Raadhuisplein 1
7811 AP Emmen
t. 14 0591
f. 0591 377602

Postbus 30001
7800 RA Emmen
e. gemeente@emmen.nl
i. gemeente.emmen.nl

Gemeente Emmen

Aan de raad van de gemeente Emmen

team
Beheer Openbare Ruimte en Gebiedscoördinatie

ons kenmerk	zaaknummer	bijlage	behandeld door
254633-2025:018588	254633-2025	-	A.M. Geertsema
datum	**telefoon**	**fax**	**e-mail**
12 november 2025	14 0591		gemeente@emmen.nl

onderwerp
Aanpak roekenoverlast

Geachte leden van de raad,

Roeken zorgen voor ernstige overlast in verschillende dorpen en wijken. In het eerste halfjaar van 2025 ontvingen we honderden klachten, vooral uit Angelslo en Emmerhout en uit de dorpen Emmer-Compascuum, Klazienaveen, Schoonebeek en Nieuw-Amsterdam. In Emmer-Compascuum, Nieuw-Amsterdam, Nieuw-Weerdinge en Angelslo bevinden zich kolonies met meer dan 200 nesten. Deze grote kolonies liggen dicht bij woningen en dat zien we terug in de ervaren overlast. Uit onderzoek bleek bovendien dat er afgelopen voorjaar circa 4.000 roekenparen zijn geteld, verspreid over 175 locaties.

Gevolgen voor de leefomgeving
De overlast bestaat vooral uit vogelpoep en geluid:

- Op veel plekken liggen speelplaatsen, auto's en tuinen onder de vogelpoep. Dit bezorgt bewoners stress, want ze kunnen niet meer onbezorgd in hun tuin zitten. Daarnaast hebben ze extra schoonmaakkosten aan hun auto en tuinmeubilair.
- Uit geluidsmetingen in april en mei blijkt dat de decibelwaarden van roekenkolonies tussen de 40 en 60 liggen – vergelijkbaar met wonen langs een drukke doorgaande weg. Inwoners raken hierdoor gestrest, slapen slecht of worden al om 4 à 5 uur gewekt door het lawaai. Zeker voor mensen met onregelmatige diensten is dit zwaar.

De stress die inwoners ervaren door roekenoverlast is al met al een grote inbreuk op hun directe leefomgeving, waardoor we tot actief beheer moeten overgaan.

Vergunning en rol provincie
Roeken zijn beschermd onder de Omgevingswet. Ze mogen niet zomaar verjaagd of verplaatst worden. De provincie Drenthe is bevoegd gezag. Onder de oude Wet Natuurbescherming had de gemeente een ontheffing, maar die bood nauwelijks mogelijkheden waardoor de populatie juist groeide. Daarom hebben wij deze laten intrekken.

Wij hebben vorig jaar al geprobeerd de maatregelen in de bestaande ontheffing te verbreden, zodat we tijdens het afgelopen broedseizoen al meer hadden kunnen doen. De provincie liet weten dat het toekennen van een nieuwe ontheffing alleen kans van slagen had, als er eerst gedegen onderzoek werd uitgevoerd waaruit de overlast aantoonbaar bleek. Zodoende hebben wij tijdens het afgelopen broedseizoen nog uitgebreider geluidsmetingen gedaan, de roeken geteld en meldingen van inwoners bijgehouden.

Nieuwe vergunning
Op basis van deze onderzoeksresultaten gaan wij nu een nieuwe omgevingsvergunning aanvragen. Normaal gesproken verleent de provincie vergunningen voor het overlastgebied van een kolonie. Zodra een kolonie dus op een andere plek voor overlast zorgt, moeten we (weer) een nieuwe vergunning aanvragen. We vragen de provincie om de nieuwe vergunning gemeentebreed te laten vaststellen. Op die manier kunnen we – na afstemming met de provincie – gemeentebreed ingrijpen waar ernstige overlast optreedt, ook als dit een nieuwe locatie betreft. We hopen dat de provincie deze vergunning vóór het broedseizoen van 2026 (februari/maart) verleent.

Samen optrekken met andere gemeenten
Omdat roekenkolonies gemeentegrenzen overschrijden, schuift het probleem nu van de ene naar de andere gemeente. Daarom nemen wij namens alle Drentse gemeenten het voortouw richting de provincie voor een **provinciale aanpak** van de roekenoverlast. Eind oktober hebben wij hierover een voorgesprek gehad met de provincie, Borger-Odoorn en Coevorden.

Twee oplossingsrichtingen
Er zijn 2 scenario's mogelijk die passen in de omgevingsvergunning van de provincie en die zijn gericht op overlastlocaties die voor hinder en stress zorgen.

Scenario 1: Reactief beheer
Binnen het huidige budget van **€ 25.000 per jaar** kunnen we alleen **reactief beheer** uitvoeren: nesten verwijderen boven tuinen en speeltoestellen.

- *Voordelen*
  - Directe vervuilingsoverlast wordt weggehaald boven particulier eigendom.
  - Binnen de begroting op te lossen.
- *Nadelen*
  - De bron van het probleem wordt niet opgelost, want roeken blijven in de omgeving actief.
  - De geluidsoverlast verdwijnt niet, dus hinder en bijkomende stress blijven voortduren.

Scenario 2: Duurzaam beheer
Voor een **duurzame, gefaseerde aanpak** is circa **€ 200.000 per jaar** nodig. Hierbij gaat het om snoeien en dunnen van bomen, nesten verwijderen op alle overlastlocaties en alternatieve nestplekken inrichten. Het is wel zo dat we niet alle kolonies tegelijk kunnen aanpakken. We gaan daarom voor meerdere jaren per kolonie per wijk of dorp te werk, vandaar gefaseerde aanpak.

- *Voordelen*
  - Roekenkolonies worden verplaatst naar alternatieve locaties, buiten de stedelijke omgeving, om de hinder en stress voor inwoners weg te nemen.
  - Meer mogelijkheden om locaties voor roeken in te richten op lange termijn, in samenwerking met andere overheden.
- *Nadelen*
  - Er zijn nu geen financiële middelen voor een duurzame en gefaseerde aanpak.
  - Er is sprake van complexe uitvoering en afstemming, want het vraagt coördinatie van werkzaamheden tussen de gemeente, provincie, externe partijen en andere overheden.

Maar eerst is het noodzakelijk dat de provincie de vergunning verleent. Ons college heeft de voorkeur voor scenario 2, aangezien de hinder en stress hiermee het best worden verminderd. Zodra de nieuwe vergunning er is, komen we bij u terug met een concreet voorstel voor vervolgstappen, inclusief dekking van de benodigde middelen.

Kanttekening
De natuur laat zich niet volledig sturen. Roeken kunnen ondanks maatregelen op hun oude plek blijven. Het probleem is dus niet van vandaag op morgen opgelost: de verhuizing van een kolonie kan soms jaren duren. In sommige gevallen kunnen roeken zelfs weer terugkeren naar verloop van tijd. Met een nieuwe, gemeentebrede vergunning en een hopelijk provinciale aanpak zetten wij in op het beperken van de overlast, het beschermen van de gezondheid van bewoners en het verminderen van schade aan gewassen – zonder dat de roek daaronder hoeft te lijden.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Emmen
de gemeentesecretaris | de burgemeester

N.A. Plantinga | H.F. van Oosterhout