



Vragen ex art. 41 RvO Arenapark & vestiging voorkeursrecht

29 juni 2023

Geacht college,

Op 28 juni stelde Democraten Hilversum schriftelijke vragen die het college mondeling beantwoordde. Deze beantwoording geeft gelet op de ernst van het proces en de inhoud aanleiding voor vervolgvragen in de vorm van art. 41 vragen.

De gemeenteraad ontving namens een eigenaar van bepaalde kadastrale percelen op het Arenapark een zienswijze naar aanleiding van het collegebesluit dd. 23 mei 2023 van de vestiging van een voorkeursrecht, gepubliceerd 24 mei 2023. De raad wordt in de zienswijze in kennis gesteld dat de gemeente al enige tijd gronden wil ruilen met deze eigenaar. De eigenaar laat weten niet te overwegen deze specieke percelen te willen vervreemden en is van mening dat het college het voorkeursrecht op een oneigenlijke manier gebruikt.

Als bijlage van de brief is een raadsvoorstel met de datum 19 juli 2023 opgenomen waarin wordt voorgesorteerd op het vaststellen door de gemeenteraad van een krediet van € 4.8 mln. om specifieke gronden te verwerven.

Er is een afspraak tussen college en raad dat éérst de raad wordt geïnformeerd.

Vraag 1: Is het dan niet merkwaardig dat de raad nog geen raadsvoorstel kent en de marktpartij al beschikt over het concept raadsvoorstel, inclusief het kredietbedrag?

Het college heeft een besluit genomen voor het vestigen van een voorkeursrecht op het Arenapark. De raad heeft hierover nog geen besluit genomen. En de raad kan besluiten dat na de vestiging van een voorkeursrecht aan de Koninginneweg en bij Bruisend Hart zij niet nog een derde voorkeursrecht wenst om reden van de daarmee verbonden financiële lasten en ernstige beperkingen van eigendomsrechten.

Vraag 2. Welk risico neemt het college met de communicatie over de vestiging van het voorkeursrecht zonder dat er een raadsbesluit is?

Vraag 3: Sinds wanneer is het college bezig gronden (al dan niet via ruil) te verwerven die op dit moment niet in eigendom zijn van de gemeente Hilversum op het Arenapark?

Vraag 4: Is het netjes om enerzijds in gesprek te zijn met eigenaren en anderzijds diezelfde gesprekspartners te overrompelen met de vestiging van een voorkeursrecht? Wat doet dit met het onderlinge vertrouwen?

De percelen van de eigenaar van de zienswijze hebben niet uitsluitend betrekking op de geplande openbare ruimte die de gemeente voor ogen staat. (HVS00-D-3825, HVS00-D-3827, HVS00-D-4350- zie hieronder percelen*)

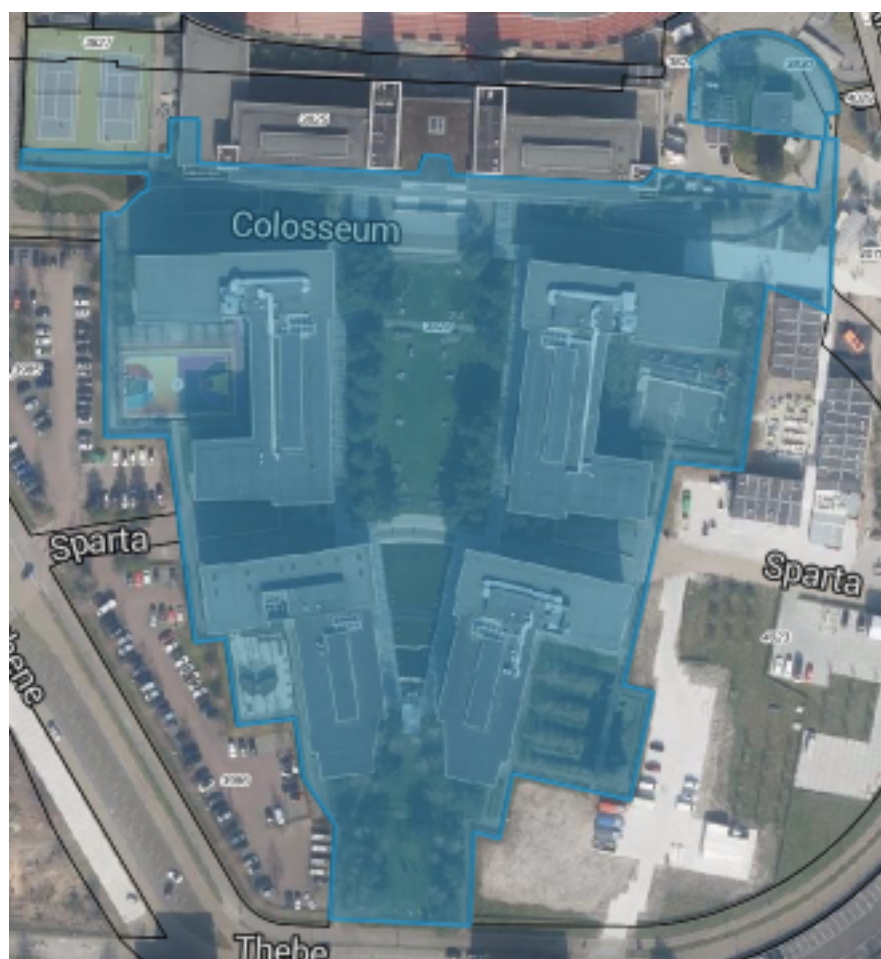
Vraag 5: wat is het gevolg voor de planvorming nu een van eigenaren aangeeft geen percelen te willen vervreemden die de gemeente kennelijk op het oog heeft?

Eerder informeerde Democraten Hilversum naar het Laapersveld. Immers het college noemt het Arenapark in een adem met het Laapersveld. En inmiddels heeft de gemeente ook hier een perceel aangekocht (STER-gebouw).

Vraag 6: is het college voornemens danwel bezig op het Laapersveld andere gronden te verwerven?

Democraten Hilversum
Edwin Göbbels

VOORKEURSRECHT perceelsgedeelten kadastraal bekend als gemeente Hilversum, sectie D, nummers 3763, 3825, 3827, 3828, 4024, 4031, 4080, 4107 en 4350. <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2023-214539.html>



HVS00-D-3828*



HVS00-D-3825 *



HVS00-D-3827 *



HVS00-D-4350 *



HVS00-D-4031



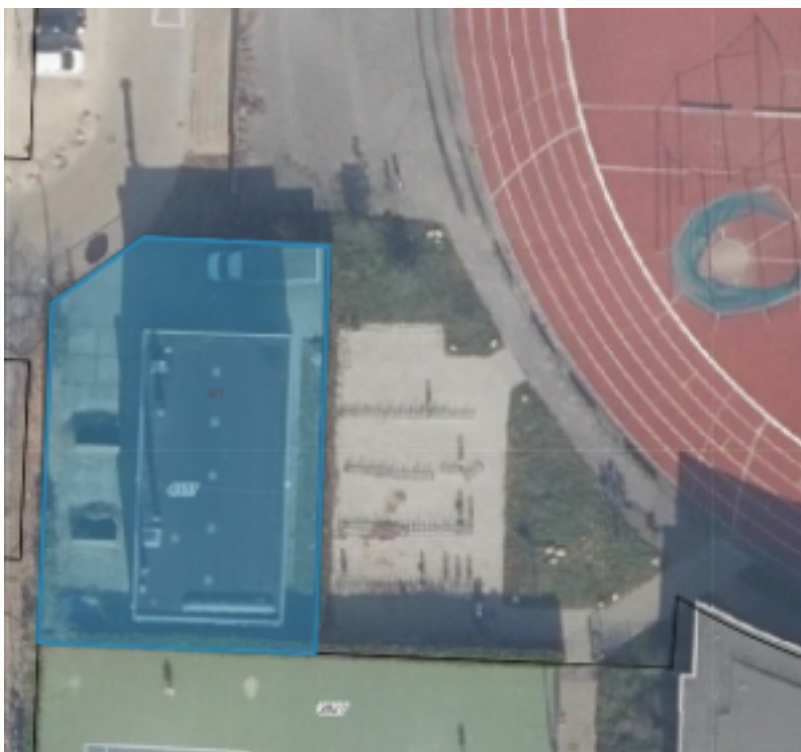
HVS00-D-3763



HVS00-D-4024



HVS00-D-4080



HVS00-D-4107