Woordelijk Verslag Amstelveen Raadsvergadering 24 september 2025

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 21:31-22:04
Voorzitter : Tjapko Poppens
Griffie : Debby de Heus
Afwezig : Janneke Leegstra (VVD)
Duur : 0:33

Woordelijk Verslag Amstelveen Raadsvergadering 24 september 2025

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 21:31-22:04
Voorzitter : Tjapko Poppens
Griffie : Debby de Heus
Afwezig : Janneke Leegstra (VVD)
Duur : 0:33

1 Opening raadsvergadering en mededelingen

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dames en heren. Hartelijk welkom. Geachte leden, van de gemeenteraad van Amstelveen. Welkom ook leden van het college. Media, mensen thuis of waar ook ter wereld die luisteren naar deze raadsvergadering van 24 september 2025. Voor vanavond geen afmeldingen bij mij bekend. Mededelingen ook niet, heb ik de indruk. Sorry. Er is. U heeft een mededeling heer Zwart? Prima. Nemen we akte van mevrouw Leegstra. Dank u wel. Andere opmerkingen als suggestie nog. Ik kijk even rond. Dat is niet het geval. Dan start ik met het eerste onderdeel van deze raadsvergadering een onderzoek naar de geloofsbrieven voor een nieuw benoemd lid van deze gemeenteraad. En nu weet ze dat mevrouw Julio voor de partij Goed voor Amstelveen in deze raad mag zitten.
Ze is immers benoemd. Maar daar hoort wel een stukje bij, namelijk dat we even kijken en dan noemen we de geloofsbrieven of aan alle vereiste wordt voldaan zoals die in de kieswet staan. En dat wordt altijd heel grondig onderzocht en de vereisten worden getoetst die in de kieswet staan en ook in de Gemeentewet. We hebben een zware commissie gehad, dit keer. Net als de vorige keer overigens. De heer Van der Steenhoven, mevrouw Petiet en mevrouw Veenboer. En ik heb begrepen dat die controle al is uitgevoerd van tevoren en ik wil heel graag de voorzitter, heer Van der Steenhoven, gelegenheid geven om ons mee te nemen

1.1 Onderzoek geloofsbrieven nieuw benoemd lid van de gemeenteraad

in de uitkomsten van het beraad van deze commissie. U heeft het woord, heer Van der Steenhoven.

Naam spreker 2: De heer Van der Steenhoven (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. Ik wil het geen zware commissie, maar een sterke commissie noemen. Maar tromgeroffel, inderdaad. Voorzitter, samen met de leden Esther Veenboer, Ewa Petiet heb ik mij gebogen over de geloofsbrieven van Diana Julio van Goed voor Amstelveen. De commissie rapporteert de Raad van de gemeente Amstelveen dat zij de geloofsbrieven heeft onderzocht en in orde heeft bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De Commissie adviseert tot haar toelating als lid van de Raad van de gemeente Amstelveen.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel heer Van der Steenhoven en via u ook dankzegging aan de beide andere leden van deze gewichtige commissie. En doet mij deugd om u te melden dat niets meer in de weg staat om het raadslid mevrouw Julio, te installeren. Ik wil heel graag de nestor van onze raad, mevrouw Veenboer, vragen om volgens gebruik en traditie het nieuw benoemde lid binnen te geleiden. Dank u wel, mevrouw Veenboer. Dames heren, ik ga nu van mijn plek. Ik ga in het midden staan bij de microfoon en ik wil u ook vragen als u daartoe in gelegenheid bent om te gaan staan voor dit bijzondere moment. Dames en heren, het blijft altijd bijzonder om hier zo te staan de eerste keer. Ik zal de tijd niet te veel oprekken, want ik weet niet of je dat wil.
Maar het is toch goed voor de mensen thuis of op andere plekken die dit horen, waarom we dit doen. Is altijd belangrijk dat vraagt de Gemeentewet ook om een verklaring of belofte af te leggen. Dat is artikel 14 van de Gemeentewet die dat voorschrijft en is eigenlijk bedoeld om te laten zien dat je hier zonder last met ruggespraak staat en eigenlijk onafhankelijk je werk doet. In dit geval voor de gemeenteraad van Amstelveen, dus voor alle inwoners en ondernemers. Wat ik doe, is eerst teksten even noemen en dan vraag ik u wat u daarop uw antwoord is. U heeft aangegeven wat u daar wilt doen en dan vervolgens zullen we de hand schudden.
Dames en heren, ik zal de tekst voordragen zoals die in de wet staat. Ik verklaar, dat ik, om tot lid van de Raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. En ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de Raad naar eer en geweten zal vervullen. Wat is hierop uw antwoord?

Naam spreker 3: Mevrouw Julio (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Verklaar en beloof ik.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Wil ik u hartelijk feliciteren met het lidmaatschap van de gemeenteraad van Amstelveen. Dames en heren, ik vervolg deze raadsvergadering. Dames en ik ga naar 1.3 van deze raadsagenda. Diverse benoemingen voor de functies van deze raad.

1.3 Diverse benoemingen voor functies raad

Zoals u weet ligt het besluit voor om in te stemmen met diverse benoemingen voor functies in de Raad voor het nieuwe raadslid mevrouw Julio. En aangezien het hier een stemming over personen betreft, dient deze stemming te gebeuren bij acclamatie. En ik heb van u geen verzoek ontvangen om dat schriftelijk te doen. Dus ik neem aan dat u kunt instemmen met het voorliggende besluit 1.3. Voor de mensen die druk in gesprek waren zojuist. <....> allemaal akkoord.

1.4 Vaststelling agenda

Dames en heren, u mag dat laten horen. Dank u wel. Vaststelling van de agenda 1.4. Ik wil met u de voorliggende openbare agenda vaststellen. We hebben een drietal stem stukken zoals u weet en we hebben mondelinge vragen ontvangen. Van Goed voor Amstelveen over de Markt en de Oudorp. En die gaan we behandelen met uw goedvinden bij agendapunt 3.2. En we hebben een motie vreemd aan de orde van de dag over schone wandelpaden, veilig bos van GroenLinks en ChristenUnie. En die behandelen we bij agendapunt 3.4. Bent u

1.5 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 9 juli 2025

akkoord met de agenda? Dat is het geval vastgesteld. 1.5 van onze raadsagenda. Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van negen juli jongstleden. Heeft er iemand opmerkingen? Op voorhand hebben wij niets ontvangen. Ook nu niet zie ik. Dan is

2 Stemstukken

hij vastgesteld. Dames en heren van het tweede blokje van deze raadsvergadering dat zijn de stukken.

2.1 Nieuwbouw Kindcentrum Middenwaard

Ik begin met het eerste stuk. 2.1, getiteld Nieuwbouw Kindcentrum Middenwaard Dames en heren, het besluit ligt voor om in te stemmen met dit voorstel, zoals verwoord in het voorstel Nieuwbouw Kindcentrum Middel Middenwaard. Behoefte aan een stemverklaring? Dat is niet het geval. Dan vraag ik nu de griffie om de stemming in het systeem te openen. U weet

voor of tegen. Stemming is geopend. 36 stemmen voor unaniem aangenomen en alle aanwezige raadsleden. Dames en heren, ga naar 2.2, getiteld Beeldkwaliteitsplan Middenwaard Deelgebied één Herziening grondexploitatie.

2.2 Beeldkwaliteitsplan Middenwaard deelgebied 1 en herziening grondexploitatie

Beeldkwaliteitsplan Middenwaard. Behoefte aan een stemverklaring? Dat is niet het geval. Open ik nu de stemming. 36 voor nul tegen aangenomen. Dames en heren

2.3 Wijzigingsbesluit Verordening Bodemenergie

2.3, getiteld Wijziging besluit verordening Bodemenergie. Behoefte aan een stemverklaring? Niemand. Ik open de stemming over 2.3. Unaniem aangenomen. Met alle aanwezige raadsleden zijn er vandaag 36. Vastgesteld. Dames en heren, het derde blokje van deze raadsvergadering. U heeft kennis kunnen nemen van de ingekomen stukken.

3.1 Stand van zaken ingekomen stukken

Daar blijkt, zoals mij nu duidelijk wordt, niet de behoefte om daar alsnog wat over te zeggen. Dan ga ik daar nu naar 3.2 de

3.2 Mondelinge vragen

mondelinge vragen. En zoals net aangegeven is er één setje mondelinge vragen binnengekomen. En ik wil graag gelegenheid geven Mevrouw Höcker van de fractie Goed voor Amstelveen, om haar vragen over de markten en outdoor bij deze te stellen. U heeft het woord.

Naam spreker 4: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Ja, dank u, voorzitter. Ondernemers van het Oude Dorp vinden het jammer dat de woensdag markt in het Oude Dorp ophoudt te bestaan. Er zijn te weinig bezoekers en passanten. Ook markt ondernemers ondervinden te weinig omzet en zijn niet gretig daar te staan. Goed voor Amstelveen heeft begrepen dat ook de bereikbaarheid een rol speelt en het parkeren. En Goed voor Amstelveen wil weten welke factoren nog meer hebben meegespeeld dat de markt ophoudt te bestaan. En is er misschien iets anders wat anders had gemoeten. En Goed voor Amstelveen denkt met name aan de ondernemers van het Oude Dorp en de mogelijkheden die er zouden kunnen zijn voor kunst en cultuur in combinatie met voedsel en leefstijl.
Kan de wethouder iets meer toelichten welke pogingen zijn gedaan de markt aantrekkelijker te maken? Punt twee, welke invloed heeft de bereikbaarheid gehad dat de markt te weinig

mensen trekt? En drie Is de wethouder bereid om, ook al is het niet helemaal de taak van de gemeente, een combinatie markt te onderzoeken waar zowel kunst, amateur professionals als ook voedsel en kleding en leefstijl te kopen zijn? Dat was het, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel mevrouw Höcker. Dan geef ik graag gelegenheid het college voor de beantwoording Wethouder Raat.

Naam spreker 5: De heer Raat (Wethouder)
Ja, dank u wel burgemeester. Dank mevrouw Höcker voor de vragen. Even kijken. Vraag één is of we iets kunnen toelichten wat we allemaal gedaan hebben om die markt aantrekkelijker te maken. Tijdens de proef is, is er geen leges betaald. Twee keer werden van die tweezijdige displays rond lantaarnpalen opgehangen. Een artikel in Amstelveens online kanalen Visit Amstelveen. Kortom, is het echt het nodige is er gebeurd om het onder de aandacht te brengen. Maar desalniettemin wilden drie van de zes kramen niet door een tijdje geleden en nu ook weer anderen ook niet. Ja, dan houdt het ook. Het is een proef. Ja, en hij is gewoon niet erg. Laat ik me gewoon eerlijk zijn. Hij is gewoon niet succesvol, want de ondernemers willen niet door.
Welke invloed heeft de bereikbaarheid, vraagt u als vraag twee. Voor voor zover wij weten heeft dat geen invloed gehad. Op de bereikbaarheid van de markt. Is dezelfde als bij de reguliere ondernemers in het dorp. En die zijn ook, die hebben daar eigenlijk geen geen last last van gehad. Hoe nu verder? Nou, er wordt al gekeken hoe we dat gebied verder ingevuld kan worden als onderdeel van de inrichting van het dek A9 en als invulling van de visie op het nieuwe Oude dorp ja, en de positie cultureel, culinair en charmant. Ja, daar hoort, zeg maar dit hoort daar ook bij, dus dan gaan we kijken hoe we dat op een andere manier kunnen doen met ondernemers en verschillende andere partijen. Want het zou wel jammer zijn als dat een dooie boel blijft op het ja, op toch een van de mooiste plekjes van Amstelveen. Dus daar gaan we samen met u verder mee aan de slag. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Raat. Behoefte aan aanvullende vragen? Dat is niet het geval. Dank u wel. Dan is mijn conclusie dat dit onderwerp voldoende besproken is. Beste raadsleden, ik ga naar

3.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden

de terugkoppeling regionale aan geleden gelegenheden en andere gremia 3.3 op onze raadsagenda. Ik constateer dat

3.4 Moties vreemd aan de orde van de dag

daar niemand gebruik van wil maken deze keer. Dan ga ik over naar moties vreemd aan de orde van de dag. 3.4. En ik geef graag gelegenheid aan GroenLinks om deze motie toe te lichten en die aangekondigd is over schone paden en een veilig bos. Ik heb begrepen dat de heer Slump de woordvoering als hoofd indiener gaat doen en u heeft daar maximaal vier minuten de tijd voor. U heeft het woord.

Naam spreker 6: De heer Slump (Raadslid GroenLinks)
Voorzitter, dank u wel. Er zijn van die slakken waar je niet genoeg zout op kunt leggen, hoewel anderen daar misschien anders over zullen denken en zeggen Nou, het kan wel wat minder. Het gaat over staalslakken. Staalslakken is een vervelend goedje, hoewel tot voor kort bekend als bijproduct van de ijzererts verwerking in beide bij Tata Steel. Staalslakken is een goedje wat in 2017 door de Rijkswaterstaat als afval is aangemerkt in plaats van bijproduct. Daar is nog heel veel discussie over in de Kamer. Maar in ieder geval is er een tijdelijk verbod op staal slakken nu als bedekking voor voet en fietspaden afgekondigd. Deze motie hebben we zeer zorgvuldig voorbereid. Deze nazomer, pak hem beet einde van de zomer samen met mevrouw Hoefakker van de ChristenUnie heb ik daar behoorlijk wat werk in gestoken.
Met dank ook overigens aan zeer bereidwillige ambtenaren en ook constructief overleg met de wethouder. Als we nou die die paden in het Amsterdamse Bos kijken is natuurlijk heel erg de vraag van ja, hoe gevaarlijk is dat goedje nou precies? We weten dat niet precies. De één zegt van het is, het is, het is eigenlijk uitgespoeld en er is niet veel mee aan de hand. Maar tegelijkertijd krijgen we daar niet goed de vinger achter. Dus vonden wij na een eerste motie waarin we het hadden over concrete actie, een tweede motie opgesteld in overleg met met degenen die daar vervolgens ambtelijk en bestuurlijk mee aan de slag moeten om toch op één of andere manier vinger aan de pols te houden, zoals de wethouder dat zei in de bijrijders op de vanaf de bijrijders positie. Maar dan toch. Het gaat ons aan. Het is in ons, in onze woonomgeving.
Het Amsterdamse Bos is van ons allemaal en schone wandelpaden en een veilig bos zijn een groot goed. Eigenlijk sluiten we met de motie aan op de constateringen die door de Omgevingsdienst zijn gedaan goed te monitoren. We voegen daar wel iets aan toe. Er stond daar ook gerichter te gaan monitoren en daarom hebben wij de volgende het volgende dictum opgesteld. Verzoekt het college in overleg te treden met het bevoegd gezag om in het verlengde van de aanwijzing van de Omgevingsdienst aan te dringen op een monitoring plan waarin onder andere aangegeven wordt waar gemeten zal worden, wie verantwoordelijk is voor de metingen, voor welke periode er gemeten wordt en dan komt die welke signaal waarden maatgevend zullen zijn voor eventuele opvolging, de voorzorg. Om met genoemde partijen af te stemmen wat vervolgacties zullen zijn als de vastgestelde signaal waarden bereikt worden. Bij aantoonbare gezondheidsrisico's aan te dringen op passende communicatie richting inwoners en bezoekers van het bos over verstandig

omgaan met de mogelijke risico's van staalslakken en de Raad jaarlijks te informeren over overleg en uitkomsten van de afstemming onder punt één en twee. De motie is door ons samen ChristenUnie en GroenLinks opgesteld en wordt mede ingediend naast deze twee partijen door de SP, PvdA, CDA en 50PLUS als ik het goed heb. Was dat ongeveer de oogst die ik na zes weken kon kon oogsten. Oké, zover.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel voor uw toelichting. Eens even kijken. Ik geef dan nu gelegenheid aan wethouder Gordon om daar namens het college op te reageren en vervolgens is het mogelijk voor andere fracties als daar behoefte aan is, om daarop aan te vullen. En tot slot de heer Slump als hij daar gebruik van wil maken van zijn spreektijd op dat moment. Wethouder Gordon.

Naam spreker 7: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Voorzitter, dank u wel. Ja, ontgaat ons denk ik allemaal niet dat er zeer regelmatig in het nieuws tegenwoordig het woord staalslakken valt. Iets waar je een jaar geleden eigenlijk denk ik bij niemand wist wat het überhaupt was. Mijn kinderen toen ook niet. Inmiddels ook wel. Ze zijn zeer regelmatig in het nieuws. Deze week nog het voornemen om een dwangsom op te leggen bij Tata Steel voor het niet als gevaarlijke stof aanmerken voor het gebruik van werknemers en de afgelopen maanden ook regelmatig over het gebruik op diverse paden en wegen. En dat is omdat het als secundair bouwmateriaal ook al in die toepassing jarenlang gebruikt wordt op heel veel plekken als toegestane bouwstof. Het college begrijpt dan ook heel goed dat inwoners ook op basis van die continue stroom aan informatie zorgen hebben en zeker over wat dat doet met hun veiligheid en die van mens en dier. Nou, de Raad zo ook.
We hebben natuurlijk al diverse schriftelijke vragen dit jaar gehad en april van Actief voor Amstelveen, daarna van Burgerbelangen ook over. Niet alleen over het bos, maar ook over de paden bij Bovenkerk. En nou, die hebben elke keer met de kennis van dat moment zo goed mogelijk beantwoord. Maar je merkt dat daarmee de zorgen nog niet weggenomen zijn. En nou, dan komen we op deze motie. De motie roept op aan ons om in gesprek te gaan en aan te dringen op zaken als monitoring, plannen. Nou, ik hecht er graag aan, dus daar hebben we heel veel begrip voor. Ik hecht er graag aan om nog een keer duidelijk te stellen de bijrijders rol die meneer Slump net benoemde. Ik sprak vandaag met iemand over de voormalig voorzitter van het CBR en zo kan ik er misschien ook het beste omschrijven. Amsterdam zit aan het stuur.
Het is het bos van de gemeente Amsterdam, dus die zijn verantwoordelijk voor de stoffen in de grond en ook de gevolgen van het toepassen van staal slakken. Het bevoegd gezag wat gaat over die rij examinator is het CBR. Dat is in dit geval de provincie Noord-Holland, want de staalslakken zijn toegepast in de periode tot de Omgevingswet. De gemeente is nu bevoegd gezag, maar alleen voor de aanleg van nieuwe paden. Dus voor de duidelijkheid nu is de provincie en die heeft dat gemandateerd aan de omgevingsdienst en die geeft ook

de aanwijzing aan Amsterdam. En wij zitten op de achterbank, want we zijn wel bij de overleg aanwezig, maar we hebben geen juridische rol daarin. We zijn toehoorder en proberen vooral de zorgen op een goede manier bespreekbaar te maken. Vanuit die rol zijn we dus al heel goed in gesprek met het bos, met de omgevingsdienst, met de provincie. En toch begrijpen we dat er ook de roep is vanuit de Raad. Dring er toch echt op aan om dat helder te blijven maken. Ik durf nu niet te zeggen wat er in dat monitoring plan gaat staan, want wij weten eigenlijk. Volgens mij weet Amsterdam dat zelf ook nog niet, maar ik de oproep om de Raad daar goed geïnformeerd over te houden, die nemen we graag ter harte. Dat hebben we eerder ook gedaan met raadsinformatiebrief uit Amsterdam en onderzoeken die daar bekend werden.
Die hebben ook met uw raad gedeeld. Dat doen we graag. Wat mij betreft punt vier jaarlijks. Nou, ik zou zeggen gewoon op het moment dat het ertoe doet dat er informatie voorhanden is. Dat is denk ik onze rol. Dus dit is ondersteuning van de gesprekken die wij al voeren. Iets anders wij zien, we krijgen zelf ook regelmatig media vragen, dus we zijn hier ook al een tijdje mee bezig. Van wat moeten wij nog in onze rol hierin doen? Nou, dat is ja, toeval bestaat niet. We waren er al een tijdje mee bezig, maar ook vanaf vandaag staan er op onze website. Als je nu bij nieuws kijkt een stukje toelichting op staalslakken. Een Q&A met de meest gestelde vragen. Die gaan ook met name over dat gezondheidsaspect, want daar willen we toch die zorgen ook wegnemen zodra de chemische werking van de toepassing voorbij is? Als we zijn aangelegd, dan is er geen gezondheidsrisico op dat moment voor inwoners.
Dus de paden die er liggen, daar kan je veilig over lopen. Het is vooral het moment dat je de stof hanteert of toepast Dat die verstuiving voor gezondheidsklachten kan zorgen. En de minister terecht zegt nu ook daar moeten we maatregelen voor treffen. Dat betekent dat mensen stof kapjes moeten dragen. Veiligheidsbrillen. Daar wordt nu hard aan gewerkt, ook vanuit landelijk. Maar ik neem graag in die zin toch nog een keer de zorgen weg over de toegepaste staalslakken in het bos. Het is wel zo dat als je staalslakken correct toepast en afdekt dat het dan een stuk veiliger is. En ik hecht eraan. Ik weet dat ik maar twee minuten heb. Ik zal afronden, maar om dat toch hier nog wat toe te lichten. Juist omdat de vraag zo groot is van onze inwoners en van de Raad om daar duidelijkheid over te hebben. Maar ik verwijs u verder graag naar de website en wij kunnen de motie steunen. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Gordon namens het college van burgemeester en wethouders. Behoefte van andere fracties om hierop aan te vullen of op te reflecteren. Mevrouw Höcker van Goed voor Amstelveen. U heeft het woord.

Naam spreker 4: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u, voorzitter. Goed voor Amstelveen heeft ook meerdere malen schriftelijke vragen gesteld over staalslakken. Maar ik heb een vraag aan aan de heer Slump en de heer Stoffels. Jullie hebben de motie geschreven over de staalslakken van het Amsterdamse Bos. Maar waarom hebben jullie niet direct Amstelveen meegenomen? Want u weet dat het materiaal ook duo mix is en dat ligt ook in Amstelveen. Dat was het.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel mevrouw Höcker. Heer Stoffels, ChristenUnie.

Naam spreker 8: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Daar kan ik meteen antwoord op geven. Dank u wel, voorzitter. Ik woon in Waardhuizen zoals je weet en we hebben een parkje voor het tussen de flat en ons huis en daar blijken de staatslakken te liggen. Ik heb een partijtje meegenomen dat jullie kunnen proeven en ruiken en proberen wat het inhoudt. Dus het geeft alleen maar even een motivatie voor de motie. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel heer Stoffels. Met uw stoffelijke bijdrage van een stukje gemeentegrond. Heer Becker, Actief voor Amstelveen.

Naam spreker 10: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja, dank u, voorzitter. Dank aan de heer Slump voor het initiatief. In mijn rol in de provinciale staten ben ik op werkbezoek geweest bij Tata Steel en daar heb ik tonnen van die staalslakken gezien. Het is wel zo dat die inderdaad als die eenmaal gebruikt zijn en er is een regenbui overheen geweest, dan is dat eigenlijk dood, want dan komt het gas er niet meer uit. Daarom wordt ook gebruikt onder asfalt, want dan is het geïsoleerd. Dus dan kan het geen kwaad. Dus als het er al ligt, dan kan het eigenlijk al geen kwaad. De staatssecretaris heeft wel besloten om het per onmiddellijk eigenlijk ermee te stoppen.
21 juli is dat besluit ingegaan van de staatssecretaris en dat is nu bij de TU Eindhoven wordt het onderzocht hoe je in de toekomst mee om te gaan. Dus wat er nu ligt, hoef je in principe geen zorgen te maken. Wij steunen wel de motie, want je moet altijd je inwoners goed blijven informeren en dat kan niet goed genoeg gaan. Dus daarom steunen wij de motie, maar om de angst even weg te nemen. Wat er nu ligt kan eigenlijk geen kwaad, maar in de. Vooralsnog wordt het voorlopig een jaar niet gebruikt totdat er duidelijkheid is uit onderzoek. Dus dat wil ik alleen even meegeven.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer Becker voor uw bijdrage. Geef ik de gelegenheid aan mevrouw Smit, VVD-fractie.

Naam spreker 11: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)
Dank u, voorzitter. Nou, ondanks het feit dat wij het volste vertrouwen hebben in ons college en zeker in deze wethouder op dit gebied, dat er al heel minder letterlijk of figuurlijk bovenop of op de achterbank zit en dit monitort en we hem eigenlijk een beetje overbodig vinden, vinden we toch het signaal goed genoeg om tegen te stemmen of voor te stemmen. Sorry. Voor, voor, voor.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Smit voor uw bijdrage. Heer Adriaans, SP-fractie.

Naam spreker 12: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Ja, wij dienen deze motie van harte mee in. Juist ook omdat er een voorzorgsprincipe is. De discussie loopt en we zeggen nu allemaal niet dat het niet schadelijk is, maar zo een 50 jaar terug vonden we asbest ook niet schadelijk, tenzij je het verwerkt. Maar als het ergens zat was het niet. Later bleek dat toch iets anders te liggen, dus het is juist belangrijk om dit goed te monitoren. En het is ook belangrijk als het in Amstelveen gebeurt om ons daar als raad uit te spreken. En wat mevrouw Höcker terecht zegt, is dit gaat er in eerste instantie om Amsterdamse Bos. Dat was in het nieuws, maar het kan geen kwaad om dit in bredere zin te bekijken en ik zie dat ook als oproep richting het college van kijk niet alleen naar het Amsterdamse Bos, maar kijken of juist ook wat breder naar het geheel en monitoren het geheel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel voor uw bijdrage, heer Adriaans. Heer De Haan, D66-fractie.

Naam spreker 13: De heer De Haan (Raadslid D66)
Ja, dank u, voorzitter. Ook D66 sluit zich daarbij aan. Wij hebben het volste vertrouwen dat het college al in overleg is met de verschillende partijen en goed de vinger aan de pols houdt. En dit is meer een soort versterking en ondersteuning vanuit de Raad om daar met dat werk door te gaan en ja, te kijken naar monitoringsplan en andere zaken. Dank u, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel heer De Haan. De heer Offenbach bbA.

Naam spreker 14: De heer Offenbach (Raadslid bbA)
Ja, wij zullen dit voorstel ook steunen. BbA heeft veel keren vragen gesteld over deze materie en het komt met name omdat wij die veiligheid hier in Amstelveen zeker op gebieden waart waar onzekerheden over bestaan, dat we de druk op willen houden. En we zijn ook druk op houden bij de overheden om juist dit soort dingen goed te blijven volgen

en daar goed op te zitten in het belang van ja, van ons als Amstelveen. En we hebben vertrouwen in het college dat die dat ontzettend goed oppakken. Maar we hebben wel onze vraagtekens omdat er nog veel onderzoek moet worden gericht. En we steunen ook van harte die de plannen die er nu liggen. De motie die er nu ligt.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer Offenbach. Ik kijk even rond. Het lijkt alsof alle sprekers die dat wilden hun bijdrage hebben kunnen leveren. Geef ik nog gelegenheid aan de heer Slump voor een tweede en laatste reactie? U heeft het woord.

Naam spreker 6: De heer Slump (Raadslid GroenLinks)
Voorzitter, allereerst dank aan de wethouder. Het was ook bedoeld als een nadrukkelijk ondersteuning voor het goede werk wat er in deze richting al gebeurt. Volste vertrouwen dus inderdaad in deze wethouder. En nou ja, misschien dat dit kan helpen, dat ook de Raad daarin, zeg maar met de wethouder ook gewoon echt zorgvuldig wil volgen wat hier de ontwikkelingen op zijn. Nou, waarom niet een heel Amstelveen? Ja, nou ja, goed, ik vond het eigenlijk wel heel erg mooi wat de heer Adriaans van de SP zei dat het eigenlijk een impliciete oproep zou kunnen zijn om met elkaar alert te zijn op op andere plekken waar dat waar dat goedje verwerkt is. Want het is een raar goedje. En ik hoor de heer Becker zeggen van nou ja, goed, na het regenen valt dat allemaal wel mee.
Natuurlijk ben ik ook verontrust als ik kijk naar items in Nieuwsuur waarin bijvoorbeeld in de West Betuwe het spul in 2014 is verwerkt in de geluidswal en de zure waarden en de basiswaarden van het van het aanpalende oppervlaktewater vergeleken wordt met gootsteenontstopper. Nogmaals, het zijn niet mijn woorden, maar ik werd daar echt door verontrust en ik denk dat zal niet waar zijn. Ik ben enigszins gerustgesteld over het feit dat het in het Amsterdamse Bos echt op een andere manier verwerkt is, maar mits goed toegepast. Hoe is het toegepast? Hebben we daar grip op? In de voorbereiding hebben we een aantal keren echt het gevoel gehad van we krijgen daar niet helemaal grip op, dus dat onderstreept volgens mij nog een keer. En dank voor ook de bijval van niet mede indienende partijen om om deze motie hier neer te leggen als ondersteuning van datgene wat er nu al gebeurt en wat ook in de toekomst moet gebeuren uit voorzorg voor en met onze inwoners. Dank u wel voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel Slump voor uw reactie. U handhaaft de motie, neem ik aan? Dat maakt meen ik al op te maken uit uw tekst. Wij gaan over tot stemming, maar alvorens dat te doen geef ik u gelegenheid als u daar behoefte aan heeft om nog even een stemverklaring af te leggen. Ik kijk rond of daar behoefte aan is. Dat lijkt niet het geval. Dan open ik nu de stemming over deze motie vreemd aan de orde van de dag, getiteld schone paden, veilig bos. Dames

en heren unaniem aangenomen deze motie. Dames heren, ik kom bij het vierde en laatste deel van deze raadsvergadering, namelijk de sluiting.

4 Sluiting raadsvergadering

Ik hoop u te zien op de volgende raadsvergadering van acht oktober aanstaande. Tussendoor doet de gemeenteraad nog veel meer Voor de mensen thuis die denken doen ze zo weinig. Maar dat is geen officiële raadsvergadering. Vandaar dat ik even stilstaan bij deze volgende datum. Dank u allemaal voor uw bijdrage en uw aanwezigheid. Ik zie je graag een volgende keer weer.

Vergadering afgesloten