STICHTING TOT BEHOUD VAN CULTUURHISTORISCHE FIETSPADEN IN MEPPEL E.O.

[redacted]

AANGETEKEND EN PER E-MAIL

Gemeente Meppel
t.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Grote Oever 26
7941 BJ Meppel
Cc: griffie gemeenteraad en raadsfracties
Cc: afdeling VTH provincie Drenthe

Meppel, 11 februari 2026

Betreft: Kennisgeving aanleg voor eigen risico en rekening – Verkeersbesluit nr. 3573216 (Blankensteinweg 53)

Geacht college,

Naar aanleiding van de uitspraak van de voorzieningenrechter d.d. 28 januari 2026 en de, in de bij deze procedure beschikbare stukken, aangekondigde start van de werkzaamheden voor de aanleg van een nieuw fietspad langs het perceel Blankensteinweg 53 in week 9 van 2026, berichten wij u als volgt.

Hoewel de verzochte voorlopige voorziening is afgewezen, benadrukken wij dat de hoofdzaak (de bezwaarprocedure) tegen het verkeersbesluit nog in volle gang is. De voorzieningenrechter heeft uitdrukkelijk gezinspeeld op de mogelijkheid dat het fietspad in de hoofdzaak onrechtmatig kan worden bevonden en eventueel zou moeten worden verwijderd.

Daarnaast is de besluitvorming over de onttrekking van (een deel van) de Blankensteinweg aan de openbaarheid nog niet afgerond en moet de uniforme openbare voorbereidings-procedure hierover nog aanvangen.

Wij achten dit juridisch hoogst risicovol en wijzen u hierbij uitdrukkelijk op de consequenties daarvan.

1. Negeren juridisch advies en onzorgvuldige procesgang: Wij wijzen u erop dat de gemeente met de huidige voortvarendheid handelt in strijd met het uitdrukkelijke procesadvies van uw eigen adviseur, Nysingh (advies d.d. 19 januari 2026, ref. 25203251.28). Nysingh stelt onomwonden dat het vanuit *“praktisch en procedureel oogpunt wenselijker”* is om eerst de onttrekkingsprocedure (via de gemeenteraad) te voltooien alvorens het verkeersbesluit ten uitvoer te leggen.

   Door dit advies te negeren en de fysieke aanleg in week 9 te starten vóórdat de onttrekking formeel-juridisch een feit is, creëert u een onomkeerbare situatie die de

beslisvrijheid van de gemeenteraad ontoelaatbaar onder druk zet. Dit getuigt van een onzorgvuldige voorbereiding (art. 3:2 Awb) en onbehoorlijk bestuur, waarbij de gemeente bewust het risico aanvaardt op tegenstrijdige besluitvorming en de noodzaak voor extra corrigerende procedures.

2. Strijdigheid met Omgevingsplan (ETFAL): De omvang van het geasfalteerde pad (2,5 meter breed) is niet langer "ondergeschikt" aan de bestemming "Groen". Er is geen sprake van een Evenwichtige Toedeling van Functies aan Locaties, mede gezien de aanwezigheid van een parallelle route en de schade aan monumentale boomwortels.
3. Feitelijke onjuistheid: Het verkeersbesluit verwijst tot tweemaal toe naar een kruising ter hoogte van "Blankensteinweg 30". Dit adres bestaat niet en ter plaatse is geen kruising aanwezig. Dit leidt tot een onuitvoerbaar besluit en rechtsonzekerheid.
4. Discrepantie ecologisch onderzoek: uit recent door ons ontvangen gegevens van de ecoloog van het waterschap Drents Overijsselse Delta blijkt dat er in het projectgebied wel degelijk NDFF meldingen van beschermde soorten zijn, waarvan 1 zelfs voorkomt op de rode lijst. Door te stellen in uw onderzoek dat er geen NDFF meldingen zijn, loopt u hiermee een groot risico.
5. Ontbrekende rechtsgrondslag: Voor de fysieke maatregelen (hekwerk BB17-01, drempels en scheiden van verkeersstromen) ontbreekt in het besluit de verplichte grondslag van artikel 15 lid 2 WvW.
6. Aansprakelijkheid: Wij stellen de gemeente reeds nu aansprakelijk voor alle schade aan flora, fauna en de monumentale boomwortels die voortvloeit uit deze voortijdige uitvoering.

Wij stellen voor dat u de hoorzitting bij de bezwaarschriftencommissie uiterlijk in week 10 of 11 organiseert, aansluitend op de sluiting van de bezwaartermijn van het verkeersbesluit, gelet op de overweging van de rechter dat de gemeente de bezwaren met spoed moet behandelen.

Indien het verkeersbesluit of de ruimtelijke onderbouwing in de bezwaar- of (hoger) beroepsfase wordt vernietigd, loopt u het risico dat onverwijld volledige eliminatie van de aangelegde voorzieningen en herstel in de oorspronkelijke staat (inclusief groenvoorziening) kan worden afgedwongen.

Wij verzoeken u, onder voorbehoud van alle rechten en weren, deze brief te betrekken bij uw verdere besluitvorming en zien uw schriftelijke reactie tegemoet.

Hoogachtend,

namens het bestuur

[redacted]
voorzitter
Stichting tot behoud van cultuurhistorische fietspaden in Meppel e.o.
[redacted]
website: https://stichtingfietspadenmeppel.carrd.co/
Ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 95635637