

Geachte voorzitter,

Naar aanleiding van de raadsbrief d.d. 5 november 2025 met de beantwoording van onze schriftelijke vragen over het distributiecentrum aan de Bellstraat 10, verzoekt de fractie Hart voor Emmen dit onderwerp te agenderen als bespreekpunt voor een bespreking in de commissie.

Wij doen dit niet om de beantwoording opnieuw technisch over te doen, maar omdat de antwoorden vragen oproepen die raken aan de informatiepositie van de raad, het verwachttingsmanagement richting inwoners, en de bestuurlijke zorgvuldigheid die past bij goed en zuinig bestuur en werk voor onze inwoners.

Onze fractie komt na lezing tot de volgende aandachtspunten:

Werkgelegenheid: verwachting versus werkelijkheid

Het college erkent dat het distributiecentrum tot op heden geen arbeidsplaatsen heeft opgeleverd en dat het pand leegstaat. In de beantwoording ligt de nadruk op externe factoren (zoals “geopolitiek” en “markt”), terwijl de raad juist moet kunnen toetsen wat de gemeente zelf heeft gedaan, geleerd en anders gaat inrichten (acquisitie, voorwaarden, risico’s en communicatie). Dit staat in scherp contrast met eerder expliciet gewekte verwachtingen over honderden banen.

De beantwoording maakt onvoldoende concreet:

- welke aannames destijds zijn gehanteerd;
- of en hoe die aannames zijn getoetst aan de lokale arbeidsmarkt;
- Welke onzekerheden en risico’s destijds expliciet aan de raad zijn meegegeven.

Daarmee blijft de vraag open of de raad destijds over voldoende toetsbare informatie beschikte om haar kaderstellende rol goed te vervullen.

Ontbreken van concreet vervolg: actieplan, tijdpad en mijlpalen

De beantwoording bevat geen plan van aanpak met een tijdpad, mijlpalen en rapportagemomenten voor het alsnog realiseren van invulling en economische meerwaarde. Ook ontbreken scenario’s voor het geval leegstand langer aanhoudt. Zonder deze elementen kan de raad de voortgang beperkt volgen en het college onvoldoende controleren.

Communicatie en bestuurlijke lessen

Hoewel het college aangeeft dat zaken “beter hadden gekund”, ontbreekt een duidelijke reflectie op:

- de proportionaliteit van de communicatie richting raad en inwoners;
- de wijze waarop verwachtingen zijn gemanaged;
- welke structurele verbetermaatregelen hieruit volgen voor toekomstige grote projecten.

Archeologie en pingo-ruïne: regie en transparantie

Ten aanzien van de mogelijke pingo-ruïne blijft de beantwoording vooral procedureel, zonder helder tijdpad.

Verzoek

Wij verzoeken u dit onderwerp te agenderen als bespreekpunt, met als nadrukkelijk doel een inhoudelijke discussie tussen de fracties. Wij stellen voor dit te doen aan de hand van de volgende vragen:

- Hoe beoordeelt uw fractie de onderbouwing van de eerdere werkgelegenheidsverwachting (300–400 banen) en de toetsbaarheid daarvan?
- Hoe kijkt uw fractie aan tegen de informatievoorziening en het verwachttingsmanagement richting raad en inwoners in dit dossier?
- Vindt u dat het college voldoende zelfreflectie toont in de beantwoording?

Met vriendelijke groet,

Robart S. de Jong

Hart voor Emmen