

Inspreken 9 mei 2022 – TAK zaal Zwolle

Onderwerp : Uitgaven Jeugdhulp

Informatiedebat over : Informatienota Raad Kosten Jeugdhulp

Geachte Raad en betrokken Wethouder, geachte aanwezigen,

U heeft vanavond een Informatiedebat over een complex onderwerp. Allereerst omdat dit onderwerp u allen raakt, en te maken heeft met het werkveld van alle collegeleden en raadsleden. Jeugd kan m.i. nooit alleen de verantwoordelijkheid zijn van de Wethouder en raadsleden, met Jeugd in portefeuille.

Alleen al in deze informatienota komt Wonen, Ruimte, Welzijn, Cultuur, Zorg, Financiën, Economie, en Onderwijs voorbij.

Daarnaast raakt Jeugd ons allemaal, als samenleving, zeker met het oog op de toekomst. Wat geven wij de Jeugd mee ?

Vanavond spreek ik op persoonlijke titel, omdat ik op meerdere gebieden met Jeugd te maken heb. Als bestuurder, veldwerker, docent, en ouder van drie kinderen. Het gaat mij aan het hart, en u waarschijnlijk ook, wanneer beleid en nota's vooral weer over geld gaan, en niet allereerst over de Jeugd zelf.

In dit korte spreken wil ik u graag een kader schetsen, aan de hand van een voorbeeld, voor de komende vier jaar. Een kader als een optie om over na te denken, geen kader met de waarheid in pacht.

Graag begin ik bij een overkoepelende ambitie : “ Optimale ontwikkeling voor onze kinderen en jeugdigen “. Om die te bereiken dienen alle betrokken partijen en organisaties de eigen belangen en doelstellingen ondergeschikt te maken aan deze ambitie. Samenwerken, elkaar leren kennen, en elkaar gaan vertrouwen, kan dan ook alleen wanneer je weet hebt van elkaars belangen en doelstellingen. Op die manier kunnen de betrokken partijen beter op elkaar aansluiten. De Kinderombudsman concludeerde in 2020 dat de aansluiting van de zorgplicht van scholen, op het Jeugdhulpaanbod van de gemeente niet goed is. De scheidslijn tussen zorgplicht (onderwijs) en jeugdhulpplicht (Jeugdhulp) wordt als onduidelijk ervaren.

De coronacrisis heeft die twee werelden niet dichterbij elkaar gebracht. Besteding en uitvoering, van de NPO gelden, laten dat ook zien.

De hulpvragen van kinderen en jongeren namen tijdens de coronacrisis toe.

Met als gevolg langere wachtlijsten bij de Jeugdhulpaanbieders, hogere declaraties, en overschrijding van de begroting Jeugdhulp Gemeente. Het gaat mis in de keten van Jeugdhulp, en alle partijen voelen de pijn.

Het blijkt in het Ketenmodel dat de verschillende ketens weinig van elkaar weten, de focus ligt vooral op het versterken van de overgangen tussen de verschillende schakels. Hoe kan het anders ?

- Professionals geven aan behoefte te hebben welke aanbieders, organisaties, expertise, producten en diensten, worden aangeboden.
- Beter zicht op de Toegang, Doorgang en Uitgang, van Jeugdhulp. De cijfers en beleidsstukken zijn vooral op de Toegang gericht, en Aanbieders (18 plus, wonen ?)
- De rol van het SWT helder omschrijven, m.b.t. taak, rol, bevoegdheden en verantwoordelijkheden. SWT bestaat immers zelf ook voor een groot deel aan Aanbieders. SWT kan op een goede manier voor de verbindingen zorgen die hard nodig zijn(wel duidelijke regisseur nodig)
- Meer uniformiteit in bijvoorbeeld vergoedingen en declaraties (Regio)
- Niet enkel probleemgericht werken, maar gericht op totale ontwikkeling kind en omgeving.
- Opbrengsten en successen in Jeugdkracht laten zien in Jaarverslag

Ik ben geen lid van de Commissie van Wijzen die aangeeft dat er een miljard bij moet, i.p.v. 500 miljoen bezuiniging. Wel dat het anders kan.

Zwolle, 9 mei 2022

Mink de Vries