

Griffie

Besluitenlijst vergadering Commissie Omgeving

Maandag 19 februari 2024, raadzaal gemeente Echt-Susteren

Aanwezigen: Zie presentielijst

Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.35 uur

1. Agenda 19 februari 2024

De agenda wordt vastgesteld.

2. Besluitenlijst 27 november 2023

De besluitenlijst wordt vastgesteld.

3. Kaderstellende raadsnota Actualisatie bomenbeleid 2024 – 2034

Na de aftrap door portefeuillehouder Meuwissen wordt voor de commissie een presentatie verzorgd door de heer T. Roumen. De hoofdlijnen van het beleid worden toegelicht, waarna wordt ingegaan op de vele vragen van commissieleden. De presentatie is als bijlage bijgevoegd.

4. Kaderstellende raadsnota Beleidsplan openbare verlichting 2024 t/m 2027

Daar de 1^e portefeuillehouder Leurs is verhinderd, verzorgt de 2^e portefeuillehouder Meuwissen een korte inleiding, waarna een presentatie volgt door de heer S. Verwijlen over het nieuwe beleidsplan. Aansluitend worden vragen van commissieleden beantwoord. De presentatie is als bijlage bijgevoegd.

5. Mededelingen portefeuillehouder(s)

Er worden geen mededelingen gedaan.

6. Rondvraag

- Na afloop van grote carnavalsoptochten in onze gemeente is dit jaar voor het eerst een veegwagen ingezet, waarvoor de heer Teunissen een compliment geeft. Hierover zijn meerdere positieve reacties binnengekomen.
- De heer Teunissen doet de suggestie voor een duurzamer alternatief voor de kerstboom op het Raadhuisplein Susteren, nl. een boom planten die jaarlijks wordt versierd.
- De heer Teunissen heeft geconstateerd dat het bestemmingsplan en inrichtingsplan Millenerstraat Nieuwstadt afwijken o.a. m.b.t. parkeerplaatsen. Hier is inderdaad iets fout gegaan en dit wordt binnenkort rechtgezet.
- De heer Schulpen vraagt of er weer bomen geplant worden wanneer uitbreiding van VDL geen doorgang vindt. Volgens de heer Meuwissen is dit niet het grondgebied Echt-Susteren en het bevoegd gezag ligt bij de provincie.
- De naam van de nieuwe wijk wordt Louersveld. Volgens de heer Schulpen zou er rekening zijn gehouden met geschiedkundig advies, maar dat was volgens hem Louerveld (zonder s). Hierover is overlegd met de heemkundevereniging en die kon ook instemmen met de naam Louersveld.
- De nieuwe wijk leent zich volgens de heer Schulpen om ook veiligheid op nummer één te zetten (politie-keurmerk veilig wonen). De heer Meuwissen geeft aan dat dit de wijk van de toekomst moet worden, waarbij ook veiligheid alle aandacht krijgt.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 21.25 uur de vergadering.



Bomenbeleid 2024-2034



Programma

1. Opening Wethouder Meuwissen
2. Inhoud presentatie:
 - Doel en aanleiding
 - Terugblik participatiefase
 - Beleid in het kort:
 - 10 beleidsuitgangspunten
 - Toelichting veranderingen nieuwe bomennota
 - Vooruitblik afronding
 - Tijdsduur 15 minuten



Actualisatie bomenbeleid

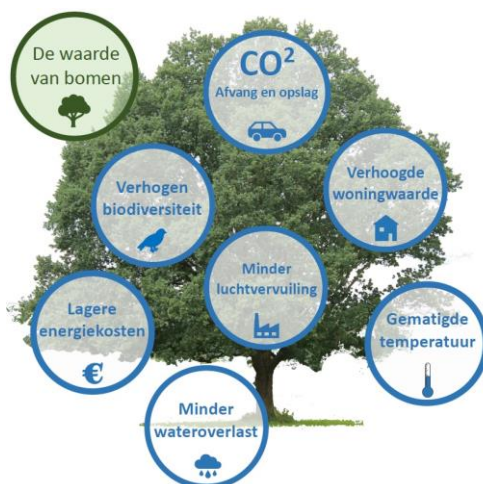
Aanleiding

Actualisering bestaand beleid door nieuwe inzichten op het gebied van duurzaamheid, waarden van bomen, klimaatverandering, functievervulling en beperken van overlast door bomen.

Doel bomenbeleid

Behoud en versterking kwaliteit leefomgeving door éénduidig beleid, makkelijk benaderbaar met heldere uitgangspunten met een looptijd van 10 jaar.

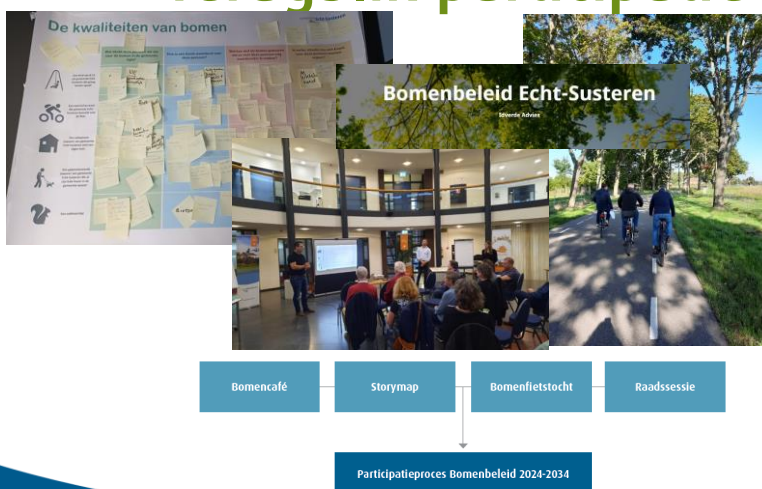
De waarde van bomen



en verder...

- *Cultuurhistorie en identiteit* -> gebeurtenissen, vorming van het landschap, herkenning ism bijzondere gebouwen (ensembles)
- *Ruimtelijke kwaliteit* -> Accentueren belangrijke structuren, herkenbaarheid, maakt grijze omgeving levendig en aantrekkelijk, verbind kernen onderling/ landschap

Terugblik participatie



Wat hebben we opgehaald?

Kansen

- Tijdig onderhoud/beheer en communicatie
- (speel)bomen voor kinderen
- Uitbreiden rust en schaduwplekken
- Fasering beheer (bijv. knotwilgen) ivm aanbod voedsel
- Stimuleren extra vergroening op plekken met weinig groen
- Verbeteren / verhogen biodiversiteit
- Boomsoorten voor identiteit gemeente
- Vergroten betrokkenheid inwoners bij bomen
- Creëren wandelroutes langs bijzondere bomen
- Juiste boom op juiste plek
- Bomenfonds onderzoeken
- Afstandsgrens bomen verkleinen (BW -> Verordening).
Minder discussie en ruimte voor bomen (openbaar)

vervolg

Knelpunten / uitdagingen

- Niet altijd juiste boom op juiste plek
- Bomen met veel bladverlies en/of vruchten vragen om intensiever beheer
- Bomen en groeiplaatsen 'van vroeger'
- Uiteenlopende reacties (o.a blad, vruchten), is vaak suggestief / gevoelsbasis. Dit objectiveren biedt nu een kans
- Tijdens het planvormingsproces meer samenwerken -> energietransitie
- Functievervulling bepaalt waarde-> relatie overlastkader
- Stimuleren planten bomen bij particulieren (regelingen)
- Jonge (inheems) bomen uit bos uitplanten in buitengebieden

Uitwerking beleid



Gemeente **Echt-Susteren**

Analyse

Toen: Doel in 2007	Nu: Evaluatie en conclusies	Straks: Wat gaan we doen?
Eén integraal beleid	Met vaststellen bomennota 2007 is één integraal beleid vastgesteld voor de gehele gemeente Echt-Susteren.	Verder bouwen aan bestaand bomenbeleid en deze actualiseren op basis van nieuwe kennis en ontwikkelingen.
Deregulering kapbeleid: alleen gemeentelijke bomen en bomen op de waardevolle bomenlijst worden beschermd.	Door het invoeren van een waardevolle bomenlijst is het kapbeleid vereenvoudigd. De deregulering heeft op dat gebied het gewenste effect gehad. Deze werkwijze heeft wel geleid tot meer administratieve lasten.	Administratieve lasten verlagen door aanpassing van de werkwijze (initiatief voor aanvragen bijdrage in de onderhoudskosten wordt bij de boomeigenaar gelegd) en het interactief inzichtelijk maken van waardevolle bomen en boomstructuren via het gemeentelijke geo-portaal.
Vaststellen en herzien van de gewenste boomstructuur tot een waardevolle, karakteristieke, veilige en duurzame boomstructuur.	De bomennota 2007 beschreef vooral boomstructuren binnen de bebouwde kom. Daarmee is de behoefte ontstaan om ook boomstructuren in het buitengebied te beschrijven.	Actualisatie boomstructuren op basis van nieuwe kennis en ontwikkelingen waarbij ook structuren in de buitengebieden aan bod komen.
Overlast van bomen aan omwonenden beperken we zoveel mogelijk om draagvlak voor bestaand beleid te behouden.	Bomennota 2007 bevatte het kader klachtafhandeling. Hierin worden meldingen van overlast afgewogen.	Continuering van overlastkader. Wel aanpassing van het afwegingskader op basis van nieuwe inzichten en doelstellingen en functies van bomen.

Gemeente **Echt-Susteren**

Visie op bomen

Bestaat uit vier pijlers met ambities uit o.a. het participatietraject;

- Duurzaam, gezond en toekomstgericht bomenbestand
- Klimaatbestendige omgeving waarin bomen bijdragen
- Behoud en stimuleren van biodiversiteit
- Waardevolle en prettige leefomgeving

Beleid in het kort

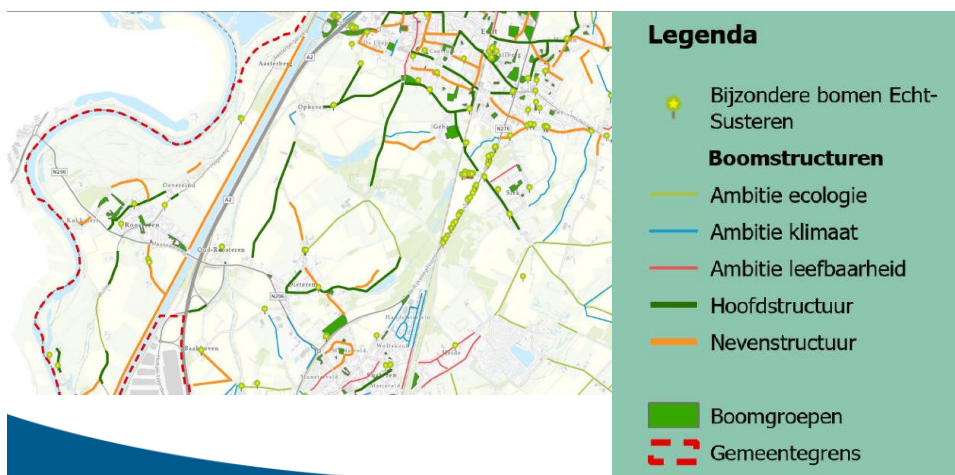
1. Ons bomenbestand sluit aan bij de opgaves van nu!
2. Verminderen overlast en hinder van bomen
3. Ons bomenareaal houden we op peil
4. Zorg voor, en behoud van bomen
5. Boomstructuren verbinden natuurgebieden met elkaar
6. Van monocultuur naar biodiversiteit
7. Realistisch groei van ons bomenbestand
8. Ons bomenbestand bestaat bij voorkeur uit gebiedseigen soorten
9. Actualisatie bomenstructuren en bomenlijst
10. Verdere deregulering kapvergunningstelsel

Actualisatie gewenste boomstructuur

Aanpassingen:

- Boomstructuren beter beschermen door toekennen van ambities (ecologie, klimaat, leefbaarheid). Hiermee sluit het beleid beter aan op de actuele relevante thema's en functievervulling bomen
- Ook boomstructuren in het buitengebied aanwijzen
- Actualiseren (bebouwde kom)grens i.h.k.v. Wet Natuurbescherming (per 1.1.24 Omgevingswet)

Voorbeeld Boomstructuurkaart



Verdere deregulering

Situatie nu

- Alle waardevolle bomen(bomenlijst) en plankkaarten (hoofd, boompleinen en nevenstructuren) vergunningsplichtig
- Gemeentelijke bomen is altijd interne aanvraag, administratieve druk op proces

Gewenste situatie

- Alle waardevolle bomen (bomenlijst en structuren) blijven vergunningsplichtig, nuancering dode/onveilige bomen
- Overige functionele bomen in structuren waarderen op functievervulling, **zijn reeds kapvergunningsvrij maar niet vogelvrij.**
- Kap/handhaving op basis van objectief afwegingskader boomwaarde en verwijderingsgronden (hierover later meer).

Overlast / hinder door bomen

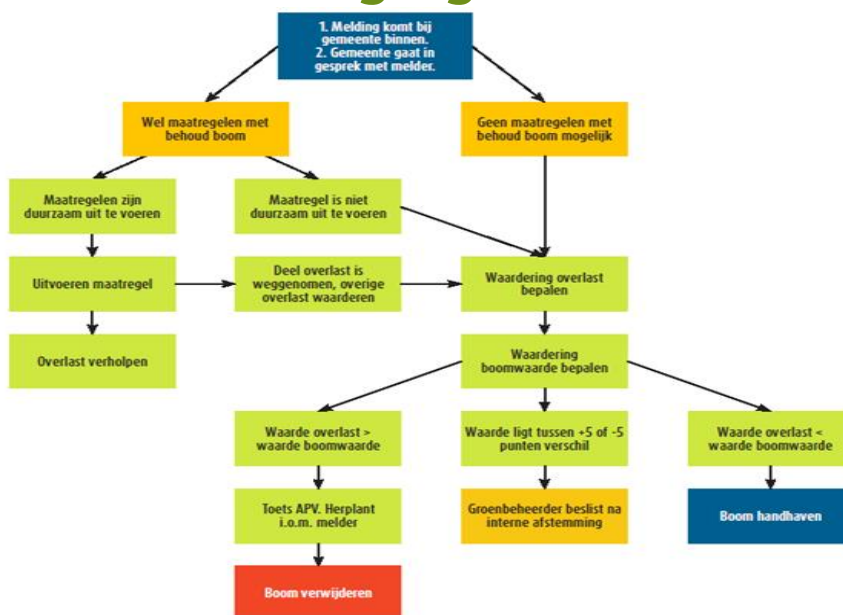
Aanleiding

- Geen objectieve onderbouwing aanwezig om bomen te behouden/verwijderen bij overlast/hinder
- Dit geeft veel discussie en leidt soms tot ongelijkheid

Oplossingsrichting

- Noot; Geen situatie is hetzelfde
- Basis is het burendrecht volgens BW
- Zo objectief mogelijke kaders hoe de gemeente omgaat met meldingen / klachten
- Actief bekijken wat wel kan om hinder / ongemak te voorkomen of beperken
- Voor iedereen hetzelfde te interpreteren
- Betrekken van de omgeving (relatie omgevingswet > omgevingsvisie > omgevingsplan)

Afwegingskader



Weging

- Is boomwaarde hoger of gelijk aan verwijderingsgronden - > handhaven boom
- Is boomwaarde lager dan verwijderingsgronden, -> verwijderen boom
- Investerings worden geobjectiveerd bij functieervulling. Waardevolle bomen / structuren versus reguliere kwarrende straatboom, zinloos investeren hiermee voorkomen
- Natuurlijke factoren (bloesem, blad, vruchtval) is uiteraard inherent aan bomen en zal tot bepaalde hoogte geaccepteerd moeten worden, wel meedenken in beheermaatregelen / beperken overlast

Zonnepanelen en bomen



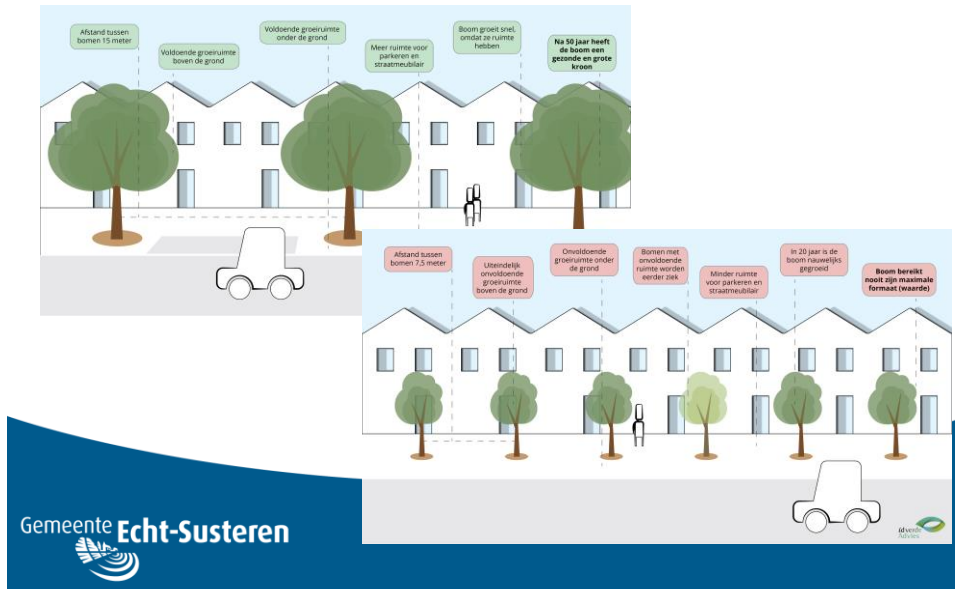
Gemeente **Echt-Susteren**

Apart kader

- Uitgangspunt bomenareaal op peil houden
- Zonnepanelen zijn geen reden tot kap of snoei gezonde bomen (algemeen belang bomen versus individueel belang)
- Inwoners zelf verantwoordelijk voor afweging keuze, aanleg en situering ZP in relatie tot bestaande bomen
- Bij nieuwe inrichting OR (nieuwbouw) houden we rekening met aanwezigheid ZP om rendementsverlies te beperken / voorkomen
- Bij reconstructies idem, mits -> bomen komen op zelfde locatie terug als oude bomen. Dan wordt uitgaan van bestaande situatie
- Collectiviteit aanbieden voor verduurzamen woningen (energietransitie -> zonneparken)

Gemeente **Echt-Susteren**

Beheerbewust ontwerpen



Samen bereiken we het meest!

Doelen;

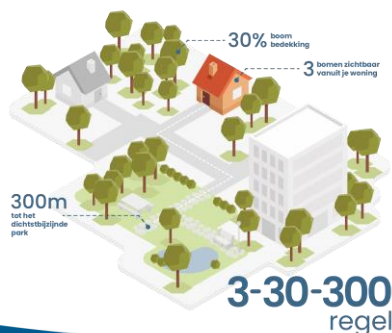
- Belang van bomen benadrukken door verbetering communicatie (benoemen voor-nadelen)
- Enthousiasmeren en betrekken van jong(eren) en oud(eren). Voorbeeld Boomfeestdagen, natuurwerkdagen, educatie scholen.
- Digitale ontsluiting beheergegevens
- Inwonersinitiatieven stimuleren en faciliteren
- Koppeling en evenwicht met verduurzamingsdoelen gebouwen en omgeving, het een kan niet zonder het ander

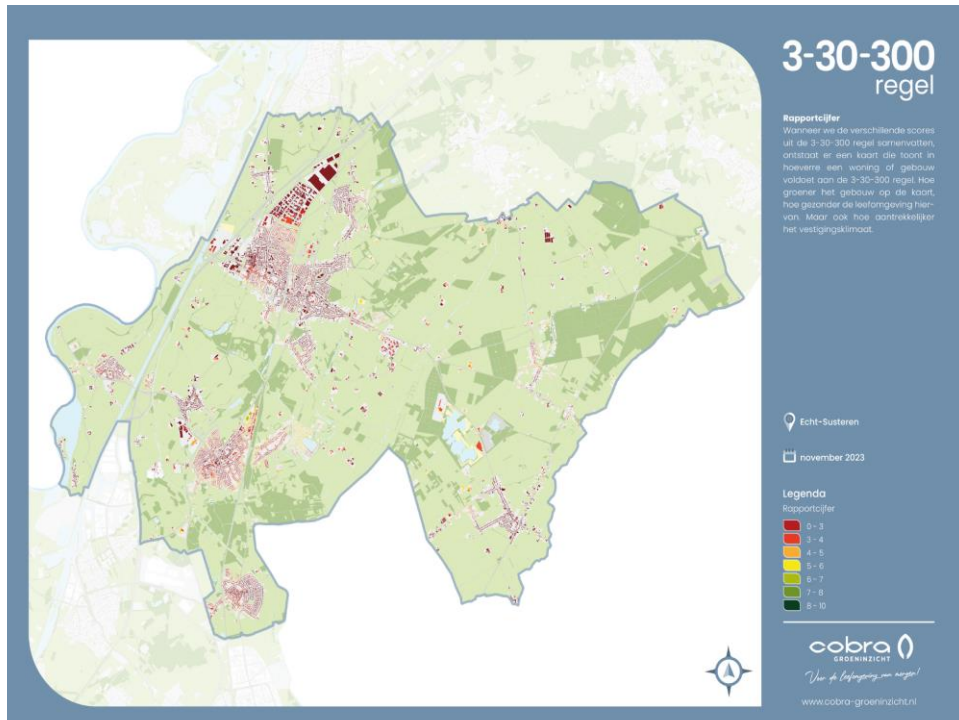
Vooruitblik

- Kaderstellende raadsnota 7 maart
- Aanpassing kapverordening in volgende APV wijziging actualiseren
 - > afstandseis openbare bomen naar 0,5m en kap dode en onveilige bomen vergunningsvrij
 - > bebouwingscontour houtkap
- Aanpassing tegemoetkomingsregeling onderhoud waardevolle bomen bij particuliere eigenaren
- Actualisatie bomenlijst en definitieve vaststelling door college in 2024
- En verder.....

Ambitie 3-30-300 regel

- Trend vergroeningsnorm
- Sturingsmiddel op vergroening
- Prioritering aanpak vergroening straten en wijken





Afsluiting

Vragen?



Beleidsplan Openbare Verlichting 2024-2027



AGENDA

- **Inleiding**
 - Doel van de Openbare Verlichting
 - Missie en Visie
 - Strategie
- **Huidige situatie**
 - Areaal
 - Vervanging areaal
 - Energie 2017 → 2024
 - Energieverbruik en klimaatakkoord
- **Beleidskeuze**
 - Ontwerp
 - Aanleg
 - Materialen
 - Onderhoud en beheer
- **Effect toekomst**
 - > Veilig
 - > Duurzaam
 - > Kosten efficiënt
 - > Kwaliteit



Doel Openbare Verlichting

- Verkeersveiligheid
- Sociale veiligheid
- Leefbaarheid

Missie en Visie

Missie:

Het realiseren en in stand houden van een duurzame en betrouwbare openbare verlichting, waarbij de burger zich veilig voelt in het openbare gebied.

Visie:

Blijven investeren en meewerken aan de ontwikkeling en toepassing van een duurzame, betrouwbare openbare verlichting, op tijdstippen dat het nodig is. Hierbij wordt de benodigde verlichtingskwaliteit gerealiseerd tegen economisch en maatschappelijk verantwoorde kosten.

Strategie

Gemeente Echt-Susteren heeft afgelopen periode maximaal ingezet op verduurzaming, het vervangen van traditionele verlichting voor Ledverlichting, alles binnen de financiële beheerkaders.

In 2024 en 2025 worden de laatste 756 conventionele armaturen vervangen voor de duurzame Led variant.
Hierdoor wordt de komende beleidsperiode 54% energie bespaard ten opzichte van 2013.

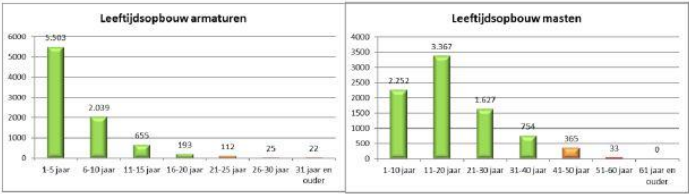
Hierna wordt het areaal duurzaam in stand gehouden en wordt ingezet op het schilderen van masten (achterstand wegwerken ivm de verduurzaming).



Huidige situatie

Areaal

- 8.398 masten
- 8.549 armaturen
- 8.903 lichtbronnen



Vervanging areaal

Vervangen armaturen → 20 jaar
→ conventioneel

Vervangen Masten → 40 jaar

Energieverbruik 2017--2024

- Verbruik 2017 1.297.000 Kwh
- Verbruik 2024 719.357 Kwh

Gemeente Echt-Susteren conformeert zich aan het klimaatakkoord,
dat betekend 50% energiebesparing in 2030 ten opzichte van 2013.

Op dit moment een energiereductie van 45% ten opzichte van 2013!

Beleidskeuze

Het basisbeleid betekent voortzetting van de huidige uitgangspunten en toevoegingen van actuele inzichten, en kent de volgende hoofduitgangspunten.

Ontwerp

- Het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) en functie van de weg is leidend.
- Buitengebied niet verlichten, tenzij....
- Vervanging zo veel als mogelijk op dezelfde plaats.
- Afwijking op de ontwerprichtlijn na goedkeuring beheerder/ beleidsmedewerker OVL.

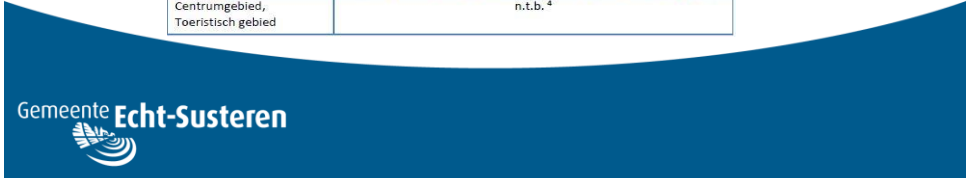


Aanleg

- Toepassen waar zo min mogelijk belemmering kan plaatsvinden.
- Rekening houdend met de inrichting openbare ruimte.
- Particuliere achterpaden worden niet verlicht.
- Afwijking op de ontwerprichtlijn na goedkeuring beheerder/ beleidsmedewerker OVL.
- Indien lichthinder in woningen worden passende maatregelen getroffen.

Materialen

Openbare ruimte	IPH [meter]	Uithouder- lengte [meter]	Lichtkleur [Kelvin]	Dimmen	Standaard armatuurtype
Woonstraten	4 - 4,75	Paaltop	4.000	Ja	Kegelvorm
	6,5	1	4.000	Ja	Koffervorm
Erftoegangswegen	6,5	Paaltop	4.000	Ja	Koffervorm
Fietspaden	4 - 4,75	Paaltop	4.000	Ja	Koffervorm
Gebiedsontsluitingswegen	6	1	4.000	Ja	Koffervorm
	8	1,5	4.000	Ja	Koffervorm
Industriewegen	8	1,5	4.000	Ja	Koffervorm
Buitengebied ²	6	1	4.000 ³	Ja	Koffervorm
Centrumgebied, Toeristisch gebied	n.t.b. ⁴				



Onderhoud en beheer.

- Onderhoud is middels een openbare aanbesteding in de markt gezet voor de duur van 4 jaar, in dit geval aan Spie.
- Het ondersteunen van het beheer is uitbesteed aan Nobralux.
- Voor het beheer wordt gebruik gemaakt van een beheersysteem.

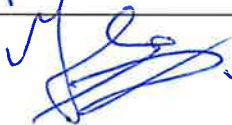
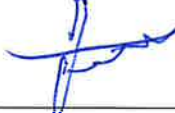
Effect toekomst

- Veiligheid:
Vanwege de planmatige vervanging is de kans op schade en uitval beperkt, hetgeen een positieve invloed heeft op de verkeersveiligheid en sociale veiligheid.
- Duurzaam:
Dimbare LED-verlichting toepassen, conventionele verlichting vervangen.
energieverbruik 2024 → 719.357 Kwh naar 593.000 Kwh in 2026
Hiermee wordt 54% energiereductie ten opzichte van 2013 gerealiseerd, hiermee wordt ruim voldaan aan het landelijke energieakkoord.
- Kosten efficient:
Aantal storingen neemt af, onderhoud neemt af en energiekosten nemen af.
- Kwaliteit:
Door de verlichtingskwaliteit ervaren onze inwoners een verbetering van leefbaarheid en veiligheid in de openbare ruimte.

Bedankt voor uw aandacht

Griffie

Presentielijst vergadering commissie Omgeving 19 februari 2024

Fractie	Naam	Handtekening
PNES	~~Keen Beunen~~	?
PNES	Paul Vergoossen	
LS	Danny van Eijs	
LS	John Suilen	
CDA	Henk Penders	?
CDA	Ingrid Tabor-van Calker	?
DES	~~Paul Smeijsters~~ Jules Mostard	
DES	Bart Schulpen	
GL	Paul Teunissen	
D66	Marijke Pelman	

Commissiegriffier



Voorzitter

