Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Zaaknummer	Z-23-482395
Documentnummer	DOC-24-860444
Naam commissielid	J. de Vries
Fractie	VVD
Onderwerp	Commissievragen VVD raadscie. 27-6 agendapunt 9.2 Beleidsregels woningsplitsen en kamerverhuur
Datum waarop de vraag is gesteld	24 juni 2024

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de commissievergadering.

Portefeuillehouder

Afdeling

In het voorstel bij Kanttekeningen staat (1.1) dat zonder een tzt vast te stellen huisvestingsverordening bij illegale situaties alleen gehandhaafd kan worden via een last onder dwangsom en niet door het opleggen van een bestuurlijke boete.

1.	Wat is het effect van het een en van het ander?
antwoord	Het toepassen van een bestuurlijke boete is met deze verordening niet mogelijk en het verschil in effect tussen de bestuurlijke boete en de last onder dwangsom is daarom niet onderzocht.
2.	Is het niet zo dat een last onder dwangsom (Damocles-effect, op een wat andere manier) effectiever werkt dan een boete (een boete die qua bedrag waarschijnlijk ook veel lager zal zijn) ?
Antwoord	Zie antwoord vraag 1
3.	Het gaat er natuurlijk om dat er effectief kan worden opgetreden. Is dan de dwangsom niet juist beter?
Antwoord	Zie antwoord vraag 1
4.	Beleidsregels: Aan het slot van art. 7, op blz 8, staat iets over handhaving op illegale verhuur waarvan inwoners melding kunnen doen. Over hoe de handhaving plaatsvindt lees ik verder niets. Wordt dit vastgelegd in het VTH programma? Graag bevestiging.
Antwoord	Ja