Tekst inspraak Kees Rooke namens de Gezamenlijke Werkgroepen Waterfront Gemeenteraad 6 februari 2025

Onderwerp: Ontwikkelingen Waterfront

Geachte voorzitter,

Ik sta alweer voor de vierde of vijfde keer (ben de tel kwijt) op deze plaats. U hoorde de afgelopen maanden onze klachten soms met verbazing aan. En deed er gelukkig ook iets mee. Wij hebben op 20 januari als Gezamenlijke Werkgroepen een goed overleg met leden van de meeste fracties gehad, waarvoor nogmaals onze dank.

Maar de kritiek van de vele insprekers op deze avonden bereikte nooit rechtstreeks de verantwoordelijke wethouders. Die waren er niet bij. Nu zit de verantwoordelijke wethouder hier. Die op 23 september 2023 tijdens de eerste informatie-bijeenkomst van Project Spaensche Scharen daartoe gevraagd zei dat er NIET gebouwd zou worden op De Boulevard.

Die verantwoordelijk is voor de onjuiste houtskoolschetsen die aan een beperkt aantal bewoners rond de Binnenschelde zijn verzonden. Ik sprak vorige week een bewoner van Oostplaat, die straat ligt op letterlijk een steenworp afstand van De Boulevard. Die moest, evenals de exploitanten van de horeca aan De Boulevard, in de krant lezen dat er op De Boulevard gebouwd gaat worden!

Die mede-verantwoordelijk is voor het participatieproces waarbij de gemeente eenzijdig de uitkomst bepaalt. En waarin bewust informatie werd achtergehouden (zie verslag Beeldvorming 9 januari). Ik begrijp dat onder participatie wordt verstaan dat burgers en organisaties invloed uitoefenen op plannen en besluiten van de overheid. Bij deze participatie stond de uitkomst al van tevoren vast.

Die mede-verantwoordelijk is voor de niet of laattijdige beantwoording van brieven. Bijvoorbeeld de brief van 8 oktober van Werkgroep Hart voor de Binnenschelde aan de Gemeente. Er is TOT NU TOE, 6 februari 2025, NOG STEEDS NIET INHOUDELIJK OP DIE BRIEF GEREAGEERD!

Ook hebben de deelnemers aan het participatietraject NOG STEEDS, ondanks toezeggingen, GEEN VERSLAG daarvan ontvangen. Een blamage.

Ik vraag me werkelijk af wat hier aan de hand is. Is dit amateurisme, onkunde, onwil of iets anders? Wat speelt er hier? Is er soms al een deal met projectontwikkelaars?

Ondertussen dendert de trein gewoon door. Voor er verkiezingen zijn moet Waterfront erdoorheen gejast worden. Ik begrijp dat de projectleider van Waterfront met een burn-out thuis zit. Zijn voor veel geld ingevlogen baas is kennelijk ontevreden over de voortgang.

Tenslotte nog een paar inhoudelijke punten over het IPvE, waarvoor we vanavond hier zijn.

1. Verkeersafwikkeling: is nu al een probleem, hoe wordt hierin voorzien? En hoe moeten de bewoners van maar liefst 1.800 nieuwe woningen (al gauw zo’n kleine 4.000) hun auto(s) kwijt?

2. Waarom wordt er nergens gesproken over de gevolgen voor de omwonenden en recreanten?

3. Bergen op Zoom vergrijst. Het CBS voorziet na 2035 een daling van het aantal inwoners van Bergen op Zoom. Waarom dan zo'n haast met het bouwen van zoveel woningen?

4. Waarom is er over zo'n ingrijpend project geen informatie met de gehele stad gedeeld? Recreanten komen uit de hele stad naar De Boulevard en het stadspark!

5. Kermisexploitanten worden geconfronteerd met massale woningbouw op hun terrein. Zij kunnen, als zij er al kunnen blijven wonen, hun (aanhang)wagens niet rangeren. Bergen op Zoom – Kermisstad? Een gotspe.

6. Hoe kun je 1.800 woningen neerzetten op een relatief klein stuk waar je 75% groen wil? Het moeten dus wel hoge woontorens worden. Een schrikbeeld.

7. Aanname van het IPvE geeft het college een blanco cheque omdat overal staat dat alles "nader wordt ingevuld".

8. Financiering van dit alles: Er is al een voorschot genomen op de opbrengst van de nog te bouwen woningen. Er heeft géén jaarlijkse herijking van de woningbouw-ambitie plaatsgevonden.

9. Wij willen de harde garantie dat ALS Waterfront doorgaat de woningbouwplannen gefaseerd zullen worden uitgevoerd en dat pas op het laatst als dit echt nodig is gekozen wordt voor de locaties waar de bevolking (het meest) TEGEN bebouwing is: De Boulevard, Geertruidapolder en Stadspark Kiek in de Pot. Dit klinkt logisch maar tot nu toe lijkt deze logica niet aan dit college besteed. Ik hoop wel aan de Gemeenteraad.

Ik was afgelopen dinsdag bij mijn kapper (in de stad). Project Waterfront was volgens mijn kapster een vaak besproken onderwerp. Maar er was nog GEEN ENKELE KLANT die zei een voorstander te zijn van de plannen. Men vond het eerder idioot. "Hoe komen ze erbij De Boulevard vol te bouwen?".

Tenslotte nog nieuws vers van de pers. Na een kritische posting op Facebook is een belanghebbende gebeld door Handhaving! En ik vernam dat zelfs geplande ludieke acties die de orde niet verstoren niet getolereerd worden. Men wordt kennelijk bang. Weest gerust, wij zullen onze acties verder uitbreiden maar te allen tijde binnen de kaders van de wet blijven.

Ik dank u voor uw aandacht.