

BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer : 203-148
Onderwerp : Gebruik van gemeentelijke sportvoorzieningen door alle inwoners
Portefeuillehouder : Harm Scheepstra
Datum : 10 februari 2026

Vragen van de fractie van D66 aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 18 januari 2026) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders in cursief.

Aanleiding

De raadsfractie van D66 heeft signalen ontvangen dat er onduidelijkheid bestaat over het gebruik van de atletiek- en crossbaan, die eigendom is van de gemeente en door AVM wordt gebruikt op basis van een huurovereenkomst. Omdat gemeentelijke sportvoorzieningen in de basis publieke voorzieningen zijn, vindt D66 het belangrijk dat helder is hoe inwoners hiervan gebruik mogen maken, bijvoorbeeld voor rondjes lopen of individuele trainingen, mits dit op een passende manier gebeurt en andere gebruikers niet hindert.

Vraag 1

Is het college bekend met de signalen dat er onduidelijkheid bestaat over de toegankelijkheid van de gemeentelijke atletiek-/crossbaan voor inwoners?

Antwoord 1

Nee, er zijn ons geen signalen bekend over onduidelijkheid over de toegankelijkheid van de atletiek-/crossbaan. Er zijn wel meerdere klachten inzake overlast bekend op sportpark Markgouw.

Vraag 2

Hoe is de openbaarheid en toegankelijkheid van de baan momenteel geregeld in de huurovereenkomst tussen de gemeente en AVM?

Antwoord 2

Alle buitensportvelden worden op dit moment gehuurd door de betreffende verenigingen. In de overeenkomst is wel een artikel opgenomen waarin het mogelijk is dat ook andere partijen dit kunnen huren/gebruiken. Hiervoor is goedkeuring nodig van zowel de hurende vereniging als de gemeente.

Vraag 3

Is hierin expliciet vastgelegd in hoeverre de baan toegankelijk is voor gebruik door inwoners buiten georganiseerde verenigingsactiviteiten?

Antwoord 3

Zie ook antwoord 2, er is opgenomen dat 'derden' ook kunnen huren. Hierin is niet benoemd dat inwoners hier vrij gebruik van kunnen maken.

Vraag 4

Kan het college bevestigen dat de atletiek-/crossbaan zich op eigendom van de gemeente bevindt en als gemeentelijke sportvoorziening in principe een publiek karakter heeft?

Antwoord 4

Het klopt dat de atletiek-/crossbaan zich op eigendom van de gemeente bevindt en de huurovereenkomst geeft niet aan dat dit een openbaar terrein is.

Vraag 5

Graag ontvangt onze fractie de huurovereenkomst met AVM.

Antwoord 5

Zie bijlage.

Vraag 6

Deelt het college de opvatting dat het wenselijk is dat inwoners gebruik kunnen maken van gemeentelijke sportaccommodaties, zolang dit gebeurt voor individuele sportbeoefening zoals rondjes lopen en trainen, zonder georganiseerde activiteiten te hinderen?

Antwoord 6

Hierover is het aan de verenigingen om zich een opvatting te vormen.

Vraag 7

Staan de huidige afspraken met AVM dit type gebruik door inwoners toe, of is hierover sprake van onduidelijkheid?

Antwoord 7

Zie bovenstaande antwoorden.

Vraag 8

Indien de huidige afspraken onvoldoende duidelijk zijn: is het college bereid om met AVM in overleg te treden om heldere, voor inwoners begrijpelijke afspraken op te stellen over passend gebruik van de accommodatie? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 8

Zie het antwoord op vraag 6. Het college is bereid om hierover de opvatting van adviesraad Sport en Bewegen in te winnen.

Vraag 9

Hoe borgt de gemeente bij andere sportvoorzieningen in gemeentelijk eigendom dat inwoners (naast verenigingsleden) passend gebruik kunnen maken van deze voorzieningen?

Antwoord 9

Zie bovenstaande antwoorden.

Vraag 10

Op welke wijze communiceert het college naar inwoners welke gemeentelijke sportaccommodaties toegankelijk zijn en onder welke voorwaarden deze gebruikt mogen worden?

Antwoord 10

Er is geen communicatie hierover omdat dit niet speelt.