Bundel - B&W van 23 april 2024

0.0.1 Besluitenlijst d.d. 23 april 2024

2024-04-23 agenda BenW
B.1 BW (10595) Vaststelling wijzigingsplan Pastoor Ossestraat 46
B.1 INT (91449) Wijzigingsplan Pastoor Ossestraat 46
B.1 RB (8251) Vaststelling wijzigingsplan Pastoor Ossestraat 46
B.2 BW (10549) Vaststellen bestemmingsplan Tuinstraat-Holtjesstraat
B.2 INT (91430) Tuinstraat-Holtjesstraat_vastgesteld_1_Bijlagen bij de toelichting
B.2 INT (91430) Tuinstraat-Holtjesstraat_vastgesteld_1_Regels
B.2 INT (91430) Tuinstraat-Holtjesstraat_vastgesteld_1_Toelichting
B.2 INT (91431) Plankaart Hoek Tuinstraat-Holtjesstraat (29-3-2024)
B.2 INT (91436) Zienswijzerectie nota met bijlagen
B.2 RV (8196) Vaststellen bestemmingsplan Tuinstraat- Holtjesstraat
B.5 BW (10612) Nieuwe achtervangovereenkomst WSW-gemeente
B.5 RB (8255) Nieuwe achtervangovereenkomst WSW-gemeente
B.7 BW (10564) Bestuurlijke fusie St. Openbare Scholengemeenschap Erasmus en St. OSG Hengelo
B.7 INT (91409) Bijlage 1 Conceptstatuten fusiestichting v9DEF
B.7 INT (91410) Bijlage 2 FER Het Erasmus - OSG Hengelo DEF
B.7 INT (91411) Bijlage 3 Artikelen statuten OSG Almelo-Hengelo inzake exter...
B.7 INT (91412) Bijlage 4 Fusiewetgeving vanuit de WVO
B.7 INT (91413) Bijlage 5 Voordracht leden RvT fusiestichting 240311
B.7 UIT (113281) Getekende brief Positief advies bestuurlijke fusie
B.7 UIT (114295) Besluit bestuurlijke fusie
B.7 RV (8211) Bestuurlijke fusie St. Openbare Scholengemeenschap Erasmus en St. OSG Hengelo
B.8 BW (10609) Nota van uitgangspunten en vervolgopdracht Stadskade
B.8 INT (91458) Nota van uitgangspunten Stadskade versie 1.0
B.8 INT (91459) Projectopdracht-plan van aanpak SPvE en Stedenbouwkundig plan
B.8 RV (8254) Voorbereidingskrediet Stadskade
B.8 BW (10467) Terugblik Regioplan Beschermd wonen en maatschappelijke opvang ‘20-’23 en verlenging
B.8 INT (91005) Regioplan 2020-2023 beschermd wonen en maatschappelijke opvang
B.8 RB (8164) Terugblik regioplan BW-MO 2020-2023
B.3 BW (10608) Verlenen omgevingsvergunning 9 kantoren en 37 appartementen hoek Violierstraat-Bornsestraat
B.6 BW (10605) Uitbreiding gebied alcoholverbod Beeklustpark
B.6 INT (91443) Aanwijzingsbesluit alcoholverbod Beeklustpark 2024
B.6 INT (91487) Gebied Beeklustpark
B.9 BW (10583) Inrichting Regionale doorzettingsmacht in Twente en afspraken bestuurlijk escalatieoverleg
B.9 INT (91342) 110324 Notitie Regionale Doorzettingsmacht (RDM)
B.9 INT (91343) Doorzettingsmacht in Twente
B.9 INT (91535) Bijsluiter bij overzicht Doorzettingsmacht in Twente
B.10 BW (10623) Standpuntbepaling ALV april 2024 vd VNG Overijssel

Agenda College van B&W openbaar

Datum 23-04-2024
Tijd 9:15 - 13:00
Locatie B&W kamer
Voorzitter M.M. van ’t Veld

A	**Algemeen**
A.1	**Vaststelling besluitenlijst d.d. 16 april 2024**
B	**Bespreekpunten**
B.8	**Nota van uitgangspunten en vervolgopdracht Stadskade (2410609)**
C	**Conformstukken**
C.1	**Vaststelling wijzigingsplan Pastoor Ossestraat 46 (2410595)**
C.2	**Vaststellen bestemmingsplan Tuinstraat-Holtjesstraat (2410549)**
C.3	**Verlenen omgevingsvergunning 9 kantoren en 37 appartementen hoek Violierstraat/ Bornsestraat (2410608)**
C.4	**Rechtmatigheidsverantwoording - actualiseren verordeningen en beleid (2410603)**
C.5	**Nieuwe achtervangovereenkomst WSW/gemeente (2410612)**
C.6	**Aanwijzingsbesluit alcoholverbod Beeklustpark 2024 (2410605)**
C.7	**Bestuurlijke fusie St. Openbare Scholengemeenschap Erasmus en St. OSG Hengelo (2410564)**
C.9	**Inrichting Regionale doorzettingsmacht in Twente en afspraken bestuurlijk escalatieoverleg (2410583)**
C.10	**Standpuntbepaling ALV april 2024 v/d VNG Overijssel (2410623)**

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: W. Hilbink
Datum: 05 april 2024
Eenheid/Programma: Eenheid Stedelijke Ontwikkeling

Collegevoorstel

Onderwerp	**Vaststelling wijzigingsplan Pastoor Ossestraat 46**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk**
Portefeuillehouder	**J.M. van Rees**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsbrief**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Landgoed Huize Almelo BV sloopt de voormalige agrarische bedrijfsgebouwen op het perceel Pastoor Ossestraat 46 te Bornerbroek en bouwt daarvoor een extra woning terug. Dit is strijdig met het geldende bestemmingsplan, maar voldoet wel aan de voorwaarden die in de planregels zijn opgenomen om gebruik te kunnen maken van een wijzigingsbevoegdheid. Het college heeft besloten om van die bevoegdheid gebruik te maken. Het ontwerpwijzigingsplan heeft ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen kenbaar gemaakt. Het college stelt nu het wijzigingsplan vast.

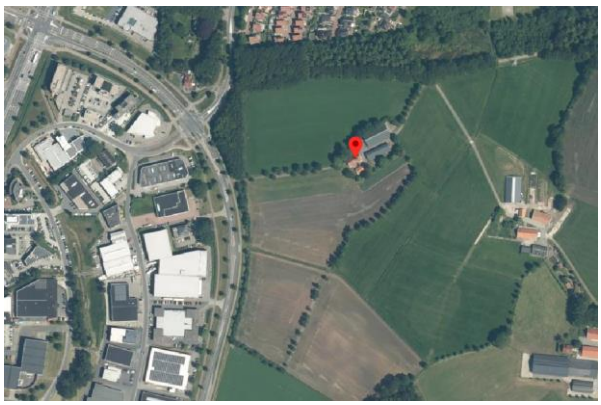
Voorgesteld besluit

1. Het wijzigingsplan "Pastoor Ossestraat 46" (NL.IMRO.0141.WP00006-WP31) als bedoeld in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (Wro) ongewijzigd vast te stellen en deze ter inzage te leggen.
2. Het wijzigingsplan "Pastoor Ossestraat 46" in elektronische vorm vast te leggen bestaande uit geometrische bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.WP00006-WP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie 3 oktober 2023.
3. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen.
4. De raad te informeren door middel van de bijgevoegde raadsbrief (RAAD-8251).

Inleiding

N+L landschapsontwerpers hebben namens Landgoed Huize Almelo BV een plan voorgelegd voor het doorlopen van een planologische procedure waarmee een extra woning mogelijk wordt gemaakt, in ruil voor de sloop van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen, aan de Pastoor Ossestraat in Bornerbroek.

Het perceel bevindt zich aan de Pastoor Ossestraat 46 tegen de grens van de kom van Almelo in het buitengebied nabij Twentepoort Oost.



Het geldende bestemmingsplan “Buitengebied correctieve herziening” geeft aan het perceel een woonbestemming, waarmee de bedrijfsbeëindiging reeds planologisch was geregeld. In de regels van dit bestemmingsplan is verder een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waarmee een extra woning kan worden toegestaan bij sloop van de voormalige bedrijfsgebouwen. Het initiatief voldoet aan de hierbij volgens het bestemmingsplan in acht te nemen voorwaarden.

In de huidige situatie bevindt zich op het perceel een (woon)boerderij (1), een tweede woning (voormalig tweede bedrijfswoning 2) en twee bedrijfsgebouwen (3 en 4) met een gezamenlijke oppervlakte van 1.090 m2.

In de nieuwe situatie worden de twee schuren gesloopt, alsook de tweede woning. Daarvoor in de plaats worden twee woningen gebouwd. In de toekomstige situatie bevinden zich op het perceel drie woningen.

Bestaand

Nieuw

Met een wijzigingsplan kan medewerking worden verleend. Een wijzigingsplan bestaat net als een bestemmingsplan uit een toelichting, regels en een verbeelding. Het wijzigingsplan wordt eerst als ontwerp ter inzage gelegd. Dit is gebeurd. Er zijn geen zienswijzen kenbaar gemaakt. Dit betekent dat het college het wijzigingsplan nu kan vaststellen.

Beoogd effect

Voorzien wordt in de juridisch planologische regeling voor een plan waarbij 1.090 m2 aan vrijgekomen bebouwing wordt gesloopt en waar een extra woning voor terug komt. Met een goedgekeurd landschapsplan wordt de landschappelijke inpassing geborgd.

Argumenten voor

1.1 Er ontstaat een betere ruimtelijke situatie

Door dit initiatief worden potentieel landschapsontsierende gebouwen gesloopt en ter vervanging hiervan een extra woning gerealiseerd en geïnvesteerd in de landschappelijke kwaliteit. Hierdoor is sprake van een kwaliteitsslag ten opzichte van de bestaande situatie.

1.2 Omgevingsaspecten vormen geen belemmering
In het kader van het nieuwe wijzigingsplan zijn de effecten van de ontwikkeling op de relevante omgevingsaspecten onderzocht. In dit onderzoek zijn geen belemmeringen naar voren gekomen, waarmee vastgesteld kan worden dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

1.3 Een wijzigingsplanprocedure is noodzakelijk en mogelijk
De bouw van een extra woning is strijdig met de ter plaatse geldende bestemming. Het verzoek is, door de te slopen oppervlakte aan agrarische bedrijfsgebouwen, wel passend binnen de zogenaamde Rood voor Rood regeling zoals opgenomen in de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan 'Buitengebied correctieve herziening'.

2.1 Hiermee wordt voldaan aan de digitale verplichting.
Het digitale wijzigingsplan is leidend. Met de benoeming van het geldende GML- en DXF-bestand is duidelijk welk wijzigingsplan wordt vastgesteld.

3.1 Er is geen noodzaak om een exploitatieplan vast te stellen.
Een exploitatieplan hoeft niet te worden vastgesteld omdat er voor de gemeente geen uitvoeringskosten aan het wijzigingsplan verbonden zijn.

4.1 Informeren van de gemeenteraad
Een ruimtelijk besluit wordt altijd aan de raad meegedeeld via een raadsbrief. Aangezien dit een wijzigingsprocedure betreft, is het de bevoegdheid van u als college om dit plan vast te stellen.

Kanttekeningen

1.1 Hoewel de Omgevingswet op 1 januari 2024 in werking is getreden, valt dit wijzigingsplan nog onder de Wro.
Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking is getreden. Deze is echter niet van toepassing op dit wijzigingsplan. Op basis van het overgangsrecht (van artikel 4.6 lid 2 Invoeringswet Omgevingswet) geldt het oude recht van de Wro als een ontwerpwijzigingsplan vóór 1 januari 2024 ter inzage is gelegd. Aangezien het ontwerpwijzigingsplan voor 1 januari 2024 ter inzage is gelegd wordt de procedure van dit wijzigingsplan onder de oude wetgeving afgerond. Nadat het wijzigingsplan is vastgesteld en onherroepelijk is geworden wordt het (automatisch) onderdeel van het tijdelijke deel van het omgevingsplan.

Kosten, opbrengsten en dekking

De kosten van de wijzigingsplanprocedure komen voor rekening van de initiatiefnemer. Hiervoor worden leges in rekening gebracht. Gelet op de mogelijkheden van het geldende bestemmingsplan en de aard van het plan en de omgeving wordt geen planschaderisico verwacht.

Uitvoering

Een wijzigingsplan is qua opzet gelijk aan een bestemmingsplan en bevat eveneens een toelichting, regels en een verbeelding. Voor de planologische wijziging is aangetoond dat er geen sprake is van belemmerende omgevingsaspecten. Het plan getuigt van een goede ruimtelijke ordening. Het ontwerpwijzigingsplan heeft zes weken ter inzage gelegen. Dit is een wettelijk verplichte stap. Tijdens de inzagetermijn heeft een ieder een zienswijze kunnen indienen. Daarvan is geen gebruik gemaakt.

Nu kan het college het wijzigingsplan vaststellen. Vaststelling van het wijzigingsplan is een bevoegdheid van het college. Het wijzigingsplan hoeft dus niet voor besluitvorming naar de gemeenteraad. Na publicatie start de beroepstermijn van zes weken. Het vaststellingsbesluit staat open voor beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Bij uitblijven van beroep is het wijzigingsplan onherroepelijk.

Bijlagen

- Compleet analoog wijzigingsplan "Pastoor Ossestraat 46" (INT-91449)
- Raadsbrief ter informatie (RAAD-8251)

Procesinformatie

Intern overleg
Het plan is intern afgestemd met de betrokken disciplines.

Afstemming met portefeuillehouder
Het plan is besproken met portefeuillehouder wethouder Van Rees.

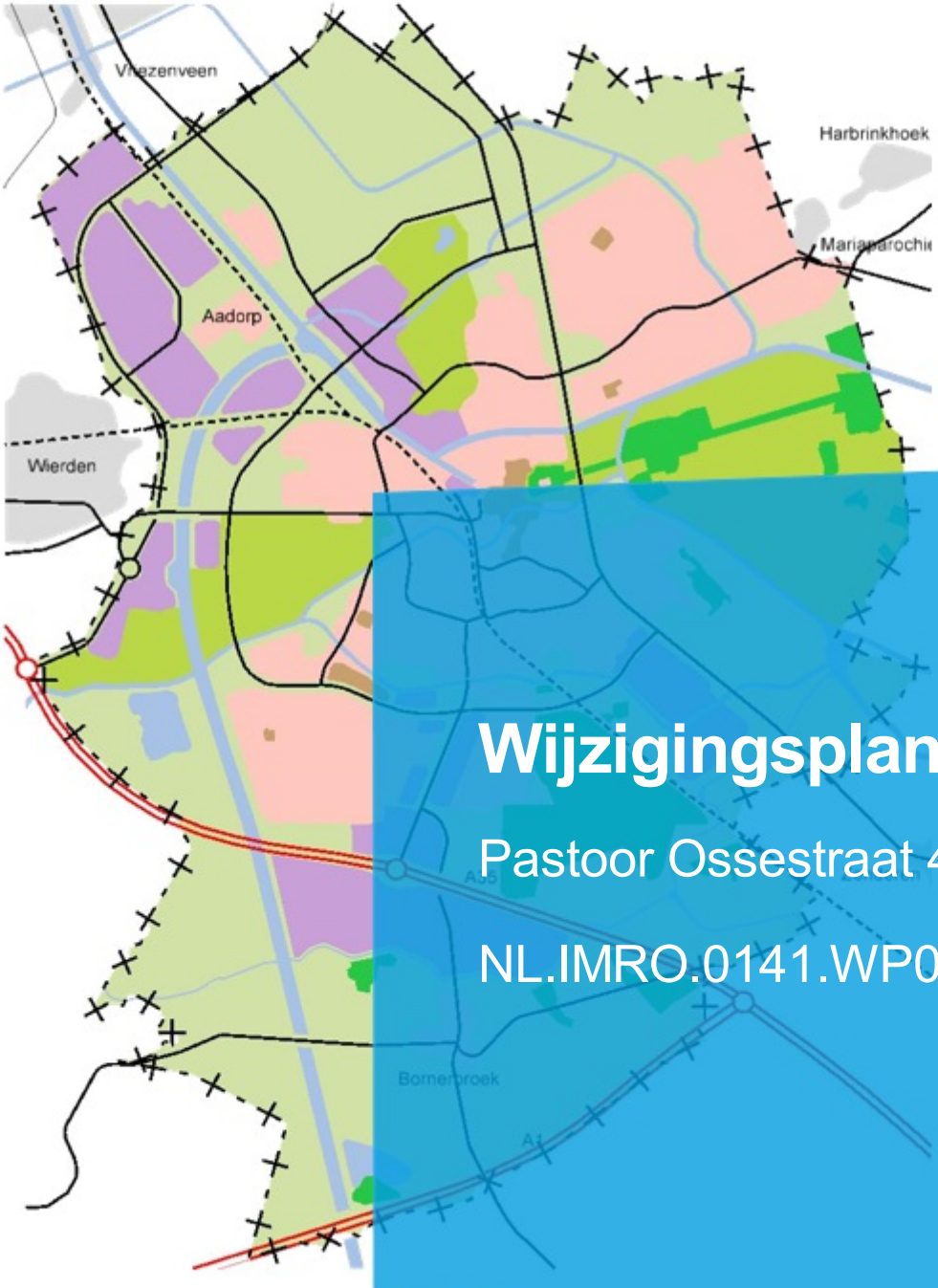
Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

- Regulier via internet (iBabs);
- Publicatie in het gemeenteblad en Staatscourant;
- Raadsbrief.

Gemeente Almelo



Wijzigingsplan

Pastoor Ossestraat 46

NL.IMRO.0141.WP00006-

Inhoudsopgave

Vaststellingsbesluit 5

Toelichting 7

Hoofdstuk 1 Inleiding 8
1.1 Aanleiding 8
1.2 De bij het plan behorende stukken 8
1.3 Ligging van het plangebied 8
1.4 Huidige planologische situatie 9
1.5 Leeswijzer 10

Hoofdstuk 2 Uitgangspunten en planbeschrijving 12
2.1 Huidige situatie 12
2.2 Planbeschrijving 13

Hoofdstuk 3 Beleidskader 15
3.1 Rijksbeleid 15
3.2 Provinciaal beleid Overijssel 17
3.3 Regionaal beleid 22
3.4 Gemeentelijk beleid 23

Hoofdstuk 4 Milieu-aspecten 28
4.1 Bedrijven en andere activiteiten 28
4.2 Externe veiligheid 29
4.3 Luchtkwaliteit 30
4.4 Geur 32
4.5 Geluid 32
4.6 Bodemkwaliteit 33
4.7 Ecologie 35
4.8 Archeologie 36

Hoofdstuk 5 Waterparagraaf 38
5.1 Vigerend beleid 38
5.2 Watertoets 41
5.3 Conclusie 41

Hoofdstuk 6 Juridisch bestuurlijke aspecten 42
6.1 Inleiding 42
6.2 Juridische systematiek 42
6.3 Beschrijving per bestemming 43

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid 46

Hoofdstuk 8 Participatie, Vooroverleg en Zienswijzen 47
8.1 Vooroverleg 47
8.2 Zienswijzen 47

Bijlagen bij de toelichting 48

Bijlage 1 ruimtelijk kwaliteitsplan 49

Bijlage 2 verkennend bodemonderzoek 68

Bijlage 3 **natuurwaardenonderzoek** **132**

Bijlage 4 **watertoets** **165**

Regels 168

Hoofdstuk 1 **Inleidende regels** **169**
Artikel 1 Begrippen 170
Artikel 2 Wijze van meten 179

Hoofdstuk 2 **Bestemmingsregels** **181**
Artikel 3 Agrarisch 182
Artikel 4 Wonen 183
Artikel 5 Waarde - Archeologische verwachting middelhoog 187

Hoofdstuk 3 **Algemene regels** **189**
Artikel 6 Anti-dubbeltelregel 190
Artikel 7 Algemene bouwregels 191
Artikel 8 Algemene gebruiksregels 192
Artikel 9 Algemene afwijkingsregels 193
Artikel 10 Algemene wijzigingsregels 194
Artikel 11 Algemene procedureregels 195
Artikel 12 Overige regels 196

Hoofdstuk 4 **Overgangs- en slotregels** **198**
Artikel 13 Overgangsrecht 199
Artikel 14 Slotregel 200

Bijlagen bij de regels 201

Bijlage 1 **erfinrichtingsplan** **202**

Vaststellingsbesluit

Dummy vaststellingsbesluit: te vervangen door het daadwerkelijke besluit

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Pastoor Ossestraat 46 in Bornerbroek is sprake van een voormalig agrarisch erf waar inmiddels de agrarische werkzaamheden zijn gestaakt. De schuren zijn momenteel in gebruik als opslag. Het erf is erg oud en is reeds zichtbaar op kaartbeelden van rond 1850. Het erf is aanvankelijk kleinschalig van aard. Een eerste uitbreiding vindt plaats in de jaren ‘30 van de voorgaande eeuw. Een tweede uitbreiding volgt in de jaren ‘80 waarbij het erf nagenoeg de vorm aan heeft genomen zoals dat in de huidige situatie het geval is.

Het erf maakt onderdeel uit van Landgoed Huize Almelo. Het is gelegen in een landschap dat afwisselend is door dekzandgebied en beekdalen. De kopjes in het landschap werden benut als kampen of eenmansesjes en precies aan zo’n eenmansesjes is het erf gelegen. Het kampenlandschap was te herkennen aan de kleinschalige schaal met vele landschapselementen met diverse hoogteverschillen.

Gelet op het feit dat de oorspronkelijke functie is verdwenen komen de schuren langzaam in verval. De schuren zijn door de materialisatie als landschap ontsierend te kwalificeren. De aanvrager is derhalve voornemens om de schuren te saneren in het kader van de rood voor rood regeling om op die manier een extra woonrecht te verkrijgen.

Aan de beleidsuitgangspunten hiervoor kan voldaan worden. Zonder ontwikkeling raakt het erf langzaam in verval. Om te voorkomen dat er nadelige gevolgen ontstaan voor de ruimtelijke kwaliteit is het voorstel om de schuren te slopen en op basis van een nieuwe erfopzet een extra woning te bouwen. De huidige (woon)boerderij blijft behouden. De tweede woning wordt gesloopt en herbouwd op een passende wijze in de nieuwe erfopzet.

De plannen passen niet in het huidig bestemmingsplan. Daarom is met behulp van voorliggend plan een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. Dit bestemmingsplan verschaft een goed juridisch en ruimtelijk kader voor de ontwikkeling.

1.2 De bij het plan behorende stukken

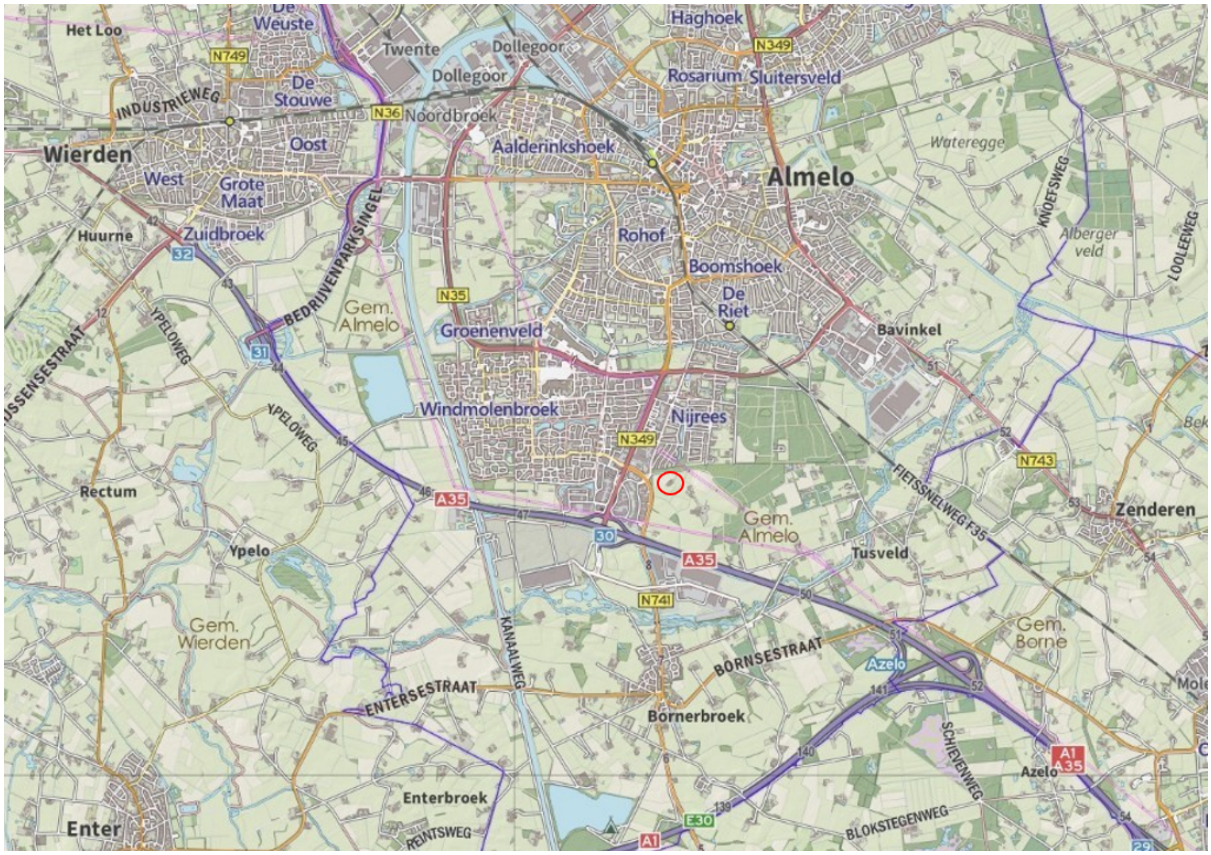
Het bestemmingsplan "Pastoor Ossestraat 46" bestaat uit de volgende stukken:

a. regels;
b. verbeelding;
c. bijlagen bij de toelichting;
d. bijlagen bij de regels.

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangegeven. In de regels zijn voorschriften opgenomen die noodzakelijk worden geacht voor een juiste ontwikkeling en beheer van het plangebied. De toelichting vergezelt het plan. Hierin zijn de aan het plan ten grondslag liggende uitgangspunten en onderzoeken weergegeven.

1.3 Ligging van het plangebied

Het plangebied ligt aan de Pastoor Ossetraat 46 in Bornerbroek, in het zuidelijk deel van het buitengebied van de gemeente Almelo. De locatie staat kadastraal bekend als gemeente Almelo, sectie P met perceelnummer 3. Een topografische kaart met daarop het plangebied rood aangegeven is onderstaand zichtbaar. De begrenzing van het plangebied is zichtbaar op de digitale verbeelding en komt overeen met het huidig woonperceel, de gewenste ontwikkeling van het erf en de landschappelijke investeringen.



Afbeelding 1.1: Ligging plangebied (in rood) nabij Almelo (bron: Opentopo)

1.4 Huidige planologische situatie

1.4.1 Aanleiding

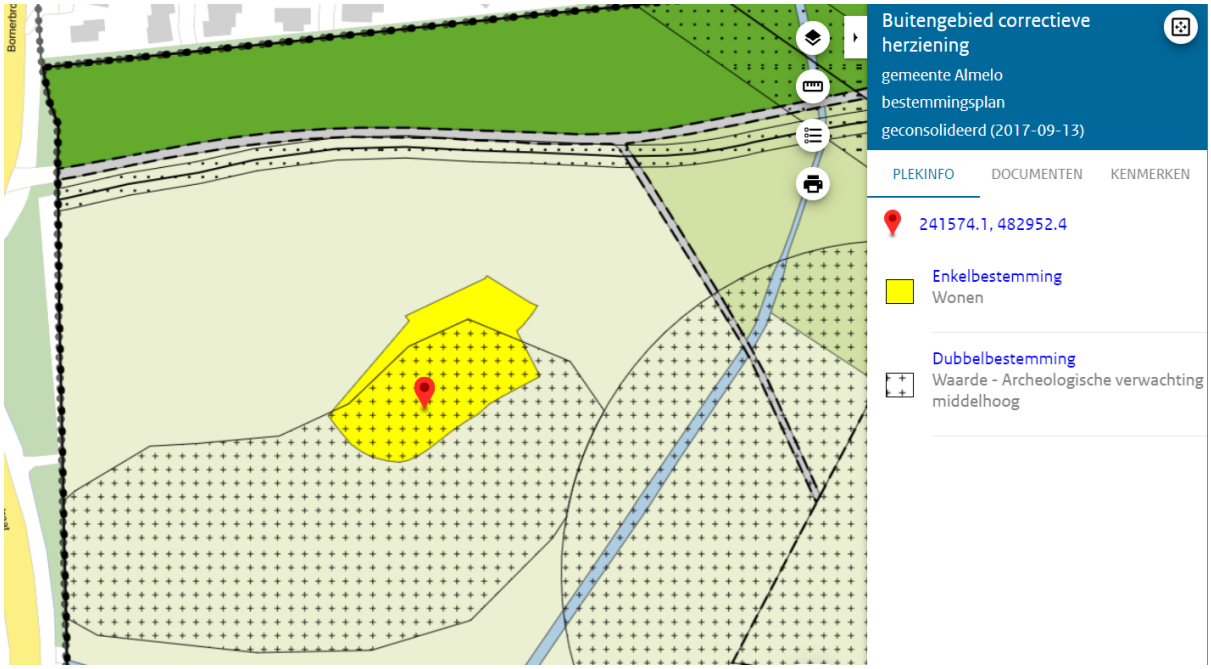
Voor het plangebied gelden, tot het van rechtskracht worden van het onderhavige bestemmingsplan, de volgende plannen:

- Buitengebied Almelo, vastgesteld 26 september 2012;
- Buitengebied correctieve herziening, vastgesteld 13 september 2017;
- Parapluherziening Parkeren, vastgesteld 5 juni 2018;
- Parapluherziening Wonen, vastgesteld 23 maart 2020;
- Parapluherziening algemene afwijkingen, vastgesteld 20 december 2022.

Het geldend bestemmingsplan ter plaatse is 'Buitengebied Almelo' en 'Buitengebied correctieve herziening'. In navolging hiervan hebben ook enkele parapluplanherzieningen plaatsgevonden voor wonen, parkeren en algemene afwijkingen. De parapluplannen hebben ondergeschikte wijzigingen aangebracht en worden daarom niet verder beschouwd in deze paragraaf. Onderstaand wordt nader ingegaan op het geldend planologisch regime ter plaatse.

1.4.2 Planologisch kader

Op basis van het vigerende bestemmingsplan heeft het projectgebied de enkelbestemming ‘Wonen’ (zie verbeelding). De omliggende gronden hebben de bestemming 'Agrarisch'. Ten slotte geldt dat de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting - middelhoog' van toepassing is.



Afbeelding 1.2: uitsnede geldende verbeelding rondom plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

1.4.3 Strijdigheid

Het realiseren van een extra (reguliere) woningen binnen de bestemming ‘Wonen’ is niet toegestaan. Tevens is het niet toegestaan om woonerf in gebruik te nemen op gronden die momenteel liggen in de bestemming 'Agrarisch'. Een aanpassing van het huidig kader is daarmee noodzakelijk.

In het geldend bestemmingsplan van de gemeente Almelo is onder 18.5.1 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het bouwen van een extra woningen bij sloop van bedrijfsbebouwing. Dit biedt mogelijkheden om de voorgenomen ontwikkelingen middels een wijzigingsplan mogelijk te maken. Vanzelfsprekend moet dan voldaan worden aan enkele voorwaarden en deze zullen onder het gemeentelijk beleid nader worden uitgewerkt en getoetst.

1.5 Leeswijzer

De plantoelichting geeft een toelichting op het bestemmingsplan, maar maakt geen deel uit van het bestemmingsplan. De plantoelichting bevat achtereenvolgens de volgende hoofdstukken:

Hoofdstuk 1 Inleiding

Hoofdstuk 2 Uitgangspunten en planbeschrijving

Hoofdstuk 3 Beleidskader

Hoofdstuk 4 Milieu-aspecten

Hoofdstuk 5 Waterparagraaf

Hoofdstuk 6 Juridisch bestuurlijke aspecten

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid

Hoofdstuk 8 Participatie, Vooroverleg en Zienswijzen

In hoofdstuk 1 wordt ingegaan op de onderdelen waaruit dit bestemmingsplan bestaat, de ligging en begrenzing van het plangebied en de huidige bestemmingsplannen die nu gelden. Hieruit blijkt het kader waarbinnen dit bestemmingsplan is opgesteld.

In het tweede hoofdstuk wordt de huidige situatie van het gebied beschreven, tevens wordt een planbeschrijving met de nieuwe, gewenste situatie toegelicht. Dit wordt aangevuld met het beleid dat, voor zover van toepassing voor het plangebied, op rijks, provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau is opgesteld (hoofdstuk 3). In hoofdstuk 4 wordt de milieusituatie, inclusief het aspect fysieke veiligheid,

besproken. Hoofdstuk 5 beschrijft het onderdeel water.

In hoofdstuk 6 staat hoe de uitgangspunten voor het plan zijn vertaald in de juridisch bindende plantekst en verbeelding.

In hoofdstuk 7 staat de financiële verantwoording van het plan en hoofdstuk 8 geeft de wijze van en resultaten omtrent het overleg met de omgeving en andere overheden weer.

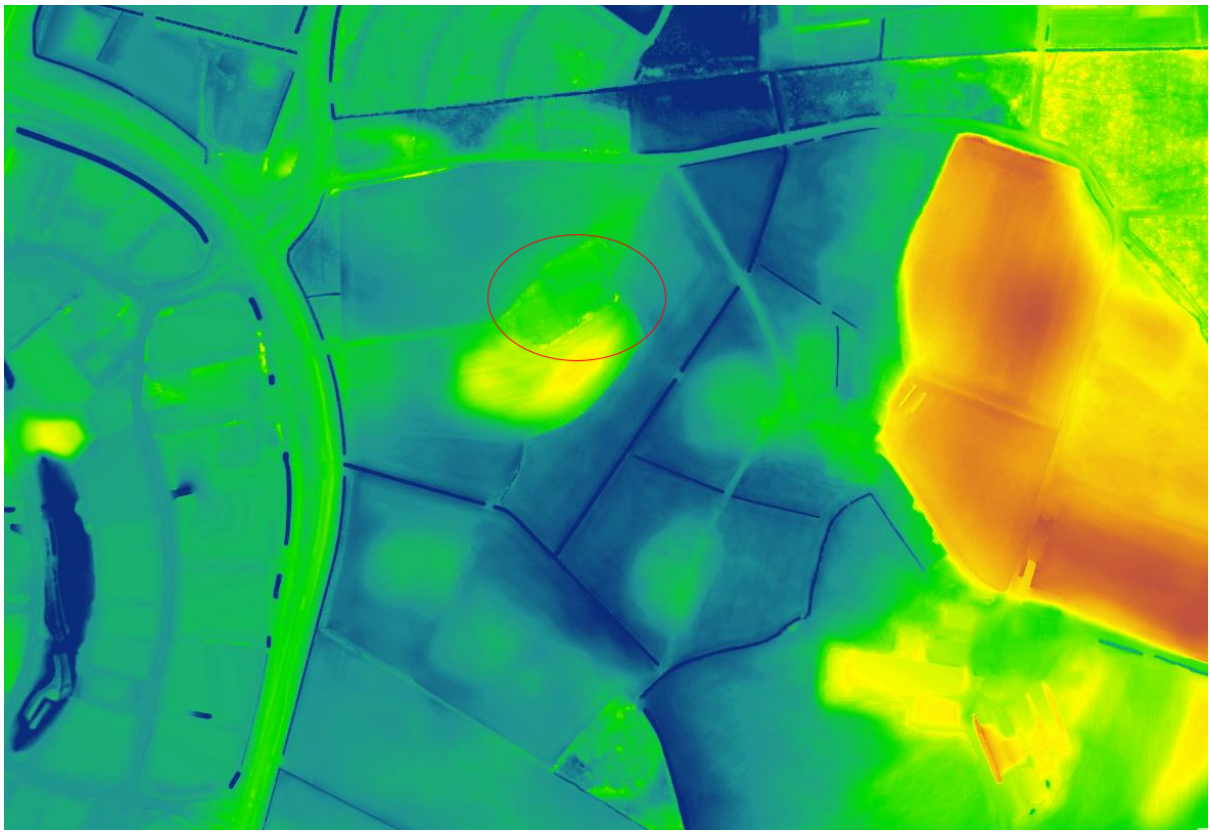
Hoofdstuk 2 Uitgangspunten en planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

2.1.1 Landschappelijke en bebouwingsopzet

Het plangebied is in een dekzandgebied gelegen afgewisseld met beekdalen. Daardoor is er in de omgeving sprake van hoogteverschillen.

De hoogteverschillen zijn ontstaan in de laatste ijstijd waar zandruggen en beekdalen na verloop van tijd veelal zijn geërodeerd. De hogere plekken werden in gebruik genomen voor de landbouw, de lagere delen werden pas later nuttig. Het plangebied is gelegen in een gebied met meerdere dekzandkopjes. Dit is ook duidelijk zichtbaar in onderstaande hoogtekaart.



Afbeelding 2.1: hoogtekaart plangebied en omgeving, dekzandkopjes rondom plangebied zichtbaar (bron: AHN viewer)

Het erf ligt in een van oorsprong zeer gevarieerd en kleinschalig kampenlandschap met diverse dekzandkopjes. Het zijn eenmansesjes met vaak één boerderij. Het erf is al oud en verschijnt ver voor 1850 op kaarten. Het was een uitstekend gebied om te boeren. De hoge gronden werden ingezet voor het verbouwen van graansoorten en de nabij gelegen heide kon gebruikt worden in het voormalige potstal systeem. De heide werd in die stallen vermengd met mest en uiteindelijk uitgereden op de essen en kampen ter verbetering van de grond.

Het gebied kende met name houtsingels in een grillig patroon. Ook de wegen hadden een grillig patroon en liepen van erf naar erf. Veel houtsingels zijn door de jaren heen verdwenen, waarschijnlijk door ruilverkavelingen en de modernisering in de landbouw. Het gebied is grootschaliger geworden, maar nog altijd goed herkenbaar door een aantal landschappelijke dragers. Een deel daarvan ligt langs functionele structuren. Een ontwikkeling dient bij te dragen aan het behoud, herstel en/of de herkenbaarheid daarvan zover dat mogelijk is.

Aanknopingspunten in dit gebied zijn de bestaande landschapsstructuren. Er moet vooral ingezet worden op behoud en de versterking van deze structuren.

Huidige erfindeling

Het erf heeft een cultuurhistorische opzet met een klassieke (logische) indeling waarbij de woonboerderij (het hoofdgebouw) aan de voorzijde van het erf is gelegen. De tweede woning en schuren zijn rondom de boerderij, met name aan de achterzijde gelegen. Het erf heeft de oorspronkelijke kleine korrelgrootte behouden.

Afbeelding 2.2: luchtfoto huidige situatie plangebied (bron: Atlas van Overijssel)

2.1.2 Verkeersstructuur

Het erf kent een eigen ontsluitingsweg die zowel richting de westzijde als de oostzijde strekt. De voornaamste ontsluiting is die richting de Kleine Bunder/Pastoor Ossestraat, aan de westzijde van het erf. De ontsluiting richting de oostzijde gaat richting het Nijreesbos en zal van oudsher benut zijn als route richting en van de landerijen en/of verbinding met nabijgelegen erven.

2.2 Planbeschrijving

2.2.1 Gewenste ontwikkeling

In de bestaande situatie is sprake van een woonboerderij met daarnaast een 2e bedrijfswoning en enkele opstallen. Omdat de agrarische activiteiten zijn gestaakt is het voornemen ontstaan om het erf te herontwikkelen. In de nieuwe situatie blijft de (woon)boerderij behouden (A op tekening). Zowel de materialisatie als de positie van het gebouw zijn karakteristiek. De voormalig agrarische bedrijfsgebouwen (B op tekening) worden gesloopt.De sloop van de voormalig agrarische bedrijfsgebouwen omvat een totaal van tenminste 1.090 m2. Voldoende om het kader van de rood voor rood-regeling een compensatiekavel te verkrijgen. Daarnaast worden ook een bijgebouw bij de bestaande woning en de 2e woning op het erf (N) gesaneerd.

In de huidige situatie kan het erf zowel vanuit de west- als oostzijde benaderd worden. Historisch gezien lijkt de toerit aan de oostzijde de oorspronkelijke te zijn, maar is de westelijke toerit ook al op kaarten

van rond 1900 zichtbaar. Om die reden blijven beide toeritten bestaan. In de huidige situatie rijdt men vanuit de westkant direct aan de noordzijde van de boerderij het erf op. Het valt te betwisten of dit altijd al het geval is geweest. Er ligt een kans om de contour van de aanwezige kamp te versterken en dus om meer zuid om de boerderij te rijden. Dit kan worden versterkt met de aanplant van een haag (J op tekening). Vanuit weerszijden is het erf dus te benaderen waarbij de bezoeker uitkomt op het centrale gedeelte van het erf (E op tekening).

De bestaande (woon)boerderij krijgt als bijgebouw een vrijstaand bouwwerk (D op tekening) op de locatie waar nu de 2e woning gesitueerd is. Een extra gebouw op die plek versterkt het kleinschalige karakter van een erf met een typische verstrooide opzet met gebouwen van een verschillende omvang en verschillende typologie. Er worden twee nieuwe woningen gebouwd (C op tekening). De ene woning kan worden gebouwd vanwege het slopen van de 2e bedrijfswoning, de andere woning kan gebouwd worden door deelname aan de rood voor rood-regeling.

Om het erf niet te druk te maken worden bijgebouwen van de nieuwe woningen in de hoofdvolumes opgenomen. Dat betekent dat het hoofdgebouw én bijgebouw onder één dak worden gebouwd. Daarmee ontstaan er per woning niet meerdere losse gebouwen, maar ontstaat er per woning slechts één volume. Een extra voordeel is de mogelijkheid om daarmee grotere volumes te verkrijgen. Dat is in een kleinschalige erfsituatie passend om te voorkomen dat er tal van gebouwen ontstaan met ongeveer dezelfde omvang.

Tot slot worden er vooral houtopstanden behouden (I op tekening), maar ook wat houtopstanden geveld (G op tekening) en worden er ook houtopstanden aangeplant (H en M op tekening). Telkens met het uitgangspunt om de landschappelijke situatie te versterken. Het is gewenst om (nog) beter aan te sluiten bij de herkenning van het kampenlandschap. Zowel het erf als de aansluiting op haar omgeving.

Afbeelding 2.3: erfinrichtingplan Pastoor Ossestraat 46 (bron: N+L Landschapsontwerpers)

2.2.2 Maatregelen ruimtelijke kwaliteit

- Saneren 2e woning en andere landschap ontsierende bebouwing op het erf;
- Verbeteren infrastructuur (grillige vorm, passend bij landschapstype);
- Verbeteren erfstructuur (karakteristiek voor landschapstype);
- Aanplant diverse bomen (H en M);
- Aanplant haag (J);
- Behoud van houtopstanden waar mogelijk (I).

Hoofdstuk 3 Beleidskader

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit plangebied geldende uitgangspunten weergegeven.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De Nationale Omgevingsvisie, kortweg NOVI, loopt vooruit op de inwerkingtreding van de Omgevingswet en vervangt op rijksniveau de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Uitgangspunt in de nieuwe aanpak is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang. Zo kunnen in gebieden betere, meer geïntegreerde keuzes worden gemaakt. Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie van het Rijk in beeld.

In wat voor Nederland willen we graag leven in 2050

Als alle wensen naast elkaar worden gelegd, ontstaat het volgende beeld. Het kabinet wil een land:

- dat gezond en klimaatbestendig is, met schone lucht, schoon water en een schone bodem en veel ruimte voor groen en water;
- met een uitstekend functionerende economie, die duurzaam en circulair is. Nauw verbonden met onze buurlanden en de rest van de wereld, als onderdeel van de internationale gemeenschap;
- waar het goed wonen en werken is. Met aangename en vitale steden en dorpen, en een productief en aantrekkelijk platteland;
- met uitstekende bereikbaarheid, waar iedereen snel en gemakkelijk van A naar B komt, met zo min mogelijk schadelijke uitstoot en overlast;
- waar we voldoende ruimte hebben om te kunnen bewegen, ontspannen en tot onszelf te komen; zowel in de stad als daarbuiten.
- dat veilig is en ons beschermt tegen overstromingen en andere gevaren;
- waar een goede balans is tussen gebouwde omgeving en open landschap, tussen natuur en cultuur, tussen land en water;
- dat openstaat voor verandering, en waar de kracht van zijn traditie, cultuur en identiteit wordt weerspiegeld in de inrichting van de leefomgeving.

Nationale belangen

Gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk zijn samen verantwoordelijk voor de fysieke leefomgeving. Sommige belangen en opgaven overstijgen het lokale, regionale en provinciale niveau en vragen om nationale aandacht. Dit zijn de 'nationale belangen'. Het Rijk heeft voor alle nationale belangen een zogenaamde systeem-verantwoordelijkheid. Voor een aantal belangen is het Rijk zelf eindverantwoordelijk. Maar voor een groot aantal nationale belangen zijn dat de medeoverheden.

De NOVI richt zich op die ontwikkelingen waarin meerdere nationale belangen bij elkaar komen, en keuzes in samenhang moeten worden gemaakt tussen die nationale belangen.

Keuzes

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is combinaties te maken en win-win situaties te creëren. Soms zijn er scherpe keuzes

nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte;
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
- Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Beoordeling van het plan:

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op een project waarbij geen nationale belangen in het geding zijn en waarbij geen sprake is van enige belemmering met betrekking tot de prioriteiten zoals verwoord in de NOVI. Juist kan het plan een bijdrage leveren aan de toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied, omdat een voormalig agrarische erf wordt omgevormd naar regulier woonerf met behoud van de karakteristieken.

Geconstateerd is dat een woning op deze locatie een logische functie betreft. Bij het uitwerken van het plan zijn de kenmerken en identiteit van het gebied centraal gesteld, hierbij wordt onder meer verwezen naar Bijlage 1 behorende bij de toelichting en de toetsing aan het provinciaal en gemeentelijk beleid in dit verdere hoofdstuk. Geconcludeerd wordt dat de NOVI geen belemmering vormt voor de in dit bestemmingsplan opgenomen ontwikkeling.

3.1.2 Barro

Voor de doorwerking van de rijksbelangen in plannen van andere overheden, is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) opgesteld. Het Barro is op 30 december 2011 in werking getreden en bevat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. In het gebied gelden geen rechtstreeks doorwerkende belangen.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Zorgvuldig ruimtegebruik is het uitgangspunt van de (rijks)overheid. Om dit principe te borgen is de Ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6). Hieruit volgt dat alle ruimtelijke besluiten die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken, aandacht moeten besteden aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Voor binnenstedelijke projecten moet de behoefte in de relevante regio worden beschreven. Voor stedelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied moet ook worden gemotiveerd waarom deze niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd.

Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Uit de handreiking ladder voor duurzame verstedelijking (bron: Infomil) en jurisprudentie blijkt dat een ontwikkeling van minder dan 12 woningen of kleiner dan 500 m2 bvo niet wordt gezien als stedelijke ontwikkeling.

Om een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied:

"bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling:

"ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel,

woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."

De Laddertoets geldt alleen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet dan worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in het beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd. In het Bro is geen ondergrens voor de minimale omvang vastgelegd. Inmiddels heeft jurisprudentie reeds bepaald bij welke minimale omvang sprake is van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. In voorliggend plan is niet sprake van een stedelijke ontwikkeling, maar gaat het om een recreatieve functie.

Beoordeling van de plannen:

Wat betreft de "Ladder voor duurzame verstedelijking" wordt opgemerkt dat toetsing noodzakelijk is bij "nieuwe stedelijke ontwikkelingen" (3.1.6 Bro).

Op basis van jurisprudentie blijkt dat de vraag of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang (toename van bebouwing of ruimtegebruik) van die ontwikkeling, in relatie tot de omgeving. Uit afdelingsjurisprudentie blijkt dat voor het realiseren van woningen geldt, dat woningbouwlocaties vanaf twaalf woningen worden beoordeeld als zijnde een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' die ladderplichtig is. Hieronder worden deze uitspraken weergegeven:

- 11 woningen geen nieuwe stedelijke ontwikkeling (ABRvS 16 september 2015; ECLI:NL:RVS:2015:2921)
- 12 woningen wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling (ABRvS 25 maart 2015; ECLI:NL:RVS:2015:953).

In voorliggend geval wordt een bestaand agrarisch bedrijfsperceel opgeheven, waarbij de in onbruik rakende bebouwing gesaneerd wordt en conform de rood voor rood regeling twee compensatiewoningen gebouwd mogen worden. De ontwikkeling blijft ruim over de 12 woningen, de grens waarbij sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Een nadere toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is dan ook niet noodzakelijk.

3.1.4 Conclusie toetsing rijksbeleid

Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van strijd met het rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid Overijssel

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Overijssel

De omgevingsvisie is het overkoepelende provinciale beleidsplan voor de fysieke leefomgeving in Overijssel. De opgaven en kansen waar de provincie Overijssel voor staat, zijn vertaald in centrale beleidsambities voor negen beleidsthema's. De hoofdambitie van de Omgevingsvisie is een toekomstvaste groei van welvaart en welzijn met een verantwoord beslag op de beschikbare natuurlijke hulpbronnen en voorraden.

Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is. Er wordt nadrukkelijk gestuurd op ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid. Uitgangspunt is dat verstedelijking en economische activiteiten gebundeld worden ten behoeve van een optimale benutting van bestaand bebouwd gebied.

Om te bepalen of een initiatief bijdraagt aan en/of passend is binnen de ambities van de provincie Overijssel, wordt het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel gebruikt. In dit uitvoeringsmodel staan de volgende stappen centraal:

1. Of - generieke beleidskeuzes (themagerichte artikelen met criteria waaraan (bestemmings)plannen dienen te voldoen)
2. Waar - ontwikkelingsperspectieven
3. Hoe - gebiedskenmerken (conform lagenbenadering: natuurlijke laag, agrarische laag, stedelijke laag)

Doorwerking plan:

In voorliggende geval zijn in het kader van de generieke beleidskeuzes de volgende artikelen relevant:

- artikel 2.1.2 (Principe van concentratie)
- artikel 2.1.3 (Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik)
- artikel 2.1.5 (Ruimtelijke kwaliteit)
- artikel 2.1.6 (Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving)
- artikel 2.2.2 (Realisatie nieuwe woningen)

Onderstaand worden de beleidskeuzes benoemd en beoordeeld op welke wijze in het plan hiermee rekening is gehouden.

Artikel 2.1.2, lid 1: Principe van concentratie

Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in woningbouw, aanleg van bedrijventerreinen voor lokaal gewortelde bedrijvigheid en het realiseren van stedelijke voorzieningen, met bijbehorende infrastructuur en groenvoorzieningen om te voldoen aan de lokale behoefte en de behoefte van bijzondere doelgroepen.

Beoordeling van het plan:

In dit geval is sprake van een ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt op gronden die momenteel in gebruik zijn als agrarische bedrijfslocatie. De bedrijfsactiviteiten gaan beëindigd worden en daarom wordt de bedrijfsbebouwing deels gesaneerd. Hier in de plaats mogen woningen gebouwd worden op hetzelfde erf conform de rood voor rood regeling. Daarmee is sprake van een lokale behoefte en een goede invulling aan het principe van concentratie.

Artikel 2.1.3, lid 1: Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik

Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in stedelijke ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verharden leggen op de Groene Omgeving wanneer aannemelijk is gemaakt:

- dat er voor deze opgave in redelijkheid geen ruimte beschikbaar is binnen het bestaande bebouwd gebied en de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied ook niet geschikt te maken is door herstructurering en/of transformatie;
- dat mogelijkheden voor meervoudig ruimtegebruik binnen het bestaand bebouwd gebied optimaal zijn benut.

In de Omgevingsverordening Overijssel is het begrip "groene omgeving" nader gedefinieerd als: de gronden die niet vallen onder bestaand bebouwd gebied. In de Omgevingsverordening Overijssel is het begrip "bestaand bebouwd gebied" nader gedefinieerd als: de gronden binnen steden en dorpen die benut kunnen worden voor stedelijke functies op grond van geldende bestemmingsplannen en op grond van voorontwerp-bestemmingsplannen voor zover de provinciale diensten daarover schriftelijk een positief advies hebben uitgebracht in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro;

Beoordeling van het plan:

De locatie ligt buiten bestaand stedelijk gebied. Er is sprake van een herontwikkeling, waarbij bestaande agrarische bebouwing wordt gesaneerd op basis van rood voor rood twee compensatiewoningen worden gebouwd. Er is daarom sprake van nieuwbouw, maar wel op het bestaande bouwperceel.

De ontwikkeling wordt zorgvuldig ruimtelijk en landschappelijk ingepast. Er is hiermee sprake van een zorgvuldig ruimtegebruik passend binnen dit artikel van de omgevingsverordening.

Artikel 2.1.5: Ruimtelijke kwaliteit

In de toelichting bij bestemmingsplannen wordt onderbouwd dat nieuwe ontwikkelingen bijdragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit conform de geldende gebiedskenmerken, past binnen het ontwikkelingsperspectief, inzichtelijk wordt gemaakt op welke wijze toepassing wordt gegeven aan het Uitvoeringsmodel (OF-, WAAR- en HOE-benadering).

Beoordeling van het plan:

Voor het plangebied is een ruimtelijk kwaliteitsplan opgesteld dat gebaseerd is op de toegekende gebiedskenmerken. Deze worden later in deze paragraaf afzonderlijk behandeld en getoetst. Hiermee wordt voldaan aan artikel 2.1.5.

Artikel 2.1.6: Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

Bestemmingsplannen voor de Groene Omgeving kunnen - met in achtneming van het bepaalde in artikel 2.1.3 en artikel 2.1.4 en het bepaalde in artikel 2.1.5 - voorzien in nieuwvestiging en grootschalige uitbreidingen van bestaande functies in de Groene Omgeving, uitsluitend indien hier sociaal-economische en/of maatschappelijke redenen voor zijn én er is aangetoond dat het verlies aan ecologische en/of landschappelijke waarden in voldoende mate wordt gecompenseerd door investeringen ter versterking van ruimtelijke kwaliteit in de omgeving.

Beoordeling van het plan:

Het voorliggende plan leidt tot een kwaliteitsimpuls in de groene omgeving (buitengebied) van de gemeente Almelo. Deze meerwaarde vertaalt zich in:

- Sloop van 1.090 m2 aan landschapsontsierende bebouwing;
- Het landschappelijk inpassen van het nieuwe erf

In het onderhavig geval betreft het de herontwikkeling van een voormalig agrarisch erf, sanering van de 2e woning en voormalige bedrijfsgebouwen en de realisatie van 2 woningen. Dit is in Bijlage 1 nader uitgewerkt en akkoord bevonden door de gemeente Almelo. Met inachtneming van dit ruimtelijk kwaliteitsplan wordt voldaan aan artikel 2.1.6.

Artikel 2.2.2: Realisatie nieuwe woningen (lid 1)

Bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo, voorzien uitsluitend in de mogelijkheid tot het realiseren van nieuwe woningen als de behoefte daaraan is aangetoond door middel van actueel onderzoek woningbouw.

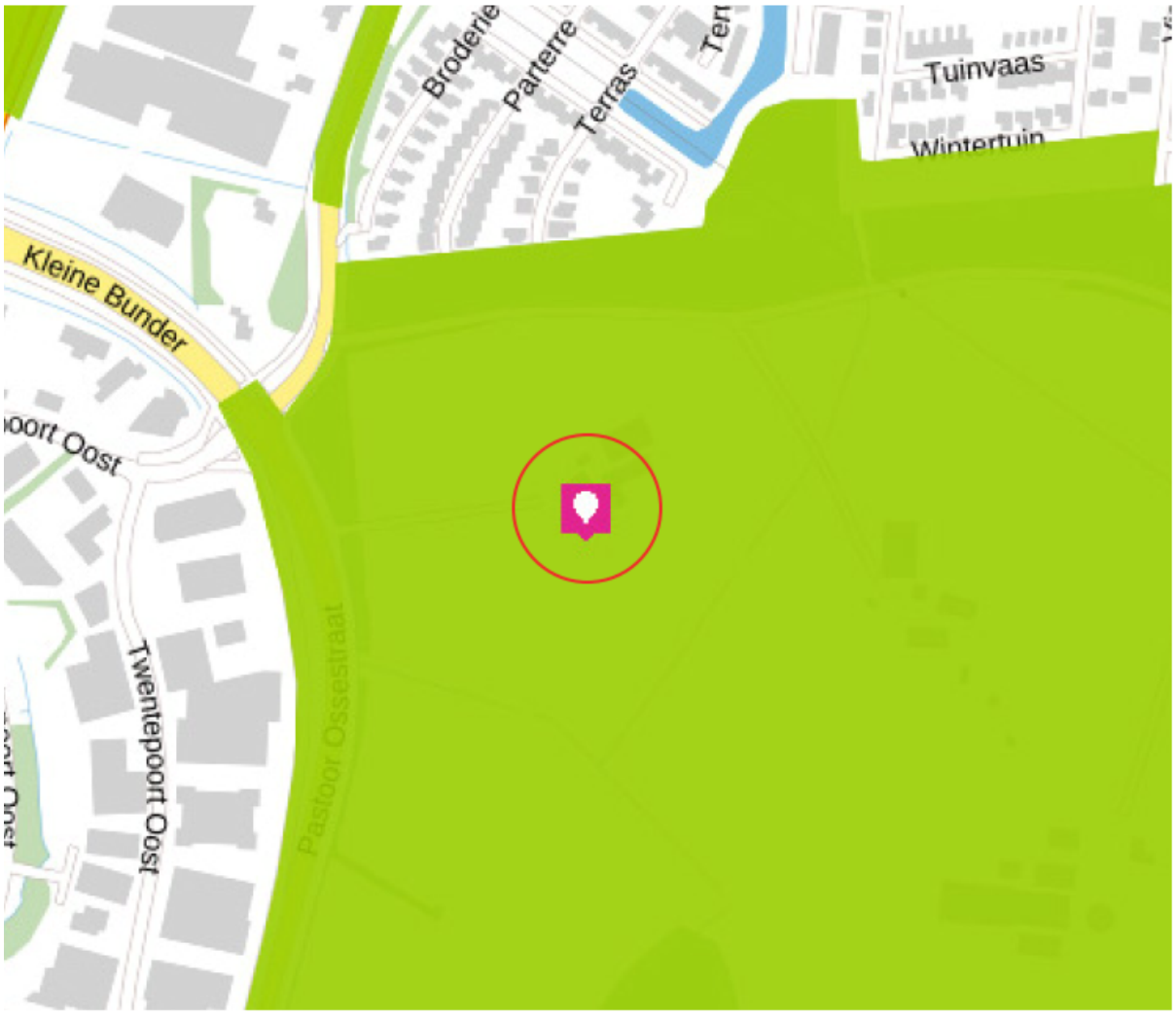
Beoordeling van het plan:

Voorliggende ontwikkeling betreft de realisatie van één compensatiewoning op basis van de rood-voor-rood-regeling en één vervangende nieuwbouw van een woning. Door de sloop van landschapsontsierende bebouwing wordt het recht voor een extra wooneenheid verkregen. De woning voldoet aan de kwalitatieve behoefte en wordt gebouwd voor de lokale behoefte in de gemeente Almelo. Zoals uit paragraaf 3.4.4 blijkt is er in de gemeente Almelo ruimte voor het toevoegen van extra woningen. Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat voorliggend bestemmingsplan in overeenstemming is met artikel 2.2.2 uit de Omgevingsverordening Overijssel.

Ontwikkelingsperspectieven (waar)

Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven. In de Omgevingsvisie is een spectrum van ontwikkelperspectieven beschreven voor de groene en stedelijke omgeving. De ontwikkelingsperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. Daar waar generieke beleidskeuzes een geografische begrenzing hebben, zijn ze consistent doorvertaald in de ontwikkelingsperspectieven. De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend en bieden de nodige flexibiliteit voor de toekomst.

Voor het voorliggende plan is het ontwikkelingsperspectief 'Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap' van toepassing.



Ontwikkelingsperspectief, het plangebied is groen wat betekent "Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap". (Bron: overijssel.tercera-ro.nl)

afbeelding 3.1: ontwikkelingsperspectief, plangebied is lichtgroen wat betekent "Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap. (Bron: overijssel.tercera-ro.nl)

Van de ruimtelijke kwaliteitsambities staat in dit ontwikkelingsperspectief de ambitie Voortbouwen aan de kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen voorop. Daarnaast gelden - net als voor alle andere ontwikkelingsperspectieven - de ruimtelijke kwaliteitsambities:

- zichtbaar en beleefbaar mooi landschap;
- sterke ruimtelijke identiteiten als merken voor Overijssel;
- continu en beleefbaar watersysteem.

De ontwikkeling van de woonfunctie binnen dit ontwikkelingsperspectief is mogelijk met inachtneming van Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving.Het omvormen van een voormalig agrarische erflocatie naar een reguliere woonfunctie na beeindiging van het agrarisch bedrijf is een passende activiteit in het mixlandschap. De ontwikkeling doet geen afbreuk aan het agrarisch cultuurlandschap door een goede landschappelijke inpassing van de plannen. Bovendien worden omliggende functies niet geschaad in de mogelijkheden.

Gebiedskenmerken (hoe)

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en -opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. De kwaliteitsopgaven en -voorwaarden op basis van gebiedskenmerken kunnen te maken hebben met landschappelijke -inpassing, infrastructuur,- milieuaspecten, bodemaspecten, cultuurhistorie, toeristische en recreatieve aantrekkingskracht, natuur, water, etc. De gebiedskenmerken zijn over het algemeen richtinggevend of inspirerend.

De provincie onderscheidt de volgende vier lagen:
1. Natuurlijke laag.
2. Laag van het agrarisch cultuurlandschap.
3. Stedelijke laag.
4. Laag van de beleving.

Links: natuurlijke laag. Het plangebied is omschreven als : "dekzandvalkte en -ruggen". Midden: laag van Cultuurlandschap. Plangebied is omschreven als "Oude hoevenlandschap." Rechts: laag van de beleving en de stedelijke laag. Het plangebied is omschreven als: "stads- en dorpsranden" en "woonwijken van 1955-nu" en "bedrijventerreinen". (Bron: overijssel.tercera-ro.nl)

afbeelding 3.2: weergaven lagenkaarten Overijssel, plangebied aangeduid (bron: provincie Overijssel)

Natuurlijke laag

De natuurlijke laag is aanvankelijk ontstaan zonder toedoen van de mens door onder andere invloeden van abiotische processen als ijstijden, wind en water. Het plangebied ligt in een dekzandgebied dat doorsneden werd door beekdalen. Door de uitgestrekte open gebieden was er minimaal sprake van hoogteverschillen, hoogstens wat dekzandwelvingen. Door de jaren heen zijn hoogteverschillen verder geërodeerd door de wind, soms juist weer versterkt door de wijze van agrarisch gebruik, maar uiteindelijk weer verminderd door de schaalvergroting in de landbouw. In de laagtes van het zandgebied verzamelde zich het water. Vanuit deze laagtes sijpelde het water naar de lager gelegen delen, naar de beken en rivieren. Het landschap is hier dynamisch met een open karakter.

Laag van cultuurlandschap

Door menselijk ingrijpen in de natuurlijke omstandigheden ontstaat er een (agrarisch) cultuurlandschap. Het landschap werd functioneel ingericht waarbij men nooit heeft nagedacht over de schoonheid ervan. Nu waarderen wij juist de ingrepen van destijds. De eerste nederzettingen in Nederland werden gesticht op de rand van de hogere stuwwallen en dekzandruggen naar de overgang met de lagere gronden zoals het plangebied. De akkers op de hogere gronden werden intensief gebruikt en bemest met heideplaggen uit het voormalige potstal systeem. De heideplaggen kwamen van de grootschalige open heidecomplexen die pas laat zijn ontgonnen door - in eerste instantie - gebrek aan kennis.

De open essen en eenmansesjes kwamen door het potstalsysteem hoger in het landschap te liggen met veelal scherpe randen. Al dan niet werden randen van de es beplant met houtsingels (steilrand beplanting) of houtwallen met een - langs de randen van de es - kleinschaliger landschap tot gevolg. Afhankelijk van de grootte van de es werden meerdere boerderijen rondom een es gebouwd zoals dit het geval is rondom het plangebied. Bij de essen- en kampenlandschap is er vaak sprake van grillige wegenpatronen met een aaneenschakeling van landschapselementen rondom de kampen of essen en verspreid liggende erven. De locatie ligt op basis van historische kaarten in een overgang van een kampenlandschap naar een jonge heide- en broekontginningslandschap.

De ontwikkeling moet bijdragen aan de herkenning van het landschap. De mate van herstel is afhankelijk van meerdere factoren. In beginsel moet ervoor gezorgd worden dat het bestaande behouden blijft en dat erven op een juiste manier ingepast zijn en blijven.

Laag van de beleving en de stedelijke laag

De stads- en dorpsrand is een overgangsgebied. Met paars is op het kaartbeeld het bedrijventerrein weergegeven, met bruin woonwijken van 1955 tot nu. Hier is sprake van 2 elkaar overlappende invloedssferen. De randen zijn bepalend voor de identiteit van zowel de steden- en dorpen als het landschap eromheen. De (potentiële) kwaliteit is die van de 'best of both worlds'; stedelijke

voorzieningen, verspreid liggende (gewilde) woon- en werkfuncties, padennetwerk in een landschappelijk raamwerk. Dichtbij stad en dorp en toch buiten. Randen gaan niet alleen over de ‘functionele mix’, maar vooral ook over herkenbaarheid, duidelijkheid, silhouetten (o.a. kerktorens) het je thuis voelen. Markante zichtlijnen op dorpen versterken de randkwaliteit.

Conclusie

Het in opgenomen ruimtelijk kwaliteitsplan is gebaseerd om de toegekende ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken. Met inachtneming hiervan wordt geconcludeerd dat de in dit voorliggende bestemmingsplan besloten planologische wijziging volledig in overeenstemming is met het in de Omgevingsvisie Overijssel verwoorde en in de Omgevingsverordening verankerde provinciaal ruimtelijk beleid.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Regionale Woonvisie Twente 2015-2025

De regionale woonvisie geeft de gezamenlijke uitgangspunten van provincie, gemeenten en corporaties weer: woonafspraken en woonkeuzes op lokaal niveau zijn hiermee in lijn. In 2015 is deze visie vertaald in concrete Woonafspraken tussen provincie en gemeenten, op het niveau van functionerende woningmarkten. De provincie Overijssel heeft met gemeenten nieuwe afspraken vastgelegd over wonen voor de periode 2016-2020 (hierna: woonafspraken). De woonafspraken helpen om te zorgen voor gerichte en wederzijdse inzet van provincie en gemeenten ten aanzien van de woningmarkt. De overeenkomst zijn op 29 januari 2016 door de provincie en gemeenten in Twente ondertekend.

De kern van de visie bestaat uit de verwachting dat Twente vanaf circa 2015 niet verder zal groeien qua inwoners, en vanaf circa 2035 ook niet meer qua huishoudens. Dus 'wonen' gebeurt in de toekomst vooral in de woningen, steden, dorpen en buitengebieden die er nu al zijn. Daarom richt de visie zich op het bestaande bebouwde gebied. Naast sloop en vervangende nieuwbouw vindt renovatie plaats om bestaand vastgoed weer toekomstgeschikt te maken.

De netto uitbreidingsopgave in Twente is dus een fractie van de kwalitatieve opgave in de bestaande woningvoorraad. Dit leidt tot de volgende speerpunten van beleid:

- Voldoende en gevarieerd aanbod: gemeenten bouwen voor lokale behoefte conform de natuurlijke huishoudensgroei;
- Kwaliteit boven kwantiteit: leefbare, duurzame en toekomstbestendige wijken met goede voorzieningen op het gebied van wonen, welzijn en zorg;
- Vernieuwing en inbreiding boven uitbreiding: nieuwe uitbreidingslocaties zijn nauwelijks meer aan de orde. Nieuwbouw vindt conform de Ladder zoveel mogelijk plaats op transformatie- en inbreidingslocaties om onaantrekkelijke woongebieden een kwaliteitsimpuls te geven, te investeren in transformatie en kwalitatieve woningtekorten terug te dringen;
- Regionale samenwerking: de regionale woonvisie geeft richting aan het gezamenlijke woonbeleid van gemeente en corporaties in de komende jaren. De provincie voelt zich gecommitteerd aan de inhoud van de visie en is op onderdelen partner in de aanpak.

In het Regionaal Woning Programmering Twente (geactualiseerde versie april 2017) zijn afspraken vastgelegd waarin gemeenten in Twente zich moeten houden. Zo zijn vraag en aanbod voor de regio in kaart gebracht op basis van dezelfde uitgangspunten en afspraken gemaakt over programmering en afstemming van woonplannen.

Afgesproken is dat gemeenten woningbouwplannen binnen stedelijk gebied waarbij tenminste 25 woningen worden gerealiseerd, afstemmen met gemeenten in de regio. Er is sprake van regionale afstemming indien de gemeenten de mogelijkheid geboden is om mee te denken over het woonplan. Bij het vastleggen van de woonafspraken is geconstateerd dat de woningmarkten in Twente overwegend lokaal zijn.

In de gemeente Almelo is sprake van een kwantitatieve actuele behoefte van 1.765 - 2.090 woningen voor de periode 2017 t/m 2026. Hiertoe is, door de vraag op basis van actuele huishoudensprognose te confronteren met het aanbod in harde plannen (directe bouwtitels, uitwerkingsplichten en wijzigingsbevoegdheden), sprake van het onderstaande:

- Woningvraag voor gemeente Almelo bedraagt 1.765 - 2.090 woningen.
- Aanbod in harde plannen goed voor 1.775 woningen.
- De resterende actuele behoefte die hieruit volgt is 315 woningen.

Beoordeling van de plannen:

Als gevolg van het voorliggende plan wordt één extra woning op basis van rood voor rood mogelijk gemaakt. De andere nieuwbouwwoning wordt gerealiseerd in plaats van een huidig aanwezige woning. Op basis van de actuele behoefte passen de plannen goed in dit kader.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Omgevingsivisie voor de ideale gemeente Almelo 2020-2040

De Omgevingsvisie is vastgesteld op 29 september 2020 door de gemeenteraad van de gemeente Almelo. In de Omgevingsvisie staat hoe de omgeving binnen de gemeente Almelo zich tot nu toe heeft gevormd en wat de visie is voor de toekomst. Het is een onderdeel van de Omgevingswet die op 1 januari 2024 wordt ingevoerd.

Voor de Omgevingsvisie is de gemeente Almelo verdeeld in vier gebieden: het buitengebied, de bedrijventerreinen, de wijken & dorpen en de binnenstad. Daarnaast zijn er onderwerpen die voor alle gebieden hetzelfde zijn, die los van de gebiedsindeling, in algemeenheid zijn beschreven.

Het plangebied ligt in het 'buitengebied' van Almelo, waardoor de visie voor dit onderwerp het meest relevant is.

Buitengebied

Ontwikkelingen in het buitengebied moeten passen bij de Almelose maat en schaal. Ze tasten de bestaande natuur niet aan en gaan goed samen met de (agrarische) bedrijvigheid. Hieronder staan enkele doelen voor het buitengebied opgesomd;

- het versterken van het buitengebied door de ruimtelijke kwaliteit en biodiversiteit te verbeteren;
- duurzame doelen stellen en bewust boeren. In het kader hiervan is er onder meer ruimte voor rood-voor-rood trajecten om leegstand en verval te voorkomen;
- het toevoegen van woningen gebeurt enkel als dat echt nodig is en een meerwaarde heeft. Voorbeelden van gewenste ontwikkelingen zijn bijzondere woonvormen als een knarrenhof of tiny houses en het toevoegen van een tweede woning op het erf;

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de herontwikkeling van een bestaand erf waarbij op basis van rood voor rood één compensatiewoning wordt toegevoegd. Daarnaast wordt een bestaande woning op het erf herbouwd op een gewijzigde locatie.

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt ingezet op een aanzienlijke verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door de sloop van de landschapsontsierende bebouwing en de landschappelijke inpassing van het plangebied. Er wordt daarmee bijgedragen aan het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit en het vitaal houden van het buitengebied van Almelo.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling is in overeenstemming met de Omgevingsvisie van de gemeente Almelo.

3.4.2 Beleidsnotitie 'Her- en nevengebruik VAB, Rood voor Rood'

Het gemeentelijk beleid 'Her- en nevengebruik VAB, Rood voor rood' van de gemeente Almelo, d.d. 19-11-2007 is gebaseerd op het provinciale uitvoeringskader van de Rood voor Rood regeling, dat met invoering van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving daarin is ondergebracht. Voor de gemeente Almelo geldt als uitgangspunt dat bij de toepassing van Rood voor Rood niet alleen getracht wordt om te komen tot de sloop van ontsierende bebouwing, maar tevens tot een concentratie van burgerwoningen in het landelijk gebied. Achterliggend doel is om te voorkomen dat de ontwikkeling van agrarische bedrijven wordt gehinderd door de toevoeging van woningen. Indien er geen sprake is van een belemmering, is het uitgangspunt dat de compensatiewoning wordt gerealiseerd op de slooplocatie. De kern van deze regeling is dat minimaal 850 m2 aan landschapsontsierende bebouwing gesloopt moet worden. Hiervoor in de plaats mag een woning gebouwd worden van maximaal 750 m3 en bijbehorend bouwwerk van 100 m2. De voorwaarden van het beleid zijn doorvertaald in het bestemmingsplan 'Buitengebied Almelo' en de correctieve herziening uit 2017 dat ter plaatse geldt. Voor een weergave van en een toetsing aan deze voorwaarden wordt verwezen naar paragraaf 3.4.3.

3.4.3 Bestemmingsplan 'Buitengebied Almelo'

Het bestemmingsplan 'Buitengebied Almelo' uit 2012 en de aanvulling hierop 'Buitengebied correctieve herziening' uit 2017 bevat onder andere de uitwerking van het gemeentelijke Rood voor Rood beleid, in de vorm van wijzigingsbevoegdheden binnen meerdere (agrarische) bestemmingen. Aan deze wijzigingsbevoegdheden zijn op hoofdlijnen steeds dezelfde voorwaarden gekoppeld. Hier wordt hierna nader op ingegaan.

Voorwaarden wijzigingsbevoegdheid Rood voor Rood

Op basis van de in het bestemmingsplan "Buitengebied Almelo" opgenomen wijzigingsbevoegdheid in lid 3.5.9. (Agrarisch) kan medewerking worden verleend door het plan te wijzigen voor het na bedrijfsbeëindiging omzetten van een agrarisch bouwvlak in de bestemming ´Wonen´, waarbij de bouw van één of meerdere extra woningen wordt toegestaan, in verband met sloop van voormalige agrarische bebouwing, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. ter compensatie van de sloop van minimaal 850 m2 voormalige bedrijfsbebouwing en/of bijbehorende bouwwerken bij de bedrijfswoning, niet zijnde karakteristieke bebouwing en opgericht met een bouwvergunning voor 1 januari 2004, kan één compensatiewoning worden toegestaan;
b. de sloop mag voor een deel plaatsvinden op de locatie van een ander voormalig agrarisch bedrijf, mits op de locatie van dit andere voormalige bedrijf ook alle voormalige bedrijfsbebouwing met uitzondering van karakteristieke bebouwing wordt gesloopt;
c. bij sloop op meerdere locaties wordt de compensatiewoning op één van beide locaties toegestaan;
d. de compensatiewoning mag niet worden teruggebouwd ter plaatse van de aanduiding 'reconstructiewetzone - landbouwontwikkelingsgebied';
e. de compensatiewoning mag een inhoud van maximaal 750 m3 hebben met daarbij bijbehorende bouwwerken met een oppervlakte van maximaal 100 m2 per woning;
f. de bebouwing dient te worden gesitueerd op een kavel van minimaal 500 m2 en maximaal 1.000 m2 per woning;
g. alle bebouwing die niet ten behoeve van het wonen wordt gebruikt dient te worden gesloopt met uitzondering van de gebouwen, tot een maximale oppervlakte van 300 m2, welke direct worden hergebruikt in het kader van vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen;
h. er sprake is van een landschappelijke inpassing, waartoe een inpassingsplan dient te worden opgesteld;
i. er geïnvesteerd wordt in het versterken van de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving;
j. in de nabijheid gelegen functies en waarden niet in onevenredige mate in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden geschaad;
k. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
l. de uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan is gewaarborgd, in verband waarmee in elk geval aangetoond moet worden dat:
    1. bodemsanering niet noodzakelijk is dan wel vóór uitvoering van het wijzigingsplan zal

plaatsvinden;
2. geen onevenredige aantasting van aan de grond eigen zijnde archeologische waarden zal plaatsvinden dan wel geen ingrepen in de bodem zullen worden verricht;
3. in risicogebieden voor wateroverlast aanvullende maatregelen met betrekking tot schadevrij bouwen en compensatie worden getroffen;
4. met betrekking tot (spoor)wegverkeersgeluid een aanvaardbaar woonklimaat wordt gerealiseerd;
5. met betrekking tot de luchtkwaliteit een aanvaardbaar leefklimaat wordt gerealiseerd, dan wel dat geen onevenredige verslechtering plaatsvindt;
6. met betrekking tot de externe veiligheid een aanvaardbaar leefklimaat wordt gerealiseerd, dan wel dat geen onevenredige verslechtering plaatsvindt;
7. beschermde planten- en diersoorten en biotopen niet onevenredig worden geschaad;
8. het wijzigingsplan financieel uitvoerbaar is.

Toetsing aan de voorwaarden wijzigingsbevoegdheid Rood voor Rood

Hierna wordt puntsgewijs getoetst aan de voorwaarden zoals opgenomen in voorgaande alinea.

a. Er is sprake van de sloop van circa 1.090 m2 vrijgekomen agrarische bedrijfsgebouwen. Hiermee wordt voldaan aan de minimale sloopeis van 850 m2.
b. De sloop vindt plaats ter plaatse van het voormalige agrarische bedrijfsperceel;
c. N.v.t.
d. N.v.t.
e. De beoogde compensatiewoningen zullen een inhoudsmaat van maximaal 750 m3 krijgen, met maximaal 100 m² aan bijbehorende bouwwerken;
f. De omvang van de compensatiekavel is in overleg met de gemeente afgestemd.
g. Alle voormalige agrarische bedrijfsbebouwing op de locatie wordt gesloopt met uitzondering van de woonboerderij. De loopstal (ca. 695 m2) en de open stal (ca. 395 m2) worden gesloopt. Totaal wordt er dan 1.090 m2 gesloopt. Er blijft daarbij 240 m2 over boven de sloopnorm voor rood voor rood. Bij de bestaande woning wordt daarom 240 m2 aan bijbehorende bouwwerken toegestaan. Bij de nieuwe woningen wordt 100 m2 aan (inpandige) bijbehorende bouwwerken toegestaan.
h. In dit geval is een ruimtelijk kwaliteitsplan opgesteld, die is opgenomen in Bijlage 1, waarin onder andere maatregelen voor de landschappelijke inpassing zijn opgenomen.
i. De onderdelen waarin wordt geïnvesteerd in de ruimtelijke kwaliteit zijn beschreven en weergegeven in Bijlage 1 .
j. Er is geen sprake van belemmering of onevenredige aantasting van in de nabijheid gelegen functies en waarden. Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 4.
k. De belangen van eigenaren/gebruikers van nabij gelegen gronden worden niet onevenredig geschaad. Hiervoor wordt de toetsingen in Hoofdstuk 4 Milieu-aspecten.
l. Voor de milieukundige en financiële uitvoerbaarheid wordt verwezen naar respectievelijk Hoofdstuk 4 en Hoofdstuk 7.

Hiermee wordt gesteld dat aan alle voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid wordt voldaan. Resumerend wordt geconcludeerd dat het plan voldoet aan de voorwaarden uit de wijzigingsbevoegdheid. Vanwege een gewijzigde locatie van de her te bouwen boerderij is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk en is de gehele ontwikkeling in onderhavige herziening opgenomen.

3.4.4 Woonvisie Almelo 2020-2030

De woonvisie van de gemeente Almelo gaat over wonen in Almelo en de vele onderwerpen die daarmee samenhangen, zoals demografische ontwikkelingen, de bevolkingssamenstelling, de zorgvraag omtrent wonen, de kwaliteit van de woningvoorraad en verduurzaming. Met de visie wordt 15 jaar vooruit gekeken. Op basis van de prognose, historische en huidige woonsituatie zijn de belangrijkste ambities bepaald.

Almelo wil een sterke centrumgemeente zijn en blijven, met een regiofunctie voor Noordwest-Twente. Om dat op woongebied te realiseren zijn drie grote ambities geformuleerd. De gemeente streeft naar:

1. Een flexibele woningvoorraad

- De verwachte groei van de gemeente mogelijk maken en alvast voorbereid zijn op de (op termijn) te verwachten krimp.
- Onderscheidende nieuwbouw realiseren en een aantrekkelijke vestigingsplaats zijn voor jongeren en jonge gezinnen.
- Inbreiding verkiezen boven uitbreiding.
- Een vitale, aantrekkelijke binnenstad creëren.
- De kernen Aadorp en Bornerbroek de ruimte geven om aan de vraag naar nieuwbouw tegemoet te komen.

2. Een evenwichtige en gevarieerde woningvoorraad

- Het aandeel koop- en huurwoningen meer in evenwicht brengen, en de sociale woningbouw beter over onze (en omliggende) gemeente(n) verdelen.
- De woonvoorzieningen voor kwetsbare groepen beter over onze (en omliggende) gemeenten verdelen.

3. Een toekomstbestendige en duurzame woningvoorraad

- Zorgen dat (oudere) inwoners een fijne woonomgeving krijgen/behouden, in nabijheid van anderen en met voorzieningen binnen bereik.
- Bestaande en nieuwe woningen levensloopgeschikt maken
- Een betaalbare en duurzame energievoorziening bereikbaar maken voor iedereen en bestaande woningen voor 2050 aardgasvrij maken.

De woningvoorraad kan tot 2035 nog met ruim 1.600 woningen groeien en die groei zal vooral bestaan uit koopwoningen (onderstaande afbeelding). In dit segment is er meer vraag naar eengezinswoningen dan naar meergezinswoningen (nietgrondgebonden/appartementen).In de huursector is het de opgave om meergezinswoningen toe te voegen. Per saldo neemt het sociale huursegment in omvang af.

Opgemerkt wordt dat deze gemeentelijke Woonvisie (nog) niet is aangepast aan de bijgestelde ambitie zoals vastgelegd in de Regionale Woonagenda Twente. Daarin zijn immers afspraken gemaakt dat binnen de gemeente Almelo tot 2030 in een woningbehoefte van meer dan 2.000 woningen extra zal voorzien.

	2018 - 2025	2025 - 2035
Huur		
Sociale huur (< lib.gr.)	50	-210
Eengezins	-170	-260
Meergezins	220	50
Vrije sector (> lib.gr.)	410	130
Eengezins	10	-20
Meergezins	400	150
Huur totaal	460	-80
Koop		
Eengezins	770	240
Meergezins	180	80
Koop totaal	950	320
Totaal	1.410	240

Afbeelding 3.3: Ontwikkeling woningbehoefte naar eigendom en woningtype, Almelo (2018-2035)

Inbreiding verkiezen boven uitbreiding

Bij de uitbreiding van de woningvoorraad wordt de aanwezige ruimte in het bestaande bebouwde gebied benut. Het is belangrijk om niet te bouwen voor leegstand dus de vraag is welke woningen toegevoegd worden en waar. Hierbij wordt uitgegaan van inbreiding boven uitbreiding. Het is een kwestie van prioriteren; toevoegen gaat hier niet (alleen) over nieuwbouw, maar over transformatie, herstructurering en verduurzaming.

Toetsing aan Woonvisie Almelo

De gemeente Almelo richt zich op een flexibele, evenwichtige, gevarieerde, toekomstbestendige en duurzame woningvoorraad. De beoogde transformatie sluit aan op deze beleidslijnen uit de woonvisie. Met de ontwikkeling is sprake van transformatie in het buitengebied. Dat past bij de keuze voor een vitaal buitengebied.

3.4.5 Conclusie toetsing gemeentelijk beleid

Geconcludeerd wordt dat de gewenste ontwikkeling in overeenstemming is met het gemeentelijk beleid.

Hoofdstuk 4 Milieu-aspecten

4.1 Bedrijven en andere activiteiten

Om een leefbare woonomgeving te waarborgen worden de ruimtelijk relevante milieu-invloeden van bedrijfsmatige activiteiten, in relatie tot de omgeving, beschreven. Vanuit deze doelstelling ligt in de woongebieden het accent op wonen en worden bedrijfsmatige activiteiten geweerd of ontmoedigd. Andersom ligt het accent in gebieden waar bedrijvigheid is toegestaan op activiteiten en wordt wonen niet direct toegestaan. Functiemenging van detailhandel en wonen, kan gewenst zijn voor zover deze niet leidt tot een onleefbare situatie en deze bedrijvigheid direct is gerelateerd aan de woonomgeving (bv. buurtsuper, schoolgebouw).

4.1.1 Wijze van beoordelen

De invloed van de aanwezige bedrijven en de mogelijke potentiële milieubelasting van toegestane bedrijven op het plangebied zijn beoordeeld. Hierbij zijn de milieuvergunningen en daaruit voortkomende rechten, de normstellingen uit AMvB's en de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" (versie 2009) als leidraad gehanteerd. Vervolgens is gekeken naar de milieuhygiënische effecten van deze bedrijvigheid op het plan. De bevindingen staan in de volgende paragrafen.

4.1.2 Externe zonering

De publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van de VNG is gebruikt bij de zonering rond bedrijven. De publicatie deelt bedrijven onder in categorieën op basis van de ingeschatte milieubelasting. Per milieucategorie gelden richtafstanden tot de milieugevoelige objecten.

Milieucategorie	Aan te houden afstand tot milieugevoelige objecten
1	0 tot 10 meter
2	30 meter
3.1	50 meter
3.2	100 meter
4.1	200 meter
4.2	300 meter
5.1	500 meter
5.2	700 meter
5.3	1000 meter
6	1500 meter

4.1.2.1 Aanwezige bedrijven in de directe omgeving

De aanwezige bedrijfsactiviteiten in en rond het plangebied zijn geïnventariseerd op basis van de bedrijvenlijst van de gemeente Almelo. De bedrijvenlijst geeft aan welke bedrijven in bedrijf zijn en zich hebben gemeld of een vergunning hebben gekregen op basis van de Wet milieubeheer. Zowel een melding als een vergunning geeft rechten aan een bedrijf.

Kleinschalige activiteiten, zoals detailhandel en kantoor of bedrijven aan huis, leveren geen problemen op en zijn buiten beschouwing gelaten.

De volgende activiteiten nabij het plangebied worden nader toegelicht:

- Twentepoort Oost, milieucategorie 3.1 op minimaal 181 meter van het plangebied;
- Twentepoort Oost, milieucategorie 3.2 op minmaal 186 meter van het plangebied ;
- Pastoor Ossestraat 48, grondgeboden agrarisch bedrijf en zorgboerderij, max. milieucategorie 3.2 op minimaal 137 meter afstand

De betreffende bedrijven liggen in het geheel buiten de bijbehorende richtafstanden, waardoor er geen negatieve invloed ontstaat op de ontwikkelmogelijkheden van de betreffende bedrijven. Andersom blijft er sprake van een goed woon- en leefklimaat binnen het plangebied. Overige milieubelastende activiteiten liggen op nog grotere afstand van het plangebied. Er wordt daarom voldaan aan een goede ruimtelijke ordening voor dit onderdeel.

4.2 Externe veiligheid

4.2.1 Algemeen

Bij het opstellen van de externe veiligheidsparagraaf is uitgegaan van de huidige wet en regelgeving op het gebied van externe veiligheid.

Door de gemeente Almelo is tevens externe veiligheidsbeleid (Verantwoord evenwicht 2007) vastgesteld. Bij het realiseren van ruimtelijke plannen wordt rekening gehouden met de in dit externe veiligheidsbeleid vastgestelde uitgangspunten.

De risicobronnen binnen, maar ook in de nabijheid, van het plangebied zijn geïnventariseerd. Beoordeelde risicobronnen kunnen bedrijven zijn maar ook transportroutes over de weg, rail of vaarwater en leidingroutes voor brandstoffen zoals gasleidingen.

Beoordeeld is of kan worden voldaan aan de grenswaarden voor het plaatsgebonden risico en of voldaan kan worden aan de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Het Besluit Externe Veiligheid inrichtingen (BEVI), de regeling externe veiligheid inrichtingen (REVI) en de handreiking verantwoording groepsrisico zijn bij deze beoordeling o.a. toegepast. Bedrijven zoals geregistreerd in het “Risico Register Gevaarlijke Stoffen”, het RRGS, zijn in de beoordeling van het plaatsgebonden en groepsrisico voor zover aanwezig ook meegenomen.

Voor het beoordelen van transportrisico’s is gebruik gemaakt van de circulaire “risico normering vervoer gevaarlijke stoffen” het RNGS en het basisnet. Voor het beoordelen van de risico’s van gasleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (BEVB) gebruikt.

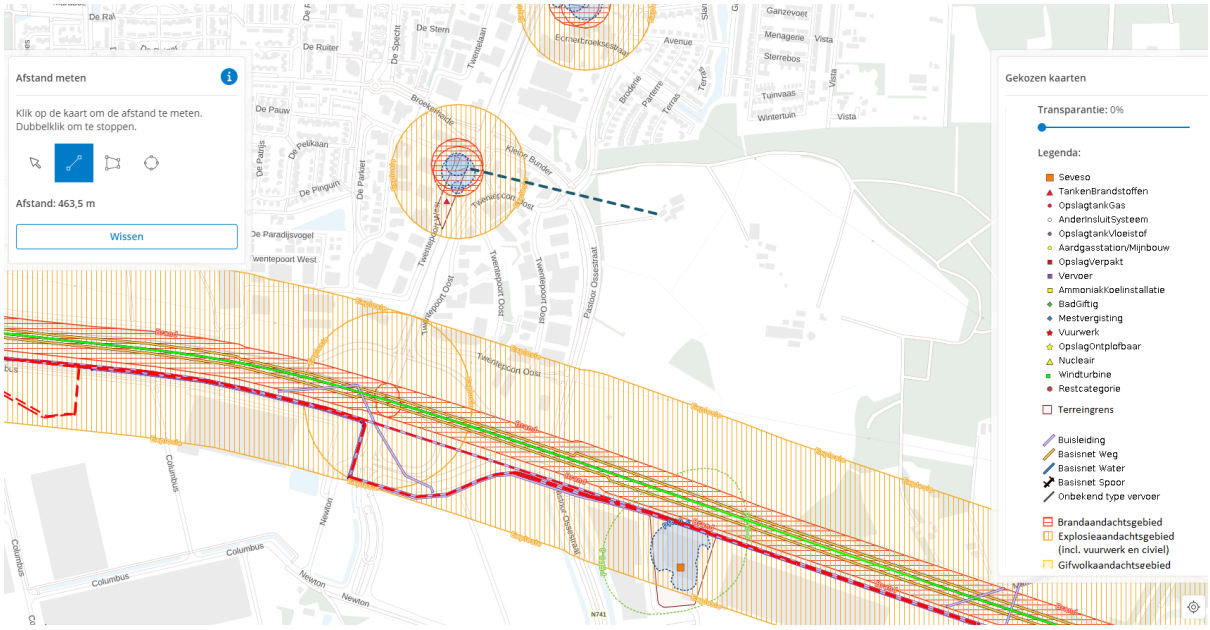
Getracht wordt de risicocontouren zoveel mogelijk op het terrein van de risico-inrichting/bron zelf te projecteren. Dit teneinde beperking van het gebruik van terrein van derden zoveel mogelijk te voorkomen. Daar waar veiligheidscontouren zich uitstrekken tot terreinen van derden kan dit beperkingen opleveren voor het gebruik van deze terreinen. Dit plangebied bestaat uit een woongebied. De mogelijkheden voor het vestigen van nieuwe risicobedrijven wordt in dit plan dan ook uitgesloten.

4.2.2 Risicobronnen in het plangebied

Er is geen sprake van risicobronnen in het plangebied. Het plangebied betreft een woonlocatie en kent geen risicovolle inrichting.

4.2.3 Risicobronnen in de omgeving

Onderstaand is een weergave geven van de risico's in de omgeving van het plangebied.



afbeelding 4.1: uitsnede risicokaart rondom plangebied (bron: Atlas leefomgeving)

Bovenstaande afbeelding toont een uitsnede van de risicokaart. Uit de kaart volgt dat zich op minstens 463 m van het plangebied de dichtstbijzijnde risicobron bevindt. Het betreft een tankstation met LPG-installatie. Deze onderlinge afstand is dermate groot dat deze risicobron geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

Voor het overige ligt de A35 (waarover gevaarlijk transport kan plaatsvinden) op een afstand van 600 meter van het plangebied. Tevens ligt aan deze zijde het bedrijf Vivochem B.V. op een afstand van 700 meter.

Binnen het plangebied zijn reeds twee woningen aanwezig. Als gevolg van de plannen wordt één woning toegevoegd binnen het plangebied. Daarmee is er een zeer kleine toename van de bevolkingsdichtheid in het gebied. Deze nieuwe woning wordt daarnaastverder van de risicobronnen gesitueerd (noordoostzijde erf). Het plangebied blijft ruim buiten de plaatsgebonden risicocontouren en heeft een beperkte invloed op een toename van het groepsrisico. Het aspect externe veiligheid is daarmee geen belemmering voor het initiatief.

4.3 Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).
- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM10 en PM2,5). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;

- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO2 en PM10 moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Beoordeling van de plannen:

Het voorliggend plan voorziet in de saneren van voormalige agrarische bedrijfgebouwen en de bouw van een compensatiewoning op de locatie van de stallen. Gekeken is wat de effecten van verkeersbewegingen vanuit een extra vrijstaande woning binnen het plangebied bijdraagt. Zie onderstaand de NIBM-tool voor de verkeersbewegingen vanuit het plan.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

	Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	8,2
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu g/m^3$	**0,00**
	PM_{10} in $\mu g/m^3$	**0,00**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu g/m^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 4.2: NIBM-tool worst-case berekening vanwege de ontwikkeling (bron: infomil.nl)

De NIBM-tool laat zien dat er geen sprake is van gevolgen voor de luchtkwaliteit. De gevolgen van het plan op de luchtkwaliteit is daarmee 'niet in betekende mate'.

Conclusie

Het voorliggende plan draagt niet bij aan een onevenredige verslechtering van de luchtkwaliteit.

4.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningverlening als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen;
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, binnen een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 3 odour units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 14 odour units per kubieke meter lucht.

Beoordeling van de plannen:

Er wordt een nieuwe burgerwoning gerealiseerd binnen het plangebied. Daarmee geniet de nieuwe woning bescherming ten opzichte van omliggende agrarische bedrijven, andersom moeten de bedrijven beschermt worden in de gebruiksmogelijkheden.

Op basis hiervan moet de vaste afstand van 50 meter tussen beide objecten gerespecteerd worden. Er is zoals in paragraaf 4.1 al behandeld sprake van minimaal 137 meter afstand tussen het bouwvlak van het naastgelegen agrarisch bedrijf en het plangebied. Hiermee wordt (ruim) voldaan aan de benodigde afstanden vanuit de Wet geurhinder en veehouderij. In de verdere omgeving van het plangebied bevinden zich, binnen een straal van 300 meter, geen inrichtingen die op grond van de Wgv beoordeeld moeten worden.

Gelet op vorenstaande is er ter plaatse van de nieuwe woning sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en omgekeerd worden agrarische bedrijven niet belemmerd in de bedrijfsvoering. Tevens treedt er geen belemmering op voor overige omliggende agrarische bedrijven.

Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor in dit plan besloten ontwikkeling.

4.5 Geluid

In het kader van de Wet geluidhinder moet er bij de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan, een motivering worden verstrekt aangaande geluidshinder, voor zover deze geluidsgevoelige objecten zijn gelegen binnen een zonering van een industrieterrein, wegen en/of spoorwegen.

De Wet geluidhinder kent de volgende geluidsgevoelige functies:

- Woningen.
- Onderwijsgebouwen (behoudens voorzieningen zoals een gymnastieklokaal).
- Ziekenhuizen en verpleeghuizen en daarmee gelijk te stellen voorzieningen zoals verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, medische centra, poliklinieken, medische kleuterdagverblijven, etc.

Enerzijds betekent dit dat (geluids-)eisen worden gesteld aan de nieuwe milieubelastende functies, anderzijds betekent dit eveneens dat beperkingen worden opgelegd aan de nieuwe milieugevoelige functies.

Wegverkeerslawaai

Op grond van het artikel 74 van de Wet geluidhinder bevindt zich langs een weg een geluidszone, die aan weerszijde een breedte heeft van:

- in stedelijk gebied:
    - voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken: 350 meter;

- voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 200 meter;

- in buitenstedelijk gebied:
  - voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter;
  - voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken: 400 meter;
  - voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 250 meter.

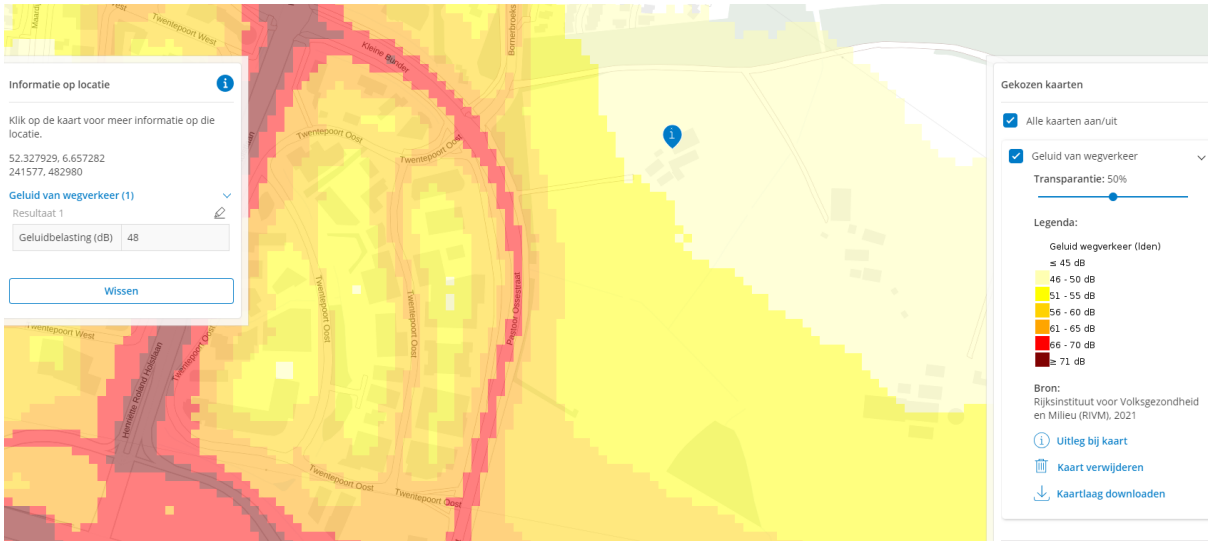
Deze zonering geldt niet:

- voor wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- voor wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur geldt;
- wegen waarvan op grond van een door de gemeenteraad vastgestelde geluidsniveau vaststaat dat de geluidsbelasting op 10 meter uit de as van de meest nabij gelegen rijstrook 48 dB (A) of minder bedraagt (art. 74, lid 3 Wgh).

Beoordeling van de plannen:

De huidige woning ligt op ongeveer 170 meter uit de Pastoor Ossestraat / Kleine Bunder. Voor de huidige woning worden geen wijzigingen aangebracht. Een bestaande woning die nagenoeg op dezelfde hoogte ligt, wordt achterop het erf herbouwd.

De nieuwe woningen achterop erf liggen op minstens 210 meter afstand van de nabijgelegen weg. De Atlas Leefomgeving laat zien dat er geen waarden boven de 48 dB zijn te verwachten ter hoogte van de nieuwe woningen. Voor de beoogde locatie van de woning bedraagt de geluidsbelasting 48 dB, daarmee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Zie onderstaande fragment uit de geluidskaart.



Figuur 4.3: uitsnede kaart wegverkeerslawaai, planlocatie blauw aangeduid (bron: Atlas Leefomgeving)

Een goede ruimtelijke ordening wordt hierbij gegarandeerd doordat er een ruime afstand is ten opzichte van de Pastoor Ossetraat en er geen metingen boven de voorkeurgrenswaarde gedaan zijn volgens de geluidskaarten uit de Atlas leefomgeving.

Voor wat betreft industrielawaai wordt geconstateerd dat er geen geluidgezoneerde industrieterreinen in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn. Aan de zuidzijde van de A35 ligt het wel een geluidszone vanwege het XL Businesspark. Het plangebied ligt ruim buiten deze geluidszone.

Met inachtneming van het voorgaande blijft sprake van een goede ruimtelijke ordening voor het aspect geluid.

4.6 Bodemkwaliteit

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient in de daarvoor aangewezen gevallen een bodemonderzoek te worden verricht.

Artikel 3.1.6 van het Bro bepaalt dat in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de

bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat een eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of de (financiële) uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het opstellen of wijzigen van het bestemmingsplan of een planologische afwijking. Als er verontreiniging aanwezig is moet bepaald (nader onderzoek) worden of het een geval is in de zin de Wbb of een diffuse verontreiniging. In de exploitatieopzet moeten de saneringskosten en de verwerkingskosten voor diffuus verontreinigde grond worden opgenomen.

Op basis van de Woningwet, de Wabo en bijbehorende regelgeving gelden de volgende uitzonderingen voor de bodemonderzoekplicht:

- Als het gaat om bouwwerken die de grond niet raken of het bestaande, niet wederrechtelijke gebruik wordt gehandhaafd;
- het bouwwerk een te verwezenlijken bebouwingsoppervlakte heeft van ten hoogste 50 m²;
- als het gaat om het bouwen van bouwwerken waarin niet (nagenoeg) voortdurend mensen zullen verblijven (Woningwet, artikel 8, derde lid). Hierbij wordt een verblijftijd van minder dan 2 uur gehanteerd;
- als B&W vrijstelling verlenen omdat er al voldoende gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit bekend zijn, bijvoorbeeld op basis van een reeds eerder uitgevoerd bodemonderzoek (maximaal 5 jaar oud en waarbij het gebruik sindsdien niet is gewijzigd).

Beoordeling van de plannen:

Op een locatie gelegen aan Pastoor Ossestraat 46 in Bornerbroek, is een verkennend (asbest)bodemonderzoek conform NEN5740 en 5707 uitgevoerd. Het rapport is bijgevoegd in Bijlage 2.

In opdracht is in een verkennend (asbest)bodemonderzoek de bodem onderzocht op een terreindeel ter grootte van circa 4.780 m² aan de Pastoor Ossestraat 46 in Bornerbroek. De onderzoekslocatie is deels bebouwd en deels verhard. De aanleiding van dit onderzoek is de geplande bestemmingsplanwijziging en herontwikkeling van het erf (nieuwbouw 2 woningen).

Voorafgaande aan het bodemonderzoek heeft een vooronderzoek plaatsgevonden op basis van norm NEN5725 “Aanleiding A: Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek”. Uit de resultaten van dit vooronderzoek is gebleken dat er een bovengrondse dieseltank en enkele druppelzones aanwezig zijn. Deze worden beschouwd als verdachte deellcoaties. Verder wordt de bovengrond beschouwd als verdacht voor de aanwezigheid van asbest, zware metalen, minerale olie en PAK. De ondergrond en grondwater worden beschouwd als onverdacht voor chemische componenten.

Resultaten veldwerk

In totaal zijn er in totaal 24 inspectiegaten gegraven en zijn er 3 boringen verricht. Er zijn 2 diepe boringen op 2.80 m-mv en 2.70 m-mv afgewerkt met een peilbuis (PB 1 en PB A1). De bodemopbouw bestaat globaal uit matig fijn tot zeer fijn, zwak siltig zand. In de boven- en ondergrond zijn roest- en oerhoudende lagen aangetroffen. Er zijn plaatselijk bodemvreemde materialen aangetroffen (puin). Door de veldwerkers zijn visueel geen asbestverdachte materialen waargenomen in de bodem, in de aangetroffen puinlaag of op het maaiveld. Het freatische grondwater is gemiddeld aangetroffen op 1.00 meter min maaiveld.

Resultaten analyses

Op basis van de resultaten van de analyses kan het volgende worden geconcludeerd:

Voormalig erf (circa 4780 m2)

- de bovengrond (BG I) is niet verontreinigd;
- de bovengrond (BG II) is niet verontreinigd;
- de bovengrond (BG III) is niet verontreinigd;
- de ondergrond (OG) is niet verontreinigd;
- het grondwater (PB 1) is zeer licht verontreinigd met barium;
- MM FF - 01 bevat geen asbest;
- MM FF - 02 bevat asbest; het gewogen asbestgehalte is lager dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek;

- MM FF - 03 bevat geen asbest.

Deellocatie A: Voormalige bovengrondse dieseltank (1200 liter, circa 15 m2)
- de bovengrond (A - BG) is niet verontreinigd met minerale olie;
- het grondwater (PB A1) is niet verontreinigd met minerale olie, vluchtige aromaten (BTEX) of naftaleen.

Deellocaties C en D: Druppelzones (circa 35 m2 en 10 m2)
- MM FF - C bevat asbest; het gewogen asbestgehalte is lager dan de rapportagegrens;
- MM FF - D bevat geen asbest.

Conclusies en aanbevelingen

In het grondwater (PB 1) is een licht verhoogde concentratie aangetoond. Voor een beschrijving en mogelijke verklaringen wordt verwezen naar de paragrafen 4.3 en 4.4 van de bodemrapportage. de bovengrond (BG I, BG II, BG III en A - BG) en in de ondergrond (OG) zijn geen verontreinigingen aangetoond. Aangezien de tussenwaarde niet wordt overschreden, is er geen reden om een nader onderzoek uit te voeren.

Asbest
- In MM FF - 02 is asbest aangetoond in een gewogen asbestgehalte lager dan de toetsingswaarde voor nader onderzoek.
- In MM FF - 01, MM FF - 03 en MM FF - D is geen asbest aangetoond.
- In MM FF - C is asbest aangetoond lager dan de rapportagegrens.

Slotconclusie

Uit milieukundig oogpunt is er geen bezwaar tegen de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en nieuwbouwplannen, aangezien de vastgestelde verontreinigingen geen risico's voor de volksgezondheid opleveren. De bodem wordt geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik (wonen met tuin). Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de plannen.

4.7 Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Onderstaand wordt op deze aspecten ingegaan voor wat betreft de plannen.

Beoordeling van de plannen:

Er zijn concrete plannen om twee nieuwe schuurwoningen met bijgebouwen te realiseren aan Pastoor Ossestraat 46 te Bornerbroek. Om deze nieuwbouw te realiseren dient alle aanwezige bebouwing in het plangebied gesloopt te worden. Tevens wordt er een deel van de aanwezige beplanting verwijderd.

Aangenomen wordt dat een deel van de aanwezige verharding verwijderd en vervangen wordt en dat er nieuwe verharding wordt aangelegd. Het plangebied wordt nadien landschappelijk ingepast, middels aanplant van houtsingels met onderbeplanting, hagen, loofbomen en erfbeplanting. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. Het rapport is opgenomen in Bijlage 3.

In het rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 7 november 2023 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht

of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde gebieden:

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het NNN (geen externe werking). Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de afstand tot Natura 2000-gebied en de duur van de ontwikkelfase, kan een negatief effect op Natura-2000 gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, op voorhand uitgesloten worden. Het uitvoeren van een stikstofberekening is voor zowel de gebruiks- als ontwikkelfase niet noodzakelijk.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten:

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, mogelijk nestelen er vogels, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats, bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten geen verblijfplaats in het plangebied maar benutten het wel als foerageergebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de beplanting verwijderd en de toegankelijke bebouwing gesloopt wordt tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden zonder voorbereiding, kan niet uitgesloten worden dat een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibieën gedood wordt. Ook worden mogelijk vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaatsen van een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibie beschadigd of vernield. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling ‘beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats’. Er geldt geen vrijstelling voor het opzettelijk doden van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat deze dieren op eigen beweging vertrekken of dienen ze weggevangen te worden (en elders losgelaten). Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde dieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen af. Deze afname leidt niet tot overtreding van een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming.

Resultaten van toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden samengevat:

- Werkzaamheden afstemmen op de voortplantingsperiode van vogels;
- Geen beschermde amfibieën of zoogdieren doden (zorgvuldig werken, wegvangen of werkterrein ongeschikt maken);

De Wet natuurbescherming c.q. het aspect ecologie vormt met deze bevindingen geen belemmering voor de uitvoering van de plannen.

4.8 Archeologie

De gemeente Almelo beschikt over een archeologische waardenkaart. Uitsneden van de gemeentelijke archeologische waardenkaart voor het plangebied zijn opgenomen in afbeeldingen 4.4. De plandelen zijn indicatief met de rode contour weergegeven.

Afbeelding 4.4: Archeologische verwachtingenkaart gemeente Almelo

Op de weergegeven Archeologische Waardenkaart van de gemeente Almelo heeft het plangebied een middelhoge archeologische verwachting. In dit geval geldt dat archeologisch onderzoek nodig is bij bodemingrepen dieper dan 40 cm en meer dan 5.000 m².

Voor het grootste deel van het erf en de locatie waar nieuwe bebouwing komt geldt dat de bodem reeds is geroerd. Nieuwe bodemingrepen blijven daarnaast ruim beneden de 5.000 m2, daardoor kan archeologisch onderzoek achterwege worden gelaten. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoering van de plannen.

Conclusie

Archeologisch onderzoek is hier noodzakelijk bij bodemingrepen over een oppervlak van meer dan 5000 m² en dieper dan 40 cm. Deze oppervlakte wordt in voorliggend geval niet overschreden. Een archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk.

Hoofdstuk 5 Waterparagraaf

5.1 Vigerend beleid

5.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

5.1.2 Rijksbeleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

5.1.3 Provinciaal beleid

In de Omgevingsvisie Overijssel wordt ruim aandacht besteed aan de wateraspecten. De ambities zijn, naast de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water, gericht op de verbetering van de kwaliteit van de kleinere wateren, de veiligheid, de grondwaterbescherming, bestrijding van wateroverlast, de kwantiteit en kwaliteit van grond- en oppervlakte water en waterbeleving zowel in de groene ruimte als stedelijk gebied.

5.1.4 Beleid waterschap Vechtstromen

Het Waterschap Vechtstromen heeft de beleidskaders van rijk en provincie nader uitgewerkt in het Waterbeheerplan een Watervisie en een waterbeheerprogramma.

De belangrijkste ruimtelijk relevante thema's zijn waterveiligheid, klimaatbestendigheid omgeving en ruimte voor waterberging. Daarnaast is de Keur van Waterschap Vechtstromen een belangrijk regel stellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

In het Waterbeheerplan is aangegeven hoe het waterschap zijn taken de komende jaren (2022-2027) wil uitvoeren. In het plan zijn doelen en maatregelen gesteld voor de thema's waterveiligheid, voldoende water, schoon water en het zuiveren van afvalwater. Deze zijn gericht op het:

voorkomen of beperken van overstromingen, wateroverlast en droogte;

beschermen en verbeteren van de kwaliteit van het oppervlaktewater en grondwater en het zorgen voor een goed functionerend regionaal watersysteem.

het effectief en efficiënt behandelen van afvalwater in de afvalwaterzuiveringsinstallaties.

Het waterbeheerprogramma 2022-2027 is op 15 december 2021 vastgesteld. Het waterbeheerprogramma gaat in op alle aspecten van het watersysteembeheer (met uitzondering van het rioleringsbeheer en de drinkwaterzorg).

Het waterbeheerprogramma volgt inhoudelijk op de Watervisie 2050, die op 14 april 2021 is vastgesteld. Het waterbeheerprogramma beschrijft welke maatregelen Vechtstromen wil nemen in de planperiode 2022-2027 om te werken aan de ambities uit de Watervisie. Daarbij kan gaan om zowel nieuw beleid als staand beleid en maatregelen. Voor het nieuwe beleid, dat nog niet is vastgesteld door dagelijks en/of algemeen bestuur en waarbij het participatieproces nog niet voltooid is, heeft het waterbeheerprogramma een agenderende functie.

5.1.5 Waterbeleid gemeente

5.1.5.1 Almelose Klimaatadaptatie Strategie (AKAS)

Sinds 2018 het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie van kracht. Hierin hebben Rijk, provincies, waterschappen en gemeenten met elkaar afgesproken dat ons land van af 2050 klimaatrobuust en waterbestendig is ingericht. De verschillende overheden werken hiervoor met elkaar samen in zogenaamde werkregio's. Voor de gemeente Almelo is dit Twents waternet (TWN).

Het Deltaprogramma werkt volgens een aantal stappen:

- WETEN: we brengen de effecten en kwetsbaarheden in beeld
- WILLEN: we gaan met de stad in gesprek om de gezamenlijke ambitie te bepalen
- WERKEN: we stellen een agenda op met concrete acties die Almelo klimaatrobuust maken

De stappen zijn vertaald in 7 ambities:

a. Kwetsbaarheden in beeld brengen
b. Risicodialoog voeren en strategie opstellen
c. Uitvoeringsagenda opstellen
d. Meekoppelkansen benutten
e. Stimuleren en faciliteren
f. Reguleren en borgen
g. Handelen bij calamiteiten

In het AKAS zijn de ambities gekoppeld aan de klimaattrends en zoveel mogelijk uitgewerkt in kwalitatieve en getalsmatige uitgangspunten voor nieuwbouw, openbare ruimte en privaat terrein. Het AKAS beperkt zich tot de klimaattrends wateroverlast (inclusief overstromen van beken en kanalen), hitte en droogte.

Wateroverlast:

Uitgangspunt bij wateroverlast is dat bij extreme regenval hoofd- en gebiedsontsluitingswegen toegankelijk voor hulpdiensten blijven. Ter voorkoming van overlast bij extreme regenval zijn uitgangspunten voor te nemen maatregelen opgesteld.

- Voor nieuw aan te leggen hoofd- en gebiedsontsluitingswegen geldt dat de waterdiepte (waterplassen op straat) gemiddeld over de breedte van de weg niet groter mag zijn dan 10 cm bij een bui van respectievelijk 70mm (hoofdwegen) en 45mm (gebiedsontsluitingswegen) in één uur. Voor bestaande hoofd- en gebiedsontsluitingswegen (inclusief tunnels) met kans op een waterdiepte van meer dan 25 cm bij een bui is het uitgangspunt dat deze voor 2030 worden aangepakt. Voor bestaande hoofd- en gebiedsontsluitingswegen met minder dan 25 cm maar meer dan 10 cm waterdiepte geldt dat de gemeente bij herinrichting streeft de duur van water op straat bij een bui van 45 mm in één uur te beperken tot maximaal 2 uur, voor private wegen geldt een waterdiepte van meer dan 10 cm bij een bui van 70mm of 45mm in één uur.
- Voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen en nutsvoorzieningen geldt dat het vloerpeil minimaal 30 cm boven het wegpeil dient te liggen. Voor stedelijke in- en uitbreidingen geldt bovendien dat water binnen het plangebied op doelmatige wijze geborgen moet worden (40 mm (uitbreidingslocaties) of 20 mm (inbreidingslocaties)). De wijze waarop is ter goedkeuring door de gemeente.
- Bij de herinrichting van de openbare ruimte streeft de gemeente ernaar dat een bui van 70 mm in één uur, door een gebied/wijk verwerkt kan worden zonder dat er nieuwe onacceptabele situaties ontstaan. De gemeente hanteert hierbij de volgorde: water vasthouden op locatie, berging in het gebied en indien nodig afvoeren. Voor de riolering kan eventueel worden uitgegaan van een afvoercapaciteit van 20 mm per uur; de overige waterberging moet in het gebied worden gecreëerd.

Eigenaren van bestaande percelen worden gestimuleerd af te koppelen en hun tuin te ontstenen / vergroenen.
- Om overlast van grondwater bij nieuwbouw tegen te gaan geldt een vloerhoogte van minimaal 100 cm en straatpeil van 80 cm ten opzichte van de GHG (Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand). Voor gebieden in de openbare ruimte waar structureel sprake is van grondwateroverlast neemt de gemeente maatregelen indien dat doelmatig is.
  Voor bestaande bouw geldt een vloerhoogte van minimaal 90 cm en straatpeil van 70 cm ten opzichte van de GHG (Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand). Eigenaren van privaat terrein zijn zelf verantwoordelijk voor het voorkomen of beperken van schade door grondwater.

Hitte en droogte

Ten aanzien van hitte en droogte heeft de gemeente de ambitie uitgesproken dat de hitte impact in 2050 niet erger is dan in 2020 en droogte niet mag leiden tot onomkeerbare schade aan openbaar groen en natuur.
- Om die reden wordt bij nieuwbouwontwikkeling en herinrichting gestreefd naar een zodanige inrichting van het gebied dat er voldoende koelteplekken en schaduw is. Bij het beheer en onderhoud van wegen wordt onderzocht op welke manier de opwarming van verharding kan worden teruggedrongen. Inwoners, bedrijven en instellingen zijn zelf verantwoordelijk maatregelen te treffen om schade en gezondheidsimpact van hitte in gebouwen en op privaat terrein te beperken, door het toevoegen van groen, warmte werend of verkoelend dak, schaduw en koele plekken.
- Ter voorkoming van droogte wordt bij nieuwbouw het gebied neerslag bergend en afvoer vertragend ingericht. Zodanig dat bij droogte bomen, groen, (dak)tuinen of andere voorzieningen van water uit het plangebied worden voorzien. Oppervlaktewater wordt zo ingericht dat droogval zoveel als mogelijk voorkomen kan worden en circulatie mogelijk is. Bij de herinrichting van de openbare ruimte in de bestaande stad treft de gemeente maatregelen om de gevolgen van droogte structureel te beperken. Op privaat terrein zijn eigenaren zelf verantwoordelijk voor het droogtebestendig maken van hun groen of voor het beperken van de gevolgen.

5.1.5.2 Programma Water en Riolering –De verbindende kracht van water (2022-2026).

Met de invoering van de Omgevingswet vervalt de verplichting van het opstellen van een (verbreed) Gemeentelijk RioleringsPlan (vGRP). In plaats daarvan kunnen gemeenten een (vrijwillig) Programma opstellen. Met dit Programma Water en Riolering sorteren we voor op komst van de Omgevingswet. In het Programma Water en Riolering –De verbindende kracht van water (2022-2026) worden de ambities en doelstellingen zoals verwoord in de Almelose Omgevingsvisie en de Klimaatadaptatiestrategie (AKAS) uitgewerkt tot maatregelen.

Met het programma wordt voorgesorteerd op een meer integrale aanpak en maken we gerichter keuzes om nog doelmatiger en efficiënter te kunnen werken. Hiermee houden we ons watersysteem ondanks extra kosten en de uitdagingen die klimaatverandering met zich meebrengt haalbaar en betaalbaar.Met ons watersysteem streven we daarom naar het integreren van de vier waterstromen:
- stedelijk afvalwater
- hemelwater (regenwater)
- grondwater
- oppervlaktewater

Deze watertaken corresponderen met de drie zorgplichten van de gemeente. Oppervlaktewater zien we als integraal onderdeel van het stedelijk water. De gemeentelijke zorgplichten voor afvalwater, hemelwater en grondwater zijn momenteel opgenomen in de Wet Milieubeheer en de Waterwet. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is dit opgenomen in artikel 2.16 Ow (lid1a).

De maatregelen voor de komende planperiode zijn bepaald door de huidige situatie te toetsen aan de normen die volgen uit de doelstellingen. Maatregelen betreffen onderzoeks-, borgings-en fysieke maatregelen en zijn gericht op het meer datagedreven, gebiedsgericht en samen met de stad inrichten, onderhouden en vervangen van het watersysteem. Datagedreven, gebiedsgericht en samen met de stad vormen dan ook de drie pijlers van onze werkwijze.

5.2 Watertoets

Een belangrijk instrument om waterbelangen in ruimtelijke plannen te waarborgen is de watertoets, die sinds 1 november 2003 wettelijk is verankerd. Initiatiefnemers zijn verplicht in ruimtelijke plannen een beschrijving op te nemen van de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het doel van de wettelijk verplichte watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

Watertoetsproces

In dit kader van de (verplichte) watertoets is het van belang om in de planvormingsfase na te denken over de waterhuishoudkundige aspecten op de locatie. Een eerste stap hierin is het doorlopen van de digitale watertoets. Met behulp hiervan kan worden bepaald welke wateraspecten er spelen en welke procedure op basis hiervan moet worden doorlopen.

Het resultaat van de watertoets is de normale procedure. De resultaten van de digitale watertoets zijn opgenomen in Bijlage 4. In navolging hiervan is nader contact gezocht met het waterschap.

Het waterschap Vechtstromen heeft het plan doorgenomen en de waterhuishoudkundige aspecten bekeken. Er is geen toename verhard oppervlak en volgens het waterschap kan het hemelwater afkomstig van dak- en verhard terreinoppervlak voldoende geborgen worden (infiltreren en water bergen) op eigen terrein.

Vuilwaterafvoer dient te geschieden op het drukriool. Wellicht ten overvloede, maar het drukriool is uitsluitend bedoeld voor vuilwaterafvoer. Hemelwater dient gescheiden te worden, bij voorkeur infiltreren op eigen terrein.

Verder is de hoogte van het vloerpeil voor de bebouwing van belang, ondanks dat de bebouwing op enige afstand van de openbare weg is. Vuistregel hiervoor is:

- Vloerpeil 30 cm boven straatpeil.
- Vloerpeil 80 cm boven GHG.

Verdere aanbeveling is om een check te doen op de klimaatatlas van TWN.
https://twn.klimaatmonitor.net;

Ter plekke van de bebouwing is voldoende drooglegging, echter iets verder op de huiskavel kan enige vorm van wateroverlast optreden. Hiermee dient rekening gehouden te worden bij de uitvoering.

Met inachtneming van bovenstaand advies/aanbeveling gaat het waterschap akkoord met het plan.

5.3 Conclusie

In het plan wordt rekening gehouden met wateradvies van het waterschap.

Met inachtneming van advies en de uitkomsten van het waterhuishoudkundige plan heeft de ontwikkeling ons inziens geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

Hoofdstuk 6 Juridisch bestuurlijke aspecten

In dit hoofdstuk wordt aangegeven hoe het beleid en de planuitgangspunten zijn verwoord in de planregels. Zo wordt een toelichting gegeven op het juridische systeem en op alle afzonderlijke bestemmingen.

6.1 Inleiding

Het bestemmingsplan Pastoor Ossestraat 46 bestaat uit een verbeelding (plankaart), planregels en deze plantoelichting. De verbeelding en planregels vormen tezamen het juridische deel van het bestemmingsplan. Deze vormen het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van gronden en bebouwing. In de regels worden de mogelijkheden in artikelen vastgelegd. Op de verbeelding worden de bestemmingen, bouw- en gebruiksmogelijkheden per locatie aangeduid. Het bestemmingsplan is opgesteld in aansluiting op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012. In dit hoofdstuk zal de juridische systematiek van het bestemmingsplan worden toegelicht. Ook wordt een beschrijving per bestemming en een toelichting op de algemene bepalingen en de overgangs- en slotbepalingen gegeven.

6.2 Juridische systematiek

In dit plan wordt uitgegaan van positieve bestemmingen, waarbij de ontwikkeling van nieuwbouw of verbouw mogelijk is nadat burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning hebben verleend. De omgevingsvergunning kan alleen worden verleend wanneer het bouwplan in overeenstemming is met het bestemmingsplan. Ook moet het gebruik van het gebouw of de gronden mogelijk zijn volgens de planregels en de verbeelding.

Planregels

De planregels zijn ondergebracht in een viertal hoofdstukken:

- Inleidende regels: bevat een aantal bepalingen die van belang zijn voor een juiste interpretatie en toepassing van de planregels in de overige hoofdstukken;
- Bestemmingsregels: bevat de regels omtrent de diverse bestemmingen waarin bouw- en gebruiks(on)mogelijkheden zijn opgenomen;
- Algemene regels: bevat algemeen geldende regels met betrekking tot gebruik en afwijkingen;
- Overgangs- en slotregels: bevat overgangsregels en de titel van het plan.

De hoofdstukindeling van de regels ziet er als volgt uit:

Hoofdstuk 1: **"Inleidende regels"**, bevat de volgende artikelen:

- Begrippen;
- Wijze van meten.

Hoofdstuk 2: **"Bestemmingsregels"**, bevat de bestemmingen, die per artikel (indien van toepassing) het volgende stramien hebben:

- Bestemmingsomschrijving;
- Bouwregels;
- Nadere eisen;
- Afwijken van de bouwregels;
- Specifieke gebruiksregels;
- Afwijken van de gebruiksregels;
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
- Wijzigingsbevoegdheid.

Hoofdstuk 3: **"Algemene regels"**, bevat de volgende artikelen:
- Antidubbeltelregel;
- Algemene gebruiksregels;
- Algemene aanduidingsregels;
- Algemene afwijkingsregels;
- Algemene procedureregels.

Hoofdstuk 4: **"Overgangs- en slotregels"**, bevat de volgende artikelen:
- Overgangsrecht;
- Slotregel.

De bestemmingsomschrijving is de centrale bepaling van elke bestemming. In deze bestemmingsomschrijving worden limitatief de functies genoemd, die binnen de bestemming zijn toegestaan. De bouwregels zijn direct gerelateerd aan de bestemmingsomschrijving. Ook het gebruik van de grond en bebouwing is gekoppeld aan de bestemmingsomschrijving. De afwijkingsregels en nadere eisen geven burgemeester en wethouders de bevoegdheid om onder voorwaarden bij een omgevingsvergunning af te wijken van een specifieke regel.

Verbeelding
Op de verbeelding hebben alle gronden binnen het plangebied een bestemming gekregen. Binnen een bestemming kunnen nadere aanduidingen zijn aangegeven. Een aantal elementen op de verbeelding heeft juridisch gezien geen enkele betekenis en is uitsluitend op de analoge verbeelding aangegeven ten behoeve van de leesbaarheid van die verbeelding, zoals kadastrale lijnen, topografische symbolen en huisnummers.

Flexibiliteit binnen het bestemmingsplan
Binnen het bestemmingsplan zijn de volgende instrumenten aanwezig ten behoeve van de benodigde flexibiliteit:
- een omgevingsvergunning om af te wijken van specifieke regels. Het gaat hier om geringe afwijkingen van het bestemmingsplan. Deze afwijkingsmogelijkheid biedt voor burgemeester en wethouders de mogelijkheid een afweging te maken van de noodzaak ten opzichte van het stedenbouwkundig en/of milieuhygiënisch belang;
- nadere eisen: ten aanzien van enkele in de regels genoemde bouwmogelijkheden zijn burgemeester en wethouders bevoegd tot het stellen van nadere eisen inzake de situering van gebouwen, de profilering van wegen, het aantal parkeerplaatsen en afstanden van gebouwen ten opzichte van elkaar en de openbare ruimte.

Of en onder welke voorwaarden van deze mogelijkheden gebruik kan worden gemaakt, staat in het bestemmingsplan omschreven.

6.3 Beschrijving per bestemming

6.3.1 Bestemmingsregels

Hierna volgt een korte beschrijving van deze bestemmingen.

Agrarisch
Gronden met de bestemming Agrarisch zijn bestemd voor agrarisch gebruik, groenvoorzieningen en de versterking van landschapswaarden. Ook is extensieve dagrecreatie toegestaan. Er mogen geen gebouwen worden gebouwd. Deze bestemming is opgenomen voor de gronden waarop in de nieuwe situatie landschapsmaatregelen beoogd zijn.

Wonen
Gronden met een bestemming Wonen bestemd voor wonen in woningen, al dan niet in combinatie met

een aan huis verbonden beroep. In de regels en verbeelding zijn vervolgens bepalingen opgenomen omtrent de maximale bouwhoogten, de maximaal aaneen te bouwen woningen en de afstand tot de perceelsgrenzen voor zowel de hoofdbebouwing als bijbehorende bouwwerken. In voorliggend geval zijn aanvullingen in de regels opgenomen inzake de inpandige bijgebouwen die beoogd zijn in dit plan. Dit is namelijk niet zonder meer mogelijk binnen de standaard regels. Ook zijn bepalingen opgenomen voor het maximaal toegestane oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken.

Binnen de woonbestemming is bij recht een aan huis verbonden beroeps- en bedrijfsactiviteit toegestaan. Het betreft hier een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten in hoofdzaak niet publieksaantrekkend zijn en die op kleine schaal in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie. Hier zijn echter wel regels aan verbonden. Deze regels zijn gericht op het voorkomen van hinder en overlast van deze activiteiten.

Waarde - Archeologische verwachtingswaarde

De voor 'Waarde - Archeologische verwachtingswaarde' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van archeologische waarden.

6.3.2 Overige regels

Inleidende regels / begrippen

Dit artikel bevat de definities van begrippen die in dit bestemmingsplan worden gebruikt. Daardoor wordt vermeden dat verschillende interpretaties van begrippen tot verschillen van mening over de regelgeving zouden kunnen leiden. De begripsbepalingen zijn op alfabetische volgorde weergegeven.

Inleidende regels / wijze van meten

In dit artikel is geregeld op welke manier moet worden gemeten.

Anti-dubbeltelregel

Door middel van dit artikel wordt voorkomen dat grond, die betrokken is geweest bij het toestaan van een bouwplan, bij de beoordeling van een later bouwplan wederom betrokken is.

Algemene gebruiksregel

Voor de redactie van de gebruiksregel is een algemene formulering aangehouden. Deze gaat uit van de gedachte dat het gebruik uitsluitend mag plaatsvinden in overeenstemming met de bestemming. Dit brengt met zich mee dat de doeleindenomschrijving van de te onderscheiden bestemming helder en duidelijk moet zijn.

Algemene afwijkingsregel

In dit artikel zijn een aantal voorwaarden opgenomen die het mogelijk maken het plan op ondergeschikte punten aan te passen. Dit evenwel met het voorbehoud dat de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad. Ook kleine afwijkingen (tot 10%) van de in de regels opgenomen maten kunnen opgrond van dit artikel mogelijk worden gemaakt. Tevens kunnen krachtens dit artikel kleine bouwwerken ten dienste van nutsbedrijven worden toegestaan. Ook de realisatie van erkers bij woningen wordt middels deze bepaling mogelijk gemaakt, alsmede het wijzigen van gebruik van gebouwen (al dan niet bij woningen) ten behoeve van kinderopvang.

Algemene procedureregels

Hierin zijn de procedurebepalingen opgenomen ten aanzien van het stellen van nadere eisen.

Algemene overige regels

In de algemene regels wordt ten aanzien van het parkeren geregeld dat parkeervoorzieningen in voldoende mate op eigen terrein dienen te worden gerealiseerd. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wordt aansluiting gezocht bij de parkeerkencijfers van het CROW.

Het benodigde aantal parkeerplaatsen kan worden berekend op basis van parkeerkencijfers of wordt bepaald in parkeernormen. Parkeerkencijfers zijn op de praktijk gebaseerde cijfers. Parkeernormen geven het aantal beleidsmatig vastgestelde parkeerplaatsen bij een bedrijf of voorziening aan. Bij het gebruik van parkeerkencijfers moet rekening worden gehouden met de bereikbaarheid van de locatie, de specifieke kenmerken van de functie, de mobiliteitskenmerken van de gebruikers van het gebouw en met het gemeentelijk beleid. Hierbij wordt gezocht naar een evenwicht tussen zoveel mogelijk tegemoetkomen aan de parkeervraag en de optimale combinatie van leefbaarheid en bereikbaarheid.

Daarnaast is het eveneens van belang dat de parkeerruimte van voldoende omvang is. Een parkeerruimte moet wel zijn afgestemd op gangbare personenauto's.

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de hoofdregel dat parkeervoorzieningen in voldoende mate op eigen terrein dienen te worden gerealiseerd, mits op andere wijze in de parkeerbehoefte wordt voorzien en de situering van de parkeerplaatsen het ruimtelijk beeld van de omgeving, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden niet onevenredig aantast.

Eenzelfde soort redenatie gaat op voor het laden en lossen van goederen.

Overgangsrecht

In dit artikel wordt geregeld dat bouwwerken mogen worden behouden of gebruik mag worden voortgezet vanaf het moment dat het plan rechtskracht heeft verkregen, ondanks dat de bebouwing of het gebruik niet (langer) overeenkomt met de regels die in het bestemmingsplan van kracht zijn.

Slotregel

Dit wordt ook wel de citeerbepaling genoemd. Hierin wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan genoemd is.

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de economische uitvoerbaarheid beschreven. Indien het bestemmingsplan voorziet in de uitvoering van werken door de gemeente moet de financieel-economische uitvoerbaarheid hiervan worden aangetoond. Omdat het bestemmingsplan conserverend van karakter is en niet gericht op de uitvoering van nieuwe ontwikkelingen, zijn er geen financiële gevolgen te verwachten. Een toets op de financieel/economische haalbaarheid is derhalve niet van toepassing. Ook is geen exploitatieplan of een overeenkomst anderzijds noodzakelijk om kosten te verhalen.

Hoofdstuk 8 Participatie, Vooroverleg en Zienswijzen

8.1 Vooroverleg

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het concept-ontwerp van het bestemmingsplan aan de volgende instanties toegezonden:

1. Rijk
2. Provincie Overijssel;
3. Waterschap Vechtstromen.

Rijk: In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

Provincie Overijssel: De provincie Overijssel heeft in april 2023 een uitzonderingslijst geplubliceerd van categorieën bestemmingsplannen en projectbesluiten waarvoor vooroverleg wel of niet noodzakelijk is. Het plan valt onder een plan op basis van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving. Hiervoor dient de gemeente een kennisgevingsformulier te sturen aan de provincie, waarop de provincie zal reageren. Hiermee wordt voldaan aan het vooroverleg.

Reactie Waterschap Vechtstromen: Er heeft een vooroverleg met de gebiedsadviseur van het waterschap plaatsgevonden. Het besprokene is verwerkt in de waterparagraaf. Daarnaast heeft er in het kader van de watertoets een digitale watertoets plaatsgevonden via de website www.dewatertoets.nl. De uitkomsten van deze watertoets hebben geleid tot de 'normale procedure'. Het waterschap geeft een positief wateradvies. De beantwoording van de vragen heeft er niet toe geleid dat er nader overleg met het waterschap moet worden gevoerd.

8.2 Zienswijzen

Het ontwerpwijzigingsplan Pastoor Ossestraat 46 en de bijbehorende stukken hebben met ingang van 27-12-2023 tot en met 06-02-2024 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen kenbaar gemaakt.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 ruimtelijk kwaliteitsplan

landschapsontwerpers

RUIMTELIJK KWALITEITSPLAN

• *Pastoor Ossestraat 46 - Bornerbroek* •

Tubbergen, 1 november 2023 - Definitief

landschapsontwerpers

Project: Ruimtelijk kwaliteitsplan

Afbeelding: Pastoor Ossestraat 46, Bornerbroek (Bron: N+L)

Principeverzoek

Project: **Ruimtelijk kwaliteitsplan** Locatie: **Pastoor Ossestraat 46 - Bornerbroek**

Titel rapport	Ruimtelijk kwaliteitsplan - Pastoor Ossestraat 46 Bornerbroek
Opgesteld:	1 november 2023, Tubbergen
Gewijzigd:	12 december 2023, Tubbergen
Status:	Definitief
Auteur:	N+L Landschapsontwerpers Auteur Ing. NH Ontwerp Ing. DA Oldenzaalseweg 38 7651 KC Tubbergen 06-83337880 info@nl-landschap.nl www.nl-landschap.nl

landschapsontwerpers

1. Aanleiding **05**

2. Huidige situatie **06**

3. Beleid **08**

4. Nieuwe situatie **16**

Aanleiding

Aan de Pastoor Ossestraat 46 in Bornerbroek is sprake van een voormalig agrarisch erf waar inmiddels de agrarische werkzaamheden zijn gestaakt. De schuren zijn momenteel in gebruik als opslag. Het erf is erg oud en is reeds zichtbaar op kaartbeelden van rond 1850. Het erf is aanvankelijk kleinschalig van aard. Een eerste uitbreiding vindt plaats in de jaren '30 van de voorgaande eeuw. Een tweede uitbreiding volgt in de jaren '80 waarbij het erf nagenoeg de vorm aan heeft genomen zoals dat in de huidige situatie het geval is.

Het erf maakt onderdeel uit van Landgoed Huize Almelo. Het is gelegen in een landschap dat afwisselend is door dekzandgebied en beekdalen. De kopjes in het landschap werden benut als kampen of eenmansesjes en precies aan zo'n eenmansesjes is het erf gelegen. Het kampenlandschap was te herkennen aan de kleinschalige schaal met vele landschapselementen met diverse hoogteverschillen.

Gelet op het feit dat de oorspronkelijke functie is verdwenen komen de schuren langzaam in verval. De schuren zijn door de materialisatie als landschap ontsierend te kwalificeren. De aanvrager is derhalve voornemens om de schuren te saneren in het kader van de rood voor rood regeling om op die manier een extra woonrecht te verkrijgen. Dit kan onder andere verkregen worden door:

1. Tenminste 850 m2 aan voormalige bedrijfsbebouwing te slopen.
2. De compensatiewoning 750 m3 is en een bijgebouw maximaal 100 m2.
3. Alle landschap ontsierende bebouwing gesloopt wordt.
4. Er sprake is van een landschappelijke inpassing.
5. Er wordt geïnvesteerd in de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving.

Aan voorgenoemde punten kan voldaan worden. Zonder ontwikkeling raakt het erf langzaam in verval. Om te voorkomen dat er nadelige gevolgen ontstaan voor de ruimtelijke kwaliteit is het voorstel om de schuren te slopen en op basis van een nieuwe erfopzet een extra woning te bouwen. De huidige (woon)boerderij blijft behouden. De tweede woning wordt gesloopt en herbouwd op een passende wijze in de nieuwe erfopzet.

Landschappelijke inpassing

De gemeente Almelo stelt voor de ontwikkeling een landschappelijke inpassing als belangrijke voorwaarde. In dit principeverzoek wordt daarom de landschappelijke inpassing uiteengezet. Er wordt een beschrijving van het plangebied gegeven, het omliggende landschap en het vigerende beleid. Dat resulteert in een beschrijving van de nieuwe situatie die aan het gestelde beleid voldoet.

Verzocht wordt om in principe medewerking te verlenen aan het doorlopen van een planologische procedure om zodoende de ontwikkeling met een planologische regeling mogelijk te kunnen maken.

Huidige situatie

Het plangebied is in een dekzandgebied gelegen afgewisseld met beekdalen. Daardoor is er in de omgeving sprake van hoogteverschillen. De hoogteverschillen zijn ontstaan in de laatste ijstijd waar zandruggen en beekdalen na verloop van tijd veelal zijn geërodeerd. De hogere plekken werden in gebruik genomen voor de landbouw, de lagere delen werden pas later nuttig. Het plangebied is gelegen in een gebied met meerdere dekzandkopjes. Zie daarvoor de hoogtekaart op de rechterpagina.

Kampenlandschap

Het erf ligt in een van oorsprong zeer gevarieerd en kleinschalig kampenlandschap met diverse dekzandkopjes. Het zijn eenmansesjes met vaak één boerderij. Het erf is al oud en verschijnt ver voor 1900 op kaarten. Het was een uitstekend gebied om te boeren. De hoge gronden werden ingezet voor het verbouwen van graansoorten en de nabij gelegen heide kon gebruikt worden in het voormalige potstal systeem. De heide werd in die stallen vermengd met mest en uiteindelijk uitgereden op de essen en kampen ter verbetering van de grond.

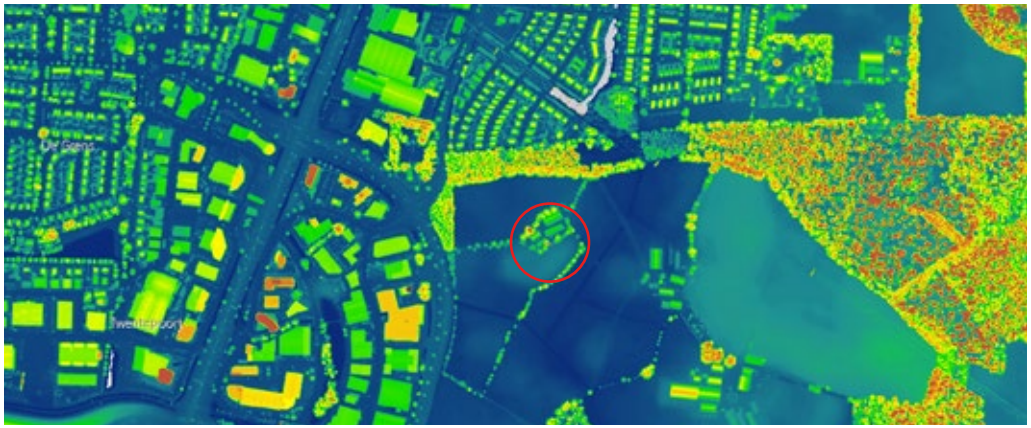
Het gebied kende met name houtsingels in een grillig patroon. Ook de wegen hadden een grillig patroon en liepen van erf naar erf. Veel houtsingels zijn door de jaren heen verdwenen, waarschijnlijk door ruilverkavelingen en de modernisering in de landbouw. Het gebied is grootschaliger geworden, maar nog altijd goed herkenbaar door een aantal landschappelijke dragers. Een deel daarvan ligt langs functionele structuren. Een ontwikkeling dient bij te dragen aan het behoud, herstel en/of de herkenbaarheid daarvan zover dat mogelijk is.

Nieuwe elementen

Aanknopingspunten in dit gebied zijn de bestaande landschapsstructuren. Er moet vooral ingezet worden op behoud en de versterking van deze structuren.

Huidige erfindeling

Het erf heeft een cultuurhistorische opzet met een klassieke (logische) indeling waarbij de woonboerderij (het hoofdgebouw) aan de voorzijde van het erf is gelegen. De schuren zijn rondom de achterzijde gelegen. Het erf heeft de oorspronkelijke kleine korrelgrootte behouden.



Hoogtekaart planlocatie. (Bron: ahn.arcgisonline.nl)

Locatie plangebied ten zuiden van Almelo. (Bron: geo.overijssel.nl)

Planlocatie omstreeks 1905. (Bron: topotijdreis.nl)

Planlocatie. (Bron: geo.overijssel.nl)

Beleid

3.1 Omgevingsvisie Overijssel

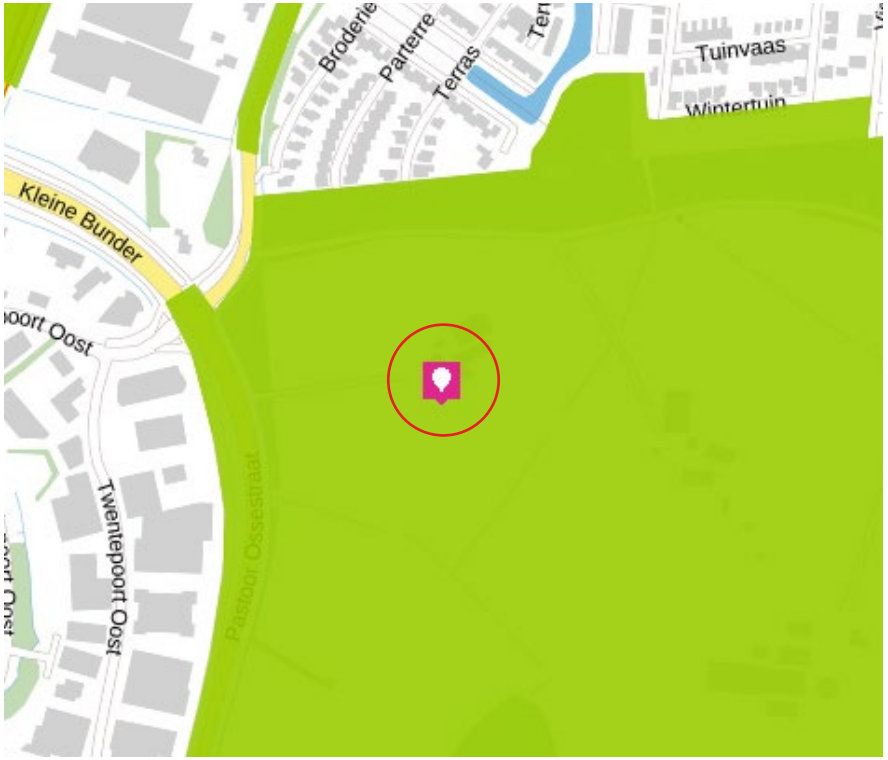
Het provinciaal beleid van Overijssel is verwoord en vastgelegd in meerdere plannen. De belangrijkste is de Omgevingsvisie 2017 welke is vastgesteld op 12 april 2017. Nadien is deze visie meerdere keren geactualiseerd. De laatste actualisatie is betreft maart 2021. In de visie bakent de provincie af wat zij voor de fysieke leefomgeving in Overijssel van provinciaal belang vinden. De Omgevingsvisie Overijssel is dé provinciale visie voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. In de visie worden onderwerpen als ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en vervoer, ondergrond en natuur bekeken in samenhang met een duurzame ontwikkeling van onze leefomgeving. Het beleid staat primair in dienst van de sociaaleconomische ontwikkeling van Overijssel om het toekomstbestendig te houden.

Rode draden en beleidsambities
De opgaven en kansen zijn vertaald in centrale beleidsambities en negen beleidsthema's. Deze worden benaderd vanuit de rode draden duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit waarvoor thema overstijgende kwaliteitsambities zijn geformuleerd. Vanuit het uitvoeringsmodel (of, waar en hoe) worden generieke beleidskeuzes, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken beschreven.

Generieke beleidskeuzes:
Deze keuzes vloeien voort uit keuzes van EU, Rijk of Provincie. Het zijn keuzes die bepalend zijn of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. Vooral reserveringen voor integraliteit, toekomstbestendigheid, concentratiebeleid, ruimtegebruik, waterveiligheid, externe veiligheid, LOG gebieden en begrenzingen als Nationale Landschappen, NNN-gebieden (natuurnetwerk Nederland) en de EHS zijn voorbeelden van generieke beleidskeuzes. Daarnaast zijn er gebied specifieke beleidskeuzes. De beleidskeuzes hebben geen invloed op de voorgenomen ontwikkeling.

Ontwikkelingsperspectieven:
In de visie zijn drie ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en drie voor de stedelijke omgeving. Deze perspectieven schetsen een ruimtelijk perspectief voor een combinatie van functies en geven aan welke beleids- en kwaliteitsambities leidend zijn. Het plangebied is aangemerkt als "Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap". Dat betekent dat diverse functies verweven moeten worden. Het belangrijkste land gebruik blijft melkveehouderij en akkerbouw, maar aan de andere kant is er ruimte voor landschap, natuur, milieubescherming, cultuurhistorie, recreatie, wonen en andere bedrijvigheid. In elk geval staat de ambitie, "voortbouwen op kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen", voorop. De voorgenomen ontwikkeling past bij de gestelde ambitie indien de kenmerken waar mogelijk behouden blijven. Het gebied ligt direct tegen het perspectief "Woon- en werklocaties buiten de stedelijke netwerken". Een perspectief dat openstaat voor de lokale behoefte aan wonen, werken en voorzieningen.

Gebiedskenmerken
Tenslotte wordt de voorgenomen ontwikkeling getoetst aan de gebiedskenmerken. Er zijn vier lagen te onderscheiden (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en laag van de beleving).



Ontwikkelingsperspectief, het plangebied is groen wat betekent "Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap". (Bron: overijssel.tercera-ro.nl)

Er gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en -opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. Er staat omschreven in een catalogus gebiedskenmerken welke kenmerken diverse gebieden en hoe een ontwikkeling invulling dient te krijgen. De gebiedskenmerken zijn richtinggevend op aspecten als landschap, infrastructuur, milieu, bodem en cultuurhistorie.

Natuurlijke laag

De natuurlijke laag is aanvankelijk ontstaan zonder toedoen van de mens door onder andere invloeden van abiotische processen als de ijstijden, de wind en water. De locatie is gelegen in een dekzandgebied afgewisseld met beekdalen. Daardoor is er sprake van hoogteverschillen. In de jaren zijn hoogteverschillen geërodeerd door de wind, soms juist weer versterkt door de wijze van agrarisch gebruik, maar uiteindelijk weer verminderd door de schaalvergroting in de landbouw.

Laag van cultuurlandschap

Door menselijk ingrijpen in de natuurlijke omstandigheden ontstaat er een (agrarisch) cultuurlandschap. Het landschap werd functioneel ingericht waarbij men nooit heeft nagedacht over de schoonheid ervan. Nu waarderen wij juist de ingrepen van destijds. De eerste nederzettingen in Nederland werden gesticht op de rand van de hogere stuwwallen en dekzandruggen naar de overgang met de lagere gronden zoals het plangebied. De akkers op de hogere gronden werden intensief gebruikt en bemest met heideplaggen uit het voormalige potstal systeem. De heideplaggen kwamen van de grootschalige open heidecomplexen die pas laat zijn ontgonnen door - in eerste instantie - gebrek aan kennis.

De open essen en eenmansesjes kwamen door het potstalsysteem hoger in het landschap te liggen met veelal scherpe randen. Al dan niet werden randen van de es beplant met houtsingels (steilrand beplanting) of houtwallen met een - langs de randen van de es - kleinschaliger landschap tot gevolg. Afhankelijk van de grootte van de es werden meerdere boerderijen rondom een es gebouwd zoals dit het geval is rondom het plangebied. Bij de essen- en kampenlandschap is er vaak sprake van grillige wegenpatronen met een aaneenschakeling van landschapselementen rondom de kampen of essen en verspreid liggende erven.

De ontwikkeling moet bijdragen aan de herkenning van het landschap. De mate van herstel is afhankelijk van meerdere factoren. In beginsel moet ervoor gezorgd worden dat het bestaande behouden blijft en dat erven op een juiste manier ingepast zijn en blijven.

Laag van de beleving en de stedelijke laag

De stads- en dorpsrand is een overgangsgebied. Met paars is op het kaartbeeld het bedrijventerrein weergegeven, met bruin woonwijken van 1955 tot nu. Hier is sprake van 2 elkaar overlappende invloedssferen. De randen zijn bepalend voor de identiteit van zowel de steden- en dorpen als het landschap eromheen. De (potentiële) kwaliteit is die van de ‘best of both worlds’; stedelijke voorzieningen, verspreid liggende (gewilde) woon- en werkfuncties, padennetwerk in een landschappelijk raamwerk. Dichtbij stad en dorp en toch buiten. Randen gaan niet alleen over de ‘functionele mix’, maar vooral ook over herkenbaarheid, duidelijkheid, silhouetten (o.a. kerktorens) het je thuis voelen. Markante zichtlijnen op dorpen versterken de randkwaliteit.

Links: natuurlijke laag. Het plangebied is omschreven als : "dekzandvalkte en -ruggen". Midden: laag van Cultuurlandschap. Plangebied is omschreven als "Oude hoevenlandschap." Rechts: laag van de beleving en de stedelijke laag. Het plangebied is omschreven als: "stads- en dorpsranden" en "woonwijken van 1955-nu" en "bedrijventerreinen". (Bron: overijssel.tercera-ro.nl)

In deze gebieden komen veel opgaven en belangen samen zoals dorps- en stadsuitbreidingen, infrastructuur, landbouw, landschapsontwikkeling, water en natuur.

Als ambitie geldt het verbinden van ontwikkeling woon-, werken recreatiemilieus in de stads- en dorpsranden aan hun omgeving met landschappelijke structuren en routes. Stimuleer integrale projecten waarin stedelijke programma's en landschappelijk raamwerk gelijktijdig worden ontwikkeld en gerealiseerd. Tegengaan van verrommeling in de randzones.
Bijdragen aan aantrekkelijke mix woon-, werk en recreatiemilieus. Als doelen worden omschreven:

- Behoud, herstel en aanleg van landschappelijke routes tussen dorp en land;
- Slecht barrières tussen stad en land. Versterk identiteit dorp en landschap;
- Biedt ruimte voor ontwikkeling als deze voortbouwen aan de versterking stad/land relatie;
- Maak mooie uitnodigende entrees van dorpen;
- Geen rondwegen aanleggen die stad en land scheiden.

De voorgenomen ontwikkeling past goed bij de gestelde ambities.

3.2 Bestemmingsplan Buitengebied Almelo

Op basis van het vigerende bestemmingsplan heeft het projectgebied de enkelbestemming 'Wonen' (zie verbeelding rechterpagina). Het realiseren van een extra (reguliere) woning binnen de bestemming 'Wonen' is niet toegestaan.

In het bestemmingsplan buitengebied Almelo (vastgesteld 26-09-2012) van de gemeente Almelo is onder 18.5 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het bouwen van een extra woning bij sloop van bedrijfsbebouwing. Vanzelfsprekend moet dan voldaan worden aan enkele voorwaarden.

- Er wordt tenminste 850 m2 aan voormalige bedrijfsbebouwing gesloopt met een bouwvergunning van voor 1 januari 2004.
- De compensatiewoning heeft een inhoud van maximaal 750 m3 en een bijgebouw van maximaal 100 m2.
- De bebouwing staat op een kavel van maximaal 1000 m2.
- Alle bebouwing dient gesloopt te worden met uitzondering van gebouwen (tot maximaal 300 m2) die hergebruikt worden in het kader van de vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen.
- Er sprake is van een landschappelijke inpassing.
- Er wordt geïnvesteerd in de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving.
- De uitvoerbaarheid is gewaarborgd en andere gebruikers niet worden geschaad.

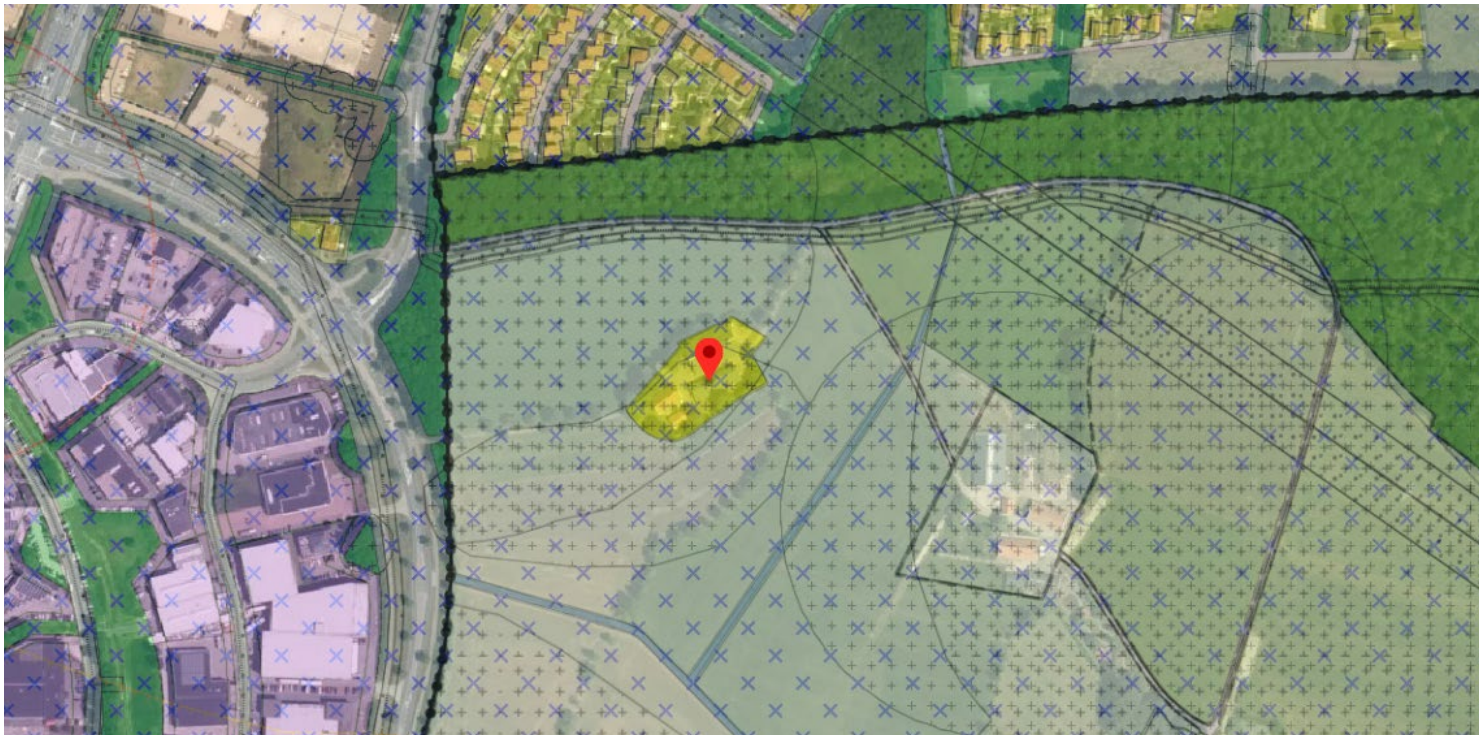
Op het erf worden nagenoeg alle gebouwen gesloopt in ruil voor één extra woning. De bestaande (woon)boerderij blijft behouden (1 op verbeelding rechterpagina). De tweede woning (naast de woonboerderij, 2 op verbeelding) staat niet als zodanig aangegeven in het bestemmingsplan, maar is vergund in 1968 (blijkt uit het bouwdossier van de gemeente Almelo). Deze woning wordt gesaneerd en maakt plaats voor een nieuwe woning die past binnen de nieuwe erfopzet. De loopstal (4 op tekening en circa 695 m2 groot) en de open stal (3 op tekening en circa 395 m2 groot) worden gesloopt. Totaal wordt er

Uitsnede bestemmingsplan. (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Planlocatie. (Bron: geo.overijssel.nl)

dan 1.090 m2 gesloopt. Er blijft daarbij 240 m2 over. In het bestemmingsplan is opgenomen dat vervangende nieuwbouw voor bijgebouwen plaats mag vinden met een maximum van 250 m2 per erf. Het voorstel is daarom om de overtollige sloopmeters te verspreiden onder de nieuwe erven om daarmee ruimere bouwmogelijkheden te hebben voor bijgebouwen.

Totaal wordt er tenminste 1.090 m2 gesloopt wat ruim voldoende is om te kunnen voldoen aan de gestelde voorwaarden.



Uitsnede bestemmingsplan met omliggende bestemmingen. (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Nieuwe situatie

In de bestaande situatie is sprake van een woonboerderij met daarnaast een 2e bedrijfswoning en enkele opstallen. Omdat de agrarische activiteiten zijn gestaakt is het voornemen ontstaan om het erf te herontwikkelen. In de nieuwe situatie blijft de (woon) boerderij behouden (A op tekening op de rechterpagina). Zowel de materialisatie als de positie van het gebouw zijn karakteristiek. De tweede bedrijfswoning en de landschap ontsierende schuren (B op tekening) worden gesloopt.

In de huidige situatie kan het erf zowel vanuit de west- als oostzijde benaderd worden. Historisch gezien lijkt de toerit aan de oostzijde de oorspronkelijke te zijn, maar is de westelijke toerit ook al op kaarten van rond 1900 zichtbaar. Om die reden blijven beide toeritten bestaan. In de huidige situatie rijdt men vanuit de westkant direct aan de noordzijde van de boerderij het erf op. Het valt te betwisten of dit altijd al het geval is geweest. Er ligt een kans om de contour van de aanwezige kamp te versterken en dus om meer zuid om de boerderij te rijden. Dit kan worden versterkt met de aanplant van een haag (J op tekening). Vanuit weerszijden is het erf dus te benaderen waarbij de bezoeker uitkomt op het centrale gedeelte van het erf (E op tekening).

De bestaande (woon)boerderij krijgt als bijgebouw een vrijstaand bouwwerk (D op tekening). Een extra gebouw op die plek versterkt het kleinschalige karakter van een erf met een typische verstrooide opzet met gebouwen van een verschillende omvang en verschillende typologie. Er worden twee nieuwe woningen gebouwd (C op tekening). De ene woning kan worden gebouwd vanwege het slopen van de 2e bedrijfswoning, de andere woning kan gebouwd worden door deelname aan de rood voor rood regeling. Om het erf niet te druk te maken worden bijgebouwen in de hoofdvolumes opgenomen. Dat betekent dat het hoofdgebouw én bijgebouw onder één dak worden gebouwd. Daarmee ontstaan er per woning niet meerdere losse gebouwen, maar ontstaat er per woning slechts één volume. Een extra voordeel is de mogelijkheid om daarmee grotere volumes te verkrijgen. Dat is in een kleinschalige erfsituatie passend om te voorkomen dat er tal van gebouwen ontstaan met ongeveer dezelfde omvang.

Tot slot worden er vooral houtopstanden behouden (I op tekening), maar ook wat houtopstanden geveld (G op tekening) en worden er ook houtopstanden aangeplant (H, I en M op tekening). Telkens met het uitgangspunt om de landschappelijke situatie te versterken. Het is gewenst om (nog) beter aan te sluiten bij de herkenning van het kampenlandschap. Zowel het erf als de aansluiting op haar omgeving.

Maatregelen:

- Saneren 2e woning en andere landschap ontsierende bebouwing;
- Verbeteren infrastructuur (grillige vorm, passend bij landschapstype);
- Verbeteren erfstructuur (mer passend bij landschapstype);
- Aanplant diverse bomen;
- Aanplant haag;
- Behoud van houtopstanden waar mogelijk.

Met voorgenoemd plan wordt voldaan aan het beleid van de gemeente Almelo en de provincie Overijssel.

A:	Bestaande boerderij, geen mogelijkheid voor zonnepanelen op het dak.
B:	Te slopen opstallen t.b.v. Rood voor rood regeling. Totale oppervlakte bedraagt 1090 m2.
C:	Nieuw te realiseren schuurwoningen met inpandig bijgebouw. Mogelijkheid voor zonnepanelen gesitueerd op het dak.
D:	Nieuw te realiseren bijgebouwen met de mogelijkheid voor zonnepanelen op het dak.
E:	Erfverharding.
F:	Tuin/Gazon.
G:	Te vellen bomen t.b.v. schuurwoningen.
H:	Nieuw te planten houtopstanden en onderbeplanting. bomen. Soort: Zomereik. Aanplanten in de maat 14-16 (stamomtrek in centimeters). Totaal 14 stuks en elk voorzien van twee boompalen. Om soorten te varieren wordt aangedragen om niet alleen maar eiken aan te planten maar ook linden en beuken. Verdeling: Eik: 6 stuks. Linden: 4 stuks. Beuk: 4 stuks. Houtopstand voorzien van onderbeplanting. Plantafstand 1,5 x 1,5 meter. Maat 80-100 (hoogte in centimeters). Soorten: Hazelaar, lijsterbes, meidoorn, vogelkers en vuilboom. Totaal 435 stuks op een oppervlakte van 980 m2.
I:	Bestaande houtopstanden.
J:	Haag aan de rand van de kamp. Haagsoort: meidoorn en aanplanten in de maat 80-100 (hoogte in centimeters). Aanplant in dubbele rij c.a. 9 stuks per m1. Totaal 500 stuks op een lengte van 55 meter.
K:	Gras/weiland.
L:	Bestaand bouwvlak.
M:	Nieuw te planten boom. Aanplanten in de maat 16-18 (stamomtrek in centimeters) en voorzien van 2 boompalen. Soortkeuze: Koningslinde of kastanje.
N:	Te slopen bebouwing.

Nieuwe situatie, niet op schaal. (Bron: N+L Landschapsontwerpers)

l a n d s c h a p s o n t w e r p e r s

Oldenzaalseweg 38 • 7651 KC Tubbergen • info@nl-landschaps.nl • www.nl-landschap.nl

Bijlage 2 verkennend bodemonderzoek

RAPPORT VERKENNEND (ASBEST)BODEMONDERZOEK conform NEN5740 en NEN5707

Pastoor Ossestraat 46 - Bornerbroek

Opdrachtgever
N+L Landschapsontwerpers
Oldenzaalseweg 38
7651 KC Tubbergen

Locatie:
Pastoor Ossestraat 46
7627 PM Bornerbroek

December 2023

KRUSE GROEP
INFRA | MILIEU | SLOOPWERKEN | VASTGOED

Kruse Milieu BV

Adres:
Huyerenseweg 33
7678 SC Geesteren

Internet:
info@krusegroep.nl
www.krusegroep.nl

Tel: 0546 - 63 96 63
KvK: 06068751
BTW-nr: NL 8019.25.125.B01

Bankgegevens:
ABN AMRO:
NL34ABNA0501538739

Rapport Verkennend (asbest)Bodemonderzoek conform NEN5740 en NEN5707
Pastoor Ossestraat 46 - Bornerbroek

Opdrachtgever:
N+L Landschapsontwerpers

Locatie:
Pastoor Ossestraat 46
7651 KC Tubbergen

Projectcode: 23063616

Rapportagedatum: 7 december 2023

Projectleider: De heer ing. J. Lammers

Auteur: Mevrouw ing. H. Stevelink

INHOUD

		Pagina
1	Inleiding	1
2	Locatiegegevens	2
2.1	Beschrijving huidige situatie	2
2.2	Vooronderzoek	2
2.3	Bodemsamenstelling en geohydrologie	4
3	Uitvoering bodemonderzoek	5
3.1	Onderzoeksstrategie	5
3.2	Veldwerkzaamheden	6
3.3	Analyses	7
3.4	Toetsing chemische analyses	8
3.5	Toetsing asbestanalyses	9
4	Resultaten	10
4.1	Algemeen	10
4.2	Veldwerkzaamheden	10
4.3	Resultaten en toetsing van de chemische analyses	13
4.4	Bespreking resultaten chemische analyses	13
4.5	Resultaten van de asbestanalyses	14
4.6	Bespreking resultaten asbestanalyses	14
5	Samenvatting, conclusies en aanbevelingen	15
6	Literatuur en bronvermelding	17

Bijlagen

I Regionale ligging locatie
Boorplan verkennend bodemonderzoek Hoogveld Milieutechniek, februari 2009
Boorplan verkennend (asbest)bodemonderzoek Kruse Milieu BV, december 2023

II Boorstaten en legenda boorstaten

III Resultaten chemische analyses en toetsing chemische analyses

IV Resultaten asbestanalyses

V Verklaring van enkele gebruikte termen en afkortingen

1 Inleiding

Dit rapport beschrijft het verkennend (asbest)bodemonderzoek, dat in opdracht van N+L Landschapsontwerpers op een terreindeel aan de Pastoor Ossestraat 46 in Bornerbroek door Kruse Milieu BV is uitgevoerd.

De aanleiding van dit onderzoek is de geplande bestemmingsplanwijziging en herontwikkeling van het erf (nieuwbouw 2 bedrijfswoningen). Het bodemonderzoek is noodzakelijk in het kader van de bestemmingsplanwijziging, de aanvraag van de omgevingsvergunning en dient inzicht te geven in de milieukundige kwaliteit van de bodem.

Voorafgaande aan het bodemonderzoek heeft een vooronderzoek plaatsgevonden op basis van norm NEN5725 “Aanleiding A: Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek”. Uit de resultaten van dit vooronderzoek is gebleken dat er een bovengrondse dieseltank en enkele druppelzones aanwezig zijn. Deze worden beschouwd als verdachte deellocaties. Verder wordt de bovengrond beschouwd als verdacht voor de aanwezigheid van asbest, zware metalen, minerale olie en PAK. De ondergrond en grondwater worden beschouwd als onverdacht voor chemische componenten.

De onderzoeksopzet gaat uit van:
- NEN5725, Bodem. Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek”, NNI Delft, oktober 2017;
- NEN5740, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond” NNI Delft, januari 2009;
- de aanvulling NEN5740/A1, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond”, NNI Delft, februari 2016;
- NEN5707 + C2, “Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond”, NNI Delft, december 2017.

De doelstelling van het onderzoek op een asbestverdachte (deel)locatie is vast te stellen of de vooronderstelde verontreinigingskern(en) ook daadwerkelijk op de vermoede plaats aanwezig is en in hoeverre asbest in de grond de normwaarden overschrijdt.

De doelstelling van het onderzoek op de verdachte deellocaties is vast te stellen of de vooronderstelde verontreinigingskernen ook daadwerkelijk op de vermoede plaatsen aanwezig zijn en in hoeverre de verontreinigende stoffen in de grond en het freatisch grondwater respectievelijk de achtergrondwaarden en de streefwaarden overschrijden.

Het veldwerk is uitgevoerd in november 2023 conform BRL SIKB2000 en de protocollen 2001, 2002 en 2018, waarvoor Kruse Milieu BV is gecertificeerd. Hierbij wordt verklaard dat Kruse Milieu BV financieel en juridisch onafhankelijk is van de opdrachtgever.

De vermelde medewerkers in deze rapportage zijn akkoord met openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacy wetgeving.

In dit rapport worden de resultaten besproken van het veld- en het laboratoriumonderzoek. De gemeten gehalten in de grond worden vergeleken met de achtergrondwaarden (AW2000) en de interventiewaarden om vast te stellen of er al dan niet verontreinigingen aanwezig zijn. De in het grondwater gemeten gehalten worden vergeleken met de streef- en interventiewaarden.

Tevens worden de resultaten met betrekking tot asbest vergeleken met de wetgeving inzake asbest in bodem en puin, welke door de ministeries van SZW en I&M is vastgesteld. In het beleid is voor asbest een restconcentratienorm en een interventiewaarde opgenomen.

2 Locatiegegevens

2.1 Beschrijving huidige situatie

Algemeen
De onderzoekslocatie is gelegen aan de Pastoor Ossestraat 46, direct ten oosten van het industrieterrein Twentepoort net buiten de bebouwde kom van Almelo. Het terrein heeft de coördinaten x = 241.573 en y = 482.969 en is kadastraal bekend als: gemeente Ambt-Delden, sectie P, nummer 3 (gedeeltelijk). De Pastoor Ossestraat bevindt zich ten noorden en ten westen van de onderzoekslocatie. De Bornerbroeksestraat bevindt zich ten noordwesten van de onderzoekslocatie.

Bebouwing en verharding
De onderzoekslocatie is deels bebouwd met een woning en enkele schuren. Inpandig zijn betonvloeren deels met (mest)kelders aanwezig. Het onbebouwde terreindeel is grotendeels verhard met asfalt en deels met beton en puin. Een klein deel van het onbebouwde terreindeel is in gebruik als tuin (planten, bomen en struiken) en deels begroeid met gras.

Onderzoekslocatie
Er bevindt zich een bovengrondse dieseltank op het zuidelijke deel van de onderzoekslocatie, zie boorplan. Deze locatie wordt als een verdachte deellocatie beschouwd (deellocatie A).

De daken van enkel schuren zijn voorzien van asbestverdachte golfplaten. Er is sprake van een druppelzone wanneer hemelwater via asbestverdachte dakplaten afwatert op onverhard terrein. De druppelzones bevinden zich aan de noordzijde van twee noordelijk gelegen schuren (zie boorplan). Deze druppelzones worden als verdachte deellocaties beschouwd (deellocatie C en D).

Het bodemonderzoek is noodzakelijk in het kader van de geplande bestemmingsplanwijziging, de aanvraag van de omgevingsvergunning en dient inzicht te geven in de milieukundige kwaliteit van de bodem. De onderzoekslocatie is deels bebouwd en deels verhard en omvat circa 4780 m².

In bijlage I zijn de regionale ligging van de locatie weergegeven en zijn de volgende boorplannen opgenomen:
- Boorplan verkennend bodemonderzoek Hoogveld Milieutechniek, februari 2009;
- Boorplan verkennend (asbest)bodemonderzoek Kruse Milieu BV, december 2023.

2.2 Vooronderzoek

In het vooronderzoek komt naast informatie uit het huidige gebruik het vroegere gebruik van het terrein aan de orde evenals de vraag of er in het verleden reeds bodemonderzoeken zijn verricht op het terrein. Het vroegere gebruik van het terrein is van belang, omdat bronnen van verontreiniging aanwezig geweest kunnen zijn. De geraadpleegde bronnen zijn weergegeven in tabel 1. De volgende informatie is verzameld:

- de onderzoekslocatie heeft momenteel (grotendeels) een woonbestemming. De woning dateert oorspronkelijk van circa 1924 en de schuren van circa 1965, 1988 en 2008 (bron: BAG-viewer en Topotijdreis);
- voor het voormalige agrarische bedrijf met een 1200 liter bovengrondse dieseltank in de machineberging is een Hinderwetvergunning verleend op 25 januari 1988. Bij een gemeentelijke controle op 6 november 1992 bleek de 1200 liter dieseltank onder een afdak, maar niet in een lekbak te staan en dat er plannen waren om de tank te verplaatsen naar schuur 4 (oude ligboxenstal). Bij gemeentelijke controles op 16 september 2003 en 18 oktober 2010 is de vergunde 1200 liter dieseltank niet meer aanwezig;

- voor zover bekend is er verder op de onderzoekslocatie nooit sprake geweest van opslag in tanks van chemicaliën of brandstoffen, zoals huisbrandolie of diesel;
- het te onderzoeken terrein is voor zover bekend nooit gebruikt voor werkzaamheden of (bedrijfs)activiteiten, die verontreinigend kunnen zijn;
- voor zover bekend is de onderzoekslocatie in het verleden niet opgehoogd en hebben er geen dempingen van lager gelegen delen of sloten plaatsgevonden;
- op enkele daken van de schuren zijn asbestverdachte golfplaten aanwezig (geweest). Er zijn twee asbestverdachte druppelzones aanwezig (deellocatie B en C). Voor zover bekend bevindt zich verder geen asbest op of in de bodem op de onderzoekslocatie. Er bevinden zich geen asbesthoudende beschoeiingen of sloopafval direct naast of op de onderzoeks-locatie. Tevens is de locatie niet gelegen aan een asbestweg;
- de bovengrond van de onderzoekslocatie wordt op basis van het historisch gebruik als agrarisch erf beschouwd als verdacht voor de aanwezigheid van asbest, zware metalen, minerale olie en PAK;
- volgens de Regionale Bodemkwaliteitskaart Twente (Witteveen+Bos, maart 2018) valt de boven- en ondergrond in functieklasse AW2000. Volgens de Nota bodembeheer Regio Twente (Twents beleid veur oale groond) wordt geen correctie toegepast voor minerale olie tot maximaal 100 mg/kg d.s.;
- er heeft eerder een bodemonderzoek op de huidige onderzoekslocatie plaatsgevonden. Deze wordt hieronder nader toegelicht.

  Hoogveld Milieutechniek, verkennend bodemonderzoek Pastoor Ossestraat 48 te Bornerbroek, d.d. 16 februari 2009 met HA-06510A
  De aanleiding van dit bodemonderzoek was de voorgenomen verbouwing van een schuur tot dagopvang op de huidige onderzoekslocatie.
  Uit de analyseresultaten bleek het volgende:
  In de bovengrond zijn licht verhoogde gehalten aan zink, lood en PAK aangetoond
  In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond.
  In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten aan barium, benzeen en naftaleen aangetoond.

Tabel 1: Geraadpleegde bronnen vooronderzoek

Bron	Specificatie	Relevante informatie
Opdrachtgever	Huidig en voormalig gebruik	Ja
Gemeente Almelo	Milieuhygiënische en historische bodeminformatie, bodemonderzoeken en milieuvergunningen	Ja
Omgevingsrapportage	https://www.overijssel.omgevingsrapportage.nl/	Ja
Archief Kruse Milieu BV	Eerder uitgevoerde bodemonderzoeken	Ja
Google Maps	https://www.google.nl/maps	Ja
Topotijdreis	https://www.topotijdreis.nl/	Ja
BAG-viewer	https://bagviewer.kadaster.nl/	Ja
Perceelloep	https://perceelloep.nl/	Ja
Ruimtelijke plannen	https://www.ruimtelijkeplannen.nl/viewer/	Ja
Grondwatertools	https://www.grondwatertools.nl/gwsinbeeld/	Ja
DINO-loket	https://www.dinoloket.nl/	Ja
AHN-viewer	https://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/	Ja
Bodemkwaliteitskaart	Regionale Bodemkwaliteitskaart Twente, Witteveen+Bos, d.d. 23 maart 2018 Twente Bodemkwaliteitskaart PFAS, Tauw bv, d.d. 28 mei 2020	Ja

2.3 Bodemsamenstelling en geohydrologie

Op basis van literatuurstudie is de onderstaande regionale geohydrologische situatie afgeleid:

- het maaiveld bevindt zich ongeveer 11 meter boven NAP.
- de deklaag bestaat uit kwartair zand, een door de wind afgezet dekzandpakket, dat behoort tot de Formatie van Boxtel. Deze laag is ter plaatse circa 2.5 meter dik. Het doorlatend vermogen is niet bekend;
- onder deze deklaag bevindt zich tot circa 9 meter diepte een grof grindhoudende zandlaag, behorend tot de Formatie van Drente met een doorlatend vermogen van 100 tot 250 m²/dag;
- tot circa 22 meter diepte is matig fijn zand aanwezig van de Formatie van Oosterhout met een doorlatend vermogen van circa 5 tot 100 m²/dag;
- de geohydrologische basis bevindt zich op circa 22 meter diepte wordt gevormd door een kleiige eenheid behorend tot de formaties van Breda, Rupel en Van Dongen;
- de grondwaterspiegel bevindt zich ongeveer 1.0 meter onder het maaiveld. Het freatische grondwater stroomt in noordwestelijke richting met een verhang van 1 m/km.
- op circa 3 kilometer ten westen van de huidige onderzoekslocatie bevindt zich het grondwaterbeschermingsgebied Wierden;
- op circa 2.0 kilometer ten westen van de onderzoekslocatie stroomt het Twenthekanaal;
- de invloed van het grondwaterbeschermingsgebied en het Twentekanaal op het freatisch grondwater is bij ons bureau onbekend.

3 Uitvoering bodemonderzoek

3.1 Onderzoeksstrategie

De onderzoeksopzet gaat uit van:
- NEN5740, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond" NNI Delft, januari 2009;
- de aanvulling NEN5740/A1, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond", NNI Delft, februari 2016.

In de normen NEN5740 en NEN5707 zijn voor niet verdachte en verdachte locaties richtlijnen gegeven voor een systematisch veldonderzoek, de bemonsteringsstrategie en de uit te voeren analyses. De gekozen onderzoeksstrategie is voldoende intensief voor het verkrijgen van inzicht in de bodemkwaliteit ten behoeve van de omgevingsvergunning, bestemmingsplan-wijziging of eigendomsoverdracht.

Voormalig erf (circa 4780 m^2)
Op basis van de beschikbare informatie omtrent het historisch gebruik van de locatie als agrarsich erf wordt de bovengrond als verdacht beschouwd voor de aanwezigheid van asbest, zware metalen, minerale olie en PAK. De hypothese "verdacht" uit de normen NEN5740 en NEN5707 (verdacht, heterogeen verdeeld, VED-HE) worden gebruikt. Beide strategieën worden gecombineerd. De boringen tot 0.5 meter diepte worden vervangen door inspectiegaten. De hypothese "onverdacht" uit NEN5740 (ONV-NL) wordt tevens voor de ondergrond en het grondwater op de locatie gebruikt. Deze hypothese gaat ervan uit dat op een locatie geen of slechts licht verhoogde gehalten worden gemeten.

Op een terreindeel met een oppervlakte van circa 4780 m^2 worden in totaal 18 inspectiegaten gegraven met een lengte en een breedte van minimaal 0.3 meter. Er wordt doorgeboord tot op de ondergrond (ongeroerde bodem) met een maximum diepte van 2.0 meter minus maaiveld. Het opgegraven materiaal wordt uitgezeefd over 20 mm en visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbest. De gaten worden handmatig met een schop gegraven. Tijdens het veldwerk zal visueel worden gelet op de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal op en in de bodem. Vier inspectiegaten worden met behulp van een Edelmanboor doorgezet in de ondergrond tot maximaal 2.0 m-mv. Voor het meten van het grondwaterpeil en het nemen van grondwatermonsters op de locatie wordt één diepe boring overeenkomstig NEN5766 afgewerkt tot peilbuis (PB 1). De inspectiegaten worden over het te onderzoeken terreindeel verdeeld en gecodeerd als 1 tot en met 18.

Deellocatie A: Voormalige bovengrondse dieseltank (1200 liter, circa 15 m^2)
De locatie van de (voormalige) bovengrondse dieseltank wordt beschouwd als verdacht ten aanzien van de aanwezigheid van minerale olie in de grond en van minerale olie en vluchtige aromaten (BTEX) en naftaleen in het grondwater. De hypothese "verdachte locatie" uit NEN5740 wordt voor deze deellocatie gebruikt. De onderzoeksstrategie op deze deellocatie is gebaseerd op de NEN5740, paragraaf 5.3: Onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingskern (VEP).

Ter plaatse van de dieseltank worden 3 boringen verricht tot 1.0 meter minus maaiveld. Voor het meten van het grondwaterpeil en het nemen van grondwatermonsters wordt één diepe boring overeenkomstig NEN5766 afgewerkt tot peilbuis (PB A1). De boringen worden gecodeerd als boring A1, A2 en A3.

Deellocaties C en D: Druppelzones (circa 35 m^2 en 10 m^2)
De druppelzones worden beschouwd als verdacht ten aanzien van de aanwezigheid van asbest. De hypothese “verdachte locatie" uit NEN5707 wordt voor de druppelzones gebruikt. De onderzoeksstrategie op deze deellocaties is gebaseerd op de NEN5707, paragraaf 6.4.5: een verdachte locatie met een diffuse bodemverontreiniging met een heterogene verdeeld (VED-HE). Bij een druppelzone kleiner dan 10 m^2 dienen 2 inspectiegaten te worden gegraven en bij een druppelzone 10 - 100 m^2 dienen 3 inspectiegaten gegraven te worden. De inspectiegaten hebben een lengte en breedte van minimaal 0.3 x 0.3 meter.
Voor een goede monsterverdeling worden ter plekke van druppelzone C 3 inspectiegaten gegraven. Alleen de toplaag tot 0.1 m-mv wordt bemonsterd. De gaten worden gecodeerd als C1, C2, C3, D1, D2 en D3.

Bij percentages bodemvreemd materiaal van meer dan 50% is er geen sprake van bodem. Eventuele funderingslagen (asfalt- en puingranulaat) vallen buiten de scope van dit onderzoek. Het opgeboorde materiaal wordt wel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. In geval er sprake is van meer dan 50% bodemvreemd materiaal/puin is norm NEN5897+C2 van toepassing: “Inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat” NNI Delft, december 2017.

Bij het verkennend bodemonderzoek worden de volgende uitgangspunten in acht genomen:
- in door mensen bewoonde gebieden kunnen door jarenlang gebruik van de grond verhoogde gehalten aan PAK en/of zware metalen voorkomen. Deze worden over het algemeen aangeduid als *lokale achtergrondwaarden.* Deze gehalten zijn vaak gerelateerd aan het voorkomen van puin- en/of kooldeeltjes in de bodem;
- in humeuze of veenhoudende bodems worden regelmatig verhoogde gehalten minerale olie waargenomen. Deze gehalten worden veroorzaakt door humuszuren en overig organisch materiaal, dat van nature aanwezig is en door een florisilbehandeling niet geheel wordt verwijderd. Tijdens chemische analyses worden deze verbindingen gedetecteerd als de zware fractie van minerale olie (C27 tot C40).
  Bij veenbodems betreft het gehalten van 50 tot 100 mg/kg droge stof; bij humeuze bodemlagen gaat het om bijdrages van 10 tot 50 mg/kg droge stof. Deze gehalten kunnen worden beschouwd als *natuurlijke achtergrondwaarden;*
- in het grondwater kunnen van nature verhoogde gehalten aan zware metalen en fenolen voorkomen. Deze worden doorgaans aangeduid als *natuurlijke achtergrondwaarden.* Een voorbeeld wordt gevormd door (sterk) verhoogde arseengehalten in gebieden, die zeer ijzerrijk zijn. Door kwel kunnen bij hoge grondwaterstanden eveneens verhoogde gehalten aan arseen in de grond ontstaan. Ook deze gehalten kunnen worden beschouwd als *natuurlijke achtergrondwaarden.*

3.2 Veldwerkzaamheden

Bij de boringen en monsternemingen is gewerkt volgens de geldende NEN- en NPR-voorschriften, alsmede conform BRL SIKB 2000 en de protocollen 2001, 2002 en 2018, waarvoor Kruse Milieu BV is gecertificeerd.

Van elk inspectiegat en iedere boring wordt de samenstelling van de bodem beschreven volgens NEN5104. Het opgeboorde materiaal wordt tevens beoordeeld door zintuiglijke waarneming op verontreinigingskenmerken zoals afwijkende geur en/of kleur.

3.3 Analyses

De chemische analyses worden uitgevoerd door AL-West te Deventer, een door de Raad voor Accreditatie erkend laboratorium voor analyses conform de AS3000-protocollen. De asbest-monsters worden onderzocht door Eurofins ACMAA in Deurningen of AL-West BV te Deventer, een door de Raad voor Accreditatie erkend laboratorium voor vezelonderzoek.

De samenstelling van de mengmonsters vindt plaats op basis van de zintuiglijke waarnemingen, de bodemopbouw en/of posities van de boringen. De samenstelling van de mengmonsters staat vermeld in paragraaf 4.2 in tabel 4.

De monsters worden volgens de voorschriften uit NEN5740 en NEN5707 onderzocht. In tabel 2 is weergegeven welke chemische analyses worden uitgevoerd.

Tabel 2: Analysepakket per (meng) monster.

Monster	Analysepakket
Voormalig erf (circa 4780 m^2)	
Bovengrond (2x) Ondergrond (1x)	Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Mo, Ni, Pb en Zn), minerale olie, PCB, PAK (10), organische stof, lutum en droge stof
Bovengrond (1x)	Asbest en droge stof
Grondwater (1x)	Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Mo, Ni, Pb en Zn), minerale olie, vluchtige aromaten (BTEX), naftaleen, styreen en gechloreerde koolwaterstoffen (oplosmiddelen standaardpakket), zuurgraad (pH), elektrisch geleidingsvermogen (EC) en troebelheidsmeting
Deellocatie A: Voormalige bovengrondse dieseltank (1200 liter, circa 15 m^2)	
Bovengrond (1x)	Minerale olie, organische stof en droge stof
Bovengrond (1x)	Asbest en droge stof
Grondwater (1x)	Minerale olie, vluchtige aromaten (BTEX), naftaleen, pH, EC en troebelheid.
Deellocaties C en D: Druppelzones (circa 35 m^2 en 10 m^2)	
Bovengrond (2x)	Asbest en droge stof

Algemene opmerkingen
- Op de grondmengmonsters wordt standaard een florisilbehandeling uitgevoerd om verstoring van de analyse op minerale olie door natuurlijke humuszuren tegen te gaan.
- De zuurgraad (pH), het elektrisch geleidingsvermogen (EC) en troebelheidsmeting, van het grondwater worden in het veld gemeten. Filtratie van het grondwater voor de metalenanalyse vindt eveneens in het veld plaats.

Indien visueel asbestverdachte materialen worden waargenomen, wordt per gat een materiaal-(verzamel)monster samengesteld.

3.4 Toetsing chemische analyses

De resultaten van de chemische analyses uit het bodemonderzoek worden beoordeeld aan de hand van de gecorrigeerde achtergrond-, streef- en interventiewaarden voor verontreinigingen in de bodem uit de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 en tabel 1 van bijlage B, Regeling bodemkwaliteit van het ministerie van I&M.

De achtergrondwaarden voor grond zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit (Staatsblad, 22 november 2012). De interventiewaarden voor grond en grondwater zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering.

De toetsing aan de eisen in de Wet Bodembescherming en de Circulaire Bodemsanering is beoogd om te beoordelen of er sprake is van een ernstig gevaar voor de volksgezondheid en/of het milieu. Hierbij worden de volgende waarden onderscheiden:

achtergrondwaarde (AW) voor grond: het niveau waarbij sprake is van een duurzame kwaliteit van de grond; bij overschrijding wordt gesproken van een lichte verontreiniging;

streefwaarde (S) voor grondwater: het niveau waarbij sprake is van een duurzame kwaliteit van het grondwater; bij overschrijding wordt gesproken van een lichte verontreiniging;

interventiewaarde bodem (I): het niveau waarbij de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant of dier ernstig verminderd zijn of ernstig bedreigd worden; bij overschrijding wordt gesproken van een sterke verontreiniging;

tussenwaarde (T): Gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- of streefwaarde en de interventiewaarde, dus (A+I)/2 (grond) of (S+I)/2 (grondwater). Wanneer bij een verkennend onderzoek een component met concentratie boven deze waarde wordt gevonden is in principe een nader onderzoek nodig.

Bij de toetsing van de analyseresultaten aan de landelijke achtergrondwaarden en de Interventiewaarden worden deze eerst omgerekend naar een gestandaardiseerde meetwaarde (GSSD). Bij de toetsing van de grondresultaten wordt daarbij gebruik gemaakt van de gemeten percentages lutum en organische stof in de grond(meng)monsters.

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn volgens BoToVa getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden. Het toetsingsresultaat is overeenkomstig BoToVa als volgt aangeduid:

- concentratie kleiner of gelijk aan AW of S;
* concentratie groter dan AW of S en kleiner of gelijk aan T;
** concentratie groter dan T en kleiner of gelijk aan I.
*** concentratie groter dan I.

Een locatie wordt als verontreinigd beschouwd als de GSSD groter is dan de achtergrond-waarde of streefwaarde. Voor een aantal stoffen kan de rapportagegrens bepalend zijn voor de achtergrondwaarde of streefwaarde. De locatie wordt niet verontreinigd verklaard als geen van de onderzochte stoffen in de bodem aanwezig is met een concentratie hoger dan de achtergrondwaarde of streefwaarde.

De resultaten van eventuele PFAS-analyses worden getoetst aan de achtergrondwaarden in de landbodem genoemd in het “Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie” (geactualiseerde versie december 2021) van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, alsmede aan de 20 juli 2021 (aangepaste) door het RIVM afgeleide INEV’s (Indicatieve Niveaus voor Ernstige Verontreinigingen) voor de stoffen PFOS, PFOA en GenX in grond en grondwater.

3.5 Toetsing asbestanalyses

De resultaten van de asbestanalyses worden getoetst aan de wetgeving inzake asbest in bodem en puin welke door de ministeries van SZW en I&M is vastgesteld. In het beleid is voor asbest een restconcentratienorm en een interventiewaarde opgenomen.

De restconcentratienorm beschrijft de concentratie asbest, waaronder hergebruik nog is toegestaan. De interventiewaarde beschrijft de concentratie asbest in bodem, waarboven in principe gesaneerd dient te worden. Voor asbest is de restconcentratienorm gelijk aan de interventiewaarde en deze waarde bedraagt 100 mg/kg gewogen asbest. De gewogen concentratie asbest is gelijk aan de concentratie serpentijnasbest, vermeerderd met 10 maal de concentratie amfiboolasbest.

Voor puinverhardingen dient de asbestconcentratie te worden getoetst aan de normen uit het Besluit Asbestwegen Wet Milieugevaarlijke Stoffen (WMS). Hierin wordt tevens een restconcentratie van 100 mg/kg gewogen asbest genoemd.

Bij boringen <0.35 meter diameter: indien in het opgeboorde materiaal uit minimaal één boring binnen een (deel)locatie asbest wordt aangetroffen, dan is aanvullend asbestonderzoek verplicht. Indien in de boringen binnen een (deel)locatie geen asbest wordt aangetroffen, dan is aanvullend asbestonderzoek niet verplicht.

Bij een asbestgehalte groter dan de helft van de interventiewaarde is bij een verkennend asbestonderzoek een nader onderzoek asbest verplicht. De hoogste bepaalde waarde binnen een (deel)locatie is hiervoor bepalend.

Bij een nader asbestonderzoek wordt getoetst aan de interventiewaarde. Alleen indien in het verkennend bodemonderzoek de onderzoeksintensiteit (hoeveelheid geïnspecteerde grond in de gaten en het aantal analyses) op hetzelfde niveau zit als het nader asbestonderzoek, dan is een directe toetsing aan de interventiewaarde mogelijk.

Indien overschrijding van de restconcentratienorm plaatsvindt, dan dienen werkzaamheden met de betreffende bodem/puinverharding plaats te vinden onder asbestcondities. Bij asbestconcentraties lager dan de restconcentratienorm zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk bij be- en verwerking van de grond of puinverharding.

4 Resultaten

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de veldwerkzaamheden en de analyse-resultaten. De uitgevoerde veldwerkzaamheden en waarnemingen, de samenstelling van de mengmonsters en de grondwatergegevens worden beschreven in paragraaf 4.2. De resultaten van de chemische analyses worden weergegeven in paragraaf 4.3 en besproken in paragraaf 4.4. De resultaten van de asbestanalyses worden weergegeven in paragraaf 4.5 en besproken in paragraaf 4.6.

4.2 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn in november 2023 uitgevoerd door de heren J. Hartman en N. Pepping. Deze veldwerkers zijn conform BRL SIKB2000 gecertificeerd en erkend (certificaatnummer K44441/09) en geassisteerd door de heer W. Prenger.

Voormalig erf
Er zijn op 22 en 29 november 2023, na maaiveldinspectie, in totaal 18 inspectiegaten gegraven, waarvan 4 inspectiegaten met behulp van een Edelmanboor zijn verdiept tot 2.0 m-mv en één diepe boring met behulp van een zuigerboor is doorgezet tot 2.80 m-mv en is afgewerkt met een peilbuis (PB 1). Onder de klinkerverharding ter plekke van gat 9 is tot 0.30 m-mv een puinlaag aangetroffen. Gat 12 is op 0.50 m-mv gestaakt op waarschijnlijk puin. Onder de asfaltlaag ter plekke van de gaten 7, 13 en 16 is beton en/of een puinlaag tot maximaal 0.40 m-mv aangetroffen. Deze (puin)lagen behoort niet tot de scope van dit onderzoek.

Deellocatie A: Voormalige bovengrondse dieseltank
Op 22 november 2023 zijn 3 boringen tot 1.00 m-mv verricht, waarvan 1 boring tot 2.70 m-mv is afgewerkt met een peilbuis (PB A1). De boringen zijn gecodeerd als boring A1, A2 en A3. Er is zintuiglijk geen minerale olie waargenomen in de grond of in het grondwater (geen oliegeur, geen olie/water-reactie).

Deellocaties C en D: Druppelzones
Op 22 november 2023 zijn, na maaiveldinspectie, ter plekke van elke druppelzone 3 inspectiegaten gegraven (gecodeerd als C1, C2, C3, D1, D2 en D3).

Opgemerkt dient te worden dat het maaiveld, vanwege de aanwezigheid van beton, asfalt, gras, bomen en struiken, niet goed geïnspecteerd kon worden. Er is sprake van een indicatieve maaiveldinspectie. Eventuele kleine asbestverdachte fragmenten kunnen hierdoor niet zijn opgemerkt. De weersomstandigheden tijdens de inspectie waren goed (goed zicht, geen neerslag). Door de veldwerker zijn visueel geen asbestverdachte materialen waargenomen op het maaiveld.

De situering van de monsterpunten is weergegeven op de situatieschets van bijlage I. Tijdens de boorwerkzaamheden is de bodemopbouw beschreven en is de grond zintuiglijk beoordeeld op eventuele aanwezigheid van verontreinigingen. De boorbeschrijvingen zijn weergegeven in bijlage II.

De bodemopbouw bestaat globaal uit matig fijn tot zeer fijn, zwak siltig zand. In de boven- en ondergrond zijn roest- en oerhoudende lagen aangetroffen. Er zijn bodemvreemde materialen aangetroffen, deze zijn opgenomen in tabel 3. Door de veldwerkers zijn visueel geen asbest-verdachte materialen waargenomen in de bodem of in de aangetroffen puinlagen.

Tabel 3: Weergave bodemvreemde materialen.

Monsterpunt	Diepte (m-mv)	Waarneming
Voormalig erf		
8	0.15 - 0.50	Sporen puin
9	0.30 - 0.65	Sporen puin
10	0.30 - 0.50	Sporen puin
17	0.20 - 0.35	Sporen puin
Deellocatie A: Voormalige bovengrondse dieseltank		
A1	0.05 - 0.30	Sporen puin
A2	0.20 - 0.50	Sporen puin

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen, bodemsamenstelling en/of geografische positie van de boringen zijn de mengmonsters samengesteld, zoals in tabel 4 staat omschreven.

Tabel 4: Samenstelling mengmonsters.

(Meng)monster	Boringnummer	Traject (diepte in m-mv)	Analyse
Voormalig erf			
BG I (zintuiglijk schoon)	1 12 13 16	0.08 - 0.50 0.25 - 0.50 0.40 - 0.90 0.30 - 0.80	NEN5740-standaardpakket
BG II (zintuiglijk schoon)	5 6 7 17	0 - 0.50 0 - 0.50 0.40 - 0.60 0.30 - 0.50	NEN5740-standaardpakket
BG III (sporen puin)	8 9 10 17	0.15 - 0.50 0.30 - 0.65 0.30 - 0.50 0.20 - 0.35	NEN5740-standaardpakket
OG (zintuiglijk schoon)	1 1 2 2 3 3 4 4	0.80 - 1.00 1.00 - 1.50 0.30 - 0.80 1.45 - 1.85 0.50 - 1.00 1.25 - 1.75 0.50 - 0.75 1.10 - 1.35	NEN5740-standaardpakket

Vervolg tabel 4: Samenstelling mengmonsters.

(Meng)monster	Boringnummer	Traject (diepte in m-mv)	Analyse
Voormalig erf			
MM FF - 01 (noordwestelijke deel)	3 7 18	0.13 - 0.50 0.20 - 0.60 0.10 - 0.50	Asbest
MM FF - 02 (zuidoostelijke deel)	1 11 12 13 16	0.08 - 0.50 0.05 - 0.50 0.07 - 0.50 0.40 - 0.90 0.30 - 0.80	Asbest
MM FF - 03 (onder klinkers)	8 9 10 13	0.07 - 0.50 0.30 - 0.50 0.07 - 0.50 0.40 - 090	Asbest
Deellocatie A: Voormalige bovengrondse dieseltank			
A - BG (sterk puin)	A1 A2 A3	0.05 - 0.30 0.20 - 0.50 0.20 - 0.70	NEN5740-standaardpakket
Deellocaties C en D: Druppelzones			
MM FF - C	C1, C2 en C3	0 - 0.10	Asbest
MM FF - D	D1, D2 en D3	0 - 0.10	Asbest

De boring 1 en A1 zijn doorgezet tot circa 2.80 m-mv en 2.70 m-mv. Wanneer het grondwater werd bereikt, werd een zuigerboor gebruikt om een PVC-peilbuis te kunnen plaatsen. Een peilbuis bestaat normaliter uit een filter met een lengte van 1.0 meter, gekoppeld aan een blinde stijgbuis. Ter hoogte van het filter, met een diameter van 28 x 32 mm, is filtergrind in het boorgat gestort. Rondom het filter is een filterkous aangebracht. Er is bentoniet in het boorgat gestort om directe indringing van hemelwater in het filter tegen te gaan. De rest van het boorgat is opgevuld met het oorspronkelijke bodemmateriaal. Vervolgens is de peilbuis doorgepompt.

Op 29 november 2023 is peilbuis PB 1 bemonsterd. Het voorpompen en bemonsteren heeft conform NEN5744 plaatsgevonden met een laag debiet (tussen 100 en 500 ml/min). Er is op toegezien dat de grondwaterstand tijdens het voorpompen niet meer dan 50 cm is gedaald en dat er is bemonsterd met hetzelfde (of lager) debiet) als waarmee is voorgepompt (bemonstering maximaal 200 ml/min in verband met vluchtige stoffen). De grondwatergegevens staan weergegeven in tabel 4.

Tabel 4: Weergave gegevens grondwater.

Peilbuis	Filterstelling (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	pH (-)	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)	Toestroming
PB 1	1.80 - 2.80	0.95	5.6	270	53	Goed
PB A1	1.70 - 2.70	1.05	5.8	835	6.8	Goed

pH-waarden tussen 5.5 en 7.5, EC-waarden tussen 100 en 1000 µS/cm en een NTU-waarde <10 worden als normaal beschouwd. In het grondwatermonster van PB 1 is een hogere troebelheid gemeten dan voor natuurlijke troebelheid verwacht wordt (≥10 NTU). De peilbuis heeft voldoende rusttijd gehad na plaatsing (minimaal een week). Ook is de peilbuis zorgvuldig en met een voldoende laag debiet afgepompt waardoor aangenomen wordt dat er geen sprake is geweest van een verstoord bodemevenwicht tijdens monsterneming, en dat de gemeten waarde voor troebelheid een natuurlijke oorzaak heeft (zwevende stoffen als lutum of silt in het grondwater). Zwevende delen kunnen leiden tot verhoogde meetwaarden in het grondwater als gevolg van matrixstoringen bij de analyse en ab- en adsorptie organische verbindingen en zware metalen aan deze zwevende delen.

4.3 Resultaten en toetsing van de chemische analyses

In algemene zin dient opgemerkt te worden dat indien de analyses van de grondmonsters zijn uitgevoerd op mengmonsters, dit kan betekenen dat de gehaltes hoger kunnen zijn in de individuele monsters.

De analyseresultaten en de toetsingstabellen zijn weergegeven in bijlage III. Bij de toetsing van de analyseresultaten aan de landelijke achtergrondwaarden en de interventiewaarden worden deze eerst omgerekend naar een gestandaardiseerde meetwaarde (GSSD). Bij de toetsing van de grondresultaten wordt daarbij gebruik gemaakt van de gemeten percentages lutum en organische stof in de grond(meng)monsters. De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn volgens BoToVa getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden.

In het grondwater (PB 1) is een licht verhoogde concentratie aangetoond. Deze is weergegeven in tabel 5. Er zijn in de bovengrond (BG I, BG II, BG III en A-BG) en in de ondergrond (OG) aangetoond.

Tabel 5: Verhoogde concentraties (µg/l).

Monster	Component	Gemeten concentratie	GSSD	Streefwaarde	Interventie-waarde
Voormalig erf					
PB 1	Barium	72	72 *	50	625

In de vierde kolom van tabel 5 wordt het toetsingsresultaat overeenkomstig BoToVa als volgt aangeduid:

- concentratie kleiner of gelijk aan S;
* concentratie groter dan S en kleiner of gelijk aan T;
** concentratie groter dan T en kleiner of gelijk aan I;
*** concentratie groter dan I.

4.4 Bespreking resultaten chemische analyses

Zoals in de vorige paragraaf is weergegeven, zijn er enkele verontreinigingen aangetoond. In deze paragraaf worden mogelijke verklaringen gegeven voor de analyseresultaten.

Grondwater - PB 1 - Barium
Het zeer licht verhoogde gehalte aan barium in het grondwater is waarschijnlijk te wijten aan een plaatselijk (natuurlijk) verhoogde achtergrondwaarde. In de boven- en ondergrond zijn roest- en oerhoudende lagen waargenomen, wat duidt op de natuurlijke aanwezigheid van metalen in de bodem. Aangezien de tussenwaarde niet wordt overschreden, wordt het uitvoeren van nader onderzoek niet noodzakelijk geacht.

4.5 Resultaten van de asbestanalyses

In bijlage IV zijn de analyserapporten van het asbestonderzoek opgenomen. In MM FF - 02 is asbest aangetoond.

Tabel 6: Gewogen asbestconcentratie (mg/kg droge stof).

Monster	Component	Gewogen asbestconcentratie	Toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek
Voormalig erf			
MM FF - 01	Asbest	n.a.	50
MM FF - 02	Asbest	11	50
MM FF - 03	Asbest	n.a.	50
Deellocaties B en C: Druppelzones			
MM FF - C	Asbest	< 2.0	50
MM FF - D	Asbest	n.a.	50

In de derde kolom van tabel 6 wordt de volgende codering toegepast:
n.a. : Geen asbest aangetoond.
Normaal : Het gehalte is lager dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek.
<u>Onderstreept</u> : Overschrijding van de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek.

4.6 Bespreking resultaten asbestanalyses

Zoals in paragraaf 4.5 is weergegeven, is er in MM FF - 02 asbest aangetoond. MM FF - 02 bevat asbest in een gewogen asbestgehalte lager dan de toetsingswaarde voor nader onderzoek.

In MM FF - 01, MM FF - 03 en MM FF - D is geen asbest aangetoond.

In MM FF - C is asbest aangetoond lager dan de rapportagegrens.

5 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen

Algemeen
In opdracht van N+L Landschapsontwerpers is in een verkennend (asbest)bodemonderzoek de bodem onderzocht op een terreindeel ter grootte van circa 4780 m² aan de Pastoor Ossestraat 46 in Bornerbroek. De onderzoekslocatie is deels bebouwd en deels verhard. De aanleiding van dit onderzoek is de geplande bestemmingsplanwijziging en herontwikkeling van het erf (nieuwbouw 2 bedrijfswoningen).

Voorafgaande aan het bodemonderzoek heeft een vooronderzoek plaatsgevonden op basis van norm NEN5725 “Aanleiding A: Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek”. Uit de resultaten van dit vooronderzoek is gebleken dat er een bovengrondse dieseltank en enkele druppelzones aanwezig zijn. Deze worden beschouwd als verdachte deellcoaties. Verder wordt de bovengrond beschouwd als verdacht voor de aanwezigheid van asbest, zware metalen, minerale olie en PAK. De ondergrond en grondwater worden beschouwd als onverdacht voor chemische componenten.

Resultaten veldwerk
In totaal zijn er in totaal 24 inspectiegaten gegraven en zijn er 3 boringen verricht. Er zijn 2 diepe boringen op 2.80 m-mv en 2.70 m-mv afgewerkt met een peilbuis (PB 1 en PB A1). De bodemopbouw bestaat globaal uit matig fijn tot zeer fijn, zwak siltig zand. In de boven- en ondergrond zijn roest- en oerhoudende lagen aangetroffen. Er zijn plaatselijk bodemvreemde materialen aangetroffen (puin). Door de veldwerkers zijn visueel geen asbestverdachte materialen waargenomen in de bodem, in de aangetroffen puinlaag of op het maaiveld. Het freatische grondwater is gemiddeld aangetroffen op 1.00 meter min maaiveld.

Resultaten analyses
Op basis van de resultaten van de analyses kan het volgende worden geconcludeerd:

Voormalig erf (circa 4780 m²)
- de bovengrond (BG I) is niet verontreinigd;
- de bovengrond (BG II) is niet verontreinigd;
- de bovengrond (BG III) is niet verontreinigd;
- de ondergrond (OG) is niet verontreinigd;
- het grondwater (PB 1) is zeer licht verontreinigd met barium;
- MM FF - 01 bevat geen asbest;
- MM FF - 02 bevat asbest; het gewogen asbestgehalte is lager dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek;
- MM FF - 03 bevat geen asbest.

Deellocatie A: Voormalige bovengrondse dieseltank (1200 liter, circa 15 m²)
- de bovengrond (A - BG) is niet verontreinigd met minerale olie;
- het grondwater (PB A1) is niet verontreinigd met minerale olie, vluchtige aromaten (BTEX) of naftaleen.

Deellocaties C en D: Druppelzones (circa 35 m² en 10 m²)
- MM FF - C bevat asbest; het gewogen asbestgehalte is lager dan de rapportagegrens;
- MM FF - D bevat geen asbest.

Hypothese
De hypothese "verdacht" dient formeel gezien te worden aangenomen, aangezien er een overschrijding van de streefwaarde is aangetoond.

De hypothese "verdacht" voor de aanwezigheid van asbest dient te worden geaccepteerd, aangezien er asbest is aangetoond.

Conclusies en aanbevelingen
In het grondwater (PB 1) is een licht verhoogde concentratie aangetoond. Voor een beschrijving en mogelijke verklaringen wordt verwezen naar de paragrafen 4.3 en 4.4. de bovengrond (BG I, BG II, BG III en A - BG) en in de ondergrond (OG) zijn geen verontreinigingen aangetoond. Aangezien de tussenwaarde niet wordt overschreden, is er geen reden om een nader onderzoek uit te voeren.

Asbest
- In MM FF - 02 is asbest aangetoond in een gewogen asbestgehalte lager dan de toetsingswaarde voor nader onderzoek.
- In MM FF - 01, MM FF - 03 en MM FF - D is geen asbest aangetoond.
- In MM FF - C is asbest aangetoond lager dan de rapportagegrens.

Slotconclusie
Uit milieukundig oogpunt is er geen bezwaar tegen de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en nieuwbouwplannen, aangezien de vastgestelde verontreinigingen geen risico's voor de volksgezondheid opleveren. De bodem wordt geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik (wonen met tuin).

Standaard slotopmerkingen
Het volgende dient opgemerkt te worden: gezien het verkennende karakter van dit onderzoek is het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd, altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt. Hoewel voldaan wordt aan de geldende wet- en regelgeving, wordt tijdens een verkennend of nader bodemonderzoek een beperkt aantal boringen, inspectiegaten of inspectiesleuven verricht.

Vermeld dient tevens te worden dat op basis van voorliggend onderzoek geen conclusies kunnen worden getrokken omtrent de bodemkwaliteit van andere terreindelen of aangrenzende percelen.

Tenslotte dient in acht genomen te worden dat elk bodemonderzoek een momentopname is. Eventuele toekomstige calamiteiten (bijvoorbeeld brand of morsing van bodemvreemde vloeistoffen), sloopwerkzaamheden of bouwrijp maken en aanvoer van grond van elders kunnen de bodemkwaliteit (sterk) beïnvloeden.

6 Literatuur en bronvermelding

Informatie van de gemeente Almelo

Hoogveld Milieutechniek, verkennend bodemonderzoek Pastoor Ossestraat 48 te Bornerbroek, d.d. 16 februari 2009 met HA-06510A

NEN5725, “Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek”, NNI Delft, oktober 2017

NEN5740, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodem-onderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond”, NNI Delft, januari 2009

NEN5740/A1, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond”, NNI Delft, februari 2016

NEN5707 + C2, “Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond”, NNI Delft, december 2017

“Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie”, Ministerie van I en W, versie december 2021

Notitie Risicogrenzen ten behoeve van vaststelling van Interventiewaarden voor PFOS, PFOA en GenX (INEV’s), RIVM 20 juli 2021

Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Ministerie van I&M

Topografische kaarten, Kaartblad 28 G, Topografische Dienst Kadaster

Grondwaterkaart van Nederland, TNO Grondwater en Geo-Energie, Delft

Archief Kruse Milieu BV

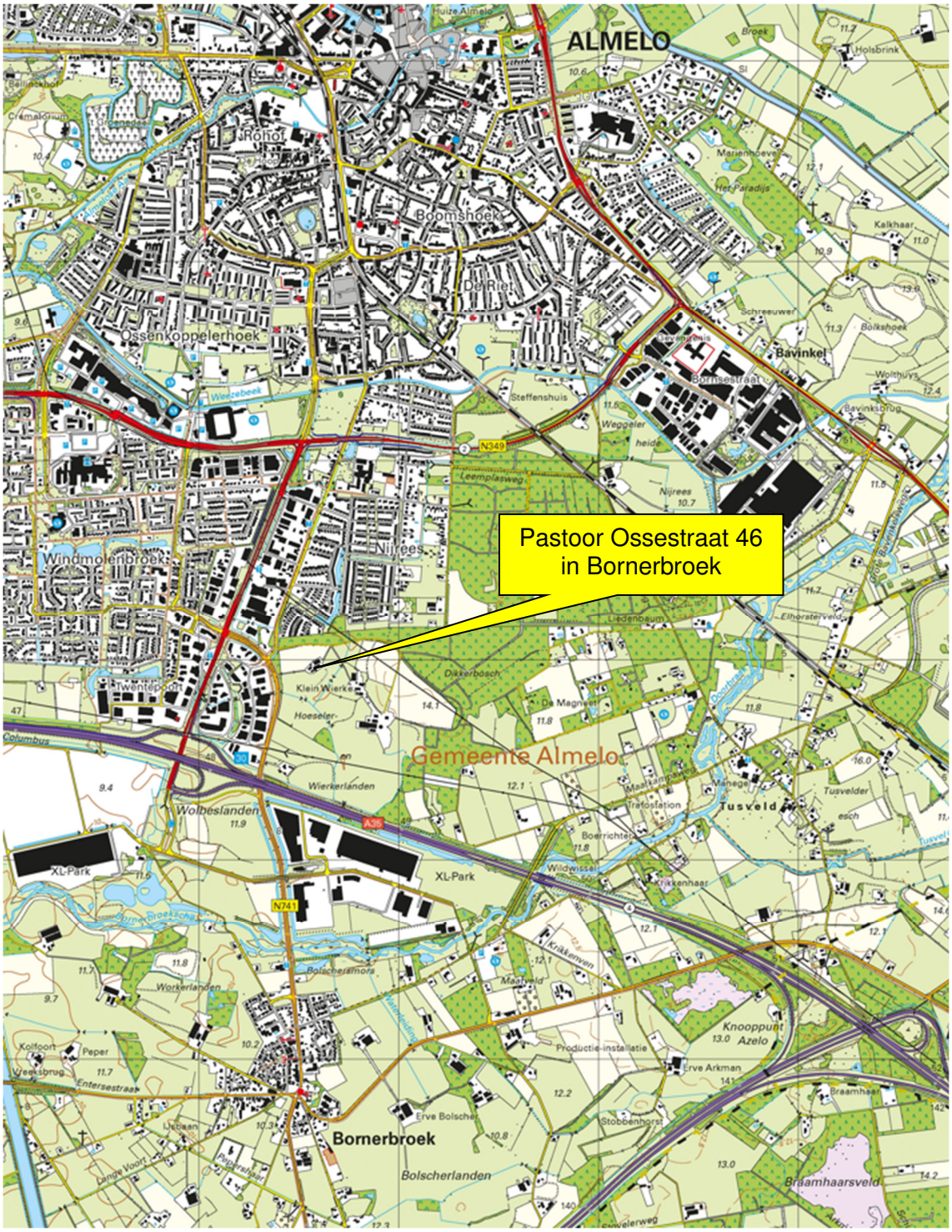
Bodematlas Overijssel

www.ahn.nl

www.topotijdreis.nl

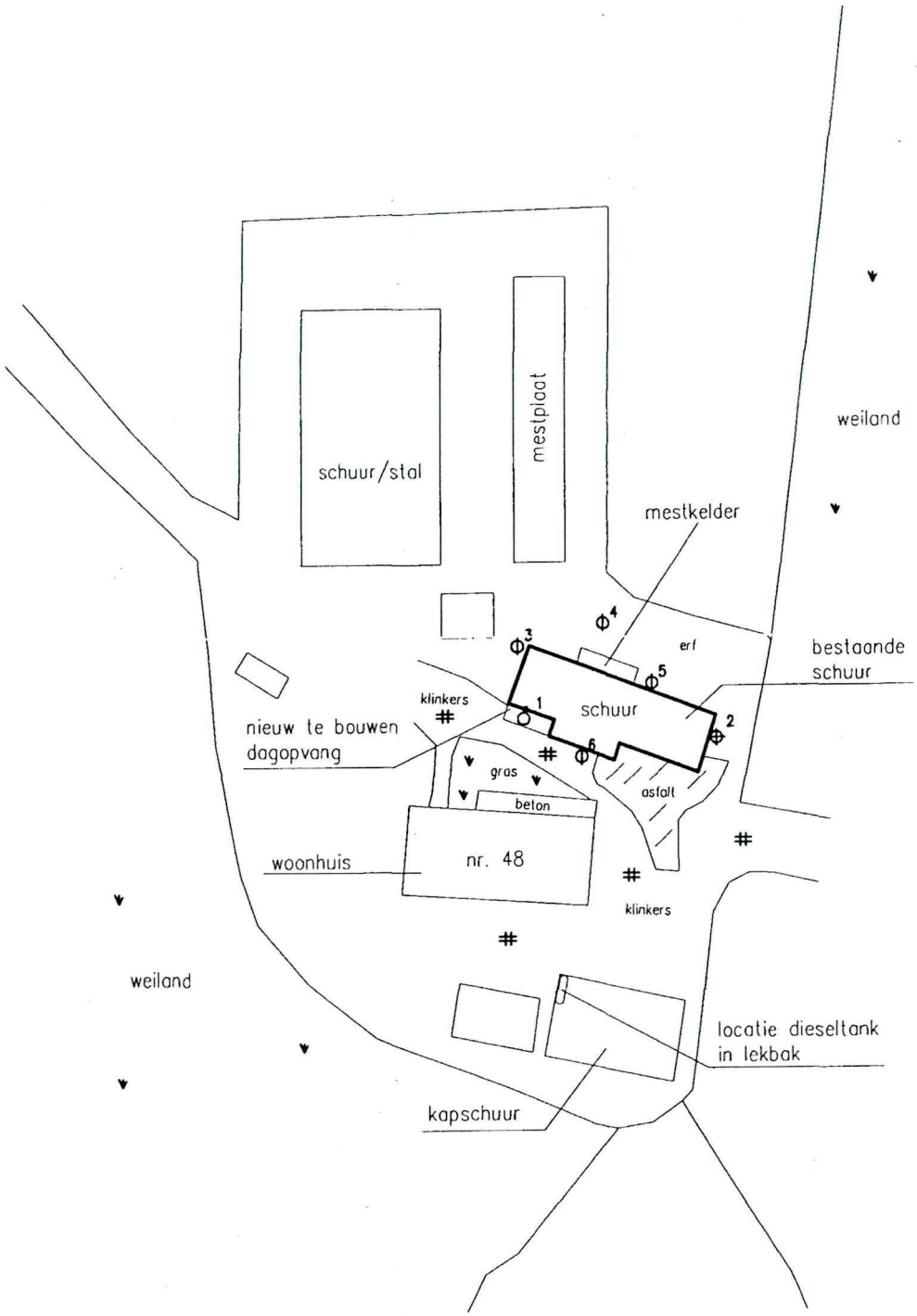
www.dinoloket.nl

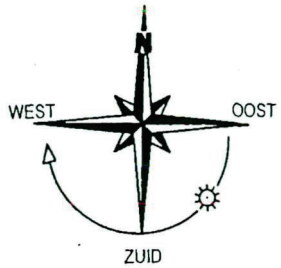
Bijlage I
Regionale ligging locatie
Boorplan verkennend bodemonderzoek Hoogveld Milieutechniek, februari 2009
Boorplan verkennend (asbest)bodemonderzoek Kruse Milieu BV, december 2023



	Topografische kaart	
Kruse Milieu BV	Projectnummer: 23063616	Schaal: 1:25000
	Bijlage: I	Kaartblad: 28 G

Kaartmateriaal: Topografische dienst Kadaster





LEGENDA	
	Peilbuis
	Boring 0.5 m –mv.
	Boring 1.0 m –mv.
	Boring 2.0 m –mv.
	Boring 3.0 m –mv.
	Boring 4.0 m –mv.
SCHAAL: 1:1000	Datum: 30–01–2009

HOOGVELD MILIEUTECHNIEK

Pastoor Ossesstraat nr. 48

te Bornerbroek

Opdracht: HA–06510A/T02

Bijlage: 2

N+L Landschapsontwerpers
Pastoor Ossestraat 46
7627 PM Bornerbroek

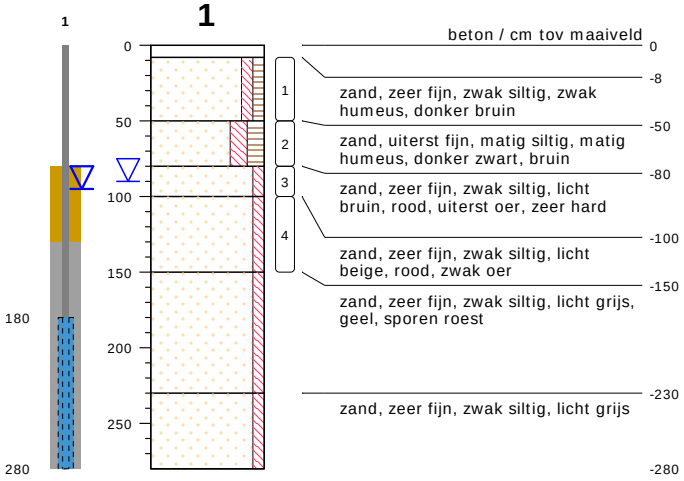
Verkennend (asbest) bodemonderzoek

= Onderzoekslocatie
= Geplande nieuwbouw
● = Boring tot 0.5 meter diepte
□ = Inspectiegat 30x30x50 cm
◐ = Boring tot 1.0 meter diepte
◕ = Boring tot 2.5 meter diepte
● = Peilbuis

0 25

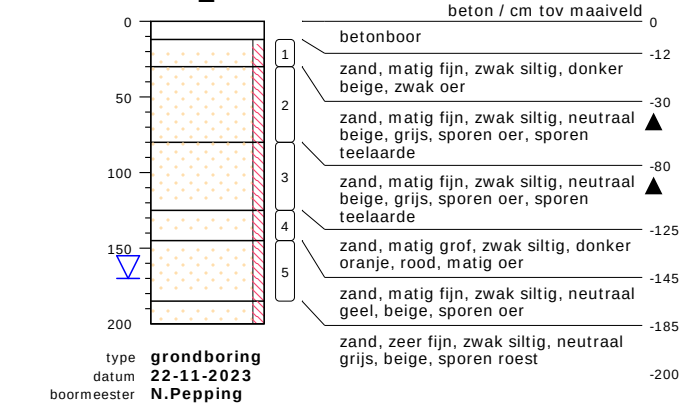
Kruse Milieu BV
Huyerenseweg 33
7678 SC Geesteren
Tel: 0546 - 639663
www.krusegroep.nl

Veldwerker: JH/NP/BD	Tekenaar: JL
Projectcode	: 23063616
Schaal	: 1:500 (A3-formaat)
Datum	: December 2023



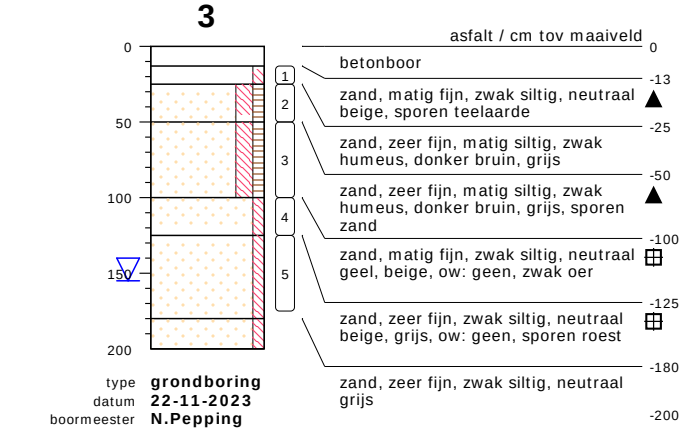
type **peilbuis met 1 filter**
datum **22-11-2023**
boormeester **N.Pepping**

2



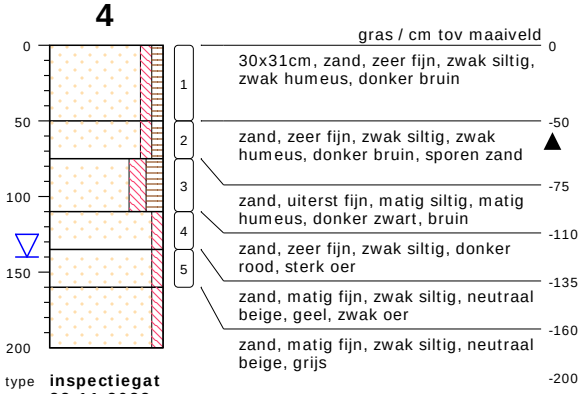
type **grondboring**
datum **22-11-2023**
boormeester **N.Pepping**

3



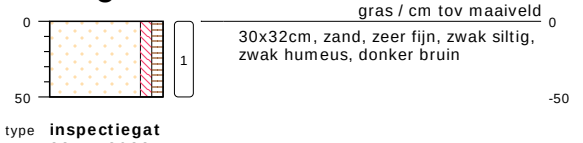
type **grondboring**
datum **22-11-2023**
boormeester **N.Pepping**

4



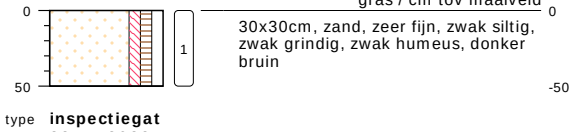
type **inspectiegat**
datum **22-11-2023**
boormeester **N.Pepping**

5



type **inspectiegat**
datum **22-11-2023**
boormeester **N.Pepping**

6

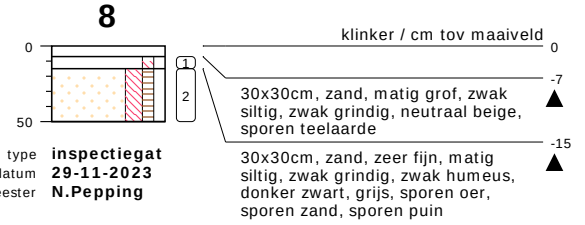


type **inspectiegat**
datum **22-11-2023**
boormeester **N.Pepping**

7

type **grondboring**
datum **22-11-2023**
boormeester **N.Pepping**

8



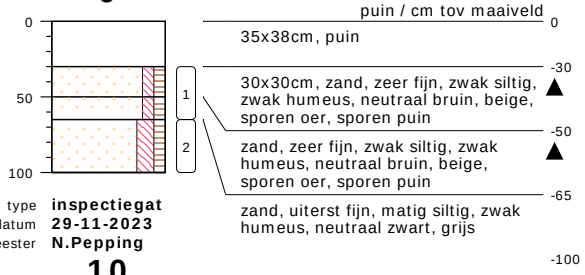
type **inspectiegat**
datum **29-11-2023**
boormeester **N.Pepping**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Pastoor Ossestraat 46 - Bornerbroek**
projectcode **23063616**
getekend conform **NEN 5104**
projectleider **Jeroen Lammers**

KRUSE GROEP
INFRA | MILIEU | SLOOPWERKEN | VASTGOED

9



type **inspectiegat**
datum **29-11-2023**
boormeester **N.Pepping**

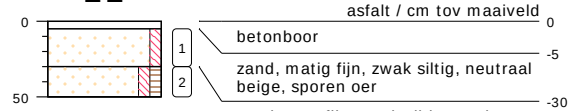
puin / cm tov maaiveld
35x38cm, puin — 0 / -30
30x30cm, zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal bruin, beige, sporen oer, sporen puin — -50
zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal bruin, beige, sporen oer, sporen puin — -65
zand, uiterst fijn, matig siltig, zwak humeus, neutraal zwart, grijs — -100

10

type **inspectiegat**
datum **29-11-2023**
boormeester **N.Pepping**

klinker / cm tov maaiveld
0 / -7
31x31cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, licht beige, grijs, sporen teelaarde — -30
30x30cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruin, beige, sporen puin, sporen zand — -50

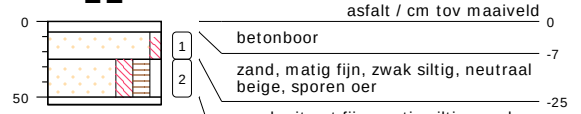
11



type **grondboring**
datum **22-11-2023**
boormeester **N.Pepping**

asfalt / cm tov maaiveld
betonboor — 0 / -5
zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal beige, sporen oer — -30
zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruin, grijs — -50

12



type **grondboring**
datum **22-11-2023**
boormeester **N.Pepping**

asfalt / cm tov maaiveld
betonboor — 0 / -7
zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal beige, sporen oer — -25
zand, uiterst fijn, matig siltig, zwak grindig, matig humeus, donker zwart, bruin — -50
gestaakt op waarschijnlijk puin — -55

13

type **grondboring**
datum **22-11-2023**
boormeester **N.Pepping**

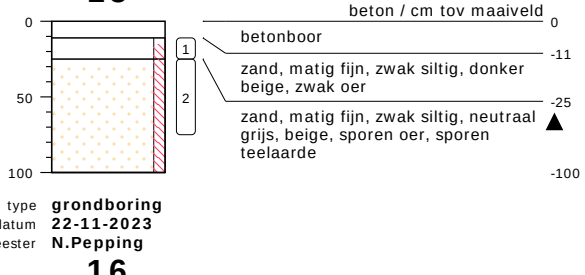
asfalt / cm tov maaiveld
betonboor — 0 / -3
betonboor, gebroken puin — -40
zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, donker bruin, grijs — -90
zand, matig grof, zwak siltig, neutraal beige — -100

14

type **inspectiegat**
datum **29-11-2023**
boormeester **N.Pepping**

klinker / cm tov maaiveld
0 / -12
30x30cm, zand, zeer grof, zwak siltig, zwak grindig, licht grijs — -35
30x30cm, zand, uiterst fijn, matig siltig, matig humeus, donker zwart, bruin — -60

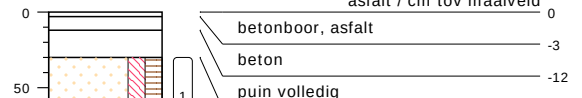
15



type **grondboring**
datum **22-11-2023**
boormeester **N.Pepping**

beton / cm tov maaiveld
betonboor — 0 / -11
zand, matig fijn, zwak siltig, donker beige, zwak oer — -25
zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal grijs, beige, sporen oer, sporen teelaarde — -100

16



type **grondboring**
datum **22-11-2023**
boormeester **N.Pepping**

asfalt / cm tov maaiveld
betonboor, asfalt — 0 / -3
beton — -12
puin volledig — -30
zand, uiterst fijn, matig siltig, matig humeus, donker zwart, bruin — -100

17

type **inspectiegat**
datum **29-11-2023**
boormeester **N.Pepping**

klinker / cm tov maaiveld
0 / -7
31x30cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, licht beige, grijs, sporen teelaarde — -20
31x30cm, zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak humeus, donker bruin, grijs, sporen puin — -35
zand, matig grof, zwak siltig, donker beige, sporen oer — -50

18

type **grondboring**
datum **22-11-2023**
boormeester **N.Pepping**

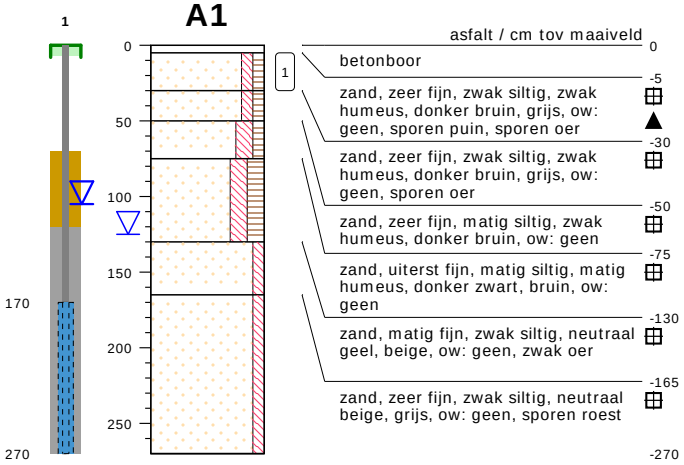
asfalt / cm tov maaiveld
betonboor — 0 / -10
zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraal beige, sporen teelaarde, sporen oer — -30
zand, uiterst fijn, matig siltig, matig humeus, donker zwart, grijs — -50

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Pastoor Ossestraat 46 - Bornerbroek**
projectcode **23063616**
getekend conform **NEN 5104**
projectleider **Jeroen Lammers**

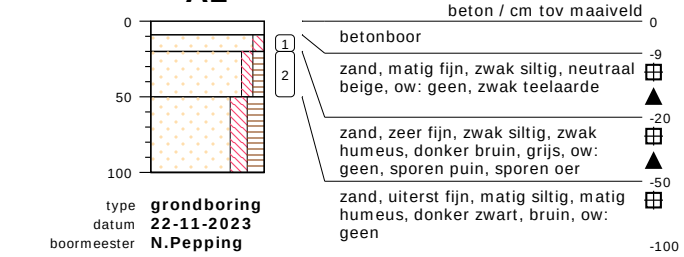
KRUSE GROEP
INFRA | MILIEU | SLOOPWERKEN | VASTGOED

A1



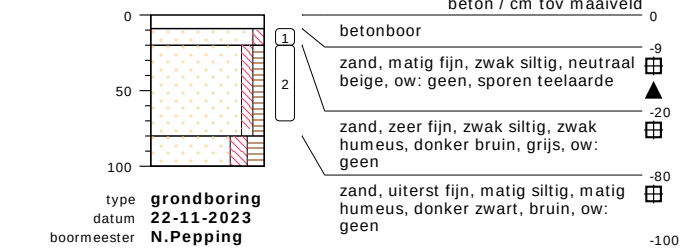
type **peilbuis met 1 filter**
datum **22-11-2023**
boormeester **N.Pepping**

A2



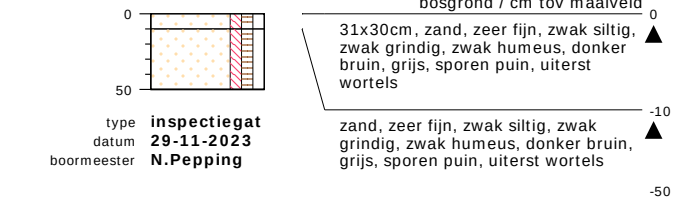
type **grondboring**
datum **22-11-2023**
boormeester **N.Pepping**

A3



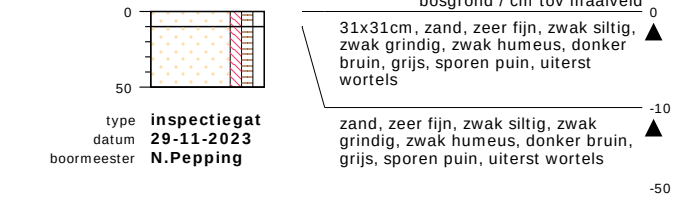
type **grondboring**
datum **22-11-2023**
boormeester **N.Pepping**

C1



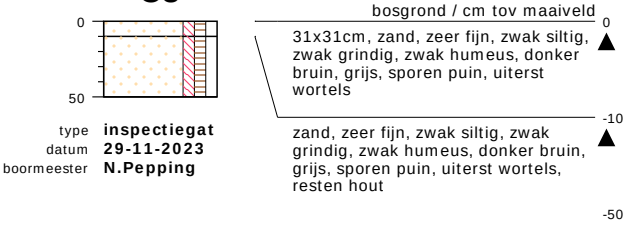
type **inspectiegat**
datum **29-11-2023**
boormeester **N.Pepping**

C2



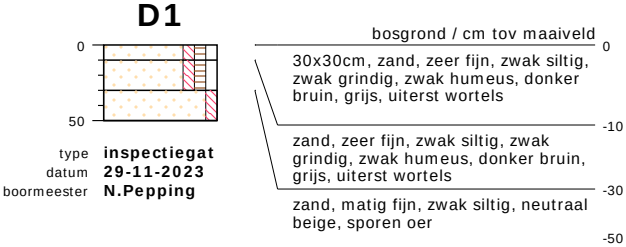
type **inspectiegat**
datum **29-11-2023**
boormeester **N.Pepping**

C3



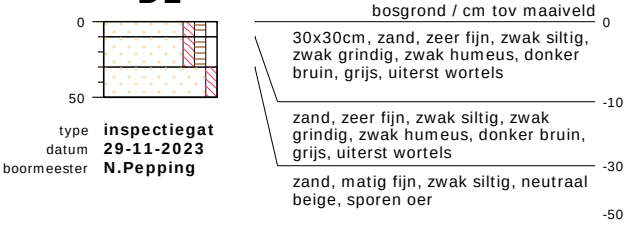
type **inspectiegat**
datum **29-11-2023**
boormeester **N.Pepping**

D1



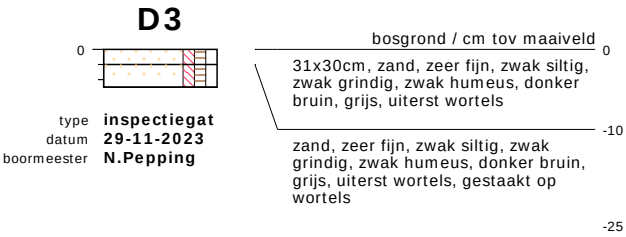
type **inspectiegat**
datum **29-11-2023**
boormeester **N.Pepping**

D2



type **inspectiegat**
datum **29-11-2023**
boormeester **N.Pepping**

D3



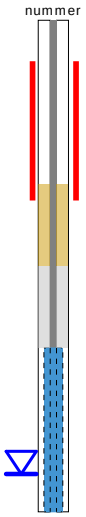
type **inspectiegat**
datum **29-11-2023**
boormeester **N.Pepping**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Pastoor Ossestraat 46 - Bornerbroek**
projectcode **23063616**
getekend conform **NEN 5104**
projectleider **Jeroen Lammers**

KRUSE GROEP
INFRA | MILIEU | SLOOPWERKEN | VASTGOED

PEILBUIS



BORING

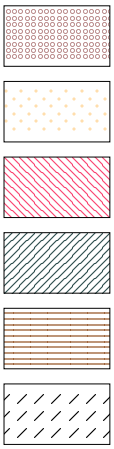
links= cm-maaiveld

rechts= cm+ NAP

OLIE OP WATER REACTIE

GEUR INTENSITEIT

GRONDSOORTEN



GRIND, grindig (G,g)

ZAND, zandig (Z,z)

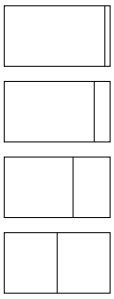
LEEM, siltig (L,s)

KLEI, kleiig (K,k)

VEEN, humeus (V,h)

slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN

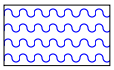
asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG

bodemvreemde bestandsdelen aanwezig



water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = foto ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

Bijlage III
Resultaten chemische analyses

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Kruse Milieu BV
Huyerenseweg 33
7678 SC Geesteren

Klantnr: 35004426
Datum: 28.11.2023

Testrapport 1344819 23063616 Pastoor Ossestraat 46 - Bornerbroek

Datum: 28.11.2023

Opdracht	1344819 Bodem / Eluaat
Opdrachtgever	35004426 Kruse Milieu BV
Opdrachtacceptatie	22.11.2023

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Dit testrapport met opdrachtnummer 1344819 en testrapportversie 1 bevat de analyse(s) van monsternummer(s) 536374, 536379, 536384, 536393.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. (AGROLAB GROUP), Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31570788112

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool *).

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Testrapport 1344819 23063616 Pastoor Ossestraat 46 - Bornerbroek

Datum: 28.11.2023

Monster informatie

Monster nummer	Datum monstername	Monster beschrijving
536374	22.11.2023	BG I, 1: 8-50, 12: 25-50, 13: 40-90, 16: 30-80
536379	22.11.2023	BG II, 5: 0-50, 6: 0-50, 7: 40-60, 18: 30-50
536384	22.11.2023	OG, 1: 80-100, 1: 100-150, 2: 30-80, 2: 145-185, 3: 125-175, 4: 50-75, 4: 110-135, 3: 50-100
536393	22.11.2023	A - BG, A1: 5-30, A2: 20-50, A3: 20-70

Algemene monstervoorbehandeling

	Parameter	Eenheid	536374	536379	536384	536393
S	Voorbehandeling conform AS3000		++[1)]	++[1)]	++[1)]	++[1)]
S	Droge stof	%	84,5	86,2	86,0	89,2

Fracties (sedigraaf)

	Parameter	Eenheid	536374	536379	536384	536393
S	Fractie < 2 µm	% Ds	1,5	2,4[4)]	1,6[4)]	--[2)]

Klassiek Chemische Analyses

	Parameter	Eenheid	536374	536379	536384	536393
S	Organische stof	% Ds	2,9	4,8	1,9	--[2)]
S	Organische stof	% Ds	--[2)]	--[2)]	--[2)]	6,2

Voorbehandeling metalen analyse

	Parameter	Eenheid	536374	536379	536384	536393
S	Koningswater ontsluiting		++[1)]	++[1)]	++[1)]	--[2)]

Metalen (AS3000)

	Parameter	Eenheid	536374	536379	536384	536393
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	<20[5)]	30	<20[5)]	--[2)]
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	<0,20[5)]	0,24	<0,20[5)]	--[2)]
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	<3,0[5)]	<3,0[5)]	<3,0[5)]	--[2)]
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	<5,0[5)]	12	<5,0[5)]	--[2)]
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	<0,05[5)]	<0,05[5)]	<0,05[5)]	--[2)]
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	16	33	<10[5)]	--[2)]
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5[5)]	<1,5[5)]	<1,5[5)]	--[2)]
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	<4,0[5)]	<4,0[5)]	<4,0[5)]	--[2)]
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	28	54	<20[5)]	--[2)]

PAK (AS3000)

	Parameter	Eenheid	536374	536379	536384	536393
S	Anthraceen	mg/kg Ds	<0,050[5)]	<0,050[5)]	<0,050[5)]	--[2)]
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	<0,050[5)]	0,096	<0,050[5)]	--[2)]
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	<0,050[5)]	<0,050[5)]	<0,050[5)]	--[2)]
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050[5)]	0,078	<0,050[5)]	--[2)]
S	Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg Ds	<0,050[5)]	0,13	<0,050[5)]	--[2)]
S	Chryseen	mg/kg Ds	<0,050[5)]	0,12	<0,050[5)]	--[2)]
S	Fenanthreen	mg/kg Ds	<0,050[5)]	0,13	<0,050[5)]	--[2)]
S	Fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050[5)]	0,26	<0,050[5)]	--[2)]
S	Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	<0,050[5)]	0,19	<0,050[5)]	--[2)]
S	Naftaleen	mg/kg Ds	<0,050[5)]	<0,050[5)]	<0,050[5)]	--[2)]

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool *).

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Testrapport 1344819 23063616 Pastoor Ossestraat 46 - Bornerbroek

Datum: 28.11.2023

Monster informatie

Monster nummer	Datum monstername	Monster beschrijving
536374	22.11.2023	BG I, 1: 8-50, 12: 25-50, 13: 40-90, 16: 30-80
536379	22.11.2023	BG II, 5: 0-50, 6: 0-50, 7: 40-60, 18: 30-50
536384	22.11.2023	OG, 1: 80-100, 1: 100-150, 2: 30-80, 2: 145-185, 3: 125-175, 4: 50-75, 4: 110-135, 3: 50-100
536393	22.11.2023	A - BG, A1: 5-30, A2: 20-50, A3: 20-70

	Parameter	Eenheid	536374	536379	536384	536393
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	**mg/kg Ds**	**0,35[3)]**	**1,1[3)]**	**0,35[3)]**	**--[2)]**

Minerale olie (AS3000/AS3200)

	Parameter	Eenheid	536374	536379	536384	536393
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35[5)]	<35[5)]	<35[5)]	<35[5)]
	Koolwaterstoffractie C10-C12*)	mg/kg Ds	<3[5)]	<3[5)]	<3[5)]	<3[5)]
	Koolwaterstoffractie C12-C16*)	mg/kg Ds	<3[5)]	<3[5)]	<3[5)]	<3[5)]
	Koolwaterstoffractie C16-C20*)	mg/kg Ds	<4[5)]	<4[5)]	<4[5)]	<4[5)]
	Koolwaterstoffractie C20-C24*)	mg/kg Ds	<5[5)]	<5[5)]	<5[5)]	<5[5)]
	Koolwaterstoffractie C24-C28*)	mg/kg Ds	<5[5)]	6	<5[5)]	6
	Koolwaterstoffractie C28-C32*)	mg/kg Ds	<5[5)]	8	<5[5)]	6
	Koolwaterstoffractie C32-C36*)	mg/kg Ds	<5[5)]	<5[5)]	<5[5)]	<5[5)]
	Koolwaterstoffractie C36-C40*)	mg/kg Ds	<5[5)]	<5[5)]	<5[5)]	<5[5)]

Polychloorbifenylen (AS3000)

	Parameter	Eenheid	536374	536379	536384	536393
S	PCB 28	mg/kg Ds	<0,0010[5)]	<0,0010[5)]	<0,0010[5)]	--[2)]
S	PCB 52	mg/kg Ds	<0,0010[5)]	<0,0010[5)]	<0,0010[5)]	--[2)]
S	PCB 101	mg/kg Ds	<0,0010[5)]	<0,0010[5)]	<0,0010[5)]	--[2)]
S	PCB 118	mg/kg Ds	<0,0010[5)]	<0,0010[5)]	<0,0010[5)]	--[2)]
S	PCB 138	mg/kg Ds	<0,0010[5)]	<0,0010[5)]	<0,0010[5)]	--[2)]
S	PCB 153	mg/kg Ds	<0,0010[5)]	<0,0010[5)]	<0,0010[5)]	--[2)]
S	PCB 180	mg/kg Ds	<0,0010[5)]	<0,0010[5)]	<0,0010[5)]	--[2)]
S	**Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)**	**mg/kg Ds**	**0,0049[3)]**	**0,0049[3)]**	**0,0049[3)]**	**--[2)]**

De parameter-specifieke meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie met betrekking tot de meetonzekerheid.

[1)] "++" Geeft aan dat de noodzakelijke behandeling in het laboratorium is uitgevoerd.

[2)] "--" Geeft "niet aangevraagd" aan.

[3)] Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

[4)] Voor elk resultaat beneden de rapportagegrens werd voor de berekening de rapportagegrens gebruikt.

[5)] Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

S Erkend volgens AS SIKB 3000

AL-West B.V. (AGROLAB GROUP), Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31570788112

AGROLAB GROUP

Methode	Parameter
conform Protocollen AS 3000	Anthraceen, Barium (Ba), Benzo(a)anthraceen, Benzo(ghi)peryleen, Benzo(k)fluorantheen,

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool *).

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Testrapport 1344819 23063616 Pastoor Ossestraat 46 - Bornerbroek

Datum: 28.11.2023

	Benzo-(a)-Pyreen, Cadmium (Cd), Chryseen, Fenanthreen, Fluorantheen, Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen, Kobalt (Co), Koolwaterstoffractie C10-C40, Koper (Cu), Kwik (Hg), Lood (Pb), Molybdeen (Mo), Naftaleen, Nikkel (Ni), Organische stof [% Ds], Organische stof [% Ds], PCB 101, PCB 118, PCB 138, PCB 153, PCB 180, PCB 28, PCB 52, Som PAK (VROM) (Factor 0,7), Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7), Voorbehandeling conform AS3000, Zink (Zn)
conformNEN-EN12880; AS3000, AS3200; NEN-EN15934	Droge stof
eigen methode*)	Koolwaterstoffractie C10-C12*), Koolwaterstoffractie C12-C16*), Koolwaterstoffractie C16-C20*), Koolwaterstoffractie C20-C24*), Koolwaterstoffractie C24-C28*), Koolwaterstoffractie C28-C32*), Koolwaterstoffractie C32-C36*), Koolwaterstoffractie C36-C40*)
Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200	Fractie < 2 µm, Koningswater ontsluiting

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool *).

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

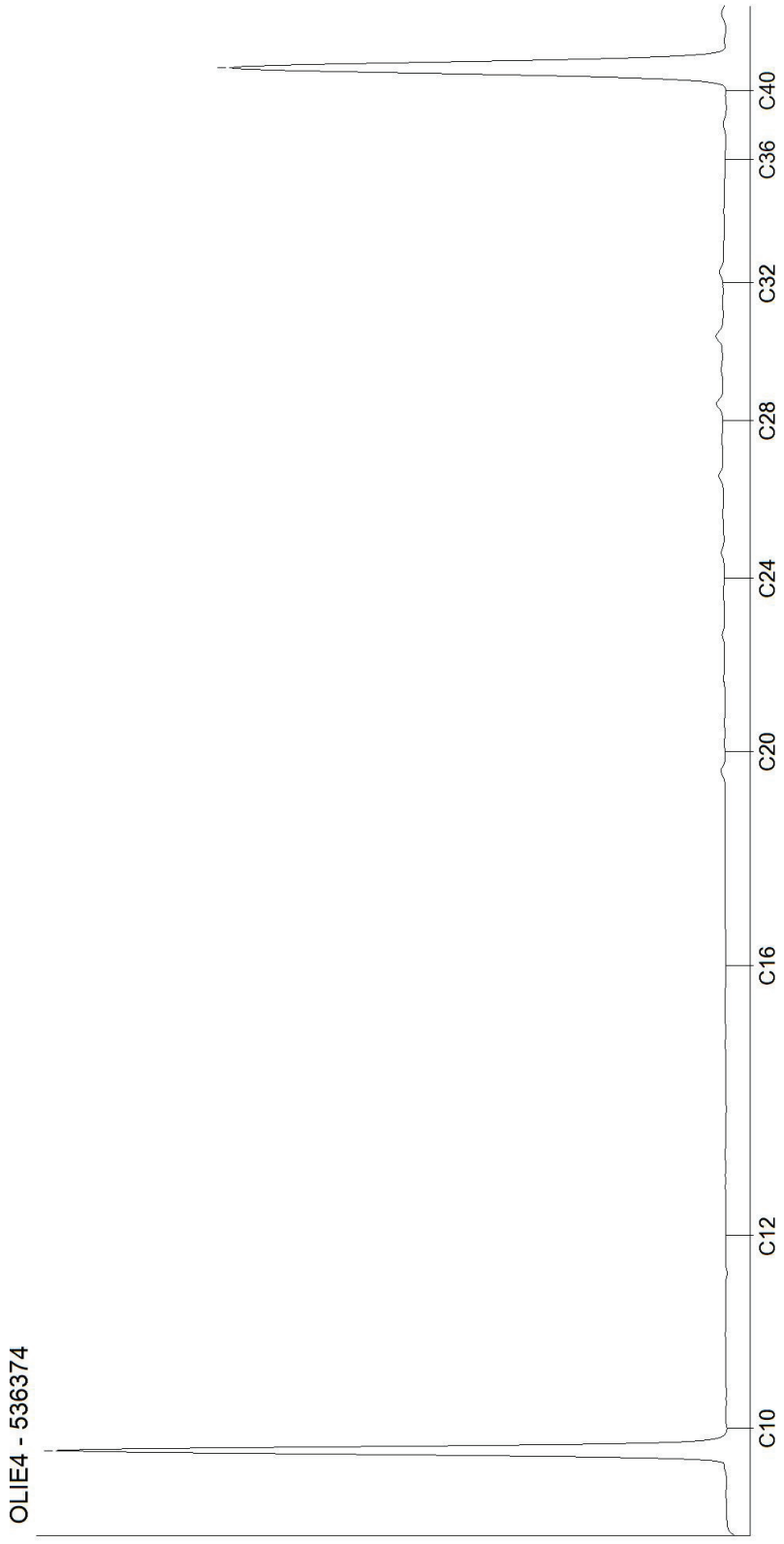
TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1344819, Analysis No. 536374, created at 27.11.2023 08:31:33

Monster beschrijving: BG I, 1: 8-50, 12: 25-50, 13: 40-90, 16: 30-80



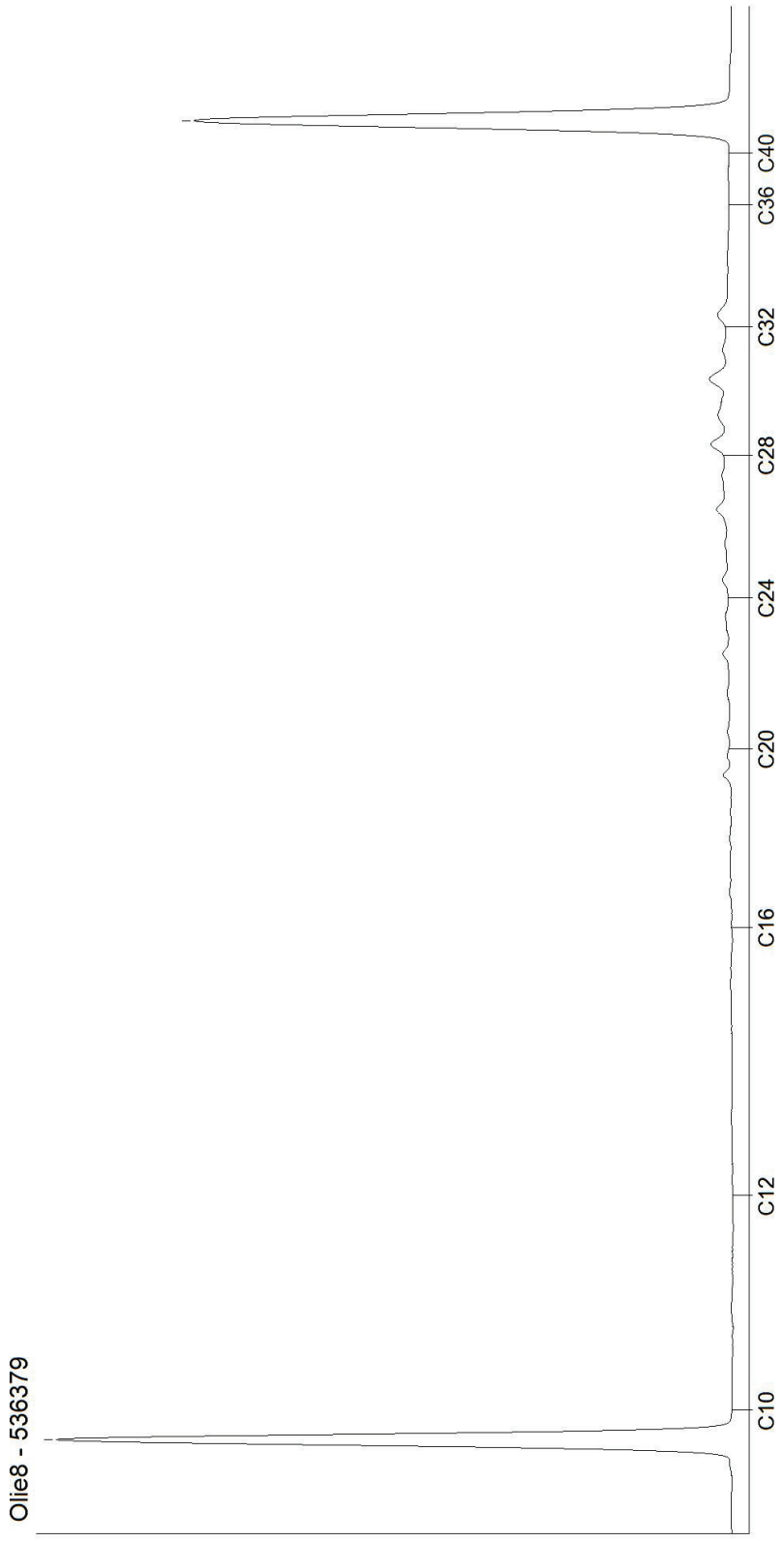
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1344819, Analysis No. 536379, created at 27.11.2023 07:43:47

Monster beschrijving: BG II, 5: 0-50, 6: 0-50, 7: 40-60, 18: 30-50



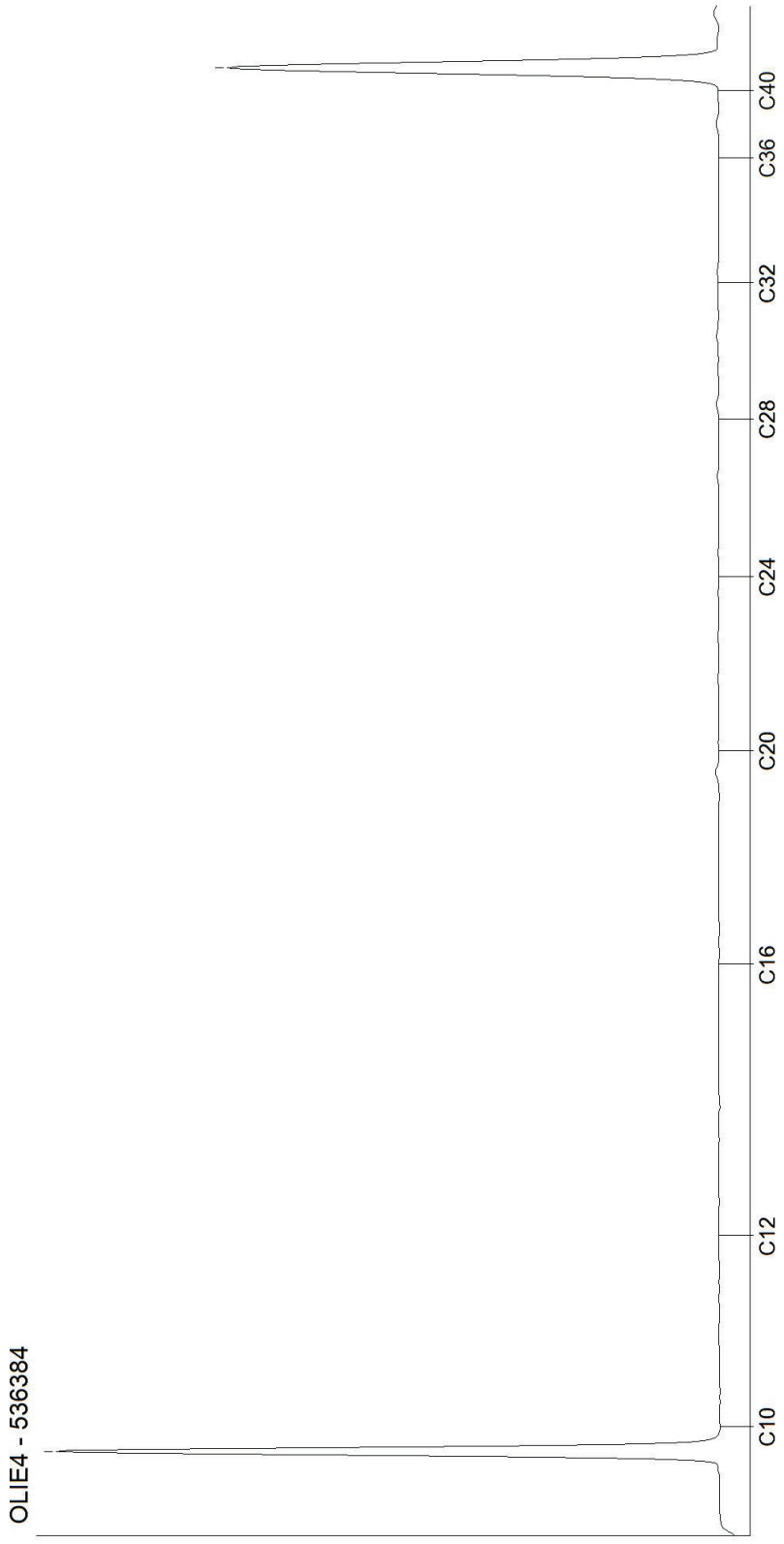
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1344819, Analysis No. 536384, created at 27.11.2023 08:31:33

Monster beschrijving: OG, 1: 80-100, 1: 100-150, 2: 30-80, 2: 145-185, 3: 125-175, 4: 50-75, 4: 110-135, 3: 50-100



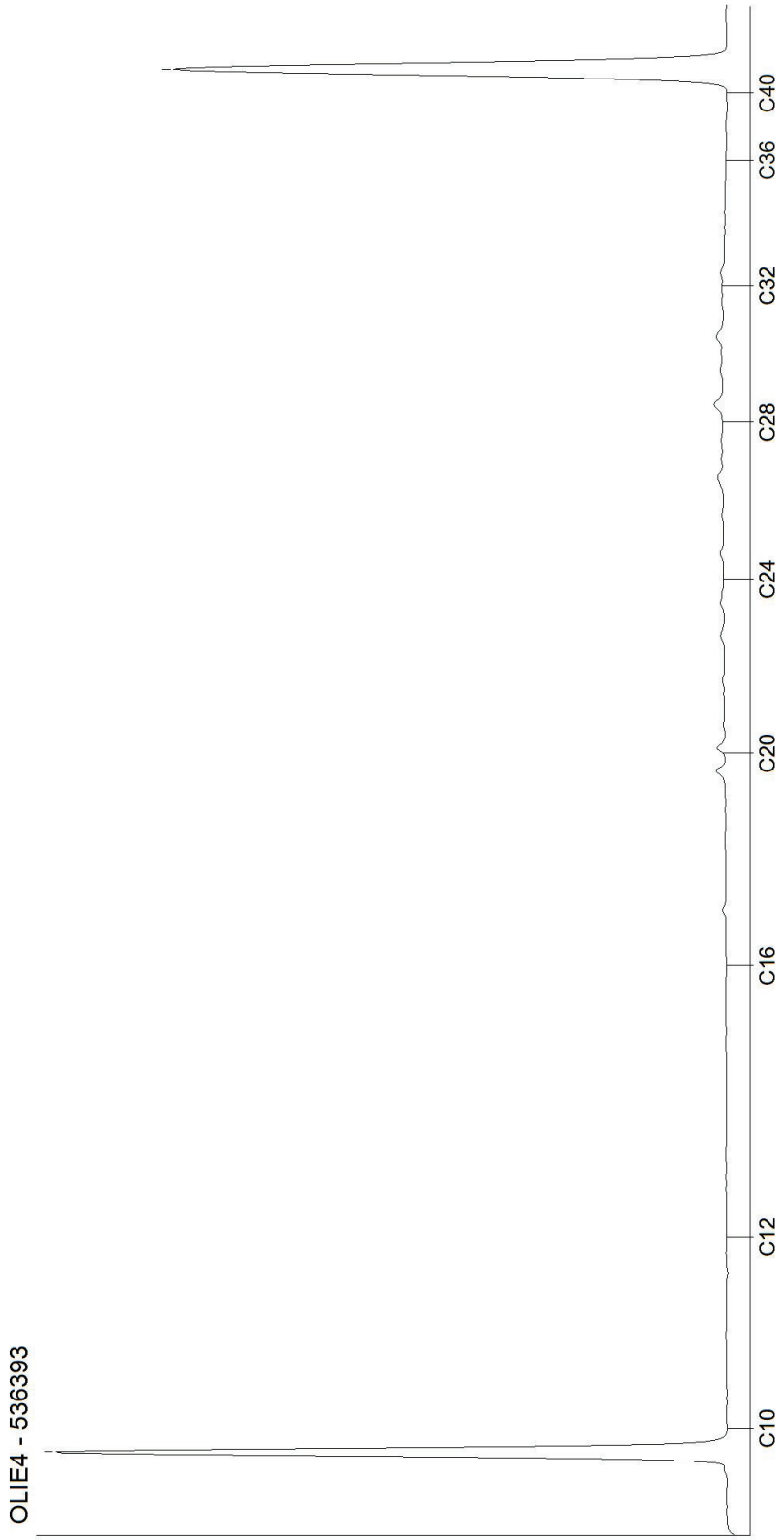
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1344819, Analysis No. 536393, created at 27.11.2023 08:31:33

Monster beschrijving: A - BG, A1: 5-30, A2: 20-50, A3: 20-70



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Toetsingsinstellingen

Versie	3.1.0
Toetsingsmethode	Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb [T.12]

Monster

Projectnummer van klant	23063616	23063616	23063616	23063616
Monsteromschrijving	BG I, 1: 8-50, 12: 25-50, 13: 40-90, 16: 30-80	BG II, 5: 0-50, 6: 0-50, 7: 40-60, 18: 30-50	OG, 1: 80-100, 1: 100-150, 2: 30-80, 2: 145-185, 3: 125-175, 4: 50-75, 4: 110-135, 3: 50-100	A - BG, A1: 5-30, A2: 20-50, A3: 20-70

Gehanteerde waarden (gemeten of ***ingevoerd***)

Humus (%)	2,9	4,8	1,9	6,2
Lutum (%)	1,5	2,4	1,6	***25***

Parameter	Eenheid					AW	W	IND	IW
Algemene monstervoorbehandeling									
Droge stof	%	84,5	86,2	86	89,2				
Fracties (sedigraaf)									
Fractie < 2 µm	%	1,5	2,4	1,6					
Metalen (AS3000)									
Barium (Ba)	mg/kg	54,2	111	54,2					
Lood (Pb)	mg/kg	24,8	49	11		50	210	530	530
Cadmium (Cd)	mg/kg	0,23	0,36	0,24		0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg	7,38	7,07	7,38		15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg	7,02	22,4	7,24		40	54	190	190
Molybdeen (Mo)	mg/kg	1,05	1,05	1,05		1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg	8,17	7,9	8,17		35	39	100	100
Kwik (Hg)	mg/kg	0,05	0,049	0,05		0,15	0,83	4,8	36
Zink (Zn)	mg/kg	65	117	33,2		140	200	720	720
PAK (AS3000)									
Anthraceen	mg/kg	0,035	0,035	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg	0,035	0,096	0,035					
Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg	0,035	0,13	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,035	0,035	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg	0,035	0,078	0,035					
Chryseen	mg/kg	0,035	0,12	0,035					
Fluorantheen	mg/kg	0,035	0,26	0,035					
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg	0,035	0,19	0,035					
Naftaleen	mg/kg	0,035	0,035	0,035					
Fenanthreen	mg/kg	0,035	0,13	0,035					
Minerale olie (AS3000/AS3200)									
Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg	84,5	51	122	39,5	190	190	500	5000
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg	7,24	4,38	10,5	3,39				
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg	7,24	4,38	10,5	3,39				
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg	9,66	5,83	14	4,52				
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg	12,1	7,29	17,5	5,65				
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg	12,1	12,5	17,5	9,68				
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg	12,1	16,7	17,5	9,68				
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg	12,1	7,29	17,5	5,65				
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg	12,1	7,29	17,5	5,65				
Polychloorbifenylen (AS3000)									
PCB 28	ug/kg	2,41	1,46	3,5					
PCB 52	ug/kg	2,41	1,46	3,5					
PCB 101	ug/kg	2,41	1,46	3,5					
PCB 118	ug/kg	2,41	1,46	3,5					
PCB 138	ug/kg	2,41	1,46	3,5					
PCB 153	ug/kg	2,41	1,46	3,5					
PCB 180	ug/kg	2,41	1,46	3,5					
Overig onderzoek									
som 7 polychloorbifenylen PCB28, 52, 10	ug/kg	16,9	10,2	24,5		20	40	500	1000
som 10 polyaromatische koolwaterstoffe	mg/kg	0,35	1,11	0,35		1,5	6,8	40	40
(massa)Concentratie	%				25				

Resultaat voor dit monster	**<AW**	**<AW**	**<AW**	**<AW**	

Toetsoordeel: Wonen
Toetsoordeel: Industrie
Toetsoordeel: Niet toepasbaar
Toetsoordeel: Niet toepasbaar > Interventiewaarde

Disclaimer: resultaten en eenheden uit BOTOVA

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Kruse Milieu BV
Huyerenseweg 33
7678 SC Geesteren

Klantnr: 35004426
Datum: 04.12.2023

Analyserapport 1347394 23063616 Pastoor Ossestraat 46 - Bornerbroek

Datum: 04.12.2023

Opdracht	1347394 Bodem / Eluaat
Opdrachtgever	35004426 Kruse Milieu BV
Opdrachtacceptatie	29.11.2023

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Dit analyserapport met opdrachtnummer 1347394 en analyserapportversie 1 bevat de analyse(s) van monsternummer(s) 550499.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. (AGROLAB GROUP), Dhr. Merijn Rutgers, Tel. +31570788117
Merijn.Rutgers@al-west.nl

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool *).

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-22274244-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Analyserapport 1347394 23063616 Pastoor Ossestraat 46 - Bornerbroek

Datum: 04.12.2023

Monster informatie

Monsternummer	Datum monstername	Monster beschrijving
550499	29.11.2023	BG III, 8: 15-50, 9: 30-65, 10: 30-50, 17: 20-35

Algemene monstervoorbehandeling

	Parameter	Eenheid	550499
S	Voorbehandeling conform AS3000		++[1)]
S	Droge stof	%	86,2

Fracties (sedigraaf)

	Parameter	Eenheid	550499
S	Fractie < 2 µm	% Ds	2,2[4)]

Klassiek Chemische Analyses

	Parameter	Eenheid	550499
S	Organische stof	% Ds	2,8

Voorbehandeling metalen analyse

	Parameter	Eenheid	550499
S	Koningswater ontsluiting		++[1)]

Metalen (AS3000)

	Parameter	Eenheid	550499
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	<20[5)]
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	<0,20[5)]
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	3,4
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	9,2
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	<0,05[5)]
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	14
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5[5)]
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	<4,0[5)]
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	30

PAK (AS3000)

	Parameter	Eenheid	550499
S	Anthraceen	mg/kg Ds	<0,050[5)]
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	0,089
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	<0,050[5)]
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	0,060
S	Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg Ds	0,11
S	Chryseen	mg/kg Ds	0,13
S	Fenanthreen	mg/kg Ds	0,073
S	Fluorantheen	mg/kg Ds	0,16
S	Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	0,064
S	Naftaleen	mg/kg Ds	<0,050[5)]
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	**mg/kg Ds**	**0,79[3)]**

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool *).

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Analyserapport 1347394 23063616 Pastoor Ossestraat 46 - Bornerbroek

Datum: 04.12.2023

Monster informatie

Monsternummer	Datum monstername	Monster beschrijving
550499	29.11.2023	BG III, 8: 15-50, 9: 30-65, 10: 30-50, 17: 20-35

Minerale olie (AS3000/AS3200)

	Parameter	Eenheid	550499
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35[5)]
	Koolwaterstoffractie C10-C12*)	mg/kg Ds	<3[5)]
	Koolwaterstoffractie C12-C16*)	mg/kg Ds	<3[5)]
	Koolwaterstoffractie C16-C20*)	mg/kg Ds	<4[5)]
	Koolwaterstoffractie C20-C24*)	mg/kg Ds	<5[5)]
	Koolwaterstoffractie C24-C28*)	mg/kg Ds	<5[5)]
	Koolwaterstoffractie C28-C32*)	mg/kg Ds	<5[5)]
	Koolwaterstoffractie C32-C36*)	mg/kg Ds	<5[5)]
	Koolwaterstoffractie C36-C40*)	mg/kg Ds	<5[5)]

Polychloorbifenylen (AS3000)

	Parameter	Eenheid	550499
S	PCB 28	mg/kg Ds	<0,0010[5)]
S	PCB 52	mg/kg Ds	<0,0010[5)]
S	PCB 101	mg/kg Ds	<0,0010[5)]
S	PCB 118	mg/kg Ds	<0,0010[5)]
S	PCB 138	mg/kg Ds	<0,0010[5)]
S	PCB 153	mg/kg Ds	<0,0010[5)]
S	PCB 180	mg/kg Ds	<0,0010[5)]
S	**Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)**	**mg/kg Ds**	**0,0049[3)]**

De parameter-specifieke meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie met betrekking tot de meetonzekerheid.

[1)] "++" Geeft aan dat de noodzakelijke behandeling in het laboratorium is uitgevoerd.

[2)] "--" Geeft "niet aangevraagd" aan.

[3)] Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

[4)] Voor elk resultaat beneden de rapportagegrens werd voor de berekening de rapportagegrens gebruikt.

[5)] Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

S Erkend volgens AS SIKB 3000

Start van de test: 29.11.2023
Einde van de test: 04.12.2023

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste items. In gevallen waarin het laboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals deze zijn ontvangen. Het laboratorium is niet verantwoordelijk voor de door de klant verstrekte informatie. Eventuele klantinformatie in dit analyserapport valt niet onder de accreditatie van het laboratorium en kan de geldigheid van de resultaten beïnvloeden. Gedeeltelijke reproductie van het rapport zonder onze schriftelijke toestemming is niet toegestaan.

AL-West B.V. (AGROLAB GROUP), Dhr. Merijn Rutgers, Tel. +31570788117
Merijn.Rutgers@al-west.nl

Dit electronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven.In overeenstemming met de vereisten van EN ISO/IEC 17025:2017 voor eenvoudige rapportage is dit rapport zonder handtekening rechtsgeldig.

AGROLAB GROUP

Methode	Parameter
conform Protocollen AS 3000	Anthraceen, Barium (Ba), Benzo(a)anthraceen, Benzo(ghi)peryleen, Benzo(k)fluorantheen,

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool *).

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

DOC-13-22274244-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Analyserapport 1347394 23063616 Pastoor Ossestraat 46 - Bornerbroek

Datum: 04.12.2023

	Benzo-(a)-Pyreen, Cadmium (Cd), Chryseen, Fenanthreen, Fluorantheen, Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen, Kobalt (Co), Koolwaterstoffractie C10-C40, Koper (Cu), Kwik (Hg), Lood (Pb), Molybdeen (Mo), Naftaleen, Nikkel (Ni), Organische stof, PCB 101, PCB 118, PCB 138, PCB 153, PCB 180, PCB 28, PCB 52, Som PAK (VROM) (Factor 0,7), Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7), Voorbehandeling conform AS3000, Zink (Zn)
conformNEN-EN12880; AS3000, AS3200; NEN-EN15934	Droge stof
eigen methode*)	Koolwaterstoffractie C10-C12*), Koolwaterstoffractie C12-C16*), Koolwaterstoffractie C16-C20*), Koolwaterstoffractie C20-C24*), Koolwaterstoffractie C24-C28*), Koolwaterstoffractie C28-C32*), Koolwaterstoffractie C32-C36*), Koolwaterstoffractie C36-C40*)
Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200	Fractie < 2 µm, Koningswater ontsluiting

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool *).

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

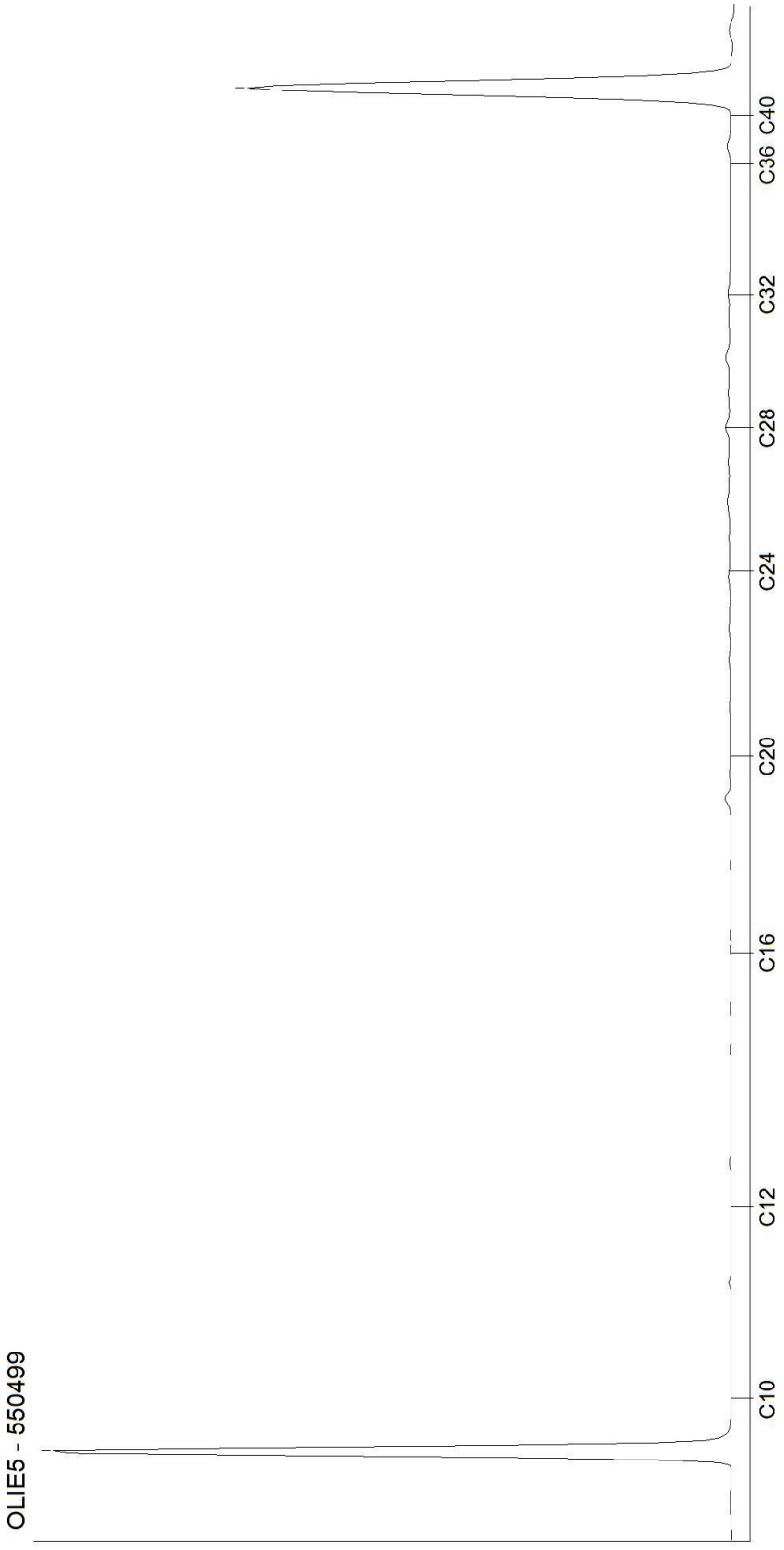
kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1347394, Analysis No. 550499, created at 01.12.2023 08:50:17

Monster beschrijving: BG III, 8: 15-50, 9: 30-65, 10: 30-50, 17: 20-35



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Toetsingsinstellingen

Versie	3.1.0
Toetsingsmethode	Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb [T.12]

Monster

Projectnummer van klant	23063616
Monsteromschrijving	BG III, 8: 15-50, 9: 30-65, 10: 30-50, 17: 20-35

Gehanteerde waarden (gemeten **of *ingevoerd*** **)**

Humus (%)	2,8
Lutum (%)	2,2

Parameter	Eenheid		AW	W	IND	IW
Algemene monstervoorbehandeling						
Droge stof	%	86,2				
Fracties (sedigraaf)						
Fractie < 2 µm	%	2,2				
Metalen (AS3000)						
Barium (Ba)	mg/kg	52,9				
Lood (Pb)	mg/kg	21,6	50	210	530	530
Cadmium (Cd)	mg/kg	0,23	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg	11,7	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg	18,4	40	54	190	190
Molybdeen (Mo)	mg/kg	1,05	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg	8,03	35	39	100	100
Kwik (Hg)	mg/kg	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Zink (Zn)	mg/kg	69,1	140	200	720	720
PAK (AS3000)						
Anthraceen	mg/kg	0,035				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg	0,089				
Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg	0,11				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,035				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg	0,06				
Chryseen	mg/kg	0,13				
Fluorantheen	mg/kg	0,16				
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg	0,064				
Naftaleen	mg/kg	0,035				
Fenanthreen	mg/kg	0,073				
Minerale olie (AS3000/AS3200)						
Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg	87,5	190	190	500	5000
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg	7,5				
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg	7,5				
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg	10				
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg	12,5				
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg	12,5				
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg	12,5				
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg	12,5				
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg	12,5				
Polychloorbifenylen (AS3000)						
PCB 28	ug/kg	2,5				
PCB 52	ug/kg	2,5				
PCB 101	ug/kg	2,5				
PCB 118	ug/kg	2,5				
PCB 138	ug/kg	2,5				
PCB 153	ug/kg	2,5				
PCB 180	ug/kg	2,5				
Overig onderzoek						
som 7 polychloorbifenylen PCB28, 52, 10	ug/kg	17,5	20	40	500	1000
som 10 polyaromatische koolwaterstoffe	mg/kg	0,79	1,5	6,8	40	40

Resultaat voor dit monster	**<AW**

Toetsoordeel: Wonen
Toetsoordeel: Industrie
Toetsoordeel: Niet toepasbaar
Toetsoordeel: Niet toepasbaar > Interventiewaarde

Disclaimer: resultaten en eenheden uit BOTOVA

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Kruse Milieu BV
Huyerenseweg 33
7678 SC Geesteren

Klantnr: 35004426
Datum: 04.12.2023

Analyserapport 1347397 23063616 Pastoor Ossestraat 46 - Bornerbroek

Datum: 04.12.2023

Opdracht	1347397 Water
Opdrachtgever	35004426 Kruse Milieu BV
Opdrachtacceptatie	29.11.2023

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Dit analyserapport met opdrachtnummer 1347397 en analyserapportversie 1 bevat de analyse(s) van monsternummer(s) 550508, 550509.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. (AGROLAB GROUP), Dhr. Merijn Rutgers, Tel. +31570788117
Merijn.Rutgers@al-west.nl

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool *).

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-2227329B-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Analyserapport 1347397 23063616 Pastoor Ossestraat 46 - Bornerbroek

Datum: 04.12.2023

Monster informatie

Monsternummer	Monster beschrijving	Datum monstername
550508	Peilbuis 1, 1-1: 180-280	29.11.2023
550509	Peilbuis A1, A1-1: 170-270	29.11.2023

Metalen (AS3000)

	Parameter	Eenheid	550508	550509
S	Barium (Ba)	µg/l	72	--[1)]
S	Cadmium (Cd)	µg/l	<0,20[3)]	--[1)]
S	Kobalt (Co)	µg/l	<2,0[3)]	--[1)]
S	Koper (Cu)	µg/l	<2,0[3)]	--[1)]
S	Kwik (Hg)	µg/l	<0,050[3)]	--[1)]
S	Lood (Pb)	µg/l	<2,0[3)]	--[1)]
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	<2,0[3)]	--[1)]
S	Nikkel (Ni)	µg/l	<3,0[3)]	--[1)]
S	Zink (Zn)	µg/l	51	--[1)]

Aromaten (AS3000)

	Parameter	Eenheid	550508	550509
S	Benzeen	µg/l	<0,20[3)]	<0,20[3)]
S	Tolueen	µg/l	<0,20[3)]	<0,20[3)]
S	Ethylbenzeen	µg/l	<0,20[3)]	<0,20[3)]
S	m,p-Xyleen	µg/l	<0,20[3)]	<0,20[3)]
S	ortho-Xyleen	µg/l	<0,10[3)]	<0,10[3)]
S	**Som Xylenen (Factor 0,7)**	**µg/l**	**0,21[2)]**	**0,21[2)]**
S	Naftaleen	µg/l	<0,020[3)]	<0,020[3)]
S	Styreen	µg/l	<0,20[3)]	--[1)]

Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)

	Parameter	Eenheid	550508	550509
S	Dichloormethaan	µg/l	<0,20[3)]	--[1)]
S	Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,20[3)]	--[1)]
S	Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,10[3)]	--[1)]
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,20[3)]	--[1)]
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,20[3)]	--[1)]
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,10[3)]	--[1)]
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,10[3)]	--[1)]
S	Vinylchloride	µg/l	<0,20[3)]	--[1)]
S	1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,10[3)]	--[1)]
S	Cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10[3)]	--[1)]
S	trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10[3)]	--[1)]
S	**Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)**	**µg/l**	**0,14[2)]**	**--[1)]**
S	**Som Dichlooretheen (Factor 0,7)**	**µg/l**	**0,21[2)]**	**--[1)]**
S	Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,20[3)]	--[1)]
S	Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,10[3)]	--[1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20[3)]	--[1)]
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20[3)]	--[1)]
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20[3)]	--[1)]
S	**Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)**	**µg/l**	**0,42[2)]**	**--[1)]**

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool *).

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Analyserapport 1347397 23063616 Pastoor Ossestraat 46 - Bornerbroek

Datum: 04.12.2023

Monster informatie

Monsternummer	Monster beschrijving	Datum monstername
550508	Peilbuis 1, 1-1: 180-280	29.11.2023
550509	Peilbuis A1, A1-1: 170-270	29.11.2023

Broomhoudende koolwaterstoffen

	Parameter	Eenheid	550508	550509
S	Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,20[3)]	--[1)]

Minerale olie (AS3000)

	Parameter	Eenheid	550508	550509
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	µg/l	<50[3)]	<50[3)]
	Koolwaterstoffractie C10-C12*[)]	µg/l	<10[3)]	<10[3)]
	Koolwaterstoffractie C12-C16*[)]	µg/l	<10[3)]	<10[3)]
	Koolwaterstoffractie C16-C20*[)]	µg/l	<5,0[3)]	<5,0[3)]
	Koolwaterstoffractie C20-C24*[)]	µg/l	<5,0[3)]	<5,0[3)]
	Koolwaterstoffractie C24-C28*[)]	µg/l	<5,0[3)]	<5,0[3)]
	Koolwaterstoffractie C28-C32*[)]	µg/l	<5,0[3)]	<5,0[3)]
	Koolwaterstoffractie C32-C36*[)]	µg/l	<5,0[3)]	<5,0[3)]
	Koolwaterstoffractie C36-C40*[)]	µg/l	<5,0[3)]	<5,0[3)]

De parameter-specifieke meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie met betrekking tot de meetonzekerheid.

[1)] "--" Geeft "niet aangevraagd" aan.

[2)] Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

[3)] Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

S Erkend volgens AS SIKB 3000

Start van de test: 29.11.2023
Einde van de test: 01.12.2023

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste items. In gevallen waarin het laboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals deze zijn ontvangen. Het laboratorium is niet verantwoordelijk voor de door de klant verstrekte informatie. Eventuele klantinformatie in dit analyserapport valt niet onder de accreditatie van het laboratorium en kan de geldigheid van de resultaten beïnvloeden. Gedeeltelijke reproductie van het rapport zonder onze schriftelijke toestemming is niet toegestaan.

AL-West B.V. (AGROLAB GROUP), Dhr. Merijn Rutgers, Tel. +31570788117
Merijn.Rutgers@al-west.nl

Dit electronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven.In overeenstemming met de vereisten van EN ISO/IEC 17025:2017 voor eenvoudige rapportage is dit rapport zonder handtekening rechtsgeldig.

AGROLAB GROUP

Methode	Parameter
eigen methode*[)]	Koolwaterstoffractie C10-C12*[)], Koolwaterstoffractie C12-C16*[)], Koolwaterstoffractie C16-C20*[)], Koolwaterstoffractie C20-C24*[)], Koolwaterstoffractie C24-C28*[)], Koolwaterstoffractie C28-C32*[)], Koolwaterstoffractie C32-C36*[)], Koolwaterstoffractie C36-C40*[)]
Protocollen AS 3100	1,1,1-Trichloorethaan, 1,1,2-Trichloorethaan, 1,1-Dichloorethaan, 1,1-Dichlooretheen, 1,1-Dichloorpropaan, 1,2-Dichloorethaan, 1,2-Dichloorpropaan, 1,3-Dichloorpropaan, Barium (Ba), Benzeen, Cadmium (Cd), Cis-1,2-Dichlooretheen, Dichloormethaan, Ethylbenzeen, Kobalt (Co), Koolwaterstoffractie C10-C40, Koper (Cu), Kwik (Hg), Lood (Pb), Molybdeen (Mo), Naftaleen, Nikkel (Ni), Som Dichlooretheen (Factor 0,7), Som Dichloorpropanen (Factor 0,7), Som Xylenen (Factor 0,7), Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7), Styreen, Tetrachlooretheen (Per), Tetrachloormethaan (Tetra), Tolueen, Tribroommethaan (bromoform), Trichlooretheen (Tri), Trichloormethaan (Chloroform), Vinylchloride, Zink (Zn), m,p-Xyleen, ortho-Xyleen, trans-1,2-Dichlooretheen

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool *[)].

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

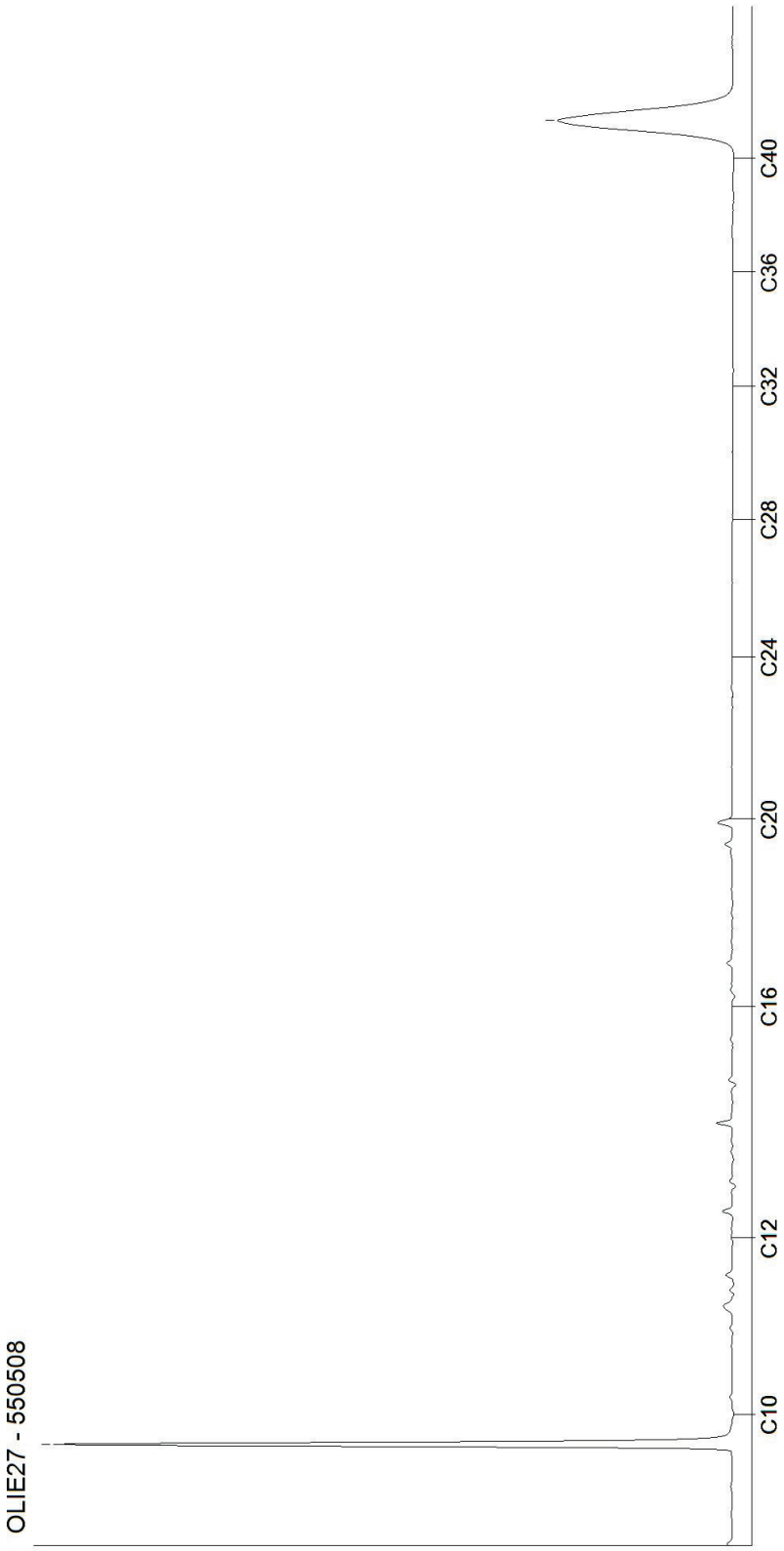
kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1347397, Analysis No. 550508, created at 04.12.2023 07:38:20

Monster beschrijving: Peilbuis 1, 1-1: 180-280



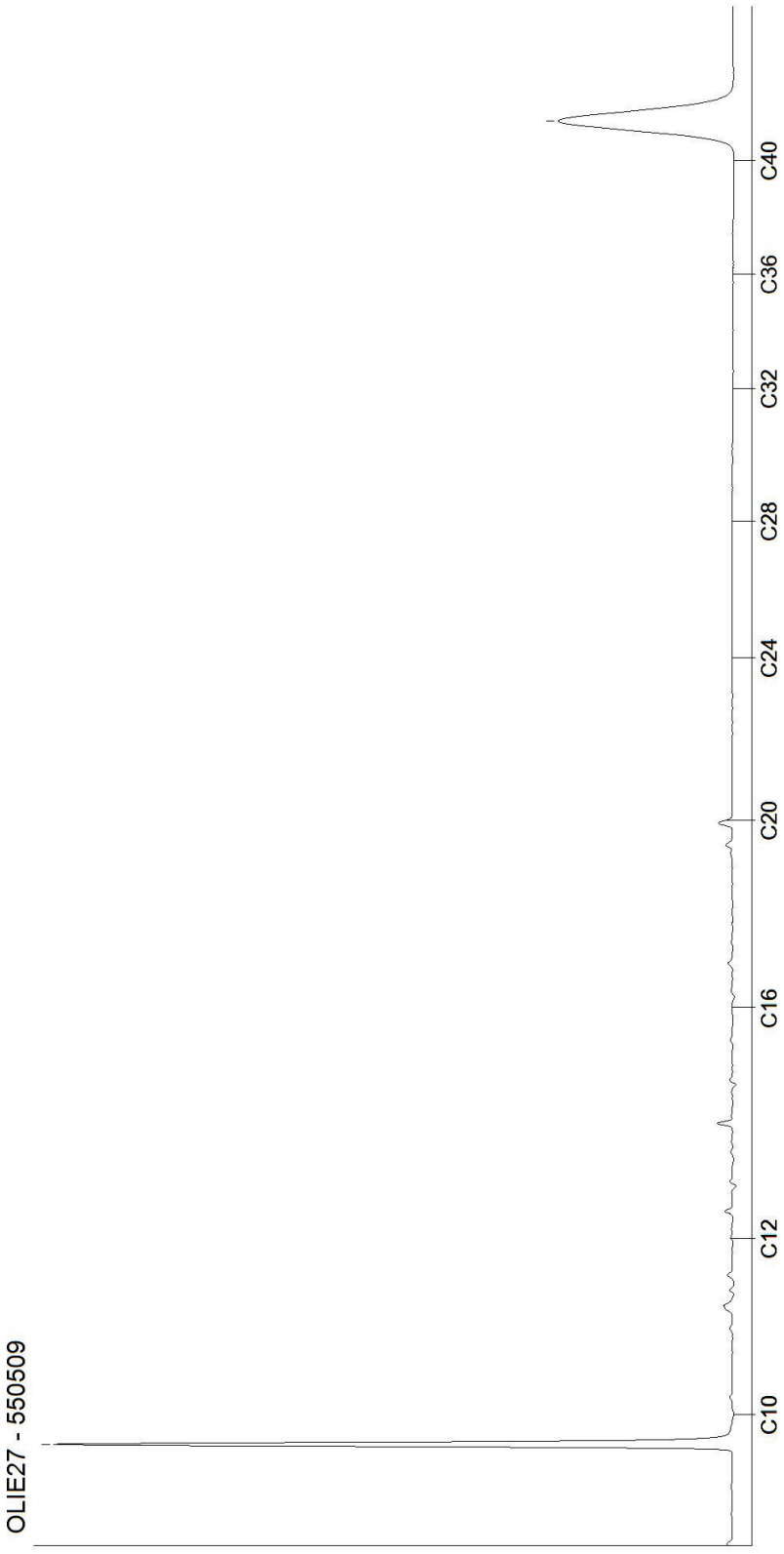
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1347397, Analysis No. 550509, created at 04.12.2023 07:38:20

Monster beschrijving: Peilbuis A1, A1-1: 170-270



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Toetsingsinstellingen

Versie	2.1.0
Toetsingsmethode	Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb [T.13]
Water diep/ondiep	Ondiep

Monster

Projectnummer van klant	23063616	23063616
Monsteromschrijving	Peilbuis 1, 1-1: 180-280	Peilbuis A1, A1-1: 170-270

Parameter	Eenheid			SW	IW	IW indic
Metalen (AS3000)						
Barium (Ba)	ug/l	72		50	625	
Lood (Pb)	ug/l	1,4		15	75	
Cadmium (Cd)	ug/l	0,14		0,4	6	
Kobalt (Co)	ug/l	1,4		20	100	
Koper (Cu)	ug/l	1,4		15	75	
Molybdeen (Mo)	ug/l	1,4		5	300	
Nikkel (Ni)	ug/l	2,1		15	75	
Kwik (Hg)	ug/l	0,035		0,05	0,3	
Zink (Zn)	ug/l	51		65	800	
Aromaten (AS3000)						
Benzeen	ug/l	0,14	0,14	0,2	30	
Tolueen	ug/l	0,14	0,14	7	1000	
Ethylbenzeen	ug/l	0,14	0,14	4	150	
m,p-Xyleen	ug/l	0,14	0,14			
ortho-Xyleen	ug/l	0,07	0,07			
Naftaleen	ug/l	0,014	0,014	0,01	70	
Styreen	ug/l	0,14		6	300	
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)						
Dichloormethaan	ug/l	0,14		0,01	1000	
Trichloormethaan (Chloroform)	ug/l	0,14		6	400	
Tetrachloormethaan (Tetra)	ug/l	0,07		0,01	10	
1,1-Dichloorethaan	ug/l	0,14		7	900	
1,2-Dichloorethaan	ug/l	0,14		7	400	
1,1,1-Trichloorethaan	ug/l	0,07		0,01	300	
1,1,2-Trichloorethaan	ug/l	0,07		0,01	130	
Vinylchloride	ug/l	0,14		0,01	5	
1,1-Dichlooretheen	ug/l	0,07		0,01	10	
Cis-1,2-Dichlooretheen	ug/l	0,07				
trans-1,2-Dichlooretheen	ug/l	0,07				
Trichlooretheen (Tri)	ug/l	0,14		24	500	
Tetrachlooretheen (Per)	ug/l	0,07		0,01	40	
1,1-Dichloorpropaan	ug/l	0,14				
1,2-Dichloorpropaan	ug/l	0,14				
1,3-Dichloorpropaan	ug/l	0,14				
Broomhoudende koolwaterstoffen						
Tribroommethaan (bromoform)	ug/l	0,14			630	
Minerale olie (AS3000)						
Koolwaterstoffractie C10-C40	ug/l	35	35	50	600	
Koolwaterstoffractie C10-C12	ug/l	7	7			
Koolwaterstoffractie C12-C16	ug/l	7	7			
Koolwaterstoffractie C16-C20	ug/l	3,5	3,5			
Koolwaterstoffractie C20-C24	ug/l	3,5	3,5			
Koolwaterstoffractie C24-C28	ug/l	3,5	3,5			
Koolwaterstoffractie C28-C32	ug/l	3,5	3,5			
Koolwaterstoffractie C32-C36	ug/l	3,5	3,5			
Koolwaterstoffractie C36-C40	ug/l	3,5	3,5			
Overig onderzoek						
som xyleen-isomeren	ug/l	0,21	0,21	0,2	70	
som dichlooretheen-isomeren	ug/l	0,14		0,01	20	
som 3 dichloorpropanen (som 1,1- en 1,2	ug/l	0,42		0,8	80	
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk	ug/l	0,77[S]	0,63[S]			150

Resultaat voor dit monster	>SW	**<SW**

Toetsoordeel: overschrijding streefwaarde
Toetsoordeel: overschrijding interventiewaarde

S) Enkele parameters ontbreken in de som

Disclaimer: resultaten en eenheden uit BOTOVA

Bijlage IV
Resultaten asbestanalyses

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Kruse Milieu BV
Huyerenseweg 33
7678 SC Geesteren

Klantnr: 35004426
Datum: 29.11.2023

Testrapport 1344817 23063616 Pastoor Ossestraat 46 - Bornerbroek

Datum: 29.11.2023

Opdracht	1344817 Bodem / Eluaat
Opdrachtgever	35004426 Kruse Milieu BV
Opdrachtacceptatie	22.11.2023

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Dit testrapport met opdrachtnummer 1344817 en testrapportversie 1 bevat de analyse(s) van monsternummer(s) 536371, 536372.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. (AGROLAB GROUP), Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31570788112

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Testrapport 1344817 23063616 Pastoor Ossestraat 46 - Bornerbroek

Datum: 29.11.2023

Monster informatie

Monster nummer	Datum monstername	Monster beschrijving
536371	22.11.2023	MM FF - 01, FF-01: 0-0
536372	22.11.2023	MM FF - 02, FF-02: 0-0

Asbestbepaling in grond/puin

	Parameter	Eenheid	536371	536372
	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		++[1)]	++[1)]
S	Som gewogen asbest	mg/kg Ds	<2[2)]	11

Aanvullende asbestgegevens

	Parameter	Eenheid	536371	536372
	Monstermassa droog	g	12010	11805
	Droge stof	%	87,2	86,3
	Gemeten Serpentijn	mg/kg	<0,2[2)]	11
	Gemeten Serpentijn ondergrens	mg/kg	<0,20[2)]	8,9
	Gemeten Serpentijn bovengrens	mg/kg	<0,20[2)]	14
	Gemeten Amfibool	mg/kg	<0,20[2)]	<0,20[2)]
	Gemeten Amfibool ondergrens	mg/kg	<0,20[2)]	<0,20[2)]
	Gemeten Amfibool bovengrens	mg/kg	<0,20[2)]	<0,20[2)]
	Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg	<2,0[2)]	11
	Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg	<2,0[2)]	<2,0[2)]

De parameter-specifieke meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie met betrekking tot de meetonzekerheid.

[1)] "++" Geeft aan dat de noodzakelijke behandeling in het laboratorium is uitgevoerd.

[2)] Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

S Erkend volgens AS SIKB 3000

AL-West B.V. (AGROLAB GROUP), Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31570788112

AGROLAB GROUP

Methode	Parameter
<Geen informatie>	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse
AS3000 asbest in bodem en materialen	Som gewogen asbest
Conform NEN5898, AS3000, AP04-SG-XVIII, AP04-SB-VI	Droge stof, Gemeten Amfibool, Gemeten Amfibool bovengrens, Gemeten Amfibool ondergrens, Gemeten Serpentijn, Gemeten Serpentijn bovengrens, Gemeten Serpentijn ondergrens, Monstermassa droog, Totaal asbest hechtgebonden, Totaal asbest niet hechtgebonden

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hyo			
Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht
536371	MM FF - 01, FF-01: 0-0	87,2	13778	12010

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	0,28	33,1	100				0	0			
4 - 8 mm	0,29	34,5	100				0	0			
2 - 4 mm	0,32	38,7	52				0	0			
1 - 2 mm	0,73	88,2	21				0	0			
0.5 mm - 1 mm	1,9	231,2	7				0	0			
< 0.5 mm	95	11465,52	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	11891,22					0	0			
						Na afronding volgens norm (mg/kg) :			<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	khw

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
536372	MM FF - 02, FF-02: 0-0	86,3	13676	11805

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzocht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0,12	14,3	100				0	0			
8 - 20 mm	0,22	26,2	100	8,8			2	0	8,8	7	11
4 - 8 mm	0,19	22,7	100	2,2			1	0	2,2	1,8	2,6
2 - 4 mm	0,2	23,9	52	0,2			1	0	0,2	<0.2	0,8
1 - 2 mm	0,6	70,4	22				0	0			
0.5 mm - 1 mm	1,8	210,4	6				0	0			
< 0.5 mm	96	11318,43	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	11686,33		11			4	0	11	8,9	14,0
							Na afronding volgens norm (mg/kg) :		11	8,9	14

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
asbestcement	ja
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	11	8,9	14
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	11	8,9	14
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	11	8,9	14
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**11**	**9**	**14**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Kruse Milieu BV
Huyerenseweg 33
7678 SC Geesteren

Klantnr: 35004426
Datum: 05.12.2023

Analyserapport 1347398 23063616 Pastoor Ossestraat 46 - Bornerbroek

Datum: 05.12.2023

Opdracht	1347398 Bodem / Eluaat
Opdrachtgever	35004426 Kruse Milieu BV
Opdrachtacceptatie	29.11.2023

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Dit analyserapport met opdrachtnummer 1347398 en analyserapportversie 1 bevat de analyse(s) van monsternummer(s) 550510, 550511, 550512.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. (AGROLAB GROUP), Dhr. Merijn Rutgers, Tel. +31570788117
Merijn.Rutgers@al-west.nl

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-22290254-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Analyserapport 1347398 23063616 Pastoor Ossestraat 46 - Bornerbroek

Datum: 05.12.2023

Monster informatie

Monsternummer	Datum monstername	Monster beschrijving
550510	29.11.2023	MM FF - 03, FF-03: 0-0
550511	29.11.2023	MM FF - C, FF-C: 0-10
550512	29.11.2023	MM FF - D, FF-D: 0-10

Asbestbepaling in grond/puin

	Parameter	Eenheid	550510	550511	550512
	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		++[1)]	++[1)]	++[1)]
S	Som gewogen asbest	mg/kg Ds	<2[2)]	<2[2)]	<2[2)]

Aanvullende asbestgegevens

	Parameter	Eenheid	550510	550511	550512
	Monstermassa droog	g	11526	10824	10297
	Droge stof	%	85,0	80,9	77,4
	Gemeten Serpentijn	mg/kg	<0,2[2)]	0,3	<0,2[2)]
	Gemeten Serpentijn ondergrens	mg/kg	<0,20[2)]	<0,20[2)]	<0,20[2)]
	Gemeten Serpentijn bovengrens	mg/kg	<0,20[2)]	1,2	<0,20[2)]
	Gemeten Amfibool	mg/kg	<0,20[2)]	<0,20[2)]	<0,20[2)]
	Gemeten Amfibool ondergrens	mg/kg	<0,20[2)]	<0,20[2)]	<0,20[2)]
	Gemeten Amfibool bovengrens	mg/kg	<0,20[2)]	<0,20[2)]	<0,20[2)]
	Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg	<2,0[2)]	<2,0[2)]	<2,0[2)]
	Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg	<2,0[2)]	<2,0[2)]	<2,0[2)]

De parameter-specifieke meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie met betrekking tot de meetonzekerheid.
[1)] "++" Geeft aan dat de noodzakelijke behandeling in het laboratorium is uitgevoerd.
[2)] Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.
S Erkend volgens AS SIKB 3000

Start van de test: 29.11.2023
Einde van de test: 05.12.2023

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste items. In gevallen waarin het laboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals deze zijn ontvangen. Het laboratorium is niet verantwoordelijk voor de door de klant verstrekte informatie. Eventuele klantinformatie in dit analyserapport valt niet onder de accreditatie van het laboratorium en kan de geldigheid van de resultaten beïnvloeden. Gedeeltelijke reproductie van het rapport zonder onze schriftelijke toestemming is niet toegestaan.

AL-West B.V. (AGROLAB GROUP), Dhr. Merijn Rutgers, Tel. +31570788117
Merijn.Rutgers@al-west.nl

Dit electronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven.In overeenstemming met de vereisten van EN ISO/IEC 17025:2017 voor eenvoudige rapportage is dit rapport zonder handtekening rechtsgeldig.

AGROLAB GROUP

Methode	Parameter
<Geen informatie>	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse
AS3000 asbest in bodem en materialen	Som gewogen asbest
Conform NEN5898, AS3000, AP04-SG-XVIII, AP04-SB-VI	Droge stof, Gemeten Amfibool, Gemeten Amfibool bovengrens, Gemeten Amfibool ondergrens, Gemeten Serpentijn, Gemeten Serpentijn bovengrens, Gemeten Serpentijn ondergrens, Monstermassa droog, Totaal asbest hechtgebonden, Totaal asbest niet hechtgebonden

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	fha

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
550510	MM FF - 03, FF-03: 0-0	85,0	13563	11526

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	0,73	84,7	100				0	0			
4 - 8 mm	0,44	50,6	100				0	0			
2 - 4 mm	0,35	40,8	53				0	0			
1 - 2 mm	0,92	105,8	22				0	0			
0.5 mm - 1 mm	2,8	317,1	6				0	0			
< 0.5 mm	94	10812,98	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	11411,98					0	0			
						Na afronding volgens norm (mg/kg) :			<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-22290271-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	etb

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
550511	MM FF - C, FF-C: 0-10	80,9	13381	10824

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	1,4	100				0	0			
8 - 20 mm	0,73	78,6	100				0	0			
4 - 8 mm	1,2	126,3	100				0	0			
2 - 4 mm	1,3	143,2	53	0,3			0	1	0,3	<0.2	1,2
1 - 2 mm	1,9	209,1	22				0	0			
0.5 mm - 1 mm	3,6	392,1	6				0	0			
< 0.5 mm	90	9767,293	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	10717,99		0,3			0	1	0,3	<0.2	1,2
							Na afronding volgens norm (mg/kg) :		<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
verweerd asbestcement	nee
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	0,3	<0.2	1,2
Serpentijn asbest	0,3	<0.2	1,2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm zijn geen asbestverdachte vezels gevonden.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	khw

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
550512	MM FF - D, FF-D: 0-10	77,4	13308	10297

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzocht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	10,2	100				0	0			
8 - 20 mm	0,55	57	100				0	0			
4 - 8 mm	0,64	65,4	100				0	0			
2 - 4 mm	0,87	89,6	54				0	0			
1 - 2 mm	1,3	137,8	24				0	0			
0.5 mm - 1 mm	3,3	344,6	6				0	0			
< 0.5 mm	92	9489,292	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	10193,89					0	0			
						Na afronding volgens norm (mg/kg) :			<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-22290270-NL-P1

Bijlage V
Verklaring van enkele gebruikte termen en afkortingen

Termen
De gehalten van de chemische componenten in de bodem en in het grondwater worden getoetst aan de zogenaamde achtergrond- of streef- en interventiewaarden uit de Circulaire Bodemsanering 2013. Deze waarden worden gecorrigeerd voor de gehalten lutum en organische stof (humus) voor de betreffende bodem. Deze gehalten worden in het laboratorium bepaald.

Achtergrondwaarden: De gehalten zoals die op dit moment voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen.

Streefwaarden: Waarden, die het niveau aangeven, waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Gebruikt symbool: S. De streefwaarde wordt alleen voor grondwater gebruikt.

Interventiewaarden: Waarden, die aangeven wanneer de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, dier en plant, ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. Gebruikt symbool: I.

Tussenwaarde: Gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- of streefwaarde en de interventiewaarde, dus (A+I)/2 (grond) of (S+I)/2 (grondwater). Wanneer bij een verkennend onderzoek een component met concentratie boven deze waarde wordt gevonden is in principe een nader onderzoek nodig. Gebruikt symbool: T.

Overige termen, die in dit rapport worden gebruikt, zijn als volgt te definiëren:

Niet verontreinigd: Gehalte van elke component overschrijdt de achtergrond- of streefwaarde niet.

Zeer licht verontreinigd: Gehalte van een component ligt boven de achtergrond- of streefwaarde, maar overschrijdt het dubbele van de achtergrond- of streefwaarde niet.

Licht verontreinigd: Gehalte van een component is hoger dan het dubbele van de Achtergrond- of streefwaarde, maar overschrijdt de tussenwaarde niet.

Matig verontreinigd: Gehalte van een component is hoger dan de tussenwaarde, maar overschrijdt de interventiewaarde niet.

Sterk verontreinigd: Gehalte van een component is hoger dan de interventiewaarde, maar overschrijdt het tienvoud van de interventiewaarde niet.

Zeer sterk verontreinigd: Gehalte van een component is hoger dan het tienvoud van de interventiewaarde.

NEN5740: Nederlandse norm "Bodem. Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek." Een verkennend onderzoek heeft tot doel met relatief beperkt onderzoek vast te stellen of er sprake is van een bodemverontreiniging op de onderzoekslocatie.

Verdachte locatie: Locatie, waarvan op basis van vooronderzoek of historische informatie wordt verwacht dat er verontreiniging aanwezig is.

Nulsituatie: Huidige chemische kwaliteit van grond en grondwater ten aanzien van bodemverontreinigende stoffen.

Nader onderzoek: Bodemonderzoek, waarin de ernst en de omvang van een eerder aangetoonde verontreiniging wordt vastgesteld.

Afkortingen

AMvB	Algemene Maatregel van Bestuur
BG	Bovengrond
BOOT	Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks
BSB	Stichting Bodemsanering Bedrijfsterreinen
BSB	Bouwstoffenbesluit
BTEX	Benzeen, Tolueen, Ethylbenzeen, Xylenen
BTEXN	Afkorting voor vluchtige aromaten (BTEX) en Naftaleen
BZV	Biologisch zuurstofverbruik
CZV	Chemisch zuurstofverbruik
EC	Elektrisch geleidingsvermogen
EOCl	Extraheerbare organochloorverbindingen
EOX	Extraheerbare organohalogeenverbindingen
GHG	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
GLG	Gemiddeld laagste grondwaterstand
GWS	Actuele grondwaterstand
HBO	Huisbrandolie
HCB	Hexachloorbenzeen
HCH	Hexachloorhexaan
ILT	Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van I en W	Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
MM FF	Mengmonster fijne fractie
MVR	Ministeriële Vrijstellingsregeling
NEN	Nederlandse norm
NNI	Nederlands Normalisatie Instituut
NPR	Nederlandse praktijkrichtlijn
NVN	Nederlandse voornorm
OCB's	Chloorpesticiden
OG	Ondergrond
OW-test	Olie/water-test
PAK's	Polycyclische aromatische koolwaterstoffen
PCB's	Polychloorbifenylen
PFAS	poly- en perfluor alkyl stoffen
pH	Zuurgraad
SUBAT	Stichting Uitvoering Bodemsanering Amovering Tankstations
VC	Vinylchloride
VNG	Vereniging van Nederlandse Gemeenten
VROM	Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
VOCl	Vluchtige organochloorverbindingen, zoals per en tri
WBB	Wet Bodembescherming
As	Arseen
Ba	Barium
Cd	Cadmium
Cr	Chroom
Co	Kobalt
Cu	Koper
Fe	IJzer
Hg	Kwik
Mn	Mangaan
Mo	Molybdeen
Na	Natrium
Ni	Nikkel
Pb	Lood
St	Tin
Zn	Zink

Bijlage 3 natuurwaardenonderzoek

Quickscan natuurwaardenonderzoek
Pastoor Ossestraat 46 Bornerbroek

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000

NATUURBANK OVERIJSSEL

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Pastoor Ossestraat 46 Bornerbroek

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0850-509852

Opdrachtgever: N+L Landschapsontwerpers

Abonnementhouder van de Nationale Databank Flora en Fauna

Projectnummer en versie: 5939 versie 1.0	Status: definitief
Ligging plangebied: Pastoor Ossestraat 46 Bornerbroek	Rapportdatum: 14-11-2023
Auteur: H. van Gijn	Veldwerk uitgevoerd door: P. Leemreise

De vermelde medewerkers in deze rapportage zijn akkoord met openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacy wetgeving.

Inhoudsopgave

Samenvatting 3
Hoofdstuk 1 Inleiding 5
Hoofdstuk 2 Het plangebied 6
2.1 Situering 6
2.2 Beschrijving van het plangebied 6
Hoofdstuk 3 Voorgenomen activiteiten 8
3.1 Algemeen 8
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden 9
3.3 Vaststellen van de invloedsfeer 9
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied 9
Hoofdstuk 4 Toetsingskaders 10
4.1 Algemeen 10
4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000 10
4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming 10
4.4 Wet natuurbescherming; Houtopstanden 11
4.5 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland 11
Hoofdstuk 5 Gebiedsbescherming 12
5.1 Algemeen 12
5.2 Natuurnetwerk Nederland 12
5.3 Natura 2000 13
5.4 Slotconclusie 14
Hoofdstuk 6 Soortenbescherming 15
6.1 Methode 15
6.1.1 Algemeen 15
6.1.2 Bronnenonderzoek 15
6.1.3 Veldonderzoek 15
6.1.4 Methode per soortgroep 16
6.2 Resultaten 17
6.3 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep 20
6.4 Historische gegevens en overige bronnen 22
6.5 Volledigheid van het onderzoek 22
Hoofdstuk 7 Conclusies 23

SAMENVATTING

Er zijn concrete plannen om twee nieuwe schuurwoningen met bijgebouwen te realiseren aan Pastoor Ossestraat 46 te Bornerbroek. Om deze nieuwebouw te realiseren dient alle aanwezige bebouwing in het plangebied gesloopt te worden. Tevens wordt er een deel van de aanwezige beplanting verwijderd. Aangenomen wordt dat een deel van de aanwezige verharding verwijderd en vervangen wordt en dat er nieuwe verharding wordt aangelegd. Het plangebied wordt nadien landschappelijk ingepast, middels aanplant van houtsingels met onderbeplanting, hagen, loofbomen en erfbeplanting. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 7 november 2023 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde gebieden:
Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het NNN (geen externe werking). Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de afstand tot Natura 2000-gebied en de duur van de ontwikkelfase, kan een negatief effect op Natura-2000 gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, op voorhand uitgesloten worden. Het uitvoeren van een stikstofberekening is voor zowel de gebruiks- als ontwikkelfase niet noodzakelijk.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten:
De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, mogelijk nestelen er vogels, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats, bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten geen verblijfplaats in het plangebied maar benutten het wel als foerageergebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de beplanting verwijderd en de toegankelijke bebouwing gesloopt wordt tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden zonder voorbereiding, kan niet uitgesloten worden dat een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibieën gedood wordt. Ook worden mogelijk vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaatsen van een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibie beschadigd of vernield. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling ‘beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats’. Er geldt geen vrijstelling voor het opzettelijk doden van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat deze dieren op eigen beweging vertrekken of dienen ze weggevangen te worden (en elders losgelaten). Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde dieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen af. Deze afname leidt niet tot overtreding van een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming.

Resultaten van toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden samengevat:

- Werkzaamheden afstemmen op de voortplantingsperiode van vogels;
- Geen beschermde amfibieën of zoogdieren doden (zorgvuldig werken, wegvangen of werkterrein ongeschikt maken);

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Er zijn concrete plannen om twee nieuwe schuurwoningen met bijgebouwen te realiseren aan Pastoor Ossestraat 46 te Bornerbroek. Om deze nieuwebouw te realiseren dient alle aanwezige bebouwing in het plangebied gesloopt te worden. Tevens wordt er een deel van de aanwezige beplanting verwijderd. Aangenomen wordt dat een deel van de aanwezige verharding verwijderd en vervangen wordt en dat er nieuwe verharding wordt aangelegd. Het plangebied wordt nadien landschappelijk ingepast, middels aanplant van houtsingels met onderbeplanting, hagen, loofbomen en erfbeplanting. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

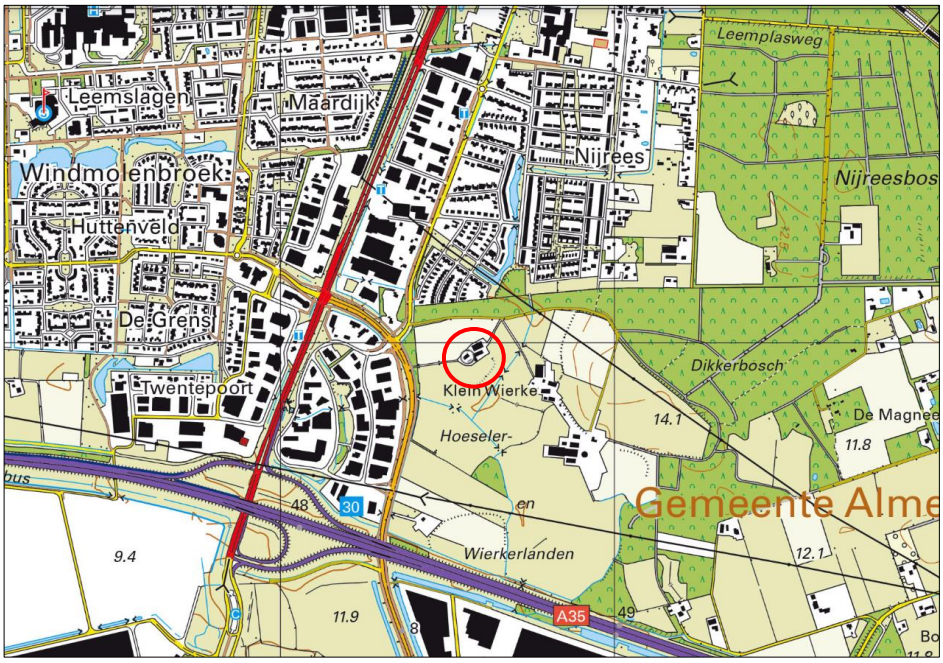
Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura 2000-gebied) en de Omgevingsverordening Overijssel (Natuurnetwerk Nederland).

Doel van deze rapportage:
De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering.
Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

HOOFDSTUK 2 HET PLANGEBIED

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan Pastoor Ossestraat 46 te Bornerbroek, gemeente Almelo. Het ligt circa 200 meter ten zuiden van de woonkern Bornerbroek en wordt omgeven door landelijk gebied. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit bebouwing, beplanting, agrarisch cultuurland, erfverharding en gazon. De bebouwing bestaat uit een kapschuur en twee schuren. Alle bebouwing beschikt over gemetselde buitengevels. De schuren beschikken over een spouwmuur, de kapschuur beschikt hier niet over. De meest zuidelijk gelegen schuur beschikt over een dakpannen gedekt zadeldak en de andere schuur beschikt over een golfplaten dak. Beide schuren beschikken over dakisolatie. De kapschuur beschikt ook over een golfplaten dak, maar niet over dakisolatie. De beplanting vormt houtsingels en bestaan uit enkele loofbomen, naaldbomen en heesters. Het agrarisch cultuurland was tijdens het veldbezoek in gebruik als grasland. Dit grasland bestaat uit een soortenarme vegetatie en wordt intensief beheerd (bemesten, maaien en afvoeren maaisel). Op onderstaande luchtfoto is de begrenzing van het plangebied aangegeven. Voor een verbeelding van de huidige situatie wordt verwezen naar de fotobijlage.

Begrenzing van het plangebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).

HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat om twee nieuwe schuurwoningen met bijgebouwen in het plangebied te realiseren. Om deze nieuwebouw te realiseren dient alle aanwezige bebouwing in het plangebied gesloopt te worden. Tevens wordt er een deel van de aanwezige beplanting verwijderd. Aangenomen wordt dat een deel van de aanwezige verharding verwijderd en vervangen wordt en dat er nieuwe verharding wordt aangelegd. Het plangebied wordt nadien landschappelijk ingepast, middels aanplant van houtsingels met onderbeplanting, hagen, loofbomen en erfbeplanting. Op onderstaande afbeelding is een plattegrond van het wenselijk eindbeeld weergegeven.

Plattegrond van het wenselijk eindbeeld (bron: N+L Landschap).

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Verwijderen beplanting;
- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Bouwen schuurwoningen met bijgebouwen;
- Aanleggen erfverharding;
- Aanleggen houtsingels, onderbeplanting, hagen, loofbomen en erfbeplanting

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop- en bouwwerkzaamheden en het rooien van beplanting.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:
Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het plangebied aan erfverharding, agrarisch cultuurland en houtsingels. Als gevolg van sloop- en bouwwerkzaamheden, is enig geluid mogelijk waarneembaar tijdens deze werkzaamheden in het aangrenzende agrarisch cultuurland en houtsingels. Dit effect is kortstondig en vindt alleen plaats gedurende een periode van enkele weken. Tevens liggen de aangrenzende houtsingels en het aangrenzende agrarisch cultuurland nabij de woonkern Bornerbroek en Pastoor Ossestraat waar dagelijks veel verkeer overheen rijdt. Hierdoor hebben beschermde soorten-/waarden in de aangrenzende houtsingels en het aangrenzende agrarisch cultuurland al enige gewenning hebben aan verstoring door geluid. Tevens vormt het aangrenzende agrarisch cultuurland geen nestplaats voor weidevogels. In de Nationale Databank flora- en fauna zijn ook geen waarnemingen van weidevogels in de nabije omgeving van het plangebied opgenomen (NDFF, 2023). Er is geen sprake van andere verstoringseffecten tijdens de bouwfase, zoals optische verstoring, kunstlicht of trillingen. Het is niet aannemelijk dat beschermde waarden buiten het plangebied negatief beïnvloed worden door uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties. De invloedsfeer is lokaal.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt gelijk gesteld aan het plangebied.

HOOFDSTUK 4 TOETSINGSKADERS

4.1 Algemeen

In dit Hoofdstuk worden de diverse toetsingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

<u>Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):</u>

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

<u>Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.);</u>

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

<u>Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)</u>

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wn een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

4.4 Wet natuurbescherming; Houtopstanden

De Wet natuurbescherming beschermd het areaal bos in ons land. Houtopstanden die voldoen aan één van onderstaande criteria vallen onder het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming. Dit geldt voor bossen, houtwallen, heester- en struikhagen, struwelen en beplanting van bosplantsoen. De opstand moet buiten het erf liggen.

- De houtopstand ligt buiten de bebouwde kom houtopstanden en vormt een zelfstandige eenheid groter dan 10 are (1.000m2);
- De houtopstand ligt buiten de bebouwde kom houtopstanden en vormt een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

(in voorliggend plan worden geen houtopstanden gerooid. Dit aspect wordt verder niet besproken in deze studie).

4.5 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Overijssel zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Overijssel

HOOFDSTUK 5 GEBIEDSBESCHERMING

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

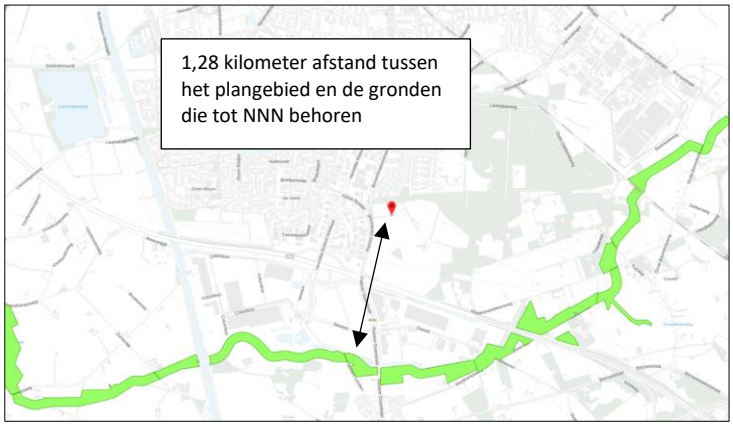
Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN. Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vast gelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken) Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: her-begrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Overijssel. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op minimaal 1,28 kilometer afstand van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot Natuurnetwerk Nederland behoren worden met de lichtgroene kleur op de kaart aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Beschermingsregime
De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking.

Toetsing aan provinciaal beleid
Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

5.3 Natura 2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

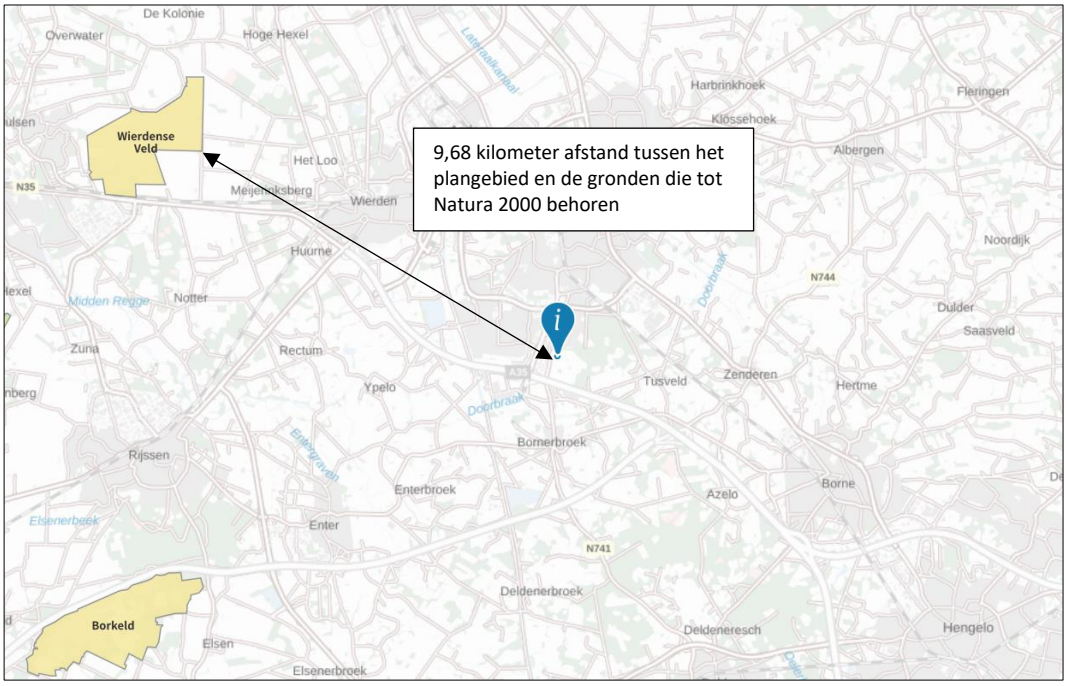
Beschermingsregime
De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.
Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door het ministerie van LNV. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een ‘voortoets’. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000
Het plangebied ligt op minimaal 9,68 kilometer afstand van Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, is Wierdense Veld. Het plangebied ligt op minimaal 9,87 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied Borkeld. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van de Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de blauwe marker aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de okergele kleur aangeduid (bron: calculator.aerius.nl).

Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten
Het plangebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Negatieve effecten, zoals geluid, licht en optische verstoring zijn daarom niet aan de orde. Ook zijn in het Natura 2000-gebied geen negatieve effecten, zoals trillingen waarneembaar. Met uitzondering van het aspect stikstof, kunnen negatieve effecten op Natura 2000-gebied uitgesloten worden.

Beoordeling stikstof (ontwikkelfase)
Ten behoeve van de totale ontwikkeling, wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van de afvoer van sloopmaterialen, de aanvoer van bouwmaterialen en vervoer van materieel en personeel. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de afstand tot Natura 2000-gebied en de duur van de ontwikkelfase, kan een negatief effect op Natura-2000 gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, op voorhand uitgesloten worden. Het uitvoeren van een stikstofberekening is niet noodzakelijk.

Beoordeling stikstof (gebruiksfase)
Als gevolg van het bewonen van de twee nieuwe schuurwoningen neemt het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied toe. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de afstand tot Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura-2000 gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, op voorhand uitgesloten worden. Het uitvoeren van een stikstofberekening is niet noodzakelijk.

5.4 Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het NNN (geen externe werking). Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de afstand tot Natura 2000-gebied en de duur van de ontwikkelfase, kan een negatief effect op Natura-2000 gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, op voorhand uitgesloten worden. Het uitvoeren van een stikstofberekening is voor zowel de gebruiks- als ontwikkelfase niet noodzakelijk.

HOOFDSTUK 6 SOORTENBESCHERMING

6.1 Methode

6.1.1 Algemeen

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Bronnenonderzoek (o.a. internet en de Nationale databank flora en fauna);
- Veldbezoek door ervaren ecoloog;

6.1.2 Bronnenonderzoek

Op 6 november 2023 is de NDFF geraadpleegd en is gekeken of waarnemingen van beschermde planten en dieren aanwezig zijn in de databank. In een ruime begrenzing van het zoekgebied rondom het plangebied, zijn 8 waarnemingen bekend in de NDFF. Voor de verspreiding van de waarnemingen, zie luchtfoto onder.

Verspreiding van alle bekende records in het plangebied (bron: NDFF).

Er zijn waarnemingen ingevoerd van vogels (1) en vaatplanten (7) . Uit de databank kwamen de volgende bruikbare gegevens:

De aangetroffen betroffen losse waarnemingen welke verder niet relevant zijn voor deze studie, anders dan dat het een bevestiging is van het voorkomen van de soort in het plangebied en directe omgeving.

6.1.3 Veldonderzoek

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 7 november 2023 tijdens de daglichtperiode (middag) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28).

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

6.1.4 Methode per soortgroep

Vogels
Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels. Doorgaans hebben de meeste vogels geen bezet nest meer gedurende deze tijd van het jaar. Soorten als houtduif en Turkse tortel kunnen nog wel broeden. In het plangebied is gekeken en geluisterd naar vogels, (oude) nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren
Het plangebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek, maar matig geschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties. Enkele grondgebonden zoogdieren zoals: gewone bosmuis en huisspitsmuis kunnen zogende jongen hebben in deze tijd van het jaar. Daarnaast benutten veel grondgebonden zoogdieren de voortplantingsplaats als vaste rustplaats buiten de voortplantingsperiode. Er is in het plangebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het plangebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen
De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen omdat vleermuizen in deze tijd van het jaar de paarverblijfplaats bezetten. Sommige vleermuissoorten bezetten de paarverblijfplaats op enige afstand (>100km) van de zomerverblijfplaats. Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke functie van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën
De onderzoeksperiode is matig geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën en ongeschikt voor onderzoek naar voortplantingswateren. Amfibieën bezetten de (winter)rustplaats deze tijd van het jaar en zitten dan weggekropen in de sliblaag van open water of diep weggekropen in holen en gaten in de grond, of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen. Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

Overige soorten
Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

6.2 Resultaten
In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels
Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied en vermoedelijk nestelen er jaarlijks vogels in het plangebied. Vogels kunnen een nestlocatie bezetten in de beplanting en toegankelijke bebouwing. De kapschuur en de dakpannen gedekte schuur zijn voor vogels toegankelijk en vormen een geschikte nestplaats. De golfplaten gedekte schuur is voor vogels niet toegankelijk en vormt daardoor geen geschikte nestplaats. Vogelsoorten die mogelijk in het plangebied nestelen zijn merel, vink, roodborst, houtduif, zwartkop en tjiftjaf. Tijdens het veldbezoek zijn geen huismussen visueel en auditief vastgesteld. Tevens sluiten de dakpannen van de schuur strak op elkaar aan zonder kieren of openingen en ontbreken er kapotte dakpannen. In het plangebied zijn geen aanwijzingen gevonden dat uilen of roofvogels er een vaste rust- of nestplaats bezetten. Aanwezigheid van uilen is doorgaans gemakkelijk vast te stellen aan de hand van braakballen, schijtsporen en ruiveren. Er zijn geen aanwijzingen dat huis- of boerenzwaluwen in het plangebied een nestplaats bezetten. Het aanwezige agrarisch cultuurland vormt geen nestplaats voor weidevogels. In de Nationale Databank flora- en fauna zijn ook geen waarnemingen van weidevogels in het plangebied opgenomen (NDFF, 2023). Het plangebied vormt geen essentieel foerageergebied voor vogels waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is, zoals huismus en steenuil.

Door het verwijderen van beplanting en het slopen van toegankelijke bebouwing tijdens de voortplantingsperiode, wordt mogelijk een vogel gedood en een bezet vogelnest beschadigd of vernield. Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vogels niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Verwijderen beplanting tijdens de voortplantingsperiode;
- Slopen toegankelijke bebouwing tijdens de voortplantingsperiode;

Grondgebonden zoogdieren
Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten als huisspitsmuis, bosmuis, steenmarter en egel. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten bos- en huisspitsmuizen er ook een vaste rust- en voortplantingsplaats. Deze soorten kunnen een rust- en voortplantingsplaats bezetten in holen en gaten in de grond en onder strooisel en bladeren. De kapschuur en de dakpannen gedekte schuur zijn voor grondgebonden zoogdieren weliswaar toegankelijk maar zijn, m.u.v. gestalde caravans en auto's, helemaal leeg vanbinnen en vormen hierdoor geen geschikte rust- en voortplantingsplaats. Tevens zijn er geen ruimtes onder de dakisolatie van de dakpannen gedekte schuur aanwezig welke een potentiële verblijfplaats voor steenmarter vormt. De aanwezige heesters beschikken niet over een strooisellaag waardoor deze heesters geen geschikte rust- en voortplantingsplaats vormen voor steenmarter en egel. Tevens zijn er geen aanwijzingen gevonden die duiden op de aanwezigheid van

steenmarter en egel (zoals prooiresten en uitwerpselen). Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en het ontbreken van geschikte rust- en voortplantingsplaatsen zoals houtstapels, holenbomen en takkenbossen wordt het plangebied niet tot functioneel leefgebied van kleine marterachtigen beschouwd.

Door het uitvoeren van grondverzet en het verwijderen van strooisel en bladeren wordt mogelijk een grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en voortplantingsplaats beschadigd en vernield. Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Uitvoeren grondverzet;
- Verwijderen strooisel en bladeren;

Vleermuizen

- Verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. De schuren beschikken weliswaar over luchtspouw maar er zijn geen invliegopeningen zoals open stootvoegen of ventilatieopeningen aangetroffen die vleermuizen de kans bieden een verblijfplaats te bezetten. Tevens sluit de betimmering van het dakoverstek naadloos aan op de buitengevels. De kapschuur en de dakpannen gedekte schuur zijn voor vleermuizen weliswaar toegankelijk maar er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen er een verblijfplaats in bezetten. Verblijfplaatsen van vleermuizen in gebouwen zijn doorgaans eenvoudig vast te stellen aan de hand van uitwerpselen op de grond onder de hangplek. Verder zijn in het plangebied geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen, zoals een holle ruimte achter een boeiboord, windveer, loodslab, vensterluik, zonnewering of gevelbetimmering aangetroffen. Er zijn geen holenbomen of bomen met loshangend schors in het plangebied aanwezig.

Betimmering van het dakoverstek sluit naadloos aan op de buitengevels.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats verstoord, beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen;

- Foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten

rond de bebouwing en beplanting. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Door het verwijderen van beplanting neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Verwijderen beplanting;

- Vliegroute

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen;

Amfibieën
Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als functioneel leefgebied voor sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als bruine kikker en gewone pad benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk bezetten ze er een (winter)rustplaats. Deze soorten kunnen een (winter)rustplaats bezetten in holen en gaten in de grond en onder strooisel en bladeren. De kapschuur en de dakpannen gedekte schuur zijn voor amfibieën weliswaar toegankelijk maar zijn helemaal leeg vanbinnen ,m.u.v. gestalde caravans en auto's, en vormen hierdoor geen geschikte (winter)rustplaats. Het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, rugstreeppad of poelkikker beschouwd. Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het plangebied.

Door het uitvoeren van grondverzet en het verwijderen van strooisel en bladeren wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een vaste (winter)rustplaats beschadigd en/of vernield. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten neemt de geschiktheid van het plangebied als foerageergebied van amfibieën niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Uitvoeren grondverzet;
- Verwijderen strooisel en bladeren;

Overige soorten
Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

6.3 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels
Als gevolg van het verwijderen van beplanting en het slopen van toegankelijke bebouwing tijdens de voortplantingsperiode wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd en vernield. Van de in het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen/vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd.

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen daarom buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridische beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Verwijderen beplanting buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);
- Slopen toegankelijke bebouwing buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);

Vleermuizen
- Verblijfplaatsen

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

- Essentieel foerageergebied

Door het verwijderen van beplanting neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen af. Er wordt echter geen essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetast.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

- Essentiële Vliegroute

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes[1] van vleermuizen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

[1] Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Door het onvoorbereid uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde grondgebonden zoogdieren gedood worden en dat vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen beschadigd of vernield worden. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren, waarvan mogelijk de vaste rust- en/of voortplantingsplaats negatief beïnvloed worden geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling `beschadigen/vernielen van vaste rust- en voorplantingsplaats'. Voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren geldt echter geen vrijstelling. Om te voorkomen dat beschermde grondgebonden opzettelijk gedood worden, dienen ze weggevangen te worden[2] of dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Dat kan door het werken buiten de voortplantingsperiode. Voor het ongeschikt maken van het werkterrein is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming vereist.

Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde grondgebonden zoogdieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen (mits er zorgvuldig gehandeld wordt);

Amfibieën

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde amfibieën gedood worden en dat (winter)rustplaatsen beschadigd of vernield worden. Voor de beschermde amfibieën, waarvan mogelijk de (winter)rustplaats negatief beïnvloed worden geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling `beschadigen/vernielen van vaste rust- en voorplantingsplaats'. Voor het doden van beschermde amfibieën geldt echter geen vrijstelling. Om te voorkomen dat beschermde amfibieën opzettelijk gedood worden, dienen ze weggevangen te worden, of dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Dat kan door het werken buiten de winterrustperiode. Voor het ongeschikt maken van het werkterrein is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming vereist.

Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde amfibieën gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen (mits er zorgvuldig gehandeld wordt);

Overige soorten

Het plangebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

[2] In de Provinciale Ruimtelijke Verordening zijn hiervoor regels opgenomen

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 2	Geen bezette nesten negatief beïnvloeden
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 1	Geen vogels doden
Vleermuizen	Verblijfplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast	Geen
Vleermuizen	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Amfibieën	Vaste rustplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Vaste rust-plaats	Voortplan-tingsplaats	Vliegroute (vleermuizen)	Essentieel foerageer-gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Grondgebonden zoogdieren	Ja	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij dieren gedood worden
Vogels	Nee	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij vogels gedood, bezette nesten verstoord, beschadigd of vernield worden
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Ja	Nee	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij dieren gedood worden

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

6.4 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

6.5 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepaling 'het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist of er dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde en toepasbare gedragscode om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode[3]. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het NNN (geen externe werking). Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de afstand tot Natura 2000-gebied en de duur van de ontwikkelfase, kan een negatief effect op Natura-2000 gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, op voorhand uitgesloten worden. Het uitvoeren van een stikstofberekening is voor zowel de gebruiks- als ontwikkelfase niet noodzakelijk.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, mogelijk nestelen er vogels, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats, bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten geen verblijfplaats in het plangebied maar benutten het wel als foerageergebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de beplanting verwijderd en de toegankelijke bebouwing gesloopt wordt tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden zonder voorbereiding, kan niet uitgesloten worden dat een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibieën gedood wordt. Ook worden mogelijk vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaatsen van een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibie beschadigd of vernield. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats'. Er geldt geen vrijstelling voor het opzettelijk doden van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat deze dieren op eigen beweging vertrekken of dienen ze weggevangen te worden (en elders losgelaten). Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde dieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

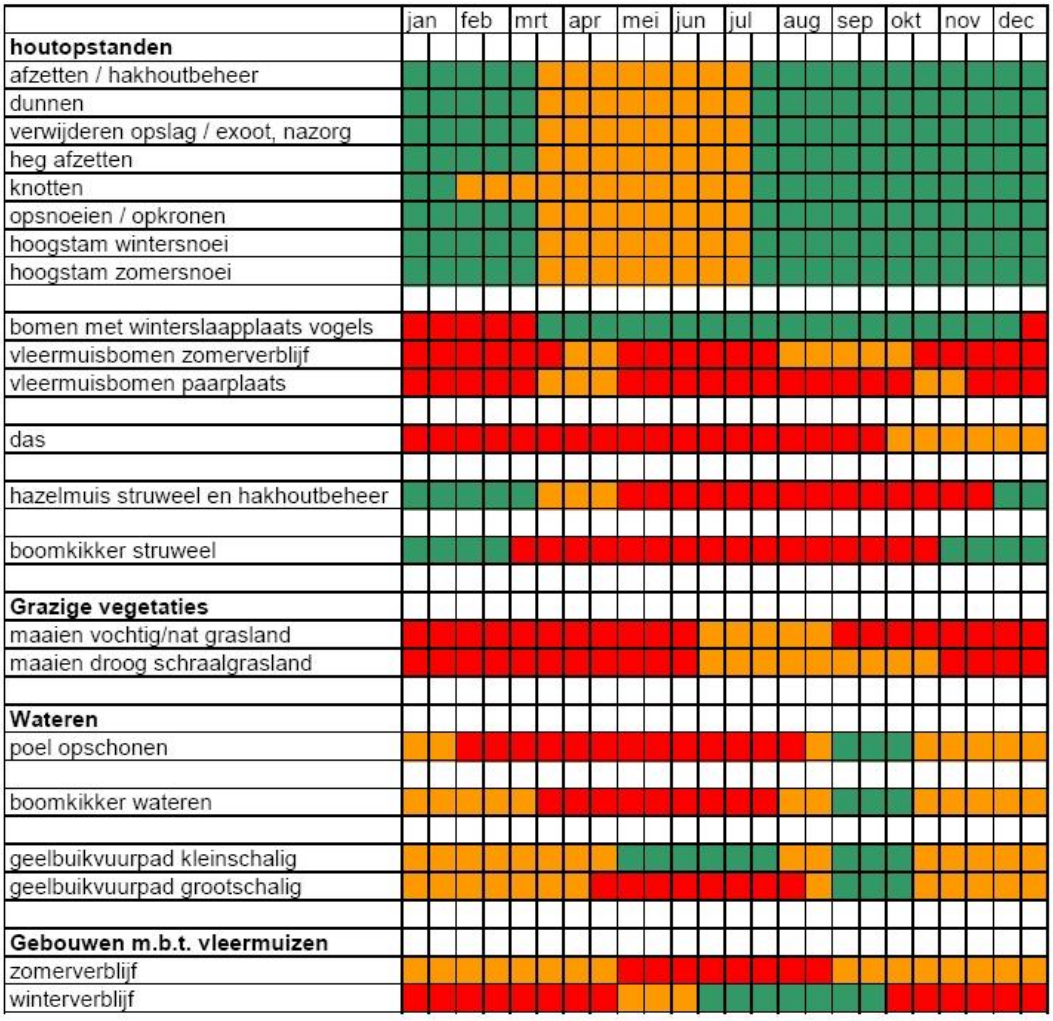
Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen af. Deze afname leidt niet tot overtreding van een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming.

[3] Voor voorliggende ontwikkeling is geen gedragscode toepasbaar.

Bijlagen

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)
Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming
Bijlage 3. Fotobijlage
Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:
Bijlage 5. Jaarrond beschermde nesten:

Bijlage 1 Natuurkalender



Optimale periode voor werkzaamheden.

Acceptabele periode voor werkzaamheden.
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2
Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'
De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten
Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving
Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?
De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan om van de onderstaande soorten de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. Het opzettelijk 'doden' van onderstaande soorten is niet toegestaan. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Overzicht algemene vrijstellingen soorten per provincie

Op basis van door PS vastgestelde provinciale verordeningen d.d. 25 april 2022

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMvB RN art. 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	*Microtus agrestis*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Bosmuis*	*Apodemus sylvaticus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Bunzing	*Mustela putorius*	√		√5			√				√		√	√
Dwergmuis	*Micromys minutus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Egel	*Erinaceus europaeus*	√	√	√	√	√	√	√	√		√	√	√	√
Eekhoorn	***Sciurus vulgaris***						√1							
Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Haas	*Lepus europeus*	√	√	√	√		√	√	√	√	√		√	√
Hermelijn	*Mustela erminea*	√		√5			√				√		√	√
Huisspitsmuis*	*Crocidura russula*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√		√	√
Molmuis	*Arvicola scherman*						√							
Ondergrondse woelmuis	*Pitymys subterraneus*	√	√	√	√	√	√	√	√		√	√		√
Ree	*Capreolus capreolus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Steenmarter	***Martes foina***			√			√2							
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√		√
Veldmuis*	*Microtus arvalis*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Vos	*Vulpes vulpes*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Wezel	*Mustela nivalis*	√		√5		√	√				√		√	√
Wild zwijn	***Sus scrofa***							√						
Woelrat	*Arvicola terrestris*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	*Rana temporaria*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Gewone pad	*Bufo bufo*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Hazelworm	***Anguis fragilis***						√3							
Kleine watersalamander	*Lissotriton vulgaris*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Levendbarende hagedis	***Zootoca vivipara***						√4							
Meerkikker	*Pelophylax ridibundus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	*Pelophylax klepton esculentus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

wettelijke belangen:

3.10.2.a / Rnb 3.31.d	ikv RO en gebruik van gebieden	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
3.10.2.d	voorkomen onnodig lijden		√							√			
3.10.2.e / Rnb 3.31.b	ikv bestendig beheer of onderhoud landbouw of bosbouw	√	√	√	√	√	√	√		√	√	√	√
3.10.2.f / Rnb 3.31.a	ikv bestendig beheer of onderhoud overig	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
3.10.2.g	ikv bestendig beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied	√	√	√	√		√	√		√	√	√	√
3.10.2.i / Rnb 3.31.c	bestendig gebruik					√						√	√
(geldt alleen voor vrijgestelde amfibieën) ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats, en onderzoek & onderwijs									√				

verbodsbepalingen:

art. 3.10, lid 1, onder a	doden	√**		√**		√**			√		√**	√	√	√
art. 3.10, lid 1, onder a	vangen	√**	√	√**	√**	√**	√**	√	√	√**	√	√	√	√
art. 3.10, lid 1, onder b	beschadigen of vernielen vaste voortplantings- of rustplaatsen	√	√	√**	√	√	√	√	√	√**	√	√	√	√

Legenda:

√ soort is vrijgesteld

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid

** de vrijstelling is verleend onder specifieke voorwaarden. Doden is niet altijd voor iedere soort toegestaan. Ga naar de betreffende verordening of rergeling voor meer informatie.

1 de vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

2 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

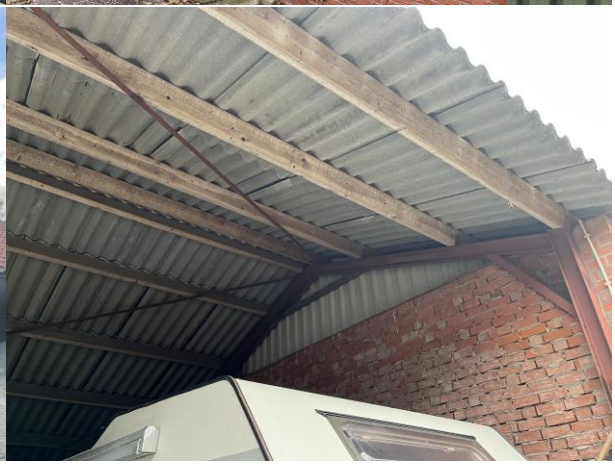
3 de vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

4 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

5 de vrijstelling voor deze soorten wordt ingetrokken met de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022.

Opmerking bij Friesland: Er gelden allerlei aanvullende voorschrifen aan de vrijstelling mbt doden, vangen, vrijlaten en beschadigen of vernielen van verblijfplaatsen. In de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb. Deze omissie wordt rechtgezet bij de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022.

Bijlage 3. Fotobijlage



Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

https://www.verspreidingsatlas.nl

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/

https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/

https://calculator.aerius.nl

http://www.ruimtelijkeplannen.nl

https://pdokviewer.pdok.nl/

https://www.ndff.nl/

Bijlage 5. Jaarrond beschermde nesten

#	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Categorie
1	Steenuil	*Athena noctua*	1
2	Gierzwaluw	*Apus apus*	2
3	Huismus	*Passer domesticus*	2
4	Huiszwaluw	*Delichon urbicum*	2
5	Roek	*Corvus frugilegus*	2
6	Boerenzwaluw	*Hirundu rustica*	3
7	Bosuil	*Strix aluco*	3
8	Grote gele kwikstaart	*Motacilla cinerea*	3
9	Kerkuil	*Tyto alba*	3
10	Oehoe	*Bubo bubo*	3
11	Ooievaar	*Ciconia ciconia*	3
12	Slechtvalk	*Falco peregrinus*	3
13	Zwarte specht	*Dryocopus martius*	3
14	Boomvalk	*Falco subbuteo*	4
15	Buizerd	*Buteo buteo*	4
16	Havik	*Accipiter gentilis*	4
17	Raaf	*Corvus corax*	4
18	Ransuil	*Asio otus*	4
19	Sperwer	*Accipiter nisus*	4
20	Torenvalk	*Falco tinninculus*	4
21	Wespendief	*Pernis apivorus*	4
22	Zeearend	*Haliaeetus albicilla*	4
23	Zwarte wouw	*Milvus migrans*	4
24	Blauwe reiger	*Ardea cinerea*	5
25	Bonte vliegenvanger	*Ficedula hypoleuca*	5
26	Boomklever	*Sitta europaea*	5
27	Boomkruiper	*Certhia brachydactyla*	5
28	Draaihals	*Jynx torquilla*	5
29	Gekraagde roodstaart	*Phoenicurus phoenicurus*	5
30	Glanskop	*Parus palustris*	5
31	Grauwe vliegenvanger	*Muscicapa striata*	5
32	Groene specht	*Picus viridis*	5
33	Grote bonte specht	*Dendrocopos major*	5
34	Grutto	*Limosa limosa*	5
35	IJsvogel	*Alcedo atthis*	5
36	Kleine bonte specht	*Dryobates minor*	5
37	Kortsnavelboomkruiper	*Certhia familiaris macrodactyla*	5
38	Middelste bonte specht	*Dendrocoptes medius*	5
39	Oeverzwaluw	*Riparia riparia*	5
40	Ringmus	*Passer montanus*	5
41	Spreeuw	*Sturnus vulgaris*	5
42	Tapuit	*Oenanthe oenanthe*	5
43	Tureluur	*Tringa totanus*	5
44	Veldleeuwerik	*Alauda arvensis*	5
45	Wulp	*Numenius arquata*	5
46	Zomertortel	*Streptopelia turtur*	5
47	Zwarte mees	*Periparus ater*	5
48	Zwarte roodstaart	*Phoenicurus ochruros*	5

Categorie 1: Nesten die gedurende het broedseizoen in gebruik zijn als nest en buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen
Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen

Deze lijst met vogelsoorten maakt onderdeel uit van de beleidsregels Natuur Overijssel 2019. Kijk voor nadere informatie in de handreiking "Soortenbescherming in Overijssel; Handreiking voor het aanvragen van een ontheffing" op de website http://www.overijssel.nl/loket/vergunning/milieu-natuur/wet-3/

Bijlage 4 watertoets

datum dossiercode

Geachte heer/mevrouw ,

U heeft het Waterschap Vechtstromen geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (www.dewatertoets.nl). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de Normale procedure van het watertoetsproces moet worden doorlopen.

Watertoetsproces:

Op grond van artikel 12 uit het besluit op de ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Waterschap Vechtstromen kijkt wat de invloed van het plan op de waterhuishouding is en geeft een wateradvies. Daarbij toetst het waterschap het plan aan het voorkeursbeleid dat is geformuleerd. Voor het verdere proces is het van belang om de RO adviseur van het waterschap te betrekken bij het plan. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid. Daarvoor kunt u contact opnemen met de, voor desbetreffende gemeente, aangewezen RO adviseur.

Ben van Veenen b.van.veenen@vechtstromen.nl

- gemeente Hardenberg
- gemeente Losser
- gemeente Ommen

Frits Huttenhuis f.huttenhuis@vechtstromen.nl

- gemeente Borne
- gemeente Coevorden
- gemeente Hellendoorn
- gemeente Oldenzaal

Els Boerrigter e.boerrigter@vechtstromen.nl

- gemeente Dinkelland
- gemeente Enschede
- gemeente Tubbergen

Heral Hesselink h.hesselink@vechtstromen.nl

- gemeente Almelo
- gemeente Rijssen-Holten
- gemeente Wierden

Henry Legtenberg h.legtenberg@vechtstromen.nl

- gemeente Borger-Odoorn
- gemeente De Wolden
- gemeente Emmen
- gemeente Hoogeveen
- gemeente Midden-Drenthe
- gemeente Twenterand

Tom Pikkemaat T.pikkemaat@vechtstromen.nl

- gemeente Berkelland
- gemeente Haaksbergen
- gemeente Hengelo
- gemeente Hof van Twente

Telefonisch bereikbaar via mailverzoek of algemeen telefoonnr. 088-2203333.

Algemene info: In de procedurebepalingen van de Wro voor het bestemmingsplan is opgenomen dat de kennisgeving wordt toegezonden aan de instanties die bij het overleg zijn betrokken. De terinzagelegging van het bestemmingsplan kunt u zenden aan kennisgevingwro@vechtstromen.nl.

Copyright Digitale watertoets - http://www.dewatertoets.nl//. Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl//. Het document mag alleen worden gebruikt ten behoeve van het plan, dat in dit document is omschreven. De informatie in dit document is houdbaar tot maximaal 1 jaar, gerekend vanaf de genoemde datum in dit document.

Regels

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleidende regels
Artikel 1 Begrippen
Artikel 2 Wijze van meten
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels
Artikel 3 Agrarisch
Artikel 4 Wonen
Artikel 5 Waarde - Archeologische verwachting middelhoog
Hoofdstuk 3 Algemene regels
Artikel 6 Anti-dubbeltelregel
Artikel 8 Algemene gebruiksregels
Artikel 9 Algemene afwijkingsregels
Artikel 11 Algemene procedureregels
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels
Artikel 13 Overgangsrecht
Artikel 14 Slotregel

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan Pastoor Ossestraat 46 met identificatienummer NL.IMRO.0141.WP00006-WP00 van de gemeente Almelo;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrische bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:

een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten in hoofdzaak niet publieksaantrekkend zijn en die op kleine schaal in een woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie;

1.4 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 aangebouwd bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.7 achtererfgebied:

erf achter de lijn die het hoofdgebouw doorkruist op 1 m achter de voorkant en van daaruit evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied, zonder het hoofdgebouw opnieuw te doorkruisen of in het erf achter het hoofdgebouw te komen;

1.8 aaneengebouwde woning:

een woning die deel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit twee of meer aaneengebouwde hoofdgebouwen;

1.9 antenne-installatie:

installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een of meer techniekkasten opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie;

1.10 agrarisch bedrijf:

een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren;

1.11 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.12 bebouwingspercentage:

een op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een bouwvlak aangeeft dat maximaal bebouwd mag worden;

1.13 bed & breakfast:

het bieden van de, ten opzichte van het hoofdgebruik ondergeschikte, mogelijkheid tot recreatief nachtverblijf en ontbijt aan personen die hun hoofdverblijf elders hebben;

1.14 bedrijfswoning/dienstwoning:

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

1.15 beperkt kwetsbaar object:

een object ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen van 27 mei 2004, staatsblad 2004, nr 250;

1.16 berging:

een aan de woonfunctie gerelateerde ruimte, bedoeld voor het stallen van bijvoorbeeld fietsen, caravans, vouwwagens en boten en het opbergen van bijvoorbeeld (tuin- en vis)gereedschap en tuinmeubelen;

1.17 besluit:

een besluit van het bevoegd gezag;

1.18 besluit externe veiligheid inrichtingen:

Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen zoals deze luidde op 27 mei 2004, staatsblad 2004, nr. 250;

1.19 bestaand bebouwd gebied:

gronden binnen steden en dorpen die benut kunnen worden voor een samenstel van stedelijke functies op grond van geldende bestemmingsplannen/omgevingsplannen;

1.20 bestaand(e) (bebouwing en gebruik):

- legale bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzagelegging van het ontwerpplan, dan wel zoals die mag worden gebouwd krachtens een vóór dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- het legale gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

1.21 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.22 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.23 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.24 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.25 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.26 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd en waarvan de lagen een nagenoeg gelijke omvang hebben, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw, dakopbouw en/of zolder;

1.27 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.28 bouwperceelgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.29 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.30 bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.31 bruto-vloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken, zowel op de begane grond als op de verdieping;

1.32 buitenruimte:

een niet-besloten ruimte -zoals tuin, balkon, terras- behorende bij een gebouw;

1.33 dak:

iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.34 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of ter plaatse leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.35 dienstverlening:

het bedrijfsmatig verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, onder te verdelen in maatschappelijke, openbare, persoonlijke en zakelijke dienstverlening, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf, detailhandel, een seksinrichting en (kinder)opvang;

1.36 erf:

de grond deel uitmakende van een bouwperceel, behorende bij één woning, waarop geen hoofdgebouw is of mag worden gebouwd krachtens de vigerende woonbestemming;

1.37 extensieve dagrecreatie:

recreatief medegebruik van gronden zoals wandelen, paardrijden, fietsen, varen, zwemmen en vissen;

1.38 gastouderopvang:

kinderopvang waarbij de opvang plaatsvindt op het woonadres van de gastouder, met dien verstande dat op dit adres niet meer dan een voorziening voor gastouderopvang is gevestigd, bestaande uit de gelijktijdige opvang van ten hoogste zes kinderen en verder zoals bepaald in de Wet Kinderopvang;

1.39 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.40 geluidsgevoelige functies:

bewoning of andere geluidsgevoelige functies zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.41 gestapelde woning:

een woning die geheel of gedeeltelijk boven/onder een andere woning is gelegen;

1.42 (groot)handel:

de handel tussen de producent en de detailhandel. Bij groothandel gaat het om de verkoop van goederen in grote aantallen en hoeveelheden;

1.43 hoekperceel:

een perceel, gelegen aan een hoek van twee wegen c.q. het openbaar gebied;

1.44 hoofdgebouw:

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.45 hoofdverblijf:

een gebouw of een deel van een gebouw dat fungeert als de vaste verblijfplaats van die persoon, hetgeen blijkt uit de basisregistratie personen (BRP);

1.46 horeca:

het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken in de volgende te onderscheiden categorieën:

- Horecacategorie 1: fastfoodzaken (afhaalrestaurants, cafetaria snackbars, e.d.);
- Horecacategorie 2: sociëteiten, zaalverhuurbedrijven, partycentra;
- Horecacategorie 3: cafés;
- Horecacategorie 4: restaurants, koffiehuizen, ijssalons, tearooms;

- Horecacategorie 5: discotheken;
- Horecacategorie 6: alle horeca als ondergeschikte functie binnen een bestemming waarvan de functie een andere dan horeca is, maar waar men ten behoeve van de hoofdfunctie een ruimte of ruimtes specifiek heeft ingericht voor de consumptie van drank en etenswaren welke uitsluitend toegankelijk is via de hoofdfunctie en waarvan de openingstijden zijn gelijkgesteld aan de openingstijden van de hoofdfunctie;
- Horecacategorie 7: Niet-zelfstandige horeca als ondergeschikte functie die wordt uitgeoefend binnen een andere hoofdfunctie, daar in ruimtelijke en/of functionele zin ondergeschikt aan is en voortvloeit uit en ten dienste staat aan de hoofdfunctie en waarvan de openingstijden zijn gelijkgesteld aan de openingstijden van de hoofdfunctie. Het betreft de horeca bij hoofdfuncties van onder andere recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard.

1.47 horecaterras:

een terrein bij een horecabedrijf dat wordt gebruikt voor het plaatsen van terrasmeubilair waaronder in ieder geval wordt verstaan tafels, stoelen, terrasafscherming en parasols;

1.48 houtsingel:

een zelfstandig liggend lijnvormig landschapselement bestaande uit beplanting van (streekeigen) bomen en struiken;

1.49 huishouden:

een persoon, of groep personen die een duurzame gemeenschappelijke huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling;

1.50 installatie:

voor het functioneren van een bouwwerk of een gedeelte daarvan noodzakelijke voorziening van niet-bouwkundige aard;

1.51 installatie voor warmte- en koudeopwekking:

een installatie voor warmte- of koudeopwekking, die is opgesteld buiten de uitwendige scheidingsconstructie van een bouwwerk;

1.52 kampeermiddel:

tent, tentwagen, kampeerauto of caravan, dan wel enig ander onderkomen of enig ander voertuig, gewezen voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover deze onderkomens of voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.53 kamerbewoning:

wonen door één persoon in een geëxploiteerde woonruimte die bereikbaar is via een gezamenlijke hoofdingang van een gebouw en waarbij sprake is van gezamenlijk gebruik van één of meer gemeenschappelijke voorzieningen zoals sanitair, kook- en wasgelegenheid;

1.54 kantoor:

een ruimte of complex van ruimten, welke dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen;

1.55 kap:

de volledige of nagenoeg volledige afdekking van een gebouw in een gebogen vorm danwel met een dakhelling van ten minste 15° en ten hoogste 75°;

1.56 karakteristieke vrijstaande bijbehorende bouwwerken:

gebouwen of een ensemble van gebouwen met een typisch Twentse bouwstijl;

1.57 kleinschalige kinderopvang:

het bedrijfsmatig of anders dan om niet verzorgen, opvoeden en bijdragen aan de ontwikkeling van kinderen tot de eerste dag van de maand waarop het voortgezet onderwijs voor die kinderen begint, bestaande uit de gelijktijdige opvang van ten hoogste zes kinderen, waaronder begrepen gastouderopvang en kleinschalig peuterspeelzaalwerk;

1.58 kinderopvang:

het bedrijfsmatig of anders dan om niet verzorgen en opvoeden van kinderen tot de eerste dag van de maand waarop het voortgezet onderwijs voor die kinderen begint;

1.59 kwetsbaar object:

een object ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen van 27 mei 2004, staatsblad 2004, nr. 250;

1.60 landschappelijke waarde:

waarden in landschappelijk-esthetische en geomorfologische zin;

1.61 maatschappelijke dienstverlening:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten in de medische, sociale en culturele sfeer, die een min of meer openbaar karakter hebben, met uitzondering van een seksinrichting, (kinder)opvang en detailhandel;

1.62 maatvoeringsvlak:

een op de verbeelding aangegeven vlak dat binnen een bestemmingsvlak de grens aangeeft tussen bijvoorbeeld gebruik, maximum bouwhoogte, maximum bebouwingspercentage, maximum aantal wooneenheden, etc.;

1.63 mobiel verkooppunt

detailhandel en/of horeca vanuit een verplaatsbare wagen of kraam gedurende één of enkele dagen per week op een vergunde en daarvoor aangewezen plaats;

1.64 nok:

het snijpunt van twee hellende vlakken, of, indien voorgaande niet van toepassing is, het hoogste punt van het dak;

1.65 onderdoorgang:

een op de verbeelding aangegeven gebied waar binnen het aanduidingsvlak een doorgang mogelijk moet zijn, waarboven bebouwing mag worden opgericht;

1.66 ondergeschikte functie:

een functie waarvoor maximaal 25% van de vloeroppervlakte als zodanig mag worden gebruikt;

1.67 openbare dienstverlening:

de dienstverlening door een (semi-)overheidsinstelling in het kader van de uitoefening van de aan die instelling toegekende publieke taak;

1.68 overig bouwwerk (bouwwerken, geen gebouwen zijnde):

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand of een bouwwerk, geen gebouw zijnde; welke direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.69 pand

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

1.70 persoonlijke dienstverlening:

het verlenen van lichaamsverzorgende diensten, zoals een kapper, manicure, pedicure en schoonheidsspecialist met uitzondering van prostitutie;

1.71 privacyschot:

afscheiding om de privacy van naastgelegen woonpercelen te waarborgen;

1.72 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.73 seksinrichting:

een voor publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een (raam)prostitutiebedrijf, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub, een privé-huis of een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.74 sportschool

instituut/bedrijf waar men met behulp van speciaal daartoe ontworpen apparatuur zijn lichamelijke conditie verbetert, met de daarbijbehorende voorzieningen;

1.75 standplaats:

een kavel bestemd voor het plaatsen van een woonwagen waarop voorzieningen aanwezig zijn die op het leidingnet van de openbare nutsbedrijven, andere instellingen of van de gemeente kunnen worden aangesloten;

1.76 stedelijke functies:

functies van steden en dorpen zoals wonen, bedrijvigheid, detailhandel, horeca, maatschappelijke, educatieve, culturele en religieuze voorzieningen met de daarbij behorende infrastructuur, stedelijk water en stedelijk groen;

1.77 teeltondersteunende voorzieningen:

constructies bedoeld ter tijdelijke ondersteuning van open grondteelt, zoals kweektunnels, regenkappen, tunnel-, boog- en rolkassen;

1.78 uitwendige scheidingsconstructie:

constructie die de scheiding vormt tussen een voor personen toegankelijke besloten ruimte van een gebouw en de buitenlucht, de grond of het water, waaronder begrepen de op die constructie aansluitende delen van andere constructies, voor zover die delen van invloed zijn op het voldoen van die scheidingsconstructie aan een bij of krachtens dit besluit gegeven voorschrift;

1.79 veiligheidszone:

de zone welke niet mag worden overschreden door de grenswaarde of richtwaarde voor het plaatsgebonden risico c.q. door een plaatsgebonden risico-afstand welke geldt voor aanwezige of te vestigen risicobedrijven;

1.80 verbeelding:

de weergave van de inhoud van een bestemmingsplan (onder tek.nr. NL.IMRO.0141.WP00006-WP00) conform het gestelde in de Regeling Standaarden Ruimtelijke Ordening 2012. Onder het begrip 'verbeelding' wordt zowel de analoge wijze als de digitale wijze verstaan;

1.81 verkoopvloeroppervlakte:

de totale oppervlakte van de voor het publiek toegankelijke en zichtbare winkelruimte, inclusief de etalageruimte en de ruimte achter de toonbank;

1.82 vigerende bestemmingsplannen:

alle binnen de gemeente Almelo op het moment van vaststelling van dit bestemmingsplan vigerende bestemmingsplannen, wijzigingsplannen en uitwerkingsplannen en alle bestemmingsplannen, wijzigingsplannen en uitwerkingsplannen die na vaststelling van dit bestemmingsplannen worden vastgesteld;

1.83 vloeroppervlakte:

de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken op de begane grond;

1.84 voorerf:

gedeelte van het erf dat voor de voorgevel van het hoofdgebouw is gelegen;

1.85 voorerfgebied:

erf dat geen onderdeel is van het achtererfgebied;

1.86 voorgevel:

de naar de weg of openbaar toegankelijk gebied toegekeerde representatieve gevel van een hoofdgebouw gelegen in het voorerfgebied;

1.87 voorgevelrooilijn:

betreft de denkbeeldige lijn over het perceel strak langs de voorgevel van een gebouw tot aan de zijdelingse perceelgrenzen die niet door gebouwen mag worden overschreden, behoudens krachtens deze regels toegelaten afwijkingen tenzij anders op de verbeelding aangegeven;

1.88 vrijstaand bijbehorend bouwwerk:

een functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.89 vrijstaande woning:

een bouwmassa bestaande uit één vrijstaand hoofdgebouw;

1.90 waterlijn:

de denkbeeldige grens tussen onder en boven water, of de grens tot waar het waterkomt;

1.91 wonen:

het woonachtig zijn in een hoofdverblijf;

1.92 woning:

een complex van ruimten, dat door de indeling en inrichting uitsluitend bedoeld is voor de huisvesting van één huishouden. Kenmerkend voor een woning is de aanwezigheid van een eigen toegangsdeur/voordeur en alleen door het betreffende huishouden te gebruiken voorzieningen zoals kook- en wasgelegenheid en sanitair;

1.93 wooneenheid:

woning;

1.94 woonwagen:

voor bewoning bestemd gebouw dat is geplaatst op een standplaats en dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst;

1.95 zakelijke dienstverlening:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten en/of het leggen van contacten of het uitvoeren van commerciële handelingen, uitgezonderd detailhandel, (kinder)opvang en een seksinrichting;

1.96 zorggerelateerde detailhandel:

detailhandel in bijvoorbeeld specifieke hulpmiddelen, optiek, gehoortoestellen, bedden, trainingstoestellen, orthopedische schoenen, pruiken, drogisterij en andere, soortgelijke detailhandel;

1.97 zorgwoning:

een zelfstandige woning die specifiek geoormerkt is voor mensen met een zorgvraag. Deze woningen zijn blijvend geschikt of eenvoudig geschikt te maken voor bewoners van alle leeftijden met een zorgvraag.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage:

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden, indien een bouwvlak bestaat uit meerdere bouwpercelen, geldt het bebouwingspercentage per bouwperceel;

2.2 brutovloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken, zowel op de begane grond als op de verdieping;

2.3 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.5 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de lengte, breedte en diepte:

tussen (de lijnen, getrokken door) de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van scheidsmuren);

2.8 de (bouw)hoogtenokhoogte:

a. vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;
b. bij drijvende bouwwerken, afstand gemeten tussen de waterlijn en het hoogste deel van de romp of opbouw;

2.9 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.10 de afstand tot de (zijdelingse) perceelsgrens:

vanaf de kortste afstand van enig punt van een bouwwerk tot de (zijdelingse) perceelgrens;

2.11 de hoogte van een windturbine:

vanaf het peil tot aan de as van de windturbine;

2.12 de peil:

a. voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg;
b. voor andere gebouwen en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw;
c. als in of op het water wordt gebouwd: het gemiddelde waterniveau gedurende een jaar ten opzichte van NAP; tevens de waterstand die zoveel mogelijk wordt gehandhaafd en die wordt vastgelegd in een peilbesluit;
d. bij drijvende bouwwerken betreft het peil de waterlijn.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ´Agrarisch´ aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van een agrarisch bedrijf, met dien verstande dat de uitoefening van zelfstandige niet-grondgebonden agrarische bedrijven en intensieve veehouderij niet is toegestaan;
b. wegen en paden;
c. water en voorzieningen voor de waterhuishouding;
d. extensieve dagrecreatie;

met bijbehorende gebouwen, overige bouwwerken c.q. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ontsluitingsvoorzieningen, groenvoorzieningen, tuinen en erven en bestaande nutsvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd;

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen overige bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. sleufsilo's, silo's, hooibergen, windturbines en mestopslagplaatsen mogen niet worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken bedraagt maximaal 3 m.

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de bestaande (aantal) woning(en) met dien verstande dat:
   1. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' het aantal wooneenheden niet meer dan het aangegeven aantal mag bedragen;
   2. inwoning binnen de bestaande woning is toegestaan;
b. aan huis verbonden beroepen met dien verstande dat de oppervlakte ten behoeve van deze functie maximaal 25% van de vloeroppervlakte van de gebouwen bedraagt tot een maximum van 50 m2;
c. bed & breakfast (bestaande uit maximaal vier slaapkamers en één gemeenschappelijke huiskamer met een maximale oppervlakte van 30 m2 per kamer) binnen het bestaande hoofdgebouw;
d. maximaal één paardenbak;
e. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met bijbehorende gebouwen, bijbehorende bouwwerken, overige bouwwerken, groenvoorzieningen, verhardingen, tuinafscheidingen en overige bijbehorende voorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Hoofdgebouwen

Binnen deze bestemming mogen hoofdgebouwen ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. goothoogte maximaal 5 m;
b. bouwhoogte maximaal 9 m;
c. inhoud van de woning maximaal 750 m3;
d. Binnen deze bestemming mogen hoofdgebouwen danwel gebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met in achtneming dat de gebruiksoppervlakte van woningen, als bedoeld in NEN 2580, minimaal 75m² bedraagt.

4.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen bijbehorende bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. afstand tot het hoofdgebouw maximaal 25 m, met dien verstande dat:
   1. ter plaatse van de aanduiding 'inpandig bijgebouw' de bijbehorende bouwwerken uitsluitend aan het hoofdgebouw gebouwd mogen worden;
b. gezamenlijke oppervlakte maximaal 240 m2 per woning, met dien verstande dat;
   1. ter plaatse van de aanduiding 'inpandig bijgebouw' de gezamenlijke oppervlakte bijbehorende bouwwerken maximaal 100 m2 per woning geldt;
c. goothoogte maximaal 3 m dan wel:
   1. de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw +0,25 m;
   2. maximaal de goothoogte van het hoofdgebouw wanneer bijbehorende bouwwerken aan het hoofdgebouw gebouwd worden ter plaatse van de aanduiding 'inpandig bijgebouw';
d. bouwhoogte maximaal de bouwhoogte van het hoofdgebouw -2 m, waarbij geldt dat de bouwhoogte in ieder geval 3 m mag bedragen en maximaal 6 m dan wel:
   1. maximaal de bouwhoogte van het hoofdgebouw wanneer bijbehorende bouwwerken aan het hoofdgebouw gebouwd worden ter plaatse van de aanduiding 'inpandig bijgebouw';

4.2.3 Overige bouwwerken (bouwwerken, geen gebouwen zijnde)

Binnen deze bestemming mogen overige bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt maximaal 1 m;

b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt maximaal 2 m;
c. de bouwhoogte bedraag in de overige gevallen maximaal 2 m;
d. de oppervlakte van een paardenbak maximaal 1.000 m2.

4.2.4 Herbouw woning

Herbouw van een woning is uitsluitend toegestaan op de bestaande locatie binnen het bestemmingsvlak met inachtneming van het bepaalde in artikel 4.2.1.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Vergroting oppervlakte bijbehorende bouwwerken

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4.2.2 onder b ten behoeve van het toestaan van een gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken van maximaal 150 m², met dien verstande dat:

a. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in de omgeving aanwezige functies en waarden;
b. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden.

4.3.2 Vergroting oppervlakte bijbehorende bouwwerken bij sloop

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4.2.2 onder b ten behoeve van het toestaan van een gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken van maximaal 250 m², met dien verstande dat:

a. uitbreiding van de oppervlakte van bijbehorende bouwwerken uitsluitend is toegestaan in geval van sloop van bestaande bijbehorende bouwwerken gelegen op gronden binnen de bestemmingen Agrarisch of Agrarisch met waarden, voor zover gelegen buiten het bouwvlak;
b. de uitbreiding van de toegestane oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken 100% van de oppervlakte van de gesloopte bijbehorende bouwwerken bedraagt, met een maximum van 150 m²;
c. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in de omgeving aanwezige functies en waarden;
d. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden.

4.3.3 Verplaatsing van de woning

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4.2.4 ten behoeve van het verplaatsen van de woning, mits:

a. woning op maximaal 25 m van de bestaande (voormalige) woning wordt gebouwd, met dien verstande dat wanneer in verband met het bepaalde in artikel 4.3.3 onder b een grotere afstand vereist is deze afstand wordt aangehouden;
b. met betrekking tot wegverkeergeluid een aanvaardbaar woonklimaat wordt gerealiseerd;
c. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in de omgeving aanwezige functies en waarden;
d. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Strijdig gebruik

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten gebruiken voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming. Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

a. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van zelfstandige bewoning;
b. bewoning van een woning door meer dan één huishouden;
c. het splitsen van een woning in meerdere woningen;
d. het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken overeenkomstig de in lid 4.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder een waterberging van minimaal 20 mm/per m2 verhard oppervlakte.

4.4.2 Voorwaardelijke verplichting - sloop

a. Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken overeenkomstig de bestemming zonder de sloop van de in Bijlage 1 onder e aangeduide bouwwerken;
b. In afwijking van het bepaalde onder a mogen gronden en bouwwerken overeenkomstig de bestemming worden gebruikt onder de voorwaarde dat binnen twee jaar na het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan geheel uitvoering is gegeven aan de sloop van de in Bijlage 1 aangeduide bouwwerken.

4.4.3 Voorwaardelijke verplichting - landschappelijke inpassing

Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend:

a. het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken overeenkomstig de in lid 4.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in Bijlage 1 opgenomen erfinrichtingsplan, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing;
b. in afwijking van het bepaalde onder a mogen gronden en bouwwerken overeenkomstig de in lid 4.1 opgenomen bestemmingsomschrijving worden gebruikt onder de voorwaarde dat binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan geheel uitvoering is gegeven aan de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in Bijlage 1 opgenomen Erfinrichtingsplan, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

4.5.1 Woningsplitsing

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4.1 onder a voor het splitsen van woningen in meerdere woningen, mits:

a. de te splitsen woning een inhoud heeft van minimaal 1.000 m3;
b. de gesplitste woning een inhoud heeft van minimaal 400 m3;
c. na splitsing geen verdere vergroting van de gesplitste woningen plaatsvindt;
d. de bijbehorende bouwwerken zodanig worden gesplitst dat iedere woning maximaal 100 m2 krijgt en het meerdere wordt gesloopt, tenzij het monumentale of karakteristieke bebouwing betreft;
e. in de nabijheid gelegen functies en waarden niet in onevenredige mate in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden geschaad;
f. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad.

4.5.2 Inwoning

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4.1 onder a voor het gebruik van een woning dan wel de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken voor inwoning, uitsluitend ten behoeve van mantelzorg, met dien verstande dat:

a. de inhoud van de woning mag worden uitgebreid tot maximaal 1.000 m³;
b. het vloeroppervlak van bijbehorende bouwwerken ten behoeve van mantelzorg maximaal 75 m² mag bedragen;
c. geen onevenredige aantasting mag plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden.
d. er sprake is van een goede landschappelijke inpassing.

4.5.3 Bed & breakfast

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4.1 voor het toestaan van bed & breakfast in bestaande bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:

a. bed & breakfast mag bestaan uit maximaal vier slaapkamers en één gemeenschappelijke huiskamer met een maximale oppervlakte van 30 m2 per kamer;
b. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in de omgeving aanwezige functies en waarden;

c. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden.

Artikel 5 Waarde - Archeologische verwachting middelhoog

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologische verwachting middelhoog' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van archeologische waarden.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemmingen) mogen geen gebouwen worden gebouwd.

5.2.2 Overige bouwwerken

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemmingen) mogen geen overige bouwwerken worden gebouwd.

5.3 Afwijken van de bouwregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 5.2 ten aanzien van het bouwen van bouwwerken en toestaan dat op of in deze gronden een bij de andere bestemming toelaatbaar bouwwerk wordt gebouwd, indien is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad.
b. Een omgevingsvergunning, zoals in lid a bedoeld, is niet vereist, indien:
   1. Op basis van een aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen behoudenswaardige archeologische relicten aanwezig zijn;
   2. Het bouwplan betrekking heeft op wijziging of vervanging van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
   3. Het nieuw te bebouwen oppervlak kleiner is dan 5000 m² en minder diep steekt dan 0,40 meter.
c. Alvorens Burgemeester en Wethouders beslissen over het verlenen van een omgevingsvergunning winnen zij advies in bij de archeologisch deskundige omtrent de vraag of de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad en de eventueel te stellen voorwaarden.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Verbod

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
   1. grondwerkzaamheden dieper dan 0,40 meter en met een oppervlakte groter dan 5000 m², waartoe worden gerekend het ophogen, afgraven (ook ten behoeve van het verwijderen van bestaande funderingen), woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, het aanleggen van straten, parkeerplaatsen en overige infrastructuur alsmede het (ver)graven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;
   2. het verlagen van het waterpeil;
   3. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
   4. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen en daarmee

verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
5. het werken met opsporingsapparatuur (waaronder vallen metaaldetectoren, grondradar en andere detectieapparatuur) gevolgd door het opgraven van archeologische vondsten en relicten.

b. De werken of werkzaamheden, waarvoor het verbod geldt, zijn slechts toelaatbaar, indien is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad.

5.4.2 Uitzonderingen op het verbod

Het verbod, zoals in 5.4.1 bedoeld, is niet van toepassing, indien:

a. het gaat om onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen en werkzaamheden binnen bestaande tracés van kabels en leidingen;
b. op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen behoudenswaardige archeologische relicten aanwezig zijn;
c. de werken en werkzaamheden:
   1. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
   2. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning;
   3. de werken en werkzaamheden op aanvullend of definitief archeologisch onderzoek zijn gericht.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Bestaande maatvoering

In die gevallen dat de bestaande goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte, inhoud en/of afstand tot enige op de kaart aangegeven lijn van bouwwerken, die in overeenstemming met het bepaalde in de Woningwet tot stand zijn gekomen, minder dan wel meer bedraagt dan in de bouwregels in hoofdstuk 2 van deze regels is voorgeschreven respectievelijk toegestaan, geldt die goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte, inhoud en/of afstand in afwijking daarvan als minimaal respectievelijk maximaal toegestaan.

7.2 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats, afmetingen, en (technische) voorzieningen van de, krachtens dit plan toegestane, bebouwing, ten behoeve van:

a. een goede landschappelijke inpassing;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Gebruiksverbod

Het is verboden opstallen – of delen ervan – en gronden te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de in het plan aan de grond gegeven bestemming(en).

8.2 Strijdig gebruik

Onder een strijdig gebruik als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wabo wordt in elk geval verstaan:

a. een gebruik van gronden als stort- en/of opslagplaats van grond en/of afval, met uitzondering van een zodanig gebruik voor het normale op de bestemming gerichte gebruik en onderhoud;
b. een gebruik van gronden als stallings- en/of opslagplaats van één of meer aan het gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, met uitzondering van een zodanig gebruik voor het normale op de bestemming gerichte gebruik en onderhoud;
c. een gebruik van gronden en opstallen ten behoeve van horeca, prostitutie en/of als seksinrichting;
d. met betrekking tot de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met waarden', 'Bos', 'Recreatie', 'Recreatie - Verblijfsrecreatie', 'Wonen' en 'Wonen - Villa': een gebruik van recreatiewoningen, vakantieappartementen, trekkershutten, groepsaccommodaties, bed & breakfastaccommodaties, stacaravans of enige andere recreatieobjecten ten behoeve van permanente bewoning.

8.3 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 8.1 en 8.2, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

8.4 Strafbepaling

Overtreding van het verbod gesteld in lid 8.1 en 8.2 wordt hierbij aangemerkt als een strafbaar feit en daarmee als een economisch delict als bedoeld in artikel 1a, onder 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Afwijkingsregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. in het plan genoemde goothoogten, bouwhoogten, oppervlakte- en inhoudsmaten, percentages en afstandseisen, waarbij een overschrijding is toegestaan tot maximaal 10% van de goothoogten, bouwhoogten, oppervlakte- en inhoudsmaten, percentages en afstandseisen;
b. de regels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, waarbij een overschrijding is toegestaan tot maximaal 2,5 m, en deze noodzakelijk is in verband met de uitmeting van het terrein of uit een oogpunt van doelmatig gebruik van de gronden en/of de bebouwing;
c. de regels en toestaan dat de bouwhoogte van overige bouwwerken wordt vergroot tot maximaal 10 m en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten wordt vergroot tot maximaal 40 m, met dien verstande dat wanneer hoger wordt gebouwd dan 30 m advies moet worden verkregen van het ministerie van defensie;
d. van de regels en de bouw toestaan van niet voor bewoning bestemde gebouwen met een inhoud van ten hoogste 50 m3 en een bouwhoogte van ten hoogste 4 m ten dienste van het openbaar nut, zoals schakelhuisjes, wachthuisjes, transformatorhuisjes, telefooncellen, alsmede andere bouwwerken, zoals muurtjes, standbeelden en lichtmasten; gasdrukmeetstations en verkooppunten voor motorbrandstoffen uitgezonderd.

9.2 Afwegingskader

Een afwijking als bedoeld in artikel 9.1 kan slechts worden verleend, mits:

a. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad
b. het straat- en bebouwingsbeeld en de verkeersveiligheidsbelangen niet onevenredig worden geschaad.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in de vorm van het aanbrengen van geringe veranderingen in de plaats, ligging en/of afmetingen van bestemmingsgrenzen, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. bestemmingsgrenzen mogen met niet meer dan 5 m worden verschoven;
b. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden mogen niet onevenredig worden geschaad;
c. het straat- en bebouwingsbeeld en de verkeersveiligheidsbelangen mogen niet onevenredig worden geschaad.

Artikel 11 Algemene procedureregels

Bij het stellen van nadere eisen die onderdeel uitmaken van de regels van dit bestemmingsplan worden de navolgende procedureregels in acht genomen:

a. het ontwerpbesluit ligt gedurende zes weken ter inzage;
b. burgemeester en wethouders geven tevoren kennis van de terinzagelegging in een of meer dag- of nieuwsbladen die in de gemeente worden verspreid en voorts op de gebruikelijke wijze;
c. de kennisgeving houdt mededeling in van de bevoegdheid voor belanghebbenden tot het schriftelijk kenbaar maken van zienswijzen bij burgemeester en wethouders tegen het ontwerpbesluit, gedurende de hiervoor onder a. genoemde termijn;
d. indien tegen het ontwerpbesluit zienswijzen kenbaar zijn gemaakt, wordt het besluit met redenen omkleed;
e. burgemeester en wethouders delen aan hen die hun zienswijze kenbaar hebben gemaakt de beslissing daaromtrent mede.

Artikel 12 Overige regels

12.1 Parkeren

a. Een omgevingsvergunning voor het bouwen, het uitbreiden en/of het wijzigen van de functie van gebouwen en/of gronden wordt slechts verleend indien bij de aanvraag om een omgevingsvergunning wordt aangetoond dat gelet op de omvang of de bestemming van het gebouw en/of gronden in voldoende mate wordt voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van motorvoertuigen in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. Hierbij gelden de parkeernormen, zoals vastgelegd in de vastgestelde beleidsnota Parkeerbeleidsplan Gemeente Almelo 'Parkeren Optimaliseren 2013-2018' en de beleidsregel 'Parkeernormen Almelo', zoals door het college vastgesteld op 11 december 2018. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd (herzien, aangevuld of nader uitgewerkt), treedt diens rechtsopvolger hiervoor in de plaats.
b. De ruimte voor het parkeren van de motorvoertuigen moet afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare motorvoertuigen.
    1. De afmetingen van bedoelde parkeerruimte voor personenauto's bedragen:
        - bij haaks parkeren: minimaal 5 meter lang en minimaal 2,5 meter breed.
        - bij langs parkeren: minimaal 5,5 meter lang en minimaal 2,0 meter breed.

12.2 Laden en lossen

Indien het beoogde gebruik van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, wordt een omgevingsvergunning voor het bouwen uitsluitend verleend indien aan of in dat bouwwerk dan wel op het onbebouwde terrein bij het bouwwerk voldoende wordt voorzien in die behoefte.

12.3 Berging, vasthouden en afvoeren van water

a. Hemelwater afkomstig van bebouwing en overig verhard oppervlak op een bouwperceel dient op het bij die bebouwing en overig verhard oppervlak behorende onbebouwde en onverharde terrein te worden geborgen of geïnfiltreerd in de bodem. Als voorwaarde geldt hierbij een waterberging van minimaal :
    1. 20 mm waterberging per m2 bestaand verhard opervlak en
    2. 40 mm waterberging per m2 nieuw verhard oppervlak.
b. Het bepaalde onder a is niet van toepassing voor bouwpercelen met bestaande bebouwing en terreinverharding, waar op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan reeds op een andere wijze uitvoering wordt gegeven aan het bergen of infiltreren van hemelwater dat van die bestaande bebouwing en terreinverharding afkomstig is.
c. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder b en alsnog het bepaalde onder a geheel of gedeeltelijk van toepassing verklaren indien door gebruikmaking van de daartoe in dit plan opgenomen mogelijkheden het bebouwde en verharde oppervlak wordt vergroot.

12.4 Afwijkingsregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 12.1 en 12.2:
    1. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
    2. voor zover op andere wijze in de nodige parkeerruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. De vergunning als bedoeld in lid 12.4 lid a. kan slechts verleend worden, indien:

1. het woon- en leefklimaat in de directe omgeving niet onevenredig wordt aangetast; en
2. de parkeersituatie in de openbare ruimte niet onevenredig wordt aangetast.

12.5 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken met een parkeerbehoefte dan wel een behoefte aan ruimte voor het laden en lossen van goederen zonder dat hierin in voldoende mate is voorzien overeenkomstig het gestelde onder deartikelen 12.1 en 12.2 .

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

13.2 Afwijking

Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van lid 13.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 13.1 met maximaal 10%.

13.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 13.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

13.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 13.4 te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

13.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 13.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

13.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 13.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Pastoor Ossestraat 46 van de gemeente Almelo.

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 erfinrichtingsplan

landschapsontwerpers

Referentie kapschuurwoning (bron: google.nl)

Referentie schuurwoning (bron: google.nl)

Bestaande boerderij (eigen werk)

Fragment uit 1920 (topotijdreis.nl)

A: Bestaande boerderij, geen mogelijkheid voor zonnepanelen op het dak.

B: Te slopen opstallen t.b.v. Rood voor rood regeling. Totale oppervlakte bedraagt 1090 m2.

C: Nieuw te realiseren schuurwoningen met inpandig bijgebouw. Mogelijkheid voor zonnepanelen gesitueerd op het dak.

D: Nieuw te realiseren bijgebouwen met de mogelijkheid voor zonnepanelen op het dak.

E: Erfverharding.

F: Tuin/Gazon.

G: Te vellen bomen t.b.v. schuurwoningen.

H: Nieuw te planten houtopstanden en onderbeplanting.
bomen. Soort: Zomereik. Aanplanten in de maat 14-16 (stamomtrek in centimeters). Totaal 14 stuks en elk voorzien van twee boompalen. Om soorten te varieren wordt aangedragen om niet alleen maar eiken aan te planten maar ook linden en beuken.
Verdeling:
Eik: 6 stuks.
Linden: 4 stuks.
Beuk: 4 stuks.
Houtopstand voorzien van onderbeplanting. Plantafstand 1,5 x 1,5 meter. Maat 80-100 (hoogte in centimeters). Soorten: Hazelaar, lijsterbes, meidoorn, vogelkers en vuilboom. Totaal 435 stuks op een oppervlakte van 980 m2.

I: Bestaande houtopstanden.

J: Haag aan de rand van de kamp. Haagsoort: meidoorn en aanplanten in de maat 80-100 (hoogte in centimeters). Aanplant in dubbele rij c.a. 9 stuks per m1. Totaal 500 stuks op een lengte van 55 meter.

K: Gras/weiland.

L: Bestaand bouwvlak.

M: Nieuw te planten boom. Aanplanten in de maat 16-18 (stamomtrek in centimeters) en voorzien van 2 boompalen. Soortkeuze: Koningslinde of kastanje.

N: Te slopen bebouwing.

Project:	Rood voor rood	Getekend:	DA	Status:	DO
Adres:	Pastoor Ossestraat 46	Datum:	12-12-2023	Aantal pag.:	1
Woonplaats:	Almelo	Gecontroleerd:	NH	Formaat:	A3
		Schaal:	1:1000	Noord:	Tekening is noordgericht

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Bijlage	Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
		W. Hilbink	23 april 2024

Onderwerp
Vaststelling wijzigingsplan Pastoor Ossestraat 46

Geachte leden van de raad,

Wij hebben besloten het wijzigingsplan voor het perceel Pastoor Ossestraat 46 te Bornerbroek vast te stellen. Het plan voorziet in de juridisch planologische regeling voor de bouw van een extra woning op het perceel in ruil voor de sloop van de aanwezige voormalige agrarische bedrijfsgebouwen. Het plan voorziet tevens in de sloop van een bestaande tweede (bedrijfs)woning, waarvoor een nieuwbouwwoning terug wordt gebouwd. Met een landschaps- en erfinrichtingsplan is de landschappelijke inpassing geborgd en draagt het initiatief bij aan het voorkomen van verrommeling en een vergroting van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied.

Het erf heeft in het vigerende bestemmingsplan ‘Buitengebied correctieve herziening’ weliswaar de bestemming ‘Wonen’, maar zijn uitsluitend de twee bestaande woningen toegestaan. Met gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid die in het bestemmingsplan is opgenomen, hebben wij nu met het wijzigingsplan een extra woning toegestaan in ruil voor te slopen voormalige agrarische bebouwing.

Op 3 oktober 2023 hebben wij aan dit initiatief principemedewerking verleend. Het ontwerpwijzigingsplan heeft vanaf 27 december 2023 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze periode zijn geen zienswijzen kenbaar gemaakt. Het wijzigingsplan is nu ongewijzigd vastgesteld.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

J. Dijkstra M.M. van ’t Veld

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: M. Snijders
Datum: 12 maart 2024
Eenheid/Programma: Eenheid Stedelijke Ontwikkeling

Collegevoorstel

Onderwerp	**Vaststellen bestemmingsplan Tuinstraat-Holtjesstraat**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk**
Portefeuillehouder	**J.M. van Rees**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsvoorstel**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Om realisatie van een appartementencomplex met 13 koopwoningen op de hoek Tuinstraat-Holtjesstraat en 2 grondgebonden koopwoningen tussen Tuinstraat nummer 8 en nummer 16 mogelijk te maken, moet het bestemmingsplan Centrum-Zuid gewijzigd worden. Om die reden heeft het ontwerpbestemmingsplan Tuinstraat-Holtjesstraat gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen de gestelde termijn zijn 2 zienswijzen ontvangen. Naar aanleiding van deze reacties op het ontwerpplan heeft een aantal aanpassingen aan het ontwerp plaatsgevonden. Het college heeft besloten om het plan ter vaststelling voor te leggen aan de raad.

Voorgesteld besluit

De raad voor te stellen:

1. Het bestemmingsplan Tuinstraat-Holtjesstraat, plan-id NL.IMRO.0141.00158- BP31, met ondergrond GBK versie 2023-06-2023, gewijzigd vast te stellen op het volgende punten:
    a. Toelichting: paragraaf 5.1.2.2 Railverkeerslawaai tekst onder tabel wordt 260 meter in plaats van 160 meter;
    b. Toelichting: paragraaf 5.2 aanpassen n.a.v. aanvullend bodemonderzoek en beoordeling en het toevoegen van de onderzoeken als bijlagen;
    c. Verbeelding: toevoegen maatvoering hoogtelijn tussen Tuinstaat 8 en 16;
    d. Regels: artikel 3.5.1 en 4.4.1 verwijderen.
2. De ontvangen zienswijzen te beantwoorden met de zienswijzenreactienota (INT-91436), behorende bij 'Bestemmingsplan Tuinstraat-Holtjesstraat.
3. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen.
4. De provincie te verzoeken in te stemmen met een versnelde publicatie van het bestemmingsplan.

Inleiding

Sinds 2003 liggen de gronden op de hoek van de Tuinstraat-Holtjesstraat en naast Tuinstraat 8 en 16 braak. Voor de locatie is een woningbouwplan ontwikkeld. Het bouwplan betreft het realiseren van een woongebouw met 13 woningen op de hoek Tuinstraat-Holtjesstraat en het bouwen van 2 grondgebonden woningen tussen Tuinstraat 8 en 16. Om het plan te kunnen realiseren is het noodzakelijk dat het bestemmingplan Centrum-Zuid voor deze locatie wordt gewijzigd.

Op 20 september 2022 (BenW-9467) heeft u in principe besloten om ten behoeve van het realiseren van een appartementencomplex met 13 koopwoningen op de hoek Tuinstraat-Holtjesstraat en 2 grondgebonden koopwoningen aan de Tuinstraat medewerking te verlenen aan het wijzigen van het bestemmingsplan Centrum Zuid. De te realiseren woningen richten zich op het midden- en dure segment en sluiten daarmee aan op de woonvisie. De appartementen worden duurzaam, levensloopgeschikt, toekomstbestendig en onderhoudsvriendelijk ontwikkeld.

Beoogd effect

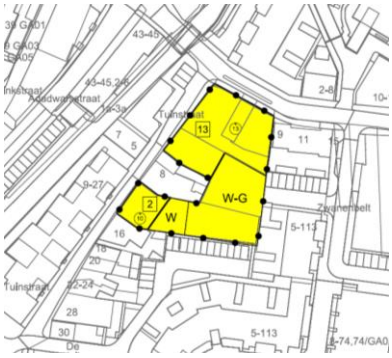
Een vastgesteld bestemmingsplan om de realisatie van 13 appartementen en 2 grondgebonden stadwoningen juridisch planologisch mogelijk te maken.

Argumenten voor

1.1 De ontwikkeling past niet in het vigerende bestemmingsplan.
In het vigerende bestemmingsplan Centrum-Zuid is het realiseren van voorgenomen ontwikkeling niet mogelijk. Om de ontwikkeling mogelijk te maken is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

1.2 Door de ontwikkeling ontstaat een ruimtelijk betere situatie.
De gronden op de hoek Holtjesstraat-Tuinstraat liggen al sinds 2003 braak en hebben vaak geleid tot ergernis en overlast. In aansluitingen op de “Koers van de binnenstad” worden de gronden nu getransformeerd en voorzien van nieuwe bebouwing en kwaliteit. De voorliggende ontwikkeling voorziet in het bebouwen van de braak liggende grond op de hoek Holtjesstraat-Tuinstraat met een appartementsgebouw en twee grondgebonden woningen. Door het ontwikkelen van dit plan worden 15 gedifferentieerde woningen toegevoegd aan de woningvoorraad. Naast de extra woningen voegt het plan hiermee ook woonkwaliteit en nieuwe woonmilieus toe aan de binnenstad en draagt het plan bij aan een vitale en aantrekkelijke binnenstad waar mensen graag verblijven.

Figuur 1. Uitsnede bestemmingsplan Centrum Zuid (bestaand)



Figuur 2. Uitsnede bestemmingsplan Tuinstraat -Holtjesstraat NL.IMRO.0141.00158-BP21.

1.3 Vanwege nader bodemonderzoek is het bestemmingplan aangepast.
Door het uitvoeren van een nader bodemonderzoek kan in de toelichting paragraaf 5.2 in het bestemmingsplan aangevuld worden met nieuwe informatie en het bodemonderzoek inclusief beoordeling toegevoegd worden als bijlage. Tevens kan door de uitkomsten van het onderzoek de voorwaardelijke verplichting in de regels artikel 3.5.1 en 4.4.1 worden verwijderd.

1.4 Omwonenden zijn betrokken.
Voorafgaande aan de ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan hebben gesprekken met omwonenden plaatsgevonden. Naar aanleiding van deze gesprekken zijn bezonningsdiagrammen opgesteld en zijn raampartijen aangepast.

1.5 Met het noemen van GML en BGT versie wordt voldaan aan de digitale verplichting.
Het digitale bestemmingsplan is leidend. Met de benoeming van het geldende GML- en GBK-bestand is duidelijk welk bestemmingsplan wordt vastgesteld. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de *grootschalige basiskaart (GBK) versie (18/6/2023)*.

1.6 Eerder genomen besluiten.
Op 20 september 2022 (BenW-9467) heeft u in principe besloten om ten behoeve van het realiseren van een appartementencomplex met 13 koopwoningen op de hoek Tuinstraat-Holtjesstraat en 2 grondgebonden koopwoningen aan de Tuinstraat medewerking te verlenen aan het wijzigen van het bestemmingsplan Centrum-Zuid. De overweging om in principe mee te werken aan het initiatief was het al enige jaren braak liggen van deze locatie. Met als gevolg afbreuk van de leefomgeving en kwaliteit van de binnenstad. Na het genomen besluit is door initiatiefnemer gestart met het opstellen van het bestemmingsplan. Als onderdeel van de voorbereiding van dit bestemmingsplan heeft u op 19 september 2023 besloten dat het opstellen van een MER niet nodig is (BenW-10161).

2.1 Er zijn 2 zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan ingediend.
Het ontwerpbestemmingsplan Tuinstraat- Holtjesstraat NL.IMRO.0141.00158- BP21 heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen (van 15 november 2023 tot en met 26 december 2023). Binnen de gestelde termijn zijn 2 zienswijzen ontvangen. Op 29 januari 2024 zijn de stellers van de zienswijzen in de gelegenheid gesteld de ingediende zienswijze ten overstaan van de hoorcommissie bestemmingsplannen mondeling toe te lichten. Deze zienswijzen dienen te worden beantwoord met de nota.

2.2 Vanwege de zienswijzen is het bestemmingsplan aangepast.
N.a.v. de zienswijzen, zijn ten opzichte van het ontwerp aanpassingen aan het bestemminsplan gedaan. In de zienswijzenreactienota zijn de zienswijzen, het verslag van de hoorzitting en de beantwoording van de zienswijzen opgenomen.
Het bestemmingsplan is n.a.v. de zienswijzen op de volgende onderdelen aangepast:

- het aanpassen van een verschrijving in de toelichting paragraaf 5.1.2.2 Railverkeerslawaai onder de tabel moet 260 meter staan in plaats van 160 meter;
- het toevoegen van een hoogtelijn op de verbeelding van het bestemmingsplan tussen Tuinstraat nummer 8 en 16 omdat in het bestemmingsplan niet duidelijk is dat de 3de bouwlaag 1,5 meter ten opzichte van de voorgevel teruggebouwd moet worden.

3.1 Er is geen noodzaak om een exploitatieplan vast te stellen.
Het is niet nodig een exploitatieplan vast te stellen omdat voor de gemeente geen uitvoeringskosten aan het bestemmingsplan verbonden zijn.

4.1 Met een gewijzigde vaststelling kan de raad verzoeken om een versnelde publicatie.
Na een gewijzigde vaststelling wordt de provincie zes weken de gelegenheid geboden om een eventuele reactieve aanwijzing te geven. Aangezien de gewijzigde vaststelling geen provinciale (en Rijks) belangen schaadt, wordt haar verzocht om versneld te publiceren.

Kanttekeningen

1.1 Hoewel de Omgevingswet op 1 januari 2024 in werking is getreden, valt dit bestemmingsplan nog onder de Wro.
Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking is getreden. Deze is echter niet van toepassing op dit bestemmingsplan. Op basis van het overgangsrecht (van artikel 4.6 lid 2 Invoeringswet Omgevingswet) geldt het oude recht van de Wro als een ontwerpbestemmingsplan vóór 1 januari 2024 ter inzage is gelegd. Aangezien het ontwerpbestemmingsplan 'Tuinstraat-Holtjesstraat vanaf 15 november 2023 zes weken ter inzage heeft gelegen kan de procedure van dit bestemmingsplan onder de oude wetgeving worden afgerond. Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld en onherroepelijk is geworden, wordt het (automatisch) onderdeel van het tijdelijke deel van het omgevingsplan.

Kosten, opbrengsten en dekking

De kosten van de bestemmingsplanprocedure worden in rekening gebracht op basis van de legesverordening. Het risico van de ontwikkeling ligt bij de initiatiefnemer en is afgedekt met een planschadeovereenkomst.

Uitvoering

Nadat het bestemmingsplan door de raad is vastgesteld wordt het bestemmingsplan ter inzage gelegd voor een periode van zes weken. Tijdens deze periode kan beroep worden aangetekend bij de Raad van State. Na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Raad van State.

Bijlagen

Bestemmingsplan Tuinstraat- Holtjesstraat NL.IMRO.0141.00158- BP31:
Intern 91430 (Toelichting, Regels en bijlagen)
Intern 91341 (Verbeelding)
Intern 91436 (Zienswijze reactienota)

Procesinformatie

Intern overleg
Met alle relevante vakdisciplines heeft overleg plaatsgevonden. Er zijn geen ruimtelijke belemmeringen gebleken.

Afstemming met portefeuillehouder
Het voorstel is afgestemd met portefeuillehouder.

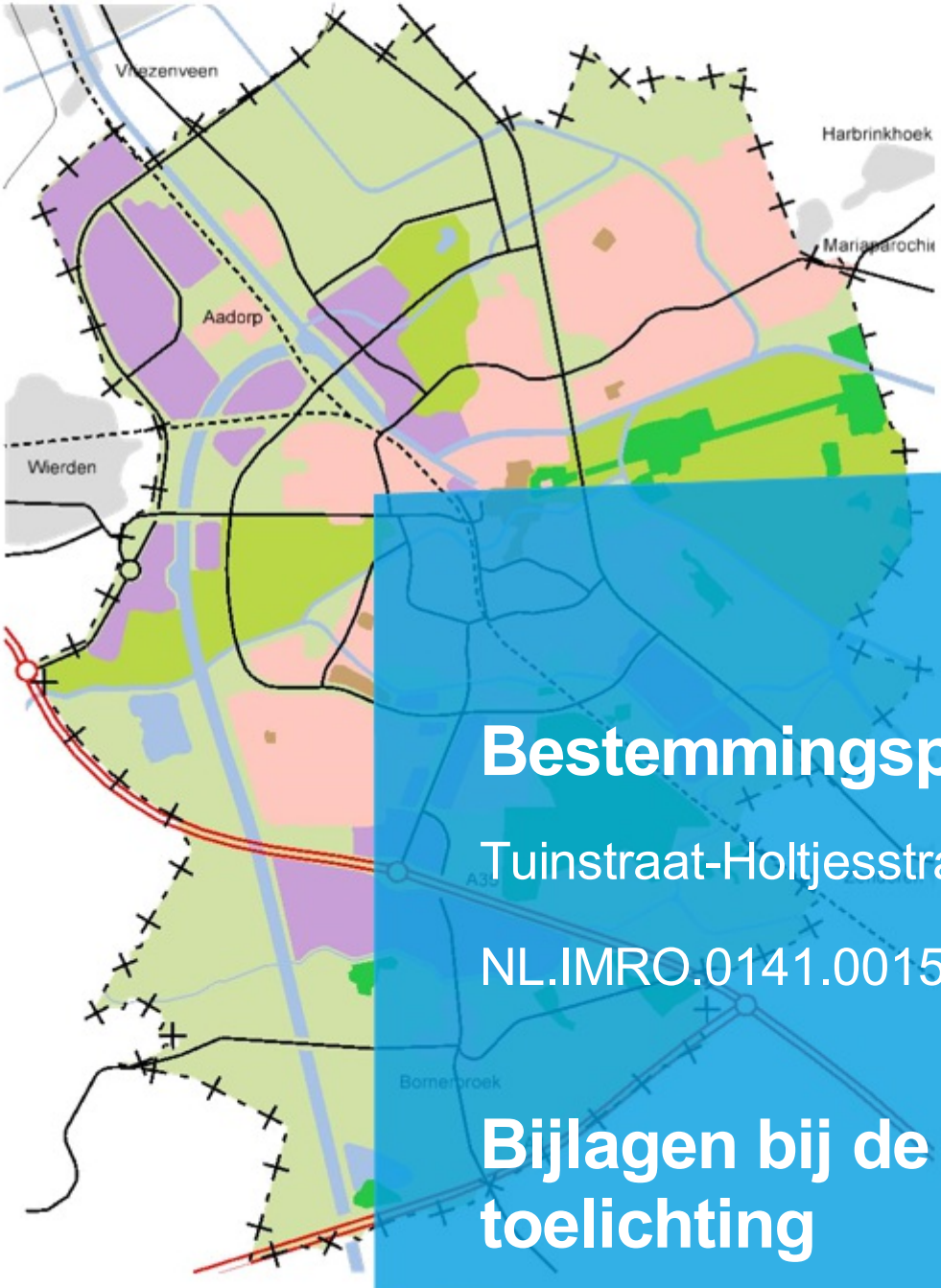
Directie-advies
Niet van toepassing

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

- Regulier
- Publicatie in het gemeenteblad en de Staatcourant na vaststelling;
- Digitaal ontsluiten via “Regels op de kaart – Omgevingsloket” (overheid.nl)

Gemeente Almelo



Bestemmingsplan

Tuinstraat-Holtjesstraat

NL.IMRO.0141.00158-

Bijlagen bij de toelichting

Inhoudsopgave

Bijlagen bij de toelichting 2

Bijlage 1	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai	5
Bijlage 2	Advies ODT akoestisch onderzoek	115
Bijlage 3	Bodemonderzoek	118
Bijlage 4	Advies ODT bodemonderzoek	185
Bijlage 5	Nader bodemonderzoek	193
Bijlage 6	Beoordeling ODT nader bodemonderzoek	251
Bijlage 7	Advies brandweer Twente	257
Bijlage 8	AERIUS-Berekening	262
Bijlage 9	Advies ODT stikstofonderzoek	291
Bijlage 10	Quickscan natuurwaarden	298
Bijlage 11	Advies ODT soortenbescherming	326
Bijlage 12	Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek	332
Bijlage 13	Advies regioarcheoloog archeologisch onderzoek	377
Bijlage 14	Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling	380
Bijlage 15	Advies ODT Besluit mer	396
Bijlage 16	Waterhuishoudkundig plan	403

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Tuinstraat, Holtjesstraat, Almelo

Uw specialist in

- Omgevingsvergunningen
- Wijzigingsplannen
- **Bestemmingsplannen**
- Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte
- Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

17 februari 2023

Status: Definitief

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

T 0546 454 466

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

E info@bjz.nu

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML Nieuwegein

AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI TUINSTRAAT, HOLTJESSTRAAT, ALMELO

Status:	Definitief
Datum:	17 februari 2023
Projectnummer:	2022-724
Versie:	1

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML NIEUWEGEIN

T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1 Inleiding 4

Hoofdstuk 2 Wettelijk kader 5

2.1 Algemeen 5
2.2 Zone langs wegen 5
2.3 Grenswaarden 5
2.4 Berekenen geluidsbelasting 6
2.5 Gemeentelijk geluidsbeleid 7

Hoofdstuk 3 Uitgangspunten 9

3.1 Situatie plangebied 9
3.2 Verkeersgegevens 10

Hoofdstuk 4 Resultaten 11

4.1 Berekeningen 11
4.2 Geluidsbelasting 11
4.3 Hogere Waarde 12
4.4 Maatregelen reductie geluidbelasting 12

Hoofdstuk 5 Conclusie 14

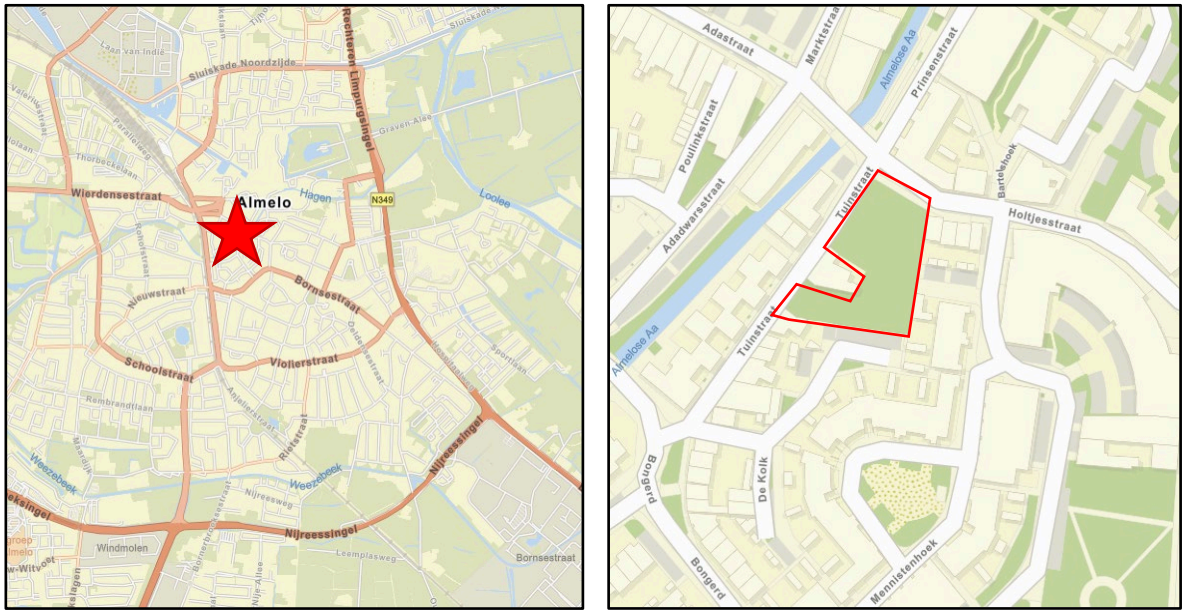
Bijlagen 15

Bijlage 1 Structuurschets 15
Bijlage 2 Rekenmodel 16
Bijlage 3 Itemeigenschappen 17
Bijlage 4 Resultatentabellen 18

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggend akoestisch onderzoek heeft betrekking op een onbebouwd perceel gelegen op de hoek van de Holtjesstraat en de Tuinstraat te Almelo. Initiatiefnemer is voornemens om op deze locatie een nieuw appartementengebouw te realiseren.

In afbeelding 1.1 is de ligging van het plangebied rood omkaderd.



Afbeelding 1.1 Ligging plangebied (Bron: Arcgis)

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling dient een ruimtelijke procedure te worden doorlopen. In het kader van deze procedure is het benodigd de geluidbelasting ter plaatse van de te realiseren woningen te toetsen aan het stelsel van voorkeurswaarde en maximale ontheffingswaarden uit de Wet geluidhinder.

Voorliggend onderzoek heeft uitsluitend betrekking op het aspect wegverkeerslawaai. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels van het vigerende Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. In voorliggende rapportage zijn de uitgangspunten rekenresultaten en conclusies van het onderzoek beschreven.

HOOFDSTUK 2 WETTELIJK KADER

2.1 Algemeen

Artikel 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) bepaalt dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, wijzigingsplan, uitwerkingsplan of bij het voorbereiden van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse afwijking akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Doel van dit onderzoek is de geluidsbelasting aan de gevel van een geluidsgevoelig object als gevolg van de weg te bepalen. Onderzoek is enkel noodzakelijk indien een geluidsgevoelige bestemming zich binnen de wettelijke geluidszone van een weg bevindt. In de volgende paragraaf wordt nader ingegaan op de wettelijke geluidszone van wegen.

2.2 Zone langs wegen

Artikel 74.1 van de Wgh bepaalt dat wegen een wettelijke geluidszone hebben. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en of de weg in stedelijk of in buiten stedelijk gebied is gelegen. In tabel 1 worden de wettelijke geluidszones weergegeven.

Aantal rijstroken	Stedelijk gebied	Buiten stedelijk gebied
1 of 2	200 m	250 m
3 of 4	350 m	400 m
5 of meer	350 m	600 m

Tabel 1 Wettelijke geluidszones wegen (Bron: wetten.overheid.nl).

De wettelijke geluidszone bevindt zich aan weerszijde van de weg en begint naast de buitenste rijstrook. Eventuele parkeerstroken, voet- en fietspaden en vluchtstroken behoren niet tot de weg.

Binnen de zone van een weg dient akoestisch onderzoek plaats te vinden naar de geluidsbelasting op de binnen de zone gelegen woning(en). Bij het berekenen van de geluidsbelasting wordt de L_{den}-waarde in dB bepaald. De L_{den}-waarde is het energetisch en naar tijdsduur van de beoordelingsperiode gemiddelde van de volgende waarden:

- Het geluidsniveau in de dagperiode (tussen 7.00 en 19.00 uur);
- Het geluidsniveau in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur) + 5 dB;
- Het geluidsniveau in de nachtperiode (tussen 23.00 en 7.00 uur) + 10 dB.

De berekende geluidsbelasting dient aan de voorkeurswaarde en indien nodig aan de uiterste grenswaarde van de Wgh worden getoetst.

Op basis van artikel 74.2 van de Wgh gelden de in tabel 1 opgenomen zones niet voor:

- Wegen die als woonerf zijn aangeduid;
- Wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur.

Het feit dat er voor de hiervoor genoemde gevallen geen wettelijke geluidszone geldt, betekent niet dat een akoestisch onderzoek automatisch niet benodigd is. Indien vooraf aangenomen kan worden dat niet aan de voorkeurswaarde van 48 dB kan worden voldaan, dient een akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden. De geluidsbelasting van de weg kan hierdoor meegenomen worden in de belangenafweging in het kader van ‘een goede ruimtelijke ordening’.

2.3 Grenswaarden

In de Wgh worden eisen gesteld aan de maximaal toelaatbare geluidsbelasting op gevels van nog niet geprojecteerde woningen of gebouwen die binnen de geluidszone van een weg liggen. Met niet geprojecteerde woningen of gebouwen worden bedoeld:

'woningen of gebouwen waarvoor het geldende bestemmingsplan verlening van de omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht niet toelaat'.

De voorkeurswaarde voor de geluidsbelasting door wegverkeer bedraagt 48 dB. Bij een hogere geluidsbelasting kunnen burgemeester en wethouders een hogere waarde vaststellen. Voor een hogere waarde geldt een maximum, afhankelijk van de ligging van een geluidsgevoelig object.

In tabel 2 is de hoogst mogelijke grenswaarde voor woningen als gevolg van wegverkeerslawaai weergegeven.

Locatie woning	Hoogst mogelijke waarde wegverkeerslawaai
Stedelijk gebied	63 dB (art. 83 lid 2 Wgh)
Buitenstedelijk gebied	53 dB (art. 83 lid 1 Wgh)

Tabel 2 Hoogst mogelijke grenswaarde wegverkeerslawaai (Bron: wetten.overheid.nl)

Het vaststellen van een hogere waarde is enkel mogelijk indien maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren op bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Hierbij moet afgewogen worden of de cumulatieve geluidsbelasting (het totaal van de geluidsbelasting van alle wegen gezamenlijk) niet leidt tot een onaanvaardbare geluidsbelasting.

Bij het vaststellen van een hogere waarde moet bij de bouwvergunningsaanvraag aangetoond worden dat aan de gestelde geluidseisen (binnenwaarde in de geluidgevoelige ruimten 33 dB) wordt voldaan zoals in artikel 3.1 van het bouwbesluit en in artikel 4.4 van het Besluit geluidhinder genoemd wordt.

2.4 Berekenen geluidsbelasting

De geluidsbelasting moet per weg afzonderlijk berekend worden en aan de voorkeurswaarde getoetst worden. Voordat de geluidsbelasting aan de voorkeurswaarde van 48 dB getoetst wordt, mag de berekende geluidsbelasting op basis van artikel 110g van de Wgh, aangevuld met artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, worden verminderd. Reden hiervoor is de verwachting dat de geluidsproductie van motorvoertuigen steeds verder af zal nemen. De geluidsbelasting mag in de volgende situaties worden verminderd met:

- 5 dB voor wegen met een maximumsnelheid tot 70 km/uur;

Voor wegen met een maximumsnelheid van 70 km/uur of meer mag de geluidsbelasting worden verminderd met:

- 4 dB indien de geluidsbelasting zonder reductie 57 dB bedraagt;
- 3 dB indien de geluidsbelasting zonder reductie 56 dB bedraagt;
- 2 dB voor overige geluidsbelasting.

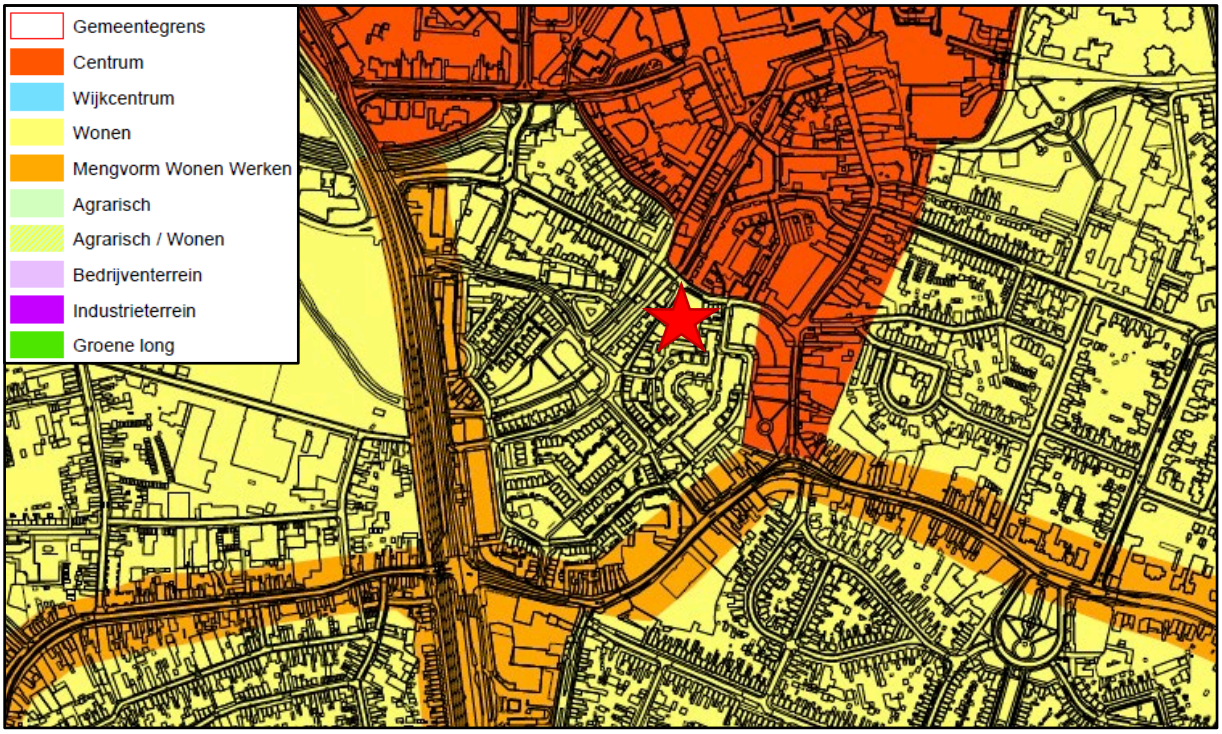
Uit uitspraak 201304862/3/R2 van de Raad van State blijkt dat het voor wegen met een snelheidsregime van 30 km/uur eveneens is toegestaan de geluidsbelasting met 5 dB te verminderen. Bij lagere snelheden wordt de geluidsemissie voornamelijk door motorgeluid veroorzaakt, bandengeluid speelt een minder grote rol. Toekomstige geluidsreductie is in de toekomst voornamelijk te verwachten door het gebruik van stillere motoren. De aftrek van 5 dB kan daardoor ook toegepast worden bij snelheden van 30 km/uur of minder.

2.5 Gemeentelijk geluidsbeleid

2.5.1 Algemeen

De gemeente Almelo beschikt over gemeentelijk geluidbeleid, genaamd “gebiedsgericht geluidbeleid gemeente Almelo” (december 2014), met een hiervan onderdeel uitmakende kaart. Hierin heeft de gemeente het beleid ten aanzien van de voorkeurswaarden en de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting opgenomen. Het geluidbeleid staat op de locatie hogere waarden toe.

In afbeelding 2.1 is de locatie in de gebiedsgerichte kaart met een ster weergegeven.



Afbeelding 2.1 Uitsnede gemeentelijk gebiedsgerichte kaart (Bron: gemeente Almelo)

2.5.2 Situatie plangebied

Het plangebied is, op de van het beleid onderdeel uitmakende kaart, gelegen binnen de zone “wonen”. In afbeelding 2.2 zijn de gebieden met grenzen en waarden weergegeven. Voor deze locatie geldt een ambitiewaarde van 48 dB en een bovengrens van 58 dB.

Gebied	Weg- en railverkeer	
	Ambitie	Bovengrens
Wonen		
Centrum	redelijk rustig	zeer onrustig
		Lawaaiig [1)]
Wijkcentrum	redelijk rustig	zeer onrustig
Wonen	redelijk rustig	onrustig
		zeer onrustig [2)]
Mengvorm wonen en werken		
Agrarisch	redelijk rustig	onrustig
		zeer onrustig [3)]

Geluidsklasse		VL (dB)
2	zeer rustig	≤ 38
1	rustig	39 t/m 43
0	redelijk rustig	44 t/m 48
-1	onrustig	49 t/m 53
-2	zeer onrustig	54 t/m 58
-3	lawaaiig	59 t/m 63
-4	zeer lawaaiig	≥ 64

Afbeelding 2.2 zones geluidsklasse bijbehorende waardes (bron: gemeente Almelo)

De voorwaarden die in het gemeentelijk beleid worden gesteld ten aanzien van het kunnen verlenen van een hogere waarde, hebben betrekking op het onvoldoende doeltreffend zijn van de mogelijke bron- en overdrachtsmaatregelen, dan wel op het ontmoeten van overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard.Daarnaast is er sprake van locatiespecifieke en geluidsklasse criteria.

Locatiespecifieke criteria

Voor de locatiespecifieke criteria geldt het volgende:

Ieder verzoek om hogere grenswaarde wordt in ieder geval aan de voornoemde hoofdcriteria getoetst. Daarnaast worden bij de afweging over het toekennen van een verzoek om een hogere grenswaarde ook de locatiespecifieke kenmerken (of nadere ontheffingscriteria genoemd) betrokken. De onderstaande locatiespecifieke kenmerken worden in de overwegingen als positief aspect meegenomen dan wel als zwaarwegend argument meegenomen.

- de locatie bevindt zich in de nabijheid van een bus- of treinstation;
- de nieuwbouw ter plaatse dient ter vervanging van bestaande bebouwing;
- de nieuwbouw zorgt voor afscherming van het achterliggend gebied;
- de locatie is opgenomen in herstructureringsplannen (bijvoorbeeld het Indiëterrein en dergelijke);
- de nieuwbouw vult een open plek op tussen aanwezige bebouwing;
- de beoogde ontwikkeling vormt een markant punt of een markante lijn, dat dient ter versterking van de
- stedenbouwkundige structuur (zoals vastgelegd in stedenbouwkundige visie als Hoogbouwvisie,
- Structuurplan, en dergelijke) en / of
- met de ontwikkeling van de betreffende locatie worden één of meerdere andere milieuknelpunten (bijv. luchtkwaliteit, bodemsanering, overige hindersituatie) elders opgelost.

Geluidsklasse "onrustig" criteria

Bij het toekennen van een verzoek om een hogere grenswaarde voor geluidgevoelige bestemmingen tot en met de geluidsklasse "onrustig" worden de volgende voorwaarden bij de afweging betrokken:

1. indien mogelijk bronmaatregelen (bijvoorbeeld stillere asfalttypen) en / of overdrachtsmaatregelen treffen (bijvoorbeeld geluidschermen of -wallen) treffen;
2. indien mogelijk de afstand tussen de geluidbron en de nieuwe woning(en) vergroten;
3. in ieder geval dient bij woningen/appartementen de buitenruimte (tuin/balkon) te voldoen aan de ambitiewaarde van het betreffende gebied;
4. het stedenbouwkundig ontwerp vormgeven waarbij zoveel mogelijk afscherming voor het achterliggende gebied ontstaat en
5. vanaf de geluidklasse 'onrustig' dient bij een aanvraag om omgevingsvergunning voor een woning en scholen een bouwakoestisch onderzoek te worden gevoegd en wordt getoetst of wordt voldaan aan de binnenwaarde van het Bouwbesluit.

Om een hogere waarde te kunnen verlenen zal er aan één of meerdere van de hierboven genoemde criteria voldaan moeten worden.

Geluidsklasse "zeer onrustig" criteria

Bij het toekennen van een verzoek om een hogere grenswaarde voor geluidgevoelige bestemmingen tot en met de geluidsklasse "zeer onrustig" worden aanvullend op de voorwaarden bij 'onrustig' ook de volgende voorwaarden bij de afweging betrokken:

1. Bij appartementen en seniorenwoningen dient minimaal 1 verblijfsruimte17 in de woning aan de geluidluwe zijde te worden gesitueerd; bij eengezinswoningen minimaal 3 verblijfsruimten in de woning aan de geluidluwe zijde;
2. De buitenruimtes (tuin of balkon) worden bij voorkeur aan de geluidluwe zijde gesitueerd.
3. Wanneer de woning een balkon heeft aan de geluidbelaste zijde moet deze afsluitbaar zijn, zodat men zelf kan kiezen of men zich wil afzonderen van de hoge geluidbelasting of niet.

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Situatie plangebied

Het voornemen ziet toe op de realisatie van 13 appartementen en twee stadswoningen. De hoogte van de appartementen bedraagt circa 12 meter en die van de stadswoningen circa 9.

In afbeelding 3.1 is een plattegrond van de gewenste situatie weergegeven. In bijlage 1 is het structuurontwerp toegevoegd.

Afbeelding 3.1 plattegrond gewenste situatie (Bron: MAS architectuur)

Het plangebied ligt binnen de wettelijke geluidszone van de Bornebroeksestraat (50 km/uur), Adadwarsstraat (50 km/uur) en de Poulinkstraat (50 km/uur).

In de nabijheid van het plangebied ligt nog een weg die in onderhavige situatie van belang wordt geacht voor dit onderzoek. Dit betreft de Holtjesstraat. Deze weg heeft een snelheidsregime van 30 km/uur. Hierdoor is er geen sprake van een wettelijke geluidszone. Echter, door de hoge intensiteiten, is met zekerheid te verklaren dat wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Om deze reden is de Holtjesstraat in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' meegenomen in het onderzoek.

In tabel 3 zijn de uitgangspunten van onderhavig onderzoek weergegeven.

Locatie plangebied	Binnenstedelijk gebied
Hoogst mogelijke waarde wegverkeerslawaai Wgh Hoogst mogelijke waarde gemeentelijk geluidbeleid	63 dB 58 dB
Wgh van toepassing	Ja (uitzondering Holtjesstraat)
Vermindering geluidsbelasting alle wegen	5 dB

Tabel 3 Uitgangspunten akoestisch onderzoek

3.2 Verkeersgegevens

Door de gemeente Almelo is het verkeersmodel aangeleverd. Dit verkeersmodel is één op één overgenomen. Het verkeersmodel geeft prognosecijfers voor het jaar 2030 weer. Er is gerekend met een autonome groei van 1,5% om tot het rekenjaar 2033 te komen.

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN

4.1 Berekeningen

De overdrachtsberekening voor de wegen is uitgevoerd overeenkomstig Standaard Reken Methode 2 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

Bij de berekening is uitgegaan van een standaard bodemfactor van 0,5 (akoestisch halfzacht). In het model zijn de volgende zaken opgenomen:

- wegen met intensiteiten;
- gebouwen inclusief hoogte;
- harde bodemgebieden;
- hoogte lijnen;
- toetspunten op 1,5 meter,4,5 meter, 7,5 meter en 10,5 meter.

In bijlage 1 zijn de itemeigenschappen weergegeven. In bijlage 2 zijn de uitsneden van het Rekenmodel weergegeven.

4.2 Geluidsbelasting

Om de geluidbelasting te bepalen zijn er 24 toetspunten geplaatst. De hoogte per verdieping is 3 meter, per verdieping is op de helft een toetspunt geplaatst. In afbeelding 4.1 zijn de geplaatste toetspunten weergegeven. In bijlage 3 zijn de resultaten weergegeven.

Afbeelding 4.1 Geplaatste toetspunten (Bron: Geomilieu, BJZ.nu)

De geluidbelasting afkomstig van de Adadwarsstraat, Bornsestraat en Poulinkstraat bedraagt respectievelijk 33 dB, 24 dB en 23 dB (incl. aftrek 5 dB Wgh art. 110g). Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh.

De geluidbelasting afkomstig van de Holtjesstraat bedraagt, inclusief 5 dB aftrek (Wgh art. 110g), hoogstens 52 dB. Met deze waarde wordt niet voldaan aan de ambitiewaarde van 48 dB. Wel wordt voldaan aan de maximale bovengrenswaarde van 58 dB.

De cumulatieve geluidbelasting bedraagt hoogstens 57 dB.

4.3 Hogere Waarde

Het vaststellen van een hogere waarde is in onderhavige situatie niet nodig, gezien de Holtjesstraat geen wettelijke geluidszone heeft (30 km/uur). De overige wegen met geluidszone voldoen aan de voorkeursgrenswaarde.

4.4 Maatregelen reductie geluidbelasting

De gemeente stelt dat wegen met een 30 km/uur regime wel getoetst dienen te worden op leefbaarheid. Vanuit deze visie wordt in deze paragraaf gekeken naar de verschillende maatregelen om de geluidbelasting van deze weg te reduceren tot 48 dB.

4.4.1 Bronmaatregelen

Het geluid van een voertuig wordt veroorzaakt door het motorgeluid en het geluid van de banden. Vooral vrachtwagens zijn de afgelopen jaren veel stiller geworden. In het rekenmodel is hier al rekening mee gehouden. Daarnaast is de verwachting dat voertuigen in de toekomst nog stiller worden. Hier wordt rekening mee gehouden door de in paragraaf 2.4 beschreven aftrek toe te passen. Initiatiefnemer van het voorliggend onderzoek, heeft geen invloed op het reduceren van het geluid van voertuigen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer ook geen invloed op de samenstelling van het verkeer, de verkeersintensiteit en het snelheidsregime.

Een aanpassing van het wegdektype kan zorgen voor een reductie van het bandengeluid van voertuigen en daarmee het geluid van een voertuig. Het huidige wegdek betreft referentiewegdek. Het vervangen van het huidige wegdek (klinkers in keperverband), naar stille klinkers, brengt een geluidreductie van 3 dB. Daarnaast brengt het aanbrengen van dit type wegdek hoge kosten met zich mee. Het aanbrengen van dit type wegdek kost circa 30 euro per m^2. Voor een oppervlak van circa 432 m^2 zijn de kosten ongeveer ingeschat op 12.960 euro.

Bovendien zal de wegbeheerder zal bovendien niet instemmen met het stiller maken van een klein deel van de weg, omdat dit tot onderhoudstechnische problemen leidt. Vanuit civieltechnisch oogpunt is het aanbrengen van stiller asfalt dus niet haalbaar.

4.4.2 Overdrachtsmaatregelen

Een grotere afstand tussen de gevel en de weg leidt tot een lagere geluidsbelasting op de gevel. Om een lagere geluidsbelasting van 2 dB te realiseren moet de afstand tussen de gevel en de weg met 50% worden vergroot. Hiervoor is geen ruimte binnen het projectgebied.

Een geluidsscherm is ook niet doelmatig, aangezien naast de hoge kosten, een geluidscherm tevens niet wenselijk is in het stedelijk landschap. Het treffen van overdrachtsmaatregelen is dan ook niet doelmatig.

4.4.3 Gevelmaatregelen

Als een hogere geluidsbelasting wordt toegestaan moet het binnenniveau van 33 dB gewaarborgd worden. Artikel 110 lid g van de Wgh bepaalt dat de aftrek bij het vaststellen van de noodzakelijk geluidwering 0 dB bedraagt. Er moet dan ook met een geluidbelasting van maximaal 57 dB worden gerekend. De vereiste geluidwering $G_{A;K}$ bedraagt 57 – 33 = 24 dB. Het plaatsen van HR++ glas zorgt voor een geluidreductie van circa 28 dB.

Met het toepassen van gevelmaatregelen kunnen een binnenniveau van 33 dB waarborgen.

4.4.4 gemeentelijk geluidbeleid

De gemeente Almelo heeft zoals aangegeven in paragraaf 2.5 een gemeentelijk geluidbeleid. Hieronder wordt in gegaan op de locatiespecifieke criteria en de criteria behorend bij de geluidsklasse onrustig.

De nieuwbouw ter plaatse dient ter vervanging van bestaande bebouwing dus aan de locatiespecifieke criteria wordt voldaan. De criteria behorend bij de geluidsklasse onrustig zijn als volgt beoordeeld:

1. Bron- en overdrachtsmaatregelen blijken niet doelmatig.
2. De afstand tussen de geluidbron en de nieuwe woning(en) vergroten blijkt niet doelmatig;
3. De buitenruimte voldoet aan de ambitiewaarde van het betreffende gebied;
4. De bebouwing dient als afscherming voor de achterliggende woningen;
5. Een bouwakoestisch onderzoek dient te worden gevoegd bij de aanvraag van de omgevingsvergunning waarbij wordt getoetst of wordt voldaan aan de binnenwaarde van het Bouwbesluit.

4.4.5 Conclusie maatregelen

De maatregelen die getroffen kunnen worden om aan de voorkeurswaarde te voldoen ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard. Met het nemen van gevelmaatregelen van minimaal 24 dB wordt voldaan aan de maximale binnenwaarde van 33 dB. Als een bouwakoestisch onderzoek wordt bijgevoegd bij het aanvragen van de omgevingsvergunning, wordt tevens voldaan aan de criteria uit het gemeentelijk geluidbeleid.

HOOFDSTUK 5 CONCLUSIE

Het voornemen ziet toe op de realisatie van 13 appartementen en twee stadswoningen.

Het plangebied ligt binnen de wettelijke geluidszone van de Bornebroeksestraat (50 km/uur), Adadwarsstraat (50 km/uur) en de Poulinkstraat (50 km/uur). Verder is tevens de Holtjesstraat onderzocht. Deze straat heeft geen wettelijke geluidszone. Echter, door de hoge intensiteiten en de afstand tot de ontwikkeling is niet op voorhand uit te sluiten dat aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan.

De geluidbelasting afkomstig van de Adadwarsstraat, Bornsestraat en Poulinkstraat bedraagt respectievelijk 33 dB, 24 dB en 23 dB (incl. aftrek 5 dB Wgh art. 110g). Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh.

De geluidbelasting afkomstig van de Holtjesstraat bedraagt, inclusief 5 dB aftrek (Wgh art. 110g), hoogstens 52 dB. Met deze waarde wordt niet voldaan aan de ambitiewaarde van 48 dB. Wel wordt voldaan aan de bovengrenswaarde van 58 dB.

De maatregelen die getroffen kunnen worden om aan de voorkeurswaarde te voldoen ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard. Met het nemen van gevelmaatregelen van minimaal 24 dB wordt voldaan aan de maximale binnenwaarde van 33 dB.

Ten tijde van de vergunningverlening dient middels een bouwakoestisch onderzoek aangetoond te worden dat wordt voldaan aan het binnenniveau van 33 dB, zoals gesteld in het Bouwbesluit 2012.

Gelet op vorenstaande is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de te realiseren woningen met betrekking tot het aspect wegverkeerslawaai.

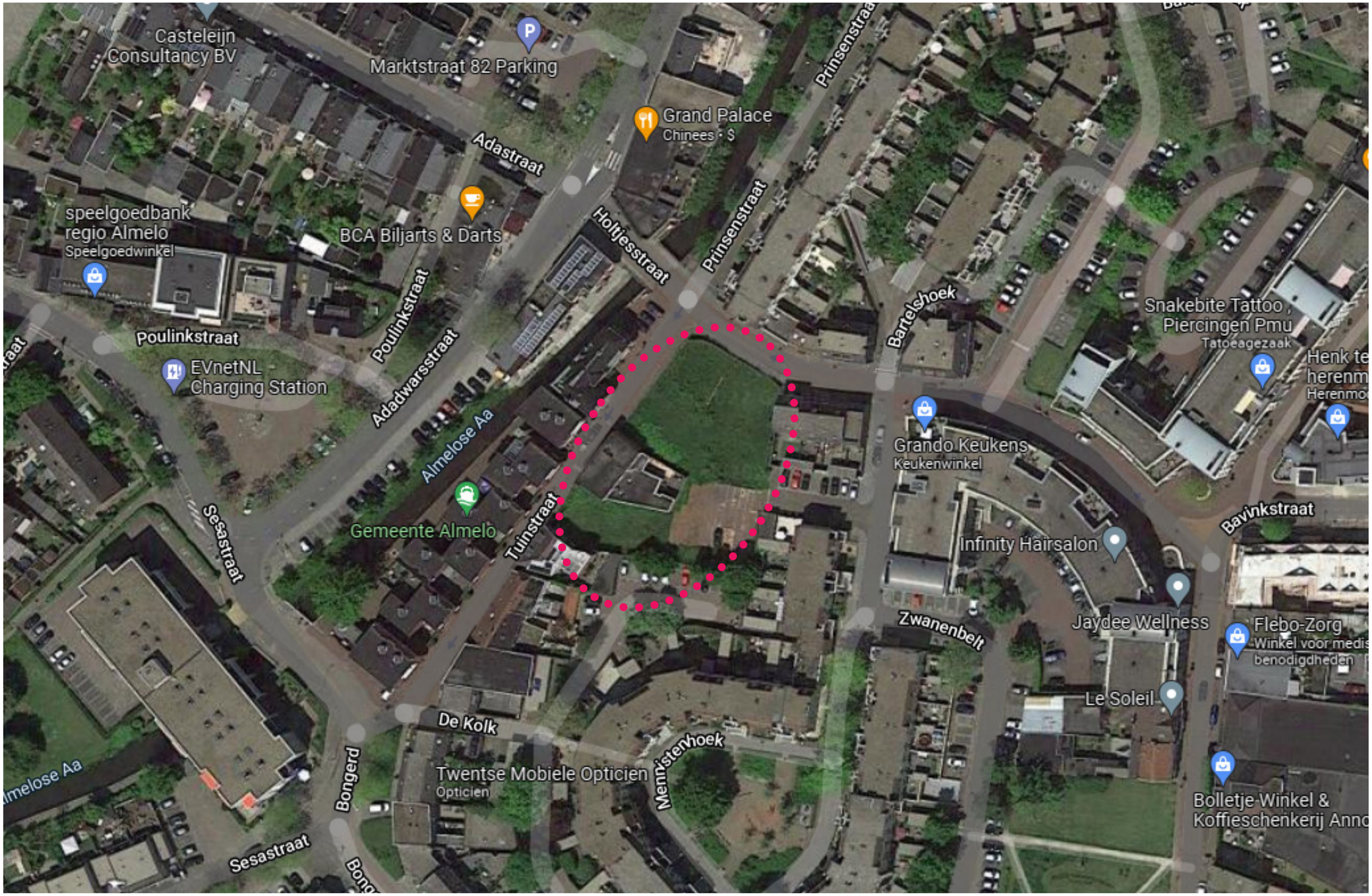
BIJLAGEN

Bijlage 1 Structuurschets

OudeWolbers|Droste
PROJECTONTWIKKELING

22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

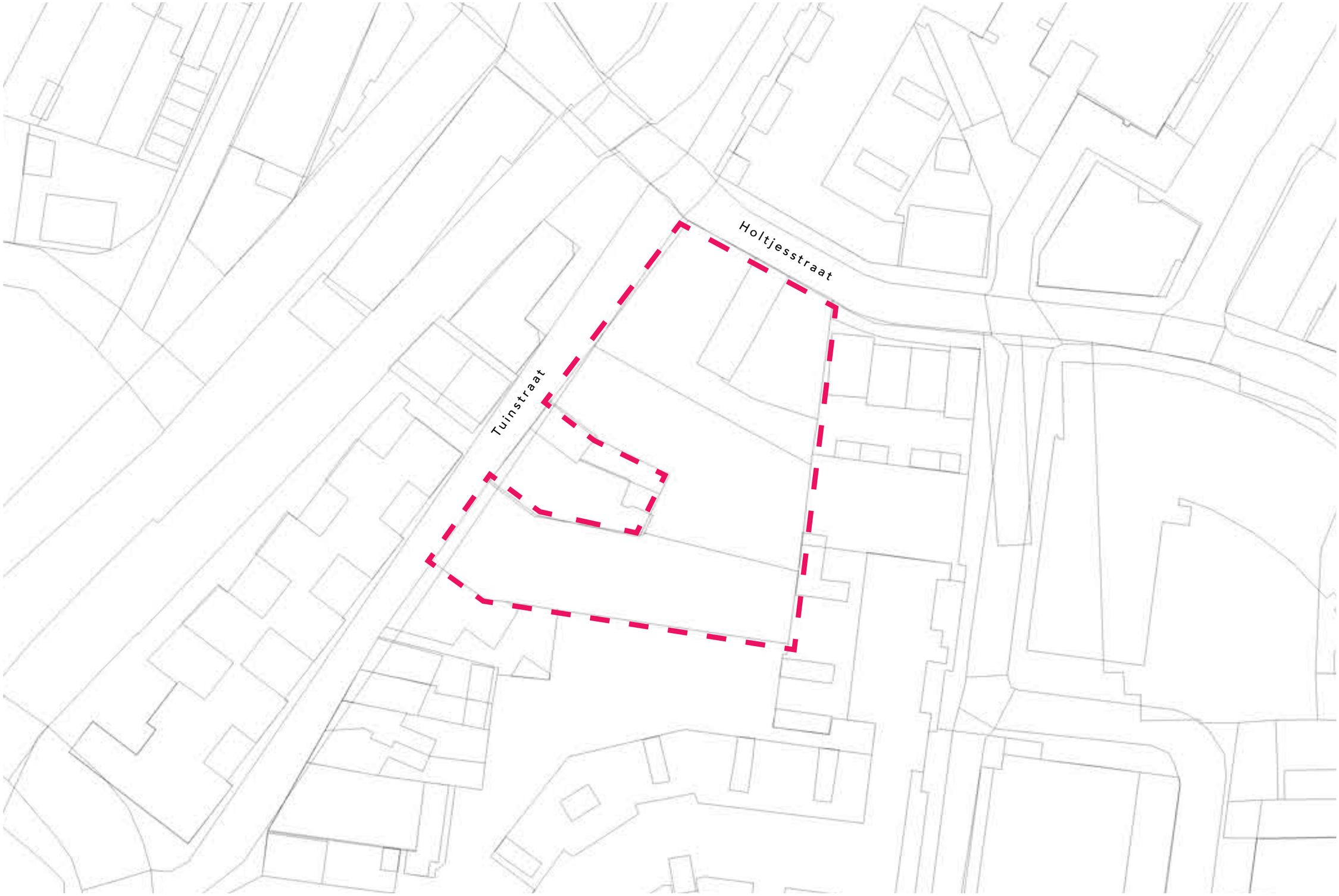
mas
ARCHITECTUUR



Locatie - luchtfoto

22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

mas ARCHITECTUUR



Locatie - Kadastrale kaart - schaal 1:500

22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

mas ARCHITECTUUR

Situatie - schaal 1:500

22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

mas ARCHITECTUUR

BG: 3 appartementen + 2 stadswoningen

V1: 4 appartementen

V2: 4 appartementen

V3: 2 appartementen

TOTAAL: 13 appartementen
2 stadswoningen
23 parkeerplaatsen
(parkeernorm: 1,53 ppl/woning)

Begane grond - schaal 1:200

22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

mas ARCHITECTUUR

BG: 3 appartementen + 2 stadswoningen

V1: 4 appartementen

V2: 4 appartementen

V3: 2 appartementen

TOTAAL: 13 appartementen
2 stadswoningen
23 parkeerplaatsen
(parkeernorm: 1,53 ppl/woning)

1e verdieping - schaal 1:200

22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

mas ARCHITECTUUR

BG: 3 appartementen + 2 stadswoningen

V1: 4 appartementen

V2: 4 appartementen

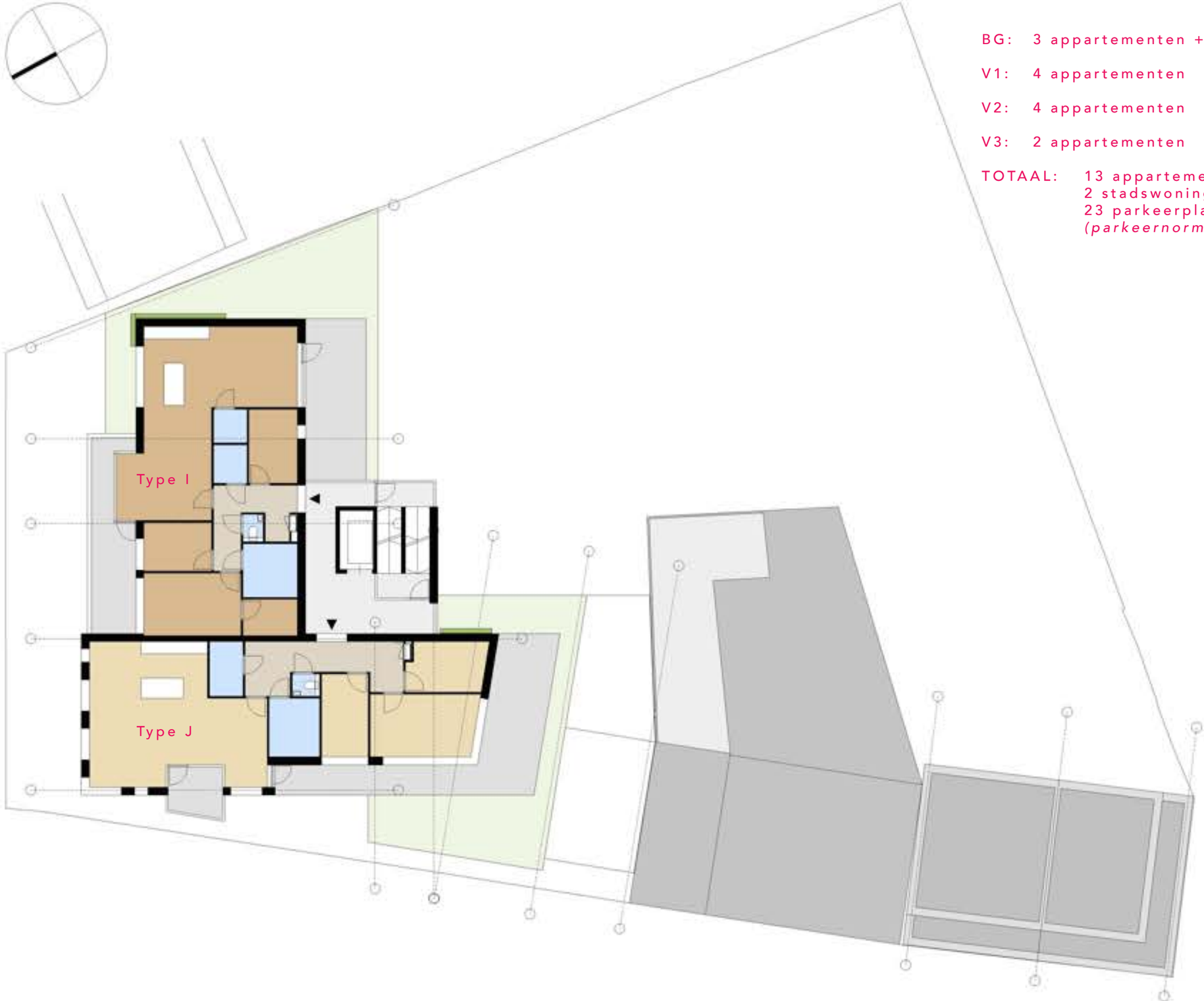
V3: 2 appartementen

TOTAAL: 13 appartementen
2 stadswoningen
23 parkeerplaatsen
(parkeernorm: 1,53 ppl/woning)

2e verdieping - schaal 1:200

22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

mas ARCHITECTUUR



BG: 3 appartementen + 2 stadswoningen

V1: 4 appartementen

V2: 4 appartementen

V3: 2 appartementen

TOTAAL: 13 appartementen
2 stadswoningen
23 parkeerplaatsen
(parkeernorm: 1,53 ppl/woning)

3e verdieping - schaal 1:200

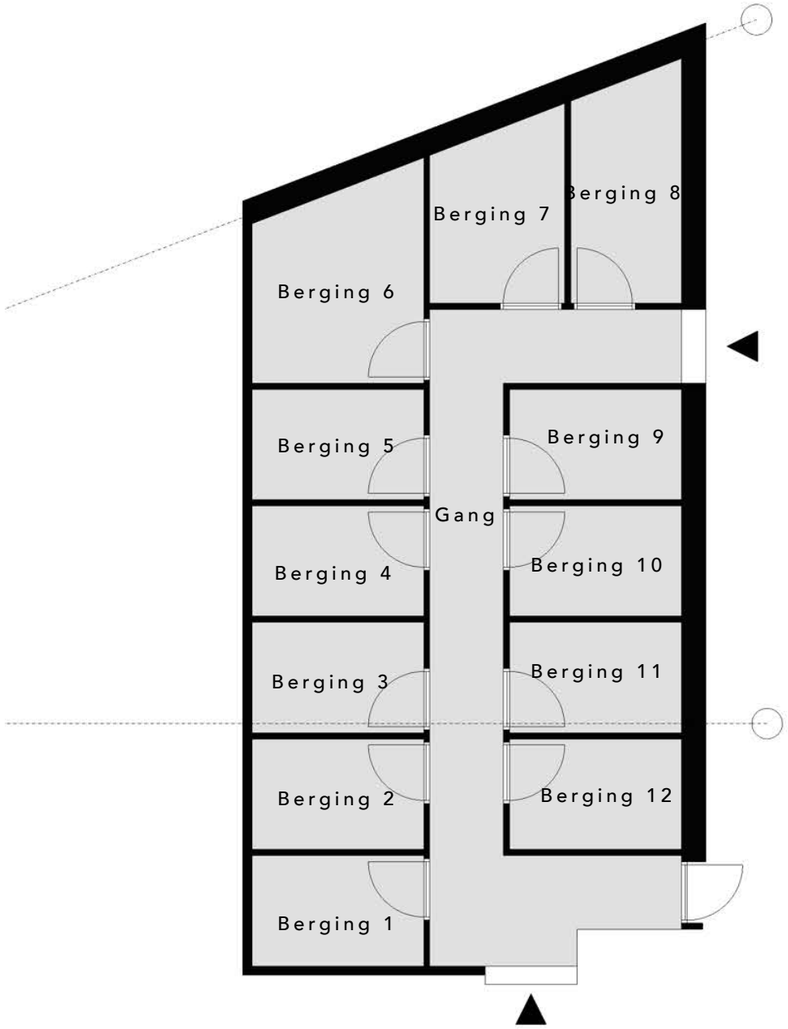
22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

mas ARCHITECTUUR

Dak - schaal 1:200

22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

mas ARCHITECTUUR



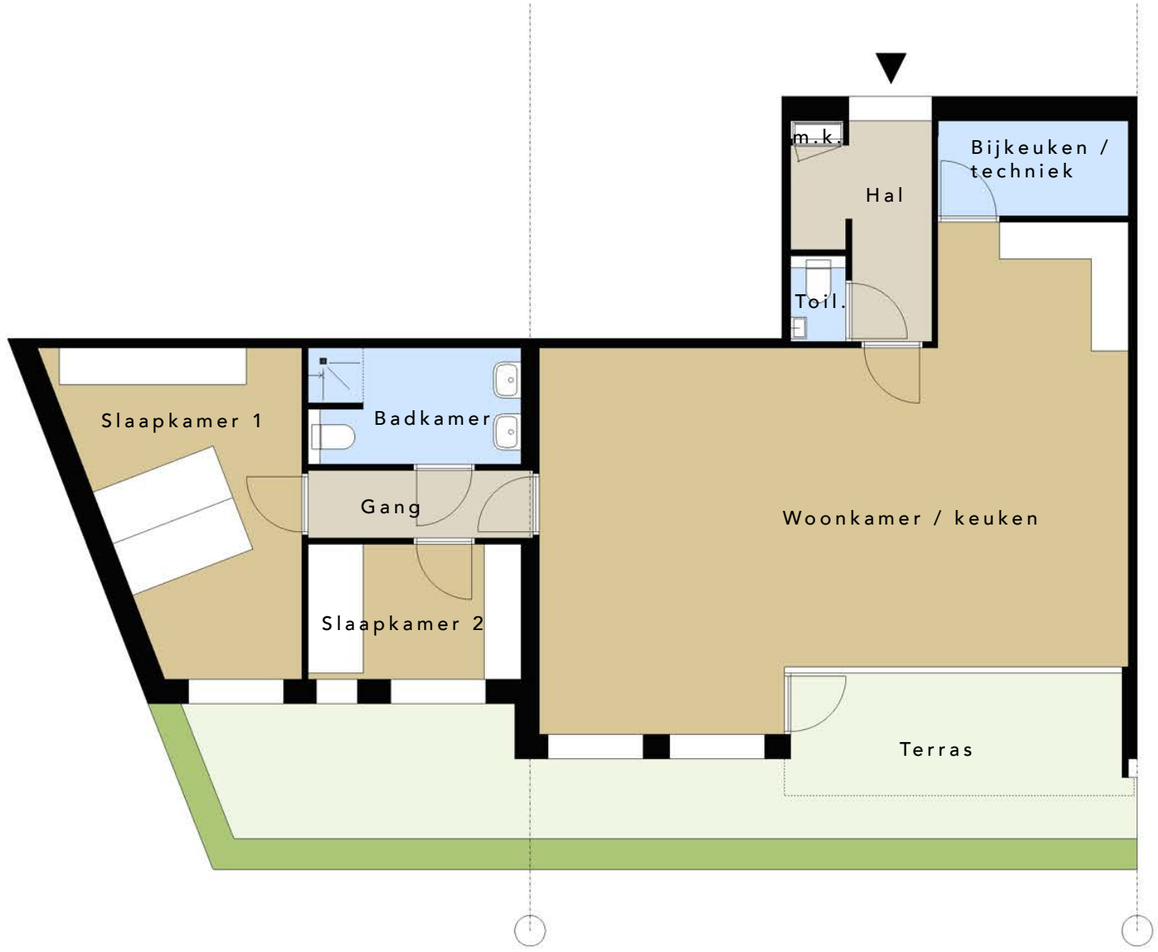
Bergruimte

Bruto vloeropp. = 104,4 m²

Begane grond - woning type - schaal 1:100

22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

mas ARCHITECTUUR



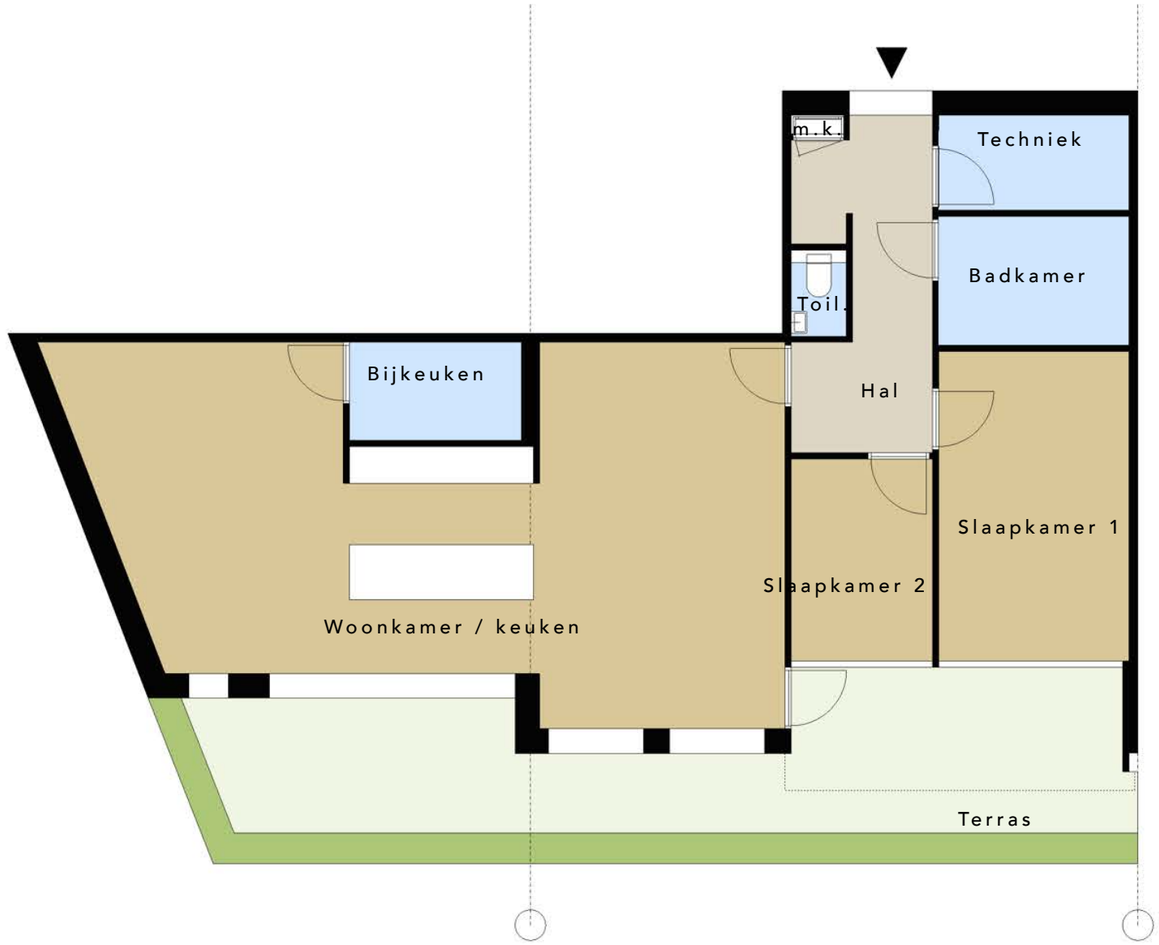
Type A

Gebruiksopp. = 112,8 m²
Bruto vloeropp. = 128,2 m²

Begane grond - woning type - schaal 1:100

22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

mas ARCHITECTUUR



Type A (variant)

Gebruiksopp. = 112,8 m²
Bruto vloeropp. = 128,2 m²

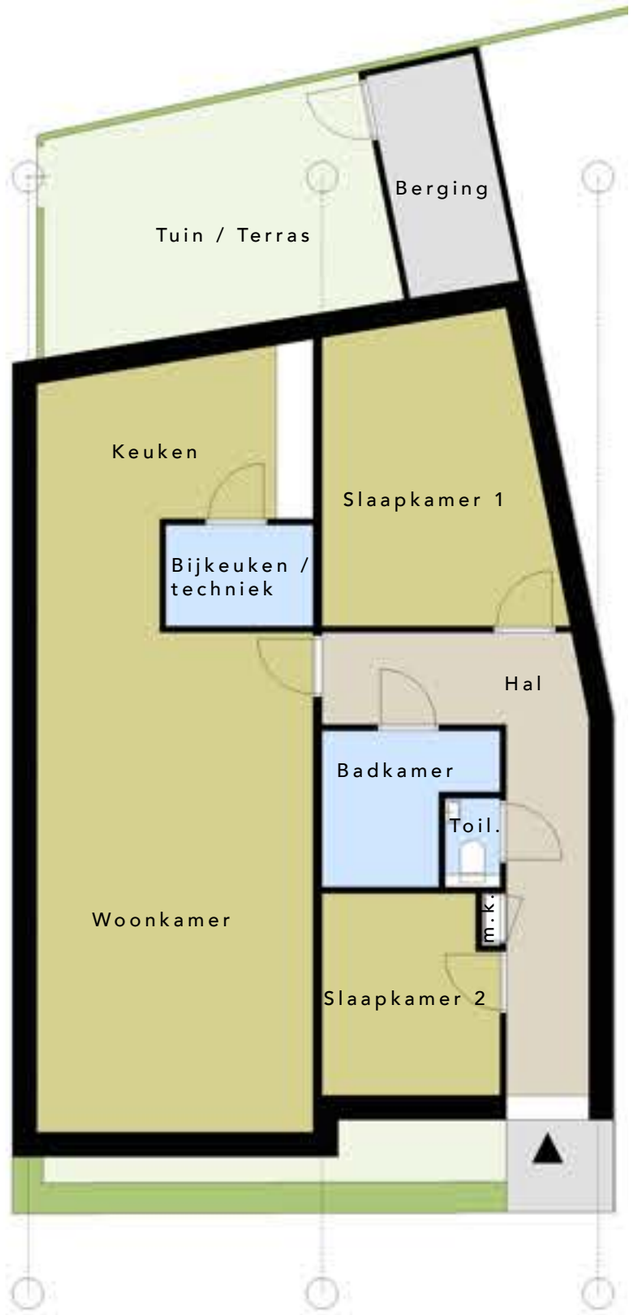
Begane grond - woning type - schaal 1:100

22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

mas ARCHITECTUUR

Type B

Gebruiksopp. = 96,3 m²
Bruto vloeropp. = 111,9 m²



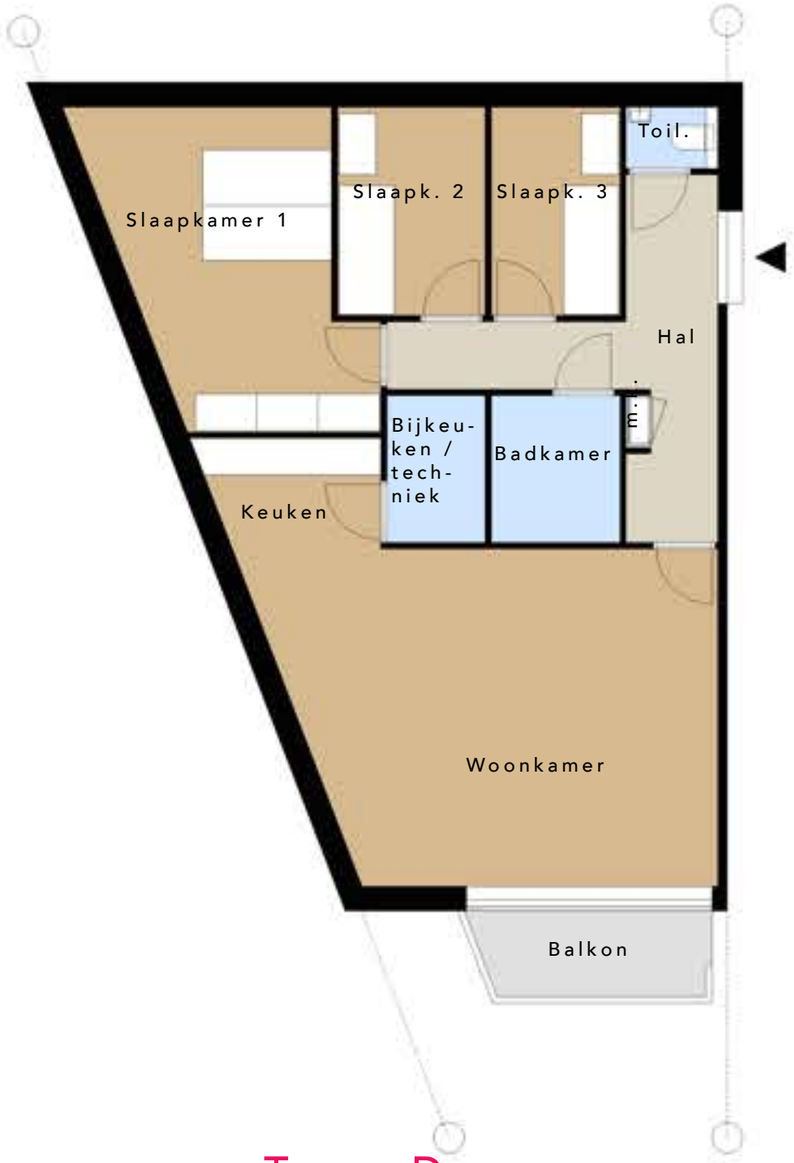
Type C

Gebruiksopp. = 115,4 m²
Bruto vloeropp. = 134,3 m²

Begane grond - woning type - schaal 1:100

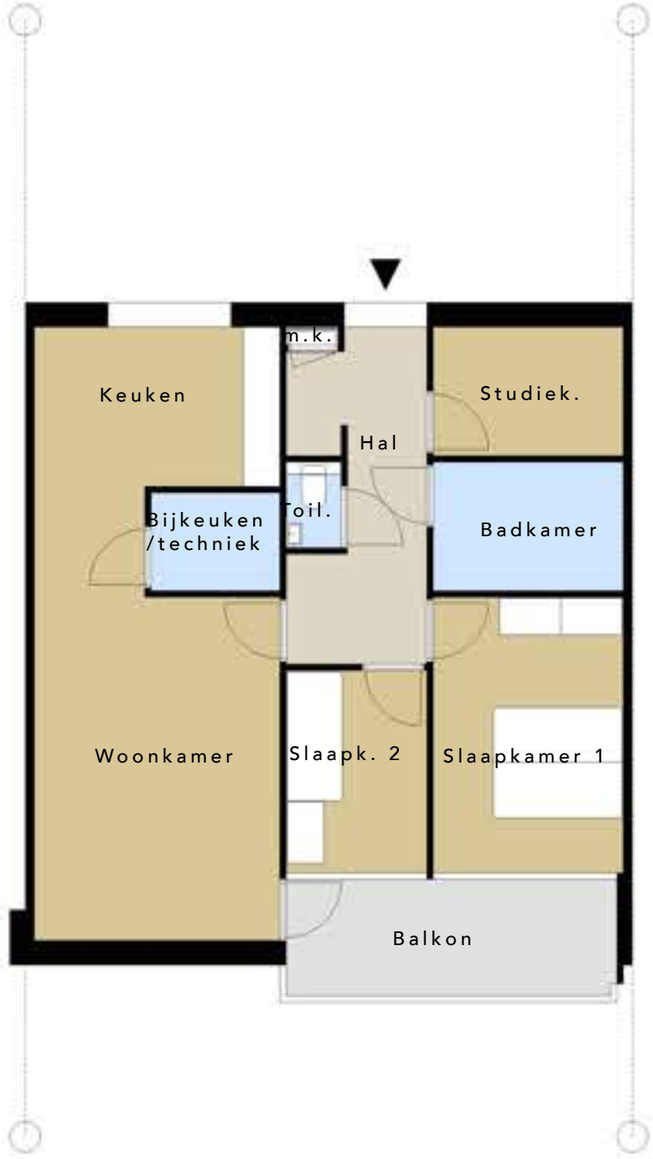
22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

mas ARCHITECTUUR



Type D

Gebruiksopp. = 104,2 m²
Bruto vloeropp. = 120 m²



Type E

Gebruiksopp. = 89,4 m²
Bruto vloeropp. = 106,9 m²

1e & 2e verdieping - woning type - schaal 1:100

22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

mas ARCHITECTUUR

Type F

Gebruiksopp. = 96,5 m²
Bruto vloeropp. = 111,6 m²

Type G (1e verdieping)

Gebruiksopp. = 121,6 m²
Bruto vloeropp. = 148,4 m²

1e & 2e verdieping - woning type - schaal 1:100

22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

mas ARCHITECTUUR

Type H

Gebruiksopp. = 95,6 m²
Bruto vloeropp. = 118,8 m²

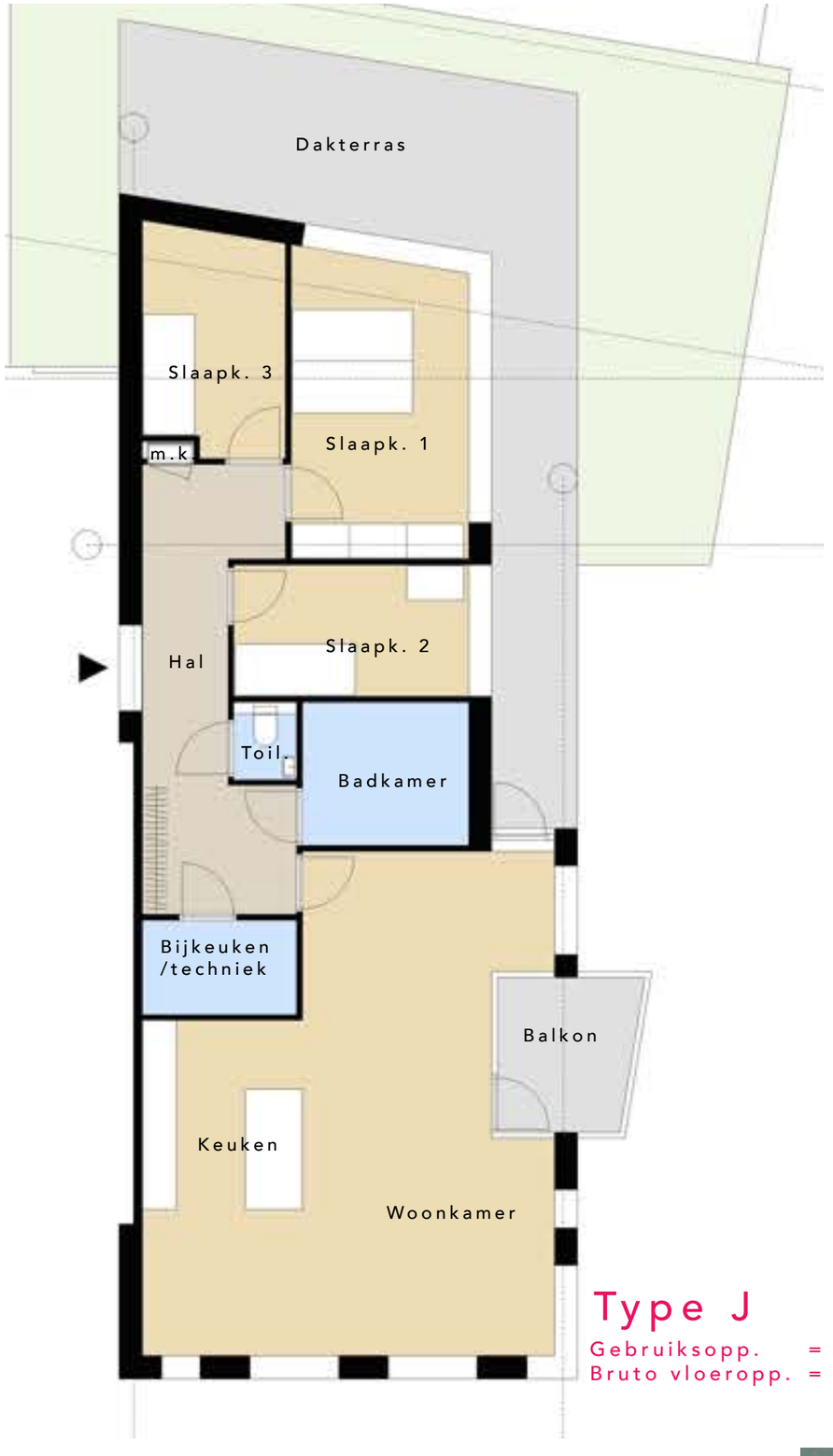
2e verdieping - woning type - schaal 1:100

22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

mas ARCHITECTUUR

Type I

Gebruiksopp. = 120,2 m²
Bruto vloeropp. = 137 m²



Type J

Gebruiksopp. = 119,8 m²
Bruto vloeropp. = 143,3 m²

3e verdieping - woning type - schaal 1:100

22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

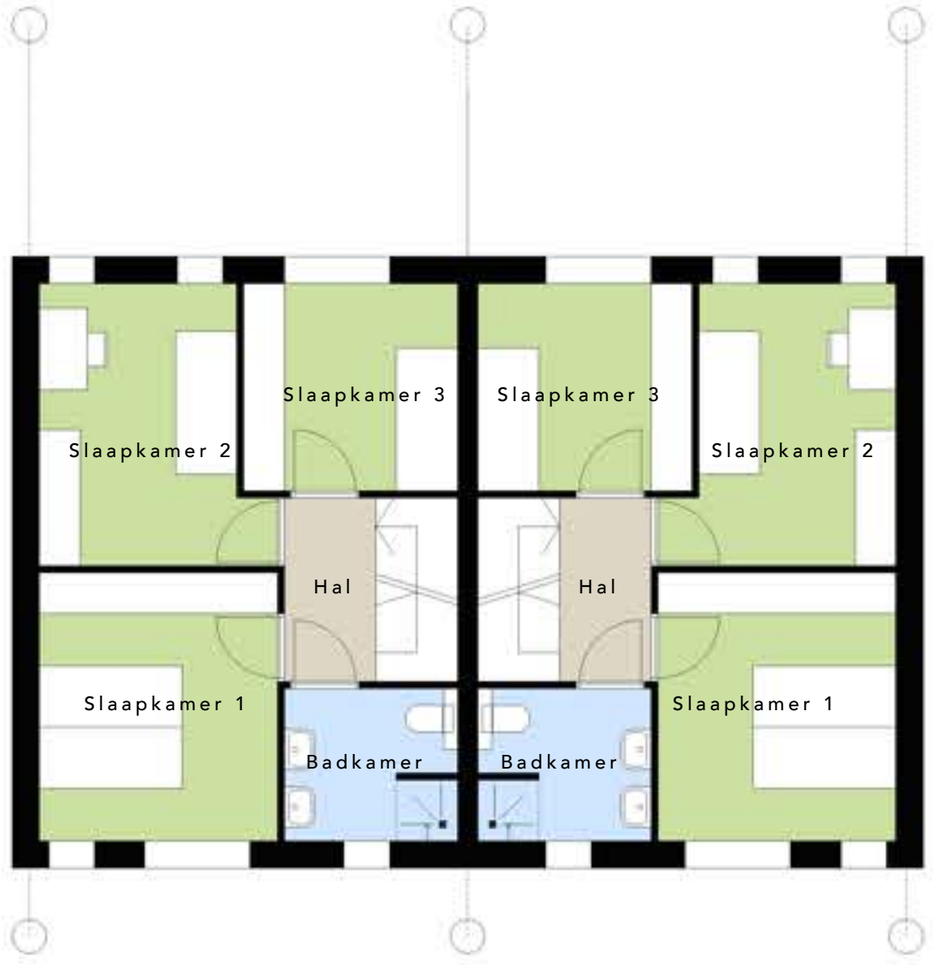
mas ARCHITECTUUR

Begane grond

Gebruiksopp. = 131.5 m²
Bruto vloeropp. = 170,9 m²

Begane grond (variant)

Gebruiksopp. = 120.9 m²
Bruto vloeropp. = 159,6 m²

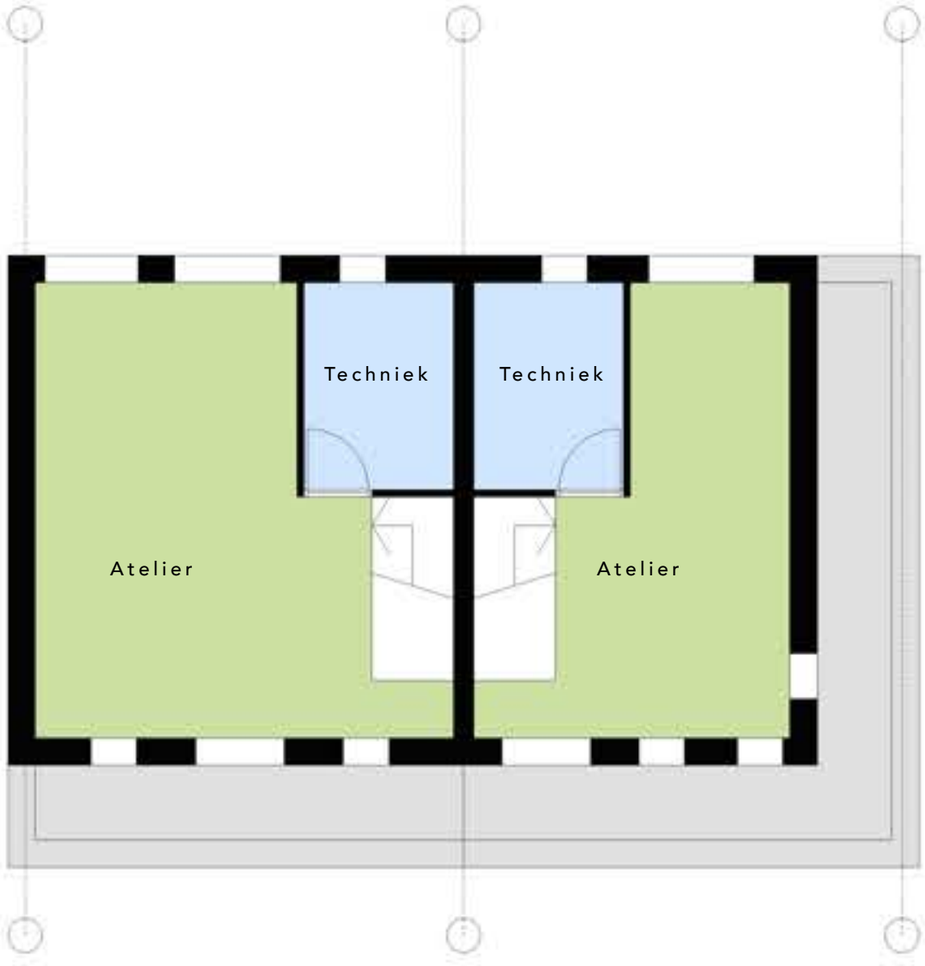


1e verdieping

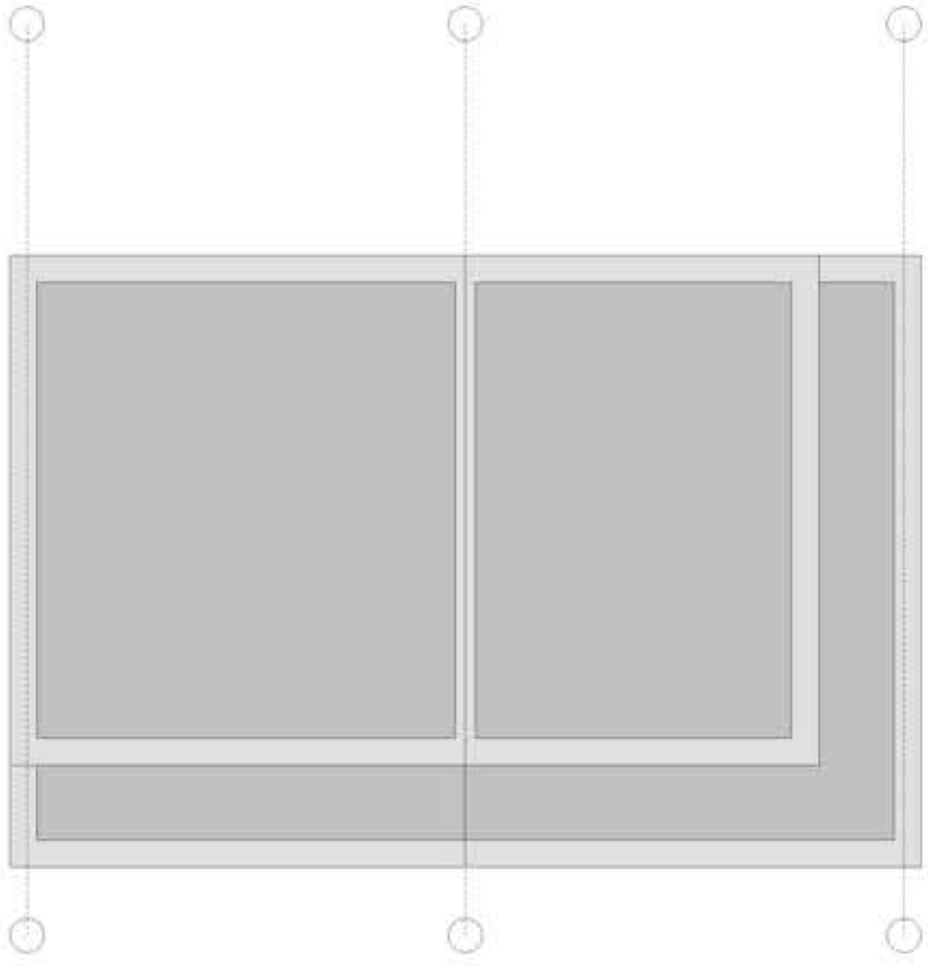
Plattegronden - stadswoningen - schaal 1:100

22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

mas ARCHITECTUUR



2e verdieping



Dak

Plattegronden - stadswoningen - schaal 1:100

22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

mas ARCHITECTUUR

Perspectieven - vogelvlucht

22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

mas ARCHITECTUUR

22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

mas ARCHITECTUUR

Perspectieven - ooghoogte

22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

mas ARCHITECTUUR

Tuinstraat

Holtjesstraat

Straatgevels

22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

mas ARCHITECTUUR

Referenties

22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

mas ARCHITECTUUR

Visualisaties

22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

mas ARCHITECTUUR

Visualisaties

22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

mas ARCHITECTUUR

Visualisaties

22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

mas ARCHITECTUUR

Visualisaties

22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

mas ARCHITECTUUR

Visualisaties

22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

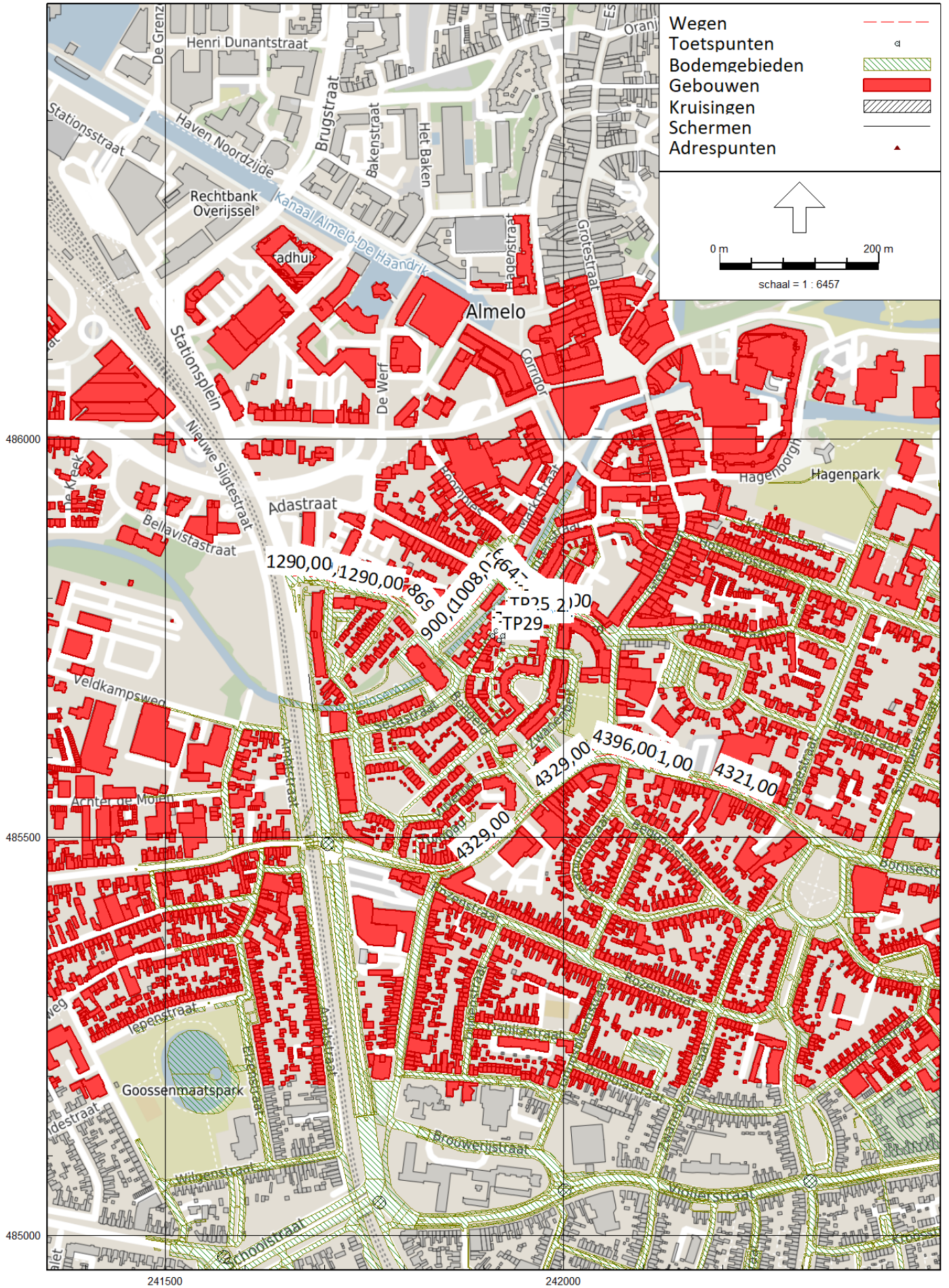
mas ARCHITECTUUR

Visualisaties

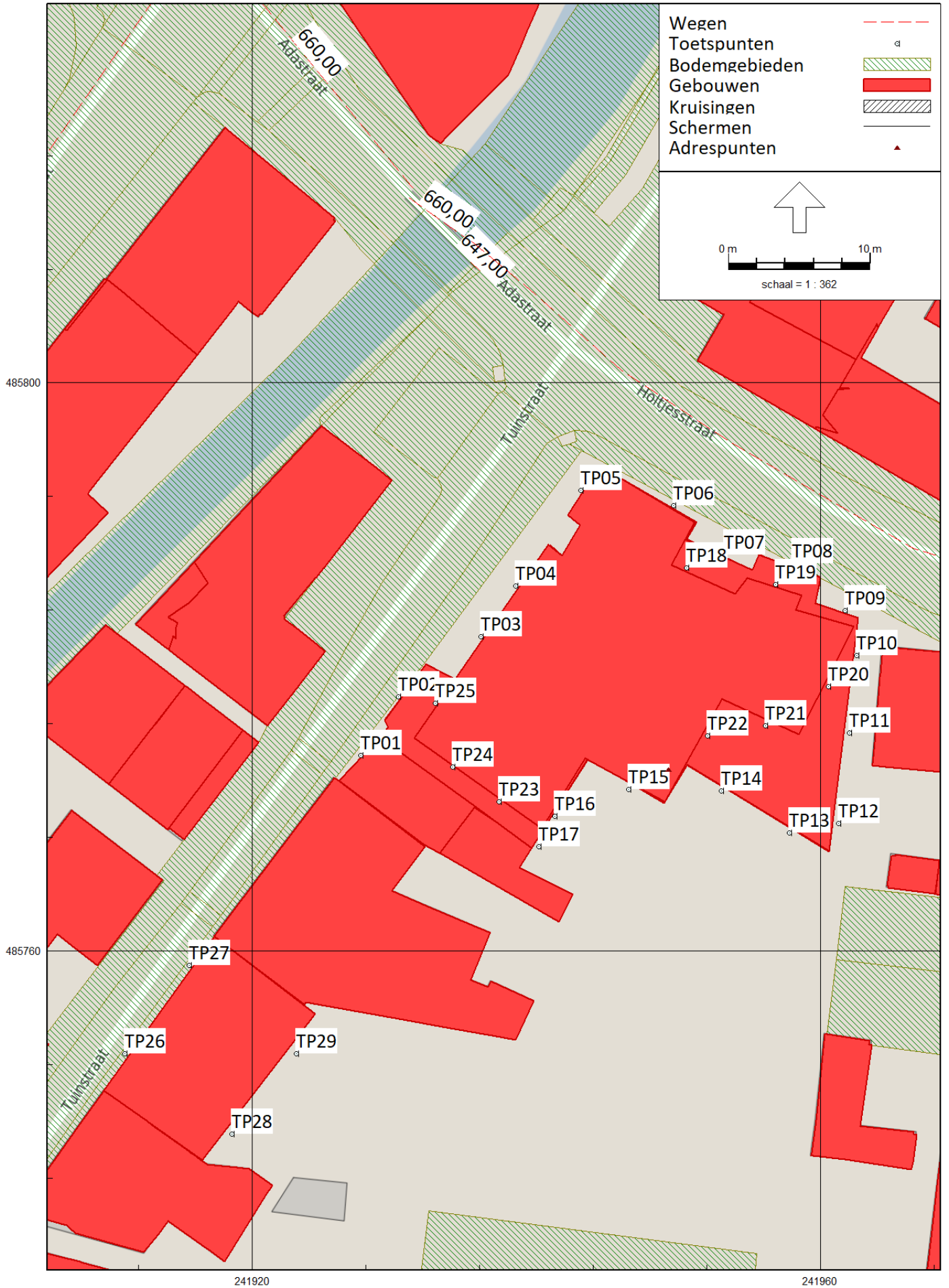
22010 I 030-002 | 31.08.2022
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Structuurontwerp

mas ARCHITECTUUR

Bijlage 2 Rekenmodel



RMG-2012, wegverkeer, [versie van Gebied - Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo] , Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: BJZ.nu B.V.


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Kruisingen
Schermen
Adrespunten
0 m
10 m
schaal = 1 : 362
660,00
Adastraat
660,00
647,00
Adastraat
Tuinstraat
Holtjesstraat
TP05
TP06
TP07
TP18
TP08
TP19
TP04
TP09
TP03
TP10
TP20
TP02
TP25
TP22
TP21
TP11
TP01
TP24
TP15
TP14
TP23
TP16
TP12
TP13
TP17
TP27
TP26
TP29
Tuinstraat
TP28
485800
485760
241920
241960

Bijlage 3 Itemeigenschappen

Itemeigenschappen

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Nieuwe gebouwen
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id
SW01/02	Stadswoningen 01 en 02	9,00	6,74	Relatief aan onderliggend item			
NA	NA	3,00	6,74	Relatief aan onderliggend item			
Na	NA	6,00	0,00	Relatief aan onderliggend item			
Na	NA	9,00	0,00	Relatief aan onderliggend item			
NA	NA	12,00	0,00	Relatief aan onderliggend item			

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Nieuwe gebouwen
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k
SW01/02		0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
NA		0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Na		0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Na		0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
NA		0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Nieuwe gebouwen
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
SW01/02	0,80	0,80	0,80
NA	0,80	0,80	0,80
Na	0,80	0,80	0,80
Na	0,80	0,80	0,80
NA	0,80	0,80	0,80

Itemeigenschappen

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Poulinkstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))
PLS	Poulinkstraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
PLS	Poulinkstraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	50	50
PLS	Poulinkstraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
PLS	Poulinkstraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Poulinkstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))
PLS	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--
PLS	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--
PLS	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--
PLS	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Poulinkstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)
PLS	50	50	50	--	1290,00	6,56	4,06	0,63	--	--	--
PLS	50	50	50	--	1290,00	6,56	4,06	0,63	--	--	--
PLS	50	50	50	--	1290,00	6,56	4,06	0,63	--	--	--
PLS	50	50	50	--	869,00	6,56	4,06	0,63	--	--	--

Itemeigenschappen

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Poulinkstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
PLS	--	--	96,14	96,55	97,70	--	3,48	3,11	2,07	--	0,38	0,34	0,23
PLS	--	--	96,14	96,55	97,70	--	3,48	3,11	2,07	--	0,38	0,34	0,23
PLS	--	--	96,14	96,55	97,70	--	3,48	3,11	2,07	--	0,38	0,34	0,23
PLS	--	--	96,67	97,04	98,03	--	2,99	2,66	1,78	--	0,34	0,30	0,19

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Poulinkstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)
PLS	--	--	--	--	--	81,36	50,57	7,94	--	2,94	1,63
PLS	--	--	--	--	--	81,36	50,57	7,94	--	2,94	1,63
PLS	--	--	--	--	--	81,36	50,57	7,94	--	2,94	1,63
PLS	--	--	--	--	--	55,11	34,24	5,37	--	1,70	0,94

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Poulinkstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500
PLS	0,17	--	0,32	0,18	0,02	--	73,71	80,87	87,20	92,61
PLS	0,17	--	0,32	0,18	0,02	--	81,54	89,11	94,57	97,13
PLS	0,17	--	0,32	0,18	0,02	--	73,71	80,87	87,20	92,61
PLS	0,10	--	0,19	0,11	0,01	--	71,83	78,92	85,12	90,80

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Poulinkstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k
PLS	99,21	95,78	89,01	79,19	71,50	78,60	84,84	90,45	97,10
PLS	101,71	94,59	89,32	80,52	79,33	86,85	92,21	94,96	99,60
PLS	99,21	95,78	89,01	79,19	71,50	78,60	84,84	90,45	97,10
PLS	97,46	94,02	87,24	77,30	69,63	76,66	82,77	88,64	95,36

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Poulinkstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k
PLS	93,66	86,89	76,97	63,03	69,96	75,86	82,13	88,94	85,47
PLS	92,47	87,19	78,30	70,85	78,20	83,22	86,64	91,44	84,27
PLS	93,66	86,89	76,97	63,03	69,96	75,86	82,13	88,94	85,47
PLS	91,90	85,12	75,08	61,20	68,08	73,85	80,35	87,21	83,72

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Poulinkstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k
PLS	78,68	68,47	--	--	--	--	--	--	--
PLS	78,98	69,79	--	--	--	--	--	--	--
PLS	78,68	68,47	--	--	--	--	--	--	--
PLS	76,93	66,63	--	--	--	--	--	--	--

Itemeigenschappen

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Poulinkstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (P4) 8k
PLS	--
PLS	--
PLS	--
PLS	--

Itemeigenschappen

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Holtjesstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling
HS	Holtjesstraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0
HS	Holtjesstraat	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	Verdeling	False	1,5	0
HS	Holtjesstraat	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	Verdeling	False	1,5	0
HS	Holtjesstraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Holtjesstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))
HS	W9a	30	30	30	--	30	30	30	--	30
HS	W9a	30	30	30	--	30	30	30	--	30
HS	W9a	30	30	30	--	30	30	30	--	30
HS	W9a	30	30	30	--	30	30	30	--	30

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Holtjesstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)
HS	30	30	--	30	30	30	--	660,00	6,56	4,06
HS	30	30	--	30	30	30	--	660,00	6,56	4,06
HS	30	30	--	30	30	30	--	647,00	6,56	4,06
HS	30	30	--	30	30	30	--	647,00	6,56	4,06

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Holtjesstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)
HS	0,63	--	--	--	--	--	96,40	96,79	97,86	--	3,24	2,89	1,93
HS	0,63	--	--	--	--	--	96,40	96,79	97,86	--	3,24	2,89	1,93
HS	0,63	--	--	--	--	--	96,31	96,71	97,81	--	3,32	2,96	1,97
HS	0,63	--	--	--	--	--	96,31	96,71	97,81	--	3,32	2,96	1,97

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Holtjesstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)
HS	--	0,36	0,32	0,21	--	--	--	--	--	41,74	25,94	4,07
HS	--	0,36	0,32	0,21	--	--	--	--	--	41,74	25,94	4,07
HS	--	0,37	0,33	0,22	--	--	--	--	--	40,88	25,40	3,99
HS	--	0,37	0,33	0,22	--	--	--	--	--	40,88	25,40	3,99

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Holtjesstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63
HS	--	1,40	0,77	0,08	--	0,16	0,09	0,01	--	78,66
HS	--	1,40	0,77	0,08	--	0,16	0,09	0,01	--	78,66
HS	--	1,41	0,78	0,08	--	0,16	0,09	0,01	--	78,61
HS	--	1,41	0,78	0,08	--	0,16	0,09	0,01	--	78,61

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Holtjesstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125
HS	83,07	91,05	90,38	93,80	87,18	82,05	76,34	76,40	80,74
HS	83,07	91,05	90,38	93,80	87,18	82,05	76,34	76,40	80,74
HS	83,04	91,05	90,31	93,73	87,11	81,98	76,32	76,35	80,71
HS	83,04	91,05	90,31	93,73	87,11	81,98	76,32	76,35	80,71

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Holtjesstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250
HS	88,56	88,23	91,67	85,02	79,88	73,94	67,78	71,91	79,09
HS	88,56	88,23	91,67	85,02	79,88	73,94	67,78	71,91	79,09
HS	88,56	88,16	91,60	84,95	79,81	73,92	67,72	71,86	79,08
HS	88,56	88,16	91,60	84,95	79,81	73,92	67,72	71,86	79,08

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Holtjesstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500
HS	79,93	83,45	76,70	71,53	64,83	--	--	--	--
HS	79,93	83,45	76,70	71,53	64,83	--	--	--	--
HS	79,86	83,38	76,62	71,46	64,80	--	--	--	--
HS	79,86	83,38	76,62	71,46	64,80	--	--	--	--

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Holtjesstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
HS	--	--	--	--
HS	--	--	--	--
HS	--	--	--	--
HS	--	--	--	--

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Bornsestraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))
BS	Bornsestraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
BS	Bornsestraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
BS	Bornsestraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
BS	Bornsestraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
BS	Bornsestraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Bornsestraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))
BS	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--
BS	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--
BS	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--
BS	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--
BS	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Bornsestraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)
BS	50	50	50	--	4321,00	6,52	3,92	0,76	--	--	--
BS	50	50	50	--	4321,00	6,52	3,92	0,76	--	--	--
BS	50	50	50	--	4396,00	6,52	3,92	0,76	--	--	--
BS	50	50	50	--	4329,00	6,52	3,93	0,76	--	--	--
BS	50	50	50	--	4329,00	6,52	3,93	0,76	--	--	--

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Bornsestraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
BS	--	--	95,46	95,83	97,34	--	3,50	3,13	1,92	--	1,04	1,04	0,74
BS	--	--	95,46	95,83	97,34	--	3,50	3,13	1,92	--	1,04	1,04	0,74
BS	--	--	95,51	95,87	97,37	--	3,46	3,09	1,89	--	1,03	1,03	0,73
BS	--	--	95,60	95,96	97,43	--	3,39	3,03	1,85	--	1,01	1,01	0,72
BS	--	--	95,60	95,96	97,43	--	3,39	3,03	1,85	--	1,01	1,01	0,72

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Bornsestraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)
BS	--	--	--	--	--	268,94	162,32	31,97	--	9,86	5,30
BS	--	--	--	--	--	268,94	162,32	31,97	--	9,86	5,30
BS	--	--	--	--	--	273,75	165,21	32,53	--	9,92	5,32
BS	--	--	--	--	--	269,83	163,26	32,05	--	9,57	5,15
BS	--	--	--	--	--	269,83	163,26	32,05	--	9,57	5,15

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Bornsestraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500
BS	0,63	--	2,93	1,76	0,24	--	79,28	86,44	92,89	98,16
BS	0,63	--	2,93	1,76	0,24	--	79,28	86,44	92,89	98,16
BS	0,63	--	2,95	1,77	0,24	--	79,34	86,49	92,94	98,23
BS	0,61	--	2,85	1,72	0,24	--	79,25	86,39	92,82	98,14
BS	0,61	--	2,85	1,72	0,24	--	79,25	86,39	92,82	98,14

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Bornsestraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k
BS	104,53	101,12	94,35	84,71	76,98	84,08	90,46	95,90	102,31
BS	104,53	101,12	94,35	84,71	76,98	84,08	90,46	95,90	102,31
BS	104,61	101,19	94,42	84,77	77,04	84,14	90,51	95,97	102,38
BS	104,53	101,11	94,35	84,67	76,95	84,05	90,40	95,89	102,32
BS	104,53	101,11	94,35	84,67	76,95	84,05	90,40	95,89	102,32

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Bornsestraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k
BS	98,88	92,11	82,39	69,35	76,27	82,28	88,45	95,08	91,60
BS	98,88	92,11	82,39	69,35	76,27	82,28	88,45	95,08	91,60
BS	98,95	92,18	82,45	69,41	76,33	82,32	88,52	95,15	91,67
BS	98,88	92,12	82,37	69,33	76,24	82,21	88,44	95,08	91,60
BS	98,88	92,12	82,37	69,33	76,24	82,21	88,44	95,08	91,60

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Bornsestraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k
BS	84,82	74,74	--	--	--	--	--	--	--
BS	84,82	74,74	--	--	--	--	--	--	--
BS	84,89	74,80	--	--	--	--	--	--	--
BS	84,82	74,72	--	--	--	--	--	--	--
BS	84,82	74,72	--	--	--	--	--	--	--

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Bornsestraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (P4) 8k
BS	--
BS	--
BS	--
BS	--
BS	--

Itemeigenschappen

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Adadwarsstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))
ADS	Adadwarsstraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50
ADS	Adadwarsstraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Adadwarsstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))
ADS	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50
ADS	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Adadwarsstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)
ADS	--	50	50	50	--	900,00	6,56	4,06	0,63	--
ADS	--	50	50	50	--	1008,00	6,56	4,06	0,63	--

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Adadwarsstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)
ADS	--	--	--	--	96,80	97,15	98,09	--	2,88	2,56	1,71	--	0,32
ADS	--	--	--	--	96,47	96,86	97,90	--	3,17	2,83	1,89	--	0,36

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Adadwarsstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)
ADS	0,29	0,19	--	--	--	--	--	57,15	35,50	5,56	--	1,70
ADS	0,32	0,21	--	--	--	--	--	63,79	39,64	6,22	--	2,10

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Adadwarsstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250
ADS	0,94	0,10	--	0,19	0,11	0,01	--	71,94	79,01	85,18
ADS	1,16	0,12	--	0,24	0,13	0,01	--	72,54	79,65	85,90

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Adadwarsstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500
ADS	90,92	97,61	94,16	87,38	77,40	69,74	76,76	82,83	88,77
ADS	91,48	98,12	94,68	87,91	78,01	70,33	77,40	83,55	89,32

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Adadwarsstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k
ADS	95,50	92,05	85,26	75,20	61,33	68,19	73,94	80,49	87,35
ADS	96,01	92,57	85,79	75,79	61,89	68,79	74,62	81,02	87,86

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Adadwarsstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k
ADS	83,87	77,07	66,75	--	--	--	--	--	--
ADS	84,38	77,58	67,32	--	--	--	--	--	--

Itemeigenschappen

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: Adadwarsstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
ADS	--	--
ADS	--	--

Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
TP01	Toetspunt01	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
TP02	Toetspunt 02	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP03	Toetspunt 03	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
TP04	Toetspunt 04	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
TP05	Toetspunt 05	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
TP06	Toetspunt 06	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
TP07	Toetspunt 07	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP08	Toetspunt 08	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP09	Toetspunt 09	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP10	Toetspunt 10	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP11	Toetspunt 11	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP12	Toetspunt 12	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP13	Toetspunt 13	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP14	Toetspunt 14	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP15	Toetspunt 15	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
TP16	Toetspunt 16	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
TP17	Toetspunt 17	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP18	Toetspunt 18	0,00	Relatief	10,50	--	--	--	--	--	Ja
TP19	Toetspunt 19	0,00	Relatief	10,50	--	--	--	--	--	Ja
TP20	Toetspunt 20	0,00	Relatief	10,50	--	--	--	--	--	Ja
TP21	Toetspunt 21	0,00	Relatief	10,50	--	--	--	--	--	Ja
TP22	Toetspunt 22	0,00	Relatief	10,50	--	--	--	--	--	Ja
TP23	Toetspunt 23	0,00	Relatief	10,50	--	--	--	--	--	Ja
TP24	Toetspunt 24	0,00	Relatief	10,50	--	--	--	--	--	Ja
TP25	Toetspunt 25	0,00	Relatief	1,50	4,50	10,50	--	--	--	Ja
TP26	Toetspunt 26	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP27	Toetspunt 27	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP28	Toetspunt 28	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP29	Toetspunt 29	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Bijlage 4 Resultatentabellen

Rapport: Resultatentabel
Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Adadwarsstraat
Groepsreductie: Ja

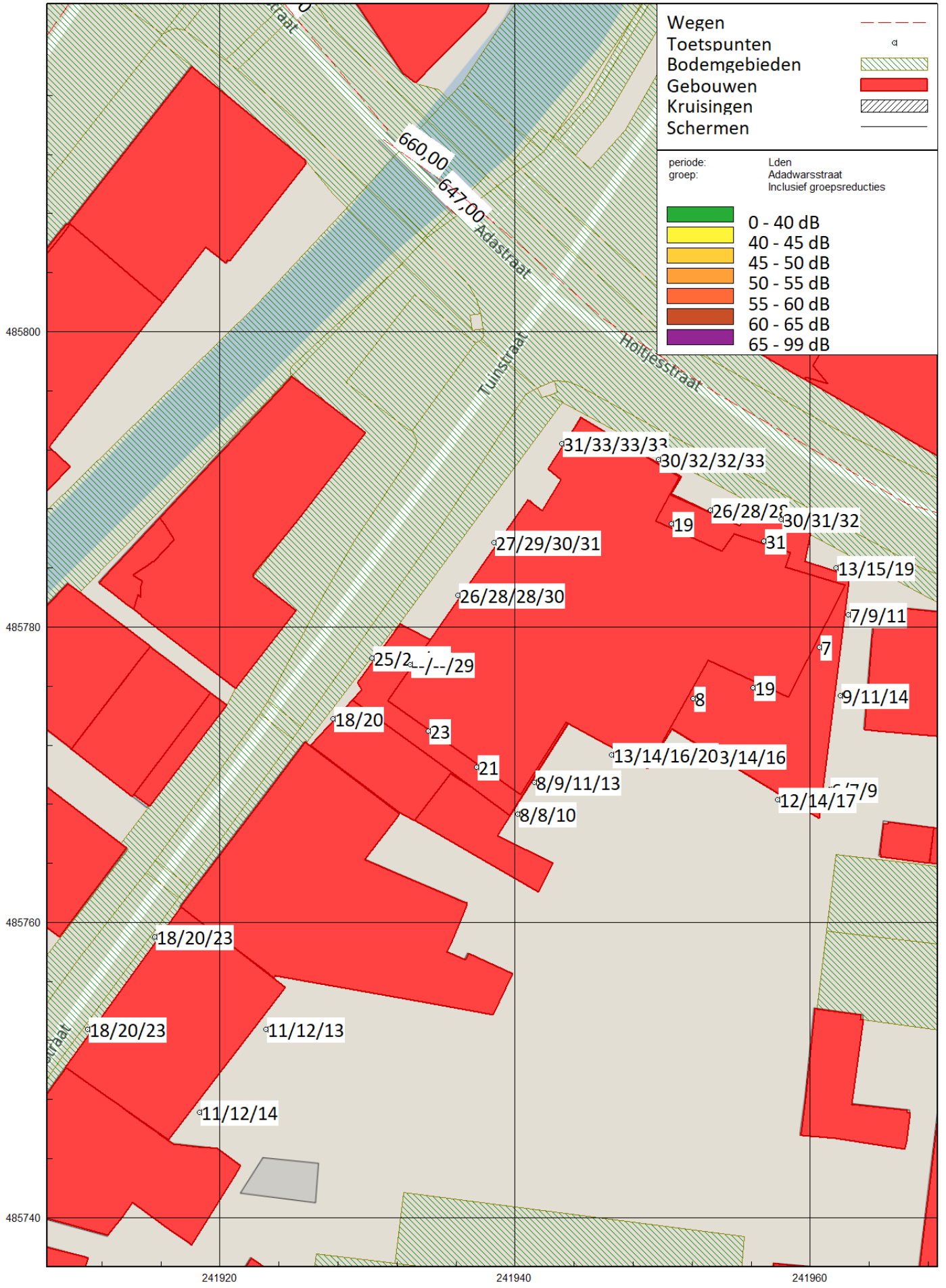
Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP01_A	Toetspunt01	241927,67	485773,78	1,50	17,35	15,21	6,96	17,87
TP01_B	Toetspunt01	241927,67	485773,78	4,50	19,67	17,52	9,26	20,18
TP02_A	Toetspunt 02	241930,30	485777,92	1,50	24,84	22,71	14,49	25,37
TP02_B	Toetspunt 02	241930,30	485777,92	4,50	26,64	24,50	16,28	27,17
TP02_C	Toetspunt 02	241930,30	485777,92	7,50	27,61	25,48	17,25	28,14
TP03_A	Toetspunt 03	241936,10	485782,16	1,50	25,03	22,90	14,69	25,56
TP03_B	Toetspunt 03	241936,10	485782,16	4,50	26,98	24,85	16,63	27,51
TP03_C	Toetspunt 03	241936,10	485782,16	7,50	27,71	25,58	17,35	28,24
TP03_D	Toetspunt 03	241936,10	485782,16	10,50	29,00	26,87	18,64	29,53
TP04_A	Toetspunt 04	241938,57	485785,71	1,50	26,68	24,55	16,34	27,21
TP04_B	Toetspunt 04	241938,57	485785,71	4,50	28,76	26,63	18,41	29,29
TP04_C	Toetspunt 04	241938,57	485785,71	7,50	29,25	27,13	18,90	29,78
TP04_D	Toetspunt 04	241938,57	485785,71	10,50	30,44	28,30	20,08	30,97
TP05_A	Toetspunt 05	241943,14	485792,42	1,50	30,33	28,20	20,00	30,87
TP05_B	Toetspunt 05	241943,14	485792,42	4,50	32,22	30,09	21,88	32,75
TP05_C	Toetspunt 05	241943,14	485792,42	7,50	32,45	30,31	22,10	32,98
TP05_D	Toetspunt 05	241943,14	485792,42	10,50	32,95	30,82	22,60	33,48
TP06_A	Toetspunt 06	241949,69	485791,35	1,50	29,82	27,69	19,48	30,35
TP06_B	Toetspunt 06	241949,69	485791,35	4,50	31,80	29,67	21,46	32,33
TP06_C	Toetspunt 06	241949,69	485791,35	7,50	31,85	29,72	21,51	32,38
TP06_D	Toetspunt 06	241949,69	485791,35	10,50	32,04	29,91	21,70	32,57
TP07_A	Toetspunt 07	241953,24	485787,91	1,50	25,41	23,28	15,07	25,94
TP07_B	Toetspunt 07	241953,24	485787,91	4,50	27,25	25,12	16,92	27,79
TP07_C	Toetspunt 07	241953,24	485787,91	7,50	27,92	25,79	17,58	28,45
TP08_A	Toetspunt 08	241958,02	485787,26	1,50	29,10	26,97	18,76	29,63
TP08_B	Toetspunt 08	241958,02	485787,26	4,50	30,85	28,72	20,51	31,38
TP08_C	Toetspunt 08	241958,02	485787,26	7,50	31,35	29,22	21,01	31,88
TP09_A	Toetspunt 09	241961,73	485783,99	1,50	12,98	10,83	2,58	13,49
TP09_B	Toetspunt 09	241961,73	485783,99	4,50	14,88	12,73	4,46	15,39
TP09_C	Toetspunt 09	241961,73	485783,99	7,50	18,39	16,23	7,94	18,89
TP10_A	Toetspunt 10	241962,58	485780,82	1,50	6,91	4,78	-3,44	7,44
TP10_B	Toetspunt 10	241962,58	485780,82	4,50	8,34	6,21	-2,04	8,86
TP10_C	Toetspunt 10	241962,58	485780,82	7,50	10,91	8,77	0,49	11,42
TP11_A	Toetspunt 11	241962,05	485775,34	1,50	8,72	6,59	-1,63	9,25
TP11_B	Toetspunt 11	241962,05	485775,34	4,50	10,34	8,20	-0,06	10,86
TP11_C	Toetspunt 11	241962,05	485775,34	7,50	13,76	11,60	3,32	14,26
TP12_A	Toetspunt 12	241961,30	485769,00	1,50	5,98	3,83	-4,43	6,49
TP12_B	Toetspunt 12	241961,30	485769,00	4,50	6,74	4,60	-3,68	7,25
TP12_C	Toetspunt 12	241961,30	485769,00	7,50	8,56	6,40	-1,89	9,06
TP13_A	Toetspunt 13	241957,80	485768,30	1,50	11,93	9,79	1,53	12,45
TP13_B	Toetspunt 13	241957,80	485768,30	4,50	13,90	11,76	3,49	14,41
TP13_C	Toetspunt 13	241957,80	485768,30	7,50	16,24	14,09	5,80	16,74
TP14_A	Toetspunt 14	241953,02	485771,26	1,50	12,06	9,93	1,69	12,59
TP14_B	Toetspunt 14	241953,02	485771,26	4,50	13,69	11,54	3,29	14,20
TP14_C	Toetspunt 14	241953,02	485771,26	7,50	15,47	13,32	5,04	15,97
TP15_A	Toetspunt 15	241946,52	485771,36	1,50	12,24	10,11	1,87	12,77
TP15_B	Toetspunt 15	241946,52	485771,36	4,50	13,76	11,62	3,38	14,28
TP15_C	Toetspunt 15	241946,52	485771,36	7,50	15,62	13,47	5,20	16,13
TP15_D	Toetspunt 15	241946,52	485771,36	10,50	19,17	17,02	8,74	19,67
TP16_A	Toetspunt 16	241941,31	485769,48	1,50	7,47	5,33	-2,93	7,99
TP16_B	Toetspunt 16	241941,31	485769,48	4,50	8,10	5,96	-2,32	8,61
TP16_C	Toetspunt 16	241941,31	485769,48	7,50	10,11	7,95	-0,33	10,61
TP16_D	Toetspunt 16	241941,31	485769,48	10,50	12,59	10,44	2,16	13,09
TP17_A	Toetspunt 17	241940,18	485767,33	1,50	7,52	5,38	-2,87	8,04
TP17_B	Toetspunt 17	241940,18	485767,33	4,50	7,63	5,48	-2,79	8,14
TP17_C	Toetspunt 17	241940,18	485767,33	7,50	9,95	7,80	-0,50	10,45

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Adadwarsstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP18_A	Toetspunt 18	241950,61	485787,00	10,50	18,87	16,72	8,43	19,37
TP19_A	Toetspunt 19	241956,84	485785,81	10,50	30,61	28,48	20,28	31,15
TP20_A	Toetspunt 20	241960,60	485778,62	10,50	6,24	4,09	-4,20	6,74
TP21_A	Toetspunt 21	241956,14	485775,88	10,50	18,64	16,49	8,21	19,14
TP22_A	Toetspunt 22	241952,06	485775,18	10,50	7,91	5,75	-2,54	8,41
TP23_A	Toetspunt 23	241937,39	485770,50	10,50	20,82	18,67	10,40	21,33
TP24_A	Toetspunt 24	241934,11	485772,98	10,50	22,25	20,11	11,84	22,76
TP25_A	Toetspunt 25	241932,88	485777,43	1,50	--	--	--	--
TP25_B	Toetspunt 25	241932,88	485777,43	4,50	--	--	--	--
TP25_C	Toetspunt 25	241932,88	485777,43	10,50	28,69	26,56	18,33	29,22
TP26_A	Toetspunt 26	241911,05	485752,76	1,50	17,19	15,05	6,81	17,71
TP26_B	Toetspunt 26	241911,05	485752,76	4,50	19,49	17,34	9,07	20,00
TP26_C	Toetspunt 26	241911,05	485752,76	7,50	22,83	20,68	12,40	23,33
TP27_A	Toetspunt 27	241915,59	485759,01	1,50	17,39	15,25	7,02	17,91
TP27_B	Toetspunt 27	241915,59	485759,01	4,50	19,73	17,59	9,32	20,24
TP27_C	Toetspunt 27	241915,59	485759,01	7,50	22,87	20,73	12,44	23,38
TP28_A	Toetspunt 28	241918,59	485747,11	1,50	10,45	8,32	0,08	10,98
TP28_B	Toetspunt 28	241918,59	485747,11	4,50	11,35	9,21	0,96	11,87
TP28_C	Toetspunt 28	241918,59	485747,11	7,50	13,23	11,09	2,81	13,74
TP29_A	Toetspunt 29	241923,12	485752,76	1,50	10,36	8,22	-0,04	10,88
TP29_B	Toetspunt 29	241923,12	485752,76	4,50	11,25	9,11	0,84	11,76
TP29_C	Toetspunt 29	241923,12	485752,76	7,50	12,42	10,26	1,98	12,92

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Kruisingen
Schermen
periode: Lden
groep: Adadwarsstraat
Inclusief groepsreducties
0 - 40 dB
40 - 45 dB
45 - 50 dB
50 - 55 dB
55 - 60 dB
60 - 65 dB
65 - 99 dB
660,00
647,00
Adastraat
Tuinstraat
Holtjesstraat
31/33/33/33
30/32/32/33
26/28/28
30/31/32
19
31
27/29/30/31
13/15/19
26/28/28/30
7/9/11
7
25/2--/--/29
19
8
9/11/14
18/20
23
13/14/16/20
3/14/16
21
8/9/11/13
12/14/17
8/8/10
18/20/23
18/20/23
11/12/13
11/12/14
485800
485780
485760
485740
241920
241940
241960

Rapport: Resultatentabel
Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Bornsestraat
Groepsreductie: Ja

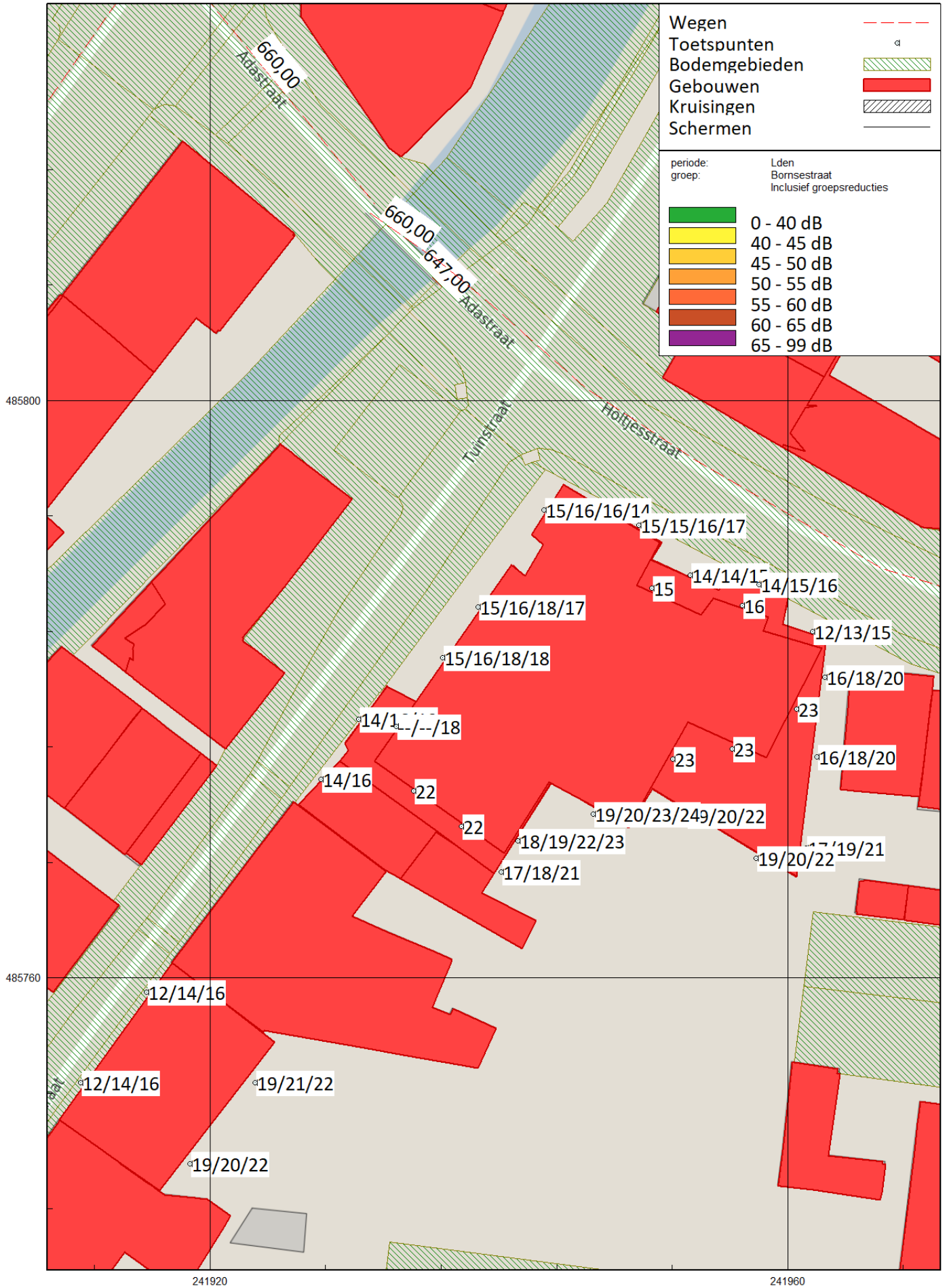
Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP01_A	Toetspunt01	241927,67	485773,78	1,50	13,80	11,55	4,15	14,50
TP01_B	Toetspunt01	241927,67	485773,78	4,50	15,20	12,94	5,51	15,89
TP02_A	Toetspunt 02	241930,30	485777,92	1,50	13,76	11,50	4,09	14,45
TP02_B	Toetspunt 02	241930,30	485777,92	4,50	15,41	13,14	5,71	16,09
TP02_C	Toetspunt 02	241930,30	485777,92	7,50	17,18	14,92	7,47	17,86
TP03_A	Toetspunt 03	241936,10	485782,16	1,50	13,98	11,72	4,29	14,67
TP03_B	Toetspunt 03	241936,10	485782,16	4,50	15,20	12,93	5,49	15,88
TP03_C	Toetspunt 03	241936,10	485782,16	7,50	16,90	14,63	7,18	17,57
TP03_D	Toetspunt 03	241936,10	485782,16	10,50	16,83	14,57	7,13	17,51
TP04_A	Toetspunt 04	241938,57	485785,71	1,50	14,22	11,96	4,52	14,90
TP04_B	Toetspunt 04	241938,57	485785,71	4,50	15,46	13,19	5,74	16,13
TP04_C	Toetspunt 04	241938,57	485785,71	7,50	16,88	14,61	7,15	17,55
TP04_D	Toetspunt 04	241938,57	485785,71	10,50	16,58	14,32	6,87	17,26
TP05_A	Toetspunt 05	241943,14	485792,42	1,50	14,41	12,15	4,70	15,09
TP05_B	Toetspunt 05	241943,14	485792,42	4,50	15,09	12,82	5,37	15,76
TP05_C	Toetspunt 05	241943,14	485792,42	7,50	15,21	12,94	5,50	15,89
TP05_D	Toetspunt 05	241943,14	485792,42	10,50	13,15	10,88	3,43	13,82
TP06_A	Toetspunt 06	241949,69	485791,35	1,50	13,98	11,72	4,30	14,67
TP06_B	Toetspunt 06	241949,69	485791,35	4,50	14,38	12,11	4,67	15,06
TP06_C	Toetspunt 06	241949,69	485791,35	7,50	15,21	12,94	5,50	15,89
TP06_D	Toetspunt 06	241949,69	485791,35	10,50	16,62	14,35	6,91	17,30
TP07_A	Toetspunt 07	241953,24	485787,91	1,50	12,94	10,68	3,27	13,63
TP07_B	Toetspunt 07	241953,24	485787,91	4,50	13,26	10,99	3,56	13,94
TP07_C	Toetspunt 07	241953,24	485787,91	7,50	14,27	12,00	4,56	14,95
TP08_A	Toetspunt 08	241958,02	485787,26	1,50	13,29	11,03	3,61	13,98
TP08_B	Toetspunt 08	241958,02	485787,26	4,50	14,15	11,88	4,44	14,83
TP08_C	Toetspunt 08	241958,02	485787,26	7,50	15,67	13,40	5,96	16,35
TP09_A	Toetspunt 09	241961,73	485783,99	1,50	11,67	9,41	2,01	12,37
TP09_B	Toetspunt 09	241961,73	485783,99	4,50	12,63	10,36	2,93	13,31
TP09_C	Toetspunt 09	241961,73	485783,99	7,50	14,76	12,49	5,04	15,43
TP10_A	Toetspunt 10	241962,58	485780,82	1,50	15,66	13,40	6,01	16,36
TP10_B	Toetspunt 10	241962,58	485780,82	4,50	17,08	14,82	7,39	17,77
TP10_C	Toetspunt 10	241962,58	485780,82	7,50	19,51	17,25	9,81	20,19
TP11_A	Toetspunt 11	241962,05	485775,34	1,50	15,78	13,53	6,14	16,48
TP11_B	Toetspunt 11	241962,05	485775,34	4,50	17,36	15,10	7,68	18,05
TP11_C	Toetspunt 11	241962,05	485775,34	7,50	19,69	17,42	9,98	20,37
TP12_A	Toetspunt 12	241961,30	485769,00	1,50	16,76	14,50	7,09	17,45
TP12_B	Toetspunt 12	241961,30	485769,00	4,50	18,50	16,24	8,81	19,19
TP12_C	Toetspunt 12	241961,30	485769,00	7,50	20,27	18,00	10,57	20,95
TP13_A	Toetspunt 13	241957,80	485768,30	1,50	18,17	15,91	8,50	18,86
TP13_B	Toetspunt 13	241957,80	485768,30	4,50	19,66	17,39	9,96	20,34
TP13_C	Toetspunt 13	241957,80	485768,30	7,50	21,82	19,55	12,11	22,50
TP14_A	Toetspunt 14	241953,02	485771,26	1,50	17,82	15,56	8,17	18,52
TP14_B	Toetspunt 14	241953,02	485771,26	4,50	19,14	16,88	9,46	19,83
TP14_C	Toetspunt 14	241953,02	485771,26	7,50	21,66	19,40	11,96	22,34
TP15_A	Toetspunt 15	241946,52	485771,36	1,50	18,02	15,76	8,36	18,72
TP15_B	Toetspunt 15	241946,52	485771,36	4,50	19,47	17,21	9,78	20,16
TP15_C	Toetspunt 15	241946,52	485771,36	7,50	22,05	19,79	12,35	22,73
TP15_D	Toetspunt 15	241946,52	485771,36	10,50	22,87	20,61	13,18	23,56
TP16_A	Toetspunt 16	241941,31	485769,48	1,50	17,07	14,81	7,41	17,77
TP16_B	Toetspunt 16	241941,31	485769,48	4,50	18,38	16,12	8,69	19,07
TP16_C	Toetspunt 16	241941,31	485769,48	7,50	20,91	18,65	11,21	21,59
TP16_D	Toetspunt 16	241941,31	485769,48	10,50	22,17	19,91	12,48	22,86
TP17_A	Toetspunt 17	241940,18	485767,33	1,50	16,50	14,24	6,85	17,20
TP17_B	Toetspunt 17	241940,18	485767,33	4,50	17,77	15,51	8,09	18,46
TP17_C	Toetspunt 17	241940,18	485767,33	7,50	20,50	18,23	10,79	21,18

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Bornsestraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP18_A	Toetspunt 18	241950,61	485787,00	10,50	14,76	12,50	5,06	15,44
TP19_A	Toetspunt 19	241956,84	485785,81	10,50	15,41	13,14	5,70	16,09
TP20_A	Toetspunt 20	241960,60	485778,62	10,50	21,96	19,70	12,27	22,65
TP21_A	Toetspunt 21	241956,14	485775,88	10,50	22,75	20,48	13,05	23,43
TP22_A	Toetspunt 22	241952,06	485775,18	10,50	22,25	19,99	12,56	22,94
TP23_A	Toetspunt 23	241937,39	485770,50	10,50	21,70	19,44	12,01	22,39
TP24_A	Toetspunt 24	241934,11	485772,98	10,50	21,73	19,46	12,03	22,41
TP25_A	Toetspunt 25	241932,88	485777,43	1,50	--	--	--	--
TP25_B	Toetspunt 25	241932,88	485777,43	4,50	--	--	--	--
TP25_C	Toetspunt 25	241932,88	485777,43	10,50	17,01	14,74	7,30	17,69
TP26_A	Toetspunt 26	241911,05	485752,76	1,50	11,28	9,02	1,62	11,98
TP26_B	Toetspunt 26	241911,05	485752,76	4,50	13,62	11,36	3,93	14,31
TP26_C	Toetspunt 26	241911,05	485752,76	7,50	15,34	13,08	5,64	16,02
TP27_A	Toetspunt 27	241915,59	485759,01	1,50	11,42	9,17	1,78	12,12
TP27_B	Toetspunt 27	241915,59	485759,01	4,50	12,99	10,73	3,31	13,68
TP27_C	Toetspunt 27	241915,59	485759,01	7,50	15,53	13,27	5,82	16,21
TP28_A	Toetspunt 28	241918,59	485747,11	1,50	17,86	15,60	8,19	18,55
TP28_B	Toetspunt 28	241918,59	485747,11	4,50	19,56	17,30	9,86	20,24
TP28_C	Toetspunt 28	241918,59	485747,11	7,50	21,70	19,44	12,00	22,38
TP29_A	Toetspunt 29	241923,12	485752,76	1,50	18,41	16,15	8,73	19,10
TP29_B	Toetspunt 29	241923,12	485752,76	4,50	20,14	17,88	10,45	20,83
TP29_C	Toetspunt 29	241923,12	485752,76	7,50	21,16	18,90	11,46	21,84

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Kruisingen
Schermen
periode: Lden
groep: Bornsestraat
Inclusief groepsreducties
0 - 40 dB
40 - 45 dB
45 - 50 dB
50 - 55 dB
55 - 60 dB
60 - 65 dB
65 - 99 dB
660,00
Adastraat
660,00
647,00
Adastraat
Tuinstraat
Holtjesstraat
15/16/16/14
15/15/16/17
14/14/15
14/15/16
15
16
15/16/18/17
12/13/15
15/16/18/18
16/18/20
23
14/16
22
23
23
16/18/20
19/20/23/24
9/20/22
22
18/19/22/23
19/20/22
19/21
17/18/21
12/14/16
12/14/16
19/21/22
19/20/22
485800
485760
241920
241960

Rapport: Resultatentabel
Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Holtjesstraat
Groepsreductie: Ja

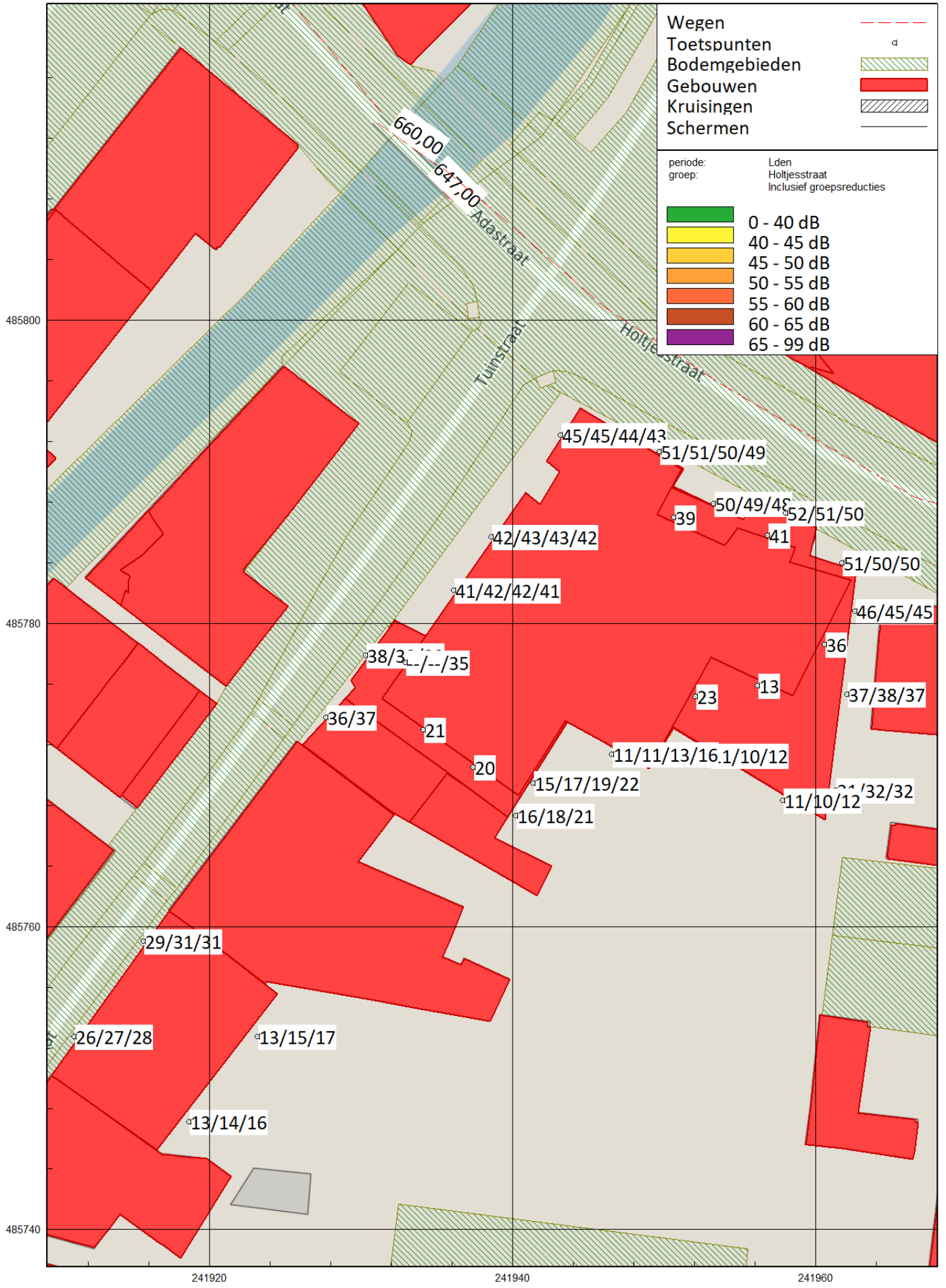
Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP01_A	Toetspunt01	241927,67	485773,78	1,50	35,30	33,07	24,55	35,70
TP01_B	Toetspunt01	241927,67	485773,78	4,50	36,67	34,43	25,91	37,06
TP02_A	Toetspunt 02	241930,30	485777,92	1,50	37,26	35,03	26,51	37,66
TP02_B	Toetspunt 02	241930,30	485777,92	4,50	38,26	36,02	27,50	38,65
TP02_C	Toetspunt 02	241930,30	485777,92	7,50	38,17	35,94	27,41	38,56
TP03_A	Toetspunt 03	241936,10	485782,16	1,50	40,35	38,12	29,63	40,76
TP03_B	Toetspunt 03	241936,10	485782,16	4,50	41,32	39,09	30,59	41,72
TP03_C	Toetspunt 03	241936,10	485782,16	7,50	41,21	38,98	30,47	41,61
TP03_D	Toetspunt 03	241936,10	485782,16	10,50	40,33	38,10	29,59	40,73
TP04_A	Toetspunt 04	241938,57	485785,71	1,50	41,56	39,33	30,84	41,97
TP04_B	Toetspunt 04	241938,57	485785,71	4,50	42,26	40,03	31,53	42,66
TP04_C	Toetspunt 04	241938,57	485785,71	7,50	42,16	39,93	31,42	42,56
TP04_D	Toetspunt 04	241938,57	485785,71	10,50	41,77	39,54	31,03	42,17
TP05_A	Toetspunt 05	241943,14	485792,42	1,50	44,66	42,43	33,93	45,06
TP05_B	Toetspunt 05	241943,14	485792,42	4,50	44,54	42,31	33,80	44,94
TP05_C	Toetspunt 05	241943,14	485792,42	7,50	43,87	41,63	33,12	44,26
TP05_D	Toetspunt 05	241943,14	485792,42	10,50	43,07	40,84	32,32	43,47
TP06_A	Toetspunt 06	241949,69	485791,35	1,50	50,81	48,58	40,06	51,21
TP06_B	Toetspunt 06	241949,69	485791,35	4,50	50,27	48,04	39,52	50,67
TP06_C	Toetspunt 06	241949,69	485791,35	7,50	49,24	47,01	38,49	49,64
TP06_D	Toetspunt 06	241949,69	485791,35	10,50	48,18	45,94	37,42	48,57
TP07_A	Toetspunt 07	241953,24	485787,91	1,50	49,21	46,98	38,47	49,61
TP07_B	Toetspunt 07	241953,24	485787,91	4,50	48,85	46,62	38,10	49,25
TP07_C	Toetspunt 07	241953,24	485787,91	7,50	47,95	45,72	37,20	48,35
TP08_A	Toetspunt 08	241958,02	485787,26	1,50	51,75	49,51	40,99	52,14
TP08_B	Toetspunt 08	241958,02	485787,26	4,50	51,07	48,83	40,31	51,46
TP08_C	Toetspunt 08	241958,02	485787,26	7,50	49,92	47,69	39,17	50,32
TP09_A	Toetspunt 09	241961,73	485783,99	1,50	50,46	48,23	39,72	50,86
TP09_B	Toetspunt 09	241961,73	485783,99	4,50	50,05	47,82	39,30	50,45
TP09_C	Toetspunt 09	241961,73	485783,99	7,50	49,21	46,98	38,46	49,61
TP10_A	Toetspunt 10	241962,58	485780,82	1,50	45,20	42,98	34,48	45,61
TP10_B	Toetspunt 10	241962,58	485780,82	4,50	44,94	42,71	34,20	45,34
TP10_C	Toetspunt 10	241962,58	485780,82	7,50	44,17	41,94	33,42	44,57
TP11_A	Toetspunt 11	241962,05	485775,34	1,50	36,96	34,74	26,27	37,38
TP11_B	Toetspunt 11	241962,05	485775,34	4,50	37,14	34,91	26,41	37,54
TP11_C	Toetspunt 11	241962,05	485775,34	7,50	37,01	34,78	26,25	37,40
TP12_A	Toetspunt 12	241961,30	485769,00	1,50	30,98	28,76	20,30	31,40
TP12_B	Toetspunt 12	241961,30	485769,00	4,50	31,71	29,48	20,99	32,12
TP12_C	Toetspunt 12	241961,30	485769,00	7,50	31,97	29,74	21,22	32,37
TP13_A	Toetspunt 13	241957,80	485768,30	1,50	10,59	8,32	-0,30	10,94
TP13_B	Toetspunt 13	241957,80	485768,30	4,50	9,59	7,31	-1,35	9,93
TP13_C	Toetspunt 13	241957,80	485768,30	7,50	11,40	9,11	0,40	11,72
TP14_A	Toetspunt 14	241953,02	485771,26	1,50	10,91	8,64	0,02	11,26
TP14_B	Toetspunt 14	241953,02	485771,26	4,50	10,15	7,87	-0,79	10,49
TP14_C	Toetspunt 14	241953,02	485771,26	7,50	12,04	9,75	1,04	12,36
TP15_A	Toetspunt 15	241946,52	485771,36	1,50	10,50	8,24	-0,36	10,86
TP15_B	Toetspunt 15	241946,52	485771,36	4,50	11,11	8,83	0,15	11,44
TP15_C	Toetspunt 15	241946,52	485771,36	7,50	12,98	10,69	1,97	13,30
TP15_D	Toetspunt 15	241946,52	485771,36	10,50	16,07	13,78	5,10	16,39
TP16_A	Toetspunt 16	241941,31	485769,48	1,50	14,66	12,41	3,86	15,04
TP16_B	Toetspunt 16	241941,31	485769,48	4,50	16,69	14,42	5,80	17,04
TP16_C	Toetspunt 16	241941,31	485769,48	7,50	18,74	16,45	7,75	19,06
TP16_D	Toetspunt 16	241941,31	485769,48	10,50	21,26	18,97	10,24	21,57
TP17_A	Toetspunt 17	241940,18	485767,33	1,50	15,38	13,12	4,53	15,74
TP17_B	Toetspunt 17	241940,18	485767,33	4,50	17,72	15,45	6,80	18,06
TP17_C	Toetspunt 17	241940,18	485767,33	7,50	21,13	18,84	10,13	21,45

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Holtjesstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP18_A	Toetspunt 18	241950,61	485787,00	10,50	38,21	35,95	27,32	38,56
TP19_A	Toetspunt 19	241956,84	485785,81	10,50	40,70	38,46	29,92	41,09
TP20_A	Toetspunt 20	241960,60	485778,62	10,50	35,35	33,11	24,58	35,74
TP21_A	Toetspunt 21	241956,14	485775,88	10,50	13,06	10,76	2,02	13,36
TP22_A	Toetspunt 22	241952,06	485775,18	10,50	23,18	20,88	12,13	23,48
TP23_A	Toetspunt 23	241937,39	485770,50	10,50	19,21	16,97	8,40	19,59
TP24_A	Toetspunt 24	241934,11	485772,98	10,50	20,83	18,59	10,05	21,22
TP25_A	Toetspunt 25	241932,88	485777,43	1,50	--	--	--	--
TP25_B	Toetspunt 25	241932,88	485777,43	4,50	--	--	--	--
TP25_C	Toetspunt 25	241932,88	485777,43	10,50	34,92	32,70	24,22	35,33
TP26_A	Toetspunt 26	241911,05	485752,76	1,50	25,28	23,05	14,51	25,67
TP26_B	Toetspunt 26	241911,05	485752,76	4,50	27,05	24,81	16,27	27,44
TP26_C	Toetspunt 26	241911,05	485752,76	7,50	27,64	25,40	16,85	28,02
TP27_A	Toetspunt 27	241915,59	485759,01	1,50	28,44	26,20	17,67	28,83
TP27_B	Toetspunt 27	241915,59	485759,01	4,50	30,43	28,19	19,66	30,82
TP27_C	Toetspunt 27	241915,59	485759,01	7,50	30,53	28,29	19,75	30,92
TP28_A	Toetspunt 28	241918,59	485747,11	1,50	12,42	10,16	1,57	12,78
TP28_B	Toetspunt 28	241918,59	485747,11	4,50	14,07	11,79	3,14	14,41
TP28_C	Toetspunt 28	241918,59	485747,11	7,50	15,95	13,66	4,95	16,27
TP29_A	Toetspunt 29	241923,12	485752,76	1,50	12,41	10,15	1,55	12,77
TP29_B	Toetspunt 29	241923,12	485752,76	4,50	14,66	12,39	3,71	15,00
TP29_C	Toetspunt 29	241923,12	485752,76	7,50	16,46	14,17	5,45	16,78

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Kruisingen
Schermen
periode: Lden
groep: Holtjesstraat
Inclusief groepsreducties
0 - 40 dB
40 - 45 dB
45 - 50 dB
50 - 55 dB
55 - 60 dB
60 - 65 dB
65 - 99 dB
660,00
647,00
Adastraat
Tuinstraat
Holtjesstraat
45/45/44/43
51/51/50/49
50/49/48
52/51/50
39
41
42/43/43/42
51/50/50
41/42/42/41
46/45/45
36
38/3
--/--/35
13
23
37/38/37
36/37
21
11/11/13/16
1/10/12
20
15/17/19/22
11/10/12
32/32
16/18/21
29/31/31
26/27/28
13/15/17
13/14/16
485800
485780
485760
485740
241920
241940
241960

Rapport: Resultatentabel
Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Poulinkstraat
Groepsreductie: Ja

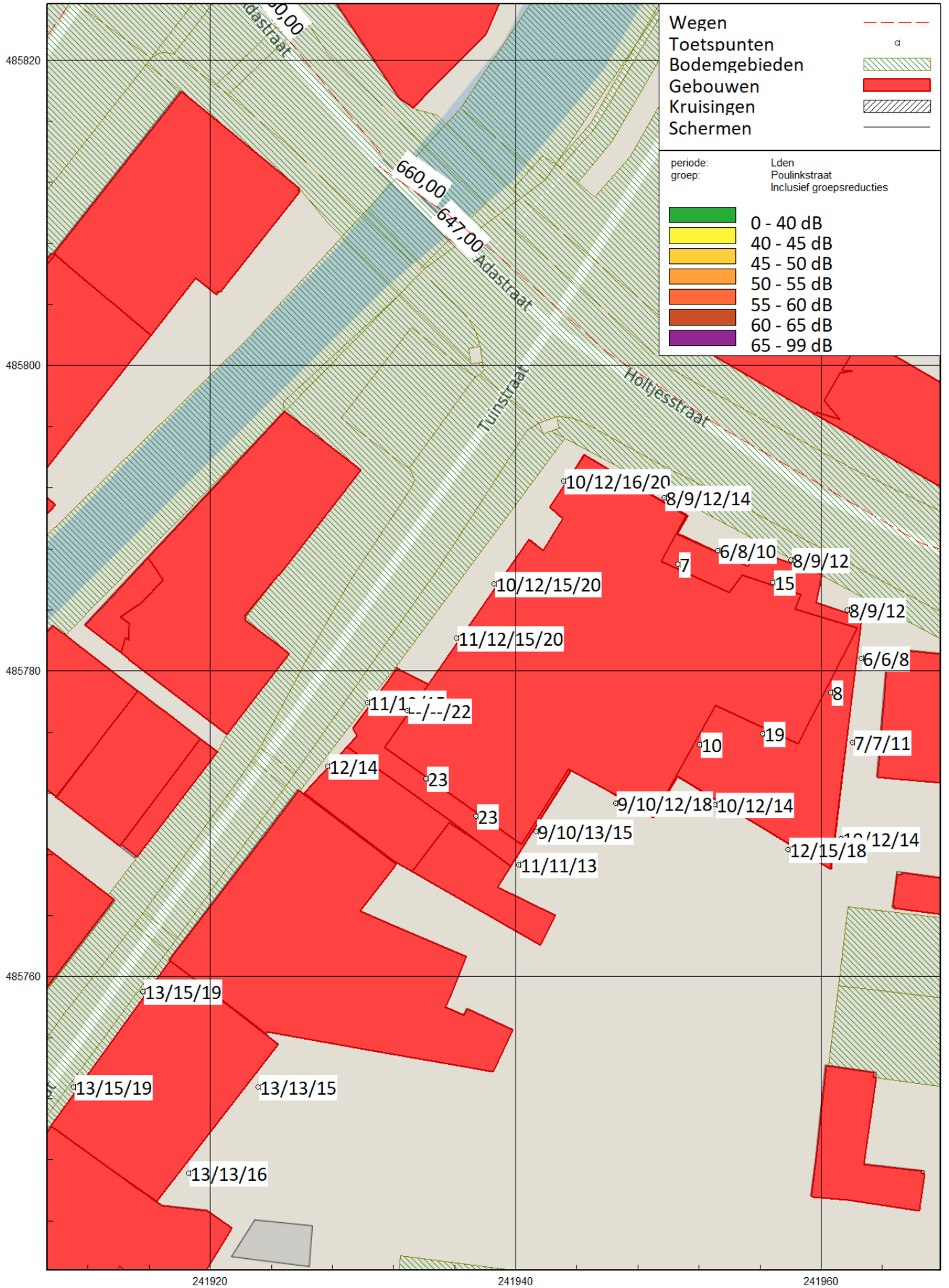
Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP01_A	Toetspunt01	241927,67	485773,78	1,50	11,06	8,91	0,62	11,56
TP01_B	Toetspunt01	241927,67	485773,78	4,50	13,18	11,02	2,71	13,67
TP02_A	Toetspunt 02	241930,30	485777,92	1,50	10,43	8,28	0,01	10,94
TP02_B	Toetspunt 02	241930,30	485777,92	4,50	11,79	9,64	1,35	12,29
TP02_C	Toetspunt 02	241930,30	485777,92	7,50	14,67	12,51	4,20	15,16
TP03_A	Toetspunt 03	241936,10	485782,16	1,50	10,11	7,95	-0,33	10,61
TP03_B	Toetspunt 03	241936,10	485782,16	4,50	11,80	9,64	1,33	12,29
TP03_C	Toetspunt 03	241936,10	485782,16	7,50	14,90	12,74	4,43	15,39
TP03_D	Toetspunt 03	241936,10	485782,16	10,50	19,75	17,60	9,32	20,25
TP04_A	Toetspunt 04	241938,57	485785,71	1,50	9,92	7,76	-0,52	10,42
TP04_B	Toetspunt 04	241938,57	485785,71	4,50	11,76	9,60	1,30	12,25
TP04_C	Toetspunt 04	241938,57	485785,71	7,50	14,97	12,81	4,51	15,46
TP04_D	Toetspunt 04	241938,57	485785,71	10,50	19,56	17,41	9,14	20,07
TP05_A	Toetspunt 05	241943,14	485792,42	1,50	9,91	7,75	-0,54	10,41
TP05_B	Toetspunt 05	241943,14	485792,42	4,50	11,98	9,82	1,52	12,47
TP05_C	Toetspunt 05	241943,14	485792,42	7,50	15,23	13,08	4,78	15,73
TP05_D	Toetspunt 05	241943,14	485792,42	10,50	19,38	17,23	8,97	19,89
TP06_A	Toetspunt 06	241949,69	485791,35	1,50	7,23	5,06	-3,27	7,71
TP06_B	Toetspunt 06	241949,69	485791,35	4,50	8,82	6,65	-1,68	9,30
TP06_C	Toetspunt 06	241949,69	485791,35	7,50	11,17	9,02	0,72	11,67
TP06_D	Toetspunt 06	241949,69	485791,35	10,50	13,86	11,72	3,46	14,38
TP07_A	Toetspunt 07	241953,24	485787,91	1,50	5,33	3,17	-5,10	5,83
TP07_B	Toetspunt 07	241953,24	485787,91	4,50	7,27	5,12	-3,16	7,77
TP07_C	Toetspunt 07	241953,24	485787,91	7,50	9,80	7,66	-0,62	10,31
TP08_A	Toetspunt 08	241958,02	485787,26	1,50	7,13	4,98	-3,31	7,63
TP08_B	Toetspunt 08	241958,02	485787,26	4,50	8,67	6,50	-1,81	9,16
TP08_C	Toetspunt 08	241958,02	485787,26	7,50	11,41	9,26	0,94	11,90
TP09_A	Toetspunt 09	241961,73	485783,99	1,50	7,17	5,02	-3,26	7,67
TP09_B	Toetspunt 09	241961,73	485783,99	4,50	8,75	6,59	-1,69	9,25
TP09_C	Toetspunt 09	241961,73	485783,99	7,50	11,24	9,08	0,79	11,74
TP10_A	Toetspunt 10	241962,58	485780,82	1,50	5,12	2,98	-5,27	5,64
TP10_B	Toetspunt 10	241962,58	485780,82	4,50	5,68	3,53	-4,75	6,18
TP10_C	Toetspunt 10	241962,58	485780,82	7,50	7,97	5,80	-2,52	8,45
TP11_A	Toetspunt 11	241962,05	485775,34	1,50	6,03	3,88	-4,38	6,54
TP11_B	Toetspunt 11	241962,05	485775,34	4,50	6,86	4,70	-3,60	7,35
TP11_C	Toetspunt 11	241962,05	485775,34	7,50	10,94	8,77	0,46	11,43
TP12_A	Toetspunt 12	241961,30	485769,00	1,50	9,22	7,05	-1,27	9,70
TP12_B	Toetspunt 12	241961,30	485769,00	4,50	11,36	9,19	0,86	11,84
TP12_C	Toetspunt 12	241961,30	485769,00	7,50	13,12	10,95	2,61	13,60
TP13_A	Toetspunt 13	241957,80	485768,30	1,50	11,92	9,77	1,48	12,42
TP13_B	Toetspunt 13	241957,80	485768,30	4,50	14,19	12,03	3,74	14,69
TP13_C	Toetspunt 13	241957,80	485768,30	7,50	17,52	15,37	7,10	18,03
TP14_A	Toetspunt 14	241953,02	485771,26	1,50	9,86	7,71	-0,56	10,37
TP14_B	Toetspunt 14	241953,02	485771,26	4,50	11,42	9,26	0,98	11,92
TP14_C	Toetspunt 14	241953,02	485771,26	7,50	13,48	11,32	3,03	13,98
TP15_A	Toetspunt 15	241946,52	485771,36	1,50	8,63	6,49	-1,78	9,14
TP15_B	Toetspunt 15	241946,52	485771,36	4,50	9,72	7,57	-0,72	10,22
TP15_C	Toetspunt 15	241946,52	485771,36	7,50	11,95	9,78	1,47	12,44
TP15_D	Toetspunt 15	241946,52	485771,36	10,50	17,53	15,38	7,08	18,03
TP16_A	Toetspunt 16	241941,31	485769,48	1,50	8,07	5,90	-2,42	8,55
TP16_B	Toetspunt 16	241941,31	485769,48	4,50	9,04	6,87	-1,47	9,52
TP16_C	Toetspunt 16	241941,31	485769,48	7,50	12,13	9,96	1,63	12,61
TP16_D	Toetspunt 16	241941,31	485769,48	10,50	14,28	12,11	3,81	14,77
TP17_A	Toetspunt 17	241940,18	485767,33	1,50	10,79	8,63	0,30	11,28
TP17_B	Toetspunt 17	241940,18	485767,33	4,50	10,30	8,13	-0,20	10,78
TP17_C	Toetspunt 17	241940,18	485767,33	7,50	12,48	10,31	1,98	12,96

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Poulinkstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP18_A	Toetspunt 18	241950,61	485787,00	10,50	6,66	4,50	-3,79	7,16
TP19_A	Toetspunt 19	241956,84	485785,81	10,50	14,64	12,49	4,22	15,15
TP20_A	Toetspunt 20	241960,60	485778,62	10,50	7,94	5,79	-2,50	8,44
TP21_A	Toetspunt 21	241956,14	485775,88	10,50	18,76	16,62	8,35	19,27
TP22_A	Toetspunt 22	241952,06	485775,18	10,50	9,57	7,41	-0,88	10,07
TP23_A	Toetspunt 23	241937,39	485770,50	10,50	22,37	20,23	11,96	22,88
TP24_A	Toetspunt 24	241934,11	485772,98	10,50	22,80	20,65	12,39	23,31
TP25_A	Toetspunt 25	241932,88	485777,43	1,50	--	--	--	--
TP25_B	Toetspunt 25	241932,88	485777,43	4,50	--	--	--	--
TP25_C	Toetspunt 25	241932,88	485777,43	10,50	21,08	18,94	10,67	21,59
TP26_A	Toetspunt 26	241911,05	485752,76	1,50	12,80	10,65	2,38	13,31
TP26_B	Toetspunt 26	241911,05	485752,76	4,50	14,27	12,11	3,81	14,76
TP26_C	Toetspunt 26	241911,05	485752,76	7,50	18,69	16,54	8,22	19,18
TP27_A	Toetspunt 27	241915,59	485759,01	1,50	12,84	10,69	2,42	13,35
TP27_B	Toetspunt 27	241915,59	485759,01	4,50	14,11	11,95	3,65	14,60
TP27_C	Toetspunt 27	241915,59	485759,01	7,50	18,44	16,27	7,96	18,93
TP28_A	Toetspunt 28	241918,59	485747,11	1,50	12,50	10,33	2,01	12,98
TP28_B	Toetspunt 28	241918,59	485747,11	4,50	12,67	10,50	2,16	13,15
TP28_C	Toetspunt 28	241918,59	485747,11	7,50	15,15	12,99	4,66	15,64
TP29_A	Toetspunt 29	241923,12	485752,76	1,50	12,10	9,93	1,61	12,58
TP29_B	Toetspunt 29	241923,12	485752,76	4,50	12,33	10,17	1,83	12,81
TP29_C	Toetspunt 29	241923,12	485752,76	7,50	14,29	12,13	3,80	14,78

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Kruisingen
Schermen
periode: Lden
groep: Poulinkstraat
Inclusief groepsreducties
0 - 40 dB
40 - 45 dB
45 - 50 dB
50 - 55 dB
55 - 60 dB
60 - 65 dB
65 - 99 dB
660,00
647,00
Adastraat
Tuinstraat
Holtjesstraat
485820
485800
485780
485760
241920
241940
241960
10/12/16/20
8/9/12/14
6/8/10
8/9/12
7
15
10/12/15/20
8/9/12
11/12/15/20
6/6/8
8
--/--/22
19
10
7/7/11
12/14
23
23
9/10/12/18
10/12/14
9/10/13/15
12/15/18
12/14
11/11/13
13/15/19
13/15/19
13/13/15
13/13/16

Rapport: Resultatentabel
Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

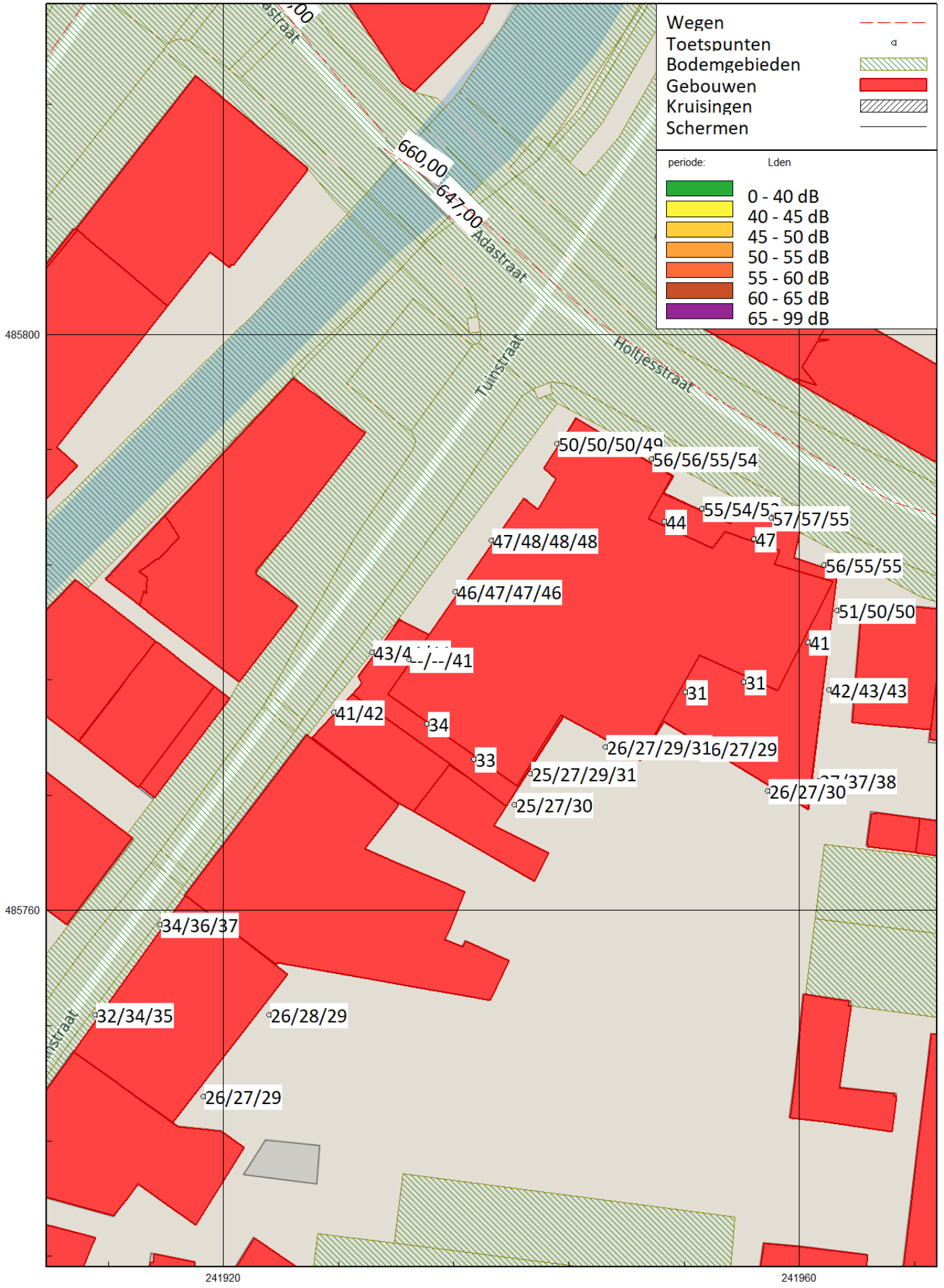
Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP01_A	Toetspunt01	241927,67	485773,78	1,50	40,41	38,18	29,68	40,81
TP01_B	Toetspunt01	241927,67	485773,78	4,50	41,80	39,57	31,06	42,20
TP02_A	Toetspunt 02	241930,30	485777,92	1,50	42,53	40,30	31,81	42,94
TP02_B	Toetspunt 02	241930,30	485777,92	4,50	43,58	41,35	32,85	43,98
TP02_C	Toetspunt 02	241930,30	485777,92	7,50	43,59	41,36	32,87	44,00
TP03_A	Toetspunt 03	241936,10	485782,16	1,50	45,49	43,27	34,79	45,90
TP03_B	Toetspunt 03	241936,10	485782,16	4,50	46,49	44,27	35,78	46,90
TP03_C	Toetspunt 03	241936,10	485782,16	7,50	46,43	44,20	35,71	46,84
TP03_D	Toetspunt 03	241936,10	485782,16	10,50	45,69	43,47	34,98	46,10
TP04_A	Toetspunt 04	241938,57	485785,71	1,50	46,71	44,49	36,00	47,12
TP04_B	Toetspunt 04	241938,57	485785,71	4,50	47,47	45,24	36,75	47,88
TP04_C	Toetspunt 04	241938,57	485785,71	7,50	47,40	45,17	36,68	47,81
TP04_D	Toetspunt 04	241938,57	485785,71	10,50	47,12	44,89	36,41	47,53
TP05_A	Toetspunt 05	241943,14	485792,42	1,50	49,82	47,60	39,11	50,23
TP05_B	Toetspunt 05	241943,14	485792,42	4,50	49,80	47,57	39,08	50,21
TP05_C	Toetspunt 05	241943,14	485792,42	7,50	49,18	46,95	38,46	49,59
TP05_D	Toetspunt 05	241943,14	485792,42	10,50	48,49	46,27	37,78	48,90
TP06_A	Toetspunt 06	241949,69	485791,35	1,50	55,84	53,61	45,10	56,24
TP06_B	Toetspunt 06	241949,69	485791,35	4,50	55,33	53,10	44,59	55,73
TP06_C	Toetspunt 06	241949,69	485791,35	7,50	54,32	52,09	43,57	54,72
TP06_D	Toetspunt 06	241949,69	485791,35	10,50	53,29	51,06	42,54	53,69
TP07_A	Toetspunt 07	241953,24	485787,91	1,50	54,22	52,00	43,49	54,63
TP07_B	Toetspunt 07	241953,24	485787,91	4,50	53,88	51,65	43,14	54,28
TP07_C	Toetspunt 07	241953,24	485787,91	7,50	53,00	50,77	42,25	53,40
TP08_A	Toetspunt 08	241958,02	485787,26	1,50	56,77	54,54	46,02	57,17
TP08_B	Toetspunt 08	241958,02	485787,26	4,50	56,11	53,88	45,36	56,51
TP08_C	Toetspunt 08	241958,02	485787,26	7,50	54,98	52,75	44,23	55,38
TP09_A	Toetspunt 09	241961,73	485783,99	1,50	55,46	53,23	44,72	55,86
TP09_B	Toetspunt 09	241961,73	485783,99	4,50	55,05	52,82	44,31	55,45
TP09_C	Toetspunt 09	241961,73	485783,99	7,50	54,22	51,99	43,47	54,62
TP10_A	Toetspunt 10	241962,58	485780,82	1,50	50,21	47,98	39,49	50,62
TP10_B	Toetspunt 10	241962,58	485780,82	4,50	49,95	47,72	39,21	50,35
TP10_C	Toetspunt 10	241962,58	485780,82	7,50	49,19	46,96	38,44	49,59
TP11_A	Toetspunt 11	241962,05	485775,34	1,50	42,00	39,78	31,32	42,42
TP11_B	Toetspunt 11	241962,05	485775,34	4,50	42,19	39,97	31,48	42,60
TP11_C	Toetspunt 11	241962,05	485775,34	7,50	42,12	39,89	31,39	42,52
TP12_A	Toetspunt 12	241961,30	485769,00	1,50	36,18	33,96	25,55	36,61
TP12_B	Toetspunt 12	241961,30	485769,00	4,50	36,96	34,74	26,30	37,38
TP12_C	Toetspunt 12	241961,30	485769,00	7,50	37,32	35,09	26,65	37,74
TP13_A	Toetspunt 13	241957,80	485768,30	1,50	25,34	23,12	15,35	25,95
TP13_B	Toetspunt 13	241957,80	485768,30	4,50	26,83	24,60	16,83	27,43
TP13_C	Toetspunt 13	241957,80	485768,30	7,50	29,22	27,00	19,20	29,82
TP14_A	Toetspunt 14	241953,02	485771,26	1,50	24,94	22,71	14,96	25,55
TP14_B	Toetspunt 14	241953,02	485771,26	4,50	26,12	23,90	16,16	26,74
TP14_C	Toetspunt 14	241953,02	485771,26	7,50	28,43	26,19	18,46	29,04
TP15_A	Toetspunt 15	241946,52	485771,36	1,50	24,94	22,71	14,99	25,56
TP15_B	Toetspunt 15	241946,52	485771,36	4,50	26,29	24,06	16,33	26,90
TP15_C	Toetspunt 15	241946,52	485771,36	7,50	28,66	26,42	18,71	29,27
TP15_D	Toetspunt 15	241946,52	485771,36	10,50	30,72	28,50	20,64	31,30
TP16_A	Toetspunt 16	241941,31	485769,48	1,50	24,64	22,40	14,55	25,21
TP16_B	Toetspunt 16	241941,31	485769,48	4,50	26,14	23,89	15,97	26,69
TP16_C	Toetspunt 16	241941,31	485769,48	7,50	28,52	26,26	18,34	29,06
TP16_D	Toetspunt 16	241941,31	485769,48	10,50	30,36	28,10	20,09	30,88
TP17_A	Toetspunt 17	241940,18	485767,33	1,50	24,86	22,62	14,67	25,41
TP17_B	Toetspunt 17	241940,18	485767,33	4,50	26,32	24,07	16,04	26,84
TP17_C	Toetspunt 17	241940,18	485767,33	7,50	29,31	27,04	18,94	29,80

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Versie 2 Wegverkeerslawaai Tuinstraat/Holtjesstraat Almelo
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP18_A	Toetspunt 18	241950,61	485787,00	10,50	43,28	41,02	32,41	43,64
TP19_A	Toetspunt 19	241956,84	485785,81	10,50	46,13	43,90	35,39	46,53
TP20_A	Toetspunt 20	241960,60	485778,62	10,50	40,56	38,32	29,84	40,96
TP21_A	Toetspunt 21	241956,14	485775,88	10,50	30,53	28,31	20,47	31,12
TP22_A	Toetspunt 22	241952,06	485775,18	10,50	30,92	28,64	20,53	31,40
TP23_A	Toetspunt 23	241937,39	485770,50	10,50	32,20	30,01	21,95	32,74
TP24_A	Toetspunt 24	241934,11	485772,98	10,50	32,98	30,79	22,69	33,51
TP25_A	Toetspunt 25	241932,88	485777,43	1,50	--	--	--	--
TP25_B	Toetspunt 25	241932,88	485777,43	4,50	--	--	--	--
TP25_C	Toetspunt 25	241932,88	485777,43	10,50	41,05	38,84	30,43	41,49
TP26_A	Toetspunt 26	241911,05	485752,76	1,50	31,26	29,04	20,59	31,68
TP26_B	Toetspunt 26	241911,05	485752,76	4,50	33,10	30,88	22,43	33,52
TP26_C	Toetspunt 26	241911,05	485752,76	7,50	34,45	32,23	23,81	34,88
TP27_A	Toetspunt 27	241915,59	485759,01	1,50	33,95	31,73	23,25	34,36
TP27_B	Toetspunt 27	241915,59	485759,01	4,50	35,94	33,72	25,23	36,35
TP27_C	Toetspunt 27	241915,59	485759,01	7,50	36,55	34,33	25,87	36,97
TP28_A	Toetspunt 28	241918,59	485747,11	1,50	25,31	23,08	15,27	25,90
TP28_B	Toetspunt 28	241918,59	485747,11	4,50	26,71	24,46	16,66	27,29
TP28_C	Toetspunt 28	241918,59	485747,11	7,50	28,82	26,58	18,77	29,40
TP29_A	Toetspunt 29	241923,12	485752,76	1,50	25,56	23,33	15,55	26,16
TP29_B	Toetspunt 29	241923,12	485752,76	4,50	27,12	24,88	17,09	27,71
TP29_C	Toetspunt 29	241923,12	485752,76	7,50	28,41	26,16	18,32	28,98

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Kruisingen
Schermen
periode: Lden
0 - 40 dB
40 - 45 dB
45 - 50 dB
50 - 55 dB
55 - 60 dB
60 - 65 dB
65 - 99 dB
660,00
647,00
Adastraat
Tuinstraat
Holtjesstraat
485800
485760
241920
241960
50/50/50/49
56/56/55/54
55/54/53
57/57/55
44
47
47/48/48/48
56/55/55
46/47/47/46
51/50/50
41
43/42/--/--/41
31
31
42/43/43
41/42
34
26/27/29/31
6/27/29
33
25/27/29/31
26/27/30
37/38
25/27/30
34/36/37
32/34/35
26/28/29
26/27/29

Bijlage 2 Advies ODT akoestisch onderzoek

Advies geluid

Extern Advies

Bevoegd gezag	:	Gemeente Almelo	Datum	:	17 april 2023
Kenmerk	:		Zaak-nummer	:	
Aan	:	Gemeente Almelo	OLO-nummer	:	
Van	:		Collegiaal toetser	:	
Onderwerp/ Locatie	:	Tuinstraat / Holtjesstraat Almelo			

Korte conclusie per thema

Thema	Beoordeling	Belemmeringen
Wegverkeerslawaai	Akkoord	Gevelweringsonderzoek is noodzakelijk

Advies:

1. Akkoord gaan met het aangeleverd akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai.
2. Met de aanvraag omgevingsvergunning is aanvullend een gevelweringsonderzoek nodig.

Inleiding

De OD Twente is door de gemeente Almelo gevraagd een akoestisch onderzoek wegverkeer (1) te beoordelen in verband met de geplande bouw van een appartementencomplex en twee stadswoningen aan de Tuinstraat en hoek Holtjesstraat in Almelo.

Het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan “Centrum Zuid ” en heeft de enkelbestemming wonen.

Inhoudelijke onderbouwing

Het plangebied ligt binnen de wettelijke geluidszone van de Bornebroeksestraat (50 km/uur), Adadwarsstraat (50 km/uur) en de Poulinkstraat (50 km/uur). In de nabijheid van het plangebied ligt nog een weg die in onderhavige situatie van belang wordt geacht voor dit onderzoek. Dit betreft de Holtjesstraat. Deze weg heeft een snelheidsregime van 30 km/uur. Hierdoor is er geen sprake van een wettelijke geluidszone.

OD Twente
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo
Postbus 499
7600 AL Almelo

KVK 71101241
BTW NL858579509B01
IBAN NL48 BNGH 028 5175 416
BIC BNGHNL2G

De geluidbelasting afkomstig van de Adadwarsstraat, Bornsestraat en Poulinkstraat bedraagt respectievelijk 33 dB, 24 dB en 23 dB (incl. aftrek 5 dB Wgh art. 110g). Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder.
De geluidbelasting afkomstig van de Holtjesstraat bedraagt, inclusief 5 dB aftrek (Wgh art. 110g), hoogstens 52 dB. Met deze waarde wordt niet voldaan aan de ambitiewaarde van 48 dB (geluidbeleid gemeente Almelo). Wel wordt voldaan aan de maximale bovengrenswaarde van 58 dB. De cumulatieve geluidbelasting bedraagt hoogstens 57 dB.

Bouwbesluit
Bij de aanvraag omgevingsvergunning dient een gevelweringsonderzoek aangeleverd te worden. Met het bouwakoestisch onderzoek moet aangetoond worden dat wordt voldaan aan het binnenniveau van 33 dB, zoals gesteld in het Bouwbesluit 2012.

Stukken gebruikt bij de beoordeling
1. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Tuinstraat, Holtjesstraat Almelo, BJZ.nu, nr. 2022-724, d.d. 17 februari 2023.

Toetsingskader
- Bouwbesluit;
- Wet geluidhinder;
- Wet op de ruimtelijke ordening.
- Gebiedsgericht geluidbeleid gemeente Almelo, DCS-23165 en Intern-18159/2, december 2014.

Bijlage 3 Bodemonderzoek

Verkennend Bodemonderzoek

Project:	2022-238
Locatie:	Tuinstraat 8 te Almelo
Opdrachtgever:	BJZ.nu Twentepoort Oost 16a 7609 RG Almelo
Datum:	8 mei 2023

Verkennend Bodemonderzoek

Tuinstraat 8 te Almelo

Opdrachtgever:	BJZ.nu Twentepoort Oost 16a 7609 RG Almelo
Adviesbureau:	Dumea Milieu Bornsestraat 24 7597 NE Saasveld
Status:	Definitief
Versie:	1
Datum versie:	8 mei 2023
Projectnummer:	2022-238

Auteur: Paraaf:

Kwaliteitscontrole: Paraaf:

Veldwerkers:

**De vermelde personen zijn akkoord met de openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacy wetgeving.*

Inhoudsopgave

Pagina

1 Inleiding 4

2 Vooronderzoek 5

2.1 Locatie gegevens 5
2.2 Algemene informatie locatie 5
2.3 Directe omgeving locatie 6
2.4 Eerder uitgevoerd bodemonderzoek 6
2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie 6
2.6 Vooronderzoek PFAS 7
2.7 Vooronderzoek 5707 Asbest 7

3 Onderzoeksprogramma 8

3.1 Hypothesestelling 8
3.2 Onderzoeksopzet 8
3.3 Analysestrategie 9

4 Onderzoeksresultaten 10

4.1 Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen 10
4.2 K-waarde 10
4.3 Zeefkromme 11
4.4 Analyseresultaten 13
4.5 Toetsing van de hypothese 14
4.6 Toetsing aan de noodzaak tot vervolgonderzoek 14
4.7 Beleidsdocument "Omgaan met zware metalen in grondwater binnen de provincie Overijssel" 15

5 Samenvatting en conclusie 16

BIJLAGE I: Situering van de locatie
BIJLAGE II: Situering van de locatie (schaal 1: 500)
BIJLAGE III: Overzichtstekening boorpunten
BIJLAGE IV: Boorstaten
BIJLAGE V: Analysecertificaten en Overschrijdingstabellen
BIJLAGE VI: Tabellen metingen
BIJLAGE VII: Foto's

1 Inleiding

In opdracht van BJZ.nu heeft Dumea Milieu een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Tuinstraat 8 te Almelo. De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage I.

Aanleiding van het onderzoek is in het kader van de voorgenomen herontwikkeling van de locatie.

Doel van het onderzoek is het door middel van een steekproef conform het soort bodemonderzoek, nagaan van de huidige kwaliteit van de grond op de locatie. Het onderzoek is niet bedoeld om de exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven.

Het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen:

- NEN 5725 Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek (NEN5725:2017);
- NEN 5740 Bodem - Landbodem - strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond (NEN5740:2009+A1:2016);
- NEN 5707 Bodem – Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem. (NEN 5707+C2:2017)
- VKB Protocol 2001 “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”
- VKB Protocol 2002 “Het nemen van grondwatermonsters”
- VKB Protocol 2018 “Locatie inspectie en monsterneming van asbest in bodem"

Normec

BRL SIKB 2000

Dumea Milieu is een handelsnaam van Terra Agribusiness. Het procescertificaat van Terra Agribusiness en het hierbij behorende keurmerk (BRL SIKB 2000) zijn van toepassing op de activiteiten inzake het milieukundig veldwerk, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, en de overdracht van de monsters aan een erkend laboratorium.

Om de onafhankelijkheid van het onderzoek te waarborgen, verklaart Terra Agribusiness op geen enkele wijze gelieerd te zijn aan de te onderzoeken projectlocatie, zowel in juridische, financiële of personele sfeer.

De opbouw van dit rapport wordt als volgt weergegeven:

- vooronderzoek naar historie en bodemgesteldheid;
- opstellen van een hypothese;
- opstellen van een onderzoeksstrategie;
- resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek;
- conclusies, aanbevelingen en samenvatting.

In geval van klachten kan de opdrachtgever zich wenden tot Dumea Milieu en zo nodig tot de certificerende-instelling (Normec).

2 Vooronderzoek

Conform het onderzoeksprotocol NEN 5725 is ten behoeve van de onderzoeksstrategie op de locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De onderstaande informatie is afkomstig uit:

Tabel 1 Bronnen vooronderzoek

Bron	Omschrijving
www.ahn.nl	*AHN (Actueel Hoogtebestand Nederland)*
www.bodemloket.nl	*Bodemloket van Nederland*
www.topotijdreis.nl	*Historische kaarten*
www.dinoloket.nl	*Ondergrond gegevens van Nederland*
BAG viewer	*Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG)*
Gemeente Almelo	*Historische informatie van de locatie*
Informatie Opdrachtgever	*BJZ.nu*
Inspectie onderzoekslocatie	*Visueel inspectie van de locatie*

2.1 Locatie gegevens

Gegevens over de locatie zijn weergegeven in onderstaande tabel

Tabel 2 Locatiegegevens

Adres onderzoekslocatie	*Tuinstraat 8 te Almelo*
Kadastrale gemeente	*Stad-Almelo*
Sectie	*B*
Percelen	*8305, 9181, 9182, 11281, 11218*
Oppervlakte van de onderzoekslocatie	*<2000 m²*
Eigenaar/ gebruiker	-
Korte beschrijving van de onderzoekslocatie	*De onderzoekslocatie bestaat uit braakliggend terrein*
Bebouwing	*Op de onderzoekslocatie staat geen bebouwing*
Verharding	*De onderzoekslocatie is onverhard*

2.2 Algemene informatie locatie

De locatie bevindt zich aan de Tuinstraat 8 te Almelo. De onderzoekslocatie bestaat uit een voormalig bedrijventerrein. Op de locatie is in het verleden een biscuit-, koek- en banketfabriek gevestigd geweest. De locatie is inmiddels gesloopt. Initiatiefnemer is voornemens appartementen te realiseren op de locatie.

Uit historisch vooronderzoek blijkt dat naast onderhavig onderzoekslocatie verschillende fabrieken gevestigd zijn geweest die werkzaam waren in de kledingindustrie. Vanaf omstreeks 1894 heeft deze industrie hier plaats gevonden. Inmiddels zijn de bedrijven niet meer actief en door de jaren heen is veel gesloopt, gesaneerd en zijn er woningen voor in de plaats gekomen.

Op een naastgelegen terrein genaamd Jalink, heeft in 2000 een brand gewoed. Mogelijk is hierbij verontreinigd bluswater (PFAS) in de bodem terechtgekomen.

Op historische kaarten is vanaf 1894 bebouwing op de locatie te zien.

In november 1969 is bij de gemeente Almelo een vergunningsaanvraag binnen gekomen voor het oprichten, in werking brengen en in werking houden van een snelbuffet, in/op het perceel gemerkt Tuinstraat 6 te Almelo, kadastraal Stad-Almelo, Sectie B nr 8307. Dit perceel valt buiten onderhavig onderzoekslocatie.

Er is verder geen bodemrelevante informatie van de onderzoekslocatie bekend bij de geraadpleegde bronnen.

2.3 Directe omgeving locatie

De onderzoekslocatie is gelegen nabij het centrum van Almelo. De omgeving bestaat voornamelijk uit woonhuizen, bedrijven en infrastructuur.

Uit de omgevingsrapportage van de gemeente Almelo blijkt dat in de omgeving veel voormalige industriële bedrijven gevestigd zijn geweest. Deze bedrijven zijn door de jaren heen gestopt en gesloopt. Hierbij zijn meerdere (bodem)onderzoeken uitgevoerd. Ter plaatse van de naastgelegen chemische wasserij zijn enkele bodemonderzoeken en saneringen uitgevoerd.

Er is verder geen bodemrelevante informatie van de directe omgeving van de onderzoekslocatie bekend welke mogelijk invloed heeft gehad op de bodemkwaliteit ter plaatse van onderzoekslocatie.

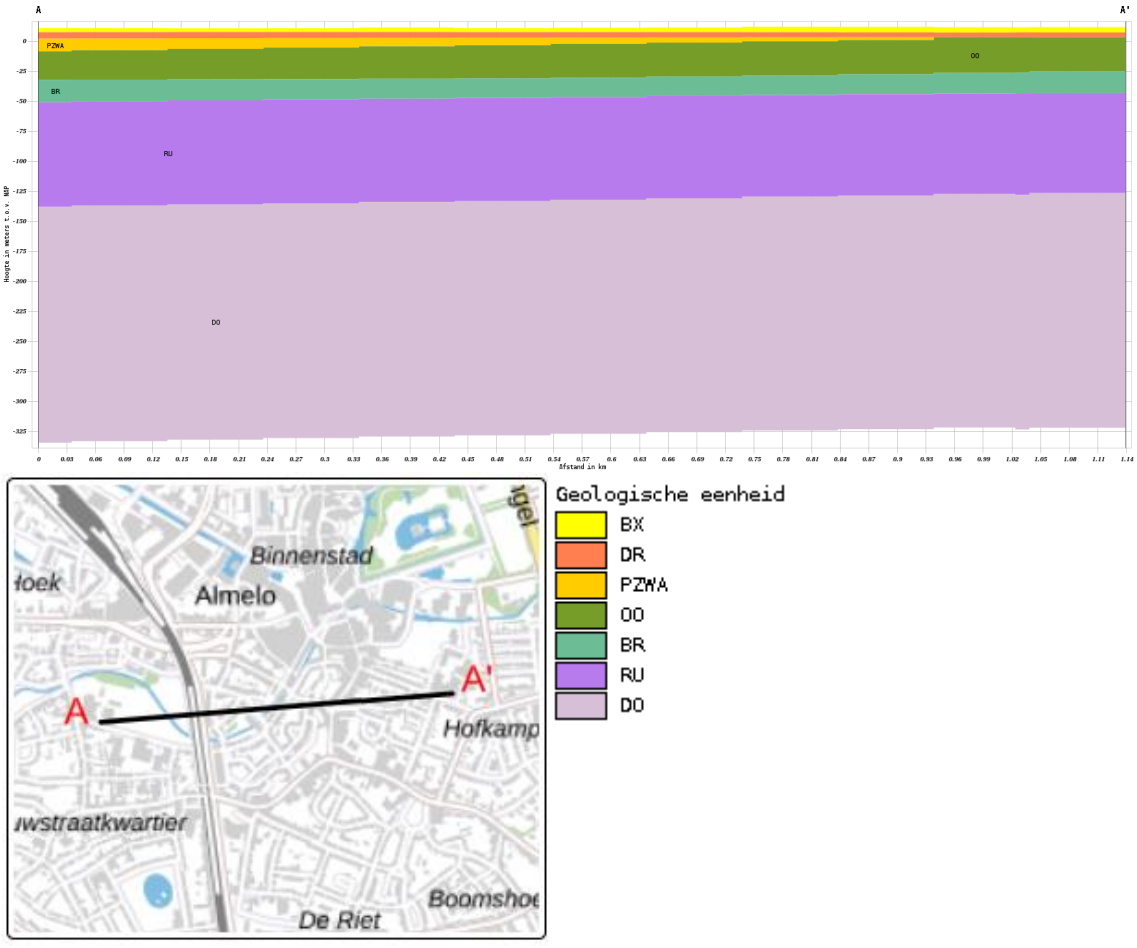
2.4 Eerder uitgevoerd bodemonderzoek

In maart 2006 heeft Hoogveld sonderingen een verkennend milieutechnisch bodemonderzoek uitgevoerd aan de Tuinstraat 6-10 te Almelo. Opdrachtnummer: HA-03359 d.d. 24-03-2006. Aanleiding voor het onderzoek was de voorgenomen nieuwbouw van een woning in een voormalig winkelpand. In de bovengrond is een sterke verontreiniging met PAK en zware metalen aangetroffen met een omvang van circa 5m^3. In de ondergrond en in het grondwater zijn enkel lichte verhogingen aangetroffen. Ter plaatse van de verontreiniging zal een gesloten verharding worden aangelegd waardoor er geen contact mogelijkheden met de grond mogelijk zijn.

2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie

De regionale geohydrologische bodemopbouw is weergegeven in onderstaande figuur.

Figuur 1 Geologisch opbouw landelijk model DGM v2.2



De boorlocatie bevindt zich circa 11 meter boven NAP. De regionale grondwaterstroming is noordwestelijk.

2.6 Vooronderzoek PFAS

PFAS komt op verschillende manieren in het grond- en grondwatersysteem in Nederland terecht. Bij lokaal gebruik en calamiteiten leidt dit tot het 'klassieke' bron-grondwaterpluim beeld.

Het meest verdacht voor PFAS in het milieu zijn die locaties waar PFAS worden geproduceerd. Ook brandweer-oefen-plaatsen waar met grote regelmaat brandblusschuim is toegepast, zijn verdacht. Er zijn echter ook vele andere toepassingen van PFAS die kunnen leiden tot een grond- of grondwaterverontreiniging.

In het handelingskader van het Expertisecentrum PFAS zijn alle bedrijfsactiviteiten en toepassingen beschreven waar PFAS wordt gebruikt en de kans dat daarbij PFAS in het milieu vrijkomt.

Uit het historisch vooronderzoek blijkt dat op een naastgelegen terrein in 2000 is geblust met waarschijnlijk verontreinigd bluswater.

Op basis van de verkregen informatie kan gesteld worden dat de onderzoekslocatie als verdacht gedefinieerd kan worden met betrekking tot PFAS in de bodem.

2.7 Vooronderzoek 5707 Asbest

Uit de verkregen historische informatie blijkt dat vanaf circa 1894 bebouwing op de locatie aanwezig is. Het is mogelijk dat tijdens (ver)bouwwerkzaamheden asbest in de gebouwen verwerkt is.

Het is echter niet aannemelijk dat er asbest in de bodem van onderhavige onderzoekslocatie terecht is gekomen.

Op basis van de verkregen informatie kan gesteld worden dat de onderzoekslocatie als onverdacht gedefinieerd kan worden met betrekking tot asbest in de bodem.

3 Onderzoeksprogramma

3.1 Hypothesestelling

Verkennend bodemonderzoek NEN 5740
Op basis van de resultaten van het vooronderzoek zijn voor de locatie één of meer hypotheses geformuleerd ten aanzien van grond en grondwaterverontreiniging.

Op basis van het historisch vooronderzoek blijkt dat de locatie een voormalige bedrijfslocatie betreft. Naar aanleiding van de bevindingen van het historisch vooronderzoek wordt de locatie als verdacht beschouwd en wordt als best passende strategie VED-HE gehanteerd.

De bovengrond van de onderzoekslocatie kan als verdacht worden beschouwd met betrekking tot de chemische parameters alsmede asbest. In het kader van de NEN5740 dient de bovengrond onderzocht te worden conform onderzoeksstrategie VED-HE.
De ondergrond kan als onverdacht beschouwd worden.

Omdat op een naastgelegen terrein in het verleden brand heeft gewoed zal de bovengrond onderzocht worden op PFAS.

Op verzoek van de opdrachtgever wordt een K-waarde onderzoek verricht op twee punten. De twee punten zijn aangegeven door de opdrachtgever. Van deze te plaatsen boringen worden monsters genomen en hiervan wordt een zeefkromme uitgevoerd.

De volgende deellocaties en hypotheses worden aangehouden:

Tabel 3 Deellocaties en hypothese NEN5740

Locatie	Hypothese	Verdachte stoffen	Opmerking
Gehele locatie	Verdacht (VED-HE)	Zware metalen, PAK, PFAS	-

3.2 Onderzoeksopzet

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 2 maart en 1 mei 2023 (plaatsing peilbuis en monstername grond), 10 en 24 maart 2023 (monstername grondwater). De positie van de boorlocaties zijn weergegeven in bijlage III.

Tabel 4 Onderzoeksopzet NEN 5740

Locatie	Ondiepe boringen[1]	Diepe boringen[2]	Peilbuizen	Analyses grond	Analyses water
Gehele locatie	10	2	1	3x st. grond AS3000 + PFAS	1x st. grondwater AS3000 + PFAS

[1] *Ondiepe boringen standaard tot 0,5 m-mv.*
[2] *Diepe boringen tot de grondwaterstand met een minimum van1,0 m-mv en een maximum van 2,0 m-mv.*

3.3 Analysestrategie

Ten behoeve van het analytisch onderzoek zijn op het laboratorium mengmonsters samengesteld. In de onderstaande tabel is de samenstelling van de monsters verwerkt.

De aangetroffen situatie ten tijde van de uitvoering van de veldwerkzaamheden gaf geen aanleiding tot het aanpassen van de onderzoeksstrategie.

Tabel 5 Analyse onderzochte monsters NEN 5740

Analyse monster	Traject (m-mv)	Deelmonsters	Analyse
BM1	0,00 - 0,50	3 (0,00 - 0,50) 4 (0,00 - 0,50) 6 (0,00 - 0,50) 8 (0,00 - 0,50)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb, PFAS 28 standaardpakket handelingskader 2019
BM2	0,00 - 0,50	1 (0,00 - 0,50) 5 (0,00 - 0,50) 7 (0,00 - 0,50) 9 (0,00 - 0,50)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb, PFAS 28 standaardpakket handelingskader 2019
BM3	0,00 - 0,50	10 (0,00 - 0,50) 12 (0,00 - 0,50) 13 (0,00 - 0,50) 2 (0,00 - 0,50)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb, PFAS 28 standaardpakket handelingskader 2019
OM1	0,50 - 2,00	1 (0,50 - 1,00) 1 (1,00 - 1,50) 1 (1,50 - 2,00) 2 (0,50 - 1,00) 2 (1,00 - 1,50) 2 (1,50 - 2,00) 3 (0,50 - 1,00) 3 (1,00 - 1,50) 3 (1,50 - 2,00)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb
2-1	0,00 - 0,50	2 (0,00 - 0,50)	PAK 10 VROM (AS3000)
10-1	0,00 - 0,50	10 (0,00 - 0,50)	PAK 10 VROM (AS3000)
12-1	0,00 - 0,50	12 (0,00 - 0,50)	PAK 10 VROM (AS3000)
13-1	0,00 - 0,50	13 (0,00 - 0,50)	PAK 10 VROM (AS3000)
11-1	0,00 - 0,50	11 (0,00 - 0,50)	PAK 10 VROM (AS3000)

Analyse monster	Traject (m-mv)	Analyse
Pb1wm1	2,00 - 3,00	NEN 5740gw standaardpakket (AS3000)
Pb1wm2	2,00 - 3,00	Zink (Zn) (AS3000)

Alle monsters ten behoeve van de NEN 5740 zijn geanalyseerd door AL-West Agrolab. Alle analyses zijn AS3000 erkende verrichtingen.

Motivatie analysestrategie

Conform de NEN5740 strategie VED-HE-NL, dienen er 3 grondmonsters in de verdachte laag geanalyseerd te worden. Op basis van het historische gebruik van de locatie is de bovengrond de meest verdachte laag.
Op basis van zintuiglijke waarnemingen en het beoogde gebruik van de onderzoekslocatie is besloten om 3 mengmonsters van de bovengrond (BM1, BM2 en BM3) en tevens 1 mengmonster van de ondergrond (OM1) te analyseren.

4 Onderzoeksresultaten

4.1 Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen

In bijlage V zijn de visuele waarnemingen in de vorm van boorprofielen weergegeven.

Veldwaarnemingen
De bovengrond bestaat uit matig fijn zand. De ondergrond bestaat eveneens uit matig fijn zand. De diepere ondergrond bestaat uit matig grof zand.

Er zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen.
Er is geen asbestverdacht materiaal aan het oppervlak en in de boringen aangetroffen.

Grondwater
De filterbuis wordt minimaal een halve meter beneden de grondwaterspiegel geplaatst, waarna de dichte buis tot iets boven maaiveld wordt gemonteerd en afgedicht met bentoniet om instroom van oppervlaktewater te voorkomen.
In onderstaande tabel zijn de gegevens betreffende de grondwaterbemonstering opgenomen:

Tabel 6 Metingen grondwater

Peilbuis	Filterdiepte (m -mv)	Grondwater-stand (m -mv)	pH (-)	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
1	2,00 - 3,00	0,85	6,3	393	68
1	2,00 - 3,00	0,80	6,4	361	18,6

Geen van de gemeten waarden wijkt duidelijk af van de waarde, welke gezien de natuurlijke omstandigheden verwacht kan worden.

4.2 K-waarde

Omgekeerde boorgatmethode
De omgekeerde boorgatmethode wordt gebruikt om de waterdoorlatendheid te meten van grondlagen welk zich boven de grondwaterstand bevinden. Daartoe wordt er een gat geboord tot in de te meten laag en wordt gemeten hoe snel het water zakt.
Omdat de meting boven het grondwater geschiedt, dient het gat te worden gevuld met water voor het meten van de waterdoorlatendheid. De k-waarde wordt als volgt bepaald:

$$k = \frac{1{,}15\ x\ r\ x\ (\log(h0)+r/2)-(\log(ht)+r/2)}{h0-ht}$$

In de voorgaan de formule worden de volgend symbolen gebruikt:

k = waterdoorlatendheid in m/sec
r = straal van het boorgat in meter
h0 = verschil tussen bodemgat en waterstand bij begin meting in meter
ht = verschil tussen bodemgat en waterstand bij eind meting in meter
h0-ht = tijdsduur van de meting in seconden

Na het plaatsen is de filterbuis volledig gevuld met water, waarna periodiek de grondwaterstand is gemeten. Per buis zijn 2 metingen uitgevoerd.

De berekende waterdoorlatendheid van de bodem ter plaatse van de filterbuizen is in onderstaande tabel weergegeven. De resultaten van de individuele metingen bevinden zich in de bijlage.

Tabel 7 K-waarde

Boorgat	k-waarde 1e meting (m/etm)	k-waarde 2e meting (m/etm)	Gemiddelde k-waarde (m/etm)
14	0.74	0.55	0,65
15	1.08	1.08	1,08

Tabel 8 Interpretatie k-waarde (m-etm)

K-waarde	Waterdoorlatendheid
< 0,01	Zeer slecht
0,01 - < 0,1	Slecht
0,1 - < 0,5	Matig
0,5 - < 1	Redelijk
1 - < 5	Goed
>5	Zeer goed

4.3 Zeefkromme

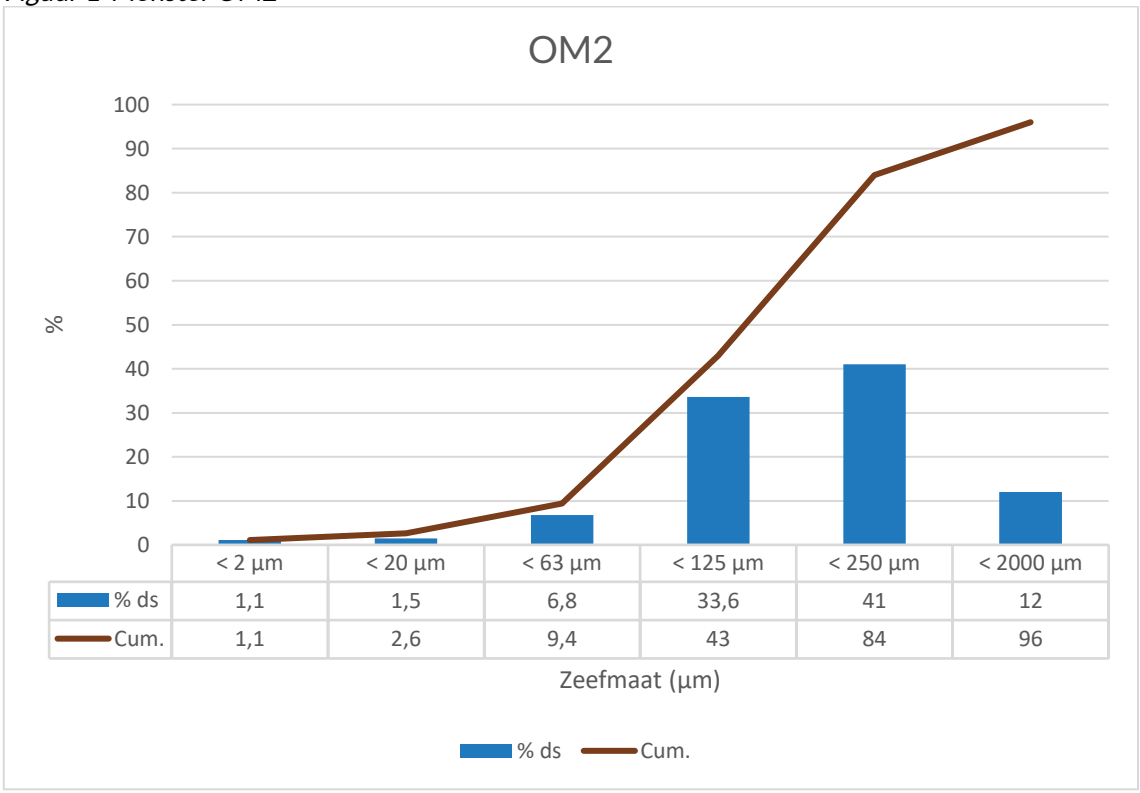
Tabel 9 Monstersamenstelling

Analyse monster	Traject (m-mv)	Deelmonsters	Analyse
OM2	0,50 - 2,00	14 (0,50 - 1,00) 14 (1,00 - 1,50) 14 (1,50 - 2,00)	Civieltechn zeefkromme sedigraaf + D60/D10, M50
OM3	0,50 - 2,00	15 (0,50 - 1,00) 15 (1,00 - 1,50) 15 (1,50 - 2,00)	Civieltechn zeefkromme sedigraaf + D60/D10, M50

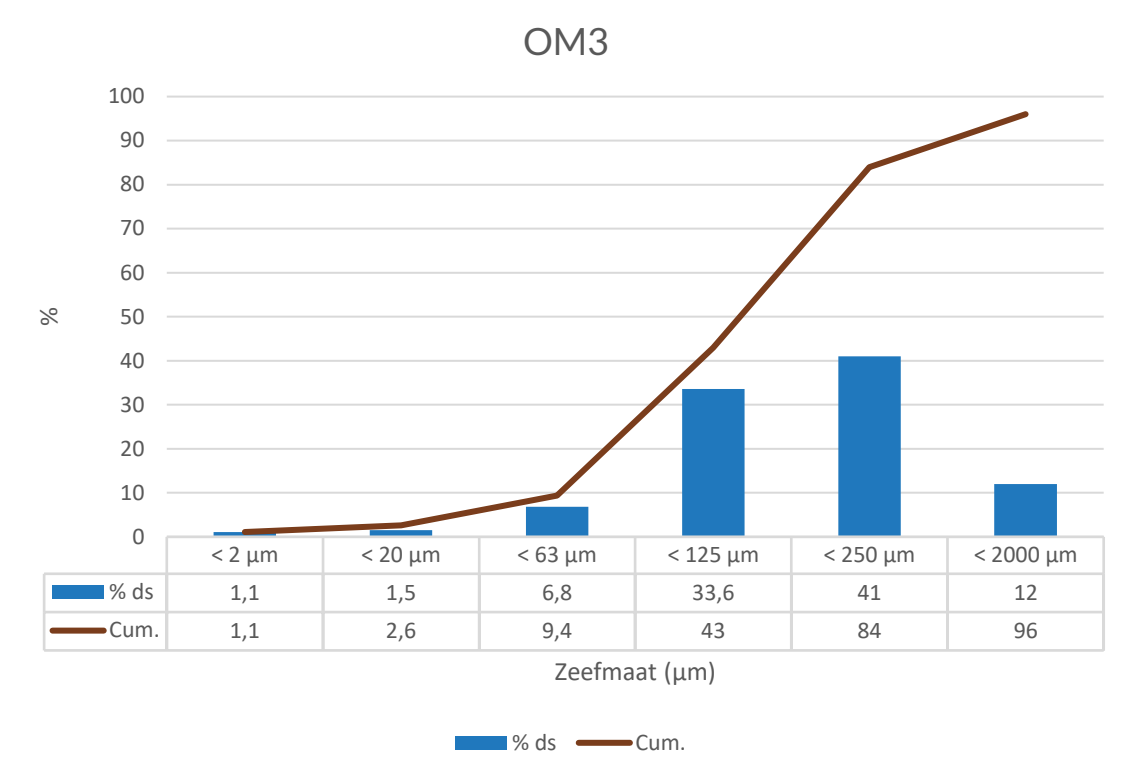
Tabel 10 Analyseresultaten

Analyse monster	D60/D10	D10 Getal (µm)	D60 Getal (µm)	M50 (µm)	Fractie > 2mm (%)	Organische stof (%)	Droge Stof (%)
OM2	3,3	60	200	156	<0,1	1,8	84,3
OM3	3,3	60	200	137	<0,1	0,6	85,5

Figuur 1 Monster OM2



Figuur 2 Monster OM3



Civieltechnische criteria

Tabel 11 Criteria

	[% van de minerale delen (<2 mm)]				[%]
Categorie	<2 µm	<20 µm	<63 µm	>250 µm	Gloeiverlies
Draineerzand	-	-	≤5	≥50	≤3
Zand in aanvulling of ophoging	≤8	-	≤50	-	-
Zand in zandbed	-	≤3*	≤15	-	≤3
* als gehalte <63 µm 10 tot 15%					

Tabel 12 Monster OM2

[% van de minerale delen (<2 mm)]	Resultaat in %
<2 µm	2,7
<20 µm	3,9
<63 µm	9,2
>250 µm	30
Gloeiverlies	1,8

Monster voldoet aan de classificering:

- Zand in aanvulling of ophoging

Tabel 13 Monster OM3

[% van de minerale delen (<2 mm)]	Resultaat in %
<2 µm	1,1
<20 µm	2,6
<63 µm	9,4
>250 µm	84
Gloeiverlies	0,6

Monster voldoet aan de classificering:

- Zand in aanvulling of ophoging

RAW Artikel 22.06.01 Zand in aanvulling of ophoging

- Zand dat in aanvulling is verwerkt op een diepte van meer dan 1,0 m beneden het oppervlak van het wegdek bestaat uit mineraal materiaal waarvan de fractie door zeef 63 µm ten hoogste 50% bedraagt.
- Zand dat in ophoging is verwerkt op een diepte van meer dan 1,0 m beneden het oppervlak van het wegdek bestaat uit mineraal materiaal waarvan het gehalte aan minerale deeltjes door zeef 63 µm ten hoogste 50% bedraagt.
- Zand dat in aanvulling is verwerkt op een diepte van meer dan 1,0 m beneden het oppervlak van het wegdek bestaat uit mineraal materiaal waarvan de fractie fijner dan 2 µm ten hoogste 8% is.
- Zand dat in ophoging is verwerkt op een diepte van meer dan 1,0 m beneden het oppervlak van het wegdek bestaat uit mineraal materiaal waarvan de fractie fijner dan 2 µm ten hoogste 8%.

RAW Artikel 22.06.02 Draineerzand

- Zand met een tijdelijke draineerfunctie bestaat uit mineraal materiaal waarvan het gehalte aan minerale deeltjes door zeef 63 µm van de fractie door zeef 2 mm ten hoogste 5% bedraagt.
- Van zand met een tijdelijke draineerfunctie door zeef 2 mm bedraagt het gloeiverlies ten hoogste 3%.
- Zand met een permanente draineerfunctie bestaat uit mineraal materiaal waarvan het gehalte aan minerale deeltjes door zeef 63 µm van de fractie door zeef 2 mm ten hoogste 5% bedraagt.
- Van zand met een permanente draineerfunctie door zeef 2 mm bedraagt het gloeiverlies ten hoogste 3%.
- Van zand met een permanente draineerfunctie is de fractie op zeef 250 µm ten minste 50%.

RAW Artikel 22.06.03 Zand in zandbed

- Zand dat in zandbed is verwerkt op een diepte van minder dan 1,0 m beneden het oppervlak van het wegdek bestaat uit mineraal materiaal waarvan het gehalte aan minerale deeltjes door zeef 63 µm van de fractie door zeef 2 mm ten hoogste 15% bedraagt.
- Indien van zand, dat in zandbed is verwerkt op een diepte van minder dan 1,0 m beneden het oppervlak van wegdek het gehalte aan minerale deeltjes door zeef 63 □m van de fractie door zeef 2 mm 10 tot 15% bedraagt, bedraagt bovendien het gehalte aan minerale deeltjes door zeef 20 µm van de fractie door zeef 2 mm ten hoogste 15%.
- Van zand dat in zandbed is verwerkt op een diepte van minder dan 1,0 m beneden het oppervlak van wegdek bedraagt het gloeiverlies van het materiaal door zeef 2 mm ten hoogste 3%.

4.4 Analyseresultaten

De resultaten van de chemische analyses zijn weergegeven in bijlage V. Alle monsters ten behoeve van de NEN 5740 zijn geanalyseerd door AL-West Agrolab. Deze analyses zijn allen AS3000 erkende verrichtingen.
Alle monsters ten behoeve van de NEN 5707 zijn geanalyseerd door ACMAA Laboratorium te Deurningen.

Tabel 14 Toetsingskader Wbb

Concentratie	Betekenis	Opmerking	Code
≤ AW-waarde (of < detectielimiet) *	Niet verontreinigd	Geen aanvullend onderzoek nodig	-
> AW-waarde ≤ T-waarde	Licht verontreinigd	Geen aanvullend onderzoek nodig	*
> T-waarde ≤ I-waarde	Matig verontreinigd	Mogelijk nader bodemonderzoek noodzakelijk	**
> I-waarde	Sterk verontreinigd	Nader bodemonderzoek noodzakelijk; mogelijk sprake van ernstige bodemverontreiniging	***

* Voor grondwater geldt de streefwaarde
Toelichting: De AW-waarden zijn achtergrondwaarden en zijn referentiewaarden voor een multifunctionele bodem. De halve som van de AW- en I-waarden ((AW+I)/2 = T-waarde) is een toetsingswaarde waarboven er een vermoeden is van ernstige bodemverontreiniging. Door middel van aanvullend onderzoek moet dit vermoeden worden getoetst. De I-waarden zijn de 'interventiewaarden'. Als de I-waarde voor een stof wordt overschreden in meer dan 25 m3 grond of in meer dan 100 m3 grondwater (bodemvolume), dan wordt gesproken van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Tabel 15 Analyseresultaten NEN 5740

Monster	Traject (m-mv)	Samenstelling	Verhogingen
BM1	0,00 - 0,50	3 (0,00 - 0,50) 4 (0,00 - 0,50) 6 (0,00 - 0,50) 8 (0,00 - 0,50)	Pb*, PAK 10 VROM*
BM2	0,00 - 0,50	1 (0,00 - 0,50) 5 (0,00 - 0,50) 7 (0,00 - 0,50) 9 (0,00 - 0,50)	Cu*, Zn*, Hg*, Pb*, Minerale Olie*, PAK 10 VROM*
BM3	0,00 - 0,50	10 (0,00 - 0,50) 12 (0,00 - 0,50) 13 (0,00 - 0,50) 2 (0,00 - 0,50)	Cu*, Zn*, Hg*, Pb*, Minerale Olie*, PAK 10 VROM***
OM1	0,50 - 2,00	1 (0,50 - 1,00) 1 (1,00 - 1,50) 1 (1,50 - 2,00) 2 (0,50 - 1,00) 2 (1,00 - 1,50) 2 (1,50 - 2,00) 3 (0,50 - 1,00) 3 (1,00 - 1,50) 3 (1,50 - 2,00)	Hg*
2-1	0,00 - 0,50	2 (0,00 - 0,50)	PAK 10 VROM*
10-1	0,00 - 0,50	10 (0,00 - 0,50)	PAK 10 VROM***
12-1	0,00 - 0,50	12 (0,00 - 0,50)	-
13-1	0,00 - 0,50	13 (0,00 - 0,50)	PAK 10 VROM*
11-1	0,00 - 0,50	11 (0,00 - 0,50)	PAK 10 VROM*
Pb1wm1	2,00 - 3,00	Pb1wm1	Zn**, Naftaleen*
Pb1wm2	2,00 - 3,00	Pb1wm2	Zn**

** verhoging groter dan streefwaarde*
*** verhoging groter dan tussenwaarde*
**** verhoging groter dan interventiewaarde*

Naar aanleiding van de sterke verhoging PAK in het bovengrondmengmonster BM3 zijn de separate deelmonsters geanalyseerd op PAK. Tevens is monsterpunt 11-1 geanalyseerd op de aanwezigheid van PAK om zodoende de kwaliteit van de bodem ter plaatse te kunnen bepalen.

Tabel 16 Analyseresultaten PFAS

Parameter	Resultaat BM1	Resultaat BM2	Resultaat BM3	Maximale waarden bodemkwaliteitsklasse			Beoordeling
				Achtergrondwaarde	Wonen	Industrie	
PFAS**							
PFOS	0,32	0,18	0,61	1,4	3,0	3,0	AW
PFOA	0,40	0,14	0,14	1,9	7,0	7,0	AW
Overige PFAS	0,1	0,2	<0,1	1,4	3,0	3,0	AW
			Oordeel toepasbaarheid in functieklasse bij handelingskader				**AW**

** Gehaltes PFAS in µg/kg

4.5 Toetsing van de hypothese

Deellocatie	Gestelde hypothese	Hypothese verworpen of aangenomen	Opmerkingen
Gehele locatie	Verdacht	Deels aangenomen	-

4.6 Toetsing aan de noodzaak tot vervolgonderzoek

De sterke verhoging PAK in het bovengrondmengmonster BM3 geeft aanleiding tot het uitvoeren van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek is reeds deels uitgevoerd door uitsplitsing van het verhoogde mengmonster. De aangetroffen verhoging bevindt zich in de nabijheid van de eerder aangetroffen verhoging met PAK. Op basis van de uitsplitsing is geen nader onderzoek meer noodzakelijk.

De matige verhoging zink in het grondwater geeft eveneens formeel aanleiding tot het uitvoeren van een nader onderzoek. Deels is dit nader onderzoek reeds uitgevoerd door middel van her-bemonstering van de bestaande peilbuis.

4.7 Beleidsdocument "Omgaan met zware metalen in grondwater binnen de provincie Overijssel"

Conform de eisen van enkele Overijsselse gemeenten dient, in het geval van een interventiewaarde verhoging met zware metalen in het grondwater, het beleidsdocument: "Omgaan met zware metalen in grondwater binnen de provincie Overijssel" te worden toegepast.

Beslismoment 1 Relatie (historische) bedrijfsactiviteit of bodemvreemd materiaal.
Uit de bekende historische informatie voortkomend uit de geraadpleegde bronnen (Hoofdstuk 2) blijkt dat de verhoging niet te relateren is aan (historische) (bedrijfs)activiteiten en/of de aanwezigheid bodemvreemd materiaal.
Zoals beschreven in het beslisschema, moet er indien er een historisch bodemonderzoek is uitgevoerd, en de verontreiniging niet te relateren is aan een (historische) (bedrijfs)activiteit of bodemvreemd materiaal, moet er worden overgegaan op "Beslismoment 3a".

Beslismoment 3a Is de verontreiniging te relateren aan bodemprocessen?
Het hulpmiddel "achtergrond bodemprocessen" is getoetst om te beoordelen of de verhoging door bodemprocessen is ontstaan.
Onderstaande informatie is afkomstig uit onderhavig onderzoek, en wordt gebruikt bij de toetsing.
pH: 6,4
EC: 361 (µS/cm)
Troebelheid: 18,6 NTU
Grondwaterstand: 0,80 m-mv.
Huidig gebruik: braakliggend terrein
Toekomstig gebruik: wonen met tuin.
Bodemtype bovengrond zand, ondergrond eveneens zand

Op basis van tabel 5.2 van het beleidsdocument en de hiervoor beschreven parameters, blijkt dat de verhoging mogelijk veroorzaakt wordt door verzuring door atmosferische depositie.
Echter is het eveneens aannemelijk dat zink in het grondwater van nature aanwezig is op deze locatie.

Op basis van de gehanteerde beslismomenten uit het beleidsdocument, kan gesteld worden dat de verhoging zink mogelijk door een natuurlijk proces wordt veroorzaakt.

5 Samenvatting en conclusie

Op een locatie gelegen aan de Tuinstraat 8 te Almelo, kadastraal bekend gemeente: Stad-Almelo, Sectie: B, nummer(s): 8305, 9181, 9182, 11281, 11218 is op 2 maart en 1 mei 2023 een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 uitgevoerd.

De onderzoekslocatie bestaat uit een voormalig bedrijventerrein. Op de locatie is in het verleden een biscuit, koek en banketfabriek gevestigd geweest. De locatie is inmiddels gesloopt. Initiatiefnemer is voornemens appartementen te realiseren op de locatie.

Op een naastgelegen terrein genaamd Jalink, heeft in 2000 een brand gewoed. Mogelijk is hierbij verontreinigd bluswater (PFAS) in de bodem terechtgekomen.

Naar aanleiding van de bevindingen van het historisch vooronderzoek wordt de locatie als verdacht beschouwd.

Gehele locatie
In het bovengrondmengmonster BM1 zijn lichte verhogingen lood en PAK aangetroffen. In het bovengrondmengmonster BM2 zijn lichte verhogingen koper, zink, kwik, lood, minerale olie en PAK aangetroffen. In het bovengrondmengmonster BM3 zijn lichte verhogingen koper, zink, kwik, lood en minerale olie aangetroffen. In het ondergrondmengmonster OM1 is een lichte verhoging kwik aangetroffen.

Tevens is een sterke verhoging PAK aangetroffen in BM3. Naar aanleiding van de verhoging in het mengmonster zijn de separate deelmonsters van BM3 geanalyseerd op PAK.

In de separaat geanalyseerde deelmonsters is een verhoging ten opzichte van de interventiewaarde aangetroffen ter plaatse boring 10. In de overige deelmonsters zijn geen verhogingen of verhogingen ten opzichte ven de achtergrondwaarde aangetroffen.

Er kan echter sprake zijn van heterogeniteit van de milieuhygiënische kwaliteit op de locatie en dat de onderzoekslocatie heterogeen licht verontreinigd is met PAK. De eerder aangetroffen verhoging in het bodemonderzoek van 2006 bevindt zich in de nabijheid van de verhoging met PAK ter plaatse van boring 10. Derhalve wordt de verontreiniging gezien als een puntverontreiniging.

In het grondwatermonster Pb1wm1 is een lichte verhoging naftaleen aangetroffen.

Tevens is in het grondwatermonster de concentratie zink verhoogd aangetroffen ten opzichte van de tussenwaarde. Naar aanleiding van deze verhoging is de bestaande peilbuis opnieuw bemonsterd. Uit het analysecertificaat van het her-monster (Pb1wm2) blijkt dat er wederom een matige verhoging zink is aangetroffen in het grondwater.

De verhoging zink in beide grondwatermonsters (Pb1wm1 en Pb1wm2) geven formeel aanleiding voor het laten uitvoeren van een nader onderzoek. Echter zijn er naar onze mening een aantal redenen om af te zien van een nader onderzoek:

- Er is geen eenduidige bron voor de verhogingen aan te wijzen;
- In de ondergrond zijn geen verhogingen zink aangetroffen.
- Zware metalen worden vaker verhoogd aangetroffen in het grondwater en kunnen van nature verhoogd voorkomen.

Gezien de matige verhoging zink in het ondiepe grondwater adviseren wij geen freatisch grondwater op te pompen ten behoeve van consumptieve doeleinden.

In de mengmonsters BM1, BM2 en BM3 zijn geen concentraties aangetroffen boven de toepassingsnorm van 1,9 µg/kg voor PFOA en 1,4 µg/kg voor PFOS en overige PFAS.

Bij eventueel grondverzet op de locatie dient formeel de grond te worden gekeurd conform de regels uit het Besluit Bodemkwaliteit. Op basis van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek voldoet de bovengrond indicatief aan klasse **Industrie**, met uitzondering van de grond ter plaatse van boring 10.

Zeefkromme
De mengmonsters OM2 en OM3 voldoen aan de classificering 'zand in aanvulling of ophoging'.

K-waarde
Uit de k-waarde bepalingen van de peilbuizen blijkt dat de waterdoorlatendheid ter plaatse van meetpunt 14 geclassificeerd kan worden als redelijk en ter plaatse van meetpunt 15 als goed.

De keuze voor het juiste infiltratiesysteem en de dimensionering hiervan vallen buiten de scope van dit onderzoek.
Ten behoeve van een goede infiltratiecapaciteit dient de waterdoorlatendheid minimaal 1m/etm te bedragen. Ter plaatse van meetpunt 15 is de k-waarde net voldoende om infiltratie toe te passen.

Algemeen
Op basis van onderhavig onderzoek wordt een nader bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht. De onderzoekslocatie wordt vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt geacht voor het beoogde gebruik.

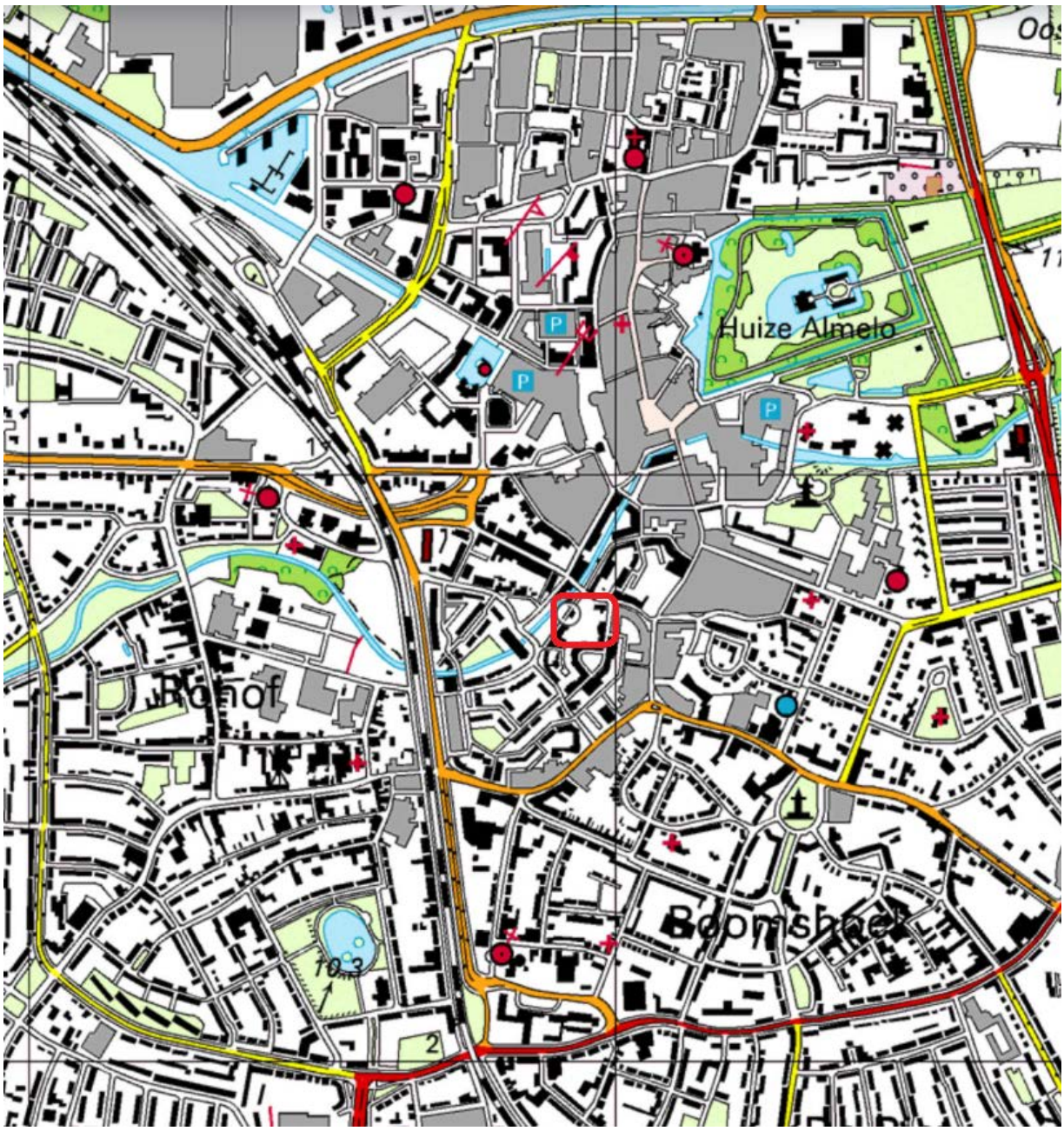
Als grond van de locatie vrijkomt, moet er rekening mee worden gehouden dat deze niet zonder meer elders toepasbaar is. Op hergebruik van grond is het "Besluit bodemkwaliteit" van toepassing. De toepassing van grond elders moet worden gemeld via het 'meldpunt bodemkwaliteit'.

Hoewel het verrichte veld- en laboratoriumonderzoek volgens de geldende normen zijn uitgevoerd, dienen de onderzoeksresultaten met enige voorzichtigheid te worden gehanteerd. Door de bodem steekproefsgewijs te onderzoeken is ernaar gestreefd om een representatief beeld te krijgen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en het grondwater. Het is echter nooit uit te sluiten dat er lokaal afwijkingen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in het grondwater voorkomen.
Het uitgevoerde onderzoek is verkennend en betreft een momentopname.

BIJLAGE I

Situering van de locatie

Omgevingskaart



Deze kaart is noordgericht.

Hier bevindt zich de onderzoekslocatie

DUMEA AM

BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

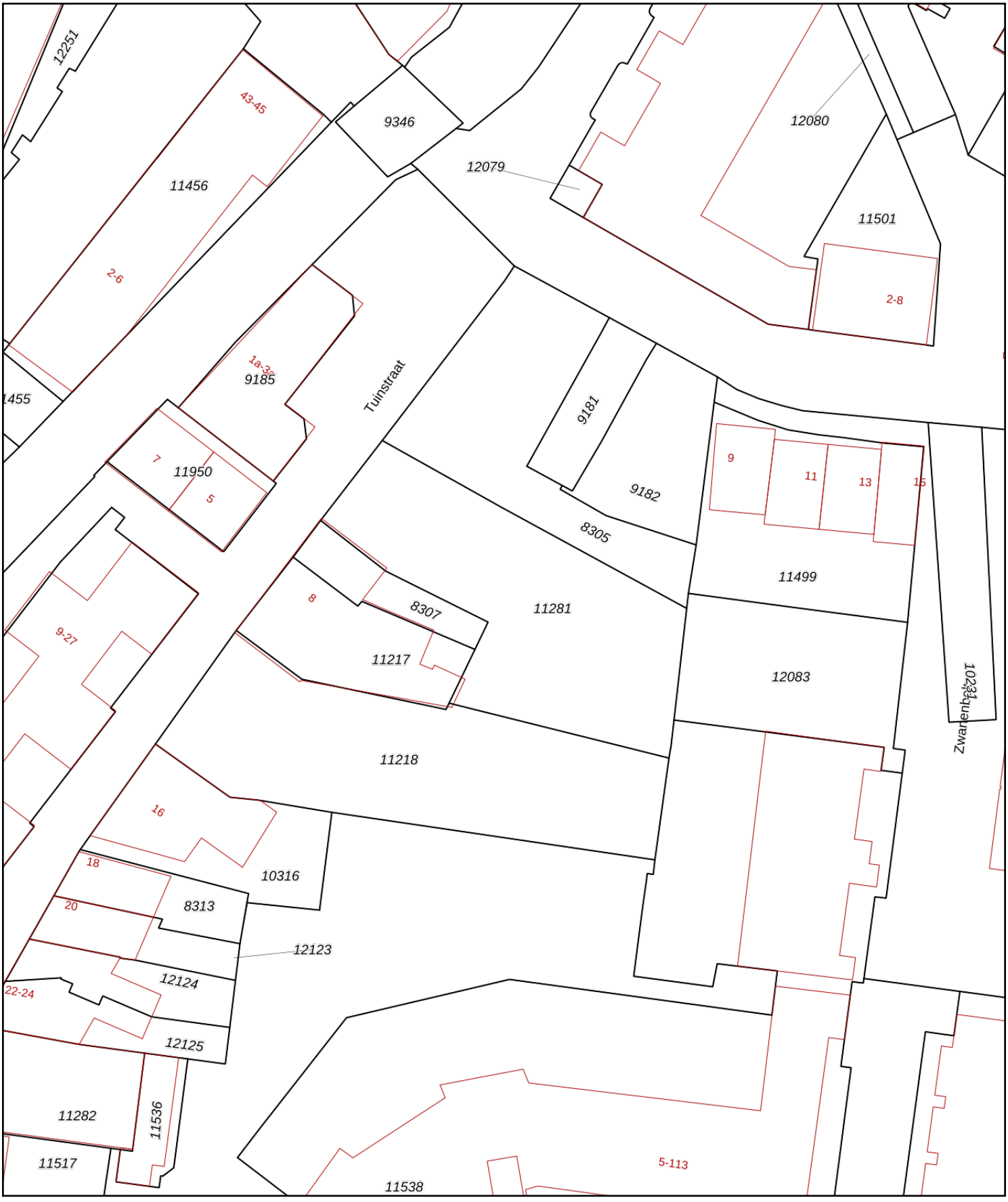
HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

BIJLAGE II

Situering van de locatie



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 25 januari 2023
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1: 500

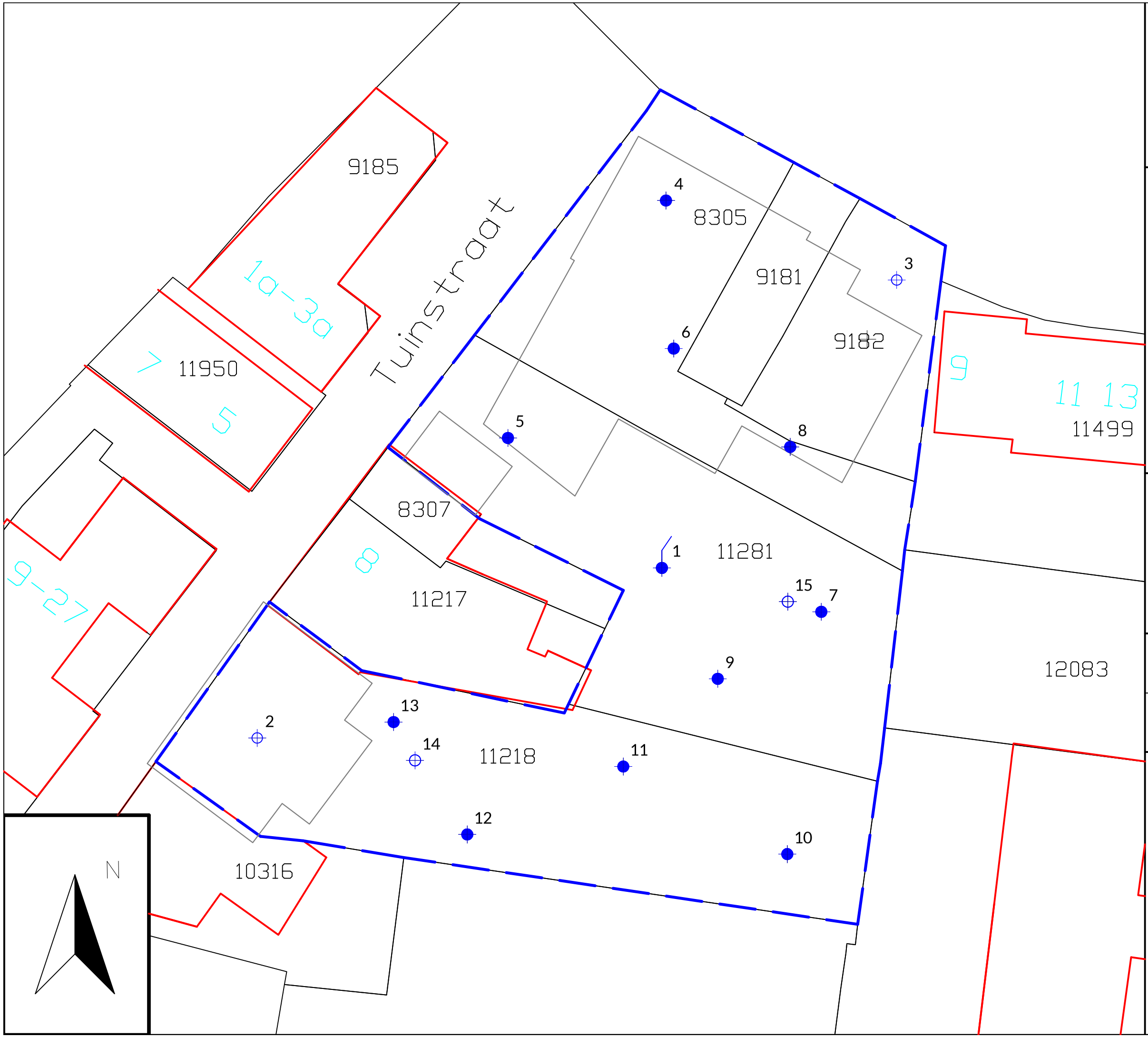
Kadastrale gemeente	Stad-Almelo
Sectie	B
Perceel	11281

kadaster

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

BIJLAGE III

Overzichtstekening boorpunten



Peilbuis
Boring tot 0.5 m -mv
Boring tot 2.0 m -mv

5019 Perceelsnummers
Kadastrale grens
Bestaande bebouwing
22 Huisnummer
Onderzoekslocatie
Nieuw te bouwen

Project nr.:	2022-238
Datum:	mei 2023
Schaal:	1:250
Kadastrale gemeente:	Stad-Almelo
Sectie:	B
Perceel:	11281

0 2,5 5 7,5 10 12,5meter

Afdrukformaat: A3

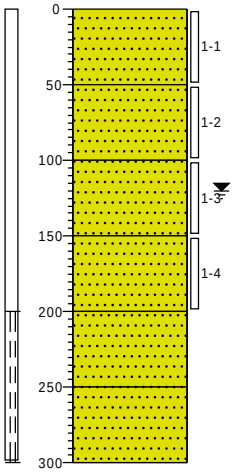
Dumea Milieu
Bornsestraat 24
7597 NE Saasveld
Tel: 0541-200100
www.dumea-milieu.nl
info@dumea-am.nl

BIJLAGE IV

Boorstaten

X: 241941,86
Y: 485765,82
Datum: 2-3-2023
GWS: 120

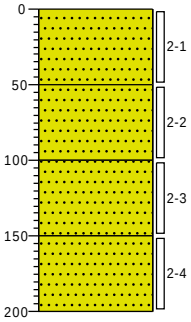
Boring: 1



0 braak
Zand matig fijn, donker beigebruin, Edelmanboor
-50
Zand matig fijn, neutraal beigebruin, Edelmanboor
-100
Zand matig fijn, bruinbeige, Edelmanboor
-150
Zand matig fijn, grijsbeige, Edelmanboor
-200
Zand matig fijn, grijscreme, Edelmanboor
-250
Zand matig grof, grijscreme, Edelmanboor
-300

X: 241917,82
Y: 485751,55
Datum: 2-3-2023

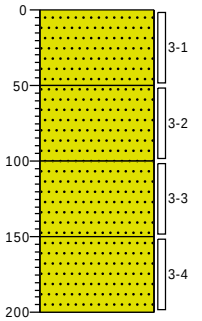
Boring: 2



0 braak
Zand matig fijn, donker beigebruin, Edelmanboor
-50
Zand matig fijn, donker beigebruin, Edelmanboor
-100
Zand matig fijn, donker grijsbruin, Edelmanboor
-150
Zand matig fijn, donker grijsbruin, Edelmanboor
-200

X: 241959,21
Y: 485780,60
Datum: 2-3-2023

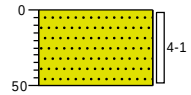
Boring: 3



0 braak
Zand matig fijn, licht beigebruin, Edelmanboor
-50
Zand matig fijn, licht beigebruin, Edelmanboor
-100
Zand matig fijn, licht beigebruin, Edelmanboor
-150
Zand matig fijn, donker bruinbeige, Edelmanboor
-200

X: 241944,69
Y: 485788,50
Datum: 2-3-2023

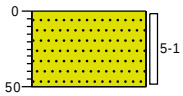
Boring: 4



0 braak
Zand matig fijn, neutraal beigebruin, Edelmanboor
-50

X: 241933,68
Y: 485773,10
Datum: 2-3-2023

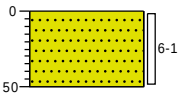
Boring: 5



0 braak
Zand matig fijn, neutraal beigebruin, Edelmanboor
-50

X: 241948,71
Y: 485778,31
Datum: 2-3-2023

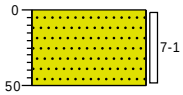
Boring: 6



0 braak
Zand matig fijn, neutraal beigebruin, Edelmanboor
-50

X: 241956,20
Y: 485761,01
Datum: 2-3-2023

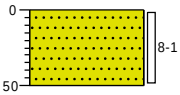
Boring: 7



0 braak
Zand matig fijn, neutraal beigebruin, Edelmanboor
-50

X: 241953,95
Y: 485769,37
Datum: 2-3-2023

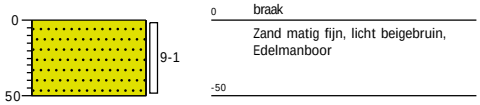
Boring: 8



0 braak
Zand matig fijn, licht beigebruin, Edelmanboor
-50

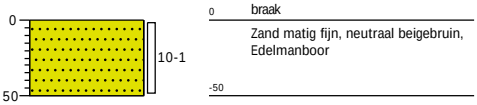
X: 241948,12
Y: 485755,55
Datum: 2-3-2023

Boring: 9



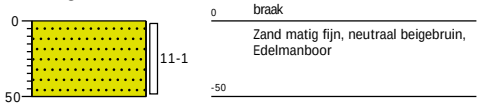
X: 241952,75
Y: 485745,98
Datum: 2-3-2023

Boring: 10



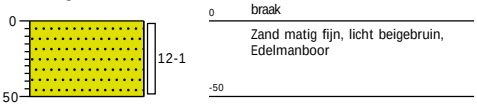
X: 241940,66
Y: 485749,91
Datum: 2-3-2023

Boring: 11



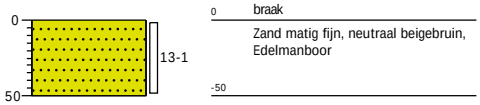
X: 241931,91
Y: 485746,42
Datum: 2-3-2023

Boring: 12



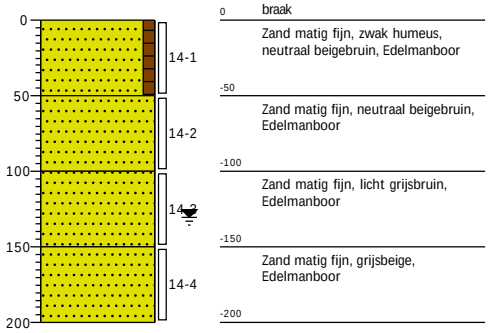
X: 241925,97
Y: 485752,87
Datum: 2-3-2023

Boring: 13



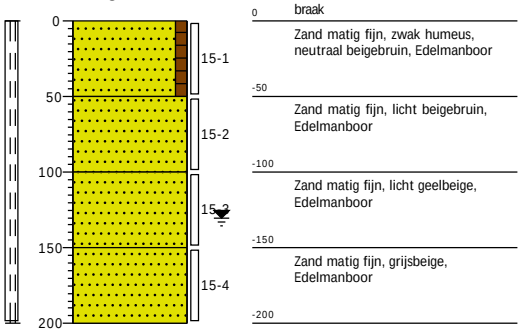
Datum: 1-5-2023
GWS: 130

Boring: 14



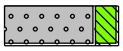
Datum: 1-5-2023
GWS: 130

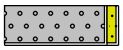
Boring: 15

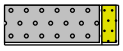


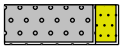
Legenda (conform NEN 5104)

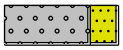
grind


Grind, siltig


Grind, zwak zandig

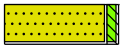

Grind, matig zandig


Grind, sterk zandig

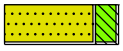

Grind, uiterst zandig

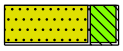
zand

Zand, kleïig


Zand, zwak siltig

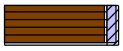
Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

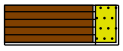
veen

Veen, mineraalarm

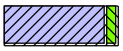

Veen, zwak kleïig

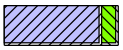
Veen, sterk kleïig

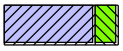
Veen, zwak zandig

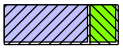

Veen, sterk zandig

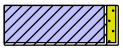
klei

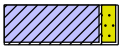

Klei, zwak siltig

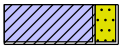

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

leem

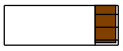
Leem, zwak zandig

Leem, sterk zandig

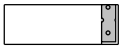
overige toevoegingen

zwak humeus

matig humeus


sterk humeus

zwak grindig


matig grindig

sterk grindig

geur

geen geur

zwakke geur

matige geur

sterke geur

uiterste geur

olie

geen olie-water reactie

zwakke olie-water reactie

matige olie-water reactie

sterke olie-water reactie

uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0

>1

>10

>100

>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

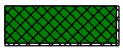
overig

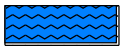
bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

BIJLAGE V

Analysecertificaten en overschrijdingstabellen

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Dumea AM
Bornsestraat 24
7597 NE SAASVELD

Datum	08.03.2023
Relatienr	35008640
Opdrachtnr.	1247520

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1247520** Bodem / Eluaat

Opdrachtgever	35008640 Dumea AM
Uw referentie	2022-238 BJZ Tuinstraat 8 Almelo
Opdrachtacceptatie	02.03.23

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

RvA TESTING L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1247520** Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
834249	02.03.2023	BM1
834250	02.03.2023	BM2
834251	02.03.2023	BM3
834252	02.03.2023	OM1

		Eenheid	834249 BM1	834250 BM2	834251 BM3	834252 OM1
Algemene monstervoorbehandeling						
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++
S	Droge stof	%	88,7	86,7	87,9	82,2
Fracties (sedigraaf)						
S	Fractie < 2 µm	% Ds	3,6	4,8	4,1	3,9
Klassiek Chemische Analyses						
S	Organische stof	% Ds	2,7	2,7	2,7	0,7
Voorbehandeling metalen analyse						
S	Koningswater ontsluiting		++	++	++	++
Metalen (AS3000)						
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	33	71	55	26
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	<0,20	0,22	<0,20	<0,20
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	<3,0	<3,0	<3,0	<3,0
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	17	25	23	11
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	0,10	0,25	0,14	0,11
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	110	93	70	29
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5	<1,5	<1,5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	<4,0	<4,0	5,1	<4,0
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	59	140	78	26
PAK (AS3000)						
S	*Anthraceen*	mg/kg Ds	0,11	0,090	5,6	<0,050
S	*Benzo(a)anthraceen*	mg/kg Ds	0,34	0,45	5,6	0,12
S	*Benzo-(a)-Pyreen*	mg/kg Ds	0,36	0,55	4,6	0,11
S	*Benzo(ghi)peryleen*	mg/kg Ds	0,20	0,40	2,4	0,091
S	*Benzo(k)fluorantheen*	mg/kg Ds	0,17	0,24	2,0	<0,050
S	*Chryseen*	mg/kg Ds	0,30	0,53	5,8	0,13
S	*Fenanthreen*	mg/kg Ds	0,50	0,39	15	0,19
S	*Fluorantheen*	mg/kg Ds	0,71	0,70	13	0,35
S	*Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen*	mg/kg Ds	0,21	0,37	2,7	0,067
S	*Naftaleen*	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	1,1	<0,050
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	2,9 #)	3,8 #)	58	1,2 #)
Minerale olie (AS3000/AS3200)						
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35	52	170	<35
	Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3 *)	<3 *)	<3 *)	<3 *)
	Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<3 *)	<3 *)	15 *)	<3 *)

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1247520** Bodem / Eluaat

	Eenheid	834249 BM1	834250 BM2	834251 BM3	834252 OM1
Minerale olie (AS3000/AS3200)					
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	5 *)	12 *)	61 *)	<4 *)
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	<5 *)	15 *)	38 *)	<5 *)
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	6 *)	9 *)	30 *)	<5 *)
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	7 *)	7 *)	19 *)	<5 *)
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	<5 *)	<5 *)	8 *)	<5 *)
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	<5 *)	<5 *)	<5 *)	<5 *)
Polychloorbifenylen (AS3000)					
S *PCB 28*	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S *PCB 52*	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S *PCB 101*	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S *PCB 118*	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S *PCB 138*	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S *PCB 153*	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S *PCB 180*	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S **Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	0,0049 #)	0,0049 #)	0,0049 #)	0,0049 #)
Perfluorverbindingen					
Perfluor-n-butaanzuur (PFBA)	µg/kg Ds	<0,1	0,2	<0,1	--
Perfluor-n-pentaanzuur (PFPeA)	µg/kg Ds	0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-hexaanzuur (PFHxA)	µg/kg Ds	0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-heptaanzuur (PFHpA)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-nonaanzuur (PFNA)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-decaanzuur (PFDA)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-undecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-dodecaanzuur (PFDoDA)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-tridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-tetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-hexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-octadecaanzuur (PFODA)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-butaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-pentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-heptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-decaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
4:2 fluortelomeersulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
6:2 fluortelomeersulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
8:2 fluortelomeersulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
10:2 fluortelomeersulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
N-Methylperfluoroctaansulfonamide (N-MeFOSA)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1247520** Bodem / Eluaat

	Eenheid	834249 BM1	834250 BM2	834251 BM3	834252 OM1
Perfluorverbindingen					
N-Methylperfluoroctaansulfonamide-azijnzuur (N-MeFOSAA)	µg/kg Ds	**<0,1**	**<0,1**	**<0,1**	--
N-ethylperfluor-n-octaansulfonamido-azijnzuur (EtPFOSAA)	µg/kg Ds	**<0,1**	**<0,1**	**<0,1**	--
8:2 fluortelomeerfosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg Ds	**<0,1**	**<0,1**	**<0,1**	--
Perfluoroctaanzuur lineair (PFOA)	µg/kg Ds	**0,33**	**<0,10**	**<0,10**	--
Perfluoroctaanzuur vertakt (PFOA)	µg/kg Ds	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**	--
Som Perfluoroctaanzuur (PFOA) (factor 0,7)	µg/kg Ds	**0,40** #)	**0,14** #)	**0,14** #)	--
Perfluoroctaansulfonzuur lineair (PFOS)	µg/kg Ds	**0,25**	**0,11**	**0,54**	--
Perfluoroctaansulfonzuur vertakt (PFOS)	µg/kg Ds	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**	--
Som Perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) 0,7F	µg/kg Ds	**0,32** #)	**0,18** #)	**0,61** #)	--

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.
De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Het analyseresultaat van PCB 138 is mogelijk overschat vanwege co-elutie met PCB 163
Het organische stof gehalte is gecorrigeerd met het lutum gehalte, indien geen lutum is bepaald dan is gecorrigeerd met een lutum gehalte van 5,4%.
Het organische stof gehalte is niet gecorrigeerd voor het vrij ijzer gehalte, tenzij dit bepaald is.

Begin van de analyses: 02.03.2023
Einde van de analyses: 08.03.2023

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1247520** Bodem / Eluaat

Toegepaste methoden

conform Protocollen AS 3000 : Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Barium (Ba) Cadmium (Cd) Kobalt (Co) Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Zink (Zn) Koolwaterstoffractie C10-C40 Anthraceen Benzo(a)anthraceen Benzo-(a)-Pyreen Benzo(ghi)peryleen Benzo(k)fluorantheen Chryseen Fenanthreen Fluorantheen Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Naftaleen Som PAK (VROM) (Factor 0,7) PCB 28 PCB 52 PCB 101 PCB 118 PCB 138 PCB 153 PCB 180 Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)

conformNEN-EN12880; AS3000, AS3200; NEN-EN15934 : Droge stof

DIN 38414-14 : 2011-08 : Perfluor-n-butaanzuur (PFBA) Perfluor-n-pentaanzuur (PFPeA) Perfluor-n-hexaanzuur (PFHxA) Perfluor-n-heptaanzuur (PFHpA) Perfluor-n-nonaanzuur (PFNA) Perfluor-n-decaanzuur (PFDA) Perfluor-n-butaansulfonzuur (PFBS) Perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS) Perfluoroctaanzuur lineair (PFOA) Perfluoroctaanzuur vertakt (PFOA) Som Perfluoroctaanzuur (PFOA) (factor 0,7) Perfluoroctaansulfonzuur lineair (PFOS) Perfluoroctaansulfonzuur vertakt (PFOS) Som Perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) 0,7F

eigen methode *): Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Eigen methode (analyse conform DIN 38414-14) : Perfluor-n-undecaanzuur (PFUnDA) Perfluor-n-dodecaanzuur (PFDoDA) Perfluor-n-tridecaanzuur (PFTrDA) Perfluor-n-tetradecaanzuur (PFTeDA) Perfluor-n-hexadecaanzuur (PFHxDA) Perfluor-n-octadecaanzuur (PFODA) Perfluor-n-pentaansulfonzuur (PFPeS) Perfluor-n-heptaansulfonzuur (PFHpS) Perfluor-n-decaansulfonzuur (PFDS) 4:2 fluortelomeersulfonzuur (4:2 FTS) 6:2 fluortelomeersulfonzuur (6:2 FTS) 8:2 fluortelomeersulfonzuur (8:2 FTS) 10:2 fluortelomeersulfonzuur (10:2 FTS) Perfluoroctaansulfonamide (PFOSA) N-Methylperfluoroctaansulfonamide (N-MeFOSA) N-Methylperfluoroctaansulfonamide-azijnzuur (N-MeFOSAA) N-ethylperfluor-n-octaansulfonamido-azijnzuur (EtPFOSAA) 8:2 fluortelomeerfosfaat diester (8:2 diPAP)

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200 : Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

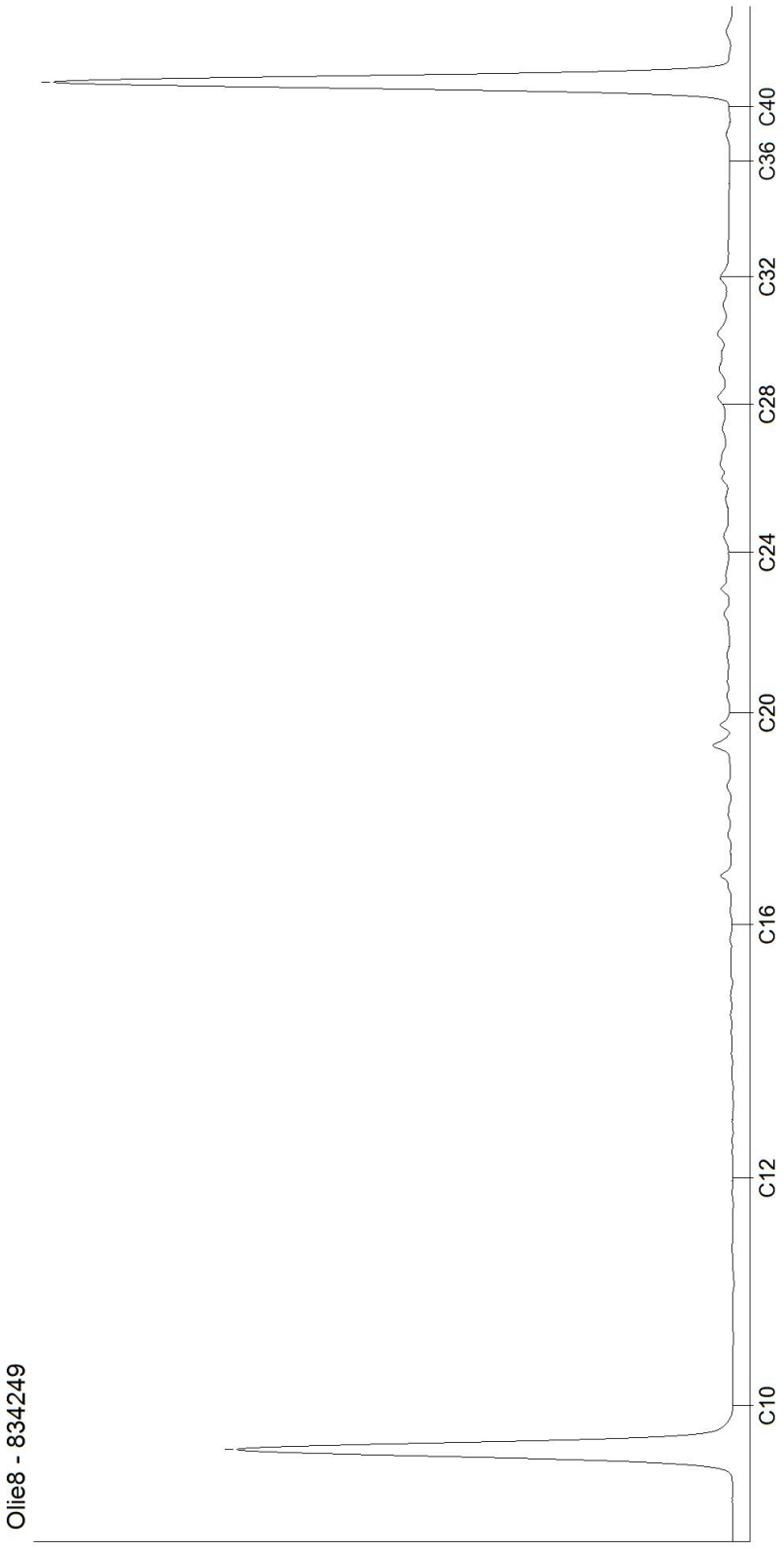
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1247520, Analysis No. 834249, created at 07.03.2023 11:43:55

Monster beschrijving: BM1



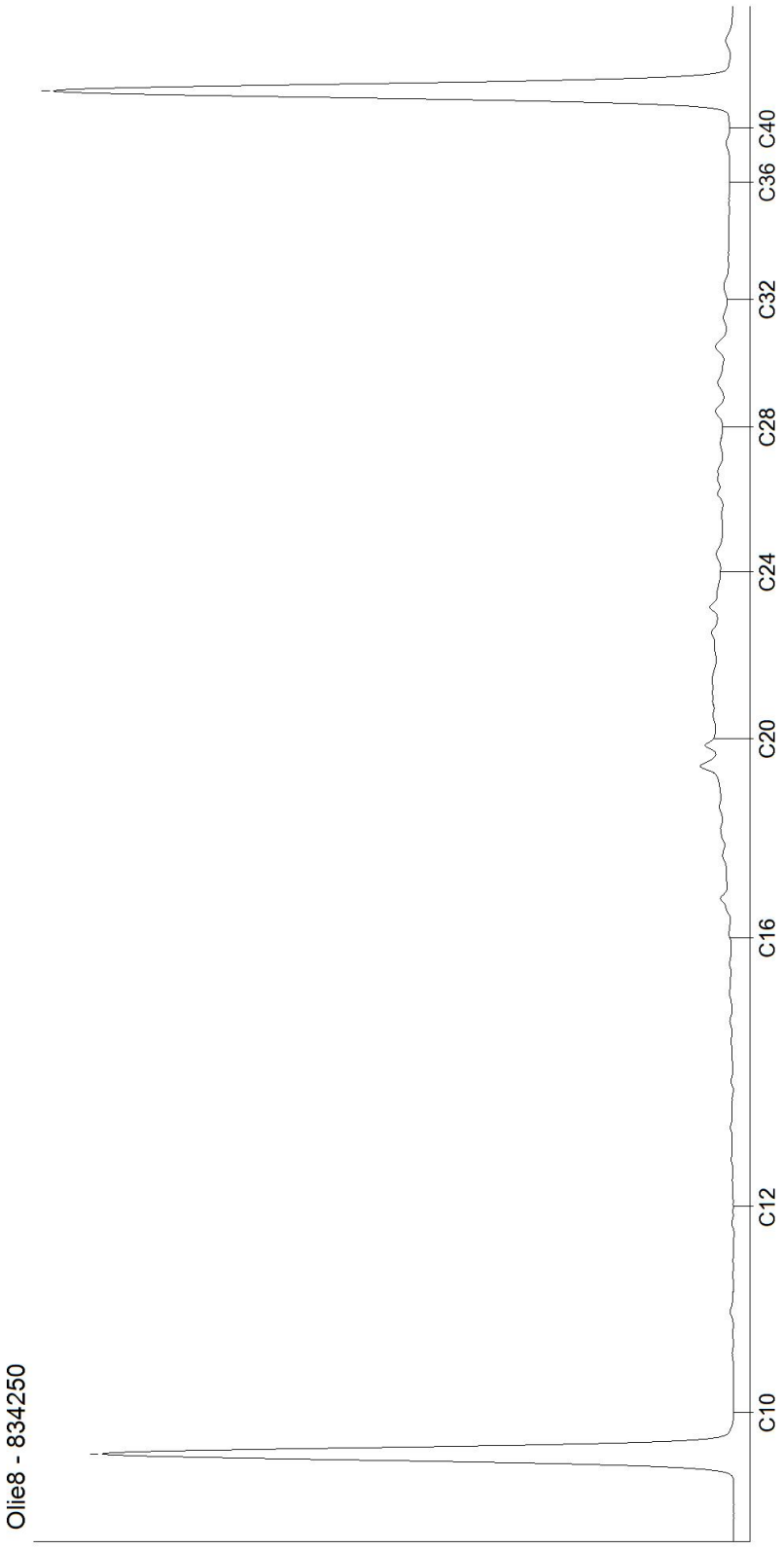
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

DOC-13-20259474-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1247520, Analysis No. 834250, created at 07.03.2023 11:43:55

Monster beschrijving: BM2

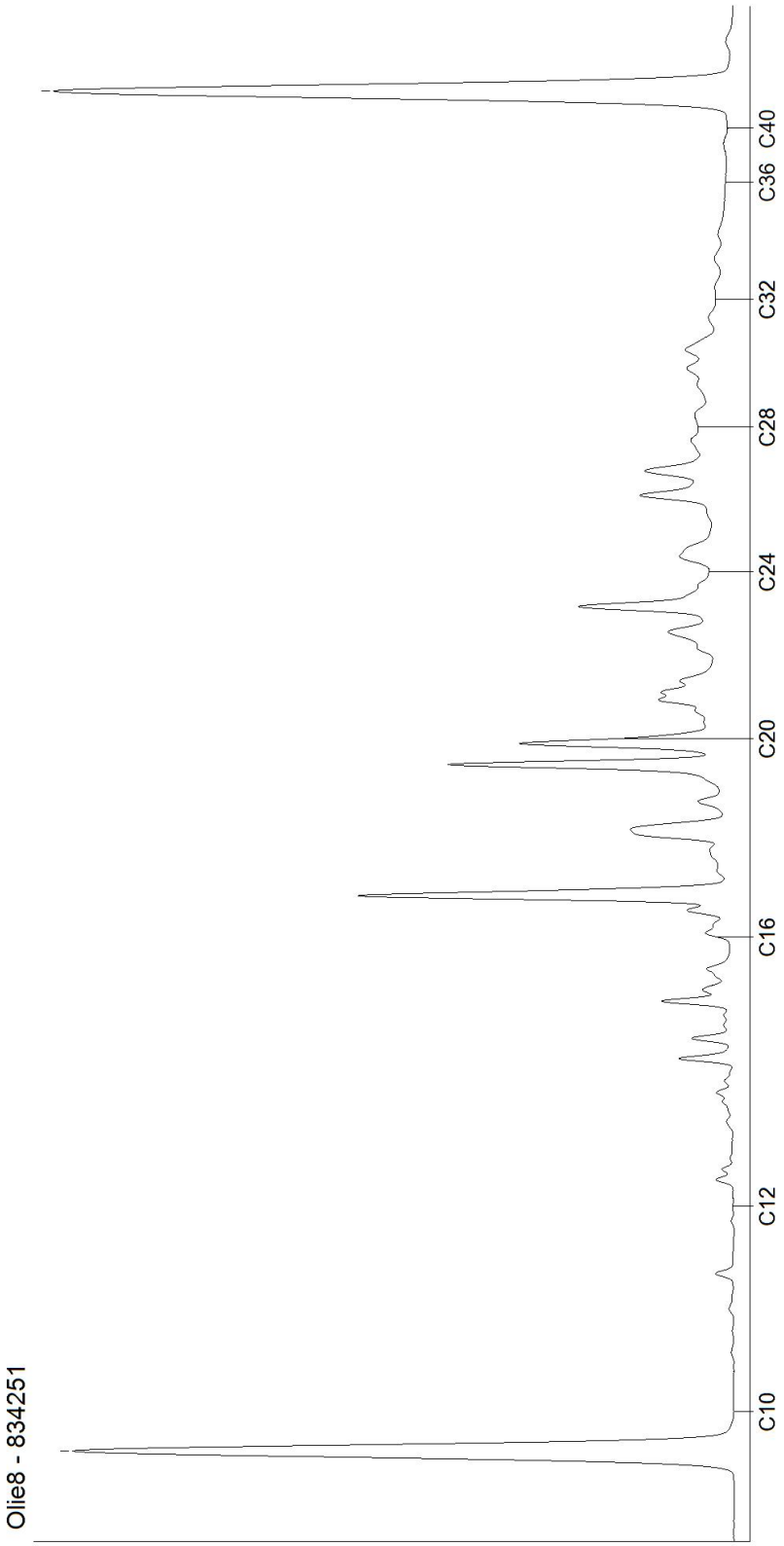


Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1247520, Analysis No. 834251, created at 07.03.2023 11:43:55

Monster beschrijving: BM3

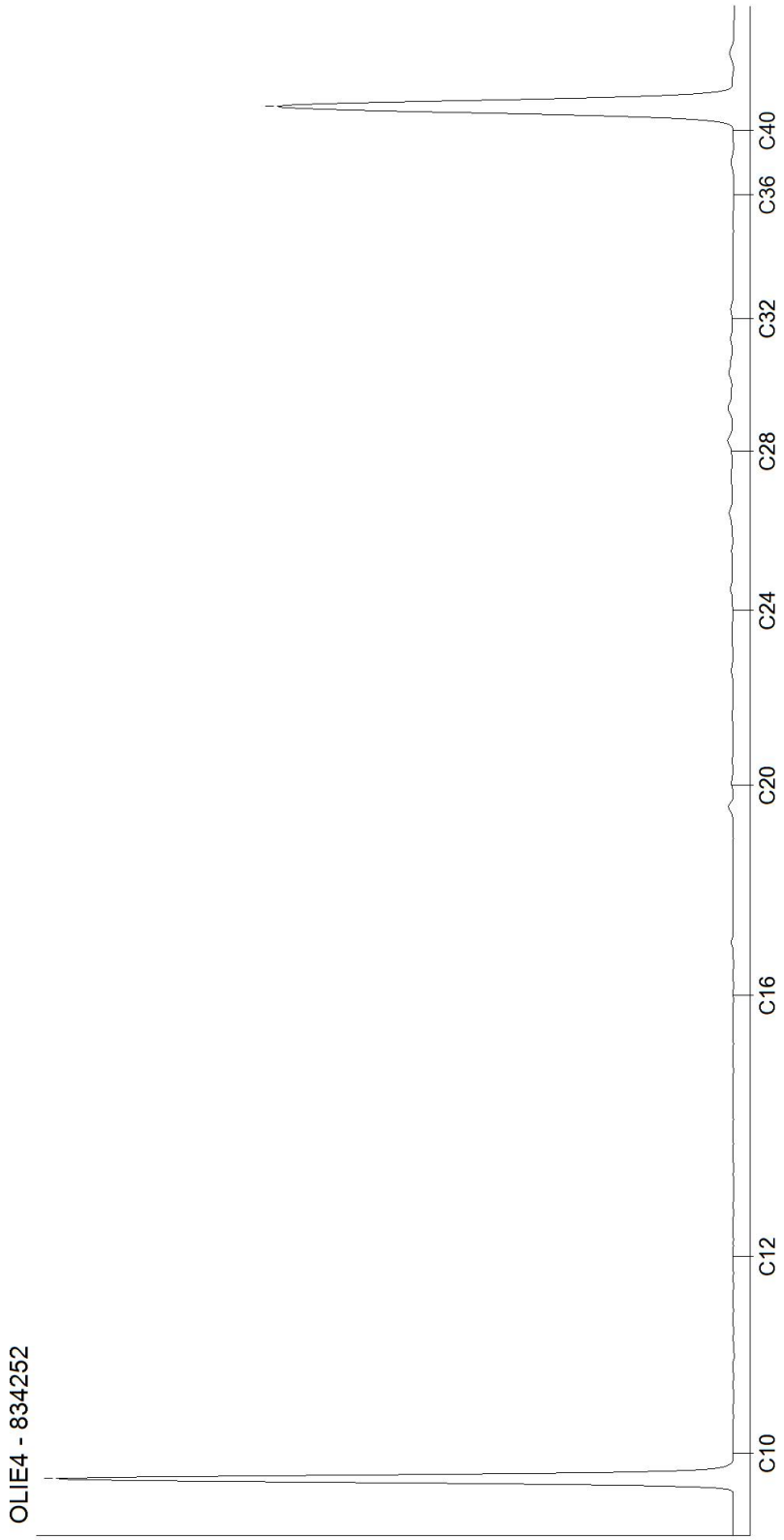


Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1247520, Analysis No. 834252, created at 07.03.2023 12:53:43

Monster beschrijving: OM1



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Dumea AM
Bornsestraat 24
7597 NE SAASVELD

Datum	31.03.2023
Relatienr	35008640
Opdrachtnr.	1256746

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1256746** Bodem / Eluaat

Opdrachtgever	35008640 Dumea AM
Uw referentie	2022-238 BJZ Tuinstraat 8 Almelo
Opdrachtacceptatie	28.03.23

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

A
K

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1256746** Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
881505	02.03.2023	2-1
881506	02.03.2023	10-1
881507	02.03.2023	11-1
881508	02.03.2023	12-1
881509	02.03.2023	13-1

		Eenheid	881505 2-1	881506 10-1	881507 11-1	881508 12-1	881509 13-1
Algemene monstervoorbehandeling							
S	Voorbehandeling dmv breken (AS3000)		--	--	++	--	--
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++	++
S	Droge stof	%	87,6	88,0	88,8	88,9	89,6
PAK (AS3000)							
S	*Anthraceen*	mg/kg Ds	0,11	14	0,39	<0,050	0,11
S	*Benzo(a)anthraceen*	mg/kg Ds	0,59	14	1,5	0,12	0,40
S	*Benzo-(a)-Pyreen*	mg/kg Ds	0,57	11	1,6	0,10	0,42
S	*Benzo(ghi)peryleen*	mg/kg Ds	0,41	5,1	1,1	0,071	0,29
S	*Benzo(k)fluorantheen*	mg/kg Ds	0,33	4,9	0,73	0,064	0,21
S	*Chryseen*	mg/kg Ds	0,70	15	1,7	0,17	0,47
S	*Fenanthreen*	mg/kg Ds	0,34	40	1,7	0,12	0,44
S	*Fluorantheen*	mg/kg Ds	1,1	35	3,3	0,20	0,94
S	*Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen*	mg/kg Ds	0,45	6,5	1,2	0,085	0,32
S	*Naftaleen*	mg/kg Ds	0,13	3,0	0,45	<0,050	<0,050
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	4,7	150	14	1,0 #)	3,6 #)

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.
De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Begin van de analyses: 28.03.2023
Einde van de analyses: 30.03.2023

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

A
K

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-20439532-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1256746** Bodem / Eluaat

Toegepaste methoden

conform Protocollen AS 3000 : Voorbehandeling conform AS3000 Anthraceen Benzo(a)anthraceen Benzo-(a)-Pyreen Benzo(ghi)peryleen Benzo(k)fluorantheen Chryseen Fenanthreen Fluorantheen Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Naftaleen Som PAK (VROM) (Factor 0,7)

conformNEN-EN12880; AS3000, AS3200; NEN-EN15934 : Droge stof

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200 : Voorbehandeling dmv breken (AS3000)

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Bijlage bij Opdrachtnr. 1256746

CONSERVERING, CONSERVERINGSTERMIJN EN VERPAKKING

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die mogelijk de betrouwbaarheid van de analyseresultaten beïnvloeden. De conserveringstermijn is voor volgende analyse overschreden:

Benzo(k)fluorantheen	881505, 881506, 881507, 881508, 881509
Benzo(ghi)peryleen	881505, 881506, 881507, 881508, 881509
Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	881505, 881506, 881507, 881508, 881509
Benzo(a)anthraceen	881505, 881506, 881507, 881508, 881509
Chryseen	881505, 881506, 881507, 881508, 881509
Benzo-(a)-Pyreen	881505, 881506, 881507, 881508, 881509
Anthraceen	881505, 881506, 881507, 881508, 881509
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	881505, 881506, 881507, 881508, 881509
Naftaleen	881505, 881506, 881507, 881508, 881509
Fenanthreen	881505, 881506, 881507, 881508, 881509
Fluorantheen	881505, 881506, 881507, 881508, 881509

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Dumea AM
Bornsestraat 24
7597 NE SAASVELD

Datum	04.05.2023
Relatienr	35008640
Opdrachtnr.	1269040

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1269040** Bodem / Eluaat

Opdrachtgever	35008640 Dumea AM
Uw referentie	2022-238 BJZ Tuinstraat 8 Almelo
Opdrachtacceptatie	01.05.23

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

A
K.

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1269040** Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
144669	01.05.2023	OM2
144670	01.05.2023	OM3

	Eenheid	144669 OM2		144670 OM3	
Algemene monstervoorbehandeling					
S Droge stof	%	**84,3**		**85,5**	
Fracties (sedigraaf)					
D10 - Getal	µm	**60**	*)	**60**	*)
D60 - Getal	µm	**200**	*)	**200**	*)
M50	µm	**156**	*)	**137**	*)
Fractie < 2 µm	% Ds	**2,7**	xx)	**1,1**	
Fractie < 20 µm	% Ds	**3,9**	xx)	**2,6**	
Fractie < 63 µm	% Ds	**9,2**	xx)	**9,4**	
Fractie < 125 µm	% Ds	**33**	x)	**43**	
Fractie < 250 µm	% Ds	**70**	x)	**84**	
Fractie < 2000 µm	% Ds	**91**	x)	**96**	
Fractie < 2 µm	% md	**2,9**	xx)	**1,1**	
Fractie < 8 µm	% md	**3,5**	xx)	**1,9**	
Fractie < 10 µm	% md	**3,8**	xx)	**2,0**	
Fractie < 20 µm	% md	**4,2**	xx)	**2,7**	
Fractie < 38 µm	% md	**6,3**	xx)	**5,3**	
Fractie < 45 µm	% md	**7,3**	xx)	**6,9**	
Fractie < 63 µm	% md	**10**	xx)	**9,8**	
Fractie < 90 µm	% md	**24**	*) x)	**29**	*)
Fractie < 125 µm	% md	**36**	x)	**44**	
Fractie < 180 µm	% md	**61**	x)	**71**	
Fractie < 210 µm	% md	**71**	*) x)	**81**	*)
Fractie < 250 µm	% md	**77**	x)	**88**	
Fractie < 355 µm	% md	**88**	*) x)	**95**	*)
Fractie < 500 µm	% md	**93**	x)	**98**	
Fractie < 710 µm	% md	**95**	*) x)	**99**	*)
Fractie < 1000 µm	% md	**97**	x)	**100**	
Fractie < 1400 µm	% md	**98**	*) x)	**100**	*)
Fractie < 2000 µm	% md	**100**	x)	**100**	
Fractie > 2mm (%)	% Ds	**<0,1**	*) x)	**<0,1**	*)
Klassiek Chemische Analyses					
Gloeiverlies (organische stof)	% Ds	**1,8**		**0,6**	
Overig onderzoek					
D60/D10 - Verhouding		**3,3**	*)	**3,3**	*)

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1269040** Bodem / Eluaat

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.
xx) Voor elk resultaat beneden de LOD, werd voor de berekening de LOD gebruikt, voor elk resultaat tussen LOD en LOQ werd voor de berekening de LOQ gebruikt.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.
De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Begin van de analyses: 01.05.2023
Einde van de analyses: 04.05.2023

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. Alle gegevens met betrekking tot de bemonstering (monsterbeschrijving, bemonstering en bemonsteringspunt...) zijn verstrekt door de opdrachtgever of monsternemer. .

AL
Kl

Toegepaste methoden

conformNEN-EN12880; AS3000, AS3200; NEN-EN15934 : Droge stof
eigen methode *): D60/D10 - Verhouding D10 - Getal D60 - Getal M50 Fractie < 90 µm Fractie < 210 µm Fractie < 355 µm Fractie < 710 µm Fractie < 1400 µm Fractie > 2mm (%)
eigen methode : Fractie < 2 µm Fractie < 20 µm Fractie < 63 µm Fractie < 125 µm Fractie < 250 µm Fractie < 2000 µm Fractie < 2 µm Fractie < 8 µm Fractie < 10 µm Fractie < 20 µm Fractie < 38 µm Fractie < 45 µm Fractie < 63 µm Fractie < 125 µm Fractie < 180 µm Fractie < 250 µm Fractie < 500 µm Fractie < 1000 µm Fractie < 2000 µm
eigen methode (slib: cf. NEN-EN 12879) : Gloeiverlies (organische stof)

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Dumea AM
Bornsestraat 24
7597 NE SAASVELD

Datum	17.03.2023
Relatienr	35008640
Opdrachtnr.	1250758

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1250758** Water

Opdrachtgever	35008640 Dumea AM
Uw referentie	2022-238 BJZ Tuinstraat 8 Almelo
Opdrachtacceptatie	10.03.23

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

-

A
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1250758** Water

Monsternr.	*Monster beschrijving*	*Monstername*	*Monsternamepunt*
850855	Pb1wm1	10.03.2023	

		Eenheid	850855 Pb1wm1	
Metalen (AS3000)				
S	Barium (Ba)	µg/l	**<20**	
S	Cadmium (Cd)	µg/l	**0,29**	
S	Kobalt (Co)	µg/l	**<2,0**	
S	Koper (Cu)	µg/l	**3,5**	
S	Kwik (Hg)	µg/l	**<0,050**	
S	Lood (Pb)	µg/l	**<2,0**	
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	**3,1**	
S	Nikkel (Ni)	µg/l	**<3,0**	
S	Zink (Zn)	µg/l	**460**	
Aromaten (AS3000)				
S	Benzeen	µg/l	**<0,20**	
S	Tolueen	µg/l	**<0,20**	
S	Ethylbenzeen	µg/l	**<0,20**	
S	*m,p-Xyleen*	µg/l	**<0,20**	
S	*ortho-Xyleen*	µg/l	**<0,10**	
S	**Som Xylenen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,21**	#)
S	Naftaleen	µg/l	**<0,040**	m)
S	Styreen	µg/l	**<0,20**	
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)				
S	Dichloormethaan	µg/l	**<0,20**	
S	Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	**<0,20**	
S	Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	**<0,10**	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**	
S	Vinylchloride	µg/l	**<0,20**	
S	*1,1-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**	
S	*Cis-1,2-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**	
S	*trans-1,2-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**	
S	**Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,14**	#)
S	**Som Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,21**	#)
S	Trichlooretheen (Tri)	µg/l	**<0,20**	
S	Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	**<0,10**	

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1250758** Water

		Eenheid	850855 Pb1wm1	
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)				
S	*1,1-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**	
S	*1,2-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**	
S	*1,3-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**	
S	**Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,42**	#)
Broomhoudende koolwaterstoffen				
S	Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	**<0,20**	
Minerale olie (AS3000)				
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	µg/l	**<50**	
	Koolwaterstoffractie C10-C12	µg/l	**<10**	*)
	Koolwaterstoffractie C12-C16	µg/l	**<10**	*)
	Koolwaterstoffractie C16-C20	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C20-C24	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C24-C28	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C28-C32	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C32-C36	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C36-C40	µg/l	**<5,0**	*)

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
m) De rapportagegrens is verhoogd, omdat door matrixeffecten, resp. co-elutie een kwantificering bemoeilijkt wordt.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.
De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Begin van de analyses: 10.03.2023
Einde van de analyses: 16.03.2023

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel D
Nr. 08110898 p
VAT/BTW-ID-Nr.: D
NL 811132559 B01

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1250758** Water

Toegepaste methoden

eigen methode *): Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Protocollen AS 3100 : Barium (Ba) Cadmium (Cd) Kobalt (Co) Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Zink (Zn) Dichloormethaan Tribroommethaan (bromoform) Benzeen Trichloormethaan (Chloroform) Tetrachloormethaan (Tetra) Tolueen Ethylbenzeen 1,1-Dichloorethaan m,p-Xyleen ortho-Xyleen 1,2-Dichloorethaan Som Xylenen (Factor 0,7) Naftaleen Styreen 1,1,1-Trichloorethaan 1,1,2-Trichloorethaan Vinylchloride 1,1-Dichlooretheen Cis-1,2-Dichlooretheen trans-1,2-Dichlooretheen Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7) Som Dichlooretheen (Factor 0,7) Trichlooretheen (Tri) Tetrachlooretheen (Per) 1,1-Dichloorpropaan 1,2-Dichloorpropaan 1,3-Dichloorpropaan Som Dichloorpropanen (Factor 0,7) Koolwaterstoffractie C10-C40

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

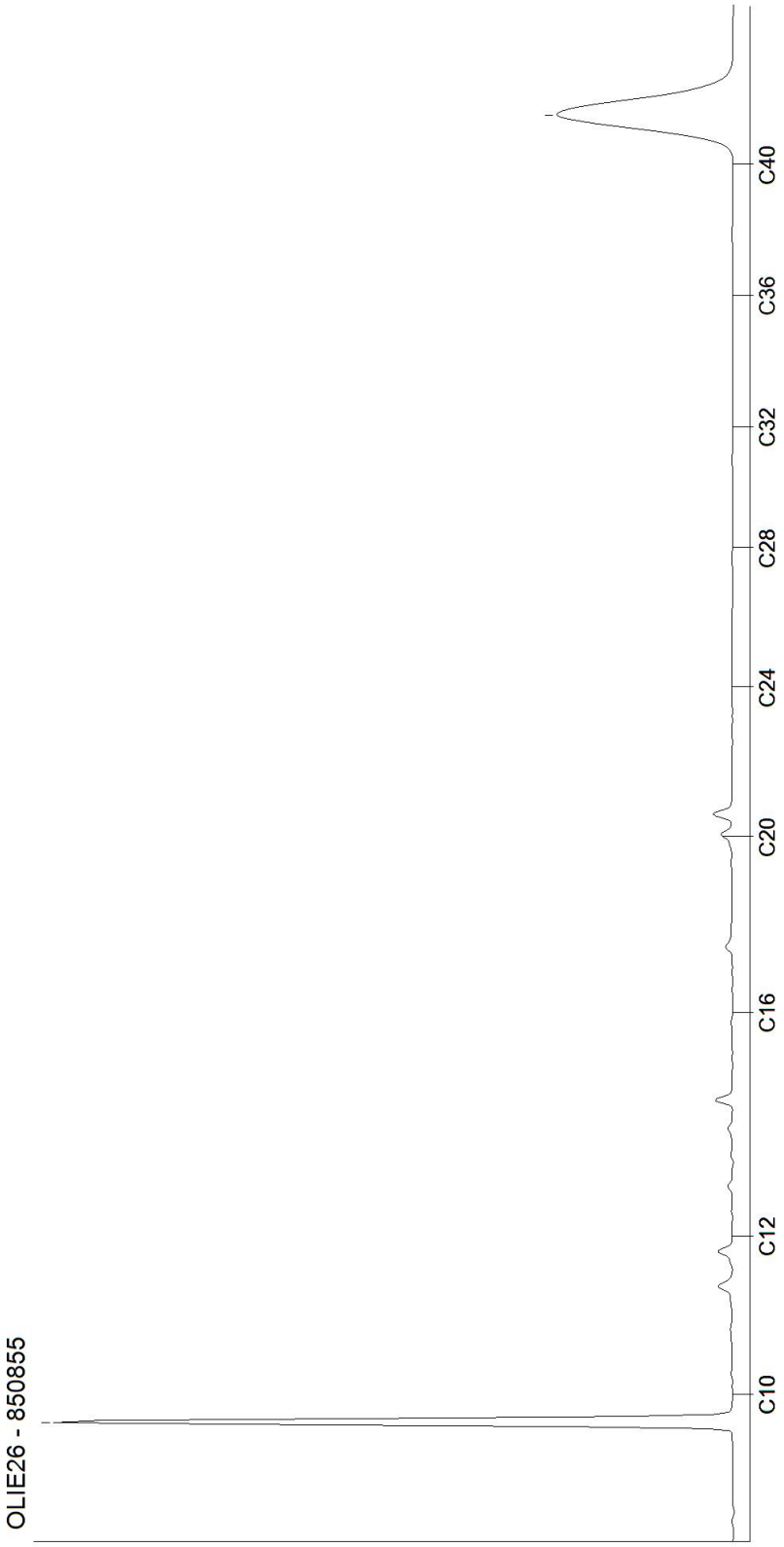
TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1250758, Analysis No. 850855, created at 17.03.2023 07:45:57

Monster beschrijving: Pb1wm1



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

DOC-13-20332389-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Dumea AM
Bornsestraat 24
7597 NE SAASVELD

Datum	28.03.2023
Relatienr	35008640
Opdrachtnr.	1256070

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1256070** Water

Opdrachtgever	35008640 Dumea AM
Uw referentie	2022-238 BJZ Tuinstraat 8 Almelo
Opdrachtacceptatie	24.03.23

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

RvA TESTING L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1256070** Water

Monsternr.	*Monster beschrijving*	*Monstername*	*Monsternamepunt*
877963	Pb1wm2	24.03.2023	

		Eenheid	877963 Pb1wm2
Metalen (AS3000)			
S	Zink (Zn)	µg/l	**490**

S) Erkend volgens AS SIKB 3000

De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Begin van de analyses: 24.03.2023
Einde van de analyses: 28.03.2023

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

A
K

Toegepaste methoden

Protocollen AS 3100 : Zink (Zn)

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel D
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		BM1			BM2			BM3		
Certificaatcode										
Boring(en)		3, 4, 6, 8			1, 5, 7, 9			10, 12, 13, 2		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	2,70			2,70			2,70		
Lutum	% ds	3,60			4,80			4,10		
Datum van toetsing		17-3-2023			17-3-2023			17-3-2023		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,0049	<0,0181	-0	0,0049	<0,0181	-0	0,0049	<0,0181	-0
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,003		<0,001	<0,003	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,003		<0,001	<0,003	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,003		<0,001	<0,003	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,003		<0,001	<0,003	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,003		<0,001	<0,003	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,003		<0,001	<0,003	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,003		<0,001	<0,003	
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds	<3	<6	-0,05	<3	<6	-0,05	<3	<6	-0,05
Nikkel	mg/kg ds	<4	<7	-0,43	<4	<7	-0,44	5,1	12,7	-0,34
Koper	mg/kg ds	17	33	-0,05	**25**	**46**	**0,04**	**23**	**43**	**0,02**
Zink	mg/kg ds	59	127	-0,02	**140**	**286**	**0,25**	**78**	**165**	**0,04**
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	0,22	0,35	-0,02	<0,2	<0,2	-0,03
Barium	mg/kg ds	33	107 (6)		71	204 (6)		55	169 (6)	
Kwik	mg/kg ds	0,1	0,1	-0	**0,25**	**0,34**	**0,01**	**0,14**	**0,19**	**0**
Lood	mg/kg ds	**110**	**166**	**0,24**	**93**	**137**	**0,18**	**70**	**105**	**0,11**
OVERIG										
Droge stof	%	88,7	88,7 (6)		86,7	86,7 (6)		87,9	87,9 (6)	
Lutum	%	3,6			4,8			4,1		
Organische stof (humus)	% ds	2,7			2,7			2,7		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	8 (6)		<3	8 (6)		<3	8 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<91	-0,02	**52**	**193**	**0**	**170**	**630**	**0,09**
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	8 (6)		<3	8 (6)		15	56 (6)	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	5	19 (6)		12	44 (6)		61	226 (6)	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	13 (6)		15	56 (6)		38	141 (6)	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	6	22 (6)		9	33 (6)		30	111 (6)	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	7	26 (6)		7	26 (6)		19	70 (6)	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	13 (6)		8	30 (6)	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	13 (6)		<5	13 (6)	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		1,1	1,1	
Anthraceen	mg/kg ds	0,11	0,11		0,09	0,09		5,6	5,6	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,5	0,5		0,39	0,39		15	15	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,71	0,71		0,7	0,7		13	13	
Chryseen	mg/kg ds	0,3	0,3		0,53	0,53		5,8	5,8	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,34	0,34		0,45	0,45		5,6	5,6	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,36	0,36		0,55	0,55		4,6	4,6	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,17	0,17		0,24	0,24		2	2	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,21	0,21		0,37	0,37		2,7	2,7	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,2	0,2		0,4	0,4		2,4	2,4	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	**2,9**	**2,9**	**0,04**	**3,8**	**3,8**	**0,06**	**58**	**58**	**1,46**

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		2-1			10-1			12-1		
Certificaatcode		1256746			1256746			1256746		
Boring(en)		2			10			12		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	2,70			2,70			2,70		
Lutum	% ds	4,10			4,10			4,10		
Datum van toetsing		31-3-2023			31-3-2023			31-3-2023		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Droge stof	%	87,6	87,6 (6)		88	88 (6)		88,9	88,9 (6)	
Lutum	%									
Organische stof (humus)	% ds									
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	0,13	0,13		3	3		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	0,11	0,11		14	14		<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,34	0,34		40	40		0,12	0,12	
Fluorantheen	mg/kg ds	1,1	1,1		35	35		0,2	0,2	
Chryseen	mg/kg ds	0,7	0,7		15	15		0,17	0,17	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,59	0,59		14	14		0,12	0,12	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,57	0,57		11	11		0,1	0,1	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,33	0,33		4,9	4,9		0,064	0,064	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,45	0,45		6,5	6,5		0,085	0,085	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,41	0,41		5,1	5,1		0,071	0,071	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	**4,7**	**4,7**	**0,08**	**150**	**149**	**3,82**	1	1	-0,01

Tabel 3: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		13-1			11-1			OM1		
Certificaatcode		1256746			1256746					
Boring(en)		13			11			1, 1, 1, 2, 2, 2, 3, 3, 3		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,50 - 2,00		
Humus	% ds	2,70			2,70			0,70		
Lutum	% ds	4,10			4,10			3,90		
Datum van toetsing		31-3-2023			31-3-2023			17-3-2023		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds							0,0049	<0,0245	0
PCB 28	mg/kg ds							<0,001	<0,004	
PCB 52	mg/kg ds							<0,001	<0,004	
PCB 101	mg/kg ds							<0,001	<0,004	
PCB 118	mg/kg ds							<0,001	<0,004	
PCB 138	mg/kg ds							<0,001	<0,004	
PCB 153	mg/kg ds							<0,001	<0,004	
PCB 180	mg/kg ds							<0,001	<0,004	
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds							<3	<6	-0,05
Nikkel	mg/kg ds							<4	<7	-0,43
Koper	mg/kg ds							11	21	-0,12
Zink	mg/kg ds							26	56	-0,14
Molybdeen	mg/kg ds							<1,5	<1,1	-0
Cadmium	mg/kg ds							<0,2	<0,2	-0,03
Barium	mg/kg ds							26	81 (6)	
Kwik	mg/kg ds							**0,11**	**0,15**	**0**
Lood	mg/kg ds							29	44	-0,01
OVERIG										
Droge stof	%	89,6	89,6 (6)		88,8	88,8 (6)		82,2	82,2 (6)	
Lutum	%							3,9		
Organische stof (humus)	% ds							0,7		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds							<3	11 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds							<35	<123	-0,01
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds							<3	11 (6)	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds							<4	14 (6)	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds							<5	18 (6)	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds							<5	18 (6)	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds							<5	18 (6)	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds							<5	18 (6)	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds							<5	18 (6)	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,45	0,45		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	0,11	0,11		0,39	0,39		<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,44	0,44		1,7	1,7		0,19	0,19	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,94	0,94		3,3	3,3		0,35	0,35	
Chryseen	mg/kg ds	0,47	0,47		1,7	1,7		0,13	0,13	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,4	0,4		1,5	1,5		0,12	0,12	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,42	0,42		1,6	1,6		0,11	0,11	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,21	0,21		0,73	0,73		<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,32	0,32		1,2	1,2		0,067	0,067	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,29	0,29		1,1	1,1		0,091	0,091	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	**3,6**	**3,6**	**0,06**	**14**	**14**	**0,32**	1,2	1,2	-0,01

----------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 4: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
METALEN					
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

Tabel 5: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		Pb1wm1			Pb1wm2		
Datum		10-3-2023			24-3-2023		
Filterdiepte (m -mv)		2,00 - 3,00			2,00 - 3,00		
Datum van toetsing		17-3-2023			31-3-2023		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde		
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
AROMATISCHE VERBINDINGEN							
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0			
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03			
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01			
Xylenen (som)	µg/l		<0,21 0,21	0			
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1				
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1				
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02			
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 (2,14)				
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1				
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1				
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0			
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14 0,21	0,01			
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01			
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1				
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1				
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0			
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01			
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 (14)				
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01			
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01			
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02			
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1				
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0			
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0			
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05			
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0			
Vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,03			
METALEN							
Kobalt	µg/l	<2	<1	-0,23			
Nikkel	µg/l	<3	<2	-0,22			
Koper	µg/l	3,5	3,5	-0,19			
Zink	µg/l	**460**	**460**	**0,54**	**490**	**490**	**0,58**
Molybdeen	µg/l	3,1	3,1	-0,01			
Cadmium	µg/l	0,29	0,29	-0,02			
Barium	µg/l	<20	<14	-0,06			
Kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,06			
Lood	µg/l	<2	<1	-0,23			
OVERIG							
som dichloorpropaan-isomeren	µg/l	0,42					
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							

Watermonster		Pb1wm1			Pb1wm2
Datum		10-3-2023			24-3-2023
Filterdiepte (m -mv)		2,00 - 3,00			2,00 - 3,00
Datum van toetsing		17-3-2023			31-3-2023
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<10	7 (6)		
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03	
Minerale olie C12 - C16	µg/l	<10	7 (6)		
Minerale olie C16 - C20	µg/l	<5	4 (6)		
Minerale olie C20 - C24	µg/l	<5	4 (6)		
Minerale olie C24 - C28	µg/l	<5	4 (6)		
Minerale olie C28 - C32	µg/l	<5	4 (6)		
Minerale olie C32 - C36	µg/l	<5	4 (6)		
Minerale olie C36 - C40	µg/l	<5	4 (6)		
PAK					
Naftaleen	µg/l	**<0,04**	**0,03** (41)	**0**	
PAK 10 VROM	-		0,00040 (11)		

----------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
>T	: Groter dan Tussenwaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
41	: Verhoogde rapportagegrens geconstateerd door BoToVa service
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 6: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Vinylchloride	µg/l	0,01			5

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Koper	µg/l	15	1,3		75
Zink	µg/l	65	24		800
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Barium	µg/l	50	200		625
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70

BIJLAGE VI

Tabellen metingen

Datum:		1-5-2023
Project:		Tuinstraat 8 Almelo
Diepte boorgat:	[m]	2
Diameter boorgat:	[m]	0,04
Straal boorgat:	[m]	0,02
Peilbuis:		14
Meting:		1

K-waarde [m/etm]	Doorlatendheid
k < 0,01	Zeer slecht
0,01 < k <0,1	Slecht
0,1 < k < 0,5	Matig
0,5 < k < 1	Redelijk
1 < k < 5	Goed
5 < k	Zeer goed

Meting	Waterstand begin [m]	h0	Waterstand eind [m]	ht	Tijdstip 1 [sec.]	Tijdstip 2 [sec.]	ΔTijd	K-waarde [m/s]	K-waarde [m/etm]
1	0,01	1,99	0,05	1,95	0	10	10	0,000020	1,74
2	0,05	1,95	0,08	1,92	10	20	10	0,000015	1,33
3	0,08	1,92	0,1	1,9	20	30	10	0,000010	0,90
4	0,1	1,9	0,12	1,88	30	40	10	0,000011	0,91
5	0,12	1,88	0,14	1,86	40	50	10	0,000011	0,92
6	0,14	1,86	0,15	1,85	50	60	10	0,000005	0,46
7	0,15	1,85	0,17	1,83	60	70	10	0,000011	0,93
8	0,17	1,83	0,18	1,82	70	80	10	0,000005	0,47
9	0,18	1,82	0,19	1,81	80	90	10	0,000005	0,47
10	0,19	1,81	0,2	1,8	90	100	10	0,000006	0,48
11	0,2	1,8	0,21	1,79	100	110	10	0,000006	0,48
12	0,21	1,79	0,22	1,78	110	120	10	0,000006	0,48
13	0,22	1,78	0,23	1,77	120	130	10	0,000006	0,48
14	0,23	1,77	0,24	1,76	130	140	10	0,000006	0,49
15	0,24	1,76	0,25	1,75	140	150	10	0,000006	0,49

0,74

Datum:		1-5-2023
Project:		Tuinstraat 8 Almelo
Diepte boorgat:	[m]	2
Diameter boorgat:	[m]	0,04
Straal boorgat:	[m]	0,02
Peilbuis:		14
Meting:		2

Meting	Waterstand begin [m]	h0	Waterstand eind [m]	ht	Tijdstip 1 [sec.]	Tijdstip 2 [sec.]	ΔTijd	K-waarde [m/s]	K-waarde [m/etm]
1	0,01	1,99	0,05	1,95	0	10	10	0,000020	1,74
2	0,05	1,95	0,09	1,91	10	20	10	0,000021	1,78
3	0,09	1,91	0,1	1,9	20	30	10	0,000005	0,45
4	0,1	1,9	0,1	1,9	30	40	10	0,000000	0,00
5	0,1	1,9	0,11	1,89	40	50	10	0,000005	0,45
6	0,11	1,89	0,12	1,88	50	60	10	0,000005	0,46
7	0,12	1,88	0,14	1,86	60	80	20	0,000005	0,46
8	0,14	1,86	0,16	1,84	80	100	20	0,000005	0,46
9	0,16	1,84	0,18	1,82	100	120	20	0,000005	0,47
10	0,18	1,82	0,19	1,81	120	140	20	0,000003	0,24
11	0,19	1,81	0,2	1,8	140	160	20	0,000003	0,24
12	0,2	1,8	0,21	1,79	160	180	20	0,000003	0,24
13	0,21	1,79	0,23	1,77	180	200	20	0,000006	0,48
14	0,23	1,77	0,24	1,76	200	220	20	0,000003	0,24
15	0,24	1,76	0,26	1,74	220	240	20	0,000006	0,49

0,55

Datum:		1-5-2023
Project:		Tuinstraat 8 Almelo
Diepte boorgat:	[m]	2
Diameter boorgat:	[m]	0,04
Straal boorgat:	[m]	0,02
Peilbuis:		15
Meting:		1

K-waarde [m/etm]	Doorlatendheid
k < 0,01	Zeer slecht
0,01 < k <0,1	Slecht
0,1 < k < 0,5	Matig
0,5 < k < 1	Redelijk
1 < k < 5	Goed
5 < k	Zeer goed

Meting	Waterstand begin [m]	h0	Waterstand eind [m]	ht	Tijdstip 1 [sec.]	Tijdstip 2 [sec.]	ΔTijd	K-waarde [m/s]	K-waarde [m/etm]
1	0,01	1,99	0,12	1,88	0	10	10	0,0000565	4,88
2	0,12	1,88	0,15	1,85	10	20	10	0,0000160	1,38
3	0,15	1,85	0,18	1,82	20	30	10	0,0000162	1,40
4	0,18	1,82	0,2	1,8	30	40	10	0,0000110	0,95
5	0,2	1,8	0,23	1,77	40	50	10	0,0000167	1,44
6	0,23	1,77	0,25	1,75	50	60	10	0,0000113	0,98
7	0,25	1,75	0,29	1,71	60	80	20	0,0000115	0,99
8	0,29	1,71	0,31	1,69	80	100	20	0,0000058	0,50
9	0,31	1,69	0,34	1,66	100	120	20	0,0000089	0,77
10	0,34	1,66	0,35	1,65	120	140	20	0,0000030	0,26
11	0,35	1,65	0,38	1,62	140	160	20	0,0000091	0,79
12	0,38	1,62	0,4	1,6	160	180	20	0,0000062	0,53
13	0,4	1,6	0,42	1,58	180	210	30	0,0000042	0,36
14	0,42	1,58	0,44	1,56	210	240	30	0,0000042	0,36
15	0,44	1,56	0,47	1,53	240	270	30	0,0000064	0,56

1,08

Datum:		1-5-2023
Project:		Tuinstraat 8 Almelo
Diepte boorgat:	[m]	2
Diameter boorgat:	[m]	0,04
Straal boorgat:	[m]	0,02
Peilbuis:		15
Meting:		2

Meting	Waterstand begin [m]	h0	Waterstand eind [m]	ht	Tijdstip 1 [sec.]	Tijdstip 2 [sec.]	ΔTijd	K-waarde [m/s]	K-waarde [m/etm]
1	0,01	1,99	0,09	1,91	0	10	10	0,0000408	3,52
2	0,09	1,91	0,15	1,85	10	20	10	0,0000317	2,74
3	0,15	1,85	0,17	1,83	20	30	10	0,0000108	0,93
4	0,17	1,83	0,2	1,8	30	40	10	0,0000164	1,42
5	0,2	1,8	0,22	1,78	40	50	10	0,0000111	0,96
6	0,22	1,78	0,24	1,76	50	60	10	0,0000112	0,97
7	0,24	1,76	0,28	1,72	60	80	20	0,0000114	0,99
8	0,28	1,72	0,32	1,68	80	100	20	0,0000117	1,01
9	0,32	1,68	0,34	1,66	100	120	20	0,0000059	0,51
10	0,34	1,66	0,36	1,64	120	140	20	0,0000060	0,52
11	0,36	1,64	0,38	1,62	140	160	20	0,0000061	0,53
12	0,38	1,62	0,41	1,59	160	180	20	0,0000093	0,80
13	0,41	1,59	0,42	1,58	180	200	20	0,0000031	0,27
14	0,42	1,58	0,44	1,56	200	220	20	0,0000063	0,55
15	0,44	1,56	0,46	1,54	220	240	20	0,0000064	0,55

1,08

BIJLAGE VII

Foto's

Bijlage 4 Advies ODT bodemonderzoek

Omgevingsdienst TWENTE

Gemeente Almelo

Almelo, 4 augustus 2023

Betreft: Advies bodem – Tuinstraat 6-10 in Almelo
Zaaknummer:

Geachte

Hierbij ontvangt u het bodemadvies voor de wijziging van het bestemmingsplan aan de Tuinstraat 6-10 in Almelo.

Het onderzoek voldoet niet geheel aan de geldende normen en richtlijnen. Niet alle voormalige bodembedreigende activiteiten zijn in het vooronderzoek voldoende meegenomen. Het onderzoek geeft op dit moment niet voldoende inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem binnen de onderzoekslocatie.

Er is aanleiding om de aanwezigheid van een (sterke) bodemverontreiniging met PAK en mogelijk zware metalen te vermoeden. Er zal eerst aanvullend onderzoek moeten worden uitgevoerd om te bepalen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging en of er onaanvaardbare risico's aanwezig zijn.

Om aan de lokale vastgestelde bodemkwaliteit (klasse Wonen) te voldoen zal bij de realisatie van het bestemmingsplan aanleiding zijn voor het uitvoeren van een sanering. Vastgesteld dient te worden of de kosten van een bodemsanering tot de lokale vastgestelde bodemkwaliteit beperkend zijn voor de uitvoering (financiele haalbaarheid) van het plan.

Op basis van de milieuhygiënische bodemkwaliteit zijn er mogelijk belemmeringen voor het wijzigen van het bestemmingsplan.

OD Twente
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo
Postbus 499
7600 AL Almelo

KVK 71101241
BTW NL858579509B01
IBAN NL48 BNGH 028 5175 416
BIC BNGHNL2G

Vragen?
Neem dan contact op met de heer van de Omgevingsdienst Twente. U kunt hem bereiken via of per e-mail op Vermeld dan wel het zaaknummer als u reageert op deze brief.

Met vriendelijke groet,

Directeur Omgevingsdienst Twente

Bijlage: Beoordeling bodemonderzoek Tuinstraat 8 Almelo

Omgevingsdienst TWENTE

Onderwerp	:	**Beoordeling bodemonderzoek Tuinstraat 8 Almelo**
Zaaknummer	:	Z
Aan	:	Gemeente Almelo
Van	:	
Team	:	Advies, Cluster Bodem
Datum	:	1 augustus 2023

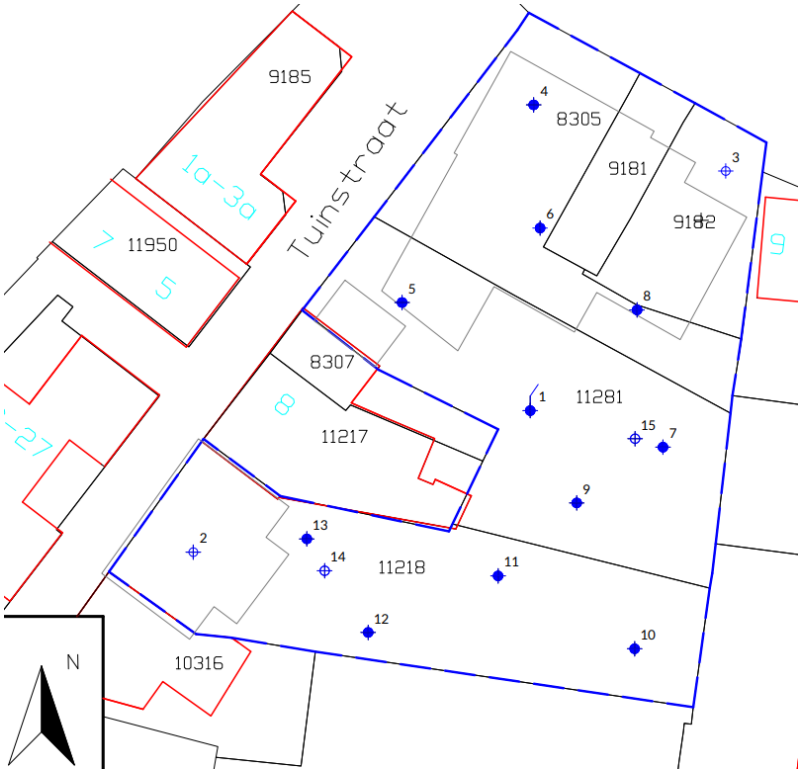
Titel rapport	:	Verkennend Bodemonderzoek Tuinstraat 8 te Almelo
Onderzoeksbureau	:	Dumea Milieu
Projectcode	:	2022-238
Datum rapport	:	8 mei 2023
Adres onderzoeklocatie	:	Tuinstraat 8 Almelo
Oppervlakte onderzoeksgebied	:	< 2000 m²
Kadastraal bekend	:	Gemeente Stad-Almelo, sectie B, nummers 8305, 9181, 9182, 11281 en 11218
Bevoegd gezag/ gegevensbeheerder	:	Gemeente Almelo
Aanleiding onderzoek	:	Voorgenomen herontwikkeling van de locatie.
Huidige functie locatie	:	Wonen
Toekomstige functie locatie	:	Wonen
Strategie vooronderzoek	:	Aanleiding A uit NEN5725 (2017)
Ophoging bekend	:	Niet vermeld
Tanks bekend	:	Niet vermeld. Uit Squit-Ibis blijkt dat er in 1998 een ondergrondse HBO tank van 5000 liter binnen de onderzoekslocatie is verwijderd. Het tanksaneringscertificaat is aanwezig.
Bedrijfsmatige activiteiten	:	Niet meer aanwezig. De onderzoekslocatie bestaat uit een voormalig bedrijventerrein. Op de locatie is in het verleden een biscuit-, koek- en banketfabriek gevestigd geweest. De locatie is inmiddels gesloopt. Naast onderhavig onderzoekslocatie zijn verschillende fabrieken gevestigd geweest die werkzaam waren in de kledingindustrie. Vanaf omstreeks 1894 heeft deze industrie hier plaats gevonden. Inmiddels zijn de bedrijven niet meer actief en door de jaren heen is veel gesloopt, gesaneerd en zijn er woningen voor in de plaats gekomen. Op een naastgelegen terrein genaamd Jalink, heeft in 2000 een brand gewoed. Mogelijk is hierbij verontreinigd bluswater (PFAS) in de bodem terechtgekomen.
Voorgaande bodemonderzoeken	:	*In maart 2006 heeft Hoogveld sonderingen een verkennend milieutechnisch bodemonderzoek uitgevoerd aan de Tuinstraat 6-10 te Almelo. Opdrachtnummer: HA-03359 d.d. 24-03-2006.* Aanleiding voor het onderzoek was de voorgenomen nieuwbouw van een woning in een voormalig winkelpand. In de bovengrond is een sterke verontreiniging met PAK en zware metalen aangetroffen met een omvang van circa 5 m^3. In de ondergrond en in het grondwater zijn enkel lichte verhogingen aangetroffen. Ter plaatse van de verontreiniging zal een gesloten verharding worden aangelegd waardoor er geen contact mogelijkheden met de grond mogelijk zijn.
Asbestverdacht	:	Nee

Hypothese(s) obv vooronderzoek	:	Verdacht voor milieuhygiënische parameters en PFAS Onverdacht voor aanwezig asbest in de bodem
Gehanteerde strategie bodemonderzoek	:	Bovengrond: verdachte locatie, diffuse bodembelasting, heterogeen verdeelde verontreiniging (VED-HE) uit NEN5740+A1 (2016) Ondergrond: ONV-NL uit NEN5740+A1 (2016)
Datum veldonderzoek	:	Boringen: 2 maart en 1 mei 2023 Grondwatermonsters: 10 en 14 maart 2023
Zintuiglijke waarnemingen	:	Er zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen. Er is geen asbestverdacht materiaal aan het oppervlak en in de boringen aangetroffen.
Kwalibo	:	
Korte samenvatting uit rapport	:	**Gehele locatie** In het bovengrondmengmonster BM1 zijn lichte verhogingen lood en PAK aangetroffen. In het bovengrondmengmonster BM2 zijn lichte verhogingen koper, zink, kwik, lood, minerale olie en PAK aangetroffen. In het bovengrondmengmonster BM3 zijn lichte verhogingen koper, zink, kwik, lood en minerale olie aangetroffen. In het ondergrondmengmonster OM1 is een lichte verhoging kwik aangetroffen. Tevens is een sterke verhoging PAK aangetroffen in BM3. Naar aanleiding van de verhoging in het mengmonster zijn de separate deelmonsters van BM3 geanalyseerd op PAK. In de separaat geanalyseerde deelmonsters is een verhoging ten opzichte van de interventiewaarde aangetroffen ter plaatse boring 10. In de overige deelmonsters zijn geen verhogingen of verhogingen ten opzichte ven de achtergrondwaarde aangetroffen. Er kan echter sprake zijn van heterogeniteit van de milieuhygiënische kwaliteit op de locatie en dat de onderzoekslocatie heterogeen licht verontreinigd is met PAK. De eerder aangetroffen verhoging in het bodemonderzoek van 2006 bevindt zich in de nabijheid van de verhoging met PAK ter plaatse van boring 10. Derhalve wordt de verontreiniging gezien als een puntverontreiniging. In het grondwatermonster Pb1wm1 is een lichte verhoging naftaleen aangetroffen. Tevens is in het grondwatermonster de concentratie zink verhoogd aangetroffen ten opzichte van de tussenwaarde. Naar aanleiding van deze verhoging is de bestaande peilbuis opnieuw bemonsterd. Uit het analysecertificaat van het her-monster (Pb1wm2) blijkt dat er wederom een matige verhoging zink is aangetroffen in het grondwater. De verhoging zink in beide grondwatermonsters (Pb1wm1 en Pb1wm2) geven formeel aanleiding voor het laten uitvoeren van een nader onderzoek. Echter zijn er naar onze mening een aantal redenen om af te zien van een nader onderzoek: • Er is geen eenduidige bron voor de verhogingen aan te wijzen; • In de ondergrond zijn geen verhogingen zink aangetroffen. • Zware metalen worden vaker verhoogd aangetroffen in het grondwater en kunnen van nature verhoogd voorkomen.

Gezien de matige verhoging zink in het ondiepe grondwater adviseren wij geen freatisch grondwater op te pompen ten behoeve van consumptieve doeleinden.

In de mengmonsters BM1, BM2 en BM3 zijn geen concentraties aangetroffen boven de toepassingsnorm van 1,9 µg/kg voor PFOA en 1,4 µg/kg voor PFOS en overige PFAS.

Beoordeling/advies ODT : Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen herontwikkeling van de locatie voor de realisatie van appartementen. In het kader van de wijziging van het bestemmingsplan is dit bodemonderzoek nu beoordeeld. Opgemerkt wordt dat het perceel Tuinstraat 8 niet tot de onderzoekslocatie behoord. Het betreffen de omliggende percelen.



Tekening onderzoekslocatie (blauw omkaderd)

Een plankaart met de voorgenomen ontwikkeling is nog niet aanwezig. Uit contact met de gemeente Almelo is gebleken dat de onderzoekslocatie ook het gehele plangebied is.

In het vooronderzoek wordt geen vermelding gemaakt van een voormalige ondergrondse HBO tank van 5000 liter binnen de onderzoekslocatie. De ondergrondse tank is in 1989 gesaneerd en hiervan is een tanksaneringscertificaat afgegeven. Uit het bodeminformatiesysteem blijkt dat ook dat ter plaatse van de ondergrondse tank een bodemonderzoek is uitgevoerd. In de bovengrond zijn lichte verhogingen aan minerale olie en PAK aangetroffen.

In het rapport worden geen bijzonderheden tijdens de veldwerkzaamheden aangegeven. Op (lucht)foto's van StreetSmart zijn echter binnen de onderzoekslocatie (noordzijde) de funderingen van de gesloopte gebouwen aan de Holtjesstraat zichtbaar. Deze funderingen zijn tijdens een locatiebezoek door medewerkers van de Omgevingsdienst Twente op 26 juli 2023 bevestigd. Opgemerkt wordt dat er, ondanks de jarenlange bebouwing en nadien de sloop ervan, binnen de onderzoekslocatie geen bodemvreemde materialen in het opgeboorde materiaal zijn aangetroffen. Tijdens het locatiebezoek op 26 juli zijn echter wel puinresten aan het maaiveld waargenomen.

Ondanks de opmerkingen op het vooronderzoek kunnen wij instemmen met de gehanteerde onderzoeksstrategie en onderzoeksinspanning. De gehele bovengrond is als verdachte locatie onderzocht.

In de mengmonsters van de bovengrond zijn lichte verontreinigingen met diverse zware metalen, minerale olie en PAK aangetroffen. Alleen in mengmonster BM3 is het gehalte PAK boven de interventiewaarde gemeten. Uit de analyses van de afzonderlijke boringen van het mengmonster blijkt dat in boring 10 een sterke verontreiniging met PAK is aangetroffen. In de overige boringen zijn geen of licht verhoogde gehaltes aan PAK aangetroffen, waarbij wordt opgemerkt dat het gehalte aan PAK in boring 11 niet voldoet aan de lokale maximale waarde (klasse Wonen).

Door het adviesbureau wordt aangegeven dat de eerder aangetroffen verhoging in het bodemonderzoek van 2006 zich in de nabijheid bevindt van de verhoging met PAK ter plaatse van boring 10 en dat de PAK verontreiniging wordt gezien als een puntverontreiniging. Opgemerkt wordt dat de verhoging van PAK (en zware metalen) uit het bodemonderzoek van 2006 (perceel Tuinstraat 8) aan de achterzijde (oostzijde) van het perceel is aangetroffen en niet direct in de nabijheid van boring 10. Wel is er een strook (van boring 10, 11 naar achterzijde perceel nr. 8) waar het PAK-gehalte de lokale maximale waarde overschrijdt.

De omvang van de (sterke) verontreiniging met PAK (en zware metalen) is echter nog niet vastgesteld. Er zal aanvullend onderzoek moeten worden uitgevoerd om te bepalen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging en of er onaanvaardbare risico's aanwezig zijn.

In de ondergrond is enkel een lichte verhoogd gehalte aan kwik aangetroffen.

In het grondwater is een lichte verontreiniging van naftaleen en een matige verontreiniging van zink aangetroffen. Bij de herbemonstering van de peilbuis is de matige verontreiniging met zink opnieuw aangetoond in het grondwater.

De matige verontreiniging van zink in het grondwater is een aanleiding om nader onderzoek te doen naar de omvang van de verontreiniging. Het adviesbureau heeft in de rapportage diverse redenen en overwegingen aangegeven dat van een nader onderzoek kan worden afgezien. Met deze redenen kunnen wij instemmen en dat kan worden gesteld dat ter plaatse een verhoogde achtergrondwaarde van zink in het grondwater aanwezig is.

Om enig risico uit te sluiten wordt geadviseerd het grondwater niet te gebruiken als drinkwater of voor besproeiing van gewassen.

Conclusie

Het onderzoek voldoet niet geheel aan de geldende normen en richtlijnen. Niet alle voormalige bodembedreigende activiteiten zijn in het vooronderzoek voldoende meegenomen. Het onderzoek geeft op dit moment niet voldoende inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem binnen de onderzoekslocatie.

Er is aanleiding om de aanwezigheid van een (sterke) bodemverontreiniging met PAK en mogelijk zware metalen te vermoeden. Er zal eerst aanvullend onderzoek moeten worden uitgevoerd om te bepalen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging en of er onaanvaardbare risico's aanwezig zijn.

Om aan de lokale vastgestelde bodemkwaliteit (klasse Wonen) te voldoen zal bij de realisatie van het bestemmingsplan aanleiding zijn voor het uitvoeren van een sanering. Vastgesteld dient te worden of de kosten van een bodemsanering tot de lokale vastgestelde bodemkwaliteit beperkend zijn voor de uitvoering van het plan.

Op basis van de milieuhygiënische bodemkwaliteit zijn er mogelijk belemmeringen voor het wijzigen van het bestemmingsplan.

Interne co-lezer	
Datum:	2 augustus 2023

Bijlage 5 Nader bodemonderzoek

NADER BODEMONDERZOEK
Tuinstraat in Almelo

ORTA GEO
INGENIEURS RUIMTELIJKE LEEFOMGEVING

TITELBLAD

Opdrachtgever:	
Rapportnummer:	220676/R01
Status rapport:	Definitief
Datum:	26 januari 2024
Projectomschrijving:	Nader bodemonderzoek Tuinstraat in Almelo
Auteur:	
Gecontroleerd door:	

Verklaring van onafhankelijkheid

Ortageo en alle bij dit onderzoek betrokken medewerkers hebben geen financiële en / of juridische belangen met betrekking tot de opdrachtgever en/of het eigendom van de locatie waarop dit bodemonderzoek betrekking heeft. De veldwerkers hebben verklaard dat zij het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever hebben uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen (eventuele afwijkingen daarop zijn in dit rapport benoemd). Met het oogpunt op het voorkomen van misbruik van parafen, zijn deze niet opgenomen in dit rapport. In het veldwerkverslag onderschrijven de veldwerker(s) deze verklaring van onafhankelijkheid met hun paraaf.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 1
2 Beschikbare informatie 2
2.1 Bronnen 2
2.2 Algemene gegevens 2
2.3 Reeds uitgevoerd bodemonderzoek 3
2.5 Lokale bodemopbouw en geohydrologie 5
3 Onderzoeksstrategie PAK-verontreiniging 6
3.1 Conceptueel model 6
3.2 Onderzoeksvragen en onderzoeksstrategie 7
4 Veldwerkzaamheden 9
4.1 Uitvoering 9
101 m 110 + 112 + 201 9
Resultaten 10
5 Laboratoriumonderzoek 11
5.1 Analyseprogramma 11
5.2 Analyseresultaten 11
5.3 Bespreking analyseresultaten chemisch onderzoek 12
5.4 Analyseresultaten asbestonderzoek (NEN 5707) 13
6 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen 14

Bijlagen

1) Situatietekening met onderzoekspunten, verontreinigingssituatie en contour kwaliteitsklasse Industrie
2) Bodemprofielbeschrijvingen
3) Analysecertificaten
4) Overschrijdingstabellen
5) Foto's onderzoekslocatie

Disclaimer

1 INLEIDING

In opdracht van is door Ortageo Nederland B.V. een nader bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Tuinstraat (nabij huisnummer 8) in Almelo.

De aanleiding voor het uitvoeren van een nader bodemonderzoek is de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning voor bouwen, de tijdens voorgaand (verkennend) bodemonderzoek aangetoonde sterke PAK-verontreiniging in de grond en de beoordeling door de ODT.

Het doel van het nader bodemonderzoek is het verkrijgen van meer inzicht in de verontreinigingssituatie en het bepalen van de omvang van de verontreiniging(en) met betrekking tot PAK in de grond. Tevens is inzicht gewenst in hoeverre een sterke verontreiniging met zware metalen en PAK in de bovengrond op het aangrenzende terrein van Tuinstraat 8 perceelgrens overschrijdend is.

Op basis van het nader bodemonderzoek kan een melding worden gedaan voor het graven/saneren in het kader van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Bovendien ontstaat hiermee meer inzicht in de kosten voor een eventuele bodemsanering en in de milieuhygiënische belemmeringen van de bodemverontreiniging op de voorgenomen herinrichting en het voorgenomen gebruik van de locatie.

Dit rapport geeft de beschikbare informatie weer in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is de onderzoekstrategie beschreven. De veldwerkzaamheden zijn in hoofdstuk 4 en het laboratoriumonderzoek is in hoofdstuk 5 beschreven. Het rapport wordt afgesloten met een interpretatie van de verontreinigingssituatie (hoofdstuk 6) en de samenvatting, conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 7). Een uitgebreide toelichting op de achtergrond, de werkwijze en het wettelijk kader van milieukundig bodemonderzoek is via deze link te benaderen.

2 BESCHIKBARE INFORMATIE

2.1 Bronnen

In onderstaande tabel zijn de in het kader van het vooronderzoek geraadpleegde bronnen weergeven.

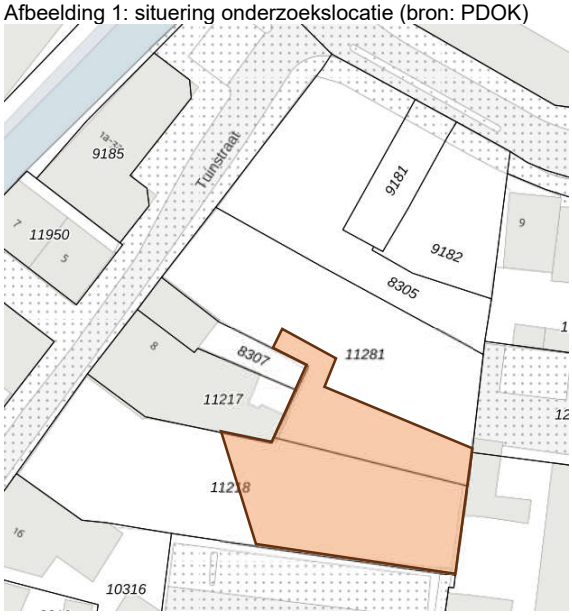
Tabel 1: Geraadpleegde bronnen

Nr.	Bron	Verwijzing/toelichting
1	Topografische kaart, kadastrale gegevens	Kadaster, opgenomen in bijlage 1
2	Mondelinge en schriftelijke informatie van	Verwerkt in dit hoofdstuk
3	Omgevingsdienst Twente	Bodem – Tuinstraat 6-10 in Almelo Zaaknummer: Z2023-ODT-011482 Verwerkt in dit hoofdstuk
4	Internetbronnen: A. Actuele luchtfoto's en straatoverzichten B. Historische topografische kaarten C. TNO-NITG (gegevens bodemopbouw / grondwater) D. Bodemloket (dossiervermelding onderzoek / sanering) E. Provinciale bodematlas F. Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG) G. Nota Bodembeheer / Bodemkwaliteitskaart	 www.google.nl/maps en app.pdok.nl/viewer www.topotijdreis.nl www.dinoloket.nl www.bodemloket.nl geo.overijssel.nl/viewer/app/master/v1 bagviewer.kadaster.nl 'Twents beleid veur oale groond 2.0' en Bodemkwaliteitskaart Twente
5	Locatiebezoek, foto's onderzoekslocatie	Uitgevoerd voorafgaand aan de veldwerkzaamheden, foto's opgenomen in bijlage 7
6	Rapporten: A. Verkennend bodemonderzoek, Tuinstraat 6-10 te Almelo, Hoogveld sonderingen, opdrachtnummer HA-03359 d.d. 24 maart 1996 B. Verkennend bodemonderzoek, Tuinstraat 8 te Almelo, Dumea, project 220-238 d.d. 8 mei 2023	

2.2 Algemene gegevens

De situering van de onderzoekslocatie is op onderstaande afbeelding aangegeven.

Afbeelding 1: situering onderzoekslocatie (bron: PDOK)



De algemene gegevens over de locatie zijn weergegeven in de volgende tabel.

Tabel 2: Algemene locatiegegevens

Geografische gegevens	
Adres	Tuinstraat (nabij 8) in Almelo
Kadastrale aanduiding	Gemeente Ambt-Almelo, sectie B, nummer 11218 en 11281
Oppervlakte	Circa 420 m²
Gebruik en inrichting	
Gebruik	Op de locatie was in het verleden een biscuit-, koek- en banketfabriek gevestigd. De bedrijfsbebouwing is inmiddels gesloopt.
Bebouwing	Momenteel onbebouwd (braakliggend)
Terreinverharding	Geen

2.3 Reeds uitgevoerd bodemonderzoek

De volgende bodemonderzoeken zijn op de locatie uitgevoerd:

Verkennend bodemonderzoek, Tuinstraat 6-10 te Almelo, Hoogveld sonderingen, opdrachtnummer HA-03359 d.d. 24 maart 1996
Aanleiding voor het onderzoek was de voorgenomen nieuwbouw van een woning in een voormalig winkelpand. In de bovengrond zijn in boring 5.1 matige tot sterke verontreinigingen met PAK en zware metalen aangetroffen, met een geschatte omvang van circa 5 m^3. In de overige bovengrond, ondergrond en in het grondwater zijn enkel lichte verhogingen aangetroffen. Ter plaatse van de matige en sterke verontreiniging bij boorpunt 5.1 zou een gesloten verharding worden aangelegd waardoor er geen contactmogelijkheden met de grond mogelijk zijn.

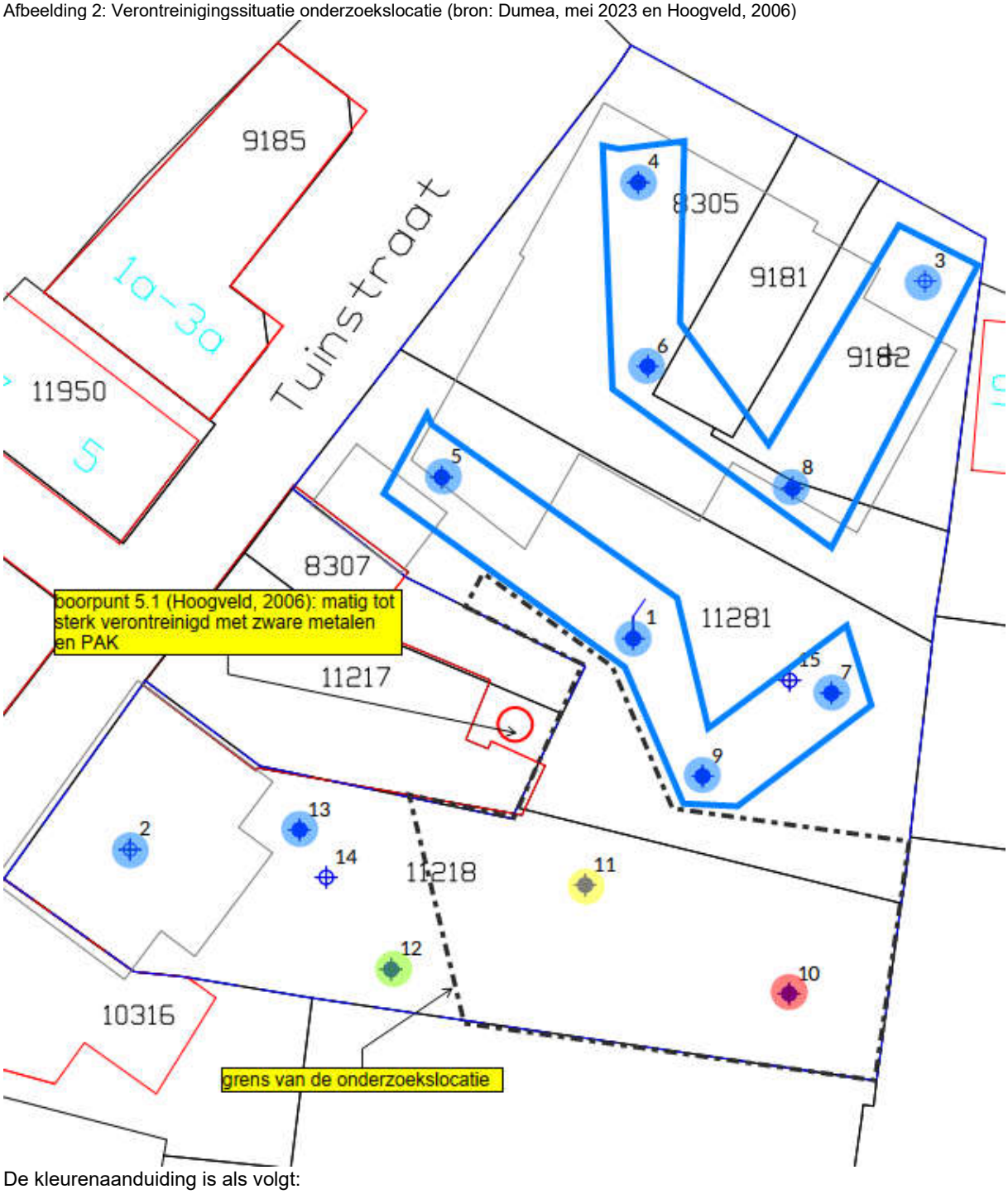
Er is van deze saneringsvariant geen documenten bekend. De licht verontreinigde bovengrond van de rest van het onderzoek valt indicatief getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit in functieklasse Industrie (op basis van de gehalten PAK en mogelijk zware metalen).

Verkennend bodemonderzoek, Tuinstraat 8 te Almelo, Dumea, project 220-238 d.d. 8 mei 2023
Aanleiding voor het onderzoek was de voorgenomen nieuwbouw van appartementen. In twee van de drie mengmonsters van de bovengrond en in de ondergrond zijn lichte verontreinigingen met zware metalen en/of minerale olie en/of PAK aangetroffen. In één mengmonster van de bovengrond zijn buiten enkele lichte verontreinigingen met zware metalen en minerale olie ook een sterke PAK-verontreiniging aangetroffen. Naar aanleiding van de sterke PAK-verontreiniging in het mengmonster zijn de vier deelmonsters geanalyseerd op PAK. In de separaat geanalyseerde deelmonsters is een verhoging ten opzichte van de interventiewaarde aangetroffen, ter plaatse boring 10 (zintuiglijk schoon). In de overige deelmonsters zijn geen of lichte verontreinigingen aangetroffen, waarbij wordt opgemerkt dat het gehalte aan PAK in boring 11 (zintuiglijk schoon) niet voldoet aan de lokale maximale waarde (klasse Wonen). De verontreinigingssituatie is gevisualiseerd in afbeelding 2.

Er zijn geen asbestanalyses uitgevoerd (locatie werd door Dumea als niet-asbestverdacht beschouwd en in de bodem zijn geen puin of asbestverdachte materialen aangetroffen). De bovengrond is niet verontreinigd met PFAS. Het grondwater is licht verontreinigd met zware metalen, waarbij het zinkgehalte de tussenwaarde overschrijdt (ook na herbemonstering). Het zinkgehalte wordt beschouwd als een natuurlijke verhoogde achtergrondwaarde; nader grondwateronderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Er is in het onderzoek van Dumea geen aandacht besteed aan de matige en sterke verontreiniging bij boorpunt 5.1 (Hoogeveld, 2006).

Afbeelding 2: Verontreinigingssituatie onderzoekslocatie (bron: Dumea, mei 2023 en Hoogveld, 2006)



De kleurenaanduiding is als volgt:

- groen = PAK < achtergrondwaarde
- blauw = PAK > achtergrondwaarde (voldoet aan kwaliteitsklasse ‘wonen’)
- geel = PAK > achtergrondwaarde (voldoet aan kwaliteitsklasse ‘industrie’)
- rood = PAK > interventiewaarde (kwaliteitsklasse ‘niet toepasbaar’ > interventiewaarde)

2.5 Lokale bodemopbouw en geohydrologie

In onderstaande tabel is weergegeven hoe de bodem op de onderzoekslocatie tot de maximaal onderzochte diepte van 5 m -mv gemiddeld is opgebouwd.

Tabel 3: Globale bodemopbouw (bron: Dinoloket)

Diepte (m -mv)	Hoofdbestanddeel	Bijzonderheden
0 - 3,5	Zand	Hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, met weinig zandige klei en grof zand en een spoor klei, veen en grind
3,5 - 5,0	Zand	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit grof en midden zand, met weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei

De grondwaterstand bedraagt circa 1,0 m -mv. Regionaal gezien is de stromingsrichting van het freatisch grondwater (zuid)westelijk. Er is geen sprake van een kwel- of inzijgingssituatie. Op 50 meter ten westen van de onderzoekslocatie stroomt de Almelose Aa in zuidwestelijke richting. Het maaiveld bevindt zich op circa 11,3 m + NAP.

De locatie ligt niet in het intrekgebied van een grondwaterwinning of een grondwaterbeschermingsgebied.

3 ONDERZOEKSSTRATEGIE PAK-VERONTREINIGING

3.1 Conceptueel model

De onderzoeksstrategie is bepaald aan de hand van de NTA 5755. In dit protocol speelt het conceptueel model een centrale rol.

Het conceptueel model is een schematische beschrijving en/of visualisatie van de (veronderstelde) verontreinigingssituatie. De volgende aspecten spelen daarin een rol:

- bron, aard, mate en verdeling van de verontreiniging
- bodemopbouw
- mogelijke verspreiding (geochemie, geohydrologie)
- mogelijke risico's (gebruikers, bedreigde objecten)

Het conceptueel model wordt gebruikt om de onderzoeksstrategie te bepalen. Het onderzoek richt zich op het verkrijgen van de nog ontbrekende informatie. Gaandeweg het nader bodemonderzoek wordt het conceptueel model bijgesteld op basis van de onderzoeksresultaten totdat de verontreinigingssituatie voldoende in beeld is gebracht.

In de onderstaande tabel zijn de verschillende aspecten van het conceptueel model op basis van de beschikbare informatie over de verontreiniging ingevuld.

Tabel 4: Conceptueel model

Aspect	Gegevens
Vermoedelijke bron van verontreiniging	Niet duidelijk op basis van de zintuiglijke waarnemingen; boring 10 is zintuiglijk schoon.
Lokaal of diffuus	Lokaal
Aard en mate van verontreiniging	De sterke PAK-verontreiniging bevindt zich in de bovengrond, maar dient verticaal wel te worden afgeperkt en betreft een toevalsvondst. Een toevalsvondst betekent dat een verontreiniging die al aanwezig was maar nog niet bekend is, wordt ontdekt.
Vermoedelijke compartimentering	☒ bovengrond / geroerde bodemlaag / ophooglaag ☐ ondergrond onverzadigde zone ☐ ondergrond verzadigde zone / smeerzone ☐ grondwater ondiep ☐ grondwater diep
Verwachte schaalgrootte van de verontreiniging in de grond	< 25 m^2
Verwachte schaalgrootte van de verontreiniging in het grondwater	n.v.t.
Verdeling van de verontreiniging	Heterogeen op schaalniveau van de monsterpunten (immobiel)
Mogelijke verspreidingsroutes	☒ geen verspreiding verwacht, immobiele verontreinigingssituatie ☐ verspreiding met grondwaterstroming (convectie en dispersie) ☐ verspreiding door grondwaterfluctuatie (smeerzone) ☐ verspreiding puur product, ontstaan restverzadigingszone ☐ verspreiding puur product, ontstaan zak-/drijflaag
Mogelijke natuurlijke afbraak/omzetting	Nee
Mogelijke risico's	☒ blootstelling mens door direct contact / ingestie ☐ blootstelling mens door uitdamping verontreiniging ☐ blootstelling mens door consumptie gewassen ☐ ecologische risico's door blootstelling plant/dier aan verontreiniging in onverharde bovengrond ☐ verspreidingsrisico's door forse toename omvang grondwaterverontreiniging ☐ verspreidingsrisico's door bereiken bedreigde objecten

3.2 Onderzoeksvragen en onderzoeksstrategie

Het onderzoek is bedoeld om de omvang van de bodemverontreiniging in beeld te brengen. Wanneer de verontreiniging is ontstaan vóór 1987 wordt getoetst of sprake is van meer of minder dan 25 m^3 sterk verontreinigde grond. Indien dat het geval is wordt getoetst of de verontreinigingssituatie onaanvaardbare risico's oplevert wat betekent dat een bodemsanering met spoed moet worden uitgevoerd. Voor verontreinigingen die zijn ontstaan vanaf 1987 wordt niet getoetst aan ernst en spoedeisendheid; deze dienen op grond van de zorgplicht te worden gesaneerd, ongeacht omvang en risico's.

Er worden in de NTA 5755 drie typen verontreinigingssituaties onderscheiden:
a) lokale bron, immobiele verontreiniging;
b) lokale bron, mobiele verontreiniging;
c) diffuse bron(nen), immobiele verontreiniging.
De verontreiniging wordt beschouwd als een immobiele verontreiniging met een duidelijke verontreinigingskern die diffuus verspreid is (c).

Er wordt uitgegaan van een zogenaamde historische verontreiniging (ontstaan vóór 1987). Dit nader bodemonderzoek beoogt de omvang van de verontreiniging te bepalen.

Ondergenoemd onderzoeksstrategie is afgestemd met de Omgevingsdienst Twente.

De omvang van de PAK-verontreiniging is horizontaal in beeld gebracht door vier boringen (102 t/m 105) uit te voeren rond de verontreinigingskern (boring 10, Dumea 2023). Wanneer op basis van zintuiglijke waarnemingen het vermoeden is van een (sterke) PAK-verontreiniging, zijn extra boringen uitgevoerd op grotere afstand van de kern, totdat de verontreiniging zintuiglijk niet meer werd aangetroffen. De omvang van de verontreiniging is verticaal in beeld gebracht door één boring (101) bij boring 10 uit te voeren tot een diepte ónder de verontreiniging.

In de onderstaande tabel zijn de verschillende aspecten van de onderzoeksstrategie ingevuld.

Tabel 5: Onderzoeksstrategie

Aspect	**Invulling**	
Afperken verontreiniging in:	☒ grond	☐ grondwater
Analyseparameter(s)	PAK	-
Verwachte schaalgrootte	< 25 m^2	-
Rasterafstand	7 x 7 meter	-
Diepte boringen horizontale afperking	Circa 1,0-1,5 m-mv	-
Diepte boringen verticale afperking	Circa 2,0 m-mv	-

Omdat de terugsaneerwaarde aan functieklasse Wonen moet voldoen (6,8 mg/kg d.s.) zijn extra boringen noodzakelijk om de contour van de grond welke in kwaliteitsklasse Industrie valt te bepalen. Hiervoor zijn zeven boringen verricht tot circa 1,5 m - mv, die zijn gecodeerd als 106 t/m 113. De positie van deze boringen zijn bepaald op basis van de resultaten van het onderzoek van Dumea (zie afbeelding 1). De contour van de kwaliteitsklasse Industrie is gebaseerd op de resultaten van dit onderzoek en de resultaten van het onderzoek van Dumea.

In de onderstaande tabel zijn de verschillende aspecten van de onderzoeksstrategie ingevuld.

Tabel 6: Onderzoeksstrategie

Aspect	**Invulling**
Analyseparameter(s)	PAK
Verwachte schaalgrootte	< 25 m^3 sterk verontreinigd. > 100 m^3 > klasse wonen (Industrie)
Globale afstand tussen de boringen	4 à 5 m
Diepte boringen horizontale afperking	1,5 m-mv
Diepte boringen verticale afperking	2,0 m-mv
Afperking in het veld op basis van:	Reeds beschikbare gegevens

Strategie verontreiniging met zware metalen en PAK, boorpunt 5.1 (Hoogeveld, 2006)

De omvang van de verontreiniging met PAK en zware metalen in boorpunt 5.1 is in 2006 beperkt in kaart gebracht. De omliggende (aanvullende) boringen waren destijds slechts licht verontreinigd. De omvang van de sterke verontreiniging werd gering geacht (geschat werd op circa 5 m^3). Dumea heeft geen specifiek aandacht besteed aan deze verontreiniging op het naastgelegen terrein. Niet bekend is in hoeverre de bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie beïnvloed is door deze sterke verontreiniging op het naastgelegen terrein. Om dit te verifiëren zijn drie boringen tot 1,0 m -mv verricht langs de perceelsgrens rondom boring 5.1. Deze boringen worden gecodeerd als 201, 202 en 203.

4 VELDWERKZAAMHEDEN

4.1 Uitvoering

Algemeen

In onderstaande tabel is de uitvoeringsdatum en de verantwoordelijke monsternemer van het veldonderzoek weergegeven. De onderzoekspunten zijn weergegeven op de situatietekening in bijlage 2.

Tabel 6: Uitvoeringsgegevens

Datum	Werkzaamheden	Beoordelings-richtlijn/ protocol	Erkende organisatie	Verantwoordelijk medewerker
12-01-2024 13-01-2024	Uitvoeren handboringen, plaatsen peilbuizen, maken boorbeschrijvingen, nemen grondmonsters en inmeten	2000/2001	Ortageo Nederland B.V.	P. de Ruig
	Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem	2000/2018		

De bij het onderzoek opgeboorde grond is laagsgewijs beoordeeld en beschreven (textuur, kleur, humusgehalte). Daarnaast is gelet op het voorkomen van bodemvreemde bijmengingen in de grond, zoals puin, slakken, kolengruis en op kleurafwijkingen, die kunnen duiden op de aanwezigheid van bodemverontreiniging.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is aanvullende informatie naar voren gekomen, die tot een aanpassing van het veldwerkprogramma heeft geleid. In verband met de aanwezigheid van puin zijn alle boringen tot 0,5 m -mv vervangen door proefgaten van minimaal 0,3 x 0,3 meter. Het aantal gaten voldoet ruimschoots aan de strategie NEN 5707 verdacht heterogeen (VED-HE). Er zijn twee mengmonsters ingezet van de fijne fractie (1 x sporen puinhoudende grond en 1 x matig puinhoudende grond) voor een asbestanalyse.

In de volgende tabel is een overzicht van het uitgevoerde veldwerkprogramma weergegeven. In verband met de aanwezigheid van puin zijn de boringen tot 0,5 m -mv vervangen door proefgaten.

Tabel 7: Overzicht veldwerkprogramma

Onderdeel	Aantal	Diepte (m -mv)	Nummers	Doelstelling
Boringen met proefgat tot 0,5 m-mv	1	2,0	101	Verticale afperking grond
	4	1,5	102 t/m 105	Horizontale afperking grond
	7	1,5	106 t/m 112	(Verdere) afperking/bepalen kwaliteitsklasse Industrie-contour
	3	1,0	201 t/m 203	Verificatie verontreiniging boring 5.1
	12	0,5	101 M 110 + 112 + 201	Bepalen bodemkwaliteit m.b.t.asbest sporen puinhoudende grond
	3	0,5	111, 201, 202	Bepalen bodemkwaliteit m.b.t .asbest matig puinhoudende grond

Afwijkingen ten opzichte van BRL SIKB 2000

Bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden is niet afgeweken van de BRL SIKB 2000 en de bijbehorende protocollen.

Resultaten

In bijlage 3 zijn de uitgetekende bodemprofielen weergegeven.

Bodemopbouw

In de volgende tabel is weergegeven hoe de bodem op de onderzoekslocatie tot de maximaal onderzochte diepte is opgebouwd. Opgemerkt wordt dat deze classificatie conform de NEN 5104 voor milieukundig onderzoek is beschreven. Het betreft geen classificatie voor civieltechnische hergebruiksmogelijkheden; hiervoor dienen de boorbeschrijvingen op de juiste wijze geïnterpreteerd te worden en kan (aanvullend) civieltechnisch onderzoek nodig zijn.

Tabel 8: Gemiddelde bodemopbouw

Diepte (m -mv)	Hoofdbestanddeel	Nadere omschrijving
0 - 0,5/1,5	Zand	Humeuze grond, puinhoudend
0,5/1,5 - 2,0	Zand	Ongeroerd

Visueel waargenomen bijzonderheden

In de volgende tabel zijn de visueel waargenomen bijzonderheden weergegeven. Visueel is geen asbestverdacht materiaal waargenomen op het maaiveld of in de bodem.

Tabel 10: Visueel waargenomen bijzonderheden in grond

Onderzoeks-punt	Einddiepte (m -mv)	Diepte (m -mv)	Waargenomen bijzonderheden	Grondsoort
101	3,0	0 - 0,6	Sporen puin	Zand
102	1,5	0 - 0,5	Sporen puin	Zand
103	1,5	0 - 0,5	Sporen puin	Zand
104	1,5	0 - 0,5	Sporen puin	Zand
105	1,5	0 - 1,5	Sporen puin	Zand
106	1,5	0 - 0,5	Sporen puin	Zand
107	1,5	0 - 0,6	Sporen puin	Zand
108	1,5	0 - 0,5	Sporen puin	Zand
109	1,5	0 - 0,5	Sporen puin	Zand
110	1,5	0 - 0,6	Sporen puin	Zand
111	1,5	0 - 0,5 0,5 - 1,0	Matig puinhoudend, sporen glas en plastic Sporen puin	Zand
112	1,5	0 - 1,0	Sporen puin	Zand
201	1,0	0 - 0,5	Sporen puin	Zand
202	1,0	0 - 0,5	Matig puinhoudend, sporen glas en plastic	Zand
203	1,0	0 - 0,5	Matig puinhoudend, sporen glas en plastic	Zand

5 LABORATORIUMONDERZOEK

5.1 Analyseprogramma

Op basis van de gekozen onderzoeksstrategie en de veldwaarnemingen, zijn (meng)monsters geselecteerd voor analyse. In de volgende tabel is het analyseprogramma weergegeven.

Tabel 11: Samenstelling (meng)monsters en analyseprogramma

Doel	Monster-code	Deelmonsters	Traject (m -mv)	Waargenomen bijzonderheden	Analysepakket
Nader onderzoek PAK-verontreiniging, boring 10					
Verticale afperking	101-2	101-2	0,6 - 1,0	Sporen puin	PAK
Horizontale afperking	102-1	102-1	0 - 0,50	Sporen puin	PAK
	103-1	103-1	0 - 0,50	Sporen puin	PAK
	104-1	104-1	0 - 0,50	Sporen puin	PAK
	105-1	105-1	0 - 0,50	Sporen puin	PAK
(Verdere) afperking/bepalen contour kwaliteitsklasse Industrie					
Horizontale afperking	106-1	106-1	0 - 0,50	Sporen puin	PAK
	107-1	107-1	0 - 0,50	Sporen puin	PAK
	108-1	108-1	0 - 0,50	Sporen puin	PAK
	109-1	109-1	0 - 0,50	Sporen puin	PAK
	110-1	110-1	0 - 0,50	Sporen puin	PAK
	111-1	111-1	0 - 0,50	Matig puin-houdend, sporen glas en plastic	PAK
	112-1	112-1	0 - 0,50	Sporen puin	PAK
Verificatie verontreiniging boring 5.1					
Horizontale afperking	M1	202-1 + 203-1	0 - 0,50	Matig puin-houdend, sporen glas en plastic	Standaardpakket grond[1]
Aanvullend asbestonderzoek					
Inzicht bodemkwaliteit m.b.t. asbest	AS1	101 t/m 110 + 112	0 - 0,50	Sporen puin	Asbest in grond
	AS2	111, 202, 203	0 - 0,50	Matig puin-houdend	Asbest in grond

[1] Metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn), PCB, PAK, minerale olie, lutum, organische stof en droge stofgehalte

5.2 Analyseresultaten

De analysecertificaten van het laboratoriumonderzoek zijn opgenomen in bijlage 4. De toetsingstabellen zijn opgenomen in bijlage 5. De toetsingstabellen zijn opgenomen in bijlage 5. De analyseresultaten van het laboratoriumonderzoek zijn getoetst met behulp van BoToVa-gevalideerde software (Bodem Toets- en Validatie) zoals deze van toepassing is vóór 1 januari 2024. De reden daarvoor is dat er tot medio 2024 nog geen gevalideerde software beschikbaar is voor de toetsing ná 1 januari 2024. In deze tabellen zijn de gemeten gehalten in de grond aan de hand van de analytisch vastgestelde percentages lutum en organische stof omgerekend naar de 'standaard bodem' (25% lutum en 10% organische stof). Dit zijn de gestandaardiseerde gemeten gehalten (GSSD).

Legenda behorende bij volgende tabellen

Legenda	Ondergrens kwaliteitsklasse	Bovengrens kwaliteitsklasse	Kwaliteitsklasse
	Interventiewaarde	-	Sterk verontreinigd
	Industrie	Interventiewaarde	Matig verontreinigd
	Wonen	Industrie	Industrie
	Landbouw/natuur	Wonen	Wonen
	-	Landbouw/natuur	Landbouw/natuur

De toetsingsresultaten van de grondanalyses zijn in de volgende tabel samengevat weergegeven waarbij ook de waargenomen bijzonderheden in het (meng)monster zijn weergegeven.

Tabel 12: Overschrijdingstabel analyseresultaten grond

Monster-code	Traject (m -mv)	Waargenomen bijzonderheden	Overschrijding van de (gemeten gehalte in mg/kg d.s.)			Kwaliteitsklasse
			achtergrondwaarde	tussenwaarde	interventiewaarde	
Nader onderzoek PAK-verontreiniging, boring 10						
Verticale afperking						
101-2	0,6 - 1,0	Sporen puin	-	-	-	PAK
Horizontale afperking						
102-1	0 - 0,5	Sporen puin	PAK (7,29)	-	-	PAK
103-1	0 - 0,5	Sporen puin	PAK (17,99)	-	-	PAK
104-1	0 - 0,5	Sporen puin	PAK (20,21)	-	-	PAK
105-1	0 - 0,5	Sporen puin	PAK (2,437)	-	-	PAK
(Verdere) afperking/bepalen kwaliteitsklasse Industrie-contour						
Horizontale afperking						
106-1	0 - 0,5	Sporen puin	PAK (9,32)	-	-	PAK
107-1	0 - 0,5	Sporen puin	-	PAK (28,49)	-	PAK
108-1	0 - 0,5	Sporen puin	PAK (11,56)	-	-	PAK
109-1	0 - 0,5	Sporen puin	-	PAK (21,59)	-	PAK
110-1	0 - 0,5	Sporen puin	PAK (6,15)	-	-	PAK
111-1	0 - 0,5	Matig puin-houdend, sporen glas en plastic	PAK (14,43)	-	-	PAK
112-1	0 - 0,5	Sporen puin	PAK (4,08)			PAK
Verificatie verontreiniging boring 5.1						
Horizontale afperking						
202.1 + 203.1	0 - 0,5	Matig puin-houdend, sporen glas en plastic	PAK (12,28) Koper (28) Kwik (0,66) Lood (100) Zink (120) Minerale olie (80)			Koper, kwik, zink en PAK

- = geen parameters in gehalten boven de betreffende toetsingswaarden aangetoond

5.3 Bespreking analyseresultaten chemisch onderzoek

Nader onderzoek PAK-verontreiniging, boring 10
De omvang van de sterke PAK-verontreiniging is in voldoende mate in kaart gebracht; de monsters voor de verticale en horizontale afperking zijn niet sterk verontreinigd met PAK. De omvang van de PAK-verontreiniging hoger dan de interventiewaarde wordt geschat op: 20 m^2 x 0,5 meter = 10 m^3. De geschatte interventiewaardecontour is weergegeven op onderstaande afbeelding en op de situatieschets met de boorpunten in bijlage 2.

(Verdere) afperking/bepalen contour kwaliteitsklasse Industrie
De bovengrond van de aanvullende boringen is niet tot matig verontreinigd met PAK. Op basis van de analyseresultaten van het onderzoek van Dumea en dit onderzoek is de geschatte kwaliteitsklasse Industrie-contour bepaald, die is weergegeven in onderstaande afbeelding en op de situatieschets met de boorpunten in bijlage 2.

De omvang van de PAK-verontreiniging in een gehalte hoger dan de maximale waarde voor kwaliteitsklasse Wonen (kwaliteitsklasse Industrie) wordt geschat op: 340 m^2 x 0,5 meter = 170 m^3, waarvan bij boring 10 circa 10 m^3 sterk verontreinigd is. De licht verontreinigde grond valt in de kwaliteitsklassen Wonen en Industrie.

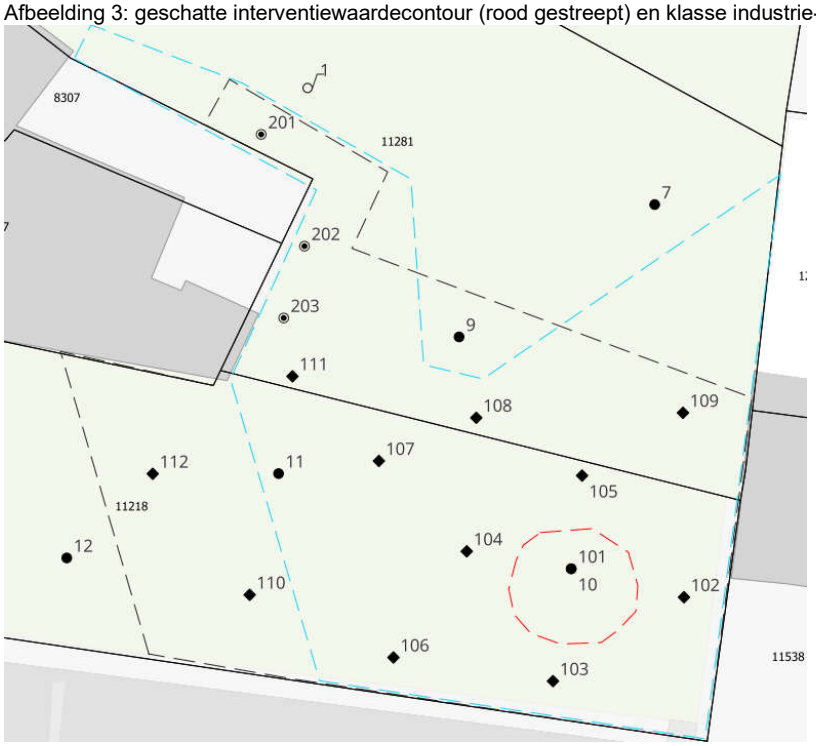
Verificatie verontreiniging boring 5.1
De matige tot sterke verontreinigingen met zware metalen en PAK in boring 5.1 (Hoogveld, 2006) overschrijdt de kadastrale grens (perceel 8307) niet. De lichte verhoogde gehalten met zware metalen, minerale olie en PAK houden mogelijk wel deels verband met deze verontreiniging. De licht verontreinigde grond in mengmonster M1 is indicatief getoetst aan het Besluit Bodemkwaliteit en valt in kwaliteitsklasse Industrie.

Om het terrein geschikt te maken voor toekomstig gebruik zal de sterk PAK-verontreiniging moeten worden gesaneerd (vergraven, herschikken en/of isoleren). Dit geldt ook voor de grond welke valt in de kwaliteitsklasse Industrie. De grond, die voldoet aan de kwaliteitsklasse Wonen kan verwerkt worden in de eventueel aan leggen tuin. De werkelijke maatregelen moeten worden afgestemd met de toekomstige herinrichting van het terrein.

Opgemerkt dient te worden dat het saneren van sterk verontreinigde grond alleen door erkende bedrijven mag worden uitgevoerd. Voorafgaande aan een sanering dient een melding te worden gedaan via het Omgevingsloket in het DSO, waarbij een saneringsplan/plan van aanpak dient te worden aangeleverd.

Opmerking; er is vermoedelijk sprake van een heterogene verontreinigingssituatie; de geschatte contouren (Industrie/interventiewaarde) dienen als indicatief te worden beschouwd.

Afbeelding 3: geschatte interventiewaardecontour (rood gestreept) en klasse industrie-contour (blauw gestreept)



5.4 Analyseresultaten asbestonderzoek (NEN 5707)

De twee mengmonsters van de fijne fractie zijn niet asbesthoudend. Nader asbestonderzoek is niet noodzakelijk.

6 SAMENVATTING, CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van is door Ortageo Nederland B.V. een nader bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Tuinstraat in Almelo.

Aanleiding en doel

De aanleiding voor het uitvoeren van een nader bodemonderzoek is de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning voor bouwen en de tijdens voorgaand (verkennend) bodemonderzoek aangetoonde sterke PAK-verontreiniging in de grond. Het doel van het nader bodemonderzoek is het verkrijgen van meer inzicht in de verontreinigingssituatie en het bepalen van de omvang van de verontreiniging(en) met betrekking tot PAK in de grond. Tevens is inzicht gewenst in hoeverre een sterke verontreiniging met zware metalen en PAK in de bovengrond op het aangrenzende terrein van Tuinstraat 8 perceelgrens overschrijdend is

Wettelijk kader

Het onderzoek is uitgevoerd conform de vigerende NEN-normen en voldoet aan de geldende wet- en regelgeving betreffende de kwaliteit van de uitvoering van milieuhygiënisch bodemonderzoek.

Strategie

De onderzoeksstrategie is bepaald aan de hand van de NTA 5755. Het aanvullend asbestonderzoek is uitgevoerd conform NEN 54707 (strategie VED-HE).

Resultaten en conclusies

Op basis van het uitgevoerde nader bodemonderzoek naar de sterke PAK-verontreiniging blijkt het volgende:
- de monsters voor de verticale en horizontale afperking zijn niet of slechts licht verontreinigd met PAK.
- de omvang van de sterke PAK-verontreiniging wordt geschat op 10 m^3.

Op basis van het uitgevoerde bodemonderzoek om de kwaliteitsklasse Industrie-contour te bepalen blijkt het volgende:
- de scheiding tussen de kwaliteitsklasse Wonen en Industrie is in voldoende mate vastgesteld.
- de omvang van de grond, die in kwaliteitsklasse Industrie valt wordt geschat op 160 m^3.

De puinhoudende bodem is niet asbesthoudend.

Aanbevelingen

Om het terrein geschikt te maken voor toekomstig gebruik (functieklasse Wonen) zal de sterk PAK-verontreiniging moeten worden gesaneerd (vergraven-en/of isoleren). Dit geldt ook voor de grond welke valt in de kwaliteitsklasse Industrie. De grond, die voldoet aan de kwaliteitsklasse Wonen kan verwerkt worden in de eventueel aan leggen tuin. De werkelijke maatregelen moeten worden afgestemd met de toekomstige herinrichting van het terrein.

Opgemerkt dient te worden dat het saneren van sterk verontreinigde grond alleen door erkende bedrijven mag worden uitgevoerd. Voorafgaande aan een sanering dient een melding te worden gedaan via het Omgevingsloket in het DSO, waarbij een saneringsplan/plan van aanpak dient te worden aangeleverd.

BIJLAGE 1

Situatietekening met onderzoekspunten, verontreinigingssituatie en contour kwaliteitsklasse Industrie

Legenda

Basisinformatie

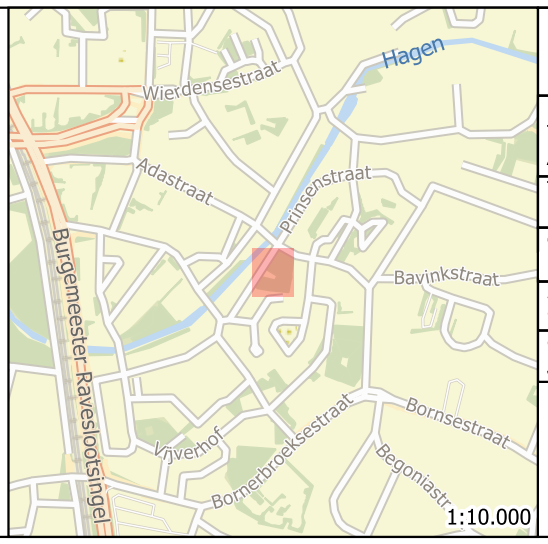
- projectlocatie
- Interventiewaardecontour
- Contour kwaliteitsklasse Industrie

Onderzoekspunten - geen filters

- Inspectiegat met boring tot 1,5 m -mv
- Boring tot 0,5 m -mv
- Boring tot 2,0 m -mv
- Inspectiegat met boring tot 1,0 m -mv
- Inspectiegat met boring tot 2,0 m -mv
- Peilbuis

Kadaster

- Perceel



0 2 4 6 8 m

N

Projectnaam: Tuinstraat Almelo		
Titel: Nader en aanvullend onderzoek		
Opdrachtgever:		
Schaal: 1:200	Projectnummer: 220676	Formaat: A3
Getekend: `		Datum tekening: 18-01-2024

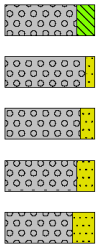
ORTAGEO
INGENIEURS RUIMTELIJKE LEEFOMGEVING

BIJLAGE 2

Bodemprofielbeschrijvingen

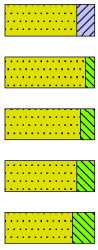
Legenda (conform NEN 5104)

grind



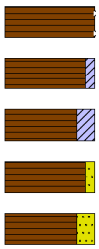
- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

zand



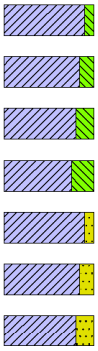
- Zand, kleïig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen



- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïig
- Veen, sterk kleïig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

klei

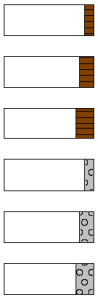


- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem

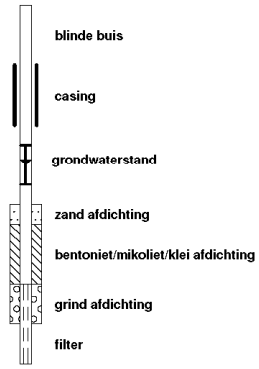
- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

peilbuis



- blinde buis
- casing
- grondwaterstand
- zand afdichting
- bentoniet/mikoliet/klei afdichting
- grind afdichting
- filter

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

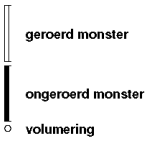
olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters



- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

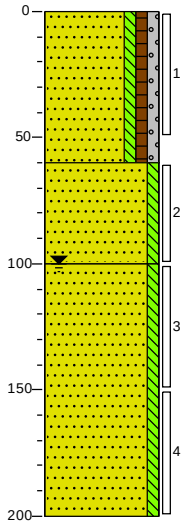
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand

- slib
- water

Meetpunt: 101

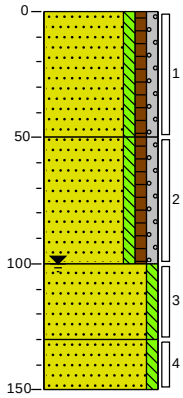
Boormeester: Patrick de Ruig
Datum meting: 11-1-2024
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,32 Breedte (m): 0,32



0 braak
Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, donkerbruin
60
Zand zeer fijn, zwak siltig, neutraalbruin
100
Zand zeer fijn, zwak siltig, neutraalgrijs
200

Meetpunt: 102

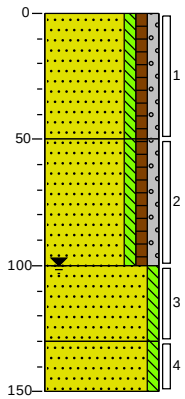
Boormeester: Patrick de Ruig
Datum meting: 11-1-2024
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,32 Breedte (m): 0,32



0 braak
Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, sporen puin, donkerbruin
50
Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, donkerbruin
100
Zand zeer fijn, zwak siltig, neutraalbruin
130
Zand zeer fijn, zwak siltig, lichtgrijs
150

Meetpunt: 103

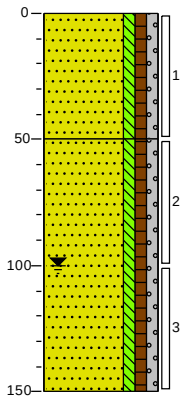
Boormeester: Patrick de Ruig
Datum meting: 11-1-2024
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,32 Breedte (m): 0,32



0 braak
Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, sporen puin, donkerbruin
50
Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, donkerbruin
100
Zand zeer fijn, zwak siltig, neutraalbruin
130
Zand zeer fijn, zwak siltig, lichtgrijs
150

Meetpunt: 104

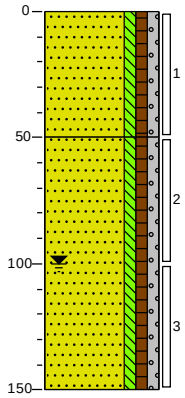
Boormeester: Patrick de Ruig
Datum meting: 11-1-2024
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,32 Breedte (m): 0,32



0 braak
Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, sporen puin, donkerbruin
50
Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, donkerbruin
150

Meetpunt: 105

Boormeester: Patrick de Ruig
Datum meting: 11-1-2024
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,32 Breedte (m): 0,32



0 braak

Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, sporen puin, donkerbruin

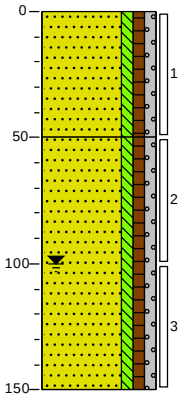
50

Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, sporen puin, donkerbruin

150

Meetpunt: 106

Boormeester: Patrick de Ruig
Datum meting: 11-1-2024
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,32 Breedte (m): 0,32



0 braak

Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, sporen puin, donkerbruin

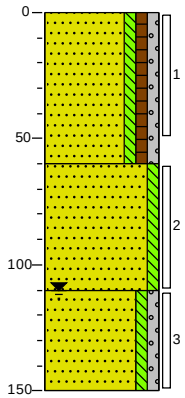
50

Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, donkerbruin

150

Meetpunt: 107

Boormeester: Patrick de Ruig
Datum meting: 11-1-2024
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,32 Breedte (m): 0,32



0 braak

Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, sporen puin, donkerbruin

60

Zand zeer fijn, zwak siltig, neutraalbruin

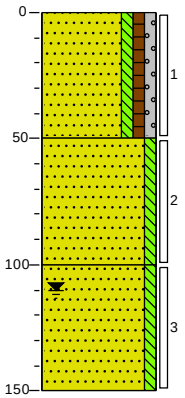
110

Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak grindig, lichtgrijs

150

Meetpunt: 108

Boormeester: Patrick de Ruig
Datum meting: 11-1-2024
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,32 Breedte (m): 0,32



0 braak

Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, sporen puin, donkerbruin

50

Zand zeer fijn, zwak siltig, neutraalbruin

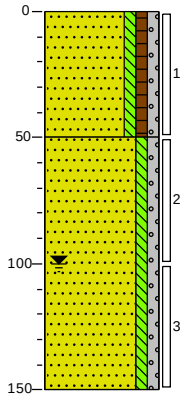
100

Zand zeer fijn, zwak siltig, grijsbruin

150

Meetpunt: 109

Boormeester: Patrick de Ruig
Datum meting: 11-1-2024
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,32 Breedte (m): 0,32



0 braak

Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, sporen puin, donkerbruin

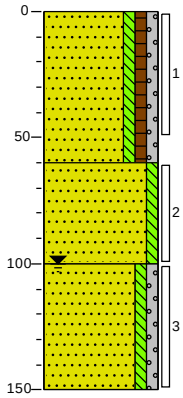
50

Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak grindig, grijsbruin

150

Meetpunt: 110

Boormeester: Patrick de Ruig
Datum meting: 11-1-2024
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,32 Breedte (m): 0,32



0 braak

Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, sporen puin, donkerbruin

60

Zand zeer fijn, zwak siltig, neutraalbruin

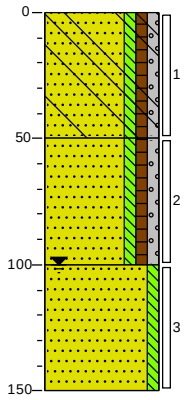
100

Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak grindig, lichtgrijs

150

Meetpunt: 111

Boormeester: Patrick de Ruig
Datum meting: 11-1-2024
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,32 Breedte (m): 0,32



0 braak

Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, matig puinhoudend, sporen plastic, sporen glas, donkerbruin, GF: 3%

50

Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, sporen puin, donkerbruin

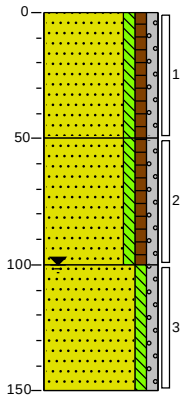
100

Zand zeer fijn, zwak siltig, grijsbruin

150

Meetpunt: 112

Boormeester: Patrick de Ruig
Datum meting: 11-1-2024
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,32 Breedte (m): 0,32



0 braak

Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, sporen puin, donkerbruin

50

Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, sporen puin, donkerbruin

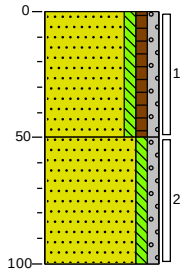
100

Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak grindig, donkergrijs

150

Meetpunt: 201

Boormeester: Patrick de Ruig
Datum meting: 12-1-2024
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,32 Breedte (m): 0,32



0 braak

Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, sporen puin, donkerbruin

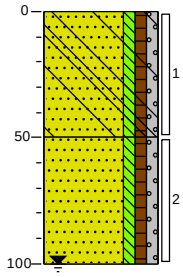
50

Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak grindig, grijsbruin

100

Meetpunt: 202

Boormeester: Patrick de Ruig
Datum meting: 12-1-2024
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,32 Breedte (m): 0,32



0 braak

Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, matig puinhoudend, sporen glas, sporen plastic, donkerbruin, GF: 3%

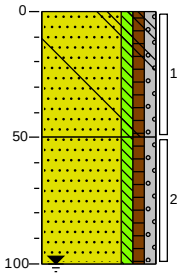
50

Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, grijsbruin

100

Meetpunt: 203

Boormeester: Patrick de Ruig
Datum meting: 12-1-2024
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,32 Breedte (m): 0,32



0 braak

Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, matig puinhoudend, sporen glas, sporen plastic, donkerbruin, GF: 3%

50

Zand zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, donkerbruin

100

BIJLAGE 3

Analysecertificaten

SGS Environmental Analytics
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Ortageo Nederland B.V.

Uw projectnaam	: Tuinstraat - Almelo
Uw projectnummer	: 220676
SGS rapportnummer	: 14007527, versienummer: 1.

Rotterdam, 17-01-2024

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 220676. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 8 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Ortageo Nederland B.V.

Projectnaam	Tuinstraat - Almelo	Orderdatum	12-01-2024
Projectnummer	220676	Startdatum	12-01-2024
Rapportnummer	14007527 - 1	Rapportagedatum	17-01-2024

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	101.2 101(2)
002	Grond (AS3000)	102.1 102(1)
003	Grond (AS3000)	103.1 103(1)
004	Grond (AS3000)	104.1 104(1)
005	Grond (AS3000)	105.1 105(1)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	85.3	82.2	85.6	86.8	82.5
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	0.02 [2)]	0.13	0.05	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.02	0.75	2.2	2.6	0.22
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	0.15	1.1	0.76	0.05
fluoranteen	mg/kgds	S	0.05	2.0	4.3	4.9	0.62
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.02	0.90	2.2	2.7	0.29
chryseen	mg/kgds	S	0.02	0.92	1.8	2.5	0.28
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.01	0.42	0.86	1.1	0.14
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.03	0.95	2.3	2.5	0.35
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.02	0.58	1.5	1.5	0.24
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.02	0.60	1.6	1.6	0.24
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.204 [1)]	7.29 [1)]	17.99 [1)]	20.21 [1)]	2.437 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:20

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorw
de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Ortageo Nederland B.V.

Projectnaam	Tuinstraat - Almelo	Orderdatum	12-01-2024
Projectnummer	220676	Startdatum	12-01-2024
Rapportnummer	14007527 - 1	Rapportagedatum	17-01-2024

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Ortageo Nederland B.V.

Projectnaam	Tuinstraat - Almelo	Orderdatum	12-01-2024
Projectnummer	220676	Startdatum	12-01-2024
Rapportnummer	14007527 - 1	Rapportagedatum	17-01-2024

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	106.1 106(1)
007	Grond (AS3000)	107.1 107(1)
008	Grond (AS3000)	108.1 108(1)
009	Grond (AS3000)	109.1 109(1)
010	Grond (AS3000)	110.1 110(1)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	87.5	87.8	82.0	80.9	84.4
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	0.04	0.19	0.03	0.18	0.03
fenantreen	mg/kgds	S	1.3	4.7	1.3	2.8	0.77
antraceen	mg/kgds	S	0.41	1.5	0.35	0.61	0.21
fluoranteen	mg/kgds	S	2.3	7.0	3.0	5.4	1.6
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	1.2	3.7	1.6	2.7	0.73
chryseen	mg/kgds	S	1.1	3.0	1.5	2.5	0.60
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.50	1.3	0.66	1.2	0.34
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	1.1	3.2	1.5	2.8	0.80
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.70	1.9	0.78	1.7	0.54
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.67	2.0	0.84	1.7	0.53
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	9.32 [1)]	28.49 [1)]	11.56 [1)]	21.59 [1)]	6.15 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Ortageo Nederland B.V.

Projectnaam	Tuinstraat - Almelo	Orderdatum	12-01-2024
Projectnummer	220676	Startdatum	12-01-2024
Rapportnummer	14007527 - 1	Rapportagedatum	17-01-2024

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
009	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
010	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Ortageo Nederland B.V.

Projectnaam	Tuinstraat - Almelo	Orderdatum	12-01-2024
Projectnummer	220676	Startdatum	12-01-2024
Rapportnummer	14007527 - 1	Rapportagedatum	17-01-2024

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grond (AS3000)	111.1 111(1)
012	Grond (AS3000)	112.1 112(1)

Analyse	Eenheid	Q	011	012
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	85.4	85.7
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	0.19	0.01
fenantreen	mg/kgds	S	2.3	0.71
antraceen	mg/kgds	S	0.42	0.21
fluoranteen	mg/kgds	S	3.6	0.98
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	1.7	0.46
chryseen	mg/kgds	S	1.6	0.43
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.72	0.20
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	1.7	0.48
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	1.1	0.30
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	1.1	0.30
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	14.43 [1)]	4.08 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Ortageo Nederland B.V.

Projectnaam	Tuinstraat - Almelo	Orderdatum	12-01-2024
Projectnummer	220676	Startdatum	12-01-2024
Rapportnummer	14007527 - 1	Rapportagedatum	17-01-2024

Monster beschrijvingen

011	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
012	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Ortageo Nederland B.V.

Projectnaam	Tuinstraat - Almelo	Orderdatum	12-01-2024
Projectnummer	220676	Startdatum	12-01-2024
Rapportnummer	14007527 - 1	Rapportagedatum	17-01-2024

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 16179. Grond (AS3000): AS3000 en NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	O1070093	11-01-2024	11-01-2024	ALC201
002	O1070402	11-01-2024	11-01-2024	ALC201
003	O1070400	11-01-2024	11-01-2024	ALC201
004	O1070131	11-01-2024	11-01-2024	ALC201
005	O1068456	11-01-2024	11-01-2024	ALC201
006	O1068777	11-01-2024	11-01-2024	ALC201
007	O1069369	11-01-2024	11-01-2024	ALC201
008	O1069360	11-01-2024	11-01-2024	ALC201
009	O1069350	11-01-2024	11-01-2024	ALC201
010	O1069209	11-01-2024	11-01-2024	ALC201
011	O1069210	11-01-2024	11-01-2024	ALC201
012	O1070585	11-01-2024	11-01-2024	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

AS3000

SGS Environmental Analytics
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Ortageo Nederland B.V.

Einsteinstraat 12a
7601 PR Almelo

Uw projectnaam	: Tuinstraat - Almelo
Uw projectnummer	: 220676
SGS rapportnummer	: 14007529, versienummer: 1.

Rotterdam, 19-01-2024

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 220676. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R
Business Unit Manager

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Ortageo Nederland B.V.

Projectnaam	Tuinstraat - Almelo	Orderdatum	12-01-2024
Projectnummer	220676	Startdatum	12-01-2024
Rapportnummer	14007529 - 1	Rapportagedatum	19-01-2024

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	202.1 + 203.1 202(1) 203(1)

Analyse	Eenheid	Q	001
monster voorbehandeling		S	Ja
droge stof	gew.-%	S	83.5
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	-	S	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.2
KORRELGROOTTEVERDELING			
lutum (bodem)	% vd DS	S	<2
METALEN			
barium	mg/kgds	S	73
cadmium	mg/kgds	S	0.25
kobalt	mg/kgds	S	<3
koper	mg/kgds	S	28
kwik	mg/kgds	S	0.66
lood	mg/kgds	S	100
molybdeen	mg/kgds	S	<1.5
nikkel	mg/kgds	S	<4
zink	mg/kgds	S	120
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	mg/kgds	S	0.03
fenantreen	mg/kgds	S	0.90
antraceen	mg/kgds	S	0.27
fluoranteen	mg/kgds	S	3.0
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	1.8
chryseen	mg/kgds	S	1.5
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.78
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	1.8
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	1.1
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	1.1
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	12.28 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)			
PCB 28	µg/kgds	S	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]
MINERALE OLIE			

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Para

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Ortageo Nederland B.V.

Projectnaam	Tuinstraat - Almelo	Orderdatum	12-01-2024
Projectnummer	220676	Startdatum	12-01-2024
Rapportnummer	14007529 - 1	Rapportagedatum	19-01-2024

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	202.1 + 203.1 202(1) 203(1)

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C10-C12	mg/kgds		<5
fractie C12-C22	mg/kgds		23
fractie C22-C30	mg/kgds		36
fractie C30-C40	mg/kgds		19
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	80

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Ortageo Nederland B.V.

Projectnaam	Tuinstraat - Almelo	Orderdatum	12-01-2024
Projectnummer	220676	Startdatum	12-01-2024
Rapportnummer	14007529 - 1	Rapportagedatum	19-01-2024

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Ortageo Nederland B.V.

Projectnaam	Tuinstraat - Almelo	Orderdatum	12-01-2024
Projectnummer	220676	Startdatum	12-01-2024
Rapportnummer	14007529 - 1	Rapportagedatum	19-01-2024

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 16179. Grond (AS3000): AS3000 en NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	AS3010-3 en NEN 5754.
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	AS3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 (ontsluiting NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	AS3010-7 en NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	O1069454	12-01-2024	12-01-2024	ALC201
001	O1068741	12-01-2024	12-01-2024	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Ortageo Nederland B.V.

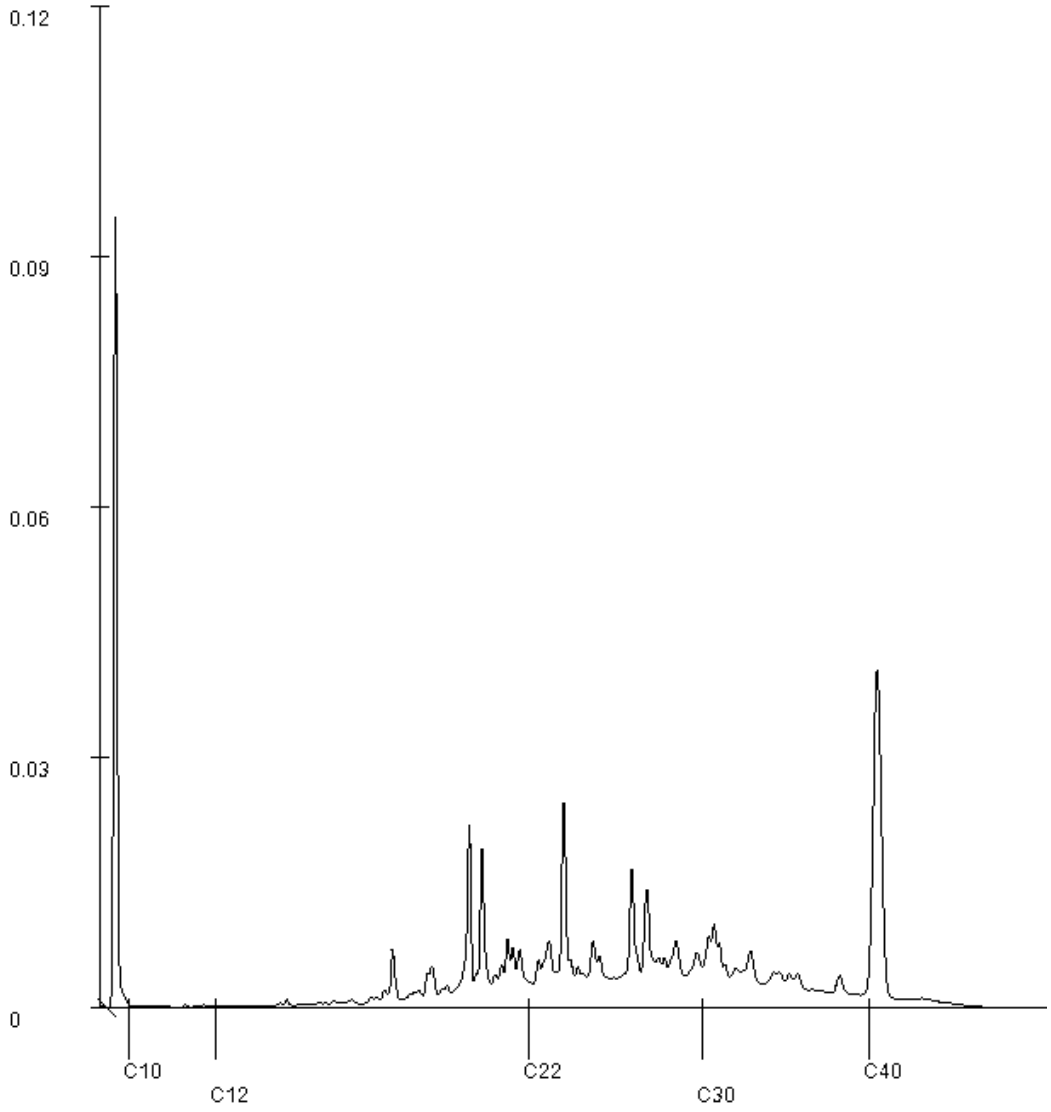
	Tuinstraat - Almelo	Orderdatum	12-01-2024
Projectnummer	220676	Startdatum	12-01-2024
Rapportnummer	14007529 - 1	Rapportagedatum	19-01-2024

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	202.1 + 203.1 202(1) 203(1)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Ortageo Nederland BV	Rapportnummer	V240101123 versie 1
Contactpersoon		Datum opdracht	15-01-2024
Adres		Datum ontvangst	15-01-2024
Postcode en plaats		Datum rapportage	19-01-2024
Projectcode	220676	Pagina	1 van 2
Project omschrijving	Tuinstraat - Almelo		

Naam	AS-1(1)	Datum monstername	11-01-2024
Monstersoort	Grond	Datum analyse	17-01-2024
Monstername door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in bodem m.b.v. microscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5898 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Deelmonsters

Nummer	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
1	AS-1-1	0	50	AM14483391

Resultaten

Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
			Ondergrens		Bovengrens		
	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	
Droge stof	86,9						%
Massa monster (veldnat)	16,2						kg
Massa monster (droog)	14,1						kg
Chrysotiel (serpentijn)	n.a.	n.a.	-	-	1,2	1,2	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	0,3	3,2	0,2	2,5	0,4	3,8	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	1,2	1,2	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	1,2	1,2	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	0,3	3,2	0,2	2,5	0,4	3,8	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	0,3	3,2	0,2	2,5	0,4	3,8	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	<2	3,2	0,3	2,5	1,6	5,0	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	<2	3,2	0,3	2,5	1,6	5,0	mg/kg ds

n.a. = niet aantoonbaar
Gewogen concentratie asbest : totaal asbest serpentijn + 10*totaal asbest amfibool (mg/kg.ds).
Dit monster is droog gezeefd.
Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Conclusie en/of opmerkingen:
Het aangeboden monster bevat asbest.

Hoofdanalist laboratorium
Mw. i

Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.
Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Ortageo Nederland BV	Rapportnummer	V240101123 versie 1
Contactpersoon		Datum opdracht	15-01-2024
Adres	Einsteinstraat 12a	Datum ontvangst	15-01-2024
Postcode en plaats	7601 PR Almelo	Datum rapportage	19-01-2024
Projectcode	220676	Pagina	2 van 2
Project omschrijving	Tuinstraat - Almelo		

Analyse	Fractie > 20 mm	Fractie 8 - 20 mm	Fractie 4 - 8 mm	Fractie 2 - 4 mm	Fractie 1 - 2 mm	Fractie 0,5 - 1 mm	Fractie < 0,5 mm	Fractie Totaal
Zeven (g)	0	239	201	140	405	1604	11468	14057
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	100	20	5	**	
Board								
Asbesth.materiaal (g)				0,0119				0,0119
Hechtgebonden				nee				
Aantal deeltjes				2				2
Percentage amosiet (%)				37,5				
Gewicht amosiet (mg)				4,5				4,5
totaal per mineralogische groep								
Gehalte NHG amfibool (mg/kg ds)				0,32				0,32
Gehalte amfibool (mg/kg ds)				0,32				0,32
Totaal								
Aantal deeltjes totaal (stuk)				2				2
Gehalte NHG t.o.v. totaal (mg/kg ds)				0,32				0,32
Gehalte t.o.v. totaal (mg/kg ds)				0,32				0,32

** = Van de zeeffractie <0,5 mm is maximaal 10 gram kwalitatief beoordeeld en deze bevat geen asbestverdachte vezels.
NHG = Niet hechtgebonden.
HG = Hechtgebonden.

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Ortageo Nederland BV	Rapportnummer	V240101124 versie 1
Contactpersoon		Datum opdracht	15-01-2024
Adres		Datum ontvangst	15-01-2024
Postcode en plaats	7601 PR Almelo	Datum rapportage	19-01-2024
Projectcode	220676	Pagina	1 van 1
Project omschrijving	Tuinstraat - Almelo		

Naam	AS-2(1)	Datum monstername	12-01-2024
Monstersoort	Grond	Datum analyse	17-01-2024
Monstername door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in bodem m.b.v. microscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5898 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Deelmonsters

Nummer	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
1	AS-2-1	0	50	AM14483054

Resultaten

Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
			Ondergrens		Bovengrens		
	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	
Droge stof	84,6						%
Massa monster (veldnat)	15,5						kg
Massa monster (droog)	13,1						kg
Chrysotiel (serpentijn)	n.a.	n.a.	-	-	1,3	1,3	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	1,3	1,3	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	1,3	1,3	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	<2	n.a.	-	-	1,3	1,3	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	<2	n.a.	-	-	1,3	1,3	mg/kg ds

n.a. = niet aantoonbaar
Gewogen concentratie asbest : totaal asbest serpentijn + 10*totaal asbest amfibool (mg/kg.ds).
Dit monster is droog gezeefd.
Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Analyse	Fractie > 20 mm	Fractie 8 - 20 mm	Fractie 4 - 8 mm	Fractie 2 - 4 mm	Fractie 1 - 2 mm	Fractie 0,5 - 1 mm	Fractie < 0,5 mm	Fractie Totaal
Zeven (g)	0	624	435	247	384	1393	9990	13073
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	100	20	5		

NHG = Niet hechtgebonden.
HG = Hechtgebonden.

Conclusie en/of opmerkingen:
Het aangeboden monster bevat geen asbest.

Hoofdanalist laboratorium
Mw.

Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.
Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.

Eurofins ACMAA Testing
't Haarboer 6
7561 BL Deurningen

Telefoon 074 – 2455041
Fax 074 – 2508245
E-mail laboratorium@acmaa.nl

Website www.acmaa.nl
IBAN NL71RABO0185200877
KvK 60951540

BTWnr. NL854132120B01
BIC RABONL2U

Opdrachten worden uitgevoerd volgens de Algemene Voorwaarden van ACMAA Group B.V., gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Oost Nederland.

BIJLAGE 4

Overschrijdingstabellen

Tabel: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Monstercode		101.2		102.1		103.1	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen				sporen puin		sporen puin	
Humus (% ds)		10,00		10,00		10,00	
Lutum (% ds)		25,0		25,0		25,0	
Datum van toetsing		18-1-2024		18-1-2024		18-1-2024	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Klasse industrie		Klasse industrie	
Samenstelling monster							
PAK							
naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	0,02	0,02	0,13	0,13
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,03	0,03	0,95	0,95	2,3	2,3
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,01	0,01	0,42	0,42	0,86	0,86
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,02	0,02	0,60	0,60	1,6	1,6
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,02	0,02	0,58	0,58	1,5	1,5
fluorantheen	mg/kg ds	0,05	0,05	2,0	2,0	4,3	4,3
chryseen	mg/kg ds	0,02	0,02	0,92	0,92	1,8	1,8
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,02	0,02	0,90	0,90	2,2	2,2
anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	0,15	0,15	1,1	1,1
fenanthreen	mg/kg ds	0,02	0,02	0,75	0,75	2,2	2,2
PAK	mg/kg ds	0,204	0,204	7,29	7,29	17,99	17,99
OVERIG							
Droge stof	% ds	85,3	85,3 (6)	82,2	82,2 (6)	85,6	85,6 (6)
lutum	%						
organische stof	% ds						

Tabel: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Monstercode		104.1		105.1		106.1	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen		sporen puin		sporen puin		sporen puin	
Humus (% ds)		10,00		10,00		10,00	
Lutum (% ds)		25,0		25,0		25,0	
Datum van toetsing		18-1-2024		18-1-2024		18-1-2024	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Klasse industrie		Klasse wonen		Klasse industrie	
Samenstelling monster							
PAK							
naftaleen	mg/kg ds	0,05	0,05	<0,01	<0,01	0,04	0,04
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	2,5	2,5	0,35	0,35	1,1	1,1
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	1,1	1,1	0,14	0,14	0,50	0,50
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	1,6	1,6	0,24	0,24	0,67	0,67
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	1,5	1,5	0,24	0,24	0,70	0,70
fluorantheen	mg/kg ds	4,9	4,9	0,62	0,62	2,3	2,3
chryseen	mg/kg ds	2,5	2,5	0,28	0,28	1,1	1,1
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	2,7	2,7	0,29	0,29	1,2	1,2
anthraceen	mg/kg ds	0,76	0,76	0,05	0,05	0,41	0,41
fenanthreen	mg/kg ds	2,6	2,6	0,22	0,22	1,3	1,3
PAK	mg/kg ds	20,21	20,21	2,437	2,437	9,32	9,32
OVERIG							
Droge stof	% ds	86,8	86,8 (6)	82,5	82,5 (6)	87,5	87,5 (6)
lutum	%						
organische stof	% ds						

Tabel: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Monstercode		107.1		108.1		109.1	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen		sporen puin		sporen puin		sporen puin	
Humus (% ds)		10,00		10,00		10,00	
Lutum (% ds)		25,0		25,0		25,0	
Datum van toetsing		18-1-2024		18-1-2024		18-1-2024	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Klasse industrie		Klasse industrie		Klasse industrie	
Samenstelling monster							
PAK							
naftaleen	mg/kg ds	0,19	0,19	0,03	0,03	0,18	0,18
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	3,2	3,2	1,5	1,5	2,8	2,8
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	1,3	1,3	0,66	0,66	1,2	1,2
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	2,0	2,0	0,84	0,84	1,7	1,7
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	1,9	1,9	0,78	0,78	1,7	1,7
fluorantheen	mg/kg ds	7,0	7,0	3,0	3,0	5,4	5,4
chryseen	mg/kg ds	3,0	3,0	1,5	1,5	2,5	2,5
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	3,7	3,7	1,6	1,6	2,7	2,7
anthraceen	mg/kg ds	1,5	1,5	0,35	0,35	0,61	0,61
fenanthreen	mg/kg ds	4,7	4,7	1,3	1,3	2,8	2,8
PAK	mg/kg ds	28,49	28,49	11,56	11,56	21,59	21,59
OVERIG							
Droge stof	% ds	87,8	87,8 (6)	82,0	82,0 (6)	80,9	80,9 (6)
lutum	%						
organische stof	% ds						

Tabel: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Monstercode		110.1		111.1		112.1	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen		sporen puin		matig puinhoudend, sporen plastic, sporen glas, 3%BVM>20mm		sporen puin	
Humus (% ds)		10,00		10,00		10,00	
Lutum (% ds)		25,0		25,0		25,0	
Datum van toetsing		18-1-2024		18-1-2024		18-1-2024	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Klasse wonen		Klasse industrie		Klasse wonen	
Samenstelling monster							
PAK							
naftaleen	mg/kg ds	0,03	0,03	0,19	0,19	0,01	0,01
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,80	0,80	1,7	1,7	0,48	0,48
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,34	0,34	0,72	0,72	0,20	0,20
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,53	0,53	1,1	1,1	0,30	0,30
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,54	0,54	1,1	1,1	0,30	0,30
fluorantheen	mg/kg ds	1,6	1,6	3,6	3,6	0,98	0,98
chryseen	mg/kg ds	0,60	0,60	1,6	1,6	0,43	0,43
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,73	0,73	1,7	1,7	0,46	0,46
anthraceen	mg/kg ds	0,21	0,21	0,42	0,42	0,21	0,21
fenanthreen	mg/kg ds	0,77	0,77	2,3	2,3	0,71	0,71
PAK	mg/kg ds	6,15	6,15	14,43	14,43	4,08	4,08
OVERIG							
Droge stof	% ds	84,4	84,4 (6)	85,4	85,4 (6)	85,7	85,7 (6)
lutum	%						
organische stof	% ds						

##	: geen meetwaarde aanwezig
--	: geen toetsnorm aanwezig
<d	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
8,88	: Wonen
8,88	: Industrie
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: Niet Toepasbaar > IW
1	: Gemeten gehalte is <= 0
3	: Lutum ontbreekt, toetsing kan niet volledig worden uitgevoerd
4	: OS ontbreekt, toetsing kan niet volledig worden uitgevoerd
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit

		AW	WO	IND	I
METALEN					
cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
koper	mg/kg ds	40	54	190	190
kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
lood	mg/kg ds	50	210	530	530
zink	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
minerale olie	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Monstercode		202.1 + 203.1	
Grondsoort		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen		matig puinhoudend, sporen glas, sporen plastic, GF: 3%	
Humus (% ds)		2,20	
Lutum (% ds)		2,00	
Datum van toetsing		19-1-2024	
Monster getoetst als		partij	
Bodemklasse monster		Klasse industrie	
Samenstelling monster			
		Meetw	**GSSD**
METALEN			
barium	mg/kg ds	73	283 (6)
cadmium	mg/kg ds	0,25	0,43
kobalt	mg/kg ds	<3	<7
koper	mg/kg ds	28	58
kwik	mg/kg ds	0,66	0,95
molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1
nikkel	mg/kg ds	<4	<8
lood	mg/kg ds	100	157
zink	mg/kg ds	120	283
PAK			
naftaleen	mg/kg ds	0,03	0,03
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1,8	1,8
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,78	0,78
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	1,1	1,1
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	1,1	1,1
fluorantheen	mg/kg ds	3,0	3,0
chryseen	mg/kg ds	1,5	1,5
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	1,8	1,8
anthraceen	mg/kg ds	0,27	0,27
fenanthreen	mg/kg ds	0,90	0,90
PAK	mg/kg ds	12,28	12,28
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN			
PCB	µg/kg ds	4,9	<22,3
PCB 28	µg/kg ds	<1	<3
PCB 52	µg/kg ds	<1	<3
PCB 101	µg/kg ds	<1	<3
PCB 118	µg/kg ds	<1	<3
PCB 138	µg/kg ds	<1	<3
PCB 153	µg/kg ds	<1	<3
PCB 180	µg/kg ds	<1	<3
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN			
minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	16 (6)
minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	23	105 (6)
minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	36	164 (6)
minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	19	86 (6)
minerale olie	mg/kg ds	80	364
OVERIG			
Droge stof	% ds	83,5	83,5 (6)
lutum	%	<2	
organische stof	% ds	2,2	

##	: geen meetwaarde aanwezig
--	: geen toetsnorm aanwezig
<d	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
8,88	: Wonen
8,88	: Industrie
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: Niet Toepasbaar > IW
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit

		AW	WO	IND	I
METALEN					
cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
koper	mg/kg ds	40	54	190	190
kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
lood	mg/kg ds	50	210	530	530
zink	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
minerale olie	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Monstercode		202.1 + 203.1		
Grondsoort		Zand		
Zintuiglijke bijmengingen		matig puinhoudend, sporen glas, sporen plastic		
Certificaatcode		14007529		
Boring(en)		202, 203		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50		
Humus	% ds	2,20		
Lutum	% ds	2,00		
Datum van toetsing		19-1-2024		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**
METALEN				
barium	mg/kg ds	73	283 (6)	
cadmium	mg/kg ds	0,25	0,43	-0,01
kobalt	mg/kg ds	<3	<7	-0,04
koper	mg/kg ds	*28*	*58*	*0,12*
kwik	mg/kg ds	*0,66*	*0,95*	*0,02*
molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0
nikkel	mg/kg ds	<4	<8	-0,41
lood	mg/kg ds	*100*	*157*	*0,22*
zink	mg/kg ds	*120*	*283*	*0,25*
PAK				
naftaleen	mg/kg ds	0,03	0,03	
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1,8	1,8	
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,78	0,78	
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	1,1	1,1	
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	1,1	1,1	
fluorantheen	mg/kg ds	3,0	3,0	
chryseen	mg/kg ds	1,5	1,5	
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	1,8	1,8	
anthraceen	mg/kg ds	0,27	0,27	
fenanthreen	mg/kg ds	0,90	0,90	
PAK	mg/kg ds	*12,28*	*12,28*	*0,28*
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB	µg/kg ds	4,9	<22,3	0
PCB 28	µg/kg ds	<1	<3	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<3	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<3	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<3	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<3	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<3	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<3	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	16 (6)	
minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	23	105 (6)	
minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	36	164 (6)	
minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	19	86 (6)	
minerale olie	mg/kg ds	*80*	*364*	*0,04*
OVERIG				
Droge stof	% ds	83,5	83,5 (6)	
lutum	%	<2		
organische stof	% ds	2,2		

: geen meetwaarde aanwezig

Projectcode: 220676

--	: geen toetsnorm aanwezig
<d	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: > Achtergrondwaarde
8,88	: > Tussenwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
koper	mg/kg ds	40	54	190	190
kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
lood	mg/kg ds	50	210	530	530
zink	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
minerale olie	mg/kg ds	190	190	500	5000

BIJLAGE 5

Foto's onderzoekslocatie

Proefgat 106

Proefgat 110

Proefgat 111

Proefgat 112

Proefgat 113

Proefgat 201

Proefgat 202

Proefgat 203

Disclaimer

Het bodemonderzoek is bedoeld om inzicht te krijgen in de actuele milieuhygiënische kwaliteit van grond en/of grondwater op de onderzoekslocatie voor het beoogde doel. De uitvoering van de werkzaamheden door Ortageo vindt op zorgvuldige wijze plaats volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden bij onderzoek naar bodemverontreiniging. Het bodemonderzoek beoogt een waarheidsgetrouw beeld te geven van de bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie op het moment van de monstername. Vanwege het steekproefsgewijze karakter van het onderzoek waarbij de monstername op deels willekeurig bepaalde locaties plaatsvindt, kan niet worden uitgesloten dat binnen de onderzoekslocatie lokaal een verontreiniging afkomstig van een onbekende puntbron aanwezig is, die niet wordt aangetoond in dit onderzoek. Tevens wordt erop gewezen dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname betreft. De onderzoeksresultaten worden minder representatief voor de actuele bodemkwaliteit naarmate meer activiteiten op de locatie plaatsvinden en de verstreken periode sinds de uitvoering van het onderzoek langer wordt. Hoewel het bodemonderzoek dus op zorgvuldige wijze en conform de vigerende normen en protocollen is uitgevoerd, kan niet worden uitgesloten dat de situatie in werkelijkheid afwijkt van de in dit rapport gepresenteerde gegevens.

Als grond van de locatie vrijkomt, moet er rekening mee worden gehouden dat deze niet zonder meer elders toepasbaar is. Op hergebruik van grond is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. De toepassing van grond elders moet worden gemeld via het 'meldpunt bodemkwaliteit'.

Het bodemonderzoek is, mits anders aangegeven, niet van toepassing op puin- of andere lagen waarin het gewichtspercentage aan bodemvreemd materiaal groter is dan 50%. Deze lagen betreffen formeel geen bodem en hierop is de Wet bodembescherming niet van toepassing.

Bijlage 6 Beoordeling ODT nader bodemonderzoek

Omgevingsdienst TWENTE

Gemeente Almelo

Almelo, 8 maart 2024

Betreft: Advies bodem – Tuinstraat in Almelo
Zaaknummer:

Geachte heer

Hierbij ontvangt u het bodemadvies voor de bestemmingsplanwijziging aan de Tuinstraat in Almelo. De volledige beoordeling van het bodemonderzoek is in de bijlage opgenomen.

Conclusie
Het nader bodemonderzoek voldoet aan de geldende normen en richtlijnen. Het onderzoek geeft inzicht in de omvang van de sterke verontreiniging en de contour met kwaliteitsklasse Industrie met PAK.

Het eerder uitgevoerde verkennend bodemonderzoek (beoordeeld onder zaaknummer) geeft samen met dit uitgevoerde nader bodemonderzoek voldoende inzicht in de bodemkwaliteit van het plangebied.

Op de locatie is sprake van een bodemverontreiniging met PAK. De verontreiniging dient te worden gesaneerd. Voor de bestemmingswijziging kan instemming worden verleend als de kosten voor de benodigde bodemsanering niet beperkend zijn voor de uitvoering van de plannen.

Vragen?
Neem dan contact op met de heer van de Omgevingsdienst Twente. U kunt hem bereiken via of per e-mail op Vermeld dan wel het zaaknummer als u reageert op deze brief.

Met vriendelijke groet,

Directeur Omgevingsdienst Twente

Bijlage: Beoordeling nader bodemonderzoek Tuinstraat Almelo

OD Twente
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo
Postbus 499
7600 AL Almelo

KVK 71101241
BTW NL858579509B01
IBAN NL48 BNGH 028 5175 416
BIC BNGHNL2G

Omgevingsdienst TWENTE

Onderwerp	:	**Beoordeling nader bodemonderzoek Tuinstraat Almelo**
Zaaknummer	:	
Aan	:	Gemeente Almelo
Van	:	
Team	:	Advies, Cluster Bodem
Datum	:	8 maart 2024

Titel rapport	:	Nader bodemonderzoek Tuinstraat in Almelo
Onderzoeksbureau	:	Ortageo Nederland B.V.
Projectcode	:	220676/R01
Datum rapport	:	26 januari 2024
Adres onderzoeklocatie	:	Tuinstraat (nabij 8) Almelo
Oppervlakte onderzoeksgebied	:	420 m²
Kadastraal bekend	:	Gemeente Ambt-Almelo, sectie B, nummer 11218 (ged.) en 11281 (ged.).
Bevoegd gezag/ gegevensbeheerder	:	Gemeente Almelo
Aanleiding onderzoek	:	Voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning voor bouwen, de tijdens voorgaand (verkennend) bodemonderzoek aangetoonde sterke PAK-verontreiniging in de grond en de beoordeling door de ODT.
Huidige functie locatie	:	Wonen
Toekomstige functie locatie	:	Wonen
Strategie vooronderzoek	:	Niet vermeld. Aangegeven als 'beschikbare informatie'
Ophoging bekend	:	Niet vermeld
Tanks bekend	:	Niet vermeld
Bedrijfsmatige activiteiten	:	Op de locatie was in het verleden een biscuit-, koek- en banketfabriek gevestigd. De bedrijfsbebouwing is inmiddels gesloopt.
Voorgaande bodemonderzoeken	:	*Verkennend bodemonderzoek, Tuinstraat 6-10 te Almelo, Hoogveld sonderingen, opdrachtnummer HA-03359 d.d. 24 maart 1996* Aanleiding voor het onderzoek was de voorgenomen nieuwbouw van een woning in een voormalig winkelpand. In de bovengrond zijn in boring 5.1 matige tot sterke verontreinigingen met PAK en zware metalen aangetroffen, met een geschatte omvang van circa 5 m³. In de overige bovengrond, ondergrond en in het grondwater zijn enkel lichte verhogingen aangetroffen. Ter plaatse van de matige en sterke verontreiniging bij boorpunt 5.1 zou een gesloten verharding worden aangelegd waardoor er geen contactmogelijkheden met de grond mogelijk zijn. Er is van deze saneringsvariant geen documenten bekend. De licht verontreinigde bovengrond van de rest van het onderzoek valt indicatief getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit in functieklasse Industrie (op basis van de gehalten PAK en mogelijk zware metalen). *Verkennend bodemonderzoek, Tuinstraat 8 te Almelo, Dumea, project 220-238 d.d. 8 mei 2023* Aanleiding voor het onderzoek was de voorgenomen nieuwbouw van appartementen. In twee van de drie mengmonsters van de bovengrond en in de ondergrond zijn lichte verontreinigingen met zware metalen en/of

minerale olie en/of PAK aangetroffen. In één mengmonster van de bovengrond zijn buiten enkele lichte verontreinigingen met zware metalen en minerale olie ook een sterke PAK-verontreiniging aangetroffen. Naar aanleiding van de sterke PAK-verontreiniging in het mengmonster zijn de vier deelmonsters geanalyseerd op PAK. In de separaat geanalyseerde deelmonsters is een verhoging ten opzichte van de interventiewaarde aangetroffen, ter plaatse boring 10 (zintuiglijk schoon). In de overige deelmonsters zijn geen of lichte verontreinigingen aangetroffen, waarbij wordt opgemerkt dat het gehalte aan PAK in boring 11 (zintuiglijk schoon) niet voldoet aan de lokale maximale waarde (klasse Wonen).

Er zijn geen asbestanalyses uitgevoerd (locatie werd door Dumea als niet-asbestverdacht beschouwd en in de bodem zijn geen puin of asbestverdachte materialen aangetroffen). De bovengrond is niet verontreinigd met PFAS. Het grondwater is licht verontreinigd met zware metalen, waarbij het zinkgehalte de tussenwaarde overschrijdt (ook na herbemonstering). Het zinkgehalte wordt beschouwd als een natuurlijke verhoogde achtergrondwaarde; nader grondwateronderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Asbestverdacht : Nee. In verband met de aanwezigheid van puin zijn alle boringen tot 0,5 m -mv vervangen door proefgaten van minimaal 0,3 x 0,3 meter

Gehanteerde strategie bodemonderzoek : NTA 5755 (juni 2022), immobiele verontreiniging met een duidelijke verontreinigingskern die diffuus verspreid is.

Datum veldonderzoek : Boringen/asbestgaten: 12 en 13 januari 2024
Grondwatermonsters: -

Zintuiglijke waarnemingen : In de volgende tabel zijn de visueel waargenomen bijzonderheden weergegeven. Visueel is geen asbestverdacht materiaal waargenomen op het maaiveld of in de bodem.

Onderzoeks-punt	Einddiepte (m -mv)	Diepte (m -mv)	Waargenomen bijzonderheden
101	3,0	0 - 0,6	Sporen puin
102	1,5	0 - 0,5	Sporen puin
103	1,5	0 - 0,5	Sporen puin
104	1,5	0 - 0,5	Sporen puin
105	1,5	0 - 1,5	Sporen puin
106	1,5	0 - 0,5	Sporen puin
107	1,5	0 - 0,6	Sporen puin
108	1,5	0 - 0,5	Sporen puin
109	1,5	0 - 0,5	Sporen puin
110	1,5	0 - 0,6	Sporen puin
111	1,5	0 - 0,5 0,5 - 1,0	Matig puinhoudend, sporen glas en plastic Sporen puin
112	1,5	0 - 1,0	Sporen puin
201	1,0	0 - 0,5	Sporen puin
202	1,0	0 - 0,5	Matig puinhoudend, sporen glas en plastic
203	1,0	0 - 0,5	Matig puinhoudend, sporen glas en plastic

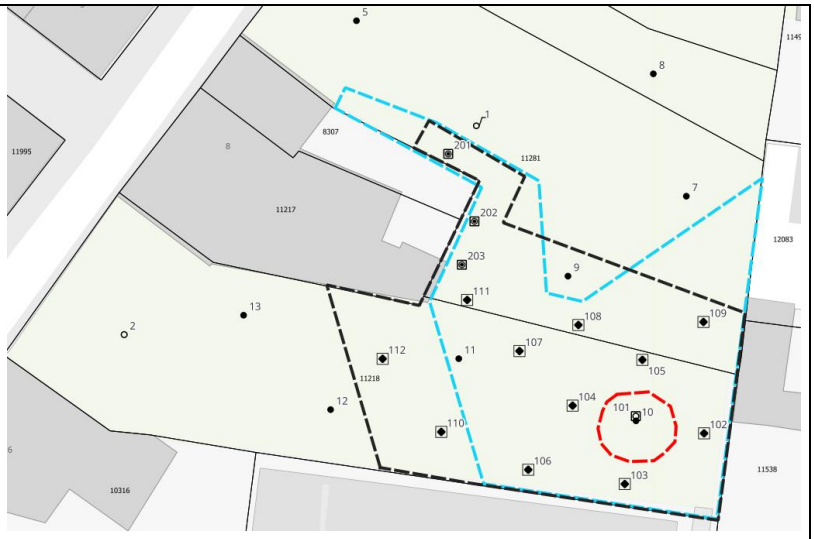
Kwalibo :

Korte samenvatting uit rapport : **Resultaten en conclusies**
Op basis van het uitgevoerde nader bodemonderzoek naar de sterke PAK-verontreiniging blijkt het volgende:

- de monsters voor de verticale en horizontale afperking zijn niet of slechts licht verontreinigd met PAK.

	• de omvang van de sterke PAK-verontreiniging wordt geschat op 10 m^3. Op basis van het uitgevoerde bodemonderzoek om de kwaliteitsklasse Industrie-contour te bepalen blijkt het volgende: • de scheiding tussen de kwaliteitsklasse Wonen en Industrie is in voldoende mate vastgesteld. • de omvang van de grond, die in kwaliteitsklasse Industrie valt wordt geschat op 160 m^3. De puinhoudende bodem is niet asbesthoudend. **Aanbevelingen** Om het terrein geschikt te maken voor toekomstig gebruik (functieklasse Wonen) zal de sterk PAK-verontreiniging moeten worden gesaneerd (vergraven en/of isoleren). Dit geldt ook voor de grond welke valt in de kwaliteitsklasse Industrie. De grond, die voldoet aan de kwaliteitsklasse Wonen kan verwerkt worden in de eventueel aan leggen tuin. De werkelijke maatregelen moeten worden afgestemd met de toekomstige herinrichting van het terrein.

Beoordeling/advies ODT :	Het nader bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning voor bouwen en de tijdens voorgaand (verkennend) bodemonderzoek aangetoonde sterke PAK-verontreiniging in de grond. In het kader van de wijziging van het bestemmingsplan is dit nader bodemonderzoek beoordeeld. Omdat er (sporen) puin in de grond zijn aangetroffen, zijn de boringen vervangen voor inspectiegaten. Daarnaast zijn er twee mengmonsters samengesteld en geanalyseerd op asbest. Uit de resultaten blijkt dat er geen tot zeer beperkt asbest is aangetroffen. De toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek wordt niet overschreden. Met gehanteerde onderzoeksstrategie voor het horizontaal en verticaal afperken van de sterke PAK-verontreiniging kunnen wij instemmen. Uit de resultaten blijkt dat in de monsters van de afperkingen geen sterke verontreiniging met PAK is aangetroffen. Hiermee wordt de omvang van de PAK verontreiniging geschat op 10 m^3. Om de contour met klasse Industrie te bepalen zijn er zes aanvullende boringen geplaatst en geanalyseerd op PAK. Op basis van deze resultaten en de resultaten uit eerder bodemonderzoek wordt de omvang met de klasse Industrie grond geschat op 170 m^3. Op het perceel Tuinstraat 8 is een sterke verontreiniging met zware metalen en PAK aanwezig. Om te bepalen of deze verontreiniging de perceelsgrens overschrijdt, zijn er drie aanvullende boringen langs de perceelgrens geplaatst. Uit de analyseresultaten blijkt dat deze grond licht verontreinigd is met zware metalen, PAK en minerale olie. In onderstaande tekening is interventiewaarde contour (rood) en contour kwaliteitsklasse Industrie (blauw) weergegeven.



Tekening met contour Interventiewaarde (rood) en kwaliteitsklasse Industrie (blauw)

Conclusie

Het nader bodemonderzoek voldoet aan de geldende normen en richtlijnen. Het onderzoek geeft inzicht in de omvang van de sterke verontreiniging en de contour met kwaliteitsklasse Industrie met PAK.

Het eerder uitgevoerde verkennend bodemonderzoek (Z2023-ODT-011482) geeft samen met dit uitgevoerde nader bodemonderzoek voldoende inzicht in de bodemkwaliteit van het plangebied.

Op de locatie is sprake van een bodemverontreiniging met PAK. De verontreiniging zal moeten worden gesaneerd. Voor de bestemmingswijziging kan instemming worden verleend als de kosten voor de benodigde bodemsanering niet beperkend zijn voor de uitvoering van de plannen.

Interne co-lezer	
Datum:	7 maart 2024

Bijlage 7 Advies brandweer Twente

BRANDWEER TWENTE

Postbus 383, 7500 AJ Enschede

Gemeente Almelo
College van burgemeester en wethouders

postadres
Postbus 383
7500 AJ Enschede

telefoon

Website
brandweertwente.nl

VERZONDEN 14 SEP. 2023

Uw kenmerk	-	Datum	12 september 2023
Ons kenmerk	Z2023-003603 / D2023-029951	Behandeld door	
Bijlage(n)	1	Telefoon	
Onderwerp	Advies bestemmingsplan Tuinstraat-Holtjesstraat Almelo	E-mail	

Geachte mevrouw

Op 4 augustus 2023 heeft u Veiligheidsregio Twente gevraagd om een extern veiligheidsadvies uit te brengen op het concept bestemmingsplan 'Tuinstraat-Holtjesstraat' in Almelo. Wij adviseren op het gebied van de verantwoording van het groepsrisico en de rampenbestrijding.

Waar hebben wij naar gekeken
Dit advies gaat over de beheersbaarheid, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid die van toepassing is op de voorgenomen ontwikkeling om woningbouw (appartementen) te realiseren aan de Tuinstraat-Holtjesstraat in Almelo. Het plangebied ligt op circa 260 meter van het spoortracé Almelo – Hengelo waarover gevaarlijke stoffen worden getransporteerd, waardoor de Veiligheidsregio Twente om advies is gevraagd.

Advies
Ondanks de kleine kans kunnen incidenten met gevaarlijke stoffen op het spoortracé niet worden uitgesloten. Effecten kunnen tot over het plangebied reiken, met mogelijke slachtoffers tot gevolg. Om de effecten te beperken adviseren wij:

1. Informeer de toekomstige bewoners over de mogelijke scenario's die zich op het spoortracé voor kunnen doen en adviseer over het mogelijke handelingsperspectief.
2. Borg dat de mechanische ventilatie in de woningen/appartementen snel en op een eenvoudige wijze (handmatig) uitgeschakeld kan worden.
3. Creëer een vluchtroute van de bron af.

Naast de externe veiligheidsaspecten adviseren wij u te borgen dat het plangebied voldoet aan de Handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid 2019 van Brandweer Nederland.

Detailinformatie van dit advies is in de bijlage van deze brief opgenomen.

Hoe nu verder
Graag ontvangen wij van u een motivatie indien wordt afgeweken van het bovenstaand advies. Voor vragen of nadere informatie kunt u terecht bij het team Advies van Brandweer Twente. De contactgegevens vindt u bovenaan deze brief.

Hoogachtend,
namens het bestuur van Veiligheidsregio Twente,

Bijlage: detailinformatie advies bestemmingsplan 'Tuinstraat-Holtjesstraat'

BIJLAGE: detailinformatie advies bestemmingsplan 'Tuinstraat-Holtjesstraat'

Toetsingskader
Wij hebben het bestemmingsplan beoordeeld op basis van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Beoordeelde documenten
Voor het opstellen van het advies is gebruik gemaakt van de volgende documenten:
- Concept toelichting bestemmingsplan Tuinstraat-Holtjesstraat, datum en versie ontbreekt.
- Concept regels Tuinstraat-Holtjesstraat, datum en versie ontbreekt.
- Plankaart bestemmingsplan Tuinstraat-Holtjesstraat, d.d. 24 juli 2023.

Uitgangssituatie
Het voornemen is om het huidige braakliggende terrein (gestapelde) woningen te realiseren tot een maximum hoogte van 13 meter. De woningen bevinden zich in de hoek van de Tuinstraat en Holtjesstraat in Almelo. Het plan is reeds tijdens de Omgevingstafel op 27 oktober 2022 besproken. Het voorliggende advies is een nadere uitwerking op het advies in het kader van de Omgevingstafel.

Daarnaast merken wij op dat de paragraaf over fysieke en externe veiligheid in de toelichting van het bestemmingsplan reeds is ingevuld. Wij willen u volledigheidshalve meegeven dat dit niet door ons is opgesteld en gaan er vanuit dat ons advies, daar waar nodig, wordt verwerkt in de toelichting.

Risicobronnen
Voor de externe veiligheid van het plangebied zijn activiteiten met gevaarlijke stoffen van belang. Nabij het plangebied bevindt zich het spoortracé Almelo - Hengelo waarover gevaarlijke stoffen worden getransporteerd.

Scenario's
Dit advies heeft betrekking op de voorbereiding op de rampenbestrijding, specifiek op de thema's bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Wij baseren dit advies op scenario's met grote effecten naar de omgeving. Dit betreffende de volgende scenario's:
- Plasbrand als gevolg van transport van brandbare vloeistoffen zoals benzine.
- Koude/warme BLEVE[1] als gevolg van transport van brandbare gassen zoals LPG.
- Emissie van een toxische stof als gevolg van transport van toxische vloeistoffen en gassen zoals ammoniak.

De woningen welke het dichtste bij het spoortracé bevinden liggen op circa 260 meter. Daarmee ligt de ontwikkeling buiten de toekomstige brand- en explosieaandachtsgebieden. Met name bij een explosie en een gifwolk kunnen de effecten tot over het plangebied reiken en moet rekening worden gehouden met slachtoffers en schade aan gebouwen en (dodelijke) slachtoffers.

Maatregelen
Maatregelen ter optimalisatie van de rampenbestrijding zijn er op gericht om door de inzet van de hulpverlenende diensten de effecten, in termen van slachtoffers en schade, te beperken. In de volgende paragrafen bekijken wij de beheersbaarheid, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid van de situatie.

Bronmaatregelen
Gezien de grotere afstand tot het plangebied en de 'kleinschaligheid' van het plan zijn ons inziens bronmaatregelen niet haalbaar en realiseerbaar. Echter moet u zich ervan bewust zijn dat de verwachting is dat het transport van gevaarlijke stoffen in de toekomst mogelijk toeneemt. Dit heeft met name invloed op de grotere kans van optreden.

[1] Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion

Zelfredzaamheid
Voldoende mogelijkheden voor zelfredzaamheid, ofwel het vermogen voor mensen om zich zelfstandig in veiligheid te kunnen brengen, is een belangrijke voorwaarde voor de beperking van slachtoffers. Tevens is de verwachting dat personen langer (zelfstandig) thuis wonen. Dit kan invloed hebben op de mate van zelfredzaamheid. Wij adviseren u om toekomstige bewoners te informeren over de mogelijke risico's en het mogelijk handelingsperspectief mee te geven ***[adviespunt 1]***.

In geval van een gifwolk en een explosie op deze afstand kunnen de woningen bescherming bieden. Hierbij is het van belang dat de mechanische ventilatie snel – eenvoudig en handmatig- uitgeschakeld kan worden ***[adviespunt 2]***. Indien het noodzakelijk is om het gebied te verladen dan is het van belang dat de aanwezigen van de bron af kunnen vluchten. De openbare wegenstructuur biedt deze ruimte, maar het is daarnaast ook van belang dat dit vanuit de woningen/appartementen mogelijk is ***[adviespunt 3]***.

Het plangebied valt binnen de dekking van het waarschuwings- en alarmeringssysteem. De sirene is een hulpmiddel van de overheid om mensen te kunnen waarschuwen voor acute gevaren. Daarnaast kunnen de aanwezige personen in bedreigd gebied worden gewaarschuwd middels NL-Alert. Dit is bijvoorbeeld het geval als er gevaarlijke stoffen vrijkomen bij een brand of ongeval. In het bericht wordt tevens het handelingsperspectief vermeld, zodat de personen die in het bedreigde gebied bevinden weten hoe te handeling. Dit kan bijvoorbeeld door het gebied te verlaten, te schuilen of ramen en deuren te sluiten. Aanvullende maatregelen zijn niet noodzakelijk.

Bestrijdbaarheid
Voor dit plan is het ons inziens gezien de grotere afstand tot het plangebied buitenproportioneel om (aanvullende) maatregelen te treffen die de mogelijkheden om op te kunnen treden verbeteren. Daarnaast wordt dit bij het traject voor de te ontwikkelen spoorzone nader beschouwd.

Restrisico
Ondanks de getroffen maatregelen kunnen incidenten niet worden uitgesloten en moet rekening worden gehouden dat de effecten over het plangebied reiken en de aanwezigen gewond kunnen raken en mogelijk overlijden.

Bijlage 8 AERIUS-Berekening

AERIUS-Berekening

Tuinstraat/Holtjesweg, Almelo

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in **Bestemmingsplannen**

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

T 0546 454 466

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

E info@bjz.nu

Vestiging Utrecht
Euclideslaan 265
3584 BV Utrecht

Juni 2023

Status: Definitief

AERIUS-BEREKENING

TUINSTRAAT-HOLTJESSTRAAT, ALMELO

Status:	Definitief
Datum:	Juni 2023
Projectnummer:	2022-724

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Euclideslaan 265
3584 BV UTRECHT

T: 0546-45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 4

HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING 5

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN 6

3.1 Algemeen 6
3.2 Aanlegfase 6
3.3 Gebruiksfase 9

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE 12

4.1 Aanlegfase 12
4.2 Gebruiksfase 12
4.3 Conclusie 12

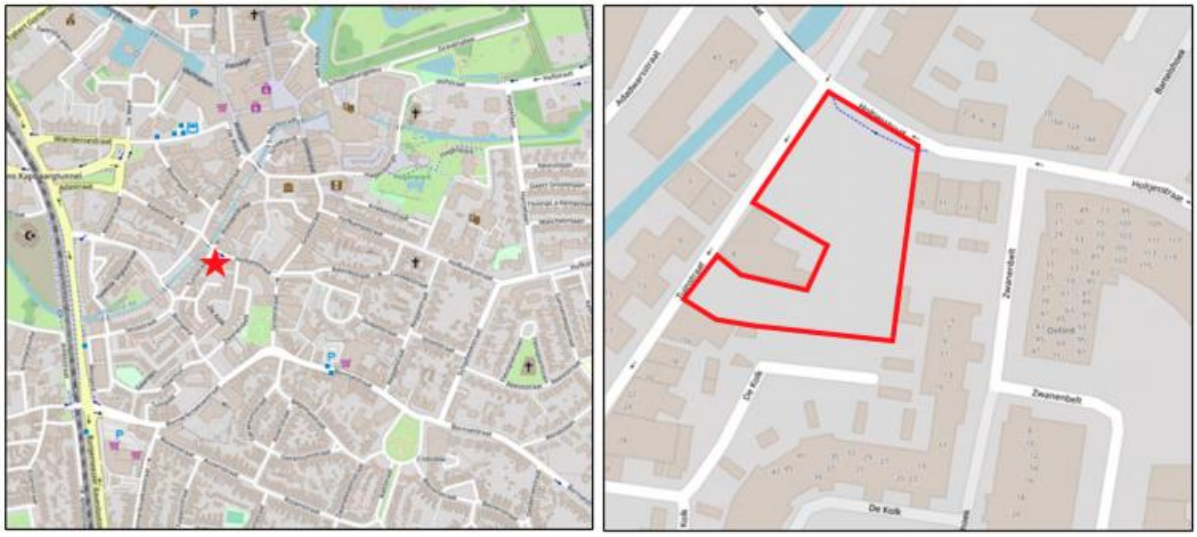
BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING 13

Bijlage 1 Rekenresultaten aanlegfase 13
Bijlage 2 Rekenresultaten gebruiksfase 14

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende AERIUS-berekening heeft betrekking op de gronden gelegen op de hoek van de Holtjesstraat en de Tuinstraat te Almelo. Initiatiefnemer is voornemens om op deze locatie een nieuw appartementengebouw met 13 appartementen en 2 stadswoningen (grondgebonden) te realiseren.

In afbeelding 1.1 is de ligging van het projectgebied (rode ster) ten opzichte van de directe omgeving (rode omkadering) weergegeven worden.



Afbeelding 1.1 Ligging projectgebied (bron: PDOK)

In het kader van het voornemen is inzicht in de te verwachten effecten van stikstof op nabijgelegen Natura 2000-gebieden nodig. BJZ.nu is gevraagd om de te verwachten stikstofemissie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling en de eventuele gevolgen daarvan inzichtelijk te maken.

De stikstofberekening is uitgevoerd met behulp van de voorgeschreven rekentool AERIUS Calculator 2022. In voorliggend rapport wordt een toelichting op de AERIUS berekening gegeven.

HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

Het voornemen ziet toe op de realisatie van 13 appartementen en twee stadswoningen. De hoogte van de appartementen bedraagt circa 12 meter en die van de stadswoningen circa 9. De woningen worden gasloos gebouwd. Tevens worden parkeerplaatsen, overige verharding en groen aangelegd.

In afbeelding 2.1 is een plattegrond van de gewenste situatie weergegeven.

Afbeelding 2.1 nieuwe kavelindeling (bron: MAS Architectuur)

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Algemeen

Het projectgebied bevindt zich op circa 9 kilometer van het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Wierdense Veld'.

Ten behoeve van het voornemen zijn, in het kader van de stikstofdepositie als gevolg van het project, twee AERIUS-berekeningen uitgevoerd. Deze bestaan uit een berekening voor de aanlegfase (realisatie voornemen) en een berekening voor de gebruiksfase (gebruik voornemen). Hierna worden de uitgangspunten voor deze berekeningen en de resultaten toegelicht.

3.2 Aanlegfase

3.2.1 Algemeen

Binnen de aanlegfase (realisatie voornemen) is in voorliggend geval sprake van de volgende activiteiten (bronnen) die bijdragen aan de emissie van stikstof:

1. Verkeersgeneratie bouwverkeer van en naar het projectgebied;
2. Laden en lossen van vrachtwagens.
3. Te benutten werktuigen binnen het projectgebied;

In de berekening is ervan uit gegaan dat de bouwactiviteiten binnen één jaar zullen plaatsvinden. Doordat de AERIUS-calculator rekent met een stikstofemissie/ -depositie per jaar, zullen alle stikstofbronnen van de aanlegfase in één (reken)jaar opgenomen. Dit is een worst-case scenario.

3.2.2 Verkeersgeneratie bouwverkeer

3.2.2.1 Algemeen

De realisatie van het voornemen heeft een tijdelijke toename van vervoersbewegingen tot gevolg, namelijk door de komst van het personeel (bouwvakkers en aannemers) en de aan- en afvoer van bouwmateriaal en bouwafval. Dit heeft tijdelijke stikstofuitstoot tot gevolg.

3.2.2.2 Bouwen van de woningen

Voor de te realiseren woningen wordt een bouwput gegraven van circa 500 m^2 met een diepte van 1 meter. In totaal moet zodoende 500 kubieke meter grond worden afgegraven. Een deel van het zand zal binnen het projectgebied hergebruikt worden bij de fundering en de bestrating. Aangenomen wordt dat de helft van het zand afgevoerd dient te worden. Een zandvrachtwagen heeft een capaciteit van 20 m^3. In totaal zijn er dan ook ((500:2):20 = 12,5) 13 vrachtwagens benodigd om het overtollige zand af te voeren (13 vrachtwagens; 26 verkeersbewegingen).

Als uiterst geval wordt er vanuit gegaan dat bij de te realiseren woningen beton wordt gestort over de gehele oppervlakte met een dikte van 25 cm. Bij een oppervlakte van 500 m^2 resulteert dit in 125 m^3 beton. Een betonvrachtwagen heeft een laadvermogen van 15 m^3, waardoor er 9 vrachtwagens nodig zijn voor het leveren voor beton. Dit resulteer in 18 bewegingen van betonvrachtwagens.

De begane grond alsmede verdiepingsvloer van de stadswoningen bestaan uit betonplaten. Voor de stadswoningen zijn twee vrachtwagens met betonplaten benodigd (4 bewegingen). Voor het appartementen gebouw zijn 8 vrachtwagens met betonplaten nodig (16 bewegingen).

Voor de grondgebonden woningen zijn 16 vrachtwagens nodig voor de aanvoer van bouwmaterialen (2 maal begane grondvloer, 2 maal binnen gevelstenen, 2 maal buiten gevelstenen, 2 maal dakmateriaal, 2 maal

cementdekvloer en 6 maal divers). Voor de appartementen zijn 48 vrachtwagens nodig voor de aanvoer van bouwmaterialen (7 maal vloer, 7 maal binnen gevelstenen, 7 maal buiten gevelstenen, 6 maal dakmateriaal, 7 maal cementdekvloer en 14 maal divers) In totaal gaat het om 64 vrachtwagens met 128 bewegingen.

Voor het materiaal van de installateurs wordt er vanuit gegaan dat voor de woningen 12 middelzware vrachtwagens benodigd zijn (12 middelzwaar; 24 bewegingen).

Ten behoeve van het leggen van de begane grond, verdiepingsvloer, dakplaten etc. wordt gebruik gemaakt van een mobiele hijskraan. Deze doet voor de realisatie van de bebouwing het projectgebied aan en verlaat het projectgebied wanneer het voornemen is gerealiseerd. De emissie van het rijden van de mobiele hijskraan is gelijk gesteld aan de emissie van een zwaar vrachtvoertuig (1 vrachtvoertuig; 2 bewegingen).

Voor de graafmachine wordt uitgegaan van een zwaar voertuig (1 vrachtvoertuig; 2 bewegingen).

Ten behoeve van het storten van de funderingsstrook van de woning wordt gebruik gemaakt van een betonstorter. Dit betreft een separate vrachtwagen (met daarop de storter) die de locatie aandoet tijdens de betonwerkzaamheden (1 vrachtwagens; 2 bewegingen).

Aangenomen wordt dat de mini shovel en de trilplaat/stamper gebracht worden door dezelfde vrachtwagen en later door dezelfde vrachtwagen weer opgehaald worden (2 vrachtwagens; 4 bewegingen).

Er wordt aangenomen dat er 2 vrachtwagens nodig zijn voor de bestrating (2 vrachtwagen; 4 bewegingen).

Bouwafval wordt verzameld en afgevoerd in een bouwcontainer. Aangenomen wordt dat er twee nodig zijn, Deze worden aan het begin van de bouwperiode gebracht (2 vrachtwagen; 4 bewegingen). Aan het eind van de bouwperiode worden deze weer opgehaald (2 vrachtwagen; 4 bewegingen).

De bouwperiode duurt circa 50 weken (250 werkdagen). Er komen 5 lichte voertuigen per dag zodat er in totaal sprake is van 1.250 lichte voertuigen en 2.500 voertuigbewegingen in de gehele bouwperiode.

In de AERIUS-berekening is voor de bouw van de woningen uitgegaan dat onderstaande verkeersbewegingen tijdens de bouwperiode (dus tijdelijk) zullen plaatsvinden:

Type verkeer	**Aantal voertuigen**	**Aantal verkeersbewegingen (aantal voertuigen x2)**
Licht verkeer	1.250	2.500
Middelzwaar verkeer	12	24
Zwaar verkeer	107	214

In voorliggend geval wordt er, gezien de ligging van het projectgebied, vanuit gegaan dat het bouwverkeer de locatie via de Bornerbroeksestraat, Grotestraat en Holtjesstraat bereikt (eenrichtingsverkeer). Het bouwverkeer verlaat de locatie via de Holtjestraat, Adadwarstraat, Poulinkstraat naar de Burgemeester Raveslootsingel.

Gesteld wordt dat het bouwverkeer afkomstig van het projectgebied op de genoemde kruisingen verdund is tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer en dat het verkeer qua rij- en stopgedrag niet meer te onderscheiden zal zijn van het overige wegverkeer.

Om een uiterst worst-case scenario te berekenen is 100% van de verkeersbewegingen van de bouwfase op beide routes gemodelleerd. Zodoende is met twee keer zoveel verkeer gerekend dan wordt verwacht.

3.2.3 Emissies stationair draaien laden en lossen

Tijdens het laden/lossen van vrachtwagens draait de motor stationair. Hierdoor is het stationair draaien tijdens het laden en lossen van vrachtwagens een stikstof emitterende bron en dient in de AERIUS-berekening in ogenschouw genomen te worden. Om de NO_x en NH_3 emissie te berekenen wordt de volgende formule gehanteerd:

EF = EF_stationair*Tijd_stationair

De emissiefactors komen uit ‘Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2022’. Voor de emissiefactor voor het middelzwaar verkeer is aangesloten bij vrachtauto's < 20 ton GVW. Voor de emissiefactor is aangesloten bij ‘zwaar wegverkeer – vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers. Voor het rekenjaar is het jaar 2023

aangehouden. Voor het laden en lossen van voertuigen worden de hieronder vermelde tijdsindicaties aangehouden.

Type vracht	Aantal minuten
Lossen beton	60 minuten (in totaal 9 uur)
Lossen betonplaten	30 minuten (in totaal 10 uur)
Lossen bouwmaterialen	30 minuten (in totaal 32 uur)
Lossen materiaal installateurs	30 minuten (in totaal 6 uur)
Laden/lossen van afvalcontainer	10 minuten (in totaal 0,667 uur)
Lossen bestrating	30 minuten (in totaal 1 uur)
Laden zand	10 minuten (in totaal 0,33 uur)

In onderstaand tabel is het totaal aantal uren per jaar, de emissiefactoren en de emissie weergegeven.

	Rekenjaar	Laad-/lostijd in uren totaal	Emissiefactor g/uur		Emissie kg/jaar	
			NO_x	NH_3	NO_x	NH_3
Laden/lossen middelzwaar verkeer	2023	6	69,7208	0,7112	0,2788832	0,0028448
Laden/lossen zwaar verkeer	2023	53	79,0392	0,9072	4,1890776	0,0480816

Het stationair draaien is als oppervlaktebron in de AERIUS-Calculator ingevoerd onder ‘anders’ De bovenstaande emissies zijn gemodelleerd als een oppervlaktebron. Voor de uittreedhoogte en spreiding is 2,5 meter aangehouden.

3.2.4 Emissies mobiele werktuigen

Graafmachine

Voor de fundering van de vrijstaande woning wordt met behulp van een graafmachine in totaal 500 m^3 afgegraven. De graafmachine heeft een bakinhoud van 1,5 m^3. Zodoende zijn 334 graafbewegingen nodig om het gat te graven. Een enkele graafbeweging duurt 1,5 minuut. In totaal is de graafmachine zodoende circa 8,3 uur in werking. Het afgegraven zand wordt deels binnen het projectgebied tijdelijk opgeslagen om daarna gebruikt te worden voor o.a. de fundering. Daarom wordt de totale tijd met de helft vergroot zodoende is de graafmachine tenminste 12,5 uur in werking voor het uitgraven van de fundering. Tenslotte wordt de graafmachine op het einde weer gebruikt om het zand gelijkwaardig over het projectgebied te verdelen. Hiervoor wordt 4 uur gerekend voor het verdelen van het zand binnen het projectgebied. In totaal komt het aantal uren op 16,5 uur. Voor de graafmachine is gekozen voor een graafmachine met een vermogen van 200 kW vanaf bouwjaar 2014. Aangezien de graafmachine in een groot deel van het projectgebied in werking is, is er voor gekozen om de graafmachine te modelleren als oppervlaktebron.

Mobiele hijskraan

Ten behoeve van het leggen van de betonplaten en de het plaatsen van bouwelementen etc. zal er gebruik worden gemaakt van een mobiele hijskraan. Ingeschat is dat deze 15 werkdagen gedurende 8 uur in werking is (15 x 8 uur = 120 uur). Hierbij is gekozen voor een mobiele hijskraan met een vermogen van 200 kW vanaf bouwjaar 2014.

Betonstorter

Ten behoeve van het storten van beton wordt er gebruik gemaakt van een betonstorter (20 uur). Hierbij is gekozen voor een betonstorter met een vermogen van 200 kW vanaf bouwjaar 2014. De betonstorter is gemodelleerd als oppervlaktebron.

Mini shovel

De mini shovel zal worden gebruikt om de verharding leggen. Aangenomen wordt dat de mini shovel 16 uur ingezet zal worden binnen het projectgebied. Hierbij is gekozen voor een mini shovel met een vermogen van 30 kW vanaf bouwjaar 2014. De mini shovel is gemodelleerd als oppervlaktebron. Dit betreft een worst-case scenario, omdat de verharding ook met de hand en zonder een mini shovel aangelegd kan worden.

Trilplaat/stamper

De triplaat/stamper zal worden gebruikt om de grond voor het bestraten te egaliseren. Aangenomen wordt dat de trilplaat/stamper 16 uur ingezet zal worden binnen het projectgebied. Ten aanzien van de emissiefactor is aansluiting gezocht bij de defaultwaarde uit het rekenprogramma AERIUS Calculator. De trilplaat/stamper heeft een benzine 2-taktmotor.

Voor het berekenen van het dieselverbruik van de hierboven genoemde werktuigen is de volgende formule aangehouden:

LBPJ =(0.095* Pmax +0.54)* D

LBPJ staat in de bovengenoemde formule voor literverbruik per jaar. Pmax is het maximale vermogen van het werktuig en D staat voor het aantal draaiuren. Daarnaast is er rekening gehouden met het gebruik van Ad-Blue. Ligterink et al 2021[1] constateert dat voor Stage IV en V werktuigen dit 6% van het totale dieselverbruik bedraagt. Hieronder is een overzicht opgenomen, waarin aan de hand van de uitgangspunten de emissie van de werktuigen is achterhaald. Het AdBlue verbruik geldt alleen voor machines, die uitgerust zijn met een scr-filter. In AERIUS kunnen bij het dieselverbruik en AdBlue verbruik geen decimale getallen ingevoerd worden, daarom zijn alle getalen naar boven afgerond. In onderstaand tabel zijn de uitgangspunten voor de inzet van de werktuigen voor het projectgebied weergegeven.

Type werktuig	Aantal uren project	Vermogen (kW)	Stage-klasse	Diesel/benzine verbruik (liter/uur)	Diesel/benzine verbruik totaal (liter/j)	AdBlue verbruik 6% (liter/j)
Graafmachine (bouwen woningen)	17	200	IV, 2014-2018	19,06	315	19
Hijskraan (bouwen woningen)	120	200	IV, 2014-2018	19,54	1505	90
Betonstorter (bouwen woningen)	20	200	IV, 2014-2018	19,54	391	24
Mini shovel (aanleggen verharding)	16	30	IV, 2014-2018	3,39	55	n.v.t.
Trilplaat/stamper (aanleggen verharding	16	10	Benzine, 2-takt	1,5	24	n.v.t.

De werktuigen zijn als oppervlakte bron – mobiele werktuigen in de AERIUS-calculator ingevoerd.

3.3 Gebruiksfase

Om de stikstofdepositie in de gebruiksfase te berekenen is er eerst een analyse gemaakt van alle mogelijke NO_x en NH_3 emitterende bronnen in de nieuwe situatie. In voorliggend geval zijn de onderstaande mogelijke bronnen gedetecteerd:

- Gasverbruik nieuwe woningen
- Verkeersgeneratie personenverkeer;
- Verkeersgeneratie goederen/diensten verkeer;
- Stationair draaien laden/lossen.

3.3.1 Gasverbruik nieuwe woningen

De nieuwe woningen worden gasloos gerealiseerd. Dit betekent dat de woningen niet op het gasnet worden aangesloten en daardoor geen NO_x of NH_3 emitteren. De nieuwe woningen zijn dan ook niet als aparte bron in de AERIUS-calculator opgenomen.

is gebruik gemaakt van kentallen utiliteitsbouw afkomstig van het CBS.

[1] Ligterink et al., 2021. 'AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOx en NH3 uitstoot van mobiele werktuigen'. TNO_2021_R12305

3.3.2 Verkeersgeneratie personenverkeer

Het te realiseren voornemen brengt een bepaald aantal verkeersbewegingen met zich mee. Het aantal verkeersbewegingen heeft invloed op de AERIUS-berekening en dient in ogenschouw worden genomen. Om het aantal verkeersbewegingen te bepalen is gebruik gemaakt van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van CROW.

De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

- Verstedelijkingsgraad: matig stedelijk / gemeente Almelo (Bron: CBS Statline)
- Stedelijke zone: centrum.

In de CROW publicatie is de verkeersgeneratie per functie uiteengezet met een minimum en een maximaal aantal verkeersbewegingen. In voorliggend geval is uitgegaan van het gemiddelde.

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten ontstaat qua verkeersgeneratie als gevolg van het project het volgende beeld:

Functie	Verkeersgeneratie per woning	Aantal te realiseren woningen	Totale verkeersgeneratie
'Koop, huis, tussen/hoek'	6,8	2	**13,6**
'Koop, appartement, midden'	13	13	**66,3**
Totaal			**80**

De totale verkeersgeneratie voor de te realiseren woningen komt neer op **afgerond 80 verkeersbewegingen per weekdagetmaal**.

Zoals bij de aanlegfase reeds aangegeven is er ter plaatse van het projectgebied sprake van éénrichtingsverkeer. In voorliggend geval wordt er vanuit gegaan dat het gebruiksverkeer de locatie via de Bornerbroeksestraat, Grotestraat en Holtjesstraat bereikt. Het gebruiksverkeer verlaat de locatie via de Holtjestraat, Adadwarstraat, Poulinkstraat naar de Burgemeester Raveslootsingel.

Om een uiterst worst-case scenario te berekenen is 100% van de verkeersbewegingen van de gebruiksfase op beide routes gemodelleerd. Zodoende is met twee keer zoveel verkeer gerekend dan wordt verwacht.

3.3.3 Verkeersgeneratie goederen/diensten

In verband met het ophalen van vuilnis, veegwagens en het leveren van goederen voor de woningen is rekening gehouden met 0,02 vrachtwagenbewegingen per woning. Dit komt overeen met tabel A6 in de publicatie van het CROW. Dit komt neer op 0,02*15= 0,3 vrachtwagenbewegingen per etmaal (afgerond 110 per jaar).

3.3.4 Emissie stationair draaien tijdens laden en lossen

Tijdens het laden/lossen van vrachtwagens draait de motor stationair. Hierdoor is het stationair draaien tijdens het laden en lossen van vrachtwagens een stikstof emitterende bron en dient in de AERIUS-berekening in ogenschouw genomen te worden. Om de NO_x en NH_3 emissie te berekenen wordt de volgende formule gehanteerd:

EF = EF_stationair*Tijd_stationair

De emissiefactors komen uit de factsheet '202108-Emissiefactoren-voor-de-berekening-stationaire-emissie-wegverkeer'. Voor de emissiefactor is aangesloten bij 'zwaar wegverkeer – vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers'

Om het aantal ladende en lossende vrachtwagens te berekenen is uitgegaan van de eerder genoemde bewegingen behorende bij de 15 woningen. De bewegingen zijn omgerekend naar het aantal vrachtwagens, twee bewegingen staan gelijk aan één vrachtwagen. Het aantal zware vrachtwagens per jaae komt neer op 55.

Aangenomen wordt dat de laad-/lostijd per zware vrachtwagen vijf minuten bedraagt.

	Rekenjaar	Aantal vrachten/jaar	Laad-/lostijd per vrachtwagen in minuten	Laadtijd in uren totaal	Emissiefactor g/uur		Emissie kg/jaar	
					NO_x	NH_3	NO_x	NH_3
Laden/lossen zwaar verkeer	2023	55	5	4,58	79,0392	0,9072	0,362	0,004155

Het stationair draaien is als oppervlaktebron in de AERIUS-Calculator ingevoerd onder ‘anders’ De bovenstaande emissies zijn gemodelleerd als een oppervlaktebron. Voor de uittreedhoogte en spreiding is 2,5 meter aangehouden. Voor de warmte-inhoud is 0,000 MW aangehouden.

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE

4.1 Aanlegfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de aanlegfase blijkt dat in de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 1 bijgevoegd.

4.2 Gebruiksfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de gebruiksfase blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 2 bijgevoegd.

4.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING

Bijlage 1 Rekenresultaten aanlegfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.

- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	BJZ.nu
Inrichtingslocatie	Tuinstraat,

Activiteit

Omschrijving	Tuinstraat Holtjesstraat Almelo
Toelichting	Herontwikkeling locatie Tuinstraat-Holtjestraat Almelo

Berekening

AERIUS kenmerk	S2NM37PKZvAD
Datum berekening	01 maart 2023, 02:19
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 1 - Beoogd	2023	0,6 kg/j	19,3 kg/j

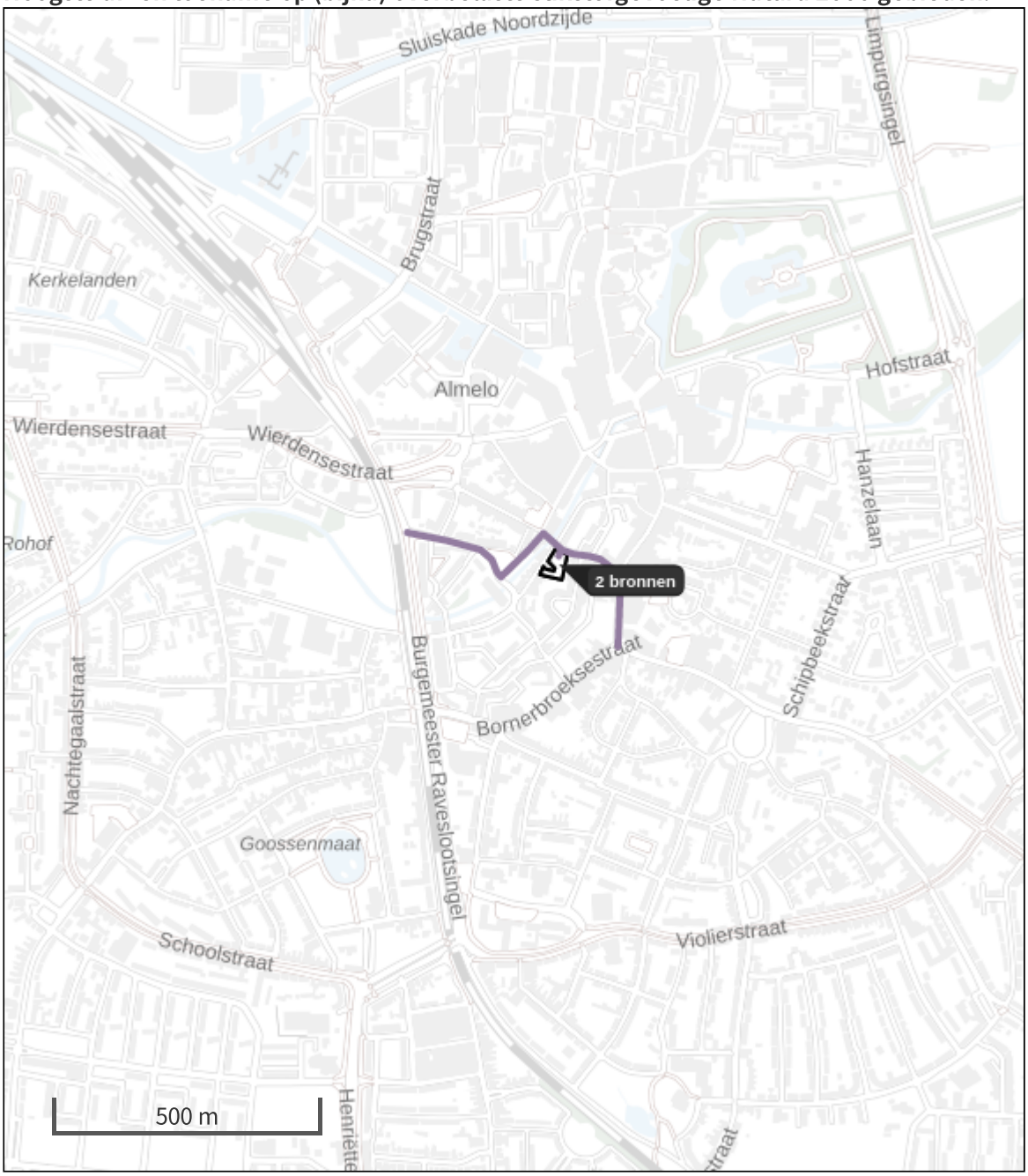
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename van depositie	-		
Grootste afname van depositie	-		

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
3 Anders... | Anders... | Emissies stationair draaien laden en lossen	50,9 g/j	4,5 kg/j
4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | emissie mobiele werktuigen	0,5 kg/j	13,8 kg/j
Verkeersnetwerk	38,6 g/j	1,0 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 1, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bouwverkeer aanlegfase route 1				NO_x	0,4 kg/j
Locatie	X:242062,18 Y:485744,89	Type scherm	-	-	NO_2	0,1 kg/j
Lengte	273,68 m	Hoogte	-	-	NH_3	16,0 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2500 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	24 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	214 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bouwverkeer aanlegfase route 2				NO_x	0,6 kg/j
Locatie	X:241827,97 Y:485756,03	Type scherm	-	-	NO_2	0,1 kg/j
Lengte	386,33 m	Hoogte	-	-	NH_3	22,6 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2500 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	24 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	214 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %

3 Anders... | Anders...

Naam	Emissies stationair draaien laden en lossen	Uittreedhoogte	2,5 m	NO_x	4,5 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	50,9 g/j
		Spreiding	3 m		
Locatie	X:241946,75 Y:485767,24				
Oppervlakte	0,16 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	emissie mobiele werktuigen	NO_x	13,8 kg/j
		NH_3	0,5 kg/j
Locatie	X:241946,01 Y:485767,06		
Oppervlakte	0,16 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	315 l/j	17 u/j	19 l/j	NO_x	1,7 kg/j
					NH_3	75,6 g/j
Hijskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1505 l/j	120 u/j	90 l/j	NO_x	8,9 kg/j
					NH_3	0,4 kg/j
Betonstorter	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	391 l/j	20 u/j	24 l/j	NO_x	2,0 kg/j
					NH_3	93,8 g/j
Mini shovel	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	55 l/j	16 u/j		NO_x	1,2 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j
Trilplaat/Stamper	alle werktuigen op benzine, 2takt	24 l/j			NO_x	96,0 g/j
					NH_3	0,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022_20230221_e1cb893112
Database versie	2022_e1cb893112

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 2 Rekenresultaten gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.

- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	BJZ.nu
Inrichtingslocatie	Tuinstraat,

Activiteit

Omschrijving	Tuinstraat-Holtjesstraat Almelo
Toelichting	Herontwikkeling locatie Tuinstraat-Holtjesstraat Almelo

Berekening

AERIUS kenmerk	Rxv5jm2ic5V1
Datum berekening	16 juni 2023, 08:36
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Gebruiksfase - Beoogd	2023	0,2 kg/j	3,3 kg/j

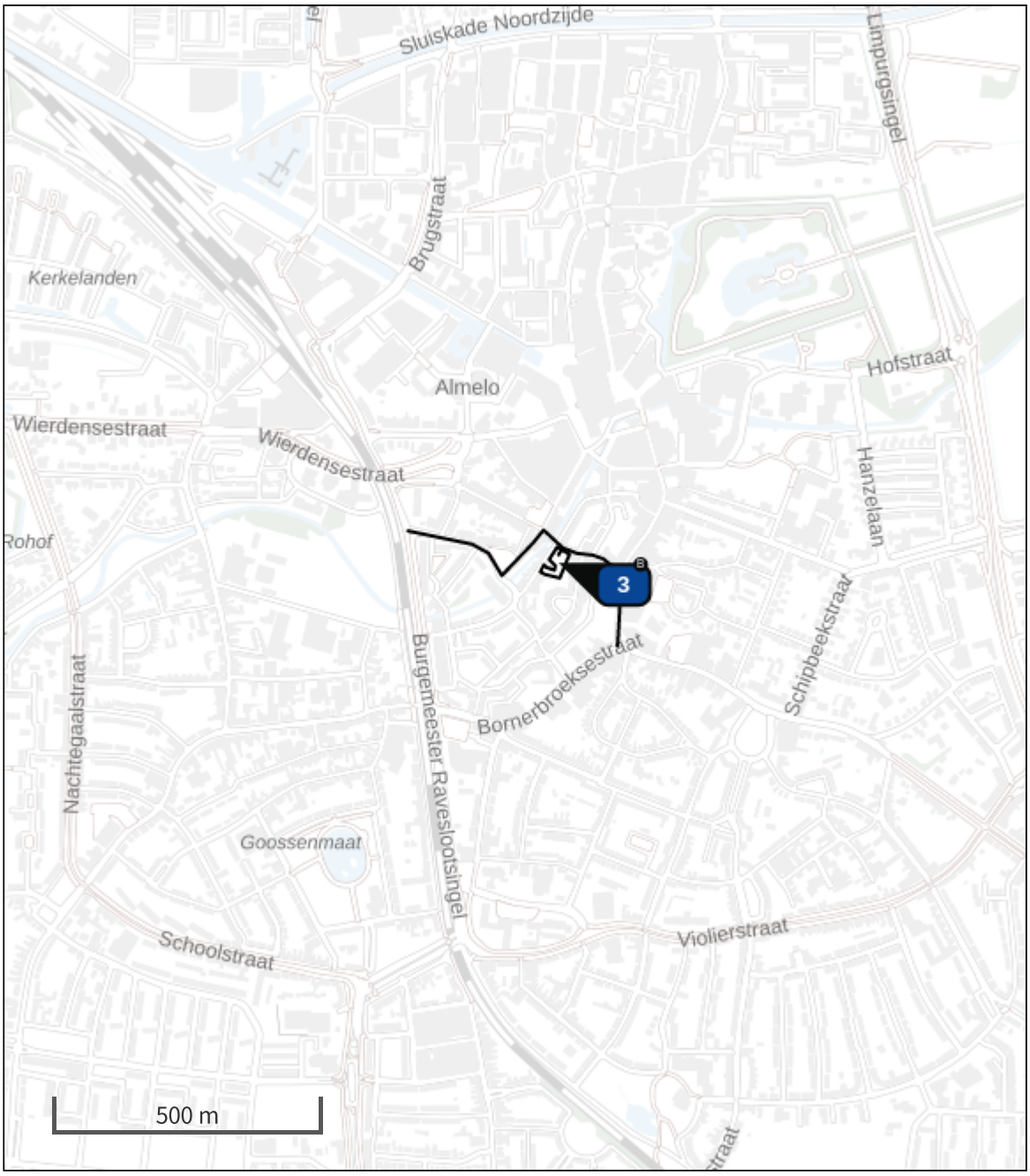
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
3 Anders... | Anders... | Emissies stationair draaien laden en lossen	4,2 g/j	0,4 kg/j
Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	2,9 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald

- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfase, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Gebruiksverkeer route 1		Links	Rechts	NO_x	5,6 g/j
Locatie	X:242065,06 Y:485745,97	Type scherm	-	-	NO_2	1,2 g/j
Lengte	278,42 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,0 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	80,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,3 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Gebruiksverkeer route 2		Links	Rechts	NO_x	2,9 kg/j
Locatie	X:241831,33 Y:485753,38	Type scherm	-	-	NO_2	0,6 kg/j
Lengte	391,27 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	80,0 p/etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,3 p/etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %

3 Anders... | Anders...

Naam	Emissies stationair draaien laden en lossen	Uittreedhoogte	2,5 m	NO_x	0,4 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	4,2 g/j
		Spreiding	3 m		
Locatie	X:241947,26 Y:485765,68				
Oppervlakte	0,15 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022.1_20230606_5e1adbf5a8
Database versie	2022.1_5e1adbf5a8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 9 Advies ODT stikstofonderzoek

Advies stikstofdepositie

Onderwerp/ Locatie	:	Beoordeling (stikstofdepositie) Tuinstraat in Almelo			
Bevoegd gezag	:	Gemeente Almelo	Datum	:	20-6-2023
Extern zaaknummer	:		Zaaknummer	:	Z2023-ODT-006052

Conclusie en advies

Conclusie

- Het onderzoek gebruiksfase is transparant en voldoende herleidbaar.
- Ten aanzien van het uitgevoerde stikstofdepositie-onderzoek gebruiksfase zijn er geen aanvullingen en of opmerkingen die zullen leiden tot een andere conclusie;
- Uit het onderzoek en de toetsing volgt dat significant negatieve effecten als gevolg van het voorgenomen plan (realisatie en gebruik) op omliggende Natura 2000-gebieden op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Advies

- Procedure voortzetten waarbij ten aanzien van de overwegingen met betrekking tot mogelijke effecten van stikstofemissie als gevolg van dit bestemmingsplan kan worden verwezen naar dit onderzoek.

Inleiding

Door BJZ.nu is een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd in het kader van een wijziging bestemmingsplan aan Tuinstraat in Almelo. Het voornemen bestaat om 13 appartementen en twee stadswoningen te realiseren.
Team advies (cluster luchtkwaliteit) van de ODT is gevraagd om te beoordelen of:
- het onderzoek stikstofdepositie juist en volledig is;
- als gevolg van beoogd plan (realisatie- en gebruikfase) significant negatieve effecten te verwachten zijn op omliggende Natura2000-gebieden.

Gebruikte documenten

- AERIUS-Berekening RpUEPJDTbREA februari 2023, projectnummer 2022-724;
- Toelichting invoer AERIUS Calculator 2021, transportbewegingen, wegverkeer, stilstaande (vracht)voertuigen met draaiende motor, mobiele werktuigen.

OD Twente
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo
Postbus 499
7600 AL Almelo

KVK 71101241
BTW NL858579509B01
IBAN NL48 BNGH 028 5175 416
BIC BNGHNL2G

Wettelijk kader

Bestemmingsplan

Er is sprake van een bestemmingsplanprocedure. In dat kader wordt het onderdeel stikstofdepositie onderzocht. Hierbij dient stikstofdepositie als gevolg van het voorgenomen bestemmingsplan (de theoretisch maximale invulling van het voorgenomen plan) te worden afgezet tegen de referentiesituatie (de huidige feitelijk situatie welke planologisch is toegestaan). In de meeste gevallen omvat het voorgenomen bestemmingsplan een aanleg- alsmede een gebruiksfase[1]. Deze dienen beiden te worden afgezet tegen de referentiesituatie.

Referentiesituatie

De omvang van de stikstofdepositie in de referentiesituatie wordt in een bestemmingsplanprocedure ontleend aan de huidige feitelijke situatie. Het is echter niet ongebruikelijk dat in een onderzoek stikstofdepositie enkel de stikstofdepositie als gevolg van het voorgenomen bestemmingsplan in beeld wordt gebracht. Hiermee kan ook worden volstaan in situaties waarbij er als gevolg van de maximale invulling van het voorgenomen bestemmingsplan geen sprake is van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden. Het in beeld brengen van de stikstofdepositie in de referentiesituatie heeft dan immers geen meerwaarde.

Beoordeling

Algemeen

De AERIUS versie die is gebruikt is: 2022_20230221_e1cb893112
De bestanden zijn opnieuw doorgerekend met de meest actuele versie. Er zijn geen verschillen in resultaten.

Aanlegfase

De aanlegfase is op te delen in drie onderdelen:

- Verkeersgeneratie bouwverkeer

Aantal verkeersbewegingen voor aanlegfase is juist onderbouwd en uitgebreid. Geen verdere opmerkingen.

- Emissies stationair draaien

De onderbouwing van het aantal uren dat er vrachtverkeer stationair draait is volledig. Er zijn enkele aanvullingen voor de duur van het lossen van betonplaten en zand. Voor het lossen van betonplaten is 10 uur gerekend, dit zou 5 uur moeten zijn. Voor het laden van zand is er in totaal 0.33 uur gerekend, dit zou 2.17 uur moeten zijn.
De trilplaat die is ingevoerd in AERIUS heeft een brandstofverbruik van 0 L terwijl dit 24L moet zijn.
Ondanks dat er enkele aanvullingen zijn op dit gebied zal dit geen significante gevolgen hebben op de totale stikstofemissie.

- Emissies mobiele werktuigen

Emissies mobiele werktuigen voor aanlegfase is juist onderbouwd en uitgebreid. Geen verdere opmerkingen.

[1] Bij uitspraak van de Raad van State van 2 november 2022 (Porthos uitspraak: ECLI:NL:RVS:2022:3159) is de partiële bouwvrijstelling komen te vervallen. Dit brengt met zich mee dat vanaf 2 november 2022 mogelijke effecten van zowel de aanleg- en gebruikfase van een (bouw)project of bestemmingsplan dienen te worden beoordeeld in het licht van het gestelde in de Wet natuurbescherming

In totaliteit worden geen problemen voorzien. Het onderzoek is transparant en voldoende herleidbaar. De berekende stikstofdepositie is 0.00 mol/jaar en daardoor kunnen significant negatieve effecten als gevolg van het plan(aanlegfase) op voorhand worden uitgesloten.

Gebruiksfase
In het stikstofdepositie-onderzoek dient naast de realisatiefase ook inzicht te worden verschaft in het effect als gevolg van de gebruikfase. In het geval er sprake is van een plan of project dat betrekking heeft op woningen wordt het effect in de gebruiksfase in de meeste gevallen veroorzaakt door vervoersbewegingen. Door deze beperkte emissie van NOx, enkel van verkeer, zal de NOx-emissie gebruikfase in de meeste gevallen ondergeschikt zijn aan de emissie in de aanlegfase. Voor dit plan is het dan dus mogelijk om op kwalitatieve wijze te motiveren dat significant negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie in de gebruiksfase kunnen worden uitgesloten. De woningen worden gasloos gerealiseerd.

Het onderzoek is volledig en juist onderbouwd. In de AERIUS-berekening is voor één route het aantal verkeersbewegingen per etmaal ingevoerd bij het aantal verkeersbewegingen per jaar. Dit is dus een te lage stikstofemissie met een factor 365. Door de relatief kleine stikstofuitstoot veroorzaakt over dit traject, zal dit geen significante gevolgen hebben op het resultaat van dit advies.

Gezien de beperkte emissie in de gebruikfase in relatie tot de afstand tot Natura 2000-gebieden kunnen significant negatieve effecten als gevolg van het plan (gebruikfase) op voorhand worden uitgesloten. (Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied ligt op ca. 9 km afstand.) Het nader inhoudelijk beoordelen van het onderzoek op juistheid en volledigheid zal niet leiden tot een andere eindconclusie.

Bijlage 1: Toelichting invoer AERIUS Calculator 2021, transportbewegingen, wegverkeer, stilstaande (vracht)voertuigen met draaiende motor, mobiele werktuigen.

Toelichting wegverkeer

Afbeelding 1: Voorbeeld tabel overzicht transportbewegingen

	Bewegingen Referentiesituatie	**Bewegingen Aangevraagde situatie**
Zwaar verkeer		
Voer lossen	52 per jaar	52 per jaar
Drijfmest laden	24 per jaar	24 per jaar
Mestcontainer opladen	12 per jaar	12 per jaar
Laden lossen levende have	34 per jaar	60 Per jaar
Totaal zwaar verkeer	**122 per jaar**	**148 per jaar**
Middelzwaar verkeer		
Rendac (kadaverophaaldienst)	**24 per jaar**	**24 per jaar**
Licht verkeer		
Personenvervoer m.b.t. bedrijf (dierenarts/adviseurs etc)	1096 per jaar	1096 per jaar
Licht verkeer m.b.t. woning – verkeersbewegingen conform meest actuele kencijfers CROW 'Toekomstbestendig parkeren'	2993 bewegingen/jaar	2993 per jaar
Totaal licht verkeer	**4089**	**4089**

Emissie verkeer bedrijfswoning

Voor de bedrijfswoning op het erf kunnen de CROW-kencijfers uit de publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren' dienen als uitgangspunt voor de berekening verkeersbewegingen voor de woning. Voor bijvoorbeeld een 'huis – koop - vrijstaand, ligging buitengebied/rest bebouwde kom – weinig/niet stedelijk' is het gemiddelde CROW-kencijfer 8,2 verkeersbewegingen/etmaal/woning.

Emissies rijden en manoeuvreren van voertuigen wegverkeer

De emissie van wegverkeer binnen een project/plangebied, de vrachtwagenbewegingen op een erf bijvoorbeeld, wordt gemodelleerd door voor het verkeer (lijnbron) in het project/plangebied het percentage file op 75% tot 100% in te stellen (semi-stilstaand verkeer) in de categorie wegverkeer 'binnen de bebouwde kom'.

Toelichting emissieberekening stilstaande (vracht)voertuigen met draaiende motor

De emissieberekening stilstaande vrachtvoertuigen is per augustus 2021 aangepast zoals in de nieuwe rekeninstructie (bron: 202108-Rekeninstructie-stationaire-emissies-wegverkeer) wordt genoemd: 'Er zijn situaties waarin wegvoertuigen regelmatig stationair draaien en die geen onderdeel zijn van gewone verkeersbewegingen. Stilstaan voor stoplichten en in files vallen hier dus nadrukkelijk niet onder. Wat hier wel onder valt is stilstaan met draaiende motor op eigen terrein. Bijvoorbeeld als tijdens het laden/lossen de motor draait, of tijdens het wachten op het vrijkomen van een losplaats'.
De emissiefactoren onbelast in gr NOx en gr NH3 per uur zijn te vinden in het volgende document beschikbaar op de BIJ12-website: https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2022/02/202201-Emissiefactoren-voor-de-berekening-stationaire-emissie-wegverkeer.xlsx. Deze factoren zijn bijgewerkt per januari 2022.

Onderstaand een voorbeeldberekening. De emissie dient handmatig te worden ingevoerd in AERIUS in de sector Anders.

Afbeelding 2: Voorbeeldberekening emissie stilstaande wegvoertuigen

LADEN EN LOSSEN WEGVERKEER	Reken-jaar	Cate-gorie	Vracht aantal	Laad-lostijd/ vracht minuten	Totale laad/ lostijd uren	Emissiefac-tor NO_x in gr/uur[1)]	Emissiefac-tor NH3 in gr/uur	Emissie NOx in kg/jaar	Emissie NH3 in kg/jaar
drijfmest laden vrachten vrachtwagen	2022	zwaar	12	30	6	91,5372	0,91560	0,55	0,01
kadaverdienst laden	2022	middel-zwaar	12	10	2	81,8592	0,59100	0,16	0,00
lossen bulkwagen voer max. 32 ton (circa één ton/2 minuten)	2022	zwaar	26	64	28	91,5372	0,91560	2,54	0,03
laden afvalcontainer	2022	zwaar	52	5	4	91,5372	0,91560	0,40	0,00
laden/lossen vee (motor van het voertuig is uitgeschakeld)	2022	zwaar	17	15	0	0,0000	0	0,00	0,00
								3,65	**0,04**

Toelichting emissieberekening mobiele werktuigen

In de nieuwe AERIUS Calculator 2021 is het aantal Stageklasses voor mobiele werktuigen verkleind en er zijn Stageklasses toegevoegd waarin gekozen kan worden voor toepassing van SCR-technologie/Adblue. De berekening Eigen specificatie is vooralsnog niet meer beschikbaar. Daarnaast is de separate invoer van stationaire uren niet meer mogelijk want emissie van stationaire uren is verrekend in het brandstofverbruik. Brandstofverbruik, draaiuren en AdBlue verbruik vormen samen een goede maat om de NOx-emissies van een motor op een robuuste manier te schatten (bron: TNO 2021 R12305). Daarvoor moeten deze gegevens goed geregistreerd worden. AERIUS heeft de werktuigen met vergelijkbare emissielimieten gegroepeerd in Categorieën.

De emissie van tractoren en mobiele werktuigen wordt als volgt ingevoerd in AERIUS Calculator:
Maak een bron aan, kies Sectorgroep Mobiele werktuigen, dan Sector Landbouw (voor tractoren) of Sector Bouw en industrie (voor mobiele werktuigen).
Daarna voert de gebruiker in:
1. De Mobiele werktuigcategorie (Stageklasse) van het werktuig
2. Het totale brandstofverbruik (B), [liter brandstof/jaar]
3. De tijd dat het werktuig draait (T), [uur/jaar]
4. Het AdBlue verbruik (AB), [liter AdBlue/jaar], indien van toepassing

Toelichting 1 keuze Stageklasse:

In de nieuwe AERIUS kan voor de bouwjaren >2014 in de vermogensklasses 56-75 kW en 75-560 kW geen tractor/werktuig gemodelleerd worden zonder SCR-technologie. Een SCR-installatie met gebruik van Adblue zorgt voor minder NOx-uitstoot. BIJ12 adviseert een handmatige NOx- en NH3-berekening van de betreffende vermogensklasses zonder SCR. Echter, de handmatige berekening laat zien dat wanneer de Stage IV of V-tractor zonder SCR in Calculator wordt gemodelleerd als een 'Stage IIIB, 56-75 of 75-560 KW, SCR nee' AERIUS op de achtergrond dezelfde coëfficiënten hanteert als bij de handmatige berekening. Dit is geldig voor alle categorie A en B werktuigen (dus zonder SCR) met een bouwjaar >2014. Daarmee is een handmatige berekening niet nodig.

- *Dus 56-75 kW bouwjaar >2014 zonder SCR modelleren als Stage IIIB (berekend als Categorie A, coëfficiënt $C_{B\ NOx}$ 0,02).*

- *En 75-560 kW bouwjaar >2014 zonder SCR ook modelleren als Stage IIIB (berekend als Categorie B, coëfficiënt $C_{B\ NOx}$ 0,015)*

Als een werktuig zonder SCR in Calculator toch wordt gemodelleerd als een werktuig met SCR dan moet het Adblue-verbruik worden ingevoerd, in dit geval dus 0 ltr. Maar dat betekent een zeer sterke stijging van de NOx- en NH3-emissies op jaarbasis en daarmee een onnodige verhoging van de emissies.

Toelichting 2 berekening brandstofverbruik:
Het brandstofverbruik in liters per jaar: B (ltr/jaar) = B (ltr/uur) * draaiuren (per jaar).
Het brandstofverbruik in liters/uur wordt berekend met de formule die ook door AERIUS Calculator wordt toegepast (in deze formule is ook een deel van het stationaire verbruik meegenomen):
B (ltr/uur) = 0,095 * P_{max} [kW] + 0,54 *(P_{max} is het maximale vermogen van het werktuig)*.
Het gemiddelde brandstofverbruik (over bij voorkeur 3 jaar) van de gezamenlijke werktuigen/tractoren dient ongeveer overeen te komen met de jaarafrekeningen brandstofverbruik van de leverancier. Onderstaand een voorbeeldberekening brandstofverbruik per jaar.

Afbeelding 3: Voorbeeldberekening brandstofverbruik

Voorbeeldberekening mobiele werktuigen 2022	Vermogen kW	Bouwjaar/ Stageklasse	Draaiuren totaal/jr	0,095*P_{max} +0,54 Brandstof ltr/uur	LBPJ brandstof ltr/jaar	AdBlue-verbruik ltr/jaar
tractor (zonder SCR)	45	1995 I	320	4,82	1.541	
tractor loonwerker (zonder SCR)	260	2015 IV	30	25,24	757	
heftruck diesel (zonder SCR)	32	2019 V	180	3,58	644	
verreiker (zonder SCR)	120	2019 V	400	11,94	4.776	
graafmachine (met SCR, 5% AdBlue)	160	2014 IV	250	15,74	3.935	196,75

Naast emissie van de eigen machines (binnen de inrichting) dient ook de emissie van de machines van derden (bijvoorbeeld loonwerker) zo goed mogelijk te worden benaderd en berekend. Deze uren betreffen bijvoorbeeld de draaiuren op het erf van een zodebemester (rij- en laadtijd), de draaiuren van een tractor voor het vastrijden op de kuil, de draaiuren van het rijden op het erf en het lossen op de kuil van bijvoorbeeld een tractor met opraapwagen en de draaiuren van de kraan voor het onderpakken van de kuil.

Helpdesk Stikstof BIJ12:
https://www.bij12.nl/onderwerpen/stikstof-en-natura2000/informatiepunt-stikstof-en-natura-2000/helpdesk/

Handleiding, Instructie Gegevensinvoer en handreikingen AERIUS Calculator:
https://www.bij12.nl/onderwerpen/stikstof-en-natura2000/aerius/

Bijlage 10 Quickscan natuurwaarden

Natuurtoets
Tuinstraat/Holtjesstraat, Almelo

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Uw specialist in

Omgevingsvergunningen
Wijzigingsplannen
Bestemmingsplannen
Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte
Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

09-02-2023

Definitief

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

T 0546 454 466

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

E info@bjz.nu

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML Nieuwegein

NATUURTOETS
TUINSTRAAT/HOLTJESSTRAAT, ALMELO

Auteur:
Veldwerk uitgevoerd door:
Opdrachtgever:
Status: Definitief
Datum: 09-02-2023
Projectnummer: 2022-724

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML NIEUWEGEIN

T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

NATIONALE DATABANK FLORA EN FAUNA

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 3
1.1 AANLEIDING 3
1.2 DOELSTELLING 3
HOOFDSTUK 2 PLANGEBIED 4
2.1 LIGGING 4
2.2 IMPRESSIE EN BEGRENZING 4
2.3 VOORGENOMEN INGREPEN 5
2.4 VASTSTELLEN VAN HET ONDERZOEKSGEBIED 6
HOOFDSTUK 3 WETTELIJK KADER 7
3.1 WET NATUURBESCHERMING 7
3.2 WET RUIMTELIJKE ORDENING: NATUURNETWERK NEDERLAND 9
HOOFDSTUK 4 WERKWIJZE 10
4.1 NATURA 2000 10
4.2 SOORTENBESCHERMING 10
4.3 HOUTOPSTANDEN 11
4.4 WET RUIMTELIJKE ORDENING: NATUURNETWERK NEDERLAND 11
HOOFDSTUK 5 RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING 12
5.1 NATURA 2000 12
5.2 NATUURNETWERK NEDERLAND 13
HOOFDSTUK 6 RESULTATEN SOORTBESCHERMING 14
6.1 VOGELS 14
6.2 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN 15
6.3 VLEERMUIZEN 15
6.4 OVERIGE SOORTEN 16
6.5 SAMENVATTENDE TABEL 16
HOOFDSTUK 7 CONCLUSIE EN ADVIES 17
BIJLAGEN 19
BIJLAGE 1 GERAADPLEEGDE BRONNEN 20
BIJLAGE 2 TOELICHTING OP WETTELIJKE KADERS 21
BIJLAGE 3 VRIJGESTELDE SOORTEN PER PROVINCIE 24
BIJLAGE 4 NATUURKALENDER 25

Hoofdstuk 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Er zijn plannen voor de herontwikkeling van een perceel gelegen aan de Tuinstraat in Almelo. De initiatiefnemer is voornemens om nieuwbouw te realiseren.

Omdat overtreding van de wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden op voorhand niet uitgesloten kan worden, is BJZ.nu door initiatiefnemer gevraagd om een quickscan Wet natuurbescherming uit te voeren. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

1.2 Doelstelling

In het voorliggende rapport worden mogelijke effecten van het project op de natuur in kaart gebracht en getoetst aan de kaders van de Wnb (Soortbescherming, Gebiedsbescherming en bescherming van Houtopstanden) en de provinciale verordening voor het onderdeel betreffende het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties in beeld gebracht. De resultaten hebben in principe een geldigheid van drie jaar. Wijzigingen in het project of wezenlijke veranderingen binnen het onderzoeksgebied kunnen invloed hebben op de beoordeelde effecten. In dat geval dient een nieuwe beoordeling plaats te vinden.

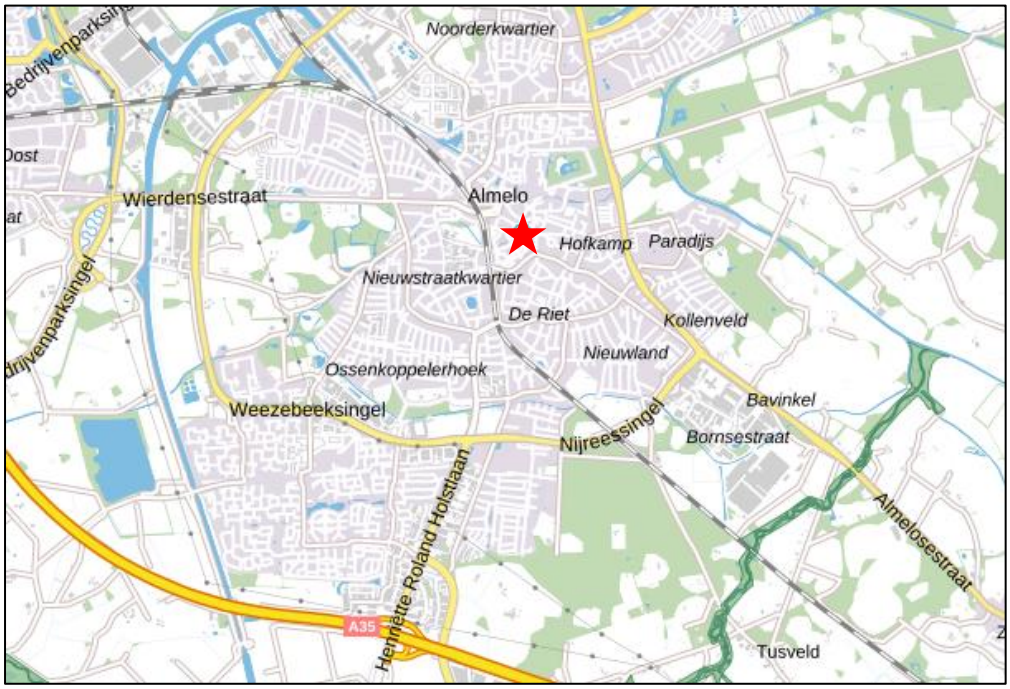
De onderzoeksvragen voor deze natuurtoets zijn:

- Welke beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust-, verblijf- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies kunnen voorkomen binnen (de invloedsfeer van) het plangebied?
- Welke negatieve effecten kunnen vanuit het voornemen op deze gebieden, soorten en houtopstanden worden verwacht of niet worden uitgesloten?
- Zijn er voorzorgsmaatregelen te treffen om deze effecten te voorkomen?
- Is er nader onderzoek nodig om effecten op beschermde gebieden te bepalen en/of om de aanwezigheid van beschermde soorten vast te stellen of uit te sluiten?

Hoofdstuk 2 PLANGEBIED

2.1 Ligging

Het plangebied (Figuur 2.1) bevindt zich aan de Tuinstraat in de kern van Almelo en wordt volledig omgeven door woonwijk.



Figuur 2.1: Ligging van het plangebied (rode ster) (Bron: PDOK).

2.2 Impressie en begrenzing

Het plangebied (Figuur 2.2) bestaat uit een braakliggend terrein en is, met uitzondering van het gras, nagenoeg vrij van vegetatie. Het terrein wordt momenteel voornamelijk gebruikt als honden uitlaatplaats.

Figuur 2.2: Impressie van het plangebied (Bron: PDOK).

Figuur 2.3: Impressie van het plangebied..

2.3 Voorgenomen ingrepen

Het voornemen ziet toe nieuwe woningen te realiseren. Figuur 2.4 weergeeft een impressie van de gewenste situatie.

Figuur 2.4: Verbeelding van het wenselijk eindbeeld (Bron: Initiatiefnemer).

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Uitvoeren grondverzet;
- Bouwwerkzaamheden;
- Aanleggen erfverharding;
- Aanleggen erfbeplanting.

Voorgenoemde ingrepen zijn onder te verdelen in tijdelijke en permanente effecten.

Tijdelijke effecten treden voornamelijk, maar niet uitsluitend, op tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Deze tijdelijke effecten kunnen leiden tot de verstoring van rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden.

Permanente effecten daarentegen kunnen een gevolg zijn van de activiteiten zelf alsmede de resultaten hiervan. Ze kunnen leiden tot:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;

- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten.

2.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Naast een tijdelijk effect in het plangebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het plangebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Bij het bepalen van de invloedsfeer wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop- en bouwwerkzaamheden.

Het plangebied grenst aan bebouwing en openbare weg. Voorgenoemde fysieke werkzaamheden hebben invloed buiten het plangebied. Om de effecten van voorgenomen activiteiten goed in beeld te krijgen, zijn de gevels van de bebouwing direct tegen het plangebied meegenomen in het onderzoek.

Hoofdstuk 3 WETTELIJK KADER

Het wettelijk kader weergeeft de diverse kaders waaraan het initiatief getoetst wordt.

3.1 Wet natuurbescherming

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al geruime tijd achteruit. In verband met het grensoverschrijdende karakter van de natuur is het van belang om de bescherming van deze soortenrijkdom op Europees niveau aan te pakken. Zo wordt voorkomen dat de natuur in nationaal en internationaal verband eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn, welke in 2017 zijn samengevoegd onder één wet, de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

3.1.1 Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming (Wnb) heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets of effectenbeoordeling. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

3.1.2 Soortenbescherming

In de Wnb is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wnb worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

<u>Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):</u>

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

<u>Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.);</u>

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;

- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)
lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wnb. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb een ontheffing te worden aangevraagd. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

3.1.3 Zorgplicht

Binnen de Wnb, artikel 1.11, is de algemene zorgplicht opgenomen die na streeft om het doden, verontrusten en beschadigen van aanwezige soorten te voorkomen en indien voorkomen in redelijkheid niet mogelijk is, dit zoveel mogelijk te beperken. Deze geldt ten alle tijden voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe omgeving en voor Natura 2000-gebieden.

3.1.4 Houtopstanden

In de Wnb is ook de bescherming van houtopstanden geregeld. Dit is een implementatie van de oude Boswet die het doel had om bossen te beschermen. Dit geldt nog steeds. Het uitgangspunt is dat
Er netto geen oppervlakte bos mag verdwijnen.

De handhaving hiervan ligt in principe bij de provincies en in sommige gevallen bij het Ministerie van LNV, Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Onder houtopstanden wordt verstaan: een zelfstandige eenheid aan bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die een oppervlakte grond beslaat vanaf 10 are of bestaat uit een bomenrij van meer dan 20 bomen. Wanneer een houtopstand gekapt wordt, of er andere maatregelen genomen worden die (eventueel indirect) tot het verminderen van het oppervlakte bos leiden geldt er een meld- en herplantingsplicht, tenzij:

- het bomen op erven of in tuinen zijn;
- het fruitbomen en windschermen om boomgaarden zijn;
- het wilgen of populieren langs wegen of landbouwgrond zijn;
- het kerstbomen (niet ouder dan 20 jaar) zijn;
- het kweekgoed is;
- het dunnen van een houtopstand is;
- het uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen bedoeld voor de productie van houtige biomassa en die:

  - minimaal eens per tien jaar worden geoogst;
  - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare ;
  - na 1 januari 2013 zijn aangelegd.
- het houtopstanden zijn binnen de begrenzing van een bebouwde kom.

Volgens artikel 4.2 is het verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder daar (zoels hiervoor genoemd) melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Aan de hand van een kapmelding kan de provincie ervoor kiezen om een kapverbod op te leggen (maximaal 5 jaar), ter bescherming van bijzondere natuur of landschapswaarden.

Daarnaast geldt er voor kap van houtopstanden een herplantplicht: binnen 3 jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant. Kan deze niet worden uitgevoerd op het oorspronkelijke perceel, dan kan er compensatie plaatsvinden door de herplant te realiseren op een ander perceel. De voorwaarden hiervan verschillen per provincie.

Er geldt daarentegen geen meldingsplicht of verplichting om binnen 3 jaar te herplanten als er wordt gewerkt met een goedgekeurde gedragscode waarin een werkwijze is opgenomen die waarborgt dat:

- er geen afbreuk wordt gedaan aan bijzondere natuur- of landschapswaarden;
- de te vellen houtopstanden geen deel uitmaken van een boskern;
- herplanting op een bosbouwkundig verantwoorde wijze plaatsvindt;
- de grond waarop herbeplanting plaatsvindt ten minste dezelfde kwaliteit heeft als de grond waarop de gevelde houtopstand zich bevond;
- de grond waarop de herbeplanting plaatsvindt ten minste een gelijke oppervlakte heeft als de grond waarop de gevelde houtopstand zich bevond.

Daarnaast is er een vrijstelling van de herplantplicht mits het bijdraagt aan het halen van de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden en opgelegde mitigatie of compensatie in het kader van vergunningen of ontheffingen, nodig zijn voor aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen en houtkap voor biomassaplantages.

3.2 Wet ruimtelijke ordening: Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/ voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen niet zijn toegestaan, tenzij er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Overijssel zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie.

Hoofdstuk 4 WERKWIJZE

In dit hoofdstuk worden de wettelijk vastgelegde beoordelingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

4.1 Natura 2000

Voor de oriëntatie in het kader van de Gebiedsbescherming is bekeken of nabijgelegen Natura 2000-gebieden mogelijk significante directe en indirecte effecten ondervinden van de beoogde ingrepen.

4.2 Soortenbescherming

In de Wnb is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Voor de totstandkoming van het advies betreffende dit onderzoek zijn de volgende stappen gezet:

1. Bureaustudie;
2. Veldbezoek;
3. Concluderende analyse.

Bureaustudie

De bureaustudie bestaat uit het bestuderen van (de geschiedenis van) het plangebied, bronnenonderzoek en een analyse van de flora- en faunagegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF).

Voor verdere verkenning in het kader van de Soortenbescherming is een analyse van de bestaande flora- en faunagegevens uitgevoerd. Hierbij zijn de gegevens van beschermde soorten in een straal van 500 meter rondom het plangebied van de laatste 5 jaar opgevraagd in de NDFF. Tevens zijn de binnen het atlasblok voorkomende soorten opgevraagd in de NDFF Verspreidingsatlas.

Het onderzoeksgebied bestaat uit bebouwing en een grasveld. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- Vogels;
- Vleermuizen;
- Grondgebonden zoogdieren.

Het is niet te verwachten dat beschermde soorten als amfibieën, reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen binnen het onderzoeksgebied voorkomen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten de landelijke verspreiding van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten. Het plangebied ligt buiten de landelijke verspreiding van beschermde reptielen en de meeste amfibieën. De kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en meerkikker zijn door de provincies voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. Door de ligging in het centrum van de stad Almelo en de afwezigheid van geschikt oppervlaktewater en bosgebied worden andere (beschermde) amfibieën en reptielen op voorhand uitgesloten De beschermde vissen zijn rivieroptrekkende zoutwater soorten die niet of nauwelijks in Nederland worden aangetroffen. Door de afwezigheid van rivierlandschap binnen de invloedsfeer van de beoogde werkzaamheden valt negatief effect op deze soorten op voorhand uit te sluiten. Door de afwezigheid van laagveenmoerassen en (schone) vegetatierijke vennen en diepe meren binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden kan de aanwezigheid van de gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker en sierlijke witsnuitlibel en gestreepte waterroofkever uitgesloten worden. Tot slot ligt er geen duingebied of schrale grasvegetatie binnen de invloedsfeer van de beoogde werkzaamheden en zijn er geen geschikte waardplanten aangetroffen, waardoor de

aanwezigheid van beschermde vlinders als bijvoorbeeld de aardbeivlinder, bruine eikenpage, duinparelmoervlinder, grote vos, iepenpage, kommavlinder en sleedoornpage uitgesloten kan worden.

Veldbezoek

Het veldbezoek heeft een verkennend karakter en kan daarom niet worden gezien als uitputtende soorteninventarisatie. In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 26 januari 2023 te voet bezocht door Het plangebied is visueel en auditief onderzocht op de aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Hierbij is gebruik gemaakt van een verrekijker en een zaklamp. Tijdens het veldbezoek was het 8 graden Celsius, onbewolkt en windstil.

Gedurende het veldbezoek is het volgende onderzocht:

- Houtopstanden en struweel;
- Bestaande bebouwing en potentiële rust- en verblijfsplaatsen;
- (Mogelijke voortplantings) Wateren;
- Sporen in de vorm van holen en nesten;
- Sporen in de vorm van pootafdrukken, graaf-, krab- en bijtsporen;
- Sporen in de vorm van fecaliën, veren/haren en prooiresten;
- Overige indicaties die wijzen op de aanwezigheid van beschermde soorten.

Analyse en conclusie

Aan de hand van de verzamelde verspreidingsgegevens en de resultaten van het veldbezoek is beoordeeld voor welke beschermde soorten geschikt habitat aanwezig is in en/of rondom het plangebied. De beoogde ingrepen zijn beoordeeld in relatie tot de biotoopeisen van de beschermde soorten uit het plangebied. Bij voldoende zekerheid over het al dan niet voorkomen van beschermde soorten, zijn mogelijke (negatieve) effecten bepaald. Bij onvoldoende zekerheid worden vervolgstappen geadviseerd. Ten slotte is beoordeeld of wettelijke consequenties aan de orde zijn.

In hoeverre het mogelijk is om een complete effectenanalyse te maken, is afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare verspreidingsgegevens en duidelijkheid over de beoogde werkzaamheden en uitvoeringsplanning.

4.3 Houtopstanden

Omdat het plangebied binnen de bebouwde kom ligt en er geen bomen gekapt worden, is er geen sprake van overtreding van de verbodsbepalingen als weergeven in H4 van de Wnb. Om deze reden worden Houtopstanden ook niet verder behandeld in voorliggende rapportage.

4.4 Wet ruimtelijke ordening: Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van Natuurnetwerk Nederland (NNN) is verankerd. Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het NNN. Ter beoordeling van de voorgenomen activiteiten in relatie tot de NNN is gekeken naar de nabijheid van NNN en de eventuele (negatieve) effecten op de aanwezige natuurwaarden.

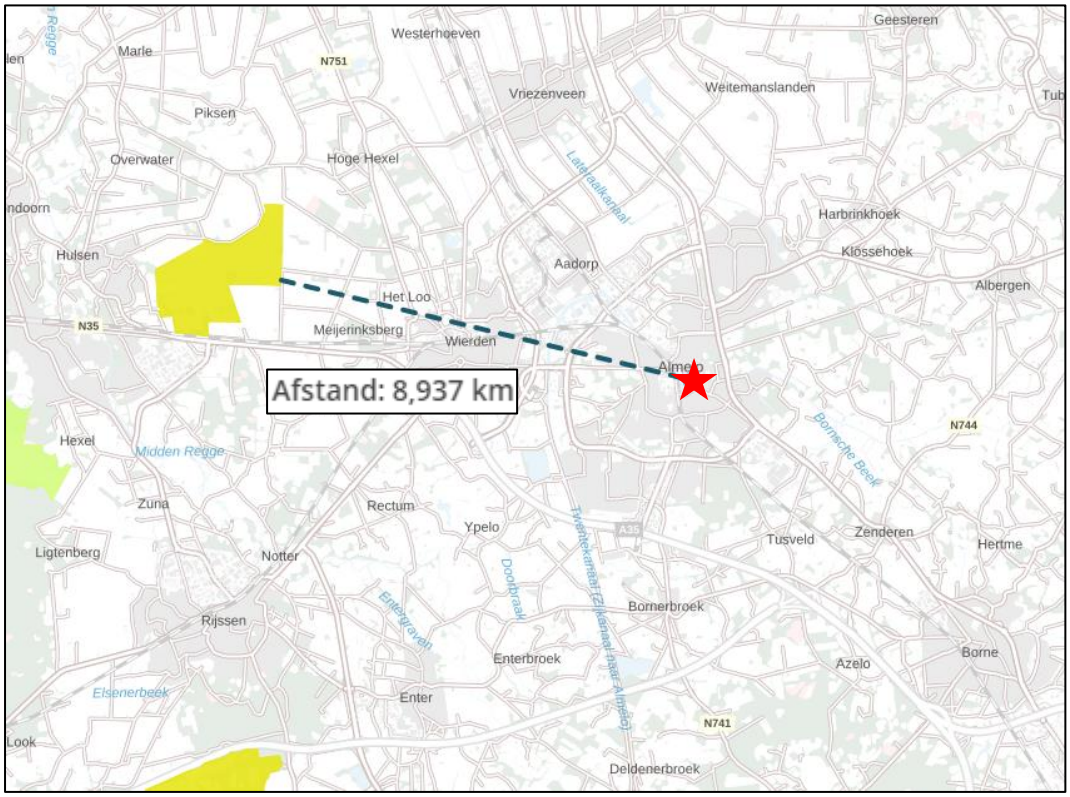
Hoofdstuk 5 RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

5.1 Natura 2000

5.1.1 Ligging t.o.v. het plangebied

Het plangebied ligt op minimaal 8,9 kilometer afstand van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Wierdenseveld (Figuur 5.1).



Figuur 5.1: Ligging van Natura 2000 in de omgeving van het plangebied (rode ster). Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de gele en groene kleur op de kaart aangeduid. De minimale afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied bedraagt 8,9 km (Bron: PDOK).

5.1.2 Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

Het plangebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Van verstoringseffecten, zoals geluid, optische verstoring of licht is gezien de effectafstanden geen sprake. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen plangebied en Natura 2000-gebied, wordt een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten.

Beoordeling stikstof (ontwikkelfase)

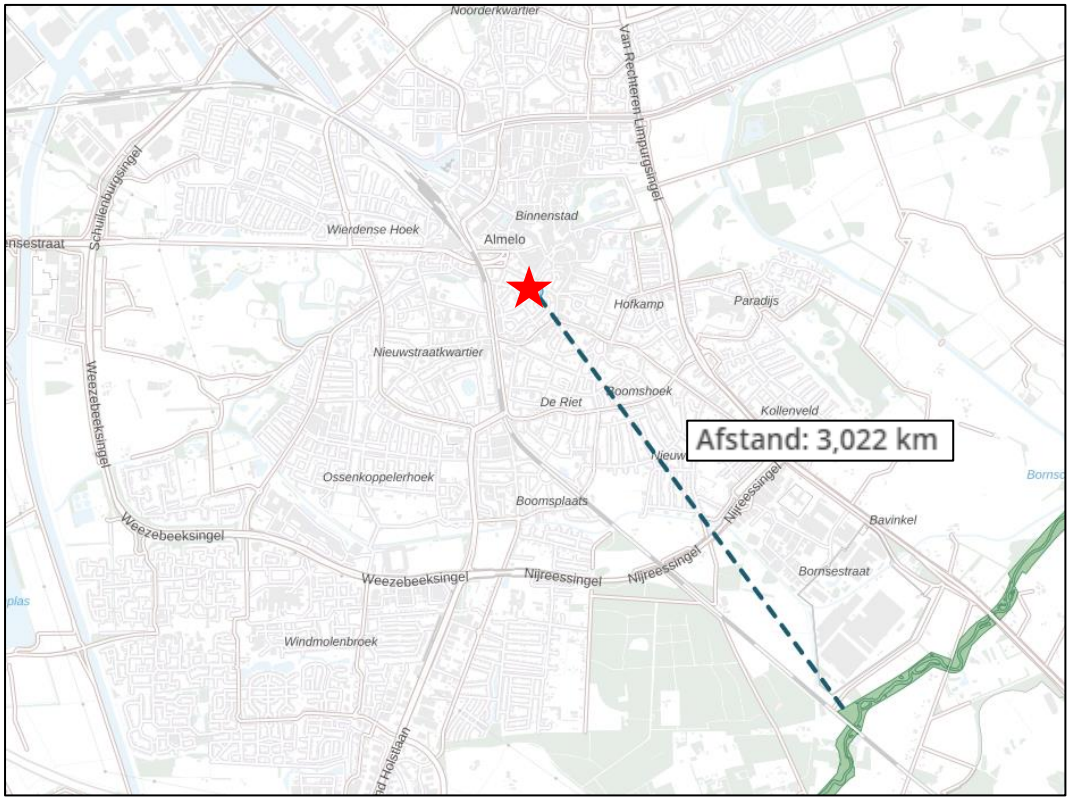
Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State op 2 november 2022, is de partiële vrijstelling voor de aanlegfase/bouwfase niet meer geldig. De al definitief verleende vergunningen ondervinden hier geen gevolgen van, in tegenstelling tot de nog te verlenen vergunningen. Dit houdt in dat stikstofemissie welke ontstaat gedurende de ontwikkelfase ook beoordeeld dient te worden op mogelijke negatieve effecten op Natura-2000 gebied. Gezien de afstand tussen het plangebied en het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, kan niet op voorhand worden uitgesloten dat negatieve effecten als gevolg van de beoogde werkzaamheden plaatsvinden. Een stikstofberekening wordt noodzakelijk geacht voor de ontwikkelfase.

Beoordeling stikstof (toekomstige gebruiksfase)
Door de omvang en ingebruikname van het plangebied kan een negatief effect op Natura 2000-gebied niet uitgesloten worden. Om vast te kunnen stellen of sprake is van toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden voor de toekomstige gebruiksfase.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

5.2.1 Ligging t.o.v. het plangebied

Het plangebied ligt op minimaal 3 kilometer afstand van gronden die tot het NNN behoren. Het plangebied ligt daarmee buiten de begrenzing van het NNN. In Figuur 5.2 wordt de ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Figuur 5.2: Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied (rode ster). Gronden die tot NNN behoren worden met de groene kleur op de kaart aangeduid. De minimale afstand tussen het plangebied en gronden die tot NNN behoren bedraagt 3 km (Bron: Atlasleefomgeving).

5.2.2 Beschermingsregime

De bescherming van het NNN kent geen externe werking. Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

Hoofdstuk 6 RESULTATEN SOORTBESCHERMING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten en de bijbehorende wettelijke consequenties van de voorgenomen ingrepen.

6.1 Vogels

6.1.1 Jaarrond beschermde nestsoorten

Er worden geen nesten van vogels met een jaarronde nestbescherming verwacht binnen het plangebied en de invloedsfeer van de beoogde werkzaamheden. De bebouwing direct aangrenzend aan het plangebied biedt geen geschikte openingen, kieren of gaten om toegang te verschaffen voor gebouwbewonende soorten al de huismus en gierzwaluw (Figuur 6.1). Het plangebied biedt geen beschutting en er zijn geen beschuttende elementen nabij het plangebied aanwezig, waardoor het niet als geschikt leefgebied voor de huismus beschouwd wordt. Er zijn geen bomen en struiken binnen en rond het plangebied waardoor (takken)nesten van jaarrond beschermde nest soorten, (boomvalk, buizerd, havik, roek, ooievaar, sperwer en wespendief) kunnen worden uitgesloten. In en rond het plangebied zijn geen holenbomen of nestkasten aanwezig waar soorten die gebruik maken van holten en speciale nestkasten (steenuil, kerkuil en ransuil) gebruik van kunnen maken.

Figuur 6.1: Impressie van de gevel van een van de aangrenzende gebouwen.

6.1.2 Categorie 5 beschermde nest soorten

Het plangebied behoort mogelijk tot functioneel leefgebied van de categorie 5 beschermde nestsoorten als de spreeuw. Er worden geen nesten verwacht. Nesten van categorie 5 beschermde nestsoorten (en bijbehorend leefgebied) kunnen een jaarronde nestbescherming toegekend krijgen indien er zwaarwegende ecologische factoren spelen. In voorliggend geval worden er geen zwaarwegende ecologische factoren verwacht. Er gaat geen essentieel leefgebied van stadsvogels verloren.

6.1.3 Vogelsoorten algemeen

Gedurende het veldbezoek zijn er geen nesten aangetroffen van algemene vogelsoorten in of in directe omgeving van het plangebied. Echter kan niet worden uitgesloten dat er gedurende het broedseizoen in een dakgoot of een boom aangrenzend aan het plangebied een vogel een nest bezet.

6.1.4 Wettelijke consequenties

Van de in het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren, vernielen en/of beschadigen van vogelnesten dienen daarom buiten het broedseizoen van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten verstoord, beschadigd en/of vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

6.2 Grondgebonden zoogdieren

Er worden geen beschermde functies van beschermde grondgebonden zoogdieren verwacht binnen de invloedsfeer van de beoogde werkzaamheden. Er is geen mogelijkheid voor (kleine)marters of egels om een vaste rust- of voortplantingsplaats te bezetten en er is geen geleidende groenstructuur in de omgeving waar beschermde zoogdieren gebruik van kunnen maken om naar het gebied toe te trekken. Door de stedelijke ligging, de geringe foerageermogelijkheden, het gebrek aan schuilmogelijkheden en het ontbreken van een groenstructuur, wordt de aanwezigheid van beschermde grondgebonden zoogdieren op voorhand uitgesloten.

Wettelijke consequenties

Er wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield, als gevolg van uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

6.3 Vleermuizen

6.3.1 Verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen of aanwijzingen (gaten of kieren in de muur, overstekende dakpannen of open stootvoegen) waargenomen die zouden kunnen wijzen op een mogelijke rust- of verblijfplaats in de bebouwing die grenst aan het plangebied. De aanwezigheid van een verblijf van gebouwbewonende soorten wordt op voorhand uitgesloten. Daarnaast zijn er in het plangebied geen holenbomen of bomen met loszittende bast of scheuren in bomen aanwezig die kunnen dienen voor verblijfplaats voor boombewonende soorten. De aanwezigheid van een verblijfsfunctie van boombewonende soorten wordt ook op voorhand uitgesloten.

6.3.2 Foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als matig geschikt foerageergebied beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten boven het grasveld. Er wordt niet verwacht dat het plangebied essentieel foerageergebied is vanwege de kleine oppervlakte en de aanwezigheid van een groot aantal tuintjes met vergelijkbare inrichting in de omgeving om naar uit te kunnen wijken. Daarnaast wordt het plangebied ingepast met nieuw aan te planten bomen, welke mogelijk een verbetering ten opzichte van de huidige situatie oplevert.

6.3.3 Vliegroute

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied (en van foerageergebied naar verblijfplaats) of tussen verblijven te vliegen. Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen. Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op essentiële vliegroutes van vleermuizen.

6.3.4 Wettelijke consequenties

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats, foerageergebied en vliegroute verstoord. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

6.4 Overige soorten

Er worden geen andere beschermde flora- of faunasoorten verwacht binnen het plangebied. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

6.5 Samenvattende tabel

Tabel 6.1: Samenvatting Soortenbescherming

Soortgroep	Mogelijk voorkomende beschermde soorten	Te beoordelen effecten?	Overtreding Wnb	Vervolgstappen
Vogels	Algemene soorten	Verstoring broedende vogels en doding van individuen.	Art. 3.1, lid 1, 2 en 4.	Nemen voorzorgsmaatregelen om verstoring broedende vogels te voorkomen, uitvoeren werkzaamheden buiten broedperiode of uitvoeren broedvogelscan om een bezet vogelnest binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden uit te sluiten.
Grondgebonden zoogdieren	Niet verwacht	Verstoring en doding van individuen en aantasten van verblijfplaatsen en foerageergebied.	Art. 3.10, lid 1a en 1b.	Geen nader onderzoek noodzakelijk. Aanvraag van ontheffing is niet aan de orde.
Vleermuizen	Diverse soorten	Verstoring en doding van individuen en aantasten van verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied.	Art 3.5 lid 1, 2 en 4.	Geen nader onderzoek noodzakelijk. Aanvraag van ontheffing is niet aan de orde.
Overige soorten	Niet aanwezig.	Niet van toepassing.	N.v.t.	Niet van toepassing.

Hoofdstuk 7 CONCLUSIE EN ADVIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor beschermde soorten die niet op de vrijstellingslijst (bijlage 3) van de provincie staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Gebiedsbescherming

Gezien de afstand tussen het plangebied en het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, kan niet op voorhand worden uitgesloten dat negatieve effecten als gevolg van de beoogde werkzaamheden plaatsvinden. Een stikstofberekening wordt noodzakelijk geacht voor de ontwikkelfase en de toekomstige gebruiksfase. De bescherming van het NNN kent geen externe werking. Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

Vogels

Van de in het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren, vernielen en/of beschadigen van vogelnesten dienen daarom buiten het broedseizoen van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten verstoord, beschadigd en/of vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Grondgebonden zoogdieren

Er wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield, als gevolg van uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Vleermuizen

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats, foerageergebied en vliegroute verstoord. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Overige soorten

Er worden geen andere beschermde flora- of faunasoorten verwacht binnen het plangebied. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

Tot slot wordt benadrukt dat te allen tijde rekening dient te worden gehouden met de zorgplicht zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Onder geschikte zorgplichtmaatregelen voor soorten die niet opgenomen zijn als beschermde soorten vallen onder andere:

- Aangetroffen dieren de kans bieden te vluchten of naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden te verplaatsen.
- Potentiële schuilplaatsen te controleren op de aanwezigheid van schuilende dieren.
- Dieren enkel buiten de kwetsbare perioden te verstoren.
- Het tijdig ongeschikt maken van schuilplaatsen.

BIJLAGEN

Bijlage 1: Geraadpleegde bronnen
Bijlage 2: Toelichting op wettelijke kaders
Bijlage 3: Vrijgestelde soorten per provincie
Bijlage 4: Natuurkalender

Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

Internet
Verspreidingsatlas
Natura 2000
Beschermde soorten
Vleermuisprotocol
AERIUS-calculator
Ruimtelijkeplannen.nl
Nationale Databank Flora en Fauna
Effectenindicator
Wet Natuurbescherming

Bijlage 2 Toelichting op wettelijke kaders

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

1. Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
2. Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
3. Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een Gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van tevoren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de Gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een Gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de Gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?
De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Soorten worden beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Er is een beschermingsregime voor ‘andere soorten’ waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

	Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wnb
Doden/ vangen	**Art 3.1 lid 1** Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	**Art 3.5 lid 1** Het is verboden soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	**Art 3.10 lid 1a** Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
beschadigen of vernielen	**Art 3.1 lid 2** Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	**Art 3.5 lid 4** Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.	**Art 3.10 lid 1b** Het is verboden vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Eieren	**Art 3.1 lid 3** Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.	**Art 3.5 lid 3** Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	
Verstoren	**Art 3.1 lid 4 en 5** Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	**Art 3.5 lid 2** Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.	

Plantensoorten		**Art 3.5 lid 5** Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	**Art 3.10 lid 1c** Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

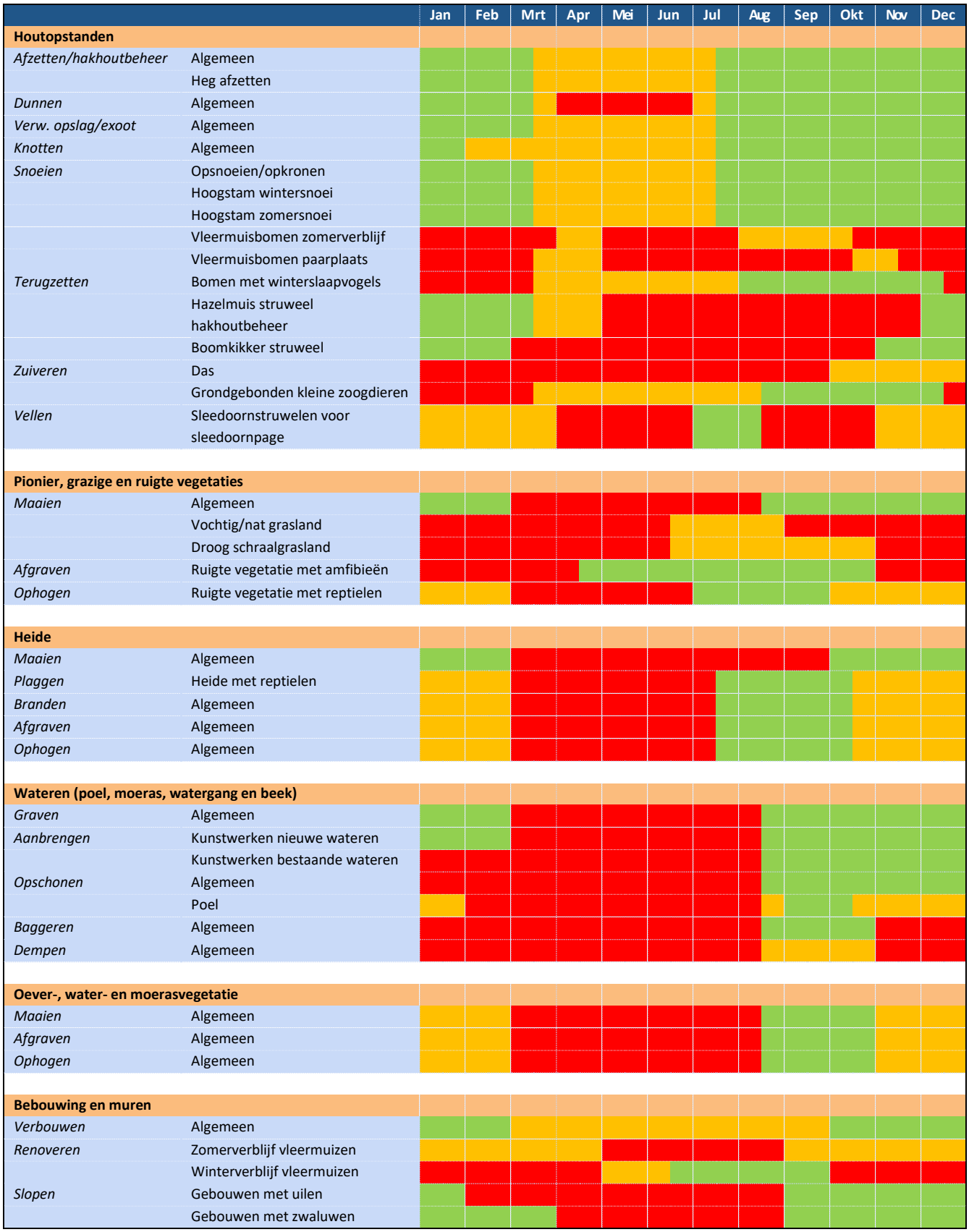
Bijlage 3 Vrijgestelde soorten per provincie

Soort \ Provincie	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland
Amfibieën												
Bruine Kikker												
Gewone pad												
Kleine watersalamander												
Meerkikker												
Bastaardkikker												
Reptielen												
Hazelworm						1						
Levendbarende hagedis						2						
Landzoogdieren												
Aardmuis												
Bosmuis												
Bunzing												
Dwergmuis												
Dwergspitsmuis												
Eekhoorn						3						
Egel												
Gewone bosspitsmuis												
Haas												
Hermelijn												
Huisspitsmuis												
Konijn												
Molmuis												
Ondergrondse Woelmuis												
Ree												
Rosse Woelmuis												
Steenmarter						4						
Tweekleurige bosspitsmuis												
Veldmuis												
Vos												
Wezel												
Wild Zwijn												
Woelrat												

Legenda
Vrijgestelde soort
1 = Vrijgesteld jul - sep
2 = Vrijgesteld 15 aug - 15 okt
3 = Vrijgesteld mrt - apr en jul - nov
4 = Vrijgesteld 15 aug - feb

Geldig per:
4 oktober 2022
Bronnen:
Regelink
Habitus
Natuurinclusief

Bijlage 4 Natuurkalender



Legenda

	Optimale perioden voor werkzaamheden. In deze perioden zijn de minste kans op verstoringen van planten en dieren.
	Acceptabele perioden voor werkzaamheden, mits er geen verstoring van planten en dieren plaatsvindt. De werkzaamheden verrichten onder begeleiding van een ter zake kundige.
	Geen werkzaamheden in deze perioden. Wanneer andere zwaarwegende belangen gelden dan de werkzaamheden verrichten onder de voorwaarden. Bijvoorbeeld voorwaarden in de ontheffing Wet natuurbescherming.

Bronnen:

Natuurbank Overijssel

Natuurkalender Arnhem

Bijlage 11 Advies ODT soortenbescherming

Bevoegd gezag	: Gemeente Almelo		
Van	:	Datum	: 05-04-2023
Collegiale toets	:	Datum	: 06-04-2023
Aan	:	Datum verzending	: 07-04-2023
Onderwerp/Locatie	: Advies soortenbescherming bestemmingsplanwijziging hoek Tuinstraat – Holtjesstraat in Almelo		

Conclusies

- Quickscan natuurwaarden is voldoende uitgevoerd

Advies

- Er is geen ontheffing nodig, mits er geen bezette vogelnesten beschadigd, vernield of verstoord worden.

BEOORDELING

Aanvraag

Door de gemeente Almelo is advies gevraagd in verband met een bestemmingsplanherziening voor hoek Tuinstraat – Holtjesstraat in Almelo.

Afbeelding plan(gebied)

OD Twente
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo
Postbus 499
7600 AL Almelo

KVK 71101241
BTW NL858579509B01
IBAN NL48 BNGH 028 5175 416
BIC BNGHNL2G

Rapport

Titel rapport : Natuurtoets Tuinstraat/Holtjesstraat, Almelo
Adviesbureau : BJZ.nu
Datum : 09-02-2023
Rapportcode : 2022-724

Afbeelding grenzen onderzoekslocatie

Toetsing

- Beoordeling uitgevoerde onderzoek: voldoende uitgevoerd (zie bijlage 1).

Bijlage 1: Beoordeling uitgevoerd onderzoek

Onderdelen waaraan Quickscan moet voldoen	Voldoet wel/niet	Toelichting/beoordeling
Duidelijk kaart of luchtfoto waarop de grenzen van de onderzoekslocatie staan aangeven.	Voldoet	
Een beschrijving van het project c.q. de activiteiten die uitgevoerd worden	Voldoet	
Een beschrijving van de omgeving waarin de onderzoekslocatie ligt.	Voldoet	
Ecologische deskundigheid.	Voldoet	
Bureaustudie; betreft een overzicht van de waargenomen beschermde soorten in en rondom de onderzoekslocatie volgens literatuuronderzoek (websites, verspreidingsatlassen, onderzoeken in dezelfde omgeving, etc.).	Voldoet	
Veldbezoek; het gaat om de datum, aantal bezoeken, de weersomstandigheden, aangetroffen verblijfplaatsen of leefgebieden (habitats).	Voldoet	
Samenvatting van de daadwerkelijk te verwachten soorten c.q. beschermde verblijfplaatsen.	Voldoet	
Beoordeling of de beschreven activiteiten leiden tot overtreding van één of meerdere verbodsbepalingen. Als geen overtreding van verbodsbepalingen worden verwacht dan moet dit goed gemotiveerd worden. Een voorbeeld daarvoor zijn maatregelen, waarmee het overtreden van verbods-bepalingen worden voorkomen, zoals werken buiten het vogelbroedseizoen.	Voldoet	
Eindconclusie: beschrijving welke soorten uit te sluiten zijn, en welke soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Op basis daarvan moet volgen welke soorten of soortgroepen nader onderzocht moeten worden volgens geldende onderzoeksprotocollen.	Voldoet	

Bijlage 2: Overzicht van de uitgevoerde Quickscan m.b.t. soortenbescherming

		Potentieel	opmerking	Effecten door ingreep	Beschermingsregime Wet Natuurbescherming	Vrijstelling
Flora	groeiplaats	n			§ 3.2 soorten Habitatrichtlijn § 3.3 andere soorten	
Fauna						
Vogels	tijdelijke nestplaats	p	In beplanting en bebouwing buiten de onderzoekslocatie maar binnen de invloedsfeer	Werkzaamheden buiten het nest- en broedseizoen uitvoeren	§ 3.1 soorten Vogelrichtlijn	
	vaste nest/verblijfplaats	n			§ 3.1 soorten Vogelrichtlijn	
Zoogdieren						
grondgebonden	rust- en voortplantingsplaats	n			§ 3.2 soorten Habitatrichtlijn § 3.3 andere soorten	Algemene vrijstelling; de verboden zijn niet van toepassing op bosmuis, huisspitsmuis en veldmuis voor zover deze zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. Provinciale vrijstelling voor vangen en beschadigen/vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen, niet voor doden.
vleermuizen	verblijfplaats	n			§ 3.2 soorten Habitatrichtlijn	
	vliegroute	n			§ 3.2 soorten Habitatrichtlijn	
Amfibieën	rust- en voortplantingsplaats	n			§ 3.2 soorten Habitatrichtlijn § 3.3 andere soorten	Provinciale vrijstelling voor vangen en beschadigen/vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen, niet voor doden.
Reptielen	broeihoop	n			§ 3.2 soorten Habitatrichtlijn § 3.3 andere soorten	
Insecten		n				
dagvlinders		n			§ 3.2 soorten Habitatrichtlijn § 3.3 andere soorten	
libellen		n			§ 3.2 soorten Habitatrichtlijn § 3.3 andere soorten	
kevers		n			§ 3.2 soorten Habitatrichtlijn § 3.3 andere soorten	
Vissen		n			§ 3.2 soorten Habitatrichtlijn § 3.3 andere soorten	
Kreeftachtige		n			§ 3.2 soorten Habitatrichtlijn § 3.3 andere soorten	

j = waargenomen / p = potentieel / n = geen potentie/ ? = nog niet onderzocht

Bijlage 3: Overzicht verbodsbepalingen

§ 3.1 Vogelrichtlijn	§ 3.2 Habitatrichtlijn	§ 3.3 Andere soorten
Artikel 3.1 lid 1 Het is verboden opzettelijk in het wild levende vogels[1] te doden of te vangen.	Artikel 3.5 lid 1 Het is verboden dieren[2], in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Artikel 3.10 lid 1a Het is verboden dieren[4] opzettelijk te doden of te vangen.
Artikel 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels[1] te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Artikel 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren[2] te beschadigen of te vernielen.	Artikel 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren[4] opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Artikel 3.1 lid 3 Het is verboden eieren van vogels[1] te rapen en deze onder zich te hebben.	Artikel 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren[2] in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	
Artikel 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels[1] opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Artikel 3.5 lid 2 Het is verboden dieren[2] opzettelijk te verstoren.	
	Artikel 3.5 lid 5 Het is verboden planten[3], in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Artikel 3.10 lid 1c Het is verboden planten[5] in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

[1] Van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn
[2] In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn
[3] Planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern
[4] In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij de Wet Natuurbescherming, opzettelijk te doden of te vangen;
[5] Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij de Wet Natuurbescherming.

Bijlage 12 Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek

Laagland Archeologie Rapport 1096

Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek - verkennende fase

Tuinstraat - Holtjesstraat, Almelo, gemeente Almelo (OV).

LAAGLAND ARCHEOLOGIE

september 2023

Versie 2 (definitief)

In opdracht van:
BJZ.nu

Colofon

v3.1

Laagland Archeologie Rapport 1096

Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek - verkennende fase
Tuinstraat - Holtjesstraat te Almelo, gemeente Almelo (OV)

Auteur

In opdracht van: BJZ.nu

Foto's en tekeningen: Laagland Archeologie

Status rapport: definitief

Controle:

Autorisatie:

ISSN 2468-4759

Laagland Archeologie BV
Virulyweg 21F-G
7602 RG Almelo

E-mail: info@laaglandarcheologie.nl
KvK-Nummer: 75251876

© Laagland Archeologie BV, Almelo, september 2023

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers. Laagland Archeologie BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Samenvatting

Laagland Archeologie heeft in maart 2023 een Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek - verkennende fase uitgevoerd aan de Tuinstraat - Holtjesstraat te Almelo. Het onderzoek vond plaats in verband met de ruimtelijke procedure rondom geplande nieuwbouw van een appartementencomplex.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de protocollen SIKB KNA 4002 en 4003. Het bureauonderzoek had tot doel een archeologisch verwachtingsmodel op te stellen. Centraal staat daarbij de vraag of en zo ja welke archeologische resten (complextype, datering, diepteligging en gaafheid) in het plangebied kunnen worden verwacht. Hiertoe zijn landschappelijke, archeologische en historische bronnen geraadpleegd.

Het plangebied ligt van oudsher in een dekzandgebied, min of meer grenzend aan een beekloop. In het plangebied zijn daarmee verspoelde dekzanden te verwachten, en/of beekafzettingen of een beekbedding. Er is een podzolbodem te verwachten, maar ook zandige, kleiige of grindige beekafzettingen. Op basis van het historisch gebruik als moestuin is een eerddek te verwachten. Op oude kaarten is rond 1787 een moestuincomplex aangegeven. Dergelijke tuincomplexen waren meestal aanwezig rondom een stadskern. Het is niet helemaal duidelijk of rond 1787 sprake is van bebouwing in het plangebied. In ieder geval vanaf 1832 is het zuidwestelijke plangebied bebouwd (vermoedelijk een smederij). Vlakbij het plangebied lag vanaf in ieder geval 1545 een brug over de Almelose Aa. Deze vormde de verbinding tussen de huidige Holtjesstraat en het St. Catharinaklooster ongeveer 240 m ten noorden van het plangebied. Dit klooster werd in 1407 gesticht. Mogelijk was het plangebied onderdeel van de (moes)tuinen van het klooster. In dat geval zal de brug of eventueel een voorde vermoedelijk niet ouder dan 1407 zijn. De afgelopen eeuw was het plangebied nagenoeg geheel bebouwd. Waarschijnlijk waren er tenminste twee bouw- en sloopfasen. Op basis van het bureauonderzoek geldt een middelhoge verwachting voor resten uit de periode Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd.

Het uitgevoerde verkennende booronderzoek heeft tot doel het verwachtingsmodel te toetsen en zonodig aan te vullen. Hiertoe zijn verspreid over het toegankelijke deel van het plangebied verkennende boringen gezet. In dit stadium is verkennend booronderzoek de meest efficiënte onderzoekswijze om de archeologische potentie van het plangebied in kaart te brengen.

Uit het booronderzoek blijkt sprake van een diep verstoord bodemprofiel tot maximaal circa 150 cm –mv. Onder het verstoorde pakket liggen intacte beekafzettingen. Archeologische resten worden niet meer verwacht.

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek wordt geadviseerd geen archeologisch vervolgonderzoek in het plangebied uit te voeren en het plangebied vrij te geven voor het aspect archeologie.

Dit advies is overgenomen door de bevoegde overheid, de gemeente Almelo. De gemeente wordt hierin vertegenwoordigd door haar deskundige, dr. O. Satijn.

Mochten tijdens de werkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten worden aangetroffen, of resten waarvan redelijkerwijze kan worden vermoed dat het om archeologische resten gaat, dan geldt op grond van de Erfgoedwet (art. 5.10) een meldingsplicht. Dit kan bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE, www.cultureelerfgoed).

Samenvatting 3
1 Inleiding 5

1.1 Aanleiding onderzoek 5
1.2 Afbakening plan- en onderzoeksgebied 5
1.3 Administratieve gegevens 6
1.4 Huidige situatie en toekomstig gebruik 8
1.5 Gemeentelijk beleid 10
1.6 Onderzoeksdoel 10

2 Inventarisatie 11

2.1 Inleiding 11
2.2 Landschappelijke ontwikkeling 11
2.3 Archeologie 13

2.3.1 Bekende archeologische waarden 13
2.3.2 Waarnemingen 13
2.3.3 AMK-terreinen 14
2.3.4 Gemeentelijke verwachtingskaart 14
2.3.5 Eerder archeologisch onderzoek 14

2.4 Historie 15

3 Conclusie en verwachtingsmodel 21

3.1 Conclusie 21
3.2 Verwachtingsmodel 21
3.3 Advies 22

4 Veldonderzoek 23

4.1 Beschrijving onderzoeksmethodiek 23
4.2 Resultaten: lithologie, lithogenese en bodemontwikkeling 23
4.3 Resultaten: archeologie 24

5 Conclusie en verwachting 25
6 Selectieadvies 26
literatuur 27
BIJLAGE 1 AMZ-cyclus 29
BIJLAGE 2 Archeologische perioden 30
BIJLAGE 3 Geomorfologische kaart 31
BIJLAGE 4 Actueel Hoogtebestand Nederland 32
BIJLAGE 5 Gemeentelijke archeologische verwachtingskaart 33
BIJLAGE 6 Waarnemingen, AMK-terreinen en onderzoeksmeldingen 34
BIJLAGE 7 Boorpuntenkaart veldonderzoek 35
BIJLAGE 8 Boorstaten veldonderzoek 36
BIJLAGE 9 Verklarende woordenlijst 43

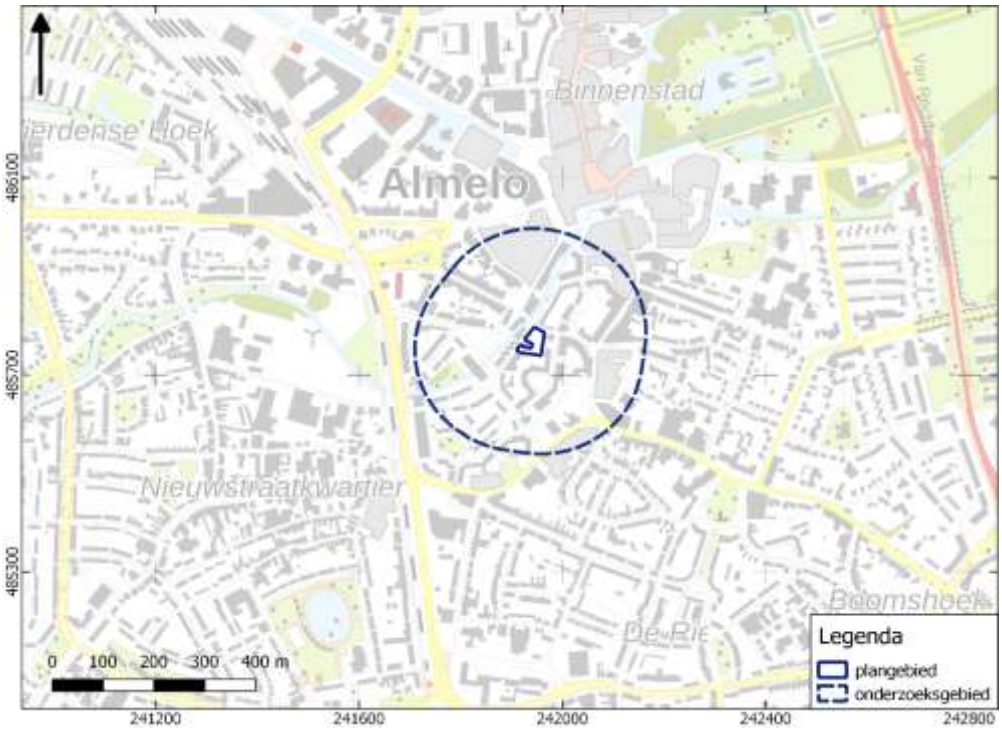
HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING ONDERZOEK

De aanleiding voor het onderzoek vormt de geplande bouw van nieuwe woningen aan de Tuinstraat - Holtjesstraat te Almelo, gemeente Almelo (OV). Hiertoe is een bestemmingsplanwijziging vereist. De gemeente Almelo heeft een eigen archeologiebeleid. Op basis van het bestemmingsplan dient archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden om aan te tonen dat eventueel aanwezige archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad door de geplande bouwactiviteiten. De opdrachtgever beoogt met het onderzoek de gemeentelijke paraaf te krijgen voor het onderdeel archeologie. Aanvullende wensen zijn niet kenbaar gemaakt.

1.2 AFBAKENING PLAN- EN ONDERZOEKSGEBIED

Het plangebied betreft de Tuinstraat - Holtjesstraat in Almelo, gemeente Almelo (OV), zie onderstaande afbeelding.



Afbeelding 1. Ligging van het plan- en onderzoeksgebied. Bron: pdok.nl

Het plangebied heeft een omvang van circa 1700 m2. Voor een beter begrip van de bodemkundige omstandigheden en de archeologie van de planlocatie is een groter gebied bestudeerd. Een zone van 200 m rondom het plangebied wordt voldoende geacht om de archeologische potentie van het plangebied in kaart te brengen. Deze zone wordt aangeduid als 'onderzoeksgebied'.

1.3 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	
Provincie	Overijssel
Gemeente	Almelo
Plaats	Almelo
Beheerder/eigenaar grond	
Toponiem	Tuinstraat - Holtjesstraat
Kadastrale perceelnummer(s)[1]	AML02-B-8305, ,-9181, -9182-11218, -11281
Laagland Archeologie projectnummer	EB-ALTU231
Datum conceptrapportage	28-3-2023
Datum definitief rapport	19-4-2023
XY-coördinaten	241945/485795
	241965/485785
	241910/485750
	241960/485740
Kaartblad[2]	28G
Oppervlakte/lengte Plangebied	circa 1700 m2
Datering	Laat-Paleolithicum - Nieuwe Tijd
Complextype	bewoning (inclusief verdediging)
Onderzoeksmeldingsnr	5374531100
AMK-terrein	n.v.t.
Vondstmeldingsnr.	n.v.t.
Type onderzoek	Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek - verkennende fase
Datum begin veldonderzoek	27-03-2023
Datum eind veldonderzoek	27-03-2023
Opdrachtgever	BJZ.nu
Goedkeuring bevoegde overheid	13-04-2023
Bevoegde overheid	gemeente Almelo

[1] kadastralekaart.com

[2] www.imergis.nl/htm/opentopo800.htm

Adviseur namens bevoegde overheid	
Beheer documentatie	Provinciaal Depot voor Bodemvondsten Overijssel E-depot voor de Nederlandse archeologie Archief Laagland archeologie BV
Uitvoerder	Laagland Archeologie BV
Projectleider/opsteller onderzoek	
Veldwerk	

Tabel 1. Objectgegevens.

1.4 HUIDIGE SITUATIE EN TOEKOMSTIG GEBRUIK

Het plangebied ligt momenteel braak. Een deel is voorzien van platen en wordt gebruikt als parkeerterreintje. Het terrein bevat voor zover bekend geen kelders of andere ondergrondse kunstwerken en er zijn geen historisch waardevolle bouwwerken in het plangebied aanwezig. Grenzend aan het zuidwestelijke plangebied bevindt zich een rijksmonument (nummer 507698Tuinstraat 16). Dit betreft het zogenaamde Spiegelhuys, gebouwd in 1883.[3]

Op de locatie is een appartementencomplex voorzien. Het pand wordt niet onderkelderd. De funderingswijze is nog niet bekend. De milieutechnische condities, huidige en eventuele nieuwe waterpeil en of en zo ja wie de toekomstige gebruiker(s) wordt/worden zijn in dit stadium evenmin bekend. Onderstaande afbeelding toont de huidige en de gewenste nieuwe situatie.

[3] bron: gemeentelijke monumentenlijst

Afbeelding 2. Huidige situatie (boven) en nieuwe situatie (onder). Bron: pdok.nl

Onderstaande afbeelding toont een impressie van het te bouwen appartementencomplex.

Afbeelding 3. Impressie nieuwbouw. Bron: MAS-architecten.

1.5 GEMEENTELIJK BELEID

In het bestemmingsplan Centrum Zuid (Art. 22) ligt het plangebied in een zone met een dubbelbestemming Waarde – Archeologie. Archeologisch onderzoek is vereist bij bodemingrepen groter dan 50 m^2. De omvang van de geplande verstoringen overschrijdt de vrijstellingsgrenzen zoals die in het vigerende gemeentelijk archeologiebeleid zijn aangegeven.

1.6 ONDERZOEKSDOEL

Het uitgevoerde onderzoek behoort tot de eerste fasen in het huidige archeologische onderzoeksproces (zie bijlage 1). De initiatiefnemer beoogt met het hier uitgevoerde onderzoek te voldoen aan de gemeentelijke regelgeving omtrent archeologisch onderzoek. Het bureauonderzoek heeft tot doel een archeologisch verwachtingsmodel op te stellen aan de hand van bestaande bronnen, en te bepalen of en zo ja welke delen van het plangebied in aanmerking komen voor vervolgonderzoek. Het verwachtingsmodel wordt getoetst en zo nodig aangevuld door middel van een verkennend booronderzoek. Op grond van de resultaten van dit onderzoek kan worden beoordeeld of en zo ja, welke vorm van vervolgonderzoek nodig is om de archeologische waarde van het gebied te kunnen vaststellen.

HOOFDSTUK 2 INVENTARISATIE

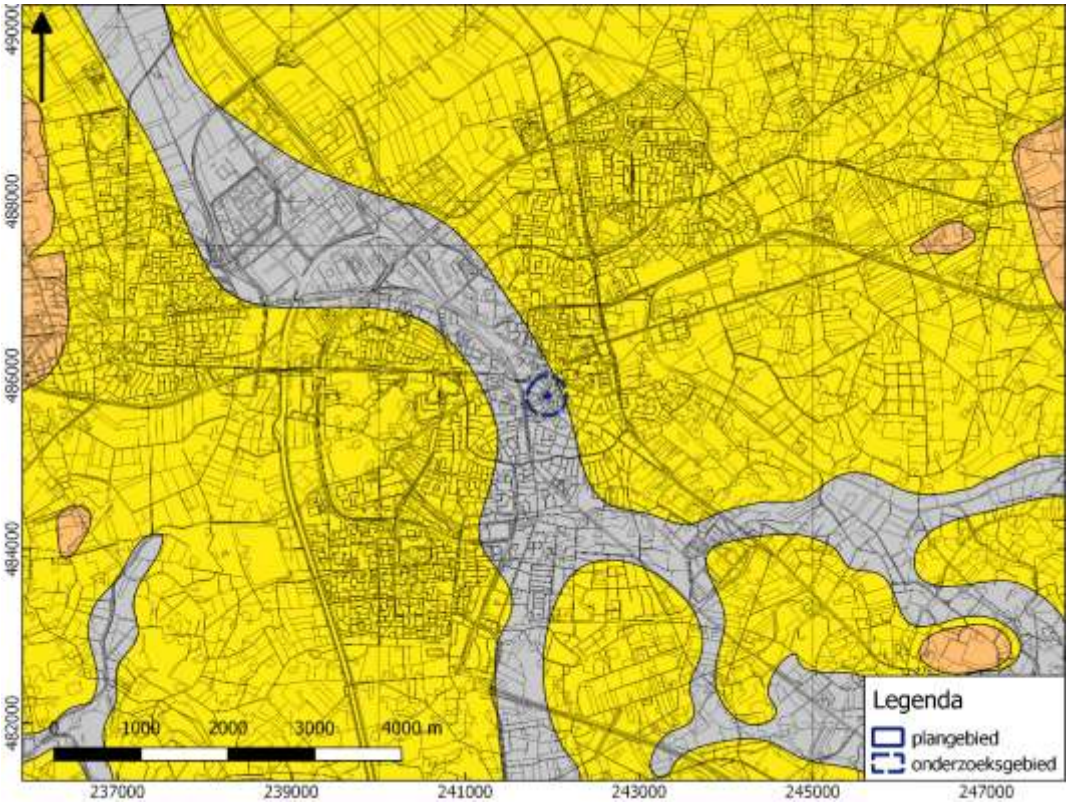
2.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk worden de relevante landschappelijke ontwikkeling en huidige bodemkundige situatie beschreven. Tevens wordt ingegaan op de bekende archeologische waarden in de omgeving van het plangebied en de historische situatie. Voor wat betreft de in de tekst genoemde archeologische perioden wordt verwezen naar bijlage 2.

2.2 LANDSCHAPPELIJKE ONTWIKKELING

Het plangebied ligt in het Overijssels-Gelders zandgebied. Dit landschap is gevormd tijdens de voorlaatste ijstijd (Saalien) en de laatste ijstijd (Weichselien). Kenmerkend voor dit gebied is het dekzandlandschap, met dekzandvlakten, -welvingen en –ruggen. Beken doorsnijden dit landschap en her en der komen grotere en kleine stuwwallen voor. Gedurende het Saalien was dit deel van Nederland geheel met landijs bedekt dat een dikte van honderden meters kon bereiken. De stuwwallen ontstonden langs de flanken en het front van de voortkruiende, dikke ijsmassa. Ze bestaan uit oudere afzettingen van de voorloper van de Rijn (klei, zand, grind), die door de gletsjers zijn weggedrukt. De glaciale afzettingen afkomstig van de ijskap worden gerekend tot de Formatie van Drenthe. Tijdens de laatste fasen van het Weichselien werd het keileem afgedekt door dekzand (Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden).

Aan het begin van het Holoceen lag het plangebied in een breed, ondiep rivierdal. Gedurende het Weichselien stroomde hier in de relatief warme periode van het jaar een vlechtend rivierstelsel. Tegen het einde van het Weichselien en het vroege Holoceen raakte het rivierdal grotendeels opgevuld met dekzand, maar het bleef een laag gebied waar in de loop van het Holoceen een beek (de Almelose Aa) zou stromen. Deze beek loopt direct ten westen van het plangebied. Hoewel vanuit beekdalen vaak veengroei is ontstaan, is dat voor zover bekend bij het plangebied niet het geval geweest; het plangebied is gedurende het Holoceen nooit bedekt geraakt met een veenpakket.



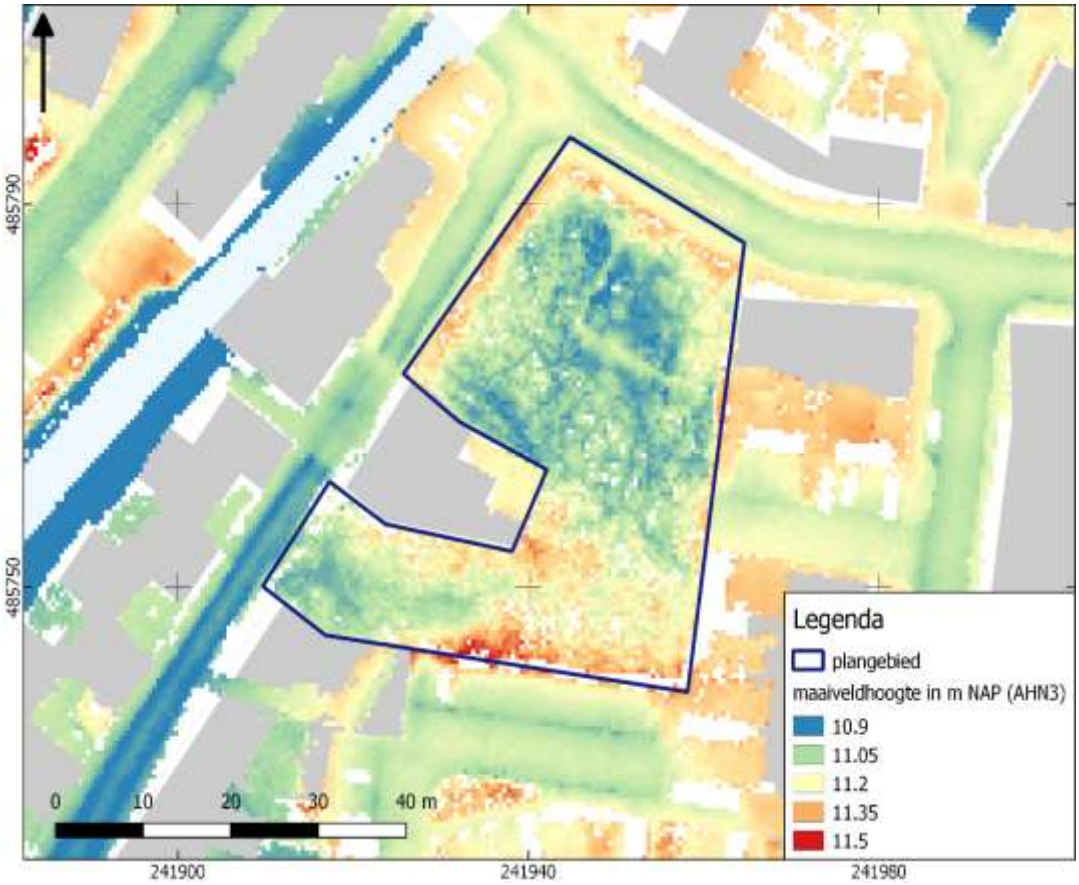
Afbeelding 4. Paleogeografische situatie in het vroege Holoceen (circa 9000 voor Chr.). Geel: dekzand; grijs: rivierdal; oranje: stuwwallen. Bron: Vos e.a., 2020.

Op de geomorfologische kaart (0) is het plangebied niet gekarteerd (bebouwde kom). In de omgeving komen grondmorenewelvingen, dekzandwelvingen, verspoelde dekzanden en een beekdalbodem voor. Gezien de ligging in de onmiddellijke nabijheid van een beekloop zijn in het plangebied beekafzettingen te verwachten. Deze bestaat uit matig gesorteerde, grindhoudende zanden (bedding) of goed gesorteerde zanden of klei waarin leem- zand- of kleibandjes kunnen voorkomen (oeverafzettingen). Ook (verspoelde) dekzanden zijn te verwachten.

Bodemkundig is het plangebied en de wijde omgeving evenmin gekarteerd. De bodemkaart is om deze reden niet opgenomen als bijlage. Op oude kaarten is het plangebied in gebruik geweest als moestuin. Op basis daarvan is een eerdgrond te verwachten, waarbij het eerddek bestaat uit een opgebracht dek van zand en stadsafval. Onder het eerddek is mogelijk een (veld)podzolbodem aanwezig of, meer waarschijnlijk een beekafzetting met zand en leemlaagjes.

Op het AHN (Actueel Hoogtebestand Nederland), zie bijlage 4 is weinig reliëf aanwezig. Richting de oude kern van Almelo (noordelijk van het plangebied) ligt het maaiveld wat hoger en zeer waarschijnlijk is dat een oorspronkelijk natuurlijk hoogteverschil. Veel van de oorspronkelijke morfologie is echter verdwenen onder bebouwing en infrastructuur.

Onderstaande afbeelding toont een uitsnede van het AHN, ingezoomd op het plangebied. Het absolute hoogteverschil bedraagt hier ongeveer 50-60 cm. Voorheen was dit terrein grotendeels bebouwd. Bij de sloop van de toenmalige bebouwing rond 1999 is het terrein waarschijnlijk geëgaliseerd. Waar de toenmalige bebouwing (noordelijke plangebied) stond lijkt het terrein wat lager te liggen. Op onderstaande kaart is in de rechterbovenhoek nog een oude fundering te zien (deze is ook zichtbaar op de luchtfoto in afbeelding 2.



Afbeelding 5. Detailopname van het plangebied op het AHN.

2.3 ARCHEOLOGIE

2.3.1 BEKENDE ARCHEOLOGISCHE WAARDEN

Bijlage 6 toont de locaties van de bekende archeologische waarden en de uitgevoerde archeologische onderzoeken in de omgeving van het plangebied. In het plangebied zijn geen bekende waarden geregistreerd.

2.3.2 WAARNEMINGEN

In het onderzoeksgebied zijn diverse waarnemingen bekend:

Zaakid 4874187100 (circa 150 m O) betreft resten van twee gebouwen uit begin 20ste eeuw (complextype: nederzetting met stedelijk karakter). Deze zijn aangetroffen tijdens een archeologisch proefsleuvenonderzoek.[4] Vermoedelijk had het oudste gebouw een industriële functie (textielindustrie). Rond 1920 is dit gebouw gesloopt en op dezelfde locatie is een nieuw gebouw gezet dat in gebruik is geweest

[4] Van Kampen, 2021.

als woonhuis, autogarage en bakker. Dit gebouw is kort voor aanvang van het proefsleuvenonderzoek uit 2021 gesloopt.

Zaakid 2464225100 (circa 180 en 220 m N) betreft de vondst van waterput, een muur van een brugconstructie, fundering van bebouwing, een keldervloer en een aantal houten palen. Mobiel vondstmateriaal bestaat uit divers aardewerk. Een en ander is aangetroffen tijdens een archeologische begeleiding[5] en wordt gedateerd in de tweede helft van de 19e eeuw. Waarschijnlijk betreft het resten van een percelen die op de kadastrale minuut van 1832 zijn aangemerkt als huis met erf.

2.3.3 AMK-TERREINEN

AMK-terreinen (= Archeologische Monumentenkaart) zijn terreinen waarvan bekend is dat zich archeologische resten in de grond bevinden. Het archeologisch belang daarvan is bovendien gewaardeerd. Zo zijn er AMK-terreinen van archeologische waarde en van hoog, zeer hoog archeologisch belang en wettelijk beschermde AMK-terreinen van zeer hoog archeologisch belang).

Binnen het onderzoeksgebied zijn geen AMK-terreinen geregistreerd. Iets ten noorden van het onderzoeksgebied ligt een AMK-terrein van archeologische waarde. Dit betreft de oude stadskern van Almelo. Deze lag in een moerassig veenlandschap waar de Almelose Aa en de Loolee samenvloeiden. In 1587 en 1665 werden grote delen van de stad in de as gelegd.

2.3.4 GEMEENTELIJKE VERWACHTINGSKAART

Op de gemeentelijke verwachtingskaart (bijlage 5) ligt het zuidelijke plangebied in een zone met een lage verwachting (op basis van landschappelijke criteria). Het noordelijke deel ligt in de historische kern van Almelo. Hier kunnen resten van na circa 1800 worden verwacht.

2.3.5 EERDER ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK

In de omgeving van het plangebied hebben eerder archeologische onderzoeken plaatsgevonden. De onderzochte locaties zijn afgebeeld in bijlage 6.

De resultaten van eerder gravend onderzoek (zaakid's 2464225100 en 4874187100) zijn in paragraaf 2.3.1 reeds beschreven.

Zaakid 5242477100 betreft een verkennend booronderzoek[6], dat een vervolg is op een eerder uitgevoerd bureauonderzoek.[7] Dit terrein ligt ongeveer 200 m van het plangebied. Op basis van het bureauonderzoek ligt dit terrein mogelijk op een veldpodzolbodem waar wellicht een plaggendek op is aangebracht (in dat geval gaat het hier om een hoge zwarte enkeerdgrond). Door de ligging in de historische kern van Almelo zijn waarschijnlijk ophoog-/afvallagen aanwezig die uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd dateren. Er worden resten uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd verwacht. Tijdens het booronderzoek zijn de verwachte cultuurlagen

[5] Mosterd, 2015

[6] Soetens, 2022.

[7] Bosman e.a., 2021

niet aangetroffen. Er is een puinlaag aanwezig met daaronder een bouwvoor of eerdlaag die op een diepte van circa 100 cm -mv overgaat in zwak humeus zand met leemlaagjes (beekafzetting). In een andere boring is een slootdemping uit de Late Middeleeuwen of jonger aangetroffen. De onderzoekers stellen dat resten van de voorgangers van de huidige bebouwing en een slootdemping vanaf de late middeleeuwen niet kunnen worden uitgesloten. Men adviseert vervolgonderzoek in de vorm van een archeologische begeleiding van de ondergrondse sloopwerkzaamheden. Het is niet bekend of de regioarcheoloog met dit advies heeft ingestemd.

2.4 HISTORIE

Almelo verkreeg stadsrechten in 1394.[8] De stad is afgebeeld op een kaart uit 1570, zie hieronder. De bebouwing ligt grotendeels langs de huidige Grotestraat, die over een leemrug loopt. In en rondom het plangebied is geen bebouwing aangegeven. Het plangebied grenst min of meer aan een beek (Almelose Aa) en even ten noorden van het plangebied liep de voorloper van de huidige Holtjesstraat met een brugverbinding over de Almelose Aa. Ongeveer 240 m ten noorden (rode pijl) lag het St. Catharinaklooster, een vrouwenklooster dat werd gesticht in 1407. Tijdens de Reformatie werden de meeste kloosters opgeheven, maar het Almelose klooster bleef aanvankelijk bestaan. In 1665 werd het klooster opgeheven. De kloostergebouwen werden na 1667 afgebroken.[9] De brug nabij het plangebied lijkt specifiek naar het kloosterterrein te voeren. Qua datering is deze wellicht ook al in de 15e eeuw te dateren. Mogelijk lag hier aanvankelijk een voorde.

Afbeelding 6. Kaart van Almelo door Jacob van Deventer (circa 1570). De locatie van het plangebied (bij benadering) is blauw omcirkeld. De rode pijl geeft de locatie van het St. Catharinaklooster.

De Hottingerkaart (circa 1787, zie onder) toont dat direct ten noorden van het plangebied sprake is van bebouwing. In en rond het plangebied zijn (moes)tuintjes

[8] Bron: archis.nl

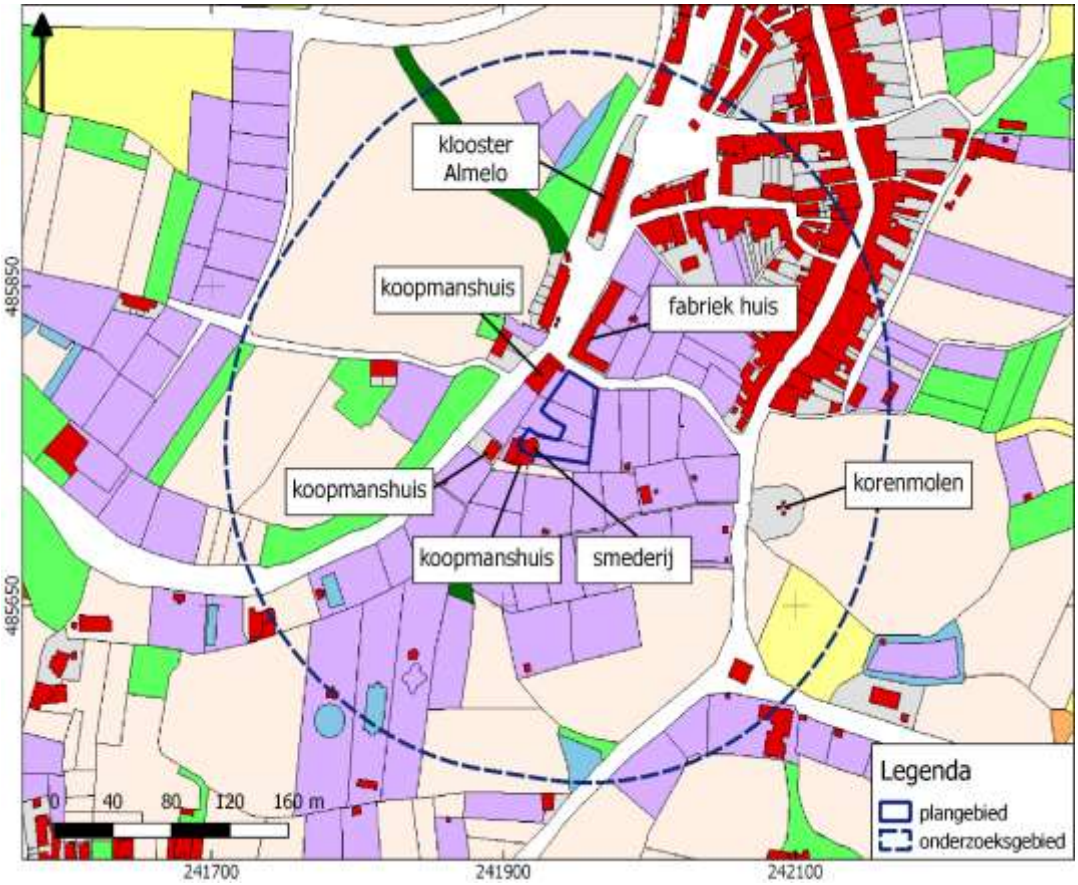
[9] Bron: almelo.erfgoedopdkaart.nl

aangegeven. Het is niet helemaal duidelijk of in of rondom het plangebied sprake is van bebouwing.

Afbeelding 7. Uitsnede Hottingerkaart, circa 1787. Het plangebied is blauw omcirkeld

Op de eerste kadastrale kaart (circa 1832)[10] is het plangebied overwegend in gebruik als moestuin. In het zuidelijkwestelijke plangebied is bebouwing aangegeven. Vermoedelijk betreft dit een smederij. De aangrenzende woningen waren eigendom van kooplieden. Aan de overzijde van de Holtjesstraat lag een 'fabriek huis' en noordelijk daarvan een pand dat is aangeduid als klooster Almelo. Met het oorspronkelijke St Catharinaklooster heeft dit gebouw echter niets te maken.

[10] bron: hisgis.nl



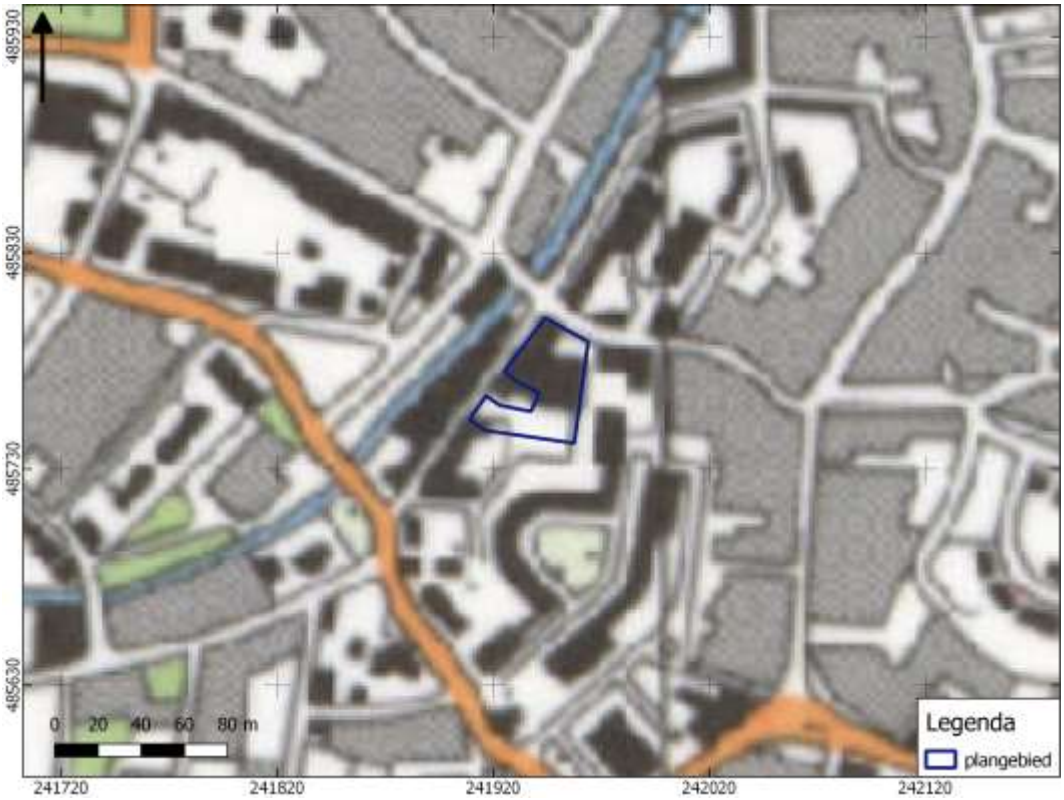
Afbeelding 8. Uitsnede uit de eerste kadastrale kaart, circa 1832. De locatie van het plangebied is rood omlijnd. Geel: hooiland, beige: bouwland, lichtgroen: weideland, donkergroen: bos/opgaand hout, paars: (moes)tuin; rood met grijs: bebouwing met erf. Bron: hisgis.nl.

Op de topografische kaart van 1900 (zie Afbeelding 9) is het plangebied grotendeels bebouwd. Ook op de kaart van 1984 is het plangebied grotendeels bebouwd. Dit is een nieuw gebouw; het eerdere pand – waarin de City Bar was gevestigd -, is bij een brand in 1972 verloren gegaan (zie Afbeelding 10). Uit een luchtfoto van de situatie voor de brand is te zien dat het plangebied nagenoeg volledig bebouwd was.

Afbeelding 9. Uitsnede uit de topografische kaart van 1900. Bron: topotijdreis.nl.

Afbeelding 10. Het voormalige pand in het plangebied op de hoek van de Tuinstraat – Holtjesstraat. Situatie voor 1973. Bron: Historische Kring Almelo (met dank aan H. Holtman).

Afbeelding 11. Luchtfoto van de bebouwing in het plangebied voor 1973. Het plangebied is rood omlijnd. Blauw ingekleurd: Holtjesstraat. Oranje ingekleurd: Tuinstraat. Bron: toenwasalmelonogmooi.nl



Afbeelding 12. Uitsnede uit de topografische kaart van 1984. Bron: topotijdreis.nl.

HOOFDSTUK 3 CONCLUSIE EN VERWACHTINGSMODEL

3.1 CONCLUSIE

Het onderzoek is uitgevoerd conform protocol SIKB KNA 4002. Het plangebied ligt van oudsher in een dekzandgebied, min of meer grenzend aan een beekloop. In het plangebied zijn daarmee verspoelde dekzanden te verwachten, en/of beekafzettingen of een beekbedding. Er is een podzolbodem te verwachten, maar ook zandige, kleiige of grindige beekafzettingen. Op basis van het historisch gebruik als moestuin is een eerddek te verwachten. Op oude kaarten is rond 1787 een moestuincomplex aangegeven. Dergelijke tuincomplexen waren meestal aanwezig rondom een stadskern. Mogelijk lag hier oorspronkelijk een kloostertuin. Het is niet helemaal duidelijk of rond 1787 sprake is van bebouwing in het plangebied. In ieder geval vanaf 1832 is het zuidwestelijke plangebied bebouwd (vermoedelijk een smederij). Vlakbij het plangebied lag vanaf in ieder geval 1545 een brug over de Almelose Aa. Deze vormde de verbinding tussen de huidige Holtjesstraat en het St. Catharinaklooster ongeveer 240 m ten noorden van het plangebied. Dit klooster werd in 1407 gesticht. Mogelijk was het plangebied onderdeel van de (moes)tuinen van het klooster. In dat geval zal de brug of eventueel een voorde vermoedelijk niet ouder dan 1407 zijn. De afgelopen eeuw was het plangebied nagenoeg geheel bebouwd. Waarschijnlijk waren er tenminste twee bouw- en sloopfasen.

3.2 VERWACHTINGSMODEL

In het plangebied kunnen resten uit de Nieuwe Tijd worden verwacht. Op basis van oud kaartmateriaal gaat dat specifiek om resten van bebouwing in het zuidwestelijke plangebied (smederij), mogelijk ook van eventuele voorgangers daarvan (Nieuwe Tijd).

Op basis van meer algemene landschappelijke criteria kunnen ook resten worden verwacht uit de periode Laat-Paleolithicum tot en met de Late Middeleeuwen. Dit kan gaan om resten van bewoning, maar ook om resten die samenhangen met een voorde. Daarnaast kunnen off-site resten worden verwacht die samenhangen met een eventuele voorde of een brug van na 1420. Dit kan gaan om afvalkuilen en dergelijke.

De specifieke aard van de bodem in het plangebied is op dit moment niet bekend. Er zijn geen specifieke aanwijzingen gevonden die de aanwezigheid van een (zeer oude) voorde doen vermoeden in het plangebied. Daarnaast is de kans groot dat de bodem tijdens de sloop- en nieuwbouwfasen in de vorige eeuw tot voorbij een archeologisch niveau is verstoord. Voor alle perioden wordt daarom een middelhoge verwachting gehanteerd.

Eventuele nederzettingen uit de steentijd hebben een omvang van 50 – 200 m^2 (kleine variant) of 200 – 1000 m^2 (middelgrote variant). Nederzettingen uit de periode Bronstijd – middeleeuwen hebben meestal een omvang tussen 500 – 2000 m^2 (huisplaats) of meer dan 8000 m^2 (dorp).[11]

Deze resten liggen in de top van de natuurlijke ondergrond, mogelijk dicht onder het maaiveld onder een bouwvoor of eventuele ophogingslaag. De natuurlijke bodem wordt hier gevormd door dekzand of door beekafzettingen

Eventuele resten bestaan uit vuursteenstrooiingen (voornamelijk Neolithicum, in mindere mate Bronstijd en IJzertijd). Daarnaast kan (gefragmenteerd) aardewerk worden verwacht, evenals houtskool, verbrande huttenleem en natuursteen. Vanaf ongeveer de 17^e eeuw is ook baksteen te verwachten (rurale gebieden; in bewoningskernen al eerder). Deze vondstcategorieën bevinden zich aan of in het pleistocene zand, direct onder een bouwvoor of eerddek. Daarnaast kunnen grondsporen worden verwacht. Het gaat daarbij overwegend om paalkuilen, greppels en afvalkuilen en dergelijke. Deze bevinden zich in de top van de pleistocene ondergrond en kunnen zich tot op grote diepte uitstrekken.

3.3 ADVIES

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek worden archeologische resten verwacht. De geplande bodemingrepen zullen deze resten zeer waarschijnlijk aantasten. We adviseren daarom vervolgonderzoek aan in de vorm van een verkennend booronderzoek. Hierbij worden verspreid over de toegankelijke delen van het plangebied in totaal zes grondboringen gezet. De boringen hebben tot doel het archeologische verwachtingsmodel te toetsen en zonodig aan te vullen. Met dit booronderzoek wordt de bodemopbouw in kaart gebracht. Aangezien de daadwerkelijke bodemopbouw in het plangebied niet precies bekend is, vormt een verkennend booronderzoek de aangewezen onderzoeksmethode. Op basis van de resultaten van dit onderzoek kunnen kansrijke delen worden geselecteerd voor eventueel vervolgonderzoek, terwijl delen met geen of weinig kansrijke delen van vervolgonderzoek kunnen worden uitgesloten.

[11] bron: Tol e.a., 2006.

HOOFDSTUK 4 VELDONDERZOEK

4.1 BESCHRIJVING ONDERZOEKSMETHODIEK

Het veldonderzoek heeft tot doel om meer inzicht te verkrijgen in de fysische situatie in het plangebied. Het dient de in het plangebied aanwezige bodems, de mate van verstoring en de aanwezigheid van potentiële archeologische niveaus in kaart te brengen. Aan de hand daarvan kan er voor het plangebied een gespecificeerd verwachtingsmodel worden opgesteld dat gedetailleerder en nauwkeuriger is dan een verwachtingsmodel dat louter gebaseerd is op bronnen en globalere bodem- en geomorfologische kaarten.

Het hele plangebied was toegankelijk voor archeologisch booronderzoek. Voor aanvang van het veldonderzoek is een Plan van Aanpak (PvA) opgesteld[12] en gedeponeerd in Archis3. Het veldonderzoek bestond uit het zetten van zes verkennende boringen. Verkennend booronderzoek is een snelle en kostenefficiënte onderzoeksmethode om de archeologische potentie van een plangebied in kaart te brengen. Aangezien de specifieke bodemopbouw in het plangebied niet bekend is, is verkennend onderzoek in dit stadium de meest geschikte onderzoeksmethode.

De boringen zijn uitgevoerd met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm en een guts. De boorkernen zijn visueel geïnspecteerd op het voorkomen van archeologische indicatoren. De boringen zijn gemeten met GPS met een nauwkeurigheid van 3 m. Het bodemprofiel is beschreven volgens de norm NEN 5104 en ASB. De NAP-maaiveldhoogtes van de boringen zijn bepaald aan de hand van het AHN. De profielbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage 8. De boorpuntenkaart met de posities van de boringen is opgenomen in bijlage 7.

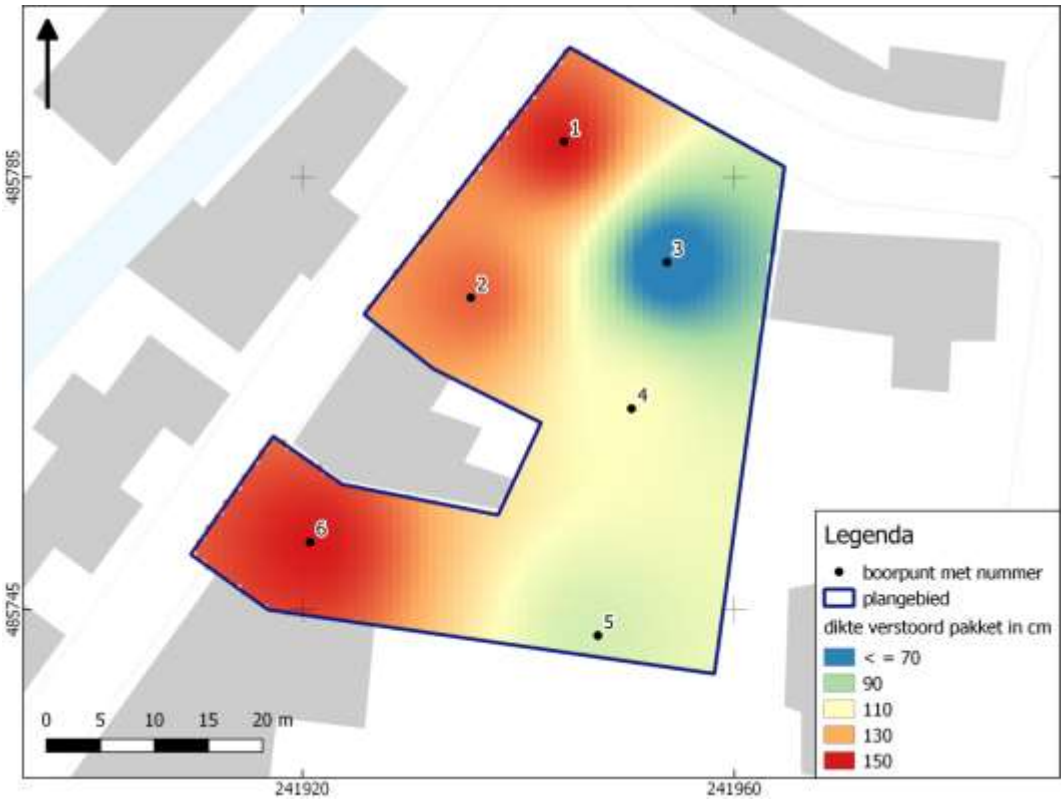
4.2 RESULTATEN: LITHOLOGIE, LITHOGENESE EN BODEMONTWIKKELING

De typerende bodemopbouw bestaat uit een verstoord pakket van gemiddeld ongeveer 120 cm dik. gevolgd door zandige en kleiige beekafzettingen.

Binnen het verstoorde pakket is een sterke gelaagdheid. Meestal gaat het om humeus, matig fijn, matig siltig zand. De kleur is voornamelijk diverse tinten donkergrijs met bruine en gele schakeringen. In boringen 4, 5 en 6 is in de bovenste 20 cm een laagje ophoogzand aanwezig. In de verstoorde lagen komen diverse baksteenfragmentjes voor, evenals mortel en glas. Kolengruis is aangetroffen in boringen 4, 5 en 6, maar vooral in boring 5.

[12] E. Brouwer, 2023

De dikte van het verstoorde pakket varieert (zie onderstaande afbeelding). Langs de Tuinstraat (westelijk deel) is sprake van een verstoord pakket van ruwweg 150 cm dik; oostelijk daarvan varieert de verstoringsdikte van circa 60 tot 110 cm.



Afbeelding 13. dikte verstoord pakket in cm (interpolatie).

Onder het verstoorde pakket zijn beekafzettingen aangetroffen, overwegend bestaande uit matig siltig, matig fijn, grindig zand. Dit zand kan humeus zijn. In enkele boringen is sprake van een (donker)bruine kleur in de top, waarna het zand geel wordt, al dan niet met grijze vlekken en tenslotte lichtgrijs. In enkele boringen zijn houtresten (wortels) gezien. Kleiig zand (zavel) is eveneens waargenomen (boringen 1 en 6). Ook dit betreft beekafzettingen. In boring 1 zijn tussen 160 en 200 cm intacte zavelige afzettingen gezien. Daarin komen slechtbegrensde zandbandjes voor en ook houtresten (wortels). Wat hoger in het bodemprofiel en in boring 6 zijn deze afzettingen verstoord. In boring 1 is vanaf 200 cm –mv waarschijnlijk verspoeld dekzand aangetroffen. Dit wordt gevormd door matig fijn, zwak siltig lichtgrijs zand. In de overige boringen is geen dekzand gezien; door een hoge grondwaterstand liep de guts soms al rond 140 cm –mv leeg.

4.3 RESULTATEN: ARCHEOLOGIE

In boring 3 is tussen 60 en 95 cm een fragmentje lichtroze, zachtgebakken (waarschijnlijk handmatig gevormde) baksteen gezien in een intact ogende zandige beekafzetting. Mogelijk is deze van boven in de boorschacht gevallen, of hier is toch sprake van een niet als zodanig herkend verstoord niveau. De relatief geringe verstoringsdiepte zoals aangegeven op Afbeelding 13 lijkt dit te ondersteunen. Een andere mogelijkheid is dat de beekafzetting hier zeer laat (Nieuwe Tijd?) is gevormd.

HOOFDSTUK 5 CONCLUSIE EN VERWACHTING

In de boringen is sprake van een verstoord bodemprofiel. De verstoring in het westelijke deel (langs de Tuinstraat) is wat dieper dan in het oostelijke. Vermoedelijk hangt dat samen met wat zwaardere bebouwing zoals is afgebeeld op de luchtfoto in Afbeelding 11. Er zijn geen lagen gezien die kunnen worden geïnterpreteerd als tuindek. De aangetroffen fragmentjes kolengruis kunnen samenhangen met de smederij die hier rond 1832 was, maar zeker is dit niet. Het booronderzoek toont aan dat er sprake is van een (diep) verstoord bodemprofiel. In principe kunnen in het zuidwestelijke deel nog resten van diepgaande grondsporen van een 19^{e} -eeuwse smederij bewaard zijn gebleven, al is die kans klein, gezien de diepe bodemverstoring in dit deel. Een intact vondstenniveau en oppervlakkige grondsporen zijn zeer waarschijnlijk verdwenen. De middelhoge verwachting kan daarom worden bijgesteld naar ‘laag’.

HOOFDSTUK 6 SELECTIEADVIES

Op basis van het uitgevoerde booronderzoek is de kans klein dat het plangebied archeologische sporen bevat, afgezien van zeer diepe grondsporen met name in het zuidwestelijke plangebied. In de praktijk wordt in een dergelijke situatie geen nader archeologisch onderzoek geadviseerd. Om deze reden adviseren we geen vervolgonderzoek uit te voeren en het plangebied vrij te geven.

Dit advies is overgenomen door de gemeente Almelo, hierin vertegenwoordigd door de archeologisch adviseur van de gemeente, de heer

Mochten bij graafwerkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten worden aangetroffen, dan geldt conform de Erfgoedwet (art. 5.10) een meldingsplicht. Dit kan bij Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (033 421 74 56) of via de website: www.cultureelerfgoed.nl/contact.

literatuur

Berendsen, H.J.A., 2005 (1997). *Landschappelijk Nederland. De fysisch geografische regio's*. Assen.
Berendsen, H.J.A., 2008. *De vorming van het land*. Assen.
Borsboom, A.J. en J.W.H.P. Verhagen, 2012. KNA Leidraad Inventariserend Veldonderzoek. Deel: Proefsleuvenonderzoek (IVO-P). Gouda.
Bosch, J.H.A.,2008. *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1. Op basis van de Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 5.2. Deltares-rapport 2008-U-R0881/A.*
Bosman, E. en E.E.A. van der Kuijl, 2021. *Bureauonderzoek archeologie Plangebied Grotestraat 136 te Almelo, gemeente Almelo. Hamaland projectnummer 203095. Hamaland Advies.* Zelhem.
Brouwer, E. , 2023. Plan van Aanpak ivo-verkennend Tuinstraat - Holtjesstraat Almelo. Almelo.
Kampen, J. van, 2021. *Archeologisch onderzoek aan de Bavinkstraat te Almelo. Zuid-Nederlandse Archeologische Notities 898.* Amsterdam.
Mosterd, M. 2015. *Almelo Waagplein. Archeologische begeleiding (AB) protocol opgraven. Baac-rapport A-12.0178.* 's-Hertogenbosch
Mulder, E.F.J. de., 2003. *De ondergrond van Nederland.* Groningen.
Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters,* Nederlands Normalisatie-instituut Delft.
Soetens, L., 2022. *Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (BO en IVO-O) Almelo, Grotestraat 136, gemeente Almelo (OV). Lycens Archeologisch Rapport 141.* Groningen.
Tol, A.J., J.W.H.P. Verhagen en M. Verbruggen, 2012. *Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek v2*. SIKB
Vos, P., M. van der Meulen, H. Weerts en J. Bazelmans 2020. *Atlas van Nederland in het Holoceen. Landschap en bewoning vanaf de laatste ijstijd tot nu.* Amsterdam.

Archeologische databases/internetbronnen

ArchisIII
www.boorstaten.nl
www.topotijdreis.nl
www.hisgis.nl
www.grondwatertools.nl
www.kadastralekaart.com

Gebruikte kaarten

Historische kaarten vanaf 1890 tot en met 2015. Bron: www.topotijdreis.nl. Geraadpleegd op 22-3-2023

Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN2), nauwkeurigheid Z-waarde <= 5 cm. Bron: www.ahn.nl. Geraadpleegd op 22-3-2023

Kaart waarnemingen, AMK-terreinen en onderzoeksmeldingen. Bron: www.zoeken.cultureelerfgoed.nl. Geraadpleegd op 22-3-2023

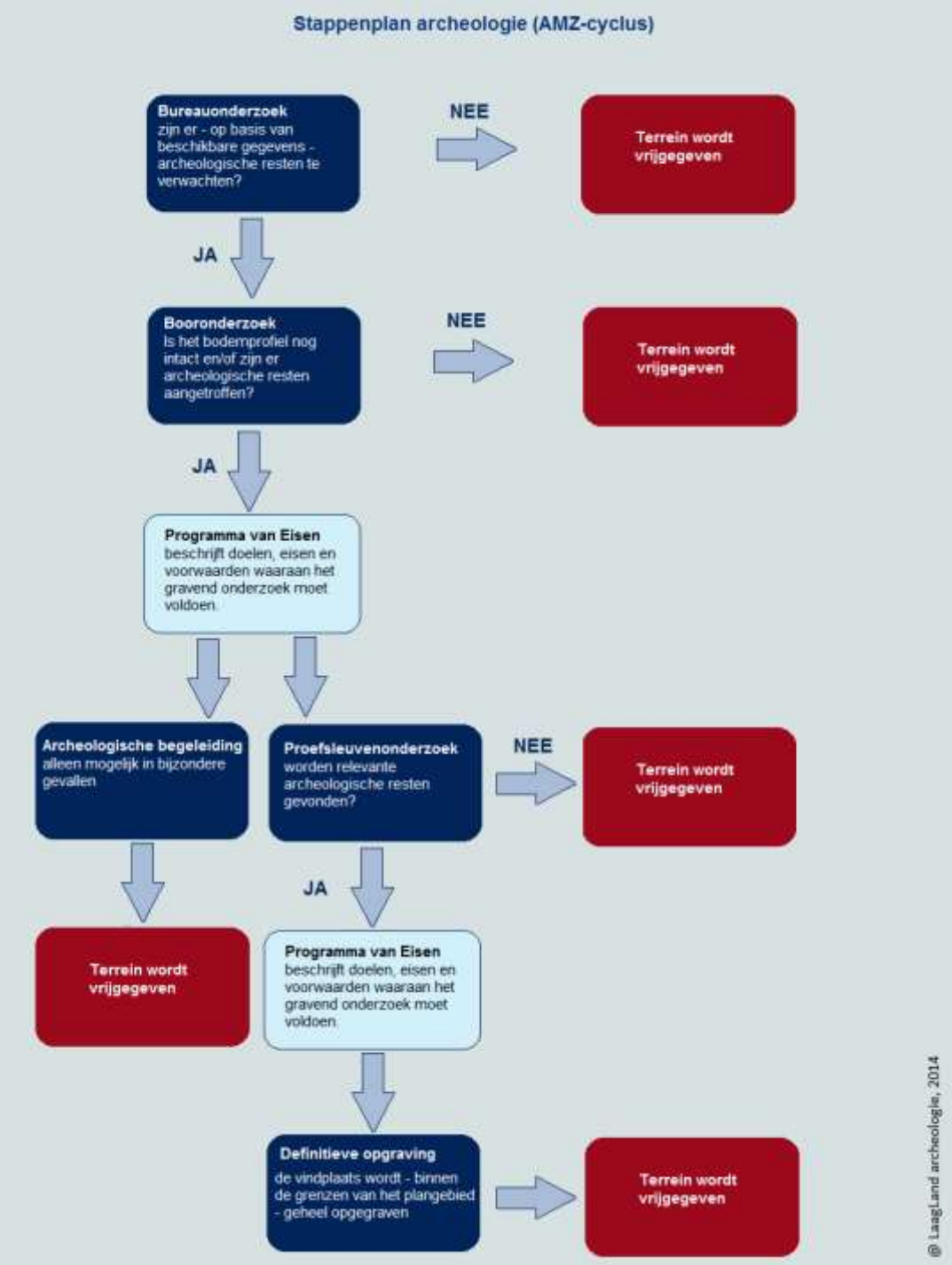
Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000. Bron: www.pdok.nl. Geraadpleegd op 22-3-2023

minuutplan 1832. Bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl. Geraadpleegd op 22-3-2023

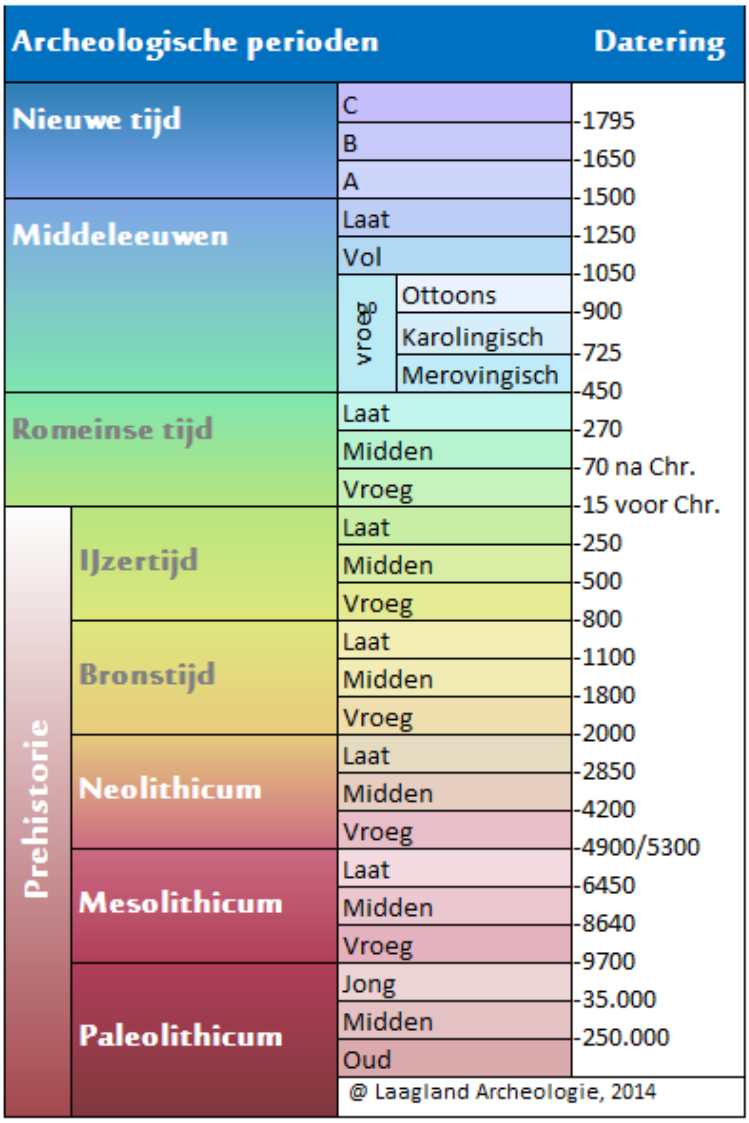
Topografische kaart, schaal 1:10.000. Bron: www.pdok.nl. Geraadpleegd op 22-3-2023

verwachtingskaart. Bron: gemeente Almelo. Geraadpleegd op 22-3-2023

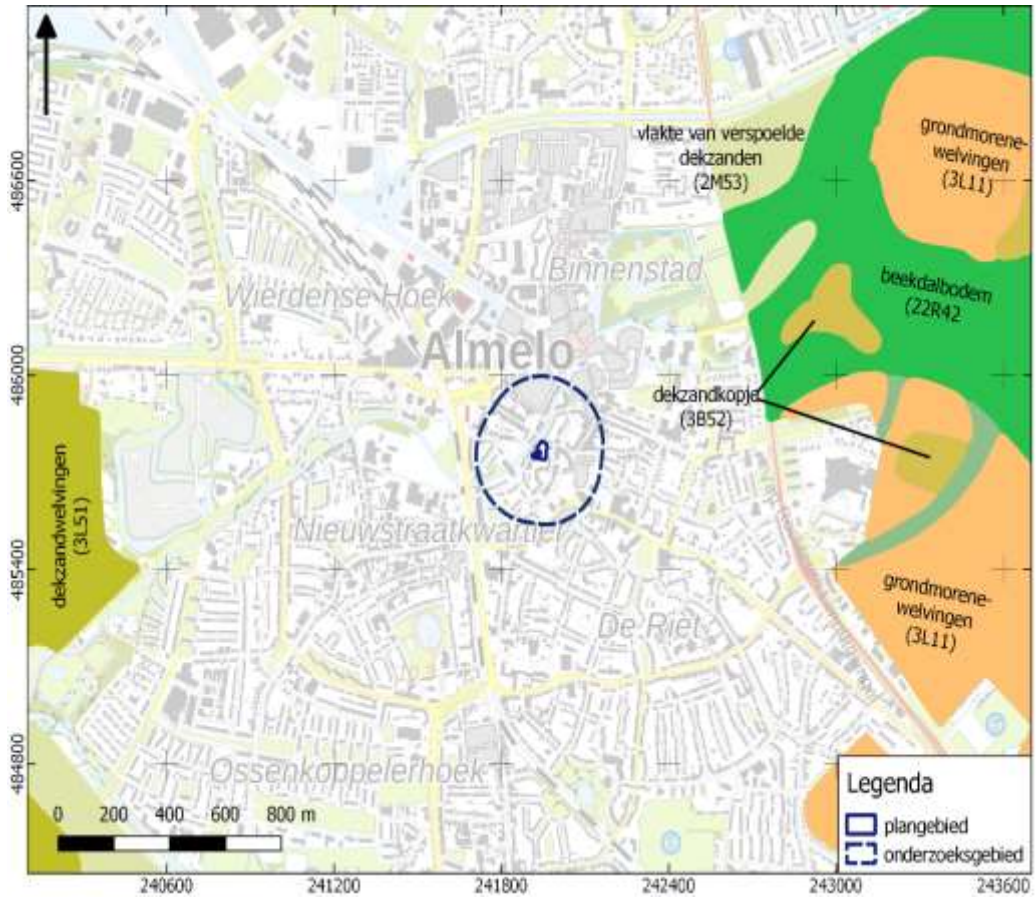
BIJLAGE 1AMZ-CYCLUS



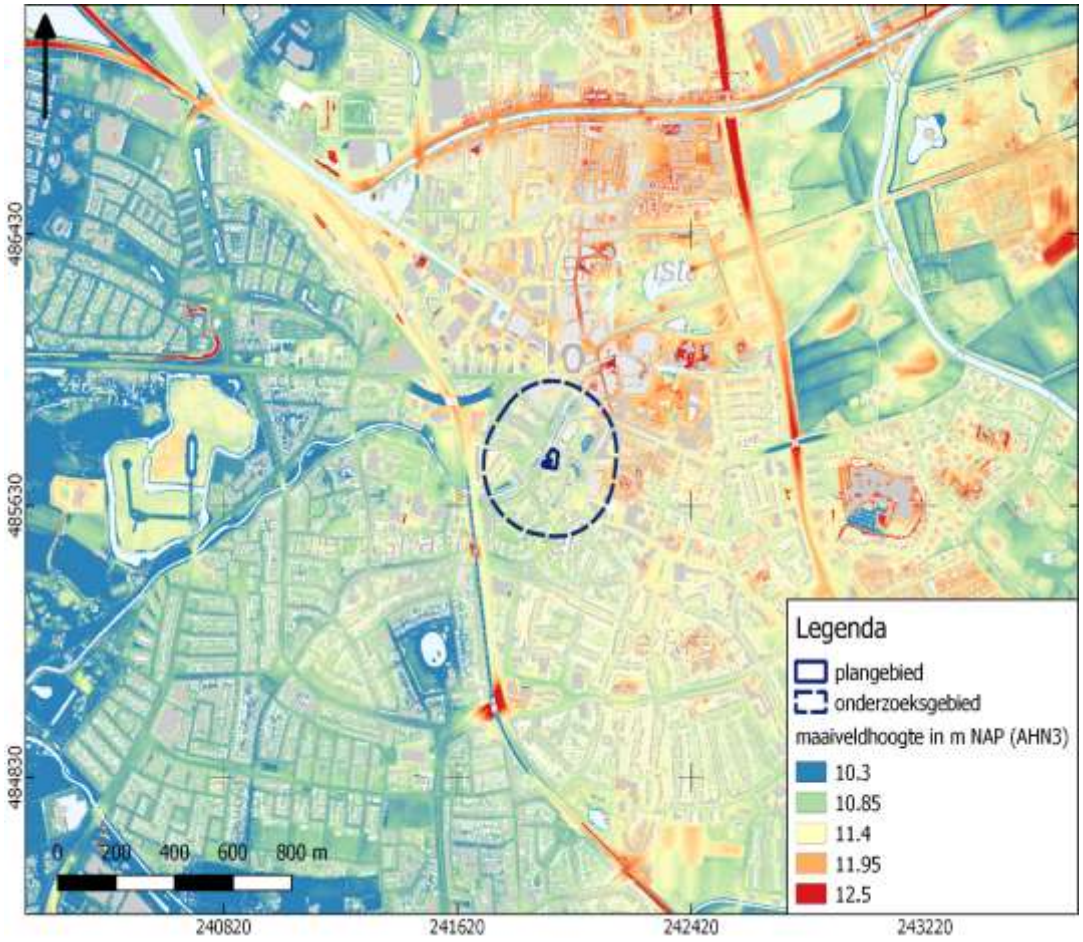
BIJLAGE 2 ARCHEOLOGISCHE PERIODEN



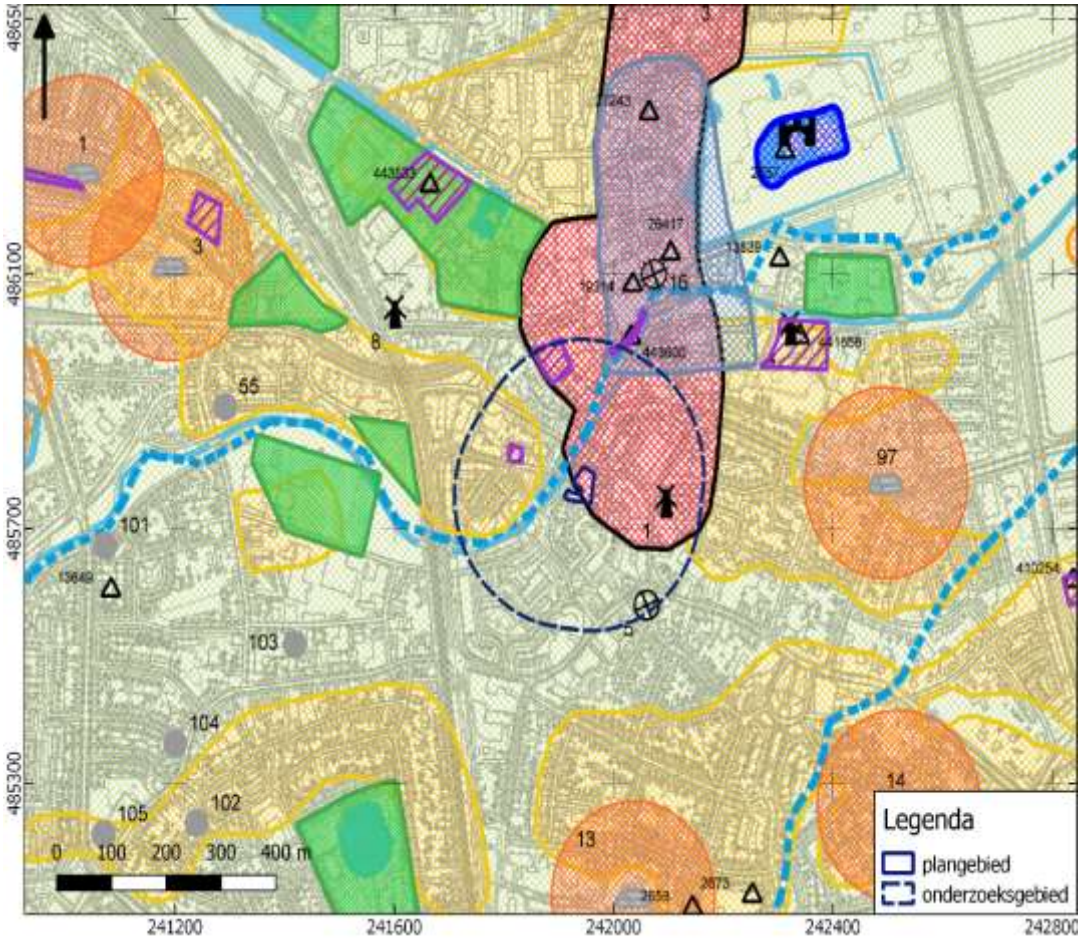
BIJLAGE 3 GEOMORFOLOGISCHE KAART



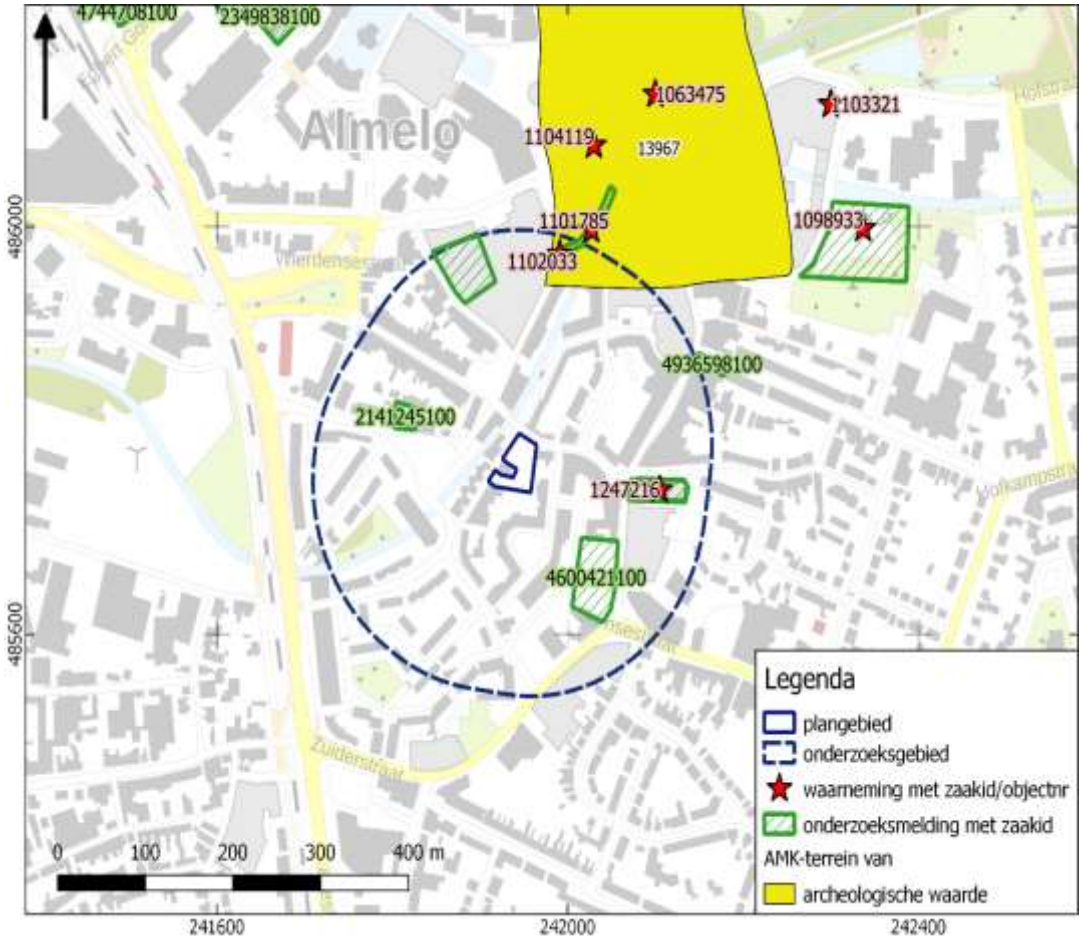
BIJLAGE 4 ACTUEEL HOOGTEBESTAND NEDERLAND



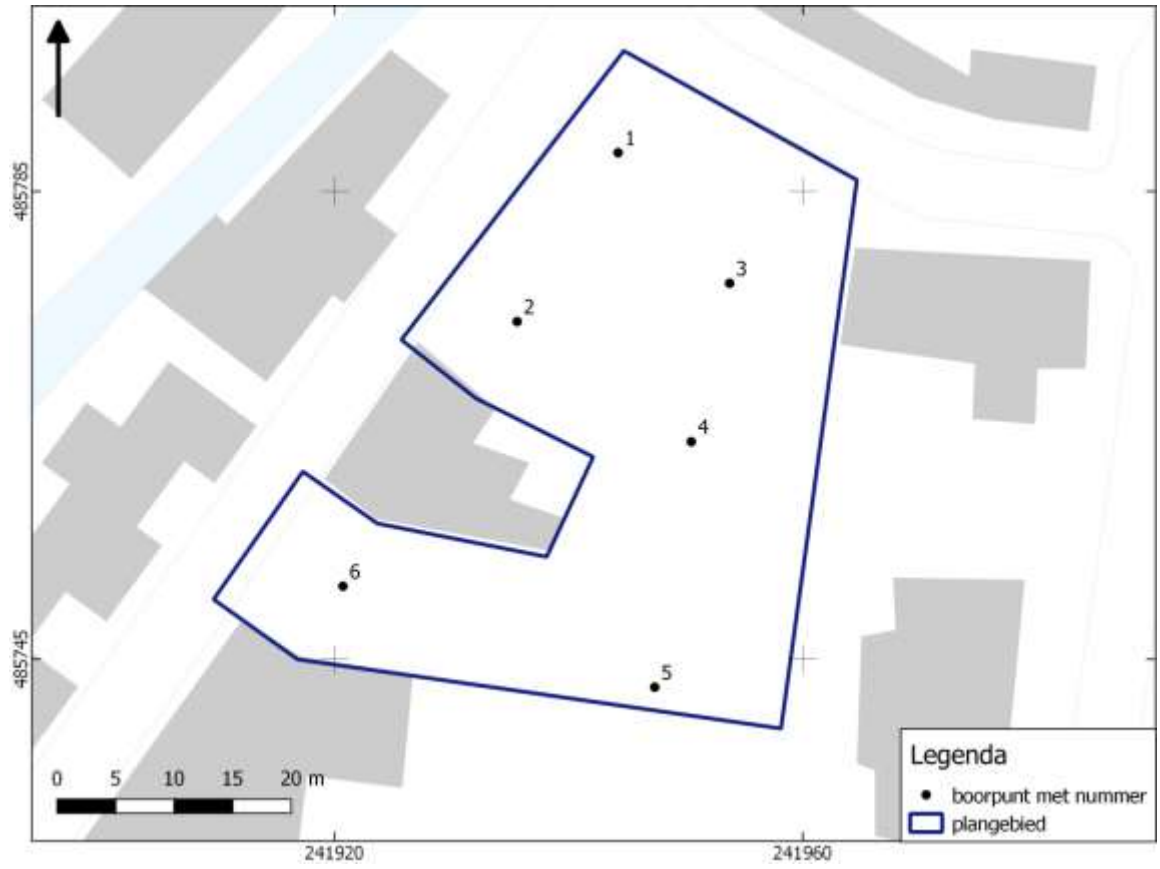
BIJLAGE 5 GEMEENTELIJKE ARCHEOLOGISCHE VERWACHTINGSKAART



BIJLAGE 6 WAARNEMINGEN, AMK-TERREINEN EN ONDERZOEKSMELDINGEN

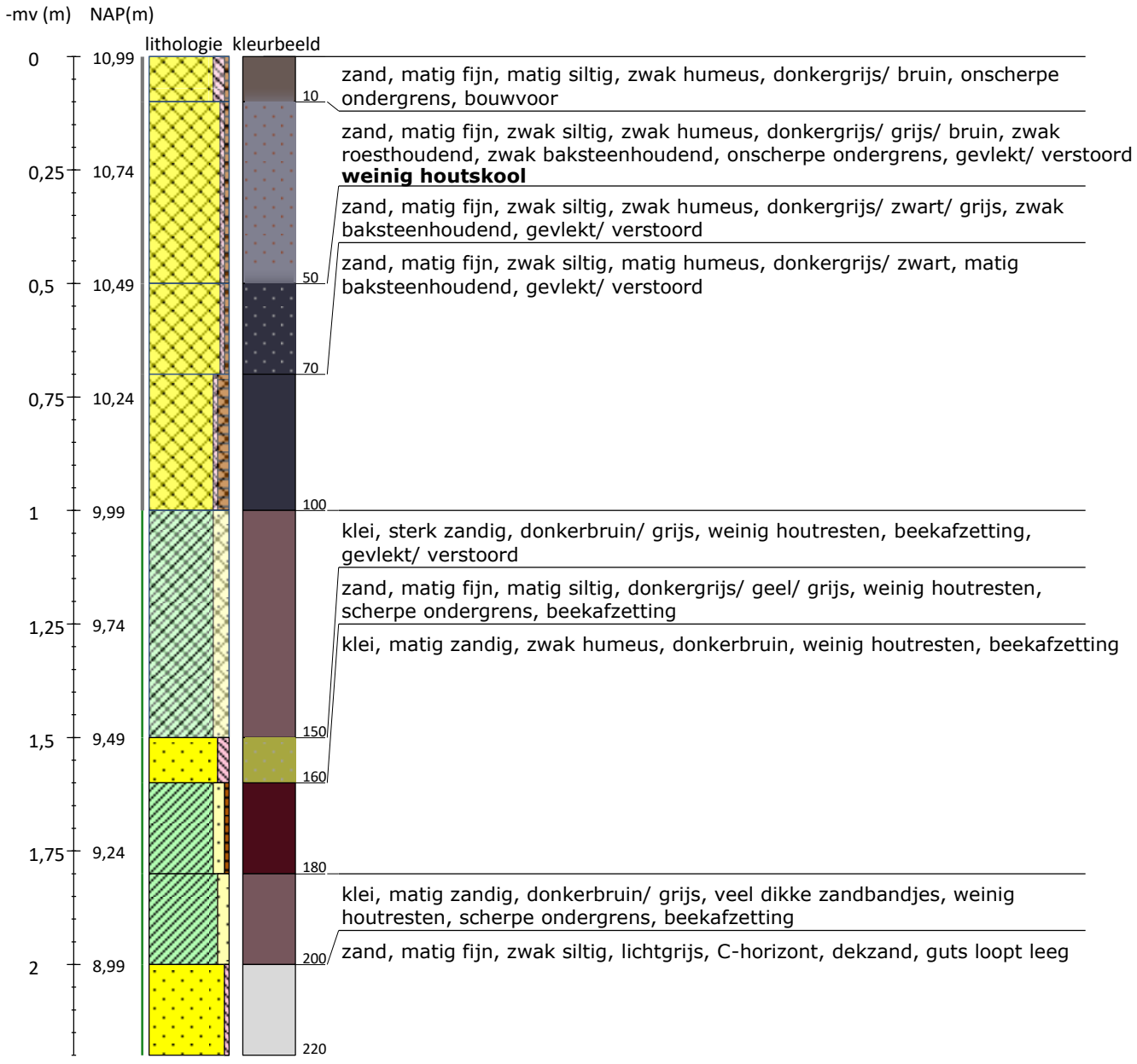


BIJLAGE 7 BOORPUNTENKAART VELDONDERZOEK

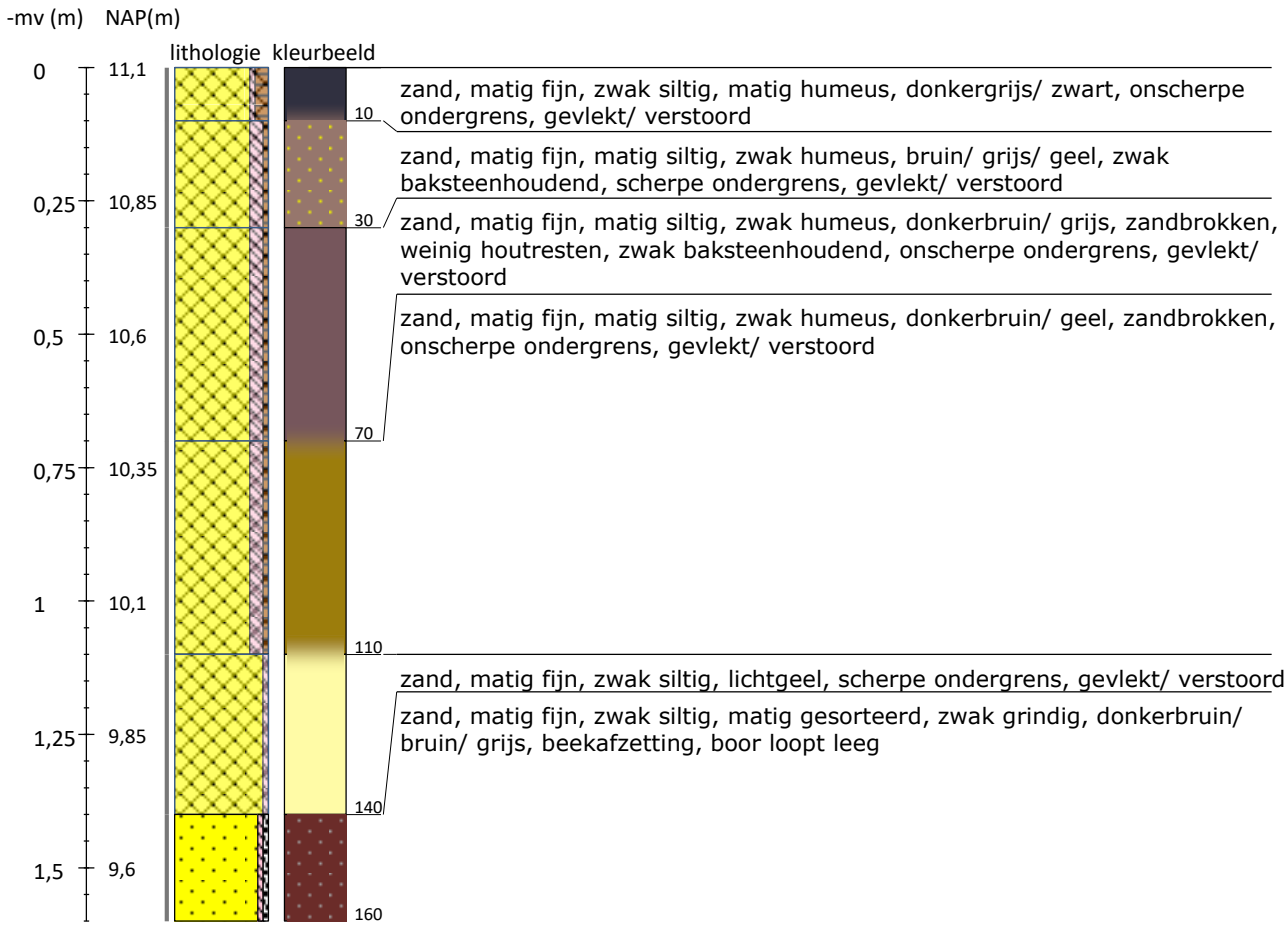


BIJLAGE 8 BOORSTATEN
VELDONDERZOEK

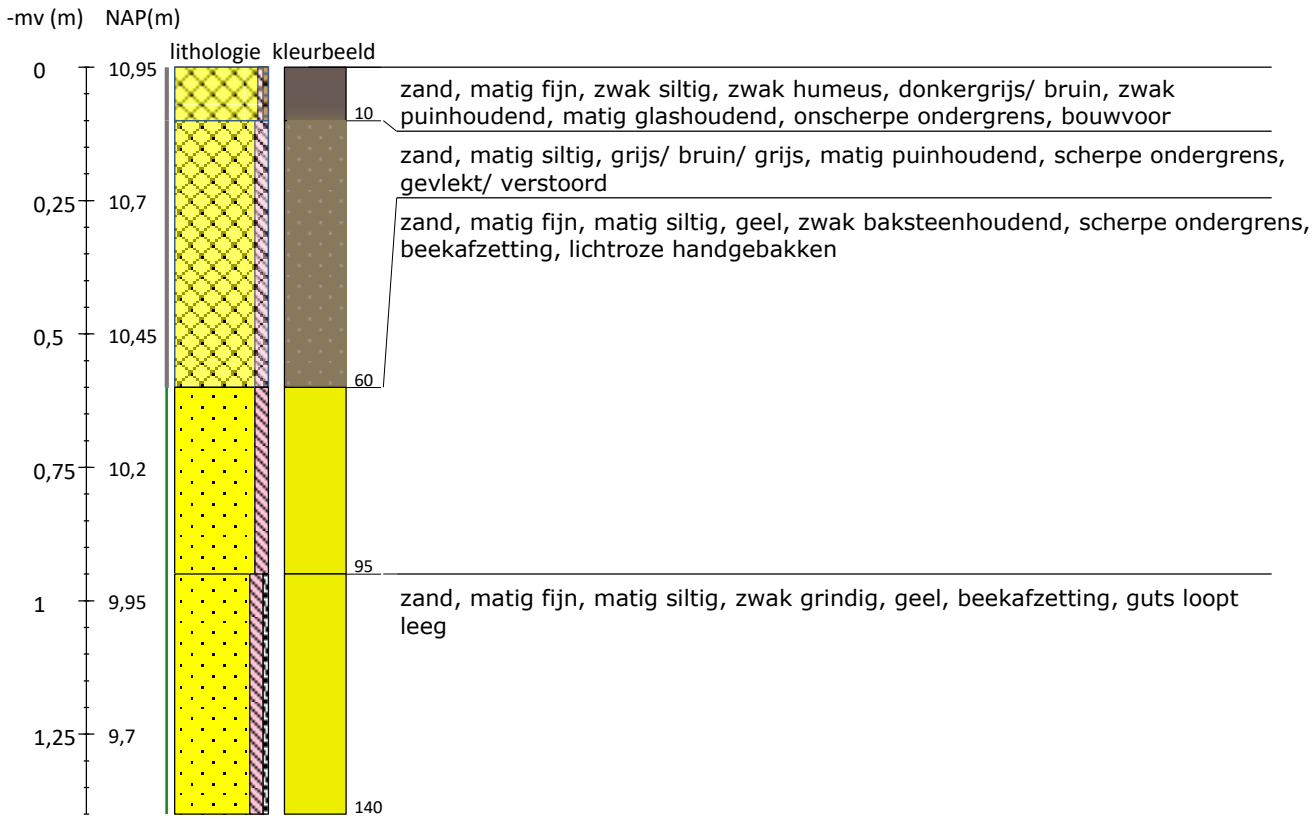
Boring 1 RD-coördinaten: 241944/485788



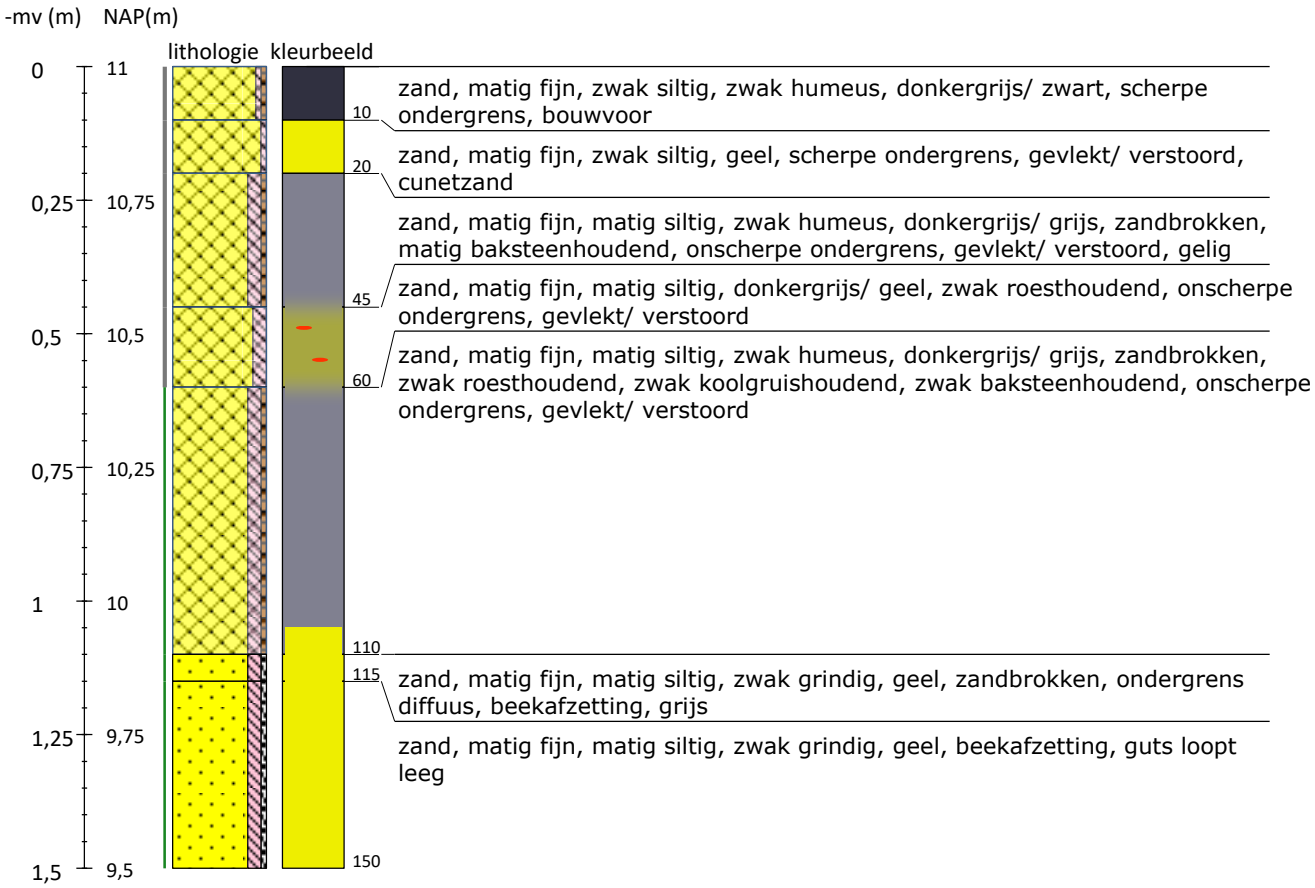
Boring 2 RD-coördinaten: 241936/485774



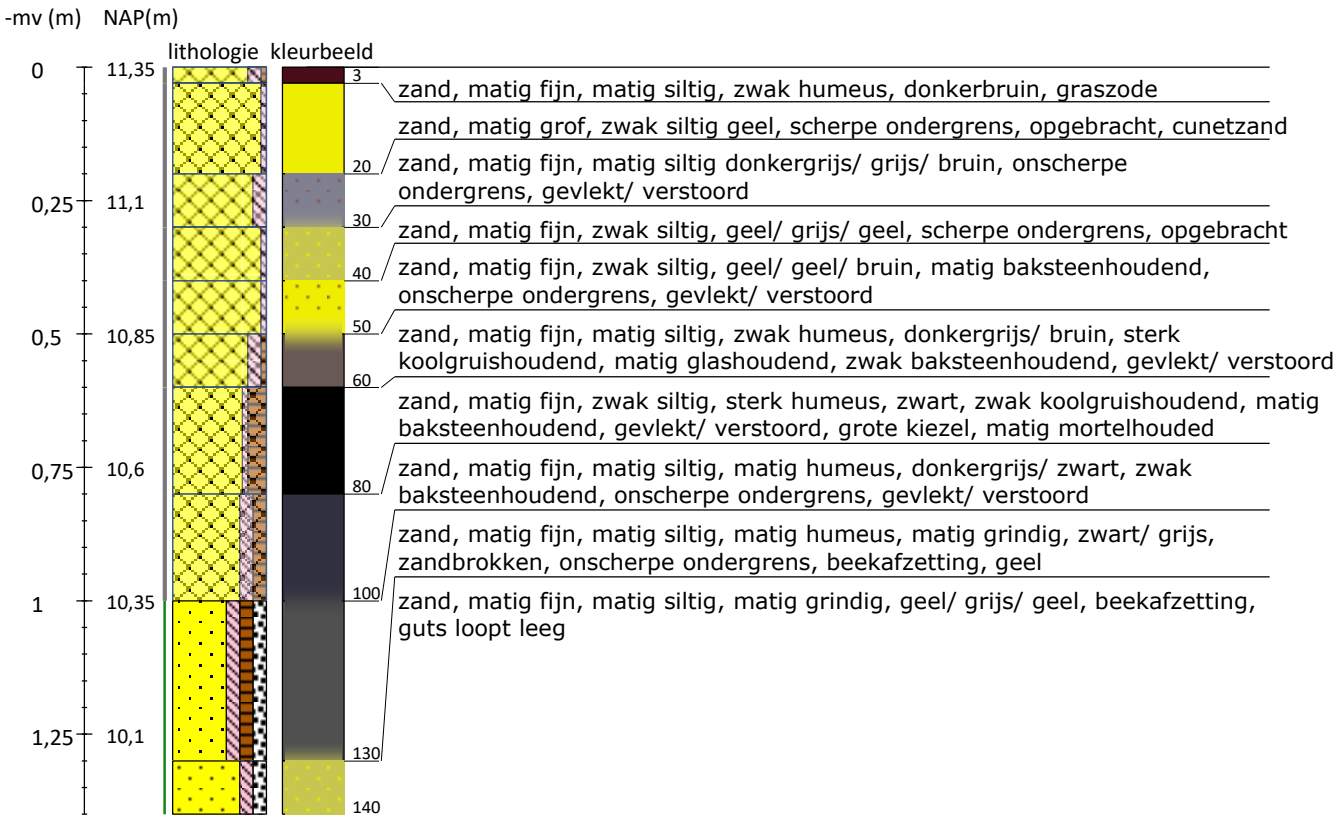
Boring 3 RD-coördinaten: 241954/485777

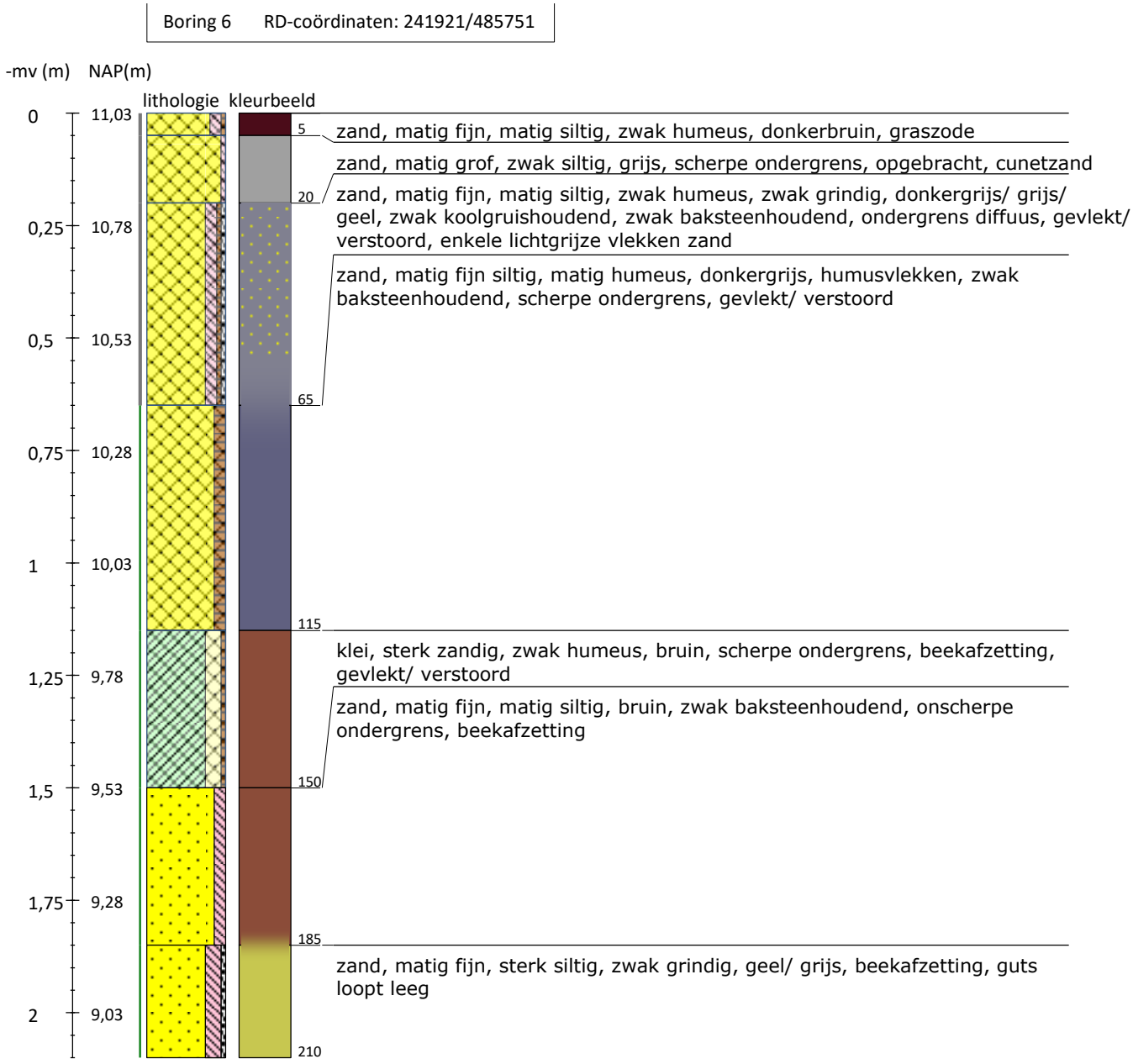


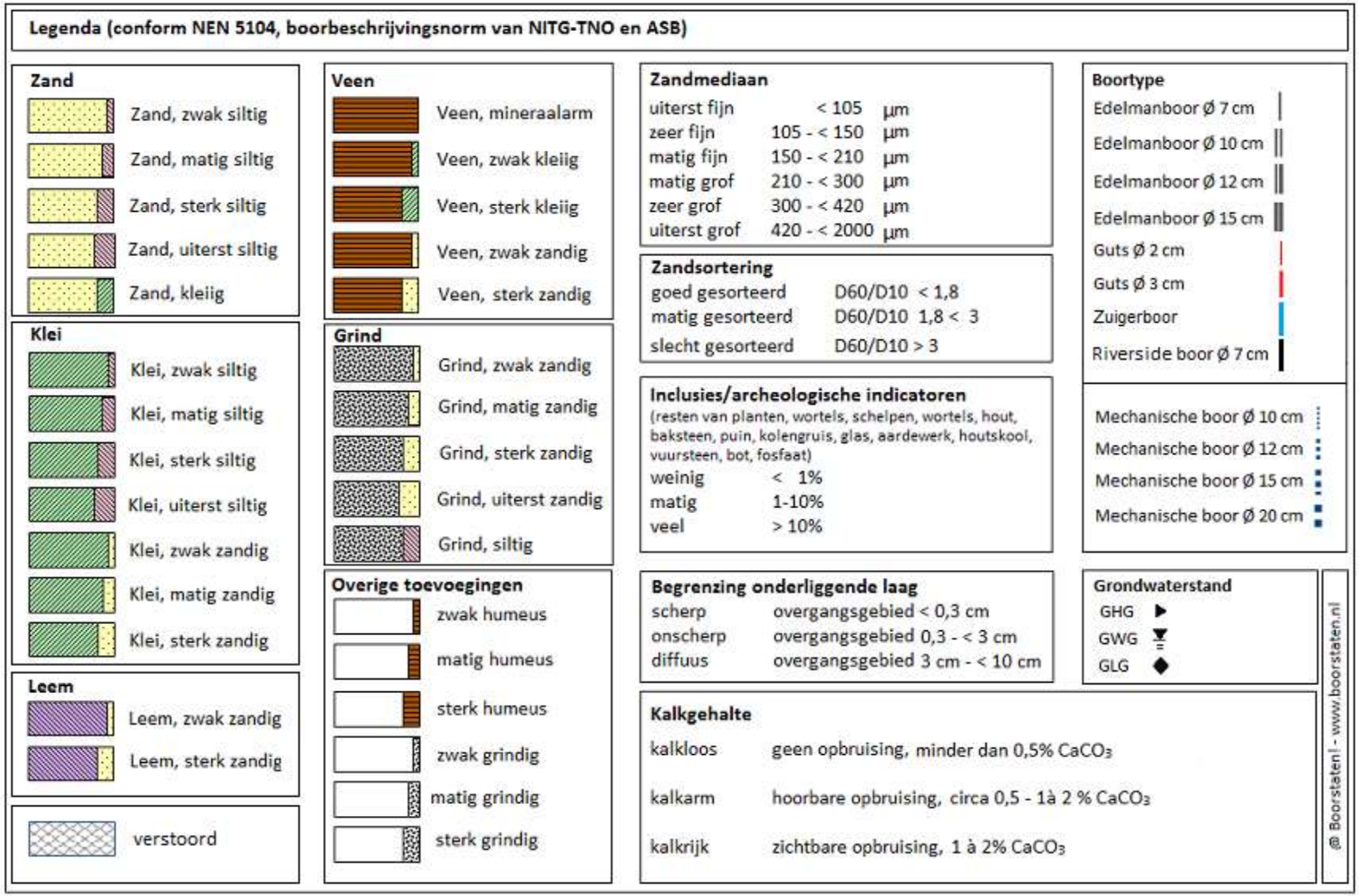
Boring 4 RD-coördinaten: 241950/485764



Boring 5 RD-coördinaten: 241947/485743




Boring 6 RD-coördinaten: 241921/485751
-mv (m)
NAP(m)
lithologie
kleurbeeld
0
11,03
0,25
10,78
0,5
10,53
0,75
10,28
1
10,03
1,25
9,78
1,5
9,53
1,75
9,28
2
9,03
5
20
65
115
150
185
210
zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, graszode
zand, matig grof, zwak siltig, grijs, scherpe ondergrens, opgebracht, cunetzand
zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, donkergrijs/ grijs/ geel, zwak koolgruishoudend, zwak baksteenhoudend, ondergrens diffuus, gevlekt/ verstoord, enkele lichtgrijze vlekken zand
zand, matig fijn siltig, matig humeus, donkergrijs, humusvlekken, zwak baksteenhoudend, scherpe ondergrens, gevlekt/ verstoord
klei, sterk zandig, zwak humeus, bruin, scherpe ondergrens, beekafzetting, gevlekt/ verstoord
zand, matig fijn, matig siltig, bruin, zwak baksteenhoudend, onscherpe ondergrens, beekafzetting
zand, matig fijn, sterk siltig, zwak grindig, geel/ grijs, beekafzetting, guts loopt leeg


Legenda (conform NEN 5104, boorbeschrijvingsnorm van NITG-TNO en ASB)
Zand
Zand, zwak siltig
Zand, matig siltig
Zand, sterk siltig
Zand, uiterst siltig
Zand, kleiig
Klei
Klei, zwak siltig
Klei, matig siltig
Klei, sterk siltig
Klei, uiterst siltig
Klei, zwak zandig
Klei, matig zandig
Klei, sterk zandig
Leem
Leem, zwak zandig
Leem, sterk zandig
verstoord
Veen
Veen, mineraalarm
Veen, zwak kleiig
Veen, sterk kleiig
Veen, zwak zandig
Veen, sterk zandig
Grind
Grind, zwak zandig
Grind, matig zandig
Grind, sterk zandig
Grind, uiterst zandig
Grind, siltig
Overige toevoegingen
zwak humeus
matig humeus
sterk humeus
zwak grindig
matig grindig
sterk grindig
Zandmediaan
uiterst fijn < 105 µm
zeer fijn 105 - < 150 µm
matig fijn 150 - < 210 µm
matig grof 210 - < 300 µm
zeer grof 300 - < 420 µm
uiterst grof 420 - < 2000 µm
Zandsortering
goed gesorteerd D60/D10 < 1,8
matig gesorteerd D60/D10 1,8 < 3
slecht gesorteerd D60/D10 > 3
Inclusies/archeologische indicatoren
(resten van planten, wortels, schelpen, wortels, hout, baksteen, puin, kolengruis, glas, aardewerk, houtskool, vuursteen, bot, fosfaat)
weinig < 1%
matig 1-10%
veel > 10%
Begrenzing onderliggende laag
scherp overgangsgebied < 0,3 cm
onscherp overgangsgebied 0,3 - < 3 cm
diffuus overgangsgebied 3 cm - < 10 cm
Kalkgehalte
kalkloos geen opbruising, minder dan 0,5% CaCO3
kalkarm hoorbare opbruising, circa 0,5 - 1à 2 % CaCO3
kalkrijk zichtbare opbruising, 1 à 2% CaCO3
Boortype
Edelmanboor Ø 7 cm
Edelmanboor Ø 10 cm
Edelmanboor Ø 12 cm
Edelmanboor Ø 15 cm
Guts Ø 2 cm
Guts Ø 3 cm
Zuigerboor
Riverside boor Ø 7 cm
Mechanische boor Ø 10 cm
Mechanische boor Ø 12 cm
Mechanische boor Ø 15 cm
Mechanische boor Ø 20 cm
Grondwaterstand
GHG
GWG
GLG
© Boorstaten! - www.boorstaten.nl

BIJLAGE 9VERKLARENDE WOORDENLIJST

AMK-terreinen - De AMK (Archeologische Monumentenkaart) is een bestand van alle bekende, behoudenswaardige archeologische terreinen in Nederland. Op de kaart staan terreinen van archeologische, hoge archeologische en zeer hoge archeologische waarde (al dan niet wettelijk beschermd) aangegeven. De AMK wordt niet meer geactualiseerd.

ARCHIS3 - Archis3 (Archeologisch Informatiesysteem) is een databank waarin gegevens over archeologisch onderzoek, vindplaatsen en terreinen in Nederland zijn opgeslagen.

Bronstijd - In de Bronstijd (2.000 – 800 voor Chr.) werden voor het eerst voorwerpen van brons – een legering van koper en tin – gemaakt, hoewel vuursteen nog steeds breed toegepast werd. Aardewerk uit deze periode is meestal zeldzaam en van slechte kwaliteit ('hondebrokaardewerk'). Waarschijnlijk werden veel tradities en gebruiken uit het Neolithicum in deze periode voortgezet, waaronder aanvankelijk het gebruik overledenen in grafheuvels bij te zetten. Later, rond 1.200 voor Chr. werd begraving vervangen door crematies, die in urnenvelden en soms ook in oudere grafheuvels werden bijgezet.

Es – een es (enk, eng) is een areaal bouwland dat door meerdere grondgebruikers wordt gebruikt. Een es is ruimtelijk begrensd en als zodanig herkenbaar, maar de individuele percelen zijn niet gescheiden door duidelijk herkenbare grenzen.

Formatie van Boxtel – de Boxtel-afzettingen bestaan overwegend uit zand en in wat mindere mate uit leem. Deze afzettingen zijn vooral onder koude, periglaciale omstandigheden gevormd. Het betreft onder andere afzettingen die door de wind zijn afgezet (eolische afzettingen), niet-eolische afzettingen zoals löss, kleinschalige fluviatiele afzettingen, hellingafzettingen, en lacustiene afzettingen.

Formatie van Drenthe – de sedimenten van de Drentheformatie bestaan overwegend uit matig fijn tot uiterst grof grindhoudend zand, klei en leem. Deze sedimenten zijn gevormd door of nabij het landijs tijdens het Saalien. Het afzettingsmilieu was glaciaal, inclusief subglaciaal (keileem/grondmorene; diamict), fluvioglaciaal (sandur, kame en esker; (kei)zand), en glaciolacustrien (klei met warven).

Glaciolacustriene afzettingen – deze afzettingen zijn gevormd in een glaciaal. Het zijn zeer fijngelaagde kleiafzettingen, waarbij de fijne gelaagdheid is ontstaan door de toenmalige grote verschillen in temperatuur en organische activiteit tussen zomer en winter.

IJzertijd - In de IJzertijd (800 – 12 voor Chr.) werden de eerste ijzeren voorwerpen gemaakt. IJzer was harder dan brons en ijzererts was veel breder beschikbaar dan de grondstoffen voor brons (koper en tin). Het winnen en smeden van ijzer vereiste echter veel kunde en kennis. Naast aardewerk worden vanaf deze periode soms resten van ijzeroventjes gevonden of afval dat is ontstaan bij ijzerwinning. Op de hogere zandgronden kwamen *celtic fields* (raatakkers) tot ontwikkeling. Dit waren akkercomplexen die zich soms tot over een groot gebied konden uitstrekken en gekenmerkt werden door relatief kleine akkertjes die omgeven werden door raatvormige wallen. Men woonde temidden van de akkers. Ten opzichte van de voorgaande en latere perioden werden vaak nattere gronden opgezocht. Vanaf de IJzertijd ook werden de zeekleigebieden in gebruik genomen.

Laagpakket van Wierden - (Boxtelformatie). Tot dit laagpakket worden de dekzanden gerekend. Dekzand is gedurende het laat-Weichselien – vroeg-Holoceen gevormd onder invloed van de wind

Middeleeuwen - De Middeleeuwen duurden van 450 – 1500 na Chr. Over de periode vlak na het definitieve vertrek van de Romeinen uit Nederland is weinig bekend. Tot op heden zijn relatief weinig vindplaatsen uit deze periode aangetroffen. Er zijn sterke vermoedens

dat resten uit deze periode voor een belangrijk deel onder de huidige oude stads- en dorpskernen en oude akkercomplexen liggen. Vanaf ongeveer de 10e eeuw ontstaat er weer enige stabiliteit en is sprake van een min of meer centraal gezag. De maatschappij raakt gefeodaliseerd. In deze periode werd een begin gemaakt met de ontginning van veen, heide en bos.

Neolithicum - Het Neolithicum (5.300 – 2.000 voor Chr.) wordt gekenmerkt door een overschakeling van jagen/verzamelen naar landbouw en veeteelt. De mens ging zich op een min of meer vaste locatie vestigen. Aanvankelijk werd daarnaast nog gejaagd en verzameld, maar meer en meer werd de mens agrariër. Doordat men zich op een locatie kon vestigen, namen de materiële bezittingen sterk toe. Men bouwde boerderijen en andere constructies en creëerde voorwerpen van aardewerk en geslepen steen. De bevolking kon groeien en de samenlevingen werden complexer. Uit deze periode zijn hunebedden en grafvelden/-heuvels bekend.

Paleolithicum - Gedurende het Paleolithicum (300.000 – 8.800 voor Chr.) is Nederland wel bezocht door de mens (*Homo Sapiens Sapiens* en *Homo Sapiens Neanderthalensis*) gedurende de warmere perioden. Sporen zijn echter schaars en vaak verstoord. De mens trok destijds als jager/verzamelaar rond in kleine groepen. Afhankelijk van het seizoen en aanwezige voedselbronnen werden steeds wisselende, tijdelijke kampementen bewoond.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) – De RCE is een onderdeel van het ministerie van OCW. Het voert wet- en regelgeving uit, ontwikkelt kennis en geeft advies over rijksmonumenten, landschap & omgeving, archeologie en roerend erfgoed.

Saalien – een geologische periode in het Pleistoceen die duurde van 236 – 126 duizend jaar geleden. Het Saalien was de voorlaatste ijstijd (voorlaatste glaciaal). Gedurende deze periode kwam het landijs tot in Midden-Nederland.

Stuwwallen - de stuwwallen zijn in de loop van de voorlaatste ijstijd (Saalien, 238 – 126 duizend jaar geleden) gevormd. Gedurende deze ijstijd waren grote delen van Nederland bedekt met landijs. Het gewicht van het ijspakket, dat vele honderden meters dik kon zijn, perste oudere afzettingen onder het ijs weg. Aan de voor- en zijkanten van gletsjertongen ontstonden hierdoor opgestuwde heuvels. De stuwwal kenmerkt zich door een patroon van min of meer evenwijdig lopende dagzomen, die soms door een overschuivingsvlak worden gescheiden.

Voorde – Een voorde (ook wel drecht, trecht of tricht genoemd) is een doorwaadbare plaats in een beek of rivier. Vaak werd een voorde verhard met stenen of keien, die door houten palen op hun plaats werden gehouden.

Weichselien – een geologische periode in het Pleistoceen die duurde van 116 – 11,7 duizend jaar geleden. Het Weichselien is de laatste ijstijd (glaciaal) die we in Nederland gehad hebben. Het landijs bereikte de Nederlandse grenzen niet, maar wel was de bodem van grote delen permanent bevroren (permafrost).

Bijlage 13 Advies regioarcheoloog archeologisch onderzoek

Bureauonderzoek en verkennend booronderzoek plangebied Tuinstraat – Holtjesstraat, Almelo. Beoordeling rapportage archeologisch onderzoek.[1]

Rapport Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek - verkennende fase Tuinstraat - Holtjesstraat te Almelo, gemeente Almelo (OV). Laagland Archeologie Rapport 1096 (concept) maart 2023

Auteur

Doelstelling en werkwijze
Het bureauonderzoek had tot doel een archeologisch verwachtingsmodel op te stellen aan de hand van aardwetenschappelijke, archeologische en historische bronnen. Om het verwachtingsmodel te toetsen is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd waarbij zes boringen zijn gezet.

Bevindingen van Laagland
Het plangebied ligt van oudsher in een dekzandgebied, min of meer grenzend aan een beekloop. In het plangebied zijn daarmee verspoelde dekzanden te verwachten, en/of beekafzettingen of een beekbedding. Er is een podzolbodem te verwachten, maar ook zandige, kleiige of grindige beekafzettingen. Op basis van het historisch gebruik als moestuin is een eerddek te verwachten. Op oude kaarten is rond 1787 een moestuincomplex aangegeven. Dergelijke tuincomplexen waren meestal aanwezig rondom een stadskern. Het is niet helemaal duidelijk of rond 1787 sprake is van bebouwing in het plangebied. In ieder geval vanaf 1832 is het zuidwestelijke plangebied bebouwd (vermoedelijk een smederij). Vlakbij het plangebied lag vanaf in ieder geval 1545 een brug over de Almelose Aa. Deze vormde de verbinding tussen de huidige Holtjesstraat en het St. Catharinaklooster ongeveer 240 m ten noorden van het plangebied. Dit klooster werd in 1407 gesticht. Mogelijk was het plangebied onderdeel van de (moes)tuinen van het klooster. In dat geval zal de brug of eventueel een voorde vermoedelijk niet ouder dan 1407 zijn. De afgelopen eeuw was het plangebied nagenoeg geheel bebouwd. Waarschijnlijk waren er tenminste twee bouw- en sloopfasen. Op basis van het bureauonderzoek geldt een middelhoge verwachting voor resten uit de periode Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd.

Uit het booronderzoek blijkt sprake van een diep verstoord bodemprofiel tot maximaal circa 150 cm – mv. Onder het verstoorde pakket liggen intacte beekafzettingen. Archeologische resten worden niet meer verwacht.

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek wordt geadviseerd geen archeologisch vervolgonderzoek in het plangebied uit te voeren en het plangebied vrij te geven voor het aspect archeologie.

Opmerkingen
De conclusie en het advies worden onderschreven.

[1] De cursieve tekstdelen zijn overgenomen uit het onderzoeksrapport

Advies m.b.t. het onderzoeksrapport
Het rapport kan definitief gemaakt worden, het Oversticht ontvangt graag een digitaal exemplaar.

Namens de gemeente Almelo,

13-4-2023

Regioarcheoloog
Het Oversticht

Bijlage 14 Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Tuinstraat - Holtjesstraat, Almelo

Uw specialist in

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

T 0546 454 466

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

E info@bjz.nu

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML Nieuwegein

Vestiging Groningen
Helperpark 284
9723 ZA Groningen

Juni 2023

Status: Definitief

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

‘TUINSTRAAT-HOLTJESSTRAAT, ALMELO’

Naam:	Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling ‘Tuinstraat-Holtjesstraat, Almelo’
Datum:	Juni 2023
Versie:	Definitief

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Almelo, Groningen, Utrecht, Zwolle
0546 - 45 44 66 | info@bjz.nu | www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 3
HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN 5
HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN 9
HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE 13

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op braakliggende gronden aan de Tuinstraat en Holtjesstraat gelegen in het centrum van de stad Almelo (hierna: plangebied). Het voornemen is om ter plaatse 13 appartementen en 2 grongebonden woningen te realiseren. Expliciet gaat het om een appartementencomplex met 4 woonlagen en twee grondgebonden stadswoningen.

De voorgenomen herontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldend bestemmingsplan ''Centrum Zuid''. Op basis van het geldend bestemmingsplam ''Centrum Zuid'' zijn de gronden binnen het plangebied voorzien van de bestemming ''wonen'' met ruimte voor enerzijds 2 en anderzijds 5 wooneenheden. Daarnaast zijn alleen grondgebonden woningen toegestaan en mag maximaal 50 m^2 van het plangebied bebouwd zijn. De geweste ontwikkeling gaat daarnaast ook over hoogbouw. Het geldende bestemmingsplan laat alleen grondgebonden woningen toe.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Centrum Zuid". Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd.

Hierna wordt een nadere toelichting op de m.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);

Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.

- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);

Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).

- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);

Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen dan voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r.. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.* De voorgenomen ontwikkeling is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.*

In voorliggend geval wordt de drempelwaarde niet overschreden of benaderd. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanmeldnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij de ontwikkeling zijn de grondeigenaren en de gemeente Almelo betrokken.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Almelo het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Overijssel, het waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, het projectgebied en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

Het voornemen is om binnen het projectgebied in totaal 13 appartementen en twee grondgebonden woningen met bijbehorende bijgebouwen, tuinen, erven en infrastructurele en parkeervoorziening te realiseren. Expliciet gaat het om een appartementencomplex met 4 woonlagen en twee grondgebonden stadswoningen. De twee stadwoningen zullen worden gerealiseerd tussen de Tuinstraat 8 en de Tuinstraat 16.

De te realiseren parkeerplaats bestaat uit 23 parkeerplaatsen en wordt ontsloten conform de huidige situatie op de Mennistenhoek.

In afbeelding 2.1 is een plattegrond van de beoogde situatie ter plaatse van het plangebied weergegeven. In afbeelding 2.2 en 2.3 is een impressie opgenomen van de beoogde situatie.

Afbeelding 2.1: Plattegrond beoogde situatie plangebied (Bron: MAS Architectuur).

Afbeelding 2.2: Beoogde situatie hoek Tuinstraat en Holtjesstraat (Bron: MAS Architectuur)

Afbeelding 2.3: Beoogde situatie Tuinstraat (Bron: MAS Architectuur)

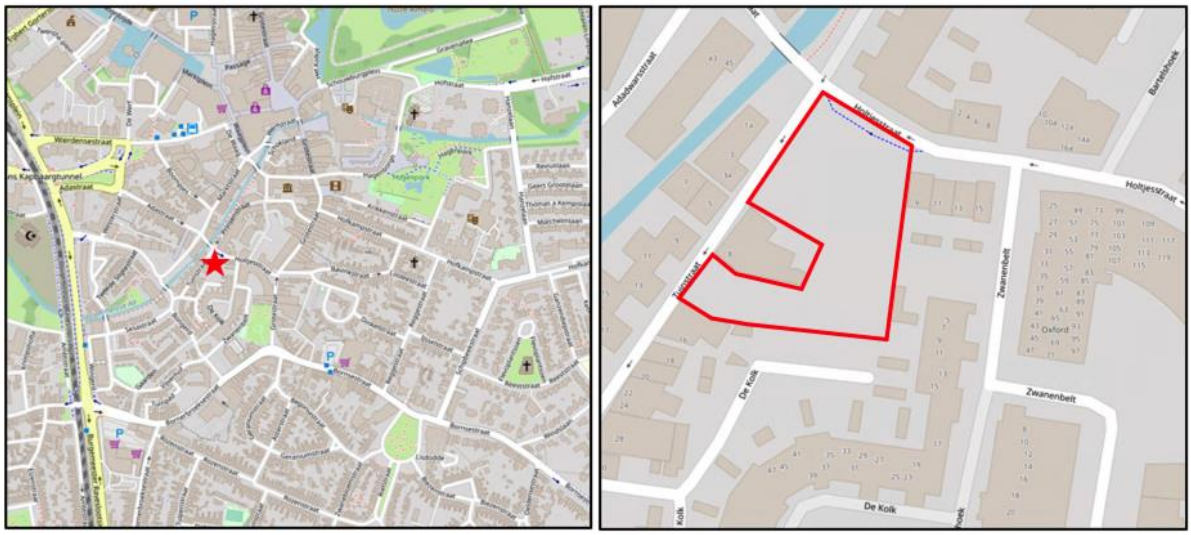
Locatiekenmerken

Het plangebied is gelegen de stad Almelo op de hoek van de Tuinstraat en de Holtjesstraat. Het projectgebied staat kadastraal bekend als gemeente Stad-Almelo, sectie B, perceelnummers 711218, 11282, 8305, 9181 en 9182.

De Tuinstraat, de Holtjesstraat en de Almelose Aa zijn de belangrijkste ruimtelijke structuurdragers in de omgeving van het plangebied. De functionele structuur in de omgeving bestaat met name uit woonfuncties en aan de overzijde van de Almelose Aa zijn gemengde bestemmingen aanwezig, waar wonen, detailhandel en horeca zijn toegestaan.

Het plangebied zelf bestaat in de huidige situatie uit braakliggende gronden. Verder wordt het plangebied onderbroken door twee woonhuizen aan de Tuinstraat 8. Het plangebied wordt in de huidige situatie aan de oostzijde en zuidwestzijde begrensd door woonpercelen. Aan de noordzijde is de Holtjesstraat gelegen en aan de westzijde is de Tuinstraat gelegen.

In afbeelding 2.4 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de kern Almelo en de directe omgeving met respectievelijk een rode ster en een rode omlijning weergegeven.



Afbeelding 2.4: Ligging van het plangebied (Bron: Plattekaart.nl)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. De woningen zullen gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

De productie van afvalstoffen betreffen voor de beoogde woningen uitsluitend de huishoudelijke/reguliere afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de beoogde woningen geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Woningen worden namelijk niet gezien als milieubelastende functies. Zoals in hoofdstuk 3 en 4 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, milieuzonering, geur, ecologie, externe veiligheid en water. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten is door diverse (externe) bureaus onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met een eventuele toename van de verkeersgeneratie. Hiertoe wordt de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW aangehouden.

Hierbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Functie: Wonen
- Woningtype: 'Koop, appartement, midden' en 'Koop, huis, tussen/hoek'.
- Stedelijkheidsgraad: matig stedelijk, gemeente Almelo (CBS statLine);
- Stedelijk gebied: Centrum

In de publicatie van de CROW is de verkeersgeneratie per functie uiteengezet. Daarnaast wordt hierin een minimaal en maximaal aantal verkeersbewegingen voor de functies aangegeven. In voorliggend geval is van het gemiddelde uitgegaan.

Hoofdgroep	***Type***	***Norm (gemiddeld)***	***Hoeveelheid***	***Gemiddeld aantal verkeersbewegingen***
Wonen	'Koop, appartement, midden'	5,1 per woning	13	66,3
Wonen	'Koop, huis, tussen/hoek'	6,8 per woning	2	13,6
Totaal aantal verkeersbewegingen: 80 (afgerond)				

Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat er sprake is van een verkeersgeneratie van 80 verkeersbewegingen per weekdagetmaal.

De beoogde woningen worden via verkeersveilige in- en uitritten ontsloten op de Mennistenhoek, Holtjesstraat en Adadwarsstraat. Deze wegen en omliggende infrastructuur zijn in voldoende mate ingericht om de toekomstige verkeersbewegingen eenvoudig en veilig af te kunnen wikkelen.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie wordt ingeschaald op neutraal.

Geluid

Woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave, omdat woningen in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. Echter zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden), hiervoor gelden echter geen normen.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geluidsituatie wordt ingeschaald op neutraal.

Luchtkwaliteit

Het plan heeft zoals geconstateerd bij het onderdeel verkeer ten opzichte van de huidige situatie extra verkeersbewegingen tot gevolg. Via een NIBM-tool berekening is onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Net als bij de berekening van de extra vervoersbewegingen als gevolg van de ontwikkeling is uitgegaan van een toename van afgerond 80 extra vervoersbewegingen. Ten behoeve van vuilniswagens en bezorgdiensten is het aandeel vrachtverkeer is op 1% gezet (worst-case). De berekening laat het volgende beeld zien.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

	Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	80
	Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,05**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,01**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Uit de berekening blijkt dat voorliggend plan 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van luchtkwaliteit wordt ingeschaald op neutraal.

Geur

De beoogde woningen betreffen geen geurbelastende objecten. Het effect van de beoogde woningen ten aanzien van geur wordt ingeschaald op neutraal.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet Natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet Natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Natura 2000:

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet Natuurbescherming beschermd.

Het plangebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied de 'Wierdense Veld' is gelegen op circa 8,8 kilometer afstand van het plangebied.

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, danwel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare

habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen is er een zogenaamde AERIUS-berekening uitgevoerd[1].

Uit de berekeningen wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstelling van Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Natuurnetwerk Nederland:

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied ligt niet binnen het concreet begrensde NNN. Het projectgebied ligt op ten minste 1,5 kilometer van het NNN. Gezien de ruime afstand tot het NNN en de aard van de ontwikkeling wordt geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Soortenbescherming

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden aangevraagd.

De huidige inrichting en het beheer maken het projectgebied tot een ongeschikt leefgebied voor beschermde soorten. Het projectgebied is onbebouwd en bestaat volledig uit braakliggende gronden. Daarnaast worden deze gronden intensief onderhouden (maaien).

Door uitvoering van de voorgenomen activiteit wordt verwacht dat er geen beschermde soorten verstoord, beschadigd of gedood worden en er wordt geen beschermd functioneel leefgebied van bepaalde soorten zoals bijvoorbeeld vleermuizen aangetast. Daarnaast wordt gesteld dat het projectgebied, mede gelet op de terreingesteldheid en het onderhoud hiervan, ongeschikt is voor beschermde flora.

Het is om voorgenoemde redenen niet te verwachten dat de ontwikkeling negatieve effecten zou kunnen hebben op flora- en fauna die de wet beoogd te beschermen. Overigens wordt benadrukt dat rekening wordt gehouden met de in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming opgenomen zorgplichtbepaling.

Conclusie

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van ecologie is neutraal.

Externe veiligheid

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het voornemen voorzien niet in het toevoegen van een risicovolle inrichting. Het effect van de voorgenomen ontwikkelingen aanzien van externe veiligheid is neutraal.

Water

Rondom de ontwikkellocatie zijn gemeentelijke gemengde rioleringen aanwezig. Met de rioolbeheerder van de gemeente Almelo is kortgesloten dat het mogelijk is om de vuilwaterafvoeren van de nieuwbouw aan te sluiten op het gemende riool Ø700 in de Tuinstraat. Verwacht wordt dat het riool de dermate kleine hoeveelheid (0,33 m³/uur) extra rioolwater aan kan. Het projectgebied ligt niet in een grondwaterbeschermings-, intrek- of waterwingebied. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de waterhuishouding wordt in eerste instantie ingeschaald op negatief, vanwege het feit dat het verhard oppervlak toeneemt. Het afstromende hemelwater van daken en terreinverharding wordt in een ondergronds bergingssysteem geborgen. Vanuit deze berging zal het water infiltreren in de bodem. In voorliggend geval is

[1] *AERIUS Berekening Tuinstraat – Holtjesstraat, Almelo, BJZ.nu, Juni 2023*

een waterhuishoudkundig plan opgesteld[2]. Gelet op het vorenstaande wordt de voorgenomen ontwikkeling op de waterhuishouding ingeschaald op neutraal.

Tijdelijke hinder

Met een ruimtelijke ontwikkeling kan ook tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gepaard gaan. In voorliggend geval zal gedurende de sloop- en bouwwerkzaamheden enige hinder als gevolg van de sloop- en bouwwerkzaamheden gaan plaatsvinden. Het gaat dan hoofdzakelijk om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijke om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen.

Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. Er zijn geen ontwikkelingen in direct omliggende gebieden bekend waarbij sprake is van vergelijkbare effecten die in dezelfde periode uitgevoerd zullen worden. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

[2] Waterhuishoudkundig plan, herontwikkeling Tuinstraat-Holtjesstraat, Almelo, Smit civiele techniek BV, Juni 2023

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft het realiseren van 18 woningen in de kern Almelo. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is relatief gering van omvang. Het voornemen vormt een belangrijke bijdrage voor de woningbehoefte in de kern Almelo. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. Uit het voorgaande hoofdstuk is echter gebleken dat de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soort- of gebiedsbescherming leiden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden in het kader van soorten- of gebiedsbescherming.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied is geheel binnen grondgebied van de gemeente Almelo gelegen. Het gaat om een locatie die onderdeel is van het bestaand bebouwd gebied. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, geur, water, bodem, ecologie (waaronder stikstof) geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.

Bijlage 15 Advies ODT Besluit mer

Advies R.O. integraal

Onderwerp/ Locatie	:	Beoordeling (onderwerp) Tuinstraat 8 in Almelo			
Bevoegd gezag	:	Gemeente Almelo	Datum	:	28-08-2023
Extern zaaknummer	:		Zaaknummer	:	Z2023-ODT-011641

Adviesvraag
Op 25 juli 2023 is voor de locatie Tuinstraat 8 te Almelo een vormvrije m.e.r. beoordeling aangevraagd. De initiatiefnemer is voornemens 13 appartementen en 2 grondgebonden woningen te realiseren op de planlocatie. Er is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk om het voorgenomen plan te realiseren.

Advies
Dit advies beperkt zich tot de milieuaspecten zoals opgenomen in onderstaand overzicht. Voor de overige aspecten zal de beoordeling door het bevoegd gezag zelf worden uitgevoerd.

Milieu aspect	Conclusie
Externe veiligheid	geen mer noodzakelijk
Luchtkwaliteit (fijnstof)	geen mer noodzakelijk
Gebiedsbescherming - stikstofdepositie	Beoordeling bevoegd gezag
Soortenbescherming - flora en fauna	geen mer noodzakelijk
Geluid	geen mer noodzakelijk
Bodem	geen mer noodzakelijk
Verkeer	Beoordeling bevoegd gezag
Watertoets	Beoordeling bevoegd gezag
Archeologie	Beoordeling bevoegd gezag

OD Twente
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo
Postbus 499
7600 AL Almelo

KVK 71101241
BTW NL858579509B01
IBAN NL48 BNGH 028 5175 416
BIC BNGHNL2G

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1. Toetsingskader

In verband met het voornemen 13 appartementen en 2 grondgebonden woningen op te richten loopt een ruimtelijke procedure.
Wij hebben getoetst of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze toets is overeenkomstig artikel 7.19, lid 1 jo. 7.17 lid 2 t/m 4 van de Wm uitgevoerd op grond van de in bijlage III van de m.e.r.-richtlijn opgenomen criteria. De toetsing is hieronder uitgewerkt.

2. De kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn de volgende criteria in ogenschouw genomen:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder;
- het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- de risico's voor de menselijke gezondheid.

Overwegingen
De hiervoor genoemde onderdelen bij kenmerken van het project zijn voldoende beschreven in de aanmeldnotitie.

Wij zijn van mening dat er voor wat betreft de kenmerken van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

3. De locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met speciale aandacht voor de typen aangewezen in de m.e.r.-richtlijn.

Overwegingen
De hiervoor genoemde onderdelen bij de locatie van het project zijn voldoende beschreven in de aanmeldnotitie.

Wij zijn van mening dat er voor wat betreft de locatie van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

4. De soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect moet in aanmerking worden genomen, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria en met inachtneming van:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;

- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Overwegingen
De hiervoor genoemde onderdelen bij soort en kenmerk van het potentiële effect zijn voldoende beschreven in de aanmeldnotitie.

Wij zijn van mening dat er voor wat betreft de soort en kenmerken van het potentiële effect geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

5. Conclusie

Op basis van bovengenoemde beoordeling van kenmerken en locatie van het project en de kernmerken van het potentiële effect van het project is vastgesteld dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het opstellen van een milieueffectrapportage is niet nodig.

Besluitenlijst College van B&W openbaar

Datum 19-09-2023
Tijd 9:15 - 13:00
Locatie B&W kamer
Voorzitter
Aanwezig

A **Algemeen**

A.1 **Vaststelling besluitenlijst d.d. 12 september 2023**
De openbare besluitenlijst B&W d.d. 12 september 2023, vast te stellen

A.2 **Raadsvergaderingen en politiek beraad**

B **Bespreekpunten**

B.1 **Besluit geen MER Tuinstraat-Holtjesstraat (23010161)**
Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Het college heeft besloten om geen m.e.r.-(beoordelings)procedure op te starten ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling aan de Tuinstraat en Holtjesstraat. De ontwikkeling betreft de bouw van een appartementencomplex met 13 koop-appartementen op de hoek Tuinstraat-Holtjesstraat en 2 grondgebonden koopwoningen aan de Holtjesstraat. Voor deze ontwikkeling is een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling 'Tuinstraat-Holtjesstraat, Almelo' opgesteld. Deze aanmeldnotitie is beoordeeld door de Omgevingsdienst Twente. De conclusie van de beoordeling is dat het opstellen van een milieueffectrapportage niet nodig is omdat de ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Besluit
1. Geen m.e.r.-(beoordelings)procedure uit te voeren ten behoeve van de ontwikkeling aan de Tuinstraat-hoek Holtjesstraat en de Holtjesstraat tussen Tuinstraat 8 en 16.

B.2 **Actualisatie mandaatregister (23010162)**
Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Op grond van de mandaatregeling gemeente Almelo 2019 dient een geactualiseerde versie van het mandaatregister te worden vastgesteld en bekendgemaakt. Sinds de vorige actualisatie zijn er diverse mandaatbesluiten genomen die nu in het register zijn verwerkt. Ook wijzigingen in de organisatie en op basis van ervaringen in de praktijk maakte het wenselijk om het register aan te passen. Het college heeft besloten om het 'Mandaatregister gemeente Almelo 2023' vast te stellen.

Besluit
1. Het 'Mandaatregister gemeente Almelo 2023' (INT - 88760) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van het mandaatregister 2017, 2019 en 2020.

B.3 Beoordelingscommissie proces aanwijzing lokale publieke media-instelling (23010168)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Op dit moment is Stichting Lokale Omroep Almelo aangewezen als lokale omroep voor Almelo. Op 23 februari 2024 eindigt de aanwijzing als 'lokale publieke media-instelling'. Het Commissariaat voor de Media wijst per gemeente één omroep aan. Het Commissariaat vraagt de gemeenteraad bij meerdere aanvragen voor de nieuwe aanwijzing om een voorkeursadvies uit te brengen. Er wordt hiervoor een onafhankelijke Beoordelingscommissie aangewezen door het college. Deze Beoordelingscommissie toetst en beoordeelt de aanvragen en brengt hierover een voorkeursadvies uit aan het college en de raad. Het college heeft besloten in te stemmen met de voorgestelde leden voor de Beoordelingscommissie.

Besluit

1. In te stemmen met de volgende leden voor de Beoordelingscommissie in het kader van het proces "aanwijzing lokale publieke media-instelling":
   - De heer Spackler;
   - De heer Tielen;
   - De heer Van Valburg.

B.4 Beëindiging crisisnoodopvang Brugstraat (23010180)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
De gemeente Almelo levert al geruime tijd een bovengemiddelde inspanning voor opvang van asielzoekers. Vanwege een tekort aan opvangplaatsen deed de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid in februari 2023 het verzoek aan alle Veiligheidsregio's om de huidige crisisnoodopvanglocaties open te houden tot het moment dat het aantal benodigde opvangplekken bij het COA is gerealiseerd, maar in ieder geval tot 1 juli 2023. Daarop besloot het college op 7 maart 2023 (BenW - 2309861), de raad gehoord hebbende, de crisisnoodopvang aan de Brugstraat te verlengen tot uiterlijk 31 december 2023. Bij de start van de opvanglocatie heeft het college duidelijk laten weten dat het om een tijdelijke oplossing ging. De verlengingsperiode is eind dit jaar voorbij en de opvanglocatie sluit dan ook zoals gepland. Het college heeft besloten om de demissionair staatssecretaris te informeren over de sluiting van de crisisnoodopvanglocatie.

Besluit

1. De demissionair staatssecretaris van Justitie en Veiligheid per brief (UIT-111331) te informeren over de sluiting van de CNO Brugstraat vanaf 31 december 2023.
2. De raad over de sluiting van de crisisnoodopvang en de verzending van de brief aan de demissionair staatssecretaris van Justitie en Veiligheid hierover te informeren middels bijgevoegde raadsbrief (RAAD-7895).

B.5 Dienstreis wethouder Overmeen-Bakhuis (23010178)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Van 6 tot 9 september 2023 is wethouder Overmeen-Bakhuis op studiereis geweest naar i. Het college heeft besloten de raad hier middels een raadsbrief over te informeren.

Besluit

1. De raad via bijgevoegde raadsbrief (Raad - 7893) te informeren over de studiereis van wethouder Overmeen-Bakhuis.

B.6 **Plan van aanpak bij aanvraag brede SPUK gezondheid, sport, cultuur en sociale basis (23010128)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
De gemeente Almelo heeft eerder dit jaar een aanvraag gedaan voor de Brede Specifieke Uitkering 2023 Gezondheid, sport, cultuur en sociale basis. Hierbij moet een integraal Plan van aanpak opgesteld worden. Dit Plan van aanpak moet uiterlijk 30 september 2023 ingediend worden bij het ministerie van VWS. Het college heeft het Plan van aanpak vastgesteld.

Besluit

1. Het bijgaande integrale Plan van aanpak 2024 – 2026 Brede Specifieke Uitkering Gezondheid, sport, cultuur en sociale basis (INT – 88829) vast te stellen.
2. De raad hierover te informeren middels bijgevoegde raadsbrief (Raad – 7892).

B.8 **Uitbreiding nachtopvang Maatschappelijke Opvang (23010175)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Op 20 juni 2023 heeft het college besloten om in te stemmen met de tijdelijke uitbreiding van de nachtopvang met 7 plekken tot 21 september 2023. In deze periode is een doorstroomplan ingezet om de druk op de nachtopvang te verminderen. De uitvoering van het plan maakt duidelijk dat directe oplossingen voor het merendeel van de personen in de nachtopvang meestal niet mogelijk zijn. De druk op de nachtopvang blijft daarmee onverminderd hoog. Het college heeft daarom besloten om de uitbreiding van de nachtopvang te verlengen.

Besluit

1. In te stemmen met een aanvullende subsidieverlening aan Humanitas onder Dak voor de uitbreiding van de nachtopvang vanaf 20 september tot en met 31 december 2023.
2. Het hiermee gepaard gaande bedrag ad. € 70.571,- ten laste te brengen van het budget maatschappelijke opvang.

NO B.1 **Almelospeld Almelo's Mannenkoor (23010008)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Het college kent aan de heer de Almelospeld toe met de bijbehorende oorkonde, vanwege zijn langdurige inzet voor het bevorderen van de toonkunst en het 25 jaar leiden van het Almelo's Mannenkoor als dirigent.

2023-05-23

Besluit

1. De Almelospeld toe te kennen aan de heer uit te reiken op woensdag 13 september 2023, tijdens het lunchconcert in de Westerkerk in Amsterdam ter gelegenheid van het 105-jarig bestaan van het Almelo's Mannenkoor.

Aldus vastgesteld in de vergadering van Burgemeester en Wethouders d.d. 26 september 2023
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage 16 Waterhuishoudkundig plan

Waterhuishoudkundig plan

Herontwikkeling

Tuinstraat-Holtjesstraat, Almelo

BJZ

Datum: 1 juni 2023

Auteur:
Controle:

Versie: 1

Echelpoelweg 8a
7595 KA Weerselo
053 744 00 06

administratie@smitcivieletechniek.nl
www.smitcivieletechniek.nl

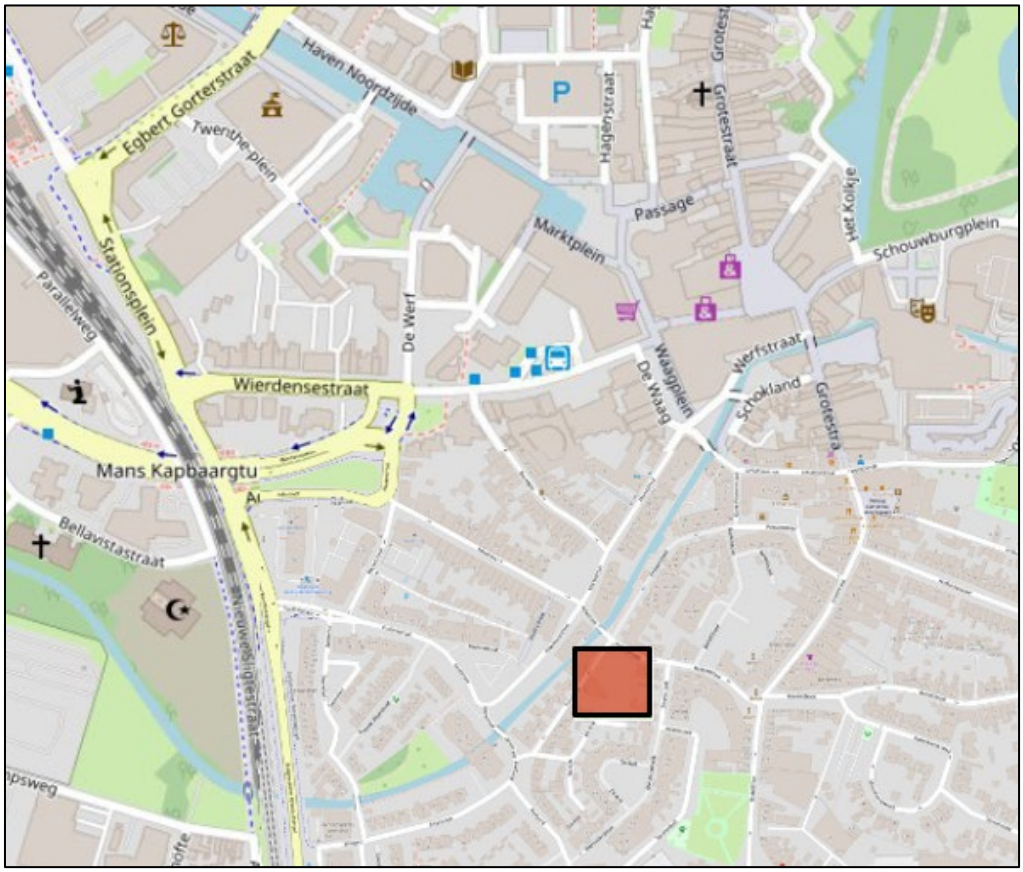
Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
2. Huidige situatie 4
3. Eisen en randvoorwaarden 8
4. Ruimtelijke ontwikkeling 9
5. Watertoets 11
Bijlagen 12

1. Inleiding

Op de hoek van de Holtjesstraat en de Tuinstraat in Almelo bestaat het voornemen woningbouw mogelijk te maken in de vorm van appartementen en grondgebonden woningen.

SMIT Civiele Techniek is gevraagd om ten behoeve van de bestemmingsplanprocedure een advies te geven over de inrichting van de buitenruimte, inclusief de riolering en de waterhuishouding in het plangebied. In onderstaande Figuur 1 is de situering van het plangebied weergegeven.



Figuur 1 Ligging ontwikkelingslocatie in het centrum van Almelo, (kaart is op het noorden gericht).

2. Huidige situatie

Voor de beschrijving van de huidige situatie is onder andere gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Verkennend bodemonderzoek 2022-238, Dumea Milieu, 08-05-2023
- Terreininmeting, De Landmeetdienst, 25-01-2023
- AHN 3;
- Grondwatermeetnet Twente;
- Twentse Klimaatatlas;
- Legger Waterschap Vechtstromen;
- Topotijdreis.

Beschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen op de hoek van de Tuinstraat met de Holtjesstraat te Almelo. Het betreft een voormalig bedrijventerrein. Op deze locatie is voor 2005 een biscuit- koek- en banketfabriek gesloopt. Ook zijn hier beelden bekend van horeca op deze locatie.

Hoogteligging

Het bestaande maaiveld van de ontwikkellocatie bevindt zich overal nagenoeg op dezelfde hoogte, +11,00 meter + N.A.P.. Waarin het westen van het gebied zich circa tien centimeter hoger bevindt dan het oosten. De ontwikkellocatie bevindt zich circa tien centimeter lager dan het hoogste punt van het wegdek in de Tuinstraat en Holtjesstraat.

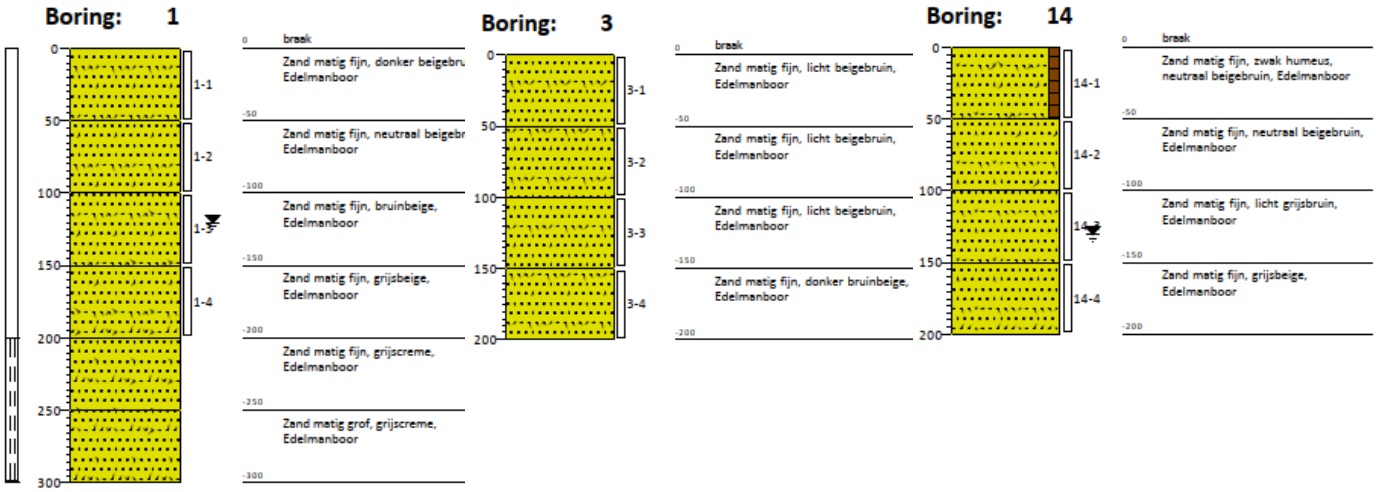
De ontwikkellocatie is gevoelig voor waterophoping bij extreme neerslag (T=1000, bui 160 mm in 48 uur). Dit is logisch te verklaren omdat het braakliggende terrein lager is gelegen dan de aanliggende omgeving. Na ontwikkeling van het terrein zal de locatie hoger komen te liggen en zal de gevoeligheid voor wateraccumulatie verdwijnen. De bebouwing rondom de ontwikkellocatie is nauwelijks gevoelig voor wateraccumulatie zoals te zien is in Figuur 2.

Figuur 2 Gevoeligheid voor wateraccumulatie in gebied (Twentse Klimaatatlas, 2023)

De direct aangelegen wegen zijn niet kwetsbaar bij extreme neerslag, omdat het wegdek relatief hoog ligt ten opzichte van de rest van de omgeving; echter zijn verderop gelegen rijbanen, zoals de Marktstraat, wel kwetsbaar voor hevige regenbuien. Deze hebben geen directe invloed op het te ontwikkelen perceel.

Bodemopbouw

Door Dumea Milieu is in maart 2023 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. In het rapportage is aangegeven dat de bodem tot 3,00 meter onder maaiveld bestaat uit zand, matig fijn. Een drietal boorstaten uit het onderzoek zijn weergegeven in Figuur 3.



Figuur 3 Boorstaten Verkennend Bodemonderzoek (Stevelink, 2023)

Waterdoorlatendheid

De k-waarde weergeeft hoe snel water in de bodem infiltreert.

Op twee locaties is dit met twee metingen onderzocht middels de omgekeerde boorgatmethode. Voor boorgat 14, in te tuin van de grondgebonden woningen, is de k-waarde 0,65 meter per etmaal. Dit is een redelijke waterdoorlatendheid. Voor boorgat 15, op parkeerterrein, is de k-waarde 1,08 meter per etmaal. Dit is een goede waterdoorlatendheid van de bodem.

Vanuit deze onderzoeken is te concluderen dat de bodem in het ontwikkelingsgebied voldoende geschikt is om water te infiltreren in de bodem.

Grondwater

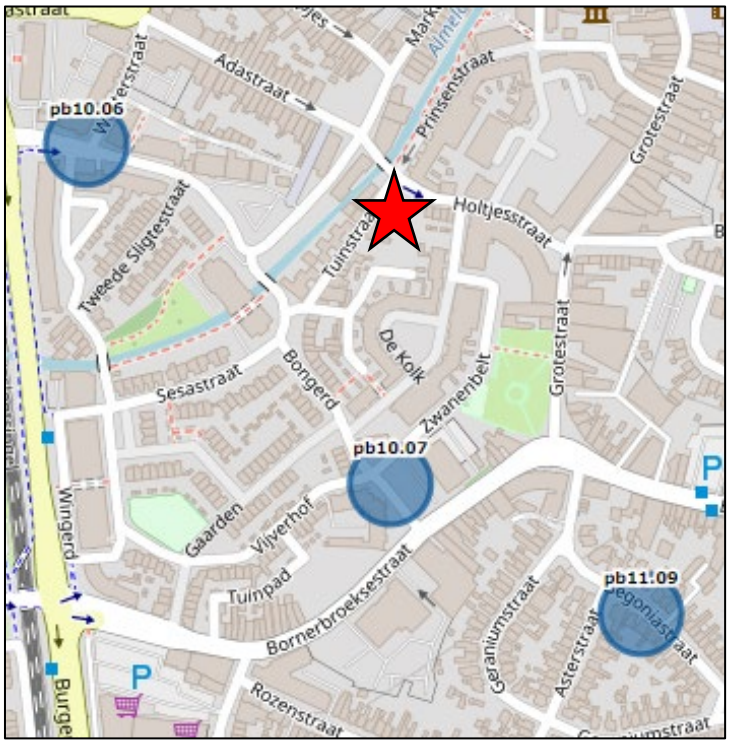
De gemiddelde laagste grondwaterstand (GLG) en de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) geven een beeld van de fluctuatie van de grondwaterstanden en de optredende grondwaterstanden ten opzichte van het maaiveld.

De grondwaterstand is ten tijde van het verkennend bodemonderzoek waargenomen op ca. 0,80 – 0,85 m. onder het maaiveld. Deze metingen hebben eind maart en begin mei 2023 plaatsgevonden.

Naast de grondwaterstand van het verkennend bodemonderzoek, is met behulp van het Grondwatermeetnet Twente de grondwaterstanden van nabijgelegen peilbuizen geraadpleegd (te zien in Figuur 4 en Tabel 1). Van deze drie peilbuizen is peilbuis 10.07 de dichtstbijzijnde.

Deze peilbuis bevindt zich hemelsbreed op een afstand van 170 meter. Peilbuis 10.06 ligt hemelsbreed op een afstand van 270 meter en peilbuis 11.09 op 360 meter.

Volgens de gegevens van deze peilbuizen bevindt zich de diepste GLG 1,71 meter en de hoogste GHG 0,62 meter onder het maaiveld.



Figuur 4: Locatie peilbuizen t.b.v. grondwaterstand (Twentswaternet, 2022).

	+m t.o.v. N.A.P.			-m t.o.v. maaiveld	
	MV	**GLG**	**GHG**	**GLG**	**GHG**
Peilbuis 10.06	+11,22	+9,51	+10,06	1,71	1,16
Peilbuis 10.07	+11,13	+9,55	+10,25	1,58	0,88
Peilbuis 11.09	+11,04	+9,64	+10,42	1,40	0,62

Tabel 1 Gemiddelde Hoogste- en Laagste Grondwaterstand nabijgelegen peilbuizen (Twentswaternet, 2022)

Middel deze peilbuizen kan concludeert worden dat -voor het ontwikkelingsgebied- de GHG 0,89 meter en de GLG op 1,56 meter onder maaiveld ligt.

Uit het verkennend bodemonderzoek is gebleken dat de grondwaterstromingsrichting noordwestelijk is gericht. Het gebied bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied en of het intrek gebied daarvan.

Oppervlaktewater

Ten westen van de ontwikkellocatie, aan de overzijde van de Tuinstraat, bevindt zich de watergang Almelose Aa. Deze watergang stroomt van oost naar west. In de omgeving van het ontwikkelingsgebied bevinden zich twee rechthoekige duikers. Volgens de legger van het waterschap beschikt de dichtstbijzijnde over een bodemhoogte van +9.00 NAP. De tweede beschikt over een bodemhoogte van +8.69 N.A.P.

Op de ontwikkellocatie bevindt zich geen oppervlaktewater.

Figuur 5 Legger Waterschap Vechtstromen, inclusief rood geprojecteerd de ontwikkellocatie.

Riolering

Door de gemeente Almelo is een rioolrevisie beschikbaar gesteld. Deze is in de bijgevoegde ontwerptekening geladen. In de Tuinstraat liggen twee gemengde riolen van beton met diameters (Ø) van 700 en 900 millimeter. Beide stromen in zuidwestelijke richting af.

In de Holtjesstraat liggen drie riolen. Vanaf de ontwikkellocatie gezien eerst:

- een gescheiden RWA-riool van PVC Ø200,
- dan een gemengd riool van beton Ø900 dat afstroomt naar het noordenwesten,
- vervolgens een verbeterd gescheiden HWA-riool van beton Ø500 dat afstroomt naar het oosten.

De rioolrevisie is in de ontwerptekening geladen.

3. Eisen en randvoorwaarden

Aan de hand van het adviesdocument Omgevingstafel Almelo Tuinstraat (zaaknummer Z/22-131654 worden de volgende eisen en randvoorwaarden geleverd voor wat betreft de waterhuishouding en riool.

De gemeente stelt de volgende eisen/randvoorwaarden:

- Berging hemelwater op eigen terrein 20mm
- Nader overleg over aansluitingen op de riolering (locatie, diameters, hoogtes e.d.)
- Waterhuishoudkundig plan opstellen

Het waterschap kan zich vinden in het plan met inachtneming van onderstaande voorwaarden/advies:

- Voorwaarde is om voldoende waterberging te creëren binnen het plangebied. (wadi's, infiltratiekratten e.d.)
- Omvang minimaal 20mm/m2 van het totale verhard oppervlak (dakoppervlak/terreinverharding) zo mogelijk meer.
- DWA en HWA gescheiden aanleveren tot aan de plangrens.
- Vloerpeil 30cm boven straatpeil en 80cm boven GHG.
- Aanbeveling is om in het kader van DPRA voldoende groen aan te brengen.
- Wellicht ten overvloede, maar de directe omgeving mag geen nadelige effecten ondervinden van het plan ten aanzien van de waterhuishouding. (waterkwantiteit/waterkwaliteit)

Aan te leveren onderzoek(en):
- Waterhuishoudkundig plan
- Waterplan ten behoeve van de ontwikkeling waarin de wateropgave en oplossing in het projectgebied wordt weergegeven.

Aan deze punten wordt voldaan zoals beschreven in dit waterhuishoudkundig plan.

4. Ruimtelijke ontwikkeling

Bouwpeil

Het bouwpeil dient minimaal 0,80 meter boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te liggen. Met een GHG van 90 centimeter onder het maaiveld zal het bouwpeil van het noordelijke gebouw minimaal liggen op 11,10 meter + N.A.P. en voor de twee zuidelijke woningen minimaal liggen op 9,90 meter + N.A.P..

Echter omdat de bouwpeilen minstens 0,30 meter boven kruin van de weg dienen te liggen; zal deze voor het noordelijke gebouw op **11,40 meter + N.A.P.** moeten liggen. Om deze zelfde reden wordt voor de twee zuidelijke woningen een peil van **11,30 meter + N.A.P.** geadviseerd.

De verharding van het binnenterrein dient en zal op het hoogste punt minstens 10 centimeter onder het vloerpeil komen te liggen. Het laagste punt van deze verharding dient komen te liggen op 11,00 meter + N.A.P.. Dit zorgt voor voldoende veiligheid zodat bij wateraccumulatie geen water in de woningen zal stromen.

Vuilwater

Rondom de ontwikkellocatie zijn gemeentelijke gemengde rioleringen aanwezig. Met de rioolbeheerder van de gemeente Almelo is kortgesloten dat het mogelijk is om de vuilwaterafvoeren van de nieuwbouw aan te sluiten op het gemende riool Ø700 in de Tuinstraat.

Verwacht wordt dat het riool de dermate kleine hoeveelheid (0,33 m³/uur) extra rioolwater aan kan. In onderstaande tabel is te zien hoe deze hoeveelheid rioolwater berekend is. Het bestaande riool in de Tuinstraat, beton Ø700mm, met een verhang 1:250 zal een theoretische afvoercapaciteit hebben van 2.075,8 m³/uur.

DWA berekening vuilwaterstroom		
inwoners	2,20	st
woningen	15,00	st
vervuilingshoeveelheid	0,01	m3/uur
	0,33	**m3/uur**

Inzameling en berging hemelwater

Totaal dient 28,5 kubieke meter water geborgen te worden in het plangebied. Het afstromende hemelwater van daken en terreinverharding wordt in een ondergronds bergingssysteem geborgen. Vanuit deze berging zal het water infiltreren in de bodem.

In onderstaande tabel is de herkomst van de hoeveelheden water weergegeven.

Ondergrond	Totaal opp	Verhard opp	Groen opp	Te bergen
Nieuwe bebouwing	689 m2	689 m2	0 m2	13,78 m3
Nieuwe bestrating	587 m2	587 m2	0 m2	11,74 m3
Groen particulier	186 m2	149 m2	37 m2	2,98 m3
Groen terrein	161 m2	0 m2	161 m2	0,00 m3
Totaal	**1623 m2**	**1425 m2**	**198 m2**	**28,50 m3**

Deze oppervlakken zijn bepaald aan de hand van *Situatietekening nieuw 22010_tek_050-N001 _07-03-2023* van MAS Architectuur. Voor de particuliere tuinen is aangehouden dat 80% van de tuin verhard wordt.

De bodem van het bergingssysteem dient boven de GHG te liggen om de volledige capaciteit te hebben. Het bodemniveau van de kratten mag daarom niet dieper zijn 90 centimeter onder het huidige maaiveldniveau liggen; dit is 10,25 meter + N.A.P.

In de bijlage is weergeven hoe een ondergrondse berging met een hoogte van 30 centimeter, met een minimaal dek van 60 centimeter kan worden aangelegd onder het parkeerterrein.

Overstorten

Een bergingssysteem dient te kunnen overstorten. In de Holtjesstraat ligt een RWA-riool. Voorgesteld wordt hier een aansluiting op te maken om de overstortleiding op aan te sluiten. Deze dient een diameter te hebben van 160mm en een afschot van minimaal1:650 te worden aangebracht.

De overstortleiding is weergegeven in het ontwerp in de bijlage.

5. Watertoets

Op grond van artikel 12 uit het besluit op de ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Waterschap Vechtstromen kijkt wat de invloed van het plan op de waterhuishouding is en geeft een wateradvies. Daarbij toetst het waterschap het plan aan het voorkeursbeleid dat is geformuleerd.

Het plan is op 1 juni 2023 ingediend via de digitale watertoets bij Waterschap Vechtstromen. Hieruit volgt dat de normale procedure moet worden doorlopen. Onderliggende memo wordt voorgelegd aan de gemeente Almelo en Waterschap Vechtstromen.

Bijlagen

BJZ522-001-001 Ontwerp waterberging en afvoer

BJZ522-002-001 Ontwerp waterberging en afvoer inclusief terreinmeting

Bodemonderzoek 2022-238 Tuinstraat 9 Almelo, Dumea Milieu

Watertoets

Inspectieput
Aansluiten op RWA-riool
Holtjesstraat
Tuinstraat
DWA-inlaat maken op riool
Overstortleiding PVC 160
1:500
VP +11,40
VP +11,30
Aansluiting dakwater
Put voorzien van zandvang 500 mm
Overstorthoogte 10,55+
Ø200
Ø125
Krattenveld
6,60 x 15,00 x 0,30
Bodemhoogte +10,25
Benodigde berging / inhoud minimaal:
28,5 m3
Hoogte verharding minimaal:
+11,15
+11,10
+11,30
+11,20
+11,00
PVC 160
Ø160
PVC 125
72.92 m²
556.14 m²
254.28 m²
115.38 m²
144.64 m²
40.83 m²
37.32 m²
11.75 m²
8.36 m²
2.29 m²
6.00 m²
5.08 m²
27.85 m²
215.06 m²
3.63 m²
8.13 m²
43
45
1a
3
3a
7
5
8
9
11
16
18
Flespaal
Betonø 900 Gemengd (2002) l=6.35m
Betonø 500 Verbeterd gescheiden HWA (2002) l=19.77m
Betonø 900 Gemengd (1969) l=35.06m
PVC ø 200 Gescheiden RWA (2002) l=28.33m
Betonø 700 Gemengd (2002) l=12m
Betonø 900 Gemengd (2002) l=10.91m
Betonø 300 Gemengd (1979) l=18.4m
21_751040 sp=+11.05
21_750990 sp=+11.03
21_751000 sp=+11.06
21_760596 sp=+11.03
21_750600 sp=+11.07
21_750595 sp=+11.02
21_760586 sp=+11
21_761026 sp=+10.18
21_761005 sp=+10.9
21_761015 sp=+10.8
21_761060 sp=+10.84
21_760270 sp=+11.05
21_760280 sp=+11.05
straatkolk
waaier kolk

Getekend	NK	par.	
Gecontroleerd	GT	par.	
Vrijgegeven	GT	par.	

Formaat: A3

Schaal: 1 : 250

Tekeningnummer: BJZ522-001-001

Tekeningblad: 1 van 1

Status en revisie: Concept

Projectnummer: BJZ522

Datum: 01-06-2023

Project: WHKP - Holtjesstraat hoek Tuinstraat, Almelo

Omschrijving: Hemelwaterberging en afvoer

BJZ.nu ruimtelijke plannen en advies

Echelpoelweg 8a
7595 KA Weerselo
Tel: 053-7440006
E-mail: tekenkamer@smitcivieletechniek.nl

SMIT BV CIVIELE TECHNIEK

Status: In bewerking / Voor commentaar / Ter goedkeuring / Definitief / Uitvoering / Revisie

Holtjesstraat

Tuinstraat

Inspectieput

Aansluiten op RWA-riool

Overstortleiding PVC 160 1:500

Aansluiting dakwater

Put voorzien van zandvang 500 mm

Overstorthoogte 10,55+

Ø200

Ø125

Krattenveld
6,60 x 15,00 x 0,30

Bodemhoogte +10,25

Benodigde berging / inhoud minimaal:
28,5 m3

Hoogte verharding minimaal:
+11,15

PVC 160

PVC 125

Ø160

DWA-inlaat maken op riool

VP +11,40

VP +11,30

+11,10

+11,20

+11,30

+11,00

72.92 m²
556.14 m²
254.28 m²
144.64 m²
115.38 m²
40.83 m²
37.32 m²
27.85 m²
6.00 m²
11.75 m²
8.36 m²
2.29 m²
3.63
8.13
215.06 m²

BJZ.nu ruimtelijke plannen en advies

Echelpoelweg 8a
7595 KA Weerselo
Tel: 053-7440006
E-mail: tekenkamer@smitcivieletechniek.nl

SMIT BV CIVIELE TECHNIEK

Project:	WHKP - Holtjesstraat hoek Tuinstraat, Almelo incl. terreininmeting		
Omschrijving:	Hemelwaterberging en afvoer		
Getekend	NK	par.	
Gecontroleerd	GT	par.	
Vrijgegeven	GT	par.	
Formaat:	A3		
Schaal:	1 : 250		
Tekeningnummer:	BJZ522-002-001		
Tekeningblad:	1 van 1		
Projectnummer:	BJZ522		
Status en revisie:	Concept		
Datum:	01-06-2023		

Status: In bewerking / Voor commentaar / Ter goedkeuring / Definitief / Uitvoering / Revisie

Verkennend Bodemonderzoek

Project:	2022-238
Locatie:	Tuinstraat 8 te Almelo
Opdrachtgever:	BJZ.nu Twentepoort Oost 16a 7609 RG Almelo
Datum:	8 mei 2023

Verkennend Bodemonderzoek

Tuinstraat 8 te Almelo

Opdrachtgever:	BJZ.nu Twentepoort Oost 16a 7609 RG Almelo
Adviesbureau:	Dumea Milieu Bornsestraat 24 7597 NE Saasveld
Status:	Definitief
Versie:	1
Datum versie:	8 mei 2023
Projectnummer:	2022-238

Auteur:

Kwaliteitscontrole:

Veldwerkers:

**De vermelde personen zijn akkoord met de openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacy wetgeving.*

Inhoudsopgave

Pagina

1 Inleiding 4

2 Vooronderzoek 5

2.1 Locatie gegevens 5
2.2 Algemene informatie locatie 5
2.3 Directe omgeving locatie 6
2.4 Eerder uitgevoerd bodemonderzoek 6
2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie 6
2.6 Vooronderzoek PFAS 7
2.7 Vooronderzoek 5707 Asbest 7

3 Onderzoeksprogramma 8

3.1 Hypothesestelling 8
3.2 Onderzoeksopzet 8
3.3 Analysestrategie 9

4 Onderzoeksresultaten 10

4.1 Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen 10
4.2 K-waarde 10
4.3 Zeefkromme 11
4.4 Analyseresultaten 13
4.5 Toetsing van de hypothese 14
4.6 Toetsing aan de noodzaak tot vervolgonderzoek 14
4.7 Beleidsdocument "Omgaan met zware metalen in grondwater binnen de provincie Overijssel" 15

5 Samenvatting en conclusie 16

BIJLAGE I: Situering van de locatie
BIJLAGE II: Situering van de locatie (schaal 1: 500)
BIJLAGE III: Overzichtstekening boorpunten
BIJLAGE IV: Boorstaten
BIJLAGE V: Analysecertificaten en Overschrijdingstabellen
BIJLAGE VI: Tabellen metingen
BIJLAGE VII: Foto's

1 Inleiding

In opdracht van BJZ.nu heeft Dumea Milieu een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Tuinstraat 8 te Almelo. De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage I.

Aanleiding van het onderzoek is in het kader van de voorgenomen herontwikkeling van de locatie.

Doel van het onderzoek is het door middel van een steekproef conform het soort bodemonderzoek, nagaan van de huidige kwaliteit van de grond op de locatie. Het onderzoek is niet bedoeld om de exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven.

Het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen:

- NEN 5725 Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek (NEN5725:2017);
- NEN 5740 Bodem - Landbodem - strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond (NEN5740:2009+A1:2016);
- NEN 5707 Bodem – Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem. (NEN 5707+C2:2017)
- VKB Protocol 2001 “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”
- VKB Protocol 2002 “Het nemen van grondwatermonsters”
- VKB Protocol 2018 “Locatie inspectie en monsterneming van asbest in bodem"

Normec

BRL SIKB 2000

Dumea Milieu is een handelsnaam van Terra Agribusiness. Het procescertificaat van Terra Agribusiness en het hierbij behorende keurmerk (BRL SIKB 2000) zijn van toepassing op de activiteiten inzake het milieukundig veldwerk, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, en de overdracht van de monsters aan een erkend laboratorium.

Om de onafhankelijkheid van het onderzoek te waarborgen, verklaart Terra Agribusiness op geen enkele wijze gelieerd te zijn aan de te onderzoeken projectlocatie, zowel in juridische, financiële of personele sfeer.

De opbouw van dit rapport wordt als volgt weergegeven:

- vooronderzoek naar historie en bodemgesteldheid;
- opstellen van een hypothese;
- opstellen van een onderzoeksstrategie;
- resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek;
- conclusies, aanbevelingen en samenvatting.

In geval van klachten kan de opdrachtgever zich wenden tot Dumea Milieu en zo nodig tot de certificerende-instelling (Normec).

2 Vooronderzoek

Conform het onderzoeksprotocol NEN 5725 is ten behoeve van de onderzoeksstrategie op de locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De onderstaande informatie is afkomstig uit:

Tabel 1 Bronnen vooronderzoek

Bron	Omschrijving
www.ahn.nl	*AHN (Actueel Hoogtebestand Nederland)*
www.bodemloket.nl	*Bodemloket van Nederland*
www.topotijdreis.nl	*Historische kaarten*
www.dinoloket.nl	*Ondergrond gegevens van Nederland*
BAG viewer	*Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG)*
Gemeente Almelo	*Historische informatie van de locatie*
Informatie Opdrachtgever	*BJZ.nu*
Inspectie onderzoekslocatie	*Visueel inspectie van de locatie*

2.1 Locatie gegevens

Gegevens over de locatie zijn weergegeven in onderstaande tabel

Tabel 2 Locatiegegevens

Adres onderzoekslocatie	*Tuinstraat 8 te Almelo*
Kadastrale gemeente	*Stad-Almelo*
Sectie	*B*
Percelen	*8305, 9181, 9182, 11281, 11218*
Oppervlakte van de onderzoekslocatie	*<2000 m²*
Eigenaar/ gebruiker	-
Korte beschrijving van de onderzoekslocatie	*De onderzoekslocatie bestaat uit braakliggend terrein*
Bebouwing	*Op de onderzoekslocatie staat geen bebouwing*
Verharding	*De onderzoekslocatie is onverhard*

2.2 Algemene informatie locatie

De locatie bevindt zich aan de Tuinstraat 8 te Almelo. De onderzoekslocatie bestaat uit een voormalig bedrijventerrein. Op de locatie is in het verleden een biscuit-, koek- en banketfabriek gevestigd geweest. De locatie is inmiddels gesloopt. Initiatiefnemer is voornemens appartementen te realiseren op de locatie.

Uit historisch vooronderzoek blijkt dat naast onderhavig onderzoekslocatie verschillende fabrieken gevestigd zijn geweest die werkzaam waren in de kledingindustrie. Vanaf omstreeks 1894 heeft deze industrie hier plaats gevonden. Inmiddels zijn de bedrijven niet meer actief en door de jaren heen is veel gesloopt, gesaneerd en zijn er woningen voor in de plaats gekomen.

Op een naastgelegen terrein genaamd Jalink, heeft in 2000 een brand gewoed. Mogelijk is hierbij verontreinigd bluswater (PFAS) in de bodem terechtgekomen.

Op historische kaarten is vanaf 1894 bebouwing op de locatie te zien.

In november 1969 is bij de gemeente Almelo een vergunningsaanvraag binnen gekomen voor het oprichten, in werking brengen en in werking houden van een snelbuffet, in/op het perceel gemerkt Tuinstraat 6 te Almelo, kadastraal Stad-Almelo, Sectie B nr 8307. Dit perceel valt buiten onderhavig onderzoekslocatie.

Er is verder geen bodemrelevante informatie van de onderzoekslocatie bekend bij de geraadpleegde bronnen.

2.3 Directe omgeving locatie

De onderzoekslocatie is gelegen nabij het centrum van Almelo. De omgeving bestaat voornamelijk uit woonhuizen, bedrijven en infrastructuur.

Uit de omgevingsrapportage van de gemeente Almelo blijkt dat in de omgeving veel voormalige industriële bedrijven gevestigd zijn geweest. Deze bedrijven zijn door de jaren heen gestopt en gesloopt. Hierbij zijn meerdere (bodem)onderzoeken uitgevoerd. Ter plaatse van de naastgelegen chemische wasserij zijn enkele bodemonderzoeken en saneringen uitgevoerd.

Er is verder geen bodemrelevante informatie van de directe omgeving van de onderzoekslocatie bekend welke mogelijk invloed heeft gehad op de bodemkwaliteit ter plaatse van onderzoekslocatie.

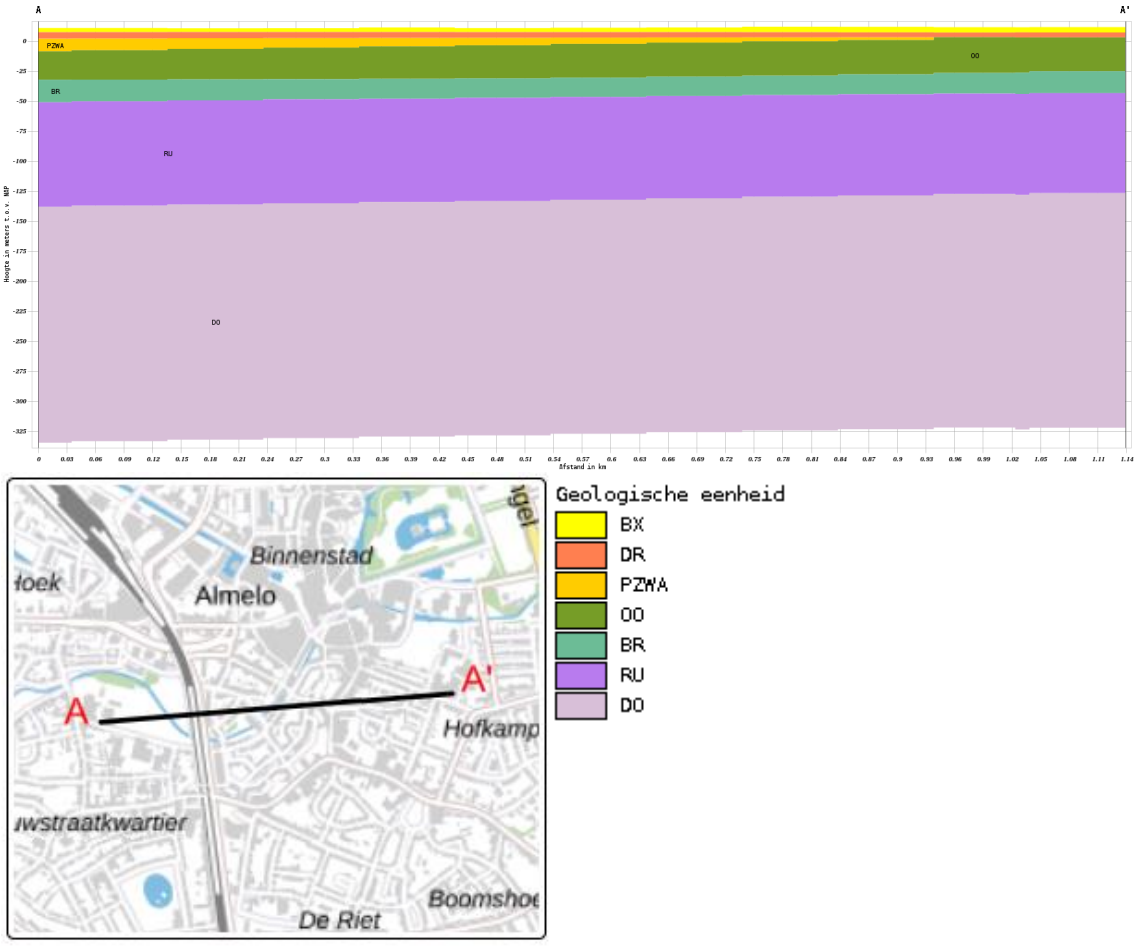
2.4 Eerder uitgevoerd bodemonderzoek

In maart 2006 heeft Hoogveld sonderingen een verkennend milieutechnisch bodemonderzoek uitgevoerd aan de Tuinstraat 6-10 te Almelo. Opdrachtnummer: HA-03359 d.d. 24-03-2006. Aanleiding voor het onderzoek was de voorgenomen nieuwbouw van een woning in een voormalig winkelpand. In de bovengrond is een sterke verontreiniging met PAK en zware metalen aangetroffen met een omvang van circa 5m^3. In de ondergrond en in het grondwater zijn enkel lichte verhogingen aangetroffen. Ter plaatse van de verontreiniging zal een gesloten verharding worden aangelegd waardoor er geen contact mogelijkheden met de grond mogelijk zijn.

2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie

De regionale geohydrologische bodemopbouw is weergegeven in onderstaande figuur.

Figuur 1 Geologisch opbouw landelijk model DGM v2.2



De boorlocatie bevindt zich circa 11 meter boven NAP. De regionale grondwaterstroming is noordwestelijk.

2.6 Vooronderzoek PFAS

PFAS komt op verschillende manieren in het grond- en grondwatersysteem in Nederland terecht. Bij lokaal gebruik en calamiteiten leidt dit tot het 'klassieke' bron-grondwaterpluim beeld.

Het meest verdacht voor PFAS in het milieu zijn die locaties waar PFAS worden geproduceerd. Ook brandweer-oefen-plaatsen waar met grote regelmaat brandblusschuim is toegepast, zijn verdacht. Er zijn echter ook vele andere toepassingen van PFAS die kunnen leiden tot een grond- of grondwaterverontreiniging.

In het handelingskader van het Expertisecentrum PFAS zijn alle bedrijfsactiviteiten en toepassingen beschreven waar PFAS wordt gebruikt en de kans dat daarbij PFAS in het milieu vrijkomt.

Uit het historisch vooronderzoek blijkt dat op een naastgelegen terrein in 2000 is geblust met waarschijnlijk verontreinigd bluswater.

Op basis van de verkregen informatie kan gesteld worden dat de onderzoekslocatie als verdacht gedefinieerd kan worden met betrekking tot PFAS in de bodem.

2.7 Vooronderzoek 5707 Asbest

Uit de verkregen historische informatie blijkt dat vanaf circa 1894 bebouwing op de locatie aanwezig is. Het is mogelijk dat tijdens (ver)bouwwerkzaamheden asbest in de gebouwen verwerkt is.

Het is echter niet aannemelijk dat er asbest in de bodem van onderhavige onderzoekslocatie terecht is gekomen.

Op basis van de verkregen informatie kan gesteld worden dat de onderzoekslocatie als onverdacht gedefinieerd kan worden met betrekking tot asbest in de bodem.

3 Onderzoeksprogramma

3.1 Hypothesestelling

Verkennend bodemonderzoek NEN 5740
Op basis van de resultaten van het vooronderzoek zijn voor de locatie één of meer hypotheses geformuleerd ten aanzien van grond en grondwaterverontreiniging.

Op basis van het historisch vooronderzoek blijkt dat de locatie een voormalige bedrijfslocatie betreft. Naar aanleiding van de bevindingen van het historisch vooronderzoek wordt de locatie als verdacht beschouwd en wordt als best passende strategie VED-HE gehanteerd.

De bovengrond van de onderzoekslocatie kan als verdacht worden beschouwd met betrekking tot de chemische parameters alsmede asbest. In het kader van de NEN5740 dient de bovengrond onderzocht te worden conform onderzoeksstrategie VED-HE.
De ondergrond kan als onverdacht beschouwd worden.

Omdat op een naastgelegen terrein in het verleden brand heeft gewoed zal de bovengrond onderzocht worden op PFAS.

Op verzoek van de opdrachtgever wordt een K-waarde onderzoek verricht op twee punten. De twee punten zijn aangegeven door de opdrachtgever. Van deze te plaatsen boringen worden monsters genomen en hiervan wordt een zeefkromme uitgevoerd.

De volgende deellocaties en hypotheses worden aangehouden:

Tabel 3 Deellocaties en hypothese NEN5740

Locatie	Hypothese	Verdachte stoffen	Opmerking
Gehele locatie	Verdacht (VED-HE)	Zware metalen, PAK, PFAS	-

3.2 Onderzoeksopzet

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 2 maart en 1 mei 2023 (plaatsing peilbuis en monstername grond), 10 en 24 maart 2023 (monstername grondwater). De positie van de boorlocaties zijn weergegeven in bijlage III.

Tabel 4 Onderzoeksopzet NEN 5740

Locatie	Ondiepe boringen[1]	Diepe boringen[2]	Peilbuizen	Analyses grond	Analyses water
Gehele locatie	10	2	1	3x st. grond AS3000 + PFAS	1x st. grondwater AS3000 + PFAS

[1] *Ondiepe boringen standaard tot 0,5 m-mv.*
[2] *Diepe boringen tot de grondwaterstand met een minimum van1,0 m-mv en een maximum van 2,0 m-mv.*

3.3 Analysestrategie

Ten behoeve van het analytisch onderzoek zijn op het laboratorium mengmonsters samengesteld. In de onderstaande tabel is de samenstelling van de monsters verwerkt.

De aangetroffen situatie ten tijde van de uitvoering van de veldwerkzaamheden gaf geen aanleiding tot het aanpassen van de onderzoeksstrategie.

Tabel 5 Analyse onderzochte monsters NEN 5740

Analyse monster	Traject (m-mv)	Deelmonsters	Analyse
BM1	0,00 - 0,50	3 (0,00 - 0,50) 4 (0,00 - 0,50) 6 (0,00 - 0,50) 8 (0,00 - 0,50)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb, PFAS 28 standaardpakket handelingskader 2019
BM2	0,00 - 0,50	1 (0,00 - 0,50) 5 (0,00 - 0,50) 7 (0,00 - 0,50) 9 (0,00 - 0,50)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb, PFAS 28 standaardpakket handelingskader 2019
BM3	0,00 - 0,50	10 (0,00 - 0,50) 12 (0,00 - 0,50) 13 (0,00 - 0,50) 2 (0,00 - 0,50)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb, PFAS 28 standaardpakket handelingskader 2019
OM1	0,50 - 2,00	1 (0,50 - 1,00) 1 (1,00 - 1,50) 1 (1,50 - 2,00) 2 (0,50 - 1,00) 2 (1,00 - 1,50) 2 (1,50 - 2,00) 3 (0,50 - 1,00) 3 (1,00 - 1,50) 3 (1,50 - 2,00)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb
2-1	0,00 - 0,50	2 (0,00 - 0,50)	PAK 10 VROM (AS3000)
10-1	0,00 - 0,50	10 (0,00 - 0,50)	PAK 10 VROM (AS3000)
12-1	0,00 - 0,50	12 (0,00 - 0,50)	PAK 10 VROM (AS3000)
13-1	0,00 - 0,50	13 (0,00 - 0,50)	PAK 10 VROM (AS3000)
11-1	0,00 - 0,50	11 (0,00 - 0,50)	PAK 10 VROM (AS3000)

Analyse monster	Traject (m-mv)	Analyse
Pb1wm1	2,00 - 3,00	NEN 5740gw standaardpakket (AS3000)
Pb1wm2	2,00 - 3,00	Zink (Zn) (AS3000)

Alle monsters ten behoeve van de NEN 5740 zijn geanalyseerd door AL-West Agrolab. Alle analyses zijn AS3000 erkende verrichtingen.

Motivatie analysestrategie

Conform de NEN5740 strategie VED-HE-NL, dienen er 3 grondmonsters in de verdachte laag geanalyseerd te worden. Op basis van het historische gebruik van de locatie is de bovengrond de meest verdachte laag.
Op basis van zintuiglijke waarnemingen en het beoogde gebruik van de onderzoekslocatie is besloten om 3 mengmonsters van de bovengrond (BM1, BM2 en BM3) en tevens 1 mengmonster van de ondergrond (OM1) te analyseren.

4 Onderzoeksresultaten

4.1 Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen

In bijlage V zijn de visuele waarnemingen in de vorm van boorprofielen weergegeven.

Veldwaarnemingen
De bovengrond bestaat uit matig fijn zand. De ondergrond bestaat eveneens uit matig fijn zand. De diepere ondergrond bestaat uit matig grof zand.

Er zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen.
Er is geen asbestverdacht materiaal aan het oppervlak en in de boringen aangetroffen.

Grondwater
De filterbuis wordt minimaal een halve meter beneden de grondwaterspiegel geplaatst, waarna de dichte buis tot iets boven maaiveld wordt gemonteerd en afgedicht met bentoniet om instroom van oppervlaktewater te voorkomen.
In onderstaande tabel zijn de gegevens betreffende de grondwaterbemonstering opgenomen:

Tabel 6 Metingen grondwater

Peilbuis	Filterdiepte (m -mv)	Grondwater-stand (m -mv)	pH (-)	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
1	2,00 - 3,00	0,85	6,3	393	68
1	2,00 - 3,00	0,80	6,4	361	18,6

Geen van de gemeten waarden wijkt duidelijk af van de waarde, welke gezien de natuurlijke omstandigheden verwacht kan worden.

4.2 K-waarde

Omgekeerde boorgatmethode
De omgekeerde boorgatmethode wordt gebruikt om de waterdoorlatendheid te meten van grondlagen welk zich boven de grondwaterstand bevinden. Daartoe wordt er een gat geboord tot in de te meten laag en wordt gemeten hoe snel het water zakt.
Omdat de meting boven het grondwater geschiedt, dient het gat te worden gevuld met water voor het meten van de waterdoorlatendheid. De k-waarde wordt als volgt bepaald:

$$k = \frac{1{,}15\ x\ r\ x\ (\log(h0)+r/2)-(\log(ht)+r/2)}{h0-ht}$$

In de voorgaan de formule worden de volgend symbolen gebruikt:

k = waterdoorlatendheid in m/sec
r = straal van het boorgat in meter
h0 = verschil tussen bodemgat en waterstand bij begin meting in meter
ht = verschil tussen bodemgat en waterstand bij eind meting in meter
h0-ht = tijdsduur van de meting in seconden

Na het plaatsen is de filterbuis volledig gevuld met water, waarna periodiek de grondwaterstand is gemeten. Per buis zijn 2 metingen uitgevoerd.

De berekende waterdoorlatendheid van de bodem ter plaatse van de filterbuizen is in onderstaande tabel weergegeven. De resultaten van de individuele metingen bevinden zich in de bijlage.

Tabel 7 K-waarde

Boorgat	k-waarde 1e meting (m/etm)	k-waarde 2e meting (m/etm)	Gemiddelde k-waarde (m/etm)
14	0.74	0.55	0,65
15	1.08	1.08	1,08

Tabel 8 Interpretatie k-waarde (m-etm)

K-waarde	Waterdoorlatendheid
< 0,01	Zeer slecht
0,01 - < 0,1	Slecht
0,1 - < 0,5	Matig
0,5 - < 1	Redelijk
1 - < 5	Goed
>5	Zeer goed

4.3 Zeefkromme

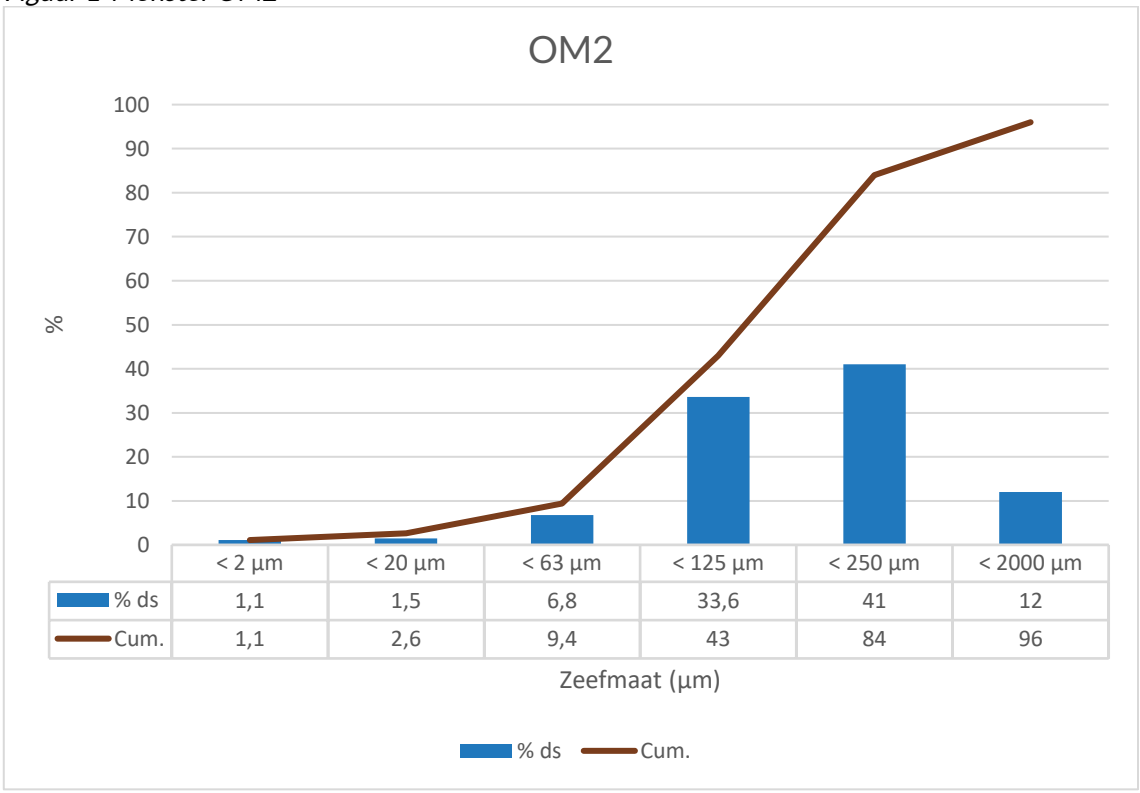
Tabel 9 Monstersamenstelling

Analyse monster	Traject (m-mv)	Deelmonsters	Analyse
OM2	0,50 - 2,00	14 (0,50 - 1,00) 14 (1,00 - 1,50) 14 (1,50 - 2,00)	Civieltechn zeefkromme sedigraaf + D60/D10, M50
OM3	0,50 - 2,00	15 (0,50 - 1,00) 15 (1,00 - 1,50) 15 (1,50 - 2,00)	Civieltechn zeefkromme sedigraaf + D60/D10, M50

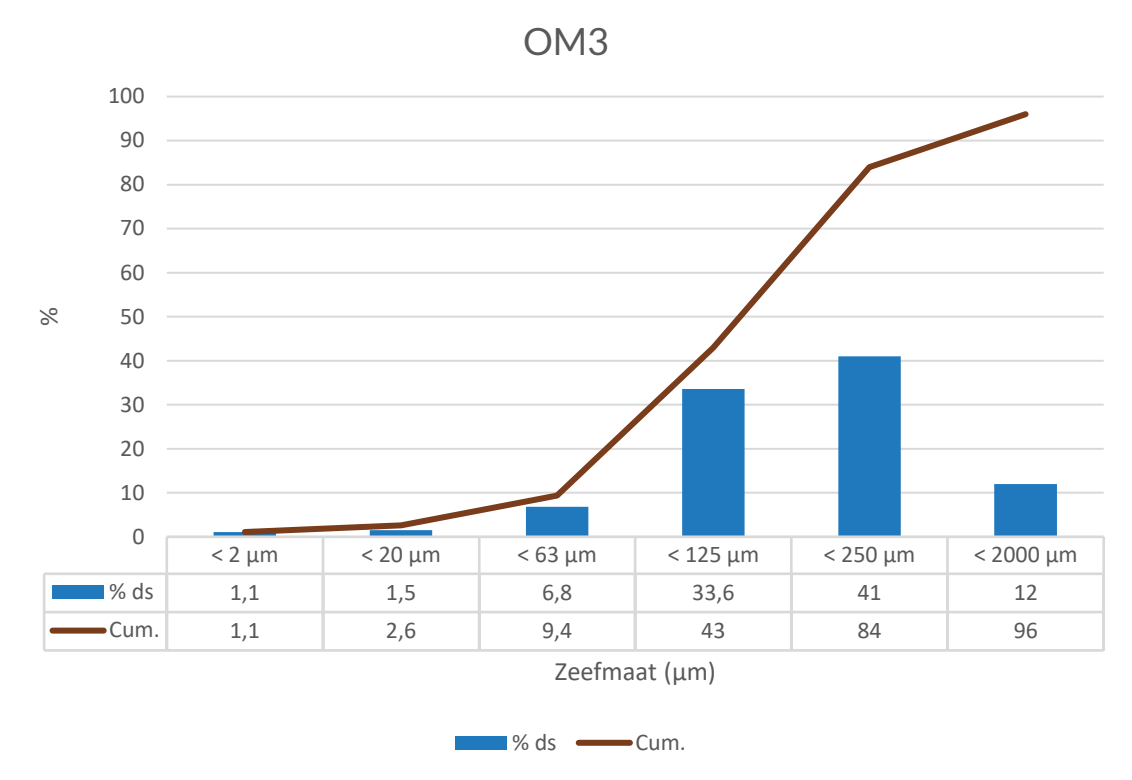
Tabel 10 Analyseresultaten

Analyse monster	D60/D10	D10 Getal (µm)	D60 Getal (µm)	M50 (µm)	Fractie > 2mm (%)	Organische stof (%)	Droge Stof (%)
OM2	3,3	60	200	156	<0,1	1,8	84,3
OM3	3,3	60	200	137	<0,1	0,6	85,5

Figuur 1 Monster OM2



Figuur 2 Monster OM3



Civieltechnische criteria

Tabel 11 Criteria

	[% van de minerale delen (<2 mm)]				[%]
Categorie	<2 µm	<20 µm	<63 µm	>250 µm	Gloeiverlies
Draineerzand	-	-	≤5	≥50	≤3
Zand in aanvulling of ophoging	≤8	-	≤50	-	-
Zand in zandbed	-	≤3*	≤15	-	≤3
* als gehalte <63 µm 10 tot 15%					

Tabel 12 Monster OM2

[% van de minerale delen (<2 mm)]	Resultaat in %
<2 µm	2,7
<20 µm	3,9
<63 µm	9,2
>250 µm	30
Gloeiverlies	1,8

Monster voldoet aan de classificering:

- Zand in aanvulling of ophoging

Tabel 13 Monster OM3

[% van de minerale delen (<2 mm)]	Resultaat in %
<2 µm	1,1
<20 µm	2,6
<63 µm	9,4
>250 µm	84
Gloeiverlies	0,6

Monster voldoet aan de classificering:

- Zand in aanvulling of ophoging

RAW Artikel 22.06.01 Zand in aanvulling of ophoging

- Zand dat in aanvulling is verwerkt op een diepte van meer dan 1,0 m beneden het oppervlak van het wegdek bestaat uit mineraal materiaal waarvan de fractie door zeef 63 µm ten hoogste 50% bedraagt.
- Zand dat in ophoging is verwerkt op een diepte van meer dan 1,0 m beneden het oppervlak van het wegdek bestaat uit mineraal materiaal waarvan het gehalte aan minerale deeltjes door zeef 63 µm ten hoogste 50% bedraagt.
- Zand dat in aanvulling is verwerkt op een diepte van meer dan 1,0 m beneden het oppervlak van het wegdek bestaat uit mineraal materiaal waarvan de fractie fijner dan 2 µm ten hoogste 8% is.
- Zand dat in ophoging is verwerkt op een diepte van meer dan 1,0 m beneden het oppervlak van het wegdek bestaat uit mineraal materiaal waarvan de fractie fijner dan 2 µm ten hoogste 8%.

RAW Artikel 22.06.02 Draineerzand

- Zand met een tijdelijke draineerfunctie bestaat uit mineraal materiaal waarvan het gehalte aan minerale deeltjes door zeef 63 µm van de fractie door zeef 2 mm ten hoogste 5% bedraagt.
- Van zand met een tijdelijke draineerfunctie door zeef 2 mm bedraagt het gloeiverlies ten hoogste 3%.
- Zand met een permanente draineerfunctie bestaat uit mineraal materiaal waarvan het gehalte aan minerale deeltjes door zeef 63 µm van de fractie door zeef 2 mm ten hoogste 5% bedraagt.
- Van zand met een permanente draineerfunctie door zeef 2 mm bedraagt het gloeiverlies ten hoogste 3%.
- Van zand met een permanente draineerfunctie is de fractie op zeef 250 µm ten minste 50%.

RAW Artikel 22.06.03 Zand in zandbed

- Zand dat in zandbed is verwerkt op een diepte van minder dan 1,0 m beneden het oppervlak van het wegdek bestaat uit mineraal materiaal waarvan het gehalte aan minerale deeltjes door zeef 63 µm van de fractie door zeef 2 mm ten hoogste 15% bedraagt.
- Indien van zand, dat in zandbed is verwerkt op een diepte van minder dan 1,0 m beneden het oppervlak van wegdek het gehalte aan minerale deeltjes door zeef 63 □m van de fractie door zeef 2 mm 10 tot 15% bedraagt, bedraagt bovendien het gehalte aan minerale deeltjes door zeef 20 µm van de fractie door zeef 2 mm ten hoogste 15%.
- Van zand dat in zandbed is verwerkt op een diepte van minder dan 1,0 m beneden het oppervlak van wegdek bedraagt het gloeiverlies van het materiaal door zeef 2 mm ten hoogste 3%.

4.4 Analyseresultaten

De resultaten van de chemische analyses zijn weergegeven in bijlage V. Alle monsters ten behoeve van de NEN 5740 zijn geanalyseerd door AL-West Agrolab. Deze analyses zijn allen AS3000 erkende verrichtingen.
Alle monsters ten behoeve van de NEN 5707 zijn geanalyseerd door ACMAA Laboratorium te Deurningen.

Tabel 14 Toetsingskader Wbb

Concentratie	Betekenis	Opmerking	Code
≤ AW-waarde (of < detectielimiet) *	Niet verontreinigd	Geen aanvullend onderzoek nodig	-
> AW-waarde ≤ T-waarde	Licht verontreinigd	Geen aanvullend onderzoek nodig	*
> T-waarde ≤ I-waarde	Matig verontreinigd	Mogelijk nader bodemonderzoek noodzakelijk	**
> I-waarde	Sterk verontreinigd	Nader bodemonderzoek noodzakelijk; mogelijk sprake van ernstige bodemverontreiniging	***

* Voor grondwater geldt de streefwaarde
Toelichting: De AW-waarden zijn achtergrondwaarden en zijn referentiewaarden voor een multifunctionele bodem. De halve som van de AW- en I-waarden ((AW+I)/2 = T-waarde) is een toetsingswaarde waarboven er een vermoeden is van ernstige bodemverontreiniging. Door middel van aanvullend onderzoek moet dit vermoeden worden getoetst. De I-waarden zijn de 'interventiewaarden'. Als de I-waarde voor een stof wordt overschreden in meer dan 25 m3 grond of in meer dan 100 m3 grondwater (bodemvolume), dan wordt gesproken van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Tabel 15 Analyseresultaten NEN 5740

Monster	Traject (m-mv)	Samenstelling	Verhogingen
BM1	0,00 - 0,50	3 (0,00 - 0,50) 4 (0,00 - 0,50) 6 (0,00 - 0,50) 8 (0,00 - 0,50)	Pb*, PAK 10 VROM*
BM2	0,00 - 0,50	1 (0,00 - 0,50) 5 (0,00 - 0,50) 7 (0,00 - 0,50) 9 (0,00 - 0,50)	Cu*, Zn*, Hg*, Pb*, Minerale Olie*, PAK 10 VROM*
BM3	0,00 - 0,50	10 (0,00 - 0,50) 12 (0,00 - 0,50) 13 (0,00 - 0,50) 2 (0,00 - 0,50)	Cu*, Zn*, Hg*, Pb*, Minerale Olie*, PAK 10 VROM***
OM1	0,50 - 2,00	1 (0,50 - 1,00) 1 (1,00 - 1,50) 1 (1,50 - 2,00) 2 (0,50 - 1,00) 2 (1,00 - 1,50) 2 (1,50 - 2,00) 3 (0,50 - 1,00) 3 (1,00 - 1,50) 3 (1,50 - 2,00)	Hg*
2-1	0,00 - 0,50	2 (0,00 - 0,50)	PAK 10 VROM*
10-1	0,00 - 0,50	10 (0,00 - 0,50)	PAK 10 VROM***
12-1	0,00 - 0,50	12 (0,00 - 0,50)	-
13-1	0,00 - 0,50	13 (0,00 - 0,50)	PAK 10 VROM*
11-1	0,00 - 0,50	11 (0,00 - 0,50)	PAK 10 VROM*
Pb1wm1	2,00 - 3,00	Pb1wm1	Zn**, Naftaleen*
Pb1wm2	2,00 - 3,00	Pb1wm2	Zn**

** verhoging groter dan streefwaarde*
*** verhoging groter dan tussenwaarde*
**** verhoging groter dan interventiewaarde*

Naar aanleiding van de sterke verhoging PAK in het bovengrondmengmonster BM3 zijn de separate deelmonsters geanalyseerd op PAK. Tevens is monsterpunt 11-1 geanalyseerd op de aanwezigheid van PAK om zodoende de kwaliteit van de bodem ter plaatse te kunnen bepalen.

Tabel 16 Analyseresultaten PFAS

Parameter	Resultaat BM1	Resultaat BM2	Resultaat BM3	Maximale waarden bodemkwaliteitsklasse			Beoordeling
				Achtergrondwaarde	Wonen	Industrie	
PFAS**							
PFOS	0,32	0,18	0,61	1,4	3,0	3,0	AW
PFOA	0,40	0,14	0,14	1,9	7,0	7,0	AW
Overige PFAS	0,1	0,2	<0,1	1,4	3,0	3,0	AW
			Oordeel toepasbaarheid in functieklasse bij handelingskader				**AW**

** Gehaltes PFAS in µg/kg

4.5 Toetsing van de hypothese

Deellocatie	Gestelde hypothese	Hypothese verworpen of aangenomen	Opmerkingen
Gehele locatie	Verdacht	Deels aangenomen	-

4.6 Toetsing aan de noodzaak tot vervolgonderzoek

De sterke verhoging PAK in het bovengrondmengmonster BM3 geeft aanleiding tot het uitvoeren van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek is reeds deels uitgevoerd door uitsplitsing van het verhoogde mengmonster. De aangetroffen verhoging bevindt zich in de nabijheid van de eerder aangetroffen verhoging met PAK. Op basis van de uitsplitsing is geen nader onderzoek meer noodzakelijk.

De matige verhoging zink in het grondwater geeft eveneens formeel aanleiding tot het uitvoeren van een nader onderzoek. Deels is dit nader onderzoek reeds uitgevoerd door middel van her-bemonstering van de bestaande peilbuis.

4.7 Beleidsdocument "Omgaan met zware metalen in grondwater binnen de provincie Overijssel"

Conform de eisen van enkele Overijsselse gemeenten dient, in het geval van een interventiewaarde verhoging met zware metalen in het grondwater, het beleidsdocument: "Omgaan met zware metalen in grondwater binnen de provincie Overijssel" te worden toegepast.

Beslismoment 1 Relatie (historische) bedrijfsactiviteit of bodemvreemd materiaal.
Uit de bekende historische informatie voortkomend uit de geraadpleegde bronnen (Hoofdstuk 2) blijkt dat de verhoging niet te relateren is aan (historische) (bedrijfs)activiteiten en/of de aanwezigheid bodemvreemd materiaal.
Zoals beschreven in het beslisschema, moet er indien er een historisch bodemonderzoek is uitgevoerd, en de verontreiniging niet te relateren is aan een (historische) (bedrijfs)activiteit of bodemvreemd materiaal, moet er worden overgegaan op "Beslismoment 3a".

Beslismoment 3a Is de verontreiniging te relateren aan bodemprocessen?
Het hulpmiddel "achtergrond bodemprocessen" is getoetst om te beoordelen of de verhoging door bodemprocessen is ontstaan.
Onderstaande informatie is afkomstig uit onderhavig onderzoek, en wordt gebruikt bij de toetsing.
pH: 6,4
EC: 361 (µS/cm)
Troebelheid: 18,6 NTU
Grondwaterstand: 0,80 m-mv.
Huidig gebruik: braakliggend terrein
Toekomstig gebruik: wonen met tuin.
Bodemtype bovengrond zand, ondergrond eveneens zand

Op basis van tabel 5.2 van het beleidsdocument en de hiervoor beschreven parameters, blijkt dat de verhoging mogelijk veroorzaakt wordt door verzuring door atmosferische depositie.
Echter is het eveneens aannemelijk dat zink in het grondwater van nature aanwezig is op deze locatie.

Op basis van de gehanteerde beslismomenten uit het beleidsdocument, kan gesteld worden dat de verhoging zink mogelijk door een natuurlijk proces wordt veroorzaakt.

5 Samenvatting en conclusie

Op een locatie gelegen aan de Tuinstraat 8 te Almelo, kadastraal bekend gemeente: Stad-Almelo, Sectie: B, nummer(s): 8305, 9181, 9182, 11281, 11218 is op 2 maart en 1 mei 2023 een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 uitgevoerd.

De onderzoekslocatie bestaat uit een voormalig bedrijventerrein. Op de locatie is in het verleden een biscuit, koek en banketfabriek gevestigd geweest. De locatie is inmiddels gesloopt. Initiatiefnemer is voornemens appartementen te realiseren op de locatie.

Op een naastgelegen terrein genaamd Jalink, heeft in 2000 een brand gewoed. Mogelijk is hierbij verontreinigd bluswater (PFAS) in de bodem terechtgekomen.

Naar aanleiding van de bevindingen van het historisch vooronderzoek wordt de locatie als verdacht beschouwd.

Gehele locatie
In het bovengrondmengmonster BM1 zijn lichte verhogingen lood en PAK aangetroffen. In het bovengrondmengmonster BM2 zijn lichte verhogingen koper, zink, kwik, lood, minerale olie en PAK aangetroffen. In het bovengrondmengmonster BM3 zijn lichte verhogingen koper, zink, kwik, lood en minerale olie aangetroffen. In het ondergrondmengmonster OM1 is een lichte verhoging kwik aangetroffen.

Tevens is een sterke verhoging PAK aangetroffen in BM3. Naar aanleiding van de verhoging in het mengmonster zijn de separate deelmonsters van BM3 geanalyseerd op PAK.

In de separaat geanalyseerde deelmonsters is een verhoging ten opzichte van de interventiewaarde aangetroffen ter plaatse boring 10. In de overige deelmonsters zijn geen verhogingen of verhogingen ten opzichte ven de achtergrondwaarde aangetroffen.

Er kan echter sprake zijn van heterogeniteit van de milieuhygiënische kwaliteit op de locatie en dat de onderzoekslocatie heterogeen licht verontreinigd is met PAK. De eerder aangetroffen verhoging in het bodemonderzoek van 2006 bevindt zich in de nabijheid van de verhoging met PAK ter plaatse van boring 10. Derhalve wordt de verontreiniging gezien als een puntverontreiniging.

In het grondwatermonster Pb1wm1 is een lichte verhoging naftaleen aangetroffen.

Tevens is in het grondwatermonster de concentratie zink verhoogd aangetroffen ten opzichte van de tussenwaarde. Naar aanleiding van deze verhoging is de bestaande peilbuis opnieuw bemonsterd. Uit het analysecertificaat van het her-monster (Pb1wm2) blijkt dat er wederom een matige verhoging zink is aangetroffen in het grondwater.

De verhoging zink in beide grondwatermonsters (Pb1wm1 en Pb1wm2) geven formeel aanleiding voor het laten uitvoeren van een nader onderzoek. Echter zijn er naar onze mening een aantal redenen om af te zien van een nader onderzoek:

- Er is geen eenduidige bron voor de verhogingen aan te wijzen;
- In de ondergrond zijn geen verhogingen zink aangetroffen.
- Zware metalen worden vaker verhoogd aangetroffen in het grondwater en kunnen van nature verhoogd voorkomen.

Gezien de matige verhoging zink in het ondiepe grondwater adviseren wij geen freatisch grondwater op te pompen ten behoeve van consumptieve doeleinden.

In de mengmonsters BM1, BM2 en BM3 zijn geen concentraties aangetroffen boven de toepassingsnorm van 1,9 µg/kg voor PFOA en 1,4 µg/kg voor PFOS en overige PFAS.

Bij eventueel grondverzet op de locatie dient formeel de grond te worden gekeurd conform de regels uit het Besluit Bodemkwaliteit. Op basis van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek voldoet de bovengrond indicatief aan klasse **Industrie**, met uitzondering van de grond ter plaatse van boring 10.

Zeefkromme
De mengmonsters OM2 en OM3 voldoen aan de classificering 'zand in aanvulling of ophoging'.

K-waarde
Uit de k-waarde bepalingen van de peilbuizen blijkt dat de waterdoorlatendheid ter plaatse van meetpunt 14 geclassificeerd kan worden als redelijk en ter plaatse van meetpunt 15 als goed.

De keuze voor het juiste infiltratiesysteem en de dimensionering hiervan vallen buiten de scope van dit onderzoek.
Ten behoeve van een goede infiltratiecapaciteit dient de waterdoorlatendheid minimaal 1m/etm te bedragen. Ter plaatse van meetpunt 15 is de k-waarde net voldoende om infiltratie toe te passen.

Algemeen
Op basis van onderhavig onderzoek wordt een nader bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht. De onderzoekslocatie wordt vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt geacht voor het beoogde gebruik.

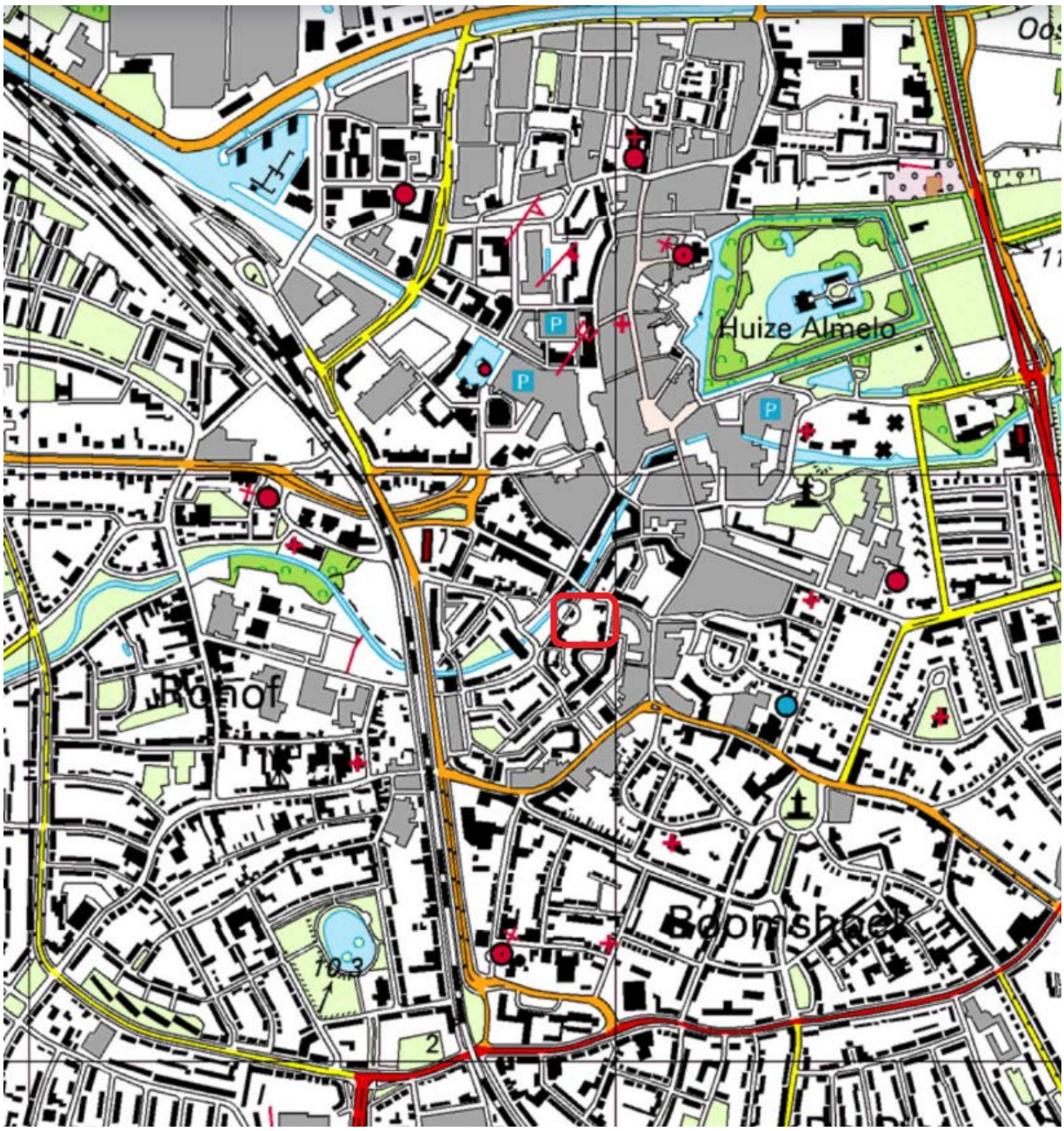
Als grond van de locatie vrijkomt, moet er rekening mee worden gehouden dat deze niet zonder meer elders toepasbaar is. Op hergebruik van grond is het "Besluit bodemkwaliteit" van toepassing. De toepassing van grond elders moet worden gemeld via het 'meldpunt bodemkwaliteit'.

Hoewel het verrichte veld- en laboratoriumonderzoek volgens de geldende normen zijn uitgevoerd, dienen de onderzoeksresultaten met enige voorzichtigheid te worden gehanteerd. Door de bodem steekproefsgewijs te onderzoeken is ernaar gestreefd om een representatief beeld te krijgen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en het grondwater. Het is echter nooit uit te sluiten dat er lokaal afwijkingen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in het grondwater voorkomen.
Het uitgevoerde onderzoek is verkennend en betreft een momentopname.

BIJLAGE I

Situering van de locatie

Omgevingskaart



Deze kaart is noordgericht.

Hier bevindt zich de onderzoekslocatie

DUMEA AM

BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

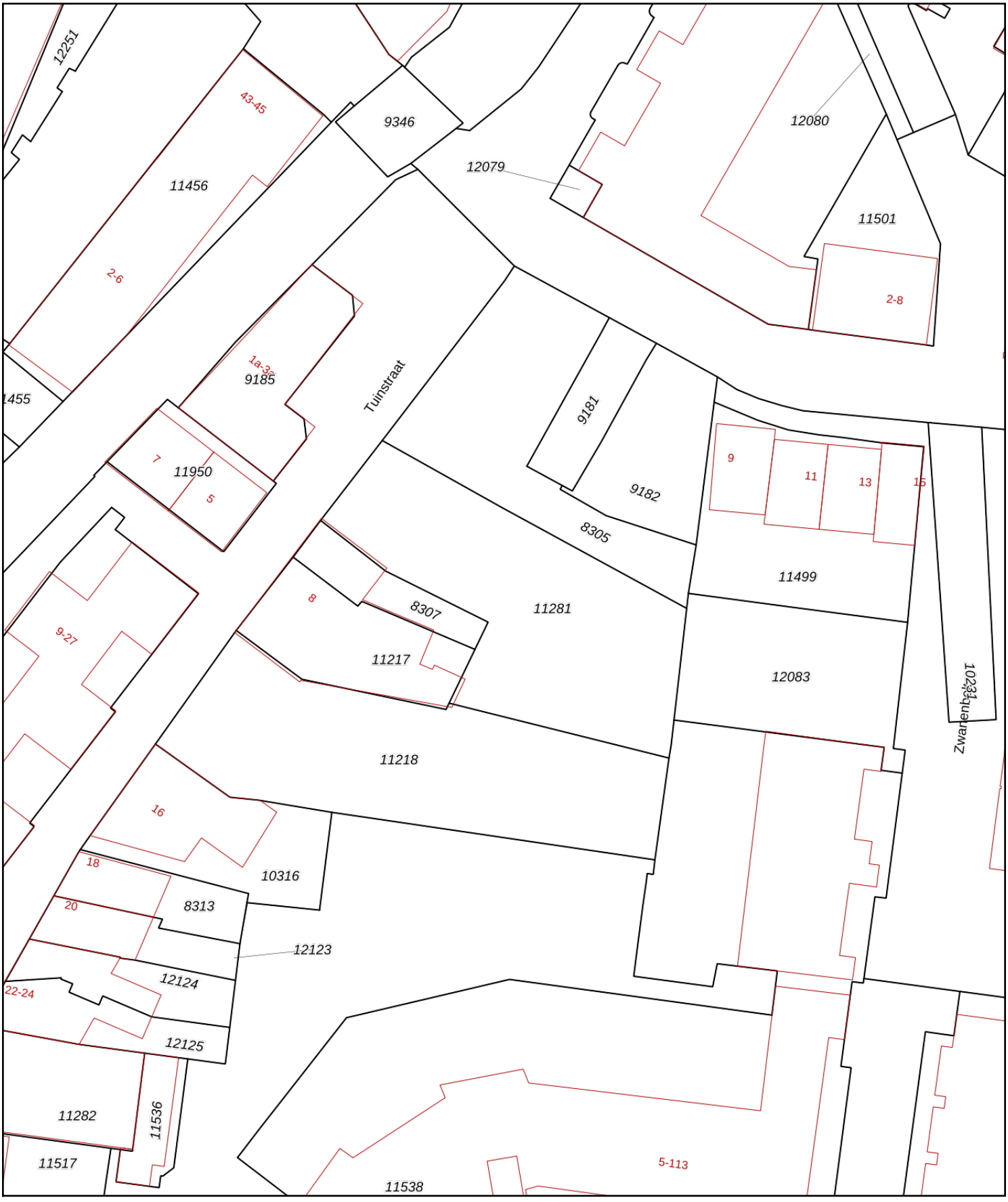
HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

BIJLAGE II

Situering van de locatie



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 25 januari 2023
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1: 500

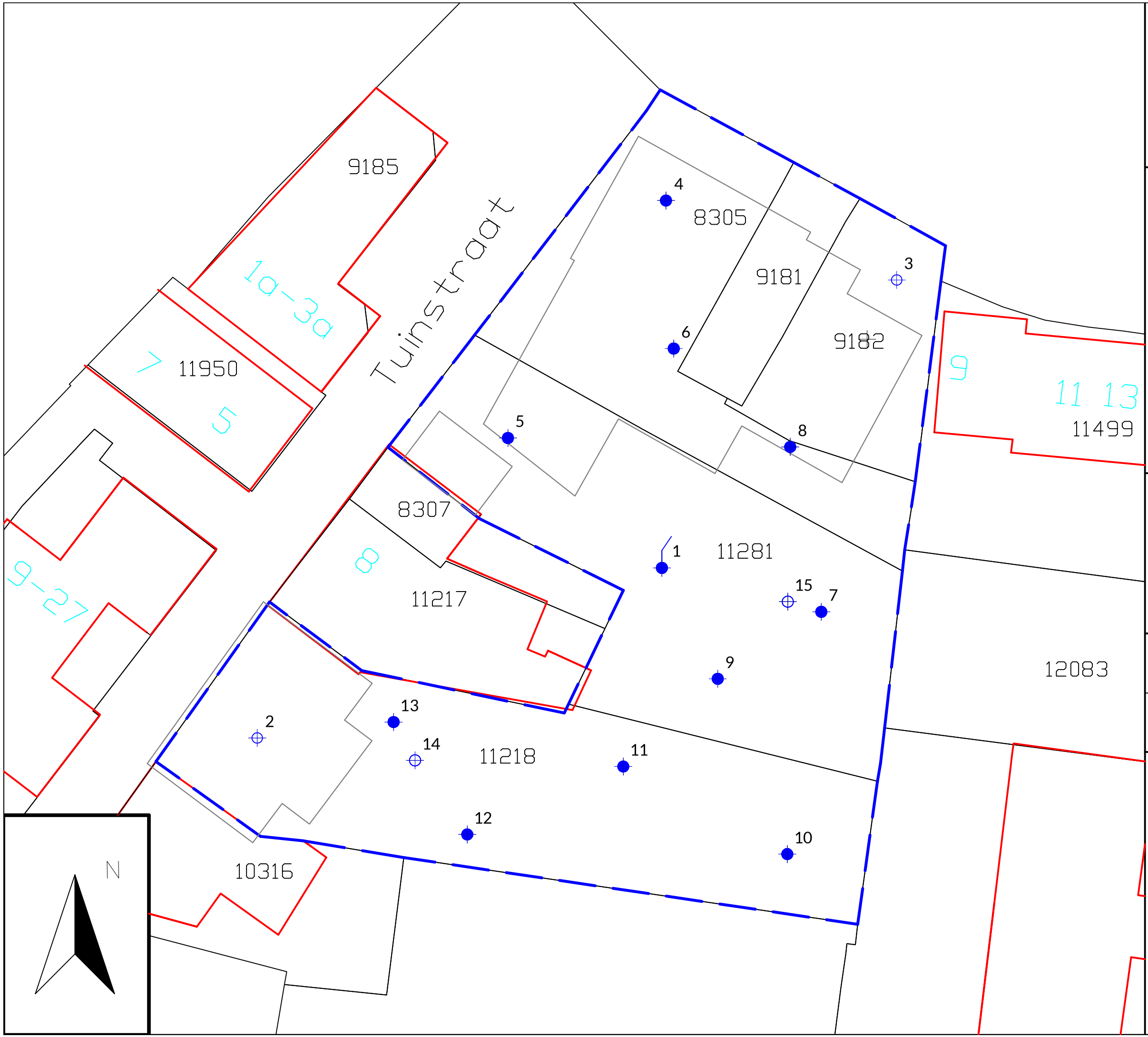
Kadastrale gemeente	Stad-Almelo
Sectie	B
Perceel	11281

kadaster

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

BIJLAGE III

Overzichtstekening boorpunten



Peilbuis
Boring tot 0.5 m -mv
Boring tot 2.0 m -mv

5019 Perceelsnummers
Kadastrale grens
Bestaande bebouwing
22 Huisnummer
Onderzoekslocatie
Nieuw te bouwen

Project nr.:	2022-238
Datum:	mei 2023
Schaal:	1:250
Kadastrale gemeente:	Stad-Almelo
Sectie:	B
Perceel:	11281

0 2,5 5 7,5 10 12,5meter

Afdrukformaat: A3

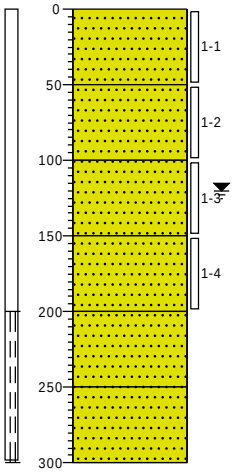
Dumea Milieu
Bornsestraat 24
7597 NE Saasveld
Tel: 0541-200100
www.dumea-milieu.nl
info@dumea-am.nl

BIJLAGE IV

Boorstaten

X: 241941,86
Y: 485765,82
Datum: 2-3-2023
GWS: 120

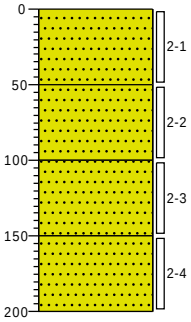
Boring: 1



0 braak
Zand matig fijn, donker beigebruin, Edelmanboor
-50
Zand matig fijn, neutraal beigebruin, Edelmanboor
-100
Zand matig fijn, bruinbeige, Edelmanboor
-150
Zand matig fijn, grijsbeige, Edelmanboor
-200
Zand matig fijn, grijscreme, Edelmanboor
-250
Zand matig grof, grijscreme, Edelmanboor
-300

X: 241917,82
Y: 485751,55
Datum: 2-3-2023

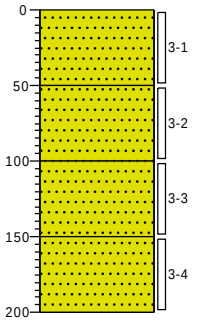
Boring: 2



0 braak
Zand matig fijn, donker beigebruin, Edelmanboor
-50
Zand matig fijn, donker beigebruin, Edelmanboor
-100
Zand matig fijn, donker grijsbruin, Edelmanboor
-150
Zand matig fijn, donker grijsbruin, Edelmanboor
-200

X: 241959,21
Y: 485780,60
Datum: 2-3-2023

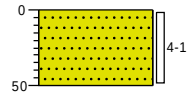
Boring: 3



0 braak
Zand matig fijn, licht beigebruin, Edelmanboor
-50
Zand matig fijn, licht beigebruin, Edelmanboor
-100
Zand matig fijn, licht beigebruin, Edelmanboor
-150
Zand matig fijn, donker bruinbeige, Edelmanboor
-200

X: 241944,69
Y: 485788,50
Datum: 2-3-2023

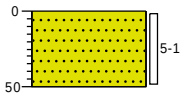
Boring: 4



0 braak
Zand matig fijn, neutraal beigebruin, Edelmanboor
-50

X: 241933,68
Y: 485773,10
Datum: 2-3-2023

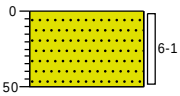
Boring: 5



0 braak
Zand matig fijn, neutraal beigebruin, Edelmanboor
-50

X: 241948,71
Y: 485778,31
Datum: 2-3-2023

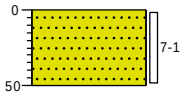
Boring: 6



0 braak
Zand matig fijn, neutraal beigebruin, Edelmanboor
-50

X: 241956,20
Y: 485761,01
Datum: 2-3-2023

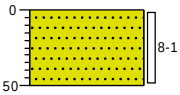
Boring: 7



0 braak
Zand matig fijn, neutraal beigebruin, Edelmanboor
-50

X: 241953,95
Y: 485769,37
Datum: 2-3-2023

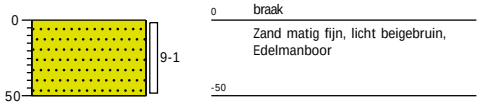
Boring: 8



0 braak
Zand matig fijn, licht beigebruin, Edelmanboor
-50

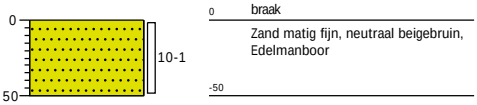
X: 241948,12
Y: 485755,55
Datum: 2-3-2023

Boring: 9



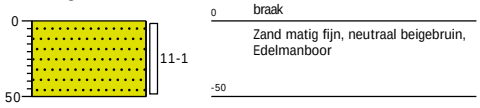
X: 241952,75
Y: 485745,98
Datum: 2-3-2023

Boring: 10



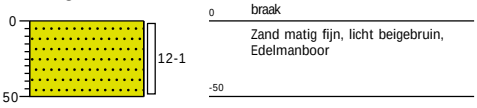
X: 241940,66
Y: 485749,91
Datum: 2-3-2023

Boring: 11



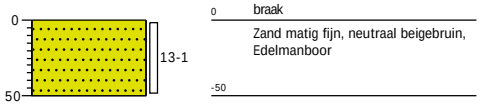
X: 241931,91
Y: 485746,42
Datum: 2-3-2023

Boring: 12



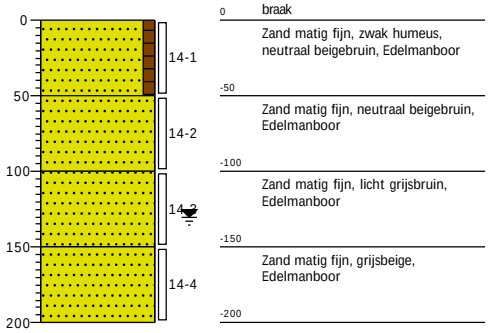
X: 241925,97
Y: 485752,87
Datum: 2-3-2023

Boring: 13



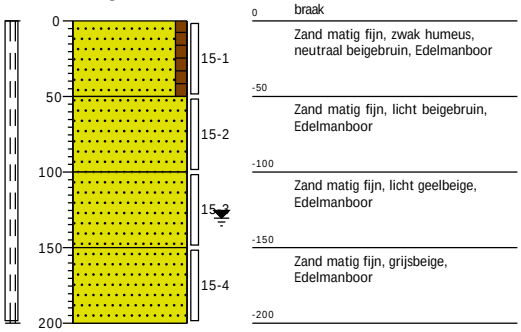
Datum: 1-5-2023
GWS: 130

Boring: 14



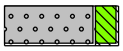
Datum: 1-5-2023
GWS: 130

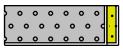
Boring: 15

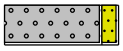


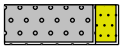
Legenda (conform NEN 5104)

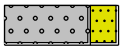
grind


Grind, siltig


Grind, zwak zandig

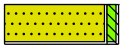

Grind, matig zandig


Grind, sterk zandig

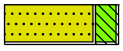

Grind, uiterst zandig

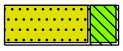
zand

Zand, kleïig


Zand, zwak siltig

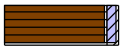
Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

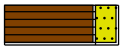
veen

Veen, mineraalarm

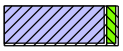

Veen, zwak kleïig

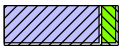
Veen, sterk kleïig

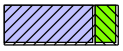
Veen, zwak zandig

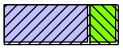

Veen, sterk zandig

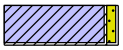
klei

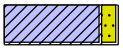

Klei, zwak siltig

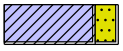

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

leem

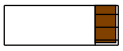
Leem, zwak zandig

Leem, sterk zandig

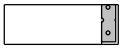
overige toevoegingen

zwak humeus

matig humeus


sterk humeus

zwak grindig


matig grindig

sterk grindig

geur

geen geur

zwakke geur

matige geur

sterke geur

uiterste geur

olie

geen olie-water reactie

zwakke olie-water reactie

matige olie-water reactie

sterke olie-water reactie

uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0

>1

>10

>100

>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

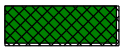
overig

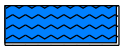
bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

BIJLAGE V

Analysecertificaten en overschrijdingstabellen

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Dumea AM
Bornsestraat 24
7597 NE SAASVELD

Datum	08.03.2023
Relatienr	35008640
Opdrachtnr.	1247520

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1247520** Bodem / Eluaat

Opdrachtgever	35008640 Dumea AM
Uw referentie	2022-238 BJZ Tuinstraat 8 Almelo
Opdrachtacceptatie	02.03.23

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dh
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur p D

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

DOC-13-20259412-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1247520** Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
834249	02.03.2023	BM1
834250	02.03.2023	BM2
834251	02.03.2023	BM3
834252	02.03.2023	OM1

		Eenheid	834249 BM1	834250 BM2	834251 BM3	834252 OM1
Algemene monstervoorbehandeling						
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++
S	Droge stof	%	88,7	86,7	87,9	82,2
Fracties (sedigraaf)						
S	Fractie < 2 µm	% Ds	3,6	4,8	4,1	3,9
Klassiek Chemische Analyses						
S	Organische stof	% Ds	2,7	2,7	2,7	0,7
Voorbehandeling metalen analyse						
S	Koningswater ontsluiting		++	++	++	++
Metalen (AS3000)						
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	33	71	55	26
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	<0,20	0,22	<0,20	<0,20
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	<3,0	<3,0	<3,0	<3,0
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	17	25	23	11
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	0,10	0,25	0,14	0,11
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	110	93	70	29
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5	<1,5	<1,5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	<4,0	<4,0	5,1	<4,0
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	59	140	78	26
PAK (AS3000)						
S	*Anthraceen*	mg/kg Ds	0,11	0,090	5,6	<0,050
S	*Benzo(a)anthraceen*	mg/kg Ds	0,34	0,45	5,6	0,12
S	*Benzo-(a)-Pyreen*	mg/kg Ds	0,36	0,55	4,6	0,11
S	*Benzo(ghi)peryleen*	mg/kg Ds	0,20	0,40	2,4	0,091
S	*Benzo(k)fluorantheen*	mg/kg Ds	0,17	0,24	2,0	<0,050
S	*Chryseen*	mg/kg Ds	0,30	0,53	5,8	0,13
S	*Fenanthreen*	mg/kg Ds	0,50	0,39	15	0,19
S	*Fluorantheen*	mg/kg Ds	0,71	0,70	13	0,35
S	*Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen*	mg/kg Ds	0,21	0,37	2,7	0,067
S	*Naftaleen*	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	1,1	<0,050
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	2,9 #)	3,8 #)	58	1,2 #)
Minerale olie (AS3000/AS3200)						
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35	52	170	<35
	Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3 *)	<3 *)	<3 *)	<3 *)
	Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<3 *)	<3 *)	15 *)	<3 *)

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa.
Dr. P

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-20259412-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1247520** Bodem / Eluaat

	Eenheid	834249 BM1	834250 BM2	834251 BM3	834252 OM1
Minerale olie (AS3000/AS3200)					
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	5 *)	12 *)	61 *)	<4 *)
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	<5 *)	15 *)	38 *)	<5 *)
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	6 *)	9 *)	30 *)	<5 *)
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	7 *)	7 *)	19 *)	<5 *)
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	<5 *)	<5 *)	8 *)	<5 *)
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	<5 *)	<5 *)	<5 *)	<5 *)
Polychloorbifenylen (AS3000)					
S *PCB 28*	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S *PCB 52*	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S *PCB 101*	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S *PCB 118*	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S *PCB 138*	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S *PCB 153*	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S *PCB 180*	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S **Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	0,0049 #)	0,0049 #)	0,0049 #)	0,0049 #)
Perfluorverbindingen					
Perfluor-n-butaanzuur (PFBA)	µg/kg Ds	<0,1	0,2	<0,1	--
Perfluor-n-pentaanzuur (PFPeA)	µg/kg Ds	0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-hexaanzuur (PFHxA)	µg/kg Ds	0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-heptaanzuur (PFHpA)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-nonaanzuur (PFNA)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-decaanzuur (PFDA)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-undecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-dodecaanzuur (PFDoDA)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-tridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-tetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-hexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-octadecaanzuur (PFODA)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-butaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-pentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-heptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluor-n-decaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
4:2 fluortelomeersulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
6:2 fluortelomeersulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
8:2 fluortelomeersulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
10:2 fluortelomeersulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
Perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--
N-Methylperfluoroctaansulfonamide (N-MeFOSA)	µg/kg Ds	<0,1	<0,1	<0,1	--

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur p

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1247520** Bodem / Eluaat

	Eenheid	834249 BM1	834250 BM2	834251 BM3	834252 OM1
Perfluorverbindingen					
N-Methylperfluoroctaansulfonamide-azijnzuur (N-MeFOSAA)	µg/kg Ds	**<0,1**	**<0,1**	**<0,1**	--
N-ethylperfluor-n-octaansulfonamido-azijnzuur (EtPFOSAA)	µg/kg Ds	**<0,1**	**<0,1**	**<0,1**	--
8:2 fluortelomeerfosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg Ds	**<0,1**	**<0,1**	**<0,1**	--
Perfluoroctaanzuur lineair (PFOA)	µg/kg Ds	**0,33**	**<0,10**	**<0,10**	--
Perfluoroctaanzuur vertakt (PFOA)	µg/kg Ds	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**	--
Som Perfluoroctaanzuur (PFOA) (factor 0,7)	µg/kg Ds	**0,40** #)	**0,14** #)	**0,14** #)	--
Perfluoroctaansulfonzuur lineair (PFOS)	µg/kg Ds	**0,25**	**0,11**	**0,54**	--
Perfluoroctaansulfonzuur vertakt (PFOS)	µg/kg Ds	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**	--
Som Perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) 0,7F	µg/kg Ds	**0,32** #)	**0,18** #)	**0,61** #)	--

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.
De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Het analyseresultaat van PCB 138 is mogelijk overschat vanwege co-elutie met PCB 163
Het organische stof gehalte is gecorrigeerd met het lutum gehalte, indien geen lutum is bepaald dan is gecorrigeerd met een lutum gehalte van 5,4%.
Het organische stof gehalte is niet gecorrigeerd voor het vrij ijzer gehalte, tenzij dit bepaald is.

Begin van de analyses: 02.03.2023
Einde van de analyses: 08.03.2023

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

AL-West B.V. Dh
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur ppa Dr.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
TESTING RvA L 005

DOC-13-20259412-NL-P4

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1247520** Bodem / Eluaat

Toegepaste methoden

conform Protocollen AS 3000 : Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Barium (Ba) Cadmium (Cd) Kobalt (Co) Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Zink (Zn) Koolwaterstoffractie C10-C40 Anthraceen Benzo(a)anthraceen Benzo-(a)-Pyreen Benzo(ghi)peryleen Benzo(k)fluorantheen Chryseen Fenanthreen Fluorantheen Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Naftaleen Som PAK (VROM) (Factor 0,7) PCB 28 PCB 52 PCB 101 PCB 118 PCB 138 PCB 153 PCB 180 Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)

conformNEN-EN12880; AS3000, AS3200; NEN-EN15934 : Droge stof

DIN 38414-14 : 2011-08 : Perfluor-n-butaanzuur (PFBA) Perfluor-n-pentaanzuur (PFPeA) Perfluor-n-hexaanzuur (PFHxA) Perfluor-n-heptaanzuur (PFHpA) Perfluor-n-nonaanzuur (PFNA) Perfluor-n-decaanzuur (PFDA) Perfluor-n-butaansulfonzuur (PFBS) Perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS) Perfluoroctaanzuur lineair (PFOA) Perfluoroctaanzuur vertakt (PFOA) Som Perfluoroctaanzuur (PFOA) (factor 0,7) Perfluoroctaansulfonzuur lineair (PFOS) Perfluoroctaansulfonzuur vertakt (PFOS) Som Perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) 0,7F

eigen methode *) **:** Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Eigen methode (analyse conform DIN 38414-14) : Perfluor-n-undecaanzuur (PFUnDA) Perfluor-n-dodecaanzuur (PFDoDA) Perfluor-n-tridecaanzuur (PFTrDA) Perfluor-n-tetradecaanzuur (PFTeDA) Perfluor-n-hexadecaanzuur (PFHxDA) Perfluor-n-octadecaanzuur (PFODA) Perfluor-n-pentaansulfonzuur (PFPeS) Perfluor-n-heptaansulfonzuur (PFHpS) Perfluor-n-decaansulfonzuur (PFDS) 4:2 fluortelomeersulfonzuur (4:2 FTS) 6:2 fluortelomeersulfonzuur (6:2 FTS) 8:2 fluortelomeersulfonzuur (8:2 FTS) 10:2 fluortelomeersulfonzuur (10:2 FTS) Perfluoroctaansulfonamide (PFOSA) N-Methylperfluoroctaansulfonamide (N-MeFOSA) N-Methylperfluoroctaansulfonamide-azijnzuur (N-MeFOSAA) N-ethylperfluor-n-octaansulfonamido-azijnzuur (EtPFOSAA) 8:2 fluortelomeerfosfaat diester (8:2 diPAP)

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200 : Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur ppa. Dr.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

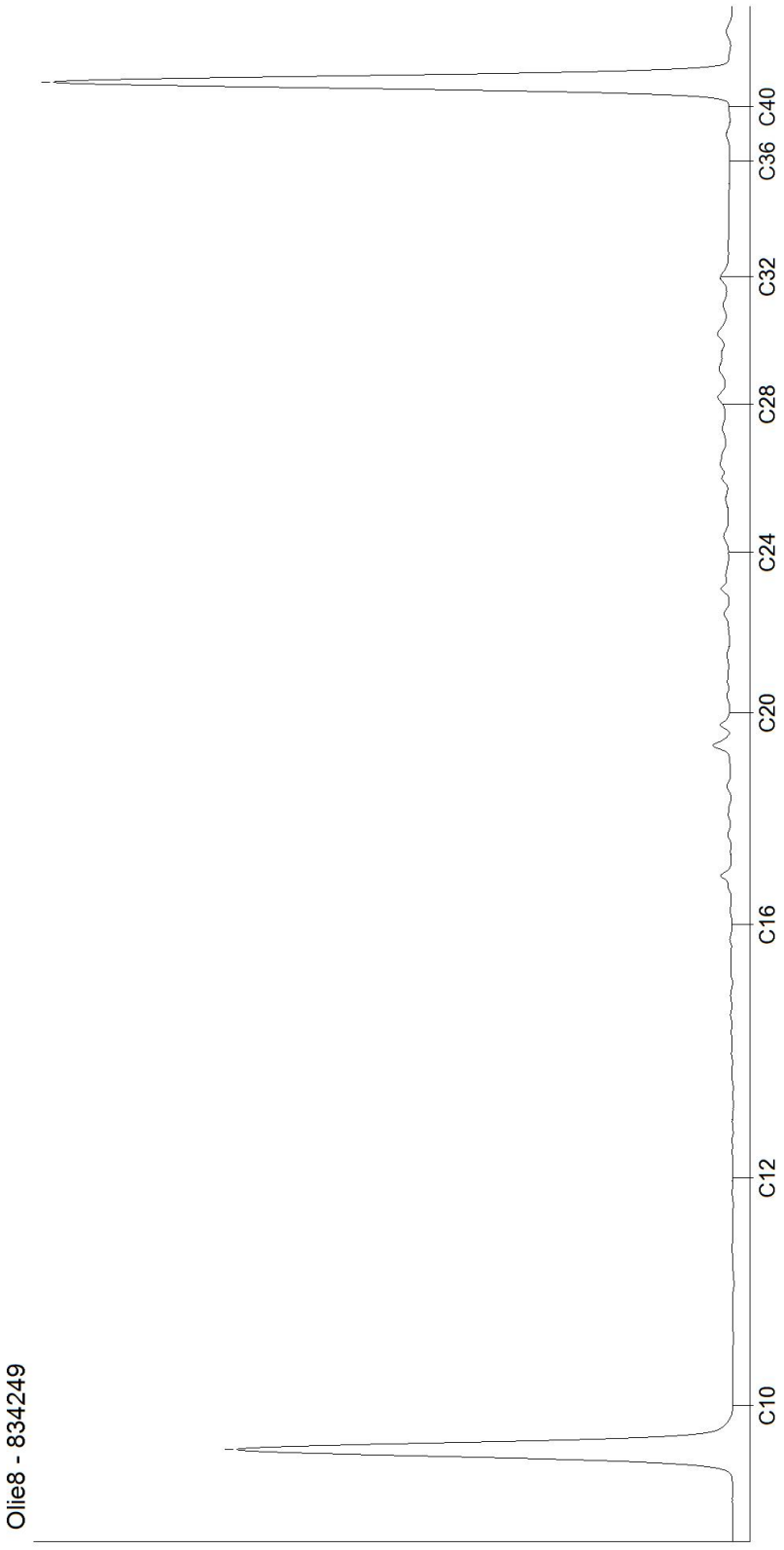
TESTING RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1247520, Analysis No. 834249, created at 07.03.2023 11:43:55

Monster beschrijving: BM1



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

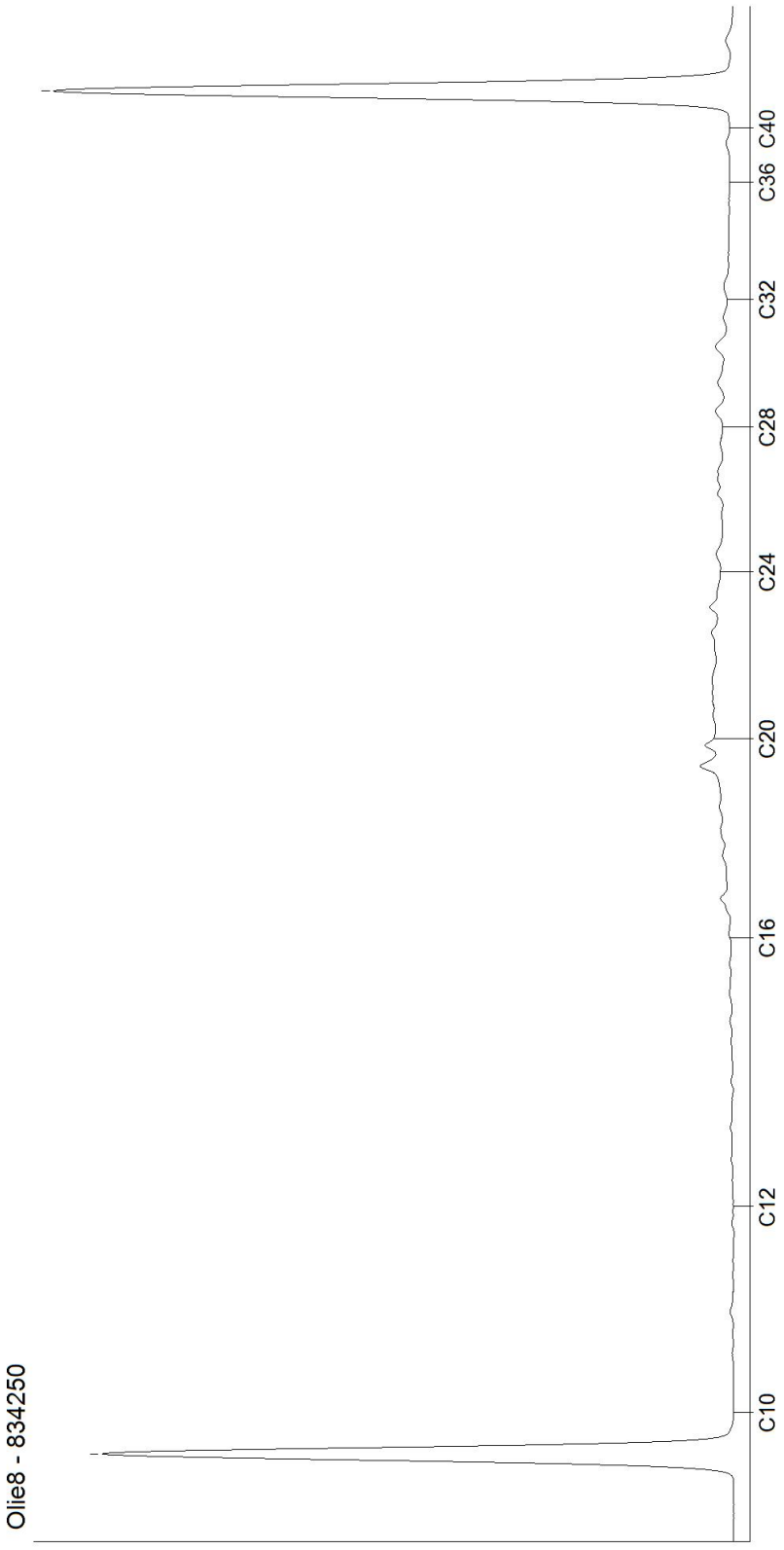
Directeur
ppa
Dr.

DOC-13-20259474-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1247520, Analysis No. 834250, created at 07.03.2023 11:43:55

Monster beschrijving: BM2



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

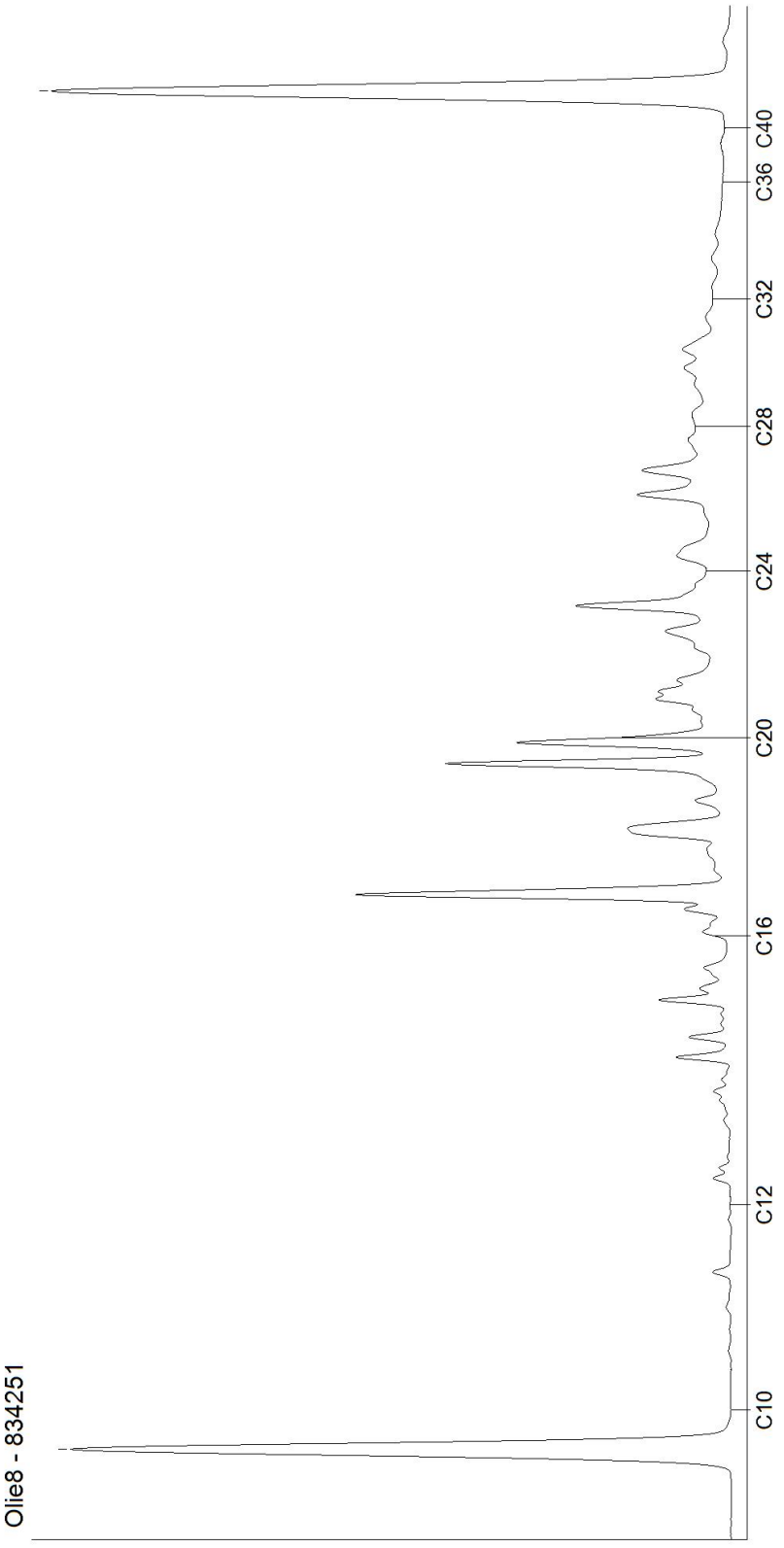
Directeur
ppa.
Dr.

DOC-13-20259474-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1247520, Analysis No. 834251, created at 07.03.2023 11:43:55

Monster beschrijving: BM3



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

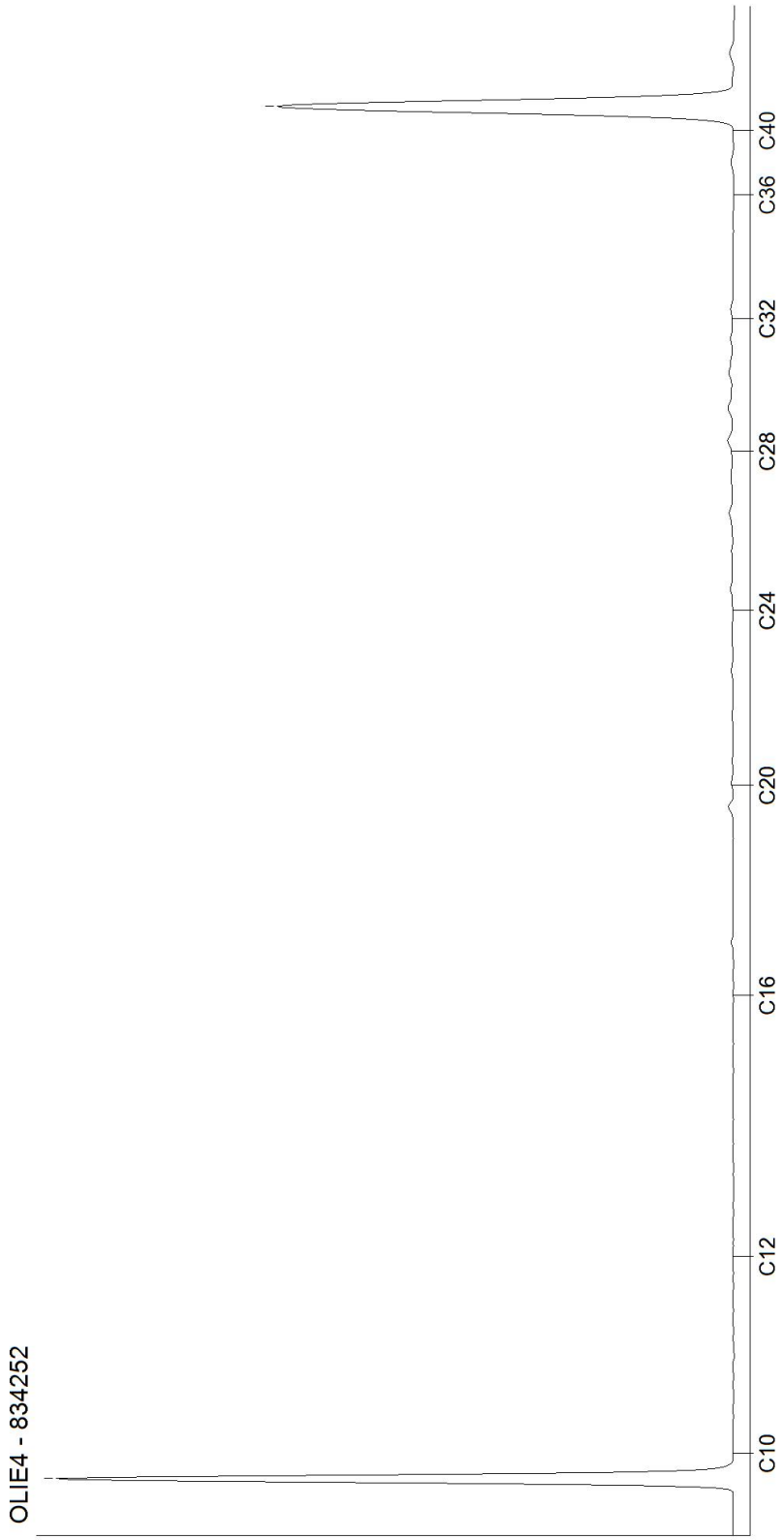
Directeur
ppa
Dr.

DOC-13-20259474-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1247520, Analysis No. 834252, created at 07.03.2023 12:53:43

Monster beschrijving: OM1



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
pp
D

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Dumea AM
Bornsestraat 24
7597 NE SAASVELD

Datum	31.03.2023
Relatienr	35008640
Opdrachtnr.	1256746

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1256746** Bodem / Eluaat

Opdrachtgever	35008640 Dumea AM
Uw referentie	2022-238 BJZ Tuinstraat 8 Almelo
Opdrachtacceptatie	28.03.23

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Jo
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa.
Dr. P r

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

RvA TESTING L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1256746** Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
881505	02.03.2023	2-1
881506	02.03.2023	10-1
881507	02.03.2023	11-1
881508	02.03.2023	12-1
881509	02.03.2023	13-1

		Eenheid	881505 2-1	881506 10-1	881507 11-1	881508 12-1	881509 13-1
Algemene monstervoorbehandeling							
S	Voorbehandeling dmv breken (AS3000)		--	--	++	--	--
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++	++
S	Droge stof	%	87,6	88,0	88,8	88,9	89,6
PAK (AS3000)							
S	*Anthraceen*	mg/kg Ds	0,11	14	0,39	<0,050	0,11
S	*Benzo(a)anthraceen*	mg/kg Ds	0,59	14	1,5	0,12	0,40
S	*Benzo-(a)-Pyreen*	mg/kg Ds	0,57	11	1,6	0,10	0,42
S	*Benzo(ghi)peryleen*	mg/kg Ds	0,41	5,1	1,1	0,071	0,29
S	*Benzo(k)fluorantheen*	mg/kg Ds	0,33	4,9	0,73	0,064	0,21
S	*Chryseen*	mg/kg Ds	0,70	15	1,7	0,17	0,47
S	*Fenanthreen*	mg/kg Ds	0,34	40	1,7	0,12	0,44
S	*Fluorantheen*	mg/kg Ds	1,1	35	3,3	0,20	0,94
S	*Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen*	mg/kg Ds	0,45	6,5	1,2	0,085	0,32
S	*Naftaleen*	mg/kg Ds	0,13	3,0	0,45	<0,050	<0,050
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	4,7	150	14	1,0 #)	3,6 #)

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.
De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Begin van de analyses: 28.03.2023
Einde van de analyses: 30.03.2023

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

AL-West B.V. Jø
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur pp Dr

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1256746** Bodem / Eluaat

Toegepaste methoden

conform Protocollen AS 3000 : Voorbehandeling conform AS3000 Anthraceen Benzo(a)anthraceen Benzo-(a)-Pyreen Benzo(ghi)peryleen Benzo(k)fluorantheen Chryseen Fenanthreen Fluorantheen Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Naftaleen Som PAK (VROM) (Factor 0,7)

conformNEN-EN12880; AS3000, AS3200; NEN-EN15934 : Droge stof

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200 : Voorbehandeling dmv breken (AS3000)

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
pp
Dr

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Bijlage bij Opdrachtnr. 1256746

CONSERVERING, CONSERVERINGSTERMIJN EN VERPAKKING

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die mogelijk de betrouwbaarheid van de analyseresultaten beïnvloeden. De conserveringstermijn is voor volgende analyse overschreden:

Benzo(k)fluorantheen	881505, 881506, 881507, 881508, 881509
Benzo(ghi)peryleen	881505, 881506, 881507, 881508, 881509
Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	881505, 881506, 881507, 881508, 881509
Benzo(a)anthraceen	881505, 881506, 881507, 881508, 881509
Chryseen	881505, 881506, 881507, 881508, 881509
Benzo-(a)-Pyreen	881505, 881506, 881507, 881508, 881509
Anthraceen	881505, 881506, 881507, 881508, 881509
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	881505, 881506, 881507, 881508, 881509
Naftaleen	881505, 881506, 881507, 881508, 881509
Fenanthreen	881505, 881506, 881507, 881508, 881509
Fluorantheen	881505, 881506, 881507, 881508, 881509

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur ppa Dr.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Dumea AM
Bornsestraat 24
7597 NE SAASVELD

Datum	04.05.2023
Relatienr	35008640
Opdrachtnr.	1269040

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1269040** Bodem / Eluaat

Opdrachtgever	35008640 Dumea AM
Uw referentie	2022-238 BJZ Tuinstraat 8 Almelo
Opdrachtacceptatie	01.05.23

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur p D

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

DOC-13-20676649-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1269040** Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
144669	01.05.2023	OM2
144670	01.05.2023	OM3

		Eenheid	144669 OM2		144670 OM3	
Algemene monstervoorbehandeling						
S	Droge stof	%	**84,3**		**85,5**	
Fracties (sedigraaf)						
	D10 - Getal	µm	**60**	*)	**60**	*)
	D60 - Getal	µm	**200**	*)	**200**	*)
	M50	µm	**156**	*)	**137**	*)
	Fractie < 2 µm	% Ds	**2,7**	xx)	**1,1**	
	Fractie < 20 µm	% Ds	**3,9**	xx)	**2,6**	
	Fractie < 63 µm	% Ds	**9,2**	xx)	**9,4**	
	Fractie < 125 µm	% Ds	**33**	x)	**43**	
	Fractie < 250 µm	% Ds	**70**	x)	**84**	
	Fractie < 2000 µm	% Ds	**91**	x)	**96**	
	Fractie < 2 µm	% md	**2,9**	xx)	**1,1**	
	Fractie < 8 µm	% md	**3,5**	xx)	**1,9**	
	Fractie < 10 µm	% md	**3,8**	xx)	**2,0**	
	Fractie < 20 µm	% md	**4,2**	xx)	**2,7**	
	Fractie < 38 µm	% md	**6,3**	xx)	**5,3**	
	Fractie < 45 µm	% md	**7,3**	xx)	**6,9**	
	Fractie < 63 µm	% md	**10**	xx)	**9,8**	
	Fractie < 90 µm	% md	**24**	*) x)	**29**	*)
	Fractie < 125 µm	% md	**36**	x)	**44**	
	Fractie < 180 µm	% md	**61**	x)	**71**	
	Fractie < 210 µm	% md	**71**	*) x)	**81**	*)
	Fractie < 250 µm	% md	**77**	x)	**88**	
	Fractie < 355 µm	% md	**88**	*) x)	**95**	*)
	Fractie < 500 µm	% md	**93**	x)	**98**	
	Fractie < 710 µm	% md	**95**	*) x)	**99**	*)
	Fractie < 1000 µm	% md	**97**	x)	**100**	
	Fractie < 1400 µm	% md	**98**	*) x)	**100**	*)
	Fractie < 2000 µm	% md	**100**	x)	**100**	
	Fractie > 2mm (%)	% Ds	**<0,1**	*) x)	**<0,1**	*)
Klassiek Chemische Analyses						
	Gloeiverlies (organische stof)	% Ds	**1,8**		**0,6**	
Overig onderzoek						
	D60/D10 - Verhouding		**3,3**	*)	**3,3**	*)

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur ppa Dr.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1269040** Bodem / Eluaat

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.
xx) Voor elk resultaat beneden de LOD, werd voor de berekening de LOD gebruikt, voor elk resultaat tussen LOD en LOQ werd voor de berekening de LOQ gebruikt.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.
De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Begin van de analyses: 01.05.2023
Einde van de analyses: 04.05.2023

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. Alle gegevens met betrekking tot de bemonstering (monsterbeschrijving, bemonstering en bemonsteringspunt...) zijn verstrekt door de opdrachtgever of monsternemer. .

AL-West B.V. Dh
Klantenservice

Toegepaste methoden

conformNEN-EN12880; AS3000, AS3200; NEN-EN15934 : Droge stof
eigen methode *)**:** D60/D10 - Verhouding D10 - Getal D60 - Getal M50 Fractie < 90 µm Fractie < 210 µm Fractie < 355 µm Fractie < 710 µm Fractie < 1400 µm Fractie > 2mm (%)
eigen methode : Fractie < 2 µm Fractie < 20 µm Fractie < 63 µm Fractie < 125 µm Fractie < 250 µm Fractie < 2000 µm Fractie < 2 µm Fractie < 8 µm Fractie < 10 µm Fractie < 20 µm Fractie < 38 µm Fractie < 45 µm Fractie < 63 µm Fractie < 125 µm Fractie < 180 µm Fractie < 250 µm Fractie < 500 µm Fractie < 1000 µm Fractie < 2000 µm
eigen methode (slib: cf. NEN-EN 12879) : Gloeiverlies (organische stof)

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Directeur
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Dumea AM
Bornsestraat 24
7597 NE SAASVELD

Datum	17.03.2023
Relatienr	35008640
Opdrachtnr.	1250758

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1250758** Water

Opdrachtgever	35008640 Dumea AM
Uw referentie	2022-238 BJZ Tuinstraat 8 Almelo
Opdrachtacceptatie	10.03.23

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr.
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Directeur
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1250758** Water

Monsternr.	*Monster beschrijving*	*Monstername*	*Monsternamepunt*
850855	Pb1wm1	10.03.2023	

		Eenheid	850855 Pb1wm1	
Metalen (AS3000)				
S	Barium (Ba)	µg/l	**<20**	
S	Cadmium (Cd)	µg/l	**0,29**	
S	Kobalt (Co)	µg/l	**<2,0**	
S	Koper (Cu)	µg/l	**3,5**	
S	Kwik (Hg)	µg/l	**<0,050**	
S	Lood (Pb)	µg/l	**<2,0**	
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	**3,1**	
S	Nikkel (Ni)	µg/l	**<3,0**	
S	Zink (Zn)	µg/l	**460**	
Aromaten (AS3000)				
S	Benzeen	µg/l	**<0,20**	
S	Tolueen	µg/l	**<0,20**	
S	Ethylbenzeen	µg/l	**<0,20**	
S	*m,p-Xyleen*	µg/l	**<0,20**	
S	*ortho-Xyleen*	µg/l	**<0,10**	
S	**Som Xylenen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,21**	#)
S	Naftaleen	µg/l	**<0,040**	m)
S	Styreen	µg/l	**<0,20**	
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)				
S	Dichloormethaan	µg/l	**<0,20**	
S	Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	**<0,20**	
S	Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	**<0,10**	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**	
S	Vinylchloride	µg/l	**<0,20**	
S	*1,1-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**	
S	*Cis-1,2-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**	
S	*trans-1,2-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**	
S	**Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,14**	#)
S	**Som Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,21**	#)
S	Trichlooretheen (Tri)	µg/l	**<0,20**	
S	Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	**<0,10**	

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
pp
Dr

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-20332375-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1250758** Water

		Eenheid	850855 Pb1wm1	
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)				
S	*1,1-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**	
S	*1,2-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**	
S	*1,3-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**	
S	**Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,42**	#)
Broomhoudende koolwaterstoffen				
S	Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	**<0,20**	
Minerale olie (AS3000)				
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	µg/l	**<50**	
	Koolwaterstoffractie C10-C12	µg/l	**<10**	*)
	Koolwaterstoffractie C12-C16	µg/l	**<10**	*)
	Koolwaterstoffractie C16-C20	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C20-C24	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C24-C28	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C28-C32	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C32-C36	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C36-C40	µg/l	**<5,0**	*)

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
m) De rapportagegrens is verhoogd, omdat door matrixeffecten, resp. co-elutie een kwantificering bemoeilijkt wordt.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.
De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Begin van de analyses: 10.03.2023
Einde van de analyses: 16.03.2023

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

-

AL-West B.V. Dh
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur p D

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1250758** Water

Toegepaste methoden

eigen methode *): Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Protocollen AS 3100 : Barium (Ba) Cadmium (Cd) Kobalt (Co) Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Zink (Zn) Dichloormethaan Tribroommethaan (bromoform) Benzeen Trichloormethaan (Chloroform) Tetrachloormethaan (Tetra) Tolueen Ethylbenzeen 1,1-Dichloorethaan m,p-Xyleen ortho-Xyleen 1,2-Dichloorethaan Som Xylenen (Factor 0,7) Naftaleen Styreen 1,1,1-Trichloorethaan 1,1,2-Trichloorethaan Vinylchloride 1,1-Dichlooretheen Cis-1,2-Dichlooretheen trans-1,2-Dichlooretheen Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7) Som Dichlooretheen (Factor 0,7) Trichlooretheen (Tri) Tetrachlooretheen (Per) 1,1-Dichloorpropaan 1,2-Dichloorpropaan 1,3-Dichloorpropaan Som Dichloorpropanen (Factor 0,7) Koolwaterstoffractie C10-C40

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Directeur
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

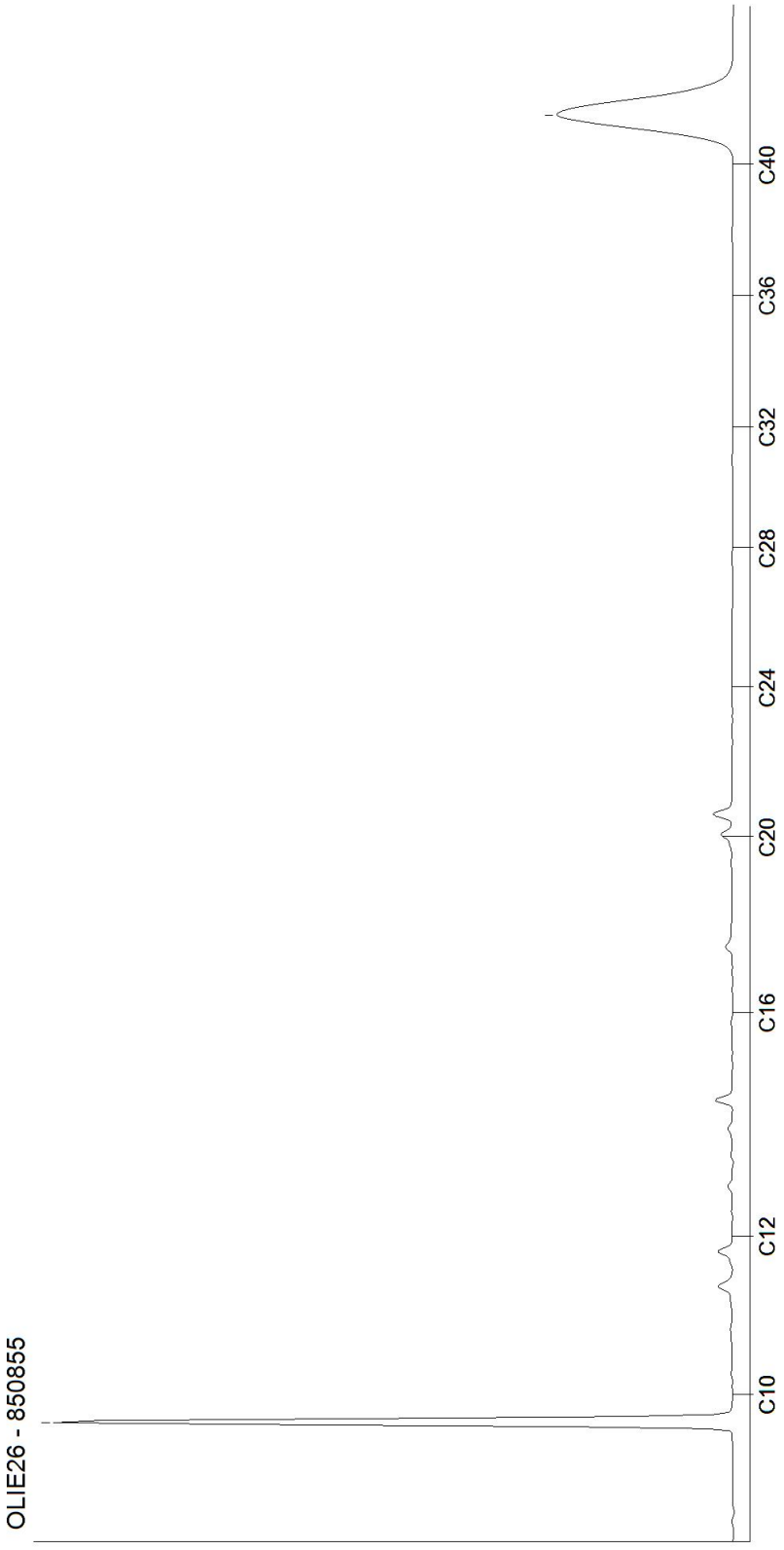
TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1250758, Analysis No. 850855, created at 17.03.2023 07:45:57

Monster beschrijving: Pb1wm1



Kamer van Koophandel Directeur
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Dumea AM
Bornsestraat 24
7597 NE SAASVELD

Datum	28.03.2023
Relatienr	35008640
Opdrachtnr.	1256070

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1256070** Water

Opdrachtgever	35008640 Dumea AM
Uw referentie	2022-238 BJZ Tuinstraat 8 Almelo
Opdrachtacceptatie	24.03.23

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dh
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel D
Nr. 08110898 p
VAT/BTW-ID-Nr.: D
NL 811132559 B01

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1256070** Water

Monsternr.	*Monster beschrijving*	*Monstername*	*Monsternamepunt*
877963	Pb1wm2	24.03.2023	

	Eenheid	**877963** **Pb1wm2**
Metalen (AS3000)		
S Zink (Zn)	µg/l	**490**

S) Erkend volgens AS SIKB 3000

De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Begin van de analyses: 24.03.2023
Einde van de analyses: 28.03.2023

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

AL-West B.V. Dhr
Klantenservice

Toegepaste methoden

Protocollen AS 3100 : Zink (Zn)

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa.
Dr.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-20405281-NL-P2

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		BM1			BM2			BM3		
Certificaatcode										
Boring(en)		3, 4, 6, 8			1, 5, 7, 9			10, 12, 13, 2		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	2,70			2,70			2,70		
Lutum	% ds	3,60			4,80			4,10		
Datum van toetsing		17-3-2023			17-3-2023			17-3-2023		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,0049	<0,0181	-0	0,0049	<0,0181	-0	0,0049	<0,0181	-0
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,003		<0,001	<0,003	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,003		<0,001	<0,003	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,003		<0,001	<0,003	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,003		<0,001	<0,003	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,003		<0,001	<0,003	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,003		<0,001	<0,003	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,003		<0,001	<0,003	
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds	<3	<6	-0,05	<3	<6	-0,05	<3	<6	-0,05
Nikkel	mg/kg ds	<4	<7	-0,43	<4	<7	-0,44	5,1	12,7	-0,34
Koper	mg/kg ds	17	33	-0,05	**25**	**46**	**0,04**	**23**	**43**	**0,02**
Zink	mg/kg ds	59	127	-0,02	**140**	**286**	**0,25**	**78**	**165**	**0,04**
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	0,22	0,35	-0,02	<0,2	<0,2	-0,03
Barium	mg/kg ds	33	107 (6)		71	204 (6)		55	169 (6)	
Kwik	mg/kg ds	0,1	0,1	-0	**0,25**	**0,34**	**0,01**	**0,14**	**0,19**	**0**
Lood	mg/kg ds	**110**	**166**	**0,24**	**93**	**137**	**0,18**	**70**	**105**	**0,11**
OVERIG										
Droge stof	%	88,7	88,7 (6)		86,7	86,7 (6)		87,9	87,9 (6)	
Lutum	%	3,6			4,8			4,1		
Organische stof (humus)	% ds	2,7			2,7			2,7		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	8 (6)		<3	8 (6)		<3	8 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<91	-0,02	**52**	**193**	**0**	**170**	**630**	**0,09**
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	8 (6)		<3	8 (6)		15	56 (6)	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	5	19 (6)		12	44 (6)		61	226 (6)	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	13 (6)		15	56 (6)		38	141 (6)	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	6	22 (6)		9	33 (6)		30	111 (6)	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	7	26 (6)		7	26 (6)		19	70 (6)	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	13 (6)		8	30 (6)	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	13 (6)		<5	13 (6)	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		1,1	1,1	
Anthraceen	mg/kg ds	0,11	0,11		0,09	0,09		5,6	5,6	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,5	0,5		0,39	0,39		15	15	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,71	0,71		0,7	0,7		13	13	
Chryseen	mg/kg ds	0,3	0,3		0,53	0,53		5,8	5,8	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,34	0,34		0,45	0,45		5,6	5,6	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,36	0,36		0,55	0,55		4,6	4,6	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,17	0,17		0,24	0,24		2	2	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,21	0,21		0,37	0,37		2,7	2,7	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,2	0,2		0,4	0,4		2,4	2,4	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	**2,9**	**2,9**	**0,04**	**3,8**	**3,8**	**0,06**	**58**	**58**	**1,46**

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		2-1			10-1			12-1		
Certificaatcode		1256746			1256746			1256746		
Boring(en)		2			10			12		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	2,70			2,70			2,70		
Lutum	% ds	4,10			4,10			4,10		
Datum van toetsing		31-3-2023			31-3-2023			31-3-2023		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Droge stof	%	87,6	87,6 (6)		88	88 (6)		88,9	88,9 (6)	
Lutum	%									
Organische stof (humus)	% ds									
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	0,13	0,13		3	3		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	0,11	0,11		14	14		<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,34	0,34		40	40		0,12	0,12	
Fluorantheen	mg/kg ds	1,1	1,1		35	35		0,2	0,2	
Chryseen	mg/kg ds	0,7	0,7		15	15		0,17	0,17	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,59	0,59		14	14		0,12	0,12	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,57	0,57		11	11		0,1	0,1	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,33	0,33		4,9	4,9		0,064	0,064	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,45	0,45		6,5	6,5		0,085	0,085	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,41	0,41		5,1	5,1		0,071	0,071	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	**4,7**	**4,7**	**0,08**	**150**	**149**	**3,82**	1	1	-0,01

Tabel 3: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		13-1			11-1			OM1		
Certificaatcode		1256746			1256746					
Boring(en)		13			11			1, 1, 1, 2, 2, 2, 3, 3, 3		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,50 - 2,00		
Humus	% ds	2,70			2,70			0,70		
Lutum	% ds	4,10			4,10			3,90		
Datum van toetsing		31-3-2023			31-3-2023			17-3-2023		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds							0,0049	<0,0245	0
PCB 28	mg/kg ds							<0,001	<0,004	
PCB 52	mg/kg ds							<0,001	<0,004	
PCB 101	mg/kg ds							<0,001	<0,004	
PCB 118	mg/kg ds							<0,001	<0,004	
PCB 138	mg/kg ds							<0,001	<0,004	
PCB 153	mg/kg ds							<0,001	<0,004	
PCB 180	mg/kg ds							<0,001	<0,004	
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds							<3	<6	-0,05
Nikkel	mg/kg ds							<4	<7	-0,43
Koper	mg/kg ds							11	21	-0,12
Zink	mg/kg ds							26	56	-0,14
Molybdeen	mg/kg ds							<1,5	<1,1	-0
Cadmium	mg/kg ds							<0,2	<0,2	-0,03
Barium	mg/kg ds							26	81 (6)	
Kwik	mg/kg ds							**0,11**	**0,15**	**0**
Lood	mg/kg ds							29	44	-0,01
OVERIG										
Droge stof	%	89,6	89,6 (6)		88,8	88,8 (6)		82,2	82,2 (6)	
Lutum	%							3,9		
Organische stof (humus)	% ds							0,7		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds							<3	11 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds							<35	<123	-0,01
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds							<3	11 (6)	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds							<4	14 (6)	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds							<5	18 (6)	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds							<5	18 (6)	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds							<5	18 (6)	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds							<5	18 (6)	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds							<5	18 (6)	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,45	0,45		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	0,11	0,11		0,39	0,39		<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,44	0,44		1,7	1,7		0,19	0,19	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,94	0,94		3,3	3,3		0,35	0,35	
Chryseen	mg/kg ds	0,47	0,47		1,7	1,7		0,13	0,13	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,4	0,4		1,5	1,5		0,12	0,12	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,42	0,42		1,6	1,6		0,11	0,11	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,21	0,21		0,73	0,73		<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,32	0,32		1,2	1,2		0,067	0,067	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,29	0,29		1,1	1,1		0,091	0,091	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	**3,6**	**3,6**	**0,06**	**14**	**14**	**0,32**	1,2	1,2	-0,01

----------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 4: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
METALEN					
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

Tabel 5: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		Pb1wm1			Pb1wm2		
Datum		10-3-2023			24-3-2023		
Filterdiepte (m -mv)		2,00 - 3,00			2,00 - 3,00		
Datum van toetsing		17-3-2023			31-3-2023		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde		
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
AROMATISCHE VERBINDINGEN							
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0			
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03			
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01			
Xylenen (som)	µg/l		<0,21 0,21	0			
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1				
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1				
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02			
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 (2,14)				
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1				
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1				
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0			
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14 0,21	0,01			
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01			
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1				
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1				
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0			
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01			
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 (14)				
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01			
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01			
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02			
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1				
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0			
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0			
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05			
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0			
Vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,03			
METALEN							
Kobalt	µg/l	<2	<1	-0,23			
Nikkel	µg/l	<3	<2	-0,22			
Koper	µg/l	3,5	3,5	-0,19			
Zink	µg/l	**460**	**460**	**0,54**	**490**	**490**	**0,58**
Molybdeen	µg/l	3,1	3,1	-0,01			
Cadmium	µg/l	0,29	0,29	-0,02			
Barium	µg/l	<20	<14	-0,06			
Kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,06			
Lood	µg/l	<2	<1	-0,23			
OVERIG							
som dichloorpropaan-isomeren	µg/l	0,42					
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							

Watermonster		Pb1wm1			Pb1wm2
Datum		10-3-2023			24-3-2023
Filterdiepte (m -mv)		2,00 - 3,00			2,00 - 3,00
Datum van toetsing		17-3-2023			31-3-2023
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<10	7 (6)		
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03	
Minerale olie C12 - C16	µg/l	<10	7 (6)		
Minerale olie C16 - C20	µg/l	<5	4 (6)		
Minerale olie C20 - C24	µg/l	<5	4 (6)		
Minerale olie C24 - C28	µg/l	<5	4 (6)		
Minerale olie C28 - C32	µg/l	<5	4 (6)		
Minerale olie C32 - C36	µg/l	<5	4 (6)		
Minerale olie C36 - C40	µg/l	<5	4 (6)		
PAK					
Naftaleen	µg/l	**<0,04**	**0,03** (41)	**0**	
PAK 10 VROM	-		0,00040 (11)		

----------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
>T	: Groter dan Tussenwaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
41	: Verhoogde rapportagegrens geconstateerd door BoToVa service
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 6: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Vinylchloride	µg/l	0,01			5

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Koper	µg/l	15	1,3		75
Zink	µg/l	65	24		800
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Barium	µg/l	50	200		625
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70

BIJLAGE VI

Tabellen metingen

Datum:		1-5-2023
Project:		Tuinstraat 8 Almelo
Diepte boorgat:	[m]	2
Diameter boorgat:	[m]	0,04
Straal boorgat:	[m]	0,02
Peilbuis:		14
Meting:		1

K-waarde [m/etm]	Doorlatendheid
k < 0,01	Zeer slecht
0,01 < k <0,1	Slecht
0,1 < k < 0,5	Matig
0,5 < k < 1	Redelijk
1 < k < 5	Goed
5 < k	Zeer goed

Meting	Waterstand begin [m]	h0	Waterstand eind [m]	ht	Tijdstip 1 [sec.]	Tijdstip 2 [sec.]	ΔTijd	K-waarde [m/s]	K-waarde [m/etm]
1	0,01	1,99	0,05	1,95	0	10	10	0,000020	1,74
2	0,05	1,95	0,08	1,92	10	20	10	0,000015	1,33
3	0,08	1,92	0,1	1,9	20	30	10	0,000010	0,90
4	0,1	1,9	0,12	1,88	30	40	10	0,000011	0,91
5	0,12	1,88	0,14	1,86	40	50	10	0,000011	0,92
6	0,14	1,86	0,15	1,85	50	60	10	0,000005	0,46
7	0,15	1,85	0,17	1,83	60	70	10	0,000011	0,93
8	0,17	1,83	0,18	1,82	70	80	10	0,000005	0,47
9	0,18	1,82	0,19	1,81	80	90	10	0,000005	0,47
10	0,19	1,81	0,2	1,8	90	100	10	0,000006	0,48
11	0,2	1,8	0,21	1,79	100	110	10	0,000006	0,48
12	0,21	1,79	0,22	1,78	110	120	10	0,000006	0,48
13	0,22	1,78	0,23	1,77	120	130	10	0,000006	0,48
14	0,23	1,77	0,24	1,76	130	140	10	0,000006	0,49
15	0,24	1,76	0,25	1,75	140	150	10	0,000006	0,49

0,74

Datum:		1-5-2023
Project:		Tuinstraat 8 Almelo
Diepte boorgat:	[m]	2
Diameter boorgat:	[m]	0,04
Straal boorgat:	[m]	0,02
Peilbuis:		14
Meting:		2

Meting	Waterstand begin [m]	h0	Waterstand eind [m]	ht	Tijdstip 1 [sec.]	Tijdstip 2 [sec.]	ΔTijd	K-waarde [m/s]	K-waarde [m/etm]
1	0,01	1,99	0,05	1,95	0	10	10	0,000020	1,74
2	0,05	1,95	0,09	1,91	10	20	10	0,000021	1,78
3	0,09	1,91	0,1	1,9	20	30	10	0,000005	0,45
4	0,1	1,9	0,1	1,9	30	40	10	0,000000	0,00
5	0,1	1,9	0,11	1,89	40	50	10	0,000005	0,45
6	0,11	1,89	0,12	1,88	50	60	10	0,000005	0,46
7	0,12	1,88	0,14	1,86	60	80	20	0,000005	0,46
8	0,14	1,86	0,16	1,84	80	100	20	0,000005	0,46
9	0,16	1,84	0,18	1,82	100	120	20	0,000005	0,47
10	0,18	1,82	0,19	1,81	120	140	20	0,000003	0,24
11	0,19	1,81	0,2	1,8	140	160	20	0,000003	0,24
12	0,2	1,8	0,21	1,79	160	180	20	0,000003	0,24
13	0,21	1,79	0,23	1,77	180	200	20	0,000006	0,48
14	0,23	1,77	0,24	1,76	200	220	20	0,000003	0,24
15	0,24	1,76	0,26	1,74	220	240	20	0,000006	0,49

0,55

Datum:		1-5-2023
Project:		Tuinstraat 8 Almelo
Diepte boorgat:	[m]	2
Diameter boorgat:	[m]	0,04
Straal boorgat:	[m]	0,02
Peilbuis:		15
Meting:		1

K-waarde [m/etm]	Doorlatendheid
k < 0,01	Zeer slecht
0,01 < k <0,1	Slecht
0,1 < k < 0,5	Matig
0,5 < k < 1	Redelijk
1 < k < 5	Goed
5 < k	Zeer goed

Meting	Waterstand begin [m]	h0	Waterstand eind [m]	ht	Tijdstip 1 [sec.]	Tijdstip 2 [sec.]	ΔTijd	K-waarde [m/s]	K-waarde [m/etm]
1	0,01	1,99	0,12	1,88	0	10	10	0,0000565	4,88
2	0,12	1,88	0,15	1,85	10	20	10	0,0000160	1,38
3	0,15	1,85	0,18	1,82	20	30	10	0,0000162	1,40
4	0,18	1,82	0,2	1,8	30	40	10	0,0000110	0,95
5	0,2	1,8	0,23	1,77	40	50	10	0,0000167	1,44
6	0,23	1,77	0,25	1,75	50	60	10	0,0000113	0,98
7	0,25	1,75	0,29	1,71	60	80	20	0,0000115	0,99
8	0,29	1,71	0,31	1,69	80	100	20	0,0000058	0,50
9	0,31	1,69	0,34	1,66	100	120	20	0,0000089	0,77
10	0,34	1,66	0,35	1,65	120	140	20	0,0000030	0,26
11	0,35	1,65	0,38	1,62	140	160	20	0,0000091	0,79
12	0,38	1,62	0,4	1,6	160	180	20	0,0000062	0,53
13	0,4	1,6	0,42	1,58	180	210	30	0,0000042	0,36
14	0,42	1,58	0,44	1,56	210	240	30	0,0000042	0,36
15	0,44	1,56	0,47	1,53	240	270	30	0,0000064	0,56

1,08

Datum:		1-5-2023
Project:		Tuinstraat 8 Almelo
Diepte boorgat:	[m]	2
Diameter boorgat:	[m]	0,04
Straal boorgat:	[m]	0,02
Peilbuis:		15
Meting:		2

Meting	Waterstand begin [m]	h0	Waterstand eind [m]	ht	Tijdstip 1 [sec.]	Tijdstip 2 [sec.]	ΔTijd	K-waarde [m/s]	K-waarde [m/etm]
1	0,01	1,99	0,09	1,91	0	10	10	0,0000408	3,52
2	0,09	1,91	0,15	1,85	10	20	10	0,0000317	2,74
3	0,15	1,85	0,17	1,83	20	30	10	0,0000108	0,93
4	0,17	1,83	0,2	1,8	30	40	10	0,0000164	1,42
5	0,2	1,8	0,22	1,78	40	50	10	0,0000111	0,96
6	0,22	1,78	0,24	1,76	50	60	10	0,0000112	0,97
7	0,24	1,76	0,28	1,72	60	80	20	0,0000114	0,99
8	0,28	1,72	0,32	1,68	80	100	20	0,0000117	1,01
9	0,32	1,68	0,34	1,66	100	120	20	0,0000059	0,51
10	0,34	1,66	0,36	1,64	120	140	20	0,0000060	0,52
11	0,36	1,64	0,38	1,62	140	160	20	0,0000061	0,53
12	0,38	1,62	0,41	1,59	160	180	20	0,0000093	0,80
13	0,41	1,59	0,42	1,58	180	200	20	0,0000031	0,27
14	0,42	1,58	0,44	1,56	200	220	20	0,0000063	0,55
15	0,44	1,56	0,46	1,54	220	240	20	0,0000064	0,55

1,08

BIJLAGE VII

Foto's

Normale procedure in Waterschap Vechtstromen

Algemene informatie

Aanvraag gestart	01-06-2023 13:38
Aanvraag ingediend	01-06-2023 13:47
Aanvraagnummer	00013621
Bevoegd gezag	Waterschap Vechtstromen
E-mailadres	
Naam aanvraag	Normale procedure

Op basis van onderstaande locatie

Vragen en antwoorden uit de aanvraag

Wat is uw naam?	SMIT Civiele Techniek
Wat is uw emailadres?	
Wat is uw telefoonnummer?	0537440006
Doet u een aanvraag namens uzelf?	Nee
Namens wie vraagt u een watertoets aan?	BJZ.nu
Wat is het emailadres van de initiatiefnemer?	
Wat is het telefoonnummer van de initiatiefnemer?	0546454466
Is er contact geweest met de gemeente?	Ja
Geef hier de naam van de contactpersoon van de gemeente.	
Wat is het emailadres van de contactpersoon?	almelo.nl
Wat is de naam van het plan?	Herontwikkeling Tuinstraat/Holtjesstraat
Geef een korte omschrijving van het plan.	Realisatie woongebouw met 13 gestapelde koopwoningen op de hoek van de Tuinstraat/ Holtjesstraat. Daarnaast wil ontwikkelaar 2 grondgebonden koopwoningen realiseren tussen Tuinstraat 8 en 16.
Wat is de toename aan verharding (bestrating en bebouwing) binnen het plangebied in m2?	1425
Wat is het adres van het plan?	hoek Tuinstraat/Holtjesstraat, Almelo
Wilt u een bijlage toevoegen van het plan?	Nee
Hoeveel wooneenheden gaat u realiseren?	15
Is er in of rondom het plangebied sprake van wateroverlast of grondwateroverlast?	Nee
In welk type rioolstelsel ligt het plan?	Gemengd stelsel
Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is?	Nee

Op basis van de check is onderstaande nodig

1. Normale procedure

Wat moet ik doen?

datum dossiercode

Geachte heer/mevrouw ,

U heeft het Waterschap Vechtstromen geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (www.dewatertoets.nl). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de Normale procedure van het watertoetsproces moet worden doorlopen.

Watertoetsproces:

Op grond van artikel 12 uit het besluit op de ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Waterschap Vechtstromen kijkt wat de invloed van het plan op de waterhuishouding is en geeft een wateradvies. Daarbij toetst het waterschap het plan aan het voorkeursbeleid dat is geformuleerd. Voor het verdere proces is het van belang om de RO adviseur van het waterschap te betrekken bij het plan. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid. Daarvoor kunt u contact opnemen met de, voor desbetreffende gemeente, aangewezen RO adviseur.

- gemeente Hardenberg
- gemeente Losser
- gemeente Ommen

l

- gemeente Borne
- gemeente Coevorden
- gemeente Hellendoorn
- gemeente Oldenzaal

- gemeente Dinkelland
- gemeente Enschede
- gemeente Tubbergen

- gemeente Almelo
- gemeente Rijssen-Holten
- gemeente Wierden

- gemeente Borger-Odoorn
- gemeente De Wolden
- gemeente Emmen
- gemeente Hoogeveen
- gemeente Midden-Drenthe
- gemeente Twenterand

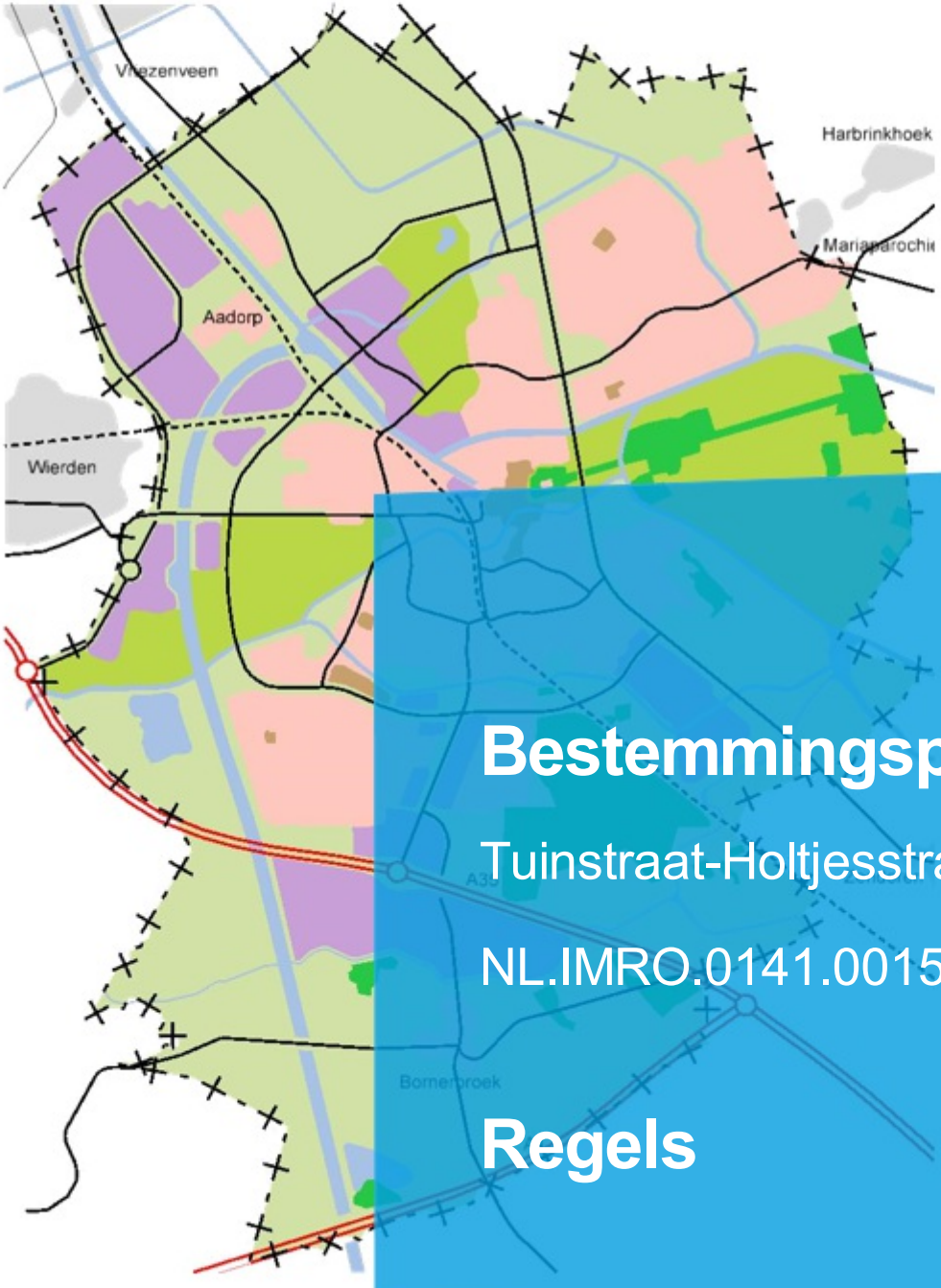
- gemeente Berkelland
- gemeente Haaksbergen
- gemeente Hengelo
- gemeente Hof van Twente

Telefonisch bereikbaar via mailverzoek of algemeen telefoonnr. 088-2203333.

Algemene info: In de procedurebepalingen van de Wro voor het bestemmingsplan is opgenomen dat de kennisgeving wordt toegezonden aan de instanties die bij het overleg zijn betrokken. De terinzagelegging van het bestemmingsplan kunt u zenden aan kennisgevingwro@vechtstromen.nl.

Copyright Digitale watertoets - http://www.dewatertoets.nl//. Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl//. Het document mag alleen worden gebruikt ten behoeve van het plan, dat in dit document is omschreven. De informatie in dit document is houdbaar tot maximaal 1 jaar, gerekend vanaf de genoemde datum in dit document.

Gemeente Almelo



Bestemmingsplan

Tuinstraat-Holtjesstraat

NL.IMRO.0141.00158-

Regels

Inhoudsopgave

Regels **2**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 5
Artikel 1 Begrippen 6
Artikel 2 Wijze van meten 12

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 13
Artikel 3 Wonen 14
Artikel 4 Wonen - Gestapeld wonen 17

Hoofdstuk 3 Algemene regels 19
Artikel 5 Anti-dubbeltelregel 20
Artikel 6 Algemene gebruiksregels 21
Artikel 7 Algemene afwijkingsregels 22
Artikel 8 Algemene procedure regels 27
Artikel 9 Overige regels 28

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 29
Artikel 10 Overgangsrecht 30
Artikel 11 Slotregel 31

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan "Tuinstraat-Holtjesstraat" met identificatienummer NL.IMRO.0141.00158-BP31 van de gemeente Almelo;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00158-BP31 met de bijbehorende regels en bijlagen;

1.3 aaneengebouwd:

bebouwing die wordt gekenmerkt door een rij van minimaal twee aan elkaar gebouwde hoofdgebouwen;

1.4 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 aaneengebouwde woning:

een woning die deel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit twee of meer aaneengebouwde hoofdgebouwen;

1.7 aangebouwd bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar tegenaan gebouwd gebouw;

1.8 aan-huis-verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:

een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten in hoofdzaak niet publieksaantrekkend zijn en die op kleine schaal in een woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie;

1.9 achtererfgebied:

erf achter de lijn die het hoofdgebouw doorkruist op 1 m achter de voorkant en van daaruit evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied, zonder het hoofdgebouw opnieuw te doorkruisen of in het erf achter het hoofdgebouw te komen;

1.10 antenne-installatie:

installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een of meer techniekkasten opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie;

1.11 bebouwde kom:

het bestaand stedelijk gebied;

1.12 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.13 bed & breakfast:

Het bieden van de, ten opzichte van het hoofdgebruik ondergeschikte, mogelijkheid tot recreatief nachtverblijf en ontbijt aan personen die hun hoofdverblijf elders hebben;

1.14 besluit:

een besluit van het bevoegd gezag;

1.15 bestaande situatie (bebouwing en gebruik):

- bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzagelegging van het ontwerpplan, dan wel zoals die mag worden gebouwd krachtens een vóór dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

1.16 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.17 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.18 bevoegd gezag

bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;

1.19 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd, of ander bouwwerk, met een dak;

1.20 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.21 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.22 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd en waarvan de lagen een nagenoeg gelijke omvang hebben, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw, dakopbouw en/of zolder;

1.23 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.24 bouwperceelgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.25 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.26 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.27 bruto-vloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van hoofdgebouwen en aangebouwde- en vrijstaande bijbehorende bouwwerken, zowel op de begane grond als op de verdieping;

1.28 dak:

iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.29 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.30 erf:

de grond deel uitmakende van een bouwperceel, behorende bij één woning, waarop geen hoofdgebouw is of mag worden gebouwd krachtens de vigerende woonbestemming;

1.31 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.32 gestapelde woning:

een woning die geheel of gedeeltelijk boven/onder een andere woning is gelegen;

1.33 hoofdgebouw:

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken en waarin de hoofdfunctie ingevolge de bestemming is of wordt ondergebracht;

1.34 hoofdverblijf:

een gebouw of een deel van een gebouw dat fungeert als de vaste verblijfplaats van die persoon, hetgeen blijkt uit de basisregistratie personen (BRP);

1.35 huishouden:

een persoon, of groep personen die een (duurzame) gemeenschappelijke huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling;

1.36 installatie:

voor het functioneren van een bouwwerk of een gedeelte daarvan noodzakelijke voorziening van niet-bouwkundige aard;

1.37 installatie voor warmte- of koudeopwekking

een installatie voor warmte- of koudeopwekking, die is opgesteld buiten de uitwendige scheidingsconstructie van een bouwwerk;

1.38 kamerbewoning:

wonen door één persoon in een geëxploiteerde woonruimte die bereikbaar is via een gezamenlijke hoofdingang van een gebouw en waarbij sprake is van gezamenlijk gebruik van één of meer gemeenschappelijke voorzieningen zoals sanitair, kook- en wasgelegenheid.

1.39 kamerverhuur:

wonen door één persoon in een geëxploiteerde woonruimte die bereikbaar is via een gezamenlijke hoofdingang van een gebouw en waarbij sprake is van gezamenlijk gebruik van één of meer gemeenschappelijke voorzieningen zoals sanitair, kook- en wasgelegenheid;

1.40 kantoor:

een ruimte of complex van ruimten, welke dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in beperkte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen;

1.41 kap:

de volledige of nagenoeg volledige afdekking van een gebouw in een gebogen vorm danwel met een dakhelling van ten minste 15° en ten hoogste 75°;

1.42 kinderopvang:

het bedrijfsmatig of anders dan om niet verzorgen en opvoeden van kinderen tot de eerste dag van de maand waarop het voortgezet onderwijs voor die kinderen begint;

1.43 maatvoeringsvlak:

een op de verbeelding aangegeven vlak dat binnen een bestemmingsvlak de grens aangeeft tussen bijvoorbeeld gebruik, maximum bouwhoogte, maximum bebouwingspercentage, maximum aantal wooneenheden, etc.;

1.44 nok:

het snijpunt van twee hellende vlakken, of, indien voorgaande niet van toepassing is, het hoogste punt van het dak;

1.45 ondergeschikte functie:

functie waarvoor maximaal 25% van de vloeroppervlakte als zodanig mag worden gebruikt;

1.46 pand:

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.47 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.48 seksinrichting:

een voor publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een (raam)prostitutiebedrijf, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub, een privé-huis of een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.49 uitwendige scheidingsconstructie:

constructie die de scheiding vormt tussen een voor personen toegankelijke besloten ruimte van een gebouw en de buitenlucht, de grond of het water, waaronder begrepen de op die constructie aansluitende delen van andere constructies, voor zover die delen van invloed zijn op het voldoen van die scheidingsconstructie aan een bij of krachtens dit besluit gegeven voorschrift;

1.50 verbeelding:

de weergave van de inhoud van een bestemmingsplan (onder tek.nr. IMRO2012.0141.00158-BP31) conform het gestelde in de Regeling Standaarden Ruimtelijke Ordening 2012. Onder het begrip 'verbeelding' wordt zowel de analoge wijze als de digitale wijze verstaan;

1.51 vloeroppervlakte:

de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken op de begane grond;

1.52 voorerf:

gedeelte van het erf dat voor de voorgevel van het gebouw is gelegen;

1.53 voorerfgebied

erf dat geen onderdeel is van het achtererfgebied;

1.54 voorgevel:

de naar de weg of openbaar toegankelijk gebied toegekeerde representatieve gevel van een hoofdgebouw gelegen in het voorerfgebied;

1.55 voorgevelrooilijn

betreft de denkbeeldige lijn over het perceel strak langs de voorgevel van een gebouw tot aan de zijdelingse perceelgrenzen die niet door gebouwen mag worden overschreden, behoudens krachtens deze regels toegelaten afwijkingen tenzij anders op de verbeelding aangegeven;

1.56 vrijstaand bijbehorend bouwwerk:

een functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar niet tegenaan gebouwd gebouw;

1.57 wonen:

het woonachtig zijn in een hoofdverblijf;

1.58 woning:

een complex van ruimten, dat door de indeling en inrichting uitsluitend bedoeld is voor de huisvesting van één huishouden. Kenmerkend voor een woning is de aanwezigheid van een eigen toegangsdeur/voordeur en alleen door het betreffende huishouden te gebruiken voorzieningen zoals kook- en wasgelegenheid en sanitair;

1.59 wooneenheid:

woning;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 (Bouw)hoogte/nokhoogte

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.2 Goothoogte

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot c.q. de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.3 Inhoud

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkappellen.

2.4 Lengte, breedte en diepte:

Tussen (de lijnen, getrokken door) de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van scheidsmuren).

2.5 Oppervlakte van een bouwwerk:

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.6 De afstand tot de zijdelingse perceelsgrens:

Vanaf de kortste afstand van enig punt van een bouwwerk tot de (zijdelingse) perceelgrens.

2.7 Het bebouwd oppervlak van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.8 Peil:

- Voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg;
- Voor andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw;

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Wonen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. grondgebonden wonen in een woning, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit;
b. tuinen en erven;
c. parkeren ten dienste van de bestemming;
d. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, groenvoorzieningen, verhardingen, tuinafscheidingen en overige bijbehorende voorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Hoofdgebouwen

Binnen deze bestemming mogen hoofdgebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met in achtneming van de volgende bepalingen:

a. de hoofdgebouwen, uitsluitend aaneengebouwde woningen, wordt binnen de op de verbeelding aangegeven bouwvlak gebouwd;
b. het aantal woningen binnen een bouwvlak mag niet meer bedragen dan het bestaande aantal binnen een bouwvlak, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden', ten hoogste dat aantal woningen mag worden gebouwd;
c. de afstand van aaneen gebouwde hoofdgebouwen tot de niet gemeenschappelijke zijdelingse perceelsgrenzen bedraagt minimaal 3 meter, tenzij door de bouwgrens anders is bepaald;
d. ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte (m)' bedraagt de bouwhoogte niet meer dan op de verbeelding is aangegeven;
e. de gebruiksoppervlakte van woningen, als bedoeld in NEN 2580, dient minimaal 75m² te bedragen.

3.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen bijbehorende bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de goothoogte en/of bouwhoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk bedraagt maximaal 3,30 meter, waarbij de goothoogte van het aangebouwd bijbehorend bouwwerk niet meer bedraagt dan de goothoogte van het hoofdgebouw;
b. de bouwhoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk bedraagt maximaal 5 meter, waarbij de goothoogte maximaal 3,30 meter bedraagt;
c. bijbehorende bouwwerken worden minstens 3 meter achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw gebouwd, dan wel minstens de afstand van de bestaande bijbehorende bouwwerken tot (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw indien deze minder bedraagt;
d. de gezamenlijke oppervlakte van alle bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak bedraagt maximaal:
    1. 75 m²;
    2. 100 m² voor percelen groter dan 500 m²;
    3. 125 m² voor percelen groter dan 1000 m².

    Met dien verstande dat:
    a. tenminste 50% van het bouwperceel dat buiten het bouwvlak is gelegen onbebouwd en onoverdekt blijft;
    b. de oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken die op dat gedeelte van het bouwperceel zijn of worden gebouwd, waar het hoofdgebouw nog volgens het bepaalde in artikel 3.2.1 onder a. als hoofdgebouw vergroot kan worden, niet wordt gerekend tot de gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken.

3.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte voor (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt maximaal 1 meter;
b. de bouwhoogte bedraagt in de overige gevallen maximaal 2 meter;
c. het plaatsen van een reclamebord/naambord groter dan 0,5 m² is niet toegestaan.

3.3 Nadere eisen

a. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen met betrekking tot de afmetingen en de plaatsing van de bebouwing ten behoeve van:
    1. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
    2. de verkeersveiligheid;
    3. de milieusituatie;
    4. de sociale veiligheid;
    5. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Afwijken van de bouwregels

3.4.1 Afwijken met betrekking tot bijbehorende bouwwerken

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.2.2:
    1. onder a. en toestaan dat een kap op aangebouwde bijbehorende bouwwerken wordt geplaatst, mits de aangebouwde bijbehorende bouwwerken ondergeschikt blijven aan het hoofdgebouw, met dien verstande dat:
        - de bouwhoogte van het aangebouwd bijbehorend bouwwerk maximaal 6,60 meter bedraagt, waarbij de
        - van het aangebouwd bijbehorend bouwwerk minimaal 2 meter onder de nok van het hoofdgebouw blijft;
        - de goothoogte van het aangebouwd bijbehorend bouwwerk maximaal 3,30 meter bedraagt, waarbij deze goothoogte niet meer bedraagt dan de goothoogte van het hoofdgebouw.
    2. onder c. voor de vermindering van de voorgeschreven afstand tot de voorgevel van het hoofdgebouw tot 1 meter;
    3. onder c. en toestaan dat aangebouwde bijbehorende bouwwerken die voor de voorgevel van het hoofdgebouw én in het bouwvlak zijn gelegen, voor de voorgevel van het hoofdgebouw mogen worden uitgebreid, mits binnen het bouwvlak wordt gebouwd.
b. De vergunning als bedoeld in lid a. kan slechts verleend worden, wanneer:
    1. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
    2. geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
    3. geen verkeersonveilige situaties ontstaan.

3.4.2 Afwijken met betrekking tot bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.2.3 onder b. tot verhoging van de bouwhoogte tot maximaal 3 meter.
b. De vergunning als bedoeld in lid a. kan slechts verleend worden, indien:
    1. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
    2. geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
    3. geen verkeersonveilige situaties ontstaan.

3.5 Specifieke gebruiksregels

a. Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten gebruiken voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming. Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan;
   1. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van zelfstandige bewoning;
   2. bewoning van een woning door meer dan één huishouden;
   3. het splitsen van een woning in meerdere woningen;
   4. het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken overeenkomstig de in artikel 3.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder een waterberging van minimaal 20 mm/per m2 verhard oppervlakte.

b. Het gebruik van ruimten van de woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de uitoefening van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt, voorzover dit gebruik ondergeschikt blijft aan de woonfunctie en mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
   1. de woonfunctie blijft behouden;
   2. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken dient beperkt te blijven tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de woning en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m²;
   3. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken mag niet bestaan uit detailhandel (met uitzondering van kapsalons) en/of horeca en/of kinderopvang en/of prostitutie;
   4. er dient een directe relatie te bestaan tussen het aan huis verbonden (en uit te oefenen) beroep en de (hoofd)bewoner(s) van de woning;
   5. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep mag (naar verwachting) geen ernstige hinder voor het woonmilieu opleveren of afbreuk doen aan de beleving van de woonomgeving;
   6. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep mag er niet toe leiden dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat;
   7. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken worden niet onevenredig aangetast;
   8. er wordt geen blijvende onevenredige afbreuk gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
   9. er ontstaan geen verkeersonveilige situaties.

3.6 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.5 onder a indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 4 Wonen - Gestapeld wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Gestapeld wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gestapeld wonen in een woning, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit;
b. (ondergronds) parkeren ten dienste van de bestemming;
c. tuinen en erven;
d. nutsvoorzieningen;
e. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, groenvoorzieningen, verhardingen, tuinafscheidingen en overige bijbehorende voorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Hoofdgebouwen

1. Binnen deze bestemming mogen hoofdgebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:
   a. de hoofdgebouwen, uitsluitend gestapelde woningen, worden binnen de op de verbeelding aangegeven bouwvlak gebouwd;
   b. ter plaatse van de aanduiding ‘maximale bouwhoogte (m)’ bedraagt de bouwhoogte niet meer dan op de verbeelding is aangegeven;
   c. het aantal woningen binnen een bouwvlak mag niet meer bedragen dan het bestaande aantal binnen een bouwvlak, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden', ten hoogste dat aantal woningen mag worden gebouwd;
   d. de gebruiksoppervlakte van woningen, als bedoeld in NEN 2580, dient minimaal 75 m² te bedragen.
2. Voor ondergrondse parkeergarages gelden de volgende bepalingen:
   a. ondergrondse parkeergarages mogen binnen het gehele bestemmingsvlak worden gerealiseerd;

4.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen bijbehorende bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. bijbehorende bouwwerken worden minimaal op gelijke hoogte van (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw gebouwd;
b. de goothoogte en/of bouwhoogte bedraagt maximaal 3,50 meter;
c. de gezamenlijke oppervlakte van alle bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak bedraagt maximaal 200 m² per bouwvlak, met dien verstande dat tenminste 50% van het buiten het bouwvlak gelegen bouwperceel onbebouwd en onoverdekt blijft;
d. de oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken die op het gedeelte van het bouwperceel zijn of worden gebouwd, waar het hoofdgebouw nog volgens het bepaalde in artikel 4.2.1 onder 1 sub a als hoofdgebouw vergroot kan worden, wordt niet gerekend tot de gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken;
e. ten aanzien van nutsvoorzieningen geldt het volgende:
   1. de bouwhoogte bedraagt maximaal 3 meter;
   2. de inhoud bedraagt maximaal 36 m^3.

4.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

1. de bouwhoogte voor (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt maximaal 1 meter;

2. de bouwhoogte bedraagt in de overige gevallen maximaal 2 meter;
3. het plaatsen van een reclamebord/naambord groter dan 0,5 m² is niet toegestaan.

4.3 Nadere eisen

a. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen met betrekking tot de afmetingen en de plaatsing van de bebouwing ten behoeve van:
   1. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
   2. de verkeersveiligheid;
   3. de milieusituatie;
   4. de sociale veiligheid;
   5. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 Specifieke gebruiksregels

a. Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten gebruiken voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming. Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan;
   1. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van zelfstandige bewoning;
   2. bewoning van een woning door meer dan één huishouden;
   3. het splitsen van een woning in meerdere woningen;
   4. het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken overeenkomstig de in artikel 4.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder een waterberging van minimaal 20 mm/per m2 verhard oppervlakte.

b. Het gebruik van ruimten van de woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de uitoefening van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt, voorzover dit gebruik ondergeschikt blijft aan de woonfunctie en mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
   1. de woonfunctie blijft behouden;
   2. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken dient beperkt te blijven tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de woning en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m²;
   3. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken mag niet bestaan uit detailhandel (met uitzondering van kapsalons) en/of horeca en/of kinderopvang en/of prostitutie;
   4. er dient een directe relatie te bestaan tussen het aan huis verbonden (en uit te oefenen) beroep en de (hoofd)bewoner(s) van de woning;
   5. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep mag (naar verwachting) geen ernstige hinder voor het woonmilieu opleveren of afbreuk doen aan de beleving van de woonomgeving;
   6. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep mag er niet toe leiden dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat;
   7. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken worden niet onevenredig aangetast;
   8. er wordt geen blijvende onevenredige afbreuk gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
   9. er ontstaan geen verkeersonveilige situaties.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.4 onder a indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

Het is verboden:

a. opstallen – of delen ervan – en gronden te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de in het plan aan de grond gegeven bestemming.
b. voor zover dit niet door de bestemming expliciet is toegestaan, gronden en opstallen te gebruiken ten behoeve van horeca, prostitutie en/of als seksinrichting.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

7.1 Algemene afwijkingen

Indien de regels een bouwwerk of gebruik niet toestaan en niet op grond van een andere bepaling van deze regels bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken, dan kan het bevoegd gezag afwijken van de desbetreffende regels van dit bestemmingsplan in de hierna genoemde gevallen (artikel 7.2 tot en met artikel 7.11), mits:

1. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast;
2. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
3. de verkeersveiligheid niet onevenredig wordt aangetast;
4. bij het uitbreiden en/of wijzigen van de functie van gebouwen en/of gronden wordt aangetoond dat in voldoende mate wordt voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van motorvoertuigen in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. Hierbij gelden de parkeernormen, zoals vastgelegd in de beleidsregel "Herschreven beleidsregel parkeernormen Almelo" of diens rechtsopvolger;
5. de stedenbouwkundige/ruimtelijke structuur/samenhang van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast, waarbij onder andere nadrukkelijk rekening wordt gehouden met beschermde stadsgezichten en/of (nabijgelegen) mogelijk anderszins waardevolle panden;
6. de opgave voor de waterberging niet onevenredig wordt aangetast.

7.2 Algemene ondergeschikte afwijkingen

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen voor het bestemmingsplan:

a. voor afwijkingen ten aanzien van de in het bestemmingsplan gegeven maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. voor het oprichten van niet voor bewoning bestemde bouwwerken van openbaar nut, zoals wachthuisjes, telefooncellen en naar aard en omvang daarmee gelijk te stellen bouwwerken, met uitzondering van verkooppunten voor motorbrandstoffen, voor zover deze bouwwerken geen grotere hoogte dan 3,5 meter hebben en geen grotere inhoud hebben dan 60 m^3;
c. het plaatsen van mobiele verkooppunten;
d. ten aanzien van ondergeschikte punten met het oog op de aanpassing aan de werkelijke afmetingen in het terrein en aan het beloop van bepaalde gegevenheden, met dien verstande dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast, dat belangen van derden niet in redelijkheid worden geschaad en de vergunning gewenst en noodzakelijk wordt geacht voor de juiste verwezenlijking van het bestemmingsplan;ten aanzien van het bepaalde over het bouwen van (hoofd)gebouwen binnen het bouwvlak en toestaan dat de grenzen van het bebouwingsvlak en/of bestemmingsvlak worden overschreden door erkers over maximaal tweederde gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen, mits de bebouwingsgrens met niet meer dan 1,5 meter wordt overschreden en er vóór de uitbreiding tenminste 3,5 meter resteert van het voorerf;
e. voor het oprichten van voorzieningen ten dienste van het ontvangen en zenden van telecommunicatiesignalen, voor zover deze voorzieningen van geringe horizontale afmetingen zijn en mits de hoogte niet meer bedraagt dan maximaal 15 meter voor antennes voor privégebruik en maximaal 40 meter voor antennes voor gemeenschappelijk gebruik.

7.3 Kinderopvang

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen voor het bestemmingsplan voor de vestiging van kinderopvang, met dien verstande dat:

a. Indien de kinderopvang de primaire activiteit betreft:
    1. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast;

2. de verkeersveiligheid (naar redelijke verwachting) niet onevenredig wordt aangetast, met in het bijzonder mogelijke verkeersblokkades door het haal- en brengverkeer en/of onveilige (verkeers)situaties voor omwonenden/doorgaand verkeer;
3. de uitoefening van een kinderopvang er niet toe leidt dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat of gaat ontstaan;
4. de kinderopvang niet in een doodlopende straat of in een woonstraat/woonerf met een doodlopend karakter is gelegen;
5. de stedenbouwkundige/ruimtelijke structuur/samenhang van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast, waarbij onder andere nadrukkelijk rekening wordt gehouden met beschermde stadsgezichten en/of (nabijgelegen) mogelijk anderszins waardevolle panden;
6. de kinderopvang op een industrieterrein of een kantoorterrein mag worden gevestigd, mits de activiteiten geen onevenredige afbreuk doen aan of beperkingen opleggen voor omliggende bedrijven en andersom;
7. de kinderopvang voldoet aan het meest recente gemeentelijke beleid voor de externe veiligheid;
8. aannemelijk is dat de Gemeentelijke Gezondheids Dienst (GGD) of een daaraan gelijk te stellen instelling geen ruimtelijke bezwaren heeft tegen de huisvesting.

b. Indien kinderopvang ondergeschikt is aan het primaire gebruik:
1. voor zover sprake is van een woonfunctie van het pand, deze behouden blijft;
2. het ondergeschikte medegebruik van het pand en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken beperkt blijft tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van het pand en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m²;
3. er een directe relatie bestaat tussen de exploitant van de primaire activiteiten of bewoner en de ondergeschikte kinderopvang binnen hetzelfde pand en/of bijgebouwen;
4. de kinderopvang voldoet aan het meest recente gemeentelijke beleid voor de externe veiligheid;
5. de uitoefening van kinderopvang (naar verwachting) geen ernstige hinder voor het woonmilieu oplevert of afbreuk doet aan de beleving van de woonomgeving;
6. de uitoefening van kinderopvang er niet toe leidt dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat.

7.4 Bijbehorend bouwwerk bij een woning binnen de bebouwde kom

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van een bijbehorend bouwwerk bij een woning binnen de bebouwde kom indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. een bijbehorend bouwwerk is gericht op een vergroting van het woongenot;
b. indien een bijbehorend bouwwerk in het voorerfgebied wordt gerealiseerd:
1. bedraagt de diepte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk voor de voorgevelrooilijn ten hoogste 1,50 meter;
2. resteert er door de realisatie van het aangebouwde bijbehorend bouwwerk een voorerf met een minimale diepte vóór het aangebouwd bijbehorend bouwwerk van 3,50 meter;
3. bedraagt de breedte ten hoogste tweederde van de oorspronkelijke breedte van de desbetreffende gevel van de woning;
4. bedraagt de goot- en/of nokhoogte van het aangebouwde bijbehorend bouwwerk niet meer dan de aangrenzende bouwlaag, met dien verstande dat de goothoogte niet meer bedraagt dan 3,30 meter, tenzij in het oorspronkelijke architectonisch of stedenbouwkundig ontwerp een hogere goot- en/of nokhoogte is meeontworpen;

c. indien een bijbehorend bouwwerk in het achtererfgebied wordt gerealiseerd:
1. bedraagt de goot- en/of bouwhoogte van een aangebouwd bijbehorende bouwwerk binnen het bouwvlak niet meer dan de bouwhoogte van het hoofdgebouw;
2. bedraagt de goot- en/of bouwhoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk buiten het bouwvlak niet meer dan de goothoogte van het hoofdgebouw en ten hoogste 3,30 meter, met dien verstande dat een kap op een aangebouwd bijbehorend bouwwerk mogelijk is, mits:
   - het aangebouwd bijbehorend bouwwerk ondergeschikt blijft aan het hoofdgebouw;
   - de bouwhoogte ten hoogste 6,60 meter bedraagt waarbij de nok van het aangebouwde bijbehorende bouwwerk minimaal 2 meter onder de nok van het hoofdgebouw blijft;
   - de goothoogte van het aangebouwde bijbehorend bouwwerk ten hoogste 3,30 meter bedraagt, waarbij deze goothoogte niet meer bedraagt dan de goothoogte van het

hoofdgebouw;
3. bedraagt de bouwhoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk ten hoogste 5 meter, waarbij de goothoogte maximaal 3,30 meter bedraagt;
4. er blijft bij vrijstaande woningen aan één zijde van de woning een strook van minimaal 3 meter tot de zijdelingse perceelsgrens vrij van vergunningplichtige bouwwerken;
5. bedraagt de gezamenlijke oppervlakte van alle bijbehorende bouwwerken, voor zover ze zijn gelegen in het achtererfgebied buiten de bebouwingsgrens en/of het bebouwingsvlak (zoals in het bestemmingsplan is aangegeven), ten hoogste:
   - 75 m²;
   - 100 m² voor percelen groter dan 500 m²;
   - 125 m² voor percelen groter dan 1000 m²;
6. blijft er van het achtererfgebied, dat is gelegen buiten de bebouwingsgrens en/of het bebouwingsvlak (zoals in het bestemmingsplan aangegeven), minimaal 50% onbebouwd en onoverdekt;
7. in het geval het volledige achtererfgebied is aangewezen als bouwvlak mag het achtererfgebied voor niet meer dan 50% worden bebouwd.

d. indien een aangebouwd bijbehorend bouwwerk aan een zijgevel wordt gerealiseerd in een gebied dat niet als achtererfgebied kan worden beschouwd maar wel een tuinbestemming heeft:
   1. bedraagt de goot- en/of bouwhoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk ten hoogste 3,30 meter, waarbij de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk niet meer bedraagt dan de goothoogte van het hoofdgebouw, met dien verstande dat een kap op een aangebouwd bijbehorend bouwwerk mogelijk is, mits:
      - het aangebouwd bijbehorend bouwwerk ondergeschikt blijft aan het hoofdgebouw;
      - de bouwhoogte ten hoogste 6,60 meter bedraagt waarbij de nok van het aangebouwde bijbehorende bouwwerk minimaal 2 meter onder de nok van het hoofdgebouw blijft;
      - de goothoogte van het aangebouwde bijbehorend bouwwerk ten hoogste 3,30 meter bedraagt, waarbij deze goothoogte niet meer bedraagt dan de goothoogte van het hoofdgebouw;
   2. bedraagt de diepte vanaf de zijgevel maximaal 3,00 meter met dien verstande dat een afstand van minimaal 2,00 meter tot openbaar toegankelijk gebied aangehouden wordt;
   3. bedraagt de afstand tot de voorgevelrooilijn minimaal 1 meter.

7.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van de volgende bouwwerken, geen gebouwen zijnde met een oppervlakte van ten hoogste 50 m^2:

a. erf- en terreinafscheidingen, indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
   1. indien gebouwd vóór de voorgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan bedraagt de hoogte ten hoogste 1,00 meter;
   2. in overige gevallen bedraagt de hoogte ten hoogste 2,00 meter;
b. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, installatie voor warmte- of koudeopwekking zijnde, bij een woning in het achtererfgebied met een hoogte van ten hoogste 3,00 meter;
c. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, voor wat betreft straatmeubilair, zoals lichtmasten en verkeerslichtinstallaties e.d. met een hoogte van ten hoogste 10 meter;

7.6 Installatie voor warmte- en koudeopwekking

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van het plaatsen van een installatie voor warmte- of koudeopwekking bij grondgebonden woningen (Wonen), die is opgesteld buiten de uitwendige scheidingsconstructie van een bouwwerk, op het dak of aan de gevel van gebouwen, indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. de installatie is niet hoger dan 1 meter en met een maximale oppervlakte van 2 m2, indien op het dak geplaatst;
b. de installatie heeft een maximale omvang van 1m^3 en wordt uitsluitend aan de zijgevel of achtergevel geplaatst, indien het een unit aan de gevel betreft;
c. de afstand tot de erfgrens bedraagt minimaal 1 meter;
d. de installatie wordt zoveel mogelijk uit het zicht geplaatst.

7.7 Dakterrassen

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van dakterrassen bij grondgebonden woningen (Wonen), indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. het dakterras wordt gerealiseerd op eenlaagse aan- en uitbouwen;
b. het dakterras wordt niet gebruikt ten behoeve van horeca;
c. het dakterras wordt gemaakt op legale – op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezige - aan- en uitbouwen (bijbehorende bouwwerken) in het achtererfgebied;
d. het dakterras mag maximaal 2 meter diep zijn vanaf de vlakke achtergevel of de dakrand van het hoofdgebouw; of bedoeld:
e. de afstand van het hekwerk tot de dakrand is minimaal 1,20 meter daar waar de dakrand grenst aan het voorerfgebied of aan het openbaar toegankelijk gebied;
f. de hoogte van het hekwerk is maximaal 1,20 meter;
g. het dakterras wordt gerealiseerd op een (deel van het) plat dak;
h. een trap vanaf het dakterras naar de tuin is niet toegestaan;
i. er moet een privacyschot worden aangebracht indien het perceel grenst aan en ander woonperceel (aan beide zijden, indien aan de orde);

7.8 Een gebouw ten behoeve van een infrastructurele- of openbare voorziening

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van gebouwen ten behoeve van een nutsvoorziening, de waterhuishouding, het meten van de luchtkwaliteit, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer of het weg-, spoorweg-, water-, of luchtverkeer, indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de hoogte bedraagt ten hoogste 3,5 meter;
b. de oppervlakte bedraagt maximaal 50 m^2.

7.9 Antenne-installaties

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van de volgende antenne-installaties:

a. de hoogte van antennes voor privégebruik bedraagt niet meer dan 15 meter;
b. de hoogte van antennes voor gemeenschappelijk gebruik bedraagt niet meer dan 40 meter;

waarbij het bevoegd gezag de situering en maatvoering betrekt in haar afweging omtrent een ruimtelijk verantwoorde plaatsing ten opzichte van de omgeving.

7.10 Aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van het gebruik van ruimten van de woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de uitoefening van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, voor zover dit gebruik ondergeschikt blijft aan de woonfunctie en mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de woonfunctie blijft behouden;
b. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken dient beperkt te blijven tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de woning en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m^2;
c. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken mag niet bestaan uit detailhandel (met uitzondering van kapsalons) en/of horeca en/of prostitutie, met dien verstande dat een kinderopvang uitsluitend is toegestaan mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
    1. het maximaal aantal kinderen dat gelijktijdig mag worden opgevangen is 6;
d. het aan huis verbonden beroep of bedrijf wordt uitgeoefend door degene die in de desbetreffende woning zijn hoofdverblijf heeft;
e. de opslag van goederen vindt inpandig plaats.

7.11 Bed & Breakfast

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van het gebruik van ruimten van de woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van een bed & breakfast accommodatie mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de activiteit een ondergeschikt medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken betreft en beperkt blijft tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de woning en alle bijbehorende bouwwerken;
b. de activiteit uit maximaal vier slaapkamers met een maximale oppervlakte van 30 m² per kamer bestaat, exclusief de sanitaire voorzieningen;
c. er maximaal één gemeenschappelijke huiskamer is van maximaal 30m²;
d. de activiteit in de bestaande woning of in de (vrijstaande) bijbehorende bouwwerken wordt uitgeoefend;
e. de activiteit niet plaatsvindt in een vrijstaand bedrijfsgebouw;
f. bed & breakfast-kamers niet als zelfstandige wooneenheid functioneert. Een keuken/kookvoorziening is niet toegestaan;
g. er een directe relatie bestaat tussen de activiteit en de (hoofd)bewoner(s) van de woning;

Artikel 8 Algemene procedure regels

Bij het stellen van nadere eisen die onderdeel uitmaken van de regels van dit bestemmingsplan worden de navolgende procedureregels in acht genomen:

a. het ontwerpbesluit ligt gedurende twee weken ter inzage;
b. burgemeester en wethouders geven tevoren kennis van de terinzagelegging in een of meer dag- of nieuwsbladen die in de gemeente worden verspreid en voorts op de gebruikelijke wijze;
c. de kennisgeving houdt mededeling in van de bevoegdheid voor belanghebbenden tot het schriftelijk kenbaar maken van zienswijzen bij burgemeester en wethouders tegen het ontwerpbesluit, gedurende de hiervoor onder a. genoemde termijn;
d. indien tegen het ontwerpbesluit zienswijzen kenbaar zijn gemaakt, wordt het besluit met redenen omkleed;
e. burgemeester en wethouders delen aan hen die hun zienswijze kenbaar hebben gemaakt de beslissing daaromtrent mede.

Artikel 9 Overige regels

9.1 Parkeren

a. Een omgevingsvergunning voor het bouwen, het uitbreiden en/of het wijzigen van de functie van gebouwen en/of gronden wordt slechts verleend indien bij de aanvraag om een omgevingsvergunning wordt aangetoond dat gelet op de omvang of de bestemming van het gebouw en/of gronden in voldoende mate wordt voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van motorvoertuigen in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. Hierbij gelden de parkeernormen, zoals vastgelegd in de op 9 februari 2021 vastgestelde en op 1 maart 2021 in werking getreden beleidsregel "Herschreven beleidsregel parkeernormen Almelo". Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd (herzien, aangevuld of nader uitgewerkt), treedt diens rechtsopvolger hiervoor in de plaats. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd (herzien, aangevuld of nader uitgewerkt), treedt diens rechtsopvolger hiervoor in de plaats.
b. De ruimte voor het parkeren van de motorvoertuigen moet afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare motorvoertuigen. De afmetingen van bedoelde parkeerruimte voor personenauto's bedragen:
    - bij haaks parkeren: minimaal 5 meter lang en minimaal 2,5 meter breed.
    - bij langs parkeren: minimaal 5,5 meter lang en minimaal 2,0 meter breed.
c. In afwijking van het bepaalde onder a wordt een omgevingsvergunning voor het bouwen, het uitbreiden en/of het wijzigen van de functie van gebouwen en/of gronden tevens verleend indien binnen het plan minimaal 16 parkeerplaatsen worden aangelegd.

9.2 Laden en lossen

Indien het beoogde gebruik van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, wordt een omgevingsvergunning voor het bouwen uitsluitend verleend indien aan of in dat bouwwerk dan wel op het onbebouwde terrein bij het bouwwerk voldoende wordt voorzien in die behoefte.

9.3 Afwijkingsregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 9.1 en 9.2:
    1. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
    2. voor zover op andere wijze in de nodige parkeerruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. De vergunning als bedoeld in lid 9.3 onder a kan slechts verleend worden, indien:
    1. het woon- en leefklimaat in de directe omgeving niet onevenredig wordt aangetast; en
    2. de parkeersituatie in de openbare ruimte niet onevenredig wordt aangetast.

9.4 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken met een parkeerbehoefte dan wel een behoefte aan ruimte voor het laden en lossen van goederen zonder dat hierin in voldoende mate is voorzien overeenkomstig het gestelde onder artikel 9.1 en 9.2.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

10.2 Afwijking

Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van lid 10.1een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 10.1met maximaal 10%.

10.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 10.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

10.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 10.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

10.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 10.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

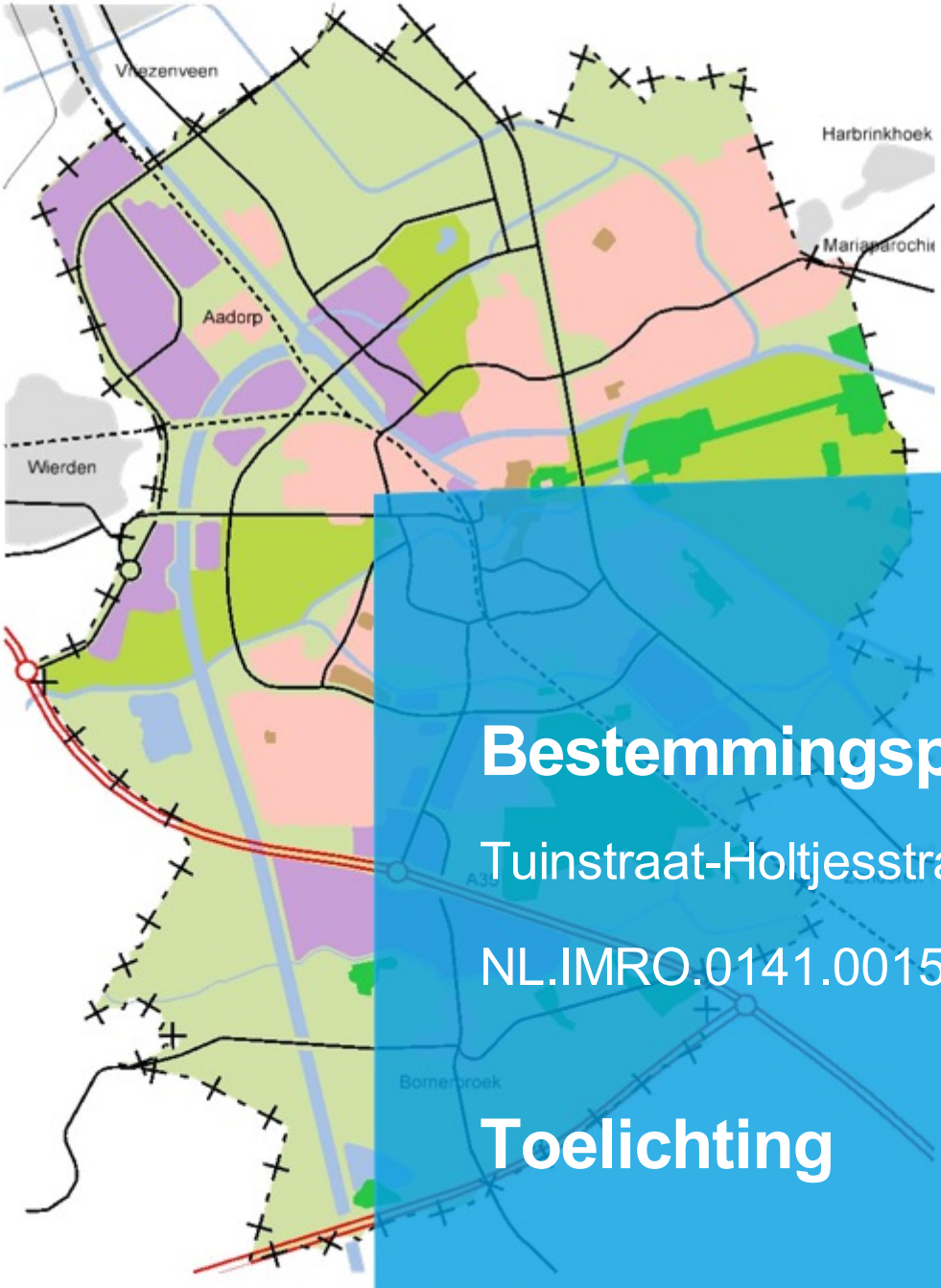
10.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 10.1is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Tuinstraat-Holtjesstraat met code NL.IMRO.0141.00158-BP31.

Gemeente Almelo



Bestemmingsplan

Tuinstraat-Holtjesstraat

NL.IMRO.0141.00158-

Toelichting

Inhoudsopgave

Toelichting 2

Hoofdstuk 1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Ligging van het plangebied 5
1.3 De bij het plan behorende stukken 5
1.4 Huidig planologisch regime 6
1.5 Leeswijzer 7

Hoofdstuk 2 De huidige situatie 8
2.1 Huidige situatie plangebied 8

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving 11
3.1 Gewenste ontwikkeling 11
3.2 Verkeer en parkeren 14

Hoofdstuk 4 Beleidskader 16
4.1 Rijksbeleid 16
4.2 Provinciaal beleid 18
4.3 Regionaal beleid 24
4.4 Gemeentelijk beleid 25

Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten 30
5.1 Geluid (Wet geluidhinder) 30
5.2 Bodemkwaliteit 31
5.3 Luchtkwaliteit 33
5.4 Externe veiligheid 34
5.5 Fysieke veiligheid 36
5.6 Milieuzonering 39
5.7 Ecologie 41
5.8 Archeologie & cultuurhistorie 43
5.9 Besluit milieueffectrapportage 44

Hoofdstuk 6 Waterparagraaf 46
6.1 Vigerend beleid 46
6.2 Waterparagraaf 48

Hoofdstuk 7 Juridisch bestuurlijke aspecten 49
7.1 Inleiding 49
7.2 Opzet van de regels 49
7.3 Verantwoording van de regels 50

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid 52

Hoofdstuk 9 Vooroverleg, inspraak en zienswijze 53
9.1 Vooroverleg 53
9.2 Inspraak 53
9.3 Zienswijzen 53

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

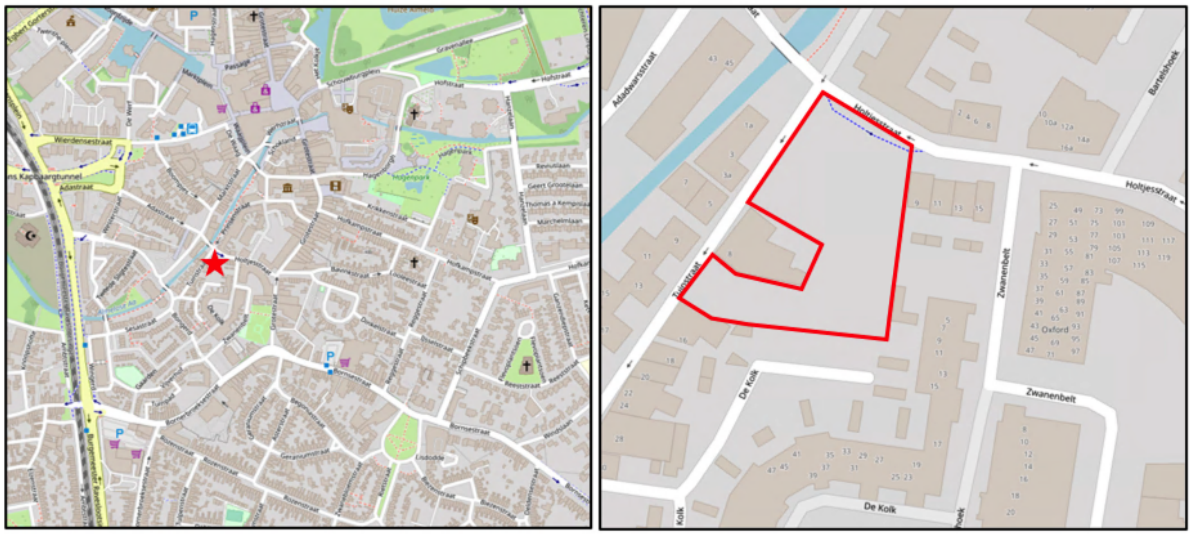
Voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op braakliggende gronden aan de Tuinstraat en Holtjesstraat gelegen in het centrumgebied van de stad Almelo (Hierna: plangebied). Het voornemen is om ter plaatse 13 appartementen en 2 grondgebonden woningen te realiseren.

De voorgenomen herontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldend bestemmingsplan "Centrum Zuid". Op basis van het geldend bestemmingsplan "Centrum Zuid" zijn de gronden binnen het plangebied voorzien van de bestemming 'Wonen' met ruimte voor maximaal 7 wooneenheden. Daarnaast zijn alleen grondgebonden woningen toegestaan.

Een bestemmingsplanherziening is noodzakelijk om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken. Daarbij wordt aangetoond dat de voorgenomen ontwikkelingen vanuit ruimtelijk en planologisch oogpunt verantwoord zijn en er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied is gelegen de stad Almelo op de hoek van de Tuinstraat en de Holtjesstraat. Het projectgebied staat kadastraal bekend als gemeente Stad-Almelo, sectie B, perceelnummers 11218, 11281, 8305, 9181 en 9182. In afbeelding 1.1 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de kern Almelo en de directe omgeving met respectievelijk een rode ster en een rode omlijning weergegeven.



Afbeelding 1.1: Ligging van het plangebied (Bron: Plattekaart.nl)

1.3 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan "Tuinstraat-Holtjesstraat" bestaat uit de volgende stukken:

- regels (met bijbehorende bijlagen);
- verbeelding (NL.IMRO.0141.00158-BP31) en een renvooi;

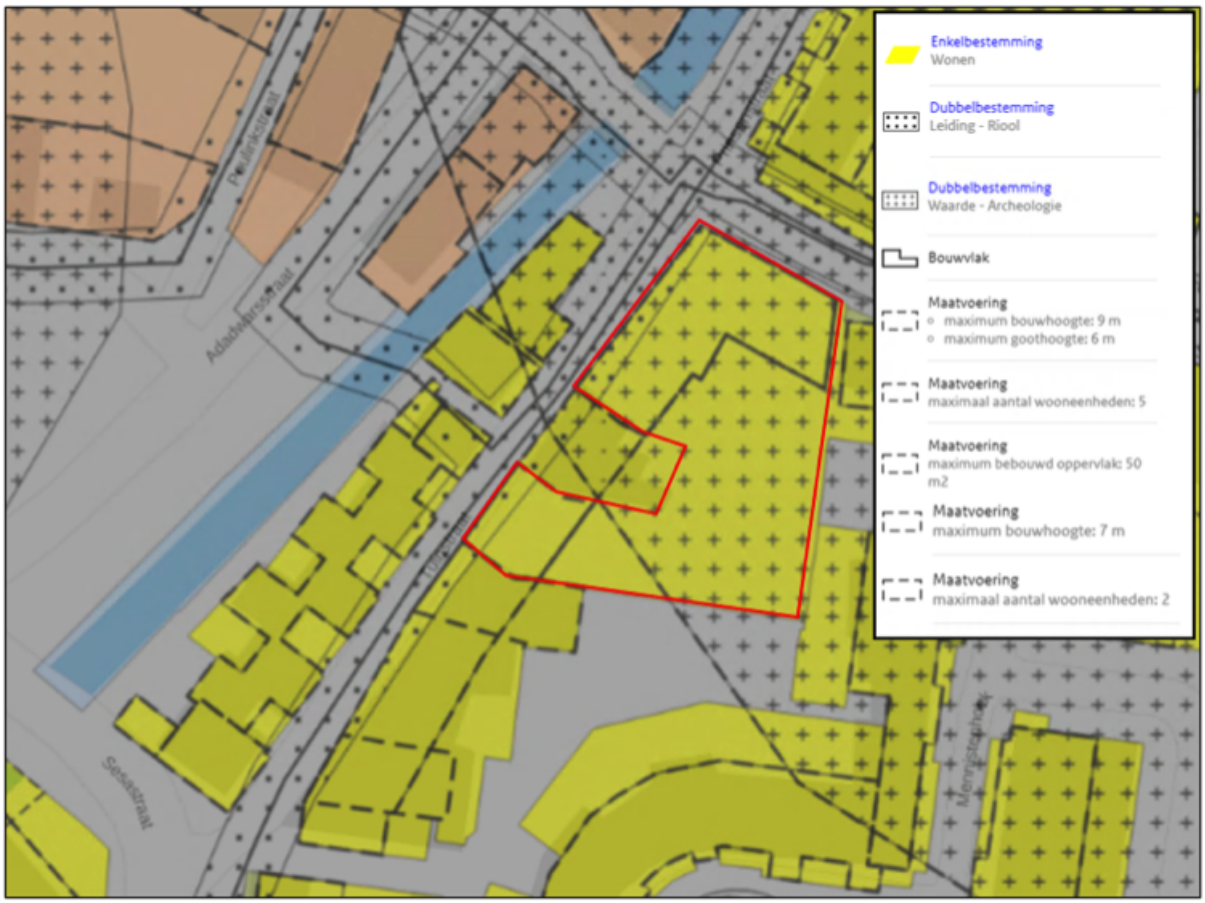
Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangegeven. In de regels zijn voorschriften opgenomen die noodzakelijk worden geacht voor een juiste ontwikkeling en beheer van het plangebied. De toelichting (met bijbehorende bijlagen) vergezelt het plan. Hierin zijn de aan het plan ten grondslag liggende uitgangspunten en onderzoeken weergegeven.

1.4 Huidig planologisch regime

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan "Centrum Zuid". Dit bestemmingsplan is op 11 juni 2013 door de raad van de gemeente Almelo vastgesteld. Daarnaast zijn de "Parapluherziening parkeren", "Parapluherziening wonen" en "Parapluherziening algemene afwijkingen" van toepassing. Deze plannen zijn vastgesteld op respectievelijk 5 juni 2018, 23 maart 2020 en 20 december 2022.

Op basis van het bestemmingsplan "Centrum Zuid" zijn de gronden binnen het plangebied voorzien van de enkelbestemming 'Wonen' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Binnen de bestemming 'Wonen' zijn twee bouwvlakken, een maatvoeringsaanduiding voor de maximale bouw- en goothoogte, een maatvoeringsaanduiding voor de maximale bouwhoogte, een maatvoering voor het maximale bebouwde oppervlak en twee maatvoeringsaanduiding voor het maximale aantal wooneenheden opgenomen.

In afbeelding 1.2 is een uitsnede van de verbeelding van het geldend bestemmingplan opgenomen. De begrenzing van het plangebied is indicatief weergegeven met de rode omlijning.



Afbeelding 1.2: Uitsnede verbeelding geldend bestemmingsplan (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

Toelichting op de bestemmingen

'Wonen'

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd grondgebonden woningen, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroeps- en bedrijfsactiviteit, tuinen en erven en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, groenvoorzieningen, verhardingen, tuinafscheidingen en overige bijbehorende voorzieningen.

Woningen zijn uitsluitend toegestaan binnen een bouwvlak. Het aantal woningen bedraagt in dit geval vanwege de aanduiding die daarvoor is opgenomen niet meer dan zeven. Ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte (m)' bedragen de goot- en bouwhoogte niet meer dan op de verbeelding

is aangegeven. Ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte (m)' bedraagt de bouwhoogte niet meer dan op de verbeelding is aangegeven. De gezamenlijke oppervlakte van alle bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak is afhankelijk van de oppervlakte van het perceel, met dien verstande dat tenminste 50% van het bouwperceel dat buiten het bouwvlak is gelegen onbebouwd en onoverdekt blijft.

'Waarde - Archeologie'

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van archeologische waarden.

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemmingen) mogen er geen bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd.

'Leiding - Riool'

De voor 'Leiding - Riool' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, instandhouding en bescherming van (ondergrondse) hoofdrioleringen met de daarbijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemmingen) mag niet worden gebouwd, anders dan ten behoeve van deze bestemming.

Strijdigheid

Het voornemen is op basis van het geldend bestemmingsplan niet mogelijk aangezien de geldende gebruiks- en bouwregels dit niet toestaan.

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in een adequaat juridisch-planologisch kader voor de voorgenomen ontwikkeling en toont aan dat de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling in overeenstemming is met 'een goede ruimtelijke ordening'.

1.5 Leeswijzer

De plantoelichting geeft een toelichting op het bestemmingsplan, maar maakt geen deel uit van het bestemmingsplan. De plantoelichting bevat achtereenvolgens de volgende hoofdstukken:

Hoofdstuk 1 Inleiding

Hoofdstuk 2 De huidige situatie

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

Hoofdstuk 4 Beleidskader

Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten

Hoofdstuk 6 Waterparagraaf

Hoofdstuk 7 Juridisch bestuurlijke aspecten

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid

Hoofdstuk 9 Vooroverleg, inspraak en zienswijze

In hoofdstuk 1 wordt ingegaan op de onderdelen waaruit dit bestemmingsplan bestaat, de ligging en begrenzing van het plangebied en het op dit moment geldende bestemmingsplan. Hieruit blijkt het kader waarbinnen dit bestemmingsplan is opgesteld.

In hoofdstuk 2 wordt de huidige situatie van het gebied beschreven (functionele, stedenbouwkundige en verkeersstructuur).

Hoofdstuk 3 bevat de planbeschrijving.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het relevante beleid van het Rijk, de provincie Overijssel en de gemeente Almelo beschreven.

In hoofdstuk 5 wordt de milieusituatie, inclusief het aspect fysieke veiligheid, besproken.

Hoofdstuk 6 bevat de waterparagraaf.

In hoofdstuk 7 staat hoe deze uitgangspunten zijn vertaald in de juridisch bindende plantekst en verbeelding.

In hoofdstuk 8 staat de financiële verantwoording van het plan en hoofdstuk 9 geeft de wijze van en resultaten omtrent de inspraak.

Hoofdstuk 2 De huidige situatie

2.1 Huidige situatie plangebied

Het plangebied is gesitueerd aan de rand van het centrumgebied van Almelo op de hoek van de Tuinstraat en de Holtjesstraat. De Tuinstraat, de Holtjesstraat en de Almelose Aa zijn de belangrijkste ruimtelijke structuurdragers in de omgeving van het plangebied.

De omgeving is "hybride" van karakter, we zien een mengeling van bouwperiodes, bouwstijlen en is programmatisch gedifferentieerd waarbij de bestemming wonen de boventoon voert. Aan de overzijde van de Almelose Aa zijn gemengde bestemmingen aanwezig, waar naast wonen tevens detailhandel en horeca zijn toegestaan.

De Holtjesstraat is een meanderende straat met een grote diversiteit aan bebouwing. Qua bouwhoogte is sprake van een variatie van éénlaags met kap tot vierlaags gestapeld en van individuele woning tot woongebouw. De Tuinstraat is een relatief korte straat, parallel aan de Almelose Aa met eveneens woningen uit verschillende periodes. In het oog springend is een rijtje arbeiderswoningen uit begin twintigste eeuw, het rijksmonumentale 't Spieghelhuys, een monumentaal jaren dertig pand nabij de brug over de Aa en de meer recente patiowoningen. Aan de achterzijde grenst de locatie aan de Zwanenbelt met relatief recent, gestapelde woningbouwcomplexen in drie tot vijf lagen.

Het plangebied wordt onderbroken door twee woonhuizen aan de Tuinstraat 8. Het plangebied wordt in de huidige situatie aan de oostzijde en zuidwestzijde begrensd door woonpercelen. Aan de noordzijde is de Holtjesstraat gelegen en aan de westzijde is de Tuinstraat gelegen.

Binnen het plangebied zelf heeft in 2003 een brand gewoed en is de toenmalige bebouwing verloren gegaan. Sinds de opruimwerkzaamheden zijn afgerond ligt het terrein braak. Sindsdien zijn meerdere plannen voor het terrein ontwikkeld maar deze slaagden uiteindelijk niet onder meer door de economische crisis.

In afbeelding 2.1 is door middel van een luchtfoto de huidige situatie van het plangebied weergegeven. In afbeelding 2.2 en 2.3 zijn straatbeeldfoto's opgenomen.

Afbeelding 2.1: Luchtfoto huidige situatie van het plangebied en de omgeving (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

Afbeelding 2.2: Straatbeeld huidige situatie van het plangebied vanaf Holtjesstraat (Bron: Google streetview)

Afbeelding 2.3: Straatbeeld huidige situatie van het plangebied vanaf de Tuinstraat (Bron: Google streetview)

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

3.1 Gewenste ontwikkeling

Stedenbouwkundige verantwoording

Het voornemen gaat uit van het realiseren van twee bouwdelen, gescheiden in het straatgevelbeeld door het bestaande woonhuis in de Tuinstraat (nr. 8). In de Tuinstraat voorziet het ontwerp in een tweetal stadswoningen van twee lagen hoog met een terugliggende opbouw met plat dak en op de markante hoek van de Holtjesstraat/Tuinstraat een appartementencomplex met respectievelijk twee, drie en vier bouwlagen met in totaal dertien appartementen.

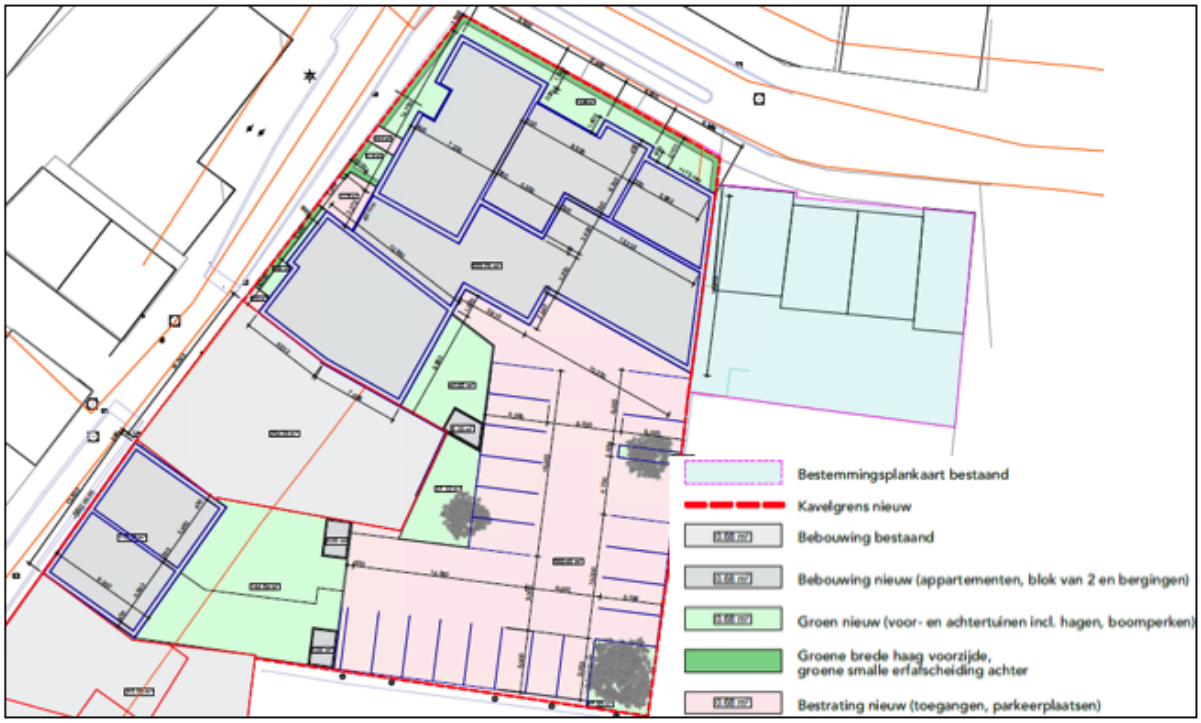
Voor het realiseren van een appartementencomplex is gekozen vanwege de markante hoeksituatie. Het realiseren van enkel grondgebonden woningen op deze hoek zou ruimtelijk en inhoudelijk een gemiste kans betekenen, qua massa en opbouw te laag en qua parcellering zeer ongunstig. De locatie ligt formeel weliswaar net buiten het centrum Almelo maar vraagt om een goede ruimtelijke afronding op de hoek. Stedenbouwkundig wordt er met het voorgestelde ontwerp door de getrapte opbouw, de verschillende hoogtes en in-/uitspringende gevels van de hoofdonderdelen op passende wijze omgegaan met de benodigde maat en schaal voor deze plek. De nieuwbouw oogt hierdoor dynamisch, kleinschalig en voegt zich op natuurlijke wijze in de context. De rooilijnen van het woongebouw liggen terug ten opzichte van de perceelsgrenzen waardoor er voldoende ruimte is voor tuinstroken met verschillende dieptes (ruimte voor ontmoeten), voordeuren aan de straatzijde en een voorruimte, met fietsparkeren voor bezoekers, bij de hoofdentree aan de Tuinstraat.

De voorgevel van de twee grondgebonden woningen aan de Tuinstraat liggen in de voorgevelrooilijn, op de perceelsgrens tussen de belendende panden. De terugliggende dakopbouw voegt zich door de gekozen positie en ook door voldoende afstand te houden van het rijksmonumentale 't Spieghelhuys als vanzelfsprekend in het straatbeeld.

Beoogde bebouwing

Het appartementencomplex varieert in grootte van de appartementen. Op de begane grond worden 3 woningen gerealiseerd. Op de eerste en tweede verdieping beide 4 woningen met een balkon en op de derde verdieping worden 2 woningen gerealiseerd met een dakterras. De woningen variëren in grootte en hebben een oppervlakte van circa 90 m² tot 125 m². Hierbij zal de bouwhoogte minder dan 13 meter bedragen waarbij de bovenste appartementen zullen terugvallen. De ontwikkeling sluit aan op de bestaande bebouwing in de omgeving en het hoekperceel. Door het realiseren van deze ontwikkeling wordt een stukje ‘stadswoestijn’ nieuw leven ingeblazen en krijgt de omgeving een kwaliteitsslag.

In afbeelding 3.1 is een plattegrond van de beoogde situatie ter plaatse van het plangebied weergegeven. In afbeelding 3.2 en 3.3 is een impressie opgenomen van de beoogde situatie.



Afbeelding 3.1: Plattegrond beoogde situatie plangebied (Bron: MAS Architectuur).

Afbeelding 3.2: Beoogde situatie hoek Tuinstraat en Holtjesstraat (Bron: MAS Architectuur)

Afbeelding 3.3: Beoogde situatie Tuinstraat (Bron: MAS Architectuur)

Doelgroep

Het plan richt zich op het midden en dure segment voor de koop en sluit hiermee aan op de woonvisie. De appartementen worden levensloopgeschikt, toekomstbestendig en onderhoudsvriendelijk ontwikkeld.

Architectuur

De gekozen architectuur is te bestempelen als getrapt in opbouw, plastisch en is hoofdzakelijk opgebouwd uit zorgvuldig te kiezen lichtkleurig metselwerk waarbij de schijnbare eenvoud en lichtvoetigheid uit gaat van een soort vanzelfsprekend optimisme. Bewust komt het gekozen kleur- en materialenpallet overwegend terug bij beide bouwdelen. Ook worden de materialen consequent aan alle zijden toegepast, verschillende vlakken met specifieke metselverbanden versterken de gevelritmiek zonder onnodig veel aandacht te vragen. Veel daglicht in de woningen, door de opbouw van het volume op natuurlijke wijze privacy bij de buitenruimtes en als enige positie bij het woongebouw op de hoek de vierde laag in metselwerk met een bijzondere materiaaltoepassing bij de plint. Hierdoor ontstaan er plattegronden met een grote verscheidenheid, van de dertien in totaal zijn er maar liefst elf types te onderscheiden. Alle woningen zijn bewust op de straat georiënteerd. Alle balustrades bestaan uit glas die zo minimalistisch mogelijk zullen worden gedetailleerd.

De hoofdentree van zowel het woongebouw als ook de twee stadswoningen zijn aan de Tuinstraat gelegen waarbij er twee van de drie appartementen op de begane grond een eigen voordeur hebben. De hoofdentree kent door het vormgegeven volume een natuurlijke luifel en geeft ook als doorloop toegang tot het achterliggende binnenterrein.

De bergingen zijn hoofdzakelijk op de begane grond aan de binnenterreinzijde in het volume opgenomen en worden ook, naast een interne toegang, vanuit dit gebied ontsloten. Bij de grondgebonden woningen en één appartement bevinden de bergingen zich in de eigen buitenruimte.

Groen en parkeren

In het binnengebied is ruimte voor fietsparkeren buiten, worden enkele bomen aangeplant en voorzien in groen (groene erfafscheidingen, hagen etc.). In totaal zijn er 20 parkeerplaatsen voorzien in het ontwerp, voor in totaal 15 wooneenheden. Deze parkeerplaatsen worden voorzien op het binnenterrein. Om dit te

bereiken wordt aan de Mennistenhoek/Zwanenbelt, ten oosten van het plangebied, een nieuwe in- en uitrit gerealiseerd.

Duurzaamheid en klimaat-adaptiviteit

Binnen het plan wordt naast de aanplant van groene afscheidingen tevens enkele bomen geplant. Daarnaast wordt een deel van het dak voorzien van een groen dak. Tot slot biedt het dak mogelijkheden voor PV-panelen en wordt de nieuwbouw volgens de laatste duurzaamheidseisen gebouwd.

3.2 Verkeer en parkeren

3.2.1 Uitgangspunten

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte en verkeersgeneratie die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. In de "Parapluherziening parkeren" heeft de gemeente Almelo haar parkeerbeleid doorvertaald in de geldende bestemmingsplannen. Voor parkeernormen wordt uitgegaan van de vastgestelde beleidsnota Parkeerbeleidsplan Gemeente Almelo 'Parkeren Optimaliseren 2013-2018'. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd (herzien, aangevuld of nader uitgewerkt), treedt diens rechtsopvolger hiervoor in de plaats. In voorliggend geval is dit de 'Beleidsregel Parkeernormen Almelo (2019)'. Hierin wordt uitgegaan van de parkeernormen zoals opgenomen in de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW. De CROW geeft een bandbreedte van een minimum en maximum norm. In de gemeente Almelo wordt in principe uitgegaan van de maximum norm.

De volgende uitgangspunten gelden voor het plangebied:

- Functie: Wonen
- Woningtype: 'Koop, appartement, midden' en 'Koop, huis, tussen/hoek'.
- Verstedelijkingsgraad: matig stedelijk
- Stedelijke zone: centrum.

3.2.2 Beoordeling

3.2.2.1 Parkeren

In dit specifieke geval is aan de Omgevingstafel besloten om een lagere parkeernormering aan te houden dan op basis van de 'Beleidsregel Parkeernormen Almelo (2019)' van toepassing zou zijn. De reden hiervoor is dat gelet op de doelgroep en locatie met minder parkeerplaatsen kan worden volstaan. Hierdoor kan het plangebied een meer groene invulling krijgen.

Voor de appartementen wordt uitgegaan van 1 parkeerplaats per appartementen. Voor de twee grondgebonden woningen wordt uitgegaan van 1,3 parkeerplaats per woning. Het vorenstaande leidt tot het volgende overzicht:

Toekomstige situatie

Hoofdgroep	***Type***	***Norm (gemiddeld)***	***Hoeveelheid***	***Parkeerbehoefte***
Wonen	'Koop, appartement, midden'	1 per woning	13	13
Wonen	'Koop, huis, tussen/hoek'	1,3 per woning	2	2,6
Totale parkeerbehoefte: *13+2,6 =15,6 = 16 (afgerond)*				

Gelet op het vorenstaande is er sprake van een totale parkeerbehoefte van afgerond 16 parkeerplaatsen. Het plan voorziet in de realisatie van in totaal 20 parkeerplaatsen. Er worden dan ook voldoende parkeerplaatsen aangelegd om in de parkeerbehoefte te kunnen voorzien.

3.2.2.2 Verkeer

Toekomstige situatie

Hoofdgroep	***Type***	***Norm (gemiddeld)***	***Hoeveelheid***	***Gemiddeld aantal verkeersbewegingen***
Wonen	'Koop, appartement, midden'	5,1 per woning	13	13 * 5,1 = 66,3
Wonen	'Koop, huis, tussen/hoek'	6,8 per woning	2	2 * 6,8 = 13,6
Totaal aantal verkeersbewegingen: *66,3+13,6=79,9* = ***80*** (afgerond)				

Op basis van vorenstaande berekeningen wordt geconcludeerd dat er planologisch gezien per saldo sprake is van een toename van circa 80 verkeersbewegingen per weekdagetmaal. De beoogde woningen worden via verkeersveilige in- en uitritten ontsloten op de Mennistenhoek/Zwanenbelt, Holtjesstraat en Adadwarsstraat. Deze wegen en omliggende infrastructuur zijn in voldoende mate ingericht om de toekomstige verkeersbewegingen eenvoudig en veilig af te kunnen wikkelen. Opgemerkt wordt dat op basis van het huidige bestemmingsplan ook al 7 woningen toegestaan zijn waardoor het aantal verkeersbewegingen per saldo lager is dan de gestelde 80.

Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat het aspect verkeer geen belemmering vormt voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

Hoofdstuk 4 Beleidskader

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit plangebied geldende uitgangspunten weergegeven.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

4.1.1.1 Algemeen

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor de leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om de doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

4.1.1.2 Vier prioriteiten

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie

Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenergiesysteem op nationale schaal.

2. Duurzaam economisch groeipotentieel

Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede quality of life. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.

3. Sterke en gezonde steden en regio's

Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.

4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen zetten we in op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

4.1.1.3 Afwegingsprincipes

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinatie van functies gaan voor enkelvoudige functies. In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal. Het verschilt tussen gebieden wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten koste gaat van toekomstige generaties.

4.1.1.4 Toetsing van het initiatief aan de NOVI

De NOVI laat zich niet specifiek uit over dergelijke kleinschalige ontwikkelingen. Het betreft een ontwikkeling waarbij geen nationale belangen in het geding zijn en er is geen sprake van enige belemmering met betrekking tot de prioriteiten zoals verwoord in de NOVI.

Geconcludeerd wordt dat de NOVI geen belemmering vormt voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

4.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

4.1.2.1 Algemeen

De ladder voor duurzame verstedelijking is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigt en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: ´ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.´

4.1.2.2 Toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking

Wat betreft de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' wordt opgemerkt dat deze van toepassing is bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen (3.1.6 Bro).

Het begrip 'stedelijke ontwikkeling' wordt in Bro 1.1.1. als volgt gedefinieerd: *stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.*

Uit Afdelingsjurisprudentie blijkt dat de vraag wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in grote mate casuïstisch wordt beantwoord. Zo heeft de Afdeling uitgemaakt dat de bouw van 11 woningen niet als stedelijke ontwikkeling wordt gezien. De raad is van oordeel dat gelet het aantal woningen dat het plan mogelijk maakt, het plan niet voorziet in een woningbouwlocatie of andere stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1 eerste lid, aanhef en onder i van het Bro. Artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro is dan ook niet van toepassing (ABRvS 16 september 2015; ECLI:NL:RVS:2015:2921).

Omdat binnen het plangebied planologisch gezien reeds 7 woningen zijn toegestaan, voorziet voorliggend bestemmingsplan per saldo planologisch gezien in het toevoegen van 8 woningen. Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en toetsing aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' niet vereist is. Omdat in totaal 15 woningen

worden gerealiseerd is de gewenste ontwikkeling desondanks getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

Toetsing van het initiatief aan de Ladder voor duurzame verstedelijking

Omdat binnen het plangebied planologisch gezien reeds 7 woningen zijn toegestaan, voorziet voorliggend bestemmingsplan per saldo planologisch gezien in het toevoegen van 8 woningen op een binnenstedelijk locatie (kern Almelo). De woningen zullen met name bedoeld zijn voor de lokale behoefte (kern Almelo en omringend buitengebied). Het ruimtelijk verzorgingsgebied kan worden beperkt tot de gemeente Almelo.

Met de ontwikkeling wordt voorzien in de vraag naar woningen in Almelo. De gemeente Almelo heeft in het kader van het woningbouwprogramma de actuele kwantitatieve behoefte, in samenwerking met provincie en de regio, reeds in beeld gebracht (zie paragrafen 4.3.1, 4.4.2 en 4.4.3).

Zoals zal blijken uit de voorgenoemde paragrafen is er sprake van een behoefte aan de voorgenomen woningbouwontwikkeling. Geconcludeerd wordt dat de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling in overeenstemming is met de 'Ladder voor duurzame verstedelijking'.

4.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Omgevingsvisie Overijssel, welke is verankerd in de Omgevingsverordening.

4.2.1 Omgevingsvisie Overijssel

De Omgevingsvisie Overijssel is dé provinciale visie voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. In 2017 is de Omgevingsvisie en –verordening 2017 vastgesteld, deze zijn beide in 2018 geactualiseerd. Duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit zijn de leidende principes of 'rode draden' bij alle initiatieven in de fysieke leefomgeving van de provincie Overijssel.

4.2.2 Omgevingsverordening Overijssel

De provincie beschikt over een palet aan instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. Het gaat er daarbij om steeds de meest optimale mix van instrumenten toe te passen, zodat effectief en efficiënt resultaat wordt geboekt voor alle ambities en doelstellingen van de Omgevingsvisie. De keuze voor inzet van deze instrumenten is bepaald aan de hand van een aantal criteria. In de Omgevingsvisie is bij elke beleidsambitie een realisatieschema opgenomen waarin is aangegeven welke instrumenten de provincie zal inzetten om de verschillende onderwerpen van provinciaal belang te realiseren.

Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is.

4.2.3 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn in de Omgevingsvisie Overijssel geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving.

Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

1. Of – generieke beleidskeuzes;
2. Waar – ontwikkelingsperspectieven;
3. Hoe – gebiedskenmerken.

Deze begrippen worden hieronder nader toegelicht.

4.2.3.1 Of - generieke beleidskeuzes

Generieke beleidskeuzes zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. In deze fase wordt beoordeeld of er sprake is van een maatschappelijke opgave. Of een initiatief mogelijk is, wordt onder andere bepaald door generieke beleidskeuzes van EU, Rijk of provincie. Denk aan beleidskeuzes om basiskwaliteiten als schoon drinkwater en droge voeten te garanderen. Andere generieke beleidskeuzes betreffen het voorkomen van overaanbod van bijvoorbeeld woningbouw- en kantoorlocaties.

Ook wordt in deze fase de zogenaamde Overijsselse ladder voor duurzame verstedelijking gehanteerd. Deze Overijsselse ladder geeft een nadere invulling aan de vraag hoe de behoefte moet worden bepaald, zowel in de stedelijke als in de groene omgeving, en op welke wijze de regionale afstemming vorm gegeven moet worden. Integraliteit, toekomstbestendigheid, concentratiebeleid, (boven)regionale afstemming en zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik zijn beleidskeuzes die invulling geven aan de Overijsselse ladder voor duurzame verstedelijking.

Voor specifieke gebieden in Overijssel geldt dat niet alle initiatieven mogelijk zijn. Dit heeft te maken met zwaarwegende publieke belangen, gebiedsspecifieke beleidskeuzes om de zwaarwegende publieke belangen te borgen, zijn: reservering voor waterveiligheid en beperking wateroverlast, drinkwater/grondwaterbeschermingsgebieden, het Natuurnetwerk Nederland, de Nationale Landschappen en het provinciaal routenetwerk transport gevaarlijke stoffen.

4.2.3.2 Waar - ontwikkelingsperspectieven

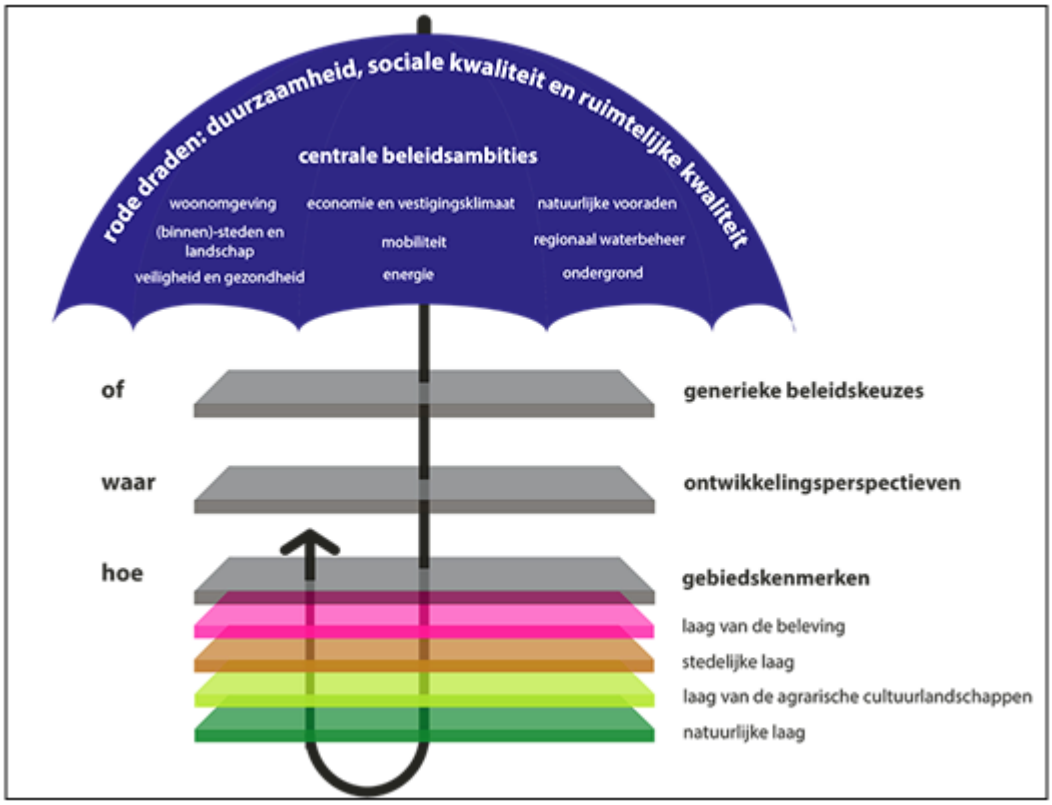
Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven. In de Omgevingsvisie is een spectrum van zes ontwikkelperspectieven beschreven voor de groene en stedelijke omgeving. Met dit spectrum geeft de provincie ruimte voor het realiseren van de in de visie beschreven beleids- en kwaliteitsambities.

De ontwikkelperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. Daar waar generieke beleidskeuzes een geografische begrenzing hebben, zijn ze consistent doorvertaald in de ontwikkelingsperspectieven. De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend en bieden de nodige flexibiliteit voor de toekomst.

4.2.3.3 Hoe - gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en laag van de beleving) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het is de vraag 'hoe' een ontwikkeling invulling krijgt.

Aan de hand van de drie genoemde niveaus kan worden bezien of een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is, waar het past in de ontwikkelingsvisie en hoe het uitgevoerd kan worden. Afbeelding 4.1 geeft dit schematisch weer.



Afbeelding 4.1: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

4.2.4 Toetsing van het initiatief aan het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Indien het concrete initiatief wordt getoetst aan het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel ontstaat globaal het volgende beeld.

4.2.4.1 Of - generieke beleidskeuzes

Ten aanzien van de generieke beleidskeuzes zijn artikel 2.1.3 (Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik) en artikel 2.2.2 (Realisatie nieuwe woningen) van de Omgevingsverordening Overijssel van belang. Hierna wordt nader ingegaan op de genoemde artikelen.

Artikel 2.1.3: *Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik*

Lid 1

Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in stedelijke ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verharden leggen op de Groene Omgeving wanneer aannemelijk is gemaakt:

- *dat er voor deze opgave in redelijkheid geen ruimte beschikbaar is binnen het bestaande bebouwd gebied en de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied ook niet geschikt te maken is door herstructurering en/of transformatie;*
- *dat mogelijkheden voor meervoudig ruimtegebruik binnen het bestaand bebouwd gebied optimaal zijn benut.*

In de Omgevingsverordening Overijssel is het begrip "groene omgeving" nader gedefinieerd als: *de gronden die niet vallen onder bestaand bebouwd gebied.*

In de Omgevingsverordening Overijssel is het begrip "bestaand bebouwd gebied" nader gedefinieerd als: *de gronden binnen steden en dorpen die benut kunnen worden voor stedelijke functies op grond van geldende bestemmingsplannen en op grond van voorontwerp-bestemmingsplannen voor zover de provinciale diensten daarover schriftelijk een positief advies hebben uitgebracht in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro.*

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.3 van de Omgevingsverordening

De voorgenomen woningbouwontwikkeling betreft een binnenstedelijke ontwikkeling die voldoet aan de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik. De bestaande woonbestemming is uitsluitend bestemd voor grondgebonden woningen, echter is de beoogde hoogbouw geen uitzondering in de Holtjesstraat. Er is in voorliggend geval dus sprake van een inbreidingslocatie in het centrum van Almelo. De appartementen en grondgebonden woningen passen in de bestaande omgeving die reeds overwegend een woonfunctie kent. Gelet op het vorenstaande is er sprake van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik. In verband hiermee is het voorliggende bestemmingsplan in overeenstemming met artikel 2.1.3 uit de Omgevingsverordening Overijssel.

Artikel 2.2.2: *Realisatie nieuwe woningen*

1. *Bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo, voorzien uitsluitend in de mogelijkheid tot het realiseren van nieuwe woningen als de behoefte daaraan is aangetoond door middel van actueel onderzoek woningbouw.*
2. *In bestemmingsplannen wordt in maximaal 80% van de behoefte aan nieuwe woningen zoals vastgesteld in het kader van actueel onderzoek woningbouw, voorzien.*
3. *In bestemmingsplannen van gemeenten waarvoor woonafspraken van toepassing zijn, mag - in afwijking van lid 2 - in een hoger percentage dan 80% worden voorzien, met een maximum van 100% van de behoefte zoals vastgesteld in het kader van de woonafspraken.*
4. *De behoefte aan nieuwe woningen zoals bedoeld in lid 1 wordt in ieder geval geacht te zijn aangetoond als realisatie daarvan past binnen de geldende woonafspraken zoals die zijn gemaakt tussen gemeente en provincie op basis van regionale afstemming.*
5. *Wanneer de realisatie van nieuwe woningen niet past binnen geldende woonafspraken of wanneer er voor de gemeente geen woonafspraken gelden, dan moet de behoefte aan nieuwe woningen aangetoond worden door middel van actueel onderzoek woningbouw waarop de instemming is verkregen van zowel de gemeenten in de regio als Gedeputeerde Staten.*
6. *In afwijking van het bepaalde in lid 5 geldt de eis dat gemeenten in de regio moeten hebben ingestemd niet voor buurgemeenten die gelegen zijn buiten de provincie Overijssel. In dat geval moet zijn aangetoond dat afstemmingsoverleg heeft plaatsgevonden.*

De van belang zijnde begrippen in het kader van artikel 2.2.2 zijn hierna opgenomen:

- Nieuwe woningen: te realiseren woningen, waarvoor nog geen omgevingsvergunning is afgegeven
- Actueel onderzoek woningbouw: door de raad vastgesteld onderzoek waarin de behoefte van de gemeente aan nieuwe woningen is onderbouwd op basis van de regionale behoefte woningbouw, markt- en vastgoedanalyses en andere relevante gegevens.
- Regionale behoefte woningbouw: door Gedeputeerde Staten vastgestelde provinciale analyse waarin de regionale behoefte aan nog te realiseren woningen is onderbouwd op basis van provinciale behoefteprognoses.
- Woonafspraken: bestuurlijke afspraken tussen provincie Overijssel en gemeenten over onder meer doelgroepen, wonen en zorg, stedelijke vernieuwing, toekomstbestendigheid bestaande voorraad, programmeren en zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik en bijbehorende programmeringsdocumenten, zoals voor een aangegeven periode zijn gemaakt.
- Regio: de gemeenten die onderdeel uitmaken van de samenhangende woningmarkt die bediend wordt met de woningbouwmogelijkheden die een gemeente biedt.

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.2.2 van de Omgevingsverordening

In artikel 2.2.2 van de provinciale omgevingsverordening is opgenomen dat bij bestemmingsplannen die voorzien in de mogelijkheid tot het realiseren van nieuwe woningen de behoefte is aangetoond door middel van actueel onderzoek. In lid 4 van dit artikel staat dat deze behoefte is aangetoond wanneer het aantal woningen past binnen de geldende woonafspraken zoals die zijn gemaakt tussen gemeente en provincie op basis van regionale afstemming.

De gemeente Almelo heeft via de nota Regionaal Woonprogrammering (RWP) regionale afspraken gemaakt met de Twentse gemeenten en de provincie. Het RWP Twente legt de afspraken vast waarin marktinzichten over woningvraag- en aanbod zijn meegenomen. Uit het RWP blijkt dat voor de gemeente Almelo nog een behoefte is aan nieuwe woningen. Dit blijkt tevens uit de gemeentelijke woonprogrammering. In de paragrafen 4.3.1 en 4.4.3 is dit nader uitgewerkt. Binnen woonprogrammering

is er nog ruimte om woningen toe te voegen. De gewenste ontwikkeling is dan ook in overeenstemming met artikel 2.2.2 van de Omgevingsverordening Overijssel.

4.2.4.2 Waar - ontwikkelingsperspectieven

Het plangebied kent op basis van de ontwikkelingsperspectievenkaart van de provincie Overijssel het ontwikkelingsperspectief 'Woon- en werklocaties binnen de stedelijke netwerken'. Afbeelding 4.2 bevat een uitsnede van de ontwikkelingsperspectievenkaart, waarbij het plangebied indicatief is weergegeven met de rode contour.

Afbeelding 4.2: Uitsnede Ontwikkelperspectievenkaart Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

'Woon- en werklocaties binnen de stedelijke netwerken'

Rond de binnensteden liggen de diverse woon- en werklocaties, elk met hun eigen woon-, werk- of mixmilieu. Herstructurering en transformatie moeten deze vitaal en aantrekkelijk houden en de diversiteit aan milieus versterken. Herstructurering en transformatie bieden kansen om te anticiperen op klimaatverandering (bijvoorbeeld door ruimte voor groen, natuur of water te reserveren). Van belang is de stedelijke ontwikkeling altijd af te stemmen op de kenmerken van het watersysteem, bijvoorbeeld door in laaggelegen gebieden bij bouw- en evacuatieplannen rekening te houden met risico's op overstroming of wateroverlast.

Toetsing van het initiatief aan het 'Ontwikkelingsperspectief'

In voorliggend geval past de voorgenomen ontwikkeling naadloos binnen het ontwikkelingsperspectief dat ruimte biedt voor herstructurering en transformatie van binnenstedelijke locaties. Met voorgenomen ontwikkeling wordt een duurzame functie toegekend aan de gronden binnen het plangebied.

Uit hoofdstuk 5 blijkt verder dat de ontwikkeling niet tot belemmeringen leidt voor omliggende (bedrijfs)functies.

4.2.4.3 Hoe - gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch-cultuurlandschap, stedelijke laag en laag van de beleving) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. Bij toetsing van het ruimtelijke initiatief aan de gebiedskenmerken in vier lagen is van belang dat de locatie is gelegen in stedelijk gebied. Dit betekent dat de 'natuurlijke laag' en de 'laag van het agrarisch cultuurlandschap' buiten beschouwing kunnen blijven omdat deze oorspronkelijke waarden niet meer voorkomen in het plangebied. Het plangebied heeft op de gebiedskenmerkenkaart van de 'Laag van de beleving' geen bijzondere eigenschappen. Deze gebiedskenmerken kunnen eveneens buiten beschouwing worden gelaten.

1. De "Stedelijke laag"

Het plangebied is op de gebiedskenmerkenkaart de "Stedelijke laag" aangeduid met het gebiedstype "Historische centra binnensteden ". In afbeelding 4.3 is dit weergegeven.

Afbeelding 4.3: Uitsnede Stedelijke laag (Bron: Provincie Overijssel)

"Historische centra binnensteden"

De historische centra, binnensteden en landstadjes vormen de functionele en emotionele kernen van de steden en dorpen. Ruimtelijk kenmerkend zijn de compacte bebouwingsstructuur, veelal binnen (voormalige) omwalling en veel individuele karakterverschillen op korte afstand. Veel historische centra, binnensteden en landstadjes herbergen bijzondere condities zoals een waterfront of stationsgebied en staan symbool voor de identiteit en eigenheid van de steden en stadjes. Functioneel worden deze gebieden gekenmerkt door een mix van functies waarvan de concentratie van voorzieningen op gebied van detailhandel, horeca, cultuur, onderwijs, gezondheidszorg et cetera een belangrijk deel vormt.

Als ontwikkelingen plaats vinden in historische centra, binnensteden en landstadjes, dan dragen deze bij aan behoud en versterking de mix van functies, het historisch gegroeide patroon van wegen en openbare ruimten en de leefbaarheid. Grote bouwopgaven, zoals bij herstructurering, inbreiding of intensivering van woon-, werk-, en voorzieningen milieus worden ingepast met respect voor de historie, het individuele karakter van de bebouwing en de leefbaarheid, in relatie tot de problematiek van verkeer

en parkeren.

Toetsing van het initiatief aan de "Stedelijke laag"

Met voorliggend bestemmingsplan wordt ter plaatse van het plangebied een toekomstbestendige invulling gegeven aan een inbreidingslocatie wat reeds enige tijd braak ligt. De woonfunctie past goed in de omgeving die reeds overwegend bestaat uit woonfuncties. De nieuwe bebouwing voegt zich naar aard, maat en het karakter in de wijk.

De ontwikkeling is in overeenstemming met het gestelde in de 'Stedelijke laag'.

4.2.5 Conclusie toetsing aan het provinciaal beleid

Geconcludeerd wordt dat de ruimtelijke ontwikkeling in overeenstemming is met het in de Omgevingsvisie Overijssel verwoorde en in de Omgevingsverordening verankerde provinciaal ruimtelijk beleid.

4.3 Regionaal beleid

4.3.1 Regionale Woonagenda Twente

4.3.1.1 Algemeen

De provincie Overijssel, de Overijsselse gemeenten, WoON Twente en hun partners werken al jaren samen aan een kwantitatieve en kwalitatieve balans op de woningmarkt. De partijen maken periodiek meerjarige afspraken over opgaven en ambities. Voor de periode 2021-2025 krijgt dat vorm in twee regionale Woonagenda's, met ruimte voor een eigen aanpak en eigen accenten voor de regio's West-Overijssel en Twente.

In voorliggend geval is de woonagenda Twente 2021-2025 van belang. In deze woonagenda schetsen de provincie, de gemeenten (Almelo, Borne, Dinkelland, Enschede, Haaksbergen, Hellendoorn, Hengelo, Hof van Twente, Losser, Oldenzaal, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden), de woningcorporaties, marktpartijen en andere partners wat de komende jaren prioriteiten zijn op Twentse woningmarkt en hoe hier samen aan wordt gewerkt. De woonagenda is het kompas van gemeenten en provincie op de woningmarkt.

In de woonagenda zijn op de volgende thema's ambities beschreven:

1. Toevoegen van 60.000 woningen tot 2030;
2. Inspelen en voorsorteren op veranderende woningvraag;
3. Verstedelijking en stedelijke vernieuwing;
4. Sterke dorpen en platteland in regionale netwerk:
5. Versnelling;
6. Verduurzaming;
7. Toegankelijkheid en doorstroming;

4.3.1.2 Capaciteit en woningbehoefte

De ambitie om 60.000 woningen toe te voegen is provinciebreed en gericht op het snel oplossen van de woningnood in grote delen van de provincie en in verschillende segmenten. De ambitie is opgebouwd uit drie elementen:

- de beschikbare woningbehoefteprognoses tot 2030;
- het naar voren halen van de woningbehoefte die ontstaat na 2030;
- een extra impuls om bij te dragen aan het oplossen van de actuele woningnood in Nederland.

Op basis van deze drie elementen vult de regio Twente circa 1/3 deel van de ambitie om 60.000 woningen in Overijssel toe te voegen, de regio West Overijssel circa 2/3 deel. De druk op West-Overijssel is immers groter door een toenemende trek vanuit de Randstad en andere landsdelen en voornamelijk de aantrekkingskracht van de regio Zwolle (en in mindere mate ook Deventer). Concreet betekent het dat de regio Twente ambieert om tot 2030 in totaal circa 20.000 tot 22.000 woningen toe te voegen.

Op basis van de prognoses van de huishoudensgroei tussen 2020 en 2030 en de benodigde ruimere

programmering is een behoefte van ruim 15.000 woningen te verwachten tot 2030. Dit aantal definieert men als de lokale behoefte. Daarnaast heeft Twente een extra woningbouwambitie/-opgave op basis van onder andere de (gedeeltelijke) inloop van het huidige woningtekort (circa 3%), de krapte op de woningmarkt, de verstedelijkingsopgaven en de toenemende migratiestromen vanuit de Randstad en andere landsdelen. Deze extra woningbouwambitie/-opgave bedraagt voor Twente circa 5.000 tot 7.000 woningen tot 2030. De volgende acties zijn afgesproken:

- Realiseren harde plannen tot 2025
- Zachte plannen hard maken en realiseren tussen nu en 2030
- Op zoek naar locaties voor uitbreiding tot 2025 en realiseren tot 2030

Almelo heeft per 1-1-2020 volgens een analyse van Companen een netto harde plancapaciteit van 940 woningen en een zachte plancapaciteit van 1.020 woningen. De gemeente levert hiermee met in totaal 1.960 woningen een flinke bijdrage in het gehele woningaanbod in Twente (in totaal ca. 14.130 woningen). Er bestaat echter een ambitie/opgave van 20.000 tot 22.000 woningen. De uiteindelijke vraag en behoefte dient echter ingevuld te worden op basis van de wens om te sturen op kwaliteit. De juiste woning op de juiste plek, inspelend op de kwalitatieve woningbehoefte en een goede bijdrage leverend aan de leefbaarheid en kwaliteit van wijken/buurten in de steden.

4.3.1.3 Toetsing van het initiatief aan de Regionale woonagenda Twente

De geactualiseerde afspraken binnen de Regionale Woonagenda leiden tot een nog grotere ambitie voor de regio en de gemeente Almelo dan binnen de Regionale Woonvisie al was vastgelegd. Omdat binnen het plangebied planologisch gezien reeds 7 woningen zijn toegestaan, voorziet voorliggend bestemmingsplan per saldo planologisch gezien in het toevoegen van 8 binnen bestaand stedelijk gebied. Daarmee wordt voorzien in een deel van de vraag naar nieuwe woningen in Almelo tot 2030. Tevens is gekeken naar de woonbehoefte in de gemeente (zie paragraaf 4.4.3). Hier wordt de woondeal Twente beschreven.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Omgevingsvisie Mijn Almelo Onze Omgeving

4.4.1.1 Algemeen

De 'Omgevingsvisie Mijn Almelo Onze Omgeving' is op 29 september 2020 door de gemeenteraad van de gemeente Almelo vastgesteld. In de Omgevingsvisie staat hoe de omgeving binnen de gemeente Almelo zich tot nu toe heeft gevormd en wat de visie is voor de toekomst.

Voor de Omgevingsvisie is de gemeente Almelo verdeeld in vier gebieden: het buitengebied, de bedrijventerreinen, de wijken & dorpen en de binnenstad. Daarnaast zijn er onderwerpen die voor alle gebieden hetzelfde zijn, die los van de gebiedsindeling, in algemeenheid zijn beschreven.

Het plangebied ligt in de wijk De Riet buiten het centrum gebied van Almelo, waardoor de visie voor het de wijken en dorpen het meest relevant is.

4.4.1.2 Wijken en dorpen

Prettig wonen begint met een passende woning. Met de kans om woonwensen te vervullen, doordat er voldoende keuze is. Daarom wil de gemeente wijken creëren met gemengde woonmilieus, waar genoeg aanbod is voor elke doelgroep. De bestaande woningvoorraad heeft relatief veel sociale woningbouw en koopwoningen in het hoge(re) segment. Dit brengt de gemeente meer in balans door bij herstructurering op woningen voor het middensegment in te zetten.

Almelo heeft als geheel een zeer bescheiden bevolkingsgroei, die tijdens de looptijd van deze visie waarschijnlijk zelfs zal veranderen in krimp. Daarom is het zaak de bestaande woningvoorraad zo slim mogelijk te benutten en daarmee aan te sluiten op de ontwikkeling van onze bevolking. Dat betekent onder meer:

- de benodigde verscheidenheid aanbrengen door het herstructureren van panden.
- de (minimale hoeveelheid) nieuwbouw ontwikkelen ín bestaande wijken (inbreiding, geen uitbreiding).

4.4.1.3 Toetsing van het initiatief aan de 'Omgevingsvisie Mijn Almelo Onze Omgeving'

Met voorliggend bestemmingsplan wordt ter plaatse van het plangebied een toekomstbestendige invulling gegeven aan een inbreidingslocatie wat reeds enige tijd braak ligt. De appartementen en grondgebonden woningen passen goed in de omgeving die reeds overwegend bestaat uit woonfuncties. De nieuwe bebouwing voegt zich naar aard, maat en het karakter in de wijk. De doelgroepen die bediend kunnen worden zijn voornamelijk starters en ouderen. De twee grondgebonden woningen zijn daarnaast ook uitstekend geschikt voor gezinnen.

4.4.2 Woonvisie Almelo 2020-2030

4.4.2.1 Algemeen

De 'Woonvisie Almelo 2020-2030' gaat over wonen in Almelo en de vele onderwerpen die daarmee samenhangen. Denk aan demografische ontwikkelingen, de bevolkingssamenstelling, de zorgvraag omtrent wonen, de kwaliteit van de woningvoorraad, verduurzaming, et cetera. Al deze thema's en beleidsterreinen raken en beïnvloeden elkaar. Met de woonvisie wordt ongeveer vijftien jaar vooruit gekeken. Op basis van de prognose en de historische en huidige woonsituatie in Almelo, heeft de gemeente de belangrijkste ambities op woongebied bepaald.

4.4.2.2 Ambities

De gemeente Almelo wil een sterke centrumgemeente zijn en blijven, met een regionale functie voor Noordwest-Twente. Om dat op woongebied te realiseren, heeft de gemeente drie grote ambities geformuleerd. We streven naar een woningvoorraad die: Flexibel, Evenwichtig & gevarieerd en Toekomstbestendig & duurzaam is.

Voor elk van de ambities zijn deelambities geformuleerd, waar de komende jaren concreet aan gewerkt kan worden.

Ambitie 1: Flexibele woningvoorraad

1. De verwachte groei van de gemeente mogelijk maken en alvast voorbereid zijn op de (op termijn) te verwachten krimp.
2. Onderscheidende nieuwbouw realiseren en een aantrekkelijke vestigingsplaats zijn voor jongeren en jonge gezinnen.
3. Inbreiding verkiezen boven uitbreiding.
4. Een vitale, aantrekkelijke binnenstad creëren.

Ambitie 2: Evenwichtige en gevarieerde woningvoorraad

1. Het aandeel koop- en huurwoningen meer in evenwicht brengen, en de sociale woningbouw beter over de (omliggende) gemeente(n) verdelen.
2. De woonvoorzieningen voor kwetsbare groepen beter over de (omliggende) gemeenten verdelen.

Ambitie 3: Toekomstbestendige en duurzame woningvoorraad

1. Zorgen dat (oudere) inwoners een fijne woonomgeving krijgen/behouden, in nabijheid van anderen en met voorzieningen binnen bereik.
2. Bestaande en nieuwe woningen levensloopgeschikt maken.
3. Een betaalbare en duurzame energievoorziening bereikbaar maken voor iedereen en bestaande woningen voor 2050 aardgasvrij maken.

4.4.2.3 Nieuwbouw, koop en huur

Als de toekomstige, gewenste woonsituatie van huishoudens afgezet worden tegen de huidige woningvoorraad, wordt duidelijk van welke woningtypes minder nodig zijn en welke woningen er toegevoegd moeten worden. De woningvoorraad kan tot 2035 nog met ruim 1.600 woningen groeien en die groei zal vooral bestaan uit koopwoningen. In dit segment is er meer vraag naar eengezinswoningen dan naar meergezinswoningen (niet-grondgebonden/appartementen).

In de huursector is het de opgave om meergezinswoningen toe te voegen. Het is de vraag hoe wenselijk het is om dit te doen middels sloop/ nieuwbouw; waarschijnlijk kan deze groep woningzoekenden ook prima uit de voeten met een levensloopgeschikte (of levensloopgeschikt gemaakte), grondgebonden

woonvorm. Per saldo neemt het sociale huursegment in omvang af.

4.4.2.4 Toetsing van het initiatief aan de Woonvisie Almelo 2020

De ontwikkeling voorziet in de toevoegen van 13 appartementen en 2 grondgebonden woningen binnen bestaand stedelijk gebied in Almelo. De gemeente Almelo geeft in haar woonvisie aan dat de woningvoorraad tot 2035 nog met ruim 1.600 woningen kan groeien en dat die groei vooral bestaat uit eengezins koopwoningen. Daarmee is er voldoende ruimte om het onderhavig plan te realiseren.

Verder wordt in de woonvisie aangegeven dat inbreiding boven uitbreiding wordt verkozen. Het voorliggende plan sluit hierop aan, immers zijn de gronden binnen het plangebied momenteel al voorzien van een woonbestemming. Daarnaast ligt het plangebied binnen de bebouwde kom van Almelo.

De doelgroepen die bediend kunnen worden zijn bijvoorbeeld starters en ouderen, met name voor de appartementen. Deze worden levensloopgeschikt, toekomstbestendig en onderhoudsvriendelijk gerealiseerd. Daarnaast zijn de grondgebonden woningen geschikt voor gezinnen. De voorgenomen ontwikkeling draagt bij aan de woningvoorraad en aan de doorstroom op de woningmarkt in Almelo.

Gezien het bovenstaande wordt geconcludeerd dat het plan past binnen de kaders zoals opgenomen in de 'Woonvisie Almelo 2020-2030'.

4.4.3 Analyse Woningbouwplanning en -programmering 2021 t/m 2030

4.4.3.1 Algemeen

De gemeenteraad van Almelo heeft op 24 januari 2023 de woningbouwplanning 2021 t/m 2030 vastgesteld. Hierbij is de keuze gemaakt om in te zetten op zowel de lokale als bovenlokale vraag.

4.4.3.2 Kwalitatieve vraag

In de Woonvisie Almelo 2020-2030 is aangegeven: *In het bepalen van het bouwprogramma volgen we de Socrates-raming van ABF, zodat we de bestaande woningvoorraad optimaal benutten en zoveel mogelijk huishoudens hun woonwensen kunnen realiseren. Net als in het vorige woningmarktonderzoek hebben we gekozen voor een doorstromersgerichte benadering. Oftewel: bij nieuwbouw leggen we het accent op de wensen van doorstromers, zodat hun woningen beschikbaar komen voor starters en vestigers.* Dit onderzoek van 2019 is door ABF Research geactualiseerd (scenario actualisering) en aangevuld met het scenario ambitie (inclusief bovenlokale opgave). De woningbouwplanning en -programmering 2021 t/m 2030 geeft invulling aan het ambitiescenario.

De woning marktverkenning Almelo 2020 - 2035 geeft in hoofdlijnen het beeld zoals aangeven in onderstaand tabel. Bruto geeft aan nieuwbouw inclusief herstructurering (gesloopte en vervangen woningen). Netto is de uitbreiding van de woningvoorraad en geeft de situatie weer exclusief herstructurering.

	2020 t/m 2034		
	Bruto	Netto	Bandbreedte
Scenario actualisering			
Grondgebonden	55%	53%	53%-58%
Appartementen	45%	47%	42%-47%
Huur	43%	29%	17%-43%
Koop	57%	71%	57%-83%
Scenario ambitie			
Grondgebonden	58%	57%	
Appartementen	42%	43%	
Huur	28%	17%	
Koop	72%	83%	

Woondeal Twente

De woondeal Twente van rijk met provincie en gemeenten in Twente is gebaseerd op versnelde realisatie van woningbouw en de betaalbaarheid daarvan. Het streven is voor nieuwe woningbouwplannen, zowel in sleutelprojecten als in andere plannen, te streven naar 30% sociale huur, 40% middenhuur/betaalbare koop en 30% duur per gemeente, zodat ook in de toekomst aan een betaalbare en evenwichtige woningvoorraad gewerkt. Dit is een inspanningsverplichting. Het streven geldt op gemeente- en regionaal niveau, dus niet bij elk afzonderlijk plan, en wordt op regionaal niveau gemonitord. Lokaal maatwerk is mogelijk, rekening houdend met de specifieke gemeentelijke situatie en de aantoonbare behoefte.

De gemeente Almelo heeft meer dan 30% sociale huur in haar bestaande woningvoorraad (40%) en zoals aangegeven in de woonvisie ligt de focus op het toevoegen van midden- en plussegment. De werkelijke% verdeling voor de prijscategorieën zijn afhankelijk van de succesvolle invulling bovenregionale opgave, de mogelijkheden van de locatie en de stadsbrede uitvoering van de strategische herstructurering zodat meer differentiatie in wijken en ontwikkellocaties ontstaat.

Prijscategorie	Nieuwbouw (bruto)	Netto (uitbreiding)
Sociale Huur (€ 763,46, 2022)	15 tot 35%	0%
Overige huur	15 tot 20%	20 tot 30%
Betaalbare koop (NHG-grens, € 355.000,--)	25 tot 30%	30 tot 40%
Overige koop	20 tot 45%	30 tot 50%
TOTAAL	**100%**	**100%**

4.4.3.3 Vertaling programmering

Wat betreft de woningbouwprogrammering is een termijn van 5 jaar met een doorkijk van nog eens 5 jaar gebruikelijk. Een termijn van 10 jaar komt ook overeen met de termijn waarop een bestemmingsplan kan vigeren. De periode 2022 t/m 2030 geldt als basis vanwege de Regionale Woonagenda Twente en de woondeal Twente. Voor 2021 zijn de gereed gemelde woningen aangegeven.

Voor de periode 2021 t/m 2030 is de planning in jaarschijven vertaald. De gemiddelde uitbreiding van de woningvoorraad is aangegeven bij netto aantal woningen. Gemiddeld over deze periode ca. 380 woningen per jaar. Dit levert het beeld op zoals aangegeven in onderstaand tabel. De Regionale Woonagenda Twente en de woondeal Twente geven ambitie aan en vragen versnelling. Dit is verwerkt in de nu voorliggende planning. Hierbij is nog geen rekening gehouden met de versnelling van de opgave 2031 t/m 2034 van ca. 300 woningen. Binnen de planning landt circa 75% van de netto toevoegingen binnenstedelijk en 25% op stadsrand/uitleg/suburbaan. Deze verhouding biedt voldoende mogelijkheid om tegemoet te komen aan de woonvoorkeuren voor stedelijk en groenstedelijk/suburbaan/stadsrand wonen.

Woningbouwlocaties	Totaal aantallen			Start Bouw									
	Bruto aantal woningen	Sloop	Netto aantal woningen	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Binnenstedelijk													
Binnenstad (Stedelijk Wonen)	170	40	130					50	50	60	10		
Binnenstad/Transf. Grotestraat (Stedelijk Wonen)	274		274	6	42	32	20	35	50	34	20	20	15
Spoorzone (Stedelijk Wonen)	1040	42	998			22	14	184	340	130	130	120	100
Overig binnenstad (Stedelijk Wonen)	163		163	24		26	9	15	30	14	15	15	15
Indië (deel Stedelijk Wonen)	442		442	76	50	50	50	50	50	50	50	16	
Weggeler	67		67	0	25	25	17						
Zwembad, Erasmuspand en AKC-terrein	40		40				10	20	10				
Chiel Dethmerstraat	31		31		16	15							
Overig binnenstedelijk (Groenstedelijk)	258		258	28	10	10	10	15	30	50	40	40	25
Herstructurering	524	524	0	0	32	37	65	65	65	65	65	65	65
Aadorp / Bornerbroek	213		213	38	10	10	25	25	25	25	25	15	15
Groenstedelijk/suburbaan wonen/stadsrand	0		0										
Almelo Noordoost	208		208	9	50	50	45	35	19				
Opgave "Ruimtelijke Programmatische Visie wonen en werken"	975		975					35	50	100	175	250	365
TOTAAL	**4.405**	**606**	**3.799**	**181**	**235**	**277**	**265**	**529**	**719**	**528**	**530**	**541**	**600**

4.4.3.4 Toetsing van het initiatief aan de 'Analyse Woningbouwplanning en - programmering 2021 t/m 2030'

Uit de 'Analyse woningbouwplanning en - programmering 2021 t/m 2030' van de gemeente Almelo volgt dat voor 'overige binnenstedelijk' en 'herstructurering' tot 2030 een ruime hoeveelheid woningen per jaar kan worden toegevoegd. Tevens is te zien dat er vooral vraag is naar woonvoorkeuren in het midden-plussegment in de gemeente Almelo. Met onderhavig plan wordt een deel van de woningbehoefte tot 2030 ingevuld in het beoogde segment waar behoefte aan is.

4.4.4 Conclusie gemeentelijk beleid

Geconcludeerd wordt dat de gewenste ontwikkeling in overeenstemming is met de woondeal Twente en het gesteld gemeentelijk beleid.

Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, archeologie & cultuurhistorie, het Besluit milieueffectrapportage en fysieke veiligheid.

5.1 Geluid (Wet geluidhinder)

5.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeurswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeurswaarde te voldoen.

5.1.2 Beoordeling

De geplande woningen worden op basis van de Wgh aangemerkt als een geluidsgevoelige object. Hierna wordt achtereenvolgens ingegaan op de aspecten wegverkeer-, railverkeer- en industrielawaai als bedoeld in de Wgh.

5.1.2.1 Wegverkeerslawaai

In artikel 74 van de Wgh is aangegeven dat wegen aan weerszijden van de weg een wettelijke geluidszone hebben waarvan de grootte is opgenomen in de onderstaande tabel.

Wettelijke geluidszones van wegen:

Aantal rijstroken	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
1 of 2 rijstroken	200 m	250 m
3 of 4 rijstroken	350 m	400 m
5 of meer rijstroken	350 m	600 m

De hiervoor genoemde zones gelden niet voor:

- wegen die zijn aangeduid als woonerf (art 74.2);
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt (art 74.2).

Het plangebied ligt binnen de wettelijke geluidszone van de Bornebroeksestraat (50 km/uur), Adadwarsstraat (50 km/uur) en de Poulinkstraat (50 km/uur). Verder is tevens de Holtjesstraat onderzocht. Deze straat heeft geen wettelijke geluidszone. Echter, door de hoge intensiteiten en de afstand tot de ontwikkeling is niet op voorhand uit te sluiten dat aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan. In voorliggend geval is daarom door BJZ.nu een akoestisch onderzoek wegverkeer uitgevoerd. Het volledige onderzoek is opgenomen in Bijlage 1. Hierna wordt ingegaan op de belangrijkste resultaten.

Onderzoeksresultaten

De geluidbelasting afkomstig van de Adadwarsstraat, Bornsestraat en Poulinkstraat bedraagt respectievelijk 33 dB, 24 dB en 23 dB (incl. aftrek 5 dB Wgh art. 110g). Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh.

De geluidbelasting afkomstig van de Holtjesstraat bedraagt, inclusief 5 dB aftrek (Wgh art. 110g), hoogstens 52 dB. Met deze waarde wordt niet voldaan aan de ambitiewaarde van 48 dB. Wel wordt voldaan aan de bovengrenswaarde van 58 dB.

De maatregelen die getroffen kunnen worden om aan de voorkeurswaarde te voldoen ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard. Met het nemen van gevelmaatregelen van minimaal 24 dB wordt voldaan aan de maximale binnenwaarde van 33 dB.

Ten tijde van de vergunningverlening dient middels een bouwakoestisch onderzoek aangetoond te worden dat wordt voldaan aan het binnenniveau van 33 dB.

Gelet op vorenstaande is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de te realiseren woningen met betrekking tot het aspect wegverkeerslawaai.

Omgevingsdienst Twente (ODT) heeft advies uitgebracht over het akoestisch onderzoek. ODT stemt in met het onderzoek en geeft als aandachtspunt mee dat bij de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen een gevelweringonderzoek moet worden bijgevoegd. Voor het volledige advies wordt verwezen naar bijlage 2.

5.1.2.2 Railverkeerslawaai

Op circa 260 meter ten westen van het plangebied ligt een spoorlijn. In artikel 1.4 van de Wgh wordt gesteld dat:

Een spoorweg die is aangegeven op de geluidplafondkaart, een zone heeft die zich uitstrekt vanaf de as van de spoorweg tot de breedte naast de spoorweg, gemeten vanuit de buitenste spoorstaaf, als aangegeven in onderstaande tabel, afhankelijk van de hoogte van het geluidproductieplafond op het betrokken referentiepunt.

Hoogste geluidsplafond	***Breedte zone***
Kleiner dan 56 dB	*100 meter*
Gelijk aan of groter dan 56 dB en kleiner dan 61 dB	*200 meter*

De spoorlijn welke ligt op circa 260 meter afstand heeft in de geluidsregister van prorail een 'Geluidproductieplafond' van 60,9 dB (referentiepunt 10442). Hierbij geldt een zone van 200 meter. Het plangebied valt buiten deze zone.

5.1.2.3 Industrielawaai

Het plangebied ligt niet binnen of nabij een geluidszone van een gezoneerd bedrijventerrein, als bedoeld in de Wet geluidhinder. Wat betreft de invloed van individuele bedrijven op de nieuwe woning wordt verwezen naar paragraaf 5.6 (milieuzonering).

5.1.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de Wet geluidhinder geen belemmering vormt voor het plan.

5.2 Bodemkwaliteit

5.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht.

DUMEA heeft ter plaatse van het plangebied een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Ortageo Nederland B.V. heeft een nader bodemonderzoek uitgevoerd. Een samenvatting van de resultaten en de conclusies uit dit onderzoek is in het volgende subparagraaf opgenomen. De onderzoeken zijn respectievelijk opgenomen in Bijlage 3 en Bijlage 5 van deze toelichting. Het advies en de beoordelingen van de onderzoeken door de Omgevingsdienst zijn opgenomen als Bijlage 4 en Bijlage 6.

5.2.2 Beoordeling

Verkennend bodemonderzoek

In het bovengrondmengmonster BM1 zijn lichte verhogingen lood en PAK aangetroffen. In het bovengrondmengmonster BM2 zijn lichte verhogingen koper, zink, kwik, lood, minerale olie en PAK aangetroffen. In het bovengrondmengmonster BM3 zijn lichte verhogingen koper, zink, kwik, lood en minerale olie aangetroffen. In het ondergrondmengmonster OM1 is een lichte verhoging kwik

aangetroffen.
Er kan echter sprake zijn van heterogeniteit van de milieuhygiënische kwaliteit op de locatie en dat de onderzoekslocatie heterogeen licht verontreinigd is met PAK. De eerder aangetroffen verhoging in het bodemonderzoek van 2006 bevindt zich in de nabijheid van de verhoging met PAK ter plaatse van boring 10. Derhalve wordt de verontreiniging door het bodembureau gezien als een puntverontreiniging.
Tevens is in het grondwatermonster de concentratie zink verhoogd aangetroffen ten opzichte van de tussenwaarde. De verhoging zink in beide grondwatermonsters (Pb1wm1 en Pb1wm2) geven formeel aanleiding voor het laten uitvoeren van een nader onderzoek. Echter zijn er een aantal redenen om af te zien van een nader onderzoek:

- Er is geen eenduidige bron voor de verhogingen aan te wijzen;
- In de ondergrond zijn geen verhogingen zink aangetroffen.
- Zware metalen worden vaker verhoogd aangetroffen in het grondwater en kunnen van nature verhoogd voorkomen.

De omgevingsdienst Twente (ODT) heeft advies uitgebracht over het uitgevoerde bodemonderzoek. ODT stemt in met hetgeen beschreven in het bodemonderzoek, met uitzondering van de aangetoonde verhoging ter plaatse van boring 10. ODT verwacht niet dat dit een puntverontreiniging betreft en eist om die reden aanvullend bodemonderzoek (zie volgende alinea 'Nader bodemonderzoek'). Voor het volledige (tussen)advies van het ODT wordt verwezen naar bijlage 4.

Nader bodemonderzoek
Op basis van het uitgevoerde nader bodemonderzoek naar de sterke PAK-verontreiniging blijkt het volgende:

- de monsters voor de verticale en horizontale afperking zijn niet of slechts licht verontreinigd met PAK.
- de omvang van de sterke PAK-verontreiniging wordt geschat op 10 m³.

Op basis van het uitgevoerde bodemonderzoek om de kwaliteitsklasse Industrie-contour te bepalen blijkt het volgende:

- de scheiding tussen de kwaliteitsklasse Wonen en Industrie is in voldoende mate vastgesteld.
- de omvang van de grond, die in kwaliteitsklasse Industrie valt wordt geschat op 160 m³.

De puinhoudende bodem is niet asbesthoudend.

Aanbeveling om het terrein geschikt te maken voor toekomstig gebruik (functieklasse Wonen) zal de sterk PAK-verontreiniging moeten worden gesaneerd (vergraven en/of isoleren). Dit geldt ook voor de grond welke valt in de kwaliteitsklasse Industrie. De grond, die voldoet aan de kwaliteitsklasse Wonen kan verwerkt worden in de eventueel aan leggen tuin.

Op de locatie is sprake van een bodemverontreiniging met PAK. De verontreiniging zal moeten worden gesaneerd. Voor de bestemmingswijziging kan instemming worden verleend als de kosten voor de benodigde bodemsanering niet beperkend zijn voor de uitvoering van de plannen. Voor de volledige beoordeling en advies van het nadere onderzoek en de benodigde sanering wordt verwezen naar Bijlage 6.

5.2.3 Conclusie

De bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied is inzichtelijk gemaakt door de bodemonderzoeken. Op de locatie is sprake van een bodemverontreiniging met PAK. De verontreiniging zal moeten worden gesaneerd. Voor de bestemmingswijziging kan instemming worden verleend als de kosten voor de benodigde bodemsanering niet beperkend zijn voor de uitvoering van de plannen.

5.3 Luchtkwaliteit

5.3.1 Algemeen

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

5.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtverontreiniging van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip “niet in betekenende mate” is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m^2 bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO_2 en PM_{10} moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

5.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

5.3.2 Beoordeling

Gelet op de aard en omvang van dit project, in verhouding tot categorieën van gevallen zoals beschreven in paragraaf 5.3.1.1 kan worden gesteld dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

5.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

5.4 Externe veiligheid

5.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

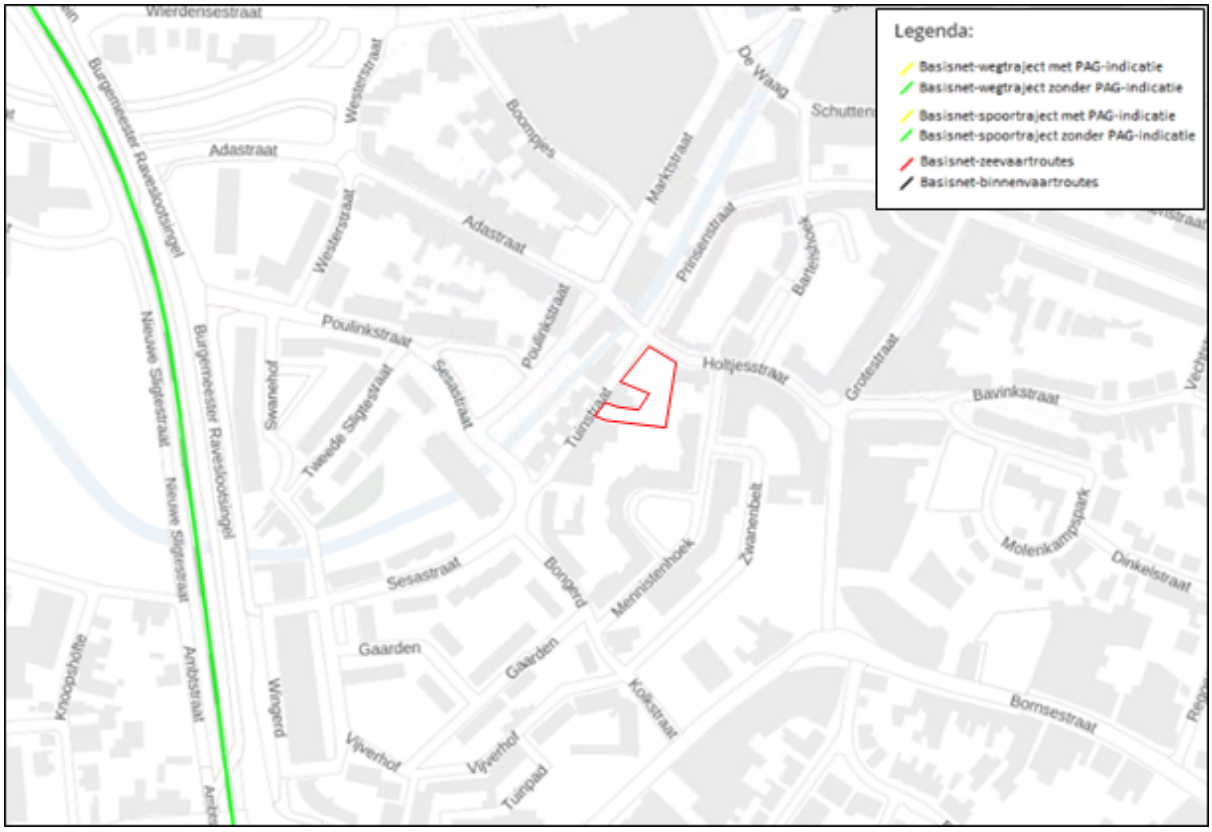
Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgesteld in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

De regelgeving omtrent buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).
Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

5.4.2 Beoordeling

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In afbeelding 5.1 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het plangebied (rode omlijning) en omgeving weergegeven.



Afbeelding 5.1: Uitsnede Risicokaart (Bron: Risicokaart)

Uit de risicokaart blijkt dat het plangebied is gelegen in de buurt van een risicovolle inrichting. Het gaat om het spoorwegemplacement Almelo. De spoorlijn Almelo - Hengelo ligt op circa 260 meter ten westen van het plangebied. Over de spoorlijn vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats.

Formeel wordt het spooremplacement van Almelo nog als risicovolle inrichting beschouwd omdat dit emplacement is genoemd in bijlage 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Deze vermelding in bijlage 3 is inmiddels achterhaald, omdat het rangeren met wagons, geladen met gevaarlijke stoffen, niet meer plaatsvindt binnen deze inrichting. Er wordt daarom niet verder ingegaan op deze risicobron.

Over de spoorlijn vindt vervoer plaats van gevaarlijke stoffen. Het invloedsgebied bedraagt meer dan 4 kilometer als gevolg van het vervoer van stofcategorie D4, toxische stoffen. Het maatgevende invloedsgebied voor het groepsrisico bedraagt 460 meter.

Het plangebied ligt op een afstand van 260 meter. Vanwege de volgende redenen kan een berekening van het groepsrisico achterwege blijven:

- de afstand tot de dichtstbijzijnde woninggevel bedraagt circa 260 meter (voor ruimtelijke ontwikkelingen niet binnen 200 meter van een transportroute kan een berekening van het groepsrisico achterwege blijven);
- de toename van het aantal personen als gevolg van de ontwikkeling in verhouding tot de personen in het invloedsgebied van het spoor (stedelijk gebied van Almelo) is beperkt. Dit in combinatie met de afstanden van de woningen tot het spoor (260 meter en meer) kan een toename van 10% van het groepsrisico uitgesloten wordt;
- voor de gemeente Almelo is berekend dat er door het vaststellen van het Basisnet spoor geen overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico is te verwachten (0,2 maal de oriënterende waarde van het groepsrisico) (bron: Basisnet spoor gemeente Almelo, 2011).

Het groepsrisico hoeft dan ook niet in berekend te worden. In het kader van het Bevt dient wel het groepsrisico te worden verantwoord en dient te worden ingegaan op de aspecten bereikbaarheid, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Verwezen wordt naar paragraaf 5.5 (fysieke veiligheid) waar de betreffende aspecten nader beschouwd worden.

5.4.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.5 Fysieke veiligheid

5.5.1 Inleiding

Het aspect fysieke veiligheid beoogt het beschermen van mens, dier en milieu tegen (de gevolgen van) ongevallen en rampen. Om de effecten van een incident zoveel mogelijk te beperken, is het belangrijk dat hulpverleningsdiensten op kunnen treden en dat burgers zich in veiligheid kunnen brengen. Het bestemmingsplan is op fysieke veiligheidsaspecten getoetst aan landelijke, regionale en gemeentelijke richtlijnen en/of regelgeving. Dit betreft de onderdelen:

- bereikbaarheid;
- opkomsttijd;
- bluswatervoorziening;
- zelfredzaamheid;
- sirenedekking;
- samenhang veiligheidsketen.

De hoofdtaken van de brandweer zijn onderverdeeld in schakels uit de veiligheidsketen. De schakels zijn:
Pro-actie; de schakel pro-actie gaat onder andere over de bluswatervoorziening, de bereikbaarheid en de sirenedekking.
Preventie; voor het aspect preventie geldt dat rekening moet worden gehouden met de bestaande wet- en regelgeving.
Preparatie; voor hulpdienstrelevante objecten is het wenselijk om deze op te nemen in de planvorming van de brandweer, zoals een bereikbaarheidskaart of een aanvalsplan.
Repressie; vanuit de repressieve dienst wordt ter plaatse bepaald hoe er wordt ingezet.
Nazorg; de taak nazorg heeft geen consequenties voor de ruimtelijke ordening.

Ondanks de gerealiseerde veiligheidsmaatregelen en -voorzieningen blijft er een restrisico waarbinnen incidenten plaats kunnen vinden.

Brandweer Twente heeft, als onderdeel van Veiligheidsregio Twente, in voorliggend geval een advies inzake externe en fysieke veiligheid opgesteld. Dit vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de spoorlijn Almelo-Hengelo (zie par. 5.4). Van dit advies is gebruik gemaakt bij het opstellen van deze paragraaf. Voor het volledige advies wordt verwezen naar bijlage 7 bij deze toelichting.

5.5.2 Bereikbaarheid

5.5.2.1 Bereikbaarheid algemeen

Bij het bepalen of er een goede bereikbaarheid van de gebouwen via het openbare wegennet wordt het plangebied getoetst aan de handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid. Hierbij wordt beoordeeld of:

- De wegen voldoen aan de specifieke afmetingen van brandweervoertuigen;
- Een willekeurig adres binnen een verblijfsgebied in principe via een tweede onafhankelijke route bereikbaar is;
- Of de verkeersaders aan de brandweervoertuigen een onbelemmerde doorgang bieden.

5.5.2.2 Beoordeling bereikbaarheid

Het plangebied is vanuit verschillende richtingen goed te bereiken. Er wordt op dit punt dan ook voldaan aan de handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid.

5.5.3 Opkomsttijd

5.5.3.1 Opkomsttijd algemeen

De opkomsttijd is de optelsom van de verwerkingstijd van de melding, de uitruktijd en de aanrijdtijd. De uitruktijd is daarbij de tijd tussen het alarmeren van de brandweer door de meldkamer en het tijdstip dat het voertuig de kazerne verlaat. De aanrijdtijd is de tijd die het eerste voertuig nodig heeft om van de kazerne naar het plaats incident te gaan. De opkomsttijd van de brandweer wordt als een belangrijk kwaliteitskenmerk van de brandweer beschouwd.

In het Besluit Veiligheidsregio's (BVR) zijn de opkomsttijden voor de brandweer vastgelegd en staan in onderstaande tabel beschreven.

Normtijd	Gebruiksfunctie
5 minuten	Winkel met gesloten constructie (tijdens openingsuren), wonen boven winkel, cel
6 minuten	Portiekwoningen/portiekflats, woning verminderd zelfredzamen
8 minuten	Overige woningen, winkels, gezondheidszorg, onderwijs, kinderdagverblijf, logies
10 minuten	Kantoor, (lichte)industrie, sport, overige ruimtes voor bijeenkomsten, overige gebruiksfuncties

Daarnaast is het 'Dekkingsplan Brandweer Twente', dat onderdeel uitmaakt van het beleidsplan, vastgesteld.

5.5.3.2 Beoordeling opkomsttijd

Voor (overige) woningen geldt een opkomsttijd van 8 minuten. De dichtbijzijnde 'Brandweerkazerne Almelo-Centrum' is gevestigd aan de Brugstraat en heeft via google.maps een rijafstand van 3 minuten. Hiermee valt het plangebied binnen de gestelde norm.

5.5.4 Bluswatervoorziening

5.5.4.1 Bluswatervoorziening algemeen

Voor een optimale bluswatervoorziening wordt onderscheid gemaakt in primaire, secundaire en tertiaire bluswatervoorzieningen. Dit is van belang omdat de eisen voor de afstand, de capaciteit en de bereikbaarheid verschillend zijn. De basiskenmerken van deze drie modellen zijn:

- De primaire bluswatervoorziening

Boven- of ondergrondse brandkranen die geplaatst zijn op het drinkwaterleidingnet.

- De secundaire bluswatervoorziening

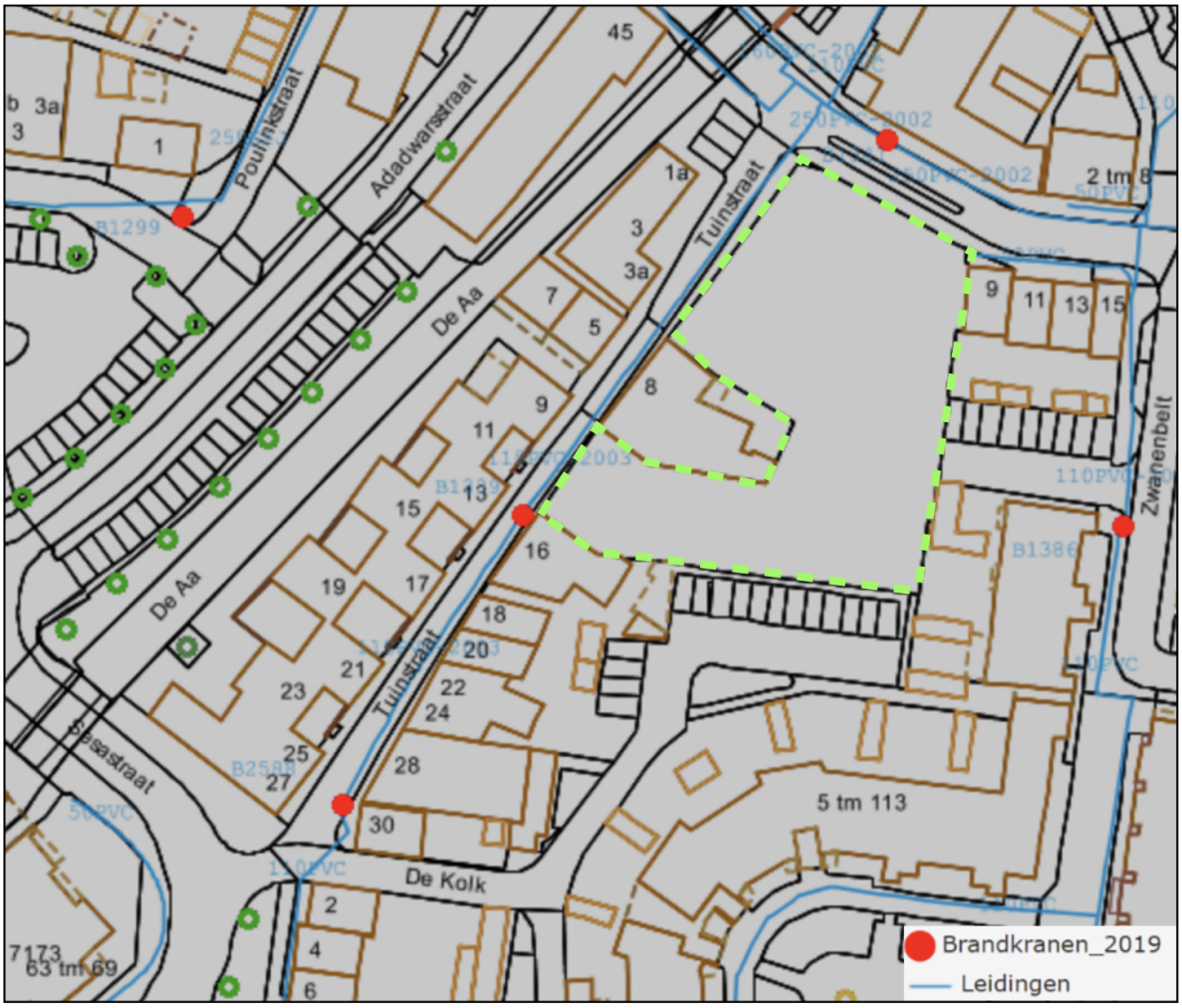
De secundaire bluswatervoorziening is in principe aanvullend op een primaire bluswatervoorziening. Een secundaire bluswatervoorziening kan bestaan uit geboorde putten, bluswaterriolen, vijvers e.d. of ondergrondse reservoirs. Hiervoor geldt een afstand van maximaal 320 meter tot het object. Daarnaast moet het brandweervoertuig het water tot maximaal 8 meter kunnen bereiken.

- De tertiaire bluswatervoorziening

Bij de noodzakelijke inzet van grotere hoeveelheden water of gedurende langere tijd zijn de primaire en secundaire voorzieningen niet voldoende. Water wordt dan onttrokken uit bijvoorbeeld kanalen. Hiervoor geldt een afstand van maximaal 2.500 meter tot het object. Daarnaast moet het brandweervoertuig het water tot maximaal 50 meter kunnen bereiken.

5.5.4.2 Beoordeling bluswatervoorziening

In de directe omgeving zijn op (zeer) korte afstand meerdere brandkranen aanwezig. Deze zijn weergegeven op onderstaande afbeelding. Dit lijkt vooralsnog voldoende te zijn. Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt dit aspect getoetst.



Afbeelding 5.2: Aanwezigheid brandkranen (Bron: Gemeente Almelo)

5.5.5 Zelfredzaamheid

5.5.5.1 Zelfredzaamheid algemeen

Voor de bestrijdbaarheid van een incident zijn onder andere de bereikbaarheid voor hulpdiensten, opkomsttijd en bluswatervoorziening van belang. Daarnaast speelt de zelfredzaamheid van burgers een rol.

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan hoofdzakelijk uit schuilen en vluchten. Het zelfredzame vermogen van personen in de buurt van een risicovolle bron is een belangrijke voorwaarde om grote effecten bij een incident te voorkomen. De ruimtelijke inrichting van het gebied kan op verschillende manieren inspelen op de zelfredzaamheid.

5.5.5.2 Beoordeling zelfredzaamheid

Voldoende mogelijkheden voor zelfredzaamheid, ofwel het vermogen voor mensen om zich zelfstandig in veiligheid te kunnen brengen, is een belangrijke voorwaarde voor de beperking van slachtoffers. Tevens is de verwachting dat personen langer (zelfstandig) thuis wonen. Dit kan invloed hebben op de mate van zelfredzaamheid. Door de veiligheidsregio wordt geadviseerd om toekomstige bewoners te informeren over de mogelijke risico's en het mogelijk handelingsperspectief mee te geven.

In geval van een gifwolk en een explosie op deze afstand kunnen de woningen bescherming bieden. Hierbij is het van belang dat de mechanische ventilatie snel - eenvoudig en handmatig- uitgeschakeld kan worden. Indien het noodzakelijk is om het gebied te verladen dan is het van belang dat de

aanwezigen van de bron af kunnen vluchten. De openbare wegenstructuur biedt deze ruimte, maar het is daarnaast ook van belang dat dit vanuit de woningen/appartementen mogelijk is..

5.5.6 Bestrijdbaarheid

Voor dit plan is het volgens de veiligheidsregio, gezien de grotere afstand tot het plangebied, buitenproportioneel om (aanvullende) maatregelen te treffen die de mogelijkheden om op te kunnen treden verbeteren. Daarnaast wordt dit bij het traject voor de te ontwikkelen spoorzone nader beschouwd.

5.5.7 Waarschuwings- en alarmeringssysteem

De sirene is een hulpmiddel van de overheid om mensen te kunnen waarschuwen voor acute gevaren. Dit systeem zal in de komende jaren verdwijnen. Daarna zullen de aanwezige personen in bedreigd gebied worden gewaarschuwd middels NL-Alert. Dit is bijvoorbeeld het geval als er gevaarlijke stoffen vrijkomen bij een brand of ongeval. In het bericht wordt tevens het handelingsperspectief vermeld, zodat de personen die in het bedreigde gebied bevinden weten hoe te handeling.

Het plangebied valt binnen de dekking van het waarschuwings- en alarmeringssysteem. De sirene is een hulpmiddel van de overheid om mensen te kunnen waarschuwen voor acute gevaren. Daarnaast kunnen de aanwezige personen in bedreigd gebied worden gewaarschuwd middels NL-Alert. Dit is bijvoorbeeld het geval als er gevaarlijke stoffen vrijkomen bij een brand of ongeval. In het bericht wordt tevens het handelingsperspectief vermeld, zodat de personen die in het bedreigde gebied bevinden weten hoe te handeling. Dit kan bijvoorbeeld door het gebied te verlaten, te schuilen of ramen en deuren te sluiten. Aanvullende maatregelen zijn niet noodzakelijk.

5.5.8 Resumerend advies veiligheidsregio en restrisico

Ondanks de kleine kans kunnen incidenten met gevaarlijke stoffen op het spoortracé niet worden uitgesloten. Effecten kunnen tot over het plangebied reiken, met mogelijke slachtoffers tot gevolg. Om de effecten te beperken adviseert de veiligheidsregio het volgende:

a. Informeer de toekomstige bewoners over de mogelijke scenario's die zich op het spoortracé voor kunnen doen en adviseer over het mogelijke handelingsperspectief.
b. Borg dat de mechanische ventilatie in de woningen/appartementen snel en op een eenvoudige wijze (handmatig) uitgeschakeld kan worden.
c. Creëer een vluchtroute van de bron af.

Ondanks de getroffen maatregelen kunnen incidenten niet worden uitgesloten en moet rekening worden gehouden dat de effecten over het plangebied reiken en de aanwezigen gewond kunnen raken en mogelijk overlijden.

5.6 Milieuzonering

5.6.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

1. het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
2. het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende

activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of (zorg)woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

5.6.2 Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving wordt gestreefd naar functiemenging of functiescheiding. Binnen de functiescheiding worden twee gebiedstypen onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'.

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer.

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Het gebied waarin het plangebied zich bevindt is aan te merken als een 'gemengd gebied'. Dit vanwege het feit dat er in de directe omgeving sprake is van functiemenging.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

5.6.3 Beoordeling

5.6.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals reeds hiervoor genoemd wordt, dient bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

5.6.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

De functie 'wonen' betreft geen milieubelastende functie voor de omgeving en is daarom niet opgenomen in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering'. Er is geen sprake van een aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

5.6.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functies binnen het plangebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving. Woningen betreffen milieugevoelige functies. Omgekeerd gaat het om de vraag of bestaande functies in de omgeving belemmerd worden in de bedrijfsvoering door de nieuwe milieugevoelige functies.

In de omgeving van het plangebied zijn diverse functies aanwezig. In de onderstaande tabel worden de activiteiten/functies benoemd die nabij het plangebied liggen. Tevens is aangegeven tot welke milieucategorie deze activiteit of functie wordt gerekend, welke richtafstand aangehouden moet worden tussen de gevels van de nieuwe woningen en het bestemmingsvlak/bouwvlak van de betreffende milieubelastende functie en wat de daadwerkelijke afstand hiertussen bedraagt.

Functie	Categorie	Richtafstand gemengd bedrijf	Daadwerkelijke afstand (circa)
Adadwarsstraat 42 & 43	2	10	23 meter
Marktstraat 84	1	0	23 meter
Zwanenbelt 1	2	10	69 meter

Overige milieubelastende functies liggen op grotere afstand met dezelfde of lagere toegestane milieucategorie op basis van het geldende bestemmingsplan.

In voorliggend geval wordt voldaan aan de richtafstanden. Gelet op het vorenstaande worden omliggende milieubelastende functies niet in de ontwikkelmogelijkheden belemmerd. Daarnaast is ter plaatse van het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.6.4 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het gewenste plan in het kader van milieuzonering in overeenstemming is te achten met een goede ruimtelijke ordening.

5.7 Ecologie

5.7.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

5.7.2 Gebiedsbescherming

5.7.2.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

Het plangebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied de 'Wierdense Veld' is gelegen op circa 8,8 kilometer afstand van het plangebied.

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, danwel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen is er een zogenaamde AERIUS-berekening uitgevoerd voor de gebruiksfase die samenhangt met de voorgenomen ontwikkeling.

Hierna wordt de belangrijkste conclusie van het onderzoek weergegeven. Voor de volledige onderzoeksrapportage wordt verwezen naar Bijlage 8 bij deze toelichting.

Onderzoeksresultaten

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Omgevingsdienst Twente (ODT) heeft advies uitgebracht over het stikstofonderzoek. ODT stemt in met het onderzoek. Voor het volledige advies wordt verwezen naar bijlage 9.

5.7.2.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het (NNN) is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het plangebied ligt niet in het NNN. De dichtstbijzijnde gronden aangemerkt als NNN zijn gelegen op minimaal 2,9 kilometer afstand van het plangebied. Gelet op de afstand tot het gebied en de aard en omvang van de ontwikkeling binnen het plangebied worden geen negatieve effecten verwacht. Een verdere toetsing aan het NNN is niet aan de orde.

5.7.3 Soortenbescherming

5.7.3.1 Algemeen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden aangevraagd.

5.7.3.2 Afweging

In voorliggend geval is er een quickscan natuurwaarden uitgevoerd. Hierna zijn de resultaten uit het onderzoek opgenomen. Voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar bijlage 10 bij deze toelichting.

De huidige inrichting en het beheer maken het plangebied tot een ongeschikt leefgebied voor beschermde soorten. Het plangebied is onbebouwd en bestaat volledig uit grasland/braakliggende gronden.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteit wordt verwacht dat er geen beschermde soorten verstoord, beschadigd of gedood worden en er wordt geen beschermd functioneel leefgebied van bepaalde soorten zoals bijvoorbeeld vleermuizen aangetast. Daarnaast wordt gesteld dat het plangebied, mede gelet op de terreingesteldheid en het onderhoud hiervan, ongeschikt is voor beschermde flora.

Het is om voorgenoemde redenen niet te verwachten dat de ontwikkeling negatieve effecten zou kunnen hebben op flora- en fauna die de wet beoogd te beschermen. Overigens wordt benadrukt dat rekening

wordt gehouden met de in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming opgenomen zorgplichtbepaling.
Omgevingsdienst Twente (ODT) heeft advies uitgebracht. ODT stemt in met het onderzoek. Voor het volledige advies wordt verwezen naar bijlage 11.

5.7.4 Conclusie

Er is geen sprake van significante negatieve effecten op de NNN en Natura 2000-gebieden. Daarnaast zijn er geen negatieve effecten op beschermde soorten te verwachten.

5.8 Archeologie & cultuurhistorie

5.8.1 Archeologie

5.8.1.1 Algemeen

Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

5.8.1.2 Beoordeling

Het plangebied bevat de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. In het kader van het bestemmingsplan "Centrum Zuid" heeft er een archeologisch bureau- en veldonderzoek plaatsgevonden (zie Bijlage 12). Uit dit onderzoek is gebleken dat de kans klein is dat het plangebied archeologische sporen bevat, afgezien van zeer diepe grondsporen met name in het zuidwestelijke plangebied. In de praktijk wordt in een dergelijke situatie geen nader archeologisch onderzoek geadviseerd. Om deze wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd uit te voeren en het plangebied vrij te geven. Dit advies is overgenomen door de gemeente Almelo, hierin vertegenwoordigd door de archeologisch adviseur van de gemeente.

Gelet op het vorenstaande wordt het uitvoeren van een (nieuw) archeologisch onderzoek niet noodzakelijk geacht. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

Verder hebben de onderzoeksresultaten geen aanleiding gegeven tot het opnemen van aanduidingen en/of dubbel bestemmingen in het bestemmingsplan.

Voor het advies van de regioarcheoloog wordt verwezen naar bijlage 13 bij deze toelichting. De regioarcheoloog heeft ingestemd met het uitgevoerde onderzoek en het afgegeven advies.

5.8.2 Cultuurhistorie

5.8.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden verstaan die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een ruimtelijk plan *“een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden”* dient te bevatten.

5.8.2.2 Beoordeling

Er bevinden zich in het plangebied zelf geen rijks- dan wel gemeentelijke monumenten. Direct aangrenzend aan het pand bevindt zich het rijksmonumentale 't Spieghelhuys (Tuinstraat 16). Bij het bepalen van de stedenbouwkundige invulling is rekening gehouden met de aanwezigheid van dit rijksmonument, onder meer door ter plaatse grondgebonden woningen te realiseren met een specifieke dakvorm (terugliggend). De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) heeft in voorliggend geval het plan aanvaardbaar bevonden. De zijgevel waar tegenaan wordt gebouwd maakt onderdeel uit van het rijksmonument, maar het aanwezige mozaïek maakt geen onderdeel uit van wat beschermenswaardig is. Tijdens de aanwijzing tot rijksmonument in 1997 was er geen reden om het te benoemen en te waarderen. Wel adviseert het RCE indien mogelijk het mozaïek te behouden en zo mogelijk er koud tegenaan te bouwen.

Geconcludeerd wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor dit plan.

5.8.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er geen archeologisch onderzoek benodigd is en er geen sprake is van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

5.9 Besluit milieueffectrapportage

5.9.1 Algemeen

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
  Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
  Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
  Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r., is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

5.9.2 Beoordeling

5.9.2.1 Artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 8,8 kilometer van het plangebied. Zoals in paragraaf 5.7.2.1 en Bijlage 8 van deze toelichting is beschreven is er voor de gebruiksfase geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstelling van Natura 2000-gebieden. Het voornemen is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

5.9.2.2 Drempelwaarden Besluit m.e.r.

De voorgenomen ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt door het partieel herzien van het geldende bestemmingsplan. Dit betekent dat voorliggende ontwikkeling m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden.

In dit geval is sprake van een ontwikkeling die niet wordt genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet direct m.e.r.-plichtig. Op basis van onderdeel D kan de in dit plan besloten ontwikkeling worden aangemerkt als: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' (onderdeel D 11.2 besluit m.e.r.).*

De ontwikkeling in dit bestemmingsplan is m.e.r.-beoordelingsplichtig indien de volgende drempelwaarden worden overschreden:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.

Gezien de drempelwaarden wordt geconcludeerd dat voor dit bestemmingsplan geen sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Echter dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben. Hiertoe is een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r-beoordeling opgesteld, deze is opgenomen in Bijlage 14 bij deze toelichting. Uit deze notitie blijkt dat voorliggend bestemmingsplan geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maakt.

Omgevingsdienst Twente heeft advies uitgebracht ten aanzien van de aanmeldnotitie en geoordeeld dat geen milieueffectrapportage noodzakelijk is. Voor het volledige advies besluit m.e.r. en besluitenlijst College van B&W wordt verwezen naar bijlage 15 bij deze toelichting.

5.9.3 Conclusie

Dit bestemmingsplan is niet m.e.r.-plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

Hoofdstuk 6 Waterparagraaf

6.1 Vigerend beleid

6.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

6.1.2 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2022-2027. Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit.

6.1.3 Provinciaal beleid

In de Omgevingsvisie Overijssel wordt ruim aandacht besteed aan de wateraspecten. De ambities zijn, naast de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water, gericht op de verbetering van de kwaliteit van de kleinere wateren, de veiligheid, de grondwaterbescherming, bestrijding van wateroverlast, de kwantiteit en kwaliteit van grond- en oppervlakte water en waterbeleving zowel in de groene ruimte als stedelijk gebied.

6.1.4 Beleid waterschap Vechtstromen

6.1.4.1 Waterbeheerplan

Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het deelstroomgebied Rijn-Oost wordt beheerd door de waterschappen Rijn en IJssel, Vechtstromen, Vallei en Veluwe, Drents Overijsselse Delta, en Zuiderzeeland. Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben deze waterschappen een Waterbeheerplan/-programma opgesteld.

Het algemeen bestuur van het waterschap Vechtstromen heeft in de vergadering van 15 december 2021 het 'Waterbeheerprogramma 2022-2027' vastgesteld.

Het waterbeheerprogramma beschrijft welke maatregelen Vechtstromen wil nemen in de planperiode 2022-2027. In het plan zijn doelen en maatregelen gesteld voor de thema's waterveiligheid, voldoende water, schoon water en het zuiveren van afvalwater. Deze zijn gericht op het:

- voorkomen of beperken van overstromingen, wateroverlast en droogte;
- beschermen en verbeteren van de kwaliteit van het oppervlaktewater en grondwater en het zorgen voor een goed functionerend regionaal watersysteem.
- het effectief en efficiënt behandelen van afvalwater in de afvalwaterzuiveringsinstallaties.

6.1.4.2 Uitgangspunten

Het waterschap kan zich vinden in het plan met inachtneming van onderstaande voorwaarden/advies.

1. Voorwaarde is om voldoende waterberging te creëren binnen het plangebied. (wadi's, infiltratiekratten e.d.) Omvang minimaal 20mm/m2 van het totale verhard oppervlak (dakoppervlak/terreinverharding) zo mogelijk meer.
2. DWA en HWA gescheiden aanleveren tot aan de plangrens.
3. Vloerpeil 30cm boven straatpeil en 80cm boven GHG.

4. Aanbeveling is om in het kader van DPRA voldoende groen aan te brengen.
5. De directe omgeving mag geen nadelige effecten ondervinden van het plan ten aanzien van de waterhuishouding. (waterkwantiteit/waterkwaliteit)

6.1.5 Beleid gemeente Almelo

6.1.5.1 Waterplan Almelo

De gidsprincipes voor het waterplan Almelo en de visie zijn gebaseerd op principes uit de Vierde Nota waterhuishouding en de aanbevelingen van de Commissie Waterbeheer 21-ste eeuw, waarbij aanpak van de bron prevaleert boven ‘end-of-pipe’-maatregelen en de afwenteling van lokale problemen op (boven)regionale systemen zoveel mogelijk wordt voorkomen. Het vasthouden van water verdient de voorkeur. Wanneer dit niet meer mogelijk is, wordt zoveel mogelijk water geborgen. Daarbij speelt de waterkwaliteit een belangrijke rol. Water van verschillende kwaliteit wordt zoveel mogelijk gescheiden. Wanneer ook berging niet meer mogelijk is, wordt het water ten slotte afgevoerd. In stedelijke in- of uitbreidingsgebieden dient zoveel mogelijk verhard oppervlak niet aangesloten te worden op de riolering. Een duurzame inrichting van het terrein moet zorgen voor het bewaken van de kwaliteit. Kortom, problemen met waterkwaliteit en –kwantiteit mogen niet worden afgewenteld en de ontwikkelingen mogen geen negatieve beïnvloeding van waterkwaliteit en –kwantiteit met zich meebrengen. Bij nieuwbouw dient grondwaterneutraal gebouwd te worden.

6.1.5.2 Klimaatadaptiestrategie Almelo 2021-2025

Het klimaat verandert en dat heeft effecten op de stad en dorpen in de gemeente Almelo. In de Almelose Klimaat-adaptatiestrategie legt de gemeente vast hoe ze samen met inwoners deze effecten wil aanpakken om ervoor te zorgen dat Almelo een aantrekkelijke, duurzame en leefbare stad blijft. Samen met Twentse buurgemeenten, provincie en waterschap heeft de gemeente stresstesten laten uitvoeren: kaarten die laten zien waar de stad in de toekomst kwetsbaar is voor de effecten van klimaatverandering. Door hier nu al rekening mee te houden kunnen problemen in de toekomst worden voorkomen.

In de Klimaatadaptiestrategie zijn prioriteiten gesteld en zijn onacceptabele en onwenselijke situaties in beeld gebracht. De strategie is:

- SAMENWERKEN: Klimaatadaptatie in Almelo is een integrale ruimtelijke opgave, die verder reikt dan de openbare ruimte. Klimaatadaptatie is daarom ook een belangrijk thema in de Omgevingsvisie. De gemeente gaat in gesprek met collega's en partners om afspraken te maken zodat de ruimte (openbaar en privaat) optimaal wordt benut.
- MEEKOPPELEN: Onwenselijke situaties in de openbare ruimte worden uiterlijk in 2085 kostenefficiënt opgelost door ze te combineren met andere werkzaamheden. Meekoppelen wordt dit genoemd.
- STIMULEREN: Uit de dialoog met de stad komt naar voren dat Almeloërs zelf ook de handen uit de mouwen willen steken. Dit is belangrijk want bijna 70% van de ruimte is in privaat bezit. Inwoners, bedrijven en corporaties worden bewust gemaakt van de opgaven en de gemeente stimuleert hen om zelf maatregelen te nemen.
- VOORKOMEN EN REGULEREN: De gemeente zorgt ervoor dat nieuwbouwplannen klimaatbestendig worden ingericht en voorkomt nieuwe onwenselijke situaties. Hiervoor worden regels in het omgevingsplan opgenomen.
- VERDIEPEN: Aanvullend onderzoek is en blijft nodig om te bepalen waar aanvullende maatregelen nodig zijn. Elke 6 jaar herijkt de gemeente haar strategie en uitvoeringsagenda.

6.1.5.3 Programma Water en Riolering Almelo 2022-2026

Het Programma Water en Riolering is de opvolger van het verbreed gemeentelijk rioleringsplan (vGRP) en geeft inzicht in de omvang, het functioneren en de kwaliteitstoestand van de voorzieningen waarmee de gemeente invulling geeft aan de wettelijke zorgplichten voor het afval-, hemel- en grondwater, en de bekostiging hiervan. Daarnaast heeft de gemeente Almelo ook nadrukkelijk oppervlaktewater als onderdeel van het beheer van het stedelijk water gemaakt.

Het Programma Water en Riolering beschrijft de beleidskaders en de bekostiging voor de inzameling, transport en verwerking van stedelijk afval-, hemel- en grondwater en het beheer van het

oppervlaktewater in de gemeente Almelo voor de periode 2022 t/m 2026, en geeft de visie op de gemeentelijke watertaken voor de lange termijn.

Om een strategie voor de komende planperiode op te kunnen stellen is een visie voor de lange termijn van belang. Eén van de belangrijkste voorwaarden is dat ook de gemeente Almelo moet anticiperen op de financiële omstandigheden en heeft te maken met bezuinigingsdoelstellingen.

Het kwaliteitskader voor de gemeentelijke watertaken bestaat uit vier onderdelen (stedelijk afvalwater, hemelwater, grondwater en oppervlaktewater). Deze onderdelen corresponderen met de drie zorgplichten van de gemeente, het vierde onderdeel 'oppervlaktewater' ziet de gemeente Almelo als integraal onderdeel van het stedelijk water. De gemeente is voor een groot gedeelte vrij op welke wijze en in welk tempo zij invulling wil geven aan haar zorgplichten.

Speerpunten voor de planperiode

De gekozen ambities voor het totale watersysteem (afval-, hemel- grond- en oppervlaktewater) kunnen in hoofdlijn worden samengevat in de volgende speerpunten:

1. Samen op met burgers en bedrijven.
2. Toekomstgericht en klimaatbestendig.
3. Een doelmatige aanpak.
4. De organisatie en de middelen op orde.
5. Een functionerend watersysteem.

6.2 Waterparagraaf

6.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de water huishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat water huishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze water huishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

6.2.2 Watertoetsproces

Door Smit civiele techniek BV, is een waterhuishoudkundig plan opgesteld. Dit volledige plan is toegevoegd als Bijlage 16. Het waterschap Vechtstromen is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft geleid tot de 'normale procedure'. De watertoets is opgenomen als bijlage bij de toelichting (Bijlage 16)

Indien het plan gerealiseerd wordt conform de uitgangspunten (6.1.4.2) dan is het waterschap akkoord en heeft verder geen opmerkingen. In het waterhuishoudkundig plan wordt vorm gegeven aan deze uitgangspunten. Het waterhuishoudkundig plan zorgt ervoor dat aan de uitgangspunten wordt voldaan. Zolang dit plan wordt uitgevoerd, is het waterschap akkoord.

Hoofdstuk 7 Juridisch bestuurlijke aspecten

In dit hoofdstuk wordt aangegeven hoe het beleid en de planuitgangspunten zijn verwoord in de planregels. Zo wordt een toelichting gegeven op het juridische systeem en op alle afzonderlijke bestemmingen.

7.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is ingegaan op het plangebied, het relevante beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. De informatie uit deze hoofdstukken is gebruikt om keuzes te maken bij het maken van het juridische deel van het bestemmingsplan: de verbeelding en de regels. In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de opzet van dit juridische deel. Daarnaast wordt een verantwoording gegeven van de gemaakte keuzes op de verbeelding en in de regels. Dat betekent dat er wordt aangegeven waarom een bepaalde functie ergens is toegestaan en waarom bepaalde bebouwing daar acceptabel is.

7.2 Opzet van de regels

7.2.1 Algemeen

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) die op 1 juli 2008 in werking is getreden, is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012.

Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Deze verbeelding kan zowel digitaal als analoog worden verbeeld. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels (begripsbepalingen en wijze van meten);
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels (o.a. afwijkingsregels);
4. Overgangs- en slotregels.

7.2.2 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

- *Begrippen (Artikel 1)*

In dit artikel zijn definities van de in de regels gebruikte begrippen opgenomen. Hiermee is een eenduidige interpretatie van deze begrippen vastgelegd.

- *Wijze van meten (Artikel 2)*

Dit artikel geeft op een eenduidige manier aan op welke wijze bouwhoogten, afstanden, dakhellingen en oppervlakten moeten worden gemeten en hoe voorkomende eisen betreffende de maatvoering begrepen moeten worden.

7.2.3 Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 van de regels bevat de juridische vertaling van de in het plangebied voorkomende bestemmingen. De regels zijn onderverdeeld in o.a.:

- Bestemmingsomschrijving: omschrijving van de activiteiten die zijn toegestaan;
- Bouwregels: eisen waaraan de bebouwing moet voldoen (bebouwingshoogte, bebouwingspercentage, etc.);
- Nadere eisen: burgemeester en wethouders kunnen nader eisen stellen aan plaats en afmetingen

van de bebouwing en ten aanzien van aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit;
- Specifieke gebruiksregels: regels ten aanzien van strijdig gebruik;
- Afwijken van de gebruiks- en bouwregels: onder welke voorwaarde mag afgeweken worden van de aangegeven bestemmingen en bouwregels.

7.2.4 Algemene regels

Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied. Dit hoofdstuk is opgebouwd uit:

- Anti-dubbeltelregel (Artikel 5)

Deze regel is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Deze verdichting kan zich met name voordoen, indien een perceel of een gedeelte daarvan, meer dan één keer betrokken wordt bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage.

- Algemene gebruiksregels (Artikel 6)

In dit artikel staat beschreven welk gebruik van gronden en bouwwerken in elk geval strijdig zijn met het bestemmingsplan.

- Algemene afwijkingsregels (Artikel 7)

In dit artikel worden de algemene afwijkingsregels beschreven. Deze regels maken het mogelijk om op ondergeschikte punten van de regels in het bestemmingsplan af te wijken.

- Algemene procedure regels (Artikel 8)

In dit artikel worden algemene procedure regels bij het stellen van nadere eisen beschreven.

- Overige regels (Artikel 9)

In dit artikel zijn de parkeerregels opgenomen. Deze regels zijn opgenomen ter waarborging van de realisatie en instandhouding van voldoende parkeerplaatsen.

7.2.5 Overgangs- en slotregels

In Hoofdstuk 4 van de regels staan de overgangs- en slotregels. In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit bestemmingsplan. In de slotregels wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan wordt genoemd.

7.3 Verantwoording van de regels

Kenmerk van de Nederlandse ruimtelijke ordeningsregelgeving is dat er uitgegaan wordt van toelatingsplanologie. Een bestemmingsplan geeft aan welke functies waar zijn toegestaan en welke bebouwing mag worden opgericht. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn keuzes gemaakt over welke functies waar worden mogelijk gemaakt en is gekeken welke bebouwing stedenbouwkundig toegestaan kan worden.

Het is noodzakelijk dat het bestemmingsplan een compleet inzicht biedt in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het betreffende plangebied. Het bestemmingsplan is het juridische toetsingskader dat bindend is voor de burger en overheid en geeft aan wat de gewenste planologische situatie voor het plangebied is.

In deze paragraaf worden de gemaakte keuzes nader onderbouwd.

Wonen (Artikel 3) en Wonen - Gestapeld wonen (Artikel 4)

Gronden met een bestemming Wonen en Wonen-Gestapeld wonen zijn bestemd voor de handhaving en eventuele herontwikkeling van respectievelijk grondgebonden woningen en gestapelde woningen.

De hoofdbebouwing mag enkel opgericht worden binnen de op de verbeelding aangegeven bouwvlakken. In de regels en verbeelding zijn vervolgens, indien relevant, bepalingen opgenomen omtrent de maximale bouwhoogten, de maximaal aaneen te bouwen woningen en de afstand tot de perceelsgrenzen voor zowel de hoofdbebouwing als bijbehorende bouwwerken. Ook zijn bepalingen opgenomen voor het maximaal toegestane oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken.

De grootte van het perceel bepaalt het toegestane aantal m² aan bijbehorende bouwwerken. De volgende regel is van toepassing;

De gezamenlijke oppervlakte van alle bijbehorende bouwwerken buiten het bouwlak bedraagt

maximaal:

- 75 m²;
- 100 m² voor percelen groter dan 500m²;
- 125 m² voor percelen groter dan 1000 m²;

Vereiste hierbij is dat tenminste 50% van het buiten het bouwvlak gelegen bouwperceel onbebouwd en onoverdekt blijft. Dit maximumpercentage is van toepassing omdat anders de kleinere percelen (nagenoeg) volgebouwd worden. Dat is ruimtelijk onaanvaardbaar.

Binnen de woonbestemming is bij recht een aan huis verbonden beroeps- en bedrijfsactiviteit toegestaan. Het betreft hier een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten in hoofdzaak niet publieksaantrekkend zijn en die op kleine schaal in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie. Hier zijn echter wel regels aan verbonden. Deze regels zijn gericht op het voorkomen van hinder en overlast van deze activiteiten. Daar waar specifieke functies binnen de woonbestemming voorkomen is er een aanduiding op de verbeelding opgenomen.

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

Voor voorgenomen ontwikkeling is een grondexploitatie vastgesteld. Op basis hiervan is gebleken dat de voorgenomen ontwikkeling economisch uitvoerbaar is.

Hoofdstuk 9 Vooroverleg, inspraak en zienswijze

9.1 Vooroverleg

9.1.1 Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

9.1.2 Provincie Overijssel

Voorliggend bestemmingsplan wordt ter overleg voorgelegd aan de provincie Overijssel.

9.1.3 Waterschap Vechtstromen

Het waterschap is geïnformeerd door middel van de digitale watertoets. Verwezen wordt naar de waterparagraaf zoals opgenomen in subparagraaf 6.2.2 bij deze toelichting.

9.1.4 Omgevingstafel

Het plan is op 7 oktober 2022 besproken in de omgevingstafel. Het oordeel op het plan was positief en handvaten/adviezen voor de verdere planuitwerking. Het vorenstaande heeft geleidt tot voorliggend bestemmingsplan met bijbehorende onderzoeken.

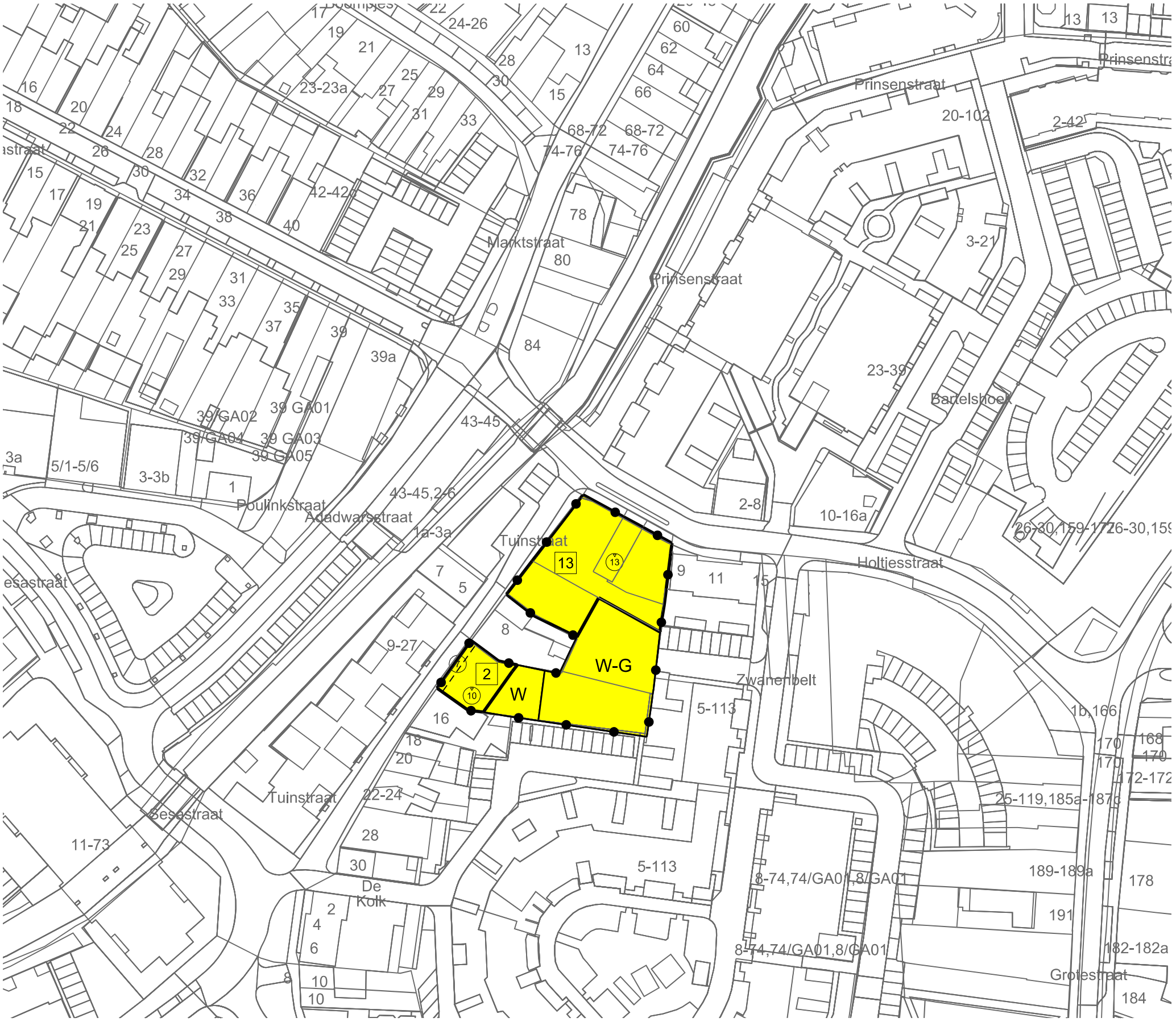
9.2 Inspraak

Conform de gemeentelijke inspraakverordening kan het bestuursorgaan zelf besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. Gelet op de beperkte omvang van de voorgenomen ontwikkeling, is een inspraakprocedure niet noodzakelijk.

9.3 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan Tuinstraat-Holtjesstraat en de bijbehorende stukken hebben voor een ieder 6 weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn er twee zienswijzen ingediend. Initiatiefnemer heeft gesprekken gevoerd met omwonende in de buurt van het plan.

Het plan wordt gewijzigd vastgesteld vanwege enkele aanpassingen.



Ruimtelijk plan		1/1	
NL.IMRO.0141.00158-BP21 Tuinstraat-Holtjesstraat			
Vastgesteld door Gemeenteraad / B&W d.d.			
Datum	29-3-2024	Modelnaam	
Schaal	1:1000	Status	ONTWERP
Formaat	A3	Getekend	MvL
Bestandnaam			

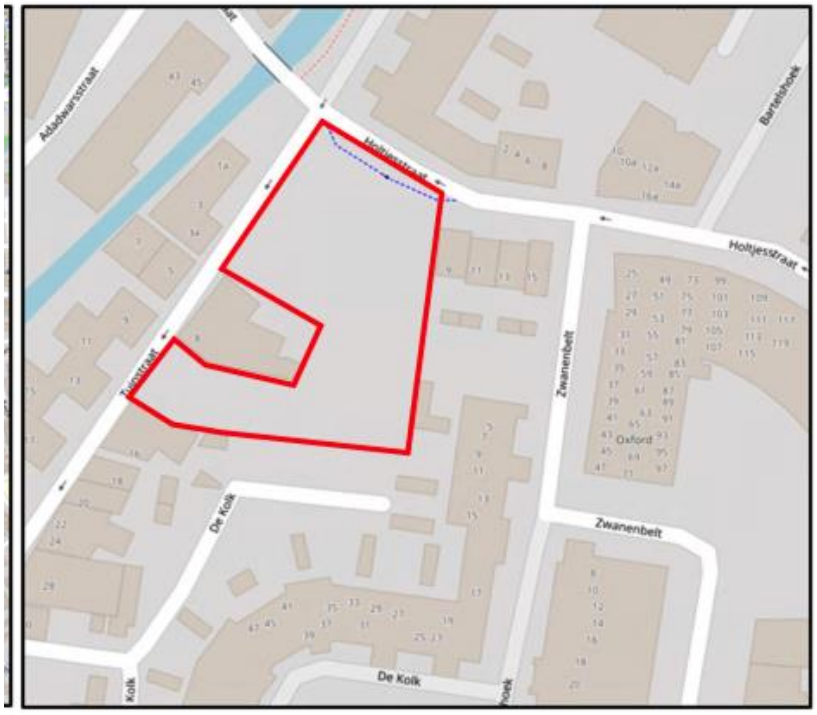
Gemeente Almelo

Best M ingenieursbureau
Bulksloterdijk 338 1034 ZG Amsterdam
020 6338110 www.bestm.nl

BJZ.nu ruimtelijke plannen en advies
Twentepoort Oost 16A 7609 RG Almelo
0546 454466 www.bjz.nu

Reactienota

Zienswijze reactienota bestemmingsplan
Tuinstraat -Holtjesstraat
NL.IMRO.0141.00158



Inhoudsopgave

1. Samenvatting en beantwoording zienswijzen **Blz. 3**

2 Bijlagen: **Blz. 9**

1. *Zienswijze 1*
2. *Zienswijze 2*
3. *Verslag van de hoorzitting*
4. *Toelichting op de zienswijze*
5. *Bezonningsdiagram bestaande planologische situatie*
6. *Bezonningsdiagram nieuwe planologische situatie*
7. *Redengevende omschrijving RCE Spiegelhuys*
8. *Email RCE*
9. *Bron SA-2001-09-3*

1. Samenvatting en beantwoording zienswijzen

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Tuinstraat- Holtjesstraat NL.IMRO.0141.00158- BP21 heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen (van 15 november 2023 tot en met 26 december 2023). Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening is de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) doorlopen en is een ieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan.

Binnen de gestelde termijn zijn 2 zienswijzen ontvangen (bijlage 1 en 2). Deze zienswijzen zijn in deze reactienota samengevat en voorzien van een reactie. Tevens is in deze nota aangegeven of de zienswijze leidt tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.
Aanpassingen aan het ontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van de procedure zijn verwerkt in het vast te stellen bestemmingsplan Tuinstraat- Holtjesstraat NL.IMRO.0141.00158- BP31

Ontvankelijkheid zienswijzen

De zienswijzen met registratienummer join 116995 en join 117181 zijn binnen de termijn van de terinzagelegging binnengekomen en daarmee ontvankelijk.

Behandeling zienswijze

De zienswijzen zijn per indiener en onderwerp hieronder samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat onderdelen van de zienswijzen, die niet expliciet worden benoemd, niet bij de beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen worden in totaliteit beoordeeld.

Hoorzitting

Op 29 januari 2024 zijn de stellers van de zienswijzen in de gelegenheid gesteld de ingediende zienswijze ten overstaan van een hoorcommissie bestemmingsplannen mondeling toe te lichten. De indieners van de zienswijze geregistreerd onder het nummer 117 181 hebben gebruik gemaakt van deze mogelijkheid. Het verslag van de hoorzitting (bijlage 3) en de toelichting (bijlage 4) van de indieners zijn als bijlage bij de reactienota gevoegd.

Samenvatting zienswijzen
Indiener van de zienswijzen geregistreerd onder de registratienummers 116995 wordt hierna verder benoemd als zienswijze 1. Indiener van de zienswijze geregistreerd onder registratienummer 117 181 wordt hierna verder benoemd als zienswijze 2.

1A Zienswijze 1
De indieners van zienswijze 1 (Prorail) vragen om een ambtshalve aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.
In de toelichting in paragraaf 5.1.2.2 Railverkeerslawaai wordt tweemaal de afstand tot de spoorlijn genoemd. In de eerste zin van deze paragraaf is een afstand van “circa 260 meter” opgenomen, in de zin onder de tabel is een afstand van “circa 160 meter” genomen. Indiener verzoekt u de laatst genoemde afstand van 160 meter aan te passen naar “circa 260 meter”.

1B Reactie gemeente:
De afstand van 160 meter wordt aangepast naar 260 meter. Per abuis is in de zin onder de tabel 160 meter opgenomen.

1C Gevolg bestemmingsplan:
Het verzoek om de toelichting aan te passen wordt overgenomen. Formeel gezien betreft het verzoek om de toelichting van het bestemmingsplan aan te passen geen zienswijze echter om alle reacties op het bestemmingsplan duidelijk te hebben is dit verzoek hier wel opgenomen.

2 Zienswijze 2
Zienswijze 2 is afkomstig van omwonenden. Samengevat houdt de zienswijze in dat voor de omwonenden de volgende onderwerpen zorgpunten zijn;

1. (zon)licht- en daglicht toetreding;
2. privacy als gevolg van de plaatsing van balkons aan de Tuinstraat;
3. privacy als gevolg van de bouw van de stadswoningen aan de Tuinstraat en de situering van de woonkamer van tegenovergelegen woning en achtertuin;
4. de monumentenstatus Spiegelhuys en het metselwerk aan de linker zijgevel.
5. de situering van de stadswoningen.

2.1 A Zonlicht:
De bewoners van de Tuinstraat geven aan dat het aspect zon- daglicht een punt van zorg is.

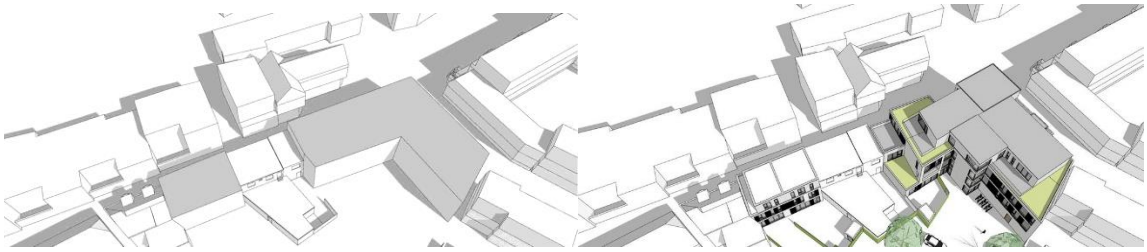
2.1 B Reactie gemeente:
Voor de bezonning van woningen bestaan geen wettelijke normen. Dat neemt niet weg dat een afweging dient plaats te vinden van alle bij het gebruik van de gronden betrokken belangen, waaronder het belang van omwonenden bij een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Om die reden is door initiatiefnemer ten behoeve van de ontwikkeling een bezonningsdiagram opgesteld van de bestaande planologische situatie en nieuwe situatie. Voor een compleet beeld van de bezonning worden standaard de volgende data onderzocht:

1. 22 december: de dag dat de zon het laagst staat;
2. 21 juni: de dag dat de zon het hoogst staat;
3. 21 maart: de dag dat de zon op 'half' staat, namelijk precies tussen de stand van 22 december en 21 juni in (zomertijd);
4. 23 september: de dag dat de zon op 'half' staat, namelijk precies tussen de stand van 21 juni en 22 december in (wintertijd).

In de bezonningsstudie is gekeken naar de schaduwwerking van de bebouwing die binnen de nieuwe planologische situatie te realiseren valt om 9:00 uur, 12:00 uur, 15:00 uur en 18:00 uur in verschillende jaargetijden in vergelijking met de bestaande planologische situatie. Deze studie is door initiatiefnemer in gesprek met de buurt op 7 september gedeeld en besproken. De bezonningsdiagrammen zijn als bijlage 5 en 6 toegevoegd.

In de bezonningstudie is de bestaande planologische situatie vergeleken met de nieuwe toekomstige situatie. Uit de vergelijking van de bestaande planologische situatie met de nieuwe planologische situatie blijkt voor de woning tegenover de nieuw te bouwen stadswoningen dat in géén van de vergeleken momenten in de nieuwe situatie minder zon is dan in de bestaande situatie conform het vigerend bestemmingsplan.

Uit de vergelijking van de bezonning van de woning en winkel tegenover het appartementencomplex blijkt dat de winkel tegenover het appartementencomplex op 21 juni om 09.00 uur iets meer schaduw van de nieuwe bebouwing zal ontvangen en opzichte van de bestaande planologische bebouwing (zie onderstaande afbeeldingen).
Voor alle overige periodes verbetert de bezonning voor de woning en winkel in vergelijking met de bestaande planologische situatie.



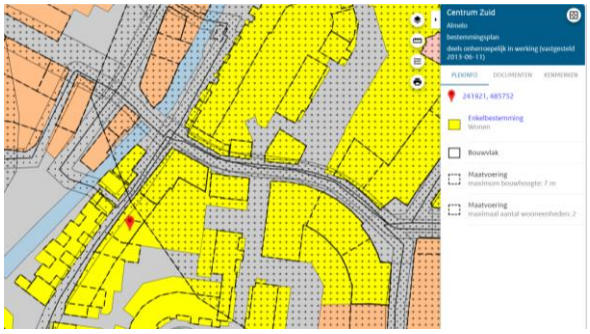
Op basis van deze minimale verschillen is er geen sprake van een onevenredige aantasting van het woon- en leefgenot door een vermindering van zonlicht.

2.1 C Gevolg bestemmingsplan
Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassen van het bestemmingsplan.

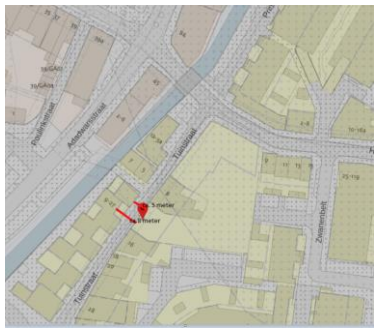
2.2 A Privacy
De bewoners van de Tuinstraat hebben zorgen over de privacy door realisatie van de stadswoningen op beperkte afstand van tegenovergelegen woning. De woonkamer van de tegenovergelegen woning ligt op de eerste verdieping. Daarnaast wordt aantasting van de privacy in de achtertuin van naastgelegen woningen verwacht.

2.2 B Reactie gemeente:
Het bouwplan wordt gerealiseerd in een binnenstedelijk gebied. Vaste jurisprudenties is dat in een stedelijk gebied niet kan worden gegarandeerd dat een woonsituatie vrij van inkijk is (ABRS 3 april 2020, ECLI:NL:). Wel moet gekeken worden naar de mogelijkheden om de privacy zoveel mogelijk te waarborgen.

De bestaande woningen aan de overzijde van de stadswoningen zijn verspringend georiënteerd. Hierdoor is de afstand van de woningen tegenover de stadswoningen niet gelijk. De voorgevel van de stadswoning naast Tuinstraat nr. 16 staat hierdoor verder van de tegenovergelegen woning dan de stadswoning naast nummer 8. Aan de situering van de nieuwe woningen wordt ten opzichte van de bestaande situatie niets gewijzigd.
Volgens het geldende bestemmingsplan Centrum- Zuid kunnen op de plek van de stadsvilla's 2 woningen met een bouwhoogte tot en met 7 meter hoog gebouwd worden. Zowel in nieuwe als bestaande situatie is bebouwing op de tweede bouwlaag dus mogelijk en blijft de impact gelijk.



Uitsnede bestemmingsplan Centrum-Zuid



Afstand tot gevel

Nieuw is de derde bouwlaag die in het bestemmingsplan Tuinstraat- Holtjesstraat mogelijk wordt gemaakt. Dit is dus nieuw ten opzichte van de bestaande situatie. Deze derde bouwlaag wordt teruggelegen gebouwd op ca. 1.5 meter achter de voorgevel. Door de terugliggende bouw van de derde bouwlaag wordt extra afstand gecreëerd tot de tegenovergelegen woningen waardoor mogelijke inkijk beperkt wordt en geen sprake is van een onevenredige aantasting van de privacy.

In het nieuwe bestemmingsplan is niet duidelijk opgenomen dat de derde laag 1,5 achter de voorgevel van de stadswoningen moet worden gebouwd. In het vast te stellen bestemmingsplan zal op de verbeelding een bouwlijn opgenomen worden, ter voorkoming dat verder naar voren gebouwd gaat worden.

Afbeelding 2: impressie Tuinstraat en situering stadswoningen voorzijde

Inkijk in de tuinen vanuit de stadswoningen is onvermijdelijk door het bouwen in de bestaande structuur. Hierbij moet opgemerkt worden dat 1 van de naastgelegen woningen op de verdieping is uitgebouwd waardoor inkijk in de tuin zeer beperkt is en bij de andere woning vooral uitgekeken wordt op een dak van een uitbouw. Vanuit het appartementencomplex is enig zicht op de achtertuinen van de bestaand woningen, deze inkijk is gelet op de stedelijke zetting aanvaardbaar en geen sprake is van een onevenredige aantasting van het woon- en leefgenot.

Afbelding 4: Achterzijde stadwoningen en appartementencomplex.

Daarnaast heeft initiatiefnemer na overleg met omwonenden met de indeling van de stadswoningen rekening gehouden met tegenoverliggende woningen en de inkijk vanuit de stadswoningen op de achtertuinen.
Op de tweede verdieping tegenover de woonkamer van de bestaande woning aan de Tuinstraat is een badkamer en een slaapkamer gesitueerd, waardoor aantasting in de privacy zoveel mogelijk beperkt. Daarnaast zijn de raampartijen aan de achterzijde aangepast zodat inkijk wordt verminderd.

Inkijk afkomstig van het appartementencomplex op de hoek is zoveel mogelijk beperkt doordat het hoogste deel van het appartementsgebouw op de hoek Tuinstraat-Holtjesstraat is gesitueerd, tegenover de parkeerplaatsen en de winkel aan de op de hoek Tuinstraat – Holtjesstraat. Dit complex is bewust voorzien van een geveltuin om extra ruimte te creëren. Vanaf de entree van het gebouw, in de Tuinstraat, loopt de bouwhoogte van het gebouw af waarmee geprobeerd is de inkijk en impact van het gebouw naar anderen te beperken en de privacy te waarborgen.

Afbeelding 3: Luchtfoto situatie Tuinstraat en Impressie nieuwe situatie.

2.2 C Gevolg bestemmingsplan
In het bestemmingsplan is dit niet duidelijk dat de derde bouwlaag 1,5 meter teruggebouwd moet worden. In het vast te stellen bestemmingsplan zal op de verbeelding een bouwlijn opgenomen worden, ter voorkoming dat verder naar voren gebouwd gaat worden.

2.4 A Spiegelhuys:
De bewoners van het Spiegelhuys vinden de monumentenstatus van het gebouw belangrijk. Waarbij men aandacht vraagt voor de linker buitenmuur van het gebouw. Bewoners zijn van mening dat dit (metsel)kunstwerk verantwoordelijk is voor de karakteristieke zijaanblik van het monumentale pand en stellen voor een stook grond aanpalend aan hun perceel te kopen om de muur zichtbaar te houden.

2.4 B Reactie gemeente:
Wij hebben het bouwplan voorgelegd aan Rijksdienst voor het cultureel Erfgoed. Dit omdat het Spiegelhuys sinds 1997 een rijksmonument is.
Uit de redengevende omschrijving van het monument blijkt dat het RCE het Spiegelhuys van cultuur- en historisch belang vindt, vanwege de oorspronkelijke functie, de ne-renaissancistische bouwstijl van het winkelinterieur en de gaafheid en zeldzaamheid van het interieur. De waardering van het pand zit vooral aan de binnenkant en de voorzijde van het gebouw (zie bijlage 7, redengevende omschrijving).

Bron website RCE

In reactie op het bouwplan heeft het RCE aangegeven dat het bijzondere metselwerk niet genoemd staat in de registeromschrijving en dat het opvalt dat het metselwerk er erg nieuw uitziet. Aangegeven wordt: ”Natuurlijk maakt de zijgevel onderdeel uit van het rijksmonument maar het mozaïek maakt, hoe leuk en ludiek het er ook uitziet, geen onderdeel uit van wat beschermingswaardig is. Anders gezegd: tijdens de aanwijzing tot rijksmonument in 1997 was er geen reden om het te benoemen en te waarderen.” (bijlage 8).
Verder wordt aangegeven dat het opvullen van het gat met woningen volgens deskundige van het RCE geen slechte ontwikkeling is. Als advies wordt aangeraden het mozaïek niet te verwijderen en er koud tegenaan te bouwen, zo komt er voor de toekomst nog een mooi bouwspoor bij.

Uit bronnenonderzoek (bijlage 9) blijkt dat de zijgevel in de jaren 80 opnieuw is opgemetseld ter voorkoming dat regenwater het Spiegelhuis zou binnendringen (dit na sloop van gebouwen die aan het Spiegelhuis vastzaten). Daarmee is de zijgevel niet origineel. De zijgevel met zuilenmotief is in opdracht van stichting stadsherstel eind jaren 80 gemetseld door leerlingen van Educatief Streekcentrum Twente hersteld onder leiding van een docent.

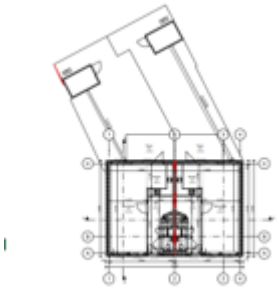
Doordat uit dit bronnenonderzoek aannemelijk is dat bij het opstellen van de redengevende omschrijving de zuilenmotief aanwezig was en deze door het RCE niet als monumentaal is beschouwd hebben wij nu geen reden om de zijgevel een specifiek waarde te geven en onbebouwd te laten. Tevens doet het bebouwen van het perceel en tegen het Spiegelhuys recht aan het straatbeeld. Een vrijstaande woning is niet passend in de structuur en beeld van de straat.

2.4 C Gevolg bestemmingsplan
Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassen van het bestemmingsplan.
Initiatiefnemer heeft aangegeven het advies van het RCE over te nemen wat betreft het bouwen tegen het mozaïek.

2.1 A Sitering Stadswoningen:
De bewoners van de Tuinstraat stellen voor om 1 stadwoning te realiseren in plaats van twee woningen en de woning twee meter naar achteren te laten springen zodat aan de voorzijde ruimte is voor het plaatsen van fietsen.

2.1 B Reactie gemeente:
Bestemmingsplanmatige zijn volgens het geldende bestemmingsplan op deze locatie de bouw van 2 woningen mogelijk. De karakteristiek van de straat is dat de gebouwen in 1 lijn staan meebuigend met de straat.

Stedenbouwkundig gezien is geen reden om hiervan af te wijken. De situering van de nieuwe stadswoningen blijft daarmee ten opzichte van de vigerende planologische situatie ongewijzigd en volgt de bebouwingslijn. Extra versmalling van de Tuinstraat vindt daardoor niet plaats en heeft geen gevolgen op de verkeersveiligheid. Buiten de bestaande stedenbouwkundige structuur is het naar achteren plaatsen van de twee woningen ook vanwege de vorm van het perceel niet mogelijk. De tuinen van de stadswoningen liggen niet recht achter de woningen maar schuin door het naar achteren plaatsen van de woningen ontstaat er een ongewenst kavelverdeling. Fietsen van de bewoners kunnen nu aan de achterzijde van de woning in de tuin of schuur geplaatst worden. Door het terugleggen van de woningen is daar geen ruimte meer voor en ongewenst.



2.1 C Gevolg bestemmingsplan
Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassen van het bestemmingsplan.

2. Bijlagen

Overzicht Bijlagen:

1. *Zienswijze 1*
2. *Zienswijze 2*
3. *Verslag van de hoorzitting*
4. *Toelichting op de zienswijze*
5. *Bezonningsdiagram bestaande planologische situatie*
6. *Bezonningsdiagram nieuwe planologische situatie*
7. *Redengevende omschrijving RCE Spiegelhuys*
8. *Email RCE*
9. *Bron SA-2001-09-3*

Bijlage 1: Zienswijze 1

Van: [redacted] <[redacted]@prorail.nl>
Verzonden: vrijdag 8 december 2023 13:45
Aan: [redacted]@almelo.nl>; [redacted]@almelo.nl>; [redacted]@almelo.nl>
Onderwerp: Verzoek ambtshalve aanpassing ontwerpbestemmingsplan "Tuinstraat - Holtjesstraat" van de gemeente Almelo

LET OP: Deze e-mail is afkomstig van een afzender buiten de Gemeente Almelo. Klik niet op een link of bijlage(n) in deze e-mail, tenzij je de afzender vertrouwt en je zeker weet dat de inhoud veilig is. Neem in geval van twijfel contact op met de I&A servicedesk.

Geachte lezers,

Met ingang van 15 november jl. ligt het ontwerpbestemmingsplan “”Tuinstraat – Holtjesstraat” ter inzage.

Het ontwerpbestemmingsplan geeft ProRail geen aanleiding tot het indienen van een zienswijze. Wel heeft ProRail een verzoek tot een ambtshalve aanpassing.

In de toelichting in paragraaf 5.1.2.2 Railverkeerslawaai wordt twee maal de afstand tot de spoorlijn genoemd. In de eerste zin van deze paragraaf is een afstand van “circa 260 meter” opgenomen, in de zin onder de tabel is een afstand van “circa 160 meter” genomen. ProRail verzoekt u de laatst genoemde afstand aan te passen naar “circa 260 meter”.

Vertrouwende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Vakspecialist Ruimte, Milieu en Ecologie |
Leefomgeving, Juridische zaken en Vastgoed
[redacted] | [redacted] | www.prorail.nl
[redacted] | Postbus 2038, [redacted]

Niet aanwezig op woensdag

ProRail

Verbindt. Verbetert. Verduurzaamt.

Bijlage 2: Zienswijze 2

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

INGEKOMEN 21 DEC 2023

Almelo, 20 december 2023

Geachte leden van de Almelose gemeenteraad,

Graag willen wij als direct betrokken bewoners van de Tuinstraat onze zienswijze met u delen ten aanzien van de geplande bouw op het voormalig Jalinkterrein op de hoek Holtjesstraat/Tuinstraat. Vooropgesteld dient te worden dat wij na bijna twintig jaar blij zijn dat er woningbouw gaat plaatsvinden, maar wij hebben wel een aantal punten waar wij u op willen attenderen.

Voor de bewoners van Tuinstraat 5.1.2e is met name (zon)licht een punt van zorg, ook ten aanzien van privacy en de plaatsing van de balkons aan de Tuinstraatzijde zijn er nog zorgen weg te nemen. Houden zij voldoende licht in huis en winkel, wat betekent het voor de warmte in huis en de prachtige bloementuin aan hun pand? Een schaduwschets die aangeleverd is door de architecten stelt hen niet gerust. Het duidelijk dat een pand met vier woonlagen op een korte afstand veel (zon)licht zal wegnemen.

Voor de bewoners van nu 5.1.2e gelden, naast de hoogte van de te bouwen huizen, vooral zorgen omtrent privacy. Op minder dan 5 meter van hun woonkamer zullen twee stadswoningen van drie woonlagen verrijzen. De woonkamer van nummer 9 ligt op de eerste verdieping en heeft glas over de gehele breedte van de woonkamer. Omdat de bouwtekening aangeeft dat nieuw te bouwen huizen zullen aansluiten aan de voorgevels van nummer 8 en 16 zal de afstand tussen de woonkamer en de stadswoningen maximaal vijf meter zijn. Een bijkomend probleem zien wij dat de voordeuren op het smalste deel van de Tuinstraat komen te liggen; een straat die toch al niet breed is en waardoor veel -en onnodig- autoverkeer rijdt. Als de stadwoningen door gezinnen bewoond gaan worden zal er ook onveiligheid gaan ontstaan door fietsen die tegen de gevels geplaatst gaan worden.

Voor de bewoners van het Spiegelhuys is vooral de monumentenstatus een belangrijk onderwerp. De linkerbuitenmuur is een (metsel)kunstwerk en is verantwoordelijk voor de karakteristieke zijaanblik van het monumentale pand. De bewoners stellen dan ook voor een stook grond aanpalend aan hun perceel te kopen om de muur zichtbaar te houden. Ook hebben zij moeite met de beoogde hoogte van de stadswoningen, die boven hun dak zullen uitsteken en de privacy in hun achtertuin aantast. Dat in de tekeningen voorzien is in een terugspringende bovenverdieping kan hun bezwaar niet wegnemen. Zij verzoeken de raad grondig te onderzoeken in hoeverre de bouwplannen mogelijk in strijd zijn met de monumentenstatus van het Spiegelhuys.

Zij stellen voor om één stadsvilla met twee woonlagen (dus op gelijke hoogte met nummer 8) te bouwen op de plek waar nu twee stadswoningen gepland staan en die niet in de lijn van de gevel van n 5.1.2e te bouwen, maar die tenminste twee meter te laten terugspringen. Dit laatste is op geen enkele wijze een aantasting van een gesloten lijn, omdat het appartementengebouw links van nummer 8 ook niet aansluitend aan die gevellijn worden gebouwd. Dat argument verliest daarmee validiteit. Ook zou een terugspringende

bouw met een klein voortuintje het gevaar van tegen de gevels geplaatste fietsen wegnemen.

De Tuinstraat is een mooi oud straatje in het centrum met actieve en betrokken bewoners die het aanzien van hun straat ter harte gaat. De 'oude' kant met een gerenoveerd rijtje witte huizen ligt er mooi bij, zeker nadat de inwoners van de straattegels gelicht hebben en geveltuintjes hebben aangelegd. De parel van de straat is het Spiegelhuis en de aanblik van dat huis wordt bedreigd door een massief bakstenenfront van nieuwbouw dat op geen enkele wijze is ingebed in het karakter van de straat. Wij vrezen dat de stadsarchitect te gemakkelijk heeft ingestemd met de bouw van deze twee stadswoningen. Er is al genoeg lelijkheid ingepast in het oude centrum van Almelo!

Wij verzoeken u om onze argumenten mee te nemen in uw overwegingen bij de verstrekking van vergunning voor dit project. Met een relatief kleine aanpassing en begrip van de raad en de projectontwikkelaar moet het mogelijk zijn om bezwaarprocedures te voorkomen.

Met vriendelijke [redacted] namens [redacted]
[redacted] en [redacted] van [redacted],

[redacted]

[redacted]

Bijlage 3: Verslag hoorzitting 29 januari 2023

Verslag hoorzitting bestemmingsplan Tuinstraat- Holtjestraat
planid: NL.IMRO.5.1.2e-BP21.

Datum hoorzitting: 29 januari 2024;
Aanwezigheid en afwezigheid:

- Hoorcommissie aanwezig: Dhr. M . 5.1.2e (PVA), 5.1.2e 5.1.2e (VVD), 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e ter vervanging van 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e (D66);
- Hoorcommissie afwezig met kennisgeving: 5.1.2e 5.1.2e (PVDA), mw. 5.1.2e 5.1.2e (CDA);
- Indieners zienswijzen: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e, mw 5.1.2e;
- Initiatiefnemer: Namens Oude Wolbers- Droste Projectontwikkeling dhr. F. Droste en 5.1.2e 5.1.2e en MAS architectuur: 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e;
- Ambtelijke ondersteuning: 5.1.2e (notulist), 5.1.2e (stagiair).

Procedurele uitleg van de hoorzitting:
5.1.2e is deze zitting de plaatsvervangend voorzitter en opent de hoorzitting. De voorzitter geeft aan dat de gemeenteraad belang hecht aan het horen van de indieners van een zienswijze. Indieners van een zienswijze worden daarom in de gelegenheid gesteld de zienswijze in de hoorzitting aan de hoorcommissie kort toe te lichten.
De leden van de hoorcommissie kunnen inhoudelijke vragen stellen aan indieners en initiatiefnemer(s). De raadsleden zullen de antwoorden en de toelichting betrekken bij de latere besluitvorming. Deze hoorzitting is nadrukkelijk niet bedoeld voor het voeren van een inhoudelijke discussie. De verslaglegging is een korte zakelijke weergave van wat wordt besproken.

Samenvatting hoorzitting op de zienswijzen
5.1.2e 5.1.2e neemt het woord en spreekt namens de indieners van zienswijze 2. Als aanvulling op de ingediende zienswijze is door indieners een toelichting opgesteld. Deze toelichting wordt uitgereikt aan de aanwezige leden van de hoorcommissie en voorgelezen. De toelichting op de zienswijze is als bijlage in de zienswijze reactienota gevoegd.

De toelichting gaat in op de breedte van de Tuinstraat, bouwhoogte van het appartementencomplex en de stadswoningen, bezonning, situering van de nieuwe bebouwing tegen het Spiegelhuys, verkeersveiligheid, privacy, geluid, parkeren, voorkomen van schade, stedenbouwkundig advies.

Planologische vergelijking:
N.a.v. de toelichting worden vragen gesteld over het verschil tussen de huidige planologische situatie en de nieuwe planologische situatie.
Op het scherm worden het geldende bestemmingsplan en het toekomstige bestemmingsplan getoond. Het verschil tussen de bestaande mogelijkheden en nieuwe mogelijkheden worden vergeleken.

Bestaande planologische situatie		Nieuwe planologische situatie	
Hoekbebouwing goot hoogte	6		x
Hoekbebouwing bouwhoogte	9		13

Locatie stadswoning max bouwhoogte	7		10

De architect van initiatiefnemer geeft uitleg over het nieuwe plan. De constatering dat in de nieuwe situatie de bebouwing hoger is dan in de bestaande planologische situatie is correct. Voor he appartementsgebouw zijn echter het ruimtelijke effect en de impact vergelijkbaar met de bestaande planologische situatie. Dit doordat de situering van het appartementengebouw terugliggend is gesitueerd en getrapt van (hoog naar laag) is ontworpen.
De nieuwe stadswoningen zijn 1 laag hoger dan volgens het vigerende plan kan. Het voornemen is om deze extra laag ca. 1,50 achter de voorgevel te bouwen waardoor het effect op de omgeving beperkt wordt. In het bestemmingsplan staat dat tot 10 meter hoog gebouwd kan worden echter het bouwplan dat initiatiefnemer wil bouwen bedraagt max. 9 meter 40.

Bezonning:
Door de hoorcommissie wordt een toelichting van de architect op de bezonning gevraagd. Door de architect wordt aangegeven dat voor een compleet beeld van de bezonning standaard de volgende data worden onderzocht:

1. 22 december: de dag dat de zon het laagst staat;
2. 21 juni: de dag dat de zon het hoogst staat;
3. 21 maart: de dag dat de zon op 'half' staat, namelijk precies tussen de stand van 22 december en 21 juni in (zomertijd);
4. 23 september: de dag dat de zon op 'half' staat, namelijk precies tussen de stand van 21 juni en 22 december in (wintertijd).

In de bezonningstudie is de bestaande planologische situatie vergeleken met de nieuwe toekomstige situatie. Op het scherm worden deze situaties naast elkaar getoond. Uit de vergelijking blijkt voor de woning tegenover de nieuw te bouwen stadswoningen dat:

1. deze op 21 maart/ september mogelijk iets minder zon is. Alle andere periodes is de bezonning vergelijkbaar.

Uit de vergelijking van de bezonning van de woning en winkel tegenover het appartementencomplex blijkt dat:

1. de woning en winkel tegenover het appartementencomplex op 21 juni om 9.00 uur iets meer schaduw ontvangen van de nieuwe bebouwing. Voor de overige periodes blijft de bezonning vergelijkbaar of verbetert de bezonning.

De architect geeft aan dat bewust is gekozen voor een wegdraaiend appartementencomplex met een teruggelegen dakvlak waardoor de zon goed over het gebouw heen kan komen en er zo min mogelijk hinder als gevolg van het gebouw ontstaat.

Indieners van de zienswijze zijn het niet eens met de vergelijking omdat zij de feitelijke situatie zonder bebouwing en de feitelijke situatie van de oude bebouwing vergelijken met de nieuwe situatie, in plaats van de bestaande planologische situatie. Indieners geven aan dat hierdoor de geveltuin niet meer zal bloeien.

Bouwhoogte en situering:

De vraag wordt gesteld of initiatiefnemer heeft overwogen om de bovenste verdieping op de stadwoningen niet te plaatsen of een vrijstaande woning te realiseren op deze plek?

Initiatiefnemer geeft aan dat het weglaten van de bovenste verdieping doorgerekend is en dat, dat financieel niet haalbaar is. Om tegemoet te komen aan de bezwaren van omwonenden is de bovenste verdieping wel teruggelegd en zijn de raampartijen anders ontworpen dan in eerste instantie bedacht was. Tevens wordt de bovenste verdieping vrij van het Spiegelhuys gebouwd.
Een vrijstaande woning is nooit een optie geweest voor deze locatie, omdat in het verleden altijd bebouwing tegen het Spiegelhuys heeft gestaan. Daarbij biedt het huidige bestemmingsplan de mogelijkheid om in het gat naast het Spiegelhuys twee woningen tegen het Spiegelhuys aan te bouwen. Andere redenen om twee woningen op deze plek te bouwen zijn architectonische en stedenbouwkundige reden. Gekozen is voor 2 woningen die de structuur van de straat en de bebouwing volgt. Deze woningen verder naar achteren bouwen is niet passend in de bebouwingsstructuur van de straat.

Gevraagd wordt of de stadswoningen niet 1 of 2 meter naar achteren gebouwd kunnen worden en of er geen pad langs de zijgevel van het Spiegelhuys kan komen.
Initiatiefnemer geeft aan dat door de vormgeving van het perceel de woningen niet naar achteren geplaatst kunnen worden en een hap uit de gevellijn storend is in de stedenbouwkundige structuur (van smal naar breed op de hoek) en identiteit van de straat. Een pad tussen de nieuwbouw en het Spiegelhuys heeft tot gevolg dat het Spiegelhuys afgekapt blijft en gelet op situering van de panden in het centrum het aannemelijk is dat dit pad afgesloten gaat worden met een hekwerk en daarmee niet bijdraagt aan de zichtbaarheid van de zijgevel.

Spiegelhuys:
De hoorcommissie vraagt naar de monumentenstatus van het gebouw.
Aangegeven wordt dat het Spiegelhuys een rijksmonument is. De redengevende omschrijving van de Rijksdienst geeft aan de dat voorzijde en binnenzijde monumentaal is en niet de zijgevel.
Indieners geven aan in overleg met monumentencommissie te zijn over herstel/ renovatie van het gebouw en dat zij van mening zijn dat de gevel met de zuilen onderdeel is van het monument en zichtbaar moeten blijven.

De vraag wordt gesteld of de twee stadswoningen gespiegeld kunnen worden aan het Spiegelhuys?
Architect geeft aan dat zij namens initiatiefnemer de invulling van de plek van de stadswoningen zorgvuldig hebben ingepast. Een spiegeling van het Spiegelhuys tegen het Spiegelhuys heeft ook tot gevolg dat de zijkant van het Spiegelhuys niet meer zichtbaar is. Dit omdat de voormalige bebouwing dat vast aan het Spiegelhuys zat er als het ware van af is geknipt. Dit is onder meer zichtbaar door de kap vorm van het Spiegelhuys.

Privacy:
De hoorcommissie vraag naar de verwachte mate van inkijk. Indieners van de zienswijze geven aan inkijk te verwachten door de nieuwbouw. Mede vanwege de afstand van de nieuwe woningen tegenover de bestaande bebouwing en de

bouwhoogte, waardoor indieners verwachten dat naar binnen gekeken kan worden.
Architect geeft aan dat in het ontwerp van het appartementsgebouw het hoogste deel van het gebouw voor de winkel is gesitueerd en bewust is voorzien van een geveltuin. Vanaf de entree van het gebouw, in de Tuinstraat, loopt het gebouw af waarmee geprobeerd is de inkijk van het gebouw naar anderen te beperken.
De stadswoningen zijn gebouwd in de gevellijn. Op deze plek mogen ook volgens het geldende bestemmingsplannen woningen gebouwd worden tot 7 meter. In de nieuwe situatie zal tot 9 meter 40 gebouwd worden waarbij de derde laag ca 1,5 uit de gevellijn wordt gebouwd. Met de indeling van het gebouw is rekening gehouden met de woningen aan de overzijde. Dit door aan deze zijde de badkamer en een slaapkamer te situeren. Tevens zijn na gesprekken met omwonenden de raampartijen aangepast zodat inkijk wordt verminderd.

Toegang:
De hoorcommissie vraagt waar de ingang van het gebouw zit.
Door initiatiefnemer wordt uitgelegd dat het appartementsgebouw tweezijdig wordt ontsloten. Aan de Tuinstraat voor voetgangers, eventueel voor een taxi of hulpdiensten. De toegang voor bewoners en bezoekers met een auto/ fiets is aan de tuinkant/ achterzijde van het gebouw via Holtjestraat - Mennistenhoek. Dit is bewust gedaan om verkeer uit de Tuinstraat te weren.

Parkeren:
N.a.v. de toelichting op de zienswijze wordt gevraagd naar het parkeren.
Initiatiefnemer geeft aan dat het bestemmingsplan voorziet in 23 parkeerplaatsen voor 13 woningen op eigen terrein van initiatiefnemers. Hiervoor is zelfs extra grond aangekocht. Hiermee is het niet nodig dat de toekomstige bewoners en bezoekers gebruik maken van de openbare parkeerplaatsen.
Tevens voldoet het plan aan de door de gemeente gestelde eisen het plan voorziet zelfs in drie extra parkeerplaatsen. Dit is beschreven in het bestemmingsplan op blz. 13.
De ingang van het parkeerterrein is aan de achterzijde en niet aan de zijde van de Tuinstraat.

Verkeersveiligheid:
Indieners zijn bang dat de nieuwbouw ten koste gaat van de verkeersveiligheid. Dit mede omdat de Tuinstraat smal is.
Initiatiefnemer geef aan dat vanwege de beperkte breedte van de weg de ingang voor auto’s en fietsen niet aan de Tuinstraat is gesitueerd.

Overig:
Voorzitter vraagt of bouwoverlast voorkomen kan worden, dit gelet op de vraag van omwonenden.
Initiatiefnemer geeft aan dat in de bouwvergunningen afspraken worden opgenomen over het inrichten en gebruiken van de bouwplaats. Aangegeven wordt dat de bouwplaats bij voorkeur ontsloten wordt via de achterzijde en niet via de Tuinstraat en zij dit ook met alle leveranciers van de bouwmaterialen, etc. gaan communiceren. De vraag is of dit altijd mogelijk is vanwege de materialen.
Sluiting:
De voorzitter bedankt aanwezigen voor de komst, de toelichting op de zienswijze en de uitleg van het bouwplan en de bezonningsdiagrammen. Voorzitter concludeert dat het bij de indieners van de zienswijze de pijnpunten vooral zitten in:

1. de hoogte van de te bouwen stadswoningen en appartementencomplex
2. het gevoel van aantasting in privacy,
3. het bouwen tegen het rijksmonument
4. de bezonning van de bestaande gebouwen in Tuinstraat.

De voorzitter geeft aan dat indieners het verslag van de hoorzitting toegezonden krijgen. Voorzitter vermeldt dat de besluitvorming over de zienswijzen en het bestemmingsplan zal plaatsvinden in de raadsvergadering. Zodra de vaststelling van het bestemminsplan geagendeerd is op raadsagenda krijgen indieners van de zienswijze bericht.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

Art. 5.1 lid 2 onderdeel e
De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 1

Bijlage 4: Toelichting zienswijze

29 januari 2024

Geachte 5.1.2e,

Als bewoners van de Tuinstraat en burgers die begaan zijn met de stad en zeker met onze straat, het uiterlijk ervan en de veiligheid willen wij hierbij onze zienswijze verduidelijken aangaande de voorgenomen bouwplannen op de hoek Holtjesstraat – Tuinstraat en tussen 5.1.2e en 16;

Allereerst zijn we blij dat er na een ontzettend lange tijd (Jalink is in 2003 afgebrand) het braakliggende stuk grond bebouwd gaat worden. Te lang bood het een troostenloos en verloederde aanblik. Toch zijn er krachtige bezwaren die we met u allen wil delen:

De tuinstraat is een zeer smalle straat. Op z'n smalst meet deze 5.20 cm terwijl de rijbaan 2.80 cm is. Het bouwen van een complex met 4 woonlagen zal de straat optisch nog smaller doen lijken. Daarnaast zal de hoogbouw meer geluidsoverlast veroorzaken omdat het geluid tegen de hoge wanden weerkaatst. **Wij stellen voor dat het complex niet meer dan 3 woonlagen zou bevatten.**

Wij maken ons zorgen over het zonlicht dat het huis en de winkel van de Fam Wierbos zal verliezen door de bouw van een complex met 4 woonlagen. Door de vermindering van het zonlicht zal het huis ook minder opgewarmd worden. Er is een theoretisch computermodel gebruikt om een zon/schaduwmeting aan te tonen. Een voor de nieuwbouw en een er na.
Voorstel:. Wij zouden deze zonmeting getest willen zien aan de werkelijkheid, uit te voeren door MAS architecten.

Het Spiegelhuys is een rijksmonument uit 1883 en uniek in Nederland vanwege de spiegelkamer met de 103 spiegels en de vele pilaren. Deze pilaren zijn verwerkt in een kunstwerk gemetseld in de linkermuur. op de gevel van het Rijksmonument onder leiding van de almelose kunstenares Ineke Pezi . Het Spiegelhuys is altijd vrijstaand geweest, bouwen tegen dit Rijksmonument aan is een grove aantasting van dit prachtige monument.
Voorstel: het kunstwerk moet goed zichtbaar blijven voor publiek dus een strook van tenminste 3 meter moet vrij blijven. Wij adviseren 1 nieuwwoning te bouwen tussen de bestaande woningen met afstand tussen nieuwbouwwoning en 't Spiegelhuys. De vrije strook kan tuin worden.

Wat betreft de bouw van 2 woonhuizen tussen nummer 12 en 16, maken wij ons zorgen over het feit dat het hier 2 woonhuizen betreft met 3 woonlagen. Met de hoogte van deze twee nieuwbouwhuizen komt ruim boven de twee naastgelegen panden uit wat een zeer onrustig en onlogisch straatbeeld geeft.
Voorstel: Er word 1 huis gebouwd (groter en luxueuzer) met vrije ruimte naast het Spiegelhuys. De hoogte van het te bouwen huis heeft de huidige goothoogte van de aanpalende bestaande woningen en is maximaal 2 woonlagen hoog.

De straat is zeer small en er is een bijzonder klein stoepje. De voordeur van deze nieuwbouwhuizen komen direct uit op de Tuinstraat wat gevaarlijk kan zijn, want het is nog steeds een doorgaande weg. Waar soms ontzettend hard gereden word.
Voorstel: leg een extra drempel in de straat of bedenk een andere maatregel waardoor de verkeersveiligheid toeneemt.

Dan is er nog de privacy. De bewoners van nummer 9 die altijd vrij zich hebben gehad, kunnen direct in de slaapkamer van de nieuwbouwenhuizen kijken, op 5 meter afstand van hun woonkamerraam. Daarnaast kunnen nieuwe bewoners met met de huidige bouwplannen ook direct in de tuin van het Spiegelhuys kijken.
Voorstel: het bouwen van een woning met 2 woonlagen geeft meer licht en lucht

Andere punten waar over nagedacht moet worden:

- Wij voorzien problemen met de parkeergelegendheid in het algemeen. Het complex zal immers ook bezoekers aantrekken die ook in de omgeving parkeergelegenheid zullen moeten zoeken.
- Extra aandacht moet er worden gevraagd om schade door alle bouwactiviteiten te voorkomen, dit geldt natuurlijk voor alle panden, met het 140 jaar oude Rijksmomument in het bijzonder.

Er schijnt een stedebouwkundige een positief advies te hebben gegeven. Hoe is deze beslissing tot stand gekomen? Het Oversticht (monumentenzorg) weet helemaal niets van deze plannen!

Beste leden van de Raad,

Laat deze mooie straat niet complete de lucht in gaan, maar behoudt het bijzondere karakter.

Vriendelijke groet,

5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e

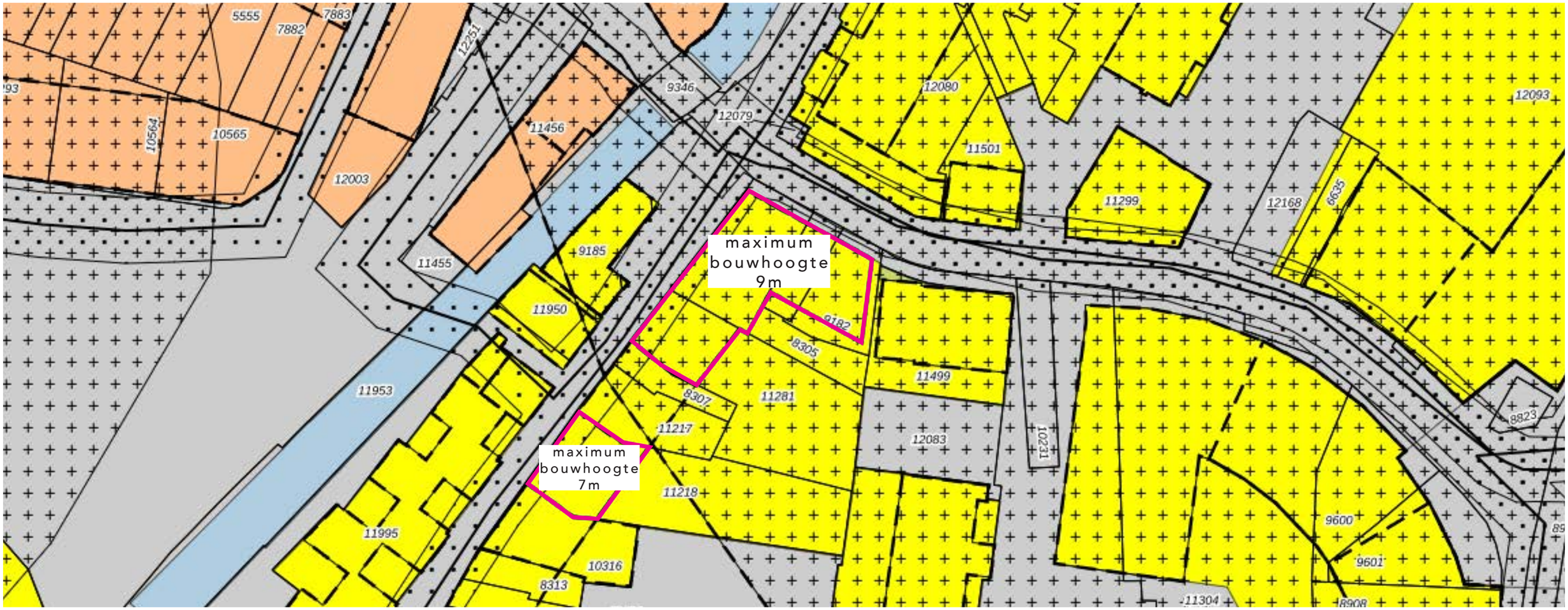
Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

Art. 5.1 lid 2 onderdeel e
De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 1 2

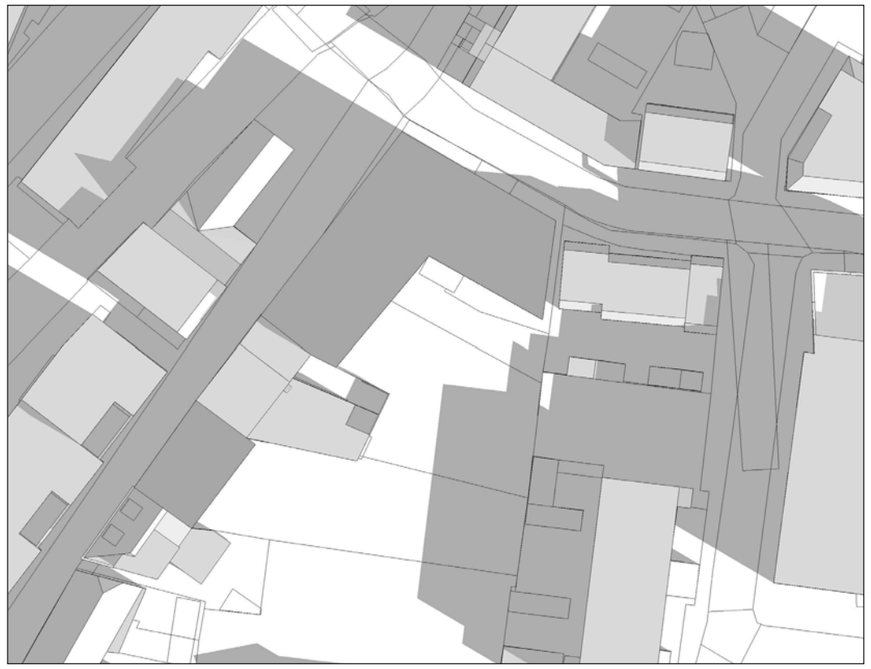
Bijlage 5: Bezonningsdiagram bestaande planologische situatie



Bron:bestemmingsplan "Centrum zuid"

Almelo - Tuinstraat
Bezonningsstudie

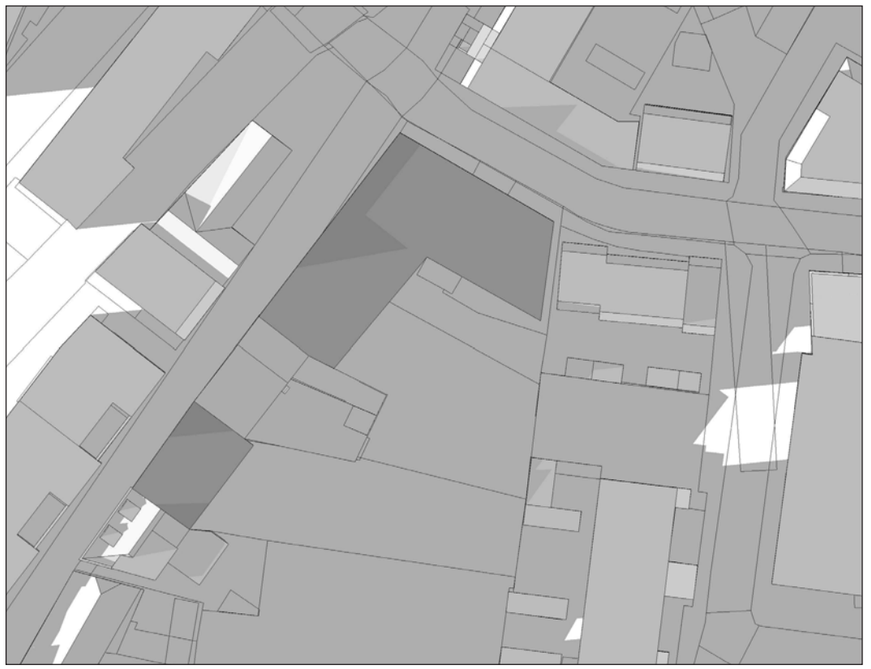
mas ARCHITECTUUR



09:00

12:00

15:00

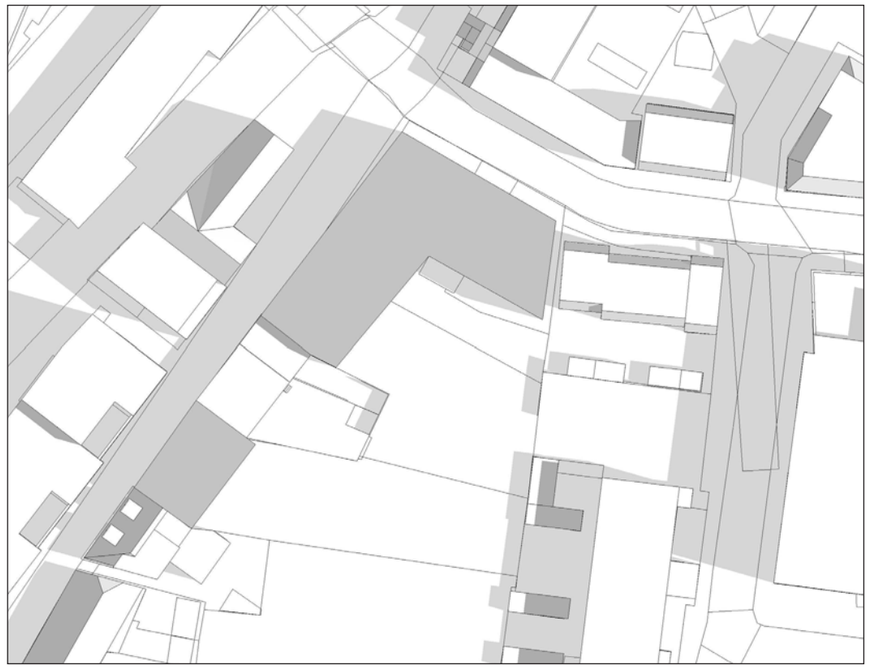


18:00

21 Maart / September

22010 I 050-003 | 16-01-2024
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Definitief ontwerp

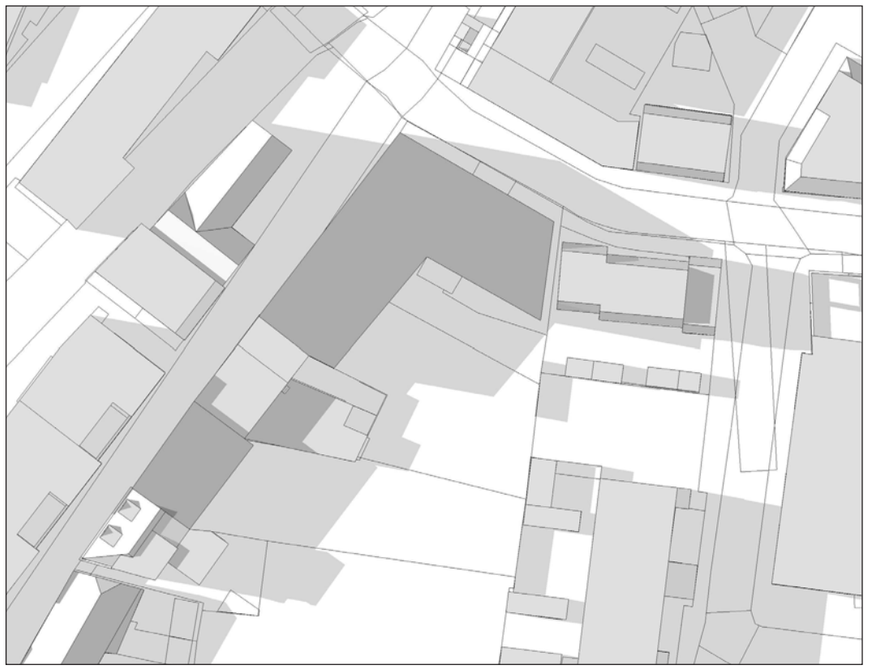
mas ARCHITECTUUR



09:00

12:00

15:00



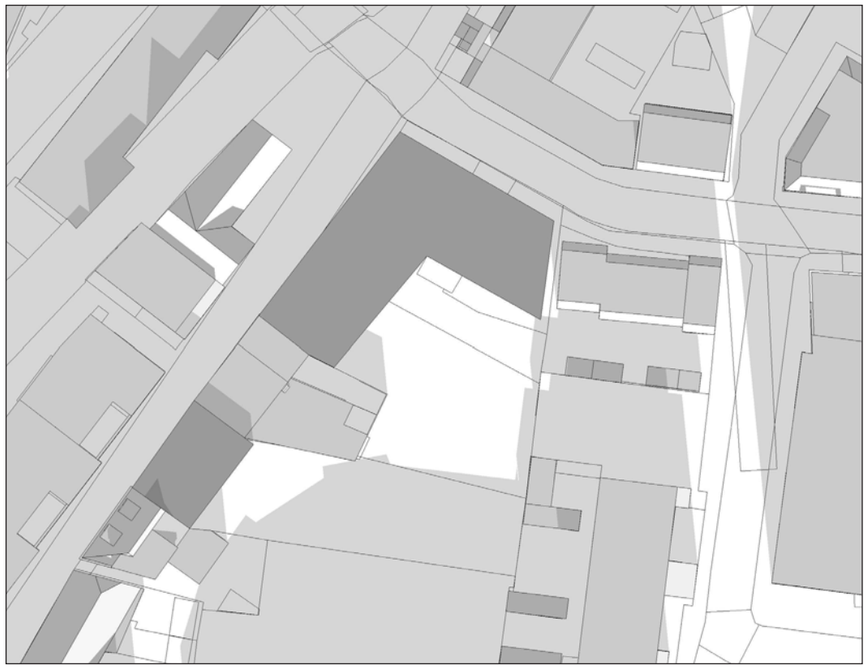
18:00

21 Juni

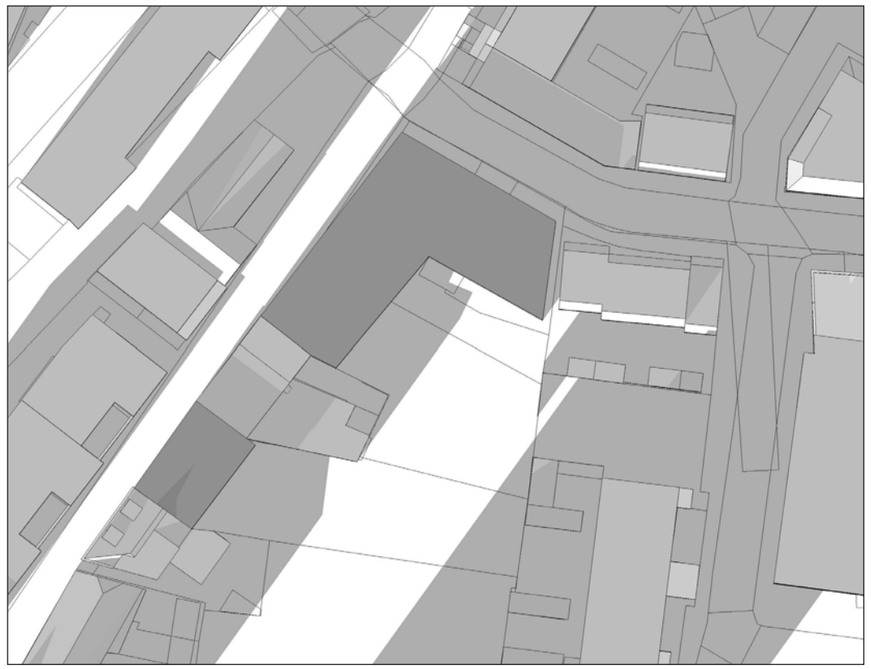
22010 I 050-003 | 16-01-2024
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Definitief ontwerp

mas ARCHITECTUUR

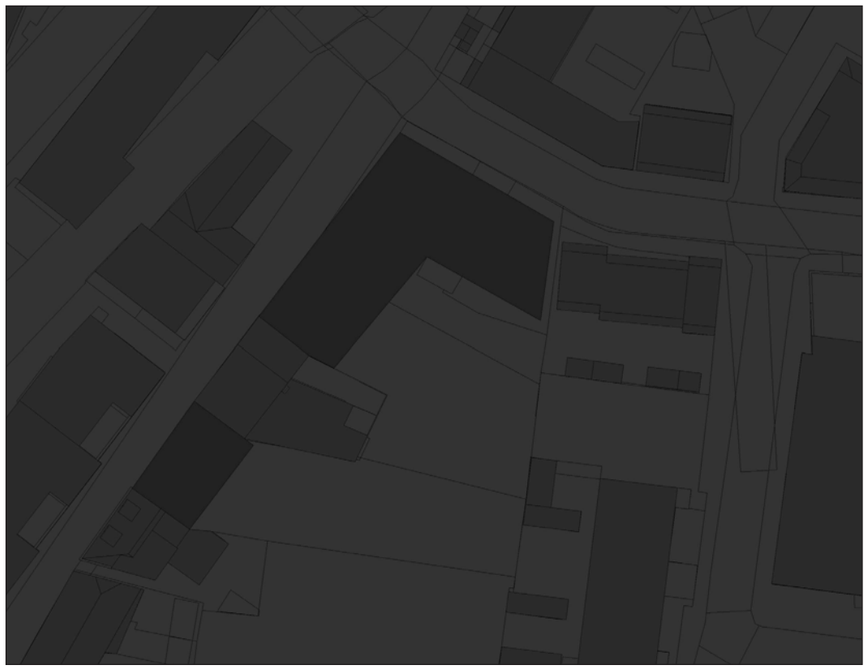
09:00



12:00



15:00



18:00

21 December

22010 I 050-003 | 16-01-2024
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Definitief ontwerp

mas ARCHITECTUUR

Bijlage 6: Bezonningsdiagram nieuwe situatie

Almelo - Tuinstraat
Bezonningsstudie

mas
ARCHITECTUUR

09:00

12:00

15:00

18:00

21 Maart / September

22010 I 050-002 | 22-11-2023
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Definitief ontwerp

MAS ARCHITECTUUR

09:00

12:00

15:00

18:00

21 Juni

22010 I 050-002 | 22-11-2023
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Definitief ontwerp

MAS ARCHITECTUUR

09:00

12:00

15:00

18:00

21 December

22010 I 050-002 | 22-11-2023
Almelo - Tuinstraat
Nieuwbouw appartementen
Definitief ontwerp

MAS ARCHITECTUUR

Bijlage 7: Redengevende omschrijving

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

T 033 421 74 56
E info@cultureelerfgoed.nl

Monumentnummer*: 507698

Status	rijksmonument
Inschrijving register*	29 juli 1997
Kadaster deel/nr	82838/45

*Woonplaats**	*Gemeente**	*Provincie**
Almelo	Almelo	Overijssel

*Straat**	*Nr**	*House letter**	*Toev.**	*Postcode**	*Woonplaats**	*Situering*	*Locatie*
Tuinstraat	16			7607 JK	Almelo		
Tuinstraat	16 A	A		7607 JK	Almelo		

*Kadastrale gemeente**	*Sectie**	*Kadastraal object**	*Appartement aanduiding*	*Grondperceel*
Stad-Almelo	B			10316

*Omschrijving***

Inleiding\tWINKEL/WOONHUIS met gerestaureerd winkelinterieur in neo-renaissancistische bouwstijl, in 1883 als snoepwinkel gebouwd in opdracht van de heer Barneveld als hobby voor zijn vrouw. Het pand staat in de Tuinstraat tussen woonhuizen en enkele winkels.

Aan de linker kant (N) staat het pand vrij. Aan de achterkant (W) is een grote aanbouw over twee bouwlagen onder een plat dak toegevoegd, die voor de bescherming van ondergeschikt belang is.

Omschrijving

De winkel en het woonhuis zijn in rode baksteen over één bouwlaag opgetrokken onder een schilddak met antracietgrijze Hollandse pannen. In het linker deel (N) bevindt zich de winkel, in het rechter (Z) het woonhuis. De voorgevel (O) is boven een grijze plint gepleisterd en roomwit geverfd. De voorgevel van de winkel wordt geheel in beslag genomen door een pui, in de gevel van het woonhuis is een deur tussen twee vensters geplaatst. Zowel de winkelpui als de vensters hebben een gepleisterde waterdorpel. De winkelpui bestaat uit een brede etalage, een teruggelegen entree en een smalle etalage. Dit alles onder een ijzeren latei, die geplaatst is tussen twee gecanneleerde pilasters en voorzien is van een rozet en gestyleerde bladmotieven. Links daarvan een andere

* Dit gegeven is onderdeel van het rijksmonumentenregister
** Dit is een registergegeven voor zover noodzakelijk voor de identificatie van het rijksmonument
Datum van downloaden 14 januari 2024

fantasiepilaster. In de etalages zijn zesruits bovenlichten onder drie segmentboogjes geplaatst, in de houten deur cassettes, een groot venster en een tienruits bovenlicht. In het dakvlak boven de winkel bevindt zich een dakkapel met een achtruits venster onder een fronton. De voorgevel van het huis is van horizontale schijnvoegen voorzien.

Boven de deur en de zesruits schuifvensters aan weerszijden ervan zijn segmentbogen met hangoren, een sluitsteen en doorlopende profilering aangebracht.

In de rechter zijgevel (Z) een zesruits schuifvenster onder een strek.

In de winkel bevinden zich op de granito vloer langs alle wanden houten kastjes met casettes, ruitjes en profilering. Daarop gecanneleerde kolommetjes met ionische kapitelen, waarachter spiegels in een omlijsting van pilasters, rondbogen met rozetten en andere renaissancistische elementen. Ook in de deur naar het woonhuis rechts is geslepen spiegelglas geplaatst.

Onder het beschilderde casette-plafond is een lijst met guirlandes en gesneden consoles aangebracht.

Aan de binnenzijde van de etalages en in de deur naar de ruimte achter de winkel is geëtst glas geplaatst.

Waardering

Het winkel/woonhuis is van cultuur- en architectuurhistorisch belang vanwege:

- de oorspronkelijke functie

- de neo-renaissancistische bouwstijl van het winkelinterieur

- de gaafheid en zeldzaamheid van het winkelinterieur

Hoofdcategorie	*Subcategorie*	*Functie*
Woningen en woningbouwcomplexen	Werk-woonhuis	

* *Dit gegeven is onderdeel van het rijksmonumentenregister*
** *Dit is een registergegeven voor zover noodzakelijk voor de identificatie van het rijksmonument*
Datum van downloaden 14 january 2024

Bron: website RCE

Bijlage 8: email RCE

Van: 5.1.2e <5.1.2e@cultureelerfgoed.nl>
Verzonden: vrijdag 22 september 2023 17:07
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@almelo.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@cultureelerfgoed.nl>
Onderwerp: RE: Zijgevel 5.1.2e

LET OP: Deze e-mail is afkomstig van een afzender buiten de Gemeente Almelo. Klik niet op een link of bijlage(n) in deze e-mail, tenzij je de afzender vertrouwt en je zeker weet dat de inhoud veilig is. Neem in geval van twijfel contact op met de I&A servicedesk.

Beste 5.1.2e,
Ik ben in deze casus gedoken. Je hebt gelijk als je aangeeft dat er van het bijzondere metselwerk niets genoemd staat in de registeromschrijving. De foto goed bekijkende valt ook op dat het metselwerk er ook erg nieuw uitziet. Natuurlijk maakt de zijgevel onderdeel uit van het rijksmonument maar het mozaiek maakt, hoe leuk en ludiek het er ook uitziet, geen onderdeel uit van wat beschermenswaardig is. Anders gezegd: tijdens de aanwijzing tot rijksmonument in 1997 was er geen reden om het te benoemen en te waarderen. Waarschijnlijk was het er toen ook nog niet. In het archief heb ik geen enkele verwijzing naar het mozaiek gevonden. Wel de plaatsing van een badkamer en dakkapel in 2001, daarover is toen geadviseerd.
Ook heb ik nog gekeken in oud kaart materiaal. Het lijkt er op dat rond 1900 dit pand nog wel een buurpand had. Dat het huidige gat nu wordt opgevuld door nieuwe woningen lijkt mij geen slechte ontwikkeling. **Als enige advies zou ik kunnen geven om, als het mogelijk is, het mozaiek niet te verwijderen en er koud tegenaan te bouwen**, zo komt er voor de toekomst nog een mooi bouwspoor bij.
Ik hoop dat je hier verder mee kunt.
Met vriendelijke groeten, 5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

Art. 5.1 lid 2 onderdeel e
De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 1

Bijlage 9: Bron SA-2001-09-3

Stad&Ambt

Uitgave: Stichting Historische Kring Stad en Ambt Almelo

Negende jaargang nr. 2 April 2001

Stad&Ambt

Uitgave van de
Stichting
Historische Kring
Stad en Ambt Almelo

Secretariaat:
H.J. Kleisen
Bornsestraat 176
7601 GL Almelo
Telefoon: 0546 - 814797

Redactieleden:
H.G. Gerritsen
J.F. Holtmann
Dr. E. Jans
G.E. Spies
G.J.H. Vloedbeld

Redactieadres:
Oosteres 11
7607 AM Almelo
Telefoon: 0546 - 811842
E-mail: h.holtmann@hetnet.nl

Verschijningsdata:
Januari - april - juli - oktober
Inleveren kopij tenminste twee maanden voor verschijningsdatum bij het redactieadres.

Abonnementen:
Individueel lid f 25.– per jaar
(gezinslidmaatschap f 32.50)
Als begunstiger van de Stichting Historische Kring Stad en Ambt Almelo ontvangt u vier maal per jaar ons blad en hebt u gratis toegang tot de lezingen en kunt u deelnemen aan excursies en de studiegroep.
Opgave abonnementen bij het secretariaat.

Bank: *ABN/Amro 46.54.18.147*
Giro: *3872080*

Losse nummers f 6.50

Overname uit artikelen van dit tijdschrift alleen met toestemming van de redactie.

ISSN: 1389 - 3068

Druk: *Copytex Almelo*

Foto voorzijde: N.H. Kerk, zij-ingang

Uit onze Kring

Eindelijk was het dan zo ver, er werd afgelopen najaar een begin gemaakt met de lang gewenste opknapbeurt van Kolkje en Doelengebied. Ons historische stadshart krijgt een ongekende opknapbeurt en zal over enige tijd eindelijk die kwaliteit bezitten die het zoveel jaren heeft moeten ontberen. Voor onze werkgroep bouwhistorie en bodemarchief betekende dit dat er werk aan de winkel was, waarover elders in dit blad meer. Ook wordt in dit nummer aandacht geschonken aan wat er zoal allemaal gaat gebeuren in het gebied. Dat hieraan enige discussie is vooraf gegaan zal u ook bekend zijn. Nog een ander gebied, namelijk het Beeklustpark, vormt reeds geruime tijd onderwerp van politiek gekissebis. Te hopen valt dat ook hier over niet al te lange tijd een bevredigende oplossing gevonden wordt en dat dit ooit fraaie park eveneens in oude luister kan worden hersteld.
De geschiedenis van Bornerbroek is een ander onderwerp dat van belang is om meer van te weten nu dit dorp sinds januari 2001 deel uit maakt van onze gemeente. Almelo heeft er door de grenswijziging een groot agrarisch gebied bijgekregen met tal van problemen die deze bedrijfstak in onze tijd ondervindt. U kunt er dus van verzekerd zijn dat wij hier in de komende tijd de nodige aandacht aan zullen schenken. (H)

In dit nummer:

Het verhaal van een straat (2) Pag. 4
Nogmaals "Wat de Librije voor u kan betekenen" Pag. 10
De geschiedenis van Bornerbroek Pag. 12
Plan 'het Kolkje' nader toegelicht Pag. 17
Werkgroep bouwhistorie krijgt groen licht van Gemeente Almelo voor oudheidkundig bodemonderzoek in Kolkje Pag. 20
Kringetjes Pag. 22

Het verhaal van een straat (2)

Herinneringen aan een eeuw Tuinstraat

Hans Holtmann

Van biertap naar gloeilamp

Daar waar nu Jalink's verlichtingscentrum is gevestigd stond voordien een horecabedrijf dat bekend was onder de naam "City Bar". De stichter van dit vermaarde etablissement was de heer Broeksma die een zeer ondernemend man was zoals blijkt uit beide forse panden die door zijn toedoen op beide hoeken van de straat zouden verrijzen. Zijn bijnaam, waarvan ik de herkomst niet heb kunnen nagaan. was "de Kul".

Oorspronkelijk was aan de horeca-onderneming ook een bierbottelarij verbonden. Na Broeksma was het geheel nog in handen van onder meer Knol en Nijhuis. Nadat de heer Nijhuis ten gevolge van een noodlottige val van zijn paard kwam te overlijden werd de zaak nog enige jaren door zijn vrouw voortgezet totdat het op 24 april 1972 volledig door brand verwoest werd. Het brandweerrapport vermeldde niet zonder enige ironie dat na de bluswerkzaamheden de biertap echter nog goed functioneerde. Jarenlang bleef het karkas van het verwoeste pand een doorn in het oog voor buurtbewoners en voorbijgangers. Uiteindelijk werd het geheel aangekocht door de heer Ten Heggeler die de oude naam van de winkel van Jalink verder voerde en er een nieuw en modern winkelpand liet verrijzen dat tegenwoordig als verlichtingscentrum een ruime bekendheid geniet.

Een halve eeuw in potten en pannen

De zaak van Jalink bestond al zo'n vijftig jaar aan de overzijde van het nieuwe pand op de plaats waar de Tuinstraat op z'n smalst is, n.l. zo'n drie-en-een-halve meter. De heer Hein Jalink had daar destijds een galanterie- en speelgoedwinkel. In vroeger dagen ging hij ook nog met paard en wagen op stap om zijn goederen aan de man te brengen. Verder handelde hij in petroleumlampen waarvan er een groot aantal aan het plafond van de winkel hingen. Het is niet verwonderlijk dat de speelgoedetalage grote aantrekkingskracht uitoefende op de kinderen uit de buurt, en menig kinderneus zal in de loop der jaren tegen de grote ruit gedrukt zijn om al het fraais te bewonderen dat er uitgestald was. In de winkel was dan ook van alles verkrijgbaar, van potten en pannen, serviesgoed, bestek, souvenirs en koekoeksklokken, tot en met knopen, garen en band. Een bezoek aan de winkel moest dan ook met de nodige omzichtigheid gebeuren om te voorkomen dat er iets zou kunnen worden omgestoten. Wanneer Jalink in zijn winkel achter de toonbank stond kon je hem amper zien, hij stond als het ware verdekt opgesteld. Behalve al deze nuttige gebruiksvoorwerpen kon men vroeger bij Jalink ook brillen kopen gemaakt van dun ijzerdraad met twee vergrootglaasjes er in. Ze bleken echter goed te voldoen, want velen in Almelo hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt, mede omdat er toen in Almelo nog maar slechts één oogarts was. De vaste klanten van Jalink echter bleven hun brillenleverancier trouw, de oogarts kon aan hen niets verdienen. De oude heer Jalink en zijn vrouw zoals ik ze mij herinner uit het eind van de jaren vijfig waren vriendelijke en plezierige mensen, klant- en kindvriendelijk, en op deze wijze maken ze dan ook deel uit van mijn jeugdherinneringen.

Apenstreken

Naast de City Bar was de handelsonderneming van Jo Barneveld, wiens naam voor altijd verbonden zal blijven aan de treintjes die vroeger tijdens de braderiedagen door de Almelose binnenstad reden. Als locomotief fungeerde een omgebouwde jeep.

Het voormalige pand op de hoek Tuinstraat/Holtjesstraat waarin de City Bar was gevestigd, na de brand die een einde maakte aan het bestaan van dit tientallen jaren oude horeca-bedrijf.

De Tuinstraat op z'n smalst bij de galanteriewinkel van Jalink.

Hij was een man met een gezonde dosis humor die altijd in was voor dingen die enig leven in de brouwerij konden brengen, hetgeen hij dan ook soms letterlijk deed. Als schoonzoon van de bekende kermisexploitant Krekel uit Apeldoorn maakte hij volop gebruik van de mogelijkheden die dit hem bood. Op zekere dag besloot hij zich een aap aan te schaffen die als publiekstrekker voor zijn bedrijf moest fungeren. Toen dit dier echter op een gegeven moment wist te ontsnappen liep half Almelo uit om de jacht op het vlugge dier, die eindigde in de Hofstraat, mee te maken. Een ander plan om een beverfarm te starten is echter nooit van de grond gekomen. Grote populariteit verkreeg hij onder de bejaarden die vlak na de oorlog in Huize Almelo gehuisvest waren tot de gereedkoming van het verzorgingstehuis de Klokkenbeld. Meerdere malen bezorgde Jo Barneveld de ouderen een plezierige dag door hen geheel gratis een dagje uit aan te bieden.

Snoep moet welhaast een grote rol hebben gespeeld in de Tuinstraat, want naast de grossierderij van Barneveld had Bakhuis nog een snoepwinkel die later overgenomen zou worden door de heer Oostendorp die ook een koekjesfabriek achter het pand bezat en later tevens een winkel in het ziekenhuis exploiteerde. Slechts een tiental meter verder bezat de heer Prein een groothandel in zoetwaren. Meer dan veertig jaar was hij ook een bekende verschijning op de markten van Almelo, Delden, Goor en Rijssen.

In het pand naast Oostendorp (vroeger Bakhuis) was tot het begin van de jaren vijftig de sigarenwinkel van Van Mierlo gevestigd. Later zou er een boekhandel annex bibliotheek in komen waarvan de in de etalage uitgestalde lektuur veelal van een kuisheidsstrookje moest worden voorzien. De beide hiernaast gelegen panden behoorden naar mijn mening tot de meest interessante van de straat. Als een soort twee-eenheid werden ze door een overbouwde poort met twee grote halfronde deuren van elkaar gescheiden die toegang gaf tot een zeer karakteristieke binnenplaats. De beide gevels vormden elkaars spiegelbeeld. In het ene pand hanteerde met veel bravour slager Beijerink het in zijn beroep noodzakelijke gereedschap, terwijl in het ander rijwielhandelaar Klok het iets rustiger aandeed met moersleutels en andere attributen die voor het repareren van fietsen noodzakelijk waren. Klok had oorspronkelijk zijn winkel in het pand Tuinstraat 34 iets verderop in de straat dat hij in 1934 verliet toen de zoon van Jozef Holtmann hier een textielwinkel wilde beginnen. Aan het binnenplaatsje waar men door de poort kon komen hadden zowel de slager als de fietsenmaker hun werkplaats. Via een aan het binnenplaatsje gelegen schuurtje kon je een er achter liggend terrein bereiken dat slechts dienst deed om er af

en toe wat oude spullen op te slaan. Voor de jeugd een ideale speelplek, waar ongestoord allerlei indianenstreken konden worden uitgebroed.

Beijerink boezemde door zijn stem en fors postuur vooral bij de jeugd ontzag in en als de deur van de slagerij, waar ook zijn echtgenote dagelijks meehielp, eens open stond waren stem en hakmes meters verderop in de straat nog duidelijk waarneembaar. Hij was een van die ondernemers die er altijd aan meewerkte de straat een duidelijk eigen gezicht te geven.Twee zonen van Beijerink zouden zich later elders als slager vestigen. Beijerink had de zaak overgenomen van Barskee waarvan gezegd werd dat deze zeer bedreven was in het schatten van het gewicht van dieren. Helaas werden beide panden gesloopt ten gerieve van de aanleg van enkele parkeerplaatsen en gaapt er nu een groot gat in deze vroeger zo aardige, maar vooral bijzondere, straatwand die eigenlijk weer om een herinvulling vraagt.

Opa Barneveld's snoepwinkel

Een wel zeer bijzondere plaats in de Tuinstraat neemt het voormalige pand van "opa" Barneveld in. Het geslacht Barneveld woonde reeds gedurende meerdere eeuwen in Almelo, de oudst bekende stamvader was Harmen Barneveld, die in 1675 in Almelo werd geboren. Een van zijn nakomelingen was de op 26 april 1841 geboren Herman Barneveld, die op 4 mei 1872 huwde met Berendina Landhuis. De jonggehuwden vestigden zich in de Boomshoek, alwaar Herman als timmerman de kost verdiende. In 1883 verhuisde het echtpaar naar het pand Tuinstraat 16, dat was aangekocht voor de destijds kapitale som vam 7000 gulden.

Een van de kinderen uit dit huwelijk, Jan Hendrik Barneveld, trad op 10 oktober 1901 te Enschede in het huwelijk met Anna Aleida Francke. Zij gingen in het ouderlijk huis van Jan Hendrik wonen die later bij het klimmen der jaren steeds als "opa" Barneveld werd aangeduid. Uit dit huwelijk werden vier kinderen geboren, drie zoons en een dochter. Jan Hendrik werd marktkoopman en bezocht met een hondekar de markten in de omliggende plaatsen waar hij als standwerker zijn koek onder de aandacht van de marktbezoekers trachtte te brengen. Dat het hem dit niet slecht afging valt af te leiden uit het feit dat reeds vrij snel na zijn huwelijk het pand in de Tuinstraat werd verbouwd tot snoepwinkel. Het rijkelijk geornamenteerde interieur werd een bezienswaardigheid. Tot ongeveer 1920 bleef hij de markten bezoeken. Door zijn zakelijk succes was de hondekar inmiddels vervangen

Tekening gevel Tuinstraat 16-16A. Brochure Stichting Stadsherstel.

Het pand waarin vroeger de snoepwinkel van Barneveld was gevestigd en later de kruidenierswinkel van Albert Slettenhaar na de restauratie.

door een paard en wagen. Ondertussen was hij ook een grossierderij in koek gestart. Deze werd ter plaatse verpakt en op zolder opgeslagen. Doordat de zaken goed bleken te lopen werd het assortiment uitgebreid met diverse soorten snoep. Het zou niet lang meer duren of het pand aan de Tuinstraat bleek te klein te worden voor de zich uitbreidende negotie. Op de hoek Schuttenstraat/Schokland werd een pand gevonden dat in 1925 na een ingrijpende verbouwing aan de grossierderij onderdak kon bieden. (De resten van het oude verkrotte Schokland werden in die tijd weggesaneerd, aan de Schuttenstraat verrees o.m. een ruim kerkgebouw,dat inmiddels ook al weer is afgebroken.)

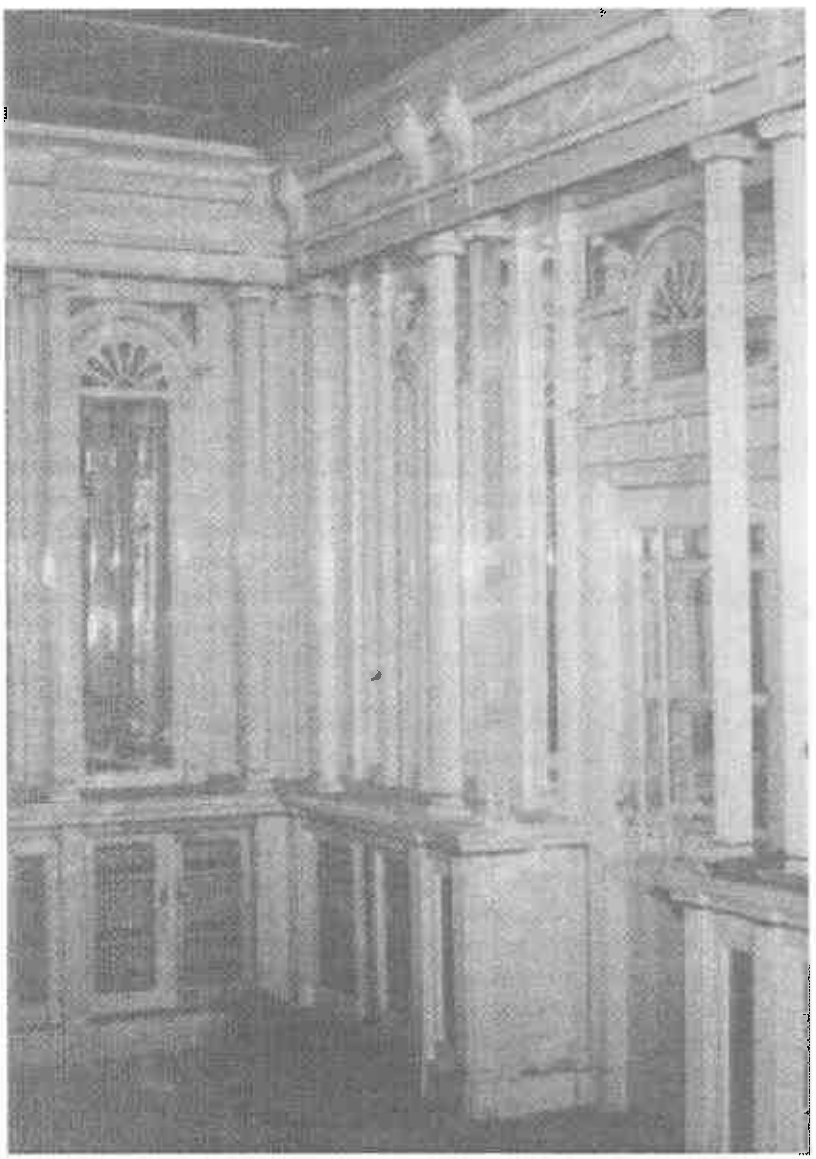
Slechts vier jaar later bleek ook dit pand te klein te zijn geworden en werden twee oude huisjes, waarachter diepe tuinen gelegen waren, aan het begin van de Tuinstraat aangekocht. Hier verrees een pand met op de begane grond een ruime bedrijfsruimte en op de er boven gelegen verdieping twee royale woningen (nrs. 2 en 4, nu opgenomen in Jalink's Verlichtingscentrum). Het pand op het Schokland werd verbouwd tot hotel "Marktzicht", waar zoon Herman de leiding zou krijgen. De grossierderij, waar de overige kinderen werkzaam waren evenals de met dochter Berendina gehuwde schoonzoon Gerrit Elhorst, werd later nog uitgebreid met een banketbakkerij waar behalve gebak ook krakelingen, biscuits, en koekjes werden gefabriceerd.

"Opa" Barneveld bezat tevens het nu nog bestaande tuinhuisje in de Gravenallee, alwaar met vrienden en bekenden vele plezierige uren werden doorgebracht, waarbij het aan niets ontbrak. Zoon Jo (Johan Marinus geb. 6 - 10 1909) zou later eigenaar worden van Park Tivoli in Berg en Dal bij Nijmegen. De grossierderij en banketbakkerij waren inmiddels zoveel belangrijker geworden dan het kleine snoepwinkeltje dat na de verhuizing van de familie Barneveld naar een woning aan het Schokland dit werd overgedaan aan J. de Roode die het op bescheiden schaal tot 1936 zou voortzetten, waarna Albert Slettenhaar er een kruidenierszaak vestigde.

Het interieur van het pand Tuinstraat 16, waar het allemaal begon, is werkelijk uniek te noemen en is enige jaren geleden met behulp van vrijwilligers, leerlingen van de Chr. MTS en het SPOS (Samenwerkingsverband Praktijkopleiding Schilderen Twente) door de Stichting Stadsherstel gerestaureerd. Er zijn maar liefst 103 spiegels in verwerkt en de betimmering is verder uitgevoerd in een neo-classicistisch, Griekse stijl, met gecannuleerde pilaren en ionische kapitelen waarboven vrouwenkopjes zichtbaar zijn. Zeer fraai is ook de bekroning van de spiegels door houten halfrozetten. Tussen de van celluloid vervaardigde vrouwenkopjes zijn festoenen aangebracht die herinneren aan Romeinse bouwwerken. Ook zeer bijzonder zijn de bijna kristalzuiver geëtste ramen, terwijl het geheel gecompleteerd wordt door prachtige plafondschilderingen die mogelijk van latere datum zijn gezien enkele jugendstil elementen.
Het pand heeft in de loop van tijd diverse gebruikers gekend. Na de snoepwinkel van Barneveld en later de Roode had Albert Slettenhaar er zijn Sparkruidenierswinkel van 1936 tot 1964 en nadien Jan Letteboer een dumpshop(!). Ook heeft er in het begin van de jaren tachtig nog korte tijd een videotheek in gezeten en vond later de Stichting Sociaal Kultureel Werk er een onderkomen. De voorlopig laatste gebruiker werd de Wereldwinkel. In 1986 kwam het pand in handen van de Stichting Stadsherstel die een omvangrijke restauratie in gang zette. Door de sloop van de panden van Beijerink en Klok in het begin van de jaren tachtig dreigde het pand grote schade op te lopen door inwatering. Op initiatief van de Stichting Stadsherstel werd door leerlingen van het Educatief Streekcentrum Twente te Almelo een ontwerp gemaakt voor een nieuw aan te brengen zijgevel. Onder leiding van docente Ineke Pezie ontstonden zuilmotieven die in een baksteen mozaïek werden uitgevoerd. Het gehele project werd

gefinancierd door de Edwina van Heek stichting. Enkele jaren geleden is deze restauratie afgerond en kon het pand, dat inmiddels de naam 'Spiegelpandje' had verkregen, worden overgedragen aan een nieuwe eigenaar. Door de inspanningen van de Stichting Stadsherstel en haar voorzitter dr. K. Witsenburg, kon opnieuw, evenals reeds eerder de voormalige Latijnse school aan de Korte Prinsenstraat, nu Museum voor Heemkunde, een historisch waardevol pand voor Almelo behouden blijven.

Albert Slettenhaar nam in 1936 het pand over van de Roode en vestigde er een kruidenierswinkel die tot 1966 zou blijven bestaan. Hij was een kruidenier in de goede zin van het woord en oefende het gruttersvak nog op de oude bekende wijze uit. Zijn winkel ademde rust en gemoedelijkheid waarbij tijdens het afwegen en inpakken van de door de klant bestelde artikelen menig buurtnieuwtje over en weer een gewillig oor vond. Ik herinner mij nog goed hoe hij in zijn onafscheidelijke korte kakikleurige stofjas menigmaal bij ons thuis de bestelde boodschappen in een grote rieten mand kwam afleveren. Dienstbaarheid stond bij hem en zijn echtgenote voorop, zij kenden hun klanten en zoals in die tijd nog vrij algemeen gebruikelijk bij kruidenier, bakker en melkboer ontbrak ook bij hen het boekje in de lade onder de toonbank niet waarin de verkopen werden genoteerd en door de klanten betaald wanneer men het weekloon weer gebeurd had.



Het kleine winkeltje stond volgepakt met allerlei kruideniersartikelen, in veel gevallen producten waarvan wij de naam nu reeds lang vergeten zijn, en rekken met voorraadbussen, welk effect nog versterkt werd door de spiegels aan de wanden. Veel werd nog onverpakt verkocht en moest in de door de klant gewenste hoe-

De detaillering van het interieur vereiste bij de restauratie grote vakkundigheid van de ambachtslieden.

De straat was bijna te klein voor de trouwauto's bij het huwelijk van een der dochters van de heer en mevrouw Slettenhaar.

veelheid worden afgewogen en verpakt zoals bijvoorbeeld suiker en rijst. De afvalberg van onze moderne consumptiemaatschappij zou aanmerkelijk kunnen worden beperkt indien dit ook nu nog op deze wijze zou gebeuren. Bij Albert Slettenhaar werd de slagzin "Kopen bij de Spar is sparen bij de koop", nog letterlijk in praktijk gebracht door ook te besparen op onnodig verpakkingsmateriaal. Na zijn overlijden kreeg de zaak zoals reeds eerder vermeld helaas niet meer een functie die in overeenstemming was met het bijzondere interieur.

'De Bieb'

Een zaak die ook ver buiten de straat bekendheid genoot was de boekhandel, postzegelhandel en bibliotheek 'de Bieb' van de heer en mevrouw Hergers tegenover slagerij Beijerink. Diep tragisch was het dat hun enigst kind op zekere dag achter de ouderlijke woning in de Almelose Aa zou komen te verdrinken. De buurt reageerde geschokt, en het medeleven met de ouders was zeer groot maar alle woorden van troost schieten vaak tekort bij een zo'n groot verlies.

Hoewel het voor Hergers en zijn vrouw moeilijke tijden waren, werd na enige tijd toch nog een begin gemaakt met een grondige verbouwing van hun winkelpand. De oude panden gingen tegen de grond en als woning diende tijdelijk een schuurtje achter op het bouwterrein. De nieuwbouw die voor het grootste gedeelte in eigen beheer werd uitgevoerd verliep niet geheel zonder strubbelingen met het gemeentelijke bouwtoezicht. Maar desondanks ontstond er een voor die jaren modern winkelpand dat een aanwinst voor de straat betekende. Boven de winkel waren enige appartementen die door Hergers werden verhuurd.

Als kind was ik hier regelmatig te vinden voor de aankoop van allerlei knutselartikelen die men er verkocht, van attributen voor het vervaardigen van vliegers tot en met prachtige bouwplaten van bekende gebouwen die dan thuis in elkaar werden gezet. Het winkeltje was ook het trefpunt voor Almelose filatelisten die er dan ook dagelijks te vinden waren en waarvoor een deel van de zaak speciaal was gereserveerd. Een vitrine met postzegels en tientallen albums achter de toonbank, waaruit een keuze gemaakt kon worden, maakten dit deel van de zaak voor ons jongeren, die ook wel eens een boekje met postzegels hadden, tot een bijzonderheid. Met ontzag werden de gesprekken gevolgd van de volwassenen die allerlei beschouwingen hielden over nieuwe uitgiften of over een bijzondere zegel die men onlangs had verworven of die men ergens te koop wist. Voor de etalage in dit deel van de winkel hing meestal een oranjekleurige folie die de werking van de zon moest verminderen zodat de uitgestalde artikelen in de etalage niet zouden verkleuren.

Wordt vervolgd.

Nogmaals "Wat de Librije voor u kan betekenen"

In ons vorige nummer besteedden wij reeds uitvoerig aandacht aan de betekenis van de Librije voor het vastleggen en bestuderen van en informeren over de historie van Almelo. Wegens ruimtegebrek konden er toen geen foto's bij het artikel worden geplaatst. Toch willen wij niet nalaten om u ook een indruk te geven van het interieur van ons onderkomen. Wellicht mogen wij u er ook eens begroeten.

De Librije aan de Hof van Gülick.

Foto boven: Vele boeken over de historie van stad en regio verschaffen u een grote hoeveelheid informatie over vele aspecten van onze plaatselijke geschiedenis.

Foto rechts: Het knipselarchief bevat duizenden knipsels die gedurende tientallen jaren werden verzameld. Een belangrijke bron om uit te kunnen putten.

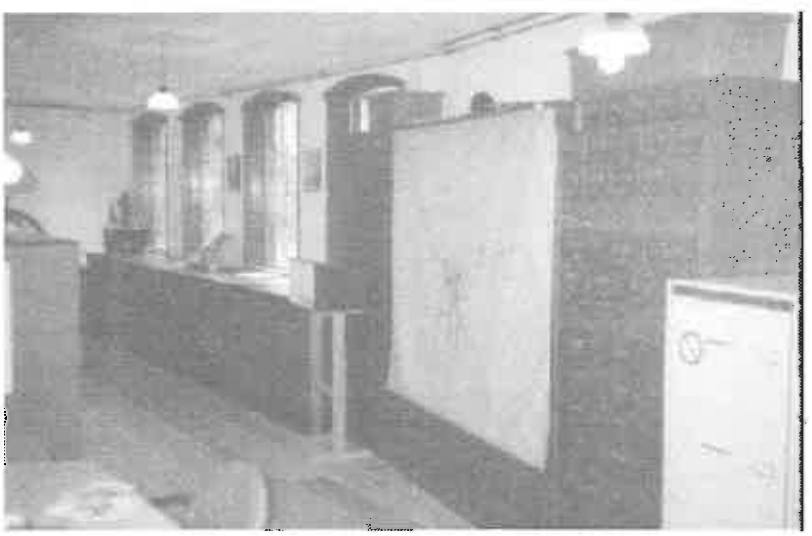


Foto links: Het interieur van de Librije bevat nog enkele originele kasten van de vroegere winkel van de Fa. Wiechmann.

De geschiedenis van Bornerbroek (2)

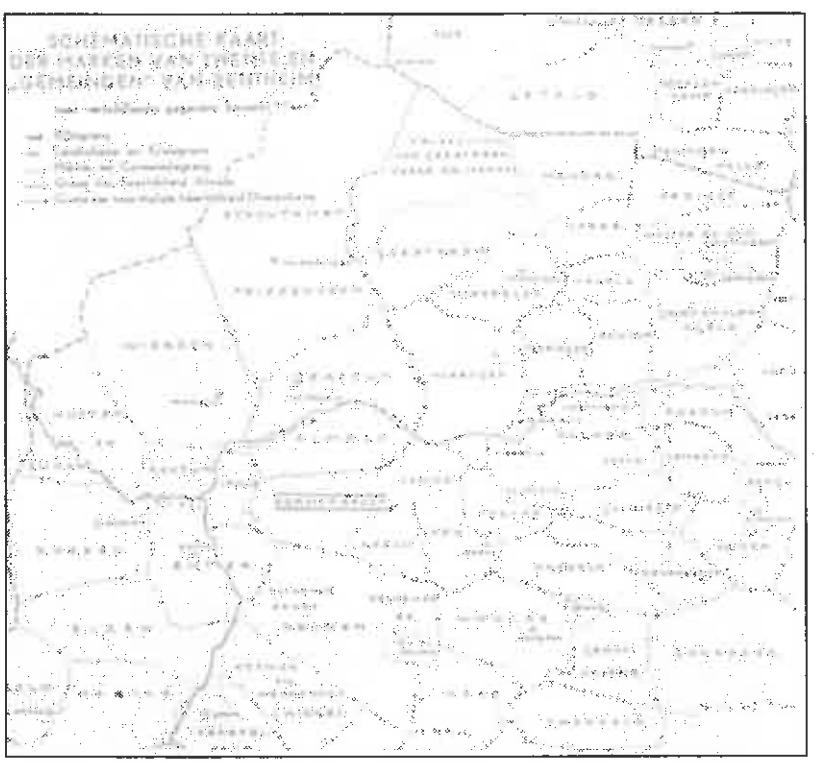
De vorige keer eindigde ik mijn verhaal met de mededeling dat ik U deze keer wat meer zou vertellen van de organisatie 'de markevergadering'.

G.E.Spies

De marke

In het schattingsregister van 1475 kwamen we meerdere malen de term "kathe" tegen. Een term afkomstig uit de markevergadering.
Een kate of kotte onderscheidde zich van een erf door het feit dat zij geen stem hadden in de marke vergadering. Zij waren geen zogenaamde "volle" hoeve. Vanaf de middeleeuwen bepaalde de marke het gebruik van grond.
In de 15e eeuw was geheel Overijssel overdekt met marken. De aanvankelijke bewoners van een marke voerden gezamenlijk beheer over de ongecultiveerde of woeste gronden. Die woeste gronden waren zeer belangrijk omdat ze voor het noodzakelijke hout en turf zorgden en ook voor voldoende heideplaggen. De eerste nederzettingen zullen vanwege de geringe bevolkingsdichtheid over voldoende woeste grond beschikt hebben om aan ieders behoefte te kunnen voldoen. Naarmate de bevolking toenam ontstond er meer vraag naar woeste grond. Het is logisch dat daarom er na verloop van tijd behoefte ontstond daarover afspraken te maken. Daarmee zal ook het moment gekomen zijn waarop buurschappen bepaald werden door grenzen. En men stelt binnen de buurschap orde op zaken t.a.v. gemeenschappelijk gebruik van grond. Die regels hebben daarna eeuwenlang als markeregels gediend. Er moest ook leiding gegeven worden aan zo'n marke, dat werd de markerichter. Het markerichterschap van de marke Zenderen/ Bornerbroek was verbonden aan de Hof te Borne. Hij had natuurlijk ook assistenten. Voor het houden van toezicht werden boerrichters, gezworenen, hoeders en lijcksluiden aangesteld. Soms werden er gecommitteerden gekozen als er een speciale taak te verrichten was. De vergaderingen van de marke Zenderen/ Bornerbroek vonden plaats op het Meijershof te Borne. Tijdens die vergaderingen werden afspraken gemaakt over het hakken of toewijzen van hout, het steken van heideplaggen, het graven van turf, het in cultuur brengen van woeste grond, het houden van bijen, het laten lopen van varkens in de bossen als de eikels rijp waren (het zogenaamde akeren), boetes op overtredingen van de markebepalingen etc. Verder konden er ook afspraken gemaakt worden of het onderhoud van wegen, het ruimen van de sloten, het loslopen van honden en het begraven van overledenen. Vaak werden de regels in de eerste tijden " na older gewoonte" nageleefd. Het schriftelijk bijhouden werd pas veel later gedaan. Het eerste markeboek begint in 1595. Dat de marke al veel eerder bestond blijkt onder andere uit het feit dat in het schattingsregister van 1475 reeds sprake is van gewaarde erven en katen, begrippen uit het marke recht. (Een kate of kotte was een klein boerenerf dat niet gewaard was in de marke. Door betaling konden bepaalde rechten verkregen worden door zo'n kate) De marke werd ca 1848 opgeheven. Terug nu naar het begin.
Bornerbroek behoorde zoals gezegd tot de marke Zenderen/ Bornerbroek. De marke werd gevormd door boerenerven uit die beide buur (boer)schappen. De

Overzichtskaart van de marken in Twente (W.H..Dingeldein)



scheiding tussen beide buurschappen was het Tusveld. De buurschap was de kleine lokale kern van de op het platteland levende bevolking. Ze had haar eigen ongeschreven regels en gewoonten waar ieder zich aan diende te houden. (een overblijfsel hiervan is de "noaberhulp") De marke was een groter geheel. Het verschil tussen marke en buurschap kan misschien het beste aangeduid worden met het gezegd: "dat de lusten naar het waardeel, naar de marke, de lasten echter naar de grootte van het bouwland, naar de buurschap gerekend worden". Kortom marke en buurschap waren niet hetzelfde. Vooral ook omdat degenen die in de marke vergadering bijeenkwamen de eigenaren waren van de gewaarde erven. In vele gevallen adellijke en andere welgestelde families en ook vertegenwoordigers van kerkelijke instanties. De bewoners van de erven echter droegen de lasten samen met de eigenaren/ bewoners van de niet gewaarde erven. Hoe ging dat boerenleven in zijn werk? Er was bouwland (de es), vaak privé eigendom van de boerenerven en er waren groengronden en heidegronden die gemeenschappelijk bezit waren van de gewaarde erven. De heide leverde voedsel op voor schapen en de heideplaggen dienden als ondergrond in de stal.

Eenmaal met mest voorzien werden de plaggen (ook schadden of kluun genoemd) gebruikt ter bemesting van het bouwland. De veeteelt was dus ondergeschikt aan de landbouw. Er was grote behoefte aan mest omdat in de akkerbouw geen braak werd toegepast. Jaar in jaar uit werd er verbouwd op de akkers. Veelal in twee bouwplannen, ofwel voortdurende roggebouw, de zogenaamde eeuwige roggebouw ofwel tweemaal rogge en dan één jaar boekweit (het drieslagstelsel). Men slaagde er maar nauwelijks in voldoende vee te houden voor de noodzakelijke intensieve bemesting en dat kwam vaak doordat er niet voldoende groengronden waren die als weiland konden dienen voor het vee. Aanvullende weidegronden werden gezocht in de broeklanden en de heidevelden. Het vee werd elke avond op stal gezet om geen mest verloren te laten gaan. In de stal werden de plaggen als ondergrond gebruikt. De groenlanden werden vooral gebruikt voor het weiden van het vee en het verkrijgen van hooi voor de wintermaanden.

De boerderijen bestonden vaak uit één grote ruimte (het lös hoes). Langs de zijkanten van het woongedeelte vond men de melkkamer, de washoek en de bedsteden. Direct na dit woongedeelte de stalruimte voor het vee. In het midden, tussen de stallingen aan weerszijden, was de deel of dorsvloer gelegen. In de open ruimte naar het woongedeelte toe was een groot rond gat in de met kei-

en belegde vloer gemaakt. Daar stookte men. Boven de stallen aan de zijmuren was een verlaagde zoldering, die men de hiel noemde en waar het hooi en stro lag opgeslagen. In de achterwand bevonden zich grote dubbele deuren waardoor een hooiwagen naar binnen en buiten kon. De huizen waren gebouwd van eiken balken (het veerkaante wark). De muren waren vaak van vlechtwerk en aangesmeerd met leem. De boer besteedde de meeste tijd aan het maaien, steken van plaggen en wat nog meer nodig was om het land te bemesten. Wie hoeveel en waar plaggen mocht steken werd geregeld binnen de marke. De Twentse boer verbouwde vooral rogge, boekweit, haver of gerst. Verder verbouwde men aardappelen, knollen, erwten, bonen en andere moeskruiden. Een andere belangrijke teelt was later de verbouw van vlas. Uiteraard waren er geen gespecialiseerde bedrijven. Men had een paar koeien, varkens en ook schapen. Het bezit van paarden was van belang mede omdat het aantal aangaf hoe welvarend men was. Om het predikaat "welgesteld" te verwerven moest men minstens een "tweepaards" boer zijn. Automatisch genoot men dan het voorrecht de "liekwagen" te mogen voeren.

Weer even terug naar de marke
In bijna alle marken werd in de periode 1837 - 1860 overgegaan tot verdeling van de gemeenschappelijke gronden en werd de marke opgeheven. De marke Zenderen/Bornerbroek werd rond 1848 opgeheven.
Alle stukken betreffende de marke Zenderen/Bornerbroek liggen opgeslagen in het Rijksarchief Overijssel te Zwolle. Uit dat archief enkele korte stukken:

Nr.1539 (1822):
Stukken betreffende het onbevoegd steken van
plaggen in de Weel Brake en het Snijders Mors in de Marke Bornerbroek den 30 augustus 1822

Om Reeden er weer klagten zijn gekomen over het steken van Plaggen in de Groengrond op het broek hebbe ik weer met mijn mede boerman W.Wissink de groengrond gesien en gekomen Zijnde in de Zogenoemde broekhuis of Snijders Mors en bevonden dat daar weer Plaggen gestoken waaren en gehoord hebben dat het Antony Dierk gedaan hadden
Waarop wij na zijn huijs gegaan zijnde en hem in presentie van Gerrit Jan Krooshoop , Gerrit Krooshoop , Fedrick ter Bekke en F. van de Weer en Antony Dierk Vraagende of hij die Plaggen I.. den bovengenoemde Mors gestoken hadden
Waarop hij antwoorde dat dyse zelfs gestoken hadde.

Jan Abbink Boerman
W.. Wissink Boerman

Bornerbroek den ? augustus 1822

om Dat er weer klagten gekomen waaren over het
steken van Plaggen in De groengrond op het Broek
hebbe ik met mijn mede boerman Jan Slot
*De Groengrond gesien en gehoord Dat Daar weer Plaggen gestoken waaren in het Midden van de Weel Brake die nyt onder Janna De Weduwe (*1)*
van Amalius de Witte op het koltvoort
En na haar huijs gegaan zijnde met F. van de Weer, Gerrit Jan Krooshoop , Jan Krooshoop en frerik ter bekke, en de bovengenoemde weduwe gevragt of zij daar in die Mors had Plaggen laaten steken en weg halen waarop haar knegt bernadus
Kamp antwoorde Dat hij ze gestoken hadde ende andere knegt bernades ter haar voort
antwoorde dat hij ze weg gehaald hadde en de vrouw zeijde dat haar knegten deden dat deden zij goed. Zo goed als hare man gedaan hadde.

Jan Abbink Boerman Jan Slot Boerman

Uit deze beide brieven blijkt wel hoe belangrijk plaggen waren in de landbouw rond 1800.
Slicher van Bath meent (in "Een samenleving onder spanning") dat er ongeveer 20 keer zoveel plaggengrond nodig was dan dat er bouwland was. Wat een schril contrast met de huidige mestproblematiek.
De marke regelde dus de zaken aangaande het grondgebruik. De eigenaren van de gewaarde erven . De bewoners van de erven, die vaak niet de eigenaar waren moesten zich daar naar schikken. Naast de verordeningen van de markevergadering en de verplichtingen aan de eigenaar van de boerderij hadden die boeren ook nog te maken met de landsheer. Ook in die tijd bestonden er al allerlei belastingen, maar daarover de volgende keer meer.
Tot slot nog een veel recenter stuk betreffende de marke Zenderen/Bornerbroek, het betreft een artikel uit 't "inschrien"

Een markevergadering anno 1975.

Zaterdag 1 maart 1975 verscheen in enkele dagbladen de oproep van het bestuur van de Marke Bornerbroek en Zenderen aan alle stemgerechtigden en markegenoten voor een vergadering op 7 maart 's middags om 2uur in Café Te Riet te Bornerbroek. Doel was, te komen tot een besluit over verkoop en overdracht van gronden te Borne, Bornerbroek en Zenderen. De oproep werd gedaan namens het markebestuur door de voorzitter H.J. Bolscher te Bornerbroek.
Helaas voor dit bestuur bestond en bestaat er nu nog geen marke Bornerbroek en Zenderen. Kennelijk wordt hiermee bedoeld de eeuwenoude marke Zenderen.
*Een deel van deze marke werd oorspronkelijk **Bi den Broke** genoemd, welke naam later wijzigde in Bornerbroek. De eerste vermelding van de naam Bornerbroek vond ik in het verpondings-*

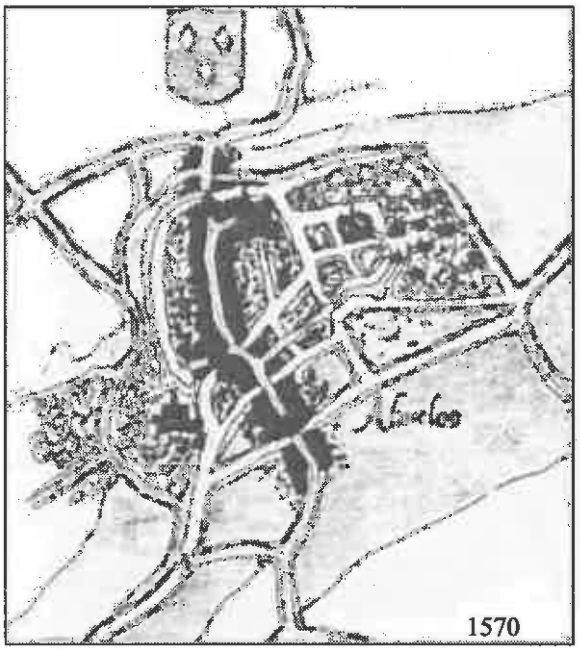
register van 1601. Zo veranderde de naam van de marke Zenderen in de loop der tijden in Zenderen en Bornerbroek, maar beslist niet in de vorm "Bornerbroek en Zenderen", zoals in bovengenoemde oproep werd gebruikt.
Navraag bij het bestuur over het doel der markevergadering leverde niet veel op. kennelijk wist het bestuur ook niet veel over het hoe en waarom. laten we daarom eerst eens teruggaan in de geschiedenis, en wel naar de markevergadering van 19 november 1840, waar een plan ter verdeling der woeste gronden avn de Marke Zenderen en Bornerbroek werd vastgesteld. De te verdelen oppervlakte besloeg plm. 1914 ha , die via een ingewikkeld stelsel van aandelen onder de goedsheren en eigengeërfden zou worden verdeeld, althans , zo dacht men. Een commissie van acht personen zou deze verdeling uitvoeren. Hiervan waren zes personen eigenaren van Zenderse erven en twee van Bornerbroekse ; de akte van verdeling dateert van 13 mei 1848 , maar daarna kwamen de moeilijkheden pas. Een frappant verschil met de oproep van 1 maart 1975 vormen de oproepingen ter vergadering uit bijv. de markevergadering van 19 november 1840 en van 4 maart 1865. men las deze af aan de Kerken te Borne, Zenderen en Bornerbroeken ze werden "overigens aan de goedsheren en eigengeërfden rondgezonden."Bij de oproep van 1 maart j.l. moeten we dan nog bedenken , dat men een eeuw geleden nog markevergaderingen of holtingen kende en wist wat het inhield, maar wie zou nu nog weten , wat de oproep in de vorm van laatstgenoemde datum exact betekende. laat staan dat iemand zou weten of hij stemgerechtigd was of niet.
Er bleven na 1848 nog markegronden over, deze waren wel toegedeeld . maar de verdelingskosten die ongeveer f 4.30 per ha bedroegen , werden niet betaald . zodat deze eigendom der marke bleven. In de markevergadering van 19 november 1859 werd besloten , deze publiek te verkopen; in die van 4 maart 1865 werd hierop nog eens aangedrongen. Er werd wat verkocht aan de Spoorwegmaatschappij Almelo - Salzbergen. de onbetaald gebleven verdelingskosten bedroegen toen f.1583,21.Deelt men dit door f.4,30 dan blijkt dat er op dat ogenblik nog ongeveer 365 ha. eigendom der marke te zijn geweest. Een restant van deze 365 ha. is nu nog aanwezige markegrond, waarvoor de vergadering van 7 maart j.l. werd gehouden. na een kort openingswoord van de voorzitter nam de heer Arts , ambtenaar van de gemeente Borne , de leiding over. Aanwezig was , naast het bestuur, een tiental personen. De bedoeling bleek o.a. te zijn, de opgedeelde markegrond , die nooit op naam was overgeschreven, toe te delen, evenals de markewegen , die in 1848 niet aan de gemeente Borne waren toegedeeld. Naast de voorzitter waren bestuursleden de heren G.J.Oonk en J. Dood. Dit bestuur was, ingevolge de wet van 10 mei 1886 , art.38 , door de Commissaris der Koningin op 7 november 1969 benoemd en als stemgerechtigden bleken de bezitters van de kadestraal bekende erven van 1848 te worden beschouwd. Of bijvoorbeeld ook de erven Enteler, Breull, die eeuwenlang Zenderse erven waren , nu resp. gelegen in Enter , gem. Wierden en Deldenerbroek , gem.Ambt-Delden, - domweg doordat men bij de vaststelling der gemeentegrenzen niet de oude markegrenzen heeft aangehouden- stemgerechtigd waren , werd niet vermeld. Evenmin of enkele Azelose erven . die grond onder Zenderen bezitten , stemrecht hadden. Het eerste punt van de agenda , een voorstel om enkele stukjes markegrond, in het bestemmingsplan Kerkedennen te Borne gelegen , aan de gemeente Borne te verkopen voor f.1,- per m2 , werd aangenomen, evenals het tweede punt , de verkoop van een stukje weg te Borne aan dezelfde gemeente. Pikant detail hierbij is , dat op de Markevergadering van 4 maart 1865 besloten werd "om het batig saldo, dat eventueel bij de Marke in kas zal worden gevonden , aan de Burgerlijke Gemeente van Borne als vrijwillige gifte aan te bieden en over te geven". Tenslotte werd het bestuur gemachtigd om alle overeenkomsten of dergelijke aan te gaan.

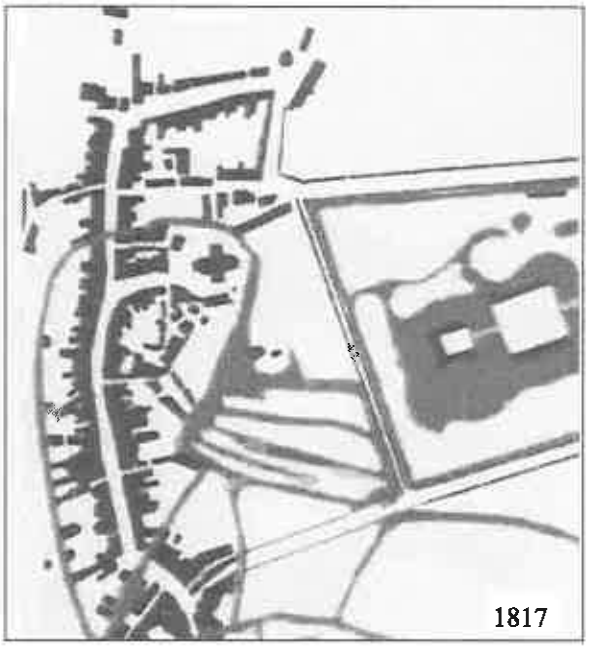
Marke van
Bornerbroek en
Zenderen
OPROEPING

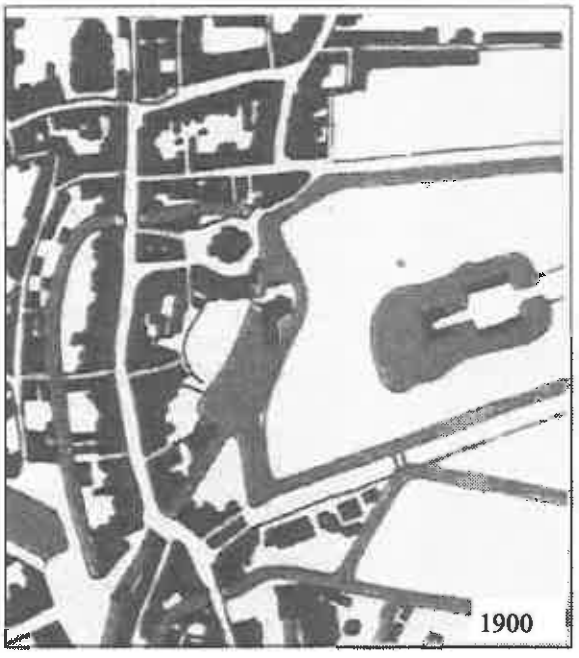
We lezen in dit artikel dat anno 1975 de Marke nog even opleefde. De toon van het stuk uit "inschrien "is wat katterig. Dat bevreemd me een beetje. Je zou de Gemeente toch als een soort opvolger van de Marke kunnen zien en dat er een soepele oplossing gevonden moest worden voor die nog onverdeelde markegrond zal ook iedereen duidelijk zijn. Dus voor de vorm een overdracht van Marke naar Gemeente ligt voor de hand. Overigens kwamen we "Bi den Broke "al in 1469 tegen . (regestenlijst Huize Almelo nr 482) En zelfs de afzonderlijke naam Mark(t)e Bornerbroek kwamen we al tegen. (huisarchief Twickel")

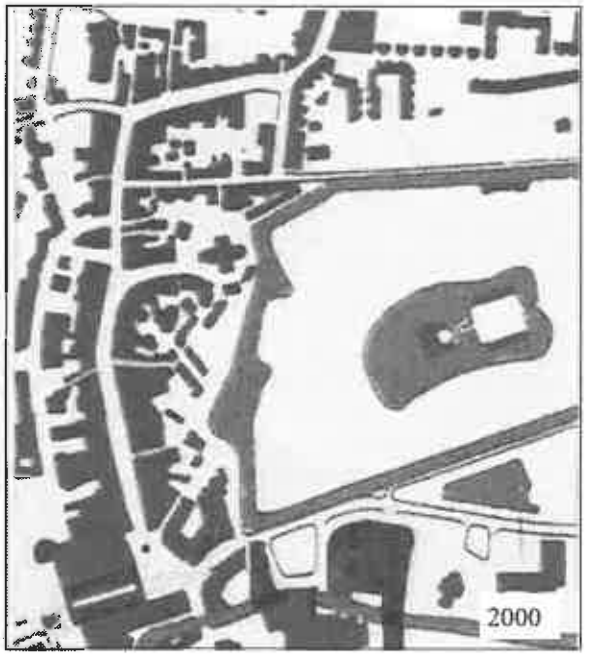
Tot zover deze keer de geschiedenis van Bornerbroek, zoals gezegd wil ik de volgende keer iets vertellen over belastingen.

Plan 'het Kolkje' nader toegelicht





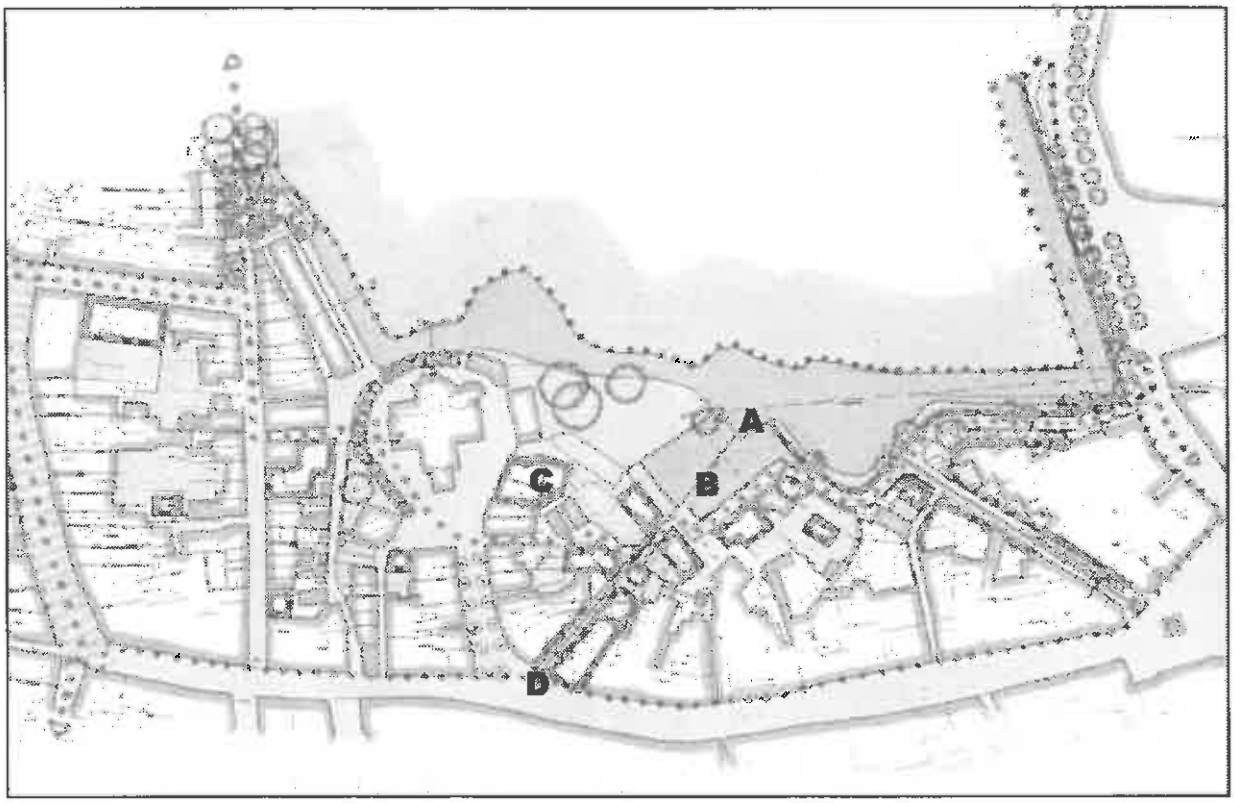




Illustraties Dienst Stadswerk afdeling Stadsontwerp Gemeente Almelo

Historische ontwikkeling

- Kaart linksboven: De kaart van Jacobus van Deventer. De oudste bebouwing van het stadje ontstaat rondom de kerk en de Hof van Gülick. De situatie rondom het kasteel van de heren van Almelo zou na de bouw van het huidige huis in 1662 ingrijpend veranderen.
- Kaart rechtsboven: Tot in de tweede helft van de 19e eeuw waren hier bleeken. De Hof van Gülick was een armoedig woonbuurtje met zeer slechte woonomstandigheden.
- Kaart linksonder: Eind 19e eeuw werden de bleeken bij het kasteelpark gevoegd.
- Kaart rechtsonder: Er kwam begin jaren zeventig een bedieningsweg naar het Kolkje vanaf de Hofstraat voor de winkels aan de City Promenade. Hoewel de binnenstad reeds tien jaar geleden ingrijpend werd vernieuwd, verpauperde het Kolkje verder. De ligging van het gebied tussen winkelhart en kasteelpark geeft het echter grote recreatieve mogelijkheden.



A. Verlaagd bordes met zitje aan het water
B. Parkeerterrein t.b.v. de N.H. kerk
C. Nieuw te bouwen kerkelijk centrum
D. Geprojecteerde passage, verbinding tussen winkelgebied en Kolkje

Fietsroute

Geplande en reeds gerealiseerde nieuwbouw

Te handhaven bomen

Het Kolkje en de Hof van Gülick vormen een uniek gebied in de Almelose binnenstad. In het begin van de jaren zeventig werd een ontsluitingsweg gerealiseerd vanaf de Hofstraat voor het bedienend verkeer t.b.v. de winkels, het parkeerterrein van de N.H. kerk en als fietsroute. Dit was noodzakelijk omdat de Grotestraat voetgangersgebied werd onder de naam City Promenade. Hierna stonden de ontwikkelingen jaren lang stil.
Uiteenlopende belangen van eigenaren in het gebied vertraagden de ontwikkeling en uitvoering van verbeteringsplannen.
Het gebied bleef hierdoor zeer lang een ontsierend onderdeel van het centrum, terwijl het toch grote potenties in zich heeft om een aantrekkelijk verblijfsgebied te worden.
Het groen verwilderde en ontnam hierdoor voor een groot deel het uitzicht op het water. De aanwezige bebouwing verkrotte waardoor de situatie nog verder verslechterde.
In de jaren negentig werd door de Gemeente Almelo een nieuw plan ontwikkeld dat uiteindelijk na diverse inspraakrondes met eigenaren en belangstellenden, resulteerde in het hierboven afgebeelde ontwerp van de afdeling stedenbouw van de Dienst Stadswerk.
Inmiddels had Mr. A.F.L. Graaf van Rechteren Limpurg reeds een begin gemaakt met de restauratie en nieuwbouw van een aantal panden in het Doelengebied en op de hoek van de Molenstreng/ Kolkje, waarvan de resultaten gezien mogen worden.

In het najaar van 2000 startte ook de Gemeente Almelo met de herstructureringswerkzaamheden. Allereerst werd het Kerkplein aangepakt en werd de bestrating en inrichting van Heerengracht en kop van de Doelenstraat vernieuwd. Tussen Kerkplein en de Götte kwam een keermuurtje met een trapje dat tegemoet komt aan de wensen van bewoners van het gebied, die hiertoe in het verleden zelf reeds (illegale) initiatieven hadden ontplooid. Ook achter de kerk wordt een nieuwe kademuur gemaakt met een ijzeren hekwerk dat het vroegere wrakke houten hek vervangt. De oude bomen rond de kerk moesten verdwijnen. Ze waren rot en voor een deel reeds half afgebroken en vormden zo een gevaar voor passanten. Hiervoor komen echter nieuwe - volwassen - exemplaren terug.

In het Kolkje werd de verkrotte bebouwing opgeruimd en krijgt de N.H. kerk een nieuw parkeerterrein voor bezoekers van kerkdiensten en bijeenkomsten in het kerkelijk centrum. Dit nieuwe

plein krijgt een bestrating die het toelaat dat er gras doorheen kan groeien en waardoor het groene karakter van het gebied versterkt wordt.
Langs het water komt een lage meidoornhaag, die het zicht op het water niet ontneemt.
Ter plaatse van het voormalige pand van Joldersma verwarming en op de plek waar vroeger de autospuiterij van Nijhof was gevestigd is nieuwbouw geprojecteerd. Hierdoor krijgt het gebied eindelijk weer volwaardige bebouwing met een eigen gezicht, omdat het tot nu toe leek alsof de stad zich met haar achterste naar de oostelijke groene long, waarvan het kasteelpark deel uitmaakt, keerde.

Er is over het Kolkje de laatste jaren veel gezegd en geschreven. Dat laat zien dat het gebied een apart plekje heeft in het hart van de Almelose bevolking, en terecht. De eerste resultaten van de herstructurering die over enige tijd zichtbaar zullen worden zullen dan ook ongetwijfeld door de meesten met waardering worden begroet. Eindelijk krijgt het gebied die kans die het al zolang verdiende. Een wandel- en verblijfsgebied in het historische deel van ons centrum dat een grote meerwaarde zal gaan vormen voor de totale kwaliteit van onze binnenstad. En voor u en vele anderen een aanleiding om ook eens een bezoek te brengen aan ons documentatiecentrum 'de Librije'.
Hans Holtmann

Foto boven: Gezicht op het water werd ontnomen door verwilderd groen. Opschoning was daarom noodzakelijk om net zoals vroeger ook het geval was vanaf de Hofstraat weer een blik op het Kolkje te krijgen.

Foto onder: Verkrotte bebouwing vormde vele jaren een troosteloze aanblik en een steen des aanstoots voor vele Almeloërs die het Kolkje een warm hart toedroegen. Straks heeft men ook vanaf deze plek een prachtig uitzicht op het kasteelpark.

Bij de tekening onder: Voor de hoek van het Kolkje en de Molenstreng is een nieuw ontwerp gemaakt in historiserende stijl.

Werkgroep bouwhistorie en bodemarchief krijgt groen licht van Gemeente Almelo voor oudheidkundig bodemonderzoek in Kolkje

Ruim voordat de werkzaamheden op het Kerkplein en in de Hof van Gulick van start gingen is er vanuit de werkgroep bouwhistorie en bodemarchief van onze Kring een brief gestuurd aan de Gemeente Almelo betreffende oudheidkundig bodemonderzoek in het gebied. De ingrijpende herstructureringswerkzaamheden in het oudste bebouwde deel van onze binnenstad maken het noodzakelijk dat hier zorgvuldig mee wordt omgegaan.

De reactie van de Gemeente liet niet lang op zich wachten, zodat reeds spoedig een vergadering werd belegd tussen enkele ambtenaren die bij de uitvoering van de werkzaamheden waren betrokken en de werkgroep. Hier bleek dat men bereid was medewerking te verlenen mits aan enkele voorwaarden werd voldaan. Het grootste probleem bleek in eerste instantie de bodemverontreiniging in het gebied te vormen. Met name langs de randen van het Kerkplein bleek min of meer ernstige verontreiniging te zijn waardoor onderzoek of in het geheel niet mogelijk was danwel uitsluitend met beschermende middelen. De werkgroep kreeg een uitvoerig rapport ter beschikking aan de hand waarvan een en ander duidelijk kon worden bestudeerd. Ook werd als voorwaarde gesteld dat alle medewerkers van de werkgroep WA zouden zijn verzekerd.

Voor het eerst konden nu met de Gemeente Almelo officieel afspraken worden gemaakt over het verrichten van oudheidkundig bodemonderzoek. Dit betekent een grote stap vooruit, omdat het in het verleden soms nog wel eens stroef liep ten aanzien van dit soort zaken. Men was, terecht overigens, soms nogal huiverig voor de consequenties die dit kon hebben voor de voortgang van de werkzaamheden. Vertraging betekende immers tijdverlies en dus extra kosten. Maar het blijkt dat men door het maken van goede afspraken veel kan bereiken. Ongetwijfeld zal hierbij het feit een rol spelen dat over enige tijd alle overheden, dus ook de gemeente, zullen moeten voldoen aan de regels zoals die zijn opgesteld in het verdrag van Malta. Hierin staat ondermeer, dat voorafgaande aan werkzaamheden in bepaalde historisch gevoelige gebieden bodemonderzoek verplicht wordt. Dit dient dan door de opdrachtgever van het werk te gebeuren door hiertoe gecertificeerde personen of bedrijven. Hiermee wordt wilde 'schat-'graverij voorkomen.en kunnen bodemvondsten tenminste goed geanalyseerd en beschreven worden.

Eindelijk aan de slag

In december werd het eerste onderzoek(je) verricht in de sleuf die gegraven werd voor het muurtje langs de Götte. Hierbij werd een grote hoeveelheid scherfmateriaal gevonden, waaronder Siegburg aardewerk. Het Kerkplein bracht ook nog andere zaken aan de oppervlakte, namelijk overbijfselen van het vroegere kerkhof dat hier tot 1830 in gebruik was. Hierover waren ook goede afspraken gemaakt. Op zorgvuldige wijze werden alle vondsten van skeletdelen verzameld voor later overbrenging naar de Algemene begraafplaats. Tijdens de werkzaamheden die hier plaats vonden werd spoedig duidelijk dat het voormalige kerkhof reeds in het verre verleden mogelijk zelfs meerdere malen was verstoord en geruimd. Hierdoor bleef een en ander beperkt van

Twee leden van de werkgroep, Hans Krol en Albert Eshuis, aan het werk tijdens opgraving in de Hof van Gulick op de plek achter de vroegere tabakskerverij van Ter Brake.

Albert Eshuis schrikt niet terug voor enige inspanning. Hans Krol en Tim Blom kijken toe, terwijl Jan Plasmeijer zijn camera klaar heeft om een en ander op de gevoelige plaat vast te leggen.

omvang.

Put in Kolkje ontdekt door VWO-ers

In het Kolkje werd enige tijd later opnieuw gegraven. Hierbij assisteerden leerlingen VWO van het Erasmus onder leiding van hun docent en werkgroeplid Hans Krol. Op de hoek van de Höftengang en Hof van Gülick werd gezocht naar een vermoedelijke put.

Hiervoor werden eerst kadastrale gegevens verzameld bij de afdeling landmeten van de gemeente en over kabels en leidingen bij de Cogas. Pas hierna kon het echte werk beginnen.

In eerste instantie werd een deel van een oude fundering gevonden die onder het wegdek verborgen lag. Maar niet veel later houtresten en waarlijk een houten putrand. Voorzichtig werd de put verder uitgediept waarbij door de 'jonge archeologen' nog het nodige aan scherfmateriaal werd gevonden, totdat men eerder dan verwacht de bodem had bereikt. Grondboringen toonden aan dat men op een diepte van 2.15 meter op een laag beekklei terecht kwam.

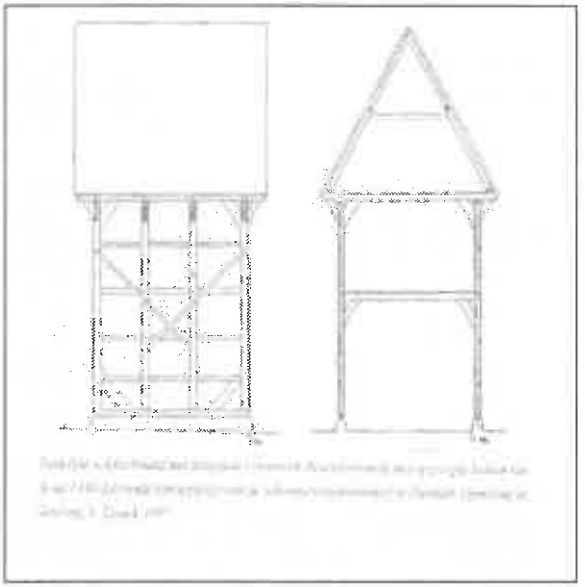
Hierna werd de put in kaart gebracht en alles gedocumenteerd. Hoewel de vondsten niet direct schokkend te noemen waren, was het voor de VWO-ers ongetwijfeld een leerzame dag daar aan het Kolkje. Mogelijk willen zij ook hun ervaring in ons blad publiceren.

Korenspiekers in Oost - Nederland

door dr. Everhard Jans

In januari 2001 zag bij uitgeverij Van de Berg in Enschede het volkskundig-bouwhistorische geschrift : " Korenspiekers in Oost-Nederland" het licht. Honderdnegenendertig pagina's zijn aan dit bijzondere bijgebouw op het Oostnederlandse boerenerf gewijd. Aspekten als:het woord spieker of spijker, Havezathe en spieker, Bakspiekers, de constructieve ontwikkeling, consoles aan spiekers, spiekers in Twentse en Achterhoekse stadjes, oude spiekervormen uit Portugal passeren als hoofdstukken de revue. De auteur studeerde in de jaren '70 en '80 aan de Universiteit te Münster bij prof. dr. Schepers, de professoren Wiegelmann, Siuts en Müller-Wille, en bij prof.dr. G. Kauffmann, de Renaissance-kenner (zijn promotor). Hoofdvak : kunstgeschiedenis, bijvakken volkskunde en geografie.

Jans promoveerde in 1984 op het thema "Burgerhuizen tussen IJssel en Eems"/1400- 1850 en werkt sinds 1993 bij het Van Deinse Instituut- Twentse Akademie voor streekcultuur, als volkskundige en kunsthistoricus. Het pocketboek over korenspiekers is rijk geillustreerd met foto's, tekeningen, kaartjes en opmetingen. Uitgeverij van de Berg zorgde voor een verzorgde grafische vormgeving, naar lay-out van de schrijver. De prijs in de boekhandel bedraagt fl. 24,95, het ISBN-nr. is 90-5512-118-5.



De kuieravond: een publiekstrekker

Op 9 januari j.l. werd de traditioneel geworden nieuwjaarsbijeenkomst 'de Kuieravond' gehouden. Er waren weer meer bezoekers dan vorig jaar: er moesten stoelen worden bijgeplaatst en de reserve aan koffiekopjes moest worden aangesproken. In de praktijk blijkt dat de kuieravond het best bezochte evenement van onze Kring is. Ad de Ruiter, voorzitter van de werkgroep lezingen en excursies, verwelkomde in de ontvangstzaal van het stadhuis ruim honderd leden. Daarna gaf de voorzitter van onze stichting - Harry Spies- een overzicht van de activiteiten in het afgelopen jaar. Nogal wat nieuwe leden meldden zich aan. In het pand 'Wiegman' kregen we een eigen Librije waar werkgroepen kunnen vergaderen en leden kunnen worden ontvangen. Dank zij gulle hulp van de gemeente kan de huur tot en met 2002 worden betaald. Maar voor daarna moeten nog middelen worden gevonden. De werkgroepen Stadswandelingen, Bouwhistorie en Bodemarchief, Educatie en Cursussen doen werk waarvoor veel belangstelling bestaat. Veel aandacht was er voor de historische film '50 jaar hand in hand met het Twentse platteland' . Het is leuk om te kijken naar beelden van bekende plaatsen 50 jaar geleden. De film werd enkele jaren geleden op video gezet door de Stichting Agrarisch Erfgoed. De heer Buitenga van die Stichting deelde mee dat de video na te bestellen is. Als er 50 bestellingen tegelijk kunnen worden gedaan, bedragen de kosten ongeveer f 100.-. Belangstellenden kunnen dit -liefst schriftelijk- melden bij secretaris Herman Kleisen. Ook traditie is de krentewegge bij de koffie tijdens de pauze die zo was gepland dat de maansverduistering te zien was. Er was ook veel gelegenheid om te kuieren. Tenslotte kreeg de heer Kroese van de Werkgroep 'Bouwhistorie en Bodemarchief' het woord. Niet alleen in boeken in de bibliotheek, ook in onze bodem liggen historische gegevens opgeslagen. Daarom is het goed dat het in 1992 gesloten verdrag van Malta waarin bescherming van de bodem is opgenomen, in werking is getreden. Men heeft nu een archeologische vergunning nodig alvorens in de grond te mogen graven. Aan dat graven gaat dan een onderzoek vooraf. Het was een geslaagde avond waarop kon worden bijgepraat en historische kennis werd vergroot.

Hendrik Kosters en zijn "Symfonie van een Stad"

In het januari-nummer van Stad en Ambt is dit programma al uitvoerig aangekondigd. Wellicht is dat ook de reden dat op 13 februari j.l. ongeveer 150 belangstellenden de Burgerzaal van het Stadhuis vulden. De kleinzoon van Hendrik Kosters (medewerker van de gemeente) sleepte met plezier extra stoelen aan.
Hendrik Kosters leefde van 1906 tot 1994. Zijn zoon Harm vertelde uitvoerig over zijn vader die niet de mogelijkheden kreeg om ziin capaciteiten door opleiding te vormen. Na een paar jaar MULO was er geen geld meer en moest hij aan het werk. Hij werd huisschilder. maar beleefde daar weinig plezier aan. Uit zijn dagboeken bliikt dat hii zich eenzaam voelde. Hij was ook zwaarmoedig. Op de lagere school en de MULO bleek dat hij prachtige opstellen kon schrijven. In de crisisjaren en de Tweede Wereldoorlog schreef hij 7 boeken, gedichtenbundels en toneelstukken. Hij deed dat onder moeilijke omstandigheden en zonder hulp. Hij kreeg ook geen erkenning van zijn naaste omgeving. Zijn beste boek was "Door het land van de wilde yak", een roman die in Tibet speelt.
Hendrik Kosters. die aan de Maardijk en de Parallelweg in Almelo woonde was een veelzijdig kunstenaar. Hij kocht omstreeks 1960 een filmcamera. Daarmee maakte hij 9 films. Deze zijn thans opgeslagen in het Audiovisueel Documentatiecentrum Overijssel (ADO) te Nijverdal. Een daarvan. de "Symfonie van een Stad", werd vertoond en de begeleidende tekst werd door Hendrik Kosters zelf gesproken. De ons bekende uitspraken als "opgebroken straten en puinhopen", "er is veel verloren gegaan" en "bouwen en dan weer afbreken" kwamen Herman Kosters ook gemakkelijk over de lippen.
Tenslotte vertelde de heer Prijs van het ADO over de nuttige funktie en de mogelijkheden van dit filmarchief. Films met betrekking tot de regionale geschiedenis van Overijssel worden er verzameld. geregistreerd en toegankelijk gemaakt. Het materiaal wordt ook ter beschikking van derden gesteld, bijvoorbeeld voor onderwijs en historische verenigingen.
Het leek wel een Kuieravond: er werd veel gepraat. En meestal had het betrekking op het verleden. Zo bezien zit het wel goed met de toekomst van Almelo.

Jaap van Selm.

Vijver in Gravenbos

Raadsvergadering:
Registratienummer:

De Raad van de Gemeente Almelo:

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van;

Besluit:

1. Het bestemmingsplan Tuinstraat-Holtjesstraat, plan-id NL.IMRO.0141.00158- BP31, met ondergrond GBK versie 2023-06-2023, gewijzigd vast te stellen op het volgende punten:
    a. Toelichting: paragraaf 5.1.2.2 Railverkeerslawaai tekst onder tabel wordt 260 meter in plaat van 160 meter;
    b. Toelichting: paragraaf 5.2 aanpassen n.a.v. aanvullend bodemonderzoek en beoordeling en het toevoegen van de onderzoeken als bijlagen;
    c. Verbeelding: toevoegen maatvoering hoogtelijn tussen Tuinstaat 8 en 16;
    d. Regels: artikel 3.5.1 en 4.4.1 verwijderen.
2. De ontvangen zienswijzen te beantwoorden met de zienswijzenreactienota 'Bestemmingsplan Tuinstraat-Holtjesstraat' (INT-91436).
3. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen.
4. De provincie te verzoeken in te stemmen met een versnelde publicatie van het bestemmingsplan.

Gedaan in de openbare vergadering van

de griffier,	**de burgemeester,**
drs. J.W. Scherpenzeel	**M.M. van 't Veld**

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: M. Snijders
Datum: 12 maart 2024
Team/teamonderdeel: US Stedelijke Uitvoering

Voorstel aan de raad

Onderwerp	**Vaststellen bestemmingsplan Tuinstraat-Holtjesstraat**
Portefeuillehouder	**J.M. van Rees**

Samenvatting raadsvoorstel

Om realisatie van een appartementencomplex met 13 koopwoningen op de hoek Tuinstraat-Holtjesstraat en 2 grondgebonden koopwoningen tussen Tuinstraat nummer 8 en nummer 16 mogelijk te maken moet het bestemmingsplan Centrum- Zuid gewijzigd worden. Om die reden heeft het ontwerpbestemmingsplan Tuinstraat- Holtjesstraat NL.IMRO.0141.00158- BP21 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen de gestelde termijn zijn 2 zienswijzen ontvangen. N.a.v. de reacties op het ontwerpplan hebben er een aantal aanpassingen aan het ontwerp plaatsgevonden en kan het plan vast gesteld worden.

Voorgesteld raadsbesluit

1. Het bestemmingsplan Tuinstraat-Holtjesstraat, plan-id NL.IMRO.0141.00158- BP31, met ondergrond GBK versie 2023-06-2023, gewijzigd vast te stellen op het volgende punten:
    a. Toelichting: paragraaf 5.1.2.2 Railverkeerslawaai tekst onder tabel wordt 260 meter in plaat van 160 meter;
    b. Toelichting: paragraaf 5.2 aanpassen n.a.v. aanvullend bodemonderzoek en beoordeling en het toevoegen van de onderzoeken als bijlagen;
    c. Verbeelding: toevoegen maatvoering hoogtelijn tussen Tuinstaat 8 en 16;
    d. Regels: artikel 3.5.1 en 4.4.1 verwijderen.
2. De ontvangen zienswijzen te beantwoorden met de zienswijzenreactienota behorende bij 'Bestemmingsplan Tuinstraat- Holtjesstraat' (INT-91436).
3. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen.
4. De provincie te verzoeken in te stemmen met een versnelde publicatie van het bestemmingsplan

Inleiding

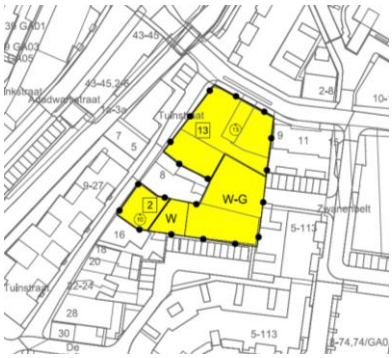
Sinds 2003 liggen de gronden op de hoek van de Tuinstraat- Holtjesstraat en naast Tuinstraat 8 en 16 braak. Voor de locatie is een woningbouwplan ontwikkeld. Het bouwplan betreft het realiseren van een woongebouw met 13 woningen op de hoek Tuinstraat- Holtjesstraat en het bouwen van 2 grondgebonden woningen tussen Tuinstraat 8 en 16. Om het plan te kunnen realiseren is het noodzakelijk dat het bestemmingplan Centrum-Zuid voor deze locatie wordt gewijzigd. Op 20 september 2022 (BenW-9467) heeft het college in principe besloten om ten behoeve van het realiseren van een appartementencomplex met 13 koopwoningen op de hoek Tuinstraat-Holtjesstraat en 2 grondgebonden koopwoningen aan de Tuinstraat medewerking te verlenen aan het wijzigen van het bestemmingsplan Centrum Zuid. De te realiseren woningen richten zich op het midden en dure segment en sluiten daarmee aan op de woonvisie. De appartementen worden duurzaam, levensloopgeschikt, toekomstbestendig en onderhoudsvriendelijk ontwikkeld

Beoogd effect
Een vastgesteld bestemmingsplan om de realisatie van 13 appartementen en 2 grondgebonden stadwoningen juridisch planologisch mogelijk te maken.

Argumenten voor
1.1 De ontwikkeling past niet in het vigerende bestemmingsplan.
In het vigerende bestemmingsplan Centrum-Zuid is het realiseren van voorgenomen ontwikkeling niet mogelijk. Om de ontwikkeling mogelijk te maken is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

1.2 Door de ontwikkeling ontstaat een ruimtelijk betere situatie.
De gronden op de hoek Holtjesstraat-Tuinstraat liggen al sinds 2003 braak en hebben vaak geleid tot ergernis en overlast. In aansluitingen op de "Koers van de binnenstad" worden de gronden nu getransformeerd en voorzien van nieuwe bebouwing en kwaliteit. De voorliggende ontwikkeling voorziet in het bebouwen van de braak liggende grond op de hoek Holtjesstraat-Tuinstraat met een appartementsgebouw en twee grondgebonden woningen. Door het ontwikkelen van dit plan worden 15 gedifferentieerde woningen toegevoegd aan de woningvoorraad. Naast de extra woningen voegt het plan hiermee ook woonkwaliteit en nieuwe woonmilieus toe aan de binnenstad en draagt het plan bij aan een vitale en aantrekkelijke binnenstad waar mensen graag verblijven.

Figuur 1. Uitsnede bestemmingsplan Centrum Zuid (bestaand)



Figuur 2. Uitsnede bestemmingsplan Tuinstraat -Holtjesstraat NL.IMRO.0141.00158-BP21.

1.3 Vanwege nader bodemonderzoek is het bestemmingplan aangepast.
Door het uitvoeren van een nader bodemonderzoek kan de toelichting paragraaf 5.2 in het bestemmingsplan aangevuld worden met nieuwe informatie en het bodemonderzoek inclusief beoordeling toegevoegd worden als bijlage. Tevens kan door de uitkomsten van het onderzoek de voorwaardelijke verplichting in de regels artikel 3.5.1 en 4.4.1 worden verwijderd.

1.4 Omwonenden zijn betrokken.
Voorafgaande aan de ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan hebben gesprekken met omwonenden plaatsgevonden. N.a.v. deze gesprekken zijn bezonningsdiagrammen opgesteld en zijn raampartijen aangepast.

1.5 Met het noemen van GML en BGT versie wordt voldaan aan de digitale verplichting.
Het digitale bestemmingsplan is leidend. Met de benoeming van het geldende GML- en GBK-bestand is duidelijk welk bestemmingsplan wordt vastgesteld. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de *grootschalige basiskaart (GBK) versie (18/6/2023)*.

1.6 Eerder genomen besluiten.
Op 20 september 2022 (BenW-9467) heeft het college in principe besloten om ten behoeve van het realiseren van een appartementencomplex met 13 koopwoningen op de hoek Tuinstraat-Holtjesstraat en 2 grondgebonden koopwoningen aan de Tuinstraat medewerking te verlenen aan het wijzigen van het bestemmingsplan Centrum Zuid. De overweging om in principe mee te werken aan het initiatief was het al enige jaren braak liggen van deze locatie.

Met als gevolg afbreuk van de leefomgeving en kwaliteit van de binnenstad. Na het genomen besluit is door initiatiefnemer gestart met het opstellen van het bestemmingsplan. Als onderdeel van de voorbereiding van dit bestemmingsplan heeft het college op 19 september 2023 besloten dat het opstellen van een MER niet nodig is (BenW-10161).

2.1 Er zijn 2 zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan ingediend.
Het ontwerpbestemmingsplan Tuinstraat- Holtjesstraat NL.IMRO.0141.00158- BP21 heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen (van 15 november 2023 tot en met 26 december 2023). Binnen de gestelde termijn zijn 2 zienswijzen ontvangen. Op 29 januari 2024 zijn de stellers van de zienswijzen in de gelegenheid gesteld de ingediende zienswijze ten overstaan van de hoorcommissie bestemmingsplannen mondeling toe te lichten. Deze zienswijzen dienen te worden beantwoord met de nota.

2.2 Vanwege de zienswijzen is het bestemmingsplan aangepast.
N.a.v. de zienswijzen, zijn ten opzichte van het ontwerp aanpassingen aan het bestemminsplan gedaan. In de zienswijzenreactienota zijn de zienswijzen, het verslag van de hoorzitting en de beantwoording van de zienswijzen opgenomen.
Het bestemmingsplan is n.a.v. de zienswijzen op de volgende onderdelen aangepast:

- het aanpassen van een verschrijving in de toelichting paragraaf 5.1.2.2 Railverkeerslawaai onder de tabel moet 260 meter staan in plaats van 160 meter;
- het toevoegen van een hoogtelijn op de verbeelding van het bestemmingsplan tussen Tuinstraat nummer 8 en 16 omdat in het bestemmingsplan niet duidelijk is dat de 3de bouwlaag 1,5 meter ten opzichte van de voorgevel teruggebouwd moet worden.

3.1 Er is geen noodzaak om een exploitatieplan vast te stellen.
Het is niet nodig om een exploitatieplan vast te stellen omdat voor de gemeente geen uitvoeringskosten aan het bestemmingsplan verbonden zijn.

4.1 Met een gewijzigde vaststelling kan de raad verzoeken om een versnelde publicatie.
Na een gewijzigde vaststelling wordt de provincie zes weken de gelegenheid geboden om een eventuele reactieve aanwijzing te geven. Aangezien de gewijzigde vaststelling geen provinciale (en Rijks) belangen schaadt, wordt haar verzocht om versneld te publiceren.

Kanttekeningen

1.1 Hoewel de Omgevingswet op 1 januari 2024 in werking is getreden, valt dit bestemmingsplan nog onder de Wro.
Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking is getreden. Deze is echter niet van toepassing op dit bestemmingsplan. Op basis van het overgangsrecht (van artikel 4.6 lid 2 Invoeringswet Omgevingswet) geldt het oude recht van de Wro als een ontwerpbestemmingsplan vóór 1 januari 2024 ter inzage is gelegd. Aangezien het ontwerpbestemmingsplan 'Tuinstraat-Holtjesstraat vanaf 15 november 2023 zes weken ter inzage heeft gelegen kan de procedure van dit bestemmingsplan onder de oude wetgeving worden afgerond. Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld en onherroepelijk is geworden wordt het (automatisch) onderdeel van het tijdelijke deel van het omgevingsplan.

Kosten, opbrengsten en dekking

De kosten van de bestemmingsplanprocedure worden in rekening gebracht op basis van de legesverordening. Het risico van de ontwikkeling ligt bij de initiatiefnemer en is afgedekt met een planschadeovereenkomst.

Vervolg

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld wordt het bestemmingsplan ter inzage gelegd voor een periode van zes weken. Tijdens deze periode kan beroep worden aangetekend bij de Raad van State. Na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Raad van State.

Bijlagen

Bestemmingsplan Tuinstraat- Holtjesstraat NL.IMRO.0141.00158- BP31:
Intern 91430 (Toelichting, Regels en bijlagen)
Intern 91341 (Verbeelding)
Intern 91436 (Zienswijze reactienota)

Burgemeester en Wethouders van Almelo, _____

de secretaris,
J.H. Dijkstra

de burgemeester,
M.M. van 't Veld

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: D Wensink
Datum: 11 april 2024
Eenheid/Programma: Eenheid Concernzaken

Collegevoorstel

Onderwerp	Nieuwe achtervangovereenkomst WSW/gemeente
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	Bespreekstuk **Ja, 23 april 2024**
Portefeuillehouder	J.M. van Rees
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	Raadsbrief

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Gemeente Almelo heeft meerdere achtervangovereenkomsten met het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW). Het WSW en de VNG stellen gemeenten voor om verbeteringen die voor leningen na 1 augustus 2021 zijn ingevoerd, ook door te voeren voor leningen die in een eerder stadium zijn aangegaan. De wijzigingen in deze overeenkomst verduidelijken de positie van het WSW ten opzichte van deelnemende corporaties en de achtervangers. Met het besluit geldt dat in alle gevallen één achtervangovereenkomst van toepassing is. Het college heeft besloten om in te stemmen met deze gewijzigde overeenkomst en informeert de gemeenteraad hierover.

Voorgesteld besluit

1. Te besluiten de nieuwe achtervangovereenkomst WSW (Intern-91471) met ingang van 1 mei 2024 aan te gaan;
2. Hiermee de bestaande achtervangovereenkomsten (Intern-75421 en Intern-77670) te vervangen;
3. De gemeenteraad te informeren over uw besluit met bijgaande raadsbrief (Raad-8255).

Inleiding

Het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) hebben u bij brief van 1 november 2023 gevraagd om in te stemmen met een nieuwe achtervangovereenkomst. Het WSW borgt leningen van woningcorporaties. Rijk en gemeenten staan elk voor 50% in de achtervang bij het WSW (25% wordt verdeeld over alle gemeenten en 25% wordt toegerekend aan één gemeente die in de leningovereenkomst is vermeld). Dat betekent dat wanneer een corporatie in financiële problemen geraakt, het WSW zorgt dat rente en aflossing van leningen doorgaat. Het WSW betaalt dit uit eigen kapitaal. Dat kapitaal kan worden aangevuld door obligo bij alle deelnemende corporaties op te halen. Pas wanneer dat onvoldoende is, komen Rijk en gemeenten als achtervanger in beeld om renteloze leningen te verstrekken. Het risico voor de achtervangers is overigens beperkt, tot nu toe heeft het WSW daar nooit een beroep op gedaan.

U hebt twee achtervangovereenkomsten met het WSW. Almelo staat daarmee in lening overeenkomsten genoemd voor de woningscorporaties Beter Wonen, St. Joseph, De Woonplaats, Welbions en Woonzorg Nederland, in totaal voor ongeveer 420.000.000 euro (per 31 december 2023). Er ligt een nieuwe achtervangovereenkomst voor, met een aantal wijzigingen die de positie van het WSW ten opzichte van deelnemende corporaties en de achtervangers verduidelijken.

De belangrijkste verbeteringen zijn:
- De achtervang voor de nieuwe obligolening wordt geregeld;
- De regels rond herfinanciering van bestaande geborgde leningen zijn aangescherpt;
- De borgbare doelen zijn aangepast aan de Woningwet 2015;
- Algehele modernisering in relatie tot taalgebruik en aansluiting op wet- en regelgeving.

Sinds 1 augustus 2021 wordt een nieuwe verbeterde achtervangovereenkomst gehanteerd voor alle rechten en verplichtingen die worden aangegaan na die datum. U hebt op 13 juli 2021 (BenW - 2108749) hiermee ingestemd. Het WSW heeft destijds aangekondigd deze verbeteringen nog te verwerken in de oudere achtervangovereenkomsten. De VNG en het WSW verzoeken de gemeente in te stemmen met één nieuwe generieke achtervangovereenkomst zodat de achtervangpositie van de gemeente uitsluitend wordt beheerst door één overeenkomst. Alle voorgaande overeenkomsten worden hiermee vervangen.

Beoogd effect

Zorgdragen dat een optimale financiering voor corporaties en de volkshuisvestelijke opgave in Almelo wederom voor lange tijd is gewaarborgd.

Argumenten voor

1.1 Er geldt één generieke achtervangovereenkomst

De verbeteringen zoals die per 1 augustus 2021 zijn doorgevoerd moeten ook van toepassing worden verklaard voor de achtervang zoals die geldt bij leningen die aangegaan zijn voor 1 augustus 2021. Dit kan door een wijzigingsovereenkomst of een volledige nieuwe achtervangovereenkomst. Het WSW en de VNG zijn tot de conclusie gekomen dat het beter is dat alle rechten en verplichtingen beheerst worden door één achtervangovereenkomst die de voorgaande overeenkomsten vervangt.

1.2 De nieuwe overeenkomst bevat verbeteringen ten opzichte van de overeenkomsten van voor 1 augustus 2021.

De nieuwe overeenkomst bevat een aantal verbeteringen voor de gemeente als achtervanger. Deze waren al van toepassing sinds 1 augustus 2021, maar worden nu ook doorgevoerd voor de periode voor 1 augustus 2021.

1.3 De verdeelsleutel van het achtervangrisico bij leningen voor 1 augustus 2021 wijzigt niet

Met ingang van 1 augustus 2021 wordt in de achtervangovereenkomsten het risico verdeeld over alle gemeenten waar een corporatie actief is. Dit voorkomt een verdere scheefheid in de achtervangpositie van gemeenten. Alle gemeenten waar een corporatie bezit heeft staan in de achtervang voor geborgde leningen en niet langer één gemeente. De leningen van een corporatie zijn bedoeld voor financiering van activiteiten in het gehele werkgebied van een corporatie. De nieuwe verdeelsleutel wordt jaarlijks geactualiseerd, dus veranderingen in de omvang en waarde van het bezit worden verwerkt. Voor geborgde geldleningen aangegaan voor 1 augustus 2021 is de verdeelsleutel niet gewijzigd per 1 augustus 2021. Ook met deze nieuwe overeenkomst wijzigen de verdeelsleutels niet, wel worden ze in één achtervangovereenkomst gecombineerd.

1.4 Een beperkt aantal aanvullende wijzigingen is doorgevoerd ten opzichte van de overeenkomst die van toepassing is sinds 1 augustus 2021

Op een aantal punten is de standaardovereenkomst verder aangepast ten opzichte van de versie zoals die sinds 1 augustus 2021 toegepast wordt. Het gaat dan onder meer om het toevoegen van overwegingen en definities, het aanpassen van de definities met betrekking tot herfinanciering en

risicovermogen, de toepasselijkheid van de overeenkomst en de combinatie van de verdeelsleutels. Deze wijzigingen zijn ook doorgevoerd in de voorliggende nieuwe achtervangovereenkomst tussen de gemeente en het WSW.

1.5 Er is brede steun voor de nieuwe achtervangovereenkomst bij betrokken partijen
De overeenkomst is opgesteld door het WSW en goedgekeurd door het Ministerie van BZK, de VNG, Aedes en de Deelnemersraad van het WSW (de vertegenwoordiging van deelnemende corporaties). Bovendien is de overeenkomst getoetst door landsadvocaat Pels Rijcken.

3.1 De achtervang is van invloed op onze risicopositie
Het ondertekenen van de nieuwe achtervangovereenkomst en de wijzigingsovereenkomst voor bestaande achtervangovereenkomsten is een collegebevoegdheid. Maar aangezien de achtervang van invloed is op de risicopositie van de gemeente, wordt de raad geïnformeerd over dit besluit.

Kanttekeningen

1.1 De achtervangovereenkomst kent geen kanttekeningen
Het aangaan van deze achtervangovereenkomst kent geen kanttekeningen, hooguit het niet tekenen.
Bij niet tekenen worden verbeteringen niet doorgevoerd. Dat heeft als consequentie dat voor geborgde leningen van voor 1 augustus 2021 de ongewijzigde achtervangovereenkomst van toepassing blijft zonder de verbeteringen die in de nieuwe overeenkomst zijn doorgevoerd. Voor alle geborgde leningen na die datum zijn de verbeterde voorwaarden wel van toepassing, behalve de verbeteringen die in de laatste standaardovereenkomst zijn doorgevoerd. Er blijven voor de gemeente bovendien meerdere overeenkomsten van toepassing. Naast het niet doorvoeren van de verbeteringen is dit omwille van het overzicht en de beheersbaarheid niet wenselijk. De rechten en plichten van de gemeente zijn dan immers opgenomen in meerdere overeenkomsten.

Kosten, opbrengsten en dekking

Dit voorstel heeft geen directe financiële consequenties.
De achtervang van bestaande leningen blijft ongewijzigd, dus de risicopositie van de gemeente verandert niet. Voor nieuwe leningen sinds 1 augustus 2021 gold reeds de nieuwe verdeelsleutel, waardoor het risico voor de gemeente een afspiegeling wordt van de marktwaarde van het corporatiebezit per gemeente.

Uitvoering

De nieuwe achtervangovereenkomst treedt onder voorbehoud van tijdige ondertekening per 1 mei 2024 in werking. Vanaf dat moment wordt de volledige achtervang beheerst door één overeenkomst tussen gemeente en het WSW. De gemeente ontvangt, net als nu, jaarlijks een overzicht van haar achtervangpositie. Daarbij zal een onderscheid worden gemaakt tussen de bestaande geborgde leningen.

Bijlagen

1. Achtervangovereenkomst WSW (Intern – 91471)
2. Raadsbrief (Raad - 8255)

Procesinformatie

Intern overleg
Dit voorstel is afgestemd met de adviseur Treasury.

Afstemming met portefeuillehouder
Dit voorstel is afgestemd met portefeuillehouders Van Rees (Wonen) en Maathuis (Financiën).

Directie-advies
B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier via openbaar iBabs.

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Bijlage	Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
		D Wensink	12 april 2024

Onderwerp
Nieuwe achtervangovereenkomst WSW/gemeente

Geachte leden van de raad,

Gemeente Almelo heeft achtervangovereenkomsten met het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW). Het WSW en de VNG stellen gemeenten voor om een nieuwe, verbeterde en generieke achtervangovereenkomst aan te gaan omdat de wijzigingen in deze overeenkomst de positie van WSW ten opzichte van deelnemende corporaties en de achtervangers verduidelijken.

Wij hebben op 23 april jl. besloten deze gewijzigde overeenkomst aan te gaan. Het ondertekenen van de nieuwe achtervangovereenkomst en de wijzigingsovereenkomst voor bestaande achtervangovereenkomsten is een collegebevoegdheid maar aangezien de achtervang van invloed is op de risicopositie van de gemeente, informeren wij u met deze brief over ons besluit.

Toelichting Waarborgfonds Sociale Woningbouw
Het WSW borgt leningen van woningcorporaties. Rijk en gemeenten staan elk voor 50% in de achtervang bij het WSW (25% wordt verdeeld over alle gemeenten en 25% wordt toegerekend aan 1 gemeente die in de leningovereenkomst is vermeld). Dat betekent dat wanneer een woningcorporatie in financiële problemen geraakt, het WSW zorgt dat rente en aflossing van leningen doorgaat. WSW betaalt dit uit eigen kapitaal. Dat kapitaal kan worden aangevuld door obligo bij alle deelnemende corporaties op te halen. Pas wanneer dat onvoldoende is, komen Rijk en gemeenten als achtervanger in beeld om renteloze leningen te verstrekken. Het risico voor de achtervangers is overigens beperkt, tot nu toe heeft WSW daar nooit een beroep op gedaan.

Ons besluit over een nieuwe achtervangovereenkomst
Gemeente Almelo heeft een achtervangovereenkomst met WSW. Almelo staat daarmee in lening overeenkomsten genoemd voor de woningscorporaties Beter Wonen, St. Joseph, Woonzorg Nederland, Welbions en De Woonplaats, in totaal voor ongeveer 420.000.000 euro (per 31 december 2023).

Wij hebben besloten om in te stemmen met een nieuwe achtervangovereenkomst die ingaat per 1 mei 2024. Hierin staat een aantal wijzigingen die de positie van WSW ten opzichte van deelnemende corporaties en de achtervangers verduidelijken. De belangrijkste veranderingen in de nieuwe standaard achtervangovereenkomst zijn:

- De achtervang voor de nieuwe obligolening wordt geregeld;
- De regels rond herfinanciering van bestaande geborgde leningen zijn aangescherpt;
- De borgbare doelen zijn aangepast aan de Woningwet 2015;
- Algehele modernisering in relatie tot taalgebruik en aansluiting op wet- en regelgeving.

.

Veranderingen voor bestaande en nieuwe leningen
Voor leningen afgesloten en af te sluiten na 1 augustus 2021 is de verdeling van de tweede 25% achtervang veranderd. In plaats van 1 gemeente staan alle gemeenten in de achtervang waar een corporatie DAEB-bezit heeft (sociale woningbouw en maatschappelijk vastgoed), naar rato van de marktwaarde van dat bezit. Dit voorkomt scheve verdelingen tussen gemeenten. Voor leningen van voor die datum blijft de oude verdeelsleutel van toepassing. Beide verdeelsleutels staan nu genoemd in één overeenkomst
De inhoudelijke wijzigingen gaan om de borgbare doelen, het moment van terugbetaling van renteloze leningen en de definitie van herfinanciering. Deze zijn gelijk aan die in de nieuwe standaardovereenkomst. Met de achtervangovereenkomst van 1 augustus 2021 waren deze wijzigingen al aangekondigd.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

J. Dijkstra M.M. van ’t Veld

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: J.A.M. Zondag
Datum: 18 maart 2024
Eenheid/Programma: Eenheid Adviespool

Collegevoorstel

Onderwerp	**Bestuurlijke fusie St. Openbare Scholengemeenschap Erasmus en St. OSG Hengelo**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk** **Ja, 23 april 2024**
Portefeuillehouder	**E.J.F.M. van Mierlo**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsvoorstel**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Stichting Openbare Scholengemeenschap Erasmus heeft aangegeven een bestuurlijke fusie aan te willen gaan met de Stichting OSG Hengelo met ingang van 1 augustus 2024, onder de nieuwe naam Stichting OSG Almelo – Hengelo. De beide stichtingen vertegenwoordigen het openbaar voortgezet onderwijs in de gemeenten Almelo en Hengelo. Het betreft hier een bestuurlijke fusie tussen twee openbare stichtingen. Het college heeft besloten de gemeenteraad te verzoeken om in te stemmen met de nieuwe statuten en de leden van de raad van toezicht te benoemen.

Voorgesteld besluit

De raad voor te stellen:

1. In te stemmen met de voorgenomen bestuurlijke fusie en de voorliggende statuten (kenmerk intern-91409) van Stichting OSG Almelo-Hengelo.
2. De voorgedragen leden (kenmerk intern-91413) van de raad van toezicht van de Stichting OSG Almelo – Hengelo te benoemen:
   - mevrouw K.E.M. ter Brake (eerder benoemd tot lid van de raad van toezicht van Het Erasmus);
   - de heer E. Nijhoff (eerder benoemd tot lid van de raad van toezicht van Het Erasmus);
   - mevrouw L.J.H. Spoolder (eerder benoemd tot lid van de raad van toezicht van Het Erasmus);
   - de heer G.B.J. Raanhuis (eerder benoemd tot lid van de raad van toezicht van OSG Hengelo);
   - mevrouw S.H.A.M. Dobbelsteen (eerder benoemd tot lid van de raad van toezicht van OSG Hengelo);
   - de heer K. van Vugt (eerder benoemd tot lid van de raad van toezicht van OSG Hengelo)

Inleiding

Stichting Openbare Scholengemeenschap Erasmus en Stichting OSG Hengelo hebben onderzoek gedaan naar de voor- en nadelen van een bestuurlijke fusie. Beide schoolbesturen

vertegenwoordigen het openbaar voortgezet onderwijs in de gemeenten Almelo en Hengelo. Het fusieonderzoek (zie bijlage 2 met kenmerk intern-91410) is afgerond en het college is op 6 november 2023 schriftelijk verzocht om een advies af te geven naar aanleiding van het fusie-effectrapport (conform artikel 3.31 eerste lid van de Wet op het Voortgezet onderwijs 2020 (WVO)). Het college heeft hier op 6 februari 2024 (kenmerk BW-10564) een positief advies over uitgebracht (zie bijlage 7 brief: UIT-24113281). Ook het college van de gemeente Hengelo heeft dit gedaan. Om de bestuurlijke fusie te kunnen effectueren moeten de gemeenteraden van Almelo en Hengelo instemmen met de nieuwe statuten en de leden van de raad van toezicht benoemen.

Beoogd effect

Na positieve besluitvorming door de gemeenteraad kunnen beide besturen fuseren.

Argumenten voor

1.1 Een bestuurlijke fusie biedt voordelen voor de kwaliteit van onderwijs, kostenbesparing en risicospreiding

Met een bestuurlijke fusie anticiperen het Erasmus en de OSG Hengelo op de toekomst en het blijven bieden van kwalitatief goed onderwijs. Beide stichtingen staan er financieel gezien goed voor maar ervaren een steeds grotere bestuurlijke en administratieve druk op stichtingsniveau en dat in een situatie van krimpende leerlingenaantallen. De motieven voor bestuurlijke fusie liggen zodoende hoofdzakelijk op het terrein van de bedrijfsvoering, ten dienste van de primaire verantwoordelijkheid van de scholen: het blijven bieden van goed onderwijs.

Met de bestuurlijke fusie beogen de beide stichtingen uiteindelijk een versterking van de kwaliteit van voortgezet onderwijs in de gemeenten Almelo en Hengelo. Door bestuurlijk samen te gaan, kan de bestuurlijke ondersteuning voor de scholen worden samengevoegd, kunnen bestuur en toezicht worden samengevoegd en daardoor zowel efficiënter worden ingericht als opereren met meer bestuurskracht, kunnen financiële risico's beter worden gespreid en kan worden bespaard op overhead, kan aantrekkelijker werkgeverschap georganiseerd worden en kan meer slagkracht in de ontwikkeling van het onderwijs gerealiseerd worden.

1.2 Conform artikel 3.11 lid 4 van de WVO en de huidige statuten van Stichting Openbare Scholengemeenschap Erasmus dient de gemeenteraad in te stemmen met de statutenwijziging

Door de gemeenteraad te vragen in te stemmen met de benodigde statutenwijziging en daarmee met de bestuurlijke fusie, volgen we de procedure die daarover is vastgelegd in de wet en de huidige statuten.

1.3. Het extern toezicht door de gemeenteraad is in de nieuwe statuten goed gewaarborgd

Binnen de nieuwe statuten zijn ruim voldoende waarborgen opgenomen om de gemeenteraad van Almelo in positie te brengen (houden) aangaande het extern toezicht op het openbaar onderwijs in de gemeente. Feitelijk wijzigt de betrokkenheid en toezicht van de gemeenten niet ten opzichte van de huidige situatie.

De nieuwe statuten voorzien hiervoor in het volgende (zie voor specificering bijlage 3: INT – 91411):

- (Her)benoeming, schorsing en ontslag van de leden raad van toezicht (artikel 12 en 13);
- De Jaarstukken; begroting en Jaarverslag (artikel 16);
- Statutenwijziging (artikel 19);
- Ontbinding van de stichting (artikel 20);
- Karakter openbaar onderwijs en taakverwaarlozing en convenant (artikel 21).

2.1 Bij een stichting voor openbaar onderwijs worden de leden van de raad van toezicht benoemd door de gemeenteraad

Binnen het openbaar onderwijs zijn vanuit de wet bindende voordrachten voor leden van de raad van toezicht van kracht. Aangezien in de toekomst sprake zal zijn van een stichting voor voortgezet onderwijs in Almelo en Hengelo, dienen de (her)benoemingen door beide gemeenteraden plaats te vinden. Bovendien is het van belang dat bij (her)benoemingen rekening wordt gehouden met de

eerdergenoemde bindende voordrachten vanuit de GMR en de ouders. Voorgesteld wordt de volgende leden per 1 augustus 2024 te benoemen voor de raad van toezicht van de Stichting OSG Almelo-Hengelo:

- mevrouw K.E.M. ter Brake (eerder benoemd tot lid van de raad van toezicht van Het Erasmus);
- de heer E. Nijhoff (eerder benoemd tot lid van de raad van toezicht van Het Erasmus);
- mevrouw L.J.H. Spoolder (eerder benoemd tot lid van de raad van toezicht van Het Erasmus);
- de heer G.B.J. Raanhuis (eerder benoemd tot lid van de raad van toezicht van OSG Hengelo);
- mevrouw S.H.A.M. Dobbelsteen (eerder benoemd tot lid van de raad van toezicht van OSG Hengelo);
- de heer K. van Vugt (eerder benoemd tot lid van de raad van toezicht van OSG Hengelo)

Kanttekeningen

1.1 De bestuurlijke fusie heeft geen consequenties voor leerlingen, medewerkers en locaties

Als uitgangspunt voor de bestuurlijke fusie geldt dat de scholen blijven bestaan zoals ze nu bestaan, qua relatieve autonomie, identiteit, organisatie, personele bezetting etc. Door de efficiëntie van de grotere bestuurlijke schaal kan beter worden geborgd dat het onderwijs gehandhaafd kan blijven qua overzichtelijkheid, toegankelijkheid en herkenbaarheid op afdelingsniveau. De Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraden van het Erasmus en de OSG hebben ingestemd met de bestuurlijke fusie.

Kosten, opbrengsten en dekking

Geen

Uitvoering

Na instemming op de nieuwe statuten door de gemeenteraden en het doorlopen van de procedure rond de fusietoets in overeenstemming met artikel 3.30 WVO kunnen Stichting Openbare Scholengemeenschap Erasmus en Stichting OSG Hengelo een definitief besluit nemen en kan de bestuurlijke fusie geëffectueerd worden.

Bijlagen

Bijlage 1: Statuten fusiestichting Erasmus – OSG Hengelo (INT – 91409)
Bijlage 2: FER Het Erasmus – OSG Hengelo DEF (INT – 91410)
Bijlage 3: Artikelen statuten OSG Almelo-Hengelo (INT – 91411)
Bijlage 4: Fusiewetgeving vanuit de WVO (INT – 91412)
Bijlage 5: Voordracht leden RvT fusiestichting 24.03.11 (INT – 91413)
Bijlage 6: Brief Erasmus (UIT – 24114295)
Bijlage 7: Brief positief advies van het college (UIT - 24113281)
Bijlage 8: Raadsvoorstel (Raad – 8211)
Bijlage 9: CV's leden Raad van toezicht (INT-91565) **Niet openbaar op grond van artikel 5.1 lid 2, sub e Woo**

Procesinformatie

Intern overleg
Het voorstel is afgestemd met een concernjurist.

Afstemming met portefeuillehouder
Er heeft afstemming plaatsgevonden met wethouder Van Mierlo.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier
Het Erasmus wordt geïnformeerd over het besluit van de gemeenteraad met bijgaande brief.

CONCEPTSTATUTEN FUSIESTICHTING OSG ALMELO-HENGELO

Begripsbepalingen
Artikel 1
1. In deze statuten wordt verstaan onder:
   a. Bestuur: het orgaan dat belast is met het besturen van de Stichting en het Bestuur van de stichting vormt;
   b. Bestuursreglement: het reglement van het Bestuur;
   c. Bevoegd Gezag: de Stichting als bedoeld in deze statuten, vertegenwoordigd door het Bestuur;
   d. Gemeenteraad: de gemeenteraden van de gemeenten Almelo en Hengelo. Waar in deze statuten wordt gesproken over de Gemeenteraden (meervoud) geldt het gestelde voor de beide gemeenteraden gezamenlijk. Waar gesproken wordt over Gemeenteraad (enkelvoud) geldt het gestelde voor de raad van de gemeente die het betreft;
   e. GMR: gemeenschappelijke medezeggenschapsraad als bedoeld in artikel 4 van de Wet medezeggenschap op scholen;
   f. Leidinggevenden: rectoren en directeuren als bedoeld in artikel 7.2 WVO alsmede anderen aan wie middels het Managementstatuut taken en bevoegdheden van het Bestuur zijn opgedragen;
   g. Managementstatuut: het managementstatuut als bedoeld in artikel 7.6 WVO;
   h. Raad van Toezicht: het orgaan dat belast is met het integraal toezicht te houden op het beleid van het Bestuur en op de algemene gang van zaken in de Stichting en de met haar verbonden onderneming of organisatie;
   i. Reglement Raad van Toezicht: het reglement van de Raad van Toezicht;
   j. School/Scholen: de door de Stichting in stand gehouden openbare school/scholen voor voortgezet onderwijs als bedoeld in de WVO;
   k. Schriftelijk (bericht): elk via gangbare communicatiekanalen overgebracht bericht, daaronder begrepen een langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht, gericht aan of afkomstig van het adres dat voor dit doel bekend is gemaakt;
   l. Stichting: deze stichting, zijnde Stichting OSG Almelo-Hengelo, statutair gevestigd te gemeente Hengelo (Overijssel);
   m. WVO: de Wet voortgezet onderwijs 2020, dan wel een daarvoor in de plaats komende wettelijke regeling. Verwijzingen naar artikelnummers betreffen de huidige artikelen en omvatten mede een daarvoor in de plaats komend (ander) artikel.
2. Tenzij anders blijkt of kennelijk anders is bedoeld, sluit een verwijzing naar een begrip of woord in het enkelvoud een verwijzing naar de meervoudsvorm van dit begrip of woord in en omgekeerd.
3. Tenzij anders blijkt of kennelijk anders is bedoeld, sluit een verwijzing naar het mannelijke geslacht een verwijzing naar het vrouwelijke geslacht in en omgekeerd.

Naam en zetel
Artikel 2
1. De Stichting draagt de naam: Stichting Openbare Scholengemeenschappen Almelo-Hengelo (ook aan te duiden als Stichting OSG Almelo-Hengelo).
2. De Stichting is gevestigd in de gemeente Hengelo (Overijssel).

Doel
Artikel 3
1. De Stichting heeft tot doel het geven van openbaar onderwijs overeenkomstig artikel 3.10 tot en met 3:15 WVO, waarbij er naar wordt gestreefd om een breed onderwijsaanbod te bieden. Om haar doel te bereiken houdt de Stichting Scholen in stand en kan zij gebruik maken van alle middelen die daaraan dienstbaar zijn.

2. De Stichting beoogt niet het maken van winst.

Karakter openbaar onderwijs
Artikel 4
1. Het openbaar (voortgezet) onderwijs draagt overeenkomstig artikel 2.3 WVO bij aan de ontwikkeling van de leerlingen met aandacht voor de godsdienstige, levensbeschouwelijke en maatschappelijke waarden zoals die leven in de Nederlandse samenleving en met onderkenning van de betekenis van de verscheidenheid van die waarden. Openbaar voortgezet onderwijs wordt zo gegeven dat ieders godsdienst of levensovertuiging wordt geëerbiedigd.
2. De Stichting oefent alle taken en bevoegdheden van het Bevoegd Gezag als bedoeld in de onderwijswetgeving uit, tenzij de wet anders bepaalt.

Middelen en beheer
Artikel 5
1. De Stichting hanteert alle wettige middelen die kunnen bijdragen aan de verwezenlijking van de doelstelling, de verwerving van de daartoe benodigde middelen bij overheden, bedrijven, fondsen, financiële instellingen en particulieren inbegrepen.
2. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 5.39 lid 1 WVO besteedt de Stichting de aan haar door het Rijk krachtens de onderwijswetgeving verstrekte bekostiging en door het Rijk betaalde bedragen aan het geven van onderwijs. De bekostiging en de bedragen bedoeld in artikel 5.39 WVO worden niet aangewend voor contractactiviteiten of andere activiteiten die niet passen bij het geven van onderwijs. Voor zover sprake is van een verkrijging van andere middelen dan hiervoor in dit lid bedoeld, worden die middelen aangewend overeenkomstig het doel waarvoor ze zijn verkregen en met inachtneming van de doelstelling van de Stichting.
3. De Stichting draagt overeenkomstig de onderwijswetgeving zorg voor een rechtmatige verwerving en een doelmatige en rechtmatige bestemming en aanwending van de middelen, alsmede een rechtmatig financieel beheer. De Stichting neemt daarbij de voor de sector geldende en al dan niet in wet- en regelgeving uitgewerkte normen voor financieel beheer en verslaglegging in acht en onthoudt zich in dat kader van:
    a. het beleggen in financiële producten met een hoog risicoprofiel (waaronder begrepen derivaten); en,
    b. het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen voor zover dat niet past binnen de voor het onderwijs geldende regels voor de voorziening in de huisvesting van het onderwijs.

Organisatie van de Stichting
Artikel 6
1. De Stichting kent als civielrechtelijke organen:
    a. het Bestuur dat belast is met het besturen van de Stichting; en,
    b. de Raad van Toezicht die belast is met de functie intern toezicht als bedoeld in artikel 3.1 WVO en als intern toezichthouder toezicht houdt op het functioneren van het Bestuur en op de algemene gang van zaken binnen de Stichting.
2. Bij de invulling van de scheiding van de in lid 1 beschreven functies, richt het Bestuur zich bij de uitvoering van zijn taken en bevoegdheden op draagvlak binnen de organisatie en neemt de Raad van Toezicht de taken en bevoegdheden en de daaruit voortvloeiende verantwoordelijkheden van het Bestuur in acht.

Bestuur; samenstelling en benoeming
Artikel 7
1. De Stichting wordt bestuurd door het Bestuur bestaande uit minimaal één bestuurder. De Raad van Toezicht stelt het aantal bestuurders vast.

2. De bestuurders worden benoemd door de Raad van Toezicht. Bestuurders worden benoemd voor onbepaalde tijd of voor een door de Raad van Toezicht te bepalen periode. In geval van benoeming voor bepaalde tijd kunnen zij onmiddellijk worden herbenoemd.
3. Bij de samenstelling van het Bestuur wordt, onverminderd het in de volgende leden bepaalde, gelet op de diverse aspecten die de aandacht van het Bestuur vragen.
   De aandachtspunten met betrekking tot de van een bestuurder gevraagde deskundigheid en achtergrond worden vastgelegd in een profielschets. De profielschets is openbaar.
   De Raad van Toezicht stelt een werving- en selectieprocedure vast, waarvan in ieder geval de in dit lid bedoelde profielschets deel uitmaakt. In geval van een meerhoofdig bestuur wordt de zittende bestuurder (of bestuurders) hierover gehoord. De werving- en selectieprocedure is onderdeel (of bijlage) van het reglement Raad van Toezicht.
4. Indien het Bestuur uit meerdere bestuurders bestaat benoemt de Raad van Toezicht één van de bestuurders als voorzitter van het bestuur.
   Het Bestuur kan nadat de Raad van Toezicht een voorstel van het Bestuur daartoe heeft goedgekeurd, onderling vaststellen welke bestuurder met welke taak meer in het bijzonder zal zijn belast. Een zodanige taakverdeling laat de gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle bestuurders voor het gehele Bestuur onverlet.
5. De vaststelling van de bezoldiging en overige arbeidsvoorwaarden van de bestuurders geschiedt door de Raad van Toezicht. Bij de vaststelling van de bezoldiging en overige arbeidsvoorwaarden wordt aangesloten bij de voor bestuurders in de onderwijssector geldende (centrale) arbeidsvoorwaarden en de wet- en regelgeving omtrent de beloning van topfunctionarissen in de (semi-)publieke sector. Jaarlijks wordt door de Raad van Toezicht in de jaarrekening verantwoord welke bedragen op grond van het bepaalde in de vorige volzinnen zijn toegekend aan de bestuurders.
6. De bestuurders worden periodiek beoordeeld door de Raad van Toezicht. De wijze waarop deze beoordeling plaatsvindt, wordt uitgewerkt in het Bestuursreglement.
7. Bestuurder kan niet zijn een persoon die:
   a. tegelijkertijd een bestuurs- of toezichtfunctie vervult bij een andere maatschappelijke organisatie in de regio waarin de Stichting actief is waarmee onverenigbare belangen kunnen bestaan;
   b. lid is van de Raad van Toezicht van de Stichting of dit lidmaatschap heeft bekleed in de vier jaren voor diens benoeming;
   c. mogelijkerwijs strijdige functies en/of hoedanigheden in zich verenigt in verband met zijn persoonlijke positie of activiteiten op andere terreinen, zulks ter beoordeling door de Raad van Toezicht.

   Deze onverenigbaarheden gelden zowel bij de benoeming als tijdens het bestuurslidmaatschap. Bestuurders vervullen geen nevenfuncties die conflicterend zijn met het doel van de Stichting. Voor het aanvaarden van een betaalde of onbetaalde nevenfunctie door de bestuurders is voorafgaand aan het aanvaarden van een dergelijke nevenfunctie goedkeuring vereist van de Raad van Toezicht. In het jaarverslag worden alle nevenfuncties van de bestuurders vermeld.

Bestuur; schorsing en ontslag; defungeren, belet en ontstentenis
Artikel 8
1. De Raad van Toezicht schorst en ontslaat de bestuurders.
2. De Raad van Toezicht is te allen tijde bevoegd een bestuurder te schorsen.
   Indien een bestuurder is geschorst, dient de Raad van Toezicht binnen drie maanden na ingang van de schorsing te besluiten tot ontslag dan wel tot opheffing of verlenging van de schorsing. Bij gebreke van een besluit als bedoeld in de vorige zin, vervalt de schorsing.
   Een besluit tot verlenging van de schorsing kan slechts eenmaal worden genomen en de schorsing kan daarbij ten hoogste worden verlengd voor drie maanden, ingaande op de dag waarop de Raad van Toezicht het besluit tot verlenging heeft genomen.

3. De bestuurder die is geschorst, wordt in persoon in de gelegenheid gesteld zich in de vergadering van de Raad van Toezicht te verantwoorden en zich daarbij door een adviseur te laten bijstaan.
4. De Raad van Toezicht is te allen tijde bevoegd een bestuurder te ontslaan.
   Een besluit tot ontslag wordt niet genomen dan nadat de bestuurder over wiens ontslag wordt besloten vooraf de gelegenheid is geboden om te worden gehoord.
5. Een bestuurder defungeert voorts:
   a. door het verlies van het gehele vrije beheer of de gehele vrije beschikking over zijn vermogen;
   b. door zijn vrijwillig aftreden (bedanken);
   c. door het verstrijken van de termijn waarvoor hij is benoemd, behoudens zijn eventuele herbenoeming;
   d. door zijn ontslag door de rechtbank;
   e. door zijn overlijden.
6. In geval van (een) vacature(s) in het Bestuur wordt door de Raad van Toezicht zo spoedig mogelijk voorzien in de vervulling daarvan. In geval van (een) vacature(s) behoud(t)/en - indien van toepassing- de/het overblijvende bestuurder(s) zijn bevoegdheden.
7. Bij belet of ontstentenis van een of meer bestuurders zijn de overige bestuurders, of is de enige overgebleven bestuurder, tijdelijk met het bestuur belast.
8. Bij belet of ontstentenis van alle bestuurders is een door de Raad van Toezicht daartoe voor onbepaalde tijd aan te wijzen persoon tijdelijk met het bestuur belast.
   Onder belet wordt in elk geval verstaan schorsing en het geval waarin om welke reden ook gedurende een aaneengesloten periode van minimaal tweeënzeventig uur door de Stichting, de Raad van Toezicht of een medebestuurder geen contact met een bestuurder kan worden verkregen, met dien verstande dat de Raad van Toezicht kan besluiten dat een andere periode van toepassing is alsmede indien de bestuurder door ziekte, ongeval of welke oorzaak ook duurzaam in een lichamelijke en/of geestelijke toestand bevindt waardoor hij zich op grond van onvoldoende bewustzijn of onvermogen niet kan uiten.

Bestuur; taken en bevoegdheden
Artikel 9

1. Het Bestuur is belast met het besturen van de Stichting, onder toezicht van de Raad van Toezicht. Aan het Bestuur komen in de Stichting alle taken en bevoegdheden toe die niet door de wet of de statuten aan andere organen zijn opgedragen, daaronder ook begrepen alle taken en bevoegdheden die krachtens de WVO tot het Bevoegd Gezag behoren.
2. Bij de vervulling van zijn taak richt het Bestuur zich naar het belang van de Stichting, het belang van de Scholen die door de Stichting in stand worden gehouden en het belang van de samenleving.
3. Het Bestuur legt verantwoording af aan de Raad van Toezicht en verschaft de Raad van Toezicht tijdig de gegevens die noodzakelijk zijn voor de goede uitoefening van de taak van de Raad van Toezicht. Het Bestuur brengt aan de Raad van Toezicht periodiek verslag uit. In het Bestuursreglement wordt de wijze waarop dit dient te geschieden vastgelegd. Het Bestuur is gehouden terstond door de Raad van Toezicht gevraagde inlichtingen en gegevens te verstrekken.
4. Het Bestuur is slechts met voorafgaande goedkeuring van de Raad van Toezicht bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen, en tot het aangaan van overeenkomsten waarbij de Stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt (de rechtshandelingen als bedoeld in artikel 2:291 lid 2 Burgerlijk Wetboek). Bij de besluitvorming casu quo de goedkeuring bedoeld in de eerste volzin van dit lid, neemt het Bestuur respectievelijk de Raad van Toezicht de in de onderwijswetgeving terzake opgenomen bepalingen in acht.

Het ontbreken van de in dit lid bedoelde goedkeuring tast te vertegenwoordigingsbevoegdheid van het Bestuur aan en op het ontbreken van de bedoelde goedkeuring kan door de Stichting tegen derden wel een beroep worden gedaan.

5. Voorafgaande goedkeuring van de Raad van Toezicht is voorts vereist voor bestuursbesluiten tot:
   a. de vaststelling van (meerjaren-)beleidsplan en (meerjaren-)begroting;
   b. de vaststelling van de in de WVO bedoelde klachtenregeling;
   c. de vaststelling van het Bestuursreglement;
   d. het aangaan van (financiële) verplichtingen en het doen van bestedingen en investeringen die niet zijn voorzien in de goedgekeurde begroting en een bedrag van honderdduizend euro (€ 100.000,00) te boven gaan;
   e. de vaststelling van de jaarrekening en het jaarverslag, met dien verstande dat deze goedkeuring niet wordt verleend voordat de Raad van Toezicht kennis heeft genomen van de bevindingen van de accountant;
   f. het aangaan, wijzigen en verbreken van samenwerking met een andere rechtspersoon of organisatie indien die samenwerking van ingrijpende betekenis is voor de Stichting en/of de met haar in een groep verbonden rechtspersonen;
   g. het verkrijgen, wijzigen of beëindigen van een deelneming of zeggenschap in een andere rechtspersoon en het oprichten van een andere rechtspersoon, alsmede de vaststelling en wijziging van diens statuten voor zover het Bestuur daartoe is bevoegd;
   h. het beëindigen van de dienstbetrekking van een aanmerkelijk aantal werknemers tegelijkertijd of binnen een kort tijdsbestek, dan wel een ingrijpende wijziging in de arbeidsomstandigheden of voorwaarden;
   i. het wijzigen van de statuten en het ontbinden van de Stichting, waaronder begrepen de bestemming van het batig saldo;
   j. een (juridische) fusie of (juridische) splitsing zoals onder meer bedoeld in Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek en in de WVO;
   k. het teweegbrengen van een belangrijke wijziging in de organisatie;
   l. het aanvragen van faillissement en surseance van betaling;
   m. onderwerpen waarover een (potentieel) tegenstrijdig belang dan wel een verstrengeling van belangen bestaat;
   n. bestuursoverdracht of samenvoeging van een School;
   o. sluiting van een afdeling, nevenvestiging of locatie van een School;
   p. (het doen van een voorstel aan de Gemeenteraad tot) opheffing van een School, niet zijnde enkel een afdeling, nevenvestiging of locatie.

   Het ontbreken van de in dit lid bedoelde goedkeuring tast de vertegenwoordigingsbevoegdheid van het Bestuur aan en op het ontbreken van de bedoelde goedkeuring kan door de Stichting tegen derden een beroep worden gedaan.
6. De Raad van Toezicht kan besluiten dat indien het belang van een rechtshandeling als bedoeld in dit artikel beneden een door de Raad van Toezicht vast te stellen grens blijft, goedkeuring door de Raad van Toezicht niet is vereist.
7. De Raad van Toezicht is bevoegd ook andere besluiten dan in lid 5 van dit artikel genoemd aan zijn goedkeuring te onderwerpen. Wanneer de Raad van Toezicht van deze regeling gebruik maakt dient hij dit nader te motiveren en Schriftelijk aan het Bestuur mee te delen welke besluiten nog meer aan zijn goedkeuring zijn/worden onderworpen. Dit document zal als bijlage aan het reglement van het Bestuur worden gehecht.

Bestuur; vergadering en besluitvorming

Artikel 10

1. Vergaderingen van het Bestuur zijn in beginsel openbaar. Het Bestuur legt zijn besluiten schriftelijk vast.
2. Tot beslotenheid van vergadering en besluitvorming kan door het Bestuur uitsluitend worden besloten, indien het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen:

a. het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
b. de economische of financiële belangen van de Stichting;
c. het belang van voorkoming van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheden betrokken natuurlijke personen dan wel derden.

Van een besloten vergadering en besluit wordt een afzonderlijk verslag opgemaakt dat niet openbaar wordt gemaakt, tenzij het Bestuur anders beslist.

3. Indien en voor zover het Bestuur uit meerdere bestuurders bestaat gelden voorts de hierna volgende bepalingen.
4. In de vergaderingen van het Bestuur heeft iedere bestuurder één stem. Alle besluiten worden door het Bestuur genomen met een volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen.
5. Indien de stemmen staken ten aanzien van een voorstel, wordt het voorstel op de agenda geplaatst van een volgende vergadering. Indien de stemmen dan opnieuw staken, wordt het voorstel geacht te zijn afgewezen. De Raad van Toezicht wordt over een dergelijke situatie geïnformeerd.
6. Het Bestuur kan ook op andere wijze dan in een vergadering besluiten nemen, mits dit Schriftelijk en unaniem geschiedt en alle bestuurders in de gelegenheid worden gesteld hun stem uit te brengen en geen van de bestuurders zich tegen deze wijze van besluitvorming verzet. Van elk buiten vergadering genomen besluit wordt mededeling gedaan in de eerstvolgende vergadering, welke mededeling in de notulen van die vergadering wordt vermeld.
7. Elke bestuurder, alsmede de voorzitter van de Raad van Toezicht, is gelijkelijk bevoegd een vergadering van het Bestuur bijeen te roepen.
8. Een bestuurder neemt niet deel aan de beraadslagingen en de besluitvorming als hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de Stichting en de met haar verbonden organisatie en onderneming.
   Als hierdoor geen bestuursbesluit kan worden genomen, dan wordt het besluit genomen door de Raad van Toezicht.
9. De overige regeling van de werkwijze en besluitvorming van het Bestuur, alsmede de eventuele verdeling van taken, geschiedt bij het Bestuursreglement dat met inachtneming van deze statuten wordt vastgesteld door het Bestuur.

Bestuur; vertegenwoordiging

Artikel 11

1. De Stichting wordt vertegenwoordigd door het Bestuur. Daarnaast wordt de Stichting vertegenwoordigd door iedere bestuurder afzonderlijk.
2. Krachtens besluit van het bestuur kan aan een of meer rectoren, directeuren en/of andere personen een volmacht worden verleend om de Stichting te vertegenwoordigen. Een doorlopende volmacht aan rectoren, directeuren en andere Leidinggevenden wordt vastgelegd in het Managementstatuut.
   De gevolmachtigde vertegenwoordigt de Stichting met inachtneming van de grenzen van zijn volmacht.

Raad van toezicht; samenstelling en benoeming

Artikel 12

1. De Raad van Toezicht bestaat uit een door de Raad van Toezicht te bepalen aantal leden van ten minste drie en ten hoogste zeven natuurlijke personen.
2. De leden van de Raad van Toezicht worden benoemd (en herbenoemd) door de Gemeenteraden, met inachtneming van de voordrachtsrechten als hierna bepaald.
3. De GMR wordt in de gelegenheid gesteld een bindende voordracht te doen voor één zetel in de Raad van Toezicht.
4. Tevens worden de ouders van leerlingen die zijn ingeschreven op de Scholen afzonderlijk in de gelegenheid gesteld een bindende voordracht te doen voor één zetel in de Raad van Toezicht.

Indien de Raad van Toezicht uit vijf, zes of zeven personen bestaat, wordt de oudergeleding van de GMR in de gelegenheid gesteld een extra bindende voordracht te doen voor een tweede zetel in de Raad van Toezicht.

5. Voor de zetels in de Raad van Toezicht waarvoor de GMR en de ouders van leerlingen die zijn ingeschreven op de Scholen geen voordrachtsrecht hebben, heeft de Raad van Toezicht een voordrachtsrecht.
   Voor de zetels in de Raad van Toezicht ten aanzien waarvan de GMR en de oudergeleding van de GMR een hen toekomend voordrachtsrecht niet hebben uitgeoefend binnen drie maanden na daartoe door de Raad van Toezicht te zijn uitgenodigd, heeft de Raad van Toezicht eveneens een voordrachtsrecht, doch slechts voor één zittingsperiode. De overeenkomstig de vorige zin benoemde persoon geldt als te zijn benoemd krachtens een voordracht.
6. De voordrachten als hiervoor in dit artikel bepaald en de benoemingen geschieden allen met inachtneming van een door de Raad van Toezicht opgestelde wervings- en selectieprocedure, tevens omvattende een profielschets waarin de competenties van de Raad van Toezicht en de afzonderlijke leden van de Raad van Toezicht worden beschreven. De profielschets is openbaar.
   De wervings- en selectieprocedure gaat in elk geval specifiek in op de functie van de voorzitter van de Raad van Toezicht. De werving- en selectieprocedure kan inhouden dat een wervings- en selectiecommissie wordt ingesteld en dat deze commissie bestaat uit leden van de Raad van Toezicht, leden van de GMR en/of derden.
   De wervings- en selectieprocedure wordt vastgesteld door de Raad van Toezicht gehoord het Bestuur, na advies van de GMR. De wervings- en selectieprocedure is onderdeel (of bijlage) van het Reglement Raad van Toezicht.
7. Het lidmaatschap van de Raad van Toezicht kan niet worden bekleed door:
   a. echtgenoten/levenspartners, ouders, kinderen, broers en zussen van zittende leden of van bestuurders;
   b. personeelsleden van de Stichting dan wel hun echtgenoten/levenspartners, ouders/verzorgers en kinderen;
   c. leden van medezeggenschapsorganen van de Stichting;
   d. personen die lid zijn van het College van Burgemeester en Wethouders en/of de gemeenteraad van een gemeente waar een School van de Stichting is gevestigd;
   e. personen die de functie van bestuurder bekleden bij een andere organisatie voor voortgezet onderwijs of lid zijn van de raad van toezicht (of vergelijkbaar toezichthoudend orgaan) van een andere instelling die binnen het verzorgingsgebied van de Stichting dezelfde werkzaamheden verricht;
   f. personen die een zodanig andere functie bekleden dat het lidmaatschap kan leiden tot onverenigbaarheid dan wel strijdigheid van deze functie met het belang van de Stichting dan wel tot ongewenste vermenging van belangen, bijvoorbeeld zoals aangegeven in de toepasselijke governance-code.

   Deze onverenigbaarheden gelden zowel bij de benoeming als tijdens het lidmaatschap van de Raad van Toezicht.
8. De samenstelling van de Raad van Toezicht is dusdanig dat de leden ten opzichte van elkaar, de bestuurders en welk deelbelang ook onafhankelijk en kritisch kunnen opereren. De leden van de Raad van Toezicht vervullen hun taak zonder mandaat en onafhankelijk van bij de Stichting en de Scholen betrokken deelbelangen.
9. De leden van de Raad van Toezicht worden benoemd voor een periode van maximaal vier jaar met inachtneming van het hierna in dit lid bepaalde. Aftreden geschiedt na het eindigen van de periode waarvoor men benoemd is, op de datum van de eerstvolgende vergadering van de Gemeenteraden na afloop van de benoemingstermijn en met in achtneming van een door de Raad van Toezicht op te stellen rooster van aftreden. Een in een tussentijdse vacature benoemd lid van de Raad van Toezicht neemt op het rooster de plaats in van degene in wiens vacature hij werd benoemd.
   Een volgens rooster aftredend lid van de Raad van Toezicht is onmiddellijk (daaronder begrepen op de datum van de eerstvolgende vergadering van de Gemeenteraden na afloop

van de benoemingstermijn) herbenoembaar voor een periode van maximaal vier jaar, rekening houdende met de omstandigheid dat niemand langer dan acht jaar aaneengesloten lid van de Raad van Toezicht kan zijn. Dit brengt mee dat een lid van de Raad van Toezicht ook één keer kan worden herbenoemd.
De periode dat een lid van de Raad van Toezicht reeds deel uitmaakte van de raad van toezicht van een rechtsvoorganger van de Stichting telt voor diens benoemingsduur en eventuele herbenoeming mee.

10. De eventuele vergoedingen aan de leden van de Raad van Toezicht worden door de Raad van Toezicht vastgesteld en vastgelegd in het Reglement Raad van Toezicht. Bij de vaststelling van de (onkosten)vergoedingen wordt aangesloten bij de voor intern toezichthouders in de onderwijssector geldende normen en de wet- en regelgeving omtrent de beloning van topfunctionarissen in de (semi-)publieke sector. Jaarlijks wordt door de Raad van Toezicht in de jaarrekening verantwoord welke bedragen op grond van het bepaalde in de vorige volzinnen zijn toegekend aan de leden van de Raad van Toezicht.
11. Eenmaal per jaar evalueert de Raad van Toezicht voorts zijn functioneren als zodanig.
12. Ten minste één keer per jaar vergadert de Raad van Toezicht in afwezigheid van het Bestuur. In deze vergadering komen aan de orde:
    a. het onderlinge functioneren van de Raad van Toezicht; en
    b. het functioneren van het Bestuur.

    De voorzitter van de Raad van Toezicht doet tezamen met een ander lid van de Raad van Toezicht verslag van de uitkomst aan het Bestuur.
13. Leden van de Raad van Toezicht vervullen geen nevenfuncties die conflicterend zijn met het doel van de Stichting. In het jaarverslag worden alle nevenfuncties van de leden van de Raad van Toezicht vermeld.

Raad van toezicht; schorsing en ontslag, defungeren, belet en ontstentenis
Artikel 13

1. Een lid van de Raad van Toezicht kan worden geschorst en ontslagen door de Gemeenteraden, al dan niet op verzoek van de Raad van Toezicht. Het betrokken lid van de Raad van Toezicht wordt in de gelegenheid gesteld zich te verantwoorden en kan zich daarbij doen bijstaan door een advocaat. Het besluit tot (voorstel tot) ontslag wordt niet eerder genomen dan nadat het betrokken lid van de Raad van Toezicht in de gelegenheid is gesteld te worden gehoord.
2. Een lid van de Raad van Toezicht kan onder meer worden geschorst en ontslagen wegens:
    a. verwaarlozing van zijn taak of onvoldoende functioneren;
    b. onverenigbaarheid van functies of belangen;
    c. wijziging van de omstandigheden of andere redenen op grond waarvan zijn handhaving als lid van de Raad van Toezicht redelijkerwijs niet in het belang is van de Stichting.
3. Een lid van de Raad van Toezicht kan voorts worden geschorst door de Raad van Toezicht, voor een periode van ten hoogste drie maanden. Het betrokken lid wordt alsdan in de gelegenheid gesteld zich te verantwoorden in de vergadering van de Raad van Toezicht. Daarbij kan hij zich doen bijstaan door een adviseur. Indien een lid van de Raad van Toezicht wordt geschorst door de Raad van Toezicht, deelt de voorzitter van de Raad van Toezicht dit per omgaande Schriftelijk aan de Gemeenteraden mee.
4. Voor het einde van de schorsingsperiode als genoemd in het vorige lid, neemt de Raad van Toezicht een besluit tot verlenging dan wel opheffing van de schorsing. Een schorsing kan eenmaal worden verlengd, voor ten hoogste een periode van drie maanden. De verlenging van de schorsing gaat in op de datum waarop het besluit tot verlenging van de schorsing wordt genomen.
    De schorsing van een lid van de Raad van Toezicht vervalt, indien de Raad van Toezicht niet binnen drie maanden na de datum van ingang van de schorsing besluit tot opheffing of verlenging van de schorsing.
5. Een lid van de Raad van Toezicht defungeert voorts:

a. door het verlies van het gehele vrije beheer of de gehele vrije beschikking over zijn vermogen;
b. door zijn vrijwillig aftreden (bedanken);
c. door het verstrijken van de termijn waarvoor hij is benoemd, behoudens zijn eventuele herbenoeming;
d. door het niet langer voldoen aan de in de profielschets en/of deze statuten opgenomen kwaliteitseisen;
e. door zijn ontslag door de rechtbank;
f. door zijn ontslag hem verleend door de Gemeenteraden;
g. door zijn overlijden.

De wijze waarop wordt vastgesteld of een lid van de Raad van Toezicht niet langer voldoet aan de in de profielschets opgenomen kwaliteitseisen wordt uitgewerkt in het Reglement Raad van Toezicht.

6. In vacatures wordt zo spoedig mogelijk voorzien. In geval van vacatures behoudt de Raad van Toezicht zijn bevoegdheden.
7. Bij belet of ontstentenis van een of meer leden van de Raad van Toezicht zijn de overige leden van de Raad van Toezicht, of is het enige overgebleven lid van de Raad van Toezicht, tijdelijk met het toezicht op het Bestuur belast. Een niet voltallige raad van toezicht blijft volledig bevoegd.
8. Bij belet of ontstentenis van alle leden van de Raad van Toezicht is een door de Raad van Toezicht daartoe voor onbepaalde tijd aan te wijzen persoon tijdelijk met het toezicht op het Bestuur belast.

   Onder belet wordt in elk geval verstaan schorsing en het geval waarin om welke reden ook gedurende een aaneengesloten periode van minimaal tweeënzeventig uur door de Stichting, het Bestuur of een ander lid van de Raad van Toezicht geen contact met een lid van de Raad van Toezicht kan worden verkregen, alsmede indien de bestuurder door ziekte, ongeval of welke oorzaak ook duurzaam in een lichamelijke en/of geestelijke toestand bevindt waardoor hij zich op grond van onvoldoende bewustzijn of onvermogen niet kan uiten, met dien verstande dat de Raad van Toezicht kan besluiten dat een andere periode van toepassing is. Bij gebreke hiervan kunnen door de rechtbank bevoegd in de statutaire vestigingsplaats van de Stichting, op verzoek van hetzij een afgetreden lid van de Raad van Toezicht, hetzij de raad van bestuur, hetzij de GMR met inachtneming van het in deze statuten bepaalde, een of meerdere leden van de Raad van Toezicht worden benoemd die vervolgens onverwijld maatregelen ter aanvulling van de nieuwe Raad van Toezicht zullen nemen.

Raad van toezicht; taken en bevoegdheden

Artikel 14

1. De Raad van Toezicht heeft tot taak toezicht te houden op het beleid van het Bestuur en op de algemene gang van zaken binnen de Stichting en de onder de Stichting ressorterende Scholen. De Raad van Toezicht kan het Bestuur gevraagd en ongevraagd adviseren. Bij de vervulling van zijn taak richt de Raad van Toezicht zich naar het belang van de Stichting, het belang van de Scholen die door de Stichting in stand worden gehouden en het belang van de samenleving.
2. De taken en bevoegdheden van de Raad van Toezicht zijn zodanig dat de Raad van Toezicht een deugdelijk en onafhankelijk intern toezicht kan uitoefenen.

   Onverminderd het overigens in de wet en bij of krachtens deze statuten bepaalde, is de Raad van Toezicht belast met:
   a. het goedkeuren van de begroting en het jaarverslag en het meerjarenbeleidsplan van de Stichting, alsmede het goedkeuren van de besluiten van het Bestuur als genoemd in artikel 9 lid 4, 5 en 7, artikel 20 lid 1 en artikel 21 lid 1;
   b. het toezien op de verwezenlijking van de grondslag en de doelstelling van de Stichting, het bereiken van de doelen en gewenste resultaten en het belang van de samenleving;

c. het houden van toezicht op het functioneren van het Bestuur en het toezien op de naleving door het Bestuur van de wettelijke verplichtingen, de code voor goed bestuur als bedoeld in artikel (3.2 juncto) 5.46 WVO en eventuele afwijkingen van die code;
d. het toezien op de rechtmatige verwerving en de doelmatige, efficiënte en rechtmatige bestemming en aanwending van financiële middelen.

3. De Raad van Toezicht legt in het jaarverslag van de Stichting verantwoording af over de uitvoering van de taken en de uitoefening van de bevoegdheden als hiervoor genoemd.
4. De Raad van Toezicht is bevoegd inzage te nemen en te doen nemen van alle boeken, bescheiden, overige gegevensdragers en correspondentie van de Stichting; de Raad van Toezicht heeft te allen tijde toegang tot alle bij de Stichting in gebruik zijnde ruimten en terreinen.
5. In het Reglement Raad van Toezicht wordt nader de verantwoordelijkheidsverdeling tussen het Bestuur en de Raad van Toezicht opgenomen. In dit reglement wordt ook vastgelegd hoe met interne conflicten tussen beide organen wordt omgegaan.

Raad van toezicht; besluitvorming en werkwijze
Artikel 15

1. De Raad van Toezicht vergadert ten minste vier (4) maal per jaar en voorts zo dikwijls de voorzitter of twee of meer leden van de Raad van Toezicht dit wenselijk acht(en). Specifieke regels betreffende de op- en bijeenroeping, de wijze van vergadering en besluitvorming zijn opgenomen in het Reglement Raad van Toezicht.
2. In de vergaderingen van de Raad van Toezicht heeft ieder lid één stem. Tenzij anders blijkt in deze statuten, worden besluiten genomen met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen. Een blanco uitgebrachte stem geldt als een niet uitgebrachte stem.
3. Geldige besluiten kunnen slechts worden genomen, indien alle leden van de Raad van Toezicht met inachtneming van het hiervoor bepaalde zijn opgeroepen en meer dan de helft van alle leden van de Raad van Toezicht ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd is. Is in de vergadering van de Raad van Toezicht niet meer dan de helft van de leden aanwezig of vertegenwoordigd, dan zal een nieuwe vergadering worden bijeengeroepen, te houden niet eerder dan twee weken en niet later dan vier weken na de bedoelde vergadering, waarin het besluit kan worden genomen ongeacht het aantal aanwezigen of vertegenwoordigden. Indien de voorschriften omtrent de oproeping niet in acht zijn genomen, kunnen niettemin geldige besluiten worden genomen met algemene stemmen in een vergadering, waarin alle leden van de Raad van Toezicht aanwezig of vertegenwoordigd zijn.
4. Een lid van de Raad van Toezicht kan zich door een ander lid van de Raad van Toezicht ter vergadering Schriftelijk doen vertegenwoordigen. Eén lid van de Raad van Toezicht kan slechts één medelid ter vergadering vertegenwoordigen.
5. De voorzitter leidt de vergaderingen van de Raad van Toezicht; bij zijn afwezigheid voorziet de vergadering zelf in de leiding. De voorzitter wijst een notulist aan.
6. De vergaderingen van de Raad van Toezicht zijn niet openbaar, tenzij de Raad van Toezicht incidenteel anders besluit.
7. Besluiten van de Raad van Toezicht kunnen ook buiten vergadering tot stand komen, mits dit Schriftelijk geschiedt en alle leden van de Raad van Toezicht zich voor het desbetreffende voorstel uitspreken. Zodanige besluiten worden aan de notulen toegevoegd.
8. De Raad van Toezicht kan met inachtneming van deze statuten in het Reglement Raad van Toezicht de verdeling van zijn taak over de verschillende leden, zijn werkwijze, ondersteuning en informatievoorziening en de verdere besluitvorming van de Raad van Toezicht nader uitwerken.
9. Een lid van de Raad van Toezicht neemt niet deel aan de beraadslagingen en de besluitvorming als hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de Stichting en de met haar verbonden organisatie en onderneming.
   Wanneer de Raad van Toezicht hierdoor geen besluit kan nemen, is het betreffende lid van de Raad van Toezicht toch bevoegd om deel te nemen aan de beraadslagingen en de

besluitvorming en is de Raad van Toezicht bevoegd om het besluit op deze wijze te nemen. De Raad van Toezicht legt dan Schriftelijk vast welke overwegingen aan het besluit ten grondslag liggen.

10. Het Bestuur voorziet in (secretariële) ondersteuning van de Raad van Toezicht.
    Indien het werkzaamheden betreft waarbij persoonlijke of gevoelige gegevens ter sprake of naar voren zullen komen, kan de Raad van Toezicht zich doen bijstaan door een derde/niet bij de Stichting betrokken persoon.
11. De Raad van Toezicht stelt een scholingsplan op en kan voor rekening van de Stichting in de uitoefening van zijn taak doen bijstaan door één of meer deskundigen. In het Reglement Raad van Toezicht werkt de Raad van Toezicht de in het kader van dit lid te hanteren inhoudelijke en financiële kaders verder uit.

Boekjaar, jaarstukken

Artikel 16

1. Het boekjaar van de Stichting valt samen met het kalenderjaar.
2. Het Bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de Stichting zodanige aantekeningen te houden, dat daaruit te allen tijde haar rechten en verplichtingen kunnen worden gekend.
3. Het Bestuur stelt jaarlijks een beleidsplan en bijbehorende begroting op voor het komende boekjaar en legt deze voor het einde van het boekjaar ter goedkeuring voor aan de Raad van Toezicht. Na goedkeuring van de Raad van Toezicht stelt het Bestuur het beleidsplan en de begroting vast, doch uiterlijk voor één januari.
   In overeenstemming met de doelstelling en met het oog op de continuïteit van de activiteiten stelt het Bestuur voorts een meerjarenbeleidsplan op voor een periode van ten minste vier jaar, alsmede een bijbehorende meerjarenbegroting.
4. Per het einde van ieder boekjaar worden de boeken van de Stichting afgesloten.
   Daaruit wordt door het Bestuur een balans en een staat van baten en lasten over het afgelopen boekjaar opgemaakt, welke jaarstukken vergezeld worden van een rapport van een accountant binnen vijf maanden na afloop van het boekjaar.
5. De accountant wordt door de Raad van Toezicht benoemd en brengt gelijkelijk aan het Bestuur en de Raad van Toezicht verslag uit over zijn bevindingen.
6. Het Bestuur stelt tevens een jaarverslag op. Bij het opmaken van het jaarverslag schenkt het Bestuur tevens aandacht aan de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs.
7. De jaarstukken als hiervoor bedoeld worden binnen zes maanden na afloop van het boekjaar door het Bestuur vastgesteld na voorafgaande goedkeuring van de Raad van Toezicht en ten blijke daarvan door alle bestuurders en alle leden van de Raad van Toezicht ondertekend. Ontbreekt de handtekening van één van hen, dan wordt daarvan onder opgave van reden melding gedaan.
8. Het Bestuur is verplicht de in de vorige leden van dit artikel bedoelde bescheiden ten minste zeven jaren lang te bewaren.
   De jaarstukken en begroting zijn openbaar en worden direct na vaststelling ter informatie aangeboden aan de Gemeenteraden.

Commissies en reglementen

Artikel 17

1. Het Bestuur kan besluiten commissies in te stellen. De samenstelling, de werkwijze en de taken en bevoegdheden van een door het Bestuur ingestelde commissie worden alsdan door het Bestuur nader bij reglement bepaald.
2. De Raad van Toezicht kan commissies instellen. De samenstelling, de werkwijze en de taken en bevoegdheden van een door de Raad van Toezicht ingestelde commissie worden alsdan door de Raad van Toezicht nader bij reglement bepaald.
3. Reglementen, daaronder begrepen het Reglement Raad van Toezicht, het Bestuursreglement en het Managementstatuut, mogen geen bepalingen bevatten, die strijdig zijn met de wet of met deze statuten.

Vrijtekening en vrijwaring
Artikel 18

1. De Stichting zal een bestuurder van de Stichting niet aansprakelijk stellen ter zake van schade die de Stichting lijdt als gevolg van enig handelen of nalaten van een bestuurder in diens hoedanigheid van:
   - bestuurder van de Stichting;
   - bestuurder of toezichthouder van een rechtspersoon waarover de Stichting zeggenschap heeft (een "Dochter"). Van zeggenschap is sprake indien de Stichting meer dan de helft van de stemrechten in de algemene vergadering van aandeelhouders of meer dan de helft van de stemrechten in de algemene ledenvergadering kan uitoefenen en/of het recht heeft om een meerderheid van de bestuurders of toezichthouders te benoemen en/of af te laten treden;
   - bestuurder of toezichthouder van een rechtspersoon anders dan een Dochter, indien het vervullen van die functie samenhangt met het zijn van bestuurder van de Stichting en/of van een Dochter.
2. De Stichting zal een bestuurder schadeloos stellen ter zake van de schade die derden lijden als gevolg van enig handelen en/of nalaten van een bestuurder in diens hoedanigheid van bestuurder van de Stichting en/of bestuurder of toezichthouder van een Dochter en tot vergoeding waarvan een bestuurder gehouden is op grond van een in kracht van gewijsde gegaan rechterlijk of arbitraal vonnis of van een met die derde(n) overeengekomen vaststellingsovereenkomst, mits is voldaan aan de in lid 3 van dit artikel genoemde voorwaarden. Onder een derde wordt ook een Dochter verstaan.
3. De verdediging in de procedure bedoeld in lid 2 wordt met instemming van de Stichting gevoerd. De vaststellingsovereenkomst bedoeld in lid 2 kan uitsluitend worden gesloten met de uitdrukkelijke Schriftelijke goedkeuring van de Stichting. Het betreffende lid van het Bestuur dient volledige medewerking aan de Stichting te geven bij het voeren van de verdediging respectievelijk bij de desbetreffende schikkingsonderhandelingen.
4. Aan de in lid 1 omschreven vrijtekening en de in lid 2 omschreven vrijwaring kan een bestuurder geen rechten ontlenen indien:
   - de schade het gevolg is van opzettelijk of bewust roekeloos gedrag (of nalaten) van de betreffende bestuurder;
   - de betreffende bestuurder in redelijkheid niet kon menen in het belang van de Stichting of Dochter te handelen, waaronder mede begrepen de situatie dat het verweten handelen of nalaten als feitelijk of beoogd gevolg heeft dat de betreffende bestuurder of anderen in welk opzicht dan ook onrechtmatig worden bevoordeeld.
5. Aan de in lid 1 omschreven vrijtekening en de in lid 2 omschreven vrijwaring kan een bestuurder geen rechten ontlenen voor zover de schade als bedoeld in dit artikel is verzekerd en wordt vergoed door een verzekeraar.
6. Onder schade in de zin van dit artikel wordt mede verstaan de over enig te vergoeden bedrag verschuldigde wettelijke rente, de proceskosten welke een bestuurder is gehouden te voldoen en/of de ten behoeve van de verdediging van een bestuurder gemaakte rechtsbijstandskosten, inclusief de kosten van rechtsbijstand bij een onderzoek waaraan de bestuurder zijn medewerking moet verlenen, mits deze kosten in redelijkheid zijn gemaakt en in redelijke verhouding staan tot de omvang van de schade.
7. Onder schade in de zin van dit artikel worden eveneens aan de betreffende bestuurder ter zake van enig handelen en/of nalaten in diens hoedanigheid van bestuurder van de Stichting en/of bestuurder of toezichthouder van een Dochter door autoriteiten opgelegde boetes begrepen, voor zover vergoeding daarvan rechtens is toegestaan.
8. Kosten door een bestuurder redelijkerwijs gemaakt voor het voeren van verweer zullen door de Stichting worden voorgeschoten tijdens een actie of procedure, mits de betreffende

bestuurder zich Schriftelijk en onherroepelijk jegens de Stichting heeft verbonden tot terugbetaling daarvan indien uit een in kracht van gewijsde gegaan vonnis volgt dat hij geen aanspraak kan maken op vrijwaring door de Stichting. De Stichting kan nadere voorwaarden aan de uitbetaling verbinden, zoals het stellen van zekerheid.

9. De vrijtekening en vrijwaring voorzien in dit artikel blijven gelden voor een persoon die geen bestuurder meer is en komen ook ten goede aan de erfgenamen of legatarissen van een bestuurder.
10. Ook de leden van de Raad van Toezicht van de Stichting kunnen aanspraak maken op de vrijtekening en vrijwaring als voorzien in dit artikel onder overeenkomstige toepassing van de hierin genoemde reikwijdte en voorwaarden.
11. Dit artikel kan zonder toestemming van de personen die aanspraak op vrijtekening en vrijwaring maken gewijzigd worden. Deze personen kunnen echter aanspraak blijven maken op de bescherming als geboden door dit artikel voor schade als gevolg van handelen of nalaten tijdens de periode dat dit artikel van kracht is.

Statutenwijziging

Artikel 19

1. Het Bestuur is bevoegd de statuten te wijzigen. Het besluit tot statutenwijziging is onderworpen aan de voorafgaande goedkeuring van de Raad van Toezicht.
   Wijziging van de statuten kan alleen plaatsvinden na voorafgaande instemming van de Gemeenteraden.
2. Het besluit van de Raad van Toezicht tot het verlenen van goedkeuring aan de statutenwijziging wordt genomen in een vergadering van de Raad van Toezicht waarin ten minste een drie vierde meerderheid aanwezig is en alle leden vertegenwoordigd zijn.
   Is in de vergadering van de Raad van Toezicht waarin een besluit tot het verlenen van goedkeuring aan statutenwijziging aan de orde komt, niet ten minste een drie vierde meerderheid van de leden aanwezig en zijn niet alle leden vertegenwoordigd, dan zal een nieuwe vergadering worden bijeengeroepen, te houden niet eerder dan twee weken en niet later dan vier weken na de bedoelde vergadering, waarin het besluit kan worden genomen ongeacht het aantal aanwezigen.
3. Bij de oproeping tot de vergadering, waarin een voorstel tot statutenwijziging zal worden gedaan, dient zulks steeds te worden vermeld. Tevens dient een afschrift van het voorstel, bevattende de woordelijke tekst van de voorgestelde wijziging, bij de oproeping te worden gevoegd. De termijn van de oproeping bedraagt in dit geval ten minste twee weken.
4. Een statutenwijziging treedt eerst in werking nadat daarvan een notariële akte is opgemaakt. Iedere bestuurder is bevoegd deze akte te doen verlijden.
5. Het Bestuur is verplicht een authentiek afschrift van de wijziging en een volledige doorlopende tekst van de gewijzigde statuten neer te leggen ten kantore van het door de Kamers van Koophandel gehouden handelsregister en een afschrift daarvan ter kennisneming toe te zenden aan de Gemeenteraden.
6. Mutatis mutandis geldt het bepaalde in dit artikel voor het besluit tot juridische fusie of juridische splitsing.

Ontbinding en vereffening

Artikel 20

1. Het Bestuur is bevoegd de Stichting te ontbinden. Het besluit tot ontbinding is onderworpen aan de voorafgaande goedkeuring van de Raad van Toezicht.
   Het bepaalde in artikel 19 lid 2 is van overeenkomstige toepassing..
   Het besluit tot (de gevolgen van de) ontbinding is ook onderworpen aan de instemming van de Gemeenteraden.
2. Na de ontbinding blijft de Stichting voortbestaan voor zover dit tot de vereffening van haar vermogen nodig is. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van deze statuten zoveel

mogelijk van kracht. In stukken en aankondigingen die van haar uitgaan, moeten aan de naam van de Stichting worden toegevoegd de woorden "in liquidatie".
3. Tenzij de Raad van Toezicht anders besluit, is het Bestuur met de vereffening belast. De vereffenaars dragen zorg voor inschrijving van de ontbinding in het door de Kamers van Koophandel gehouden handelsregister.
4. Een eventueel batig saldo wordt uitgekeerd conform het doel van de Stichting. Het besluit van het Bestuur hiertoe behoeft goedkeuring van de Raad van Toezicht.
5. Na afloop van de vereffening blijven de boeken, bescheiden en overige gegevensdragers van de ontbonden Stichting gedurende de door de wet bepaalde termijn onder berusting van de door de vereffenaars aangewezen persoon. Deze persoon is gehouden zijn aanwijzing ter inschrijving op te geven aan het door de Kamers van Koophandel gehouden handelsregister.

Extern toezicht openbaar onderwijs
Artikel 21
1. In aanvulling op de taken en bevoegdheden van de Raad van Toezicht en de taken en bevoegdheden van de Inspectie van het Onderwijs zoals volgt uit de Wet op het onderwijstoezicht, geldt gelet op het openbaar karakter van het onderwijs voorts het navolgende:
   a. de Gemeenteraad kan zich vanuit zijn wettelijke taak en verantwoordelijkheden voor het openbaar onderwijs wenden tot het Bestuur van de Stichting. De Gemeenteraad ziet daarbij toe vanuit zijn wettelijke verantwoordelijkheid voor het openbaar onderwijs;
   b. de Gemeenteraad is bevoegd in geval van ernstige taakverwaarlozing door het Bestuur of het functioneren van het Bestuur in strijd met de WVO, de maatregelen te nemen die hij nodig acht om de continuïteit van het onderwijsproces te waarborgen en heeft het recht om - indien en voor zover dat noodzakelijk is - zelf te voorzien in het Bestuur van de Scholen en zo nodig de Stichting te ontbinden.
2. De Stichting sluit een bestuurlijk convenant met de Gemeenten waarin afspraken worden opgenomen met betrekking tot de wederzijdse informatie-uitwisseling en de verantwoording inzake het openbaar karakter van het onderwijs.
3. Alvorens een Gemeenteraad overgaat tot het nemen van een maatregel als bedoeld in lid 1 onder b, treedt deze Gemeenteraad hierover in overleg met de andere gemeente waar Scholen van de Stichting zijn gevestigd. Bij het nemen van maatregelen mag de continuïteit van het onderwijs op de Scholen van de Stichting niet in het geding komen.
   Vervolgens stelt de gemeenteraad de Raad van Toezicht in de gelegenheid in overleg te treden met de gemeenteraad om de mogelijkheden te verkennen, te bespreken en eventueel te (doen) uitvoeren die noodzakelijk zijn om de gerezen bezwaren tegen het door het Bestuur gevoerde beleid of het functioneren van het Bestuur op andere wijze weg te nemen.
   Hierbij hanteert de Gemeenteraad als uitgangspunt dat het toezien op het functioneren van en handelen door het Bestuur (het ‘intern toezicht’) primair de taak is van de Raad van Toezicht.
4. De Stichting en de gemeenten kunnen in voornoemd bestuurlijk convenant kwalificaties casu quo parameters opnemen met betrekking tot het onderwerp 'ernstige taakverwaarlozing' van het Bestuur, zulks ter bevordering van de professionele uitoefening van het intern toezicht en een zuivere rol- en verantwoordelijkheidsverdeling tussen de Raad van Toezicht enerzijds en de Gemeenteraden anderzijds.

Overgangsbepaling
Artikel 22
1. Bij de benoemingstermijn van de eerste Raad van Toezicht bij inwerkingtreding van deze statuten kan, voor zover de Raad van Toezicht dat passend vindt, worden afgeweken van het uitgangspunt dat de benoemingstermijn bij de rechtsvoorgangers van deze Stichting doorwerkt in de termijn als bedoeld in artikel 12 lid 9.
2. In afwijking van het gestelde in artikel 16 lid 1, loopt het eerste boekjaar van de Stichting van 1 augustus tot en met 31 december daarop volgend.

Fusie-effectrapportage

HET ERASMUS

OSG HENGELO NL

November 2023
Bijgestelde eindversie (26-02-2024)

Inhoudsopgave

1 Vooraf 3
2 Beoogde fusie en aanleiding voor de fusie 3
2.1 Beoogde fusie en fusieproces 3
2.2 Tijdsbestek 3
2.3 De motieven voor de fusie 3
2.4 Alternatieven voor de fusie 5
2.5 Te bereiken (gekwantificeerde) doelen van de fusie 5
3 Communicatie over de fusie 6
3.1 Wijze waarop medezeggenschapsraden zijn en worden betrokken 6
3.2 Wijze waarop raden van toezicht zijn en worden betrokken 6
3.3 Wijze waarop personeel, ouders en leerlingen zijn en worden betrokken 6
3.4 Wijze waarop externe belanghebbenden zijn en worden betrokken 6
4 Gevolgen voor personeel, ouders en leerlingen en borging van de menselijke maat 7
4.1 Omvang en organisatie van de rechtspersoon na fusie 7
4.2 Gevolgen van de fusie voor de overzichtelijkheid op locatieniveau 7
4.3 Gevolgen van de fusie voor betrokkenheid van personeel, leerlingen en ouders 7
4.4 Medezeggenschap 7
4.5 Gevolgen voor voorzieningen 8
4.6 Gevolgen voor de arbeidsvoorwaarden en personeelsbeleid 8
5 Effecten van de fusie op keuzevrijheid, diversiteit en bereikbaarheid 10
5.1 Effecten van de fusie op de keuzevrijheid 10
5.2 Effecten van de fusie op de diversiteit 10
5.3 Effecten van de fusie op de spreiding van onderwijsvoorzieningen in de regio 10
6 Kosten en baten van de fusie 11
6.1 Financiële kosten en baten 11
6.2 Financiële risico's 11
6.3 Niet-financiële kosten en baten 11
7 Bestuurlijk-organisatorische gevolgen van de fusie 13
7.1 Stichtingen 13
7.2 Bestuur 13
7.3 Raden van toezicht 13
7.4 Schoolmanagement 14
7.5 Stafbureau 14
8 Evaluatie van de fusie 16
8.1 Evaluatie van de fusie 16
9 Advies gemeenten 16
9.1 Advies van burgemeesters en wethouders 16

1 Vooraf

Deze fusie-effectrapportage (verder: FER) volgt het format zoals is voorgeschreven in de 'Regeling en beleidsregels fusietoets in het onderwijs 2017'.

2 Beoogde fusie en aanleiding voor de fusie

2.1 Beoogde fusie en fusieproces

Deze FER betreft het voorgenomen bestuurlijk samengaan van de Stichting Openbare Scholengemeenschap Erasmus, bevoegd gezag van de openbare scholengemeenschap Het Erasmus voor voortgezet onderwijs in Almelo (verder: Het Erasmus), en de Stichting OSG Hengelo, bevoegd gezag van de openbare scholengemeenschap Hengelo (verder: OSG Hengelo).

In mei 2023 is de 'Rapportage Fusieonderzoek Het Erasmus – OSG Hengelo' vastgesteld. Daarop hebben in de periode juni 2023 -september 2023 beide besturen, raden van toezicht en GMR's het oordeel gebaseerd dat bestuurlijke fusie tussen deze partijen nastrevenswaardig is. De nu voorliggende FER dient als basis voor de finale interne besluitvorming en externe goedkeuring van het voornemen tot bestuurlijke fusie.

2.2 Tijdsbestek

Het Erasmus en OSG Hengelo hebben het voornemen het bestuurlijk samengaan te realiseren per 1 augustus 2024, dan wel daarna zo spoedig als mogelijk is.

Globaal worden de volgende fases voorzien:

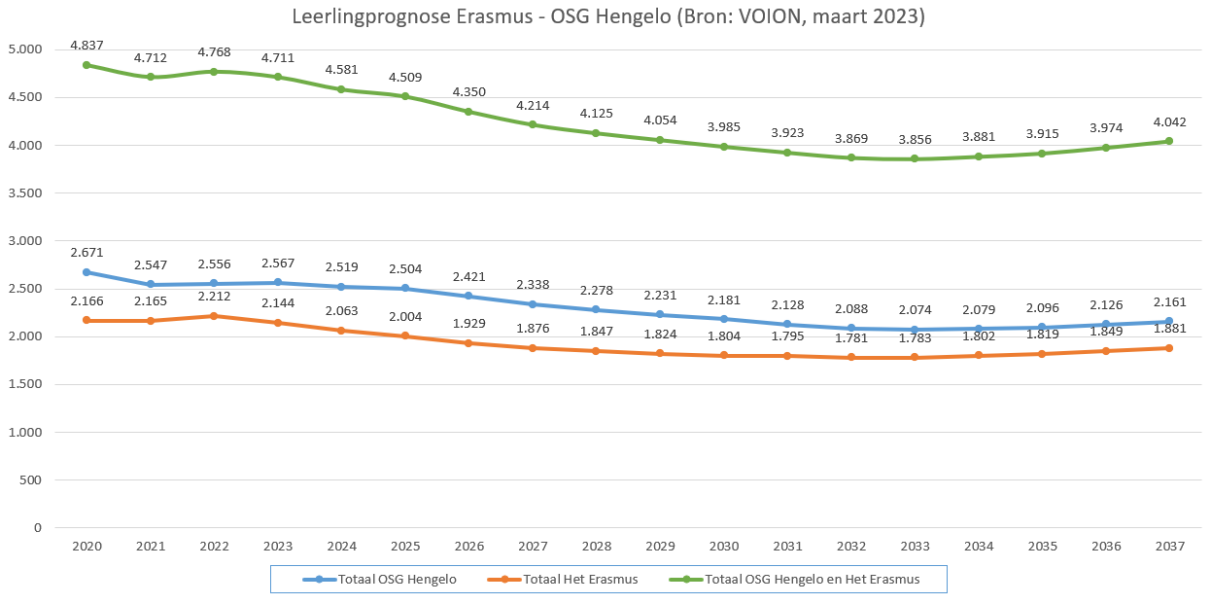
- December 2023-januari 2024: finale interne besluitvorming
- Februari-april 2024: fusietoets OCW
- Februari-mei 2024: goedkeuring gemeenteraden
- Maart-augustus 2024: voorbereiding fusie, harmonisatie interne regelingen
- 1 Augustus 2024: formele datum samengaan
- Augustus-december 2024: implementatie van het samengaan, harmonisatie werkwijzen e.d.

2.3 De motieven voor de fusie

Het Erasmus en OSG Hengelo ervaren een steeds grotere bestuurlijke en administratieve druk op stichtingsniveau en dat in een situatie van krimpende leerlingenaantallen. De motieven voor fusie liggen zodoende hoofdzakelijk op het terrein van de bedrijfsvoering. Dit echter ten dienste van de primaire verantwoordelijkheid van de scholen: het blijven bieden van goed onderwijs.

De krimp in leerlingenaantallen blijkt uit de volgende overzichten:

Kalenderjaar	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037
C.T. Stork College (20CS vest 4)	288	263	242	221	167	163	171	168	165	161	157	153	151	152	154	157	160	162
Montessori College Twente (20CS vest 7)	1.423	1.371	1.443	1.481	1.457	1.418	1.332	1.267	1.227	1.201	1.174	1.144	1.122	1.114	1.116	1.124	1.140	1.157
OSG Hengelo (20CS vest 0)	745	701	670	668	698	731	729	718	707	692	678	662	648	642	644	648	656	669
T Genseler (23EJ vest 0)	215	212	201	198	196	192	188	185	181	177	173	169	166	165	166	167	170	173
Totaal OSG Hengelo	**2.671**	**2.547**	**2.556**	**2.567**	**2.519**	**2.504**	**2.421**	**2.338**	**2.278**	**2.231**	**2.181**	**2.128**	**2.088**	**2.074**	**2.079**	**2.096**	**2.126**	**2.161**
Prognose OSG Hengelo	**2.671**	**2.547**	**2.555**	**2.559**	**2.479**	**2.514**												
Openbare SGM Erasmus (04HR vest 0)	1.367	1.536	1.408	1.397	1.343	1.297	1.246	1.202	1.177	1.166	1.154	1.145	1.135	1.131	1.139	1.151	1.167	1.188
Openbare SGM Erasmus (04HR vest 4)	494	303	310	301	288	281	261	256	255	253	251	248	245	246	249	252	257	261
Openbare SGM Erasmus (04HR vest 7)	117	159	337	284	271	267	266	267	266	258	254	258	257	262	269	269	276	281
PrO Erasmus (19UP vest 0)	188	167	157	162	162	159	156	152	149	147	145	144	143	143	144	146	148	151
Totaal Het Erasmus	**2.166**	**2.165**	**2.212**	**2.144**	**2.063**	**2.004**	**1.929**	**1.876**	**1.847**	**1.824**	**1.804**	**1.795**	**1.781**	**1.783**	**1.802**	**1.819**	**1.849**	**1.881**
Prognose Het Erasmus	**2.167**	**2.165**	**2.212**	**2.060**	**1.889**	**1.818**												
Totaal OSG Hengelo en Het Erasmus	**4.837**	**4.712**	**4.768**	**4.711**	**4.581**	**4.509**	**4.350**	**4.214**	**4.125**	**4.054**	**3.985**	**3.923**	**3.869**	**3.856**	**3.881**	**3.915**	**3.974**	**4.042**
Prognose Totaal OSG Hengelo en Het Erasmus	**4.838**	**4.712**	**4.767**	**4.619**	**4.368**	**4.332**												



NB: In deze cijfers zijn de leerlingentellingen per 1 oktober 2023 nog niet verwerkt.

De cijfers voor met name Het Erasmus geven een wat vertekend (te rooskleurig) beeld. In het schooljaar 2022/2023 was sprake van een grote toename van leerlingen op de isk, o.a. in verband met de oorlog in Oekraïne. Dit is geen leerlingencohort dat structureel op de school blijft. Voor de reguliere afdelingen[1] van Het Erasmus stabiliseren de aanmeldingen. Met uitstroom van grotere bovenbouwcohorten zal de krimp daarmee versneld doorzetten.

- Door bestuurlijk samen te gaan, kan de bestuurlijke ondersteuning voor de scholen worden samengevoegd. Samenvoeging van de ondersteuning levert een aantal voordelen op:
    - Bepaalde ondersteunende functies zullen door meerdere functionarissen bezet kunnen worden waardoor de kwetsbaarheid afneemt.
    - Door de combinatie van de twee bureaus kan de bestaande knowhow uitgewisseld worden en ontstaat efficiency in ontwikkeling van nieuwe kennis bij nieuwe externe ontwikkelingen.
    - Een grotere bovenschoolse organisatie levert een aantrekkelijker werkomgeving op met meer mogelijkheden voor specialisatie en interne mobiliteit.
    - Vanwege de schaalvergroting kan een besparing op de bovenschoolse kosten plaatsvinden door de inzet van functionarissen voor meer scholen en besparingen op faciliteiten (huisvesting, software e.d.).
    - Op termijn kan de bestuurlijke ondersteuning wellicht efficiënter worden ingericht (via krimp door natuurlijk verloop).

[1] In deze FER worden de begrippen ‘school’, ‘afdeling’ en ‘locatie’ gebruikt. Met ‘school’ wordt geduid op het wettelijke begrip school zoals gehanteerd in de WVO (oftewel BRIN-nummer). Met ‘afdeling’ wordt geduid op de zelfstandige organisatorische eenheden binnen beide stichtingen (oftewel de sub-BRIN-nummers). Met ‘locatie’ wordt geduid op het adres waar de afdeling is gevestigd. Zie voor een overzicht par. 5.1.

- Door bestuurlijk samengaan kunnen bestuur en toezicht worden samengevoegd en daardoor zowel efficiënter worden ingericht als opereren met meer bestuurskracht. In het bijzonder kan hierbij worden gedacht aan:
    - één bestuurder in plaats van twee bestuurders;
    - één raad van toezicht in plaats van twee raden van toezicht;
    - één GMR;
    - grotere bestuurlijke invloed in overleg met gemeenten, samenwerkingsverbanden, RPO e.d..
- Bestuurlijk samengaan leidt tot schaalvergroting waardoor financiële risico's beter worden gespreid en kan worden bespaard op bepaalde kosten. Gedacht kan worden aan:
    - een gecombineerd weerstandsvermogen en gecombineerde voorzieningen;
    - besparing op stichtingsgebonden kosten als accountantscontrole, verzekeringen, licenties e.d.;
    - efficiëntere inzet van bovenschoolse diensten zoals onderhoud, ICT en dergelijke.
- Bestuurlijk samengaan kan leiden tot een aantrekkelijker werkgever vanwege professionele HR-ondersteuning, bredere mogelijkheden voor interne professionalisering en bredere mogelijkheden voor mobiliteit.
- Binnen één bestuurlijk verband vindt makkelijker uitwisseling plaats van kennis en ervaring op het gebied van onderwijs (vanuit een breder palet aan afdelingen) waardoor de slagkracht in ontwikkeling van het onderwijs kan worden vergroot.
- Tot slot zal een bestuurlijk samengaan in een krimpende onderwijsmarkt tot een grotere baangarantie leiden voor alle medewerkers die bij de beide stichtingen betrokken zijn.

2.4 Alternatieven voor de fusie

Het Erasmus heeft samenwerking met diverse mogelijke partners, zowel lokaal als regionaal, afgewogen. In deze afweging bleek OSG Hengelo de meest aangewezen partij vanwege de gelijkwaardigheid, het gelijke openbare karakter en de grootst mogelijke zekerheid tot behoud van de (relatieve) autonomie, zowel op het niveau van de scholen/afdelingen als op het niveau van de beide steden. Voor OSG Hengelo heeft een minder brede verkenning plaatsgevonden, maar geldt Het Erasmus als voor de hand liggende 'natuurlijke' partner.

Het Erasmus en OSG Hengelo hebben afgewogen dat bestuurlijke fusie de vorm is die het best bij hun motieven voor samenwerking past. Alleen in die variant kan daadwerkelijke versterking plaatsvinden van bestuur en ondersteuning en kan sprake zijn van financiële risicospreiding en sterker werkgeverschap, terwijl geen energie verloren gaat aan 'bestuurlijke drukte' zoals bijvoorbeeld bij een holding het geval zou zijn.

2.5 Te bereiken (gekwantificeerde) doelen van de fusie

Zoals beschreven onder 2.3 liggen de motieven voor de bestuurlijke fusie vooral op het vlak van de bedrijfsvoering. Maar juist door op dat aspect synergie te realiseren, kan de middelentoedeling voor het onderwijs optimaal blijven zodat het voorzieningenaanbod voor ouders en leerlingen gewaarborgd kan blijven, met inzet van voldoende personeel. Daarnaast zal de bestuurlijke samenwerking indirect, door uitwisseling van kennis en ervaring, een onderwijskundige meerwaarde opleveren.

3 Communicatie over de fusie

3.1 Wijze waarop medezeggenschapsraden zijn en worden betrokken

De Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraden (GMR's) van Het Erasmus en OSG Hengelo zijn geraadpleegd in de fase waarin de intentie tot een fusieonderzoek wederzijds werd uitgesproken (2022) en zijn in juni 2023 in de gelegenheid gesteld een principe-uitspraak ten aanzien van het fusievoornemen te doen. De instemming daarmee hebben zij in juli (Hengelo) en september (Almelo) 2023 bevestigd.
In december 2023 wordt het finale fusiebesluit voor instemming aan de GMR's voorgelegd, met deze FER als onderbouwing. Daarnaast zullen de GMR's betrokken worden bij uitwerkingskeuzes die in het kader van harmonisatie aan de orde zijn.

3.2 Wijze waarop raden van toezicht zijn en worden betrokken

Evenals de GMR's, zijn de raden van toezicht van Het Erasmus en OSG Hengelo geraadpleegd in de fase waarin de intentie tot een fusieonderzoek wederzijds werd uitgesproken (2022) en hebben zij in juni 2023 een principe-uitspraak ten aanzien van het fusievoornemen goedgekeurd.
In december 2023 wordt het finale fusiebesluit voor goedkeuring aan de raden voorgelegd, met deze FER als onderbouwing. Daarnaast zijn de raden van toezicht betrokken bij de statutaire inrichting van de fusiestichting.

3.3 Wijze waarop personeel, ouders en leerlingen zijn en worden betrokken

Personeelsleden, ouders en leerlingen zijn via informatiebulletins geïnformeerd over het bestuurlijk fusievoornemen. Deze wijze van informatievoorziening zal worden voortgezet op basis van een in november 2023 vastgesteld communicatieplan. De ouders zullen in december 2023 worden geraadpleegd conform de verplichting als opgenomen in de Wet Medezeggenschap Scholen.

3.4 Wijze waarop externe belanghebbenden zijn en worden betrokken

Beide stichtingen zijn zgn. openbare stichtingen. De wethouders van de gemeenten Almelo en Hengelo zijn geïnformeerd over het fusievoornemen. De gemeenten zal om goedkeuring worden gevraagd voor realisatie van de bestuurlijke fusie en inrichting van de statuten van de fusiestichting. Daarnaast zullen de toezichthouders door de gemeenteraden benoemd worden.

Collega-schoolbesturen zijn in regionaal bestuurlijk overleg geïnformeerd. Na afronding van de besluitvorming zal via een persbericht brede bekendheid aan de fusie worden gegeven.

4 Gevolgen voor personeel, ouders en leerlingen en borging van de menselijke maat

4.1 Omvang en organisatie van de rechtspersoon na fusie

Na realisatie van de bestuurlijke fusie zal de fusiestichting bevoegd gezag zijn van twee brede scholengemeenschappen en twee scholen voor praktijkonderwijs. Daarnaast zal de stichting deelnemen in twee gecombineerde vmbo-instellingen. Op plaatselijk niveau (Almelo en Hengelo) en op afdelingsniveau zal het bestuurlijk samengaan geen gevolgen hebben voor de schaal en de toegankelijkheid.

De fusiestichting zal een eenhoofdig bestuur krijgen, maar de bestuurder blijft op dezelfde wijze als nu toegankelijk voor personeel, ouders en leerlingen (dat wil zeggen na tussenkomst van de schoolleiding). Voor de fusiestichting zal vanzelfsprekend een klachtenregeling en een klokkenluidersregeling worden vastgesteld. Daarnaast zijn bestuurlijke besluiten vatbaar voor bezwaar in het kader van de AwB.

4.2 Gevolgen van de fusie voor de overzichtelijkheid op locatieniveau

Als uitgangspunt voor de bestuurlijke fusie geldt dat de scholen blijven bestaan zoals ze nu bestaan, qua relatieve autonomie, identiteit, organisatie, personele bezetting etc.. Zodoende zal de overzichtelijkheid op afdelingsniveau en het school- of afdelingsklimaat in het algemeen niet wijzigen. Door de efficiëntie van de grotere bestuurlijke schaal kan beter worden geborgd dat het onderwijs gehandhaafd kan blijven qua overzichtelijkheid, toegankelijkheid en herkenbaarheid op afdelingsniveau.

4.3 Gevolgen van de fusie voor betrokkenheid van personeel, leerlingen en ouders

Personeel, ouders en leerlingen worden op dit moment binnen beide stichtingen al betrokken bij afdelings- en stichtingsbeleid via de deelraden op afdelingsniveau en GMR's op stichtingsniveau. In de structuur van deelraden op afdelingsniveau zal geen verandering komen. De beide GMR's zullen samengaan in één GMR op stichtingsniveau. De wijze van samenstelling vindt plaats in overleg met de huidige GMR's.

Binnen de raad van toezicht van de fusiestichting zal plaats blijven voor één voordrachtszetel vanuit de GMR en een aantal voordrachtszetels (binnen de wettelijke kaders) voor de ouders.

4.4 Medezeggenschap

Zie hiertoe ook hetgeen onder 4.3 al beschreven staat.

OSG Hengelo heeft vier vestigingsmedezeggenschapsraden (per afdeling). OSG Hengelo heeft op stichtingsniveau een GMR die bestaat uit vier leden gekozen door en uit de personeelsgeledingen van de medezeggenschapsraden van de onderliggende afdelingen en vier leden gekozen door en uit de ouder-/leerlinggeledingen van de medezeggenschapsraden van de onderliggende afdelingen.

Het Erasmus kent vier deelraden, drie voor onderwijseenheden (pro, isk, mavo/havo/vwo) en één voor het stafbureau (alleen bestaand uit personeelsleden). De GMR bestaat uit zeven leden gekozen uit en door de personeelsgeledingen van de deelraden en zeven leden gekozen uit en door de ouder-/en leerlinggeledingen van de deelraden (4 ouders, 3 leerlingen). Voor het Alma College (in stand gehouden met twee andere schoolbesturen) is een bovenbestuurlijke medezeggenschapsraad ingericht.

In geval van bestuurlijk samengaan zal voorzien moeten blijven worden in medezeggenschap op afdelingsniveau en op stichtingsniveau. Dat vereist enkele organisatorische keuzes, met name ten aanzien van de samenstelling van de GMR. Daarnaast dienen uiteraard op termijn de medezeggenschapsregelingen (medezeggenschapsstatuut, GMR-reglement en MR-reglementen) aangepast te worden.

4.5 Gevolgen voor voorzieningen

Aangezien de scholen en afdelingen blijven bestaan zoals ze nu bestaan, qua identiteit, organisatie, personele bezetting etc, zal de fusie geen gevolgen hebben voor het aanbod en de bereikbaarheid van voorzieningen en faciliteiten in brede zin zoals onderwijslocaties, huisvesting, administratieve ondersteuning, helpdesk, ICT, bibliotheekvoorzieningen en ondersteuning van kinderen met bijzondere leerbehoeften. Het bestuurlijk samengaan draagt er juist aan bij dat deze voorzieningen op de huidige schaal gehandhaafd kunnen worden.

De bestaande samenwerkingsstructuren ten aanzien van het Alma College (Het Erasmus) en C.T. Stork College (OSG Hengelo) worden ongewijzigd voortgezet.

4.6 Gevolgen voor de arbeidsvoorwaarden en personeelsbeleid

De gevolgen van bestuurlijk samengaan zullen voor de rechtspositie van individuele personeelsleden zeer beperkt zijn want wettelijk is geregeld dat bij bestuurlijk samengaan alle zittende personeelsleden hun functie en rechtspositie behouden en voor de hele onderwijssector geldt dezelfde CAO-VO waardoor de belangrijkste arbeidsvoorwaarden sowieso gelijk zijn. Bij realisatie van de fusie blijven alle op dat moment bestaande arbeidsovereenkomsten bestaan. Er is geen sprake van een ontslagmoment en alle bestaande rechten blijven behouden. Wel zullen alle personeelsleden na de fusie een nieuwe benoeming aangeboden krijgen op naam van de nieuwe stichting en zal het bestuurlijk personeelsbeleid van beide stichtingen geharmoniseerd moeten worden.

Bestuurlijk samengaan van Het Erasmus en OSG Hengelo heeft géén gevolgen voor de werkgelegenheid van de aan de scholen en de stafbureaus verbonden personeelsleden. De formatiebudgetten blijven bij bestuurlijk samengaan ongewijzigd en het bestuurlijk samengaan leidt dus op zichzelf niet tot personele krimp. Het kan wel zijn dat personele krimp het gevolg is van kleinere formatiebudgetten vanwege teruglopende leerlingenaantallen. Zowel Het Erasmus als OSG Hengelo hebben momenteel te maken met personele krimp vanwege teruglopende leerlingenaantallen (zie par. 2.3). Voor beide organisaties geldt dat de personele krimp voorlopig nog binnen de eigen afdeling opgevangen kan worden via natuurlijk verloop en de bestaande flexibele schil. Op termijn is dat wellicht niet meer zo makkelijk mogelijk. Dan komt de bestuursaanstelling aan de orde waarbij de schaalgrootte en diversiteit van de afdelingen interne overplaatsing mogelijk maakt. Het gegeven dat straks meerdere afdelingen onder één werkgever ressorteren maakt de mogelijkheden voor oplossing van formatieve frictie en interne mobiliteit groter. Het Erasmus en OSG Hengelo nemen daarnaast beide deel aan VOTA, 'Voortgezet Onderwijs Twente en de Achterhoek', een georganiseerde samenwerking van zeven v(s)o-schoolbesturen en een school voor middelbaar beroepsonderwijs dat is opgericht met het oog op de gevolgen van regionale krimp en het dreigend lerarentekort. Indien personele frictie binnen de eigen stichting niet kan worden opgelost dan kan altijd nog een beroep worden gedaan op het VOTA-netwerk.

De grotere bestuurlijke schaal biedt meer mogelijkheden voor bestuurlijk personeelsbeleid:

- Er ontstaan meer mogelijkheden voor interne mobiliteit, re-integratie, interne stages, interne uitruil op krappe vakken etc. Dit zijn relevante voordelen bij toekomstige ontwikkelingen als krimp op de afdelingen en een krappere arbeidsmarkt.

- Op bovenschools niveau (bestuurskantoor) zal de samenvoeging in beginsel het meest positief ervaren worden en ook zichtbaar zijn. Er ontstaat gelegenheid voor stafmedewerkers om intensief te kunnen samenwerken. Er is meer uitruil mogelijk op enkelvoudige functies (minder kwetsbaar), er kan onderling leren/consulteren/kennis delen plaatsvinden. Natuurlijk verloop kan makkelijker opgevangen worden en tot synergie leiden.

- Het Erasmus is relatief ver op ontwikkelingen als de opleidingsschool en zij-instroom. Daar kan OSG Hengelo van profiteren. OSG Hengelo daarentegen is verder op het vlak van digitalisering van de P&O-administratie.

5 Effecten van de fusie op keuzevrijheid, diversiteit en bereikbaarheid

5.1 Effecten van de fusie op de keuzevrijheid

Bij de bestuurlijke fusie zijn de volgende scholen en afdelingen (alle openbaar onderwijs) betrokken:

Het Erasmus (Almelo)					
BRIN	**SubBRIN**	**Naam**	**Locatie**	**Schoolsoorten**	**Bijzonderheden**
04HR	04HR00	Het Erasmus	Sluiskade N.Z. 68	mavo/havo/vwo	
	04HR04	Alma College	Sluiskade N.Z.126a (tot 01.08.2023)	vmbo (bbl, kbl en gtl)	40% Noordik – 30% Pius X – 30% Erasmus
	04HR05	Stafbureau	Sluiskade N.Z. 90		
	04HR06	Het Erasmus Kanaalschool Noord	Sluiskade N.Z. 58	havo/atheneum/ gymnasium (bovenbouw)	
	04HR07	Het Erasmus isk	César Franckstraat 1	isk	
	04HR08	Het Erasmus Kanaalschool Zuid	Sluiskade Z.Z. 119	mavo (vmbo-t) leerjaren 1, 2 en 3	
19UP	19UP00	Pro Erasmus	Horstlaan 1	praktijkonderwijs	
OSG Hengelo					
20CS	20CS00	Bataafs Lyceum	Sloetsweg 155	havo/atheneum/ gymnasium	Masterclass
	20CS04	C.T. Stork College	Fré Cohenstraat 10	vmbo (bbl, kbl en gtl)	70% Carmel – 30% OSG Hengelo
	20CS07	Montessori College Twente	Sloetsweg 153	mavo/havo/vwo	havo/vwo TTO
23EJ	23EJ00	Pro 't Genseler	Jasmijnstraat 15	praktijkonderwijs	

Dit aanbod zal ten gevolge van de bestuurlijke fusie niet wijzigen en er zal geen sprake zijn van beperkingen in afdelingskeuze.

5.2 Effecten van de fusie op de diversiteit

De bestuurlijke fusie draagt er juist aan bij dat het bestaande onderwijsaanbod kan blijven bestaan. (Door de bestuurlijke fusie blijven meer middelen beschikbaar voor het onderwijs zelf.)

5.3 Effecten van de fusie op de spreiding van onderwijsvoorzieningen in de regio

Ten gevolge van de bestuurlijke fusie blijft het onderwijsaanbod in zowel Almelo als Hengelo ongewijzigd. In de bestuurlijke spreiding van het aanbod komt vanwege de fusie in de beide gemeenten ook geen wijziging; naast het door Het Erasmus en OSG Hengelo geboden openbaar onderwijs is in beide gemeenten nog sprake van verschillende vormen van voortgezet onderwijs op bijzondere grondslag.

6 Kosten en baten van de fusie

6.1 Financiële kosten en baten

Over de financiële aspecten van het bestuurlijk samengaan is een aparte rapportage samengesteld. Hier wordt volstaan met de samenvattende conclusies.

De financiële effecten van het bestuurlijk samengaan hangen af van meerdere factoren en keuzes (onder andere de verdeling centraal/decentraal). Het is dus niet eenvoudig om een concrete raming van financiële effecten op te stellen. Een drietal categorieën kan worden onderscheiden:

- Op het niveau van bestuur en toezicht zal een besparing worden gerealiseerd. De intentie om met één bestuurder en één raad van toezicht te gaan werken levert sowieso een geschatte besparing van 100k – 150k op jaarbasis.

- Bij het stafbureau zal ook (op termijn) een besparing mogelijk zijn, in de personele bezetting (bij natuurlijk verloop) en/of in de huisvestingslasten (terugbrengen m^2). Daarnaast kan het combineren van aanverwante diensten (zoals bijvoorbeeld inhuur van de accountant) besparingen opleveren. Het is een mooie ambitie om de kosten van het stafbureau ten minste met de verwachte demografische krimp te laten dalen.

- Besparingen op het gebied van gezamenlijke inkoop en gebruik licenties zijn nader te onderzoeken.

6.2 Financiële risico's

Het samengaan van Het Erasmus met OSG Hengelo geeft op financieel vlak kansen voor zowel vermindering van de kwetsbaarheid van beide organisaties alsook daadwerkelijk in geldelijke zin. Een aantal zaken die hier op voorhand genoemd kunnen worden zijn:

- verkleinen van de kwetsbaarheid van sleutelposities;

- kennisdeling;

- betere taakverdeling en meer mogelijkheid tot specialisatie van medewerkers;

- effectievere inzet van medewerkers; nu worden bepaalde taken bij beide stichtingen afzonderlijk gedaan (bijv. beleidsontwikkeling of bestuursvertegenwoordiging), die wellicht straks voor beide stichtingen tegelijk toepasbaar zijn.

Beide organisaties hebben een risicoanalyse gemaakt en de risico's zijn opgenomen in de jaarrekening. Hierover is een paragraaf in de jaarrekening opgenomen en de risicoanalyse wordt jaarlijks bijgesteld. Ten aanzien van de continuïteit van beide organisatie kan worden aangegeven dat geen sprake is van risico's, afgezien van de onzekere ontwikkeling van de leerlingaantallen. Het is dus van belang om een flexibele schil in het personeelsbestand aan te houden.

6.3 Niet-financiële kosten en baten

Gegeven het behoud van de onderwijskundige autonomie van de afdelingen, levert bestuurlijke fusie van Het Erasmus en OSG Hengelo potentieel kansen op voor het onderwijs[2]. in het bijzonder op twee aspecten:

- *Leren van en met elkaar*. Door bestuurlijk samen te gaan, wordt het netwerk aan beide kanten vergroot en versterkt. In beide organisaties is veel kennis en ervaring aanwezig, daar kan bij een bestuurlijke

[2] Zolang geen sprake is van bovenschoolse verplichtingen ten aanzien van de onderwijsinhoud, kan van bedreigen ten aanzien van het onderwijs geen sprake zijn.

samenwerking van beide kanten laagdrempelig gebruik van worden gemaakt. Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan het uitwisselen van kennis met betrekking tot data-analyse maar ook het uitwisselen en aanscherpen van de jaarcycli. Daarnaast ontstaan mogelijkheden voor het uitwisselen van inhoudelijke expertise om de onderwijskwaliteit zelf te verbeteren, bijvoorbeeld via gezamenlijke intervisie, leren van elkaars onderwijsconcept, etc.

- *Efficiënter werken.* In beide organisaties wordt gebruik gemaakt van systemen (om bijvoorbeeld enquêtes uit te zetten, de onderwijsresultaten te monitoren, etc.). Als bestuurlijk wordt samengegaan, kunnen kwaliteitssystemen naast elkaar worden gezet en worden vergeleken en kan (indien het een meerwaarde heeft) één systeem worden gekozen om gezamenlijk mee verder te gaan. Zo kan worden bespaard op licentiekosten, kan kennis beter worden benut en kan efficiënter worden gewerkt (bijvoorbeeld meerdere vragenlijsten tegelijk uitzetten).

In algemene zin kan gesteld worden dat bestuurlijke schaalvergroting risico's met zich meebrengt in de sfeer van bureaucratisering en vermindering van persoonlijke betrokkenheid. Nu als uitgangspunt is gekozen dat de afdelingen in hun huidige relatieve autonomie blijven bestaan, lijken deze risico's beperkt. Daarnaast is een organisatie met een omvang van zo'n 4.500 leerlingen in het huidige voortgezet onderwijs relatief 'gemiddeld'. Dat neemt niet weg dat het risico bestaat dat in een grotere organisatie de bestuurder minder dicht op verschillende processen kan zitten.

Voor wat betreft de personele effecten kan bij bestuurlijke fusie enerzijds een beperking van benoemingsvrijheid worden ervaren (vanwege de plaatsingsplicht van boventalligen elders). Daarover kan worden opgemerkt dat die mogelijkheid binnen beide stichtingen nu ook al bestaat (maar zich nauwelijks voordoet). En anderzijds nemen tegenover de beperking van de benoemingsvrijheid voor medewerkers de kansen op behoud van werk toe.

Een risico dat zich bij bestuurlijke schaalvergroting wel voordoet en dat relatief lastig vooraf te onderzoeken is, is de bestuurscultuur die binnen de nieuwe organisatie zal gaan bestaan. Dit risico doet zich soms voor als de nieuwe organisatie geleid gaat worden door een nieuw samengesteld college van bestuur. In de gegeven omstandigheden lijkt ook dat risico beperkt nu de bestuurder van de nieuwe organisatie tevoren reeds bekend is, binnen OSG Hengelo al ervaring heeft en binnen Het Erasmus kennisgemaakt heeft met de verschillende geledingen. Desalniettemin is de ontwikkeling van de samenwerkingscultuur binnen een nieuwe organisatie nooit 100% te beheersen.

Ten slotte kan erop gewezen worden dat elke verandering (zoals ook deze mogelijke bestuurlijke fusie) het risico met zich meebrengt dat medewerkers zeker in de eerste fase vast willen houden aan bestaande zekerheden. En daarnaast dat tijdens het proces van onderzoek naar (en mogelijke inrichting van) bestuurlijke samenwerking veel aandacht op bovenschools niveau naar dat proces uitgaat, waardoor de aandacht voor ontwikkeling enigszins stil gaat staan. In dit verband is positief dat beide stichtingen bezig zijn met de ontwikkeling (Hengelo) en vaststelling (Erasmus) van nieuw strategisch beleid. Daarnaast betreft het hier een tijdelijk risico dat kan worden gemitigeerd door het samenwerkingsproces niet te lang te laten voortduren.

7 Bestuurlijk-organisatorische gevolgen van de fusie

7.1 Stichtingen

Het bevoegd gezag van Het Erasmus is de Stichting openbare scholengemeenschap Erasmus, een zgn. 'openbare' stichting waarvan de gemeenteraad van Almelo de leden van de raad van toezicht benoemt en in bredere zin toezicht houdt op het openbare karakter van het onderwijs binnen Het Erasmus. OSG Hengelo staat onder het bevoegd gezag van de Stichting OSG Hengelo, eveneens een zgn. 'openbare' stichting waarvan in dit geval de gemeenteraad van Hengelo de leden van de raad van toezicht benoemt en in bredere zin toezicht houdt op het openbare karakter van het onderwijs. In geval van bestuurlijke fusie zullen de twee stichtingen juridisch fuseren. Met zo'n fusie dienen beide gemeenteraden in te stemmen. Ook moeten beide gemeenteraden instemmen met de statuten van de fusiestichting en in gezamenlijkheid de leden van de raad van toezicht van de fusiestichting benoemen.

7.2 Bestuur

Beide stichtingen hebben nu een eenhoofdig professioneel bestuur. De schaal en inrichting van de organisatie maken het ook na bestuurlijk samengaan verantwoord eenhoofdig bestuur te handhaven.
De bestuurder van Het Erasmus zal omstreeks 1 januari 2025 afscheid nemen wegens leeftijdsontslag. Tussen beide stichtingen is al in de verkenningsfase van bestuurlijke samenwerking vastgesteld dat het vanuit OSG Hengelo van essentieel belang is dat de huidige bestuurder deze functie blijft vervullen, ook na bestuurlijke fusie. OSG Hengelo heeft de afgelopen jaren een aantal bestuurlijke wisselingen ervaren en hecht nu aan bestuurlijke continuïteit. Een besluit tot bestuurlijke fusie is zodoende onverbrekelijk verbonden aan de benoeming van de huidige bestuurder van OSG Hengelo als bestuurder van de fusiestichting.
Het besluit tot benoeming van de bestuurder van de fusiestichting zal worden genomen door de beide raden van toezicht. Beide raden van toezicht hebben het voornemen, gerelateerd aan een fusiebesluit de huidige bestuurder van OSG Hengelo te benoemen als eerste bestuurder van de fusiestichting, maar daarbij zal het wettelijk verplichte advies van beide GMR's wel betrokken worden (binnen bovengenoemd kader).

7.3 Raden van toezicht

De raad van toezicht van Stichting OSG Erasmus telt momenteel vijf leden. Per 1 augustus 2024 zal de voorzitter aftreden wegens het bereiken van zijn uiterste zittingstermijn. Voor de andere vier zetels worden geen mutaties voorzien.
De raad van toezicht van Stichting OSG Hengelo telt momenteel ook vijf leden. Daarvan zullen er per einde van 2023 twee terugtreden wegens het bereiken van zijn uiterste zittingstermijn. De raad van toezicht is voornemens -in afwachting van duidelijkheid over bestuurlijke fusie- deze zetels voorlopig vacant te laten. Voor de andere drie zetels worden geen mutaties voorzien.

In geval van bestuurlijke fusie zal voor de 'fusiestichting' moeten worden bepaald hoeveel leden de raad van toezicht telt. Vooralsnog wordt uitgegaan van een start met zeven leden, op termijn weer inkrimpend naar vijf. Binnen dat vast te stellen aantal gelden als wettelijke benoemingskaders:

- dat één lid benoemd moet worden op basis van een bindende voordracht van de GMR('s);
- dat ten minste een derde van de leden, maar minder dan de helft, benoemd moet worden op basis van een bindende voordracht van de ouders (al dan niet via de oudergeleding van de GMR).

Daarnaast zal voor de nieuwe raad van toezicht een profiel moeten worden vastgesteld en geldt -zoals hierboven opgemerkt- dat de leden van de raad van toezicht moeten worden benoemd door de gemeenteraden van Almelo en Hengelo.
Een en ander vraagt uiteraard verdere uitwerking, maar er lijkt vooralsnog geen sprake te zijn van belemmeringen rond de raden van toezicht die aan bestuurlijke fusie in de weg staan.

7.4 Schoolmanagement

Binnen enerzijds Het Erasmus en anderzijds OSG Hengelo is het schoolmanagement nu verschillend ingericht.
De managementstructuur van Het Erasmus is laatstelijk in 2022 herzien en voorziet nu (naast de bestuurder) in[3]:

- een directeur onderwijs die fungeert als leidinggevende van de zes (onderwijs-)afdelingen van Het Erasmus en leidinggevende van de afdelingsleiders;
- een directeur bedrijfsvoering die leiding geeft aan het stafbureau van Het Erasmus en (indirect) aan de ondersteunende functionarissen die werkzaam zijn binnen de afdelingen;
- zes afdelingsleiders die de dagelijkse leiding voeren over de (onderwijs-)afdelingen van Het Erasmus en leiding geven aan de docenten en onderwijsassistenten.

De managementstructuur van OSG Hengelo voorziet (naast de bestuurder) in directeuren voor elk van de vier 'scholen' (afdelingen) binnen de stichting.

Eerder in deze rapportage is al als algemeen uitgangspunt voor de inrichting van een fusiestichting benoemd dat het bestuurlijk samengaan de organisatorische inrichting van het onderwijs binnen enerzijds Het Erasmus en anderzijds OSG Hengelo zoveel als mogelijk onverlet moet laten. Bij dat uitgangspunt past dat de managementstructuur van enerzijds Het Erasmus en anderzijds OSG Hengelo bij bestuurlijk samengaan vooralsnog ook ongewijzigd kan blijven. 'Vooralsnog' betekent dat de huidige structuur niet voor de eeuwigheid geldt en op basis van voortschrijdend inzicht op enig moment in samenspraak tussen de bestuurder en het management heroverwogen zou kunnen worden. Zo bezien, is de verschillende managementstructuur dus geen belemmering voor bestuurlijke fusie en niet iets dat vóór het moment van bestuurlijke fusie heringericht zou moeten worden.

Uitgaande van een positief besluit in de richting van bestuurlijke fusie, wordt door de bestuurders in overleg met het management binnen beide stichtingen verkend hoe het bovenschoolse managementoverleg ingevuld kan worden op een manier die recht doet aan de structuurverschillen, de gelijkwaardigheid tussen beide organisatieonderdelen en efficiëntie.

7.5 Stafbureau

Bij bestuurlijke fusie zal de ondersteunende organisatie ook samengevoegd moeten worden. Voor wat betreft de personele gevolgen van die samenvoeging geldt hetzelfde als eerder in deze rapportage al in algemene zin werd opgemerkt, namelijk dat bij het bestuurlijk samengaan de dienstverbanden van zittende personeelsleden doorlopen (tenzij die om andere redenen dan fusie aflopen of anderszins eindigen) en de rechtspositie van betrokkenen gegarandeerd wordt.
In geval van samengaan van de stichtingen en de stafbureaus kan wel aan de orde komen dat bepaalde functies dubbel bezet blijken te zijn of anderszins een aanpassing van taken aan de orde komt. Dat vraagt een nadere verkenning (en uiteraard zorgvuldig overleg met betrokkenen) maar ook wat dit betreft lijkt geen sprake te zijn van belemmeringen die aan bestuurlijke fusie in de weg staan.
Voor de gefuseerde stichting zal een bestuursadres moeten worden gekozen. In navolging van de voorgenomen benoeming van de bestuurder van OSG Hengelo tot bestuurder van de fusiestichting, lijkt het voor de hand te liggen dat het adres van OSG Hengelo als bestuursadres zal gelden. Dat temeer omdat het bestuursadres van OSG Hengelo is gevestigd in het 'Huis van het Onderwijs', tezamen met een aantal andere onderwijsorganisaties. En tevens is relevant dat Het Erasmus om bedrijfseconomische redenen overweegt het kantoor Sluiskade NZ 90 (het formele bestuursadres), af te stoten.
Het formele bestuursadres is niet per definitie het (enige) adres waar het gefuseerde stafbureau gevestigd zal worden. Gelet op de spreiding van ondersteuning wordt gedacht aan een 'hybride' organisatie, waarbij een deel van de ondersteuning in Almelo gevestigd zal blijven (waarschijnlijk op schoollocaties) en een deel in Hengelo, een en ander op basis van gelijkwaardigheid. Ook wat dit betreft geldt dat nog zorgvuldig

[3] De structuur wordt hierna in hoofdlijnen beschreven. Voor details wordt verwezen naar het managementstatuut van Het Erasmus.

overleg met betrokkenen gevoerd moet worden, maar dat geen sprake lijkt te zijn van belemmeringen die aan bestuurlijke fusie in de weg staan. Tegelijk met deze FER wordt aan de GMR's en raden van toezicht een notitie aangeboden waarin de voorgestelde structuur van de staforganisatie in hoofdlijnen wordt beschreven.

8 Evaluatie van de fusie

8.1 Evaluatie van de fusie

De bestuurder van de fusiestichting zal in de loop van 2026 in het overleg met zowel de raad van toezicht als de GMR aan de orde stellen of de doelen van de fusie zijn bereikt en welke effecten zijn opgetreden, vooral op de punten van spreiding, omvang, variëteit en keuzevrijheid. Naargelang de uitkomsten van die evaluatie, zullen passende vervolgacties gekozen worden.

9 Advies gemeenten

9.1 Advies van burgemeesters en wethouders

Ten aanzien van de voorgestelde bestuurlijke fusie is het advies gevraagd van de colleges van B&W van de gemeenten Almelo en Hengelo vanuit hun verantwoordelijkheid als lokale overheid voor de beschikbare onderwijsvoorzieningen. Op d.d. 6 februari 2024 hebben beide colleges van B&W een positief advies aangaande de bestuurlijke fusie afgegeven. De adviezen zijn als bijlage aan de FER toegevoegd.

Bijlage 3: Artikelen statuten Stichting OSG Almelo-Hengelo inzake extern toezicht gemeenteraden Almelo en Hengelo

Artikel 12 lid 2:
De leden van de Raad van Toezicht worden benoemd (en herbenoemd) door de Gemeenteraden, met inachtneming van de voordrachtsrechten als hierna bepaald.
Artikel 12 lid 9: Een volgens rooster aftredend lid van de Raad van Toezicht is onmiddellijk (daaronder begrepen op de datum van de eerstvolgende vergadering van de Gemeenteraden na afloop van de benoemingstermijn) herbenoembaar voor een periode van maximaal vier jaar, rekening houdende met de omstandigheid dat niemand langer dan acht jaar aaneengesloten lid van de Raad van Toezicht kan zijn. Dit brengt mee dat een lid van de Raad van Toezicht ook één keer kan worden herbenoemd.
Artikel 13 lid 1:
Een lid van de Raad van Toezicht kan worden geschorst en ontslagen door de Gemeenteraden, al dan niet op verzoek van de Raad van Toezicht. Het betrokken lid van de Raad van Toezicht wordt in de gelegenheid gesteld zich te verantwoorden en kan zich daarbij doen bijstaan door een advocaat. Het besluit tot (voorstel tot) ontslag wordt niet eerder genomen dan nadat het betrokken lid van de Raad van Toezicht in de gelegenheid is gesteld te worden gehoord.
Artikel 16 lid 8:
Het Bestuur is verplicht de in de vorige leden van dit artikel bedoelde bescheiden ten minste zeven jaren lang te bewaren.
De jaarstukken en begroting zijn openbaar en worden direct na vaststelling ter informatie aangeboden aan de Gemeenteraden.
Artikel 19 lid 1:
Het Bestuur is bevoegd de statuten te wijzigen. Het besluit tot statutenwijziging is onderworpen aan de voorafgaande goedkeuring van de Raad van Toezicht.
Wijziging van de statuten kan alleen plaatsvinden na voorafgaande instemming van de Gemeenteraden.
Artikel 19 lid 2:
Het besluit van de Raad van Toezicht tot het verlenen van goedkeuring aan de statutenwijziging wordt genomen in een vergadering van de Raad van Toezicht waarin ten minste een drie vierde meerderheid aanwezig is en alle leden vertegenwoordigd zijn.
Is in de vergadering van de Raad van Toezicht waarin een besluit tot het verlenen van goedkeuring aan statutenwijziging aan de orde komt, niet ten minste een drie vierde meerderheid van de leden aanwezig en zijn niet alle leden vertegenwoordigd, dan zal een nieuwe vergadering worden bijeengeroepen, te houden niet eerder dan twee weken en niet later dan vier weken na de bedoelde vergadering, waarin het besluit kan worden genomen ongeacht het aantal aanwezigen.
Artikel 19 lid 5:
Het Bestuur is verplicht een authentiek afschrift van de wijziging en een volledige doorlopende tekst van de gewijzigde statuten neer te leggen ten kantore van het door de Kamers van Koophandel gehouden handelsregister en een afschrift daarvan ter kennisneming toe te zenden aan de Gemeenteraden.
Artikel 20 lid 1:
Het Bestuur is bevoegd de Stichting te ontbinden. Het besluit tot ontbinding is onderworpen aan de voorafgaande goedkeuring van de Raad van Toezicht.
Het bepaalde in artikel 19 lid 2 is van overeenkomstige toepassing..
Het besluit tot (de gevolgen van de) ontbinding is ook onderworpen aan de instemming van de Gemeenteraden.
Artikel 21 lid 1, 2, 3 en 4:
In aanvulling op de taken en bevoegdheden van de Raad van Toezicht en de taken en bevoegdheden van de Inspectie van het Onderwijs zoals volgt uit de Wet op het onderwijstoezicht, geldt gelet op het openbaar karakter van het onderwijs voorts het navolgende:
a. de Gemeenteraad kan zich vanuit zijn wettelijke taak en verantwoordelijkheden voor het openbaar onderwijs wenden tot het Bestuur van de Stichting. De Gemeenteraad ziet daarbij toe vanuit zijn wettelijke verantwoordelijkheid voor het openbaar onderwijs;

b. de Gemeenteraad is bevoegd in geval van ernstige taakverwaarlozing door het Bestuur of het functioneren van het Bestuur in strijd met de WVO, de maatregelen te nemen die hij nodig acht om de continuïteit van het onderwijsproces te waarborgen en heeft het recht om - indien en voor zover dat noodzakelijk is - zelf te voorzien in het Bestuur van de Scholen en zo nodig de Stichting te ontbinden.
2. De Stichting sluit een bestuurlijk convenant met de Gemeenten waarin afspraken worden opgenomen met betrekking tot de wederzijdse informatie-uitwisseling en de verantwoording inzake het openbaar karakter van het onderwijs.
3. Alvorens een Gemeenteraad overgaat tot het nemen van een maatregel als bedoeld in lid 1 onder b, treedt deze Gemeenteraad hierover in overleg met de andere gemeente waar Scholen van de Stichting zijn gevestigd. Bij het nemen van maatregelen mag de continuïteit van het onderwijs op de Scholen van de Stichting niet in het geding komen.
Vervolgens stelt de gemeenteraad de Raad van Toezicht in de gelegenheid in overleg te treden met de gemeenteraad om de mogelijkheden te verkennen, te bespreken en eventueel te (doen) uitvoeren die noodzakelijk zijn om de gerezen bezwaren tegen het door het Bestuur gevoerde beleid of het functioneren van het Bestuur op andere wijze weg te nemen.
Hierbij hanteert de Gemeenteraad als uitgangspunt dat het toezien op het functioneren van en handelen door het Bestuur (het ‘intern toezicht’) primair de taak is van de Raad van Toezicht.
4. De Stichting en de gemeenten kunnen in voornoemd bestuurlijk convenant kwalificaties casu quo parameters opnemen met betrekking tot het onderwerp 'ernstige taakverwaarlozing' van het Bestuur, zulks ter bevordering van de professionele uitoefening van het intern toezicht en een zuivere rol- en verantwoordelijkheidsverdeling tussen de Raad van Toezicht enerzijds en de Gemeenteraden anderzijds.

Bijlage 4 Wetsartikelen Fusie WVO

Paragraaf 7. Fusies

Artikel 3.28. Bestuursoverdracht

1Een rechtspersoon die een openbare school, een openbare school als bedoeld in de WPO of de WEC of een openbare instelling als bedoeld in de WEB of de WHW in stand houdt, kan de instandhouding daarvan overdragen aan een andere rechtspersoon die tot deze instandhouding bevoegd is.

2Een rechtspersoon die een bijzondere school, een bijzondere school als bedoeld in de WPO of in de WEC of een bijzondere instelling als bedoeld in de WEB of in de WHW in stand houdt, kan de instandhouding daarvan overdragen aan een andere rechtspersoon die voldoet aan artikel 4.1, tweede lid.

3Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing als het een overdracht van de instandhouding betreft van:

a.een openbare school aan:

1°.een openbare rechtspersoon als bedoeld in artikel 3.4 die is ingesteld door één gemeenteraad; of

2°.een stichting als bedoeld in artikel 3.10 die is opgericht door één gemeente;

b.een bijzondere school aan een verkrijgende rechtspersoon in het kader van een splitsing van een rechtspersoon als bedoeld in artikel 334a van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Artikel 3.29. Institutionele fusie

Een rechtspersoon kan twee of meer scholen of scholengemeenschappen, die hij in stand houdt, samenvoegen tot een school of scholengemeenschap.

Artikel 3.30. Instemming Minister

1Voor de toepassing van de artikelen 3.30 tot en met 3.33 wordt verstaan onder fusie: een bestuursoverdracht als bedoeld in artikel 3.28 of een institutionele fusie als bedoeld in artikel 3.29.

2Een fusie wordt alleen na instemming van Onze Minister tot stand gebracht.

3Onze Minister kan aan een fusie instemming onthouden, indien als gevolg van de fusie:

a.de variatie van het onderwijsaanbod, waaronder schoolsoort, binnen de gemeenten waarin de leerlingen van de te fuseren scholen of rechtspersonen woonachtig zijn significant wordt belemmerd; of

b.het aandeel per schoolsoort van de bij de fusie betrokken scholen in het aantal leerlingen in de gemeenten waarin de leerlingen van die scholen woonachtig zijn, een bij ministeriële regeling vast te stellen percentage overschrijdt.

4Onze Minister kan aan een institutionele fusie bovendien instemming onthouden indien de percentages leerlingen die zijn betrokken bij de fusie lager zijn dan de percentages, bedoeld in artikel 4.10, eerste lid.

5Onze Minister vraagt een onafhankelijke adviescommissie advies over het verlenen van de instemming, tenzij de noodzaak daarvoor ontbreekt. Bij ministeriële regeling worden regels gesteld over wanneer dit laatste het geval is.

6Onze Minister stelt beleidsregels vast over de uitoefening van de bevoegdheid, bedoeld in het tweede lid.

7Instemming van Onze Minister is niet vereist:

a.voor de bestuursoverdracht en institutionele fusie die noodzakelijk zijn voor de totstandkoming van de samenwerkingsschool, bedoeld in artikel 3.22, eerste lid;

b.voor een fusie waarbij een school voor praktijkonderwijs is betrokken, voor zover het die school betreft.

Artikel 3.31. Aanvraag en fusie-effectrapportage

-

1De rechtspersoon dient of de rechtspersonen samen dienen een aanvraag in bij Onze Minister voor de instemming met de fusie. De aanvraag gaat vergezeld van:

a.een door de rechtspersoon of rechtspersonen opgestelde fusie-effectrapportage, en

b.een schriftelijke verklaring van instemming met de fusie van de medezeggenschapsraden of de gemeenschappelijke medezeggenschapsraden, of

c.een uitspraak van de geschillencommissie als bedoeld in artikel 31, derde lid, WMS, of een uitspraak van de Ondernemingskamer als bedoeld in artikel 36, vierde lid, van die wet.

2Een aanvraag geldt ook als een aanvraag om voor bekostiging in aanmerking te komen als bedoeld in artikel 4.10, eerste lid.

3De fusie-effectrapportage bevat in elk geval een weergave van:

a.de motieven voor de fusie;

b.de alternatieven voor de fusie;

c.het tijdsbestek waarbinnen de fusie zal worden gerealiseerd;

d.de met de fusie te bereiken doelen;

e.de effecten van de fusie op de keuzevrijheid, in het bijzonder de effecten van de fusie op de spreiding en omvang van de rechtspersonen en vestigingen van scholen in de gemeenten waarin de huidige leerlingen van die scholen woonachtig zijn, en op

de onderwijskundige en bestuurlijke diversiteit van het onderwijsaanbod in de betrokken gemeenten;

f.de financiële en personele gevolgen en de gevolgen voor leerlingen en hun ouders van de fusie, waaronder begrepen de gevolgen voor de voorzieningen;

g.de wijze waarop over de fusie wordt gecommuniceerd;

h.de wijze waarop de fusie wordt geëvalueerd;

i.een advies van het college van burgemeester en wethouders van de betrokken gemeenten over de wenselijkheid van de fusie.

4Bij ministeriële regeling wordt een modelformulier voor de fusie-effectrapportage vastgesteld.

Voordracht leden RvT fusiestichting

Organisatie	Naam	Benoemd door	Vanaf	Termijn	Herkiesbaar/aftredend
Het Erasmus	K.E.M. ter Brake	RvT	01-10-2018	2	01-10-2024*
	E. Nijhoff	RvT	01-10-2018	2	01-10-2024*
	L.J.H. Spoolder	GMR (oudergeleding)	01-01-2021	2	01-01-2027*
OSG Hengelo	G.B.J. Raanhuis	Gezamenlijk met GMR	09-05-2019	2	9-5-2027**
	S.H.A.M. Dobbelsteen	Voordracht GMR	03-03-2021	1	9-9-2024**
	K. van Vugt	Gezamenlijk met GMR	09-09-2020	1	3-3-2025**

* De datum herkiesbaar/aftredend is op basis van de huidige statuten van Het Erasmus (termijn 3 x 3 jaar). In de nieuwe statuten wordt dit 2 x 4 jaar (zie artikel 12 lid 9 en artikel 22 lid 1 van de conceptstatuten fusie-stichting).

** De datum herkiesbaar/aftredend is op basis van de huidige statuten van OSG Hengelo (termijn 2 x 4 jaar)

Gemeente Almelo

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Het Erasmus Centraal Bureau
Postbus 341
7600 AH Almelo

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
6 november 2023	2023.783.AB.tw	UIT - 24113281	6 februari 2024
Bijlage(n)	**Doorkiesnummer**	**Behandeld door**	**Zaaknummer**
	0546-54 11 11	J.A.M. Zondag	DCS - 2385929

Onderwerp
Positief advies fusieverzoek Erasmuscollege - OSG Hengelo

Geachte heer Weustenraad,

Op 6 november 2023 heeft u ons advies gevraagd in het kader van de wettelijk verplichte fusietoetsprocedure (artikel 3.31 WVO) in verband met de voorgenomen bestuurlijke fusie van de Stichting Openbare Scholengemeenschap Erasmus met de Stichting Openbare Scholengemeenschap Hengelo. De bestuurlijke samenvoeging is door de besturen gepland per 1 augustus 2024 of enige haalbare datum daarna.

De aanleiding voor het onderzoek naar bestuurlijk samengaan hebben beide besturen vastgelegd in een "rapportage Fusieonderzoek". Deze heeft u meegezonden bij uw adviesverzoek. Bij de besluitvorming over ons advies hebben we ook de Fusie-effectrapportage van het Erasmus en OSG Hengelo van november 2023 betrokken.

Positief advies
Op 6 februari 2024 hebben wij besloten om een positief advies af te geven over de bestuurlijke fusie van de schoolbesturen OSG Erasmus met OSG Hengelo.

Belangrijke aanleiding voor beide schoolbesturen voor de fusie is de krimp van het aantal leerlingen. Het samengaan van de besturen heeft een positief effect op de bedrijfsvoering, waardoor onder andere de kwetsbaarheid van functies afneemt. Door de efficiëntere bedrijfsvoering kan de middelentoedeling voor het onderwijs optimaal blijven. Hierdoor blijft het voorzieningenaanbod voor ouders en leerlingen gewaarborgd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

OSG Erasmus
t.a.v. de heer Weustenraad
Postbus 341
7600 AH ALMELO

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
12 februari 2024	2024.81.AB.tw	UIT - 24114295	23 april 2024
Bijlage(n)	**Doorkiesnummer**	**Behandeld door**	**Zaaknummer**
	0546-54 11 11	C. Zondag	

Onderwerp
Besluit bestuurlijke fusie

Geachte heer Weustenraad,

Wij hebben op 12 februari 2024 van u het verzoek ontvangen om in te stemmen met de voorgenomen bestuurlijke fusie (te effectueren per 1 augustus 2024), de statuten voor de fusiestichting en de benoeming van de leden van de raad van toezicht van de fusiestichting.

De gemeenteraad heeft in de raadsvergadering van 28 mei 2024 besloten:
- in te stemmen met de voorgenomen bestuurlijke fusie en de voorliggende statuten van Stichting OSG Almelo-Hengelo
- de voorgestelde leden van de raad van toezicht van de Stichting OSG Almelo-Hengelo te benoemen.

Wij wensen u veel succes met de verdere afronding van de bestuurlijke fusie.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Raadsvergadering:
Registratienummer:

De Raad van de Gemeente Almelo:

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van;

Besluit:

1. In te stemmen met de voorgenomen bestuurlijke fusie en de voorliggende statuten van Stichting OSG Almelo-Hengelo
2. De leden van de raad van toezicht van de Stichting OSG Almelo – Hengelo te benoemen.

Gedaan in de openbare vergadering van

de griffier,	**de burgemeester,**
drs. J.W. Scherpenzeel	**M.M. van 't Veld**

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: J.A.M. Zondag
Datum: 28 mei 2024
Team/teamonderdeel: ADV Advies/*

Voorstel aan de raad

Onderwerp	**Bestuurlijke fusie St. Openbare Scholengemeenschap Erasmus en St. OSG Hengelo**
Portefeuillehouder	**E.J.F.M. van Mierlo**

Samenvatting raadsvoorstel

Stichting Openbare Scholengemeenschap Erasmus heeft aangegeven een bestuurlijke fusie aan te willen gaan met de Stichting OSG Hengelo met ingang van 1 augustus 2024, onder de nieuwe naam Stichting OSG Almelo – Hengelo. De beide stichtingen vertegenwoordigen het openbaar voortgezet onderwijs in de gemeenten Almelo en Hengelo.
Het betreft hier een bestuurlijke fusie tussen twee openbare stichtingen. Hiertoe dient de gemeenteraad in te stemmen met de nieuwe statuten en de leden van de raad van toezicht te benoemen.

Voorgesteld raadsbesluit

1. In te stemmen met de voorgenomen bestuurlijke fusie en de voorliggende statuten van Stichting OSG Almelo-Hengelo
2. De leden van de raad van toezicht van de Stichting OSG Almelo – Hengelo te benoemen.

Inleiding

Stichting Openbare Scholengemeenschap Erasmus en Stichting OSG Hengelo hebben onderzoek gedaan naar de voor- en nadelen van een bestuurlijke fusie. Beide schoolbesturen vertegenwoordigen het openbaar voortgezet onderwijs in de gemeenten Almelo en Hengelo.
Het fusieonderzoek is afgerond en het college is op 6 november 2023 schriftelijk verzocht om een advies af te geven naar aanleiding van het fusie-effectrapport (conform artikel 3.31 eerste lid van de WVO 2020). Het college heeft hier 6 februari een positief advies over uitgebracht (zie bijlage 7 Brief: UIT 24113281). Ook het college van Hengelo heeft dit gedaan.
De Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraden van het Erasmus en van de OSG Hengelo hebben ingestemd met de fusie.
Om de bestuurlijke fusie te kunnen effectueren moeten de gemeenteraden van Almelo en Hengelo instemmen met de nieuwe statuten en de leden van de raad van toezicht benoemen.

Beoogd effect

Na positieve besluitvorming door de gemeenteraad kunnen beide besturen fuseren.

Argumenten voor

1.1 Een bestuurlijke fusie biedt voordelen voor de kwaliteit van onderwijs, kostenbesparing en risicospreiding

Met een bestuurlijke fusie anticiperen het Erasmus en de OSG Hengelo op de toekomst en het blijven bieden van kwalitatief goed onderwijs. Beide stichtingen staan er financieel gezien goed voor maar ervaren een steeds grotere bestuurlijke en administratieve druk op stichtingsniveau en dat in een situatie van krimpende leerlingenaantallen. De motieven voor bestuurlijke fusie liggen zodoende hoofdzakelijk op het terrein van de bedrijfsvoering, ten dienste van de primaire verantwoordelijkheid van de scholen: het blijven bieden van goed onderwijs.

Met de bestuurlijke fusie tussen beide stichtingen beogen de beide stichtingen uiteindelijk een versterking van de kwaliteit van voortgezet onderwijs in de gemeenten Almelo en Hengelo.
Door bestuurlijk samen te gaan, kan de bestuurlijke ondersteuning, bestuur en toezicht voor de scholen worden samengevoegd en daardoor zowel efficiënter worden ingericht als opereren met meer bestuurskracht, kunnen financiële risico's beter worden gespreid en kan worden bespaard op overhead kosten, kan aantrekkelijker werkgeverschap georganiseerd worden en kan meer slagkracht in de ontwikkeling van het onderwijs gerealiseerd worden.

1.2 Conform artikel 3.11 lid 4 van de WVO en de huidige statuten van Stichting Openbare Scholengemeenschap Erasmus dient de gemeenteraad in te stemmen met de statutenwijziging
Door de gemeenteraad te vragen in te stemmen met de benodigde statutenwijziging en daarmee op de bestuurlijke fusie volgen we de procedure die daarover is vastgelegd in de wet en de huidige statuten.

1.3. Het extern toezicht door de gemeenteraad is in de nieuwe statuten goed gewaarborgd
Binnen de nieuwe statuten zijn ruim voldoende waarborgen opgenomen om de gemeenteraad van Almelo in positie te brengen (houden) aangaande het extern toezicht op het openbaar onderwijs in de gemeente. Feitelijk wijzigt de betrokkenheid en toezicht van de gemeenten niet ten opzichte van de huidige situatie.

De nieuwe statuten voorzien hiervoor in het volgende: (zie voor specificering bijlage 3)
- (Her)benoeming, schorsing en ontslag van de leden raad van toezicht (artikel 12 en 13)
- De Jaarstukken; begroting en Jaarverslag (artikel 16)
- Statutenwijziging (artikel 19)
- Ontbinding van de stichting (artikel 20)
- Karakter openbaar onderwijs en taakverwaarlozing en convenant (artikel 21)

2.1 Bij een stichting voor openbaar onderwijs worden de leden van de raad van toezicht benoemd door de gemeenteraad
Binnen het openbaar onderwijs zijn vanuit de wet bindende voordrachten voor leden van de raad van toezicht van kracht. Aangezien in de toekomst sprake zal zijn van een stichting voor voortgezet onderwijs in Almelo en Hengelo, dienen de (her)benoemingen door beide gemeenteraden plaats te vinden. Bovendien is het van belang dat bij (her)benoemingen rekening wordt gehouden met de eerdergenoemde bindende voordrachten vanuit de GMR en de ouders. Voorgesteld wordt de volgende leden per 1 augustus 2024 te benoemen voor de raad van toezicht van de Stichting OSG Almelo-Hengelo:
- mevrouw Kirsten ter Brake (eerder benoemd tot lid van de raad van toezicht van Het Erasmus);
- de heer Erik Nijhof (eerder benoemd tot lid van de raad van toezicht van Het Erasmus).
- mevrouw Linda Spoolder (eerder benoemd tot lid van de raad van toezicht van Het Erasmus);
- de heer Hans Raanhuis (eerder benoemd tot lid van de raad van toezicht van OSG Hengelo).
- mevrouw Simone Dobbelsteen (eerder benoemd tot lid van de raad van toezicht van OSG Hengelo);
- de heer Krijno van Vugt (eerder benoemd tot lid van de raad van toezicht van OSG Hengelo).

Kanttekeningen
1.1 Er zijn geen consequenties voor leerlingen, medewerkers en locaties
Als uitgangspunt voor de bestuurlijke fusie geldt dat de scholen blijven bestaan zoals ze nu bestaan, qua relatieve autonomie, identiteit, organisatie, personele bezetting etc. Door de efficiëntie van de grotere bestuurlijke schaal kan beter worden geborgd dat het onderwijs gehandhaafd kan blijven qua overzichtelijkheid, toegankelijkheid en herkenbaarheid op afdelingsniveau. De Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraden van het Erasmus en de OSG hebben ingestemd met de bestuurlijke fusie.

Kosten, opbrengsten en dekking
Geen

Vervolg

Na instemming op de nieuwe statuten door de gemeenteraden en het doorlopen van de procedure rond de fusietoets conform artikel 3.30 WVO kunnen Stichting Openbare Scholengemeenschap Erasmus en Stichting OSG Hengelo een definitief besluit nemen en kan de bestuurlijke fusie geëffectueerd worden.
Het Erasmus wordt geïnformeerd over het besluit van de gemeenteraad met bijgaande brief.

Bijlagen

Bijlage 1: Statuten fusiestichting Erasmus – OSG Hengelo (INT – 91409)
Bijlage 2: FER Het Erasmus – OSG Hengelo DEF (INT – 91410)
Bijlage 3: Artikelen statuten OSG Almelo-Hengelo (INT – 91411)
Bijlage 4: Fusiewetgeving vanuit de WVO (INT – 91412)
Bijlage 5: Voordracht leden RvT fusiestichting 24.03.11 (INT – 91413)
Bijlage 6: Brief Erasmus (UIT – 24114295)
Bijlage 7: Brief positief advies van het college (UIT - 24113281)
Bijlage 8: CV's leden raad van toezicht (INT-91565) **Niet openbaar op grond van artikel 5.1 lid 2, sub e Woo**

Burgemeester en Wethouders van Almelo, _____

de secretaris,
J.H. Dijkstra

de burgemeester,
M.M. van 't Veld

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: P. Jonkman
Datum: 10 april 2024
Eenheid/Programma: Programma Stedelijke ontwikkeling

Collegevoorstel

Onderwerp	**Nota van uitgangspunten en vervolgopdracht Stadskade**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk** **Ja, 23 april 2024**
Portefeuillehouder	**G.J. Overmeen-Bakhuis**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsvoorstel**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op 25 juli 2023 heeft het college besloten om te komen tot een nota van uitgangspunten en ontwikkelstrategie voor de gebiedsontwikkeling Stadskade. Bij deze wordt de nota van uitgangspunten aangeboden die vervolgens de basis vormt voor de vervolgfasen in de gebiedsontwikkeling namelijk het opstellen van een stedenbouwkundig programma van eisen, haalbaarheidsstudies en stedenbouwkundig plan. Het college heeft besloten om in te stemmen met de nota van uitgangpunten Stadskade met bijbehorende vervolgopdracht voor de volgende fase en om de raad te vragen een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen.

Voorgesteld besluit

Het college besluit:

1. In te stemmen met de Nota van Uitgangspunten Stadskade (INT – 91458) en de vervolgopdracht (INT – 91459).

De raad voor te stellen:

1. Kennis te nemen van de Nota van Uitgangspunten Stadskade Almelo (INT – 91458) en de vervolgopdracht (INT – 91459).
2. Ten behoeve van de definitiefase een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 570.000,-- en dit te dekken vanuit de reserve stadsontwikkeling.

Inleiding

Het voornemen is om het gebied Stadskade te her ontwikkelen. Op 25 juli 2023 heeft het college besloten om te komen tot een nota van uitgangspunten en ontwikkelstrategie voor de gebiedsontwikkeling Stadskade (BW-10001). Hierover is de raad destijds geïnformeerd door middel van een raadsbrief (Raad 7751).

Het resultaat hiervan is de opgestelde nota van uitgangspunten stadskade (INT – 91458) hierna te noemen “NvU”. Op basis van de NvU met de vervolgopdracht (INT – 91459) kan de volgende stap in dit proces worden gezet door middel van het opstellen van een stedenbouwkundig programma van eisen, het doen van haalbaarheidsstudies en het opstellen van een stedenbouwkundig plan.

Beoogd effect

De voorliggende NvU is de basis om te komen tot een stedenbouwkundig programma van eisen, het doen van haalbaarheidsstudies en het opstellen van een stedenbouwkundig plan met grondexploitatie en planning (fasering) voor het gebied stadskade.

Argumenten voor

1.1 Er wordt een volgende stap gezet richting een gefaseerde herontwikkeling van de binnenstad

Met de bouw van Haven-Zuid, het terugbrengen van het water in de binnenstad met de haven en het opnieuw inrichten van het marktplein is een start gemaakt met de herontwikkeling van de binnenstad. Door Stadskade te her ontwikkelen tot een levendig waterfront aan weerszijden van het water wordt de volgende fase in de ontwikkeling van de binnenstad ingezet. Om het project Stadskade verder uit te kunnen werken zijn de vervolgstappen noodzakelijk.

2.1 Voor de vervolgstappen c.q. verdere uitvoering van het project is een voorbereidingsbudget benodigd.

Voor het opstellen van een stedenbouwkundig programma van eisen, het doen van haalbaarheidsstudies en het opstellen van een stedenbouwkundig plan met grondexploitatie en planning (fasering) voor het gebied stadskade worden kosten gemaakt (geraamd op € 570.000,--). Deze kosten kunnen vooruitlopend op de ontwikkelingen niet rechtstreeks verrekend worden met eventuele toekomstige financiële voordelen (bv. verkoopopbrengsten) binnen de totale gebiedsontwikkeling van het project Stadskade. Door het beschikbaar stellen van een voorbereidingskrediet kunnen de kosten gefinancierd worden en kan worden gestart met de vervolgwerkzaamheden.

2.2 Het instellen van een krediet is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

In de huidige begroting zijn geen middelen gereserveerd voor de verdere uitwerking en concretisering van Stadskade. Met het voteren van een krediet worden hiervoor middelen beschikbaar gesteld.

Kanttekeningen

1.1 De opgave voor Stadskade is complex.

Door de omvang en ligging van Stadskade, de verschillende eigenaren en vele (verschillende) belangen en meningen is op voorhand te stellen dat de uiteindelijke stedenbouwkundige opzet verschillend zal worden gewaardeerd. We streven naar een geaccepteerde oplossing en het beste integraal afgewogen plan voor Almelo.

Kosten, opbrengsten en dekking

Om de gebiedsontwikkeling Stadskade de komende periode verder uit te werken, worden voorbereidende (plan)kosten gemaakt tot het moment van vaststellen van de grondexploitatie. De (plan)kostenscan is gebruikt als basis voor de berekening van de te verwachten kosten. Hiermee is het totaal aan (plan)ontwikkelingskosten berekend voor de duur van deze fase van het project. Er wordt een interne projectgroep opgesteld die uit verschillende vakdisciplines bestaat.

De middelen die beschikbaar gesteld moeten worden, betreffen het dekken van de ambtelijke uren en de benodigde opdrachten en onderzoeken.

Overzicht:

-	Kosten projectgroep (2024/2025)	€ 305.000,--
-	Raming externe onderzoeken	€ 210.000,--
-	Totaal	€ 515.000,-- (exclusief BTW)
-	Ca. 10 % onvoorzien	€ 55.000,--
-	Totaal	€ 570.000,--

Deze gebiedsontwikkeling kent een substantieel onrendabele top waarvoor te zijner tijd ook een beroep zal worden gedaan op de reserve stedelijke ontwikkeling. Daarnaast zal in de volgende fase ook maximaal ingezet worden op het verkennen naar het verkrijgen van subsidiegelden en het vinden van dekking vanuit andere dekkingsbronnen.

De toekomstige (binnenstedelijke) grondexploitatie zal naar verwachting niet winstgevend zijn. Het te zijner tijd inbrengen van de voorbereidingskosten in deze grondexploitatie leidt tot een verdere verslechtering van de toekomstige grondexploitatie. Daarom wordt voorgesteld om de voorbereidingskosten van € 570.000,-- te dekken uit de reserve stadsontwikkeling, welke voor deze financiële opgaven is ingesteld.

Uitvoering

Na besluit van de gemeenteraad zal gestart worden met het opstellen van een stedenbouwkundig programma van eisen, het doen van haalbaarheidsstudies en vervolgens het opstellen van een stedenbouwkundig plan. De verwachting is dat deze eind 2025 aan het college en vervolgens aan de gemeenteraad ter besluitvorming zal worden aangeboden. De doorlooptijd is afhankelijk van de snelheid en beschikbaarheid van de (vak)disciplines en tijdig ontvangen van de onderzoeksresultaten.

Bijlagen

2. Nota van Uitgangspunten Stadskade (INT – 91458)
3. Vervolgprojectopdracht SPvE en Stedenbouwkundig plan Stadskade (INT – 91459)
4. Raadsvoorstel kredietaanvraag (RAAD – 8254)

Procesinformatie

Intern overleg
Het voorstel is opgesteld door de projectgroep en is afgestemd en besproken met de ambtelijke opdrachtgever en alle relevante vakdisciplines zoals stedenbouw, planeconomie, juristen en financiën.

Afstemming met portefeuillehouder
Afstemming over dit voorstel heeft plaatsgevonden in het afstemmingsoverleg Stedelijke Ontwikkeling van 16 april 2024.

Directie-advies
B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier

Gemeente Almelo

Stadskade Almelo

Nota van uitgangspunten

Colofon

Deze nota van uitgangspunten vormt het kader voor het stedenbouwkundig programma van eisen en het stedenbouwkundig plan van Stadskade.

Concernprojectleider: Patrick Jonkman
Ontwikkelmanager: Thijs van Heusden

17 april 2024, versie 1.0

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3

1.1. Een volgende stap in het planproces voor Stadskade ... 3
1.2. Doel nota van uitgangspunten ... 4

2. Opgaven 6

3. Plangebied en eigendomssituatie 7

4. Uitgangspunten 9

4.1. Wonen en leefomgeving ... 11
4.2. Openbare ruimte ... 14
4.3. Mobiliteit ... 17
4.4. Voorzieningen ... 19
4.5. Identiteit en doelgroep ... 20
4.6. Planologische procedure ... 21
4.7. Gefaseerde aanpak ... 22

5. Bijlagen 24

1. Inleiding

1.1. Een volgende stap in het planproces voor Stadskade

Stadskade, bestaande uit het stads- en havenblok, bevindt zich op een prominente plek in Almelo en vormt vanuit het noorden en westen de entree van de binnenstad. De huidige bebouwing bestaat uit parkeergarages, verouderde en leegstaande kantoor- en winkelgebouwen en sociale woningcomplexen uit de jaren '80. Het uiterlijk van deze bouwwerken draagt niet bij aan de allure van de locatie. Stadskade staat anno 2024 voor een ambitieuze transformatie-opgave en is voor Almelo een prioritaire gebiedsontwikkeling. Het bovenliggende doel van de ontwikkelingen in Stadskade is bijdragen aan de integrale vernieuwing en doorontwikkeling van de binnenstad van Almelo.

De lage en veelal dichte plinten, de indeling en de onderhoudsstaat maakt een aantrekkelijke programmering moeilijk. Daarnaast nodigt de openbare ruimte momenteel niet uit om langer in het gebied te verblijven. De verbindingsroutes zijn verstopt, voelen onveilig en nodigen niet uit om gebruik van te maken. De binnenstad van Almelo is echter één van de meest logische plekken om de groei van de stad te blijven accommoderen en de hoog stedelijke ambities te versterken, denk aan een grote functiemix, hoge dichtheid, intensief en meervoudig ruimtegebruik, levendigheid en goed openbaar vervoer. Bij de toenemende verstedelijking en mobiliteitsopgave spelen ook de ontwikkelingen van Almelo Centraal een belangrijke rol.

De ontwikkeling van Stadskade kan substantieel bijdragen aan de doeleinden van de 'Koers voor de Binnenstad' (hierna: de Koers), waarin de transformatie en renovatie van het stads- en havenblok naar een bruisend en opvallend stuk stad wordt benadrukt:

> **De locatie kan, met respect voor de cultuurhistorische waarde, worden ontwikkeld tot een ensemble van verschillende, commerciële plinten, ontmoetingsplekken en gemoderniseerde parkeergarages, die Stadskade markeren als huiskamer van de stad.**

De beoogde doelen bieden ruimte voor een programmatisch aanbod in een mix van woningen, maatschappelijke voorzieningen en horeca, waarmee de lang gemiste reuring weer nieuw leven wordt ingeblazen en waarmee een brede mix van bewoners en bezoekers opnieuw een plek in Stadskade vindt. Gezien de lange geschiedenis van de planontwikkeling is het nu opportuun en urgent om dit gebied aan te pakken en te ontwikkelen tot een uniek en waardevol stuk binnenstad.

De nu beperkt aanwezige openbare ruimte in het stadsblok wordt geopend en in samenhang met de allure van het plein en de stedelijkheid van de binnenstad ontworpen. De aanwezige havenkom wordt een tegenpool in de luwte voor groen, ontmoeting en kunst. De nieuwe en getransformeerde bebouwing zal op een heldere manier het fijnmazige netwerk van wandel- en fietsroutes begeleiden naar het centrum, naar het toekomstige kanaalpark en naar het openbaar vervoer.

Planontwikkelingstraject

Voorafgaand aan de feitelijke planvorming dienen de ruimtelijke mogelijkheden en beperkingen van Stadskade inzichtelijk gemaakt te worden. Hierbij wordt de ontwikkelruimte, die het plangebied biedt, ook bepaald door wet- en regelgeving. Er moeten onder andere keuzes gemaakt worden over de bestaande functies, het programma en de fasering. Het expliciteren van deze keuzes gebeurt in de volgende stappen:

1) een nota van uitgangspunten;
2) een stedenbouwkundig programma van eisen;
3) een stedenbouwkundig plan/ontwerp;
4) een omgevingsplan.

De nota van uitgangspunten, het stedenbouwkundig plan en het omgevingsplan zijn strategische beleidsdocumenten. Het omgevingsplan krijgt bovendien een wettelijke status. De drietal documenten worden vastgesteld door het college van burgemeesters en wethouders en de gemeenteraad van de gemeente Almelo.

Voor de duidelijkheid, de voorliggende nota van uitgangspunten vormt het kader voor het stedenbouwkundig programma van eisen en het stedenbouwkundig plan. Deze komen middels ontwerpend onderzoek tot stand, waarbij de uitgangspunten als richtlijnen dienen binnen het vastgestelde kader.

uit · gangs · punt *(het; o; meervoud: uitgangspunten)*

Een uitgangspunt is datgene wat als de basis of het vertrekpunt wordt gezien. Het biedt onder meer houvast bij de ontwikkeling van doelen en andere gedachten of ideeën.

1.2. Doel nota van uitgangspunten

De voorliggende nota van uitgangspunten (op basis van huidige inzichten en beleid) vormt een eerste concretisering van de gedeelde ambitie om Stadskade te transformeren. Het doel van de nota is om de uitgangspunten voor het stedenbouwkundig programma van eisen en het stedenbouwkundig plan/ontwerp voor het stads- en havenblok vast te leggen.

De nota van uitgangspunten wordt vastgesteld door de gemeenteraad en vormt daarmee het kader waarin de verdere planvorming wordt uitgewerkt (zowel het stedenbouwkundig programma van eisen en stedenbouwkundig plan als het omgevingsplan). Voor alle onderwerpen volgt een opsomming van de uitgangspunten: dit zijn de elementen die geïntegreerd dienen te worden in het uiteindelijke plan. Ze bepalen de ondergrens van de ambitie en vormen tegelijkertijd het toetsingskader voor de uitwerking van het stedenbouwkundig plan, in al haar verschillende deelaspecten.

De uitgangspunten komen voort uit de gedeelde ambitie om Stadskade te transformeren, maar ook uit vigerend beleid en wetgeving. Belangrijke richtlijnen staan in de Omgevingsvisie 2020-2040, de Koers, de Woonvisie 2020-2030 en de Uitvoeringsagenda stadsontwikkeling.

De onderwerpen die de gemeente wenselijk acht, maar waarvan op dit moment niet duidelijk is of ze effectief inpasbaar zijn in het stedenbouwkundig plan en/of financieel haalbaar, worden onder de noemer ‘nader te onderzoeken’ opgesomd. Tijdens het ontwerpend onderzoek of in aparte (technische) studies c.q. haalbaarheidsstudies moet blijken of en hoe deze onderwerpen meegenomen worden in de verdere planvorming van Stadskade.

De locatie Stadskade staat niet op zichzelf. Stadskade vormt enerzijds de westflank van het centrum en anderzijds de overgangszone tussen het te herontwikkelen stationsgebied en het centrum alsook de overgangszone tussen de Boddenstraat (en omgeving) en de Wierdensestraat (en omgeving). De ontwikkelingen in Stadskade kunnen ontwikkelingen in de naastliggende gebieden in gang zetten, waardoor de ruimtelijke kwaliteit, aantrekkelijkheid en leefbaarheid in deze gebieden worden gestimuleerd.

Haalbaarheid

In het planontwikkelingstraject lopen het ‘rekenen en tekenen’ parallel aan elkaar om uiteindelijk een haalbaar stedenbouwkundig plan op te stellen. Op verschillende strategische momenten wordt de financiële haalbaarheid in kaart gebracht en gerapporteerd. In het stedenbouwkundig plan wordt een financiële paragraaf toegevoegd en uiteindelijk wordt er een grondexploitatie vastgesteld.

In deze nota van uitgangspunten zijn de resultaten van een eerste verkenning van de financiële haalbaarheid op hoofdlijnen vermeld. In deze fase blijft dit beperkt tot een globale indicatie, aangezien er nog geen ruimtelijk plan is op basis waarvan gedetailleerde financiële berekeningen gemaakt kunnen worden. Er is daarbij nog veel ruimte voor beleidskeuzes om de concrete financiële haalbaarheid te sturen. Sterk bepalend hierin zijn de beleidskeuzes over de hoeveelheid woningen en dichtheden, verandering in de marktvraag, keuzes in percentage groen en water, keuzes voor transformatie van de parkeergarages, de fasering en de planning.

Op basis van globale berekeningen (met kengetallen) wordt aangegeven wat het resultaat is van de concept grondexploitatie. Het resultaat is gebaseerd op de gehanteerde uitgangspunten. Met het verder detailleren van de ruimtelijke plannen worden de berekeningen nauwkeuriger. Onderdeel hiervan is onder meer een onderzoek naar nadeelcompensatie. Dit betreft zowel de feitelijke uitvoering van het project (overlast en bereikbaarheid) als de planologische beperkingen ten opzichte van de huidige situatie.

2. Opgaven

Stadskade voorziet naast nieuwbouw in de transformatie en renovatie van de bestaande gebouwen in het stads- en havenblok, alsmede de transformatie en renovatie van de parkeergarages Stadsbaken en Havenpassage. Mede door de grote omvang van de ontwikkeling moeten deze parkeergarages zorgvuldig als integrale bouwstenen ingepast worden in hun omgeving. Stadskade volgt de gemeentelijke ambitie voor de ontwikkelingsrichting van de binnenstad en sluit aan op de principes voor 'goede groei' en de gebiedsbeslissingen die in de Koers zijn opgenomen.

Programmatische versterking

- Het door leegstaande kantoren en winkelruimten gekenmerkte gebied versterken door het toevoegen van een divers en gemengd stedelijk programma met wonen, openbare voorzieningen en horeca;
- Bijdragen aan de programmatische balans van de binnenstad, ook in relatie tot andere ontwikkelingen in het gebied;
- De uitstraling van het stads- en havenblok als entree naar de binnenstad versterken door het situeren van een levendig, stedelijk programma in de plinten met ruimten voor ontmoeten en verblijven;
- De ruimte voor interactie, ontmoeting en rust zorgvuldig regisseren, zodat een aantrekkelijk stuk binnenstad ontstaat waar bewoners en bezoekers graag verblijven en elkaar ontmoeten;
- Openbaar vervoer, mobiliteitsconcepten, voorzieningen en schaarse ruimte optimaal benutten door nabijheid en efficiënt ruimtegebruik. Deze onderwerpen zullen uiteindelijk ook landen in de op te stellen gemeentelijke mobiliteitsvisie.

Ruimtelijke versterking

- Stedenbouwkundige structuur van de zichtlijnen/rooilijn aan het water en de kade versterken;
- Hoogteaccenten toevoegen, zodat het stadsblok de binnenstad markeert;
- Volume op ooghoogte zorgvuldig inbedden in de directe omgeving (aan het Baken, Rosa Luxemburgstraat en Hagenstraat);
- Levendigheid, groen en verblijfskwaliteit toevoegen op maaiveldniveau en aan parkeergarage StadsBaken;
- Bijdragen aan betere verbindingen naar het marktplein en Haven Noordzijde om de doorstroming van het gebied met aantrekkelijke wandelroutes te verbeteren.

Duurzaamheid

- Aandacht voor circulariteit, hergebruik van oorspronkelijke materialen en slim en duurzaam gebruik van nieuwe materialen;

Ontwikkelingstraject

Het programma, de omvang van het plangebied in relatie tot de binnenstedelijke ligging, de sloopopgave en de samenwerking van publieke en private partijen maken het ontwikkelingstraject complex. Er dient rekening te worden gehouden met programmatische en ruimtelijke scenario's en de daarbij passende ontwikkelingsstrategieën en fasering, binnen de geformuleerde uitgangspunten:

- Een goed functionerend plan ontwerpen met daarin afgewogen programmaonderdelen met goede huisvesting voor alle bewoners;
- Overlast voor omwonenden en andere stakeholders tijdens de bouw beperken;
- Een goede planning opstellen en inzetten op een (gefaseerde) uitvoering van bouwtijd en -logistiek per plot (geen bouwkundige afhankelijkheden);
- Inrichten tijdelijke voorzieningen noemen, zoals bv. tijdelijke parkeervoorzieningen enz.;
- Afstemmen met andere projecten in de omgeving, zoals het ontwerp en realisatietraject van Kanaalpark en de ontwikkelvisie Almelo Centraal (Spoorzone);
- Bestaande afspraken in het plangebied, zoals aanwezige recht van opstallen en lopende overeenkomsten met betrekking tot parkeren, beoordelen en eventueel herzien.

3. Plangebied en eigendomssituatie

Plangebied

De definitie van het plangebied van Stadskade is vastgelegd in de Koers. Binnen het plangebied zijn verschillende deelgebieden te onderscheiden (zie Figuur 1). Tussen Het Stads Huis en het water ligt het stadsblok. Dit is het deel waar nu parkeergarage StadsBaken P9, het voormalige ABN AMRO, het leegstaande ANWB-pand, het Huis van Katoen en Nu en een aantal woningen van Sint Joseph te vinden zijn. Ten zuiden van het water ligt het havenblok. Dit betreft de parkeervoorziening StadsHaven (Havenpassage) dek P14, appartementen van Sint Joseph en de voormalig winkel(ruimte) op de begane grond.

Plangrens en exploitatiegebied

Stadskade vormt een schakel tussen de binnenstad, het Westerdok, het stationsgebied en het Indië-terrein. Daarnaast zal het plein tegenover Het Stads Huis ingepast worden en zal er aandacht zijn voor de omliggende appartementen van de gemeente Almelo, te weten het complex De Markenhof.

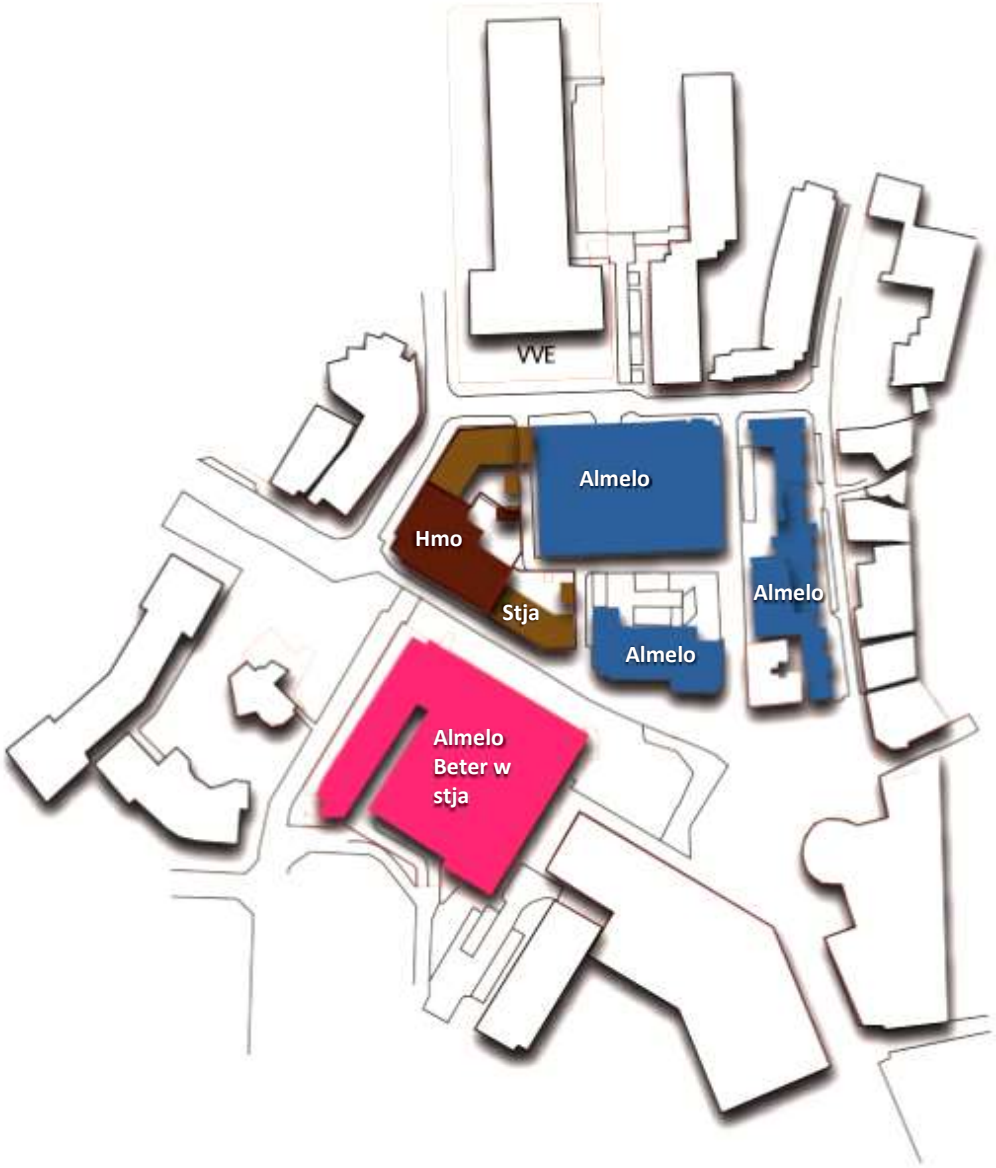
De aan de ontwikkeling grenzende openbare ruimte maakt tevens onderdeel uit van het plan-exploitatiegebied om een goede afstemming tussen de nieuwbouw/renovatie en buitenruimte in het ontwerp te waarborgen en om rekening te kunnen houden met mogelijk noodzakelijke aanpassingen van de inrichting van de buitenruimte na afronding van de bouwwerkzaamheden. Verder wordt aansluiting gezocht met lopende werkzaamheden en onderzoeken direct grenzend aan het plan-exploitatiegebied en wordt rekening gehouden met projecten die in de omgeving van Stadskade lopen en mogelijk van invloed zijn op de ontwikkelingen binnen Stadskade.

Figuur 1 Het studiegebied (blauw omlijnd) inclusief het plan-exploitatiegebied van Stadskade (rood omlijnd), bestaande uit het stadsblok en het havenblok.

Eigendomssituatie

De gronden en opstallen in het plan-exploitatiegebied zijn in eigendom van de gemeente Almelo, Herstructureringsmaatschappij Overijssel (HMO) en Woningstichting Sint Joseph (zie Figuur 2).

De parkeergarage Havenpassage is zowel in eigendom van de gemeente Almelo als van de Vereniging van Eigenaars Parkeerkelder Havenblok te Almelo, de Vereniging van Eigenaars Gebouw Havenblok Almelo en de woningstichtingen Sint Joseph en Beter Wonen. Op hetzelfde perceel gelden er bijzondere afspraken met partijen zoals Coteq, Almelo Events, Stichting Weekmarkten en de wijkteams van de gemeente Almelo.



Figuur 2 Overzichtskaart met eigendomssituatie.

4. Uitgangspunten

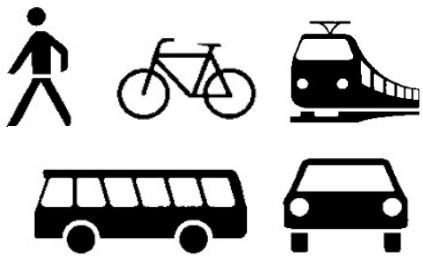
Integrale benadering en afweging van keuzes

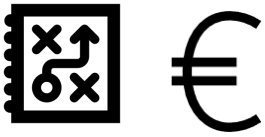
In de nota van uitgangspunten worden alle onderdelen per thema weergegeven. In het verdere ontwerpproces kunnen deze onderdelen echter niet los van elkaar worden gezien en zet de gemeente in op een integrale ruimtelijke kwaliteit. Zo worden bijvoorbeeld de functies wonen en groen vervlochten tot één onlosmakelijk geheel. De beleving van het groen vanuit de woningen en de commerciële plinten bepaalt in sterke mate het woon-, werk- en bezoekersgenot en omgekeerd krijgt het groen betekenis als het een functie heeft.

Middels ontwerpend onderzoek wordt intensief gezocht naar de juiste verhoudingen, naar slimme combinaties en naar (mogelijkheden voor) stapeling van functies. De verschillende opties worden bestudeerd en samen met alle belanghebbenden wordt geëvalueerd wat het beste werkt.

De nota van uitgangspunten levert als het ware de verschillende puzzelstukken. De vervolgstap is om de verschillende onderdelen op een logische manier in elkaar te passen, zonder te eindigen met standaard-oplossingen. De gemeente streeft naar een passende uitstraling en een eigen identiteit, zonder de (financiële) haalbaarheid uit het oog te verliezen.

Onderstaande uitgangspunten zijn geformuleerd op basis van huidige inzichten en beleid.

4.1 WONEN en LEEFOMGEVING	
	• Programmering • Stedenbouw • Architectuur • Beeldkwaliteit • Parkeergarages • Omliggende bebouwing en omgeving
4.2 OPENBARE RUIMTE	
	• Aansluiting met omgeving • Klimaatbestendigheid • Water • Groen • Flora en fauna • Milieu • Archeologie • Kabels, leidingen en nutsvoorzieningen • Veiligheid • Markt en evenementen
4.3 MOBILITEIT	
	• **S**tappen • **T**rappen • **O**penbaar vervoer (OV) • **M**obility as a Service (MaaS) • **P**rivéauto

4.4 VOORZIENINGEN	
	• Mix van functies • Publieksgerichte functies • Ontmoetingsplekken
4.5 IDENTITEIT en DOELGROEP	
	• Huidige en nieuwe bewoners • Huidige en nieuwe bezoekers
4.6 PLANOLOGISCHE PROCEDURE	
	• Omgevingsplan • Buitenplanse omgevingsplanactiviteit
4.7 ONTWIKKELSTRATEGIE	
	• Fasering • Participatie en communicatie • Financiën • Bestaande afspraken en overeenkomsten

4.1. Wonen en leefomgeving

In Stadskade draagt de gemeente zorg voor een gevarieerd woningaanbod, dat inspeelt op de sociale en demografische opbouw van de gemeente en past bij de identiteit van de binnenstad. De marktvraag en woningbehoefte van Stadskade bepalen de keuze voor de woningtypologieën en het woonklimaat. Een breed aanbod is gewenst waarbij diversiteit in tijd en ruimte voorop staat. Daarbij wordt gestreefd naar het versterken van de sociale duurzaamheid binnen Stadskade om de leefkwaliteit van de bewoners en bezoekers te verbeteren, zowel voor de huidige als de toekomstige generatie.

Programmering

- Bij de marktconforme ontwikkeling van Stadskade die aansluit bij de woningbehoefte van Almelo is aandacht voor de gewenste groei van de gemeente op de lange termijn en voor de lokale en regionale markt;
- Bij de ontwikkeling van Stadskade wordt uitgegaan van het toevoegen van circa 50-70 koopwoningen (hoogbouw in het stadsblok) in verschillende prijsklassen om een breder aanbod aan woningen te bieden.[1] Het aandeel sociale woningbouw zal niet toenemen op basis van de huidige aantallen;
- Stadskade omvat een gevarieerd aanbod van woningen, in aanvulling op het bestaande woningbestand in de binnenstad. Op die manier blijft en wordt de doorstroming op de woningmarkt binnen de gemeente mogelijk en wordt de keuzevrijheid vergroot;
- De gerealiseerde nieuwbouw is onderscheidend en draagt bij aan Almelo als een aantrekkelijke vestigingsplaats voor toekomstige bewoners;
- Nieuwe en getransformeerde woningen hebben een minimale gebruiksoppervlakte (GBO) van minimaal 55 m^2 *Noot: Dit uitgangspunt is een voorsprong op de discussie met betrekking tot de minimale oppervlakte voor nieuwbouwwoningen.*

Stedenbouw

- De herinrichting en ontwikkeling van Stadskade heeft als doel een heldere ruimtelijke structuur te creëren langs de waterkant. Hiermee wordt de verbinding gelegd met de binnenstad, waarmee Stadskade 'de huiskamer van de stad' vormt;
- De gebouwen dragen bij aan een aangenaam verblijfsklimaat. Het gevelbeeld is samenhangend en representatief en draagt bij aan een levendig stadsbeeld, zowel overdag als 's avonds en 's nachts. Hierbij is de architectonische afstemming in de plinten en het gevelbeeld van groot belang;
- De twee hoekpunten van het stadsblok kennen een sloop-nieuwbouw-aanpak. Deze gebouwen en het bijbehorende kaveloppervlak zijn geschikt om een substantiële bijdrage te leveren aan het woningbouwprogramma;
- Er is ruimte voor verschillende hoogteaccenten voor de twee hoekpunten van het stadsblok (maximaal 25 meter) die in vorm en hoogte variëren en samen een dynamisch geheel vormen;
- De begane grond van het havenblok kent verschillende ruimten waar stedelijke interactie kan plaatsvinden en waar uitwisseling tussen gebruikers wordt gestimuleerd door collectieve voorzieningen op het gebied van ontspanning, kunst en cultuur. Hier kunnen verschillende gebruikers elkaar ontmoeten, ontspannen of een kop koffie drinken. De programmering van deze centrale en publieke plek is bestemd voor activiteiten gedurende de dag en avond;
- Met de beoogde diversiteit in de programmering wordt Stadskade van toegevoegde waarde voor de binnenstad, voor zowel bestaande als nieuwe bezoekers, gebruikers en bewoners. Daarmee draagt de ontwikkeling bij aan een uitnodigende en inclusieve binnenstad.

Architectuur

- De nieuwe bouwvolumes integreren logisch in de bestaande stad in vorm, stijl, verbindingen, diversiteit, volume, structuur en korrelgrootte;

[1] Het toevoegen van (koop)woningen in Stadskade sluit aan op de 'Woondeal Twente. Wonen met Kwaliteit' met de Provincie Overijssel, waarbij een gezamenlijke ambitie is vastgelegd om tot en met 2030 500 woningen in de binnenstad van Almelo toe te voegen.

- De architectuur van Stadskade vindt aansluiting met de omgeving en refereert (indien mogelijk) aan het cultuurhistorische verleden van het gebied. Voor de nieuwe hoogbouw is meer ruimte voor eigen architectuur en uitstraling;
- Toegepaste materialen, kleuren en detailleringen verwijzen naar de menselijke maat en verfijnde architectuur.

Beeldkwaliteit

- Stadskade is niet aan te merken als autonome ruimte, maar is een integraal onderdeel van twee ensembles (stads- en havenblok), elk met een sterke eigen identiteit en invulling die elkaar versterken;
- Beeldbepalende elementen in de gebouwen en openbare ruimte worden gedefinieerd en (indien mogelijk) mee-ontworpen om tot een coherente beeldtaal te komen;
- Het beeld van de openbare ruimte is gedifferentieerd, maar blijft als één geheel aangemerkt (eenheid in verscheidenheid);
- De hoogbouw (stadsblok) integreert qua beeld in de omliggende omgeving en draagt bij aan het stedelijk centrummilieu, in aansluiting op de bestaande en nieuw te realiseren gebouwen in en rondom de binnenstad.

Parkeergarages

<u>StadsBaken</u>

- De bovenste twee etages worden getransformeerd tot een recreatie- en ontmoetingsplek voor bewoners en bezoekers (zie ook paragraaf 4.4);
- De plint en gevels aan het Stadhuisplein wordt getransformeerd/gerenoveerd en voorzien van een nieuwe gevel/uitstraling;
- De bestaande gevels worden vervangen en voorzien van een nieuwe en bijzondere uitstraling;
- De parkeergarage wordt voorzien van een tweede stijgpunt, dat eventueel wordt opgenomen in de nieuwe gevels.

<u>StadsHaven (Havenpassage)</u>

- De begane grond wordt getransformeerd/gerenoveerd, zodat er ruimte komt voor andere functies voor bewoners en bezoekers (zie ook paragraaf 4.4);
- Voor de invulling van de begane grond worden mogelijkheden gecreëerd voor een combinatie van kunst en/of cultuur en ontmoeten;
- De plint aan de waterkant wordt met het oog op de uitstraling en ontsluiting teruggelegd en sluit daarmee beter aan op de binnenstad;
- De plint zal worden voorzien van nieuwe gevels;
- Aan het parkeerdek worden voorzieningen toegevoegd t.b.v. natuurlijke lichtinval;
- Op het dek of aan de gevels worden (indien mogelijk) groenelementen toegevoegd;
- De bestaande (betonnen) gevels worden aangepast met een bijzondere uitstraling;
- Het bestaande parkeerdek voldoet niet meer en wordt vervangen.

Omliggende bebouwing en omgeving

- De (diverse) woonmilieus en hogere bebouwingsdichtheden worden gecombineerd en gevarieerd met inpassing van groenelementen (zie ook paragraaf 4.2);
- De beoogde (gedifferentieerde) leefomgeving staat in relatie met het bereikbaarheidsprofiel van de plek. Stadskade is goed bereikbaar voor alle vormen van verkeer en vervoer (zie ook paragraaf 4.3);
- De omvang van en de locatie voor een hotel, horecagelegenheden en cultuurfuncties worden in afstemming met de ontwikkelingen in Almelo Centraal (Spoorzone) bepaald (zie ook paragraaf 4.4);
- De ontwikkeling van Stadskade sluit aan op de herinrichting van Het Baken en de Boddenstraat, dat wil zeggen de ruimte tussen Het Stads Huis en Stadsbaken. De werkzaamheden vinden in afstemming met elkaar plaats.

Nader te onderzoeken

- Nader onderzoek naar het maximale draagvermogen van StadsBaken is noodzakelijk. Hieruit zal moeten blijken welke functies mogelijk zijn en/of bestaande vloeren vervangen dienen te worden;
- Nader onderzoek naar de staat van de parkeerkelder in de Havenpassage is noodzakelijk. Hieruit zal moeten blijken of en welke herstelwerkzaamheden moeten worden uitgevoerd;
- Uit het lopende onderzoek moet blijken welke oplossing wenselijk is voor het vervangen van het huidige parkeerdek van de Havenpassage;
- Uit lopend (wapening)constructie moet blijken welke oplossing/aanpassingen wenselijk zijn voor het transformeren/renoveren van Stadsbaken;
- Uit nader onderzoek moet blijken welke uitwijkopties mogelijk zijn voor het openbaar toilet, die een plek moet terugkrijgen binnen het plangebied.
- In de volgende fase zal onderzocht moeten worden hoe om kan worden gegaan met een tijdelijke oplossing voor parkeren tijdens de bouw-transformatie fases.

4.2. Openbare ruimte

De openbare ruimte is dé ontmoetingsplek van Stadskade. De gemeente kiest voor een groenere uitstraling en zet in op een optimale beleving en optimaal gebruik van de openbare ruimte en commerciële plinten. Water is een beeldbepalend element in Stadskade, dat een aangename leef- en verblijfomgeving creëert.

Aansluiting met omgeving

- Vanuit de randen van het plangebied – vanuit Haven Zuidzijde (en Rosa Luxemburgstraat), Hagengracht en het Marktplein – wordt toegang geboden tot het hart van de binnenstad;
- De toegang vanuit de Hagenstraat tot de gerenoveerde en getransformeerde etages van Stadsbaken wordt opgewaardeerd;
- De toegang vanuit het Marktplein tot de gerenoveerde en getransformeerde Havenpassage wordt opgewaardeerd;
- De verbinding met het vernieuwde busstation aan de Wierdensestraat wordt versterkt;
- De voorzieningen in de plinten sluiten op een logische manier aan op de structuur van de openbare ruimte om ontmoeting en extra activering van de (commerciële) plinten te stimuleren;
- De openbare ruimte wordt levendig, aantrekkelijk en efficiënt ingericht om langer in het gebied te verblijven;

Klimaatbestendigheid

- De openbare ruimte en gebouwen in het plangebied worden waterbewust en klimaatbestendig ingericht, in aansluiting op de Almelose Klimaatadaptatie Strategie 2021-2025 (vastgesteld d.d. mei 2021).

Water

Hemelwater

- Water is en blijft een belangrijke drager voor Stadskade;
- Het hemelwater dat op bestaande dakoppervlakken valt, wordt zoveel mogelijk afgekoppeld van het gemengde rioolstelsel en rechtstreeks aangesloten op het oppervlaktewatersysteem;
- Het is niet toegestaan het hemelwater dat op het verharde oppervlak van nieuwe bebouwing (daken) en nieuwe openbare ruimte (terreinverharding) valt rechtstreeks aan te sluiten op de riolering;
- Het hemelwater vanuit het stadsblok wordt afgevoerd via de nog te realiseren hemelwaterleiding, die onder de rijbaan van Het Baken naar de damwand langs de Haven Noordzijde loopt. In de damwand zijn hiervoor al voorbereidingen getroffen;
- Schone en vuile waterstromen worden gescheiden ten behoeve van het duurzame karakter van de toekomstige waterhuishouding;
- De uitkomsten van het Masterplan Regenwater worden geïntegreerd in de planvorming van Stadskade.[2]

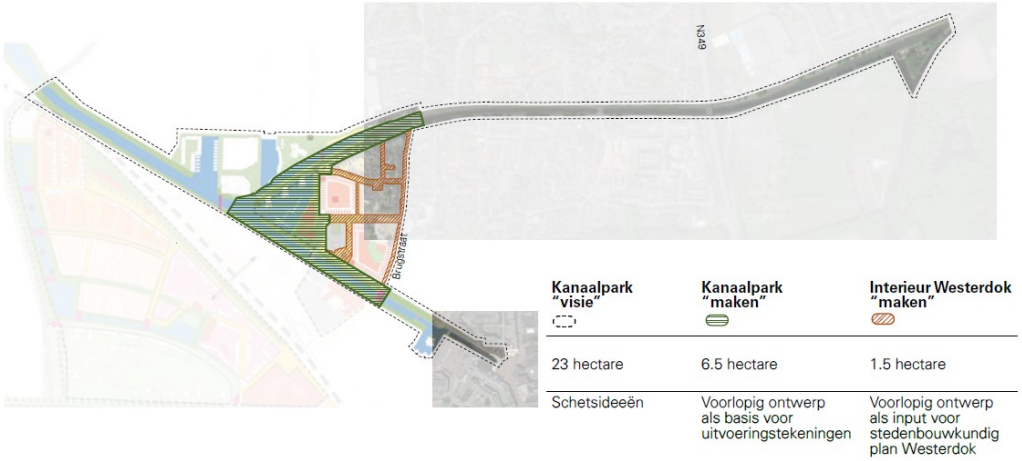
Oppervlaktewater

- Een goede koppeling tussen het stadsblok en het gerealiseerde oppervlaktewatersysteem langs de Rosa Luxemburgstraat is gewenst. De gemeente Almelo streeft naar het verbeteren van de milieukwaliteit van het oppervlaktewater en het vergroten van de belevingswaarde.

[2] Het Masterplan Regenwater is in wording en wordt Q2 van 2024 verwacht. Het plan wordt opgesteld door de Regisseur Water van het team Uitvoering Fysiek.

Groen

- Het openbaar groen vormt samen met het water een belangrijke drager voor Stadskade;
- Openbaar groen wordt (zover mogelijk) toegevoegd, waarbij aansluiting wordt gevonden met de bestaande groenstructuren, het aanwezige water en het centrumplein. In breder verband sluit Stadskade aan op het te ontwikkelen en aan te leggen Kanaalpark (zie Figuur 3);
- Bij het toevoegen van (openbaar) groen wordt zoveel mogelijk gekozen voor een variatie in groentypes om tot een fijne en gezonde leefomgeving te komen;
- De openbare ruimte wordt voorzien van een groene, natuurlijke uitstraling, waarbij het aandeel versteende ruimte zoveel als mogelijk wordt beperkt. Hiermee wordt hittestress in de openbare ruimte bestreden;
- De getransformeerde en gerenoveerde parkeergarages worden optimaal ingepast in de omgeving door bijvoorbeeld de toepassing van groene gevels en daken of gevelbekleding en dakbedekking van natuurlijke materialen, zoals hout;
- In alle toegangswegen is ruimte voor (kleinschalige) vergroening.



Figuur 3 Kanaalpark Gebieden.

Flora en fauna

- De uitkomsten van de Quickscan flora en fauna worden meegenomen in de verdere planvorming van Stadskade (zie Bijlage 3).

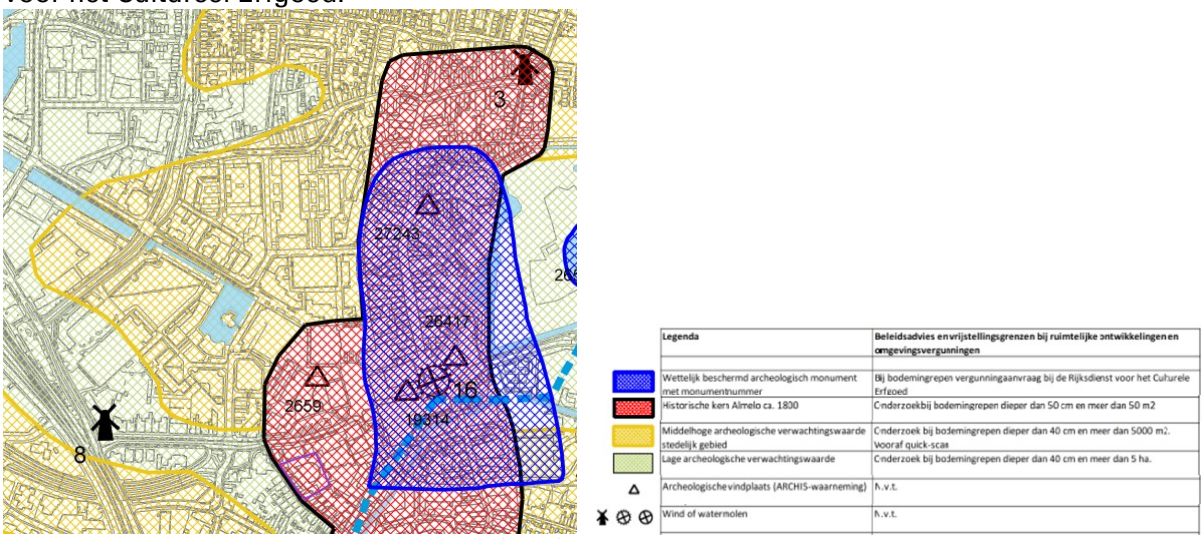
Milieu

- De uitkomsten van het Bodemadvies worden meegenomen in de verdere planvorming van Stadskade (zie Bijlage 4).
- Tijdens de sloop-, opbreek- en opruimwerkzaamheden dient rekening te worden gehouden met een heterogene gesteldheid van de bodem. Over het algemeen ontstaan overschotten op de grondbalans, waarbij de vrijkomende grond afgezet moet worden bij een erkende verwerker;
- Tijdens de bemalingswerkzaamheden (ten behoeve van het verlagen van de grondwaterstand) dient rekening te worden gehouden met het mogelijk oppompen van verontreinigd grondwater. Over het algemeen moet het verontreinigde grondwater worden gezuiverd, alvorens het wordt geloosd.

Archeologie

- Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk. Het overgrote deel van het plangebied kent een middelhoge archeologische verwachting en ligt tegen de historische kern van Almelo (circa 1800) aan (zie Figuur 4). De thans beoogde bodemingrepen vinden binnen de grenswaarden plaats ten behoeve van de bestaande constructies en verhardingen;
- Het uitvoeren van een verkennend booronderzoek is enkel noodzakelijk indien de bodem dieper of op een andere plaats verstoord gaat worden. Een dergelijk onderzoek heeft tot doel de gaafheid van de bodem te controleren en de archeologische verwachting te toetsen;

- Het uitvoeren van een actuele bureaustudie is wenselijk, wanneer de plannen voor de ontwikkeling van Stadskade concreter zijn;
- Archeologische resten, die onverhoopt worden aangetroffen bij graafwerkzaamheden, dienen op basis van art. 5.10 van de Erfgoedwet gemeld te worden bij de gemeente Almelo, bij de regio-archeoloog van Het Oversticht of via het meldingsformulier van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.



Figuur 4 Uitsnede Archeologische Waardenkaart (AWK).

Kabels, leidingen en nutsvoorzieningen

- Bestaande kabel- en leidingenstroken worden zoveel mogelijk ingepast in het ontwerp;
- Nieuwe kabel- en leidingenstroken ten behoeve van de diverse gebiedsontwikkelingen worden zoveel mogelijk ingepast in het ontwerp;
- Bestaande traforuimtes (onder andere in StadsBaken), elektriciteitsmasten en voorzieningen ten behoeve van de weekmarkt en evenementen (onder andere in Het Huis van Katoen en Nu) blijven gehandhaafd of worden opnieuw ingepast.

Veiligheid

- Stadskade wordt op een dusdanige manier ontworpen waarbij voldoende sociale controle gestimuleerd kan worden, met name op de belangrijkste publieke plein- en parkeerruimtes;
- De omsloten gebieden en binnenterreinen worden bereikbaar gehouden voor calamiteiten;
- De aanrijroute voor de hulpdiensten (route Het Baken, Rosa Luxemburgstraat en Klara Zetkinstraat) wordt in standgehouden.

Markt en evenementen

- De locatie voor de markt (Marktplein) en de uitwijklocatie (Rosa Luxemburgstraat en Het Baken) blijven gehandhaafd of worden opnieuw ingepast. Dit geldt ook voor de diverse evenementen, zoals Koningsdag en de Havendagen, die op deze locatie worden georganiseerd.

Overig

- Vanwege de beperkte ruimte, het unieke karakter en de veelvoud aan functies wordt binnen Stadskade afgeweken van het Algemeen Programma van Eisen (APvE) Openbare Ruimte.
- Er vinden geen werkzaamheden die schadelijk kunnen zijn plaats op of rondom de damwanden van het kanaal, die verankerd zijn in de kade.

Nader te onderzoeken

! Nader onderzoek naar de capaciteit van de ondergrondse containers is nodig om vast te stellen of er voldoende ruimte wordt geboden voor de vraag die ontstaat door het toevoegen van woningen.

! Nader onderzoek naar hoe de kabels en leidingen lopen en waar de nieuwe nutstracés komen, is nodig in verband met de te handhaven of nieuw te plaatsen bomen;

! Nader onderzoek naar (beschermde) diersoorten is nodig op basis van de Quickscan flora en fauna (zie Bijlage 3). Bij het aantreffen van verblijfplaatsen is mogelijk een ontheffing Wet natuurbescherming nodig.

4.3. Mobiliteit

Het levendige en aantrekkelijke woon- en leefklimaat van Stadskade gaat gepaard met goede verkeersvoorzieningen. Stadskade is goed bereikbaar voor alle vormen van verkeer en vervoer. De gemeente zet in op het gebruik van niet-gemotoriseerde vervoersmiddelen in Stadskade, waar momenteel de focus alleen en hoofdzakelijk op automobiliteit ligt. Ten behoeve van de goede bereikbaarheid van Stadskade is het 'STOMP-principe' leidend bij de verdere planvorming.[3]

Stappen
- De voetganger is de hoofdgebruiker van de openbare ruimte;
- Binnen de ontwikkeling van Stadskade wordt prioriteit gegeven aan de voetgangers en fietsers;
- Stadskade is goed bereikbaar voor voetgangers en fietsers door het aanbrengen van een goede en toegankelijke voet- en fietsenpadenstructuur.

Trappen
- De fietsenpadenstructuur van Stadskade staat in directe (en snelle) verbinding met de fietsroutes van het regionale fietsnetwerk;
- Stadskade is voorzien van een goede fietsenstalling met oplaadmogelijkheden voor elektrische fietsen;
- Uit het lopende project 'Fietsparkeren in de Compacte Kern/Stadskade' zal moeten blijken of en waar binnen het plangebied behoefte is aan fietsparkeren.[4]

Openbaar vervoer (OV)
- Stadskade is voorzien van een goede verbinding met het NS-station, het vernieuwde busstation aan de Wierdensestraat en andere bestaande OV-voorzieningen via wandel- en fietsroutes;
- De verbindingsroutes van en naar de OV-voorzieningen zijn veilig (bereikbaar), voldoende verlicht en voorzien van duidelijke bewegwijzeringsborden.

Mobility as a Service (MaaS)
- Op basis van de Mobiliteitsvisie wordt bekeken of nieuwe, duurzame vormen van mobiliteit, zoals deelmobiliteit, worden toegepast binnen Stadskade.[5]

Privéauto
- Stadskade is goed bereikbaar voor gemotoriseerd verkeer via de randen van het plangebied, waar toegang wordt geboden aan de parkeergarages StadsBaken P9 en StadsHaven (Havenpassage) dek P14, die in het plangebied liggen;
- Op basis van de Visie verkeer Transformatie Stadskade – waarin de parkeercapaciteit, -bezetting en -behoefte inzichtelijk is gemaakt – wordt de transformatieruimte van de parkeergarages bepaald (zie Bijlage 5). Uit onderzoek is duidelijk geworden dat het

[3] Met het STOMP ordeningsprincipe wordt de mens centraal gezet bij gebiedsontwikkeling, waarbij meer prioriteit wordt gegeven aan duurzame vormen van mobiliteit (lopen, fietsen en openbaar vervoer) en minder prioriteit aan minder duurzame mobiliteitsvormen (zoals de auto).
[4] Het advies 'Fietsparkeren in de Compacte Kern/Stadskade' is in wording en wordt Q2 van 2024 verwacht. Het advies wordt opgesteld door de projectleider in samenwerking met het projectteam, waar onder meer de adviseurs Verkeer onderdeel van uitmaken. Het advies met betrekking tot Fietsparkeren zal ook worden meegenomen in de Mobiliteitsvisie.
[5] De Mobiliteitsvisie is in wording en wordt opgesteld door de het team Adviespool.

transformeren van het parkeerdek StadsBaken en het toevoegen van het beoogde woningbouwprogramma binnen de huidige parkeercapaciteit past (hierbij is gerekend met 1 parkeerplaats per woning);
- De ruimte van de parkeergarages wordt optimaal gebruikt. Op basis van de Visie verkeer worden de huidige overeenkomsten beoordeeld en indien nodig herzien. Mogelijk vindt er een herverdeling plaats over de parkeergarages zodat er een balans is in parkeerdruk;
- In en rondom Stadskade wordt gestreefd naar een balans in parkeerdruk en beleving door parkeren in de parkeergarages te stimuleren en door op straatniveau in te zetten op vergroening van de openbare ruimte;
- De verbindingsroutes van en naar de parkeergarages zijn voorzien van duidelijke bewegwijzeringsborden.

4.4. Voorzieningen

Stadskade krijgt een gemengd programma, waarin wonen een dominante plek inneemt. Naast woningen wordt Stadskade onder andere voorzien van horeca en cultuur/ontmoeten. Hiermee moet Stadskade uitgroeien tot een levendige omgeving met een mix van wonen, werken en recreëren. Deze mix van functies maakt dat Stadskade aansluit bij de behoeften van de huidige en toekomstige bewoners en bezoekers.

Mix van functies

- De nieuw toegevoegde functies staan in relatie tot de al aanwezige functies in Stadskade, waaronder de bestaande groenstructuren, het aanwezige water en het centrumplein;
- Om een gevarieerd en levendig omgeving te realiseren, wordt voor de woon-, werk en recreatiefuncties een mix van types, prijzen, doelgroepen, bouwhoogtes, et cetera gecreëerd;
- De (gemengde) bouwblokken zijn bestemd voor wonen, waarbij in de plinten wordt ingezet op een publieksgerichte programmering (niet-wonen);
- De bestaande parkeergarages en het leegstaande StadsHaven (havenblok) worden aangepast en voorzien van meervoudig gebruik van publieksgerichte functies (commercieel en niet-commercieel);
- De publieksgerichte functies dragen bij aan de levendigheid van Stadskade, zowel overdag en doordeweeks als in de avonduren en weekenden. De activiteiten die hier plaatsvinden, versterken de ontmoetingsplekken en uitstraling in Stadskade.

Publieksgerichte functies

- De plinten worden voorzien van kleinschalige commerciële functies gericht op de dagelijkse voorzieningen (geen detailhandel) en/of horeca;
- Nieuwe, grootschalige toevoegingen van detailhandel, zoals een supermarkt, zijn niet toegestaan;
- Voor de invulling van de leegstaande kantoren in StadsBaken is – gezien de omvang van het programma en de ligging in het stadsblok – een tijdelijk verblijf voor bijvoorbeeld expats en internationals wenselijk. Het profiel en de omvang dienen te passen bij de authenticiteit van het gebied en zorgen voor diversiteit met het overige aanbod in de omgeving, dit zal in de volgende fase nog nader onderzocht worden.

Ontmoetingsplekken

- Voor de invulling van de recreatie- en ontmoetingsplek op de bovenste etages van parkeergarage StadsBaken is een horecafunctie in de vorm van b.v. een skybar of ontspanningsfunctie (sport en spel) wenselijk;
- Voor de invulling van de recreatie- en ontmoetingsplek in StadsHaven (havenblok) is een culturele/ontmoetingsfunctie (b.v. expositieruimte) wenselijk;
- Ontmoetingsplekken in de openbare ruimte zijn zowel functioneel als kwalitatief hoogwaardig ingericht;
- Voor evenementen aan het water en het plein worden mogelijkheden voor ontmoeting geboden.

Nader te onderzoeken

! Binnen het stadsblok zullen de mogelijkheden voor een hotel verkend moeten verkend.
! Binnen het havenblok zullen de mogelijkheden voor een expositieruimte moeten worden verkend.

4.5. Identiteit en doelgroep

De gemeente zet in op het toevoegen van (koop)woningen in verschillende prijsklassen om het woningaanbod in de binnenstad te verrijken en nieuwe doelgroepen aan Almelo te binden. Het versterken, aanvullen en verrijken van de binnenstad in lijn met de Koers heeft daarnaast tot doel om (nieuwe) bezoekers aan te trekken.

Huidige en nieuwe bewoners

De bevolking van Nederland groeit stevig door, ook in Almelo. Het aantal huishoudens groeit zelfs nog harder door de gestage toename van het aantal één- en tweepersoonshuishoudens. Er is een grote vraag naar woningen. Voor jongeren, jonge professionals, starters, jonge gezinnen en senioren (die steeds langer zelfstandig blijven wonen) is er behoefte aan comfortabele appartementen in het hart van een gemeenschap. Juist voor deze doelgroepen zijn binnensteden in korte tijd geliefde woongebieden geworden.
In Stadskade wordt ingezet op het toevoegen van circa 50-70 koopwoningen in verschillende prijsklassen om een breder aanbod aan woningen te bieden. Dit biedt kansen om nieuwe doelgroepen aan de binnenstad te binden.

Huidige en nieuwe bezoekers

De nabijheid en de levendigheid van voorzieningen, historie en cultuur en openbaar vervoer maken de binnenstad een goede plek voor een nieuw, stedelijke woon- en verblijfmilieu. Bij de ontwikkelingen in de binnenstad van Almelo wordt daar in lijn met de Koers op ingespeeld. Het nu wat eenzijdige, veelal goedkope winkelaanbod in de binnenstad moet worden verbeterd, aangevuld en verrijkt om bezoekers aan te trekken. De verrijking van het aanbod is ook positief voor de huidige inwoners, maar biedt ook een kans om het draagvlak voor voorzieningen te vergroten en opbrengsten en investeringen te genereren voor vernieuwing en kwaliteitsverbetering.

Nader te onderzoeken

! Nader onderzoek naar het profiel van nieuwe bewoners is nodig om in te spelen op de woonbehoeften van de nieuwe doelgroepen.

4.6. Planologische procedure

Om de ontwikkelingen in Stadskade mogelijk te maken, zullen de planologische procedures doorlopen moeten worden. De procedures lopen parallel met het proces van de gebiedsontwikkeling, die gefaseerd wordt aangepakt. Ontwikkelingen en werkzaamheden die binnen het vigerende omgevingsplan kunnen worden uitgevoerd, worden als eerste opgepakt en uitgevoerd.

Omgevingsplan

Om de beoogde ontwikkeling en ambities te kunnen realiseren zal het omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan) moeten worden gewijzigd voor de bouw- en gebruiksmogelijkheden. Het uitgewerkte stedenbouwkundig programma van eisen en stedenbouwkundig plan vormen de input voor het te wijzigen omgevingsplan. Op basis van de eisen en het plan wordt – na vaststelling hiervan door het college van B&W en de gemeenteraad – een ontwerp omgevingsplan opgesteld.

Buitenplanse omgevingsplanactiviteit

Bij concrete ruimtelijke ingrepen kan in afwijking van het omgevingsplan medewerking worden verleend via een Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (Bopa). Dit is vergelijkbaar met de afwijking van het bestemmingsplan. Dat betekent dat voor de eerste fase – transformatie-renovatie van het havenblok – via een Bopa medewerking kan worden verleend aan de functieverandering om het nieuwe gebruik mogelijk te maken (zie ook paragraaf 4.7, fasering).

In dezelfde periode zal de verdere uitwerking van het gehele gebied worden ontwikkeld. Het plangebied wordt gefaseerd ontwikkeld en opgeleverd. Na vergunningverlening en aanbesteding kan gestart worden met de bouw en transformatie-renovatie van het stadsblok.

Nader te onderzoeken

! Nader onderzoek is nodig naar de in het omgevingsplan (bestemmingsplan) opgenomen “leiding beschermingszone Rosa Luxemburgstraat” en welke consequenties dit heeft op de beoogde ontwikkelingen in Stadskade.

4.7. Gefaseerde aanpak

Om de beoogde ontwikkeling in Stadskade (nieuwbouw, transformatie en renovatie) op gang te krijgen, zijn onder andere de inzet en capaciteit van de ambtelijke organisatie en financiële middelen nodig. De gemeente kiest doelbewust voor een gefaseerde aanpak om de ontwikkeling in gang te zetten. Daarbij is ook een belangrijke rol weggelegd voor stakeholders, marktpartijen en omwonenden.

Fasering

Door een gefaseerde aanpak en spreiding in tijd, financiën en ruimte is het mogelijk om risico's te beheersen (op basis van *lessons learned)*. De aanpak (strategie) ziet er op hoofdlijnen, op basis van huidige inzichten, als volgt uit:

Fase	Ontwikkeling
1	Transformatie-renovatie parkeergarage StadsHaven (havenblok)
2	Herontwikkeling voormalig ABN AMRO-pand (afhankelijk van HMO)
3	Sloop leegstaand ANWB-pand
4	Transformatie-renovatie parkeergarage StadsBaken (stadsblok)
5	Invulling vrijgekomen ANWB-locatie
6	Esthetische invulling en eventuele optopping van appartementen STJA (afhankelijk van STJA)

Op basis van de vastgestelde uitgangspunten kan een gefaseerde aanpak op gang worden gebracht. Het doel van deze aanpak is enerzijds om zo snel mogelijk te starten met de eerste uitvoerende werkzaamheden (transformatie-renovatie parkeergarage StadsHaven), zodat dit een kwaliteitsverbetering op zal leveren. Daarbij worden omliggende stakeholders gestimuleerd in hun aanpak. Verder draagt dit positief bij aan het vestigings- en verblijfsklimaat van de binnenstad.

Daarnaast moet worden gezorgd voor een stedenbouwkundig plan dat een flexibele invulling toelaat en geen nieuwe inzichten blokkeert. Wel moet er een solide structuur voor de ontwikkeling van Stadskade zijn die de basis zal vormen voor het omgevingsplan. Het omgevingsplan garandeert dat de uitgangspunten van het plan hoe dan ook worden waargemaakt, ondanks gefaseerde ontwikkeling en flexibele invulling.

Participatie en communicatie

Bij de uitwerking van het stedenbouwkundig programma van eisen en het stedenbouwkundig plan is de samenwerking met stakeholders, marktpartijen en omwonenden noodzakelijk. Het is van belang om te kijken waar initiatieven op elkaar kunnen aansluiten en waar zij elkaar kunnen versterken.

'Zien investeren doet investeren' en 'Een beeld zegt soms meer dan duizend woorden' zijn uitspraken die van toepassing zijn op Stadskade. Een (goed) voorbeeld heeft vaak veel overtuigingskracht. Als de belangrijkste stakeholders (eigenaren, bewoners en ondernemers) zien dat er een mooie ontwikkeling van de grond komt in de binnenstad, zoals in dit geval Stadskade, dan geeft dat vertrouwen en inspiratie voor eigen initiatieven.

Financiën

De financiële haalbaarheid van het project is cruciaal. Het is daarom van belang om bij alle stappen van het proces de financiële implicaties van de ruimtelijke keuzes te toetsen, waarbij ‘rekenen en tekenen’ hand in hand gaan. Daarnaast is het nodig om de programmatische, technische en financiële consequenties op plotniveau te onderzoeken zgn. haalbaarheidsstudies. Verder moet ook gekeken worden naar de verdeling van de kosten.

Bestaande afspraken en overeenkomsten

Lopende huurcontracten met partijen in onder andere StadsBaken, StadsHaven, ANWB, het Huis van Katoen en Nu, zijn beëindigd of worden (indien mogelijk) beëindigd. Overplaatsing naar elders behoort ook tot de mogelijkheden. Afhankelijk van definitieve invulling biedt de nieuwe ruimte/invulling in het havenblok (begane grond) hier eventueel mogelijkheden voor.

5. Bijlagen

1) Plan-exploitatiekaart;
2) Modellen-impressies;
3) Quickscan Flora en Fauna;
4) Bodemadvies;
5) Visie verkeer Transformatie Stadskade.

Projectopdracht / Plan van aanpak

Titel project	Uitwerken en opstellen stedenbouwkundig programma van eisen en stedenbouwkundig plan
Programma	Stedelijke Ontwikkeling (prioritair gebied Binnenstad)
Zaaknummer JOIN	DCS - 2070591
Projectnummer/boekingsnummer	
Portefeuillehouder/bestuurlijk opdrachtgever	Margreet Overmeen-Bakhuis
Ambtelijke opdrachtgever/budgethouder	Arend Sick
Gemandateerd opdrachtgever	Thijs van Heusden
Opdrachtnemer/projectleider	Patrick Jonkman
Datum	17 april 2024
Versie	1.0

Vaststelling

Datum	
Handtekening opdrachtgever	Handtekening opdrachtnemer

1. AANLEIDING, DOEL EN RESULTATEN

1.1 Aanleiding, achtergrond en probleemstelling

Na de bouw van Haven-Zuid, de terugkomst van het water in de binnenstad met de havenkom en het opnieuw inrichten van het Marktplein is het belangrijk om een volgende stap te zetten, namelijk de herontwikkeling/transformatie van het stads- en havenblok, tezamen het gebied Stadskade. De Stadskade staat voor een ambitieuze transformatie-opgave en is voor Almelo een prioritaire gebiedsontwikkeling.

In de afgelopen periode zijn verschillende modellen en varianten, van behoud tot volledige sloop verkend voor de herontwikkeling van de locatie Stadskade in de binnenstad van Almelo. In juli 2023 heeft het college van B&W besloten uitgangspunten op te stellen voor de herontwikkeling van de Stadskade. Op basis van deze Nota van Uitgangspunten waarbij uitgegaan wordt van het behoud en transformatie van de garages Havenpassage en Stadsbaken en geheel (of deels) sloop, dan wel transformatie, van de opstallen voormalig ABN AMRO gebouw, voormalig ANWB gebouw, woningen woningstichting Sint Joseph en het grotendeels leegstaande begane grond Havenblok wordt een volgende fase gestart.

Deze fase in het proces, omvat het uitwerken en opstellen van een stedenbouwkundig programma, van eisen, het uitvoeren een aantal haalbaarheidsstudies het opstellen van een stedenbouwkundig plan. Dit is een belangrijke vervolg stap en zal in afstemming met de belangrijkste stakeholders worden opgesteld.

1.2 Doelstelling en resultaat

DOELSTELLING VAN HET PROJECT

Almelo wil een regiofunctie vervullen en hiervoor is de binnenstad aangemerkt als prioritaire opgave. De laatste jaren is hard gewerkt om de ruimtelijke kwaliteit terug te brengen in de binnenstad. Door o.a. het terugbrengen van de haven tot op het centrumplein, de transformatie van het oude Stadhuis en door aanpak van het Groot Gravenkwartier zijn al mooie stappen gezet.

Stadskade moet een plek zijn voor groei en ontwikkeling, ruimte voor publieke en commerciële/horeca functies, cultuur en kunst en er is ruimte om de woonfunctie in de binnenstad te versterken. Het DNA van Stadskade is er een van dynamiek, ontwikkeling en groei. De in het gebied gelegen kade is de drager van de publieke ruimte. Bij het centrumplein sluit de Stadskade aan op de compacte kern.

BEOOGDE PROJECTRESULTAAT

Op basis van de gekozen en vastgestelde nota van uitgangspunten inclusief ontwikkelstrategie zal het stedenbouwkundige programma van eisen (SPvE) in nauwe samenwerking opgesteld worden met betrokken marktpartijen.

Aansluitend zal het stedenbouwkundig plan opgesteld gaan worden en ter besluitvorming worden aangeboden.
Het stedenbouwkundig plan bestaat o.a. uit:

- Een uitwerking van het SPvE in volumes, uitstraling, inpassing openbaar gebied
- Inrichtingsplan voor de openbare ruimte
- Programmatabel
- Uitwerking parkeren en mobiliteit
- Milieu onderzoeken geven aan in hoeverre wenselijke functies zich verhouden tot milieuregelgeving. Het is mogelijk dat maatregelen, aanvullende onderzoeken of eventuele beperkingen van toepassing zijn. Hier wordt ook bepaald welke MER-vorm van toepassing is
- Haalbaarheidsstudies per deelopgave
- Grondexploitatie/kostenverhaal

- Benodigde investeringen
- Intentie overeenkomsten
- Planning (incl. fasering).

Het projectresultaat zal uiteindelijk uit de volgende onderwerpen bestaan, namelijk:

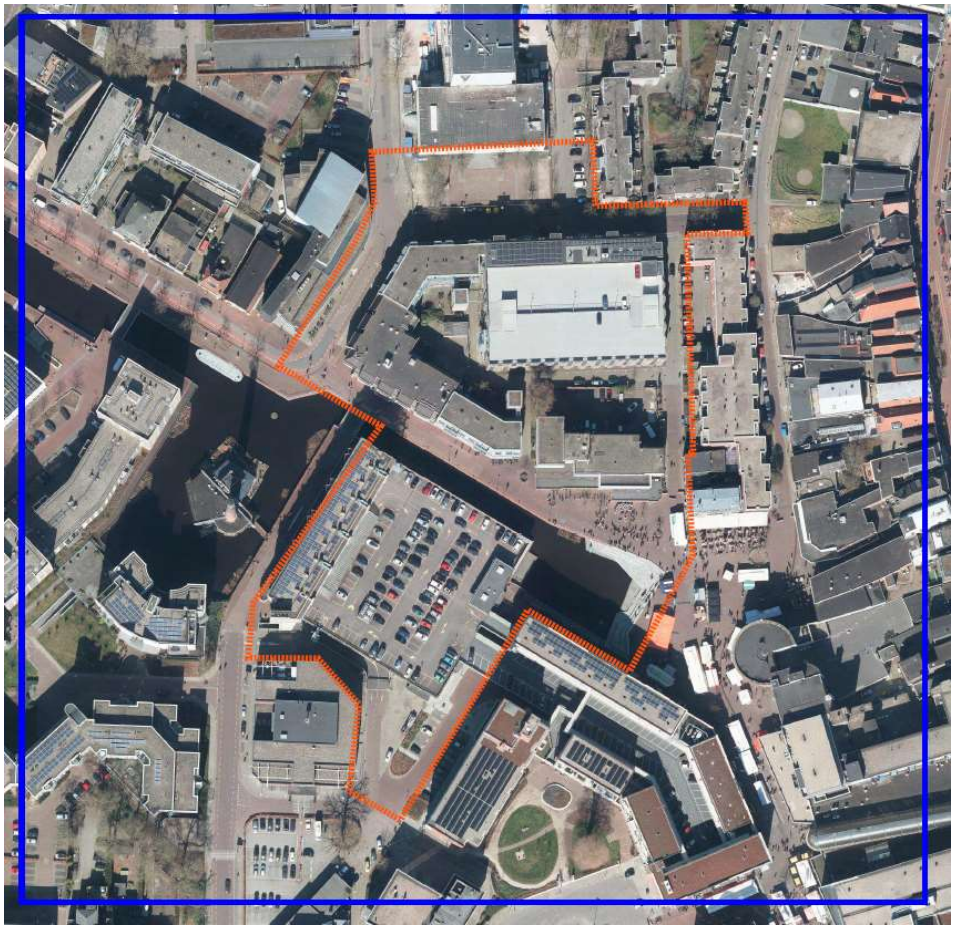
1) een door het college van B&W vastgestelde stedenbouwkundig plan, incl. SPvE
2) een collegevoorstel voor een kredietaanvraag voor vervolg
3) raadsbesluit
4) vastgestelde grondexploitatie
5) planning op hoofdlijnen (inzicht in noodzakelijke planologische procedures en uitwerking ontwikkelstrategie)
6) intentie- en of samenwerkingsovereenkomsten

1.3 Scope / projectafbakening

PROJECTGEBIED

Het projectgebied/plangebied Stadskade is vastgelegd in het Koersdocument van de binnenstad. Binnen het projectgebied Stadskade zijn verschillende deelgebieden te onderscheiden. Tussen het Stads Huis en het water ligt het Stadsblok, dit is het deel waar nu parkeergarage Het Stadsbaken, ABN AMRO, huis van Katoen en Nu en een aantal woningen van Sint Joseph te vinden zijn. Ten zuiden van het water ligt het Havenblok. Daarbij gaat het dan om de parkeervoorziening Stadshaven (voormalig Havenpassage kelder en dek), appartementen van Sint Joseph en het voormalig winkelcentrum op de begane grond.

De Stadskade vormt een schakel tussen de binnenstad, Westerdok/Kanalenpark, station en Indië terrein. Daarnaast zal het plein tegenover het StadsHuis ingepast worden en aandacht zijn voor de omliggende appartementen van de Gemeente Almelo, het complex Markenhof.



Figuur 1 Plangebied in het oranje omlijnd inclusief projectgebied Stadskade bestaande uit Stads- en havenblok (blauw omlijnd)

Reikwijdte:

BINNEN SCOPE

- Opstellen SPvE en stedenbouwkundig plan en besluitvorming
- Opstellen GREX en voorbereiding aanbesteding(en)
- Opstellen intentie- en of samenwerkingsovereenkomsten met stakeholders
- Planning op hoofdlijnen (planologische procedures en nadere uitwerking ontwikkelstrategie)
- Start uitvoering aanpassingen Havenblok

BUITEN SCOPE

- Concrete verzoeken/vragen met betrekking tot de openbare ruimte in het plangebied en aansluitend aan het plangebied
- Invulling/transformatie leegstaande burgerzaal StadsHuis

RANDVOORWAARDEN

- *Planologische situatie*
  Het plangebied ligt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan "Centrum", door de raad op 17 september 2013 vastgesteld, en het bestemmingsplan ‘Binnenstad Haven-Zuid e.o.’, door de raad vastgesteld op 12 juli 2016. Daarnaast is de "Parapluherziening parkeren" en "Parapluherziening wonen" van toepassing. Deze plannen zijn vastgesteld op respectievelijk

5 juni 2018 en 23 maart 2020. De gronden binnen het plangebied zijn grotendeels voorzien van de bestemmingen ‘Centrum’, ‘Gemengd’ en ‘Verkeer’. Binnen de bestemmingen Centrum en Gemengd is woningbouw mogelijk, maar niet binnen de bestemming Verkeer. Daarnaast past beoogde woningbouwontwikkeling niet binnen de bouwregels in de bestemmingsplan (bouwvlak, bouwhoogte). Om het plangebied te her ontwikkelen is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk.

- *Omgevingsplan*
  De juridische verankering van de voorgaande stappen komen samen in een Omgevingsplan, de gemiddelde doorlooptijd voor een omgevingsplan (inclusief gang naar de Raad van State) is 2 jaar dit kan direct invloed hebben op de doorlooptijd van project.
- *Beleid*
  Het vigerende beleid geeft kaders waarbinnen de herontwikkeling Stadskade plaatsvindt. De belangrijkste zijn de Omgevingsvisie, de Woonvisie, de Ruimtelijk programmatische visie wonen-werken en de Uitvoeringsagenda Stadsontwikkeling. Dit beleid vormt het kader, echter het is van belang dat nieuwe inzichten of landelijke ontwikkelingen die mogelijk van belang zijn voor de transformatie, afgewogen worden bij het opstellen van de uitgangspunten. Dit speelt bij onderdelen als de mobiliteitsstrategie, woonbeleid, de visie op voorzieningen, zowel maatschappelijk als commercieel. Deze ontwikkelingen kunnen van invloed zijn op bestaand beleid. Het eventueel daadwerkelijk aanpassen van het beleid valt buiten deze opdracht;
- Middelen
  Er zal krediet beschikbaar moeten worden gesteld om de uitvoering van het project mogelijk te maken. Daarnaast zal er een beroep worden gedaan op verschillende disciplines, beschikbaarheid is van groot belang om binnen de voorgestelde planning te blijven.

RAAKVLAKKEN MET ANDERE PROJECTEN, PROGRAMMA’S EN ONTWIKKELINGEN

Programma’s, visies en beleid
- Omgevingsvisie gemeente Almelo (in ontwikkeling)
- Omgevingsplan binnenstad (in ontwikkeling)
- Wijkopgave binnenstad
- Rioolbeleid binnenstad

Projecten
- Almelo Centraal, Westerdok/Kanaalpark
- Meerjaren onderhoudsplanning Uitvoering Fysiek – Advies en Regie
- Transformatie voormalige burgerzaal StadsHuis

2. PROCES- EN PROJECTSTURING

2.1 Aanpak en proces

AANPAK

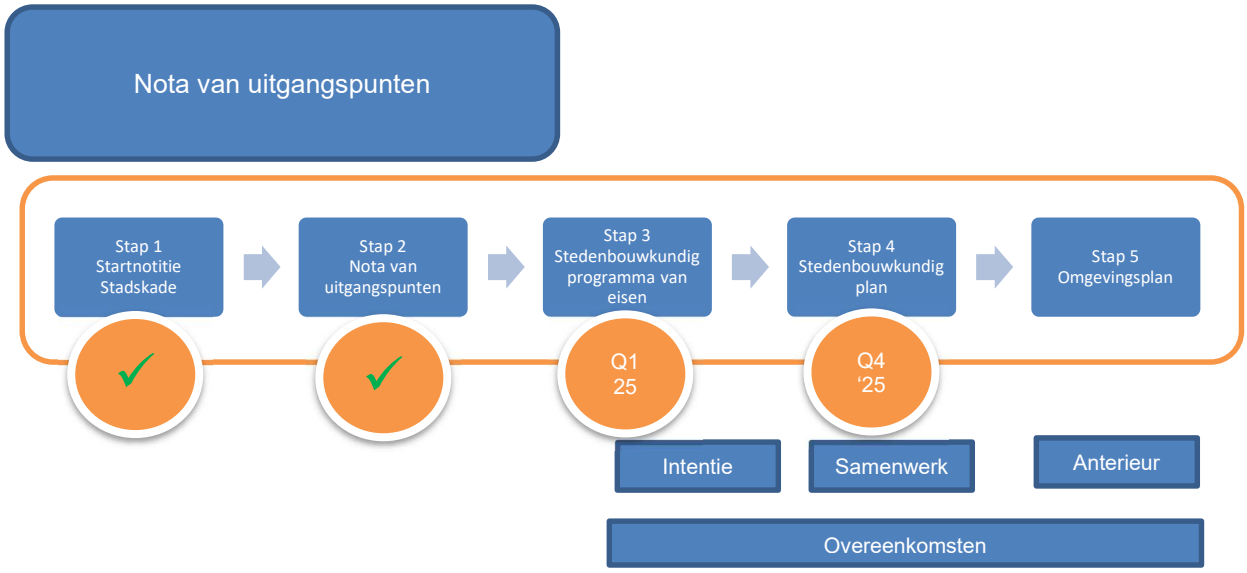
Het project begint met een follow-up waarbij een groot aantal collega's en disciplines aan deelnemen die ook deel hebben genomen in het projectteam dat is gekomen tot de nota van uitgangspunten. Deze follow-up is bedoeld om de betrokken collega's te informeren over de besluitvorming en daarnaast te starten met de inventarisatie van stedenbouwkundige programma van eisen die een plek moeten krijgen in het stedenbouwkundig plan.

Op basis van de vastgestelde uitgangspunten en de gekozen ontwikkelstrategie zal het SPvE in nauwe samenwerking worden opgesteld met betrokken marktpartijen en het projectteam. Het doel van de SPvE is om te komen tot een stedenbouwkundig plan. Voor zowel het uiteindelijk opstellen van het SPvE als het opstellen van een stedenbouwkundig plan zal een extern bureau worden gevraagd, Het SPvE is een nadere uitwerking van de nota van uitgangspunten. De betrokken projectteamleden zullen voor hun eigen onderwerp/discipline input leveren voor het SPvE. Deze input wordt gebundeld, beoordeeld en vervolgens (tussentijds) besproken in een vervolgoverleg. Dit is er met name voor bedoeld om de ontvangen input te verfijnen en aan te scherpen vervolgens het vertrekpunt is voor het opstellen van een stedenbouwkundig plan.. In het projectteam kan worden afgesproken dat op bepaalde onderdelen/onderwerpen een verdiepingsslag zal moeten komen of dat nader onderzoek noodzakelijk is. Het projectteam zal dan in een kleiner samenstelling opereren en soms in wisselden samenstelling als het onderwerp daarom vraagt. Het Stedenbouwkundig plan zal door een externe partij worden opgesteld in nauwe samenwerking met het projectteam en in afstemming met de betrokken eigenaren in het plangebied.

De financiële haalbaarheid van het project is cruciaal. Het is daarom belangrijk om bij alle stappen van het proces de financiële implicaties van ruimtelijke keuzes te toetsen. 'Tekenen en rekenen' gaan daarbij hand in hand. Parallel aan het opstellen van het pve en stedenbouwkundigplan is het nodig om de consequenties op plotniveau te onderzoeken: programmatisch, technisch en financieel.(haalbaarheidsstudies)

PROCES EN FASERING

Om te komen tot ontwikkeling is een proces uitgewerkt waarvan de 1e en 2e stap afgerond zijn en de basis hebben gelegd voor de vervolgstappen. In onderstaande schema zijn de verschillende stappen in het proces weergegeven waarbij duidelijk wordt wat de komende periode opgepakt zal worden. De gedetailleerder uitwerking van de stappen 4 en 5 zijn omschreven onder hoofdstuk 1.2 onder het beoogde projectresultaat.



Figuur 2 planproces ontwikkeling Stadskade

2.2 Projectorganisatie

PROJECTTEAM

Het projectteam komt op initiatief van de projectleider bijeen om het project inhoudelijk te bespreken. De belangrijkste rol van de projectteamleden is het uitwisselen/aandragen/verwerken van relevante informatie(adviseren). De leden zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor het resultaat en integrale totstandkoming.

In het projectteam zitten specialisten uit alle relevante disciplines en bestaat uit:

- Projectleider
- Projectondersteuning
- Projectleider uitvoering fysiek – openbare ruimte en civiel (tevens linking pin onderdelen water, klimaat, groen)
- Mobiliteit (verkeer/parkeren)
- Beleidsmedewerker ruimtelijke ontwikkeling
- Stedenbouwkundige
- Extern adviesbureau (SPve en Plan)
- Vastgoed (beheer)
- Planeconoom
- Vastgoedjurist

Daarnaast zullen een aantal collega's agenda lid zijn zodat zij aangehaakt zijn bij het project, het gaat dan om de volgende disciplines:

- Communicatie
- Financiën
- Wonen
- Wijkregie
- Omgevingstafel
- Accountmanager binnenstad (ondernemersloket)

- Procesmanager binnenstad

TAAKVERDELING/ WERKZAAMHEDEN:

Projectleider

De projectleider is eerste aanspreekpunt voor het project en is verantwoordelijk voor het behalen van het genoemde projectresultaat. Hij is verantwoordelijk voor het bewaken van de planning/voortgang, financiën, kwaliteit, communicatie, informatie, organisatie en risico's. Via voortgangsrapportages en regelmatig overleg legt de projectleider verantwoording af aan de opdrachtgever. De projectleider heeft een sterke focus op samenwerking en resultaat. De projectleider stuurt het projectteam aan en is samen met de ontwikkelmanager verantwoordelijk voor het agenderen van het project op de agenda van het afstemmingsoverleg stedelijke ontwikkeling.

Opdrachtgevers

Er vindt regelmatig overleg plaats over de voortgang met de ambtelijke opdrachtgever. Met de bestuurlijke opdrachtgever vindt eens in de 5 tot 6 weken afstemming plaats tijdens het portefeuilleoverleg.

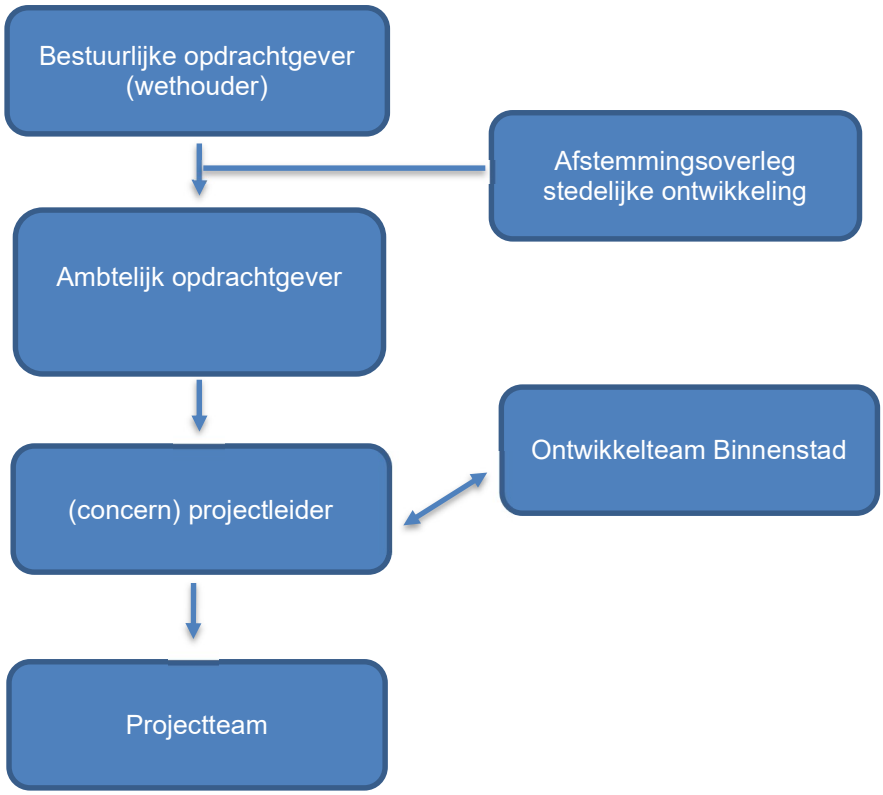
- Wethouder Overmeen-Bakhuis is de bestuurlijke opdrachtgever en is binnen het college verantwoordelijk voor de realisering van de opdracht;
- De eenheidsmanager stedelijke ontwikkeling is formeel ambtelijk opdrachtgever. In deze is ontwikkelmanager Binnenstad de gemandateerd opdrachtgever
- Met de projectleider formuleert hij de opdracht en het te behalen resultaat. Hij volgt kritisch of het gevraagde resultaat wordt opgeleverd en of het voldoet aan de geformuleerde doelstellingen.

Ontwikkelmanager

De ontwikkelmanager binnenstad is verder verantwoordelijk voor de ontwikkelopgave binnenstad en zorgt
voor afstemming tussen de verschillende projecten. Hij zorgt voor bestuurlijke draagvlak en bewaakt de kaders en doelstelling. De ontwikkelmanager Binnenstad trekt samen met de projectleider stadskade op om de afgesproken resultaten te bereiken.
Het ontwikkelteam binnenstad zorgt voor de afstemming met andere projecten in de binnenstad en andere parallel lopende beleidsinitiatieven.

Projectteam

De projectleider draagt zorg voor het algemeen projectmanagement en stuurt de (interne) projectteamleden aan. Ze zorgen voor input vanuit de eigen (vak)discipline een geeft gevraagd en ongevraagd advies. Daarnaast bereidt het projectteam voorstellen voor die in het ontwikkelteam binnenstad worden behandeld.



Figuur 3 Projectsturing

2.3 Planning

Projectfase	Inhoud	Doorlooptijd
Definitiefase	- Opstellen uitvraag extern bureau voor het opstellen SPvE en stedenbouwkundig plan - Analyse en inventarisatie stedenbouwkundige onderwerpen-eisen op basis van vastgestelde uitgangspunten - Opstellen Stedenbouwkundige Programma van eisen (inventarisatie en uitwerking op basis van de vastgestelde uitgangspunten en ontwikkelstrategie) in afstemming met extern bureau en eigenaren - Opstellen stedenbouwkundig plan - Opstellen haalbaarheidsstudies van de verschillende deelopgaven - Opstellen planning planologische procedures, gefaseerde uitvoering - Voorbereiding besluitvorming	

Resultaat	- Agenderen besluitvorming stedenbouwkundig plan + GREX - Intentieovereen-samenwerkingskomsten - Start uitvoering aanpassingen Havenblok	

2.4 Financiën
In bijlage 1 zijn de kosten voor deze fase uitgewerkt (stap 3 en 4) en is tot stand gekomen op basis van een inschatting aan inzet van de projectteamleden en een gemiddeld uurtarief van de op dit moment actuele uurtarieven (gemeente Almelo) van de verschillende expertises. Daarnaast zal er een uitvraag gedaan worden voor ondersteuning door een stedenbouwkundig bureau.

Om de kosten voor deze fase zoals o.a. opstellen SPvE en stedenbouwkundig plan te dekken zal voorbereidingskrediet beschikbaar moeten komen. Deze totaal begrote kosten bedragen € 520.000,--, en zijn in de bijlage is de uitwerking hiervan opgenomen.

2.5 Informatie
Alle belangrijke en archiefwaardige stukken worden in het JOIN-zaakdossier DCS – 2070591 opgeslagen. Daarnaast bestaat er een projectmap op de G-schijf “Stadskade” waar de projectteamleden en ontwikkelmanager toegang toe hebben.

2.6 Communicatie
De projectleider geeft de voortgang van het project weer in voortgangsrapportages en bespreekt de voortgang gevraagd en ongevraagd met de opdrachtgever. Door middel van vertegenwoordigers in de projectgroep blijven diverse disciplines voortdurend op de hoogte van de ontwikkelingen.

INTERACTIE/PARTICIPATIE
Een integrale gebiedsontwikkeling vraagt om een goede samenwerking tussen eigenaren, omwonenden en gemeente. De ambitie is om samen met eigenaren en stakeholders ‘een kwalitatief en realistisch plan
te maken’ voor de transformatie van het gebied Stadskade. Het streven is om in te zetten op gerichte communicatie en participatie waardoor breed draagvlak wordt verkregen voor de ontwikkeling van Stadskade.

Van belang is het juiste perspectief te bieden voor alle partijen en binnen acceptabele ‘risico’s’ te zoeken naar de juiste balans, timing, passende vorm van sturing en samenwerkingsvorm. De verschillende vormen van samenwerkingen in gebiedsontwikkeling die we onderscheiden zijn:

1. Initiatief Gemeente
2. Initiatief Publiek/Privaat
3. Initiatief bij de markt

Afhankelijk van de (deel)opgave zijn verschillende vormen mogelijk en wenselijk.

STAKEHOLDERS ANALYSE; BELANGHEBBENDEN EN BETROKKEN PARTIJEN
Grofweg zien we voor de communicatie/participatie de volgende belangrijke stakeholders en doelgroepen:

Stakeholders	
Gemeenteraad	
Bewoners in het gebied	Woningen Stadsblok
	Kloosterhofflat

	Stads Huis
Eigenaren binnen locatie Stadskade	HMO
	Woningstichting Sint Joseph
Mogelijke Investeringspartners	
Ambtelijke organisatie	
Directe omgeving	Bibliotheek
	Ondernemers omgeving (Nielz, Kreta enz.)
	Vereniging van eigenaren (Havenblok?)
	Bewoners omgeving
Stakeholders in de stad	CAA / ondernemers binnenstad
	Fietsersbond
	Wijkplatform/regie
	Gebruikers/vergunninghouders parkeergarages

In elke fase van het project zoeken we naar de juiste vorm van communicatie en participatie met passende partijen. Zo zal het stedenbouwkundige plan bredere worden gecommuniceerd waarbij niet alleen reacties direct betrokkenen worden meegenomen maar een breder wordt gecommuniceerd.

2.7 Risico's

De voorlopige en grootste risico's zijn in onderstaand schema aangeven. Met de projectgroep zullen voor de tussentijdse rapportages de risico's worden geanalyseerd en eventuele beheersmaatregelen worden opgesteld.

Risico	Omvang	Gevolg	
Aanpassen beleidskaders (voorwaardelijk / invloed op het project)	Groot	Tijd / Geld / Kwaliteit	PL/AOG
RO procedures	Middel	Tijd / Geld	PL/AOG
Onvoldoende draagvlak politiek	Middel	Tijd / Geld / Kwaliteit	AOG/BOG/B&W
Gewijzigde regelgeving/beleid	Middel	Tijd	PT
Nieuw op te stellen mobiliteitsvisie	Middel	Kwaliteit	AOG
Onvoldoende/beperkt beschikbaar projectteamleden	Groot	Tijd, Kwaliteit	AOG/PL/Teammanagers
Onvoldoende specialistische deskundigheid	Middel	Kwaliteit, Tijd	AOG/PL

Ramingsrisico's kosten/opbrengsten	Middel	Geld	PE/PL/AOG
Weerstand verschillende belangengroepen projectgebied	Middel	Tijd	AOG/PL
Bestaande overeenkomsten	Middel	Tijd / Geld / Kwaliteit	BOG/AOG/PL
Bouwtechnische staat objecten / garages	Groot	Tijd / Geld / Kwaliteit	AOG/PL
Meerkosten ten gevolge van staat parkeergarages	Groot	Tijd / Geld / Kwaliteit	AOG/BO/PL
Afhankelijkheid/medewerking derden (HMO, STJA enz.)	Hoog	Tijd, Geld, Kwaliteit	AOG/BO/PL
Draagvlak omwonenden/ondernemers	Middel	Kwaliteit, Tijd	AOG/BO/PL

2.8 Kwaliteit

Met het opstellen van de stedenbouwkundige programma van eisen en stedenbouwkundig plan, haalbaarheidsstudies, de vervolgfase in de herontwikkeling van de stadskade wordt invulling gegeven aan een van de belangrijkste opgaves binnen het prioritaire gebied binnenstad.

Raadsvergadering:
Registratienummer:

De Raad van de Gemeente Almelo:

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van;

Besluit:

1. Kennis te nemen van de Nota van Uitgangspunten Stadskade Almelo (INT – 91458) en de vervolgopdracht (INT – 91459).
2. Ten behoeve van de definitiefase een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 570.000,-- en dit te dekken vanuit de reserve stadsontwikkeling.

Gedaan in de openbare vergadering van

de griffier,	**de burgemeester,**
drs. J.W. Scherpenzeel	**M.M. van 't Veld**

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: P. Jonkman
Datum: 10 april 2024
Team/teamonderdeel: US Stedelijke Uitvoering

Voorstel aan de raad

Onderwerp	**Voorbereidingskrediet Stadskade**
Portefeuillehouder	**G.J. Overmeen-Bakhuis**

Samenvatting raadsvoorstel

De gebiedsontwikkeling van Stadskade is voor Almelo een prioritaire gebiedsontwikkeling (bron: Uitvoeringsagenda Stadsontwikkeling Almelo ontwikkelt (INT – 77677)). Op 23 april 2024 heeft het college de nota van uitgangspunten en vervolgopdracht voor de gebiedsontwikkeling Stadskade vastgesteld. Deze nota van uitgangspunten vormt de basis voor de vervolgfase in de gebiedsontwikkeling namelijk het opstellen van een stedenbouwkundig programma van eisen, haalbaarheidsstudies en stedenbouwkundigplan. Om het gebied Stadskade verder te kunnen ontwikkelen, stellen wij u voor kennis te nemen van de nota van uitgangspunten en vervolgopdracht. En stellen wij u voor het benodigde voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen.

Voorgesteld raadsbesluit

1. Kennis te nemen van de Nota van Uitgangspunten Stadskade Almelo (INT – 91458) en de vervolgopdracht (INT – 91459).
2. Ten behoeve van de definitiefase een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 570.000,-- en dit te dekken vanuit de reserve stadsontwikkeling.

Inleiding

Het voornemen is om het gebied Stadskade te her ontwikkelen. Op 25 juli 2023 heeft het college besloten om te komen tot een nota van uitgangspunten en ontwikkelstrategie voor de gebiedsontwikkeling Stadskade. Hierover is de raad destijds geïnformeerd door middel van een raadsbrief (Raad 7751). Het resultaat hiervan is de opgestelde nota van uitgangspunten stadskade (INT – 91458) hierna te noemen "NvU". Op basis van de NvU met de vervolgopdracht (INT – 91459) kan de volgende stap in dit proces worden gezet door middel van het opstellen van een stedenbouwkundig programma van eisen, het doen van haalbaarheidsstudies en het opstellen van een stedenbouwkundig plan.

Beoogd effect

De vastgestelde NvU is de basis om te komen tot een stedenbouwkundig programma van eisen, haalbaarheidsstudies en stedenbouwkundig plan met grondexploitatie en planning (fasering) voor het gebied stadskade. Door het beschikbaar stellen van krediet kunnen de kosten van de volgende fase gefinancierd worden, vooruitlopend op een vast te stellen grondexploitatie voor het gebied.

Argumenten voor

1.1 Er wordt een volgende stap gezet richting een gefaseerde herontwikkeling van de binnenstad

Met de bouw van Haven-Zuid, het terugbrengen van het water in de binnenstad met de haven en het opnieuw inrichten van het marktplein is een start gemaakt met de herontwikkeling van de binnenstad. Door Stadskade te her ontwikkelen tot een levendig waterfront aan weerszijden van het water wordt de volgende fase in de ontwikkeling van de binnenstad ingezet. Om het project Stadskade verder uit te kunnen werken zijn de vervolgstappen noodzakelijk.

2.1 Voor de vervolgstappen c.q. verdere uitvoering van het project is een voorbereidingsbudget

benodigd.
Voor het opstellen van een stedenbouwkundig programma van eisen, het doen van haalbaarheidsstudies en het opstellen van een stedenbouwkundig plan met grondexploitatie en planning (fasering) voor het gebied stadskade worden kosten gemaakt (geraamd op € 570.000,--). Deze kosten kunnen vooruitlopend op de ontwikkelingen niet rechtstreeks verrekend worden met eventuele toekomstige financiële voordelen (bv. verkoopopbrengsten) binnen de totale gebiedsontwikkeling van het project Stadskade. Door het beschikbaar stellen van een voorbereidingskrediet kunnen de kosten gefinancierd worden en kan worden gestart met de vervolgwerkzaamheden.

2.2 Het instellen van een krediet is een bevoegdheid van de gemeenteraad.
In de huidige begroting zijn geen middelen gereserveerd voor de verdere uitwerking en concretisering van Stadskade. Met het voteren van een krediet worden hiervoor middelen beschikbaar gesteld.

Kanttekeningen
1.1 De opgave voor Stadskade is complex.
Door de omvang en ligging van Stadskade, de verschillende eigenaren en vele (verschillende) belangen en meningen is op voorhand te stellen dat de uiteindelijke stedenbouwkundige opzet verschillend zal worden gewaardeerd. We streven naar een geaccepteerde oplossing en het beste integraal afgewogen plan voor Almelo.

Kosten, opbrengsten en dekking
Om de gebiedsontwikkeling Stadskade de komende periode verder uit te werken, worden voorbereidende (plan)kosten gemaakt tot het moment van vaststellen van de grondexploitatie. De (plan)kostenscan is gebruikt als basis voor de berekening van de te verwachten kosten. Hiermee is het totaal aan (plan)ontwikkelingskosten berekend voor de duur van deze fase van het project.

De middelen die beschikbaar gesteld moeten worden, betreffen het dekken van de ambtelijke uren en de benodigde opdrachten en onderzoeken.

Overzicht:

-	Kosten projectgroep (2024/2025)	€ 305.000,--
-	Raming externe onderzoeken	€ 210.000,--
-	Totaal	€ 515.000,-- (exclusief BTW)
-	Ca. 10 % onvoorzien	€ 55.000,--
-	Totaal	€ 570.000,--

Deze gebiedsontwikkeling kent een substantieel onrendabele top waarvoor te zijner tijd ook een beroep zal worden gedaan op de reserve stedelijke ontwikkeling. Daarnaast zal in de volgende fase ook maximaal ingezet worden op het verkennen naar het verkrijgen van subsidiegelden en het vinden van dekking vanuit andere dekkingsbronnen.

De toekomstige (binnenstedelijke) grondexploitatie zal naar verwachting niet winstgevend zijn. Het te zijner tijd inbrengen van de voorbereidingskosten in deze grondexploitatie leidt tot een verdere verslechtering van de toekomstige grondexploitatie. Daarom wordt voorgesteld om de voorbereidingskosten van € 570.000,-- te dekken uit de reserve stadsontwikkeling, welke voor deze financiële opgaven is ingesteld.

Vervolg
Indien uw raad besluit het voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen dan wordt gestart met :
- een stedenbouwkundig programma van eisen
- haalbaarheidsstudies
- stedenbouwkundig plan

Bijlagen

1. Nota van Uitgangspunten Stadskade (INT - 91458
2. Vervolgprojectopdracht SPvE en Stedenbouwkundig plan Stadskade (INT – 91459)

Burgemeester en Wethouders van Almelo, _____

de secretaris,
J.H. Dijkstra

de burgemeester,
M.M. van 't Veld

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: A. Eggen
Datum: 28 februari 2024
Eenheid/Programma: Eenheid Adviespool

Collegevoorstel

Onderwerp	**Terugblik Regioplan Beschermd wonen en maatschappelijke opvang '20-'23 en verlenging**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk**
Portefeuillehouder	**E.J.F.M. van Mierlo**
Openbaar	**Openbaar met embargo**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsbrief**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De huidige termijn van het Regioplan Beschermd wonen en maatschappelijke opvang 2020-2023 is verlopen. Vanuit haar rol als centrumgemeente informeert het college de raad enerzijds over de resultaten van het regioplan en het vervolgproces en anderzijds over het besluit om het regioplan te verlengen met twee jaar tot en met december 2025. Het college heeft besloten om de raad aan de hand van de raadsbrief 'Terugblik regioplan BW/MO 2020-2023' te informeren.

Voorgesteld besluit

1. Het regioplan Beschermd wonen en maatschappelijke opvang met twee jaar te verlengen, tot en met december 2025.
2. De gemeenteraad te informeren over de resultaten van het regioplan Beschermd wonen en maatschappelijke opvang 2020-2023 en over het vervolgproces met de bijgevoegde raadsbrief (Raad – 8164).

Inleiding

Beschermd wonen en maatschappelijke opvang zijn centrumgemeentetaken die de gemeente Almelo op basis van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo 2015) uitvoert voor de regio bestaande uit de deelnemers Almelo, Hellendoorn, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden. Op (boven)regionaal niveau zijn er de afgelopen jaren samenwerkingsafspraken uitgewerkt. Tevens is er op regionaal niveau gewerkt aan de inhoudelijke transformatie van met name de maatschappelijke opvang. In de raadsbrief 'Terugblik regioplan BW/MO 2020-2023' worden deze samenwerkingsafspraken en het vervolg op het regioplan beschreven.

Beoogd effect

Het verlengen van het huidige regioplan en het informeren van de raad over de resultaten tot nu toe.

Argumenten voor

1.1 Verlenging is nodig
Er zijn veel ontwikkelingen gaande, vooral op het terrein van de maatschappelijke opvang. Er wordt in de periode tot 2025 gewerkt aan het opstellen van een nieuwe regionale visie. Deze visie biedt dan de basis voor een nieuw regioplan.

2.1 De raad is op de hoogte van resultaten en actuele ontwikkelingen
Het is belangrijk dat de raad in kennis wordt gesteld over de resultaten van het regioplan en door middel van de raadsbrief 'Terugblik regioplan BW/MO 2020-2023' geïnformeerd wordt over de actuele ontwikkelingen op beide beleidsterreinen.

Kanttekeningen

2.1 De raad wordt pas geïnformeerd na afloop van de termijn van het regioplan
Het besluitvormingsproces heeft langer geduurd waardoor de raad op dit moment geïnformeerd wordt.

Kosten, opbrengsten en dekking

N.v.t.

Uitvoering

N.v.t.

Bijlagen

Raadsbrief (Raad - 8164) 'Terugblik regioplan BW/MO 2020-2023'
Regioplan Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang 2020-2023 (INT-91005)

Procesinformatie

Intern overleg
Dit voorstel is afgestemd met de beleidsadviseur Beschermd Wonen en met de bestuursadviseur.

Afstemming met portefeuillehouder
Dit voorstel is afgestemd met wethouder Van Mierlo op 19-02-2024.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Met embargo tot alle zes gemeenteraden zijn geïnformeerd.
De regiogemeenten brengen gelijktijdig het voorstel en de raadsbrief in bij de colleges. Vervolgens worden de raden in de zes gemeenten geïnformeerd.

In de stuurgroep BW/MO van 30-11-2023 is afgesproken om ook de adviesraden mee te nemen bij het verzenden van de raadsbrief.
Ook is in de notulen terug te lezen dat de gemeente Almelo aan zet is om de brief eerst (met embargo) naar het college te brengen en dat er vervolgens procesafspraken gemaakt worden over het gelijktijdig informeren van alle raden in de regio.

Regioplan
Beschermd wonen en maatschappelijke opvang
2020 t/m 2023

van de gemeenten Hellendoorn, Rijssen-Holten,
Tubbergen, Twenterand, Wierden en
Almelo (centrumgemeente)

Inhoud

1. Inleiding 3
2. Uitgangspunten 4
   2.1 Landelijke ontwikkelingen 4
   2.2 Afspraak werkwijze met centrumgemeente 5
3. Visie op beschermd wonen en maatschappelijke opvang 6
   3.1 Beschermd wonen 6
   3.2 Maatschappelijke opvang 8
   3.3 Relatie beschermd wonen en maatschappelijke opvang 9
   3.4 Over wie gaat het? 9
4. Beschermd wonen en maatschappelijke opvang in de regio Almelo 10
   4.1 Beleid beschermd wonen 10
   4.2 Doelgroep beschermd wonen 10
   4.3 Aanbod beschermd wonen 10
   4.4 Beleid maatschappelijke opvang 11
   4.5 Doelgroep maatschappelijke opvang 11
   4.6 Aanbod maatschappelijke opvang 11
5. Werkwijze centrumgemeente Almelo beschermd wonen 13
   5.1 Inleiding 13
   5.2 Opbouw componenten beschermd wonen 13
   5.3 Toegang tot beschermd wonen: Cimot 15
   5.4 Contractmanagement en administratie 15
   5.5 Toezicht kwaliteit 15
   5.6 Toezicht calamiteiten 15
   5.7 Afspraken over uitstroom 16
   5.8 Inhoudelijke transformatie 16
6. Werkwijze centrumgemeente Almelo maatschappelijke opvang 18
   6.1 Definitie maatschappelijke opvang 18
   6.2 De onderdelen van maatschappelijke opvang 18
7. Planning regio Almelo 2020 tot en met 2023 19
   7.1 Inleiding 19
   7.2 Planning beschermd wonen 2020 19
   7.3 Planning beschermd wonen 2021 20
   7.4 Planning beschermd wonen 2022 21
   7.5 Planning beschermd wonen 2023 21
   7.6 Planning maatschappelijke opvang 2020 22
   7.7 Planning maatschappelijke opvang 2021 22

bijlagen:

1. *Convenant Samenwerken aan beschermd wonen, opvang en zorg Twente 2015*
2. *Addendum voor subregio Almelo bij het Convenant in bijlage 1*
3. *Samenvatting integrale ketenaanpak maatschappelijke opvang*

1. Inleiding

Dit regioplan gaat over beschermd wonen en maatschappelijke opvang. Met de komst van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo) zijn de individuele gemeenten verantwoordelijk geworden voor deze taken. Per 1-1-2015 is echter landelijk afgesproken vooralsnog te werken met 43 centrumgemeenten. Dit betekent dat Almelo als centrumgemeente (financieel) verantwoordelijk is voor de uitvoering en kwaliteit van beschermd wonen en maatschappelijke opvang in Almelo, Hellendoorn, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden.
Mede door de adviezen van de commissie Dannenberg “Van een beschermd wonen naar een beschermd thuis” wordt beschermd wonen vanaf 1 januari 2022 verder gedecentraliseerd naar alle gemeenten. Doel is om nog beter aan te sluiten op de lokale ondersteuningsketen. Maatschappelijke opvang blijft in ieder geval tot 2026 onder de werkwijze van de centrumgemeente vallen.

We werken in de subregio sinds 2015 samen o.b.v. het *Convenant Samenwerken aan beschermd wonen, opvang en zorg Twente 2015* (verder te noemen het Twents convenant) waarin afspraken tussen alle Twentse gemeenten zijn vastgelegd over de realisatie van beschermd wonen en maatschappelijke opvang in Twente. Ook de verantwoordelijkheden van de centrumgemeenten Enschede en Almelo en hun afstemming met de regiogemeenten staat hierin beschreven. In 2019 heeft de subregio Almelo een addendum bij het Twents convenant vastgesteld, om de afspraken te actualiseren (zie bijlagen 1 en 2).

De centrumgemeente Almelo bespreekt meerdere keren per jaar de gang van zaken rond beschermd wonen en maatschappelijke opvang in de stuurgroep centrumgemeentetaken. Hierin zijn de 6 gemeenten vertegenwoordigd door de wethouders WMO.
Het doel van dit regioplan is om een overzicht en stand van zaken te bieden van beschermd wonen en maatschappelijke opvang in onze subregio. Ook heeft de stuurgroep centrumgemeentetaken diverse afspraken gemaakt over samenwerking in de subregio tot en met 2023. Daarbij heeft de stuurgroep een planning vastgesteld waarin die verdere samenwerking wordt beschreven en de voorbereiding van de situatie ná 2023 is opgenomen. Deze planning is dynamisch en zal de komende jaren waar nodig aangepast worden aan de actualiteit.[1]

[1] *Tijdens het opstellen van dit regioplan is de coronacrisis uitgebroken. Het lange termijn effect hiervan op de (aantallen) cliënten beschermd wonen en maatschappelijke opvang kunnen wij nu nog niet inschatten, maar dit wordt verwerkt in toekomstige actualisatie van onze planning.*

2. Uitgangspunten

2.1 Landelijke ontwikkelingen

Bij het bepalen van onze regionale werkwijze rond beschermd wonen en maatschappelijke opvang is een aantal landelijke ontwikkelingen van belang.

Tot nu toe is de Wet langdurige zorg (Wlz) niet toegankelijk voor mensen met psychische problematiek. Dit gaat per 1-1-2021 veranderen. Dan wordt de Wlz opengesteld voor mensen met psychische problemen die nu vaak hun zorg ontvangen vanuit beschermd wonen. Deze **openstelling van de Wlz** zal ingrijpende gevolgen hebben, waarvan het effect nu nog niet geheel is in te schatten:

- Kwetsbare cliënten moeten in 2020 een aanvraag Wlz doen als ze per 1-1-2021 toegelaten willen worden. Dit zal effect hebben op deze mensen: onrust, wijziging financiën, vragen over indicatie en zorg etc.,
- Hun zorgaanbieders krijgen (soms voor het eerst) te maken met een zorgkantoor en dus met nieuwe/meerdere geldstromen waardoor ze nieuwe afwegingen zullen maken over hun doelgroep en contracten,
- De zorgkantoren krijgen te maken met nieuwe cliënten en zorgaanbieders en moeten hun aanbestedingsbeleid aanpassen,
- Gemeenten krijgen te maken met een kleinere doelgroep voor beschermd wonen en tegelijkertijd ook met een kleiner budget en mogelijk met een kleiner aanbod van beschermd wonen-plekken. Hoe groot de uitname uit het BW-budget voor de Wlz zal zijn is nog onbekend. De voorlopige uitname wordt in de mei-circulaire 2020 bekend en de laatste bijstelling achteraf in de meicirculaire 2022. Dit levert dus meerdere jaren inhoudelijke en financiële onzekerheid voor gemeenten op.

En al deze ontwikkelingen werken ook op elkaar in, waardoor de effecten nog lastiger in te schatten zijn.

Naast de openstelling van de Wlz wordt de verantwoordelijkheid voor beschermd wonen per 1-1-2022 dus **doorgedecentraliseerd** naar individuele gemeenten. Hiervoor heeft het ministerie voor VWS op voorstel van het VNG-bestuur 10 bouwstenen vastgesteld die dit proces moeten ondersteunen. Hoofdlijn is dat er vanaf 1-1-2022 een ingroeipad van 10 jaar komt, waarin stapsgewijs de inhoudelijke en financiële verantwoordelijkheid en financiën voor beschermd wonen verschuiven van centrumgemeente naar elke gemeente apart. Na 10 jaar is het **nieuwe financiële verdeelmodel** volledig ingevoerd. Er blijft een vorm van verplichte samenwerking voor beschermd wonen, maar de inhoud en vorm hiervan moet nog uitgewerkt worden. Wel is al bekend dat er met een verdeling van verantwoordelijkheid zal worden gewerkt: cliënten met een lopende indicatie beschermd wonen blijven per 1-1-2022 de verantwoordelijkheid van centrumgemeente en cliënten beschermd wonen die na die datum een nieuwe indicatie beschermd wonen krijgen vallen onder de verantwoordelijkheid van de gemeente waar zij wonen.
In het voorjaar van 2020 zullen landelijk de details van het nieuwe financiële verdeelmodel en het ingroeipad bekend worden gemaakt.

Voor maatschappelijke opvang geldt verder dat het kabinet het aantal dak- en thuislozen in Nederland fors wil terugdringen. Met een stevige aanpak met de ambitie: **niemand slaapt tegen zijn zin op straat en voor alle dak- en thuislozen is zo snel mogelijk een eigen woonplek met begeleiding beschikbaar.**

Ten slotte is er voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang sprake van **landelijke toegankelijkheid**. Dit betekent dat een Nederlandse burger in principe in elke gemeente in Nederland een beroep kan doen op deze voorzieningen. Om dit in goede banen te leiden zijn hierover landelijke afspraken gemaakt tussen centrumgemeenten. Deze afspraken houden in dat als iemand een aanvraag voor beschermd wonen of maatschappelijke opvang

doet in een andere regio dan waar hij/zij vandaan komt, er onderzocht wordt waar de betreffende persoon de meeste kans op een succesvol zorgtraject heeft. In de subregio Almelo voldoen we aan de landelijke regels voor landelijke toegankelijkheid.

2.2 Afspraak werkwijze met centrumgemeente

Hiervoor zijn onder 2.1 de landelijke ontwikkelingen rond beschermd wonen en maatschappelijke opvang geschetst. Vooral bij beschermd wonen zijn de ontwikkelingen complex en de effecten hiervan op cliënten en zorgaanbieders moeilijk te voorspellen. Ook zijn veel landelijke randvoorwaarden nog niet duidelijk. ***Daarom spreken de gemeenten Almelo, Hellendoorn, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden in dit regioplan af dat we in de regio Almelo in ieder geval tot en met 2023 zowel inhoudelijk als financieel blijven samenwerken aan beschermd wonen en maatschappelijke opvang met Almelo als centrumgemeente. Hiermee willen we als gemeenten zoveel mogelijk duidelijkheid verschaffen aan cliënten en zorgaanbieders en de rust zoveel mogelijk behouden binnen veranderende regelgeving.***

In dit regioplan is in hoofdstuk 7 een planning opgenomen met als doel om binnen de planperiode (2020 t/m 2023) tijdig te besluiten over de inhoudelijke en financiële werkwijze vanaf 1-1-2022 én de samenwerking vanaf 1-1-2024. Hierin kunnen dan wél de effecten van alle landelijke beleidswijzigingen meegenomen worden.

Hierbij zien we dit regioplan én de hierin opgenomen planningen als flexibele instrumenten. Deze worden bijgesteld als de samenwerkende gemeenten dit nodig vinden op basis van landelijke, regionale en/of plaatselijke ontwikkelingen.

3. Visie op beschermd wonen en maatschappelijke opvang

3.1 Beschermd wonen

Wettelijke definitie

Volgens de wettelijke definitie is beschermd wonen het "*Wonen in een accommodatie van een instelling met daarbij behorende toezicht en begeleiding, gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie, het psychisch en psychosociaal functioneren, stabilisatie van een psychiatrisch ziektebeeld, het voorkomen van verwaarlozing of maatschappelijke overlast of het afwenden van gevaar voor de cliënt of anderen, bestemd voor personen met psychische of psychosociale problemen, die niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving.*"

Wettelijke criteria zijn dus dat het gaat om volwassen personen met psychische of psychosociale problemen die toezicht en begeleiding nodig hebben om zich te handhaven in de samenleving. Het bieden van toezicht en begeleiden van cliënten beschermd wonen gebeurt in de praktijk vaak in accommodaties van een instelling, maar dit hoeft niet.

Visie Dannenberg

De Commissie Dannenberg stelt de sociale inclusie van mensen met een psychische kwetsbaarheid centraal. De commissie benoemt hierbij burgerschap, zelfbepaling, perspectief en een positieve kijk op veerkracht en herstelvermogen als belangrijke pijlers. Zij adviseert om beschermd wonen zoveel mogelijk te normaliseren en in de wijk en zelfs thuis te organiseren.

Wij nemen dit advies over en zien beschermd wonen als zo veel mogelijk lokaal ingebed aanbod, waar mogelijk aangepast aan de thuissituatie van de inwoner. Dit heeft tot gevolg dat beschermd wonen volgens ons altijd bestaat uit toezicht en begeleiding bij het dagelijks functioneren. Intramuraal verblijf wordt slechts toegekend als dit noodzakelijk is.

Verder betekent dit dat we altijd streven naar de lichtste vorm van ondersteuning (maatwerk of algemene voorziening) en als tijdelijk tóch beschermd wonen nodig is, dan dient er, indien mogelijk, gewerkt te worden aan afbouw naar lichtere vormen van lokale zorg.

Onze visie

Dit brengt ons tot de volgende definitie van beschermd wonen in onze regio: Beschermd wonen is "toezicht en begeleiding, gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie, het psychisch en psychosociaal functioneren, stabilisatie van een psychiatrisch ziektebeeld, het voorkomen van verwaarlozing of maatschappelijke overlast of het afwenden van gevaar voor de cliënt of anderen, bestemd voor personen met psychische of psychosociale problemen waardoor ze ongepland en 24-uur per dag een beroep moeten kunnen doen op begeleiding. Deze begeleiding kán plaatsvinden in een accommodatie van de zorgaanbieder, maar dit hoeft niet."

Doel voor onze psychisch kwetsbare inwoners is dus zo veel mogelijk behoud van of herstel naar een gewoon leven en gewoon burgerschap, zodat mensen voelen: “ik hoor erbij, ik kan meedoen”.

Onze visie in praktijk
Voorgaande visie brengen wij nu al in praktijk. Alle gemeenten nemen hun verantwoordelijkheid en hebben zorgaanbieders binnen hun grenzen die beschermd wonen aanbieden. Hierdoor is het vaak al mogelijk om beschermd wonen dicht bij huis te verzorgen. Wel worden deze mogelijkheden soms plaatselijk beperkt door de omvang van de aanwezige doelgroep, de schaalgrootte van de gemeente en de behoefte aan een specialistische vorm van beschermd wonen die niet overal aanwezig kan zijn.
In praktijk onderscheidt onze definitie van beschermd wonen zich van andere, plaatselijke WMO-zorg door de psychische problematiek die bij cliënten beschermd wonen voorliggend is. En doordat de zorgvraag van cliënten beschermd wonen onplanbaar en niet uit te stellen is. Daardoor moet de zorg binnen beschermd wonen dag en nacht oproepbaar of aanwezig zijn.

3.2 Maatschappelijke opvang

Inleiding

Dak- en thuisloosheid is niet erg zichtbaar in de regio Almelo, wel is de druk op de opvang groot: er verblijven elk jaar 200 mensen en er zijn 300 mensen dreigend dakloos. Maar er hoeft niemand op straat te slapen en er is weinig overlast. Toch zijn we niet tevreden, want we willen mensen niet in de opvang, de wijze waarop we de opvang organiseren is op termijn te duur en de mensen in de opvang krijgen niet wat ze nodig hebben. Daar richt onze aanpak zich op.

Integrale ketenaanpak

In de centrumregio Almelo is een aantal jaren geleden de ambitie geformuleerd door de centrumgemeente, de betrokken zorgpartijen en de woningcorporaties om te komen tot een integrale ketenaanpak voor de maatschappelijke opvang. Dit is vertaald naar het project Integrale Ketenaanpak Maatschappelijke Opvang voor de periode september 2018 – september 2020: zie bijlage 3 voor het plan van aanpak.
Betrokken partijen zijn de 6 regiogemeenten, de woningcorporaties in de regio Almelo, Humanitas onder Dak, Tactus, Leger des Heils, RIBW en Dimence. In 2018 is gestart met een onderzoek en het opstellen van een Doel-Inspanningen-Netwerk. In 2019 zijn de inspanningen (vanaf hier ‘oplossingen’) uitgewerkt die nodig zijn om de beoogde resultaten te bereiken. In 2020 brengen we in beeld wat de effecten zijn van de oplossingen en implementeren we de oplossingen in de keten van de maatschappelijke opvang in regio Almelo.

Onze visie

Almelo kent grootstedelijke problematiek als het gaat om dak- en thuislozen, er zijn relatief veel mensen die dak- en thuisloos zijn of dreigen te worden. Bij veel van hen is sprake van problemen op het gebied van wonen, verslaving, psychische problematiek, verstandelijke beperking, inkomsten, schulden en overlast.

Dak- en thuislozen geven soms overlast en brengen maatschappelijke kosten (uitkering, zorg, hulpverlening) met zich mee. Dak- en thuislozen zelf bevinden zich vaak op mensonterende plekken en zijn vaak volledig afhankelijk. Dat past niet in onze visie. Dat is dat iedereen zoveel mogelijk zelfredzaam is en alleen een beroep doet op maatschappelijke voorzieningen als het echt niet anders kan.
Tegelijkertijd is er het besef dat iedereen dak- of thuisloos kan raken. Ons beleid is gericht op het vergroten van het welbevinden van kwetsbare inwoners, dus ook van dak- en thuislozen. We richten ons op de drie basisbehoeften van mensen: autonomie, competentie en betrokkenheid. En uiteraard op wonen en inkomen.

Voor dak- en thuislozen is dat welbevinden ver weg, maar niet onbereikbaar. Maar hoe komen we daar? De klassieke opvang helpt daar niet in. Daarom willen we minder mensen in de opvang. Dat is ons hoofddoel. Samen met de ketenpartners heeft centrumgemeente Almelo in kaart gebracht wat wel helpt. Uitgangspunt is dat niemand op straat hoeft te slapen en dat we streven naar een eigen woonplek voor iedereen. Ander uitgangspunt is dat dak- en thuislozen ook inwoners zijn, weliswaar in problematische situaties, maar ook altijd mensen met basisbehoeften voor welbevinden.

We zien een problematiek met meerdere knelpunten en veel betrokkenen in opeenvolgende momenten in het leven van kwetsbare inwoners. Onze aanpak is daarom een integrale ketenaanpak, samen met alle betrokken partijen. Bij de aanpak hebben we te maken met het volgende probleem: voorzieningen stromen vol, doorstroom stokt en uitstroom lukt niet. We verwachten een toename van het aantal dak- en thuislozen als we blijven doen wat we doen. Zowel menselijk als financieel gezien is dat een probleem.

Voor een daling is een vernieuwende integrale, ketenaanpak nodig, gericht op preventie. We redeneren vanuit de betrokkene en zien de keten als het geheel van woonsituaties met zo nodig een oplopende mate van ondersteuning. Beoogde effecten zijn een beter perspectief voor dak- en thuislozen (wonen, inkomen, daginvulling, social netwerk), meer maatschappelijke acceptatie, lagere zorgkosten, een betere leefbaarheid en veiligheid in de binnenstad, minder interventies door politie en justitie, en minder druk op de opvang. Zie bijlage 3 voor de uitgebreide toelichting op de integrale ketenaanpak Maatschappelijke Opvang. .

3.3 Relatie beschermd wonen en maatschappelijke opvang

Waar bij beschermd wonen de psychische problematiek de belangrijkste aanleiding tot ondersteuning is, is dit bij maatschappelijke opvang de psychosociale problematiek met dak- of thuisloosheid tot gevolg. Vanzelfsprekend is hierbij sprake van overlap in problematiek en in doelgroep. Ook is er sprake van doorstroom van cliënten maatschappelijke opvang naar beschermd wonen, als opstap naar meer zelfstandige woonvormen. Wij werken actief aan uitstroom vanuit beschermd wonen; zie paragraaf 5.7 voor onze werkwijze. En we proberen - door de hiervoor beschreven integrale aanpak instroom in maatschappelijke opvang en beschermd wonen - dak- en thuisloosheid en daarmee escalatie van psychische problemen zoveel mogelijk te voorkomen. Hiermee beogen we inwoners zoveel mogelijk te helpen om hun problemen (zoals schulden, verslaving én psychische problematiek) in hun eigen omgeving op te lossen. Hierdoor escaleren problemen minder, gaan we ervan uit dat er op termijn minder plekken maatschappelijke opvang en beschermd wonen nodig zijn en blijven de nog aanwezige plekken zoveel mogelijk beschikbaar voor wie dit echt niet anders kan.

3.4 Over wie gaat het?

In dit hoofdstuk hebben we onze visie op beschermd wonen en maatschappelijke opvang en de relatie tussen deze twee vormen van zorg beschreven. Dit geeft ons richting bij het vormgeven van de zorg, maar geen inzicht in de doelgroep waarvoor we werken. Deze doelgroep blijkt zeer divers; van jong tot oud en met heel veel verschillende achtergronden. Veel inwoners die gebruik moeten maken van beschermd wonen en/of maatschappelijke opvang, doen dit tijdelijk. Ze kunnen met hulp van deze zorg hun eigen kracht hervinden en na verloop van tijd weer zelfstandig functioneren. Voor een beeld van de diverse doelgroep hierbij 2 voorbeelden uit de praktijk, Petra en Hans.

Petra is 19 jaar en heeft ADHD en Borderline. Om hiermee “om te kunnen gaan” is ze drugs gaan gebruiken. Hierdoor werden de dagelijkse problemen alleen maar groter. Om dit op te lossen is ze beschermd gaan wonen. Hierdoor heeft ze na verloop van tijd geleerd haar psychische problemen onder ogen te zien, is de relatie met haar ouders verbeterd, gaat ze weer naar school en staat ze open voor meer specialistische hulp.

Hans is 50 jaar. Hij had een eigen bedrijf, maar dit ging failliet. Hierdoor kwam hij op straat te staan en strandde zijn huwelijk. Hans raakte verslaafd aan alcohol en drugs en ging dealen. Via de nachtopvang heeft hij hulp gekregen om zijn verslaving onder controle te krijgen. Hij huurt nu weer zelfstandig en maakt nog gebruik van de verslaafdenzorg en de inloop voor dagritme en sociale contacten.

4. Beschermd wonen en maatschappelijke opvang in de regio Almelo

4.1 Beleid beschermd wonen

Hiervoor is de visie op beschermd wonen in de regio Almelo beschreven. En zoals ook benoemd werken we actief aan het voorkomen van instroom in en het bevorderen van uitstroom uit beschermd wonen. Tegelijkertijd streven we door actief en preventief toezicht naar zorg van zo hoog mogelijke kwaliteit voor de inwoners die tóch gebruik moeten maken van beschermd wonen. Hierbij willen we dat beschermd wonen-zorg zo goed mogelijk past bij de cliënt, omdat dit het positieve resultaat van de ondersteuning ten goede komt. Verder is van belang dat beschermd wonen, net als andere Wmo-zorg, ondersteuning van tijdelijke aard is. Bedoeld om cliënten te helpen zich weer meer zelfstandig te leren redden in onze maatschappij, eventueel met lichtere vormen van ondersteuning.

4.2 Doelgroep beschermd wonen

Eind 2019 waren er in de regio Almelo 320 cliënten die beschermd wonen als zorg in natura (ZIN) ontvingen, 22 cliënten die beschermd wonen in de vorm van een persoonsgebonden budget (PGB) verzilverden en stonden er 27 mensen op de wachtlijst[2].
De groep cliënten die in de regio Almelo gebruik maakt van beschermd wonen is zeer gevarieerd in leeftijd, aard van de problematiek, lengte van het zorgtraject en dus ook in de verzilveringsvorm. De leeftijd van cliënten varieert van 18 tot ver in de 80 jaar. Verwachting is wel dat door de openstelling van de Wlz de oudere groep die relatief lange indicaties heeft veelal de overstap naar de Wlz zal maken. Dat betekent voor de doelgroep beschermd wonen in onze regio naar verwachting dat de gemiddelde leeftijd en lengte van indicatie zal dalen.

4.3 Aanbod beschermd wonen

Zo gevarieerd als de doelgroep voor beschermd wonen is ook de variatie van aanbieders. Iedere aanbieder die aan de eisen van centrumgemeente Almelo aan kwaliteit van zorg en financiële continuïteit voldoet kan in aanmerking komen voor bekostiging beschermd wonen. Vervolgens gaat de werkelijke betaling van zorg pas lopen bij feitelijke start van de zorg voor een cliënt.
Door deze werkwijze bekostigen we in de regio Almelo zorg door ongeveer 30 aanbieders beschermd wonen en zijn de plaatsen waar beschermd wonen wordt verzorgd zeer gevarieerd. Van begeleiding in de eigen woning tot wonen in een kleinschalige zorgboerderij buitenaf tot wonen in een appartementengebouw waar tientallen zorgcliënten wonen. Ook de inhoud van de zorg varieert, afhankelijk van de doelgroep waar de zorgaanbieder in gespecialiseerd is.
Zoals eerder gemeld nemen alle gemeenten in de regio Almelo hun verantwoordelijkheid in het bieden van beschermd wonen. Dit is terug te zien in onderstaande tabel met de verdeling van cliënten beschermd wonen ZIN over de regio (cijfers van dec. 2019):

	Almelo	Hellendoorn	Rijssen-Holten	Tubbergen	Twenterand	Wierden	overig	totaal
Aantal cliënten ZIN	202	27	30	14	35	7	5	320
Aantal cliënten wachtlijst	10	6	3	0	3	4	1	27[3]

[2] *Deze aantallen zijn een momentopname en kunnen snel variëren. Ook kan er enige overlap in de aantallen zitten, omdat er enkele cliënten zijn die bv. zorg krijgen van verschillende aanbieders of in verschillende vormen tegelijk.*

[3] *Het aantal personen op de wachtlijst is redelijk stabiel en ligt meestal tussen de 30 en 40. Het betreft een kwantitatieve én kwalitatieve wachtlijst. Zo zijn er relatief weinig plekken voor jongeren (kwantitatief) maar willen cliënten soms ook een specifieke aanbieder terwijl er wel een plek voor ze is (kwalitatief).*

4.4 Beleid maatschappelijke opvang

Hiervoor is de visie op maatschappelijke opvang in de regio Almelo beschreven. En zoals ook benoemd werken we actief aan het voorkomen van instroom in, een snellere doorstroom van en het bevorderen van uitstroom uit maatschappelijke opvang. We werken daarin met de zorgpartijen Humanitas onder Dak, Tactus, Dimence, Jarabee, Leger des Heils en de woningcorporaties verenigd in de Vereniging WoON Twente en de regiogemeenten.

4.5 Doelgroep maatschappelijke opvang

De doelgroep van maatschappelijke opvang zijn mensen met psychosociale en psychische problematiek met een problematische woonsituatie. Onderzoek in de subregio Almelo laat zien dat mensen ook te maken hebben met verslavingsproblemen (alchohol en drugs) en schulden. We maken onderscheid in dreigend en feitelijk dak- en thuislozen. De eerste groep betreft mensen die nog wel een thuis hebben, maar die dat dreigen te verliezen. Hieronder vallen ook de zorgwekkende zorgmijders. De feitelijk dak- en thuislozen hebben geen vaste verblijfplaats en verblijven (soms of regelmatig) in een opvangvoorziening. Er verblijven elk jaar 200 mensen in een opvangvoorziening en er zijn 300 mensen dreigend dakloos.

4.6 Aanbod maatschappelijke opvang

We zetten voor maatschappelijke opvang drie soorten voorzieningen in: dak- en thuislozenopvang, openbare geestelijke gezondheidszorg en sociale verslavingszorg. Hieronder een overzicht van zorgsoorten, doelen, de voorzieningen en de beschikbaarheid.

Opvang en woonbegeleiding
Doel: beter perspectief voor en minder overlast van de mensen op straat, gericht op tijdelijke opvang, participatie via dagbesteding, een betere gezondheid en begeleiding naar zelfstandig wonen.
Voorzieningen:

- 24-uursopvang inclusief begeleiding: 20 plekken + 2 crisisopvang (Adastraat Almelo)
- talentontwikkeling bewoners 24-uursopvang: gemiddeld 10 personen (Hagengracht Almelo)
- nachtopvang: 7 plekken (Westerstraat Almelo)
- TOB jongerenopvang inclusief begeleiding: 4 plekken (Enschede)
- Nazorg begeleiding eerste 12 maanden na uitstroom (ambulant)
- dagloon voor mensen opstraat: gemiddeld 20 personen (Hagengracht Almelo)
- straathoekwerk
- woonbegeleiding: 10 adressen in regio Almelo (ambulant)

Aanpak jongeren met lastige thuissituatie
Doel: voorkomen van dak- en thuisloosheid bij jongeren en bevorderen van het behalen startkwalificatie ROC.
Voorzieningen:

- woon- en begeleidingsvoorziening KamerRaad, 9 plekken (Centrumplein Almelo)

Sociale verslavingszorg
Doel: het wegnemen van belemmeringen bij talentontwikkeling van alcohol- en drugsverslaafden. Het voorkomen van escalatie/cumulatie van problemen en huisuitzettingen bij zorgmijdende mensen met verslavingsproblematiek. Verder voorkomen van verergering van verslaving.
Voorzieningen:

- opvang/zorg incl. gebruikersruimte: Wierdensestraat Almelo

- herstel en zelfhulp
- ondersteuning (opvoeding, ouders)
- outreachende hulpverlening; onderdeel van bemoeizorg
- casemanagement/begeleiding
- zorgcoördinatie
- medische heroïneverstrekking: Ripperdastraat Enschede, gemiddeld 4 personen uit regio Almelo
- preventieactiviteiten in elke regiogemeente

GGZ ondersteuning
Doel: het ondersteunen van mensen met psychiatrische problematiek naar een stabiele (woon)situatie.
Voorzieningen:
- bemoeizorg (ambulant)
- passantenplaatsen: 6 plekken voor zes weken, Brugstraat Almelo.

5. Werkwijze centrumgemeente Almelo beschermd wonen

5.1 Inleiding

In hoofdstuk 4 is de doelgroep en het aanbod van beschermd wonen beschreven. In dit hoofdstuk beschrijven we hoe we beschermd wonen in de praktijk vormgeven. Hoe werken de toegang en indicaties, hoe houden we toezicht op kwaliteit van de zorg en hoe werken we actief aan een succesvolle uitstroom uit beschermd wonen? Hierbij zoomen we dus in op de maatwerkvoorziening beschermd wonen onder de Wmo, maar belangrijk is om op te merken dat cliënten beschermd wonen soms ook te maken hebben met andere wetten (zoals de zorgverzekeringswet, andere Wmo-onderdelen etc.).

5.2 Opbouw componenten beschermd wonen

Binnen de centrumgemeente Almelo kan de voorziening beschermd wonen bestaan uit de volgende componenten:

- Ondersteuning zelfstandig leven (OZL)
- Ondersteuning maatschappelijke deelname incl. vervoer (OMD)
- Woonvoorziening

De verschillende componenten worden indien noodzakelijk toegekend. De component OZL maakt echter altijd deel uit van de voorziening beschermd wonen. De toekenning van de componenten kan in de vorm van Zorg in Natura (ZIN) of in de vorm van een persoonsgebondenbudget (PGB). We zijn in de regio Almelo terughoudend met de toekenning van PGB's beschermd wonen, omdat het beheren van een eigen zorgbudget eigenlijk niet past bij de problemen van cliënten beschermd wonen.

5.2.1 Ondersteuning zelfstandig leven (OZL)

Deze component maakt altijd deel uit van de indicatie beschermd wonen. Hierbij zijn drie varianten mogelijk, namelijk:

- Standaard begeleiding en toezicht
- Intensieve begeleiding en toezicht
- Zeer intensieve begeleiding en 24-uurs toezicht

We spreken over **standaard begeleiding** als de cliënt wordt geholpen bij de indeling van de dag en bij het omgaan met zijn beperkingen. Begeleiding heeft dagelijks contact met de cliënt om er voor te zorgen dat deze zo goed mogelijk in evenwicht blijft en leert omgaan met mindere perioden en om te kijken hoe cliënt zich kan ontwikkelen. Standaard begeleiding betekent minimaal 8 uren begeleiding per week. De begeleider hoeft niet steeds op dezelfde locatie als de cliënt aanwezig zijn, maar wel snel ter plaatse kunnen zijn. De richtlijn voor de aanrijtijd is hierbij 15 minuten.

Van **intensieve begeleiding** is sprake wanneer de psychische gesteldheid van cliënt dermate instabiel of zwaar is dat de intensiteit (en daarmee ook de nabijheid en het toezicht) van de begeleiding hoog is. Begeleiding biedt veel structuur, beschermt cliënt en zorgt voor veiligheid. Toezicht op inname en het in beheer hebben van medicatie maakt ook onderdeel uit van deze variant. Intensieve begeleiding betekent minimaal 11 uren begeleiding per week. Ook hierbij is de richtlijn voor de aanrijtijd 15 minuten.

Zeer intensieve begeleiding kan worden toegekend bij meervoudige problematiek, waarbij behoefte is aan zeer regelmatige begeleiding, persoonlijke verzorging en/of verpleging, voor zover het zorgkantoor of de zorgverzekering hiervoor niet aanspreekbaar is. Cliënt heeft 'hand in hand' begeleiding en permanent toezicht nodig, waarbij de zorgaanbieder op elk moment van de dag weet waar de cliënt verblijft. Dit betekent 24-uurs toezicht en aanwezigheid van begeleiding.
De cliënt heeft een combinatie van beperkingen en aandoeningen, zoals ernstige psychiatrische problemen en een lichamelijke ziekte, een lichamelijke of verstandelijke

handicap. Naast deze beperkingen is sprake van gedragsproblemen, verslavingen, problematische schulden en/of justitiële problemen.
De begeleiding moet zeer intensief zijn als er bij de cliënt sprake is van een grote onvoorspelbaarheid van gedrag waardoor er niet of nauwelijks volgens protocollen en richtlijnen kan worden gehandeld. Zeer intensieve begeleiding betekent minimaal 18 uren begeleiding per week.

5.2.2 Ondersteuning maatschappelijke deelname (OMD)
OMD betreft het bieden van een structurele en zinvolle daginvulling op basis van een welomschreven doel, waar mogelijk gericht op werk of opleiding en bijdragend aan het creëren van dagstructuur. Hierbij wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van algemene voorzieningen. Daarnaast dient de dagbesteding ook passend te zijn. Dit betekent een goede afweging tussen de wensen van de cliënt versus de doelmatigheid voor de aanbieder, voldoende deskundige begeleiding op de dagbestedingslocatie (aangevuld met informele hulp) en afgestemd op de individuele begeleidingsdoelstellingen. Gezamenlijke groepsmomenten zoals eten en koffiedrinken vallen hier niet onder.

5.2.3 Woonvoorziening
Hierbij zijn drie varianten mogelijk, namelijk: verblijf; compensatie huurlasten en –risico of de cliënt voorziet zelf in woonruimte.

Verblijf
De component verblijf wordt toegekend als de zorgaanbieder:
1. de cliënt woonruimte en bijbehorende voorzieningen biedt binnen de eigen instelling én
2. vóór 1-1-2015 een zorgaanbieder was in de zin van de AWBZ.

Zie voor een omschrijving van de voorzieningen die onder “verblijf” vallen het beleidskader beschermd wonen Twente.

Compensatie huurlasten en –risico
Aan de zorgaanbieder die vóór 1-1-2015 zorg leverde via een persoonsgebonden budget en waarbij cliënten zelf huur betalen kan een compensatie huurlasten en -risico worden toegekend. Hierbij is dan geen sprake van de component verblijf. De toeslag is bedoeld om de huuropbrengst c.q. -risico te compenseren wanneer de draagkracht van de cliënt hierin onvoldoende voorziet.
Voor elk van de hierboven genoemde voorzieningen is een maximum tarief vastgesteld.

Zelfvoorzienend
Wanneer een cliënt zelf huurt van een derde (niet zijnde de zorgaanbieder) komt de zorgaanbieder niet in aanmerking voor de componenten verblijf of compensatie huurlasten.

5.2.4 Toeslag bijzondere omstandigheden
Er kunnen zich omstandigheden rond de zorg, de begeleiding, de dagbesteding en/of het verblijf van een cliënt beschermd wonen voordoen waarin voorgaande componenten niet voorzien. Is dit het geval dan kan in uitzonderingsgevallen een toeslag bijzondere omstandigheden worden toegekend. Zorgaanbieder dient hiertoe een onderbouwde aanvraag in bij het Cimot[4] waarin wordt toegelicht waarom de specifiek te nemen extra maatregel of te bieden zorg nodig is. De hoogte van deze toeslag wordt bepaald door de centrumgemeente Almelo.

[4] *Zie paragraaf 5.3*

Overzicht aantallen indicaties (peildatum dec. 2019)

	OZL standaard	OZL intensief	OZL zeer intensief	OMD	verblijf	Compensatie huurlasten	totaal
Aantal cliënten ZIN	154	145	21	131	193	127	320

5.3 Toegang tot beschermd wonen: Cimot

Binnen de centrumgemeente Almelo worden de indicaties voor beschermd wonen in de regio Almelo afgegeven door een team van casemanagers die werken onder de naam Cimot. De overige taken van de casemanagers van het Cimot zijn:

- volgen van het zorgtraject per cliënt,
- afstemmen met zorgaanbieders over het resultaat van zorgtrajecten,
- overdracht van cliënten naar andere vormen van zorg,
- overleggen met andere (centrum)gemeenten over cliënten die verhuizen uit of naar onze regio
- bijdrage aan vertaling praktijkgevallen naar beleid

5.4 Contractmanagement en administratie

De contractmanager is binnen centrumgemeente Almelo het eerste aanspreekpunt voor zorgaanbieders als het gaat over:

- het opstellen van uitvoeringsovereenkomsten en beschikkingen,
- het voeren van voortgangsgesprekken met zorgaanbieders,
- het informeren van nieuwe zorgaanbieders,
- het afstemmen van ontwikkelingen rond contracten voor andere vormen van zorg,
- het onderhouden van contact met de gemeentelijke administratie, die de indicaties van cliënten beschermd wonen verwerken in de financiële systemen en zorgen dat zorgaanbieders beschermd wonen op basis hiervan betaald worden. Ook wordt contact onderhouden met het Centraal Administratie Kantoor in verband met het innen van de eigen bijdragen van cliënten.

5.5 Toezicht kwaliteit

Centrumgemeente Almelo hecht veel waarde aan de kwaliteit van zorg. Daarom voeren wij preventief kwaliteitsonderzoek uit onder aanbieders van beschermd wonen. Doel hiervan is om vast te stellen of het aanbod beschermd wonen en de bedrijfsvoering aan onze eisen voldoet en om zorgaanbieders te wijzen op eventuele verbeterpunten. De preventieve onderzoeken worden uitgevoerd door de toezichthouder kwaliteit. Verdere taken van deze functionaris zijn:

- het uitvoeren van onderzoek naar de uitvoering van zorg n.a.v. klachten of signalen,
- het adviseren over vervolgstappen o.b.v. het preventief onderzoek,
- het rapporteren over bovenstaande.

5.6 Toezicht calamiteiten

Als er zich calamiteiten of geweld voordoen bij het uitvoeren van beschermd wonen, dan dient de zorgaanbieder dit te melden bij de toezichthouder calamiteiten en geweld van de centrumgemeente Almelo. Het gaat hierbij volgens de WMO om incidenten of geweld waarbij de veiligheid van de cliënt beschermd wonen in gevaar is. Verdere taken van de toezichthouder calamiteiten en geweld zijn:

- het uitvoeren van onderzoek n.a.v. meldingen van calamiteiten en geweld binnen beschermd wonen,
- het monitoren en beoordelen van de vervolgstappen die een zorgaanbieder neemt na het incident,
- het adviseren over vervolgstappen o.b.v. het onderzoek,
- het rapporteren over voorgaande punten.

5.7 Afspraken over uitstroom

Werkwijze

In de subregio Almelo streven we er naar om mensen die voor kortere of langere tijd gebruik moeten maken van beschermd wonen, zodra dit kan, door te laten stromen naar lichtere vormen van zorg in hun eigen gemeente. Hierover hebben we, in overleg met de regiogemeenten, samen met centrumgemeente Enschede afspraken gemaakt met de vereniging WOON Twente én met de zorgaanbieders beschermd wonen. In de vereniging WOON Twente zijn alle woningcorporaties in Twente verenigd. De afspraken over uitstroom vanuit beschermd wonen gelden dus ook voor alle gemeenten, alle zorgaanbieders beschermd wonen én alle woningcorporaties in Twente. Het doel van de afspraken is om door samenwerking de overgang van inwoners vanuit beschermd wonen naar zelfstandig wonen zo soepel en succesvol mogelijk te laten verlopen. Hiertoe is een werkwijze afgesproken waarin alle samenwerkende organisaties hun rol en verantwoordelijkheden hebben en actief met elkaar afstemmen. De afspraken binnen deze werkwijze zijn:

- het Cimot heeft medewerkers met de specialisatie wonen waar de informatie van/over cliënten die kunnen uitstromen uit beschermd wonen (kenmerken cliënt, zorgvraag en woonbehoefte) samenkomt;
- zorgaanbieders informeren hun cliënten, als zij daaraan toe zijn, actief over de afspraken over uitstroom naar een woning van een woningcorporatie. Dit om cliënten perspectief te bieden op het doel van het traject beschermd wonen én om te voorkomen dat een cliënt zich zonder enig overleg inschrijft voor een woning die bv. qua omgeving of financiën niet passend is;
- cliënten die kunnen uitstromen melden zich in overleg met hun zorgaanbieder bij de woonmedewerker van het Cimot;
- de woonmedewerker bekijkt en beoordeelt de aanvraag in overleg met betrokkenen;
- bij goedkeuring door de woonmedewerker van het Cimot vindt aanmelding bij de woningcorporatie plaats. Dit is in principe in de gemeente van herkomst, tenzij er goede argumenten zijn om elders te gaan wonen;
- de woningcorporatie biedt de cliënt binnen 6 maanden na aanmelding bij Cimot-wonen een passende woning aan;
- de gemeente waar de cliënt gaat wonen zorgt, aansluitend op beschermd wonen, voor ten minste 1 jaar passende zorg vanuit het WMO-maatwerk.

Resultaat van deze werkwijze

De hiervoor beschreven werkwijze is in de loop van 2017 opgestart en blijkt succesvol. Sinds de start zijn er 64 mensen via deze werkwijze uitgestroomd naar een woning van één van de woningcorporaties. Bij 62 van hen loopt dit, ook na langere tijd, goed en bij 2 is dit niet goed gegaan. Dit blijkt uit één uithuisplaatsing en één terugplaatsing in beschermd wonen.

Naast uitstroom via dit traject zijn er in dezelfde periode 24 mensen uitgestroomd op een andere manier, bv. naar een eigen huis, naar ouders, door te gaan samenwonen of door verhuizing naar een andere regio.

5.8 Inhoudelijke transformatie

In dit hoofdstuk is de huidige werkwijze rond beschermd wonen in de subregio Almelo beschreven. Almelo zet zich als centrumgemeente continu in om deze werkwijze uit te voeren en daarmee beschermd wonen, in overleg met cliënten, zorgaanbieders en regiogemeenten, zo goed mogelijk te faciliteren.

Verder werkt de centrumgemeente aan de inhoudelijke doorontwikkeling van de componenten van de voorziening beschermd wonen. Zo is de component OZL in de afgelopen periode herzien en is de planning om in 2020/2021 de componenten OMD en woonvoorziening inhoudelijk te evalueren en, indien nodig, te herzien.

Ten slotte is het belangrijk om spreiding van locaties beschermd wonen over de subregio te behouden en het WMO-maatwerk per gemeente in de hele subregio zo goed, flexibel én preventief mogelijk te organiseren. Hierdoor kan de instroom in beschermd wonen wellicht nog verder worden beperkt, kan de uitstroom steeds soepeler plaatsvinden en kan passende zorg dichtbij huis worden gegeven. Hierdoor kunnen we het zorgdoel voor onze inwoners met psychische problemen waar maken: passende tijdelijke hulp bieden, in de eigen woonomgeving als dit mogelijk is en in een locatie van een zorgaanbieder als dit nodig is.

6. Werkwijze centrumgemeente Almelo maatschappelijke opvang

6.1 Definitie maatschappelijke opvang

Maatschappelijke opvang bestaat uit drie onderdelen: opvang, sociale verslavingszorg en openbare geestelijke gezondheidszorg.
Maatschappelijke opvang is bedoeld voor inwoners met psychische of psychosociale problematiek. Psychosociale problematiek is aan de orde:
1. Wanneer er sprake is van ernstige beperkingen in de sociale redzaamheid.
2. Wanneer er sprake is van een ernstige (psychische) ontwrichting van de cliëntsituatie in relatie tot zijn sociale omgeving en deze ontwrichting kan leiden tot ernstige participatieproblemen voor deze cliëntsituatie. De beperkingen spelen zich met name af op het terrein van de zelfredzaamheid.

Opvang is volgens de WMO: “Onderdak en begeleiding voor personen die de thuissituatie hebben verlaten, al dan niet in verband met risico’s voor hun veiligheid als gevolg van huiselijk geweld, en niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving”.

6.2 De onderdelen van maatschappelijke opvang

Sociale verslavingszorg
Dit is het scheppen van voorwaarden voor het voorkomen van verslaving en voor maatschappelijk herstel en (geleidelijke) participatie (naar vermogen) van verslaafden. Het gaat daarbij niet om de behandeling van verslaving.

Openbare geestelijke gezondheidszorg
Dit is zorg en ondersteuning voor mensen met psychische en psychosociale problematiek die moeite hebben zichzelf te redden in de samenleving of de samenleving tot last zijn. Hieronder valt de bemoeizorg voor zorgwekkende zorgmijders.

Project Integrale ketenaanpak maatschappelijke opvang
Centrumgemeente Almelo (voor de zes gemeenten in de regio Almelo), zorgpartijen en de woningcorporaties in de regio ontwikkelen samen een integrale ketenaanpak maatschappelijke opvang. Onderstaande ontwikkelingen nopen Almelo en de regiogemeenten om tot een nieuwe aanpak te komen.

- Er is in toenemende mate psychische en psychosociale problematiek en de casussen zijn steeds complexer.
- Streven is dat deze mensen zoveel mogelijk zelfstandig wonen in de wijk.
- Het rijk wil bezuinigen via een nieuw verdeelmodel en via doordecentralisatie naar alle gemeenten.

Zie verder onder 3.2 voor de visie op maatschappelijke opvang en bijlage 3 voor de uitwerking van het project integrale ketenaanpak.

7. Planning regio Almelo 2020 tot en met 2023

7.1 Inleiding

Landelijk is afgesproken dat er een vorm van verplichte regionale samenwerking blijft voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang. Hierover moet nog besluitvorming plaatsvinden. Vooruitlopend hierop spreken wij in de subregio Almelo de planning voor de jaren 2020 tot en met 2023 af die in dit hoofdstuk staat beschreven.
Inhoudelijk werken we in 2020 voor beschermd wonen aan een goede uitvoering van de wettelijke taak. Verder werken we aan de onder 5.7 genoemde inhoudelijke transformatie. De planning voor beschermd wonen in dit regioplan gaat echter vooral over de keuzes over uitvoering en samenwerking die we nog moeten maken. Deze keuzes willen we baseren op de landelijke besluiten over regionale samenwerking, budget en ingroeipad die nog genomen moeten worden. Het is belangrijk om deze keuzes en de bijbehorende besluiten per gemeente duidelijk te plannen, zodat ze aansluiten op de landelijke besluitvorming en het voor betrokkenen in onze gemeenten duidelijk is wanneer ze besluiten kunnen verwachten.
Binnen maatschappelijke opvang is de planning nu al inhoudelijker, omdat daarbij al duidelijk is dat dit tot 2026 een centrumgemeentetaak blijft. Hierbij vindt de inhoudelijke ontwikkeling bijvoorbeeld plaats door het verder ontwikkelen van de Integrale Ketenaanpak.
In de planningen zijn nog geen financiële gegevens opgenomen, omdat deze nog onbekend en erg onzeker zijn.

7.2 Planning beschermd wonen 2020

Hoe werken we?
Almelo, Hellendoorn, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden werken het hele jaar samen voor beschermd wonen in de 6 gemeenten met Almelo als centrumgemeente. Hiertoe ontvangt Almelo de rijksmiddelen beschermd wonen en besteedt Almelo deze middelen voor de uitvoering van de taken o.g.v. beschermd wonen en maatschappelijke opvang in de subregio Almelo volgens de afspraken in het Twents convenant en het addendum daarop.

Te verwachten info Rijk
In de meicirculaire 2020 (mei/juni) geeft het Rijk duidelijkheid over de rijksmiddelen voor beschermd wonen per 1-1-2021. Hierbij is de uitname ex-ante voor de Wlz verrekend. Verder wordt door het Rijk in het voorjaar 2020 besloten over het verdeelmodel en ingroeipad vanaf 2022. Ook verwachten we in mei 2020 een besluit over het type kostenverrekening (bv. woonplaatsbeginsel).

Regioplan beschermd wonen 2020 Almelo

Wanneer	Wat	Doel
Hele jaar	Bijdrage leveren aan de regionale agenda voor samenwerking tussen gemeenten, zorgverzekeraars en zorgkantoren.	Samenwerkingsagenda met afstemmingsdoelen op Wlz, Zvw, WMO en Jeugd per 1-1-2021[5]
Hele jaar	Afstemmen met het zorgkantoor en CIZ rondom de groep cliënten die per 1-1-2021 gaat uitstromen uit WMO/beschermd wonen en instromen in de Wlz	Optimale afstemming t.b.v. cliënten die overgaan naar de Wlz, waardoor deze overgang per 1-1-2021 soepel verloopt

[5] Zie het procesplan ”Doordecentralisatie maatschappelijke opvang en beschermd wonen” van de VNG, november 2019

Hele jaar	Faciliteren van cliëntondersteuning bij voorbereiding overgang van cliënten beschermd wonen naar de Wlz	Cliënten beschermd wonen die aanvraag Wlz doen kunnen gebruik maken van onafhankelijke cliëntondersteuing
Q1 en Q2	WMO/cliëntraden informeren over en betrekken bij het regioplan BW/MO 2020 t/m 2023	Draagvlak creëren bij vertegenwoordigers van de doelgroep en bij aanbieders van BW/MO
Q1 en Q2	Besluitvorming over regioplan BW/MO 2020 t/m 2023 via stuurgroep centrumgemeentetaken in de 6 samenwerkende gemeenten	Vaststelling gedragen plan als basis voor samenwerking in 2020 t/m 2023
Q2 en Q3	Voorbereiden aanpassing werkwijze (regionale toegang en aansturing) en financiële afspraken 2021 en 2022 obv inschatting budget en aantal cliënten na openstelling Wlz	Werkwijze en financiële afspraken per 1-1-2021 zijn tijdig duidelijk en afspraken per 1-1-2022 zijn voorbereid
Q3 en Q4	Besluitvorming over werkwijze en financiële afspraken 2021 en 2022 rond samenwerking voor BW	Tijdige besluitvorming door gemeenten over werkwijze en financiële afspraken BW per 1-1-2021 en 1-1-2022

7.3 Planning beschermd wonen 2021

Hoe werken we?

Almelo, Hellendoorn, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden werken het hele jaar samen voor beschermd wonen in de 6 gemeenten met Almelo als centrumgemeente. Hiertoe ontvangt Almelo de rijksmiddelen beschermd wonen en besteedt Almelo deze middelen voor de uitvoering van de taken o.g.v. beschermd wonen en maatschappelijke opvang in de subregio Almelo volgens de in 2020 gemaakte afspraken over de werkwijze.

Te verwachten info Rijk

In de meicirculaire 2021 (mei/juni) geeft het Rijk duidelijkheid over de rijksmiddelen voor beschermd wonen per 1-1-2021 en 1-1-2022. Hierbij wordt de eerste ex-post-verrekening voor de uitname Wlz obv realisatie met terugwerkende kracht tot 1-1-2021 bekend gemaakt. Verder wordt het budget BW obv het nieuwe verdeelmodel per 1-1-2022 gepubliceerd.

Regionaal plan beschermd wonen 2021 Almelo

Wanneer	Wat	Doel
Hele jaar	Bijdrage regionale samenwerking gemeenten, zorgverzekeraars en zorgkantoren.	Uitvoeren samenwerkings-agenda op Wlz, Zvw, WMO en Jeugd vanaf 1-1-2021
Q1,Q2 en Q3	Voorbereiden werkwijze en financiële afspraken voor uitvoering van deels doorgedecentraliseerde taak BW door centrumgemeente Almelo per 1-1-2022 en 1-1-2023	Afspraken over werkwijze en financiën per 1-1-2022 zijn tijdig duidelijk en afspraken per 1-1-2023 zijn voorbereid
Q3	Afstemmen werkwijze en financiële afspraken vanaf 1-1-2022 en 1-1-2023 met overige Twentse gemeenten	Gevolgen voor Twents convenant bepalen
Q4	Besluitvorming over financiële afspraken voor uitvoering van deels door-gedecentraliseerde taak BW door	Tijdige besluitvorming door gemeenten over werkwijze en financiële afspraken BW

	centrumgemeente Almelo per 1-1-2022 en voorlopige afspraken 1-1-2023 én benodigde (sub)regionale convenanten	per 1-1-2022 en voorlopige afspraken 1-1-2023 en benodigde convenanten

7.4 Planning beschermd wonen 2022

Hoe werken we?

Almelo, Hellendoorn, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden werken het hele jaar samen voor beschermd wonen in de 6 gemeenten met Almelo als centrumgemeente. Hiertoe ontvangt Almelo de rijksmiddelen beschermd wonen deels van het Rijk en deels van de regiogemeenten. Centrumgemeente Almelo besteedt deze middelen voor de uitvoering van de taken o.g.v. beschermd wonen en maatschappelijke opvang in de subregio Almelo volgens de in 2021 nader gemaakte afspraken over onze (sub)regionale werkwijze.

Te verwachten info Rijk

In de meicirculaire 2022 (mei/juni) geeft het Rijk duidelijkheid over de rijksmiddelen voor beschermd wonen per 1-1-2023. Hierbij wordt de tweede ex-post-verrekening voor de uitname Wlz obv realisatie met terugwerkende kracht naar 1-1-2022 bekend gemaakt.

Regionaal plan beschermd wonen 2022 Almelo

Wanneer	Wat	Doel
Hele jaar	Bijdrage regionale samenwerking gemeenten, zorgverzekeraars en zorgkantoren.	Uitvoeren samenwerkings-agenda op Wlz, Zvw, WMO en Jeugd vanaf 1-1-2021
Q2 en Q3	Toetsen voorlopige afspraken werkwijze en financiën voor uitvoering van deels doorgedecentraliseerde taak BW door centrumgemeente Almelo per 1-1-2023 aan dan bekende info Rijk.	Werkwijze en financiële afspraken per 1-1-2023 zijn tijdig duidelijk en passen binnen Rijksbeleid
Q4	Besluitvorming over evt. bijstellen van voorlopige afspraken over werkwijze en financiën voor uitvoering van deels door-gedecentraliseerde taak BW door centrumgemeente Almelo per 1-1-2023 én benodigde (sub)regionale convenanten	Tijdige besluitvorming door gemeenten over werkwijze en financiële afspraken BW per 1-1-2023 en benodigde convenanten

7.5 Planning beschermd wonen 2023

Hoe werken we?

Almelo, Hellendoorn, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden werken het hele jaar samen voor beschermd wonen in de 6 gemeenten met Almelo als centrumgemeente. Hiertoe ontvangt Almelo de rijksmiddelen beschermd wonen deels van het Rijk en deels van de regiogemeenten. Centrumgemeente Almelo besteedt deze middelen voor de uitvoering van de taken o.g.v. beschermd wonen en maatschappelijke opvang in de subregio Almelo volgens de in 2021 en 2022 nader gemaakte afspraken over onze (sub)regionale werkwijze.

7.6 Planning maatschappelijke opvang 2020

Regionaal van maatschappelijke opvang 2020

Wanneer	Wat	Doel
Q1	Experimenteren en voorbereiding implementatie oplossingen	Oplossingen omzetten in maatregelen
Q2	Uitwerken effectenkaarten voor alle maatregelen. Doorontwikkelen aanpak bemoeizorg.	Maatschappelijke businesscase MO. Afspraken over bemoeizorg.
Q3	1 meting integrale ketenaanpak MO en implementeren maatregelen	Monitoring integrale ketenaanpak MO
Q4	Afronding project integrale ketenaanpak MO. Besluitvorming over borging project	Eindcongres voor alle partijen. Structurele borging van de opbrengsten.
Q4	Start omvorming opvang	Wijziging voorzieningen opvang

7.7 Planning maatschappelijke opvang 2021

Regioplan Maatschappelijke Opvang 2021 Almelo

Wanneer	Wat	Doel
Q1	Eindrapportage Integrale Ketenaanpak MO	Verantwoording over het project
Q2	Verdere omvorming opvang	Wijziging voorzieningen opvang (via subsidie)
Q3 en Q4	Monitoring maatregelen Integrale Ketenaanpak	Continue effectmeting

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Bijlage	Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
1		A. Eggen	12 maart 2024

Onderwerp
Terugblik regioplan BW-MO 2020/2023

Geachte leden van de raad,

De huidige termijn van het regioplan Beschermd wonen en maatschappelijke opvang 2020-2023 is verlopen. Via deze brief informeren wij u enerzijds over de resultaten van het regioplan en het vervolgproces en anderzijds over het besluit om het regioplan te verlengen met twee jaar tot en met december 2025.

<u>De samenwerking</u>
Beschermd wonen en maatschappelijke opvang zijn centrumgemeentetaken die de gemeente Almelo op basis van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo 2015) en bestuurlijke afspraken tussen het Rijk en de VNG uitvoert voor de regio, bestaande uit: Almelo, Hellendoorn, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden. Op regionaal en bovenregionaal niveau hebben we in de afgelopen jaren samenwerkingsafspraken uitgewerkt. Aan de hand van de uitgewerkte afspraken vindt meermalen per jaar regionale bestuurlijke en ambtelijke afstemming plaats. De afspraken zijn vastgelegd in verschillende documenten: de Centrumregeling en Dienstverleningsovereenkomst (2022 – 2026), de regiovisie Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang (2022 – 2026), het Convenant Samenwerken aan beschermd wonen, opvang en zorg Twente (vanaf 2022), en het nu aflopende regioplan (2020 – 2023).

<u>Aantallen</u>
Beschermd wonen en maatschappelijke opvang zijn tijdelijke vormen van zorg voor volwassenen die door psychische en/of (psycho)sociale problemen hulp nodig hebben bij het dagelijks leven en/of wonen. In 2023 hebben 243 personen een beroep gedaan op de voorziening beschermd wonen (peildatum 1 januari 2024). Voor maatschappelijke opvang gaat het om de volgende aantallen:

- In 2022 maakten 41 mensen gebruik van de 24 uursopvang, waarvan 50% man, 35% vrouw en 15% kind. 24 jongeren maakten gebruik van de jongerenvoorzieningen Kamer-Raad en Twentse Opvang Voorziening (TOV), waarvan 55% man en 45% vrouw. De gegevens over 2023 laten eenzelfde trend zien ten opzichte van 2022.
- In 2022 waren er 109 mensen (80% man, 20% vrouw) die gebruik maakten van de nachtopvang en 27 volwassen personen (70% man, 30% vrouw) en 5 kinderen die gebruik maakten van de crisisopvang. In 2023 is er sprake van een stijging van het aantal mensen in de nachtopvang. Er is een specifieke groep ‘langslapers’ van 15 tot 25 personen in beeld, die vaker van deze voorziening gebruik maakt.

1.Terugblik maatschappelijke opvang

1.1 Van integrale ketenaanpak naar adviesgroep maatschappelijke opvang

Een belangrijke pijler uit het Regioplan is om vanuit een gezamenlijke ketenaanpak te werken. Op die manier is er de afgelopen jaren ingezet op het verminderen van de instroom, verhogen van de zelfredzaamheid en het realiseren van duurzame uitstroom. Door samen te werken zijn er verschillende resultaten geboekt:

- Voor iedereen die uitstroomt uit de maatschappelijke opvang is er geëxperimenteerd met een contactpersoon die deze persoon zo lang als nodig volgt.
- Iedere gemeente werkt met een versnelfonds, om mogelijke problemen versneld op te lossen.
- Professionals zijn getraind in mobility mentoring; een wetenschappelijke methode die oplossingen biedt voor personen die kampen met langdurige stress.
- Er is onderzocht hoe betere monitoring van de doelgroep kan plaatsvinden.
- Er is gestart met het experiment uitstroom Maatschappelijke Opvang Twente (zie 1.2).
- Als vervolg op de gezamenlijke ketenaanpak hebben de relevante zorgpartijen, de zes regiogemeenten en de woningbouwcorporaties in de regio Almelo op 21 juni 2022 een samenwerkingsovereenkomst ondertekend voor een adviesgroep. De adviesgroep geeft integraal advies over doelstellingen als het gaat over het voorkomen van dak- en thuisloosheid, het verkorten van de verblijfstijd in de maatschappelijke opvang en het bevorderen van duurzame uitstroom en huisvesting.

1.2 Experiment uitstroom Maatschappelijke Opvang Twente

Vanuit de integrale ketenaanpak is in november 2021 gestart met het Twentse experiment uitstroom maatschappelijke opvang, met als doel te zorgen voor één gezamenlijke uitstroomroute voor mensen uit de maatschappelijke opvang richting één van de 14 Twentse gemeenten. Tijdens het experiment is met succes invulling gegeven aan coördinatie op de uitstroomroute. Het project leidt tot duurzame uitstroom, betere regionale spreiding en verbetert de samenwerking tussen de verschillende partijen. Daarom is het experiment structureel ingebed per 1-1-2024. De gemeenten en woningcorporaties werken hierin nauw samen. De woningcorporaties zetten gespecialiseerde intakers in en de centrumgemeenten Enschede en Almelo zorgen voor coördinatie op het uitstroomproces.

1.3 Omvorming maatschappelijke opvang

De gemeente Almelo, Humanitas onder Dak en Beter Wonen hebben met een intentieovereenkomst de ambitie gesteld om de maatschappelijke opvang duurzaam te transformeren naar maatschappelijk wonen. Deze omvorming omvat verschillende aspecten. Allereerst een fysieke omvorming van maatschappelijke opvang plekken naar zelfstandige woonunits. Hiermee geven we daklozen perspectief om zelfstandig te leven, met een eigen keuken en douche en passende op herstelgerichte ondersteuning. Daarnaast gebruiken we het proces om te leren met het toepassen van de principes uit het nationaal actieplan. Kenmerkend aan de omvorming is dat we meerdere typen voorzieningen met elkaar combineren in een gebouw, waardoor we flexibele, maatgerichte zorg kunnen bieden.

1.4 Nationaal Actieplan Dakloosheid

Het Nationaal Actieplan Dakloosheid vraagt ons om de focus te verleggen; van opvang, naar preventie en wonen met ondersteuning op maat. Op 5 december 2022 heeft de VNG namens alle Nederlandse gemeenten getekend voor een set aanspraken voor het gezamenlijk terugdringen van dakloosheid. In het nationaal actieplan en de bestuurlijke afspraken staan zes principes centraal. Door in de praktijk te experimenteren met deze principes (zie paragraaf omvorming maatschappelijke opvang), ontwikkelen we kennis voor een nieuwe regionale beleidsvisie die aansluit bij de ambities van het nationaal actieplan. Hiervoor nemen we de komende 2 jaar de tijd.

2.Terugblik beschermd wonen

2.1 Van beschermd wonen naar beschermd thuis

In lijn met de adviezen van de Commissie Dannenberg streven we ernaar om beschermd wonen zoveel mogelijk te normaliseren in de wijk en zelfs thuis te organiseren. We bedden beschermd wonen zo veel mogelijk lokaal in, waar mogelijk aangepast aan de thuissituatie van de inwoner. Dit betekent dat beschermd wonen bestaat uit toezicht en begeleiding bij het dagelijks functioneren en dat intramuraal verblijf slechts wordt toegekend als dit noodzakelijk is.

Het betekent ook dat we inzetten op de lichtste vorm van ondersteuning (maatwerk of algemene voorziening). Als tijdelijk tóch beschermd wonen nodig is dan dient er, indien mogelijk, gewerkt te worden aan afbouw naar lichtere vormen van lokale zorg. Hier hebben we de afgelopen jaren op ingezet en dit zetten we voort.

2.2 Uitstel woonplaatsbeginsel voor het beschermd wonen

Het Rijk is per 1-1-2022 een traject gestart om de verantwoordelijkheid voor beschermd wonen naar alle gemeenten afzonderlijk door te decentraliseren. De rijksbijdrage beschermd wonen wordt vermoedelijk vanaf 1 januari 2025 in een periode van 10 jaar herverdeeld over het land. Hiermee worden tevens de beschikbare financiële middelen door gedecentraliseerd naar alle gemeenten afzonderlijk. Met het woonplaatsbeginsel wordt geregeld dat alle gemeenten voortaan verantwoordelijk zijn voor beschermd wonen voor de eigen inwoners. Er ligt hiervoor momenteel een wetsvoorstel. De termijn voor invoering is het afgelopen jaar voor de tweede maal verlengd.
In de Centrumgemeenteregeling is vastgelegd dat vanaf de start van de invoering van het nieuwe objectieve verdeelmodel beschermd wonen, het regionale budget gevormd wordt door het samenvoegen van de middelen beschermd wonen die de regiogemeenten van het Rijk ontvangen. De maatschappelijke opvang wordt mogelijk later door gedecentraliseerd; hierover is landelijk nog geen besluit genomen.

3.Vervolg Regioplan Beschermd wonen en maatschappelijke opvang 2020-2023

3.1 Verlenging van het regioplan

Met de uitvoering van het regioplan zijn de afgelopen jaren resultaten geboekt. De gezamenlijke ketenaanpak heeft borging gekregen in een samenwerkingsovereenkomst en in de adviesgroep maatschappelijke opvang. In de samenwerking zullen alle partners elkaar op deze manier blijven vinden. Inhoudelijk wordt er vervolg gegeven aan projecten als het ‘Experiment Uitstroom’ en de ‘Omvorming van de Maatschappelijke Opvang’ waarbij de ambities uit het regioplan 2020-2023 verder worden gerealiseerd. Het college heeft daarom besloten om het huidige regioplan met twee jaar te verlengen.

3.2 Ontwikkeling nieuwe regionale beleidsvisie

Door in de praktijk aan te sluiten bij de ambities van het Nationaal Actieplan, ontwikkelen we kennis voor een nieuwe regionale beleidsvisie. Dit betekent dat de huidige ‘Regiovisie Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang (2022-2026)’ tijdig vervangen zal worden. Het streven is om de nieuwe regionale visie aan te bieden in het tweede kwartaal van 2025. Daarna worden de nieuwe afspraken, voortvloeiend uit de nieuwe beleidsvisie, vastgelegd in een nieuw regioplan.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

J. Dijkstra M.M. van ’t Veld

Gemeente Almelo

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: D. Stevens
Datum: 16 april 2024
Eenheid/Programma: KCC/team Vergunningverlening en Naleving

Collegevoorstel

Onderwerp	**Verlenen omgevingsvergunning 9 kantoren en 37 appartementen hoek Violierstraat/ Bornsestraat**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk**
Portefeuillehouder	**J.M. van Rees**
Openbaar	**Openbaar met embargo tot 1 week na besluitvorming in verband met op de hoogte brengen betrokkenen**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**n.v.t.**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op 1 december 2023 heeft de ontwikkelaar een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van 9 kantoren (op de begane grond) en 37 appartementen erboven met de daarbij behorende voorzieningen op de hoek Violierstraat/Bornsestraat. De aanvraag is in strijd met de ter plaatse geldende bestemmingsplannen voor wat betreft de bouwhoogte, het gebruik van gronden voor parkeerplaatsen en bergingen en de minimale parkeernorm. De omgevingsvergunning kan in afwijking van het bestemmingsplan worden verleend, omdat uit de ruimtelijke motivering blijkt dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Naast de omgevingsvergunning moet er een hogere grenswaarde voor geluid voor de appartementen worden vastgesteld. Het college besluit daartoe en om de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

Voorgesteld besluit

1. Een omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteiten bouwen en afwijken van het bestemmingsplan voor de bouw van 9 kantoren en 37 appartementen met bijbehorende bergingen, parkeervoorzieningen en inrit op de percelen hoek Violierstraat/Bornsestraat conform de op 1 december 2023 ingediende aanvraag (INT - 2491518 en INT - 2491520).
2. Het vaststellen van een hogere grenswaarde voor geluid voor de appartementen conform de op 1 december 2023 ingediende aanvraag (INT - 2491578).

Inleiding

Op 1 december 2023 is er een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor het bouwen van 9 kantoren (op de begane grond) en 37 appartementen erboven op de hoek van de Violierstraat en Bornsestraat. De ontwikkelaar heeft op 10 november 2023 op de betreffende locatie een bijeenkomst georganiseerd om omwonenden en geïnteresseerden te informeren over het bouwplan. Tijdens deze bijeenkomst waren de ontwikkelaar, architect en makelaar aanwezig om de bouwplannen toe te lichten en konden er vragen worden gesteld. Met enkele direct aangrenzende bewoners van het bouwplan zijn nadien nog gesprekken geweest en zijn er goede compromissen gesloten. Op basis van het ingediende plan is beoordeeld dat de vergunning verleend kan worden via een reguliere procedure. De gemeente is dan ook verplicht om de aanvraag onder de reguliere procedure te behandelen.

Beoogd effect

Het verlenen van de omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen en afwijken van het bestemmingsplan voor de bouw van 9 kantoren en 37 appartementen met bijbehorende bergingen, parkeervoorzieningen en inrit en vaststelling hogere grenswaarde Violierstraat/hoek Bornsestraat te Almelo.

Argumenten voor

1.1 Het verlenen van een omgevingsvergunning past binnen de wettelijke mogelijkheden
Het ingediende plan is in strijd met de ter plaatse geldende bestemmingsplannen vanwege het overschrijden van de maximale bouwhoogte van 15 meter en 4,9 meter op een deel van het perceel. Daarnaast zijn er strijdigheden met betrekking tot het gebruiken van de gronden voor parkeerplaatsen en de locaties voor de bergingen (ten dienste van de appartementen) en de minimale parkeernorm.

Op grond van artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht is het college bevoegd om in afwijking van het bestemmingsplan omgevingsvergunning te verlenen voor de bouw van 9 kantoren en 37 appartementen met bijbehorende bergingen, parkeervoorzieningen en inrit op de Violierstraat, mits dit besluit is voorzien van een goede ruimtelijke motivering. De vakdisciplines stedenbouw en ruimtelijke ontwikkeling hebben de bovenstaande strijdigheden beoordeeld en geconstateerd dat dit ruimtelijk goed inpasbaar is. De uitgebreide motivering is opgenomen in de bijlagen (INT - 2491520).

2.1 Het vaststellen van een hogere grenswaarde past binnen de wettelijke mogelijkheden
Omdat bron- en overdrachtsmaatregelen om de geluidsbelasting te verminderen niet reëel zijn in deze specifieke situatie dienen hogere grenswaarden voor de appartementen te worden vastgesteld. Als een hogere geluidsbelasting wordt toegestaan moet een acceptabel binnen niveau gewaarborgd worden. Om een goed woon- en leefklimaat te bewerkstelligen en omdat het om een permanente wijziging gaat, is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidwering van de gevels van de appartementen. Daarbij is het streven om een binnen niveau van maximaal 33 dB (nieuwbouwniveau) te realiseren. Bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning is de memo ‘gevelwering onderzoek Violierstraat Almelo’ gevoegd dat aantoont dat voldaan kan worden aan de genoemde binnenwaarde.

Kanttekeningen

1.1 De mogelijkheid bestaat dat belanghebbenden bezwaar maken
Nadat de omgevingsvergunning is verleend, kunnen omwonenden/belanghebbenden binnen zes weken nadat het besluit is genomen, bezwaar maken en een verzoek tot voorlopige voorziening aanvragen.

1.2 De ontwikkelaar kan op een later moment het verzoek indienen tot wijzigen gebruik van de begane grond
Het staat de aanvrager (ontwikkelaar) vrij om in de toekomst een verzoek in te dienen voor het wijzigen van de gebruiksfunctie van de begane grond (nu kantoren) tot appartementen. Het bevoegd gezag zal dit verzoek dan moeten beoordelen aan de op dat moment geldende wet- en regelgeving. Dan zal beoordeeld worden of dergelijke ontwikkeling gewenst is en of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Kosten, opbrengsten en dekking

Niet van toepassing

Uitvoering

Na de beslissing van het college wordt de omgevingsvergunning verleend en bekendgemaakt in het Gemeenteblad.

Bijlagen

1. Omgevingsvergunning met ruimtelijke motivering voor de bouw van 9 kantoren en 37 appartementen met bijbehorende bergingen, parkeervoorzieningen en inrit aan de Violierstraat (INT - 2491518 en INT - 2491520).
2. Definitieve beschikking vaststelling hogere grenswaarden voor de bouw van 37 appartementen aan de Violierstraat in Almelo (INT - 2491578).

Procesinformatie

Intern overleg
Met alle relevante vakdisciplines heeft overleg plaatsgevonden waaruit is gebleken dat er geen ruimtelijke belemmeringen aanwezig zijn.

Afstemming met portefeuillehouder
Over het plan heeft afstemming met wethouder van Rees plaatsgevonden op 16 april 2024.

Directie-advies
Niet van toepassing

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: D.J. Rijken
Datum: 09 april 2024
Eenheid/Programma: Eenheid Concernzaken

Collegevoorstel

Onderwerp	**Uitbreiding gebied alcoholverbod Beeklustpark**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk** **Nee**
Portefeuillehouder	**M.M. Van 't Veld**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**n.v.t.**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

In 2020 zijn de binnenstad, het Schelfhorstpark, het Beeklustpark en het Rogmanspark aangewezen als gebied waarin het verboden is alcoholhoudende drank te nuttigen of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben. De overlast in het Beeklustpark heeft zich verplaatst net buiten het aangewezen gebied. Het college besluit daarom om het gebied waarin een alcoholverbod geldt rond het Beeklustpark uit te breiden richting de Stadsboerderij. Op deze manier kunnen toezichthouders ook daar optreden tegen overlast door alcoholgebruik.

Voorgesteld besluit

1. Het "Aanwijzingsbesluit alcoholverbod Beeklustpark" (INT – 91443) met de daarbij behorende overzichtskaart Beeklustpark (INT – 91487) vast te stellen.

Inleiding

Alcoholgebruik op openbare plaatsen leidt in veel gevallen tot overlast. Daarom zijn in 2020 de binnenstad, het Schelfhorspark, het Beeklustpark en het Rogmanspark aangewezen als gebied waarin het verboden is alcoholhoudende drank te nuttigen of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben. De overlast in het Beeklustpark heeft zich verplaatst net buiten het aangewezen gebied en met name rond de Stadsboerderij. Deze boerderij wordt onderhouden door personen met een lichamelijke en/of verstandelijke beperking. De overlast rond de boerderij bezorgt medewerkers veel stress. Ook wordt de boerderij bezocht door gezinnen met jonge kinderen. De overlastsituatie wordt dan ook als onwenselijk gezien en als een gevaar voor de openbare orde. De politie heeft over deze overlast een rapportage opgesteld en adviseert om het gebied rond het Beeklustpark, waar een alcoholverbod geldt, uit te breiden richting de Stadsboerderij.

Beoogd effect

Het adequaat en juridisch kunnen optreden tegen alcoholoverlast in het Beeklustpark en het gebied nabij de Stadsboerderij.

Argumenten voor

1.1. Alcoholgebruik zorgt voor overlast en gevoelens van onveiligheid

In de bestuurlijke rapportage van de politie komt een beeld naar voren dat alcoholgebruik leidt tot overlast, hinder en gevoelens van onveiligheid. De situatie wordt dan ook als onwenselijk gezien en als een gevaar voor de openbare orde. Het aanwijzen van gebieden waarin een verbod geldt op alcoholgebruik draagt bij aan het veiligheidsgevoel en geeft de toezichthouder een juridische grondslag om direct te kunnen optreden.

Kanttekeningen

1.1. Er kan een waterbedeffect optreden

De overlast kan zich verplaatsen naar een ander gebied waar geen alcoholverbod geldt. Een gebied kan echter alleen worden aangewezen als in dat gebied daadwerkelijk overlast is door alcoholgebruik. Het aanwijzen van het gehele grondgebied van de gemeente Almelo is om die reden niet mogelijk.

Kosten, opbrengsten en dekking

Niet van toepassing

Uitvoering

Uitvoering van het aanwijzingsbesluit ligt bij de toezichthouders APV.

Bijlagen

1. Aanwijzingsbesluit alcoholverbod Beeklustpark 2024, INT – 91443;
2. Overzichtskaart Beeklustpark, INT – 91487;
3. Bestuurlijke rapportage (**niet openbaar op grond van de Wet politiegegevens**), INT – 91439;

Procesinformatie

Intern overleg
Er heeft interne afstemming plaatsgevonden met de collega's van team Veiligheid.

Afstemming met portefeuillehouder
Het voorgestelde besluit is met de burgemeester afgestemd.

Directie-advies
Niet van toepassing

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier.
Het aanwijzingsbesluit wordt gepubliceerd in het Gemeenteblad.

‘Aanwijzingsbesluit alcoholverbod Beeklustpark 2024’

Intitulé
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo,

Gelet op: artikel 2:48, eerste lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Almelo 2021

Overwegende dat:
- het gebruik van alcohol in veel gevallen tot overlast en openbare orde problemen leidt;
- de binnenstad, het Schelfhorspark, het Beeklustpark en het Rogmanspark zijn aangewezen als gebied waarin het verboden is alcoholhoudende drank te nuttigen of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben;
- de politie en buitengewoon opsporingsambtenaren (boa’s) buiten de aangewezen gebieden niet kunnen optreden tegen overlast als gevolg van alcoholgebruik;
- de overlast in het Beeklustpark zich heeft verplaatst net buiten het aangewezen gebied en met name rond de Stadsboerderij;
- deze boerderij wordt onderhouden door personen met een lichamelijke en/of verstandelijke beperking en ook wordt bezocht door gezinnen met jonge kinderen;
- de situatie door de politie als onwenselijk wordt beschouwd en gevaar is voor de openbare orde;
- de politie een bestuurlijke rapportage heeft opgesteld;

Besluit het **‘Aanwijzingsbesluit alcoholverbod Beeklustpark 2024’** vast te stellen.

Artikel 1 Alcoholverbod Beeklustpark
Het Beeklustpark, waarvan de begrenzing duidelijk is aangegeven middels de bij dit besluit behorende kaart (INT – 91487), wordt aangewezen als gebied waarin het verboden alcoholhoudende drank te nuttigen of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben als bedoeld in artikel 2:48, eerste lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Almelo 2021.

Artikel 2 Inwerkingtreding
Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking.

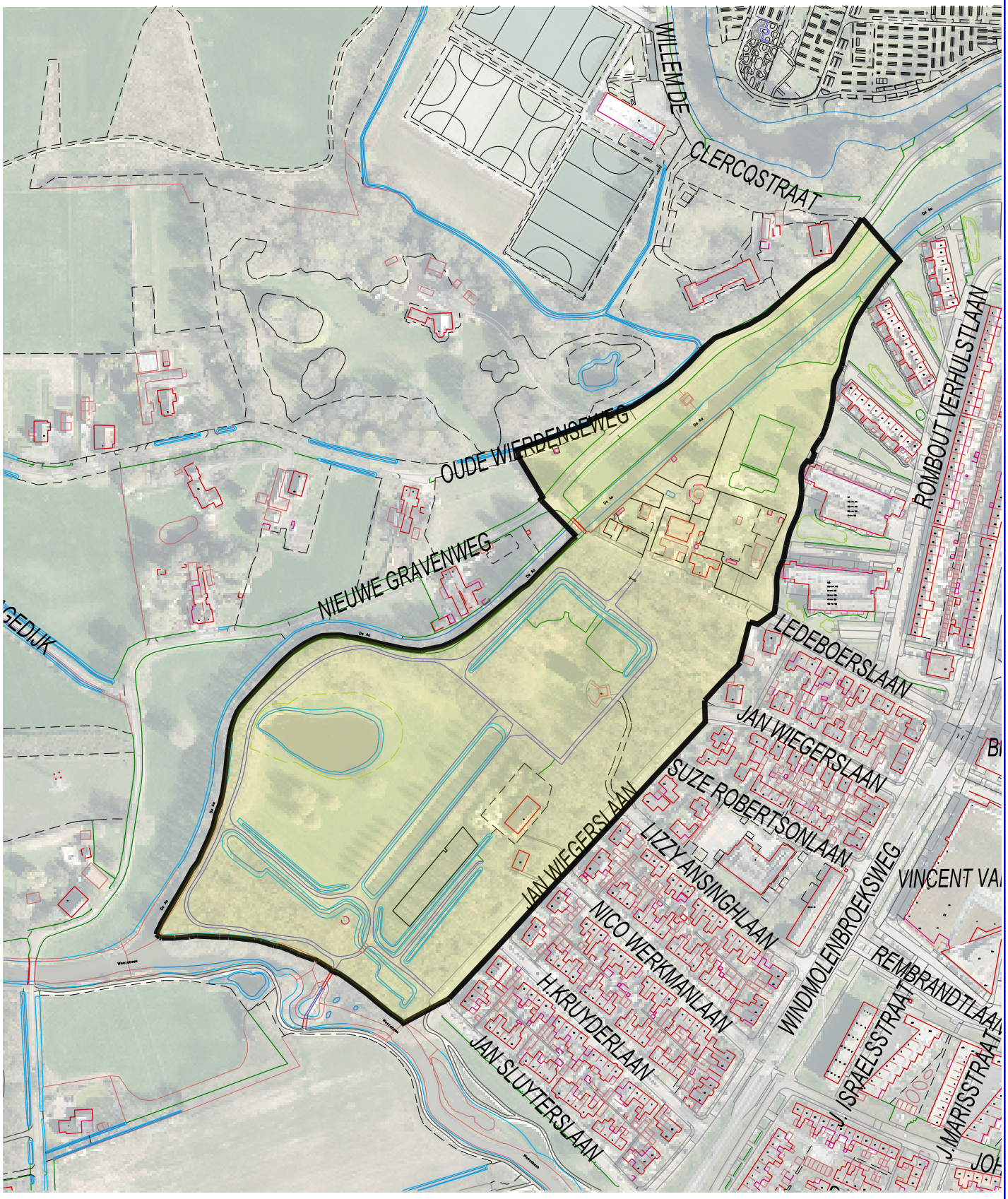
Artikel 3 Intrekking
Gelijktijdig met de inwerkingtreding van dit aanwijzingsbesluit wordt het ‘Aanwijzingsbesluit alcoholverbod Almelo 2020’ voor zover dat ziet op de aanwijzing van het Beeklustpark ingetrokken.

Artikel 4 Citeertitel
Dit besluit wordt aangehaald als: ‘Aanwijzingsbesluit alcoholverbod Beeklustpark 2024’.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

J.H. Dijkstra drs. M.M. van ’t Veld

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo, Postbus 5100, 7600 GC Almelo. Hiervoor dient een bezwaarschrift te worden ingediend dat naam en adres, dagtekening, kenmerk of omschrijving van het besluit en de gronden van het bezwaar moet bevatten. Indien een bezwaarschrift is ingediend kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel (Sector Bestuursrecht, postbus 10067, 8000 GB Zwolle) een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend. Meer informatie is te vinden op www.almelo.nl onder de zoekterm ‘bezwaar’.



Project

Beeklustpark e.o.

Gebied aanwijzingsbesluit alcoholverbod Almelo 2024

Gemeente Almelo

Eenheid BV
Team IDW
Geo-informatie

Bestandsnaam: ...\wijk15\aan-verkoop\28265_Beeklustpark_Alcoholvrije_zone_10april2024.dgn

Getekend: mha | Model: Alcoholverbod parken | Datum: 11 april 2024

Schaal	Formaat	luchtfoto	Wijknr.	Tek.nr.
1:3500	A4	2023	15	28265

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend !

Geo-informatie

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: M. Chakor
Datum: 26 maart 2024
Eenheid/Programma: Programma Zorg en veiligheid

Collegevoorstel

Onderwerp	**Inrichting Regionale doorzettingsmacht in Twente en afspraken bestuurlijk escalatieoverleg**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk** **Ja, 16 april 2024**
Portefeuillehouder	**E.J.F.M. van Mierlo**
Openbaar	Openbaar met embargo tot 24 april 2024
Raadsvoorstel of raadsbrief	**n.v.t.**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Dit voorstel gaat over de noodzakelijke stap én landelijke verplichting in het sluitend krijgen van afspraken rond complexe ggz-casuïstiek in Twente. Aan de hand van het escalatiemodel Regionale doorzettingsmacht (RDM) is voor Twente een overzicht gemaakt van de overlegtafels op de vier treden van RDM. Voor trede 3 geldt specifiek dat daar geen 'bestaande' overlegtafel voor is. Met dit voorstel maken we afspraken over een ad hoc en lokaal te organiseren bestuurlijk escalatieoverleg. De intentie daarvan is om met betrokken partijen een doorbraak te realiseren voor cliënten die vanwege hun problematiek tussen wal en schip dreigen te geraken. Dit voorstel betreft een samenwerking van de 14 Twentse gemeenten.

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van de vertaling van landelijke afspraken 'Weg van de Wachtlijst' en het escalatiemodel regionale doorzettingsmacht (RDM) naar een regionale doorzettingsmacht in Twente, zoals te lezen in de 'Notitie Regionale doorzettingsmacht' (INT – 2491342) en het Overzicht "Doorzettingsmacht in Twente" (INT – 2491343);
2. In te stemmen om de uiterste, bestuurlijke doorzettingsmacht van RDM te beleggen bij een bestuurlijk escalatie overleg, lokaal te organiseren met de bij de casus betrokken partners en waarbij de verantwoordelijke gemeente zorgt voor een terugkoppeling volgens een vast format naar de regionale portefeuillehouder Onbegrepen gedrag, tevens lid van de stuurgroep Zorg- Veiligheid en Straf;
3. De coördinatie van de afspraken en verantwoordelijkheden voor het bestuurlijk escalatie overleg te organiseren bij het Zorg en Veiligheidshuis Twente.

Inleiding

Er is al een aantal jaren landelijk op allerlei manieren aandacht geweest voor wachtlijstproblematiek in de geestelijke gezondheidszorg (ggz). Ondanks vele initiatieven blijft er een – niet gemakkelijk af te bakenen – groep mensen die met hun hulpvraag rond psychische kwetsbaarheid tussen wal en schip blijft vallen. Om doorbraken te forceren wanneer mensen vastlopen in het systeem is er landelijk een kader voor regionale doorzettingsmacht (RDM) ontwikkeld.

Volgens de landelijke afspraken rond 'Weg van de Wachtlijst' moet elke regio beschikken over een set met passende afspraken naar een juiste oplossing. Op die manier spannen de samenwerkende huisartsen, ggz professionals en zorgverzekeraars zich optimaal in om voor cliënten tijdige en passende zorg te vinden. 'Los op of schaal op' is het credo. De dominante GGZ-partij in de regio, voor Twente is dat Mediant, heeft hierin een belangrijke coördinerende rol. Zij maakt afspraken met partijen voor de aanpak van wachtlijsten GGZ en een betere doorstroming.
Bijna alle casuïstiek rond GGZ-zorg (zorg & veiligheid) wordt in Twente via de reguliere kanalen en casustafels behandeld, zowel lokaal, regionaal als ook bovenregionaal. Echter, wanneer het niet lukt een passende oplossing te vinden in bestaande overlegstructuren, dan is bestuurlijke doorzettingsmacht nodig. Het gaat in die gevallen niet om wachtlijstproblematiek, maar om problematiek met een (groot) veiligheids- en afbreukrisico. Daarin hebben gemeenten een rol. Omdat dit in Twente nog niet goed geregeld is ligt dit voorstel voor. Het gaat daarmee om een sluitstuk in een bredere afsprakenset 'Weg van de Wachtlijst'.

Beoogd effect

Met het maken van afspraken hoe in Twente trede 3 van het RDM escalatiemodel wordt ingericht kunnen wij in Twente gezamenlijk verder werken aan het creëren van oplossingen en afspraken voor inwoners met (de meest) complexe ggz-problematiek die zonder deze afspraken 'tussen wal en schip' geraken. Daarnaast voorzien we met deze afspraken in het sluitstuk van een bredere afsprakenset 'Weg van de Wachtlijst'.

Argumenten voor

1.1. De landelijke afspraken 'Weg van de Wachtlijst' verwachten van elke regio dat zij beschikken over een set met passende afspraken naar een juiste oplossing voor inwoners met (de meest) complexe ggz-problematiek met een veiligheidscomponent.

Voor Twente is het volledige escalatiemodel RDM in beeld gebracht, afgestemd op de landelijke handreiking RDM. Om het Twents escalatiemodel volledig in te richten zijn afspraken over trede 3 van het escalatiemodel nodig. We spreken af dat in Twente in het geval van casuïstiek voor trede 3 een bestuurlijk escalatie overleg ingezet kan worden en we beleggen de coördinatie bij het Zorg en Veiligheidshuis Twente (ZVH).

1.2. In Twente heeft een projectgroep RDM vanuit Twentse Koers met afgevaardigden uit veel organisaties gewerkt aan een voorstel voor Twentse uitwerking.

Het project Regionale doorzettingsmacht is gestart vanuit de Twentse Koers. Het doel van dit project is zorgen dat er in Twente een sluitend stelsel van afspraken bestaat voor het zorg- en ondersteuningsaanbod van zwaardere, complexe GGZ-zorgvoorzieningen. Bij aanvang van het project voor deze aanpak hebben betrokken Twentse partners aangegeven dat zij met name voor deze complexe doelgroep niet goed weten wat er voor wie beschikbaar is. Er is geen duidelijk beeld welke regionale of bovenregionale oplossingsmogelijkheden er zijn. Daarvoor is de projectgroep gestart met het duidelijk krijgen, in elk stadium van zorgzwaarte, waar deze vraag thuishoort. Van belang is dat gemeenten en zorgpartners weten van deze afspraken.
De projectgroep heeft gewerkt aan een overzicht in het geheel van overlegmogelijkheden voor multiproblem-GGZ in Twente (treden 1 t/m 4 van het escalatiemodel) en heeft een voorstel uitgewerkt voor trede 3, welke nog niet geborgd was in Twente.

Trede 1 = regionaal (de reeds bestaande transfermechanismen)

Trede 2 = bovenregionaal (de reeds bestaande regiotafels hoogcomplex)

Trede 3 = bestuurlijk (een 'whole system in the room' met betrokken veldpartijen)

Trede 4 = de bewindspersoon van VWS.

2.1. Met het inregelen van het bestuurlijk escalatie overleg genereren wij daadkracht en slagkracht voor de uitvoering van trede 3 van het escalatiemodel.

Het bestuurlijk escalatieoverleg wordt ingebed in bestaande samenwerkingsstructuren. We maken het mogelijk om in Twente ad hoc een bestuurlijk escalatie overleg te kunnen organiseren waar een multiproblem (maar niet alleen) GGZ-situatie bij hoge nood besproken wordt (als er geen andere oplossing is waar naar opgeschaald kan worden). Afgesproken wordt dat de bevindingen uit het

bestuurlijk escalatieoverleg gedeeld worden met de regionale portefeuillehouder Onbegrepen gedrag. Deze persoon heeft affiniteit met de problematiek en kan vanuit zijn/haar rol als portefeuillehouder een belangrijke signalerende functie vervullen in de stuurgroep Zorg, Veiligheid en Straf. Daarnaast wordt de portefeuillehouder betrokken in het leerproces op basis van de casuïstiek. Van daaruit streven we naar het (duurzaam) oplossen van problemen bij complexe casuïstiek. Daar waar systeemhiaten worden geconstateerd heeft de regionale portefeuillehouder Onbegrepen gedrag een belangrijke rol in de lobby.

3.1. Zoals de handreiking regionale doorzettingsmacht voorschrijft moeten regio's afspraken maken over de inzet van de bestuurlijke overlegtafel.
Voorgesteld is om de functie van coördinatiepunt neer te leggen bij het Zorg- & Veiligheidshuis Twente.

Kanttekeningen

1.1 Commitment en inzet van alle betrokkenen is noodzakelijk.
Samenwerking valt of staat met commitment, inzet en vertrouwen van alle betrokken eigenaren. De werking van de regionale doorzettingsmacht is daarmee afhankelijk van de bijdrage die alle betrokken partners leveren. Monitoring van de inrichting en afspraken is belangrijk. Aan de stuurgroep Zorg, Veiligheid en Straf is gevraagd deze opdracht te beleggen in de themagroep Onbegrepen Gedrag. Wanneer er signalen zijn dat inzet/commitment niet naar verwachting verloopt dan worden die signalen in de Stuurgroep Zorg, Veiligheid en Straf besproken.

1.2 Een trede 3 overleg zal naar verwachting niet vaak voorkomen.
De verwachting is dat deze route nauwelijks ingezet hoeft te worden, omdat partners hun oplossend vermogen in de eerdere treden optimaal inzetten. Dit wordt ook teruggezien in andere regio's.

Kosten, opbrengsten en dekking

Er is geen sprake van een (structurele) bijdrage vanuit de verschillende betrokken partijen.

Wel is een inspanning in tijd benodigd voor het uitvoering geven aan dit besluit wanneer ad hoc een bestuurlijk escalatieoverleg georganiseerd wordt.

Het maken van concrete procesafspraken en de organisatie van het bestuurlijk escalatieoverleg (trede 3) ligt primair bij het ZVH. Het ZVH wordt daarbij ondersteund door de kwartiermaker Zorg Veiligheid & Straf en projectleider Onbegrepen gedrag. Vanwege het zeer incidentele karakter is de verwachting dat het ZVH deze rol kan vervullen vanuit de bestaande middelen en capaciteit.

Uitvoering

Nadat alle 14 gemeentes hebben besloten over het voorstel, wordt in de stuurgroep Zorg, Veiligheid en Straf het voorstel definitief gemaakt. Daarna vindt ook communicatie over het voorstel plaats. Dit zal vanuit de stuurgroep worden georganiseerd.

Bijlagen

1. Notitie Regionale doorzettingsmacht (INT – 2491342)
2. Overzicht "Doorzettingsmacht in Twente" (INT – 2491343)
3. Bijsluiter bij overzicht "Doorzettingsmacht in Twente" (INT – 2491535)

Procesinformatie

Intern overleg
De totstandkoming van dit voorstel is gedaan in overleg met teammanager Veiligheid en programmamanager Zorg en Veiligheid.

Afstemming met portefeuillehouder

Het voorstel is afgestemd met portefeuillehouders Zorg en Veiligheid, te weten burgemeester Van ’t Veld en wethouder Van Mierlo.

Directie-advies
B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier met embargo tot 24 april i.v.m. besluitvorming in alle 14 Twentse gemeenten.

ZORG,
VEILIGHEID &
STRAF TWENTE

Notitie Regionale doorzettingsmacht (RDM)

Inleiding
Bijna alle casuïstiek rond GGZ-zorg wordt in Twente via de reguliere kanalen en casustafels behandeld, zowel lokaal, regionaal als ook bovenregionaal. Dit voorstel gaat over de noodzakelijke stap èn landelijke verplichting in het sluitend krijgen van afspraken rond complexe GGZ-casuïstiek met een veiligheidscomponent. De casuïstiek die het betreft bevat, maar is niet beperkt tot, cliënten met een hoog complexe zorgvraag, waaronder in ieder geval GGZ. De kwetsbare zorgvrager heeft bijvoorbeeld naast psychiatrische nood ook een (licht-) verstandelijke beperking en/of verslavingsproblematiek. Wanneer het niet lukt een passende oplossing te vinden en personen tussen wal en schip dreigen te vallen dan is de mogelijkheid tot bestuurlijke escalatie nodig. Dit voorstel beschrijft wat wij in Twente op het gebied van bestuurlijke escalatie nog moeten borgen, en wie daarin een rol speelt.

Bespreekpunten
De stuurgroep Zorg, Veiligheid & Straf wordt geadviseerd om:

1. Kennis te nemen van de landelijke afspraken 'Weg van de Wachtlijst' en het escalatiemodel regionale doorzettingsmacht (RDM);
2. Kennis te nemen van de vertaling van deze landelijke afspraken naar een regionale doorzettingsmacht;
3. In te stemmen met het voorstel om de uiterste, bestuurlijke doorzettingsmacht van RDM te beleggen bij een bestuurlijk escalatie overleg, lokaal te organiseren met de bij de casus betrokken partners en waarbij de verantwoordelijke gemeente zorgt voor een terugkoppeling volgens een vast format naar de regionale portefeuillehouder Onbegrepen gedrag[1], tevens lid van de stuurgroep Zorg, Veiligheid & Straf;
4. De coördinatie van de afspraken en verantwoordelijkheden voor het bestuurlijk escalatie overleg te organiseren bij het Zorg en Veiligheidshuis Twente;
5. Jaarlijks ten minste één keer in het kader van het integraal leren, een leer- & evaluatie-sessie te organiseren op casuïstiek (bij voorkeur als deze via het bestuurlijk escalatie overleg uiteindelijk is teruggevloeid naar de beschikbare casustafels);
6. Borging van (de werking van) het overzicht regionale doorzettingsmacht neer te leggen bij de themagroep Onbegrepen gedrag onder het samenwerkingsverband Zorg, Veiligheid & Straf (ZVS).
7. De uiteindelijke besluitvorming via het Ambtelijk Overleg Zorgwekkend Gedrag door te geleiden naar de colleges (waarbij de stuurgroep Zorg, Veiligheid & Straf, het Districtelijk Veiligheidsoverleg geïnformeerd worden).

Aanleiding
Volgens de landelijke afspraken rond 'Weg van de Wachtlijst'[2] moet elke regio beschikken over een set met passende afspraken naar een juiste oplossing. Op die manier spannen de samenwerkende huisartsen, ggz professionals en zorgverzekeraars zich optimaal in om voor cliënten tijdige en passende zorg te vinden. 'Los op of schaal op' is het credo. De GGZ-kerninstelling in de regio, voor

[1] Voor de portefeuilleverdeling van de gemeentebestuurders in Twente wordt de benaming "onbegrepen gedrag" gehanteerd. Deze portefeuillehouder heeft een rol bij de Twentse inrichting van RDM, trede 3. In het geval van de doelgroep waarvoor in deze nota een handelingskader wordt voorgesteld hoeft geen sprake te zijn van onbegrepen gedrag. Het kan vanuit de GGZ juist heel goed begrepen worden. De GGZ-instelling identificeert zich dan ook niet (enkel) met de term "onbegrepen gedrag".
[2] Zie Handreiking RDM 'Weg van de Wachtlijst'

Twente is dat Mediant[3], heeft hierin een belangrijke coördinerende rol. Zij maakt afspraken met partijen voor de aanpak van wachtlijsten GGZ en een betere doorstroming. Echter, wanneer het niet lukt een passende oplossing te vinden in bestaande overlegstructuren, dan is bestuurlijke doorzettingsmacht nodig. Het gaat om complexe casuïstiek met een (groot) veiligheids- en afbreukrisico. Daarin hebben gemeenten een rol. Omdat dit in Twente nog niet goed geregeld is, ligt dit voorstel voor. Het gaat daarmee om een sluitstuk in een bredere afsprakenset 'Weg van de Wachtlijst'.

Regionale doorzettingsmacht (hierna: RDM) heeft tot doel te voorkomen dat patiënten tussen wal en schip vallen die zorg nodig hebben met een GGZ-component, maar voor wie via de reguliere kanalen (onder andere via verwijzing en zorgbemiddeling) geen passende/geschikte behandelplek in de Zvw-gefinancierde GGZ gevonden kan worden.
RDM is een escalatiemodel waarbij passende zorg voor cliënten wordt gezocht, via een opschalingsmodel dat uit vier treden bestaat:

Trede 1 = regionaal (de reeds bestaande transfermechanismen)

Trede 2 = bovenregionaal (de reeds bestaande regiotafels hoogcomplex)

Trede 3 = bestuurlijk (een 'whole system in the room' met betrokken veldpartijen)

Trede 4 = de bewindspersoon van VWS.

Het patiënten perspectief staat binnen RDM centraal. Cliëntondersteuners zijn vertegenwoordigd in elke trede en patiënten worden desgewenst – en als dit nog niet gebeurd is in een eerder stadium – gekoppeld aan een cliëntondersteuner die hen door het proces heen begeleidt.

Voor sluitende procesafspraken in die situaties die vragen om een oplossing dienen wij ook het Twents escalatiemodel volledig in te richten. Deze notitie gaat over trede 3 van het escalatiemodel. Daarvoor maken we afspraken over een bestuurlijk escalatie overleg.

NB. In september 2021 is in het Regionaal Overleg Wet verplichte GGZ (wettelijk verplicht periodiek regionaal overleg) overeengekomen dat er een mandaatcommissie (trede 3) in het leven geroepen zou worden voor IJsselland en Twente. Dit bestuurlijke escalatie overleg is in IJsselland inmiddels gerealiseerd maar voor Twente nog niet.

Context van dit voorstel

1. *Project Regionale Doorzettingsmacht (RDM) van de Twentse Koers* met als doel het oplossen van de problematiek zien als een gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle in deze regio betrokken partijen, en:
   - een duurzame bij Twente passende werkwijze om RDM regionaal te realiseren voor de kwetsbare groep, die tussen wal en schip dreigt te vallen;
   - waarbij we aansluiten bij de bestaande structuren (tafels), afspraken en werkwijzen;
   - inzet van integrale cliëntondersteuning regionaal beschikbaar hebben.

   De projectgroep RDM heeft in belangrijke mate inhoud gegeven aan dit voorstel.
2. *Factsheet* '*Samenwerken bij complexe domeinoverstijgende problematiek',* besluit in Regionaal overleg WvGGZ (september 2021). Werkwijze is beschreven om vanuit een gemeenschappelijk narratief en gedeelde verantwoordelijkheid met betrokken partners Zorg en Veiligheid de maximaal haalbare oplossing te bieden.
3. *Rapportage Versteviging van het ZVH Twente (definitief rapport 23 mei 2023);* de resultaten van het onderzoek naar de organisatie van het Zorg & Veiligheidshuis Twente.

[3] Mediant is de dominante GGZ-instelling in 8 van de 14 Twentse gemeenten, maar in het gehele gebied van Twente de GGZ-kerninstelling voor cruciale GGZ. Cruciale GGZ is GGZ voor mensen met de meest complexe hulpvraag.

Inrichting van het opschalingsmodel in Twente
In Twente kennen we zoals gezegd diverse structuren/overlegtafels om voor cliënten tijdige en passende zorg te vinden.

Welke overleggen bestaan er al?

- Basis op orde, lokale overleggen, regionale overleggen vanuit het Zorg en Veiligheidshuis Twente, onder regie van gemeenten of zorg- en veiligheidshuis met partners welzijn, zorg, GGZ, woningcorporatie, procesmanagers.
- Trede 1 → GGZ Transfermechanisme: de Triage & transfertafel voor de aanpak wachtlijsten GGZ en betere doorstroming is vanaf begin dit jaar gestart. De regionale regie hiervoor ligt bij GGZ-instelling Mediant. Daarnaast bestaat er een Regiotafel vanuit het zorgkantoor van Menzis en een Regionaal Crisis- & Ondersteuningsteam onder regie van het zorgkantoor.[4]
- Trede 2 → Hoog complexe GGZ: Onder regie van Propersona[5] is er de opschalingsmogelijkheid naar trede 2 voor hoog complexe zorgvragen in Gelderland en Overijssel. Bedoeld voor een oplossing als er, ondanks hulp van aanbieders en zorgbemiddeling, geen passend hulpverleningsaanbod is gevonden. Deze mogelijkheid is nog vrij onbekend, en zal in Twente beter onder de aandacht gebracht worden.

Wat missen wij?
Wat wij niet hebben, is een regionale plek, waar bestuurlijk ingegrepen kan worden als het stelsel knelt en stagneert. Als instanties vanwege de afbakening van hun rol niet tot oplossingen komen en de kwetsbare inwoner met veiligheidsrisico's van het kastje naar de muur gestuurd wordt. Het betreft trede 3 uit het escalatiemodel. Dit is de bestuurlijke doorzettingsmacht waar dit voorstel over gaat.

- Trede 3 → Bestuurlijk escalatie overleg, 'the whole system in the room' met de partijen die betrokken zijn als het stelsel knelt en een doorbraak gezocht moet worden.

Wat is daarvoor nodig?
Volgens de afspraken 'Weg van de Wachtlijst' moeten wij het volgende óók hebben geregeld:

- Een *bestuurlijk overleg* waar een multi-problem (maar niet alleen) GGZ-situatie met veiligheidsrisico's naar opgeschaald kan worden wanneer in trede 1 en 2 geen oplossing is bereikt.
- Een casus voor trede 3 kan door een verwijzer, ggz-aanbieder, gemeente, verzekeraar, cliëntondersteuner of door de Unit Complexe Zorgvragen van VWS aangemeld worden.
- In deze escalatie zijn relevante zorgaanbieders, zorgverzekeraar, zorgkantoor, gemeente, cliëntondersteuners, vertegenwoordigd.
- Dit overleg wordt ad-hoc georganiseerd waarbij duidelijk is wie hiervoor verantwoordelijk is.
- Er zijn afspraken gemaakt over:
    - de (verdeling van) verantwoordelijkheden;
    - de termijn waarbinnen het aangemelde probleem bestuurlijk op tafel komt. Voor urgente situaties kan uitgeweken worden naar een spoedprocedure;
    - de communicatie en betrokkenheid van verwijzers, cliënt, cliëntondersteuning, gemeenten en eventueel de voorgaande/volgende trede;
    - de voorwaarden waaronder de situatie naar de volgende fase (trede 4) kan/moet worden geëscaleerd.

[4] In de regiotafel van het zorgkantoor werken zorgkantoor en zorgaanbieders in complexe situaties samen. De zorgaanbieder meldt de cliënt aan bij het zorgkantoor als de samenwerking tussen zorgaanbieders en de uitvoering niet of onvoldoende tot een oplossing leidt. Het zorgkantoor is verantwoordelijk voor de organisatie van de Wlz-zorg voor de verzekerden die in de regio wonen. Wlz staat voor Wet langdurige zorg.
[5] GGZ instelling in Gelderland, voor Overijssel namens alle GGZ instellingen portefeuillehouder.

De bestuurlijke bijdrage aan een vastgelopen casus bestaat hoofdzakelijk uit bestuurlijke beïnvloeding van de randvoorwaarden of systeemproblematiek op basis van gedeelde verantwoordelijkheid om tot een doorbraak te komen in de casus. En wanneer de eigen organisatie een rol speelt gaat de bestuurlijke bijdrage ook om interne doorzettingsmacht in de eigen organisatie. De verwachting is dat deze route nauwelijks (maximaal 2 keer per jaar)[6] ingezet hoeft te worden, omdat partners hun oplossend vermogen in de eerdere treden optimaal inzetten.

Specifiek in trede 3 komen bestuurders om tafel om in samenwerking een oplossing te vinden, forceren of accorderen (als er vanuit trede 1 of 2 een advies is gegeven) voor de specifieke cliënt. Vanwege wachttijden is bekend dat er cliënten zijn die niet meteen kunnen worden geholpen. Het belang van de bestuurlijke tafel is daarom ook dat de regio zicht krijgt op eventueel ontbrekend aanbod en daarover regionaal het gesprek voert met de relevante partijen. In trede 3 kan worden bepaald of het benodigde aanbod er werkelijk niet is; in hoeverre er goed gebruik wordt gemaakt van de beschikbare regionale (ggz-)capaciteit en wat er nodig is om een sluitend aanbod te creëren.

Hoe gaan we dit organiseren en borgen?
Bestuurlijk escalatie overleg: Het bestuurlijk escalatie overleg is zeer incidenteel bedoeld, niet als structureel casuïstiek-overleg en vormt daarmee een nieuwe rol binnen het gehele veld van Zorg, Veiligheid & Straf. Iedere betrokken bestuurder zit hier, met behoud van de eigen verantwoordelijkheid, om gezamenlijk tot een oplossing te komen voor de inwoner. Ook heeft het tot doel een leerproces te ontwikkelen, waarbij wij op langere duur deze situaties gaan voorkomen.

Voorstel: Vertaald naar wat te doen in Twente wordt voorgesteld om dit bestuurlijk escalatie overleg lokaal te organiseren en de bevindingen terug te koppelen aan de regionale portefeuillehouder Onbegrepen Gedrag, tevens lid van de stuurgroep Zorg, Veiligheid & Staf.

Voor trede 3 van RDM (veiligheidsproblemen met een gecombineerde zorgbehoefte) is de gemeentebestuurder initiatiefnemer van het bestuurlijk escalatie overleg op aangeven van het Zorg en Veiligheidshuis.

De gemeente waar de casus speelt, stelt in overleg met het Zorg en Veiligheidshuis vast wie de deelnemers zijn voor het ad hoc te organiseren bestuurlijke escalatie overleg. Het gaat hierbij in elk geval om:
- Iedere directeur van de (zorg-)instelling die de casus aanmeldt dan wel een rol moet spelen in de afhandeling van de casus.
- Gemandateerde vanuit zorgverzekeraar / zorgkantoor.
- De betrokken cliëntondersteuner.
- Bestuurders gemeente (burgemeester en/of wethouder(s)).

Casusafhankelijk wordt het bestuurlijk escalatie overleg aangevuld met:
- de portefeuillehouder Z&V van de politie, in afstemming met de districtschef van Politie Twente;
- de gebiedsofficier van Justitie of de gemandateerde officier Wet verplichte ggz;
- de manager van het Zorg en Veiligheidshuis Twente;
- andere relevante betrokkenen.

Taken bestuurlijk escalatie overleg
De volgende taken behoren bij het te organiseren bestuurlijk escalatie overleg:
- Het aannemen van een aangemelde casus en het bijbehorende plan van aanpak. Hierbij bekijkt men gezamenlijk het proces op eventuele gemiste stappen of lacunes bij aanpak in de

[6] In de regiomonitoren van andere regio's (zie Home - Weg van de wachtlijst) is trede 3 nog niet of slechts incidenteel ingezet. Er wordt zoveel mogelijk op de eerste tredes opgelost. Het gaat er vooral om afspraken te maken over trede 3 om elkaar, zo nodig, snel te kunnen vinden.

keten. Na het overleg kan indien nodig, de casus met uitvoeringsadviezen teruggegeven worden.
- Het met elkaar komen tot een oplossingsgericht begeleidingstraject waarbij inclusie in de maatschappij vooropstaat, en de manier waarop en tempo waarin dit gebeurt vastgesteld wordt. Dit plan wordt door de aanmeldende instelling aangeleverd. Tegelijkertijd kan de oplossing alleen tot stand komen met volledige steun van alle inhoudelijke betrokkenen.
- Het hebben van doorzettingsmacht binnen de eigen organisatie bij alle deelnemers aan dit overleg, die de instellingen /organisaties vertegenwoordigen, om het gezamenlijk overeengekomen traject of plan tot uitvoering te brengen.

Noot: Verantwoordelijkheden zoals van kracht voor deze aangemelde casus blijven zoals ze zijn. Bestuurders (voor zowel Veiligheid als Zorg&Welzijn) van de gemeente van de ingezetene blijven eindverantwoordelijke en in regie, zolang een inwoner niet klinisch opgenomen is.

Volgens de landelijke afspraken rond ‘Weg van de Wachtlijst’ moet elke regio afspraken maken over de inzet van de bestuurlijke overlegtafel als het gaat om organisatie, verantwoordelijkheden, termijn van overleg, communicatie. Hiervoor is op Twents niveau een coördinatiepunt voor trede 3 benodigd.

Voorstel: Het voorstel is om de functie van *coördinatiepunt* neer te leggen bij *het Zorg- & Veiligheidshuis Twente*. Hier hebben wij mede de resultaten van het onderzoek naar de organisatie rond het Zorg- en Veiligheidshuis Twente bij betrokken (Wolters, R.; Versterking Zorg en Veiligheidshuis Twente, 2023). Bovendien past deze rol bij het besluit uit september 2021 in het Regionaal Overleg WvGGZ rond ‘Samenwerken bij complexe domeinoverstijgende casuïstiek’ in Overijssel.

Taken van het coördinatiepunt
De volgende taken behoren bij het coördinatiepunt:
- Aanmelding; In ontvangst nemen van casussen, waarvoor aan de reguliere tafels geen passende oplossing werd gevonden.
- Overzicht krijgen welk proces een aangemelde casus heeft doorlopen.
- Organiseren dat de juiste bestuurders (voor deze specifieke situatie) geïnformeerd worden en de gemeente opdracht geven het bestuurlijk escalatie overleg te plannen.
- Organisatie van het leerproces. Jaarlijks zal tenminste één keer in het kader van integraal leren, intervisie georganiseerd worden op casuïstiek. Bij de evaluatiemomenten sluiten de regionale portefeuillehouder Onbegrepen gedrag en de projectleider Onbegrepen gedrag aan om te volgen hoe RDM in Twente verloopt en om eventuele knelpunten te signaleren en op te pakken richting stuurgroep ZVS en eventuele landelijke lobbyactiviteiten bij systeemhiaten.

Het *coördinatiepunt* zal bij het ZVH worden geborgd met procesafspraken rond de werkwijzen. De kwartiermaker Zorg Veiligheid & Straf en projectleider Onbegrepen gedrag[7] kunnen de concretisering helpen organiseren. Daarnaast faciliteren zij ook door middel van een vast format op basis waarvan de organiserende gemeente verslag doet van het escalatieoverleg. Daarin zijn ten minste opgenomen: casusbeschrijving, uitkomsten/afspraken uit bestuurlijk escalatieoverleg, signalering/leerpunten voor de regio (ZVS), advies lobby landelijk.
De verantwoordelijke gemeente zorgt voor een terugkoppeling volgens dit vaste format naar de regionale portefeuillehouder Onbegrepen gedrag, tevens lid van de stuurgroep Zorg, Veiligheid & Straf. De terugkoppelingen vormen input voor het jaarlijks te organiseren intervisiemoment, zodat geleerd kan worden van de casuïstiek die in Twente op trede 3 van het escalatiemodel besproken wordt.

<u>Overzicht doorzettingsmacht Twente</u>

[7] De projectleider Onbegrepen gedrag is voorzitter van de gelijknamige themagroep in de structuur Zorg, Veiligheid & Straf. Zoals eerder genoemd is bij de doelgroep die te maken krijgt met RDM niet altijd sprake van “onbegrepen gedrag”.

In lijn met de bredere bedoeling van RDM – het in beeld brengen van doorzettingsmacht bij complexe (ggz)problematiek in Twente op alle treden – is het zaak het complete overzicht van doorzettingsmacht in Twente actueel te houden.
Dit betekent dat er jaarlijks gecontroleerd moet worden op eventuele wijzigingen en dat die gecommuniceerd moeten worden. Daarnaast is het zaak om te kijken of dit overzicht bijdraagt aan het (eerder) vinden van oplossingen voor complexe problematiek. Dit betekent dat het overzicht jaarlijks geëvalueerd moet worden en dat er een plek moet zijn waar knelpunten/signalen neergelegd kunnen worden. Voorgesteld wordt de evaluaties, wijzigingenbeheer en monitoring neer te leggen bij de themagroep Onbegrepen gedrag onder het samenwerkingsverband Zorg, Veiligheid & Straf (ZVS). Hierbij is het relevant te vermelden dat (met uitzondering van de huisartsenorganisaties) de partijen uit de projectgroep regionale doorzettingsmacht vertegenwoordigd zijn in de themagroep Onbegrepen gedrag. Van daaruit kan indien nodig opgeschaald worden naar de expertgroep en stuurgroep ZVS.

Stappen en vervolgproces

Juni ‘23: eerste verkennende bespreking in Expertgroep ZVS en Stuurgroep ZVS en aanpassen voorstel in projectgroep RDM Twentse Koers.

September ’23:
- bespreking advies besluitvorming op agenda Expertgroep ZVS

Oktober – november ’23:
- aanpassing voorstel met afvaardiging betrokkenen zorg en veiligheid vanuit gemeenten
- 28 november agenda AO PG (Verlengd AO Zorgwekkend Gedrag)

December ’23 – januari ‘24
- Bespreken laatste wijzigingen met partijen (Mediant, Menzis, Trajectum, Tactus)

Februari ‘24
- 13 februari agenda Platform IVZ
- 20 februari AO Twentse Koers
- 27 februari agenda Expertgroep ZVS

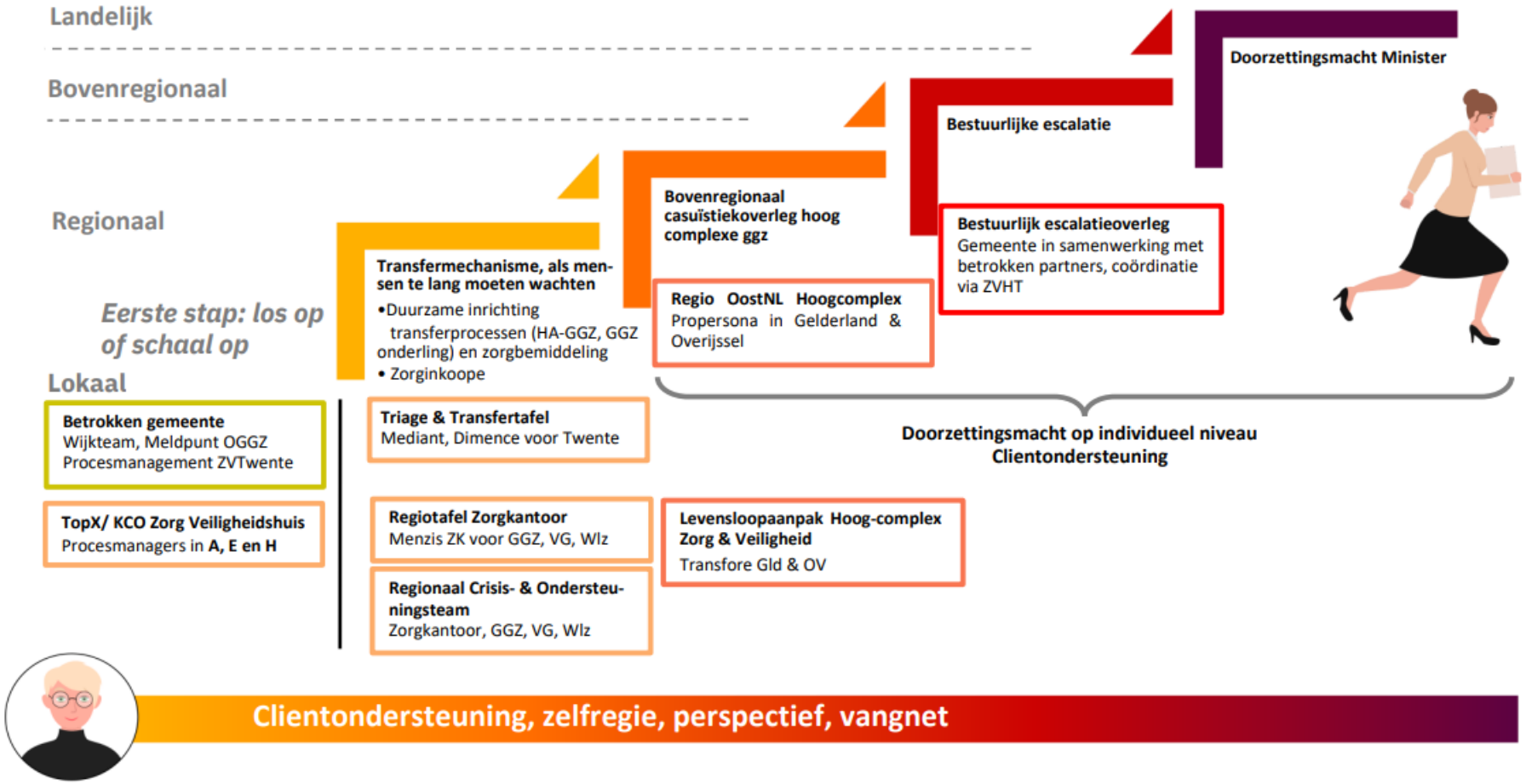
Maart ‘24
- 5 maart bespreking en voorstel doorgeleiding AO PG (Verlengd AO Zorgwekkend Gedrag)
- 6 maart BO Twentse Koers (ter kennisname en ter afronding)
- 7 maart stuurgroep ZVS (ter instemming)

Maart/april ‘24
- Besluitvorming door de colleges van de 14 Twentse gemeenten

April ‘24
- 18 april DVO (ter kennisname)

Mei ’24
- Communicatie naar buiten; na besluitvorming is het cruciaal om aan de doorzettingsmacht als geheel meer bekendheid te geven, zodat duidelijk is wanneer welke trede kan worden ingeschakeld. Het moet voor uitvoerend professionals, leidinggevenden van organisaties en gemeenten helder zijn welke escalatiemogelijkheid ingezet kan worden wanneer samenwerking stagneert en daarmee de voortgang in de complexe casus die voor ligt.
- In gezamenlijke bijeenkomst procesmanagers in Twente toelichten van de nieuwe mogelijkheid voor bestuurlijke escalatie.

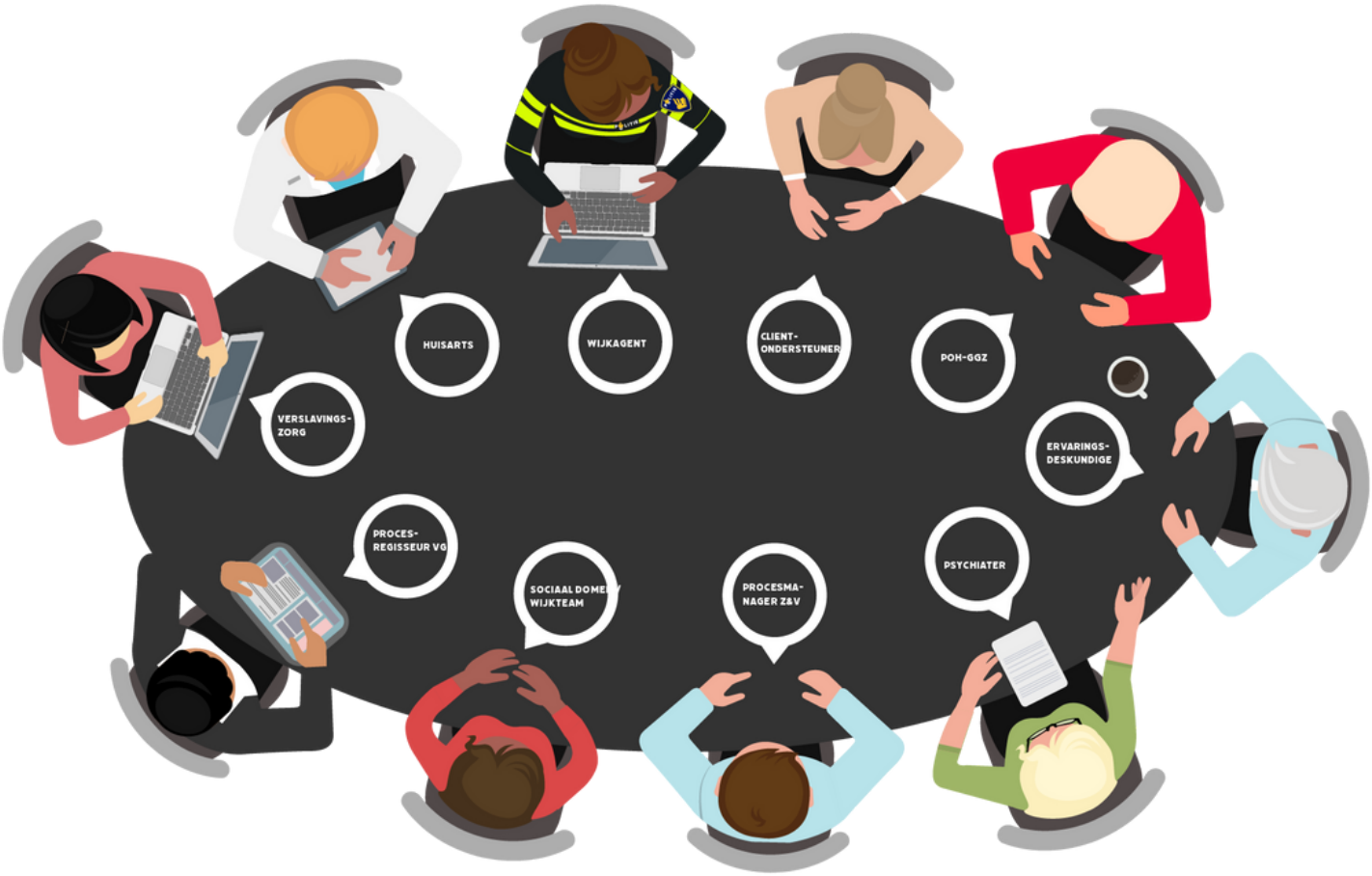
Bijlage 1. Schematische weergave treden escalatiemodel RDM



Bijlage 2. Overzicht doorzettingsmacht in Twente

[in separaat document]

OVERZICHT VAN DOORZETTINGSMACHT IN TWENTE



TOELICHTING

WAAROM DIT OVERZICHT?

Regionale doorzettingsmacht (RDM) heeft als doel te voorkomen dat inwoners tussen wal en schip vallen die GGZ zorg nodig hebben, maar voor wie via de reguliere kanalen (onder andere via verwijzing en zorgbemiddeling) geen passende/geschikte behandelplek gevonden kan worden. Deze groep bevat, maar is niet beperkt tot cliënten met een hoog complexe zorgvraag, waaronder in ieder geval GGZ. De kwetsbare zorgvrager heeft bijvoorbeeld naast psychiatrische nood ook een (licht-) verstandelijke beperking en/of verslavingsproblematiek. Het is een werkwijze (van escaleren) om voor meer oplossingsmogelijkheden van complexe zorgvraagstukken, het overleg op een hoger plan te brengen. [1]

Er is behoefte aan meer samenwerking en ondersteuning passend bij de doorzettingsmacht. Betrokken Twentse zorgpartners weten met name voor deze complexe doelgroep niet altijd, welke mogelijkheden er voor wie beschikbaar zijn. En regelmatig doen zich situaties voor waarbij gelijktijdig of aansluitend ondersteuning nodig is vanuit verschillende wet- en regelgeving zoals een GGZ behandeling vanuit de Zorgverzekeringswet èn begeleiding vanuit de Wmo 2015 of Wlz.

De verzuchting bij verschillende betrokkenen was: ‘Wij weten vaak niet waar wij mensen, waar ingewikkelde, dubbele diagnose en/of complexe problematiek speelt, naartoe kunnen verwijzen. Geef ons een overzicht, namen, email adressen’.

WAT MAKEN WIJ HIERIN DUIDELIJK?

RDM is het geheel van overlegmogelijk-heden voor multiproblem-GGZ in Twente, waarin GGZ aanbieders Mediant en Dimence werkzaam zijn. In deze informatie vind je een overzicht van deze structuur, overleggen en verwijzingen voor de cliënten met een specialistische ggz (Zvw-gefinancierde) behandelvraag.

Lokaal heeft iedere gemeente zijn eigen wijze van organiseren en lokaal overleg (bijvoorbeeld casusbespreking over mensen waar zorgen over bestaan). Deze lokale basis is per organisatie verschillend georganiseerd. De meeste actuele informatie daarover is bij iedere gemeente lokaal te verkrijgen.

Eerste stap voor partners, die zich zorgen maken (bijvoorbeeld een woningcor-poratie) verloopt daarom naar de gemeente: wijkteam of procesmanager.

Pas als er dan geen passende/geschikte behandelplek gevonden kan worden, kun je via de hierin beschreven overleggen bij de professionals terecht, die met elkaar over passende oplossingen spreken. RDM is dus zelf geen ‘overlegtafel’.

Per overleg (waarbij ook GGZ is betrokken) geven wij aan wie er zitten, waarvoor deze bespreking geschikt is, welke route te bewandelen en de contactgegevens. Vanwege het karakter van de problematiek zijn ook het Zorgkantoor procesmanagement en het Topx overleg van het Zorg en Veiligheidshuis Twente opgenomen.

[1] RDM staat voor ‘regionale doorzettingsmacht’ in de ggz en de afspraken daarover tussen VWS en de partijen, vertegenwoordigd in de landelijke Stuurgroep Wachttijden in de ggz (ZN, MIND, de Nederlandse ggz, MeerGGZ, Sociaal Werk Nederland). Zie hiervoor www.wegvandewachtlijst.nl en in bijzonder Handreiking RDM Doorzettingsmacht

WAT ZIJN DE UITGANGSPUNTEN?

Eindverantwoordelijkheid rond de kwetsbare inwoner/cliënt voor doorzettingsmacht ligt bij betrokken gemeente waar inwoner woont, deze houdt regie voor de gehele inzet van op- en afschaling.

De uitgangspunten van het lokale opschalingsmodel, bijvoorbeeld Aanpak Voorkomen Escalatie zijn leidend. De eerste stap is verbinding leggen met het wijkteam of de procesmanager. Principe is 'Los op of schaal op'.

De werkwijze van ieder opgeschaald overleg is gebaseerd op het principe dat alle in deze regio betrokken partijen het oplossen van de problematiek zien als een gezamenlijke verantwoordelijkheid.

Verder is er noodzaak èn ambitie om RDM te verbinden aan de inzet van onafhankelijke cliëntondersteuning.

INZET ONAFHANKELIJKE CLIENTONDERSTEUNING

Een cliëntondersteuner is er voor de kwetsbare zorgvrager en kan onafhankelijk en kosteloos meedenken met de betrokken partijen over welke ondersteuning passend is. Centraal staat daarbij wat de beste route is binnen de doorzettingsmacht. Inwoners hebben vanuit de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en de Wet langdurige zorg wettelijk recht op deze gratis en onafhankelijke ondersteuning voor onder andere:

- Informatie en advies;
- Vraagverheldering en ondersteuning bij het opstellen van een persoonlijk plan;
- Ondersteuning bij het zoeken en kiezen van integraal passende zorg/hulp;
- Ondersteuning bij het opstellen, bijstellen en evalueren van het zorg/ondersteuningsplan.

Het belang van de inwoner is het enige uitgangspunt en daarom is het noodzakelijk dat de cliëntondersteuner bekend is bij het netwerk en weet van deze afspraken. Daarnaast zijn er organisaties met ervaringsdeskundigen die ook als clientondersteuner kunnen optreden.

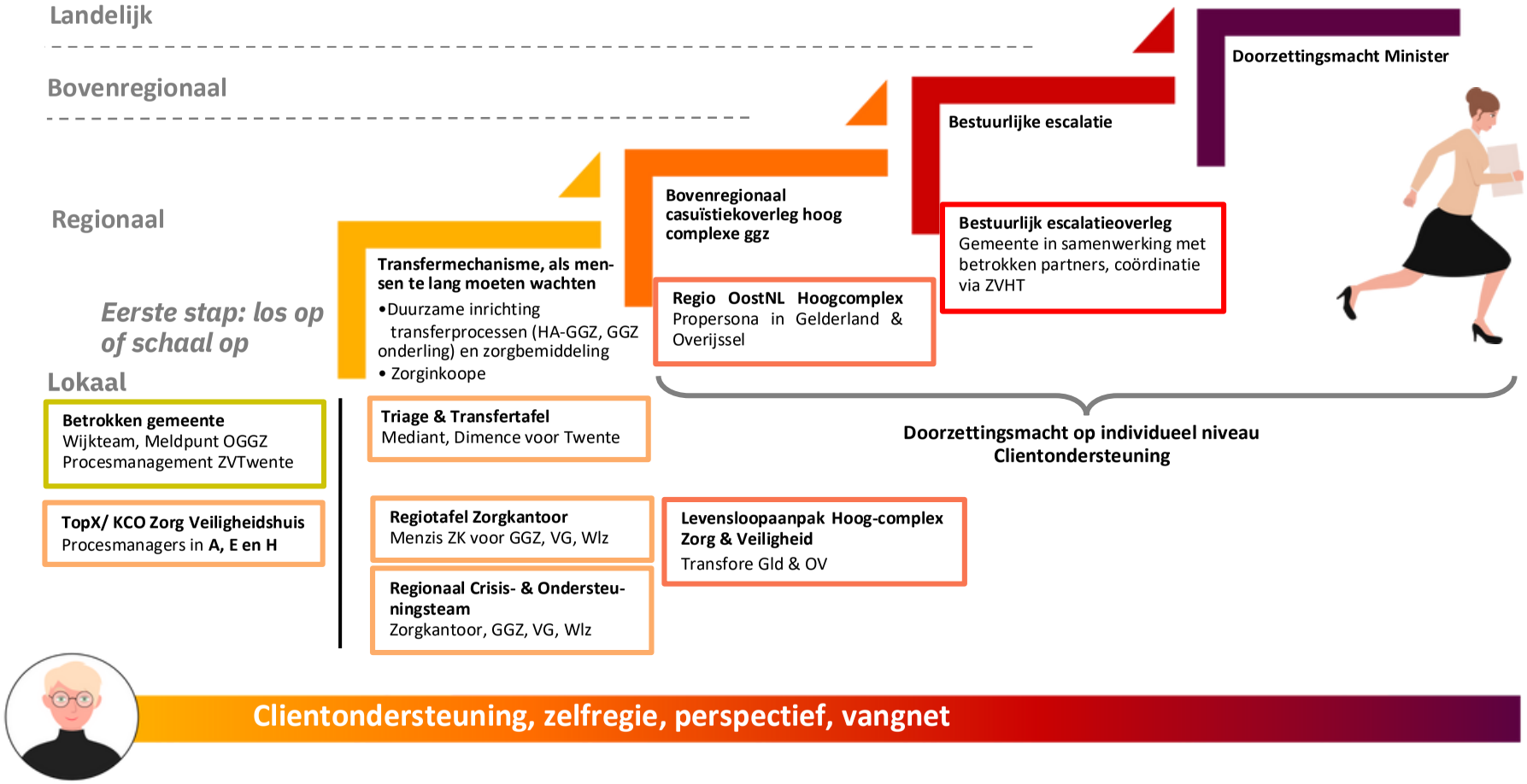
Meer informatie over waar welke ondersteuning is ingekocht staat bij *Overzicht van clientondersteuning per gemeente actueel*.

Enkele organisaties voor clientondersteuning en ervaringsdeskundigheid zijn

- *SCOT* Clientondersteuning
- *Zorgbelang Overijssel*
- *Ixta Noa ervaringsdeskundigheid* voor Enschede en Hengelo
- MeeSamen, *MEE onafhankelijke clientondersteuning WlZ*
- *Centrum voor consultatie en Expertise VG*

Voor de link naar de webpagina, klik op de onderstreepte tekst

OVERZICHT VAN DOORZETTINGSMACHT IN TWENTE



TOPX / KETEN CASUS OVERLEG ZORG EN VEILIGHEIDSHUIS TWENTE

DOEL OVERLEG

TopX /ketencasusoverleg richt zich op effectieve en efficiënte (justitiële) interventies (combinaties van ondersteuning en drang/dwang) met als doelstelling het vergroten van veiligheid en het oog hebben voor het systeem rond een verdachte. Hierdoor ontstaat meer grip op (multi)problematiek en recidive. Dit wordt voor alle 14 gemeenten georganiseerd in de drie grootste steden Almelo, Enschede, Hengelo.

ONDER REGIE VAN (ORGANISATIE / VOORZITTER)

Procesmanager Zorg en Veiligheidshuis Twente

DEELNEMERS

Structureel: Openbaar Ministerie, Politie, sociaal-psychiatrisch verpleegkundige van Mediant Complex-plus, Wijkcoach / -consulent of procesmanager Zorg en Veiligheid van betreffende gemeente. Daarnaast zitten hier ook bij een vertegenwoordiger Reclassering (Tactus Reclassering, Reclassering Nederland, reclassering Leger des Heils) en Tactus Verslavingzorg.

WIE MAG AANMELDEN?

Alle aangesloten partners mogen aanmelden, maar het gaat altijd in overleg met procesmanagers van de gemeenten omdat het casuïstiek met multiproblematiek betreft.

CLIENTONDERSTEUNING OF ERVARINGSDESKUNDIGE

Deze is niet standaard betrokken, er wordt wel naar verwezen.

INSTROOM

Er is sprake van ernstige lokale of gebiedsgebonden veiligheidsproblematiek, die vraagt om een ketenoverstijgende aanpak.of:

- Er is sprake van meerdere problemen (multiproblem) die op meer dan één leefgebied spelen en (naar verwachting) leiden tot crimineel en/of overlastgevend gedrag of verder afglijden èn:
- De problematiek wordt beïnvloed door en heeft impact op het (gezins)systeem en/of de directe sociale leefomgeving (of wordt verwacht dat te gaan hebben)

UITSTROOM

Na halen van de doelen in de bespreking kan de uitstroomrichting bijvoorbeeld langdurige detentie zijn, of ISD of TBS maatregel. Of dat de besproken persoon volledig is ingebed in de hulpverlening en de risico's zijn afgenomen. Dan wordt de casus teruggelegd bij de verantwoordelijke gemeente.

ONDER REGIE VAN
Zorg en veiligheidshuis Twente

CONTACTINFORMATIE
info@veiligheidshuistwente.nl
www.zorgenveiligheidshuizen.nl

TRIAGE & TRANSFERTAFEL TWENTE (OOK TRANSFERMECHANISME)

DOEL OVERLEG

Wachttijden (in GGZ) terugdringen en de doorstroom/uitstroom bevorderen. Het doel van de triagetafel is om cliënten de best passende zorg of de best mogelijke begeleiding bieden. Het is een multidisciplinair overleg met diverse partijen en aanbieders vanuit de verschillende domeinen, waar de inbrengende partij advies wenst of op zoek is naar een passende plek voor zorg. Wanneer er sprake is van een lange wachtlijst maar zorg op korte termijn nodig is, worden ook de transfermogelijkheden besproken. Op deze manier willen we ook de onderlinge samenwerking bevorderen.

ONDER REGIE VAN (ORGANISATIE / VOORZITTER)

Teamleider Mediant

DEELNEMERS

In dit multidisciplinair overleg nemen diverse partijen en aanbieders deel, die mandaat hebben om passende zorg voor geheel Twente voor te stellen. Dus voor zowel Mediant als Dimence werkgebied.

Dit zijn partners / zorgverleners uit geïntegreerde en vrijgevestigde GGZ, Huisartsen en POH GGZ, betrokken professionals uit Sociaal Domein, Wijkcoaches, professionals Verslavingszorg en vanuit zorg Verstandelijk Beperkten, ervaringsdeskundigen (Clientondersteuning)

WIE MAG AANMELDEN?

De genoemde deelnemers

INSTROOM

Een gezamenlijke digitale plek waar tweewekelijks een half uur casussen worden besproken. Tijdens het overleg maken we gebruik van elkaars expertise en zorgen we voor kortere lijnen zodat we elkaar beter leren kennen.

UITSTROOM

Transfermogelijkheden bij andere instellingen voor noodzakelijk zorg op korte termijn

ONDER REGIE VAN

Mediant

CONTACTINFORMATIE

aanmelding@triagetafeltwente.nl
www.triagetafeltwente.nl

REGIOTAFEL ZORGKANTOOR WLZ - GGZ

DOEL OVERLEG

Realiseren van passende plek als huidige organisatie deze niet kan bieden.

ONDER REGIE VAN (ORGANISATIE / VOORZITTER)

Zorgkantoor, de zorginhoudelijk adviseurs

INSTROOM

Criteria voordat een casus ingebracht mag worden zijn:

- Geen crisissituatie, daarvoor eerst crisisregeling of zorgconferentie te organiseren.
- De zorgaanbieder heeft stappen 1, 2 en 3 doorlopen (zie link, en in documentatie vastgelegd), deze hebben onvoldoende of niets opgeleverd.
- De zorgaanbieder heeft alternatieve woonplekken binnen de eigen organisatie (ook landelijk) onderzocht.
- De zorgaanbieder heeft geprobeerd de cliënt over te dragen aan een andere zorgaanbieder.
- De situatie bij de huidige zorgaanbieder is dermate complex dat overplaatsing noodzakelijk is, er kan niet gewacht kan worden op reguliere (landelijke) aanmeldingen/plaatsing op een wachtlijst.
- Totdat overplaatsing gerealiseerd is en/of totdat de overlegtafel gehouden is, houdt de huidige zorgaanbieder de cliënt in zorg en wordt er geen gebruik gemaakt van een crisisplaatsing.

WIE MAG AANMELDEN?

Zorgaanbieders kunnen casuïstiek die voldoet aan de genoemde voorwaarden drie weken voor het overleg indienen door mailen via ShareFile naar *zorginhoudelijkadviseurwlz@menzis.nl*

UITSTROOM

Over het algemeen gaat het om overplaatsing naar beter passend aanbod.

CLIENTONDERSTEUNING

Het CCE dient betrokken te zijn of er is een duidelijke onderbouwing aanwezig waarom dit niet is gebeurd.
CCE ontvangt subsidie van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

ONDER REGIE VAN

Regionale overlegtafel VG

CONTACTINFORMATIE

zorginhoudelijkadviseurwlz@menzis.nl

REGIONAAL CRISIS- EN ONDERSTEUNINGSTEAM ZORGKANTOOR

DOEL OVERLEG

Er is mogelijk sprake van crisiszorg omdat de gezondheidssituatie plotseling negatief verandert en procesmanagement van Zorgkantoor moet ingrijpen in het geval de situatie thuis niet meer verantwoord is door bijvoorbeeld een ingrijpende gebeurtenis.

ONDER REGIE VAN (ORGANISATIE / VOORZITTER)

Crisisregisseur Zorgkantoor

DEELNEMERS

Huisarts, cliëntondersteuner CCE, zorgaanbieder. Zij beoordelen of er sprake is van een crisis. In geval van een crisis nemen deze contact op met een zorgaanbieder die crisiszorg levert en regelt. De huisarts kan deze zorgaanbieders vinden op het zorgaanbieders deel van onze website op de pagina Crisiszorg.

WIE MAG AANMELDEN?

Zorgaanbieders als huisarts, clientondersteuner of zorgaanbieder.

INSTROOM

Zorgaanbieders als huisarts, clientondersteuner of zorgaanbieder melden aan als:

- Client woont thuis en is niet opgenomen in een zorginstelling.
- Deze al woont in een zorginstelling.
- De thuiszorg of informele zorg (mantelzorg) plotseling verandert of weg valt.
- Er direct gevaar dreigt en er daarom binnen 24 uur (verzorging & verpleging en ggz-w) of binnen 48 uur (verstandelijk gehandicaptenzorg) beschikbaar moet zijn.

CLIËNTONDERSTEUNER

CCE kan ondersteunen bij complexe casuïstiek.

ONDER REGIE VAN
Zorgkantoor

CONTACTINFORMATIE
crisisregisseur Zorgkantoor
menziszorgkantoor.nl

REGIO OOSTNL HOOGCOMPLEX

DOEL OVERLEG

Voor de groep patiënten met een hoogcomplexe zorgvraag GGZ is er een landelijk netwerk van zorgaanbieders en zorgverzekeraars om te zorgen voor een maatwerkoplossing. Dit is voor Gelderland en Overijssel het overleg om mensen met een hoog complexe zorgvraag beter te helpen. Het gaat om mensen voor wie er, ondanks hulp van aanbieders en zorgbemiddeling van de zorgverzekeraar, geen passend hulpverleningsaanbod is gevonden.

ONDER REGIE VAN (ORGANISATIE / VOORZITTER)

Grote ggz-aanbieders hebben een leidende rol in deze aanpak, in Gelderland en Overijssel is dit Pro Persona.

DEELNEMERS

Afhankelijk van de vraagstelling

WIE MAG AANMELDEN?

Zorgvrager zelf, zorgaanbieders in de regio Gelderland en Overijssel, huisartsen, gemeentelijke casus- en procesregisseurs, Zorg&Veiligheidshuis, Ministerie van VWS kunnen voor een aanmelding terecht bij het centrale aanmeldloket.

INSTROOM

Patiënten die een integraal maatwerk-aanbod behoeven bijvoorbeeld omdat ze meerdere aandoeningen hebben èn problemen op meerdere levensgebieden (zoals Werk&Inkomen), dienen te voldoen aan onderstaande landelijk opgestelde inclusiecriteria:

1. Patiënten met meerdere vervlochten psychiatrische aandoeningen
2. Behandeldoelstelling is aanwezig én realiseerbaar (kan ook betekenen: meer care-gerichte behandeling, herstelgericht)
3. Samenhang meerdere stoornissen i.c.m. systemische problematiek / meerdere levensdomeinen
4. Dreiging ernstig gevaar voor lichamelijke schade en/of overlijden
5. Uitgebreid traject is gelopen van (specifieke) behandelingen
6. Uitzonderlijk behandelregime is nodig om 4) te voorkomen en 2) in gang te zetten
7. Zorg is schaars, intensief, duur, aanbod niet makkelijk op te schalen (maatwerk staat centraal)

.

ONDER REGIE VAN

Propersona

CONTACTINFORMATIE

Meldpunt hoog complexe GGZ

LEVENSLOOPAANPAK HOOG COMPLEX ZORG&VEILIGHEID

DOEL SAMENWERKINGSVERBAND

De levensloopaanpak is bedoeld voor mensen met ernstige psychiatrische problematiek, verslaving en/of verstandelijke beperking en een hoog veiligheidsrisico die gevaarlijk gedrag vertonen of dit dreigen te doen. Zij zelf en hun omgeving hebben vanwege hun situatie behoefte aan één gemeentelijk aanspreekpunt en aan maatwerk. De reguliere weg werkt hier niet. Ze gaan van het kastje naar de muur. Net zolang totdat het escaleert, elke instantie toegang weigert en het risico toeneemt voor directe omgeving en samenleving.
Doelstelling is het realiseren van een integrale, domeinoverstijgende levensloop- en persoonsgerichte aanpak met als basis een trajectplan, een lange adem en samenwerkingsbereidheid om zo de kans op escalaties en gevaarlijk gedrag te verkleinen. De aanpak is tot stand gekomen in samenwerking met financiers, netwerkpartners, Zorg en Veiligheidshuis en aanbieders van hulp, onderdak, begeleiding, zorg en behandeling.

Belangrijke rol in de samenwerking ligt bij de gemeenten omdat zij naast het verzorgen van de aanmelding voor deze aanpak betrokken blijven bij het (helpen) regelen van de basisvoorzieningen. Een identiteitsbewijs, onderdak, werk en inkomen, ondersteuning en een sociaal netwerk zijn belangrijke voorwaarden om als persoon in de Levensloopaanpak een stabiel leven te kunnen hebben.

ONDER REGIE VAN (ORGANISATIE / VOORZITTER)

Transfore (in Overijssel en Gelderland)

DEELNEMERS

Netwerkpartners die samenwerken op landelijk en lokaal niveau.
Afspraken op landelijk niveau bieden het kader voor de uitvoering in de regio's, zoals door gemeenten, reclassering, hulpverlening, OM, DJI en politie. Ook van belang is dat forensische zorg langdurig betrokken blijft en er samenhang is tussen ondersteuning, zorg en veiligheid.

WIE MAG AANMELDEN?

Gemeenten, via procesmanager.
Aanmelding vindt plaats in het Zorg en Veiligheidshuis

ONDER REGIE VAN
Transfore

CONTACTINFORMATIE
www.transfore.nl/levensloopaanpak

BESTUURLIJK ESCALATIE OVERLEG

DOEL OVERLEG

Ad hoc georganiseerd bestuurlijk overleg in de gemeente waar de persoon woonachtig is, met 'the whole system in the room' waar een hoog complexe zorgvraag, waaronder in ieder geval GGZ en veiligheidsrisico's, naar opgeschaald kan worden. Het is het regionale sluitstuk in de regionale doorzettingsmacht, als voor de zorg-begeleidingsvraag of behoefte van een inwoner met complexe problematiek geen oplossing lijkt, omdat het stelsel knelt en er geen passende zorg beschikbaar is. Ook heeft het tot doel een leerproces te ontwikkelen, om op langere duur deze situaties te voorkomen.

ONDER REGIE VAN (ORGANISATIE / VOORZITTER)

De gemeentebestuurder is initiatiefnemer van het bestuurlijk escalatie overleg op aangeven van het Zorg en Veiligheidshuis.

DEELNEMERS

De gemeente waar de casus speelt, stelt in overleg met het Zorg en Veiligheidshuis vast wie de deelnemers zijn voor het ad hoc te organiseren bestuurlijke escalatie overleg. Het gaat hierbij in elk geval om:

- Iedere directeur van de (zorg-)instelling die de casus aanmeldt dan wel een rol moet spelen in de afhandeling van de casus.
- Gemandateerde vanuit zorgverzekeraar / zorgkantoor.
- De betrokken cliëntondersteuner.
- Bestuurders gemeente (burgemeester en/of wethouder(s)).

Casusafhankelijk wordt het bestuurlijk escalatie overleg aangevuld met:

- de portefeuillehouder Z&V van de politie, in afstemming met de districtschef van Politie Twente;
- de gebiedsofficier van Justitie of de gemandateerde officier Wet verplichte ggz;
- de manager van het Zorg en Veiligheidshuis Twente;
- andere relevante betrokkenen.

WIE MAG AANMELDEN?

Een casus voor bestuurlijk escalatie overleg kan door een verwijzer, ggz-aanbieder, gemeente, OM, verzekeraar, cliëntondersteuner of door de Unit Complexe Zorgvragen van VWS aangemeld worden.

ONDER REGIE VAN
Gemeente in samenwerking
met betrokken partners

CONTACTINFORMATIE
info@veiligheidshuistwente.nl

BIJSLUITER BIJ OVERZICHT VAN DOORZETTINGSMACHT IN TWENTE

Deze bijsluiter hoort bij het document 'Overzicht van doorzettingsmacht in Twente' en is bedoeld om aan te geven met welk doel dit document is opgesteld en door wie. En daarnaast wordt een toelichting gegeven op de verspreiding van dit document en het vervolg.

Achtergrond

Situaties van inwoners zijn soms heel ingewikkeld en vragen om domeinoverstijgend handelen (over grenzen van financiering en wetten heen). Professionals vinden het voor de kwetsbare groep mensen met een meervoudige diagnose (multiproblematiek) waaronder geestelijke gezondheidszorg (ggz), vaak lastig uit te zoeken waar zij hen naartoe kunnen verwijzen. Soms wordt de situatie te ernstig ('te ingewikkeld') ingeschat om hen te behandelen of er is onvoldoende kennis voor de juiste behandeling. In die gevallen is vaak sprake van de noodzaak tot GGZ behandeling vanuit de Zorgverzekeringswet, en tegelijk begeleiding vanuit de Wmo 2015 of Wlz[i]. Soms spelen er ook veiligheidsrisico's bij kwetsbare mensen. Complicerend is het ontbreken voldoende behandelaanbod voor gecombineerde problematiek, met name als er sprake is van psychiatrische problematiek met een verstandelijke beperking of verslaving.

Er is op allerlei manieren veel aandacht geweest voor wachttijdproblematiek in de ggz. Ondanks vele initiatieven blijft er een – niet gemakkelijk af te bakenen – groep mensen die met hun hulpvraag rond psychische kwetsbaarheid tussen wal en schip valt of blijft vallen. Om doorbraken te forceren wanneer mensen vastlopen in het systeem is ervoor gekozen, het kader voor een regionale doorzettingsmacht te ontwikkelen[ii]. De landelijke stuurgroep wachttijden ggz heeft naar aanleiding hiervan een Handreiking opgesteld[iii].

Regionale doorzettingsmacht

Regionale doorzettingsmacht (RDM) heeft als doel te voorkomen dat inwoners tussen wal en schip vallen die ggz-zorg nodig hebben, maar voor wie via de reguliere kanalen (onder andere via verwijzing en zorgbemiddeling) geen passende/geschikte behandelplek gevonden kan worden. Deze groep bevat, maar is niet beperkt tot, cliënten met een hoog complexe zorgvraag, waaronder in ieder geval ggz. De kwetsbare zorgvrager heeft bijvoorbeeld naast psychiatrische nood ook een (licht-) verstandelijke beperking en/of verslavingsproblematiek. RDM betreft alle zorg en ondersteuning (niet Jeugd, jonger dan 18 jaar betreffend) die vanuit de Zorgverzekeringswet, Wet langdurige zorg (Wlz) en Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) geboden krijgen.

Met RDM is bedoeld de werkwijze van escaleren waarmee, door het overleg op een hoger plan te brengen, meer oplossingsmogelijkheden van complexe zorgvraagstukken bereikbaar worden. Het opschalingsmodel bestaat uit vier tredes:

- Trede 1 = regionaal voor personen waar nog geen passende zorg voor is, om elders (in de regio of landelijk) een passend zorgaanbod te vinden.
- Trede 2 = bovenregionaal voor personen met hoog complexe ggz vragen, die niet al in een eerdere fase geholpen konden worden, om de benodigde behandeling en ondersteuning te vinden.
- Trede 3 = bestuurlijk voor personen waarbij trede 1 en/of trede 2 niet tot oplossingen hebben geleid. Het gaat om een bijeen te roepen bestuurlijk overleg ('whole system in the room') met de partijen die betrokken zijn bij een passende oplossing voor de behandeling van de cliënt.
- Trede 4 = *de bewindspersoon van VWS*. Als trede 3 ook niet tot een oplossing leidt voor de persoon, wordt de bewindspersoon van VWS gevraagd een bindend besluit te nemen voor dié situatie.

Projectgroep RDM in Twente:

In Twente heeft een projectgroep onder begeleiding van een projectleider van Twentse Koers gewerkt aan het inzichtelijk maken van regionale doorzettingsmacht in Twente.

Zowel Twentse gemeenten en zorgpartners zeiden niet altijd te weten, met name bij de complexe doelgroep, welke mogelijkheden er voor wie beschikbaar zijn. Er was een grote behoefte bij de start van dit project om inzicht te krijgen in de veelheid van casus- en overlegtafels rond doorzettingsmacht in Twente. Centraal hierbij stond de verzuchting van verschillende betrokken zorgverleners en procesmanagers: 'Wij weten vaak niet waar wij mensen, waar ingewikkelde, dubbele diagnose en/of complexe problematiek speelt, naartoe kunnen verwijzen. Geef ons een overzicht met contactgegevens.'

Resultaat Overzicht van doorzettingsmacht in Twente

De projectgroep regionale doorzettingsmacht in Twente heeft in 2023 in beeld gebracht welke overlegtafel(s) er voor ggz (multiproblem) zijn in Twente (zowel Mediant als Dimence gebied). Per overlegtafel is uitgezocht welke casuïstiek aangemeld kan worden, wie er aan tafel zitten en wat de focus van de bespreking is. In het overzicht van de tafels is tevens inzichtelijk gemaakt welke plek in de 4 treden de tafels innemen.

Samen met de verantwoordelijke partners is voor deze regionale overleggen beschreven, hoe deze te benaderen zijn, voor wie en welke vraagstukken. De opbrengst van deze inventarisatie heeft, na toets door de betrokken voorzitters van de overlegvormen geleid tot het bijgevoegde overzicht.

Verspreiding via Twentse Koers

Het overzicht van doorzettingsmacht in Twente wordt als opbrengst vanuit de projectgroep doorzettingsmacht gedeeld met betrokkenen vanuit Twentse Koers. Dit komt voort uit de oorspronkelijke opdracht van het ministerie van VWS aan Twentse Koers. De projectgroepleden informeren hun eigen achterban over dit overzicht en geven waar nodig aanvullend toelichting.[iv]

Vervolg

In lijn met de bedoeling van dit project – het in beeld brengen van doorzettingsmacht bij complexe (ggz)problematiek in Twente – is het zaak het overzicht van doorzettingsmacht in Twente actueel te houden.

Dit betekent dat er jaarlijks gecontroleerd moet worden op eventuele wijzigingen en dat die gecommuniceerd moeten worden. Daarnaast is het zaak om te kijken of dit overzicht bijdraagt aan het (eerder) vinden van oplossingen voor complexe problematiek. Dit betekent dat het overzicht jaarlijks geëvalueerd moet worden en dat er een plek moet zijn waar knelpunten/signalen neergelegd kunnen worden. Afgesproken is de evaluaties, wijzigingenbeheer en monitoring neer te leggen bij de themagroep Onbegrepen gedrag onder het samenwerkingsverband Zorg, veiligheid en straf (ZVS). Hierbij is het relevant te vermelden dat (met uitzondering van de huisartsenorganisaties) de partijen uit de projectgroep regionale doorzettingsmacht vertegenwoordigd zijn in de themagroep Onbegrepen gedrag. Van daaruit kan indien nodig opgeschaald worden naar de expertgroep en stuurgroep ZVS.

---

[i] Kader en context Regionale doorzettingsmacht, afspraken voor de ggz tussen VWS en de partijen, vertegenwoordigd in de landelijke Stuurgroep Wachttijden in de ggz (ZN, MIND, de Nederlandse ggz, MeerGGZ, Sociaal Werk Nederland).

[ii] https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2021D06560&did=2021D06560 In Tweede kamer besproken Actieplan Wachttijden van de Stuurgroep Wachttijden, 2021.
[iii] www.wegvandewachtlijst.nl en in het bijzonder de Handreiking RDM.
[iv] Omdat de inrichting van regionale doorzettingsmacht in Twente voor gemeenten ten aanzien van trede 3 om een lokaal collegebesluit vraagt, wordt hier vanuit de regio (Twentse Koers en samenwerkingsverband Zorg, veiligheid en straf) aanvullend over gecommuniceerd richting beleidsadviseurs en procesmanagers.

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: S. Benayad
Datum: 16 april 2024
Eenheid/Programma: Eenheid Concernzaken

Collegevoorstel

Onderwerp	Standpuntbepaling ALV april 2024 v/d VNG Overijssel
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	Hamerstuk **Ja, 23 april 2024 i.v.m. het tijdig communiceren van standpunt van Almelo.**
Portefeuillehouder	J.M. van Rees
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De Overijsselse afdeling van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten handelt de Algemene Ledenvergadering 2024 schriftelijk af. Op de agenda staat het vaststellen van de gebruikelijke jaarstukken. Op al deze agendapunten neemt de gemeente Almelo, als lid van de VNG Overijssel, een standpunt in. Deze standpunten worden schriftelijk kenbaar gemaakt aan de VNG Overijssel. Almelo kan instemmen met de jaarstukken, de benoeming van een nieuw bestuurslid en de benoeming van kascommissieleden.

Voorgesteld besluit

1. Namens de gemeente Almelo tijdens de ALV van april 2024 van de VNG Overijssel over de gedane voorstellen te stemmen zoals aangegeven in de annotatie (INT – 91515), namelijk:
   - 1.1 In te stemmen met het vaststellen van het Jaarverslag 2023.
   - 1.2 In te stemmen met het vaststellen van de Rekening 2023 en de Balans per 31-12-2023 met een batig saldo van 15.660,94 euro.
   - 1.3 In te stemmen met het vaststellen van de Begroting 2024, inclusief de voorgestelde contributieverhoging van 0,031 euro per inwoner.
   - 1.4 Bij de instemming met de begroting het VNG-bestuur op te roepen een viertal begrotingsposten vanaf 2025 te verlagen naar een reëler niveau.
   - 1.5 In te stemmen met de benoeming met terugwerkende kracht van de heer Kouwen als lid van het bestuur van VNG Overijssel.
   - 1.6 In te stemmen met de werving van een lid voor de Kascommissie en de herbenoeming van de leden Eijbersen en Compagner.

Inleiding

Jaarlijks besluit de vereniging VNG Overijssel tijdens de ALV over de jaarstukken en andere relevante onderwerpen, zo ook dit keer in april 2024. De gemeente Almelo is lid van de vereniging en komt daarmee stemrecht toe. Via dit collegevoorstel neemt het college per voorgesteld besluit een standpunt in die (schriftelijk) kenbaar worden gemaakt aan het bestuur van de VNG Overijssel.

Beoogd effect

Ervoor zorgen dat de gemeente Almelo een weloverwogen keuze maakt over de gedane voorstellen; dit mondt uit in een standpunt per voorstel.

Argumenten voor

1.1 Door deelname aan een ALV van de VNG Overijssel toont Almelo zich een betrokken gemeente in verenigingsverband.
De VNG Overijssel is als vereniging een afdeling van de landelijke VNG. Door actieve deelname aan onder andere de algemene ledenvergaderingen toont Almelo zich een betrokken verenigingslid.

1.2 Door deelname aan een ALV oefent Almelo invloed uit op (de activiteiten van) de VNG Overijssel.
Door deelname aan de algemene ledenvergadering oefent Almelo direct invloed uit op de besluiten die aldaar worden genomen; dit door gebruik te maken van het stemrecht dat Almelo toekomt.

Kanttekeningen

Aan dit collegevoorstel zijn geen reële of noemenswaardige kanttekeningen verbonden.

Kosten, opbrengsten en dekking

Met dit collegevoorstel zijn geen kosten of opbrengsten gemoeid.

Uitvoering

Na besluitvorming in het college wordt door Concernzaken zorggedragen voor het schriftelijk (per mail) kenbaar maken van de standpunten van de gemeente Almelo per agendapunt.

Bijlagen

- Annotatie ALV VNG Overijssel april 2024 (kenmerk INT – 91515)
- Vergaderstukken ALV (kenmerk INK – 118891)

Procesinformatie

Intern overleg
De voorgestelde besluiten hebben geen intern overleg gevergd.

Afstemming met portefeuillehouder
Dit collegevoorstel is per mail afgestemd met wethouder Van Rees.

Directie-advies
B&W voorstel standaard.

Communicatie over het besluit

Regulier.