Gemeente Assen

VERSLAG

Consulterende
raadsbijeenkomst van:
24 juni 2021

Nr. **Onderwerp**

Nr.	Onderwerp	
1.	**Opening en vaststelling agenda**	De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. De agenda bestaat uit 3 delen. Het eerste en derde deel hebben het karakter van een informerende raadsactiviteit. In het midden deel wordt de omgevingsvisie voor de tweede keer consulterend behandeld.
2.	**Informerend deel: toelichting kaderbrief 2022**	De kaderbrief 2022 staat samen met de jaarstukken 2020 op de laatste raadsvergadering voor de zomer en wel op 8 juli. De heer Alting, strategisch adviseur concernfinanciën van de gemeente Assen geeft hier een toelichting op.
3.	**2e consulterende behandeling van de omgevingsvisie**	Op 8 april dit jaar is voor de eerste keer de omgevingsvisie consulterend behandeld door de raad. De bedoeling van de omgevingsvisie is dat deze richting geeft aan toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in Assen. Met deze woorden leidt de voorzitter het agendapunt in. De fracties van de ChristenUnie, GroenLinks, PvdA, SP, D66 en de VVD staan voor het geheel of een groot deel achter de voorgestelde omgevingsvisie en kunnen zich vinden in het gelopen participatietraject. De fracties van 50Plus en Stadspartij PLOP hebben meer bedenkingen bij de geschetste visie. De fractie van het CDA heeft geen woordvoering en het raadslid van LijstDeen is vanavond afwezig. Vroeg op de avond worden door de woordvoerder van de ChristenUnie twee amendementen aangekondigd die in de raadsvergadering van 1 juli zullen worden ingediend. Het debat in de raad onderling en met de portefeuillehouder, wethouder Dekker, spitst zich voornamelijk toe op de twee onderwerpen van de aangekondigde amendementen: - De ambitie ten aanzien van de bouw van nieuwe woningen in Kloosterveen; - En de zoekgebieden voor het grootschalig opwekken van energie. **Uitbreiding Kloosterveen** Een aantal fracties, en dan met name de fracties van de ChristenUnie, PvdA en VVD, pleit met nadruk voor het verhogen van de ambitie ten aanzien van het uitbreiden van de wijk Kloosterveen. Zij vinden dat de eind 2017 vastgestelde structuurvisie leidend moet zijn voor de

		omgevingsvisie. Het destijds verwachte ontwikkelingstempo van circa 140 woningen per jaar tot 2025 is tot dusver niet gerealiseerd vanwege de stikstofproblematiek. Deze fracties zijn van mening dat er snel een inhaalslag moet worden gemaakt, ook gezien de urgentie vanwege de hoge vraag en het lage aanbod aan woningen in combinatie met de stijgende prijzen voor een koopwoning in Nederland. Dit speelt ook in Assen. De fracties van GroenLinks en D66 zien geen tegenstelling tussen de structuurvisie Kloosterveen en de omgevingsvisie. Zij pleiten voor het gefaseerd bouwen, zowel binnenstedelijk als in Kloosterveen, en op gepaste momenten evalueren en zo nodig de bouwplannen bijstellen. Dit is volgens deze fracties in lijn met de structuurvisie. Het creëren van meer en ander woningaanbod in het Havenkwartier en de binnenstad zal leiden tot verhuisbewegingen zodat in een wijk als Kloosterveen woningen vrijkomen voor huizenzoekers. Wethouder Dekker benadrukt dat het college de woningbouw in Kloosterveen niet op slot wil zetten. Het college wil gefaseerd doorgaan met het bouwen van woningen in deze wijk, ook na 2030. De portefeuillehouder concludeert uit de bijdragen in de eerste termijn dat alle fracties vraaggericht willen bouwen. Echter de vraag is onder hevig aan verschillende factoren. Een rol speelt dat niet iedereen in dezelfde wijk wil wonen. En ook de toenemende vergrijzing met een daar uit voortvloeiende veranderende woonvraag is een factor om rekening mee te houden. Daarnaast is de woonvisie onlangs vastgesteld en het college heeft samen met de raad geconstateerd dat er meer aandacht moet komen voor het renoveren van de bestaande jaren zeventig (bloemkool)wijken en het creëren van nieuwe woningen in de binnenstad en havengebied. De woonvisie is doorvertaald in de omgevingsvisie. Met name voor de binnenstad is de woonfunctie belangrijker aan het worden met oog op de tendens dat de omvang van de detailhandel in de binnenstad terug loopt. De portefeuillehouder betoogt dat door meer woonruimte in de binnenstad mogelijk te maken leegstand en verloedering wordt voorkomen. Wethouder Dekker maakt zich zorgen dat als er te veel nieuw wordt gebouwd in Kloosterveen, dit ten koste gaat van de bestaande stad. De fracties van de ChristenUnie, VVD en PvdA geven aan dat meer en versneld bouwen in Kloosterveen niet ten koste hoeft te gaan voor de binnenstedelijke ontwikkelingen zoals zijn opgenomen in de woon- en omgevingsvisie. Ze staan voor een en-en beleid. **Zoekgebieden voor het grootschalig opwekken van energie** De opgenomen schets van zoekgebieden in de voorgelegde omgevingsvisie naar waar mogelijk zonneparken of windmolens kunnen worden gerealiseerd is het tweede grote discussiepunt tussen

		het college en de meeste fracties. De meeste fracties vinden het niet juist dat eerst de zoekgebieden worden vastgelegd in de omgevingsvisie voordat participatietrajecten met inwoners zijn gestart. Een ander argument waarom deze fracties de schets naar zoekgebieden willen schrappen uit de omgevingsvisie is dat deze schets niet aansluit bij het eerder door de raad vastgestelde beleidskader zonneparken en dat er binnen de raad nog niet expliciet is gesproken over het aanwijzen van meer zoekgebieden voor grootschalige energieopwekking. De fracties van GroenLinks en D66 vinden het juist wel belangrijk om de zoekgebieden in een omgevingsvisie, die geldt tot 2040, vast te leggen en willen hiermee inwoners een beeld van de zoekrichtingen geven. Het gaat in hun ogen om een potloodschets voor zoekgebieden waar later over besloten wordt of deze gebieden al dan niet tot ontwikkeling kunnen komen via de zonneladder en ondersteund door inwonersparticipatie. Wethouder Dekker vindt het debat over de zoekgebieden een lastige. Ze geeft aan de uitkomsten van deze discussie mee te nemen naar het college. In de raadsvergadering van volgende week komt ze terug met het collegestandpunt. Aan het einde van de tweede consulterende behandeling reageert wethouder Dekker op een aantal openstaande vragen van de SP-fractie over participatie. Zij komt in een later stadium terug op de onderwerpen wanneer participatie wel/ niet verplicht is en de wijze waarop inwoners worden gefaciliteerd zo gelijkwaardig mogelijk deel te nemen aan participatietrajecten. Bij het laatste merkt wethouder Dekker op dat het zorgen een geheel gelijkwaardige startpositie voor iedereen vanuit de overheid niet mogelijk is. Ook geeft de portefeuillehouder aan de suggestie van de 50Plus fractie om een openluchtbad te realiseren in Assen door te geven aan haar college-wethouder met de portefeuille sport. De portefeuillehouder staat welwillend tegenover het idee van D66 om zoveel mogelijk innovatief te bouwen in Assen. De voorzitter rondt dit agendapunt af en concludeert dat het raadsvoorstel over de omgevingsvisie een bespreekstuk is in de raadsvergadering van volgende week.
4.	**Informerend deel presentatie binnenstedelijke ontwikkelingen "Assen centraal"**	Eind 2020 heeft het college opdracht gegeven een aanvraag voor te bereiden voor de nationale woningbouwimpuls. De basis daarvan is uitgewerkt in een plan voor binnenstedelijke ontwikkeling in Assen. Dhr. Jan Kleine, projectmanager van het Havenkwartier geeft hierover een presentatie onder de titel “Assen centraal”. De vragen vanuit de raad spitsen zich vooral toe op de status van dit

		plan. De wethouder geeft aan dat dit gezien kan worden als bid-boek in het kader van de woningbouwimpuls en dat dit ook gebruikt kan worden in de gesprekken met belanghebbenden/stakeholders. De raad krijgt in een later stadium gelegenheid een besluit te nemen over dit (concept) plan.
5.	**Sluiting**	De voorzitter sluit de vergadering en wenst ieder een fijne avond.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Assen op 1 juli 2021.

De griffier, De voorzitter,

VERSLAG

CRB 24 juni 2021

PRESENTIELIJST

Naam	Fractie	Aanwezig
Raadsleden		
Dhr. A. Smit	PvdA	X
Mw. C.H.W.J. Vorselman - Derksen	PvdA	X
Dhr. L.G.J. Rengers	PvdA	X
Mw. H. van Es	PvdA	X
Dhr. B. Homan	VVD	X
Dhr. F.H.J.M. van Kemenade	VVD	X
Dhr. M.F. Rasker	VVD	X
Dhr. R. Klok	VVD	X
Mw. A. Hendrikse	CDA	X
Dhr. G.G.J. de Korte	CDA	
Dhr. R. Witteman	CDA	X
Dhr. B.J. Weening	ChrUnie	X
Mw. L.Heijs - Eisses	ChrUnie	X
Dhr. A.W. Wienen	ChrUnie	
Dhr. C.J. Staal	ChrUnie	X
Dhr. T.S. Medemblik	ChrUnie	X
Dhr. C.M.V. Boonzaaijer	PLOP	
Dhr. A.A. Dik	PLOP	X
Mw. A.J. de Ruiter-Dekker	PLOP	X
Dhr. H. Santing	PLOP	X
Dhr. R. Moes	D66	X
Mw. A. Bornkamp	D66	X
Dhr. W.J.M.N. de Jong	D66	Vz
Mw. L. Punt	GrLinks	X
Dhr. S. Bakker	GrLinks	X
Dhr. A.R. Nijenhuis	GrLinks	X
Dhr. J. Marskamp	GrLinks	X
Mw. J. Drenthe	SP	X
Dhr. B. Ananias	SP	X
Mw. M.O. Deen	LijstDeen	-
Mw. H. Heeling-Wichers	50Plus	
Dhr. A. Zwikker	50Plus	
Dhr. C. H.M. Otto	50Plus	

Naam	Fractie	Aanwezig
Plv. raadsleden		
Dhr. J. Kok	CDA	
Mw. J. Booij-Venekamp	PLOP	x
Mw. G. van der Laan	SP	
Dhr. H. Ploeg	PvdA	X
Dhr. R. Jongman	ChrUnie	X
Dhr. D. Klingenberg	D66	
Dhr. W.H.Kuiper	GrLinks	
Dhr. G.J. Panhuis	VVD	X
Griffiers		
Dhr. J. de Jonge	griffier	X
Mevr. M. Kolkman	plv.griffier	-
Mevr. M. van der Gouw	Raadsadviseur	grf
Collegeleden		
Dhr. M.L.J. Out	burgem.	
Mw. K. Dekker	wethouder	X
Mevr. H.A. Vlieg-Kempe	wethouder	X
Mw. M.S. Pauwels-Paauw	wethouder	X
Dhr. B. Bergsma	wethouder	X
Dhr. J. Broekema	wethouder	X
Dhr. T. Dijkstra	gem.secr.	X
Ambtenaren/Insprekers		