
Schriftelijke vragen ex artikel 32 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Leidschendam-Voorburg 2024.**Datum: 11 januari 2026****Steller: EJ Muller en P. Scheer (Aandacht-LV)****Onderwerp: Collegemail verzoek URW invoeren betaald parkeren de Mall (ID 75)**

Op vrijdag 9 januari 2026 is de raad via een collegemail geïnformeerd over het feit dat Unibail-Rodamco-Westfield (URW) een verzoek heeft ingediend tot het invoeren van betaald parkeren bij de Mall. Dit verzoek komt kort na het op 9 december 2025 door de raad vastgestelde besluit over fase 1 van het vergunningparkeren, een besluit waar de fractie Aandacht-LV tegen heeft gestemd en nog steeds grote bezwaren tegen heeft.

Aandacht-LV is uitgesproken kritisch op het verzoek van Unibail-Rodamco-Westfield om betaald parkeren bij de Mall in te voeren. Dit verzoek komt op een politiek en bestuurlijk uiterst ongelukkig moment: kort na een omstreden raadsbesluit over vergunningparkeren waar Aandacht-LV tegen heeft gestemd, en terwijl de leefbaarheidsproblemen in omliggende wijken nog steeds niet structureel zijn opgelost.

Wij zien een patroon waarin de maatschappelijke kosten van de Mall (verkeersdrukke, parkeerproblemen, handhaving en leefbaarheid) telkens weer bij inwoners terechtkomen, terwijl de commerciële baten volledig bij URW blijven. Dat is voor Aandacht-LV onacceptabel.

Betaald parkeren bij de Mall kan nooit los worden gezien van:

- een harde, afdwingbare samenwerkingsovereenkomst met URW;
- de houding en van URW om een bewaakte fietsenstalling te realiseren;
- en een glasheldere afspraak dat URW betaalt, niet de inwoners.

Naar aanleiding van deze ontwikkeling heeft de fractie Aandacht-LV de volgende vragen:

1. Wat is het inhoudelijke standpunt van het college ten aanzien van het verzoek van URW, en hoe beoordeelt het college de opvallende timing ervan?
2. Op welke datum heeft het college het verzoek ontvangen, en hoeveel tijd zat er tussen het raadsbesluit van 9 december 2025 en de dagtekening van dit verzoek?
3. Hoeveel tijd is verstreken tussen de opening van de Mall in 2021 en het indienen van een verzoek dan wel vergunningaanvraag door URW voor het realiseren van een bewaakte fietsenstalling?

4. Is het college bereid als harde voorwaarde te stellen dat betaald parkeren pas kan worden ingevoerd nadat de door URW toegezegde bewaakte fietsenstalling daadwerkelijk is gerealiseerd en operationeel is?
Zo nee, waarom niet?
5. Is het college bereid als harde voorwaarde te stellen dat betaald parkeren pas wordt ingevoerd nadat de samenwerkingsovereenkomst tussen URW en de gemeente Leidschendam-Voorburg is ondertekend?
Zo nee, waarom niet?
6. Welk bedrag heeft URW toegezegd bij te dragen om de door betaald parkeren stijgende kosten voor inwoners (parkeervergunningen) en voor de gemeente (handhaving, administratie etc.) betaalbaar te houden?
7. Wat is de volledige inhoud van het verzoek van URW en wat vraagt URW concreet van de gemeente? Is het college bereid dit verzoek integraal met de raad te delen, desnoods onder geheimhouding? Zo nee, waarom niet?
8. Bevat het verzoek concrete voorstellen voor parkeertarieven en (venster)tijden?
 - a. Zo ja, welke?
 - b. Zo nee, hoe beoordeelt het college dat een commercieel verzoek met grote gevolgen voor de leefbaarheid en verkeers- en parkeerdruk wordt gedaan zonder deze essentiële informatie?
9. Welke gevolgen heeft dit verzoek voor de uitvoering, planning en kosten van fase 1 en fase 2 van het vergunningparkeren zoals vastgesteld door de raad op 9 december 2025?
10. Gezien de grote gevolgen voor inwoners en de korte periode tot aan de gemeenteraadsverkiezingen: is het college bereid toe te zeggen dat dit verzoek niet wordt goedgekeurd vóór ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst met URW?
 - a. Zo nee, waarom niet?

Het is voor Aandacht-LV onbegrijpelijk dat URW opnieuw vergaande verzoeken doet, terwijl eerdere toezeggingen zoals de bewaakte fietsenstalling na jaren nog steeds niet worden nagekomen. Eerst afspraken nakomen, dán praten over nieuwe maatregelen.

Aandacht-LV zal zich blijven verzetten tegen iedere vorm van beleid waarbij inwoners opnieuw betalen voor de problemen die de Mall veroorzaakt. De Mall is een commerciële organisatie, de risico's en kosten horen daar ook te liggen.