

Besluitenlijst besluitvormende vergadering 19 november 2025

1. Opening

<u>Aanwezig:</u>	K. Smid (voorzitter), H. Huttinga (griffier) en L. Maat (verslaglegging).
Namens de fractie GB:	R. Veurman, A. Sikkenga, H.L. van der Es, J.H. Strik, C.J. Colenbrander, H. van der Roest, J. ten Hoor en R. Blomsma.
Namens de fractie PvdA/GL:	B.J. Epema, C.A.J. Pijpker, T. Ensink en R.J. Bruil.
Namens de fractie LGN:	T. Nieboer, H. Perdok en A. Nieuwenhuis.
Namens de fractie VVD:	D.N. Emmens en F.R. Hoving.
Namens de fractie CU:	G.J. de Haan-Roggema.
Namens de fractie CDA:	A. Westra-Wagena.
Namens de fractie D66:	F.W. van Lookeren Campagne.
Namens de fractie LN:	C.L.A. Stille.
Namens het College:	Wethouders K.M. Ipema, A.H. Wekema, J. Darwinkel en R.H. Meijer.

Afwezig:

Namens de fractie GB:	S.R. Renkema
-----------------------	--------------

2. Vaststellen agenda

- De VVD kondigt de motie vreemd “Verbeteren Molenveenweg te Norg” aan.
- Lokaal Noordenveld maakt bezwaar tegen het uitstel van de beantwoording artikel 42 vragen.
- Lokaal Noordenveld kondigt de motie vreemd “Functiewijziging Vasalis en behoud seniorenwoningen toekomst” aan.
Mevrouw Westra geeft aan dat ze vindt dat de motie van Lokaal Noordenveld laat verspreid is en zich daarom niet heeft kunnen voorbereiden. Ze vraagt zich af of deze motie aan de orde moet komen en doet hiermee een orde voorstel.
Alle fracties reageren hierop. De voorzitter concludeert dat vooralsnog de motie aan de orde komt en dat de Raad eerst de reactie van het college afwacht.
- Lijst Groen Noordenveld refereert aan de afgelopen oordeelsvormende vergadering, dat daarin is afgesproken de Regiovisie in deze vergadering te behandelen in twee termijnen. De voorzitter bevestigt dit en stelt voor dit zoals voorgesteld is te doen.
- De agenda is hiermee vastgesteld.

3. Mededelingen

- Wethouder Darwinkel deelt mee dat de Raad van State vandaag uitspraak heeft gedaan over de Oude Velddijk 26 Peize. Het bestemmingsplan is onherroepelijk. Er kunnen nu maximaal 20 woningen worden gebouwd. Daarmee kan een Knarrenhof worden gerealiseerd.

3.1 Beantwoording artikel 41 vragen Christen Unie - Leegstand

- De ChristenUnie reageert graag op de beantwoording. Dit wordt gedaan ná de rondvraag.

3.2 Beantwoording artikel 41 vragen PvdA/GL - PowerField

- PvdA/GL reageert graag op de beantwoording. Dit wordt gedaan ná de rondvraag.

4. Vaststellen besluitenlijst besluitvormende vergadering 15 oktober 2025

- Mevrouw Nieboer geeft aan dat per abuis de aanwezigheid van mevrouw Nieuwenhuizen staat genoteerd. Dit is onjuist en moet de heer Perdok zijn. Dit wordt gecorrigeerd.
- Met deze wijziging is de besluitenlijst vastgesteld.

5. Besluiten

5.1. Raadsvoorstellen

5.1.1 Aanvraag investeringsbudget wandelpaden en parkje n.a.v. Zuidpoort Terheijl

Gevraagd besluit:

1. Een investeringsbudget van € 315.000 beschikbaar stellen voor voorbereiding en uitvoering van de aanleg van het wandelpadennetwerk bij Zuidpoort Terheijl en de afschrijvingslasten van deze investering te dekken door de reserve grondexploitaties.
2. De rentelasten van € 7.000 te dekken uit de structurele begrotingsruimte;
3. Begrotingswijziging 10/2025 Wandelpaden Zuidpoort-Terheijl vast te stellen.

Stemverklaring mevrouw Westra (CDA):

Het CDA vindt de gevraagde investering te hoog voor, niet zozeer het wandelpad, maar wel voor de aanleg van het gecultiveerde park. Gezien de financiële situatie van de gemeente de komende jaren zal het CDA tegenstemmen.

Besluit voorstel:

Met 21 stemmen voor en 1 stem tegen (CDA) is het voorstel aangenomen.

5.1.2 Concept Regiovisie gespecialiseerde jeugdhulp Drenthe 2026-2030

Gevraagd besluit:

1. Geen zienswijze te geven op de concept Regiovisie gespecialiseerde jeugdhulp Drenthe 2026-2030.

Het voorstel is in twee termijnen behandeld, omdat het definitieve advies van de Adviesraad Sociaal Domein reeds is binnengekomen.

Wethouder Wekema heeft het advies en de toelichting van de Adviesraad doorgestuurd naar de Gemeenteraad en voorzien van opmerkingen vanuit het College.

Vanuit de raad worden enkele vragen gesteld en de wethouder licht het toe.

De wethouder zegt toe een toegankelijke visie van de Regiovisie te maken.

Besluit voorstel:

Het voorstel is unaniem aangenomen.

5.1.3 aanbevelingen Rekenkamer doorwerkingsonderzoek

Gevraagd besluit:

De aanbevelingen voor de gemeenteraad:

1. Ondanks het feit dat er formeel geen verplichting bestaat over rapportage van de voortgang van de uitvoering van de gedane aanbevelingen aan de raad is het raadzaam – om het overzicht te behouden – hierover afspraken te maken zodat er continue een actueel overzicht is van gedane aanbevelingen en de status hiervan.

2. Bespreek periodiek – aan de hand van de door het college opgeleverde, periodieke rapportage – de voortgang van de overgenomen aanbevelingen door het college.
3. Blijf zelf scherp op acties en besluiten gekoppeld aan opgeleverde adviezen/rapporten: bijvoorbeeld als de wens binnen de raad wordt uitgesproken om een oriënterende bijeenkomst te organiseren. Stuur daar dan actief op zodat deze er ook daadwerkelijk komt.
4. Blijf actief investeren - onder andere middels de rol van de klankbordgroep - in de relatie met de Rekenkamer om voldoende input mee te geven voor toekomstige onderzoeken om zo te borgen dat deze goed aansluiten bij de behoefte van de raad.

In het doorwerkingsonderzoek uit het Rekenkamerrapport over te nemen.

Stemverklaring mevrouw Emmens (VVD):

De VVD zal wel instemmen met het gevraagde besluit, echter vindt zij dat een deel van de aanbevelingen overbodig is, omdat het al bestaand beleid is of wettelijk is vastgelegd.

Besluit voorstel:

Het voorstel is unaniem aangenomen.

5.2 Motie(s) vreemd aan de orde van de dag

5.2.1 Motie VVD en D66 – Verbeteren Molenveenweg Norg

Verzoekt het college:

- Voor de laatste oordeelsvormende vergadering van deze raadsperiode (18 februari 2026) te komen met een separaat voorstel om de Molenveenweg te verbeteren.

Na bespreking en tweemaal een schorsing/heropening zegt het college toe vóór 10 december (zo mogelijk 3 december) schriftelijk bij de Raad terug te komen op de mogelijkheden.

Besluit:

De motie is aangehouden.

5.1.2 Motie LN – functiewijziging Vasalis en behoud seniorenwoningen toekomst

Verzoekt het college:

- De bestemmingsfout uit 2013 te erkennen en te herstellen door te onderzoeken hoe de bestemming 'zorginstelling' kan worden gewijzigd naar 'wonen', passend bij het feitelijke en historisch gegroeide gebruik;
- In overleg te treden met de eigenaar van het pand over deze gewenste functiewijziging, met nadrukkelijke betrokkenheid van de bewoners;
- Bij deze afweging de negatieve gevolgen van mogelijke zorgexploitatie (zoals parkeerdruk, zorgverkeer en verminderde leefkwaliteit) expliciet mee te nemen;
- Te voorkomen dat er sociale huurwoningen verdwijnen op deze locatie, juist nu er een groot tekort is aan betaalbare woningen voor ouderen en het gebouw aantoonbaar in trek is bij deze doelgroep.
- De gemeenteraad binnen 3 maanden te informeren over de uitkomsten van dit onderzoek en overleg;
- En over te gaan tot een omgevingsplanwijziging waarmee de bestemming wordt aangepast aan het feitelijk gebruik als sociale huurwoningen, tenzij zwaarwegende juridische bezwaren dit aantoonbaar onmogelijk maken.

Na bespreking en schorsing/heropening stelt mevrouw Stille voor het dictum van de motie als volgt te wijzigen: *Een wijziging van bestemmingsplan centrumgebied Roden via een zorgvuldige procedure te onderzoeken en daarbij de functie-aanduiding gebouw Vasalis mee te nemen.*

Mevrouw Stille stelt voor de gewijzigde motie alsnog in te dienen of ziet graag een toezegging van het College.

Het College zegt toe de gesprekken met de partijen te starten en over 3 maanden een update te geven over hoe het proces loopt en hoe het daarmee staat.

Besluit:

Met inachtneming van de toezegging, wordt de motie ingetrokken.

5.3 Lijst ingekomen stukken

5.3.1 Vaststellen van lijsten met ingekomen stukken week 42, 43, 44, 45 en 46 – 2025

Gevraagd besluit

De lijsten met de ingekomen stukken week 42, 43, 44, 45 en 46 – 2025 vast te stellen

Besluit voorstel:

Het voorstel is unaniem aangenomen.

6. Rondvraag

- Geen rondvragen

De voorzitter doet een ordevoorstel. Na deze besluitvormende vergadering zou een informatiesessie over de BAG volgen. Hiervoor zitten mensen op de publieke tribune al enige tijd te wachten. Daarom vraagt de voorzitter of de nadere vragen over de beantwoording van de artikel 41 vragen ook schriftelijk of in de volgende vergadering afgedaan kunnen worden.

De ChristenUnie is hiermee akkoord. De PvdA/GL verzoekt toch om behandeling.

3.1 Beantwoording artikel 41 vragen Christen Unie - Leegstand

PvdA/GL stelt drie nadere vragen aan het College.

Wethouder Ipema geeft aan dat er naar haar weten geen actie meer open staat als het gaat om een aangepast procesvoorstel van PowerField die in augustus is ingediend, maar zal dit nakijken. Daarnaast is ze bereid nader in gesprek te gaan met PowerField.

7. Sluiting

Aldus vastgesteld in de besluitvormende vergadering van 17 december 2025.

H. Huttinga, griffier

K. Smid, voorzitter