

Verslag van de raadsvergadering van 10 juni 2024

Aanwezig	Dhr. R.W. Bleker (voorzitter) en dhr. R.M. Jongedijk (raadsgriffier) en de leden: M.I.A. Baas, A.G.A. Blömer, , H. Brouwer, P. Brouwer, Z. Ceben, R. Denneboom, P. van Ek, H.D. Heutink, J. Hofte, Y.A. Hümmels, M. Jajan, A. Kano-Tarah, G.M. Kel, E. Kemp, F. Köklü (na installatie), M. van Lagen, J.C.M. de Lange, L.I.P. Lents, H. Meijer-Ytsma, P. Oonk, B. Overink, M. Ouwehand, A.J. Peeters Weem, H. de Roode, J.W. de Ruiters, B.J. Sanders, V.M.J. Schrauwen, J. Stoeten (na installatie), M. Sümer, N. Teke-Bozkurt, G. Tillema, L. van der Veen, J. Vogelzang, D.F. van Wakeren, R. Wessels, L. Wissink en C. Woltjer
Afwezig	M.R. Brejaart, A.G.J. ten Vergert

1. Opening

De voorzitter opent deze raadsvergadering en heet iedereen welkom.

Met kennisgeving zijn afwezig dhr. Ten Vergert en dhr. Brejaart

2. Vaststellen van de agenda

- verzoek agendering actuele motie D66 "Terugpakken regie evenemententerrein VTE";
 - verzoek agendering actuele motie D66 "Orde op zaken in het stadhuis";
 - verzoek agendering actuele motie D66 "Tijdelijke opvang toch openhouden";
 - verzoek agendering actuele motie BBE "Meer ruimte voor Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO)";
 - verzoek agendering actuele motie PVV "spreiding wegaanlegprojecten"
 - De actuele moties worden als laatste agendapunt aan de agenda toegevoegd.
 - Omdat de hamerstukken "Initiatiefvoorstel tot wijziging van de Referendumverordening Enschede 2024" en het "Meerjaren Perspectief MPG 2024" vóór de geagendeerde bespreekpunten moeten zijn afgehamerd, stelt de voorzitter voor alle hamerstukken voor de bespreekpunten af te handelen.
 - Het raadsvoorstel "Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan "Welnalaan 5" kan als hamerstuk worden afgedaan.
 - Dhr. Overink stelt voor de actuele motie van D66 "Orde op zaken in het stadhuis" voor bespreking aan te houden tot een volgende raadsvergadering. Er is meer tijd nodig om voor te bereiden. De indiener van de motie, dhr. Tillema is akkoord met agendering op 1 juli. Begrijpt de ruimte voor het goede gesprek.
 - Dhr. Peeters Weem merkt m.b.t. het hamerstuk tot wijziging van de Referendumverordening zonder voorbespreking in een commissie op de agenda staat als hamerstuk. Hetgeen niet gebruikelijk is. Kunnen hier nu mee vinden, maar wil wel benoemen dat er grondige dingen niet kloppen in de huidige verordening, hetgeen ook bij de vaststelling destijds een zorg van GroenLinks was.
 - Dhr. Tillema snapt de inhoudelijke wijziging en voor D66 een hamerstuk. Wel geuit dat het probleem m.b.t. de vraagstelling van het voorstel nog niet hiermee is opgelost.
 - Dhr. De Roode meldt dat hij een motie heeft m.b.t. het Rutbeek, hetgeen effect heeft op de beraadslaging van het bestemmingsplan en vraagt de voorzitter als eerste de bespreking hier op mag doen.
- De agenda is hiermee vastgesteld.

3. Kennisnemen van het verslag van de raadsvergadering van 13 mei 2024

Het verslag is conform.

4. Benoemingen

Mevr. Narda Teke Bozkurt is bij acclamatie benoemd tot lid van de Werkgeverscommissie.

4. a. Bevindingen commissie Geloofsbrieven

Dhr. Sanders stelt namens de commissie voor onderzoek Geloofsbrieven voor tot toelating van de benoemd verklaarde raadsleden, de heer J. Stoeten en F. Köklü.

4. b. Installatie nieuw raadslid

Dhr. Stoeten legt de eed af en dhr. Köklü legt de verklaring en belofte af.

5. Vaststellen actuele overzichten

- [Toezeggingen Raad en Actualiteiten](#)
- [Moties](#)
- [Schriftelijke vragen](#)
- [Ingekomen stukken](#)

De burgemeester: n.a.v. de vraag van dhr. Peeters Weem in de vorige raadsvergadering: op 11 juni bespreekt het college een raadsbrief over al dan niet deelname aan het Governant of Mayors. Zolang er geen nieuwe Energievisie is vastgesteld, kunnen wij deze niet ondertekenen.

Verslag van de raadsvergadering van 10 juni 2024

Dhr. Peeters Weem dankt voor de info, heeft er lang op moeten wachten, en stelt voor met elkaar in het presidium te bespreken hoe om te gaan met toezeggingen en termijnen en vraagt dit te agenderen. Vervolgens conform vastgesteld.

7. Hamerstukken

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
C 1	Projectafwijkingsbesluit circulaire parkeergarage Capitool t.h.v. nummer 25	23 mei 2024	2400015961	Stadsdeelcie. Noord 4 juni 2024
Dictum: 1. medewerking te verlenen aan een projectafwijkingsbesluit ten behoeve van de bouw van een circulaire parkeergarage aan het Capitool ter hoogte van nummer 25, door een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven; 2. de onder 1. bedoelde ontwerp-verklaring van geen bedenkingen als definitief aan te merken, als er geen zienswijzen tegen het ontwerpbesluit worden ingediend. Stemverklaring: Mevr. Hofte (PvdD): stemmen tegen, bodem en water leven vernietigd voor nog meer auto's. Dhr. Wessels (GL): stemmen tegen, parkeergarage voor deze plek volstrekt overbodig. Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.				

C 2	Krediet Parkeergarage en Fietsenstalling Centrumkwadraat	14 mei 2024	2400015619	Stadsdeelcie. Centrum 28 mei 2024
Dictum: 1. Een krediet beschikbaar te stellen om de haalbaarheid van een nieuwe ondergrondse parkeergarage en fietsenstalling bij het station te onderzoeken voor: a. het haalbaarheidsonderzoek naar de ondergrondse parkeergarage € 366.000; b. het haalbaarheidsonderzoek naar een ondergrondse fietsenstalling in samenwerking met ProRail € 750.000,- ; 2. Dit krediet te dekken uit: a) De toekomstige exploitatie van de nieuwe parkeergarage busstation b) De toekomstige exploitatie van de nieuwe stations fietsenstalling En: c) Bijgevoegde begrotingswijzing vast te stellen. Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.				

C 3	Meerjaren Perspectief MPG 2024	14 mei 2024	2400010173	Stedelijke cie. Kamer Bestuur en Middelen 27 mei 2024
Dictum: 1. Het Meerjaren Perspectief Grondbedrijf (MPG) 2024 vast te stellen; 2. De door het college opgelegde geheimhouding ten aanzien van bijlage MPG 2024 deel 2, op grond van artikel 88, lid 2 Gemeentewet te laten voortduren tot evaluatiedatum 1-7-2029; 3. De kredieten voor het MPG gewijzigd vast te stellen conform bijlage 1 tot en met 5 van deel 2 van het MPG 2024 en de (meerjaren) begroting hierop aan te passen. Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.				

Verslag van de raadsvergadering van 10 juni 2024

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
C 4 /F4	Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'reparatie bouwregels bijbehorende bouwwerken bestemmingsplannen'	12 april 2024	2400012610	Stedelijke cie. Kamer Fysiek 22 april 2024

Dictum:

1. Het bestemmingsplan 'reparatie bouwregels bijbehorende bouwwerken bestemmingsplannen' met de daarbij behorende regels, toelichting, verbeelding en ondergrond conform NL.IMRO.0153.BP20137-0003 gewijzigd vast te stellen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

C 5	Vaststellen bestemmingsplan Tweede Emmastraat 6	2 april 2024	2400011615	Stadsdeelcie. Centrum 28 mei 2024
-----	---	--------------	------------	-----------------------------------

Dictum:

1. Het bestemmingsplan "Tweede Emmastraat 6", met de daarbij behorende toelichting, regels, verbeelding en ondergrond conform NL.IMRO.0153.BP20128-0003 vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening ten behoeve van het onder 1 genoemde bestemmingsplan.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

E 1	Vaststelling bestemmingsplan "Herstelbesluit Usseler Es West"	23 april 2024	2400014389	Stadsdeelcie. West 14 mei 2028
-----	---	---------------	------------	--------------------------------

Dictum:

1. Het bestemmingsplan "Herstelbesluit Usseler Es West" vast te stellen, overeenkomstig de bij dit plan behorende verbeelding, regels, toelichting en ondergrond conform NL.IMRO.0153.BP20139-0003;

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

E 2	Beleidskader Gezond Enschede	16 mei 2024	2400016156	Stedelijke cie. Kamer Sociaal 27 mei 2024
-----	------------------------------	-------------	------------	---

Dictum:

1. het beleidskader Gezond Enschede vast te stellen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

E 3	Strategienota duurzame jeugdzorg	24 april 2024	2400012797	Stedelijke cie. Kamer Sociaal 27 mei 2024
-----	----------------------------------	---------------	------------	---

Dictum:

1. De Strategienota Duurzame Jeugdzorg: "Onze jeugd, onze zorg" vast te stellen.
2. De incidentele benodigde investeringen te dekken uit de reserve "exploitatie-ontwikkeling en hervormingsagenda Jeugd" .

Stemverklaring dhr. Heutink (PVV): stemmen voor, met een compliment voor wethouder Vedder voor een goed document.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

Verslag van de raadsvergadering van 10 juni 2024

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
R 1	Initiatiefvoorstel tot wijziging van de Referendumverordening Enschede 2024	7 juni 2024	2400020093	Stedelijke cie. Kamer Bestuur en Middelen 3 juni 2024

Dictum:

1. De artikelen 3 en 4 van de Referendumverordening Enschede 2024 te laten vervallen.

2. Aan het artikel 10 van de Referendumverordening Enschede 2024 toe te voegen de volgende leden:

7. De raad en de referendumcommissie kunnen in geval van onduidelijkheden, onwerkbaarheden en onvoorziene omstandigheden in de toepassing van de Referendumverordening 2024, gemotiveerd afwijken van de termijnen zoals vermeld in artikel 5, 6 en 7 van de Referendumverordening 2024

8. De referendumcommissie voert overleg met de indieners van een verzoek over een voorgenomen afwijking van de termijnen zoals bedoeld in het vorige lid

9. De referendumcommissie draagt zorg voor een redelijke toepassing van dit artikel waarbij geen benadeling van de indieners van het verzoek noch van de gemeenteraad ontstaat

10. De referendumcommissie informeert de gemeenteraad indien zij gebruik maakt van de mogelijkheden tot afwijking zoals bedoeld in lid 7

3. Bovenstaande wijzigingen door te voeren in de Referendumverordening Enschede 2024, en die gewijzigde verordening voor beperkte tijd van kracht te laten zijn, tot aan moment van evaluatie van de gehele Referendumverordening Enschede 2024 uiterlijk in het vierde kwartaal van 2024.

4. Deze wijzigingen te publiceren in het gemeenteblad zodat zij in werking treden op de dag na publicatie van dit besluit en daarmee onderdeel worden van de referendumverordening Enschede 2024. Deze situatie blijft bestaan totdat de raad haar opheft, zoals bij besluitvorming over een bijgestelde Referendumverordening na behandeling van de evaluatie (cf. art 17 van de Referendumverordening 2024), uiterlijk in het vierde kwartaal van 2024.

5. Met onmiddellijke ingang een start te maken met de voorbereidingen van deze integrale evaluatie en de referendumcommissie te verzoeken zijn evaluatie zoals bedoeld in art 10 lid 2 onder d hierin leidend te laten zijn.

6. Om vast te stellen dat de gemeenteraad in de verordening heeft vastgelegd dat hij bevoegd is om te besluiten over het houden van een raadgevend referendum, de dag van het referendum, de vraagstelling en het budget dat daar voor nodig is, onverlet de bevoegdheden van de referendumcommissie zoals in de verordening vastgelegd.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

D 1	Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan "Welnalaan 5"	21 mei 2024	2400014947	Stadsdeelcie. Noord 4 juni 2024
-----	---	-------------	------------	---------------------------------

Dictum:

1. De nota Samenvatting en beantwoording zienswijzen vast te stellen en de indieners ervan op de hoogte te brengen;

2. Het bestemmingsplan "Welnalaan 5" met de daarbij behorende toelichting, regels, verbeelding en ondergrond conform NL.IMRO.0153.BP20113-0003 gewijzigd vast te stellen

3. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening ten behoeve van het onder 2 genoemde bestemmingsplan.

Stemverklaringen:

Dhr. Brouwer (EA): stemmen voor, met dank voor de beantwoording van de vele vragen. Heel traject, misschien niet de schoonheidsprijs.

Dhr. Oonk (PvdA): stemmen voor, idem EA

Dhr. Kemp (Volt): idem, was een goede discussie in stadsdeelcommissie Noord. Soort van opwaardering kantoor naar woonhuis, ondanks bestemmingsplan, en roept de raad en het college op dit niet als norm te maken.

Dhr. De Ruiters (BBE): stemmen voor, willen niet dat dit een precedentwerking is voor de toekomst.

Dhr. Van Lagen (CDA): stem voor, idem BBE

Mevr. Hofte (PvdD): stemmen met tegenzin voor.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

6. Bespreekpunten

De raad heeft in meerderheid besloten de motie van CU inz. "Overgangsbepaling referendumverordening van toepassing op raadsvoorstel "gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Recreatiepark Rutbeek" vóór het raadsvoorstel te bespreken en in stemming te brengen.

Aangenomen motie

Motie 1 dhr. De Roode (CU) "Overgangsbepaling referendumverordening van toepassing op raadsvoorstel "gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Recreatiepark Rutbeek", inhoudende:

Oordeelt:

Het inleidend verzoek tot het houden van een referendum over het ontwerp-raadsbesluit inzake het 'Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Recreatiepark Rutbeek' vindt zijn grondslag in een beslissing die is genomen vóór de inwerkingtreding van de Referendumverordening, en daarom is deze verordening niet van toepassing

Spreekt uit:

Besluitvorming over het voorliggende voorstel hoeft niet te worden aangehouden.

Stemverklaringen:

Dhr. Peeters Weem (GL): stemmen tegen, juist voorstanders van referendum dienen dit in - toch vreemd.

Dhr. Brouwer (EA): stemmen tegen, bevolking in kou.

Dhr. Kemp (Volt): stemmen voor, leidt tot georganiseerde teleurstelling

Dhr. Tillema (D66): stemmen tegen, te elfder ur,

Mevr. Hofte (PvdD): stemmen tegen, vinden hele gang van zaken te gek voor woorden

Dhr. Van Lagen (CDA): stemmen tegen, de wijze hoe dit gaat niet ordentelijk.

Besluit: motie 1 is aangenomen 21 stemmen voor (BBE-VVD-PvdA-CU-Volt) en 15 stemmen tegen (CDA-EA-PvdD-PVV-SP-GL-D66)

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
F 1	Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Recreatiepark Rutbeek	13 febr. 2024	2400007504	Stadsdeelcie. Zuid 26 maart en 4 april 2024

Dictum:

1. geen plan- of projectmilieueffectrapport op te stellen voor het bestemmingsplan Recreatiepark Rutbeek, nu er geen aanzienlijke milieueffecten optreden gelet op de inhoud van de m.e.r.-beoordelingsnotitie Rutbeek Enschede, d.d. 11 maart 2024, die ook als bijlage van de toelichting van het bestemmingsplan is gevoegd.

2a. de Nota beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Recreatiepark Rutbeek vast te stellen en degenen die een zienswijze omtrent dit plan aan de Raad kenbaar hebben gemaakt hiervan in kennis te stellen en mede te delen of de ingediende zienswijzen aanleiding hebben gegeven tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2b. het bestemmingsplan Recreatiepark Rutbeek met de daarbij behorende toelichting, regels, verbeelding en ondergrond conform NL.IMRO.0153.BP00175-0003 gewijzigd vast te stellen.

2c. het Beeldkwaliteitsplan Rutbeek Enschede als wijziging nummer 103 van de Welstandsnota ongewijzigd vast te stellen.

2d. geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening ten behoeve van het onder 2. genoemde bestemmingsplan.

Niet aangenomen amendement

A	Dhr. Heutink (PVV)	Geen vluchtelingen op het nieuwe Recreatiepark Rutbeek, inhoudende: Een nieuw beslispunt toe te voegen: Recreatiepark Rutbeek niet te beschouwen als zijnde locatie voor de opvang van vluchtelingen en om dit te realiseren uitzonderingsgrond 3 in de lijst adviesrecht (ex art. artikel 16.15a lid b onder 1 Omgevingswet) te wijzigen in de volgende tekst: "De raad adviseert niet in bovenstaande gevallen als er	Niet aangenomen met 18 stemmen tegen (PvdA-CU-Volt-GL-PvdD-D66-SP) en 17 stemmen voor (BBE-VVD-CDA-PVV)
---	--------------------	---	--

Verslag van de raadsvergadering van 10 juni 2024

		sprake is van een tijdelijk project met een duur van maximaal 10 jaar, tenzij het college heeft besloten de uitgebreide procedure van toepassing te verklaren of wetgeving de uitgebreide procedure voorschrijft, of indien het de (tijdelijke) opvang van vluchtelingen op het Recreatiepark Rutbeek betreft."	
Aangenomen amendement			
B	Mevr. Teke - Bozkurt (PvdA)	Houdbaarheid bestemmingsplan Rutbeek, inhoudende: 3. indien niet binnen 48 maanden (na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan) alle benodigde vergunningen en eventuele andere benodigde toestemmingen ten behoeve van de uitvoering van het gewijzigde bestemmingsplan Recreatiepark Rutbeek zijn aangevraagd neemt direct na het verlopen van genoemde termijn het college een voorbereidingsbesluit en legt het college binnen de termijn van het voorbereidingsbesluit een voorstel tot wijziging van het omgevingsplan voor aan de raad met als doel dat verblijfsrecreatie op het Rutbeek niet meer mogelijk is, tenzij er sprake is van overmacht. De omgevingsplanwijziging voorziet in de functie natuur/groen of (al dan niet extensieve) dagrecreatie. 4. als binnen 48 maanden na onherroepelijk worden van de verleende vergunning (en eventuele andere benodigde toestemmingen) geen activiteiten (zoals bedoelt in artikel 5.40 lid 2 onder b omgevingswet) zijn verricht trekt het college de verleende vergunning(en) in en neemt het college onverwijld na intrekking een voorbereidingsbesluit en legt het college binnen de termijn van het voorbereidingsbesluit een voorstel tot wijziging van het omgevingsplan voor aan de raad met als doel dat verblijfsrecreatie op het Rutbeek niet meer mogelijk is, tenzij er sprake is van overmacht. De omgevingsplanwijziging voorziet in de functie natuur/groen of (al dan niet extensieve) dagrecreatie. 5. Het college zal zorgdragen voor de kenbaarheid van inhoud van beslispunten 3 en 4 op dusdanige wijze dat voorzienbaarheid wordt gecreëerd in het kader van nadeelcompensatie.	Stemverklaring dhr. Wessels (GL): stemmen tegen, termijn is te lang als druk op het proces. Aangenomen met 25 stemmen voor (BBE-VVD-CDA-CU-PvdA-Volt-SP) en 10 stemmen tegen (GL-PVV-PvdD-D66)
Stemverklaring dhr. Heutink (PVV): stemmen tegen het geamendeerde voorstel. Beslissing op geamendeerd raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 19 stemmen voor (BBE-VVD-CU-PvdA) en 16 stemmen tegen (CDA-Volt-GL-PVV-PvdD-D66-SP)			

Verslag van de raadsvergadering van 10 juni 2024

Aangenomen motie

Motie 2 mevr. Teke-Bozkurt (PvdA) "Circulair en natuur inclusief bouwen (meegeven voor de toekomst)", inhoudende:

Draagt het college op:

- Met de ontwikkelaar in gesprek te gaan over de mogelijkheden tot circulair bouwen en te stimuleren dit zoveel als mogelijk toe te passen bij de ontwikkeling;
- De ontwikkelaar te verleiden om zoveel mogelijk Samen te werken met stakeholders en experts op het gebied van circulaire bouwmethoden en natuur inclusief bouwen.

Stemverklaring dhr. Wessels (GL): stemmen voor, maar niet met overtuiging.

Besluit: motie 2 is aangenomen met 26 stemmen voor (BBE-CU-PvdA-Volt-GL-D66-SP) en 9 stemmen tegen (CDA-VVD-PVV-PvdD)

Niet aangenomen motie

Motie 3 mevr. Teke-Bozkurt (PvdA) "Schone lucht behouden", inhoudende:

Draagt het college op:

- Te onderzoeken of het mogelijk is om open haarden niet toe te staan in de bouwregels;
- De raad hierover te informeren voordat het vergunningstraject wordt gestart.

Stemverklaring mevr. Hofte (PvdD): gezien deze vreemde avond, in theorie mogelijk bomen kappen voor houtstook, dus stemmen tegen.

Besluit: motie 3 is niet aangenomen met 25 stemmen tegen (BBE-CDA-VVD-Volt-PVV-PvdD) en 10 stemmen voor (PvdA-CU-GL-D66-SP)

Motie 4 PvdA "Beheer recreatiepark Rutbeek en bezetting recreatiewoningen is ingetrokken door indiener.

Motie 5 D66 "Alternatieve invulling Recreatiepark Rutbeek" is ingetrokken door indiener.

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
F 2	Gemeenterekening 2023	16 mei 2024	2400014232	Stedelijke cie. Kamer Bestuur en Middelen 3 juni 2024

Dictum:

1. De Gemeenterekening 2023 vast te stellen.

2. In te stemmen met:

- a. de bestemmingsvoorstellen voor een bedrag van 6,612 miljoen euro en dit bedrag te dekken uit het jaarrekeningresultaat van 21,033 miljoen euro
- b. een toevoeging van het saldo jaarrekeningresultaat van 14,421 miljoen euro aan de algemene reserve
- c. een reserve versterken welzijnswerk in te stellen

3. In te stemmen met:

- a. toevoegingen van 68,1 miljoen euro en onttrekkingen van 66,7 miljoen euro in de reserves, resulterend in een toename van de reserves met 1,4 miljoen euro
- b. de reserve Landinrichting op te heffen

Stemverklaring dhr. Heutink (PVV): stemmen tegen, niet eens met een aantal bestedingsvoorstellen zoals 500.000 euro voor statushouders.

Stemverklaring dhr. Kemp (Volt): stemmen tegen, niet eens met de kwaliteit hoe de gemeenterekening gepresenteerd wordt.

Stemverklaring dhr. Peeters Weem: sympathie voor standpunt van Volt, desondanks stemmen wij wel voor, maar hopen wel hier verder aan te werken.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 31 stemmen voor (de rest) en 4 stemmen tegen (PVV-Volt)

Motie 6 D66 “Bouwen woningen voor flexibele bewoning” is door indiener aangehouden tot aan de bespreking van de Zomernota (duurzaamheid)

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
F 3	Effecten loon prijs gesubsidieerde instellingen	13 mei 2024	2400014622	Stedelijke cie. Kamer Bestuur en Middelen 27 mei 2024

Dictum:

1. In transitie naar structurele maatregelen voor 5 instellingen een budget beschikbaar te stellen van € 1.3 miljoen euro
2. Voor 4 instellingen die hier niet toe in staat zijn structurele bekostiging te overwegen via de zomernota 2025 en tussenrapportage 2024/ten laste van het jaarrekeningresultaat

Stemverklaring dhr. Peters Weem (GL): moeilijk als op deze manier bezuinigd wordt op instellingen, maar uiteindelijk wordt het wel voor iedere partij opgelost, en kunnen we instemmen met dit voorstel.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is unaniem aangenomen met 35 stemmen voor.

8. Actuele moties

Niet aangenomen motie

Motie 7 dhr. Tillema (D66) “Terugpakken regie evenemententerrein VTE”, inhoudende:

Draagt het college op:

- Totdat er een nieuw omgevingsplan van kracht is voor het evenemententerrein geen evenementenvergunningen af te geven.
- Voordat het college een ontwerpbesluit neemt over projectafwijkingbesluit “PAB VTE 2024” eerst de raad om advies te vragen doormiddel van een raadsvoorstel.

Stemverklaring dhr. Wessels (GL): steunen de motie, willen graag een goede visie hierop i.p.v. op deze manier doormodderen.

Stemverklaring dhr. Van Wakeren (BBE): stemmen tegen, goed verhaal van de wethouder.

Besluit: motie 7 is niet aangenomen met 25 stemmen tegen (BBE-CDA-VVD-CU-PvdA-PVV-SP) en 10 stemmen voor (Volt-D66-PvdD-GL)

Niet aangenomen motie

Motie 8 mevr. Van der Veen (D66) “Tijdelijke opvang toch openhouden ”, inhoudende:

Draagt het college op:

- De opdracht vanuit de raad, zoals die ook in de bestuursovereenkomst met het COA opgenomen is, uit te voeren en de tijdelijke opvang dus niet te sluiten op 24 juli 2024, maar pas als de reguliere opvang opengaat;
- Het COA aan te sporen om vaart te maken met de opening van de reguliere opvang;
- Excuses aan te bieden aan en in gesprek te blijven met de omwonenden van de tijdelijke opvang.

Stemverklaring mevr. Meijer (CU): betreurt dat we hierin terecht zijn gekomen, maar met toelichting van de wethouder, stemmen wij tegen deze motie. Hadden gehoopt dat er al een AZC zou staan, willen graag met een definitieve oplossing komen voor deze mensen

Stemverklaring mevr. Hümmels (PvdA): kan veel de lijn van CU volgen, maar stemmen toch voor, de situatie inwoners noodopvang weegt zwaarder.

Stemverklaring dhr. Van Lagen (CDA): stemmen tegen, gaan mee in lijn met daadkrachtige college.

Stemverklaring dhr. Heutink (PVV): stemmen tegen, door schrappen referendum op het Rutbeek al een grote kras opgelopen, laten niet opnieuw gebeuren richting de Noabers

Stemverklaring dhr. Kemp (Volt): stemmen voor, ongelooflijk dat enkelen de situatie van bewoners minder belangrijk vinden dan bestuurlijke afspraken.

Besluit: motie 8 is niet aangenomen met 19 stemmen tegen (BBE-VVD-CDA-CU-PVV) en 16 stemmen voor (PvdA-VoltGL-PvdD-D66-SP)

Verslag van de raadsvergadering van 10 juni 2024

De overige actuele moties schuiven door naar de raadsvergadering van 1 juli 2024:

- actuele motie BBE "Meer ruimte voor Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO)"
- actuele motie PVV "Spreiding bij wegaanlegprojecten"