Technische vragen raadsvergadering 10 april 2025

Vaststelling archeologische beleidskaart en gewijzigde vaststelling paraplubestemmingsplan archeologie		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
CDA	Op de kaart staan de mogelijke oorlog crash locaties ingetekend in een blok van ongeveer 250x250 mtr (bv bij Sterrebos 4) Het blok loopt dwars door het bouwblok heen. 1. Hoeveel van deze locaties zijn er ingetekend in Meierijstad?	Op de website van het BHIC kunnen we zien dat er sprake is van 60 vliegtuigen die in Meierijstad zijn neergestort. Op blz. 28 van de rapportage van BAAC is aangegeven welke locaties meegenomen zijn: *"Ook crashlocaties van vliegtuigen zijn niet in alle gevallen meegenomen in de analyse. Dit heeft te maken met het feit dat niet van alle crashlocaties aan de hand van het beschikbare bronnenmateriaal de exacte coördinaten vastgesteld konden worden. Tevens zijn locaties waar noodlandingen hebben plaatsgevonden niet ingetekend, aangezien deze in veruit de meeste gevallen slechts een oppervlakkige of geen vondststrooiing tot gevolg hebben en derhalve weinig tot geen additionele informatiewaarde dragen."* In bijlage 11C – Catalogus conflict archeologie zijn 26 crashlocaties opgenomen. Deze staan op de militaire relictenkaart.

	2. Wat is de reden van deze intekening en welke uitgangspunten zijn hierbij gehanteerd en welke beperkingen zijn hier van toepassing?	In het geval er sporen te verwachten zijn van conflictarcheologie geldt beleidscategorie 2. Er wordt dan om nader onderzoek gevraagd als bodemingrepen de vrijstellingsgrens van 50 m^2 en een diepte van meer dan 30 cm overstijgen.
	3. Wat zijn de mogelijke gevolgen bij het aanvragen van wijziging bouwblok of aanvraag vergunning binnen het bouwblok bij ondernemers waarbij dit van toepassing is?	Indien er vanwege de dubbelbestemming een vergunningsplicht geldt, moet er voordat er bouw- of grondroerende werkzaamheden plaats kunnen vinden nader onderzoek naar de aanwezigheid van archeologische resten plaatsvinden.
	4. Zijn de belanghebbende waar dit van toepassing is hierover geïnformeerd. En zo nee waarom niet?	Belanghebbenden zijn niet individueel geïnformeerd. Bij het opstellen van de criteria voor onderzoek is alleen gekeken naar de kans op aanwezigheid van archeologische waarden en de kans op verstoring daarvan door activiteiten.
SP	1. Wat moeten we verstaan onder uiialle perioden waarover in het paraplubestemmingsplan wordt gesproken?	Dat zijn alle perioden van de vier inventarisatiekaarten (Jagers en Verzamelaars, vroege landbouwsamenleving, late landbouwsamenleving en Staatssamenleving)
PvdA-GroenLinks	1. Communicatie: de nieuwe geharmoniseerde regels worden via de reguliere weg openbaar gemaakt. Aangezien grondeigenaren een zorgplicht hebben en door de nieuwe regels wijzigingen kunnen optreden, lijkt ons actieve communicatie naar betrokkenen wellicht wenselijker, temeer omdat de gevolgen op perceelniveau niet duidelijk zijn voor de grondeigenaren. Is het mogelijk om hier actief over te communiceren naar relevante grondeigenaren?	De wijzigingen (versoepeling dan wel strengere regels) die het paraplubestemmingsplan oplevert ten aanzien van de regels in de bestaande circa 400 bestemminplannen zijn niet in beeld gebracht. Het is daarom ook niet mogelijk om de wijzigingen op perceelsniveau te communiceren.
	2. Op de kaarten staan nog gebieden met de aanduiding ‘zone met onbekende verwachting, bodemtype onbekend'. Wat gebeurt hiermee?	Deze zones hebben beleidsmatig ‘categorie 8’ gekregen. Dit zijn gebieden in enkele dorpen (Schijndel, Sint-Oedenrode en Olland) die qua

		vijstellingsgrenzen gelijk gesteld zijn aan ‘categorie 4’ (verwachting op resten uit alle perioden).
	3. Het ontwerp bestemmingsplan dateert van 15 november 2022. Een vergelijking met het ontwerpplan en het vast te stellen plan is niet te maken, mede omdat de archeologische beleidskaart niet (digitaal) onder de verbeelding kan worden gelegd, en de verbeelding niet digitaal raadpleegbaar is. De vier Inventarisatiekaarten geven wel wat duidelijkheid op perceelniveau (welke waarde daar geldt). Dat geldt niet voor alle archeologische waarden. Is dit op een of andere manier duidelijker te maken door de Verbeelding en de Beleidskaart geheel digitaal raadpleegbaar te maken?	De categorieën op de beleidskaart corresponderen 1 op 1 met de 8 artikelen in het paraplubestemmingsplan archeologie. Voor de overzichtelijkheid van de grote hoeveelheid gegevens is ervoor gekozen om de inventarisatiekaarten en beleidskaart in aparte viewers weer te geven, maar deze gegevens zouden gecombineerd in een viewer gezet kunnen werden. Voor de werking van het bestemminsplan is alleen de plankaart bepalend.
	4. Wij constateren dat er verschillen zijn tussen de in de raad van 10 april vast te stellen bestemmingsplannen (o.a. Bestemmingsplan Buitengebied Laar 1) en het (ontwerp)paraplubestemmingsplan. Wat geldt dan op die plek? Ondanks de voorrangsregeling in artikel 10 is niet duidelijk wat dit betekent voor de bestemmingsplannen die in dezelfde raad worden vastgesteld, tenzij de datum van inwerkingtreding van het parapluplan op een later tijdstip valt. Is dit niet zo, dan zou het laatst in werking te treden bestemmingsplan gelden en is er strijdigheid met het parapluplan. **Kunt u daar duidelijkheid in scheppen**? VB: bp Buitengebied Laar 1 heeft de dubbelbestemming ‘Waarde-Archeologie 2’, terwijl in het Paraplubestemmingsplan Archeologie de dubbelbestemming Waarde-Archeologie 4 is opgenomen. Vb2: Hetzelfde geldt voor het bestemmingsplan ‘Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening Bobbenagelseweg 9 - 't Achterom 3', waar de dubbelbestemmingen ‘Waarde-Archeologie 1 en 2’ zijn opgenomen, terwijl in	Er zal ambtelijke afstemming plaatsvinden over de publicatietermijnen en inwerkingtreding. Beleidsmatig zou het wenselijk zijn als het paraplubestemmingsplan in werking treedt nadat de 4 overige plannen die geagendeerd staan op 10 april in werking zijn. Wellicht kan niet in alle gevallen voorkomen worden dat ‘oude’ regels over archeologie blijven gelden. - **Laar 1**: hiervoor geldt in de herziening een vrijstellingsgrens voor onderzoek van 500 m² en dieper dan 0,5 m. In het paraplubestemmingsplan wordt dit 250 m^2 en een diepte van meer dan 30 cm. Een aanscherping dus van de onderzoeksplicht. In beide gevallen zal waarschijnlijk de vrijstellingsgrens overschreden worden als er een aanvraag voor het herbouwen

	het Paraplubestemmingsplan Archeologie de dubbelbestemming Waarde-Archeologie 4 is opgenomen. Vb3: Voor bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode herziening Liempdseweg 51' is helemaal geen dubbelbestemming opgenomen, terwijl in het Paraplubestemmingsplan Archeologie de dubbelbestemming Waarde-Archeologie 7 is opgenomen. Vb4: Voor bestemmingsplan 'Buitengebied Veghel, herziening Bolst 19-21 in Erp' is de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 4' opgenomen, terwijl in het Paraplubestemmingsplan Archeologie de dubbelbestemming Waarde-Archeologie 7 is opgenomen.	van de woning komt en moet er op dat moment nader onderzoek plaatsvinden. - **Bobbenagelseweg 9 – 't Achterom 3:** de herziening gaat uit van een vrijstellingsoppervlakte van gedeeltelijk 200 m² en dieper dan 0,5 m en een deel 500 m² en dieper dan 0,5 m. In het paraplubestemmingsplan wordt dat 250 m2 en een diepte van meer dan 30 cm respectievelijk een deel met een oppervlakte van 50 m^2 en een diepte van meer dan 30 cm. De begrenzing van de 'strengere' categorie 2 wordt echter wel een stuk kleiner op de verbeelding. Ten behoeve van de herziening is al een inventariserend archeologisch onderzoek uitgevoerd (bijlage 9). Daarmee zijn de archeologische waarden binnen het hele plangebied al in beeld gebracht. - **Liempdseweg 51:** in de herziening is geen dubbelbestemming archeologie opgenomen. In het paraplubestemmingsplan is de vrijstellingsgrens van 10.000 m^2 en een diepte van meer dan 50 cm opgenomen. Daar het plangebied van de herziening een oppervlakte heeft van 7.713 m^2, zal dit in beide gevallen niet leiden tot een onderzoeksplicht. **Bolst 19-21:** de herziening gaat uit van een vrijgesteld oppervlakte voor onderzoek van 250 m^2 en een diepte

		van 30 cm. In het paraplubestemmingsplan wordt dit verhoogd naar 10.000 m^2 en een diepte van meer dan 50 cm. Daar het oppervlakte van de herziening 13.420 m^2 bedraagt, met daarop veel bestaande bebouwing, lijkt het onwaarschijnlijk dat er op basis van het nieuwe beleid nog een onderzoeksplicht zal voorkomen.
D66	1. Bij “Onderliggend document 1 Rapport totstandkoming actualisatie BAAC” missen we het bloedbad van Veghel van 8 juni 1587, dit is een historisch gebeurtenis uit de Tachtigjarige Oorlog, deze is niet opgenomen in de archeologische beleidskaart en het paraplubestemmingsplan archeologie. Welke criteria worden gehanteerd bij de selectie van historische gebeurtenissen in dit beleid?	Dit is in het rapport van BAAC op pagina 37 uitgelegd: *“Bij gevechten met inwoners kwamen ongeveer zeshonderd boeren om het leven, en werden huizen verwoest. In juli 1629 werd Veghel tijdelijk de legeringsplaats van het Spaanse leger onder graaf Hendrik van den Bergh, toen zij van Boxtel naar de Maas trokken.43 De locaties van dit soort gevechtshandelingen zijn echter te globaal bekend om hieraan een specifieke verwachting toe te kennen.”* De locaties van destijds verbrande hofstedes aan bijvoorbeeld de Krijtenburg, zijn wel opgenomen op de inventarisatiekaart staatsamenleving. Deze locaties vallen binnen categorie 2 (AMK-terreinen, gemeentelijke monumenten, conflictarcheologie en gebufferde historische elementen).