Bundel van de 3.Raad (besluitvormend) van 16 september 2021

0.1 Vastgesteld verslag raadsvergadering 16 september 2021

20210916 Vastgesteld verslag raadsvergadering.pdf

0.2 Besluitenlijst raadsvergadering 16 september 2021

BESLUITENLIJST Besluitvormende RAAD 16-09-2021.pdf

1.1 Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte

1.2 Vaststelling van de agenda

Agenda Raad 16-09-2021.doc

1.3 Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 24 juni 2021 en 8 juli 2021

20210624 Verslag Raad oordeels- en besluitvormend.pdf

20210708 Verslag Raad oordeels- en besluitvormend.pdf

1.4 Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken

20210916 Vastgestelde Lijst Ingekomen Stukken.pdf

1.5 Bekrachtigen geheimhouding

1.5.1 Raadsvoorstel Z19-038337

Voorgesteld besluit:
de verplichting tot geheimhouding van het B&W-besluit verkoop Parklaan 26a-27 te Aalsmeer van 20 juli 2021, op basis van artikel 10, lid 2 sub b en g van de Wet openbaarheid van bestuur en artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet, te bekrachtigen en de termijn van geheimhouding te bepalen op 10 jaar na het B&W-besluit van 20 juli 2021.

20210916 Getekend rbsl oplegging geheimhouding B&W besluit verkoop Parklaan 26a-27 te Aalsmeer.pdf

1.6 Mededelingen van het college

2 HAMERSTUK: Actualisering Welstandsnota

Portefeuillehouder: L.B. Kabout
Uit de Commissie Ruimte en Economie van 31 augustus 2021.
De welstandsnota is geactualiseerd met als doel om de regeldruk te verlagen. Voorgesteld wordt de vergunningsplicht voor kleine bouwprojecten en verbouwingen af te schaffen (vergunningsvrij gemaakt) of te vereenvoudigen.

Dossier 242 voorblad

20210916 Getekend rbsl actualisering Welstandsnota.pdf

Welstandsnota Aalsmeer 2021.docx

3 HAMERSTUK: Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021

Portefeuillehouder: R.K. van Rijn
Uit de Commissie Ruimte en Economie van 31 augustus 2021.
Met deze nieuwe huisvestingsverordening wordt het onlangs vastgestelde beleidskader 'Een sociale huurwoning verandert' in regelgeving verankerd.
Het doel van deze verordening is het op regionale schaal verbeteren van de regels voor het in gebruik geven en nemen van schaarse huurwoningen en standplaatsen.
De bedoeling is dat hierdoor voor mensen met een dringende woonwens de kansen op een woning worden vergroot. Met het voorstel worden alleen de regels over woonruimteverdeling gewijzigd. De regels over de woningvoorraad blijven ongewijzigd.

Dossier 245 voorblad

20210916 Getekend rbsl Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021.pdf

20210916 Getekende Huisvestingsverordening gemeente Aalsmeer 2021.pdf

Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021, Toelichting.docx

Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021 - Schaarsterapportage.docx

4 HAMERSTUK: Verzoek Vervoerregio Amsterdam (VRA) om instemming OV Governance en VRA aandeelhouderschap vervoerbedrijf GVB (Amsterdam)

Portefeuillehouder: R.K. van Rijn
Uit de Commissie Ruimte en Economie van 31 augustus 2021.
De Vervoerregio Amsterdam regelt het openbaar vervoer in 15 gemeenten, waaronder Aalsmeer. Dit voorstel richt zich op het voornemen van de Vervoerregio tot het verwerven van één aandeel van het vervoerbedrijf GVB en het wijzigen van de samenwerkingsstructuur tussen GVB en VRA. Aanleiding is de wettelijke verplichting om de samenwerkingsstructuur tussen de vervoerregio en het vervoerbedrijf te wijzigen.

Dossier 241 voorblad

20210916 Getekend rbsl inzake verzoek VRA om instemming OV Governance en VRA aandeelhouderschap GVB en 12e wijziging GR VRA.pdf

toelichting OV Governance en VRA aandeelhouderschap GVB.docx

VRA Brief aan 15 gemeenten - OV governance en Aandeelhouderschap GVB.pdf

Bijlage 1 bij VRA brief aan 15 gemeenten -Aandeelhoudersovereenkomst (geannoteerde inhoudsopgave).pdf

Bijlage 2 bij VRA brief aan 15 gemeenten -Statuten GVB (concept).pdf

Bijlage 3a bij VRA brief aan 15 gemeenten -Voorstel GR VRA - 12e wijziging.pdf

Bijlage 3b bij VRA brief aan 15 gemeenten -Artikelsgewijze toelichting GR VRA - 12e wijziging.pdf

QenA Aandeelhouderschap GVB.pdf

20210916 Getekende brief aan DB VRA inzake OV Governance en GVB aandeelhouderschap.pdf

5 HAMERSTUK: Vaststellen fractiebudgetten 2020 fracties Absoluut Aalsmeer, CDA, D66, GroenLinks, PvdA en VVD

Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Uit het Presidium van 2 september 2021.
De raad wordt voorgesteld de fractiebudgetten 2020 voor de fracties Absoluut Aalsmeer, CDA, D66, GroenLinks, PvdA en VVD vast te stellen.

20210916 Getekend rbsl vaststellen fractiebudgetten 2020 fracties AA-CDA-D66-GL-PvdA-VVD.pdf

Verslag van bevindingen verantwoording fractievergoedingen 2020 AA,CDA,D66,GL,PvdA en VVD.docx

6 Benoeming twee leden van de Raad van Toezicht, Stichting AURO.

Portefeuillehouder: L.B. Kabout
Spreekvolgorde: PvdA - D66 – GL – RM – VVD - Absoluut Aalsmeer – CDA
Uit de Commissie Maatschappij en Bestuur van 2 september 2021.
De besluitvorming is gericht op het instemmen met de benoeming van twee leden in de Raad van Toezicht van Stichting Auro.

Dossier 243 voorblad

20210916 Getekend rbsl benoeming twee leden van de Raad van Toezicht van Stichting Auro.pdf

Bijlage 1_Brief gemeenteraden_ benoeming 2 nwe leden RvT 2021.pdf

20210914 Memo 70 inzake beantwoording vragen Cie M&B 02-09-2021 inzake toelichting bezoldiging leden RvT Stichting Auro.pdf

7 Bestemmingsplan Kudelstaart

Portefeuillehouder: L.B. Kabout
Spreekvolgorde: D66 – GL – RM – VVD - Absoluut Aalsmeer – CDA - PvdA
Uit de Commissie Ruimte en Economie van 31 augustus 2021.
Het bestemmingsplan Kudelstaart 2020 betreft een actualisering van het huidige bestemmingsplan. Het plan is overwegend conserverend van aard. Een aantal ontwikkelingen zoals het vrijliggend fietspad langs de Bilderdammerweg, en de gebiedsontwikkelingen Westeinderhage en Hoofdweg-Zuid zijn geen onderdeel van dit bestemmingsplan.

Dossier 244 voorblad

20210720 Getekend besluit HGW voor 1 woning aan het Kerkepad te Kudelstaart.pdf

20210916 Getekend rbsl vaststellen bestemmingsplan Kudelstaart 2020.pdf

Nota beantwoording zienswijzen geanonimiseerd def.docx

Regels bp Kudelstaart 2020.pdf

Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten.pdf

20210902 Toelichting bp Kudelstaart 2020.pdf

Bijlage 1 Luchtvaartverkeerszone LIB hoogten.pdf

Bijlage 2 Luchtvaartverkeerszone LIB hoogten radar.pdf

Bijlage 3 Luchtvaartverkeerszone LIB vogelaantrekkende werking.pdf

Bijlage 4 Beleidsnota Archeologie 2016 en Archeologische waardenkaart.pdf

Bijlage 5 Akoestisch onderzoek hooibergwoning Kudelstaartseweg 67-73.pdf

Bijlage 6 Besluit Wet geluidhinder hooibergwoning Kudelstaartseweg 67-73.docx

Bijlage 7 Nota van Beantwoording voorontwerp bp Kudelstaart 2019.pdf

Bijlage 8 Nota beantwoording zienswijzen geanonimiseerd def.docx

NL.IMRO.0358.20-VG01 blad 1 20210713.pdf

NL.IMRO.0358.20-VG01 blad 2 20210713.pdf

NL.IMRO.0358.20-VG01 blad 3 20210713.pdf

20210907 Memo 69 Afhandeling toezeggingen Commissie Ruimte en Economie 31-08-2021 inzake bestemmingsplan Kudelstaart.pdf

8 Aanbevelingen rekenkameronderzoek Jeugdhulp

Portefeuillehouder: L.B. Kabout
Spreekvolgorde: GL – RM – VVD - Absoluut Aalsmeer – CDA – PvdA - D66
Uit de Commissie Maatschappij en Bestuur van 2 september 2021.
De rekenkamer heeft onderzoek uitgevoerd naar de Jeugdhulp in Aalsmeer en doet op basis van dit onderzoek een aantal aanbevelingen aan de raad.

20210916 Getekend rbsl aanbevelingen rekenkameronderzoek Jeugdhulp.pdf

03082021 Brief aan gemeenteraad aanbieding rapport onderzoek jeugdhulp.pdf

03082021 RAPPORT rekenkamer onderzoek Jeugdhulp.pdf

9 Vaststellen kaders veranderopgave inburgering (VOI)

Portefeuillehouder: W.B. Alink-Scheltema
Spreekvolgorde: RM – VVD - Absoluut Aalsmeer – CDA – PvdA - D66 - GL
Uit de Commissie Maatschappij en Bestuur van 2 september 2021.
Met de invoering van de nieuwe Wet inburgering volgend jaar wordt de regierol voor de inburgering (opnieuw) bij gemeenten gelegd in plaats van dat (in het huidige stelsel) de inburgeringsplichtige zelf verantwoordelijk is voor de inburgering. Door deze wijziging wordt de raad voorgesteld de kaders voor de veranderopgave inburgering vast te stellen.

Dossier 246 voorblad

20210916 Getekend rbsl vaststelling kadernota Veranderopgave Inburgering - VOI.pdf

Bijlage 1 concept kadernota veranderopgave inburgering (VOI) Aalsmeer juli.docx

Bijlage 2 Advies Nota Inburgering ASD.pdf

bijlage 3 collegebrief aan ASD mbt advies Nota Inburgering ASD.pdf

10 Concept samenwerkingsafspraken Metropoolregio Amsterdam (MRA)

Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Spreekvolgorde: VVD - Absoluut Aalsmeer – CDA – PvdA - D66 – GL - RM
De raad wordt voorgesteld om wensen en opvattingen in te dienen op de concept samenwerkingsafspraken van de Metropoolregio Amsterdam.

Dossier 248 voorblad

20210916 Getekend rbsl concept samenwerkingsafspraken Metropoolregio Amsterdam - MRA.pdf

20210917 Getekende brief aan Transitiecommissie MRA inzake reactie college en raad Aalsmeer op concept samenwerkingsafspraken MRA.pdf

formeel_Aalsmeer.pdf

oplegger_Samenwerkingsafspraken_20210712.pdf

SamenwerkingsafsprakenMRA_20210712.pdf

11 Zienswijze begroting 2022-2025 Vervoerregio Amsterdam

Portefeuillehouders: R.K. van Rijn
Spreekvolgorde: Absoluut Aalsmeer – CDA – PvdA - D66 – GL - RM - VVD
De raad wordt voorgesteld om in te stemmen met de zienswijze VRA Ontwerpbegroting 2022-2025 en Concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030.

Dossier 247 voorblad

20210916 Getekend rbsl zienswijze VRA ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030.pdf

20210916 Getekende brief aan VRA inzake zienswijze VRA ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma 2022-2030.pdf

Bijlage 1 Aanbiedingsbrief gemeenten - Ontwerpbegroting 2022-2025 en Concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030.pdf

Bijlage 2 Ontwerpbegroting 2022-2025.pdf

Bijlage 3 Concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030.pdf

12 Vragenkwartier

13 Uitreiking van de certificaten aan de deelnemers van de workshop Politiek Actief
14 Sluiting

Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 16 september 2021

Aanwezigen:

Voorzitter: G.E. Oude Kotte
Griffier: O.F. Matheijsen

Fractie AA
De dames C. van Hilst-Dekker, G. Holtrop en J. Keessen en de heer D. Kuin

Fractie CDA
De dames A.M. Harte-Fokker en M. van Diemen-Kreeft en de heren M.P. Buskermolen, P.H.J.M. van Soelen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66
De heer W. Kikkert

Fractie GroenLinks
Mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen

Fractie PvdA
De heer J.H. Buisma

Fractie VVD
De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen en D.G. van der Zwaag

Raadslid Martijn
De heer R. Martijn

Afwezig: Mevrouw T. van der Meer (CDA) en de heer E.P. Abbenhues (VVD)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		**Onderwerp**
Rb-1	**1.**	**Opening door de voorzitter de heer G.E. Oude Kotte** De voorzitter: Bij deze is de raadsvergadering geopend. Ik heet iedereen van harte welkom. Een bijzonder welkom aan de kandidaten van Politiek Actief die vanavond nog even in de picture komen te staan. En iedereen thuis natuurlijk ook van harte welkom. Wat huishoudelijke mededelingen. Mevrouw Van der Meer en meneer Abbenhuis zijn vanavond helaas verhinderd. En het is, dat weet u natuurlijk allemaal heel goed, deze week de drinkwaterweek Aalsmeer. En speciaal daarvoor is Micha Hoogewoud hier aanwezig, achterin. Kijk even allemaal, hij zit achterin, hand omhoog. Met een heerlijke waterbar. Dus als er zo dadelijk geschorst wordt wil ik u van harte uitnodigen om daar een heerlijke verfrissing op te halen. Los daarvan staat hier als vervanging van die zeer ongezonde kroket van vanavond lekker een gezond hapje op tafel. Dus geniet daar vooral erg van. Dat leidt tot heel veel commotie deze vergadering. Ik begrijp

		het. Maar goed, laten we toch ons best doen en de vergadering vervolgen. Micha, ontzettend leuk dat je er bent vanavond.
	2.	**Vaststelling van de agenda** De voorzitter: De agenda, kan die als volgt worden vastgesteld? Mijnheer Kuin. De heer Kuin: Dank u wel, voorzitter. In tegenstelling tot hetgeen in de commissie door ons is verwoord om agendapunt 2 een hamerstuk te laten zijn, zou ik agendapunt 2 als een behandelstuk willen behandelen. Dank u. De voorzitter: Even kijken. Is er behoefte bij andere partijen om hier een inspraakronde over te houden? Nee. Dan stel ik voor pragmatisch om het stuk op de agenda niet te veranderen van volgorde, maar gewoon eerst aan de orde te laten komen. Mijn vermoeden is dat met een vraag antwoord we een heel eind gaan komen. Kan iedereen zich daarin vinden? Oké. Dan stellen we hem ongewijzigd vast, maar het wordt dus even een bespreekstuk.
	3.	**Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 24 juni 2021 en 8 juli 2021** De voorzitter: Dan de vaststelling van de openbare verslagen van de raadsvergadering van 24 juni en 8 juli. Er zijn geen wijzigingen op ontvangen, dus die accorderen we.
	4.	**Vaststelling van de lijst ingekomen stukken** De voorzitter: Dan de lijst ingekomen stukken. Kan die conform advies worden afgedaan? Mijnheer Kuin, u heeft daar een vraag over. De heer Kuin: Voorzitter, dat is juist. Ik had daar een vraag over. Valt onder deze lijst ingekomen stukken ook de raad ter kennisname? Want dat hebben we al eens eerder aan de hand gehad. De voorzitter: Jazeker. De heer Kuin: Dan, wij hebben wat vragen gesteld over het stuk, over laat ik het even voorzichtig proberen te zeggen, omdat er hierna geheimhouding wordt opgelegd. Wij hebben wat vragen gesteld over het Seringepark gebouw, laat ik het maar even zo noemen. En daar hebben we keurig antwoord op gekregen. Alleen de antwoorden, wij zouden graag van de betreffende portefeuillehouder in de beslotenheid, omdat wij straks vaststellen dat het geheim is, een korte uitleg van de antwoorden krijgen. Want ze zijn niet helemaal duidelijk. De voorzitter: Ja, het ingewikkelde is dat we het vanavond niet als bespreekstuk hebben, meneer Kuin. Maar aangezien het schriftelijke vragen waren aan het college, in die zin in de memo beantwoord, zou ik u willen uitnodigen om met de portefeuillehouder er ook even het gesprek over aan te gaan. Mocht dat niet naar tevredenheid worden afgedaan, dan kunnen we het alsnog agenderen in beslotenheid in de commissie mocht u dat willen. Ja? Oké. Wordt genoteerd voor de actielijst. Dan doen we de lijst vervolgens als volgt af.
	5.	**Bekrachtigen geheimhouding** De voorzitter: Dan zijn we bij agendapunt 1.5, bekrachtigen van de geheimhouding. Het gaat over het besluit van 20 juli 2021, over de verkoop Parklaan 26A en 27. En voorgesteld wordt om daar een geheimhoudingstermijn op te leggen van 10 jaar. Kunt u instemmen met die bekrachtiging? Meneer Buisma, aan u het woord. De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Nou, daar heeft de Partij van de Arbeid toch een paar vragen over. En dat heeft te maken met de argumentatie waarom hier 10 jaar geheimhouding

		opgelegd wordt. Dus of de portefeuillehouder daar even een paar stichtelijke woorden over kan dichten waarom in dit geval bij de verkoop van een pand 10 jaar geheimhouding opgelegd wordt. De voorzitter: Staat u mij dat toe dat vanaf deze plaats te doen? Dat zou namelijk wel een enige bureaucratische handeling zijn, als ik de ambtsketen moet omhangen bij meneer Fransen, naar de microfoon lopen en die handeling wederom moet verrichten. Aangezien ik ook de portefeuillehouder ben. Het is gebruikelijk om bij dit soort verkopen deze termijn op te leggen. Het standaard antwoord is natuurlijk vanwege de financieel economische afweging die in de taxatie daaraan ter grondslag ligt en de verkoop die daarbij hoort en de afspraak die daarover gemaakt is. Meneer Buisma. De heer Buisma: Dan zal ik de vraag iets duidelijker stellen. Wat is hier anders aan dan gewoon een persoon die een pand verkoopt voor een bedrag wat daar tegenover staat? De voorzitter: Volgens mij waar het gaat om dergelijke inhoudelijke bedragen en afwegingen leggen wij altijd geheimhouding op. Dat wijkt niet heel veel af in die zin van een andere verkoop. Tenzij u mij natuurlijk een voorbeeld kunt noemen waar wij daarvan afgeweken hebben, dan bekijk ik dat graag. De heer Buisma: Zo krijgen we toch een vraag en antwoord spelletje. Nou, gewoon in het kadaster staat hier uiteindelijk een bedrag aan gekoppeld. Op het moment dat er een overdracht heeft plaatsgevonden. Dus vandaar de vraag: waarom wordt die 10 jaar geheimhouding opgelegd? De voorzitter: Het belangrijkste is natuurlijk een bepaalde afweging en taxatie die daarachter zit. En dat vindt u niet in het kadaster terug. En daarin verklaren wij, vragen wij altijd geheimhouding over. Dat wijkt echt niet af, kijkt u maar naar alle andere rapportages die liggen waar het gaat om de grondbepaling. Het bedrag is openbaar, maar de taxatie die eronder ligt en de afweging en onderhandeling is niet openbaar. En dat heeft te maken met de onderhandelingspositie en het overleg die daarin plaatsvindt. Oftewel de financiële positie van de gemeente. Maar uiteraard staat het u vrij als u zich daar niet in kunt vinden om de geheimhouding ook niet te bekrachtigen. Goed, dan kom ik even terug bij de vraag. Wenst iemand hierover stemming? Neen, dan bekrachtigen we het nu. En het is misschien goed om hier naderhand nog eens te kijken over wanneer we wel en wanneer we niet geheimhouding opleggen en bekrachtigen bij een verkoop.
	6.	**Mededelingen van het college** De voorzitter: Dan zijn we aangekomen bij de mededelingen van het college. En het woord is aan wethouder Van Rijn. De heer Van Rijn: Ja, voorzitter, dank u wel. Onder het mom van terugdringen van raadsbrieven hierbij de mededeling dat wij in het kader van de uitvoeringsagenda van de woonagenda een woonwensenonderzoek gaan doen onder jongeren. Dus echt om de kwalitatieve vraag onder jongeren die in ons register staan naar boven te krijgen. En waarom deel ik dat even mede? Omdat zeg maar die brief eruit gaat en u weet dat dat in ieder geval onder de jonge bevolking plaatsvindt om dat op te kunnen halen. Voorzitter, dank u wel. De voorzitter: Kort en krachtig, dank daarvoor. Dan zijn we aangekomen bij de hamerstukken.
Rb-2		**Hamerstuk: Actualisering welstandsnota** De voorzitter: Zoals meneer Kuin heeft aangegeven is er nog een vraag. O, mijn excuses. Wethouder Alink, u heeft ook nog een mededeling. Aan u het woord.

Mevrouw Alink: Ja, voorzitter, in het kader van diezelfde argumentatie om het aantal raadsbrieven terug te dringen. Heb ik een mededeling over de duurzaamheidslening. Vanaf 2010 hebben wij een duurzaamheidslening die was gevuld bij de start met 240 duizend euro. Mensen konden daar een lening bij aanvragen, gemiddeld ongeveer 7500 euro per lening. En dat moesten ze revolverend terugbetalen. Op dit moment is die leeg, op 1800 euro na. Dus we hebben besloten om hem te stoppen, te evalueren en te kijken of we verder kunnen gaan. Op de website staat wanneer u een lening zou willen nemen, hoe u naar het Rijk kunt gaan om een lening te vragen. En we komen hier nog op terug in de evaluatie. En de opsomming die onder andere GroenLinks heeft gedaan bij de commissievergadering om welke mogelijkheden er allemaal zijn voor inwoners om hun huis te verduurzamen. Dank u wel.

De voorzitter: Dan gaan we wederom naar agendapunt 2, de welstandsnota Aalsmeer 2021. Ik wil meneer Kuin even in de gelegenheid stellen om daarover een vraag te stellen aan de portefeuillehouder. Mijnheer Kuin.

De heer Kuin: Dank u, voorzitter. U zou natuurlijk kunnen zeggen: had je dat niet in de commissie kunnen doen? Ja, dat had gekund als ik op dat moment een welstandsnota van 120 pagina's tot me had kunnen nemen. Maar die tijd was er gewoon simpelweg niet. Dat heb ik nu wel gedaan en daar heb ik wat opmerkingen in gevonden die niet helemaal zeg maar de werkelijkheid zeg maar aangeven. Het gaat me te ver. Ik heb het even op papier gezet voor de betreffende wethouder, die heeft die vanmiddag van mij ontvangen. Het gaat me te ver om het allemaal woordelijk voor te lezen, daar ga ik u niet mee vermoeien. Maar het ging voornamelijk over een aantal door de raad vastgestelde uitgangspunten als het ging over dorpsgezichten, over Seringenpark, die niet goed zijn vermeld in de nota van de welstand. Ook het Rooie Dorp en zeg maar het Seringenpark was niet helemaal goed omschreven. En daar heb ik een notitie van gemaakt voor de wethouder. Die heeft mij toegezegd dat die, als het enigszins kan, bij de eerste wijziging in de nota van de welstandscommissie wordt opgenomen. En we hebben als vraag nog gesteld dat er vergunningsvrij bouwwerken aan de achterzijde van woningen en aan de voorzijde worden genoemd, maar dat ik verder geen uitzonderingen heb gevonden voor vergunningsvrije bouwwerken aan de zijkant van woningen, die in Aalsmeer zeker ook veelvuldig voorkomen. Ook daar heb ik met de wethouder enige woorden gewisseld over dit punt. Hij heeft mij een antwoord gegeven, misschien dat die dat in het openbaar ook nog even wil aangeven wat daar precies het antwoord op geweest is. Dank u wel.

De voorzitter: Het woord is aan de portefeuillehouder, wethouder Kabout.

De heer Kabout: Ja, dank u, voorzitter. Ja, inderdaad op de valreep nog een paar vragen van meneer Kuin, die het stuk nog goed heeft doorgeploegd. Inderdaad een paar punten over aanwijzing van beschermd dorpsgezicht, hij heeft het naar ons toe gemaild. Die zullen we inderdaad bij de eerstvolgende herziening nog correct opnemen, dus dat klopt. En de inhoudelijke vragen over: hoe zit dat met het zij-erf? Daar wordt dan verwezen naar bouwen in het achtererf en in het voorerf. Het antwoord daarop is: dat heeft met de systematiek van het BOR, besluit omgevingsrecht, te maken. waarin eigenlijk het zij-erf er niet meer is. Het is als het zij-erf aan de openbare weg ligt wordt dat beschouwd als voorerf. En als het zij-erf niet aan de openbare weg ligt, dan wordt dat beschouwd als achtererf. Dat is gewoon die systematiek die ook in die wettelijke regeling inmiddels geldt. Daar is bij aangesloten in deze nota. Dus dat is het antwoord op die vraag.

De heer Kuin: Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Meneer Kuin, zo voldoende? Ja, goed. Wenst iemand hierover een stemverklaring af te leggen? Een stemming? Neen. Dan op deze praktische afhandeling is de welstandsnota nu vastgesteld.

Rb-3		**Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021** De voorzitter: Agendapunt 3, de huisvestingsverordening. Met deze verordening wordt het onlangs vastgestelde beleidskader 'Een sociale huurwoning zoeken verandert' in regelgeving verankerd. Het doel van deze verordening is het op regionale schaal verbeteren van de regels voor het in gebruik geven en nemen van schaarse huurwoningen en standplaatsen. De bedoeling is dat hierdoor voor mensen met een dringende woonwens de kansen op een woning worden vergroot. Met het voorstel wordt alleen de regels over de woonruimteverdeling gewijzigd. De regels over de woningvoorraad blijven ongewijzigd. Behoefte aan een stemverklaring? Niet. Dan hebben we dat bij deze met elkaar vastgesteld.
Rb-4		**Verzoek Vervoerregio Amsterdam (VRA) om instemming OV Governance en VRA aandeelhouderschap vervoerbedrijf GVB (Amsterdam)** De voorzitter: Agendapunt 4. Het verzoek van de vervoerregio om instemming van de OV governance, het VRA aandeelhouderschap vervoerbedrijf GVB en de 12e gewijzigde gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam. De Vervoerregio Amsterdam regelt het openbaar vervoer in 15 gemeenten, waaronder Aalsmeer. Dit voorstel richt zich op het voornemen van de vervoersregio tot het verwerven van een aandeel van het vervoerbedrijf GVB en het wijzigen van de samenwerkingsstructuur tussen GVB en VRA. Aanleiding is de wettelijke verplichting om de samenwerkingsstructuur tussen de Vervoerregio en het vervoersbedrijf te wijzigen. Wenst iemand hierover een stemverklaring? Niet? Dan hebben we die vastgesteld.
Rb-5		**Vaststellen fractiebudgetten 2020 fracties Absoluut Aalsmeer, CDA, D66, GroenLinks, PvdA en VVD** De voorzitter: Dan het laatste hamerstuk, agendapunt 5. En dat betreft de fractiebudgetten van afgelopen jaar. U als raad wordt voorgesteld om deze budgetten als volgt vast te stellen. Is er behoefte aan een stemverklaring? Neen. Als volgt vastgesteld.
Rb-6		**Benoeming twee leden van de Raad van Toezicht, Stichting AURO** De voorzitter: Dan zijn wij aangekomen bij de behandelstukken. Het eerste behandelstuk dat erop staat is de benoeming van twee leden van de raad van toezicht van Stichting AURO. Te weten mevrouw Huisman-Spuibroek en mevrouw Dekker. Daarvoor moeten we een stemcommissie inschakelen, dat zijn mevrouw Holtrop, meneer Van Soelen en meneer Van Leeuwen. U wordt verzocht uit uw midden een voorzitter aan te stellen. Er worden nu dan ook stembriefjes uitgedeeld, daar staan de namen op ingevuld. En daar geeft u op aan: akkoord of niet akkoord. Of heeft u het stembriefje al liggen? O kijk, het stembriefje ligt al. Goed, dan wil ik de bode vragen om de stembriefjes op te halen. Tijdens het inleveren van de briefjes wordt u verzocht even te blijven zitten. En als de briefjes zijn opgehaald, dan kunt u zich even voegen achter bij onze fantastische waterbar en we schorsen voor vijf minuten. Wij hervatten onze vergadering. Ik wil iedereen dan ook verzoeken weer te gaan zitten en langzaam het geluid uit te doen. En dan geven we het woord aan de voorzitter van de stemcommissie, mevrouw Holtrop. Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Er zijn in totaal aan totaal uitgebrachte stemmen 21. Waarvan ook 21 geldige stemmen. Voor mevrouw P. Huisman-Spuibroek 20 akkoord, 1 niet akkoord. En voor mevrouw J. Dekker ook 20 akkoord en 1 niet akkoord. De voorzitter: Dank voor uw inspanningen. En daarmee zijn beide leden benoemd tot de raad van toezicht van stichting AURO. En via deze weg onze hartelijke felicitaties.

Rb-7		**Bestemmingsplan Kudelstaart** De voorzitter: We zijn aangekomen bij agendapunt 7, vaststellen van het bestemmingsplan Kudelstaart 2020. Dit bestemmingsplan betreft een actualisering van het huidige bestemmingsplan. Het plan is overwegend conserverend van aard. Een aantal ontwikkelingen, zoals het vrij liggend fietspad langs de Bildammerweg en de gebiedsontwikkelingen Westeinderhagen en Hoofdweg-Zuid, zijn geen onderdeel van dit bestemmingsplan. We gaan naar de eerste termijn en het woord is aan D66. Mijnheer Kikkert. Het woord is aan GroenLinks, mevrouw Lakerveld. Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Nou, vaststellen van het bestemmingsplan Kudelstaart. Wat ons betreft is het prima dat het plangebied Kudelstaart bestemmingsplan overeenkomstig wordt gebracht met het meest actuele ruimtelijke beleidskader. Tegelijkertijd een aangepast bestemmingsplan voor Kudelstaart betekent vormgeven aan de toekomst van dit prachtige dorp. De realiteit van de toekomst is wat GroenLinks betreft energieneutrale wijken, meer sociale woningen, betaalbare woningen voor jeugd en ouderen. Dat het OV goed geregeld is en fietspaden veilig zijn. Meer groen in het dorp, het kan een belangrijke rol spelen voor klimaatadaptatie. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Dank u wel. De VVD, meneer Bouwmeester. De heer Bouwmeester: Ja, dank u, voorzitter. Wij kunnen kort zijn. We hebben in de commissiebehandeling al aangegeven dat het wat ons betreft een hamerstuk is, omdat het conserverend is en eigenlijk de belangrijke zaken, waar de voorgangers het ook al over hebben, die komen nader aan de orde. Wij zullen dus voor stemmen. De voorzitter: Absoluut Aalsmeer, meneer Kuin. Tot slot het CDA, meneer Buskermolen. Ik was inderdaad iets te snel, het laatste woord is aan meneer Buisma. De PvdA. De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. En ook nog als hekkensluiter. Ik zou toch even nog een lans willen breken voor de ambtenaren, ruimtelijke ordeningsambtenaren, van Amstelveen. Want die hebben toch een wat treurig bestaan. Alle bestemmingsplannen die wij tot op heden hebben vastgesteld zijn namelijk allemaal conserverend. Dus kennelijk zijn wij niet echt in staat om in deze gemeente een vooruitstrevend of een nieuw bestemmingsplan op te tuigen, maar wij doen een conserverend bestemmingsplan omdat we te laat zijn. En dat doen we dus nu voor de zoveelste keer. De vorige keer was dat in Oost, toen hebben we 5 voor 12 als gemeenteraad daar nog op ingegrepen. Laat onverlet dat we nu gewoon akkoord kunnen gaan met dit bestemmingsplan, maar misschien moeten we toch even nadenken hoe we a. onze planning wat meer op orde krijgen, en b. iets meer ruimte geven aan die arme ambtenaren in Amstelveen. De voorzitter: Dan zijn we aan het einde gekomen van de eerste termijn. Het woord is aan de portefeuillehouder. Wethouder Kabout. De heer Kabout: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, het betreft hier inderdaad een conserverend bestemmingsplan. Het is zo dat de ontwikkelingen die er in Kudelstaart zijn, daarvoor hebben we juist afzonderlijke trajecten gestart. Natuurlijk de belangrijkste voorbeelden werden net ook genoemd, de twee woonwijken Hoofdweg-Zuid en Westeinderhagen. Het is zo dat dit bestemmingsplan actualiseren nog best een hele klus is geweest. Dat heeft er ook mee te maken dat alles gedigitaliseerd moet worden. Dat betekent niet dat je even iets onder een scanner legt, papier, en dan erop zet. Maar dat het ook echt allemaal digitaal doorklikbaar is. Dat is ook een eis voor de Omgevingswet. En met de bestemmingsplannen die wij nu, voordat de Omgevingswet in werking treedt op deze wijze actualiseren, voldoen wij dus ook daaraan. Wat ook een belangrijk, het gebruiksgemak daarna ook ten goede komt. Dus dat is ook een belangrijk aspect van dit plan. Even kijken hoor. Dan nog, even zien. Vergeet ik dan nog iets? Ja, ik hoorde meneer Kuin nog zeggen dat het traject twee jaar heeft stil gelegen. Dat is niet juist, er heeft eerst een voorontwerp ter inzage gelegen in 2019 en daarna vorig jaar nog het ontwerp. Dus ook dat is iets wat met twee stappen zeg maar is doorlopen. Dus dat heeft zeker

		niet twee jaar stilgelegen. Ja, dus wat ons betreft als college zijn we hiermee weer up to date met het bestemmingsplan voor Kudelstaart en ook klaar voor de omgevingswet. Dank u wel. De voorzitter: Is er behoefte aan een tweede termijn? Ja. D66, meneer Kikkert. We beginnen bij u. De heer Kikkert: Ja voorzitter. Mijn aanvankelijke gemengde gevoelens hebben toch een positieve swing gekregen, om het zo maar te zeggen, door de vele goede ideeën die ik hoor van mijn collega's. overigens hoor ik ook hele slechte ideeën, zoals het dempen van een stukje poel. Maar dat geeft wel aan dat hoewel het geen wedstrijd is, we wel in staat zijn om ideeën te genereren. Nou, dat geeft wat toekomstvastigheid. Maar ik zou eigenlijk het a pel willen doen om de samenleving in te trekken en eens met inwoners in gesprek te gaan. De voorzitter: GroenLinks. René Martijn, de VVD. Absoluut Aalsmeer, mijnheer Kuin. Het CDA, meneer Buskermolen. De heer Buskermolen: Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, mocht ik de indruk gewekt hebben om een stukje poel dicht te gooien, dan is dat niet zo. Van mijn part mag je het op de kleine poel doen, als je het maar niet in Kudelstaart doet. De voorzitter: De PvdA, meneer Buisma. Tot slot. De heer Buisma: Nou, ik kan hier wel oprecht zeggen dat ik meneer Kikkert van D66 gewoon gelijk geef. Het idee om met de inwoners eens te gaan praten over hoe we bestemmingsplannen doen lijkt me een hele nuttige. Dus ik wou daar toch even antwoord op geven. Daarbij hoor ik het college zeggen dat van de 352 gemeenten die wij in Nederland hebben, dat het toch heel ingewikkeld is voor al die ambtenaren om die boel te digitaliseren. En ik kan me daar toch niet aan de indruk onttrekken dat dat niet helemaal de reden is waarom wij altijd een conserverend bestemmingsplan voorleggen aan deze gemeenteraad. De voorzitter: Ik heb geen concrete vragen gehoord, dus sta mij toe om over te gaan tot de besluitvorming. Wie is er voor dit voorstel? Dat zijn alle partijen, met uitzondering van de fractie Absoluut Aalsmeer. En daarmee is het voorstel aangenomen.
Rb-8		**Aanbevelingen rekenkameronderzoek Jeugdhulp** De voorzitter: Dan komen we bij agendapunt 8, aanbevelingen van het rekenkameronderzoek Jeugdhulp. En de Rekenkamer heeft onderzoek uitgevoerd naar de jeugdhulp in Aalsmeer en doet op basis van dit onderzoek een aantal aanbevelingen aan u als raad. Op dit voorstel is een motie binnengekomen. Ik zou dan ook als eerste mevrouw Hauet willen vragen om deze motie kordaat in te dienen. Mevrouw Hauet van de VVD, aan u het woord. Mevrouw Hauet: Goedenavond. Het is een motie niet alleen van de VVD, ook van Absoluut Aalsmeer, GroenLinks, Partij van de Arbeid en D66. De motie is gemaakt naar aanleiding van de aanbevelingen van de Rekenkamer en het onderzoek wat zij gedaan heeft met betrekking tot de Jeugdhulp. De raad wil heel erg graag, in ieder geval de genoemde partijen willen heel erg graag, in deze raadsperiode stappen zetten op dit dossier. En roept het college op om naar aanleiding van de aanbevelingen van de Rekenkamer een Plan van Aanpak op te stellen waarin concreet staat aangegeven wat en wanneer met de verschillende aanbevelingen zal worden gedaan. Dit plan wordt uiterlijk 1 november 2021 aan de raad toegezonden, zodat het besproken kan worden tijdens de commissievergadering van 18 november. Tot zover. De voorzitter: Dank daarvoor. Dan zijn we aangekomen bij de eerste termijn. En het woord is aan GroenLinks. Geen behoefte. René Martijn, de VVD. Nog een nadere toelichting, nee. Absoluut Aalsmeer, mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Absoluut Aalsmeer is mede indiener van de motie Plan van Aanpak aanbevelingen rekenkameronderzoek Jeugdhulp. De fractie vindt het rapport van de Rekenkamer uitstekend en dankt ze ook dan voor hun inzet. Het rapport benadrukt en geeft antwoorden op de vragen die door de raad al geruime tijd aan de portefeuillehouder worden gesteld. Die vragen zijn: in hoeverre is de uitvoering van de Jeugdhulp in Aalsmeer doeltreffend en efficiënt ingericht? En hoe krijgt de raad greep op de kaderstellende en controlerende taak daarbij? De conclusie in dit rapport is dat de gemeente de jeugdhulp beperkt doeltreffend en doelmatig uitvoert en dat de raad zijn kaderstellende en controlerende taken niet volledig kan uitvoeren. Dit is overigens ook aangegeven door de accountantscontrole. De conclusie in dit rapport is dan ook geen verrassing, maar de aanbevelingen zijn prima. In de bestuurlijke reactie van het college op dit rapport worden de aanbevelingen wel genoemd, maar missen wij de verdieping die door de Rekenkamer in haar rapport wel wordt gegeven en de concrete oplossingen en maatregelen die door de portefeuillehouder geboden worden. Absoluut Aalsmeer kijkt dan ook uit naar het Plan van Aanpak waartoe deze motie het college oproept. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Het CDA, mevrouw Van Diemen.

Mevrouw Van Diemen: Dank u wel, voorzitter. Het CDA dankt de Rekenkamer voor het onderzoek naar de Jeugdzorg. Het rapport draagt bij aan het scherp krijgen van onze taken. Wat voor het CDA belangrijk is, is de deskundigheid van de jeugdprofessional van de gemeente. Daarmee wil ik aangeven dat op het moment dat een jeugdige hulp nodig heeft en bij de gemeente komt, het de professional is die de keuze maakt of zij zelf de hulp kan geven of doorverwijst naar een organisatie die beter past bij de betreffende hulpvraag. Het klopt dat de drempel laag is om hulp te vragen en misschien maar gelukkig ook. We zien hierdoor kinderen die we anders wellicht niet hebben gezien. Degene die hier een belangrijke rol in spelen zijn de schoolcoaches. Zij zijn zeer waardevol in het veld, zij zien en horen veel wat er binnen de gezinnen speelt en leeft. Er zijn een aantal goede aanbevelingen gedaan, die worden overgenomen door het college. Waaronder het oppakken van de sluitende financiële administratie en het starten van de POHGGZ. De verwachting is dat beide zullen zorgen voor een kostenvermindering op het budget van de Jeugdzorg. Ook belangrijk is om te sturen op de juiste instrumenten naar een betere uitstroom. Het CDA is blij te lezen dat er ingestoken zal worden op regelmatig overleg met verwijzers. Vorig jaar is unaniem de nota 'Kracht van Aalsmeer' opgesteld en vastgesteld door deze raad. En deze loopt tot 2023. Hierin is ook een spoorboekje opgesteld en punt 5 wil ik toch nog even uitlichten. We signaleren problemen zo vroeg mogelijk en pakken ze gericht en in samenhang aan, zodat kinderen veilig en gezond kunnen opgroeien en ontwikkelen. Dit punt is voor het CDA belangrijk. Hiermee wordt ingezet op preventie door onder andere jongerenwerk en schoolcoaches. Hiermee zorgen we ervoor dat kinderen gezien worden die het nodig hebben en dat er geen kinderen zijn die buiten de boot vallen. Natuurlijk is het lastig te meten of je met preventie hogere kosten op de Jeugdzorg vermijdt. Maar nogmaals, dat kinderen gezien worden en daar snel hulp aan geboden kan worden is belangrijk. Uitgaande natuurlijk van de deskundigheid van de jeugdhulpverleners. Als we vinden, in dit geval de raad, dat preventie toch een tandje minder moet, wat overigens voor het CDA niet geldt, dan moeten wij eens goed naar de nota gaan kijken en daar met elkaar het gesprek over aangaan. Voor wat betreft de motie, wij hebben niet mede ingediend. Wellicht hadden we op nog een scherpere toezegging van de wethouder kunnen vragen. Het laatste wat het CDA wil zeggen is dat we uitkijken naar de eerstvolgende dashboardsessie van de wethouder met alle woordvoerders van de raad. Dank u wel.

De voorzitter: De PvdA, niet. D66, ook niet. Dan vragen we de wethouder om een reactie. Wethouder Kabout.

De heer Kabout: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, we hebben als college vorig jaar oktober ook een Plan van Aanpak gemaakt. Dat volgde toen op de motie van juni 2020 om een Plan van Aanpak te maken. en wij zijn eigenlijk in feite al bezig met een groot aantal van de aanbevelingen van de Rekenkamer. Het college heeft toen ook zelf nog een onderzoek laten uitvoeren eind vorig jaar door Significant. En ook de aanbevelingen van Significant zijn ook grotendeels in lijn met wat de

Rekenkamer ook heeft geconstateerd. Nou, we zijn met allerlei maateregelen bezig. We hebben bijvoorbeeld ook de praktijkondersteunen bij de huisarts, die is eerder dit jaar gestart. We zijn bezig de informatiehuishouding beter op orde te brengen en een nieuwe aanbesteding die 1 januari ingaat. Nou, zo zijn er allerlei zaken waar we ook al volop mee bezig zijn. En inderdaad, er staat op 28 september aanstaande staan ook twee bijeenkomsten gepland, zowel het dashboard als ook daarna nog het specifieke Plan van Aanpak en de voortgang daarvan. Dat ging dus met name over het plan van aanpak van de vorige keer. Maar we zullen dan uiteraard ook ingaan op de acties die de Rekenkamer aanbeveelt en hoe we die willen oppakken vanuit het college. Dus ja, wat het college betreft staan we neutraal tegenover de motie. Ons standpunt is: wij doen het in feite al. Maar goed, het is aan u. U kunt er bijvoorbeeld ook voor kiezen om hem nog aan te houden. Maar dat is aan u, wat het college betreft wij gaan gewoon aan de slag met deze aanbevelingen. Dank u wel.

De voorzitter: Dan kijk ik of er behoefte is aan een tweede ronde. Ik denk in ieder geval. O, er wordt gevraagd om een schorsing. Dan schorsen we eerst. Hoelang denkt u ongeveer nodig te hebben? Vijf minuten. Nou, we hebben genoeg tijd, we zijn iets ingelopen. Maak er niet te veel misbruik van, maar vijf minuten schorsen wij. Wij heropenen de vergadering en het woord is aan mevrouw Hauet. U vroeg om een schorsing.

Mevrouw Hauet: Dank u wel, meneer de voorzitter. Ja, ik wilde heel even overleggen met de mede-indieners van de motie. En de wethouder gaf eigenlijk een neutraal preadvies, hetgeen op zich natuurlijk prima is. Maar hij riep ook, misschien wil u overwegen om hem nog aan te houden. En dat heb ik besproken met de woordvoerders, ofschoon alle woordvoerders blij zijn dat het dashboard eraan komt en daar ook erg naar uitkijken gaat het rekenkameronderzoek veel verder dan alleen het dashboard. En dat is de reden dat we deze motie graag op de agenda houden; er staat veel meer in dat onderzoek dan alleen het advies om een dashboard op te stellen waarmee wij kunnen sturen. Dat is echt wel een stuk uitgebreider, dat rapport. En bovendien zijn we al een paar jaar, en dat zeg ik heel voorzichtig, met het onderwerp bezig. Dus ik merk ook dat het geduld misschien her en der wat begint af te nemen. Dus wij houden de motie op de agenda.

De voorzitter: Ik kijk even rond of er behoefte is aan een tweede termijn of dat we over kunnen gaan tot stemming. Dan doen wij geen tweede termijn. Dat lijkt mij ook, volgens mij is er voldoende uitgewisseld en was de toelichting van de wethouder ook voldoende. Dan gaan wij eerst naar het vaststellen van het, dan wel niet van het voorstel. En daarna de motie. Wie is er voor het voorstel? Dat is een ieder, dan is die unaniem aangenomen. Dan gaan we naar de motie. En ik zal nog even kort voorlezen wat u daarmee gaat besluiten. U roept het college op naar aanleiding van de aanbevelingen van de Rekenkamer een Plan van Aanpak op te stellen waarin concreet staat aangegeven wat er wanneer met de verschillende aanbevelingen zal worden gedaan. En dit Plan van Aanpak uiterlijk 1 november dit jaar nog aan de raad toe te zenden, zodat het besproken kan worden tijdens de commissievergadering van 18 november. Mevrouw Van Diemen, u wilde hier nog een korte stemverklaring over geven?

Mevrouw Van Diemen: Dank u wel, voorzitter. Gehoord het preadvies van het college en horende de wethouder zeggen dat er een aantal aanbevelingen uit zijn gezet, zullen wij niet mee stemmen met deze motie. Dank u wel.

De voorzitter: Dan brengen wij het in stemming. Wie is er voor dit voorstel? Dat zijn alle partijen. Sorry, voor deze motie, het voorstel van deze motie. Ik probeer mezelf even te redden, zoals u begrijpt meneer Buisma. Dat zijn alle partijen met de uitzondering van het CDA. Daarmee is de motie aangenomen. Volgens de planning die de griffier en ik hadden opgesteld zouden we nu aangekomen zijn bij het moment waarin we de deelnemers van Politiek Actief even kort zouden toespreken. Maar we zijn ver voor in de tijd, dus ik ga u nog even hier houden. We schuiven dat agendapunt iets op. Gelukkig hebben ze geen inspraak, dus ze kunnen ook hier niks van vinden.

Rb-9		**Vaststellen kaders Veranderopgave Inburgering (VOI)** De voorzitter: Geachte raadsleden, wij gaan naar agendapunt 9. Het vaststellen van de kaders Veranderopgave Inburgering. Met de invoering van de nieuwe wet inburgering volgend jaar wordt de regierol voor de inburgering opnieuw bij een gemeente gelegd, in plaats van dat, zoals in het huidige stelsel, de inburgeringsplichtige zelf verantwoordelijk is voor de inburgering. Door deze wijziging wordt u voorgesteld de kaders voor de Veranderopgave Inburgering vast te stellen. Er zijn geen moties en amendementen ingediend. We gaan dan ook naar de eerste termijn en het woord is aan René Martijn. U niet. Dan de VVD. Ook niet. Absoluut Aalsmeer. ook niet. Het CDA. Mevrouw Harte. Mevrouw Harte: Dank u wel, voorzitter. De kadernota is een duidelijk leesbaar stuk geworden. Het CDA heeft ook met dank kennis genomen van de op- en aanmerkingen van de Adviesgroep Sociaal Domein. Het CDA wacht met belangstelling de resultaten af van het peiljaar met de tussengroep. Het CDA is ook heel blij dat de informatie op de website voor wat betreft het vluchtelingenwerk weer up-to-date is en hoopt dat de nieuwe informatie in de toekomst bijgehouden wordt. Dank u wel. De voorzitter: De PvdA. D66. GroenLinks, mevrouw Lakerveld. Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Hier kan je absoluut niet tegen zijn, de doelstellingen zijn helder. Wat GroenLinks betreft, mensen horen hier vanaf dag 1 zich thuis te voelen. Dat betekent dat elke statushouder het prettig vindt om in Aalsmeer te wonen. Natuurlijk, de kansen voor een duurzame toekomst worden groter door middel van passend werk, en dat moet ook goed gemonitord worden. Voor ons is voldoende integratie niet alleen het vinden van een passende job, maar ook is belangrijk dat ze zich veilig genoeg voelen om te accepteren en er voor openstaan dat aandacht besteed wordt aan hun geestelijke gezondheid, welzijn en traumaverwerking. Als dat op orde is, dan komt de rest vanzelf goed. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Daarmee constateer ik dat er geen vragen zijn gesteld aan het college en gaan wij over tot stemming. Wie is er voor dit voorstel? Dat is een ieder, daarmee unaniem aangenomen.
Rb-10		**Concept samenwerkingsafspraken Metropoolregio Amsterdam (MRA)** De voorzitter: Dat brengt ons bij agendapunt 10, de concept samenwerkingsafspraken in onze MRA regio. U wordt voorgesteld daarmee de kans aan te grijpen om zienswijzen of opvattingen mee te geven. We beginnen bij de spreekvolgorde bij de VVD. Geen behoefte. Dan gaan we naar Absoluut Aalsmeer, meneer Kuin. De heer Kuin: Dank u, voorzitter. U vraagt ons om akkoord te gaan met de brief die mede namens de raad aan de transitiecommissie wordt verstuurd. Nou heb ik die brief hier even voor me, daar staan twee gele highlights in, dat is de datum 16 september. Ik ga ervanuit dat die gewoon zwart gemaakt kan worden. en dan staat er onderaan de brief: de raad van Aalsmeer heeft hierop nog de volgende aanvullingen. Als niemand iets zegt dan zijn er geen aanvullingen. En dan zou het zo gelezen kunnen worden dat deze brief alleen van het college komt. En dat zou ik jammer vinden, omdat er duidelijk staat dat de brief betreft reactie college en raad Aalsmeer op concept samenwerkingsafspraken MRA. Wanneer we de punten 1 tot en met 5 in deze conceptbrief zouden veranderen met: het college onderschrijft. Maar dan: het college en de raad onderschrijven. En dat geldt dan voor alle vijf de punten, dan hebben we toch nog een beetje inbreng in deze brief als gemeenteraad. Dank u wel. De voorzitter: Wij gaan door naar het CDA. Geen behoefte. Dan kijk ik naar de PvdA, ook niet. Meneer Kikkert, D66, niet. GroenLinks. René Martijn, neen. Dan zijn wij rond bij dit agendapunt. Ik schrijf u op als portefeuillehouder. We hadden afgesproken in het college dat als er vragen ingewikkeld zouden worden, dat ik ze hierna zou adresseren naar wethouder Van Rijn. Deze valt

		mee, dus staat u mij toe dit kort te adresseren. Ik denk dat het geen enkel probleem is om de tekst zo even aan te passen dat overduidelijk deze brief namens college en raad komt, maar de algemene ondertekening vindt namens burgemeester en secretaris plaats. Dus fijn voor deze steunbetuiging zo. Meneer Kuin. De heer Kuin: Voorzitter, wij komen met dit stukje tekstverandering omdat wij enige tijd geleden een brief hebben gestuurd aan het college met wat opmerkingen/aanvullingen over deze brief. Waar volgens ons weinig tot niets mee is gedaan, vandaar. De voorzitter: Maar, ja precies, namens college en raad. Maar ik begrijp dat u geen tekstvoorstel heeft verder om daar als wens op opvatting bij in te dienen, toch? Want dat heb ik net niet goed begrepen, denk ik. Helder. Dan gaan we stemmen over het voorstel. Wie is er voor dit voorstel? Dat is een ieder. En daarmee unaniem aangenomen.
Rb-11		**Zienswijze begroting 2022-2025 Vervoerregio Amsterdam** De voorzitter: Dan zijn we aangekomen bij agendapunt 11. Zienswijze begroting 2022 van de vervoersregio Amsterdam. En u wordt voorgesteld om daar mee in te stemmen met deze zienswijze. De eerste termijn begint bij fractie Absoluut Aalsmeer: geen behoefte. Het CDA. De PvdA. D66. GroenLinks. René Martijn, VVD. Dan hebben we iets mis gedaan in de agendering, het is een akkoordstuk denk ik. Iemand behoefte aan stemming? Zo niet, unaniem aangenomen.
Rb-12		**Vragenkwartier** De voorzitter: Dat brengt ons in deze voortvarendheid bij het vragenkwartier. Daarvoor zijn vragen ingediend door de fractie van het CDA. En hen zou ik dan ook graag het woord willen geven. Het woord is aan mevrouw Harte. Mevrouw Harte: Dank u wel, voorzitter. Ik heb een kleine korte inleiding, waaruit mag blijken waarom we de vragen vanavond stellen. Omdat op die manier blijkt dat die actueel is. Het CDA stelt deze vragen omdat Visit Aalsmeer ons dorp profileert als bloemendorp. Op 4 september was er Vuur en Licht, 11 september de Pramenrace, aankomend weekend de Kunstroute en in het eerste weekend van oktober het Flower Festival. Dus bezoekers genoeg. Iedereen die Aalsmeer binnenkomt en die via de lintbebouwing de toegangswegen naar Aalsmeer volgt, wordt geconfronteerd met de slechte staat van onderhoud van het openbaar groen. Beslist geen visitekaartje voor het bloemendorp Aalsmeer. Het onderhoud aan het groen is op veel plaatsen niet zoals dit vastgesteld is. Omdat de beantwoording van schriftelijke vragen vaak enkele weken duren, heeft het CDA gemeend om de vragen te moeten stellen tijdens het vragenkwartier. Het CDA heeft de volgende vragen over de beheerkwaliteit van de openbare ruimte, zoals vastgesteld in de raadsvergadering van 29 oktober 2015. Door wie wordt er gecontroleerd of de opdrachtnemers en werkzaamheden volgens de vastgestelde beheerkwaliteit uitvoert? En vraag 2: kan er op korte termijn een inhaalslag uitgevoerd worden in Aalsmeer conform de beeldcatalogus die hoort bij het raadsbesluit van 29 oktober 2015. Dank u wel. De voorzitter: En voor de beantwoording geven we het woord aan wethouder Alink. Mevrouw Alink: Door onkruid. Wat is er nou aan de hand? Het is een jaargetijde geweest, heel warm in het voorjaar. En gedurende de rest van de zomer heel veel regen. En die twee gecombineerd bij elkaar levert veel onkruid. En natuurlijk niet alleen bij mij in de tuin, maar ook in Aalsmeer bij de perken en de stukken die wij moeten onderhouden. Wie heeft er toezicht? Toezicht wordt gehouden door de gemeente, door ons. Want de Meerlanden voert het werk uit, dus wij hebben toezicht. Er zijn een aantal toezichthouders die gedurende de dag overal doorheen lopen en fietsen en kijken waar het onderhoud verbeterd moet worden. Er is contact opgenomen met de Meerlanden, maar behalve het weer is er nog een ander probleem, en dat wil ik u ook niet onthouden, en dat is dat het personeel zeg maar de capaciteit van het

groenonderhoud moeilijk te verkrijgen is. Niet alleen in Aalsmeer of in Amstelveen of in Haarlemmermeer, maar dat geldt voor het hele land. Toch zijn ze bezig met een inhaalslag om terug te komen op de B-kwaliteit, zoals we dat hebben afgesproken. En u ziet overal wagentjes rijden om te komen tot een goed beeldkwaliteit overzicht. Wij hopen dat half november de B-kwaliteit overal op orde is. Zo niet, dan hoor ik het graag van u en kom ik ook bij u terug wanneer ik het heb gezien. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Harte, u heeft een vervolgvraag dan wel verduidelijkingsvraag.

Mevrouw Harte: Heb ik nog een aanvullende vraag. Want u geeft inderdaad toe dat er achterstand is door personeelsgebrek. Het zit het dan met de kosten? Wordt dat ook in mindering gebracht?

De voorzitter: Voordat we tot beantwoording overgaan, ik zag nog een andere vraag. Mevrouw Hilst, mevrouw Van Hilst. Aan u het woord en de wethouder, u komt zo aan de beantwoording toe en dan kunt u ze beide meenemen.

Mevrouw Van Hilst: Dank u, voorzitter. Ja, ik dank inderdaad het CDA voor het stellen van deze vraag, omdat ik net eventjes snel heb gekeken naar het beeldkwaliteitsplan. En daar inderdaad eventjes de stukken erop na heb geslagen. En ik heb inderdaad ook gezien dat wij het streven naar een beheerkwaliteit of een onderhoudskwaliteit op kwaliteitsniveau A in sommige stukken, en daar is best wel wat extra geld voor beschikbaar gesteld. Dus ik vraag me inderdaad af waar het geld dan blijft. Daarnaast vraag ik me af of we het voor de bezoekers doen die ons dorp bezoeken of dat we het voor onze inwoners doen. Ik denk dat het in eerste plaats voor onze inwoners moeten doen. Dus het is niet zo zeer een visitekaartje, maar het is denk ik echt noodzaak dat we gewoon goed naar ons onderhoud kijken. En dan heeft de wethouder het over weer en zon en regen, natuurlijk. Maar dat betekent meer onderhoud en een goed plan, waar we het al eerder over hebben gehad. Ik zou heel graag de uitslagen willen zien van de beleid schouw. Er zou een beleidsschouw uitgevoerd zijn in begin ...

De voorzitter: Mevrouw Van Hilst, als ik u even mag onderbreken. U kunt verduidelijkingsvragen stellen naar aanleiding van de vragen van het CDA. Maar dit begint enigszins de vorm aan te nemen van een debat en dat is niet de bedoeling bij het vragenkwartier. Dan wil ik u toch vragen om hier nog nadere vragen over in te dienen. Dus ik geef u nog even een richtlijn mee, richt u zich op de vragen die gesteld zijn en daarop de verduidelijkingsvragen naar aanleiding van dit onderwerp.

Mevrouw Van Hilst: Duidelijk. Mag ik een vraag aan de wethouder stellen? Naar aanleiding van de vragen van het CDA ook. Ik zou heel graag willen zien of de resultaten van de beleidsschouw er al zijn die in begin januari 2021 toegezegd zouden zijn. Dank u wel.

De voorzitter: Zijn er nog andere vragen? Zo niet, dan tot slot de wethouder.

Mevrouw Alink: Ja, de kosten voor het extra onderhoud ga ik vanuit op dit moment dat die gewoon voor rekening zijn, want we hebben een contract afgesloten met de Meerlanden, er zijn altijd marges waarbinnen wij opereren. Mocht dat anders zijn, dan hoort u dat. Ten aanzien van de schouw, die vindt in oktober plaats. Die heeft nog niet plaatsgevonden, in oktober. Dus misschien dat in januari iets anders is gezegd, maar in oktober vindt de schouw plaats. Volgens mij waren dat de twee vragen die nog gesteld waren.

De voorzitter: Ik kijk even naar de wethouder. Ik was stiekem even in gesprek met de griffier, maar u stelde nog een vraag aan mevrouw Harte. Dus ik geef mevrouw Harte nog even het woord.

Mevrouw Alink: ik kan me niet voorstellen dat ik een vraag aan mevrouw Harte heb gesteld. Maar misschien had ik een zin met een vraagteken erachter.

		Mevrouw Harte: Voor mij was de vraag ook niet helemaal duidelijk. Alleen het antwoord wat we net kregen over de kosten, u zei op een gegeven moment van: de kosten voor het extra onderhoud neem ik aan dat we niet hoeven te betalen. Maar mijn vraag was: het onderhoud wat niet is uitgevoerd, wordt dat in mindering gebracht? De voorzitter: De wethouder. Mevrouw Alink: Oké, goed. Nee, want we gaan het inhalen. Het onderhoud wordt gewoon versneld ingehaald en zal in november klaar zijn. Dus er is nu achterstallig onderhoud, maar we zijn ons stinkende best aan het doen om het allemaal weg te halen, zodat het weer op B-kwaliteit is. En nu we het toch even over B-kwaliteit hebben, voorzitter, mag ik misschien even zeggen dat we ook stukken op kwaliteit A hebben. Maar dat is alleen maar bij de winkelcentra. Dank u wel. De voorzitter: Duidelijk. En daarmee zijn we aan het einde gekomen van het vragenkwartier, waar u een verduidelijkingsvraag kunt stellen zonder dat het een debat wordt. Mocht u nog verdere vragen hebben, dan kunt u dat schriftelijk indienen bij het college. Voordat we gaan afsluiten.
Rb-13		**Uitreiking van de certificaten aan de deelnemers van de workshop Politiek Actief** De voorzitter: Wij zijn aangekomen bij de deelnemers van Politiek Actief. En mag ik u vragen even naar het midden te komen? Ja, u komt even in de belangstelling te staan, het is verschrikkelijk, ik weet het. Maar u heeft niet zomaar iets afgelegd, probeer een beetje de anderhalve meter in acht te nemen. De 25e wordt die opgeheven. Zou ik de bodes mogen vragen in tegenstelling tot wat we daarstraks hebben afgesproken om de bloemen naar ons toe te brengen en die vast in de handen te doen van onze deelnemers. Of breng ze vast hiernaartoe. En sta mij toe ondertussen een aantal woorden tot u te wenden, want er zijn aardig wat deelnemers. Vlak voor de zomer hadden we een groep en zo na de zomer ook. Hartstikke leuk dat jullie hebben meegedaan, ik ga jullie namen ook even noemen. Anne-Maria, en ik dacht een hele eenvoudige achternaam, totdat ik dacht van: wat staat hier nou? Maar dat is denk ik de meisjesnaam, Janatassio. Komt dat zo in de richting? Een schitterende naam, prachtig. Yvette Koehler. Kees Eikelenboom. Jacqueline Maarsen. Jeroen Aarts. Patricia Hutters. Eva van den Haak. En Richard Stoffer. Heb ik iedereen gehad, niemand overgeslagen. Dan wil ik toch even een klein beetje plagen, ik vind het namelijk ontzettend leuk dat vooral Patricia Hutters ook heeft meegedaan. Want misschien weet u dat, misschien niet, maar sinds deze zomer is Patricia mijn nieuwe secretaresse. En ik vind het buitengewoon leuk dat je de interesse toont om ook van deze zijde onze raadsleden daarvan kennis te nemen. Het geeft wat meer inzicht in deze raad en dan kunnen we ze nog beter bedienen. Dus hartstikke leuk dat je meedoet. Overigens, de cursus Politiek Actief is een klein inkijkje in het reilen en zeilen in een gemeente. Het is wel lekenbestuur, maar het is goed om kennis te hebben van de verschillende bestuursorganen, het democratisch systeem. Ik hoop dat jullie daarvan genoten hebben, dat het jullie interesse heeft aangewakkerd. En ik wil u vooral uitnodigen dat als het naar meer smaakt om deel te nemen aan de politiek. Of ik zeg altijd maar zo: bent u het er niet mee eens, heeft u een hoop te zeuren, ga dan vooral het zelf doen en neem deel aan de politiek. Dan kunt u het vast beter. Mag ik van u allen een groot applaus voor deze deelnemers? Een grote bos bloemen. En bij het vertrek zal er ook nog een diploma worden uitgereikt. Maar dat vraagt nu om iets te veel administratieve handelingen met ook nog die anderhalve meter in acht genomen. En als u even wil blijven staan, dan maken wij met de mobiel nog een kleine foto. Hartstikke leuk. Nogmaals dank dat u heeft meegedaan. En u wordt van harte uitgenodigd om beneden, met inachtneming nog van die anderhalve meter, met elkaar een drankje te drinken. Dus ga niet weg. Dat geldt overigens ook voor de raadsleden, u wordt van harte uitgenodigd.
Rb-14		**Sluiting** De voorzitter: En daarmee sluiten wij de raadsvergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28 oktober 2021.

, voorzitter

, griffier

Gemeente Aalsmeer

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING
D.D. 16 SEPTEMBER 2021

Aanwezig:
Voorzitter: de heer G.E. Oude Kotte
Griffier : de heer O. van Kolck
Leden:
CDA : de dames A.M. Harte-Fokker en M. van Diemen-Kreeft en de heren M.P. Buskermolen, P.H.J.M. van Soelen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels
VVD : de dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen en D.G. van der Zwaag
AA : de dames C. van Hilst-Dekker, G. Holtrop en J. Keessen en de heer D. Kuin
D66 : de heer W. Kikkert
GroenLinks : mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen
PvdA : de heer J.H. Buisma
Zelfstandig raadslid de heer R. Martijn

Portefeuillehouders: mevrouw W.B. Scheltema en de heren L.B. Kabout en R.K. van Rijn

Afwezig: mevrouw T. van der Meer (CDA) en de heer E.P. Abbenhues (VVD)

Tijd	Agenda punt	Onderwerp	Besluit:
20.00	R-1	1.Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte 2.Vaststelling van de agenda	1.2.De heer Kuin (Absoluut Aalsmeer) verzoekt om van punt 2, Welstandsnota een behandelstuk te maken.

			Met inachtneming van deze opmerking is de agenda verder conform vastgesteld
		3.Vaststelling van het openbare verslag van de raadsvergadering van 24 juni 2021 en 8 juli 2021	1.3.Conform vastgesteld
		4.Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken	1.4.Conform vastgesteld Met betrekking tot de ter kennisname stukken over de verkoop Parklaan (26a-27) verzoekt de heer Kuin (Aboluut Aalsmeer) een toelichting op de memo met beantwoording van de vragen hierover. De voorzitter stelt voor dat de heer Kuin hierover contact opneemt met de portefeuillehouder.
		5.Bekrachtiging geheimhouding 1.Raadsvoorstel Z19-038337 **Besluit:** de verplichting tot geheimhouding van het B&W-besluit verkoop Parklaan 26a-27 te Aalsmeer van 20 juli 2021, op basis van artikel 10, lid 2 sub b en g van de Wet openbaarheid van bestuur en artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet, te bekrachtigen en de termijn van geheimhouding te bepalen op 10 jaar na het B&W-besluit van 20 juli 2021.	1.5. Voorstel met algemene stemmen aangenomen.
		6.Mededelingen vanuit het college	1.6.Wethouder Van Rijn deelt mee dat er een onderzoek naar de woonwensen van jongeren gehouden gaat worden. Wethouder Alink deelt mee dat het fonds voor de duurzaamheidsleningen uitgeput is en geëvalueerd wordt.

		HAMERSTUKKEN	
20.05	R-2	**Welstandsnota Aalsmeer 2021** **Besluit:** de Welstandsnota Aalsmeer 2021 vast te stellen. Toezegging: De portefeuillehouder zegt toe dat de tekstuele opmerkingen van de heer Kuin (Absoluut Aalsmeer) bij een eerstvolgende nota van wijzigingen zullen worden gecorrigeerd.	Voorstel met algemene stemmen aangenomen.
	R-3	**Huisvestingsverordening** **Besluit:** de Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021, de toelichting Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021 en de schaarste onderbouwing Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021 vast te stellen.	Voorstel met algemene stemmen aangenomen.
	R-4	**Verzoek Vervoerregio (VRA) om instemming OV Governance, VRA aandeelhouderschap vervoerbedrijf GVB (Amsterdam) en 12e gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam** **Besluit:** 1. In te stemmen met het voornemen van de Vervoerregio Amsterdam (VRA) tot: 1. het verwerven van 1 aandeel van het vervoerbedrijf GVB en 2. het wijzigen van de OV Governance (samenwerkingsstructuur GVB-VRA); 3. het vaststellen van de 12e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam; 2. per brief van de gemeenteraad aan het Dagelijks Bestuur van de VRA kenbaar te maken dat de gemeenteraad Aalsmeer instemt met het voornemen van de Vervoerregio Amsterdam (VRA) tot: 1. het verwerven van 1 aandeel van het vervoerbedrijf GVB en 2. het wijzigen van de OV Governance (samenwerkingsstructuur GVB-VRA); 3. de vaststelling van 12e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam.	Voorstel met algemene stemmen aangenomen.
	R-5	**Vaststellen fractiebudgetten 2020 fracties Absoluut Aalsmeer, CDA, D66, GroenLinks, PvdA en VVD** **Besluit:**	Voorstel met algemene stemmen aangenomen.

<table>
<tr><td></td><td></td><td>De hoogte van de fractiebudgetten 2020 van de fracties Absoluut Aalsmeer, CDA, D66, GroenLinks, PvdA en VVD conform in de hier weergegeven tabel vast te stellen;

<table>
<tr><th>Fractie</th><th>Voorschot fractiebudget 2020</th><th>Gedeclareerde bedragen door de fracties</th><th>Gecorrigeerd</th><th>Vast te stellen fractiebudget 2020</th></tr>
<tr><td>AA</td><td>€ 7.000,00</td><td>€ 5791,83</td><td>€ 211,02</td><td>€ 5580,81</td></tr>
<tr><td>CDA</td><td>€ 10.100,00</td><td>€ 6913,93</td><td>€ 77,90</td><td>€ 6836,03</td></tr>
<tr><td>D66</td><td>€ 5450,00</td><td>€ 4.261,81</td><td>€ 5,00</td><td>€ 4256,81</td></tr>
<tr><td>GroenLinks</td><td>€ 5450,00</td><td>€ 3982,79</td><td>€ 0,00</td><td>€ 3982,79</td></tr>
<tr><td>PvdA</td><td>€ 4675,00</td><td>€ 3019,95</td><td>€ 0,00</td><td>€ 3019,95</td></tr>
<tr><td>VVD</td><td>€ 8550,00</td><td>€ 4097,95</td><td>€ 0,00</td><td>€ 4097,95</td></tr>
<tr><td>Totaal</td><td>€ 41.225,00</td><td>€ 28.068,26</td><td>€ 293,92</td><td>€ 27.774,34</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td><u>BEHANDELSTUKKEN</u></td><td></td></tr>
<tr><td>20.10</td><td>R-6</td><td>Benoeming twee leden van de Raad van Toezicht van Stichting Auro

Besluit:
in te stemmen met de benoeming van:
1. mevrouw P. Huisman-Spuijbroek, wonende te Amsterdam en
2. mevrouw J. Dekker, wonende te Abcoude
tot leden in de Raad van Toezicht van Stichting AURO.</td><td>Er zijn 21 geldige stemmen uitgebracht.
Mevrouw P. Huisman - Spuijbroek: 20 stemmen voor en 1 stem tegen
Mevrouw J. Dekker: 20 stemmen voor en 1 stem tegen.</td></tr>
<tr><td>20.20</td><td>R-7</td><td>Vaststellen bestemmingsplan Kudelstaart 2020

Besluit:
1. Over de ingediende zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen te besluiten overeenkomstig bijgevoegde Nota van Beantwoording en Staat van Wijzigingen;
2. op grond van artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen;
3. bestemmingsplan ‘Kudelstaart 2020’, met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.20-VG01, gewijzigd vast te stellen;
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie BGT met datum 15-07-2019.</td><td>Voorstel aangenomen:
Voor: 17 (CDA, VVD, GL, D66, PvdA en dhr. Martijn)
Tegen: 4 (Absoluut Aalsmeer)</td></tr>
<tr><td>20.30</td><td>R-8</td><td>Aanbevelingen rekenkameronderzoek Jeugdhulp</td><td>Voorstel unaniem aangenomen.
Mevrouw Van Diemen (CDA)</td></tr>
</table>

<table>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Besluit:
De aanbevelingen in hoofdstuk 7.2 van het onderzoeksrapport van de rekenkamer naar de uitvoering van de jeugdhulp:
1. Geef alleen zorg aan kinderen en gezinnen die dat zelf niet kunnen regelen;
2. Zorg voor een sluitende financiële en zorgadministratie en ga na of de hulp zin had;
3. Overleg regelmatig met andere verwijzers en stel samen beleid op wie hulp krijgt;
4. Beperk de taken van de raad tot kaders stellen en controleren van jeugdhulp
vast te stellen.

<table>
<tr><th>A/M</th><th>Motie</th><th>Fractie en aantallen</th></tr>
<tr><td>M21-18</td><td>Motie Plan van aanpak aanbevelingen rekenkameronderzoek jeugdhulp (ingediend door VVD, Absoluut Aalsmeer, GL, PvdA, D66)</td><td>Aangenomen
Voor: 14 (VVD, Absoluut Aalsmeer, GL, D66, PvdA, en dhr. Martijn)
Tegen: 7 (CDA)</td></tr>
</table>
</td>
<td>heeft een stemverklaring afgelegd.</td>
</tr>
<tr>
<td>20.50</td>
<td>R-9</td>
<td>Vaststelling kaders veranderopgave inburgering

Besluit:
1. De ‘Kadernota veranderopgave inburgering (VOI)’ vast te stellen en de volgende kaders te hanteren:
a. Alle statushouders zijn zoveel mogelijk zelfredzaam;
b. Zoveel mogelijk statushouders zijn duurzaam aan het werk;
c. Aanbod alleen aan asielmigranten en hun partners (nareizigers en na uitstroom kostwinners);
d. Maatschappelijke begeleiding alleen wettelijke taak – te weten hulp bij praktische zaken – en een vooraf overeengekomen periode;
e. De onderwijsroute is voor jonge inburgeraars tot 28 jaar preferent;
f. Trajecten inburgering BI zijn zoveel mogelijk duaal en gericht op de praktijk (werkvloer);
g. De Zelfredzaamheidsroute is gericht op het vergroten van het doenvermogen in eigen leefomgeving.

Incidenteel voor 2021:
2. Een budget voor uitvoeringskosten en ondersteuning beschikbaar stellen van €137.000.
3. Een budget voor inkoop van trajecten voor de ondertussengroep beschikbaar stellen van € 13.000.
4. Dit bedrag te dekken ten laste van:
a. de reservering 2021 (stelpost taakmutaties) van via het gemeentefonds toegekende middelen voor uitvoeringskosten ad. € 30.000 en middelen voor de ondertussengroep ad €13.000;
b. het via budgetoverheveling 2020/2021 in 2021 beschikbare budget ondertussengroep ad. € 40.000;</td>
<td>Voorstel unaniem aangenomen</td>
</tr>
</table>

		c. te ontvangen middelen 2021 voor ondertussengroep en programmakosten inburgering (SPUK-uitkering) en hiervoor een bedrag op te nemen van € 67.000 5. Besluiten 2, 3 en 4 te verwerken in de tweede Bestuursrapportage 2021. *Structureel vanaf 2022:* 6. Een budget voor uitvoeringskosten beschikbaar te stellen van €152.000 per jaar. Dit bedrag te dekken uit: d. de structurele reservering (stelpost taakmutaties) van via het gemeentefonds toegekende middelen voor uitvoeringskosten ad. € 113.000 in 2022, € 117.000 in 2023, € 115.000 in 2024 en € 113.000 vanaf 2025. e. de Rijksvergoeding (SPUK-uitkering) tot een bedrag van € 39.000 in 2022, € 35.000 in 2023, € 37.000 in 2024 en vanaf 2025 € 39.000. 7. Een budget voor inkoop beschikbaar te stellen van €210.000 jaar. Dit bedrag te dekken uit de Rijksvergoeding (SPUK-uitkering) programmakosten inburgering. 8. Een budget voor de ondertussengroep beschikbaar te stellen van € 8.000 in 2022, € 5.000 in 2023, € 3.000 in 2024 en € 1.000 vanaf 2025. Dit bedrag te dekken uit de structurele reservering (stelpost taakmutaties) van via het gemeentefonds toegekende middelen voor de trajecten ondertussengroep. 9. Besluiten 6, 7 en 8 te verwerken in de Begroting 2022.	
21.00	R-10	**Concept Samenwerkingsafspraken MRA** **Besluit:** de reactie van het college op de concept samenwerkingsafspraken MRA te onderschrijven.	Voorstel unaniem aangenomen De formulering van de brief wordt zodanig aangepast dat blijkt dat ook de gemeenteraad punten 1 tot en met 5 onderschrijft.
21.05	R-11	**Zienswijze begroting 2022 Vervoerregio Amsterdam** **Besluit:** de zienswijze VRA Ontwerpbegroting 2022-2025 en Concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030 vast te stellen.	Voorstel unaniem aangenomen
21.10		**Vragenkwartier** Er zijn vragen ingediend voor het vragenkwartier door de CDA fractie inzake de beheerkwaliteit van de openbare ruimte:	De portefeuillehouder heeft de vragen mondeling beantwoord.

		1.Door wie wordt er gecontroleerd of de opdrachtnemer zijn werkzaamheden volgens de vastgestelde beheerkwaliteit uitvoert? 2.Kan er op korte termijn een inhaalslag worden uitgevoerd van het openbaar groen in Aalsmeer en Kudelstaart, conform de beeldcatalogus die behoort bij het raadsbesluit van 29 oktober 2015?	
21.15		**Uitreiking van de certificaten aan de deelnemers van de workshop Politiek Actief**	
		Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 21.20 uur

Gemeente Aalsmeer

Uitnodiging voor het bijwonen van de Raadsvergadering op donderdag 16 september 2021, in de Burgerzaal van het raadhuis van Aalsmeer. Aanvang: 20.00 uur. Publiek is welkom in het raadhuis om de vergadering bij te wonen.

DE VOORZITTER VAN DE RAAD,

mr. G.E. Oude Kotte

RAAD		
Burgerzaal		
Tijd	**Agenda punt**	**Onderwerp**
20.00	R-1.	**1. Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte** **Raadsgriffier: de heer O. van Kolck** **2. Vaststelling van de agenda** **3. Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 24 juni 2021 en 8 juli 2021** **4. Vaststelling van de lijst ingekomen stukken** **5. Bekrachtigen geheimhouding** 1.Raadsvoorstel Z19-038337 **Besluit:** de verplichting tot geheimhouding van het B&W-besluit verkoop Parklaan 26a-27 te Aalsmeer van 20 juli 2021, op basis van artikel 10, lid 2 sub b en g van de Wet openbaarheid van bestuur en artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet, te bekrachtigen en de termijn van geheimhouding te bepalen op 10 jaar na het B&W-besluit van 20 juli 2021. **6. Mededelingen van het college**
		HAMERSTUK
20.05	R-2	**Welstandsnota Aalsmeer 2021** Portefeuillehouder: L.B. Kabout Uit de Commissie Ruimte en Economie van 31 augustus 2021. *De welstandsnota is geactualiseerd met als doel om de regeldruk te verlagen. Voorgesteld wordt de vergunningsplicht voor kleine bouwprojecten en verbouwingen af te schaffen (vergunningsvrij gemaakt) of te vereenvoudigen.*
	R-3	**Huisvestingsverordening** Portefeuillehouder: R.K. van Rijn Uit de Commissie Ruimte en Economie van 31 augustus 2021. *Met deze nieuwe huisvestingsverordening wordt het onlangs vastgestelde beleidskader 'Een sociale huurwoning verandert' in regelgeving verankerd.* *Het doel van deze verordening is het op regionale schaal verbeteren van de regels voor het in gebruik geven en nemen van schaarse huurwoningen en standplaatsen. De bedoeling is dat hierdoor voor mensen met een dringende woonwens de kansen op een woning worden vergroot. Met het voorstel worden alleen de regels over woonruimteverdeling gewijzigd. De regels over de woningvoorraad blijven ongewijzigd.*
	R-4	**Verzoek Vervoerregio (VRA) om instemming OV Governance, VRA**

		aandeelhouderschap vervoerbedrijf GVB (Amsterdam) en 12e gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam Portefeuillehouder: R.K. van Rijn Uit de Commissie Ruimte en Economie van 31 augustus 2021. *De Vervoerregio Amsterdam regelt het openbaar vervoer in 15 gemeenten, waaronder Aalsmeer. Dit voorstel richt zich op het voornemen van de Vervoerregio tot het verwerven van één aandeel van het vervoerbedrijf GVB en het wijzigen van de samenwerkingsstructuur tussen GVB en VRA. Aanleiding is de wettelijke verplichting om de samenwerkingsstructuur tussen de vervoerregio en het vervoerbedrijf te wijzigen.*
	R-5	**Vaststellen fractiebudgetten 2020 fracties Absoluut Aalsmeer, CDA, D66, GroenLinks, PvdA en VVD** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte Uit het Presidium van 2 september 2021. *De raad wordt voorgesteld de fractiebudgetten 2020 voor de fracties Absoluut Aalsmeer, CDA, D66, GroenLinks, PvdA en VVD vast te stellen.*
		BEHANDELSTUK
20.15	R-6	**Benoeming twee leden van de Raad van Toezicht van Stichting Auro** Portefeuillehouder: L.B. Kabout **Spreekvolgorde: PvdA - D66 – GL – RM – VVD - Absoluut Aalsmeer – CDA** Uit de Commissie Maatschappij en Bestuur van 2 september 2021. *De besluitvorming is gericht op het instemmen met de benoeming van twee leden in de Raad van Toezicht van Stichting Auro.*
20.30	R-7	**Vaststellen bestemmingsplan Kudelstaart 2020** Portefeuillehouder: L.B. Kabout **Spreekvolgorde: D66 – GL – RM – VVD - Absoluut Aalsmeer – CDA - PvdA** Uit de Commissie Ruimte en Economie van 31 augustus 2021. *Het bestemmingsplan Kudelstaart 2020 betreft een actualisering van het huidige bestemmingsplan. Het plan is overwegend conserverend van aard. Een aantal ontwikkelingen zoals het vrijliggend fietspad langs de Bilderdammerweg, en de gebiedsontwikkelingen Westeinderhage en Hoofdweg-Zuid zijn geen onderdeel van dit bestemmingsplan.*
21.00	R-8	**Aanbevelingen rekenkameronderzoek Jeugdhulp** Portefeuillehouder: L.B. Kabout **Spreekvolgorde: GL – RM – VVD - Absoluut Aalsmeer – CDA – PvdA - D66** Uit de Commissie Maatschappij en Bestuur van 2 september 2021. *De rekenkamer heeft onderzoek uitgevoerd naar de Jeugdhulp in Aalsmeer en doet op basis van dit onderzoek een aantal aanbevelingen aan de raad.*
21.30	R-9	**Vaststelling kaders veranderopgave inburgering (VOI)** Portefeuillehouder: W.B. Alink-Scheltema **Spreekvolgorde: RM – VVD - Absoluut Aalsmeer – CDA – PvdA - D66 - GL** Uit de Commissie Maatschappij en Bestuur van 2 september 2021. *Met de invoering van de nieuwe Wet inburgering volgend jaar wordt de regierol voor de inburgering (opnieuw) bij gemeenten gelegd in plaats van dat (in het huidige stelsel) de inburgeringsplichtige zelf verantwoordelijk is voor de inburgering. Door deze wijziging wordt de raad voorgesteld de kaders voor de veranderopgave inburgering vast te stellen.*
22.00	R-10	**Concept Samenwerkingsafspraken MRA** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte **Spreekvolgorde: VVD - Absoluut Aalsmeer – CDA – PvdA - D66 – GL - RM** *De raad wordt voorgesteld om wensen en opvattingen in te dienen op de concept samenwerkingsafspraken van de Metropoolregio Amsterdam.*

22.20	R-11	**Zienswijze begroting 2022 Vervoerregio Amsterdam** Portefeuillehouders: R.K. van Rijn **Spreekvolgorde: Absoluut Aalsmeer – CDA – PvdA - D66 – GL - RM - VVD** *De raad wordt voorgesteld om in te stemmen met de zienswijze VRA Ontwerpbegroting 2022-2025 en Concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030.*
22.40		**Vragenkwartier**

SLUITING

Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 24 juni 2021

Aanwezigen:

Voorzitter: G.E. Oude Kotte
Griffier: O. van Kolck

Fractie AA
De dames C. van Hilst-Dekker, G. Holtrop en J. Keessen en de heer D. Kuin

Fractie CDA
De dames A.M. Harte-Fokker, M. van Diemen-Kreeft en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, P.H.J.M. van Soelen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66
De heer W. Kikkert

Fractie GroenLinks
Mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen

Fractie PvdA
De heer J.H. Buisma

Fractie VVD
De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen en D.G. van der Zwaag

Afwezig: De heer R. Martijn (raadslid Martijn)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		**Onderwerp**
Rb-1	**1.**	**Opening door de voorzitter de heer G.E. Oude Kotte** De voorzitter: Beste mensen, wij openen de vergadering om twee over twee. De algemene beschouwingen van 24 juni 2021. Het belooft een mooie vergadering te worden. We hebben met elkaar wat spelregels afgesproken om deze dag ook goed met elkaar door te komen. Dat wil zeggen dat … Daar kom ik dan zo op terug. In eerste instantie wil ik iedereen welkom heten, ook het publiek weer dat hier mag deelnemen, weliswaar in de bovenste ring. Maar na een lange tijd elkaar zo niet ontmoet te hebben, kan dat toch ook weer tijdens deze mooie vergadering. Natuurlijk ook een welkom aan iedereen thuis die daar gewend aan geraakt is. Die dienstverlening zal ook blijven bestaan, dus maak daar ook vooral gebruik van. Wij hebben één afmelding voor vanavond. Dat is van de heer Martijn. Excuses, voor vanmiddag. We zijn zo gewend om ’s avonds met elkaar te vergaderen. Dat zal nog wel een paar keer fout gaan. Ik hoop dat we vanavond elkaar niet meer zien. Dat is natuurlijk niet persoonlijk, maar dan hoop ik dat deze vergadering natuurlijk voorbij is.

	2.	**Vaststelling van de agenda** De voorzitter: De agenda, kan die als volgt worden vastgesteld of zijn daar nog wijzigingen op? Nee, dan stellen we die vast.
	3.	**Bekrachtigen geheimhouding** De voorzitter: Momenteel zijn er geen stukken ter bekrachtiging voor geheimhouding.
	4.	**Mededelingen van het college** De voorzitter: Vanuit het college is slechts één mededeling. Dat is dat net het bericht van de accountant gekomen is dat er een goedkeurende verklaring voor het jaarverslag gaat volgen. Dat wil zeggen dat we er straks met elkaar over gaan stemmen. Hij zal puur formeel bij de volgende raadsvergadering nog één keer terugkomen met daarbij vergezeld de verklaring van de accountant. Dus dat is hartstikke mooi nieuws. Niet dat het college daar ook enigszins aan had getwijfeld natuurlijk.
Rb-2		**De agendapunten R-2, R-3 en R-4 worden integraal behandeld** De voorzitter: Dan zijn we nu aangekomen bij de algemene beschouwingen. Het is even goed om daar een aantal spelregels over door te nemen. Want zoals u allen weet, ga ik over de portefeuille financiën. In die zin draag ik daarvoor graag verantwoordelijkheid af. Zodra de eerste algemene beschouwing geweest is, zal de heer Fransen de vergadering overnemen en ook uitzitten. Ik kijk even, want dat is goed afgestemd toch, de heer Fransen? Precies, ja. Wij zitten natuurlijk niet aan een tijd vast. De tijd is aan u. Maar we hebben zo met elkaar toch afgesproken dat de eerste beschouwing ongeveer een acht minuten moet duren. We gaan niet op de halve minuut zitten, misschien ook niet op de hele minuut. Maar laten we wel proberen in tien minuten de eerste beschouwing te doen. Probeer elkaar zo minimaal te interrumperen, zodat het verhaal ook goed tot zijn recht komt. Onthoud even dat het indienen van de moties, gebeurt aan het einde van uw eerste termijn. Ik wil u ook verzoeken dat zeer beknopt te doen, want we hebben toch al enige tijd hier met elkaar door te brengen. Zijn daar nog vragen over? Neen. In dat geval één allerlaatste opmerking. Dat is aan de fractie Absoluut Aalsmeer. U heeft een kleine … De heer Kuin, u zal de eerste beschouwing doen. Dan zal mevrouw Keessen kort aanvullen op een specifiek onderwerp. We hebben met elkaar afgesproken dat u dat in uw eerste termijn doet. We hebben ook met elkaar afgesproken dat dit ook binnen die minuten gaat lukken die we met elkaar hebben afgesproken. Kijk aan. Dan zijn we aangekomen bij de algemene beschouwingen. Ik wil graag het woord geven aan het CDA, de heer Van Willegen. Excuses, ik vergeet één heel belangrijk element voor het einde van deze vergadering. Los van het feit dat we deze dag ook met elkaar afsluiten. Wij streven ernaar een eindtijd te hebben van vijf uur dertig, half zes. Dan zullen wij ook de handballers ontvangen om hier te huldigen. Dus dan hebben we alvast met elkaar een richttijd. De heer Van Willigen, aan u het woord. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Bij voorbaat, het CDA heeft geen moties in te dienen, dus ik blijf alleen aan het woord in deze eerste termijn. Voorzitter, het is alweer de tweede keer dat wij onze kadernota in de burgerzaal behandelen. Fijn dat het niet digitaal hoeft, maar wij mogen toch hopen dat volgend jaar de nieuwe gemeenteraad weer in haar eigen raadzaal mag vergaderen. Wel is het CDA blij dat wij teruggaan naar een traditie dat de kadernota behandeld wordt, het een bijzonder vergadermoment van deze gemeenteraad is. Dat doen wij zelfs in de middag, met een voor en afsluiting van alle raadsleden. Dat vinden wij mooi. Wat nieuw is, dat wij de jaarrekening 2020, de eerste bestuursrapportage 2021 en de kadernota 2022 integraal behandelen. Dus voorzitter, ik begin eerst met een kleine algemene beschouwing, want uiteindelijk is dit wel de laatste keer dat wij in deze samenstelling met elkaar deze Kadernotadag zullen beleven. Op zo'n moment heb ik oude Lentenota's en Kadernotabeschouwingen even teruggelezen. Dat geeft toch wel aan dat er in een raadsperiode veel gebeurt, maar dat sommige zaken gewoon repeterend zijn. Ik noem het afvalbeleid. Gelukkig hebben we daar laatst een klap op kunnen geven. De specialistische jeugdhulp die als een financieel zware last jaarlijks terugkeert. Dan nog de constante vraag naar extra fte's vanuit

		de organisatie, hopelijk ook een keer zal worden teruggedrongen door veel efficiënter te gaan werken. Wat het CDA zorgen baart, maar waarvoor ze ook niet zo gauw een oplossing heeft, is dat wij de laatste jaren zien dat ondanks uitgebreide participatie er keer op keer tegenstand vanuit de bevolking ontstaat zo gauw het project klaar is om uitgevoerd te gaan worden. Waar wij als CDA trots op zijn, is wat we wel gerealiseerd hebben de afgelopen tijd. Wij denken aan het Waterfront, het vervangen van diverse bruggen, de steeds beter wordende aandacht voor eenzaamheid, de mooie plannen voor het fort, de in uitvoer zijnde bouw van de woningen op het voormalig VvE-terrein en de grootschalige projecten voor onze inwoners, starters en jongeren. Wij denken aan de oplevering van het kindcentrum Triade, het in gebruik nemen van diverse migrantenhotels, de nieuwe atletiekbaan en het gereedkomen van het Rooie Dorp. Als laatste kunnen wij trots terugkijken en waardering uitspreken voor onze scholen, de kinderopvang, de sportclubs, de thuiszorg, de verzorgingshuizen en vele maatschappelijke organisaties die veel werk verzet hebben tijdens deze coronaperiode. Namens het CDA veel dank daarvoor. Voorzitter, om nu niet al door mijn acht minuten heen te gaan, laten we het hierbij, wat betreft de algemene beschouwingen. En zal het CDA naar aanloop van de verkiezingen 2022 hier zeker vol op teruggaan komen. Want u weet onze slogan van het CDA, altijd dichtbij. De jaarrekening 2020 dan maar. Een heel bijzondere eigenlijk. Een coronajaar en ook nog een jaar waarin wij de verkoop van de aandelen Eneco in de boeken terugzien. Dus zo'n jaar kan je niet negatief afsluiten. Maar buiten dat, zijn veel zorgen geuit in de kadernota 2021. Die zijn niet uitgekomen en we sluiten het jaar 2020 dus positief af. Maar dat doen we dan weer niet zonder zorgen. Het CDA kijkt altijd een beetje met een soort gemak naar de jaarrekening. Het ligt er en ik kan er eigenlijk niets meer aan doen. Daarom is denk ik de eerste bestuursrapportage 2021 veel belangrijker. Hier kan je als het nodig is op bijsturen en uiteindelijk het jaar positief te kunnen gaan afsluiten, hetzij met bij plussen, hetzij met minderen. Wat wij dit jaar zien, is een sterk oplopend tekort voor de komende jaren. Maar dat is ook eigenlijk weer het gevolg van door de gemeenteraad aangenomen besluiten. Ik denk hierbij de drie miljoen voor het transitiebudget. Het is veel geld, maar volkomen terecht voor het CDA. Het vrijliggende fietspad van de Bilderdammerweg is nodig om de woningbouw bij Westeinderhage mogelijk te maken. Het CDA hoopt dat dit project spoedig zal worden uitgevoerd. De daklokalen van De Mikado is voor het CDA even doorbijten. Maar na de antwoorden die wij van de portefeuillehouder in de commissie hebben ontvangen, zijn wij ook hiermee akkoord. Het budget voor de versnelling van de woningbouw, dat is ten uitvoering van een motie die in deze raad is aangenomen. Als laatste dan reserve klimaatadaptatie. Na vorig jaar veel reserves te hebben opgeheven, is dit dan wel weer eigenlijk een bijzondere. Maar goed, ook wij zijn hiermee akkoord. Voorzitter, als laatste dan het belangrijkste stuk van deze middag, de kadernota 2022. Dat is wel even schrikken als wij naar het meerjarenbeeld kijken. Dus daar zal wat aan gedaan moeten worden. Hoopvol daarbij is de zin die het college schrijft op pagina 3. Het college brengt de raad daarmee maximaal in stelling om het budgetrecht uit te oefenen, door gezamenlijk met het college prioriteiten te stellen en te zorgen dat wij financieel gezond blijven. Jammer is dan wel weer de zin op pagina 18, over het meerjarig negatief saldi. Dit gaat leiden tot keuzes in taken en werkzaamheden die worden uitgevoerd. Over deze keuzes wordt u in de begroting 2022 geïnformeerd. Maar goed, voorzitter, het CDA gaat vast een poging doen om hierin mee te denken. Vanmiddag doen we dat alleen in grote lijnen. Laten we klein beginnen. In 2020 komt het college met een voorstel bij de kadernota voor een badje op één plaats in Kudelstaart. 222.000 euro plus het jaarlijkse onderhoud. Eventueel volgend jaar nog zo'n bedrag voor een tweede badje in Aalsmeer. Het CDA vindt dat veel geld en maakt een amendement en een motie en verzoekt u om met een voorstel te komen om de speelplaatsen in Aalsmeer op te knappen. In een raadsbrief van 23 maart 2021 komt u met een voorstel waar het CDA mee kan leven. We geven dan ook ons akkoord. Dan gebeurt er iets geks. Vanaf dat moment zegt de portefeuillehouder er niets meer over. Maar de portefeuillehouder financiën neemt het dan wel even over. Geen 100.000 euro structureel, maar eenmalig. Hoezo wordt de raad maximaal in stelling gebracht? Moeten we dan weer met een amendement gaan komen? Al het geweld van de miljoenen van de buitenruimte en dan geen geld om speelplaatsen op te knappen voor de kinderen en de jeugd? Voorzitter, dan maar over naar het grote geld. Dat zit natuurlijk ook in de buitenruimte. Groots is de aanpak van civiele kunstwerken. Dat juichen wij toe. Voor onze veiligheid is dat een mooie oplossing. Bij de Nota Wegen stellen we wel vragen. Waarom langdurig kostbaar onderzoek om een vrijliggend fietspad van de Hornweg te

		verwijderen? Waarom de kruising Aalsmeerderweg, Machineweg veranderen in een rotonde? Voor ons hoeven de verkeersmaatregelen voorgesteld in Kudelstaart niet. Voorzitter, in de commissie heeft het CDA al vragen gesteld om met de wethouder hierover te willen sparren. Misschien is er bij de Nota Wegen wel veel meer te halen dan bij de speelplaatsen. Wij zien uit naar dat overleg. Bij het programma bestuur, bevolking en veiligheid heeft het CDA geen andere wensen dan voorgesteld. Wel volgen wij met belangstelling het budget veiligheid op het water. Bij de voorstellen voor het sociaal domein zijn wij akkoord. Hiermee denken wij voor dit moment de hoofdlijnen te hebben benoemd. Voorzitter, u en alle aanwezigen weten dat het CDA voor een solide, gezonde financiële boekhouding voor de gemeente Aalsmeer is. Dat noemen wij rentmeesterschap. Ons advies blijft wel, wees voorzichtig met de lasten te verhogen voor onze inwoners en bedrijven. Voer hierin ook een duurzaam beleid. Als laatste, voorzitter, wil het CDA vanaf deze plek iedereen nogmaals bedanken voor de inzet van het afgelopen coronajaar, het college sterkte wensen bij al hun taken en de ambtenaren bedanken voor al hun inzet voor deze gemeente Aalsmeer. Ik eindig met de woorden die onze voormalig koningin Beatrix ook altijd uitsprak. Ik wens u daarbij Gods zegen toe. Dank u wel. De voorzitter: Hartelijk dank voor uw bijdrage. Sommigen van u is het misschien opgevallen dat de microfoon af en toe een hapering heeft. Het is aangepast. Het moet niet meer voorkomen. Gebeurt dat zo meteen wel, dan … Uw halve verhaal hebben we niet gehoord. Maar dat geeft … Nee, dit is goed overgekomen, het is goed gehoord. Maar zodra dat zo meteen voorkomt, dan laten we even met elkaar kijken of we dan eventueel moeten schorsen of niet. Maar het lijkt opgelost te zijn. Het woord is aan de VVD, de heer Van der Zwaag. De heer Van der Zwaag: Dank u, voorzitter. Dank voor de acht minuten die de VVD heeft gekregen voor haar bespiegelingen op de jaarrekening 2020, de bestuursrapportage, de kadernota. We gaan ook nog een blik in de achteruitkijkspiegel, 2018-2021, geven. En een blik door de verrekijker naar 2022-2026. Beginnen met de jaarrekening. Een mooi financieel resultaat dankzij de verkoop van aandelen Eneco. Met daarnaast een extra onverwacht voordeel van 2,5 miljoen. Daar kom ik nog op terug. De accountantsrapportage geeft aan dat er in de bedrijfsvoering van onze uitvoeringsorganisatie Amstelveen genoeg ruimte is voor verdere verbetering. De VVD constateert dat dit een elk jaar terugkerende opmerking is en vraagt zich af welk effect dit heeft op de gemeentelijke bijdrage. Als het onderhoud aan je auto niet blijkt te zijn uitgevoerd, wil je toch ook even praten over de rekening? Dan even terugkomend op het extra overschot en onverwacht van 2,5 miljoen. Op 1 november 2018 is, met als initiatiefnemers de VVD en D66, de motie Aalsmeers belastingplafond 2019-2022 raadsbreed aanvaard. Het belastingplafond is daarin gesteld op 747 euro. De woonlasten 2021 zijn begroot op 898 euro. Dat verschil is 151 euro per woning. Er zijn ongeveer 13.000 woningen met huishoudens in Aalsmeer en Kudelstaart. Om het verschil tussen woonlasten 2021 en belastingplafond te compenseren, is een bedrag nodig van 1,9 miljoen. Ik rond het even af. De VVD kijkt vanuit een creatieve bril naar hoe we het belastingplafond vast hebben kunnen houden, ook als onze belofte aan de kiezers. Dat ziet er dan zo uit. In 2020 en ’21 hebben we vanwege de coronasituatie 4 miljoen euro geïnvesteerd in onze lokale gemeenschap. Hierdoor konden bedrijven en werkgelegenheid voor onze inwoners en gezinnen blijven bestaan. De VVD beschouwt dit als een creatieve, alternatieve invulling van het belastingplafond. Gezinnen konden door behoud van werkgelegenheid en de beperkte mogelijkheden om geld uit te geven geld sparen, ondanks de toch wat hogere woonlasten. Nu er een onverwacht overschot in de jaarrekening 2020 wordt gepresenteerd van 2,5 miljoen, wil de VVD hiervan 1,9 miljoen euro gebruiken om de woonlasten in 2022 incidenteel, dus voor 1 jaar, te verlagen met 151 euro per woning. De VVD dient hiervoor samen met D66 en GroenLinks een motie in. Wij vinden dat met deze laatste stap de motie belastingplafond en ook onze belofte aan de kiezers 2019-2022 is gerealiseerd. De VVD is verder afhankelijk van de definitieve accountantsverklaring, maar het ziet er goed uit, hoor ik zojuist van de portefeuillehouder. Voornemens om op 8 juli formeel dan in te stemmen met de jaarrekening en vertrouw erop dat de motie eenmalige belastingkorting voor huishoudens in 2022 breed wordt gesteund in de gemeenteraad, gezien ook de brede steun voor de motie belastingplafond in 2018. Volgens mij moeten we daarmee ook voorspelbaar zijn als raad. Het tweede punt, de bestuursrapportage. De VVD ziet dat hierin de financiële gevolgen van raadsbesluiten zijn verwerkt en kan instemmen met deze rapportage.

		Dan gaan we naar de kadernota. Het financieel perspectief voor de komende periode is net als vorig jaar nog zorgelijk. Mede door de motie RAP wordt er door college en raad goed en constructief samengewerkt om op lange termijn een gezonde financiële situatie te krijgen. Dat zal wel keuzes vragen van de gemeenteraad. De VVD zal daar als stabiele fractie in het gemeentebestuur haar verantwoordelijkheid in nemen. Op het woord stabiel kom ik straks nog even terug. We hebben de hoopvolle signalen van de portefeuillehouder financiën tijdens de commissiebehandeling op 17 juni goed gehoord, dat we dicht bij verantwoorde oplossingen zijn. Binnenkort ontvangen de fracties meer inhoudelijke informatie over de resultaten van de onderzoeken die op basis van de motie RAP zijn uitgevoerd, waardoor we naar de begroting 2022 toe, na de zomervakantie, met elkaar keuzes kunnen maken om weer een duurzame financiële situatie in Aalsmeer te bereiken. Helaas kunnen we hier nu dus nog weinig inhoudelijks over zeggen. De ingezette denklijn in de kadernota wordt door de VVD-fractie ondersteund. Waar we wel grote aandacht voor vragen, zijn de financiële gevolgen als gevolg van voorgestelde formatie-uitbreidingen die Amstelveen wil gaan doorvoeren in de organisatie, onder andere in het sociaal domein voor contractmanagement. Gezien de lopende verkenning van een andere samenwerking met Amstelveen, vinden wij dat terughoudendheid daarbij gepast is en bij voorkeur incidentele uitbreiding van formatie alleen acceptabel is als het niet anders kan en het van belang is voor onze Aalsmeerse dienstverlening. Hier zullen we dan ook een motie voor indienen. Mijn collega Nanda Hauet zal deze, als de voorzitter dat straks toestaat, kort toelichten. Dan gaan we in de achteruitkijkspiegel eens kijken naar de afgelopen periode. Vooral waar het betreft het politiek bestuurlijke landschap. Na de roerige en onrustige periode voorafgaand aan deze bestuurlijke periode, is er bij de start van deze periode zeer bewust voor gekozen om een raadsprogramma met elkaar te maken vanuit de ambitie om samen de schouders te zetten onder de verdere ontwikkeling van ons Aalsmeer. Het college heeft het raadsprogramma vertaald in een college-uitvoeringsprogramma. Het college heeft vervolgens hard gewerkt aan het realiseren van het uitvoeringsprogramma. We zijn blij dat de VVD weer deelneemt aan het college met een betrokken en deskundige wethouder die zich continu op verbindende wijze inzet, samen met de andere collegeleden, voor een zelfstandig en florerend Aalsmeer. Er is veel werk verzet in onze gemeente. Bruggen, wegen, riolering, groen, elektriciteitsnetwerk en niet te vergeten de voorbereiding voor de bouw van circa 4.000 woningen in de nabije toekomst. Aalsmeer zat en zit letterlijk in een grote verbouwing. Daar kan je van alles van vinden, maar de VVD is blij dat de achterstanden in onderhoud uit eerdere raads- en collegeperiodes nu voortvarend worden aangepakt. Daarnaast wordt hard gewerkt aan het nieuwe smoel van Aalsmeer, door de aanpak van het Fort Kudelstaart en het Waterfront. En veel meer focus dan voorheen op de ontwikkeling van onze lokale economie, waardoor gevestigde en te vestigen ondernemers een constructief, kritisch meedenkend gemeentebestuur als samenwerkingspartner treffen. Ik hoef hopelijk niemand uit te leggen dat dat goed is voor de werkgelegenheid en het welvaren in Aalsmeer. De VVD begrijpt ook heel goed dat het afwegen van belangen tussen alle werkzaamheden in de gemeente en de leefbaarheid van onze inwoners soms het gevolg heeft van balanceren op het slappe koord. Maar gelukkig komen we daar meestal goed uit met elkaar. We menen dat we in de gemeenteraad, in de afgelopen periode, in onze rol van professioneel bestuurders zijn gegroeid. Meer op hoofdlijnen, minder op incidentenpolitiek. Waardoor we ons voortvarend konden richten op het nemen van besluiten en college en de organisatie minder hebben hoeven belasten door allerlei uitvoerende vragen te stellen, zowel schriftelijk als in een vragenkwartier. Voorzitter, ik benadruk graag bij de collega-fracties nog maar even dat we hier een complexe maatschappelijk georiënteerde organisatie te besturen hebben, met een omzet van bijna 100 miljoen en geen eenmanszaak. Beide soorten organisaties vereisen een ander soort bestuur. Dan gaan we eens kijken door de verrekijker naar het politiek bestuurlijke landschap. De huidige VVD-fractie is al jaren stabiel en heeft zich met alle diversiteiten aan mensen en hun betrokkenheid, deskundigheid en ervaring ingezet, niet uit eigen belang, maar vanuit het belang voor de Aalsmeerse gemeenschap. Wij willen op hoofdlijnen besturen en niet in details blijven hangen. Niet populistisch zijn, maar duidelijk, eerlijk en betrouwbaar. Wetende dat het ons niet altijd stemmen zal opleveren. De VVD vindt dat Aalsmeer ook in de nabije toekomst een stabiel politiek en bestuurlijk klimaat verdient. Onrust en gedoe hebben we genoeg gehad en daar werd niemand blij van. Dat belemmerde in onze ogen de ontwikkeling van Aalsmeer. We zijn de overige fracties, die vaak ook voor een dergelijke stabiele manier van besturen kozen, dankbaar

		voor de samen bereikte resultaten in de bijna afgelopen raadsperiode en het terugbrengen van de bestuurlijke rust in Aalsmeer. Maar 1 fractie wil ik hier wel apart noemen en dat is Absoluut Aalsmeer. Het is de enige fractie, die met de eindstreep van deze bestuurlijke periode in zicht, afstand van het raadsprogramma heeft genomen en daarmee bewust de samenwerking en de Aalsmeerse stabiliteit heeft doorbroken. Dit kwam voor de VVD niet als een verrassing. Ze voeren een duidelijk andere politiek. Het was voor ons dan ook niet de vraag of, maar wanneer dat zou gebeuren. Toch, als we het van een afstand bekijken, past het wellicht bij deze relatief nieuwe en daardoor misschien instabiele partij. Een fractielid eruit, een andere partijshoppend fractielid erin. Terwijl de partij is ontstaan vanuit de versplintering van Aalsmeerse Belangen aan het eind van de vorige periode. Voorzitter, soms kan het verfrissend zijn, een nieuwe partij, een nieuw geluid. Iedereen even wakker geschud. Maar de nieuw gevonden stabiliteit en onderling goede samenwerking door alle Aalsmeerse partijen, is nog fragiel. De VVD zit absoluut niet te wachten op weer een periode van gedoe en onrust. Voorzitter, daarmee heeft de VVD op hoofdlijnen zijn visie gegeven op de jaarrekening, bestuursrapportage en kadernota. We hebben teruggekeken en een klein beetje vooruitgekeken. En hopen dat de inwoners van Aalsmeer bij de komende gemeenteraadsverkiezingen voor een stabiel bestuurlijk Aalsmeer gaan kiezen. Als afsluiting dan nog een woord van dank voor de overwegend goede samenwerking met inwoners, bedrijven, collega-fracties, college, griffie en organisatie. We wensen voor Aalsmeer een zonnige zomer en een mooie toekomst. Dank u. Als de voorzitter toestaat, wil mevrouw Hauet nog even de motie toelichten. Dank u wel. De voorzitter: Bij deze. Mevrouw Hauet. De heer Van der Zwaag: De motie belastingplafond heb ik in mijn algemene beschouwing meegenomen. Mevrouw Hauet: Goedemiddag. Dank u wel mijnheer de voorzitter. Ik sta hier om een motie toe te lichten die zowel afkomstig is, niet alleen van de VVD, maar ook van D66 en Absoluut Aalsmeer. Wij stonden al eerder over dit thema bij elkaar. We gingen ook al eerder over dit thema met elkaar in gesprek. Want het gaat eigenlijk over het belang van samenwerken. Samenwerken tussen zorgaanbieders en de gemeente Aalsmeer. Zogenaamde partnerships of partnerschappen. Het is waanzinnig belangrijk dat er een goed partnerschap bestaat tussen een zorgaanbieder en de gemeente. Primair is dat belangrijk voor onze kwetsbare jongeren. Zodat we goed weten als gemeente bij welke organisatie, bij welke zorgaanbieder de jongere met welk probleem terecht kan. Dat lukt alleen als je goed van elkaar weet wat iedereen doet. Dus als je elkaar goed kent. In het verlengde van die kwaliteit, die door een partnerschap kan worden bereikt, heb je ook met elkaar de mogelijkheid om meer te sturen. Wat vinden we belangrijk? Hoe kijkt een cliënt terug op zijn behandeling? Hebben we samen grip op de financiën? Allemaal dingen die je door partnerschap goed kan regelen. Dat is op dit moment wat lastig. Want de gemeente Aalsmeer kent maar liefst meer dan 80 aanbieders in de jeugdhulp, want daar gaat dit stukje over. Dat is natuurlijk een beetje veel om met elkaar partnerschappen voor aan te gaan. Eerder hebben we raadsbreed een aantal moties en amendementen aangenomen waarin dit onderwerp ook al voorbijkwam. Waarin we opriepen om te kijken naar de mogelijkheid om dat met iets minder te doen, om het anders te organiseren. De voorzitter: Mevrouw Hauet. Als ik u heel even er kort op mag wijzen, we hadden afgesproken de moties met korte zinnen in te leiden. U vult de eerste termijn van uw collega aan. Ik wil u er even op wijzen dat dat in principe niet volgens onze afspraken is. Maar het woord is aan u. Mevrouw Hauet: Ik hoorde die afspraak net van tevoren, maar die afspraak was met ons in ieder geval van tevoren niet gemaakt. Dus daar is mijn tekst helaas niet op geënt. Maar ik ben bijna klaar, dus dat scheelt, denk ik, hoop ik. Wij zijn wel wat verbaasd over het feit, want … Nee, even terug. Wij hebben raadsbreed een aantal moties aangenomen om het met minder aanbieders te doen, om te kijken of dat haalbaar was. Nou hebben we discussies gevoerd over of dat met 2 kon, zoals in Utrecht, of 80 zoals bij ons. Nou, ergens zit er vast iets in het midden

		wat werkt. Dan heb je ook nog voldoende keuzemogelijkheid. We zijn dan ook verbaasd dat in de kadernota nu staat dat er structureel 2 extra contractmanagers moeten worden aangenomen. Terwijl we toch met elkaar dachten dat dit misschien anders georganiseerd zou kunnen worden. Bovendien heeft u met elkaar in de motie RAP opgeroepen om tegenvallers in het sociaal domein op te vangen binnen dat sociaal domein. Dus als we in de kadernota straks vaststellen, het totale bedrag bij het sociale domein, dan betekent dat dat er van dat bedrag dus 226.000 euro gaat naar ambtenaren in Amstelveen, in plaats van naar zorg voor onze kwetsbare jongeren. Is dat nou wat we met elkaar willen en wat we met elkaar bedoeld hebben? Nou, volgens mij niet. Alles bij elkaar leidt dat tot de wens en eigenlijk de oproep aan het college om nog in 2021 te onderzoeken hoe de werkwijze met betrekking tot inkoop en contractmanagement jeugdhulp kan worden vereenvoudigd en verbeterd, zodat structurele uitbreiding van het contractmanagement jeugd niet nodig is. In dit onderzoek ook dan te betrekken hoeveel aanbieders we daarvoor op een goede manier … Zeg maar, hoeveel er nodig zijn in Aalsmeer om dit goed te doen. Daar wil ik het bij laten. De voorzitter: Hartelijk dank. Het woord is aan de fractie Absoluut Aalsmeer. De heer Kuin. De heer Kuin: Dank u wel, voorzitter. Het vertrouwen in de volksvertegenwoordigers en bestuurders is, mede door de ontwikkelingen in Den Haag, tot een dieptepunt gekomen. De ontwikkelingen in ons eigen Aalsmeer en Kudelstaart doen daar ook geen goed aan. Kijk naar de renovatie van de atletiekbaan en de daaraan verbonden uitbreiding van de tennisbanen. Maar ook de realisatie van het Waterfront en de perikelen rondom Fort Kudelstaart. Eigenlijk zouden onze inwoners van de gemeente blij moeten zijn met deze genomen besluiten. Maar waarom zijn er grote politieke groeperingen die dat niet zijn, sterker, die zich afkeren van de plaatselijke politiek? De positie van de gemeenteraad is wettelijk dan al goed geregeld, maar in de praktijk mankeert het er nog weleens aan. Is het wel de raad die de kaders van het beleid bepaalt of is dat het college? Krijgen de raadsleden alle informatie om een goede afweging te maken? Is er door coalitievorming wel voldoende ruimte om als gemeenteraad duidelijke taakafbakeningen op te stellen? Wij constateren dat collegeleden, maar ook collega-raadsleden het soms lastig vinden dat wij onze volksvertegenwoordigende taak uitvoeren. Gelijktijdig constateren wij ook dat fracties soms functioneren als een verlengstuk van de wethouders. Is dat wat de wetgever heeft bedoeld met dualisme? De gemeenteraad zal zich weer op de inhoud moeten richten en niet op de processen. Analoog aan de uitspraak van een groot PvdA-man, in gelul kun je niet wonen. Nou, wij hebben een goed bericht, in processen ook niet. Dat onze fractie zich in de raadstukken verdiept en het college controleert, komt omdat we daar door de inwoners voor zijn gekozen. Immers, het controleren van het college is een wettelijke taak van de gemeenteraad. Absoluut Aalsmeer is bij uitstek de partij om de nieuwe bestuurscultuur vorm te geven. We blijven streven naar een optimaal werkend duaal gemeentebestuur. Wordt het niet tijd om het duale stelsel dat in 2002 is ingevoerd de juiste vorm en inhoud te geven? Allemaal vragen voorzitter waar de toekomst antwoorden op zal geven. Heeft onze fractie dan ook nog iets te melden over de voorliggende stukken, hoor ik u denken. Jazeker, ook daar zijn we als fractie druk mee bezig geweest. Allereerst dank aan de collegeleden voor de antwoorden op de vele vragen die wij als fractie hebben gesteld. De meeste vragen zijn voldoende beantwoord, echter nog niet al het materiaal is beschikbaar. Dat maakt het toch wat anders dit jaar. Door het voorlopig vaststellen van de jaarrekening 2020 is er vanuit onze fractie op dit moment geen opmerking. Misschien later, wanneer de definitieve cijfers bekend worden. Dan over de eerste burap. Ook hier zien we nog een aantal zaken die de aandacht verdienen. De financiële effecten van het onderhoud openbare ruimte en gebouwen en de prioritering en effecten projecten en grexen zijn nog niet voorzien van een financiële component. Dat geldt ook voor de onderdelen gefaseerde besparing gemeentelijke organisatie en nieuwe gemeentelijke belastingen en heffingen. Ook daar nog geen financiële gevolgen die opgenomen zijn. Voorzichtigheid geboden. Op pagina 38 wordt onder investering een melding gemaakt van een extra kostenpost voor onderhoud aan Fort Kudelstaart. Vanwege de afspraak die is gemaakt, kan ik mij niet met dit onderdeel bezighouden. Fractiegenoot Keessen zal daar nader op ingaan na mijn eerste termijn. In de eerste termijn dus. Dan over de kadernota 2022. Het raadsvoorstel stelt voor om de kadernota 2022 vast te stellen. Onze fractie kan hiermee akkoord gaan, mede omdat het tweede gedeelte van het besluit de mogelijkheid biedt om in een later stadium samen met het

college de financiële kaders voor de programmabegroting 2022 en de meerjarenraming 2023-2025 vast te stellen. Dit biedt voor onze fractie de mogelijkheid om op enkele zaken terug te kunnen komen, met name de reclamebelasting, de hondenbelasting, de verkeerssituatie Kudelstaart en de situatie rondom de arbeidsmigrantenhuisvesting hebben onze onverdeelde aandacht. Ook is onze fractie nog steeds in afwachting van een behandeling van de financiële verantwoording ten opzichte van ESA. Daar is vorig jaar een toezegging over gedaan. Tot nu toe zien we alleen maar een verhoging van het budget van de ESA. Ook maakt onze fractie zich zorgen over de ontwikkelingen rondom de ontvlechting van de AA-samenwerking. Daar wordt niet Absoluut Aalsmeer mee bedoeld, voor alle duidelijkheid. Voorzitter, vanuit onze fractie geen moties of amendementen deze keer, maar wel een positieve insteek als oppositiepartij. Als laatste een woord van dank aan de ondersteuners van onze fractie, Daniëlle Prent, Wenne Koster en Dirk Biesheuvel. Maar ook de fractie-assistente Christa Vogelaar, die waar mogelijk mijn steun en toeverlaat Peter zo goed mogelijk vervangt. Ook mijn fractiegenoten Greta, Chantal en Judith wil ik via deze weg dankzeggen. Ik realiseer me dat ik soms wel het onmogelijke van ze vraag. Dank u wel.

De voorzitter: Het woord is aan mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ik ga in op het gedeelte van de burap op pagina 38, zoals mijnheer Kuin net al aangaf. Volgens onze en door medewerkers van de gemeente verstrekte gegevens is, in tegenstelling tot wat in de burap wordt vermeld, de consoliderende renovatie van Fort Kudelstraat niet afgerond. De verwachting dat de subsidie hiervoor lager zal uitvallen, zou betekenen dat er minder restauratiewerkzaamheden zijn of worden uitgevoerd dan eerder is aangegeven. Maar het is ons niet duidelijk wat nu minder wordt. Wat wel duidelijk is, dat bij een verlaging van een subsidie ook het aandeel van de gemeente lager wordt. Dit is vooralsnog niet terug te vinden in de stukken, maar wij kunnen dit waarschijnlijk tegemoetzien bij de subsidiecontrole eind volgende maand. Ondanks dat de erfpachtovereenkomst nog niet kan worden vastgesteld, zo is te lezen in alinea, liggen er wel een samenwerkings- en bruikleenovereenkomst van respectievelijk 13 en 28 maart 2018 tussen de gemeente en de ingebruiknemer van Fort Kudelstaart. In de bruikleenovereenkomst staat dat alle kosten gemaakt aan en voor de locatie tijdens de duur van deze overeenkomst voor rekening zijn van de ingebruiknemer. De kosten hiervoor worden betaald vanuit de exploitatie van de jachthaven en komen daardoor niet ten laste van de gemeente. Dit maakt de in de tekst genoemde kosten van noodzakelijk onderhoud voor de gemeente discutabel. Het staat immers zwart op wit voor wie deze kosten zijn. In tegenstelling tot eerdere beantwoording met betrekking tot eventuele risico's aangaande de tender blijkt, zo lezen wij nu, dat niet alle risico's zijn afgedekt en er sprake is van bepaalde financiële verantwoordelijkheid of verantwoordelijkheden. Welke dit zijn, is voor ons volslagen onduidelijk. Maar we zijn er wel heel erg benieuwd naar. Voorzitter, ik sluit af. Maar u zult begrijpen dat wij in een later stadium op bovengenoemde zaken terugkomen. Dank u wel.

De voorzitter: Het woord is aan GroenLinks, de heer Fransen.

De heer Fransen: Dank u wel, voorzitter. Nou, ik heb al interessante dingen gehoord die veel beloven voor het debat wat straks gaat plaatsvinden, denk ik. Haast diametraal tegenover-gestelde uitgangspunten. Met betrekking tot de jaarrekening was GroenLinks voornemens om met een motie te komen, om de bijdrage aan de AA-organisatie fors te gaan verlagen met een miljoen, dachten we minimaal aan. Dat elk jaar oplopend. Is ook een beetje analoog aan wat vorig jaar in de RAP-motie is aangegeven als indicatie. Maar gezien de lopende onderhande-lingen en het wellicht frustreren van die onderhandelingen, kiezen we daar niet voor. Maar ik hecht er wel aan om die verwachting uit te spreken dat we daar in de begroting toch wel op rekenen dat dat in die richting gaat. Voorzitter, namens GroenLinks mag ik beginnen met een terugblik op de nu bijna afgelopen bestuursperiode. We noemden dat in het begin een experiment. Een experiment om geen oppositie en coalitie te hebben, maar een raad en een raadsprogramma. En een breed gedragen college die voor de uitvoering zorgt. De echte politieke discussie zou dan hier in de raad kunnen plaatsvinden. Niet in achterkamertjes of in coalitieverband. Dat coalitieverband en oppositieverband, is pas ontstaan toen sommigen

		zeiden dat ze ineens oppositie waren. Wat heeft dit experiment volgens GroenLinks opgeleverd? Nou, wat ons betreft, er is veel beter naar elkaar geluisterd, de sfeer is beter dan de periode daarvoor. Maar is de kwaliteit van de besluitvorming ook toegenomen ten opzichte van het simpele uitgangspunt dat een kwantitatieve meerderheid beslist, omdat ze een meerderheid hebben? Doen we het op dit moment beter voor de Aalsmeerders en de Aalsmeerse organisaties? Luisteren we beter naar de wensen van inwoners? Nou, dan een ander punt. Ik kom hier zo nog even terug. Geen van de aanwezige partijen heeft in het verkiezingsprogramma iets over corona opgeschreven. Dat is ook logisch, want toen bestond het simpelweg in ons gewaar zijn nog niet. Toch kregen we er met zijn allen keihard mee te maken. Dat laat zien dat niet alles in het leven planbaar is. Dat laat ook zien, dan kom ik weer terug bij het experiment, dat waarden en uitgangspunten belangrijker zijn dan concrete voornemens. Niet dat je geen concrete voornemens zou mogen hebben, maar het onverwachte dringt zich soms wel zeer nadrukkelijk op. Wat is dan je morele kompas. Dat hebben we geprobeerd in het raadsakkoord vast te leggen. Dat je vervolgens niet altijd honderd procent handelt volgens dat raadsakkoord en dat je elkaar daarop moet fijn slijpen, is logisch. Maar je hebt wel een kompas waar je je collectieve gedrag aan kunt spiegelen. Al met al is GroenLinks positief over de gekozen samenwerkingsvorm van deze periode. Herhaling of voortzetting lijkt ons heel goed. Maar het lijkt ons ook goed om met elkaar het komend half jaar uitgebreid te evalueren, om dat als input te laten dienen voor de periode die daarna komt. Wat deze plek betreft, hoe je er ook in zit, iedereen wat ons betreft en ook Sunny, hartelijk bedankt voor de inzet voor het experiment tot nu toe. Dan de kadernota. De kadernota, die wil ik graag met u bespreken aan de hand van de kernwaarden van GroenLinks. Misschien zit hier al iets in van het komend verkiezingsprogramma. Ik heb geen idee. De eerste kernwaarde is duurzaamheid. Wat ons betreft … In de kadernota zien we wel ambities, maar aan uitvoering vinden wij het nog wel wat schorten. Dat zou wat ons betreft wat daadkrachtiger mogen. Voor GroenLinks is het echt een misser dat het onlangs vastgestelde afvalplan de doelstellingen, minder afval, gewoon niet haalt. De energietransitie waar we met zijn allen voorstaan, moet veel meer bekeken worden vanuit twee perspectieven, wat ons betreft. Vanuit de financiële gevolgen voor inwoners en vooral en ten eerste vanuit de energetische aanpak. Wat het eerste punt betreft, mensen maken zich terecht zorgen over de betaalbaarheid. Hiervoor dienen concrete financiële arrangementen ontwikkeld te worden. Geld is toch gratis, dus dat moet geen probleem zijn. Het is zo 2040. De eerste twee wijken moeten al in 2030 van het gas af zijn, volgens onze eigen doelstellingen. Dan hebben we dus best wel haast. Dan zouden de plannen best wel een slagje concreter mogen zijn. Communicatie is in deze erg belangrijk. Wat GroenLinks betreft, zou hierin een splitsing moeten bestaan tussen voorlichting en beïnvloeding. Nu wordt het allemaal op een hoop gegooid. Als we dan kijken naar de eerste resultaten van gas los, noem ik het maar even, dan was dertig procent positief. Dat vonden we heel weinig. Maar vanuit de verander-kunde is dertig procent positief heel veel, in een eerste inventarisatie. Dat is gewoon heel veel. Dus dat biedt heel veel positieve uitgangspunten om daarmee verder te gaan. Dat mensen zich zorgen maken over de toekomst van windmolens … Ik zag net dat Urgenda gezegd heeft dat er al genoeg zijn in Nederland. Dat mensen zich zorgen maken over de komst van windmolens, dat begrijpt GroenLinks. Daarom is vooral en ten eerste goede voorlichting en onderzoek nodig. Want als je ergens weinig van weet, ben je gewoon tegen. De tweede kernwaarde, nieuwe economie. Duurzaamheid en economie moeten meer concreet gekoppeld worden. De warmte- en transitievisie biedt die kansen echt volop. Het is aan de gemeente om dit samen met inwoners, met ondernemers, sorry, vorm te geven. De Schiphol mantra dat zij de banenmotor van deze regio zijn, is wel een beetje doorgeprikt wat ons betreft. Er is volop vraag naar personeel in deze regio. Dit ondanks corona, goed nieuws dus. In het kader van de nieuwe economie wil GroenLinks graag dat we uitzoeken wat we kunnen regelen als gemeente om meer circulair te bouwen. We zijn nu nog veel te veel volgend in wat de ontwikkelaar wil. Als het gaat om bouwen, om … Sorry. Ik had net een heel interessant gesprekje met Tom Verlaan erover tijdens de lunchpauze. Dus daar zijn gewoon ideeën voor wat daar zou kunnen. Als het gaat om bouwen, om wonen, dan moet wonen net als vroeger gewoon weer volkshuisvesting worden. Echt een taak van de overheid en dus ook van de gemeente. Ook hier, voornemens zijn er wel, maar de realisatie laat wel heel lang op zich wachten. De derde kernwaarde, dat is omgevingsbewust. Niet wie het hardste schreeuwt, Schiphol wordt gehoord, maar het woongenot van Aalsmeerders, daar gaat het om. Woongenot, dat is welzijn, lekker in je tuin

kunnen zitten, een gezonde leefomgeving, minder geluid, minder fijnstof, ‘s nachts kunnen slapen en noem maar op. Als de coronacrisis één ding bewezen heeft, dan is het wel dat minder hinder alleen bereikt kan worden door minder te vliegen. Klip en klaar. GroenLinks is niet zonder meer tegen vliegen, maar is voor een eerlijke beprijzing en een gelijk speelveld voor alle transportmodaliteiten. De flauwe opmerking van Schiphol dat Schiphol de banenmotor is, is echt wel achterhaald. Helaas is het nodig dat de Stichting Recht op Bescherming tegen Vliegtuighinder de gang naar de rechter kiest en helaas moet kiezen om dit recht op woongenot, wat een overheidstaak is, zeker te stellen. GroenLinks is zeer benieuwd en verwachtingsvol over de uitslag van de maatschappelijke kosten-batenanalyse over Schiphol. Ik denk Schiphol stiekem ook. De biodiversiteit staat onder druk. Ik denk dat we als lokale overheid een lokaal plan moeten maken wat wij lokaal kunnen doen en kunnen bijdragen hieraan. Het plan integrale, lokale biodiversiteit. Daarin moeten we dingen beschrijven als ons maaibeleid, de rol van bomen in de leefomgeving, hoe vangen we water op, hoe voorkomen we te kort. Maar ook praktische zaken als sedumdaken en ecologische slootkanten. Wij zijn aan de beurt. Tot slot over dit onderwerp, als Schiphol de komende jaren minder vliegt als gevolg van corona, dan is het verdienmodel voor Schiphol parkeren ook wel een beetje over. Laten we goed nadenken hoe we daarmee omgaan. Het is toch geen gezicht hoe je Aalsmeer komt binnenrijden nu. Dan de kernwaarde vooruitstrevendheid. Wij zoeken gelijke kansen voor iedereen. Dat betekent onder andere bestrijden van laaggeletterdheid, maar ook het vestigen van een havo/vwo-school, een langgekoesterde wens. Hiervoor zullen we een motie indienen. Die zal Sunny zo voorlezen. Of nee, juist niet voorlezen, maar beschrijven. Om de wooncrisis te lijf te gaan, voor zover we daartoe een bijdrage kunnen leveren, zal Aalsmeer weer zelf moeten bouwen en aan grondpolitiek moeten doen, om niet afhankelijk te zijn van projectontwikkelaars. Dan kunnen we tenminste echt iets doen voor onze jeugd. Dan solidariteit. Zorgen voor elkaar. Iedereen doet mee. Als je het tijdelijk niet redt, word je geholpen om weer volwaardig en zo zelfstandig mogelijk mee te doen. Solidariteit is ook dat wonen niet meer een verdienmodel voor sommigen, maar het recht van allen is. Zo gauw er zelfbewoningsplicht mogelijk is in landelijke wetgeving, moeten we dat hier ook gaan organiseren. Ongelijkheid in startkansen moeten we efficiënter en effectiever bestrijden. Daar is nu, denk ik, te weinig oog voor. Denk bijvoorbeeld aan voorschoolse opvang voor iedereen. We moeten het nu verplicht aanbieden aan kansarme kinderen, maar bereiken we ze ook? Tot slot, Aalsmeer is een mooi dorp. We hebben de eer daar in bestuurlijk opzicht voor te mogen zorgen. We doen dat ook voor toekomstige bewoners. Laten we in alle besluitvorming ruimtelijk, de energietransitie, wonen, cultuur, enzovoort, ons afvragen of we met die besluiten die we nemen goede voorouders zijn. Wij nemen besluiten waar onze kinderen en kleinkinderen de gevolgen van moeten dragen. Ik dank u wel.

De voorzitter: Het woord is dan aan mevrouw Lakerveld voor het indienen van een motie.

Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Vanuit GroenLinks hebben wij een motie gemaakt, maak havo/vwo bereikbaar voor onze jongeren in Aalsmeer en Kudelstaart. Ik ga heel kort toelichten. Het is wel duidelijk dat voor jongeren in onze gemeente er weinig keus is als ze in Aalsmeer havo/vwo willen volgen. Ik ga heel kort het dictum voorlezen. Verzoekt het college de raad in het vierde kwartaal 2021 te informeren over de uitkomst van nader onderzoek van schoolbesturen, zoals toegezegd in 2017. De raad informeren over actuele ontwikkelingen op dit dossier. Als gemeente proactief te sturen op uitvoering van een haalbaarheidsonderzoek, in samenwerking met schoolbesturen, voor een havo/vwo-locatie in gemeente Aalsmeer. Dank u wel, voorzitter. En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Dank voor het indienen. Dan zijn we aangekomen bij de eerste termijn van D66. De heer Kikkert, aan u het woord.

De heer Kikkert: Voorzitter, collega’s, goed dat we hier weer staan en de financiële stukken kunnen behandelen in de openbaarheid, met publiek. Goed ook dat we weer naar meer versoepeling gaan, zodat we ons weer vrijer kunnen bewegen in de samenleving. Het is nu de laatste keer dat wij de financiële stukken, dan met name de kadernota, behandelen in deze raadsperiode 2018-2022. Een goed moment, meerdere collega’s hebben weliswaar andere

		termen benoemd, maar om terug te blikken, stil te staan en vooruit te kijken. Niet om kritiek te uiten, maar om van te leren. Bij de start van deze periode is een breed gedragen raadsakkoord gesloten. Bijzonder in gemeenteland, zo hebben we al kunnen lezen in een artikel in Binnenlands Bestuur. Meestal, dat bleek ook uit dat artikel, is het een reflectie op een bestuurlijk turbulente periode die je achter de rug hebt. Zo ook in Aalsmeer. Onze raad bestaat uit verschillende politieke partijen, elk hun eigen ideologie. Maar we hebben gemeen dat wij Aalsmeer willen besturen. Maar soms wordt profilering boven besturen gesteld. Het is goed dat die verschillen bestaan en dat die verschillen ook zichtbaar zijn, omdat er dan iets te kiezen valt. Tegelijkertijd moeten wij ons ook realiseren dat profilering, dan met name door het stellen van veel vragen, veel tijd en aandacht vraagt in een ambtelijke organisatie. Een ambtelijke organisatie die ook bezig is met het realiseren van onze ambities. Met andere woorden, tussen besturen en profilering moet een goede balans bestaan. In de beperking schuilt zich de meester, is niet voor niks een spreekwoord. In het raadsakkoord wordt een aantal leidende waarden genoemd, zoals de menselijke maat en inwonerbetrokkenheid. Laat ik beginnen met de menselijke maat. Feitelijk betekent de menselijke maat letterlijk dat je mensen boven cijfers stelt. Op dat punt hebben we een aantal mooie stappen gezet, zoals de procesuitgangspunten voor het lintenbeleid en het rapport Schiphol, de mensen achter de cijfers. Maar veelal is een waarde individueel bepaald. De vraag is hoe we die individuele waarde tot een gezamenlijke waarde maken. Het is goed om die gezamenlijke waarde bij de start van een nieuwe periode met elkaar te definiëren. Als ik het dan over die start heb, is D66 er een voorstander van om voor het einde van deze periode het raadsakkoord en de samenwerking in de raad en met college tegen het licht te houden. Ook om hieruit de lessen te trekken en die lessen mee te geven aan een volgende lichting bestuurders. Dan het onderdeel inwonerbetrokkenheid oftewel participatie. Ook daar zijn stappen gezet. Zoals de mooie aanpak bij het Waterfront. Maar uiteindelijk bleek dat niet voldoende, getuige de reacties op het definitief ontwerp en de moties die de raad ter reparatie van dat ontwerp heeft ingediend. Om de leerervaringen mee te nemen naar de nieuwe participatievisie en om hieraan als raad nog kaders mee te kunnen geven, hebben wij een motie ingediend. Om zomaar een aantal vraagstukken te benoemen die wij met elkaar kunnen we bespreken. Gaan we voor een burgerraad als adviesgroep? Organiseren we een burgertop of een vast inwonerpanel? Hoe kijken we tegen de participatietrede aan als raad in relatie tot onze rol? Hoe zien wij de rol van wijkraden? Even los van die vraagstukken, wij vinden het belangrijk dat bij beleid en visies aan de voorkant de raad wordt meegenomen, om niet achteraf te constateren dat de verwachtingen uiteen zijn gelopen. Uiteindelijk draaien reacties veelal omtrent het onderwerp leefbaarheid. Het zoeken naar de balans in de ordening van onze ruimte. Dat zie je terug bij belangrijke issues, zoals Marinapark Uiterweg, Waterfront Westeinderhage. Zo kan ik nog wel even doorgaan met het noemen van voorbeelden. Vaak gaat het om verkeer, geluid, geur en andersoortige hinder of vrees voor die hinder. Met de wettelijke minimumnorm als uitgangspunt lopen we langs de rand van wat aanvaardbaar is. Vandaar de oproep van D66 om een leefbaarheidstoets met de samenleving te ontwikkelen en toe te passen. Een mooie opgave voor de volgende raadsperiode. Want laten we met onze keuzes Aalsmeer en Kudelstaart duurzaam en leefbaar houden. In dit verband nog wel onze motie met betrekking tot de verkeersmaatregelen in Kudelstaart. Wij vinden ook, juist vanwege leefbaarheid, het belangrijk dat er zicht is op de te nemen maatregelen, de dekking hiervan, om met dat inzicht de juiste keuze te maken. Als ik het dan over keuzes heb, wil D66 voor de begroting nog een aantal accenten meegeven. Natuurlijk moet de financiële basis op orde zijn. We zien vooral in meerjarenperspectief tekorten ontstaan. Wat dat betreft jammer dat de vertaling van de motie RAP concreter wordt na de kadernota, maar gelukkig nog wel voor de begroting. Deels worden die tekorten veroorzaakt door de bezuiniging die het Rijk heeft toegepast bij de overdracht van een aantal taken, met name binnen het sociaal domein. Wat dat betreft had ik gehoopt dat Aalsmeer genoemd werd in het rijtje van gemeenten die de motie zonder geld geen gemeente hebben ondersteund. Een motie die met 97,5 procent van de stemmen is aangenomen tijdens de algemene ledenvergadering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Immers, wij zijn raadslid geworden, omdat we het allerbeste willen voor onze gemeente en niet om de gemeente vanwege tekorten op gedecentraliseerde Rijkstaken kapot te bezuinigen. Als gemeente staan we verder voor grote uitdagingen op het gebied van duurzaamheid. Ik noem de RES 2.0, de transitievisie warmte en de wijkuitvoeringsplannen na vaststelling van die visie. Nu is het budget wat beschikbaar is voor de

		duurzaamheidslening uitgeput, terwijl het feitelijk een revolving fund is. Dat betekent dat onze inwoners hier geen beroep op kunnen doen voor de maatregelen die zij aan hun woning willen treffen. Wij vragen de portefeuillehouder om hiernaar te kijken en zo mogelijk bij de begrotingsbehandeling met een aanvulling te komen. Tenslotte, Aalsmeer en Kudelstaart zijn plaatsen waar het fijn wonen is, waar het fijn verblijven is en fijn werken. Laten we dat vooral zo houden. D66 zal zich daarvoor blijven inspannen. Voor die inzet bedanken wij ook onze collega's in de raad, het college en de ambtelijke organisatie en uiteraard onze inwoners. Voor mijzelf bedank ik ook Sybrand en Pim voor hun ondersteuning. Mensen waarop ik altijd kan rekenen. In de beschouwingen heb ik al aangegeven wat we willen bereiken met de moties. Nog even kort in de herhaling. Motie inwoners. Een stuk voorkantsturing van de kant van de raad en kaders meegeven aan de uiteindelijke visie. Motie verkeersmaatregelen. Op basis van al gedaan onderzoek en wellicht nog onderzoek dat te doen is, zicht krijgen op de maatregelen, de dekking hiervan en die inzichten meenemen bij de keuze die we gaan maken. De voorzitter: Dank voor uw beschouwing. Dan gaan we in de eerste termijn naar de PvdA. De heer Buisma, aan u het woord. De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. De kadernota, voor de eerste keer in deze stijl en tevens de laatste voor de verkiezingen van maart 2022. De kadernota is de opmaat naar de begroting. Zo kunnen alle partijen nog aangeven waar zij de accenten op willen leggen voor de begroting in november, zo ook de Partij van de Arbeid. Zoals altijd zal de Partij van de Arbeid de speerpunten gebruiken als basis, wonen, zorg en duurzaamheid. De woningnood is hoog. Het woningtekort ligt nu op 4 procent. Nu zegt dat percentage u wellicht niet zoveel. Het houdt in dat we 285.000 woningen tekortkomen in Nederland. De prijzen van woningen stijgen als nooit tevoren. Wonen is nu een beleggingsobject in plaats van een belegging geworden. Voor de Partij van de Arbeid is het prioriteit om starters, medioren, senioren en terugkerende Aalsmeerders een reële kans te geven om zich in Aalsmeer te kunnen vestigen. Dat is een stelling die ondersteund wordt door de woonvisie van Aalsmeer, waarin is vastgelegd dat bij woningbouw 25 procent sociale huur in acht moet worden genomen. Die 4.000 woningen die het CDA nu net aanhaalde, dat houdt dus in dat er 1.000 sociale huurwoningen bijkomen in Aalsmeer. De Partij van de Arbeid verwacht dan ook van het college dat hier gehoor aan gegeven wordt. Dat dit ook binnen de ambtelijke organisatie AA in het DNA terechtkomt. Als we dan toch aan het bouwen zijn, dan kunnen we maar beter ook een beetje verduurzamen. Want voorzitter, er wordt gewoon te weinig gebouwd. Als we willen dat bouwen sneller, goedkoper en duurzamer wordt, zullen we moeten innoveren. Bouwbedrijven en ontwikkelaars zijn van nature vrij conservatief. Vooral omdat we er als gemeente voor zorgen dat er structureel schaarste is. Want marktwerking is heilig. Dit heeft tot gevolg dat niemand baat heeft bij innovatie. We bouwen immers onze woningen op exact dezelfde manier als decennia geleden. Het is altijd dezelfde wijk, met iets minder parkeerplekken en iets minder groen dan de vorige. 1,7 parkeerplek per woning naar 1,6 parkeerplek per woning naar 1,4 parkeerplek per woning. Speelpleintjes of parken, daar kan toch echt een extra woning komen te staan. Er zijn bedrijven die dat wat sneller kunnen. Bijvoorbeeld de fabrikanten van zogenoemde prefab woningen. Huizen worden dan voor het grootste gedeelte in de fabriek gemaakt, waardoor ze vervolgens snel op locatie in elkaar gezet kunnen worden. Dan gaat het bouwen opeens sneller dan het verkrijgen van de vergunning. Hierdoor kunnen veel bedrijven nog lang niet zoveel huizen fabriceren als dat ze zouden willen. Nieuwe technologie zou daar ruimte moeten krijgen, vindt de Partij van de Arbeid. We hebben heel veel regels omtrent bouwen, maar deze zijn niet gericht om innovatie te faciliteren. Dus pas op bepaalde plekken de regels aan. Maak niet langer iedere wijk hetzelfde. Durf innovatie te faciliteren in Aalsmeer. We hebben het zo langzamerhand wel lang genoeg aan die markt overgelaten. Het is geen grote verrassing voorzitter, maar bouwend Nederland heeft maar 1 prikkel, een financiële. Voorzitter, de gemeente is de vergunningverlenende partij en heeft daarmee altijd het laatste woord over wat waar gebouwd mag worden. Wij gaan in dit huis over dat ruimtelijk kader. Zorg dat ontwikkelaars voor 15 of voor 20 jaar mogen bouwen. Hou op met het creëren van kasten van huizen, waarbij de tuin een serre moet worden, om zo het geluid van Schiphol buiten de deur te houden. Zorg. Ook in deze kadernota is jeugdzorg het primaire zorgenkind. Er is een groot structureel tekort. De Partij van de Arbeid doet hier dan ook de oproep om met name naar de

		eigen ambtelijke organisatie te gaan kijken. Jeugdzorg draait om de zorg voor de kinderen, niet om het verantwoorden van de zorg voor Jantje Tas uit Aalsmeer in het systeem van Aalsmeer, of Marie Snel uit Amsterdam in het systeem van Amsterdam. Al die verschillende gemeenten hanteren hun eigen systeem van verantwoording. Caseverloop en andere overheadzaken moeten daar in eigen systemen geregeld worden. De gemeenschapsgelden moeten immers worden verantwoord. Al die uren voorzitter, die betalen wij met zijn allen. Die komen de zorg niet ten goede. De jeugdzorginstellingen zijn in beginsel geen boeven, geen gladjakkers en geen dieven. Iedereen die zich daar inzet, doet dat omwille van zijn of haar passie. Kijk of je binnen de ambtelijke AA-organisatie de kennis in huis hebt om de jeugdzorg in goede banen te leiden. Mocht die kennis ontbreken, neem dan zelf die mensen gewoon in dienst. Laat de overhead zoveel mogelijk bij de gemeente en laat het niet bij die organisaties zelf. Wees faciliterend en laat jeugdzorg de zorg geven die onze kinderen verdienen. Zorgen is echter ook meer dan alleen jeugdzorg. De Partij van de Arbeid wil hier vooral de aandacht vestigen op de ouderenzorg, voorzieningen in de wijken van Aalsmeer. Voorzitter, neem een voorbeeld aan het Zorgpunt Kudelstaart. Vlak bij de winkels, alle voorzieningen in huis en voor iedereen een eigen ontmoetingsplek. Gebruik dit nou als voorbeeld om per wijk een dergelijke voorziening op te nemen en begin wat de Partij van de Arbeid betreft in de Hornmeer. Duurzaamheid. Deze periode zijn we begonnen aan de energietransitie. Alle woningen in Aalsmeer zullen moeten worden aangepast om klaar te zijn voor het moment dat we niet langer fossiele brandstoffen kunnen gebruiken. Dit is het tweede jaar dat er geen woningen aangepast worden. We moeten er 1.000 tot 1.500 per dag halen in Nederland om in 2050 klaar te zijn. Voorzitter, 2050 wordt het zo. Vooralsnog halen we dat bij lange na niet. De Partij van de Arbeid vindt dat wij ons wat minder moeten bemoeien met het hoe, als overheid. De lokale overheid is geen techneut, geen bouwkundige en geen duurzaamheidsexpert. De gemeente zal zich dienstverlenend moeten opstellen, faciliterend en als aanjager. Blijf dan ook als partijen weg om technieken af te schieten. Hou de opties open. Kijk wat kan en wat mogelijk is en stel je boven alles flexibel op. Denk na over de mogelijkheden om de bestaande mogelijkheden om de bestaande gasnetwerken te herbruiken. Hoe doen we het zelf? Deze laatste beschouwingen voor de verkiezingen geven een uniek moment van reflectie. Wat is het een ontzettend rare periode geweest. Wij begonnen immers aan een heel bijzonder Aalsmeers politiek experiment, raadsbreed. 23 raadsleden die zich vanuit verschillende ideologieën of levensbeschouwingen gingen inzetten voor een zo mooi en goed mogelijk Aalsmeer. Want weet u voorzitter, zelfs de rechtse liberalen van de VVD, de christelijk gestoelde CDA'ers, de lokalen, de groene socialisten, de neoliberale D66'ers of deze rode socialist, doen dit omdat er in onze kern iets is. Iets wat smeulend in ons brandt. Een drive die ervoor zorgt dat ieder van ons, al die 23 raadsleden en al die fractie-assistenten, zich willen inzetten voor het publiek belang. Veranderingen wil. Het zo goed en zo mooi mogelijk wil doen voor iedereen in Aalsmeer en Kudelstaart natuurlijk. Zo begonnen we deze periode vol frisse moed en vol nieuwe ideeën. Het ging deze periode helemaal anders worden, voorzitter. Deze bestuurlijke organisatie zou anders naar de burger gaan kijken. Niet meer het nee, omdat, maar ja, tenzij. Dat zou het worden. Dat bleek nog niet zo eenvoudig, voorzitter. Sterker nog, de hoeveelheid bilaterale overlegjes, de werksessies, de informatieve overleggen, de besloten overleggen, de presidium overleggen, de MRA-overleggen, de vertrouwenscommissieoverleggen en een commissie stiekem, omdat we ruzie kregen met Amstelveen en de ambtelijke organisatie. Allemaal omdat we het echt anders gingen doen. Uren en uren overleggen over een hardloopbaan, 300 woningen hier, 275 woningen daar. De rotonde in het centrum linksom of rechtsom draaiend. Voorzitter, anders werd het wel degelijk. Niet omdat wij als bestuurlijk Aalsmeer, en PvdA voorop, daar nou zo hard aan gewerkt hebben. Nee, een globale pandemie stond voor de deur. 602.000 doden op dit moment in de Verenigde Staten en 18.000 hier in Nederland. Een wereld die totaal overspoeld werd door maar 1 virus, waar we nog geen vaccin voor hadden. Het betekende snel schakelen. De Partij van de Arbeid wil uitdrukkelijk hier haar dank uitspreken aan het CDA, VVD, AA, GroenLinks en D66, op de wijze waarop wij, voor zover er bijgedragen kon worden, ons aanpasten en snel reageerden als dat nodig was. Er kan samen veel bereikt worden. Lokaal is de Partij van de Arbeid vooral trots op het noodfonds waarin inwoners van Aalsmeer gebruik konden maken en kunnen maken als ze in de problemen gekomen zijn. Mijn eerste beschouwingen hier begonnen met het volgend gedichtje van Willem Wilmink. Vol sombere doemgedachten kwam ik in een straat, waar meisjes samen speelden en we raakten aan de

praat. Turkse en Surinaamse en sommige autochtoon, ze hadden er nauwelijks weet van, ze speelde daar gewoon. Mijn sombere visioenen van een wereld die verging, vervaagden bij die kinderen tot een herinnering. Want die meisjes met lieve ogen en hun prachtig haar, zij zien die dingen anders, zij spelen met elkaar. Mijn sombere visioenen van een wereld die verging, vervaagden bij die kinderen tot een herinnering. Voor ons als Partij van de Arbeid is het de bevestiging dat we het hier met elkaar moeten doen, iedereen, niemand uitgezonderd en juist nu, waar weer voorzichtig de zon een beetje lijkt te gaan schijnen op ons. De pandemie op retour lijkt en de economie trekt weer wat aan. Het is o zo belangrijk om te zorgen dat iedereen ook hier weer kan meekomen in dat economisch herstel. Nu het einde van die coronacrisis inzicht komt, is het moment om te kijken waar we staan. De economie trekt aan, maar wordt daar de flexwerker wel beter van? De vermogens van mensen met een eigen huis stijgt jaarlijks met grote sprongen. Als Partij van de Arbeid willen we ervoor zorgen dat straks iedereen kans maakt op een fatsoenlijke woning. We willen ervoor zorgen dat Ahmed net zo makkelijk kan solliciteren als Piet of Jan. We vinden ook dat vrouwen hetzelfde moeten verdienen als mannen bij hetzelfde werk. We willen er ook voor zorgen dat Aaltje uit Aalsmeer die traplift krijgt in haar eigen woning. Dit zijn de zaken waar de Partij van de Arbeid zich mee bezighoudt. Dus wonen, zorg en duurzaamheid. We zullen het samen moeten doen. Dat kunnen we ook als we ervoor zorgen dat er gemêleerde wijken zijn, waar jong en oud kunnen genieten van hun leefomgeving. Waar je zorgeloos oud kan worden. Waar je kinderen veilig naar school kunnen fietsen. Waar je zeker bent dat de woning geschikt is voor de toekomst. Dank u wel. Laten we allemaal een beetje zorgen voor elkaar.

De voorzitter: Met de laatste woorden van de heer Buisma zijn aan het einde gekomen van onze algemene beschouwingen in de eerste termijn. Ik wil voorstellen om tien minuten te schorsen. Dan dragen wij het ambtsketen over en zal de heer Fransen de vergadering voorzitten.

Schorsing

De voorzitter: Jongens en meisjes, willen jullie weer gaan zitten? Ik heropen de vergadering. Aan de orde is nu de reactie van college op de eerste ronde beschouwingen van de fracties. We beginnen bij portefeuillehouder Oude Kotte. Aan u het woord.

De heer Oude Kotte: Voorzitter, hartelijk dank. Onze financiën. Grofweg een 100 miljoen euro gaat daarin om. Het is af en toe ook weleens goed om naar het systeem van financiën te kijken van, hoe werkt dat nou eigenlijk? Gaat het om de 100 miljoen die we hebben, dat we die moeten uitgeven aan de zaken die we daar ook voor hebben begroot, of kun je daar keuzes in maken? Kun je dat jaarlijks doen? Moet je dat 1 keer in de 4 jaar doen? Dat zijn vragen waar we ons bij de algemene beschouwingen en straks bij de begroting ook mee bezigen. Ik denk, ondanks dat het meerjarenbeeld financieel laat zien dat we keuzes met elkaar moeten maken, dat dat in zichzelf ook laat zien dat we keuzes kunnen maken. We spreken niet over bezuinigen. We spreken niet over drastisch krassen in dienstverlening. Er liggen keuzes. Het is heel normaal, zoals ieder huishouden dat ook doet ieder jaar, je stemt je uitgaven af op je inkomsten en dan bepaal je waar je dat aan gaat uitgeven. U heeft daar vorig jaar middels de motie RAP een mooie richting in meegegeven. We hebben recentelijk, heel recentelijk nog een doorkijk gegeven van de nu bekende resultaten van die motie RAP. Die laten inderdaad zien dat we, met de uitdagingen die nu voor ons liggen en de missie die we onszelf gesteld hebben, een heel eind gaan komen. Er zullen nog wel wat keuzes gemaakt moeten worden, maar we gaan een heel eind komen. Vanaf deze plek, voordat ik alle vragen beantwoorden, wil ik eerst het team financiën van harte bedanken in het ondersteunen in de voorbereiding van deze kadernota, want het is toch altijd een grote uitdaging en veel werk. Ook het college voor de open discussies die we met elkaar hebben mogen voeren in aanloop naar deze bijeenkomst. Want als u vraagt, maak ik als portefeuillehouder financiën nou alleen de keuzes? Nee. Maakt het college nou, als dagelijks bestuur, alleen die keuzes? Nee. Maakt u als raad alleen die keuzes? Nee, dat doen we gezamenlijk. Dat is een proces. Het is ook wel terecht dat het CDA een aantal prikkelende zinnen even aanhaalt, waarin we enerzijds met elkaar schetsen, we gaan die keuzes gezamenlijk maken. Even later staat er, het college zal bij u een voorstel neerleggen. Dat laatste wil natuurlijk wel zeggen, in gezamenlijkheid. Maar de wettelijke systematiek schrijft ook wel voor

		dat het college een voorstel moet doen. Maar zoals u van mij als portefeuillehouder gewend bent, zullen wij u van tevoren zeer zeker consulteren en alle keuzes in die zin ook openlaten. Mocht het u aan het einde van de rit toch niet helemaal bevallen, dan kunt u het nog rustig amenderen. Uiteindelijk, het laatste woord ligt dan ook bij u als raad, nadat we er gezamenlijk over gesproken hebben. Voorzitter, ik kom tot de vragen. Het CDA haalde even treffend aan, en de motie die is ingediend voor het opknappen daarvan. Is er dan geen geld voor? Als we kijken naar hoeveel middelen er omgaan in de openbare ruimte, in de wegen, de uitbreiding van het areaal, de nota kunstwerken, waar ambities in zitten. Hoe zit het dan met het geld dat beschikbaar mogelijkerwijs moet komen voor speelplaatsen? Is daar dan geen geld voor? Nou, voorzitter, het is niet altijd even een dankbare taak als portefeuillehouder financiën, maar het gevraagde geld wat het gaat kosten om de speeltuintjes op te knappen, naast de al beschikbare gelden die we gewoon ook in de boeken hebben staan voor openbare speelplaatsen, gaat om 100.000 euro structureel voor 10 jaar. Dat is 1 miljoen. Dan moet ik ook gewoon eerlijk zeggen, daar is geen geld voor ingerekend. Als het college dan om een zoektocht wordt gezonden om daar naar middelen te zoeken, kunnen we nu zien dat met de middelen die we nu beschikbaar hebben een eenmalige injectie van 100.000 euro zeer zeker goed verantwoord is. Maar dat wij vanaf deze plek nu niet zien hoe dat structureel zou moeten, ook in verhouding tot de daarvoor beschikbare gelden. Daarvoor was het voorstel van het college, laten we hier nou intensivering mee doen en kijken hoever we hiermee kunnen komen, want je kan er best wel wat nood mee ledigen, bij kwetsbare plekken voor speeltuinen. Kijken hoever we komen. Dat is het voorstel van het college. Maar goed, uiteindelijk is het natuurlijk ook aan u als raad om daar verder iets vinden, tegenover de andere uitdagingen die er liggen. Ik hoor graag in tweede termijn hoe het CDA erover denkt en of ze ook nagedacht heeft hoe dat financieel eventueel onderbouwd kan worden als het anders moet, voorzitter. Het is ook een discussie die we met elkaar bij de begroting verder kunnen voeren. Ik was erg blij, voorzitter, en ik moet even mijn pet verschuiven van portefeuillehouder financiën naar die van burgemeester, met de opmerking van het CDA over de middelen voor waterveiligheid. Als burgemeester ben ik u erg dankbaar dat er extra middelen zijn gekomen voor onder andere ondermijning en veiligheid op het water. Want we hebben daar gezamenlijk echt een grote klus te klaren. Maar ik wil daar ook wel benadrukken, handhaving hebben wij niet om de samenleving te ordenen. Daar hebben we wetten en regels voor. U en ik en de samenleving als geheel, hebben ons de plicht om aan die regels te houden. Maar we zien helaas op het water dat die regels echt wel met voeten worden getreden, onfatsoen. Bij fatsoen werkt het nu eenmaal zo, fatsoen moet je doen. Daar kunnen we hen op wijzen. Dat is ook een gezamenlijke taak. Dus ook van de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de mensen die gebruik maken van het water. Handhaving is daarbij een sluitstuk. Zeer zeker niet de oplossing op de overlast op het water. Nou, ik ben wel verheugd te kunnen vermelden dat we bezig zijn, en ik hoop dat het binnen nu en anderhalve week tot stand komt, met een convenant, waarin alle partijen, waaronder de jeugd, mee gaat tekenen voor maatregelen die we op het water met elkaar kunnen treffen. Een van die maatregelen zal zijn, een ankerverbod bij Topsvoort bijvoorbeeld. En een verbod op geluid versterkende middelen na een bepaald tijdstip ’s avonds. Door de jongeren zelf aangebracht als maatregel. Daar mogen we trots op zijn. Voorzitter, ik blaas mijn pet van financiën weer even terug. Ik zal goed in de oren knuppen, knopen, excuses voor mijn Noord-Hollandse accent af en toe, van het CDA dat we voorzichtig moeten omgaan met belastingverhoging. Ik denk dat niemand daar zo zeer op zit te wachten. Ik hecht er wel aan om even korte systematiek te benadrukken voor als we geld krijgen vanuit het gemeentefonds. Het gemeentefonds weegt namelijk hoe hoog wij mogelijkerwijs de lat kunnen leggen voor het innen van lokale belastingen. Ze gaan daarvan uit naar bijdragen aan draagkracht. Dan zien we wel dat waar onze lat ligt als belastingplafond, op onderdelen ver, ver beneden het gemiddelde is dan dat er landelijk geldt. Daar mogen we trots met elkaar op zijn, dat we die rekening misschien niet in de samenleving neerleggen. Maar de uitkering van het gemeentefonds houdt er weldegelijk rekening mee dat wij ook voor zaken als jeugdzorg, WMO, participatie, lokaal, mochten we dat willen, geld bijleggen. Daarvoor hebben we lokale heffingen. Dat is het systeem voor hoe het Rijk en gemeenten gezamenlijke financiën in regelen. We kunnen dus niet altijd naar het Rijk kijken als we daar geen geld van krijgen. Als we het zelf belangrijk vinden en we willen het op een bepaalde manier uitvoeren, dan moeten we ook onszelf aankijken en kijken of we daar middelen bij willen leggen. Daarmee wil ik alvast een voorschot nemen op de beantwoording

		van een vraag, al was die misschien retorisch, van D66, voorzitter. Het CDA heeft niet … Of D66 heeft niet … Of maakt een opmerking dat we als gemeente niet hebben meegetekend bij de motie die is ingediend op het VNG-congres, waar we eigenlijk het Rijk vragen om meer geld. Wil niet zeggen dat we tegen hebben gestemd overigens. Maar als portefeuillehouder is het mij de eer te na om sinds 2015 maar de hand op te houden bij het Rijk en met de vraag om meer geld. Telkens werd die hand weggeslagen. Het is op een gegeven moment ook een keertje klaar. Weet u, wij regelen onze zaken hier zelf wel. Zo sta ik er voortaan in als portefeuillehouder financiën. Uiteraard doen ons uiterste best om ook geld nog van het Rijk erbij te krijgen. Maar de hulpvraag, op een gegeven moment houdt het ook een keer op. Op een gegeven moment moeten we ook gewoon zelf de zaken gaan regelen. U heeft dat ook twee jaar geleden gedaan. U heeft meer geld beschikbaar gesteld. Daar komen we een heel eind mee. Daar mogen we met elkaar echt wel trots op zijn. Aalsmeer regelt zijn zaakjes ook gewoon zelf als het erop aankomt, voorzitter. Voorzitter, de VVD die haalde heel kritisch aan op de opmerkingen van de accountant over onze interne beheersing, dat die niet altijd even op orde zijn. Dat ben ik helemaal met u eens. En daarin gaan we ook zeker het gesprek aan met onze nieuwe gemeentesecretaris in de organisatie van Amstelveen, om te zorgen dat dat wel in orde komt. De accountant geeft ook een hele andere belangrijke aanbeveling mee. U heeft uw afspraken met Amstelveen niet goed op papier staan. U kunt elkaar daar niet op afrekenen, in positieve zin. Ook dat knuppen we ons in de oren. Met ieder gesprek dat wij zullen hebben met de kant van Amstelveen nemen we deze opmerking van ook de accountant van Amstelveen mee. We zullen bij Amstelveen ook uitvragen hoe zij tegenover deze opvatting van de accountant staan en hoe zij denken hier met een oplossing te komen. Immers, zij hebben de organisatie en zij hebben veel meer middelen in handen dan ons om dat te controleren. Wij verwachten van Amstelveen hier ook een positief meedenkende houding, zoals we dat altijd van Amstelveen mogen verwachten. Voorzitter, en dan hele een spannende motie. Motie belastingplafond. Ik hecht eraan te benadrukken, een kiezersbelofte. Dus voorzitter, als portefeuillehouder financiën ga ik mij zeer terughoudend opstellen in het vormen van een mening hierover. Don't shoot the messenger, zou ik alvast willen waarschuwen. Ik kan u slechts adviseren. Het is aan u als goede rentmeesters om uiteindelijk daar ook een keuze over te maken, voorzitter. Maar ik hecht er toch wel aan even een kritische noot te plaatsen bij deze motie, want ja, er is een overschot in 2020. Maar denk je niet dat dat overschot niet is meegenomen in de begroting van 2022? Dat is wel degelijk het geval. Wat zien we dan? Dat we in de meerjarenbegroting, zoals de keuzes nu voorliggen, we in 2022 een tekort hebben van 1,8 miljoen. Dan kunnen we wel stellen, laten we met de dekking van 2020 nou het overschot benutten om een stukje geld terug te geven aan de belastingbetaler. Maar dat betekent enkel voor de systematiek in 2022 dat we niet 1,8 miljoen tekortkomen, maar 3,8 miljoen. Want zo werkt het in de systematiek. Het is niet zo dat het geld in de algemene middelen verdwijnt, dat opplust en we er niet meer aankomen. Want u ziet ook in 2021 dat we de buraps hebben. We geven 3 miljoen meer uit aan de transitie. Sterker, we geven wel 6, 7 miljoen meer uit tussentijds waar we elkaar op accorderen. Dat halen we uit de algemene middelen. Ik wil daarin geen spelbreker zijn, voorzitter, want de kiezersbelofte is een kiezersbelofte. Die heeft u ook gewoon als politiek na te komen. Als u ertoe besluit dat die motie weldegelijk uitvoering moet vinden, dan stelt u maar als portefeuille financiën gewoon voor de opdracht en de uitdaging om dat ook te vinden en daarop met een voorstel natuurlijk te komen. Maar goed, ik hecht toch wel aan in de systematiek hier wel toegelicht te hebben. Hopelijk kunt u daar een tweede termijn op terug komen. Dan kunnen we daar het gesprek verder over aangaan. Voorzitter, Absoluut Aalsmeer raakte even de financiële situatie rondom ESA aan. Klopt. Er zit ook wel inherent een dekking voor extra onderhoudsgelden die al een tijdlang met elkaar in discussie zijn. Ik verwacht eigenlijk nog, nu op zeer korte termijn … Nee, sterker nog, in het college is een stuk gepasseerd waarin we aankijken tegen de mogelijke toekomstige ontwikkelingen van ESA. De raad wordt daar ook, nou, ik verwacht terstond over geïnformeerd hoe we daar voorstaan. Dan kunnen we daar ook een gesprek met elkaar over hebben. Dat heeft even geduurd, maar het college heeft welgemeend zorgvuldig onderzoek te doen naar, hoe is ESA nu georganiseerd? Is dat ook een houdbare constructie naar de toekomst toe? Is het een wenselijke constructie? Hoe verhoudt zich dat tot de wens in de samenwerking met Amstelveen en andere samenwerkingen die we hebben? Ik denk dat het college daar trots een rapport overhandigd heeft gekregen waar we echter ook wel wat mee kunnen, voorzitter. Volgens mij heb ik daarbij in ieder geval alle vragen zo in eerste termijn behandeld. Tweede

		termijn zie ik graag tegemoet. De andere vragen zullen opgepakt worden door de andere portefeuillehouders. Voorzitter, tot zover. De voorzitter: Dank u wel. De heer Van Rijn. De heer Van Rijn: Voorzitter, dank u wel. Ik zal op een aantal fracties ook ingaan. Ook afhankelijk van, nou ja, wat er qua element is genoemd. Zal ik bij de één wat langer stilstaan dan bij de ander. Het CDA, dank ook voor de steun van het beleid van het college wat we ook namens u natuurlijk uitvoeren hier. U heeft ook een aantal aandachtspunten aangegeven. Daar wil ik toch op ingaan. Bijvoorbeeld, wat moet nou de aanpak rondom de situatie bij de Hornweg opleveren? Nou ja, we hebben aan het begin … Ik wil daar toch kort op ingaan. Daar hebben we in het begin van deze periode ook met elkaar gezegd van, we moeten ook wel andere vormen vinden rondom het raadsakkoord om de menselijke maat bijvoorbeeld toe te passen. Nou, de aanpak bij de Hornweg, los van wat de uitkomst wordt, de uitkomst is er nog niet, dus laten we daar ook nog geen voorschot opnemen, maar is door bewoners eigenlijk als heel prettig ervaren, dat we gewoon in verbinding zijn gaan staan en letterlijk in gesprek. Dat we daar met elkaar zijn gaan lopen over, hoe los je naar dat vraagstuk Hornweg op? Los even van budget of infrastructurele ingrepen, is denk ik de wijze waarop we dat hebben gedaan wel als heel plezierig ervaren. Of we dat bij elk project op die manier moeten doen, dat is een andere vraag, maar bewoners vinden het wel prettig als de politiek … U herkent dat. De politiek is voor inwoners niet alleen gemeenteraad of politieke fracties, maar dat is ook gewoon die mensen die dagelijks die gemeente moeten besturen, het bedrijf van bijna 100 miljoen. Dat die zich ook een beetje op straat vertonen. Nou, dat dat als plezierig wordt ervaren, is misschien ook wel goed om terug te geven. Want daar doen wij het allemaal voor, welke pet we ook op hebben. Machineweg geeft u aan. Nou ja, daar wil ik qua infrastructuur wel op ingaan. Kijk, tussen de Oosteinderweg en de Legmeerdijk liggen best wel grote uitdagingen om de infra te verbeteren. Gewoon qua asfalt. U heeft als raad ook een motie aangenomen om het kruispunt Machineweg - Catharina Amalialaan – Middenweg, ook tot een verbetering te komen in de verkeerssituatie. Dat is een heel concreet. Dus dat maakt ook onderdeel uit van die studie. U hebt ook aangegeven als CDA van, nou, we willen ook gewoon graag betrokken zijn bij dat soort keuzes. Ik denk dat dat heel goed is, dat we dat met elkaar doen. Ik vind het ook heel fijn dat u als CDA en ook de raad, ook ons als college meegeeft wat dan richtinggevende principes of keuzes moeten zijn, zodat we die ook kunnen uitwerken. Binnen de infrastructuur, zeg ik maar even, de buitenruimte, met een volkser woord, zijn dat legio uitdagingen. Dus fijn dat we dat samen op kunnen gaan doen. De VVD, ook dank voor de complimenten aan het college voor het gevoerde beleid, ook namens u. Mooie woorden denk ik als u het heeft over ons Aalsmeer, want volgens mij is dat waar we elke dag ons bed voor uitkomen en u misschien wat afgeleid wordt door uw andere werkzaamheden, maar wij in ieder geval als college wel, dat we het voor ons Aalsmeer doen. U gaf ook met nadruk aan dat de werken, en ik denk dat zal iedereen herkennen, aan gewoon een verbeterd smoel van Aalsmeer. Het is nu een bouwput. De verkeersborden of de omleidingsroutes die staan soms verkeerd. Maar we doen allemaal de investeringen om Aalsmeer en Kudelstaart ook gewoon mooier te maken. Daar zijn we nu hard mee bezig. Ik zeg ook tegen u en tegen alle inwoners en ondernemers, dit is echt wel een piek waar we nu inzitten. Dat komt ook door de werkzaamheden van de HOVASZ, de burgemeester Kasteleinweg. Daarna gaat het ook kalmer worden. Maar het is wel zo dat we in deze collegeperiode, in het tweede en in het derde jaar, waar we nu inzitten, wel gewoon 10 miljoen in de buitenruimte op de uitvoering hebben ingezet. Dus daarmee loopt inderdaad de reservering buitenruimte terug. Maar dat komt ook omdat we daadwerkelijk actie hebben gezet om projecten in de buitenruimte ook uit te voeren. Er blijft nog steeds een heleboel over om te doen. Absoluut Aalsmeer, ook dank gewoon voor de steun. Ik denk dat het ook mooi is dat we elkaar in deze gemeenteraad en met alle partijen ook dat we in verbinding blijven en dat we elkaar blijven opzoeken. Want we doen het allemaal voor de inwoners en ondernemers van Aalsmeer. Je kan terugkijken, je kan vooruitblikken, het zal mij om het even zijn. Dit college staat er voor alle partijen, voor alle inwoners. Dus laten we elkaar blijven opzoeken. U vindt altijd bij ons een open deur. Alle informatie delen we graag, om zo tot betere besluitvorming te komen. Van kritische opstellingen, daar slapen wij geen nacht slechter van. Volgens mij maken we Aalsmeer alleen maar beter door ons werk op onze manier, wat de wettelijke taak ook is,

goed te doen. GroenLinks ook bedankt. Sunny ook met name bedankt. Nee, Ronald zei dat. Ik heb verder geen vragen gehoord, maar ik vind het wel leuk om deze even met een knipoog te maken. Ik wil iedereen bedanken natuurlijk, maar ik vond het wel heel charmant hoe de fractievoorzitter van GroenLinks dat deed. Ik moet ook zeggen van, ik vind … Die is dan voor mijn eigen rekening, niet namens het college, maar dat de GroenLinks-leden hier in Aalsmeer enorm prettig zijn. En daar kijk ik landelijk toch iets anders tegenaan. D66.

De voorzitter: Ik sta u deze persoonlijke uiting maar even toe voor dit moment.

De heer Van Rijn: Ja, hij is al gemaakt. Dank u, voorzitter. D66, ja ook bedankt, terugblikkend naar deze periode, ook voor nu. U heeft ook een motie ingediend. Misschien goed dat ik daar dan ook even op inga. De motie gaat ook in op verkeersmaatregelen voor Kudelstaart. Daar hebben we in het verleden wel ook over gesproken. Eigenlijk met het indienen van deze motie, geeft u ook wel een richtinggevend principe voor het college mee van we moeten wel met de verkeersmaatregelen voor Kudelstaart aan de slag. In het verleden is daar verkeersonderzoek gedaan. Dat is aan u gepresenteerd, maatregelen. Even kort samengevat, een vijftal aanbevelingen, waaronder het fietspad Bilderdammerweg. Alles bij elkaar opgeteld circa 2,5 miljoen. Daarvan hebben we ook gezegd, ja daar moeten we wel dekking voor vinden. De raad heeft op dat ogenblik bij meerderheid gezegd van, nou het fietspad Bilderdammerweg is voorwaardelijk. De overige verkeersmaatregelen kunnen we niet als voorwaardelijk bestempelen voor de bouw van Westeinderhage. Nou dat is en blijft het standpunt van het college. Als u op die manier ook de motie bedoelt, dat we wel naar verkeersmaatregelen moeten kijken, naar de ontsluiting van Kudelstaart in het algemeen en Westeinderhage in het bijzonder, maar dat dat geen voorwaarde is voor de bouw van Westeinderhage. Dan staat het college ook positief ten aanzien van het indienen van deze motie, omdat wij natuurlijk wel zien, dat zijn we met elkaar eens, dat we verkeersmaatregelen wel nog nader moeten onderzoeken. Daar verschillen we denk ik, ondanks de onderzoeken die zijn gevoerd door Goudappel Coffeng, nog wel hier ook inhoudelijk van mening van wat moet er dan gebeuren? Onlangs is ook door u als het CDA en een aantal andere partijen is ook ingediend van, nou we moeten nog even een nadere scenario's ten aanzien van het fietspad Bilderdammerweg uitzoeken. En daarin nemen we ook een stukje mee wat al in het verkeersonderzoek Kudelstaart zat, dat is namelijk tot aan de Madame Curiestraat, om dat ook in dat scenario mee te nemen. Nou dan blijven er nog een tweetal ja, grote aanpassingen in, zoals van, ja wat moeten we dan ook met de ontsluiting richting de Hoofdweg? Nou ik denk dat we dat nog nader moeten onderzoeken. En wat een hele belangrijke is en daar zal op korte termijn nog geen oplossing voor komen, want daar heb ik ook namens u met de provincie ook over gesproken, En op korte termijn betekent niet dat het niet gaat gebeuren, maar uit onderzoek is gebleken dat natuurlijk uiteindelijk voor de totale ontsluiting van Kudelstaart, een verbreding op de N231 ja, naar ons idee wel een vereiste is, maar dat de provincie dat standpunt op dit ogenblik nog niet heeft ingenomen. En daar zien wij natuurlijk wel capaciteitsuitbreiding, dat dat eigenlijk nodig is. Dus dat zijn wel belangrijke elementen, die drie die ik u even noem. Als ik op die manier ook naar de motietekst mag kijken en nogmaals naar het college, dan kunnen wij dat positief ondersteunen, om verder onderzoek te doen en meer richting te geven ook richting de begroting, met ook dekking moeten we dan gaan zoeken. Ik neem aan dat u ons de opdracht of het vriendelijke verzoek geeft van, probeer dat ergens in een dekking te verwerken, omdat het niet in deze motie staat. Maar dat gaan wij dan ter hand nemen, omdat wij zien dat dat ook wel voor Kudelstaart nodig is.

De voorzitter: Even een vraag ter verduidelijking. U geeft aan drie dingen. Dan noemt u de ontsluiting van de Hoofdweg, betere ontsluiting N231 en wat was dan de derde?

De heer Van Rijn: Ja, dat bedoel ik, dat is het eerste stuk wat we al in het onderzoek hebben genomen van het fietspad Bilderdammerweg. Het stukje Bilderdammerweg naar de Curiestraat hè. Dat is even samengevat, zijn dat drie aspecten. Nou op die manier kijken we dan naar deze motie. Dan een aantal aspecten van de PvdA, die ook een mooie beschouwing geeft. Ja, het triggert mij toch, ondanks dat het een van de kleinere partijen is in deze fractie, vond ik wel kwalitatief een aantal punten die mij triggerden, namen de PvdA. Laat ik beginnen met wonen. Ja, waar bouwen we dan? Waar moeten we dan bouwen? Ja, dat is een voortdurende rode

draad in deze gemeente met 71% beperking door LIB Luchthaven Schiphol. Want we willen natuurlijk heel graag bouwen voor onze doelgroepen. Vervolgens doen we daar ook met elkaar ons stinkende best voor en hebben ook gezegd bij de woonagenda, daar verwees u ook terecht naar, dat we ook veel meer voor eenpersoonshuishoudens moeten bouwen. En ik zie dat als wethouder wonen bij Westeinderhage, straks de studio's, maar ook Oosteinde driehoek, ook meer gerealiseerd worden. U triggerde het college ook, en mij misschien iets meer in het bijzonder, met.. ik heb het opgeschreven, de eigen ambtelijke organisatie. Nou ik kan me 16 februari 2012 nog goed herinneren, daar heb ik toen wel wat buikpijn aan overgehouden, moet ik u zeggen. Nu is dat misschien ook wat voor persoonlijke rekening. Dat wij instemden met de samenwerking met Amstelveen. En u weet waar we nu inzitten met elkaar. En ik kijk optimistisch naar de toekomst, omdat wij toch steeds meer onze dienstverlening in samenwerking met Amstelveen hier lokaal gaan aanbieden. En dat wij een kritisch volger zijn en dat wij professioneel en zakelijk kijken naar het contract. Maar ik kan u één garantie wel geven, zolang ik u mag dienen in dit college, zullen we dat op een optimistische en kritische manier met onze grote broer ook blijven doen. Want ik zal 16 februari 2012 niet zo gauw vergeten. En dan zegt u als laatste en laat ik daar dan nog even op ingaan van, ja allerlei smaken. Ik moet u zeggen, als liberaal, maar dan wel als sociaal liberaal hè, want zo kent u mij dan toch ook wel, maar ook als christen, denk ik dat ik een heel goed vertegenwoordiger ben van al u die hier in de gemeenteraad zit. En dat is ook een enorme eer om dat te doen. Dus ik hoop op deze manier een waardevolle bijdrage aan u te hebben teruggegeven. En ik vond het een heel prettige politieke beschouwingen die u ook dit jaar weer heeft gedaan. Voorzitter, dank u wel.

De voorzitter: De heer Van Rijn, bedankt. De heer Kabout, aan u het woord.

De heer Kabout: Ja dank u, voorzitter. Het CDA sprak waardering uit voor om te beginnen, de verenigingen, de scholen, voor de woningbouwprojecten waar we mee bezig zijn, voor de bruggen, de wegen, voor alle goede dingen die gebeuren. En ook op het gebied van recreatie. Dat neemt het college uiteraard in dank aan. VVD ook, die begon met een lang verhaal over de financiën, zoals we dat ook van de VVD gewend zijn. Maar sprak ook daarna waardering uit voor projecten die ik zojuist ook al noemde. Laat ik dan meteen ook maar op de motie ingaan. De VVD heeft een motie ingediend voor wat betreft contractmanagement jeugd. Laat ik daar een aantal dingen over zeggen. Kijk in de eerste plaats is het zo dat het college een aanbesteding al heeft gestart, voor de inkoop van jeugdhulp. Nou en die aanbesteding loopt en de inschrijvingen die sluiten. Dus eind deze maand is bekend welke partijen hebben ingeschreven. En op dat moment staat ook het aantal partijen vast. Dus dat is een uitvoeringskwestie. Daar heeft het college voor gekozen om dat in samenwerking te doen met Amstelveen. Je moet ook een bepaalde schaalgrootte hebben om zo'n aanbesteding te doen. En dus dat is iets wat nu ja, deze status heeft. Er heeft op dit moment een onderzoek naar aantal aanbieders op dit moment geen zin. Dus dat even voor wat betreft de feitelijke situatie van de aanbesteding en het aantal aanbieders. Misschien toch ook nog even een inhoudelijk punt over dat aantal aanbieders. Zoals we weten is in de jeugdhulp is er ook landelijk een uitgebreid onderzoek gedaan, wat eind vorig jaar heeft AEF-rapport, in december vorig jaar, is toen gepubliceerd. Dat is ook dat rapport waarin toen die 1,7 miljard is genoemd, die het rijk extra zou moeten bijdragen en waar uiteindelijk hè, vrij recent ook het rijk van heeft gezegd, ja we gaan er over de brug komen voor nou, 1,3 miljard, misschien zelfs nog iets meer. En in dat rapport is ook aangegeven dat gemeente en aanbieders dat juist niet herkennen. Dus dat het beperken van het aantal aanbieders niet tot verbeterd partnerschap dan wel mindere kosten leidt. Dus ook nog even als inhoudelijk punt, wil ik daar toch nog even op wijzen. En dan ten slotte ook nog een ander praktisch punt. Tot nu toe kunnen wij gebruik maken van contractmanagers van de gemeente Amsterdam. En dat eindigt ook per dit jaar. Dus even een aantal praktische zaken, die ook allemaal in de uitvoering liggen, waardoor het voor het college ja, lastig is en we negatief staan ten opzichte van wat nu in de motie staat. Maar ik ga ook nog een paar positieve dingen erover zeggen natuurlijk. Kijk uw oproep om partnerschap te versterken als zodanig, die steunen wij wel. Maar wij denken ook dat in het nieuwe inkoopstelsel kunnen we dat doen. Wij kunnen, kijk de realiteit is ook dat er zullen een aantal grote aanbieders zijn. Nou daar zullen wij natuurlijk ook bijzonder tijd aan besteden. En dat is ook iets wat aansluit op de wensen die u als raad vaak heeft geuit van, we willen dat er goed wordt gekeken naar de kwaliteit van de hulp die geboden

		wordt door die aanbieders en ook de kosten. Nou dat zijn nou bij uitstek zaken waar je ook met de contractmanager mee aan de slag kan. Ook nog een ander punt, kijk we hebben als college geen structureel akkoord gegeven op het aannemen van mensen. Dus ook dat sluit denk ik aan bij wat in de motie wordt genoemd. Gelet op de hele discussie waar we als Aalsmeer met Amstelveen nog steeds in verkeren, over toekomstige samenwerking, is natuurlijk het aannemen van extra mensen een heel gevoelig punt. Dus dat u dat noemt in de motie, dat snappen wij. En in die zin ondersteunen we dat ook, maar ook dat is iets wat vanuit het college dus ook niet structureel is toegezegd. Nou als je dat allemaal samenvat, dan denken wij in die uitvoeringskwestie waar we het hier over hebben, dat we als college nu gewoon vol aan de slag moeten met het verder implementeren van het nieuwe stelsel. En dan zullen we ook eind dit jaar gewoon, zal ambtelijk daar gewoon de uren gewoon voor nodig zijn. Die mensen werken al, zitten al heel vol. En natuurlijk begin dit jaar met het implementeren van dit stelsel. Dus om nu eind dit jaar daar nog een onderzoek voor te doen, zien wij niet zitten. Als u ons op een andere termijn wil vragen daar iets in te betekenen, dan staan we daar wel voor open. Dus dat is eventjes, ik hoop dat ik het zo duidelijk heb uitgelegd. Ik denk wat uitvoeriger, maar het is een belangrijk onderwerp. Ik hoop dat het zo duidelijk is hoe het college naar deze motie kijkt. Dan ga ik verder. Ja, Absoluut Aalsmeer, ja had toch een hele andere ervaring eigenlijk hè. Met hoe het de afgelopen tijd hier loopt in de samenwerking. Ja, heel spijtig. Helaas het is wel de wijze waarop u het ervaren heeft en hier dus ook neerlegt. U noemde ook dat u niet tevreden bent over de wijze waarop het college informatie verstrekt. Ja, ik kan niet anders dan hier herhalen dat wat het college betreft wij in ieder geval steeds zullen proberen u zo goed mogelijk van informatie te voorzien. En wij vinden het heel spijtig dat het in de beleving anders wordt gevoeld, maar ik kan vanuit het college niet anders dan dat nog een keer benadrukken. Dan het punt van de ESA is gelukkig, dat heeft de heer Oude Kotte zojuist al genoemd. Inmiddels, dat heeft inderdaad even geduurd, maar dat rapport ligt er. Dus dat komt binnenkort naar u toe. Dan ga ik door naar GroenLinks. Ja, dat daar wil ik toch ook wel een persoonlijke kanttekening maken. Ik moet zeggen dat de waarden die daar genoemd werden door hier lokaal GroenLinks, die spraken ook mij behoorlijk aan. Ik hoorde kansen, gelijkheid, zorgen voor volgende generaties en ook bij duurzaamheid dat het wel betaalbaar moet zijn. Nou dat zijn toch allemaal dingen die ook mij heel erg aanspreken. Dus het is toch leuk te merken dat de verschillen hier in Aalsmeer misschien minder groot zijn dan landelijk. Even kijken. Verder noemde de heer Fransen uiteraard Schiphol. En natuurlijk ook het punt van minder vliegen. En het is zo dat daar denk ik ook raadsbreed en ook zowel college als raad heel binnenkort ook naar buiten komen met een heel interessante maatschappelijke kostenbatenanalyse, die de heer Fransen ook al noemde. Dan ga ik naar de motie van GroenLinks over de havo-vwo school, mevrouw Lakerveld. Ja, dat is vrij… Ik kan u daar eigenlijk nu al informatie over geven. Dat ga ik nu doen. Het is helaas niet wat u hoopt waarschijnlijk. Het is zo dat vanuit Amstelveen is recent al laten onderzoeken, dus recent weer opnieuw laten onderzoeken of hier draagvlak voor is. En dit ligt dus in eerste instantie bij scholen zelf. Dus er is gekeken van, is er ruimte voor een vijfde school? En daarbij ook aangegeven, kijk ook eventueel of die in Aalsmeer kan worden gevestigd, maar daaruit bleek eigenlijk dat dat in de komende vijf jaar niet nodig is. En ook vanuit prognoses en vanuit hoe scholen daarnaar kijken, heeft ook te maken met de zogenaamde RPO die scholen daarover maken. Dus ja, helaas is dat voorlopig niet aan de orde. Dus kijk de motie roept op om aan het college om daar informatie over te geven. Nou ja, ik heb u hier, ik denk de hoofdlijn dan die informatie al gegeven, maar we zijn ook graag bereid hier nog wat nadere details informatie over te geven, u noemt zelf Q4, nou we zullen gewoon kijken dat we op een korte termijn, ik denk wel na de zomer, kort na de zomer, u als raad daar wat nadere informatie over kunnen geven. Dus ja, of u nou voor of tegen de motie stemt, ik zeg in ieder geval toe dat wij deze informatie graag met u delen. En of u dan de motie nog in stemming brengt of niet en wat u erover besluit, is dan verder aan u. D66. Ja, D66 noemde ook weer de menselijke maat. U noemde daarbij ook het lintenbeleid. Dat is een goede uitwerking daarvan. Nou dank daarvoor.. Dat heeft het college ook zo ervaren, Het was ook een mooi voorbeeld denk ik van waar we raadsbreed, alle fracties en college goed hebben samengewerkt en ook echt oplossingen hebben kunnen bieden aan een aantal schrijnende gevallen. Dus dat is denk ik ook gewoon fijn. Verder had de keer Kikkert het natuurlijk ook over participatie en daarop zal mevrouw Alink vanuit het college over die motie zo nog ingaan. Nou tenslotte PvdA. De heer Buisma. Benadrukt ook weer het belang van woningbouw. Zijn oproep ook, een hartenkreet in het

		begin, dat woningen steeds minder bereikbaar worden. Nou die wordt breed gedeeld. En ook door het college. Tegelijk ook wel met een mate van machteloosheid. Als je ziet welke factoren er allemaal bij spelen. Maar goed, we moeten doen wat in ieder geval binnen onze macht ligt, moeten we daar gewoon alles aan doen. Dus dat wordt ook herkend vanuit het college. En tenslotte ook uw oproep voor verbondenheid tussen alle partijen. Dat is ook weer een mooie afsluiting ook van die eerste termijn aan politieke beschouwingen. Dan denk ik voorzitter, dat ik daarmee de reactie heb gegeven. De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Kabout. Mevrouw Alink. Mevrouw Alink: Dank u wel, voorzitter. Ik vind het mooi dat iedereen, iedereen bedankt. En dat iedereen elkaar complimenten geeft. Ik ben het daar volledig mee eens, maar zal het niet herhalen. Thuis ben ik opgevoed met, is het informatie? Nee, het is al gezegd. Maar ik ben het met u eens. En ik ben heel erg blij dat deze raad de menselijke maat vooropstelt. Dat we ondanks de scherpe kritieken die we op elkaar hebben, toch met elkaar in beschaafdheid en netheid omgaan. Daar kan de Tweede Kamer wat van leren. Het maakt ook juist de scherpte bijvoorbeeld van AA, dat ik ben gaan nadenken over het bomenbeleid. Dat ik bij elke boom die er nu misschien gekapt moet worden denk, is het echt wel nodig? Ik vind dat prettig, ondanks dat ik soms weleens denk van, moet ik nou over elke boom nadenken? Maar zoals ik over elke boom nadenk, denk ik ook over elk mens na, Aalsmeer wij hebben het er vaak over, de menselijke maat. Het gaat om de mensen, het gaat om ons Aalsmeer. Maar dat betekent ook dat we niet in precedenten moeten gaan werken, maar dat we moeten gaan denken in mensen, in bomen, in dieren, in alles. Dus alles moet op zijn waarde beoordeeld worden. Als we het hebben over de duurzaamheidslening, dan hebben we het over het helpen van mensen. We zijn geen bank, maar we kunnen wel faciliteren. Dus dat moeten we doen, om iedereen te kunnen helpen, zodat niemand tussen wal en schip valt. Dat heeft eigenlijk de PvdA ook mooi verwoord, in de oproep van D66. Het duurzaamheidsfonds of de lening is misschien nu vol, het is op, het is revolverend, er komt te weinig terug. Wij kunnen niet onze banken openzetten, maar we kunnen er wel voor zorgen dat mensen makkelijk geadviseerd kunnen worden. En dat ze verwezen worden naar de juiste instanties. U heeft daar gisteren ook onder andere een raadsbrief over gekregen, plan van aanpak. Ten aanzien van de vangdoelstelling met het afvalbeleid. Er zijn een paar partijen die hebben dat benoemd. GroenLinks met name. Die zich zorgen maakt over de vangdoelstellingen. Helaas in Nederland is men ook in Den Haag ervan overtuigd dat de vangdoelstellingen niet gehaald zullen worden en niet gehaald worden. Want het is gewoon een feit. In 2020 zouden wij nog 100 kilo per persoon per inwoner gaan. Dat gaat Aalsmeer niet halen en dat gaat het volgend jaar ook niet halen. Maar we proberen wel met dit beleid een mooie manier te vinden om versneld toch die vangdoelstellingen te halen. Ik wil eigenlijk ook toch een dank doen naar alle fracties over het inzetten van het noodfonds, Ik ben portefeuillehouder van het noodfonds. We hebben nog wat geld over. We zien in de toekomst misschien toch nog wel wat problemen, want we weten niet precies hoe het gaat. In de kunst- en cultuursector of in de zorg of bij de sportverenigingen. De naweeën zijn nog niet helemaal duidelijk, maar we hebben nog wel wat geld over. Maar zonder uw toezegging voor dit geld, waren er wel een hoop verenigingen in de problemen gekomen. Ik denk dat u in ieder geval uzelf daar een compliment over mag geven. Ten aanzien van de participatie is een D66 hoogwaardig goed, maar niet alleen hier in Aalsmeer bij D66. Alle inwoners willen graag gehoord worden. Alle inwoners willen graag meedoen. Dat hebben we vroeger gedaan aan de hand van de participatieladder. De participatieladder zegt, je kan informatie vertellen. We gaan een zaaltje huren, we gaan vertellen wat we gaan doen. Dan mag iemand nog even wat zeggen. We draaien ons om en denken, dat hebben we goed geparticipeerd. Maar dat is het niet meer vandaag de dag. Er zijn allerlei verschillende manieren. Dat gaan we doen aan de hand van een participatiewaaier. Per project maatwerk. Wie moeten we daarvoor informeren? Wie moeten we daarvoor horen? Wie mag zijn mening daarover zeggen? Misschien wel alle Aalsmeerders. Bijvoorbeeld afval gaat over alle Aalsmeerders. Gaat Westeinderhage over heel Aalsmeer? Misschien wel, per project, aan de hand van een waaier. Dat is de methode. Er is een oproep om een nieuwe startnotitie te maken of hierover een kadernotitie te maken. We zijn nu bezig om een participatievisie neer te zetten die u begin van het najaar, na het zomerreces ontvangt. Dit is een startnotitie, een kadernotitie ineen. En daarna gaan we procesmatig bekijken hoe we

		de Omgevingswet daarin kunnen vertegenwoordigen. En ook de overgang naar de warmtetransitie. Dus wat is het advies van het college? Is die overbodig? Misschien wel. Hij is niet negatief, hij is niet positief. We zijn er heel erg hard mee bezig. Dus het advies zou zijn van, misschien kan D66 hem aanhouden, GroenLinks en PvdA. Of hem voorleggen en dan zou ik zeggen van, besluit. Hierbij wil ik het laten, dank u wel. *Schorsing* De voorzitter: Dank u wel. Dan zijn we nu toe aan een schorsing om de reactie op de eerste termijn door fracties voor te bereiden. Ik kijk even rond. Is een kwartier daarvoor genoeg of zegt iemand van, dat is een groot probleem? Het wordt twintig minuten. De voorzitter: Oké, het is nu tien over vier. Dan schors ik de vergadering tot half vijf. Dames en heren het is op zich half vijf, maar we zullen, omdat een motie wat herschreven wordt, vijf minuten later weer aanvangen. *Tweede termijn van de raad* De voorzitter: Dames en heren, ik heropen de vergadering. En we zijn toe aan de tweede termijn en dan beginnen we met de reacties van de fracties, voor zover daar behoefte aan is. En dan begin ik bij het CDA. Wie mag ik bij het CDA het woord geven? De heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ja, meer spullen kon ik niet meenemen, geloof ik. Dus ik, een deel gaat via de iPad en een deel gaat ook gewoon lekker op papier. Het is altijd een beetje moeilijk als je zelf geen moties indient als CDA, dat je moet gaan reageren op moties, die waarschijnlijk na de reactie vanuit het college nog weer gewijzigd gaan worden. Dus ik hoor een preadvies vanuit het college. Ik hoor van alle kanten nog gefluister dat dingen anders gaan worden. Dus het lijkt me sowieso voor de vergadering wel heel handig als wij na de beschouwingen die we nu geven, toch een kleine schorsing doen, dat we uiteindelijk de finale ja en nee kunnen gaan geven. Ik neem aan dat de voorzitter dat wel met mij eens is. De voorzitter: Als u daar straks behoefte aan heeft, geef dat dan nog even aan. De heer Van Willegen: Dat gaan wij zeker doen. Dank u wel, voorzitter. Ja, dan ja dan wordt deze avond iets anders dan ik mij voorgesteld had, maar als wij beginnen met de inbreng van de VVD, dan zou ik bijna in herhaling vallen van wat het college gezegd heeft. En dat de VVD heel op de financiën is geënt, maar dan ook wel weer met een motie komt die eigenlijk weer een hele hoop geld gaat kosten. En zoals die nu voorlag, kan het CDA daar niet mee akkoord gaan. En dat gaat om de reden dat wij nog geen half uur geleden hebben verteld, misschien een uur ondertussen, dat wij een goed rentmeesterschap nastreven. En dat wij een gezonde financiële situatie voor Aalsmeer willen. En als we de portefeuillehouder goed hebben begrepen, dan gaat het dus zeggen dat het tekort dat nu voor volgend jaar geprognotiseerd is aan twee miljoen, daar nog anderhalf miljoen bij gaat komen. En dat wil dus zeggen dat wij de volgende raad met een tekort van 3,8 miljoen al opzadelen voordat ze werkelijk goed en wel beëdigd zijn als raadslid. Dat lijkt mij, het CDA, geen goed plan. Maar ik begrijp dat die misschien ook weer gewijzigd gaat worden naar een of aangehouden gaat worden. En als dat zo ia, ja dan gaan we weer een andere afweging maken en dan hoeven we hier niet over te stemmen, maar dan geeft het CDA wel weer een voorkeur om mee te denken over wat er volgend jaar wel en niet kan. Uiteindelijk moeten we dat ook wel gewoon van het jaar beslissen. Dan nog een motie van de VVD. Dat gaat over de extra fte's die gevraagd worden. Op voorhand was het CDA daar ook niet zo'n voorstander van, omdat dat eigenlijk ook weer aangaf dat als zaken naar Aalsmeer teruggaan dat er ook gewoon wel goede controle moet zijn. Nou heb ik ook begrepen van de VVD dat ook die gewijzigd wordt en dan gewijzigd in een onderzoek dat uiteindelijk pas 2022 wordt gedaan. Ja, je zou kunnen zeggen, ga je niet over je graf regeren, om nu al te vragen om

		in 2022 aan het eind een onderzoek te gaan vragen. Maar ik denk dat het voor het systeem wel goed is dat we dat nu niet op dit jaar belasten en ook niet aan het begin van het eerste kwartaal volgend jaar. Maar laten we nou eerst eens kijken hoe de dingen gaan en dan uiteindelijk volgend jaar, aan het eind, dat onderzoek gaan doen. En ik denk aan dat we dan ook wel meer weten of de weg die nu ingeslagen is door het college, ook de weg is die wij als CDA willen gaan. Dus als dat de wijziging is die ik uit de geluiden om me heen gehoord heb, dan kunnen wij met die motie wel instemmen. AA is volgens mij niet zo zeer met een eigen motie toch gekomen? Nee, dus daar hoef ik verder niet… Ja, de woorden hebben we gehoord en de reacties hebben we ook gehoord. Ik denk niet dat het zinvol is als ik daar ook nog verder woorden aan wijd. Ik hoop dat we, ook al zijn we niet met zijn allen weer in het raadscollege of in het raadsprogramma vertegenwoordigd, dat we wel constructief met elkaar omgaan. Want het is uiteindelijk wel… EN daarom vind ik het ook wel treurig dat de heer Martijn vanavond niet aanwezig is. Het zou zo mooi wezen, zoals wij de gemeenteraad begonnen zijn in 2018, dat we eigenlijk ook zo in een goed overleg met elkaar zouden kunnen stoppen in 2022. En daarom vind ik het jammer dat de heer Martijn er nu niet is. En ik weet de reden niet precies, maar ik vind het spijtig. Dus dat wil ik eigenlijk, in dit geval bedoel ik Absoluut Aalsmeer, meegeven dat we hopen dat de laatste negen maanden van deze periode gewoon constructief mogen zijn en dat we elkaar daar ook gewoon op aan mogen spreken, dat we Aalsmeer met zijn allen verder willen helpen en dat we dat ook gewoon zo doen. De voorzitter: Ik maak u er even op attent dat de heer Martijn geen lid is van de AA-fractie, maar dat terzijde. De heer Van Willegen: Ja, maar volgens mij heb ik dat ook niet gezegd, voorzitter. De voorzitter: Ja, maar u noemt ze in één adem, daarom denk ik even voor de helderheid dat uit elkaar halen. De heer Van Willegen: O, u denkt dat ik… u denkt minder snel dan ik, ik heb te snel. Nee, het ging mij om de afwezigheid van de heer Martijn op deze avond. En daarna, ik koppelde dat, omdat ik vind dat de samenwerking goed moet zijn en het jammer is dat we niet allemaal aanwezig zijn. Maar ik snap uw punt, maar ik snapte allang dat de heer Martijn geen onderdeel meer is van Absoluut Aalsmeer. Dan gaan we naar de fractie van GroenLinks. Ja, die hebben wel een motie ingediend. En dat gaat over de motie havo-vwo. Dat vindt … CDA een beetje een vreemde in die zin, er is gevraagd om een onderzoek. Nou komt er een motie met de vraag om de uitslag van dat onderzoek. Voor ons zou dat gewoon een technische vraag zijn. Wethouder, kunt u ons… Portefeuillehouder, kunt u ons op de hoogte brengen van de resultaten van onderzoek? Maar om nou een motie in te dienen om een antwoord op het onderzoek. Ik begreep ook van de portefeuillehouder dat het onderzoek er ondertussen al is, dus daar hoeven we ook weer niet over in te zitten. Maar ik denk dat dit soort moties nou niet echt zinvol zijn. Dus het CDA, als die in stemming komt, zal daar niet voor stemmen. Dan, even kijken, dan heeft… Verder niks. Fractie D66 en de fracties van GroenLinks en PvdA komen met een motie over de participatie om het even kort, samen te vatten. Ook hier is het CDA geen voorstander van. We vinden het een beetje bijzonder dat je dus alweer een participatie gaat houden over de invulling van de participatienota. Zullen we het gewoon de volgorde doen dat we eerst een participatienota krijgen en daar dan eventueel over gaan participeren, in plaats van nu al van voorhand te gaan participeren over iets wat er nog moet gaan worden vastgesteld in hun nota? Dus het CDA zal tegen die motie stemmen. De verkeersmotie, die was van D66 ook toch? Dan zit ik nog steeds met de goede. De voorzitter: D66, PvdA en GroenLinks. De heer Van Willegen: Mooi, dan heb ik ze in een keer allemaal tegelijk. Dank u wel, voorzitter. Het CDA is een beetje nieuwgierig hoe deze drie partijen, zal ik het maar zo doen in een keer

noemen, omgaan met de adviezen van het college daarin? En dat heb ik net al in het begin gezegd, het is een beetje moeilijk om te reageren op moties als je nog niet weet of de reactie anders is geworden als dat is. Als het gaat om een deel van de uitvoering daarvan, van de wegen. Dus niet het complete plan van de wegen, plan van Kudelstaart, om Westeinderhage te kunnen doen, dan… Als dat het is, dan zijn we tegen. Als het gaat om een deel van het plan en dat hebben we het misschien alleen over het fietspad of de Kudelstaartseweg een deel, dan kan het CDA er wel mee akkoord gaan. Dus daarom gaf ik al aan, misschien dat we moeten schorsen. Maar als deze drie partijen meegaan met het advies en het college, dan denk ik dat het CDA ook wel mee kan gaan. Maar zo niet, dan zijn wij daartegen. Voorzitter, ik denk dat ik voor zover de reactie even geef namens het CDA. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, dan geef ik nu graag het woord aan de VVD en ik vermoed Dirk. De heer Van der Zwaag bedoel ik.

De heer Van der Zwaag: Dank u, Ronald. Voorzitter bedoel ik. Ik zal eerst even een paar puntjes die in de eerste termijn door verschillende partijen zijn aangestipt met u doornemen, daar even vanuit de VVD op reageren. Dan begin ik met het CDA, die had twee best wel interessante punten. Ik hoorde namelijk de heer Van Willegen zeggen dat als je de jaarrekening opstelt, nou dat is het dan en daar hoeven we niet meer naar te kijken. Hij vergeet volgens mij iets heel belangrijks, dat wij als raad namelijk gaan over het bestemmen van het resultaat. Dus die wil ik hem graag toch nog even meegeven. Een ander puntje is dat ik krijg de indruk dat het CDA onder andere de rotonde, geplande rotonde in Oost ter discussie stelt. Vanuit de VVD geven we graag ook even aan het CDA mee dat er ook veiligheidsargumenten onderliggen en dat we daar vanuit de VVD in elk geval de ogen niet voor sluiten.

De voorzitter: Ik voel een interruptie aankomen. De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp de heer Van der Zwaag dat die zegt dat het CDA misschien over veiligheid iets heeft, maar waar wij niet, geen bezwaar tegen hebben en dat is de rotonde Amalialaan, Machineweg. Waar wij onze zorg over hebben is de rotonde die eventueel gepland staat op de Aalsmeerderweg, Machineweg. Dus ik weet niet- Want ik weet dat u in de tijd ook een motie ingediend heeft over de rotonde Amalialaan, Horn… Machineweg. Daar zijn wij niet tegen.

De voorzitter: Was niet echt een vraag, maar een verduidelijking. Maar oké. De heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Dank u, voorzitter. Ik kan de heer Van Willegen weer meegeven dat wij met deze verklaring weer heel blij zijn, dank u wel. Dan vond ik… Dat is even het derde puntje van het CDA net in de tweede termijn van de heer Van Willegen. Wel grappig dag het CDA voor het beoordelen van stemmen wel of niet in met voorstellen dat het argument is, ik citeer even, het kost veel geld. Nou ik ben ook wel benieuwd of die daar wat criteria aan kan hangen, dat wij ook een beetje weten wanneer we het CDA wel warm kunnen krijgen en niet warm kunnen krijgen voor bepaalde voorstellen. Dus dat wil ik graag nog even meegeven. Dan vanuit Absoluut Aalsmeer sluiten we eigenlijk aan op de opmerking van de heer Kuin over… Met zijn vraag over de financiële verantwoording van ESA. En dan één specifiek punt waarvan u waarschijnlijk nog wel weet dat de VVD zich daar altijd zorgen over maakte is vooral de exploitatie van de Oude Veiling. Die zouden we ook daar best wel apart even terug willen zien. Dus wat dat betreft helemaal eens. Verder hoor ik de heer Kuin zeggen dat AA inmiddels gebombardeerd is tot oppositiepartij. En dat brengt mij dan weer tot de vraag welke hang de heer Kuin naar vroeger heeft. En of die weer heimwee heeft naar de roerige tijden. En daar hoor ik graag even een reactie van hem op, dank u wel. Dan D66 was ook wel bijzonder dat de heer Kikkert inmiddels de menselijke maat heeft overgenomen. Want daar heb ik in het betoog van Absoluut Aalsmeer niks over gehoord. En de evaluatie van het raadsakkoord zijn wij het van harte mee eens, vooral als we daar voor de volgende periode iets over van leren. Dan met de heer Buisma had ik graag nog wat extra overlegafspraken gemaakt, maar hij zit al zo vol met overleggen, dat ga ik gewoon niet doen. Dan kan ik over naar de reactie op de moties die er vooral waren. In de eerste plaats

		even de motie, belastingkorting. Daar hebben wij met indienende partijen natuurlijk een robbertje over geknokt in de schorsing. Wij hebben gezegd, laten wij nou wijs zijn, want vanuit de VVD heb ik gezegd dat wij eigenlijk ons richten op hoofdlijnen, besturen en daar hoort ook integraal afweging van financiële consequenties bij. We hebben ook goed geluisterd naar de portefeuillehouder financiën. Wij stellen voor de motie aan te houden tot aan de begroting, omdat we dan ook de resultaten hebben vanuit de motie RAP en als raad een integrale afweging kunnen maken van wat wel en niet belangrijk is. Ook bij het onderhandelen nog met de initiatiefnemers van deze motie is het weer- Het is er zwaar aan toegegaan kan ik u vertellen, de heer Fransen als voorzitter, fractievoorzitter van GroenLinks heeft als onderhandelingsresultaat meegegeven ook even tien miljoen die uit Amstelveen moet komen extra mee te geven als onderdeel van de afwegingen bij de begroting. Dus die geef ik dan maar gewoon even door. Dan gaan we verder naar… Dus de motie belastingkorting wordt aangehouden tot aan de begroting. Dan contractmanagement jeugd, daar gaat mijn collega Nanda Hauet zo meteen, nog heel kort dit keer, gaat ze er iets over zeggen. Er ligt schijnbaar een nieuwe motie over havo-vwo, dus die wachten wij even af. We hebben kennisgenomen van het preadvies van het college. Verkeersmaatregelen Kudelstaart, wij hebben goede nota genomen van de reactie van de portefeuillehouder en de intentie van de indieners dat deze motie niet is bedoeld om Westeinderhage tegen te houden, maar vanuit een stukje zorg van, laten we de verkeerssituatie nog bekijken zonder dat de bouw belemmerd wordt in Kudelstaart. Dus in die zin kunnen wij daar mee instemmen. Dan de motie inwonersparticipatie met de toezegging van de portefeuillehouder zou je kunnen zeggen dat die overbodig is. Wij vinden het belangrijk dat we hem steunen, omdat we daarmee ook een steuntje in de rug geven van de portefeuillehouder. Dus die zullen we steunen. En volgens mij ben ik dan door het hele pakket weer heen. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Dank u wel. En dan begrijp ik dat mevrouw Hauet in opdracht van de voorzitter kort nog het woord zal voeren. Mevrouw Hauet: Dank u wel. Betreft de motie contactmanagement. Wij danken de wethouder voor de uitgebreide feedback daarop. Zijn blij dat hij daarin aangeeft partnership ook belangrijk te vinden en kwaliteit ook en ook kritisch te zijn naar structurele uitbreiding rondom personeel. We hebben hem ook gehoord in de zin dat die graag de ervaringen mee zou willen nemen wat betreft de huidige aanbesteding. En die gaat natuurlijk 2, 22 van start. Dus wij stellen voor de huidige motie aan te passen. Gemakkelijk en op hoofdlijnen gezegd, wij zullen dan 2021 overal in 2022 dus nog in 2022 te onderzoeken, de resultaten uiterlijk december 2022 terug te koppelen. En het geld komt dan niet in het bestuursrap van 2021, maar in de begroting van 2022 voor. Dank u wel. De voorzitter: Dank u wel. Dat was kort, mooi. De heer Kuin namens Absoluut Aalsmeer. De heer Kuin: Dank u wel, voorzitter. Laat ik beginnen met alle sprekers in eerste en tweede termijn en eerste termijn en de reactie van de collegeleden om hen allen te bedanken voor de opbouwende kritieken richting onze fractie. Daar zijn we erg blij mee. Ik heb geen verder geen vragen gehoord, behalve nu in het tweede termijn een paar waar ik… Of suggesties eigenlijk meer, waar ik straks even op in zal gaan. Wel wil ik melden dat wij toch even de complimenten willen overbrengen aan de portefeuillehouder, noem het maar even handhaving, voor het bereikte resultaat met de jeugd op het water. Laat ik het maar even zo noemen. Het is gelijk even klein puntje van kritiek dat het wat weinig mensen zijn hè, jeugd. Dat er nog heel veel jeugd tussendoor zwermt. Maar het is een begin en wij zijn er wel blij mee en dan kijk ik toch even terug naar een andere tijd toen… En daar komt, kom ik straks even op terug, op de woorden van de heer Van der Zwaag, op een andere tijd dat het wat roerig was. En de fractie van AB vond dat er een stiltegebied moest komen op de Westeinderplassen en we dat op dat moment niet voor elkaar kregen. Het is een begin en daar ben… Daar zijn wij blij mee. Verder een woord van waardering richting dezelfde portefeuillehouder, maar dan met een andere pet op, over de opmerking over de interne beheersing dat die in orde moet zijn naar en in Amstelveen. Wij vinden dat een goed signaal en zijn daar erg blij mee. U kent ons standpunt in de ontvlechtingtraject en deze opmerking doet ons goed. Voorzitter, dan wil ik ook even ingaan

		op de woorden van het CDA. Ik denk dat wij er gauw mee klaar zijn. Niet dat we ons er gauw van af willen maken, maar net als het CDA hebben wij ook geen moties en geen amendementen. Dus dat is mooi. Ik maak me inderdaad ook wel wat zorgen over de woorden die de heer Van Willegen en door de voorzitter nog even op zijn plaats werd gezet dat meneer Martijn inderdaad niet meer een fractiegenoot van ons is, maar dat die zijn eigen koers vaart. Ik vind het ook jammer dat René Martijn hier vanavond of vanmiddag niet is. Wat je ook moge vinden, het is altijd een gewaardeerd raadslid geweest en de omstandigheden hebben hem doen besluiten om hier niet aanwezig te zijn. En dat… De voorzitter: Voorzitter… Meneer Kuin, ik wil toch even ingrijpen, wij kennen de reden niet waarom die er niet is, dus laten we daar ook niet over speculeren. De heer Kuin: Ik speculeer daar niet op, voorzitter. Ik ken de reden niet, daar wil ik ook niet over speculeren, ik wil alleen mijn bezorgdheid uitspreken over zijn niet aanwezig zijn hier. Voorzitter, even reagerend op de woorden van de heer Van der Zwaag, dank voor het, de steun op het gebied van de ESA. U weet dat er was iets wat bij ons vorig jaar erg hoog zat en dat dat nu pas, maar gelukkig komt het nog, maar dat het nu komt is wat aan de late kant vinden wij, maar het komt in ieder geval. En de achterliggende reden zal wel een keertje duidelijk worden. Ik… Wij zijn het ook wel eens met uw woorden over de exploitatie van de Oude Veiling, want ook dat baart ons wel wat zorgen. Ik denk dat het college deze opmerking meeneemt en dat ze daar binnen de kortste keren op terug gaan komen. En meneer Van der Zwaag, oppositiepartij, dat hebben wij onszelf nu benoemd. Zo gaat dat dan. En ik moet u wel zeggen, u heeft mij ook meegemaakt in een andere hoedanigheid als oppositie …eigenlijk was dat ook niet echt oppositie. Maar toen was de samenstelling van de fractie wel behoorlijk anders. En ik kan u verzekeren, in deze samenstelling met deze fractie, die roerige tijden die zijn er niet. Het is gewoon, het is keihard werken met die meiden. Dus het, dat gaat helemaal goed, maar dank voor uw bezorgdheid. Ik ben ook blij met het feit dat u de motie door u en andere partijen ingediend, dat u die even on hold heeft gezet. Dat scheelt ons weer een heel verhaal om uit te leggen waarom we eigenlijk tegen zijn hè. Dus ik denk dat het misschien nog wel ten goede kan keren. Dan voorzitter, als u mij toestaat, wil ik even ingaan op de door andere partijen ingediende moties. Even kijken. De motie verkeersmaatregelen Kudelstaart, volgens onze fractie hebben we daar al in voorzien en vinden we het een onnodige motie en zullen deze dan ook niet steunen. De motie inwonersparticipatie die vinden wij op zich heel sympathiek, maar onze mening is dat de oproep niet aan het college zou moeten zijn, maar aan onze raadsleden. Laten wij zorgen dat we met zijn allen en dat is ook de tenden de teneur van onze bijdrage in eerste termijn, laten wij nou zorgen dat wij als raad het stuk op tafel toveren en het niet afschuiven naar het college. Laten wij onze koppen bij elkaar steken en laten we beginnen met de fractievoorzitters, dan kunnen wij echt wel hetzelfde resultaat bereiken als de motie wil bereiken met het college. Ik hoop dat ik duidelijk ben en anders mag u mij daar nog een keer daarover vragen. De havo-vwo motie, sorry mevrouw Lakerveld, het antwoord wat u kreeg van de portefeuillehouder was ongeveer het antwoord wat ik hier bovenaan de motie had opgeschreven. Er is al een onderzoek geweest, dat is enige tijd geleden, de conclusie is toen geweest dat wij er A, niet over gaan en B, dat het niet nodig was. Voorzitter, daar wil ik mijn bijdrage op dit moment bij beëindigen. Dank u wel. De voorzitter: Dank u wel, meneer Kuin. Mevrouw Lakerveld, GroenLinks. Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Ik ga eerst beginnen met reactie geven op CDA en AA. Beide partijen hebben aangegeven dat ze moeite hebben met participatie, dat ze niet blij zijn hoe het eigenlijk gaat. Nou mijn vraag is, wat is… Vooral aan CDA, wat is jullie oplossing hiervoor? Wij hebben hiervoor een motie ingediend samen met D66 en PvdA en dan gaan jullie toch niet steunen. Verder wil ik even reageren op VVD, zoals elk jaar mooie financiële analyse, daar hebben wij weer minder moeite voor gedaan. D66 over leefbaarheidstoets willen we graag meer weten en zijn we zeer geïnteresseerd in. En dan wil ik nog even reageren op portefeuillehouder, voorzitter, zeer boeiend dat de accountant van Amstelveel heeft aangegeven dat afspraken met Amstelveen niet smart genoeg zijn. Dat hebben wij al een aantal jaren geleden vanuit GroenLinks aangegeven en dat is bijzonder goed om opnieuw te horen. Ik

		wil graag even aangeven over die motie die wij zelf ingediend hebben over havo-vwo. Het gaat eigenlijk om bereikbaarheid van havo-vwo. En als ik portefeuillehouder heel goed hoor toelichten, begrijp ik dat voor komende vijf jaar niet haalbaar is om hier in Aalsmeer en Kudelstaart echt een volwaardige havo-vwo-school in te richten voor onze kinderen. Dat is prima. Daarom hebben wij onze motie aangepast, want wat voor ons belangrijk is, dat onze kinderen sowieso dan voorrang krijgen bij in directe omgeving, havo-vwo-kinderen. En ook dat echt onderzoek komt voor fietsroute. En probeer ze zo veilig mogelijk maken voor kinderen die elke dag uren moeten fietsen. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: En ik heb begrepen dat de aangepaste motie inmiddels in iBabs staat. Dank u wel. De heer Kikkert van D66. De heer Kikkert: Voorzitter, ik zal een aantal fracties langslopen waarvan de opmerkingen mij op een bepaalde manier triggerden. En vervolgens zal ik ook even de collegeleden langslopen. Het CDA, wat mij opviel is dat u sprak over tegenstand op het laatste moment bij participatie. Nou vind ik tegenstand heb ik altijd een soort van negatieve associatie bij, maar ik zou het uitleggen als betrokkenheid bij onze samenleving, bij onze woonomgeving. Met name om ook toch wel Aalsmeer weer leefbaar te houden. Dus het… Wat mij betreft zegt het meer iets over de manier waarop wij onze participatieprocessen inrichten. Want ik ben het wel in die zin met u eens. Kijk als je het beter inricht, dan zou je die tegenstand uiteindelijk aan het eind niet verwachten. Nu is natuurlijk participatie ook niet een middel om ervoor te zorgen dat iedereen het met elkaar eens is, je zult natuurlijk altijd op een bepaalde manier keuze moeten maken waar niet iedereen het mee eens is. Maar goed, daar staan we dan ook voor, voor die keuze. De VVD, u sprak over een prettige samenwerking, een samenwerking die wij ook als heel prettig ervaren. En tegelijkertijd, dat kan eigenlijk ook niet anders, want de portefeuillehouder met uw signatuur noemt zich sociaalliberaal. Dus de samenwerking kan dan niet prettiger zijn met D66 als sociaalliberale partij. U sprak over gedoe bestuurlijk dat u niet wilt, dat willen wij ook niet. Absoluut Aalsmeer gaf aan dat de raad zich meer met de inhoud zou moeten bemoeien en minder met processen. U zei, in processen kunnen we niet worden, kunnen we niet in wonen. Nou daar ben ik het op zich mee eens. Tegelijkertijd ben ik het eens met u dat we meer duaal moeten zijn, maar daar hoort wel bij, wat ons betreft, dat wij gewoon het stuur in handen gaan nemen. En ik hoorde in uw laatste woorden dat dat ook is wat u wilt, daar zijn wij het helemaal mee eens, maar we zitten niet altijd aan de voorkant. Dus met andere woorden, wij moeten onze rol oppakken als raad en aan die voorkant gaan zitten. Ik kom daar nog even bij terug, bij de motie participatie, waar u dan wat mij betreft een apart standpunt inneemt. Dan GroenLinks, wat me erg aansprak in het betoog was eigenlijk dat u een heel waarde gedreven betoog hield. Nou dat spreekt mij aan, want eigenlijk zijn we het dan denk ik heel erg met elkaar eens feitelijk, hoe wij Aalsmeer, Kudelstaart zouden willen inrichten met elkaar. Uw motie nou, ik zou nog graag even de definitieve tekst zien, maar ik begrijp dat die iBabs staat, die ga ik zo even lezen en op verzoek van het CDA gaan we schorsen. Dus prima, kan ik even lezen. Partij van de Arbeid sprak feitelijk over een scala aan overleggen die we met elkaar voeren. U noemde overleggen die wat mij betreft te veel in het schemergebied zitten. En wat ik daarmee bedoel is, politiek bedrijf je in de openbaarheid. En in dat schemergebied waar we ons soms in verkeren, daar gaan we daar politiek bedrijven, dat is voor de inwoner niet altijd even helder en dan ineens komen de keuzen naar buiten, daar zijn wij apert geen voorstander van. U noemde D66 neoliberaal, nou ben ik het op zich wel eens dat wij nieuw liberaal zijn, maar als u het in economische zin bedoelt dan staat D66 zeker niet voor een laissez-faire houding en vinden wij zeker dat ook de overheid toch ook wel een bepaalde taak heeft. En het, de taak van de overheid is om kansen te bieden en diegenen die minder kans hebben een soort van vangnet te bieden en die op weg te helpen. Dus in die zin noem ik mijzelf liever sociaalliberaal dan neoliberaal. Dan de portefeuillehouders, de portefeuillehouder financiën. U had niet de behoefte om elke keer de hand op te gaan houden bij het Rijk naar aanleiding van de opmerking die ik maakte over de motie die ingediend is bij de VNG op de ledenvergadering. Tegelijkertijd kan het natuurlijk ook niet zo zijn dat bij de overheveling van taken van het Rijk naar de gemeente, het Rijk die bezuiniging incasseert, wij worden opgezadeld met een last die wij niet kunnen verhalen, die sterker nog die wij niet mogen verhalen. Wij vinden eigenlijk dat ons budgetrecht daarmee aangetast wordt. En dat is eigenlijk de strekking van mijn betoog. Dan

portefeuillehouder Van Rijn, de motie, wij zien de motie niet als een randvoorwaarde. Dus in die zin komen we… Kunnen we ons in uw uitleg vinden, maar wij vinden het wel een oproep om meer inzicht te krijgen in maatregelen, maar vooral ook in de dekking van die maatregelen op weg naar de begroting. Want met dat inzicht kunnen we straks op een betere manier onze keuze maken. Dan de… Ik wil zeggen Wilma, portefeuillehouder Scheltema, maar dat komt natuurlijk vanwege de meer directe relatie die wij met elkaar hebben. Nou, partijgenoot hè. Dus dat bedoel ik er eigenlijk mee. Ik ga overnieuw beginnen. Maar u heeft de motie niet ontraden en dan kom ik een beetje richting, terug richting AA. Kijk waar het ons om gaat, dat je straks niet geconfronteerd wordt met een visie of een nota of een kader waar we feitelijk niet bij betrokken zijn geweest. Want dan kan het zomaar zijn dat we het of niet eens zijn, dan krijgen we een debat, een discussie, dan krijgen we moties en amendementen. Terwijl als je aan de voorkant het stuur in handen pakt, dan kun je nog ingrediënten meegeven naar die visie toe. Dan werk je ook lekker samen met elkaar denk ik en dat is eigenlijk wat wij met die motie bedoelen. Wat ons wel aansprak in het verhaal is de maatwerkoplossing of de waaier nou, ik denk dat ieder participatieproces, ieder project om het zo maar te zeggen, een eigen aanpak verdient. Dus daar zijn we het heel erg mee eens.

De voorzitter: Dank u wel, meneer Kikkert. De heer Buisma, PvdA.

De heer Buisma: Dan moet je opeens zo'n hele berg aan spullen meenemen en ik ben nog even aan het bekomen dat de heer Kikkert, Willem, een relatie heeft met Wilma. Ik loop even als eerste gewoon alle partijen langs, gewoon dingen die opvielen of waar bij mij even een trigger op zat. En het eerste is dan aan de beurt CDA, gewoon zonder moties dit keer en dat is eigenlijk vrij bijzonder, omdat het CDA bij dit soort momenten altijd het podium pakt. En nu dus ervoor kiest om dat of bij een begroting of bij een later moment te doen. Maar het CDA is trots op alle projecten die gedaan worden, het Waterfront wordt genoemd, het fort, de bruggen en kunstwerken in Aalsmeer, het Rooie Dorp. En vervolgens wordt daaraan gekoppeld dat participatie niet werkt, omdat aan het einde van… Of bij de start van een project en aan het einde van een participatieproject opeens dan heel veel weerstand blijkt op een project. Dat even in het achterhoofd houdende, als we dan naar de AA gaan, die zeggen dat als er een project start dat er allerlei mensen aangeven dat ze niet gehoord zijn. En allebei heeft te maken met participatie en allebei heeft te maken met een soort snijvlak waarvan je kan zeggen nou, is het dan niet zo dat als dat geconstateerd wordt uit zo totaal verschillende invalshoeken, dat we daar iets mee moeten? En vandaar dus ook de motie van CDA… Of CDA. D66, GroenLinks en Partij van de Arbeid ten aanzien van participatie. Nou voor de rest eigenlijk van het CDA de waardering die zij uitsprak voor iedereen, inclusief de ambtelijke organisatie, het geeft ook een soort verbindend karakter weer van het CDA. Dus gewoon hoe zij naar de samenwerking kijken, hoe ze naar de samenleving kijken hier lokaal. En dan vindt de Partij van de Arbeid mooi om te horen. Dan de VVD en ik moet eerlijk zeggen dat ik daar positief door verrast was. Niet dat ik een negatieve grondhouding naar de VVD heb, zeker niet, maar ik had verwacht dat dat eigenlijk alleen maar een puur financiële exercitie zou worden en dat werd het niet. De VVD gaf aan hoe ze de samenwerking zag, keek terug en spreekt de waardering uit voor partijen die bestuurlijke verantwoordelijkheid nemen en spreekt iets minder waardering uit voor een partij die dat dan niet doet. En nou dat was een dappere stellingname. Ook wil ik even opmerken dat de opmerking samen de schouders eronder, ook een soort PvdA-geluid is en ik ben er toch buitengewoon trots op dat dat sociale gedachtengoed ook bij de liberalen binnenkomt. Ik kom zo even terug op de jeugdzorgmotie, want de belastingmotie is even aangehouden, dus daar kom ik later nog op terug. Dan AA, die haalt Schaefer aan. Dus die Partij van de Arbeid die integreert overal. Hebben opmerkingen over het gebrek aan dualisme in het gemeentebestuur en dat dat sinds 2002 hier niet zo goed zou gaan. De Partij van de Arbeid vraagt zich af of daar dan één of twee in het oog springende voorbeelden van heeft. Dus als AA dat stelt, zou u dat iets meer kunnen toelichten? Of iets meer handen en voeten kunnen geven? Dan hebben we een beeld van waar dat dan vandaan komt. Want het enige wat ik in uw verhaal terug hoorde is dat u vond dat bepaalde partijen een verlengstuk waren van hun wethouder. En is dat eigenlijk dan de enige opmerking die u daarover heeft? Dan GroenLinks, een verhaal die… Het leek wel een beetje aan te passen, aan te sluiten bij het verhaal van de Partij van de Arbeid. Het is net of we daar vooraf over nagedacht hebben. En dat zou zomaar eens kunnen, voorzitter. En dat gaat

dan in over dat gewoon de sfeer van het openbaar bestuur. Dan D66, nou nogmaals wat ik al eerder zei, de bomb shell van de avond vind ik toch wel de relatie tussen Willem en Wilma. Maar die sprak met name over de menselijke maat. En eigenlijk met name voor D66 en in wezen een behoorlijke bestuurderspartij, is het zo goed om te horen dat ook een echte bestuurders-partij die graag hangt in regels, nadenkt wat de effecten van die regels zijn. En dat als iets niet werkt zoals het zou moeten werken of dat iets een andere uitkomst heeft, dat daar een gevolg aan zit en dat we dat dus even aan zouden moeten passen. Dus al met al gewoon een goed verhaal en goed om te horen. En dan kom ik eigenlijk even de moties langs, nou het belasting-plafond is al ingetrokken, dus daar hoef ik het niet over te hebben. Maar ik zou het wel graag even hebben, willen hebben over de jeugdzorg. Want hij lijkt nu te verworden naar, wanneer doen we dan een onderzoek? En of dat we dat in 2021 doen of in 2022, maar de oproep van de VVD als ik die zo mag lezen, is niet om graag onderzoeken te doen, want daar zit de hobby van mevrouw volgens mij niet in thuis. Maar wel over, hoe ga je nou om met jeugdzorg? En hoe krijg je grip? En hoe krijg je sturing? En de Partij van de Arbeid volgt daarin wel het advies wat het college hier gaf om te zeggen nou, door ze zelf in te huren krijg je daar weer wat directere sturing op. En ik zou graag toch met mevrouw Hauet het gesprek willen aangaan of dat door haar gedeeld wordt of juist niet, of dat de VVD dat totaal anders ziet. Want we hebben het eigenlijk alleen maar over de regels omtrent en of het 2 ton of 2,5 ton kost, maar niet over de zorg zelf. En dat vind ik jammer. Dus graag zou ik daar toch voor willen uitnodigen of daar het gesprek over te gaan voeren. Dan van GroenLinks de motie havo-vwo bereikbaar. Nou daar komt een nieuwe versie van, dus die ga ik lezen zodra die binnenkomt. Inwonersparticipatie die ondersteunen we, of tekenen we als Partij van de Arbeid mee, dus daar hoeven we het niet over te hebben. En de verkeersmaatregelen in Kudelstaart ook niet. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, meneer Buisma. Nu is het zo bij deze tweede termijn dat de heer Buisma van de PvdA de gelegenheid heeft om op andere twee de inbrengingen in de tweede termijn te reageren en nou, de rest minder en zeker het CDA niet. Dus ik kijk even rond of er nog behoefte is om in tweede termijn nog een opmerking te maken. De heer van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Die opmerking zou ik bijna maken, soms is het heel fijn als je mag beginnen met een betoog, want dan weet je zeker dat je niet in herhaling valt. Maar soms is het ook heel lastig als je als eerste moet reageren op hetgeen waarvan je nog niet weet wat er gezegd gaat worden. Dat gezegd hebbende wil ik toch even als het u goedvindt van de gelegenheid gebruikmaken, want in mijn beantwoording net of mijn tweede termijn, had ik vergeten te reageren naar het college toe. En nou hoef ik niet op iedereen te reageren, maar wel even wat het CDA nogal dwarszat en dat bleek ook in ons betoog. En dat gaat over toch het relatief kleine bedrag, noem ik het dan maar, van de buitenruimte. En dat gaat over de speelplaatsen. Portefeuillehouder die zegt ineens, maar als wij tien jaar lang honderdduizend euro uitgeven, zijn we een miljoen verder. Maar dat was helemaal niet de bedoeling, want dat heeft die ook niet in die raadsbrief gezegd. Wat het CDA gevraagd heeft en dat is naar aanleiding van een oud voorstel van het college vorig jaar waarin zij zelfs aan een badje 225 duizend euro wilden geven en dit jaar nog een keer plus veertigduizend euro per jaar aan onderhoud. Nou zelf wel uitrekenen als je dat optelt op hoeveel je komt. Het CDA heeft gevraagd, besteed dan honderdduizend euro tot 2025 aan het opknappen van de speelplaats. Daar was het college het mee eens en het rare is nu dat er nu ineens bij het kadernota al deze maatregelen geschrapt zijn. En dus de berekening die het college daarop nahoudt en daarom had waarschijnlijk de portefeuillehouder het overgeven aan de portefeuillehouder financiën, die klopt niet in die zin van de uitgave als je een miljoen verder bent, dan kan ik ook alles wegcijferen, want dan gaat het niet goed. Dus dat wilde ik nog even gezegd hebben, voorzitter. En verder ben ik blij met alle mooie woorden die hier en daar gesproken zijn over ons en over alle partijen. Dus ik denk dat het eind goed, al goed is vanavond en dat is mooi om zo dit laatste termijn naar de verkiezing in te gaan. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u, de heer Van der Zwaag nog behoefte aan een tweede ronde in tweede termijn.

De heer Van der Zwaag: Een hele korte naar de heer Buisma, want die heeft het voordeel dat die als laatste spreker aan de buurt was. Maar ik zat terwijl die stond te praten dacht ik van, wat gebeurt hier nou? En ik kreeg het gevoel dat die… De appel valt niet ver van de stam is een spreekwoord, zijn vader is volgens mij onderwijzer en ik kreeg het gevoel dat die aan alle fractievoorzitters een rapport aan het uitreiken was over de kwaliteit van ons algemene beschouwen. Dus dat vond ik wel een grappige constatering, die wil ik graag even maken.

De voorzitter: Dan kun je thuiskomen en zeggen dat je geslaagd bent. Mevrouw Hauet.

Mevrouw Hauet: Dank u wel, meneer de voorzitter. Meneer Buisma vroeg mij wat en daar wil ik dan natuurlijk graag op ingaan. Begrijp ik uw vraag goed, meneer Buisma, u zegt, vindt u het ook niet beter dat wij die mensen op onze eigen loonlijst aannemen als ik het goed begrijp? Dat is toch een heel ander vraagstuk wat u nu aankaart. We hebben een aantal jaar geleden in eerste instantie met elkaar besloten de specialistische jeugdhulp regionaal in te kopen. En dat deden we met een hele hoop gemeentes samen, waaronder Amsterdam. Amsterdam heeft eigenhandig besloten uit die samenwerking te stappen, waardoor we dat nu samen met Amstelveen gaan doen en niet meer met Amsterdam. Dus dat is een gepasseerd station, dat is wat het is en daar moeten we het met elkaar mee doen. En als er dan mensen worden aangenomen staan ze op de loonlijst van het ambtenarenapparaat waarmee we samenwerken in Amstelveen. Dat is wat het is, dus ik weet niet of ik uw vraag helemaal goed begrijp, meneer Buisma, maar de keuze of dat ze met Amsterdam samenwerken wel of niet is eigenlijk door Amsterdam gemaakt en niet door Aalsmeer.

De voorzitter: De heer Kuin behoefte aan nog een…

De heer Kuin: Dank u wel, voorzitter. Ik wil even een paar dingetjes aanstippen richting D66, meneer Kikkert. Duidelijk uw woorden, ik denk dat we elkaar kunnen vinden. Wij vinden alleen dat het niet vanuit het college moet komen, maar vanuit de raadsleden zelf. En ik denk dat de waaier, de participatiewaaier, daar straks een goede opzet voor zou kunnen leveren. Dat even richting uw fractie. En mevrouw Lakerveld even de opmerking en dan… Maar is niet vervelend bedoeld. Maar u zei uren fietsen, ik weet niet waar uw kinderen naar school willen, maar ik heb zelf heel veel gefietst richting Amstelveen, ook in mijn jonge jaren. Daar doe je misschien een halfuurtje over en dan ben je op school.

De voorzitter: Mevrouw Lakerveld.

Mevrouw Lakerveld: Dank u wel voorzitter. Ik wil even reageren op de heer Kuin, uren fietsen per week bedoel ik.

De voorzitter: Maar kan je nagaan wat het is als je het paar jaar uitdrukt, of… Dat is zowat dertigduizend kilometer. De heer Kikkert, behoefte aan een…

De heer Kikkert: Ik denk als ik fiets dan doe ik er echt uren over hoor, Dick. Even reagerend op de opmerking van jou, ik ben het helemaal met je eens, alleen dit proces is al gaande. Dus we krijgen straks iets op onze tafel waarvan ik denk van hé, maar even toch het stuur in handen weer pakken.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Buisma nog… Eigenlijk zou dat niet moeten, maar omdat we het rondje toch maken.

De heer Buisma: Dan even naar de heer Van der Zwaag toe. Kijk ik moet hem in twee dingen even teleurstellen, mijn grootvader was hoofdmeester in Aalsmeer en mijn overgrootvader was hoofd van de ULO. Dus die waren onderwijzers. Maar wat ik probeerde aan te geven is namelijk dat wij hier allemaal, elk van deze partijen doet een beschouwing. Dus u, wij zitten allemaal achter ons laptopje en wij schrijven en wij schrijven en we doen maar een stuk waarvan wij denken dat het een beetje overtuigingskracht heeft en dat het aangeeft wie, welke partij, wie dat is en waar we voor staan. En om dat dan voorbij te laten gaan zonder dat je op elkaar

		reageert, dat vindt de Partij van de Arbeid een beetje zonde. Want dat is zonde van uw tijd en dat is zonde van Dirk zijn tijd en Dick zijn tijd, et cetera. Dus vandaar dat ik dat even aanhaalde. Maar wat ik even over na zat te denken was de jeugdzorg. En wat ik zo zonde vond is dat dat zo snel verzandt in een soort procesmatige exercitie. En ik snap namelijk het dilemma dat wij hebben in de jeugdzorg. Hoe zorgen we er nou voor dat de beste kwaliteit zorg voor onze inwoners geregeld wordt? Want daar staan wij als Partij van de Arbeid voor, daar staat u als VVD voor. Daar zit echt geen verschil in. We hebben grote stelselwijzigingen doorgevoerd en daardoor die… Daar zit een bezuinigingsronde op dat de jeugdzorg ontzettend onder druk komt te staan. En in die transitie heeft de contractmanager een prominentere rol gekregen, die heeft vanuit de gemeentekant de taak om te zorgen dat de kwaliteit op orde is en dat de kosten ongeveer in check blijven. Dus vandaar dat de Partij van de Arbeid daar wat moeite mee had, maar ik snap uw behoefte ook. En vandaar dat ik toch daar iets meer het gesprek over heb willen voeren dan gewoon nee of ja roepen en dan over tot de orde van de dag, want daarmee doe je het tekort. U haalde namelijk die tachtig instellingen aan en die tachtig instellingen die zijn verdeeld over 417 kinderen in Aalsmeer. Dus u heeft een punt. Maar hoe we dat op moeten lossen, daar zitten we misschien nog een beetje verschillend in, maar daar komen we met elkaar echt wel uit. De voorzitter: Maar het gevoel van geslaagd mogen we wel vasthouden hè? De heer Buisma: Op een enkele uitzondering na natuurlijk. De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even naar de heer Oude Kotte. Wat we… Naar de afspraken met de handbalvereniging, wat is… Nu schorsen, is dat het handigst? Dan gaan we nu schorsen voor de huldiging van de handbalvereniging en wil ik u verzoeken om op uw plaats te blijven zitten. De heer Oude Kotte: Beste heren en dames, ik zou zeggen, kom hier een beetje aan de voorkant staan. Het is even goed om te vermelden, iedereen is getest voor deze bijeenkomst, dus wij lopen hier totaal geen risico. Kom lekker voor het tafeltje staan, niet te bescheiden. Dat waren jullie zaterdag ook niet. Goed even wat huishoudelijks, waar is… Ik zie de coach daar staan, ik zie het team hier staan. Even Mike. Is Mike weer naar huis? O Mike zit… Je hebt je zonnebril af, dus ik herkende je nu niet meer. Mondkapjes mogen hierbinnen waar jullie staan nu af, dan kunnen we jullie gezichten ook gewoon goed zien. En normaal gesproken zou natuurlijk een paarhonderd man in deze zaal staan om jullie welkom te heten vol applaus, nu hebben alle raadsleden dat voor hun rekening genomen. Topsporters. En als ik boven aan het publiek mag vragen om ondertussen wat stil te worden, dan kunnen wij hier wat overgaan tot een wat formelere, het formelere moment. Wat een geweldige prestatie hebben jullie afgelopen zaterdag geleverd. Het was nog even spannend, want eigenlijk hadden jullie de winst al bij de tweede wedstrijd natuurlijk willen binnenhalen. Maar jullie dachten, jullie zijn zulke handballiefhebbers, we plakken er een derde helft aan vast. En wat hebben we er wel van genoten, want voor de derde keer op, een landstitel binnenslepen, dat is echt geen sinecure. Dat is een prachtige prestatie. Toen 67 jaar geleden, 1954, het eerste Nederlands kampioenschap handbal werd gespeeld, won Aalsmeer de landstitel. Volgens werd daarmee al de toon gezet van de dominantie die hopelijk de komende jaren nog zeker gaat aanhouden. Dit weekend hebben jullie Aalsmeer voor de twaalfde keer bovenaan die Nederlandse ranglijst gezet. En ik zeg het nog bescheiden als ik zeg, wat zijn wij daar trots op. Trots op ons handbaldorp Aalsmeer dat al drie jaar lang aaneengesloten in leiding is. En dat verdient niet alleen grote complimenten en felicitaties, dat verdient nogmaals namens iedereen hier een heel groot applaus. Felicitaties in de eerste plaats natuurlijk aan de spelers van ons winnende team, onze toppers. Maar ook aan de coach en alle ondersteuners van het team en de vrijwilligers binnen de handbalvereniging. En het is altijd gevaarlijk om een aantal toppers bij naam te noemen, omdat je natuurlijk niemand tekort wil doen. Maar toch wil ik een paar personen even in het licht zetten. En via hen het hele team. Tim, waar is Tim? Je hebt de alias, het kanon. En volgens mij een bijnaam die je wederom eer hebt aangedaan. En dan hebben we aanvoerder Samir. Ik denk dat ik het toch wel prachtig vind en geweldig vind om te mogen zeggen dat jij met het nationaal team in januari naar het EK gaat. Heel veel succes ermee en een groot

		applaus. En Jimmy, al sinds mensenheugenis bij de club denk ik zo. Het zo genoemde blokbeton in de verdediging en heeft wederom gepresteerd. De man of the match, Donny. Super gescoord zaterdag, klasse. En last but not least, Jeromy en Don. En als ik zo vrij mag zijn, de high potentioals van het team. Waar zijn jullie? Kijk, applaus mensen. En ik sluit deze grote namen af met coach Bert. Bert, kom heel ietsjes naar voren, kom even in het licht staan. Want je hebt het beste uit het team weten te halen, applaus. Ik denk een man met veel geduld met zo'n team, maar bijzonder dank voor jouw deskundige begeleiding van dit topteam. Na je Limburgse topcarrière als handballer heb jij als bondscoach grote prestaties geleverd bij het nationale dameshandbal. En wij prijzen ons tot op de dag van vandaag gelukkig dat je jouw ervaring en deskundigheid alweer een paar jaar voor ons mag inzetten. We hopen dat je dat nog lang mag doen. En ik begreep van de voorzitter dat je inmiddels ook een echte Aalsmeerder geworden bent, een buurter. En de echte oorspronkelijke buurters denken dat je pas buurter bent na zoveel generaties, wij vinden dat toch echt anders. Van harte welkom en ik hoop dat je volop gaat genieten van je prachtige woonomgeving aan de Westeinderplassen. Beste mensen, een topteam, een topvereniging en dat verdient ook een toptrainingslocatie. En de komende periode wordt de buitenruimte rond De Bloemhof jullie thuisbasis ingrijpend veranderd en wordt het verrijkt met het aangrenzend Jac. Stammes park. Voor degenen die dat niet weten, vernoemd naar een markant Aalsmeers handbalicoon. En voor jullie geweldige prestatie wil het gemeentebestuur jullie iets aanbieden. Iets waar niet alleen jullie van kunnen genieten, maar iets wat jullie binnenhalen voor de hele vereniging. Dit is een waardebon. Mike, mag ik jou naar voren roepen om aan jou te geven? Het is toch altijd een mooie job Mike, dat jij deze eer mag binnenhalen? Ik moet hier blijven staan bij de microfoon, anders horen we het allemaal niet. Maar we hadden gedacht, we geven jullie een dinerbon om ergens hier naar keuze te gaan eten. Maar na lang wikken en wegen is het iets wat eigenlijk de hele vereniging verdient en die samen met jullie ook die eer daarvan mogen genieten. Dus op een moment naar keuze wordt er een barbecue bij jullie op locatie georganiseerd voor jullie, voor alle vrijwilligers en iedereen die deelneemt aan de handbalvereniging. Beste mensen, middels deze cheque van harte gefeliciteerd en ik geef graag het woord aan Bart. Groot applaus. De heer Kabout: Ik moet bekennen dat ik een kleine twee weken geleden, dat ik toen voor het eerst echt fysiek een handbalwedstrijd heb gezien. Ik ben toen naar De Bloemhof geweest en heb toen op de tribune gezeten en ik moet zeggen, dat is toch iets anders dan wanneer je het op tv ziet. Het is echt gaaf om te zien. Het is power, het is snelheid, het is echt gewoon kunstig om te zien. Echt gaaf om die wedstrijd te zien, ik vond het echt prachtig. En natuurlijk ging die wedstrijd die liep uiteindelijk niet goed af hè, dat werd toch een verlies. Dat was echt een tegenvaller. Maar ook dat is denk ik des te knapper dat jullie dan hè, in zo'n uitwedstrijd toch mentaal ook dat lukt om toch gewoon die overwinning te pakken. Nou hier in Aalsmeer zijn we natuurlijk superblij en trots dat we echt een topsport team onder ons hebben. We hebben hier in Aalsmeer een heel rijk verenigingsleven en alle sporters zijn belangrijk, of ze nou winnen of verliezen. Elk kind telt, elke sporter. Dat waarderen we zeer. En alle vrijwilligers die daar zich iedere keer voor inzetten hebben we als gemeente heel veel waardering voor. Maar het is toch ook wel heel gaaf dat we hier ook echt gewoon een topsport team hebben. En jullie pakken gewoon de landstitel. En dat niet even één keer, maar drie keer op rij. Dus dat is gewoon echt fantastisch. Dus ook nogmaals namens de gemeente Aalsmeer heel erg gefeliciteerd en wij zijn heel erg trots en blij met jullie. Dan is het zo dat er ook nog eens vier van jullie gaan stoppen. Dat is natuurlijk heel jammer, maar jullie hebben wel allemaal hele goede redenen. En daarom gaan we ook hier willen we jullie de vier personen van jullie die gaan stoppen in het bijzonder nog even bedanken. Als eerste Tobias, Tobias Marx, wil je een stapje naar voren doen? Tobias, jij gaat de combinatie van werk en sport wordt voor jou wat lastiger, want jij hebt er denk ik een hele goede reden voor, want je gaat je volop storten op je opleiding tot piloot. Nou dat lijkt me een hele goede, ook een hele goede keuze, ook heel belangrijk. Dus heel veel succes daarmee. Dan Marwin van Offeren. Kijk. Ook jij gaat stoppen. Je hebt eigenlijk twee goede redenen volgens mij. Ten eerste word je vader. Mooi, gefeliciteerd. Hele goede reden om daar ook tijd aan te gaan besteden. En bovendien ga jij ook nog eens de zaak van je vader overnemen. Nou een echte ondernemer, daar houden we van. Leuk. Dus ook heel veel succes daarmee en heel erg bedankt voor jouw bijdrage. Gaby Birjovanu, kijk. Jij hebt hele grote successen beleefd met het handbal hier. Jarenlang heb je doel verdedigd, maar je hebt ook nog eens jeugd en keepers

		getraind. Dus ook voor de generatie na je goed gezorgd. En echt je hebt het gewoon heel goed gedaan en we willen jou heel erg bedanken, ook jou, voor jouw top inzet en je bijdrage. Dank je wel. En dan als laatste Thomas Houtepen, kijk Houtepen. Kijk, een echt jong toptalent. Superleuk, jij hebt weer een andere reden dat je weggaat. Jij gaat nog gewoon een stapje verder en jij gaat naar Duitsland, naar de derde Bundesliga. Nou toppers die vliegen uit, dus jij gaat dat nu ook doen. Ook heel erg bedankt voor je bijdrage hier in het team en ook gefeliciteerd. Dank je wel. En dan wil ik nu graag het woord geven aan Mike. De heer Van der Laarse: Dank je wel wethouder, burgemeester. Dames en heren u zal wel denken, daar staat die weer. Want dit is al de twaalfde keer en ik stond op de tribune een beetje feest te vieren met René Enthoven afgelopen zaterdag en toen dacht ik, van die twaalf keer ben ik er tien keer bij geweest. In '85 op diezelfde tribune ongeveer op dezelfde plaats werden we toen voor de derde keer landskampioen. En ook deze keer stond het buffet al klaar in Sittard. Maar wij hadden ook een buffet in Aalsmeer, alleen twee en een half uur later. Veel drank, heerlijk. Het was een goed feestje. In historie hebben we altijd om de prijzen gespeeld, altijd bovenin gespeeld vanaf wat de burgemeester al zei, vanaf 1954. En hoe komt dat nou? Dat komt mede ook door Jac Stammes, de jeugdicoon bij ons die al de jeugd heeft opgeleid en jongens in de regio altijd naar Aalsmeer zou halen. De laatste tien en vijftien jaar hebben wij dat uitgebouwd tot tegen het professionele aan. Een trainingsprogramma, een talententeam, het is minimaal waarschijnlijk beter dan de handbalacademie in Papendal. Denk daar maar eens over na. Ook faciliteiten in De Bloemhof, ze hebben twee velden, een eigen bestuurskamer waar we ook videobespreking kunnen doen voor de tegenstanders. Twee keer… Of drie keer zelfs eten op de club. Een eigen krachthonk en dat gaat zelfs nog vernieuwd worden in samenwerking met ESA. Dan ook nog… Over dat krachthonk is het trouwens, de bouw gebeurt als bouwmeester van ESA, dat wordt Jaap, die gaat dat fantastisch doen in samenwerking met de club. Hoe leuk is dat? En dan ook nog zoals de burgemeester al zei, dat prachtige sportpark om De Bloemhof, het Jac Stammes park. En er zijn zelfs plannen voor het onderkomen voor jonge spelers die tijdelijk zouden kunnen wonen. Hebben jullie daar al werk van gemaakt? Ja, daar hebben wij al een tekening van gemaakt. En hoe mooi zou het zijn, want dat is natuurlijk het aanzicht van De Bloemhof. Als u er meer van wilt weten, dan mag u natuurlijk altijd eventjes bellen of appen met mij. Bart weet er al van. Kampioen worden doe je niet zomaar en zeker niet in COVID-tijd. Wij werden zelfs door het NRC-NSF gezegd van, jullie gaan in januari beginnen en jullie gaan twee keer in de week testen. Dat kost ontzettend veel geld en heel veel moeite en dat is ons allemaal gelukt. En dat doe je ook niet zomaar. Bijna alle sponsoren zijn ons trouw gebleven. Onze eigen Greenpark tv livestream is het best bekeken en het best gewaardeerd. Steun van ouders en vrijwilligers was waanzinnig goed. Trainers en spelers hadden een best wel een uitdaging met al die beperkingen om dat allemaal te regelen. En dan de gemeente en de ESA. Gido, Bart en Robert hebben veel contact gehad, we hebben veel goede adviezen gehad en steun, vooral met het testen van onze spelers om toch die competitie in te kunnen gaan en uit te kunnen spelen. En dan in samenwerking met ESA, Martin en Jaap, echt grote klasse. En nu gaan we het kampioenschap vieren. Maar dat doe je ook niet alleen, dat doe je met zijn allen. Dus alle raadsleden vieren met ons mee. U krijgt van alle spelers iets aangeboden, omdat wij heel blij zijn dat jullie ons gesteund hebben. Dank u wel. De heer Bouwer: Dames en heren, het is niet gebruikelijk dat een coach nog een speech houdt daarna, maar… En dat is ook niet geheel de bedoeling, maar we willen natuurlijk de gemeente en degene die dit vertegenwoordigd, de burgemeester, nog eens extra bedanken. Er zijn namelijk weddenschappen in ons team die soms uitkomen, soms niet uitkomen. En een daarvan is, wie durft te vragen of die een keer die medaille om mag? Dat doen we niet, dat is tegen protocol, dat weet ik. Maar ik wil hem wel mijn medaille aanbieden namens het team voor deze prachtige, eigenlijk ontvangst. De mooie bloemen, de mooie cadeaus. En we hopen op een heel mooi sportcentrum. De heer Oude Kotte: Wat kan ik zeggen, als we dit moeten doen om een gouden medaille te verdienen kan ik je verzekeren, dan gaan we het volgend jaar dubbel doen als aanmoediging. Coach, ontzettend bedankt, hij krijgt een ontzettend mooi plekje, in ieder geval op mijn kamer. Prachtig. Spelers, voor jullie allemaal staan bloemen achterin. Laat die nog even staan, want wij

		gaan graag met jullie op de foto voor het raadhuis, ter herinnering van dit prachtige moment. En daarna kunnen we nog een huishoudelijke afhandeling doen met de bloemen. Maar ik wil jullie uitnodigen… Namens de raad denk ik ontzettend bedanken voor het mooie gebaar om hierop te proosten. De coach zei net al, het is misschien iets minder plakkerig dan een bierdouche, dan weten jullie ook wel waar ik het over heb. Dus dat zullen we nu even achterwege laten. Maar namens alle raadsleden, hartelijk bedankt en ga mee naar buiten, we gaan met elkaar op de foto. Nog eenmaal een laatste applaus, mensen. De voorzitter: Ik heb het gevoel dat iedereen er wel weer is zo een beetje. Dus klopt dat? Dan heropen ik de vergadering en nou, kunnen we terugkijken denk ik op een… Niet met flesjes gooien, kom op. Kunnen we terugkijken op een vrolijk intermezzo denk ik. Ik had verwacht dat ze als publiek zouden blijven, maar dat blijkt niet zo te zijn. We zijn nu toe aan de reactie in tweede termijn van het college. En ik kijk even naar het college of daar behoefte aan is. Dan beginnen we met de portefeuillehouder Oude Kotte. De heer Oude Kotte: Voorzitter, er zijn volgens mij geen vragen in die zin meer gesteld aan het college, dus ik reageer dan even namens het hele college. Enkel dan een retorische vraag nog even vanuit het CDA over de speelplaatsen. Nou misschien dat er een soort wat verwarring is ontstaan over het aantal jaar en over het bedrag dat geïnvesteerd moet worden. Maar ik denk dat het goed is als college dat we dit met de inbreng die u gegeven heeft het even terugnemen, in beraad nemen en het meenemen richting de begroting om met deze discussie die we met elkaar gehad hebben om te kijken hoe dat nou past met de middelen die beschikbaar zijn voor het upgraden van de speelplaatsen en onderhoud versus wat we nu hebben voorgesteld met de overwegingen die u heeft meegegeven. Voorzitter, tot zover. De voorzitter: Dank u wel en de heer Kabout lijkt toch iets te willen gaan zeggen. De heer Kabout: Voorzitter, dank u. Alleen nog heel kort over de motie over onderwijs. Kijk er zijn nu twee nieuwe punten ingevoegd hè. Een punt over dat we voorrang moeten verlenen aan jongeren, maar dat kunnen wij niet, dat ligt toch echt bij de scholen zelf in eerste instantie. Dus dat. En voor wat betreft dat onderzoek naar de verkeersveiligheid, dat zijn we uiteraard graag bereid te doen. Dus dat nog even als reactie vanuit het college op die twee punten die op het laatste moment nog aan die motie zijn toegevoegd. Dank u wel. De voorzitter: Dank u wel. En overige collegeleden niet.
	1.	**Jaarrekening 2020** De voorzitter: Dan zijn we nu toe aan de, aan het stemmen. En de procedure is als volgt, we gaan eerst de jaarrekening in stemming brengen, dan de bestuursrapportage, dan de kadernota en dan de moties. We beginnen met de jaarrekening. Wenst iemand daarover een stemverklaring af te leggen? Zo te zien niet. Wie is er voor het voorstel? Volgens mij is dat met algemene stemmen aangenomen, 22 voor, 0 tegen. Dan… O, er hoort een klap bij. Zo.
Rb-3		**1e Bestuursrapportage 2021** De voorzitter: Dan de eerste bestuursrapportage 2021, wenst iemand daarover een stemverklaring af te leggen? Niet? Wie is er voor het voorstel? 22 voor, 0 tegen. Ook besloten.
Rb-4		**Kadernota 2022** De voorzitter: Dan de kadernota, 2022. Wenst iemand daarover een stemverklaring af te leggen? Wie is er voor het voorstel? 22 voor, 0 tegen. Het lijkt wel een gymnastiekoefening in een ver zuidelijk land. Dan gaan we over naar de moties. De eerste motie is motie M21-13 Motie Contractmanagement. En de aanpassing in het dictum die gedaan zijn is dat… Ik kijk even snel daarnaartoe. Dat in het dictum in 2022 het onderzoek te doen, in uiterlijk december 2022

		terug te koppelen en in de tweede bestuursrapportage 2022 daarvoor een dekking aan te bieden. Dus dat is de aanpassing in de motie. Niet helemaal? Mevrouw Hauet. Dat heb ik… Mevrouw Hauet: Bijna helemaal goed, behalve het laatste stukje. De financiering kan natuurlijk gewoon mee in de begroting van 2022 en niet in het tweede bestuursrapportage van 2021 waar u dan 2022 van maakt, maar het is natuurlijk gewoon de begroting. De voorzitter: U heeft gelijkt. De… U heeft dat ook als ik nu dat zo gezegd, zei u dat ook. De begroting. Dus dan is het helder waar we over stemmen. Wie is voor deze motie? De fractie van D66 is voor, fractie van CDA is voor, AA is voor en VVD is voor. Dan is de motie aangenomen. En dan de motie, maak havo-vwo bereikbaar. Wie is voor deze motie? Ik wacht gewoon even, want dat levert altijd wat op. Wie is voor de motie? Dat is GroenLinks, D66 en van de VVD drie stemmen. Dus dan is de motie verworpen. En dan de motie inwonersparticipatie ingediend door D66, GroenLinks en PvdA. Wie is voor deze motie? De VVD, GroenLinks, D66 en PvdA. Dan is de motie verworpen. Dan een motie verkeersmaatregelen Kudelstaart, ingediend door D66, GroenLinks, PvdA. Wie is voor deze motie? Sorry, de heer Van der Zwaag, voordat we gaan stemmen. De heer Van der Zwaag: Dank u, voorzitter. Stemverklaring vanuit de VVD. We hebben van de portefeuillehouder gehoord dat het college positief heeft gepreadviseerd op de motie vanuit de overweging dat er door het vaststellen van de motie geen enkele belemmering is voor het bouwen van Westeinderhage. Dat is mede bevestigd door de indiener bij monde van de heer Kikkert, dus wat dat betreft met die argumenten kunnen wij voor de motie stemmen. De voorzitter: Dan doen we even nog voor de zekerheid opnieuw de stemming. Wie is voor… O, excuus, de heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Dank u wel voorzitter, mijn stemverklaring is niet veel anders als de VVD. Gelet op de reactie van de portefeuillehouder en de bevestiging van de indiener dat er iets heel anders wordt gevraagd als is, staat in de motie. Maar als dat door de wethouder de heer Kikkert zo is goedgekeurd, dan kan het CDA mee akkoord gaan. Dank u wel. De voorzitter: Kunnen we tot stemming overgaan? Dan gaan we over tot stemming van deze motie. Wie is voor deze motie? Dan is met uitzondering van Absoluut Aalsmeer iedereen voor deze motie en is de motie aangenomen.
Rb-5		**Actualisering grondexploitaties 2021** De voorzitter: Dan gaan we over naar het volgende onderwerp, dat is actualiseren, actualisering grondexploitatie. Dat komt uit de commissie van 16 juni en de spreekvolgorde is, we beginnen met Absoluut Aalsmeer. Heeft u behoefte om hierover het woord te voeren? De heer Kuin. De heer Kuin: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, het stuk op zich is duidelijk, behalve daar waar het ging om de specificatie van de… Of de voorbereidingskredieten voor grondexploitaties Aalsmeer en zijnde drie projecten. En op het moment dat je daar even naar kijkt dan denk je hè, dan schrik je. Want dan staat er een bedrag van 454.101 euro. En ik heb de portefeuillehouder gevraagd om een specificatie van die kosten en die heb ik gekregen en toen werd mijn schrik nog iets groter. Er wordt een specificatie gegeven voor drie bouwprojecten, de Graaf Willemlaan 1, 3, de Herenweg 61, 99 en de Hornmeer op Opelialaan/Thijsselaan. En met name… En dat is altijd het gevaar natuurlijk als je een specificatie opvraagt, met name het aantal uren waar, wat er besteed wordt aan deze plannen, daar schrok ik van. En ik… Even ter illustratie voor de Herenweg 61, 99 wordt totaal 720 uur ingecalculeerd aan voorbereidingskosten. Voorzitter, ik ben toch wel een beetje geschrokken hiervan en dat is dan het kleinste aantal uren voor die projecten, de andere projecten gaan van 862 naar 1120 uur. Als je het omzet naar een volledige fte, dan betekent dat dat je meer dan een halfjaar bezig kunt zijn met het voorbereiden van de project Herenweg 61, 99. En daar hoor ik graag nog even een nadere toelichting van de wethouder over.

		De voorzitter: Dank u wel, CDA. Wie namens het CDA? Meneer Verlaan. De heer Verlaan: Voorzitter, voor het CDA is dit hele dossier duidelijk en kunnen wij daar… Hebben we daar verder geen inbreng over, dank u wel. De voorzitter: Voor de rest van de partijen, als u geen inbreng heeft voldoet het om aan te geven dat u geen inbreng heeft. PvdA, geen inbreng. D66, GroenLinks, VVD. Heer Van der Zwaag. De heer Van der Zwaag: Voorzitter, de VVD constateert met genoegen dat het erop lijkt dat alle eindresultaten van de grondexploitaties zich in positieve zin gaan bewegen. Dat vinden wij een goed resultaat van onze gezamenlijke inspanning in de raad om ook aandacht te vragen voor de grondexploitaties en het verminderen van de kosten en het verhogen van de opbrengsten. En ik ben ook wel benieuwd naar het antwoord op de vraag van de heer Kuin. Dank u wel. Wij kunnen instemmen met het voorstel. De voorzitter: De heer Kabout, vraag van Absoluut Aalsmeer. De heer Kabout: Dank u, voorzitter. In het raadsvoorstel zitten dus voorbereidingskredieten voor een aantal projecten op eigen grond van de gemeente. Die staan in het raadsvoorstel zelf uitgelegd waar het om gaat. En de heer Kuin heeft nog afgelopen dinsdag mij nog gevraagd om daar een specificatie van te verstrekken. Nou die is via de afdeling opgevraagd en heb ik hem gister gestuurd. Wat het college betreft is dat gewoon correct, normaal onderbouwd. En ik denk niet dat dit nu nog de plek is om daar nu nog een debat over te voeren. Wij hebben in ieder geval die transparantie gegeven last minute die op zo'n laat stadium is gevraagd. En wat ons betreft klopt dat gewoon met de normen die daarvoor gelden. Dank u wel. De voorzitter: Het is aan de heer Kuin om te bepalen of die daarmee tevreden is. De heer Kuin. De heer Kuin: Nou, voorzitter, dank u wel. Het is natuurlijk niet aan de portefeuillehouder om te bepalen of ik hier een debat over wil voeren, dat bepaal ik zelf. Daar heb ik de portefeuille-houder alleen maar nodig als ik antwoorden wil en die heb ik nu gekregen. Dat ik het er niet mee eens ben is een ander verhaal. Ik zal niet gaan verzanden in een discussie over het aantal uren, maar wat mij is tegengevallen is dat het gewoon heel veel geld is waar we over praten, over een locatie die wij zelf in eigendom hebben. De voorzitter: Dank u wel. Mag ik dit ook zien als uw inbreng in tweede termijn, of… De heer Kuin: Ja hoor. De voorzitter: Dan kijk ik even rond, iemand nog behoefte aan inbreng in tweede termijn? Niet? Dan gaan wij over tot stemming over dit voorstel. Wie is voor dit voorstel? Dan constateer ik dat dit voorstel met algemene stemmen is aangenomen.
Rb-6		**Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Aalsmeer 2021-2024** De voorzitter: En gaan wij over tot het volgende punt. Dat is het meerjarenprojectplan buitenruimte Aalsmeer 2021-2024 onder verantwoordelijkheid van portefeuillehouders mevrouw Alink en meneer Van Rijn. De spreekvolgorde is, we beginnen bij het CDA. Wie van de CDA is er behoefte om hier het woord over te voeren? De heer Winkels zonder Z. De heer Winkels: Meneer de voorzitter, wij willen hier wat over kwijt, over dit stuk. Dat hebben we in de commissie ook al gedaan en dat willen we hier deels nog herhalen. Wij hebben al een toezegging gekregen voor wat betreft de Machineweg met betrekking tot de rotonde op de Amaliastraat of laan en de Machineweg zelf. Die is akkoord, maar het vervolg daarop wat in 2023 gebeurt en 2024, daar willen wij graag wat nader over in geïnformeerd worden. Dan

		hebben we het nogmaals een keer over de Hornweg. De Hornweg wordt een bijzonderheid, want nu blijkt dat uit de participatie toch wel een verschillend beeld is gekomen. De linkerkant is tegenover de rechterkant, dat is in feite ook zo, maar ze zijn het gewoon niet met elkaar eens. En dat zijn ze over een stuk wat we niet eens gevraagd hebben. We hebben daar gevraagd aan de wethouder in het college van, zou u ons een voorstel kunnen doen omtrent de situatie rondom het viaduct? U vraagt, wij draaien. Daar kwam een heel verhaal over van, het moet een fietsstraat worden. Wat ons betreft is dat niet aan de orde. Jammer van de participatie, is goed gelopen, alleen mensen staan nu eigenlijk een beetje met lege handen. Ze staan tegenover elkaar, er is niks. En er is ook niet om gevraagd door deze raad. Als laatste weg wil ik toch nog even benoemen de Rietwijkeroordweg. Er komt natuurlijk nog wel een kredietaanvraag, maar als die weg in 2022 gedaan moet worden omdat die zo slecht is, ik zie het niet. Ik raad eenieder aan eens te gaan kijken, ik zie het werkelijk niet. Zal een beetje… Zal ik me een beetje met de uitvoering benoemen, maar uiteindelijk, ik zie het echt niet. Dat is mijn eerste inbreng. De voorzitter: Dank u wel, dan kijk ik naar Partij van de Arbeid, de heer Buisma. De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ik voer even het woord ook namens het D66. Want als ik even het voorgesteld besluit lees, daar staat er kennis te nemen van het projectplan buitenruimte Aalsmeer 2021-2024. Nou wij hebben er kennis van genomen. Daarna de jaarschijf 2021 van het meerjarenprojectplan te verwerken als begrotingswijziging. En jaarschijf 2022 op te nemen in de begroting 2022, conform uitwerking raadsvoorstel. Dan voorgesteld besluit drie, bij de reeds… Bij de eerste burap beschikbaar gestelde investeringsruimte voor vervanging van het parkeerterrein bij het sportpark, Sportlaan Aalsmeer, 245 duizend euro budgettair neutraal mee te nemen via het MPP Buitenruimte. Dan vier, de neerwaartse bijstelling 2021 van de kritiekbedragen riolering en wegen beschikbaar houden voor het meerjarenprojectplan 2022. En vijf, of we de geheimhouding even bekrachtigen. Voorzitter, wij hebben net een kadernota, een jaarrekening en de burap vastgesteld. Wat is hier nou anders aan als wat we net als financiële huishouding geaccordeerd hebben? De voorzitter: Dank u wel. GroenLinks, mevrouw Lakerveld. Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. GroenLinks Aalsmeer staat positief over het stuk, we… Ook onze complimenten aan college voor de stukken en onderbouwing. Voor ons is belangrijk dat we projecten blijven uitvoeren en niet afdoen aan kwaliteit en duurzaamheid. Dat ook aandacht wordt besteed aan biodiversiteit bij elke… Bij bepaalde projecten. En ook belangrijk dat op tijd gecommuniceerd wordt als projecten niet doorgaan of verhinderd worden. Tijdens commissie hebben wij ons de vraag gesteld en ook portefeuillehouder heeft toezegging gedaan voor tijdelijke onderhoud van fietsroute Kudelstaart. En we danken ook portefeuillehouder hiervoor. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Dank u wel. VVD, de heer Bouwmeester. De heer Bouwmeester: Voorzitter, de fractie van de VVD heeft kennisgenomen van de inhoud van de raadsstukken aangaande het meerjarenprojectplan buitenruimte. Het is moeilijk leesbaar, maar het geeft wel een gedetailleerd beeld aangaande de beoogde op termijn uit te voeren werkzaamheden en de daarvoor benodigde budgetten. We kunnen ons net als anderen over specifieke zaken uit het projectplan uitlaten, maar realiseren ons ook dat voorafgaande aan de begroting van 2022 op basis van de motie RAP nog besluiten over de gewenste beeld-kwaliteit, noodzakelijke onderhoudsplannen en prioritering genomen gaan worden. Dat zal in een later stadium op onderdelen dus mogelijk tot bijstelling leiden. En voorzitter, ik zal het nu dan ook kort houden. Op dit moment zien wij het meerjarenplan als een doorkijk naar hetgeen wij op basis van de huidige situatie en het huidige beleid te wachten staat. En kunnen wij met de eerdergenoemde kanttekening en mogelijke latere aanpassingen met het voorstel instemmen. Dank u. De voorzitter: Dank u wel, meneer Bouwmeester. Absoluut Aalsmeer, de heer Kuin.

		De heer Kuin: Dank u, voorzitter. We kunnen… Wij kunnen vrij kort zijn, we gaan niet de punten één tot en met vijf oplezen. Wij zijn blij met de antwoorden die gegeven zijn en wij wensen beide portefeuillehouders, want het zijn er twee, veel succes met de uitvoering van dit plan. De voorzitter: Dank u wel. Wie van de twee portefeuillehouders gaat in reactie? De heer Van Rijn? De heer Van Rijn: Dan doe ik dat, voorzitter, namens portefeuillehouder Alink-Scheltema voor groen en ik dan zelf voor grijs. Dank voor ieder geval de steun voor dit beleid, het klopt dat aantal fracties hebben naar voren gebracht. Dit is de huidige systematiek, we zijn druk doende als college om ook te kijken in navolging van de motie RAP naar een andere systematiek. En u… We zullen daar later met elkaar ook nog debat over gaan voeren en ook over zaken over gewenste beeldkwaliteit. Over wat we dan haalbaar en betaalbaar zien voor Aalsmeer en Kudelstaart. Maar nou ik merk in ieder geval dat u het belang onderschrijft om stevig in te blijven zetten op de buitenruime, zowel als het gaat om groen, als grijs. Dus dank daarvoor en we komen daar weer bij u op terug. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Ik weet niet helemaal zeker of alle partijen hun vraag nu beantwoord hebben gevoelt. Volgens mij had het CDA nog een vraag gesteld. De heer Winkels. De heer Winkels: Ik hoor in ieder geval in zijn algemeenheid een toezegging dat er een andere systematiek komt en dat ook voor wat betreft de beeldkwaliteit er nog wel wat aanpassingen zullen volgen. Ik ga er dan vanuit dat de straten en wegen die ik genoemd heb daarbij betrokken worden. De voorzitter: Vraagteken. Is dat correct? De heer Van Rijn: Nou voorzitter, dat is denk ik deels terecht. Kijk we hebben een meerjarenprojectenplan wat een doorkijk heeft van vier jaar abstract en twee jaar concreet. En wat u vaststelt is ook een MPP ook in de uitvoering voor de komende tijd. En daar hebben we inderdaad een Rietwijkeroordweg waarvan ik wel net ambtelijk contact heb gehad om te kijken van nou, welke diepte-investeringen zijn er echt nodig? Letterlijk en figuurlijk zeg ik dan maar even. U heeft er een ander oordeel over dan het college, wij zien dat het wel echt nodig is om zowel naar de weg als naar het fietspad te kijken. En als u daar een keer samen ter plaatse wil gaan kijken, dan moeten we dat misschien doen. Dus die staat weldegelijk op ons netvlies. Als u het heeft over het voorbeeld van de Machineweg hè, daar hebben we ook een begroting met u gedeeld en de plannen in een raadsbrief. Daar heb ik af en toe gezegd nou, het is misschien goed inderdaad om in een i.o. daar nader uitleg over te geven. En dat speelt op de wat langere termijn, dus dat klopt. Dus met die twee opmerkingen geef ik dan nog maar even reactie, voorzitter. De voorzitter: Dank u wel. De heer Winkels in tweede termijn. De heer Winkels: Dan hoor ik nog geen antwoord op het, op de Hornweg, wat de wethouder daar van plan is. De heer Van Rijn: Nou excuus, voorzitter, dan. Ik dacht dat ik dat in de commissie ook wel had benoemd, maar ik herhaal het graag. Bij de Hornweg geeft u aan van, u heeft niet gedaan wat wij vroegen. Het college kijkt ook van of we projecten kunnen combineren. Op de Hornweg was de aanleiding het viaduct en daar kan ik me niet de concrete vraag herinneren van, daar moet u mee aan de slag. Want die had ik al op mijn netvlies staan toen we in deze collegeperiode begonnen. En toen we er met de maatregelen voor het viaduct aan de gang gingen in de zin van tijdelijke maatregelen om te voorkomen dat er weer busjes mensen zich vastreden zijn we ook meteen gaan kijken van, lag ook een plan van, moeten we de Hornweg qua infrastructuur ook niet oppakken? Dus we hebben dat ook gecombineerd en de uitkomst daar heb ik u ook in de commissie aangegeven, daar zijn we drukdoende mee. Ik kan u dat op dit moment nog niet mededelen. Maar zodra die uitkomst er is, dan gaat die ook naar de raad natuurlijk en bewoners

		toe waar we daarmee, wat we daarmee willen. Het klopt, het beeld, dat herken ik ook. Want ik heb natuurlijk zelf daar ook in die straat met allerlei bewoners gelopen. Dat er een verdeeld beeld is over wat men daar wil. Ik vind het denk ik juist goed dat je ook met elkaar in gesprek gaat over wat men zou willen en wat zou kunnen. Nou dat daar een verdeeld beeld is, dat is gewoon een juiste feitelijke constatering. Dus dat zal ook in de uitkomst van hoe we dat willen aanpakken een plek moeten krijgen. Dan hoop ik nu echt het CDA goed beantwoord te hebben, maar ik blijf in de buurt, voorzitter. De voorzitter: Altijd goed, altijd dichtbij hè, toch? De heer Winkels. De heer Winkels: Hashtag, altijd dichtbij. Dank u wel. De voorzitter: Goed, dan heeft nog iemand behoefte aan een tweede termijn? Ga je gang, de heer Buisma, PvdA. De heer Buisma: Ik vrees dat ik nog geen antwoord gekregen heb op mijn vraag. Dus even het raadsvoorstel, het raadsbesluit wat wij hier nemen is, kennisnemen van. En de rest lijkt toch wel heel erg op gewoon de zaken die in de jaarrekening, kadernota en burap geregeld zijn. Is dat correct? De voorzitter: De heer Van Rijn. De heer Van Rijn: Voorzitter, dank u wel. Ik denk dat dat financieel, cijfermatig, juist is voorzitter, wat de PvdA stelt. Alleen waarom we het MPP elk jaar via een informatief overleg hè, i.o., woordvoerdersoverleg ook een commissiebehandeling doen en een raadsbehandeling is om twee redenen. Eén, u kunt daar eventueel richting mee geven welke accenten u qua inhoud belangrijk vindt voor de komende twee, c.q. vier jaar. En het tweede is dat het ook formele goedkeuring vraagt van de raad om ook weer met uitvoeringsbudget het komend jaar aan de slag te gaan. Dus hè, op het moment dat u het niet vaststelt gebeurt er in de uitvoering ook niks. Voorzitter, dank u wel. De voorzitter: De heer Buisma, als u nog wat heeft, graag via de microfoon dan. Of laat u het hierbij? Dan, heeft iemand de behoefte om een stemverklaring over dit onderwerp af te leggen? Wie is er voor dit voorstel? Dan constateer ik dat het met algemene stemmen is aangenomen.
Rb-7		**Vragenkwartier** De voorzitter: En is aan de orde het vragenkwartier, maar daar is niets voor ingediend.
Rb-8		**Sluiting** De voorzitter: Voor diegenen die het enorm missen om voetbal te kijken, dat zult u vanavond moeten doen met een maaltijd. En voor diegenen die niet van voetbal houden, die kunnen ook deelnemen aan die maaltijd. Dus ik dank u hartelijk voor uw aanwezigheid en inbreng en ik wens u een smakelijke voortzetting. Bedankt voor uw inbreng.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 september 2021,

, voorzitter

, griffier

Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD OORDEELS- EN BESLUITVORMEND VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 8 juli 2021

Aanwezigen:

Voorzitter: G.E. Oude Kotte
Griffier: O.F. Matheijsen

Fractie AA
De dames C. van Hilst-Dekker en J. Keessen en de heer D. Kuin

Fractie CDA
De dames A.M. Harte-Fokker, M. van Diemen-Kreeft en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, P.H.J.M. van Soelen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66
De heer W. Kikkert

Fractie GroenLinks
Mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen

Fractie PvdA
De heer J.H. Buisma

Fractie VVD
De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.J. van Leeuwen en D.G. van der Zwaag

Raadslid Martijn
De heer R. Martijn

Afwezig: Mevrouw G. Holtrop (Absoluut Aalsmeer) en de heer J.G.E. Bouwmeester (VVD)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		**Onderwerp**
Rb-1	**1.**	**Opening door de voorzitter de heer G.E. Oude Kotte** De voorzitter: Wij openen de raadsvergadering op donderdag 8 juli 2021 en voordat wij de vergadering verder starten zou ik graag eerst Anne van Duijn en Julius van Wilgenburg naar voren willen vragen en wel helemaal hier op het podium. Groot applaus, Anne kom maar. Wethouder Kabout mag ik u het woord geven? De heer Kabout: Ja dank u wel voorzitter. Ja goedenavond allemaal, vanavond nemen wij afscheid van onze kinderburgermeester en direct erna gaan we ook onze nieuwe kinderburgermeester hier meteen benoemen, dus een bijzonder moment. Julius jij bent nu nog, laatste minuten, kinderburgermeester van Aalsmeer. Ik vind dat je het heel goed gedaan hebt

		Julius, in de eerste plaats heb je de kinderraad natuurlijk mogen voorzitten meerdere keren. Dat heb je heel goed gedaan, je kan echt goed orde houden maar je laat ook alle kinderen goed aan het woord, er waren goede discussies en je bent ook echt gegroeid in die rol zag ik, dus dat was heel goed. Daarnaast had je ook een heel leuk idee aan het begin, je wilde kids kennen kids, digitaal platform ook voor alle Aalsmeerse kinderen oprichten. Daar zijn we mee aan de slag gegaan en dat is nog niet helemaal af, dat is toch wat meer werk dan we dachten, maar je blijft nog wel betrokken, ook als je zo naar de middelbare school gaat, dus dat is heel leuk, dan gaan we daar gewoon nog mee door. En verder, kijk het was natuurlijk best een lastig jaar met alle maatregelen en beperkingen, dat was toch lastig. Een deel van de tijd hebben jullie digitaal vergaderd, maar gelukkig ook meerdere keren hier in de raadzaal. En je hebt toch nog best wel een aantal leuke dingen kunnen doen, want een burgermeester en ook een kinderburgermeester heeft natuurlijk ook een ceremoniële rol, je kan naar leuke activiteiten toe. Als ik zo even een opsomming maak: je was natuurlijk bij de ontvangst van Sinterklaas, heel leuk moment, de drinkwatercampagne waarin we jou ook door het hele dorp op de posters zagen, natuurlijk ook goed om kinderen te stimuleren om water te drinken, heel goed. Even kijken, opening van de insectenhotels, het zebrapad wat is geopend bij een school, een brief die jullie hebben gestuurd aan de minister-president toen, de buitenspeelkaart die in de krant kwam waar je al die puntjes zag staan met al die speeltuinen om ook gewoon eens te kijken van nou wat is er nog meer in de buurt waar we leuk kunnen gaan spelen? En natuurlijk ook nog de start en de prijsuitreiking van het schoolvoetbal, ook een heel mooi moment denk ik. Dus volgens mij heb je toch nog heel veel leuke dingen ook kunnen doen en leuke en goede inspiratie geweest voor alle kinderen hier in Aalsmeer, dus daar willen we je heel graag voor bedanken, volgens mij heb je gewoon een hele leuke en leerzame tijd gehad, je steekt er zelf enorm veel van op denk ik. Daar heb je later alleen maar profijt van, dus ik wil je heel erg bedanken dat je dit zo goed hebt gedaan en we wensen je heel veel succes nu je naar de middelbare school gaat in het komende jaar. Dankjewel. We hebben zo nog een paar dingen voor je, dat gaan we je zo nog geven. Dan ga ik denk ik eerst naar Anne toe, Anne wat leuk joh, ja. Anne, jij wordt de nieuwe kinderburgermeester van Aalsmeer, je had ook meteen al hele leuke ideeën. Kijk eventjes een aantal voorbeelden: je vindt het belangrijk dat kinderen meer samen met elkaar spelen buiten, je vindt het ook belangrijk dat kinderen ook wat gaan doen en ook ouders helpen om meer zwerfafval aan te pakken, dat dat weer iets is wat wordt teruggedrongen, je vindt het ook een goed idee om bijvoorbeeld met schoolklassen ouderen te bezoeken om ook iets aan eenzaamheid te doen, ook een belangrijk thema. Je noemde ook speeltuinen toegankelijk maken voor bijvoorbeeld mensen met een beperking. Dat zijn volgens mij allemaal hele mooie plannen die ook heel erg goed passen bij wat we hier in de gemeente ook allemaal belangrijk vinden, dus volgens mij kun je met heel veel goede ideeën aan de slag. Dus ook jou wil ik eigenlijk heel erg bedanken dat je hebt meegedaan en dat je nu onze kinderburgermeester gaat worden en ik wil je alvast heel veel succes wensen. De voorzitter: Anne, Julius, als ik jullie wil vragen even om te draaien, dan wil ik de wethouder vragen om hier vast naartoe te komen. Als jullie zo blijven staan, blijf ik even zitten, kan iedereen het goed zien en dan kan ik ook achter de microfoon blijven staan, het is een beetje gek maar we doen het maar even op deze manier. Want er hoort ook een officiële handeling bij het overdragen van het burgermeestersambt en dat is het omhangen van het ambtsketen bij Anne. En dan wil ik eerst Julius aan jou vragen om dat bij Anne te overhandigen en daar zal ik dan een toverformule uitspreken wat je ook daadwerkelijk burgermeester maakt. Ja, de eer is aan jou. Hangt die goed Julius zo? Dat hoort ook een beetje bij de spanning. Kijk dat gaat helemaal goed, en anders houdt Anne hem gewoon een beetje vast. Hou hem zo even vast. Dat vereist zo meteen nog even nadere reparatie. Anne hierbij benoem ik, Gido Oude Kotte burgermeester van Aalsmeer, jou tot kinderburgermeester van Aalsmeer in het schooljaar 2021-2022. Officieel bij besluit. Bart mag ik jou vragen eerst even wat aan Julius te overhandigen. Zal ik het herhalen wat je zegt? De heer Kabout: Julius we hebben voor jou een hele mooie fotocollage gemaakt met allemaal mooie herinneringen van belangrijke momenten van jou als kinderburgermeester het afgelopen jaar, dus die willen we je heel graag meegeven.

		De voorzitter: Dus voor de kijkers thuis, een prachtig collage van foto's van het afgelopen jaar, hartelijk gefeliciteerd. De heer Kabout: Ja en Julius, ook nog een mooie munt, ook als aandenken aan je tijd als kinderburgermeester, alsjeblieft. De voorzitter: Wat fijn dat we dit aan het begin van de vergadering nog even mochten doormaken, Julius, Anne nog een hele fijne avond en heel veel succes en natuurlijk hartstikke leuk dat de familie van beide kanten ook aanwezig was. Wij zijn aangekomen bij de laatste raadsvergadering voor het zomerreces, we hebben wel wat agendapunten zo met elkaar verzameld. Eerst even wat huishoudelijke mededelingen, Jan Bouwmeester is verhinderd, vanaf deze plek wensen we hem ook van harte beterschap, veel succes. En ook Greta Holtrop is er vanavond niet bij.
	2.	**Vaststelling van de agenda** De voorzitter: Dan kijken we even naar de agenda, daar is één motie vreemd aan de dag ingediend, motie maaibeleid vanuit de fractie Absoluut Aalsmeer, mevrouw Van Hilst ik voeg hem toe als agendapunt 11 en ik zou u straks vragen om hem straks ook in te dienen. Dan goed om even in de gaten te houden. We hebben een vraag van de heer Van der Zwaag, aan u het woord. De heer Van der Zwaag: Voorzitter, wij respecteren als VVD natuurlijk de uitkomsten van de commissie om bepaalde stukken op de agenda te zetten voor behandeling of hameren. De VVD gaat toch een poging wagen om de stukken R-5 tot en met R-8 als hamerstuk te agenderen vanavond, dat is mijn voorstel. De voorzitter: Dat is een dapper voorstel, zou ik natuurlijk als voorzitter van harte ondersteunen zo op deze laatste raadsvergadering, maar dan ga ik toch even inventariseren per agendapunt. Volgens mij is agendapunt 5 expliciet van de fractie Absoluut Aalsmeer om dat toch als bespreekstuk te laten, dus ik denk dat dat in stand blijft, ik kijk even naar de fractie. Ja. Dan agendapunt 6, de jaarstukken van de openbare gezondheidszorg Amstelland, wenst daarover iemand stemming of een bespreking? Nee, dan wordt dat in ieder geval één van de akkoordstukken, dat wordt dan even praktisch gesteld: 4a. Dan agendapunt 7: de omgevingsdienst, wenst iemand daarover bespreking? Nee, dan wordt dat agendapunt 4b, akkoordstuk, althans een hamerstuk. Dan gaan we naar agendapunt 8: de stukken met betrekking tot de GGD, wenst iemand daarover een bespreking? Fractie Absoluut Aalsmeer, dan laten we die staan. De heer Van der Zwaag gefeliciteerd, in ieder geval twee punten richting een hamerstuk, dat scheelt toch aanzienlijk. Dan had ik zelf nog één vraag aan u; agendapunt 9, dat is de jaarrekening 2020, die hebben we uitgebreid behandeld tijdens de algemene beschouwingen, daar is inmiddels goedkeurende verklaring van de accountant al binnen. Inhoudelijk wijzigt dat verder niks, mijn vraag zou zijn of die ook als hamerstuk erop kan staan? Wenst iemand daarover bespreking? Daar komt dan één stemverklaring nog, of een toelichting van de voorzitter van de auditcommissie. Ik denk dat we daarmee een hele bezegeling hebben. Dat wordt 4c. Met dank aan de voorzitter van de auditcommissie voor deze flexibele wending op de agenda. Ja ik moest even bijkomen van deze grote wijziging, maar dan hebben we de agenda vastgesteld. Dan hebben we de lijst; het verslag van de raadsvergadering van 27 mei jl.
	3.	**Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 27 mei 2021** De voorzitter: Daar is niks op binnengekomen, dus die stellen we als volgt vast. Dan de lijst ingekomen stukken.
	4.	**Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken** De voorzitter: Kan die conform advies worden afgedaan? Dat is het geval.

	5.	**Bekrachtigen geheimhouding** **Raadsvoorstel nr. Z21-050462** De voorzitter: Dan hebben we één stuk waar we de geheimhouding mogelijk van moeten bekrachtigen, althans dat wordt u nu gevraagd. Het gaat over stukken van de tijdelijke commissie betreffende de toekomstige dienstverlening en wel de vastgestelde besluitenlijst van 18 mei, de agenda van 6 juli en het memoaanpak opdracht procesversnelling van 18 juni, wenst iemand daarover verder een… Nee die gaan we voorleggen, wie is daar voor? Dan is die geheimhouding bekrachtigd.
	6.	**Mededelingen van het college** De voorzitter: Vanuit het college zijn er voor vanavond geen mededelingen en dat brengt ons bij de hamerstukken. En dan ga ik de griffier vragen om goed mee te kijken met de wijziging die we hebben aangebracht.
Rb-2		**HAMERSTUK: Vaststellen bestemmingsplan 'Uiterweg 223-225'** De voorzitter: Het eerste agendapunt is het vaststellen van het bestemmingsplan 'Uiterweg 223-225', het betreft de herinrichting van de gronden en de bedoeling is dat de bestaande kwekerij en woning wordt gesloopt en in het bouwlint twee bouwkavels gecreëerd wordt voor twee vrijstaande woningen. Is er behoefte aan een stemverklaring? Wenst iemand stemming? Dan is deze aangenomen met algemene stemmen.
Rb-3		**HAMERSTUK: Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA) aan de gemeenteraad voor zienswijze** De voorzitter: Agendapunt 3; de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland, de veiligheidsregio heeft het vierjaarlijkse regionaal risicoprofiel en regionaal beleidsplan opgesteld en u als raad wordt gevraagd hierop geen zienswijze in te dienen maar als volgt over te nemen en het college toestemming te verlenen om de voorgestelde wijziging met betrekking tot de gemeenschappelijke regeling te effectueren. Is er behoefte aan een stemverklaring? Niet het geval. Wenst iemand stemming? Dat is die met algemene stemmen aangenomen.
Rb-4		**HAMERSTUK: Wensen en opvattingen MRA Verstedelijkingsconcept versie 2** De voorzitter: De wensen en opvattingen over het MRA verstedelijkingsconcept. Is er behoefte aan een stemverklaring? Dat is er, nog meer stemverklaringen? Nee. Dan de heer Fransen aan u het woord. De heer Fransen: Dank u wel, twee korte opmerkingen, het eerste is: compliment aan het college hoe de discussie zoals die in de commissie geweest is, vertaald is in de stukken zoals die nu voorliggen. En wat ik wel heel duidelijk lees, en daar ben ik wel heel blij mee, de ver-stedelijkingsstrategie is eigenlijk afhankelijk van de ontwikkelingen rondom Schiphol, en daarmee zijn we heel consistent met ons eigen Schipholbeleid en daar ben ik heel blij mee. De voorzitter: Wenst iemand een stemming? Dan is die met algemene stemmen aangenomen.
	a.	**HAMERSTUK: Jaarstukken 2020 en Begroting 2022 Gemeenschappelijke regeling Openbare Gezondheidszorg Amstelland** De voorzitter: Dan gaan we naar agendapunt 4a; de Jaarstukken 2020 en Begroting 2022 voor de Gemeenschappelijke regeling Openbare Gezondheidszorg Amstelland. Voorgesteld wordt

		om geen zienswijze in te dienen en akkoord te gaan met de bijdrage voor het komende jaar, iemand een stemverklaring? Wenst iemand stemming? Dan met algemene stemmen is deze aangenomen.
	b.	**HAMERSTUK: Eindrapportage 2020 en Meerjarenbegroting 2022-2025 (inclusief begrotingswijziging 2021) Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (Omgevings-dienst)** De voorzitter: Gaan we naar agendapunt 4b, voormalig agendapunt 7. Betreft Eindrapportage 2020 en Meerjarenbegroting 2022-2025 van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. En u wordt voorgesteld om hierop ook geen zienswijzen in te dienen en in te stemmen met een verhoging van de bijdrage van 97.000 euro. Wenst iemand hierover een stemverklaring af te geven? Wenst iemand hierover stemming? Dan met algemene stemmen is deze ook aangenomen.
	c.	**HAMERSTUK: Jaarrekening 2020** De voorzitter: Gaan we naar agendapunt 4c, voormalig agendapunt 8, nee dat werd alsnog een bespreekstuk, mijn excuses. We gingen naar agendapunt 9, de jaarrekening 2020, deze is inmiddels besproken bij de algemene beschouwingen. De accountant heeft zijn goedkeurende verklaring gegeven en dan wil ik graag het woord geven aan de voorzitter van de auditcommissie, de heer Van der Zwaag. De heer Van der Zwaag: Ja voorzitter dank u wel. Het heeft even geduurd, maar op het laatste moment is er een goedkeurende verklaring van de accountant gekomen. Dus vanuit de auditcommissie wordt ook aan de raad geadviseerd om in te stemmen met de jaarrekening. Vanuit de auditcommissie wordt wel aan het college gevraagd om met name de aandachtspunten richting Amstelveen ook serieus weer mee te nemen naar Amstelveen, dank u wel. En als fractievoorzitter van de VVD stemmen wij in met de jaarrekening 2020. De voorzitter: Ik denk dat ik dat zeer kan beamen. Dan, wenst iemand hierover een stemverklaring? Nee. Wenst iemand stemming? Dan conform de algemene beschouwingen is deze ook met algemene stemming aangenomen. Daarmee hebben wij even zo wat bespreekpunten tot hamerstukken gemaakt en gaan wij dan nu echt over tot de behandelstukken.
Rb-5		**BEHANDELSTUKKEN**
	1.	**Ontheffing vereiste ingezetenschap wethouder** De voorzitter: Het eerste is agendapunt 5; de ontheffing van de vereiste voor het ingezetenschap van wethouder Van Rijn. En u wordt voorgesteld om dat weer met een jaar te verlengen omdat de wethouder buiten de gemeentegrenzen woont. Ik ben zelf portefeuillehouder, maar omdat ik dat ben en de rol ook als voorzitter voor u als raad zal ik dat vanaf deze plek ook met u zo behandelen, mocht daar een reactie van de portefeuillehouder nodig zijn. Gevraagd vanuit de fractie Absoluut Aalsmeer om te bespreken, daarvoor geef ik het woord dan ook aan de fractievoorzitter, de heer Kuin. De heer Kuin: Voorzitter dank u wel. Het was bijna een soort gewoonte om de ontheffing te verlenen, maar dit is wel een bijzonder jaar omdat dit in feite het laatste jaar is, of het laatste stukje van het jaar dat wij deze ontheffing zouden verlenen. Ik heb eens even de VNG en de gemeentewet erop nageslagen en die zegt: De raad kan voor de duur van een jaar ontheffing verlenen van het vereiste van ingezetenschap, dat is duidelijk. De ontheffing kan in bijzondere gevallen telkens met een periode van maximaal een jaar worden verlengd. In het raadsvoorstel voorzitter vinden wij niet een uitleg waarom dit een bijzonder geval is en misschien dat daar nog een antwoord op kan komen voordat wij een definitief ja of nee zeggen tegen dit raadsvoorstel.

		De voorzitter: Ik hield even kort ruggespraak met de griffier omdat het een wettelijke tekst is, in bijzondere gevallen, kijk het is natuurlijk te doen gebruikelijk dat normaal gesproken een wethouder uit de eigen gemeente komt, maar we hebben ook gezien in zeg maar een ver professionalisering van dualisering van gemeentebesturen dat het ook mogelijk is om wethouders van buiten aan te stellen, en u als raad mag dat dan ook toetsen voordat iemand daartoe wordt benoemd. Dat doet eigenlijk recht aan die professionalisering mocht er een vakwethouder of een kundige figuur van buiten ook beschikbaar zijn om hier het werk te verrichten. Maar omdat het een afwijking van de wet is wordt het wel als bijzonder aangeduid. Ik denk verder dat het woord ook niet meer of mindere lading heeft dan dat, behalve dat ik als voorzitter van het college natuurlijk moet beamen dat het een bijzondere wethouder is met buitengewone kwaliteiten, maar dat even ter zijde. Ik denk zo maar eerst even het antwoord de heer Kuin. De heer Kuin: Dank u voorzitter voor dit antwoord, ik begrijp wat u zegt maar ik kom er nog steeds niet uit omdat er staat dat de ontheffing 'kan' in bijzondere gevallen, dus het hoeft niet. Wat is dan een bijzonder geval? U geeft een uitleg over een bijzonder geval, nu kunnen wij wel beamen dat wethouder Van Rijn een bijzonder geval is, maar daar kun je alle kanten mee op, ik vind dat niet duidelijk. Voorts staat er dat er een periode van maximaal een jaar wordt verlengd, en daar zit bij ons ook even een dingentje. We zouden er misschien nog mee kunnen leven wanneer de verlenging zou eindigen in, noem eens, april volgend jaar, maar niet een jaar. De voorzitter: Nee ik kan mij voorstellen dat de discussie natuurlijk plaats begint te vinden op het moment dat er ook verkiezingen zijn en voorts wij dat overigens zeggen, zodra er een nieuw college wordt geïnstalleerd, wordt daarbij ook direct het ontslag verleend voor de wethouders die momenteel zitten. Maar ja we kijken even naar de kabinetsvorming landelijk, het is natuurlijk ook aan de nieuw gekozenen om een bepaalde periode te kiezen waarbinnen een nieuw college gevormd moet worden. Stel dat u dat niet binnen de 200 dagen lukt, meeste colleges lukt het maar sommige colleges lukt het niet, om zeg maar voor 1 september een college te vormen. Kunnen we in het kader van consistentie van bestuur beter maar voor zorgen dat we dan nog een zittend college, al is het demissionair, hebben om dat moment het dagelijks bestuur te vormen, en daarvoor is wel gekozen voor de maximale periode van een jaar omdat we niet goed kunnen voorzien wat er ook na de verkiezingen gebeurt. Nu begrijp ik uw vraag ook beter wat u bedoelt met een bijzonder geval; kijk de wetgever heeft in principe aangegeven dat het wenselijk is om wethouders uit eigen gemeente te benoemen. De gedachte van de wetgever daarbij is dat ook wethouders de gevolgen van beleid ondervinden in de gemeente waar zij wonen, aan de andere kant heeft dezelfde wetgever in de memorie van toelichting ook heel duidelijk gezegd dat: mocht een fractie een wethouder van buiten halen om wat voor reden dan ook, of de professionaliteit, of dat het een vakwethouder is, of dat het de meest aangewezen persoon is, of omdat het een persoon is die hier in de raad gezeten heeft en vervolgens verhuisd is, dus wel uit een bepaalde traditie komt. Dat wordt allemaal geduid in de memorie van toelichting als bijzondere gevallen. Overigens zegt diezelfde memorie, als u hem ook goed leest, dat bijzondere gevallen niet absoluut is gedefinieerd. Kortom, er is ruimte om ook andere gevallen onder de bijzonderheid in die zin te scharen, als u dat met elkaar een bijzonder geval vindt. Maar de wet is natuurlijk ook duidelijk, maximale periode van één jaar, we hebben helaas vorig jaar bij de Eerste Kamer de wetgeving gemist waarin de wethouder voor een gehele periode benoemd kan worden. Ja dat heeft het niet gehaald, dus de wet is nog zoals de wet is. Ik schakel even meteen door naar de heer Fransen want die heeft een interruptie. De heer Fransen: Het is niet zozeer een interruptie maar meer een opmerking, volgens mij mag dat in deze ronde leek mij zo. Het bijzondere van dit geval is ook dat we het aan het begin van deze periode met elkaar afgesproken hebben. Met 23-0 hebben we afgesproken dat we dit voor vier jaar zouden doen en elk jaar deze formele verlenging zouden doen, dus dat is wat mij betreft ook een onderdeel van het bijzondere, dat we met elkaar, ook AA, deze afspraak gemaakt hebben. Dus daar wil ik graag ook nog even op wijzen. De voorzitter: De heer Kuin.

		De heer Kuin: Ja dank u voorzitter en dank de heer Fransen, volgens mij hebben wij namelijk ook aan het begin bij de onderhandelingen, maar dat is alweer enige tijd geleden, dus ik weet het niet honderd procent zeker meer, afgesproken dat we geen wethouders van buiten zouden halen. I rest my case hier voorzitter, het is klaar. De voorzitter: Oké het is natuurlijk aan u allen om hier de afweging in te maken wat uw draagvlak daarvoor is en dat is ieders goed recht. Daarmee is denk ik wel een einde gekomen aan de vragen. Wensen anderen nog het woord hierover? Want anders gaan we gewoon over tot stemming. En daartoe worden de stembiljetten uitgereikt, als u even op uw plaats wilt blijven zitten. Wij schorsen de vergadering even vijf minuten want we kunnen de briefjes even niet vinden die nu uitgedeeld moeten worden, maar als u een klein ogenblik heeft, we schorsen vijf minuten. Mag ik u allen verzoeken aan de tafel plaats te nemen, de stembriefjes worden uitgereikt en wij heropenen de vergadering. Mag ik de heer Fransen, mevrouw Hauet en de heer Van Willegen zo meteen vragen om te functioneren als de kiescommissie, jullie mogen met elkaar bepalen wie de voorzitter wordt, maar wel wil ik verzoeken om dat in de trouwzaal zo meteen even te doen. Wij schorsen wederom de vergadering voor een paar minuten. Wij heropenen de vergadering, ik verzoek iedereen weer plaats te nemen, dan geef ik het woord graag aan de voorzitter van de commissie, de heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Dank u wel voorzitter, ten eerste wil ik zeggen dat het een eer is dat zowel ik als de heer Fransen denk de eerste keer is dat wij in een kiescommissie hebben gezeten, dus vanavond onze primeur. Ik moet zeggen het ging ons op zich heel goed af, dus daar zijn we blij mee. En de uitslag van de stemming is: 21 uitgebrachte stemmen, waarvan 20 voor waren en 1 tegen. De voorzitter: Dank voor deze uitslag, dan kunnen we constateren dat wethouder Van Rijn wederom voor een periode van een jaar is benoemd. En ik denk namens hier de felicitaties, maar dat doen we straks natuurlijk op anderhalve meter afstand nog even dunnetjes over. Van harte gefeliciteerd. Wij gaan naar het volgende bespreekstuk en dat is het agendapunt 8.
Rb-8		**Jaarstukken GR GGD Amsterdam-Amstelland: jaarverslag 2020, meerjarenbegroting 2022-2025 en actualisatie 2021 (Veilig Thuis)** De voorzitter: Jaarverslag 2020 en de begroting 2022 en actualisatie 2021 van de Gemeenschappelijke Regeling GGD Amsterdam-Amstelland. En u wordt voorgesteld geen zienswijze in te dienen en in te stemmen met de gemeentelijke bijdrage van komend jaar. Ik ga even inventariseren wie in eerste termijn daarover het woord wil, D66 niet, GroenLinks. René Martijn, de VVD, de fractie Absoluut Aalsmeer, mevrouw Van Hilst, nee? Mevrouw Keessen, aan u het woord. Mevrouw Keessen: Dank u wel voorzitter. Het had zo een hamerstuk kunnen zijn, waar het niet dat ik aan het begin van de avond een gesprek heb gehad met wethouder Kabout en Omar el Hri van de PvdA naar aanleiding van de commissievergadering over dit onderwerp. Het is niet dat wij niet akkoord gaan met de jaarstukken, maar wij hebben zo onze zorgen over de vorm van hulp die geboden wordt. Veilig Thuis schrijft namelijk dat zij staat voor stoppen en voorkomen van alle vormen van huiselijk geweld en kindermishandeling van jong tot oud. Maar wat zij eigenlijk doen is helpen als het al gebeurd is. Maar er staat in de jaarstukken niets over preventie, en daar heb ik mijn zorgen over. En daar wilde ik ook heel graag over praten met de wethouder. Zoals ik al zei zijn alle acties gericht op hulpverlening nadat de daad al is gepleegd en meestal ook omdat er een melding binnenkomt van de politie. Slachtoffers zelf bellen weinig uit angst, omdat het niet kan, maar ook omdat ze het niet weten. En ik zeg dit uit eigen ervaring. Ik weet dat wanneer je in dergelijke omstandigheden leeft, hulp vragen een van de moeilijkste dingen is die er zijn, ik heb dat proberen uit te leggen bij een briefing aan medewerkers van Veilig Thuis. Je weet pas wat het is als je het zelf meemaakt. En juist dat maakt de hulpverlening ontzettend moeilijk. Voor nu lijkt het erop dat huiselijk geweld een onderdeel is van onze maatschappij, het is er, we reageren op een acute situatie, verlenen hulp, staan de slachtoffers

		bij, sorry ben een beetje schor. Maar niets wordt gedaan aan het voorkomen van dergelijk geweld, geweld wat in 2020 1,2 miljoen Nederlanders trof, dat zijn de cijfers van het CBS. Stilzwijgend en helaas zien wij in het jaarverslag ook niets terug van de landelijke aanpak tijdens Corona, omdat juist het gedwongen thuiszitten de spanningen opliepen en vragen om hulp nog moeilijker werd. Want minder meldingen betekent per definitie niet dat er minder slachtoffers zijn. Daarnaast gaat met men er in de meerjarenbegroting ook nog eens vanuit dat er groei zal zijn de komende jaren, meer slachtoffers in plaats van minder. Ik weet dat de oplossing niet eenvoudig is en die kost ook tijd. Normen en waarden, wat mij betreft vaste leerstof op school, de daad veroordelen in plaats van het slachtoffer. Niet oordelen, niet meteen zeggen: ze zal er wel om gevraagd hebben. Openbaar met elkaar bespreken dat we het niet tolereren en misschien wel het aller belangrijkst: zorg voor en om elkaar. Ik spreek dan ook vanuit deze plaats uit dat wij wellicht voor een ommekeer kunnen zorgen als Gemeente. En hoop dat er nog vele gesprekken volgen om samen tot een beslissing te komen. Het houdt niet op, totdat je iets doet. Dank u wel. De voorzitter: Wij vragen de wethouder om een reactie hierop te geven, wethouder Kabout. De heer Kabout: Ja dank u voorzitter. Ja het betoog van mevrouw Keessen, dat is denk uit het hart gegrepen, het onderwerp raakt u en zal ons allemaal ook raken, het is belangrijk onderwerp. Kijk Veilig Thuis vervult denken wij gewoon een belangrijke rol, het is sowieso goed om een meldpunt te hebben, er is ook veel aandacht ook bij Veilig Thuis zelf om die laagdrempeligheid ook te bevorderen. Je kan ook anoniem bellen, ze hebben sinds kort ook een chatfunctie waarmee ook weer andere groepen bereikt worden. Dus dat wordt zeker gedaan. Maar goed, mevrouw Keessen geeft ook aan dat de preventie zeer belangrijk is, dat klopt en daar zijn inderdaad ook heel veel partijen bij betrokken. Dat is een verplichting die we gewoon zelf naar elkaar hebben, om naar elkaar om te zien. Scholen hebben daar een belangrijke rol. Jeugdhulpaanbieders en ook in de Coronatijd, u noemt, is dat ook zeker gebeurd. Scholen, jeugdhulpaanbieders hebben steeds contact gezocht, ook al was het door de maatregelen lastiger, dat is zeker continu gebeurd. Maar het klopt inderdaad dat dat preventie natuurlijk ook het mooiste is, om daarop in te zetten om dit soort dingen te voorkomen zodat het helemaal niet escaleert, zeker. We hebben daar inderdaad al een gesprek over gehad zoals u zei, dus we zullen daar ook nog verder contact over hebben. Dank u wel voorzitter. De voorzitter: Ik kijk even rond of anderen nog behoefte hebben aan een termijn. Nee dat is niet het geval. Dan gaan wij over tot stemming. Wie is er voor het voorstel? Dat is eenieder en daarmee unaniem aangenomen. Dat brengt ons bij agendapunt 10; de Regionale Energie Strategie Noord-Holland zuid.
Rb-10.		**Regionale Energie Strategie Noord-Holland Zuid** De voorzitter: En het doel van die strategie is om bij te dragen aan de landelijke doelstellingen om in 2030 flink wat duurzame energie op te wekken. Voor Aalsmeer staat er in de RES drie potentiële zoekgebieden, Oosteinderpoel, de N201 Burgermeester Brouwerweg voor het opwekken van zonne-energie, de Zuiderlegmeerpolder voor het opwekken van zonne-energie en windenergie. Dan hebben we er al drie gehad. De gemeente heeft met de kaders zonne-energie onlangs prioriteit gelegd bij het uitwerken van generieke zoekgebieden om zon op daken te stimuleren, vooral de specifieke zoekgebieden verder nog worden uitgewerkt. In eerste termijn gaan we naar René Martijn niet het woord, de fractie van de VVD mevrouw Vleghaar aan u het woord. Mevrouw Vleghaar: Dank u wel voorzitter. Even mijn bril af. De memo geeft niet weer wat wij bedoeld hebben, de wethouder heeft waarschijnlijk ons niet goed begrepen. Dus wij kunnen niet voor dit voorstel, voor de Regionale Energie Strategie stemmen. De VVD is wel bereid bij de verdere uitwerking de eventuele opties op hun waarde te beoordelen omdat de technische ontwikkeling nieuwe mogelijkheden misschien opent in de toekomst. Hierbij wil ik het laten. De voorzitter: Fractie Absoluut Aalsmeer. Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel voorzitter. Ja mevrouw Vleghaar zei het net al, Oosteinderpoel ja, Oosteinderpoelpolder, ruimte om zonnepanelen te plaatsen vinden we op gebouwen, maar de gemeente heeft geen gebouwen in eigendom dus je komt al gauw bij gebouwen van bedrijven. Vanuit het rijk wordt hier al heel veel aandacht aan besteed, want je kan de tv niet aanzetten of je ziet er wel een spotje over. Ja de enige mogelijkheid die wij zien vanuit het voorstel is om panelen boven parkeerplaatsen te plaatsen, maar goed daar is in de afgelopen jaren al meerdere malen door verscheidene fracties iets over gezegd en dat behoeft geen ellenlang raadsvoorstel. Ja wat Absoluut Aalsmeer betreft is dit voorstel vooral veel papier en vragen wij ons af waarmee we onze tijd verdoen, wij stemmen tegen. Dank u wel.

De voorzitter: Het CDA. Mevrouw Harte.

Mevrouw Harte: Excuses, dank u wel voorzitter. Het CDA is zich bewust dat de energietransitie een onomkeerbaar feit is en kan zich vinden in de gevonden vindgebieden want het CDA is een groot voorstander van zonnepanelen op daken, parkeerplaatsen en op wind- en geluidschermen. Het gebruik van de zonneweides is zoals bekend voor het CDA geen optie. Zoals het CDA al eerder heeft aangegeven is zij geen voorstander van windenergie in Kudelstaart-zuid. Toch maar met de wetenschap dat over twee jaar het plan in de raad weer geüpdatet wordt kunnen wij akkoord gaan. Toch wil het CDA nogmaals vragen om de bewoners meer en duidelijker over de energietransitie te informeren, zeker naar de aanloop van de warmtevisie, die veel meer impact heeft op de burgers en die een gespreide verantwoordelijkheid is. Dank u wel.

De voorzitter: We gaan naar de PvdA. De heer Buisma.

De heer Buisma: Ik houd het kort voorzitter. Eigenlijk maar één vraag aan de wethouder: klopt het dat de deadline voor de RES op 1 juli 2021 jl. lag, en dat die al is ingediend?

De voorzitter: D66, de heer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja voorzitter, eigenlijk is de RES 1.0 zoals die nu voorligt een eerste stap in een samenwerking om de Co2 uitstoot te verminderen en dat is dan conform de afspraken die in het klimaatakkoord zijn gemaakt. Met de woorden langdurige samenwerking zeg ik eigenlijk; er gaat een RES 2.0 komen, een RES 3.0 en wie weet schalen we zo door. Helder is dat er in ieder geval iedere twee jaar een actualisatie gaat plaatsvinden en dat is natuurlijk ook niet zo gek als we kijken naar de opgave waar we voor staan. De actualisatie geldt dus ook voor de zoekgebieden waarbij ik de kanttekening maak dat die zoekgebieden eigenlijk helemaal geen juridische status hebben en pas krijgen op het moment dat er vergunningen worden verleend. De zoekgebieden kunnen dus in het vervolg afvallen en ze kunnen aangepast worden en c.q. er kunnen zoekgebieden worden toegevoegd. Dat is in een proces waarin we in gesprek zijn met belanghebbenden. Ik ga ervan uit dat voor de vervolgaanpak er een plan van aanpak ligt, wat ons betreft kunnen wij instemmen met de RES 1.0.

De voorzitter: Tot slot GroenLinks. De heer Fransen.

De heer Fransen: Ja dank u wel voorzitter. Ja de RES, ik vind het een beetje een ingewikkeld verhaal, ook een beetje achterhaald verhaal. Het gaat er alleen maar om van: wat kunnen we als regio, als gemeente bijdragen aan de opwek van duurzame energie? En dan kom je niet zo heel veel verder dan wind en zon. En ik ben heel blij dat het CDA gezegd heeft: alhoewel we er niet persé voor zijn, gaan we het toch niet nu blokkeren want we kunnen er over twee jaar op terugkomen. En ik weet even niet, ondanks dat de VVD tegen gaat stemmen, of ze er ook zo inzitten, want dat was een beetje de discussie zoals we die in de commissie hadden. Want u gaf wel aan van mee te willen blijven denken met de uitvoering, betekent dat dan ook dat die blokkade er nu niet op zit maar dat we dat over twee jaar gaan bekijken? Want dat zou ik heel erg plezierig vinden, met elkaar als we dat als uitgangspunt hebben waarbij GroenLinks zich ervan bewust is dat windenergie op veel weerstand stuit, vandaar dat wij ook vorig jaar een

		motie hebben ingediend om hele goede voorlichting daarover te geven, het waarom van windenergie. Want op het moment dat je dat niet weet, dat hebben we in de commissie ook gezegd, dan ben je tegen. En dat is best logisch, dus een goede voorlichting daarop is heel erg van belang. Dus ik ben nog heel even benieuwd, in de commissie heeft de wethouder aangegeven de opvolging van die motie nog niet ter hand te hebben genomen, wanneer gaat ze dat dan wel doen? Daar ben ik dan wel heel erg nieuwsgierig naar. Maar GroenLinks zal voor deze RES gaan stemmen. De voorzitter: Reactie van mevrouw Vleghaar. Ja uw hoorde allemaal de luxaflexen omhooggaan in de burgerzaal, dat is een nadeel dat we in deze zaal zitten. Maar we hebben natuurlijk even gewacht tot de heer Fransen aan het woord was, want dat deden we natuurlijk om hem te plagen. Dat is gelukt. Mevrouw Vleghaar aan u het woord. Mevrouw Vleghaar: De heer Franssen, dank u wel dat u het even vroeg aan ons. Ja we gaan tegen stemmen en waarom? Omdat onze punten eigenlijk niet zijn overgenomen, staan niet in die memo echt duidelijk verwoord. En daarom stemmen we nu tegen maar we willen wel in de toekomst meedenken. Dus we hebben al begrepen, de meerderheid is ervoor, dus in de toekomst kunnen wij alsnog meedenken met u. De voorzitter: Goed dan geven wij het woord nu aan de wethouder, er zijn twee vragen gesteld. Wethouder Alink in eerste termijn. Mevrouw Alink: Voorzitter, ik zit me even af te vragen of dit het moment is om even te schorsen om samen met de VVD even te zeggen welke dingen er niet in de memo zijn meegenomen, het is een 1.0. Alles wat wij nu inbrengen kan meegenomen worden naar de memo van 2.0, dus is dat nou dat de VVD zich zorgen maakt dat we dat niet meenemen in de toekomst. Zo hebben we ook de naamsverandering die wij willen voorstellen voor de Oosteinderpoel of Oosteinderpoelpolder of hoe we hem ook willen noemen ook meegegeven aan de organisatie van de RES en proberen die in 2.0 ook aangepast te hebben. Voorzitter, dus of mevrouw Vleghaar straks even wat duidelijker wil zijn over de punten, want het lijkt wel een soort quiz. Weet u nog wat u heeft gezegd, wat wij hebben gezegd bij de VVD? Heeft u dat goed onthouden? En waarom heeft u dat niet meegenomen? En dan moet ik toch even het antwoord schuldig blijven. Ten aanzien wat de PvdA, nee we zouden het 1 juli moeten inleveren, het gaat morgen naar het planbureau voor de leefomgeving. De raad heeft zelf de datum van de vergadering verlegd van 1 juli naar 8 juli. Maar we zijn nog op tijd. Even aan het CDA, ook wij hebben aangegeven nog niet naar zonneweides te willen kijken, alleen naar zon en wind op daken of op dubbelgebruik, bij de woonhuizen of bij de parkeerplaatsen. We hebben geen windenergie meegenomen, dus er staat in het plan niks over een windturbine, hoewel die discussie nog gaande is. En de communicatie wordt natuurlijk enorm goed opgestart, u weet, vanuit mijn portefeuille heb ik een hele goede communicatieadviseur en die kan heel goed schrijven en dat is samen met de ambtelijke organisatie. D66 is akkoord, VVD, of GroenLinks vroeg ook naar de VVD, ik weet niet of GroenLinks de juiste antwoorden heeft gekregen. Wel even over de moties, die moties zijn behandeld. En u heeft zelf, bij de griffie is aangegeven dat de moties zijn afgehandeld. Als u vindt dat ze nog niet zijn afgehandeld en u mist nog wat in de communicatie, dan denk ik dan kunnen we hem opnieuw opstarten, maar ik heb gecheckt: die moties zijn afgehandeld. Voor zover. De voorzitter: Tot zover de eerste termijn van de wethouder. We gaan naar de tweede ronde, fractie René Martijn. De VVD. Fractie Absoluut Aalsmeer. Niet. Het CDA. De PvdA, de heer Buisma. De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ja, nou ja, het zal volledig aan mij gelegen hebben maar ik heb gewoon even gegoogeld en de regio Noord-Holland Zuid heeft hem al ingediend. En volgens mij vallen wij daaronder. Klopt dat? De voorzitter: D66, de heer Kikkert.

		De heer Kikkert: Ja voorzitter, heel kort. Ik zou toch de VVD willen uitdagen om mee te gaan met dit voorstel, want wat ik al in mijn eerste termijn heb aangegeven, het heeft geen juridische status. Het wordt verder uitgewerkt, ook de zoekgebieden worden verder geconcretiseerd met de samenleving, en u ook. Dus wat dat betreft zou er niks op tegen te zijn om mee te stemmen. De voorzitter: Tot slot GroenLinks. De heer Fransen. De heer Fransen: Ja, dank u wel. Ja, ik dacht dat het allemaal duidelijk was maar nu naar aanleiding van de antwoorden van de wethouder ben ik in verwarring, want ik hoor de wethouder zeggen dat er geen windzoekgebied is, maar dat staat expliciet in het voorstel dat dat er wel is, namelijk in Kudelstaart-Zuid. Dus ik weet even niet waar ik nou niet goed geluisterd heb. En tweede ding waarvan ik in verwarring ben, tijdens de commissiebehandeling van de RES heeft de wethouder op mijn vraag over die motie aangegeven dat ze daar nog niet aan toegekomen is. Dus dat ze nu ineens zegt dat die afgehandeld is, dan denk ik, dan ben ik benieuwd naar die afhandeling, hoe dat gelopen is. Dan wil ik daar graag verantwoording over horen, want dan heb ik dat volledig gemist. De voorzitter: Mevrouw Keessen, Absoluut Aalsmeer. Mevrouw Keessen: Ja, dank u wel voorzitter. Ik wilde eigenlijk reageren op de heer Kikkert, maar ik wil ook onderschrijven wat de heer Fransen zegt want ook in de memo wordt gerefereerd aan windturbines. Mijn vraag aan de heer Kikkert is: geldt het alleen voor de VVD, die vraag, of je slaat ons over. Vraagje. De voorzitter: De heer Kikkert. De heer Kikkert: Ja, nou doet hij het. Nee hoor, als ik iemand kan uitdagen dan doe ik dat ook graag de fractie van AA. De voorzitter: Bij dezen rechtgezet. We hebben een paar vragen nog aan de wethouder. Wethouder Alink, in tweede termijn. Mevrouw Alink-Scheltema: In de memo wordt wel over wind gesproken, maar de energetische waarde hebben we op nul gezet. Pas na de vaststelling van de RES zullen we gaan participeren, met de bewoners kijken of er überhaupt ambitie is om wind mee te nemen, waarvan wij verwachten dat het niet het geval zal zijn. Kunnen we heel goed discussiëren over welles, nietes en wat bedoelt u nou. Hij staat nu op nul, en in zoverre bedoel ik hem ook, dat er nu geen input gebruikt wordt vanaf de windturbines. En over de moties, ja, ik wil dan graag van u weten wat u dan nog mist. Want u kunt wel zeggen: wij hebben hier een hele avond gezeten met elkaar, hebben we die moties behandeld en naar aanleiding daarvan is geconstateerd door de griffie dat ze zijn afgehandeld. Als u dan zegt: nee, wethouder, u heeft nog wat vergeten te melden of u heeft nog wat toegezegd, dan hoor ik dat graag. En volgens mij, ja, ik hoop dat de VVD en AA zich bewust zijn van de tijdelijkheid maar toch wel van de inzet. Even voor de PvdA, morgen wordt die getekend en aangeleverd, hij is nog niet volledig aangeleverd. En ook dat moet u geloven. En dat hoeft u niet te doen, maar er is vandaag nog contact geweest met onze ambtelijke organisatie en de projectleider en die heeft gezegd: morgen wordt alles getekend aangeleverd. Voor zover, denk ik. De voorzitter: Er is nog één vraag gesteld aan de heer Fransen, heeft u behoefte aan daarop te reageren? Mevrouw Alink-Scheltema: En welke vraag is er dan nu nog open die ik nog niet heb beantwoord? De voorzitter: Nee, u heeft een vraag gesteld aan de heer Fransen en hij krijgt de gelegenheid om daar even op te reageren omdat hij zelf geen microfoon heeft.

Mevrouw Alink-Scheltema: O, sorry.

De voorzitter: Dus de heer Fransen, aan u het woord. U bent ondertussen wat aan het zoeken, zie ik. Neemt u de tijd, ik schakel de microfoon vast naar u toe.

De heer Fransen: Ja, de motie heet Aalsmeer volledig voorgelicht over de samenhang tussen zonne- en windenergie, en die motie is voor de volledigheid even aangenomen met 19 voor en 3 tegen. En het college wordt verzocht om als aanzet naar het participatietraject rondom het opstellen van de RES te zorgen voor een volledige voorlichting rondom de samenhang tussen zonne- en windenergie met betrekking tot belasting van het net om gelijkheid van opwek door zon- en windenergie zodat participatie ook op feiten en niet alleen op emotie plaatsvindt. En dan hebben wij als raad er wel over gesproken, maar de motie roept op om Aalsmeer voor te lichten. En dat heb ik gewoon gemist.

De voorzitter: De wethouder.

Mevrouw Alink-Scheltema: Op het gevaar af dat ik in een discussie raakte met mijn ambtelijke organisatie wil ik gewoon toch even toezeggen dat deze informatie volledig staat op het communicatieplan wat nog plaats gaat vinden, communicatieplan naar de inwoners. Als u zegt: de timing is dan niet goed, dan neem ik dat ter kennisgeving aan. Maar ik denk op het moment dat wij nog in onderzoek zijn naar de zoekgebieden en we gaan de inwoners dan informeren, dat leek ons niet goed, we hebben ook nog de transitievisie warmte die we gaan vaststellen en die we gaan uitwerken na de zomervakantie. En dan is het moment om inwoners goed te informeren.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, dan stel ik toch vast dat u nu dus zegt dat de motie niet is afgehandeld en dat het nog moet plaatsvinden. En dat is ook mijn beleving. En dan nog even terugkomend op waarom hebben we toen die motie ingediend, omdat we zijn gaan participeren, wat wilt u in Aalsmeer, zonder goede voorlichting te geven, en dan krijg je een emotionele reactie uit angst en terecht, en daarom hadden wij deze motie ingediend en daarom was die ook zo breed gesteund. Dus ik vind het echt een misser en ik vind het ook echt een beetje, ja, vind het gewoon erg dat de wethouder eerst zegt: hij is afgehandeld, en nu in tweede reactie zegt: nou, hij is toch niet afgehandeld. Dan denk ik ja, wat gebeurt hier allemaal?

De voorzitter: Goed. Ik kijk nog even naar de wethouder of die nog een keer wenst te reageren, anders gaan wij over tot stemming. Goed. Mevrouw Keessen, u wenst een interruptie. We hebben de termijnen gehad, dus u kunt interrumperen op de heer Fransen.

Mevrouw Keessen: Nou, ik wilde eigenlijk een korte schorsing aanvragen om dit even te bespreken met elkaar.

De voorzitter: Dat kan zeker. Heeft u voldoende aan vijf minuten? Ja, dan schorsen we voor vijf minuten. Wij heropenen de vergadering om eerst even te beginnen met de zaak of de motie wel of niet is afgedaan, die is afgedaan, hij staat ook vanuit de griffie aangegeven op afgehandeld. Dus dan zou er nog een discussie kunnen zijn dat het niet naar tevredenheid is gebeurd, maar dat is denk ik een discussiepunt op een ander moment en niet tijdens dit agendapunt. Dus ik wil de heer Fransen vragen om daar zo even kort op te reageren. Maar de schorsing was aangevraagd door mevrouw Keessen dus ik geef u eerst even het woord.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ja, de schorsing heeft ervoor gezorgd dat wij niet van gedachte zijn veranderd. Dank u wel.

De voorzitter: Dan is die helderheid gegeven. Dan geef ik nog even het woord aan de heer Fransen.

		De heer Fransen: Ja, een motie is in mijn beleving niet afgehandeld als je een vinkje erachter zet dat hij afgehandeld is, maar is als er merkbaar in de samenleving wat gebeurd is. En dat is niet gebeurd. Dus ik snap niet hoe dat vinkje daar komt, wie dat gezet heeft. Want als ik net het dictum van die motie voorlees, dat heeft gewoon niet plaatsgevonden, dat stel ik vast. Dus kunnen er honderd vinkjes staan of nul vinkjes, dat maakt voor mij niet zo veel verschil. De voorzitter: Dat kan ik mij goed voorstellen, we hebben daar wel een systematiek met elkaar over afgesproken en het is goed denk ik om tijdens het presidium dit even verder te beschouwen, en onder de loep nemen hoe dit nou precies in elkaar zit. Maar dat neutraliseert in die zin voor nu even de welles-nietes-discussie of die wel of niet is uitgevoerd. Volgens systeem is dat het geval, en dat brengt ons in ieder geval bij de inhoud van deze discussie weer. Ik vraag wethouder Alink ook nog even kort te reageren naar aanleiding van hetgeen gezegd is. Mevrouw Alink-Scheltema: Nou, wat ik eigenlijk wil aangeven is dat het voor mij heel belangrijk is om de inwoners mee te nemen en met hen te communiceren en te participeren. Als dat niet duidelijk genoeg is, dat moet anders gezegd. Wij gaan nog volledig communiceren en participeren. Of de motie nu is afgerond, afgehandeld of niet, ik vind het vervelend dat die discussie er is geweest maar het zet wel de zaken weer even op scherp en het betekent gewoon dat wij volledig gaan participeren en communiceren. Dank u wel. De voorzitter: Goed, dan gaan wij over op, met betrekking tot dit stuk, over tot stemming. En wie is er dan voor dit voorstel? Dat zijn de fracties GroenLinks, D66, PvdA, CDA, nee. De heer Van Willegen, u wenst een stemverklaring. De heer Van Willegen: Zeker, voorzitter, dank u wel. Voorzitter, wij vinden het een heel belangrijk onderwerp, en wij vinden eigenlijk als CDA dat dit door deze wethouder bijzonder rommelig is afgekaderd, deze nota. Waar wij ons ook aan ergeren, en ik weet niet of ik dat hier mag zeggen, maar als er dingen niet goed gaan om dan terug te verwijzen naar het ambtelijk apparaat vinden wij niet zo'n goed idee. Wij zijn wel voor, want wij hebben ook de toezegging en uiteindelijk wel gehoord dat het in 2.0 wel verwerkt gaat worden, maar ik vind het jammer dat zo'n belangrijk onderwerp op zo'n rommelige manier wordt afgehandeld. Dank u wel. De voorzitter: Goed, we gaan nog even terug naar de stemming. Zou u nog eenmaal uw hand willen opsteken als u voor dit voorstel bent? Fracties GroenLinks, D66, PvdA, CDA en René Martijn. Tegen zijn de fracties Absoluut Aalsmeer en VVD. Daarmee is een meerderheid voor en is het voorstel aangenomen.
R-11		**Motie Vreemd aan de orde van de dag** De voorzitter: Dat brengt ons bij agendapunt 11, motie vreemd aan de orde van de dag. Motie maaibeleid, ingediend door de fractie Absoluut Aalsmeer. Mevrouw Van Hilst, mag ik u vragen de motie beknopt en kort in te dienen? Mevrouw Van Hilst-Dekker: Ja, dank u voorzitter. Ja, dank u wel. Voor u ligt de motie maaibeleid. Wij hebben geconstateerd dat wij in onze gemeente niet over een ecologisch maaibeleid beschikken, en tevens hebben we geconstateerd dat dit tot veel frustratie bij onze inwoners leidt. We zijn blij met dat we deze motie samen met GroenLinks kunnen indienen en wij verzoeken het college om een maaibeleid op te stellen wat de biodiversiteit bevordert, dit maaibeleid vorm te geven na afstemming met relevante instanties die zich met de natuur bezighouden in Aalsmeer en Kudelstaart, dit maaibeleid voor het maaiseizoen van 2022 voor te leggen aan de raad, waarin zichtbaar is welke maatregelen ten aanzien van het maaien leiden tot een betere biodiversiteit, de uitgangspunten van dit beleid helder te communiceren naar onze inwoners, en elk jaar een makkelijk vindbare maaikalender te publiceren waar de inwoners en maatschappelijke organisaties feedback op kunnen geven om ervoor te zorgen dat het maaibeleid maximaal draagvlak heeft. Daarbij ook aan te geven op welke plekken wordt afgeweken van dit beleid, bijvoorbeeld als gevolg van veiligheidsoverwegingen of op verzoek

		van inwoners, bedrijven of agrariërs, de feedback te gebruiken om het maaibeleid te optimaliseren en het maaibeleid iedere raadsperiode minimaal één keer te evalueren, en de kosten of baten hiervoor inzichtelijk te maken en tezamen met het maaibeleid voor te leggen aan de gemeenteraad. Dank u, voorzitter. De voorzitter: Wenst iemand in de raad hier nu kort op te reageren? Ja, mevrouw Lakerveld, GroenLinks, aan u het woord. Mevrouw Lakerveld: Dank, voorzitter. Over het maaien in Aalsmeer hebben we vanuit GroenLinks Aalsmeer vragen gesteld en onze zorgen geuit. De motie maaibeleid hebben we mede-ingediend samen met AA, en wat ons betreft gaat een breed biodiversiteit en groen beleid komen voor heel Aalsmeer, en hierop komen wij met ons verkiezingsprogramma op terug. Dank u wel. De voorzitter: Een cliffhanger. Ik kijk even naar anderen of er behoefte is om nu te reageren. Zo niet, dan vraag ik de wethouder in eerste termijn om een reactie. Wethouder Alink. Mevrouw Alink-Scheltema: Voorzitter, op dit moment hebben wij een maaibeleid wat voldoet aan beeldkwaliteit A dan wel B. Dit maaibeleid dat is op basis van klepelen, er wordt 26 maal een gazon gemaaid op een jaar, en twee keer geklepeld. Toch zijn er een aantal experimenten in Aalsmeer bij het Corry Vonk Pad, bij het Stokkeland, bij de Stommeer K oftewel de Stommeerkade, om te kijken wat het betekent wanneer wij op ecologische wijze gaan maaien. De resultaten daarvan zijn nog niet bekend en we kunnen ook nog niet precies overzien of dit ten goede komt van de biodiversiteit. Natuurlijk verwachten we dit wel. De kosten voor een ecologisch maaibeleid zijn stukken hoger dan die op de wijze zoals we dit op dit moment doen. We zijn ook bezig om Right to Challenge te doen, dus werkgroepen, inwoners, om hun stukken zelf te doen op het maaibeleid, bijvoorbeeld bij het Seringenpark. Daar helpen we ze bij en ook dit gaat goed. Dus ten aanzien van het huidige beleid wordt er goed gemaaid, maar niet ecologisch zoals AA en GroenLinks dit wensen. Willen we dat, dan willen we wel graag evalueren wat de experimenten opleveren en we moeten participeren. U zegt al: er moet met stakeholders gepraat worden, belanghebbendengroepen, maar ook met inwoners. Wat vinden inwoners eigenlijk van alle bermen? Ik krijg ook op Twitter berichten dat ze het heel erg lelijk vinden. Maar even buiten dat, op dit moment is er voor een maaibeleid ecologisch gezien geen geld. Het beleid wordt bepaald in samenwerking met de mensen die ook nu op dit moment met het bomenbeleid bezig zijn, en die zijn nu met het bomenbeleid bezig dus die kunnen pas nadat het bomenbeleid is vastgesteld aan het maaibeleid beginnen. Inhuren van krachten, dat kan niet, daar hebben we geen geld voor. Participatie moet opgestart worden, en als u zegt van een maaibeleid ecologisch gezien voorleggen voor het maaiseizoen van 2022 weten we ook dat we dan allemaal net voor de verkiezingen bezig zijn met andere dingen, en het college stelt dan ook voor om de vraag of het wel of niet aanpassen van het huidige beleid naar een ecologisch maaibeleid over de verkiezingen heen tillen voor een volgend college. Dank u wel. De voorzitter: Dank voor de reactie in eerste termijn. Kijk ik even naar de indiener. In ieder geval mevrouw Van Hilst, aan u het woord. Mevrouw Van Hilst-Dekker: Dank u, voorzitter. Ik heb begrepen dat we op dit moment niet of nauwelijks een maaibeleid hebben, en wat ik heb geconstateerd is dat er ook gewoon heel veel onbegrip is, zoals ik al zei, en ik denk dat het helpt als wij, indien er wel een maaibeleid is, dat we dat inzichtelijk maken. Want op dit moment is dat niet inzichtelijk, en is het voor ons dus ook erg moeilijk om uit te leggen aan de inwoners. Ik begrijp dat er kosten mee gemoeid zijn, maar ik zou heel graag dan willen zien wat voor kosten, wat het precies inhoudt en … Want ik denk dat als je efficiënt maait, dan kan je ook heel veel kosten terugwinnen. Er wordt nu soms op sommige plekken elke week gemaaid of twee keer per maand gemaaid, en dan denk ik: als je het efficiënt doet, met een goede visie erachter, dan kan je kosten besparen. Daarnaast begrijp ik het dat je wil participeren, maar ik denk dat het ook heel goed is om gewoon in gesprek te gaan met mensen die verstand hebben van maaien, daarop een beleid opstellen en dan te kijken of daar aanpassingen op moeten plaatsvinden.

De voorzitter: Ik kijk eerst even rond of er behoefte is voor andere reacties. Mevrouw Van der Meer.

Mevrouw Van der Meer: Ja, dank u wel voorzitter. Allereerst, mevrouw Van Hilst heeft het over het inzichtelijk maken van het maaibeleid, en volgens mij staat daarvoor in de motie dat er een maaikalender moet komen. Nou is volgens mij hoe de natuur eruitziet vrij afhankelijk van het weer. We hebben nu een vrij nat voorjaar gehad en het is nu eventjes een paar dagen mooi weer en het groen schiet de grond uit. Daar kan je volgens mij geen maaikalender op maken, ik zie, tenminste, het CDA ziet het nut van zo'n maaikalender niet echt in. Ik snap dat het handig is om het voor inwoners inzichtelijk te maken wanneer er waar en waarom gemaaid wordt, maar om daar nou een maaikalender voor te maken, daar zijn we niet heel erg enthousiast over. Ten tweede staat er in de motie dat inwoners en maatschappelijke organisaties feedback kunnen geven op het maaibeleid, en de wethouder had het net al over een soort inwonerparticipatie. Ja, dat lijkt het CDA wat betreft maaien niet het meest handige. Buurvrouw A wil dat er niet gemaaid wordt want die denkt: ik heb een mooi uitzicht, terwijl buurman B denkt: er moet wel gemaaid worden want op deze manier kan ik niet bij mijn boot komen. Elke inwoner wil wat anders zodra het op maaien aankomt, dus inwonerparticipatie heeft wat dat betreft volgens het CDA niet heel erg veel zin, pardon, niet heel erg veel zin. Je kan beter de maatschappelijke organisaties die er verstand van hebben er actief bij betrekken, maar de motie zoals die er nu staat heeft voor het CDA niet heel erg veel nut. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Van Hilst, wenst u hierop vast te reageren?

Mevrouw Van Hilst-Dekker: Zeker, voorzitter, dank u wel. Aan, ja, staat aan. Ja, allereerst de maaikalender. Ik begrijp dat het weer, niks is zo veranderlijk als het weer. Maar dat is natuurlijk op heel veel punten kan je dat van toepassing brengen. Ik denk dat het belangrijk is om een visie te hebben en daarop ook aanpassingen te kunnen aanbrengen op het moment dat je een hele hete zomer hebt of een hele droge zomer. Dat ten eerste. Ik denk dat de maaikalender zeker helpt om de inwoners te informeren, dat heel veel frustratie wegneemt. En je kan natuurlijk combineren met een afvalkalender, die krijgt iedereen elk jaar in de bus. Je kan hem ook koppelen aan de website, dus het hoeft niet heel erg ingewikkeld te zijn. Het is puur dat je zegt van we gaan één of twee keer per jaar op een bepaalde plek maaien, en als er een aanpassing is dan kan dat. Natuurlijk heb je altijd dat de een wel een grasveld wil en de ander wil hoge bloemen, tuurlijk, maar het gaat ons om het beleid. En als het voor de veiligheid nodig is om het aan te passen, dan kan dat, maar ik denk dat we als gemeente ook moeten kijken van wat vinden we belangrijk voor de biodiversiteit. Bloemen zijn gewoon belangrijk voor de bijen, de vlinders, de vogels, alle groei en bloei in onze gemeente. Dus naast dat we de bomen willen denk ik dat struiken, de bloemen, ook heel belangrijk zijn. En op dit moment wordt er gewoon te veel gemaaid en zonder een duidelijke visie, en ja, dat is wat ons betreft zonde.

De voorzitter: Dank voor de reactie. Ik denk dat het woord nog in de tweede termijn … Ja, toch nog behoefte bij de VVD, mevrouw Vleghaar. Aan u het woord.

Mevrouw Vleghaar: We hadden al aangegeven aan fractie AA dat we het wel een sympathieke motie vonden, maar we hebben de wethouder net gehoord en er is dus wel een maaibeleid, wat wij al hadden gedacht, dat is al een aantal jaren geleden vastgesteld. Ja, wij hebben liever dat de wethouder nu een keer naar gaat kijken na dat bomenbeleid, dat ze de kosten duidelijk gaat weergeven, dat ze misschien wel moet participeren, dat hoorden we net ook het CDA zeggen. Wij hebben ook alle reacties gelezen op de media, dat heel veel mensen eigenlijk willen dat er eerder gemaaid wordt, en best wel begrijpen over de bijtjes en de insecten en vogeltjes maar bij hen staat altijd veiligheid voorop. Dus wij kunnen ook niet meegaan met deze motie.

De voorzitter: Oké, dan vragen we de wethouder in twee… O, toch nog een interruptie vanuit de raad. De heer Kikkert. En ik kijk even verder, is er nog meer behoefte aan reactie? Nee, dan eindigen we daarmee de tweede termijn van de raad en na de heer Kikkert gaan we over naar wethouder Alink.

De heer Kikkert: Ja, voorzitter. Toen wij de motie tot ons namen was onze eerste reactie ook: heel erg sympathiek. Want we weten allemaal dat biodiversiteit voor de instandhouding van soorten absoluut hartstikke bereid is. Tegelijkertijd hoor ik ook de portefeuillehouder zeggen: ja, we hebben een beleid, we werken met bestekken, aan die bestekken hangt een prijskaartje, zo net als hier een prijskaartje aan gaat hangen. En dus ik zou eigenlijk willen voorstellen om die motie nu niet in te dienen, maar de portefeuillehouder te vragen van maak eens inzichtelijk wat het zou betekenen in tijd en kosten om tot zo'n beleid te komen, waarbij ik overigens ook prioriteit dan geef aan het bomenbeleid en daarna maaibeleid. En zo gaan we gefaseerd naar een heel goed beleid voor de leefomgeving voor Aalsmeer.

De voorzitter: Dan geven we eerst het woord aan de wethouder en daarna nog een laatste reactie van de zijde van fractie Absoluut Aalsmeer. De wethouder.

Mevrouw Alink-Scheltema: Dank u, voorzitter. Het ligt niet aan de wens of het wel of niet ecologisch moet zijn. Ik denk dat in eerste instantie iedereen dat wel heel erg sympathiek vindt. In uw overwegingen geeft u ook in wensen geeft u ook aan om meer informatie over het huidige beleid, en daar kunnen we natuurlijk wel gehoor aan geven, daar is helemaal niets op tegen. Dat mensen denken van waarom wordt dat gazon nou weer gemaaid, of waarom wordt er geklepeld, en wat betekent klepelen. Die informatie kunnen we u natuurlijk geven en ook de inwoners geven, als ze daar zeg maar, want ik hoor van u ook dat ze zich bezorgd maken. Nou, dat snappen we denk ik allemaal, en wat klepelen betekent. We hebben inderdaad een maaibeleid, en dat maaibeleid is goed. Het is misschien niet wenselijk zoals u dat ziet. Dus ik denk dat we elkaar wel ergens vinden, maar niet op dit moment. En laten we eerst, wat mijnheer Kikkert ook zegt, eerst het boombeleid goed afronden, het zijn bevlogen mensen, we doen dat met elkaar, u bent er ook bij betrokken geweest, en dan kunnen we eens kijken hoe dat maaibeleid er in de toekomst uit kan zien. Maar we zitten ook tegen de verkiezingen aan en als u het heeft over het maaiseizoen, aan het begin van het maaiseizoen zitten we toevallig net met de verkiezingen. Dat is geen handig moment. En ik kan ook aan de organisatie vragen om een kostenplaatje neer te leggen voor wat het zou betekenen. Als antwoord op de heer Kikkert, dank u wel.

De voorzitter: Dan het laatste woord is aan mevrouw Van Hilst en dan ook de vraag of u hem alsnog indient of niet.

Mevrouw Van Hilst-Dekker: Dank u, voorzitter. Sorry, ik was iets te snel met het indrukken van het knopje. Ik kijk heel even naar mijn fractievoorzitter, maar wat mij betreft dienen we hem gewoon in. Ik ben een heel klein beetje verbaasd, ik ben een beetje verbaasd over de woorden van de wethouder want ik kan me nog heel goed herinneren dat ik op een gegeven moment gefrustreerd naar beneden rende omdat er een maaimachine voor mijn deur stond. Vervolgens heb ik een heel goed gesprek gehad met degene op die maaimachine, die heeft mij uitgelegd hoe het maaien werkt, vervolgens heb ik contact opgezocht met de wethouder om gevraagd om inzicht te krijgen in het huidige maaibeleid, en haar woorden waren letterlijk, en ik ga het zo opzoeken: er is op dit moment geen maaibeleid. Dus dat verbaast me dat ik dus nu hoor dat er een huidig maaibeleid is, want het enige wat ik dan heel graag had gewild is dat maaibeleid vooraf gezien te hebben voordat ik deze motie indien. Ik heb ook niet gevraagd om een nieuw maaibeleid, ik heb gevraagd om een maaibeleid. Ik vind de woorden sympathiek, ja, daar krijg ik een beetje kippenvel van als ik heel eerlijk ben, want ik vind hem niet sympathiek. Het is een motie die belangrijk is voor onze natuur, voor onze gemeente. Ja, dus ik ben een beetje verbaasd dat mensen zeggen: hij is sympathiek, het komt tegelijk met de verkiezingen, ja, dat zal die bij en die vlinder een worst wezen. Ja, dus serieus, ik ben echt een beetje verbaasd dat dit zo gebeurt. We hebben het over onze natuur, we hebben het over bomen, ja, heel belangrijk dat daar een beleid voor gemaakt wordt. Neem de bijtjes mee en de bloemetjes, en kom met een beleid en laat zien wat het kost. En daar ben ik gewoon heel benieuwd naar, wat het kost. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Dan zijn we aangekomen bij stemming over deze motie. Zoals te doen gebruikelijk

		lees ik het dictum even voor. U verzoekt het college een maaibeleid op te stellen dat de biodiversiteit bevordert, dit maaibeleid vorm te geven na afstemming met relevante instanties die zich met de natuur bezighouden in Aalsmeer en Kudelstaart, dit maaibeleid voor het maaiseizoen van 2022 voor te leggen aan de raad waarin zichtbaar is welke maatregelen ten aanzien van het maaien leiden tot een betere biodiversiteit, de uitgangspunten van dit beleid helder te communiceren naar onze inwoners, elk jaar een makkelijke vindbare maaikalender te publiceren waar inwoners en maatschappelijke organisaties feedback op kunnen geven om ervoor te zorgen dat het maaibeleid maximaal draagvlak heeft. Daarbij ook aan te geven op welke plekken wordt afgeweken van dit beleid, bijvoorbeeld als gevolg van veiligheidsoverwegingen of op verzoek van inwoners, bedrijven of agrariërs, de feedback te gebruiken om het maaibeleid te optimaliseren en het maaibeleid iedere raadsperiode minimaal één keer te evalueren, en de kosten of baten hiervoor inzichtelijk te maken en tezamen met het maaibeleid voor te leggen aan de gemeenteraad. Wie is er voor deze motie? Dat zijn de fracties Absoluut Aalsmeer en GroenLinks. Daarmee is de motie verworpen.
R-12		**Vragenkwartier** De voorzitter: Zijn wij aangekomen bij het vragenkwartier. En er zijn vragen ingediend door de fractie Absoluut Aalsmeer, en ik geef dan ook graag het woord aan mevrouw Keessen. Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ja, blauwalg, Waterfront. Leuk onderwerp. Ik houd me bij de vragen, de intro heeft iedereen kunnen lezen. Vraag 1: wat vindt het college van de situatie dat er al zo snel blauwalg is ontstaan in het zwemwater van het Waterfront? Vraag 2: op basis van de beantwoording van de schriftelijke vragen van Absoluut Aalsmeer en de toegezonden informatie is het onduidelijk waarom het college tot de keuze is gekomen geen doorstroommogelijkheden te realiseren in de oksel van de verlengde pier. In de brief is zowel een positief effect te lezen van een doorstroomopening als een negatief effect. Wat heeft voor het college de doorslag gegeven om geen doorstroommogelijkheid te realiseren in de oksel van de verlengde pier? Vraag 3: het zou zonde zijn als er niet meer gezwommen kan worden bij het Surfeiland bij mooi weer. Hoe gaat het college voorkomen dat er deze zomer opnieuw zwemverboden voor het Waterfront worden uitgevaardigd vanwege blauwalg? En vraag 4: is het college voornemens om een structurele oplossing aan te dragen, zodat er zonder belemmeringen genoten kan worden van het Waterfront? Dank u wel. De voorzitter: Wethouder Kabout, aan u de beantwoording. De heer Kabout: Ja, dank u voorzitter. Ja, ik zat gistermiddag achter mijn bureau en toen dacht ik van goh, het is een dag voor de laatste raadsvergadering, ik heb nog steeds geen vragen van Absoluut Aalsmeer ontvangen voor het vragenkwartiertje. Maar ik dacht: die gaan nog komen. En inderdaad, half uurtje later kwamen ze binnen, dus toch nog even het podium pakken zo, laatste raadsvergadering voor de zomer. Prima. Ik moet zeggen, u sloeg nu, mevrouw Keessen sloeg nu de intro over van de vragen die zij gesteld had, maar ik wil daar toch wel meteen iets over zeggen. Die intro die u geeft, die is suggestief en ook feitelijk onjuist. U zegt namelijk dat er een negatief zwemadvies is afgegeven voor het Waterfront, en even later spreekt u ook over een zwemverbod. Dat is niet aan de orde. Ik wil het graag hier even voor iedereen verduidelijken wat er gebeurd is. Op 25 juni is er een waarschuwing ingesteld bij het Surfeiland. Dat is iets anders dan een negatief zwemadvies of een zwemverbod, dus een waarschuwing. Dat is ook, wij hebben als gemeente zelf ook contact opgenomen met de omgevingsdienst en in overleg met de omgevingsdienst heeft de gemeente toen zelf een persbericht uitgevaardigd, de Meerlanden opdracht gegeven dat bord te plaatsen, etcetera. Dus die waarschuwing is toen afgegeven. En begin deze week kwam het bericht dat op basis van de metingen die waarschuwing niet nodig is, en is die waarschuwing ook weer ingetrokken, begin deze week. Dat was op 6 juli, dus toen is die waarschuwing weer ingetrokken. Maar misschien is het goed ook om hier even op te wijzen dat er is een hele handige website in Nederland, die heet zwemwater.nl, en daar wordt dit allemaal op bijgehouden en uitgelegd, ik adviseer u om dat te raadplegen. Er zijn meerdere categorieën, dus zeg maar er is een waarschuwing, laat ik het maar even noemen oranje, en er is ook de categorie negatief zwemadvies of zwemverbod rood.

		En die rode, waar u over spreekt, die is dus niet aan de orde geweest. En misschien even gewoon als voorbeeld om te noemen, afgelopen weekend was het bijvoorbeeld zo dat we op dat moment bij het Surfeiland de waarschuwing gold, en op dat moment bijvoorbeeld bij de Loswal in Kudelstaart het negatief zwemadvies, dus de code rood, om het zo maar even te zeggen, even als voorbeeld, ja? Dus dat is wel iets heel anders dan wat u allemaal stelt. Ja, verder voor wat betreft de vragen die u stelt, die hebben wij schriftelijk allemaal al beantwoord. De kwestie van de brug en de duiker, daar hebben we schriftelijke alle antwoorden op gegeven. Het is zo dat, we hebben ook aangegeven dat we dat deze zomer gewoon blijven monitoren, dat doen wij ook. Als het nodig is, hebben we ook aangegeven, gaan we ook tussentijds een mobiele pomp inzetten. Ja, en als uiteindelijk toch zou blijken, maar dat is op dit moment dus nog niet het geval, als op het gegeven moment toch zou blijven dat er wel echt een structureel probleem is, en er bijvoorbeeld alsnog zo'n brug nodig zou zijn, als dat zo zou zijn, nou, dan zullen we dat ook netjes aan u uitleggen en alsnog met een voorstel komen. Maar op dit moment is daar geen sprake van. En misschien is het dan toch nog goed om toch nog even hier dan ook de gelegenheid te baat te nemen om nog even iets positiefs ook te zeggen. Kijk, we hebben als college geprobeerd om in ieder geval het strandgedeelte 1 juni geopend te krijgen, nou, dat was gelukt. Precies toen 1 juni was het ook vanaf dat moment een aantal weken heel mooi weer. Ik moet zeggen, ik vond het prachtig om te zien en wekenlang hebben heel veel mensen, inwoners van jong tot oud echt heel leuk kunnen genieten van het mooie nieuwe strand en ook was er veel handhaving, politie ook, terwijl het … Maar ook dat is allemaal heel goed gegaan, dus daar waren we eigenlijk heel blij mee om te zien dat de eerste maand wat ons betreft succesvol is verlopen. Dank u. De voorzitter: Mevrouw Keessen, heeft u nog nadere vragen? Dat is het geval, aan u het woord. Mevrouw Keessen: Ja, dank u wel voorzitter. Ik wil de wethouder danken voor zijn uitgebreide uiteenzetting over blauwalg, maar dat waren niet antwoorden op onze vragen. Want de wethouder zegt dat wij antwoord hebben gekregen op onze vraag waarom de brug en de duiker zijn vervallen, maar dat hebben we niet en daarom stellen we nu deze vraag in het vragenkwartier. Die krijgen we gewoon niet. En ik wil ook even reageren op de verheugde boodschap van de portefeuillehouder. Leuk, maar wij hebben helaas van heel veel inwoners klachten gekregen over de ganzenpoep, over het feit dat je gewoon na vijftig centimeter tot je knieën wegzakt in de bagger, dat is al jaren zo. En ja, wij vragen ons toch echt af hoe u dit gaat oplossen. En als u zegt dat er uiteindelijk dan misschien wel gekozen gaat worden voor een brug, en u laat die optie dus open, betekent dat ook dat het in een later stadium gaat gebeuren en we weten allemaal dat dat meer gaat kosten dan wanneer u het nu zou doen terwijl de werkzaamheden nog bezig zijn. Dus ik zou heel graag toch nog op vraag 2 een duidelijk antwoord willen. Dank u wel. De voorzitter: Ik kijk even verder rond of er ook andere vragen zijn. Nee, dat is niet het geval. Dan de wethouder in tweede termijn. De heer Kabout: Nou, omdat u dat zo nadrukkelijk vraagt zal ik dat dan toch nog een keer doen. Het is zo dat op basis van de rapporten die we u ook hebben toegestuurd hebben wij geen noodzaak gezien om dat aan te brengen, een brug of een duiker, dat hebben we u ook uitgelegd. En ja, en zoals ik al zei: we blijven dat natuurlijk goed in de gaten houden, ook de metingen dit jaar, en op basis daarvan zullen we gewoon weer opnieuw de zaak beoordelen. Dank u wel. De voorzitter: Dan zijn we daarmee aan het einde gekomen van het vragenkwartier. En daarmee ook aan het einde van het openbare deel van onze raadsvergadering. Ik ga voor vijf minuten schorsen en dan starten wij het besloten deel. Daarbij mogen aanwezig zijn de raadsleden, de fractieassistenten en de bodes, en alle anderen wil ik verzoeken om het pand te verlaten dan wel beneden in een afgesloten ruimte te verblijven voor degenen die nog na de besloten vergadering hier in het pand moeten zijn. Wij schorsen nu voor vijf minuten. Overigens, het college en daarbij ook directie is natuurlijk van harte uitgenodigd om ook bij het besloten deel aanwezig te zijn, om maar even het helder te houden.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 september 2021,

, voorzitter

, griffier

Gemeente Aalsmeer

LIJST INGEKOMEN STUKKEN periode 07 juli 2021 t/m 14 september 2021

A. Post van het college of burgemeester aan de raad: Raadsbrieven		
	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	20210712 Raadsbrief inzake aanbieden rapport Maatschappelijke Kosten Baten Analyse alsmede rapport.	Raad voor kennisgeving aannemen
2.	20210713 Raadsbrief inzake actuele aardwarmte alsmede twee bijlagen	Raad voor kennisgeving aannemen
3.	20210713 Raadsbrief inzake voortgangsrapportage Wmo toezicht 2020 alsmede twee bijlagen	Raad voor kennisgeving aannemen
4.	20210713 Raadsbrief inzake stand van zaken lachgasverbod alsmede twee bijlagen	Raad voor kennisgeving aannemen
5.	20210713 Raadsbrief inzake voortgang jeugdhulpaanbieder Levvel5 en zorgcontinuïteit in de regio	Raad voor kennisgeving aannemen
6.	20210713 Raadsbrief inzake stand van zaken Corona Noodfonds	Raad voorkennisgeving aannemen
7.	20210720 Raadsbrief inzake woningbouwlocatie Roerdomplaan te Aalsmeer alsmede bijlage	Raad voor kennisgeving aannemen
8.	20210720 Raadsbrief inzake tussenevaluatie ESA-sport alsmede rapportage	Raad voor kennisgeving aannemen
9.	20210720 Raadsbrief inzake Jaarverslag 2020 Stichting MEE alsmede bijlage	Raad voor kennisgeving aannemen
10.	20210720 Raadsbrief inzake exploitatiekosten de Oude Veiling	Raad voor kennisgeving aannemen
11.	20210720 Raadsbrief inzake toezending rapportage MKBA aan Minister van Infrastructuur&Waterstaat en de leden van de Tweede Kamer alsmede twee bijlagen	Raad voor kennisgeving aannemen
12.	20210720 Raadsbrief inzake kwijtschelding publieke schulden gedupeerden Toeslagenaffaire	Raad voor kennisgeving aannemen
13.	20210720 Raadsbrief inzake Regionale detailhandelsvisie Amstelland-Meerlanden alsmede bijlage	Raad voor kennisgeving aannemen
14.	20210823 Raadsbrief inzake voortgangsbrief aanpak Covid-19 Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland alsmede bijlage	Raad voor kennisgeving aannemen
15.	20210907 Raadsbrief inzake Halfjaarrapportage Veilig Thuis eerste halfjaar 2021 alsmede twee bijlagen	Raad voor kennisgeving aannemen
16.	20210913 Raadsbrief inzake nulmeting thuiszitters jeugd en beschut werk	Raad voor kennisgeving aannemen

B. Post van het college of burgemeester aan de raad: Memo's / beantwoording van vragen		
	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	20210706 Schriftelijke vragen van de fractie D66 inzake verkeersnelheid metingen.	Raad voor kennisgeving aannemen

2.	20210713 Memo beantwoording schriftelijke vragen van de fractie Absoluut Aalsmeer inzake Jaarplan planmatig onderhoud en het MOP	Raad voor kennisgeving aannemen
3.	20210713 Memo beantwoording vragen uit de Commissie Ruimte en Economie van 16 juni 2021 inzake bestemmingsplan Uiterweg 116a – Marinapark alsmede drie bijlagen.	Raad voor kennisgeving aannemen
4.	20210720 Memo beantwoording schriftelijke vragen CDA fractie inzake (openbare) toiletten	Raad voor kennisgeving aannemen
5.	20210824 Memo beantwoording schriftelijke vragen D66 inzake snelheidsmetingen binnen gemeente Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
6.	20210831 Beantwoording schriftelijke vragen fractie Absoluut Aalsmeer inzake Investeringen: beheer overige gebouwen en gronden (programma 5) – pagina 38 1e Bestuursrapportage 2021	Raad voor kennisgeving aannemen
7.	20210831 Beantwoording vragen gesteld tijdens de commissievergadering Ruimte en Economie van 11 mei 2021 inzake procesvoorstellen voor bestemmingsplannen en beleid voor oplossingen voor wonen achter het Lint	Raad voor kennisgeving aannemen
8.	20210907 Memo 68 Werkzaamheden fiets- en voetpad Kudelstaartseweg te Kudelstaart	Raad voor kennisgeving aannemen
9.	20210907 Memo 69 Afhandeling toezeggingen Bestemmingsplan Kudelstaart uit de Commissie Ruimte en Economie van 31 augustus 2021	Raad voor kennisgeving aannemen

C. VNG Ledenbrieven		
	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	20210708 VNG Lbr. 21/056 Voortgang verplicht energielabel C voor kantoren in 2023 binnen uw gemeente	Raad voor kennisgeving aannemen
2.	20210712 VNG Lbr. 21/057 Ledenraadpleging onderhandelaarsakkoord Cao SW 2021 - 2025	Raad voor kennisgeving aannemen
3.	20210714 VNG Lbr. 21/058 - Benoeming tijdelijke adviseurs in VNG bestuur en commissies en overdracht taken commissievoorzitter Ruimte, Wonen & Mobiliteit	Raad voor kennisgeving aannemen
4.	20210714 VNG Lbr. 21/059 - Wet straffen en beschermen, Wvggz en Wzd	Raad voor kennisgeving aannemen
5.	20210719 VNG Lbr. 21/060 - VNG kiest voor gedeelde invoervoorziening Single Digital Gateway	Raad voor kennisgeving aannemen
6.	20210721 VNG Lbr. 21/061 - Implementatie informed consent	Raad voor kennisgeving aannemen
7.	20210721 VNG Lbr. 21/062 - Nieuwsledenbrief coronacrisis nr 34	Raad voor kennisgeving aannemen
8.	20210726 VNG Lbr 21-063 - Aangepast voorstel nieuwe verdeling gemeentefonds en afspraken over nieuwe stelpost jeugd	Raad voor kennisgeving aannemen

9.	20210819 VNG Raadsledennieuwsbrief juli/augustus	Raad voor kennisgeving aannemen
10.	20210826 VNG Lbr. 21/064 - Wijziging VNG Model Huisvestingsverordening; toevoeging regels toeristische verhuur	Raad voor kennisgeving aannemen
11.	20210901 VNG Lbr. 21/065 - Modelverordening Riool- en Waterzorgheffing vervangt Modelverordening Rioolheffing	Raad voor kennisgeving aannemen
12.	20210906 VNG Lbr. 21/066 LOGA 21/06 - LOGA-circulaire: Regeling Netto FLO-spaartegoed	Raad voor kennisgeving aannemen
13.	*20210908 VNHG – Impressie VNHG ALV 3 september*	*Raad voor kennisgeving aannemen*

D. Post van burgers en instanties:		
	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	20210707 Vervoerregio Amsterdam – Aanvullende informatie OV Governance	Raad voor kennisgeving aannemen
2.	20210708 stichting Kastelen, hist. Buitenplaatsen en Landgoederen (sKBL) – Oproep gemeenteraadsverkiezingen 2022 Vitale betekenis van KBL	Raad voor kennisgeving aannemen
3.	20210709 Stichting AURO - Jaarverslag 2020, begroting 2021 en meerjarenprognose	Raad voor kennisgeving aannemen
4.	20210709 Regenboogteam - Corona vaccinatiebeleid voor kinderen en mRNA vaccins	Raad voor kennisgeving aannemen
5.	20210709 Vervoerregio Amsterdam – Vrijgave ontwerp PvE Zaanstreek-Waterland	Raad voor kennisgeving aannemen
6.	20210710 NederWind netwerk - Uitspraak Raad van State inzake windturbines: Wanneer bent u als gemeente in overtreding en aansprakelijk?	Raad voor kennisgeving aannemen
7.	20210712 Schipholwatch – Persbericht vliegherrie	Raad voor kennisgeving aannemen
8.	20210712 Participe Amstelland – Activiteiten zomervakantie	Raad voor kennisgeving aannemen
9.	20210708 Bewoners Aalsmeer – petitie Behoud Spoorlijnpad	Raad voor kennisgeving aannemen
10.	20210712 Metropoolregio Amsterdam - Concept Samenwerkingsafspraken MRA	College verzoeken wensen en opmerkingen voor te bereiden; raad voor kennisgeving aannemen
11.	20210712 Bewoners Stommeerkade - vragen over de berm van de Stommeerkade in Aalsmeer	In handen stellen college; raad voor kennisgeving aannemen
12.	20210714 Gemeente Wormerland – Motie over borstonderzoek bij vrouwen	Raad voor kennisgeving aannemen
13.	20210714 Gemeente Steenbergen - motie gemeenteraad Steenbergen "Borstonderzoek elke 2 jaar"	Raad voor kennisgeving aannemen

14.	20210714 Stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn) - Vergeet u de starter niet in uw verkiezingsprogramma?	Raad voor kennisgeving aannemen
15.	20210714 Gemeente Schiermonnikoog - Motie Vreemd - borstonderzoek van levensbelang	Raad voor kennisgeving aannemen
16.	20210715 Metaalunie - Input gemeenteraadsverkiezingen, t.a.v. politieke partijen in uw gemeente	Raad voor kennisgeving aannemen
17.	20210715 Bewoner Zwartebroek - Brief over Klimaatpaus Timmermans	Raad voor kennisgeving aannemen
18.	20210719 Mail bewoner Aalsmeer - Mail over A en B status van covid-19	Raad voor kennisgeving aannemen
19.	20210722 Gemeenteraad Tiel - Motie borstonderzoek bij vrouwen	Raad voor kennisgeving aannemen
20.	20210727 Hoofdredacteur Volksnieuws uit Amsterdam-Noir - Reactie op bericht Aalsmeer vernoemt straat naar Peter R de Vries	Raad voor kennisgeving aannemen
21.	20210730 Gemeente Heusden - Motie Borstonderzoek vrouwen Gemeente Heusden	Raad voor kennisgeving aannemen
22.	20210730 Bewoner - aanbevelingen natuurrijke gemeente	Raad voor kennisgeving aannemen
23.	20210803 Gemeente Stede Broec - Motie Borstonderzoek bij vrouwen	Raad voor kennisgeving aannemen
24.	20210805 Natuur en Milieu – Verkiezingsprogramma's	Raad voor kennisgeving aannemen
25.	20210809 Participe, team Aalsmeer - Start assertiviteitstraining najaar 2021 Participe	Raad voor kennisgeving aannemen
26.	20210803 Rekenkamer Aalsmeer – Rapport onderzoek jeugdhulp	Wordt behandeld in commissie M&B op 2 september 2021
27.	20210811 Inwoner Aalsmeer – Klacht mbt onderhoud begraafplaats Ophelialaan	Klacht is in behandeling genomen, raad voor kennisgeving aannemen
28.	20210817 Vereniging Nederlandse Organisaties Vrijwilligerswerk (NOV) – Informatie over vrijwilligerswerk voor partijprogramma's	Raad voor kennisgeving aannemen
29.	20210820 Mail bewoners - Parkeerproblemen sportcomplex Sportlaan	Raad voor kennisgeving aannemen
30.	20210820 BTV-RotterdamAirport - Persbericht Claim Je Stroom bij Ron (Luchthavendirecteur Rotterdam)	Raad voor kennisgeving aannemen
31.	20210819 Mail bewoners omgeving watertoren inzake project Waterfront	Raad voor kennisgeving aannemen
32.	20210820 Mail bewoner Zwartebroek – Klimaatverandering	Raad voor kennisgeving aannemen
33.	20210825 Noord-Hollandse Energie Regio - RaadsInformatieblad Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid	Raad voor kennisgeving aannemen
34.	20210827 Gemeente Kerkrade – Motie screening borstonderzoek van levensbelang	Raad voor kennisgeving aannemen
35.	20210901 Stichting Recht op Bescherming tegen Vliegtuighinder – Persbericht Omwonenden van	Raad voor kennisgeving aannemen

	Schiphol sommeren minister Visser vliegtuiglawaai drastisch te verminderen	
36.	20210901 Gemeente West Betuwe - Motie gemeente West Betuwe, inzake periodiek onderzoek borstkanker	Raad voor kennisgeving aannemen
37.	20210901 Rotteveel M4 Bouwmanagement en Vastgoedadvies - Bestemmingsplan Uiterweg 116A / Marinapark	Raad voor kennisgeving aannemen
38.	20210902 Werkgroep Fort Kudelstaart – brief aan college als antwoord op brief van college d.d. 26 aug - kopie gemeenteraad	Raad voor kennisgeving aannemen
39.	20210901 Bewoners aan het Plassenlint – Brief aan college mbt Inrichting Waterfront Noordzijde	Raad voor kennisgeving aannemen
40.	20210907 Natuurmonumenten - Petitie voor insectvriendelijker groenbeheer in uw gemeente	Raad voor kennisgeving aannemen
41.	20210909 Gemeente Vlieland – motie inzake borstonderzoek	Raad voor kennisgeving aannemen
42.	20210910 Bewoner - Hek gewenst voor honden terrein Aalsmeerderweg/Machineweg	Raad voor kennisgeving aannemen
43.	20210913 Nederlands Centrum Jeugdgezondheid (NCJ) - Neem jeugdgezondheid op in het verkiezingsprogramma	Raad voor kennisgeving aannemen

E. Overige stukken ter informatie (leesmap /niet digitaal beschikbaar)		
	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	20210726 Greenpark Aalsmeer – Nieuwsbrief juli	Raad voor kennisgeving aannemen
2.	20210812 Ondernemend Aalsmeer – Extra nieuwsbrief	Raad voor kennisgeving aannemen
3.	20210901 Ondernemend Aalsmeer – Nieuwsbrief juli 2021	Raad voor kennisgeving aannemen

Namens de agendacommissie,

De griffier, De voorzitter,

O. van Kolck mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z19-038337
Datum B&W-besluit 7 september 2021

Voor de vergadering van raad d.d.
16 september 2021

Portefeuillehouder Burgemeester
Afdeling Projecten en advies
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Olaf Derksen
020-5404066
o.derksen@amstelveen.nl

Onderwerp

Oplegging geheimhouding B&W-besluit Verkoop Parklaan 26a-27 te Aalsmeer

Gevraagd besluit

de verplichting tot geheimhouding van het B&W-besluit verkoop Parklaan 26a-27 te Aalsmeer van 20 juli 2021, op basis van artikel 10, lid 2 sub b en g van de Wet openbaarheid van bestuur en artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet, te bekrachtigen en de termijn van geheimhouding te bepalen op 10 jaar na het B&W-besluit van 20 juli 2021.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Op het B&W-besluit verkoop Parklaan 26a-27 te Aalsmeer van 20 juli 2021is door het college op 20 juli 2021 geheimhouding opgelegd op basis van artikel 25, lid 2 van de Gemeentewet.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De raad wordt voorgesteld deze geheimhouding op basis van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet en gelet op artikel 10, lid 2 sub b en g van de Wet openbaarheid van bestuur te bekrachtigen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

2.5.5 Maatschappelijk vastgoed

Aanleiding

Het collegebesluit verkoop Parklaan 26a-27 van 20 juli 2021 wordt ter kennisgeving naar de raad gestuurd. Om deze reden is het noodzakelijk de eerder door het college opgelegde geheimhouding te bekrachtigen.

Argumenten

De geheimhouding is van belang om de economische en financiële belangen van de gemeente niet te schaden en om onevenredige bevoordeling of benadeling van de bij het besluit betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen of derden te voorkomen.

Kanttekeningen

Niet van toepassing

Financiën

Geen financiële consequenties.

Communicatie

Niet van toepassing

Procedure

Het collegebesluit ter kennisgeving naar de Raad sturen.

Bijlagen

de secretaris,



drs. Sj. Vellenga

de burgemeester,



mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

de verplichting tot geheimhouding van het B&W-besluit verkoop Parklaan 26a-27 te Aalsmeer van 20 juli 2021, op basis van artikel 10, lid 2 sub b en g van de Wet openbaarheid van bestuur en artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet, te bekrachtigen en de termijn van geheimhouding te bepalen op 10 jaar na het B&W-besluit van 20 juli 2021.

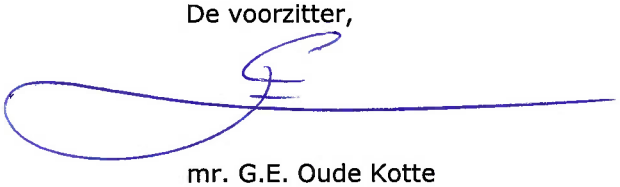
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 16 september 2021.

De griffier,



O. van Kolck

De voorzitter,



mr. G.E. Oude Kotte

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	242
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 september 2021
Agendapunt	2
Omschrijving	HAMERSTUK: Actualisering Welstandsnota

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	16 september 2021

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z21-022273
D21-100885

Datum B&W-besluit 6 juli 2021

Voor de vergadering van raad d.d.
16 september 2021

Portefeuillehouder wethouder L.B. Kabout

Afdeling afd. Stedelijke Ontwikkeling en afd. Veiligheid en Handhaving

Behandelend ambtenaar Yolanda Dingemans en Justin van de Grootevheen

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 31 augustus 2021

Onderwerp

Actualisering Welstandsnota

Gevraagd besluit

de Welstandsnota Aalsmeer 2021 vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Met de actualisering willen we bereiken dat de regelgeving minder gedetailleerd wordt, waardoor er meer kleine bouwwerken en verbouwingen vergunningvrij worden, waardoor;

- bewoners en bedrijven minder vergunningen hoeven aan te vragen;
- de gemeente minder vergunningaanvragen hoeft te verwerken;
- de gemeente minder toezichtzaken op verleende vergunningen heeft af te handelen;
- er minder handhavingskwesties kunnen ontstaan;
- waardoor voldoende ruimte ontstaat om één van de verplichtingen van de Omgevingswet, nl. de uitgebreide procedures met een beslistermijn van 26 weken te verkorten naar een termijn van 8 weken, met succes te verwezenlijken.

Omgevingswet

Zodra de Omgevingswet is ingevoerd (medio 2022), is de gemeente verplicht over te stappen naar deze 'verkorte procedure'. Voor projectontwikkelaars en bedrijven is dit een grote stap vooruit. Commerciële instellingen lopen hierdoor minder vertraging op bij de uitvoering van hun project.

Anders denken

Daarnaast stimuleert de Omgevingswet gemeenten in het meedenken aan oplossingen. In het bestaande/huidige systeem redeneert de gemeente vaak vanuit het bestemmingsplan. Als een ontwikkeling niet past in het bestemmingsplan dan is het al snel niet mogelijk om mee te werken. In het nieuwe systeem, dat gebruikmaakt van een omgevingsplan, wordt gestuurd op het zoeken naar de mogelijkheid om de vergunning wél uit te kunnen geven. De houding van de gemeente verandert dus van 'nee, tenzij' in 'ja, mits'.

Wensen uit de samenleving

Uit de samenleving is de afgelopen tijd in toenemende mate het signaal ontvangen om de bestaande vergunningdruk te verlagen, dan wel te vereenvoudigen. Dit sluit aan bij het werken 'in de geest' van de Omgevingswet, want deze wet richt zich onder andere op het vereenvoudigen van procedures en het versnellen van besluitvorming. Om verlaging van de regeldruk en het versnellen van de besluitvorming te realiseren, moeten we de regelgeving omtrent kleine bouwwerken verlagen. Als dat niet gebeurt dan worden straks wettelijke beslistermijnen overschreden, hetgeen kan leiden tot verplichte uitkering van dwangsommen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Om de regeldruk te verlagen gaan we de vergunningplicht voor kleine bouwprojecten en verbouwingen af schaffen (vergunningsvrij maken) of vereenvoudigen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5 'Ruimtelijke ontwikkeling'
De onderhavige actualisering van de Welstandsnota heeft betrekking op het de thema's vergunningverlening, handhavingsbeleid en invoering van de Omgevingswet. Uit het collegeprogramma 2018 – 2022 volgt dat het terugdringen van regels, het vereenvoudigen van het vergunningproces en werken in de geest van de Omgevingswet, speerpunten van het college zijn.

Aanleiding

De onderhavige actualisering van de Welstandsnota heeft betrekking op het de thema's vergunningverlening, handhavingsbeleid en invoering van de Omgevingswet. Uit het collegeprogramma 2018 – 2022 volgt dat het terugdringen van regels, het vereenvoudigen van het vergunningsproces en werken in de geest van de Omgevingswet, speerpunten van het college zijn.

Een en ander volgt op signalen uit de samenleving die aangeven dat er in toenemende mate behoefte is aan verlaging van de bestaande regeldruk bij vergunningaanvragen. Het aanvragen van eenvoudige bouwwerken wordt als onnodig ingewikkeld ervaren. Daar komt bovenop dat de Omgevingswet medio 2022 wordt ingevoerd. Deze wet verlangt van gemeenten eenvoudigere procedures en versnelde besluitvorming. De bestaande regelgeving in de Welstandsnota is voor kleine bouwwerken dermate uitgebreid, dat het niet mogelijk is om tot snelle besluitvorming te komen. Bovendien zorgt de gedetailleerde regelgeving voor onnodig hoge regeldruk bij de aanvragers van kleine bouwprojecten.

In de jaarrapportages van afgelopen jaren is vastgesteld dat, net als in voorgaande jaren, het aantal handhavingszaken, handhavingsverzoeken en klachten/meldingen ruim hoger is dan de begrote aantallen en beschikbare formatie. Het college is, op verzoek van de gemeenteraad een onderzoek gestart naar de mogelijkheden om regels te verruimen om zo ook het aantal handhavingszaken te verminderen. Deze exercitie van de uitwerking van verruimingen en het borgen van de voorstellen in onder andere bestemmingsplannen vergt een doorlooptijd van enige jaren.

Bij de Lentenota 2019 is besloten om voorgestelde de structurele uitbreiding gelet op deze overgangsperiode conform het College Uitvoeringsprogramma "Vol vertrouwen vooruit!" (15-1-2019) om te zetten in een tijdelijk flexibel budget. Na uitwerking van de verruimingsvoorstellen kan de balans worden opgemaakt ten aanzien van de inmiddels opgelopen achterstand.

Het aantal handhavingszaken overstijgt structureel de formatie. Daardoor is een achterstand in de aanpak van deze overtredingen ontstaan. Het gaat vooral om zaken met een lage prioriteit. De impact op de omgeving of het uiterlijk aanzien is in veel gevallen beperkt. De constructieve- en brandveiligheid is niet in het geding.

Bij zaken met een lage prioriteit gaat het om de volgende bouwactiviteiten: het realiseren van een aanbouw, uitbouw of de verbouw van een woning, bergingen en schuren, dakkappelen, erfafscheidingen en het wijzigingen van het uiterlijk van een bouwwerk door aanpassing van de gevel of kozijnindeling.

Onderdeel van de inhaalslag is het onderzoeken van mogelijkheden om meer ruimte aan inwoners en bedrijven te geven en daarmee de handhavingsopgave te verminderen. Door voor bepaalde

verbouwingen en bouwwerken de redelijke eisen van welstand af te schaffen wordt hieraan invulling gegeven. Daarmee lopen we ook vooruit op de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Met het afschaffen van redelijke eisen van welstand wordt maximaal invulling gegeven aan de mogelijkheden voor inwoners en bedrijven om verbouwingen (nu of in de toekomst onder de Omgevingswet) zonder omgevingsvergunning uit te voeren. Bijkomend neemt de gemeentelijke toezicht- handhavingsopgave af. Veel van de eerder geconstateerde overtredingen hebben namelijk een lage prioriteit in het kader van handhaving. Voor het handhaven van deze regels is onvoldoende capaciteit en draagvlak. Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt daarom meer ruimte geboden. De ruimtelijke kwaliteit blijft gewaarborgd omdat de excessenregeling in stand blijft. Tegen buitensporigheden kan opgetreden worden. Verder geldt de verruiming niet bij monumenten en in beschermde dorpsgezichten. In die gevallen blijft een omgevingsvergunning vereist.

Argumenten

Vermindering/vereenvoudiging van de regels in de Welstandsnota is wenselijk/noodzakelijk omdat:

- bewoners en bedrijven minder vergunningen hoeven aan te vragen (speerpunt collegebeleid);
- de regels voor vergunningen die nog wel moeten worden aangevraagd, eenvoudiger te begrijpen zijn (speerpunt collegebeleid);
- de gemeente hierdoor minder vergunningaanvragen, toezichtzaken en handhavingskwesties heeft af te handelen;
- waardoor de al lang bestaande, te hoge, werkdruk, afneemt;
- de gemeente zich moet voorbereiden op de komst van de Omgevingswet in 2022;
- deze wet o.a. van gemeenten verlangt eenvoudiger en sneller aanvragen af te handelen;
- het onder de Omgevingswet de aanvrager is toegestaan de gemeente tot het voldoen van een dwangsom te dwingen als er niet tijdig een besluit op een aanvraag is genomen.

Kanttekeningen

Vermindering van regels uit de Welstandsnota betekent dat er minder aandacht is voor de gevolgen die kleine bouwwerken op de ruimtelijke kwaliteit kunnen hebben.

1. Kwaliteit van de bebouwde omgeving kan achteruitgaan
Minder regels betekent minder sturing vooraf (beoordeling van een vergunningaanvraag) en minder toezicht en handhaving achteraf. Met het vrijgeven van bepaalde bouwwerken en de verantwoordelijk voor de kwaliteit neer te leggen bij de initiatiefnemer bestaat de kans dat de kwaliteit (het aanzicht en de leefbaarheid) achteruit gaat.

2. Het aantal klachten of verzoeken om handhaving kan toenemen
Het is mogelijk dat het aantal klachten of verzoeken om handhaving toeneemt. Hoe minder regels hoe waarschijnlijker het is dat omwonenden bij de gemeente navragen of een bepaalde verbouwing of bouwwerk wel is toegestaan. Veel van de handhaafzaken zijn bekend geworden door de behandeling van verzoeken om handhaving. Vaak is de aanleiding een burenruzie of een beroep op het gelijkheidsbeginsel. Er wordt in dat laatste geval gewezen op andere vergelijkbare zaken waar (nog) niet handhavend is opgetreden.

Financiën

Het actualiseren van de Welstandsnota heeft voor de organisatie geen financiële gevolgen, anders dan dat er geen extra middelen vereist zijn om alsnog invulling te geven aan het toezicht en handhaving van deze regelgeving. In huidige situatie wordt namelijk aan deze taak in zijn geheel niet toegekomen. Met de vaststelling van deze actualisatie neemt het aantal aanvragen omgevingsvergunning nog niet af omdat de vergunningplicht in stand blijft. Pas na inwerkingtreding van nieuwe wetgeving (Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen), voor nu voorzien per 1 juli 2022, zal opnieuw de balans opgemaakt worden. In het Omgevingsplan is het uitgangspunt om de beleidsregels uit het beleid op te nemen zonder omgevingsvergunningplicht voor de omgevingsplanactiviteit. De bouwtechnische activiteit wordt geregeld met de invoering van

de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen waarbij de bouwtechnische toets en het toezicht gedeeltelijke naar de markt gaat (gevolgklasse 1). Deze wijzigingen hebben te zijner tijd, wel financiële gevolgen.

Communicatie

De geactualiseerde Welstandnota moet gepubliceerd worden om rechtskracht te krijgen (wettelijke verplichting). Daarnaast moet er op de website en het huis-aan-huisblad bekend worden gemaakt dat er een nieuwe geactualiseerde Welstandsnota is vastgesteld door de gemeenteraad, waarbij uitgelegd moet worden dat het gevolg van deze nieuwe nota is dat er meer vergunningsvrij is gemaakt en dat een deel van de bestaande regels zijn vereenvoudigd.

Procedure

Na besluitvorming wordt de geactualiseerde Welstandnota gepubliceerd op de gebruikelijke wijze.

Bijlagen

Welstandsnota Aalsmeer 2021

de secretaris,

drs. Sj. Vellenga

de burgemeester,

mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

de Welstandsnota Aalsmeer 2021 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 16 september 2021.

De ~~griffier~~,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Aalsmeer

Welstandsnota Aalsmeer 2021

Welstandsnota Aalsmeer
De raad der gemeente Aalsmeer,
Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 6 juli 2021
Gelet op artikel 9.1 tweede lid, van de gemeentelijke Bouwverordening, en
gelet op artikel 12a eerste lid van de Woningwet,
besluit:
Een welstandnota vast te stellen, inhoudende de volgende beleidsregels die
burgemeester en wethouders toepassen:

Inhoud

Welstandsnota Aalsmeer 2021 1

Artikel A: Beleidsregels 9

1. Hoofdstuk 1 Inleiding 8
   1.1. Voorwoord 8
   1.2. Aanleiding 8
   1.3. Eerdere wijzigingen 8
   1.4. Nieuwe wijzigingen 9
   1.5. Leeswijzer 9
2. Hoofdstuk 2 Werkwijze 10
   2.1. Welstandsoordeel en advisering 10
      Bouwverordening Aalsmeer 10
      Het huidige Welstandsbeleid 10
      Welstandsadvies 11
   2.2. Uitzonderingen 11
      Afwijken op inhoudelijke grond 11
      Afwijken van de welstandscriteria 11
      Afwijken om andere redenen 11
   2.3. Dienstverlening en indieningvereisten 11
      Dienstverlening 11
      Aan te leveren materiaal 12
      Status vooroverleg bij principeplannen 12
      Ambtelijke ondersteuning en secretariaat 12
      Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK) 13
      Stedenbouwkundige supervisie en planbegeleiding 14
   2.4. Beoordelingscriteria 14
      Algemene beoordelingscriteria (zie Hoofdstuk 4) 14
      Gebiedsgerichte beoordelingscriteria (zie Hoofdstuk 5) 14
   2.5. Overige bepalingen 15
   2.6. Tot slot 16
3. Hoofdstuk 3 Het ruimtelijk beleid 17
   3.1. Ruimtelijke ontwikkelingen in hoofdlijnen 17
      Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 17
   3.2. Stedenbouwkundige- en beeldkwaliteitsplannen 17
   3.3. Van bestemmingsplannen naar Omgevingsplan 18
   3.4. Monumentenbeleid 18
4. Hoofdstuk 4 Algemene beoordelingscriteria 20
   4.1. Relatie tussen bouwwerk en omgeving 20
   4.2. De betekenis van vormgeving in sociaal-culturele context 20
   4.3. Relatie tussen vorm, functie en constructie 20
   4.4. Schaal en maatverhoudingen 20
   4.5. Materiaal, textuur, kleur en licht 21
   4.6. Voorbeeldplannen 21
5. Hoofdstuk 5 Gebiedsgerichte welstandscriteria 22

Dorpskern Aalsmeer (Gebied 1) 23
   Gebiedsbeschrijving 23
   Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid 23
   Aanvullend beleid 23
   Bijzonder welstandsregime 23
   Beschermd dorpsgezicht “De Dorpskern” 24
   Gebiedsbeschrijving 24

Lijnbaangebied Aalsmeer Gebied 2 26
Gebiedsomschrijving 26
Aanvullend beleid 26
Raadhuisplein Aalsmeer (Gebied 3) 28
Gebiedsbeschrijving 28
Waardebepaling, ontwikkeling en beleid 28
Aanvullend beleid 28
Bijzonder welstandsregime 28
Vroege dorpsuitbreiding Aalsmeer (Gebied 4) 29
Gebiedsbeschrijving 29
Waardebepaling, ontwikkelingen en beleid 29
Bijzonder welstandsregime 29
Beschermd dorpsgezicht De Wilgenlaan 31
Gebiedsbeschrijving 31
Beschermd dorpsgezicht Berkenlaan, Jac. P. Thijsselaan en Kastanjelaan 33
Gebiedsbeschrijving 33
Uitbreidingen jaren ’50 en ’60 Aalsmeer (Gebied 5) 35
Gebiedsbeschrijving 35
Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid 35
Aanvullend beleid 35
Welstandsvrij regime 35
Uitbreidingen jaren ’70 –’80 Aalsmeer (Gebied 6) 37
Gebiedsbeschrijving 37
Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid 37
Aanvullend beleid 37
Welstandsvrij regime 37
Bungalows Aalsmeer (Gebied 7) 38
Gebiedsbeschrijving 38
Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid 38
Aanvullend beleid 38
Stommeerkade-west, Baccarastraat, Werven en Watermunt (Gebied 8) 39
Gebiedsomschrijving 39
Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid 39
Aanvullend beleid 39
“KAN”bepaling welstandsregime 39
Dorpskern Kudelstaart (Gebied 9) 41
Gebiedsbeschrijving 41
Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid 41
Aanvullend beleid 41
Bijzonder welstandsregime 41
Uitbreiding Proosdij Kudelstaart (Gebied 10) 43
Gebiedsomschrijving 43
Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid 43
Aanvullend beleid 43
Welstandsvrij regime 43
Recente uitbreidingen Kudelstaart (Gebied 11) 44
Gebiedsbeschrijving 44
Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid 44
Aanvullend beleid 44
Welstandsvrij regime 44
Buitengebied Kudelstaart (Gebied 12) 45
Gebiedsbeschrijving 45

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid 45
Aanvullend beleid 45
Welstandsvrij regime 45
Bijzonder welstandsregime 45
Uitbreidingen jaren ’50-’60 Oosteinde (Gebied 13) 47
Gebiedsbeschrijving 47
Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid 47
Aanvullend beleid 47
Welstandsvrij regime 47
Uitbreidingen jaren ’70-’80 Oosteinde (Gebied 14) 48
Gebiedsbeschrijving 48
Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid 48
Aanvullend beleid 48
Welstandsvrij regime 48
Uitbreidingen Nieuw Oosteinde (Gebied 15) 49
Gebiedsbeschrijving 49
Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid 49
Welstandsvrij regime 49
Plassengebied (Gebied 16) 50
Gebiedsbeschrijving 50
Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid 50
Aanvullend beleid 50
Bijzonder welstandsregime 50
Plassenlinten (Gebied 17) 51
Gebiedsbeschrijving 51
Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid 51
Aanvullend beleid 51
Bijzonder welstandsregime 51
Uiterweglint (Gebied 18) 53
Gebiedsbeschrijving 53
Waardebepalingen, ontwikkeling en beleid 53
Aanvullend beleid 53
Bijzonder welstandsregime 53
Beschermd dorpsgezicht “De ontginningsbasis” 55
Gebiedsbeschrijving 55
Oosteinderweg lint (Gebied 19) 56
Gebiedsbeschrijving 56
Aanvullend beleid 56
Bijzonder welstandsregime 56
Buitengebied Oost (Gebied 20) 58
Gebiedsomschrijving 58
Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid 58
Aanvullend beleid 58
Bijzonder welstandsregime 58
Modern glastuinbouwgebied (Gebied 21) 60
Gebiedsbeschrijving 60
Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid 60
Aanvullend beleid 60
Welstandsvrij regime 60
Gemeentelijk Beschermd dorpsgezicht “Bovenland-Benedenland” 61
Gebiedsbeschrijving 61
(Ontwikkelings)buitengebied Aalsmeerderweg (Gebied 22) 62

Gebiedsbeschrijving 62
Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid 62
Aanvullend beleid 62
Traditionele bedrijven (Gebied 23) 64
Gebiedsbeschrijvingen 64
Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid 64
Aanvullend beleid 64
Welstandsvrij regime 64
Traditionele bedrijven 64
Greenpark (Gebied 24) 65
Gebiedsbeschrijvingen 65
Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid 65
Aanvullend beleid 65
Bijzonder welstandsregime 65
Kavels & Gebouwen 65
Bloemenveiling (Gebied 25) 67
Gebiedsbeschrijving 67
Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid 67
Aanvullend beleid 67
Welstandsvrij regime 67
Bloemenveiling 67
Greenpark / Bloemenveiling (Oost) (Gebied 26) 68
Gebiedsbeschrijving 68
Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid 68
Aanvullend beleid 68
Bijzonder welstandstoezicht 68
TV Studio Aalsmeer (Gebied 27) 70
Gebiedsbeschrijving 70
Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid 70
Aanvullend beleid 70
Bijzonder welstandstoezicht 70
Schinkelbos (Gebied 28) 71
Gebiedsbeschrijving 71
Aanvullend beleid 71
Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid 71
Bijzonder welstandsregime 71
Sport en Recreatie (Gebied 29) 73
Gebiedsbeschrijving 73
Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid 73
Aanvullend beleid 73
Welstandsvrij regime 73
6. Hoofdstuk 6 Objectgerichte welstandscriteria 74
Toelichting 74
Woonarken (Object 1) 75
Objectbeschrijving 75
Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid 75
Aanvullend beleid 75
Bijzonder welstandsregime 75
Beeldkwaliteitsplan 75
Zonering op basis van ruimte en ecologische woonvormen 75
Warmteopslagtanks en silo’s (Object 2) 77
Objectbeschrijving 77

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid 77
Aanvullend beleid 77
"Kan"-bepaling welstandsregime 77
Blokhutten (Object 3) 78
Objectbeschrijving 78
Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid 78
Aanvullend beleid 78
"Kan"-bepaling welstandsregime 78
7. Hoofdstuk 7 Criteria voor de standaard ingrepen 79
7.1. Veel voorkomende standaard ingrepen 79
7.2. "Kan"bepaling welstandsgebieden 79
7.3. Bijzondere welstandsgebieden en bij karakteristieke of beeldbepalende panden en beschermde dorpsgezichten 79
7.4. Vergunningsvrij voor de activiteit bouw 80
Voor- en achtererfgebied 80
Achtererfgebied 80
Voorerfgebied 80
Excessenregeling 80
Aan- en uitbouwen (Kleine plannen 1) 81
Beschrijving en uitgangspunten welstandsbeleid 81
Voorbeeldplan 81
Omgevingsvergunningvrij 81
Vergunningsvrij voor de activiteit bouwen 81
Welstandsvrij 81
Conclusie 81
Loketcriteria voor een aan- of uitbouw aan de voorkant in beschermde situaties 82
Bijgebouwen en overkappingen (Kleine plannen 2) 83
Beschrijving en uitgangspunten welstandsbeleid 83
Voorbeeldplan 83
Omgevingsvergunningvrij 83
Vergunningsvrij voor de activiteit bouwen 83
Welstandsvrij 83
Conclusie 83
Loketcriteria voor een bijgebouw, overkapping, opstelplaats voor rolcontainers of erker aan de voorkant 84
Loketcriteria voor een bijgebouw of overkapping aan de achterkant in beschermde situaties 84
Loketcriteria voor een bijgebouw of overkapping aan de voorkant in beschermde situaties 84
Dakkapellen (Kleine plannen 3) 86
Beschrijving en uitgangspunten welstandsbeleid 86
Loketcriteria dakkapellen 86
Voorbeeldplan 86
Omgevingsvergunningvrij 86
Welstandsvrij 86
Loketcriteria voor een dakkapel op het achterdakvlak in beschermde situaties 86
Loketcriteria voor een dakkapel op het voordakvlak in beschermde situaties 87
Dakramen (Kleine plannen 4) 88
Omgevingsvergunningvrij 88
Voorbeeldplan 88
Gevelwijzigingen (Kleine plannen 5) 89
Definitie 89

Omgevingsvergunningvrij 89
Gewoon onderhoud omgevingsvergunningvrij 89
Loketcriteria kozijn- en gevelwijzigingen 89
Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria 89
Welstandvrij voor het wijzigen van bestaande gevelopeningen 89
Loketcriteria voor en gevelwijziging aan de achterkant 90
Loketcriteria voor een gevelwijziging aan de voorkant 90
Erfscheidingen (Kleine plannen 6) 92
Beschrijving en uitgangspunten welstandsbeleid 92
Voorbeeldplan 92
Omgevingsvergunningvrij 92
Welstandsvrij 92
Loketcriteria voor een erfscheiding, penanten en toegangspoorten 92
Reclames (Kleine plannen 7) 93
Beschrijving en uitgangspunten voor het welstandsbeleid 93
Loketcriteria 93
A. Gevelreclame (inclusief reclame op eigen terrein) 93
B. Reclame in de openbare ruimte Algemeen 95
C. Tijdelijke reclame Algemeen 96
Bouw- en projectreclame 96
Overgangsbepalingen 96
Slotbepaling 96
Loketcriteria voor reclame-uitingen aan de gevel 96
Loketcriteria voor reclame-uitingen los van de gevel 96
Steigers en terrassen aan het water (Kleine plannen 8) 98
Beschrijving en uitgangspunten voor het welstandsbeleid 98
Loketcriteria voor steigers en terrassen. 98
Antennes (Kleine plannen 9) 99
Beschrijving en uitgangspunten voor het welstandsbeleid 99
Omgevingsvergunningvrij 99
Loketcriteria voor (schotel)antennes 100
Definitie 100
Loketcriteria (schotel)antennes 100
Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria 100
Rolhekken, luiken en rolluiken (Kleine plannen 10) 101
Definitie 101
Omgevingsvergunningvrij 101
Loketcriteria Rolhekken, luiken en rolluiken 101
Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria 101
Zonneschermen en markiezen (Kleine plannen 11) 102
Uitgangspunten voor welstandsbeleid 102
Loketcriteria 102
Zonnecollectoren en –panelen (Kleine plannen 12) 103
Definitie 103
Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria 103
8. Hoofdstuk 8 Welstandscriteria bij (her)ontwikkelingsprojecten 104
Toelichting 104
Procedure 104
9. Hoofdstuk 9 Welstandscriteria bij excessen 105
9.1. Handhaving en excessenregeling 105
9.2. Criteria bij excessen 105
9.3. Ontwerpwedstrijden en jurering 105

Artikel B: Overgangsbepaling 106
Bijlage 1 - Begrippenlijst 107
Bijlage 2 - Onderzoek in het kader van een monumentenaanvraag 112
Bijlage 3 – Straatnamenregister 113
Bijlage 4 – Monumenten en Beschermde dorpsgezichten 117
Bijlage 5 - Welstandsgebieden 118

Artikel A: Beleidsregels

De raad der gemeente Aalsmeer,

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 6 juli 2021
Gelet op artikel 9.1 tweede lid, van de gemeentelijke Bouwverordening, en gelet op artikel 12a eerste lid van de Woningwet,
Besluit:

Een welstandnota vast te stellen, inhoudende de volgende beleidsregels die burgemeester en wethouders toepassen:

1. Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1. Voorwoord

Voor u ligt de Welstandsnota Aalsmeer 2021. Deze Welstandsnota heeft voor een belangrijk deel overeenkomsten met de Welstandsnota uit 2013. Wel zijn er belangrijke wijzigingen aangebracht die van invloed zijn op het welstandbeleid binnen de gemeente Aalsmeer. In deze nieuwe Welstandnota is het uitgangspunt dat een zwaar welstandsregime van toepassing is voor waardevolle gebieden en gebieden met belangrijke (cultuurhistorische) waarden. Deze nota wijst nadrukkelijk ook gebieden aan waar het welstandsregime aanmerkelijk wordt versoepeld ten opzichte van de tot op heden gehanteerde werkwijze. Tevens worden bepaalde bouwactiviteiten en gebieden aangewezen als welstandsvrij. Met dit beleid willen we zorgvuldig omgaan met de bebouwing en de openbare ruimte waarin deze is geplaatst, maar ook vrijheid geven aan inwoners en bedrijven waar dit mogelijk is.

1.2. Aanleiding

Aanleidingen om deze nieuwe Welstandsnota 2021 op te stellen zijn:

- Met ingang van 1 januari 2013 heeft een ambtelijke fusie plaatsgevonden met de gemeente Amstelveen, waarbij ten aanzien van het welstandstoezicht per 1 juli 2013 is aangesloten bij de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (hierna CRK) van de gemeente Amstelveen;
- Het opstellen van een formeel toetsingskader met betrekking tot behoud van de ruimtelijke kwaliteit en het verstrekken van omgevingsvergunningen binnen Gemeentelijk Beschermde Dorpsgezichten.
- In 2022 wordt de invoering van de Omgevingswet verwacht. In deze welstandnota is hier rekening mee gehouden.

<u>Verder zijn de volgende wijzigingen aangebracht:</u>

- Welstandsvrij bouwen aan de achterzijde, voor zover niet zichtbaar vanaf de openbare weg;
- Verruiming welstandsvrij bouwen aan de voorzijde;
- Aanwijzen van welstandsvrije gebieden (traditionele bedrijven, bedrijventerrein Hornmeer, Bloemenveiling);
- Actualiseren Beeldkwaliteitsplannen;
- Beeldkwaliteitsplan voor Woonarken (nog niet vastgesteld);
- Beeldkwaliteitsplan Nieuw-Calslagen (nog niet vastgesteld);
- Beleidsregels voor reclamevoering op Bedrijfsverzamelgebouwen;
- Beleidsregels opnemen voor een Evenementencentrum;
- Opnemen "Kan" bepaling: door een wijziging in het Besluit omgevingsrecht (Bor) op 1 maart 2013 zijn burgemeester en wethouders niet langer verplicht om bij de welstandsbeoordeling advies te vragen aan de CRK. In deze welstandsnota zijn nu gebieden aangewezen waarbinnen de welstandstoets ambtelijk kan worden afgehandeld;
- Kruimelgevallenbeleid: welstandscriteria voor omgevingsvergunningen bij geringe planologische afwijkingen op grond van artikel 2.12 Besluit Omgevingsrecht;
- Lintenbeleid: welstandscriteria voor het bouwen, uitbreiden of (ver)bouwen van woningen in de linten;
- Monumentenregister en straatnamenregister zijn geactualiseerd;
- Overige wijzigingen van redactionele aard en beperkte juridische impact.

Bovenstaande aanleidingen zijn inmiddels op nieuw vastgesteld, aangepast of gewijzigd. Met deze herziening van de Welstandsnota is een actualisatieslag gemaakt.

1.3. Eerdere wijzigingen

De gemeenteraad van de gemeente Aalsmeer heeft in haar vergadering van 18 juni 2020 ingestemd met het raadsvoorstel "Lintenbeleid en overige deregulerende maatregelen" (Z-2018-051216). In het voorstel is de Welstandnota gedereguleerd op de volgende punten:

1. Uitwerking van een aanpassing van de Welstandsnota Aalsmeer 2013 aangaande uitbreiding van het welstandsluwe regime met de volgende gebieden:

   a. uitbreidingen Oosteinde uit de jaren 50 t/m 00 (gebieden 13, 14 en 15);
   b. uitbreidingen Aalsmeer uit de jaren 50 t/m 80 (gebied 6 en delen van gebied 5);
   c. uitbreidingen Kudelstaart , Proosdij en recenter (gebieden 10, en 11 en delen van gebied 12);
   d. de moderne glastuinbouwgebieden (gebied 21);
   e. de sport- en recreatiegebieden (gebied 29).

2. Uitwerking van een aanpassing van de Welstandsnota Aalsmeer 2013 aangaande het laten vervallen van de bijzondere welstandscriteria in de volgende gebieden:

   a. de achter de lintbebouwing gelegen stroken met bedrijfs- en recreatieve bebouwing (gebieden 18, 19 en 20);
   b. buitengebied Oost (gebied 20);
   c. buitengebied Aalsmeerderweg (gebied 22);
   d. buitengebied Kudelstaart (delen van gebied 12);
   e. bungalows Aalsmeer (gebied 7);

f. lijnbaangebied Aalsmeer (gebied 2);

Bij deze wijziging hoort een aangepaste kaart. Deze is als bijlage opgenomen bij deze nota.

1.4. Nieuwe wijzigingen

De huidige regels voor vergunningsvrij bouwen kunnen op bepaalde onderdelen nog verder verruimd worden door voor bepaalde typen bouwwerken de welstandsregels af te schaffen. Het gaat om veel voorkomende kleine bouwwerken waarbij de ruimtelijke impact veelal gering is.

Voor de hieronder genoemde activiteiten, genoemd in de artikelen 2 en 3 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht betrekking, hebben op:

- Bijbehorende bouwwerken genoemd in artikel 2 lid 3 bijlage II Bor.
- Een dakraam, daklicht, lichtstraat of soortgelijke daglichtvoorziening in een dak genoemd in artikel 2 lid 5 bijlage II Bor.
- Een kozijn, kozijninvulling of gevelpaneel in een bijbehorend bouwwerk genoemd in artikel 2 lid 7 bijlage II Bor.
- Een erf- of perceelafscheiding genoemd in artikel 2 lid 12 bijlage II Bor.
- Bijbehorende bouwwerken genoemd in artikel 3 lid 1 bijlage II Bor.
- Een dakkapel in het voordakvlak, naar het openbaargebied gekeerd zijdakvlak of op een woonwagen, een tijdelijk gebouw of een recreatiewoning genoemd in artikel 3 lid 3 bijlage II Bor.

En vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet voor de hieronder genoemde activiteiten:

- Het wijzingen van (de indeling van) een bestaande kozijn of gevelopening in de voorgevel, of een naar het openbaargebied gekeerde zijgevel, waaronder de indeling van dakkapellen van een gebouw waarbij de bestaande kozijn of gevelopening niet wordt vergroot.

geldt dat geen redelijke eisen van welstand van toepassing zijn indien aan de overige voorwaarden wordt voldaan tenzij het gaat om een activiteit in, aan, op of bij:

- Een rijksmonument als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet, een monument of archeologisch monument waarop artikel 9.1, eerste lid, onderdeel b, van de Erfgoedwet van toepassing is, een krachtens een provinciale of gemeentelijke verordening aangewezen monument dan wel een monument waarop, voordat het is aangewezen, een zodanige verordening van overeenkomstige toepassing is;
- Een beschermd stads- of dorpsgezicht.

Hiermee wordt het aantal bouwwerkzaamheden waarvoor geen vergunningplicht geldt verder uitgebreid. Het gaat om kleine bouwwerken/ verbouwingen waarvan de impact op de omgeving gering is.

Op basis van de excessenregeling (welstand) kan nog wel worden opgetreden.

De handhavingsopgave wordt hiermee aanzienlijk verminderd.

1.5. Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft de werkwijze bij Welstandsadvisering. Hoofdstuk 3 beschrijft het ruimtelijk kwaliteitsbeleid in Aalsmeer, dat geldt als basis voor het welstandsbeleid. Vervolgens komen de welstandscriteria aan de orde. Voor de leesbaarheid is daarbij gekozen voor een volgorde van abstract naar concreet: van algemene welstandscriteria (hoofdstuk 4), via "relatieve" welstandscriteria voor specifieke gebieden (hoofdstuk 5) en objecten (hoofdstuk 6) naar "absolute" criteria voor de standaardingrepen van veel voorkomende kleine bouwwerken (hoofdstuk 7). In de laatste twee hoofdstukken komen dan nog aan de orde de procedure voor het opstellen van welstandscriteria bij grotere (her)ontwikkelingsprojecten (hoofdstuk 8) en de welstandscriteria die gebruikt kunnen worden bij het repressief toezicht op vergunningsvrije bouwwerken (hoofdstuk 9; de zogenaamde excessen-regeling).

2. Hoofdstuk 2 Werkwijze

2.1. Welstandsoordeel en advisering

Het College van Burgemeester en Wethouders (hierna: College van B&W) heeft een eigen bestuurlijke verantwoordelijkheid voor de afgifte van een omgevingsvergunning. Daarbij baseren zij zich op het huidige welstandsbeleid.

Bouwverordening Aalsmeer
In hoofdstuk 9 van de Bouwverordening van Aalsmeer is de welstandsadvisering opgenomen. Daarover is het volgende bepaald.

Artikel 9.1 De advisering door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit
De advisering over redelijke eisen van welstand en over erfgoedzaken is opgedragen aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit, hierna te noemen: de CRK. De CRK adviseert over de welstandsaspecten van aanvragen voor een omgevingsvergunning voor het bouwen welke gelegen zijn in gebieden met een bijzonder welstandsregime. In gebieden met een regulier welstandsregime is de zogenaamde "KAN"bepaling van toepassing; deze houdt in dat welstandsadviezen ambtelijk worden gegeven door de stadsarchitect. Bij twijfel KAN deze een adviesaanvraag alsnog voorleggen aan de CRK. De CRK adviseert bovendien over de erfgoedaspecten van aanvragen voor een omgevingsvergunning voor het bouwen, evenals bij de aanwijzing/afvoering van gemeentelijke monumenten en gemeentelijke beschermde stads- en dorpsgezichten.
De CRK en de stadsarchitect baseren hun welstandsadvies op de in de welstandsnota genoemde welstandscriteria. De CRK baseert haar erfgoedadvies op de in de erfgoednota genoemde criteria.

Artikel 9.2 Reglement van Orde
Het bij deze verordening behorende Reglement van Orde voor de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit bevat de regels over de samenstelling, benoeming, taak en werkwijze van de CRK.

Het huidige Welstandsbeleid
De gemeente Aalsmeer voert al sinds 1952 welstandstoezicht uit. Tot aan de vaststelling van de welstandsnota waren er, overeenkomstig de 8ste wijziging van de modelbouwverordening van de VNG, algemene welstandscriteria opgenomen in de bouwverordening:

- de aanvaardbaarheid van het bouwwerk in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing, de openbare ruimte en de stedenbouwkundige context,
- de massa, materiaal, maat, schaal, detaillering en kleurstelling mede in verband met de samenhang in het bouwwerk zelf.

Daarnaast kan de gemeente specifiek beleid voeren met betrekking tot de visuele kwaliteit van de gebouwde omgeving. De gemeente heeft hiervan gebruik gemaakt door richtlijnen voor dakkapellen vast te stellen. Door de gewijzigde Woningwet (verruiming van het vergunningvrije bouwen) zijn deze richtlijnen aan herziening toe.
Het College van B&W laat zich (vanaf 1 juli 2013) bij de afgifte van omgevingsvergunningen adviseren door de CRK van de gemeenten Amstelveen en Aalsmeer. Deze onafhankelijke Commissie beoordeelt of de wensen van degene die wil bouwen of verbouwen niet botsen met het algemeen belang dat gericht is op het behouden en versterken van het typische karakter van buurten en wijken.

De CRK bestaat uit onafhankelijke deskundigen in de vakgebieden architectuur, architectuur geschiedenis stedenbouw, landschapsarchitectuur en cultuurhistorie. De leden van de Commissie zijn derhalve niet werkzaam bij de gemeenten Amstelveen en Aalsmeer. Zij beoordelen of een bouwwerk bijdraagt aan de kwaliteit van de omgeving en aangrenzende bebouwing of daaraan afbreuk doet. De CRK vergadert twee keer in de maand. Deze vergaderingen zijn openbaar. Plaats, datum en tijdstip worden bekend gemaakt via www.aalsmeer.nl. Initiatiefnemers van een bouwwerk hebben het recht om in de vergaderingen een mondelinge toelichting te geven. Ook kunnen zij naar aanleiding van het advies om nadere uitleg vragen of informatie geven. De CRK brengt op verzoek ook advies uit over plannen die zich nog in een planfase bevinden (vooroverleg). De CRK motiveert haar adviezen zo objectief mogelijk aan de hand van de criteria uit de Welstandsnota. In de beoordeling zit echter altijd een subjectief element omdat criteria niet kunnen voorzien in iedere bouwkundige ingreep en er ook ruimte moet blijven voor vernieuwing. Met de inschakeling van (externe) onafhankelijke deskundigen wordt maximale objectiviteit nagestreefd.

Voor gebieden die zijn aangewezen als gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht geldt, dat iedere aanvraag met invloed op de ruimtelijke kwaliteit van het gebied, voor advies aan de CRK wordt voorgelegd. Dit geldt ook wanneer het beschermde stads- of dorpsgezicht binnen een gebied ligt waar alleen een " KAN-bepaling" welstandsregime van toepassing is. Dit geldt niet alleen voor de bebouwing in het beschermde dorpsgezicht, maar ook voor ingrepen en wijzigingen in het openbaar gebied, zoals straatmeubilair, beplanting etc.
Ook stedenbouwkundige plannen en bestemmingsplannen worden voor advies aan de CRK voorgelegd. De uitvoering van het welstandstoezicht geschiedt onder verantwoordelijkheid van het College van B&W door de afdeling Ruimtelijke

Ordening en Vergunningen. Het College van B&W volgt in het algemeen de adviezen van de welstandscommissie op.

Welstandsadvies
In het advies geeft de CRK aan of het uiterlijk en de plaatsing van een bouwwerk (of standplaats) zowel op zichzelf, als in relatie met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling van die omgeving, voldoet aan redelijke eisen van welstand. Dit wordt beoordeeld aan de hand van de criteria uit de welstandsnota.

Het advies van de CRK staat in het vastgesteld verslag van de vergaderingen van de commissie. Bovendien neemt de secretaris het op in een digitaal adviesformulier dat onderdeel uitmaakt van het zaakdossier. In bijzondere gevallen (bijvoorbeeld op grond van de "hardheidsclausule" of bij de overige afwijkingen) wordt – op initiatief van de commissie of op verzoek van het College van B&W – het positieve advies schriftelijk uitgebracht. Het negatieve advies (bezwaar) wordt altijd deugdelijk gemotiveerd vastgelegd in het verslag en het adviesformulier.

De adviezen van de commissie bevatten ook voor niet-deskundigen begrijpelijke taal. Er staan geen zaken in die geen betrekking hebben op welstands- en/of monumentenbeleid of zaken waardoor betrokkenen zich beledigd of in goede naam of eer aangetast voelen.

De adviezen kunnen voor de aanvrager de volgende uitkomsten hebben:

Geen bezwaar: het voorgestelde object is niet in strijd met redelijke eisen van welstand.
Voldoet niet aan redelijke eisen van welstand, tenzij: het voorgestelde object voldoet niet aan redelijke eisen van welstand, tenzij aanwijzingen van de commissie op ondergeschikte punten worden verwerkt; deze zaken worden ondubbelzinnig genotuleerd.
Bezwaar: het voorgestelde object voldoet niet aan redelijke eisen van welstand; een motivering van deze conclusie wordt in een schriftelijk advies verwoord.
Aanhouden: binnen de wettelijke beslistermijn houdt de CRK het welstandsadvies aan, wanneer aanvullende informatie of een toelichting van de ontwerper noodzakelijk is en/of deze in de gelegenheid te stellen het plan aan te passen.

De aanvrager of ontwerper kan uitleg of nadere informatie vragen over een uitgebracht advies. Wanneer de ambtelijke afhandeling niet voldoende is, kan worden overlegd met (een gemandateerd lid van) de commissie. Wanneer dit leidt tot gewijzigde inzichten, wordt het advies met motivering herzien. Het advies wordt uitgebracht aan het College van B&W als aanvragers zich niet kunnen verenigen met het advies. Volgens daartoe geldende wettelijke regels kunnen aanvragers zich dan tot het College richten.

2.2. Uitzonderingen

Afwijken op inhoudelijke grond
Het College van B&W volgt het advies van de CRK behalve wanneer zij van mening is dat de Commissie de criteria niet juist heeft geïnterpreteerd of niet de juiste criteria heeft toegepast, of wanneer er andere belangen meespelen. Voordat in zo'n geval het besluit wordt genomen over de vergunningsaanvraag, kan het College van B&W een second opinion vragen aan een speciaal daarvoor aangewezen andere welstandscommissie. Dit dient te geschieden binnen de daarvoor geldende afhandelingstermijn. Als het College van B&W afwijkt van het welstandsadvies wordt dit in de beslissing op de aanvraag van de omgevingsvergunning gemotiveerd.

Afwijken van de welstandscriteria
Het College van B&W kan, eventueel op advies van de CRK, afwijken van de voor een gebied geldende welstandscriteria als een object op zichzelf beschouwd op overtuigende wijze voldoet aan redelijke eisen van welstand (aan de hand van algemene welstandscriteria). Deze afwijking wordt in de beslissing op de aanvraag van de omgevingsvergunning gemotiveerd.

Afwijken om andere redenen
Het College van B&W heeft de mogelijkheid om toch een omgevingsvergunning te verlenen bij strijd van een bouwplan met redelijke eisen van welstand als daarvoor zwaarwegende economische of maatschappelijke redenen zijn. Deze afwijking wordt in de beslissing op de aanvraag van de omgevingsvergunning gemotiveerd.

Belanghebbenden die het niet eens zijn met het uiteindelijke besluit kunnen binnen 6 weken na verlening van de vergunning bezwaar maken tegen het besluit bij de commissie voor bezwaarschriften.

2.3. Dienstverlening en indieningvereisten

Dienstverlening
Omgevingsvergunningen voor bouwactiviteiten, die worden getoetst op basis van de zogenaamde loketcriteria, worden namens de CRK beoordeeld door de ambtelijk secretaris van de commissie. Ook over bouwwerken die al eerder door de CRK zijn beoordeeld, kan de secretaris een oordeel uitbrengen. Overige aanvragen kunnen worden beoordeeld door een gemandateerd lid van de CRK. Om de dienstverlening aan de burger te vergroten, houdt een gemandateerd lid van de CRK een wekelijks spreekuur op het gemeentehuis van Amstelveen of

Aalsmeer op (na afspraak) woensdagochtend, waarvoor u zich kunt aanmelden op ruimtelijkekwaliteit@amstelveen.nl of het algemene nummer (020)540 49 11. Bij twijfel worden de aanvragen doorgeleid naar de voltallige commissie. Omgevingsvergunningen voor gezichtsbepalende gebouwen worden altijd beoordeeld door de voltallige Commissie. De secretaris en gemandateerde vallen beide onder de verantwoordelijkheid van de CRK.

Aan te leveren materiaal
De aanvrager heeft recht op een zorgvuldige behandeling van zijn plan. Dit betekent dat het ingediende materiaal voldoende kwaliteit moet hebben om de CRK een goed oordeel te laten vormen. De volgende zaken dienen derhalve te worden aangeleverd:

a. tekeningen van alle gevels van het bouwwerk, inclusief de gevels van belendende bebouwing, waaruit blijkt hoe het geplande bouwwerk in de directe omgeving past;
b. principedetails van gezichtsbepalende delen van het bouwwerk;
c. kleurenfoto's van de bestaande situatie en de omliggende bebouwing;
d. opgave van de toe te passen bouwmaterialen en de kleur daarvan (uitwendige scheidingsconstructie). In ieder geval worden opgegeven het materiaal en de kleur van de gevels, het voegwerk, kozijnen, ramen en deuren, balkonhekken, dakgoten en boeidelen en de dakbedekking.
e. een situatietekening, inclusief aansluitende terreinen.

Algemene vereisten aan tekeningen

1. De aanvrager voorziet de tekeningen bij de aanvraag om een vergunning voor een bouwactiviteit van een duidelijke maatvoering en schaalaanduiding.
2. Voor de volgende tekeningen geldt de daarbij genoemde maximaal toe te passen schaal:
    a. situatietekeningen: 1:1000;
    b. geveltekeningen, plattegronden en doorsneden:
        i. bouwwerken kleiner dan 10.000 m2 bruto vloeroppervlakte: 1:100;
        ii. bouwwerken 10.000 m2 of groter bruto vloeroppervlakte: 1:200;
    c. detailtekeningen: 1:5 of 1:10 of 1:20.
3. Uit de situatietekening blijkt de oriëntatie van het bouwwerk op het perceel en ligging/situering ten opzichte van omliggende bebouwing en wegen (noordpijl).

Aanvullend aan te leveren materiaal bij gecompliceerde bouwwerken

Bij gecompliceerde bouwwerken en grote projecten kan de CRK vragen om een werkmaquette. Bij ingrepen aan monumenten zijn tenminste gevelaanzicht tekeningen en een relevante doorsnede op schaal 1:20 vereist, alsmede de bijbehorende principedetails op schaal 1:5.

Van gemeentewege wordt informatie verzorgd over het gemeentelijk beleid, neergelegd in bestemmingsplannen, structuurplannen of andere beleidsstukken. Verder kan aanvullende informatie in de vorm van luchtfoto's, fotomateriaal uit een digitaal beeldregistratiesysteem een goede beoordeling bevorderen. Indien noodzakelijk wordt de plansituatie door (leden van) de CRK ter plaatse bekeken.

Status vooroverleg bij principeplannen
Initiatiefnemer en/of zijn ontwerper kunnen vragen om met de CRK of een gemandateerde van de commissie te overleggen over de interpretatie van de welstandscriteria voor hun bouwvoornemen of over de grondgedachte van het bouwplan. Voor dit overleg moet duidelijkheid bestaan over de planologische aanvaardbaarheid van het plan.

Goede verslaglegging van het vooroverleg is noodzakelijk gezien gegeven adviezen worden meegenomen in de formele welstandsbeoordeling. Het vooroverleg heeft echter geen rechtsgevolgen. Het vindt daarom altijd plaats voordat een initiatiefnemer zijn omgevingsvergunning formeel aanvraagt en voordat de wettelijke behandelingstermijn na ontvangstbevestiging van de gemeente ingaat. Over plannen waarover vooroverleg plaatsvindt, kunnen geen definitieve positieve uitspraken worden gedaan. Daarom wordt er "in principe" toegevoegd aan "akkoord" . Pas na uitwerking en officiële indiening wordt beoordeeld of een plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Ambtelijke ondersteuning en secretariaat
Het College van B&W wijst de secretaris en de plaatsvervangend secretaris van de CRK aan (Bijlage 9 artikel 4 van de bouwverordening). Dit zijn ambtenaren in dienst van de gemeente Amstelveen die deskundig zijn op het gebied van architectuur, bouwkunde en/of stedenbouw en cultuurhistorie. De secretaris is belast met de ambtelijke uitvoering van de welstands- en monumentenzorg.

De secretaris is geen lid van de CRK maar dient de Commissie wel van advies. Hij/zij ziet toe op de volledigheid van het dossier en is er verantwoordelijk voor dat de digitale adviesformulieren op tijd zijn ingevuld. Ook houdt de secretaris de wettelijke afhandelingstermijnen in het oog en zorgt ervoor dat aanvragen op het juiste moment aan de Commissie worden voorgelegd.

Daarnaast regelt de secretaris de volgende zaken:

- opstellen van de agenda en de verslaglegging van de vergadering;
- zorgdragen voor de publicatie van agenda en verslagen;

- opstellen van de agenda en de verslaglegging van het overleg met de gemandateerde;
- administratieve verwerking adviezen;
- verzamelen van gegevens en samenstellen van het jaarverslag;
- jaarlijks overleg wethouder(s) en excursie.

De secretaris is door het College van B&W gemandateerd om in overleg met de Commissie de standaardingrepen te beoordelen. Dit op basis van loketcriteria en herhalingsplannen, waarbij de mening van de Commissie al bekend is. Bij afwezigheid wordt de secretaris vervangen door de plaatsvervangend secretaris. Het secretariaat van de Commissie is onderdeel van de afdeling Ruimtelijke Ordening en Vergunningen van de gemeenten Amstelveen en Aalsmeer.

Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK)

Taakomschrijving
De CRK heeft de wettelijke taak welstandsadviezen uit te brengen aan het College van B&W over de aan haar voorgelegde aanvragen voor een omgevingsvergunning in de omgevingsvergunningsprocedure. Ook het opstellen van een jaarlijks verslag van haar werkzaamheden is een vaste taak. In dit verslag dient aan de orde te komen hoe de Commissie de welstandscriteria uit de nota heeft toegepast. Het jaarverslag wordt in het eerste kwartaal volgend op het verslagjaar aan het College van B&W aangeboden.

Bovendien kan de CRK, gevraagd en ongevraagd, het College van B&W adviseren over de volgende onderwerpen (Bijlage 9, artikel 3 van de bouwverordening):
- algemene vragen van esthetische aard;
- de welstandscriteria als bedoeld in de welstandsnota;
- bestemmingsplannen;
- beeldkwaliteitsplannen;
- reclamevoering;
- standplaatsen;
- richtlijnen in de bouwkunst en dergelijke;
- alle onderwerpen die de welstand betreffen.

Samenstelling en roulatie
De CRK bestaat tenminste uit een voorzitter en vijf leden, alsmede twee plaatsvervangende leden (Bijlage 9, artikel 4 van de bouwverordening). Bij afwezigheid van een lid wordt deze vervangen door een plaatsvervangend lid. De voorzitter is lid van de Commissie maar heeft geen stemrecht. Zijn taak is het de vergadering zorgvuldig te leiden en daarbij de vastgestelde procedures en toetsingscriteria te bewaken. Bij afwezigheid van de voorzitter wordt hij vervangen door het langstzittende, aanwezige lid.

De leden van de CRK worden, op voorstel van het College van B&W, door de gemeenteraad benoemd college van onafhankelijke deskundigen (Bijlage 9 artikel 3 van de bouwverordening) van de bouwverordening).
Met "onafhankelijk" wordt bedoeld dat leden van de Commissie niet ondergeschikt zijn aan burgemeester en wethouders en geen belangen hebben binnen de gemeente die een relatie kunnen hebben met welstand.

De commissieleden worden benoemd voor een periode van drie jaar. Daarna kunnen zij eenmaal worden herbenoemd voor een nieuwe periode van eventueel drie jaar. Het roulatiesysteem is gericht op het behoud van een maximale continuïteit in kennis en ervaring binnen de Commissie, waarbij de plaatsvervangende leden, zo mogelijk, "doorschuiven" naar een volledig lidmaatschap.

Bijzondere voorwaarden
Een lid of een plaatsvervangend lid is niet bevoegd deel te nemen aan de beoordeling door de Commissie van een door hem/haar zelf vervaardigd bouwplan. Een lid of plaatsvervangend lid van de Commissie onthoudt zich ervan om zich als praktiserend architect of ontwerper opdrachten te aanvaarden of medewerking of hulp te verlenen aan een bouwplan, waarover door de Commissie een advies is of wordt uitgebracht.

Deskundigheid en specifieke taken
Leden van de CRK worden in principe gerekruteerd uit de vakgebieden architectuur, stedenbouw, landschapsarchitectuur, architectuurhistorie of cultuurhistorie. Deze gebieden hebben te maken met ruimtelijke kwaliteit. Van commissieleden wordt verwacht dat zij belangstelling hebben voor het onderwerp en de gemeente kennen of willen leren kennen. Verder is een communicatieve instelling en het vermogen een oordeel begrijpelijk te verwoorden vereist. Alle leden zijn verantwoordelijk voor de vakinhoudelijke kwaliteit en consistentie van uitgebrachte adviezen. De voorzitter is verantwoordelijk voor het functioneren van de Commissie en de algemene kwaliteit van de advisering. Hij zorgt voor een evenwichtige discussie, waarbij commissieleden evenredig en gelijkwaardig hun inbreng kunnen leveren. Hij integreert de verschillende visies tot een gemeenschappelijk eindadvies. De voorzitter verzorgt tevens de externe contacten van de Commissie en is het formele aanspreekpunt voor het gemeentebestuur en geïnteresseerden. Het College van B&W kan ambtenaren of externe deskundigen uitnodigen voor deelname als adviseur aan de vergadering van de Commissie; zij hebben geen stemrecht.

Mandatering
De commissie kan een van de leden mandateren voor het voeren van vooroverleg met planindieners en/of ontwerpers (artikel 7 van bijlage 9 van

de bouwverordening). Om de dienstverlening aan de burger te vergroten, houdt een gemandateerd lid van de CRK een wekelijks spreekuur op het gemeentehuis op (na afspraak) woensdagochtend, waarvoor men zich kan aanmelden via ruimtelijkekwaliteit@amstelveen.nl de Aalsmeerse website of via het algemene nummer (020) 540 49 11. Bij twijfel worden de aanvragen doorgeleid naar de voltallige Commissie.

Vergaderfrequentie
De CRK vergadert in principe tweemaal in de maand op een vaste dag (in principe op woensdagmiddag) en vaste plaats. De vergadering begint op een vast tijdstip (in principe om 14.00 uur). De vergadering kan bestaan uit de volgende onderwerpen:

- Vaststelling verslagen;
- Diversen, waarin verschillende onderwerpen als beeldkwaliteitsplannen, reclameaanvragen, benoemingen, bezwaarschriften, cultuurhistorie, landschappen e.d. ondergebracht kunnen worden;
- Aanvragen voor een reguliere omgevingsvergunning, waarvoor een wettelijke verplichting geldt deze ter beoordeling voor te leggen;
- Vooroverleg, waarin aanvragen behandeld worden, al dan niet met een monumentale bescherming, die niet officieel zijn ingediend en waarvoor dus geen termijnen lopen;
- Aanvragen voor omgevingsvergunningen voor objecten met een gemeentelijke monumentenbescherming (gemeentelijke monumenten en panden binnen gemeentelijk beschermde dorpsgezichten) binnen de reguliere procedure;
- Aanvragen voor omgevingsvergunningen voor objecten met een rijks monumentale bescherming (rijksmonumenten) binnen de uitgebreide procedure;
- Behandeling van aanvragen, voordrachten en plaatsing van objecten op de gemeentelijke monumentenlijst, en het controleren van de redengevende beschrijvingen.

Plaats en tijd van de vergadering wordt bekend gemaakt op de gemeentelijke website.

Stedenbouwkundige supervisie en planbegeleiding
In het algemeen vindt er bij bouwplannen voor uitbreiding en nieuwbouw vooroverleg en stedenbouwkundige supervisie plaats door een stedenbouwkundig- en bestemmingsplan adviseur van de gemeente.

De gemeente kan voor een bepaald gebied voor effectieve en efficiënte coördinatie en planbegeleiding een (extern) (stedenbouwkundig) supervisor aanstellen. Daarbij wordt de afstemming tussen de individuele planbegeleiding en de collectieve beoordeling door de CRK zorgvuldig geregeld en vastgelegd. Verder worden randvoorwaarden en richtlijnen geformeerd binnen een beoordelingskader (bebouwingsleidraad, beeldkwaliteitsplan e.d.) dat door de gemeente is vastgelegd. Zowel de planbegeleider als de CRK zijn hieraan verbonden. De relatie van de supervisor met de CRK heeft hetzelfde karakter als van een gemandateerd lid van de Commissie.

2.4. Beoordelingscriteria

Algemene beoordelingscriteria (zie Hoofdstuk 4)
In een enkel geval zal het voorkomen dat de gebiedsgerichte criteria ontoereikend of te beperkend zijn. Daarom zijn in de welstandsnota ook algemene criteria opgenomen. Daarmee kan een bouwplan geheel op zichzelf, op het eigen architectonische vakmanschap, maar ook in relatie tot de omgeving worden beoordeeld. Deze algemene welstandscriteria zijn altijd van toepassing. Als stelregel geldt dat hogere eisen worden gesteld aan de zeggingskracht en het architectonisch vakmanschap naarmate een bouwwerk zich sterker van zijn omgeving onderscheidt.

Gebiedsgerichte beoordelingscriteria (zie Hoofdstuk 5)
Voor bouwplannen die niet met de objectgerichte en algemene criteria kunnen worden beoordeeld is bij het opstellen van welstandscriteria een gebiedsgerichte aanpak gevolgd. De welstandsnota geeft een beschrijving van de samenhang in en het karakter van een bepaald gebied. Daaruit ontstaat een reeks aandachtspunten of beoordelingscriteria. Het zijn punten waar men op moet letten als men wil bouwen of verbouwen in een bepaald gebied. Met deze gebiedsgerichte welstandscriteria wordt ook aangegeven in welke gebieden bijzondere kwaliteiten aanwezig zijn en extra inspanningen worden verwacht en in welke gebieden het handhaven van de basiskwaliteit voldoende is. De gebiedsgerichte welstandscriteria zijn minder concreet dan de criteria voor veel voorkomende kleine bouwplannen. Het zijn geen absolute maar relatieve criteria, die ruimte laten voor een beoordeling in het licht van het concrete bouwplan. Die interpretatie kan in een vroeg stadium al onderwerp van gesprek zijn met de CRK.

Objectgerichte beoordelingscriteria (zie Hoofdstuk 6)
Voor bouwplannen voor objecten die in de gemeente veel voorkomen is bij het opstellen van welstandscriteria een objectgerichte aanpak gevolgd. De welstandsnota geeft een beschrijving van de eigenschappen van een bepaald object. Daaruit ontstaat een reeks aandachtspunten of beoordelingscriteria. Het zijn punten waar men op moet letten als men zo'n object wil bouwen of

verbouwen. Naast deze criteria is ook het gewenste welstandsniveau aangegeven. De objectgerichte welstandscriteria zijn, net als de gebiedsgerichte criteria, minder concreet dan de criteria voor veel voorkomende kleine bouwplannen.

Bijzonder welstandsregime (zie Hoofdstuk 7)
Gebieden waarvoor een extra inspanning ten behoeve van de ruimtelijke kwaliteit gewenst is. Hierbij wordt getoetst op het gebouw als zelfstandig object, de relatie met het gebouw in z'n omgeving en bijzondere onderdelen en details van het gebouw. Voor een aantal gebieden geldt geen bijzonder welstandsregime meer.

2.5. Overige bepalingen

'Kan' bepaling (zie Hoofdstuk 7)
Op 1 maart 2013 is een wijziging van het Besluit omgevingsrecht (Bor) in werking getreden. Met die wijziging is het College van B&W niet langer verplicht om bij de welstandsbeoordeling van bouwplannen advies te vragen aan de CRK.

In verband met deze wijzigingen van artikel 6.2, eerste lid, van het Bor is in het tweede lid bepaald dat de verplichting voor burgemeester en wethouders om het advies van de CRK dan wel de stadsbouwmeester bij hun advisering ingevolge artikel 2.26, derde of vierde lid, van de Wabo te betrekken, (uit de aard der zaak) alleen geldt indien zij ten aanzien van een bouwplan toepassing hebben gegeven aan hun bevoegdheid om welstandsadvies te vragen.

Het gemeentebestuur 'kan' nu besluiten om het plan aan de commissie voor te leggen. Als dat niet gebeurt, dan toetsen niet de onafhankelijke commissieleden, maar de eigen gemeentelijke ambtenaren aan de hand van de welstandsnota of het bouwplan voldoet aan 'redelijke eisen van welstand'. Het is overigens wettelijk niet toegestaan om een andere partij om een welstandsadvies te vragen dan de door de gemeenteraad benoemde CRK of stadsbouwmeester.

Artikeltekst
Met betrekking tot een aanvraag ten aanzien van activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de wet (namelijk het bouwen van een bouwwerk) vragen burgemeester en wethouders, ingeval zij het inwinnen van advies noodzakelijk achten om te kunnen beoordelen of het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft in strijd is met redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 2.10, eerste lid, onder d, van de wet, advies aan de welstandscommissie dan wel de stadsbouwmeester.

Bouwplannen die door het College van B&W voorgelegd worden aan gemeentelijke ambtenaren:

Bouwaanvragen die zijn gelegen binnen de gebieden die in de "Welstandsnota 2009" waren aangemerkt als gebieden met "regulier welstandstoezicht" zijn op basis van deze nota als "Kan"- bepalingsgebieden aangewezen. Deze plannen zullen worden beoordeeld door de gemeentelijke ambtenaren of het bouwplan voldoet aan 'redelijke eisen van welstand' welke zijn vastgelegd in deze Welstandsnota. Ook zijn de objecten "Warmteopslagtanks en silo's" en "Blokhutten" onder de "Kan" - bepaling opgenomen.

Loketcriteria (zie Hoofdstuk 7)
Als iemand wil weten welke welstandscriteria voor zijn bouwplan gelden, kan hij allereerst in de Welstandsnota nagaan of het bouwplan valt onder de "veel voorkomende kleine bouwplannen", waarvoor loketcriteria zijn opgesteld. Ook deze plannen zullen ambtelijk worden getoetst. In Aalsmeer zijn dat:

- aan- en uitbouwen;
- bijgebouwen en overkappingen die los op het erf staan;
- dakkapellen;
- dakramen
- gevelwijzigingen;
- erfscheidingen;
- reclames;
- steigers en terrassen aan het water;
- antennes;
- rolhekken, luiken en rolluiken;
- zonneschermen en markiezen.

Welstandsvrij bouwen
De gemeente Aalsmeer gunt de burger de ruimte om zijn eigen woonwensen te realiseren. Bij het toetsen op welstand hoeft de lat niet overal even hoog te liggen. De mate waarin een bouwwerk de ruimtelijke kwaliteit en aantrekkelijkheid van de omgeving beïnvloed, geldt als maatstaf. Het gemeentebestuur toetst om die reden bouwwerken aan achterkanten (achtererven, achtergevel en achterdakvlak) in de meeste gevallen alleen nog waar deze zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte. Dit is ter beoordeling van een gemeentelijke ambtenaar.

Daarnaast zijn de volgende gebieden aangewezen waarop geen welstandstoets meer zal plaatsvinden (welstandsluw), het gaat hierbij om de volgende gebieden:

1. traditionele bedrijven, bedrijventerrein Hornmeer en Stommeer (gebied 23);
2. bloemenveiling (gebied 25);
3. Uitbreidingen Oosteinde uit de jaren 50 t/m 80 (gebieden 13, 14 en 15);

4. uitbreidingen Aalsmeer uit de jaren 50 t/m 80 (gebied 6 en delen van gebied 5);
5. uitbreidingen Kudelstaart , Proosdij en recenter (gebieden 10, en 11 en delen van gebied 12);
6. de moderne glastuinbouwgebieden (gebied 21);
7. de sport- en recreatiegebieden (gebied 29);
8. de achter de lintbebouwing gelegen stroken met bedrijfs- en recreatieve bebouwing (gebieden 18, 19 en 20);
9. buitengebied Oost (gebied 20);
10. buitengebied Aalsmeerderweg (gebied 22);
11. buitengebied Kudelstaart (delen van gebied 12);
12. bungalows Aalsmeer (gebied 7);
13. lijnbaangebied Aalsmeer (gebied 2);

2.6. Tot slot

De welstandscriteria zijn democratisch door de raad vastgesteld en voor iedereen beschikbaar. De CRK beoordeelt aanvragen voor een omgevingsvergunning in een openbare vergadering. De agenda van de CRK is van tevoren in te zien. Planindieners en ontwerpers kunnen altijd een afspraak maken met deze commissie om een toelichting te geven op hun bouwplan. Zij kunnen de beoordeling bijwonen en een uitleg krijgen over het advies. Zowel de CRK als het College van B&W zullen aan de gemeenteraad rapporteren hoe zij met de uitvoering van het welstandsbeleid zijn omgegaan. Met dit alles is het welstandsbeleid van Aalsmeer op een nieuwe leest geschoeid.

Bij de afgifte van omgevingsvergunningen bij vergunningplichtige aanvragen (volgens paragraaf 3.2/3.3 van de Wet Algemene bepalingen Omgevingsrecht, WABO) laat het College van B&W zich over welstandsaspecten adviseren door een speciaal daartoe aangewezen adviescommissie van onafhankelijke deskundigen: de CRK. Bij standaardingrepen (volgens het Besluit Omgevingsrecht, bijlage II) mandateren burgemeester en wethouders dit aan een ambtelijk vertegenwoordiger. Deze toets wordt gedaan aan daarvoor vastgestelde welstandscriteria (loketcriteria). Als een plan niet voldoet, kan het alsnog aan de CRK worden voorgelegd.

3. Hoofdstuk 3 Het ruimtelijk beleid

3.1. Ruimtelijke ontwikkelingen in hoofdlijnen

Aalsmeer heeft door de specifieke ligging en achtergrond te maken met grootschalige ontwikkelingen. De ruimtelijke dynamiek is enorm en vaak overstijgen de ingrepen de gemeentelijke belangen. De gemeente tracht door het ontwikkelen van ruimtelijke ordeningsvisies en beleid deze ontwikkelingen te sturen.

Gebiedsvisie Aalsmeer 2020
Door Bureau Vijn is in 2008, in samenwerking met de gemeente Aalsmeer, een gebiedsvisie opgesteld. Deze gebiedsvisie heeft de status van een structuurvisie in het kader van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro). Daarmee is de Gebiedsvisie een strategisch beleidsdocument met daaraan gekoppeld een uitvoeringspakket, waarin de gemeente haar visie weergeeft en inzicht biedt in de wijze waarop zij haar voornemens denkt te realiseren. Deze visie is vastgesteld bij raadsbesluit van 26 november 2009.

Cultuurhistorische analyse
In opdracht van de gemeente Aalsmeer is door Cultuurcompagnie NoordHolland een Cultuurhistorische analyse, genaamd "Gebroken landen, geheelde gronden" opgesteld. Doel van deze analyse is inzicht te krijgen in cultuurhistorisch onderscheiden deelgebieden en waarden die bij ruimtelijke ontwikkelingen betrokken dienen te worden. Bovendien heeft deze notitie als doel na te gaan of gebieden aangewezen kunnen worden als potentieel gemeentelijk beschermd dorpsgezicht. Deze analyse is vastgesteld bij raadsbesluit van 29 maart 2012.

Lintenbeleid
In eigen beheer is door de gemeente Aalsmeer de beleidsnotitie "Ruimtelijke beoordeling bouwen in de Linten van de gemeente Aalsmeer, 2e herziening" opgesteld. Deze beleidsnotitie is op 18 juni 2020 door de raad vastgesteld.
Om de ruimtelijke samenhang van de linten te bevorderen en de architectonische uitstraling te verbeteren is er behoefte aan aanvullend beleid. Beleid dat o.a. is gericht op de specifieke kenmerken van de linten en de karakteristieken van de te onderscheiden linten. Alleen op deze wijze kan de identiteit van de linten worden versterkt en worden ongewenste ontwikkelingen tegengegaan.

Deze beleidsnotitie geeft instrumenten om verdere invulling te geven aan de ruimtelijke beleidsdoelen voor de linten. Bovendien geeft deze notitie richting aan de gewenste architectonische uitstraling.

Kruimelgevallen beleid
Op 1 oktober 2010 zijn de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) in werking getreden. In de Wabo is in artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 2° de mogelijkheid opgenomen om in bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen planologisch af te wijken van het bestemmingsplan. In Bijlage II van het Bor is in artikel 4 aangegeven voor welke bouwwerken of gebruiksactiviteiten die in strijd zijn met het bestemmingsplan, vergunning kan worden verleend. Omdat de mogelijkheden om vergunning te verlenen erg ruim zijn opgesteld is een beleidskader nodig. Het college heeft voor de toepassing beleidsregels opgesteld.

Voor de meeste bouwwerken zijn de loketcriteria van toepassing.

3.2. Stedenbouwkundige- en beeldkwaliteitsplannen

De enorme ruimtelijke dynamiek heeft ook zijn weerslag in het ruimtelijke ordeningsbeleid en het toegepaste instrumentarium om de ontwikkelingen te sturen. De gemeente beschikt over een aanzienlijke hoeveelheid documenten zoals stedenbouwkundige uitgangspunten, beeldkwaliteitsplannen, ruimtelijke onderbouwingen en startdocumenten voor ontwikkelingslocaties.

Binnen de gemeente Aalsmeer zijn de volgende beeldkwaliteitsplannen van toepassing:

- Beeldkwaliteitsplan Woonschepen
- Beeldkwaliteitsplan Nieuw-Calslagen
- Beeldkwaliteitsplan Meervalstraat/Roerdomplaan
- Beeldkwaliteitsplan VVA terrein
- Beeldkwaliteitsplan Polderzoom fase 1
- Beeldkwaliteitsplan Polderzoom fase 2
- Beeldkwaliteitsplan Kerkepad- Beeldkwaliteitsplan Aalsmeer dorp
- Beeldkwaliteitsplan Lijnbaan
- Beeldkwaliteitsplan Spoorlaan
- Beeldkwaliteitsplan Parkmeer
- Beeldkwaliteitsplan N201
- Masterplan N201
- Masterplan Herenweg
- Beelkwaliteitsplan Greenpark
- Beeldkwaliteit FloraHolland locatie Oost
- Nieuw Oosteinde beeldkwaliteitsplan

3.3. Van bestemmingsplannen naar Omgevingsplan

Op dit moment gelden er voor het grondgebied van gemeente Aalsmeer veel verschillende bestemmingsplannen. Dat is niet uniek voor Aalsmeer, dat geldt voor alle gemeenten in Nederland, maar dat gaat binnenkort veranderen. Na invoering van de Omgevingswet, worden de bestemmingsplannen samengevoegd tot één Omgevingsplan. De term 'bestemmingsplan' komt dan te vervallen. Ook de vindplaats van de bestemmingsplannen gaat dan veranderen. Nu zijn bestemmingsplannen digitaal in te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl, straks is een en ander terug te vinden in het digitale Omgevingsloket. Dit heeft als voordeel dat het Omgevingsplan te vinden is in het loket waarin vergunningen moeten worden aangevraagd. Dat scheelt zoekwerk. De welstandsnota gaat te zijner tijd onderdeel uitmaken van het Omgevingsplan.

3.4. Monumentenbeleid

Inventarisatie
Monumentale gebouwen en structuren in de gemeente zijn geïnventariseerd en Aalsmeer is opgenomen op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de Provincie Noord-Holland. Aalsmeer heeft 29 Rijksmonumenten, 2 provinciale monumenten en 42 gemeentelijke monumenten. In de gemeente ligt het fort Kudelstaart als onderdeel van de Stelling van Amsterdam, deze stelling is samen met de 42 forten opgenomen op de wereld erfgoedlijst van Unesco.

Monumentenbeleid
De gemeente heeft haar monumentenbeleid in de "Erfgoedverordening Aalsmeer 2010" vastgelegd. In deze verordening wordt de procedure tot aanwijzing en intrekking van een monument geregeld en de aanwijzing tot gemeentelijk beschermd dorpsgezicht.

Onderhoudswerkzaamheden aan monumenten zijn vergunningsvrij. Voor werkzaamheden waardoor het uiterlijk aanzien van het monument verandert, is echter altijd een omgevingsvergunning vereist.

Wijzigingen aan monumenten moeten dus altijd aan de CRK worden voorgelegd. De welstandscriteria voor monumenten zijn gericht op het handhaven, herstel en versterken van de historische karakteristieken van het monument (exterieur en interieur) en de samenhang van het monument met zijn omgeving.

Welstandscriteria voor monumenten

- Zonder vergunning van de gemeente mag aan het monument niets veranderd, onttrokken of toegevoegd worden. Bij een verbouwing moet de eigenaar een omgevingsvergunning aanvragen;
- Voor elke bouwkundige ingreep van enige omvang aan een monument wordt een bouwhistorisch onderzoek gevraagd (bijlage 2). De gemeente bepaalt, naar aanleiding van de aard en omvang van de ingreep, of en op welke wijze dit onderzoek gebeurt.
- De aard en de structuur van het monument vormen vaak een beperkende voorwaarden voor nieuwe gebruikseisen. Kortom: niet alle functies passen in elk monument.
- Het gebruik van natuurlijke materialen zoals baksteen, hout, natuursteen en gebakken pannen is kenmerkend voor de meeste monumenten. Dit aspect vormt, tezamen met de architectonische detaillering, een van de monumentale waarden van het gebouw en verdient dus intense aandacht.
- Het vervangen van kozijnen en andere gevelonderdelen door kunststof en/of aluminium is niet toegestaan. Dat geldt eveneens voor het vervangen van keramische pannen door (snel dekkende) betonpannen of bitumineuze bedekkingen.
- Om de authenticiteit van de bestaande raamprofielen zoveel mogelijk te handhaven is het gebruik van voorzetbeglazing (aan de binnenzijde) te prefereren boven dubbele beglazing. Bij dubbele beglazing wijzigen de slanke raamprofielen namelijk in (te) dikke profielen, met name bij ruiten met roedeverdeling.
- Behoud van historische waardevolle interieuronderdelen zoals plafonds, trappen, schouwen, kasten, betimmeringen en deuren is uitgangspunt bij elke verbouwing.
- Voor het aanbrengen van reclame op, aan of bij een monument is een omgevingsvergunning noodzakelijk. Per aanvraag wordt beoordeeld of en in welke vorm, het aanbrengen van reclame aanvaardbaar is.

Aangewezen beschermde monumenten
Bij de door het Rijk, de provincie of de gemeente aangewezen beschermde monumenten zijn de elders vergunningsvrije bouwwerken vergunningplichtig. Dat betekent dat altijd een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd. Ook in deze gevallen treedt het bestemmingsplan in eerste instantie regelend op voor wat betreft rooilijnen en maximale afmetingen. Als het bestemmingsplan geen bezwaar oplevert, wordt het bouwplan door de CRK (dan wel een namens haar gemandateerd lid) getoetst aan de welstandscriteria voor monumenten.

Voor een overzicht van alle Rijks- provinciale en gemeentelijke monumenten, zie Bijlage 4.

Cultuurhistorie

In opdracht van de gemeente Aalsmeer is door "Cultuurcompagnie NoordHolland" een Cultuurhistorische analyse, genaamd "Gebroken landen, geheelde gronden" opgesteld. Deze analyse is op 29 maart 2012 door de gemeenteraad vastgesteld. Doel van deze analyse is inzicht te krijgen in cultuurhistorisch onderscheiden deelgebieden en waarden die bij ruimtelijke ontwikkelingen betrokken dienen te worden. Bovendien heeft deze notitie als doel na te gaan of gebieden aangewezen kunnen worden als potentieel gemeentelijk beschermd dorpsgezicht (Coalitieakkoord 2010-2014).

Beschermde dorpsgezichten
De analyse adviseert de volgende gebieden als potentieel gemeentelijk beschermd dorpsgezicht aan te wijzen:

1. Gezicht rond de dorpskerk;
2. Langs de ontginningsbasis van Aalsmeer;
3. Landarbeidersplaatsjes in de Stommeer (Wilgenlaan);
4. Jaren '30 middenstand in de Stommeer (Berkenlaan, Kastanjelaan, Thijssenlaan);
5. Landschapsgezicht Bovenland-Benedenland (Mr. Jac. Takkade).

Voor deze gebieden zijn Waardestellingen opgesteld en is de aanwijzingsprocedure inmiddels afgerond.

Ook wordt in deze analyse geadviseerd om het "Rode Dorp ", gelegen aan de Machineweg, aan te wijzen als potentieel gemeentelijk beschermd dorpsgezicht. Inmiddels is planvorming in voorbereiding om de bestaande woningen aan de Machineweg te slopen en hier nieuwe woningen te bouwen. De "Nota van Uitgangspunten" voor deze locatie is op 27 juni 2013 door de Raad vastgesteld.

Voor de Cyclamenstraat, het Plassenlint en het Seringenpark (bejaardenwoningen) zal nader onderzoek worden gedaan, of ook deze gebieden in aanmerking komen om als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht aan te wijzen.

4. Hoofdstuk 4 Algemene beoordelingscriteria

Alle vergunningplichtige bouwactiviteiten worden getoetst aan de algemene welstandscriteria. De algemene criteria hebben te maken met de volgende onderwerpen:

A. Relatie tussen het bouwwerk en de omgeving
B. De betekenis van vormgeving in sociaal-culturele context
C. Relatie tussen vorm, functie en constructie
D. Schaal en maatverhoudingen
E. Materiaal, textuur, kleur en licht

4.1. Relatie tussen bouwwerk en omgeving

Een bouwwerk dat voldoet aan redelijke eisen van welstand moet een positieve bijdrage leveren aan de kwaliteit van de openbare ruimte. Er worden hogere eisen gesteld als een gebouw een grotere publieke betekenis heeft of het gebouw zich bevindt in een bijzondere openbare ruimte.

Gebouwen staan niet op zichzelf, het zijn objecten in de openbare ruimte en ze beïnvloeden per definitie de stedelijke omgeving of het landschap. Gevels en volume zijn niet alleen externe begrenzingen van gebouwen, zij vormen tevens samen de wanden van de openbare ruimte. Ook van een gebouw dat contrasteert met zijn omgeving, wordt verwacht dat het zorgvuldig is ontworpen en de omgeving in zijn waarde laat.

Bij het beoordelen van bouwwerken, houdt de CRK rekening met de relatie tussen het bouwwerk en:

A. De specifieke stedenbouwkundige kenmerken van de omgeving;
B. De vormgeving, oriëntatie, toegankelijkheid en terreininrichting in de stedenbouwkundige samenhang;
C. De stijl, detaillering en ornamentiek van de bouwwerken in de omgeving;
D. De kwaliteit van de openbare ruimte.

4.2. De betekenis van vormgeving in sociaal-culturele context

Van een bouwwerk dat voldoet aan redelijke eisen van welstand mag worden verwacht dat verwijzingen en associaties zorgvuldig worden toegepast, zodat er concepten en vormen ontstaan die een relatie hebben met de maatschappelijke en sociaal-culturele context.

In iedere cultuur gelden voor vormgeving bepaalde regels. Een gebouw kan verwarrend of saai worden als de regels voor architectuur niet juist of bewust worden gehanteerd. Gebouwen kunnen bewust bepaalde associaties oproepen. Zo kunnen bouwwerken in hun omgeving worden begrepen als representant van een specifieke periode of stijl. Iedere bouwstijl gebruikt verwijzingen of associaties naar vroegere stijlen of gebouwen in de omgeving. Daarin schuilt de kracht en kwaliteit van een bouwwerk. Door zorgvuldig en consistent om te gaan met verwijzingen en associaties, ontstaat een bouwwerk dat verwijst naar de tijd waarin het wordt gebouwd of verbouwd en geen verwarring oproept. Een ontwerp kan worden geïnspireerd door een bepaalde tijdsperiode. Echter dat is iets anders dan het imiteren van stijlen, vormen en detailleringen uit het verleden. Associatieve betekenissen zijn van groot belang om een omgeving te begrijpen als verhaal van de geschiedenis en representant van de tijd waarin zij is ontstaan.

Bij het beoordelen van bouwwerken, houdt de CRK rekening met:

A. De verwerkte verwijzing(en) en/of associatie(s);
B. De consequente uitwerking van het architectonische concept;
C. De aansluiting op de structuur, functie en kwaliteitsdoelstelling van de openbare ruimte.

4.3. Relatie tussen vorm, functie en constructie

Bij een bouwwerk dat voldoet aan redelijke eisen van welstand heeft de verschijningsvorm een relatie met de functie en constructie. De verschijningsvorm heeft bovendien een eigen logica en samenhang.

Bouwwerken worden in de eerste plaats gemaakt voor praktisch gebruik. De uiterlijke verschijningsvorm hangt daarom samen met de functie en de constructie van een gebouw. De vorm wordt naast de functie en constructie ook beïnvloed door de fysieke en sociaal-culturele omgeving. Ook dan mag worden verwacht dat de uiterlijke verschijningsvorm een begrijpelijke relatie houdt met de oorspronkelijke functie en constructie.

Bij het beoordelen van bouwwerken, houdt de CRK rekening met:

A. De functie en de constructieve structuur van het bouwwerk;
B. De hoofdlijn in het ontwerp van het bouwwerk en de uitwerking ervan op detailniveau;
C. Het samenspel van de gebouwdelen en de plaats ervan in het geheel.

4.4. Schaal en maatverhoudingen

Van een bouwwerk dat voldoet aan redelijke eisen van welstand mag worden verwacht dat het een samenhangend stelsel van maatverhoudingen heeft, dat evenwichtig wordt toegepast in ruimten, volumen en vlakverdelingen.

Ieder bouwwerk heeft een schaal die te maken heeft met de omvang of betekenis van de bouwopgave. De kracht van een compositie is groter als de

maatverhoudingen meer samenhang en hiërarchie vertonen. De maatverhoudingen van een bouwwerk zijn van groot belang voor de belevingswaarde, maar vormen tegelijk een van de moeilijkste onderwerpen bij het beoordelen van een ontwerp. Goede maatverhoudingen leiden tot een bepaalde mate van spanning, evenwicht of contrast.

Bij het beoordelen van bouwwerken, houdt de CRK rekening met:

A. De toegepaste maat en schaal bij de vormgeving van het gebouw;
B. De samenhang tussen de verschillende gebouwdelen.

4.5. Materiaal, textuur, kleur en licht

Bij een bouwwerk dat voldoet aan redelijke eisen van welstand ondersteunen materiaal, textuur, kleur en licht het karakter van het bouwwerk en de samenhang met de ruimtelijke omgeving, nu of in de toekomst.

Het uiterlijk en de beleving van een bouwwerk worden in sterke mate bepaald door materiaal- en kleurgebruik, en lichtuitstraling. De keuze van materialen en kleuren is tegenwoordig niet meer beperkt tot wat lokaal aan materiaal en ambachtelijke kennis voorhanden is. Een risico van die keuzevrijheid is dat er een onsamenhangend beeld ontstaat. Als materiaal- en kleurgebruik niet passen in het ontwerp of de vormgeving niet ondersteunen, doet dit afbreuk aan het bouwwerk. Dit is het geval als materiaal- en kleurgebruik verwarring wekken over de functie of de ontstaansgeschiedenis van het (oorspronkelijke) bouwwerk.

Bij de beoordeling van bouwwerken, let de CRK erop:

A. Of en in hoeverre de keuze van materialen, textuur en kleur de (bedoelingen van de) architectuur van een gebouw ondersteunt;
B. Of sprake is van een in dit opzicht behoudens waardige karakteristiek van de bestaande stedenbouwkundige samenhang en de wijze waarop de betreffende ingreep die beïnvloedt.

Transparante gevels van glas en metaal roepen associaties op met techniek en vooruitgang. In iedere bouwstijl wordt gebruik gemaakt van verwijzingen en associaties naar wat eerder of elders reeds aanwezig was of naar wat in de toekomst wordt verwacht. De kracht of de kwaliteit van een bouwwerk ligt echter vooral in de wijze waarop die verwijzingen en associaties worden verwerkt en geïnterpreteerd binnen het kader van de actuele culturele ontwikkelingen, zodat concepten en vormen ontstaan die bruikbaar zijn in de bestaande maatschappelijke realiteit. Zorgvuldig gebruik van verwijzingen en associaties betekent onder meer dat er een bouwwerk ontstaat dat integer is naar zijn tijd doordat het op grond van zijn uiterlijk in de tijd wordt geplaatst waarin het werd gebouwd of verbouwd.

Bij restauraties is sprake van herstel van elementen uit het verleden, waarbij het uiterlijk aanzien van het gebouw niet wijzigt maar bij nieuw- of verbouw in een bestaande (monumentale)omgeving betekent dit dat duidelijk moet zijn wat authentiek is en wat nieuw is toegevoegd. Een ontwerp kan worden geïnspireerd door een bepaalde tijdsperiode, maar dat is iets anders dan het imiteren van stijlen, vormen en detailleringen uit het verleden. Associatieve betekenissen zijn van groot belang om een omgeving te "begrijpen" als beeld van de tijd waarin zij is ontstaan, als verhaal van de geschiedenis, als representant van een stijl. Daarom is het zo belangrijk om ook bij nieuwe bouwplannen zorgvuldig met stijlvormen om te gaan, zij vormen immers de geschiedenis van de toekomst.

4.6. Voorbeeldplannen

Een groot deel van Aalsmeer is opgebouwd uit projectmatige woningbouw, bestaande uit aaneengesloten bouwblokken of een reeks van woningen van gelijke architectuur. Toevoegingen aan een dergelijk bouwblok van bijvoorbeeld dakkapellen, erkers, entreepartijen, gevelwijzigingen etc. is van invloed op de architectonische uitstraling van het gehele blok. Indien bij een woning binnen een woonblok reeds een dakkapel, erker, entreepartij of gevelwijziging etc. aanwezig is of is vergund, dient deze uitbreiding of wijziging bij volgende verzoeken binnen het zelfde woonblok betrokken te worden bij de beoordeling op welstandsaspecten.

5. Hoofdstuk 5 Gebiedsgerichte welstandscriteria

Een belangrijke pijler van de welstandsnota is het gebiedsgerichte welstandsbeleid. De gebiedsgerichte welstandscriteria worden gebruikt voor alle bouwplannen die zich voegen binnen de bestaande ruimtelijke structuur van Aalsmeer.

Deze criteria zijn gebaseerd op het architectonisch vakmanschap en de ruimtelijke kwaliteit, zoals die in de bestaande situatie worden aangetroffen. Deze criteria geven aan hoe een bouwwerk "zich moet gedragen" om in zijn omgeving niet teveel uit de toon te vallen, en welke gewaardeerde karakteristieken uit de omgeving in het ontwerp moeten worden gebruikt.

Per gebied is een samenhangend beoordelingskader opgesteld waarin steeds de volgende onderdelen aan de orde komen:

- Een korte beschrijving van het gebied, waarbij aandacht wordt besteed aan de ontstaansgeschiedenis, de stedenbouwkundige of landschappelijke omgeving, een typering van de bouwwerken en het materiaal- en kleurgebruik en de detaillering;
- Een samenvatting van het beleid, de te verwachten en/of gewenste ontwikkelingen en de waardering voor het gebied op grond van de belevingswaarde en eventuele bijzondere cultuurhistorische, stedenbouwkundige of architectonische werken;
- Het voor het gebied geldende welstandsniveau;
- De welstandscriteria, steeds onderverdeeld in criteria over de relatie met de omgeving van het bouwwerk, de massa, de opbouw en de detaillering. De welstandscriteria mogen niet in strijd zijn met het bestemmingsplan;
- Illustraties: een kaart met aanduiding van de plek in de gemeente en de structuur van het deelgebied, foto's die een impressie geven van het deelgebied en goede en slechte voorbeelden tonen.

Voor elk welstandsgebied is het gewenste welstandsniveau aangegeven. Het welstandsniveau moet aansluiten bij het gehanteerde ruimtelijk kwaliteitsbeleid en de gewenste ontwikkelingen. In deze nota zijn vier welstandsniveaus onderscheiden: de door de gemeente aangewezen beschermde dorpsgezichten, de bijzondere welstandsgebieden waar extra inspanning ten behoeve van de ruimtelijke kwaliteit gewenst is, de 'kan" bepaling' gebieden die ambtelijk kunnen worden afgedaan, en de welstandsvrije gebieden.

Dorpskern Aalsmeer (Gebied 1)

Gebiedsbeschrijving
De kern van Aalsmeer bestaat uit individuele en afwisselende bebouwing met woon-, winkel- en voorzieningenfuncties langs een recht straten patroon. De dorpskern ligt ten zuiden van de Ringvaart en grenst in het oosten aan de Burgemeester Kasteleinweg en in het zuiden aan de Van Cleeffkade. In het westen eindigt de kern bij het Molenpad. De hoofdstructuur wordt gevormd door de oost-west lopende Dorpsstraat, Weteringstraat en Van Cleeffkade en de noord-zuid lopende Zijdstraat waarlangs de grootste concentratie winkels ligt en die in het noorden overgaat in de Kanaalstraat. De panden bestaan zowel uit kleinschalige woningen als grotere, gestapelde woon- en winkelpanden en korte rijtjes. De bebouwing is deels pandsgewijs opgebouwd en deels vrijstaand en staat in het algemeen in een rooilijn die verspringt en de ontsluitingsweg volgt. Rooilijnen van appartementengebouwen en rijtjes zijn in samenhang. De hoofdvorm van de panden wisselt van eenvoudig tot gedifferentieerd. Traditioneel opgebouwde panden hebben meestal een onderbouw van een of twee lagen en een kap die in verschillende vormen voorkomt. Gestapelde bouw is meestal drie lagen hoog en afgedekt met een kap. Sommige gestapelde gebouwen hebben balkons aan de voorzijde. De architectonische uitwerking varieert. Panden met winkels op de begane grond hebben meestal een hoge plint en transparante puien. De winkelpuien doorbreken bij oude panden vaak het oorspronkelijke gevelbeeld. De ramen zijn bij traditionele panden vaak staand en horizontaal belijnd. Bij deze panden zijn vaak nog oude ornamenten als geprofileerde dak-, deur- en raamlijsten, balkankers en stijl- en regelwerk te vinden. Het materiaal- en kleurgebruik wisselt van traditioneel tot modern.

Het merendeel van de gevels is opgebouwd uit rode of bruine baksteen, hellende daken zijn meestal gedekt met rode en gesmoorde keramische pannen. Kozijnen zijn meestal van hout en soms van kunststof of staal. Houtwerk is geschilderd. Afwijkende elementen binnen de kern zijn het grootschalige, geschakelde ouderencomplex in de westhoek van de kern. Bijzondere herkenningspunten zijn de molen en de kerk die beide de belangrijkste winkelstraat markeren. Gebied 1 Jarenlang zijn geen nieuwe bouwplannen binnen Aalsmeer-Dorp gerealiseerd. Vanaf 2004 is de vernieuwing van Aalsmeer-dorp echter in een stroomversnelling gekomen en zijn nieuwe bouwplannen gerealiseerd.

In 2012 is een begin gemaakt met de bouw van een parkeergarage, winkels en bovenwoningen op de locatie Molenpad/Zijdstraat. Ook is begonnen met de bouw van winkels met bovenwoningen langs de Zijdstraat. Eind 2012 is de procedure gestart om het gebied rondom de dorpskerk aan te wijzen als "Gemeentelijk beschermd dorpsgezicht". Deze procedure is inmiddels afgerond.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid
Voor de kern van Aalsmeer is een beeldkwaliteitsplan gemaakt. Hierin wordt de huidige identiteit benoemd en gewenste ontwikkelingen geschetst, voor bebouwing en buitenruimte. Inzet is versterking van de dorpskern als gebied met waardevolle architectuur, tuinen en een relatie met het water.

Aanvullend beleid
Een deel van de richtlijnen die in het beeldkwaliteitsplan zijn opgenomen, zijn verwerkt in de welstandscriteria. Sommige bouwwerken zijn aangewezen als monument. Het gebied rond de dorpskerk is aangewezen als "Gemeentelijk beschermd dorpsgezicht".

Bijzonder welstandsregime
Voor de kern van Aalsmeer geldt een bijzonder welstandsregime waarbij de nieuwe ontwikkelingen ingepast dienen te worden in de kleinschalige dorpsstructuur en er bijzondere aandacht wordt gevraagd voor de dorpsranden en de verschillende identiteiten.

De gewenste eigenschappen van een bouwwerk staan in onderstaande criteria beschreven:

Ligging
- gebouwen zijn vrijstaand of pandsgewijs opgebouwd
- het afwisselende karakter van de dorpsbebouwing in principe behouden en versterken, de bebouwing is gericht op de belangrijkste weg
- rooilijnen lopen in principe parallel aan de weg en verspringen enigszins
- rooilijnen van complexen en rijtjes zijn per complex of rij in samenhang
- bijgebouwen liggen achter de voorgevelrooilijn, m.u.v. het voormalig CTAV terrein (De Werven)
- doorzichten naar het water behouden en waar mogelijk versterken
- erfscheidingen aan de straatzijde/gekeerd naar openbaar gebied, zijn gemetseld of groen

Massa
- gebouwen zijn in principe individueel, kleinschalig en afwisselend
- geclusterde woningen aan de westrand worden herhaald
- hoofdgebouwen zijn opgebouwd uit een onderbouw tot twee lagen met overwegend een kap en eventueel een terugliggende plat afgedekte derde laag
- nokrichtingen lopen parallel aan of staan dwars op de voorgevelrooilijn
- op-, aan- en uitbouwen als erkers en dakkapellen zijn ondergeschikt en vormgegeven als toegevoegd element of opgenomen in de hoofdmassa

Architectonische uitwerking

- architectonische uitwerking en detaillering zijn zorgvuldig en afwisselend, passend in de omgeving en in samenhang met elkaar
- herhaalde woningen zijn per cluster/blok of rij in samenhang
- gevels hebben een heldere geleding
- fijne detaillering wordt bij traditionele panden benadrukt in kleine elementen als balkankers en geprofileerde lijsten
- wijzigingen en toevoegingen in stijl, maat en schaal zorgvuldig afstemmen op het hoofdvolume

Materiaal en kleurgebruik

- gevels van hoofdgebouwen zijn in principe van baksteen of vergelijkbare steenachtige materialen, witgeschilderde gevels zijn toegestaan, eventueel met houten geveldelen, houtwerk is geschilderd
- hellende daken bij voorkeur afdekken met keramische pannen,
- kozijnen, dakkapellen en daklijsten bij voorkeur uitvoeren in hout, kunststof is toegestaan mits goed gedetailleerd en wat betreft profilering niet van hout te onderscheiden
- het kleurgebruik is terughoudend en wijkt niet sterk af van de belendingen
- het materiaal- en kleurgebruik van op-, aan- en bijgebouwen is aangepast aan het hoofdgebouw.

Beschermd dorpsgezicht "De Dorpskern"

Gebiedsbeschrijving

De Dorpskerk is het baken van het oude dorp Aalsmeer, met zijn 35 meter hoge toren steekt hij boven de bebouwing uit en is hij vanuit de Haarlemmermeer goed zichtbaar. De kerk staat nu vrij in een groene omgeving en komt daar goed tot z'n recht. De bebouwing rondom de kerk is divers van aard. Er zijn individuele panden uit vrijwel alle perioden sinds de middeleeuwen, waarvan een aantal als Rijks- of gemeentelijk monument is beschermd, zoals het Oude Raadhuis, de Pastorie en het Schoutenhuis. Ook de architectuur van na de Tweede Wereldoorlog is ruim vertegenwoordigd in zowel individuele panden als grotere complexen. Die afwisseling in schaal is het dorp overigens nooit helemaal vreemd geweest, er kwamen van oudsher ook grotere complexen als kwekerijen en scholen in het centrum voor, of direct daarnaast. Maar de individuele bebouwing aan de Kanaalstraat, Dorpstraat en Helling is over het algemeen afwissend en kleinschalig, van een of twee bouwlagen met meestal een schuine kap. Bij de meer traditionele panden die tot dit beschermde dorpsgezicht behoren zijn vaak nog oude ornamenten als geprofileerde dak-, deur- en raamlijsten, balkankers en stijl- en regelwerk te vinden. Het merendeel van de gevels is opgebouwd uit rode of bruine baksteen, hellende daken zijn meestal gedekt met rode of gesmoorde keramische pannen. Kozijnen zijn meestal van hout, soms van staal. Houtwerk is geschilderd. De rooilijn verspringt met name aan de Kanaalstraat en de Helling soms sterk, terwijl de panden aan de Dorpstraat langs een rechte rooilijn direct aan de straat zijn geplaatst.

Het dorpse kleinschalige karakter van "De Dorpskern" zou verder versterkt kunnen worden, soms gerepareerd. Er is erg veel gesloopt en nieuw gebouwd sinds de Tweede Wereldoorlog, niet altijd op een even fijngevoelige wijze. De straatwanden zouden aangeheeld kunnen worden op sommige plekken waar de lege ruimte erg groot is en waardoor het gevarieerde, fijnmazige, dorpse beeld verstoord is. Eventuele nieuwbouw zou in principe op kleinschalige wijze moeten gebeuren, met respect voor de historische betekenis van het dorp, zonder noodzakelijkerwijs historiserend te zijn qua vormgeving. De karakteristieke afwisseling tussen stenig en groen en een afwisselende architectuur zijn kenmerken die voorop moeten staan.

Voorschriften voor de inrichting en bebouwing in de Dorpskern, gelegen binnen het beschermd dorpsgezicht:

- Het ruimtelijk beleid in en direct om het beschermde gebied van de Dorpskern is er op gericht het fijnmazige schilderachtige, intieme karakter van dit gebied te behouden en waar mogelijk te versterken.
- Nieuwbouw dient kleinschalig te zijn, met respect voor de historische schaal van het dorp.
- Nieuwbouw is maximaal 2 verdiepingen plus kap.
- De architectuur dient afwisselend te zijn met een individuele expressie per pand.
- De detaillering moet aansluiten bij de ambachtelijke, zorgvuldige detaillering van de historische panden.
- De toepassing van meer eigentijdse bouwmaterialen als staal, aluminium, plaatmateriaal en stucwerk, dient aan te sluiten bij het vriendelijke en fijnkorrelige karakter van de dorpskern.
- Het gebruik van plaatmateriaal en luifels aan de straatzijde is niet toegestaan.
- De toepassing van houten kozijnen aan de straatzijde heeft de voorkeur, eventuele voorstellen voor kunststof kozijnen aan de straatzijde zullen worden beoordeeld in de specifieke context. De navolgende voorschriften m.b.t. de toepassing van kunststof kozijnen dienen daarbij in ieder geval te worden gehanteerd:
- Het uiterlijk aanzien van kunststof kozijnen dient overeen te komen met het oorspronkelijke houten kozijn wat betreft de maatvoering en de profilering. De kozijnen dienen in een gedekte en terughoudende kleur te worden uitgevoerd (geen zuiver wit), conform de historische (jaren 20/30) voorbeelden.

- Onderhoud, renovatie en wijziging/uitbreiding van bestaande gebouwen is gericht op behoud en ondersteunt qua detaillering en uitvoering het historische en ambachtelijke beeld van de dorpskern.
- Reclame-uitingen blijven beperkt en kleinschalig en zijn qua expressie ondergeschikt aan het historische straatbeeld.
- Reclame is functioneel; per pand mag er slechts één reclame-uiting worden aangebracht.
- Reclameaanvragen dienen ter beoordeling te worden voorgelegd aan de CRK.
- Traditionele materialen als baksteen, dakpannen en hout hebben de voorkeur.
- De wens is om het parkeren zoveel mogelijk uit het zicht, d.w.z. ondergronds of inpandig, te realiseren.
- Waar dit niet mogelijk is, is parkeren in kleine clusters in combinatie met boombeplanting het wensbeeld.
- Hellingbanen van verdiepte parkeerfaciliteiten dienen altijd inpandig te worden opgelost.
- De vormgeving van inritten dient de fijne korrel van de dorpskern te ondersteunen.

De CRK beoordeelt elk voorstel in zijn specifieke context en richt zich op behoud van de in dit document beschreven karakteristiek. Bovenstaande voorschriften zijn daarbij leidend. In uitzonderlijke gevallen (als de context hierom vraagt) kan hiervan, op onderdelen, gemotiveerd worden afgeweken.

Lijnbaangebied Aalsmeer Gebied 2

Gebiedsomschrijving

Aan de oostkant van de dorpskern ligt het Lijnbaangebied waar dorpsachtige bebouwing en enige bedrijvigheid voor een gevarieerd beeld zorgen. Centraal in het gebied ligt de oost-west lopende Dorpsstraat, die halverwege een bocht maakt naar het zuiden en daarmee overgaat in de Lijnbaan. Deze straten vormen, samen met de bebouwing die aan weerszijden staat, een afwisselend lint. De bebouwing is op te delen in bebouwing vooraan op het kavel die merendeels bestaat uit woningen, en bebouwing op de tweede lijn die in principe grootschaliger is en veelal een bedrijfsfunctie heeft. In het noorden grenst het gebied aan het water van de Ringvaart. De bebouwing direct aan de weg is merendeels vrijstaand, individueel en afwisselend. De gebouwen liggen veelal iets terug en hebben een voortuin of erf. Rooilijnen van hoofdmassa's volgen de weg of het slotenpatroon en verspringen. De bebouwing bestaat zowel uit traditionele woningen als uit bedrijven. De meeste woonhuizen hebben een eenvoudige hoofdvorm. De massa bestaat in het algemeen uit een en soms twee lagen met een kap die meestal de vorm heeft van een zadeldak en een enkele keer als mansardekap voorkomt. De nokrichting is merendeels dwars op de hoofdweg. Gevels zijn in principe helder geleed. Panden in de eerste lijn hebben voornamelijk staande en soms liggende ramen die horizontaal zijn gelijnd. De detaillering is eenvoudig tot rijk en is in het algemeen zorgvuldig. Bij oudere panden zijn elementen als siermetselwerk, geprofileerde daklijsten en ramen met stijl- en regelwerk te vinden. Het materiaalgebruik is overwegend traditioneel. Panden zijn meestal opgebouwd uit baksteen en soms gestuct of geschilderd in wit. Bij het afdekken van daken zijn keramische pannen uitgangspunt. Kozijnen zijn meestal van hout en bij traditionele panden, net als het overige houtwerk, geschilderd in een lichte kleur. Het raamhout is vaak geschilderd in een donkere kleur. De bedrijfsbebouwing staat meestal in de tweede lijn en wijkt vaak af. De hoofdvorm is overwegend eenvoudig. Gebouwen hebben vaak een onderbouw in een hoge laag en een flauw hellend zadeldak. De detaillering is sober en meestal zorgvuldig, het materiaalgebruik traditioneel tot eigentijds. Zowel baksteen als gevouwen metaalplaat komt voor als gevelbekleding. Ook staat er een aantal kassen. Bijzonder element is de grootschalige bebouwing van jachtwerf Gouwerok. In dit gebied is (deels) een woningbouwlocatie gerealiseerd.

Waardebepaling, ontwikkeling en beleid De waardevolle, individuele en afwisselende bebouwing in de lintstructuur is cultuurhistorisch waardevol. Ook de Lijnbaan, evenals de Oude Spoordijk, kan als waardevol worden aangemerkt. Naar verwachting zal het nieuwe woongebied de komende jaren worden afgerond.

Aanvullend beleid

De "Stijlgroep landschap en stedelijke ruimte" heeft voor het Lijnbaangebied een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Als uitgangspunt voor de verkaveling van het gebied wordt de bestaande structuur van het slagenlandschap gehanteerd. In het zuidelijk deel van het plangebied wordt aansluiting gezocht bij de bestaande dorpskern met traditionele baksteen architectuur terwijl in het noordelijk deel een meer eigentijdse invulling wordt nagestreefd. De Lijnbaankerk is aangewezen als gemeentelijk monument.

De gewenste eigenschappen van een bouwwerk staan in onderstaande criteria beschreven:

Ligging

- het afwisselende karakter van de lintbebouwing in principe behouden en versterken
- de bebouwing is met de voorgevel gericht op de weg
- per erf of kavel is er een hoofdmassa
- rooilijnen lopen parallel aan de weg of haaks op het slotenpatroon
- rooilijnen van hoofdmassa's verspringen ten opzichte van elkaar
- bedrijfsgebouwen en bijgebouwen hebben een ondergeschikte positie en liggen achter de voorgevelrooilijn
- opslag vindt bij voorkeur achter de hoofdmassa plaats
- doorzichten behouden en waar mogelijk versterken

Massa

- hoofdgebouwen zijn individueel, afwisselend en vrijstaand
- de hoofdvorm is in principe eenvoudig
- hoofdgebouwen zijn opgebouwd uit een onderbouw tot twee lagen met een kap
- bedrijfsgebouwen hebben een onderbouw tot twee lagen met zadeldak of plat dak
- nokrichtlijnen staan dwars op of lopen parallel aan de voorgevel rooilijn
- op-, aan- en uitbouwen als erkers en dakkapellen zijn ondergeschikt en vormgegeven als toegevoegd element of opgenomen in de hoofdmassa

Architectonische uitwerking

- de architectonische uitwerking en detaillering is zorgvuldig en afwisselend passend in de omgeving en in samenhang met elkaar
- fijne detaillering wordt bij traditionele panden benadrukt in kleine elementen als siermetselwerk en daklijsten
- gevels hebben een heldere geleding
- wijzigingen en toevoegingen in stijl, maat en schaal zorgvuldig afstemming op het hoofdvolume

- traditionele Hollandse houten profileringen vormen het uitgangspunt voor kozijnen;
- bebouwing in de tweede lijn is eenvoudiger maar net zo zorgvuldig gedetailleerd als het hoofdgebouw

Materiaal en kleurgebruik

- gevels van hoofdgebouwen zijn van baksteen, eventueel gestuct of geschilderd, wit geschilderde gevels zijn toegestaan
- hellende daken van woningen bij voorkeur afdekken met keramische pannen
- kozijnen, dakkapellen en daklijsten uitvoeren in hout, houtwerk is geschilderd. Kunststof is toegestaan, mits goed gedetailleerd en niet van hout te onderscheiden
- bij bedrijfsgebouwen grote dakvlakken opbouwen uit materialen met een structuur zoals bijvoorbeeld baksteen, of gevouwen plaatstaal
- het kleurgebruik is terughoudend en wijkt niet sterk af van de belendingen
- het materiaal- en kleurgebruik van op-, aan- en bijgebouwen is aangepast aan hoofdgebouw

Raadhuisplein Aalsmeer (Gebied 3)

Gebiedsbeschrijving
Het Raadhuisplein vormt een centraal gebied in de kern van Aalsmeer, waar verschillende functies een plek hebben gekregen rond het Raadhuisplein en het Drie Kolommenplein. Het gebied wordt in het noorden begrensd door de Van Cleeffkade, in het zuiden en oosten door het water langs de Stommeerkade en in het westen door de lintbebouwing van de Stationsweg. De oostelijk punt van het Stokkeland heeft een landelijk karakter en is als park ingericht. Het westelijk deel bestaat uit gestapelde woningen langs het water en de laagbouw met de voorzieningen zoals winkels. Tussen beide deelgebieden staat het markante Raadhuis. De woningen zijn gegroepeerd in herhaalde blokken tot vier lagen, die in een gestaffelde rooilijn tussen de Stommeerkade en het Drie Kolommenplein zijn geplaatst. De hoofdvorm is opgebouwd uit twee verweven rechthoekige volumes waarvan er een plat en een met een flauw zadeldak is afgedekt. De gevels hebben een heldere horizontale en verticale geleding door de vloerbanden en staande ramen, geflankeerd door houten louvres. De volumes zijn afgedekt met baksteen, in combinatie met houten delen, glas en aluminium. Het kleurgebruik is terughoudend en samenhangend. De bebouwing met de voorzieningen vormt een ensemble, dat varieert in hoogte van een tot twee lagen en meestal plat is afgedekt met uitzondering van de bebouwing aan het Raadhuisplein waar de bebouwing een zadeldak heeft. Sommige gevels hebben grote winkelpuien, andere juist gesloten. Baksteen en andere steenachtige materialen en glas zijn veel voorkomende gevelmaterialen.

Waardebepaling, ontwikkeling en beleid
Het gebied Raadhuisplein heeft een belangrijke centrumfunctie voor Aalsmeer. Het beleid is gericht op behoud en versterking van het centrumbeeld. Gebied 3

Aanvullend beleid
In het "Beeldkwaliteitsplan Aalsmeer-dorp" wordt een geïsoleerde liggen van het Stokkeland gesignaleerd. Richtlijnen voor met name de openbare ruimte zijn opgenomen met onder meer als doel het Raadhuisplein ruimtelijk te verbinden met de Van Cleeffkade en zichtlijnen te versterken. Het gemeentehuis en de voormalige tuinderswoning op het Stokkeland zijn aangewezen als gemeentelijke monument.

Bijzonder welstandsregime
Met name vanwege de dynamiek van het gebied geldt voor het Raadhuisplein een bijzonder welstandsregime, gericht op versterking van de centrumfunctie. Een goed beheer, zorgvuldige detaillering en passend gebruik van materialen zijn enkele aspecten waarop zal worden getoetst.

De gewenste eigenschappen van een bouwwerk staan in onderstaande criteria beschreven:

Ligging
- bestaande rooilijnen behouden
- gebouwen zijn gericht op de belangrijkste openbare ruimte
- eenheid binnen een ensemble/cluster is uitgangspunt
- doorzichten behouden en waar mogelijk versterken

Massa
- bouwmassa's zijn gevarieerd van opbouw
- bouwmassa's zijn tot twee lagen hoog met een plat dak of zadeldak
- woonblokken zijn tot vier lagen hoog, deels met een plat, deels flauw hellend dak
- zo min mogelijk dichte gevels aan de straat

Architectonische uitwerking
- de gevelgeleding van gestapelde bouw is samenhangend en gebaseerd op herhaling
- voorgevels zijn representatief
- entreepartijen hebben bijzondere aandacht
- de begane grondlaag van het gebouw is afgestemd op de geleding, ritmiek en stijl van de gevel
- wijzigingen en toevoegingen in stijl en afwerking afstemmen op het hoofdvolume

Materiaal en kleurgebruik
- gevels zijn bij voorkeur van baksteen of vergelijkbare steenachtige materialen eventueel met houten delen, glas en aluminium
- hellende daken van gestapelde woningen bij voorkeur afdekken met keramische pannen
- hellende daken van grondgebonden woningen bij voorkeur keramische pannen
- het kleurgebruik is terughoudend en per woningtype in samenhang

Vroege dorpsuitbreiding Aalsmeer (Gebied 4)

Gebiedsbeschrijving
De kern Aalsmeer is in de polder Stommeer uitgebreid met kleinschalige woningbouw in een groene setting. In het oosten van Stommeer zijn deze woningen gegroepeerd in de Bloemen- en Bomenbuurt met het karakter van een tuindorp en in het westen staan enkele korte rijtjes vooroorlogse woningen. De bebouwing bestaat voornamelijk uit vrijstaande woningen of twee-onder-een-kappers maar ook enkele rijenwoningen komen voor. De woningen zijn met de voorgevel gericht op de weg. De bebouwing in de bomenbuurt (m.n. Wilgenlaan) wordt gekenmerkt door kleinschalige woonbebouwing op ruime erven in een groene setting. Deze woonbebouwing in relatie met z'n groene omgeving is zeer kenmerkend voor dit gebied. De rooilijn volgt de weg, verspringt soms iets en is bij de rijen in samenhang. Bijgebouwen zijn in principe achter het hoofdgebouw geplaatst. Het merendeel van de panden heeft een onderbouw van een tot twee bouwlagen en een uitkragende kap die meestal de vorm van een zadeldak heeft. De nokrichting is meestal evenwijdig aan en een enkele keer dwars op de voorgevelrooilijn. Bij de rijtjes wordt eenzelfde wooneenheid herhaald. Sommige kappen hebben mee ontworpen dakkapellen en ook dakramen komen voor. De woningen hebben veel mee ontworpen op-, aan- en uitbouwen waarvan de erker het meest voorkomt en soms schuin is afgedekt met keramische pannen. De woningen zijn vaak horizontaal geleed door nadrukkelijke daklijsten, maar ook boven ramen en erkers zijn soms zware lijsten te vinden. De detaillering is zorgvuldig en veelal uitgewerkt tot het kleinste niveau. De nadrukkelijke raam- en daklijsten zijn vaak fijn geprofileerd. Oorspronkelijke kozijnen zijn veelal uitgedetailleerd met stijl- en regelwerk. Bij rijk gedetailleerde woningen komen siermetselwerk, ornamenten rond gevelopeningen, ankers en gootklossen voor. Bij enkele panden worden de ramen op de begane grond geflankeerd door luiken. Het materiaal- en kleurgebruik is traditioneel en bij de rijen in samenhang. Gevels zijn grotendeels uitgevoerd in bruine of roodbruine baksteen en een enkele keer wit gestuct of geschilderd. Kaplagen zijn meestal afgedekt met donkere of oranje keramische pannen. Het houtwerk van daklijsten, kozijnen en dakkapellen is meestal geschilderd in wit. Het raamhout is meestal geschilderd in donkergroen.

Waardebepaling, ontwikkelingen en beleid
De soms individuele en samenhangende bebouwing in de rechte stratenstructuur is vaak zorgvuldig uitgewerkt. De wijzigingen spelen zich vooral af op het niveau van kleine gevelwijzigingen of andere kleinere aanpassingen. Kleine wijzigingen kunnen een grote invloed hebben op de zorgvuldig vormgegeven architectuur en dienen ingepast te worden.

Aanvullend beleid

Voor de vroege dorpsuitbreiding van Aalsmeer geldt geen aanvullend beleid. Het gebied van de Wilgenlaan, Berkenlaan, Kastanjelaan en J.P. Thijsselaan is aangewezen als "Gemeentelijk beschermd dorpsgezicht".

Bijzonder welstandsregime
Voor de vroegere dorpsuitbreidingen geldt een bijzonder welstandsregime. Het beleid is gericht op beheer met behoud van individualiteit zonder verlies van de samenhang, een zorgvuldige detaillering en de juiste verhouding.

De gewenste eigenschappen van een bouwwerk staan in onderstaande criteria beschreven:

Ligging
- per erf of kavel is er een hoofdmassa
- de individuele woning binnen een rij is een deel van het geheel
- gebouwen zijn met de voorzijde gericht op de belangrijkste weg
- rooilijnen van hoofdmassa's volgen de weg en verspringen enigszins
- bijgebouwen staan achter de rooilijn van de hoofdmassa

Massa
- gebouwen zijn individueel of maken onderdeel uit van een complex als onderdeel van een eenvormig vormgegeven wijk
- bij rijen maakt de individuele woning deel uit van het geheel
- woningen hebben een eenvoudige hoofdvorm
- gebouwen bestaan uit een onderbouw tot twee lagen met een uitkragende kap in de vorm van een zadeldak
- de hoofdnokrichting is meestal evenwijdig aan en een enkele keer haaks op voorgevelrooilijn
- aan- en uitbouwen zijn ondergeschikt en vormgegeven als toegevoegd element of opgenomen in de hoofdmassa
- bijgebouwen hebben een eenvoudige vorm en zijn ondergeschikt

Architectonische uitwerking
- de detaillering is zorgvuldig en gevarieerd
- gevels zijn duidelijk geleed
- het verschil tussen onderbouw en kap benadrukken
- een rij heeft een doorlopende gevelritmiek
- fijne detaillering wordt benadrukt in kleine elementen als gootklossen siermetselwerk en ankers
- wijzigingen en toevoegingen in stijl en afwerking zorgvuldig afstemmen op hoofdvolume
- traditionele Hollandse houten kozijnen en profileringen vormen het uitgangspunt

Materiaal en kleurgebruik

- gevels zijn bij voorkeur van roodbruine of bruine baksteen en eventueel wit gestuct
- hellende daken zijn gedekt met rode, oranje of donkere keramische pannen
- aan- en uitbouwen van een herhaald woningtype, qua kleur en materiaal afstemmen op het hoofdgebouw, kleurgebruik is traditioneel en terughoudend
- houtwerk van kozijnen, daklijsten en dakkapellen zijn geschilderd in gebroken wit/crème of donkergroen
- kunststof is toegestaan, mits goed gedetailleerd en niet van hout te onderscheiden
- het materiaal- en kleurgebruik van op-, aan- en bijgebouwen is aangepast aan hoofdgebouw

Beschermd dorpsgezicht De Wilgenlaan

Gebiedsbeschrijving

De Wilgenlaan is voortgekomen uit de gemeentelijke uitwerking van de Landarbeiderswet uit 1918. Daarbij was het de bedoeling van de wetgever de landarbeider in staat te stellen zoveel grond te verkrijgen als nodig was om voor hem en zijn gezin gewassen te telen. De bebouwing is in de basis planmatig van opzet. De grond is in gelijkmatige plaatsjes verdeeld. De huizen staan met de nokrichting parallel aan de straat. De huizen hebben gevels van metselwerk en bestaan uit een bouwlaag met een zadeldak, gedekt met pannen. Er zijn enkele typen huisjes gebouwd met een kleine dakkapel. Schuin achter of naast het huisje was een donkergekleurd houten schuurtje gebouwd. De oorspronkelijke kleine schuren en andere aan- en bijgebouwen zijn achter de voorgevelrooilijn geplaatst, vaak pal achter of schuin achter het hoofdgebouw. De meest toegepaste materialen zijn metselwerk, hout en keramische pannen. In de loop der jaren is hier en daar nieuw gebouwd en woningen zijn vaak ingrijpend gerenoveerd of uitgebreid. Wat betreft materiaalgebruik en architectonische uitwerking zijn deze wijzigingen over het algemeen zoveel mogelijk aangepast aan de omgeving. Wel zijn huizen soms veel groter geworden dan de oorspronkelijke woningen, omdat deze naar de huidige maatstaven erg krap bemeten waren en niet over voorzieningen als een badkamer beschikten. Ondanks de uitbreidingen en verbouwingen is bij de meeste huizen vanaf de straatzijde de oorspronkelijke opzet van het huis nog herkenbaar en is de onderlinge architectonische en ruimtelijke samenhang binnen de straat nog sterk waarneembaar.

Voor toekomstige ontwikkelingen staat het behoud van de ruimtelijke structuren, bebouwingskarakteristieken en architectonische stijl voorop. Daarbij gaat het ook om de samenhang tussen huis en erf en de relatie tussen groen, openbare ruimte, erf en bebouwing. De heldere ruimtelijke hiërarchie tussen hoofdvolume en eventuele aanbouwen is beeldbepalend. Dit betekent dat eventuele uitbreidingen van deze oorspronkelijke kleine huizen direct achter de woning moet gebeuren, en niet opzij, zodat de contour en korrelgrootte aan de straatkant behouden en beleefbaar blijven. De naar de straat gerichte gevel is de representatieve zijde. Belangrijk voor toekomstige ontwikkelingen is het behoud van de ruimte rondom de woningen aan de straatzijde en tussen twee woningen. Bebouwing achter en bij het hoofdvolume zijn ondergeschikt en blijven dus altijd lager dan het hoofdvolume.

Voorschriften voor de inrichting en bebouwing aan de Wilgenlaan:

- Gevelbeeld aan de straatzijde in alle opzichten handhaven, zowel qua materiaal, kleur detaillering als gevelindeling
- De bestaande afmetingen van de woning en aanbouw handhaven: uitbreidingen op het zij-erf en aanpassing van hoogte en hoofdvorm van woning en aanbouw zijn niet toegestaan;
- Het heldere onderscheid (hiërarchie) tussen hoofdgebouw en bijgebouw handhaven
- Detaillering aan de straatzijde conform de historische details van de oorspronkelijke opzet (jaren ‘20/’30)
- Gebruik van aluminium en plaatmateriaal aan de straatzijde is niet toegestaan
- Terughoudende, traditionele kleuren, conform het bestaande palet, voor de naar de straat gerichte zijden
- Bij eventuele renovatie de dakvlakken handhaven (dus ook nokrichting en –hoogte, behouden)
- (Vernieuwen van) dakbedekking met een traditionele keramische rode dakpan
- Renovatie van muurvlakken met een steen en voegwerk conform het bestaande (historische) metselwerk
- Doorsnijding van de gootlijn aan de straatzijde is niet toegestaan
- Indien noodzakelijk onderhoud dit vereist, dient de laanbeplanting zo mogelijk door dezelfde boomsoort te worden vervangen.
- Dakkapellen op het voordakvlak zijn in beginsel niet gewenst; eventuele voorstellen voor dakkapellen in het voordakvlak zullen worden beoordeeld in de specifieke context. De navolgende voorschriften m.b.t. dakkapellen op het voordakvlak dienen daarbij in ieder geval te worden gehanteerd:
    - De bouwkundige uitwerking (detaillering) van dakkapellen is conform de historische (jaren ‘20/’30) voorbeelden. Zie ook voorbeeld op blz. 11 van de waarde stelling (dakkapel Wilgenlaan 13 en 16)
    - De dakkapel mag niet groter zijn dan 40% van het dakvlak met een maximale hoogte van 1.40 meter, inclusief het boeideel. Binnen dit percentage mogen maximaal twee dakkapellen geplaatst worden
    - De dakkapel mag niet breder zijn dan het breedste raam van de betreffende gevel
    - De afstand van dakkapellen tot de nok bedraagt minimaal 4 dakpannen; de afstand tot de zijkant bedraagt minimaal 5 dakpannen; de afstand tot de dakgoot bedraagt minimaal 2 dakpannen. Tussen dakkapellen minimaal 5 dakpannen aanhouden
- De toepassing van houten kozijnen aan de straatzijde hebben de voorkeur, eventuele voorstellen voor kunststof kozijnen aan de straatzijde zullen worden beoordeeld in hun specifieke context. De

navolgende voorschriften m.b.t. de toepassing van kunststof kozijnen dienen daarbij in ieder geval te worden gehanteerd:

- Het uiterlijk aanzien van kunststof kozijnen dient overeen te komen met het oorspronkelijke houten kozijn wat betreft de maatvoering en de profilering. De kozijnen dienen in een gedekte en terughoudende kleur worden te uitgevoerd (geen zuiver wit), conform de historische (jaren ‘20/’30) voorbeelden.
- Bij vervangende nieuwbouw gelden bovenstaande voorschriften als leidraad. Nieuwbouw dient zich te voegen in de bestaande karakteristiek. Daarbij dient te worden aangesloten bij het historische materiaalgebruik, de schaal en de maat van de woningen in de directe omgeving.
- De erfscheiding aan de straatzijde heeft een hoogte van maximaal 1.00 m. De voorkeur daarbij gaat uit naar een groene (haag)beplanting

De CRK beoordeelt elk voorstel in zijn specifieke context en richt zich op behoud van de in dit document beschreven karakteristiek. Bovenstaande voorschriften zijn daarbij leidend. In uitzonderlijke gevallen (als de context hierom vraagt) kan hiervan, op onderdelen, gemotiveerd worden afgeweken.

Beschermd dorpsgezicht Berkenlaan, Jac. P. Thijsselaan en Kastanjelaan

Gebiedsbeschrijving
Een groot deel van de bebouwing langs onder andere de Berkenlaan is het gevolg van een gemeentelijke interpretatie van de landarbeiderswet.

De plaatsing van de woningen aan de weg is gevarieerd, de rooilijn verspringt en ook de kaprichtingen verschillen. Sommige huizen staan met hun kopgevel aan de straat, andere met de langsgevel. De woningen zijn door een tuin omgeven en de erfscheidingen zijn meest als hagen uitgevoerd. De typologie van de woningen verschilt eveneens. Er zijn typische landarbeidershuisjes op een erf, maar er komen ook twee onder een kapwoningen (gekoppelde landarbeidershuisjes) en grotere woningen voor. Toch is de architectuur van de woningen in grote lijnen samenhangend te noemen; het is een ensemble van traditionele jaren dertig architectuur. Meest voorkomend is een bouwlaag plus kap. De woningen hebben hellende daken, meest zadeldaken met pannen gedekt. Sommige woningen hadden van oorsprong al een kleine dakkapel. Bijgebouwen, zoals de oorspronkelijke kleine schuren, maar ook latere aanbouwen, zijn achter de voorgevelrooilijn geplaatst, vaak achter of schuin achter het hoofdgebouw. De meest toegepast materialen zijn metselwerk, hout en keramische pannen. In de loop der jaren is hier en daar nieuw gebouwd en woningen zijn vaak ingrijpend gerenoveerd of uitgebreid, maar wat betreft korrel en schaalgrootte zijn deze wijzigingen aangepast aan hun omgeving. Hoewel de oorspronkelijke materialisering van bakstenen met pannendak bij de meeste panden gehandhaafd is, zijn er hier en daar andere materialen geïntroduceerd, zoals een rieten dak (bijvoorbeeld Berkenlaan 2b) of een gestuukte gevel (bijvoorbeeld Berkenlaan 11). Dit soort materialen is niet typerend voor dit buurtje maar dankzij de gevarieerde, levendige opzet, werkt het niet verstorend zolang het incidenten zijn.

Het behoud van de ruimtelijke samenhang binnen het buurtje en de beleving van het straatbeeld staat voorop. Daarbij gaat het om de beschreven bebouwingskarakteristieken, architectonische stijl, de samenhang tussen huis en erf en de relatie tussen groen, openbare ruimte, erf en bebouwing. Het streven is om het groene beeld en de ruime opzet van de buurt te behouden. De heldere ruimtelijke hiërarchie tussen hoofdvolume en eventuele aanbouwen is beeldbepalend. Dit betekent dat eventuele uitbreidingen van deze oorspronkelijke kleine huizen direct achter of bij de woning moet gebeuren, en niet opzij, zodat de korrelgrootte aan de straatkant behouden en beleefbaar blijft. De naar de straat gerichte gevel is de representatieve zijde.

Voorschriften voor de inrichting en bebouwing aan de De Berkenlaan, Jac. P. Thijsselaan en Kastanjelaan (Stommeer):

- Gevelbeeld aan de straatzijde in alle opzichten handhaven, zowel qua materiaal, kleur detaillering als gevelindeling
- De bestaande afmetingen van de woning en aanbouw handhaven: uitbreidingen op het zij-erf en aanpassing van hoogte en hoofdvorm van woning en aanbouw zijn niet toegestaan;
- Het heldere onderscheid (hiërarchie) tussen hoofdgebouw en bijgebouw handhaven
- Detaillering aan de straatzijde conform de historische details van de oorspronkelijke opzet (jaren ‘20/’30)
- Gebruik van aluminium en plaatmateriaal aan de straatzijde is niet toegestaan
- Terughoudende, traditionele kleuren, conform het bestaande palet, voor de naar de straat gerichte zijden
- Bij eventuele renovatie de dakvlakken handhaven (dus ook nokrichting en –hoogte, behouden)
- (Vernieuwen van) dakbedekking met een traditionele keramische rode dakpan
- Renovatie van muurvlakken met een steen en voegwerk conform het bestaande (historische) metselwerk
- Doorsnijding van de gootlijn aan de straatzijde is niet toegestaan
- Indien noodzakelijk onderhoud dit vereist, dient de laanbeplanting zo mogelijk door dezelfde boomsoort te worden vervangen.
- Dakkapellen op het voordakvlak zijn in beginsel niet gewenst; eventuele voorstellen voor dakkapellen in het voordakvlak zullen worden beoordeeld in de specifieke context. De navolgende voorschriften m.b.t. dakkapellen op het voordakvlak dienen daarbij in ieder geval te worden gehanteerd:
    - De bouwkundige uitwerking (detaillering) van dakkapellen is conform de historische (jaren ‘20/’30) voorbeelden. De afstand van dakkapellen tot de nok bedraagt minimaal 4 dakpannen; de afstand tot de zijkant bedraagt minimaal 5 dakpannen; de afstand tot de dakgoot bedraagt minimaal 2 dakpannen. Tussen dakkapellen minimaal 5 dakpannen aanhouden
    - De plaatsing en maatvoering van de dakkapellen op het voordakvlak zorgvuldig afstemmen op de bestaande gevelcompositie.
- De toepassing van houten kozijnen aan de straatzijde hebben de voorkeur, eventuele voorstellen voor kunststof kozijnen aan de straatzijde zullen worden beoordeeld in hun specifieke context. De navolgende voorschriften m.b.t. de toepassing van kunststof kozijnen dienen daarbij in ieder geval te worden gehanteerd

- Het uiterlijk aanzien van kunststof kozijnen dient overeen te komen met het oorspronkelijke houten kozijn wat betreft de maatvoering en de profilering. De kozijnen dienen in een gedekte en terughoudende kleur worden te uitgevoerd (geen zuiver wit), conform de historische (jaren ‘20/’30) voorbeelden.
- Bij vervangende nieuwbouw gelden bovenstaande voorschriften als leidraad. Nieuwbouw dient zich te voegen in de bestaande karakteristiek. Daarbij dient te worden aangesloten bij het historische materiaalgebruik, de schaal en de maat van de woningen in de directe omgeving.
- De erfafscheiding aan de straatzijde heeft een hoogte van maximaal 1.00 m. De voorkeur daarbij gaat uit naar een groene (haag)beplanting.

De CRK beoordeelt elk voorstel in zijn specifieke context en richt zich op behoud van de in dit document beschreven karakteristiek. Bovenstaande voorschriften zijn daarbij leidend. In uitzonderlijke gevallen (als de context hierom vraagt) kan hiervan, op onderdelen, gemotiveerd worden afgeweken.

Uitbreidingen jaren ’50 en ’60 Aalsmeer (Gebied 5)

Gebiedsbeschrijving
Aalsmeer is na de oorlog in de Stommeerpolder uitgebreid met seriematige woningbouw in een rechte structuur. Deze uitbreidingen zijn te vinden in het westen en in de zuidoosthoek van de polder, tussen de Linnaeuslaan en Zwarteweg. De uitbreidingen hebben een heldere structuur met woningen in een veelal groene setting. In het oosten zijn ook winkels te vinden. De meeste woningen maken deel uit van rijen. De gebouwen zijn in principe met de voorzijde gericht op de belangrijkste openbare ruimte en hebben op de begane grond een voor- en achtertuin. De rooilijn is per cluster of blok in samenhang en meestal gesloten. De rijen zijn opgebouwd uit herhaalde woningen. De woningen hebben een eenvoudige opbouw van twee en een enkele keer drie lagen met een zadeldak. De nokrichting loopt meestal evenwijdig aan de weg. Binnen rijen zijn er weinig accenten. Hoekwoningen zijn in principe, op een raam of deur in de zijgevel na, gelijk aan de tussenwoning. Bij een aantal rijen zijn de flauw hellende daken deels vervangen door een steil zadeldak. Hier overheerst de individualiteit van de woning en de samenhang van de rij. Boven een aantal entrees zijn luifels te vinden. Bij de gestapelde bouw aan de J.P. Thijssenlaan worden de woningen ontsloten door slanke trappartijen en zijn de garages op de begane grond gemarkeerd door een grote houten deur. De detaillering is veelal zorgvuldig en soms fijn. Rijtjeshuizen hebben weinig accenten. Verfijnde detaillering als terugliggende deurposten en siermetselwerk komt voor. Raamvlakken, soms in combinatie met plaatmateriaal, beslaan een groot deel van de gevel en zijn horizontaal gelijnd. Het materiaal- en kleurgebruik is traditioneel en terughoudend. De meeste rijenwoningen hebben een bakstenen onderbouw met een zadeldak. Sommige rijen hebben langsgevels die iets terugliggen en zijn opgebouwd uit puien. Daken zijn in principe gedekt met rode of gesmoorde pannen. Kozijnen zijn vaak oorspronkelijk van hout en geschilderd in een lichte tint. Kunststof kozijnen komen ook voor. Een samenhangend kleurgebruik per rij is uitgangspunt. Aan de J.P. Thijssenlaan staan enkele bedrijfsgebouwen met het uiterlijk van een woning. De rooilijn verspringt. Panden zijn opgebouwd uit twee lagen met een zadeldak. De nokrichting staat overwegend haaks op de voorgevelrooilijn.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid
De naoorlogse uitbreidingen kenmerken zich door hun ruime opzet en herhaling van de basiseenheid. Gebied 5 Het tracé van de voormalige spoorlijn heeft cultuurhistorische waarde. De verwachting is dat de komende jaren meer aanvragen zullen komen voor uitbreidingen van bestaande woningen. Het welstandsbeleid is terughoudend en gericht op behoud.

Aanvullend beleid
Voor de recht verkavelde wijken van de kern van Aalsmeer geldt geen aanvullend beleid. Een aantal panden is aangewezen als monument. Voor de woningbouw aan de Spoorlaan is een beeldkwaliteitsplan opgesteld.

Welstandsvrij regime
Voor delen van gebied 5 gelden geen nadere welstandseisen. Wel is de excessenregeling van toepassing.

De gewenste eigenschappen van een bouwwerk staan in onderstaande criteria beschreven:

Ligging
- gebouwen maken deel uit van een stedenbouwkundig patroon
- gebouwen zijn in principe met hun voorgevel gericht op de belangrijkste weg
- de individuele woning binnen een rij is een deel van het geheel
- rooilijnen zijn per cluster/rij in samenhang en in principe gesloten
- bijgebouwen liggen achter het hoofdgebouw

Massa
- rijen kennen een sterke onderlinge samenhang
- overige gebouwen afstemmen op naastgelegen panden
- woningen bestaan uit een onderbouw van twee lagen met een kap
- nokrichtingen lopen evenwijdig aan de voorgevelrooilijn
- nokrichtingen van bedrijfspanden aan de J.P. Thijsselaan staan dwars op de voorgevelrooilijn
- gebouwen hebben een eenvoudige hoofdvorm
- op- en aanbouwen zijn bij voorkeur per cluster/rij van hetzelfde model
- op- en aanbouwen als erkers en dakkapellen zijn ondergeschikt en vormgegeven als toegevoegd element of opgenomen in de hoofdmassa
- opbouwen op tweelaags woningen met een flauw hellend dak zijn vormgegeven als complete verdieping met per rij hetzelfde model

Architectonische uitwerking
- ontwerpaandacht voor alle details
- bij rijenwoningen in de uitvoering, de herhaling benadrukken
- wijzigingen en toevoegingen in stijl en afwerking afstemmen op het hoofdvolume of ensemble
- een cluster/rij heeft een doorlopende gevelritmiek
- bij wijzigingen, karakteristieke detaillering behouden

Materiaal en kleurgebruik

- het kleur- en materiaalgebruik is per cluster/rij in samenhang
- gevels zijn in hoofdzaak donker- of lichtbruine baksteen of vergelijkbare steenachtige materialen, eventueel met houten of kunststof puien met glas of houten geveldelen, kunststof geveldelen zijn toegestaan, mits goed gedetailleerd
- hellende daken van woningen zijn voorzien van oranje of gesmoorde, bij voorkeur keramische pannen
- het kleurgebruik is terughoudend, houtwerk is geschilderd of gebeitst het materiaal- kleurgebruik van op- en aanbouwen is aangepast aan het hoofdgebouw

Uitbreidingen jaren ’70 –’80 Aalsmeer (Gebied 6)

Gebiedsbeschrijving
Op een drietal plekken in de kern Aalsmeer zijn in de jaren ’70 en ’80 seriematige woningen gebouwd. In de oude kern van Aalsmeer staan een aantal herhaalde rijtjes rond de Ringvaartzijde, en in Stommeer ligt ten westen van de N201 een buurtje uit deze periode aan weerszijden van Baanvak. Het noordelijk deel van Hornmeer tenslotte, is opgebouwd uit drie woonbuurten uit de jaren ’70. De buurten zijn in principe helder en eenvoudig van opzet. De woningen zijn meestal gegroepeerd in rijen en ook dubbele woonhuizen komen voor. Woningen zijn in het algemeen met de voorgevel gericht naar de belangrijkste openbare ruimte en volgen met de rooilijnen de weg. De rooilijn is per cluster of rij in samenhang. Bij een aantal woningtypen maakt de rooilijn kleine verspringingen. Herhaling is bij de opbouw van rijen en dubbele woningen uitgangspunt. Woningen hebben in principe een heldere opbouw van twee lagen en een kap in de vorm van een zadeldak. Nokrichtingen lopen in het algemeen evenwijdig aan de weg. Bij woningen met verspringende rooilijnen zijn delen van de massa naar voren geschoven en liggen delen terug, zodat een gedifferentieerd beeld ontstaat. De bijgebouwen staan voor- of achter het hoofdgebouw en zijn veelal plat afgedekt. De detaillering is meestal eenvoudig maar zorgvuldig. Rijen- en dubbele woningen hebben weinig accenten. Veel woningen hebben dakramen. De gevelindeling is eenvoudig. Het materiaalgebruik is terughoudend. De meeste woningen hebben een bakstenen onderbouw. Hellende daken zijn in principe gedekt met donkere pannen. Kozijnen zijn vaak oorspronkelijk van hout en geschilderd. Het kleurgebruik is in principe terughoudend en per cluster of rij in samenhang.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid
De jaren ’70 en ’80 buurten van Aalsmeer kenmerken zich door de zakelijke opzet en herhaalde woningen. Er zijn geen cultuurhistorische waarden geduid in het gebied. Aanvragen voor enige kleine aanpassingen aan de woningen zijn te verwachten ontwikkelingen. Het beleid is terughoudend en gericht op behoud.

Aanvullend beleid
Voor de jaren ’70 en ’80 bebouwing geldt geen aanvullend beleid.

Welstandsvrij regime
Voor dit gebied gelden geen nadere welstandseisen. Wel is voor dit gebied de excessenregeling van toepassing.

Bungalows Aalsmeer (Gebied 7)

Gebiedsbeschrijving

Ten westen van het Seringenpark in de oosthoek van Aalsmeer en in het zuiden van Hornmeer, liggen twee clusters bungalows in een ruime, groene setting. Het cluster bij het Seringenpark wordt omringd door de Ophelialaan in het zuiden en oosten, de Parklaan in het noorden en Seringenpark in het westen. De bungalows staan dwars op de ontsluitingsstraten. Het cluster in Hornmeer is gegroepeerd rond de Uranusstraat en de Handelstraat. De meeste bungalows zijn geschakeld, andere staan vrij. De rooilijnen zijn getrapt. De bungalows hebben een eenvoudige, uit rechthoekige volumes samengestelde hoofdvorm, opgebouwd uit een bouwlaag en plat afgedekt. Bij het cluster aan het Seringenpark steken de daken iets uit en is de entree teruggelegd. De compositie van de in bruine baksteen uitgevoerde gevels is in opzet horizontaal met verticale accenten. Dit komt grotendeels door de nadrukkelijke boeiborden en de raampartijen met verticale geleding. Sommige hoekwoningen hebben een lage kopse muur met een slanke kolom waarop het dak rust. Het materiaal- en kleurgebruik is traditioneel, terughoudend en samenhangend. Gevels zijn opgebouwd uit een lichtbruine baksteen. Kozijnen, deuren en boeiborden zijn van hout en geschilderd. Het wooncomplex aan de Parklaan is een uitzonderlijk element. Het bestaat uit samengestelde blokvormige volumes die het complex tot vier lagen hoog maken. Daken zijn deels plat en deels met een flauw hellend zadeldak afgedekt. De rooilijn verspringt. Verdiepingen worden ontsloten door galerijen met stalen hekwerken. Het gebouw heeft een stenen plint en gevelvlakken die in verschillende kleuren zijn gestuukt.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid

De bungalow buurten zijn ruim opgezet met geschakelde bungalows in een groene setting. Het appartementengebouw aan de Parklaan vormt een afwijkend element. De (voormalige)bejaardenwoningen in het Seringenpark zijn een voorbeeld van seriematige woningbouw uit de wederopbouwperiode. Er wordt thans onderzoek uitgevoerd naar een eventuele monumentale waarde van dit complex. Er zijn geen bijzondere ontwikkelingen te verwachten. Het beleid is verder gericht op het behouden van de specifieke kenmerken als de hoofdvorm en de detaillering.

Aanvullend beleid

Voor de bungalows van Aalsmeer geldt geen aanvullend beleid. Het Seringenpark, gelegen tussen de Ophelialaan en de Molenvliet is aangewezen als gemeentelijk monument. Voor het overige deel van het Seringenpark wordt onderzoek gedaan naar de mogelijke aanwijzing tot "Gemeentelijk beschermd dorpsgezicht".

De gewenste eigenschappen van een bouwwerk staan in onderstaande criteria beschreven:

Ligging

- woningen maken deel uit van een herkenbaar stedenbouwkundig patroon
- rooilijnen van geschakelde hoofdmassa's zijn getrapt
- gebouwen zijn gericht op de belangrijkste openbare ruimte
- de individuele woning binnen een cluster is een deel van het geheel

Massa

- bungalows staan vrij of zijn geschakeld en kennen een sterke onderlinge samenhang
- bungalows hebben een eenvoudige rechthoekige hoofdvorm
- bungalows bestaan uit een bouwlaag met een plat dak
- het appartementsgebouw aan de Parklaan is tot vier lagen hoog
- gebouwen in maat en schaal aanpassen aan belendingen
- op- en aanbouwen zijn bij voorkeur per woningtype van hetzelfde model

Architectonische uitwerking

- ontwerpaandacht voor alle details
- bij geschakelde bungalows aansluiten op ritme, vormgeving en detaillering van het geheel
- houten boeiborden geven de woningen een horizontale geleding
- bij wijzigingen karakteristieke details handhaven

Materiaal en kleurgebruik

- gevels van bungalows zijn van bruine baksteen
- kozijnen en boeiborden van bungalows bij voorkeur uitvoeren in hout, kunststof is toegestaan, mits goed gedetailleerd en niet van hout te onderscheiden
- houtwerk van bungalows is geschilderd
- materiaal- en kleurgebruik bij voorkeur in onderlinge samenhang
- het materiaal- en kleurgebruik van op-, aan- en bijgebouwen is aangepast aan het hoofdgebouw
- het kleurgebruik is in principe terughoudend, met uitzondering van het appartementengebouw aan de Parklaan

Stommeerkade-west, Baccarastraat, Werven en Watermunt (Gebied 8)

Gebiedsomschrijving
Tegen de kern van Aalsmeer-dorp is een aantal woonbuurten gerealiseerd t.w. Stommeerkade-west, Baccarastraat, Werven en Watermunt. De bebouwing op de locatie Stommeerkade- west bestaat uit rijen woningen en appartementengebouwen langs een heldere, rechte structuur. De architectuur van deze woningen is gebaseerd op herhaling in clusters of rijen met behoud van de individualiteit. Mede door variatie tussen de rijen en blokken is het beeld afwisselend. De gebouwen zijn gericht op de belangrijkste openbare ruimte. Ze staan in een rooilijn die de weg volgt en meestal verspringt maar per rij of blok in samenhang is. De woonbebouwing langs de Stommeerweg is vrijstaand en afwisselend. De bebouwing aan de Baccarastraat bestaat uit rijtjeswoningen, blokjes gestapelde bebouwing en vrijstaande woonbebouwing langs de Stommeerweg. De Werven is een woongebied gelegen tussen de Ringvaart en de Dorpsstraat bestaande uit vrijstaande en half vrijstaande woningen op kleine percelen. Nagenoeg alle woningen liggen aan het water. De Watermunt tenslotte is een woongebied dat is gerealiseerd op het voormalig terrein van Centraal Nederland. De woonbebouwing is middels een houten loopbrug verbonden met de Stommeerweg. Langs de Stommeerweg is inmiddels een deel van de luxe woningen in de bebouwingsrand gerealiseerd. De architectuur van de woningen is verzorgd. Het gevelbeeld varieert. Gevels hebben meestal een duidelijke horizontale geleding met verticale accenten. De detaillering is zorgvuldig en eenvoudig. Accenten als uitstekende dakranden, luifels en structuur in het materiaal komen veel voor. Het materiaal- en kleurgebruik is samenhangend. Gevels zijn van baksteen of vergelijkbare steenachtige materialen, soms met houten delen.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid
De inbreidingslocaties van Aalsmeer zijn planmatig van opzet en gericht op een samenhangend totaalbeeld met variatie op het niveau van de blokken en rijen. De verwachting is dat in de komende jaren meer aanvragen zullen komen voor uitbreidingen per woning. Het beleid is gericht op behoud van de samenhang in de wijk.

Aanvullend beleid
Voor de uitbreidingen van Aalsmeer geldt geen aanvullend beleid. Het Boomkwekerskerkhof, Carmelkerk en Klooster zijn aangewezen als gemeentelijk monument.

"KAN"bepaling welstandsregime
Voor de uitbreidingen van Aalsmeer geldt het "KAN"bepaling welstandsregime, wat inhoudt dat de plannen ambtelijk kunnen worden afgedaan.

In geval van twijfel zal een plan altijd worden voorgelegd aan (een gedelegeerde) van de CRK. Het welstandsregime is onder meer gericht op behoud van de samenhang binnen een rij of blok.

De gewenste eigenschappen van een bouwwerk staan in onderstaande criteria beschreven:

Ligging
- gebouwen maken deel uit van een stedenbouwkundig patroon
- de individuele woning binnen een cluster, rij of blok is een deel van het geheel en voegt zich hier naar
- de woningen zijn gericht op de belangrijkste openbare ruimte
- rooilijnen zijn per blok of rij in samenhang en volgen de weg
- de overgang tussen privé en openbaar is in het algemeen zorgvuldig vormgegeven
- oriëntatie van de bebouwing bij voorkeur afstemmen op de richting van de verkaveling

Massa
- bouwmassa's zijn gedifferentieerd
- clusters, rijen en gestapelde woningen kennen een sterke onderlinge samenhang
- gebouwen hebben in het algemeen een onderbouw van twee tot vier lagen met een plat dak, zadeldak, schilddak of een gebogen lessenaarsdak
- appartementen zijn tot vijf lagen hoog en plat afgedekt
- accenten in hoogte en vormgeving hebben een stedenbouwkundige aanleiding
- op-, aan- en uitbouwen zijn bij voorkeur per rij of cluster van hetzelfde model
- bijgebouwen zijn ondergeschikt aan de hoofdmassa

Architectonische uitwerking
- de detaillering is zorgvuldig
- herhaling in de rij of blok is de leidraad voor het woningontwerp
- gevels hebben een horizontale geleding met verticale accenten
- wijzigingen en toevoegingen in stijl en afwerking afstemmen op de architectuur van het hoofdvolume
- bijgebouwen zijn net zo zorgvuldig gedetailleerd als het hoofdgebouw

- bij voorkeur geen seriematige woonbebouwing

Materiaal en kleurgebruik

- het materiaal- en kleurgebruik is per rij of blok in samenhang
- gevels bestaan in principe uit baksteen of vergelijkbaar steenachtig materiaal, eventueel in combinatie met puien, houten beschot, panelen of betonelementen
- het kleurgebruik is in principe samenhangend en terughoudend
- houtwerk is geschilderd of gebeitst
- op-, aan- en uitbouwen zijn in kleur en materiaal aangepast aan het hoofdgebouw

Dorpskern Kudelstaart (Gebied 9)

Gebiedsbeschrijving
Aan de zuidkant van de Westeinderplassen ligt de Kudelstaartseweg die samen met de aan weerzijden geplaatste bebouwing een lint vormt. Het meest zuidelijke deel van dit lint, tussen de Herenweg en de Madame Curiestraat, is de kern van Kudelstaart. De bebouwing langs de weg is gevarieerd en afwisselend van vrijstaande enkele en dubbele panden tot korte rijtjes. Hier en daar zijn er doorzichten naar het water. Aan de waterkant ligt een jachthaven. De gebouwen zijn in het algemeen gericht op de lintweg en staan in een verspringende rooilijn die de weg volgt. Rooilijnen zijn per hoofdmassa in samenhang. Bijgebouwen staan achter het hoofdgebouw en hebben meestal een eenvoudige hoofdvorm. Traditionele woningen en recente gebouwen wisselen elkaar af. Het merendeel van de panden heeft een eenvoudige hoofdvorm. De hoofdmassa bestaat in het algemeen uit een tot twee lagen met een kap die meestal in zadeldakvorm voorkomt. De nokrichting is afwisselend evenwijdig aan de weg of haaks hierop. Gevels van oudere panden zijn in principe helder geleed met staande ramen die horizontaal zijn gelijnd. Recente panden kunnen veel variatie in de gevels hebben. De detaillering is eenvoudig tot rijk en in het algemeen zorgvuldig. Bij traditionele panden komen geprofileerde daklijsten met windveren en makelaars en siermetselwerk voor. Ramen zijn soms geflankeerd door houten luiken. Bij de korte rijtjes hebben de gevels een doorlopende ritmiek. Het materiaalgebruik is overwegend traditioneel. Gevels zijn merendeels opgebouwd uit baksteen, soms in combinatie met houten beschot en een enkele keer wit gestuukt of geschilderd. Bij het afdekken van daken zijn keramische pannen uitgangspunt. Kozijnen zijn net als de daklijsten meestal van hout en geschilderd in de traditionele kleuren gebroken crème wit en donkergroen. De kerk aan de noordoostkant van de lintweg vormt een waardevol herkenningspunt van de kern Kudelstaart.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid
De individuele en afwisselende bebouwing in de lintstructuur is cultuurhistorisch waardevol. Het lint is in de loop van de tijd verdicht. Het beleid is gericht op handhaving en versterking van de karakteristieke en gevarieerde lintbebouwing.

Aanvullend beleid
Voor de lintbebouwing van de kern Kudelstaart geldt geen aanvullend beleid. Een aantal panden is aangewezen als gemeentelijk monument. Voor de woonbebouwing langs de Kudelstaartseweg is het "Lintenbeleid' van toepassing. (zie hiervoor de notitie "Ruimtelijke beoordeling bouwen in de Linten van de gemeente Aalsmeer, 2e herziening").

Bijzonder welstandsregime
Voor de gevarieerde bouw van de kern Kudelstaart geldt een bijzonder welstandsregime, waarbij individualiteit een belangrijk uitgangspunt is en projectmatig bouwen wordt tegengegaan. Verder zal er onder meer worden gelet op de oriëntatie, eenvoudige hoofdvorm en zorgvuldige materialisering en detaillering.

De gewenste eigenschappen van een bouwwerk staan in onderstaande criteria beschreven:

Ligging
- het dorpse, afwisselende karakter van de lintbebouwing in principe behouden en versterken
- de bebouwing is met de voorgevel gericht op de weg
- per erf of kavel een hoofdmassa
- rooilijnen lopen parallel aan de weg
- rooilijnen van hoofdmassa's verspringen ten opzichte van elkaar
- rooilijnen van clusters/rijen zijn in samenhang
- bijgebouwen hebben een ondergeschikte positie en liggen achter de voorgevelrooilijn
- de oriëntatie van de bebouwing bij voorkeur afstemmen op de richting van de verkaveling
- doorzichten behouden en waar mogelijk versterken

Massa
- hoofdgebouwen zijn individueel en afwisselend
- de hoofdvorm is in principe eenvoudig
- hoofdgebouwen zijn opgebouwd uit een onderbouw tot twee lagen met overwegend een kap
- nokrichtingen lopen parallel aan of dwars op de voorgevelrooilijn
- op-, aan- en uitbouwen als erkers en dakkapellen zijn ondergeschikt en vormgegeven als toegevoegd element of opgenomen in de hoofdmassa
- op-, aan- en uitbouwen zijn bij voorkeur per rij of cluster van hetzelfde model
- bijgebouwen zijn ondergeschikt aan de hoofdmassa

Architectonische uitwerking
- de architectonische uitwerking en detaillering is zorgvuldig en afwisselend, passend in de omgeving en in samenhang met elkaar
- fijne detaillering wordt bij traditionele panden benadrukt in kleine elementen als gootklossen, windveren, daklijsten en siermetselwerk
- gevels hebben een heldere geleding
- wijzigingen en toevoegingen in stijl, maat en schaal zorgvuldig afstemmen op het hoofdvolume

- traditionele Hollandse houten profileringen vormen het uitgangspunt voor kozijnen, kunststof is toegestaan, mits goed gedetailleerd en niet van hout te onderscheiden
- bijgebouwen zijn eenvoudiger maar net zo zorgvuldig gedetailleerd als het hoofdgebouw
- geen seriematige woonbebouwing

Materiaal en kleurgebruik

- gevels van hoofdgebouwen zijn in principe van baksteen, eventueel gestuukt of geschilderd of aangevuld met houten beschot
- hellende daken van woningen bij voorkeur afdekken met keramische pannen
- kozijnen, dakkapellen en daklijsten bij voorkeur uitvoeren in hout, kunststof is toegestaan mits goed gedetailleerd met een uitstraling als van hout
- het kleurgebruik is terughoudend en wijkt niet sterk af van de belendingen
- houtwerk is geschilderd in bijvoorbeeld donkergroen of gebroken wit/crème
- het materiaal- en kleurgebruik van op-, aan- en bijgebouwen is aangepast aan het hoofdgebouw

Uitbreiding Proosdij Kudelstaart (Gebied 10)

Gebiedsomschrijving
Aan de zuidoostkant van de kern Kudelstaart ligt de seriematig opgebouwde uitbreiding Proosdij. Proosdij wordt in het zuidoosten begrensd door de Hoofdweg, in het zuidwesten en noordoosten door recente uitbreidingen en grenst in het noordwesten aan de kern van Kudelstaart. De wijk heeft een heldere structuur met straten die in noordwest en zuidoostelijke richting lopen en soms eindigen in een woonerf. Tussen de straten staan woningen in rijen en clusters en ook enkele vrijstaande en gestapelde woningen komen voor. Woningen zijn meestal met de voorgevel gericht naar de belangrijkste openbare ruimte. De woningen volgen met de rooilijnen de weg. De rooilijn is per cluster of rij in samenhang. Bij een aantal woningtypen maakt de rooilijn verspringingen. Herhaling is bij de opbouw van rijen en clusters uitgangspunt. Woningen hebben in principe een heldere opbouw van twee lagen en een kap met zadeldak. Gestapelde woongebouwen zijn veelal drie lagen hoog en plat afgedekt. Nokrichtingen lopen in het algemeen evenwijdig aan de weg. Bij woningen met verspringende rooilijnen zijn delen van de massa naar voren geschoven en liggen delen terug, zodat een gedifferentieerd beeld ontstaat. De detaillering is meestal eenvoudig maar zorgvuldig. Rijen- en dubbele woningen hebben weinig accenten. Bij gestapelde woningbouw is de entree veelal verbijzonderd en zorgen de balkons voor een heldere geleding. Veel woningen hebben in de architectuur opgenomen dakkapellen. Het materiaalgebruik is terughoudend. De meeste woningen hebben een bakstenen onderbouw met een zadeldak. Raampartijen beslaan een groot deel van het gevelvlak. Daken zijn in principe gedekt met rode of donkere pannen. Kozijnen zijn vaak oorspronkelijk van hout en geschilderd. Het kleurgebruik is in principe in samenhang. De gestapelde woningen zijn eveneens merendeels van baksteen, soms aangevuld met kunststof beplating. Centraal in de wijk aan het Robend ligt een winkelcentrum, opgebouwd uit afwijkende, vrijstaande gebouwen van grote schaal en een eenvoudige detaillering.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid
De wijk Proosdij kenmerkt zich door de zakelijke opzet en herhaalde woningen. Er zijn geen cultuurhistorische waarden geduid in het gebied. Aanvragen voor enige kleine aanpassingen aan de woningen zijn te verwachten ontwikkelingen. Centraal in de wijk aan het Robend ligt een winkelcentrum, opgebouwd uit afwijkende, vrijstaande gebouwen van grote schaal en een eenvoudige detaillering. Aan de zuidkant van het winkelcentrum (op het terrein van twee voormalige basisscholen) zijn zorgwoningen gebouwd rondom een nieuw dorpsplein. Hiermee is de centrumfunctie versterkt.

Aanvullend beleid
Voor de wijk Proosdij geldt geen aanvullend beleid. Voor het gebied "Mijnsheerlijkheid" is een beeldkwaliteitskader opgesteld.

Welstandsvrij regime
Voor dit gebied gelden geen nadere welstandseisen. Wel is voor dit gebied de excessenregeling van toepassing.

Recente uitbreidingen Kudelstaart (Gebied 11)

Gebiedsbeschrijving
Aan de westkant van de wijk Proosdij is recent gebouwd evenals de aan de noordzijde gelegen wijk "De Rietlanden". De westelijke uitbreiding grenst in het noordwesten aan de Herenweg en in het zuiden en zuidoosten aan het buitengebied. De zuidwestgrens wordt bepaald door de Skeeler/IJsbaan. Woonpark Kudelstaart-Noord ligt tussen Proosdij en het kassengebied. De wijken bestaan uit rijenwoningen, geschakelde woningen, appartementengebouwen en vrijstaande woningen. De architectuur van de woningen is gebaseerd op herhaling in clusters of rijen met behoud van de individualiteit. Enkele randen hebben vrijstaande, individuele woningen. In de wijk de Rietlanden is naast woningen ook een school gerealiseerd. Deze wijk kenmerkt zich door een centrale onbebouwde kern die wordt gemarkeerd door woonbebouwing waarbij iedere woning een eigen gevelbeeld kent, terwijl de omliggende straten een rustig gevelbeeld hebben. Mede door variatie tussen rijen clusters is het beeld afwisselend. De gebouwen zijn gericht op de belangrijkste openbare ruimte. Ze staan in een rooilijn die de weg volgt en meestal verspringt maar per rij of cluster in samenhang is. De meeste woningen zijn seriematig gebouwd met een herhaalde architectuur. De massa is veelal gevarieerd en gedifferentieerd en samengesteld uit meerdere volumes. De opbouw varieert van een of twee lagen met een schild- of zadelkap tot twee of drie lagen met een plat dak. De bovenste laag ligt vaak terug. Hoeken van rijen vormen vaak accenten door een extra bouwlaag, andere kapvorm of extra aanbouw. Aan- en uitbouwen maken deel uit van de architectuur. In Kudelstaart-Noord is de individualiteit van de woning belangrijk en kunnen nokrichtingen wisselen. De appartemententorens in Kudelstaart-Noord zijn vier tot zeven lagen hoog. De architectuur van de woningen is verzorgd. Het gevelbeeld varieert. Gevels hebben meestal een heldere geleding en rechthoekige vlakverdelingen. De detaillering is zorgvuldig. Sommige woningen hebben nadrukkelijk vormgegeven, naar voren geschoven entrees. Het materialen kleurgebruik is samenhangend. Gevels zijn van baksteen of vergelijkbare steenachtige materialen, of (deels) bekleed met houten beschot. Ook houten plaatmateriaal en betonelementen komen voor. De kozijnen zijn ook meestal van hout. Hellende daken zijn in principe afgedekt met pannen. In Kudelstaart-Noord wordt uitgegaan van donkere, warme kleuren voor de gevels.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid
De recente uitbreidingen van Kudelstaart zijn planmatig van opzet en gericht op een samenhangend totaalbeeld met variatie op het niveau van de blokken, rijen en vrijstaande woningen. De verwachting is dat in de komende jaren meer aanvragen zullen komen voor aanpassingen per woning. Het beleid is gericht op behoud van de samenhang in de wijken.

Aanvullend beleid
Voor dit gebied geldt geen aanvullend beleid.

Welstandsvrij regime
Voor dit gebied gelden geen nadere welstandseisen. Wel is voor dit gebied de excessenregeling van toepassing.

Buitengebied Kudelstaart (Gebied 12)

Gebiedsbeschrijving
De kern van Kudelstaart wordt aan de oost- en westkant omgeven door buitengebied. De bebouwing in dit gebied is voornamelijk geconcentreerd in de linten. De lintwegen lopen parallel aan elkaar en heten achtereenvolgens Mijnsherenweg, Bilderdammerweg en de ten zuiden hiervan gelegen Hoofdweg. De linten lopen in de noordwestkant veelal door moderne kassengebieden en in het zuidoosten door meer open agrarisch gebied. De gebouwen zijn hoofdzakelijk individueel, afwisselend en vrijstaand. Ze staan enigszins terug en zijn met de voorgevel op de weg gericht. De rooilijn loopt parallel aan de weg of het slotenpatroon en verspringt. Bijgebouwen staan achter het hoofdgebouw. De gebouwen hebben een eenvoudige tot gedifferentieerde opbouw bestaande uit een onderbouw van een tot twee lagen met een kap die meestal de vorm heeft van een zadeldak, maar ook veel samengestelde kappen zijn te vinden. Een enkel gebouw is plat afgedekt. Op-, aan- en uitbouwen komen veel voor en deze zijn in het algemeen ondergeschikt en opgenomen in de hoofdmassa of als zelfstandig element vormgegeven. De nokrichting loopt evenwijdig aan de weg of staat er haaks op. De gevelindeling is in principe helder. Gevels zijn voornamelijk opgebouwd uit ramen die horizontaal zijn gelijnd. De detaillering is meestal eenvoudig en in het algemeen zorgvuldig, het kleurgebruik veelal rustig. Het materiaalgebruik is overwegend traditioneel, soms gecombineerd met moderne materialen. Gevels zijn meestal opgebouwd uit baksteen of vergelijkbare steenachtige materialen. Bij het afdekken van hellende daken van woningen in de eerste lijn zijn pannen uitgangspunt. Kozijnen zijn vaak oorspronkelijk van hout en zijn, net als de houten daklijsten, geschilderd. De bebouwing op de tweede lijn heeft meestal een eenvoudige hoofdvorm met een tot twee bouwlagen en een zadel- of plat dak. De detaillering is sober maar zorgvuldig, het materiaalgebruik is traditioneel tot eigentijds. Zowel baksteen als gevouwen metaalplaat komen voor als gevelbekleding.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid
De gevarieerde bebouwing in het buitengebied van Kudelstaart maakt merendeels deel uit van de samenhangende lintenstructuur. Te verwachten ontwikkelingen zijn verdere verdichting van het lint en vervangende nieuwbouw. Het beleid is gericht op handhaving van het gevarieerde beeld met behoud van een zorgvuldige uitwerking.

Aanvullend beleid
Voor de lintbebouwing in het buitengebied is het "Lintenbeleid" van toepassing, zie hiervoor de notitie "nota Ruimtelijke beoordeling bouwen in de Linten van de gemeente Aalsmeer, 2e herziening".

Welstandsvrij regime
Voor delen van gebied 12 gelden geen nadere welstandseisen. Wel is de excessenregeling van toepassing.

Bijzonder welstandsregime
Voor de gevarieerde bebouwing in het buitengebied van Kudelstaart geldt een bijzonder welstandsregime. Bij de welstandstoets zal onder meer worden gelet op individualiteit, een juiste oriëntatie en een zorgvuldige materialisering.

Voor enkele delen van gebied 12 geldt geen bijzonder welstandsregime.

De gewenste eigenschappen van een bouwwerk staan in onderstaande criteria beschreven:

Ligging
- samenhang van de lintbebouwing behouden
- per erf of kavel is er een hoofdmassa
- de rooilijnen van de hoofdmassa's verspringen ten opzichte van elkaar
- eerste lijnbebouwing is met de voorgevel georiënteerd op de weg
- rooilijnen lopen parallel aan de weg of haaks op het slotenpatroon
- bijgebouwen liggen achter de voorgevelrooilijn
- de oriëntatie van de bebouwing bij voorkeur afstemmen op de richting van de verkaveling

Massa
- hoofdgebouwen zijn individueel en afwisselend
- gebouwen bestaan uit een onderbouw van een tot twee lagen met een kap en eventueel een plat dak
- nokrichtingen lopen parallel aan of staan dwars op de voorgevelrooilijn
- op-, aan- en uitbouwen zijn ondergeschikt en vormgegeven als toegevoegd element of opgenomen in de hoofdmassa
- bijgebouwen zijn ondergeschikt aan de hoofdmassa

Architectonische uitwerking
- de architectonische uitwerking en detaillering is zorgvuldig en afwisselend, passend in de omgeving en in samenhang met elkaar
- detaillering van bedrijfsgebouwen is eenvoudig en zorgvuldig
- wijzigingen en toevoegingen zijn in stijl en afwerking afgestemd op het hoofdvolumen
- bij woningbouw langs de Cactuslaan is de vormgeving van de bestaande woningen uitgangspunt
- geen seriematige woonbebouwing

Materiaal en kleurgebruik

- gevels van de woningen zijn bij voorkeur van baksteen of vergelijkbare steenachtige materialen
- hellende daken van woningen zijn gedekt met panne
- traditionele Hollandse houten profileringen vormen het uitgangspunt voor kozijnen, kunststof is toegestaan, mits goed gedetailleerd en niet van hout te onderscheiden
- aanbouwen en bijgebouwen in materiaal- en kleurgebruik zijn afgestemd op de hoofdmassa · houtwerk is geschilderd · de kleuren zijn overwegend terughoudend en aangepast aan het landelijke gebied

Uitbreidingen jaren ’50-’60 Oosteinde (Gebied 13)

Gebiedsbeschrijving
Oosteinde is na de oorlog in de Oosteinderpoelpolder uitgebreid met seriematige woningbouw in een rechte structuur. Deze uitbreidingen zijn samengevoegd tot drie “Oranjebuurtjes” aan de noordoostkant van de Machineweg, ten zuiden van de Aalsmeerderweg. De buurtjes hebben een heldere structuur met woningen in een veelal groene setting. De meeste woningen maken deel uit van rijen. De gebouwen zijn in principe met de voorzijde gericht op de belangrijkste openbare ruimte en hebben een voor- en achtertuin. De rooilijn is per cluster of blok in samenhang en meestal gesloten. De rijen zijn opgebouwd uit herhaalde woningen. Bijgebouwen liggen achter het hoofdgebouw. De woningen hebben een eenvoudige opbouw van twee lagen met een zadeldak. De nokrichting loopt meestal evenwijdig aan de weg. Binnen rijen zijn er weinig accenten. Hoekwoningen zijn in principe op een raam of deur in de zijgevel na, gelijk aan de tussenwoning. Boven een aantal entrees zijn luifels te vinden. De detaillering is veelal zorgvuldig en soms fijn. Rijenwoningen hebben weinig accenten. Verfijnde detaillering als terugliggende deurposten en gootbeugels waarop geprofileerde daklijsten liggen komen voor. Ramen beslaan een groot deel van de gevels. Bij oudere panden zitten de ramen in bakstenen gevels en bij nieuwere panden komen puien met houten, geschilderde geveldelen tussen de woningscheidende muren voor. Het materiaal- en kleurgebruik is traditioneel en terughoudend. Gevels zijn van baksteen, eventueel met houten puien. Daken zijn in principe afgedekt met rode of gesmoorde pannen. Kozijnen zijn vaak oorspronkelijk van hout en geschilderd in een lichte tint. Een samenhangend kleurgebruik per rij is uitgangspunt. Aan de Christinastraat staan enkele bungalows in een verspringende rooilijn, opgebouwd uit een bouwlaag en plat afgedekt. Boeiborden geven de uit baksteen en glas opgebouwde massa een horizontale geleding. Langs de Oranjestraat staan vrijstaande woningen, diversiteit in architectuur bestaande uit een bouwlaag met kap.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid
De Oranjebuurtjes kenmerken zich door de zakelijke opzet en herhaalde woningen. Er zijn geen cultuurhistorische waarden geduid in het gebied. Aanvragen voor enige kleine aanpassingen aan de woningen zijn te verwachten ontwikkelingen. Het beleid is terughoudend en gericht op beheer en zorgvuldige uitwerking.

De woningen (bouwjaar 1920) langs de Machineweg en eigendom van de woningbouwvereniging Eigen Haard, zullen mogelijk worden vervangen door woningen van vergelijkbare architectuur.

Aanvullend beleid
Voor de uitbreidingen uit de jaren ’50 en ’60 van Oosteinde geldt geen aanvullend beleid.

Welstandsvrij regime
Voor dit gebied gelden geen nadere welstandseisen. Wel is voor dit gebied de excessenregeling van toepassing.

Uitbreidingen jaren ’70-’80 Oosteinde (Gebied 14)

Gebiedsbeschrijving
De Oranjebuurtjes die de uitbreidingen van Oosteinde vormen zijn op een aantal plekken aangevuld met meer recente woningbouw. Deze woningen zijn te vinden langs de Constantijnstraat, ten oosten van de Willem Alexanderstraat en rondom de Hendrik- en Clausstraat. De woningen zijn ingepast in een rechte structuur. Geschakelde twee-onder-een-kappers, rijen en appartementengebouwen komen voor. Woningen zijn meestal met de voorgevel gericht naar de belangrijkste openbare ruimte. Rooilijnen van de woningen volgen in principe de weg en verspringen. De rooilijn is per cluster of rij in samenhang. Herhaling is bij de opbouw van rijen en clusters uitgangspunt. Woningen hebben in principe een hoofdvorm van twee lagen en een kap met een zadeldak. Garages die naar voren geschoven zijn en afgedekt met een lager gelegen zadeldak komen voor. Andere woningtypen hebben een naar voren geschoven entreepartij of berging. Deze aangekapte of plat afgedekte deelmassa’s zorgen voor een gedifferentieerd beeld. De gestapelde woningbouw aan de Julianalaan is drie lagen hoog en merendeels plat afgedekt. Het bouwdeel met de entree naar de bovenwoningen is verbijzonderd door onder meer de afgeschuinde bovenhoeken. De detaillering is in principe eenvoudig en zorgvuldig. Rijen- en dubbele woningen hebben weinig accenten. Bij sommige geschakelde woningen in de Hendrikstraat loopt de zijmuur over in een zijscheiding. Veel woningen hebben dakramen gekregen in de dakvlakken. Het materiaal- en kleurgebruik is terughoudend. De meeste woningen hebben een bakstenen onderbouw met een zadeldak dat is afgedekt met donkere pannen. Sommige gevels zijn deels gedekt met houten geveldelen. Raampartijen beslaan een groot deel van het gevelvlak. Kozijnen zijn van hout of kunststof. Houten kozijnen zijn net als het overige houtwerk geschilderd of gebeitst. Het kleurgebruik is in principe per cluster of rij in samenhang. De gestapelde woningen zijn eveneens merendeels van baksteen, en deels aangevuld met houten geveldelen. Ook kozijnen zijn van hout en geschilderd in donkere kleuren.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid
De jaren ’70 en ’80 uitbreidingen van Oosteinde kenmerken zich door herhaling van woningen met een gedifferentieerde hoofdvorm. Er zijn geen cultuurhistorische waarden, geduid in het gebied. Aanvragen voor enige kleine aanpassingen aan de woningen zijn te verwachten ontwikkelingen. Het beleid is terughoudend en gericht op beheer.

Aanvullend beleid
Voor de uitbreidingen uit de jaren ’70 en ’80 geldt geen aanvullend beleid.

Welstandsvrij regime
Voor dit gebied gelden geen nadere welstandseisen. Wel is voor dit gebied de excessenregeling van toepassing.

Uitbreidingen Nieuw Oosteinde (Gebied 15)

Gebiedsbeschrijving

Rondom de bestaande uitbreidingen van Oosteinde is Nieuw Oosteinde gerealiseerd waarin zowel woningen, winkels en een brede school een plek hebben gekregen. Het plan is verdeeld in een aantal deelgebieden, die een veelal rechte structuur hebben. Het gebruik van water is een terugkerend thema. Ook groenelementen als parken en gazons hebben bij de ontwikkeling de aandacht gekregen. Uitgangspunt is dat elk deelgebied een eigen identiteit krijgt, wat behalve in de openbare ruimte tot uitdrukking is gebracht in de architectuur. In het plan zijn de woningen gericht op de belangrijkste openbare ruimte. Per cluster is de rooilijn in samenhang. De architectuur van de woningen is grotendeels gebaseerd op deze herhaling in clusters of rijen, waarbij tegelijkertijd wordt gestreefd naar afwisseling en behoud van individualiteit. De opbouw is veelal gevarieerd en gedifferentieerd. Woningen hebben meestal een onderbouw van twee lagen met een kap en soms een terugliggende laag of kap. Hoeken van rijen zijn vaak verbijzonderd. Sommige panden staan vrij op het kavel en hebben een individueel karakter. Het gevelbeeld varieert. Gevels hebben een duidelijke horizontale of verticale geleding en soms kleine accenten. Architectonische uitwerking en detaillering zijn in het algemeen verzorgd. Het materiaal- en kleurgebruik is per cluster of rij in samenhang ontworpen. Gevels worden veelal uitgevoerd in baksteen of vergelijkbare steenachtige materialen, soms met houten delen of plaatmateriaal. Hellende daken zijn gedekt met pannen. Het kleurgebruik wisselt per type woning. Speelse kleuraccenten op gevel- of dakvlakken doorbreken soms de repetitie van de hoofdmassa's.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid

Belangrijk uitgangspunt van het plan Nieuw Oosteinde is dat de nieuwbouw zich met de bestaande bouw samenvoegt tot een dorp. De woonwijk Nieuw Oosteinde is nagenoeg voltooid. Na de bouw zijn er bouwaanvragen te verwachten voor uitbreidingen als dakkapellen. Bewaking van de eigen identiteit per deelgebied en dorpsachtige bebouwing zijn belangrijke planthema's.

Welstandsvrij regime

Voor dit gebied gelden geen nadere welstandseisen. Wel is voor dit gebied de excessenregeling van toepassing.

Plassengebied (Gebied 16)

Gebiedsbeschrijving
De Westeinderplassen vormen beeldbepalende watervlakten met eilanden waarop gewassen als seringen worden geteeld en ook wel wordt gerecreëerd. Op enkele bouwwerken na is het gebied onbebouwd. De voorkomende bebouwing bestaat uit eenvoudige gebouwen voor de jachthavens en enige blokhutten. De gebouwen liggen enigszins terug en worden gekenmerkt door een eenvoudige, veelal rechthoekige hoofdvorm. De hoofdmassa bestaat in het algemeen uit een onderbouw in een laag en een dak die plat is of de vorm heeft van een flauw hellend zadeldak. Gevels hebben een heldere geleding en de detaillering is in principe zorgvuldig en sober. De gebruikte materialen zijn terughoudend en vormen een structuur, zoals houten delen of baksteen. Gevels van blokhutten zijn veelal afgedekt met houten delen. Hellende daken zijn in principe gedekt met keramische pannen of riet, die van de blokhutten eventueel met shingles. Het uitgangspunt voor het gebruik van kleuren is dat deze terughoudend zijn en aangepast aan de landelijke omgeving.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid
Het plassengebied is zeer bepalend voor het beeld van Aalsmeer als geheel. In principe wordt er niet gebouwd en is de dynamiek laag. Het beleid is gericht op het behoud van het kenmerkende plassenlandschap met de reeks groene eilanden. Gebied 16

Aanvullend beleid
Woonarken, recreatiearken en blokhutten voor de recreatie-eilanden vallen onder het objectgerichte beleid. Voor de woonarken is een beeldkwaliteitsplan opgesteld.

Bijzonder welstandsregime
Voor het plassengebied geldt een bijzonder welstandsregime, waarbij zorgvuldig getoetst wordt op aspecten variërend van ligging tot kleurstelling.

De gewenste eigenschappen van een bouwwerk staan in onderstaande criteria beschreven:

Ligging
- gebouwen zijn gericht op het water
- gebouwen liggen enigszins terug op het kavel
- doorzichten behouden en waar mogelijk versterken

Massa
- gebouwen zijn vrijstaand
- de hoofdvorm is in principe eenvoudig
- gebouwen bestaan uit een onderbouw van een laag met een kap of plat dak · aan- en uitbouwen zijn ondergeschikt aan het hoofdvolume
- nokrichtingen lopen parallel aan of staan dwars op de voorgevelrooilijn
- op-, aan- en uitbouwen zijn ondergeschikt

Architectonische uitwerking
- de architectonische uitwerking en detaillering is eenvoudig en zorgvuldig
- wijzigingen en toevoegingen in stijl, maat en schaal afstemmen op het hoofdvolume
- traditionele Hollandse houten profileringen vormen het uitgangspunt voor kozijnen

Materiaal en kleurgebruik
- blokhutten zijn opgebouwd uit houten delen
- daken van blokhutten afdekken met riet of shingles
- het kleurgebruik is terughoudend en aangepast aan de landelijke omgeving

Plassenlinten (Gebied 17)

Gebiedsbeschrijving

De langs de zuid- en oostkant van de Westeinderplassen lopende wegen vormen samen met de bebouwing die aan weerszijden staan, een afwisselend lint. De weg heet in het zuiden Herenweg en in het oosten Kudelstaartseweg die richting noorden overgaat in Stommeerweg en Stationsweg. Het lint is naar het noorden toe dichter bebouwd. In het zuiden zijn er meer doorzichten op het water. De bebouwing langs de weg is gevarieerd en afwisselend van vrijstaande panden tot korte rijtjes. De gebouwen zijn in het algemeen gericht op de plassen en staan in een verspringend rooilijn die de weg of het slotenpatroon volgt. Rooilijnen zijn per hoofdmassa in samenhang. Bijgebouwen staan meestal achter het hoofdgebouw en hebben een eenvoudige hoofdvorm. Traditionele woningen en recente gebouwen wisselen elkaar af. De panden hebben een eenvoudige tot zeer gedifferentieerde hoofdvorm. De hoofdmassa bestaat in het algemeen uit een tot twee lagen met een kap die bij oudere panden meestal in zadeldakvorm voorkomt en bij modernere panden meer varieert. De nokrichting loopt veelal evenwijdig aan de weg en staat er een enkele keer haaks op. Gevels van oudere panden zijn in principe helder geleed. Recente panden kunnen veel variatie in de gevels hebben. Traditionele panden hebben voornamelijk staande ramen die horizontaal zijn gelijnd. De detaillering is eenvoudig tot rijk en is in het algemeen zorgvuldig. Bij traditionele panden komen geprofileerde daklijsten en siermetselwerk voor. Ramen zijn soms geflankeerd door houten luiken. Het materiaalgebruik is overwegend traditioneel met hier en daar een modern accent. Panden zijn meestal opgebouwd uit baksteen of vergelijkbare steenachtige materialen. Enkele gevels zijn gedekt met houten beschot, soms in combinatie met baksteen. Bij het afdekken van daken zijn keramische pannen uitgangspunt. Kozijnen zijn net als de daklijsten meestal van hout en geschilderd. Afwijkende panden met gevelelementen van beton en spiegelglas vormen uitzonderingen. Bijzondere, cultuurhistorische waardevolle elementen zijn de Watertoren, begraafplaats Calslagen, het fort Kudelstaart, het Oude Stationsgebouw en een aantal woningen.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid

De individuele en afwisselende bebouwing in de lintstructuur is cultuurhistorisch waardevol. Het lint is in de loop van de tijd sterk verdicht met woningen die passen in het oorspronkelijk zorgvuldige, kleinschalige beeld. Het beleid is gericht op handhaving en versterking van het lint en het tegengaan van te grote variatie. Ter hoogte van de Herenweg is (aan de plas-zijde) een beleid om grote luxe woonbebouwing te realiseren op ruime kavels, terwijl ter hoogte van het begraafplaatsje Calslagen plannen zijn om op basis van de Belvedère gedachte een klein buurtschap te realiseren.

Aanvullend beleid

Voor de lintbebouwing langs de Westeinderplassen is het "Lintenbeleid" van toepassing. Een aantal objecten is aangewezen als monument. Het fort Kudelstaart maakt onderdeel uit van de Stelling van Amsterdam. Voor het gebied langs de Herenweg is een Masterplan opgesteld, voor de locatie Nieuw Calslagen is een Beeldkwaliteitsplan in voorbereiding.

Bijzonder welstandsregime

Voor de gevarieerde bouw aan de Westeinderplassen geldt een bijzonder welstandsregime, waarin individualiteit een belangrijk uitgangspunt is en projectmatig bouwen wordt tegengegaan. Er zal onder meer worden gelet op de oriëntatie, eenvoudige hoofdvorm en zorgvuldige materialisering en detaillering.

De gewenste eigenschappen van een bouwwerk staan in onderstaande criteria beschreven:

Ligging

- samenhang van de lintbebouwing behouden en versterken
- de bebouwing is met de voorgevel gericht op de weg
- per erf of kavel is er een hoofdmassa
- rooilijnen lopen parallel aan de weg of haaks op het slotenpatroon · rooilijnen van hoofdmassa's verspringen ten opzichte van elkaar
- bijgebouwen hebben een ondergeschikte positie en liggen achter de voorgevelrooilijn
- doorzichten behouden en waar mogelijk versterken
- de oriëntatie van de bebouwing bij voorkeur afstemmen op de richting van de verkaveling

Massa

- hoofdgebouwen zijn individueel en afwisselend
- de hoofdvorm is bij voorkeur eenvoudig
- hoofdgebouwen zijn opgebouwd uit een onderbouw tot twee lagen met kap, aan de plaszijde zijn meer vrijheden t.a.v. de dak beëindiging toegestaan
- nokrichtingen lopen parallel aan of dwars op de voorgevelrooilijn
- op-, aan- en uitbouwen als erkers en dakkapellen zijn ondergeschikt en vormgegeven als toegevoegd element of opgenomen in de hoofdmassa

Architectonische uitwerking

- de architectonische uitwerking en detaillering is zorgvuldig en afwisselend, passend in de omgeving en in samenhang met elkaar.
- fijne detaillering wordt bij traditionele panden benadrukt in kleine elementen als gootklossen, siermetselwerk en daklijsten
- gevels hebben een heldere geleding

- wijzigingen en toevoegingen in stijl, maat en schaal zorgvuldig afstemmen op het hoofdvolume
- bebouwing in de tweede lijn is eenvoudiger maar net zo zorgvuldig gedetailleerd als het hoofdgebouw
- geen seriematige woningbouw

Materiaal en kleurgebruik

- gevels van hoofdgebouwen zijn in principe van baksteen, wit geschilderde of gestuukte gevels zijn toegestaan, eventueel met houten beschot
- hellende daken van woningen bij voorkeur afdekken met keramische pannen of riet
- kozijnen, dakkapellen en daklijsten uitvoeren in hout, kunststof is toegestaan, mits goed gedetailleerd
- het kleurgebruik is terughoudend en wijkt niet sterk af van de belendingen
- het materiaal- en kleurgebruik van op-, aan- en bijgebouwen is aangepast aan het hoofdgebouw

Uiterweglint (Gebied 18)

Gebiedsbeschrijving
De door de Westeinderplassen lopende Uiterweg vormt samen met de gevarieerde bebouwing die aan weerszijden staat een afwisselend lint. De Uiterweg is de zuidwestelijke uitloper van de centraal in Aalsmeer gelegen Van Cleeffkade. De weg ligt tussen de Ringvaart in het noorden en de reeks van eilandjes aan de zuidkant. De bebouwing aan de Uiterweg is op te delen in bebouwing die vooraan op de kavel staat en merendeels bestaat uit woningen, en de bebouwing op de tweede lijn die in principe grootschalige is en veelal een bedrijfsfunctie heeft. Door de hoeveelheid bebouwing zijn er vanaf de weg nauwelijks doorzichten op de plassen. De bebouwing direct aan de weg is merendeels vrijstaand, individueel en afwisselend. De voortuinen en erven maken en groene indruk. De panden zijn meestal met de voorgevel gericht naar de weg. De rooilijn loopt parallel aan de weg of het slotenpatroon en verspringt. Bijgebouwen staan achter het hoofdgebouw. Traditionele woonhuizen en recente gebouwen wisselen elkaar af. De wat traditionelere panden hebben veelal een eenvoudige hoofdvorm. De massa bestaat in het algemeen uit een tot twee lagen met een kap die meestal in mansarde- of zadeldakvorm voorkomt. De nokrichting loopt evenwijdig aan de weg of staat er haaks op. Nieuwere panden hebben soms een samengestelde onderbouw en dakvorm. Gevels zijn voornamelijk opgebouwd uit ramen die horizontaal zijn gelijnd. De detaillering wisselt van eenvoudig tot rijk en is in het algemeen zorgvuldig en het kleurgebruik rustig. Bij traditionele panden komen benadrukte daklijsten, gootklossen en windveren voor en ook siermetselwerk is te vinden. Bij traditionele panden zijn ramen soms geflankeerd door houten, geschilderde luiken. Het materiaalgebruik is overwegend traditioneel. Panden zijn meestal opgebouwd uit baksteen. Het kapdeel van de gevel is vaak afgedekt met geschilderd houten beschot, daken zijn in het algemeen gedekt met keramische pannen. Kozijnen zijn meestal van hout en zijn, net als de houten daklijsten, geschilderd in een lichte kleur. Het raamhout is vaak geschilderd in een donkere kleur. De bedrijfs- en recreatieve bebouwing op de tweede lijn heeft meestal een eenvoudige hoofdvorm met een tot twee bouwlagen met een zadel- of plat dak. De detaillering is sober maar zorgvuldig, het materiaalgebruik is traditioneel tot eigentijds. Zowel baksteen als gevouwen metaalplaat komen voor als gevelbekleding. Ook staan er enkele kassen.

Waardebepalingen, ontwikkeling en beleid
De waardevolle, individuele en afwisselende bebouwing in de lintstructuur is cultuurhistorisch waardevol. Te verwachten ontwikkelingen zijn verdere verdichting van het lint en vervangend nieuwbouw. Het beleid is gericht op handhaving en versterking van het gevarieerde beeld met behoud van een zorgvuldige ingetogen uitwerking.

Aanvullend beleid
Een aantal panden (en een brug) staan op de monumentenlijst. De Historische tuin is, samen met een aantal woningen langs de Uiterweg, aangewezen als "Gemeentelijk beschermd dorpsgezicht". Voor de woningen langs de Uiterweg is het "Lintenbeleid" van toepassing.

Bijzonder welstandsregime
Voor de gevarieerde bebouwing aan de Uiterweg die door de Westeinderplassen loopt geldt een bijzonder welstandsregime, waarbij individualiteit een belangrijk uitgangspunt is en projectmatig bouwen wordt tegengegaan. Bij de welstandtoetsing zal onder meer worden gelet op een juiste oriëntatie en een zorgvuldige materialisering en detaillering alsmede een ingetogen architectuur.

Voor de achter de lintbebouwing gelegen stroken met bedrijfs- en recreatieve bebouwing geldt geen bijzonder welstandsregime.

De gewenste eigenschappen van een bouwwerk staan in onderstaande criteria beschreven:

Ligging
- het dorpse, afwisselende karakter van de lintbebouwing in principe behouden en versterken
- de bebouwing is met de voorgevel gericht op de weg
- per erf of kavel is er een hoofdmassa
- rooilijnen lopen parallel aan de weg of haaks op het slotenpatroon · rooilijnen van hoofdmassa's verspringen ten opzichte van elkaar
- bedrijfsgebouwen en bijgebouwen hebben een ondergeschikte positie en liggen achter de voorgevelrooilijn
- doorzichten behouden en waar mogelijk versterken
- oriëntatie van de bebouwing bij voorkeur afstemmen op de richting van de kavel

Massa
- hoofdgebouwen zijn individueel en afwisselend
- de hoofdvorm is in principe eenvoudig en met de smalle zijde gericht naar de Uiterweg
- voorgevels van hoofdgebouwen zijn representatief
- hoofdgebouwen zijn opgebouwd uit een onderbouw tot twee lagen met zadel-, schild- of mansardekap
- bedrijfswoningen hebben een onderbouw tot twee lagen met zadeldak, of plat dak
- nokrichtingen lopen parallel aan of staan dwars op de voorgevelrooilijn
- op-, aan- en uitbouwen als erkers en dakkapellen zijn ondergeschikt en vormgegeven als toegevoegd element of opgenomen in de hoofdmassa

Architectonische uitwerking

- de architectonische uitwerking en detaillering is zorgvuldig en afwisselend, passend in de omgeving en in samenhang met elkaar
- fijne detaillering wordt bij traditionele panden benadrukt in kleine elementen als gootklossen siermetselwerk en daken
- gevels hebben een heldere geleding
- wijzigingen en toevoegingen in stijl, maat en schaal zorgvuldig afstemmen op het hoofdvolume
- bebouwing in de tweede lijn is eenvoudiger en net zo zorgvuldig gedetailleerd als het hoofdgebouw
- geen seriematige woningbouw

Materiaal en kleurgebruik

- gevels van hoofdgebouwen zijn van baksteen of hout, wit geschilderde of gestuukte gevels zijn toegestaan
- hellende daken van woningen bij voorkeur afdekken met keramische pannen of riet
- kozijnen, dakkapellen en daklijsten uitvoeren in hout, kunststof is toegestaan, mits goed gedetailleerd
- bij bedrijfsgebouwen grote vlakken opbouwen uit materialen met een structuur zoals bijvoorbeeld baksteen, of gevouwen staalplaat
- het kleurgebruik is terughoudend en wijkt niet sterk af van de belendingen
- houtwerk is geschilderd: grote vlakken en donkere tinten en kleinere elementen in lichte tinten
- het materiaal- en kleurgebruik van op-, aan- en bijgebouwen is aangepast aan het hoofdgebouw

Beschermd dorpsgezicht "De ontginningsbasis"

Gebiedsbeschrijving
Het beschermd dorpsgezicht "De Ontginningsbasis" omvat het noordoostelijke uiteinde van het doodlopende lint van de Uiterweg met daarlangs losstaande gebouwen op heel diepe percelen, waar de bijgebouwen zoals schuren en kassen, zich op bevinden. Er is een duidelijke hiërarchie tussen de hoofdgebouwen en de eenvoudiger en lagere bijgebouwen. Tussen de percelen door is regelmatig een doorkijk mogelijk op sloten die daar lopen. Het enige gehele kavel dat tot het beschermde gezicht behoort is het langgerekte kavel van de Historische Tuin met de sloot die daarlangs loopt vanaf de Ringvaart tot onder de Uiterweg door. De bebouwing bestaat uit vrijstaande, afwisselende gebouwen in meest traditionele materialen als baksteen, hout en dakpannen. De Uiterweg 15, 28/30, 32 en 34 zijn beschermde rijksmonumenten, Uiterweg 9a is als gemeentelijk monument eveneens beschermd. Over de Brandewijnsloot ligt de Dirk Baardsebrug.

Het lint van de smalle Uiterweg met dwars daarop langgerekte percelen waarop losse gebouwen staan is mede zo karakteristiek omdat de weg met de berm en de sloot zo smal is en het water op veel plekken zichtbaar is. De doorzichten tussen de erven zijn daarbij van betekenis, omdat zij zicht bieden op water in allerlei verschijningsvormen: van smal slootje tot soms even een blik op de plas. De bebouwing is eenvoudig en, in architectonisch opzicht, sober en doelmatig: boerderijen en eenvoudige woningen met bijgebouwen in een ontspannen afwisseling. De maat en schaal zijn van groot belang, en het feit dat de panden vrij op diepe, groene kavels staan. De gebouwen die hier eventueel bij zouden komen in de toekomst zouden zich in de karakteristiek van de bestaand architectuur moeten voegen: eenvoudig, maar zorgvuldig, overigens zonder per definitie historiserend te hoeven zijn.

De essentie van de ruimtelijke karakteristiek van de Uiterweg ligt in de afwisselende bebouwing met de doorzichten naar het water, een gevarieerde (dubbele) kamstructuur. Toekomstige ontwikkelingen dienen met name deze losse, maar tegelijk zeer herkenbare hiërarchie te respecteren. Het gaat bij eventuele (vervangende) nieuwbouw niet om het realiseren van architectonische hoogstandjes, maar eerder om het respecteren van de landschappelijk-stedenbouwkundige structuur van de haaks op het lint gelegen percelen en dito georiënteerde bebouwing, waardoor doorzichten naar het water bestaan.

Voorschriften voor de bebouwing en inrichting van het landschap aan de Ontginningsbasis:

- De bebouwing dient eenvoudig en qua vormgeving sober en doelmatig te zijn
- Nieuwe bebouwing dient zich in de typerende lineaire karakteristiek van de bestaande structuur te voegen
- Nieuwe bebouwing dient het afwisselende beeld, met doorzichten naar het water te respecteren
- Kassen, schuren en overige bijgebouwen staan (in principe) altijd dwars op het lint
- Onderhoud en renovatie dient de bestaande kwaliteit te ondersteunen en te versterken

De CRK beoordeelt elk voorstel in zijn specifieke context en richt zich op behoud van de in dit document beschreven karakteristiek. Bovenstaande voorschriften zijn daarbij leidend. In uitzonderlijke gevallen (als de context hierom vraagt) kan hiervan, op onderdelen, gemotiveerd worden afgeweken.

Oosteinderweg lint (Gebied 19)

Gebiedsbeschrijving

De tussen de kern van Aalsmeer en de Mr. Jac. Takkade lopende Oosteinderweg vormt samen met de bebouwing die aan weerszijden staat een afwisselend lint. De Oosteinderweg is de noordoostelijke uitloper van de centraal in Aalsmeer gelegen Van Cleeffkade. De weg ligt tussen de Ringvaart in het noorden en de bebouwing langs de Oosteinderweg aan de zuidkant. De bebouwing is op te delen in bebouwing vooraan op de kavel die merendeels bestaat uit vrijstaande woningen en bebouwing op de tweede lijn die in principe grootschaliger is en veelal een bedrijfsfunctie heeft. Aan de noordkant van de Oosteinderweg wordt het land afgewisseld door water. Door de dichte bebouwing zijn er vanaf de weg nauwelijks doorzichten op dit water. De bebouwing direct aan de weg is merendeels vrijstaand, individueel en afwisselend. De gebouwen liggen veelal iets terug en hebben ruime voortuinen. Bij de enkele bedrijven in de eerste lijn is het voorerf vaak verhard. Rooilijnen van hoofdmassa's volgen de weg of het slotenpatroon en verspringen. Bijgebouwen staan achter het hoofdgebouw. Traditionele woningen en recente gebouwen wisselen elkaar af. De meeste woonhuizen hebben een eenvoudige hoofdvorm. De massa bestaat in het algemeen uit een tot twee lagen met een kap die bij oudere panden meestal in mansarde- of zadeldakvorm voorkomt en bij modernere panden varieert. De nokrichting loopt veelal evenwijdig aan de weg en staat er een enkele keer haaks op. Gevels zijn in principe helder geleed. Traditionele panden hebben voornamelijk staande ramen die horizontaal zijn gelijnd. De detaillering is eenvoudig tot rijk en is in het algemeen zorgvuldig en het kleurgebruik rustig. Bij traditionele panden komen daklijsten, gootklossen en windveren voor en ook siermetselwerk is te vinden. Ramen hebben soms houten luiken. Het materiaalgebruik is overwegend traditioneel. Panden zijn meestal opgebouwd uit baksteen. Enkele gevels zijn gedekt met houten beschot, soms in combinatie met baksteen. Bij het afdekken van daken zijn keramische pannen uitgangspunt. Kozijnen zijn meestal van hout en bij traditionele panden, net als het overige houtwerk, geschilderd in een lichte kleur. Het raamhout is vaak geschilderd in een donkere kleur. De bedrijfs- en enkele recreatieve verbouwing staat meestal in de tweede lijn en wijkt vaak af. De hoofdvorm is eenvoudig en een enkele keer gedifferentieerd. Gebouwen hebben vaak een onderbouw en een hoge laag en een flauw hellend zadeldak, of een onderbouw tot twee lagen met een plat dak. De detaillering is sober en meestal zorgvuldig, het materiaalgebruik traditioneel tot eigentijds. Zowel baksteen als gevouwen plaatmateriaal komt voor als gevelbekleding. Ook staan er een aantal kassen. Langs het lint zijn enkele waardevolle gebouwen zoals de voormalige bloemenveiling Bloemenlust en de Oud Katholieke kerk. Scheepswerf de Vries is een beeldbepalend element.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid De waardevolle, individuele bebouwing in het lint is cultuurhistorisch waardevol. Aan de achterzijde van de woningen hebben bijgebouwen, open aanbouwen en rommelige erven het beeld van smalle kavels in ruim water doen verdwijnen. Voortzetting van deze ontwikkeling en meer bedrijvigheid is te verwachten. Het beleid is gericht op behoud en versterking van het wisselende beeld en tegen gaan van verrommeling.

Aanvullend beleid

Voor de lintbebouwing aan de Oosteinderweg is het "Lintenbeleid" van toepassing. Een aantal panden is aangewezen als monument. De Mr. Jac. Takkade is aangewezen als beschermd landschapsgezicht, zie gebied 21.

Bijzonder welstandsregime

Voor de gevarieerde bouw aan de Oosteinderweg geldt een bijzonder welstandsregime, waarbij individualiteit een belangrijk uitgangspunt is en projectmatig bouwen wordt tegengegaan. Er zal onder meer worden gelet op de oriëntatie, eenvoudige vorm en zorgvuldige uitwerking.

Voor de achter de lintbebouwing gelegen stroken met bedrijfs- en recreatieve bebouwing geldt geen bijzonder welstandsregime.

De gewenste eigenschappen van een bouwwerk staan in onderstaande criteria beschreven:

Ligging

- het afwisselende karakter van de lintbebouwing in principe behouden en versterken
- de bebouwing is met de voorgevel gericht op de weg
- per erf of kavel is er een hoofdmassa
- rooilijnen lopen parallel aan de weg of haaks op het slotenpatroon
- rooilijnen van hoofdmassa's verspringen ten opzichte van elkaar
- bedrijfsgebouwen en bijgebouwen hebben een ondergeschikte positie en liggen achter de voorgevelrooijlijn
- opslag vindt bij voorkeur uit het zicht plaats
- doorzichten behouden en waar mogelijk versterken
- oriëntatie van de bebouwing bij voorkeur afstemmen op de richting van de kavel

Massa

- hoofdgebouwen zijn individueel, afwisselend en vrijstaand
- de hoofdvorm is in principe eenvoudig
- voorgevels van hoofdgebouwen zijn representatief
- hoofdgebouwen zijn opgebouwd uit een onderbouw tot twee lagen met een zadel-, schild- of mansardekap

- bedrijfsgebouwen hebben een onderbouw tot twee lagen met zadeldak of plat dak
- nokrichtingen lopen parallel aan de voorgevelrooilijn en staan er eventueel dwars op
- op-, aan- en uitbouwen als erkers en dakkapellen zijn ondergeschikt aan en vormgeven als toegevoegd element of opgenomen in de hoofdmassa

Architectonische uitwerking

- de architectonische uitwerking en detaillering is zorgvuldig en afwisselden, passend in de omgeving en in samenhang met elkaar
- fijne detaillering wordt bij traditionele panden benadrukt in kleine elementen als sierklossen metselwerk en daklijsten, gevels hebben een heldere geleding
- wijzigingen en toevoegingen in stijl, maat en schaal zorgvuldig afstemmen op hoofdvolume
- bebouwing in de tweede lijn is eenvoudiger maar net zo zorgvuldig gedetailleerd als het hoofdgebouw
- geen seriematige woningbouw

Materiaal en kleurgebruik

- gevels van hoofdgebouwen zijn van baksteen, wit geschilderde of gestuukte gevels zijn toegestaan eventueel met houten beschot
- hellende daken van woningen bij voorkeur afdekken met keramische pannen
- kozijnen, dakkapellen en daklijsten uitvoeren in hout, kunststof is toegestaan mits goed gedetailleerd
- bij bedrijfsgebouwen grote vlakken opbouwen uit materialen met een structuur zoals bijvoorbeeld baksteen, of gevouwen staalplaat
- het kleurgebruik is terughoudend en wijkt niet sterk af van de belendingen, houtwerk is geschilderd
- het materiaal- en kleurgebruik van op-, aan- en bijgebouwen is aangepast aan het hoofdgebouw

Buitengebied Oost (Gebied 20)

Gebiedsomschrijving
Het oostelijk buitengebied heeft een rechte wegenstructuur die samen met de flankerende bebouwing gevarieerde linten vormt. De linten die zowel van noordoost naar zuidwest lopen vormen tezamen een raster. De lintbebouwing bestaat uit dorpsachtige panden en enkele boerderijen, afgewisseld door kassen en bedrijfjes. De bebouwing staat overwegend vrij en is veelal met de voorzijde gericht op de weg. Hier en daar zijn er doorzichten naar achtergelegen terreinen. De structuur van het lint varieert van open tot relatief dicht. De lintbebouwing is op te delen in bebouwing die vooraan op de kavel staat en merendeels bestaat uit woningen en de bebouwing op de tweede lijn die in principe grootschaliger is en veelal een bedrijfsfunctie heeft. De bebouwing direct aan de weg is individueel en afwisselend. De rooilijn loopt parallel aan de weg of het slotenpatroon en verspringt. Bijgebouwen staan achter het hoofdgebouw. De panden hebben veelal een eenvoudige hoofdvorm. De massa van de hoofdgebouwen bestaat in het algemeen uit een tot twee lagen met een kap die meestal in zadeldakvorm voorkomt en ook wel als mansardekap. De nokrichting loopt evenwijdig aan de weg of staat er haaks op. Sommige panden hebben een samengestelde onderbouw en dakvorm. Gevels zijn voornamelijk opgebouwd uit staande ramen die horizontaal zijn gelijnd. De detaillering is in principe zorgvuldig en het kleurgebruik rustig. Bij traditionele panden komen benadrukte daklijsten en gootklossen voor. Het materiaalgebruik is overwegend traditioneel. Panden zijn meestal opgebouwd uit baksteen en soms (deels) van hout, geschilderd in een donkere kleur. Daken zijn in het algemeen gedekt met keramische pannen. Kozijnen zijn meestal van hout en zijn, net als de houten daklijsten, geschilderd. De bedrijfsgebouwen op de tweede lijn heeft meestal een eenvoudige hoofdvorm met een tot twee bouwlagen en een zadel- of plat dak. De detaillering is sober maar zorgvuldig, het materiaalgebruik is traditioneel tot eigentijds. Zowel baksteen als gevouwen metaalplaat komen voor als gevelbekleding. Ook zijn er kassen te vinden die meestal traditioneel zijn uitgevoerd.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid
De individuele en afwisselende bebouwing in de lintstructuur is kenmerkend voor het oostelijk buitengebied. Te verwachten ontwikkelingen zijn verdere verdichting van de linten en vervangende nieuwbouw en functiewijzigingen. Het beleid is gericht op handhaving van het gevarieerde beeld met behoud van een zorgvuldige uitwerking.

Aanvullend beleid
Voor de lintbebouwing van het oostelijk buitengebied is het "Lintenbeleid" van toepassing. Een aantal panden is aangewezen als monument. De Mr. Jac. Takkade is aangewezen als gemeentelijk beschermd landschapsgezicht. Voor het gebied Parkmeer, is een beeldkwaliteitsplan vastgesteld.

Bijzonder welstandsregime
Voor de gevarieerde lintbebouwing geldt een bijzonder welstandsregime. Bij de welstandstoetsing zal onder meer worden gelet op individualiteit, een juiste oriëntatie en een zorgvuldige uitwerking.

Voor de achter de lintbebouwing gelegen stroken met bedrijfs- en recreatieve bebouwing geldt geen bijzonder welstandsregime.

De gewenste eigenschappen van een bouwwerk staan in onderstaande criteria beschreven:

Ligging
- het kleinschalige, afwisselende karakter van de lintbebouwing in principe behouden
- de bebouwing is met de voorgevel gericht op de weg
- per erf of kavel is een hoofdmassa
- rooilijnen lopen parallel aan de weg of haaks op het slotenpatroon
- rooilijnen van hoofdmassa's verspringen ten opzichte van elkaar
- bedrijfsgebouwen en bijgebouwen hebben een ondergeschikte positie en liggen achter de voorgevelrooilijn
- oriëntatie van de bebouwing bij voorkeur afstemmen op de richting van de kavel

Massa
- hoofdgebouwen zijn individueel en afwisselend
- de hoofdvorm is in principe eenvoudig
- hoofdgebouwen zijn opgebouwd uit een onderbouw tot twee lagen met zadel-, schild- of mansardekap
- bedrijfsgebouwen hebben een onderbouw tot twee lagen met zadel- of plat dak
- nokrichtingen lopen parallel aan of staan dwars op de voorgevelrooilijn
- op-, aan- en uitbouwen als erkers en dakkapellen zijn ondergeschikt en vormgegeven als toegevoegd element of opgenomen in de hoofdmassa

Architectonische uitwerking
- de architectonische uitwerking en detaillering is zorgvuldig en afwisselend, passend in de omgeving en in samenhang met elkaar

- wijzigingen en toevoegingen in stijl, maat en schaal afstemmen op het hoofdvolume
- bij wijzigingen oorspronkelijke detaillering handhaven
- bebouwing in de tweede lijn is eenvoudiger maar net zo zorgvuldig gedetailleerd als het hoofdgebouw
- geen seriematige woningbouw

Materiaal en kleurgebruik

- gevels van hoofdgebouwen zijn van baksteen, wit geschilderde of gestuukte gevels zijn toegestaan, eventueel met houten beschot
- hellende daken van woningen bij voorkeur afdekken met keramische pannen
- kozijnen, dakkapellen en daklijsten uitvoeren in hout, kunststof is toegestaan, mits goed gedetailleerd
- bij bedrijfsgebouwen grote vlakken opbouwen uit materialen met een structuur zoals bijvoorbeeld baksteen, of gevouwen staalplaat
- het kleurgebruik is terughoudend en wijkt niet sterk af van de belendingen, houtwerk geschilderd

Modern glastuinbouwgebied (Gebied 21)

Gebiedsbeschrijving
In Aalsmeer liggen twee locaties die zijn aangewezen als modern glastuinbouwgebied. Het ene gebied ligt in de Legmeerpolder, ten oosten van Kudelstaart en het andere gebied ligt in de Schinkelpolder, tussen de Grote Tocht en de Oosteinderweg. De bebouwing bestaat hier voor het overgrote deel uit kassen afgewisseld met bedrijfshallen en enkele woningen die langs de weg staan. De woningen zijn individueel, afwisselend en vrijstaand. Ze staan enigszins terug en zijn met de voorgevel op de weg georiënteerd. De woningen hebben een eenvoudige tot gedifferentieerde opbouw bestaande uit een onderbouw van een tot twee lagen met kap. Op- aan- en uitbouwen komen veel voor en deze zijn in het algemeen ondergeschikt en opgenomen in de hoofdmassa. Gevels van de woningen zijn veelal representatief. De bedrijfsgebouwen waaronder kassen staan achter de voorgevelrooilijn van de woningen en volgen met de rooilijn het slotenpatroon. De kavel voor de bedrijfsgebouwen is grotendeels verhard ten behoeve van inritten. Bedrijfsgebouwen bestaan uit een eenvoudige opbouw van een tot twee lagen met een zadeldak en een enkele keer met een plat dak. De waterbassins liggen meestal aan de achterzijde van de kavel. Bij grote kassencomplexen is de ritmiek van herhaalde daken met gelijke nokrichtingen en een zelfde detaillering uitgangspunt. Bedrijfsgebouwen zijn eenvoudiger gedetailleerd dan de woningen. Bij sommige gebouwen is de entree nadrukkelijk vormgegeven met grote garagedeuren. De van oorsprong transparante kassen worden steeds vaker dichtgezet met verschillende materialen en kleuren, waardoor een soms rommelig beeld ontstaat. Overige bedrijfsgebouwen zijn meestal afgedekt met plaatmateriaal.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid
De nieuwe kassengebieden hebben een rationele structuur en zijn door autonome ontwikkeling in schaal vergroot. Beide gebieden zijn aangewezen voor verdere concentratie en schaalvergroting. Verder voorziet de gemeente geen nieuwe glastuinbouw meer. De kassengebieden zijn aan verandering onderhevig door onder ander veranderende technieken in de tuinbouw. Deze hebben niet alleen invloed op de kas maar ook op de bijbehorende bedrijfsgebouwen en technische voorzieningen. De beleidsinzet voor het moderne kassengebied is gericht op het zichtbaar maken (en houden) van de agrarische functie van de kassen en het tegengaan van een gerommeld beeld door in te zetten op herhaling van de kas als transparante basiseenheid met de sloten als structurerende elementen. Het gebied heeft geen bijzondere cultuurhistorisch waarden, met uitzondering langs de Bachlaan gelegen Vuurlijn. Wel kan de aan de Schinkelpolder grenzende mr. Jac. Takkade samen met molen de Zwarte Ruiter als cultuurhistorisch waardevol worden aangemerkt. Bovendien maakt een deel van de Legmeerpolder onderdeel uit van het inundatiegebied van het fort Kudelstaart en grenst aan de als cultuurhistorisch waardevol aan te merken Vuurlijn, evenwijdig lopend langs de Bachlaan.

Aanvullend beleid
Voor het kassenconcentratiegebied geldt geen aanvullend beleid.

De langs de Mr. Jac. Takkade gelegen molen is als Rijksmonument aangemerkt, de vijzelmolen als gemeentelijk monument. De Mr. Jac. Takkade is aangewezen als “Gemeentelijk beschermd dorpsgezicht”. Voor de langs de linten gelegen woningen is het “Lintenbeleid” van toepassing.

Welstandsvrij regime
Voor dit gebied gelden geen nadere welstandseisen. Wel is voor dit gebied de excessenregeling van toepassing.

Gemeentelijk Beschermd dorpsgezicht "Bovenland-Benedenland"

Gebiedsbeschrijving
De bebouwing in dit beschermde dorpsgezicht bestaat voornamelijk uit bijzondere gebouwen en hebben een directe relatie met de geschiedenis en functionaliteit van dit landschap. De twee molens, De Zwarte Ruiter en de voormalige vijzelmolen zijn stille getuigen van de vroegere wijze van bemaling van de polder. Beide molens zijn beschermd: de Zwarte Ruiter als Rijksmonument en de vijzelmolen als gemeentelijk monument. Aan het begin van de Mr. Jac. Takkade ligt sinds 1928 het Oosterbad. Het is een eenvoudig houten bouwwerk dat de faciliteiten herbergt voor het natuurbad, dat nog actief in gebruik is. Het is een bijzonder gebruik van de goede waterkwaliteit in deze omgeving, wat in het verleden ook het bestaansrecht van de blekerijen in de Schinkelpolder was.

Toekomstige ontwikkelingen in dit gebied zouden er op gericht moeten zijn de ruigte van het Bovenland en de openheid van de polder te versterken. De doorzichten vanaf de Mr. Jac. Takkade naar de polder en af en toe in de ruigte van het bovenland zijn van belang om het contrast te kunnen beleven. De weg zelf moet zijn landelijk karakter behouden, waarbij het profiel sober en landelijk blijft, en bebording en markeringen ontbreken. Hekwerken in het landschap zijn onopvallend, eenvoudig, doelmatig en zo transparant mogelijk. Bebouwingsvoorstellen zullen worden beoordeeld op de wijze waarop deze zich door massa, oriëntatie, vormgeving en materiaalgebruik in het landschap voegen.

Voorschriften voor de bebouwing en inrichting van het landschap aan het Beneden-Bovenland:

- Nieuwe bebouwing dient zoveel mogelijk ontmoedigd te worden
- Nieuwe vrijstaande bebouwing dient zich qua maat, schaal en materiaalgebruik te voegen in het landschap door gebruik van éénduidige volumes en een horizontale expressie
- Bij renovatie van de bestaande bebouwing dienen natuurlijke materialen en gedekte kleuren toegepast te worden
- Woonhuizen en agrarische bebouwing mogen niet hoger zijn dan één laag met schuine kap
- Aanbevolen wordt om de aanplant van bomen en inrichting/onderhoud van het landschap zich te laten voegen naar de voor dit landschap typerende (cultuur)biotopen.
- Het landschap van de molenbiotopen dient zo veel mogelijk open te worden gehouden door het regelmatig kappen van opschot.

De CRK beoordeelt elk voorstel in zijn specifieke context en richt zich op behoud van de in dit document beschreven karakteristiek. Bovenstaande voorschriften zijn daarbij leidend. In uitzonderlijke gevallen (als de context hierom vraagt) kan hiervan, op onderdelen, gemotiveerd worden afgeweken.

(Ontwikkelings)buitengebied Aalsmeerderweg (Gebied 22)

Gebiedsbeschrijving
Het gebied aan weerzijden van de Aalsmeerderweg is gevarieerd met grootschalige bedrijven achter en naast individuele woningbouw. Het gebied is aangewezen als ontwikkelingsgebied voor onder meer bedrijvigheid. Het gebied vormt grofweg een driehoek tussen Nieuw Oosteinde in het westen, de bebouwing van de Aalsmeerderweg in het noorden en de Legmeerdijk in het zuiden. Het gebied wordt gekenmerkt door individuele woningen langs de lintwegen en grote bedrijven waaronder een benzinestation / wasstraat, en het over meerdere percelen verdeelde tuincentrum "Het Oosten". De woningen staan in de eerste lijn van het lint, liggen enigszins terug van de weg en hebben vaak ruime voortuinen. Woningen zijn met de voorgevel gericht naar de weg. Bedrijven liggen meestal in de tweede lijn. Bedrijven als tuincentrum "Het Oosten" hebben grote asfaltvlakken als voorerven die voor parkeren, opslag of laden en lossen worden gebruikt. De bedrijfsgebouwen hebben in het algemeen een alzijdige of naar binnen gekeerde oriëntatie. Rooilijnen van hoofdmassa's volgen de weg of het slotenpatroon en verspringen. De woongebouwen zijn individueel en overwegend vrijstaand. Een enkel kort rijtje komt voor. De woningen hebben een eenvoudige opbouw met een onderbouw van een tot twee lagen en een kap die meestal de vorm heeft van een zadeldak. De nokrichting loopt evenwijdig aan of staat haaks op de voorgevelrooilijn. Aan- en uitbouwen komen veel voor en zijn in het algemeen ondergeschikt en opgenomen in de hoofdmassa of vormgegeven als zelfstandig element. Gevels van de woningen zijn veelal helder geleed. Traditionele panden hebben voornamelijk staande ramen die horizontaal zijn gelijnd. De detaillering is eenvoudig en in het algemeen zorgvuldig, het kleurgebruik rustig. Bij traditionele panden zijn de raampartijen onderverdeeld door stijl- en regelwerk. Het materiaalgebruik van de woningen is overwegend traditioneel. Panden zijn meestal opgebouwd uit baksteen en soms deels afgedekt met houten beschot. Hellende daken zijn afgedekt met pannen. Kozijnen zijn meestal van hout en net als het overige houtwerk geschilderd. Bedrijfsbebouwing is afwijkend. De bedrijfsgebouwen hebben meestal een eenvoudige hoofdvorm van een laag en een zadel- of schilddak. De kop- of langsgevel is naar de weg gericht. De detaillering is sober en meestal zorgvuldig, het materiaalgebruik veelal eigentijds. Glas en geprofileerd metaalplaat komen regelmatig voor.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid
Het gebied kenmerkt zich door grote contrasten in de bebouwing. Met name de hoofdstructuur is waardevol. De ingezette ontwikkeling van bedrijvigheid zal zich voortzetten. Het beleid is gericht op behoud van de plaats van grote bedrijven achter een klein (woon)gebouw en het gebruik van terughoudende vormen en kleuren.

Aanvullend beleid
Het trafohuisje gelegen aan het Schinkeldijkje en een woning gelegen aan de Aalsmeerderweg is aangewezen als gemeentelijk monument. Voor de lintbebouwing is het "Lintenbeleid" van toepassing.

De gewenste eigenschappen van een bouwwerk staan in onderstaande criteria beschreven:

Ligging
- het afwisselende karakter van de lintbebouwing in principe behouden · de bebouwing is met de voorgevel gericht op de weg
- per erf of kavel is er een hoofdmassa · rooilijnen lopen parallel aan de weg of haaks op het slotenpatroon
- rooilijnen van de hoofdmassa's verspringen ten opzichte van elkaar
- bedrijfsgebouwen en bijgebouwen hebben een ondergeschikte positie en liggen terug · bij voorkeur geen opslag op het voorerf
- oriëntatie van de bebouwing bij voorkeur afstemmen op de richting van de kavel

Massa
- hoofdgebouwen zijn individueel en afwisselend, hoofdvorm is eenvoudig
- hoofdgebouwen zijn opgebouwd uit een onderbouw tot twee lagen met bij voorkeur een zadeldak
- bedrijfsgebouwen hebben een onderbouw van een laag met zadeldak of platdak
- nokrichtingen lopen parallel aan of staan dwars op de voorgevelrooilijn
- op-, aan- en uitbouwen als erkers en dakkapellen zijn ondergeschikt en vormgegeven als toegevoegd element of opgenomen in de hoofdmassa

Architectonische uitwerking
- de architectonische uitwerking en detaillering is zorgvuldig en afwisselend, passend in de omgeving en in samenhang met elkaar
- wijzigingen en toevoegingen in stijl, maat en schaal afstemmen op het hoofdvolume
- bebouwing in de tweede lijn is eenvoudiger maar net zo zorgvuldig gedetailleerd als het hoofdgebouw
- naar de weg gerichte gevels van bedrijfsgebouwen hebben een heldere ritmiek
- geen seriematige woningbouw

Materiaal en kleurgebruik
- gevels en woningen zijn van baksteen, wit geschilderde of gestuukte gevels zijn toegestaan, eventueel met houten beschot

- gevels van bedrijfsgebouwen zijn afgedekt met glas, geprofileerd plaatmateriaal of panelen die een structuur vormen
- hellende daken van woningen afdekken met pannen
- kozijnen, dakkapellen en daklijsten van woningen uitvoeren in hout, kunststof is toegestaan, mits goed gedetailleerd.
- het kleurgebruik is terughoudend, houtwerk is geschilderd
- reclame-uitingen van bedrijven zijn opgenomen in de architectuur

Traditionele bedrijven (Gebied 23)

Gebiedsbeschrijvingen
De bedrijventerreinen rond de kern van Aalsmeer zijn opgebouwd uit traditionele bedrijfsgebouwen langs een eenvoudige hoofdstructuur. Het grootste terrein ligt aan de oostkant van de Hornmeerpolder en wordt begrensd door het veilingterrein in het oosten en de Burgemeester Kasteleinweg in het westen. De Legmeerdijk begrenst het terrein in het zuiden en de woonbebouwing langs de Zwarteweg vormt de noordgrens. Ten noordoosten van de Zwarteweg, in de Stommeerpolder ligt een klein bedrijventerrein met traditioneel ogende bedrijfsbebouwing. Langs de Witteweg zijn nieuwe bedrijfspanden gerealiseerd met een representatieve uitstraling. Gebouwen zijn meestal vrijstaand en vormen een wand. Ze zijn veelal gericht op de weg en staan in een verspringende rooilijn die de weg volgt. Opslag vindt deels in het zicht plaats. De bebouwing is zowel opgebouwd uit eenvoudige hallen als uit gebouwen met meer representatieve functies als showrooms en kantoren. De gebouwen zijn in principe individueel en hebben een eenvoudige hoofdvorm. Gebouwen zijn meestal een tot twee lagen hoog. De gebouwen zijn in principe plat afgedekt, een enkel gebouw heeft deels een flauw hellend zadeldak. De voorgevels richten zich naar de weg en zijn veelal open. De overige gevels hebben een gesloten karakter. Entreepartijen, kantoren of kantoorgedeelten en showrooms zijn vaak vormgegeven als accenten met glas. De detaillering is in het algemeen sober en bij representatieve elementen zorgvuldig. Het materiaalgebruik varieert van traditioneel tot modern. Veel panden hebben gevels die grotendeels zijn opgebouwd uit baksteen. Deze zijn soms aangevuld met kunststof panelen. Ook glazen puien en gevels van gevouwen staalplaat komen voor. Hellende daken zijn bij voorkeur afgedekt met pannen. Het kleurgebruik is veelal terughoudend. Bij een enkel pand springt het kleurgebruik in het oog door de opvallende kleurkeuze voor de huisstijl van het bedrijf.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid
De monofunctionele terreinen hebben een heldere opzet en eenvoudige bebouwing. Afhankelijk van de ouderdom van de bestaande bebouwing en de behoefte van de daarin gevestigde bedrijven zullen veranderingen gewenst zijn. Daarbij zal het voornamelijk gaan om het plaatsen van bijgebouwen en de vervanging van oudere hallen door gebouwen die aan de huidige eisen voldoen. Het beleid is gericht op een goed functioneren van de terreinen.

Aanvullend beleid
Voor de bedrijventerreinen in Hornmeer en Stommeer geldt geen aanvullend beleid.

Welstandsvrij regime
Voor de sobere bebouwing langs een eenvoudige hoofdstructuur geldt een welstandsvrij regime.

Traditionele bedrijven
Voor de bouwwerken zijn geen nadere welstandscriteria opgenomen. Wel is voor deze gebieden de excessenregeling van toepassing.

Greenpark (Gebied 24)

Gebiedsbeschrijvingen

Met de verplaatsing van de N201 naar de Oosteinderpolder is dit verouderde glastuinbouwgebied een herontwikkelingslocatie waar voornamelijk bedrijven in de sierteeltsector een plaats zullen krijgen. Daarnaast is er ook ruimte voor lokale bedrijvigheid. Het gebied ligt tussen de Hogedijk in het noorden en de Legmeerdijk (N231) in het zuiden. Aan de westzijde wordt het gebied begrensd door het terrein van de huidige bebouwing van de bloemenveiling FloraHolland en de nieuw aan te leggen Noordvork die in de toekomst de Burgemeester Kasteleinweg met de Aalsmeerderweg verbindt. Aan de oostzijde wordt het gebied begrensd door de Machineweg. In het gebied is een aantal karakteristieke linten aanwezig met waardevolle bebouwing. Deze linten hebben een kleinschalig, dorpsachtig karakter en worden niet tot Green Park Aalsmeer gerekend, maar vallen onder Buitengebied-oost (Gebied 20).

Green Park Aalsmeer bestaat uit een ruimtelijke hoofdstructuur van wegen, water en groen, het zogenaamde casco. Hierbinnen is een aantal bedrijvenkamers gelegen. Het casco is opgebouwd uit een zestal verschillende lijnen, de zgn. cascolijnen elk met een eigen functie en karakteristiek: de N201; de Middenweg; de Buffers; de Verlengde Meerlandenweg; de Bedrijvenstraten. Deze lijnen lopen langs en door de verschillende bedrijvenkamers. Iedere cascolijn stelt specifieke uitgangspunten aan de aangrenzende kavels en bebouwing, zodat het karakter van de lijn wordt versterkt. Hierdoor zorgen de cascolijnen voor samenhang en continuïteit binnen het hele gebied.

De bedrijvenkamers verschillen van elkaar wat betreft ligging, bereikbaarheid, kavelgrootte en bedrijfstype. Hierdoor is er binnen Green Park Aalsmeer ruimte voor uiteenlopende bedrijfssegmenten. De kamers GPA-midden, GPA-oost, Green Square en Bedrijvenbos zijn bestemd voor verschillende bedrijven in de sierteeltsector. GPA-midden en GPA-oost bieden ruimte aan sierteelt verwerkende bedrijven en specialistische handel. Het bedrijvenbos is geschikt voor bedrijfspaviljoens en innovatieve diensten in deze sector. Het Greensquare vormt het hart van Green Park Aalsmeer, het internationale knooppunt voor de handel, presentatie en kennisuitwisseling.

De kamers "Hoeksteen" en "Tussen de linten" zijn bestemd voor lokale gemengde bedrijvigheid. De kamer VBA-oost biedt ruimte aan de toekomstige uitbreiding van de bloemenveiling. De ruimtelijke structuur en herkenbaarheid van het plan worden dus bepaald door zowel de cascolijnen als de afzonderlijke kamers. De positie van een kavel binnen dit netwerk van elkaar overlappende domeinen, is mede bepalend voor de architectonische karakteristiek van een afzonderlijk gebouw.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid

Het Green Park Aalsmeer is een bedrijvenpark in ontwikkeling. Hierbij wordt gestreefd naar een beeldkwaliteit, waarbij samenhang bestaat tussen de sfeer en inrichting van de openbare ruimte en de uitstraling van de individuele bedrijfskavels en –gebouwen met een hoog ambitieniveau. In het ontwerp dient invulling gegeven te worden aan vier kernwaarden die er voor zorgen dat Green Park Aalsmeer uniek en herkenbaar is. Deze kernwaarden zijn: menselijke maat (aandacht voor mensen); verantwoord (met een meerwaarde voor de toekomst); communicatief (laten zien wat er gebeurt) en fris (innovatief, heel en schoon). Het Beeldkwaliteitsplan Greenpark Aalsmeer hanteert een 10-tal regiemiddelen die de communicatie omtrent het ontwerpproces structureren, deze regiemiddelen hebben tot doel de kernwaarden concreet te realiseren en moeten dan ook steeds in samenhang worden beschouwd. De karakteristieke linten met woonbebouwing in het gebied vragen om een zorgvuldige en verantwoorde inpassing van het bedrijvenpark. Hierbij spelen de aanwezigheid en inrichting van de buffers en andere groengebieden, zoals het machinepark rondom het Zwanemeer, een belangrijke rol. Dit vanwege het visueel afschermende karakter van het groen, de afstand die het groen creëert tussen woningen en bedrijven en de recreatieve mogelijkheden die het groen biedt aan zowel werknemers en bezoekers van het bedrijvenpark als aan omwonenden.

Aanvullend beleid

Voor de herontwikkeling van dit gebied is het Masterplan Green Park Aalsmeer (juni 2005) opgesteld, waarin de ruimtelijke en programmatische hoofdopzet van het bedrijvenpark is beschreven. In aanvulling daarop is het beeldkwaliteitsplan Green Park Aalsmeer (versie 11, juli 2007) gemaakt, waarin zowel de gewenste beeldkwaliteit van de openbare ruimte als van de bedrijfskavels en –gebouwen wordt beschreven. De beeldkwaliteit van de bedrijfskavels en -gebouwen is beschreven aan de hand van algemene uitgangspunten voor het gehele gebied. Daarnaast zijn er per kamer aanvullende uitgangspunten voor de verschillende cascolijnen opgenomen.

Bijzonder welstandsregime

Voor het bedrijvenpark Green Park geldt een bijzonder welstandsregime. Hierbij wordt gestreefd naar een beeldkwaliteit, waarbij samenhang bestaat tussen de sfeer en inrichting van de openbare ruimte en de uitstraling van de individuele bedrijfskavels en –gebouwen met een hoog ambitieniveau.

Kavels & Gebouwen

De uitgangspunten ten aanzien van de gewenste beeldkwaliteit staan in onderstaande criteria beschreven. Deze criteria komen overeen met de uitgangspunten van het Beeldkwaliteitplan Green Park Aalsmeer.

De gewenste eigenschappen van een bouwwerk staan in onderstaande criteria beschreven:

Ligging

- er gelden uitgangspunten ten aanzien van de rooilijn, deze verschillen per cascolijn
- per erf of kavel is er een hoofdmassa
- door de onderlinge onbebouwde ruimte staan de gebouwen vrij op de kavel en is geen sprake van aaneengesloten bebouwing
- de voorgevel (meest representatieve gevel) is gericht op de belangrijkste cascolijn
- de entreepartij, het kantoorgedeelte of andere bijzondere functies worden vormgegeven als accenten, of als herkenbare volumes die zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte
- opslag is niet zichtbaar vanaf de openbare weg

Massa

- de gebouwen zijn in principe individueel en vrijstaand
- losse vrijstaande bijgebouwen zijn niet toegestaan
- het bebouwingspercentage dient minimaal 50% en maximaal 70% te bedragen
- met het oog op intensief ruimtegebruik dient in het ontwerp aandacht te worden besteed aan dubbel grondgebruik (stapelen van functies)
- parkeren in principe op of onder het gebouw

Materiaal en kleurgebruik

- de materialen die worden toegepast voor de kavels en gebouwen zijn kwalitatief hoogwaardig
- voor de gebouwen mag alleen metselwerk worden toegepast indien dit gebeurt op bijzondere wijze (metselverband, type steen, formaat)
- grote doorgaande (dichte) gevelwanden van de bedrijfshallen moeten bestaan uit materialen met een structuur
- de bedrijfshallen moeten worden uitgevoerd in wit of lichtgrijs, bij de bijzondere functies als de entreepartij of het kantoorgedeelte dienen kleuraccenten te worden toegepast.

Architectonische uitwerking

- de gebouwen hebben een hoogwaardige architectonische uitstraling
- bijzondere functies als de entreepartij of het kantoorgedeelte dienen zichtbaar gemaakt te worden door de toepassing van geledingen en gebouwaccenten
- hoekkavels en –gebouwen vragen om een bijzondere hoekoplossing
- de daken die worden toegepast zijn vogelonvriendelijk, dit betekent dat er geen grote aaneengesloten platte daken mogen worden gerealiseerd
- de bedrijvigheid die zich in het gebouw afspeelt dient bij voorkeur (met architectonische middelen) aan de buitenzijde zichtbaar gemaakt te worden
- er is aandacht voor zorgvuldig materiaalgebruik en detaillering
- de installaties zijn onderdeel van de architectuur
- een eventuele aanpassing aan, of uitbreiding van een gebouw dient in dezelfde vormentaal te worden ontworpen als het hoofdgebouw,
- de reclame is integraal onderdeel van de architectuur en mee ontworpen door of in nauwe samenspraak met de architect
- de vormgeving en de typologie van de reclame dient te zijn afgestemd op de architectuur
- de reclame-uiting mag in principe niet hoger zijn dan 120 cm. Hiervan kan in bijzondere gevallen worden afgeweken als de reclame een bijzondere en integrale bijdrage levert aan de architectuur

Bloemenveiling (Gebied 25)

Gebiedsbeschrijving
De bloemenveiling is een grootschalig complex dat is opgebouwd uit samengestelde volumes en vrijstaande gebouwen. Het deel van het veilingcomplex dat bij Aalsmeer hoort ligt tussen de Legmeerdijk en de Zwarteweg. Schaal en vergroting van de efficiëntie hebben de veiling gemaakt tot een uitgebreid complex dat aan de overkant van de Legmeerdijk op Uithoorns grondgebied doorloopt en gekoppeld is aan de N231 en de N201. Het complex is monofunctionele en doelmatig ingericht. Hoofdvolume is een grote rechthoekige bouwmassa waarvan het dak dienst doet als parkeerdek. Overige bouwvolumes hebben eveneens eenvoudige hoofdvormen gericht op een goed functioneren. Deze volumes variëren in schaal, maat en vorm en zijn een tot vier lagen hoog met enkele hogere accenten en veelal platte daken. De gevels hebben in het algemeen een sobere en heldere geleding met rechte strokenramen. Hallen zijn in het algemeen voorzien van laad- en losmogelijkheden (laadperrons, grote deuren en sluizen). De detaillering is in het algemeen sober, terughoudend en doelmatig. Accenten in de vorm van reclame komen voor. De gebruikte materialen zijn in principe robuust en modern. Betonelementen, staal en geprofileerde platen vormen bij de hallen de boventoon. Kantoren zijn meestal afgewerkt met beton, baksteen en glas. Opvallend is het deel van de veiling dat over de Legmeerdijk loopt en een verbinding legt tussen het veilingdeel van Aalsmeer en dat van Uithoorn.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid
Het grootschalige veilingterrein heeft een doelmatige opzet met robuuste gebouwen. Het complex is industrieel, infrastructureel en bestaat uit een combinatie van hallen en kantoren.

Aanvullend beleid
Voor het bloemenveilingcomplex van Aalsmeer geldt geen aanvullend beleid. De uitbreiding van de bloemenveiling richting N201 is evenwel opgenomen in het "Masterplan Green Park Aalsmeer". Dit Masterplan is een stedenbouwkundige visie dat samen met het bestemmingsplan een kader vormt voor de op termijn op te stellen gedetailleerde uitwerkingsplannen .

Welstandsvrij regime
Voor dit gebied gelden geen nadere welstandseisen.

Bloemenveiling
Voor de bouwwerken zijn geen nadere welstandscriteria opgenomen. Wel is voor dit gebied de excessenregeling van toepassing.

Greenpark / Bloemenveiling (Oost) (Gebied 26)

Gebiedsbeschrijving
Met de ontwikkeling van Locatie Oost wordt een grootschalige uitbreiding van het procesgebied van FloraHolland vestiging Aalsmeer mogelijk gemaakt. De ruimte binnen het huidige areaal, dat bestaat uit Locatie Centrum en Locatie Zuid is niet meer toereikend voor toekomstige ontwikkeling. De voorziene uitbreiding past binnen het stedenbouwkundige raamwerk dat voor Greenpark Aalsmeer is ontwikkeld.

De kavel Locatie Oost heeft een oppervlakte van ca. 36.6 ha en zal gebruikt worden voor het ontwikkelen van bedrijfsruimte voor klanten van FloraHolland. De verwerkingsruimte en kantoorruimte zullen door derden worden gerealiseerd. FloraHolland realiseert de benodigde logistieke voorzieningen en infrastructuur.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid
Bij de ontwikkelingen op Locatie Oost is een doelmatige en robuuste opzet en het goed en efficiënt functioneren van de bebouwing, de omliggende terreinen en infrastructuur van het grootste belang. De volgende kernwoorden zijn op de bebouwing en terreinen van Locatie Oost van toepassing:

- representatie
- schaal § eenheid
- uitstraling
- ritmiek

Aanvullend beleid
Voor het bedrijventerrein Locatie Oost is in opdracht van FloraHolland een Beeldkwaliteitsplan opgesteld, passend binnen de hier gestelde criteria. Dit plan bevat naast stedenbouwkundige en architectonische principes, regiemiddelen, voorschriften en verboden met betrekking tot materiaal- en kleurgebruik, reclame-uitingen, naamsaanduidingen en de vormgeving en uitstraling van losse elementen.

Bijzonder welstandstoezicht
Verwezen wordt naar het Beeldkwaliteitsplan Locatie-Oost waarin de algemene en aanvullende uitgangspunten ten aanzien van bedrijfskavels en gebouwen nader worden beschreven en toegelicht.

De gewenste eigenschappen van infrastructuur en omliggende terreinen staan in onderstaande criteria beschreven:

Uitgangspunten

- Helderheid, herkenbaarheid en oriëntatie zijn sleutelbegrippen voor de infrastructuu
- (rond)wegen worden ontworpen met zo weinig mogelijk bochten en obstakels.
- Daar waar mogelijk worden zichtlijnen geïntroduceerd.
- De hoofdbebouwing is gepositioneerd op een eenduidig verhard oppervlak, waarvan de rondwegen een integraal onderdeel uitmaken.
- Wegen rondom de gebouwen en de laadperrons vormen over het gehele areaal een eenheid
- Schaal van de vrachtwagen is dominant.
- Losse elementen en ondersteunde functies worden zoveel mogelijk opgenomen binnen het hoofdvolume. Dit geldt o.a. voor fietsenstallingen, nutsvoorzieningen.

Rooilijnen

- N201-zijde: De rooilijn is een rechte lijn die direct aansluit op de laadkuil Alle gevels staan in een lijn zodat de functionele helderheid in het beeld tot uitdrukking komt.
- Hornwegzijde: De rooilijn wordt bepaald in relatie tot de huizen aan de Hornweg. Er wordt een afstand van 140 m aangehouden van de gevel van de bebouwing op locatie Oost tot aan de zijkant van de Hornweg
- Legmeerdijk:
  De positie van de rooilijnen van de verwerkingsruimte is bepaald op basis van stedenbouwkundige principes en functionele criteria. Het kantoorvolume aan deze zijde vormt een uitzondering op deze regel.
- tussen Locatie Centrum en Locatie Oost: De rooilijn aan de Centrum-zijde is een rechte lijn. Zowel de hellingbaan van Waterdrinker als ook de gevels van de kavelkopers zijn in een lijn geplaatst, gevels kunnen niet terugliggen t.o.v. deze lijn.

Water- en groenvoorzieningen
Water- en groenvoorzieningen zijn afgestemd op de kaders in het Groenplan van FloraHolland.

- Nieuwe N201 – representatie: Er wordt een representatieve groen- en waterstrook ingericht met representatieve bloembedden, in aansluiting op de plannen van GPA.
- Legmeerdijk – representatie: De uitgangspunten voor de groen- / waterstrook langs de Legmeerdijk dienen nog opgesteld te worden in aansluiting op het Groenplan van FloraHolland en de representatieve zone langs de N201.
- tussen Locatie Centrum en Locatie Oost: Parallel aan de hoofdontsluiting is een water- en groenvoorziening gepland. Het karakter van deze water- en groenvoorziening wordt nader bepaald.
- Hornweg – afscherming: Er wordt een groene buffer tussen het bedrijfsverzamelgebouw en de lintbebouwing van de Hornweg opgenomen. Deze zone vormt de overgang tussen de grootschalige

bedrijvigheid op Locatie Oost en de kleinschalige bebouwing aan de Hornweg.

Uitgangspunt voor de beplanting is uniformiteit: een type boom, in groepen geplant. Daar waar nodig worden groengebieden aangevuld met velden gekleurde bloemen.

Erfafscheidingen

- Kavelkopers passen geen (zichtbare) erfafscheidingen toe zodat de eenheid van het gebied benadrukt wordt.

Materiaal en kleurgebruik

- Grondslag voor de materialisering is het maken van eenheid in de buitenruimte. Dit geldt o.a. voor wegen, groen, water, laadkuilen en parkeervoorzieningen.
- Verhardingen in de buitenruimte zijn grijs en zwart, materialen kunnen afhankelijk van de functie verschillen.
- Elementen in de openbare ruimte hebben een samenhangende vormgeving. Hieronder vallen o.a. straatmeubilair, verlichting, hekken.

De gewenste eigenschappen van gebouwen staan in onderstaande criteria beschreven:

Ligging

- Zowel verladingsgevels als gevelvlakken zonder functie zijn beeldbepalend. Ook de 'blinde' gevels vragen een zorgvuldige behandeling.

Massa

- De bebouwing op de kavel wordt zoveel mogelijk als een eenduidig volume vormgegeven. Dat betekent dat gebouwen van verschillende kavelkopers zonder tussenruimte gerealiseerd kunnen worden.
- Het hoofdvolume heeft zoveel mogelijk een vaste hoogte.
- Sheddaken worden terugliggend t.o.v. de gevels geplaatst.
- Gezien de positie en maat van het gebouw van Waterdrinker heeft dit ontwerp op deze punten een eigen standaard voor gevel- en dakhoogte.

Architectonische uitwerking

- De wanden van de stedenbouwkundige ruimte die gevormd worden door de gevels van de gebouwen dienen een zekere robuustheid en grootschaligheid uit te stralen, gerelateerd aan de schaal van de aangrenzende regionale routes.
- Weinig detail in gevelvlakken.
- Installaties maken onderdeel uit van de architectuur / het (gebouw)volume
- Indeling van de gevels is gebaseerd op de stramienmaat.
- Docks worden geclusterd in de gevel gepositioneerd.

Materiaal en kleurgebruik

- Alle gevels van bedrijfshallen worden gematerialiseerd volgens een industriële karakteristiek.

Naamsaanduiding

- Naamsaanduidingen maken deel uit van de architectuur van het gebouw, extra toevoegingen buiten het architectonisch kader zijn niet toegestaan
- Er is een duidelijke samenhang tussen het maatsysteem en de ritmiek van het gebouw en de reclame-uitingen

TV Studio Aalsmeer (Gebied 27)

Gebiedsbeschrijving
In de kern van Aalsmeer ligt het complex van de voormalige TV-studio, gehuisvest in de oude bloemenveiling. Het complex ligt aan de oostkant, in de hoek tussen de Burgemeester Kasteleinweg en de Van Cleeffkade en bestaat uit meerdere gebouwen. De gebouwen langs de Van Cleeffkade en de Burgemeester Kasteleinweg zijn met de representatieve voorzijde naar de weg gekeerd en staan in een rooilijn die de weg volgt en verspringingen heeft. Het complex is op te delen in een oud deel aan de westkant en een nieuw deel aan de oostkant. Beide delen zijn opgebouwd uit meerdere gebouwen en volumes. Het oude deel heeft een duidelijk, samengesteld hoofdgebouw met een onderlaag in een laag en kappen met zadeldaken, vleugels van een tot twee bouwlagen met een plat of schilddak en bijgebouwen met een hoge bouwlaag en sheddaken. Het hoofdgebouw wordt geaccentueerd door een slanke toren. De gevels zijn vrij gesloten. Openingen van het hoofdgebouw zijn zorgvuldig vormgegeven met witgeschilderde houten kozijnen en daklijsten. De gevels zijn opgebouwd uit lichtbruine baksteen en de hellende daken gedekt met rode keramische pannen. Het meer recente deel vormt een contrast met de oudbouw en is opgebouwd uit rechthoekige, hoge volumes met platte daken. De gevels van de verschillende delen zijn vlak gedetailleerd. Het materiaal- en kleurgebruik zijn in samenhang. Gevels zijn afgedekt met gelakte metaalplaten en licht spiegelend, donker getint glas. Ook betonplaten en staalaccenten komen voor.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid
Het complex is een element dat in schaal afwijkt van de overige bebouwing in de kern en met het gezicht naar de weg gekeerd. Door de latere uitbreiding zijn er op korte termijn geen grootschalige ontwikkelingen te verwachten. Het beleid is gericht op een juist beheer van het gehele complex.

Aanvullend beleid
Het complex wordt genoemd in het beeldkwaliteitplan Aalsmeer-Dorp, de oudbouw is geplaatst op de gemeentelijke monumentenlijst. Ten aanzien van reclamevoering zijn de criteria van toepassing die gelden voor een Evenementencentrum.

Bijzonder welstandstoezicht
Voor de bebouwing geldt een bijzonder welstandsregime met als doel behoud van de zorgvuldige uitvoering en de representatieve randen.

De gewenste eigenschappen van een bouwwerk staan in onderstaande criteria beschreven:

Ligging

- representatieve en openbare functies zijn naar de hoofdwegen gericht
- de rooilijnen kunnen verspringen ten opzichte van elkaar
- opslag vindt bij voorkeur uit het zicht plaats.

Massa

- gebouwen bestaan bij voorkeur uit een samengestelde hoofdmassa
- de opbouw en compositie van de gebouwen is zorgvuldig
- entreepartijen en kantoorgedeelten zijn vormgegeven als accenten of als zelfstandige volumes

Architectonische uitwerking

- de detaillering is verzorgd · gevels hebben een heldere compositie
- accenten en geledingen ten behoeve van het onderscheiden van functies zijn wenselijk
- bij wijzigingen aan de oudbouw, oorspronkelijke detaillering behouden

Materiaal en kleurgebruik

- gevels van de oudbouw zijn opgebouwd uit lichtgele baksteen
- grote vlakken van het recente deel bestaan uit gelakt metaalplaat en donker getint glas, met accenten in beton en staal
- hellende daken van het oude hoofdgebouw zijn voorzien van rode keramische panne
- kozijnen en daklijsten van de oudbouw zijn van hout en geschilderd in wit
- het kleurgebruik is terughoudend en per deel in onderlinge samenhang
- materiaal- en kleurgebruik van aanbouwen is afgestemd op het hoofdvolume

Schinkelbos (Gebied 28)

Gebiedsbeschrijving
In het Schinkelbos staat enige vrijstaande en gevarieerde bebouwing waaronder boerderijen, in een groene omgeving. Het Schinkelbos ligt in het noordelijk deel van de Schinkelpolder, tussen de Ringvaart in het noorden en de Grote Tocht in het zuiden. De westgrens wordt bepaald door de Mr. Jac. Takkade, de oostgrens door de Bosrandweg. De bebouwing in dit gebied staat aan de randen langs de omringende wegen. De rest van het gebied bestaat uit opgaand groen en waterpartijen. De bebouwing ligt een eind terug ten opzichte van de weg en staat in een rooilijn die verspringt en het slotenpatroon volgt. De hoofdgebouwen zijn wisselend met de top- of langsgevel gericht naar de weg. De bebouwing heeft veelal een agrarische- en een woonfunctie en is geclusterd op een erf. Het hoofdgebouw staat vooraan, gevolgd door bijgebouwen achter de voorgevelrooilijn. Het hoofdgebouw, meestal de woning, heeft een eenvoudige hoofdvorm met een onderbouw van een laag en een kap, die in verschillende vormen voorkomt. De gevel van het hoofdgebouw is vaak representatief en helder geleed met staande ramen die horizontaal zijn gelijnd. Zijgevels hebben meestal kleinere ramen hoog in de gevel. De detaillering is bij de meeste hoofdgebouwen zorgvuldig en hier en daar rijk. Elementen als gootklossen onder geprofileerde daklijsten en windveren met makelaars komen voor. Ook ramen met een fijne roedeverdeling komen voor. Het materiaalgebruik is overwegend traditioneel. Gevels zijn meestal opgebouwd uit bruine baksteen en een enkele keer wit geschilderd. Een deel van de gevels is soms afgedekt met houten delen. De daken zijn meestal afgedekt met keramische pannen. Kozijnen zijn in principe uitgevoerd in hout en geschilderd. Achter de hoofdgebouwen staan de agrarische bijgebouwen. Ze hebben een eenvoudige hoofdvorm van een bouwlaag en een veelal flauw hellend zadeldak of plat dak. Deze stallen en hallen zijn in principe eenvoudig gedetailleerd. De onderbouw is meestal opgebouwd uit baksteen of afgedekt met geprofileerd plaatmateriaal of houten beschot. Daken zijn meestal afgedekt met geprofileerde platen.

Aanvullend beleid
Een deel van de Mr. Jac. Takkade is aangewezen als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht, zie gebied 21.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid
De bebouwing rond het Schinkelbos is gevarieerd en vormt een informeel randje. De Mr. Jac. Takkade vormt samen met de molen "De Zwarte Ruiter" een cultuurhistorisch waardevol element. Ontwikkelingen zijn met name bij bijgebouwen te verwachten. Ook zijn er plannen een hotel te bouwen op de hoek Ringvaart/Bosrandweg.

Bijzonder welstandsregime
Voor de bebouwing in het Schinkelbos geldt een bijzonder welstandsregime, gericht op behoud van de individuele, zorgvuldig gedetailleerde hoofdgebouwen en onderhoud van de agrarische bijgebouwen.

De gewenste eigenschappen van een bouwwerk staan in onderstaande criteria beschreven:

Ligging
- een heldere ordening van verschillende gebouwen op het erf is belangrijk · hoofdgebouwen zijn met de voorgevel gericht naar de weg
- per erf of kavel is er een hoofdmassa
- rooilijnen lopen parallel aan de sloten
- rooilijnen van hoofdmassa's verspringen ten opzichte van elkaar
- bedrijfsgebouwen en bijgebouwen hebben een ondergeschikte positie en liggen achter de voorgevelrooilijn
- oriëntatie van de bebouwing afstemmen op de richting van de kavel

Massa
- gebouwen zijn vrijstaand, individueel en afwisselend
- de hoofdvorm is in principe eenvoudig
- hoofdgebouwen bestaan uit een onderbouw van een bouwlaag met een kap
- bedrijfsgebouwen hebben een onderbouw tot twee lagen met zadeldak of plat dak
- aan- en uitbouwen zijn ondergeschikt aan het hoofdvolume
- zijgevels hebben vensters
- nokrichtingen lopen parallel aan of staan dwars op de voorgevelrooilijn
- op-, aan- en uitbouwen als erkers en dakkapellen zijn ondergeschikt en vormgegeven als toegevoegd element of opgenomen in de hoofdmassa.

Architectonische uitwerking
- de architectonische uitwerking en detaillering is zorgvuldig en afwisselend, passend in de omgeving en in samenhang met elkaar
- wijzigingen en toevoegingen in stijl, maat en schaal afstemmen op het hoofdvolume
- ramen in het woongedeelte van het hoofdgebouw zijn hoofdzakelijk verticaa
- traditionele Hollandse houten profileringen vormen het uitgangspunt voor kozijnen, kunststof is toegestaan, mist goed gedetailleerd
- bij wijzigingen aan de hoofdgebouwen oorspronkelijke detaillering behouden
- bijgebouwen als hallen en schuren zijn eenvoudiger maar net zo zorgvuldig gedetailleerd als de hoofdmassa

- geen seriematige woningbouw

Materiaal en kleurgebruik

- gevels en hoofdgebouwen zijn van baksteen, wit geschilderde of gestuukte gevels zijn toegestaan, eventueel met houten beschot
- hellende daken zijn bij voorkeur van keramische pannen
- bij bedrijfsgebouwen grote vlakken opbouwen uit materialen met een structuur zoals bijvoorbeeld baksteen, of gevouwen staalplaat
- het kleurgebruik is terughoudend, houtwerk is geschilderd

Sport en Recreatie (Gebied 29)

Gebiedsbeschrijving
Aalsmeer heeft aan de randen van de kernen sportcomplexen liggen en aan de zuidwestpunt van de Westeinderplassen een grote jachthaven. Samen vormen ze het belangrijkste sport- en recreatieareaal van de gemeente. De complexen verschillen in grootte en bebouwing. De meeste gebouwen staan vrij op het veld. De complexen zijn in het algemeen opgebouwd uit een hoofdgebouw en een of meerdere bijgebouwen. Dit hoofdgebouw heeft bijvoorbeeld de functie van clubhuis of kantine. Ook overkoepelende sporthallen zijn te vinden. In de bijgebouwen bevinden zich vaak de kleedruimten. De hoofdgebouwen zijn meestal tot twee lagen hoog met een plat dak en ook wel een kap. De hallen kunnen boogdaken hebben en hebben vaak een hoge bouwlaag. Hoewel de gebouwen verschillen van het uiterlijk is de hoofdvorm meestal helder en de architectuur eenvoudig. De gevels van de hallen zijn veelal gesloten. Het materiaalgebruik is in principe eenduidig en eenvoudig. Gevels zijn vaak opgebouwd uit baksteen, of, net als de meeste hellende daken, afgedekt met gevouwen plaatmateriaal.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid
De sportcomplexen en de jachthaven zijn eenvoudig qua opzet en bebouwing. De sportterreinen hebben een groen karakter. Er zijn geen cultuurhistorische waarden. Het beleid is terughoudend en gericht op beheer.

Aanvullend beleid
Voor de sportcomplexen en de jachthaven geldt geen aanvullend beleid. De voormalige Bloemenveilig “Bloemenlust”’, is aangewezen als Rijksmonument.

Welstandsvrij regime
Voor dit gebied gelden geen nadere welstandseisen. Wel is voor dit gebied de excessenregeling van toepassing.

6. Hoofdstuk 6 Objectgerichte welstandscriteria

Toelichting

In deze paragraaf worden de objectgerichte welstandscriteria genoemd voor bouwwerken die zo specifiek zijn dat ze, ongeacht het gebied waarin ze worden geplaatst, een eigen serie welstandscriteria vergen. De opzet van deze objectgerichte beoordelingskaders is vergelijkbaar met de gebiedsgerichte beoordelingskaders. Ook hierbij gaat het steeds om "relatieve" welstandscriteria. De bouwplannen worden altijd aan de CRK voorgelegd, die bij de beoordeling de criteria interpreteert in het licht van het concrete bouwplan (dit in tegenstelling tot de criteria voor kleine bouwplannen in de volgende paragraaf, die vrijwel "absoluut" zijn, waardoor ambtelijke beoordeling mogelijk is).

Ook voor de specifieke bouwwerken is het vaststellen van het welstandsniveau van belang. Het moet aansluiten bij het gehanteerde ruimtelijk kwaliteitsbeleid en de gewenste ontwikkelingen. In theorie zijn voor de specifieke bouwwerken vier welstandsniveaus mogelijk: de beschermde objecten, dat wil zeggen de door het Rijk, de provincie of de gemeente aangewezen monumenten, de bijzondere welstandsobjecten waarbij extra inspanning ten behoeve van de ruimtelijke kwaliteit gewenst is, de "kan"-bepaling welstandsobjecten waarbij de basiskwaliteit moet worden gehandhaafd en de welstandsvrije objecten.

Woonarken (Object 1)

Objectbeschrijving
Aan de oevers van de Westeinderplassen en de Ringvaart liggen woon- en recreatiearken. Door hun ligging in het relatief open landschap bepalen zij mede het beeld, zowel vanaf het water als vanuit het land. Onder woonarken wordt de drijvende bebouwing verstaan die van oorsprong een woonfunctie heeft. Bij de woonarken is de woonfunctie duidelijk afleesbaar. De hoofdvorm is eenvoudig en helder geleed.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid
Woonarken zijn mede bepalend voor het beeld van de plassen en vaarten waarin zij liggen en de directe omgeving. Hoofdvormen vragen soms de aandacht en de kleur en materiaalgebruik is niet altijd afgestemd op de omgeving. Het beleid is gericht op inpassing door onder meer een zorgvuldig materiaal- en kleurgebruik.

Aanvullend beleid
Voor de woonarken is een Beeldkwaliteitsplan opgesteld.

Bijzonder welstandsregime
Voor de woonarken, met hun heldere geleding en beeldbepalende ligging geldt een bijzonder welstandsregime. Er zal onder meer worden getoetst op een zorgvuldig kleur- en materiaalgebruik.

Beeldkwaliteitsplan
In het Beeldkwaliteitsplan worden, aanvullend aan de maximale afmetingen die zijn gesteld in het bestemmingsplan, kwaliteitseisen opgenomen aan woonarken en de bijbehorende kavels en bouwwerken om een betere inpassing in het landschap te realiseren.

Zonering op basis van ruimte en ecologische woonvormen
In het beeldkwaliteitplan wordt onderscheid gemaakt tussen verschillende deelgebieden:

- Zone A, Binnen Bestaand Bebouwd Gebied, (stedelijk gebied)
- Zone B, Buiten Bestaand Bebouwd Gebied, (landelijk gebied)

Zone A Woonschepen Binnen Bestaand Bebouwd Gebied (stedelijk gebied):
Voor wat betreft woonschepen in stedelijk gebied geldt, dat voorop staat dat het woonschip past binnen het stedelijk weefsel. Deze woonschepen dienen aan te sluiten op de stedelijke omgeving, hetgeen een grote variëteit in materialisatie, kleurgebruik en architectuur rechtvaardigt omdat in het bestaand stedelijk gebied al sprake is van een relatief divers karakter.

Bouwmassa

- Een hoofdbouwmassa
- Bijgebouwen in vorm, afmetingen en detaillering ondergeschikt aan hoofdgebouw, en alleen als de ruimte dit toelaat

Kapvorm

- Plat, licht gebogen in dwarsrichting, of hellend

Kaprichting

- Langsrichting, afwijkingen in de vorm van accenten mogelijk

Gevelopbouw

- Samenhangend en evenwichtig, minimaal 15% transparant

Gevelbekleding

- Vrij

Plasticiteit

- Vrij

Buitenruimte

- Daktuin/terrras toegestaan op het dak van de eerste verdieping (mits die niet tot de maximale hoogte is opgetrokken)
- Erfscheidingen bij voorkeur in de vorm van inheemse hagen.

Materiaalkeuze

- Gevel: hout, glas, zink, aluminium, sierpleister, kunststof (mits goed gedetailleerd)
- Dak: rubberoid, bitumen, mos-sedum, zink
- Kozijnen: hout FSC-keur/aluminium, kunststof
- Ondergeschikte bouwdelen: Glas, staal, hout, kunststof en beton
- Toepassing van zonnepanelen mogelijk
- Materialisering bijgebouwen aansluitend bij woonark

Materiaalkleur

- Gevel en dak: natuurlijke materiaalkleur (bij hout, glas, zink) of geschilderd (geen felle of neonkleuren)
- Keimen, schilderen of stucen in lichte kleur toestaan;
- Kozijnen geen primaire of neonkleuren

Detaillering

- Dakoverstek toepassen
- Detaillering in overeenstemming met sfeerbeeld
- Schoorstenen e.d. integreren in totaalbeeld

Zone B, Woonschepen Buiten Bestaand Bebouwd Gebied (landelijk gebied):

Voor het landelijk gebied geldt dat het woonschip te gast is en moet aansluiten bij, of zelfs moet opgaan in het landschap. Dit rechtvaardigt een minder grote variëteit in materialisatie, kleurgebruik en architectuur. De factor duurzaamheid moet in de vormgeving en functioneren worden meegenomen. Technieken en materialen die tot een duurzamere bouw, verschijningsvorm of gebruik (energie/water) leiden moeten zo veel mogelijk worden benut.

Bouwmassa

- Een hoofdbouwmassa
- Bijgebouwen in vorm, afmetingen en detaillering ondergeschikt aan hoofdgebouw, en alleen als de ruimte dit toelaat

Kapvorm

- Plat, licht gebogen in dwarsrichting, of flauw hellend

Kaprichting

- Langsrichting, afwijkingen in de vorm van accenten mogelijk

Gevelopbouw

- Samenhangend en evenwichtig, minimaal 15% transparant

Gevelbekleding

- Horizontaal

Plasticiteit

- Gering

Buitenruimte

- Daktuin/terras toegestaan op het dak van de eerste verdieping (mits die niet tot de maximale hoogte is opgetrokken)
- Oeverafwerking zo veel mogelijk ecologisch (helling in plaats van wand), geen damwanden.

Materiaalkeuze

- Gevel: Hout, glas, zink, aluminium
- Dak: Aluminium, zink, rubberoid, mos-sedum
- Kozijnen: hout FSC-keur/aluminium
- Ondergeschikte bouwdelen: Glas, staal, hout en beton
- Toepassing van zonnepanelen
- Materialisering bijgebouw(en) aansluitend bij woonark.

Materiaalkleur

- Gevel en dak: natuurlijke materiaalkleur
- Kozijnen: ingetogen kleuren, geen primaire of neonkleuren

Detaillering

- Dakoverstek toepassen
- Detaillering in overeenstemming met sfeerbeeld
- Schoorstenen e.d. integreren in totaalbeeld

Warmteopslagtanks en silo's (Object 2)

Objectbeschrijving

Verspreid in het buitengebied en kassengebied van Aalsmeer staan een aantal omvangrijke warmwateropslagtanks en (water)silo's voor opslag van water en warmte. Warmwateropslagtanks zijn een onderdeel van warmtekrachtkoppelingsinstallaties die bij moderne glastuinbouw worden gebruikt. Ook watersilo's worden bij de glastuinbouw gebruikt. De vrijstaande bouwwerken zijn functioneel van aard. Ze komen alleen voor in combinatie met andere bedrijfsgebouwen. Warmwateropslagtanks en (water)silo's zijn cilindrisch van vorm. Silo's komen vooral voor bij agrarische bedrijven en staan door middel van een stellage vrij van het maaiveld. Watersilo's hebben een diameter tot 15 meter, staan op het maaiveld en bestaan uit een enkele onderlaag tot 3 meter van geprofileerd plaatmateriaal. Ze liggen veelal achter de voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw. Deze watersilo's horen bij de glastuinbouw evenals de warmwateropslagtanks. Deze warmwateropslagtanks zijn horizontaal of verticaal geplaatst. De horizontale tanks hebben een doorsnede tot circa 4 meter en een wisselende lengte. De warmwateropslagtanks liggen veelal in dezelfde zone als de watersilo's. Bij grotere bedrijven zijn de warmteopslagtanks ook wel verticaal geplaatst. Deze hebben een doorsnede tot circa 10 meter en een hoogte van 11 tot soms 15 meter (afhankelijk van het bestemmingsplan). Deze liggen veelal verder naar achter op de kavel. De kleuren van deze bouwwerken zijn gedekt. De beplating van grondgebonden (water)silo's is donkergroen of aluminiumkleurig of zijn door groenblijvende beplanting omgegeven. De detaillering van de bouwwerken is direct en weinig nadrukkelijk.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid

De waarde van de warmteopslagtanks en (water)silo's is vooral gelegen in hun functioneren. Ze vertegenwoordigen geen cultuurhistorische waarde, maar vervullen een rol in de uitoefening van het agrarische bedrijf en daarbij behorende functies. Gezien de steeds verder voortschrijdende schaalvergroting van de agrarische bedrijven zullen er aanvragen komen voor de plaatsing van nieuwe warmwateropslagtanks en (water)silo's. Het beleid richt zich op het inpassen van deze objecten in het landschap. Zorgvuldige plaatsing, terughoudende vormgeving en kleurstelling zijn gewenst.

Aanvullend beleid

Voor warmteopslagtanks en silo's geldt geen aanvullend beleid.

"Kan"-bepaling welstandsregime

(Water)silo's en warmwateropslagtanks vallen onder het "Kan"- bepaling welstandsregime. Er zal met name worden beoordeeld op een terughoudende hoofdvorm en een rustig kleurgebruik.

De gewenste eigenschappen van een bouwwerk staan in onderstaande criteria beschreven:

Ligging

- de warmwateropslagtanks en (water)silo's zijn vrijstaand
- warmwateropslagtanks en (water)silo's staan niet op de voorgrond en bij voorkeur achter de hoofdmassa
- (water)silo's en warmteopslagtanks dienen achter de rooilijn te liggen
- warmwateropslagtanks en (water)silo's staan zoveel mogelijk uit het zicht

Massa

- warmwateropslagtanks en (water)silo's hebben een cilindrische vorm

Architectonische uitwerking

- de detaillering is eenvoudig en zorgvuldig

Matriaal- en kleurgebruik

- grote vlakken uitvoeren in een soort materiaal
- warmwateropslagtanks en (water)silo's zijn terughoudend van kleur en aangepast aan de omgeving

Blokhutten (Object 3)

Objectbeschrijving
Met name op de (recreatie)eilanden en naast woonarken komen houten blokhutten voor die veelal dienst doen als bijgebouw. De blokhutten staan meestal aan de achterzijde van een kavel. Kenmerkend voor de bijgebouwen zijn de massief houten wandbalken die horizontaal zijn aangebracht en op de hoeken uitsteken. De wanden bakenen meestal een eenvoudige, rechthoekige hoofdvorm af, die uit een lage bouwlaag bestaat en wordt afgedekt door een flauw hellend, symmetrisch of asymmetrisch zadeldak. De gevelgeleding is eenvoudig. Deuren bevinden zich precies onder de daknok en raamopeningen zijn liggend en met de bovenzijde net onder de bovenzijde van de deurpost uitgelijnd. De raamopeningen hebben een onderverdeling door houten roeden. Het materiaal- en kleurgebruik van de blokhutten is samenhangend en eenduidig. De wanden zijn opgebouwd uit houten balken in een messing en groefverbinding. Daken zijn in principe gedekt met rubberoid singles. Een uitzondering op de eenvoudige rechthoekige blokhut is de achtkantige blokhut, afgedekt met een rieten, kegelvormig dak.

Waardebepalingen, ontwikkelingen en beleid
De blokhutten kenmerken zich door hun veelal eenvoudige hoofdvorm en terughoudende maar samenhangend materiaalgebruik. Ontwikkelingen op het niveau van de blokhut zijn met name te verwachten op het gebied van kleurgebruik. Het beleid is terughoudend en onder meer gericht op plaatsing op een bescheiden plek en een rustig kleurgebruik.

Aanvullend beleid
Voor de blokhutten geldt geen aanvullend beleid.

"Kan"-bepaling welstandsregime
Voor de blokhutten geldt het "kan"- bepaling welstandsregime, gericht op eenvoud en een terughoudend, samenhangend materiaal- en kleurgebruik.

De gewenste eigenschappen van een bouwwerk staan in onderstaande criteria beschreven:

Ligging
- blokhutten zijn ondergeschikt aan het hoofdgebouw
- blokhutten staan vrij en bij voorkeur achter het hoofdgebouw of op een recreatie-eiland
- op recreatie eilanden niet op de koppen van eilanden en zoveel mogelijk uit het zicht

Massa
- blokhutten hebben in principe een eenvoudige, rechthoekige en eventueel achthoekige hoofdvorm
- blokhutten bestaan uit een lage bouwlaag met zadeldak of lessenaarsdak en eventueel een puntdak

Architectonische uitwerking
- blokhutten hebben een heldere gevelindeling
- deuren zijn recht onder de nok geplaatst
- houtverbindingen zijn zorgvuldig gedetailleerd

Materiaal- en kleurgebruik
- gevels zijn opgebouwd uit massief houten, horizontaal geplaatste balken
- daken zijn gedekt met singles of met riet
- bewerkt hout is geschilderd of gebeitst in terughoudende samenhangende kleuren

7. Hoofdstuk 7 Criteria voor de standaard ingrepen

7.1. Veel voorkomende standaard ingrepen

In dit hoofdstuk worden de welstandscriteria gegeven voor de "loketcriteria" van enkele categorieën veel voorkomende kleine bouwwerken:

1. aan- en uitbouwen
2. bijgebouwen en overkappingen
3. dakkapellen
4. dakramen
5. gevelwijzigingen
6. erfscheidingen
7. reclames
8. steigers en terrassen aan het water
9. antennes
10. rolhekken, luiken en rolluiken
11. zonneschermen en markiezen
12. zonnecollectoren en –panelen

In tegenstelling tot al eerder beschreven relatieve welstandscriteria gaat het in dit hoofdstuk om vrijwel absolute, objectieve criteria die de planindiener vooraf maximale duidelijkheid geven. De wijze waarop deze loketcriteria worden gebruikt is afhankelijk van het welstandsniveau van het gebied dan wel het object.

7.2. "Kan"bepaling welstandsgebieden

Binnen de "Kan"bepaling en welstandsluwe welstandsgebieden kunnen de genoemde bouwwerken binnen bepaalde randvoorwaarden vergunningsvrij zijn. Binnen de regeling uit Bijlage II van het Bor zijn ook de welstandseisen vervallen voor bepaalde typen bouwwerken. Dat betekent dat een deel van deze plannen (met name kleine bouwwerken) niet preventief, dus vooraf, wordt getoetst aan redelijke eisen van welstand. Wel kan de gemeente bij een vergunningsvrij bouwwerk achteraf ingrijpen als dit in ernstige mate in strijd is met redelijke eisen van welstand (dit gebeurt op grond van de excessenregeling, zie hoofdstuk 8). Daarom wordt aanbevolen ook bij vergunningsvrije bouwwerken kennis te nemen van de loketcriteria. Vergunningsvrije bouwwerken die voldoen aan de loketcriteria zijn uiteraard nooit excessief. Indien een bouwwerk dat valt onder de bovengenoemde categorieën niet vergunningsvrij is, moet een omgevingsvergunning worden aangevraagd. In dat geval treedt het bestemmingsplan in eerste instantie regelend op voor wat betreft rooilijnen en maximale afmetingen. Als het bestemmingsplan geen bezwaar oplevert wordt het bouwplan door een door het college gemandateerde ambtenaar getoetst aan de loketcriteria. Voldoet het plan aan deze criteria dan geeft deze ambtenaar namens het college het positieve welstandsoordeel. Voldoet het bouwplan niet aan deze criteria of is er sprake van een bijzondere situatie waarbij twijfel bestaat aan de toepasbaarheid van de criteria, dan wordt het bouwplan aan de CRK (dan wel een namens haar gemandateerd lid) voorgelegd, die bij de beoordeling tevens gebruik maakt van de gebiedsgerichte, de objectgerichte en de algemene welstandscriteria.

7.3. Bijzondere welstandsgebieden en bij karakteristieke of beeldbepalende panden en beschermde dorpsgezichten

Ook in de bijzondere welstandsgebieden en bij karakteristieke of beeldbepalende panden en beschermde dorpsgezichten zijn de genoemde bouwwerken binnen bepaalde randvoorwaarden vergunningsvrij. Net als in de "Kan" bepaling gebieden betekent dit dat alleen repressief welstandstoezicht mogelijk is. Het spreekt voor zich dat de excessenregeling in de bijzondere welstandsgebieden en bij de karakteristieke of beeldbepalende panden en beschermde dorpsgezichten eerder van toepassing zal zijn dan in de "Kan"bepaling welstandsgebieden omdat deze gebieden en objecten gevoeliger zijn voor aantasting van de ruimtelijke kwaliteit. Daarom wordt met klem aanbevolen bij vergunningsvrije bouwwerken in bijzondere welstandsgebieden of bij karakteristieke of beeldbepalende panden en beschermde dorpsgezichten kennis te nemen van de loketcriteria. Vergunningsvrije bouwwerken die voldoen aan de loketcriteria zijn uiteraard nooit excessief. Indien een bouwwerk dat valt onder de bovengenoemde categorieën niet vergunningsvrij is, moet een omgevingsvergunning worden aangevraagd. Net als in de reguliere gebieden treedt het bestemmingsplan in eerste instantie regelend op voor wat betreft rooilijnen en maximale afmetingen. Als het bestemmingsplan geen bezwaar oplevert, wordt het bouwplan door de CRK (dan wel een namens haar gemandateerd lid) getoetst aan de loketcriteria. Voldoet het plan aan deze criteria dan volgt een positief welstandsadvies. Voldoet het bouwplan niet aan deze criteria of is er sprake van een bijzondere situatie waarbij twijfel bestaat aan de toepasbaarheid van de criteria, dan wordt het bouwplan beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte-, de objectgerichte- en de algemene welstandscriteria.

7.4. Vergunningsvrij voor de activiteit bouw

Er zijn twee gevallen waarvoor geen welstandseisen gelden:

1. Krachtens artikel 2, van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) categorieën gevallen waarin voor bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten geen omgevingsvergunning is vereist;
2. Krachtens artikel 3, van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) categorieën gevallen waarin voor bouwactiviteiten geen omgevingsvergunning is vereist.

In bovengenoemde regeling is het mogelijk om meer typen bouwwerken omgevingsvergunningvrij te maken door het afschaffen van de welstandeisen voor deze bouwwerken. Om maximale ruimte te geven zijn voor die typen bouwwerken genoemd in de artikel 2 en 3 van bijlage II van het Bor de welstandseisen afgeschaft.

Voor- en achtererfgebied
In het verlengde van de systematiek van het "Besluit omgevingsrecht" wordt bij de loketcriteria onderscheid gemaakt in het voor- en achtererfgebied.

Achtererfgebied
Erf aan de achterkant en de niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijkant, op meer dan 1 m van de voorkant, van het hoofdgebouw.

Voorerfgebied
Erf dat geen onderdeel is van het achtererfgebied

Excessenregeling
In de welstandsnota legt de gemeente vast waaraan het uiterlijk van gebouwen en andere bouwwerken moet voldoen. Vergunningvrije bouwwerken hoeven niet te voldoen aan redelijke eisen van welstand. Wel geldt de zogenoemde 'excessenregeling' die het een gemeente mogelijk maakt op te treden indien het uiterlijk van bouwsels 'in ernstige mate in strijd is met redelijke eisen van welstand'.

Aan- en uitbouwen (Kleine plannen 1)

Beschrijving en uitgangspunten welstandsbeleid
Een aan- of uitbouw is een grondgebonden toevoeging van een bouwlaag aan een bestaande woning of een bestaand woongebouw die strekt tot het vergroten van het woongenot. Een aanbouw is een toevoeging van een nieuwe ruimte en een uitbouw is een vergroting van een bestaande ruimte. Aan- en uitbouwen worden in grote hoeveelheden gerealiseerd. Als ze zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte, zijn ze voor het straatbeeld zeer bepalend. Daarom streeft de gemeente in gebieden met een eenvormige bouwstijl naar een herhaling van uniforme exemplaren die passen bij het karakter van de gebouwen en de straat. Belangrijk is dat de contouren en het silhouet van het oorspronkelijke gebouw of bouwblok zichtbaar blijven en dat de aan- of uitbouw qua uitstraling en volume ondergeschikt is aan het oorspronkelijke gebouw.

Voorbeeldplan
Een aan- of uitbouw voldoet in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als deze identiek is aan een voor het betreffende bouwblok of in de betreffende straat eerder verleende vergunning met een door de CRK goedgekeurd plan.

Omgevingsvergunningvrij
Vergunningsvrij voor de activiteit bouwen en planologische gebruiksacitivteiten
Een op de grond staand bijbehorend bouwwerk in achtererfgebied, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

a. voor zover op een afstand van niet meer dan 2,5 m van het oorspronkelijk hoofdgebouw, niet hoger dan:
   1°. 4 m,
   2°. 0,3 m boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw, en
   3°. het hoofdgebouw,
b. voor zover op een afstand van meer dan 2,5 m van het oorspronkelijk hoofdgebouw:
   1°. niet hoger dan 3 m,
   2°. de oppervlakte van vergunningvrije bijbehorende bouwwerken binnen een afstand van 1 m van een naburig erf niet meer dan 10 m2,
   3°. als gevolg van het bijbehorende bouwwerk de totale oppervlakte van vergunningvrije bijbehorende bouwwerken op een afstand van meer dan 2,5 m van het oorspronkelijk hoofdgebouw niet meer dan 30 m2, en
   4°. functioneel ondergeschikt aan het hoofdgebouw,
c. op een afstand van meer dan 1 m vanaf openbaar toegankelijk gebied, tenzij geen redelijke eisen van welstand van toepassing zijn,
d. niet voorzien van een dakterras, balkon of andere niet op de grond gelegen buitenruimte,
e. het bij het oorspronkelijk hoofdgebouw behorende achtererfgebied als gevolg van het bijbehorende bouwwerk voor niet meer dan 50% bebouwd, en
f. niet aan of bij:
   1°. een woonwagen,
   2°. een hoofdgebouw waarvoor in de omgevingsvergunning voor het bouwen daarvan is bepaald dat het slechts voor een bepaalde periode in stand mag worden gehouden, of
   3°. een bouwwerk ten behoeve van recreatief nachtverblijf door één huishouden;

Vergunningsvrij voor de activiteit bouwen
Een op de grond staand bijbehorend bouwwerk in achtererfgebied, mits niet hoger dan 5 m.

Welstandsvrij
Voor bouwwerken die voldoen aan de overige hier genoemde criteria gelden geen redelijke eisen van welstand.

Conclusie
Uitsluitend bijbehorende bouwwerken hoger dan 5 meter zullen individueel beoordeeld worden door de CRK. Er zijn hiervoor dus geen loketcriteria nodig.

Loketcriteria voor een aan- of uitbouw aan de voorkant in beschermde situaties

Als er geen standaardplan is, voldoet een aan- of uitbouw aan de voorkant in een door het Rijk, provincie of gemeente aangewezen monument in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan:

Maat en plaats
gebouwd aan:
- de oorspronkelijke voorgevel op meer dan 1 meter van de weg of het openbaar groen, of
- een naar de weg of het openbaar groen gekeerde oorspronkelijke zijgevel op meer dan 3 meter van het voorerf en meer dan 3 meter van het naburige erf

niet hoger dan:
- 3 meter, gemeten vanaf het aansluitende terrein
- 0,25 meter boven de vloer van de eerste verdieping van die woning of dat woongebouw, en
- de woning of het woongebouw

breedte:
- aan de zijgevel niet breder dan de oorspronkelijke gevel
- aan de voorgevel niet breder dan de breedte van het kozijn waaraan de aan- of uitbouw wordt geplaatst

diepte
- aan de zijgevel minder dan 3 meter diep
- aan de voorgevel minder dan 1 meter diep

Vorm
- rechthoekig, eventueel met afgeschuinde hoeken
- aan de voorgevel vormgegeven als een erker met lage gemetselde borstwering en een opbouw van kozijnen
- gevelgeleding afgestemd op de gevelgeleding van het hoofdgebouw
- plat dak en bij serres eventueel een hellend, glazen dak met een maximale hellingshoek tot 20 graden
- overstek dak minder dan 0,20 meter, hiervan kan aan een zijde worden afgeweken indien het dak van de erker een geïntegreerde eenheid vormt met een luifel boven de ernaast gelegen entree
- geen doorgetrokken dakvlakken vanaf de kap van het hoofdgebouw

Detaillering, materiaal en kleur
- materiaal- en kleurgebruik van de zichtbare delen overeenkomstig het hoofdgebouw
- detaillering overeenkomstig het hoofdgebouw, ontwerpaandacht voor de details

Overig
- de aan- of uitbouw voldoet aan de eventuele aanvullende criteria voor aan- en uitbouwen in het gebiedsgerichte beoordelingskader

Bijgebouwen en overkappingen (Kleine plannen 2)

Beschrijving en uitgangspunten welstandsbeleid
Een bijgebouw is een grondgebonden gebouw van een bouwlaag. Het bijgebouw staat los op het erf van het hoofdgebouw en is meestal bedoeld als schuur, tuinhuis of garage. Een overkapping is een grondgebonden overkapping van een bouwlaag. De overkapping staat los op het erf of tegen het hoofdgebouw aan en is meestal bedoeld als carport. Een belangrijk kenmerk is de transparantie, overkappingen worden niet dichtgezet. De gemeente streeft in principe naar een gescheiden uiterlijk van bijgebouwen en overkappingen: gevels en dakvlakken in donkere gedekte kleuren, eenvoudige kapvorm en geen onnodig grote dakoverstekken of versieringen. Bijgebouwen en overkappingen moeten qua uitstraling en volume ondergeschikt zijn aan het oorspronkelijke gebouw.

Voorbeeldplan
Een bijgebouw of overkapping voldoet in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als dit identiek is aan een voor het betreffende bouwblok of in de betreffende straat eerder verleende vergunning met een door de CRK goedgekeurd plan.

Omgevingsvergunningvrij
Vergunningsvrij voor de activiteit bouwen en planologische gebruiksacitivteiten

Een op de grond staand bijbehorend bouwwerk in achtererfgebied, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
a. voor zover op een afstand van niet meer dan 2,5 m van het oorspronkelijk hoofdgebouw, niet hoger dan:
1°. 4 m,
2°. 0,3 m boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw, en
3°. het hoofdgebouw,
b. voor zover op een afstand van meer dan 2,5 m van het oorspronkelijk hoofdgebouw:
1°. niet hoger dan 3 m,
2°. de oppervlakte van vergunningvrije bijbehorende bouwwerken binnen een afstand van 1 m van een naburig erf niet meer dan 10 m2,
3°. als gevolg van het bijbehorende bouwwerk de totale oppervlakte van vergunningvrije bijbehorende bouwwerken op een afstand van meer dan 2,5 m van het oorspronkelijk hoofdgebouw niet meer dan 30 m2, en
4°. functioneel ondergeschikt aan het hoofdgebouw,
c. op een afstand van meer dan 1 m vanaf openbaar toegankelijk gebied, tenzij geen redelijke eisen van welstand van toepassing zijn,
d. niet voorzien van een dakterras, balkon of andere niet op de grond gelegen buitenruimte,
e. het bij het oorspronkelijk hoofdgebouw behorende achtererfgebied als gevolg van het bijbehorende bouwwerk voor niet meer dan 50% bebouwd, en
f. niet aan of bij:
1°. een woonwagen,
2°. een hoofdgebouw waarvoor in de omgevingsvergunning voor het bouwen daarvan is bepaald dat het slechts voor een bepaalde periode in stand mag worden gehouden, of
3°. een bouwwerk ten behoeve van recreatief nachtverblijf door één huishouden;

Vergunningsvrij voor de activiteit bouwen
Een op de grond staand bijbehorend bouwwerk in achtererfgebied, mits niet hoger dan 5 m.

Welstandsvrij
Voor bouwwerken die voldoen aan de overige hier genoemde criteria gelden geen redelijke eisen van welstand.

Conclusie
Uitsluitend bijbehorende bouwwerken hoger dan 5 meter zullen individueel beoordeeld worden door de CRK. Er zijn hiervoor dus geen loketcriteria nodig.

Loketcriteria voor een bijgebouw, overkapping, opstelplaats voor rolcontainers of erker aan de voorkant

Als er geen voorbeeldplan is, voldoet een bijgebouw of overkapping aan de voorkant in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan:

Als sprake is van een voorbeeldplan voor een vergelijkbare woning in een vergelijkbare situatie waarvoor eerder een vergunning is afgegeven voldoet deze aan redelijke eisen van welstand als:

- Plaatsing, vorm, maatvoering, materiaal- en kleurgebruik overeenkomen met een aanbouw, uitbouw of erker waarvoor eerder een vergunning is afgegeven.

Geef bij uw vergunningaanvraag aan naar welk voorbeeldplan u verwijst.

Als er geen sprake is van een voorbeeldplan en voorzover dit onderdeel niet is geregeld in het bestemmingsplan voldoet het bouwwerk aan redelijke eisen van welstand als voldaan wordt aan de eisen uit het beleid planologische afwijkingen Aalsmeer 2021:

- de hoogte van het bouwwerk bedraagt niet meer dan 2 m;
- de oppervlakte van het bouwwerk bedraagt niet meer dan 10 m²;
- er is maximaal één bijbehorend bouwwerk toegestaan;
- de gezamenlijke oppervlakte van alle aanwezige bouwwerken bedraagt niet meer dan 50% van het totale voorerfgebied;
- de naar het openbaargebied gerichte zijkant van het bouwwerk bedraagt niet meer dan 2/3 van de voorgevel of zijgevel van het hoofdgebouw waarbij de langste zijde van het bouwwerk is haaks op de voorgevel van de woning gebouwd.

Voor bouwwerken die voldoen aan de hiervoor genoemde criteria gelden geen redelijke eisen van welstand.

Loketcriteria voor een bijgebouw of overkapping aan de achterkant in beschermde situaties

Als er geen voorbeeldplan is, voldoet een bijgebouw of overkapping aan de achterkant aan een door het Rijk, provincie of gemeente aangewezen beschermd monument in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan.

<u>*Maat en plaats*</u>
- gebouwd op:
a. het achtererf op meer dan 3 meter van de weg of het openbaar groen, of
b. naar de weg of het openbaar groen gekeerd zijerf op meer dan 3 meter van het voorerf - niet hoger dan 3 meter, gemeten vanaf het aansluitende terrein

<u>*Vorm*</u>
- duidelijk rechthoekig en geen opvallende details
- dakvorm en helling afgestemd op het hoofdgebouw
- overstek minder dan 0,10 meter en boeibord minder dan 0,25 meter

<u>*Detaillering, materiaal en kleur*</u>
- materiaal overeenkomstig het hoofdgebouw of uitgevoerd in metselwerk of hout (bijvoorbeeld rabatdelen)
- kleur overeenkomstig het hoofdgebouw of uitgevoerd in donkere kleurtinten. Geen opvallend kleurgebruik
- detaillering overeenkomstig het hoofdgebouw, ontwerpaandacht voor alle details

<u>*Overig*</u>
- deze voldoet aan de eventuele aanvullende criteria voor bijgebouwen of overkappingen in het gebiedsgerichte beoordelingskader

Loketcriteria voor een bijgebouw of overkapping aan de voorkant in beschermde situaties

Als er geen voorbeeldplan is, voldoet een bijgebouw of overkapping aan de voorkant aan een door het Rijk, provincie of gemeente aangewezen beschermd monument in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan

<u>*Maat en schaal*</u>
- gebouwd op:
a. het voorerf op meer dan 3 meter van de weg of het openbaar groen, of

b. een naar de weg of het openbaar groen gekeerd zijerf op meer dan 3 meter van het voorerf en op meer dan 3 meter van de weg of openbaar groen - niet hoger dan 3 meter, gemeten vanaf het uitsluitend terrein

Vorm

- duidelijk rechthoekig en geen opvallende details
- dakvorm en helling afgestemd op het hoofdgebouw
- overstek minder dan 0,10 meter en boeibord minder dan 0,25 meter

Detaillering, materiaal en kleur

- materiaal overeenkomstig het hoofdgebouw of uitgevoerd in metselwerk of hout (bijvoorbeeld rabatdelen)
- kleur overeenkomstig het hoofdgebouw of uitgevoerd in donkere kleurtinten. Geen opvallend kleurgebruik
- detaillering overeenkomstig het hoofdgebouw, ontwerpaandacht voor alle details

Overig

- deze voldoet aan de eventuele aanvullende criteria voor bijgebouwen of overkappingen in het gebiedsgerichte beoordelingskader

Dakkapellen (Kleine plannen 3)

Beschrijving en uitgangspunten welstandsbeleid

Een dakkapel is een bescheiden uitbouw in de kap, bedoeld om meer ruimte en licht te krijgen. Uitgangspunt voor welstandsbeleid is dat de dakkapel een ondergeschikt element in het dakvlak is en tevens een geïntegreerd onderdeel van de verschijningsvorm van het dakvlak vormt. In plaats van een dakkapel kunnen ook dakramen worden aangebracht. Deze zijn minder dominant in het straatbeeld. Voor dakkapellen kunnen principieel twee situaties worden onderscheiden: Dit zijn een dakkapel op een individueel pand, en een dakkapel op een dakvlak dat onderdeel uitmaakt van een ensemble, bijvoorbeeld op rijtjeswoningen. Is voor de eerste categorie juist de benadrukking van de individualiteit het uitgangspunt, voor de tweede juist het gemeenschappelijke. Voor zowel dakkapellen als dakramen in de tweede categorie streeft de gemeente naar een herhaling van uniforme exemplaren en een regelmatige rangschikking op een horizontale lijn. Bij de eerste aanvraag voor een dakkapel op een dakvlak van gekoppelde woningen of binnen een reeks van woningen van gelijke architectuur wordt allereerst door de CRK beoordeeld of in het specifieke geval een dakkapel aan de voorzijde het straatbeeld en het dakvlak niet te zeer verstoort. Een dakkapel op het achterdakvlak of het zijdakvlak is binnen ruime randvoorwaarden vergunningsvrij. Dit heeft onder meer tot gevolg dat de dakkapel niet vooraf wordt beoordeeld op redelijke eisen van welstand. Wel kan de gemeente bij een in beginsel vergunningsvrije dakkapel achteraf ingrijpen, als deze in ernstige mate in strijd is met redelijke eisen van welstand (dit gebeurt op grond van de excessenverordening). Indien vergunningsvrije dakkapellen voldoen aan onderstaande welstandscriteria zal nooit sprake zijn van een exces. Omgekeerd geldt dat als een (vergunningvrije) dakkapel op het achterdakvlak of zijdakvlak niet binnen de ruime randvoorwaarden past, die gesteld worden voor het vergunningsvrij aanbrengen daarvan, deze vrijwel zeker niet zullen voldoen aan redelijke eisen van welstand.

Loketcriteria dakkapellen

Dakkapellen voldoen aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande voorwaarden wordt voldaan. Via de toets aan loketcriteria kan dan een welstandsadvies worden verkregen. Voldoet een dakkapel niet aan deze criteria, is er sprake van een monument of van een bijzondere situatie waarbij twijfel bestaat aan de toepasbaarheid van deze criteria dan wordt het plan voorgelegd aan de CRK. Dakkapellen zijn in principe niet op vrijstaande bijgebouwen toegestaan.

Voorbeeldplan

Een dakkapel voldoet in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als dit identiek is aan een voor het betreffende bouwblok of in de betreffende straat eerder verleende vergunning met een door de CRK goedgekeurd plan.

Omgevingsvergunningvrij

Vergunningsvrij voor de activiteit bouwen en planologische gebruiksactiviteiten

Een dakkapel in het voordakvlak, een naar openbaar toegankelijk gebied gekeerd zijdakvlak of in het achterdakvlak van een woonwagen, een tijdelijk gebouw of een bouwwerk ten behoeve van recreatief nachtverblijf door één huishouden, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

- voorzien van een plat dak;
- gemeten vanaf de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75 m;
- onderzijde meer dan 0,5 m en minder dan 1 m boven de dakvoet;
- bovenzijde meer dan 0,5 m onder de daknok, en;
- zijkanten meer dan 1 m van de zijkanten van het dakvlak;
- de breedte van de dakkapel(len) totaal niet meer bedraagt dan 50% van de dakbreedte.

Welstandsvrij

Voor bouwwerken die voldoen aan de hiervoor genoemde criteria gelden geen redelijke eisen van welstand.

- .

Loketcriteria voor een dakkapel op het achterdakvlak in beschermde situaties

Voor beschermde situaties: altijd voorleggen aan de CRK

Als er geen voorbeeldplan is, voldoet een dakkapel op het achterdakvlak van een door het Rijk, provincie of gemeente aangewezen beschermd monument in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan.

Maat en plaats

- hoogte, gemeten vanaf de voet van de dakkapel, minder dan 1,5 meter

- onderzijde meer dan 0,5 en minder dan 1 meter boven de dakvoet
- bovenzijde meer dan 0,5 meter onder de daknok
- breedte niet meer dan 3 meter
- zijkanten meer dan 1 meter van de zijkanten van het dakvlak
- niet meer dan een dakkapel of dakraam per dakvlak
- bij meerdere dakkapellen op een doorgaand dak: regelmatige rangschikking op een horizontale lijn

Vorm
- voorzien van een plat dak of, bij een dakhelling groter dan 60 graden desgewenst een aangekapte dakkapel, indien dit aansluit bij de architectuur van het pand.

Detaillering, materiaal en kleur
- zijwanden ondoorzichtig en in donkere kleur of in kleur van het dakvlak
- materiaal en kleur overeenkomstig het hoofdgebouw
- aan de buitenzijde geen gesloten kistachtige borstwering
- detaillering overeenkomstig het hoofdgebouw, ontwerpaandacht voor alle details

Overig
- deze voldoet aan de eventuele criteria voor dakkapellen in het gebiedsgerichte beoordelingskader

Loketcriteria voor een dakkapel op het voordakvlak in beschermde situaties

Voor beschermde situaties: altijd voorleggen aan de CRK
Als er geen voorbeeldplan is, voldoet een dakkapel op het voordakvlak op een door het Rijk, provincie of de gemeente aangewezen beschermde monument in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan:

Maat en plaats
- hoogte, gemeten vanaf de voet van de dakkapel, minder dan 1,5 meter
- onderzijde meer dan 0,5 meter en minder dan 1 meter boven de dakvoet
- bovenzijde meer dan 0,5 meter onder de daknok
- breedte niet meer dan 2 meter
- zijkanten meer dan 0,5 meter van de zijkanten van het dakvlak
- niet meer dan een dakkapel of dakraam per dakvlak
- bij meerdere dakkapellen op een doorgaand dak; regelmatig rangschikking op een horizontale lijn

Vorm
- voorzien van een plat dak of, bij een dakhelling groter dan 60 graden desgewenst een aangekapte dakkapel, indien dit aansluit bij de architectuur van het pand.

Detaillering, materiaal en kleur
- zijwanden ondoorzichtig en in donkere kleur of in kleur van het dakvlak
- materiaal en kleur overeenkomstig het hoofdgebouw
- aan de buitenzijde geen gesloten kistachtige borstwering
- detaillering overeenkomstig het hoofdgebouw, ontwerpaandacht voor alle details

Overig
- deze voldoet aan de eventuele aanvullende criteria voor dakkapellen in het gebiedsgerichte beoordelingskader

Dakramen (Kleine plannen 4)

Omgevingsvergunningvrij
Vergunningsvrij voor de activiteit bouwen en planologische gebruiksactiviteiten

Een dakraam, daklicht, lichtstraat of soortgelijke daglichtvoorziening in een dak, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

A indien in het achterdakvlak, een niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerd zijdakvlak of een plat dak, de constructie niet meer dan 0,6 m buiten het dakvlak respectievelijk het platte dak uitsteekt,

B indien in een ander dakvlak dan bedoeld in onderdeel a, 1°.de constructie niet buiten het dakvlak uitsteekt, of 2°.ingeval geen redelijke eisen van welstand van toepassing zijn, de constructie niet meer dan 0,6 m buiten het dakvlak uitsteekt, en

C. zijkanten meer dan 0,5 m van de randen van het dakvlak of het platte dak;

Voorbeeldplan
Indien er in hetzelfde bouwblok al een voorbeeldplan aanwezig is dient de uiterlijke verschijningsvorm en maatvoering als uitgangspunt.

Gevelwijzigingen (Kleine plannen 5)

Definitie
Kozijn- en gevelwijzigingen kozijnindelingen, veranderingen, verplaatsingen en/of toevoegingen of het vervallen van gevelopeningen, en ingrepen in de gevelvlakverdeling door afwijkende materiaaltoevoegingen en/of kleuren. Bij welstandsbeoordeling van kozijnen gevelwijzigingen speelt mee of de ingreep plaatsvindt bij een opzichzelfstaand gebouw of bij een gebouw dat onderdeel is van een aaneengesloten reeks panden, een samenhangende straatgevel of een specifiek ontworpen "ensemble".

Omgevingsvergunningvrij
Vergunningsvrij voor de activiteit bouwen en planologische gebruiksactiviteiten.

Een kozijn, kozijninvulling of gevelpaneel, mits in de achtergevel, of een niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijgevel van een hoofdgebouw, dan wel in een gevel van een bijbehorend bouwwerk.

Vergunningsvrij voor de activiteit bouwen
Een verandering van een bouwwerk, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

a. geen verandering van de draagconstructie,
b. geen verandering van de brandcompartimentering of beschermde subbrandcompartimentering,
c. geen uitbreiding van de bebouwde oppervlakte, en
d. geen uitbreiding van het bouwvolume.

Gewoon onderhoud omgevingsvergunningvrij
Als we hier spreken over het aanbrengen of veranderen van kozijnen en gevelpanelen, dan hebben we het niet over regulier onderhoud, zoals het vervangen van gevelplaten, goten of kozijnen, of het schilderen van kozijnen en deuren. Dit valt allemaal onder het normale onderhoudswerk dat voor wat betreft het bouwen, omgevingsvergunningvrij kan worden uitgevoerd. Bij kozijnen dient u dezelfde afmetingen en indeling aan te houden. Een uitzondering hierop vormt het aanbrengen van felle of contrasterende kleuren die niet gangbaar zijn. In dat geval kan de gemeente achteraf, op basis van de excessenregeling, personen aanschrijven om de strijdigheid op te heffen. Als u bij werkzaamheden echter het uiterlijk verandert, kan een omgevingsvergunning nodig zijn. Het uiterlijk verandert bijvoorbeeld als er voor een andere raamindeling, andere afmetingen van profielen of een andere maat wordt gekozen.

Loketcriteria kozijn- en gevelwijzigingen
In het geval er sprake is van een kozijn- of gevelwijziging voor een vergelijkbare woning in een vergelijkbare situatie waarvoor eerder vergunning is afgegeven op grond van de Welstandsnota, dan voldoet de kozijn- en gevelwijziging aan redelijke eisen van welstand indien:
- plaatsing, vorm, vorm en maatvoering, materiaal- en kleurgebruik overeenkomen met een kozijn- of gevelwijziging waarvoor eerder een vergunning is afgegeven.

In het geval er geen sprake is van een voorbeeld voldoet een kozijn- of gevelwijziging aan redelijke eisen van welstand als:
- maatvoering, detaillering, materiaal- en kleurgebruik overeenkomen met de overige gevelelementen aan het gebouw;
- de ingreep niet de indeling van de gevel van het betreffende pand, de samenhangende straatgevel of specifieke gevelopbouw van een ensemble verstoort (welstandsexces);
- bij monumenten geen architectuurhistorische waarden worden aangetast;
- in beschermde stads- en dorpsgezichten het monumentale stads- of dorpsbeeld niet wordt aangetast.

Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria
U hoeft niet perse voor een standaardoplossing te kiezen. U kunt altijd een afwijkend bouwplan maken dat niet voldoet aan de loketcriteria die voor uw bouwplan gelden. Dan toets de CRK of uw afwijkende bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Vooroverleg met de gedelegeerde is in dat geval aan te bevelen. Ook kan het voorkomen dat uw bouwplan (onbedoeld) niet voldoet aan de loketcriteria. Uw bouwplan wordt dan alsnog door de commissie getoetst aan de algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria.

Welstandvrij voor het wijzigen van bestaande gevelopeningen
Voor het wijzingen van (de indeling van) een bestaande kozijn of gevelopening in de voorgevel, of een naar het openbaargebied gekeerde zijgevel, waaronder de indeling van dakkapellen, van een gebouw waarbij de bestaande kozijn of gevelopening niet wordt vergroot geldt dat geen redelijke eisen van welstand van toepassing zijn indien aan de overige voorwaarden wordt voldaan tenzij het gaat om een activiteit in, aan, op of bij:

- Een rijksmonument als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet, een monument of archeologisch monument waarop artikel 9.1, eerste lid, onderdeel b, van de Erfgoedwet van toepassing is, een krachtens een provinciale of gemeentelijke verordening aangewezen monument dan wel

een monument waarop, voordat het is aangewezen, een zodanige verordening van overeenkomstige toepassing is;
- Een beschermd stads- of dorpsgezicht.

Loketcriteria voor en gevelwijziging aan de achterkant

Als er geen voorbeeldplan is, voldoet een gevelwijziging aan de achterkant in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan:

Maat en plaats
- maatvoering afgestemd op hoofdgebouw

Detaillering, materiaal en kleur
- kleur- en materiaalgebruik afgestemd op de gevel

Overig
- deze voldoet aan de eventuele aanvullende criteria voor gevelwijzigingen in het gebiedsgerichte beoordelingskader

Loketcriteria voor een gevelwijziging aan de voorkant

Als er geen voorbeeldplan is, voldoet een gevelwijziging aan de voorkant in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan:

Maat en plaats
- maatvoering afgestemd op hoofdgebouw

Vorm
- indien er (nog) samenhang en ritmiek aanwezig is in het straatbeeld mag dit door een incidentele gevelwijziging niet worden verstoord

Detaillering, materiaal en kleur
- kleur- en materiaalgebruik afgestemd op de gevel
- terughoudend met het gebruik van kunststof, alleen toepasbaar indien dimensionering en aansluitingen zijn afgestemd op de gevel
- detaillering afgestemd op de gevel en de kozijnen

Overig
- deze voldoet aan de eventuele aanvullende criteria voor gevelwijzigingen in het gebiedsgerichte beoordelingskader.

Loketcriteria voor een gevelwijziging aan de achterkant in beschermde situaties

Als er geen voorbeeldplan is, voldoet een gevelwijziging aan de achterkant in een door het Rijk, provincie of gemeente aangewezen beschermd monument in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan:

Maat en plaats
- maatvoering afgestemd op hoofdgebouw

Detaillering, materiaal en kleur
- kleur- en materiaalgebruik overeenkomstig de gevel
- terughoudend met het gebruik van kunststof, alleen toepasbaar indien dimensoneringen en aansluitingen zijn afgestemd op de gevel
- detaillering afgestemd op de gevel en de kozijnen

Overig
- deze voldoet aan de eventuele aanvullende criteria voor gevelwijzigingen in het gebiedsgerichte beoordelingskader

Loketcriteria voor een gevelwijziging aan de voorkant in beschermde situaties

Als er geen voorbeeldplan is, voldoet een gevelwijziging aan de voorkant in een door het Rijk, provincie of gemeente aangewezen beschermd monument in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan.

Maat en plaats
- maatvoering afgestemd op hoofdgebouw

Vorm
- indien er (nog) samenhang en ritmiek aanwezig is in het straatbeeld mag dit door een incidentele gevelwijziging niet worden verstoord

Detaillering, materiaal en kleur
- terughoudend met het gebruik van kunststof, alleen toepasbaar indien dimensioneringen en aansluitingen zijn afgestemd op de gevel
- detaillering afgestemd op de gevel en de kozijnen

Overig

- deze voldoet aan de eventuele aanvullende criteria voor gevelwijziging in het gebiedsgerichte beoordelingskader.

Erfscheidingen (Kleine plannen 6)

Beschrijving en uitgangspunten welstandsbeleid
Een erfafscheiding is een bouwwerk, bedoeld om het erf af te bakenen van een buurerf of van de openbare weg. Een erfscheiding tussen buren moet in de eerste plaats door beide kanten worden gewaardeerd. Indien aan deze voorwaarde wordt voldaan kan de gemeente zich terughoudend opstellen. Erfscheidingen aan de openbare weg zijn van grote invloed op de ruimtelijke kwaliteit. De gemeente streeft ernaar een rommelige indruk door een te grote verscheidenheid aan erfscheidingen te voorkomen. Erfscheidingen moeten passen bij het karakter van de omgeving. Het buitengebied vraagt bijvoorbeeld om andere erfscheidingen dan een historisch woongebied. Erfscheidingen moeten op een zorgvuldige en professionele manier worden geplaatst en moeten worden gemaakt van duurzame materialen. Een lange, gesloten, slecht onderhouden schutting wekt bij velen het gevoel van verloedering en sociale onveiligheid. Begroeide hekwerken en beplantingen hebben een open en vriendelijke uitstraling, daarom gaat de eerste voorkeur altijd uit naar een erfscheiding van haagplanten zoals liguster of haagbeuken of volledig te begroeien gazen hekwerken.

Voorbeeldplan
Een erfscheiding voldoet in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als deze identiek is aan een voor het betreffende bouwblok of in de betreffende straat eerder als zodanig door de CRK goedgekeurd plan.

Omgevingsvergunningvrij
Vergunningsvrij voor de activiteit bouwen en planologische gebruiksactiviteiten Een erf- of perceelafscheiding, mits wordt voldaan aan de volgende eisen: a. niet hoger dan 1 m, of b. niet hoger dan 2 m, en 1°. op een erf of perceel waarop al een gebouw staat waarmee de erf of perceelafscheiding in functionele relatie staat, 2°. achter de voorgevelrooilijn, en 3°. op meer dan 1 m van openbaar toegankelijk gebied, tenzij geen redelijke eisen van welstand van toepassing zijn

Welstandsvrij
Voor bouwwerken die voldoen aan de overige hier genoemde criteria gelden geen redelijke eisen van welstand.

Loketcriteria voor een erfscheiding, penanten en toegangspoorten
Als er geen voorbeeldplan is, voldoet een erfscheiding bij woningen aan redelijke eisen van welstand als:

- het voorerfgebied moet minimaal 2,5 m diep zijn t.o.v. de voorgevelrooilijn van de woning;
- de afscheiding in het voorerfgebied moet voor in totaal 50% van de gehele erfafscheiding bestaan uit een transparant rasterwerk, dat open van structuur is en zich leent voor begroeiing;
- de hoogte van de afscheiding in een voorerfgebied mag vanaf het aansluitende terrein niet meer dan 2 m bedragen.

Reclames (Kleine plannen 7)

Beschrijving en uitgangspunten voor het welstandsbeleid
Uitgangspunten voor welstandsbeleid Reclame moet opvallen. Dat is geen probleem zolang de reclame ondergeschikt is aan het pand en aan de omgeving. Uitgangspunt voor welstandsbeleid is dat reclame niet onbeperkt wordt aangebracht en moet passen in de bestaande architectuur en stedenbouw. Daarnaast is er ook oog voor het commerciële belang van ondernemers bij het voeren van reclame.

Loketcriteria
Reclame-uitingen voldoen aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande voorwaarden wordt voldaan. Ook wijzigingen aan bestaande reclames moeten hieraan voldoen. Via de ambtelijke toets kan dan een positief welstandsoordeel worden verkregen. Voldoet de reclame niet aan deze criteria, is er sprake van een monument, groengebied of van een bijzondere situatie waarbij twijfel bestaat aan de toepasbaarheid van deze criteria dan wordt het plan voorgelegd aan de CRK.

De loketcriteria voor reclames strekken zich uit over drie vormen van reclame:
A. Gevelreclame (inclusief reclame op eigen terrein);
B. Reclame in de openbare ruimte;
C. Tijdelijke reclame.

A. Gevelreclame (inclusief reclame op eigen terrein)
Bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van reclame geldt de volgende zonering: A1 Woongebieden A2 Winkelgebieden A3 Bedrijventerreinen A4 Bedrijfsverzamelgebouwen A5 Parken, sportterreinen en landelijk gebied A6 Evenementencentrum

A1 Woongebieden
Algemeen

Hier is geen enkele vorm van reclame toegestaan. Een uitzondering vormen:

a. Woningen met aan huis gebonden beroepen en bedrijvigheid: Een onverlichte (of beperkte aanlichting) naam- of beroepsaanduiding is toegestaan van maximaal 0,5 m2, geplaatst tegen het begane grond gedeelte van het pand.
b. Kantoor-of bedrijfspanden: Tegen het begane grond gedeelte van de gevel is reclame mogelijk in de vorm van onverlichte, losse letters. De letters zijn maximaal 0,40 meter hoog en evenwijdig aan de gevel geplaatst. Reclame op het voorerf is mogelijk wanneer deze gerelateerd is aan of geïntegreerd is in de entree van de erfscheiding en niet groter is dan 0,5 m2.
c. Buurtwinkels: zie loketcriteria voor Winkelgebieden

A2 Winkelgebieden
Positionering algemeen

- Voor alle reclameobjecten die niet tegen of op een luifel worden aangebracht geldt dat zij uitsluitend aangebracht mogen worden tegen het begane grond gedeelte van het pand. Reclame tegen of aan de gevel van de verdiepingslagen en op het platte en/of hellende dak is niet toegestaan.
- Reclame tegen of op de "kopse" kant van een luifel is niet toegestaan.
- Reclame aan blinde zijgevels is niet toegestaan
- Bij een vestiging met meerdere etalagefronten is een reclame mogelijk die niniet breder is dan een front
- De vrije loophoogte onder gevelreclame bedraagt minimaal 2,20 meter.

Positionering, vorm, maatvoering

- Reclame op luifels is alleen mogelijk in de vorm van losse letters. Tegen de luifels heeft de vorm van losse letters de voorkeur, (losse letters wil zeggen op enige afstand van de achtergrond). De letters kunnen worden geplaatst tegen de luifel of uitgefreesd in het materiaal waaruit de luifel is samengesteld.
- De letters, c.q. figuraties zijn maximaal 0,40 m hoog. Het totaal van de combinatie aan letters en figuratie is niet breder dan 60% van de luifelbreedte met een maximum van 3,50 meter. De losse letters mogen bij plaatsing tegen de luifel niet onder of boven de luifel uitsteken.
- Indien gekozen wordt voor een lichtbak of reclameplaat over de volle breedte van de luifel dan mag de tekst op of in de reclamedrager maximaal 60% van de luifelbreedte bedragen met een maximum van 3,50 meter en een hoogte van maximaal 40 cm. De reclamedrager of lichtbak mag niet onder of boven de luifel uitsteken. Herhalingen van reclame teksten of vermelding van verschillende te verkopen producten op de reclamedrager is niet toegestaan. Een felle contrasterende kleur maakt onderdeel uit van de reclame-uiting en is ook gehouden aan de eis van 60% van de luifelbreedte.
- Tegen (evenwijdig aan) de gevel is per vestiging een reclame mogelijk met een hoogte van maximaal 0,40 m en een lengte van 60% van de

gevelbreedte met een maximum van 3,50 meter. Reclame tegen de gevel wordt bij voorkeur uitgevoerd in losse letters.
- Loodrecht (haaks) op de gevel is per vestiging een reclame mogelijk van maximaal 0,75mx0,75mx0,25 m
- Reclame op zonneschermen, markiezen, rolluiken of rolhekken anders dan de eigen naamsvoering is niet toegestaan. De hoogte is maximaal 0,40 m, de lengte is maximaal 60% van het zonnescherm, markies, rolluik of rolhek met een maximum van 3,5 meter.
- Vlaggen, reclamevlaggen, wimpels, vaandels en banieren zijn toegestaan indien niet meer dan 1 per 6 meter gevellengte. Aan en op luifels zijn geen vlaggen toegestaan.
- Bewegende reclames, lichtkranten en lichtreclames met intermitterend licht (het met korte tussenpozen aan en uit knipperen) zijn niet toegestaan.
- Herhalingen van reclameaanduidingen in een gevelvlak, bijvoorbeeld meerdere malen dezelfde tekst, zijn niet toegestaan.

A3 Bedrijventerreinen

Positionering, vorm, maatvoering
- Maximaal een reclame per vestiging, op een bedrijfsgebouw. Uitvoering: losse (neon)letters. Afmetingen: maximale lengte is 60% van de gevelbreedte, de maximale hoogte is 1 meter.
- Maximaal een reclame per vestiging, tegen de gevel. Uitvoering: losse letters. Afmetingen: de lengte is maximaal 60% van de gevelbreedte, maximale hoogte is 0,60 meter. De gevelreclame mag geen herhaling zijn van een eventuele reclame op het dak.
- Verticale reclames tegen de gevel mogen niet hoger zijn dan een verdieping en niet breder dan 0,50 meter
- Voor reclames tegen luifels gelden de richtlijnen zoals omschreven in Winkelgebieden(A2).
- Bewegende reclames, lichtkranten en lichtreclames met intermitterend licht (het met korte tussenpozen aan en uit knipperen) zijn niet toegestaan.
- Op het voorterrein is maximaal één reclamezuil met een maximale hoogte van 2 meter en maximale breedte van 1 meter toegestaan.

A4 Bedrijfsverzamelgebouwen

Positionering, vorm en maatvoering
- Wanneer de architectuur van het gebouw, en de overige reclame-uitingen, dit toestaat mogen bovenop een bedrijfsverzamelgebouw niet meer bedrijfsreclames worden gerealiseerd dan het aantal gevestigde (te vestigen) bedrijven. In een regelmatige verdeling worden de aangebrachte bedrijfsnamen van de aldaar gehuisveste bedrijven eventueel gecombineerd met beeldmerken of logo's met inachtneming van de volgende voorwaarden:
- Uitvoering: voor de bedrijfsnamen losse (neon)letters;
- Afmetingen: de totale gezamenlijke maximale lengte is 90% van de gevelbreedte, de maximale hoogte van letters, beeldmerken en logo's is 1 meter;
- Wanneer de architectuur van het gebouw, en de overige reclame-uitingen, dit toestaat kunnen tegen de gevels van een bedrijfsverzamelgebouw bedrijfsreclames in een regelmatige verdeling worden aangebracht bestaande uit bedrijfsnamen van aldaar gehuisveste bedrijven eventueel gecombineerd met beeldmerken of logo's, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
- Deze bedrijfsreclames dienen te worden aangebracht in een regelmatige horizontale of verticale ordening, waarbij de karakteristieken van de architectuur maatgevend zijn;
- Geen bedrijfsreclame van het dezelfde bedrijf op dak en gevel;
- Maximaal een bedrijfsreclame van hetzelfde bedrijf tegen dezelfde gevel of een duidelijk zelfstandig te beschouwen geveldeel;
- Uitvoering: voor de bedrijfsnamen losse (neon)letters, afmetingen: de totale gezamenlijke lengte is maximaal 60% van de gevelbreedte, de maximale hoogte van letters, beeldmerken en logo's is 0,60 meter.
- Gevelreclame mag geen herhaling zijn van een eventuele reclame op het dak;
- Verticale reclames tegen de gevel mogen niet hoger zijn dan een verdieping en niet breder dan 0,50 meter;
- Voor reclames tegen luifels gelden de richtlijnen zoals omschreven in Winkelgebieden (A2); o Lichtkranten, lichtbakken en lichtreclames met intermitterend (knipperend) licht zijn niet toegestaan;
- Op het voorterrein is maximaal 1 gezamenlijke reclamezuil toegestaan met bedrijfsaanduidingen nabij de entree van het terrein, maximale hoogte 2 meter en maximale breedte 1 meter;
- Op het voorterrein zijn banieren met bedrijfsaanduidingen toegestaan onder de volgende voorwaarden: banieren en masten in identieke uitvoering en maatvoering in een regelmatige verdeling op 1 meter binnen de erfgrens en minimaal 5 meter vanaf de gevels worden geplaatst;
- Uitvoering: cilindrische mast van aluminium, banieren van textiel. Afmetingen: masthoogte maximaal 8 meter, banier maximaal 5 meter hoog en 1 meter breed, onderzijde van de banier minimaal op 3 meter;
- Overige reclame-uitingen of afbeeldingen op of aan het gebouw, het voorterrein of de erfscheidingen zijn niet toegestaan.

A5 Parken, sportterreinen en landelijk gebied

- In parken, plantsoenen en in landelijke gebieden is geen reclame toegestaan. Dat geldt ook voor reclame in de directe omgeving van een begraafplaats.
- Reclame op sportcomplexen is gericht op het complex zelf en vanaf de openbare weg niet zichtbaar (zoals veld- en scorebordreclames). Bij de hoofdingang is de naamsaanduiding van de vereniging toegestaan.

A6 Evenementencentrum (uitsluitend van toepassing op het complex gelegen aan de Van Cleeffkade 15 in Aalsmeer)

Positionering, vorm en maatvoering

Wanneer de architectuur van het gebouw, en de overige reclame-uitingen, dit toestaat kunnen bovenop het Evenementencentrum maximaal 5 bedrijfsreclames in een regelmatige verdeling worden aangebracht bestaande uit bedrijfsnamen van aldaar gevestigde bedrijven eventueel gecombineerd met beeldmerken of logo's met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- Uitvoering: voor de bedrijfsnamen losse (neon)letters.
- Afmetingen: de totale gezamenlijke maximale lengte is 90% van de gevelbreedte, de maximale hoogte van letters, beeldmerken en logo's is 2 meter.
- Wanneer de architectuur van het gebouw, en de overige reclame-uitingen, dit toestaat kunnen tegen de gevels van het Evenementencentrum bedrijfsreclames in een regelmatige verdeling worden aangebracht bestaande uit bedrijfsnamen van aldaar gehuisveste bedrijven eventueel gecombineerd met beeldmerken of logo's, met inachtneming van de volgende voorwaarden;
- Deze bedrijfsreclames dienen te worden aangebracht in een regelmatige horizontale of verticale ordening, waarbij de karakteristieken van de architectuur maatgevend zijn;
- Geen bedrijfsreclame van het dezelfde bedrijf op dak en gevel.
- Maximaal een bedrijfsreclame van hetzelfde bedrijf tegen dezelfde gevel of een duidelijk zelfstandig te beschouwen geveldeel;
- Uitvoering: voor de bedrijfsnamen losse (neon)letters, afmetingen: de totale gezamenlijke lengte is maximaal 60% van de gevelbreedte, de maximale hoogte van letters, beeldmerken en logo's is 0,60 meter;
- Gevelreclame mag geen herhaling zijn van een eventuele reclame op het dak; o Verticale reclames tegen de gevel mogen niet hoger zijn dan een verdieping en niet breder dan 0,50 meter;
- Voor reclames tegen luifels gelden de richtlijnen zoals omschreven in Winkelgebieden (A2);
- Lichtkranten, lichtbakken en lichtreclames met intermitterend (knipperend) licht zijn niet toegestaan;
- Een LED-scherm dient te voldoen aan de Algemene richtlijnen over lichthinder van de Nederlandse Stichting Voor Verlichtingskunde (NSVV);
- Per gebouw is maximaal 1 gezamenlijk, in de gevel geïntegreerd LED-scherm met wisselende beelden toegestaan met een oppervlakte van maximaal 35 m2. Dit beeld mag uitsluitend van zondag tot en met donderdag in werking zijn tussen 9.00 uur en 21.00 uur en op vrijdag en zaterdag van 9.00 uur tot 24.00 uur. Overigens gelden op basis van de richtlijnen van de (NSVV) na 23.00 uur lagere waarden voor verlichtingssterkte en lichtsterkte;
- Videobeelden zijn niet toegestaan, de wisseling van beeld bij een LED-scherm dient te geschieden na minimaal 5 seconden;
- Op het voorterrein is een reclamezuil, eventueel voorzien van een lichtkrant toegestaan met bedrijfsaanduidingen nabij de entree van het terrein, maximale hoogte 4 meter en maximale breedte 2 meter, geen bewegende lichtbeelden;
- Op het voorterrein zijn banieren met bedrijfsaanduidingen toegestaan onder de volgende voorwaarden: banieren en masten in identieke uitvoering en maatvoering in een regelmatige verdeling op 1 meter binnen de erfgrens en minimaal 5 meter vanaf de gevels worden geplaatst;
- Uitvoering: cilindrische mast van aluminium, banieren van textiel. Afmetingen: masthoogte maximaal 8 meter, banier maximaal 5 meter hoog en 1 meter breed, onderzijde van de banier minimaal op 3 meter;
- Overige reclame-uitingen of afbeeldingen op of aan het gebouw, het voorterrein of de erfscheidingen zijn niet toegestaan;
- Op de aluminium geveldelen rond de boogramen zijn vlakke decoraties toegestaan;
- Langs de bestaande boogramen zijn neonbanden toegestaan;
- In de boogramen zijn neon naamsaanduidingen toegestaan in losse doosletters;
- Op de topgevel van het monumentale deel van het gebouw is uitsluitend een aanduiding in losse letters toegestaan;
- Logos bij de hoofdentree op de betonnen muurschijven aanbrengen.

B. Reclame in de openbare ruimte Algemeen

- Reclame is toegestaan op borden ten behoeve van wijkkaarten en op abri's. Op alle andere vormen van straatmeubilair is geen reclame toegestaan;
- Op bedrijventerreinen zijn routeborden in een uniform kader toegestaan.

C. Tijdelijke reclame Algemeen

- Tijdelijke gevelreclame ten behoeve van uitverkoop is toegestaan indien geplaatst achter de etalageruiten van de vestiging;
- Opschriften en aankondigingen betrekking hebbende op openbare verkoping, aanbieding ter verkoop, verhuur of verpachting van een onroerende zaak, voor zolang zij feitelijk betekenis hebben, zijn toegestaan mits deze opschriften en aankondigingen onverlicht zijn en gezamenlijk geen groter oppervlak hebben dan 0,5 m2 geen van alle een grotere afmeting in een richting hebben dan 1 meter en mits deze opschriften en aankondigingen zijn aangebracht op of aan een onroerend zaak;
- Tijdelijke plaatsing van spandoeken, vlaggen, banieren, vaandels en wimpels ten behoeve van cultuur en evenementen is toegestaan. Dat geldt ook voor nietverlichte opschriften en aankondigingen op dundoeken plat tegen de gevel ten behoeve van cultuur en evenementen.

Bouw- en projectreclame

- Bij bouw- en projectreclame, geplaatst op of aan een onroerende zaak dan wel op een bouwterrein geldt dat:
- Er maximaal een bouwreclame per project, gelegen aan dezelfde weg, wordt aangebracht;
- Er maximaal een projectreclame per project wordt aangebracht;
- De reclame-uiting een rechthoekig formaat heeft;
- De maximale oppervlakte per reclame 6 m2 bedraagt;
- De reclame-uiting achter de hekken, voor zover aanwezig, wordt geplaatst;
- Binnen twee maanden na de oplevering, dan wel zodra het bouwwerk is verkocht of verhuurd, de reclame wordt verwijderd.

Overgangsbepalingen

- Reclame die bij het inwerkingtreden van deze welstandsnota reeds aanwezig was wordt gedoogd, tenzij tegen die reclame een handhavingsprocedure in gang is gezet;
- De gedoogsituatie eindigt:
    - Bij vertrek van de ondernemer en/of onderneming;
    - Bij een aanvraag voor een nieuwe reclame.

Slotbepaling

- Van de richtlijnen en plaatsingsmogelijkheden voor reclames, zoals opgenomen in de welstandsnota, kan incidenteel worden afgeweken bij een gezamenlijke aanpak, geïnitieerd door een belangengroep (bijvoorbeeld een winkeliersvereniging), voor een integrale aanpak van een deel van bijvoorbeeld een winkelgebied. Het college van burgemeester en wethouders hebben hierin een eigen bevoegdheid en laten zich hierbij adviseren door de CRK.
- Indien vanwege bijzondere omstandigheden de strikte toepassing van de regels m.b.t. reclames naar het oordeel van burgemeester en wethouders tot een onaanvaardbare afwijzing zou leiden, kunnen zij niettemin vergunning verlenen mits de aard en de strekking van de richtlijnen m.b.t. reclames van deze nota niet worden aangetast.

Loketcriteria voor reclame-uitingen aan de gevel

Een reclame-uiting aan de voorgevel, de zijgevel of de achtergevel voldoet in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan.

<u>*Maat en plaats*</u>

- geen reclames voor diensten en producten die niet in het pand plaatsvinden respectievelijk worden verkocht
- plaatsing loodrecht op, of evenwijdig en vlak aan, de gevel
- een reclame aangebracht op bouwlagen met een woonbestemming of bouwlagen met een bedrijfsbestemming zonder publieksfunctie
- geen reclame-uitingen die het zicht op de openbare ruimte of het open landschap ernstig belemmeren
- maximaal een reclame uiting per gevel

<u>*Vorm*</u>

- aan de voorgevel: reclame-uiting als zelfstandig element vormgeven, waarbij de maatvoering en detailleringen zijn afgestemd op en harmoniëren met de oorspronkelijke gevel
- aan de voorgevel: indien er (nog) samenhang en ritmiek aanwezig is in het straatbeeld mag dit door een reclame-uiting niet worden verstoord
- reclame uitingen waar mogelijk integreren in de architectuur en beperken tot het hoogst noodzakelijke
- geen mechanisch bewegende delen
- geen lichtcouranten, lichtobjecten of lichtreclame
- geen daglichtreflecterende reclame - geen aangelichte reclame

<u>*Overig*</u>

- deze voldoet aan de eventuele aanvullende criteria voor reclame-uitingen in het gebiedsgerichte beoordelingskader.

Loketcriteria voor reclame-uitingen los van de gevel

Een reclame-uiting los van de gevel voldoet in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan:

Maat en plaats

- geen reclame voor diensten of producten die niet in het pand plaatsvinden respectievelijk worden verkocht
- plaatsing bij de entree van het erf of op een parkeerplaats
- geen reclame-uitingen die het uitzicht op de openbare ruimte of het open landschap ernstig belemmeren
- maximaal een reclame-uiting per erf

Vorm

- reclame-uiting als zelfstandig element vormgeven, waarbij de maatvoering en detaillering zijn afgestemd op en harmoniëren met het hoofdgebouw
- reclame beperken tot het hoogst noodzakelijke
- geen mechanisch bewegende delen
- geen lichtcouranten, lichtobjecten of lichtreclame
- geen daglichtreflecterende reclame
- geen aangelichte reclame

Overig

- deze voldoet aan de eventuele aanvullende criteria voor reclameuitingen in het gebiedsgerichte beoordelingskader

Steigers en terrassen aan het water (Kleine plannen 8)

Beschrijving en uitgangspunten voor het welstandsbeleid
Een steiger is een bouwwerk dat middels palen aan de grond is gekoppeld en de verbinding vormt met de oever. Afmeersteigers en terrassen aan het water kunnen, afhankelijk van de plaatsing, van invloed zijn op de ruimtelijke kwaliteit. De gemeente streeft ernaar een rommelige indruk door een te grote verscheidenheid aan steigers en terrassen te voorkomen. Ze moeten op een zorgvuldige en professionele manier worden geplaatst en moeten worden gemaakt van duurzame materialen.

Een welstandsbeoordeling maakt deel uit van deze vergunningprocedure.

Loketcriteria voor steigers en terrassen.
Een afmeersteiger of terras voldoet in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan:

- De steiger moet bij een woon-, erf- of tuinbestemming zijn gerealiseerd;
- Er dient een vrije doorvaart van ten minste 2,00 meter te worden gewaarborgd;
- Als de steiger is gerealiseerd in het openbaar toegankelijk gebied (vaarwater), dan dient er een vrije doorvaart van ten minste 4,50 meter te worden gewaarborgd;
- De breedte van de steiger mag binnen een waterbestemming maximaal 1,00 meter bedragen;
- De maximale bouwhoogte van de steiger mag niet meer bedragen dan de aansluitende beschoeiing of oever;
- De steiger dient evenwijdig aan de oeverlijn te worden gerealiseerd;
- Per perceel is slechts één steiger toegestaan met een maximale lengte van 15,00 meter;
- Bij de woonbebouwing langs de Herenweg, Kudelstaartseweg en de Stommeerweg, grenzend aan de Westeinderplassen is het aanvullend toegestaan om haaks op de steiger een vlonder/steiger met een lengte van maximaal 15 meter en een breedte van maximaal 1 meter te plaatsen.

Antennes (Kleine plannen 9)

Beschrijving en uitgangspunten voor het welstandsbeleid
In het Besluit omgevingsrecht wordt onderscheid gemaakt tussen:

- een antenne-installatie ten behoeve van mobiele telecommunicatie op of aan een bouwwerk (artikel 2, lid 15 bijlage II, Bor)
- een antenne-installatie met bijbehorend opstelpunt ten behoeve van de C2000-infrastructuur voor de mobiele communicatie door hulpverleningsdiensten (artikel 2, lid 16 bijlage II, Bor)
- een andere antenne-installatie dan bedoeld in de onderdelen 15 en 16, mits wordt voldaan aan de volgende eisen (artikel 2, lid 17 bijlage II, Bor)

In grote lijnen zijn antenne-installaties tot een hoogte van 5 meter vergunningsvrij.

Daarnaast zijn welstandscriteria opgenomen voor alle antenne-installaties en overige antennes waarvoor een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd. Voldoet de aanvraag aan deze criteria dan kan een gemandateerde ambtenaar het positieve welstandsoordeel geven. Voldoet de aanvraag niet aan deze criteria of is er sprake van een bijzondere situatie waarbij twijfel bestaat aan de toepasbaarheid van deze criteria, dan wordt de aanvraag aan de CRK voorgelegd, die bij de beoordeling tevens gebruik maakt van de gebiedsgerichte, de objectgerichte en de algemene welstandscriteria.

Op een antennemast is geen reclame-uiting toegestaan.

Omgevingsvergunningvrij

<u>Een antenne-installatie ten behoeve van mobiele telecommunicatie</u> op of aan een bouwwerk, met inbegrip van een hekwerk ter beveiliging van een zodanige antenne-installatie op of aan een bouwwerk als bedoeld in onderdeel a, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

a. indien op of aan een hoogspanningsmast, wegportaal, reclamezuil, lichtmast, windmolen, sirenemast dan wel een niet van een bouwwerk deel uitmakende schoorsteen, of op een antenne-installatie als bedoeld in onderdeel 16 dan wel een antenne-installatie voor het bouwen waarvan een vergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de wet is vereist:
1°. de antenne, met antennedrager, gemeten vanaf de voet, niet hoger dan 5 m, en
2°. de antenne hoger geplaatst dan 3 m, gemeten vanaf het bij het bouwwerk aansluitende afgewerkt terrein,

a. Indien op of aan een ander bouwwerk, dan bedoeld in onderdeel a:
1°. de antenne, met antennedrager, gemeten vanaf de voet, niet hoger dan 0,5 m, of
2°. de antenne, met antennedrager, gemeten vanaf de voet, of indien bevestigd aan een gevel van een gebouw, gemeten vanaf het punt waarop de antenne, met antennedrager, het dakvlak kruist, niet hoger dan 5 m, en:
a. de antenne, met antennedrager, hoger geplaatst dan 9 m, gemeten vanaf het bij het bouwwerk aansluitende afgewerkt terrein,
b. de bedrading in of direct langs de antennedrager of inpandig is aangebracht, dan wel in een kabelgoot, mits deze kabelgoot meer dan 1 m achter de voorgevel is geplaatst, en
c. de antennedrager bij plaatsing op het dak van een gebouw:
1°. aan of bij een op het dak aanwezig object geplaatst,
2°. in het midden van het dak geplaatst, of
3°. elders op het dak geplaatst, mits de afstand in m tot de voorgevel van het bouwwerk ten minste gelijk is aan: 18 gedeeld door de hoogte waarop de antenne, met antennedrager, is geplaatst, gemeten vanaf het bij het gebouw aansluitende afgewerkt terrein tot aan de voet van de antenne, met antennedrager;

<u>Een antenne-installatie met bijbehorend opstelpunt ten behoeve van de C2000-infrastructuur voor de mobiele communicatie door hulpverleningsdiensten.</u>

Een andere antenne-installatie dan bedoeld in de onderdelen 15 en 16, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
a. de antenne-installatie achter de voorgevelrooilijn geplaatst,

b. indien het een schotelantenne betreft:
1°. de doorsnede van de antenne niet meer dan 2 m, en
2°. de antenne, met antennedrager, gemeten vanaf de voet, niet hoger dan 3 m, of

b. indien het een andere antenne betreft dan bedoeld in onderdeel b: de antenne, met antennedrager, gemeten vanaf de voet, of indien deze is bevestigd aan de gevel, gemeten vanaf het punt waarop de antenne, met antennedrager, het dakvlak kruist, niet hoger dan 5 m;

Loketcriteria voor (schotel)antennes

Definitie
(Schotel) antennes zijn antennes voor de ontvangst van radio- of televisiesignalen en sprietantennes voor 27 MC- zendinstallaties. Op alle overige antennes zoals gsm-antennes voor telecommunicatie en C2000- antennes voor hulpdiensten zijn onderstaande loketcriteria niet van toepassing. Het plaatsen en gebruiken van een (schotel) antenne is een recht, gebaseerd op de vrijheid van meningsuiting. Dat kan slechts worden beperkt als plaatsing of het gebruik van (schotel) antennes belangen van derden aantasten. Of plaatsing van een (schotel)antenne de vormgeving van een gebouw of belevingskwaliteit van de omgeving negatief beïnvloedt, wordt bepaald door dit te toetsen aan de redelijke eisen van welstand.

Loketcriteria (schotel)antennes
Als er sprake is van een (schotel)antenne voor een vergelijkbare woning in een vergelijkbare situatie waarvoor eerder een omgevingsvergunning is afgegeven op grond van de Welstandsnota die is vastgesteld in 2009, voldoet deze aan redelijke eisen van welstand als:

- plaatsing, vorm, maatvoering, materiaal- en kleurgebruik overeenkomen met een (schotel)antenne waarvoor eerder een vergunning is afgegeven.

Als er geen sprake is van een voorbeeldplan voldoet een (schotel)antenne aan redelijke eisen van welstand als:

- vorm, materiaal en kleurgebruik (antenne incl. draagconstructie) passen bij het gebouw en de directe omgeving;
- bij een monument of in een beschermd dorpsgezicht geen architectonische of monumentale waarden worden aangepast.

Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria
U hoeft niet per se voor een standaardoplossing te kiezen. U kunt altijd een afwijkend bouwplan maken, dat niet voldoet aan de loketcriteria die voor uw bouwplan gelden. Dan toets de CRK of uw afwijkende bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Vooroverleg met de gedelegeerde is in dat geval aan te bevelen. Ook kan het voorkomen dat uw bouwplan (onbedoeld) niet voldoet aan de loketcriteria. Uw bouwplan wordt dan alsnog door de commissie getoetst aan de algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria.

Rolhekken, luiken en rolluiken (Kleine plannen 10)

Definitie
Rolhekken, luiken en rolluiken zijn afsluitbare in of voor ramen en deuren voor de bescherming van gebouwen tegen onder andere inbraak of vandalisme.

Omgevingsvergunningvrij
Vergunningsvrij voor de activiteit bouwen en planologische gebruiksactiviteiten

Een zonwering, rolhek, luik of rolluik aan of in een gebouw, mits bij een rolhek, luik of rolluik in een voorgevel of een naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijgevel van een ander hoofdgebouw dan een woning of woongebouw, wordt voldaan aan de volgende eisen:
a. geplaatst aan de binnenzijde van de uitwendige scheidingsconstructie, en
b. voor ten minste 75% voorzien van glasheldere doorkijkopeningen

Loketcriteria Rolhekken, luiken en rolluiken
Als sprake is van een rolhek, luik, of rolluik voor een vergelijkbaar pand in een vergelijkbare situatie waarvoor eerder een omgevingsvergunning is afgegeven op grond van de Welstandsnota die is vastgesteld in 2009, voldoet deze aan redelijke eisen van welstand als:

- Plaatsing, vorm, maatvoering, materiaal- en kleurgebruik overeenkomen met een rolhek, luik of rolluik waarvoor eerder een vergunning is afgegeven.

Als er geen sprake is van een voorbeeldplan voldoet een rolhek, luik of rolluik aan redelijke eisen van welstand als:

- het rolhek, luik of rolluik aan de buitenzijde bestaat uit transparant glas of kunststof, of een hek met een geheel open structuur (ten minste 90% open);
- het rolhek, luik of rolluik aan de binnen zijde van de etalage een maximaal open structuur heeft (ten minste 90% open);
- het gesloten rolhek, luik of rolluik aan de binnenzijde is aangebracht op ten minste 2,00 meter afstand tot de winkelpui;
- het rolhek, luik of rolluik, inclusief rokkasten en geleidingen, past binnen het architectonisch concept en zonder onnodig buiten de gevel stekende elementen of storende restruimten kan worden uitgevoerd;
- het rolhek, luik of rolluik is voorzien van een dekkende kleur, die in harmonie is met de gevel van het gebouw.

Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria
U hoeft niet per se voor een standaardoplossing te kiezen. U kunt altijd een afwijkend bouwplan maken, dat niet voldoet aan de loketcriteria die voor uw bouwplan gelden. Dan toets de CRK of uw afwijkende bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Vooroverleg met de gedelegeerde is in dat geval aan te bevelen. Ook kan het voorkomen dat uw bouwplan (onbedoeld) niet voldoet aan de loketcriteria. Uw bouwplan wordt dan alsnog door de commissie getoetst aan de algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria.

Zonneschermen en markiezen (Kleine plannen 11)

Uitgangspunten voor welstandsbeleid

In de loop der jaren zijn veelkleurige zonneschermen en markiezen een vast onderdeel van de winkelstraat geworden. Mits zij aan bepaalde voorwaarden voldoen dragen ze bij aan een positief straatbeeld.

Loketcriteria

Zonneschermen en markiezen voldoen aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande voorwaarden wordt voldaan. Via de ambtelijke sneltoets kan dan een positief welstandsoordeel worden verkregen. Voldoet het scherm niet aan deze criteria, is er sprake van een groen gebied of van een bijzondere situatie waarbij twijfel bestaat aan de toepasbaarheid van deze criteria dan wordt het plan voorgelegd aan de CRK.

Vorm

- de architectonische detaillering van de gevelopening vormt het uitgangspunt voor de keuze voor een zonnescherm of markies
- zonneschermen en markiezen hebben een semi-permanent karakter. Ze moeten dus inrol- of inklapbaar zijn.
- Alle zichtbare constructiedelen van het scherm zijn met geweven doek bedekt.

Reclame

- uitsluitend de naam van het bedrijf. De hoogte is maximaal 40 cm, de lengte is maximaal 60% van het zonnescherm of markies met een maximum van 3,5 meter

Maat

- de vrije loophoogte onder het scherm bedraagt minimaal 2,20 meter

Kleur en materiaal

- zonneschermen en markiezen worden uitgevoerd in geweven doek

Zonnecollectoren en –panelen (Kleine plannen 12)

Definitie

Met zonnecollectoren wordt warmte opgeslagen voor het verwarmen van water voor huishoudelijk gebruik. Met zonnepanelen wordt uit daglicht energie opgewekt voor de elektriciteitsvoorziening van een bouwwerk.

Loketcriteria zonnecollectoren en –panelen. Als sprake is van een zonnecollector of –paneel voor een vergelijkbare woning in een vergelijkbare situatie waarvoor eerder een omgevingsvergunning is afgegeven op grond van de Welstandsnota die is vastgesteld in 2009, voldoet deze aan redelijke eisen van welstand als:

- plaatsing, vorm, maatvoering, materiaal- en kleurgebruik overeengekomen met een zonnecollector of –paneel waarvoor eerder een vergunning is afgegeven.

Als er geen sprake is van een voorbeeldplan voldoet een zonnecollector of –paneel aan redelijke eisen van welstand als:

- vorm, materiaal en kleurgebruik passen bij het betreffende gebouw en de directe omgeving;
- meerdere zonnecollectoren of zonnepanelen worden gerangschikt op een horizontale lijn;
- bij een monument of in een beschermd stads- of dorpsgezicht geen architectuurhistorische of monumentale waarden worden aangetast.

Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria

U hoeft niet per se voor een standaardoplossing te kiezen. U kunt altijd een afwijkend bouwplan maken, dat niet voldoet aan de loketcriteria die voor uw bouwplan gelden. Dan toets de CKR of uw afwijkende bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Vooroverleg met de gedelegeerde is in dat geval aan te bevelen. Ook kan het voorkomen dat uw bouwplan (onbedoeld) niet voldoet aan de loketcriteria. Uw bouwplan wordt dan alsnog door de commissie getoetst aan de algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria.

8. Hoofdstuk 8 Welstandscriteria bij (her)ontwikkelingsprojecten

Toelichting

De Welstandsnota bevat geen welstandscriteria voor grotere (her)ontwikkelingsprojecten die de bestaande ruimtelijke structuur en karakteristiek doorbreken. Dergelijke welstandscriteria kunnen namelijk niet worden opgesteld zonder dat er een concreet stedenbouwkundig plan aan ten grondslag ligt.

Procedure

Het opstellen van welstandscriteria voor (her)ontwikkelingsprojecten wordt voortaan een vast onderdeel van de stedenbouwkundige planvoorbereiding. De criteria worden opgesteld door de stedenbouwkundige of de supervisor, in overleg met de CRK.

De gemeenteraad stelt de welstandscriteria vervolgens vast ter aanvulling op de Welstandsnota. Voor dergelijke aanvullingen op de welstandsnota geldt dat de inspraak wordt gekoppeld aan de reguliere inspraakregeling bij de stedenbouwkundige planvoorbereiding.

De welstandscriteria moeten zijn vastgesteld voordat de planvorming van de concrete bouwplannen start en worden bekend gemaakt aan alle potentiële opdrachtgevers in het gebied.

9. Hoofdstuk 9 Welstandscriteria bij excessen

9.1. Handhaving en excessenregeling

Als het uiterlijk van een bouwwerk ernstig in strijd is met redelijke eisen van welstand, kunnen burgemeester en wethouders personen, die bevoegd zijn, aanschrijven om binnen een door het college bepaalde termijn die strijdigheid op te heffen.

Het bouwplan is in ernstige mate in strijd met redelijke eisen van welstand bij een "exces": d.w.z. buitensporigheden in het uiterlijk, die ook door nietdeskundigen evident zijn. De onderbouwing van deze conclusie wordt afgeleid van de criteria in de welstandsnota. Ter zake kunnen burgemeester en wethouders aan de CRK vragen hieromtrent advies uit te brengen.

9.2. Criteria bij excessen

De gemeente Aalsmeer hanteert bij het toepassen van deze excessenregeling het criterium dat er sprake moet zijn van een buitensporigheid in het uiterlijk die ook door niet-deskundigen evident is en die afbreuk doet aan de ruimtelijke kwaliteit van een gebied. Vaak heeft dit betrekking op:

- het visueel of fysiek afsluiten van een bouwwerk voor zijn omgeving;
- het ontkennen of vernietigen van architectonische bijzonderheden bij aanpassing van een bouwwerk; - armoedig materiaalgebruik;
- toepassen van felle of contrasterende kleuren, voorzover deze niet gangbaar zijn als gevelkleur;
- te opdringerige reclames, of;
- een te grove inbreuk op wat in de omgeving gebruikelijk is (zie daarvoor de gebiedsgerichte welstandscriteria);
- schilderwerk binnen een gemeentelijk beschermd dorpsgezicht dat in strijd is met de in de voorschriften voor deze gebieden geldende kleuren.

Vergunningsvrije bouwwerken die voldoen aan de welstandscriteria voor veel voorkomende kleine bouwwerken zijn in elk geval niet in strijd met redelijke eisen van welstand.

De excessenregeling geldt ook voor vergunningsvrije bouwwerken. Ook als deze voldoen aan redelijke eisen van welstandscriteria voor standaardingrepen en loketcriteria, mag er geen strijdigheid met redelijke eisen van welstand bestaan.

De excessenregeling geldt ook voor de welstandsvrije gebieden. De excessenregeling is niet bedoeld om de plaatsing van een bouwwerk tegen te gaan.

9.3. Ontwerpwedstrijden en jurering

Bij de ontwikkeling van bouwprojecten kan worden gekozen voor een meervoudige studieopdracht of een ontwerpwedstrijd. Voor de beoordeling daarvan wordt een aparte beoordelingscommissie of speciaal aangewezen jury aangesteld. Deze beoordelingscommissie of jury is nooit hetzelfde als de CRK. Wel kan een lid van de commissie op persoonlijke titel worden gevraagd deel te nemen.

De gemeente bevordert dat in het wedstrijdprogramma expliciete welstandscriteria worden opgenomen, liefst overgenomen uit de welstandsnota. Wanneer het gekozen bouwplan aan de CRK wordt voorgelegd voor de formele advisering, neemt de CRK kennis van het juryrapport. De welstandscriteria in het wedstrijdprogramma vormen onderdeel van het beoordelingskader.

Artikel B: Overgangsbepaling

Op een aanvraag om omgevingsvergunning, ontheffing of toestemming anderszins, die is ingediend voor het tijdstip waarop deze beleidsregels van kracht worden en waarop op genoemd tijdstip nog niet is beschikt het welstandbeleid van toepassing zoals dat geldt op het moment van aanvragen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Raad der gemeente Aalsmeer, d.d.

Bijlage 1 - Begrippenlijst

Aanbouwen: grondgebonden toevoeging van een bouwlaag aan een gevel van een gebouw, die niet vanuit de woning is te bereiken

Achterkant: de achtergevel, het achtererf en het dakvlak aan de achterzijde van een gebouw; de zijgevel, het zijerf en het dakvlak aan de zijkant van een gebouw voor zover die zijde niet direct grenst aan de weg of openbaar groen

Afdak: dak dat is aangebracht tegen een muur of gebouw om tegen neerslag te beschermen

Band: horizontale versiering in de gevel in afwijkend materiaal, meestal natuursteen of baksteen

Bedrijfsbebouwing: gebouwen ten behoeve van bedrijven zoals hallen, werkplaatsen en loodsen; hebben meestal een utilitair karakter

Bedrijventerrein: in het bestemmingsplan aangewezen gebied voor de vestiging van in het bestemmingsplan genoemde categorie bedrijven

Beschermd Gemeentelijk Monument: beschermd monument als bedoeld in de Gemeentelijke Erfgoedverordening Aalsmeer 2010

Beschermd Rijksmonument beschermd monument: als bedoeld in artikel 1, onder d, van de Monumentenwet 1988, met uitzondering van een beschermd archeologisch monument als bedoeld in artikel 1, onder c van die wet

Beschermd Gemeentelijk Dorpsgezicht: beschermd stads- of dorpsgezicht als bedoeld in de Gemeentelijke Erfgoedverordening Aalsmeer 2010.

Beschot: afwerking van een wand met planken, schroten of rabatdelen

Bestemmingsplan: door de gemeenteraad vastgesteld plan waarin het gebruik van grond en bebouwingsvoorschriften zijn vastgelegd

Bestrating: verharding zoals straatstenen of tegels

Bijgebouw: gebouw dat bij een hoofdgebouw hoort en los van het hoofdgebouw op het erf of kavel staat; meestal bedoeld als schuur, tuinhuis of garage

Blinde muur of gevel: gevel of muur zonder raam, deur of andere opening

Borstwering: dicht muurdeel tot kniehoogte

Boeibord: opstaande kant van een dakgoot of dakrand, meestal uitgevoerd in hout of plaatmateriaal, ter bekleding van de goot

Boerderij: gebouw of gebouwen op een erf met een (oorspronkelijke) agrarische functie en het daarbij horende woonhuis

Bouwblok: een aan alle zijden door straten en wegen begrensde groep gebouwen, die een stedenbouwkundige eenheid vormt

Borstwering: lage dichte muur tot borsthoogte

Bouwlaag: verdieping van een gebouw

Bovenbouw: het bovendeel van een gebouw; heeft meestal betrekking op de schuine kap van een huis met de daarbij behorende kopgevels

Buitengebied: buiten de bebouwde kom gelegen gebied, ook wel landelijk gebied genoemd

Bungalow: meestal vrijstaande woning waarvan alle verstrekken op de begane grond zijn gesitueerd

Buurschap: verzameling woningen of boerderijen buiten de bebouwde kom

Carport: afdak om de auto onder te stallen, meestal bij een woning

Dak: afdekking van een gebouw, vlak of hellend, waarop dakbedekking is aangebracht

Dakhelling: de hoek van het dak ten opzichte van een horizontale vlak

Dakkapel: uitbouw op een hellend dakvlak

Dakopbouw: een toevoeging aan de bouwmassa door het verhogen van de nok van het dak, die het silhouet van het oorspronkelijke dak verandert
Dakraam raam in een hellend dak

Daktrim: afwerking aan de bovenzijde van de dakrand ten behoeve van waterkering

Dakvlak: een vlak van het dak/kap

Dakvoet: laagste punt van een schuin dak. Het snijpunt van de daklijn en de onderliggende gevel

Damwandprofiel: metalen beplatingmateriaal met een bepaalde profilering

Deelplan: een stedenbouwkundig plan, waarin een stuk van een wijk of stad gedetailleerd is uitgewerkt

Detail: ontmoeting van verschillende bouwdelen zoals gevel en dak of gevel en raam

Drager en invulling: de drager is de constructie van een gebouw, waaraan de invulling is toegevoegd om te beschermen tegen weer en wind (heeft vooral betrekking op gebouwen uit de jaren vijftig en zestig, waarbij het verschil tussen drager en invulling werd gebruikt om de woning in een groot gebouw of rij huizen te onderscheiden).

Ensemble: architectonisch en stedenbouwkundig compositorisch geheel van meerdere panden

Erf: stuk grond behorende bij een hoofdgebouw

Erfscheiding: visuele afscheiding tussen twee erven

Erker: kleine toevoeging van ten hoogste een bouwlaag aan de gevel van een gebouw, meestal uitgevoerd in hout en glas

Galerij: gang aan de buitenkant van een (flat)gebouw die toegang verschaft tot de afzonderlijk woningen

Geleding: verticale of horizontale indeling van de gevel; door middel van inspringingen

Gepotdekseld: gedeeltelijk over elkaar gespijkerde planken om inwatering tegen te gaan

Gevel: buitenmuur van een gebouw (afhankelijk van de plaats, de voor-, zij- of achtergevel)

Gootklos: in de muur bevestigd stuk balk ter ondersteuning van een goot

Groengebied: gebied met veel beplanting zoals parken, plantsoenen, sportterreinen en natuurgebieden

Hoek- en kilkeper: snijlijn van twee aansluitende dakvlakken

Hoofdgebouw: een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken

Hoogbouw: gebouwen van meer dan vier lagen

Individueel gebouw: zelfstandig, op zichzelf staand gebouw

Kap: een afdekking van verschillende vormen op een gebouw

Kavel: grondstuk, kadastrale eenheid

Kern: centrum van een dorp of stad

Klossen: uit de muur stekende houten of gemetselde blokjes ter ondersteuning van uitstekende onderdelen van een gebouw zoals dakgoten

Kop: in het algemeen gebruikt om de smalle kant van een rechthoekige vorm aan te duiden, bijvoorbeeld bij een gebouw

Laag: zie bouwlaag

Laagbouw: gebouwen van een of twee lagen

Lak: afwerklaag van schilderwerk

Landmark: object dat door maat, schaal of (verschijnings)vorm werkt als oriëntatie/herkenningspunt

Latei: draagbalk boven gevelopening

Lessenaarsdak: dak met een hellend, niet onderbroken, dakvlak

Lichtkoepel: raamconstructie in een plat dak, in de vorm van een koepel

Lijst: een al dan niet versierde en geprofileerde rand als bekroning van de bovenzijde van een gevel

Lint: langgerekte weg met daarlangs bebouwing

Luifel: een plat of licht gebogen uitgebouwd afdak, vaak boven een deur
Maaiveld: bovenzijde van het terrein dat een bouwwerk omgeeft, de grens tussen grond en lucht M

Mansardekap: dakvorm waarbij het onderste deel van het dak steiler is dan het bovenste deel waardoor een geknikte vorm ontstaat

Massa: volume van een gebouw of bouwdeel

Metselverband: het patroon waaruit metselwerk is opgebouwd

Middelhoogbouw: gebouwen van drie of vier lagen

Middenstijl: verticale deel in het midden van een deur- of raamkozijn

Negge: het vlak en de maat tussen de buitenkant van de gevel en het kozijn

Nok: horizontale snijlijn van twee dakvlakken, de hoogste lijn van het dak

Onderbouw: het onderdeel van een gebouw; meestal betrekking op de begane grond van een huis met een zadeldak

Ondergeschikt: voert niet de boventoon

Ontsluiting: de toegang tot een terrein of een gebouw

Openbare weg: een volgens het bestemmingsplan aangewezen en voor ieder toegankelijk voor verkeer gemaakte strook grond

Oriëntatie: de richting van een gebouw

Overkapping: een grondgebonden kapconstructie van een bouwlaag. De overkapping staat los op het erf of tegen het hoofdgebouw aan

Overstek: bouwdeel dat vooruitsteekt ten opzichte van het eronder gelegen deel

Paneel: rechthoekig vlak, geplaatst in een omlijsting

Plaatmateriaal: bouwmateriaal dat in plaatvorm geleverd wordt, zoals hout (triplex en multiplex), kunststof (onder andere trespa) of staal (vlak of met profiel)

Planmatige bebouwing: groep gebouwen herkenbaar uitgevoerd volgens een vooraf opgesteld plan

Plint: een duidelijk te onderscheiden horizontale lijn aan de onderzijde van een gebouw

Portiek: gemeenschappelijk trappenhuis

Renovatie: (gedeeltelijk) vernieuwing van een gebouw

Rijtjeshuis: huis als onderdeel van een reeks aan-eengebouwde, gelijke woningen

Rollaag: horizontale rij stenen boven een gevelopening of aan de bovenzijde van een gemetselde wand

Rooilijn: lijn die de grens aangeeft waarbinnen gebouwd mag worden

Sanering: herinrichting door middel van sloop en vervangende nieuwbouw

Schilddak: dak met vier hellende vlakken waarvan twee grote en twee kleine vlakken

Schuilhut: een schuur van geringe omvang gelegen op een agrarisch perceel

Schuur: bijgebouw ten behoeve van opslag

Situering: de plaats van een bouwwerk in zijn omgeving

Stads- en dorpsvernieuwing: maatregelen voor de verbetering of vervanging van bebouwing en de openbare ruimte daaromheen

Tent-, pyramidedak: dak gevormd door vier driehoekige dakschilden die in een punt bijeenkomen

Textuur: de voelbare structuur van een materiaal (bij metselwerk dus de oneffenheden van de steen en het voegwerk)

Uitbouw: aan het gebouw vastzittend bouwwerk dat rechtstreeks vanuit het gebouw toegankelijk is

Voorgevellijn: denkbeeldige lijn die strak loopt langs de voorgevel van een bouwwerk

Voorgevelrooilijn: voorgevelrooilijn als bedoeld in het bestemmingsplan dan wel de gemeentelijke bouwverordening

Voorkant: de voorgevel, het voorerf en het dakvlak aan de voorzijde van een gebouw; de zijgevel, het zijerf en het dakvlak aan de zijkant van een gebouw voorzover die zijde direct grenst aan de weg of openbaar groen

Welstands Commissie: door de gemeenteraad benoemde onafhankelijke commissie die aan burgemeester en wethouders advies uitbrengt ten aanzien van de vraag of de plaatsing of het uiterlijk van een bouwwerk, waarvoor een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen van dat bouwwerk is ingediend, in strijd is met redelijke eisen van welstand

Windveer: plank aan weerskanten van een pannendak, bevestigd langs de buitenste rij pannen

Zadeldak: dak met twee tegenoverliggende dakvlakken die bij de nok samenkomen

Zichtas as: waarlangs men kijkt vanuit een huis of ander uitgangspunt naar een bepaald karakteristiek punt in het verschiet, waarlangs het uitzicht vrij is.

Zijgevellijn: denkbeeldige lijn die strak loopt langs de zijgevel van een gebouw

Zijgevel: de lijn welke niet evenwijdig aan de as van de weg is gelegen

Bijlage 2 - Onderzoek in het kader van een monumentenaanvraag

Een bouwhistorisch onderzoek omvat het zoeken naar alle relevante gegevens en de analyse en interpretatie daarvan die kunnen leiden tot de beschrijving van de bouw- en gebruiksgeschiedenis van bouwwerken of structuren. Er wordt onderscheid gemaakt naar de mate van diepgang waarin bouwhistorisch onderzoek gebeurt. De belangrijkste conclusie uit het bouwwerk of de structuur zelf worden getrokken uit de bouwmassa, de gevels, de constructie, de toegepaste materialen, de bewerking van materialen en de afwerking van het interieur, met inbegrip van alle sporen van wijzigingen en toevoeging. Uit kaartmateriaal zoals oude stadsplattegronden, topografische kaarten en kadasterkaarten en uit literatuur en archieven kunnen eveneens bouwhistorische conclusies over bouwwerken worden getrokken. De mate van diepgang waarin dit gebeurt is afhankelijk van de onderzoeksvraag. Bij uitgebreidere vormen van bouwhistorisch onderzoek kan onderzoek worden gedaan naar opdrachtgevers, ontwerpers en gebruikers van het bouwwerk. Verder kan sprake zijn van architectuur- en kunsthistorisch onderzoek, onderzoek van historische interieurs, industriële archeologie, historisch-geografisch onderzoek, stedenbouwkundig, archeologisch en/of tuinhistorisch onderzoek etc.

Het doel van het onderzoek is:

1. Signalering van historische bouwwerken en structuren;
2. Documentatie van historische bouwwerken en structuren;
3. Bouwhistorische waardestelling ten behoeve van voorbereiding van een restauratie, verbouwing of herbestemming;
4. Advisering bij verbouwing;
5. Vergroting van de kennis van de geschiedenis van de plek en van het bouwen in het verleden

Bijlage 3 – Straatnamenregister

Het nummer achter de straatnaam verwijst naar het gebied.

A

A.H. Blaauwstraat 5
Aalsmeerderweg 20/22
Achter de Wilgen 5
Ad Verschueren Plein 10
Albrechtstraat 10
Aletta Jaconsstraat 10
Alexiastraat 15
Ambachtsheerweg 12/29
Amperestraat 10
Anjerhof 5
Anjerlaan 5
Anne Frankstraat 10
Antoniushof 10
Apollostraat 5
Archimedeslaan 10
Argusvlinderstraat 15
Arianestraat 15
Atalantastraat 15
Azaleastraat 5

B

Baanvak 5/6
Baccarastraat 5/8
Bachlaan 7
Bakboordstraat 11
Beatrixstraat 13
Beethovenlaan 5
Begoniastraat 5
Bellefleurstraat 15
Berkenlaan 4
Bernhardstraat 14
Bielzenpad 20
Bilderdammerweg 10/11/12/29
Bisschop Koenraadstraat 10
Boegstraat 11
Boerhaavehof 10
Boezemdijkpad 10
Boomgaard 15
Bosrandweg 21/22/28
Brasemstraat 15
Braziliëlaan 24
Breggevaertspad 11
BurgemeesterKasteleinweg 1/5/23/29
Burgemeester Brouwerweg 19/24
Burggravenambacht 11

C

C.J. Braber Pad 1
Caberetpad 11
Cactuslaan 12
Calsslager Bancken 11
Calveslo 11
Catharina Amalialaan 11
Christinastraat 14
Chrysantenstraat 1
Citroenvlinderstraat 15
Clantstraat 11
Clauslaan 14
Clematisstraat 5
Clusiusstraat 5 Columbiahof 5
Constantijnstraat 13
Copernicusstraat 10
Copierstraat 11
Corellihof 5
Cornelis Claasz Baas hof 9
Corry Vonkpad 29
Cyclamenstraat 5

D

Dagpauwoogstraat 15
Dahliastraat 1
Daltonstraat 10
Darwinstraat 10
De Muzen 7
Doelstraat 11
Dirkjespeerstraat 15
Distelvlinderpad 15
Doelstraat 11
Distelvlinderstraat 15
Dorpsstraat 1/2/27
Dotterbloemweg 11
Dr. J. Wasscherstraat 15
Dreef 5/6/29
Drie Kolommenplein 3
Duikerstraat 15

E

Ecuadorlaan 24
Edisonstraat 10
Einsteinstraat 10
Einthovenhof 10
Elzenlaantje 4
Emmastraat 13

F

F.A. Wentstraat 5
Freesialaan 5
Fonteinkruidhof 11
Fortsluishof 17
Fuchsiastraat 8
Fuutstraat 6

G

G. den Hertoglaan 15
Gaffelstraat 11
Galileistraat 10
Galvanistraat 10
Gedempte Sloot 1
Geerland 10
Geijlwijckerweg 4/5/7/20

Gele Plompstraat 11
Gemaalstraat 15
Geniedijk 21
Geraniumstraat 5
Gerberastraat 5
Giekstraat 11
Gloxiniastraat 5
Gluckstraat 5
Goudenregenstraat 5
Gozewijnstraat 10
Graaf Willemlaan 10
Gravin Aleidstraat 10
Grundelweg 1

H

H. Bierlingstraat 15
H. Buismalaan 15
Hadleystraat 5
Handelstraat 7
Haya van Somerenstraat 10
Haydnstraat 5
Hellendaalstraat 5
Helling 1
Hendrikstraat 13/14/15
Herenweg 9/17
Hoofdweg 10/11/12
Hoflaantje 5
Hoge Dijk 19
Hollandweg 24
Hornweg 20/25
Hortensialaan 5
Hugo de Vriesstraat 5
Huygenstraat 10

I

IJsvogelstraat 6
Irenstraat 14

J

1e J.C. Mensinglaan 5 2 e
J.C. Mensinglaan 5
J.E.E. Bekkerstraat 15
J. Schaperstraat 15
J.P. Thijsselaan 4/5
Japanlaan 24
Jasmijnstraat 5
Johan Frisostraat 13/14
Joke Smitstraat 10
Julianalaan 14
Jupiterstraat 5/7

K

Kamerlingh Onnesweg 10
Kamperfoeliestraat 5
Kanaalstraat 1
Karakietstraat 5
Karperstraat 15 Kas 8
Kastanjelaan 4
Kerkepad 17
Kerkweg 20/22
Ketelhuis 8 Kippepad 19
Kleine Bospad 28
Kleine Vuurvlinderstraat 15
Kolenhaven 17
Kompasplein 11
Korianderhof 5
Koningsstraat 15
Koolwitjesstraat 15
Korfstraat 11
Krabbescheerhof 11
Kroosjespruimstraat 15
Kudelstaartseweg 9/17
Kwekerij 8
Kwekerijpad 5

L

L.A. Braakstraat 15
Lakenblekerstraat 23
Laurierhof 5
Leeghwaterstraat 10
Legmeerdijk 5/7/12/21 26/29
Lijnbaan 2
Linksachterstraat 11
Linksbinnenstraat 11
Linksbuitenstraat 11
Linkshalfstraat 11
Lisdoddestraat 11
Linnaeuslaan 5
Locatellihof 5
Lorentzhof 10
Lunalaan 5/7

M

Maarse&Kroonhof 8
Machineweg 13/20/29
Madam Curiestraat 9/10
Marconiestraat 10
Margrietstraat 14
Marktstraat 1
Marsstraat 1
Mastweg 11
Maximastraat 15
Meervalstraat 5
Mendelstraat 5
Mercuriusstraat 5
Middencirkelstraat 11
Midscheepsstraat 11
Middenweg 20/24
Midvoordreef 11
Mijnsherenweg 10/12
Moerbeistraat 15
Molenpad 1
Molenvlietweg 24
Monteverdilaan 5
Moslaan 11
Mozartlaan 5/7
Mr. Jac. Takkade 19/20/21/28

N
Nassaustraat 13
Nieuwe Aalsmeerderlaan 20
Nobelhof 10
Noordpolderweg 20/21

O
Oosteinderweg 19/20/29
Ophelialaan 4/5/8
Oranjestraat 13
Oude Spoordijk 2/19

P
P.F. von Sieboldlaan 5
Palingstraat 5
Parklaan 7/20
Pasteurstraat 10
Perronzijde 5
Polder Meesterplein 15
Pontweg 19/23
Praamplein 1
Primulastraat 5
Proosdijstraat 10
Punterweg 1
Pijlkruidhof 115

R
Raadhuisplein 3
Rameaulaantje 5
Rasstraat 11
Rechtsachterstraat 11
Rechtsbinnenstraat 11
Rechtsbuitenstraat 11
Rechtshalfstraat 11
Rhijnlandsoord 11
Rietgorsstraat 6
Rietwijkeroordweg 21
Rietwijkerdwarsweg
Ringvaartzijde 1/6
Robend 10
Roerdomplaan 6
Romeijnstraat 11
Rozenhof 5
Rozenstraat 1
Ruisvoornstraat 15

S
Saturnusstraat 5
Scarlattilaan 5
Schinkeldijk 20/22
Schipperspad 11
Schoolstraat 1
Schoorsteen 8
Schoutweg 11
Schweitzerstraat 10
Sconedorp 11
Seinpost 5/8
Seringenpark 7
Seringenstraat 1
Sierteeltstraat 24
Sint Janstraat 10
Snoekbaarsstraat 15
Spiegelstraat 11
Spilstraat 11
Spinradhof 2
Spoorlaan 5
Spoorlijnpad 5
Sportlaan 4/29
Stationsweg 17
Sterrekrooshof 11
Stevinhof 10
Stichtse Pad 10
Stommeerkade 5/8/20
Stommeerweg 17
Stuurboordstraat 11
Sweelinckstraat 5

T
Tartinihof 5
Teelmanstraat 23
Thailandlaan 24
Touwslagerlaan 2
Tuin 8
Turfstekerstraat 23
Twijnderlaan 2

U
Uiterweg 18
Uranusstraat 5/7

V
Valeriaanhof 11
Van Cleeffkade 1
Van Heijningenstraat 11
Van Leeuwenhoekstraat 10
Van Swietenstraat 11
Veilingboulevard 25
Venkelhof 5
Venusstraat 5
Violenweg 5
Visserstraat 23
Vivaldihof 5
Vlinderweg 15

Voltastraat 10
Vrouwentroostpad 17
Vuurdoornstraat 5

W
W.V. Damstraat 15
Waterhoenstraat 6
Werven 8
Westeinderplassen 16
Wetenschapperpad 10
Weteringplantsoen 1
Weteringstraat 1/27
Wilgenlaan 4
Wilhelminastraat 13

Willem Alexanderstraat 13/14
Wim Kandreef 29
Witteweg 23
Wissel 6

Z

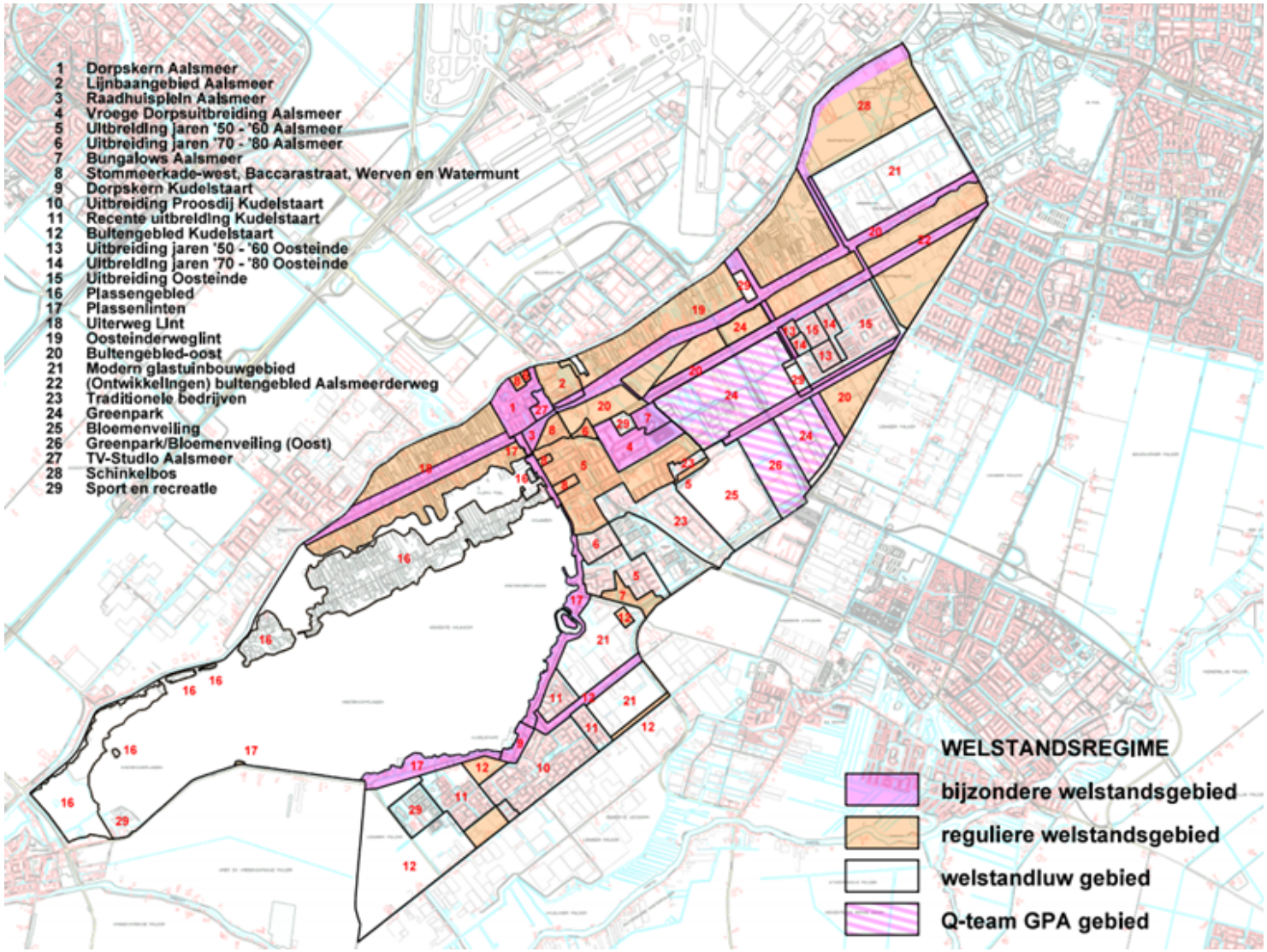
Zandoogjestraat 15
Zeeltstraat 15
Zeemanhof 10
Zeilstraat 11
Zijdstraat 1
Zijlijnstraat 11
Zoete Veenstraat 15
Zonnedauwlaan 15
Zuiderpark 11
Zwanebloemweg 11
Zwanenpad 24
Zwarteweg 5/23

Bijlage 4 – Monumenten en Beschermde dorpsgezichten

Een actueel overzicht van de monumenten en beschermde dorpsgezichten is beschikbaar via de website van de gemeente Aalsmeer:

https://www.aalsmeer.nl/ontdek-aalsmeer/publicatie/historie_monumenten_monumenten-in-aalsmeer

Bijlage 5 - Welstandsgebieden



3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	245
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 september 2021
Agendapunt	3
Omschrijving	HAMERSTUK: Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	16 september 2021

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z19-054989

Datum B&W-besluit 20 juli 2021

Voor de vergadering van raad d.d.
16 september 2021

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 31 augustus 2021

Portefeuillehouder wethouder mr. R.K. van Rijn, MBA

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar Rineke Jansen - Schijffelen

Onderwerp

Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021

Gevraagd besluit

De Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021, de toelichting Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021 en de schaarste onderbouwing Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021 vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Regels geven voor het in gebruik geven en nemen van schaarse huurwoningen en standplaatsen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021, de toelichting Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021 en de schaarste onderbouwing Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021 vaststellen;

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Ruimtelijke Ontwikkeling, Speerpunt Wonen en Volkshuisvesting

Aanleiding

De vigerende huisvestingsverordening is begin 2020 vastgesteld. Deze vervalt in 2024, na de maximale wettelijke termijn van vier jaar. De toewijzing van sociale huurwoningen van woningcorporaties gebeurt volgens regels voor woonruimteverdeling die regionaal zijn afgestemd en lokaal vastgesteld. De afgelopen jaren is er op regionale schaal gesproken over verbetering van deze regels. Dit heeft geresulteerd in het beleidsvoorstel "Een sociale huurwoning zoeken verandert", dat dit voorjaar door alle gemeenteraden in de regio, dus ook in Aalsmeer, is vastgesteld (raadsbesluit Z19-054989, d.d. 8 april 2021)

Argumenten

Het ter vaststelling aanbieden van een nieuwe Huisvestingsverordening is noodzakelijk om het vastgestelde beleidskader "Een sociale huurwoning verandert" juridisch te verankeren;

Op grond van de Huisvestingswet 2014 mag een gemeente, middels een Huisvestingsverordening, regels stellen voor de verdeling van huurwoningen. Om het onlangs vastgestelde beleid daadwerkelijk te kunnen uitvoeren is het noodzakelijk om het vastteleggen in de Huisvestingsverordening. Er is regionaal afgesproken dat de nieuwe verordeningen in alle deelnemende gemeenten uiterlijk in het derde kwartaal van 2021 ter besluitvorming worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Een gemeente mag alleen regels stellen voor de verdeling van huurwoningen en wijzigingen van de woningvoorraad als is aangetoond dat er sprake is van schaarste aan woningen;
De Nederlandse wetgeving heeft als uitgangspunt vrijheid van vestiging: mensen moeten kunnen wonen op de plek waar zij willen. Regels voor woonruimteverdeling kunnen deze vrijheid inperken. Dit mag niet zomaar. De Huisvestingswet 2014 geeft aan dat een gemeente alleen gebruik mag maken van zijn bevoegdheden in de wet indien dat noodzakelijk is voor het bestrijden van onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste aan woonruimte. De schaarsterapportage Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021 toont aan dat er wat betreft alle categorieën woonruimte binnen de gemeente Aalsmeer sprake is van schaarste.

Er wordt voorgesteld om op dit moment alleen het hoofdstuk over woonruimteverdeling te wijzigen;
De Huisvestingsverordening bestaat grofweg uit twee delen: een deel over woonruimteverdeling (inclusief de verdeling van standplaatsen) en een deel over de woningvoorraad. Het voorstel dat nu voorligt wijzigt alleen het hoofdstuk over woonruimteverdeling. Het hoofdstuk over woningvoorraad blijft vooralsnog ongewijzigd. Mocht in een later stadium, bijvoorbeeld uit de evaluatie van het beleidskader Huisvesting Arbeidsmigranten, blijken dat opname van een vergunningstelsel voor onttrekking van woningen t.b.v. kamergewijze verhuur (in aanvulling op de sturingsmogelijkheden via het bestemmingsplan) toch wenselijk is, dan zal dit apart aangepast moeten worden. Hetzelfde geldt voor invoering van een vergunningstelsel voor vakantieverhuur. Op dit moment is er in Aalsmeer geen structureel probleem als gevolg van vakantieverhuur van reguliere woningen. Op het moment dat blijkt dat een dergelijk probleem wel ontstaat, dan kan alsnog de afweging worden gemaakt of introductie van een vergunningstelsel wenselijk en haalbaar is.

Het beleidskader "Een sociale huurwoning zoeken verandert" biedt ruimte voor lokale invulling;
Het verdelen van sociale huurwoningen en woonwagenstandplaatsen heeft voornamelijk betrekking op de volgorde van woningzoekenden die in aanmerkingen willen komen voor deze woningen. De bepalingen in de Huisvestingsverordening zijn opgesteld op basis van de het beleidskader. De nieuwe woonruimteverdeling vergroot voor mensen met een dringende woonwens de kansen op een woning. Binnen het regionale kader heeft elke gemeente de mogelijkheid om op onderdelen eigen keuzes te maken. De voornaamste keuzemogelijkheden zijn:
- Elke gemeente kan, binnen de wettelijke ruimte, zelf bepalen aan welke woningzoekenden uit de eigen gemeente zij voorrang wil geven. Dit wordt in Aalsmeer nader uitgewerkt in de prestatieafspraken tussen gemeente, woningcorporatie en huurdersvereniging. Voor 2021 is afgesproken de wettelijke ruimte in te zetten om Aalsmeerse jongeren en gezinnen voorrang te geven.
- Elke gemeente kan, in overleg met corporatie en huurdersvereniging, bepalen welke woning zij labelt voor specifieke doelgroepen zoals ouderen en jongeren;
- Elke gemeente kan, samen met de corporatie, bepalen welke woningen gelabeld worden voor groepen die met behulp van situatiepunten in aanmerking willen voor een woning.

Geen gebruik maken van het experiment om startpunten in te zetten voor jongeren wonend in een jongerenwoning met een aflopend vijfjarencontract;
Voorgesteld wordt om vooralsnog niet deel te nemen aan het experiment om startpunten in te zetten voor jongeren wonend in jongerenwoning met een aflopend vijfjarencontract, omdat:
- met de introductie van zoekpunten vergroot het nieuwe systeem al de kansen voor starters/jongeren waardoor het extra inzetten op deze groep vooralsnog niet nodig lijkt. Uit de monitoring van het nieuwe systeem zal blijken of bijsturing wenselijk is;
- het de verwachting is dat het werken met startpunten voor deze doelgroepen een negatief effect heeft op de kansen van andere jongeren, die nog niet in het bezit zijn van een woning en bijvoorbeeld nog bij hun ouders wonen. Het blijkt namelijk het verdelen van schaarste waarbij een extra steuntje in de rug voor de één altijd een negatief effect heeft op de kansen van een ander;

- het aflopen van een vijfjarencontract de afgelopen jaren slechts in incidentele gevallen heeft geleid tot een daadwerkelijk acuut huisvestingsprobleem.

Gebruik maken van de mogelijkheid om de lokale vrije beleidsruimte op te hogen van 25% naar gemiddeld 30% over de regio;
Volgens de Huisvestingswet mogen gemeenten bij maximaal 25% van de toewijzingen voorrang verlenen aan huishoudens met lokale economische- of maatschappelijke binding. Aalsmeer gebruikt deze ruimte om voorrang te geven aan Aalsmeerders. Vorig jaar heeft Aalsmeer, samen met de andere gemeenten in de regio, bij het ministerie van Binnenlandse Zaken, in het kader van Crisis en Herstelwet, een verzoek ingediend voor het uitvoeren van een pilot waarbij de lokale ruimte wordt opgehoogd tot gemiddeld 30% over de gehele regio. Na een lang traject is er uiteindelijk groen licht voor uitvoering van de pilot. Om daadwerkelijk gebruik te kunnen maken van de verhoogde lokale ruimte is aanpassing van de Huisvestingsverordening (artikel 2.7.2) noodzakelijk.

Kanttekeningen

De Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021 treedt naar verwachting pas medio 2022 in werking;
Om sociale huurwoningen daadwerkelijk volgens de regels in de nieuwe Huisvestingsverordening te gaan verdelen moet WoningNet opnieuw worden ingericht. Dit is een zeer complex ICT-project dat tijd vergt. Volgens de huidige planning zal "het nieuwe WoningNet" medio 2022 gereed zijn. Pas dan kunnen ook de nieuwe regels over woonruimteverdeling in werking treden. Daarom is in de Huisvestingsverordening opgenomen dat het deel over woonruimteverdeling op een nader door B&W te bepalen tijdstip in werking treedt. Te zijner tijd is hier een apart B&W-besluit voor nodig.

Een aantal onderdelen vraagt om nadere regels;
De Huisvestingsverordening stelt de kaders. In verschillende artikelen van de huisvestingsverordening is opgenomen dat burgemeester en wethouders bevoegd zijn om nadere regels te stellen binnen de kaders van de verordening. In nadere regels worden de voorwaarden uit de Huisvestingsverordening verder uitgewerkt. Voobeelden hiervan zijn de paragrafen over urgentie en de verdeling van standplaatsen. Nadere regels kennen dezellfde juridische werking als een verordening.

Financiën

De invoering van een nieuw systeem voor de verdeling van sociale huurwoningen brengt extra kosten met zich mee. Op hoofdlijnen zijn de kosten onder te verdelen in 3 categorieën:

1. Implementatie van de wijzigingen op de aanbodsites voor sociale huurwoningen in de regio, WoningNet en Woonmatch;
2. Inrichten van een loket om aanvragen voor situatiepunten te beoordelen en afhandeling van bezwaar en beroep hierop;
3. De interne- en externe communicatiecampagne.

Corporaties betalen de kosten voor de implementatie in WoningNet en Woonmatch. De deelnemende gemeenten nemen de kosten voor de beoordeling van situatiepunten en de kosten voor afhandeling van bezwaar en beroep op zich. De kosten voor de communicatiecampagne worden door gemeenten en corporaties gedeeld.

De kosten voor de gemeente Aalsmeer worden geraamd op:

- Incidenteel maximaal € 15.000 t/m 2023
- Structureel afgerond € 10.000 per jaar vanaf 2022.
  Dit bedrag is nodig om de kosten voor het regionale loket dat situatiepunten toetst te dekken.

Door een aanpassing van de begroting in het kader van de eerste Bestuursrapportage 2021 is er inmiddels dekking voor deze kosten.

Communicatie

De vaststelling van de Huisvestingsverordening zal op gebruikelijke wijze worden gepubliceerd. Om dat de Huisvestingsverordening inhoudelijk één op één aansluit op het beleidskader "een sociale huurwoning zoeken verandert" en er in het kader van de vaststelling van dit beleidskader een uitgebreid participatie- en inspraaktraject is doorlopen, is het niet nodig om de Huisvestingsverordening zelf ter inzage te leggen.

Vanuit de regio wordt er het komende jaar een uitgebreid communicatietraject opgetuigd om woningzoekenden en professionals op de hoogte te stellen van de wijzigingen in het woonruimteverdeelsysteem en de manieren waarop mensen met het nieuwe systeem op zoek kunnen gaan naar een woning.

Procedure

Met de vaststelling van het beleidskader en de Huisvestingsverordening is het raadstraject met betrekking tot de invoering van een nieuwe woonruimteverdeling afgerond. Dit betekent niet dat het gehele traject klaar is. Voordat het systeem in werking kan treden dient het College in ieder geval over de volgende onderwerpen nog een besluit te nemen:

- De datum dat de delen van de verordening over woonruimteverdeling in werking treden;
- De nadere regels over o.a. urgentie en de verdeling van standplaatsen;
- Het mandaat voor het verstrekken van situatiepunten en Huisvestingsvergunningen;
- De aanbesteding van de bouw van een digitaal portaal voor het aanvragen van situatiepunten en de inrichting van een regionaal team dat deze aanvragen gaat toetsen.

Bijlagen

- Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021;
- Toelichting Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021;
- Schaarste onderbouwing Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021.

de secretaris,

drs. Sj. Vellenga

de burgemeester,

mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

de Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021, de toelichting Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021 en de schaarste onderbouwing Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 16 september 2021.

De griffier,



O. van Kolck

De voorzitter,



mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Huisvestingsverordening gemeente Aalsmeer 2021

Z19-054989

De raad van de gemeente Aalsmeer,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 augustus 2021

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet,

besluit vast te stellen de **Huisvestingsverordening gemeente Aalsmeer 2021**.

De Huisvestingsverordening Aalsmeer 2020 wordt ingetrokken per de datum waarop de Huisvestingsverordening gemeente Aalsmeer 2021 in werking treedt.

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. Aanbodinstrument: een aanbodinstrument als bedoeld in artikel 2.4.4,, eerste lid, waarop door corporaties woonruimte, aangewezen in artikel 2.1.1 te huur wordt aangeboden;
b. Aangepaste woning of een woning bijzonder geschikt voor de huisvesting van personen met medische beperkingen: een woning bestemd voor huishoudens in het bezit van een indicatie waaruit blijkt dat de specifieke eigenschappen van de woonruimte tegemoetkomen aan de medische beperkingen (zowel fysiek als psychisch) van één of meerdere leden van het huishouden. Hieronder kunnen vallen aanleunwoningen, zorgwoningen, rolstoelwoningen, woningen voor mensen met een geringe ergonomische beperking.
c. Basisadministratie: de basisadministratie bedoeld in artikel 1.2 van de Wet basisregistratie personen;
d. Bezettingsnormen: de in artikel 2.7.1 vastgestelde voorrangsregels;
e. Bindingscriterium: bindingscriterium op grond van artikel 2.7.2 gesteld aan woningzoekenden, om in aanmerking te komen voor voorrang bij de verlening van een huisvestingsvergunning;
f. Burgemeester en wethouders: het College van burgemeester en wethouders van Aalsmeer;
g. Complex: een aaneengesloten groep woonruimten die door burgemeester en wethouders is aangewezen;
h. COA-voorziening: een voorziening als bedoeld in artikel 3 van de Wet Centraal orgaan opvang asielzoekers;
i. Corporaties: toegelaten instellingen als bedoeld in artikel 19, eerste lid van de Woningwet die werkzaam zijn in één of meer gemeenten van de woningmarktregio;
j. DAEB-norm: de inkomensgrens bedoeld in artikel 48, eerste lid, van de Woningwet;
k. Directe bemiddeling: het rechtstreeks aan een woningzoekende aanbieden van woonruimte zonder dat die woonruimte via het aanbodinstrument te huur is aangeboden;
l. Eigenaar: eigenaar in de zin van artikel 1 van boek 5 van het Burgerlijk wetboek. Hieronder valt mede de gerechtigde tot een appartementsrecht als bedoeld in artikel 106 van boek 5 of degene aan wie door een rechtspersoon het gebruiksrecht van een woning is verleend.
m. Gebouw: elk bouwwerk dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;
n. Gebruiksoppervlak: gebruiksoppervlakte als bedoeld in NEN 2580;
o. Gemengd wooncomplex: een gebouw dat door burgemeester en wethouders na overleg met de eigenaar is erkend als gemengd wooncomplex en bestaat uit meerdere woonruim-

ten welke gedeeltelijk bestemd zijn voor personen uit een door burgemeester en wethouders aangewezen doelgroep en deels voor personen die de bewoners uit die doelgroep willen ondersteunen;

p. Huishouden: een alleenstaande dan wel twee personen met of zonder kinderen, die een duurzame gemeenschappelijke huishouding voeren of wensen te voeren;

q. Huisvestingsvergunning: de vergunning, bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de wet;

r. Huurprijs: de prijs die bij huur of verhuur is verschuldigd voor het enkele gebruik van een woonruimte of standplaats voor een woonwagen, uitgedrukt in een bedrag per maand berekend volgens het Woning Waardering Stelsel behorende bij het Besluit huurprijzen woonruimte;

s. Indicatie: een beoordeling van de medische beperkingen van een woningzoekende, afgegeven door burgemeester en wethouders of een door hen aan te wijzen adviseur en overeenkomstig eventueel door hen vast te stellen wijze, ter voorbereiding van een door hen te nemen beslissing op een aanvraag om een huisvestingsvergunning;

t. Inkomen: rekeninkomen als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder i van de Wet op de huurtoeslag;

u. Inschrijving: het ingeschreven staan als woningzoekende;

v. Instelling voor maatschappelijke opvang: een instelling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;

w. Jongere: een volwassene tot een leeftijd van 28 jaar;

x. Liberalisatiegrens: het huurbedrag genoemd in artikel 13, eerste lid, aanhef en onder a van de Wet op de huurtoeslag;

y. Mantelzorg: mantelzorg als bedoeld in artikel 1, lid 1, onderdeel b van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;

z. Onttrekkingsvergunning: de vergunning als bedoeld in artikel 21, eerste lid onder a van de wet;

aa. Ontvangende regiogemeente: de regiogemeente waarnaar een houder van een urgentieverklaring wil verhuizen, als bedoeld in artikel 2.9.4, derde lid;

bb. Onzelfstandige woonruimte: woonruimte, niet-zijnde woonruimte bestemd voor inwoning, welke geen eigen toegang heeft of welke niet door een huishouden zelfstandig kan worden bewoond, zonder dat dit huishouden daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten die woonruimte, waarbij als wezenlijke voorzieningen worden aangemerkt: keuken en sanitaire voorzieningen.

cc. Passende woonruimte: woonruimte die voldoet aan het in artikel 2.9.3, eerste lid, bedoelde zoekprofiel;

dd. Passendheidscriterium: passendheidscriterium op grond van artikel 2.7.1 gesteld aan woningzoekenden, om in aanmerking te komen voor voorrang bij de verlening van een huisvestingsvergunning;

ee. Peildatum: de door burgemeester en wethouders vast te stellen datum, bedoeld in artikel 2.9.8, tweede lid;

ff. Rangordecriterium: een rangordecriterium als bedoeld in artikel 2.7.3;

gg. Regiogemeenten: de gemeenten die deel uitmaken van de woningmarktregio;

hh. Rekenhuur: de prijs die bij huur en verhuur per maand is verschuldigd voor het enkele gebruik van een woonruimte zoals omschreven in artikel 5 van de Wet op de huurtoeslag;

ii. Rolstoelwoning: een woning bestemd en geschikt voor zelfstandig rolstoelgebruik;

jj. Splitsingsvergunning: de vergunning als bedoeld in artikel 22 van de wet;

kk. Standplaats: kavel, bestemd voor het plaatsen van een woonwagen, waarop voorzieningen aanwezig zijn die op het leidingnet van de openbare nutsbedrijven, andere instellingen of van de gemeente kunnen worden aangesloten;

ll. Student: studenten als bedoeld in artikel 7:274d lid 2 van het Burgerlijk Wetboek bij hogescholen of universiteiten gevestigd binnen het gebied van de woningmarktregio alsmede voltijdspromovendi bij binnen het gebied van de woningmarktregio gevestigde universiteiten;

mm. Studentenwoning: woonruimte krachtens de daarop betrekking hebbende huurovereenkomst bestemd voor studenten indien:

i. in de huurovereenkomst is bepaald dat de woonruimte na beëindiging van de huurovereenkomst opnieuw aan een student zal worden verhuurd; en,
ii. die woonruimte door het college van burgemeester en wethouders in de regiogemeente waarin de woonruimte is gelegen na overleg met de eigenaar is erkend als studentenwoning;

nn. SV-urgentieverklaring: een urgentieverklaring waarmee een woningzoekende is ingedeeld in de in artikel 2.9.8, eerste lid aanhef en onder c bedoelde urgentiecategorie;

oo. Traditionele doelgroep: woonwagenbewoners die zich van generatie op generatie als zodanig manifesteren en die zich beschouwen als een bevolkingsgroep met een van andere bevolkingsgroepen te onderscheiden cultuur; ;

pp. Tweede woning: de zelfstandige woonruimte die feitelijk en uitsluitend door de eigenaar of huurder als verblijf wordt gebruikt, naast zijn hoofdverblijf;

qq. Urgentieverklaring: de beschikking, verleend door burgemeester en wethouders van een tot de woningmarktregio behorende gemeente, waarmee een woningzoekenden in een urgentiecategorie als bedoeld in artikel 12, tweede lid, van de wet wordt ingedeeld;

rr. Vakantieverhuur: het tijdens afwezigheid van de hoofdbewoner hotelmatig in gebruik geven van een woonruimte;

ss. Vergunninghouders: de vergunninghouders als bedoeld in artikel 28 van de wet;

tt. Voorliggende voorziening: een voorziening die gelet op haar aard en doel, wordt geacht voor het oplossen van het huisvestingsprobleem van belanghebbende toereikend en passend te zijn;

uu. Wet: de Huisvestingswet 2014;

vv. Wonen: het met het oogmerk daar permanent verblijf te houden gebruiken van woonruimte door een huishouden;

ww. Woningmarktregio: het gebied waarbinnen de gemeente Aalsmeer een evenwichtige regionale verdeling van woonruimten afstemt als bedoeld in artikel 1 van de Huisvestingswet, in 2021 bestaande uit de gemeenten: Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Edam-Volendam, Diemen, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland, Zaanstad.

xx. Woningruil: ruil waarbij twee of meer huishoudens zich daadwerkelijk vestigen in elkaars woning;

yy. Woningtype: de ingevolge het bepaalde in artikel 2.9.3, tweede lid, in het zoekprofiel van een urgentieverklaring op te nemen categorie woonruimte;

zz. Woningwaarderingsstelsel: het in artikel 5 van het Besluit huurprijzen woonruimte genoemde stelsel op grond waarvan aan de hand van een puntenstelsel de maximale huurprijsgrens voor een woonruimte kan worden vastgesteld;

aaa. Woonark: drijvend object, in het algemeen niet bestemd of ingericht om te varen, doorgaans bestaande uit een onderschip of betonbak met een vierkante of rechthoekige opbouw, waaronder begrepen een drijvende woning, zowel ten behoeve van permanente als niet-permanente bewoning zoals beschreven in de Ligplaatsenverordening Aalsmeer 2018;

bbb. Woongroep: een samenlevingsverband bestaande uit drie of meer personen die een duurzaam gemeenschappelijke huishouding voeren of wensen te voeren;

ccc. Woonoppervlak: het gezamenlijk oppervlak van de vertrekken zoals dat wordt berekend volgens het Besluit huurprijzen woonruimte;

ddd. Woonruimte: besloten ruimte die, al dan niet tezamen met een of meer andere ruimten, bestemd of geschikt is voor bewoning door een huishouden;

eee Woonpunten: het totaal van punten dat door een woningzoekende wordt opgebouwd, bestaande uit maximaal drie soorten punten: wachtpunten, zoekpunten en situatiepunten;

fff. Woonwagen: een voor bewoning bestemd gebouw dat is geplaatst op een standplaats en dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst;

ggg. Zelfstandige woonruimte: woonruimte die een eigen toegang heeft en welke door een huishouden kan worden bewoond zonder dat dit huishouden daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten de woonruimte;

hhh. Zelfstandige huurwoning: zelfstandige woonruimte, welke verhuurd wordt;

iii. Zelfredzaamheid: het naar het oordeel van burgemeester en wethouders voldoende zelfstandig redzaam zijn om zelfstandig te kunnen wonen;

jjj. Zoekgebied: het zoekgebied als bedoeld in artikel 2.93, derde lid en artikel 2.9.4;
kkk. Zoekprofiel: het zoekprofiel als bedoeld in artikel 2.9.3, eerste lid.

Hoofdstuk 2 Verdeling van woonruimte

Afdeling I Woonruimteverdeling

Paragraaf 2.1 Werkingsgebied

Artikel 2.1.1 Werkingsgebied

1. Het bepaalde in deze afdeling is van toepassing in de gemeente Aalsmeer.
2. In het gebied bedoeld in het eerste lid worden als woonruimten als bedoeld in artikel 7, eerste lid van de wet aangewezen alle zelfstandige huurwoningen met een rekenhuur tot de liberalisatiegrens;
3. In afwijking van het tweede lid is het bepaalde in deze afdeling niet van toepassing op:
   a. onzelfstandige woonruimte en woonruimte gebruikt voor inwoning;
   b. woonarken;
   c. woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, onder a tot en met c, van de Leegstandwet;
   d. bij besluit van burgemeester en wethouders aan te wijzen complexen.
4. In afwijking van het bepaalde in het tweede lid worden zelfstandige huurwoningen welke geen eigendom zijn van corporaties en voor de tweede en volgende malen verhuurd worden, niet aangewezen.

Artikel 2.1.2 Reikwijdte vergunningplicht

1. Het is verboden om woonruimte die is aangewezen krachtens artikel 2.1.1 voor bewoning in gebruik te nemen zonder huisvestingsvergunning.
2. Het is verboden om woonruimte die is aangewezen krachtens artikel 2.1.1 voor bewoning in gebruik te geven aan een persoon die niet beschikt over een huisvestingsvergunning.

Paragraaf 2.2 Toelating tot het aangewezen deel van de woningmarkt

Artikel 2.2.1 Toelatingscriteria

Om in aanmerking te komen voor een huisvestingsvergunning dient de woningzoekende te voldoen aan de volgende voorwaarden:

a. tenminste één van de leden van het huishouden van de woningzoekende is niet minderjarig als bedoeld in artikel 1:233 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek;
b. de leden van het huishouden van de woningzoekende bezitten de Nederlandse nationaliteit of worden op grond van een wettelijke bepaling als Nederlander behandeld of zijn vreemdeling en verblijven rechtmatig in Nederland als bedoeld in artikel 8, a t/m e en l van de Vreemdelingenwet 2000.

Artikel 2.2.2 Aanvullend toelatingscriterium particuliere huurvoorraad

1. In aanvulling op de voorwaarden genoemd in artikel 2.2.1 geldt om toegelaten te worden tot de woonruimten waarop het bepaalde in paragraaf 3 van toepassing is de voorwaarde dat het verzamelinkomen van het huishouden maximaal € 44.360 (prijspeil 2019) bedraagt.
2. De in het eerste lid genoemde voorwaarde geldt niet indien een huishouden een huurwoning als bedoeld in artikel 2.1.1, gelegen in de gemeente Aalsmeer en in eigendom van een corporatie, achterlaat;
3. Het in het eerste lid genoemde bedrag wordt bij aanvang van het kalenderjaar 2019 en elk daarop volgende kalenderjaar geacht te zijn verhoogd met het percentage waarmee in het daaraan voorafgaande kalenderjaar het Europees geharmoniseerde prijsindexcijfer voor consumentenprijzen is gestegen.
4. In aanvulling op de voorwaarde genoemd in artikel 2.2.1 geldt, om toegelaten te worden tot een rolstoelwoning, dat één van de leden van het huishouden vanwege chronische medische beperkingen rolstolafhankelijk is.

Artikel 2.2.3 Aanvraag vergunning en in te dienen bescheiden

1. Op een aanvraag om een huisvestingsvergunning beslissen burgemeester en wethouders.
2. De aanvraag gaat vergezeld van de volgende bewijsstukken:
   a. meest recente inkomensgegevens van de woningzoekende, verstrekt door diens werkgever, uitkeringsinstantie of pensioeninstantie dan wel de meest recente aanslag inkomstenbelasting of een accountantsverklaring indien aanvrager zelfstandig werkzaam is;
   b. een uittreksel uit de basisadministratie van de woonplaats van aanvrager; en,
   c. een kopie van een geldig verblijfsdocument indien de woningzoekende en de overige leden van het huishouden waarop de aanvraag betrekking heeft niet de Nederlandse nationaliteit bezitten.
3. De aanvrager kan gevraagd worden een geldig identiteitsbewijs van alle leden van het huishouden waarop de aanvraag betrekking heeft, te tonen.
4. Indien aanvrager een huisvestingsvergunning aanvraagt voor woonruimte als bedoeld in artikel 2.7.1, tweede lid, vijfde rij in de tabel, dient de aanvraag tevens vergezeld te gaan van een indicatie op basis waarvan beoordeeld kan worden of de specifieke eigenschappen van de woonruimte tegemoetkomen aan de geïndiceerde medische beperkingen van één of meerdere leden van het huishouden.
5. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om nadere gegevens te vragen die nodig zijn om de aanvraag te beoordelen.

Artikel 2.2.4 Beslistermijn

1. Burgemeester en wethouders beslissen binnen acht weken na datum van indiening op de aanvraag voor een huisvestingsvergunning.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de beslistermijn eenmalig te verlengen met vier weken.

Artikel 2.2.5 Gegevens op vergunning

1. De beschikking op de aanvraag bevat tenminste:
   a. de persoonsgegevens van de aanvrager;
   b. de samenstelling van het huishouden dat de woonruimte wil betrekken;
   c. het adres van de woonruimte waar de aanvraag betrekking op heeft;
   d. het voorschrift houdende dat binnen vier weken na verlening van de vergunning de woonruimte in gebruik wordt genomen.
2. Burgemeester en wethouders kunnen in de beschikking tevens opnemen dat de vergunning slechts geldig is indien het gehele huishouden waarvoor de vergunning is verleend, de woonruimte betrekt.

Paragraaf 2.3 Vergunningverlening particuliere huurvoorraad

Artikel 2.3.1 Reikwijdte paragraaf 3

Het bepaalde in deze paragraaf is niet van toepassing op ingevolge artikel 2.1.1 aangewezen woonruimte die eigendom is van een corporatie.

Artikel 2.3.2 Weigeringsgronden van de huisvestingsvergunning

1. Burgemeester en wethouders weigeren de huisvestingsvergunning indien:
   a. het huishouden niet voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 2.2.1 en artikel 2.2.2;
   b. het huishouden al in het bezit is van een geldige huisvestingsvergunning;
   c. het huishouden op grond van artikel 2.3.3 niet voor de huisvestingsvergunning in aanmerking komt; of,
   d. niet aannemelijk is dat het huishouden de woonruimte in gebruik zal nemen.
2. Burgemeester en wethouders verlenen de huisvestingsvergunning indien geen van de in het eerste lid genoemde weigeringsgronden zich voordoen.

Artikel 2.3.3 Bezettingsnormen
Bij het verlenen van een huisvestingsvergunning wordt overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.7.1 voorrang verleend.

Artikel 2.3.4 Intrekken vergunning
Burgemeester en wethouders kunnen een huisvestingsvergunning intrekken, indien:
a. het huishouden de in de vergunning vermelde woonruimte niet binnen de genoemde termijn in gebruik heeft genomen;
b. de vergunning is verleend op grond van door de houder van de vergunning verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs kon vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren.

Paragraaf 2.4 Toewijzing en vergunningverlening corporatiewoningen

Artikel 2.4.1 Reikwijdte paragraaf 2.4
Het bepaalde in deze paragraaf is uitsluitend van toepassing op ingevolge artikel 2.1.1 aangewezen woonruimte die eigendom is van een corporatie.

Artikel 2.4.2 Weigeringsgronden van de huisvestingsvergunning
1. Burgemeester en wethouders weigeren de huisvestingsvergunning indien:
   a. het huishouden niet voldoet aan de toelatingscriteria genoemd in artikel 2.2.1;
   b. het huishouden op grond van het bepaalde in paragraaf 2.7 niet voor de huisvestingsvergunning in aanmerking komt;
   c. het niet aannemelijk is dat het huishouden de woonruimte in gebruik zal nemen; of,
   d. de corporatie, gelet op haar taak als toegelaten instelling of haar belang als verhuurder, daaronder mede begrepen haar verantwoordelijkheid voor de bescherming van de belangen van de overige huurders en voor de waarborging van het woongenot, redelijkerwijs het sluiten van een huurovereenkomst met aanvrager heeft kunnen weigeren.
2. Burgemeester en wethouders verlenen de huisvestingsvergunning indien geen van de in het eerste lid genoemde weigeringsgronden zich voordoen.

Artikel 2.4.3 Intrekken vergunning
1. Burgemeester en wethouders kunnen een huisvestingsvergunning intrekken, als:
   a. het huishouden de in de vergunning vermelde woonruimte niet binnen de genoemde termijn in gebruik heeft genomen;
   b. de vergunning is verleend op grond van door de houder van de vergunning verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs kan vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren.
2. Als burgemeester en wethouders een huisvestingsvergunning verlenen ten behoeve van een huishouden dat al over een huisvestingsvergunning beschikt, wordt de eerdere huisvestingsvergunning gelijktijdig ingetrokken.

Artikel 2.4.4 Aanbieden van woonruimte
1. Corporaties bieden hun voor verhuur beschikbare woonruimten eenduidig en transparant te huur aan via een aanbodinstrument of via meerdere aanbodinstrumenten.
2. Bij het aanbieden van een woonruimte wordt vermeld aan welke eisen de woningzoekende moet voldoen om in aanmerking te komen voor de aangeboden woonruimte.
3. Het bepaalde in het eerste en tweede lid is niet van toepassing op directe bemiddeling.

Artikel 2.4.5 Woningzoekenden en inschrijving
1. Personen van 18 jaar en ouder kunnen zich als woningzoekende inschrijven via een of meerdere aanbodinstrumenten in de woningmarktregio.

2. De inschrijving eindigt nadat een woningzoekende als huurder woonruimte aangewezen in artikel 2.1.1 in gebruik heeft genomen, waarbij alle aan de inschrijving verbonden woonpunten vervallen.
3. In afwijking van het bepaalde in het tweede lid eindigt een inschrijving niet, en blijven de opgebouwde wachtpunten behouden:
   a. indien een jongere een woonruimte in gebruik heeft genomen met een huurovereenkomst als bedoeld in artikel 274c van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek;
   b. indien een huurder na 1 juli 2016 een woonruimte in gebruik heeft genomen met een huurovereenkomst als bedoeld in artikel 271, eerste lid, tweede volzin, van boek 7 van het Burgerlijk Wetboek;
4. In afwijking van het bepaalde in het tweede lid eindigt de inschrijving niet nadat een woningzoekende als huurder woonruimte, aangewezen in artikel 2.1.1, in gebruik heeft genomen, voor zover die woonruimte geen eigendom is van een corporatie en niet via een aanbodinstrument te huur is aangeboden.
5. Na beëindiging van een inschrijving als bedoeld in het tweede lid kan een woningzoekende zich opnieuw inschrijven in een in de regio gebruikt aanbodinstrument.

Artikel 2.4.6 Voorwaarden aan inschrijving via het aanbodinstrument

Door of namens de corporatie die verantwoordelijk is voor een aanbodinstrument kunnen voorwaarden aan de in artikel 2.4.5 eerste lid bedoelde inschrijving worden verbonden. De voorwaarden zijn openbaar en te raadplegen via de website van het aanbodinstrument.

Artikel 2.4.7 Toewijzing woonruimte op basis van punten

1. Vanaf de datum van inschrijving bij een eerste aanbodinstrument als bedoeld in artikel 2.4.5 bouwt een woningzoekende woonpunten op die relevant zijn voor de volgorde van toewijzing van woonruimte.
2. Woonpunten worden opgebouwd in de volgende categorieën:

type punt en opbouw	*voorwaarden voor opbouw punten en inzet punten*
Wachtpunten: opbouw één punt per jaar, bij deel van een jaar naar rato berekend. Er geldt geen maximum aantal punten.	Woningzoekende heeft een geldige inschrijving bij een aanmeldinstrument.
Zoekpunten: opbouw één punt per kalendermaand met een maximum van dertig punten. Een woningzoekende kan punten opbouwen en verliezen.	Woningzoekende reageert in een kalendermaand tenminste vier keer op een conform artikel 2.8.1. passende woonruimte.
Situatiepunten: opbouw één punt per verstreken maand vanaf de datum toekenning verklaring, met een maximum van twaalf punten. Situatiepunten zijn maximaal drie jaar geldig, tenzij verlenging is toegekend.	Woningzoekende heeft een geldige verklaring 'opbouw situatiepunten'. Situatiepunten kunnen worden ingezet bij 50% van de jaarlijks aangeboden woonruimten.
Situatiepunten voor jongeren: opbouw één punt per verstreken maand vanaf de datum toekenning verklaring, met een maximum van twaalf punten. Situatiepunten zijn maximaal drie jaar geldig, tenzij verlenging is toegekend.	Woningzoekende heeft een geldige verklaring 'opbouw situatiepunten voor jongeren'. Situatiepunten voor jongeren kunnen worden ingezet bij 50% van de jaarlijks aangeboden woonruimten.

Artikel 2.4.8 Lokaal maatwerk

Burgemeester en wethouders kunnen voor door hen aan te wijzen categorieën woningzoekenden besluiten woningen buiten de verordening en WoningNet om toe te wijzen.

Artikel 2.4.9 opbouw en afname van zoekpunten

1. Zoekpunten worden opgebouwd met één punt per kalendermaand indien een woningzoekende in de betreffende kalendermaand ten minste vier keer op een conform artikel 2.7.1 passende woonruimte heeft gereageerd, met een maximum van dertig zoekpunten
2. Op opgebouwde zoekpunten komen zoekpunten in mindering als volgt:
   a. Voor iedere maand waarin een woningzoekende niet reageert op passende woonruimte volgt één punt aftrek;
   b. Bij weigering van- of niet reageren op een uitnodiging voor bezichtiging van een woonruimte waarop een woningzoekende heeft gereageerd volgt één punt aftrek;
   c. Bij afmelding van een afgesproken bezichtiging vóór het tijdstip van de bezichtiging, volgt één punt aftrek;
   d. Bij weigering van- of niet reageren op een aangeboden woning door een woningzoekende volgt één punt aftrek;
   e. Bij niet op komen dagen bij een bezichtiging na aanvaarding van een uitnodiging door een woningzoekende worden alle zoekpunten ingetrokken;
   f.. Bij de tweede weigering van een aangeboden woning door een woningzoekende worden alle zoekpunten ingetrokken.
3. In afwijking van het tweede lid wordt een zoekpuntensaldo niet lager dan nihil.

2.4.10 Nadere regels en hardheid

1. Burgemeester en wethouders stellen nadere regels over toepassing van artikel 2.4.9.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin toepassing van artikel 2.4.9 naar hun oordeel tot een bijzondere hardheid leidt ten gunste van de aanvrager af te wijken.

Paragraaf 2.5 Opbouw situatiepunten

Artikel 2.5.1 Aanvraag om een verklaring opbouw situatiepunten

1. Een verklaring opbouw situatiepunten wordt aangevraagd bij burgemeester en wethouders.
2. Burgemeester en wethouders beslissen binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag. Zij kunnen deze termijn eenmaal verlengen met ten hoogste vier weken en maken hun besluit daartoe bekend binnen de in de vorige zin genoemde termijn.
3. De aanvraag wordt schriftelijk ingediend bij het college met behulp van een door burgemeester en wethouders vastgesteld aanvraagformulier.

Artikel 2.5.2 Toelatingscriteria opbouw situatiepunten

1. Een woningzoekende kan in aanmerking komen voor een verklaring opbouw situatiepunten indien hij verkeert in een van de volgende situaties:
   a. hij woont met zijn huishouden sinds ten minste een jaar voorafgaand aan de datum van aanvraag, rechtmatig in bij een persoon die rechthebbende is op de woning en de woningzoekende niet zijn huishouden behoort; of,
   b. hij verkeert in een situatie van echtscheiding of relatiebreuk en kan niet in de voormalig gezamenlijke woning blijven wonen en kan niet over zelfstandige woonruimte beschikken.
2. De woningzoekende die verkeert in een situatie als bedoeld in het eerste lid onder a. dient de voldoen aan de volgende voorwaarden:
   a. de woningzoekende is in de twee jaar, voorafgaand aan de aanvraag onafgebroken woonachtig geweest in de woningmarktregio; en,

b. de woningzoekende vormt een huishouden met ten minste één minderjarig kind; en,

c de woningzoekende staat ten minste één jaar, voorafgaand aan de datum van aanvraag, ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie op het adres van een derde, een onzelfstandige woning of de voormalig gezamenlijke woning.

3. De woningzoekende die verkeert in een situatie als bedoeld in het eerste lid onder b. dient te voldoen aan de volgende voorwaarden:
   a. de woningzoekende is in de twee jaar, voorafgaand aan de aanvraag onafgebroken woonachtig geweest in de woningmarktregio; en,
   b. de woningzoekende heeft in de drie jaren voorafgaand aan de datum van de aanvraag, ten minste twee jaar aaneensluitend ingeschreven gestaan in de gemeentelijke basisadministratie op het adres van de gezamenlijke woning; en,
   c. de woningzoekende heeft (mede)gezag over en de zorg voor ten minste 1 dag per week voor ten minste één minderjarig kind.

Artikel 2.5.3 Opbouw en intrekking van situatiepunten

1. Situatiepunten worden opgebouwd met één punt per verstreken maand vanaf de eerste van de kalendermaand volgend op de datum toekenning verklaring opbouw situatiepunten, met een maximum van twaalf situatiepunten
2. Burgemeester en wethouders trekken de opgebouwde situatiepunten in de volgende gevallen in:
   a. Bij niet op komen dagen bij een bezichtiging na aanvaarding van een uitnodiging door een woningzoekende;
   b. Bij de tweede weigering van een aangeboden woning door een woningzoekende

Artikel 2.5.4 Geldigheidsduur en verlenging situatiepunten

1. De verklaring opbouw situatiepunten heeft een geldigheidsduur van drie jaar vanaf de datum waarop deze is afgegeven.
2. Burgemeester en wethouders kunnen besluiten tot verlenging van de verklaring situatiepunten opbouw voor een tweede termijn van drie jaar indien de aanvrager nog steeds aan de criteria voldoet op grond waarvan de verklaring opbouw situatiepunten is verleend.
3. Een aanvraag tot verlenging wordt ingediend voordat de geldigheidstermijn van de verklaring is verstreken maar niet eerder dan twee jaar en zes maanden nadat de verklaring is verleend.

Artikel 2.5.5 Algemene weigeringsgronden verklaring opbouw situatiepunten

1. Burgemeester en wethouders weigeren de verklaring opbouw situatiepunten indien naar hun oordeel de aanvrager niet voldoet aan de in artikel 2.5.2 genoemde eisen.
2. Burgemeester en wethouders stellen nadere regels over de toepassing van deze paragraaf
3. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin toepassing van deze paragraaf naar hun oordeel tot een bijzondere hardheid leidt ten gunste van de aanvrager af te wijken van de bepalingen in deze paragraaf.

Paragraaf 2.6 Opbouw situatiepunten voor jongeren

Artikel 2.6.1 Van overeenkomstige toepassingverklaring

Op een aanvraag om een verklaring situatiepunten-opbouw voor jongeren zijn de artikelen 2.5.1, 2.5.3 en 2.5.4 van overeenkomstige toepassing.

Artikel 2.6.2 Toelatingscriteria opbouw situatiepunten voor jongeren

Om in aanmerking te komen voor een verklaring situatiepunten-opbouw voor jongeren dient de Woningzoekende te voldoen aan de volgende voorwaarden:

1. De woningzoekende verkeert in een van de volgende situaties:
   a. hij is opgenomen in een pleeggezin of gezinshuis; of,

b. hij beschikt over een WMO indicatie voor ambulante ondersteuning, met een looptijd van ten minste 2 jaar, waarvan er één is verstreken voor de datum van aanvraag; en,

2. De woningzoekende is op de datum van aanvraag meerderjarig maar heeft nog niet de leeftijd van vijfendertig jaar bereikt; en
3. De woningzoekende staat ten minste twee jaar, voorafgaand aan de datum van aanvraag, ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie op het adres van de ouder, pleegouder of het gezinshuis; en
4. De woningzoekende is in de twee jaar, voorafgaand aan de aanvraag onafgebroken woonachtig geweest in de woningmarktregio; en
5. Een verklaring opbouw situatiepunten voor jongeren wordt niet verstrekt naast een verklaring opbouw situatiepunten als bedoeld in artikel 2.5.2.

Artikel 2.6.3 Opbouw en intrekking van situatiepunten voor jongeren

1. Situatiepunten voor jongeren kunnen worden opgebouwd tot de datum dat de woningzoekende de leeftijd van vijfendertig jaar bereikt.
2. Opgebouwde situatiepunten voor jongeren worden ingetrokken als de woningzoekende niet langer voldoet aan de criteria als bedoeld in artikel 2.6.2.

Artikel 2.6.4 Algemene weigeringsgronden verklaring situatiepunten-opbouw voor jongeren

1. Burgemeester en wethouders weigeren de verklaring situatiepunten-opbouw indien naar hun oordeel de aanvrager niet voldoet aan de in artikel 2.6.2 genoemde eisen.
2. Burgemeester en wethouders stellen nadere regels over de toepassing van deze paragraaf;.
3. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin toepassing van deze paragraaf naar hun oordeel tot een bijzondere hardheid leidt ten gunste van de aanvrager af te wijken van de bepalingen in deze paragraaf.

Paragraaf 2.7: Passendheidscriteria, bindingscriteria en volgorde bij toewijzing van woonruimte.

Artikel 2.7.1 Passendheidscriteria: voorrang gelet op de aard, grootte en prijs van woonruimte

1. Als categorieën woonruimte als bedoeld in artikel 11 van de wet worden aangewezen de categorieën woonruimte beschreven in kolom 1 van de in het tweede lid opgenomen tabel.
2. Bij het verlenen van een huisvestingsvergunning voor woonruimte die behoort tot een in kolom 1 genoemde categorie woonruimte wordt voorrang gegeven aan de categorieën woningzoekenden genoemd in kolom 2 achter de desbetreffende categorie woonruimte.

Kolom 1: Categorie woonruimte (labels)	**Kolom 2: Categorie woningzoekenden (voorrangsgroepen)**
Woonruimte in het bijzonder geschikt voor de huisvesting van senioren (55 plus)	Woningzoekenden met een leeftijd van tenminste 55 jaar, dan wel huishoudens waarvan tenminste één lid deze leeftijd heeft bereikt
Woonruimte in het bijzonder geschikt voor de huisvesting van senioren (75 plus)	Woningzoekenden met een leeftijd van tenminste 65 jaar, dan wel huishoudens waarvan tenminste één lid deze leeftijd heeft bereikt
Woonruimte in het bijzonder geschikt voor de huisvesting van jongeren	Huishoudens bestaande uit tenminste één persoon met een leeftijd van tenminste 18 jaar en ten hoogste 22 jaar en/of huishoudens bestaande uit tenminste één persoon met een leeftijd van tenminste 23 jaar en ten hoogste 27 jaar
Woonruimte in het bijzonder geschikt voor de huisvesting van personen met medische beperkingen	Huishoudens in het bezit van een indicatie waaruit blijkt dat de specifieke eigenschappen van de woonruimte tegemoetkomen aan medische (fysiek en/of psychisch) beperkingen van één of meerdere leden van het huishouden
Woonruimte met drie of meer kamers en ten minste een woonoppervlakte van 65 m²	Huishoudens met één of twee minderjarige kinderen
Woonruimte met vier of meer kamers en tenminste een woonoppervlakte van 75 m²	Huishoudens met drie of meer minderjarige kinderen

3. Een minderjarig kind behoort voor de toepassing van dit artikel tot het huishouden van woningzoekende als het als ingezetene op het woonadres van woningzoekende staat ingeschreven in de basisregistratie personen of, in geval van co-ouderschap, aantoonbaar tenminste drie hele dagen per week bij woningzoekende woont.

Artikel 2.7.2 Bindingscriteria: voorrang bij regionale of lokale binding

1. Bij de verlening van huisvestingsvergunningen komen alle zelfstandige huurwoningen met een rekenhuur tot de liberalisatiegrens in eigendom van corporaties in aanmerking voor voorrang voor woningzoekenden met lokale binding voor ten hoogste de in het derde lid gestelde limit.
2. Onder woningzoekenden met lokale binding wordt voor de toepassing van dit artikel verstaan een woningzoekende die de afgelopen zes jaar onafgebroken ingezetene van de gemeente Aalsmeer is geweest, dan wel gedurende de afgelopen tien jaar ten minste zes jaar aaneengesloten ingezetene van de gemeente Aalsmeer is geweest.
3. De verlening van huisvestingsvergunningen met toepassing van voorrang op grond van regionale en lokale binding wordt toegepast binnen de limieten als bepaald in artikel 14, tweede lid, van de wet en artikel 6s van het besluit uitvoering Crisis- en herstelwet.
4. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen over de toepassing van het tweede lid.

Artikel 2.7.3 Algemene volgordebepaling

1. Indien een woonruimte te huur wordt aangeboden via een aanbodinstrument wordt de volgorde waarin de woningzoekenden die op het aanbod gereageerd hebben en in aanmerking komen voor een huisvestingsvergunning bepaald overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 2.7.1 en 2.7.2.
2. Voor een huisvestingsvergunning komen achtereenvolgens de volgende groepen woningzoekenden in aanmerking:
   a. de woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke passendheidscriteria als bedoeld in artikel 2.7.1 en de bindingscriteria als bedoeld in artikel 2.7.2;
   b. de woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke passendheidscriteria als bedoeld in artikel 2.7.1;

c. de woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke bindingscriteria, zo lang het maximum percentage als bedoeld in artikel 2.7.2 niet is bereikt;
d. de overige woningzoekenden.

3. Binnen de categorieën als genoemd in het tweede lid komt de woningzoekende met het hoogste aantal woonpunten als eerste in aanmerking voor een huisvestingsvergunning.

Artikel 2.7.4 Bijzondere volgorde voor houders van een SV-urgentieverklaring

1. Van de woningzoekenden die zijn ingedeeld in één van de in artikel 2.7.1 bedoelde groepen, komen als eerste in aanmerking voor een huisvestingsvergunning de houders van een SV-urgentieverklaring als bedoeld in artikel 2.9.8 tweede lid indien de woonruimte voldoet aan het in de urgentieverklaring opgenomen zoekprofiel.
2. Indien op grond van het eerste lid meerdere houders van een SV-urgentieverklaring als eerste in aanmerking zouden komen voor een huisvestingsvergunning, komt als eerste in aanmerking het huishouden waarvan de SV-urgentieverklaring als eerste is verleend of waarvoor voorziening in de behoefte aan woonruimte naar het oordeel van burgemeester en wethouders het meest dringend noodzakelijk is.
3. In afwijking van artikel 2.7.3. gaan de houders van een SV-urgentieverklaring voor op woningzoekenden die voldoen aan de bindingscriteria als bedoeld in artikel 2.7.2.

Artikel 2.7.5 Bijzondere volgorde in geval van loting

1. In afwijking van artikel 2.7.3 kan de volgorde waarin woningzoekenden die op het aanbod hebben gereageerd worden bepaald door loting.
2. Bij loting wordt door de corporatie op elektronische of andere geschikte wijze bepaald in welke volgorde de aan de loting deelnemende woningzoekenden voor de huisvestingsvergunning in aanmerking komen. Daarbij heeft elk deelnemende woningzoekende een gelijke kans op elke plek in de totale rangorde.
3. Per kalenderjaar wordt in de gehele regio op ten hoogste 15 % en per gemeente op ten hoogste 20 % van door corporaties te huur aangeboden woonruimten het rangordecriterium loting toegepast.

Artikel 2.7.6 Directe bemiddeling

1. Houders van een urgentieverklaring als bedoeld in paragraaf 2.9, met uitzondering van houders van een urgentieverklaring wegens stadsvernieuwing als bedoeld in artikel 2.9.8, eerste lid, onderdeel c, krijgen een woning via directe bemiddeling.
2. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen over de procedure bij directe bemiddeling.

Artikel 2.7.7 Huishoudens in een specifieke situatie

Op verzoek van corporaties kan bij de huisvesting van huishoudens in bijzondere situaties die voldoen aan de volgende voorwaarden, direct bemiddeld worden:

a. het betreft de huisvesting van huishoudens wier specifieke situatie vraagt om een oplossing op maat, welke niet kan worden geboden met toepassing van het bepaalde in deze verordening;
b. het aantal huisvestingen op grond van lid één van dit artikel bedraagt per kalenderjaar ten hoogste vijf procent van de met toepassing van het bepaalde in deze verordening te verhuren woonruimte;
c. de verhuringen op grond van dit artikel worden geregistreerd en jaarlijks gerapporteerd aan burgemeester en wethouders.

Paragraaf 8 Experimenten woonruimteverdeling

Artikel 2.8.1 Algemeen

1. Bij een experiment worden de effecten onderzocht van een wijze van in gebruik geven van woonruimte, welke niet in of op grond van deze verordening is geregeld maar wel in een op grond van de wet vast te stellen verordening geregeld zou kunnen worden.

2. De wijze van in gebruik geven van woonruimte als bedoeld in het eerste lid staat ten dienste van een rechtvaardige, doelmatige, evenwichtige en transparante verdeling van woonruimte.

Artikel 2.8.2 Experimenten met woonruimten van corporaties

1. Corporaties en één of meer regiogemeenten kunnen een experiment organiseren. Zij stellen daartoe de opzet van het experiment vast, welke tenminste het volgende bevat:
   a. een beschrijving van het doel en de inhoud van het experiment; en,
   b. het toepassingsbereik van het experiment; en,
   c. de tijdsduur van het experiment; en,
   d. de wijze van begeleiding van het experiment gedurende de duur van het experiment; en,
   e. de wijze en punten waarop het experiment geëvalueerd wordt.
2. Een experiment heeft een maximale duur van twee jaar en betreft per jaar maximaal tien procent van de in dat jaar toe te wijzen woonruimten van de corporaties die bij het experiment betrokken zijn.
3. Een experiment vangt pas aan nadat goedkeuring is verkregen van burgemeester en wethouders van betreffende regiogemeenten. Bij de beslissing tot goed dan wel afkeuring van de experiment worden de belangen van een evenwichtige, rechtvaardige, doelmatige en transparante verdeling van woonruimte in acht genomen.

Paragraaf 2.9 Urgentie

Artikel 2.9.1 Bevoegdheid tot beslissen op een aanvraag om een urgentieverklaring

Op een aanvraag om een urgentieverklaring beslissen burgemeester en wethouders bij wie de aanvraag ingevolge artikel 2.9.2, eerste lid, wordt ingediend.

Artikel 2.9.2 Aanvraag om een urgentieverklaring

1. Een urgentieverklaring wordt aangevraagd:
   a. bij burgemeester en wethouders van de regiogemeente waar de aanvrager blijkens diens inschrijving in de basisregistratie zijn woonadres heeft; of,
   b. bij burgemeester en wethouders van de regiogemeente waar de aanvrager wil gaan wonen, als de aanvrager niet in de woningmarktregio woont.
2. Voorafgaand aan het indienen van een aanvraag vindt er een intakegesprek plaats tussen aanvrager en een daartoe door het college van burgemeester en wethouders gemandateerde waarin een inschatting wordt gemaakt van de mate waarin de aanvrager aan de voorwaarden voor het verkrijgen van urgentie voldoet en waarin verdere informatie wordt verstrekt rondom de voorwaarden, het proces en de stukken die aanvragers moeten indienen.
3. Burgemeester en wethouders beslissen binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag. Zij kunnen deze termijn eenmaal verlengen met ten hoogste vier weken en maken hun besluit daartoe bekend binnen de in de vorige zin genoemde termijn.
4. De aanvraag gaat in ieder geval vergezeld van de volgende gegevens en bescheiden:
   a. stukken waaruit blijkt dat de aanvrager als woningzoekende is ingeschreven in een aanbodinstrument;
   b. informatie over de aard en de oorsprong van het huisvestingsprobleem dat aan de aanvraag ten grondslag ligt; en
   c. informatie over het inkomen en het vermogen van het huishouden van aanvrager.
5. Het bepaalde in het vorige lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing op een aanvraag die een verzoek om indeling in een urgentiecategorie als bedoeld in artikel 2.9.6 inhoudt.

Artikel 2.9.3 Inhoud van de urgentieverklaring

1. De urgentieverklaring bevat een zoekprofiel voor woonruimte.

2. Het zoekprofiel bevat het qua ligging, grootte, en aard meest sobere woningtype of de meest sobere woningtypen, naar het oordeel van burgemeester en wethouders noodzakelijk voor het oplossen van het huisvestingsprobleem.
3. Het zoekprofiel bevat voorts het zoekgebied waarvoor de urgentieverklaring geldig is.
4. De urgentieverklaring bevat verder de volgende informatie:
   a. de naam, het adres en de woonplaats van aanvrager;
   b. de geboortedatum van aanvrager;
   c. het dossiernummer van de aanvraag;
   d. de termijn gedurende welke de urgentieverklaring geldig is.

Artikel 2.9.4 Het zoekgebied

1. Het zoekgebied omvat de gemeente van burgemeester en wethouders die de urgentieverklaring hebben verleend.
2. Het bepaalde in de volgende leden is uitsluitend van toepassing op een urgentieverklaring waarmee de woningzoekende is ingedeeld in een in artikel 2.9.8 genoemde urgentiecategorie.
3. Indien de houder van de urgentieverklaring wil verhuizen naar een andere regiogemeente dan die waar de urgentieverklaring is afgegeven, kunnen burgemeester en wethouders van de ontvangende regiogemeente:
   a. het zoekgebied wijzigen zodat het hun gemeente omvat. Met de wijziging van het zoekgebied komt een eerder in het zoekprofiel opgenomen zoekgebied te vervallen; en,
   b. de in het zoekprofiel opgenomen woningtypen wijzigen in het voor de ontvangende gemeente, gelet op de toepasselijke urgentiecategorie, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.9.3, tweede lid, gangbare woningtype of woningtypen.
4. Burgemeester en wethouders kunnen de in het derde lid bedoelde wijziging van het zoekgebied weigeren indien naar hun oordeel de onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste aan goedkope woonruimte of nadere afspraken tussen de regiogemeenten daartoe nopen.
5. Burgemeester en wethouders beslissen binnen een termijn van vier weken op een verzoek om wijziging van het zoekgebied, bedoeld in het derde lid.

Artikel 2.9.5 Algemene weigeringsgronden urgentieverklaring

1. Burgemeester en wethouders weigeren de urgentieverklaring indien naar hun oordeel sprake is van één of meerdere van de volgende omstandigheden:
   a. het huishouden van de aanvrager voldoet niet aan de in artikel 2.2.1 genoemde eisen;
   b. er is geen sprake van een urgent huisvestingsprobleem;
   c. de aanvrager kon het huisvestingsprobleem redelijkerwijs voorkomen of kan het huisvestingsprobleem redelijkerwijs op een andere wijze oplossen;
   d. het huisvestingsprobleem kon worden voorkomen of kan worden opgelost door gebruik te maken van een voorliggende voorziening;
   e. het aan de aanvraag ten grondslag liggende huisvestingsprobleem is ontstaan als gevolg van een verwijtbaar doen of nalaten van aanvrager of een lid van zijn huishouden;
   f. het aan de aanvraag ten grondslag liggende huisvestingsprobleem kan niet of in onvoldoende mate opgelost worden met verhuizing naar zelfstandige woonruimte of andere zelfstandige woonruimte;
   g. de aanvraag is ingediend binnen twee jaar nadat een eerder aan aanvrager of een lid van zijn huishouden verleende urgentieverklaring is vervallen of ingetrokken met toepassing van artikel 2.9.10 of 2.9.11;
   h. de aanvrager is niet in staat om in zijn bestaan of in de kosten van bewoning van zelfstandige woonruimte te voorzien;
   i. de aanvrager en alle leden van zijn huishouden, die in de periode direct voorafgaand aan het indienen van de aanvraag blijkens diens inschrijving in de basisad-

ministratie niet tenminste twee jaar onafgebroken in de gemeente waar de urgentieverklaring wordt aangevraagd woonachtig was, tenzij één of meerdere leden van het huishouden van aanvrager schoolgaande kinderen zijn en de aanvrager en zijn huishouden vanwege een relatiebreuk tussen aanvrager en diens partner is verhuisd naar een inwoonadres buiten Aalsmeer en binnen een half jaar na vertrek uit Aalsmeer een urgentieverklaring heeft aangevraagd;

j. het huishoudinkomen de DAEB-norm overschrijdt.

2. Indien de aanvraag betrekking heeft op indeling in een urgentiecategorie bedoeld in artikel 2.9.8, eerste lid, kunnen burgemeester en wethouders vervolgens het aangevraagde weigeren indien de aanvrager gedurende de in het vorige lid, onder i, bedoelde termijn niet heeft gewoond in een zelfstandige en krachtens een besluit op grond van de Wet ruimtelijke ordening voor permanente bewoning bestemde woonruimte.
3. Burgemeester en wethouders weigeren de urgentieverklaring, indien de aanvrager niet valt onder één van de in artikel 2.9.6 tot en met 2.9.9 opgenomen urgentiecategorieën.

Artikel 2.9.6 Wettelijke urgentiecategorieën en vergunninghouders

1. Een urgentieverklaring kan worden verleend indien zich geen van de in artikel 2.9.5, eerste lid, aanhef en onder a tot en met j genoemde omstandigheden voordoet en de aanvrager tot tenminste één van de volgende urgentiecategorieën behoort:
   a. woningzoekenden die verblijven in een voorziening voor tijdelijke opvang van personen, die in verband met problemen van relationele aard of geweld hun woonruimte hebben verlaten en waarvan de uitstroom uit die voorziening aanstaande is, indien de behoefte aan in de desbetreffende regiogemeente gelegen woonruimte als gevolg van die uitstroom naar het oordeel van burgemeester en wethouders dringend noodzakelijk is;
   b. woningzoekenden waarvan de voorziening in de behoefte aan woonruimte als gevolg van het verlenen of ontvangen van mantelzorg naar het oordeel van burgemeester en wethouders voor aanvrager dringend noodzakelijk is.
2. Een urgentieverklaring kan worden verleend aan een vergunninghouder die, gelet op de in artikel 28 van de wet genoemde taakstelling, gehuisvest moet worden door het college van burgemeester en wethouders waar de urgentieverklaring wordt aangevraagd indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
   a. de woningzoekende is niet door het Centraal Orgaan opvang asielzoekers als bedoeld in artikel 2 van de Wet Centraal orgaan opvang asielzoekers bij een andere gemeente voorgedragen voor huisvesting; en
   b. de woningzoekende heeft niet eerder aangeboden woonruimte geweigerd waarbij het COA heeft vastgesteld dat de weigering onterecht was.

Artikel 2.9.7 Urgentiecategorie uitstroom

1. Een urgentieverklaring kan worden verleend aan een woningzoekende die moet omzien naar woonruimte aansluitend op verblijf in een instelling voor maatschappelijke opvang, een psychiatrische instelling of een erkende hulp- of dienstverleningsinstelling, indien:
   a. de aanvrager tenminste twee van de drie jaren direct voorafgaand aan het verblijf in de instelling blijkens de inschrijving in de basisadministratie woonachtig was in de woningmarktregio;
   b. geen van de in artikel 2.9.5, eerste lid, aanhef en onder a, c, d, f of h genoemde omstandigheden zich voordoet; en,
   c. de aanvrager, naar het oordeel van burgemeester en wethouders voldoende zelfredzaam is.
2. Indien een urgentieverklaring als bedoeld in het eerste lid wordt aangevraagd door een woningzoekende die verblijft in een in de woningmarktregio gelegen instelling als bedoeld in het eerste lid, zijn de volgende leden van toepassing.
3. In afwijking van het bepaalde in artikel 2.9.1. en artikel 2.9.2, eerste lid, wordt op een aanvraag om een urgentieverklaring waarmee een woningzoekende wordt ingedeeld in een urgentiecategorie als bedoeld in het vorige lid, besloten door burgemeester en wethouders

van de regiogemeente waar de locatie van de opvanginstelling waar de woningzoekende verblijft resideert.

4. In afwijking van het bepaalde in artikel 2.9.4, eerste lid, omvat het in de urgentieverklaring op te nemen zoekgebied de regiogemeente waarin aanvrager tenminste twee van de drie jaren direct voorafgaand aan het verblijf in de instelling blijkens de inschrijving in de basisadministratie woonachtig was, tenzij burgemeester en wethouders gelet op de problematiek van aanvrager een andere regiogemeente in het zoekgebied opnemen.
5. Het college van burgemeester en wethouders van de regiogemeente die tot het in de urgentieverklaring opgenomen zoekgebied behoort, stelt het in de urgentieverklaring op te nemen woningtype vast, overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.9.3, tweede lid.

Artikel 2.9.8 Overige urgentiecategorieën

1. Een urgentieverklaring kan worden verleend indien zich geen van de in artikel 2.9.5, eerste en tweede lid, genoemde omstandigheden voordoet en de aanvrager tot tenminste één van de volgende urgentiecategorieën behoort:
   a. woningzoekenden die in een acute noodsituatie verkeren;
   b. woningzoekenden, met inbegrip van de situatie waarin dit slechts geldt voor één lid van het huishouden van een woningzoekende, die op grond van medische of sociale omstandigheden in een levensontwrichtende woonsituatie verkeren die naar het oordeel van burgemeester en wethouders alleen opgelost kan worden door verhuizing naar andere zelfstandige woonruimte, voor zover zij niet behoren tot de in artikel 2.9.7 bedoelde urgentiecategorie;
   c. woningzoekenden waarvan de huidige woonruimte behoort tot een door burgemeester en wethouders op grond van het tweede lid aangewezen complex;
   d. woningzoekenden waarvan de binnen de gemeente gelegen zelfstandige woonruimte als gevolg van een calamiteit naar het oordeel van burgemeester en wethouders duurzaam ongeschikt is voor bewoning.
2. Burgemeester en wethouders kunnen complexen aanwijzen waarvan de bewoners in verband met sloop of ingrijpende renovatie of herstructurering van het gebied waarin de complexen zijn gelegen, redelijkerwijs binnen twee jaar niet meer in hun huidige woonruimte kunnen blijven wonen. Burgemeester en wethouders stellen daarbij een datum vast met ingang waarvan de bewoners van de aangewezen complexen een SV- urgentieverklaring kunnen aanvragen. Deze datum wordt de peildatum genoemd.
3. Op de urgentiecategorieën bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder a en c, is het bepaalde in artikel 2.9.3 lid 2 en artikel 2.9.5, tweede lid, niet van toepassing.

Artikel 2.9.9 Sociaal medische urgentie

1. Een urgentieverklaring kan worden verleend indien zich geen van de in artikel 2.9.5, eerste en tweede lid, genoemde omstandigheden voordoet en de aanvrager, het huishouden van aanvrager of een lid van dat huishouden zich naar het oordeel van burgemeester en wethouders op grond van medische of sociale omstandigheden in een levens ontwrichtende woonsituatie bevindt, welke alleen beëindigd kan worden door verhuizing naar andere zelfstandige woonruimte.
2. Van een levens ontwrichtende woonsituatie als bedoeld in het eerste lid is sprake:
   a. indien een of meerdere leden van het huishouden van aanvrager ernstige medische beperkingen heeft;
   b. bij dakloosheid of dreigende dakloosheid van een huishouden waarvan minderjarige kinderen deel uitmaken;
   c. indien een of meerdere leden van het huishouden van aanvrager met geweld bedreigd wordt of het slachtoffer is van geweld; of,
   d. indien het huishouden naar het oordeel van burgemeester en wethouders onevenredig hoge woonlasten heeft.

Artikel 2.9.10 Geldigheid van de urgentieverklaring

1. Het bepaalde in dit artikel is niet van toepassing op de SV-urgentieverklaring en de urgentieverklaringen waarmee een woningzoekende is ingedeeld in een urgentiecategorie als bedoeld in artikel 2.9.6, tweede lid, of artikel 2.9.7, eerste lid.
2. De urgentieverklaring vervalt:
   a. nadat de houder ervan passende woonruimte heeft gevonden;
   b. nadat de houder ervan niet meer behoort tot de urgentiecategorie welke aanleiding was voor verlening van de urgentieverklaring; of,
   c. na verloop van een termijn van 26 weken na verlening van de urgentieverklaring.
3. Burgemeester en wethouders van de gemeente die tot het in de urgentieverklaring vermelde zoekgebied behoort kunnen besluiten dat de urgentieverklaring een langere termijn dan die bedoeld in het tweede lid geldig blijft indien de omstandigheden bedoeld in artikel 2.9.5, eerste lid, zich niet voordoen en de houder van de urgentieverklaring nog steeds in de urgentiecategorie valt welke aanleiding was voor verlening van de urgentieverklaring.
4. Met inbegrip van de in het vorige lid bedoelde verlenging vervalt een urgentieverklaring na het verstrijken van een periode van 52 weken na het moment waarop zij verleend is.

Artikel 2.9.11 Wijzigen en intrekken van de urgentieverklaring

1. Het bepaalde in dit artikel is niet van toepassing op de SV-urgentieverklaring.
2. Burgemeester en wethouders trekken de urgentieverklaring in indien:
   a. bij de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt en, indien juiste of volledige gegevens verstrekt zouden zijn geweest, de urgentieverklaring zou zijn geweigerd;
   b. de houder van de urgentieverklaring niet meer behoort tot de urgentiecategorie welke aanleiding was voor verlening van de urgentieverklaring of zich één of meer toepasselijke, in artikel 2.6.5, eerste lid, opgenomen en op de desbetreffende urgentiecategorie toepasselijke weigeringsgronden voordoen;
   c. de houder van de urgentieverklaring daartoe verzoekt of,
   d. de houder van de urgentieverklaring passende woonruimte heeft geweigerd of zich anderszins onvoldoende heeft ingespannen om zijn huisvestingsprobleem op te lossen.
3. Burgemeester en wethouders kunnen de urgentieverklaring wijzigen indien:
   a. bij de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt en, indien juiste of volledige gegevens verstrekt zouden zijn geweest, de urgentieverklaring niet zou zijn geweigerd maar anders op de aanvraag zou zijn besloten; of
   b. de houder van de urgentieverklaring behoort tot een andere urgentiecategorie dan die welke aanleiding was voor verlening van de urgentieverklaring.
4. Ter voorbereiding van een besluit tot intrekking of wijziging van de urgentieverklaring kunnen burgemeester en wethouders zich laten adviseren door een ter zake deskundig persoon.
5. Indien burgemeester en wethouders een voorwaarde aan de urgentieverklaring hebben verbonden, treedt de urgentieverklaring pas in werking als aan de voorwaarde is voldaan.

Artikel 2.9.12 Hardheidsclausule

1. Burgemeester en wethouders zijn, indien toepassing van deze verordening zou leiden tot weigering van een urgentieverklaring, bevoegd om in bijzondere omstandigheden toch een urgentieverklaring toe te kennen indien:
   a. weigering van een urgentieverklaring leidt tot een schrijnende situatie; en,
   b. sprake is van bijzondere, bij het vaststellen van de verordening onvoorziene, omstandigheden die gelet op het doel van de verordening redelijkerwijs toch een grond voor de verlening van een urgentieverklaring zouden kunnen zijn.
2. Burgemeester en wethouders registreren de gevallen waarin met toepassing van het in het eerste lid bepaalde een urgentieverklaring wordt verleend. De registratie bevat tenminste de datum waarop de urgentieverklaring wordt verleend en de specifieke omstandigheden van het geval die leiden tot de verlening van de urgentieverklaring.

Artikel 2.9.13 Overgangsrecht urgentieverklaringen
Urgentieverklaringen die zijn verleend op grond van de Huisvestingsverordening Aalsmeer 2020 worden gelijkgesteld met de op grond van artikel 2.9.1 van deze verordening te verlenen urgentie-verklaringen.

Afdeling II Verdeling van standplaatsen

Paragraaf 2.10 Standplaatsen voor woonwagens

Artikel 2.10.1 Werkingsgebied
In de gemeente Aalsmeer worden alle standplaatsen aangewezen als woonruimte als bedoeld in artikel 7, eerste lid van de wet.

Artikel 2.10.2 Reikwijdte vergunningplicht
Het is verboden zonder een huisvestingsvergunning een aangewezen standplaats in gebruik te nemen of te geven;

Artikel 2.10.3 Standplaatszoekenden en inschrijving in register
1. Burgemeester en wethouders houden een register bij van standplaatszoekenden.
2. Om in het in het eerste lid genoemde register ingeschreven te kunnen worden moet de standplaatszoekende aantonen dat hij voldoet aan de criteria in artikel 2.2.1. en aan een voortoets. Hiertoe wordt een intakegesprek gehouden;
3. Burgemeester en wethouders linnen in nadere regels bepalingen vastleggen omtrent de in het tweede lid genoemde voortoets, het in het eerste lid genoemde register , criteria ten behoeve van de indeling van standplaatszoekenden in dit register in categorieën en binnen deze categorieën de volgorde om in aanmerking te komen voor een standplaats.

Artikel 2.10.4 Aanbieden van stansplaatsen
1. De woningcorporatie biedt de voor verhuur beschikbare standplaatsen eenduidig en transparant te huur aan, aan de ingeschrevenen in het register van standplaatszoekenden.
2. Bij het aanbieden van een standplaats wordt vermeld aan welke eisen de standplaatszoekende moet voldoen om in aanmerking te komen voor de aangeboden standplaats

Artikel 2.10.5 Criteria voor vergunningverlening
1. Burgemeester en wethouders verlenen de huisvestingsvergunning voor het betrekken van een standplaats, indien:
   a. Het huishouden voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 2.2.1; en
   b. Het huishouden volgende volgordebepaling bedoeld in de nadere regels als eerste voor de standplaats in aanmerking komt; en
   c. Het aannemelijk is dat het huishouden de standplaats in gebruik zal nemen; en
   d. De woningcorporatie, gelet op haar taak als exploitant van de woonwagenlocatie of haar belang als verhuurder, daaronder mede begrepen haar verantwoordelijkheid voor de bescherming van de belangen van de overige bewoners en voor de waarborging van het woongenot, redelijkerwijs het sluiten van een huurovereenkomst met aanvrager niet weigert.
2. Artikel 2.2.2. en 2.2.3 en 2.2.4, eerste lid zijn overeenkomstig van toepassing.
3. Er kan één huisvestingsvergunning per huishouden worden verstrekt.

Artikel 2.10.6 Intrekken vergunning
Burgemeester en wethouders kunnen een huisvestingsvergunning intrekken, indien:
   a. De vergunninghouder schriftelijk te kennen heeft gegeven van de vergunning geen gebruik meer te willen maken; of
   b. De vergunninghouders de in de vergunning vermelde standplaats niet binnen de in de vergunning vermelde termijn in gebruik heeft genomen; of
   c. De vergunning verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs kan vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren.

Artikel 2.10.7 Hardheidsclausule
Artikel 4.3.1. is overeenkomstig van toepassing op deze paragraaf.

Hoofdstuk 3 Wijziging van de woonruimtevoorraad

Afdeling I Onttrekken woonruimte

Paragraaf 1 Werkingsgebied

Artikel 3.1.1 Woonruimte

Als woonruimte behorend tot een gebouw als bedoeld in artikel 21 van de wet wordt aangewezen alle zelfstandige woonruimte in de gemeente Aalsmeer;

Artikel 3.1.2 Reikwijdte vergunningplicht

1. De in artikel 3.1.1 aangewezen woonruimten mogen niet zonder vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet,
   a. anders dan ten behoeve van bewoning of het gedeeltelijk gebruik als kantoor of praktijkruimte door de eigenaar aan de bestemming tot bewoning worden onttrokken; of
   b. anders dan ten behoeve van de bewoning of het gebruik als kantoor of praktijkruimte door de eigenaar geheel of gedeeltelijk met andere woonruimte worden samengevoegd, mits en zolang de bestemming tot bewoning overheersend blijft;
   c. omgezet worden in één of meerdere onzelfstandige woonruimten.
2. Voor het onttrekken aan de bestemming tot bewoning ten behoeve van het gebruik als tweede woning, is geen vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet noodzakelijk, mits en zolang:
   a. de woonruimte, indien gehuurd, een rekenhuur heeft boven de liberalisatiegrens;
   b. de eigenaar of huurder zijn hoofdverblijf buiten de woningmarktregio houdt; en
   c. waarbij het gaat om ten hoogste één woonruimte per eigenaar of huurder.
3. Voor het onttrekken aan de bestemming tot bewoning ten behoeve van vakantieverhuur wordt geen vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet gegeven.
4 Voor het gebruik van woonruimte als studentenwoning is geen vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet noodzakelijk, mits en zolang sprake is van een studentenwoning als bedoeld in artikel 1. nn.
5. De uitzonderingen op de vergunningplicht, zoals genoemd in de vorige leden, zijn niet van toepassing op de situatie waarbij door de eigenaar of een derde is gehandeld met de kennelijke strekking afbreuk te doen aan de werking van de regels die bij of krachtens de wet zijn gesteld.
6. Voor zover het niet is toegestaan om zonder vergunning van burgemeester en wethouders een woonruimte te onttrekken of om te zetten, is het tevens verboden om deze woonruimte onttrokken of omgezet te houden.
7. Kamergewijze verhuur, al dan niet ten behoeve van arbeidsmigranten, valt niet binnen de reikwijdte van deze verordening maar onder de Kadernota huisvesting arbeidsmigranten 2018.

Paragraaf 2 Procedure aanvraag onttrekkingsvergunning

Artikel 3.2.1 Aanvraag vergunning

1. De aanvraag wordt ingediend door de eigenaar op een daartoe door burgemeester en wethouders vastgesteld formulier en gaat ten minste vergezeld van de in de artikelen 3.2.2 en 3.2.3 vermelde gegevens en bescheiden.
2. De aanvraag en de daarbij behorende bescheiden moeten in het door burgemeester en wethouders vastgestelde aantal worden ingediend.
3. De aanvraag mag meer dan één gebouw betreffen indien zij betrekking heeft op met elkaar samenhangende en aangrenzende gebouwen en een gezamenlijke beoordeling van de aanvraag zich hier niet tegen verzet.

Artikel 3.2.2 Op te nemen gegevens

Bij de aanvraag worden de volgende gegevens verstrekt:

a. naam en adres van de eigenaar;
b. de straat, het huisnummer en de kadastrale ligging van het gebouw waarop de aanvraag betrekking heeft;
c. de aard en het huidige gebruik van de woonruimte(n) waarop de aanvraag betrekking heeft;
d. de namen en de adressen van de bewoners van de woonruimte(n) waarop de aanvraag betrekking heeft;
e. de motivering van het verzoek.

Artikel 3.2.3 In te dienen bescheiden

Bij de aanvraag worden de volgende bescheiden overgelegd:
a. één of meer tekeningen van de plattegrond op schaal van iedere verdieping van het gebouw, alsmede van de verdieping of verdiepingen waarop de aanvraag betrekking heeft, met een aanduiding van de beoogde bestemming;
b. een situatietekening, gebaseerd op door of namens burgemeester en wethouders aangegeven kaartmateriaal waaruit blijkt de situering van het gebouw ten opzichte van de in de nabijheid gelegen bouwwerken;
c. Burgemeester en wethouders kunnen het overleggen van andere bescheiden verlangen, die zij voor de beoordeling van de aanvraag nodig achten.

Artikel 3.2.4 Beslistermijn

1. Burgemeester en wethouders beslissen op de aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag.
2. Burgemeester en wethouders kunnen deze termijn eenmaal met ten hoogste zes weken verlengen.

Artikel 3.2.5 Beschikkingsvereisten

De onttrekkingsvergunning bevat tenminste de volgende gegevens:
a. de woonruimte(n) waarop de beschikking betrekking heeft, aangeduid met de straat, het huisnummer of de kadastrale ligging, waarbij voor het overige kan worden verwezen naar de bijgevoegde bescheiden als bedoeld in artikel en
b. de van toepassing zijnde voorwaarden en voorschriften als bedoeld in artikel 3.3.2; en
c. de mededeling dat binnen één jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden van de vergunning moet worden gebruikgemaakt dan wel de termijn genoemd in de vergunning in geval van een tijdelijke vergunning.

Paragraaf 3 Vergunningverlening

Artikel 3.3.1 Weigeringsgronden

1. Een vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet kan worden geweigerd in het geval:
   a. naar het oordeel van burgemeester en wethouders het belang van behoud of samenstelling van de woonruimtevoorraad groter is dan het met de onttrekking of omzetting gediende belang;
   b. naar het oordeel van burgemeester en wethouders de onttrekking of omzetting een negatief effect heeft op de leefbaarheid.
   c. het onder a genoemde belang van behoud en samenstelling dan wel het in b genoemde negatieve effect op de leefbaarheid niet voldoende kan worden gediend door het stellen van voorwaarden dan wel voorschriften aan de vergunning.
   d. en onder de voorwaarden bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, niet wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.
2. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen met betrekking tot het eerste lid van dit artikel.

Artikel 3.3.2 Voorwaarden en voorschriften

Burgemeester en wethouders kunnen aan de vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet voor onttrekken of omzetten een of meer voorwaarden en voorschriften verbinden over onder andere:

a. het toevoegen van een of meer naar het oordeel van burgemeester en wethouders gelijkwaardige woonruimte aan de woonruimtevoorraad;
b. een naar het oordeel van burgemeester en wethouders passende financiële compensatie verschuldigd is;
c. de na onttrekking ontstane nieuwe woonruimte alleen voor bewoning mag worden gebruikt;
d. een samengevoegde woonruimte gedurende een bepaalde periode wordt toegewezen aan een huishouden met een inkomen tot € 44.360 (prijspeil 2019);
e. bij omzetting een gemeenschappelijk verblijfsruimte aanwezig is;
f. bij omzetting wordt voldaan aan de door burgemeester en wethouders vast te stellen normen voor geluidsisolatie;
g. bij omzetting in vijf of meer onzelfstandige woonruimten beheer plaats vindt door een instelling die zich krachtens haar statuten richt op de verhuur en het beheer van onzelfstandige woonruimte en die als zodanig staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel;
h. van het totaal aantal woningen dat wordt ontsloten door een trappenhuis, een galerij of dat deel uitmaakt van een bouwblok eengezinswoningen, zijn maximaal 25% van de woonruimten omgezet tot onzelfstandige woonruimte met vijf of meer kamers;
i. van het totaal aantal woningen dat wordt ontsloten door meerdere trappenhuizen zijn maximaal 25% van de woonruimten per verdieping omgezet tot onzelfstandige woonruimte met vijf of meer kamers;
j. door omzetting in vijf of meer onzelfstandige woonruimten wordt per wijk het percentage zelfstandige woningen met 5 of meer kamers waar de om te zetten woonruimte zich bevindt, niet lager dan het stedelijk percentage zelfstandige woningen met 5 of meer kamers;
k. de om te zetten woonruimte geschikt is voor door burgemeester en wethouders aan te wijzen bijzondere doelgroepen;
l. geen onaanvaardbare inbreuk op een geordend woon en leefmilieu in de omgeving van de woonruimte optreedt;
m. de geldigheidsduur van de vergunning.

Artikel 3.3.3 Intrekken vergunning

Burgemeester en wethouders kunnen een onttrekkingsvergunning intrekken:

a. indien niet binnen één jaar nadat de beschikking onherroepelijk is geworden, is overgegaan tot onttrekking of omzetting;
b. indien de vergunning is verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs moest vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren;
c. indien niet wordt voldaan aan de bij de vergunning gestelde voorwaarden en voorschriften;
d. in het geval en onder de voorwaarden bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

Artikel 3.3.4 Tijdelijke onttrekking

1. Burgemeester en wethouders kunnen een tijdelijke onttrekkingsvergunning verlenen als het belang van de aanvrager slechts voor een bepaalde tijd aanwezig is.
2. Een tijdelijke onttrekkingsvergunning kan worden verleend voor ten hoogste vijf jaar.
3. Burgemeester en wethouders kunnen aan de vergunning voor tijdelijke onttrekking toepassing geven aan artikel 3.3.2 en 3.3.3.

Hoofdstuk 4 Verdere bepalingen

Paragraaf 1 Wijzigingen

Artikel 4.1.1 Overleg bij wijziging

Bij de voorbereiding van een besluit tot wijziging van deze verordening plegen burgemeester en wethouders overleg met burgemeester en wethouders van de andere regiogemeenten, met de in de woningmarktregio werkzame corporaties en met andere daarvoor naar zijn oordeel in aanmerking komende organisaties die binnen de woningmarktregio werkzaam zijn op het gebied van de volkshuisvesting.

Paragraaf 2 Verslaglegging en monitoring

Artikel 4.2.1 Verstrekken van inlichtingen

Burgemeester en wethouders verstrekken aan burgemeester en wethouders van de andere regiogemeenten de inlichtingen, die nodig zijn voor een juiste afstemming over de wijze waarop burgemeester en wethouders deze verordening uitvoeren.

Paragraaf 3 Handhaving en toezicht

Artikel 4.3.1 Handelen in strijd met onttrekkingsvergunning

Hij die handelt in strijd met enig aan de vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet verbonden voorschrift, wordt geacht zonder vergunning te hebben gehandeld.

Artikel 4.3.2 Bestuurlijke boete

1. Burgemeester en wethouders kunnen een bestuurlijke boete opleggen bij overtreding van de verboden bedoeld in artikel 8 en artikel 21 van de wet of handelen in strijd met de voorwaarden of voorschriften bedoeld in artikel 24 van de wet.
2. Burgemeester en wethouders leggen een boete op:
   a. voor de eerste overtreding van de in artikel 8 van de wet overeenkomstig kolom A van de in bijlage 1 opgenomen tabel 1;
   b. voor de eerste overtreding van artikel 21, aanhef en onder a of c van de wet overeenkomstig kolom A van de in bijlage 1 genoemde tabel 2;
   c. voor de tweede en volgende overtreding van de artikelen genoemd in het eerste lid binnen drie jaar na de eerste overtreding overeenkomstig kolom B van de in bijlage 1 genoemde tabel 1 of 2;
   d. voor het overtreden van artikel 24 van de wet zoals verwoord in artikel 3.3.2. van deze verordening overeenkomstig de in bijlage 1 genoemde tabel 3.

Paragraaf 4 Restbepalingen

Artikel 4.4.1 Experimenten woningvoorraad

De gemeenteraad is bevoegd, op voorstel van burgemeester en wethouders, voor een bepaalde periode af te wijken van (onderdelen van) deze verordening ten behoeve van experimenten in het belang van de volkshuisvesting, mits niet in strijd met de wet of het besluit.

Artikel 4.4.2 Hardheidsclausule

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin de toepassing van deze verordening naar hun oordeel tot onbillijkheden van overwegende aard leidt ten gunste van de aanvrager af te wijken van deze verordening.

Hoofdstuk 5 Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 5.1 Overgangsbepalingen beschikkingen

1. Vergunningen, toestemmingen, urgentieverklaringen en indicaties, met inbegrip van daaraan verbonden voorwaarden en voorschriften verleend of genomen op grond van de Huisvestingsverordening Aalsmeer, zoals deze gold op voor het tijdstip van inwerkingtreding van de onderhavige verordening, gelden als vergunningen, toestemmingen, urgentieverklaringen, indicaties en besluiten, met inbegrip van daaraan verbonden voorwaarden en voorschriften als bedoeld in deze verordening.
2. Het recht zoals dat gold onmiddellijk voor de inwerkingtreding van onderhavige verordening blijft van toepassing op een vergunning of een beschikking tot weigering, wijziging of intrekking daarvan, die nog niet onherroepelijk is.
3. Het recht zoals dat gold onmiddellijk voor de inwerkingtreding van onderhavige verordening blijft van toepassing op een beschikking tot toepassing van een bestuurlijke sanctie, genomen wegens de overtreding van het bepaalde bij of krachtens de Huisvestingswet, of een beschikking tot weigering, wijziging of intrekking daarvan, die nog niet onherroepelijk is.
4. De voor inwerkingtreding van deze verordening vastgestelde beleidsregels blijven onverkort van toepassing indien ze door de inwerkingtreding van deze verordening niet worden gewijzigd.

Artikel 5.2 Overgangsbepalingen omzetten inschrijfduur naar wachtpunten

1. De inschrijfduur van een woningzoekende als bedoeld in artikel 2.2.4 tweede lid van de Huisvestingsverordening Aalsmeer 2020 wordt bij de inwerkingtreding van deze wijzigingsverordening omgezet naar woonpunten in de verhouding 1:1.
2. Wachtpunten als gevolg van omgezette woonduur gelden uitsluitend als de kandidaat nog woont in de woonruimte waar de woonduur is opgebouwd en deze leeg oplevert bij verhuizing.
3. De wachtpunten die zijn ontstaan door in inschrijfduur omgezette woonduur vervallen op 1 juli 2030.

Artikel 5.3 Intrekking van de Huisvestingsverordening Aalsmeer 2020

1. Artikel 2.4.5, afdeling II van hoofdstuk 2 en hoofdstuk 3, 4 en 5, met uitzondering van artikel 5.2 van de Huisvestingsverordening Aalsmeer 2020, worden ingetrokken op het moment van inwerkingtreding als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid.
2. De overige delen van de Huisvestingsverordening Aalsmeer 2020 dan die genoemd in het eerste lid, worden, in afwijking van het bepaalde in artikel 5.3 van de Huisvestingsverordening Aalsmeer 2020, ingetrokken op het moment van inwerkingtreding als bedoeld in artikel 5.4, tweede lid.

Artikel 5.4 Inwerkingtreding en looptijd

1. Artikel 2.7.2, afdeling II van hoofdstuk 2 en hoofdstuk 3, 4 en 5,met uitzondering van artikel 5.2 treden in werking op de dag na bekendmaking in het Gemeenteblad;
2. Afdeling 1 van hoofdstuk 2, met uitzondering van artikel 2.7.2 en artikel 5.2 van deze verordening treden in werking op een door burgemeester en wethouders te bepalen tijdstip;
3. Deze verordening vervalt na inwerkingtreding van een nieuwe huisvestingsverordening of op 16 september 2025.

Artikel 5.4 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als Huisvestingsverordening gemeente Aalsmeer 2021.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van Aalsmeer d.d.16 september 2021

De griffier, De voorzitter,

O. van Kolck mr. G.E. Oude Kotte

Bijlage 1 behorende bij artikel 4.3.2. Bestuurlijke boete

Tabel 1 bestuurlijke boete onrechtmatig in gebruik geven van woonruimte	**Wettelijke bepaling Huisvestingswet**	**Omstandigheid**	**Kolom A**	**Kolom B**
			Boete	**Recidive Overtreding, 3 jaar na de eerste overtreding**
In gebruik nemen van woonruimte zonder huisvestingsvergunning door de huurder	8, eerste lid	n.v.t.	€ 435	n.v.t.
In gebruik geven van woonruimte zonder huisvestingsvergunning	8, tweede lid	Door huurder of eigenaar met één woning in de verhuur	€ 13.500	€ 20.500

Tabel 2 bestuurlijke boete wijzigingen in de woonruimtevoorraad	**Wettelijke bepaling Huisvestingswet**	**Omstandigheid**	**Kolom A**	**Kolom B**
			Boete	**Recidive Overtreding, 3 jaar na de eerste overtreding**
Woningontrekking	21 onder a	Geheel of gedeeltelijk onttrekken van woonruimten aan de woonruimtevoorraad	€ 20.500*	€ 20.500*
Omzetten	21 onder c	Woonruimte omzetten in maximaal 4 kamers	€ 6.000	€ 20.500*
Omzetten	21 onder c	Woonruimte omzetten in 5 kamers of meer	€ 18.000	€ 20.500*

Tabel 3 **bestuurlijke boete bij het overtreden van een voorwaarde of voorschrift zoals genoemd in artikel 3.3.2 van de verordening**	**Wettelijke bepaling Huisvestingswet** 24	**Boete**
3.3.2 a t/m j		€ 5000 per overtreden voorwaarde

Gemeente Aalsmeer

Toelichting Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021

1. Aanleiding

Op grond van de Huisvestingswet 2014 kunnen gemeenten regels opstellen voor de verdeling van schaarse huurwoningen en regels waarmee wijzigingen in de voorraad van zowel huur- als koopwoningen worden gereguleerd. Voor de inzet van dit instrumentarium dient de gemeenteraad aan te tonen dat er sprake is van schaarste aan woningen. Een Huisvestingsverordening heeft een werking van maximaal vier jaar.

Ter voorbereiding op een besluit over de Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021 is onderzocht of er in de gemeente Aalsmeer daadwerkelijk sprake is van schaarste aan woningen en welke categorieën woningen dit betreft. De conclusie van dit onderzoek luidt dat er in het gehele grondgebied van de gemeente Aalsmeer en wat betreft alle categorieën woningen sprake is van schaarste. De analyse is te vinden in de "Schaarste onderbouwing Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021". Ter bestrijding van de nadelige gevolgen van deze schaarste stelt de gemeente Aalsmeer de Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021 (hierna HVVA 2021) vast.

In de HVVA 2021 zijn nieuwe regionaal afgestemde regels voor woonruimteverdeling opgenomen. Zie hiervoor ook hoofdstuk 2 van deze toelichting. Om de nieuwe regels voor woonruimteverdeling daadwerkelijk te kunnen toepassen dient het aanbodsysteem WoningNet waarvan de in Aalsmeer werkzame corporaties gebruik maken, te worden aangepast. Ten tijden van de vaststelling van de HVVA 2021 was deze aanpassing nog niet gereed. Het deel van de HVVA 2021 over woonruimteverdeling zal dan ook pas in werking treden op het moment dat de aanpassing van het systeem gereed is en het college van Burgemeester en wethouders hier een besluit over heeft genomen. Naar verwachting zal dit medio 2022 zijn. Zolang de nieuwe regels voor woonruimteverdeling nog niet in werking zijn getreden blijft het hoofdstuk over woonruimteverdeling in de Huisvestingsverordening Aalsmeer 2020 van kracht.

2. Woonruimteverdeling

Er is schaarste aan beschikbare sociale huurwoningen in de woningmarktregio Amsterdam. Om die schaarste eerlijk te verdelen zijn er al jaren regels voor woonruimteverdeling die in de hele regio gelden. Binnen deze regels blijkt het voor huishoudens met een dringende behoefte of noodzaak om binnen de regio te komen wonen of te verhuizen erg lastig om geschikte woonruimte te vinden. Om die reden hebben de gemeenten en corporaties besloten om over te stappen op een nieuw toewijzingssysteem waarmee de positie van de huishoudens die het hardst een nieuwe woning nodig hebben, naar verwachting wordt verbeterd.

In 2020 is hiervoor, na een uitgebreid participatietraject en een formele inspraakprocedure, het beleidsvoorstel "Een sociale huurwoning zoeken veranderd" opgesteld. Dit beleidsvoorstel is in het voorjaar van 2021 door alle gemeenten in de woningmarktregio Amsterdam vastgesteld. De HVVA 2021 is de juridische vertaling van dit beleidsvoorstel.

Het nieuwe systeem is gebaseerd op punten. De woningzoekende met de meeste punten krijgt de aangeboden woning toegewezen. Er zijn drie soorten punten:

1. Wachtpunten, die vergelijkbaar zijn met de oude inschrijfduur;
2. Zoekpunten, die kunnen worden verkregen door actief op zoek te zijn naar een woning;

3. Situatiepunten, voor mensen in specifieke, kwetsbare situaties, zoals relatiebreuk waarbij minderjarige kinderen zijn betrokken, woningzoekenden die helemaal niet beschikken over eigen woonruimte en jongeren die nog thuis wonen en voor wie dit door omstandigheden problematisch is geworden.

De artikelen over woonurgenties zijn inhoudelijk ongewijzigd. Wel zullen urgenten (met uitzondering van de stadsvernieuwingsurgenten) voortaan direct worden bemiddeld naar een woning in plaats van dat zij zelf op Woningnet moeten zoeken.

3. Artikelsgewijze toelichting

Artikel 2.4.7 Toewijzing woonruimte op basis van punten
Zoekpunten en situatiepunten zijn nieuw en kunnen worden opgebouwd vanaf het moment dat de wijzigingsverordening in werking treedt. Zoekpunten kunnen door iedereen worden opgebouwd door actief te zoeken naar een passende woning en ten minste vier keer per maand op een aangeboden passende woning te reageren. Zo kan per maand een zoekpunt worden opgebouwd, tot een maximum van dertig punten. Per maand dat niet voldoende actief (geen enkele reactie wordt geplaatst) wordt gezocht vervalt één zoekpunt. Als er 1-3 reacties worden geplaatst blijft het aantal zoekpunten dat is opgebouwd gelijk. Situatiepunten kunnen onder de in de artikelen 2.5.3 of 2.6.2 vermelde criteria worden opgebouwd.

Vanaf de inwerkingtreding van de gewijzigde verordening zal het effect geleidelijk intreden. Een woningzoekende die in aanmerking komt voor zoekpunten heeft ten minste twee jaar en zes maanden nodig om het maximumaantal van dertig zoekpunten te bereiken. Een woningzoekende die zowel voor zoekpunten als voor situatiepunten in aanmerking komt kan parallel nog twaalf situatiepunten opbouwen.

Artikel 2.5.2 Toelatingscriteria opbouw situatiepunten
In het aanvraagformulier wordt aangegeven welke stukken en informatie een woningzoekende moet verstrekken bij de aanvraag. Dat houdt in dat alle stukken compleet aanwezig moeten zijn voordat een woningzoekende situatiepunten kan gaan opbouwen.

Artikel 2.5.5 Algemene weigeringsgronden verklaring opbouw situatiepunten
Voor de uitwerking van de procedure voor aanvraag situatiepunten, de procedure rond het de opbouw, het verminderen en het inzetten van deze punten en de reactietermijnen stellen burgemeester en wethouders nadere regels vast.

Artikel 2.6.2 Toelatingscriteria opbouw situatiepunten voor jongeren
In het vierde lid staat dat een woningzoekende jongere ten minste twee jaar voorafgaand aan de datum bij (een van zijn) ouders of pleegouders woont. Voor een jongere die in een pleeggezin woont kunnen dat verschillende pleeggezinnen zijn mits dat aansluitend het geval is geweest in die twee jaren.

Artikel 2.6.3 Opbouw en verval van situatiepunten voor jongeren
Situatiepunten voor jongeren kunnen worden opgebouwd tot de jongere de leeftijd van vijfendertig jaar bereikt. Punten die tot die datum zijn opgebouwd vervallen niet.

Artikel 2.6.4 Algemene weigeringsgronden verklaring opbouw situatiepunten voor jongeren

Voor de uitwerking van de procedure voor aanvraag situatiepunten, de procedure rond de opbouw, het verminderen en het inzetten van deze punten en de reactietermijnen stellen burgemeester en wethouders nadere regels vast.

Artikel 2.7.2 Bindingscriteria: voorrang bij regionale of lokale binding

Artikel 2.7.2, eerste lid
De Huisvestingswet 2014 biedt gemeenten in woningmarktregio's met schaarste de mogelijkheid om in de huisvestingsverordening te bepalen dat voorrang wordt gegeven aan woningzoekenden die economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan de regio of de gemeente. In artikel 14, tweede lid van de Huisvestingswet 2014, is opgenomen dat het voorrang geven aan deze woningzoekenden is toegestaan voor ten hoogste 50% van de toegewezen woningen die onder de huisvestingsverordening vallen. Daarvan mag ten hoogste weer 50% worden toegewezen een woningzoekenden die economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan een tot de gemeente behorende kern. Dit betekent dat maximaal 25% van het aantal woningen kunnen worden toegewezen aan woningzoekenden die economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan de gemeente.

Artikel 2.7.2, tweede lid
In deze verordening wordt er voor gekozen om gebruik te maken van de mogelijkheid om voorrang te geven aan woningzoekenden die maatschappelijk gebonden zijn en die voldoen aan de eisen van artikel 14, derde lid onder b van de Huisvestingswet 2014 derhalve aan woningzoekenden die maatschappelijk gebonden zijn en die de afgelopen zes jaar onafgebroken ingezetene van de gemeente zijn geweest, dan wel daar gedurende de afgelopen tien jaar ten minste zes jaar onafgebroken ingezetene van de gemeente zijn geweest.

Artikel 2.7.3, derde lid
De gemeenten in de regio's Amstelland-Meerlanden, Amsterdam en Zaanstreek-Waterland hebben een voorstel ingediend bij het ministerie van Binnenlandse Zaken voor een experiment in het kader van de Crisis en Herstelwet. Dit experiment vraagt ruimte om het aandeel voor lokale voorrang op basis van de Huisvestingswet tijdelijk te verhogen van 25% naar 30%. Door middel van een wijziging van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet per 23 april 2021 het Rijk ingestemd met de uitvoering van het experiment. De verhoging van de lokale ruimte naar 30% gaat wel ten kosten van de regionale ruimte. Deze wordt teruggebracht naar 20% zodat de totale ruimte om woningen toe te wijzen met lokale- dan wel regionale binding gelijk blijft op maximaal 50%.

Het percentage van 30% van de woningen dat met voorrang mag worden toegewezen aan huishoudens met lokale economische of maatschappelijke binding geldt binnen het experiment niet meer per individuele gemeente, maar als gemiddelde voor de gehele woningmarktregio. Hierdoor kan het voorkomen dat gemeenten in een bepaald kalenderjaar een hoger percentage toewijzingen met lokale voorrang hebben dan 30%. Voorwaarde hierbij is dat dit hogere percentage in andere gemeente(n) wordt gecompenseerd. Toepassing van het experiment om als individuele gemeente naar boven toe af te wijken van het gemiddelde percentage van 30% is daarom pas mogelijk nadat alle gemeenten in de regio het eens zijn geworden over de wijze waarop de lokale toewijzingsruimte over de regio wordt verdeeld. Met de regiogemeenten is overeenstemming bereikt dat in eerste instantie wordt gestart met 30% lokale ruimte per individuele gemeente. Het voorkomen van een overschrijding is een verantwoordelijkheid van de gemeente zelf. Er zijn met regiogemeenten afspraken gemaakt over monitoring en evaluatie van de verdeling.

Artikel 2.7.4, vierde lid

Burgemeester en wethouders kunnen in nadere regels de toepassing van het tweede lid uitwerken, bijvoorbeeld door de hoeveelheid woningen vast te leggen die voor de voorrang voor de betreffende doelgroep mag worden gebruikt en voor het bepalen van eventuele nadere criteria.

Artikel 2.9.8 Overige urgentiecategorieën
Ten aanzien van de urgentiecategorieën zoals genoemd in artikel 2.9.8 lid 1 onder a en b bestaat regionaal afgestemd beleid. De onder c genoemde urgentiecategorie betreft de zogenaamde SV-urgenten. Dit zijn huishoudens die in het kader van stedelijke herstructurering, te slopen of ingrijpend te verbouwen complexen bewonen. Om hen in aanmerking te laten komen voor een urgentieverklaring, moeten burgemeester en wethouders eerst het complex als zodanig aanwijzen. Het tweede lid van artikel 2.9.8 van de verordening bevat hiervoor een regeling. De aanwijzing kan pas plaatsvinden als aannemelijk is dat de huidige bewoners van het complex binnen twee jaar moeten verhuizen. Na de aanwijzing komen de bewoners is aanmerking voor een urgentieverklaring, gelet op het bepaalde in het eerste lid, aanhef onder c.

Artikel 2.10.1 Werkingsgebied
In de gemeente Aalsmeer worden alle standplaatsen aangewezen als woonruimte als bedoeld in artikel 7, eerste lid van de wet. Door standplaatsen voor woonwagens aan te wijzen als categorie woonruimte als bedoeld in artikel 7 van de Huisvestingswet heeft de gemeenteraad geborgd dat standplaatsen voor woonwagens alleen in gebruik mogen worden genomen of gegeven indien daarvoor aan het betreffende huishouden een huisvestingsvergunning is verleend. Het college van Burgemeester en wethouders stelt nadere regels waarin is vastgelegd in welke volgorde standplaatszoekenden in aanmerking komen voor een standplaats.

Gemeente Aalsmeer

Schaarsterapportage t.b.v. de Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021

1. Inleiding

Op grond van de Huisvestingswet 2014 kunnen gemeenten in een huisvestingsverordening regels opnemen met betrekking tot de verdeling van huurwoningen en met betrekking tot wijzigingen in de woonruimtevoorraad van zowel huur- als koopwoningen. Voor de inzet van een huisvestingsverordening dient de gemeente aan te tonen dat er sprake is van onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste op de woningmarkt. In het geval van schaarste kan de gemeente een huisvestingsverordening opstellen voor een periode van vier jaar en daarin aangeven welke maatregelen worden doorgevoerd om de problemen op de woningmarkt aan te pakken. Mogelijke maatregelen zijn verdelingsregels met betrekking tot gereguleerde huurwoningen, beleid ten aanzien van kamerverhuur en toeristische verhuur.

Aalsmeer is voor wat betreft de verdeling van de gereguleerde of sociale huurwoningen gelegen in de (voormalige) stadsregio Amsterdam. Dit omvat de regio's:

- Zaanstreek-Waterland (Zaanstad, Wormerland, Beemster, Edam-Volendam, Oostzaan, Landsmeer en Waterland);
- Amsterdam en
- Amstelland-Meerlanden (Amstelveen, Aalsmeer, Diemen, Haarlemmermeer, Uithoorn en Ouder-Amstel) .

We spreken in deze rapportage verder over de 'sociale huurwoningmarktregio Amsterdam'. Met betrekking tot de koopwoningmarkt is Aalsmeer gelegen in de NVM regio Haarlemmermeer (samen met Uithoorn en Haarlemmermeer).

Dit rapport tracht inzicht te geven in de schaarste op de regionale woningmarkt in de regio Amsterdam. Het begint in paragraaf 2 met een definitie van schaarste en een beschrijving van het woningtekort. In paragraaf 3 beschrijven we de effecten van het actuele woningtekort in de regio. Paragraaf 4 bevat de conclusies. In de bijlagen is specifieke informatie te vinden over de woonruimteverdeling in Aalsmeer.

2 Aanbod en vraag

De woningmarkt is het krachtenveld van vraag naar en aanbod van woonruimte in een bepaald gebied. Het aanbod van woonruimte bestaat uit woonruimte die gekocht en gehuurd kan worden. De vraag bestaat uit de woningbehoefte van bestaande huishoudens en nieuwe huishoudens. De nieuwe huishoudens ontstaan door huishoudensvorming, bijvoorbeeld jongeren, die het ouderlijk huis verlaten en daarnaast binnen- en buitenlandse migratie. Er is sprake van schaarste, wanneer de vraag naar woningruimte onevenredig groot is ten opzichte van het aanbod.

Woningtekort
Om de vraag te beantwoorden of er sprake is van schaarste op de woningmarkt kijken we naar het woningtekort. Het woningtekort is geen nieuw verschijnsel in Nederland. Dit tekort is eigenlijk na de Tweede Wereldoorlog nooit verdwenen maar vertoont in de tijd wel fluctuaties die onder meer te maken hebben met de economische conjunctuur.

Bij de berekening van de woningbehoefte, de woningvoorraadontwikkeling en het woningtekort wordt al jaren lang gewerkt met de PRIMOS-prognose van onderzoeksbureau ABF. In het ministeriële rapport 'Staat van de Woningmarkt' wordt op grond daarvan beschreven hoe het woningtekort vlak na de Tweede Wereldoorlog 14% bedroeg, in 1960 nog altijd 8%. Daarna werd

het woningtekort snel kleiner, totdat in de jaren ’80 van de 20e eeuw het tekort was teruggedrongen tot circa 2% van de woningvoorraad en het niet langer als een maatschappelijk probleem gezien werd.

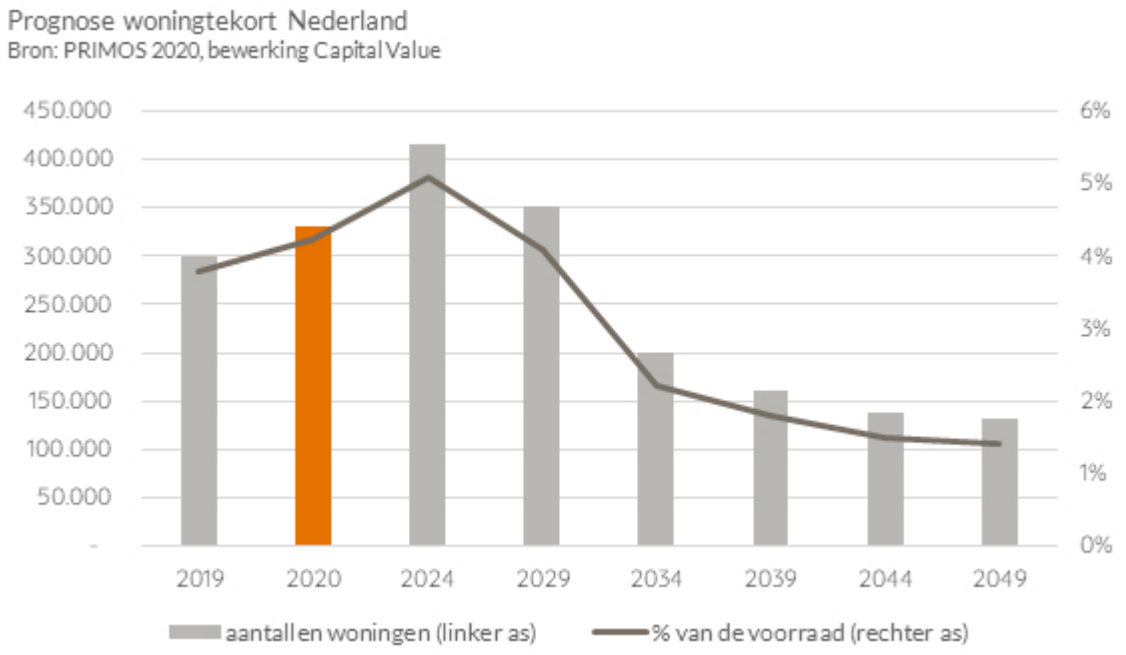
Onderstaande figuur geeft een overzicht over de ontwikkeling van het woningtekort sinds 1945. Uit de tabel valt op dat het woningtekort sinds de crisis rond 2010 weer gestaag oploopt.

Jaar	Absoluut	%
1945	300.000	14,0
1960	217.000	8,0
1970	77.100	2,0
1978	110.000	2,4
1986	127.000	2,4
1990	134.000	2,2
1994	127.000	2,1
1998	90.000	1,4
2002	173.000	2,5
2005	179.000	2,5

Jaar	Absoluut	%
2006	167.000	2,4
2010	139.000	1,9
2012	162.000	2,2
2015	134.000	1,8
2016	138.000	1,8
2017, oude benadering	209.000	2,7
2017, nieuwe benadering	242.000	3,2
2018	263.000	3,4
2021	285.000	3,8

Bron: Ministerie van BZK/ABF-Research

Zoals onderstaande figuur laat zien is het de verwachting dat de stijging van het woningtekort de komende jaren verder doorzet. Pas vanaf het midden van dit decennium wordt een daling verwacht. Voorwaarde voor deze daling is wel dat het ambitieuze woningbouwprogramma ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd.



Alternatieve woonvormen

Het grootste deel (93,5%) van de huishoudens in Nederland woont zelfstandig (als enig huishouden) in een woning. Daarnaast is er een groep huishoudens met een ‘alternatieve’ woonvorm: zij delen een woning of wonen in een woonvorm. Huishoudens in een alternatieve woonvorm doen dit voor een deel noodgedwongen, namelijk omdat zij geen (betaalbare) reguliere woning kunnen vinden. Deze huishoudens spelen een belangrijke rol in de nieuwe benadering van het tekort. Begin 2017 woonden 508.000 huishoudens in een van deze alternatieve woonvormen,

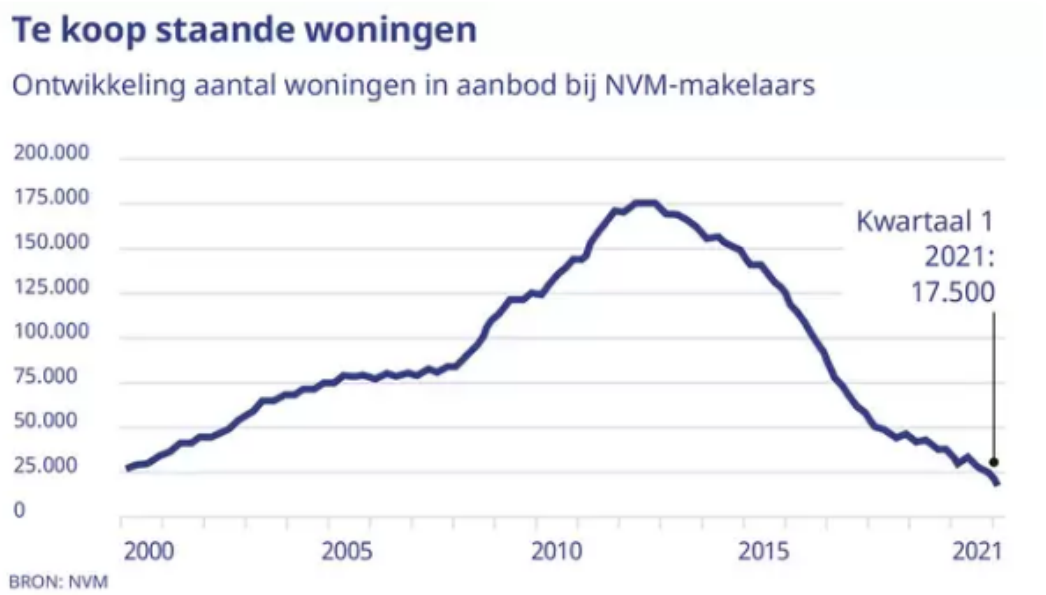
dat komt neer op 6,5% van alle particuliere huishoudens in Nederland. Het grootste deel van deze groep (82%) deelt een woning. Daarbij gaat het ook om studentenhuizen met meerdere kamers en gedeelde voorzieningen.

Bij de oorspronkelijke benadering waarmee het woningtekort berekend werd, waren de huishoudens met een 'alternatieve' woonvorm niet goed in beeld. Voor het woningtekort is dit echter een belangrijke groep van huishoudens die – veelal tijdelijk – andere woonoplossingen vinden omdat (betaalbare) reguliere woningen niet voldoende beschikbaar zijn.

Analyse van huishoudens met een 'alternatieve' woonvorm
Het grootste deel van de huishoudens die gebruik maakt van een alternatieve woonvorm is alleenstaand (84%). Bijna de helft heeft een leeftijd tot 30 jaar (47%). Ze hebben vaak een korte woonduur. In elke leeftijdscategorie hebben deze huishoudens aanzienlijk vaker een lager inkomen dan andere huishoudens. Alternatief wonende huishoudens in de leeftijd tot 30 jaar hebben vaker een hoger opleidingsniveau dan andere huishoudens in dezelfde leeftijdscategorie. Dit komt door het (hoge) aandeel hbo- en wo-studenten in deze groep.

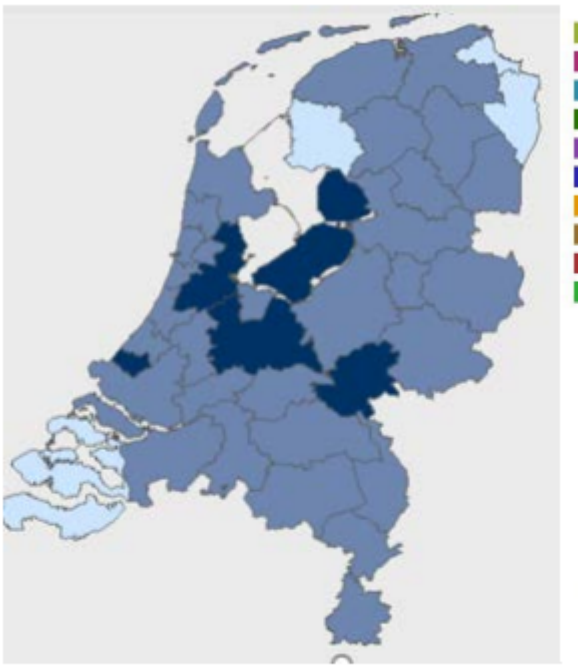
Bouwsteen vraag
De methode om het kwantitatieve woningtekort te ramen, is in 2018 aangepast. De nieuwe methode brengt vraag naar woningen in beeld op basis van registraties en bestaat uit een raming van het aantal starters, woningverlaters en een inschatting van het aantal alternatief wonende huishoudens, die echt op zoek zijn naar betaalbare zelfstandige woningen.

Bouwsteen aanbod
De woningvoorraad bestaat uit de bewoonde en leegstaande voorraad. Het woningaanbod bestaat zowel uit huurwoningen als uit koopwoningen. Om een indicatie te krijgen van de ontwikkeling van het woningaanbod wordt gekeken naar het aantal te koop staande woningen. Onderstaande tabel grafiek laat zien dat het aantal te koop staande woningen vanaf de piek rond 2013 in snel tempo afneemt.



Vraag versus aanbod op regionaal niveau
Het nieuwe woningtekort is het verschil tussen de vraag en het aanbod, zoals hiervoor is aangegeven. Deze confrontatie tussen vraag en aanbod vindt plaats op regionaal niveau, te weten

in 32 woningmarktgebieden die ABF onderscheidt op basis van verhuisstromen tussen gemeenten. Die gebieden zijn zodanig bepaald dat het grootste deel van de verhuisstromen tussen gemeenten binnen die regio's plaatsvindt. Het tekort op nationaal niveau wordt bepaald door alle regio's met een tekort bij elkaar op te tellen.



Woningtekort (%) per COROP-regio.
donker blauw = woningtekort > 5%,
blauw = woningtekort tussen 1% en 5%,
lichtblauw = woningtekort < 1%.

Regionale verschillen
In bovenstaande kaart is voor elk van de 32 woningmarktregio's weergegeven hoe groot het tekort – als percentage van de woningvoorraad – is per begin 2019. De top 5 van de regio's waar het tekort het grootst is: Delft en Westland (7,4%), Groot Amsterdam (6,6%), Utrecht (5%), Agglomeratie 's-Gravenhage (4,9%) en agglomeratie Haarlem en Flevoland (4,8%).

In de MRA moeten in de periode 2018-2025 per jaar 15.000 woningen gebouwd worden om de toenemende woningbehoefte bij te houden. In 2018 en 2019 is dat gelukt en dat is landelijk gezien een uitzondering. Met doorrekening van trends in bevolking en woningvoorraad zal het tekort in de MRA in 2030 iets kleiner zijn, 4,2%, maar nog altijd ver boven het landelijke cijfer van 2,6%.

Voorraad en doelgroep in Aalsmeer
Als we kijken naar de doelgroep voor het volkshuisvestingsbeleid en het aantal beschikbare sociale huurwoningen kunnen we ook concluderen dat er in Aalsmeer sprake is van schaarste. De potentiële doelgroep is groter dan het aantal beschikbare sociale huurwoningen.

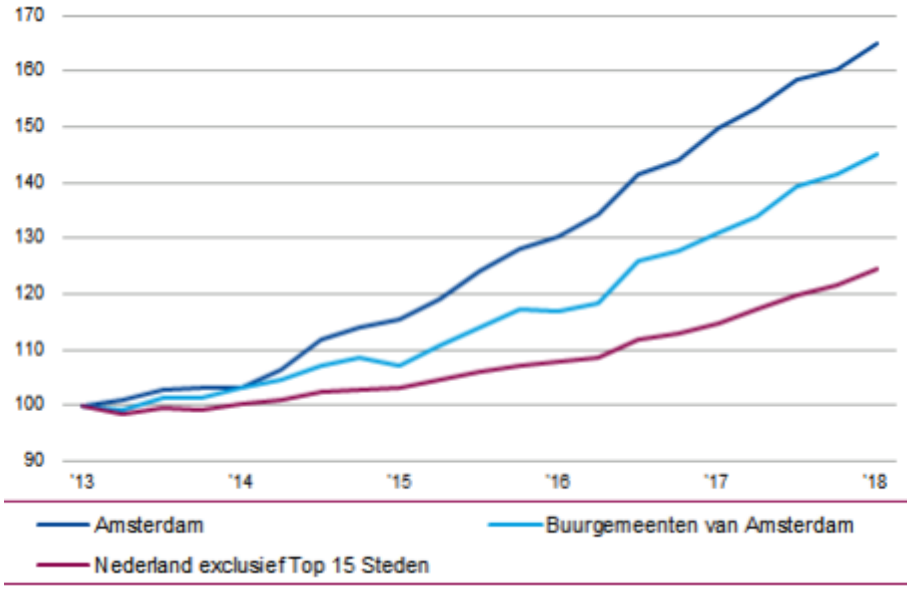
Doelgroep		**Voorraad sociale huur**	
Primaire doelgroep (tot huurtoeslaggrens)	16%	Sociale huur, eigendom corporatie	19%
Primaire doelgroep tot EU-grens (€36.165)	17%	Sociale huur, particulier eigendom	5%
Totaal	33%		24%

Bron: WiMRA 2019

3 Effecten woningtekort

De kwestie of de Metropoolregio Amsterdam kampt met schaarste op de woningmarkt, ofwel een fors woningtekort, behoeft na het voorgaande weinig verdere toelichting. De effecten van dit woningtekort manifesteren zich zowel op de huur- als op de koopwoningmarkt.

Lange 'wachttijd' in het gereguleerde segment
In het gereguleerde deel van de woningmarkt vertaalt schaarste zich naar lang wachten. Vaak wordt gesproken over langer wordende wachtlijsten en wachttijden. Het is de inschrijfduur die bepaalt hoeveel kans men heeft op een woning, gelegen binnen de sociale huurwoningmarktregio Amsterdam. Daarom is de gemiddelde inschrijfduur bij acceptatie van een huurwoning gelegen binnen de sociale huurwoningmarktregio Amsterdam de variabele die voor de gemiddelde zoeker naar een sociale huurwoning neerkomt op 'wachttijd'. Individueel kan men deze wachttijd korter of langer zijn als men zich richt op woningen waarvoor geringere of juist grotere belangstelling is. De gemiddelde inschrijfduur en woonduur bij acceptatie van een aangeboden huurwoning gelegen binnen de sociale huurwoningmarktregio Amsterdam is inmiddels gestegen tot gemiddeld circa 19 jaar bij doorstromers en ruim 11 jaar bij starters. In bijlage 1 zijn specifieke cijfers voor Aalsmeer bij elkaar gebracht.



Hoge prijzen en woonlasten
Een belangrijk effect van schaarste is dat de prijzen omhoog gaan in de delen van de woningmarkt die geen regulering kennen. En stijging van de prijzen leidt tot selectievere toegankelijkheid. Deze trend van opleving en latere oververhitting van de woningmarkt was het eerst zichtbaar in Amsterdam, gevolgd door de gemeenten rond Amsterdam: een golf na een steen in de vijver is een bekende metafoor. In Amsterdam zijn de woningprijzen in vijf jaar tijd met 65% gestegen. De omliggende gemeenten volgen met een gemiddelde prijsstijging van 45%.

De woningvoorraad in de verschillende gemeenten van de MRA is verschillend van samenstelling naar type. Amsterdam is de stad met de hoogste dichtheid, de hoogste graad van stapeling van appartementen met een bescheiden maatvoering en het geringste aandeel eengezinswoningen. De gemeenten in Amstelland-Meerlanden, waaronder Aalsmeer kennen juist een groot aandeel grondgebonden woningen met tuin, gebouwd in een ruimere stedelijke setting. Deze verschillende woonmilieus van de MRA zijn dan ook verschillende deelmarkten en ze bedienen verschillende

klantengroepen. Amsterdam is voor de andere gemeenten binnen de MRA altijd een van de grootste leveranciers van doorstromende huishoudens die een stap maken in hun wooncarrière.

In het rapport 'De woningbehoefte Metropoolregio Amsterdam 2017-2025' wordt getoond dat er tot 2025 behoefte is aan uitbreiding van de woningvoorraad in alle prijsklassen. 44% van de behoefte in de MRA bestaat uit 'goedkope' woningen, 25% uit woningen in het middensegment en de rest (31%) uit woningen in de duurdere segmenten. Hierbij is nog geen rekening gehouden met de woonwensen zoals ze geuit zijn in het onderzoek Wonen in de Metropoolregio Amsterdam 2017. In het rapport 'Raming Woningbehoefte in de regio Amstel / Meerlanden, 2017-2025' worden deze conclusies uitgesplitst naar gemeenteniveau. Omwille van de betrouwbaarheid zijn daarbij gemeenten samengenomen: Aalsmeer met Uithoorn en Diemen met Ouder-Amstel. Als niet alleen de demografische trend en de ontwikkeling in de woningvoorraad wordt meegenomen maar ook deze woon- en verhuiswensen, ligt er een groter accent op de 'behoefte' aan dure woningen. Behoefte is hierbij een gekleurd begrip. Men is natuurlijk op de eerste plaats op zoek naar een ruime woning van goede kwaliteit met een goede woonomgeving. Cijfers over de differentiatie binnen de MRA leert dat de eengezinswoningen slechts in geringe mate binnen Amsterdam te vinden zijn en in grote mate in de gemeenten rondom Amsterdam. In het bouwprogramma zal die verdeling niet anders worden. Het gevolg is dat ook in de toekomst grote vraag zal blijven op de voorraad van ruime, grondgebonden woningen in de delen van de MRA buiten Amsterdam.

Het voorgaande over de doorgerekende woningbehoefte vertelt dat de heersende schaarste gevoeld wordt in alle segmenten van de woningmarkt, of men die nu opdeelt naar prijssegmenten of naar woningtypen.

4 Conclusies

In deze paragraaf een overzicht van de belangrijkste conclusies met betrekking tot de schaarste op de woningmarkt in de MRA.

Schaarste en woningtekort

- De Rijksoverheid spreekt in de nationale Woonagenda van een toenemend woningtekort en in het rapport Staat van de Woningmarkt van spanningsregio's. De Metropool Regio Amsterdam is een van die spanningsregio's.
- De Rijksoverheid heeft ooit een percentage van 2% woningtekort als niet-maatschappelijk probleem gekwalificeerd. Onderzoeksbureau ABF, dat het woningtekort al vele jaren berekent, zou willen streven naar een lager tekort om gezonde spanning op de woningmarkt te bereiken: circa 1,3%.
- Het actuele woningtekort in de MRA ligt ruim boven de 5%, vermoedelijk dalend naar 4,2% in 2030. Het woningtekort ligt in de Metropoolregio Amsterdam een factor 2 of 3 hoger dan wat nationaal acceptabel of wenselijk is.
- Met dergelijke cijfers over het woningtekort moet wel worden vastgesteld dat in Amsterdam en zijn omliggende woningmarkt grote schaarste heerst. Bovendien is deze schaarste van langdurige aard.
- Op het niveau van de nationale overheid en van de regionale samenwerking (MRA) wordt dit woningtekort erkend. In de MRA is afgesproken dat er in de periode 2018-2025 per jaar 15.000 woningen gebouwd worden om de toenemende woningbehoefte bij te houden.

Aantrekkelijke metropoolregio Amsterdam

- De Metropoolregio Amsterdam is al jaren een belangrijke economische regio en krijgt door economische ontwikkelingen extra gewicht. Economische activiteiten met een accent op kennisontwikkeling en op consumptie en cultuur gerichte productie en dienstverlening zijn sterk opgekomen. Deze gevarieerde sectoren zijn sterk verweven met het wonen en leven

in een stedelijke regio. De wederzijds versterkende mix van wonen en werken die in regio Amsterdam te vinden is, vormt een belangrijke aantrekkingskracht.
- Amsterdam kent een hoge instroom van personen die aan het begin van arbeids- en woningmarktcarrière staan en een hoge uitstroom van huishoudens die een fase verder zijn (gezinnen, hoger inkomen, ruimtebehoefte) en aangetrokken worden door het woningaanbod van de woningmarkt rondom Amsterdam.

Schaarste-indicatoren
- De prijzen op de vrije sector huurmarkt en de koopmarkt zijn een belangrijke indicator voor de mate van schaarste.
- De metafoor van de 'steen in de vijver' benadert de situatie op de woningmarkt in de Metropoolregio Amsterdam goed.
- Amsterdam is de belangrijkste motor van de woningbehoefte in de MRA. Het merendeel van de huishoudens met een verhuiswens wil in Amsterdam. Het aandeel dat werkelijk in Amsterdam blijft is in de jaren van de nieuwe eeuw ongeveer 60%, in recente jaren dalend naar 55%.
- Vanuit Amsterdam verhuizen sinds 2015 steeds meer gezinnen met kinderen naar andere gemeenten in de woningmarktregio. Amstelveen, Haarlem en Almere zijn daarbij de populairste gemeenten. Ook vanuit Amstelveen verhuizen gezinnen met kinderen naar Aalsmeer omdat de prijzen van woningen in Aalsmeer gemiddeld lager liggen dan die in Amstelveen.
- De particuliere huursector is in snel tempo duurder geworden. Dit is mogelijk geworden door veranderingen in het nationale woningwaarderingsstelsel die in oktober 2015 is doorgevoerd, waarbij de WOZ-waarde is gaan meetellen. Een groeiend deel van deze particuliere huursector is inmiddels vrije markt geworden.
- Het prijsniveau van woningen in de gereguleerde huur (woningen met een huur beneden de € 752,33 prijspeil 2021) is per definitie geen goede graadmeter voor de vraag/aanbod verhouding. Het betreft immers geen markthuur. Het aantal actief woningzoekenden in de sociale huurwoningmarkt-regio Amsterdam in combinatie met het aantal verhuringen is dat wel.
- De gemiddelde benodigde inschrijfduur bij acceptatie van de woning (ook wel 'wachttijd' genoemd) is een andere indicator voor de schaarste. In de sociale huurwoningmarkt-regio Amsterdam is de gemiddelde inschrijfduur bij acceptatie van een huurwoning van Eigen Haard inmiddels opgelopen naar ruim 15 jaar. In Aalsmeer ligt deze gemiddelde inschrijfduur iets lager met 13,8 jaar.
- Uit doorrekeningen van de woningbehoefte over de MRA blijkt dat alle segmenten van de woningmarkt (goedkoop, midden en duur) ondersteuning nodig hebben in de voorraadontwikkeling. In lijn met de opmerkingen over de vele huishoudens die op zoek zijn naar meer vierkante meters, is ook de behoefte aan grondgebonden woningen groot.

6 Bronnen en bijlagen:

Bronnen:

- Gemeente Amsterdam (mei 2019), Kees Dignum : Schaarste patronen op de Amsterdamse woningmarkt
- ABF Research (2018), Woningtekort: een nieuwe benadering voor een actueel probleem
- Capital Value / ABF Research (2020), De woning(beleggings)markt in beeld
- RIGO (2018), Raming Woningbehoefte Metropoolregio Amsterdam 2017-2025
- RIGO (2020), Raming Woningbehoefte in de regio Amstel / Meerlanden,
- Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Staat van de Woningmarkt, Jaarrapportage 2020

Bijlage 1: gegevens over woonruimteverdeling Aalsmeer

bron: Jaarrapportage Woonruimteverdeling MRA 2019 en jaarrapportage woonruimteverdeling Eigen Haard 2020

Gemiddeld aantal reacties naar verdeelmodel en totaal (aanbod- en lotingmodel) in Aalsmeer in 2019

Loting	Aanbodmodel	Totaal gemiddeld aantal reacties
394	256	290

Ontwikkeling gemiddeld aantal reacties middels het aanbodmodel in Aalsmeer

2014	2015	2016	2017	2018	2019
166	176	161	176	239	256

Aantal actief zoekenden naar een woning in Aalsmeer naar leeftijd in 2020

18 t/m 23 jaar	23 t/m 34 jaar	35 t/m 54 jaar
2.522	9.434	3.492
55 t/m 64 jaar	**65 jaar en ouder**	**Totaal actief woningzoekenden**
1.008	261	18.435

Aantal verhuringen naar leeftijd in Aalsmeer in 2020

18 t/m 23 jaar	24 t/m 27 jaar	28 t/m 54 jaar	55 t/m 64 jaar
31	48	30	16
65 jaar en ouder	**Onbekend**	**Totaal verhuringen**	
14	3	155	

Gemiddelde benodigde inschrijfduur in 2020

	Gemiddelde inschrijfduur in jaren
Amsterdam	14,9
Amstelveen	16,6
Aalsmeer	13,8

Aantal ingeschrevenen woningzoekenden op laatste dag jaar in Aalsmeer

2014	2015	2016	2017	2018	2019
3.244	4.576	4.583	4.855	5.127	5.337

Bijlage 2: gegevens over woonruimteverdeling Aalsmeer en enkele andere regiogemeenten

bron : Jaarrapportage WoningNet 2019

1. Aantal verhuringen

Subregio woning	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Amsterdam	6.001	6.021	5.751	6.457	7.300	7.383
Stadsregio Noord	2.372	2.498	1.693	1.660	1.797	1.590
Stadsregio Zuid	1.938	1.741	1.558	1.466	1.719	1.529
Eindtotaal	**10.311**	**10.260**	**9.002**	**9.583**	**10.816**	**10.502**

Gemeente woning	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Aalsmeer	143	130	150	128	148	127
Amstelveen	753	482	457	488	462	392
Amsterdam	6.001	6.021	5.751	6.457	7.300	7.383
Beemster**	29	42	18	7	14	18
Diemen	110	124	104	92	93	85
Edam-Volendam**	56	56	2			
Haarlemmermeer	527	618	604	458	745	682
Landsmeer	101	39	49	44	19	55
Oostzaan**	27	8	2	1	1	3
Ouder-Amstel	84	113	84	70	107	76
Purmerend**	649	618	113	113	91	133
Uithoorn	321	274	159	230	164	167
Waterland**	89	94	10	10	10	8
Wormerland	115	129	150	125	246	71
Zaanstad	1.306	1.512	1.349	1.360	1.416	1.302
Eindtotaal	**10.311**	**10.260**	**9.002**	**9.583**	**10.816**	**10.502**

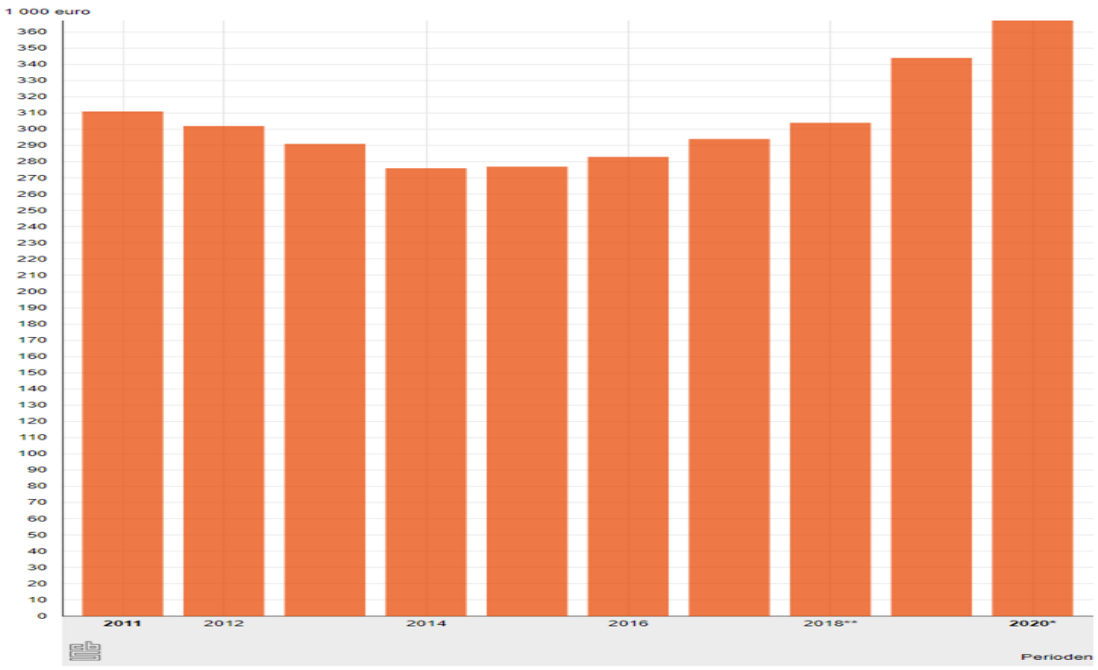
3. Aantal actief woningzoekenden*

Subregio woningzoekende	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Amsterdam	47.538	54.276	55.719	59.103	58.831	55.322
Stadsregio Noord	10.521	11.580	10.300	10.424	10.595	9.714
Stadsregio Zuid	9.110	10.051	10.284	11.029	11.202	10.917
Buiten regio	7.667	9.129	9.668	10.985	10.987	9.993
Eindtotaal	**74.364**	**83.457**	**84.331**	**89.604**	**89.761**	**84.561**

Gemeente woningzoekende	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Aalsmeer	640	759	871	938	967	905
Amstelveen	2.539	2.729	2.840	3.025	3.047	2.940
Amsterdam	47.538	54.276	55.719	59.103	58.831	55.322
Beemster	140	142	97	96	95	89
Diemen	1.194	1.430	1.489	1.550	1.584	1.461
Edam-Volendam	290	315	197	179	180	164
Haarlemmermeer	3.473	3.688	3.615	3.908	4.093	4.170
Landsmeer	244	266	261	271	282	304
Oostzaan	81	86	95	113	118	111
Ouder-Amstel	375	446	440	443	494	503
Purmerend	3.058	3.211	2.255	2.133	2.110	1.826
Uithoorn	905	1.065	1.110	1.228	1.094	1.082
Waterland	401	414	273	267	237	220
Wormerland	446	519	469	468	628	485
Zaanstad	5.879	6.676	6.702	6.938	6.988	6.554
Buiten Regio	7.667	9.129	9.668	10.998	10.987	9.901
Eindtotaal	**74.364**	**83.457**	**84.331**	**89.604**	**89.761**	**84.561**

Bijlage 3: Ontwikkeling Gemiddelde WOZ-waarde (x 1000 euro) van woningen in Aalsmeer

bron: CBS



3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	241
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 september 2021
Agendapunt	4
Omschrijving	HAMERSTUK: Verzoek Vervoerregio Amsterdam (VRA) om instemming OV Governance en VRA aandeelhouderschap vervoerbedrijf GVB (Amsterdam)

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	16 september 2021

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z21-039872

Datum B&W-besluit 31 augustus 2021

Voor de vergadering van raad d.d.
16 september 2021

Portefeuillehouder wethouder mr. R.K. van Rijn, MBA

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Wilko Wieffering
020 540 4292
w.wieffering@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 31 augustus 2021

Onderwerp

Verzoek Vervoerregio (VRA) om instemming OV Governance en VRA aandeelhouderschap vervoerbedrijf GVB (Amsterdam) en de 12e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam

Gevraagd besluit

1. In te stemmen met het voornemen van de Vervoerregio Amsterdam (VRA) tot:
   1. het verwerven van 1 aandeel van het vervoerbedrijf GVB en
   2. het wijzigen van de OV Governance (samenwerkingsstructuur GVB-VRA);
   3. het vaststellen van de 12e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam;
2. per brief van de gemeenteraad aan het Dagelijks Bestuur van de VRA kenbaar te maken dat de gemeenteraad Aalsmeer instemt met het voornemen van de Vervoerregio Amsterdam (VRA) tot:
   1. het verwerven van 1 aandeel van het vervoerbedrijf GVB en
   2. het wijzigen van de OV Governance (samenwerkingsstructuur GVB-VRA);
   3. de vaststelling van 12e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het betreft een wijziging, verplicht vanuit landelijke wetgeving, in de relatie van de Vervoerregio Amsterdam met vervoerbedrijf GVB die voorgelegd moet worden aan de gemeenteraden van alle inliggende VRA gemeenten. Er is geen effect op Aalsmeer en op de Aalsmeerse samenleving

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De Vervoerregio Amsterdam berichten of de raad van Aalsmeer kan instemmen met de aanschaf van één aandeel GVB door de Vervoerregio én met de wijziging in de samenwerkingsstructuur tussen GVB en de VRA én de hiervoor benodigde (12e) wijziging Gemeenschappelijke Vervoerregio Amsterdam. T.a.v. de door de VRA gestelde reactie-deadline van 3 september 2021: Er is overeengekomen met de VRA dat Aalsmeer na de raad van 16 september naar het DB van de VRA reageert.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

2.5.4 Verkeer en vervoer

Aanleiding

Het betreft een wijziging in de verstandhouding/samenwerkingsstructuur van de Vervoerregio en het GVB die wettelijk verplicht is. Het door de Vervoerregio verwerven van één aandeel GVB geeft invulling aan deze wijziging.

Argumenten

Het voorstel van de Vervoerregio kent geen (potentiële) nadelen voor Aalsmeer als partner van de Vervoerregio en ook niet voor de OV bediening aangezien GVB niet in Aalsmeer rijdt.

Kanttekeningen

Niet van toepassing.

Financiën

Instemmen met het voorstel van de Vervoerregio heeft geen financieel effect op Aalsmeer

Communicatie

Het betreft een Vervoerregionale aangelegenheid, de Vervoerregio zal derhalve de eventuele communicatie verzorgen als zij van alle inliggende gemeenten/gemeenteraden een reactie heeft ontvangen.

Procedure

Na de raadsbehandeling op 16 september zal het DB van de VRA geïnformeerd worden over het raadsbesluit.

Bijlagen

(A) Concept brief raad Aalsmeer aan DB VRA inzake OV Governance en GVB aan-deelhouderschap; (B) Toelichting, (C) concept raadsvoorstel, (D) VRA brief aan 15 gemeenten incl. bijlagen 1 t/m 3A, (E) een 'Q en A' aandeelhouderschap GVB.

de secretaris,

drs. Sj. Vellenga

de burgemeester,

mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. In te stemmen met het voornemen van de Vervoerregio Amsterdam (VRA) tot:
    1. het verwerven van 1 aandeel van het vervoerbedrijf GVB en
    2. het wijzigen van de OV Governance (samenwerkingsstructuur GVB-VRA);
    3. het vaststellen van de 12e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam;
2. per brief van de gemeenteraad aan het Dagelijks Bestuur van de VRA kenbaar te maken dat de gemeenteraad Aalsmeer instemt met het voornemen van de Vervoerregio Amsterdam (VRA) tot:
    1. het verwerven van 1 aandeel van het vervoerbedrijf GVB en
    2. het wijzigen van de OV Governance (samenwerkingsstructuur GVB-VRA);
    3. de vaststelling van 12e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 16 september 2021.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Toelichting OV Governance en VRA aandeelhouderschap GVB

D21-176126/Z21-039872

Er is vanuit landelijke wetgeving een verplichting om de relatie/samenwerkings-structuur/'de OV governance' tussen VRA (opdrachtgever OV) en het GVB (vervoerbedrijf Amsterdam dat in opdracht van de VRA rijdt waarbij sprake is van een inbesteding) te wijzigen. Daarnaast heeft de Regioraad besloten de Gemeenschappelijke Regeling van de Vervoerregio te wijzigen waardoor voorzien kan worden in de optie om een aandeel te verwerven in een private organisatie. De VRA verwerft een prioriteitsaandeel van het GVB. Dit betreffen wijzigingen die de VRA formeel dient voor te leggen aan de inliggende gemeenteraden en in B en W. Wij informeren u via deze brief daarom graag over deze wijziging.

De voorliggende beslispunten zijn:

1. Instemmen met de 12e wijziging Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam
   Kan worden ingestemd met de gevraagde wijziging 12e wijziging van de gemeenschappelijke regeling. De bevestiging uiterlijk 3 september 2021 toesturen aan het dagelijks bestuur van de Vervoerregio.
2. Wensen en bedenkingen prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.
   U kunt de wensen en bedenkingen op het ontwerpbesluit 'verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.' tot uiterlijk 3 september toesturen aan het dagelijks bestuur van de Vervoerregio.

Onderstaand vindt u een toelichting t.a.v. de beslispunten:

Aanleiding
Nederland is verdeeld in concessiegebieden voor het openbaar vervoer. Een OV-concessie is het recht om voor een bepaalde periode openbaar vervoer te verzorgen in het gebied van de betreffende OV-concessie.
Hoofdregel vanuit Europese en Nederlandse wetgeving is dat een concessieverlener, zoals de Vervoerregio, een concessie verleent door een Europese openbare aanbesteding.[1]
De Vervoerregio is vanuit de wet concessieverlener in het gebied van de vervoerregio voor vier OV-concessies. Dit zijn de zogenoemde streekconcessies en de stadsconcessie Amsterdam. De streekconcessies zijn Amstelland-Meerlanden, Zaanstreek en Waterland. Hier rijden op dit moment de vervoerbedrijven Connexxion en EBS. In de stadsconcessie Amsterdam rijdt vervoerder GVB.

De concessie Amsterdam (2012 – 2024) is niet Europees openbaar aanbesteed, maar onderhands gegund aan vervoerder GVB. Een onderhandse gunning betekent in dit geval het direct verlenen van de concessie aan GVB. We noemen dit ook wel een inbesteding. Als uitzondering op de hoofdregel dat het openbaar vervoer moet worden aanbesteed is een inbesteding mogelijk voor grootstedelijke en gecompliceerde OV-netwerken. Zoals bijvoorbeeld Rotterdam, Den Haag en Amsterdam.

[1] Een aanbesteding is een inkoopmethode waarbij een opdrachtgever, zoals de Vervoerregio, een voorgenomen opdracht bekendmaakt. Een Europese aanbesteding is een aanbesteding volgens Europese richtlijnen. Als overheidsorgaan, zoals de Vervoerregio, is de hoofdregel: opdrachten worden boven een bepaalde drempel Openbaar Europees aanbesteed. Europees zodat iedereen weet kan hebben van de opdracht. Openbaar zodat iedereen kan meedoen. Dit moet zorgen voor transparantie en gelijke kansen.

Dit komt doordat het openbaar vervoer complex is in steden zoals Amsterdam en Rotterdam-Den Haag. Er is sprake van integrale netwerken van bus en railvervoer. En er zijn vaak hoge investeringen in tram- of metrolijnen. Deze investeringen overstijgen een concessieperiode. Hierdoor is er een voorkeur om langdurig met een vervoerder in zee te gaan. Een inbesteding helpt hierbij. In Nederland gebeurt dit alleen voor de regio's Den Haag, Rotterdam en Amsterdam.

Er is wel een belangrijke voorwaarde gesteld aan een inbesteding. Volgens een uitspraak van het Europees Hof moet de betreffende overheid (Vervoerregio), in de betreffende onderneming met een publiek belang (GVB) een bepaalde invloed hebben. Dit wordt omschreven als *'zeggenschap heeft als of het haar eigen diensten betreft'.* Dit betekent dat de Vervoerregio *zeggenschap* moet hebben over GVB als voorwaarde om de concessie Amsterdam in te besteden. Deze vereiste zeggenschap is de aanleiding voor deze brief.

De Vervoerregio heeft nu ook al zeggenschap in GVB. Dat is niet iets nieuws. Sinds de inbesteding van de concessie Amsterdam in 2013 is de vereiste zeggenschap in GVB georganiseerd via een Overeenkomst tussen de gemeente Amsterdam en de Vervoerregio.[2] Via de Overeenkomst heeft de Vervoerregio invloed op GVB via de gemeente Amsterdam in haar rol als 100% aandeelhouder van GVB. Aan de huidige Overeenkomst kleven verschillende nadelen op het gebied van samenwerking en informatie.

<u>Waarom aandeelhouderschap in GVB?</u>
De gemeente Amsterdam, GVB en de Vervoerregio willen de samenwerking in de OV-driehoek in Amsterdam versterken. Een verbeterde samenwerking helpt voor de grote uitdagingen voor mobiliteit en het OV. Zodat er goed openbaar vervoer is én blijft voor de reiziger. Pedro Peters (een ervaren OV deskundige) is gevraagd advies uit te brengen over mogelijkheden tot versterking van de samenwerking en governance binnen de OV-keten in de Amsterdamse regio. Zoals door Peters aangegeven zal een heldere rolverdeling met duidelijke verantwoordelijkheden de stad en regio voorbereiden op de mobiliteitsopgave in de nabije toekomst. In het traject OV-governance wordt gewerkt aan deze verduidelijking. Zeggenschap in GVB is een van de onderwerpen die eenduidiger kan worden ingericht. Hiervoor wordt op advies van Pedro Peters gekeken naar Rotterdam-Den Haag. Daar is de vereiste zeggenschap georganiseerd doordat de Metropoolregio Rotterdam-Den Haag (afgekort MRDH) aandeelhouder is in de vervoerbedrijven RET en HTM. Ervaring in Rotterdam en Den Haag is dat het medeaandeelhouderschap de onderlinge relaties en de transparantie verbetert. Dit komt tegemoet aan de ervaren nadelen van zeggenschap via een Overeenkomst. De drie OV-partijen in Amsterdam denken daarom dat het aandeelhouderschap ook ten goede komt aan de samenwerking hier in de regio. Met de op handen zijnde inbesteding concessie Amsterdam gaan GVB, gemeente Amsterdam en Vervoerregio daar langjarig baat bij hebben.

De Vervoerregio kan alleen besluiten tot een deelneming in GVB, als daarmee het openbaar belang wordt behartigd. Door het aandeelhouderschap in GVB verbetert de samenwerking binnen het Amsterdamse OV-domein. Een goede samenwerking tussen de drie OV-partners zorgt ervoor dat de regio klaarstaat voor de grote uitdagingen voor mobiliteit en het OV. Dit dient het openbaar belang: goed openbaar vervoer voor de reizigers in de Amsterdamse regio.

<u>Wat houdt het aandeelhouderschap in GVB in?</u>
In de huidige situatie is de gemeente Amsterdam 100% aandeelhouder van GVB. De gemeente heeft 20.000 aandelen. De Vervoerregio heeft invloed op GVB via een

2 Overeenkomst gemeente Amsterdam – Vervoerregio Amsterdam (voorheen Stadsregio Amsterdam), d.d. 5 december 2013.

Overeenkomst met de gemeente Amsterdam uit 2013. Het voorstel is dat dit vanaf 1 januari 2022 anders wordt. De Vervoerregio wordt naast de gemeente Amsterdam aandeelhouder in GVB.

De Vervoerregio, gemeente Amsterdam en GVB hebben het aandeelhouderschap uitgewerkt. Het aandeelhouderschap houdt in dat de Vervoerregio één prioriteitsaandeel verwerft op het niveau van GVB Holding N.V. Hiervoor wordt een extra aandeel gecreëerd waardoor er straks 20.001 aandelen zijn. Dit betekent dat de gemeente Amsterdam straks 20.000 aandelen heeft en de Vervoerregio 1 aandeel. Een aandeel is een waardepapier dat een aantal rechten geeft voor de vennootschap, in dit geval GVB Holding NV. Een 'normaal' aandeel zou betekenen dat de Vervoerregio straks voor 1/20.001e invloed heeft in GVB. Hiermee voldoet het aandeelhouderschap van de Vervoerregio in GVB echter niet aan de wettelijke eis van voldoende 'zeggenschap'. Het zogenaamde *prioriteits*aandeel brengt de oplossing. Via de nieuwe GVB statuten wordt er 'prioriteit' gekoppeld aan twee van de zeven dochterondernemingen, namelijk GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV. Hierdoor wordt er voor strategische onderwerpen voor deze domeinen bij unanimiteit (gemeente Amsterdam en Vervoerregio samen) beslist. Zie de bijlage Nadere toelichting voor het verschil van stemmen bij gewone meerderheid en unanimiteit.
Namens het dagelijks bestuur van de Vervoerregio zal portefeuillehouder Ruigrok de rol van bestuurlijk aandeelhouder vervullen. Vanuit deze rol neemt zij deel in de tweejaarlijkse GVB aandeelhoudersvergaderingen.

Bovenstaande zorgt voor voldoende vereiste zeggenschap. Bovendien denken de drie partijen dat het aandeelhouderschap de nadelen voortvloeiend uit de Overeenkomst verhelpt en de samenwerking verbetert.

Belangrijk hierbij is dat het voorgestelde prioriteitsaandeel van de Vervoerregio een aandeel is *zonder een economisch belang.* Dit betekent dat er *geen financiële* gevolgen zijn voor de Vervoerregio en daarmee de 14 gemeenten. Amsterdam heeft als medeaandeelhouder GVB vanzelfsprekend een andere positie.
Er geldt geen bijstortingsplicht indien de continuïteit van het GVB in het geding komt. Daar tegenover staat dat de Vervoerregio nagenoeg geen (1/20.001) dividend zal ontvangen.[3]

Het aandeelhouderschap is uitgewerkt in GVB statuten (concept) en een aandeelhoudersovereenkomst (geannoteerde inhoudsopgave). Beiden zijn bijgevoegd als bijlage.

De Vervoerregio is nog niet eerder aandeelhouder geweest in een private organisatie zoals GVB. Tot nu toe heeft de Vervoerregio daarom ook geen 'beleid verbonden partijen' of een 'deelnemingenbeleid' zoals u waarschijnlijk kent uit uw eigen gemeente. In verband met de nieuwe rol als aandeelhouder stelt de Vervoerregio momenteel een Deelnemingenbeleid op.

Het Deelnemingenbeleid moet helpen ervoor te zorgen ervoor dat denkbare tegengestelde belangen tussen de nieuwe rol van aandeelhouder GVB en de bestaande rol van Opdrachtgever OV Amsterdam worden georganiseerd. Hierbij moet er aandacht zijn voor rollenscheiding tussen de rol van aandeelhouder en opdrachtgever OV. Zo zal dit bestuurlijk en ambtelijk gescheiden worden georganiseerd.[4] De Vervoerregio wil in eerste instantie opdrachtgever OV zijn en op deze manier sturing geven aan het

---

[3] De dividenduitkering is wettelijk vereist. Om hier een beeld bij te geven qua bedragen, de afgelopen jaren zou dit bedrag niet zijn uitgekomen boven een totaalbedrag van €150,- per jaar.
[4] Portefeuillehouder Ruigrok zal conform de bevoegdheden uit de GR VRA de rol van bestuurlijk aandeelhouder vervullen. De rol van bestuurlijke Opdrachtgever OV concessie Amsterdam is belegd bij een andere portefeuillehouder. Dit is trouwens vergelijkbaar voor de zeggenschap in GVB via de Overeenkomst.

vervoersysteem (concessie, railinfra, activa) en dit niet via het aandeelhouderschap regelen.

Daarnaast is een onderwerp in het Deelnemingenbeleid hoe de Regioraad wordt betrokken bij het aandeelhouderschap in GVB.
Het Deelnemingenbeleid wordt na de zomer van 2021 gedeeld met de Regioraad.

Geen risico's deelnemende gemeenten
Voor de deelnemende gemeenten zijn geen risico's gemoeid met de deelneming van de Vervoerregio in GVB. Het aandeel voor GVB wordt verworven met middelen uit de begroting van de Vervoerregio. De Vervoerregio dient de nominale waarde van het aandeel bij verwerving te betalen. De nominale waarde is €1.000,-. Het maximale risico dat de Vervoerregio als *toekomstig medeaandeelhouder* loopt, is dat bij faillissement van het vervoerbedrijf het verworven aandeel zijn waarde verliest.
Vanzelfsprekend zijn voor de Vervoerregio *als concessieverlener* de risico's van een eventueel faillissement van een concessiehouder aanzienlijk groter, maar dit staat los van de voorliggende vraag om een aandeel te verwerven.

Wellicht ten overvloede wordt hier nog opgemerkt dat de invulling van het aandeelhouderschap moet worden uitgevoerd binnen de wettelijke kaders, omdat anders de situatie kan ontstaan dat de Vervoerregio in de uitoefening van haar rol als aandeelhouder onrechtmatig handelt. Deze situatie kan bijvoorbeeld ontstaan als de aandeelhouder handelt als een feitelijke beleidsbepaler van de vennootschap (dat wil zeggen, dat hij of zij handelt alsof deze bestuurder is).[5] Het Deelnemingenbeleid van de Vervoerregio helpt dergelijke situaties te voorkomen.

Instemmen met wijziging Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam?
Om een prioriteitsaandeel te verwerven in GVB moet de Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam (afgekort GR VRA) aangepast worden. Er moet een regelgevende basis, een zogeheten grondslag, gecreëerd worden. Die is er nu nog niet in de GR VRA. De colleges van burgemeester en wethouders en gemeenteraden van de 15 gemeenten, waaronder uw gemeente, zijn bevoegd de GR VRA aan te passen. Daarom ligt nu de 12e wijziging van de GR VRA voor. Op grond van artikel 67, tweede lid, van de GR VRA komt een wijziging tot stand 'zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van de regio', tot deze wijziging hebben besloten. In de 12e wijziging wordt voorgesteld:

- Een regelgevende basis te creëren zodat de Vervoerregio aandeelhouder kan worden in GVB (het nieuwe artikel 12 GR VRA).
- Tekstuele aanpassingen door te voeren naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie rechtsambtenaren én het feit dat de geformuleerde bevoegdheden van het dagelijks bestuur nog niet aansloten bij de bij wet geformuleerde bevoegdheden.
- Tekstuele wijzigingen door te voeren.

Hoewel het na de doorvoering van de 12e wijziging van de GR VRA formeel mogelijk is ook in andere organisaties dan GVB aandeelhouder te worden willen we benadrukken dat het dagelijks bestuur van de Vervoerregio niet voornemens is om in andere organisaties aandeelhouder te worden dan GVB.

[5] Op zichzelf is het hebben van een prioriteitsaandeel en het uitoefenen van zeggenschapsrechten die aan een dergelijk aandeel zijn verbonden geen indicatie dat de prioriteitsaandeelhouder feitelijk beleidsbepaler is. Om op te treden als feitelijk beleidsbepaler moet de aandeelhouder volgens de literatuur buiten zijn hoedanigheid treden en handelen 'als ware hij bestuurder'.

Vervoerregio Amsterdam

Postbus 626
1000 AP Amsterdam

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

T 020 527 37 00
E info@vervoerregio.nl
W www.vervoerregio.nl

KvK: 34374879000
IBAN: NL46BNGH0285168274
BIC: BNGHNL2G

Aan Gemeenteraad, het college van B&W en de Burgemeester van ieder van de 15 gemeenten die deelnemen aan de gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam

Datum 19 mei 2021
Uw kenmerk -
Ons kenmerk 2021/15582/SvD

Inlichtingen s.vandooren@vervoerregio.nl

Onderwerp OV-governance: aandeelhouderschap GVB (instemmen én wensen en bedenkingen)

Bijlagen
- Nadere toelichting
- Ontwerpbesluit prioriteitsaandeel GVB

1. Aandeelhoudersovereenkomst (geannoteerde inhoudsopgave)
2. Statuten GVB (concept)
3. Q&A

4a. Voorstel Gemeenschappelijke regeling – 12e wijziging
4b. Artikelsgewijze toelichting 12e wijziging

Geachte leden van de Raad, College en Burgemeester,

Voor uw gemeente verzorgt de Vervoerregio Amsterdam het openbaar vervoer. Dit doet de Vervoerregio Amsterdam (Vervoerregio) niet alleen voor uw gemeente, maar voor 15 gemeenten waaronder de gemeente Amsterdam. In deze gemeente gaan er zaken rondom de OV-samenwerking veranderen. Het doel hiervan is dat de samenwerking wordt verbeterd tussen GVB, gemeente Amsterdam en Vervoerregio. Eén van de beoogde veranderingen is dat de Vervoerregio aandeelhouder wordt van vervoerder GVB.
Bij deze veranderingen hebben we u nodig, vandaar deze brief. Ik vraag u uiterlijk 3 september 2021 te laten weten of u kunt instemmen met het wijzigen van de Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam. Dit betreft de 12e wijziging. Deze voorgestelde 12e wijziging maakt het mogelijk dat de Vervoerregio aandeelhouder wordt in GVB.
Daarnaast vraag ik u om uiterlijk 3 september 2021 eventuele wensen en bedenkingen kenbaar te maken rondom het voornemen van de Vervoerregio ‘tot verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.’. Hierdoor wordt het voor de Regioraad van de Vervoerregio in oktober 2021 mogelijk een beslissing hierover te nemen.

Hieronder wordt de kern van het voorstel aandeelhouderschap in GVB toegelicht, en dan in het bijzonder de beperkte risico’s die het aangaan van deze verplichtingen met zich mee kunnen brengen voor de

deelnemende Vervoerregio gemeenten zoals uw gemeente. Afsluitend bij deze brief vindt u de procedure. Meer informatie over het aandeelhouderschap in GVB vindt u in de bijlagen bij deze brief.

Aanleiding

Nederland is verdeeld in concessiegebieden voor het openbaar vervoer. Een OV-concessie is het recht om voor een bepaalde periode openbaar vervoer te verzorgen in het gebied van de betreffende OV-concessie. De Vervoerregio is vanuit de wet concessieverlener in het gebied van de vervoerregio voor vier OV-concessies. Dit zijn de zogenoemde streekconcessies en de stadsconcessie Amsterdam. De streekconcessies zijn Amstelland-Meerlanden, Zaanstreek en Waterland. Hier rijden op dit moment de vervoerbedrijven Connexxion en EBS. In de stadsconcessie Amsterdam rijdt vervoerder GVB.

Hoofdregel vanuit Europese en Nederlandse wetgeving is dat een concessieverlener, zoals de Vervoerregio, een concessie verleent door een Europese openbare aanbesteding.[1] Een uitzondering is de concessie Amsterdam. De concessie Amsterdam (2012 – 2024) is niet Europees openbaar aanbesteed, maar onderhands gegund aan vervoerder GVB. Een onderhandse gunning betekent in dit geval het direct verlenen van de concessie aan GVB. We noemen dit ook wel een inbesteding. Als uitzondering op de hoofdregel dat het openbaar vervoer moet worden aanbesteed is een inbesteding mogelijk voor grootstedelijke en gecompliceerde OV-netwerken. Zoals bijvoorbeeld Rotterdam, Den Haag en Amsterdam.
Dit komt doordat het openbaar vervoer complex is in steden zoals Amsterdam en Rotterdam-Den Haag. Er is sprake van integrale netwerken van bus en railvervoer. En er zijn vaak hoge investeringen in tram- of metrolijnen. Deze investeringen overstijgen een concessieperiode. Hierdoor is er een voorkeur om langdurig met een vervoerder in zee te gaan. Een inbesteding helpt hierbij. In Nederland gebeurt dit alleen voor de regio's Den Haag, Rotterdam en Amsterdam.
Er is wel een belangrijke voorwaarde gesteld aan een inbesteding. Volgens een uitspraak van het Europees Hof moet de betreffende overheid (Vervoerregio), in de betreffende onderneming met een publiek belang (GVB) een bepaalde invloed hebben. Dit wordt omschreven als *'zeggenschap heeft als of het haar eigen diensten betreft'.* Dit betekent dat de Vervoerregio *zeggenschap* moet hebben over GVB als voorwaarde om de concessie Amsterdam in te besteden. Deze vereiste zeggenschap is de aanleiding voor deze brief.

De Vervoerregio heeft nu ook al zeggenschap in GVB. Dat is niet iets nieuws. Sinds de inbesteding van de concessie Amsterdam in 2013 is de vereiste zeggenschap in GVB georganiseerd via een Overeenkomst tussen de gemeente Amsterdam en de Vervoerregio.[2] Via de Overeenkomst heeft de Vervoerregio invloed op GVB via de gemeente Amsterdam in haar rol als 100% aandeelhouder van GVB. Aan de huidige Overeenkomst kleven verschillende nadelen op het gebied van samenwerking en informatie. Zie voor meer informatie hierover de bijlage Nadere toelichting.

Waarom aandeelhouderschap in GVB?

De gemeente Amsterdam, GVB en de Vervoerregio willen de samenwerking in de OV-driehoek in Amsterdam versterken. Een verbeterde samenwerking helpt voor de grote uitdagingen voor mobiliteit en het OV. Zodat er goed openbaar vervoer is én blijft voor de reiziger. Pedro Peters is gevraagd advies uit te brengen over mogelijkheden tot versterking van de samenwerking en governance binnen de OV-keten in

---

[1] Een aanbesteding is een inkoopmethode waarbij een opdrachtgever, zoals de Vervoerregio, een voorgenomen opdracht bekendmaakt. Een Europese aanbesteding is een aanbesteding volgens Europese richtlijnen. Als overheidsorgaan, zoals de Vervoerregio, is de hoofdregel: opdrachten worden boven een bepaalde drempel Openbaar Europees aanbesteed. Europees zodat iedereen weet kan hebben van de opdracht. Openbaar zodat iedereen kan meedoen. Dit moet zorgen voor transparantie en gelijke kansen.

2 Overeenkomst gemeente Amsterdam – Vervoerregio Amsterdam (voorheen Stadsregio Amsterdam), d.d. 5 december 2013.

de Amsterdamse regio. Zoals door Peters aangegeven zal een heldere rolverdeling met duidelijke verantwoordelijkheden de stad en regio voorbereiden op de mobiliteitsopgave in de nabije toekomst. In het traject **OV-governance** wordt gewerkt aan deze verduidelijking. Zeggenschap in GVB is een van de onderwerpen die beter kan worden ingericht. Hiervoor wordt op advies van Pedro Peters gekeken naar Rotterdam-Den Haag. Daar is de vereiste zeggenschap georganiseerd doordat de Metropoolregio Rotterdam-Den Haag (afgekort MRDH) aandeelhouder is in de vervoerbedrijven RET en HTM. Ervaring in Rotterdam en Den Haag is dat het medeaandeelhouderschap de onderlinge relaties en de transparantie verbetert. Dit komt tegemoet aan de ervaren huidige nadelen in Amsterdam van zeggenschap via een Overeenkomst. De drie OV-partijen in Amsterdam denken daarom dat het aandeelhouderschap ook ten goede komt aan de samenwerking hier in de regio. Met de op handen zijnde inbesteding concessie Amsterdam gaan GVB, gemeente Amsterdam en Vervoerregio daar langjarig baat bij hebben.

De Vervoerregio (de regioraad) kan alleen besluiten tot een deelneming in GVB, als daarmee het openbaar belang wordt behartigd. Door het aandeelhouderschap in GVB verbetert de samenwerking binnen het Amsterdamse OV-domein. Een goede samenwerking tussen de drie OV-partners zorgt ervoor dat de regio klaarstaat voor de grote uitdagingen voor mobiliteit en het OV. Dit dient het openbaar belang: goed openbaar vervoer voor de reizigers in de Amsterdamse regio.

<u>Wat houdt het aandeelhouderschap in GVB in?</u>
In de huidige situatie is de gemeente Amsterdam 100% aandeelhouder van GVB. De gemeente heeft 20.000 aandelen. De Vervoerregio heeft invloed op GVB via een Overeenkomst met de gemeente Amsterdam uit 2013. Het voorstel is dat dit vanaf 1 januari 2022 anders wordt. De Vervoerregio wordt naast de gemeente Amsterdam aandeelhouder in GVB.
De Vervoerregio, gemeente Amsterdam en GVB hebben het aandeelhouderschap uitgewerkt. Het aandeelhouderschap houdt in dat de Vervoerregio één prioriteitsaandeel verwerft op het niveau van GVB Holding N.V. Hiervoor wordt een extra aandeel gecreëerd waardoor er straks 20.001 aandelen zijn. Dit betekent dat de gemeente Amsterdam straks 20.000 aandelen heeft en de Vervoerregio 1 prioriteitsaandeel. Een aandeel is een waardepapier dat een aantal rechten geeft voor de vennootschap, in dit geval GVB Holding NV. Een prioriteitsaandeel is geen ‘normaal’ aandeel. Een ‘normaal’ aandeel zou betekenen dat de Vervoerregio straks voor 1/20.001^{e} invloed heeft in GVB. Hiermee voldoet het aandeelhouderschap van de Vervoerregio in GVB echter niet aan de wettelijke eis van voldoende ‘zeggenschap’. Het zogenaamde *prioriteits*aandeel brengt de oplossing. Via de nieuwe GVB statuten wordt er ‘prioriteit’ gekoppeld aan twee van de zeven dochterondernemingen, namelijk GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV. Hierdoor wordt er voor strategische onderwerpen voor deze domeinen bij unanimiteit (gemeente Amsterdam en Vervoerregio samen) beslist. Zie de bijlage Nadere toelichting voor het verschil van stemmen bij gewone meerderheid en unanimiteit en welke rol de Vervoerregio heeft ten opzichte van de vijf andere dochterondernemingen van GVB (waaronder Activa BV).
Namens het dagelijks bestuur van de Vervoerregio zal portefeuillehouder Ruigrok de rol van bestuurlijk aandeelhouder vervullen. Vanuit deze rol neemt zij deel in de tweejaarlijkse GVB aandeelhoudersvergaderingen.

Bovenstaande zorgt voor voldoende vereiste zeggenschap. Bovendien denken de drie partijen dat het aandeelhouderschap de nadelen voortvloeiend uit de Overeenkomst verhelpt en de samenwerking verbetert.
Belangrijk hierbij is dat het voorgestelde prioriteitsaandeel van de Vervoerregio een aandeel is *zonder een economisch belang.* Dit betekent dat er *geen financiële* gevolgen zijn voor de Vervoerregio en daarmee de 14 gemeenten (zie ook bijlage Nadere toelichting - financiële gevolgen). Amsterdam heeft als medeaandeelhouder GVB vanzelfsprekend een andere positie.

Er geldt geen bijstortingsplicht indien de continuïteit van het GVB in het geding komt. Daar tegenover staat dat de Vervoerregio bijna geen (1/20.001) dividend zal ontvangen.[3]

Het aandeelhouderschap is uitgewerkt in GVB statuten (concept) en een aandeelhoudersovereenkomst (geannoteerde inhoudsopgave). Beiden zijn bijgevoegd als bijlage.

De Vervoerregio is nog niet eerder aandeelhouder geweest in een private organisatie zoals GVB. Tot nu toe heeft de Vervoerregio daarom ook geen 'beleid verbonden partijen' of een 'deelnemingenbeleid' zoals u waarschijnlijk kent uit uw eigen gemeente. In verband met de nieuwe rol als aandeelhouder stelt de Vervoerregio momenteel een Deelnemingenbeleid op.
Het Deelnemingenbeleid moet helpen ervoor te zorgen ervoor dat eventuele tegengestelde belangen tussen de nieuwe rol van aandeelhouder GVB en de bestaande rol van de Vervoerregio van Opdrachtgever OV Amsterdam worden georganiseerd. Hierbij moet er aandacht zijn voor rollenscheiding tussen de rol van aandeelhouder en opdrachtgever OV. Zo zal dit bestuurlijk en ambtelijk gescheiden worden georganiseerd. De Vervoerregio wil in eerste instantie opdrachtgever OV zijn en op deze manier sturing geven aan het vervoersysteem (concessie, railinfra, activa) en dit niet via het aandeelhouderschap regelen.
Daarnaast komt er in het Deelnemingenbeleid aandacht voor de bestuurlijke rollenscheiding binnen het dagelijks bestuur. [4]
Ook wordt een onderwerp in het Deelnemingenbeleid hoe de Regioraad wordt betrokken bij het aandeelhouderschap in GVB.
Het Deelnemingenbeleid wordt na de zomer van 2021 gedeeld met de Regioraad.

<u>Geen risico's deelnemende gemeenten</u>
Voor de deelnemende gemeenten zijn geen risico's gemoeid met de deelneming van de Vervoerregio in GVB. Het aandeel voor GVB wordt verworven met middelen uit de begroting van de Vervoerregio. De Vervoerregio dient de nominale waarde van het aandeel bij verwerving te betalen. De nominale waarde is €1.000,-. Het maximale risico dat de Vervoerregio als *toekomstig medeaandeelhouder* loopt, is dat bij faillissement van het vervoerbedrijf het verworven aandeel zijn waarde verliest.
Vanzelfsprekend zijn voor de Vervoerregio als *concessieverlener* (dus vanuit de rol opdrachtgever OV) de risico's van een eventueel faillissement van een concessiehouder aanzienlijk groter, maar dit staat los van de voorliggende vraag om een aandeel te verwerven.

Wellicht ten overvloede wordt hier nog opgemerkt dat de invulling van het aandeelhouderschap moet worden uitgevoerd binnen de wettelijke kaders, omdat anders de situatie kan ontstaan dat de Vervoerregio in de uitoefening van haar rol als aandeelhouder onrechtmatig handelt. Deze situatie kan bijvoorbeeld ontstaan als de aandeelhouder handelt als een feitelijke beleidsbepaler van de vennootschap (dat wil zeggen, dat hij of zij handelt alsof deze bestuurder is).[5] Het Deelnemingenbeleid van de Vervoerregio helpt dergelijke situaties te voorkomen.

---

[3] De dividenduitkering is wettelijk vereist. Om hier een beeld bij te geven qua bedragen, de afgelopen jaren zou dit bedrag niet zijn uitgekomen boven een totaalbedrag van €150,- per jaar.
[4] Portefeuillehouder Ruigrok zal namens het dagelijks bestuur de rol van bestuurlijk aandeelhouder vervullen. Portefeuillehouder Ruigrok neemt als wethouder van de gemeente Haarlemmermeer deel in het dagelijks bestuur van de Vervoerregio. Ter voorkoming van de schijn op belangenverstrengeling (Amsterdam-Vervoerregio) wordt de portefeuillehouder aandeelhouderschap niet belegd bij een lid van het dagelijks bestuur van de gemeente Amsterdam. Dit is trouwens vergelijkbaar voor de huidige zeggenschap in GVB via de Overeenkomst. De bestuurlijke rollenscheiding wordt onderdeel van het Deelnemingenbeleid.
[5] Op zichzelf is het hebben van een prioriteitsaandeel en het uitoefenen van zeggenschapsrechten die aan een dergelijk aandeel zijn verbonden geen indicatie dat de prioriteitsaandeelhouder feitelijk beleidsbepaler is. Om op te treden als feitelijk

Vraag aan u: instemmen met wijziging Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam?
Om een prioriteitsaandeel te verwerven in GVB moet de Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam (afgekort GR VRA) aangepast worden. Er moet een regelgevende basis, een zogeheten grondslag, gecreëerd worden. Die is er nu nog niet in de GR VRA. De raden, colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de 15 gemeenten, waaronder uw gemeente, zijn bevoegd de GR VRA aan te passen. Daarom ligt nu de 12e wijziging van de GR VRA voor. Op grond van artikel 67, tweede lid, van de GR VRA komt een wijziging tot stand 'zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van de regio', tot deze wijziging hebben besloten. In de 12e wijziging wordt voorgesteld:

- Een regelgevende basis te creëren zodat de Vervoerregio aandeelhouder kan worden in GVB (het nieuwe artikel 12 GR VRA).
- Tekstuele aanpassingen door te voeren naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie rechtsambtenaren én het feit dat de geformuleerde bevoegdheden van het dagelijks bestuur nog niet aansloten bij de bij wet geformuleerde bevoegdheden.
- Tekstuele wijzigingen door te voeren.

Zie voor een toelichting de bijlagen voorstel Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio – 12e wijziging en de artikelsgewijze toelichting.

Na doorvoering van de 12e wijziging van de GR VRA is het formeel mogelijk ook in andere organisaties dan GVB aandeelhouder te worden. Dit is echter telkens een Regioraadsbesluit (zie nieuw artikel 12 GR VRA) waarbij de deelneming alleen kan worden aangegaan indien *de behartiging van het openbare belang* kan worden aangetoond. Het dagelijks bestuur wordt met de wijziging van de GR VRA dus *niet* bevoegd om zelfstandig dergelijke besluiten te nemen. Daarnaast moeten eerst de deelnemende Vervoerregio gemeenteraden, waaronder uw gemeenteraad, zijn gehoord (wensen en bedenkingen) Belangrijk punt hierbij is dat we willen benadrukken dat het dagelijks bestuur van de Vervoerregio niet voornemens is om in andere organisaties aandeelhouder te worden dan GVB.

Heeft u wensen en bedenkingen rondom het aandeelhouderschap in GVB?
Daarnaast bied ik de gemeenteraden de gelegenheid om, ingevolge het nieuwe artikel 12 in de GR VRA, uw wensen en bedenkingen te delen met het dagelijks bestuur van de Vervoerregio. Uw wensen en bedenkingen rondom het ontwerpbesluit 'verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.' zien we graag tegemoet.

Procedure
Mijn verzoek is dat u het onderwerp Aandeelhouderschap GVB agendeert in uw collegevergadering en raadsvergadering. Voor u als college en burgemeester gaat het over punt 1 (instemmen) hieronder. Voor u als raad gaat het over punt 1 en 2 (instemmen én wensen en bedenkingen):

1. Instemmen met de 12e wijziging Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam
   Na besluitvorming in uw gemeente (raad én college en burgemeester) vraag ik u mij te melden of u instemt met de gevraagde wijziging 12e wijziging van de gemeenschappelijke regeling. De bevestiging met uw raads-, college-, en burgemeestersbesluit kunt u tot uiterlijk 3 september aan het dagelijks bestuur toesturen.
2. Wensen en bedenkingen prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.
   U kunt de wensen en bedenkingen van uw Raad op het ontwerpbesluit 'verwerving van een

---

beleidsbepaler moet de aandeelhouder volgens de literatuur buiten zijn hoedanigheid treden en handelen 'als ware hij bestuurder'.

prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.' tot uiterlijk 3 september toesturen aan het dagelijks bestuur van de Vervoerregio.

Hierbij doen we graag het aanbod om een technische toelichting te verzorgen in uw Raad rondom het Aandeelhouderschap GVB indien gewenst.

Voor een spoedige afhandeling verzoek ik u naast een schriftelijke reactie uw bovenstaande reacties (wel/niet instemmen wijziging GR VRA én een eventuele wensen en bedenkingen) ook via e-mail te sturen naar behandelend ambtenaar mevrouw S. van Dooren. Indien u geen gebruik maakt van de gelegenheid wensen en bedenkingen in te dienen, dan verzoek ik u om dit te melden aan mevrouw van Dooren. [6]

Ook voor de organisatie van een technische toelichting en beantwoording van inhoudelijke vragen in de periode tot 3 september, kunt u contact opnemen met mevrouw S. van Dooren: s.vandooren@vervoerregio.nl of 06-31924132.

Vervolg

Afhankelijk van u instemming rondom de 12e wijziging GR VRA wordt in de Regioraad van de Vervoerregio van 26 oktober 2021 het voorstel 'prioriteitsaandeel in GVB' geagendeerd. Hierdoor wordt het voor de Regioraad van de Vervoerregio mogelijk, gezien hebbende de wensen en bedenkingen van de 15 gemeenteraden, om het besluit 'tot verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.' te nemen. De periode tussen de Regioraad van 26 oktober 2021 tot 1 januari 2022 is nodig voor de afrondende activiteiten rondom het aandeelhouderschap, zoals het passeren van de statuten per 1 januari 2022 waarna het aandeelhouderschap zoals beschreven in deze brief, ingaat.

Graag zien we uw reacties uiterlijk 3 september 2021 tegemoet.

Hoogachtend,

M. Ruigrok
Lid Dagelijks Bestuur

[6] Nb. Ook indien u onverhoopt niet instemt met de wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam, verzoeken wij u uw eventuele wensen en bedenkingen kenbaar te maken. Dit omdat de wijziging ook in die situatie met een 2/3 meerderheid kan worden aangenomen en de verwerving van het aandeel mogelijk wordt. Zie artikel 67 GR VRA.

Bijlagen bij brief:

- Nadere toelichting
- Ontwerpbesluit ‘Verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.’

Externe bijlagen:

1. Geannoteerde inhoudsopgave Aandeelhoudersovereenkomst tussen gemeente Amsterdam, GVB en Vervoerregio Amsterdam
2. Statuten GVB Holding N.V. (concept)
3. Q&A

4a. Voorstel Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam – 12e wijziging

4b. Artikelsgewijze toelichting op de 12e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam

Dit document is digitaal ondertekend en bevat daarom geen zichtbare handtekening. Zie akte van ondertekening.

Bijlage - Nadere toelichting

Huidige wijze van zeggenschap: Overeenkomst gemeente Amsterdam-Vervoerregio Amsterdam d.d. 5 december 2013

Via een Overeenkomst uit 2013 heeft de Vervoerregio zeggenschap op GVB via de gemeente Amsterdam in haar rol als 100% aandeelhouder van GVB. Zoals benoemd kleven er aan de huidige Overeenkomst nadelen, zie hieronder. Om deze reden wordt voorgesteld vanaf 1 januari 2022 de vereiste zeggenschap in GVB te organiseren via een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.

Nadelen huidige Overeenkomst:

- *Praktijk – samenwerking*
  De drie Amsterdamse OV-partijen (GVB, Vervoerregio en Amsterdam) praten niet met elkaar rondom de aandeelhoudersvergaderingen van GVB. Voorafgaand aan een aandeelhoudersvergadering wordt voornamelijk schriftelijk gecommuniceerd tussen de gemeente Amsterdam en Vervoerregio. Direct contact heeft vaak de voorkeur voor onderling begrip.
- *Praktijk – informatie*
  Het bedrijf GVB Holding NV bestaat uit zeven dochterondernemingen (BV's). Een dochteronderneming is een onderneming die in dit geval geheel eigendom is van GVB. De invloed (zeggenschap) die de Vervoerregio nu heeft gaat enkel over één dochteronderneming: GVB Exploitatie BV. De Vervoerregio ontvangt informatie over deze BV. De Vervoerregio is vanuit haar rol als Opdrachtgever OV ook betrokken bij andere GVB zaken zoals railinfrastructuur en aankopen van nieuw OV-materieel. Over deze onderwerpen wordt de Vervoerregio rondom de aandeelhoudersvergadering niet geïnformeerd. Dit is juridisch correct ingericht, maar in de praktijk is dit soms onhandig.
- *Zeggenschap moet van één naar twee dochterondernemingen*
  Als wettelijk eis voor een inbestede OV-concessie moet de Vervoerregio invloed hebben in dochteronderneming GVB Exploitatie BV. Nieuw is dat de Vervoerregio vanaf 1 januari 2022 – na positieve regioraadsbehandeling hierover - ook invloed moet hebben in dochteronderneming GVB Railinfrastructuur BV.
  De reden voor deze verandering rondom het beheer en onderhoud van de railinfrastructuur in Amsterdam is dat de Vervoerregio samen met gemeente Amsterdam en GVB de samenwerking hierover wil verbeteren ten gunste van de reiziger (onderdeel van OV-governance). Hierdoor verandert de huidige organisatie en wordt de Vervoerregio opdrachtgever voor het beheer en onderhoud van de railinfra van GVB. Dit vindt plaats door een onderhandse gunning. Vanuit Europese regelgeving is hiervoor vereist dat de Vervoerregio zeggenschap heeft. De huidige Overeenkomst gemeente Amsterdam-Vervoerregio moet daarom vanaf 1 januari 2022 sowieso aangepast worden.
- *Juridisch achterhaald*
  De overeenkomst lijkt inmiddels minder juridisch robuust door gewijzigde wetgeving. Artikel 115 Wet gemeenschappelijke regelingen is namelijk vervallen. Dit artikel regelde de doorzettingsmacht van het dagelijks bestuur van de Vervoerregio richting het college van B&W van Amsterdam en was de juridische basis van de overeenkomst.

Toelichting: creeren grondslag Wet gemeenschappelijke regeling - 12e wijziging

De Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr), die de regels stelt voor gemeenschappelijke regelingen zoals de Vervoerregio, bepaalt dat een Gemeenschappelijke regeling een expliciete grondslag moet bevatten om vervolgens te kunnen besluiten om een aandeel in een rechtspersoon te verwerven. Op dit

moment bevat de gemeenschappelijke regeling van Vervoerregio Amsterdam (GR VRA)[7] die grondslag niet. Om een prioriteitsaandeel te verwerven in GVB moet de GR VRA aangepast worden. De colleges van burgemeester en wethouders en gemeenteraden van de 15 gemeenten, waaronder uw gemeente, zijn bevoegd de GR VRA aan te passen. Daarom ligt nu de 12e wijziging van de GR VRA voor. Op grond van artikel 67, tweede lid, van de GR VRA komt een wijziging tot stand 'zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van de regio', tot deze wijziging hebben besloten. Daarna moet het besluit van de gemeenten worden bekendgemaakt via de Staatcourant. De Regioraad van oktober 2021 wordt vervolgens hierover geïnformeerd. Hiermee wordt het voor de Regioraad mogelijk gemaakt het besluit 'verwerven aandeel in GVB' in oktober 2021 te nemen.

In de bijlagen vindt u het voorstel voor de wijziging van de GR VRA. De belangrijkste wijziging is het opnemen van een nieuw artikel 12 *Deelneming in/oprichting van privaatrechtelijke rechtspersonen* zoals hieronder geformuleerd. Daarnaast zijn er nog andere voorgestelde wijzigingen, zie hieronder.

(voorstel nieuw) Artikel 12 Deelneming in/oprichting van privaatrechtelijke rechtspersonen
1. De regioraad is bevoegd te besluiten tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dit in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang.
2. De regioraad gaat pas over tot een besluit zoals bedoeld in lid 1, nadat de raden van de deelnemende gemeenten een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van de regioraad te brengen.

Het nieuwe artikel 12 in de GR VRA betekent dat:

- Nadat de 15 gemeenten hebben ingestemd met het wijzigen van de Gemeenschappelijke Regeling kan de Regioraad van de Vervoerregio besluiten tot het aangaan van een deelneming. Dit is alleen mogelijk indien de *behartiging van het openbaar belang* kan worden aangetoond.[8]
- Voordat de Regioraad in de toekomst kan besluiten tot het aangaan van een deelneming moeten eerst de deelnemende Vervoerregio gemeenteraden zijn gehoord (wensen en bedenkingen).
- Volledigheidshave merken wij op dat in toekomstige situaties steeds de Regioraad moet besluiten op de dan voorliggende vraag inzake een deelneming, oprichting van een vennootschap, etc. Het dagelijks bestuur wordt met de wijziging van de GR VRA dus niet bevoegd om zelfstandig dergelijke besluiten te nemen.

Hoewel het na de doorvoering van de 12e wijziging van de GR VRA formeel mogelijk is ook in andere organisaties dan GVB aandeelhouder te worden willen we benadrukken dat het dagelijks bestuur van de Vervoerregio niet voornemens is om in andere organisaties aandeelhouder te worden dan GVB.

<u>Overige wijzigingen GR VRA</u>
Omdat een wijziging van de GR VRA nu plaatsvindt – en het wijzigen een zwaar bestuurlijk traject is - worden daarnaast ook enkele tekstuele *aanpassingen* en *wijzingen* voorgesteld in de 12e wijziging. Zie

[7] Zie voor de vigerende Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam (GR VRA): https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Amsterdam/612548/CVDR612548_2.html
[8] De Vervoerregio kan enkel aandeelhouder worden in GVB indien daarmee het openbaar belang wordt behartigd, aldus het nieuwe artikel 12 GR VRA. Onder het kopje *Waarom aandeelhouderschap in GVB* vindt u de uitleg waarom het openbaar belang wordt behartigd.

hiervoor de bijlagen. De tekstuele *wijzigingen* spreken voor zich. De voorgestelde *aanpassingen* zijn naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie rechtsambtenaren en het feit dat de geformuleerde bevoegdheden van het dagelijks bestuur (het huidige artikel 38 GR VRA) nog niet aansloot bij de in de wet (artikel 33b Wgr) geformuleerde bevoegdheden.

Deelnemingenbeleid Vervoerregio
De Vervoerregio is nog niet eerder aandeelhouder geweest in een private organisatie zoals GVB. Tot nu toe heeft de Vervoerregio daarom ook geen 'beleid verbonden partijen' of een 'deelnemingenbeleid' zoals u waarschijnlijk kent uit uw eigen gemeente. In verband met de nieuwe rol als aandeelhouder stelt de Vervoerregio momenteel een Deelnemingenbeleid op. Dit wordt na de zomer gedeeld met de Regioraad. Het Deelnemingenbeleid moet ervoor zorgen ervoor dat denkbare tegengestelde belangen tussen de nieuwe rol van aandeelhouder GVB en de bestaande Vervoerregio rol van Opdrachtgever OV Amsterdam worden georganiseerd. Hierbij moet er aandacht zijn voor rollenscheiding tussen de rol van aandeelhouder en opdrachtgever OV. Zo zal dit bestuurlijk en ambtelijk gescheiden worden georganiseerd.[9] De Vervoerregio wil in eerste instantie opdrachtgever OV zijn en op deze manier sturing geven aan het vervoersysteem (concessie, railinfra, activa) en dit niet via het aandeelhouderschap regelen.
Daarnaast is een onderwerp in het Deelnemingenbeleid hoe de Regioraad wordt betrokken bij het aandeelhouderschap in GVB.

<u>Toelichting wensen en bedenkingen ontwerpbesluit 'tot verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.'</u>
De drie OV-partners hebben gezamenlijk gewerkt aan de invulling van het aandeelhouderschap. Uitkomst hiervan is dat de Vervoerregio één prioriteitsaandeel verwerft in GVB Holding NV. Via de statuten krijgt de Vervoerregio op basis van het prioriteitsaandeel zeggenschapsrechten voor dochterondernemingen GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV. Hierdoor wordt er voor strategische onderwerpen voor deze domeinen bij unanimiteit beslist. Dit betekent het volgende voor beslissingen in de GVB twee-jaarlijkse aandeelhoudersvergaderingen waar straks portefeuillehouder Ruigrok in deelneemt namens het dagelijks bestuur. Er zijn beslissingen bij:

- *Gewone meerderheid* – de Vervoerregio heeft dan 1/20.001 stem. Dit is het geval bij onderwerpen rondom GVB Holding NV en de dochterondernemingen Activa BV, Veren BV, Station retail & ontwikkeling BV, MEA BV en Commercieel BV.
  Nb. 1/20.001e stem lijkt weinig, maar nieuw is dat door het prioriteitsaandeel de Vervoerregio in haar rol van aandeelhouder daadwerkelijk aanwezig is bij de GVB aandeelhoudersvergaderingen. Daarnaast ontvangt de Vervoerregio in de rol van aandeelhouder alle aandeelhoudersinformatie. Niet enkel over één dochteronderneming zoals voorheen, maar over GVB Holding NV en de zeven GVB dochterondernemingen (BV's).
- *Unanimiteit* – de Vervoerregio en de gemeente Amsterdam oefenen gezamenlijk zeggenschap uit. Er moet samen uitgekomen worden, er wordt unaniem gestemd door beide aandeelhouders.[10] Dit is het geval bij strategische beslissingen binnen dochterondernemingen GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV, bijvoorbeeld voor het jaarplan exploitatie of het benoemen van leden van de Raad van Commissarissen.

[9] Portefeuillehouder Ruigrok zal conform de bevoegdheden uit de GR VRA de rol van bestuurlijk aandeelhouder vervullen. De rol van bestuurlijke Opdrachtgever OV concessie Amsterdam is belegd bij een andere portefeuillehouder. Dit is trouwens vergelijkbaar voor de zeggenschap in GVB via de Overeenkomst.
[10] Het prioriteitsaandeel geeft daarmee een zogenaamde 50% stemverhouding voor strategische beslissingen binnen dochterondernemingen GVB Exploitatie BV en Railinfra BV. Hierbij moet door beide aandeelhouders unaniem worden gestemd.

Ter volledigheid, GVB Holding NV heeft zeven dochterondernemingen. Zie figuur 1 hieronder.[11]
In de nieuwe situatie waarin de Vervoerregio medeaandeelhouder wordt in GVB, wordt via de nieuwe GVB statuten er 'prioriteit' gekoppeld aan twee van de zeven dochterondernemingen. Dit zijn GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV. Nb. Deze laatste BV heet nu nog GVB Infra BV.



Figuur 1: structuur GVB

Welke zeggenschap heeft de Vervoerregio over de overige dochterondernemingen?
Het hebben van zeggenschap als of *het haar eigen diensten betreft* in de twee dochterondernemingen Exploitatie BV en Railinfra BV is nodig om af te mogen zien van een Europese aanbesteding van opdrachten en concessies. Voor de strategische activa (belegd bij GVB Activa BV) is dat niet het geval. Dit komt doordat de Vervoerregio aan die BV geen opdrachten verleent. De mate van zeggenschap zoals wordt gecreëerd bij exploitatie en beheer en onderhoud railinfra is wettelijk niet nodig. Dit is daarom ook niet gecreëerd.
Nb. Dit betekent niet dat de Vervoerregio geen sturing heeft op activa. Vanuit haar rol als Opdrachtgever OV/subsidieverstrekker activa maakt de Vervoerregio afspraken met GVB waarop wordt gestuurd.

Ook over de andere BV's krijgt de Vervoerregio door het aandeelhouderschap geen zeggenschap (unaniem beslissen met mede-aandeelhouder Amsterdam). Ook voor de activiteiten binnen deze dochterondernemingen is dit niet wettelijk vereist. Aangezien de Vervoerregio aandeelhouder is op holding niveau zijn bij deze BV's wel de reguliere stemverhoudingen van toepassing. Dit gaat over GVB Veren BV, Stations en Retail BV, Commercieel BV en MEA BV. Dit betekent dat de Vervoerregio voor onderwerpen rondom deze BV's 1/20.001^{e} stem heeft. Daarnaast is de Vervoerregio vanuit haar wettelijke taak Opdrachtgever OV niet betrokken bij activiteiten belegd in deze BV's.

Het prioriteitsaandeel is gezamenlijk door de drie partijen in de volgende documenten uitgewerkt:

I. <u>(concept) Statuten GVB Holding NV (bijlage bijgevoegd)</u>
In de nieuwe statuten van GVB Holding NV is het prioriteitsaandeel voor de Vervoerregio uitgewerkt. Hier staat benoemd welke bijzondere directe en/of indirecte stemrechten de Vervoerregio heeft rondom strategische beslissingen. Via de nieuwe GVB statuten is er 'prioriteit' gekoppeld aan twee van de zeven dochterondernemingen, namelijk GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV. Voor onderwerpen rondom de twee benoemde BV's wordt er gestemd door de

[11] In figuur 1 mist dochteronderneming GVB MEA BV. Hier zat vroeger Stadsmobiel in. Aangezien er sinds 4 januari geen activiteit meer is wordt deze BV niet weergegeven.

Vervoerregio en de gemeente Amsterdam op basis van unanimiteit.
De statuten kunnen op onderdelen worden gezien als een (juridisch) sluitstuk van het traject OV-governance. Denk bijvoorbeeld aan gesprekken over de uitkering van dividend of over Activa – naar aanleiding van aanbevelingen in het rapport van P. Peters – die nog gevoerd dienen te worden tussen de drie partijen -. Om deze reden volgen er mogelijk na de Regioraad van 18 mei 2021 aanscherpingen voor de statuten. De Regioraad van oktober 2021 – dus voorafgaand aan het besluit 'verwerven aandeel in GVB' – wordt over eventuele aanpassingen geïnformeerd. Zie bijlage voor de concept statuten.

II. Geannoteerde inhoudsopgave Aandeelhoudersovereenkomst (bijlage bijgevoegd)
De zeggenschap wordt juridisch geregeld in de statuten. Er zijn echter een aantal onderwerpen waarvan het nodig is dat de aandeelhouders en GVB uitgangspunten en afspraken over de invulling van het aandeelhouderschap vastleggen. Deze onderwerpen horen niet thuis in de statuten, maar in een (aandeelhouders)overeenkomst. Daarom wordt een aandeelhoudersovereenkomst opgesteld.De geannoteerde inhoudsopgave is bijgevoegd. Voor de Regioraad van 26 oktober 2021 wordt de uitgewerkte overeenkomst ter informatie bijgevoegd.

Gevolgen en risico's

Financiele gevolgen
De drie partijen hebben gezamenlijk rondom het aandeelhouderschap geformuleerd dat de Vervoerregio één prioriteitsaandeel verwerft – naast medeaandeelhouder gemeente Amsterdam - in GVB Holding NV. Het is een aandeel *zonder een economisch belang*. Via de statuten verkrijgt de Vervoerregio op basis van het prioriteitsaandeel zeggenschapsrechten voor dochterondernemingen in GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV.
Bij dit type aandeel ontvangt de Vervoerregio 1/20.001 dividend.[12] Er geldt geen bijstortingsplicht, mocht de continuïteit van GVB in het geding komen. Dat betekent dat er door het aandeelhouderschap geen negatieve financiële gevolgen zijn voor de Vervoerregio en daarmee de 14 gemeenten naast de gemeente Amsterdam. Amsterdam heeft als medeaandeelhouder GVB vanzelfsprekend een andere positie.
De Vervoerregio dient de nominale waarde van het aandeel bij verwerving te betalen. De nominale waarde is €1.000,-.

Het maximale risico dat de Vervoerregio als *toekomstig medeaandeelhouder* loopt, is dat bij faillissement van het vervoerbedrijf het verworven aandeel zijn waarde verliest. Vanzelfsprekend zijn voor de Vervoerregio *als concessieverlener* de risico's van een eventueel faillissement van een concessiehouder aanzienlijke groter, maar dit staat los van de voorliggende vraag om een aandeel te verwerven.

Er wordt gekeken naar de ambtelijke invulling van het aandeelhouderschap. Denk hierbij aan het tweemaal per jaar voorbereiden van de aandeelhoudersvergadering van GVB. De afgelopen jaren is de zeggenschap via een Overeenkomst binnen de huidige formatie ingevuld. Naar verwachting vraagt de nieuwe invulling van zeggenschap, via het aandeelhouderschap, ambtelijke expertise die op dit moment binnen de Vervoerregio nog niet aanwezig is. Dit wordt in kaart gebracht. Bij MRDH wordt deze rol ingevuld op basis van 0,3 FTE voor het aandeelhouderschap in vervoerbedrijven RET en HTM.
De bekostiging van de nieuwe taken en formatie voortvloeiend uit het traject OV-governance wordt gedekt uit de huidige BORI/MVP budgetten. Er wordt hiervoor vanzelfsprekend geen bijdrage van de gemeenten gevraagd. De uiteindelijke besluitvorming over het budget voor de nieuwe formatie

[12] De dividenduitkering is wettelijk vereist. Om hier een beeld bij te geven qua bedragen, de afgelopen jaren zou dit bedrag niet zijn uitgekomen boven een totaalbedrag van €150,- per jaar.

(bekostiging en groei van de organisatie) wordt in Q4 2021 aan de Regioraad van de Vervoerregio voorgelegd.

Juridische gevolgen
Met het aandeelhouderschap wordt invulling gegeven aan het wettelijke vereiste dat de Vervoerregio gezamenlijke zeggenschap moet uitoefenen over GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV.[13] Deze zeggenschap is vereist om de concessie Amsterdam én opdrachten met betrekking tot exploitatie en beheer en onderhoud railinfrastructuur onderhands aan GVB te gunnen.[14] Nb. Het besluit verwerven aandeel dat in de Regioraad van oktober wordt geagendeerd is niet het besluit dat de Vervoerregio opdrachtgever wordt richting GVB voor het beheer en onderhoud van de railinfrastructuur in Amsterdam. Dit is een separaat besluit dat aan de Regioraad wordt voorgelegd. Wel worden met het voorliggende besluit de juridische voorwaarden gecreeerd voor het toekomstige opdrachtgeverschap.
Tot op heden is de zeggenschap vormgeven via een Overeenkomst tussen de Vervoerregio en de gemeente als 100% aandeelhouder van GVB.[15] Het aandeelhouderschap komt in de plaats van deze Overeenkomst. De huidige overeenkomst is verbonden aan de aan GVB Exploitatie BV gegunde concessie Amsterdam met de looptijd 2012-2024. De overeenkomst vervalt bij het gunnen van de nieuwe concessie Amsterdam. Aangezien de mogelijke gunning van de nieuwe concessie in tijd komt te vallen na de ingangsdatum van het aandeelhouderschap (1 januari 2022) dient de overeenkomst voor 1 januari 2022 actief te worden beëindigd.

Voor de uitwerking van het aandeelhouderschap in de GVB statuten is aangesloten bij de zeggenschapsverdeling zoals ingericht bij de Overeenkomst uit 2013. Met dien verstande dat de zeggenschap van de Vervoerregio wordt uitgebreid over GVB Railinfra BV. De Vervoerregio heeft rondom het aandeelhouderschap advies ingewonnen bij advocatenkantoor Stibbe. Hieruit blijkt dat er geen ‘minimumstandaard’ van bevoegdheden is waarover de Vervoerregio dient te beschikken om aan het vereiste zeggenschapscriterium te voldoen. Er wordt in ieder geval gekeken naar de volgende omstandigheden: (1) een mate van vertegenwoordiging in de bestuurs-, beheers-, of toezichtsorganen; (2) de bepalingen ter zake in de statuten; (3) de eigendomsstructuur en (4) de daadwerkelijke zeggenschap over de strategische en beheer beslissingen van de interne exploitant [lees: GVB], waarbij geldt dat die invloed overheersend moet zijn. De relevante wet- en regelgeving en jurisprudentie is betrokken bij vormgeving van de (geannoteerde inhoudsopgave van de) aandeelhoudersovereenkomst en de statuten.[16]

---

[13] Gezamenlijke zeggenschap wil zeggen dat twee of meer partijen gezamenlijk zeggenschap uitoefenen in een onderneming. Voor GVB Exploitatie geldt dat de Vervoerregio de concessieverlening onderhands wil gunnen. Dit betekent dat de Vervoerregio doorslaggevende zeggenschap moet uitoefenen in deze dochteronderneming. In het specifieke geval van GVB Railinfra BV geldt dat de gemeente Amsterdam óók opdrachten gaat gunnen, naast de Vervoerregio. Dit is mogelijk op grond van art. 2.24b Aanbestedingswet en betekent dat de gemeente en de Vervoerregio gezamenlijk zeggenschap moeten uitoefenen in deze dochteronderneming. Op advies van Stibbe komt het onwenselijk voor dat er twee verschillende regimes gelden binnen GVB Holding NV (doorslaggevende zeggenschap en gezamenlijke zeggenschap). Dit maakt het werk in de praktijk rondom de aandeelhoudersvergaderingen ook lastig. Om deze reden is er afgesproken (zoals verwerkt in de concept statuten en concept overeenkomst) dat beide partijen gezamenlijk zeggenschap uitoefenen bij de voornoemde dochterondernemingen. Dit maakt artikel 5 lid 2 PSO-Verordening ook mogelijk.
[14] Op grond van de vereisten in artikel 63a Wet Personenvervoer 2000 (Wp 2000) en art. 5, lid 2 Verordening (EG) Nr. 1370/2007, de ‘PSO-Verordening’. De bepalingen vereisen dat de Vervoerregio net als over haar eigen diensten zeggenschap dient uit te oefenen over de exploitant aan wie de Vervoerregio via een onderhandse procedure een concessie verleent als bedoeld in artikel 19, lid 1, Wp 2000. Om deze reden moet de Vervoerregio zeggenschap hebben in GVB Exploitatie BV. Voor het opdrachtgeverschap beheer en onderhoud railinfra geldt 24b van de Aanbestedingswet. Dit als vereiste voor gezamenlijke zeggenschap met Amsterdam.
[15] Overeenkomst gemeente Amsterdam – Vervoerregio Amsterdam (voorheen Stadsregio Amsterdam), d.d. 5 december 2013.
[16] De volgende wet- en regelgeving is in ieder geval relevant: Wet personenvervoer 2000, PSO verordening, Boek 2 Burgerlijk Wetboek, Nederlandse Corporate Governance Code.

Als de vereiste zeggenschap van de Vervoerregio in GVB Holding NV onvoldoende blijkt om te kunnen spreken van zeggenschap, bestaat het juridische risico dat andere vervoerbedrijven met succes kunnen opkomen tegen het besluit tot inbesteden van de Vervoerregio of tegen het besluit tot het onderhands aanbesteden van het beheer en onderhoud van de railinfrastructuur. Ook kan de Europese Commissie een inbreukprocedure jegens Nederland starten vanwege het niet nakomen van Europese regels. Redenatie: Vervoerregio heeft toch onvoldoende zeggenschap verkregen om op basis van de Aanbestedingswet en de Europese verordening inzake de aanbesteding van OV concessies (PSO verordening) te mogen inbesteden (concessie) en onderhands te gunnen (railinfra). Naar aanleiding van het juridisch advies vindt de Vervoerregio dat er voldoende zeggenschap wordt georganiseerd in GVB door het prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V. en de uitwerking daarvan in de GVB statuten en een aandeelhoudersovereenkomst.

Wellicht ten overvloede wordt hier nog opgemerkt dat de invulling van het aandeelhouderschap wel moet geschieden binnen de wettelijke kaders, omdat anders de situatie kan ontstaan dat de Vervoerregio in de uitoefening van haar rol als aandeelhouder onrechtmatig handelt. Deze situatie kan bijvoorbeeld ontstaan als de aandeelhouder handelt als een feitelijke beleidsbepaler van de vennootschap (dat wil zeggen, dat hij of zij handelt alsof deze bestuurder is).[17] Het Deelnemingenbeleid van de Vervoerregio helpt dergelijke situaties te voorkomen.

De huidige zeggenschapsconstructie uit 2013 – waarbij de Vervoerregio zeggenschap uitoefent in GVB Exploitatie BV op basis van een Overeenkomst met Amsterdam – lijkt overigens niet langer een terugvaloptie door het vervallen van art. 115 Wet gemeenschappelijke regelingen. Dit artikel regelde de doorzettingsmacht van het dagelijks bestuur van de Vervoerregio richting het college van B&W van Amsterdam en was voorheen de juridische basis van de Overeenkomst.

[17] Op zichzelf is het hebben van een prioriteitsaandeel en het uitoefenen van zeggenschapsrechten die aan een dergelijk aandeel zijn verbonden geen indicatie dat de prioriteitsaandeelhouder feitelijk beleidsbepaler is. Om op te treden als feitelijk beleidsbepaler moet de aandeelhouder volgens de literatuur buiten zijn hoedanigheid treden en handelen ‘als ware hij bestuurder’.

Vervoerregio Amsterdam

Bijlage - ONTWERPBESLUIT VAN DE REGIORAAD

Besluit tot verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.
De regioraad van Vervoerregio Amsterdam,

Gelet op,
de bepalingen van de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam, de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Algemene wet bestuursrecht;

artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen,

artikel 12 van de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam,

Overwegende dat,
De regioraad in haar vergadering van 18 mei 2021 heeft ingestemd met het vrijgeven van het ontwerpbesluit 'tot verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.' aan de 15 gemeenteraden voor wensen en bedenkingen, zodat de regioraad van 26 oktober 2021 een besluit kan nemen over het verwerven van het prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.,
het voor een inbesteding van de OV-concessie Amsterdam wettelijk verplicht is voor Vervoerregio Amsterdam om zeggenschap, als bedoeld in artikel 63a, 1e lid Wet Personenvervoer 2000 te hebben in GVB Exploitatie B.V.,
het voor het onderhands gunnen van de opdracht beheer en onderhand railinfrastructuur op grond van artikel 2.24b, 2e lid van de Aanbestedingswet verplicht is voor Vervoerregio Amsterdam om zeggenschap te hebben in GVB Railinfra B.V.,

Gelezen,
de wensen en bedenkingen vanuit de deelnemende gemeenten met betrekking tot het besluit tot verwerving prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.,
het deelnemingenbeleid van Vervoerregio Amsterdam, zoals vastgesteld door het dagelijks bestuur op 7 oktober 2021,
het instemmen van de deelnemende gemeenten tot de 12e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam, zoals gepubliceerd in de Staatscourant per [nader in te vullen datum]

Besluit:
I. Een aandeel te verwerven in GVB Holding N.V., te weten:
één prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V., conform de regioraadsvoordracht van 26 oktober 2021.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de regioraad van Vervoerregio Amsterdam op 26 oktober 2021.

de secretaris, de voorzitter,

Vervoerregio Amsterdam

Bijlage - ONTWERPBESLUIT VAN DE REGIORAAD

Thea de Vries

Egbert de Vries

Akte van ondertekening

Dit bewijsdocument bevat de gegevens van het ondertekenverzoek alsmede een audit log van het ondertekentraject welke de ondertekenaars van het document hebben doorlopen.

Algemene informatie

Document naam	Brief 15 gemeenten - Aandeelhouderschap GVB d.d. 19 mei 2021.pdf	**Ondertekentermijn**	14 dagen
Document ID	632d8111-b691-4664-9c93-1394d3c274af	**Aanbieder**	De Vervoerregio Amsterdam
Aanmaakdatum	donderdag 20 mei 2021 07:55 CEST		

Ondertekenaar 1

Naam	Marja Ruigrok		
Verzoek verzonden	donderdag 20 mei 2021 07:55 CEST	**E-mail adres**	marja.ruigrok@haarlemmermeer.nl
Document geopend	donderdag 20 mei 2021 09:13 CEST		
TAN verstuurd	donderdag 20 mei 2021 09:13 CEST	**Mobiel nummer vingerafdruk SHA-256**	2244aed9e025acf88e4cd4724b103829a2e1a3b828fb3bc0f2565516939132fb
TAN verificatie	donderdag 20 mei 2021 09:13 CEST		
Document ondertekend	donderdag 20 mei 2021 09:14 CEST		

OVEREENKOMST

TUSSEN

DE GEMEENTE AMSTERDAM

EN

VERVOERREGIO AMSTERDAM

EN

GVB HOLDING N.V.

_____ 2021

CONCEPT

(**"*2021 OVEREENKOMST*"**)

CONCEPT

CONCEPT, UITSLUITEND VOOR DISCUSSIEDOELEINDEN, 20 april 2021

INDEX

1 DEFINITIES EN INTERPRETATIE
2 UITGANGSPUNTEN
3 CORPORATE GOVERNANCE
4 FINANCIELE KADERS
5 OVERIGE CONCESSIES
6 OVERDRACHT VAN AANDELEN
7 TOEKOMSTIGE CONCESSIES
8 BEEINDIGING
9 OVERDRACHT BIJZONDER AANDEEL OVEREENKOMST
10 GEHEIMHOUDING
11 INFORMATIEVERSCHAFFING
12 KENNISGEVINGEN
13 GESCHILLEN
14 PUBLIEKRECHTELIJKE TAKEN EN BEVOEGDHEDEN
15 SLOTBEPALINGEN

Ad 0. Overwegingen: achtergrond, aanleiding en doel van de overeenkomst

Ad 1: Definities en interpretatie
Spreekt voor zich

Ad 2: Uitgangspunten
In dit artikel wordt een beschrijving opgenomen van de verschillende rollen van zowel de Vervoerregio als de gemeente Amsterdam en hoe deze zich onderling tot elkaar verhouden) en zich verhouden tot het aandeelhouderschap (bijvoorbeeld met betrekking tot vertrouwelijke informatie, art. 10). Ook zal het uitgangspunt worden vastgelegd of er wel of geen economisch belang voor Vervoerregio aan het aandeelhouderschap zal zijn verbonden.

Ad 3: Corporate governance
In dit artikel wordt benoemd dat de operationele en organisatorische gang van zaken en/of bedrijfsvoering binnen GVB door aandeelhouders wordt gerespecteerd, onderschrijven partijen de corporate governance code, wordt de kern van de betekenis van het prioriteitsaandeel weergegeven, wordt het primaat van de statuten benoemd en het belang van goede en tijdige informatieverstrekking benadrukt.

Ad 4: Financiële kaders
In dit artikel kan een bepaling worden opgenomen over dat een bepaalde mate van solvabiliteit van GVB leidend bepalend is voor de inhoud van een inschrijving op een concessie of opdracht en voor beslissingen omtrent uitkering van dividend.

Ad 5: Overige concessies
In dit artikel wordt een toezegging van Vervoerregio opgenomen om GVB niet uit te sluiten bij aanbesteding concessie op alleen het gegeven van de doorslaggevende zeggenschap van Vervoerregio.

CONCEPT

Ad 6: Overdracht van aandelen
In dit artikel worden afspraken opgenomen over de (on)mogelijkheid van vervreemding van aandelen en/of het toelaten van nieuwe aandeelhouders.

Ad 7: Toekomstige concessies
In dit artikel wordt de keuzevrijheid van Vervoerregio onderkend om al dan niet tot aanbesteding van toekomstige concessies of opdrachten over te gaan en wordt de verplichting van Vervoerregio onderkend om in voorkomend geval daarbij zoveel mogelijk een level playing field te creëren.

Ad 8: Beëindiging
In dit artikel worden beperkte beëindigingsmogelijkheden van de overeenkomst opgenomen zolang wetgeving c.q. rechtspraak niet wijzigt en (aandelen)posities blijven zoals ze zijn. Het artikel zal een regeling bevatten voor een eventuele (gedeeltelijke) exit door in ieder geval aandeelhouder Vervoerregio (bijvoorbeeld: verkoop prioriteitsaandeel aan gemeente ingeval van een aanbesteding).

Ad 9: Overdracht bijzonder aandeel en overeenkomst
Dit artikel bepaalt de gevolgen van een overdracht van het prioriteitsaandeel voor de werking van de overeenkomst.

Ad 10: Geheimhouding
Dit artikel strekt tot geheimhouding van vertrouwelijk verstrekte informatie, tenzij er een plicht bestaat tot openbaarmaking.

Ad 11: Informatieverschaffing
Dit artikel regelt verplichte informatieverschaffing (periodiek en ad hoc) door GVB aan de beide aandeelhouders, met een uitzondering bijvoorbeeld voor informatie omtrent biedingen en ingeval van geschillen tussen partijen voortvloeiend uit uitvoering concessie en opdrachten

Ad 12: Kennisgevingen
Dit ziet op onderlinge formele correspondentie tussen partijen

Ad 13: Geschillen
Dit artikel regelt de geschilbeslechting.

Ad 14: Publiekrechtelijke taken en bevoegdheden
Dit artikel bepaalt dat de overeenkomst niet in de weg kan staan aan de uitoefening van publieke taken door de gemeente en Vervoerregio en benoemt dat Vervoerregio geen zeggenschap uitoefent op GVB Commercieel BV.

Ad 15: Slotbepalingen
Varia

Bijlage: 2021 GVB Statuten

CONCEPT

STATUTEN

BEGRIPSBEPALINGEN[1]

Artikel 1.

1. In de statuten van deze vennootschap wordt verstaan onder:
   a. **de Vennootschap**: de rechtspersoon waarop deze statuten betrekking hebben;
   b. **de directie**: het bestuur van de Vennootschap;
   c. **de raad van commissarissen**: de raad van commissarissen van de Vennootschap;
   d. **certificaathouders**: houders van met medewerking van de Vennootschap uitgegeven certificaten van aandelen;
   e. **certificaatrechten**: de rechten die door de wet zijn toegekend aan certificaathouders;
   f. **vergadergerechtigden**: aandeelhouders, certificaathouders alsmede vruchtgebruikers en pandhouders met certificaatrechten;
   g. **de algemene vergadering**: het orgaan dat gevormd wordt door stemgerechtigde aandeelhouders en andere stemgerechtigden in de Vennootschap dan wel de bijeenkomst van vergadergerechtigden;
   h. **volstrekte meerderheid**: meer dan de helft van het aantal uitgebrachte geldige stemmen;
   i. **jaarrekening**: de balans, de winst- en verliesrekening en de toelichting op deze stukken;
   j. **dochtermaatschappij**: een rechtspersoon waarin de Vennootschap of een of meer van haar dochtermaatschappijen al dan niet krachtens overeenkomst met andere stemgerechtigden alleen of samen meer dan de helft van de stemrechten in de algemene vergadering kunnen uitoefenen alsmede andere rechtspersonen en vennootschappen welke als zodanig door de wet worden aangemerkt;
   k. **groepsmaatschappij**: een rechtspersoon of vennootschap waarmede de Vennootschap in een economische eenheid organisatorisch verbonden is;
   l. **afhankelijke maatschappij**:
      (i) een rechtspersoon waaraan de Vennootschap of één of meer afhankelijke maatschappijen alleen of samen voor eigen rekening ten minste de helft van het geplaatste kapitaal verschaffen;
      (ii) een vennootschap waarvan een onderneming in het handelsregister is ingeschreven en waarvoor de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij als vennote jegens derden volledig aansprakelijk is voor alle schulden;
   m. **ondernemingsraad**:
      (i) voor de toepassing van deze statuten met uitzondering van artikel 13 leden 6 en 7, artikel 14 lid 14 en artikel 16 lid 5, de ondernemingsraad van de Vennootschap of van een afhankelijke maatschappij; of
      (ii) slechts voor wat betreft de toepassing van artikel 13 leden 6 en 7, artikel 14

[1] NTD: Deze definitie-lijst zal voorafgaand aan het passeren van de akte van statutenwijziging op alfabetische volgorde worden gezet.

lid 14 en artikel 16 lid 5, de ondernemingsraad van de Vennootschap of de betreffende (centrale) ondernemingsraad of ondernemingsraden bedoeld in artikel 2:107a lid 4 Burgerlijk Wetboek;

n. **ondernemingskamer**: de ondernemingskamer van het Gerechtshof te Amsterdam;
o. **Gemeente Amsterdam**: de publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Amsterdam, gevestigd te Amsterdam;
p. **GVB Activa B.V.**: GVB Activa B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, statutair gevestigd te Amsterdam;
q. **GVB Exploitatie B.V.**: GVB Exploitatie B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, statutair gevestigd te Amsterdam;
r. **GVB Veren B.V.**: GVB Veren B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, statutair gevestigd te Amsterdam;
s. **GVB Infra B.V.**; GVB Infra B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, statutair gevestigd te Amsterdam;
t. **de prioriteit**: de soortvergadering gevormd door de houder van het prioriteitsaandeel;
u. **de soortvergadering**: de vergadering van houders van aandelen van een bepaalde soort;
v. **unaniem besluit**: een besluit van de algemene vergadering genomen met algemene stemmen in een vergadering waarin het gehele geplaatste kapitaal aanwezig of vertegenwoordigd is, met inachtneming van het bepaalde in artikel 21.5; en
w. **Vervoerregio Amsterdam**: de publiekrechtelijke rechtspersoon de Vervoerregio Amsterdam, gevestigd te Amsterdam.

2. Tenzij de context anders vereist, zijn verwijzingen naar "aandelen" of "aandeelhouders" zonder nadere aanduiding naar aandelen van iedere soort respectievelijk de houders daarvan.
3. Verwijzingen naar wettelijke bepalingen zijn naar die bepalingen zoals ze van tijd tot tijd zullen gelden.
4. In het enkelvoud gedefinieerde begrippen hebben een soortgelijke betekenis in het meervoud.
5. Woorden die een geslacht aanduiden omvatten ieder ander geslacht.
6. Tenzij de wet anders vereist, omvat het begrip "schriftelijk" het gebruik van elektronische communicatiemiddelen.

STRUCTUUR

Artikel 2.

De Vennootschap is een structuurvennootschap waarop het bepaalde in de artikelen 2:158 tot en met 2:161a en artikel 2:164 Burgerlijk Wetboek van toepassing is.

NAAM EN ZETEL

Artikel 3.

1. De Vennootschap is genaamd: **GVB Holding N.V.**
2. Zij is gevestigd te Amsterdam.

DOEL

Artikel 4.

De Vennootschap heeft ten doel:

a. het verrichten van alle handelingen die mede ten doel kunnen hebben het in het algemeen belang op een efficiënte en effectieve wijze (doen) voorzien in de behoefte aan openbaar vervoer en overig personenvervoer;
b. het aanbieden of doen aanbieden van openbaar vervoer, bijzonder personenvervoer, taxivervoer en overig personenvervoer;
c. het in algemene zin bevorderen van de mobiliteit van personen;
d. het verlenen van ondersteunende diensten en het verrichten van overige activiteiten op het gebied van personenvervoer;
e. het huren, verhuren, leasen, verwerven, vervreemden, bezwaren, exploiteren, beheren, onderhouden en anderszins aanwenden van roerende en onroerende zaken, daaronder begrepen, doch niet daartoe beperkt, rollend materieel, vast materieel en infrastructuur bestemd voor of ter bevordering van personenvervoer;
f. het deelnemen in, het financieren van, het zich op andere wijze interesseren bij en het voeren van beheer over andere vennootschappen en ondernemingen, waarvan het doel overeenkomt met dat van de Vennootschap;
g. het geven van garanties, het stellen van zekerheden of het zich op andere wijze sterk maken of zich hoofdelijk of anderszins verbinden voor verplichtingen van groepsmaatschappijen, waarvan het doel overeenkomt met dat van de Vennootschap;
h. het verrichten van alle handelingen welke met het vorenstaande rechtstreeks of zijdelings verband houden of aan het doel bevorderlijk zijn.

KAPITAAL EN AANDELEN

Artikel 5.

1. Het maatschappelijk kapitaal van de Vennootschap bedraagt éénhonderd miljoen éénduizend euro (EUR 100.001.000), verdeeld in éénhonderdduizend (100.000) gewone aandelen, elk nominaal groot éénduizend euro (EUR 1.000) en één (1) prioriteitsaandeel met een nominale waarde van éénduizend euro (EUR 1.000).
2. De aandelen luiden op naam en zijn per soort doorlopend genummerd van 1 af. Er worden geen aandeelbewijzen uitgegeven.

KWALITEITSEIS EN REGISTER VAN AANDEELHOUDERS

Artikel 6.

1. Onverminderd het bepaalde in de artikelen 8 en 11 lid 7 kunnen slechts publiekrechtelijke rechtspersonen zoals bedoeld in artikel 2:1 lid 1 Burgerlijk Wetboek aandeelhouder van de Vennootschap zijn.
2. De directie houdt ten kantore der Vennootschap een register van aandeelhouders waarin de namen en de adressen van alle aandeelhouders zijn opgenomen met vermelding van de datum waarop zij de aandelen hebben verkregen, het aantal en het soort aandelen, de datum van erkenning of betekening alsmede van het op ieder aandeel gestorte bedrag.

   Daarin worden tevens opgenomen de namen en de adressen van hen die een recht van vruchtgebruik of pandrecht op aandelen hebben met vermelding van de datum waarop zij het recht hebben verkregen, de datum van erkenning of betekening alsmede met vermelding

of hen certificaatrechten toekomen.
In het register wordt mede aangetekend elk verleend ontslag voor aansprakelijkheid voor nog niet gedane stortingen.
Iedere aandeelhouder, certificaathouder, vruchtgebruiker en pandhouder is verplicht aan de directie zijn adres en iedere wijziging daarin schriftelijk mede te delen; dit adres blijft tegenover de Vennootschap gelden zolang de betrokkene niet bij aangetekend schrijven aan de directie een ander adres heeft opgegeven.
Alle gevolgen van het niet mededelen van zijn adres en van wijzigingen daarin zijn voor rekening en risico van de betrokkene.
Alle kennisgevingen aan en oproepingen van aandeelhouders, certificaathouders, vruchtgebruikers en pandhouders kunnen rechtsgeldig aan de in het register vermelde adressen worden gedaan.
Iedere inschrijving en aantekening in het register wordt getekend door een directeur.

3. Het register, bedoeld in het vorige lid, ligt ten kantore van de Vennootschap ter inzage voor aandeelhouders, alsmede voor vruchtgebruikers met certificaatrechten en pandhouders met certificaatrechten.
De gegevens van het register betreffend niet-volgestorte aandelen zijn ter inzage van een ieder; afschrift of uittreksel van deze gegevens wordt ten hoogste tegen kostprijs verstrekt.
Iedere aandeelhouder, vruchtgebruiker en pandhouder kan op zijn verzoek te allen tijde, echter slechts voor zover het zijn aandelen, respectievelijk zijn recht betreft, niet-verhandelbare, door een directeur getekende uittreksels uit het register om niet verkrijgen, vermeldende de nummers van de aandelen, welke op de dag van afgifte van het uittreksel te zijnen name zijn ingeschreven, respectievelijk van de aandelen, welke te zijnen behoeve met pandrecht of vruchtgebruik zijn bezwaard.
Rust op een aandeel een vruchtgebruik of een pandrecht, dan vermeldt het uittreksel aan wie het stemrecht en de certificaatrechten met betrekking tot dat aandeel toekomen.

4. Behoort een aandeel, een met medewerking van de Vennootschap uitgegeven certificaat van een aandeel, een vruchtgebruik of een pandrecht op een aandeel tot een gemeenschap waarop titel 7 van Boek 3 Burgerlijk Wetboek van toepassing is, dan kunnen de gezamenlijke deelgenoten, die tevens in het register moeten zijn ingeschreven, ten aanzien van de Vennootschap slechts worden vertegenwoordigd door één door hen daartoe schriftelijk aan te wijzen persoon.
De personalia van de aangewezene worden in het register opgenomen, terwijl alle kennisgevingen aan en oproepingen van de gezamenlijke deelgenoten aan het in het register ingeschreven adres van de aangewezene kunnen worden gedaan.

EMISSIE EN VOORKEURSRECHT

Artikel 7.

1. De uitgifte van aandelen geschiedt ingevolge een unaniem besluit van de algemene vergadering dan wel ingevolge een besluit van een ander vennootschapsorgaan dat daartoe bij unaniem besluit van de algemene vergadering voor een bepaalde duur van ten hoogste vijf jaren is aangewezen.
Bij de aanwijzing moet zijn bepaald hoeveel aandelen mogen worden uitgegeven. De

aanwijzing kan telkens voor niet langer dan vijf jaren worden verlengd. Tenzij bij de aanwijzing anders is bepaald, kan zij niet worden ingetrokken. Zolang een orgaan anders dan de algemene vergadering bevoegd is te besluiten tot uitgifte van aandelen, kan de algemene vergadering niet meer tot uitgifte besluiten.

2. Het orgaan van de Vennootschap dat bevoegd is te besluiten tot verdere uitgifte van aandelen stelt de koers en de verdere bepalingen en voorwaarden van de uitgifte vast, zulks met inachtneming van hetgeen met betrekking daartoe in de wet en in de statuten is bepaald.
3. De Vennootschap legt binnen acht dagen na een besluit tot uitgifte of tot aanwijzing een volledige tekst daarvan neer ten kantore van het handelsregister. Binnen een week na elke uitgifte van aandelen doet de Vennootschap daarvan opgave ten kantore van het handelsregister. Voorts doet de Vennootschap binnen acht dagen na afloop van elk kalenderkwartaal ten kantore van het handelsregister opgave van elke uitgifte van aandelen in het afgelopen kalenderkwartaal, met vermelding van aantal en soort.
4. Bij uitgifte van nog niet geplaatste gewone aandelen heeft iedere houder van gewone aandelen een voorkeursrecht naar evenredigheid van het gezamenlijke bedrag van zijn gewone aandelen. Dit voorkeursrecht geldt tevens ingeval aandelen worden uitgegeven tegen inbreng anders dan in geld. Aan het prioriteitsaandeel is geen voorkeursrecht verbonden.

   Er is geen voorkeursrecht voor houders van gewone aandelen op aandelen die worden uitgegeven aan werknemers van de Vennootschap of van een groepsmaatschappij of op het prioriteitsaandeel.
5. De Vennootschap kondigt de uitgifte met voorkeursrecht aan in een schriftelijke mededeling gericht aan alle aandeelhouders aan het in het register van aandeelhouders vermelde adres.

   Het voorkeursrecht kan worden uitgeoefend gedurende ten minste vier weken na verzending van de aankondiging aan de aandeelhouders.
6. Het voorkeursrecht kan telkens voor een enkele uitgifte worden beperkt of uitgesloten bij unaniem besluit van de algemene vergadering. In het voorstel hiertoe moeten de redenen voor het voorstel en de keuze van de voorgenomen koers van uitgifte schriftelijk worden toegelicht.
7. Het voorkeursrecht kan ook worden beperkt of uitgesloten door het vennootschapsorgaan als bedoeld in lid 1 van dit artikel dat bij unaniem besluit van de algemene vergadering voor een bepaalde duur van ten hoogste vijf jaren is aangewezen als bevoegd tot het beperken of uitsluiten van het voorkeursrecht. De aanwijzing kan telkens voor niet langer dan vijf jaren worden verlengd. Tenzij bij de aanwijzing anders is bepaald kan zij niet worden ingetrokken.
8. Voor een besluit van de algemene vergadering tot beperking of uitsluiting van het voorkeursrecht of tot aanwijzing van een ander vennootschapsorgaan als daartoe bevoegd orgaan, is een unaniem besluit van de algemene vergadering vereist. De Vennootschap legt binnen acht dagen na het besluit een volledige tekst daarvan neer ten kantore van het handelsregister.
9. Het bepaalde in de voorgaande leden van dit artikel is van overeenkomstige toepassing bij

het verlenen van een recht tot het nemen van aandelen.
Aandeelhouders hebben echter geen voorkeursrecht op aandelen die worden uitgegeven aan iemand die een voordien reeds verkregen recht tot het nemen van aandelen uitoefent.

10. Voor de uitgifte van een aandeel is vereist een daartoe bestemde ten overstaan van een in Nederland gevestigde notaris verleden akte waarbij de betrokkenen partij zijn.
11. Bij het nemen van een aandeel moet daarop het nominale bedrag worden gestort alsmede indien het aandeel voor een hoger bedrag wordt genomen het verschil tussen die bedragen. Bedongen kan worden dat een deel, ten hoogste drie vierden van het nominale bedrag, eerst behoeft te worden gestort nadat de Vennootschap het zal hebben opgevraagd.
12. De Vennootschap noch één van haar dochtermaatschappijen mag, met het oog op het nemen of verkrijgen door anderen van aandelen of certificaten daarvan in de Vennootschap, leningen verstrekken, zekerheid stellen, een koersgarantie afgeven, zich op andere wijze sterk maken of zich hoofdelijk of anderszins naast of voor anderen verbinden.
13. De Vennootschap kan geen eigen aandelen nemen.

VERKRIJGING EN VERVREEMDING VAN EIGEN AANDELEN

Artikel 8.

1. Verkrijging door de Vennootschap van niet volgestorte aandelen in haar kapitaal is nietig.
2. De Vennootschap is bevoegd volgestorte aandelen in haar kapitaal te verkrijgen om niet of onder bezwarende titel indien:
   a. het eigen vermogen, verminderd met de verkrijgingsprijs, niet kleiner is dan het gestorte en opgevraagde deel van het kapitaal vermeerderd met de reserves die krachtens de wet moeten worden aangehouden;
   b. het nominale bedrag van de te verkrijgen en de reeds door de Vennootschap en haar dochtermaatschappijen tezamen gehouden aandelen in haar kapitaal niet meer dan tien procent (10%) van het geplaatste kapitaal bedraagt.

   Voor het bepaalde onder a. is bepalend de grootte van het eigen vermogen volgens de laatst vastgestelde balans, verminderd met de verkrijgingsprijs voor aandelen in het kapitaal van de Vennootschap en uitkeringen uit winst of reserves aan anderen, die zij en haar dochtermaatschappijen na de balansdatum verschuldigd werden. Is een boekjaar meer dan zes maanden verstreken zonder dat de jaarrekening is vastgesteld, dan is verkrijging overeenkomstig dit lid niet toegestaan.
3. De algemene vergadering moet de directie machtiging voor de verkrijging hebben verleend. De machtiging geldt voor ten hoogste achttien maanden.
   De algemene vergadering moet in de machtiging bepalen hoeveel aandelen mogen worden verkregen, hoe zij mogen worden verkregen en tussen welke grenzen de prijs moet liggen.
4. Voor vervreemding van eigen aandelen door de Vennootschap is de goedkeuring van de algemene vergadering vereist. Deze goedkeuring vereist een unaniem besluit van de algemene vergadering.
5. Onder het begrip aandelen in dit artikel zijn certificaten daarvan begrepen.

VERMINDERING VAN HET GEPLAATSTE KAPITAAL

Artikel 9.

1. De algemene vergadering kan besluiten tot vermindering van het geplaatste kapitaal door

intrekking van aandelen of door het bedrag van aandelen bij statutenwijziging te verminderen. In dit besluit moeten de aandelen waarop het besluit betrekking heeft, worden aangewezen en moet de uitvoering van het besluit zijn geregeld. Het gestorte en opgevraagde deel van het kapitaal mag niet kleiner worden dan het ten tijde van het besluit krachtens de wet voorgeschreven minimumkapitaal.

2. Een besluit tot intrekking kan slechts betreffen aandelen die de Vennootschap zelf houdt of waarvan zij de certificaten houdt of het prioriteitsaandeel met terugbetaling van het daarop gestorte bedrag.
3. Gedeeltelijke terugbetaling op aandelen of ontheffing van de verplichting tot storting is slechts mogelijk ter uitvoering van een besluit tot vermindering van het bedrag van de aandelen. Zulk een terugbetaling of ontheffing moet naar evenredigheid op alle aandelen geschieden.

   Van het vereiste van evenredigheid mag worden afgeweken met instemming van alle betrokken aandeelhouders.
4. De oproeping tot een vergadering waarin een in dit artikel genoemd besluit wordt genomen, vermeldt het doel van de kapitaalvermindering en de wijze van uitvoering.

   Het tweede, derde en vierde lid van artikel 2:123 Burgerlijk Wetboek zijn van overeenkomstige toepassing.
5. Voor een besluit tot kapitaalvermindering is een voorafgaand of gelijktijdig goedkeurend besluit vereist van elke groep houders van aandelen van een zelfde soort aan wier rechten afbreuk wordt gedaan.
6. Voor een besluit tot kapitaalvermindering is een meerderheid van ten minste twee/derde van de uitgebrachte stemmen vereist, indien minder dan de helft van het geplaatste kapitaal in de vergadering is vertegenwoordigd.
7. De Vennootschap legt de in lid 1 van dit artikel bedoelde besluiten neer bij het handelsregister en kondigt de nederlegging aan in een landelijk verspreid dagblad. Het bepaalde in de leden 2 tot en met 6 van artikel 2:100 Burgerlijk Wetboek is van toepassing.

LEVERING VAN AANDELEN EN BEPERKTE RECHTEN OP AANDELEN

Artikel 10.

1. Voor de levering van een aandeel of de levering van een beperkt recht daarop is vereist een daartoe bestemde ten overstaan van een in Nederland standplaats hebbende notaris verleden akte waarbij de betrokkenen partij zijn.
2. De levering van een aandeel of de levering van een beperkt recht daarop overeenkomstig het bepaalde in het vorige lid, werkt mede van rechtswege tegenover de Vennootschap.

   Behoudens in het geval dat de Vennootschap zelf bij de rechtshandeling partij is, kunnen de aan het aandeel verbonden rechten eerst worden uitgeoefend nadat de Vennootschap de rechtshandeling heeft erkend op de wijze vermeld in artikel 2:86b lid 2 Burgerlijk Wetboek of de akte aan haar betekend is, dan wel deze heeft erkend door inschrijving in het aandeelhoudersregister.
3. Behoudens het bepaalde in lid 4 van dit artikel geschiedt de erkenning in de akte dan wel op grond van overlegging van een notarieel afschrift of uittreksel van de akte, in welk laatste geval door de Vennootschap een gedagtekende verklaring op het overgelegde stuk wordt

geplaatst.

De betekening geschiedt van een notarieel afschrift of uittreksel van de akte.

4. De Vennootschap die kennis draagt van een rechtshandeling als bedoeld in lid 1 van dit artikel kan, zolang haar geen erkenning daarvan is verzocht noch betekening van de akte aan haar is geschied, die rechtshandeling eigener beweging erkennen door inschrijving van de verkrijger van het aandeel of het beperkte recht in het aandeelhoudersregister.

   De Vennootschap doet daarvan aanstonds bij aangetekende brief mededeling aan de bij de rechtshandeling betrokken partijen met het verzoek alsnog een afschrift of uittreksel als bedoeld in lid 3 van dit artikel aan haar over te leggen. Na ontvangst daarvan plaatst de Vennootschap, ten bewijze van erkenning, een aantekening op het stuk op de wijze als bedoeld in lid 3 van dit artikel voor de erkenning wordt voorgeschreven; als datum van erkenning wordt de dag van inschrijving vermeld.

BLOKKERINGSREGELING

Artikel 11.

1. Overdracht van aandelen - geen enkele uitgezonderd - is slechts mogelijk nadat daartoe goedkeuring is verkregen van de algemene vergadering. Deze goedkeuring vereist een unaniem besluit van de algemene vergadering.
2. De overdracht moet plaats vinden binnen drie maanden nadat de goedkeuring is verleend dan wel geacht wordt te zijn verleend.
3. De goedkeuring wordt geacht te zijn verleend:
   a. indien niet binnen drie maanden op het daartoe strekkend verzoek is beslist; of
   b. indien in het besluit waarbij de goedkeuring wordt geweigerd, niet de naam/namen van één of meer gegadigde(n) wordt/worden opgegeven, die bereid is/zijn al de aandelen, waarop het verzoek om goedkeuring betrekking heeft, tegen contante betaling te kopen.
4. Indien de verzoeker de in het vorige lid sub b. bedoelde gegadigde(n) aanvaardt en partijen het niet eens kunnen worden over de voor het aandeel of de aandelen te betalen prijs, wordt de prijs bepaald door één of meer door de aanbieder en de gegadigde(n) in onderling overleg als bedoeld in artikel 1027 lid 1 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering juncto 1020 lid 4b Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering aan te wijzen onafhankelijke arbiter(s).

   Komen partijen binnen twee maanden na het tijdstip genoemd in de vorige zin niet tot overeenstemming omtrent de benoeming van de arbiter(s), dan heeft de meest gerede partij als bedoeld in artikel 1027 lid 3 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering de bevoegdheid de benoeming van drie onafhankelijke arbiters te verzoeken aan de president van de Rechtbank waaronder de Vennootschap ressorteert.
5. De gegadigden hebben te allen tijde het recht zich terug te trekken mits zulks geschiedt binnen veertien dagen, nadat hun het resultaat van de prijsvaststelling als bedoeld in het vorige lid is medegedeeld. Indien tengevolge hiervan niet alle aandelen worden gekocht:
   a. omdat alle gegadigden zich hebben teruggetrokken; of
   b. omdat de overige gegadigden zich niet binnen zes weken na de hiervoor bedoelde mededeling bereid hebben verklaard de vrijgekomen aandelen over te nemen met inachtneming van de door de algemene vergadering aangegeven maatstaf voor

toewijzing,

is de verzoeker vrij in de overdracht van alle aandelen waarop het verzoek om goedkeuring betrekking had, mits de levering plaats heeft binnen drie maanden nadat dit is komen vast te staan.

6. De verzoeker heeft te allen tijde het recht zich terug te trekken doch uiterlijk tot een maand nadat hem definitief bekend is aan welke gegadigden hij al de aandelen, waarop het verzoek om goedkeuring betrekking had, kan verkopen en tegen welke prijs.
7. De Vennootschap kan ingevolge het in dit artikel bepaalde slechts gegadigde zijn met instemming van de verzoeker.

VRUCHTGEBRUIK EN PANDRECHT OP AANDELEN

Artikel 12.

1. De aandeelhouder heeft het stemrecht op aandelen waarop een vruchtgebruik of pandrecht is gevestigd. Op het prioriteitsaandeel kan geen pandrecht worden gevestigd.
2. In afwijking van het voorgaande lid komt het stemrecht toe aan de vruchtgebruiker of de pandhouder indien zulks bij de vestiging van het beperkt recht is bepaald en deze bepaling is goedgekeurd door de algemene vergadering. Deze goedkeuring vereist een unaniem besluit van de algemene vergadering.
3. Indien een ander in de rechten van de stemgerechtigde vruchtgebruiker of pandhouder treedt, komt hem het stemrecht slechts toe, indien de overgang van het stemrecht door de algemene vergadering is goedgekeurd. Deze goedkeuring vereist een unaniem besluit van de algemene vergadering.
4. De aandeelhouder die geen stemrecht heeft en de vruchtgebruiker en pandhouder die stemrecht hebben, hebben certificaatrechten.

DIRECTIE

Artikel 13.

1. De Vennootschap heeft een directie bestaande uit ten minste twee en ten hoogste vijf personen. Zowel een natuurlijke persoon als een rechtspersoon kan directeur zijn. Directeuren van de Vennootschap kunnen niet tevens lid zijn van het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Amsterdam, van de Gemeenteraad van de Gemeente Amsterdam, het dagelijks bestuur van de Vervoerregio Amsterdam of van de Regioraad van de Vervoerregio Amsterdam. Een directeur defungeert van rechtswege op het moment dat hij in een van de in de vorige volzin genoemde functies wordt benoemd.
2. De algemene vergadering stelt het aantal directeuren vast.
3. De algemene vergadering benoemt ingeval van een vacature met inachtneming van het hierna in dit lid bepaalde een directeur op niet-bindende voordracht van de raad van commissarissen. Indien de algemene vergadering met de voordracht niet kan instemmen zal de algemene vergadering deze voordracht niet volgen en aan de raad van commissarissen mededeling doen van degene die de algemene vergadering tot directeur zal benoemen. De algemene vergadering zal daarbij motiveren op welke gronden dat voornemen berust. Benoeming van een directeur vereist een unaniem besluit van de algemene vergadering. De algemene vergadering benoemt voorts bij unaniem besluit één van de directeuren tot voorzitter van de directie.

4. De algemene vergadering ontslaat een directeur niet dan nadat de directie, de raad van commissarissen en de prioriteit over het voorgenomen ontslag zijn gehoord. Daartoe zal aan de directie, de raad van commissarissen en de prioriteit in een daartoe belegde algemene vergadering het voorgenomen ontslag en de gronden waarop dit besluit berust worden toegelicht. De algemene vergadering stelt de directeur die zij voornemens is te ontslaan in de gelegenheid zich tegenover de algemene vergadering te verantwoorden en zich daarbij door een raadsman te doen bijstaan. Het bepaalde in de vorige twee volzinnen is alleen dan niet van toepassing indien het een ontslag wegens dringende gronden betreft.
5. De algemene vergadering, alsmede de raad van commissarissen, kan een directeur schorsen. Indien ingeval van schorsing van een directeur de algemene vergadering niet binnen drie maanden tot zijn ontslag heeft besloten eindigt de schorsing. Een directeur wordt in algemene vergadering of in de vergadering van de raad van commissarissen waarin zijn schorsing of ontslag aan de orde komt in de gelegenheid gesteld zich te verantwoorden en zich daarbij door een raadsman te doen bijstaan.
6. Het voorstel tot benoeming, schorsing of ontslag van een directeur wordt niet aan de algemene vergadering aangeboden, dan nadat de ondernemingsraad tijdig voor de datum van oproeping van de algemene vergadering waarin dat voorstel aan de orde zal zijn in de gelegenheid is gesteld hierover een standpunt te bepalen. Dit standpunt wordt gelijktijdig met het voorstel tot benoeming, schorsing of ontslag aan de algemene vergadering aangeboden. De voorzitter of een door hem aangewezen lid van de ondernemingsraad kan het standpunt van de ondernemingsraad in de algemene vergadering toelichten. Het ontbreken van dat standpunt tast de besluitvorming over het voorstel tot benoeming, schorsing of ontslag niet aan.
7. Het beleid op het terrein van bezoldiging van de directie van de Vennootschap wordt vastgesteld door de algemene vergadering bij unaniem besluit. In het bezoldigingsbeleid komen ten minste de in de artikelen 2:383c tot en met 2:383e Burgerlijk Wetboek omschreven onderwerpen aan de orde, voor zover deze de directie betreffen. Het voorstel tot vaststelling van het bezoldigingsbeleid wordt niet aan de algemene vergadering aangeboden, dan nadat de ondernemingsraad tijdig voor de datum van oproeping van de algemene vergadering waarin dat voorstel aan de orde zal zijn in de gelegenheid is gesteld hierover een standpunt te bepalen. Dit standpunt wordt gelijktijdig met het voorstel tot vaststelling van het bezoldigingsbeleid aan de algemene vergadering aangeboden. De voorzitter of een door hem aangewezen lid van de ondernemingsraad kan het standpunt van de ondernemingsraad in de algemene vergadering toelichten. Het ontbreken van dat standpunt tast de besluitvorming over het voorstel tot vaststelling van het bezoldigingsbeleid niet aan.
8. De bezoldiging van directeuren wordt met inachtneming van het beleid, bedoeld in lid 7, vastgesteld door de raad van commissarissen. De raad van commissarissen legt ten aanzien van regelingen in de vorm van aandelen of rechten tot het nemen van aandelen een voorstel ter goedkeuring voor aan de algemene vergadering. Deze goedkeuring vereist een unaniem besluit van de algemene vergadering. In dit voorstel moet ten minste zijn bepaald hoeveel aandelen of rechten tot het nemen van aandelen aan de directie mogen worden toegekend

en welke criteria gelden voor toekenning of wijziging.

9. De directie is bevoegd één of meer personen aan te stellen als procuratiehouder, desgewenst met de titel van onderdirecteur of adjunct-directeur of zodanige andere titulatuur als zij gewenst zal achten.

TAAK EN BEVOEGDHEDEN

Artikel 14.

1. Behoudens de beperkingen volgens deze statuten is de directie belast met het besturen van de Vennootschap.
2. De directie vergadert zo dikwijls de meerderheid van haar leden of de voorzitter dit nodig acht. De oproeping geschiedt - onder vermelding van de te behandelen punten - door de voorzitter van de directie en ingeval van zijn ontstentenis of belet door een van de andere directeuren met inachtneming van een oproepingstermijn van ten minste vier dagen. De directeuren kunnen zich door een ander lid van de directie bij schriftelijke volmacht doen vertegenwoordigen.
3. De directie besluit, zowel in als buiten vergadering, met volstrekte meerderheid. In de directievergaderingen heeft iedere directeur één stem.
   Bij staken van stemmen beslist de voorzitter van de directie, tenzij de voorzitter van de directie besluit om deze beslissing voor te leggen aan de raad van commissarissen; in laatstgenoemd geval beslist de raad van commissarissen.
4. Alle besluiten van de directie, ook die welke buiten vergadering zijn genomen, worden opgenomen in een notulenregister.
5. Wanneer de Vennootschap van enig besluit van de directie wil doen blijken is de ondertekening van het stuk waarin het besluit is vervat door de voorzitter van de directie voldoende.
6. Een gelijktijdige telefonische- of beeldverbinding met geluid tot stand gebracht tussen alle directeuren, waar ter wereld zij ook zijn, wordt geacht gedurende het bestaan van deze verbinding een directievergadering te vormen tenzij een directeur zich daartegen verzet.
   De door de voorzitter van de directie, of ingeval van zijn ontstentenis of belet, de door een andere directeur gewaarmerkte notulen van het verhandelde vormen voldoende bewijs van het verhandelde en van het in acht nemen van alle noodzakelijke formaliteiten.
7. Besluiten van de directie kunnen in plaats van in een vergadering ook schriftelijk - waaronder begrepen telefaxbericht alsmede via e-mail en ieder ander gangbaar communicatiekanaal overgebracht en op schrift ontvangen of voor schriftelijke weergave vatbaar bericht - worden genomen, mits alle leden van de directie in het te nemen besluit gekend zijn en geen van hen zich tegen deze wijze van besluiten verzet.
8. De directie kan, met voorafgaande goedkeuring van de raad van commissarissen, een reglement opstellen en wijzigen waarin aangelegenheden haar intern betreffende worden geregeld. Een dergelijk reglement mag niet in strijd zijn met het bepaalde in deze statuten.
   Voorts kunnen de directeuren, met voorafgaande goedkeuring van de raad van commissarissen, al dan niet bij reglement hun werkzaamheden onderling verdelen.
9. Het door de voorzitter van de directie uitgesproken oordeel omtrent de uitslag van een stemming alsmede, voor zover gestemd werd over een niet schriftelijk vastgelegd voorstel, het

oordeel over de inhoud van een genomen besluit is beslissend.
Wordt echter onmiddellijk na het uitspreken van het in de voorgaande zin bedoelde oordeel de juistheid daarvan betwist, dan vindt een nieuwe stemming plaats, wanneer dit bij meerderheid van stemmen wordt verlangd, of, indien de oorspronkelijke stemming niet hoofdelijk of schriftelijk geschiedde, één stemgerechtigde aanwezige dit verlangt.
Door deze nieuwe stemming vervallen de rechtsgevolgen van de oorspronkelijke stemming.

10. De directie stelt uiterlijk voor één december van elk kalenderjaar concepten op voor:
    a. (i) de strategische visie voor de Vennootschap waarin de directie in grote lijnen haar visie ten aanzien van de te volgen strategie van de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen, in de komende kalenderjaren vastlegt; in de strategische visie wordt ondermeer aangegeven op welke terreinen de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen actief zullen zijn en in welke geografische gebieden, alsmede welke ingrijpende wijzigingen ten aanzien van de organisatiestructuur en de bedrijfsvoering de directie wenst door te voeren met betrekking tot de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen en (ii) de strategische visie voor GVB Exploitatie B.V. en GVB Infra B.V., waarin de directie bovenstaande onderwerpen voor zover relevant voor GVB Exploitatie B.V. respectievelijk GVB Infra B.V. ook afzonderlijk vastlegt; en
    b. (i) een jaarplan voor de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen, voor het komende kalenderjaar waarvan ondermeer deel uitmaakt een gedetailleerd investeringsplan, een meerjaren investeringsprogramma, gedetailleerde begroting en gedetailleerd treasury plan en (ii) een afzonderlijk jaarplan voor ieder van GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. en GVB Infra B.V.; de directie en de raad van commissarissen zien er op toe dat het jaarplan aansluit bij de strategische visie. Voorts zien zij er op toe dat het treasury plan is opgesteld in overeenstemming met het door de directie vastgestelde treasury statuut, dat de kaders aangeeft waarbinnen de financiering van de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen en belegging van de middelen van de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen plaatsvindt.

De directie verzendt uiterlijk voor één december van elk kalenderjaar de strategische visie en het jaarplan voor de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen ter goedkeuring naar de raad van commissarissen. Uiterlijk binnen veertien dagen na verkrijging van de goedkeuring van de raad van commissarissen stelt de directie het jaarplan voor de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen vast.
De directie verzendt uiterlijk voor één december van elk kalenderjaar de door de raad van commissarissen goedgekeurde concepten voor de strategische visie voor de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen en het jaarplan voor ieder van GVB Activa B.V. en GVB Veren B.V., voor het komend kalenderjaar ter goedkeuring aan de algemene vergadering. Uiterlijk binnen veertien dagen na verkrijging van de goedkeuring van de algemene vergadering stelt de directie de strategische visie voor de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen en het jaarplan voor ieder van GVB Activa B.V. en GVB Veren B.V. vast.

De directie verzendt uiterlijk voor één december van elk kalenderjaar een concept van het jaarplan en de strategische visie voor GVB Exploitatie B.V. en GVB Infra B.V. voor het komend kalenderjaar ter vaststelling aan de algemene vergadering, na de raad van commissarissen in de gelegenheid te hebben gesteld advies uit te brengen over dit concept. Het besluit tot vaststelling van de algemene vergadering kan, voor zover het het jaarplan en de strategische visie voor GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V. betreft, uitsluitend worden genomen bij unaniem besluit van de algemene vergadering. Na vaststelling door de algemene vergadering, kunnen het jaarplan en de strategische visie voor GVB Exploitatie B.V. en GVB Infra B.V. worden gewijzigd bij besluit van de directie, na voorafgaande goedkeuring bij unaniem besluit van de algemene vergadering.

11. De directie behoeft de voorafgaande goedkeuring van de raad van commissarissen voor bestuursbesluiten omtrent:
    a. investeringen en desinvesteringen door de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij, niet zijnde GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V., waarvan het belang of de waarde een bedrag van een miljoen euro (EUR 1.000.000) te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende (des)investeringen als één (des)investering worden beschouwd), met uitzondering van de (des)investeringen die zijn voorzien in het vastgestelde jaarplan en waarvan het belang of de waarde een bedrag van vijf miljoen euro (EUR 5.000.000) niet te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende (des)investeringen als één (des)investering worden beschouwd);
    b. het aangaan van alle rechtshandelingen (anders dan bedoeld in dit lid sub a.) door de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij, niet zijnde GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V., waarvan het belang of de waarde een bedrag van een miljoen euro (EUR 1.000.000) te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende rechtshandelingen als één rechtshandeling worden beschouwd), met uitzondering van de rechtshandelingen die passen binnen het vastgestelde jaarplan
    c. het aangaan of verbreken van duurzame samenwerking van de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij met een andere rechtspersoon of vennootschap dan wel als volledig aansprakelijke vennote in een commanditaire vennootschap of vennootschap onder firma, indien deze samenwerking of verbreking van ingrijpende betekenis is voor de Vennootschap;
    d. uitgifte en verkrijging van aandelen in en schuldbrieven ten laste van de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij of van schuldbrieven ten laste van een commanditaire vennootschap of vennootschap onder firma waarvan de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij volledig aansprakelijke vennote is;
    e. medewerking aan de uitgifte van certificaten van aandelen in het kapitaal van de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij;
    f. het aanvragen van toelating van de onder d. en e. bedoelde stukken tot de handel op een gereglementeerde markt of een multilaterale handelsfaciliteit, als bedoeld in artikel 1:1 van de Wet op het financieel toezicht of een met een gereglementeerde markt of multilaterale handelsfaciliteit vergelijkbaar systeem uit een staat die geen

lidstaat is dan wel het aanvragen van een intrekking van zodanige toelating;

g. het nemen van een deelneming ter waarde van ten minste één/vierde van het bedrag van het geplaatste kapitaal met de reserves volgens de balans met toelichting van de Vennootschap, door haar of een afhankelijke maatschappij in het kapitaal van een andere vennootschap, alsmede het ingrijpend vergroten of verminderen van zulk een deelneming en voorts het aanvaarden of afstand doen van het beheer over een andere rechtspersoon of vennootschap;

h. investeringen welke een bedrag gelijk aan ten minste één/vierde gedeelte van het geplaatste kapitaal met de reserves van de Vennootschap volgens haar balans met toelichting vereisen;

i. een voorstel tot wijziging van de statuten van de Vennootschap;

j. een voorstel tot ontbinding van de Vennootschap;

k. de ontbinding, juridische fusie, juridische splitsing of wijziging van de statuten van een afhankelijke maatschappij, niet zijnde GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V.;

l. aangifte van faillissement en aanvraag van surséance van betaling van de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij;

m. beëindiging van de arbeidsovereenkomst van een aanmerkelijk aantal werknemers van de Vennootschap of van een afhankelijke maatschappij tegelijkertijd of binnen een kort tijdsbestek;

n. ingrijpende wijziging in de arbeidsomstandigheden van een aanmerkelijk aantal werknemers van de Vennootschap of van een afhankelijke maatschappij;

o. een voorstel tot vermindering van het geplaatste kapitaal van de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij;

p. het vaststellen van de jaarrekening van een afhankelijke maatschappij, niet zijnde GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V.;

q. het vaststellen van de bezoldiging van directeuren van een afhankelijke maatschappij;

r. omtrent de uitgifte van aandelen, het toekennen van rechten tot het nemen van aandelen, het delegeren van de bevoegdheid tot uitgifte en het uitsluiten van voorkeursrechten met betrekking tot een afhankelijke maatschappij, niet zijnde GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V.;

s. het vaststellen en wijzigen van het jaarplan voor de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen, waaronder niet begrepen het jaarplan voor GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. en GVB Infra B.V.; en

t. het vaststellen of wijzigen van het jaarlijkse treasuryplan.

12. De directie behoeft de voorafgaande goedkeuring van de algemene vergadering voor bestuursbesluiten:

a. met betrekking tot GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V., welke niet in overeenstemming zijn met de vastgestelde strategische visie en/of het vastgestelde jaarplan voor GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V.;

b. met betrekking tot GVB Exploitatie B.V., GVB Activa B.V., GVB Veren B.V. of

GVB Infra B.V. omtrent:

i. de goedkeuring van investeringen en desinvesteringen waarvan het belang of de waarde een bedrag van één miljoen euro (EUR 1.000.000) te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende (des)investeringen als één (des)investeringen worden beschouwd), tenzij de betreffende (des)investering is voorzien in het vastgestelde jaarplan en het belang of de waarde een bedrag van vijf miljoen euro (EUR 5.000.000) niet te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende (des)investeringen als één (des)investering worden beschouwd);

ii. de goedkeuring van rechtshandelingen (anders dan bedoeld in dit onderdeel b onder i.) waarvan het belang of de waarde een bedrag van één miljoen euro (EUR 1.000.000) te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende rechtshandelingen als één rechtshandeling worden beschouwd), tenzij de betreffende rechtshandeling past binnen het vastgestelde jaarplan;

c. omtrent het vestigen van een recht van vruchtgebruik of pandrecht op of het anderszins bezwaren van aandelen in het kapitaal van afhankelijke maatschappijen van de Vennootschap;

d. omtrent het afgeven van een instemmingsverklaring als bedoeld in artikel 2:403 lid 1 sub b Burgerlijk Wetboek en het aansprakelijk stellen door de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij voor de uit rechtshandelingen van andere vennootschappen voortvloeiende schulden als bedoeld in artikel 2:403 lid 1 sub f Burgerlijk Wetboek;

e. omtrent een belangrijke verandering van de identiteit of het karakter van de Vennootschap of de onderneming van de Vennootschap of van een afhankelijke maatschappij of de onderneming van een afhankelijke maatschappij, waaronder in ieder geval:

i. overdracht van de onderneming of vrijwel de gehele onderneming van de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij aan een derde;

ii. het aangaan of verbreken van duurzame samenwerking van de Vennootschap of een dochtermaatschappij met een andere rechtspersoon of vennootschap dan wel als volledige aansprakelijke vennote in een commanditaire vennootschap of vennootschap onder firma, indien deze samenwerking of verbreking van ingrijpende betekenis is voor de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij;

iii. het nemen of afstoten van een deelneming in het kapitaal van een vennootschap ter waarde van ten minste een derde van het bedrag van de activa volgens de balans met toelichting of, indien de Vennootschap een geconsolideerde balans opstelt, volgens de geconsolideerde balans met toelichting volgens de laatst vastgestelde jaarrekening van de Vennootschap, door haar of een dochtermaatschappij;

iv. ingrijpende wijzigingen omtrent de organisatiestructuur of de bedrijfsvoering van de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij;

f. omtrent het ontplooien of het doen ontplooien van activiteiten op het gebied van openbaar vervoer buiten Nederland;

g. omtrent het vaststellen van de jaarrekening van GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. en GVB Infra B.V.;

h. omtrent de vaststelling van het aantal en de benoeming en het ontslag van directeuren van afhankelijke maatschappijen en de aanwijzing van personen die bij belet of ontstentenis van alle directeuren van een afhankelijke maatschappij tijdelijk belast zijn met het bestuur van die afhankelijke maatschappij;

i. omtrent de uitgifte van aandelen, het toekennen van rechten tot het nemen van aandelen, het delegeren van de bevoegdheid tot uitgifte en het uitsluiten van voorkeursrechten met betrekking tot GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. en GVB Infra B.V.;

j. omtrent het geven door GVB Activa B.V. en GVB Veren B.V. van garanties in verband met en het stellen van zekerheden voor eigen verplichtingen en verplichtingen van de Vennootschap, groepsmaatschappijen en derden;

k. omtrent het geven door GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V. van garanties in verband met en het stellen van zekerheden voor verplichtingen van derden, voor zover deze GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V. blootstellen aan verhaal van derden ten belope van meer dan een miljoen euro (EUR 1.000.000) of, ingeval de garantie of zekerheid voorzien is in het vastgestelde jaarplan, meer dan vijf miljoen euro (EUR 5.000.000) (waarbij met elkaar samenhangende garanties en zekerheidstellingen als één garantie casu quo zekerheidstelling worden beschouwd);

l. omtrent het geven door de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij, niet zijnde GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V., van garanties in verband met en het stellen van zekerheden voor verplichtingen van de Vennootschap, groepsmaatschappijen en derden, voor zover deze de Vennootschap of die afhankelijke maatschappijen blootstellen aan verhaal van derden ten belope van meer dan tien miljoen euro (EUR 10.000.000) (waarbij met elkaar samenhangende garanties en zekerheidstellingen als één garantie casu quo zekerheidstelling worden beschouwd);

m. omtrent het aangaan van service level agreements aangaande beheer en onderhoud van activa die eigendom zijn van GVB Activa B.V. of GVB Veren B.V.;

n. omtrent het aangaan van gebruiksovereenkomsten ten aanzien van activa die eigendom zijn van GVB Activa B.V. en GVB Veren B.V., indien het belang of de waarde van die gebruiksovereenkomsten een bedrag van tien miljoen euro (EUR 10.000.000) te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende overeenkomsten als één overeenkomst worden beschouwd) of uit die overeenkomsten verplichtingen voortkomen die zien op de periode na één januari tweeduizend éénentwintig;

o. omtrent ontbinding, juridische fusie, juridische splitsing of wijziging van de statuten van GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V.;

p. omtrent het doen van uitkeringen uit de vrij uitkeerbare reserves van GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V. of het uitkeren van interim-dividenden door GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V.;

q. omtrent het vaststellen en wijzigen van het jaarplan van ieder van GVB Activa B.V. en GVB Veren B.V.;

r. omtrent het wijzigen van het vastgestelde jaarplan en de vastgestelde strategische visie voor GVB Exploitatie B.V. en GVB Infra B.V.;

s. omtrent het vaststellen van het beleid op het terrein van de bezoldiging van directeuren van afhankelijke maatschappijen; en

t. omtrent het verlenen van decharge aan de directeuren van GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V. voor het door hen gevoerde bestuur in het voorgaande boekjaar.

De algemene vergadering besluit niet omtrent goedkeuring van de hierboven genoemde bestuursbesluiten dan nadat de raad van commissarissen in de gelegenheid is geweest terzake een advies uit te brengen. De besluiten van de algemene vergadering als bedoeld in sub a., sub b., sub c., sub d., sub e., sub f., sub g., sub h., sub i., sub k., sub o., sub p., sub r., sub s. en sub t. voor zover deze betrekking hebben op GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V., kunnen uitsluitend worden genomen bij unaniem besluit van de algemene vergadering.

13. De directie behoeft de voorafgaande goedkeuring van zowel de raad van commissarissen als van de algemene vergadering voor bestuursbesluiten omtrent:

a. investeringen en desinvesteringen door de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij, niet zijnde GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V., waarvan het belang of de waarde een bedrag van vijf miljoen euro (EUR 5.000.000) te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende (des)investeringen als één (des)investering worden beschouwd), met uitzondering van (des)investeringen die zijn voorzien in het vastgestelde jaarplan en waarvan het belang of de waarde een bedrag van vijfentwintig miljoen euro (EUR 25.000.000) niet te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende rechtshandelingen als één rechtshandeling worden beschouwd);

b. het aangaan van rechtshandelingen (anders dan bedoeld in dit lid sub a.) door de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij, niet zijnde GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V., waarvan het belang of de waarde een bedrag van vijfentwintig miljoen euro (EUR 25.000.000) te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende rechtshandelingen als één rechtshandeling worden beschouwd), met uitzondering van de rechtshandelingen die passen binnen het vastgestelde jaarplan;

c. het vaststellen en wijzigen van de strategische visie voor de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen, met uitzondering van de strategische visie voor GVB Exploitatie B.V. en GVB Infra B.V.; en

d. het vaststellen of wijzigen van het treasurystatuut dat de kaders aangeeft waarbinnen de financiering en de belegging van de middelen van de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen plaatsvindt en dat de basis vormt van het

jaarlijkse treasuryplan.

14. Het verzoek aan de algemene vergadering om goedkeuring van een besluit van de directie zoals bedoeld in artikel 2:107a lid 1 BW wordt niet aan de algemene vergadering aangeboden, dan nadat de ondernemingsraad tijdig voor de datum van oproeping van de algemene vergadering waarin deze goedkeuring aan de orde zal zijn in de gelegenheid is gesteld hierover een standpunt te bepalen. Dit standpunt wordt gelijktijdig met het verzoek om goedkeuring aan de algemene vergadering aangeboden. De voorzitter of een door hem aangewezen lid van de ondernemingsraad kan het standpunt van de ondernemingsraad in de algemene vergadering toelichten. Het ontbreken van dat standpunt tast de besluitvorming over het verzoek om goedkeuring niet aan.
15. Het ontbreken van de ingevolge de leden 11, 12 en 13 van dit artikel vereiste goedkeuring tast de vertegenwoordigingsbevoegdheid van de directie of de directeuren niet aan.
16. De directie stelt ten minste een keer per jaar de raad van commissarissen schriftelijk op de hoogte van de hoofdlijnen van het strategisch beleid, de algemene en financiële risico's en het beheers- en controlesysteem van de Vennootschap.
17. De directie is verplicht de aanwijzingen van de algemene vergadering op te volgen omtrent de algemene lijnen van het te voeren financiële, sociale en economische beleid en van het personeelsbeleid in de Vennootschap, alsmede omtrent de algemene lijnen van het te voeren beleid op het terrein van bijzonder personenvervoer, taxivervoer en overig personenvervoer.
18. De directie is voorts verplicht de aanwijzingen van de prioriteit op te volgen omtrent de algemene lijnen van het te volgen beleid in de Vennootschap op het terrein van openbaar vervoer.
19. Ingeval van ontstentenis of belet van één of meer directeuren is (zijn) de overblijvende directeur(en) met het gehele bestuur belast. Ingeval van ontstentenis of belet van alle directeuren of van de enige directeur berust het bestuur tijdelijk bij een persoon die daartoe door de raad van commissarissen steeds moet zijn aangewezen.
20. Indien door enige omstandigheid één of meer directeuren komen te ontbreken vormen de overgebleven directeuren, zolang ten minste één directeur in functie is, een bevoegd college tot de eerstvolgende algemene vergadering, die alsdan in de vacature(s) voorziet.
21. Zo er slechts één directeur is heeft deze alle bevoegdheden en rusten op hem alle verplichtingen door deze statuten aan de directie en de voorzitter toegekend en opgelegd.
22. Indien en voor zover de algemene vergadering zulks vereist, doch behoudens overmacht, wonen de directeuren de algemene vergadering bij. Zij hebben in de algemene vergadering een adviserende stem.
23. Een directeur neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming. Wanneer hierdoor geen bestuursbesluit kan worden genomen, wordt het besluit genomen door de raad van commissarissen.

VERTEGENWOORDIGING

Artikel 15.

De directie vertegenwoordigt de Vennootschap. De Vennootschap wordt voorts vertegenwoordigd

door twee gezamenlijk handelende directeuren.

RAAD VAN COMMISSARISSEN

Artikel 16.

1. De Vennootschap heeft een raad van commissarissen bestaande uit ten minste vijf en ten hoogste zeven natuurlijke personen.
2. Tot commissaris kunnen niet worden benoemd:
   a. personen die in dienst zijn van de Vennootschap;
   b. personen die in dienst zijn van een afhankelijke maatschappij;
   c. bestuurders en personen in dienst van een werknemersorganisatie welke pleegt betrokken te zijn bij de vaststelling van de arbeidsvoorwaarden van de onder a. en b. bedoelde personen.
3. De raad van commissarissen stelt een profielschets voor zijn omvang en samenstelling vast, rekening houdend met de aard van de onderneming, haar activiteiten en de gewenste deskundigheid en achtergrond van de commissarissen. De raad van commissarissen bespreekt de profielschets voor het eerst bij vaststelling en vervolgens bij iedere wijziging in de algemene vergadering en met de ondernemingsraad.
4. De commissarissen worden, behoudens het bepaalde in lid 9 van dit artikel, op voordracht van de raad van commissarissen benoemd bij unaniem besluit van de algemene vergadering.
5. De algemene vergadering en de ondernemingsraad kunnen aan de raad van commissarissen personen aanbevelen om als commissaris te worden voorgedragen. De raad van commissarissen deelt hun daartoe tijdig, maar in ieder geval ten minste twee maanden van tevoren mede wanneer, ten gevolge waarvan en overeenkomstig welk profiel in zijn midden een plaats moet worden vervuld. Indien voor de plaats het in lid 7 van dit artikel bedoelde versterkte recht van aanbeveling geldt, doet de raad van commissarissen daarvan eveneens mededeling. De raad van commissarissen maakt de voordracht gelijktijdig bekend aan de algemene vergadering en aan de ondernemingsraad. De voordracht wordt niet aan de algemene vergadering aangeboden, dan nadat de ondernemingsraad tijdig voor de datum van oproeping van de algemene vergadering waarin dat voorstel aan de orde zal zijn in de gelegenheid is gesteld hierover een standpunt te bepalen. De voorzitter of een door hem aangewezen lid van de ondernemingsraad kan het standpunt van de ondernemingsraad in de algemene vergadering toelichten. Het ontbreken van dat standpunt tast de besluitvorming over het voorstel tot benoeming niet aan.
6. Een aanbeveling en voordracht tot benoeming of herbenoeming van een commissaris dienen de gegevens zoals bedoeld in artikel 2:142 lid 3 Burgerlijk Wetboek te bevatten. De aanbeveling en de voordracht tot benoeming of herbenoeming dient te worden gemotiveerd. Bij herbenoeming wordt rekening gehouden met de wijze waarop de kandidaat zijn taak als commissaris heeft vervuld.
7. Voor een derde van het aantal leden van de raad van commissarissen geldt dat de raad van commissarissen een door de ondernemingsraad aanbevolen persoon op de voordracht plaatst, tenzij de raad van commissarissen bezwaar maakt tegen de aanbeveling op grond van de verwachting dat de aanbevolen persoon ongeschikt zal zijn voor de vervulling van de taak van commissaris of dat de raad van commissarissen bij benoeming overeenkomstig

de aanbeveling niet naar behoren zal zijn samengesteld. Indien het getal van de leden van de raad van commissarissen niet door drie deelbaar is, wordt het naastgelegen lagere getal dat wel door drie deelbaar is in aanmerking genomen voor de vaststelling van het aantal leden waarvoor dit versterkte recht van aanbeveling geldt.

8. Indien de raad van commissarissen bezwaar maakt, deelt hij de ondernemingsraad het bezwaar onder opgave van redenen mede. De raad van commissarissen treedt onverwijld in overleg met de ondernemingsraad met het oog op het bereiken van overeenstemming over de voordracht. Indien de raad van commissarissen constateert dat geen overeenstemming kan worden bereikt, verzoekt een daartoe aangewezen vertegenwoordiger van de raad van commissarissen aan de ondernemingskamer het bezwaar gegrond te verklaren. Het verzoek wordt niet eerder ingediend dan nadat vier weken zijn verstreken na aanvang van het overleg met de ondernemingsraad. De raad van commissarissen plaatst de aanbevolen persoon op de voordracht indien de ondernemingskamer het bezwaar ongegrond verklaart. Verklaart de ondernemingskamer het bezwaar gegrond, dan kan de ondernemingsraad een nieuwe aanbeveling doen overeenkomstig het bepaalde in lid 7 van dit artikel.

9. De algemene vergadering kan bij volstrekte meerderheid vertegenwoordigend ten minste een derde van het geplaatste kapitaal de voordracht als bedoeld in lid 4 van dit artikel afwijzen. Indien niet ten minste een derde van het geplaatste kapitaal ter vergadering vertegenwoordigd was, kan een nieuwe vergadering worden bijeengeroepen waarin de voordracht kan worden afgewezen met volstrekte meerderheid. Alsdan maakt de raad van commissarissen een nieuwe voordracht op. De leden 5 tot en met 8 zijn in een dergelijk geval van toepassing.

   Indien de algemene vergadering de voorgedragen persoon niet benoemt en niet besluit tot afwijzing van de voordracht, benoemt de raad van commissarissen de voorgedragen persoon.

10. De algemene vergadering kan de bevoegdheid die haar volgens lid 5 toekomt voor een door haar te bepalen duur van telkens ten hoogste twee achtereenvolgende jaren, overdragen aan een commissie van aandeelhouders waarvan zij de leden aanwijst; in dat geval doet de raad van commissarissen aan de commissie de mededeling van lid 5. De algemene vergadering kan te allen tijde de overdracht ongedaan maken.

11. Een commissaris treedt uiterlijk af op de dag van de eerste algemene vergadering die wordt gehouden nadat vier jaren na zijn laatste benoeming tot commissaris zijn verstreken. Een aftredende commissaris mag onmiddellijk worden herbenoemd.

12. Een commissaris kan worden geschorst door de raad van commissarissen. De schorsing vervalt van rechtswege indien de Vennootschap niet binnen één maand na de aanvang van de schorsing een verzoek tot ontslag bij de ondernemingskamer heeft ingediend.

13. Een commissaris kan voorts, op een desbetreffend verzoek, door de ondernemingskamer worden ontslagen wegens verwaarlozing van zijn taak, wegens andere gewichtige redenen of wegens ingrijpende wijziging der omstandigheden op grond waarvan handhaving als commissaris redelijkerwijze niet van de Vennootschap kan worden verlangd.

    Het verzoek kan worden ingediend door de Vennootschap, te dezen vertegenwoordigd door de raad van commissarissen, alsmede door een daartoe aangewezen vertegenwoordiger van

de algemene vergadering of een daartoe aangewezen vertegenwoordiger van de ondernemingsraad. Het besluit tot aanwijzing van de algemene vergadering vereist een unaniem besluit.

14. De algemene vergadering kan bij volstrekte meerderheid vertegenwoordigend ten minste een derde van het geplaatste kapitaal, het vertrouwen in de raad van commissarissen opzeggen. Het besluit is met redenen omkleed. Het besluit kan niet worden genomen ten aanzien van commissarissen die zijn aangesteld door de ondernemingskamer overeenkomstig lid 16.
15. Een besluit als bedoeld in lid 14 wordt niet genomen dan nadat de directie de ondernemingsraad van het voorstel voor het besluit en de gronden daartoe in kennis heeft gesteld. De kennisgeving geschiedt ten minste dertig dagen voor de algemene vergadering waarin het voorstel wordt behandeld. Indien de ondernemingsraad een standpunt over het voorstel bepaalt, stelt de directie de raad van commissarissen en de algemene vergadering van dit standpunt op de hoogte. De ondernemingsraad kan zijn standpunt in de algemene vergadering doen toelichten.
16. Het besluit bedoeld in lid 14 heeft het onmiddellijk ontslag van de leden van de raad van commissarissen tot gevolg. Alsdan verzoekt de directie onverwijld aan de ondernemingskamer tijdelijk een of meer commissarissen aan te stellen. De ondernemingskamer regelt de gevolgen van de aanstelling.
17. De raad van commissarissen bevordert dat binnen een door de ondernemingskamer vastgestelde termijn een nieuwe raad van commissarissen wordt samengesteld met inachtneming van het in dit lid bepaalde.
18. De raad van commissarissen benoemt één van zijn leden tot voorzitter van de raad van commissarissen.
19. De algemene vergadering kan bij unaniem besluit aan de commissarissen een bezoldiging toekennen.

    Aan commissarissen worden de door hen als zodanig gemaakte kosten vergoed.

TAAK EN BEVOEGDHEDEN

Artikel 17.

1. De raad van commissarissen heeft tot taak toezicht te houden op het beleid van de directie en op de algemene gang van zaken in de Vennootschap en de met haar verbonden onderneming. Hij staat de directie met raad terzijde.

   Bij de vervulling van hun taak richten de commissarissen zich naar het belang van de Vennootschap en de met haar verbonden onderneming.
2. De directie verstrekt alle inlichtingen betreffende de zaken van de Vennootschap aan iedere commissaris die deze mocht verlangen. De raad van commissarissen is bevoegd inzage te nemen van alle boeken, bescheiden en correspondentie van de Vennootschap en tot kennisneming van alle plaats gehad hebbende handelingen. Iedere commissaris heeft toegang tot alle gebouwen en terreinen bij de Vennootschap in gebruik.
3. De raad van commissarissen kan zich in de uitoefening van zijn taak voor rekening van de Vennootschap doen bijstaan door deskundigen.
4. De raad van commissarissen kan uit zijn midden één of meer commissarissen benoemen tot

gedelegeerd commissaris die meer in het bijzonder met het dagelijks toezicht op de handelingen van de directie is belast.

5. De raad van commissarissen vergadert zo dikwijls de meerderheid van zijn leden of de voorzitter dit nodig acht. De oproeping geschiedt - onder vermelding van de te behandelen punten - door de voorzitter van de raad van commissarissen en ingeval van zijn ontstentenis of belet door een van de andere commissarissen met inachtneming van een oproepingstermijn van ten minste acht dagen. De commissarissen kunnen zich door een ander lid van de raad van commissarissen bij schriftelijke volmacht doen vertegenwoordigen.
   Desgevraagd woont de directie de vergaderingen van de raad van commissarissen bij; zij heeft alsdan een adviserende stem.
6. De raad van commissarissen besluit, zowel in als buiten vergadering, met volstrekte meerderheid. Iedere commissaris heeft één stem in de vergaderingen van de raad van commissarissen.
   Bij staken van stemmen is de stem van de voorzitter van de raad van commissarissen doorslaggevend.
7. Ingeval van ontstentenis of belet van één of meer commissarissen is (zijn) de overblijvende commissaris(sen) voorlopig met de taken van de raad van commissarissen belast. Ingeval van ontstentenis of belet van alle commissarissen of van de enige commissaris, berusten de taken van de raad van commissarissen voorlopig bij een persoon die daartoe door de algemene vergadering wordt aangewezen.
8. Zo er slechts één commissaris is heeft deze alle bevoegdheden en rusten op hem alle verplichtingen door deze statuten aan de raad van commissarissen en de voorzitter toegekend en opgelegd.
9. Indien en voor zover de algemene vergadering zulks vereist, doch behoudens overmacht, wonen de leden van de raad van commissarissen de algemene vergadering bij. Zij hebben in de algemene vergadering een adviserende stem.
10. Het bepaalde in artikel 14 leden 4 tot en met 9 is van overeenkomstige toepassing op de raad van commissarissen.
11. Een commissaris neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming. Wanneer de raad van commissarissen hierdoor geen besluit kan nemen, wordt het besluit genomen door de algemene vergadering.

VRIJWARING EN VERZEKERING
ARTIKEL 18

1. Voor zover rechtens toelaatbaar vrijwaart de Vennootschap ieder zittend en voormalig directeur en commissaris (ieder van hen, alleen voor de toepassing van dit artikel, een "gevrijwaarde persoon") en stelt deze schadeloos, voor elke aansprakelijkheid en alle boetes en schade die de gevrijwaarde persoon heeft moeten dragen in verband met een te verwachten, lopende of beëindigde actie, onderzoek of andere procedure van civielrechtelijke, strafrechtelijke of administratiefrechtelijke aard (elk, een juridische actie) van of geïnitieerd door enige partij, niet zijnde de Vennootschap of een groepsmaatschappij

daarvan, als gevolg van enig doen of nalaten in zijn hoedanigheid van gevrijwaarde persoon.

2. Een gevrijwaarde persoon heeft geen aanspraak op een schadeloosstelling als bedoeld in artikel 18 lid 1 en/of een vergoeding van kosten als bedoeld artikel 18 lid 4 en artikel 18 lid 5 indien en voor zover:
   a. door de Nederlandse rechter bij gewijsde is of wordt vastgesteld dat het handelen of nalaten van de betreffende gevrijwaarde persoon kan worden gekenschetst als opzettelijk, bewust roekeloos of ernstig verwijtbaar of als leidend tot het behalen van persoonlijke winst, voordeel of beloning waartoe hij juridisch niet was gerechtigd, tenzij uit de wet anders voortvloeit of zulks in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn; of
   b. de gevrijwaarde persoon niet zo spoedig als praktisch mogelijk de directie van de Vennootschap schriftelijk in kennis heeft gesteld van de omstandigheid die tot de boetes, schade of kosten kan leiden; of
   c. de boetes, schade of andere kosten van de betreffende gevrijwaarde persoon zijn gedekt door een verzekering.
3. De Vennootschap zorgt voor een adequate verzekering tegen claims tegen gevrijwaarde personen (bca-verzekering) en draagt daarvan de kosten, tenzij zodanige verzekering niet op redelijke voorwaarden verkregen kan worden.
4. Alle redelijke kosten (advocatenhonoraria, proceskosten en wettelijke rente inbegrepen) (tezamen, alleen voor de toepassing van dit artikel 18, de "kosten") die de gevrijwaarde persoon heeft moeten dragen in verband met een juridische actie zullen door de Vennootschap worden voldaan of vergoed, maar slechts na ontvangst van een schriftelijke toezegging van de gevrijwaarde persoon dat hij zodanige vergoeding zal terugbetalen als sprake is van hetgeen is bepaald in artikel 18 lid 2 sub a., b. of c. De Vennootschap kan van de gevrijwaarde persoon adequate zekerheid verlangen voor deze terugbetalingsverplichting. Onder kosten wordt mede verstaan de door de gevrijwaarde persoon eventueel verschuldigde belasting op grond van de aan hem gegeven vrijwaring.
5. Ook ingeval van een juridische actie tegen de gevrijwaarde persoon die aanhangig is gemaakt door de Vennootschap of een groepsmaatschappij zal de Vennootschap redelijke advocatenhonoraria en proceskosten voldoen of aan de gevrijwaarde persoon vergoeden, maar slechts na ontvangst van een schriftelijke toezegging van de gevrijwaarde persoon dat hij zodanige vergoeding zal terugbetalen als sprake is van hetgeen is bepaald in artikel 18 lid 2 sub a., b. of c. De Vennootschap kan van de gevrijwaarde persoon adequate zekerheid verlangen voor deze terugbetalingsverplichting. Onder kosten wordt mede verstaan de door de gevrijwaarde persoon eventueel verschuldigde belasting op grond van de aan hem gegeven vrijwaring.
6. De gevrijwaarde persoon zal geen persoonlijke financiële aansprakelijkheid jegens derden aanvaarden en geen vaststellingsovereenkomst en/of geen strafrechtelijke of bestuursrechtelijke schikking in dat opzicht aangaan, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Vennootschap. De Vennootschap en de gevrijwaarde persoon zullen zich in redelijkheid inspannen om samen te werken teneinde overeenstemming te bereiken

over de wijze van verdediging terzake van enige claim. Indien echter de Vennootschap en de gevrijwaarde persoon geen overeenstemming bereiken zal de gevrijwaarde persoon, om aanspraak te kunnen maken op de vrijwaring als bedoeld in dit artikel 18, alle door de Vennootschap naar eigen inzicht gegeven instructies opvolgen.

7. Dit artikel 18 kan worden gewijzigd zonder instemming van de gevrijwaarde personen als zodanig. Echter, de hierin gegeven vrijwaring zal niettemin haar gelding behouden ten aanzien van claims en/of kosten die zijn ontstaan uit handelingen of nalatigheid van de gevrijwaarde persoon in de periode waarin deze bepaling van kracht was.

ALGEMENE VERGADERINGEN

Artikel 19.

1. Jaarlijks worden ten minste twee algemene vergaderingen gehouden, waarvan de eerste binnen zes maanden na afloop van het boekjaar welke onder meer bestemd is tot:
   a. behoudens ingeval uitstel voor het opmaken van de jaarrekening is verleend, de behandeling van de jaarrekening en, voor zover door de wet voorgeschreven, van het bestuursverslag en de overige gegevens als bedoeld in artikel 2:392 Burgerlijk Wetboek;
   b. het vaststellen van de jaarrekening, behoudens ingeval uitstel voor het opmaken van de jaarrekening is verleend;
   c. het vaststellen van de winstbestemming;
   d. het verlenen van decharge aan de directeuren voor het door hen gevoerde bestuur in het voorgaande boekjaar;
   e. het verlenen van decharge aan de commissarissen voor het door hen gehouden toezicht in het voorgaande boekjaar;
   f. het verrichten van al hetgeen de wet overigens voorschrijft.

   De tweede jaarlijkse algemene vergadering is bestemd tot bespreking en de goedkeuring van de stukken als bedoeld in artikel 14 lid 10.
2. Voorts worden algemene vergaderingen gehouden in het geval bedoeld in artikel 2:108a Burgerlijk Wetboek en voorts zo dikwijls een directeur of een commissaris dit nodig acht, onverminderd het bepaalde in het volgende lid.
3. De directie is verplicht een algemene vergadering bijeen te roepen, indien één directeur, één commissaris of één of meer vergadergerechtigden, die gezamenlijk ten minste tien procent (10%) van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen, haar dit schriftelijk onder nauwkeurige opgave van de te behandelen onderwerpen verzoeken.

   Indien alsdan de directie in gebreke blijft een vergadering bijeen te roepen, zodanig dat deze binnen vier weken na ontvangst van bedoeld verzoek wordt gehouden, is ieder van de verzoekers zelf tot de bijeenroeping bevoegd met inachtneming van het daaromtrent in deze statuten bepaalde.
4. Een onderwerp, waarvan de behandeling schriftelijk is verzocht door een of meer houders van aandelen die alleen of gezamenlijk ten minste één honderdste gedeelte van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen, wordt opgenomen in de oproeping of op dezelfde wijze aangekondigd indien de Vennootschap het verzoek niet later dan op de zestigste dag voor die van de vergadering heeft ontvangen en mits geen zwaarwichtig belang van de

Vennootschap zich daartegen verzet.
Voor toepassing van dit lid worden certificaathouders met houders van aandelen gelijkgesteld.

5. Algemene vergaderingen worden gehouden in de statutaire plaats van vestiging van de Vennootschap.
In een algemene vergadering, gehouden in een andere plaats kunnen geldige besluiten eveneens worden genomen indien het gehele geplaatste kapitaal vertegenwoordigd is.
6. De bijeenroeping van vergadergerechtigden geschiedt, onverminderd het in lid 3 van dit artikel bepaalde, door of namens de directie en/of de raad van commissarissen door middel van brieven, te verzenden op een termijn van ten minste één maand, de dag van de oproeping en die van de vergadering niet meegerekend
7. De oproeping houdt de agenda van de vergadering in.
8. Indien een voorstel tot statutenwijziging aan de orde zal komen wordt een afschrift van dat voorstel, waarin de voorgedragen wijzigingen woordelijk zijn opgenomen, van de dag van de oproeping tot na afloop van de vergadering ten kantore van de Vennootschap voor de vergadergerechtigden ter inzage gelegd en kan ieder van hen daarvan op zijn verzoek kosteloos afschrift verkrijgen, tenzij zodanig afschrift bij de oproeping wordt gevoegd.
9. Indien de door de wet of de statuten gegeven voorschriften voor het oproepen en agenderen van vergaderingen en het ter inzage leggen van te behandelen onderwerpen niet in acht zijn genomen, kunnen desondanks rechtsgeldige besluiten worden genomen mits in de betreffende vergadering het gehele geplaatste kapitaal vertegenwoordigd is en mits met algemene stemmen.

Artikel 20.

1. De algemene vergadering voorziet zelf in haar leiding.
2. De voorzitter wijst één van de aanwezigen aan voor het houden van de notulen en stelt met deze secretaris de notulen vast, ten blijke waarvan hij deze met de secretaris tekent. De notulen dienen in een notulenregister te worden opgenomen. Indien van het verhandelde ter vergadering een notarieel proces-verbaal wordt opgemaakt, behoeven notulen niet te worden gehouden en is ondertekening van het proces-verbaal door de notaris voldoende.
3. Iedere directeur, iedere commissaris, één of meer stemgerechtigden die gezamenlijk ten minste tien procent (10%) van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen en de voorzitter van de vergadering zijn te allen tijde bevoegd opdracht te geven om op kosten van de Vennootschap een notarieel proces-verbaal van het ter vergadering verhandelde te doen opmaken.
4. Iedere vergadergerechtigde kan zich ter algemene vergadering door een derde doen vertegenwoordigen middels één - zulks ter beoordeling van uitsluitend de voorzitter van de vergadering - toereikende schriftelijke volmacht.
5. De voorzitter van de vergadering beslist of andere personen dan vergadergerechtigden toegelaten worden tot de algemene vergadering.

Artikel 21.

1. In de algemene vergadering geeft ieder aandeel recht op het uitbrengen van één stem.
2. Voor een aandeel dat toebehoort aan de Vennootschap of aan een dochtermaatschappij kan

in de algemene vergadering geen stem worden uitgebracht; zulks kan evenmin voor een aandeel waarvan de Vennootschap of een dochtermaatschappij certificaten houdt. Vruchtgebruikers en pandhouders van aandelen die aan de Vennootschap en haar dochtermaatschappijen toebehoren, zijn evenwel niet van hun stemrecht uitgesloten, indien het vruchtgebruik of pandrecht is gevestigd, voordat het aandeel aan de Vennootschap of een dochtermaatschappij toebehoorde. De Vennootschap of een dochtermaatschappij kan geen stem uitbrengen voor aandelen waarop zij een recht van vruchtgebruik of een pandrecht heeft.

3. Bij de vaststelling of een bepaald gedeelte van het kapitaal vertegenwoordigd is dan wel of een meerderheid een bepaald gedeelte van het kapitaal vertegenwoordigt wordt geen rekening gehouden met aandelen waarop geen stem kan worden uitgebracht.
4. Stemmingen over zaken geschieden mondeling, die over personen bij ongetekende gesloten briefjes, een en ander tenzij de voorzitter van de vergadering zonder tegenspraak van één van de stemgerechtigde aanwezigen een andere wijze van stemmen vaststelt of toelaat.
5. Voor zover in deze statuten geen grotere meerderheid is voorgeschreven worden alle besluiten genomen met volstrekte meerderheid. Waar in deze statuten een unaniem besluit van de algemene vergadering is voorgeschreven, is de mogelijkheid een nieuwe vergadering op te roepen als bedoeld in artikel 2:120 lid 3 BW uitgesloten.
6. Blanco stemmen worden niet als uitgebrachte stemmen geteld.
7. Staken de stemmen omtrent een voorstel over zaken, dan komt geen besluit tot stand.
   Eén of meer aandeelhouders of andere stemgerechtigden vertegenwoordigende ten minste vijftig procent (50%) van het geplaatste kapitaal hebben het recht om binnen tien dagen na de dag van de vergadering, waarin de stemmen hebben gestaakt, aan het Nederlands Arbitrage Instituut te verzoeken een adviseur te benoemen, teneinde een beslissing over het betreffende voorstel te nemen. De beslissing van de adviseur geldt alsdan als een besluit van de algemene vergadering.
8. Het ter vergadering uitgesproken oordeel van de voorzitter, omtrent de uitslag van een stemming, is beslissend. Hetzelfde geldt voor de inhoud van een genomen besluit, voor zover gestemd werd over een niet schriftelijk vastgelegd voorstel.
9. Wordt echter onmiddellijk na het uitspreken van het in het voorgaande lid bedoelde oordeel de juistheid daarvan betwist, dan vindt een nieuwe stemming plaats, wanneer de meerderheid van de algemene vergadering of, indien de oorspronkelijke stemming niet hoofdelijk of schriftelijk geschiedde, één stemgerechtigde dit verlangt.
   Door deze nieuwe stemming vervallen de rechtsgevolgen van de oorspronkelijke stemming.
10. De directie houdt van de genomen besluiten aantekening. De aantekeningen liggen ten kantore van de Vennootschap ter inzage van de vergadergerechtigden.
    Aan ieder van dezen wordt desgevraagd afschrift of uittreksel van deze aantekeningen verstrekt tegen ten hoogste de kostprijs.

Artikel 22.

Besluiten tot:

a. wijziging van de statuten;
b. ontbinding van de Vennootschap; en

c. fusie of splitsing als bedoeld in titel 7 Boek 2 Burgerlijk Wetboek,

kunnen slechts worden genomen bij unaniem besluit van de algemene vergadering.

Artikel 23.

1. Tenzij de Vennootschap certificaathouders kent, kunnen besluiten van aandeelhouders in plaats van in een vergadering ook schriftelijk - waaronder begrepen telefaxbericht alsmede via e-mail en ieder ander gangbaar communicatiekanaal overgebracht en op schrift ontvangen of voor schriftelijke weergave vatbaar bericht - worden genomen, mits met algemene stemmen van alle tot stemmen bevoegde aandeelhouders.
2. De directie neemt de besluiten, welke op de wijze als in het voorgaande lid van dit artikel omschreven zijn tot stand gekomen, in het notulenregister van de algemene vergaderingen op en doet daarvan in de eerstvolgende algemene vergadering mededeling.

Artikel 24.

1. Soortvergaderingen worden gehouden in alle gevallen, waarin krachtens deze statuten een besluit van die vergadering nodig is, alsmede zo dikwijls een directeur of een commissaris dit nodig acht.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 24.1, is het bepaalde in artikel 19.5 tot met artikel 19.9, artikel 20, artikel 21 en artikel 23.1, voor zover mogelijk, van overeenkomstige toepassing op soortvergaderingen.

ACCOUNTANTSONDERZOEK

Artikel 25.

1. De algemene vergadering is bevoegd - en indien zulks wettelijk is voorgeschreven verplicht - een accountant als bedoeld in artikel 2:393 Burgerlijk Wetboek opdracht te verlenen teneinde de door de directie opgemaakte jaarrekening te onderzoeken, daarover verslag uit te brengen aan de raad van commissarissen en de directie en een verklaring af te leggen. De directie ziet er op toe dat aan de accountant aan wie bedoelde opdracht is verleend tevens de opdracht wordt verleend de jaarrekening van de dochtervennootschappen van de Vennootschap te onderzoeken, daarover verslag uit te brengen en een verklaring af te leggen.
2. Wanneer de algemene vergadering niet over gaat tot het verlenen van een opdracht aan een accountant als bedoeld in artikel 25.1, is de raad van commissarissen bevoegd tot het verlenen van de opdracht aan een accountant.
3. De opdracht kan worden ingetrokken door de algemene vergadering en door het orgaan dat de opdracht heeft verleend; zo de opdracht is verleend door de directie kan deze tevens door de raad van commissarissen worden ingetrokken. De opdracht kan enkel worden ingetrokken met inachtneming van het bepaalde in artikel 2:393 lid 2 Burgerlijk Wetboek.

BOEKJAAR, JAARREKENING EN WINSTVERDELING

Artikel 26.

1. Het boekjaar van de Vennootschap is gelijk aan het kalenderjaar.
2. De directie sluit per de laatste dag van elk boekjaar de boeken van de Vennootschap af en maakt daaruit binnen vijf maanden - behoudens verlenging van deze termijn met ten hoogste vijf maanden door de algemene vergadering op grond van bijzondere omstandigheden - een jaarrekening op en legt binnen deze termijn deze stukken tezamen met een door de raad van

commissarissen daarover opgesteld preadvies voor aandeelhouders ter inzage ten kantore der Vennootschap.

In de toelichting bij de jaarrekening wordt het bijzondere karakter van de deelneming in het kapitaal van GVB Activa B.V. en GVB Veren B.V., beide voornoemd, toegelicht. Daarin zal ondermeer melding worden gemaakt van de ten gunste van de Gemeente Amsterdam op de aandelen in die vennootschappen en de activa van die vennootschappen rustende pandrechten, casu quo hypotheekrechten. Voorts zal melding worden gemaakt van het aan de Gemeente Amsterdam toegekende recht van eerste koop van en optierecht op de aandelen in het kapitaal van GVB Activa B.V. en GVB Veren B.V. en de gemaakte afspraken omtrent de koopprijs voor die aandelen bij verkoop door de Vennootschap.

Binnen de bovenbedoelde termijn legt de directie ook haar bestuursverslag over. De directie zendt deze jaarrekening ook toe aan de ondernemingsraad. De jaarrekening wordt ondertekend door alle directeuren en alle commissarissen; indien van één of meer hunner de ondertekening ontbreekt, dan wordt daarvan, onder opgave van de reden, melding gemaakt op de jaarrekening.

3. De Vennootschap zorgt er voor dat de opgemaakte jaarrekening, het bestuursverslag en de krachtens lid 1 van artikel 2:392 Burgerlijk Wetboek toe te voegen gegevens vanaf de oproep tot de algemene vergadering, bestemd tot hun behandeling, te haren kantore aanwezig zijn.

   De vergadergerechtigden kunnen deze stukken aldaar inzien en er kosteloos een afschrift van verkrijgen.
4. De algemene vergadering stelt de jaarrekening vast.
5. De Vennootschap gaat over tot openbaarmaking van de in dit artikel bedoelde stukken en gegevens, indien en voor zover en op de wijze zoals de artikelen 2:394 en volgende van het Burgerlijk Wetboek dit voorschrijven.

Artikel 27.

1. De uitkeerbare winst staat ter vrije beschikking van de algemene vergadering voor uitkering van dividend, reservering of zodanige andere doeleinden binnen het doel van de Vennootschap als die vergadering zal besluiten.

   Bij de berekening van het winstbedrag dat op ieder aandeel zal worden uitgekeerd komt slechts het bedrag van de verplichte stortingen op het nominale bedrag van de aandelen in aanmerking.
2. De Vennootschap kan aan aandeelhouders en andere gerechtigden tot de voor uitkering vatbare winst slechts uitkeringen doen voor zover het eigen vermogen groter is dan het gestorte en opgevraagde deel van het kapitaal vermeerderd met de reserves die krachtens de wet moeten worden aangehouden.

   Bij de berekening van de winstverdeling tellen de aandelen die de Vennootschap in haar kapitaal houdt niet mede.
3. Uitkering van winst geschiedt na de vaststelling van de jaarrekening waaruit blijkt dat zij geoorloofd is.
4. De algemene vergadering is bevoegd tot uitkering van één of meer interim-dividenden te besluiten, mits aan het vereiste van het tweede lid is voldaan blijkens een tussentijdse

vermogensopstelling als bedoeld in artikel 2:105 lid 4 Burgerlijk Wetboek.

5. Tenzij de algemene vergadering een ander tijdstip vaststelt zijn dividenden onmiddellijk betaalbaar na vaststelling.
6. De vordering tot uitbetaling van dividend verjaart door verloop van vijf jaren.

ONTBINDING EN VEREFFENING

Artikel 28.

1. Ingeval van ontbinding van de Vennootschap geschiedt de vereffening door de directie, onder toezicht van de raad van commissarissen, tenzij de algemene vergadering anders beslist.
2. De algemene vergadering stelt de beloning van de vereffenaren en van degenen die met het toezicht op de vereffening zijn belast vast.
3. Gedurende de vereffening blijven deze statuten voor zoveel mogelijk van kracht.
4. Van hetgeen na voldoening van alle schulden van de Vennootschap van haar vermogen overblijft wordt allereerst op de aandelen terugbetaald hetgeen daarop gestort is.
   Hetgeen daarna van het vermogen overblijft wordt uitgekeerd aan de aandeelhouders in verhouding tot het gezamenlijk bedrag van hun aandelen. Op aandelen die de Vennootschap zelf houdt kan geen liquidatie-uitkering aan de Vennootschap zelf plaatshebben.
5. Na afloop van de vereffening blijven de boeken en bescheiden van de ontbonden Vennootschap gedurende de door de wet voorgeschreven termijn berusten onder degene die daartoe door de algemene vergadering bij het besluit tot ontbinding is aangewezen. Indien een aanwijzing als voormeld door de algemene vergadering niet is geschied, geschiedt deze door de vereffenaren.

Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam

12e wijziging

Legenda Voorstel 12e wijziging GR Vervoerregio Amsterdam

De **geel** gemarkeerde passages geven de voorgestelde wijzigingen van de 12e wijziging aan.

Inhoudsopgave: 12e wijziging GR Vervoerregio Amsterdam

HOOFDSTUK I BEGRIPSBEPALINGEN 4

HOOFDSTUK II ~~DE~~ VERVOERREGIO AMSTERDAM 4

HOOFDSTUK III TE BEHARTIGEN BELANGEN 4

HOOFDSTUK IV BEVOEGDHEDEN 5

HOOFDSTUK V HET BESTUUR 8

Afdeling a: De regioraad 8

Paragraaf 1: De samenstelling van de regioraad 8

Paragraaf 2: De werkwijze 10

Paragraaf 3: Vergoedingen 11

Paragraaf 4: Informatie en verantwoording 11

Paragraaf 5: Bevoegdheden van de regioraad 11

Afdeling b: Het dagelijks bestuur 12

Paragraaf 1: De samenstelling van het dagelijks bestuur 12

Paragraaf 2: De werkwijze 12

Paragraaf 3: Vergoedingen 13

Paragraaf 4: De taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur 13

Paragraaf 5: Informatie en verantwoording 14

Afdeling c: De voorzitter 14

Paragraaf 1: De verkiezing van de voorzitter 14

Paragraaf 2: Vergoedingen 15

Paragraaf 3: De taken en bevoegdheden van de voorzitter 15

Paragraaf 4: Informatie en verantwoording 15

HOOFDSTUK VI COMMISSIES EN PORTEFEUILLEHOUDERSOVERLEG 15

HOOFDSTUK VII PERSONEEL EN ORGANISATIE 16

HOOFDSTUK VIII UITBREIDING BELANGEN / VERANDERING BESTAANDE BEVOEGDHEDEN / OVERDRACHT NIEUWE GEMEENTELIJKE BEVOEGDHEDEN 17

HOOFDSTUK IX MEDEDELINGSPLICHT VAN DE BESTUREN VAN DE DEELNEMENDE GEMEENTEN 17

HOOFDSTUK X FINANCIËLE BEPALINGEN 18

Paragraaf 1 Financieel beleid en beheer 18

Paragraaf 2: De begroting 18

Paragraaf 3: De jaarrekening 19

HOOFDSTUK XI GESCHILLEN 20

HOOFDSTUK XII HET ARCHIEF 21

HOOFDSTUK XIII TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING 21

HOOFDSTUK XIV SLOTBEPALINGEN 22

HOOFDSTUK I BEGRIPSBEPALINGEN

Artikel 1

1. In deze regeling wordt verstaan onder:
a. de regeling: de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam;
b. ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam: een gemeenschappelijke regeling als bedoeld in hoofdstuk 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, dat ziet op Regelingen tussen gemeenten;
c. gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland;
d. de wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
e. de deelnemende gemeenten: de gemeenten, gelegen in het samenwerkingsgebied;
f. Zaanstreek -Waterland: de gemeenten Beemster, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland en Zaanstad.
g. Amstelland-Meerlanden: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn.
h. Besluit Vervoerregio: de algemene maatregel van bestuur (Staatsblad 2014 nummer 559) die op grond van artikel 20, derde lid, van de Wet personenvervoer 2000, zoals dit artikel gewijzigd is bij de Wet afschaffing plusregio's, geldt;
2. Waar in deze regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen in die artikelen in de plaats van "de gemeente", "de raad", "het college", en "de burgemeester", onderscheidenlijk: de Vervoerregio Amsterdam, de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

HOOFDSTUK II ~~DE~~ VERVOERRREGIO AMSTERDAM

Artikel 2

Er is een gemeenschappelijk openbaar lichaam, genaamd: Vervoerregio Amsterdam.

Artikel 3

1. ~~De~~ Vervoerregio Amsterdam is gevestigd te Amsterdam.
2. Het gebied waarvoor deze regeling geldt, omvat het grondgebied van de deelnemende gemeenten.
3. ~~De~~ ~~Stadsregio~~ Vervoerregio Amsterdam is een samenwerkingsverband van 15 gemeenten in de regio Amsterdam en wordt gevormd door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad.

HOOFDSTUK III TE BEHARTIGEN BELANGEN

Artikel 4

1. ~~De~~ Vervoerregio Amsterdam heeft tot taak, met inachtneming van hetgeen in deze regeling is bepaald, die belangen te behartigen, welke verband houden met de verkeers- en vervoerstaak die voortvloeit uit het Besluit Vervoerregio, de Wet personenvervoer 2000 en de Wet lokaalspoor.
2. Het in het eerste lid bedoelde belang betreft 'verkeer en vervoer'.

HOOFDSTUK IV BEVOEGDHEDEN

Artikel 5

Ter behartiging van het in artikel 4 genoemde belang, alsmede ter uitvoering van de wet en daarop berustende wettelijke (uitvoerings-)maatregelen, is ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam bevoegd tot:
a. het aangeven van hoofdlijnen van de gewenste ontwikkeling van het gebied door middel van planning, sturing en coördinatie,
b. uitvoering van gemeentelijke taken, die aan ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam zijn overgedragen,
c. het verlenen van diensten,
d. uitoefening van taken van rijk en/of provincie(s), wanneer de Vervoerregio Amsterdam daartoe in staat wordt gesteld.

Artikel 6

De taken, als bedoeld in artikel 5, onder a, houden het volgende in:

Verkeer en vervoer

a. De regioraad stelt een regionaal verkeers- en vervoersplan vast, dat met het oog op de bevordering van de bereikbaarheid en de leefbaarheid richting geeft aan de door het dagelijks bestuur te nemen beslissingen inzake verkeer en vervoer en op grond waarvan het dagelijks bestuur aan de deelnemende gemeenten aanwijzingen kan geven met betrekking tot het door die gemeenten ter zake te voeren beleid.
b. De deelnemende gemeenten dragen, voor zover zij daarover beschikken, hun bevoegdheden inzake lokaal openbaar vervoer over aan ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam.
c. ~~De~~ Vervoerregio Amsterdam draagt ter uitvoering van het regionaal verkeers- en vervoersplan zorg voor de verwerving en verdeling van rijksmiddelen op grond van de wet, de Wet personenvervoer 2000 en de Wet en het Besluit Infrastructuurfonds en andere wettelijke regelingen, zoals bepaald in het Besluit Vervoerregio.

Artikel 7 Overgedragen taken

1. De bevoegdheid, als bedoeld in artikel 5, onder b, van de regeling houdt in, dat het dagelijks bestuur taken en bevoegdheden uitoefent, welke door de deelnemende gemeenten zijn overgedragen met toepassing van artikel 50 van de regeling.

2. Aan de bestuursorganen van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam behoren, met betrekking tot de in het eerste lid bedoelde taken, alle aan de gemeentebesturen toekomende bevoegdheden, voor zover niet bij de regeling of de wet uitgezonderd.
3. Voor zover een op grond van dit artikel vastgestelde verordening voorziet in hetzelfde onderwerp als een verordening van een deelnemende gemeente, regelt eerstbedoelde verordening de onderlinge verhouding. De regioraad kan daarbij bepalen, dat de verordening van een deelnemende gemeente voor het hele gebied, dan wel voor een gedeelte daarvan geheel of gedeeltelijk ophoudt te gelden.

Artikel 8 Dienstverlening

1. De bevoegdheid, als bedoeld in artikel 5, onder c, van de regeling houdt in dat ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam desgevraagd en wanneer de regioraad daarmee instemt, diensten kan verlenen ten behoeve van één of meer deelnemende gemeenten.
2. Een besluit tot dienstverlening vermeldt de wijze van kostenverrekening en de overige voorwaarden, waaronder tot de gevraagde dienstverlening wordt overgegaan.
3. Een afschrift van dit besluit wordt ter kennis van de deelnemende gemeenten gebracht.

Artikel 9

1. Bevoegdheden, als bedoeld in artikel 5, onder d, van de regeling zijn bevoegdheden van rijk en/of provincie, die hetzij in medebewind, hetzij door overdracht, hetzij door aanvaarding op basis van overeenkomst of gemeenschappelijke regeling, aan ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam worden toegekend.
2. Artikel 50 van de regeling is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 10

Voor de behartiging van het in artikel 4 genoemde belang is het dagelijks bestuur bevoegd tot:
a. het reageren op rijks- en provinciale nota's en plannen, die voor het samenwerkingsgebied van belang zijn,
b. het vertegenwoordigen van het samenwerkingsgebied,
c. het organiseren van overleg en het uitbrengen van advies.

Artikel 11

1. De bestuursorganen van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam komen alle bevoegdheden toe, die het gemeenschappelijk openbaar lichaam van rechtswege bezit om als rechtspersoon aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen.
2. De bestuursorganen van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam kunnen de uitoefening van bevoegdheden als bedoeld in hoofdstuk IV~~, paragraaf 2~~ van de regeling voor het gebied van een of meer gemeenten opdragen aan de bestuursorganen van een of meer deelnemende gemeenten, indien dit in het belang is van een verbetering van de praktijk van de uitoefening van die bevoegdheden en voor zover

die bevoegdheden zich naar hun aard en schaal daartoe lenen en die bestuursorganen daarmee instemmen.

Artikel 12 Deelneming in/oprichting van privaatrechtelijke rechtspersonen

1. De regioraad is bevoegd te besluiten tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dit in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang.
2. De regioraad gaat pas over tot een besluit zoals bedoeld in lid 1, nadat de raden van de deelnemende gemeenten een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van de regioraad te brengen.

Artikel 13 Deelname aan gemeenschappelijke regelingen

~~De~~ Vervoerregio Amsterdam kan deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen, als bedoeld in de artikelen 93 en 96 van de wet.

Artikel 14

Vervallen

Artikel 15

Ter uitvoering van de taken en bevoegdheden, die bij of krachtens de wet, algemene maatregel van bestuur, dan wel deze regeling aan ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam zijn opgedragen, heeft het Dagelijks Bestuur de bevoegdheid tot toepassing van handhaving overeenkomstig Titel III, hoofdstuk VIII, paragraaf 4, van de Gemeentewet en hoofdstuk 5 Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 15a

1. Bij het opstellen van een ontwerp van een plan pleegt het dagelijks bestuur, voor zover daarvoor geen andere wettelijke voorschriften gelden, overleg met de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en met daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen en doet hiervan in een bijlage bij dit ontwerp verantwoording.
2. a. Het dagelijks bestuur stelt het ontwerp van een plan voorlopig vast.
   b. Het dagelijks bestuur zendt het ontwerp van een plan na de voorlopige vaststelling aan de raden van de deelnemende gemeenten, die hun beschouwingen binnen drie maanden ter kennis van de regioraad brengen.

c. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de informatievoorziening en het maken van afspraken ten behoeve van de inspraak over een ontwerpplan. De regioraad kan daartoe algemene regels stellen.

3. a. Binnen drie maanden na het verstrijken van de in het vorige lid vermelde termijn beslist de regioraad omtrent de vaststelling van het plan.
b. Indien tegen het ontwerp van een plan bezwaren zijn ingediend of de regioraad.
bij de vaststelling van het plan afwijkt van het ontwerp, wordt het besluit tot vaststelling met redenen omkleed.
c. Een plan wordt terstond na de vaststelling door de regioraad medegedeeld aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.

HOOFDSTUK V HET BESTUUR

Artikel 16

Het bestuur van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam bestaat uit:
a. het algemeen bestuur, zijnde de regioraad;
b. het dagelijks bestuur;
c. de voorzitter.

Afdeling a: De regioraad

Paragraaf 1: De samenstelling van de regioraad

Artikel 17

1. De leden van de regioraad worden door de raden van de deelnemende gemeenten, uit hun midden de voorzitters inbegrepen en uit de wethouders aangewezen. Daarbij wordt de volgende maatstaf in acht genomen:
voor gemeenten tot 20.000 inwoners 1 lid
voor gemeenten van 20.000 tot 40.000 inwoners 2 leden
voor gemeenten van 40.000 tot 60.000 inwoners 3 leden
voor gemeenten van 60.000 tot 80.000 inwoners 4 leden
voor gemeenten van 80.000 tot 100.000 inwoners 5 leden
en voor elke volgende 40.000 inwoners of een gedeelte daarvan 1 lid extra met dien verstande dat de gemeenteraad van Amsterdam met behoud van het stemgewicht maar de helft van het aantal leden aanwijst op basis van bovenstaande maatstaf.
2. De leden, aangewezen door de raden van gemeenten met minder dan 40.000 inwoners, kunnen zich laten vervangen door een als zodanig door de raad van de desbetreffende gemeente, gelijktijdig aangewezen plaatsvervangend lid. Op plaatsvervangende leden zijn de bepalingen van deze afdeling van overeenkomstige toepassing.
3. Voor de vaststelling van de aantallen inwoners worden aangehouden de laatstelijk door het Centraal bureau voor de statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers.
4. Artikel 8, tweede lid, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 18

Het lidmaatschap van de regioraad is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar door of vanwege het bestuur van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam of van een gemeente aangesteld of daaraan ondergeschikt.

Artikel 19

De raden van de deelnemende gemeenten bevorderen, dat de politieke representativiteit van de regioraad zoveel mogelijk overeenkomt met de politieke verhoudingen in het samenwerkingsgebied.

Artikel 20

1. De raad van een deelnemende gemeente beslist in de eerste vergadering van elke zittingsperiode over de aanwijzing van een nieuw lid c.q. nieuwe leden van de regioraad.
2. Zo spoedig mogelijk na de aanwijzing van de leden door de gemeenteraden, doch uiterlijk binnen twee maanden daarna, komt de regioraad in eerste vergadering bijeen.
3. Het lidmaatschap van de regioraad eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad uit wiens midden men is aangewezen dan wel ophoudt wethouder ~~of secretaris~~ van de desbetreffende deelnemende gemeente te zijn.

Artikel 21

1. Indien tussentijds een plaats van een lid van de regioraad openvalt, wijst de gemeenteraad die het aangaat in zijn eerstvolgende vergadering of indien dit niet mogelijk is, ten spoedigste daarna, een nieuw lid aan.
2. Het college van burgemeester en wethouders van de desbetreffende deelnemende gemeente geeft van een benoeming binnen acht dagen schriftelijk kennis aan de regioraad en aan de benoemde.

Artikel 22

Indien de aanwijzing van een lid van de regioraad tussentijds niet meer in overeenstemming is met artikel 17, eerste lid, van de regeling wijst c.q. wijzen de raad c.q. de raden van de desbetreffende gemeente(n), zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan.

Artikel 23

Het lid, dat ter vervulling van een buiten de gewone tijd van aftreding opengevallen plaats tot lid van de regioraad is benoemd, treedt af op het tijdstip, waarop degene in wiens plaats het is benoemd, zou hebben moeten aftreden.

Artikel 24

Onverminderd het bepaalde in artikel 20, derde lid, van de regeling eindigt het lidmaatschap van de regioraad eveneens op het moment van uittreding uit de gemeenschappelijke regeling van de gemeente die het lid vertegenwoordigt.

Artikel 25

1. Een lid van de regioraad kan te allen tijde ontslag nemen.
Hij deelt dit mede aan de voorzitter. Deze geeft hiervan onverwijld kennis aan de raad van de gemeente, die hem heeft aangewezen.
2. Hij, die zijn ontslag heeft genomen, blijft zijn functie waarnemen, totdat zijn opvolger is benoemd en deze de benoeming heeft aanvaard.
3. Hij, die ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad van een deelnemende gemeente, houdt tevens op lid te zijn van de regioraad, het dagelijks bestuur of een commissie.
4. Een gemeenteraad kan een door hem aangewezen lid tussentijds ontslaan als die het vertrouwen van de gemeenteraad niet meer bezit. Daarbij wordt gehandeld overeenkomstig de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet.

Paragraaf 2: De werkwijze

Artikel 26

1. Op het houden en de orde van de vergaderingen van de regioraad is het gestelde in artikel 22 van de wet van toepassing.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 22, tweede lid, van de wet vergadert de regioraad voorts zo dikwijls de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt, of wanneer tenminste tien leden van de regioraad zulks nodig achten. In het laatste geval wordt de vergadering gehouden binnen een maand nadat de met redenen omklede aanvraag daartoe de voorzitter heeft bereikt.

Artikel 27

Met betrekking tot het opleggen van geheimhouding is artikel 23 van de wet van toepassing.

Artikel 28

1. Elk lid van de Regioraad dat door de gemeenteraad van Amsterdam is aangewezen heeft in de vergadering twee stemmen, alle andere leden van de Regioraad hebben in de vergadering één stem.

2. In een overdrachtsregeling, als bedoeld in artikel 50 van de regeling, kan worden bepaald dat een lid van de regioraad met betrekking tot de desbetreffende taak c.q. bevoegdheid in de vergadering geen stem heeft.

Paragraaf 3: Vergoedingen

Artikel 29

1. De leden van de regioraad kunnen een door de regioraad vast te stellen tegemoetkoming in de kosten en, voor zover zij niet de functie van wethouder, burgemeester, vervullen, een vergoeding voor hun werkzaamheden ontvangen. Bij de vaststelling van deze tegemoetkoming en vergoeding wordt het gestelde in artikel 21 van de wet in acht genomen.
2. De regioraad kan voorts een tegemoetkoming in of vergoeding van bijzondere kosten en andere financiële voorzieningen vaststellen, die verband houden met de vervulling van het lidmaatschap van de regioraad.

Paragraaf 4: Informatie en verantwoording

Artikel 30

De regioraad bepaalt de wijze waarop openbare bekendmakingen als bedoeld in deze regeling plaatsvinden.

Artikel 31

1. Een lid van de regioraad geeft de gemeenteraad, die hem of haar als lid heeft aangewezen, schriftelijk dan wel op nader door die raad te bepalen wijze, de door één of meer leden van die raad verlangde inlichtingen.
2. Een lid van de regioraad is aan de gemeenteraad, die hem of haar als lid heeft aangewezen, verantwoording verschuldigd voor het door hem of haar in de regioraad gevoerde beleid.
Het afleggen van verantwoording geschiedt volgens door de betrokken gemeenteraad nader te stellen regels.
3. De regioraad geeft binnen drie maanden aan de raden van de deelnemende gemeenten de door één of meer leden van die raden schriftelijke gevraagde inlichtingen.

Paragraaf 5: Bevoegdheden van de regioraad

Artikel 32

Aan de regioraad behoren alle bevoegdheden die niet bij of krachtens deze regeling en met inachtneming van het bepaalde in artikel 33 van de wet, zijn opgedragen aan het dagelijks bestuur, de voorzitter of een commissie.

Afdeling b: Het dagelijks bestuur

Paragraaf 1: De samenstelling van het dagelijks bestuur

Artikel 33

Het dagelijks bestuur bestaat uit drie door de regioraad uit zijn midden aan te wijzen leden, met dien verstande dat:
- één lid afkomstig is uit de gemeente Amsterdam;
- één lid afkomstig is uit een gemeente uit Zaanstreek-Waterland;
- één lid afkomstig is uit een gemeente uit Amstelland-Meerlanden.

Artikel 34

1. De in artikel 33 van de regeling genoemde aanwijzing van de leden van het dagelijks bestuur vindt plaats op voordracht van de colleges van de deelnemende gemeenten via de voorzitter van de regioraad, met inachtneming van het bepaalde in artikel 33.
2. Met betrekking tot de leden van het dagelijks bestuur zijn de artikelen 40, 41, 46 en 47 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.
3. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag waarop de regioraad de leden van het nieuw te vormen dagelijks bestuur aanwijst.
4. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur beschikbaar komt kiest de regioraad zo spoedig mogelijk een nieuw lid. Artikel 33 van de regeling is daarbij opnieuw van toepassing.
Gaat het openvallen van een plaats in het dagelijks bestuur gepaard met het openvallen van een plaats in de regioraad, dan kan deze raad het kiezen van een nieuw lid in het dagelijks bestuur uitstellen totdat de opengevallen plaats in de regioraad weer zal zijn bezet.
5. Degene, die als lid van het dagelijks bestuur tussentijds ontslag neemt, blijft zijn functie waarnemen totdat zijn opvolger zijn benoeming heeft aanvaard.
6. Tussentijds verlies van en schorsing in het lidmaatschap van de regioraad brengt verlies van, onderscheidenlijk schorsing in het lidmaatschap van het dagelijks bestuur mede.

Artikel 35

Indien afwezigheid van een lid van het dagelijks bestuur van langdurige aard wordt verwacht, dan wel de voorzitter gedurende een naar verwachting langdurige termijn wordt vervangen op een wijze, bedoeld in artikel 42, ~~derde~~ tweede lid, van de regeling kan de regioraad in de tijdelijke vervanging van dat lid c.q. van hem die de voorzitter vervangt voorzien.

Paragraaf 2: De werkwijze

Artikel 36

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls de voorzitter of tenminste twee leden dit nodig oordelen.
2. a. Elk lid van het dagelijks bestuur heeft in de vergadering één stem.
   b. De artikelen 22, 28, en 56 t/m 59 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat bij staking van stemmen anders dan over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen, de voorzitter geen doorslaggevende stem heeft. In dat geval is artikel 32 van de Gemeentewet van toepassing.
3. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast, dat aan de regioraad wordt toegezonden.
4. Artikel 60 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Paragraaf 3: Vergoedingen

Artikel 37

Ten aanzien van de leden van het dagelijks bestuur is het gestelde in artikel 29 van de regeling van toepassing.

Paragraaf 4: De taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur

Artikel 38

1. Aan het dagelijks bestuur is opgedragen:
a. het voorbereiden van alles waarover in de vergadering van de regioraad zal worden beraadslaagd en besloten;
b. het uitvoeren van de besluiten van de regioraad;
c. het beheer van de inkomsten en uitgaven van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam;
d. de zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van Vervoerregio Amsterdam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 12;
f. het nemen van alle conservatoire maatregelen, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit; het bezit daartoe de wettelijke bevoegdheden, artikel 160 van de Gemeentewet is van toepassing;
g. namens Vervoerregio Amsterdam, het dagelijks bestuur of de regioraad te besluiten rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij de regioraad, voor zover het de regioraad aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;
h. het, binnen het raam van de door de regioraad vastgestelde formatie van het personeel van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam, ~~benoemen c.q.~~ te werk stellen, ~~op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht en~~ het schorsen en ontslaan van personeel in dienst van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam, een en ander behoudens het bepaalde in artikel 49 van de regeling en verder voor zover de regioraad zich de desbetreffende bevoegdheden niet heeft voorbehouden;
i. het vaststellen van regels over de ambtelijke organisatie van Vervoerregio Amsterdam;

j. het houden van een gedurig toezicht op al wat ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam aangaat;
k. het voorstaan van de belangen van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam bij hogere overheden en andere instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam van belang is.
2. Het dagelijks bestuur oefent, indien de regioraad daartoe besluit en naar door deze te stellen regels, alsmede met inachtneming van het bepaalde in artikel 33 van de wet, de aan de regioraad toekomende bevoegdheden uit, met uitzondering van:
a. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
b. het vaststellen van de jaarrekening;
c. vervallen;
d. vervallen.

Artikel 39

1. Wanneer medewerking aan de uitvoering van wetten, algemene maatregelen van bestuur of provinciale verordeningen aan de orde is, wordt deze medewerking verleend door het dagelijks bestuur, tenzij deze uitdrukkelijk van de regioraad of de voorzitter wordt gevraagd.
2. De medewerking bestaande uit het maken van verordeningen, wordt evenwel verleend door de regioraad, tenzij deze uitdrukkelijk van het dagelijks bestuur of van de voorzitter wordt gevorderd.

Paragraaf 5: Informatie en verantwoording

Artikel 40

1. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden geeft de regioraad de door één of meer leden daarvan gevraagde inlichtingen, waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.
2. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden legt op verzoek van de regioraad verantwoording af over het door het dagelijks bestuur of door hem of haar gevoerde bestuur.
3. De regioraad kan een lid van het dagelijks bestuur ontslaan als deze het vertrouwen van de regioraad niet meer bezit. Daarbij wordt gehandeld conform artikel 50 van de Gemeentewet. Artikel 49, tweede volzin, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 41

1. Het dagelijks bestuur biedt de regioraad jaarlijks vóór 15 juli een verslag van de werkzaamheden van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam over het afgelopen jaar ter vaststelling aan.
2. Het dagelijks bestuur zendt het verslag binnen veertien dagen na de vaststelling toe aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.

Afdeling c: De voorzitter

Paragraaf 1: De verkiezing van de voorzitter

Artikel 42

1. De regioraad wijst uit zijn midden een voorzitter aan van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam.
2. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter wordt hij vervangen door een door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid.

Artikel 43

De voorzitter van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam is tevens voorzitter van de regioraad en het dagelijks bestuur.

Paragraaf 2: Vergoedingen

Artikel 44

Ten aanzien van de vergoeding van zijn werkzaamheden en het toekennen van een tegemoetkoming in de kosten is het gestelde in artikel 29 van de regeling van toepassing.

Paragraaf 3: De taken en bevoegdheden van de voorzitter

Artikel 45

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur.
2. Hij tekent de stukken, die van de regioraad en het dagelijks bestuur uitgaan.
3. De voorzitter vertegenwoordigt ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam in en buiten rechte. Hij kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen.
4. Indien hij behoort tot het bestuur van een deelnemende gemeente die partij is in een geding of bij een buitengerechtelijke rechtshandeling, waarbij ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam is betrokken, oefent een ander door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van dat bestuur die bevoegdheid uit.

Paragraaf 4: Informatie en verantwoording

Artikel 46

1. De voorzitter geeft aan de regioraad de door één of meer leden daarvan gevraagde inlichtingen, waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang en/of wettelijke bepalingen.
2. De voorzitter legt op verzoek van de regioraad verantwoording af over het door hem gevoerde beleid.

HOOFDSTUK VI COMMISSIES EN PORTEFEUILLEHOUDERSOVERLEG

Artikel 47 Commissies

1. De regioraad kan commissies van advies en/of commissies met het oog op de behartiging van bepaalde belangen ~~en/of commissies~~ instellen.
2. Ten aanzien van commissies wordt artikel 24, onderscheidenlijk artikel 25 van de wet toegepast.

Artikel 48 Portefeuillehoudersoverleg

1. Voor het in artikel 4 van de regeling genoemde belang en voorts voor daartoe door de regioraad te bepalen belangen, kan een overleg bestaan van portefeuillehouders van de deelnemende gemeenten en/of vertegenwoordigers van samenwerkingsverbanden van deelnemende gemeenten, genaamd: portefeuillehouder overleg.
2. Voorzitter van het portefeuillehoudersoverleg is het dagelijks bestuurslid dat het werkterrein van het portefeuillehouder overleg in dat bestuur behartigt.
3. De regioraad regelt de samenstelling, de werkwijze en de openbaarheid van vergaderingen van een portefeuillehoudersoverleg, met in achtneming van het bepaalde in dit artikel.
4. Een portefeuillehoudersoverleg bespreekt desgewenst de ontwikkelingen op zijn werkterrein en kan gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen aan de bestuursorganen van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam.
5. Adviezen aan de deelnemende gemeentebesturen worden door tussenkomst van het dagelijks bestuur uitgebracht.

HOOFDSTUK VII PERSONEEL EN ORGANISATIE

Artikel 49

1. ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam heeft een ambtelijk apparaat, aan het hoofd waarvan een secretaris staat.
2. De regioraad beslist omtrent benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris.
3. De regioraad kan voor de secretaris een instructie vaststellen.
4. De secretaris staat de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter, alsmede de door hen ingestelde commissies en de portefeuillehouders overleggen bij de uitoefening van hun taak terzijde. Hij is in de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur aanwezig.
5. De regioraad regelt de vervanging van de secretaris.
6. Alle stukken uitgaande van de regioraad en het dagelijks bestuur worden door de secretaris mede ondertekend.
7. De regioraad regelt de bezoldiging van de secretaris.
8. Hoofdstuk VII van de Gemeentewet is op de secretaris van overeenkomstige toepassing, voor zover de voorgaande bepalingen niet reeds voorzien in het in dat hoofdstuk geregelde.
9. ~~De overige ambtenaren, alsmede het personeel, werkzaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht, worden benoemd~~ Het overige personeel wordt tewerkgesteld, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur.
10. De regioraad stelt een verordening vast omtrent de ambtelijke organisatie.

11. ~~De regioraad regelt overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 125 en 134 van de Ambtenarenwet de rechtspositie van de ambtenaren en van het personeel, werkzaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.~~ De regioraad stelt de arbeidsvoorwaarden voor het personeel vast.
12. ~~Voor de in het vorige lid bedoelde rechtspositie, gelden zolang de regioraad daarin niet zelf heeft voorzien, de rechtspositieregels van de gemeente Amsterdam.~~ Vervallen.

HOOFDSTUK VIII UITBREIDING BELANGEN / VERANDERING BESTAANDE BEVOEGDHEDEN / OVERDRACHT NIEUWE GEMEENTELIJKE BEVOEGDHEDEN

Artikel 50

1. Op initiatief van een van de bestuursorganen van een gemeente of van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam kan:
a. uitbreiding van het belang als bedoeld in artikel 4 van de regeling;
b. verandering in bevoegdheden als bedoeld in artikel 6 van de regeling;
c. overdracht van nieuwe gemeentelijke bevoegdheden als bedoeld in artikel 7 van de regeling plaatsvinden.
2. Het dagelijks bestuur pleegt daartoe overleg met alle colleges en eventueel met andere daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen.
3. Het dagelijks bestuur legt de in het eerste lid bedoelde uitbreiding van het belang dan wel verandering in bevoegdheden vast in een ontwerp-wijziging van de regeling. Artikel ~~66~~ 67 van de regeling vindt daarbij toepassing.
4. Ingeval van overdracht van een nieuwe gemeentelijke bevoegdheid met daarbij behorende overige bevoegdheden wordt deze opgenomen in een overdrachtsregeling welke aan de betrokken bestuursorganen van de deelnemende gemeenten wordt voorgelegd.
5. De voorstellen vermelden in elk geval voor welke gemeenten de overdrachtsregeling zal gelden, alsmede de wijze van kostenverdeling en bevat een bepaling over het al dan niet deelnemen aan stemmingen, voortvloeiende uit de overdrachtsregeling voor leden, afkomstig uit niet aan de overdrachtsregeling deelnemende gemeente(n).
6. De regioraad beslist over aanvaarding van een door gemeenten overgedragen bevoegdheid en regelt de daaruit voortvloeiende gevolgen, de financiële en personele daaronder begrepen.
7. Indien de bestuursorganen van een deelnemende gemeente van mening zijn dat een overdracht als bedoeld in dit artikel voor hun gemeente ongedaan moet worden gemaakt, wenden zij zich met een gemotiveerd verzoek tot de regioraad.
8. De regioraad beslist omtrent dit verzoek. Deze beslissing wordt met redenen omkleed ter kennis gebracht van de betrokken gemeente.
9. Bij inwilliging van het verzoek, regelt de regioraad, de gevolgen van het in het vorige lid bedoelde besluit, de financiële gevolgen daaronder begrepen.
10. Bij wijziging van een overdrachtsregeling vindt artikel 67 van de regeling toepassing.

HOOFDSTUK IX MEDEDELINGSPLICHT VAN DE BESTUREN VAN DE DEELNEMENDE GEMEENTEN

Artikel 51

1. De raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de deelnemende gemeenten doen het dagelijks bestuur mededeling van bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam van belang zijn.
2. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen kunnen over bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam van belang zijn het gevoelen vragen van het betrokken bestuursorgaan van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam.
3. De bestuursorganen van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam kunnen hun zienswijze omtrent maatregelen en plannen als bedoeld in het eerste lid, ook ongevraagd aan het betrokken gemeentebestuur kenbaar maken.
4. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen zijn verplicht te voldoen aan een verzoek van de bestuursorganen van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam inlichtingen te verschaffen omtrent plannen en maatregelen die voor ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam van belang zijn.

HOOFDSTUK X FINANCIËLE BEPALINGEN

Paragraaf 1: Financieel beleid en beheer

Artikel 52

1. De regioraad stelt regels vast met betrekking tot de inrichting van de financiële organisatie alsmede met betrekking tot de uitgangspunten van het financieel beleid, het financieel beheer, de financiële administratie en de controle.
2. Deze regels bevatten in elk geval een beschrijving van:
    a. het bestuurlijk begrotings- en verantwoordingsinstrumentarium;
    b. het begrotings- en budgetbeheer;
    c. de wijze waarop de financiering plaatsvindt;
    d. het reservebeleid;
    e. de wijze waarop de waardering en afschrijving van activa plaatsvindt;
    f. de wijze waarop de controle plaatsvindt op de financiële organisatie, het financieel beheer en de financiële administratie.

Paragraaf 2: De begroting

Artikel 53

1. Het dagelijks bestuur zendt voor 15 april van het jaar voorafgaande aan dat jaar waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.
2. De regioraad stelt jaarlijks vóór 1 augustus de begroting vast voor het eerstvolgende begrotingsjaar.

Alvorens hiertoe over te gaan wordt de procedure als omschreven in de artikelen 34, 34a, 34b en 35 van de wet gevolgd.
3. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval voor 1 augustus, aan gedeputeerde staten.

Artikel 54

1. De deelnemende gemeenten waarborgen de betaling van rente en aflossing van de geldleningen, aan te gaan door ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam voor de uitvoering van zijn taak, in verhouding tot het inwonertal op 1 januari van het dienstjaar waarin de geldlening wordt aangegaan (uitgedrukt in een veelvoud van duizend naar boven afgerond). Zodanige geldleningen mogen de geldgevers geen rendement geven dat hoger is dan het rendement van de geldleningen, welke tegelijkertijd worden aangeboden door de NV. Bank Nederlandse gemeenten.

Artikel 55

Vervallen

Artikel 56

Met betrekking tot wijziging van de begroting zijn de voorgaande artikelen zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing met uitzondering van genoemde data in artikel 53 van de regeling.

Artikel 57

Vervallen

Paragraaf 3: De jaarrekening

Artikel 58

1. Het dagelijks bestuur zendt de conceptjaarstukken (jaarverslag en jaarrekening) over het afgelopen kalenderjaar voor 15 april van het daaropvolgende jaar aan de raden van de gemeenten.
2. De raden van de gemeenten kunnen binnen twee maanden na toezending hun zienswijzen op de ontwerpjaarrekening kenbaar maken bij de regioraad.
3. Vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot décharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrift of andere omstandigheden.
4. Terstond na de vaststelling zendt de regioraad de jaarstukken ter kennisneming aan de raden van de gemeenten.
5. Het dagelijks bestuur zendt de jaarstukken, vergezeld van een accountantsverklaring en een verslag van bevindingen zoals bedoeld in artikel 213 van de Gemeentewet, binnen twee weken

na de vaststelling, doch in ieder geval voor 15 juli van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarstukken betrekking hebben, aan gedeputeerde staten.

Artikel 59

Vervallen

Artikel 60

Vervallen

Artikel 61

De regioraad kan besluiten tot vorming van een fonds, strekkende tot het reserveren van andere dan gemeentelijke gelden. De met gelden in het fonds gekweekte rente wordt in dit fonds gestort.

HOOFDSTUK XI GESCHILLEN

Artikel 62

1. De regioraad beslist omtrent geschillen over de toepassing, in de ruimste zin, van de regeling, voor zover zij niet behoren tot die, vermeld in artikel 112, eerste lid, van de Grondwet of tot die, waarvan de beslissing krachtens artikel 112, tweede lid, van de Grondwet is opgedragen hetzij aan de rechterlijke macht, hetzij aan gerechten die niet tot de rechterlijke macht behoren. Artikel 28 van de wet is niet van toepassing.
2. Alvorens een beslissing, als bedoeld in het eerste lid, te nemen legt de regioraad een dergelijk geschil om advies voor aan een daartoe door partijen in te stellen geschillencommissie.
3. De geschillencommissie hoort de bij het geschil betrokken besturen en brengt advies aan de regioraad uit over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.
4. Hangende het onderzoek van het geschil kan het besluit, dat onderwerp van het geschil uitmaakt, op verzoek van het belanghebbende bestuur door de regioraad worden geschorst op grond dat de uitvoering van het besluit voor dat bestuur een onevenredig nadeel met zich zou brengen in verhouding tot het door een onmiddellijke uitvoering van het besluit te dienen belang. Deze schorsing vervalt, zodra door de regioraad is beslist op het geschil of op een ander tijdstip, door de regioraad aangegeven bij de beslissing van het geschil.

Artikel 63

1. ~~De~~ Vervoerregio Amsterdam kent een klachtenregeling voor klachten over de wijze waarop de Vervoerregio Amsterdam zich in een bepaalde aangelegenheid jegens een klager heeft gedragen.

2. Voor de behandeling van klachten op grond van artikel 9:18, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht is de Ombudsman Metropool Amsterdam aangewezen.

HOOFDSTUK XII HET ARCHIEF

Artikel 64

Ten aanzien van de archiefbescheiden van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam zijn de voorschriften omtrent de zorg, de bewaring en het beheer daarvan, alsmede die omtrent het toezicht daarop, zoals deze voor de gemeente Amsterdam zijn of nader zullen worden vastgesteld, van overeenkomstige toepassing.

HOOFDSTUK XIII TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING

Artikel 65

1. Toetreding van gemeenten kan plaatsvinden op verzoek van de regioraad en op hun verzoek bij een besluit van de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de desbetreffende gemeente, indien de raden, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derden van het aantal deelnemende gemeenten het verzoek inwilligen.
2. Aan de toetreding kunnen door de regioraad voorwaarden worden verbonden.
3. De toetreding gaat in op de eerste dag van de maand nadat de besturen van de deelnemende gemeenten op de gebruikelijke wijze hebben zorg gedragen voor de bekendmaking van de regeling, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.
4. De raad van de toegetreden gemeente doet zo spoedig mogelijk de nodige benoemingen overeenkomstig artikel 17 en volgende van deze regeling. Behoudens eerdere beëindiging van het lidmaatschap treden de benoemden af op het tijdstip waarop de dan zitting hebbende leden van de regioraad aftreden.

Artikel 66

1. Een deelnemende gemeente kan uittreden door toezending van een daartoe strekkend besluit van de bestuursorganen van die gemeente aan de regioraad.
2. Tenzij de regioraad een kortere termijn bepaalt, kan de uittreding niet eerder plaatsvinden dan tegen 31 december van het tweede kalenderjaar nadat de uittreding door besturen van de deelnemende gemeenten op de gebruikelijke wijze hebben zorg gedragen voor de bekendmaking, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.
3. De regioraad regelt de gevolgen van de uittreding, de financiële en personele gevolgen daaronder begrepen.

Artikel 67

1. Voorstellen tot wijziging van de regeling kunnen worden gedaan door de regioraad, al dan niet op initiatief van de bestuursorganen van een deelnemende gemeente.
2. Een wijziging is tot stand gekomen zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze wijziging hebben besloten.
3.Het gemeentebestuur van Amsterdam maakt de wijziging van de regeling tijdig in alle deelnemende gemeenten bekend door kennisgeving van de inhoud daarvan in de Staatscourant. Artikel 140 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
4. De wijziging van de regeling treedt in werking op de in de regeling aangegeven dag en treedt niet in werking voordat zij is bekendgemaakt.

Artikel 68

1. a. De regeling wordt opgeheven zodra de raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze opheffing hebben besloten.
   b. Een besluit, als bedoeld onder a, kan niet eerder worden genomen dan nadat de regioraad daarover zijn mening heeft kenbaar gemaakt.
2. De opheffing gaat niet eerder in dan nadat de besluiten door de besturen van de deelnemende gemeenten op gebruikelijke wijze zijn bekend gemaakt, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.
3. Ingeval van opheffing van de regeling besluit de regioraad tot liquidatie en stelt hij daarvoor de nodige regelen. Hierbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken.
4. Het liquidatieplan wordt door de regioraad, de bestuursorganen van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld.
5. Het liquidatieplan voorziet in ieder geval ook in de financiële en overige gevolgen die de opheffing voor het personeel heeft.
6. Zo nodig blijven de bestuursorganen van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam ook na het tijdstip van de opheffing in functie totdat de liquidatie is beëindigd.

HOOFDSTUK XIV SLOTBEPALINGEN

Artikel 69

1. Het gemeentebestuur van Amsterdam draagt zorg voor de toezending, als bedoeld in artikel 26 van de wet.
2. De besturen van de deelnemende gemeenten dragen zorg voor de opname in het gemeentelijke register, als bedoeld in artikel 27 van de wet binnen 14 dagen na bekendmaking van de regeling met in achtneming van het bepaalde in het derde lid.

3. Het gemeentebestuur van Amsterdam maakt de regeling tijdig in alle deelnemende gemeenten bekend door kennisgeving van de inhoud daarvan in de Staatscourant. Artikel 140 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
4. de regeling blijft van kracht en terugwerken tot 1 mei 1992, behoudens de onderdelen die op een later moment zijn gewijzigd en in werking getreden.

Artikel 70

Deze regeling kan worden aangehaald onder de titel "Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam."

Artikelsgewijze toelichting op de 12e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam

A. In de gehele tekst:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
De Vervoerregio Amsterdam	**Vervoerregio Amsterdam**	Tekstuele wijziging Zoals vastgelegd bij de Kamer van Koophandel is de correcte juridische benaming Vervoerregio Amsterdam in plaats van De Vervoerregio Amsterdam.

B. Artikel 1 lid onder b wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
de Vervoerregio Amsterdam: *de* gemeenschappelijke regeling bedoeld in hoofdstuk 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, dat ziet op Regelingen tussen gemeenten;	de Vervoerregio Amsterdam: **een** gemeenschappelijke regeling **als** bedoeld in hoofdstuk 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, dat ziet op Regelingen tussen gemeenten;	Tekstuele wijziging

C. Artikel 1 lid onder c wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
gedeputeerde staten: gedeputeerde staten Noord-Holland;	gedeputeerde staten: gedeputeerde staten **van de provincie** Noord-Holland;	Tekstuele wijziging

D. Artikel 3 lid 3 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
De *Stadsregio Amsterdam* is een samenwerkingsverband van 15 gemeenten in de regio Amsterdam en wordt gevormd door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad.	De **Vervoerregio Amsterdam** is een samenwerkingsverband van 15 gemeenten in de regio Amsterdam en wordt gevormd door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad.	Tekstuele aanpassing De voormalige organisatienaam Stadsregio Amsterdam wordt vervangen door de correcte naam Vervoerregio Amsterdam.

E. Artikel 8 lid 3 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Een afschrift van dit besluit wordt ter kennis van de deelnemende *gemeente* gebracht.	Een afschrift van dit besluit wordt ter kennis van de deelnemende **gemeenten** gebracht.	Tekstuele wijziging

F. Artikel 11 lid 2 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
De bestuursorganen van de Vervoerregio Amsterdam kunnen de uitoefening van bevoegdheden als bedoeld in hoofdstuk IV, *paragraaf 2* van de regeling voor het gebied van een of meer gemeenten opdragen aan de bestuursorganen van een of meer deelnemende gemeenten, indien dit in het belang is van een verbetering van de praktijk van de uitoefening van die bevoegdheden en voor zover die bevoegdheden zich naar hun aard en schaal daartoe lenen en die bestuursorganen daarmee instemmen.	De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam kunnen de uitoefening van bevoegdheden als bedoeld in hoofdstuk IV van de regeling voor het gebied van een of meer gemeenten opdragen aan de bestuursorganen van een of meer deelnemende gemeenten, indien dit in het belang is van een verbetering van de praktijk van de uitoefening van die bevoegdheden en voor zover die bevoegdheden zich naar hun aard en schaal daartoe lenen en die bestuursorganen daarmee instemmen.	Tekstuele aanpassing In de huidige regeling is in Hoofdstuk IV geen paragraaf 2 opgenomen. Daarom wordt deze verwijzing verwijderd.

G. Artikel 12 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Vervallen	1. De regioraad is bevoegd te besluiten tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dit in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang. 2. De regioraad gaat pas over tot een besluit zoals bedoeld in lid 1, nadat de raden van de deelnemende gemeenten een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld	Inhoudelijke aanpassing Het is voor gemeenschappelijke regelingen zoals de Vervoerregio Amsterdam op grond van artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen enkel toegestaan om deel te nemen in een privaatrechtelijke rechtsvorm, wanneer de regeling hierin voorziet. Op dit moment voorziet de regeling hier niet in. Met het opnemen van de nieuwe bepaling (artikel 12) wordt hierin voorzien. De tekst van de nieuwe bepaling (artikel 12) sluit 1-1 aan bij artikel 31a

	hun wensen en bedenkingen ter kennis van de regioraad te brengen.	van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Van de bevoegdheid tot oprichten en deelnemen mag door de regioraad gebruik gemaakt worden indien hiermee in het bijzonder het algemeen openbaar belang wordt behartigd. Voordat de regioraad overgaat tot een besluit, zoals bedoeld in lid 1, wordt het ontwerpbesluit toegezonden aan de raden van de deelnemende gemeenten. De raden van de deelnemende gemeenten worden in de gelegenheid gesteld om hun wensen en bedenkingen ter kennis van de regioraad te brengen.

H. Artikel 20 lid 3 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Het lidmaatschap van *het algemeen bestuur* eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad uit wiens midden men is aangewezen dan wel ophoudt wethouder *of secretaris* van de desbetreffende deelnemende gemeente te zijn.	Het lidmaatschap van **de regioraad** eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad uit wiens midden men is aangewezen dan wel ophoudt wethouder van de desbetreffende deelnemende gemeente te zijn.	Tekstuele aanpassing Vanwege correcte naamgeving wordt het algemeen bestuur vervangen door regioraad. Ook wordt de functie van gemeensecretaris niet langer genoemd, omdat dit niet in overeenstemming is de bepalingen van artikel 13 lid 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

I. Artikel 25 lid 4 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Een gemeenteraad kan een door hem aangewezen lid tussentijds ontslaan als *dit* het vertrouwen van de gemeenteraad niet meer bezit. Daarbij wordt gehandeld overeenkomstig de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet.	Een gemeenteraad kan een door hem aangewezen lid tussentijds ontslaan als **die** het vertrouwen van de gemeenteraad niet meer bezit. Daarbij wordt gehandeld overeenkomstig de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet.	Tekstuele wijziging

J. Artikel 35 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Indien afwezigheid van een lid van het dagelijks bestuur van langdurige aard wordt verwacht, dan wel de voorzitter gedurende een naar verwachting langdurige termijn wordt vervangen op een wijze, bedoeld in *artikel 42, derde lid, van de regeling* kan de regioraad in de tijdelijke vervanging van dat lid c.q. van hem die de voorzitter vervangt voorzien.	Indien afwezigheid van een lid van het dagelijks bestuur van langdurige aard wordt verwacht, dan wel de voorzitter gedurende een naar verwachting langdurige termijn wordt vervangen op een wijze, bedoeld in **artikel 42, tweede lid, van de regeling** kan de regioraad in de tijdelijke vervanging van dat lid c.q. van hem die de voorzitter vervangt voorzien.	Tekstuele wijziging Dit wordt aangepast omdat in huidige regeling wordt verwezen naar het derde lid van artikel 42. Dit moet echter het tweede lid zijn.

K. Artikel 38 lid 1 onder e wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
het nemen van alle conservatoire maatregelen, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit; het bezit daartoe de wettelijke bevoegdheden, artikel 160 van de Gemeentewet is van toepassing;	**tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van Vervoerregio Amsterdam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 12;**	Tekstuele aanpassing Met deze aanpassing wordt de lijst van bevoegdheden van het dagelijks bestuur compleet gemaakt. Het is geen nieuwe bevoegdheid. Het dagelijks bestuur had deze bevoegdheid al op grond van artikel 33b Wet gemeenschappelijke regelingen, maar het was nog niet expliciet omschreven in onze Gemeenschappelijke regeling.

L. Artikel 38 lid 1 onder f wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
het, binnen het raam van de door de regioraad vastgestelde formatie van het personeel van de Vervoerregio Amsterdam, benoemen c.q. te werk stellen op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht en het schorsen en ontslaan van personeel in dienst van de Vervoerregio Amsterdam, een en ander behoudens het bepaalde in artikel 49 van de regeling en verder voor zover de regioraad zich de desbetreffende bevoegdheden niet heeft voorbehouden;	**het nemen van alle conservatoire maatregelen, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit; het bezit daartoe de wettelijke bevoegdheden, artikel 160 van de Gemeentewet is van toepassing;**	Tekstuele wijziging Deze bevoegdheid van het dagelijks bestuur wordt verplaatst van artikel 38 lid 1 onder e naar artikel 38 lid 1 onder f.

M. Artikel 38 lid 1 onder g wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
het houden van een gedurig toezicht op al wat de Vervoerregio Amsterdam aangaat;	**namens Vervoerregio Amsterdam, het dagelijks bestuur of de regioraad te besluiten rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij de regioraad, voor zover het de regioraad aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;**	Tekstuele aanpassing Met deze aanpassing wordt de lijst van bevoegdheden van het dagelijks bestuur compleet gemaakt. Het is geen nieuwe bevoegdheid. Het dagelijks bestuur had deze bevoegdheid al op grond van artikel 33b Wet gemeenschappelijke regelingen, maar het was nog niet expliciet omschreven in onze Gemeenschappelijke regeling.

N. Artikel 38 lid 1 onder h wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
het voorstaan van de belangen van de Vervoerregio Amsterdam bij hogere overheden en andere instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor de Vervoerregio Amsterdam van belang is.	**het, binnen het raam van de door de regioraad vastgestelde formatie van het personeel van Vervoerregio Amsterdam, te werk stellen, het schorsen en ontslaan van personeel in dienst van Vervoerregio Amsterdam, een en ander behoudens het bepaalde in artikel 49 van de regeling en verder voor zover de regioraad zich de desbetreffende bevoegdheden niet heeft voorbehouden;**	Tekstuele aanpassing Deze bevoegdheid van het dagelijks bestuur wordt verplaatst van artikel 38 lid 1 onder f naar artikel 38 lid 1 onder h. Door de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren wordt de bepaling daarnaast aangepast. Ambtenaren worden niet langer benoemd, maar sinds 1 januari 2020 tewerkgesteld.

O. Artikel 38 lid 1 onder i wordt toegevoegd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
-	**het vaststellen van regels over de ambtelijke organisatie van Vervoerregio Amsterdam;**	Tekstuele aanpassing

		Met deze aanpassing wordt de lijst van bevoegdheden van het dagelijks bestuur compleet gemaakt. Het is geen nieuwe bevoegdheid. Het dagelijks bestuur had deze bevoegdheid al op grond van artikel 33b Wet gemeenschappelijke regelingen, maar het was nog niet expliciet omschreven in onze Gemeenschappelijke regeling.

P. Artikel 38 lid 1 onder j wordt toegevoegd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
-	**het houden van een gedurig toezicht op al wat Vervoerregio Amsterdam aangaat;**	Tekstuele wijziging Deze bevoegdheid van het dagelijks bestuur wordt verplaatst van artikel 38 lid 1 onder g naar artikel 38 lid 1 onder j.

Q. Artikel 38 lid 1 onder k wordt toegevoegd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
-	**het voorstaan van de belangen van Vervoerregio Amsterdam bij hogere overheden en andere instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor Vervoerregio Amsterdam van belang is.**	Tekstuele wijziging Deze bevoegdheid van het dagelijks bestuur wordt verplaatst van artikel 38 lid 1 onder h naar artikel 38 lid 1 onder k.

R. Artikel 47 lid 1 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
De regioraad kan commissies van advies en/of commissies met het oog op de behartiging van bepaalde belangen *en/of commissies* instellen.	De regioraad kan commissies van advies en/of commissies met het oog op de behartiging van bepaalde belangen ~~**en/of commissies**~~ instellen.	Tekstuele wijziging

S. Artikel 48 lid 2 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Voorzitter van het *portefeuillehouder overleg* is het dagelijks bestuurslid dat het werkterrein van het portefeuillehouder overleg in dat bestuur behartigt.	Voorzitter van het **portefeuillehoudersoverleg** is het dagelijks bestuurslid dat het werkterrein van het portefeuillehouder overleg in dat bestuur behartigt.	Tekstuele wijziging

T. Artikel 48 lid 3 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
De regioraad regelt de samenstelling, de werkwijze en de openbaarheid van vergaderingen van een *portefeuillehouder overleg*, met in achtneming van het bepaalde in dit artikel.	De regioraad regelt de samenstelling, de werkwijze en de openbaarheid van vergaderingen van een **portefeuillehoudersoverleg**, met in achtneming van het bepaalde in dit artikel.	Tekstuele wijziging

U. Artikel 48 lid 4 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Een *portefeuillehouder overleg* bespreekt desgewenst de ontwikkelingen op zijn werkterrein en kan gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen aan de bestuursorganen van de Vervoerregio Amsterdam.	Een **portefeuillehoudersoverleg** bespreekt desgewenst de ontwikkelingen op zijn werkterrein en kan gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen aan de bestuursorganen van de Vervoerregio Amsterdam.	Tekstuele wijziging

V. Artikel 49 lid 9 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
De overige ambtenaren, alsmede het personeel, werkzaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht, worden benoemd, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur.	**Het overige personeel wordt tewerkgesteld, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur.**	Tekstuele aanpassing Door de Wet normalisering rechtspositie rechtsambtenaren wordt de bepaling aangepast. Zo geldt voor ambtenaren werkzaam bij Vervoerregio Amsterdam niet langer de Ambtenarenwet, maar het private arbeidsrecht. Deze bepaling wordt hierop

		aangepast. Personeel wordt niet langer benoemd, maar tewerkgesteld.

W. Artikel 49 lid 11 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
De regioraad regelt overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 125 en 134 van de Ambtenarenwet de rechtspositie van de ambtenaren en van het personeel, werkzaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.	**De regioraad stelt de arbeidsvoorwaarden voor het personeel vast.**	Tekstuele aanpassing Door de Wet normalisering rechtspositie rechtsambtenaren wordt de bepaling aangepast. Voor ambtenaren werkzaam bij Vervoerregio Amsterdam geldt namelijk niet langer de Ambtenarenwet, maar het private arbeidsrecht.

X. Artikel 49 lid 12 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Voor de in het vorige lid bedoelde rechtspositie, gelden zolang de regioraad daarin niet zelf heeft voorzien, de rechtspositieregels van de gemeente Amsterdam.	**Vervallen.**	Tekstuele aanpassing Door de Wet normalisering rechtspositie rechtsambtenaren wordt de bepaling aangepast.

Y. Artikel 50 lid 3 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Het dagelijks bestuur legt de in het eerste lid bedoelde uitbreiding van het belang dan wel verandering in bevoegdheden vast in een ontwerp-wijziging van de regeling. *Artikel 66 van de regeling* vindt daarbij toepassing.	Het dagelijks bestuur legt de in het eerste lid bedoelde uitbreiding van het belang dan wel verandering in bevoegdheden vast in een ontwerp-wijziging van de regeling. **Artikel 67 van de regeling** vindt daarbij toepassing.	Tekstuele wijziging Deze verwijzing wordt aangepast omdat de correcte verwijzing artikel 67 is in plaats van artikel 66.

Z. Artikel 58 lid 2 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**

De raden van de gemeenten kunnen binnen twee maanden na toezending hun zienswijzen op de ontwerpjaarrekening kenbaar maken bij *het algemeen bestuur*.	De raden van de gemeenten kunnen binnen twee maanden na toezending hun zienswijzen op de ontwerpjaarrekening kenbaar maken bij **de regioraad**.	Tekstuele wijziging Vanwege correcte naamgeving wordt het algemeen bestuur vervangen door regioraad.

AA. Artikel 68 lid 4 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Het liquidatieplan wordt door de regioraad, de bestuursorganen van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld.	Het liquidatieplan wordt door de regioraad **en** de bestuursorganen van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld.	Tekstuele wijziging

Vervoerregio Amsterdam

Aan Regioraad en Vervoerregio gemeenten

Datum 19 mei 2021

Betreft Q&A – OV-Governance: Aandeelhouderschap GVB

Q&A – OV-Governance: Aandeelhouderschap GVB

Vraag - Antwoorden

1. Wat is het OV-governance traject? 3
2. Wat moet er gebeuren om per 1-1-2022 de nieuwe OV-governance te starten? 3
3. Een onderdeel van OV-governance is aandeelhouderschap Vervoerregio in GVB. Waarom moet dit? 4
4. Hoe is sinds 2013 de zeggenschap door Vervoerregio in GVB georganiseerd? 5
5. Wat zijn de nadelen van de huidige wijze van zeggenschap: via een Overeenkomst? 5
6. Wat houdt het aandeelhouderschap van Vervoerregio in GVB in? 6
7. Wat zijn de voordelen van zo'n aandeel? 7
8. Zijn er voorbeelden uit de praktijk? 8
9. Over welke onderwerpen beslist Vervoerregio als aandeelhouder straks mee bij GVB? 8
10. Hoeveel aandeelhouders zijn er nu en straks? 9
11. Hoe vaak is er een aandeelhoudersvergadering? 9
12. Wat wordt de stemverhouding in de aandeelhoudersvergadering? 9
13. Wie zit er namens het dagelijks bestuur van de Vervoerregio in de aandeelhoudersvergadering? 10
14. Hoe wordt de Regioraad van de Vervoerregio na 1 januari 2022 betrokken bij het aandeelhouderschap? 10
15. Voor hoe lang wordt dit aandeelhouderschap aangegaan? Wordt er geëvalueerd? 11
16. Belemmert of bemoeilijkt of verhindert het hebben van een aandeel GVB een eventuele openbare aanbesteding van de concessie Amsterdam ? 11
17. Waarom moet de gemeenschappelijke regeling van de Vervoerregio worden gewijzigd? 11
18. Kan het dagelijks bestuur straks zelfstandig deelnemingen aangaan? 12
19. Wat houden de overige voorgestelde wijzigingen GR VRA in? 12
20. Er wordt gesproken over wijzigen van de GR VRA, maar is een zienswijze op basis artikel 31a van de Wgr niet voldoende? 13
21. Waarom moet het Aandeelhouderschap naar de gemeenteraden van de gemeenten? . 13
22. Wat is de planning? 13

23. Wat betekenen de voorgestelde wijzigingen voor de Vervoerregio? 14
24. Wat betekenen de voorgestelde wijzigingen voor de Vervoerregio gemeenten? 17
25. Vragen? 18

1. Wat is het OV-governance traject?

De gemeente Amsterdam en de regio staan voor grote uitdagingen voor de mobiliteit en het OV. Dit wordt nog eens extra benadrukt door de coronacrisis waarin we ons nu bevinden, met grote gevolgen voor vervoerders in het OV vanwege de lage reizigersaantallen. Een goede samenwerking tussen Vervoerregio, vervoerder GVB (concessiehouder OV-concessie Amsterdam) en gemeente Amsterdam is daarom onontbeerlijk. Voor de reizigers en inwoners in de Amsterdamse regio is een goed werkend openbaar vervoer van groot belang. De situatie in Amsterdam is complex en wijkt af van hoe het andere openbaar voer is georganiseerd binnen het vervoerregio gebied. Het is een combinatie van bus, tram, metro en opdrachtgeverschap rondom beheer en onderhoud en meerjarige vervanging railinfrastructuur. Een eenvoudiger organisatiemodel binnen de Amsterdamse OV-driehoek (gemeente Amsterdam, GVB en Vervoerregio) helpt duidelijker te maken wie welke rol, bevoegdheid en verantwoordelijkheid heeft.

Pedro Peters (voorzitter van OV-Nederland en voormalige directeur vervoerbedrijf RET, Rotterdam) is gevraagd advies uit te brengen over mogelijkheden tot versterking van de samenwerking en governance binnen de OV-keten in de Amsterdamse regio. Zoals door Peters aangegeven zal een heldere rolverdeling met duidelijke verantwoordelijkheden de stad en regio voorbereiden op de mobiliteitsopgave in de nabije toekomst. Op basis van het rapport Peters spitst het traject OV-governance zich toe op de volgende vier grote onderdelen:

1. Breng het beheer en onderhoud van de infrastructuur in Amsterdam onder in een BV (GVB Railinfra BV).
2. Breng aansturing en opdrachtgeverschap van de ov-samenwerking geheel voor rekening en risico van de Vervoerregio.
3. Maak de Vervoerregio medeaandeelhouder van GVB.
4. Pas werkprocessen en afspraken aan rondom de strategische activa (materieel en vastgoed).

De regioraad van de Vervoerregio is over de start en de uitgangspunten van het OV-governance traject – beschreven in het rapport van P. Peters – geïnformeerd via de volgende drie brieven:

- **Brief voorzitter DB aan Regioraad over OV-governance rapport P. Peters d.d. 22 juni 2020**
  - Bekijken via deze pagina onder agendapunt 1.e
- **Voortgangsbrief OV-governance van voorzitter DB d.d. 10 december 2020**
  - Bekijken via deze pagina onder agendapunt 6.1.5
- **Voortgangsbrief OV-governance van voorzitter DB d.d. 15 maart 2021**
  - Bekijken via deze pagina onder agendapunt 6.1.7

Deze brieven zijn geagendeerd in de betreffende regioraden.

De Vervoerregio, gemeente Amsterdam en GVB werken de vier onderdelen uit. Zie voor meer informatie hierover het rapport Pedro Peters. Hierin staat de aanleiding en probleemanalyse beschreven. Het rapport is te bekijken via deze pagina onder agendapunt 1.e.
Eén van de vier onderdelen is het aandeelhouderschap in GVB. Deze Q&A gaat hier over.

Binnen het OV-governance traject zijn de Vervoerregio Amsterdam, GVB en de gemeente Amsterdam (met name de afdelingen MeT, V&OR en Deelnemingen) betrokken.
Via de Vervoerregio zijn de 15 inliggende gemeenten van de vervoerregio indirect betrokken.

2. Wat moet er gebeuren om per 1-1-2022 de nieuwe OV-governance te starten?

Op basis van het rapport Peters spitst het traject OV-governance zich toe op vier grote onderdelen:

1. Breng het beheer en onderhoud van de infrastructuur in Amsterdam onder in een BV (dit wordt GVB Railinfra BV).
2. Breng aansturing en opdrachtgeverschap van de OV-samenwerking geheel voor rekening en risico van de Vervoerregio.
3. Maak de Vervoerregio medeaandeelhouder van GVB. (zie voor het 'waarom' het antwoord op vraag 3)
4. Pas werkprocessen en afspraken aan rondom de strategische activa (materieel en vastgoed).

Het aandeelhouderschap in GVB (punt 3) is het eerste onderdeel van het traject OV-governance dat wordt geagendeerd in de Regioraad (Regioraad 18 mei 2021). Daadwerkelijke besluitvorming rondom het aandeelhouderschap in GVB wordt voorgelegd aan de Regioraad van de Vervoerregio van 26 oktober 2021. Het gevraagde besluit in deze oktoberraad luidt: 'besluit tot verwerving prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.'.

De besluitvorming rondom het aandeelhouderschap staat los van besluitvorming rondom de andere drie onderwerpen. Dit wordt in Q3 en Q4 van 2021 apart geagendeerd in de regioraad van de Vervoerregio. Wel wordt met het aandeelhouderschap voldaan aan een juridische voorwaarde zodat de Vervoerregio opdrachtgever kan worden van het beheer en onderhoud van de railinfrastructuur (punt 2).

3. Een onderdeel van OV-governance is aandeelhouderschap Vervoerregio in GVB. Waarom moet dit?

Nederland is verdeeld in concessiegebieden voor het openbaar vervoer. Een OV-concessie is het recht om voor een bepaalde periode openbaar vervoer te verzorgen in het gebied van de betreffende OV-concessie.

De Vervoerregio is vanuit de wet concessieverlener in het gebied van de vervoerregio voor vier OV-concessies. Dit zijn de zogenoemde streekconcessies en de stadsconcessie Amsterdam. De streekconcessies zijn Amstelland-Meerlanden, Zaanstreek en Waterland. Hier rijden op dit moment de vervoerbedrijven Connexxion en EBS. In de stadsconcessie Amsterdam rijdt vervoerder GVB. Hoofdregel vanuit Europese en Nederlandse wetgeving is dat een concessieverlener, zoals de Vervoerregio, een concessie verleent door een Europese openbare aanbesteding.[1]
Een uitzondering is de concessie Amsterdam. De concessie Amsterdam (2012 – 2024) is niet Europees openbaar aanbesteed, maar onderhands gegund aan vervoerder GVB. Een onderhandse gunning betekent in dit geval het direct verlenen van de concessie aan GVB. We noemen dit ook wel een inbesteding. Als uitzondering op de hoofdregel dat het openbaar vervoer moet worden aanbesteed is een inbesteding mogelijk voor grootstedelijke en gecompliceerde OV-netwerken, zoals bijvoorbeeld Rotterdam, Den Haag en Amsterdam.
Dit komt doordat het openbaar vervoer complex is in steden zoals Amsterdam en Rotterdam-Den Haag. Er is sprake van integrale netwerken van bus en railvervoer. En er zijn vaak hoge investeringen in tram- of metrolijnen. Deze investeringen overstijgen een concessieperiode. Hierdoor is er een voorkeur om langdurig met een vervoerder in zee te gaan. Een inbesteding helpt hierbij. In Nederland gebeurt dit alleen binnen de regio's Den Haag, Rotterdam en Amsterdam.

[1] Een aanbesteding is een inkoopmethode waarbij een opdrachtgever, zoals de Vervoerregio, een voorgenomen opdracht bekendmaakt. Een Europese aanbesteding is een aanbesteding volgens Europese richtlijnen. Als overheidsorgaan, zoals de Vervoerregio, is de hoofdregel: opdrachten worden boven een bepaalde drempel Openbaar Europees aanbesteed. Europees zodat iedereen weet kan hebben van de opdracht. Openbaar zodat iedereen kan meedoen. Dit moet zorgen voor transparantie en gelijke kansen.

Er is wel een belangrijke voorwaarde gesteld aan een inbesteding. Volgens een uitspraak van het Europees Hof moet de betreffende overheid (Vervoerregio), in de betreffende onderneming met een publiek belang (GVB) een bepaalde *invloed* hebben. Dit wordt omschreven als *'zeggenschap heeft als of het haar eigen diensten betreft'*.. Dit betekent dat de Vervoerregio die zeggenschap moet hebben over GVB als voorwaarde om de concessie Amsterdam in te besteden. Nu is dat geregeld via een Overeenkomst met de gemeente Amsterdam. In het advies van P. Peters is geconstateerd dat dat niet de best werkbare vorm is voor de toekomt.

4. Hoe is sinds 2013 de zeggenschap door Vervoerregio in GVB georganiseerd?

De Vervoerregio heeft nu ook al zeggenschap in GVB. Dat is niet iets nieuws. Sinds de inbesteding van de concessie Amsterdam in 2013 is de wettelijk vereiste zeggenschap in GVB georganiseerd via een Overeenkomst tussen de gemeente Amsterdam en de Vervoerregio.[2] Via de Overeenkomst heeft de Vervoerregio invloed op GVB via de gemeente Amsterdam in haar rol als 100% aandeelhouder van GVB. Praktisch betekent dat voorafgaand aan de tweejaarlijkse aandeelhoudersvergaderingen dat de gemeente Amsterdam 'voorafgaande goedkeuring' vraagt voor bepaalde beslissingen aan de Vervoerregio. Aan de huidige Overeenkomst kleven verschillende nadelen (zie vraag 5). Dit zijn praktische nadelen en nadelen die juridisch van aard zijn.

5. Wat zijn de nadelen van de huidige wijze van zeggenschap: via een Overeenkomst?

Aan de huidige wijze van zeggenschap – via een Overeenkomst gemeente Amsterdam-Vervoerregio - kleven verschillende nadelen, namelijk:

- *Praktijk – samenwerking*
  De drie Amsterdamse OV-partijen (GVB, Vervoerregio en Amsterdam) praten niet met elkaar rondom de aandeelhoudersvergaderingen van GVB. Voorafgaand aan een aandeelhoudersvergadering wordt voornamelijk schriftelijk gecommuniceerd tussen de gemeente Amsterdam en Vervoerregio. Direct contact heeft vaak de voorkeur voor onderling begrip.
- *Praktijk – informatie*
  Het bedrijf GVB Holding NV bestaat uit zeven dochterondernemingen (BV's). Een dochteronderneming is een onderneming die in dit geval geheel eigendom is van GVB. De invloed (zeggenschap) die de Vervoerregio nu heeft gaat uitsluitend over één dochteronderneming: GVB Exploitatie BV. De Vervoerregio ontvangt informatie over deze BV. De Vervoerregio is vanuit haar rol als Opdrachtgever OV ook betrokken bij andere GVB zaken zoals railinfrastructuur en aankopen van nieuw OV-materieel. Over deze onderwerpen wordt de Vervoerregio rondom de aandeelhoudersvergadering niet geïnformeerd. Dit is juridisch correct ingericht, maar in de praktijk pakt dit soms onhandig uit.
- *Zeggenschap moet van één naar twee GVB dochterondernemingen*
  Als wettelijke eis voor een inbestede OV-concessie moet de Vervoerregio zeggenschap hebben in dochteronderneming GVB Exploitatie BV. Nieuw is dat de Vervoerregio vanaf 1 januari 2022 – na positieve regioraadsbehandeling hierover - ook zeggenschap moet hebben in dochteronderneming GVB Railinfrastructuur BV. Dit is één van de uitkomsten van het OV-governance traject. De reden voor deze verandering rondom het beheer en onderhoud van de railinfrastructuur in Amsterdam is dat de Vervoerregio samen met gemeente Amsterdam en GVB de samenwerking hierover wil verbeteren ten gunste van de reiziger. Hiervoor verandert de huidige organisatie en wordt de Vervoerregio opdrachtgever van vervoerder

[2] Overeenkomst gemeente Amsterdam – Vervoerregio Amsterdam (voorheen Stadsregio Amsterdam), d.d. 5 december 2013.

GVB. Dit vindt plaats door een onderhandse gunning. Vanuit Europese regelgeving is hiervoor vereist dat de Vervoerregio zeggenschap heeft. De huidige Overeenkomst gemeente Amsterdam-Vervoerregio moet daarom vanaf 1 januari 2022 sowieso aangepast worden.

- *Overeenkomst niet meer juridisch robuust*
  De huidige Overeenkomst lijkt inmiddels minder juridisch robuust door gewijzigde wetgeving. Artikel 115 Wet gemeenschappelijke regelingen is namelijk vervallen. Dit artikel regelde de doorzettingsmacht van het dagelijks bestuur van de Vervoerregio richting het college van B&W van Amsterdam en was de juridische basis van de overeenkomst.

Er zijn dus vier nadelen waarvan twee praktisch en 2 juridisch van aard. Dit heeft ertoe geleid dat de Vervoerregio heeft bekeken hoe de OV-samenwerking is georganiseerd in Rotterdam-Den Haag. Daar is immers een vergelijkbare inbestede OV situatie.

6. Wat houdt het aandeelhouderschap van Vervoerregio in GVB in?

In de huidige situatie is de gemeente Amsterdam 100% aandeelhouder van GVB. De gemeente heeft 20.000 aandelen. De Vervoerregio heeft invloed op GVB via de Overeenkomst met de gemeente Amsterdam. Het voorstel is dat dit vanaf 1 januari 2022 anders wordt. De Vervoerregio wordt naast de gemeente Amsterdam aandeelhouder in GVB.

De Vervoerregio, gemeente Amsterdam en GVB hebben het aandeelhouderschap uitgewerkt. Belangrijk hierbij is dat er voldoende ‘zeggenschap’ is van de Vervoerregio in GVB. Anders kan dit voor juridische problemen zorgen voor de Vervoerregio (zie vraag 23 ‘Wat betekenen de voorgestelde wijzigingen voor de Vervoerregio?’). Het aandeelhouderschap houdt in dat de Vervoerregio één prioriteitsaandeel verwerft op het niveau van GVB Holding NV. Hiervoor wordt een extra aandeel gecreëerd waardoor er straks 20.001 GVB aandelen zijn uitgegeven. Dit betekent dat de gemeente Amsterdam straks 20.000 aandelen heeft en de Vervoerregio 1 aandeel. Een aandeel is een waardepapier dat een aantal rechten geeft voor de vennootschap, in dit geval GVB Holding NV. Een ‘normaal’ aandeel zou betekenen dat de Vervoerregio straks voor 1/20.001e invloed heeft in GVB. Hiermee voldoet het aandeelhouderschap van de Vervoerregio in GVB echter niet aan de wettelijke eis van voldoende ‘zeggenschap’, vanwege de stemverhouding op basis van het aantal aandelen. Het zogenaamde prioriteitsaandeel brengt de oplossing. Via de nieuwe GVB statuten wordt er ‘prioriteit’ gekoppeld aan twee van de zeven dochterondernemingen, namelijk GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV. Hierdoor moet er voor strategische onderwerpen voor deze domeinen bij unanimiteit worden beslist. Het prioriteitsaandeel geeft daarmee een zogenaamde ‘50% stem’ voor strategische beslissingen binnen dochterondernemingen GVB Exploitatie BV en Railinfra BV. Dit betekent het volgende voor beslissingen in de GVB tweejaarlijkse aandeelhoudersvergaderingen waar straks portefeuillehouder Ruigrok in deelneemt namens het DB van de Vervoerregio. Er zijn beslissingen bij:

- **Gewone meerderheid** – de Vervoerregio heeft dan 1/20.001 stem. Dit is het geval bij onderwerpen rondom GVB Holding NV en de vijf van de zeven dochterondernemingen Activa BV, Veren BV, Station retail & ontwikkeling BV, MEA BV en Commercieel BV.
  Nb. 1/20.001e stem lijkt weinig, maar nieuw is dat door het prioriteitsaandeel de Vervoerregio in haar rol van aandeelhouder daadwerkelijk aanwezig is bij de GVB aandeelhoudersvergaderingen. Daarnaast ontvangt de Vervoerregio in de rol van aandeelhouder alle aandeelhoudersinformatie. Niet slechts over één dochteronderneming zoals voorheen via de Overeenkomst, maar over GVB Holding NV en de zeven GVB dochterondernemingen (BV’s).

De aanwezigheid bij aandeelhoudersvergaderingen en het ontvangen van informatie is inherent aan aandeelhouder zijn.

- **Unanimiteit** – de Vervoerregio en de gemeente Amsterdam hebben voor een groot aantal onderwerpen gezamenlijke zeggenschap. Dit betekent dat beide aandeelhouders er samen uit moeten komen. In de aandeelhoudersvergadering moet namelijk eensgezind (unaniem)gestemd worden door beide aandeelhouders. Dit is het geval bij strategische beslissingen binnen dochterondernemingen GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV, bijvoorbeeld voor het jaarplan exploitatie of het benoemen van leden van de Raad van Commissarissen.

Bovenstaande zorgt voor voldoende vereiste zeggenschap. Zeggenschap over de andere onderwerpen (dochterondernemingen zoals GVB Activa BV) is niet juridisch vereist. Zie ook vraag 9. Daarnaast denken de drie partijen dat het aandeelhouderschap de eerder geconstateerde nadelen voortvloeiend uit de Overeenkomst verhelpt.

Belangrijk is dat het voorgestelde prioriteitsaandeel van de Vervoerregio een aandeel is *zonder een economisch belang.* Dit betekent dat er geen financiële gevolgen zijn voor de Vervoerregio en daarmee de 15 gemeenten (zie ook vraag 24 'Wat betekenen de voorgestelde wijzigingen voor de Vervoerregio gemeenten?'). Er geldt geen bijstortingsplicht voor de Vervoerregio indien de continuïteit van het GVB in het geding komt. Wel ontvangt de Vervoerregio 1/20.001e dividend. Deze dividenduitkering is wettelijk vereist. Om hier een beeld bij te geven qua bedragen, de afgelopen jaren zou een dividend uitkering aan de Vervoerregio niet zijn uitgekomen boven een totaalbedrag van €150,- per jaar.

Het aandeelhouderschap GVB wordt uitgewerkt in de statuten GVB en aandeelhoudersovereenkomst. Beiden zijn als bijlage toegevoegd bij de brief.

7. Wat zijn de voordelen van zo'n aandeel?

Ten opzichte van zeggenschap in GVB via de Overeenkomst gemeente Amsterdam-Vervoerregio (sinds 2013) zijn de voordelen van het aandeelhouderschap:

- *Praktijk – samenwerking*
  De drie Amsterdamse OV-partijen (GVB, Vervoerregio en Amsterdam) praten rechtstreeks met elkaar rondom en in de tweejaarlijkse aandeelhoudersvergaderingen. Dit was via de Overeenkomst voornamelijk schriftelijk tussen Amsterdam en Vervoerregio.
- *Praktijk - informatie*
  De Vervoerregio ontvangt vanuit de rol van aandeelhouder GVB informatie over het bedrijf GVB Holding NV en de zeven dochterondernemingen (BV's).
  Nb. Er dient zorgvuldig met de ontvangen informatie van GVB te worden omgegaan. Dit komt terug in de aandeelhoudersovereenkomst en het op te stellen Deelnemingenbeleid.
- *Juridisch goed georganiseerd*
  Met het prioriteitsaandeel wordt invulling gegeven aan de wettelijke eis dat de Vervoerregio gezamenlijke zeggenschap moet uitoefenen over GVB. Exploitatie BV (sinds 2013) en (vanaf 1 januari 2022) over GVB Railinfra BV. Deze zeggenschap is vereist om de concessie Amsterdam én opdrachten met betrekking beheer en onderhoud railinfrastructuur onderhands aan GVB te gunnen. Zie voor juridische informatie hierover de brief.
  Daarnaast is de huidige Overeenkomst minder juridisch robuust. Zie hiervoor ook vraag 5.
  Het aandeelhouderschap vervangt de Overeenkomst. Hiermee wordt dit opgelost.

8. Zijn er voorbeelden uit de praktijk?

Ja, er is een praktijkvoorbeeld in een min of meer vergelijkbare situatie. Dat is ook de reden dat de Vervoerregio het aandeelhouderschap voorstelt. De Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) is sinds 2014 ook medeaandeelhouder in de betreffende vervoerbedrijven RET (Rotterdam) en HTM (Den Haag). MRDH is de counterpart van de Vervoerregio Amsterdam in de regio Rotterdam-Den Haag.

Pedro Peters is als voormalige directeur vervoerbedrijf RET, Rotterdam goed bekend met de situatie daar. Dhr. Peters heeft geadviseerd over het aandeelhouderschap naar het voorbeeld van Rotterdam-Den Haag (zie vraag 1 'Wat is het OV-governance traject'?). Hiervan is geleerd door de Vervoerregio, gemeente Amsterdam en GVB. Ervaring in Rotterdam en Den Haag is dat het medeaandeelhouderschap de onderlinge relaties en de transparantie verbetert. Dit komt tegemoet aan de benoemde nadelen van zeggenschap via een Overeenkomst (zie ook vraag 5). De drie OV-partijen in Amsterdam denken daarom dat het aandeelhouderschap van de Vervoerregio ook ten goede komt aan de samenwerking hier in de regio.

Zie voor meer informatie:

- Vervoerbedrijf HTM (Den Haag): Aandeelhouders & Opdrachtgever - HTM en Jaarverslag_2019.pdf (redkiwi.io) onder vennootschapsstructuur
- Vervoerbedrijf RET (Rotterdam): https://corporate.ret.nl/over-ret/organisatie en Jaarverslag RET 2020 onder juridische structuur, p. 28.

9. Over welke onderwerpen beslist Vervoerregio als aandeelhouder straks mee bij GVB?

GVB Holding NV heeft zeven dochterondernemingen. Zie figuur 1 hieronder.[3]

In de nieuwe situatie waarin de Vervoerregio medeaandeelhouder wordt in GVB, wordt via de nieuwe GVB statuten er 'prioriteit' gekoppeld aan twee van de zeven dochterondernemingen. Dit zijn GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV. Dit betekent dat de Vervoerregio door dit aandeel straks zeggenschap heeft in deze twee dochterondernemingen. Nb. Deze laatste BV heet nu nog GVB Infra BV.



Figuur 1: structuur GVB

In de nieuwe statuten van GVB Holding NV (bijlage bij brief) is het prioriteitsaandeel voor de Vervoerregio uitgewerkt. Hier staat benoemd welke bijzondere directe en/of indirecte stemrechten

[3] In figuur 1 mist dochteronderneming GVB MEA BV. Hier zat vroeger Stadsmobiel in. Aangezien er sinds 4 januari geen activiteit meer is wordt deze BV niet weergegeven.

de Vervoerregio heeft rondom strategische beslissingen binnen dochterondernemingen GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV. Dit zijn bijvoorbeeld het jaarplan exploitatie of het benoemen van leden van de Raad van Commissarissen.
Nb. De onderwerpen waarover de Vervoerregio zeggenschap heeft zij niet nieuw. Uitgangspunt bij het maken van de nieuwe (concept) statuten is de huidige wijze van zeggenschap geweest via de Overeenkomst uit 2013. De strategische onderwerpen zijn getoetst (onder andere vanuit de Vervoerregio door Stibbe) en de zeggenschap is verruimd. Zodat er straks niet uitsluitend vereiste zeggenschap is over Exploitatie BV, maar ook over Railinfra BV.

Het hebben van zeggenschap als of *het haar eigen diensten betreft* in deze twee dochterondernemingen is nodig om af te mogen zien van een Europese aanbesteding van opdrachten en concessies. Voor het beheer en onderhoud van de railinfra (Railinfra BV) en de OV-concessie (Exploitatie BV) wordt die zeggenschap gecreëerd omdat aan die dochterondernemingen respectievelijk een opdracht en concessie verleend wordt. Voor de strategische activa (GVB Activa BV) is dat niet het geval. Dit komt doordat de Vervoerregio aan die BV geen opdrachten verleent. De mate van zeggenschap zoals wordt gecreëerd bij exploitatie en beheer en onderhoud railinfra is wettelijk niet nodig. Dit is daarom ook niet gecreëerd. Ook op verzoek van gemeente Amsterdam en GVB.
Nb. Dit betekent niet dat de Vervoerregio geen sturing heeft op activa. Vanuit haar rol als Opdrachtgever OV/subsidieverstrekker maakt de Vervoerregio afspraken met GVB waarop wordt gestuurd.
Ook over de andere BV's krijgt de Vervoerregio geen zeggenschap. Dit zijn Veren BV, Stations en Retail BV, Commercieel BV en MEA BV. Ook voor deze dochterondernemingen is dit niet wettelijk vereist. Aangezien de Vervoerregio aandeelhouder is op holding niveau zijn bij deze BV's de reguliere stemverhoudingen van toepassing. Dit betekent dat de Vervoerregio 1/20.001^{e} stem heeft.

10. Hoeveel aandeelhouders zijn er nu en straks?

De gemeente Amsterdam is momenteel 100% aandeelhouder in GVB en heeft 20.000 aandelen.

Na positieve besluitvorming door de Vervoerregio gemeenten en de Regioraad is de Vervoerregio vanaf 1 januari 2022 naast de gemeente medeaandeelhouder van GVB. Er zijn dan dus twee aandeelhouders. In deze nieuwe situatie heeft de gemeente Amsterdam nog steeds 20.000 aandelen. De Vervoerregio heeft 1 (prioriteits)aandeel. Dit is een 'bijzonder' aandeel met specifieke rechten. Er zijn daarmee 20.001 aandelen uitgegeven.

11. Hoe vaak is er een aandeelhoudersvergadering?

Volgens de GVB statuten is er twee keer per jaar een aandeelhoudersvergadering. Indien noodzakelijk kan er een extra aandeelhoudersvergadering worden uitgeroepen of een schriftelijke aandeelhoudersvergadering worden georganiseerd.

12. Wat wordt de stemverhouding in de aandeelhoudersvergadering?

De stemvergadering in de aandeelhoudersvergadering van GVB na 1 januari 2022 is afhankelijk van het onderwerp dat voorligt. Gaat het over strategische beslissingen rondom de dochterondernemingen Exploitatie BV en Railinfra BV dan moet er unaniem gestemd worden door de beide aandeelhouders. Gaat het over andere onderwerpen dan gelden de reguliere stemverhoudingen. Volgens de reguliere stemverhoudingen heeft de Vervoerregio 1/20.001e stem. Er zijn dus beslissingen bij:

- *Gewone meerderheid* – de Vervoerregio heeft dan 1/20.001 stem. Dit is het geval bij onderwerpen rondom GVB Holding NV en de vijf van de zeven dochterondernemingen Activa BV, Veren BV, Station retail & ontwikkeling BV, MEA BV en Commercieel BV.
  Nb. 1/20.001e stem lijkt weinig, maar nieuw is dat door het prioriteitsaandeel de Vervoerregio in haar rol van aandeelhouder daadwerkelijk aanwezig is bij de GVB aandeelhoudersvergaderingen. Daarnaast ontvangt de Vervoerregio in de rol van aandeelhouder alle aandeelhoudersinformatie. Niet enkel over één dochteronderneming zoals voorheen via de Overeenkomst, maar over GVB Holding NV en de zeven GVB dochterondernemingen (BV's).
- *Unanimiteit* – de Vervoerregio en de gemeente Amsterdam oefenen gezamenlijk zeggenschap uit. Er moet samen uitgekomen worden, er wordt unaniem gestemd door beide aandeelhouders.[4] Dit is het geval bij strategische beslissingen binnen dochterondernemingen GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV, bijvoorbeeld voor het jaarplan exploitatie of het benoemen van leden van de Raad van Commissarissen.

13. Wie zit er namens het dagelijks bestuur van de Vervoerregio in de aandeelhoudersvergadering?

Portefeuillehouder Marja Ruigrok is namens het dagelijks bestuur vanaf 1 januari 2022 de bestuurlijke aandeelhouder. Portefeuillehouder Ruigrok neemt als wethouder van de gemeente Haarlemmermeer deel in het dagelijks bestuur van de Vervoerregio. Ter voorkoming van de schijn van belangenverstrengeling (Amsterdam-Vervoerregio) wordt de portefeuille aandeelhouderschap niet belegd bij een lid van het dagelijks bestuur van de gemeente Amsterdam. Deze bestuurlijke rollenscheiding wordt onderdeel van het Deelnemingenbeleid Vervoerregio.

Nb. Bij de gemeente Amsterdam is wethouder Deelnemingen (Everhardt) de verantwoordelijke bestuurder vanuit het college voor het aandeelhouderschap in GVB. Ook in Amsterdam is er een bestuurlijke rollenscheiding georganiseerd.[5]

14. Hoe wordt de Regioraad van de Vervoerregio na 1 januari 2022 betrokken bij het aandeelhouderschap?

De Vervoerregio is nog niet eerder aandeelhouder geweest in een private organisatie zoals GVB. Tot nu toe heeft de Vervoerregio daarom ook geen 'beleid verbonden partijen' of een 'deelnemingenbeleid' zoals u waarschijnlijk kent uit uw eigen gemeente. In verband met de nieuwe rol als aandeelhouder in GVB stelt de Vervoerregio momenteel een Deelnemingenbeleid op. Het Deelnemingenbeleid gaat in op de wijze van het betrekken van de Regioraad. Vanuit het Besluit begroting en verantwoording (BBV) zal er in ieder geval een paragraaf Deelneming GVB opgenomen worden in de begroting en jaarstukken van de Vervoerregio.

Het (concept) Deelnemingenbeleid wordt na de zomer van 2021 geagendeerd ter bespreking in de Regioraad. Nadat de regioraad is gehoord stelt het dagelijks bestuur het Deelnemingenbeleid vast. De regioraad van de Vervoerregio wordt dus gevraagd mee te denken over de gepaste rol bij het aandeelhouderschap.

[4] Het prioriteitsaandeel geeft daarmee een zogenaamde 50% stemverhouding voor strategische beslissingen binnen dochterondernemingen GVB Exploitatie BV en Railinfra BV. Hierbij moet door beide aandeelhouders unaniem worden gestemd.

[5] Zie hiervoor 'Doelgericht op afstand' d.d. 13 maart 2013 van de gemeente Amsterdam.

15. Voor hoe lang wordt dit aandeelhouderschap aangegaan? Wordt er geëvalueerd?

De duur van het aandeelhouderschap in GVB is niet van tevoren bepaald. Dit is afhankelijk van de wettelijke noodzaak zeggenschap te hebben. Enerzijds als eis om de concessie in te besteden en anderzijds om de opdracht voor beheer en onderhoud railinfra te gunnen.

In de aandeelhoudersovereenkomst wordt een 'exitregeling' opgenomen. Zie bijlage bij brief (art. 8).

De drie OV-partijen willen het aandeelhouderschap evalueren.

16. Belemmert of bemoeilijkt of verhindert het hebben van een aandeel GVB een eventuele openbare aanbesteding van de concessie Amsterdam ?

Nee. Voor het DB van de Vervoerregio is het belangrijk dat het aandeelhouderschap in GVB de keuze voor een Europese openbare aanbesteding van de concessie Amsterdam, niet belemmert, bemoeilijkt of verhindert. Daarom worden op dit punt afspraken gemaakt in de Aandeelhoudersovereenkomst tussen gemeente Amsterdam, GVB en Vervoerregio Amsterdam die betrekking hebben op de situatie dat Europees wordt aanbesteed. Zie bijlage bij brief / hieronder. Hierin staat in artikel 7 en in artikel 8:

Ad 7: Toekomstige concessies
In dit artikel wordt de keuzevrijheid van Vervoerregio onderkend om al dan niet tot aanbesteding van toekomstige concessies of opdrachten over te gaan en wordt de verplichting van Vervoerregio onderkend om in voorkomend geval daarbij zoveel mogelijk een level playing field te creëren.

Ad 8: Beëindiging
In dit artikel worden beperkte beëindigingsmogelijkheden van de overeenkomst opgenomen zolang wetgeving c.q. rechtspraak niet wijzigt en (aandelen)posities blijven zoals ze zijn. Het artikel zal een regeling bevatten voor een eventuele (gedeeltelijke) exit door in ieder geval aandeelhouder Vervoerregio (bijvoorbeeld: verkoop prioriteitsaandeel aan gemeente ingeval van een aanbesteding).

In de Regioraad van 26 oktober 2021 wordt het besluit 'verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.' aan de Regioraad voorgelegd. De uitgeschreven aandeelhoudersovereenkomst is onderdeel van de regioraadsstukken van 26 oktober 2021.

17. Waarom moet de gemeenschappelijke regeling van de Vervoerregio worden gewijzigd?

De Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) maakt regels voor organisaties zoals de Vervoerregio. De Wgr bepaalt dat er expliciet omschreven moet zijn in de gemeenschappelijke regeling van de Vervoerregio dat een aandeel in een rechtspersoon mag worden verworven voordat een dergelijk aandeel kan worden verworven. Op dit moment bevat de gemeenschappelijke regeling van Vervoerregio Amsterdam (GR VRA) die grondslag niet.[6] Dit betekent dat in de GR VRA een basis gecreëerd dient te worden door de GR VRA te wijzigen.

De procedure voor het wijzigen van de GR VRA is als volgt. Voorstellen tot wijziging van de GR VRA worden gedaan door de regioraad. Dit besluit ligt voor in de regioraad op 18 mei 2021. De daadwerkelijke wijziging van de GR is geen regioraadsbesluit. De wijziging van de GR VRA komt pas tot stand nadat de 'raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derden van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners' tot deze wijziging hebben besloten (planning: mei – aug 2021).[7] Daarom worden jullie als

[6] Zie voor de vigerende Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam (GR VRA): https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Amsterdam/612548/CVDR612548_2.html
[7] [7] Zie art. 67 GR Vervoerregio Amsterdam.

gemeenten gevraagd om deze drie bestuursorganen te laten instemmen met het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam. Daarnaast worden de gemeenteraden gevraagd om wensen en bedenkingen.

Vervolgens wordt het besluit van de gemeenten bekendgemaakt via de Staatscourant. De regioraad van 26 oktober 2021 wordt vervolgens hierover geïnformeerd. Hiermee wordt het voor de regioraad van oktober mogelijk gemaakt het besluit 'verwerven aandeel in GVB' in oktober 2021 te nemen.

18. Kan het dagelijks bestuur straks zelfstandig deelnemingen aangaan?

Nee dit is niet het geval. Dit wordt een bevoegdheid van de Regioraad nadat de raden van de deelnemende gemeenten in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen mee te geven. In de meegezonden bijlagen vindt u het voorstel voor de wijziging van de GR VRA. De belangrijkste wijziging is het opnemen van een nieuw artikel 12 Deelneming in/oprichting van privaatrechtelijke rechtspersonen zoals hieronder geformuleerd. De tekst van het nieuwe artikel 12 sluit één-op-één aan bij de wettekst (artikel 31a Wgr).[8] Daarnaast zijn er nog andere voorgestelde wijzigingen, zie vraag 19.

<u>(voorstel nieuw) Artikel 12 Deelneming in/oprichting van privaatrechtelijke rechtspersonen</u>

1. De regioraad is bevoegd te besluiten tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dit in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang.

2. De regioraad gaat pas over tot een besluit zoals bedoeld in lid 1, nadat de raden van de deelnemende gemeenten een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van de regioraad te brengen.

Het nieuwe artikel 12 in de GR VRA betekent dat:

- Nadat de 15 gemeenten hebben ingestemd met het wijzigen van de Gemeenschappelijke Regeling kan de Regioraad van de Vervoerregio besluiten tot het aangaan van een deelneming. Dit is alleen mogelijk indien de behartiging van het openbaar belang kan worden aangetoond.
- Voordat de Regioraad in de toekomst kan besluiten tot het aangaan van een deelneming moeten eerst de deelnemende Vervoerregio gemeenten zijn gehoord (wensen en bedenkingen).

Volledigheidshalve merken wij op dat in toekomstige situaties steeds de Regioraad moet besluiten op de dan voorliggende vraag inzake een deelneming, oprichting van een vennootschap, etc. Het dagelijks bestuur wordt met de wijziging van de GR VRA dus niet bevoegd om zelfstandig dergelijke besluiten te nemen.

Hoewel het na de doorvoering van de 12e wijziging van de GR VRA formeel mogelijk is ook in andere organisaties dan GVB aandeelhouder te worden benadrukt het DB dat de Vervoerregio niet voornemens is om in andere organisaties aandeelhouder te worden dan GVB.

19. Wat houden de overige voorgestelde wijzigingen GR VRA in?

Omdat een wijziging van de GR VRA nu plaatsvindt – en het wijzigen een zwaar bestuurlijk traject is - worden daarnaast ook enkele tekstuele *aanpassingen* en *wijzingen* voorgesteld in de 12e wijziging.

[8] Zie voor de vigerende Wet gemeenschappelijke regelingen: https://wetten.overheid.nl/BWBR0003740/2020-01-01

De tekstuele *wijzigingen* spreken voor zich. De voorgestelde *aanpassingen* zijn naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie rechtsambtenaren en het feit dat de geformuleerde bevoegdheden van het dagelijks bestuur (het huidige artikel 38 GR VRA) nog niet aansloot bij de in de wet (artikel 33b Wgr) geformuleerde bevoegdheden. Zie voor de toelichting per artikel de bijlagen bij de brief.

20. Er wordt gesproken over wijzigen van de GR VRA, maar is een zienswijze op basis artikel 31a van de Wgr niet voldoende?

Nee, dat is niet voldoende. De Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) noemt de mogelijkheid tot het geven van wensen en bedenkingen op de wens van het algemeen bestuur om deel te nemen in een rechtspersoon (Artikel 31a, 2e lid Wgr). Het algemeen bestuur (in dit geval de Regioraad) kan echter alleen besluiten om deel te nemen in een rechtspersoon (in dit geval GVB) wanneer de gemeenschappelijke regeling van de organisatie dat mogelijk maakt. Aangezien die basis in de huidige gemeenschappelijke regeling van de Vervoerregio ontbreekt, moet met een wijziging van de GR die basis gecreëerd worden. Dit is de 12e wijziging GR VRA die nu voorligt.

21. Waarom moet het Aandeelhouderschap naar de gemeenteraden van de gemeenten?

Zoals aangegeven zijn alleen de 15 Vervoerregio gemeenten (Raden, Colleges én Burgemeester) bevoegd tot het wijzigen van de Gemeenschappelijke Regeling van de Vervoerregio. Dit volgt uit artikel 67 van de Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio.

Daarnaast kan de regioraad - ingevolge het nieuwe artikel 12 GR VRA – pas een besluit nemen over het aandeelhouderschap nadat de Raden van de deelnemende gemeenten een ontwerpbesluit is toegezonden én in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van de regioraad te brengen. Dit verzoek is na instemming door de regioraad op 18 mei jl. aan de 15 gemeenten voorgelegd.

22. Wat is de planning?

Gremium /datum	**Gevraagd besluit**
Eind april 2021	Informeel: informeren griffies 15 gemeenten en werkgroep Verkeer- en vervoer over ronde 15 gemeenten in de zomer van 2021
Regioraad 18 mei 2021	*Gevraagde beslissing:* 1. *In te stemmen met het vrijgeven van het ontwerpbesluit 'verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.' aan de 15 gemeenteraden voor wensen en bedenkingen, zodat de Regioraad van oktober 2021 een besluit over het prioriteitsaandeel in GVB kan nemen.* 2. *De 12e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam ter vaststelling aan te bieden aan de 15 gemeenteraden en de 15 colleges van B&W[9], waarmee het voor de Regioraad mogelijk wordt het besluit bij beslispunt 1 te nemen.*
Ronde 15 gemeenten 19 mei t/m 3 september 2021	*Gevraagde beslissing:* 1. *In te stemmen/ niet in te stemmen met de 12e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam, dit maakt het mogelijk voor de Vervoerregio Amsterdam aandeelhouder te worden in GVB.* 2. *Geen wensen en bedenkingen mee te geven aan de Vervoerregio rondom het ontwerpbesluit 'verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.' /OF/*

[9] Hiermee worden drie bestuursorganen bedoeld conform artikel 67 GR VRA. Instemming is dus nodig door de Raad, het college én de burgemeester.

	De volgende wensen en bedenkingen mee te geven aan de Vervoerregio voor het ontwerpbesluit 'verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V: *a. Aanvullen evt. wensen en bedenkingen* Nb. De raad en het college van Amsterdam wordt gevraagd een besluit te nemen over het creëren van een nieuw aandeel in GVB. Zonder dit positieve besluit kan de Vervoerregio geen aandeelhouder worden in GVB.
3 september 2021	**DEADLINE GEMEENTEN** De gemeenten worden gevraagd vóór 3 september 2021: • Te bevestigen of de raad en college en de burgemeester instemt met de 12e wijziging van de GR VRA. De bevestiging met uw college- burgemeester- en raadsbesluit toe te sturen aan het dagelijks bestuur. • Eventuele wensen en bedenkingen van uw Raad op het ontwerpbesluit 'verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.' toe te sturen aan het dagelijks bestuur. Voor een spoedige afhandeling verzoeken we naast een schriftelijke reactie dit ook via e-mail te delen met s.vandooren@vervoerregio.nl. Nb. Indien u als gemeente problemen heeft met de agendering in de betreffende gremia voor de deadline van 3 september graag contact opnemen met ambtenaar van de Vervoerregio Suzan van Dooren.
Sept 2021	Na instemming gemeenten wijzigen GR VRA: publicatie Staatscourant door de Vervoerregio Nb. Dit is nodig voordat de Regioraad van 26 oktober 2021 kan besluiten.
Regioraad **26 oktober 2021**	*Voorlopige beslispunten:* 1. *Kennis te nemen van de uitkomsten besluiten Vervoerregio gemeenten wijzigen GR VRA.* 2. *Kennis te nemen van de wensen en bedenkingen van de Vervoerregio gemeenten rondom het 'besluit tot verwerving prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.'.* 3. *Afhankelijk van de wensen en bedenkingen / In te stemmen met het 'besluit tot verwerving prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.'* 4. *DB/portefeuillehouder Ruigrok mandateren voor afhandeling verwerven aandeel (tekenen overeenkomst)*
Nov – dec 2021	Onder andere: - Ondertekenen aandeelhoudersovereenkomst GVB, Amsterdam en Vervoerregio - Formeel passeren statuten
1 jan 2022	Ingang aandeelhouderschap Vervoerregio in GVB

23. Wat betekenen de voorgestelde wijzigingen voor de Vervoerregio?

Vervoerregio: financieel

De drie partijen hebben gezamenlijk rondom het aandeelhouderschap geformuleerd dat de Vervoerregio één prioriteitsaandeel verwerft – naast medeaandeelhouder gemeente Amsterdam - in GVB Holding NV. Het is een aandeel *zonder een economisch belang*.

Bij dit type aandeel ontvangt de Vervoerregio 1/20.001 dividend.[10] Er geldt geen bijstortingsplicht, mocht de continuïteit van GVB in het geding komen. Dat betekent dat er door het aandeelhouderschap *geen negatieve financiële* gevolgen zijn voor de Vervoerregio en daarmee de 14

[10] De dividenduitkering is wettelijk vereist. Om hier een beeld bij te geven qua bedragen, de afgelopen jaren zou dit bedrag niet zijn uitgekomen boven een totaalbedrag van €150,- per jaar.

gemeenten naast de gemeente Amsterdam. Amsterdam heeft als medeaandeelhouder van GVB vanzelfsprekend een andere positie.

De Vervoerregio dient de nominale waarde van het aandeel bij verwerving te betalen. De nominale waarde is €1.000,-.

Er wordt gekeken naar de ambtelijke invulling van het aandeelhouderschap. Denk hierbij aan het tweemaal per jaar voorbereiden van de aandeelhoudersvergadering van GVB. De afgelopen jaren is de zeggenschap via een Overeenkomst binnen de huidige formatie ingevuld. Naar verwachting vraagt de nieuwe invulling van zeggenschap, via het aandeelhouderschap, ambtelijke expertise die op dit moment binnen de Vervoerregio nog niet aanwezig is. Dit wordt in kaart gebracht. Ter vergelijking: bij MRDH wordt deze rol ingevuld op basis van 0,3 FTE voor het aandeelhouderschap in vervoerbedrijven RET en HTM.
De bekostiging van de nieuwe taken en formatie voortvloeiend uit het traject OV-governance wordt gedekt uit de huidige beheer en onderhoudsrailinfrastructuur (BORI/MVP) budgetten. Er wordt hiervoor vanzelfsprekend geen bijdrage van de gemeenten gevraagd.

De uiteindelijke besluitvorming over het budget voor de nieuwe formatie vanuit OV-governance (bekostiging en groei van de organisatie) wordt in Q4 2021 aan de Regioraad voorgelegd.

Vervoerregio: Juridisch
Met het prioriteitsaandeel wordt invulling gegeven aan het wettelijke vereiste dat de Vervoerregio gezamenlijke zeggenschap moet uitoefenen over GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV.[11] Deze zeggenschap is vereist om de concessie Amsterdam én opdrachten met betrekking tot exploitatie en beheer en onderhoud railinfrastructuur onderhands aan GVB te gunnen.[12] Tot op heden is de verplichte zeggenschap voor GVB Exploitatie BV vormgeven via een Overeenkomst tussen de Vervoerregio en de gemeente als 100% aandeelhouder van GVB.[13] Het prioriteitsaandeel komt in de plaats van deze Overeenkomst. De huidige Overeenkomst is verbonden aan de aan GVB Exploitatie BV gegunde concessie Amsterdam met de looptijd 2012-2024. De Overeenkomst vervalt bij het gunnen van de nieuwe concessie Amsterdam. Aangezien de mogelijke gunning van de nieuwe concessie in tijd komt te vallen na de ingangsdatum van het aandeelhouderschap (1 januari 2022) dient de overeenkomst voor 1 januari 2022 actief te worden beëindigd.

Vanuit de huidige Overeenkomst heeft de Vervoerregio – via de gemeente Amsterdam – een bepaalde mate van zeggenschap. Voor de uitwerking van het aandeelhouderschap in de GVB

[11] Gezamenlijke zeggenschap wil zeggen dat twee of meer partijen gezamenlijk zeggenschap uitoefenen in een onderneming. Voor GVB Exploitatie geldt dat de Vervoerregio de concessieverlening onderhands wil gunnen. Dit betekent dat de Vervoerregio doorslaggevende zeggenschap moet uitoefenen in deze dochteronderneming. In het specifieke geval van GVB Railinfra BV geldt dat de gemeente Amsterdam óók opdrachten gaat gunnen, naast de Vervoerregio. Dit is mogelijk op grond van art. 2.24b Aanbestedingswet en betekent dat de gemeente en de Vervoerregio gezamenlijk zeggenschap moeten uitoefenen in deze dochteronderneming. Op advies van Stibbe komt het onwenselijk voor dat er twee verschillende regimes gelden binnen GVB Holding NV (doorslaggevende zeggenschap en gezamenlijke zeggenschap). Dit maakt het werk in de praktijk rondom de aandeelhoudersvergaderingen ook lastig. Om deze reden is er afgesproken (zoals verwerkt in de concept statuten en concept overeenkomst) dat beide partijen gezamenlijk zeggenschap uitoefenen bij de voornoemde dochterondernemingen. Dit maakt artikel 5 lid 2 PSO-Verordening ook mogelijk.
[12] Op grond van de vereisten in artikel 63a Wet Personenvervoer 2000 (Wp 2000) en art. 5, lid 2 Verordening (EG) Nr. 1370/2007, de 'PSO-Verordening'. De bepalingen vereisen dat de Vervoerregio net als over haar eigen diensten zeggenschap dient uit te oefenen over de exploitant aan wie de Vervoerregio via een onderhandse procedure een concessie verleent als bedoeld in artikel 19, lid 1, Wp 2000. Om deze reden moet de Vervoerregio zeggenschap hebben in GVB Exploitatie BV. Voor het opdrachtgeverschap beheer en onderhoud railinfra geldt 24b van de Aanbestedingswet. Dit als vereiste voor gezamenlijke zeggenschap met Amsterdam.
[13] Overeenkomst gemeente Amsterdam – Vervoerregio Amsterdam (voorheen Stadsregio Amsterdam), d.d. 5 december 2013.

statuten is aangesloten bij de zeggenschapsverdeling zoals ingericht bij de Overeenkomst uit 2013. Met dien verstande dat de zeggenschap van de Vervoerregio wordt uitgebreid over GVB Railinfra BV. De Vervoerregio heeft rondom het aandeelhouderschap advies ingewonnen bij advocatenkantoor Stibbe. Hieruit blijkt dat er geen 'minimumstandaard' van bevoegdheden is waarover de Vervoerregio dient te beschikken om aan het vereiste zeggenschapscriterium te voldoen. Er wordt in ieder geval gekeken naar de volgende omstandigheden: (1) een mate van vertegenwoordiging in de bestuurs-, beheers-, of toezichtsorganen; (2) de bepalingen ter zake in de statuten; (3) de eigendomsstructuur en (4) de daadwerkelijke zeggenschap over de strategische en beheer beslissingen van de interne exploitant [lees: GVB], waarbij geldt dat die invloed overheersend moet zijn. De relevante Europese en Nederlandse wet- en regelgeving en jurisprudentie is betrokken bij vormgeving van de (geannoteerde inhoudsopgave van de) aandeelhoudersovereenkomst en de statuten.[14]

Als de vereiste zeggenschap van de Vervoerregio in GVB Holding NV onvoldoende blijkt om te kunnen spreken van zeggenschap, bestaat het juridische risico dat andere vervoerbedrijven met succes kunnen opkomen tegen het besluit tot inbesteden van de Vervoerregio of tegen het besluit tot het onderhands aanbesteden van het beheer en onderhoud van de railinfrastructuur. Ook kan de Europese Commissie een inbreukprocedure jegens Nederland starten vanwege het niet nakomen van Europese regels. Redenatie: Vervoerregio heeft toch onvoldoende zeggenschap verkregen om op basis van de Aanbestedingswet en de Europese verordening inzake de aanbesteding van OV concessies (PSO verordening) te mogen inbesteden (concessie) en onderhands te gunnen (railinfra). Naar aanleiding van het juridisch advies vindt de Vervoerregio dat er voldoende zeggenschap wordt georganiseerd in GVB door het prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V. en de uitwerking daarvan in de GVB statuten en een aandeelhoudersovereenkomst.

De huidige zeggenschapsconstructie uit 2013 – waarbij de Vervoerregio zeggenschap uitoefent in GVB Exploitatie BV op basis van een Overeenkomst met Amsterdam – lijkt overigens niet langer een terugvaloptie door het vervallen van art. 115 Wet gemeenschappelijke regelingen. Dit artikel regelde de doorzettingsmacht van het DB van de Vervoerregio richting het college van B&W van Amsterdam en was voorheen de juridische basis van de overeenkomst.

Vervoerregio: Bestuurlijke risico's

Wellicht ten overvloede wordt hier nog opgemerkt dat de invulling van het aandeelhouderschap moet worden uitgevoerd binnen de wettelijke kaders, omdat anders de situatie kan ontstaan dat de Vervoerregio in de uitoefening van haar rol als aandeelhouder onrechtmatig handelt. Deze situatie kan bijvoorbeeld ontstaan als de aandeelhouder handelt als een feitelijke beleidsbepaler van de vennootschap. Dat wil zeggen, dat hij of zij handelt alsof deze bestuurder is.[15] Het Deelnemingenbeleid van de Vervoerregio dat wordt opgesteld helpt dergelijke situaties te voorkomen.

Het Deelnemingenbeleid besteed aandacht aan hoe denkbare tegengestelde belangen tussen de nieuwe rol van aandeelhouder GVB en de bestaande rol van Opdrachtgever OV Amsterdam worden georganiseerd. Hierbij moet er aandacht zijn voor rollenscheiding tussen de rol van aandeelhouder

[14] De volgende wet- en regelgeving is in ieder geval relevant: Wet personenvervoer 2000, PSO verordening, Boek 2 Burgerlijk Wetboek, Nederlandse Corporate Governance Code.

[15] Op zichzelf is het hebben van een prioriteitsaandeel en het uitoefenen van zeggenschapsrechten die aan een dergelijk aandeel zijn verbonden geen indicatie dat de prioriteitsaandeelhouder feitelijk beleidsbepaler is. Om op te treden als feitelijk beleidsbepaler moet de aandeelhouder volgens de literatuur buiten zijn hoedanigheid treden en handelen 'als ware hij bestuurder'.

en opdrachtgever OV. Zo zal dit bestuurlijk en ambtelijk gescheiden worden georganiseerd.[16] De Vervoerregio wil in eerste instantie opdrachtgever OV zijn en op deze manier sturing geven aan het vervoersysteem (concessie, railinfra, activa) en dit niet via het aandeelhouderschap regelen.

24. Wat betekenen de voorgestelde wijzigingen voor de Vervoerregio gemeenten?

Gemeenten: Financieel
De drie partijen hebben gezamenlijk rondom het aandeelhouderschap geformuleerd dat de Vervoerregio één prioriteitsaandeel verwerft – naast medeaandeelhouder gemeente Amsterdam - in GVB Holding NV. Het is een aandeel *zonder een economisch belang*. Via de statuten verkrijgt de Vervoerregio op basis van het prioriteitsaandeel zeggenschapsrechten voor dochterondernemingen in GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV.

Bij dit type aandeel ontvangt de Vervoerregio 1/20.001 dividend.[17] Er geldt geen bijstortingsplicht, mocht de continuïteit van GVB in het geding komen. Dat betekent dat er door het aandeelhouderschap geen negatieve financiële gevolgen zijn voor de Vervoerregio en daarmee de 14 gemeenten naast de gemeente Amsterdam. Amsterdam heeft als medeaandeelhouder GVB vanzelfsprekend een andere positie.

De Vervoerregio dient de nominale waarde van het aandeel bij verwerving te betalen. De nominale waarde is €1.000,-.

Het maximale financiële risico dat de Vervoerregio als *toekomstig medeaandeelhouder* loopt, is dat bij faillissement van het vervoerbedrijf het verworven aandeel zijn waarde verliest. Vanzelfsprekend zijn voor de Vervoerregio *als concessieverlener* de risico's van een eventueel faillissement van een concessiehouder aanzienlijke groter, maar dit staat los van de voorliggende vraag om een aandeel te verwerven.

Er wordt gekeken door de Vervoerregio naar de ambtelijke invulling van het aandeelhouderschap. Denk hierbij aan het tweemaal per jaar voorbereiden van de aandeelhoudersvergadering van GVB. De afgelopen jaren is de zeggenschap via een Overeenkomst binnen de huidige formatie ingevuld. Naar verwachting vraagt de nieuwe invulling van zeggenschap, via het aandeelhouderschap, ambtelijke expertise die op dit moment binnen de Vervoerregio nog niet aanwezig is. Dit wordt in kaart gebracht. Bij MRDH wordt deze rol ingevuld op basis van 0,3 FTE voor het aandeelhouderschap in vervoerbedrijven RET en HTM.
De bekostiging van de nieuwe taken en formatie voortvloeiend uit het traject OV-governance wordt gedekt uit de huidige BORI/MVP budgetten. Er wordt hiervoor vanzelfsprekend geen bijdrage van de gemeenten gevraagd. De uiteindelijke besluitvorming over het budget voor de nieuwe formatie voortvloeiend uit OV-governance (bekostiging en groei van de organisatie) wordt in Q4 2021 aan de Regioraad van de Vervoerregio voorgelegd.

Gemeenten: juridisch & bestuurlijk
De Vervoerregio is een openbaar lichaam met rechtspersoonlijkheid dat is opgericht door de 15 Vervoerregio gemeenten. Dat betekent dat het deelnemen in een rechtspersoon (in dit geval het

[16] Portefeuillehouder Ruigrok zal conform de bevoegdheden uit de GR VRA de rol van bestuurlijk aandeelhouder vervullen. De rol van bestuurlijke Opdrachtgever OV concessie Amsterdam is belegd bij een andere portefeuillehouder. Dit is trouwens vergelijkbaar voor de zeggenschap in GVB via de Overeenkomst.
[17] De dividenduitkering is wettelijk vereist. Om hier een beeld bij te geven qua bedragen, de afgelopen jaren zou dit bedrag niet zijn uitgekomen boven een totaalbedrag van €150,- per jaar.

deelnemen in GVB) gevolgen heeft voor het openbaar lichaam (in dit geval Vervoerregio) en niet voor de deelnemers in dat openbaar lichaam (de 15 gemeenten).

De Vervoerregio zorgt door het aandeelhouderschap dat er voldoende zeggenschap wordt georganiseerd in GVB. Als de vereiste zeggenschap van de Vervoerregio in GVB Holding NV onvoldoende blijkt om te kunnen spreken van zeggenschap, bestaat het juridische risico dat andere vervoerbedrijven met succes kunnen opkomen tegen het besluit tot inbesteden van de Vervoerregio of tegen het besluit tot het onderhands aanbesteden van het beheer en onderhoud van de railinfrastructuur. Ook kan de Europese Commissie een inbreukprocedure jegens Nederland starten vanwege het niet nakomen van Europese regels. Redenatie daarbij: Vervoerregio heeft toch onvoldoende zeggenschap verkregen om op basis van de Aanbestedingswet en de Europese verordening inzake de aanbesteding van OV concessies (PSO verordening) te mogen inbesteden (concessie) en onderhands te gunnen (railinfra). Naar aanleiding van juridisch advies (Stibbe) vindt de Vervoerregio dat er voldoende zeggenschap wordt georganiseerd in GVB door het prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V. en de uitwerking daarvan in de GVB statuten en een aandeelhoudersovereenkomst.

Belangrijk bij de invulling van het aandeelhouderschap is dat dit moet worden uitgevoerd binnen de wettelijke kaders, omdat anders de situatie kan ontstaan dat de Vervoerregio in de uitoefening van haar rol als aandeelhouder onrechtmatig handelt. Deze situatie kan bijvoorbeeld ontstaan als de aandeelhouder handelt als een feitelijke beleidsbepaler van de vennootschap. Dat wil zeggen, dat hij of zij handelt alsof deze bestuurder is.[18]
De Vervoerregio vind het belangrijk te handelen vanuit de veronderstelde verhoudingen tussen de directie, raad van commissarissen en de (algemene vergadering van) aandeelhouders. Deze principes kunnen worden opgevat als algemene opvattingen over goede *corporate governance*. Het Deelnemingenbeleid van de Vervoerregio dat wordt opgesteld besteed hier aandacht aan en helpt dergelijke situaties te voorkomen.

Goed te noemen. De gemeente Amsterdam heeft daarnaast ook de rol van aandeelhouder GVB. Bovenstaande gevolgen zijn daarmee voor deze gemeente niet volledig. Informatie hierover ontvangt de gemeente Amsterdam vanuit de eigen organisatie.

25. Vragen?

Is jouw vraag nog niet beantwoord? Neem contact op met Suzan van Dooren van de Vervoerregio Amsterdam. S.vandooren@ververvoerregio.nl/ 06-31924132.

[18] Op zichzelf is het hebben van een prioriteitsaandeel en het uitoefenen van zeggenschapsrechten die aan een dergelijk aandeel zijn verbonden geen indicatie dat de prioriteitsaandeelhouder feitelijk beleidsbepaler is. Om op te treden als feitelijk beleidsbepaler moet de aandeelhouder volgens de literatuur buiten zijn hoedanigheid treden en handelen ‘als ware hij bestuurder’.

Gemeente Aalsmeer

Gemeenteraad

Uw contact W. Wieffering
T (020) 540 42 92
F (020) 540 45 59
w.wieffering@amstelveen.nl

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Dagelijks Bestuur van de Vervoerregio Amsterdam
Postbus 626
1000 AP Amsterdam

Datum 17 september 2021
Uw brief van 19 mei 2021
Uw kenmerk 2021/15582/SvD
Ons kenmerk D21-176126/Z21-039872

Betreft OV Governance en GVB aandeelhouderschap

Geacht bestuur,

In uw brief van 19 mei 2021 (uw kenmerk: 2021/15582/SvD) vraagt u het volgende:

1. Instemmen met de 12e wijziging Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam. Na besluitvorming in uw gemeente vraag ik u mij te melden of u instemt met de gevraagde wijziging van de gemeenschappelijke regeling. De bevestiging, dat u instemt met deze 12e wijziging van de GR, kunt u tot uiterlijk 3 september met uw college- en raadsbesluit aan het dagelijks bestuur zenden.
2. Wensen en bedenkingen prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.
U kunt de wensen en bedenkingen van uw Raad op het ontwerpbesluit 'verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.' tot uiterlijk 3 september indienen bij het dagelijks bestuur van de Vervoerregio.

U heeft gevraagd het raadsbesluit uiterlijk 3 september aan u kenbaar te maken. Ambtelijk is met uw organisatie afgesproken, dat wij na de raadsvergadering van 16 september reageren.

Met deze brief willen wij u aangeven dat wij instemmen met bovenbeschreven beslispunt 1 en dat wij geen wensen/bedenkingen hebben t.a.v. bovenstaand punt 2.

Namens de gemeenteraad van Aalsmeer,
de griffier, de voorzitter,

O. van Kolck mr. G.E. Oude Kotte

Gemeentehuis Raadhuisplein 1
1431 EH Aalsmeer
T (0297) 38 75 75
www.aalsmeer.nl
IBAN NL28 BNGH 0285 0000 12

Route per bus
Lijn 340, halte Drie Kolommenplein 1
Lijn 198, halte Drie Kolommenplein 1

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr. Z21-030173

Portefeuillehouder Burgemeester

Datum Presidium
2 september 2021

Afdeling Griffie

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
O.F. Matheijsen
7584
onno.matheijsen@aalsmeer.nl

Voor de vergadering van raad d.d.
16 september 2021

Onderwerp

Vaststellen fractiebudgetten 2020 fracties Absoluut Aalsmeer, CDA, D66, GroenLinks, PvdA en VVD

Gevraagd besluit

De hoogte van de fractiebudgetten 2020 van de fracties Absoluut Aalsmeer, CDA, D66, GroenLinks, PvdA en VVD conform in de hier weergegeven tabel vast te stellen;

Fractie	Voorschot fractie-budget 2020	Gedeclareerde bedra-gen door de fracties	Gecorrigeerd	Vast te stellen fractiebudget 2020
AA	€ 7.000,00	€ 5791,83	€ 211,02	€ 5580,81
CDA	€ 10.100,00	€ 6913,93	€ 77,90	€ 6836,03
D66	€ 5450,00	€ 4.261,81	€ 5,00	€ 4256,81
GroenLinks	€ 5450,00	€ 3982,79	€ 0,00	€ 3982,79
PvdA	€ 4675,00	€ 3019,95	€ 0,00	€ 3019,95
VVD	€ 8550,00	€ 4097,95	€ 0,00	€ 4097,95
Totaal	**€ 41.225,00**	**€ 28.068,26**	**€ 293,92**	**€ 27.774,34**

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

We willen bereiken dat de fracties met de toegekende fractiebudgetten hun volksvertegenwoordigende en kaderstellende rol invulling kunnen geven.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Een transparante en rechtmatige verantwoording over de besteding van de fractiebudgetten over ieder kalenderjaar is vastgelegd in de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2018. Het is aan de fracties om hun uitgaven te verantwoorden conform de verordening.
De vaststelling vindt in een openbare raadsvergadering plaats. Ook de onderliggende stukken zijn openbaar.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

(6) Bestuur, bevolking en veiligheid

Aanleiding

Conform artikel 9 lid 1 van de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2018 legt iedere fractie aan de raad verantwoording af over de besteding van de bijdrage voor fractieonder steuning door middel van een format.
In het kader van de rechtmatigheidscontrole van de fractiebudgetten 2020 zijn de fractieverant woordingen van de fracties Absoluut Aalsmeer, CDA, D66, GroenLinks, PvdA en VVD door de griffie getoetst aan de Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Aalsmeer 2018. In het Verslag van Bevindingen wordt hiervan verslag gedaan. Het verslag van bevindingen is beke

ken door de controller.

De controller heeft geconstateerd dat de griffie voor alle declaraties heeft kunnen vaststellen of de uitgaven voldoen aan Verordening Ambtelijke ondersteuning en fractieondersteuning Aalsmeer 2018. De controller heeft wel een aantal aanbevelingen gedaan voor de controle van de fractiebudgetten 2021. Dit zal aan de penningmeesters kenbaar worden gemaakt.

Er is geen aanleiding geweest voor een raadpleging van de accountant.

Argumenten

1. Artikel 9 lid 1 van de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2018 schrijft voor dat iedere fractie aan de raad verantwoording aflegt over de besteding van de bijdrage voor fractieondersteuning door middel van een format onder overlegging van een verslag;
2. In het kader van de rechtmatigheidscontrole van de fractiebudgetten zijn de fractieverantwoordingen van de fracties Absoluut Aalsmeer, CDA, D66, GroenLinks, PvdA en VVD over 2020 door de griffie getoetst aan de Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Aalsmeer 2018;
3. Het is van belang bij de verantwoording over de besteding van de fractiebudgetten dat de fracties transparant zijn in de uitgaven en daarover naar elkaar en/of naar de burgers verantwoording af leggen;
4. Door middel van een Verslag van Bevindingen wordt deze verantwoording binnen de raad aan elkaar en aan de burgers van Aalsmeer afgelegd;
5. Zo weinig mogelijk interpretatieverschillen laten zijn bij bepaalde uitgaven van het fractiebudget. De 'Bijlage bij de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2018' bevat een uitwerking van welke uitgaven ten laste van verschillende vergoedingen komen;
6. Om eenduidigheid in de verantwoording te krijgen vindt de verantwoording via een vast format plaats.

Kanttekeningen

Het budget is bedoeld voor de Volksvertegenwoordigende, controlerende en kaderstellende rol. Dit zijn begrippen die breed geformuleerd zijn en daarom zijn sommige uitgaven voor discussie vatbaar.

Financiën

Indien een fractie minder uitgegeven heeft dan in 2020 aan voorschot fractieondersteuning is ontvangen, wordt het verschil met de fractie verrekend met het tweede voorschot 2021.

Er zijn in 2020 twee fractiesplitsingen geweest maar deze fracties hebben geen gebruik gemaakt van het fractiebudget.

In 2020 is er ca. € 3000 minder gedeclareerd door de fracties ten opzichte van 2019. Het ligt voor de hand dat de Corona-crisis daarop van invloed is geweest.

Communicatie

Alle stukken zijn openbaar. De verantwoording en het verslag van bevindingen worden gepubliceerd via de raadspagina op de website van de gemeente Aalsmeer. De achterliggende stukken zijn op verzoek in te zien bij de griffie.

Procedure

Het vastgestelde besluit wordt toegezonden aan de fracties, zodra het besluit is bekendgemaakt op de daarvoor voorgeschreven wijze.

Bijlagen

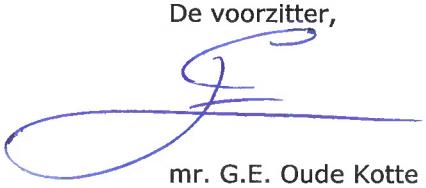
- verslag van Bevindingen d.d. 26 augustus 2021.

De griffier,



O. van Kolck

De voorzitter,



mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer,

gelet op het advies van het Presidium van 2 september 2021;
gelet op artikel 33 lid 3 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen:

De hoogte van de fractiebudgetten 2020 van de fracties Absoluut Aalsmeer, CDA, D66, GroenLinks, PvdA en VVD conform in de hier weergegeven tabel vast te stellen;

Fractie	Voorschot fractie-budget 2020	Gedeclareerde bedragen door de fracties	Gecorrigeerd	Vast te stellen fractiebudget 2020
AA	€ 7.000,00	€ 5791,83	€ 211,02	€ 5580,81
CDA	€ 10.100,00	€ 6913,93	€ 77,90	€ 6836,03
D66	€ 5450,00	€ 4.261,81	€ 5,00	€ 4256,81
GroenLinks	€ 5450,00	€ 3982,79	€ 0,00	€ 3982,79
PvdA	€ 4675,00	€ 3019,95	€ 0,00	€ 3019,95
VVD	€ 8550,00	€ 4097,95	€ 0,00	€ 4097,95
Totaal	**€ 41.225,00**	**€ 28.068,26**	**€ 293,92**	**€ 27.774,34**

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 16 september 2021.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Aan	gemeenteraad
Afkomstig van	Onno Matheijsen / Olaf van Kolck (griffie)
Datum	26 augustus 2021
Afschrift aan	Accountant, controller

Betreft Verslag van Bevindingen controle verantwoording fractievergoedingen 2019 fracties Absoluut Aalsmeer, CDA, D66, GroenLinks, PvdA en VVD

Inleiding
Dit is het verslag van bevindingen van de controle van de verantwoording fractiebudgetten van de fracties over 2020.

Zoals in de Verordening Ambtelijke ondersteuning en fractieondersteuning Aalsmeer 2018 is opgenomen, dienen de verantwoordingen van de fracties voor 1 april van het jaar volgend op het kalenderjaar bij de griffie aangeleverd te worden.
Alle fracties hebben de verantwoording binnen de gestelde termijn aangeleverd. Van de meeste fracties is de informatie compleet aangeleverd. Daar waar de informatie ontbrak, is die door de griffie opgevraagd aan de betreffende penningmeester.

De griffie heeft de ingediende declaraties getoetst aan de Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Aalsmeer 2018. Hierbij is gecontroleerd op de aanwezigheid van onderliggende documentatie en de declareerbaarheid van de kosten. De eerste bevindingen en voorlopige conclusies van deze toetsing zijn per mail aan de penningmeesters van de betreffende fracties gecommuniceerd.

Fracties houden zich goed aan de verordening
De uitgaven van de fracties van VVD, PvdA en GroenLinks zijn gedaan conform de verordening. Bij de overige 3 fracties was sprake van een miniem aantal uitgaven die niet (geheel) voldeden aan de verordening.

In de meeste gevallen betrof dit de overschrijding van het maximumbedrag van € 25 voor attenties aan personen. Voorheen is immers vastgesteld dat er maximaal € 25 gedeclareerd mag worden aan attenties (uitgezonderd rouwwerk).
Attenties voor leden van de eigen fractie mogen überhaupt niet gedeclareerd worden.

De trend dat het aantal bevindingen jaarlijks daalt, heeft zich voortgezet. Gesteld kan worden dat de fracties zich goed houden aan hetgeen in de verordening is gesteld. Een compliment voor de penningmeesters is hierbij op zijn plaats.

Controle controller
Volgens de verordening heeft de controller een controle op de gedane uitgaven gedaan.
Er was geen aanleiding om de accountant te raadplegen voor advies.

Bevindingen verantwoording 2020
De geconstateerde bevindingen zijn hieronder per fractie weergegeven en dienen als onderbouwing van het raadsvoorstel dat wordt voorgelegd aan de raad om de fractiebudgetten 2020 vast te stellen.

1. Bevindingen t.a.v. Absoluut Aalsmeer
De fractieverantwoording van Absoluut Aalsmeer is binnen de gestelde termijn ontvangen. Evenwel is het niet volgens het format aangeleverd. De onderliggende documentatie is volledig aangeleverd.

Naar aanleiding van de controle is er de opmerking dat attenties aan eigen fractieleden niet declarabel zijn. Dit betreft een bedrag van € 66,40. Ook de kosten van € 144,62 voor cartridges en papier zijn niet declarabel.

De conclusie is dat van de gedane uitgaven € 5791,83 een bedrag van € 5580,81 als declarabel beschouwd kan worden.

De fractie van Absoluut Aalsmeer heeft € 7000,00 als voorschot fractiebudget voor 2020 ontvangen. Het restant van € 1419,19 dient Absoluut Aalsmeer te retourneren.

2. Bevindingen t.a.v. CDA
De fractieverantwoording van het CDA is binnen de gestelde termijn ontvangen en ingediend volgens het afgesproken format.

De onderliggende documentatie is volledig en overzichtelijk aangeleverd.
Naar aanleiding van de controle is er de opmerking dat er in 2 gevallen meer is gedeclareerd aan attenties dan het maximale bedrag van € 25 zoals opgenomen in de Verordening. In totaal levert dit een bedrag op van € 77,90 aan niet declarabele kosten.

De conclusie is dat van de gedane uitgaven € 6913,93 het bedrag van € 6836,03 als declarabel kan worden beschouwd. De CDA-fractie heeft € 10.100 als voorschot fractiebudget voor 2020 ontvangen. Het restant van € 3263,97 dient het CDA te retourneren.

3. Bevindingen t.a.v. D66
De fractieverantwoording van D66 is binnen de gestelde termijn ontvangen en ingediend volgens het afgesproken format.
De onderliggende documentatie is volledig en redelijk overzichtelijk aangeleverd.

Naar aanleiding van de controle is er de opmerking dat er voor € 5 meer gedeclareerd is aan attenties dan het maximale bedrag van € 25 zoals opgenomen in de Verordening.

De conclusie is dat van de gedane uitgaven € 4265,59 het bedrag van € 4260,59 als declarabel kan worden beschouwd.
De fractie van D66 heeft als voorschot fractiebudget voor 2020 € € 5450,00 ontvangen.
Het restant van € 1189,41 dient de D66-fractie te retourneren.

4. Bevindingen t.a.v. GroenLinks
De fractieverantwoording van GroenLinks is binnen de gestelde termijn ontvangen en ingediend volgens het afgesproken format.
Een aantal onderliggende bonnetjes ontbreekt, evenwel is te zien in de bankafschriften dat de uitgaven gedaan zijn.
Naar aanleiding van de controle zijn er geen opmerkingen.

De conclusie is dat de totaal opgevoerde uitgaven van € € 3982,79 voor 2020 volledig als declarabel kunnen worden beschouwd.
De fractie van GroenLinks heeft € 5450,00 als voorschot fractiebudget voor 2020 ontvangen. Het restant van € 1467,21 dient de fractie van GroenLinks te retourneren.

5. Bevindingen t.a.v. PvdA
De fractieverantwoording van de PvdA is binnen de gestelde termijn ontvangen en volgens het format ingeleverd. Nadat de bankafschriften ontvangen waren, zijn er door de griffie geen opmerkingen geconstateerd.
De fractie van de PvdA heeft € 4675,00 als voorschot fractiebudget voor 2020 ontvangen.
De conclusie is dat de totaal opgevoerde uitgaven (€ 3019,95) voor 2020 als declarabel kunnen worden beschouwd.
Het restant van € 1655,05 dient de PvdA-fractie te retourneren.

6. Bevindingen t.a.v. VVD
De fractieverantwoording van de VVD is binnen de gestelde termijn ontvangen en ingediend. Ondanks dat de verantwoording niet in het afgesproken format is ontvangen, ziet het er overzichtelijk uit en is de onderliggende documentatie eenvoudig te controleren. In de onderliggende documentatie ontbrak een factuur maar uit de onderliggende stukken is te zien dat deze uitgave gedaan is.

De fractie van de VVD heeft € 8550,00 als voorschot fractiebudget voor 2020 ontvangen.
De conclusie is dat de totaal opgevoerde uitgaven (€ 4097,95) voor 2020 als declarabel kunnen worden beschouwd.
Het restant van € 4452,05 dient de VVD-fractie te retourneren.

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	243
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 september 2021
Agendapunt	6
Omschrijving	Benoeming twee leden van de Raad van Toezicht, Stichting AURO.

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	16 september 2021

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr. Z21-051078
Datum B&W-besluit: 20-07-2021

Voor de vergadering van raad d.d.: 16-09-2021

Behandelen in de raadscommissie: n.v.t.

Portefeuillehouder wethouder B. Kabout
Afdeling J&S
Behandelend ambtenaar
(Voor technische vragen)
Hester van der Putten
06 115 60 396
h.van.der.putten@amstelveen.nl

Onderwerp

Benoeming twee leden van de Raad van Toezicht van Stichting AURO.

Gevraagd besluit

In te stemmen met de benoeming van:

1. mevrouw P. Huisman-Spuijbroek, wonende te Amsterdam en
2. mevrouw J. Dekker, wonende te Abcoude

tot leden in de Raad van Toezicht van Stichting AURO.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het benoemen van de leden van de Raad van Toezicht van Stichting Auro, als bestuur van het openbaar onderwijs in Aalsmeer, is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De raad voor te stellen mevrouw Patricia Huisman-Spuijbroek en mevrouw Judith Dekker voor een termijn van 4 jaar te benoemen tot leden van de Raad van Toezicht van Stichting Auro.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 2: onderwijs

Aanleiding

- Per 1 januari 2021 is in de Raad van Toezicht een vacature ontstaan vanwege het vertrek van de voorzitter dhr. H. Veenman.
- Om tevens tot een verbreding van kennis – vanwege wijzigen van het toezichtkader van de Inspectie van het Onderwijs – te komen, draagt Stichting AURO twee kandidaten voor.
- Wanneer een stichting voor het openbaar onderwijs een raad van toezicht kent, dan vindt de benoeming/herbenoeming/schorsing of ontslag van de toezichthouders plaats door de gemeenteraad, aldus de WPO, artikel 48.

Argumenten

- Conform de wet op het primair onderwijs (WPO, artikel 48) en de statuten van Stichting AURO draagt de Benoeming Advies Commissie (BAC) de nieuwe leden voor. In de BAC zitten de leden van de RvT, de bestuurder en de MR (zowel de ouder- als personeelsgeleding).
- Mevrouw Patricia Huisman-Spuijbroek wordt voorgedragen voor benoeming voor de portefeuille 'Governance'. Ze is woonachtig in Amsterdam en in het dagelijks leven is zij adviseur. Zij heeft ruime ervaring ook als toezichthouder in het onderwijs. Zij zal toetreden als vice-voorzitter.
- Mevrouw Judith Dekker wordt voorgedragen voor benoeming voor de portefeuille HR en juridische zaken. Ze is woonachtig in Abcoude en in het dagelijks leven is zij psychiater. Zij heeft ervaring in besturen op provinciaal niveau, waaronder het thema onderwijs. Zij zal toetreden als lid.

Kanttekeningen

Geen

Financiën

n.v.t.

Communicatie

n.v.t.

Procedure

Mevrouw Patricia Huisman-Spuijbroek en mevrouw Judith Dekker en de Raad van Toezicht van Stichting AURO worden na het besluit per brief van de benoeming op de hoogte gesteld.

Bijlagen

Bijlagen 1. Brief gemeenteraden_ benoeming 2 nwe leden RvT 2021
N.B. De Cv's van beide dames zijn in het kader van de AVG niet meegezonden, maar op verzoek te ontvangen.

de secretaris, de burgemeester,

drs. S. Vellenga mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

in te stemmen met de benoeming van:
1. mevrouw P. Huisman-Spuijbroek, wonende te Amsterdam en
2. mevrouw J. Dekker, wonende te Abcoude

tot leden in de Raad van Toezicht van Stichting AURO.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 16 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

O. van Kolck mr. G.E. Oude Kotte

per email
Gemeente Uithoorn
Gemeente Aalsmeer
Gemeente De Ronde Venen

Mijdrecht, 3 februari 2021

Onderwerp: Voordracht twee nieuwe leden Raad van toezicht

Geachte leden van de gemeenteraad,

Zoals u bekend is bestaat er vanaf 1 januari 2021 een vacature binnen de Raad van Toezicht van onze stichting door het vertrek van voorzitter H. Veerman. Om dat een verdere verbreding van deze deskundigheid ook met het oog op de toekomst gewenst is, heeft de Raad van Toezicht besloten over te gaan tot het werven van twee nieuwe leden.

De Raad van Toezicht van Stichting AURO heeft in haar vergadering van 14-12-2020, op basis van een openbare werving en selectiegesprekken met een aantal kandidaten, besloten mevrouw Patricia Huisman-Spuijbroek en mevrouw Judith Dekker bij uw gemeenteraad voor te dragen als nieuwe leden van de Raad van Toezicht, waarna de raad compleet is.

Mevrouw Patricia Huisman-Spuijbroek woonachtig in Amsterdam. In het dagelijks leven is zij adviseur. Zij heeft ruime ervaring ook als toezichthouder in het onderwijs. Haar focus ligt op Governance . Zij zal toetreden als vice-voorzitter. De Raad van Toezicht acht deze competenties van belang voor de ontwikkeling van haar rol als interne toezichthouder.

Mevrouw Judith Dekker woonachtig in Abcoude. In het dagelijks leven is zij psychiater. Zij heeft ervaring in besturen op provinciaal niveau, waaronder het thema onderwijs. Haar focus ligt op HR en juridische aspecten. Zij zal toetreden als lid. De Raad van Toezicht acht deze competenties van belang voor de ontwikkeling van haar rol als interne toezichthouder.

Door de wijzigingen in het toezichtkader van de Inspectie van het Onderwijs, waardoor de interne toezichthouder (de Raad van Toezicht) van een onderwijsstichting daar waar het om de kwaliteit van het onderwijs gaat sterk is toegenomen, is er binnen de Raad van Toezicht behoefte aan versterking van de onderwijskundige knowhow en ervaring. In dit kader past de voordracht van mevrouw Patricia Huisman-Spuijbroek en mevrouw Judith Dekker.

De CV’s van beide dames zijn in het kader van de AVG niet meegezonden, maar op verzoek te ontvangen.

Graag verneem ik van u wanneer de Raad van uw gemeente de benoeming van het nu voorgedragen leden heeft bekrachtigd. In deze Corona periode zijn wij het beste digitaal bereikbaar via secretariaat@stichtingauro.nl.

Met vriendelijke groet,
namens Stichting AURO,

L.A. van Houwelingen
Bestuurder

Rendementsweg 20B-7
3641 SL Mijdrecht
Post: Postbus 1108
3640 BC Mijdrecht
tel. 0297-255116
email: secretariaat@stichtingauro.nl
Digitale post is het meest efficiënt, stuur je post dus bij voorkeur digitaal naar ons toe.*

Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Registratienr.	Z21-066934
Aan	leden raad
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	14 september 2021
Afschrift aan	college, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording vragen uit de Commissie Maatschappij en Bestuur van 2 september 2021 inzake toelichting op de bezoldiging van leden Raad van Toezicht van de Stichting AURO

Op 2 september is door de fractie Absoluut Aalsmeer gevraagd om een toelichting hoe de bezoldiging van leden van de Raad van Toezicht van de Stichting AURO is geregeld.

Stichting AURO heeft in haar statuten (artikel 10 punt 6) het volgende opgenomen over de vergoeding aan RvT leden:

> 6. De leden van de raad van toezicht ontvangen een vergoeding voor hun inzet in de -- raad van toezicht conform de in het Handboek Governance opgenomen ---------- "Vergoedingsregeling raad van toezicht". Bij de vaststelling van de hoogte van de --- vergoeding wordt zoveel mogelijk aangesloten bij voor de sector primair onderwijs -- geldende normen en richtlijnen. Jaarlijks wordt door de directeur-bestuurder ------- uitdrukkelijk in de jaarrekening verantwoord welke bedragen op grond van deze ----- regeling zijn uitgegeven. ----------

Uit het jaarverslag 2020 (zie onderstaand) is op te maken dat de RvT leden van Stichting AURO een jaarlijkse vergoeding ontvangen van €4.725 (voorzitter) en €3.150 (lid).

Stichting AURO ontvangt vanuit de Rijksoverheid elk jaar een budget voor de kosten van materiaal en personeel (lumpsum). Ook de vergoeding van de RvT leden wordt hiervan betaald. De gemeente draagt dus niet bij aan de vergoeding van de RvT leden.

Toezichthoudende topfunctionarissen

Bedragen x € 1	H. Veerman	M. Bol	J. van Huizen	H. Tulner	A.J. Veelders
Functie	Voorzitter	Lid	Lid	Lid	Lid
Aanvang en einde functie vervulling in 2020	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12
Bezoldiging					
Beloning plus belastbare onkostenvergoeding	€ 4.725	€ 3.150	€ 3.150	€ 3.150	€ 3.150
Beloningen betaalbaar op termijn					
Subtotaal	*€ 4.725*	*€ 3.150*	*€ 3.150*	*€ 3.150*	*€ 3.150*
Individueel toepasselijk bezoldigingsmaxim	*€ 21.450*	*€ 14.300*	*€ 14.300*	*€ 14.300*	*€ 14.300*
-/- onverschuldigd betaald bedrag	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Totaal bezoldiging	€ 4.725	€ 3.150	€ 3.150	€ 3.150	€ 3.150
Reden waarom overschrijding al dan niet is toegestaan					
Gegevens 2019					
Aanvang en einde dienstvervulling in 2019	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	€ 4.500	€ 3.000	€ 3.000	€ 3.000	€ 3.000
Totaal bezoldiging 2019	**€ 4.500**	**€ 3.000**	**€ 3.000**	**€ 3.000**	**€ 3.000**
Individueel toepasselijk bezoldigingsmaximum	*€ 20.700*	*€ 13.800*	*€ 13.800*	*€ 13.800*	*€ 13.800*

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

de secretaris, de burgemeester,





drs. Sj. Vellenga mr. G.E. Oude Kotte

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	244
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 september 2021
Agendapunt	7
Omschrijving	Bestemmingsplan Kudelstaart

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	16 september 2021

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer
In het kader van een wijziging van het bestemmingsplan 'Herziening Kudelstaart op onderdelen- Kudelstaartseweg 67-73' te Kudelstaart, is akoestisch onderzoek verricht naar de geluidsbelasting ter plaatse van een geprojecteerde woning aan het Kerkepad aan de Kudelstaartseweg 67-73 te Kudelstaart.
De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn door het akoestisch bureau Alcedo in het rapport 'Akoestisch onderzoek Hooibergwoning Kerkepad te Kudelstaart', met rapportnummer 20-07678.R01.V01 d.d. 22 april 2020 verwerkt.

De planlocatie valt binnen de geluidzone van de Kudelstaartseweg en de Bachlaan.
Voor deze wegen geldt een maximum toegestane snelheid van 50 km/uur.
Het wegdek van beide wegen bestaat uit dichtasfaltbeton.

In het akoestisch onderzoek is de geluidbelasting op de gevels van de te bouwen hooibergwoning, veroorzaakt door verkeer rijdende op de Kudelstaartseweg en de Bachlaan, berekend. Er is gebruik gemaakt van verkeersprognoses voor het jaar 2030.

Wegverkeerslawaai (L_{den})

De geluidbelasting vanwege wegverkeer wordt bepaald conform het gestelde in de Wet geluidhinder. De berekeningen zijn uitgevoerd volgens bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en zijn uitgevoerd met Rekenmethode 2. De berekende geluidbelastingen worden getoetst aan de grenswaarden, die op grond van de Wet geluidhinder worden gesteld bij geluidgevoelige bestemmingen zoals woningen. Verder is het plan getoetst aan het geluidbeleid van de gemeente Aalsmeer.

De geluidbelasting vanwege het wegverkeer is bepaald bij de nieuw te bouwen hooibergwoning aan het Kerkepad in Kudelstaart.
Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting vanwege wegverkeer rijdend op de Kudelstaartseweg bij de te bouwen woning hoger is dan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB.

De geluidbelasting Lden (in dB) vanwege de **Kudelstaartseweg**, inclusief 5 dB aftrek op grond van art. 110g Wet geluidhinder, die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde wordt als volgt weergegeven:

waarneem-punt	gevel	Geluidbelasting Lden in dB
001	West	55
002	Zuid	51
004	Noord	52

De maximale hogere grenswaarde van Lden = 63 dB (na aftrek ex. artikel 110g van de Wet geluidhinder) wordt niet overschreden. De woning heeft een geluidluwe gevel aan de oostzijde.

Het college van Burgemeester en Wethouders van Aalsmeer kan ontheffing verlenen van de voorkeurgrenswaarde.

Luchtvaartlawaai
Volgens de geluidkaart Schiphol 2016 bedraagt de geluidsbelasting L_{den} als gevolg van luchtvaartlawaai <55 dB.

Gecumuleerde geluidsbelasting (L_{cum}; verschillende geluidsbronnen)
De gecumuleerde geluidsbelasting mag niet leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting. Volgens de regionale Deelnota Hogere Waarden 2007 van de Regio Amstelland - de Meerlanden mag de gecumuleerde geluidbelasting van alle geluidsbronnen daarom niet meer bedragen dan de ten hoogste te verlenen hogere waarde +3 dB.
Voor de locatie Kudelstaartseweg 67-73 is geen sprake van cumulatie van geluid aangezien er 1 geluidbron (de Kudelstaartseweg) aanwezig is die een hogere geluidbelasting dan de voorkeurgrenswaarde veroorzaakt.

Maatregelen
Volgens de Wet geluidhinder is een plan vergunbaar wanneer toepassing van maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, waarbij een vereiste is dat de geluidsbelasting lager is dan de maximaal te verlenen hogere waarde voor die situatie.
Het toepassen van een stiller wegdek op de Kudelstaartseweg voor dit bouwplan, is vanuit civieltechnisch oogpunt niet haalbaar en financieel onhaalbaar wanneer getoetst wordt aan het doelmatigheidscriterium uit de regionale Deelnota Hogere Waarden 2007.
Verder zijn overdrachtsmaatregelen in de vorm van schermen langs de Kudelstaartseweg niet inpasbaar vanuit verkeersveiligheids- en financieel oogpunt.

Om deze redenen is het mogelijk een besluit hogere grenswaarde te verlenen.

Verder moet het bouwplan voldoen aan het Bouwbesluit en zullen aan de woning geluidwerende maatregelen genomen moeten worden, gebaseerd op de gecumuleerde geluidbelasting zodat er een acceptabel binnenniveau, zijnde 33 dB in nieuwbouwsituaties, wordt bereikt.

Van 18 september tot en met 29 oktober 2020 heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

Gelet op de Wet geluidhinder;

besluiten

1. Op grond van artikel 76 van de Wet geluidhinder een hogere waarde (L_{den} in dB) vast te stellen vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de Kudelstaartseweg voor één woning aan het Kerkepad te Kudelstaart aangegeven in onderstaande tabel:

waarneem-punt	gevel	Geluidbelasting Lden in dB
001	West	55
002	Zuid	51
004	Noord	52

2. Belanghebbenden op de wettelijk voorgeschreven wijze hiervan in kennis te stellen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 20 juli 2021.

burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

de secretaris, de burgemeester,

drs. Sj. Vellenga mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr

Datum B&W-besluit 20 juli 2021

Voor de vergadering van raad d.d.
16 september 2021

Portefeuillehouder wethouder mr. L.B. Kabout

Afdeling Stedelijke ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Martin Panday
4145
m.panday@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 31 augustus 2021

Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan 'Kudelstaart 2020'

Gevraagd besluit

1. Over de ingediende zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen te besluiten overeenkomstig bijgevoegde Nota van Beantwoording en Staat van Wijzigingen;
2. op grond van artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen;
3. bestemmingsplan 'Kudelstaart 2020', met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.20-VG01, gewijzigd vast te stellen;
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie BGT met datum 15-07-2019.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Voor het plangebied Kudelstaart geldt op dit moment nog het analoge (PDF) bestemmingsplan 'Kudelstaart 2006'. De planvorm, systematiek en de inhoud van de regels zijn achterhaald. Het bestemmingsplan moet in overeenstemming worden gebracht met de meeste actuele ruimtelijke beleidskaders en standaarden en de afwijkingen (vrijstellingen) van dit plan moeten worden voorzien van een actueel beheerkader in de vorm van een nieuw, in beginsel conserverend, bestemmingsplan.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Een nieuw bestemmingsplan vaststellen voor Kudelstaart.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5: Ruimtelijke Ontwikkeling

Aanleiding

De gemeente Aalsmeer is bezig met de actualisering van de bestemmingsplannen voor haar grondgebied. Het bestemmingsplan 'Kudelstaart 2020' vormt een onderdeel van deze actualiseringsslag. Het voorgaande bestemmingsplan Kudelstaart 2006 is op 21 februari 2008 vastgesteld. Dit betreft nog een analoog bestemmingsplan.

In het plangebied hebben inmiddels diverse ontwikkelingen plaatsgevonden. Bovendien voldoet het huidige plan deels niet meer aan de huidige inzichten en ruimtelijke opvattingen. Daarnaast is het

zeer wenselijk met een digitaal bestemmingsplan de komende Omgevingswet tegemoet te treden. Dit bevordert de dienstverlening voor de gebruiker, leesbaarheid in de digitale omgeving en maakt de omzetting naar het Omgevingsplan eenvoudiger.

Argumenten

Ad 1 Zienswijzen en Staat van Wijzigingen

Zienswijzen

Van 18 september tot en met 29 oktober 2020 heeft het ontwerpbestemmingsplan voor Kudelstaart voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn 14 zienswijzen naar voren gebracht, waarvan 8 zienswijzen betrekking hebben op het voorziene vrijliggende fietspad langs de Bilderdammerweg. Het fietspad is uit het bestemmingsplan gehaald, omdat het tracé daarvan wordt onderworpen aan een variantenstudie. In het kader van deze studie vindt participatie/inspraak plaats. De daaruit voortvloeiende voorkeursvariant van het tracé van het fietspad zal planologisch mogelijk worden gemaakt door middel van een separaat ruimtelijk besluit.
De overige zienswijzen zijn divers van aard en leiden op onderdelen tot wijzigingen van het bestemmingsplan.
Voor de volledige beantwoording van de zienswijzen wordt verwezen naar bijgaande Nota van beantwoording zienswijzen.

Staat van Wijzigingen

De voorgestelde ambtshalve wijzingen van het bestemmingsplan zijn opgenomen in de, eveneens bijgaande, Staat van Wijzigingen. De plangebieden van de gebiedsontwikkelingen 'Westeinderhage' en 'Hoofdweg-Zuid' zijn uit het bestemmingsplan gehaald, omdat besluitvorming daarover op relatief korte termijn is voorzien. Daarnaast is het perceel Cactuslaan 19 uit het bestemmingsplan gehaald, omdat daarvoor recent een omgevingsvergunning van rechtswege is verleend. Deze vergunning is nog niet onherroepelijk. Voorts zijn wijzigingen aangebracht ter plaatse van het gronddepot/slibterrein aan de Ambachtsheerweg, de schooltuinen en pluktuin ten noorden van het Cabaretpad, Herenweg 61 en Herenweg naast 99.

Ad 2 Hogere grenswaarde Wet geluidhinder

Naar aanleiding van twee inspraakreacties op het voorontwerp bestemmingsplan is in het ontwerpbestemmingsplan het bouwvlak van de hooibergwoning op het perceel Kudelstaartseweg 67-73 verplaatst richting de Kudelstaartseweg. Vanwege de ligging dichter op de Kudelstaartseweg is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek is gebleken dat de geluidbelasting op deze woning, vanwege wegverkeer op de Kudelstaartseweg, op de gevel hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De geluidsbelasting op de westgevel bedraagt 55 dB. Aangezien de maximale hogere grenswaarde van 63 dB niet wordt overschreden en geluidreducerende maatregelen bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard, kunnen voor de desbetreffende gevels hogere waarden worden vastgesteld. De nieuw te bouwen woning moet een zodanige geluidisolatie bevatten dat een acceptabel binnenniveau van 33 dB wordt bereikt. Het ontwerpbesluit voor vaststelling van de hogere waarden heeft gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Tegen het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Ad 2 Er hoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld

Het bestemmingsplan voor Kudelstaart maakt geen bouwwerken mogelijk die behoren tot de categorieën van bouwwerken waarvoor in het Besluit ruimtelijke ordening een exploitatieplan is voorgeschreven. In dit geval kan worden afgezien van het opstellen van een exploitatieplan. Een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening geldt derhalve niet als voorwaarde voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

Ad 3 Vast te stellen bestemmingsplan

Het plan is overwegend conserverend van aard, bestaande legale functies worden in beginsel positief bestemd. De planactualisatie wordt ook benut om een aantal ontwikkelingen te bestemmen.

Deze ontwikkelingen vloeien voort uit een verleende omgevingsvergunning voor het perceel Cactuslaan 3, de verplaatsing van een jongeren ontmoetingsplek naar het basketbalveld en skatebaan aan de Bilderdammerweg, de verleende omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de Albert Heijn, twee bouwkavels aan de Herenweg 61 en een bouwkavel naast Herenweg 99.

Ad 4 Ondergrond verbeelding
Het bestemmingsplan is conform de verplichte standaarden van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 opgesteld. Op grond van artikel 1.2.4. van het Bro moet in het vaststellingsbesluit ook worden bepaald van welke ondergrond gebruik is gemaakt. Voor het voorliggende bestemmingsplan is dat de ondergrond welke is ontleend aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) van 15-07-2019.

Kanttekeningen

Geen

Financiën

Voor deze bestemmingsplanherziening zijn geen aanvullende financiële middelen benodigd en ook vloeien uit dit bestemmingsplan geen kosten voort voor de gemeente.

Communicatie

Diegene die een zienswijze over het ontwerpplan naar voren heeft gebracht is schriftelijk in kennis gesteld van de datum van commissie- en raadsbehandeling, alsmede van de (concept) Nota van Beantwoording en de (concept) Staat van Wijzigingen. Na besluitvorming door uw raad wordt het vastgestelde bestemmingsplan op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend gemaakt door publicatie in de Staatscourant en de Nieuwe Meerbode. Daarnaast zal het bestemmingsplan digitaal beschikbaar worden gesteld via de landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl) en op de website van de gemeente Aalsmeer. De analoge versie van het plan wordt ter inzage gelegd in het gemeentehuis van Aalsmeer en Amstelveen.
Het besluit van B&W tot vaststelling van hogere grenswaarden wordt in dezelfde publicatie bekendgemaakt.

Procedure

Tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan, het besluit om geen exploitatieplan vast te stellen en het besluit tot vaststelling van hogere grenswaarden kunnen belanghebbenden rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden en degenen die tijdig een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan naar voren hebben gebracht.

De vaststelling van het bestemmingsplan met het besluit om geen exploitatieplan vast te stellen voor dit bestemmingsplan wordt voor de mogelijkheid van beroep aangemerkt als één besluit.

Het bestemmingsplan en het besluit hogere grenswaarden treden in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kan tegelijkertijd, naast het indienen van beroep, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treden de besluiten pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Bijlagen

- Nota van Beantwoording zienswijzen en Staat van Wijzigingen
- Bestemmingsplan 'Kudelstaart 2020' (regels, verbeelding, toelichting en bijlagen)
- Besluit B&W tot vaststelling van hogere grenswaarden

de secretaris,



drs. Sj. Vellenga

de burgemeester,



mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Over de ingediende zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen te besluiten overeenkomstig bijgevoegde Nota van Beantwoording en Staat van Wijzigingen;
2. op grond van artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen;
3. bestemmingsplan 'Kudelstaart 2020', met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.20-VG01, gewijzigd vast te stellen;
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie BGT met datum 15-07-2019.

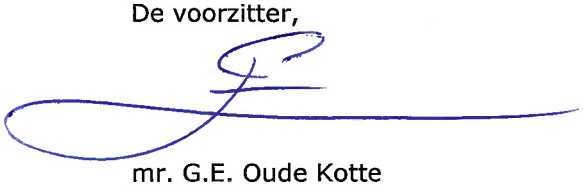
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 16 september 2021.

De griffier,



O. van Kolck

De voorzitter,



mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Nota van Beantwoording en Staat van Wijzigingen

Beantwoording van ingekomen zienswijzen op het

Ontwerpbestemmingsplan Kudelstaart 2020

Aalsmeer, juli 2021

Inleiding
Van 18 september tot en met 29 oktober 2020 heeft het ontwerpbestemmingsplan voor Kudelstaart voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn 14 zienswijzen naar voren gebracht.

Wijze van beantwoording
De ingediende zienswijzen zijn hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reactie die niet expliciet worden genoemd niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reactie is in zijn geheel beoordeeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de zienswijze en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan met, indien van toepassing, een korte toelichting daarop. In enkele gevallen wordt bij de beantwoording van de zienswijze verwezen naar een antwoord bij een andere zienswijze. Daar is dan ook vermeld of de zienswijze al dan niet tot een aanpassing leidt. De indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlagen.

Samenvatting ingediende reactie	Beantwoording reactie per punt	Planaanpassing
1. TGH Ontwikkeling en Beleggingen bv, Wipperplein 10-14 2103 LR Heemstede, bij email van 15 oktober 2020		
a. De locatie Mijnsherenweg 45/47 is in het ontwerpbestemmingsplan aangeduid als Agrarisch Bedrijf en in het geldende bestemmingsplan als Agrarisch Verwerkend. De gebruiksmogelijkheden worden zo aanzienlijk beperkt en daarom wordt verzocht de bestemming aan te passen naar Agrarisch Verwerkend.	Op de bedoelde locatie is de bestemming 'Agrarisch-Glastuinbouw' (artikel 4) met de functieaanduiding 'agrarisch bedrijf' van toepassing. In artikel 4, lid 1 onder d is bepaald dat ter plaatse agrarische verwerkingsbedrijven zijn toegestaan. Wat onder dergelijke bedrijven wordt verstaan staat gedefinieerd in artikel 1, lid 9. Het bestemmingsplan voldoet dus al aan het verzoek.	Nee
2. Brief van 23 oktober 2020		
a. Adressant kan zich niet vinden in de beantwoording van zijn inspraakreactie, omdat de vergunningsvrijheid voor aan- en/of bijgebouwen verkeerd wordt gebruikt. Het doel daarvan is immers om mensen met minder rompslomp beperkt te kunnen laten bouwen en niet om op voorhand mensen in eerste instantie niet te kunnen laten bouwen.	In het ontwerpbestemmingsplan Kudelstaart 2020 is in artikel 22.2.2 onder k (Wonen – Lintbebouwing) van de regels een afstandseis van 14 meter opgenomen van woningen tot bedrijfsbebouwing (en kassen). Daarmee wordt beoogd te regelen dat vergunningsvrije, aan de woning aangebouwde, bijbehorende bouwwerken, die dus voor de woonfunctie kunnen worden gebruikt, op niet minder dan 10 meter afstand van bedrijfsbebouwing komt te liggen. Aldus wordt bereikt dat bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden belemmerd en tegelijkertijd wordt voor bewoners van woningen in het lint een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd.	Nee
b. Adressant is het niet eens met de toegenomen afstand (van 10 naar 14 meter) van woningen tot bedrijfsgebouwen. Daarmee wordt hem de mogelijkheid ontnomen om de huidige drie verdiepingen te herbouwen. Een vergunningsvrije uitbouw betreft immers alleen de begane grond.	Adressant is eigenaar van de woning op het perceel Madame Curiestraat 7. Deze woning is gelegen naast een garagebedrijf met een tankstation, werkplaats, showroom, spuitcabine en plaatwerkerij. De spuitcabine en plaatwerkerij bevinden zich direct naast het perceel van adressant. Voor garagebedrijven en de diverse activiteiten die hier plaatsvinden gelden afstandseisen t.a.v. geluid, geur en externe veiligheid. Deze normen	Nee

	strekken ter bescherming van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving van de omwonenden. Indien een nieuwe woning in de nabijheid van het garagebedrijf wordt gerealiseerd, dient rekening te worden gehouden met de activiteiten van dit bedrijf. Aangetoond dient te worden dat de bedrijfsvoering van het bedrijf niet wordt belemmerd door de bouw van de nieuwe woning. In artikel 22.8.2 van de regels is voor burgemeester en wethouders een wijzigingsbevoegdheid opgenomen op grond waarvan kan worden toegestaan, dat een nieuwe woning op een kleinere afstand dan 14 meter van bedrijfsbebouwing mag worden gebouwd. Of dit in een concreet geval kan worden toegestaan, zal moeten worden geconcludeerd uit onderzoeken waaruit zal moeten blijken of voldaan wordt aan de normen die gelden voor met name geluid, geur en externe veiligheid.	
3. Email van 26 oktober 2020		
a. Wij begrijpen de noodzaak van fietsveiligheid in Kudelstaart en hebben kennisgenomen van het onderdeel watercompensatie fietspad aan de Bilderdammerweg. De voorgestelde nieuwe situatie aan het Robend is ons nu, voor wat betreft het aantal parkeerplaatsen nog onduidelijk. Wij zouden het wel waarderen als er bij dit soort ingrijpende wijzigingen op voorhand contact gezocht zou worden met de omliggende betrokken partijen.	In Kudelstaart is behoefte aan nieuwe woningen en daarvoor zijn twee ontwikkellocaties benoemd; Westeinderhage aan de Bilderdammerweg en Hoofdweg-Zuid aan de Hoofdweg. In 2018 is mede naar aanleiding daarvan door het bureau Goudappel Coffeng het 'Verkeersonderzoek Kudelstaart' uitgevoerd. In de rapportage van het onderzoek zijn de verkeerseffecten van deze ontwikkelingen in beeld gebracht. Daarbij is niet alleen gekeken naar de ontsluiting van beide nieuwe woongebieden, maar ook naar de totale verkeersstructuur en verkeersafwikkeling binnen Kudelstaart. Eén van de voorgestelde maatregelen, om de verkeersveiligheid te vergroten, betreft het opwaarderen van het fietspad langs de Bilderdammerweg tot een vrijliggend fietspad. Daarmee wordt een veilige fietsverbinding gegarandeerd. Onze raad heeft besloten dat het vrijliggende fietspad	Ja, het vrijliggende fietspad langs de Bilderdammerweg is tussen de Spiegelstraat en de hoek Bilderdammerweg/Robend van de verbeelding gehaald. Ook het toegevoegde langsparkeren aan het Robend is vervallen. De tekst over het fietspad is uit de toelichting verwijderd. Met het oog daarop zijn de volgende paragrafen aangepast: 2.3.2, 2.3.3, 7.2.2, 7.3.2, 7.4.2, 7.5.2, 7.6.2 en

	langs de Bilderdammerweg moet worden gerealiseerd, ook als de genoemde woningbouwontwikkelingen niet zouden doorgaan. Om relatief snel een planologisch-juridische basis te creëren voor de aanleg van het fietspad, hebben burgemeester en wethouders het fietspad opgenomen in het in procedure gebrachte nieuwe bestemmingsplan voor Kudelstaart. De maatschappelijke weerstand tegen het tracé van het fietspad is echter groter dan voorzien; 8 van de 14 ontvangen zienswijzen hebben het fietspad als onderwerp. Tijdens de raadsvergadering van 27 mei 2021 heeft onze raad bovendien een motie aangenomen waarin burgemeester en wethouders worden opgeroepen om een variantenstudie te doen naar het gewenste tracé van het fietspad. Dit zal resulteren in een voorkeursvariant. In het kader van deze studie zullen omwonenden en andere belangstellenden worden betrokken door middel van inspraak of participatie. De uiteindelijk vastgestelde voorkeursvariant wordt alsdan door middel van een separaat ruimtelijk besluit mogelijk gemaakt. Het vrijliggende fietspad aan de Bilderdammerweg wordt dan ook uit het vast te stellen bestemmingsplan gehaald.	7.8.2. Bijlagen 5 en 6 bij de toelichting zijn verwijderd.
b. In de nieuwe situatie wordt bij het Robend in plaats van haaks parkeren nu langszij parkeren voorgesteld. De 13 haakse parkeerplaatsen lijken nu plaats te maken voor 10 langszij parkeerplaatsen.	Zie ons antwoord onder 3a.	
c. Wij vragen ons af of met het langszij parkeren de veiligheid van de automobilist die uit wil stappen en de passerende fietsers genoeg is gewaarborgd. Onzes inziens levert dit juist gevaar op aan die zijde zonder stoep. Daarbij lijkt het met de winkelwagentjes "ertussen" ook niet echt veiliger te worden. Bovendien	Zie ons antwoord onder 3a.	

rijdt er ook continue een bus op het traject Einsteinstraat/Robend/Bilderdammerweg.		
d. In het voorjaar 2020 is de Albert Heijn in Kudelstaart vergroot en zijn er 3 parkeerplaatsen toegevoegd in opdracht van de gemeente. Komen de 3 parkeerplaatsen elders terug in het centrum? Zo ja, waar?	Zie ons antwoord onder 3a.	
e. Wij ervaren toch een behoorlijke drukte met parkeren rondom het winkelcentrum en dus geldt dat elke parkeerplaats er één is. Het centrum voldoet nu misschien aan de parkeernorm, maar met het oog op de toekomst hebben wij daar onze twijfels over gezien de ontwikkelingen.	Zie ons antwoord onder 3a.	
4. Brief van 26 oktober 2020		
a. Adressant is het niet eens met het vrij liggende fietspad, zoals dat is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Er is een oplossing mogelijk waarbij zij minder dan 3 meter van de voortuin moeten inleveren. Als het voetpad en de geleider smaller worden uitgevoerd, en er wordt gekeken naar de grond aan de andere zijde van de weg grenzend aan het water bij het Robend, dan is er zeker 1 tot 2 meter te winnen.	Zie ons antwoord onder 3a.	
b. Door het inleveren van 3 meter van de voortuin is er geen parkeerruimte meer voor bezoekers. Parkeren in de buurt kan nauwelijks, omdat de plekken aan het Stichtse Pad altijd best zijn. Ook ontstaat er meer overlast, omdat het verkeer dichter langs het huis gaat rijden.	Zie ons antwoord onder 3a.	
c. Als het fietspad vrij liggend wordt, dan gaat er harder worden gereden door het autoverkeer dat vanuit het winkelcentrum de Bilderdammerweg op rijdt. Dit veroorzaakt veel geluidhinder en het wordt lastiger om met de	Zie ons antwoord onder 3a.	

auto het eigen terrein te verlaten. Snelheid beperkende maatregelen zijn daarom nodig. In dat kader valt op dat op de Bilderdammerweg nauwelijks zebrapaden aanwezig zijn. Zo is het bijvoorbeeld onveilig in de spits voor voetgangers die van de Bilderdammerweg het Stichtsepad op willen. Als Westeinderhage is gerealiseerd zal de verkeersdrukte alleen maar toenemen. Daarom is het goed nu de genoemde maatregelen door te voeren.		
5. Winkeliersvereniging Kudelstaart, bij email van 26 oktober 2020		
a. De zienswijze van adressant is identiek met de zienswijze onder 3.	Zie ons antwoord onder 3a.	
6. Gap2 namens Beagle Vastgoed LIV B.V., bij brief van 27 oktober 2020		
a. Op het perceel Herenweg 51 zijn twee vigerende bestemmingsplannen van toepassing. Het zuidelijk gelegen deel van het perceel is gelegen in het geldende bestemmingsplan 'Kudelstaart op onderdelen' en heeft ingevolge dat plan de bestemming 'Agrarisch – Tuinbouw'. In het ontwerpbestemmingsplan heeft dit deel de bestemming 'Wonen – Lintbebouwing gekregen. Dit is voor adressant heel nadelig, omdat dit kan leiden tot een beperking van de voorgestane gebiedsontwikkeling 'Westeinderhage'. Adressant begrijpt dat het ter plaatse gevestigde autoschadebedrijf moet kunnen blijven functioneren, maar is ook van mening dat het bedrijf niet moet kunnen uitbreiden.	Grenzend aan het plangebied van de voorziene gebiedsontwikkeling Westeinderhage, valt de grens van de bestemming 'Wonen – Lintbebouwing' samen met de bestaande (bedrijfs)bebouwing op het perceel Herenweg 51. Uitbreidingsmogelijkheden op grond waarvan de, overigens ook door de gemeente voorgestane, gebiedsontwikkeling zou worden beperkt zijn derhalve niet aanwezig.	Nee
b. In het kader van in acht te nemen afstandsnormen tussen het bedrijf en de voorziene woningen in Westeinderhage zijn	Het ligt in de lijn der verwachtingen dat onze raad, bij de beoordeling van de geldende milieunormen voor de bouwplannen voor Westeinderhage, zich mede zal	Nee

	door twee bureaus adviezen opgesteld. De gemeente heeft, als second opinion op het advies van Sweco, Tauw om advies verzocht. Tauw heeft geconcludeerd dat het voorgenomen stedenbouwkundige plan van Westeinderhage, waarbij woningbouw is voorzien op ca. 25 meter afstand van het bedrijf, kan worden gerealiseerd. Indien de gemeente deze lezing bevestigt, dan kan adressant zich vinden in de inhoud van het ontwerpbestemmingsplan. Zo niet, dan leidt dat tot een beperking van de voorgenomen ontwikkeling en daartegen heeft adressant bezwaar.	baseren op het genoemde rapport van het bureau Tauw. Besluitvorming daarover vindt echter separaat plaats.	
7.	**Achmea Rechtsbijstand, bij brief van 27 oktober 2020**		
a.	Voor de aanleg van het voorziene fietspad langs de Bilderdammerweg zou adressant een gedeelte van zijn voortuin moeten afstaan. Hij is echter nooit benaderd door of namens het gemeentebestuur. Hij is wel benaderd door iemand van een vermoedelijk ingehuurd adviesbureau. Vanwege de ingrijpende gevolgen van het plan voor zijn eigendom en woongenot had het op de weg van de gemeente gelegen om hem op een andere wijze mee te nemen in het proces.	Zie ons antwoord onder 3a.	
b.	Ter hoogte van de Bilderdammerweg 2A t/m 2D zijn nu al veel problemen met in-uitdraaien vanaf de inritten. Een vrij liggend fietspad vergoot de gevaarlijke situaties. Ook als de doorgaande route wordt verlegd van de Bilderdammerweg richting Robend wordt dat niet anders, ook niet als de fietsers voorrang krijgen, die dan ook nog eens van twee kanten komen.	Zie ons antwoord onder 3a.	
c.	Niet duidelijk is waarom ervoor is gekozen om	Zie ons antwoord onder 3a.	

	het fietspad de bocht te laten maken bij de kruising Bilderdammerweg/Kudelstaartseweg en of er alternatieven zijn onderzocht. Het fietspad zou kunnen aansluiten op het Stichtse Pad of het zou eerder de oversteek kunnen maken vlak voor het adres Bilderdammerweg 2A. Een ander mogelijkheid is om het stuk grond aan de overkant van de huizen 2A t/m 2D te gebruiken. Beide oplossingen schelen verwervingskosten en de bewoners behouden hun tuinen.		
d.	Het is niet duidelijk op welke wijze wordt voorzien in de parkeerbehoefte van bezoekers voor de adressen 2A t/m 2D als hun oprit 3,1 m korter wordt. De door de gemeente voorgestelde opties zijn niet reëel, omdat deze parkeerplaatsen altijd vol staan in de avonden en de weekenden.	Zie ons antwoord onder 3a.	
e.	De geleider voor het plaatsen van verkeersborden en lichtmasten kan smaller zijn dan 1 m breed, bijvoorbeeld 0,5 m. Dit geldt ook voor het voetpad, bijvoorbeeld 1,5 m in plaats van 2 m. Daarnaast is onduidelijk hoe en waar de lantaarnpalen worden geplaatst.	Zie ons antwoord onder 3a.	
f.	Na voltooiing van het woningbouwplan Westeinderhage komen er nog meer auto's en fietsers bij. Hoe heeft de gemeente hiermee rekening gehouden? Worden er ook snelheid remmende maatregelen getroffen?	Zie ons antwoord onder 3a.	
g.	Adressant heeft 15 jaar geleden de bewuste strook grond aangekocht van de gemeente. Daarmee is het vertrouwen gewekt dat deze situatie zo zou blijven. Door daar nu op terug te komen voelt adressant zich onheus bejegend. Door de verkleining van zijn voortuin wordt zijn privacy en daarmee ook zijn woongenot aangetast.	Zie ons antwoord onder 3a.	
h.	Adressant vreest dat zijn woning in waarde zal	Zie ons antwoord onder 3a.	

dalen door realisering van het plan. Het zoeken naar een andere invulling van het fietspad, waardoor geen of minder planschade is te verwachten, verdient aanbeveling.		
8. Brief van 27 oktober 2020		
a. Adressant maakt bezwaar tegen het aanleggen van een vrij liggend fietspad langs de Bilderdammerweg, omdat: - de ontsluiting van de wijk niet goed is geregeld en daarom Westeinderhage niet kan worden gebouwd; - het verkeerscirculatieplan voor Kudelstaart niet is terug te vinden in het ontwerpbestemmingsplan.	Zie ons antwoord onder 3a.	
9. Brief van 27 oktober 2020 en aanvullend emailbericht van 28 oktober 2020		
a. Adressant verzoekt af te zien van het veranderen van de huidige fiets- en voetpaden op de Bilderdammerweg en het aankopen dan wel onteigenen van particuliere gronden om genoemde paden te kunnen aanleggen. Sinds 1980 zijn de verkeersintensiteiten op de Bilderdammerweg, en daarmee de geluidsoverlast, ontzettend toegenomen. Daarom moet de inrichting van de weg ongewijzigd blijven. Nog beter is om meer drempels toe te passen om de maximumsnelheid van 30 km daadwerkelijk af te dwingen.	Zie ons antwoord onder 3a.	
b. Een groot deel van het in § 2.3.2 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan genoemde vrij liggende fietspad en naastgelegen voetpad liggen pal tegenover de woning van adressant en komen gedeeltelijk te liggen op percelen die sinds 1949 een andere	Zie ons antwoord onder 3a.	

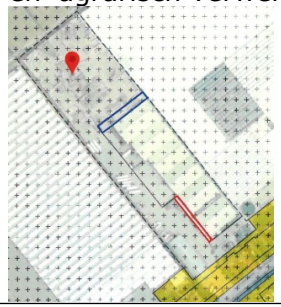
bestemming hebben en eigendom zijn van derden. Door nu een andere bestemming te geven aan die strook grond legt de gemeente zich vast voor de toekomst. Het is beter alles in een breder verband te bekijken en dan plannen voor te stellen waarover van gedachten kan worden gewisseld.		
10. Brief van 27 oktober 2020		
a. Deze zienswijze is gelijkluidend aan de zienswijze onder 7, met dien verstande dat: - van de zienswijze onder 7.a. alleen de eerste regel van toepassing is; - in de zienswijze onder 7. c. een ander alternatief voor het fietspad wordt voorgesteld. Het fietspad zou kunnen aansluiten op de Gravin Aleidstraat naar de Graaf Willemlaan - hetgeen onder 7.d. wordt gesteld niet wordt genoemd.	Zie ons antwoord onder 3a.	
11. Waterschap Amstel Gooi en Vecht, bij email van 27 oktober 2020		
a. Adressant ziet geen grote knelpunten. Ten aanzien van de, in het grotendeels conserverende bestemmingsplan, voorziene ontwikkelingen is voor een soepele vergunningverlening afstemming en overleg met adressant nodig.	Waarvan akte. Tijdens de nadere uitwerking van de voorziene ontwikkelingen zal daar waar nodig nadere afstemming plaatsvinden met het waterschap.	Nee
b. In § 7.3 (Water) mist adressant enkele beleidsuitgangspunten en regelgeving: • Deltaplan Ruimtelijke adaptatie; • Keur 2019; • Watervisie 2021 provincie Noord-Holland; • Het nieuwe Gemeentelijk rioleringsplan Aalsmeer 2020-2025; • Watercompensatie; • Klimaatadaptatie.	Door tijdsverloop tijdens de procedure van de totstandkoming van het bestemmingsplan moeten de door adressant genoemde beleidsuitgangspunten en regelgeving inderdaad worden geactualiseerd. In de betreffende paragraaf is daaraan uitvoering gegeven.	Nee, paragraaf 7.3 van de toelichting is aangepast.
12. Arag, bij brieven van 28 oktober en 10		

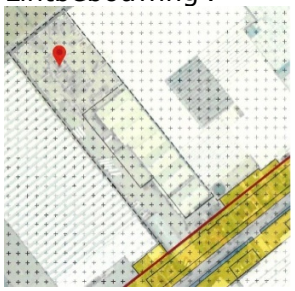
	november 2020		
a.	Adressant is van mening dat de regeling voor de bedrijfslocatie aan de Cactuslaan 3 niet voldoet aan het vereiste van een goede ruimtelijke ordening, omdat: - de bedrijfsactiviteiten van een metaalverwerkingsbedrijf moeten worden aangeduid als categorie 3.1 dan wel 3.2 als bedoeld in de VNG-richtlijn 'Bedrijven en milieuzonering', terwijl volgens artikel 6, eerste lid, sub a. van het ontwerpbestemmingsplan slechts bedrijfsactiviteiten uit de categorieën 1 en 2 zijn toegestaan; - de afstand tussen de woning Cactuslaan 9 en het bedrijfspand aan de Cactuslaan3 43 meter bedraagt, terwijl de richtafstanden genoemd in de eerdergenoemde richtlijn groter zijn; - niet is gebleken dat een akoestisch onderzoek is uitgevoerd ten aanzien van de bedrijfslocatie en de bedrijfsactiviteiten om vast te stellen dat wordt voldaan aan de normen die passen bij de milieucategorieën 1 en 2.	Op 19 juni 2017 hebben burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning verleend voor het vestigen van een metaalverwerkingsbedrijf (Terlouw Techniek B.V.) in het bestaande pand op het perceel Cactuslaan 3. In het kader van de ontwikkeling van de gronden in deelgebied Polderzoom fase 2 van het project De Tuinen moest het bedrijf worden verplaatst. Ten behoeve van de vestiging van het bedrijf is de ruimtelijke inpasbaarheid beoordeeld en zijn diverse onderzoeken uitgevoerd, waaronder naar de aspecten geluid, externe veiligheid en luchtkwaliteit. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting op de dichtstbijzijnde woning (afstand circa 18 meter) vanwege de bedrijfsactiviteiten onder de grenswaarden van het Activiteitenbesluit blijft. De geluidsbelasting vanwege het verkeer van en naar de inrichting (indirecte hinder) blijft ook onder de voorkeursgrenswaarde van de circulaire "geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer" (Circulaire). De maximale geluidsbelasting van 45 dB(A) blijft ruim onder de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Ook het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de vestiging van het bedrijf, omdat in de inrichting geen gevaarlijke stoffen worden gebruikt, opgeslagen of geproduceerd. Het bedrijf brengt ook geen andere veiligheidsrisico's voor de omgeving met zich mee. Voorts liggen in de omgeving geen buisleidingen en is geen sprake van een route voor gevaarlijke stoffen. Uit onderzoek is tevens gebleken dat de bedrijfsvestiging "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit in de	Nee

	omgeving. Hiermee wordt voldaan aan artikel 5.16, tweede lid van de Wet milieubeheer. Vanwege de afstand van het bedrijf tot de dichtstbijzijnde woning (ca. 18 meter) en de uitkomsten van het akoestisch onderzoek, waaruit blijkt dat ruimschoots onder de normen van het Activiteitenbesluit en de Circulaire wordt gebleven, valt de bedrijfsvoering binnen de afstandsrichtlijnen van een categorie 1 en 2 bedrijf binnen een gemengd gebied. Door adressant is tegen de verleende omgevingsvergunning beroep ingesteld. Op 7 november 2019 heeft de rechtbank van Amsterdam uitspraak gedaan en is het beroep ongegrond verklaard. Naar aanleiding van deze uitspraak heeft adressant hoger beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op 22 juli 2020 heeft de Afdeling het hoger beroep niet-ontvankelijk verklaard. Op 3 november 2020 is het daar tegen gedane verzet door de Afdeling ongegrond verklaard. Daarmee is het besluit van burgemeester en wethouders om de vergunning te verlenen onherroepelijk. De verleende vergunning is dan ook opgenomen in het bestemmingsplan. Het betreffende pand en de bijbehorende gronden hebben in dit bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijf' gekregen. Gelet op de systematiek van dit bestemmingsplan, zijn de activiteiten van het bedrijf Terlouw, volgens de VNG-handreiking 'bedrijven en milieuzonering' vallend binnen milieucategorie 3.2, specifiek in de regels opgenomen. Zoals hiervoor gesteld, vallen de feitelijke activiteiten binnen de afstandsrichtlijnen van een milieucategorie 1 en 2 bedrijf. Hiermee is de ruimtelijke inpasbaarheid van dit bedrijf op deze locatie aangetoond.	

13. Stichting Dorpsraad Kudelstaart, bij emailbericht van 29 oktober 2020		
a. Adressant onderschrijft het belang van het doortrekken van het vrij liggende fietspad langs de Bilderdammerweg. Dit is een belangrijk onderdeel van het verkeerscirculatieplan Kudelstaart. Adressant wenst een voortvarende uitvoering van dit verkeerscirculatieplan. Het is niet mogelijk alleen dit fietspad even bij wijze van cherry-picking uit het verkeerscirculatieplan te halen. Willen de fietsers aan het einde (c.q. begin) van de Bilderdammerweg veilig over kunnen steken over het Robend, dan dient er ook wat te worden gedaan aan het links afslaande autoverkeer. Dat kan slechts door op de Kudelstaartseweg éénrichtingsverkeer in te voeren tussen het gedeelte Herenweg en Mdm Curiestraat en het wegprofiel anders in te richten. Tevens dient het fietspad op een drempel te komen liggen om het autoverkeer af te remmen.	Zie ons antwoord onder 3a.	
b. Adressant is niet gelukkig met het tracé zoals nu is ingetekend: langs het Robend over de parkeerplaatsen naast AH en aansluitend op het fietspad over het Ad Verschurenplein. In eerdere gesprekken met de projectleider Westeinderhage en de verkeersdeskundige van de Gemeente Aalsmeer is gesproken over het doortrekken van het fietspad achter het Winkelcentrum langs de Einsteinstraat en aan te laten sluiten op het fietspad langs de Mijnsherenweg (na de stoplichten). Dit geeft een betere doorstroming en voorkomt enkele vervelende oversteekpunten. Adressant veronderstelt dat nog een keer serieus naar het tracé wordt gekeken in relatie tot het verkeerscirculatieplan.	Zie ons antwoord onder 3a.	

14. Wille Donker Advocaten, namens JdB Groep, bij brieven van 29 oktober 2020 en 4 december 2020		
a. Adressant is van mening dat ter plaatse van de percelen met de adressen Mijnsherenweg 24A, 24D, 24D-1 en 24E het bestaande gebruik niet positief is bestemd. In het ontwerpbestemmingsplan is ter plaatse uitsluitend een grondbedrijf toegestaan, inhoudende dat op- en overslag van grond- en bouwstoffen en het breken van puin als activiteiten zijn toegestaan. Ten onrechte wordt het aannemersbedrijf, de composteringswerkzaamheden en bewerkingen van grond- en bouwstoffen niet positief bestemd, terwijl deze activiteiten volgens het vigerende bestemmingsplan zijn toegestaan.	Met het nieuwe bestemmingsplan hebben wij niet de intentie om de bedrijfsvoering van adressant, zoals dat is toegestaan in het vigerende bestemmingsplan, planologisch te beperken. In het vigerende bestemmingsplan is op het perceel Mijnsherenweg 24-b een bedrijf categorie IV toegestaan, uitsluitend zijnde een bedrijf vallend onder "Aannemersbedrijf, opslag en werkplaats", zoals aangegeven in de bij deze voorschriften behorende Staat van Inrichtingen en tevens voor de productie en opslag van boomschors en potgrond, op- en overslag van grond- en bouwstoffen en het breken van puin. In het ontwerpbestemmingsplan is ter plaatse een grondbedrijf toegestaan: op- en overslag van grond- en bouwstoffen en het breken van puin, Mijnsherenweg 24/24B (milieucategorie 4.1). Omdat de omschrijving van de toegestane activiteiten in het ontwerpbestemmingsplan inderdaad beperkter is dan de omschrijving in het vigerende bestemmingsplan, is artikel 4.4.1 van de regels van het vast te stellen bestemmingsplan aangepast.	Ja, artikel 4.4.1 is aangepast, in die zin dat de bedrijfsactiviteiten zijn genoemd onder b (aannemersbedrijf) en c (grondbedrijf c.a.).
b. Volgens adressant bevat artikel 4.1.1 onder b van het ontwerpbestemmingsplan een kennelijke verschrijving. De bedrijfsactiviteiten worden aangeduid als behorend tot milieucategorie 4.1 in plaats van milieucategorie 4.2. De thans ter plaatse planologisch en milieutechnisch toegestane activiteiten laten zich kwalificeren als milieucategorie 4.2. Hierbij wordt verwezen naar het, in artikel 4.4.1 van de regels van het ontwerpbestemmingsplan toegestane, breken	In de Staat van bedrijfsactiviteiten wordt puinbreken tot 100.000 ton per jaar inderdaad geschaard onder milieucategorie 4.2. Artikel 4.4.1 van de regels van het bestemmingsplan is daarop aangepast.	Ja, artikel 4.4.1 is aangepast, in die zin dat onder c milieucategorie 4.2 is benoemd.

	van puin. Gelet op de bij de regels van het ontwerpbestemmingsplan behorende bijlage met de Staat van bedrijfsactiviteiten is de activiteit daarmee gelijk te stellen met een bedrijf behorend tot de categorieën 'Puinbrekerijen en –malerijen met een verwerkingscapaciteit van minder dan 100.000 ton per jaar'. In de Staat wordt aan dergelijke activiteiten milieucategorie 4.2 toegekend.		
c.	In artikel 4.1.1 onder b van de regels van het ontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar de locatie 'Mijnsherenweg 24/24B'. Dit leidt tot verwarring, omdat het grondbedrijf niet alleen op dit perceel wordt uitgeoefend. De aanduiding 'bedrijf' rust ook op percelen met andere huisnummers. Ter verduidelijking stelt adressant voor om in artikel 4.1 een extra categorie op te nemen die als volgt luidt: 'op- en overslag en bewerking van grond- en bouwstoffen, composteringswerkzaamheden en het breken van puin en tevens een aannemersbedrijf (milieucategorie 4.2) ter plaatse van de functieaanduiding 'grond- en aannemersbedrijf'.	De verwijzing naar de adressen kan leiden tot verwarring. Voor de percelen zijn nu, in plaats van de functieaanduiding 'bedrijf', twee aparte functieaanduidingen opgenomen. De functieaanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - bedrijf 1' (sa-b1) heeft betrekking op het aannemersbedrijf (milieucategorie 3.1) op het voorste deel van de percelen en de functieaanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - bedrijf 2' (sa-b2) heeft betrekking op het grondbedrijf met puinbreken c.a. (milieucategorie 4.2) op het achterste deel van de percelen.	Ja, de verbeelding is aangepast, in die zin dat twee aparte functieaanduidingen (sa-b1 en sa-b2) zijn opgenomen. Artikel 4.4.1 is aangepast, in die zin dat onder b en c de relatie is gelegd met de op de verbeelding opgenomen functieaanduidingen.
d.	Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan is in het ontwerpbestemmingsplan een onjuiste begrenzing van de functieaanduidingen 'bedrijf' en 'agrarisch verwerkingsbedrijf' gehanteerd. 	De begrenzing van de functieaanduidingen '(ab)', '(sa-b1)' en '(sa-b2)' zijn overeenkomstig het verzoek van adressant aangepast.	Ja, op de verbeelding is de begrenzing van de verschillende functieaanduidingen aangepast.

	Het blauw omkaderde gedeelte heeft ten onrechte de aanduiding 'agrarisch verwerkingsbedrijf' in plaats van 'bedrijf', terwijl aan het rood omkaderde gedeelte ten onrechte de aanduiding 'bedrijf' is toegekend in plaats van 'agrarisch verwerkingsbedrijf'. Adressant verzoekt dit zodanig aan te passen dat de functieaanduidingen in overeenstemming zijn met het feitelijke gebruik ter plaatse dat in overeenstemming is met het toegestane gebruik op basis van het vigerende bestemmingsplan.		
e.	Adressant stelt dat ten onrechte een deel van de bestemming 'Agrarisch-Glastuinbouw' is gewijzigd in de bestemming 'Wonen-Lintbebouwing'.  De delen van percelen ten noorden van de donkerrode lijn hebben ingevolge het vigerende bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch-Glastuinbouw'. In het ontwerpbestemmingsplan hebben die delen de bestemming 'Wonen-Lintbebouwing'. Daardoor wordt het mogelijk, onder meer door vergunningsvrij bouwen, om delen van woningen op kortere afstand van het bedrijf op te richten. In het ontwerpbestemmingsplan wordt niet gemotiveerd of ter plaatse wel sprake kan zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, of omgekeerd of het bedrijf	Vanwege de toegestane bedrijfsactiviteiten is de begrenzing tussen de twee bestemmingen aan weerszijden van het perceel over een lengte van ca. 100 meter aangepast overeenkomstig de begrenzing in het vigerende bestemmingsplan.	Ja, op de verbeelding is de begrenzing tussen de bestemmingen 'Agrarisch-Glastuinbouw' en 'Wonen-Lintbebouwing' aangepast.

	wordt beperkt in de bedrijfsvoering. In de vigerende omgevingsvergunning milieu zijn immers geluidgrenswaarden opgenomen.		
f.	Adressant is het niet eens met de voor de onderhavige percelen opgenomen dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 4'. Aan de keuze voor deze bestemming ligt onvoldoende deugdelijk onderzoek ten grondslag. Uit de plantoelichting volgt dat in de Beleidsnota Archeologie gemeente Aalsmeer voor het grondgebied van Aalsmeer diverse archeologiegebieden zijn onderscheiden. Voor Kudelstaart betreft dit onder andere het gebied 'bewoningslinten'. Volgens de toelichting hebben de oude linten langs de Uiterweg, de Kudelstaartseweg, de Oosteinderweg en de Herenweg een hoge archeologische waarde. Mijnsherenweg wordt niet genoemd. Bovendien is de Beleidsnota niet als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd. Op de wel toegevoegde 'Beleidskaart archeologie' is te zien voor welke gebieden bij welke werkzaamheden onderzoek moet worden gedaan naar de archeologische waarde. Uit de stukken blijkt echter niet waarop 'Waarde-Archeologie' is gebaseerd.	De kaart behorende bij de beleidsnota Archeologie is opgenomen als bijlage bij het bestemmingsplan. De beleidsnota hebben wij als bijlage toegevoegd. In de nota wordt de kaart gemotiveerd. Op het onderhavige perceel is de archeologische verwachtingswaarde 'Archeologisch waardevol gebied van de vierde categorie' van toepassing. Vanwege deze lage verwachtingswaarde is pas bij plannen waarvan de bodemingreep groter is dan 10.000 m^2 en dieper dan 40 cm archeologisch (voor)onderzoek vereist.	Nee, aan bijlage 4 van de toelichting is de beleidsnota Archeologie toegevoegd.

Staat van Wijzigingen

Hieronder is een overzicht opgenomen van de door het college van burgemeester en wethouders aan de raad voorgestelde ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Opgemerkt wordt dat ondergeschikte tekstuele wijzigingen, zoals verbeteringen in spelling, interpunctie, woordvolgorde enzovoorts niet separaat worden benoemd, aangezien deze niet leiden tot inhoudelijke wijzigingen van de in het bestemmingsplan opgenomen regelingen. Overigens leiden de voorgestelde aanpassingen op onderdelen tot een gewijzigde nummering in de regels van het vastgestelde bestemmingsplan.

Regels

- Artikel 1 onder 53 komt als volgt te luiden: huishouden: persoon of groep personen die een huishouden voert waarbij sprake is van een onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan, die binnen een woning gebruik maakt van dezelfde voorzieningen;
- In artikel 4.4.1 is in de aanhef 'e' vervangen door 'f', zodat sprake is van een juiste verwijzing;
- Artikel 8.1 onder a is ter verduidelijking gewijzigd in: voor op- en overslag, bewerking en ontwatering van bagger, afkomstig van het onderhoud en beheer van oppervlaktewaterlichamen en de op- en overslag van grond uit projecten en de be- en verwerking van grond- en bouwstoffen afkomstig uit projecten ten behoeve van hergebruik in het kader van de circulaire economie;
- Artikel 8.2 is gewijzigd in die zin dat het bouwen van gebouwen ten behoeve van de bestemming is toegestaan tot maximaal 2% van het bouwvlak en met een maximum bouwhoogte van 6 meter;
- Artikel 8.3 is verwijderd;
- Aan artikel 21 onder c wordt toegevoegd 'alsmede', zodat duidelijk is dat het gebruik als garagebox en wonen is toegestaan;
- Artikel 21.2.2 onder c: het perceel Cactuslaan 19 is verwijderd, omdat het van de verbeelding is gehaald;
- Artikel 21.2.2 onder d en e: de maximaal vijf woningen, waarvan er vier mogelijk zijn gemaakt in het bestemmingsplan 'Herziening Kudelstaart op onderdelen - Kudelstaartseweg 67-73', aan de Kudelstaartseweg/Kerkepad zijn toegevoegd;
- Aan artikel 11.1 wordt toegevoegd: 'c. een pluktuin ter plaatse van de functieaanduiding specifieke vorm van groen – pluktuin' en 'd. schooltuinen ter plaatse van de functieaanduiding specifieke vorm van groen – schooltuin';
- Aan artikel 11.2.1 wordt onder b toegevoegd dat ter plaatse van de pluktuin en de schooltuinen gebouwen mogen worden gebouwd overeenkomstig de maatvoeringsaanduidingen op de verbeelding (max. 30 m^2 en max. 3 m hoog).

Verbeelding

- Het plangebied van de gebiedsontwikkeling 'Westeinderhage' is uit het bestemmingsplan gehaald, omdat op korte termijn besluitvorming is voorzien over het (ontwerp)bestemmingsplan voor deze ontwikkeling;
- Het plangebied van de gebiedsontwikkeling 'Hoofdweg-Zuid' is uit het bestemmingsplan gehaald, omdat op korte termijn besluitvorming is voorzien over de Startnotitie voor deze ontwikkeling;
- Ter plaatse van de bestemming 'Bedrijf – Slibterrein' is een bouwvlak opgenomen met een maximum bebouwingspercentage en een maximum bouwhoogte;

- Ter plaatse van Herenweg 61 is het bouwvlak aangepast, zodat ter plaatse twee woningen kunnen worden gebouwd;
- Naast Herenweg 99 is de bestemming 'Wonen – Lintbebouwing' met een bouwvlak opgenomen, zodat ter plaatse 1 woning kan worden gebouwd;
- Ten noorden van het Cabaretpad zijn in de bestemming 'Groen' specifieke functieaanduidingen opgenomen voor schooltuinen en een pluktuin. Voor het bouwen van gebouwen zijn maatvoeringsaanduidingen opgenomen; een maximum bebouwd oppervlak van 30 m^2 en een maximum bouwhoogte van 3 meter;
- Het perceel Cactuslaan 19 is uit het bestemmingsplan gehaald, omdat een omgevingsvergunning voor de bouw van een woning van rechtswege is verleend. Op 8 juli 2021 is deze vergunning bekendgemaakt.

Toelichting

Als gevolg van de hierboven voorgestelde aanpassingen in regels en verbeelding worden relevante tekstdelen van de toelichting overeenkomstig aangepast.

- In de paragrafen 2.3.2 en 2.3.3 is de tekst over Herenweg 61 en naast 99 aangepast;
- In paragraaf 2.3.3. is de tekst onder de kopjes 'Westeinderhage' en 'Hoofdweg-Zuid' aangepast en is het kopje 'Cactuslaan 19' toegevoegd;
- In paragraaf 3.2 is onder het kopje 'Bedrijf - Slibterrein (artikel 8)' de tekst aangepast;
- In paragraaf 3.2. is de tekst onder het kopje 'Groen (artikel 11)' aangepast.

REGELS

Bestemmingsplan Kudelstaart 2020

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS 3
Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 13
Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS 14
Artikel 3 Agrarisch 15
Artikel 4 Agrarisch - Glastuinbouw 19
Artikel 5 Agrarisch - Tuinbouw 23
Artikel 6 Bedrijf 25
Artikel 7 Bedrijf - Nutsvoorziening 28
Artikel 8 Bedrijf - Slibterrein 29
Artikel 9 Centrum 30
Artikel 10 Gemengd 33
Artikel 11 Groen 36
Artikel 12 Maatschappelijk 38
Artikel 13 Sport 41
Artikel 14 Sport - Sporthal 44
Artikel 15 Tuin 46
Artikel 16 Tuin - Parkeertuin 48
Artikel 17 Verkeer 50
Artikel 18 Verkeer - Garagebox 52
Artikel 19 Verkeer - Verblijfsgebied 53
Artikel 20 Water 54
Artikel 21 Wonen 55
Artikel 22 Wonen - Lintbebouwing 59
Artikel 23 Waarde - Archeologie 1, 2 en 4 65
Artikel 24 Waarde - Ecologie 68
Artikel 25 Waterstaat - Waterkering 70
Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS 71
Artikel 26 anti-dubbeltelregel 72
Artikel 27 algemene bouwregels 73
Artikel 28 algemene afwijkingsregels 75
Artikel 29 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.1 nr. 3 76
Artikel 30 Luchtvaartverkeerzone - lib artikel 2.2.1 nr. 4 77
Artikel 31 Luchtvaartverkeerzone - lib artikel 2.2.2 toetshoogtes 78
Artikel 32 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2a toetshoogtes radar 79
Artikel 33 Luchtvaartverkeerszone - LIB artikel 2.2.3 80
Artikel 34 Veiligheidszone - niet gesprongen munitie 81
Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 83
Artikel 35 overgangsrecht 84
Artikel 36 slotregel 85
85

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In dit plan wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan "Kudelstaart 2020" van de gemeente Amstelveen;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0358.20-VG01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aan-huis-gebonden bedrijf:
het door (één van) de hoofdbewoners bedrijfsmatig verlenen van diensten, niet zijnde een beroep aan huis, dan wel het uitoefenen van (ambachtelijke) bedrijvigheid, niet vallend onder vergunningsplicht van de Wet milieubeheer en geheel of overwegend door middel van handwerk, dat door de beperkte omvang ervan in de woning en de daarbij behorende bijgebouwen kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.4 aan-huis-verbonden beroep:
het uitoefenen van een vrij beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op het terrein van de administratieve, juridische, medische, therapeutische, kunstzinnige, ontwerp-technische dienstverlening of hiermee gelijk te stellen dienstverlening door (één van) de hoofdbewoners, dat door de beperkte omvang ervan in diens woning en de daarbij behorende bijgebouwen kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is. Hieronder wordt niet begrepen de uitoefening van detailhandel en prostitutie;

1.5 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.6 agrarisch bedrijf:
een bedrijf dat uitsluitend of in hoofdzaak gericht is op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van en/of fokken met dieren, met dien verstande dat onder meer:
a. een paardenhouderij, manege, kennel en dierenasiel niet worden aangemerkt als een agrarisch bedrijf;
b. een paardenfokkerij en het houden van paarden voor de melkproductie wordt aangemerkt als agrarisch bedrijf.

1.7 agrarische bedrijfsvoering, grondgebonden:
een agrarische bedrijfsvoering die hoofdzakelijk niet in gebouwen plaatsvindt;

1.8 agrarische bedrijfsvoering, niet grondgebonden:
een agrarische bedrijfsvoering die hoofdzakelijk in gebouwen plaatsvindt;

1.9 agrarisch verwerkingsbedrijf:
een bedrijf dat is gericht op het verwerken van gewassen;

1.10 archeologisch onderzoek:
een rapport als bedoeld in de Erfgoedwet;

1.11 archeologische waarde:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit vroegere tijden;

1.12 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.13 bebouwingspercentage:
het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

1.14 bedrijf:
een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen danwel bedrijfsmatig verlenen van diensten (daaronder niet begrepen aan-huis-verbonden-beroepen, detailhandel, horeca, publieksgerichte dienstverlening, maatschappelijke en culturele voorzieningen en bedrijfsmatige sportdoeleinden);

1.15 bedrijfsgebouw:
een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.16 bedrijfswoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is. De bedrijfswoning is slechts toelaatbaar indien, de woning gelet op de aard, inrichting, de omvang en de continuïteit van het bedrijf ter plaatse noodzakelijk is in verband met een doelmatige bedrijfsvoering;

1.17 bestaand gebruik of bouwwerk:
een gebruik of een bouwwerk, dat aanwezig is op het moment van inwerkingtreding van dit plan;

1.18 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.19 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.20 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.21 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.22 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.23 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.24 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.25 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.26 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.27 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

1.28 bruto vloeroppervlakte b.v.o:
de som van de binnen de gevels gelegen vloeroppervlakten van alle bouwlagen alsmede onderbouw en zolder, inclusief kolommen, trappenhuizen, gangen, liften, toiletten e.d., met uitzondering van (kruip)kelders met een hoogte van minder dan 1.50 meter en technische ruimten op daken;

1.29 dak:
iedere bovenbeëindiging, vlak of hellend, van een gebouw;

1.30 dakkapel:
een toevoeging van ondergeschikte omvang binnen een hellend dakvlak, waarbij het karakter van het dak in stand blijft;

1.31 dakterras:
een vanuit een gebouw betreedbaar plat dakvlak, al dan niet voorzien van een vloerafscheiding (hekwerk, balustrade);

1.32 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.33 detailhandel ondergeschikt:
staat ten dienste van de hoofdbestemming met een maximum van 100 m2 of 10% van het bruto vloer oppervlak. Verkoop bij cateringbedrijven en groothandels in de volgende branches die relevant zijn voor de hoofdwinkel structuur, te weten: dagelijkse goederen (kleding en textielzaken, huishoudelijke artikelen en consumentenelektronica) zijn uitgesloten op de bedrijventerreinen. Verkoop van ter plaatse gemaakte producten wordt niet beschouwd ten dienste van de hoofdbestemming van het gebouw te zijn;

1.34 dienstverlenend bedrijf:
bedrijf waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, waaronder zijn begrepen kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van garagebedrijven en seksinrichtingen;

1.35 dienstwoning:
woning, in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon die door de werkgever aan de werknemer ter bewoning in gebruik is gegeven. Die bewoning moet gerelateerd zijn aan het hoofdgebruik van het perceel;

1.36 eerste bouwlaag:

de bouwlaag op de begane grond;

1.37 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.38 erfafscheiding:
een scheiding tussen erven, tuinen en/of openbare ruimten in de vorm van een bouwwerk, dan wel beplanting;

1.39 erker:
een aan de voor- of zijgevel van een woning of een ander gebouw geplaatste uitbouw in één bouwlaag, waarvan de buitenzijde is begrensd door kozijnen, welke onlosmakelijk verbonden is met en deel uitmaakt van de hoofdmassa van die woning of dat gebouw. De uitbouw dient uit functioneel oogpunt ondergeschikt en uit architectonisch oogpunt een aanvulling op de hoofdvorm te zijn;

1.40 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.41 geluidreducerende maatregelen:
fysieke en niet-fysieke maatregelen gericht op het reduceren van de geluidsbelasting vanwege industrie-, bedrijfs- of wegverkeerslawaai op geluidsgevoelige objecten, of maatregelen die daar niet specifiek op gericht zijn doch wel tevens een geluidsreducerende uitwerking hebben, zoals bijvoorbeeld verkeersmaatregelen, het aanbrengen van geluidsarm asfalt, geluidswallen of -schermen of de aanleg van nieuwe wegen elders die tot gevolg hebben dat de verkeers- en de geluidsbelasting afneemt;

1.42 geluidwerende voorzieningen:
voorzieningen bedoeld voor het beperken van de geluidhinder;

1.43 glastuinbouw:
agrarische bedrijvigheid die in hoofdzaak in kassen plaatsvindt en in een zodanige omvang dat op een duurzame wijze bloemen en/of planten kunnen worden gekweekt, bewerkt dan wel verwerkt;

1.44 glastuinbouwbedrijf:
een bedrijf gericht op het telen of kweken, trekken, vermeerderen, opkweken, veredelen of acclimatiseren van bloemen, planten, groenten en/of fruit, waarbij deze bedrijvigheid hoofdzakelijk wordt uitgevoerd in kassen;

1.45 goot:
opvangbak voor hemelwater;

1.46 handelskwekerij:
een niet-industrieel bedrijf waarvan de activiteiten uitsluitend of overwegend zijn gericht op het handelen in tuin- en kasvruchten, sierteeltgewassen of tuinbouwzaden, enkel in combinatie met het opkweken en voor verkoop geschikt maken van halfproducten;

1.47 hoofdgebouw (oorspronkelijk):
gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.48 horeca 1, daghoreca:
horecabedrijven zoals lunchrooms, koffie-/theehuizen, ijssalons;

1.49 horeca 2, (fastfood)restaurants, cafetaria, snackbars en shoarmazaken:
inrichtingen ten behoeve van het bedrijfsmatig verstrekken van al dan niet ter plaatse bereide etenswaren, alsmede het verstrekken van alcoholhoudende en alcoholvrije dranken. Het accent ligt op de verkoop van al dan niet ter plaatse bereide etenswaren;

1.50 horeca 3, cafés, eetcafe's, bars:
inrichtingen ten behoeve van het bedrijfsmatig verstrekken van overwegend alcoholhoudende dranken, al dan niet in combinatie met het verstrekken van kleine etenswaren; het accent ligt op de verkoop van dranken dan wel op het verstrekken van kleine etenswaren;

1.51 horeca 4, dancings, discotheken, nachtclubs:
een bedrijf, dat is gericht op het bedrijfsmatig bieden van gelegenheid tot dansen al dan niet in combinatie met het verstrekken van alcohol en niet alcohol-houdende dranken, zoals een dancing of discotheek;

1.52 horeca 5, hotel:
een bedrijf, dat is gericht op het verschaffen van logies en het daarmee verband houdende ter plaatse nuttigen van voedsel en dranken en al dan niet ruimte biedt voor vergaderingen en cursussen;

1.53 huishouden:
persoon of groep personen die een huishouden voert waarbij sprake is van een onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan, die binnen een woning gebruik maakt van dezelfde voorzieningen;

1.54 inrit:
toegang voor voertuigen tot een gebouw en/of een particulier terrein vanaf de weg door middel van een verlaagd trottoir of een trottoir voorzien van inritbanden dan wel, indien een trottoir ontbreekt, door middel van een bestrating en/of op het wegdek aangebrachte witte strepen. Onder een inrit kan ook uitrit worden verstaan;

1.55 kampeermiddel:
- een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;
- enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde,
- één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.56 kantoor:
het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen;

1.57 kas:
een gebouw, waarvan de wanden en het dak geheel of grotendeels bestaan uit glas of ander lichtdoorlatend materiaal, dienend tot het kweken van onder meer vruchten, bloemen of planten;

1.58 kruin:
het wegbaangedeelte dat is ingenomen door rijbanen, veiligheidsstroken en bermen;

1.59 kunstobject:

voortbrengsel van de beeldende kunsten in de vorm van een bouwwerk, geen gebouw zijnde;

1.60 kunstwerk:
civieltechnisch werk voor de infrastructuur van wegen, water, spoorbanen,waterkeringen en/of leidingen niet bedoeld voor permanent menselijk verblijf;

1.61 ligplaats:
een ruimte, die wordt ingenomen door een woonschip, -ark en/of bedrijfsschip;

1.62 maatschappelijke voorzieningen:
educatieve, (sociaal)medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen, waaronder kinderopvang en buitenschoolse opvang, voorzieningen ten behoeve van sport en sportieve recreatie en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.63 maaiveld:
de bovenkant van het oorspronkelijke dan wel (verhoogd of verlaagd) aangelegd terrein waar een bouwwerk zal worden opgericht;

1.64 normale onderhouds- of exploitatiewerkzaamheden:
werkzaamheden die regelmatig noodzakelijk zijn voor een goed beheer van de gronden, waaronder begrepen de handhaving dan wel de realisering van de bestemming;

1.65 nutsvoorzieningen:
voorzieningen ten behoeve van onder meer transport van aardgas, alarmeringssignalen, elektriciteit, telecommunicatie en water;

1.66 oever:
aan het water grenzende strook land bestaande uit een oevertalud en een horizontaal gebleven oever;

1.67 ondergronds bouwen:
het bebouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld (zoals kelders en parkeergarages);

1.68 ondergeschikte horeca:
horeca vanuit vestigingen/voorzieningen die als hoofdactiviteit geen horeca is en waarvan de hoofdfunctie aantoonbaar is, zoals een kantine bij een sportaccommodatie;

1.69 onderkomens:
voor verblijf geschikte – al dan niet aan hun oorspronkelijke bestemming en/of gebruik onttrokken – voertuigen, vaartuigen, woonschepen, toercaravans, stacaravans, tenten of gedeelten daarvan, voor zover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken;

1.70 openbaar toegankelijk gebied:
weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer;

1.71 opslag:
het bedrijfsmatig opslaan, verhandelen of verpakken van goederen;

1.72 peil:

a. voor een zich op een perceel bevindend bouwwerk, waarvan de gevel direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van die gevel;
b. voor een zich op een perceel bevindend bouwwerk in het talud van de dijk, waarvan de gevel niet direct aan de weg grenst en in alle andere gevallen: de hoogte van het bestaande aansluitende, afgewerkte maaiveld ter plaatse van de naar de dijk of weg gekeerde gevel, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen anders dan noodzakelijk voor de bouw, buiten beschouwing blijven;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil dan wel een ander plaatselijk aan te houden oppervlaktewaterpeil.

1.73 praktijkruimte:

een gebouw of een gedeelte van een gebouw, dat door zijn inrichting en indeling geschikt is om te worden gebruikt door beoefenaren van vrije beroepen; onder vrije beroepen worden in dit plan verstaan (para)medische, juridische, therapeutische, ontwerptechnische, administratieve, kunstzinnige en daarmee gelijk te stellen beroepen;

1.74 reclame-object:

bouwwerk of werk opgericht en/of in stand gehouden met het doel te functioneren als of als drager van reclame-uiting(en);

1.75 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.76 standplaats:

het vanaf een vaste plaats op of aan de weg of op een andere voor het publiek toegankelijke en in de openlucht gelegen plaats uitoefenen van detailhandel of diensten al dan niet gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel. Dit conform het thans geldende standplaatsenbeleid, rekening houdende met het wijzigen van dit beleid door het bevoegd gezag gedurende de planperiode;

1.77 terras:

een buiten een gebouw gelegen gebied behorende bij een horecabedrijf waar zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken worden geschonken en/of etenswaren verstrekt;

1.78 toeristisch bedrijf:

economische bedrijfsactiviteiten gericht op het aantrekken van toeristen en bezoekers;

1.79 tuinbouwbedrijf:

een bedrijf, dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen, door gebruik te maken van kassen en/of van open (onbebouwde) grond;

1.80 verdieping:

een boven de begane grond gelegen bouwlaag;

1.81 verkooppunt voor motorbrandstoffen:

een inrichting, waar door middel van één of meer pompinstallaties motorbrandstoffen worden verkocht en geleverd eventueel in combinatie met ondergeschikte detailhandel en/of wasstraat;

1.82 voorgevel:
de naar het openbaar toegankelijk gebied gekeerde gevel van een gebouw, of indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de gevel die door de ligging, de situatie ter plaatse en/of de indeling van het gebouw als voorgevel moet worden aangemerkt;

1.83 voorgevelrooilijn:
dit is de denkbeeldige lijn langs de voor- of zijgevel van een hoofdgebouw die naar een openbaar toegankelijk gebied is gekeerd;

1.84 waterberging:
de tijdelijke opslag van een overmaat aan (oppervlakte) water in (oppervlakte) watersystemen. Waterberging kan worden onderverdeeld in drie categorieën:
- natuurlijke overstroming (water dat buiten de beekbedding treedt zonder dat hier speciale voorzieningen zijn aangelegd);
- gestuurde overstroming (retentie) (water dat buiten de beekbedding treedt en waarvoor voorzieningen zijn aangebracht zodat dit met vooraf bepaalde frequentie wordt toegepast in gebieden die hiervoor zijn ingericht);
- noodoverloopgebieden (gebieden die met een zeer lage frequentie worden ingezet in geval van noodsituaties);

1.85 waterhuishoudkundige voorzieningen:
voorzieningen die het waterhuishoudingbelang dienen, zoals watergangen (sloten), kunstwerken, bruggen, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang en dergelijke;

1.86 waterkering:
grondlichamen (dijk) of constructie met als functie bescherming van lager gelegen gebied (veelal polders) tegen water buiten dat gebied;

1.87 weg:
alle voor het openbaar rij- of ander verkeer openstaande wegen of paden daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de wegen of paden behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de wegen liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen;

1.88 woning:
een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één afzonderlijke huishouding en daardoor is aan te merken als wooneenheid, niet zijnde een bijzondere woonvorm, dan wel voor de huisvesting van niet meer dan drie personen naast de huishouding dan wel vier personen wanneer er daarnaast geen huishouding in het gebouw is ondergebracht;

1.89 woongebouw:
een hoofdgebouw dat één of meer woningen bevat;

1.90 woonschip:
een vaartuig, hoe ook genaamd en van welke aard ook, uitsluitend of hoofdzakelijk gebezigd als of bestemd voor woon- of nachtverblijf van een of meer personen. Onder woonschip wordt mede verstaan een woonschip in aanbouw, alsmede een casco, dat tot woonschip kan worden op- omgebouwd of verbouwd;

1.91 woonzorg:
een (gedeelte van een) gebouw dat dient om te voorzien in een aangepaste woonbehoefte bijvoorbeeld ten behoeve van personen voor wie de normale

woonvoorzieningen niet passend of toereikend zijn, zoals gehandicapten, of anderszins verzorgingsbehoevenden;

1.92 zone:
een op de verbeelding aangegeven gebied, waarvoor aanvullende bepalingen gelden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage:

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de nok van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de dakhelling:

de hoek, gemeten in graden, van een hellend dakvlak ten opzichte van een horizontaal vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil (maaiveld) tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, nederwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.7 vloeroppervlakte woning:

de som van de oppervlakten van alle bouwlagen, deel uitmakende van het hoofdgebouw, daar onder begrepen kelderruimten en zolderruimten voor zover de vrije hoogte ten minste 1.50 meter bedraagt, en met uitzondering van: ruimten waar kleinere vrije hoogte dan 1.50 meter aanwezig is, alsmede balkons, bijgebouwen, gemeenschappelijke berg-, verkeers- en wasruimten en loggia's;

2.8 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.9 verticale diepte:

de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

2.10 horizontale diepte:

de lengte van een gebouw, gemeten loodrecht vanaf de gevel.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Agrarisch

3.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering;
b. de agrarische gronden;
c. de bedrijfsgebouwen en andere bouwwerken die voor de agrarische bedrijfsuitoefening nodig zijn;
d. glastuinbedrijven ter plaatse van de functieaanduiding 'kas';

met de daarbij behorende:
e. bouwwerken geen gebouwen zijnde;
f. toegangswegen voor de ontsluiting van de agrarische percelen;
g. groenvoorzieningen;
h. sloten, waterlopen en waterhuishoudkundige voorzieningen;
i. openbare nutsvoorzieningen;
j. waterbassins;
k. voet- en fietspaden.

3.2 bouwregels

3.2.1 Algemeen

Op de in artikel 3.1 genoemde gronden mag slechts worden gebouwd ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming.

3.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen en kassen gelden de volgende regels:
a. bedrijfsgebouwen en kassen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak gebouwd worden;
b. kassen mogen uitsluitend gerealiseerd worden ter plaatse van de functieaanduiding 'kas';
c. het maximum bebouwingspercentage mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
d. het maximum bebouwingspercentage ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' mag niet worden overschreden;
e. de maximum goot- en bouwhoogte van een bedrijfsgebouw en kas ter plaatse van de bouwaanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag niet worden overschreden;
f. de maximum bouwhoogte ter plaatse van de bouwaanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' mag niet worden overschreden;
g. de regels onder a. tot en met f. vinden toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 27.1 van deze planregels.

3.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor de realisatie van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:
a. de maximum bouwhoogte van erfafscheidingen voor zover gelegen binnen het bouwvlak, mag niet meer bedragen dan 2 meter;
b. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde voor zover gelegen binnen het bouwvlak, mag niet meer bedragen dan 10 meter;
c. de maximum bouwhoogte van erfafscheidingen voor zover gelegen het bouwvlak, mag niet meer bedragen dan 1,5 meter;

d. de regels onder a. tot en met c. vinden toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 27.1 van deze planregels.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:
a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken.

3.4 Voorwaarden m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

3.4.1 Parkeernormen

Een omgevingsvergunning voor het bouwen, verbouwen, uitbreiden en/of functiewijziging van een gebouw of perceel wordt slechts verleend, wanneer wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid conform het thans geldend beleid 'Nota Parkeernormen Aalsmeer'. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode door het bevoegd gezag wordt gewijzigd, wordt rekening gehouden met de wijziging van deze regels zoals die gelden ten tijde van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

3.4.2 Laden en of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

3.4.3 Afwijken parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 3.4.1 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of;
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

3.4.4 Afwijken van de regels voor laden en of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 3.4.2 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

3.4.5 Nadere eisen parkeernormen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- en/of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

3.5 specifieke gebruiksregels

3.5.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens;
b. het opslaan of opgeslagen hebben van goederen, waarvan de aanwezigheid voor de agrarische bedrijfsvoering niet noodzakelijk is;
c. het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen, bestemd en gereed voor onmiddellijk gebruik of verbruik, uitgezonderd de verkoop of het ten verkoop aanbieden van agrarische producten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;
d. het bedrijfsmatig ten behoeve van derden vervaardigen of herstellen van goederen, uitgezonderd het verwerken van producten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;
e. een uitsluitend of overwegend gebruik:
    1. als tussenhandel voor agrarische producten, toeristisch bedrijf en daarmee vergelijkbaar gebruik;
    2. ten dienste van: de levering van goederen en/of diensten voor het agrarisch-, tuinbouw- en/of ander bedrijf;
f. het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
g. het gebruik van de gronden ten behoeve van de stalling van diverse voer- en vaartuigen, anders dan de stalling ten behoeve van de bestemming;
h. het gebruik van de gronden als sport-, wedstrijd- of speelterreinen, paardenweiden en buitenmaneges;
i. het beproeven van voertuigen voor onder meer de motorsport en de modelvliegsport;
j. het parkeren, anders dan ten behoeve van het ter plaatse aanwezige bedrijf;
k. het gebruik van gronden en bebouwing als parkeergelegenheid voor reizigers die reizen vanaf de luchthaven Schiphol;
l. het wonen, waaronder het in gebruik nemen van vrijkomende agrarische bebouwing voor woondoeleinden;
m. het huisvesten van tijdelijke arbeidsmigranten.

3.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.6.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:
a. het aanleggen, verleggen of verharden van wegen, banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
b. het ontginnen, bodemverlagen, afgraven, ophogen of egaliseren van de gronden;
c. het scheuren van grasland ten behoeve van graslandverbetering, tijdelijke andere teelt of permanente teelt;
d. het aanbrengen van bovengrondse transport-, energie- en/of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;

e. het aanbrengen of aanleggen van oeverbeschoeiingen, kaden, dammen en aanlegplaatsen;
f. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande waterlopen;
g. het aanbrengen van afbeeldingen of tekens voor commerciële doeleinden.

3.6.2 Toegestane werkzaamheden

Het verbod bedoeld als onder lid 3.6.1 is niet van toepassing ten aanzien van werken en werkzaamheden gericht op of dienstig aan de realisering van de bestemming dan wel voortvloeiend uit normaal onderhoud of beheer van deze gronden.

3.6.3 Voorwaarden voor omgevingsvergunning

De in lid 3.6.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische kwaliteiten van het terrein.

Artikel 4 Agrarisch - Glastuinbouw

4.1 bestemmingsomschrijving

De voor Agrarisch - Glastuinbouw aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. het uitoefenen van tuinbouwbedrijven, al dan niet onder glas;
b. het uitoefenen van handelskwekerijen als bedoeld in artikel 1.46 van deze planregels;
c. gebouwen en andere bouwwerken ten behoeve van het tuinbouwbedrijf;
d. agrarische verwerkingsbedrijven ter plaatse van de functieaanduiding 'agrarisch bedrijf';
e. opslag en stalling uitsluitend ten behoeve van het agrarisch bedrijf ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - opslag';
f. de bedrijfsuitoefening overeenkomstig de bedrijfscategorieën 1 en 2 als aangegeven in de Staat van Bedrijfsactiviteiten in bijlage 1 van deze planregels, met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen en met uitzondering van bedrijfsactiviteiten die vallen onder het besluit externe veiligheid inrichtingen ter plaatse van de functieaanduiding 'bedrijf';

met de daarbij behorende:
g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde,
h. verhardingen;

met daaraan ondergeschikt:
i. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
j. groenvoorzieningen;
k. sloten, waterlopen en waterhuishoudkundige voorzieningen;
l. openbare nutsvoorzieningen.

4.2 bouwregels

4.2.1 Algemeen

Op de gronden als bedoeld in 4.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:
a. kassen;
b. andere bedrijfsgebouwen, zoals bedrijfsgebonden kantoorruimten, laboratoria, opslagruimten, inpakruimten, onderzoeksruimten en presentatieruimten ten dienste van de op dat perceel behorende glastuinbouw;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedoeld voor de energie(terug)levering, waaronder begrepen de behuizing van CO2-opslagtanks, warmte(koude)opslagtanks, wkk-installaties en transformatoren;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedoeld voor de waterberging, waaronder begrepen watersilo's en waterbassins;
e. andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde,

met dien verstande dat er op basis van wet- en regelgeving voldoende afstand van een milieuhinderlijke bron tot een gevoelige functie aangehouden moet worden.

4.2.2 Kassen en bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van kassen en bedrijfsgebouwen behorende bij tuinbouwbedrijven gelden de volgende regels:
a. kassen en bedrijfsgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwingspercentage per bouwvlak bedraagt 95%;

c. het maximum bebouwingspercentage ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' mag niet worden overschreden;
d. het bebouwingspercentage van bedrijfsgebonden kantoorrruimten mag niet meer bedragen dan 5% en voor andere bedrijfsgebouwen genoemd in artikel 4.2.1 onder b niet meer dan 20%;
e. de maximum bouwhoogte van kassen ter plaatse van de bouwaanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' mag niet worden overschreden;
f. de maximale bouwhoogte van bedrijfsgebouwen niet zijnde kassen bedraagt 8 meter;
g. glastuinbouwkassen en bedrijfsgebouwen zijn uitsluitend toegestaan indien de afstand tot woningen in het lint meer bedraagt dan 14 meter;
h. glastuinbouwkassen en bedrijfsgebouwen zijn uitsluitend toegestaan indien de afstand tot woningen die onderdeel uitmaken van een rustige woonwijk meer bedraagt dan 25 meter;
i. bedrijfsgebouwen en overige bedrijfsbouwwerken waarin geluidsbronnen aanwezig zijn, zijn uitsluitend toegestaan indien de afstand tot woningen die onderdeel uitmaken van een rustige woonwijk meer bedraagt dan 30 meter;
j. de afstand van kassen en bedrijfsgebouwen tot een zijdelingse perceelsgrens of kavelsloot en de achterste perceelsgrens of kavelsloot mag niet minder bedragen dan 2 meter;
k. de regels onder a. tot en met j. vinden toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 27.1 van deze planregels.

4.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde en werken, geen bouwwerken zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde en werken, geen bouwwerken zijnde gelden de volgende regels:
a. de hoogte van terrein- en erfafscheidingen en overige hekwerken mag maximaal 2 meter bedragen;
b. de hoogte van palen, (licht-)masten mag maximaal 6 meter bedragen;
c. de hoogte van de omwalling van waterbassins mag niet meer dan 5 meter bedragen;
d. de maximale bouwhoogte van een warmte(koude)opslagtank, CO2 opslagtank, watersilo of koeltoren is 11 meter;
e. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag maximaal 6 meter bedragen;
f. de afstand van bouwwerken, geen gebouwen zijnde en werken, geen bouwwerken zijnde tot een zijdelingse perceelsgrens of kavelsloot en de achterste perceelsgrens of kavelsloot mag niet minder bedragen dan 2 meter;
g. de regels onder a. tot en met f. vinden toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 27.1 van deze planregels.

4.3 Voorwaarden m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

4.3.1 Parkeernormen

Een omgevingsvergunning voor het bouwen, verbouwen, uitbreiden en/of functiewijziging van een gebouw of perceel wordt slechts verleend, wanneer wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid conform het thans geldend beleid 'Nota Parkeernormen Aalsmeer'. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode door het bevoegd gezag wordt gewijzigd, wordt rekening gehouden met de wijziging van deze regels zoals die gelden ten tijde van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

4.3.2 Laden en of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

4.3.3 Afwijken parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 4.3.1 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of;
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

4.3.4 Afwijken van de regels voor laden en of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 4.3.2 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

4.3.5 Nadere eisen parkeernormen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- en/of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

4.4 specifieke gebruiksregels

4.4.1 Specifiek gebruik

In afwijking van het bepaalde in 4.1 onder f, zijn de volgende bedrijven met milieucategorie 3.1, 3.2 en 4.2 toegestaan:
a. een loon- en aannemersbedrijf (grondwerk, wegenbouw), Mijnsherenweg 34A (milieucategorie 3.2);
b. ter plaatse van de functieaanduiding (sa-b1) een aannemersbedrijf met werkplaats, als bedoeld in de Staat van Bedrijfsactiviteiten in bijlage 1 van deze planregels (milieucategorie 3.1);
c. ter plaatse van de functieaanduiding (sa-b2) een grondbedrijf met de volgende bedrijfsactiviteiten: op- en overslag en bewerking van grond- en bouwstoffen, composteringswerkzaamheden en het breken van puin (milieucategorie 4.2).

4.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens;
b. het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen, bestemd en gereed voor onmiddellijk gebruik of verbruik, uitgezonderd de verkoop of het ten verkoop aanbieden van agrarische producten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;

c. het bedrijfsmatig ten behoeve van derden vervaardigen of herstellen van goederen, uitgezonderd het verwerken van producten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;
d. een uitsluitend of overwegend gebruik:
    1. als tussenhandel voor agrarische producten, toeristisch bedrijf en daarmee vergelijkbaar gebruik;
    2. ten dienste van: de levering van goederen en/of diensten voor het agrarisch-, tuinbouw- en/of ander bedrijf;
e. het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
f. het gebruik van de gronden ten behoeve van de stalling van diverse voer- en vaartuigen, anders dan de stalling ten behoeve van de bestemming;
g. het gebruik van de gronden als sport-, wedstrijd- of speelterreinen, paardenweiden en buitenmaneges;
h. het beproeven van voertuigen voor onder meer de motorsport en de modelvliegsport;
i. het parkeren, anders dan ten behoeve van het ter plaatse aanwezige bedrijf;
j. het gebruik van gronden en bebouwing als parkeergelegenheid voor reizigers die reizen vanaf de luchthaven Schiphol;
k. het wonen, waaronder het in gebruik nemen van vrijkomende agrarische bebouwing voor woondoeleinden;
l. het huisvesten van tijdelijke arbeidsmigranten;
m. het gebruik van bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 5 Agrarisch - Tuinbouw

5.1 bestemmingsomschrijving

De voor Agrarisch - Tuinbouw aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. de uitoefening van een tuinbouwbedrijf met een in hoofdzaak grondgebonden bedrijfsvoering;
b. de tuinbouwgronden;

met de daarbij behorende:
c. voet- en fietspaden;
d. erven, terreinen en voorzieningen, zoals ontsluitingswegen ten behoeve van de bereikbaarheid van de percelen, laad- en losvoorzieningen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen voor het agrarisch gebruik;
e. groenvoorzieningen, waterlopen, waterhuishoudkundige voorzieningen, bruggen en openbare nutsvoorzieningen;
f. waterbassins en overige waterberging.

5.2 bouwregels

5.2.1 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:
a. bedrijfsgebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd;
b. de maximum goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag niet worden overschreden;
c. het bebouwingspercentage bedraagt 100%, tenzij anders is aangeduid;
d. de regels onder a. tot en met c. vinden toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 27.1 van deze planregels.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:
a. de hoogte van erfafscheidingen mag maximaal 2 meter mag bedragen;
b. de hoogte van palen mag maximaal 6 meter bedragen
c. de hoogte van (licht-)masten mag maximaal 4 meter bedragen;
d. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag maximaal 3 meter bedragen;
e. de regels onder a. tot en met d. vinden toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 27.1 van deze planregels.

5.3 specifieke gebruiksregels

5.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens;
b. het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen, bestemd en gereed voor onmiddellijk gebruik of verbruik, uitgezonderd de verkoop of het ten verkoop aanbieden van agrarische producten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;
c. het bedrijfsmatig ten behoeve van derden vervaardigen of herstellen van goederen, uitgezonderd het verwerken van producten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;
d. een uitsluitend of overwegend gebruik:

1. als tussenhandel voor agrarische producten, toeristisch bedrijf en daarmee vergelijkbaar gebruik;
2. ten dienste van: de levering van goederen en/of diensten voor het agrarisch-, tuinbouw- en/of ander bedrijf;

e. het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
f. het gebruik van de gronden ten behoeve van de stalling van diverse voer- en vaartuigen;
g. het gebruik van de gronden als sport-, wedstrijd- of speelterreinen, paardenweiden en buitenmaneges;
h. het beproeven van voertuigen voor onder meer de motorsport en de modelvliegsport;
i. het parkeren, anders dan ten behoeve van het ter plaatse aanwezige bedrijf;
j. het gebruik van gronden en bebouwing als parkeergelegenheid voor reizigers die reizen vanaf de luchthaven Schiphol;
k. het wonen, waaronder het in gebruik nemen van vrijkomende agrarische bebouwing voor woondoeleinden;
l. het huisvesten van tijdelijke arbeidsmigranten;
m. het gebruik van bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

5.3.2 Specifieke gebruiksregel

Voor zover er na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bebouwing of verharding op de in 5.1 genoemde gronden wordt toegevoegd dient binnen de bestemming tenminste 10% van het toegevoegde oppervlak aan bebouwing of verharding als water te worden ingericht.

Artikel 6 Bedrijf

6.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. bedrijfsactiviteiten van bedrijven die behoren tot de categorieën 1 en 2 uit de van deze planregels deel uitmakende Staat van Bedrijfsactiviteiten, met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen, alsmede met uitzondering van bedrijfsactiviteiten die vallen onder het besluit externe veiligheid inrichtingen;
b. gebouwen en andere bouwwerken die voor de bedrijfsuitoefening nodig zijn;
c. een verkooppunt voor motorbrandstoffen zonder lpg ter plaatse van de functieaanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg';
d. een showroom ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - autoshowroom';

met de daarbij behorende:
e. kantoor- en andere vergelijkbare nevenruimte;
f. bouwwerken geen gebouwen zijnde;
g. laad- en losvoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:
h. ontsluitingswegen- en paden, al dan niet gebouwde parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
i. groenvoorzieningen;
j. waterhuishoudkundige voorzieningen;
k. openbare nutsvoorzieningen.

6.2 bouwregels

6.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van de in lid 6.1 genoemde gebouwen gelden de volgende regels:
a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de maximum bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' mag niet worden overschreden;
c. de maximum goot- en de bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag niet worden overschreden;
d. het bebouwingspercentage bedraagt 100%, tenzij anders is aangeduid;
e. de regels onder a. tot en met d. vinden toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 27.1 van deze planregels.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
   1. 6 meter voor palen en masten en voor het overige;
   2. 3 meter voor lichtmasten;
c. de regels onder a. en b. vinden toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 27.1 van deze planregels.

6.3 Voorwaarden m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

6.3.1 Parkeernormen

Een omgevingsvergunning voor het bouwen, verbouwen, uitbreiden en/of functiewijziging van een gebouw of perceel wordt slechts verleend, wanneer wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid conform het thans geldend beleid 'Nota Parkeernormen Aalsmeer'. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode door het bevoegd gezag wordt gewijzigd, wordt rekening gehouden met de wijziging van deze regels zoals die gelden ten tijde van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

6.3.2 Laden en of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

6.3.3 Afwijken parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 6.3.1 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of;
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

6.3.4 Afwijken van de regels voor laden en of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 6.3.2 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

6.3.5 Nadere eisen parkeernormen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- en/of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

6.4 specifieke gebruiksregels

6.4.1 Specifiek gebruik

In afwijking van het bepaalde in 6.1 onder a, is:
a. een bedrijf met milieucategorie 3.1, waaronder een aannemersbedrijf met werkplaats, toegestaan op het perceel Cactuslaan 15;
b. een metaalbewerkingsbedrijf: een bedrijf voor het assembleren van machines, draai- en freeswerk, lasersnijden, ponsen, kanten, lassen en poedercoating, met milieucategorie 3.2 toegestaan, op het perceel Cactuslaan 3.

6.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijven, anders dan die zijn genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten onder de categorieën 1, 2;
b. het gebruik van vrijstaande (bij)gebouwen voor bewoning;
c. het huisvesten van tijdelijke arbeidsmigranten;
d. het gebruik van gebouwen voor meer dan 30% voor kantoordoeleinden verbonden aan de bedrijfsactiviteiten en voor alle kantooractiviteiten niet verbonden aan een bedrijfsactiviteit;
e. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (incl. LPG);
f. showrooms;
g. het parkeren, anders dan ten behoeve van het ter plaatse aanwezige bedrijf;
h. het gebruik van gronden en bebouwing als parkeergelegenheid voor reizigers die reizen vanaf de luchthaven Schiphol;
i. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijven, anders dan die zijn genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten onder de categorieën 1, 2;
j. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
k. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van horeca;
l. het gebruik van onbebouwde gronden gelegen buiten het bouwvlak voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
m. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
n. een geluidzoneringsplichtig bedrijf;
o. een bedrijf dat valt onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

6.5 afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan, met inachtneming van de milieusituatie, afgeweken worden van het bepaalde in lid 6.4.2. sub a en toestaan dat tevens bedrijven worden gevestigd die naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met bedrijven die zijn genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten onder de categorieën 1 en 2.

Bij de beoordeling van de aard en invloed van de milieubelasting van een bedrijf dienen de volgende milieubelastingcomponenten mede in de beoordeling te worden betrokken: geluid, geurproductie, stofuitworp en gevaar, waarbij tevens kan worden gekeken naar de verontreiniging van lucht en bodem, de diversiteit en het al dan niet continue karakter van het bedrijf en de visuele hinder en verkeersaantrekkende werking.

Artikel 7 Bedrijf - Nutsvoorziening

7.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - Nutsvoorzieningen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. gebouwen ten behoeve van het openbaar nut, zoals transformatorgebouwen, gebouwen ten behoeve van de gasvoorziening, waterzuiveringsinstallatie en warmte- en koudeopslag en daarmee gelijk te stellen gebouwen;
a. een antennemast ter plaatse van de functieaanduiding 'antennemast';

met de daarbij behorende:
b. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:
c. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
d. groenvoorzieningen en openbare ruimten;
e. waterhuishoudkundige voorzieningen.

7.2 bouwregels

7.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:
a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de goot- en bouwhoogte is maximaal 4 meter, tenzij anders aangeduid;
c. het bebouwd oppervlak mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid.

7.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de hoogte van palen en (licht)masten mag niet meer dan 6 meter bedragen;
c. de hoogte van de antennemast ter plaatse van de functieaanduiding antennemast mag niet meer bedragen dan 30 meter;
d. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

7.3 specifieke gebruiksregels

7.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend het gebruik van onbebouwde gronden voor de opslag van goederen.

Artikel 8 Bedrijf - Slibterrein

8.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - Slibterrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. op- en overslag, bewerking en ontwatering van bagger afkomstig van het onderhoud en beheer van oppervlaktewaterlichamen en de op- en overslag van grond uit projecten en de be- en verwerking van grond- en bouwstoffen afkomstig uit projecten ten behoeve van hergebruik in het kader van de circulaire economie;

met de daarbij behorende:
b. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:
c. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
d. groenvoorzieningen;
e. waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. openbare nutsvoorzieningen.

8.2 bouwregels

8.2.1 Algemeen

In of op de in artikel 8.1 genoemde gronden mogen uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming worden gebouwd.

8.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:
a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' mag het maximum bebouwingspercentage niet worden overschreden;
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' mag de maximum bouwhoogte niet worden overschreden;
d. de regels onder a. tot en met c. vinden toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 27.1 van deze planregels.

8.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:
a. de hoogte van erfafscheidingen mag maximaal 2 meter bedragen;
b. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 6 meter

Artikel 9 Centrum

9.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Centrum' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. gebouwen ten behoeve van detailhandel, dienstverlenende voorzieningen en maatschappelijke voorzieningen;
b. horeca in de categorie 1 en 2 ter plaatse van de functieaanduiding 'horeca';
c. uitsluitend kantoren en maatschappelijke voorzieningen ter plaatse van de functieaanduiding 'gemengd';
d. wonen al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of aan-huis-gebonden bedrijf tot maximaal 30% van de vloeroppervlakte van de woning;
e. een parkeergarage ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage', met de daarbij behorende in- en uitritten;

met de daarbij behorende:
f. bouwwerken geen gebouwen zijnde;
g. openbaar toegankelijk gebied;
h. voet- en fietspaden;
i. speelvoorzieningen;
j. parkeervoorzieningen;
k. terrassen;

met daaraan ondergeschikt:
l. horecavoorzieningen tot en met categorie 2 ten dienste aan de hoofdbestemming;
m. de bij de centrumvoorzieningen behorende kantoorruimten;
n. ontsluitingswegen en andere verhardingen;
o. groenvoorzieningen;
p. waterhuishoudkundige voorzieningen;
q. openbare nutsvoorzieningen.

9.2 bouwregels

9.2.1 Algemeen

Op en onder de in artikel 9.1 genoemde gronden mag slechts worden gebouwd ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming.

9.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:
a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwd oppervlak mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
c. het maximum bebouwingspercentage ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' mag niet worden overschreden;
d. de maximum bouwhoogte ter plaatse van de bouwaanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' mag niet worden overschreden
e. de regels onder a. tot en met d. vinden toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 27.1 van deze planregels.

9.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. 6 meter voor palen en masten;
b. 3 meter voor lichtmasten en voor het overige.

9.3 Voorwaarden m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

9.3.1 Parkeernormen

Een omgevingsvergunning voor het bouwen, verbouwen, uitbreiden en/of functiewijziging van een gebouw of perceel wordt slechts verleend, wanneer wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid conform het thans geldend beleid 'Nota Parkeernormen Aalsmeer'. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode door het bevoegd gezag wordt gewijzigd, wordt rekening gehouden met de wijziging van deze regels zoals die gelden ten tijde van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

9.3.2 Laden en of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

9.3.3 Afwijken parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 9.3.1 omgevingsvergunning verlenen indien:

a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of;
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

9.3.4 Afwijken van de regels voor laden en of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 9.3.2 omgevingsvergunning verlenen indien:

a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

9.3.5 Nadere eisen parkeernormen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:

a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- en/of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

9.4 specifieke gebruiksregels

9.4.1 Aan-huis-verbonden beroep en of aan-huis-gebonden bedrijf

Het uitoefenen van een aan-huis-verbonden beroep en/of aan-huis-gebonden bedrijf is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het bruto-vloeroppervlak voor de uitoefening van het aan-huis-verbonden beroep danwel het aan-huis-gebonden bedrijf niet groter is dan 30% van de woning inclusief bijbehorende bouwwerken;

c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
e. het beroep alleen door de bewoner(s) wordt uitgeoefend;
f. er geen horeca-activiteiten en geen detailhandel plaatsvinden;
g. er geen buitenopslag plaatsvindt, noch beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in de openbare ruimte rond de woning, met uitzondering van in- en uitladen.

9.4.2 Specifiek gebruik

Voor de in artikel 9.1 genoemde gronden gelden de volgende gebruiksregels:
a. de onder a en b genoemde centrumvoorzieningen zijn uitsluitend toegestaan op de begane grond;
b. wonen is uitsluitend toegestaan vanaf de eerste bouwlaag;
c. ter plaatse van de functieaanduiding 'wonen' is wonen tevens op de begane grond toegestaan;
d. horeca in de categorie 1 en 2 is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de functieaanduiding 'horeca'.
e. ter plaatse van de functieaanduiding 'gemengd' zijn uitsluitend maatschappelijke voorzieningen en kantoren toegestaan met een maximum oppervlak van 1500 m².

9.4.3 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van onbebouwde gronden voor opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
c. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan huis gebonden beroep of bedrijf;
d. het gebruik van gebouwen voor meer dan 30% voor kantoordoeleinden verbonden aan de in artikel 9.1 onder a. en b. genoemde centrumvoorzieningen en voor alle kantooractiviteiten niet verbonden aan een centrumvoorziening.

Artikel 10 Gemengd

10.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. gebouwen ten behoeve van de horeca in de categorie 1, 2 en 3;
b. wonen boven de begane grondbouwlaag en op de begane grondlaag, voor zover niet meer dan 20% van het bruto vloeroppervlak op de begane grondlaag voor het wonen wordt benut;
c. het uitoefenen van een aan-huis-verbonden beroep of aan-huis-gebonden bedrijf tot maximaal 30% van de vloeroppervlakte van de woning;
d. ongebouwde parkeervoorzieningen met de daarbij behorende in-en uitritten ter plaatse van de functieaanduiding 'parkeerterrein';

met de daarbij behorende:
e. terrassen;
f. tuinen en erven
g. bouwwerken geen gebouw zijnde;

met daaraan ondergeschikt:
h. ontsluitingswegen en andere verhardingen;
i. fietsparkeervoorzieningen;
j. groenvoorzieningen;
k. vijvers, sloten, waterlopen en waterhuishoudkundige voorzieningen;
l. openbare nutsvoorzieningen.

10.2 bouwregels

10.2.1 Algemeen

Op en onder de in artikel 10.1 genoemde gronden mag slechts worden gebouwd ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming.

10.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:
a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwd oppervlak mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
c. de maximum goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag niet worden overschreden;
d. het maximum bebouwd oppervlak ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwd oppervlak (m2)' mag niet worden overschreden;
e. het aantal woningen per bouwvlak mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' is aangegeven;
f. de regels onder a. tot en met e. vinden toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 27.1 van deze planregels.

10.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. 6 meter voor palen en masten;
c. 3 meter voor lichtmasten en voor het overige.

10.3 Voorwaarden m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

10.3.1 Parkeernormen

Een omgevingsvergunning voor het bouwen, verbouwen, uitbreiden en/of functiewijziging van een gebouw of perceel wordt slechts verleend, wanneer wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid conform het thans geldend beleid 'Nota Parkeernormen Aalsmeer'. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode door het bevoegd gezag wordt gewijzigd, wordt rekening gehouden met de wijziging van deze regels zoals die gelden ten tijde van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

10.3.2 Laden en of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

10.3.3 Afwijken parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 10.3.1 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of;
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

10.3.4 Afwijken van de regels voor laden en of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 10.3.2 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

10.3.5 Nadere eisen parkeernormen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- en/of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

10.4 specifieke gebruiksregels

10.4.1 Aan-huis-verbonden beroep en of aan-huis-gebonden bedrijf

Het uitoefenen van een aan-huis-verbonden beroep en/of aan-huis-gebonden bedrijf is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het bruto-vloeroppervlak voor de uitoefening van het aan-huis-verbonden beroep danwel het aan-huis-gebonden bedrijf niet groter is dan 30% van de woning inclusief bijbehorende bouwwerken;
c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;

e. het beroep alleen door de bewoner(s) wordt uitgeoefend;
f. er geen horeca-activiteiten en geen detailhandel plaatsvinden;
g. er geen buitenopslag plaatsvindt, noch beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in de openbare ruimte rond de woning, met uitzondering van in- en uitladen.

10.4.2 Specifiek gebruik

Voor de in artikel 10.1 genoemde gronden gelden de volgende gebruiksregels ten aanzien van:
a. de in artikel 10.1 onder a genoemde horeca geldt een maximum bruto vloeroppervlak van 200 m²;
b. de in artikel 10.1 onder e genoemde terrassen geldt een maximum oppervlakte van 150 m².

10.4.3 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1. eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan huis gebonden beroep of bedrijf;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 11 Groen

11.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. groenvoorzieningen;
b. bermen en beplanting;
c. een pluktuin ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van groen – pluktuin';
d. schooltuinen ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van groen – schooltuin';

met daaraan ondergeschikt:
e. parkeervoorzieningen;
f. fiets-, voet en ruiterpaden;
g. speelvoorzieningen;
h. water, waterlopen, waterpartijen en oevervoorzieningen;
i. bruggen en landhoofden;
j. duikers en duikerbruggen;
k. kunstobjecten;
l. kunstwerken;
m. openbare nutsvoorzieningen;

met de daarbij behorende:
n. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

11.2 bouwregels

11.2.1 Gebouwen

a. Op of in deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming worden gebouwd;
b. In afwijking van het bepaalde onder a. van dit artikellid mogen ter plaatse van de functieaanduidingen 'specifieke vorm van groen – pluktuin' en 'specifieke vorm van groen – schooltuin' gebouwen worden gebouwd, waarvoor de volgende regels gelden:
   I. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
   II. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwd oppervlak (m^2)' mag het maximum bebouwd oppervlak niet worden overschreden;
   III. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' mag de maximum bouwhoogte niet worden overschreden;
   IV. de regels onder I. tot en met III. vinden toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 27.1 van deze planregels.

11.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van kunstobjecten mag niet meer bedragen dan 6 meter;
b. de hoogte van palen en masten mag niet meer bedragen dan 10 meter;
c. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 4 meter.

11.3 specifieke gebruiksregels

11.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of producten, behoudens voor zover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
b. het gebruik van gronden als staan- of ligplaats, alsmede kampeerterrein;
c. agrarische doeleinden;
d. het gebruik van gronden voor het beproeven van voer- of vaartuigen, voor het beoefenen van auto- of motorsport of de (model) vliegsport en voor het houden wedstrijden met motorvoertuigen of bromfietsen;
e. het gebruik van gronden voor sport- of wedstrijdterrein, parkeerterrein, landingsplaats, dagcamping dan wel voor de ruitersport.

Artikel 12 Maatschappelijk

12.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. gebouwen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen;
b. een begraafplaats ter plaatse van het perceel Kudelstaartseweg 245-247;
c. een dienstwoning ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - dienstwoning';

met de daarbij behorende:
d. tuinen en erven;
e. openbaar toegankelijk gebied;
f. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:
g. horecavoorzieningen ten dienste van de bestemming;
h. detailhandel ten dienste van de bestemming;
i. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
j. groenvoorzieningen;
k. speelvoorzieningen;
l. waterhuishoudkundige voorzieningen;
m. openbare nutsvoorzieningen.

12.2 bouwregels

12.2.1 Algemeen

Op en onder de in artikel 12.1 genoemde gronden mag slechts worden gebouwd ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming.

12.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:
a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwd oppervlak mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
c. de maximum goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag niet worden overschreden;
d. de maximum bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' mag niet worden overschreden;
e. ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding - hoogteaccent' is een hoogteaccent met een maximale hoogte van 30 meter en maximaal grondoppervlak van 20 m² toegestaan;
f. de regels onder a. tot en met e. vinden toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 27.1 van deze planregels.

12.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen binnen een zone van 5 meter vanaf de openbare weg mag niet meer dan 1 meter bedragen;
b. de hoogte van overige erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
c. 6 meter voor het overige.

12.3 Voorwaarden m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

12.3.1 Parkeernormen

Een omgevingsvergunning voor het bouwen, verbouwen, uitbreiden en/of functiewijziging van een gebouw of perceel wordt slechts verleend, wanneer wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid conform het thans geldend beleid 'Nota Parkeernormen Aalsmeer'. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode door het bevoegd gezag wordt gewijzigd, wordt rekening gehouden met de wijziging van deze regels zoals die gelden ten tijde van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

12.3.2 Laden en of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

12.3.3 Afwijken parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 12.3.1 omgevingsvergunning verlenen indien:

a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of;
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

12.3.4 Afwijken van de regels voor laden en of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 12.3.2 omgevingsvergunning verlenen indien:

a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

12.3.5 Nadere eisen parkeernormen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:

a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- en/of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

12.4 specifieke gebruiksregels

12.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de onbebouwde gronden voor opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden als begraafplaats, asielzoekerscentrum en verslavingszorg;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken als seksinrichting;
d. het gebruik van gebouwen voor bewoning;

e. het gebruik van gronden en bouwwerken voor zelfstandige detailhandel;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken voor zelfstandige horeca.

Artikel 13 Sport

13.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. sportterreinen met de daar bijbehorende gebouwen en voorzieningen;
b. een jongeren ontmoetingsplek ter plaatse van de functieaanduiding 'jop';

met de daarbij behorende:
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
d. fietsenstallingen;
e. parkeervoorzieningen;
f. waterhuishoudkundige voorzieningen;
g. fiets- en voetpaden;

met daaraan ondergeschikt:
h. ontsluitingswegen en andere verhardingen;
i. groenvoorzieningen,
j. speelvoorzieningen;
k. openbare nutsvoorzieningen;
l. horecavoorzieningen ten dienste van de bestemming;
m. detailhandel ten dienste van de bestemming.

13.2 bouwregels

13.2.1 Algemeen

Op en onder de in artikel 13.1 genoemde gronden mag slechts worden gebouwd ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming.

13.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
a. de hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwingspercentage mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
c. de maximum goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag niet worden overschreden;
d. de maximum bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' mag niet worden overschreden;
e. de regels onder a. tot en met d. vinden toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 27.1 van deze planregels.

13.2.3 Bijgebouwen

Voor het bouwen van bijgebouwen ten dienste van de sportvoorziening gelden de volgende regels:
a. de gezamenlijke oppervlakte per sportvereniging mag niet meer bedragen dan 30 m2;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3 meter.

13.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 3 meter;
b. de hoogte van lichtmasten mag niet meer bedragen dan 18 meter;
c. de hoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 6 meter bedragen.

13.3 Voorwaarden m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

13.3.1 Parkeernormen

Een omgevingsvergunning voor het bouwen, verbouwen, uitbreiden en/of functiewijziging van een gebouw of perceel wordt slechts verleend, wanneer wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid conform het thans geldend beleid 'Nota Parkeernormen Aalsmeer'. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode door het bevoegd gezag wordt gewijzigd, wordt rekening gehouden met de wijziging van deze regels zoals die gelden ten tijde van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

13.3.2 Laden en of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

13.3.3 Afwijken parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 13.3.1 omgevingsvergunning verlenen indien:

a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of;
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

13.3.4 Afwijken van de regels voor laden en of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 13.3.2 omgevingsvergunning verlenen indien:

a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

13.3.5 Nadere eisen parkeernormen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:

a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- en/of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

13.4 specifieke gebruiksregels

13.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gronden:

a. als staan- of ligplaats van onderkomens, alsmede kampeerterrein;

b. als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of producten, behoudens voor zover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
c. voor het aanwezig zijn of opgeslagen hebben van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen dan wel onderdelen daarvan, alsmede het plaatsen van al dan niet gerede motorvoertuigen;
d. voor het beproeven van voer- of vaartuigen, voor het beoefenen van auto- of motorsport of de (model)vliegsport en voor het houden van wedstrijden met motorvoertuigen of bromfietsen;
e. het gebruik van gronden en bebouwing als parkeergelegenheid voor reizigers die reizen vanaf de luchthaven Schiphol;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
g. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van niet ondergeschikte horeca;
h. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van niet ondergeschikte detailhandel.

Artikel 14 Sport - Sporthal

14.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Sport - Sporthal' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. gebouwen ten behoeve van sportvoorzieningen en bewegingsonderwijs met de daarbij behorende voorzieningen zoals tribunes, kleedruimtes, vergaderruimten, opslagruimten en een kantine.

met de daarbij behorende:
b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
c. parkeervoorzieningen;
d. fietsenstallingen;
e. fiets- en voetpaden;

met daaraan ondergeschikt:
f. ontsluitingswegen en andere verhardingen;
g. waterhuishoudkundige voorzieningen;
h. groenvoorzieningen;
i. speelvoorzieningen;
j. openbare nutsvoorzieningen;
k. horecavoorzieningen ten dienste van de bestemming;
l. detailhandel ten dienste van de bestemming.

14.2 bouwregels

14.2.1 Algemeen

Op en onder de in artikel 14.1 genoemde gronden mag slechts worden gebouwd ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming.

14.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:
a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gerealiseerd;
b. het bebouwingspercentage mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
c. de maximum bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' mag niet worden overschreden
d. de regels onder a. tot en met c. vinden toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 27.1 van deze planregels.

14.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:
a. de hoogte van erfafscheidingen mag maximaal 2 meter bedragen;
b. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijn mag maximaal 6 meter bedragen.

14.3 Voorwaarden m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

14.3.1 Parkeernormen

Een omgevingsvergunning voor het bouwen, verbouwen, uitbreiden en/of functiewijziging van een gebouw of perceel wordt slechts verleend, wanneer wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid conform het thans geldend beleid 'Nota

Parkeernormen Aalsmeer'. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode door het bevoegd gezag wordt gewijzigd, wordt rekening gehouden met de wijziging van deze regels zoals die gelden ten tijde van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

14.3.2 Laden en of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

14.3.3 Afwijken parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 14.3.1 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of;
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

14.3.4 Afwijken van de regels voor laden en of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 14.3.2 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

14.3.5 Nadere eisen parkeernormen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- en/of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

14.4 specifieke gebruiksregels

14.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gronden:
a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van niet ondergeschikte horeca;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van niet ondergeschikte detailhandel
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 15 Tuin

15.1 bestemmingsomschrijving

De voor Tuin (T) aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. erkers;
c. bijgebouwen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van tuin - bijgebouw';

met de daarbij behorende:
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:
e. verhardingen;
f. in- en uitritten voor parkeergarages.

15.2 bouwregels

15.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, behoudens het bepaalde in 15.2.3 en 15.2.4.

15.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
    1. 6 meter voor palen;
    2. 3 meter voor lichtmasten
    3. 1 meter voor het overige;
b. voor erf- en perceelafscheidingen bij woningen in een voorerfgebied, dat grenst aan een openbaar toegankelijk gebied gelden de volgende voorwaarden:
    1. de hoogte van de afscheiding in een voorerfgebied mag vanaf het aansluitende terrein niet meer dan 2,00 meter bedragen, mits het voorerfgebied minimaal 2,50 meter diep is ten opzichte van de voorgevelrooilijn van de woning;
    2. een afscheiding vanaf 1 meter hoog tot 2,00 meter hoog in het voorerfgebied mag slechts bestaan uit een transparant rasterwerk dat minimaal 90% open van structuur is, en zich leent voor begroeiing;
    3. de bouwhoogte van gemetselde penanten in een voorerfgebied mag niet meer dan 2,00 meter bedragen;
    4. een toegangspoort, die onderdeel uitmaakt van de totale erf- of perceelafscheiding of die geplaatst wordt tussen groenvoorzieningen, mag niet breder zijn dan 4 meter en niet hoger dan 2 meter ten opzichte van het aansluitende terrein;
    5. de onder 3 en 4 genoemde regels zijn uitsluitend toegestaan bij vrijstaande woningen.

15.2.3 Erkers

Voor het bouwen van erkers gelden de volgende regels:
a. een erker mag alleen worden gebouwd aan een hoofdgebouw;
b. de diepte van een erker mag maximaal 1 meter bedragen;
c. de breedte van een erker mag maximaal 3/5 deel bedragen van de voorgevelgevelbreedte van de woning;
d. de hoogte van een erker mag niet hoger zijn dan 0,30 meter boven de eerste verdieping van de woning;
e. de erker bedoeld is om de woonkamer of de keuken te vergroten.

15.2.4 Bijgebouwen

Voor het bouwen van bijgebouwen gelden de volgende regels:
a. bijgebouwen zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van tuin - bijgebouw';
a. de maximum oppervlakte van een bijgebouw mag niet meer dan 9 m² bedragen;
b. de maximum bouwhoogte van bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 3 meter.

15.3 specifieke gebruiksregels

15.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van deze gronden voor opslag voor goederen;
b. het gebruik van deze gronden ten behoeve van het parkeren.

Artikel 16 Tuin - Parkeertuin

16.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin - Parkeertuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. minimaal 1 ongebouwde parkeerplaats per woning met de daarbij behorende inrit;
c. erkers;

met de daarbij behorende:
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:
e. verhardingen.

16.2 bouwregels

16.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, behoudens het bepaalde in 16.2.3.

16.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
    1. 6 meter voor palen;
    2. 3 meter voor lichtmasten
    3. 1 meter voor het overige;
b. voor erf- en perceelafscheidingen bij woningen in een voorerfgebied, dat grenst aan een openbaar toegankelijk gebied gelden de volgende voorwaarden:
    1. de hoogte van de afscheiding in een voorerfgebied mag vanaf het aansluitende terrein niet meer dan 2,00 meter bedragen, mits het voorerfgebied minimaal 2,50 meter diep is ten opzichte van de voorgevelrooilijn van de woning;
    2. een afscheiding vanaf 1 meter hoog tot 2,00 meter hoog in het voorerfgebied mag slechts bestaan uit een transparant rasterwerk dat minimaal 90% open van structuur is, en zich leent voor begroeiing;
    3. de bouwhoogte van gemetselde penanten in een voorerfgebied mag niet meer dan 2,00 meter bedragen;
    4. een toegangspoort, die onderdeel uitmaakt van de totale erf- of perceelafscheiding of die geplaatst wordt tussen groenvoorzieningen, mag niet breder zijn dan 4 meter en niet hoger dan 2 meter ten opzichte van het aansluitende terrein;
    5. de onder 3 en 4 genoemde regels zijn uitsluitend toegestaan bij vrijstaande woningen.
c. de onder a en b genoemde bouwwerken mag niet leiden tot het niet in stand kunnen houden van een parkeerplaats.

16.2.3 Erkers

Voor het bouwen van erkers gelden de volgende regels:
a. een erker mag alleen worden gebouwd aan een hoofdgebouw;
b. de diepte van een erker mag maximaal 1 meter bedragen;
c. de breedte van een erker mag maximaal 3/5 deel bedragen van de voorgevelgevelbreedte van de woning;
d. de hoogte van een erker mag niet hoger zijn dan 0,30 meter boven de eerste verdieping van de woning;

e. de erker bedoeld is om de woonkamer of de keuken te vergroten;
f. een erker wordt niet toegestaan als door de erker er geen mogelijkheid meer is om een parkeerplaats in stand te houden.

16.3 specifieke gebruiksregels

16.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend het gebruik van deze gronden voor opslag voor goederen.

16.3.2 Specifiek gebruik

De binnen de bestemming Tuin - Parkeertuin gerealiseerde parkeerplaasten dienen als parkeerplaats te worden gebruikt en in stand te worden gehouden.

Artikel 17 Verkeer

17.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. rijwegen voor gemotoriseerd verkeer;
b. gebouwde voorzieningen ten behoeve van het openbaar vervoer per bus;
c. voet- en fietspaden;
d. in- en uitritten;
e. ongebouwde parkeervoorzieningen;

met de daarbij behorende:
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
g. gebouwen uitsluitend ten behoeve van het openbaar vervoer per bus;
h. standplaatsen, conform standplaatsenbeleid;
i. waterhuishoudkundige voorzieningen;
j. openbaar toegankelijk gebied;
k. groenvoorzieningen;
l. openbare nutsvoorzieningen;
m. geluidwerende voorzieningen;
n. fietsenstallingen;
o. kunstwerken;
p. kunstobjecten;
q. infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming.

17.2 bouwregels

17.2.1 Algemeen

Op de in artikel 17.1 genoemde gronden mag slechts worden gebouwd ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming.

17.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen ten behoeve van het openbaar vervoer gelden de volgende regels:
a. het maximum oppervlak van een gebouw mag niet meer bedragen dan 10 m²;
a. het gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 30 m²;
b. de maximum bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3 meter.

17.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van palen en (licht)masten, mag niet meer bedragen dan 10 meter;
b. de hoogte van reclame-uitingen en kunstwerken, zowel civiel als cultureel, mag niet meer bedragen dan 6 meter;
c. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer mag niet meer bedragen dan 3 meter.

17.3 specifieke gebruiksregels

17.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen.

Artikel 18 Verkeer - Garagebox

18.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Garagebox' aangewezen gronden zijn bestemd voor garageboxen en bergingen.

18.2 bouwregels

18.2.1 Algemeen

Op de in artikel 18.1 genoemde gronden mag slechts worden gebouwd ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming.

18.2.2 Bouwwerken

Voor het bouwen van bouwwerken gelden de volgende regels:
a. een garagebox mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. de maximum bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3 meter.

18.3 specifieke gebruiksregels

18.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor bewoning;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor detailhandel;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van de opslag van vuurwerk.

Artikel 19 Verkeer - Verblijfsgebied

19.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. woonstraten;
b. parkeervoorzieningen;
c. een parkeerterrein ter plaatse van de functieaanduiding 'parkeerterrein';
d. voet- en fietspaden

met de daarbij behorende:
e. openbaar toegankelijk gebied;
f. waterhuishoudkundige voorzieningen;
g. groenvoorzieningen;
h. speelvoorzieningen;
i. openbare nutsvoorzieningen;
j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

19.2 bouwregels

19.2.1 Algemeen

Op de in artikel 19.1 genoemde gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming.

19.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van palen en (licht-)masten en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, mag niet meer bedragen dan 10 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer mag niet meer bedragen dan 5 meter.

19.3 specifieke gebruiksregels

19.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen.

Artikel 20 Water

20.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. waterberging, waterhuishouding, waterlopen, recreatiewater;

met de daarbij behorende:
b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
c. waterhuishoudkundige voorzieningen;
d. oevervoorzieningen en landhoofden;
e. bruggen;
f. openbare nutsvoorzieningen;
g. speelvoorzieningen;
h. voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming.

20.2 bouwregels

20.2.1 Algemeen

Op de in artikel 20.1 genoemde gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming.

20.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen (aanleg)steigers en gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van palen, (licht-)masten en kunstwerken mag niet meer bedragen dan 6 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 3 meter.

20.3 specifieke gebruiksregels

20.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1., eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik ten behoeve van drijvende steigers en ander daarmee vergelijkbaar drijftuig;
b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als ligplaats of aanlegsteiger voor woonschepen, passagiersvaartuigen en bedrijfsschepen.

Artikel 21 Wonen

21.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. het wonen in woongebouwen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of aan-huis-gebonden bedrijf;
b. het wonen ten behoeve van het bijbehorende bedrijf, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of aan-huis-gebonden bedrijf, ter plaatse van de functieaanduiding 'bedrijfswoning';
c. alsmede een garagebox ter plaatse van de functieaanduiding 'garagebox';
d. kantoren voor wat betreft de begane grondlaag ter plaatse van de functieaanduiding 'kantoor';
e. maatschappelijke voorzieningen voor wat betreft de begane grondlaag ter plaatse van de functieaanduiding 'maatschappelijk';
f. een parkeergarage met de daarbij behorende in- en uitritten ter plaatse van de functieaanduiding 'parkeergarage';
g. minimaal 1 parkeerplaats per woning ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - parkeertuin';
h. overbouwde doorgangen en fiets- en voetpaden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - doorsteek';

met de daarbij behorende:
i. tuinen en erven;
j. bouwwerken;
k. waterhuishoudkundige voorzieningen en oevervoorzieningen;
l. groenvoorzieningen;
m. openbare nutsvoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:
n. verhardingen.

21.2 Bouwregels

21.2.1 Algemeen

Op en onder de in artikel 21.1 genoemde gronden mag slechts worden gebouwd ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming.

21.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
a. oorspronkelijke hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak gerealiseerd worden;
b. het aantal bestaande woningen zoals aanwezig op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van dit plan mag niet vermeerderd worden;
c. in afwijking van van het bepaalde onder b van dit artikellid is ter plaatse van het kadastrale perceel gemeente Aalsmeer, sectie D, nummer 6929 gedeeltelijk (Cactuslaan 21) de toevoeging van 1 woning op het perceel toegestaan, mits voldaan wordt aan het gestelde in artikel 21.1 onder b;
d. in afwijking van van het bepaalde onder b van dit artikellid is ter plaatse van de kadastrale percelen gemeente Aalsmeer, sectie D, nummer 7621 en 7622 de toevoeging van 1 woning per perceel toegestaan;
e. in afwijking van het bepaalde onder b van dit artikellid is ter plaatse van de gezamenlijke kadastrale percelen gemeente Aalsmeer, sectie D, nummers 7625 en 7626 de toevoeging van maximaal 3 woningen toegestaan;

f. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woongebouwen worden gebouwd;
g. de maximum bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' mag niet worden overschreden;
h. de maximum goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag niet worden overschreden;
i. de dakhelling van een kap van een hoofdgebouw, mag niet meer dan 60º bedragen. Deze dakhelling geldt voor tenminste twee met elkaar door een nok verbonden dakvlakken;
j. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning' mag de maximum breedte van de woning niet meer bedragen dan 12 meter;
k. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning' bedraagt de afstand van het hoofdgebouw tot aan de zijdelingse perceelsgrens minimaal 3 meter;
l. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - doorsteek' mag geen bebouwing worden opgericht tot aan de vloer van de tweede bouwlaag, behoudens voor de hoger opgaande bebouwing benodigde ondersteuningsconstructies;
m. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - zadeldak haaks tov as weg' dient een zadeldak gerealiseerd te worden die haaks op de as van de Kudelstaartseweg staat';
n. het aantal hoofdgebouwen per bouwvlak mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' is aangegeven;
o. bij woningen mag een dakkapel worden gerealiseerd, met dien verstande dat:
    1. voor zover gelegen op het dakvlak aan de straatzijde of op het dakvlak aan de zijde van de zijtuin, de dakkapel niet breder mag zijn dan de helft van de breedte van het dakvlak van het hoofdgebouw, de afstand tot de zijkant van het dak meer dan 1 meter en de hoogte, gemeten vanaf de voet van de dakkapel, niet meer dan 1,5 meter mag bedragen;
    2. voor zover gelegen op het dakvlak aan de achtertuinzijde, de zijkanten van de dakkapel op meer dan 0,5 meter van de zijkanten van het dakvlak van het hoofdgebouw worden gerealiseerd;
    3. de bovenzijde van de dakkapel ten minste 0,5 meter onder de noklijn van het dakvlak wordt gerealiseerd;
    4. de onderzijde van de dakkapel ten minste 0,5 meter en niet meer dan 1 meter boven de gootlijn van het dakvlak wordt gerealiseerd;
    5. per dakvlak meerdere dakkapellen zijn toegestaan indien de dakkapellen op dezelfde bouwlaag worden gerealiseerd en deze dakkapellen tezamen voldoen aan de hiervoor opgenomen breedte- of afstandsmaten;
n. de regels onder a. tot en met m. vinden toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 27.1 van deze planregels.

21.2.3 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken van het hoofdgebouw gelden de volgende regels:
a. behoudens vergunningvrije bouwwerken conform de thans geldende regelgeving ten aanzien van vergunningvrij bouwen, zijn geen bijbehorende bouwwerken toegestaan. Indien de regelgeving ten aanzien van vergunningvrij bouwen gedurende de planperiode door het bevoegd gezag wordt gewijzigd, wordt rekening gehouden met de wijziging van deze regels;
b. de regel onder a. vindt toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 27.1 van deze planregels.

21.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 meter, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevelrooilijn niet meer dan 1 meter mag bedragen;
b. de bouwhoogte van palen en masten mag niet meer bedragen dan 6 meter;

c. de bouwhoogte van lichtmasten en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen 3 meter;
d. de regels onder a. tot en met c. vinden toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 27.1 van deze planregels.

21.3 Voorwaarden m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

21.3.1 Parkeernormen

Een omgevingsvergunning voor het bouwen, verbouwen, uitbreiden en/of functiewijziging van een gebouw of perceel wordt slechts verleend, wanneer wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid conform het thans geldend beleid 'Nota Parkeernormen Aalsmeer'. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode door het bevoegd gezag wordt gewijzigd, wordt rekening gehouden met de wijziging van deze regels zoals die gelden ten tijde van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

21.3.2 Laden en of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

21.3.3 Afwijken parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 21.3.1 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of:
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

21.3.4 Afwijken van de regels voor laden en of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 21.3.2 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

21.3.5 Nadere eisen parkeernormen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- en/of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

21.4 Specifieke gebruiksregels

21.4.1 Aan-huis-verbonden beroep en of aan-huis-gebonden bedrijf

Het uitoefenen van een aan-huis-verbonden beroep en/of aan-huis-gebonden bedrijf is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het bruto-vloeroppervlak voor de uitoefening van het aan-huis-verbonden beroep danwel het aan-huis-gebonden bedrijf niet groter is dan 30% van de woning inclusief bijbehorende bouwwerken;
c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
e. het beroep alleen door de bewoner(s) wordt uitgeoefend;
f. er geen horeca-activiteiten en geen detailhandel plaatsvinden;
g. er geen buitenopslag plaatsvindt, noch beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in de openbare ruimte rond de woning, met uitzondering van in- en uitladen.

21.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van bijgebouwen voor bewoning;
b. het plaatsen of geplaatst hebben van onderkomens;
c. het opslaan van goederen, stoffen, producten of materialen en materieel, waarvan de aanwezigheid voor de realisering of handhaving van de in lid 1 genoemde bestemming niet noodzakelijk is, dan wel kan worden geacht noodzakelijk te zijn;
d. het gebruik ten behoeve van detailhandel;
e. het gebruik ten behoeve van horeca;
f. het gebruik ten behoeve van zelfstandige kantoren;
g. het gebruik ten behoeve van een bed & breakfast;
h. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

21.4.3 Specifiek gebruik

De ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen - parkeertuin' gerealiseerde parkeerplaatsen dienen als parkeerplaats te worden gebruikt en in stand te worden gehouden.

Artikel 22 Wonen - Lintbebouwing

22.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Lintbebouwing' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. het wonen in woningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of aan-huis-gebonden bedrijf;
b. de uitoefening van een glastuinbouwbedrijf en bijbehorende voorzieningen indien het bouwperceel grenst aan de bestemming 'Agrarisch - Glastuinbouw' of aan de nadere aanduiding 'kas' in de bestemming 'Agrarisch';
c. de uitoefening van een agrarisch verwerkingsbedrijf indien het bouwperceel grenst aan de nadere aanduiding 'agrarisch bedrijf' in de bestemming 'Agrarisch - Glastuinbouw';
d. gebouwen uitsluitend ten behoeve van de bedrijfsuitoefening overeenkomstig de bedrijfscategorieën 1 en 2 als aangegeven in de Staat van Bedrijfsactiviteiten in bijlage 1 van deze planregels, met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen en met uitzondering van bedrijfsactiviteiten die vallen onder het besluit externe veiligheid inrichtingen ter plaatse van de functieaanduiding 'bedrijf';
e. de uitoefening van een horecabedrijf in de categorie 1 en 2 op de begane grondlaag ter plaatse van de functieaanduiding 'horeca';
f. het wonen in een zorgwoning ter plaatse van de functieaanduiding 'zorgwoning';
g. de uitoefening van een bed & breakfast ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen - logiesgebouw';

met de daarbij behorende:
h. tuinen en erven;
i. bouwwerken;
j. waterhuishoudkundige voorzieningen en oevervoorzieningen;
k. groenvoorzieningen;
l. openbare nutsvoorzieningen;
m. ontsluitingswegen, al dan niet gebouwde parkeervoorzieningen en andere verhardingen ten dienste van de bestemming en de achtergelegen agrarische percelen.

22.2 Bouwregels

22.2.1 Algemeen

Op en onder de in artikel 22.1 genoemde gronden mag slechts worden gebouwd ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming.

22.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
a. oorspronkelijke hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen de bouwvlakken worden gebouwd;
b. per bouwperceel mag maximaal één woning worden gerealiseerd bij een minimale perceelsbreedte van 25 meter gemeten ter hoogte van de voorgevelrooilijn of indien de perceelbreedte minimaal 40 meter bedraagt ter hoogte van de voorgevelrooilijn maximaal twee aanéén gebouwde woningen;
c. de maximum bouwdiepte van een oorspronkelijk hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan 15 meter;
d. de voorgevelbreedte van het oorspronkelijk hoofdgebouw mag niet meer dan 12 meter bedragen en van een twee-onder-een-kapwoning niet meer dan 10 meter per woning;

e. de voorgevelbreedte van het hoofdgebouw bij een perceelsbreedte vanaf 30 meter mag niet meer bedragen dan 15 meter;
f. de voorgevel van het hoofdgebouw dient in dan wel niet meer dan 5 meter achter de naar de openbare weg gekeerde bouwgrens te worden gebouwd;
g. de goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
h. de maximale goothoogte mag per dakvlak voor maximaal 30% worden doorsneden;
i. de dakhelling van een hoofdgebouw mag niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor ten minste twee dakvlakken;
j. de afstand van het oorspronkelijk hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens dient niet minder dan 3 meter te bedragen bij elke vrijstaande zijgevel;
k. de afstand van een hoofdgebouw tot bedrijfsbebouwing bedraagt tenminste 14 meter;
l. bij woningen met een kap mag een dakkapel worden gerealiseerd, met dien verstande dat:
    1. voor zover gelegen op het dakvlak aan de straatzijde of op het dakvlak aan de zijde van de zijtuin, de dakkapel niet breder mag zijn dan de helft van de breedte van het dakvlak van het hoofdgebouw, de afstand tot de zijkant van het dak meer dan 1 meter en de hoogte, gemeten vanaf de voet van de dakkapel, niet meer dan 1,5 meter mag bedragen;
    2. voor zover gelegen op het dakvlak aan de achtertuinzijde, de zijkanten van de dakkapel op meer dan 0,5 meter van de zijkanten van het dakvlak van het hoofdgebouw worden gerealiseerd;
    3. de bovenzijde van de dakkapel ten minste 0,5 meter onder de noklijn van het dakvlak wordt gerealiseerd;
    4. de onderzijde van de dakkapel ten minste 0,5 meter en niet meer dan 1 meter boven de gootlijn van het dakvlak wordt gerealiseerd;
    5. per dakvlak meerdere dakkapellen zijn toegestaan indien de dakkapellen op dezelfde bouwlaag worden gerealiseerd en deze dakkapellen tezamen voldoen aan de hiervoor opgenomen breedte- of afstandsmaten;
m. gebouwde parkeervoorzieningen onder het hoofdgebouw zijn niet toegestaan;
n. de regels onder a. tot en met m. vinden toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 27.1 van deze planregels.

22.2.3 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken van het hoofdgebouw gelden de volgende regels:
a. behoudens vergunningvrije bouwwerken conform de thans geldende regelgeving ten aanzien van vergunningvrij bouwen, zijn geen bijbehorende bouwwerken toegestaan. Indien de regelgeving ten aanzien van vergunningvrij bouwen gedurende de planperiode door het bevoegd gezag wordt gewijzigd, wordt rekening gehouden met de wijziging van deze regels;
b. de regel onder a. vindt toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 27.1 van deze planregels.

22.2.4 Bedrijfsgebouwen en kassen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen en kassen, gelden de volgende regels:
a. voor de bouwpercelen die grenzen aan de bestemming 'Agrarisch - Glastuinbouw' en aan de nadere aanduiding 'kas' in de bestemming 'Agrarisch' geldt voor kassen de maximum bouwhoogte die geldt ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' van deze bestemmingen;
b. voor de bouwpercelen die grenzen aan de bestemming 'Agrarisch - Glastuinbouw' en aan de nadere aanduiding 'kas' in de bestemming 'Agrarisch' geldt voor bedrijfsgebouwen en overige gebouwen een maximum hoogte van 8 meter;

c. de bouwpercelen die grenzen aan de bestemming 'Agrarisch - Glastuinbouw' en aan de nadere aanduiding 'kas' in de bestemming 'Agrarisch' mogen voor maximaal 50% bebouwd worden ten behoeve van glastuinbouwbedrijven;
d. de regels onder a. tot en met c vinden toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 27.1 van deze planregels.

22.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 meter, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevelrooilijn niet meer dan 1 meter mag bedragen;
b. de bouwhoogte van gemetselde penanten in het voorerfgebied mag niet meer dan 2 meter bedragen;
c. de breedte en bouwhoogte van een toegangspoort in het voorerfgebied die onderdeel uitmaakt van de totale erf- of perceelsscheiding, of die geplaatst wordt tussen een groene erfafscheiding, mag niet meer bedragen dan 4 respectievelijk 2 meter;
d. per woonperceel is één (duiker)brug toegestaan;
e. de breedte van (duiker)bruggen ten behoeve van een in- of uitrit naar of van een perceel met de bestemming 'Wonen - Lintbebouwing' mag maximaal 4 meter bedragen;
f. de bouwhoogte van palen en masten mag niet meer bedragen dan 6 meter;
g. de bouwhoogte van lichtmasten en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen 3 meter;
h. de regels onder a. tot en met g. vinden toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 27.1 van deze planregels.

22.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:
a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken.

22.4 Afwijken van de bouwregels

22.4.1 Algemeen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in:
a. artikel 22.2.2 onder b voor het realiseren van een vrijstaande woning of twee-onder-een-kap woning op een smallere perceelsbreedte dan 25 en 40 meter indien de stedenbouwkundige situatie daarvoor aanleiding geeft en:
    1. de bebouwingsbreedte van het oorspronkelijke hoofdgebouw niet meer bedraagt dan 50% van de perceelsbreedte;
    2. de kavel met afwijkende perceelsbreedte onderdeel uitmaakt van een reeks kavels met diezelfde afwijkende perceelsbreedte;
b. artikel 22.2.2 onder j voor het bouwen op een kortere afstand tot de zijdelingse perceelsgrens tot minimaal 2 meter, indien een reeds bestaande woning (bij sloop

en nieuwbouw) reeds op geringe afstand van de zijdelingse perceelsgrens is gebouwd.

22.4.2 Erkers

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 22.2.2 ten behoeve van het bouwen van een erker voor de naar de weg gekeerde bouwgrens, met dien verstande dat:
a. deze afwijkingsbevoegdheid alleen mag worden toegepast indien de diepte van de betreffende voortuin 2,5 meter of meer bedraagt;
b. de maximum diepte van de erker 1 meter bedraagt;
c. de maximum breedte van de erker 3/5 deel van de voorgevelbreedte van de woning bedraagt;
d. de bouwhoogte van de erker niet hoger is dan 0,30 meter boven de vloer van de eerste verdieping van de woning;
e. de erker bedoeld is om de woonkamer of de keuken te vergroten.

22.5 Voorwaarden m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

22.5.1 Parkeernormen

Een omgevingsvergunning voor het bouwen, verbouwen, uitbreiden en/of functiewijziging van een gebouw of perceel wordt slechts verleend, wanneer wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid conform het thans geldend beleid 'Nota Parkeernormen Aalsmeer'. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode door het bevoegd gezag wordt gewijzigd, wordt rekening gehouden met de wijziging van deze regels zoals die gelden ten tijde van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

22.5.2 Laden en of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

22.5.3 Afwijken parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 22.5.1 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of:
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

22.5.4 Afwijken van de regels voor laden en of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 22.5.2 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

22.5.5 Nadere eisen parkeernormen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- en/of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

22.6 Specifieke gebruiksregels

22.6.1 Aan-huis-verbonden beroep en of aan-huis-gebonden bedrijf

Het uitoefenen van een aan-huis-verbonden beroep en/of aan-huis-gebonden bedrijf is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het bruto-vloeroppervlak voor de uitoefening van het aan-huis-verbonden beroep danwel het aan-huis-gebonden bedrijf niet groter is dan 30% van de woning inclusief bijbehorende bouwwerken;
c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
e. het beroep alleen door de bewoner(s) wordt uitgeoefend;
f. er geen horeca-activiteiten en geen detailhandel plaatsvinden;
g. er geen buitenopslag plaatsvindt, noch beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in de openbare ruimte rond de woning, met uitzondering van in- en uitladen.

22.6.2 Specifiek gebruik

In afwijking van het bepaalde in 22.1 onder b, zijn de volgende functies met milieucategorie 3.1 en 3.2 toegestaan:
a. een olie- en gashandelsbedrijf, Kudelstaartseweg 119A (milieucategorie 3.2);
b. een bouw- en aannemersbedrijf, Kudelstaartseweg 259A en 267A (milieucategorie 3.1);
c. een autoschadebedrijf en spuiterij, Herenweg 51A (milieucategorie 3.1).

22.6.3 Strijdig gebruik

Tot een gebruik van gronden en bouwwerken, strijdig met de bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van bijgebouwen en gebouwen met de functieaanduiding 'bedrijf' voor bewoning;
b. het plaatsen of geplaatst hebben van onderkomens;
c. het opslaan van goederen, stoffen, producten of materialen en materieel, waarvan de aanwezigheid voor de realisering of handhaving van de in lid 1 genoemde bestemming niet noodzakelijk is, dan wel kan worden geacht noodzakelijk te zijn;
d. het gebruik ten behoeve van detailhandel;
e. het gebruik ten behoeve van horeca;
f. het gebruik ten behoeve van zelfstandige kantoren;
g. het gebruik ten behoeve van een bed and breakfast, uitgezonderd ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen - logiesgebouw';
h. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

22.7 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 22.6.3 onder g van dit artikel voor het vestigen van een bed and breakfast accommodatie in het hoofdgebouw indien voldaan wordt aan de regels voor bed and breakfast uit het thans geldende beleid 'Beleidsregels planologische afwijkingen gemeente Aalsmeer'. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode door het

bevoegd gezag wordt gewijzigd, wordt rekening gehouden met de wijziging van deze regels zoals die gelden ten tijde van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

22.8 Wijzigingsbevoegdheid

22.8.1 Beeindigen activiteit

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in artikel 22.1 onder d genoemde aanduiding 'bedrijf' te verwijderen indien de activiteit ter plaatse gedurende een jaar is beëindigd en er geen redenen zijn om aan te nemen dat de activiteit op korte termijn wordt voortgezet dan wel op verzoek van de eigenaar van de gronden.

22.8.2 Afstand woning tot bedrijfsbebouwing

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in artikel 22.2.2 onder k genoemde afstand van een hoofdgebouw tot bedrijfsbebouwing van 14 meter te verkleinen indien:

a. er geen sprake is van onevenredige belemmeringen voor de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven, of gelet op de aard en omvang van het wijzigingsplan door middel van noodzakelijk (milieu)onderzoek is aangetoond dat het plan alsnog uitvoerbaar is;
b. de wijziging niet leidt tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Artikel 23 Waarde - Archeologie 1, 2 en 4

23.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 1, 2 en 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden.
Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

23.2 Bouwregels

Op de in lid 23.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten behoeve van overige aan deze gronden toegekende bestemmingen worden gebouwd indien deze bouwwerken voldoen aan de volgende regels:

a. ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' geen bodemingrepen tot gevolg hebben;
b. ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' reiken de bodemingrepen niet verder dan een maximale diepte van 0,40 meter, tenzij de oppervlakte van (de bodemingreep ten behoeve van) het bouwwerk niet meer dan 50 m2 bedraagt;
c. ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4' reiken de bodemingrepen niet verder dan een maximale diepte van 0,40 meter, tenzij de oppervlakte van (de bodemingreep ten behoeve van) het bouwwerk niet meer dan 10.000 m2 bedraagt;
d. het bepaalde onder a. tot en met c. is niet van toepassing indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder het peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

23.3 Afwijken van de bouwregels

23.3.1 Afwijkingsbevoegdheid

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 23.2 a. tot en met c. voor het bouwen ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin wordt aangetoond dat:

a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn; of;
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord, of;
c. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

23.3.2 Voorwaarden

Indien uit het onder 23.3.1 van dit artikel genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een omgevingsvergunning zullen of kunnen worden aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

23.3.3 Beoordelingscriteria

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 23.3.1 wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen wordt een archeologische deskundige om advies gevraagd.

23.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

23.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in de als 'Waarde - Archeologie 1, 2 en 4' bestemde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden;
b. het bodemverlagen of afgraven van gronden waarvoor geen ontgrondingvergunning is vereist, waartoe ook gerekend wordt woelen en draineren;
c. het bebossen van gronden;
d. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
e. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
f. het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
g. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputen;
h. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
i. voor de onder a t/m h genoemde werkzaamheden is een omgevingsvergunning nodig wanneer sprake is van:
    1. alle grondbewerkingen binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1';
    2. grondbewerkingen dieper dan 0,40 meter, tenzij de oppervlakte van de werkzaamheden niet meer bedraagt dan 50 m2 binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2';
    3. grondbewerkingen dieper dan 0,40 meter, tenzij de oppervlakte van de werkzaamheden niet meer bedraagt dan 10.000 m2 binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'.

23.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het onder 23.4.1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. op archeologisch onderzoek gericht zijn;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

23.4.3 Toetsingscriteria

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 23.4.1 kan worden verleend indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin wordt aangetoond dat:

a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord, of;

c. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

23.4.4 Voorwaarden

Indien uit het onder 23.4.1 van dit artikel genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een omgevingsvergunning zullen of kunnen worden aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

23.4.5 Beoordelingscriteria

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 23.4.1 wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen wordt een archeologische deskundige om advies gevraagd.

23.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan met toepassing van artikel 3.6 lid 1, sub a Wro te wijzigen door de bestemming 'Waarde-Archeologie' te wijzigen in een ander regime, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat in de betreffende gronden een hogere of lagere archeologische verwachting aanwezig is.

23.6 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering en de inrichting van de gronden, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse beschermingswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van deze bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

Artikel 24 Waarde - Ecologie

24.1 bestemmingsomschrijving

De voor Waarde-Ecologie aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de ecologische en/of natuurlijke waarden van de gronden.

24.2 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

24.2.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in de als Waarde - Ecologie bestemde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ophogen, afgraven, mengen diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden;
b. het wijzigen van de (grond)waterstand door bevloeiing, (bron)bemaling, drainage of andere wijze;
c. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe ook gerekend wordt woelen en draineren;
d. het bebossen of beplanten van gronden met bomen of andere hoog opgaande beplanting;
e. het vellen of rooien van houtgewas, anders dan bij wijze van verzorging van de aanwezige houtopstand, met dien verstande dat geen omgevingsvergunning is vereist voor het periodiek kappen van griendhout en ander hakhout, voor zover betreffende de normale uitoefening van het ten tijde van het ter inzage leggen van het ontwerp van dit plan bestaande bodemgebruik. Geen omgevingsvergunning is vereist voor werken en werkzaamheden met betrekking tot het houtgewas als bedoeld in de Wet natuurbescherming;
f. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
g. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
h. het graven, dempen of herprofileren van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
i. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten.

24.2.2 Toegestane werkzaamheden

Het onder 24.2.1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. op archeologisch onderzoek en bodemonderzoek gericht zijn;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

24.2.3 Toetsingscriteria

De omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 24.2.1 en 24.2.2 kan worden verleend indien de aanvrager van de omgevingsvergunning inzicht heeft gegeven in:

a. de motivatie waaruit de dringende reden van de werkzaamheden blijkt;
b. de specifieke locatie waar het werk of de werkzaamheden zal worden uitgevoerd;
c. de afmetingen van het werk of de omvang van de werkzaamheden;
d. de te gebruiken materialen;
e. hoeverre sprake is van afvoer van grond naar een andere locatie;

f. de aanwezigheid van obstakels die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid;

en op basis daarvan naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd dat de genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden niet zullen leiden tot een onevenredige aantasting van de aardkundige waarden.

24.2.4 Voorwaarden voor de omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning wordt verleend, indien is gebleken dat de in lid 24.2.1 genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van de ecologische en/ of natuurlijke waarden.

Artikel 25 Waterstaat - Waterkering

25.1 bestemmingsomschrijving

De voor Waterstaat-Waterkering aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de waterhuishouding door middel van dijken, dijksloten en kaden. Indien deze bestemming samenvalt met andere bestemmingen, zijn deze andere bestemmingen ondergeschikt aan de bestemming waterkering.

25.2 bouwregels

Op of in deze gronden mogen ten behoeve van de primaire bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd.

25.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 25.2 voor bebouwing toegestaan in de samenvallende bestemmingen, mits;

a. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig functioneren van de waterkering en de veiligheid daarvan;
b. vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de Waterbeheerder omtrent het onder a. gestelde.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 26 anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 27 algemene bouwregels

27.1 Algemene regels ten aanzien van bestaande maten

Ten aanzien van bestaande maten van bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die meer bedragen dan in de bestemmingsregels is voorgeschreven, mogen als maximaal toelaatbaar worden aangehouden;
b. de op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die minder bedragen dan in de bestemmingsregels is voorgeschreven, mogen als minimaal toelaatbaar worden aangehouden;
c. het bepaalde onder a. en b. van deze planregels is uitsluitend van toepassing op bouwwerken die zijn gebouwd met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet dan wel de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
d. voorts is in geval van herbouw het bepaalde onder a. en b. van dit artikel slechts van toepassing indien de herbouw geschiedt op dezelfde plaats en de afwijking van de bestemmingsregels niet wordt vergroot.

27.2 Toegelaten overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings-, bouwgrenzen en/of hoogtematen te overschrijden:

a. ten behoeve van toegangen van bouwwerken, luifels, stoepen, stoeptreden, reclame-uitingen, vrijhangende balkons (al dan niet ondersteund door kolommen) bij woongebouwen, gaanderijen en funderingen en daarmee gelijk te stellen onderdelen van gebouwen, voor zover de bouwgrens met niet meer dan 2.50 meter wordt overschreden en deze onderdelen van gebouwen niet worden opgericht op gronden, bestemd voor verkeer en tevens een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht wordt genomen ten opzichte van de gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden;
b. vrijhangende balkons, gaanderijen, luifels en reclame-uitingen boven een verkeersbestemming is mogelijk indien er een vrije hoogte aanwezig is van 4,20 m boven de rijweg, met inbegrip van een strook van 0,50 m breedte ter weerszijden van die rijweg en een minimale vrije hoogte van 2,20 m boven een ander deel van de weg;
c. ten behoeve van plaatselijke verhogingen op gebouwen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen, hijsinrichtingen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 25% van de oppervlakte van het dak(vlak) bedraagt;
    2. de hoogte niet meer dan 5 meter van de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw.

27.3 algemene regels met betrekking tot ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak, met uitzondering van voorzieningen van algemeen nut;
b. de ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse bouwwerken bedraagt maximaal 4 meter onder peil;
c. bij het berekenen van de blijkens de digitale verbeelding of deze regels geldende bebouwingspercentages, of van het in deze regels maximaal te bebouwen oppervlak, wordt de oppervlakte van ondergrondse gebouwen mede in aanmerking genomen;

d. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de archeologische waarden en de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

Artikel 28 algemene afwijkingsregels

Indien niet op grond van een andere bepaling van deze regels afgeweken kan worden, is het college van Burgemeester en Wethouders bevoegd om in afwijking van de desbetreffende bepalingen van dit bestemmingsplan een omgevingsvergunning te verlenen voor:

a. bouwwerken ten behoeve van nutsvoorzieningen met een bouwhoogte van ten hoogste 5,5 meter en een bruto vloeroppervlakte van ten hoogste 55 m2;
b. bouwwerken die geen gebouwen zijn, en die om waterstaatkundige of verkeerstechnische redenen noodzakelijk zijn, zoals duikers, bruggen en loopplanken;
c. bouwwerken gericht op het tegengaan van geluidsbelasting met een bouwhoogte van ten hoogste 3 meter;
d. afwijkingen van deze regels voor gedenktekens, beeldende kunstwerken, geluidwerende en windhinderbeperkende voorzieningen, riool-overstortkelders, informatie- en reclameborden, en plastieken en vrijstaande muren;
e. overschrijding van de maximale bouwhoogte met ten hoogste 1 meter ten behoeve van een technisch beter verantwoorde realisering van bouwwerken;
f. overschrijding van de maximale bouwhoogte, anders dan bedoeld onder e., voor lift- en trappenhuizen, glazenwasserinstallaties, (centrale) verwarmingsinstallaties, ventilatie-inrichtingen, schoorstenen, (schotel)antennes, antenne-installaties en vergelijkbare bouwwerken voor de opwekking van duurzame energie zoals zonnepanelen, met ten hoogste 3 meter;
g. overschrijding van de bebouwingsgrenzen en/of bestemmingsgrenzen met ten hoogste 3 meter voor balkons, met ten hoogste 2 meter voor bordessen, dakoverstekken, overstekende verdiepingen, galerijen, luifels, gevelversieringen, buitentrappen en lift- en trappenhuizen en andere ondergeschikte delen van gebouwen, met ten hoogste 1 meter voor dakoverstekken;
h. overschrijding van bestemmings- en bebouwingsgrenzen, voor zover dat van belang is voor een technisch beter verantwoorde realisering van bestemmingen of van bouwwerken, dan wel voor zover dat noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen echter niet meer dan 2 meter bedragen;
i. overschrijding van de maximale bouwhoogte ten behoeve van het realiseren van groene daken op hoofdgebouwen, dan wel bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:
    1. de overschrijding van de voorgeschreven goot- en/of bouwhoogte bedraagt niet meer dan 10%;
    2. deze overschrijding met 10% heeft slechts betrekking op de extra (constructieve) opbouw op een dak dat nodig is om een groendak te kunnen toepassen, exclusief beplanting;
    3. groene daken mogen niet als dakterras of daktuin worden gebruikt als deze worden toegepast op woningen. Bij andere gebouwen dan woningen wordt het gebruik van een groendak als dakterras of daktuin per geval beoordeeld, waarbij vooral de privacy van naburige woonpercelen niet nadelig mag worden beïnvloed.

Geen omgevingsvergunning wordt verleend indien:

j. daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan (bijvoorbeeld door schaduwwerking) aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
k. dit leidt tot aantasting van de ruimtelijke karakteristiek ter plaatste.

Artikel 29 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.1 nr. 3

29.1 Omschrijving

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 3' gelden ten aanzien van externe veiligheid beperkingen voor bebouwing en gebruik als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit.

29.2 Bouwregels

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 3' gelden ten aanzien van externe veiligheid de beperkingen met betrekking tot bebouwing zoals gesteld in artikel 2.2.1b van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

29.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 29.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

29.4 Gebruiksregels

a. ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 3' gelden de beperkingen met betrekking tot gebruik zoals gesteld in artikel 2.2.1b van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol';
b. artikel 2.2.1e van het Luchthavenbesluit Schiphol is overeenkomstig van toepassing.

29.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 29.4 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

Artikel 30 Luchtvaartverkeerzone - lib artikel 2.2.1 nr. 4

30.1 Omschrijving

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 4' gelden ten aanzien van geluid beperkingen voor bebouwing en gebruik als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit.

30.2 Bouwregels

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 4' gelden ten aanzien van geluid de beperkingen met betrekking tot bebouwing zoals gesteld in artikel 2.2.1c van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

30.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 30.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

30.4 Gebruiksregels

a. ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 4' gelden de beperkingen met betrekking tot gebruik zoals gesteld in artikel 2.2.1c van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol';
b. artikel 2.2.1e van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol' is overeenkomstig van toepassing.

30.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 30.4 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

Artikel 31 Luchtvaartverkeerzone - lib artikel 2.2.2 toetshoogtes

31.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2 toetshoogtes', zoals aangegeven op bijlage 1 van de plantoelichting, gelden beperkingen met betrekking tot toetshoogten van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

31.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2 toetshoogtes' gelden beperkingen met betrekking tot de hoogte van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten, zoals gesteld in artikel 2.2.2 van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

31.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 31.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

Artikel 32 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2a toetshoogtes radar

32.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2a toetshoogtes radar', zoals aangegeven op bijlage 2 van de plantoelichting, gelden beperkingen van hoogten ter bescherming van het functioneren van radarapparatuur als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

32.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2a toetshoogtes radar' gelden beperkingen met betrekking tot de hoogte van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten, zoals gesteld in artikel 2.2.2a van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

32.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 32.2 indien uit een advies van de Inspectie Leefomgeving en Transport blijkt dat het object geen belemmering vormt voor het functioneren van radarapparatuur met het oog op veilig luchtverkeer.

Artikel 33 Luchtvaartverkeerszone - LIB artikel 2.2.3

33.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaarverkeerzone-LIB artikel 2.2.3', zoals aangegeven op bijlage 3 van de plantoelichting, gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

33.2 Specifieke gebruiksregels

Ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaarverkeerzone-LIB artikel 2.2.3' gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking zoals gesteld in artikel 2.2.3 van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

33.3 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 33.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

Artikel 34 Veiligheidszone - niet gesprongen munitie

34.1 Omschrijving

De voor 'Veiligheidszone - niet gesprongen munitie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van het woon-, leef- en verblijfsklimaat in verband met de aanwezigheid van niet-gesprongen explosieven in de bodem.

34.2 Bouwregels

Op de in 34.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten behoeve van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen worden gebouwd indien deze bouwwerken voldoen aan de volgende regels:

a. de bodemingrepen niet verder reiken dan tot een maximale diepte van 1 meter;
b. het bepaalde onder a. is niet van toepassing indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder het peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering of op bouwwerken die mogen worden opgericht krachtens een reeds verleende vergunning.

34.3 Awijken van de bouwregels

34.3.1 Afwijkingsbevoegdheid

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 34.2 onder a. voor het bouwen ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming waarbij dieper gegraven wordt dan 1 meter. Hiervoor gelden de volgende regels:

a. de aanvrager dient een rapport in de vorm van een (beperkte) risicoanalyse te overleggen, waaruit naar het oordeel van burgemeester en wethouders blijkt dat de bescherming van het woon-, leef- en verblijfsklimaat in voldoende mate gewaarborgd is;
b. het rapport als bedoeld onder a kan bestaan uit informatie over de naoorlogse (graaf)werkzaamheden op de locatie, waaruit blijkt welke grond al zodanig geroerd is dat de kans op het alsnog aantreffen van explosieven verwaarloosbaar klein wordt. Deze informatie behoeft niet te zijn verkregen van een gecertificeerd bedrijf;
c. het bepaalde onder a en b is niet van toepassing op bouwwerken die mogen worden opgericht krachtens een reeds verleende vergunning.

34.3.2 Voorwaarden

Indien uit het in 34.3.1 onder a. genoemde rapport blijkt dat de bescherming van het woon- en leefklimaat niet in voldoende mate is vastgesteld, dient de aanvrager aan te geven op welke wijze de risico's teniet gedaan worden. Dit kan door het indienen van:

a. een Projectgebonden Risicoanalyse (PRA-NGE), indien nodig gevolgd door;
b. detectieonderzoek, en indien nodig gevolgd door een;
c. benadering.

34.3.3 Beoordelingscriteria

Alle onder 34.3.1 en 34.3.2 genoemde onderzoeken moeten worden uitgevoerd conform de WSCS-OCE als bedoeld in bijlage XII Arbeidsomstandighedenregeling met inbegrip van eventuele wijzigingen van deze regeling zoals die gelden ten tijde van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

34.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

34.4.1 Vergunningsplichtige werkzaamheden

Het is verboden ter plaatse van de aanduiding 'Veiligheidszone - niet gesprongen munitie' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning werken en werkzaamheden uit te voeren waarbij dieper wordt gegraven dan 1 meter.

34.4.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Er is geen aanlegvergunning vereist indien:

a. een rapport in de vorm van een (beperkte) risicoanalyse is overlegd waaruit naar het oordeel van burgemeester en wethouders blijkt dat de bescherming van het woon-, leef- en verblijfsklimaat in voldoende mate gewaarborgd is. Dit rapport dient te bestaan uit informatie over de naoorlogse (graaf)werkzaamheden op de locatie, waaruit blijkt welke grond al zodanig geroerd is dat de kans op het alsnog aantreffen van explosieven verwaarloosbaar klein is. Deze informatie behoeft niet te zijn verkregen van een gecertificeerd bedrijf.
b. sprake is van grondroerende werkzaamheden waarbij dieper wordt gegraven dan 1 meter onder het maaiveld, waarmee rechtens is of mag worden begonnen op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan, of welke mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

34.4.3 Toetsingscriteria

Bij de aanvraag om de aanlegvergunning dient de aanvrager aan te geven op welke wijze de risico's teniet gedaan worden. Dit kan door het indienen van:

1. een Projectgebonden Risicoanalyse (PRA-NGE), indien nodig gevolgd door;
2. detectieonderzoek, en indien nodig gevolgd door een;
3. benadering.

34.4.4 Voorwaarden

Ter bescherming van het woon- en leefklimaat dienen alle in 34.4.2 onder a en 34.4.3 genoemde onderzoeken uitgevoerd te worden conform de WSCS-OCE als bedoeld in bijlage XII Arbeidsomstandighedenregeling met inbegrip van eventuele wijzigingen van deze regeling zoals die gelden ten tijde van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

34.4.5 Beoordelingscriteria

Een aanlegvergunning wordt verleend indien uit de onder 34.4.3 ingediende bescheiden en gegevens blijkt dat de bescherming van het woon- en leefklimaat in voldoende mate gewaarborgd is.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 35 overgangsrecht

35.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

35.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig afgeweken worden van lid 35.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 35.1 met maximaal 10%.

35.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 35.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

35.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

35.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 35.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

35.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 35.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

35.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 35.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 36 slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan Kudelstaart 2020.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 16 september 2021
De griffier, de voorzitter,

O. van Kolck mr. G.E. Oude Kotte

BIJLAGE 1 Staat van bedrijfsactiviteiten

NB: Deze lijst bevat een compleet overzicht van bedrijfsactiviteiten en de mate van milieubelasting op omliggende woningen en dient derhalve niet te worden beschouwd als een opsomming van de binnen de bestemming Bedrijven toegestane activiteiten.

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW										
0111, 0113	011, 012, 013		Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
0112	011, 012, 013, 016	0	Tuinbouw:										
0112	011, 012, 013	1	- bedrijfsgebouwen	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
0112	011, 012, 013	2	- kassen zonder verwarming	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
0112	011, 012, 013	3	- kassen met gasverwarming	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
0112	0113	4	- champignonkwekerijen (algemeen)	30	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	
0112	0113	5	- champignonkwekerijen met mestfermentatie	100	10	30 C	10	100	3.2	1 G	1	B	
0112	0163	6	- bloembollendroog- en prepareerbedrijven	30	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	
0112	011	7	- witlofkwekerijen (algemeen)	30	10	30 C	10	30	2	1 G			
0121	0141, 0142		Fokken en houden van rundvee	100	30	30 C	0	100	3.2	1 G	1		
0122	0143, 0145	0	Fokken en houden van overige graasdieren:										
0122	0143	1	- paardenfokkerijen	50	30	30 C	0	50	3.1	1 G	1		
0122	0145	2	- overige graasdieren	50	30	30 C	0	50	3.1	1 G	1		
0123	0146		Fokken en houden van varkens	200	30	50 C	0	200 D	4.1	1 G	1		
0124	0147	0	Fokken en houden van pluimvee:										
0124	0147	1	- legkippen	200	30	50 C	0	200 D	4.1	1 G	1		
0124	0147	2	- opfokkippen en mestkuikens	200	30	50 C	0	200	4.1	1 G	1		
0124	0147	3	- eenden en ganzen	200	50	50 C	0	200	4.1	1 G	1		
0124	0147	4	- overig pluimvee	100	30	50 C	0	100 D	3.2	1 G	1		
0125	0149	0	Fokken en houden van overige dieren:										
0125	0149	1	- nertsen en vossen	200	30	30 C	0	200	4.1	1 G	1		
0125	0149	2	- konijnen	100	30	30 C	0	100	3.2	1 G	1		
0125	0149	3	- huisdieren	30	0	50 C	10	50	3.1	1 G	1		
0125	0149	4	- maden, wormen e.d.	100	0	30 C	10	100	3.2	1 G	1		
0125	0149	5	- bijen	10	0	30 C	10	30	2	1 G	1		
0125	0149	6	- overige dieren	30	10	30 C	0	30 D	2	1 G	1		
0130	0150		Akker-en/of tuinbouw in combinatie met het fokken en houden van dieren (niet intensief)	100	30	30 C	0	100	3.2	1 G	1		
014	016	0	Dienstverlening t.b.v. de landbouw:										
014	016	1	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. > 500 m²	30	10	50	10	50 D	3.1	2 G	1		
014	016	2	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o.<= 500 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
014	016	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²	30	10	50	10	50	3.1	2 G	1		
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
0142	0162		KI-stations	30	10	30 C	0	30	2	1 G	1		
02	02	-											
02	02	-	BOSBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. BOSBOUW										
020	021, 022, 024		Bosbouwbedrijven	10	10	50	0	50	3.1	1 G	1		
05	03	-											
05	03	-	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN										
0501.1	0311		Zeevisserijbedrijven	100	0	100 C	50 R	100	3.2	2 G	2		
0501.2	0312		Binnenvisserijbedrijven	50	0	50 C	10	50	3.1	1 G	1		
0502	032	0	Vis- en schaaldierkwekerijen										
0502	032	1	- oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven	100	30	50 C	0	100	3.2	1 G	1		
0502	032	2	- visteeltbedrijven	50	0	50 C	0	50	3.1	1 G	1		
10	08	-											
10	08	-	TURFWINNING										
103	089		Turfwinningbedrijven	50	50	100 C	10	100	3.2	2 G	2		
11	06	-											
11	06	-	AARDOLIE- EN AARDGASWINNING										
111	061, 062	0	Aardolie- en aardgaswinning:										
111	061	1	- aardoliewinputten	100	0	200 C	200 R	200	4.1	1 G	2	B	L
111	062	2	- aardgaswinning incl. gasbeh.inst.: < 10.000.000 N m3/d	30	0	500 C	200 R	500	5.1	1 G	1	B	
111	062	3	- aardgaswinning incl. gasbeh.inst.: >= 10.000.000 N m3/d	50	0	700 C Z	200 R	700	5.2	1 G	1	B	
14	08	-											
14	08	-	WINNING VAN ZAND, GRIND, KLEI, ZOUT, E.D.										
1421	0812	0	Steen-, grit- en krijtmalerijen (open lucht):										
1421	0812	1	- algemeen	10	100	200	10	200 D	4.1	2 G	1		
1421	0812	2	- steenbrekerijen	10	200	700 Z	10	700	5.2	2 G	2		
144	0893		Zoutwinningbedrijven	50	10	100 C	30	100	3.2	2 G	1	B	
145	0899		Mergel- en overige delfstoffenwinningbedrijven	10	200	500 C	50	500	5.1	3 G	3		
15	10, 11	-											
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN										
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:										
151	101, 102	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	100 C	50 R	100 D	3.2	2 G	1		
151	101	2	- vetsmelterijen	700	0	100 C	30	700	5.2	2 G	2		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
151	101	3	- bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	300	0	100 C	50 R	300	4.2	2 G	2		
151	101	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m²	100	0	100 C	50 R	100	3.2	2 G	2		
151	101	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m²	50	0	50 C	30	50	3.1	1 G	1		
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²	30	0	50	10	50	3.1	1 G	1		
151	101, 102	7	- loonslachterijen	50	0	50	10	50	3.1	1 G	1		
151	108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m²	50	0	50	10	50	3.1	2 G	1		
152	102	0	Visverwerkingsbedrijven:										
152	102	1	- drogen	700	100	200 C	30	700	5.2	2 G	2		
152	102	2	- conserveren	200	0	100 C	30	200	4.1	2 G	2		
152	102	3	- roken	300	0	50 C	0	300	4.2	1 G	2		
152	102	4	- verwerken anderszins: p.o.> 1000 m²	300	10	50 C	30	300 D	4.2	2 G	2		
152	102	5	- verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m²	100	10	50	30	100	3.2	1 G	1		
152	102	6	- verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	30	10	50	3.1	1 G	1		
1531	1031	0	Aardappelprodukten fabrieken:										
1531	1031	1	- vervaardiging van aardappelproducten	300	30	200 C	50 R	300	4.2	2 G	2		
1531	1031	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	50	10	50	50 R	50	3.1	1 G	1		
1532, 1533	1032, 1039	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:										
1532, 1533	1032, 1039	1	- jam	50	10	100 C	10	100	3.2	1 G	1		
1532, 1533	1032, 1039	2	- groente algemeen	50	10	100 C	10	100	3.2	2 G	2		
1532, 1533	1032, 1039	3	- met koolsoorten	100	10	100 C	10	100	3.2	2 G	2		
1532, 1533	1032, 1039	4	- met drogerijen	300	10	200 C	30	300	4.2	2 G	2		
1532, 1533	1032, 1039	5	- met uienconservering (zoutinleggerij)	300	10	100 C	10	300	4.2	2 G	2		
1541	104101	0	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:										
1541	104101	1	- p.c. < 250.000 t/j	200	30	100 C	30 R	200	4.1	3 G	2	B	
1541	104101	2	- p.c. >= 250.000 t/j	300	50	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G	3	B	
1542	104102	0	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:										
1542	104102	1	- p.c. < 250.000 t/j	200	10	100 C	100 R	200	4.1	3 G	2	B	
1542	104102	2	- p.c. >= 250.000 t/j	300	10	300 C Z	200 R	300	4.2	3 G	3	B	
1543	1042	0	Margarinefabrieken:										
1543	1042	1	- p.c. < 250.000 t/j	100	10	200 C	30 R	200	4.1	3 G	2		
1543	1042	2	- p.c. >= 250.000 t/j	200	10	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G	3	B	
1551	1051	0	Zuivelprodukten fabrieken:										
1551	1051	1	- gedroogde produkten, p.c. >= 1,5 t/u	200	100	500 C Z	50 R	500	5.1	3 G	2		
1551	1051	2	- geconcentreerde produkten, verdamp. cap. >=20 t/u	200	30	500 C Z	50 R	500	5.1	3 G	2		
1551	1051	3	- melkprodukten fabrieken v.c. < 55.000 t/j	50	0	100 C	50 R	100	3.2	2 G	1		
1551	1051	4	- melkprodukten fabrieken v.c. >= 55.000 t/j	100	0	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G	2		
1551	1051	5	- overige zuivelprodukten fabrieken	50	50	300 C	50 R	300	4.2	3 G	2		
1552	1052	1	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	50	0	100 C	50 R	100	3.2	2 G	2		
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30	0	30	2	1 G	1		
1561	1061	0	Meelfabrieken:										
1561	1061	1	- p.c. >= 500 t/u	200	100	300 C Z	100 R	300	4.2	2 G	2		
1561	1061	2	- p.c. < 500 t/u	100	50	200 C	50 R	200	4.1	2 G	2		
1561	1061		Grutterswarenfabrieken	50	100	200 C	50	200 D	4.1	2 G	2		
1562	1062	0	Zetmeelfabrieken:										
1562	1062	1	- p.c. < 10 t/u	200	50	200 C	30 R	200	4.1	1 G	2		
1562	1062	2	- p.c. >= 10 t/u	300	100	300 C Z	50 R	300	4.2	2 G	3		
1571	1091	0	Veevoerfabrieken:										
1571	1091	1	- destructiebedrijven	700	30	200 C	50	700 D	5.2	3 G	3		
1571	1091	2	- beender-, veren-, vis-, en vleesmeelfabriek	700	100	100 C	30 R	700 D	5.2	3 G	3		
1571	1091	3	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. < 10 t/u water	300	100	200 C	30	300	4.2	2 G	2		
1571	1091	4	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. >= 10 t/u water	700	200	300 C Z	50	700	5.2	3 G	3		
1571	1091	5	- mengvoeder, p.c. < 100 t/u	200	50	200 C	30	200	4.1	3 G	3		
1571	1091	6	- mengvoeder, p.c. >= 100 t/u	300	100	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G	3		
1572	1092		Vervaardiging van voer voor huisdieren	200	100	200 C	30	200	4.1	2 G	2		
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:										
1581	1071	1	- v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30 C	10	30	2	1 G	1		
1581	1071	2	- v.c. >= 7500 kg meel/week	100	30	100 C	30	100	3.2	2 G	2		
1582	1072		Banket, biscuit- en koekfabrieken	100	10	100 C	30	100	3.2	2 G	2		
1583	1081	0	Suikerfabrieken:										
1583	1081	1	- v.c. < 2.500 t/j	500	100	300 C	100 R	500	5.1	2 G	2	B	
1583	1081	2	- v.c. >= 2.500 t/j	1000	200	700 C Z	200 R	1000	5.3	3 G	3	B	
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:										

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
1584	10821	1	- Cacao- en chocoladefabrieken: p.o. > 2.000 m²	500	50	100	50 R	500	5.1	2 G	3		
1584	10821	2	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m²	100	30	50	30	100	3.2	2 G	2		
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
1584	10821	4	- Suikerwerkfabrieken met suiker branden	300	30	50	30 R	300	4.2	2 G	2		
1584	10821	5	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m²	100	30	50	30 R	100	3.2	2 G	2		
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
1585	1073		Deegwarenfabrieken	50	30	10	10	50	3.1	2 G	2		
1586	1083	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:										
1586	1083	1	- koffiebranderijen	500	30	200 C	10	500 D	5.1	2 G	1		
1586	1083	2	- theepakkerijen	100	10	30	10	100	3.2	2 G	1		
1587	108401		Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden	200	30	50	10	200	4.1	2 G	1		
1589	1089		Vervaardiging van overige voedingsmiddelen	200	30	50	30	200 D	4.1	2 G	2		
1589.1	1089		Bakkerijgrondstoffenfabrieken	200	50	50	50 R	200	4.1	2 G	2		
1589.2	1089	0	Soep- en soeparomafabrieken:										
1589.2	1089	1	- zonder poederdrogen	100	10	50	10	100	3.2	2 G	2		
1589.2	1089	2	- met poederdrogen	300	50	50	50 R	300	4.2	2 G	2		
1589.2	1089		Bakmeel- en puddingpoederfabrieken	200	50	50	30	200	4.1	2 G	2		
1591	110101		Destilleerderijen en likeurstokerijen	300	30	200 C	30	300	4.2	2 G	2		
1592	110102	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:										
1592	110102	1	- p.c. < 5.000 t/j	200	30	200 C	30 R	200	4.1	1 G	2		
1592	110102	2	- p.c. >= 5.000 t/j	300	50	300 C	50 R	300	4.2	2 G	3	B	
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider e.d.	10	0	30 C	0	30	2	1 G	1		
1596	1105		Bierbrouwerijen	300	30	100 C	50 R	300	4.2	2 G	2		
1597	1106		Mouterijen	300	50	100 C	30	300	4.2	2 G	2		
1598	1107		Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	10	0	100	50 R	100	3.2	3 G	2		
16	12	-											
16	12	-	VERWERKING VAN TABAK										
160	120		Tabakverwerkende industrie	200	30	50 C	30	200	4.1	2 G	1		
17	13	-											
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL										
171	131		Bewerken en spinnen van textielvezels	10	50	100	30	100	3.2	2 G	1		
172	132	0	Weven van textiel:										
172	132	1	- aantal weefgetouwen < 50	10	10	100	0	100	3.2	2 G	1		
172	132	2	- aantal weefgetouwen >= 50	10	30	300 Z	50	300	4.2	3 G	2		
173	133		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50	10	50	3.1	2 G	2	B	
174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50	10	50	3.1	1 G	1		
1751	1393		Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken	100	30	200	10	200	4.1	2 G	2	B	L
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50	10	50	3.1	1 G	2		
18	14	-											
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT										
181	141		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50	0	50	3.1	1 G	1		
182	141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	10	10	30	10	30	2	2 G	2		
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10	10	50	3.1	1 G	1	B	L
19	19	-											
19	15	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)										
191	151,152		Lederfabrieken	300	30	100	10	300	4.2	2 G	2	B	L
192	151		Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)	50	10	30	10	50 D	3.1	2 G	2		
193	152		Schoenenfabrieken	50	10	50	10	50	3.1	2 G	1		
20		-											
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.										
2010.1	16101		Houtzagerijen	0	50	100	50 R	100	3.2	2 G	2		
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:										
2010.2	16102	1	- met creosootolie	200	30	50	10	200	4.1	2 G	2	B	L
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen	10	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	
202	1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100	10	100	3.2	3 G	2	B	
203, 204, 205	162	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100	0	100	3.2	2 G	2		
203, 204, 205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2	0	30	50	0	50	3.1	1 G	1		
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30	0	30	2	1 G	1		
21	17	-											
21	17	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN										

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
2111	1711		Vervaardiging van pulp	200	100	200 C	50 R	200	4.1	3 G	2		
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:										
2112	1712	1	- p.c. < 3 t/u	50	30	50 C	30 R	50	3.1	1 G	2		
2112	1712	2	- p.c. 3 - 15 t/u	100	50	200 C Z	50 R	200	4.1	2 G	2		
2112	1712	3	- p.c. >= 15 t/u	200	100	300 C Z	100 R	300	4.2	3 G	2		
212	172		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100 C	30 R	100	3.2	2 G	2		
2121.2	17212	0	Golfkartonfabrieken:										
2121.2	17212	1	- p.c. < 3 t/u	30	30	100 C	30 R	100	3.2	2 G	2		
2121.2	17212	2	- p.c. >= 3 t/u	50	30	200 C Z	30 R	200	4.1	2 G	2		
22	58	-											
22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA										
221	581		Uitgeverijen (kantoren)	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
2221	1811		Drukkerijen van dagbladen	30	0	100 C	10	100	3.2	3 G	2	B	L
2222	1812		Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	30	0	100	10	100	3.2	3 G	2	B	
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30	0	30	2	1 P	1	B	
2223	1814	A	Grafische afwerking	0	0	10	0	10	1	1 G	1		
2223	1814	B	Binderijen	30	0	30	0	30	2	2 G	1		
2224	1813		Grafische reproduktie en zetten	30	0	10	10	30	2	2 G	1	B	
2225	1814		Overige grafische aktiviteiten	30	0	30	10	30 D	2	2 G	1	B	
223	182		Reproduktiebedrijven opgenomen media	0	0	10	0	10	1	1 G	1		
23	19	-											
23	19	-	AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERK. IND.; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN										
231	191		Cokesfabrieken	1000	700	1000 C Z	100 R	1000	5.3	2 G	3	B	L
2320.1	19201		Aardolieraffinaderijen	1500	100	1500 C Z	1500 R	1500	6	3 G	3	B	L
2320.2	19202	A	Smeeroliën- en vettenfabrieken	50	0	100	30 R	100	3.2	2 G	2	B	L
2320.2	19202	B	Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie	300	0	100	50 R	300	4.2	2 G	2	B	L
2320.2	19202	C	Aardolieproduktenfabrieken n.e.g.	300	0	200	50 R	300 D	4.2	2 G	2	B	L
233	201, 212, 244		Splijt- en kweekstoffenbewerkingsbedrijven	10	10	100	1500	1500 D	6	1 G	2	B	
24	20	-											
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN										
2411	2011	0	Vervaardiging van industriële gassen:										
2411	2011	1	- luchtscheidingsinstallatie v.c. >= 10 t/d lucht	10	0	700 C Z	100 R	700	5.2	3 G	3		
2411	2011	2	- overige gassenfabrieken, niet explosief	100	0	500 C	100 R	500	5.1	3 G	3		L
2411	2011	3	- overige gassenfabrieken, explosief	100	0	500 C	300 R	500	5.1	3 G	3		L
2412	2012		Kleur- en verfstoffenfabrieken	200	0	200 C	200 R	200 D	4.1	3 G	3	B	L
2413	2012	0	Anorg. chemische grondstoffenfabrieken:										
2413	2012	1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	100	30	300 C	300 R	300 D	4.2	2 G	3	B	L
2413	2012	2	- vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	300	50	500 C	700 R	700 D	5.2	3 G	3	B	L
2414.1	20141	A0	Organ. chemische grondstoffenfabrieken:										
2414.1	20141	A1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	300	10	200 C	300 R	300 D	4.2	2 G	3	B	L
2414.1	20141	A2	- vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	1000	30	500 C	700 R	1000 D	5.3	2 G	2	B	L
2414.1	20141	B0	Methanolfabrieken:										
2414.1	20141	B1	- p.c. < 100.000 t/j	100	0	200 C	100 R	200	4.1	2 G	2	B	
2414.1	20141	B2	- p.c. >= 100.000 t/j	200	0	300 C Z	200 R	300	4.2	3 G	3	B	
2414.2	20149	0	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synth.):										
2414.2	20149	1	- p.c. < 50.000 t/j	300	0	200 C	100 R	300	4.2	2 G	2	B	L
2414.2	20149	2	- p.c. >= 50.000 t/j	500	0	300 C Z	200 R	500	5.1	3 G	3	B	L
2415	2015		Kunstmeststoffenfabrieken	500	300	500 C	500 R	500	5.1	3 G	3	B	L
2416	2016		Kunstharsenfabrieken e.d.	700	30	300 C	500 R	700	5.2	3 G	3	B	L
242	202	0	Landbouwchemicaliënfabrieken:										
242	202	1	- fabricage	300	50	100 C	1000 R	1000	5.3	3 G	3	B	L
242	202	2	- formulering en afvullen	100	10	30 C	500 R	500 D	5.1	2 G	2	B	
243	203		Verf, lak en vernisfabrieken	300	30	200 C	300 R	300 D	4.2	3 G	2	B	L
2441	2110	0	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:										
2441	2110	1	- p.c. < 1.000 t/j	200	10	200 C	300 R	300	4.2	1 G	2	B	L
2441	2110	2	- p.c. >= 1.000 t/j	300	10	300 C	500 R	500	5.1	2 G	2	B	L
2442	2120	0	Farmaceutische produktenfabrieken:										
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50	50 R	50	3.1	2 G	1	B	L
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30	10	30	2	2 G	1		
2451	2041		Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	300	100	200 C	100 R	300	4.2	3 G	2	B	
2452	2042		Parfumerie- en cosmeticafabrieken	300	30	50 C	50 R	300	4.2	2 G	2		
2461	2051		Kruit-, vuurwerk-, en springstoffenfabrieken	30	10	50	1000 V	1000	5.3	1 G	2	B	
2462	2052	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:										
2462	2052	1	- zonder dierlijke grondstoffen	100	10	100	50	100	3.2	3 G	2	B	L
2462	2052	2	- met dierlijke grondstoffen	500	30	100	50	500	5.1	3 G	2	B	
2464	205902		Fotochemische produktenfabrieken	50	10	100	50 R	100	3.2	3 G	2	B	L
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50	50 R	50	3.1	3 G	2	B	
2466	205903	B	Overige chemische produktenfabrieken n.e.g.	200	30	100 C	200 R	200 D	4.1	2 G	2	B	L
247	2060		Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken	300	30	300 C	200 R	300	4.2	3 G	3	B	L
25	22	-											

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
25	22	-	VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF										
2511	221101		Rubberbandenfabrieken	300	50	300 C	100 R	300	4.2	2 G	2	B	
2512	221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:										
2512	221102	1	- vloeropp. < 100 m2	50	10	30	30	50	3.1	1 G	1		
2512	221102	2	- vloeropp. >= 100 m2	200	50	100	50 R	200	4.1	2 G	2	B	
2513	2219		Rubber-artikelenfabrieken	100	10	50	50 R	100 D	3.2	1 G	2		
252	222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:										
252	222	1	- zonder fenolharsen	200	50	100	100 R	200	4.1	2 G	2		
252	222	2	- met fenolharsen	300	50	100	200 R	300	4.2	2 G	2	B	L
252	222	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	50	30	50	30	50	3.1	2 G	1		
26	23	-											
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN										
261	231	0	Glasfabrieken:										
261	231	1	- glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j	30	30	100	30	100	3.2	1 G	1		L
261	231	2	- glas en glasprodukten, p.c. >= 5.000 t/j	30	100	300 C Z	50 R	300	4.2	2 G	2		L
261	231	3	- glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 t/j	300	100	100	30	300	4.2	1 G	1		L
261	231	4	- glaswol en glasvezels, p.c. >= 5.000 t/j	500	200	300 C Z	50 R	500	5.1	2 G	2		L
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	10	30	50	10	50	3.1	1 G	1		
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:										
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30	10	30	2	1 G	1		L
262, 263	232, 234	2	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	30	50	100	30	100	3.2	2 G	2		L
264	233	A	Baksteen en baksteenelementenfabrieken	30	200	200	30	200	4.1	2 G	2		L
264	233	B	Dakpannenfabrieken	50	200	200	100 R	200	4.1	2 G	2		
2651	2351	0	Cementfabrieken:										
2651	2351	1	- p.c. < 100.000 t/j	10	300	500 C	30 R	500	5.1	2 G	2		
2651	2351	2	- p.c. >= 100.000 t/j	30	500	1000 C Z	50 R	1000	5.3	3 G	3	B	
2652	235201	0	Kalkfabrieken:										
2652	235201	1	- p.c. < 100.000 t/j	30	200	200	30 R	200	4.1	2 G	2		
2652	235201	2	- p.c. >= 100.000 t/j	50	500	300 Z	50 R	500	5.1	3 G	3		
2653	235202	0	Gipsfabrieken:										
2653	235202	1	- p.c. < 100.000 t/j	30	200	200	30 R	200	4.1	2 G	2		
2653	235202	2	- p.c. >= 100.000 t/j	50	500	300 Z	50 R	500	5.1	3 G	3	B	
2661.1	23611	0	Betonwarenfabrieken:										
2661.1	23611	1	- zonder persen, triltafels en bekistingtrille	10	100	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
2661.1	23611	2	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 t/d	10	100	300	30	300	4.2	2 G	2	B	
2661.1	23611	3	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. >= 100 t/d	30	200	700 Z	30	700	5.2	3 G	3	B	
2661.2	23612	0	Kalkzandsteenfabrieken:										
2661.2	23612	1	- p.c. < 100.000 t/j	10	50	100	30	100	3.2	2 G	2		
2661.2	23612	2	- p.c. >= 100.000 t/j	30	200	300 Z	30	300	4.2	3 G	3		
2662	2362		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	50	50	100	30	100	3.2	2 G	2		
2663, 2664	2363, 2364	0	Betonmortelcentrales:										
2663, 2664	2363, 2364	1	- p.c. < 100 t/u	10	50	100	10	100	3.2	3 G	2		
2663, 2664	2363, 2364	2	- p.c. >= 100 t/u	30	200	300 Z	10	300	4.2	3 G	3		
2665, 2666	2365, 2369	0	Vervaardiging van produkten van beton, (vezel)cement en gips:										
2665, 2666	2365, 2369	1	- p.c. < 100 t/d	10	50	100	50 R	100	3.2	2 G	2		
2665, 2666	2365, 2369	2	- p.c. >= 100 t/d	30	200	300 Z	200 R	300	4.2	3 G	2	B	
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:										
267	237	1	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m²	10	30	100	0	100 D	3.2	1 G	2		
267	237	2	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m²	10	30	50	0	50	3.1	1 G	1		
267	237	3	- met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 t/j	10	100	300	10	300	4.2	1 G	2		
267	237	4	- met breken, zeven of drogen, v.c. >= 100.000 t/j	30	200	700 Z	10	700	5.2	2 G	3		
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	10	30	50	10	50 D	3.1	1 G	2		
2682	2399	A0	Bitumineuze materialenfabrieken:										
2682	2399	A1	- p.c. < 100 t/u	300	100	100	30	300	4.2	3 G	2	B	L
2682	2399	A2	- p.c. >= 100 t/u	500	200	200 Z	50	500	5.1	3 G	3	B	L
2682	2399	B0	Isolatiematerialenfabrieken (excl. glaswol):										
2682	2399	B1	- steenwol, p.c. >= 5.000 t/j	100	200	300 C Z	30	300	4.2	2 G	2		
2682	2399	B2	- overige isolatiematerialen	200	100	100 C	50	200	4.1	2 G	2		
2682	2399	C	Minerale produktenfabrieken n.e.g.	50	50	100	50	100 D	3.2	2 G	2		
2682	2399	D0	Asfaltcentrales: p.c.< 100 ton/uur	100	50	200	30	200	4.1	3 G	2	B	L
2682	2399	D1	- asfaltcentrales, p.c. >= 100 ton/uur	200	100	300 Z	50	300	4.2	3 G	2	B	L
27	24	-											
27	24	-	VERVAARDIGING VAN METALEN										
271	241	0	Ruwijzer- en staalfabrieken:										
271	241	1	- p.c. < 1.000 t/j	700	500	700	200 R	700	5.2	2 G	2	B	

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
271	241	2	- p.c. >= 1.000 t/j	1500	1000	1500 C Z	300 R	1500	6	3 G	3	B	L
272	245	0	IJzeren- en stalenbuizenfabrieken:										
272	245	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	500	30	500	5.1	2 G	2	B	
272	245	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	100	1000 Z	50 R	1000	5.3	3 G	2	B	
273	243	0	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:										
273	243	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	300	30	300	4.2	2 G	2		
273	243	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	50	700 Z	50 R	700	5.2	3 G	3	B	
274	244	A0	Non-ferro-metaalfabrieken:										
274	244	A1	- p.c. < 1.000 t/j	100	100	300	30 R	300	4.2	1 G	2	B	
274	244	A2	- p.c. >= 1.000 t/j	200	300	700 Z	50 R	700	5.2	2 G	3	B	
274	244	B0	Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen e.d.:										
274	244	B1	- p.o. < 2.000 m2	50	50	500	50 R	500	5.1	2 G	2	B	
274	244	B2	- p.o. >= 2.000 m2	200	100	1000 Z	100 R	1000	5.3	3 G	3	B	
2751, 2752	2451, 2452	0	IJzer- en staalgieterijen/ -smelterijen:										
2751, 2752	2451, 2452	1	- p.c. < 4.000 t/j	100	50	300 C	30 R	300	4.2	1 G	2	B	
2751, 2752	2451, 2452	2	- p.c. >= 4.000 t/j	200	100	500 C Z	50 R	500	5.1	2 G	3	B	L
2753, 2754	2453, 2454	0	Non-ferro-metaalgieterijen/ -smelterijen:										
2753, 2754	2453, 2454	1	- p.c. < 4.000 t/j	100	50	300 C	30 R	300	4.2	1 G	2	B	
2753, 2754	2453, 2454	2	- p.c. >= 4.000 t/j	200	100	500 C Z	50 R	500	5.1	2 G	3	B	L
28	25	-											
28	25, 31	-	VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)										
281	251, 331	0	Constructiewerkplaatsen										
281	251, 331	1	- gesloten gebouw	30	30	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2	30	30	50	10	50	3.1	1 G	1		
281	251, 331	2	- in open lucht, p.o. < 2.000 m2	30	50	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
281	251, 331	3	- in open lucht, p.o. >= 2.000 m2	50	200	300 Z	30	300	4.2	3 G	3	B	
2821	2529, 3311	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:										
2821	2529, 3311	1	- p.o. < 2.000 m2	30	50	300	30 R	300	4.2	2 G	2	B	
2821	2529, 3311	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	100	500 Z	50 R	500	5.1	3 G	3	B	
2822, 2830	2521, 2530, 3311		Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	30	30	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
284	255, 331	A	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	10	30	200	30	200	4.1	1 G	2	B	
284	255, 331	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.	50	30	100	30	100 D	3.2	2 G	2	B	
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2	30	30	50	10	50 D	3.1	1 G	2	B	
2851	2561, 3311	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:										
2851	2561, 3311	1	- algemeen	50	50	100	50	100	3.2	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	10	- stralen	30	200	200	30	200 D	4.1	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	11	- metaalharden	30	50	100	50	100 D	3.2	1 G	2	B	
2851	2561, 3311	12	- lakspuiten en moffelen	100	30	100	50 R	100 D	3.2	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	2	- scoperen (opspuiten van zink)	50	50	100	30 R	100 D	3.2	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	3	- thermisch verzinken	100	50	100	50	100	3.2	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	4	- thermisch vertinnen	100	50	100	50	100	3.2	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
2851	2561, 3311	6	- anodiseren, eloxeren	50	10	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
2851	2561, 3311	7	- chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
2851	2561, 3311	8	- emailleren	100	50	100	50 R	100	3.2	1 G	1	B	L
2851	2561, 3311	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed)	30	30	100	50	100	3.2	2 G	2	B	
2852	2562, 3311	1	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	100	30	100 D	3.2	1 G	2	B	
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2	10	30	50	10	50 D	3.1	1 G	2	B	
287	259, 331	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:										
287	259, 331	A1	- p.o. < 2.000 m2	30	50	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
287	259, 331	A2	- p.o. >= 2.000 m2	50	100	500 Z	30	500	5.1	3 G	3	B	
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	30	30	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2	30	30	50	10	50	3.1	1 G	2	B	
29	27, 28, 33	-											
29	27, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN										
29	27, 28, 33	0	Machine- en apparatenfabrieken incl. reparatie:										
29	27, 28, 33	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	100	30	100 D	3.2	2 G	1	B	
29	27, 28, 33	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	30	200	30	200 D	4.1	3 G	2	B	
29	28, 33	3	- met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300 Z	30	300 D	4.2	3 G	2	B	
30	26, 28, 33	-											
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS										
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie	30	10	30	10	30	2	1 G	1		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
31	26, 27, 33	-											
31	26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.										
311	271, 331		Elektromotoren- en generatorenfabrieken incl. reparatie	200	30	30	50	200	4.1	1 G	2	B	L
312	271, 273		Schakel- en installatiemateriaalfabrieken	200	10	30	50	200	4.1	1 G	2	B	L
313	273		Elektrische draad- en kabelfabrieken	100	10	200	100 R	200 D	4.1	2 G	2		L
314	272		Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	100	50	100	3.2	2 G	2	B	L
315	274		Lampenfabrieken	200	30	30	300 R	300	4.2	2 G	2	B	L
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
3162	2790		Koolelektrodenfabrieken	1500	300	1000 C Z	200 R	1500	6	2 G	3	B	L
32	26, 33	-											
32	26, 33	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH.										
321 t/m 323	261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d. incl. reparatie	30	0	50	30	50 D	3.1	2 G	1	B	
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50	30	50	3.1	1 G	2	B	
33	26, 32, 33	-											
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN										
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	30	0	30	0	30	2	1 G	1		
34	29	-											
34	29		VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS										
341	291	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven										
341	291	1	- p.o. < 10.000 m2	100	10	200 C	30 R	200 D	4.1	3 G	2	B	
341	291	2	- p.o. >= 10.000 m2	200	30	300 Z	50 R	300	4.2	3 G	2	B	L
3420.1	29201		Carrosseriefabrieken	100	10	200	30 R	200	4.1	2 G	2	B	
3420.2	29202		Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	30	10	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
343	293		Auto-onderdelenfabrieken	30	10	100	30 R	100	3.2	2 G	2		
35	30	-											
35	30	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)										
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:										
351	301, 3315	1	- houten schepen	30	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	
351	301, 3315	2	- kunststof schepen	100	50	100	50 R	100	3.2	2 G	1	B	
351	301, 3315	3	- metalen schepen < 25 m	50	100	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
351	301, 3315	4	- metalen schepen >= 25m en/of proefdraaien motoren >= 1 MW	100	100	500 C Z	50	500	5.1	2 G	3	B	
3511	3831		Scheepssloperijen	100	200	700	100 R	700	5.2	2 G	3	B	
352	302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:										
352	302, 317	1	- algemeen	50	30	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
352	302, 317	2	- met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300 Z	30 R	300	4.2	2 G	2	B	
353	303, 3316	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:										
353	303, 3316	1	- zonder proefdraaien motoren	50	30	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
353	303, 3316	2	- met proefdraaien motoren	100	30	1000 Z	100 R	1000	5.3	2 G	2	B	
354	309		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	30	10	100	30 R	100	3.2	2 G	2	B	
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100	30	100 D	3.2	2 G	2	B	
36	31	-											
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.										
361	310	1	Meubelfabrieken	50	50	100	30	100 D	3.2	2 G	2	B	
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10	0	10	1	1 P	1		
362	321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10	10	30	2	1 G	1	B	
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30	10	30	2	2 G	2		
364	323		Sportartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3.1	2 G	2		
365	324		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3.1	2 G	2		
3663.1	32991		Sociale werkvoorziening	0	30	30	0	30	2	1 P	1		
3663.2	32999		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50	30	50 D	3.1	2 G	2		
37	38	-											
37	38	-	VOORBEREIDING TOT RECYCLING										
371	383201		Metaal- en autoschredders	30	100	500 Z	30	500	5.1	2 G	3	B	
372	383202	A0	Puinbrekerijen en -malerijen:										
372	383202	A1	- v.c. < 100.000 t/j	30	100	300	10	300	4.2	2 G	2		
372	383202	A2	- v.c. >= 100.000 t/j	30	200	700	10	700	5.2	3 G	3		
372	383202	B	Rubberregeneratiebedrijven	300	50	100	50 R	300	4.2	2 G	2		
372	383202	C	Afvalscheidingsinstallaties	200	200	300 C	50	300	4.2	3 G	2	B	
40	35	-											
40	35	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER										
40	35	A0	Elektriciteitsproduktiebedrijven (electrisch vermogen >= 50 MWe)										

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
40	35	A1	- kolengestookt (incl. meestook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth	100	700	700 C Z	200	700	5.2	2 G	3	B	L
40	35	A2	- oliegestookt, thermisch vermogen > 75 MWth	100	100	500 C Z	100	500	5.1	2 G	3	B	L
40	35	A3	- gasgestookt (incl. bijstook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth,in	100	100	500 C Z	100 R	500	5.1	1 G	3		
40	35	A4	- kerncentrales met koeltorens	10	10	500 C	1500	1500 D	6	1 P	3		
40	35	A5	- warmte-kracht-installaties (gas), thermisch vermogen > 75 MWth	30	30	500 C Z	100 R	500	5.1	1 G	2		
40	35	B0	bio-energieinstallaties electrisch vermogen < 50 MWe:										
40	35	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie	100	50	100	30 R	100	3.2	2 G	1		L
40	35	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	50	50	100	30 R	100	3.2	2 G	1		L
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:										
40	35	C1	- < 10 MVA	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1	B	
40	35	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	50 C	30	50	3.1	1 P	1	B	
40	35	C3	- 100 - 200 MVA	0	0	100 C	50	100	3.2	1 P	2	B	
40	35	C4	- 200 - 1000 MVA	0	0	300 C Z	50	300	4.2	1 P	2	B	
40	35	C5	- >= 1000 MVA	0	0	500 C Z	50	500	5.1	1 P	2	B	
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:										
40	35	D1	- gascompressorstations vermogen < 100 MW	0	0	300 C	100	300	4.2	1 P	1		
40	35	D2	- gascompressorstations vermogen >= 100 MW	0	0	500 C	200 R	500	5.1	1 P	2		
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. Cat. A	0	0	10 C	10	10	1	1 P	1		
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1		
40	35	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, cat. D	0	0	50 C	50 R	50	3.1	1 P	1		
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:										
40	35	E1	- stadsverwarming	30	10	100 C	50	100	3.2	1 P	2		
40	35	E2	- blokverwarming	10	0	30 C	10	30	2	1 P	1		
40	35	F0	windmolens:										
40	35	F1	- wiekdiameter 20 m	0	0	100 C	30	100	3.2	1 P	2		
40	35	F2	- wiekdiameter 30 m	0	0	200 C	50	200	4.1	1 P	2		
40	35	F3	- wiekdiameter 50 m	0	0	300 C	50	300	4.2	1 P	3		
41	36	-											
41	36	-	WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER										
41	36	A0	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:										
41	36	A1	- met chloorgas	50	0	50 C	1000 R	1000 D	5.3	1 G	2		L
41	36	A2	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling	10	0	50 C	30	50	3.1	1 G	2		
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:										
41	36	B1	- < 1 MW	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1		
41	36	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100 C	10	100	3.2	1 P	1		
41	36	B3	- >= 15 MW	0	0	300 C	10	300	4.2	1 P	2		
45	41, 42, 43	-											
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID										
45	41, 42, 43	0	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100	10	100	3.2	2 G	2	B	
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	
45	41, 42, 43	2	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m²	10	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	
45	41, 42, 43	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	0	10	30	10	30	2	1 G	1	B	
50	45, 47	-											
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS										
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30	10	30	2	2 P	1	B	
501	451		Handel in vrachtauto's (incl. import en reparatie)	10	10	100	10	100	3.2	2 G	1		
5020.4	45204	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100	10	100	3.2	1 G	1		
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	0	0	10	10	10	1	1 G	1		
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30	30 R	50	3.1	1 G	1	B	L
5020.5	45205		Autowasserijen	10	0	30	0	30	2	3 P	1		
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30	10	30	2	1 P	1		
505	473	0	Benzineservisestations:										
505	473	1	- met LPG > 1000 m3/jr	30	0	30	200 R	200	4.1	3 P	1	B	
505	473	2	- met LPG < 1000 m3/jr	30	0	30	50 R	50	3.1	3 P	1	B	
505	473	3	- zonder LPG	30	0	30	10	30	2	3 P	1	B	
51	46	-											
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING										
511	461		Handelsbemiddeling (kantoren)	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
5121	4621	0	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders	30	30	50	30 R	50	3.1	2 G	2		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
5121	4621	1	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer	100	100	300 Z	50 R	300	4.2	2 G	2		
5122	4622		Grth in bloemen en planten	10	10	30	0	30	2	2 G	1		
5123	4623		Grth in levende dieren	50	10	100 C	0	100	3.2	2 G	1		
5124	4624		Grth in huiden, vellen en leder	50	0	30	0	50	3.1	2 G	1		
5125, 5131	46217, 4631		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	30	10	30	50 R	50	3.1	2 G	1		
5132, 5133	4632, 4633		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën	10	0	30	50 R	50	3.1	2 G	1		
5134	4634		Grth in dranken	0	0	30	0	30	2	2 G	1		
5135	4635		Grth in tabaksprodukten	10	0	30	0	30	2	2 G	1		
5136	4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30	0	30	2	2 G	1		
5137	4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30	0	30	2	2 G	1		
5138, 5139	4638, 4639		Grth in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30	10	30	2	2 G	1		
514	464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen	10	10	30	10	30	2	2 G	1		
5148.7	46499	0	Grth in vuurwerk en munitie:										
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30	10 V	30	2	2 G	1		
5148.7	46499	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	30	50 V	50	3.1	2 G	1		
5148.7	46499	3	- professioneel vuurwerk, netto expl. massa per bewaarplaats < 750 kg (en > 25 kg theatervuurwerk)	10	0	30	500 V	500	5.1	2 G	1		
5148.7	46499	4	- professioneel vuurwerk, netto expl. massa per bewaarplaats 750 kg tot 6 ton	10	0	30	1000 V	1000	5.3	2 G	1		
5148.7	46499	5	- munitie	0	0	30	30	30	2	2 G	1		
5151.1	46711	0	Grth in vaste brandstoffen:										
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50	30	50	3.1	2 P	2		
5151.1	46711	2	- kolenterminal, opslag opp. >= 2.000 m2	50	500	500 Z	100	500	5.1	3 G	3	B	
5151.2	46712	0	Grth in vloeibare en gasvormige brandstoffen:										
5151.2	46712	1	- vloeistoffen, o.c. < 100.000 m3	50	0	50	200 R	200 D	4.1	2 G	2	B	L
5151.2	46712	2	- vloeistoffen, o.c. >= 100.000 m3	100	0	50	500 R	500 D	5.1	2 G	2	B	L
5151.2	46712	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50	300 R	300 D	4.2	2 G	2		
5151.3	46713		Grth minerale olieprodukten (excl. brandstoffen)	100	0	30	50	100	3.2	2 G	2	B	
5152.1	46721	0	Grth in metaalertsen:										
5152.1	46721	1	- opslag opp. < 2.000 m2	30	300	300	10	300	4.2	3 G	3	B	
5152.1	46721	2	- opslag opp. >= 2.000 m2	50	500	700 Z	10	700	5.2	3 G	3	B	
5152.2 /.3	46722, 46723		Grth in metalen en -halffabrikaten	0	10	100	10	100	3.2	2 G	2		
5153	4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:										
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2000 m²	0	10	50	10	50	3.1	2 G	2		
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2000 m²	0	10	30	10	30	2	1 G	1		
5153.4	46735	4	zand en grind:										
5153.4	46735	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	100	0	100	3.2	2 G	2		
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30	0	30	2	1 G	1		
5154	4674	0	verwarmingsapparatuur:										
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50	10	50	3.1	2 G	2		
5154	4674	2	- algemeen: b.o. < = 2.000 m²	0	0	30	0	30	2	1 G	1		
5155.1	46751		Grth in chemische produkten	50	10	30	100 R	100 D	3.2	2 G	2	B	
5155.2	46752		Grth in kunstmeststoffen	30	30	30	30 R	30	2	1 G	1		
5156	4676		Grth in overige intermediaire goederen	10	10	30	10	30	2	2 G	2		
5157	4677	0	Autosloperijen: b.o. > 1000 m²	10	30	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
5157	4677	1	- autosloperijen: b.o. <= 1000 m²	10	10	50	10	50	3.1	2 G	2	B	
5157.2/3	4677	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1000 m²	10	30	100	10	100 D	3.2	2 G	2	B	
5157.2/3	4677	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1000 m²	10	10	50	10	50	3.1	2 G	2	B	
518	466	0	Grth in machines en apparaten:										
518	466	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100	10	100	3.2	2 G	2		
518	466	2	- overige	0	10	50	0	50	3.1	2 G	1		
519	466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.	0	0	30	0	30	2	2 G	1		
52	47	-											
52	47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN										
52	47	A	Detailhandel voor zover n.e.g.	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
5211/2,5246/9	471		Supermarkten, warenhuizen	0	0	10	10	10	1	2 P	1		
5222, 5223	4722, 4723		Detailhandel vlees, wild, gevogelte, met roken, koken, bakken	10	0	10	10	10	1	1 P	1		
5224	4724		Detailhandel brood en banket met bakken voor eigen winkel	10	10	10 C	10	10	1	1 P	1		
5231, 5232	4773, 4774		Apotheken en drogisterijen	0	0	0	10	10	1	1 P	1		
5246/9	4752		Bouwmarkten, tuincentra, hypermarkten	0	0	30	10	30	2	3 P	1		
5249	4778		Detailhandel in vuurwerk tot 10 ton verpakt	0	0	10	10 V	10	1	1 P	1		
5261	4791		Postorderbedrijven	0	0	50	0	50	3.1	2 G	1		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
527	952		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	0	0	10	10	10	1	1 P	1		
55	55	-											
55	55	-	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING										
5511, 5512	5510		Hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra	10	0	10	10	10	1	2 P	1		
552	553, 552		Kampeerterreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)	30	0	50 C	30	50	3.1	2 P	1		
553	561		Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.	10	0	10 C	10	10	1	2 P	1		
554	563	1	Café's, bars	0	0	10 C	10	10	1	2 P	1		
554	563	2	Discotheken, muziekcafé's	0	0	30 C	10	30 D	2	2 P	1		
5551	5629		Kantines	10	0	10 C	10	10 D	1	1 P	1		
5552	562		Cateringbedrijven	10	0	30 C	10	30	2	1 G/P	1		
60	49	-											
60	49	-	VERVOER OVER LAND										
601	491, 492	0	Spoorwegen:										
601	491, 492	1	- stations	0	0	100 C	50 R	100 D	3.2	3 P	2		
601	491, 492	2	- rangeerterreinen, overslagstations (zonder rangeerheuvel)	30	30	300 C	300 R	300 D	4.2	3 G	2		
6021.1	493		Bus-, tram- en metrostations en -remises	0	10	100 C	0	100 D	3.2	2 P	2		
6022	493		Taxibedrijven	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
6023	493		Touringcarbedrijven	10	0	100 C	0	100	3.2	2 G	1		
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m²	0	0	100 C	30	100	3.2	3 G	1		
6024	494	1	- Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²	0	0	50 C	30	50	3.1	2 G	1		
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	0	0	30 C	10	30 D	2	1 P	1	B	
61, 62	50, 51	-											
61, 62	50, 51	-	VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT										
61, 62	50, 51	A	Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
63	52	-											
63	52	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER										
6311.1	52241	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. zeeschepen:										
6311.1	52241	1	- containers	0	10	500 C	100 R	500	5.1	3 G	3		
6311.1	52241	2	- stukgoederen	0	30	300 C	100 R	300 D	4.2	3 G	3	B	
6311.1	52241	3	- ertsen, mineralen e.d., opslagopp. >= 2.000 m2	50	700	1000 C Z	50	1000	5.3	3 G	3	B	
6311.1	52241	4	- granen of meelsoorten, v.c. >= 500 t/u	100	500	500 C Z	100 R	500	5.1	3 G	3		
6311.1	52241	5	- steenkool, opslagopp. >= 2.000 m2	50	700	700 C Z	100	700	5.2	3 G	3	B	
6311.1	52241	6	- olie, LPG, e.d.	300	0	100 C	1000 R	1000	5.3	2 G	3	B	L
6311.1	52241	7	- tankercleaning	300	10	100 C	200 R	300	4.2	1 G	2	B	
6311.2	52242	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart:										
6311.2	52242	1	- containers	0	10	300	50 R	300	4.2	2 G	2		
6311.2	52242	10	- tankercleaning	300	10	100	200 R	300	4.2	1 G	2	B	
6311.2	52242	2	- stukgoederen	0	10	100	50 R	100 D	3.2	2 G	2	B	
6311.2	52242	3	- ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. < 2.000 m²	30	200	300	30	300	4.2	2 G	2	B	
6311.2	52242	4	- ersten, mineralen, e.d., opslagopp. >= 2.000 m²	50	500	700 Z	50	700	5.2	3 G	3	B	
6311.2	52242	5	- granen of meelsoorten , v.c. < 500 t/u	50	300	200	50 R	300	4.2	2 G	2		
6311.2	52242	6	- granen of meelsoorten, v.c. >= 500 t/u	100	500	300 Z	100 R	500	5.1	3 G	3		
6311.2	52242	7	- steenkool, opslagopp. < 2.000 m2	50	300	300	50	300	4.2	2 G	2	B	
6311.2	52242	8	- steenkool, opslagopp. >= 2.000 m2	50	500	500 Z	100	500	5.1	3 G	3	B	
6311.2	52242	9	- olie, LPG, e.d.	100	0	50	700 R	700	5.2	2 G	3	B	L
6312	52102, 52109	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	30	10	50 C	50 R	50 D	3.1	2 G	2		
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30 C	10	30	2	2 G	1		
6321	5221	1	Autoparkeerterreinen, parkeergarages	10	0	30 C	0	30	2	3 P	1		L
6321	5221	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100 C	30	100	3.2	2 G	1		
6322, 6323	5222		Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
6323	5223	A	Luchthavens	200	50	1500 C	500 R	1500 D	6	3 P	3	B	L
6323	5223	B	Helikopterlandplaatsen	0	50	500	50	500	5.1	1 P	2		
633	791		Reisorganisaties	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
634	5229		Expediteurs, cargadoors (kantoren)	0	0	10	0	10 D	1	1 P	1		
64	64	-											
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE										
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
642	61	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
642	61	B0	zendinstallaties:										
642	61	B1	- LG en MG, zendervermogen < 100 kW (bij groter vermogen: onderzoek!)	0	0	0 C	100	100	3.2	1 P	2		
642	61	B2	- FM en TV	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
642	61	B3	- GSM en UMTS-steunzenders (indien bouwvergunningplichtig)	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
65, 66, 67	64, 65, 66	-											
65, 66, 67	64, 65, 66	-	FINANCIELE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN										
65, 66, 67	64, 65, 66	A	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
70	41, 68	-											
70	41, 68	-	VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED										
70	41, 68	A	Verhuur van en handel in onroerend goed	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
71	77	-											
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN										
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30	10	30	2	2 P	1		
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1		
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1	B	
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30	10	30 D	2	2 G	2		
72	62	-											
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE										
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
72	58, 63	B	Datacentra	0	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
73	72	-											
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK										
731	721		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30	30 R	30	2	1 P	1		
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-											
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING										
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10	0	10 D	1	2 P	1		
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30	30	50 D	3.1	1 P	1	B	
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30 C	10	30	2	2 G	1	B	
7484.3	82991		Veilingen voor landbouw- en visserijprodukten	50	30	200 C	50 R	200	4.1	3 G	2		
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
75	84	-											
75	84	-	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN										
75	84	A	Openbaar bestuur (kantoren e.d.)	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
7522	8422		Defensie-inrichtingen	30	30	200 C	100	200 D	4.1	3 G	1	B	
7525	8425		Brandweerkazernes	0	0	50 C	0	50	3.1	1 G	1		
80	85	-											
80	85	-	ONDERWIJS										
801, 802	852, 8531		Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs	0	0	30	0	30	2	1 P	1		
803, 804	8532, 854, 855		Scholen voor beroeps-, hoger en overig onderwijs	10	0	30	10	30 D	2	2 P	1		
85	86	-											
85	86	-	GEZONDHEIDS- EN WELZIJNSZORG										
8511	8610		Ziekenhuizen	10	0	30 C	10	30	2	3 P	2		
8512, 8513	8621, 8622, 8623		Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
8514, 8515	8691, 8692		Consultatiebureaus	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
853	871	1	Verpleeghuizen	10	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
853	8891	2	Kinderopvang	0	0	30	0	30	2	2 P	1		
90	37, 38, 39	-											
90	37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING										
9001	3700	A0	RWZI's en gierverwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks:										
9001	3700	A1	- < 100.000 i.e.	200	10	100 C	10	200	4.1	2 G	1		
9001	3700	A2	- 100.000 - 300.000 i.e.	300	10	200 C Z	10	300	4.2	2 G	1		
9001	3700	A3	- >= 300.000 i.e.	500	10	300 C Z	10	500	5.1	3 G	2		
9001	3700	B	rioolgemalen	30	0	10 C	0	30	2	1 P	1		
9002.1	381	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.	50	30	50	10	50	3.1	2 G	1		
9002.1	381	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	30	30	50	30 R	50	3.1	2 G	1	B	
9002.1	381	C	Vuiloverslagstations	200	200	300	30	300	4.2	3 G	3	B	
9002.2	382	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:										
9002.2	382	A1	- mestverwerking/korrelfabrieken	500	10	100 C	10	500	5.1	3 G	3		
9002.2	382	A2	- kabelbranderijen	100	50	30	10	100	3.2	1 G	1	B	L
9002.2	382	A3	- verwerking radio-actief afval	0	10	200 C	1500	1500	6	1 G	1		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
9002.2	382	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	50	10	30	10	50	3.1	1 G	2		L
9002.2	382	A5	- oplosmiddelterugwinning	100	0	10	30 R	100 D	3.2	1 G	2	B	L
9002.2	382	A6	- afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW	300	200	300 C Z	50	300 D	4.2	3 G	3	B	L
9002.2	382	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30	30 R	30	2	1 G	1	B	L
9002.2	382	B	Vuilstortplaatsen	300	200	300	10	300	4.2	3 G	3	B	
9002.2	382	C0	Composteerbedrijven:										
9002.2	382	C1	- niet-belucht v.c. < 5.000 ton/jr	300	100	50	10	300	4.2	2 G	2	B	
9002.2	382	C2	- niet-belucht v.c. 5.000 tot 20.000 ton/jr	700	300	100	30	700	5.2	2 G	2	B	
9002.2	382	C3	- belucht v.c. < 20.000 ton/jr	100	100	100	10	100	3.2	2 G	2	B	
9002.2	382	C4	- belucht v.c. > 20.000 ton/jr	200	200	100	30	200	4.1	3 G	2	B	
9002.2	382	C5	- GFT in gesloten gebouw	200	50	100	100 R	200	4.1	3 G	1	B	L
91	94	-											
91	94	-	DIVERSE ORGANISATIES										
9111	941, 942		Bedrijfs- en werknemersorganisaties (kantoren)	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
9131	9491		Kerkgebouwen e.d.	0	0	30	0	30	2	2 P	1		
9133.1	94991	A	Buurt- en clubhuizen	0	0	30 C	0	30 D	2	2 P	1		
9133.1	94991	B	Hondendressuurterreinen	0	0	50	0	50	3.1	1 P	1		
92	59	-											
92	59	-	CULTUUR, SPORT EN RECREATIE										
921, 922	591, 592, 601, 602		Studio's (film, TV, radio, geluid)	0	0	30 C	10	30	2	2 G	1		
9213	5914		Bioscopen	0	0	30 C	0	30	2	3 P	1		
9232	9004		Theaters, schouwburgen, concertgebouwen, evenementenhallen	0	0	30 C	0	30	2	3 P	1		
9233	9321		Recreatiecentra, vaste kermis e.d.	30	10	300	10	300 D	4.2	3 P	3		
9234	8552		Muziek- en balletscholen	0	0	30	0	30	2	2 P	1		
9234.1	85521		Dansscholen	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
9251, 9252	9101, 9102		Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9253.1	91041		Dierentuinen	100	10	50 C	0	100	3.2	3 P	1		
9253.1	91041		Kinderboerderijen	30	10	30 C	0	30	2	1 P	1		
926	931	0	Zwembaden:										
926	931	1	- overdekt	10	0	50 C	10	50	3.1	3 P	1		
926	931	2	- niet overdekt	30	0	200	10	200	4.1	3 P	1		
926	931	A	Sporthallen	0	0	50 C	0	50	3.1	2 P	1		
926	931	B	Bowlingcentra	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
926	931	C	Overdekte kunstijsbanen	0	0	100 C	50 R	100	3.2	2 P	1		
926	931	D	Stadions en open-lucht-ijsbanen	0	0	300 C	50 R	300	4.2	3 P	2		
926	931	E	Maneges	50	30	30	0	50	3.1	2 P	1		
926	931	F	Tennisbanen (met verlichting)	0	0	50 C	0	50	3.1	2 P	2		
926	931	G	Veldsportcomplex (met verlichting)	0	0	50 C	0	50	3.1	2 P	2		
926	931	H	Golfbanen	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
926	931	I	Kunstskibanen	0	0	30 C	50 R	50	3.1	2 P	2		
926	931	0	Schietinrichtingen:										
926	931	1	- binnenbanen: geweer- en pistoolbanen	0	0	200 C	10	200	4.1	2 P	1		
926	931	10	- buitenbanen met voorzieningen: pistoolbanen	10	0	1000	200	1000	5.3	1 P	1		
926	931	11	- buitenbanen met voorzieningen: boogbanen	0	0	30	30	30	2	1 P	1		
926	931	2	- binnenbanen: boogbanen	0	0	10 C	10	10	1	1 P	1		
926	931	3	- vrije buitenbanen: kleiduiven	0	0	200	300	300	4.2	2 P	1		L
926	931	4	- vrije buitenbanen: schietbomen	0	0	500	1500	1500	6	1 P	1		
926	931	5	- vrije buitenbanen: geweerbanen	10	0	1500	1500	1500	6	2 P	1		
926	931	6	- vrije buitenbanen: pistoolbanen	10	0	1500	1500	1500	6	2 P	1		
926	931	7	- vrije buitenbanen: boogbanen	0	0	10	200	200	4.1	1 P	1		
926	931	8	- buitenbanen met voorzieningen: schietbomen	10	0	300	500	500	5.1	2 P	1		
926	931	9	- buitenbanen met voorzieningen: geweerbanen	10	0	1000	1500	1500	6	2 P	1		
926	931	A	Skelter- en kartbanen, in een hal	10	0	50	10	50	3.1	2 P	1		
926	931	B	Skelter- en kartbanen, open lucht, < 8 uur/week in gebruik	50	30	500	30	500	5.1	2 P	1	B	
926	931	C	Skelter- en kartbanen, open lucht, >=8 uur/week in gebruik	50	50	1000 Z	30	1000	5.3	2 P	1	B	
926	931	D	Autocircuits, motorcrossterreinen e.d., < 8 uur/week in gebruik	100	50	700	50	700	5.2	3 P	1	B	
926	931	E	Autocircuits, motorcrossterreinen e.d., >=8 uur/week in gebruik	100	100	1500 Z	50	1500	6	3 P	1	B	
926	931	F	Sportscholen, gymnastiekzalen	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
926	932	G	Jachthavens met diverse voorzieningen	10	10	50 C	30	50	3.1	3 P	1	B	
9271	9200		Casino's	10	0	30 C	0	30	2	3 P	1		
9272.1	92009		Amusementshallen	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
9272.4	93299		Modelvliegtuig-velden	10	0	300	100	300	4.2	1 P	1		
93	93	-											
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING										
9301.1	96011	A	Wasserijen en strijkinrichtingen	30	0	50 C	30	50	3.1	2 G	1		
9301.1	96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50	30	50	3.1	2 G	1		L
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	30 R	30	2	2 G	1	B	L

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30	0	30	2	1 G	1		
9301.3	96013	B	Wasserettes, wassalons	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
9302	9602		Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
9303	9603	0	Begrafenisondernemingen:										
9303	9603	1	- uitvaartcentra	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9303	96031	2	- begraafplaatsen	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9303	96032	3	- crematoria	100	10	30	10	100	3.2	2 P	2		L
9304	9313, 9604		Fitnesscentra, badhuizen en sauna-baden	10	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
9305	9609	A	Dierenasiels en -pensions	30	0	100 C	0	100	3.2	1 P	1		
9305	9609	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	10 C	0	10 D	1	1 P	1		

TOELICHTING

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 2
1.1 Aanleiding en doelstelling 2
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 2
1.3 Geldende bestemmingsplannen 3
1.4 Leeswijzer 3
HOOFDSTUK 2 VISIE PLANGEBIED 4
2.1 Uitgangspunten 4
2.2 Functionele en ruimtelijke uitwerking 5
2.3 Ontwikkelingen 6
HOOFDSTUK 3 PLANOPZET 14
3.1 Algemeen 14
3.2 De planregels en bestemmingen 14
HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID 22
4.1 Actuele regionale behoefte 22
4.2 Economische uitvoerbaarheid 22
4.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 22
4.4 Handhaving 23
HOOFDSTUK 5 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED 26
5.1 Ruimtelijke karakteristiek 26
5.2 Functioneel gebruik 30
HOOFDSTUK 6 BELEIDSKADER 34
6.1 Inleiding 34
6.2 Rijksbeleid 34
6.3 Provinciaal en regionaal beleid 37
6.4 Gemeentelijk beleid 46
HOOFDSTUK 7 OMGEVINGSKWALITEIT 63
7.1 M.e.r.-beoordeling 63
7.2 Bodem 63
7.3 Water 65
7.4 Archeologie en cultuurhistorie 72
7.5 Geluid 80
7.6 Luchtkwaliteit 83
7.7 Externe veiligheid 84
7.8 Natuur 86
7.9 Verkeer en parkeren 89
7.10 Duurzaam bouwen en energie 90

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

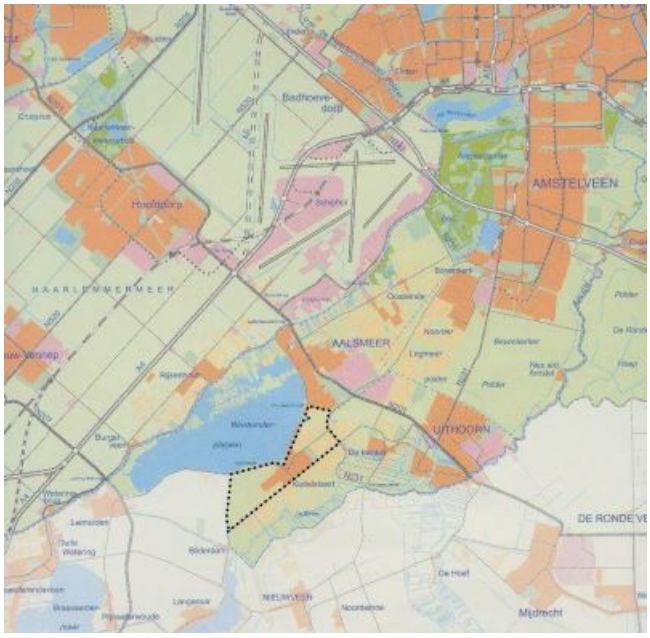
De gemeente Aalsmeer is bezig met de actualisering van de bestemmingsplannen voor haar grondgebied. Het bestemmingsplan 'Kudelstaart 2019' vormt een onderdeel van deze actualiseringsslag. Het voorgaande bestemmingsplan Kudelstaart 2006 is op 21-2-2008 vastgesteld. Inmiddels hebben er in het plangebied diverse ontwikkelingen plaatsgevonden. Bovendien voldoet het huidige plan deels niet meer aan de huidige inzichten en ruimtelijke opvattingen.

Het doel van dit bestemmingsplan is het bieden van een actueel juridisch-planologisch kader voor het plangebied. Vastgesteld beleid wordt doorvertaald en ontwikkelingen waarvoor de planvorming en besluitvorming zijn afgerond, worden meegenomen in dit bestemmingsplan.

Dit bestemmingsplan is een overwegend conserverend bestemmingsplan met een aantal kleine wijzigingen/aanpassingen. Alle projecten waarvoor in het verleden vrijstellings-/afwijkings-/ bestemmingsplanprocedures zijn doorlopen (zie paragraaf 2.3.1) en enkele ontwikkelingen (zie paragraaf 2.3.2) zijn ook opgenomen in dit bestemmingsplan.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

De gemeente Aalsmeer bestaat uit drie kernen, waarvan Kudelstaart er één is. De kern Kudelstaart en het omliggende agrarische buitengebied maken deel uit van de Zuider Legmeerpolder. Het overige deel van deze polder ligt in de gemeente Uithoorn. Dit bestemmingsplan heeft betrekking op het in de gemeente Aalsmeer gelegen gedeelte van de Zuider Legmeerpolder.



Ligging plangebied in groter verband

Het plangebied bestaat uit de dorpskern Kudelstaart en het omliggende agrarische buitengebied met lintbebouwing en kassen van de glastuinbouw.

Bij het bepalen van de grenzen van dit bestemmingsplan zijn de gemeente- en provinciegrens en de grenzen van omliggende bestemmingsplannen aangehouden. Het plangebied wordt begrensd door:

- aan de noordkant: de Bachlaan, aansluitend op het bestemmingsplan "Hornmeer";
- aan de oostkant: de Legmeerdijk, gelijklopend met de gemeentegrens;
- aan de zuidoostkant: de Hoofdweg, gelijklopend met de gemeentegrens;
- aan de zuidwestkant: de Bilderdammerdijk, gelijklopend met de provincie- en gemeentegrens;
- aan de westkant: de Kudelstaartseweg en de Herenweg aansluitend op het bestemmingsplan "Uiterweg Plasoevers".

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Dit bestemmingsplan vervangt geheel de bestemmingsplannen 'Kudelstaart 2006' en 'Kudelstaart op onderdelen', de wijzigingsplannen 'Kudelstaart - Centrum', 'Parkeerterrein Robend', 'Horecavoorzieningen Kudelstaartseweg 295-297', 'herziening Kudelstaart op onderdelen - Kudelstaartseweg 67-73' en gedeeltelijk het paraplubestemmingsplan 'Parkeernormen'.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk twee worden de uitgangspunten van het ruimtegebruik voor de komende tien jaar gegeven. Hoofdstuk drie bevat de juridische vertaling van de visie van het bestemmingsplan. In hoofdstuk vier komt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan bod. Om een indruk te krijgen wat met het bestemmingsplan wordt beoogd en hoe het juridisch vertaald wordt, is het lezen van deze hoofdstukken voldoende.

Hoofdstuk vijf tot en met zeven geven de achtergronden, toelichting en motivatie op de gemaakte keuzen weer die uiteindelijk hebben geleid tot de planopzet. In hoofdstuk vijf wordt een beschrijving van het plangebied gegeven. Hoofdstuk zes gaat verder in op de beleidskaders. In het laatste hoofdstuk komen de omgevingsaspecten aan bod.

HOOFDSTUK 2 VISIE PLANGEBIED

2.1 Uitgangspunten

Het bestemmingsplan 'Kudelstaart 2019' komt overeen met de Gebiedsvisie Aalsmeer/ uitvoeringsparagraaf. In hoofdstuk zes wordt nader ingegaan op de relatie tussen het bestemmingsplan en de Gebiedsvisie. Tevens wordt het overige relevante beleid hier behandeld.

Het bestemmingsplan is overwegend consoliderend. Ontwikkelingen die in afgelopen planperiode mogelijk zijn gemaakt worden in deze actualisatie voorzien van een planologisch kader op basis waarvan het beheer kan plaatsvinden.

2.1.1 Wijzigingen naar aanleiding van beleid

Specifiek voor woonbebouwing in de linten heeft de gemeenteraad de beleidsnota "Ruimtelijke beoordeling bouwen in de Linten van Aalsmeer" (Het lintenbeleid 1e Herziening + ontwerp 2e herziening) vastgesteld. Deze beleidsnota geeft regels voor de gewenste bebouwingsmassa en verschijningsvorm van de woningen langs een aantal linten binnen de gemeente (zie verder paragraaf 2.2).

Daarnaast zijn binnen de woonbestemmingen de regels met betrekking tot dakkapellen, erkers en het vestigen van een bed and breakfast uit de 'Beleidsregels planologische afwijkingen' verwerkt.

Voor Aalsmeer geldt de Nota Parkeernormen uit 2016. Naast parkeernormen voor wonen zij er nu ook parkeernormen voor andere functies in opgenomen. In dit bestemmingsplan zijn deze parkeernormen gewaarborgd. Bestemmingen die een parkeerbehoefte genereren zijn voorzien van een regeling om voldoende parkeerplaatsen af te dwingen. Met een voorwaardelijke verplichting wordt afgifte van een omgevingsvergunning afhankelijk gesteld van de beschikbaarheid van voldoende parkeerplaatsen conform de op dat moment geldende Nota Parkeernormen Aalsmeer. De wetgever verplicht dit een plaats te geven in bestemmingsplannen nu deze regeling in de bouwverordening is komen te vervallen.

2.1.2 Wijzigingen naar aanleiding van relevante wet- en regelgeving

Op 1 januari 2018 is het Luchthavenindelingbesluit gewijzigd in werking getreden. De regelwijziging ziet op een eigen bevoegdheid voor het lokaal bestuur om binnen bestaand stedelijk gebied woningen toe te voegen binnen zone 4 van het Luchthavenindelingbesluit. De regels in het bestemmingsplan zijn aangepast conform de nieuwe wetgeving.

Per 1 november 2014 zijn de regels met betrekking tot vergunningsvrij bouwen gewijzigd in het Besluit omgevingsrecht. De nieuwe regeling staat niet langer geïsoleerd van de bebouwingregeling in het bestemmingsplan en is van invloed op de wijze van bestemmen en het toebedelen van erfbebouwing (zie tevens paragraaf 2.2).

Gemeente Aalsmeer heeft een (nieuwe) erfgoedverordening vastgesteld. Deze heeft gevolgen voor de aanwijzing van dubbelbestemmingen waarin archeologische en cultuurhistorische waarden worden geborgd en beschermd. Deze vloeit voort uit de Erfgoedwet (2015).

Tot slot is de meest recente Provinciale Ruimtelijke Verordening verwerkt in de regels van het bestemmingsplan.

2.2 Functionele en ruimtelijke uitwerking

Voor het bepalen van de gewenste bestemmingslegging met gebruiks- en bouwmogelijkheden in het plangebied is het van belang of de aanwezige functies met daarbij horende verschijningsvorm, zowel planologisch of fysiek aanwezig, kunnen worden doorbestemd, gewijzigd moeten worden of moeten worden wegbestemd. Op basis van (nieuw) beleid, gewijzigde wetgeving en de inventarisatie van het plangebied is bekeken hoe de verschillende functies in dit bestemmingsplan opgenomen moet worden en welke wijzigingen er nodig zijn op het gebied van bouwen en gebruik. Daarnaast zullen er wijzigingen meegenomen worden in het kader van de standaardisering van alle bestemmingsplannen in Aalsmeer. Het bestemmingsplan wordt hierdoor aangepast aan de actuele regels ten aanzien van het bouwen en gebruik.

Hieronder wordt nader ingegaan op de functies die hoofdzakelijk voorkomen in Kudelstaart. Dit betreffen de functies: wonen (lintbebouwing), agrarisch (glastuinbouw), sport, maatschappelijk, centrumvoorzieningen en bedrijf.

Wonen (lintbebouwing)
Voor een groot deel van de bestaande kern van Kudelstaart staan voor de komende jaren geen veranderingen op stapel. Het nieuwe bestemmingsplan heeft voor dit gedeelte tot doel een adequaat beheersinstrument te bieden. De woningen hebben in dit bestemmingsplan de bestemming 'Wonen' gekregen. Daarnaast is conform de standaard voor de bestemmingsplannen de bestemming 'Tuinen 2' uit het voorgaande bestemmingsplan gewijzigd in de bestemming 'Wonen'. Dit betreffen de gronden buiten het bouwvlak van een woning (hoofdgebouw). Binnen deze bestemming zijn buiten het bouwvlak de regels voor aan-, uit-, en bijgebouwen (bijbehorende bouwwerken) opgenomen. De regels die voor aan- uit- en bijgebouwen gelden betreffen de vergunningsvrije regels die de landelijke regelgeving mogelijk maakt. Deze regels zijn ruimer dan de regels voor aan- en uitbouwen en bijgebouwen zoals deze in het voorgaande bestemmingsplan is opgenomen en ruimer dan de standaard regels die nu van toepassing zijn.
De realisatie van erkers is conform de standaarden geregeld binnen de bestemmingen 'Tuin' en 'Tuin-Parkeertuin'. Deze bestemming is gewijzigd ten opzichte van het voorgaande bestemmingsplan, waarin deze gronden de bestemming 'Tuin 1' hebben. Daar waar het parkeren op het erf van de woning (voor- of achtertuin) opgenomen is in de parkeerbalans en tevens privaatrechtelijk is vastgelegd, is dit specifiek geregeld in dit bestemmingsplan. Deze parkeerplaatsen dienen in stand gehouden te worden in verband met de parkeerbalans. Deze regels zijn zowel binnen de bestemming 'Tuin - Parkeertuin' als 'Wonen' van toepassing.

De lintbebouwing in het plangebied is gelegen langs de Mijnsherenweg, Kudelstaartseweg, Herenweg en Hoofdweg. Dit wordt als bestaande situatie in het bestemmingsplan opgenomen met de bestemming 'Wonen - Lintbebouwing'. Aanvullende woonbebouwing wordt mogelijk gemaakt, mits dit gebeurd in de vorm van lintbebouwing met een ruimtelijk opzet en conform het lintenbeleid. In het lintenbeleid is onderscheid gemaakt in historische linten en planmatig aangelegde linten. De Kudelstaartseweg en Herenweg vallen onder de historische linten en de Mijnsherenweg en Hoofdweg vallen onder de planmatig aangelegde linten. De in het lintenbeleid opgenomen regels ten aanzien van het oorspronkelijk hoofdgebouw (de woning) zijn opgenomen in de regels van dit bestemmingsplan. Ten aanzien van de bijbehorende bouwwerken (aan- en uitbouwen en bijgebouwen) is in de regels opgenomen dat de regels ten aanzien van het vergunningvrij bouwen gelden. Deze zijn ruimer dan de regels voor bijbehorende bouwwerken in het voorgaande bestemmingsplan en de standaard regels die nu van toepassing zijn.

Agrarisch
Voor de oostzijde van het plangebied (tussen de Kudelstaartseweg en de Hoofdweg) is uitgegaan van behoud van de glastuinbouw. Voor het grootste deel zijn deze gronden reeds met kassen bebouwd. Voor de westzijde van het plangebied is uitgegaan van behoud van de huidige agrarische functie (akkerbouw).

Het glastuinbouwgebied aan de oostzijde van het plangebied maakt onderdeel uit van de 'Ruimtelijke Visie Greenport Aalsmeer 2015-2025' (zie paragraaf 6.4.11). Het zuidelijk deel van het glastuinbouwconcentratiegebied (ten zuiden Mijnsherenweg) is aangemerkt als 'bestaand modern grootschalig glastuinbouwgebied' en het noordelijk deel als 'tuinbouwgebieden met maatwerkopgave'. Voor het glastuinbouwgebied met maatwerkopgave moet bij eventueel vrijkomende ruimtes gezocht worden naar een combinatie met andere functies om daarmee de vitaliteit in het gebied te dienen. Dit betekent tevens dat de ruimtelijke visie voor dit gebied specifiek nog nader uitgewerkt moet worden en gezocht moet worden naar mogelijke combinaties van functies. In dit geval is er nog geen uitgewerkte visie voor dit gebied opgesteld om dit mee te nemen in dit bestemmingsplan.

Centrum, sportvoorzieningen, maatschappelijke voorzieningen
De sport-, en maatschappelijke voorzieningen zijn als dusdanig bestemd. De sporthal is in het voorgaande bestemmingsplan bestemd als 'Sport' en in dit bestemmingsplan conform de standaarden als 'Sport - Sporthal'. Hierin vinden verder geen wijzigingen plaats.

De centrumvoorzieningen en woningen in het centrum en aan de Nobelhof zijn in het voorgaande plan bestemd als 'Wonen boven Centrumvoorzieningen'. Deze hebben in dit bestemmingsplan de bestemming 'Centrum' gekregen. In het centrum zijn woningen boven de winkels toegestaan en aan de Nobelhof zijn woningen tevens op de begane grond toegestaan. De regels uit het voorgaande bestemmingsplan zijn hier van toepassing.

Bedrijf
De bedrijven in het plangebied zijn als dusdanig bestemd. Bedrijfsmatige activiteiten die plaatsvinden in de lintbebouwing en bij de glastuinbouwbedrijven zijn nader aangeduid. Het bedrijf aan de Madame Curiestraat 3 had in het voorgaande bestemmingsplan de bestemming 'Woondoeleinden Lintbebouwing'. In dit bestemmingsplan heeft het bedrijf de bestemming 'Bedrijf' gekregen. Het betonbouwbedrijf aan de Cactuslaan 15 was in het voorgaande bestemmingsplan nader aangeduid binnen de bestemming 'Glastuinbouw'. In dit bestemmingsplan heeft dit bedrijf de bestemming 'Bedrijf' gekregen.

In het voorgaande bestemmingsplan had een perceel aan de Stuurboordstraat de bestemming 'Bedrijf'. Dit perceel maakt nu onderdeel uit van de ontwikkeling Westeinderhage en heeft net als het te ontwikkelen gebied de bestemming 'Agrarisch - Tuinbouw' uit het voorgaande bestemmingsplan 'Kudelstaart op onderdelen' gekregen'.

2.3 Ontwikkelingen

In deze paragraaf worden de ruimtelijke ontwikkelingen beschreven waarvoor de afgelopen planperiode in afwijking van het bestemmingsplan een planwijziging heeft plaatsgevonden, reeds gerealiseerd of nog niet tot uitvoering gebracht (de onherroepelijke ontwikkelingen). Daarnaast beschrijft het de ontwikkelingen die nu in voorbereiding zijn en voldoende uitgewerkt en onderzocht zijn om mee te nemen in dit bestemmingsplan. Tenslotte worden toekomstige ontwikkelingen besproken die nog nader uitgewerkt moeten worden en waarvoor nog onderzoek moet plaatsvinden. Deze ontwikkelingen zijn niet concreet genoeg om mee te nemen in dit bestemmingsplan.

2.3.1 Onherroepelijke ontwikkelingen

Binnen het plangebied hebben een aantal ontwikkelingen plaatsgevonden in afwijking van het voorgaande bestemmingsplan. Veelal is dit gebeurd door middel van een afwijking van het bestemmingsplan. De meeste ontwikkelingen zijn al gerealiseerd. Deze ontwikkelingen worden nu in dit plan voorzien van een actueel beheerskader.

Wijzigingsplan Kudelstaart - Centrum
In het centrum van Kudelstaart zijn ter plaatse van twee voormalige scholen en een grasveld 117 zorgwoningen, een parkeerkelder en een wijksteunpunt gerealiseerd. Aan de zuidzijde zijn 3 woonblokken gerealiseerd. Aan de noordzijde is een l-vormig woonblok gerealiseerd met wijksteunpunt en een u-vormig woonblok. Het bestemmingsplan Kudelstaart-Centrum is op 2 november 2010 vastgesteld.

Wijzigingsplan Parkeerterrein Robend
Omdat de verkoop van woningen van het project Mijnsheerlyckheid stagneerde en daarom niet met de bouw gestart kon worden, werden 60 appartementen omgezet van koop naar huur. Om deze nog beter bereikbaar te maken is het parkeerterrein Robend als nieuwe parkeeroplossing voor "Mijnsheerlyckheid" gerealiseerd. Dit in de plaats van de realisatie van een parkeerkelder. Het parkeerterrein is bereikbaar via een toegangsweg ten zuiden van de woongebouwen. Het wijzigingsplan "Kudelstaart - parkeerterrein Robend" is vastgesteld op 31 januari 2012.

Bestemmingsplan Kudelstaart op onderdelen
Onder het bestemmingsplan Kudelstaart op onderdelen (vastgesteld 13 juni 2013) vallen de volgende vijf locaties: Kudelstaart West – Herenweg (Westeinderhage), Kudelstaartseweg 67-73, Kudelstaartseweg 225, Kudelstaartseweg 243 en Kudelstaartseweg 295-297.
De locaties Kudelstaartseweg 67-73 (Kerkepad) en de Horecavoorziening Kudelstaartseweg 295-297 zijn weer herzien in een nieuw bestemmingsplan.

- *Kudelstaartseweg 225*

Deze locatie is gelegen in de lintbebouwing van de Kudelstaartseweg. De woning met bijbehorende bebouwing op de ruime kavel is gesloopt en vervangen door twee vrijstaande woningen.

- *Kudelstaartseweg 243*

Ook deze locatie is gelegen in de lintbebouwing van de Kudelstaartseweg. Er zijn een fysiotherapeutisch instituut en een tandarts gevestigd. Het voorste deel van het gebouw is grotendeels éénlaags met een plat dak. Het achterste gedeelte van het gebouw is uitgebreid en is tweelaags. Voor dit perceel is uitgegaan van de bestaande situatie met een maatschappelijke bestemming.

- *Kudelstaart West-Herenweg (Westeinderhage)*

In het bestemmingsplan 'Kudelstaart 2006' is voor deze locatie een uit te werken bestemming voor wonen opgenomen. Aan deze bestemming is goedkeuring onthouden door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. Met het bestemmingsplan 'Kudelstaart op onderdelen' is de planologische regeling voor deze locatie actueel gemaakt. In het bestemmingsplan is uitgegaan van de bestaande situatie (grasland/ tuinbouw) en hebben de gronden de bestemming 'Agrarisch-Tuinbouw' gekregen. Er zijn drie vrijstaande woningen langs de Stuurboordstraat gerealiseerd. Deze zijn als bestemming Wonen in dit bestemmingsplan opgenomen.

Bestemmingsplan Horecavoorziening Kudelstaartseweg 295-297

In het bestemmingsplan 'Kudelstaart op onderdelen' is voor deze locatie de bestaande situatie opgenomen (woonbestemming). De wens van de gemeenteraad van Aalsmeer was om op deze locatie een horecavoorziening te realiseren. Met het bestemmingsplan 'Horecavoorziening Kudelstaartseweg 295-297' is dit mogelijk gemaakt.

De wijziging houdt in dat een horecabestemming toegevoegd wordt. Er is een kleinschalige horecavoorziening van maximaal 200m2 bvo en vier appartementen op de bovenverdieping ontwikkeld. Het bestemmingsplan 'Horecavoorziening Kudelstaartseweg 295-297' is op 25 juni 2015 vastgesteld.

Bestemmingsplan Kudelstaartseweg 67-73 (Kerkepad)
In het bestemmingsplan 'Kudelstaart op onderdelen' is voor deze locatie een woon- en bedrijfsbestemming opgenomen. Al geruime tijd bestonden er plannen om deze locatie te herontwikkelen. In dit geval is er voor deze locatie een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Het plan voorziet in de (her)ontwikkeling van een bestaande woning en aanvullend de bouw van maximaal drie nieuwe woningen. Het concept bestaat uit de inrichting van het perceel als een agrarisch bouwperceel. Dit houdt in dat de woningen bestaan uit een boerenwoning als hoofdgebouw en een boerenschuur met 3 woningen. Het bestemmingsplan 'Kudelstaartseweg 67-73' is vastgesteld op 5 juli 2018.

Proosdij-Noord
In het bestemmingsplan 'Kudelstaart 2006' is de nieuwbouwwijk Proosdij Noord opgenomen. Voor het zuidelijke deel van Proosdij Noord is een nieuwe vergunning aanvraag ingediend voor 77 woningen (3 geschakelde woningen, 32 twee-onder-een-kapwoningen en 42 rijtjeswoningen) en het inrichten van de openbare ruimte. Door een herkaveling zijn de woningen, het water en de groenvoorzieningen op andere plaatsen gesitueerd. Ook zijn 24 woningen meer gerealiseerd dan in het bestemmingsplan was voorzien. Er is op 1 maart 2011 vrijstelling van het bestemmingsplan verleend.

Kudelstaart Zuid, Cluster III
Op 29 april 2008 is vergunning verleend voor de realisatie van 75 woningen op het perceel Bilderdammerweg/ Spilstraat/ Spiegelstraat. Op deze locatie zijn 56 boven- en benedenwoningen gerealiseerd en 19 grondgebonden eengezinswoningen.

Hoofdweg 158
Voor de Hoofdweg 158 is op 2 augustus 2018 een omgevingsvergunning verleend voor de realisatie van vrijstaande woning in één bouwlaag met kap in de lintbebouwing van de Hoofdweg.

Hoofdweg 76
Nieuwbouw van twee twee-onder-een-kapwoningen en aanleg van een in- en uitrit. Strijdigheid was dat er per bouwperceel maximaal één woning gerealiseerd mag worden. Hier is geen afwijking mogelijk volgens het bestemmingsplan. Daarom is er een omgevingsvergunning verleend op 21 september 2018.

Herenweg 91
Op 12 juli 2018 is een omgevingsvergunning verleend voor de realisatie van een woning op het perceel Herenweg 91. Het betreft een vrijstaande woning in een bouwlaag met kap. De woning is als zodanig opgenomen in dit bestemmingsplan.

Uitbreiding AH winkelcentrum
Voor de uitbreiding van de Albert Heijn in het winkelcentrum van Kudelstaart is op 6 februari 2020 vergunning verleend.

2.3.2 Ontwikkelingen meegenomen in dit bestemmingsplan

In dit bestemmingsplan zijn vier ontwikkelingen meegenomen die voldoende uitgewerkt en onderzocht zijn.

Jongeren ontmoetingsplek Bilderdammerweg
Zoals alle jeugd in Nederland heeft ook de (oudere) jeugd van Kudelstaart behoefte aan een plek in de openbare ruimte waar zij elkaar kunnen ontmoeten. De jongerenontmoetingsplek (JOP) die momenteel achter de Proosdijhal in het centrumgebied van Kudelstaart staat zal in de loop van 2019 worden verwijderd. In samenwerking met de jeugd is gezocht naar een geschikte alternatieve locatie voor een JOP. De conclusie was dat de locatie bij de skatebaan en het verharde trapveldje aan het einde van de Bilderdammerweg de meest geschikte locatie was.

De gekozen locatie is om meerdere redenen aantrekkelijk voor de realisatie van een JOP. De afstand tot woningbouw is groot. De JOP ligt op een afstand van circa 100 meter van de dichtstbijzijnde gelegen woning en op ca 325 meter van de dichtstbijzijnde woonwijk, waardoor (angst voor eventueel) geluidsoverlast beperkt is. De skatebaan en het verhard trapveldje op dezelfde locatie zijn reeds aantrekkelijke voorzieningen voor de jeugd en zetten aan tot bewegen en het organiseren van activiteiten. Vanuit het tiener- en jongerenwerk zal hier specifiek op worden ingezet.

Op de gewenste locatie wordt een JOP, bestrating, straatmeubilair en parkeergelegenheid voor fietsen en scooters gerealiseerd. De JOP bestaat uit twee containers die haaks op elkaar staan. De JOP heeft een oppervlakte van circa 29 m² en een hoogte van 2,60 meter. Aan de JOP wordt een luifel gerealiseerd van circa 7 m².

De betrokkenheid en mede-eigenaarschap van de jeugd m.b.t. de JOP werkt mee aan het voorkomen van vernielingen en vandalisme ter plaatse. Vanuit het tiener- en jongerenwerk zullen de jongeren worden begeleid bij het op een verantwoorde manier omgaan met de locatie. Politie en handhaving zullen de locatie met regelmaat bezoeken tijdens hun surveillances om te voorkomen dat personen toch voor overlast zorgen. Op basis van ervaringen met de JOP achter de Proosdijhal is de verwachting dat het aantal jongeren dat zich verzamelt bij de JOP meestal beperkt tot 15 jongeren.

Gelet op de kleinschaligheid van het bouwwerk zal deze niet van invloed zijn op eventuele bodemaspecten of waterhuishoudkundige zaken. De JOP is middels een aanduiding binnen de bestemming 'Sport' meegenomen in dit bestemmingsplan.

Voor de JOP is op 25 april 2019 een tijdelijke omgevingsvergunning verleend voor de duur van 10 jaar. Deze is op 18 september 2019 onherroepelijk geworden.

Cactuslaan 3
Voor het perceel Cactuslaan 3 is op 19 juni 2017 vergunning verleend voor het vestigen van een metaalverwerkingsbedrijf in het bestaande pand op deze locatie. In het kader van de ontwikkeling van de gronden in deelgebied Polderzoom fase 2 van het project De Tuinen moest het bedrijf Terlouw Techniek B.V. worden verplaatst.

Ten behoeve van de vestiging van het metaalverwerkingsbedrijf in het pand Cactuslaan 3 is de ruimtelijke inpasbaarheid beoordeeld en zijn diverse onderzoeken uitgevoerd waaronder naar de aspecten geluid, externe veiligheid en luchtkwaliteit. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting op de dichtstbijzijnde woning (afstand circa 18 meter) vanwege de bedrijfsactiviteiten onder de grenswaarden van het Activiteitenbesluit blijft. De geluidsbelasting vanwege het verkeer van en naar de inrichting (indirecte hinder) blijft ook onder de voorkeursgrenswaarde van de circulaire "geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer”

(Circulaire). De maximale geluidsbelasting van 45 dB(A) blijft ruim onder de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

Ook het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de vestiging van het bedrijf, omdat in de inrichting geen gevaarlijke stoffen worden gebruikt, opgeslagen of geproduceerd. Het bedrijf brengt ook geen andere veiligheidsrisico's voor de omgeving met zich mee. Voorts liggen in de omgeving geen buisleidingen en is geen sprake van een route voor gevaarlijke stoffen.

Uit onderzoek is tevens gebleken dat de bedrijfsvestiging "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit in de omgeving. Hiermee wordt voldaan aan artikel 5.16, tweede lid van de Wet milieubeheer.

Vanwege de afstand van het bedrijf tot de dichtstbijzijnde woning (ca. 18 meter) en de uitkomsten van het akoestisch onderzoek, waaruit blijkt dat ruimschoots onder de normen van het Activiteitenbesluit en de Circulaire gebleven wordt, valt de bedrijfsvoering binnen de afstandsrichtlijnen van een categorie 1 en 2 bedrijf binnen een gemengd gebied. Het betreffende pand met bijbehorende gronden hebben in dit bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijf' gekregen. Gelet op de systematiek die we hanteren in dit bestemmingsplan, worden de activiteiten van het bedrijf Terlouw, volgens de VNG-handreiking 'bedrijven en milieuzonering' vallend binnen milieucategorie 3.2 specifiek in de regels opgenomen. Zoals hiervoor gesteld vallen de feitelijke activiteiten binnen de afstandsrichtlijnen van een milieucategorie 1 en 2 bedrijf. Hiermee is de ruimtelijke inpasbaarheid van dit bedrijf op deze locatie ook aangetoond.

Tegen de verleende omgevingsvergunning is beroep ingediend. Hierin heeft de rechtbank van Amsterdam op 7 november 2019 uitspraak gedaan en is het beroep ongegrond verklaard. Naar aanleiding van deze uitspraak is hoger beroep ingediend bij de Raad van State. Op 22 juli 2020 heeft de Raad van State het hoger beroep niet-ontvankelijk verklaard.

<u>Woning Kudelstaartseweg 67-73 (Kerkepad)</u>
Voor de locatie Kudelstaartseweg 67-73 is op 5 juli 2018 het bestemmingsplan 'Herziening Kudelstaart op onderdelen - Kudelstaartseweg 67-73' vastgesteld. Dit plan voorziet in de (her)ontwikkeling van een bestaande woning en aanvullend de bouw van maximaal 3 woningen. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Herziening Kudelstaart op onderdelen - Kudelstaartseweg 67-73" is een vijfde woning (hooibergwoning) uit het plan gehaald. De ontwikkeling van vier woningen is in dit bestemmingsplan overgenomen.

De realisatie van de vijfde woning (hooibergwoning) op dit perceel is opnieuw onderzocht. In een eerder ontwerp van deze locatie stond de hooibergwoning meer achter op het perceel. Bekeken is of de woning meer naar voren geschoven kon worden waardoor de achtergevel van de hooibergwoning gelijk ligt met de woning Kudelstaartseweg 77.

Voor deze locatie is expliciet een "Beeldkwaliteitsplan Kerkepad" opgesteld en door de gemeenteraad vastgesteld. Aanleiding om op dit perceel extra woonbebouwing te realiseren heeft te maken met de ligging van het perceel. Het aangrenzende Kerkepad heeft cultuurhistorische waarde en nieuwe bebouwing dient zich te voegen binnen de cultuurhistorische context van deze plek. Met andere woorden extra bebouwing wordt gelegitimeerd door de plek mits de ontwikkeling hieraan een bijdrage levert. Gekozen is voor een boerderijconcept en ook het beeldkwaliteitsplan geeft hieraan verdere invulling. Hierin is destijds gekozen voor een hooibergwoning als onderdeel van het ensemble.

Afmetingen en vorm
Een woning geïnspireerd op een hooiberg heeft in principe een vierkant grondvlak. Uitgangspunt dient dan ook te zijn een grondvlak van 10 x 10 meter. Binnen een dergelijk grondvlak moet het mogelijk zijn een woning (met een oppervlakte van 100 m²) te kunnen realiseren. De vierkante vorm van het grondvlak vormt dan ook geen beletsel te komen tot een woning die voldoet aan de huidige wooneisen. In het beeldkwaliteitsplan zijn afbeeldingen opgenomen van hooibergwoningen met een vierkant grondvlak.

Situering
Bij het boerderijconcept bestaande uit woonhuis-schuurwoningen-hooibergwoning word de identiteit primair bepaald door deze drie eenheid. Bij de situering hiervan bestaan minder stringente normen en behoort enige beweging in het bouwblok van de hooibergwoning tot de mogelijkheden. Van belang hierbij is wel:

- Wat is de minimale onderlinge afstand;
- Wat zijn de mogelijkheden voor de verdere terrein indeling (integraal ontwerp)

In dit geval is geconcludeerd dat de ligging van de hooibergwoning met de achtergevel gelijk aan de achtergevel van de woning Kudelstaartseweg 77 tot de mogelijkheden behoort.

<u>Herenweg 61 en Herenweg naast 99</u>
Voor de locatie Herenweg 61 is onderzoek gedaan naar de mogelijkheden voor de realisatie van twee vrijstaande woningen. Op deze locatie stond een bouwvallige woning met opstallen welke in 2014 gesloopt zijn.

De locatie Herenweg 61 ligt op het scharnierpunt waarbij het lint onder aan de dijk overgaat naar een lint boven aan de dijk. De herontwikkeling van deze locatie maakt het mogelijk het lint onder aan de dijk te versterken en af te ronden door 2 woningen in het lint toe te voegen. De Mastweg vormt hierdoor een logische begrenzing tussen het lint langs en onder aan de dijk van de Herenweg. Het terrein heeft een oppervlakte van ca. 2500 m². Met aftrek van de oppervlakte voor ontsluiting en parkeren blijven er 2 kavels over van elk ca. 1200 m², met een kavelbreedte van tenminste 25 meter.

Rechts van de woning Herenweg 99 heeft in het verleden een boerderij gestaan. De waterstructuur hiervan is nog herkenbaar in het landschap. Op deze locatie kan een woning worden gerealiseerd.

2.3.3 Toekomstige ontwikkelingen
Binnen het plangebied zijn er een aantal initiatieven voor de toekomst. Deze ontwikkelingen moeten nog concreet gemaakt worden. Deze ontwikkelingen kunnen daarom nog niet worden opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan.

<u>Westeinderhage</u>
Het gebied Westeinderhage is al jarenlang als inbreidingslocatie voor woningbouw in beeld. Deze locatie is ook als ontwikkellocatie opgenomen in de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020. Het gebied is gelegen tussen de Herenweg en de Bilderdammerweg en beslaat een oppervlakte van circa 8,5 hectare. Doel van de ontwikkeling betreft de realisatie van een duurzame woningbouwlocatie van ca 250-275 woningen om aan de lokale behoefte aan woningen voor toekomstige inwoners van Kudelstaart/Aalsmeer en de directe omgeving te voldoen. Voor deze locatie wordt een aparte bestemmingsplanprocedure gevolgd. Het plangebied van de gebiedsontwikkeling 'Westeinderhage' is uit het bestemmingsplan gehaald, omdat op korte termijn besluitvorming is voorzien over het (ontwerp)bestemmingsplan voor deze ontwikkeling.

<u>Hoofdweg-Zuid</u>

Voor de locatie Hoofdweg-Zuid (tussen Hoofdweg, Schoutweg en Romeijnstraat) is een initiatief ingediend voor de ontwikkeling van een nieuwe woonwijk. De gemeente staat positief tegenover het stedenbouwkundig afhechten van de wijk aan de zuidwest zijde van Kudelstaart. Belangrijke voorwaarde voor de haalbaarheid van het project zijn de verbetering van de wegenstructuur en bovenwijkse voorzieningen. Het plangebied van de gebiedsontwikkeling 'Hoofdweg-Zuid' is uit het bestemmingsplan gehaald, omdat op korte termijn besluitvorming is voorzien over de Startnotitie voor deze ontwikkeling.

Cactuslaan 19
Voor dit perceel is een omgevingsvergunning van rechtswege verleend. De vergunning is op dit moment nog niet onherroepelijk. Het perceel is daarom uit het bestemmingsplan gehaald.

Bilderdammerweg 6-30
Woningbouwcooperatie Eigen Haard is voornemens 12 woningen aan de Bilderdammerweg 6-30 te slopen en ter plaatse nieuwbouw te plegen. Bouwkundig onderzoek heeft aangetoond dat sloop onvermijdelijk is. De wens is om circa 17 sociale huurwoningen op deze locatie terug te realiseren.

Gezondheidscentrum Graaf Willemlaan 24
Langs de Graaf Willemlaan zit de voormalige bibliotheek en een grasveld dat eigendom van de gemeente is. Begin 2018 is er ter plaatse van de bibliotheek en een deel van het naastgelegen grasveld een initiatief ingediend voor een eerstelijns gezondheidscentrum (ca. 1100 m2 bvo). Het initiatief bevat een apotheek, twee huisartsenpraktijken, een fysiotherapeut met fitness en het Paramedisch AdviesCentrum Aalsmeer (PACA). De functie past binnen de bestemming, maar het bestemmingsplan biedt te weinig bouwruimte. Er is een quickscan uitgevoerd die als voorwaarde stelt dat de functie als jongerencentrum behouden moet blijven. Voor deze locatie is de bestemming Maatschappelijk opgenomen conform het voorgaande bestemmingsplan.

Tweede supermarkt Kudelstaart
De gemeente Aalsmeer doet onderzoek naar de realisatie van een tweede supermarkt in Kudelstaart. Hiervoor zijn twee locaties nader onderzocht. Dit betreft de locatie van de voormalige bibliotheek aan de Graaf Willemlaan 1-3 en de locatie waar nu de basisschool "De Graankorrel" is gevestigd. Uitgegaan wordt van een supermarkt van 1.000 m² a 1.200 m² winkelvloeroppervlak. Uit het onderzoek is gebleken dat de locatie aan de Graaf Willemlaan te klein is om een supermarkt te realiseren met voldoende parkeerplaatsen. De locatie van de Graankorrel is beter geschikt voor een tweede supermarkt. Deze locatie is nader onderzocht en is eind 2020, na overleg met het schoolbestuur, afgevallen.

Vrijliggend fietspad Bilderdammerweg
In Kudelstaart zijn een aantal woningbouw ontwikkelingen voorzien zoals Westeinderhage en Hoofdweg Zuid. In dit kader is een verkeersonderzoek uitgevoerd. Onderzoek is gedaan naar de ontsluiting van de nieuwe woongebieden, maar ook naar de totale verkeersstructuur en verkeersafwikkeling in Kudelstaart. In het onderzoek zijn naar aanleiding van de verkeersdruk en de verkeersveiligheid diverse oplossingsscenario's opgesteld en geanalyseerd. Een van deze oplossingsrichtingen is het opwaarderen van het fietspad Bilderdammerweg-Robend. Het toevoegen van een vrijliggende fietspad langs de Bilderdammerweg lijkt noodzakelijk om een veilige fietsroute te garanderen.

Voor het gewenste tracé van het fietspad worden een variantenstudie uitgevoerd. In het kader van deze studie zullen omwonenden en andere belangstellenden worden betrokken door middel van inspraak of participatie. De uiteindelijk vastgestelde

voorkeursvariant wordt alsdan door middel van een separaat ruimtelijk besluit mogelijk gemaakt.

HOOFDSTUK 3 PLANOPZET

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkeling van het plangebied juridisch is vertaald.
Voor het bestemmingsplan is gebruik gemaakt van de in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen standaardvorm van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012). Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. Deze onderdelen zijn bindend voor de burger. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De toelichting is niet juridisch bindend, maar wordt als handvat en beleidskader/interpretatiekader voor het bestemmingsplan gebruikt.

3.2 De planregels en bestemmingen

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:
- Hoofdstuk 1: inleidende regels; met daarin definities en de wijze van meten en berekenen en de reikwijdte van dit bestemmingsplan.
- Hoofdstuk 2: bestemmingsregels; die het hart van ieder bestemmingsplan vormen. Ze zijn opgebouwd uit een bestemmingsomschrijving, waarin een omschrijving wordt gegeven van de aan de grond toegekende functies. Per bestemming worden bouwregels gegeven, waarin voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bouwbepalingen worden geregeld.
- Hoofdstuk 3: algemene regels; deze hebben betrekking op in beginsel alle voorafgaande regels. Hierbij gaat het onder meer om de anti-dubbeltelbepaling, algemene gebruiksregels, algemene bouwregels algemene afwijkingsbevoegdheid.
- Hoofdstuk 4: overgang- en slotregels.

De regels in hoofdstuk 1 en de algemene regels in hoofdstuk 3 gelden voor het bestemmingsplan als geheel. Zij werken door in de diverse bestemmingen.

Artikelsgewijze beschrijving regels en bestemmingen.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

<u>Begrippen (artikel 1)</u>
hierin worden de begrippen gedefinieerd die in de planregels worden gebruikt.

<u>Wijze van meten (artikel 2)</u>
hierin wordt aangegeven hoe de diverse maten worden gemeten en de inhoud en oppervlakte van bouwwerken worden berekend om zo een eenduidige toepassing van de bebouwingregeling te bewerkstelligen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

<u>Agrarisch (artikel 3)</u>
De gronden aan de westzijde van Kudelstaart hebben een agrarische bestemming. De gronden zijn bestemd voor de uitoefening van het agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak grondgebonden bedrijfsvoering. Bedrijfsgebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak. Binnen de agrarische gronden zijn aan de Hoofdweg tevens een aantal glastuinbouwbedrijven aanwezig. Deze zijn nader aangeduid met de functieaanduiding 'kas';

Agrarisch - Glastuinbouw (artikel 4)
De glastuinbouwbedrijven ten oosten van Kudelstaart en ten westen van de Schoutweg zijn bestemd als Agrarisch - Glastuinbouw. Binnen deze bestemming zijn tevens een aantal agrarische verwerkingsbedrijven en niet agrarische bedrijven gevestigd. Deze zijn nader aangeduid met de functieaanduiding 'agrarisch bedrijf' en 'bedrijf'. Binnen deze bestemming mogen kassen en bedrijfsgebouwen gerealiseerd worden. Binnen de bedrijfsgebouwen zijn activiteiten toegestaan die gerelateerd zijn aan de glastuinbouw zoals, kantoor, laboratoria, inpakruimten en presentatieruimten. Bouwen geschiedt binnen de bouwvlakken, conform de aangegeven bouwhoogten en bebouwingspercentages.

In de regels is tevens opgenomen dat bouwwerken, geen gebouwen zijnde en werken geen bouwwerken zijnde, bedoeld voor de energie(terug)levering, waaronder begrepen de behuizing van CO2-opslagtanks, warmte(koude)opslagtanks, wkk-installaties en transformatoren zijn toegestaan. Op deze wijze wil de gemeente duurzame glastuinbouw bevorderen.

Aangezien nabij deze bestemming ook woningen zijn gesitueerd, is een regeling opgenomen dat milieuhinderlijke bronnen (opslagplaatsen, installatie of ander bron) slechts op voldoende afstand van die woningen gerealiseerd kunnen worden vanwege de milieuhinder die hiervan uit kan gaan. Deze vereiste vloeit voort uit wet- en regelgeving zoals de Wet Milieubeheer. Meest voorkomende bronnen en hun aan te houden afstanden zijn:

Bron	**Aan te houden afstand**
wkk-installatie	65 meter
transformator	65 meter
koeltoren	65 meter
watersilo	15 meter

Agrarisch - Tuinbouw (artikel 5)
Deze bestemming is gegeven aan de gronden waar de woningbouwontwikkeling Westeinderhage is voorzien. Deze ontwikkeling is nog onvoldoende uitgewerkt om mee te nemen in dit bestemmingsplan. Er is voor gekozen om voor deze locatie de bestemming op te nemen zoals deze in het voorgaande bestemmingsplan 'Kudelstaart op onderdelen' is opgenomen. Voor de ontwikkeling Westeinderhage zal een apart bestemmingsplan opgesteld worden.

Bedrijf (artikel 6)
Deze bestemming geldt voor de in het plangebied zelfstandig voorkomende vormen van bedrijvigheid. Voorts kunnen op deze gronden bedrijven worden gerealiseerd/gevestigd, welke in de van toepassing verklaarde categorieën van de bij de regels behorende bedrijvenlijst staan aangegeven. Deze lijst is zodanig ingericht, dat naarmate de te verwachten hinderlijkheid van een inrichting groter is deze inrichting in een hogere categorie is geplaatst. Nota ben deze lijst bevat een compleet overzicht van bedrijfsactiviteiten en de mate van milieubelasting op omliggende gevoelige bestemmingen en dient derhalve niet te worden beschouwd als een opsomming van de binnen de bestemming Bedrijf (zoals omschreven in de begripsbepalingen) toegestane activiteiten.

In de regels is een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid opgenomen die het mogelijk maakt bedrijven in het plangebied te vestigen die naar aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met bedrijven die zijn genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten onder de categorieën 1 en 2 en volgens de Staat van Bedrijfsactiviteiten een hogere milieucategorie hebben.

Daarnaast is er in het plangebied een verkooppunt voor motorbrandstoffen aanwezig en een autoshowroom. Deze zijn nader aangeduid. Bouwen geschiedt binnen de bouwvlakken, conform de aangegeven bouwhoogten en bebouwingspercentages.

Bedrijf - Nutsvoorziening (artikel 7)
De bestaande nutsgebouwtjes zijn bestemd als Bedrijf-Nutsvoorziening'. Deze gronden zijn bestemd voor gebouwen ten behoeve van het openbaar nut, zoals transformatorgebouwen, gebouwen ten behoeve van de gasvoorziening, waterzuiveringsinstallatie, warmte- en koudeopslag en daarmee gelijk te stellen gebouwen. De antennemast naast de Proosdijhal is nader aangeduid met de functieaanduiding 'antennemast'.

Bedrijf - Slibterrein (artikel 8)
Het baggerdepot aan de Ambachtsheerweg is als dusdanig bestemd. Het depot is bedoeld voor op- en overslag, bewerking en ontwatering van bagger afkomstig van het onderhoud en beheer van oppervlaktewaterlichamen en de op- en overslag van grond uit projecten en de be- en verwerking van grond- en bouwstoffen afkomstig uit projecten ten behoeve van hergebruik in het kader van de circulaire economie. Op deze gronden is bebouwing toegestaan tot een maximum van 2% van het bouwvlak met een maximum bouwhoogte van 6 meter. Aldus kan maximaal ca. 800 m^2 bebouwing worden gerealiseerd ten behoeve van bijvoorbeeld een kantoor met kantine en een opslagloods voor machines. De ontsluiting van het terrein is geregeld door middels van de bestemming 'Verkeer'.

Centrum (artikel 9)
Het winkelcentrum van Kudelstaart en de gebouwen aan de Nobelhof hebben de bestemming 'Centrum' gekregen. Binnen deze bestemming zijn naast wonen de functies detailhandel, dienstverlening, maatschappelijk en horeca (nader aangeduid) toegestaan. Binnen de gebouwen aan de Nobelhof zijn naast wonen uitsluitend kantoren en maatschappelijke voorzieningen met een totale oppervlak van 1500 m^2 toegestaan. Deze gebouwen zijn nader aangeduid met de functieaanduiding 'gemengd'. In het winkelcentrum zijn de centrumvoorzieningen uitsluitend toegestaan op de begane grond en de woningen vanaf de eerste bouwlaag. In de gebouwen aan de Nobelhof zijn woningen op alle bouwlagen toegestaan. Dit is nader aangeduid met de functieaanduiding 'wonen'. Binnen deze bestemming is tevens de realisatie van parkeergarages toegestaan. Deze zijn nader aangeduid. Bouwen geschiedt binnen de bouwvlakken, conform de aangegeven bouwhoogten en bebouwingspercentages. De onbebouwd blijvende delen zijn bedoeld voor openbare ruimte, zoals, pleinen, groenvoorzieningen, etc.

Gemengd (artikel 10)
De in het plangebied aanwezige horecavoorziening met daarboven gerealiseerde woningen heeft een gemengde bestemming gekregen. Binnen deze bestemming is horeca tot categorie 3 toegestaan en woningen. Binnen deze bestemming zijn maximaal 4 woningen toegestaan. Het naastgelegen parkeerterrein is nader aangeduid met de functieaanduiding 'parkeerterrein'. Bouwen geschiedt binnen de bouwvlakken, conform de aangegeven bouwhoogten en bebouwingspercentages.

Groen (artikel 11)
Het groen binnen het plangebied is als zodanig bestemd. Het groen is mede bestemd voor bermen en beplanting, paden, speelvoorzieningen, waterlopen en waterpartijen, alsmede voor verhardingen, parkeervoorzieningen, geluidwerende voorzieningen en straatmeubilair. Ten noorden van het Cabaretpad zijn specifieke functieaanduidingen opgenomen voor schooltuinen en een pluktuin. Voor het bouwen van gebouwen zijn maatvoeringsaanduidingen opgenomen; een maximum bebouwd oppervlak van 30 m^2 en een maximum bouwhoogte van 3 meter;

Maatschappelijk (artikel 12)
De maatschappelijke voorzieningen, in dit geval een kerk, scholen, een dorpshuis, praktijkruimten, jeugdcentrum, kinderopvang en buitenschoolse opvang, zijn als zodanig bestemd. In deze bestemming is onder meer een dienstwoning ('specifieke vorm van maatschappelijk - dienstwoning') en een begraafplaats opgenomen. Bouwen geschiedt binnen de bouwvlakken, conform de aangegeven bouwhoogten en bebouwingspercentages. De toren van de kerk mag conform de bestaande situatie maximaal 30 meter hoog zijn en een grondoppervlak hebben van 20m². De kerktoren is nader aangeduid.

Sport (artikel 13)
De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor sportterreinen, en in het bijzonder voor de beoefening van veldsporten zoals voetbal en tennis. Op deze gronden zijn gebouwen ten behoeve van sportieve doeleinden toegestaan zoals een sportkantine en kleedruimten. Dit betreffen de sportvoorzieningen langs de Wim Kan Dreef en de Bilderdammerweg. De jongeren ontmoetingsplek aan de Bilderdammerweg is nader aangeduid (functieaanduiding 'jop'). Bouwen geschiedt binnen de bouwvlakken, conform de aangegeven bouwhoogten. Binnen deze bestemming is tevens een regeling opgenomen ten aanzien van bijgebouwen. Bij de sportvereniging zijn diverse containers neergezet ten behoeve van de opslag van onder andere sportatributen. Per sportvereniging mogen bijgebouwen met een maximum oppervlak van 30 m² en een bouwhoogte van 3 meter.

Sport - Sporthal (artikel 14)
De sporthal (Proosdijhal) in Kudelstaart heeft de bestemming Sport - Sporthal gekregen. Binnen deze bestemming zijn gebouwen ten behoeve van sportvoorzieningen en bewegingsonderwijs met de daarbij behorende voorzieningen zoals tribunes, kleedruimtes, vergaderruimten, opslagruimten en een kantine toegestaan. Bouwen geschiedt binnen de bouwvlakken, conform de aangegeven bouwhoogten.

Tuin (artikel 15) en Tuin - Parkeertuin (artikel 16)
Op de bijbehorende gronden van de woningen met de bestemming Tuin mag behoudens bouwwerken, geen gebouwen zijnde, van ondergeschikte betekenis en erkers, geen bebouwing worden opgericht. Met aan voorstaande ondergeschikt: verhardingen, parkeren indien er een inritconstructies/vergunning aanwezig is en inritconstructies voor een parkeergarage.

Bij diverse woningen in Kudelstaart bevinden de bergingen zich in de voortuin. Deze zijn nader aangeduid met de functieaanduiding 'specifieke vorm van tuin - bijgebouw'. Deze bijgebouwen mogen een maximum oppervlakte hebben van 9 m² en een maximum hoogte van 3 meter.

De gronden die zijn aangewezen voor de bestemming 'Tuin - Parkeertuin' zijn naast de tuinbestemming ook bedoeld voor parkeren. Er dient minimaal 1 parkeerplaats in de tuin gerealiseerd te zijn en in stand te worden gehouden. Eventuele bouwwerken mogen niet ten koste gaan van parkeerplaatsen.

Verkeer (artikel 17)
De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor wegen, straten en voet- en fietspaden, parkeervoorzieningen, met de daarbij behorende bruggen, viaducten, groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen, openbare nutsvoorzieningen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geluidwerende voorzieningen, fietsenstallingen en infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming.

Binnen deze bestemming zijn tevens gebouwtjes ten behoeve van het openbaar vervoer toegestaan. Dit betreft bijvoorbeeld een wachthuisje aan het aan van de buslijn op de hoek Bilderdammerweg/ Wim Kan Dreef.

Verkeer - Garagebox (artikel 18)
De bestaande garageboxen die zijn gelegen in voortuinen of in het openbaar gebied Binnen deze bestemming zijn garageboxen en bergingen toegestaan. De maximale bouwhoogte bedraagt 3 meter. In de gebruiksregels is bepaald dat garageboxen onder meer niet bestemd zijn voor bewoning en detailhandel.

Verkeer - Verblijfsgebied (artikel 19)
De gronden die bestemd zijn voor fiets- en voetpaden, (speel)pleinen, verblijfsruimten en openbare ruimten hebben de bestemming Verkeer - Verblijfsgebied gekregen. Deze ruimtes zijn in principe niet toegankelijk voor autoverkeer. Daar waar een parkeerterrein aanwezig is, is deze nader aangeduid met de functieaanduiding 'parkeerterrein'.

Water (artikel 20)
De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor waterberging, waterhuishouding, waterlopen, waterpartijen. Met de bij voorstaande behorende: bruggen, steigers, dammen en / of duikers, openbare nutsvoorzieningen en speelvoorzieningen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming, kunstwerken en kunstobjecten.

Het is verboden de voor water bestemde gronden te gebruiken als ligplaats voor woonschepen, passagiersvaartuigen en bedrijfsschepen en ten behoeve van drijvende steigers en daarmee vergelijkbaar drijftuig.

Wonen (artikel 21)
De bestaande woningen in het plangebied zijn als zodanig bestemd. De bedrijfswoningen aan de Cactuslaan hebben de nadere aanduiding 'bedrijfswoning' gekregen.
Naast woningen zijn ook op een aantal locaties niet-woonfuncties toegestaan in de eerste bouwlaag. Het gaat daarbij om bestaande maatschappelijke voorzieningen of kantoren. Deze functies zijn alleen toegestaan op de gronden waar dat met een nadere aanduiding op de verbeelding is aangegeven. Een woonfunctie is voor deze gronden eveneens toegestaan.
Voor gronden met een nadere aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - doorsteek' zijn overbouwde doorgangen en fiets- en voetpaden toegestaan.
In diverse woongebouwen is een inpandige garage aanwezig. Deze hebben de nadere aanduiding 'garagebox' gekregen.
In het plangebied zijn woongebouwen gerealiseerd met een parkeergarage. Deze hebben de nadere aanduiding 'parkeergarage' gekregen.
Erven bij woningen die voorzien in een parkeerplaats hebben de nadere aanduiding 'specifieke vorm van wonen - parkeertuin' gekregen. Deze parkeerplaatsen dienen als parkeerplaats te worden gebruikt en in stand te worden gehouden in verband met de parkeerbalans in deze woonwijken.

Hoofdgebouwen dienen binnen het bouwvlak gerealiseerd te worden. Op de verbeelding zijn de maximale toegestane goot- en bouwhoogtes opgenomen. Ten aanzien van de bedrijfswoningen en voor de woningen aan de Kudelstaartseweg 67-73 zijn nog specifieke bouwregels opgenomen. Voor woningen met een kap is een dakkapel toegestaan, mits wordt voldaan aan de gestelde maten in artikel 21.2.2. onder l.

Voor bijbehorende bouwwerken (aan- en uitbouwen en bijgebouwen) is uitgegaan van de landelijke regelgeving ten aanzien van het vergunningvrij bouwen. De regels uit het vergunningvrij bouwen zijn ruimer dan de regels uit het voorgaande bestemmingsplan en de standaard regels die nu van toepassing zijn.

Binnen het wonen zijn aan huis verbonden activiteiten toegestaan. Hierbij wordt gedacht aan een praktijk voor een (huis)arts of fysiotherapie, dan wel voor een advocaat of een juridisch of financieel adviseur, zijn mogelijk, maar het woonkarakter dient het uitgangspunt te blijven. Daarom behoren deze beroepsactiviteiten ondergeschikt te blijven aan het wonen. Dit is geregeld door het stellen van een maximaal percentage (30%) van het woonoppervlak voor andere dan woonactiviteiten te bestemmen.

Wonen - Lintbebouwing (artikel 22)
Binnen deze bestemming zijn woningen passend in het lint toegestaan. Woningen langs linten zijn gespecificeerd en de regels zijn conform het lintenbeleid. De oorspronkelijke hoofdgebouwen (woningen) dienen binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd in overeenstemming met de aangeduide maximale goot- en bouwhoogte. Voor woningen met een kap is een dakkapel toegestaan, mits wordt voldaan aan de gestelde maten in artikel 22.2.2. onder l.

In de lintbebouwing komt naast de woonfunctie ook horeca, niet agrarische bedrijven en een bed & breakfast voor. Deze zijn nader aangeduid. Een bed & breakfast is uitsluitend onder voorwaarden toegestaan. Dit is in de regels opgenomen als een afwijking van de gebruiksregels. Ter plaatse van de aanduiding 'zorgwoning' is een zorgwoning toegestaan.

In de lintbebouwing die grenzen aan de glastuinbouwgebieden en de agrarische gronden met glastuinbouw bevinden zich tevens kassen en bedrijfsgebouwen. Deze zijn in de lintbebouwing toegestaan tot maximaal 50% van deze gronden in het lint. Daarnaast dienen woningen op een afstand van 14 meter van bedrijfsbebouwing gerealiseerd te worden. Met een wijzigingsbevoegdheid en milieuhygiënisch onderzoek kan van deze afstand afgeweken worden.

Voor bijbehorende bouwwerken (aan- en uitbouwen en bijgebouwen) is uitgegaan van de landelijke regels van het vergunningvrij bouwen. De regels uit het vergunningvrij bouwen zijn ruimer dan de regels uit het voorgaande bestemmingsplan en de standaard regels die nu van toepassing zijn.

Binnen het wonen zijn aan huis verbonden activiteiten toegestaan. Hierbij wordt gedacht aan een praktijk voor een (huis)arts of fysiotherapie, dan wel voor een advocaat of een juridisch of financieel adviseur, zijn mogelijk, maar het woonkarakter dient het uitgangspunt te blijven. Daarom behoren deze beroepsactiviteiten ondergeschikt te blijven aan het wonen. Dit is geregeld door het stellen van een maximaal percentage (30%) van het woonoppervlak voor andere dan woonactiviteiten te bestemmen.

Waarde - Archeologie 1, 2 en 4 (artikel 23)
Voor de gronden met de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1, 2 en 4 geldt dat de initiatiefnemer bij ingrepen in de bodem bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor bouwen of van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden (aanlegvergunning) een archeologisch rapport dient te overleggen. Op basis daarvan kunnen aan de betreffende vergunningen voorschriften worden verbonden. In de planregels is geregeld welke dit kunnen zijn. Deze regels zijn van toepassing bij de volgende bodemingrepen:

- Waarde archeologie 1: bij alle bodemingrepen
- Waarde archeologie 2: bodemingrepen dieper dan 0,40 meter en groter dan 50 m²
- Waarde archeologie 4: bodemingrepen dieper dan 0,40 meter en groter dan 10.000 m²

Waarde - Ecologie (artikel 24)
De ecologische verbindingszone over de Bilderdammerdijk heeft de bestemming Waarde - Ecologie gekregen. Deze gronden zijn bestemd voor het behoud, herstel en de ontwikkeling van de ecologische en/ of natuurlijke waarden van de gronden. Binnen deze bestemming is een aanlegvergunningstelsel opgenomen te behoeve van werkzaamheden die in en op deze gronden plaatsvinden. Dit betreft bijvoorbeeld het graven en diepploegen, aanleggen van verhardingen, vellen of rooien van houtgewas, etc.

Waterstaat - Waterkering (artikel 25)
Voor de gronden binnen het plangebied waar een regionale waterkering is gelegen is de dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering opgenomen. Dit ten behoeve van de bescherming van de waterkerende functie. Deze bestemming voorziet in een vrijwaringszone aan weerszijde van de waterkeringen waarvoor specifieke regels zijn opgenomen ten aanzien van het bouwen binnen deze bestemming.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Anti-dubbeltelregel (artikel 26)
Deze bepaling dient om te voorkomen dat bijvoorbeeld een grondoppervlak dat in een bepaald geval al eens als berekeningsgrondslag voor de toelaatbare oppervlakte aan bebouwing heeft gediend, later nog eens als berekeningsgrondslag voor een ander bouwwerk wordt gebruikt, maar dat dan tot gevolg heeft dat in het eerste geval een situatie ontstaat die afwijkt van het plan.

Algemene bouwregels (artikel 27)
In dit artikel (toegelaten overschrijdingen) wordt aangegeven in welke gevallen de in dit plan aangegeven bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en/of hoogtematen overschreden mogen worden. Dit betreffen bijvoorbeeld liftkokers, schoorstenen en balkons.

Algemene afwijkingsregels (artikel 28)
In dit artikel wordt bepaald in het kader van welke algemene afwijkingen in het plangebied gebruik gemaakt kan worden.

Luchtvaartverkeerszone-LIB (artikel 29 t/m 33)
Hier wordt aangegeven waar de gronden binnen de gebiedsaanduidingen en vrijwaringszones (Luchtvaartverkeerzones LIB) voor bedoeld zijn. Binnen deze bestemmingen gelden regels voor wat betreft geluid en externe veiligheid ten aanzien van gevoelige bestemmingen (woningen, woonwagens, woonschepen, gebouwen met een gezondheidszorgfunctie en gebouwen met een onderwijsfunctie), maximale bouwhoogtes (toetshoogte en radarhoogte) en beperkingen ten aanzien van de vogelaantrekkende werking.

Veiligheidszone - niet gesprongen munitie (artikel 34)
Op de locatie van Fort Kudelstaart is een verdenking van de aanwezigheid van niet gesprongen munitie uit de Tweede Wereldoorlog. Deze gronden zijn aangeduid met een gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone - niet gesprongen munitie'. De planregel geeft voorwaarden waaronder grondwerkzaamheden mogen worden uitgevoerd.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht (artikel 35)
Samengevat wordt hierin gewaarborgd dat bouwwerken en gebruiksvormen die bij de totstandkoming van het plan reeds bestaan, maar nu in strijd raken met het plan, mogen blijven bestaan. Daarbij wordt het hierin mogelijk gemaakt om op te treden tegen eerder ontstaan illegaal gebruik.

Slotregel (artikel 36)
Voor de duidelijkheid, o.a. bij benoeming en verwijzing, is hierin een eenduidige naam voor het gehele plan inclusief de toelichting aangegeven.

HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID

4.1 Actuele regionale behoefte

In het Besluit ruimtelijke ordening is de verplichting opgenomen om in het geval van nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt uitgegaan van de 'ladder voor duurzame verstedelijking'.
De 'stappen van de ladder' worden is artikel 3.1.6, lid 2 Bro als volgt omschreven:

1. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling
2. Indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, geeft de toelichting een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Binnen het bestemmingsplan wordt geen ontwikkeling mogelijk gemaakt die van dien aard is dat deze als nieuwe stedelijke ontwikkeling moet worden aangemerkt. De actuele regionale behoefte van dit bestemmingsplan hoeft dus niet te worden aangetoond.

4.2 Economische uitvoerbaarheid

4.2.1 Financieel-economische haalbaarheid

Onderhavig bestemmingsplan heeft voornamelijk een conserverend karakter. Uit onderzoek naar de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is derhalve gebleken dat er enkel kosten optreden die verband houden met het opstellen van het bestemmingsplan. Hiervoor staan dekkende fondsen uit de algemene middelen van de gemeente ter beschikking. Uit het onderzoek is daarnaast gebleken dat er geen onvoorziene hoge kosten te verwachten zijn en de gemeente bovendien geen hoge financiële risico's draagt. Het bestemmingsplan is derhalve economisch uitvoerbaar.

4.2.2 Verhaal van kosten

Om gemaakte kosten te verhalen dient de gemeenteraad ingevolge artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan vast te stellen voor de gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen (artikel 6.2.1. Bro).
Voorliggende bestemmingsplan voorziet in één nieuwe ontwikkeling als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro. Dit betreft de realisatie van een woning op het perceel Kudelstaartseweg 67-73. Ten behoeve van de woningbouwontwikkeling op deze locatie (inclusief de hooibergwoning) is een anterieure overeenkomst gesloten waarin de kosten voor de grondexploitatie worden verhaald op aanvrager. Het is niet nodig een tijdvak of fasering of regels danwel een uitwerking van regels publiekrechtelijk op te leggen. Het verhaal van kosten is derhalve anderszins verzekerd en het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet noodzakelijk.

4.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

4.3.1 Inspraak

Het voorontwerp is gedurende vier weken ter inzage gelegd van vrijdag 7 juni 2019 tot en met donderdag 18 juli 2019. Hiervan is vooraf digitaal kennisgegeven in de Staatscourant en het Gemeenteblad en in de Nieuwe Meerbode op 6 juni 2019. Er is een informatieavond gehouden op 25 juni 2019, waarbij een ieder kon worden ingelicht over de doelstellingen van het voorontwerp bestemmingsplan en waarbij gelegenheid is

gegeven om vragen te stellen en reacties naar voren te brengen. In bijlage 7 zijn de inspraakreacties zakelijk weergegeven en is het commentaar daarop van het college van burgemeester en wethouders neergelegd.

4.3.2 Bro-partners

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerp toegezonden aan de hieronder genoemde provinciale en rijksdiensten en andere instanties op 6 juni 2019.
De toezending is gedaan met het verzoek om binnen 6 weken te reageren en met de mededeling, dat indien niet binnen die termijn zal zijn gereageerd, wordt aangenomen, dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

1. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
2. Waterschap Amstel Gooi en Vecht
3. Steunpunt Monumenten en Archeologie (MOOI Noord-Holland)
4. Gemeente Uithoorn
5. Gemeente Kaag en Braassem;
6. Gemeente Amstelveen
7. Ondernemend Aalsmeer
8. Land- en tuinbouworganisatie Noord (Glastuinbouw Nederland)
9. Dorpsraad Kudelstaart
10. Kamer van Koophandel voor Amsterdam e.o.
11. Greenport Aalsmeer
12. Vrijwillige adviescommissie
13. Luchthaven Schiphol Group

De instanties welke staan vermeld onder de 1 t/m 7, 9, 10, 12 en 13 hebben niet gereageerd, zodat mag worden aangenomen, dat het voorontwerp geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

De instanties welke staan vermeld onder 8 en 11 hebben inhoudelijk schriftelijk gereageerd op het voorontwerp bestemmingsplan.

In bijlage 7 volgt een samenvatting van de reacties en het commentaar daarop van het college van burgemeester en wethouders.

4.3.3 Zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan is gedurende zes weken ter inzage gelegd van 18 september tot en met 29 oktober 2020. Gedurende deze periode heeft een ieder de gelegenheid gekregen om zienswijzen kenbaar te maken. In dat kader zijn 14 zienswijzen ontvangen. In bijlage 8 zijn de zienswijzen zakelijk weergegeven en van antwoord voorzien in een Nota van Beantwoording.

4.4 Handhaving

Handhaving op het gebied van ruimtelijke ordening spitst zich toe op het gebruik van de gronden en opstallen, de maatvoering van bouwwerken en het uitvoeren van werken en werkzaamheden waarvoor een omgevingsvergunning nodig is. Handhaving kan kortweg worden omschreven als: elke handeling die er op is gericht de naleving van rechtsregels te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Handhaving is geen doel op zich maar draagt bij aan de realisatie van de ruimtelijke doelstellingen die met het bestemmingsplan worden beoogd en de bescherming van de verschillende belangen die worden gewaarborgd.

Een bestemmingsplan bevat daarom een handhavingsparagraaf. Hierin wordt een toelichting gegeven op de wijze waarop de gemeente het juridische normenkader van het bestemmingsplan handhaaft, dat door middel van de planregels in samenhang met de planverbeelding in het leven is geroepen.

Het niet naleven van een bestemmingsplan komt neer op het ondergraven van één van de meest waardevolle en invloedrijkste instrumenten van de gemeentelijke overheid. Daarnaast is het een inbreuk op en aantasting van de belangrijkste waarborgen die de burger en bedrijven op gemeentelijk niveau hebben. De maatschappij mag immers verwachten en eisen van de gemeentelijke overheid dat zij de regelgeving die zij in het bestemmingsplan heeft opgenomen ook zal handhaven. Het niet naleven en handhaven van het bestemmingsplan tast de geloofwaardigheid van de gemeente in het algemeen aan. Om deze redenen is het noodzakelijk het bestemmingsplannen te handhaven en te blijven handhaven.

De gemeente is verplicht om uitvoerings- (vergunningverlening) en handhavingsbeleid vast te stellen in een of meer documenten, waarin gemotiveerd wordt aangegeven welke doelen wij onszelf stellen bij de uitvoering en handhaving en welke activiteiten we daarvoor zullen uitvoeren. Deze verplichting is nu al opgenomen in het Besluit omgevingsrecht en komt ook in de Omgevingswet terug.

De gemeente heeft aan deze verplichting invulling gegeven in het actuele VTH beleidsplan, waarin zowel het uitvoerings- als het handhavingsbeleid is opgenomen. Deze nota beschrijft de visie, doelstellingen, prioriteiten, uitgangspunten en strategieën op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Het is gebaseerd op een analyse van de problemen die zich kunnen voordoen met betrekking tot de naleving van de geldende wetgeving, waaronder dit bestemmingsplan. Een andere belangrijk uitgangspunt zijn de toepasselijke algemeen verbindende voorschriften, de beleidskaders en een analyse van inzichten, technieken en werkwijzen die gebruikt kunnen worden voor de uitvoering.

Het gehele uitvoerings- en handhavingsbeleid geeft ten minste inzicht in:
- De prioriteiten bij de uitvoering van voorgenomen activiteiten.
- De methodiek die de gemeente gebruikt om te bepalen of gestelde doelen worden bereikt.
- De objectieve criteria voor het beoordelen van aanvragen voor en beslissingen over een omgevingsvergunning en het afhandelen van meldingen.
- De werkwijze bij vergunningverlening en het afhandelen van meldingen.
- De afspraken die door de gemeente met de Omgevingsdienst en met de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving zijn gemaakt.
- De wijze waarop het toezicht op de naleving van het bij of krachtens de betrokken wetten bepaalde wordt uitgeoefend om de gestelde doelen te bereiken.
- De wijze waarop bestuurlijke sancties en de termijnen die bij het geven en uitvoeren daarvan worden gehanteerd en de strafrechtelijke handhaving onderling worden afgestemd, waarbij tevens aandacht wordt besteed aan de aard van de geconstateerde overtredingen.
- De wijze waarop de gemeente handelt na overtredingen die zijn begaan door of in naam van de eigen gemeente of van andere organen behorende tot de overheid.

In de jaarlijkse uitvoeringsprogramma’s worden deze prioriteiten vertaald in daadwerkelijke activiteiten. Jaarlijks evalueren we de uitgevoerde inspanningen en toetsen we de bijdrage aan de beleidsdoelstellingen. Doen we nog de juiste dingen op de juiste wijze of signaleren we ontwikkelingen die een aanpassing van het (ruimtelijke) beleid vragen? Het uitvoeringsprogramma, jaarverslag en de evaluatie worden toegestuurd aan de gemeenteraad.

HOOFDSTUK 5 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED

Dit is een beschrijving van de huidige situatie van het plangebied. Alle ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt met dit bestemmingsplan zijn al behandeld in hoofdstuk 2.

5.1 Ruimtelijke karakteristiek

5.1.1 Ontstaansgeschiedenis

De eerste vorm van bebouwing ontstond langs de huidige Kudelstaartseweg en Herenweg. Deze wegen lagen in het veen- en plassengebied en vormden de verbindingsweg tussen de indertijd drooggelegde Hornmeer Polder (Aalsmeer) en de Vriesekoopsche Polder (Zuid-Holland). Zoals in veel veengebieden werd ook aan weerszijden van de Kudelstaartseweg en Herenweg veen afgeturfd ten behoeve van brandstofwinning. Door het afturven van het veen kwam het maaiveld aan weerskanten van de wegen steeds lager te liggen en ontstonden door het lage maaiveldniveau steeds groter wordende plassen. De Legmeerplas aan de zuidzijde van deze wegen werd uiteindelijk drooggelegd door de aanleg van dijken en het toepassen van bemaling. Zo ontstond de Zuider Legmeerpolder, een diepe droogmakerijpolder. De plas aan de noordkant van de Kudelstaartseweg - Herenweg bleef gehandhaafd (de Westeinderplassen).
Door de ligging tussen de Zuider Legmeerpolder en de Westeinderplassen en de hoogte van de wegen kreeg de Kudelstaartseweg - Herenweg een waterkerende functie. Het hoogteverschil tussen de Zuider Legmeerpolder en de dijk Kudelstaartseweg - Herenweg (het zogenaamde bovenland) is nog steeds zichtbaar.

Na de droogmaking van de Zuider Legmeerpolder werden in deze polder wegen aangelegd. Een deel van deze polderwegen is nog steeds zichtbaar via het orthogonale patroon en de begeleidende lintbebouwing. Deze wegen maken onderdeel uit van de hoofdstructuur van Kudelstaart. Het betreft de Hoofdweg, Mijnsherenweg, Madame Curiestraat, Bilderdammerweg en in mindere mate het Robend. Achter de lintbebouwing was in het verleden glastuinbouw aanwezig ten behoeve van de daar aanwezige glastuinbouwbedrijven. Vanaf de jaren ’60 zijn deze glastuinbouwbedrijven geleidelijk aan getransformeerd naar woongebieden waarbij rond de knik Kudelstaartseweg - Herenweg de eerste dorpsuitbreidingen plaatsvonden (nabij Graaf Willemlaan). Aan het eind van de jaren ’70 zijn de woningen aan de Einsteinstraat en de Schweitzerstraat gebouwd en in de jaren ’80 is de wijk Proosdij, het winkelcentrum en het scholencluster gerealiseerd. Halverwege de jaren ’90 zijn de wijken Cluster I en II gebouwd, gevolgd door de wijken Zuiderpark en Cluster III. Begin van deze eeuw zijn de appartementen van Mijnsheerlijkheid nabij het winkelcentrum gerealiseerd als onderdeel van het centrum van Kudelstaart, evenals de wijk de Rietlanden. In deze wijk is naast woningbouw ook een brede school gebouwd. Tenslotte is recentelijk de wijk Proosdij Noord afgerond.

5.1.2 Het plangebied in groter verband

Het plangebied Kudelstaart is gelegen in het zuidwesten van de gemeente Aalsmeer en grenst aan de gemeenten Kaag en Braassem (provincie Zuid-Holland) en Uithoorn.

In het noordwesten wordt het gebied begrenst door de Westeinderplassen. De Westeinderplassen staan niet op zichzelf, maar maken deel uit van het Hollands-Utrechtse plassengebied. Samen met de Oosteinderplas vormen de Westeinderplassen een waardevol natuurgebied. Met de Westeinderplassen beschikt

Aalsmeer over het grootste binnenwater in Noord-Holland. De Westeinderplassen zijn via de Ringvaart (rond de Haarlemmermeer) verbonden met de Kagerplassen, Nieuwe Meer en nog meer vaarten en plassen. De Westeinderplassen op zichzelf vormen een rijk en verrassend watergebied van één grote en meerdere kleine plassen.

Aan de Westeinderplassen ligt de lintbebouwing van de Kudelstaartseweg en Herenweg. Het gebied vormt een sterke stedenbouwkundige eenheid door zijn sterke landschappelijke kwaliteiten. Het zicht over het water van de Westeinderplassen, en het contrast met de laaggelegen Zuider Legmeerpolder vormen hierbij het landschappelijke casco. Tussen het grote wateroppervlak van de plassen en Kudelstaart liggen een reeks kavelsloten. Aan deze zijde ligt ook de waterkering van de Westeinderplassen. De Westeinderplassen kan door recreanten en toeristen op diverse manieren gebruikt worden voor recreatieve doeleinden. Voor fietsers en wandelaars zijn vooral de verschillende panorama's en doorzichten over de Westeinderplassen. Daarnaast bieden de recreatieve kade, de jachthaven en horeca mogelijkheden voor waterrecreatie en -sport en ontspanning.

Aan de zuidwestkant grenst Kudelstaart aan de Bilderdammerdijk en de grens met de provincie Zuid-Holland. Dit gebied wordt gekenmerkt door open agrarische percelen. Dit betreft de Vriesekoopschepolder met de stedelijke kernen Vriezekoop en Leimuiden. De Vriesekoopschepolder heeft een oppervlakte van 463,2 hectare. Vanaf Kudelstaart en de Bilderdammerdijk zijn er prachtige doorzichten naar deze polders. De Bilderdammerdijk is toegankelijk voor voetgangers en maakt onderdeel uit van de wandelroute "Landscheidingspad".

Aan de zuidoostkant grenst Kudelstaart aan de gemeente Uithoorn. Dit deel van Uithoorn wordt gekenmerkt door glastuinbouw. Doordat dit gebied een concentratiegebied is voor glastuinbouw bepaalt de hoge dichtheid aan kassen het ruimtelijk beeld van het glastuinbouwgebied. Het gebied bestaat daarmee grotendeels uit een aaneengesloten gebied van kassen, af en toe onderbroken door open gronden die voor open teelt gebruikt worden. Uitzondering op de rechte structuur is de Ringdijk die aan de zuidzijde van het gebied een kronkelige scheiding vormt met het naastgelegen veenweidegebied.

Aan de oostkant grenst Kudelstaart aan de Legmeerdijk. Hier ligt tevens de grens met het glastuinbouwgebied en het landelijk gebied Langs de Vuurlinie van Uithoorn. Daarnaast wordt de oostkant begrensd door de Bachlaan met het gebied Hornmeer. Het westelijk deel van Hornmeer bestaat uit bebouwd woongebied met een ruime en open structuur van groen- en waterstroken langs de randen, onder andere de Zwarteweg en de Bachlaan. In het woongebied zijn drie woonbuurten aanwezig die van elkaar worden gescheiden door een centrale groen- en waterstrook langs de Beethovenlaan, de Apolostraat en de Lunalaan. Ten oosten van het woongebied liggen het sportpark Hornmeer, de Burgemeester Kasteleinweg en bedrijventerrein Hornmeer.



Afbeelding ligging Kudelstaart

5.1.3 Beschrijving plangebied

In deze paragraaf wordt een beschrijving gegeven van de bestaande situatie en stedenbouwkundige opzet van Kudelstaart.

Woningen
Wonen binnen het plangebied concentreert zich hoofdzakelijk in de dorpskern van Kudelstaart. De compacte dorpskern van Kudelstaart bestaat uit oorspronkelijke lintbebouwing op het bovenland met daaromheen enkele woonwijken. Naar het westen toe is Kudelstaart uitgebreid met de woonwijk Cluster I en II (ten zuiden Bilderdammerweg en ten noorden van de Romeijnstraat) en later met Cluster III ten noorden van de Bilderdammerweg. Ten westen van de Anne Frankstraat is de wijk Zuiderpark gerealiseerd. Aan de oostzijde is Kudelstaart uitgebreid met de wijken Proosdij Noord en Rietlanden. Naast woningen komen op een aantal locaties in de dorpskern ook voorzieningen voor, zoals o.a. een kerk, scholen, winkels, horecavoorzieningen, een dorpshuis, een gezondheidscentrum en een sporthal.

In de woonwijken zijn voornamelijk rijtjeswoningen met een voor- en achtertuin gerealiseerd. De meeste woningen in de wijken zijn 2-laags met daarop een zadeldak. Andere kapvormen, zoals een afgeknot schilddak en een plat dak, komen echter ook voor. In de wijk Kudelstaart Zuid, Cluster III zijn beneden- bovenwoningen gerealiseerd. Een enkele keer komen gestapelde woningen voor en in de wijken Proosdij Noord en Rietlanden is tevens hoogbouw gerealiseerd in 5 en 6 bouwlagen. Daarnaast zijn er ten zuiden van het winkelcentrum appartementen gerealiseerd. Deze bestaan uit 3 en 4 bouwlagen.

Naast uitbouwen zijn op grote schaal aan de voor- en/of achterzijde van de woningen dakkapellen gerealiseerd. In een aantal gevallen zijn dakkapellen gerealiseerd die direct vanaf de goot van de woning beginnen. Bij sommige woningen (bijvoorbeeld aan de Calveslo) is een dakopbouw gerealiseerd op het platte dak van de tweede bouwlaag.

Bij een aantal woningen, zowel in de lintbebouwing als in de woonwijken, zijn in de achtertuin éénlaagse uitbouwen gerealiseerd. Het grootste deel van deze uitbouwen is circa 3 meter diep en heeft een plat dak. Een grotere diepte komt ook voor en sommige

uitbouwen hebben een kapje. Daarnaast zijn in enkele voortuinen uitbouwen gerealiseerd.

De woningen in Kudelstaart hebben bijna allemaal een berging in de achtertuin. Deze bergingen zijn voor een groot deel gebouwd tegen de achterste perceelgrens. Een klein deel van de bergingen wordt gebruikt als garage. In een aantal gevallen zijn ook bergingen in de voortuin aanwezig. Deze bergingen in de voortuin zijn onderdeel van het oorspronkelijke ontwerp van de woningen.

Lintbebouwing
Kudelstaart wordt doorkruist door een aantal polderwegen met lintbebouwing. Deze lintbebouwing is deels gelegen in de dorpskern en deels in het agrarische buitengebied. De lintbebouwing bestaat vooral uit woningen waarbij een deel als bedrijfswoning bij de glastuinbouwbedrijven wordt gebruikt. De woningen in de lint onderscheiden zich qua uiterlijke verschijningsvorm en typologie ten opzichte van de overige woonbebouwing in de omgeving. Zo bestaat de lintbebouwing uit overwegend vrijstaande woningen, omringd door een tuin of erf. De woningen zijn over het algemeen éénlaags met daarop een dwarskap of zadeldak en individueel vormgegeven (diversiteit in architectuur).

In de tuinen of op de erven van de oorspronkelijke lintbebouwing zijn veelal schuren aanwezig welke gebruikt worden als berging en/of garage. Deze schuren bestaan meestal uit één laag met daarop een kleine kap. De schuren zijn minder gestructureerd gesitueerd dan de bergingen in de woonwijken (welke veelal op één lijn zijn gesitueerd).

Agrarisch
Als agrarisch gebied wordt het gebied aangemerkt dat is gelegen ten zuidwesten en noordoosten van de compacte dorpskern van Kudelstaart. In het agrarische gebied is lintbebouwing langs de wegen aanwezig. Achter een deel van de lintbebouwing ten noordoosten van de dorpskern zijn kassen gerealiseerd.

De lintbebouwing in het agrarische deel van het plangebied bestaat, evenals de lintbebouwing in de compacte dorpskern, over het algemeen uit vrijstaande woningen. De erven/tuinen van de lintbebouwing in het agrarische gebied zijn in vergelijking met de tuinen van de lintbebouwing in de dorpskern veelal groter van omvang. Het grootste deel van de woningen bestaat uit één laag met daarop een dwarskap of zadeldak. Een deel van de woningen in de linten doet dienst als bedrijfswoning (veelal van de glastuinbouwbedrijven). In het grootste deel van de tuinen zijn schuren aanwezig welke als berging en/of garage gebruikt worden. De schuren bestaan meestal uit één bouwlaag met kap.

Achter de Kudelstaartseweg en de Mijnsherenweg is een groot deel van de gronden bebouwd met kassen voor de glastuinbouw. Ook langs de Geniedijk en Hoofdweg komen kassen voor. De kassen zijn gelegen achter de lintbebouwing en bereikbaar via een ontsluitingsweg.

Het gebied ten zuidwesten van de Ambachtsheerweg is onbebouwd. De gronden worden hier hoofdzakelijk gebruikt ten behoeve van de akkerbouw. Alleen langs de Hoofdweg is lintbebouwing en een aantal bedrijfsgebouwen gerealiseerd. Het gebied heeft een open karakter en wordt begrensd door de Bilderdammerdijk, welke tegelijkertijd de grens vormt tussen de provincie Noord-Holland en Zuid-Holland. De Bilderdammerdijk is een in 1165 aangelegde grasdijk die onderdeel uitmaakt van een lange waterscheiding tussen Waddinxveen en het IJ.

Sportterreinen

Aan de Wim Kan Dreef is een aantal sportvoorzieningen gesitueerd. Het sporten vindt hier hoofdzakelijk in de buitenlucht plaats. De verenigingsgebouwen van de sportclubs bestaan uit een bouwlaag met plat dak of zadeldak. Daarnaast bevindt er zich een fitnesscentrum. Dit gebouw bestaat uit twee bouwlagen. Aan de Bilderdammerweg ligt tenniscomplex.

Groen en water
In de compacte dorpskern is een aantal groen/waterzones aanwezig. De eerste is de centrale groenzone langs de Albrechtstraat - Schweitzerstraat en de tweede groenzone wordt gevormd door de singel tussen Cluster I en II. Deze groenzone wordt aan de noordzijde van de Bilderdammerweg (langs gebouw De Spil) doorgetrokken. De derde groenzone is gelegen ten oosten van het Corry Vonkpad. De vierde groenzone is het dijklichaam en de bijbehorende sloot achter de Kudelstaartseweg. Het talud van deze dijk vormt tevens de scheidingslijn tussen het zogenaamde bovenland en de Zuider Legmeerpolder. In het hart van de wijk Rietlanden ligt een grote waterpartij. Het overige groen in de dorpskern van Kudelstaart is kleinschaliger van aard. In de woonwijken zijn veel kleine snippergroenstroken aanwezig.

5.2 Functioneel gebruik

Binnen deze paragraaf wordt een omschrijving gegeven van de functies die binnen het plangebied van Kudelstaart voorkomen.

5.2.1 Wonen
De dorpskern van Kudelstaart bestaat uit een aantal woonwijken rond de driesprong Herenweg - Kudelstaartseweg - Robend. In de woonwijken zijn voornamelijk laagbouwwoningen met tuinen gerealiseerd. Een enkele keer komen gestapelde woningen voor en er is ook meer hoogbouw in de nieuwere woonwijken aanwezig. De bestaande woningen in het plangebied zijn als zodanig bestemd.


Afbeelding gestapelde bouw Zwanebloemweg


Afbeelding laagbouw Van Swietenstraat

Daarnaast bevinden er zich woningen langs de linten van de Hoofdweg, Kudelstaartseweg, Herenweg, Mijnsherenweg en Madam Curiestraat. De lintbebouwing is specifiek als lintbebouwing met de daarbij behorende regels bestemd.



Afbeelding lintbebouwing Mijnsherenweg



Afbeelding lintbebouwing Herenweg

5.2.2 Bedrijven

De bedrijvigheid bestaat hoofdzakelijk uit agrarische bedrijvigheid ten westen en oosten van de dorpskern Kudelstaart. Het gebied ten oosten van de dorpskern is voor een groot deel bebouwd met kassen (glastuinbouw). Aan de westzijde van de dorpskern bevindt zich met name aan de Hoofdweg nog glastuinbouw en ten westen van de Ambachtsheerweg bevindt zich met name agrarische bedrijvigheid (akkerbouw). Daarnaast is aan de Ambachtsheerweg een baggerdepot gevestigd. In het depot wordt licht verontreinigde baggerspecie uit watergangen en droge grond opgeslagen.

Verspreid over het plangebied bevinden zich verschillende bedrijven. De bedrijfsbebouwing ligt doorgaans in of achter de lintbebouwing (voormalige opstallen agrarische bedrijven). Het gaat met name om agrarisch verwante bedrijven, garagebedrijven, een autoshowroom, een opslagbedrijf, een olie- en gashandelbedrijf, een betonbouw bedrijf, een metaalbewerkingsbedrijf, bouw- en aannemersbedrijven, een grondbedrijf en bedrijfsactiviteiten die vallen onder huisgebonden bedrijven en beroepen.



Afbeelding glastuinbouw oostzijde plangebied



Afbeelding baggerdepot Ambachtsheerweg

5.2.3 Maatschappelijke functies

Binnen het plangebied zijn diverse maatschappelijke voorzieningen aanwezig. Aan de Zonnedauwlaan bevinden zich twee basisscholen en een kinderopvang. Daarnaast bevindt er zich nog een basisschool aan de Schweitzerlaan en een kinderopvang aan de Marconistraat en de Hoofdweg. Aan de Kudelstaartseweg bevinden zich het dorpshuis, een kerk, dierenarts, fysiotherapiepraktijk en tandartsenpraktijk. De muziekvereniging bevindt zich aan de Bilderdammerweg. Aan de Graaf Willemlaan bevindt zich een jeugdcentrum.
In Kudelstaart bevinden zich woningen (Spilstraat) waar zelfstandig gewoond kan worden met ondersteuning (zorgwoningen). Deze woningen zijn nader aangeduid met

een maatschappelijke functie. Dit geldt tevens voor het kerkelijk centrum (protestantse gemeente) in de Spil.



Afbeelding school Zonnedauwlaan



Afbeelding muziekvereniging Bilderdammerweg

5.2.4 Centrumfuncties

In het centrum van Kudelstaart (Einsteinstraat) bevinden zich diverse centrumvoorzieningen waaronder detailhandel, dienstverlening en horeca. In het centrum van Kudelstaart bevindt zich tevens een gezondheidscentrum. Op het parkeerterrein bij het winkelcentrum is een standplaats toegestaan. Boven de winkels bevinden zich woningen.

5.2.5 Horeca

Horeca bevindt zich met name in het winkelcentrum van Kudelstaart (restaurant, eethuis). Op de hoek Herenweg, Kudelstaartseweg, bevindt zich een café/ bar en op de Kudelstaartseweg een snackbar.



Afbeelding horecagelegenheid Kudelstaartseweg

5.2.6 Sport

De sportvoorzieningen zijn met name geconcentreerd aan de Wim Kan Dreef aan de westzijde van Kudelstaart. Hier zijn diverse sportclubs gevestigd waaronder een voetbalvereniging, een korfbalvereniging, een handbalvereniging en een handboogvereniging. Daarnaast bevinden er zich een sportschool en een skeeler- en ijsbaan. Ten zuiden van de Bilderdammerweg zit een tennisvereniging en is er een basketbalveld en skateboardbaan. De sporthal van Kudelstaart bevindt zich in de dorpskern aan de Edisonstraat.



Afbeelding sportvelden Wim Kan Dreef



Afbeelding Proosdijhal Edisonstraat

HOOFDSTUK 6 BELEIDSKADER

6.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders. Achtereenvolgens komt het relevante rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijk beleid aan bod. Het beleid en de wetgeving op milieugebied wordt behandeld in hoofdstuk 7.

6.2 Rijksbeleid

Hieronder volgt het beleid van het rijk, waar indien relevant voor het plangebied met dit rijksbeleid rekening wordt gehouden in dit bestemmingsplan.

6.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en Amvb Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 Rijksdoelen geformuleerd:
- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Uit deze drie hoofddoelen komen onderwerpen voort die van nationaal belang zijn. Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de structuurvisie die juridische borging vragen, worden daarom geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de Amvb Ruimte. Deze Amvb is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.
In het Barro zijn bepalingen opgenomen ten aanzien van:
1. Rijksvaarwegen;
2. Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
3. Kustfundament;
4. Grote rivieren;
5. Waddenzee en waddengebied;
6. Defensie;
7. Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
8. Elektriciteitsvoorziening;
9. Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
10. Ecologische hoofdstructuur;
11. Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
12. IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
13. Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Ten aanzien van het plangebied van dit bestemmingsplan zijn de bepalingen ten aanzien van erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde van belang. Deze

bepalingen hebben betrekking op het werelderfgoed 'De Stelling van Amsterdam'. Gelet op de bijbehorende kaart is het werelderfgoed deels in het plangebied van dit bestemmingsplan gelegen. Het gaat om het gebied ten zuidwesten van de Stationsweg. In het Barro is aangegeven dat in het belang van de instandhouding en versterking van de kernkwaliteiten voor te onderscheiden delen van de erfgoederen bij provinciale verordening regels worden gesteld over de inhoud van of de toelichting bij bestemmingsplannen gesteld die bewerkstelligen dat een bestemmingsplan ten opzichte van het daaraan voorafgaande geldende bestemmingsplan nieuwe bestemmingen of een wijziging van regels ter zake van het gebruik van de grond kan bevatten, mits de uitgewerkte kernkwaliteiten worden behouden of versterkt. De kernkwaliteiten van Stelling van Amsterdam zijn als volgt:

1. Het unieke, samenhangende en goed bewaard gebleven, laatnegentiende-eeuwse en vroegtwintigste-eeuwse hydrologische en militair-landschappelijke geheel, bestaande uit:
    - een doorgaand stelsel van liniedijken in een grote ring om Amsterdam;
    - sluizen en voor- en achterkanalen;
    - de forten, liggend op regelmatige afstand, voornamelijk langs dijken;
    - inundatiegebieden;
    - voormalige schootsvelden (visueel open) en verboden kringen (merendeels onbebouwd gebied);
    - de landschappelijke inpassing en camouflage van de voormalige militaire objecten;
2. Relatief grote openheid;
3. Groene en relatief stille ring rond Amsterdam.

Kortheidshalve wordt voor het behouden en versterken van de kernkwaliteiten van het werelderfgoed 'De Stelling van Amsterdam' verwezen naar de provinciale ruimtelijke verordening (zie paragraaf 6.3.2).
In het onderhavige geval is sprake van een conserverend bestemmingsplan. Er worden ten opzichte van het voorgaande bestemmingsplan geen nieuwe bestemmingen of wijzigingen ten aanzien van het bouwen en gebruik van de betreffende gronden opgenomen.

De overige in het Barro geregelde onderwerpen hebben geen invloed op het voorliggende bestemmingsplan. De betreffende onderwerpen zijn namelijk niet aan de orde in of nabij het plangebied.

6.2.2 Luchthavenindelingbesluit Schiphol

Het oorspronkelijke Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB) stamt uit 2002, en is op 31 augustus 2004 gewijzigd in werking getreden. Het LIB is een Algemene Maatregel van Bestuur (AmvB), die gebaseerd is op artikel 8.4 van de Wet luchtvaart. Met het LIB wordt in kaartmateriaal een zogenaamd beperkingengebied vastgesteld. Het LIB bevat voor dat beperkingengebied regels waarbij beperkingen zijn gesteld ten aanzien van de bebouwing en het gebruik van gronden, voor zover die beperkingen noodzakelijk zijn met het oog op de veiligheid en de geluidsbelasting in verband met de nabijheid van de luchthaven Schiphol.

Per 4 november 2015 is een wijziging van het Luchthavenindelingbesluit (LIB) in werking getreden. Doel van deze wijziging is om de vliegveiligheid rondom Schiphol in afdoende mate te borgen. Hiervoor zijn de zogenaamde toetshoogtes in de omgeving van Schiphol aanzienlijk verlaagd. Zie bijlage 1 voor een kaart met de toetshoogtes. Bestemmingsplannen dienen deze verlaagde toetshoogtes in acht te nemen. Gebouwen hoger dan de toetshoogtes kunnen alleen toegestaan worden indien het Rijk hiervoor een verklaring van geen bezwaar (vvgb) heeft afgegeven of een positief radar advies heeft afgegeven. Het instrument "radar advies" is een nieuw instrument naast het

reeds bestaande vvgb. Voor de radartoets gelden afzonderlijke toetshoogtes; deze zijn opgenomen in een nieuwe kaart in bijlage 4a bij het LIB (zie tevens bijlage 2)

De procedures voor een vvgb en een radaradvies gelden allebei afzonderlijk van elkaar maar kunnen ook samenvallen wanneer verschillende toetsvlakken worden doorsneden. De genoemde beperkingen betreffen:

- de bestemming en het gebruik van grond in verband met het externe-veiligheidsrisico vanwege het luchthavenverkeer;
- de bestemming en het gebruik van grond in verband met de geluidbelasting vanwege het luchthavenluchtverkeer;
- de maximale hoogte van objecten in, op of boven de grond, in verband met de veiligheid van het luchthavenluchtverkeer;
- een bestemming die, of van een gebruik dat, vogels aantrekt, in verband met de
- veiligheid van het luchthavenluchtverkeer.

Bij de eerste twee van de bovengenoemde typen beperkingen zijn in ieder geval gronden aangewezen die niet gebruikt dan wel bebouwd mogen worden ten behoeve van woningen, of andere in het besluit aangewezen gebouwen.

Op 1 januari 2018 is het LIB gewijzigd in werking getreden. De regelwijziging ziet op een eigen bevoegdheid voor het lokaal bestuur om binnen bestaand stedelijk gebied woningen toe te voegen. In het gebied binnen zone 4 blijft wel de grens van 25 woningen per bouwplan en van drie woningen in de lintbebouwing gehandhaafd. In het bestaand stedelijk gebied tussen de grens van zone 4 en de 20 Ke-contour gelden nu en ook onder het regime van het nieuwe LIB geen kwantitatieve beperkingen aan woningbouw. In het landelijk gebied zal een verbod worden verankerd in het LIB op nieuwe woningbouwlocaties.

Relevantie plangebied
Het voorliggende plan valt binnen het beperkingengebied voor hoogte van het LIB. Op grond van artikel 2.2.2, eerste lid, en artikel 2.2.2.a van het LIB zijn op gronden die zijn aangewezen op de kaarten in bijlage 4 en 4a bij het besluit geen objecten toegestaan die hoger zijn dan de op de kaarten aangegeven maximale waarden. De hoogtes zijn gerelateerd aan het N.A.P. In het kader van het LIB geldt hier een toets bouwhoogte oplopend van 120 tot 146 meter, 100 tot 135 meter en 50 tot 65 meter. Voor de toetshoogtes radar geldt een hoogte van 49 oplopend tot 68 meter. In onderhavig bestemmingsplan worden geen bouwhoogtes toegestaan die boven de 49 meter komen.

Voor het plangebied geldt tevens beperkingen ten aanzien van geluidgevoelige objecten. Twee delen van het plangebied Kudelstaart ligt binnen zone 4 van het Luchthavenindelingbesluit. In dit bestemmingsplan zijn bestaande rechten voor de realisatie van woningen in het lint overgenomen uit het bestemmingsplan 'Kudelstaart 2006'. Een aantal van deze bouwrechten liggen binnen zone 4 van het LIB. Voor de gronden die binnen zone 4 van het LIB liggen is in dit bestemmingsplan de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 4' opgenomen. Het realiseren van woningen binnen deze gebiedsaanduiding is niet zondermeer mogelijk. Eerst moet er getoetst worden aan de regels van het luchthavenindelingbesluit en een afweging worden gemaakt of het toevoegen van woningen met betrekking tot geluid binnen deze zone mogelijk is.

Daarnaast ligt het plangebied binnen de 20 Ke-zone. Ook hier geldt dat voor de realisatie van een aantal woningen nog bouwrechten gelden uit het bestemmingsplan 'Kudelstaart 2006' die binnen de 20 Ke-zone zijn gelegen. In paragraaf 6.3.2. is ingegaan op de realisatie van woningen binnen deze zone en de wijze waarop rekenschap wordt gegeven.

Tenslotte ligt het plangebied binnen de zone waar geen nieuwe vogelaantrekkende functies (zoals viskwekerijen) zijn toegestaan. Het bestemmingsplan maakt dergelijke functies niet mogelijk (zie bijlage 3 voor de zone).

6.3 Provinciaal en regionaal beleid

6.3.1 Omgevingsvisie NH2050

De "Omgevingsvisie NH2050 - Balans tussen economische groei en leefbaarheid" is op 19 november 2018 door Provinciale Staten van Noord-Holland vastgesteld.
De Omgevingsvisie NH2050 betreft een structuurvisie op grond van de Wet ruimtelijke ordening.
In de Omgevingsvisie heeft de provincie haar ruimtelijke toekomstvisie vastgelegd en heeft zij tevens aangegeven hoe zij deze visie denkt te zullen realiseren.
Het uitgangspunt van de omgevingsvisie is dat Noord-Holland een relatief hoog welvaarts- en welzijnsniveau heeft. Om deze ook voor de toekomst vast te kunnen houden, richten de provincie zich op een goede balans tussen economische groei en leefbaarheid. Zodanig dat bij veranderingen in het gebruik van de fysieke leefomgeving de doelen voor een gezonde en veilige leefomgeving overeind blijven.
In de omgevingsvisie worden ambities genoemd op het gebied van de leefomgeving, het gebruik van de leefomgeving en de energietransitie.
De ambities ten aanzien van de leefomgeving luiden als volgt. Een klimaatbestendig en waterrobuust Noord-Holland. In het kader van gezondheid en veiligheid, het behouden en waar mogelijk verbeteren van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. Het vergroten van de biodiversiteit van Noord-Holland.
Voor het gebruik van de leefomgeving gelden de volgende ambities. Een duurzame economie met innovatie als belangrijke motor, daardoor is er ruimte voor ontwikkeling van circulaire economie, duurzame landbouw, energietransitie en experimenten. Verder wil de provincie vraag en aanbod van woon- en werklocaties beter afstemmen (kwantitatief en kwalitatief). Daarbij moet woningbouw, in overeenstemming met de kwalitatieve behoeftes en trends, vooral in en aansluitend op de bestaande verstedelijkte gebieden worden gepland. Duurzaamheid van de totale woningvoorraad is het uitgangspunt. De derde ambitie binnen deze categorie is het effectief, veilig en efficiënt kunnen verplaatsen van inwoners, bedrijven en producten van Noord-Holland, waarbij negatieve gevolgen van de mobiliteit op klimaat, gezondheid, natuur en landschap steeds nadrukkelijk worden meegewogen. Als laatste geldt het behouden en versterken van de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en de cultuurhistorie.
Voor energietransitie is de overkoepelende ambitie dat Noord-Holland in 2050 volledig klimaatneutraal is en gebaseerd op hernieuwbare energie. Daarom is er ruimte voor de noodzakelijke energietransitie en daarvoor benodigde infrastructuur. Dit alles rekening houdende met de ambities voor verstedelijking en landschap.

6.3.2 Provinciale ruimtelijke verordening

De provincie heeft, voor de doorwerking van het in de structuurvisie vastgelegde beleid, diverse juridische instrumenten tot haar beschikking waaronder een provinciale ruimtelijke verordening (PRV). Door middel van de PRV is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld. In de verordening is het provinciale beleid in regels vertaald. Het betreft regels voor de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen over onderwerpen binnen het gehele provinciale grondgebied (hoofdstuk 2, artikelen 5a t/m 8a) en specifiek voor het landelijke gebied van Noord-Holland waarmee een provinciaal belang mee gemoeid is (hoofdstuk 3, artikelen 13a t/m 18). Daarnaast worden er regels gesteld over thema's die betrekking hebben op de Groene Ruimte (hoofdstuk 4), de Blauwe Ruimte (hoofdstuk 5) en Energie (hoofdstuk 6).

Bestaand stedelijk gebied/Landelijk gebied
De PRV maakt onderscheid tussen bestaand stedelijk gebied (BSG) en Landelijk gebied. Tot BSG wordt gerekend het gebied als bedoeld in artikel 1.1.1 onder h. van het Besluit ruimtelijke ordening: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'. Het BBG/BSG wordt ook niet langer aangeduid op een illustratieve kaart bij de PRV.

In beginsel worden er binnen BSG geen regels gesteld met betrekking tot verstedelijking. Enkel als het gaat om het vestigen van detailhandel op bedrijven- of kantoorlocaties (art. 5b). In ieder geval is er altijd een regionale afstemming nodig bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Dit is anders voor het Landelijk gebied waar verschillende vormen verstedelijking in principe wordt tegengegaan.

Regels voor het gehele grondgebied
Uitgangspunt is dat nieuwe stedelijke ontwikkelingen (zoals gesteld in artikel 1.1.1, onder i. Bro) zoals woningbouw, aanleg van bedrijventerrein of kantoren in overeenstemming is met regionale afspraken (artikel 5a). Daarnaast stelt de PRV regels voor detailhandel (art. 5b), voor kleinschalige ontwikkeling (art. 5c), voor transformatie glastuinbouw (art. 5d) en voor woningen binnen de 20 Ke-zone (art. 5e). Gedeputeerde Staten hebben op 28 februari 2017 nadere regels vastgesteld om deze regionale afspraken te concretiseren.

Artikel 5a nieuwe stedelijke ontwikkeling
Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe stedelijke ontwikkelingen zoals gesteld in artikel 1.1.1, onder i van het Bro mogelijk.

Artikel 5c kleinschalige ontwikkeling (artikel 6.4 Omgevingsverordening)
Kleinschalige ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied is uitsluitend mogelijk binnen een bestaand bouwblok dat al voorzien is van een stedelijke functie. Het aantal woningen mag niet toenemen. Van deze regel kan onder voorwaarden afgeweken worden ten behoeve van de realisatie van maximaal twee burgerwoningen. Bebouwing buiten het bouwblok is mogelijk mits het bebouwd oppervlak niet wordt vergroot. En kleinschalige ontwikkeling buiten bestaand gebied is tevens toegestaan indien een andere artikel in de provinciale verordening dit mogelijk maakt.

Artikel 5d transformatie glastuinbouw
Nieuwe bebouwing of een functieverandering van een bestaand glastuinbouwbedrijf naar wonen, bedrijvigheid, kantoren of voorzieningen, is uitsluitend mogelijk indien:
a. toepassing wordt gegeven aan artikel 13a, artikel 16, artikel 17, of artikel 26c van de verordening, of de nieuwe bebouwing of functieverandering past binnen de in artikel 5a bedoelde schriftelijke afspraken en de locatie direct aansluit op bestaand stedelijk gebied en niet is gelegen in glastuinbouwconcentratiegebied of tuinbouwconcentratiegebied, of;
b. de nieuwe bebouwing of functieverandering past binnen de door de stuurgroep Greenport Aalsmeer gemaakte schriftelijke afspraken.

Artikel 5e woningen binnen de 20 Ke-zone (artikel 6.19 Omgevingsverordening)
In dit bestemmingsplan worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt binnen de 20 Ke-zone. Echter in het vigerend bestemmingsplan Kudelstaart 2006 zijn nog een aantal directe bouwtitels aanwezig voor het realiseren van woningen in het lint. De realisatie van deze woningen in het lint is tevens overgenomen in dit bestemmingsplan. Negen woningen binnen dit lint zijn gelegen binnen de 20 Ke-zone. Dit betreffen 6 woningen langs de Hoofdweg, 1 woning aan de Herenweg en 2 woningen aan de

Geniedijk (mogelijkheid tot 2-onder-1 kapwoning). Ten aanzien van de lintbebouwing kan gesproken worden van bestaand stedelijk gebied (BSG). In het vigerend bestemmingsplan zijn op de betreffende locaties woningen toegestaan tussen bestaande woningen in het lint. Er is dus sprake van een bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen. In een enkel geval is er nog een vrije kavel tussen de bestaande bebouwing.

Voor zover het bestemmingsplan woningen toestaat binnen de 20 Ke-contour, dient in de bestemmingsplantoelichting rekenschap te worden gegeven van het feit dat op de locatie sprake is van geluid vanwege het luchtverkeer. Binnen deze contour moet een afweging gemaakt worden voor de gewenste ontwikkeling in relatie tot externe veiligheid en geluid.

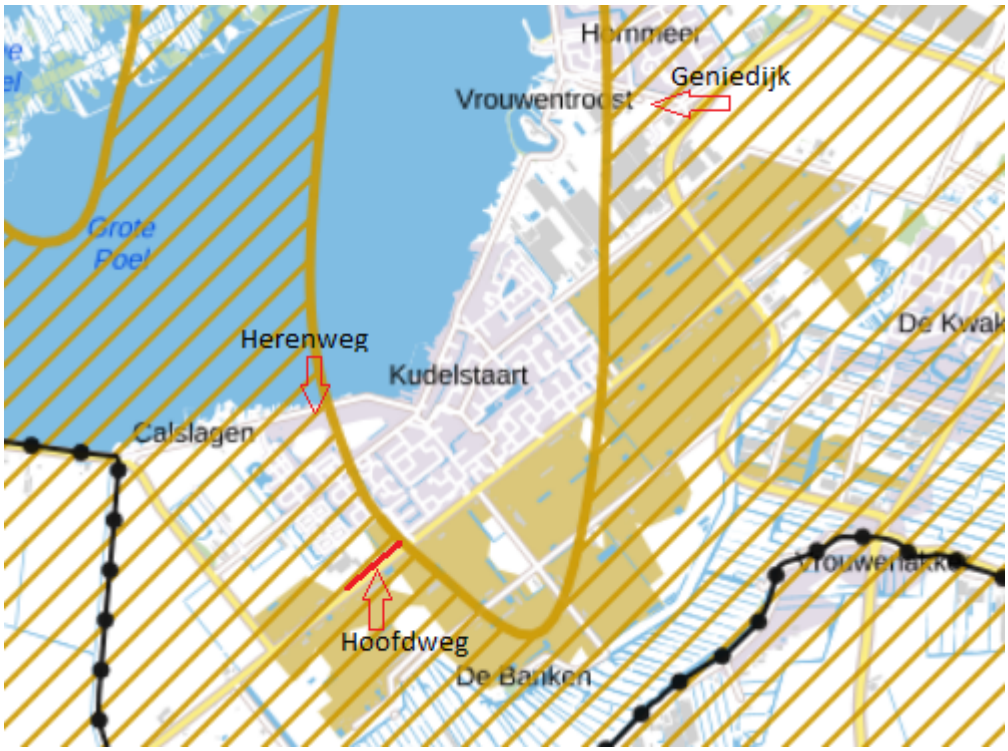
- Rekenschap geven van vliegtuiggeluid

In juli 2016 is er tussen regio, Rijk en luchtvaartsector een akkoord bereikt binnen het onderdeel "wonen en vliegen" van het SMASH-traject. Met dit akkoord is met het oog op de leefbaarheid en vitaliteit en in verband met de woningbouwopgave in de metropoolregio meer afwegingsruimte voor woningbouw overeengekomen voor het lokaal bestuur. Per 1 januari 2018 is conform deze afspraken het Luchthavenindelingbesluit gewijzigd. Tevens is het beleid voor het gebied binnen de 20 Ke-contour in het LIB verankerd.

In samenhang met de vergroting van de lokale afwegingsruimte dienen gemeenten de afspraken na te komen die zijn gemaakt om te voorkomen dat de luchtvaartsector voor extra kosten komt te staan door nieuwe woningbouwontwikkelingen. Kern van deze afspraken is het rekenschap geven van vliegtuiggeluid in ruimtelijke plannen, mede met het oog op objectieve en vroegtijdige informatievoorziening van (toekomstige) bewoners. In samenspraak met de gemeenten in de regio is een handreiking opgesteld hoe op transparante wijze de afspraak over rekenschap geven in te vullen. Deze handreiking is in een provinciale beleidsregel vertaald. Bij de beoordeling van ruimtelijke plannen zal de provincie aan deze regel toetsen. Conform deze regel dient in ruimtelijke plannen een aantal stappen te worden doorlopen om te kunnen concluderen dat aan de afspraak over rekenschap geven is voldaan:
een weergave en beschrijving van de exacte ligging van de woningbouwlocatie in het beperkingengebied;

a. een beschrijving van de huidige geluidsituatie op die woningbouwlocatie;
b. een beschrijving van verwachte toekomstige ontwikkelingen die kunnen zorgen voor een verandering van de huidige geluidsituatie op de woningbouwlocatie;
c. een beschrijving van de belangen die met de beoogde woningbouw zijn gemoeid gelet op de leefbaarheid en de lokale vitaliteit, de kwaliteit van de locatie en/ of de regionale woningbouwmarkt en woningbouwopgave;
d. een slotconclusie over de bevindingen naar aanleiding van de onderwerpen bedoeld in a., b., c. en d.

Ad a. De ligging in het beperkingengebied
De negen woningen die volgens een directe bouwtitel nog gerealiseerd kunnen worden en binnen de 20 Ke-zone liggen, zijn gelegen langs de Hoofdweg, Herenweg en Geniedijk. Op de percelen Hoofdweg tussen 120 en 126, tussen 128 en 130 en tussen 144 en 146 kunnen in totaal 6 woningen gerealiseerd worden. Op het perceel Herenweg tussen 47 en 49 kan 1 woning gerealiseerd worden en op het perceel Geniedijk naast 30 kan 1 woning of een 2-onder-1-kapwoning gerealiseerd worden. De woningen aan de Hoofdweg en Herenweg zijn gelegen tussen de Aalsmeerbaan en de Kaagbaan. De woning (2-onder-1-kap) langs de Geniedijk, ligt binnen het invloedsgebied van de Aalsmeerbaan.



Ligging woningen lint binnen 20 Ke-zone

Ad b. De huidige geluidsituatie
Gegevens over de actuele geluidbelasting vanwege vliegtuigverkeer kunnen worden ontleend aan de geluidbelastingkaarten die elke vijf jaar volgens de Europese richtlijn omgevingslawaai worden opgesteld en de informatie op de website van het Bewonersaanspreekpunt Schiphol.
In het kader van de Europese richtlijn omgevingslawaai karteren gemeenten de geluidsbelasting van een luchthaven als die groter of gelijk is aan 55 dB Lden of 50 dB Lnight. Geluidbelasting lager dan deze waarden worden niet gerapporteerd. De huidige geluidbelastingkaarten dateren van juni 2017. Volgens deze kaarten ondervinden de locaties langs de Geniedijk, Hoofdweg en Herenweg een geluidbelasting van minder dan 55 dB Lden en minder dan 50 dB Lnight. Daarmee is de geluidbelasting overdag aanzienlijk lager dan de grens van 58 dB waarop het LIB 4 gebied is gebaseerd waarbinnen vanwege de geluidbelasting bouwbeperkingen zijn opgelegd. Voor de berekening van het aantal ernstig slaapgestoorden rond Schiphol wordt uitgegaan van de 40 dB (A) Lnight contour. Deze ligt volgens de geluidsbelastingkaarten in ieder geval onder de 50 dB Lnight. Exacte gegevens zijn niet bekend aangezien de website van het Bewonersaanspreekpunt Schiphol deze gegevens niet beschikbaar heeft.

Ad c. Toekomstige ontwikkelingen
In het zogenaamde Aldersakkoord van 2008 zijn afspraken gemaakt over de ontwikkeling van Schiphol tot 2020. In het akkoord is vastgelegd dat Schiphol mag groeien tot maximaal 500.000 vluchten per jaar. Na 2020 mag de luchthaven verder groeien op basis van een evenredige verdeling van de gerealiseerde milieuwinst tussen de sector en de omgeving. Volgens deze afspraak mag 50% van de milieuwinst worden ingezet voor verdere groei. De andere 50% komt ten goede aan de kwaliteit van de leefomgeving. Conform de afspraken uit het Aldersakkoord wordt strikt geluidpreferentieel gevlogen. Dit betekent dat die banen worden ingezet die het minst geluidoverlast veroorzaken. Op dit moment wordt in het kader van de Omgevingsraad Schiphol gewerkt aan advisering van de verantwoordelijke minister over de verankering van het geluidpreferentiële stelsel in wet- en regelgeving en over de verdere ontwikkeling van Schiphol na 2020 in balans met de omgeving.

De huidige operatie op Schiphol benadert het maximale scenario van 500.000 vluchten. De beschreven actuele geluidbelasting benadert daarmee de geluidbelasting die op basis van het maximale aantal van 500.000 vluchten gerealiseerd zal worden. Afhankelijk van de specifieke weersomstandigheden zal dan de geluidbelasting per jaar enigszins kunnen verschillen. Naarmate Schiphol verder groeit zal ook het verkeer over de niet-preferente banen meer toenemen. Andere toekomstige ontwikkelingen die de geluidshinder kunnen verminderen betreffen onder andere het hoger aanvliegen overdag, vaste naderingsroutes overdag, efficiënter afstand houden voor landende vliegtuigen, op tijd gebaseerd afstand houden bij landingen en beperken nachtelijke starts Zwanenburgbaan in zuidelijke richting bij kort baanonderhoud. Gezondheidsrisico's van geluidoverlast worden vooral in verband gebracht met slaapverstoring. Van belang in dit verband is dat de Aalsmeerbaan in beginsel 's nachts is gesloten. De nacht duurt van 23.00 uur tot 06.00 uur. De sluiting van de Aalsmeerbaan in de nacht staat voor zover nu bekend ook in de toekomst niet onder druk.

Ad d. Het belang van woningbouw
Het vigerend bestemmingsplan maakt de realisatie van woningen in het lint reeds mogelijk. Het opvullen van een gat in het lint is van oudsher een van de uitzonderingen van het LIB om woningbouw mogelijk te maken. In dit geval gaat het om 9 woningen die binnen de 20 Ke-zone liggen. De 6 woningen die in het lint aan de Hoofdweg toegevoegd kunnen worden, liggen ten zuiden van de ontwikkellocatie Hoofdweg Zuid. Op deze locatie wordt het voormalig kassengebied ('transformatiegebieden en verspreid glas', 'Ruimtelijke Visie Greenport Aalsmeer') getransformeerd naar woongebied. In het lint voor dit kassengebied, staan nog een aantal bedrijfsgebouwen/ kassen. Met de ontwikkeling van deze woonwijk ligt het voor de hand dat de nog aanwezige bedrijfsgebouwen/ kassen in het lint plaats zullen maken voor woningen. Dit tevens om verval of ongewenst gebruik van deze gebouwen/kassen te voorkomen. Daarnaast zijn er gelet op de woningbehoefte binnen de regio, geen redenen om de bestaande bouwrechten weg te bestemmen. Het aantal gehinderden zal met het toevoegen van 9 woningen slechts marginaal toenemen.

Ad e. Slotconclusie
Gelet op de vigerende bouwrechten is het realiseren van 9 woningen binnen de lintbebouwing en binnen de 20 Ke-contour reeds mogelijk. Tegen het meenemen van deze bouwrechten in dit bestemmingsplan bestaan vanuit de afweging van de geluidbelasting vanwege vliegtuiggeluid geen zwaarwegende bezwaren. Afhankelijk van persoonlijke omstandigheden kan vliegtuiglawaai voor hinder zorgen. Om deze reden is het van belang open en transparant te informeren over de mogelijkheid van vliegtuiglawaai. Door vroegtijdig te informeren over geluidhinder van vliegtuigen kan hinderbeleving worden voorkomen. Informatievoorziening over vliegtuiggeluid valt buiten de reikwijdte van dit bestemmingsplan. Bij de wens van de eigenaren van de percelen om een woning te bouwen in het lint wordt op een deugdelijke informatievoorziening van de toekomstige bewoners ingezet.

- Rekenschap geven aan externe veiligheid

Het vliegverkeer van en naar Schiphol brengt externe veiligheidsrisico's met zich mee. In heel Nederland kan een vliegtuig neerstorten maar de meeste luchtvaartongevallen gebeuren op of in de directe omgeving van een vliegveld. In het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB) zijn daarom regels opgenomen onder meer ten aanzien van het onderwerp externe veiligheid.
In bijlage 3 van het LIB is het gebied voor 'beperkingen bebouwing' aangewezen. Voor externe veiligheid zijn de zones 1 en 3 relevant; 2 en 4 hebben betrekking op geluid. Zone 1 is de sloopzone vanwege externe veiligheid. In dit gebied is het doel om het risico van slachtoffers op de grond ten gevolge van een vliegtuigongeluk te minimaliseren. Om die reden zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten niet

toegestaan. Alleen zeer extensief gebruik van gronden is mogelijk. Zone 3 wordt afgebakend door de zogenaamde PR 10-6 contour. Binnen deze contour is de kans dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als direct gevolg van een vliegtuigongeval, 1 op de miljoen per jaar. Binnen zone 3 is –gelet op de risico's – tevens het doel om grote concentraties van personen te voorkomen. Buiten het LIB 3 gebied is de kans zich in een ongevalgevolggebied (gebied met wrakstukken) van een vliegtuigongeval te bevinden, dus betrokken te raken bij een vliegtuigongeval, lager dan ongeveer 3,6 per miljoen jaar (oftewel eens per 278.000 jaar). De kans dat een vliegtuig neerstort exact op het plangebied is dan natuurlijk nog kleiner en feitelijk niet anders dan elders in Nederland onder vliegroutes.

Per wijziging van 1 januari 2018 is een nieuw 'afwegingsgebied' (zone 5) toegevoegd aan bijlage 3 van het LIB. In dit gebied (afgebakend door de voorheen geldende planologische 20 Ke zone) bestaat er een enigszins verhoogde kans op een vliegtuigongeval met dodelijke slachtoffers op de grond. Gelet hierop dienen gemeenten op grond van artikel 2.2.1.d, lid 2 LIB te motiveren de wijze waarop rekening is gehouden met de mogelijke gevolgen van een vliegtuigongeval met meerdere slachtoffers op de grond als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen.

De genoemde 9 woningen in het lint vallen binnen zone 5. In de huidige situatie is sprake van een lege kavel tussen woningen in het lint of er staan nog bedrijfsgebouwen/ kassen in het lint. In de nieuwe situatie is uitsluitend sprake van wonen. Onderliggend bestemmingsplan heeft niet direct tot gevolg dat het gebied intensiever wordt gebruikt dan in de huidige situatie. En van de 9 woningen die mogelijk zijn, is dit verspreid over drie ver van elkaar af liggende locaties. Als het gebied al intensiever wordt gebruikt dan is dit marginaal. Bij een intensiever gebruik kunnen bij een vliegtuigongeval meer slachtoffers vallen, dit wordt echter om de volgende redenen aanvaardbaar geacht.

- De kans op een dergelijke ramp binnen het plangebied is zeer klein te noemen. Het is in ieder geval kleiner dan 1 op de miljoen per jaar, gelet op de ligging buiten zone 3. Een kans van 1 op de miljoen per jaar wordt in het algemeen (bij andere risicobronnen) al zo gering gezien dat het risico als aanvaardbaar wordt geacht. De kans op het optreden van dergelijk incident is verwaarloosbaar klein.
- Er zijn geen gevaarlijke of ontplofbare objecten in de omgeving van het plangebied waardoor vervolgschade (kettingreactie of domino-effect) zou kunnen ontstaan.
- De gemeente kan geen maatregelen treffen om dergelijk ongeluk te voorkomen (bronmaatregel). Er wordt uiteraard alles aan gedaan om het vliegverkeer zo veilig mogelijk te laten lopen. De (rijks)overheid stelt strenge eisen aan luchthavens, de verkeersleiding en luchtvaartmaatschappijen. De eisen zijn zowel ten aanzien van vliegtuigen (technische veiligheid), maar ook voor persoonlijke veiligheid. Er zijn regels voor bemanningen, voor mensen die op of in de buurt van de luchthaven werken en voor reizigers. De overheid controleert of de organisaties aan de gestelde eisen voldoen.
- De mogelijkheden voor het treffen van effectmaatregelen om de gevolgen te beperken, zijn zeer gering. In het algemeen geldt dat nieuwbouw (gelet op de eisen van Bouwbesluit 2012) zeer goed bestand is tegen brand. Aanwezigen in een pand zijn derhalve goed beschermd tegen hittestraling indien een vliegtuig in de directe omgeving van het gebouw neerstort. Daarnaast is er in de nieuwe situatie geen sprake van een intensiever gebruik van het perceel dan in de huidige situatie.
- De hulpdiensten treden in het geval van een ramp volgens het hiervoor geldende protocol op. De kwaliteit van de hulpdiensten wordt door intensieve monitoring steeds verbeterd. Sinds de Bijlmerramp zijn de lokale rampenplannen verbeterd.

Lokale bestuurders zijn en worden getraind in het leiding geven tijdens crisissituaties. Dit wordt periodiek herhaald en geëvalueerd.

- In het plangebied is de functie wonen gepland. De bewoners kunnen zichzelf en anderen over het algemeen goed redden. In het plangebied worden geen zeer kwetsbare objecten toegestaan. Dat zijn gebouwen voor minder redzame groepen, zoals kinderen, zieken en andere zorgbehoevenden. Als het gaat om maatregelen om zelfredzaamheid te vergroten is de conclusie dat er geen realistische maatregelen zijn te treffen die de effecten van een vliegtuigongeval beperken. Hoewel er vanuit het Bouwbesluit strenge eisen gelden in verband met de bestrijdbaarheid van een ramp, zullen er voor de personen in het getroffen gebouw weinig mogelijkheden om zichzelf in veiligheid te brengen. Voor vluchten is immers geen tijd en gewone gebouwen bieden nu eenmaal onvoldoende bescherming tegen de risico's van een daarop neerstortend vliegtuig. De eisen vanuit het Bouwbesluit dragen er vooral toe bij dat personen die zich in gebouwen in de nabijheid van de rampenlocatie bevinden zichzelf snel in veiligheid kunnen brengen.
- In het geval van calamiteiten worden burgers door de overheid zo snel mogelijk geïnformeerd hoe ze moeten handelen (bv. via NL-Alert). De (rijks)overheid adviseert burgers in geval van een vliegtuigongeval het volgende:
  - Ga niet kijken.
  - Houd afstand bij brand vanwege de hitte en de giftige rook.
  - Houd afstand vanwege gevaarlijke stoffen die kunnen vrijkomen.
  - Bel 112 als dat nog niet gebeurd is.

De woningen zijn gelegen aan de Hoofdweg, Herenweg en Geniedijk. Vluchtroutes zijn met name gericht naar deze wegen. Ook is het mogelijk dat bewoners richting de achter gelegen polder/ kassengebied of woonwijk vluchten. Hulpdiensten kunnen de woningen langs het lint vanuit twee richtingen bereiken en dus vanuit verschillende windrichtingen. De Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland is voorbereid op het crisistype luchtvaartincidenten.
De Wet Veiligheidsregio's verplicht veiligheidsregio's tot het beschikken over een crisisorganisatie (artikel 16). Deze crisisorganisatie – die wordt beschreven in een crisisplan – moet voorbereid zijn op de bestrijding van branden, rampen en crises die zich volgens het door de veiligheidsregio (ook verplicht) opgestelde regionaal risicoprofiel kunnen voordoen. In het kort bestaat zo'n crisisorganisatie uit multidisciplinaire teams van politie, brandweer, geneeskundige hulpverlening en gemeenten die zich richten op bronbestrijding, redding, hulpverlening, opvang en nazorg. Zodra zich een ongeluk voordoet treedt dit plan in werking. De werkwijze, taken en verantwoordelijkheden van alle betrokken instanties zijn hierin nauwkeurig beschreven.
Dit risicoprofiel wordt (wederom verplicht) eens per 4 jaar geactualiseerd. Op basis van dit risicoprofiel stelt de veiligheidsregio een beleidsplan op om de crisisorganisatie zo goed als mogelijk voorbereid te houden.
Het crisistype luchtvaartongeval is een van de typen die worden genoemd in het regionaal risicoprofiel van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. Naast de generieke voorbereiding van de crisisorganisatie, bestaat er ook specifieke voorbereiding voor luchtvaartongevallen. Die bestaat met name uit een (multidisciplinair) calamiteitenplan luchtvaartongevallen en veel gezamenlijke trainingen en oefeningen van de brandweer.

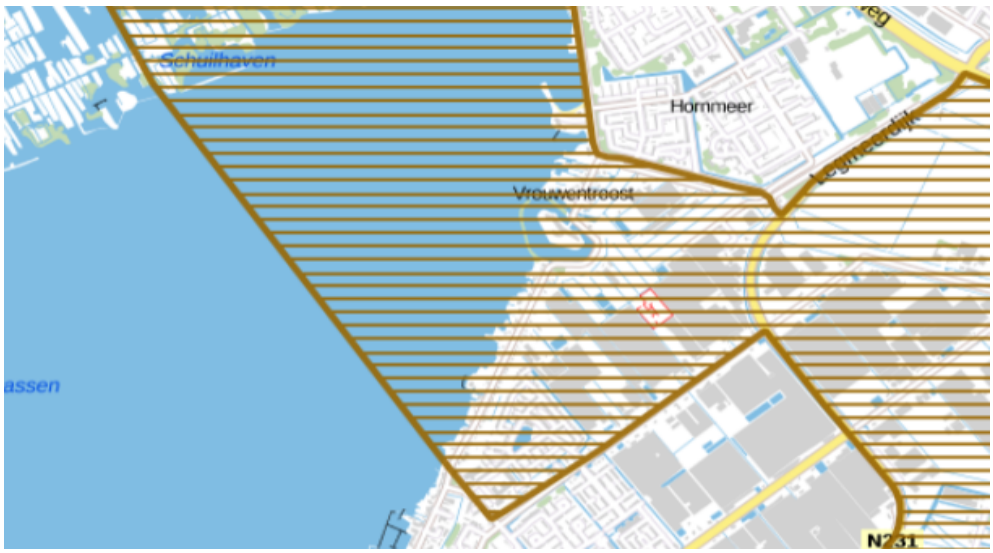
<u>Regels voor het landelijk gebied</u>
Voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen of ontwikkelingen ten aanzien van agrarische percelen en agrarisch aanverwante bedrijven binnen landelijk gebied (buiten bestaande stedelijk gebied) dient voldaan te worden aan een ruimtelijke kwaliteitseis (artikel 15). Deze ruimtelijke kwaliteit is beschreven in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

(zie 7.4.2) zoals vastgesteld door Provinciale Staten op 21 juni 2010. Dergelijke ontwikkelingen dienen te voldoen aan de uitgangspunten ten aanzien van:
a. de kernkwaliteiten van de verschillende landschapstypen en aardkundige waarden;
b. de kernkwaliteiten van de bestaande dorpsstructuur waaraan wordt gebouwd;
c. de openheid van het landschap daarbij inbegrepen de stilte en duisternis;
d. de historische structuurlijnen;
e. cultuurhistorische objecten.

Het bestemmingsplan is overwegend conserverend ten opzichte van de voorgaande planologische regelingen. Er worden geen extra bouwmogelijkheden (verstedelijking) toegestaan in strijd met de regels voor Landelijk gebied die al niet eerder zijn toegestaan op basis van genomen afwijkingsbesluiten.

Natuurverbindingen (artikel 19, artikel 6.38 Omgevingsverordening)
Het plangebied is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Er is wel sprake van een natuurverbinding. Deze loopt over de dijk die loopt tussen de Hoofdweg en Ambachtsheerweg (zuidwestelijke grens van het plangebied). Deze dijk heeft in het bestemmingsplan de bestemming Groen met de dubbelbestemming 'Waarde - Ecologie'.

Unesco erfgoederen van uitzonderlijke universele waarden (artikel 20 t/m 22, artikel 6.44 Omgevingsverordening)
Voor de gronden gelegen binnen de grenzen van de Stelling van Amsterdam dienen in het bestemmingsplan regels te worden opgenomen ten behoeve van het behoud of versterking van de kernkwaliteiten van de erfgoederen van de uitzonderlijke universele waarde, zoals omschreven in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie. De grenzen van de Stelling van Amsterdam liggen binnen het bestemmingsplan over een gebied waar glastuinbouw is gevestigd. Dit is tevens zo bestemd in het voorgaande bestemmingsplan Kudelstaart 2006. In dit bestemmingsplan worden de gronden bestemd conform de bestaande situatie en regelingen van het voorgaande bestemmingsplan.

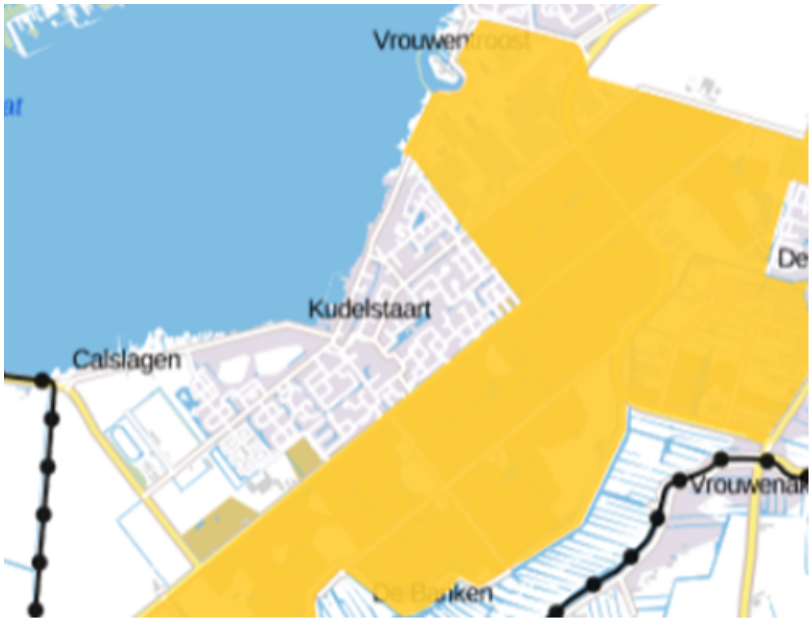


Ligging Stelling van Amsterdam

Glastuinbouw (artikel 26c, artikel 6.32 Omgevingsverordening)
Het oostelijk deel van het plangebied valt onder het glastuinbouwconcentratiegebied. In de PRV zijn de volgende regels opgenomen ten aanzien van glastuinbouwbedrijven:
- Nieuwvestiging of verplaatsing van glastuinbouwbedrijven is alleen mogelijk in glastuinbouwconcentratiegebied

- Uitbreiding van bestaande glastuinbouwbedrijven, waardoor de totale omvang van het agrarisch bouwperceel meer dan 2 ha gaat bedragen, is alleen mogelijk in glastuinbouwconcentratiegebied of tuinbouwconcentratiegebied
- Een bestemmingsplan voorzien in de uitbreiding van een glastuinbouwbedrijf tot een totale omvang van meer dan 2 ha, mits het bedrijf grenst aan bestaand stedelijk gebied, niet grenst aan andere glastuinbouwbedrijven, sprake is van grondgebonden teelt en de uitbreiding leidt tot een verbeterde duurzame bedrijfsvoering, waarbij het bedrijf een aantoonbare duurzame synergie heeft met de aangrenzende stedelijke functies.
- Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een glastuinbouwconcentratiegebied, kan bestemmingen of regels bevatten voor bedrijven met kassen gericht op zaadveredeling, plantenveredeling, scholing en onderzoek.
- Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een glastuinbouwconcentratiegebied, kan bestemmingen of regels bevatten die activiteiten mogelijk maken die niet zijn gelieerd aan glastuinbouw mits deze bedrijven aantoonbaar bijdragen aan de verduurzaming van de aanwezige glastuinbouwbedrijven.
- Er geldt geen maximale omvang voor een agrarisch bouwperceel van een glastuinbouwbedrijf in een glastuinbouwconcentratiegebied of tuinbouwconcentratiegebied.
- Indien sprake is van verplaatsing van een glastuinbouwbedrijf naar glastuinbouwconcentratiegebied en er op de bestaande locatie geen sprake is van een opvolgend glastuinbouwbedrijf, dient zeker te worden gesteld dat de kassen worden gesloopt.
- Gedeputeerde staten kunnen, gehoord de desbetreffende commissie van provinciale staten, de begrenzing van het glastuinbouwconcentratiegebied en tuinbouwconcentratiegebied, zoals aangegeven op kaart 7 en de verbeelding ervan, wijzigen.

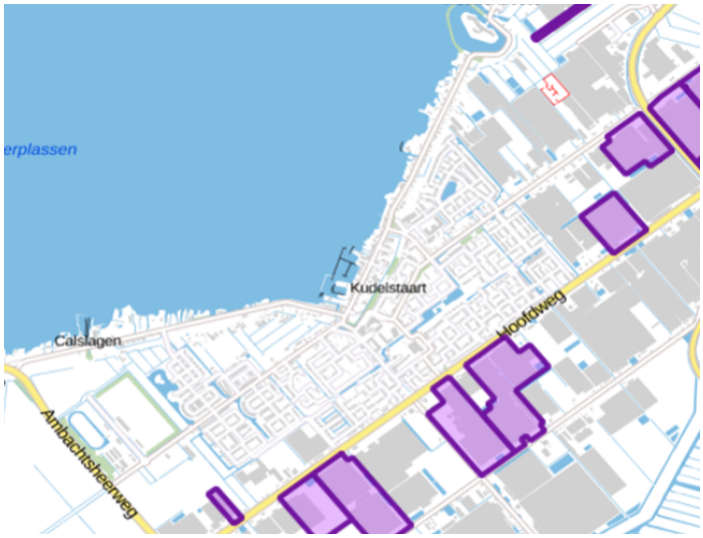
In het oostelijk deel van het plangebied is glastuinbouw gevestigd. Dit is tevens zo bestemd in het voorgaande bestemmingsplan Kudelstaart 2006. In dit bestemmingsplan worden de gronden bestemd conform de bestaande situatie en regelingen van het voorgaande bestemmingsplan.



Ligging glastuinbouwconcentratiegebied

<u>Zaadveredelingsbedrijven (artikel 26d, artikel 6.34 Omgevingsverordening)</u>
In de provinciale verordening zijn 4 percelen opgenomen waar zich zaadveredelingsbedrijven bevinden. Zaadveredelingsbedrijven zijn uitsluitend

toegestaan in een zaadveredelingsconcentratiegebied. Uitbreiding is alleen toegestaan van bestaande zaadveredelingsbedrijven.



Locaties zaadveredelingsbedrijven

Regionale waterkeringen (artikel 30, artikel 6.72 Omgevingsverordening)
Langs de Herenweg, Kudelstaartseweg en Bachlaan is een regionale waterkering gelegen. Deze waterkering is op de verbeelding van dit bestemmingsplan opgenomen waaraan regels verbonden zijn.

6.3.3 Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

Zie voor de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie paragraaf 7.4.2.

6.4 Gemeentelijk beleid

6.4.1 Gebiedsvisie Aalsmeer 2020

Het actuele ruimtelijke beleid van de gemeente is neergelegd in de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020, zoals vastgesteld door de raad van de gemeente op 26 november 2009. De Gebiedsvisie heeft de status van structuurvisie op grond van de Wet ruimtelijke ordening.

Ingevolge de gebiedsvisie dient het ruimtelijke beleid van de gemeente gericht te zijn op een duurzame en kwalitatief sterke ontwikkeling van economie, wonen en recreatie met als voorwaarde het behoud van de leefbaarheid, het dorpse karakter, de bereikbaarheid en het op peil brengen en houden van voorzieningen. De aandacht dient verlegd te worden van uitbreiding naar verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving. Functies of ontwikkelingen die dit frustreren moeten worden tegengegaan.

Uit de gebiedsvisie volgt voor het plangebied Kudelstaart een aantal thema's die in het kader van de kwaliteit van de leefomgeving aandacht behoeven:

Ruimtelijk karakter
Voor Aalsmeer zijn er goede mogelijkheden in een ontwikkelingsrichting die uitgaat van het besef dat de gemeente Aalsmeer over unieke cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten beschikt. De ruimtelijke structuren zoals de Westeinderplassen, de Bovenlanden, de historische dorpskernen en de lintstructuren, vertellen gezamenlijk het verhaal van de ontstaansgeschiedenis van de gemeente. Ten aanzien van het

ruimtelijk karakter wordt er voor gekozen het accent te leggen op het behoud en versterken van het dorpse karakter. Dit karakter wordt voor Kudelstaart bepaald door haar historische dorpskern en in de lintstructuur van de Hoofdweg, Mijnsherenweg, Kudelstaartseweg en Herenweg.

De dorpskern Kudelstaart ligt ten zuiden van de Kudelstaartseweg, tussen de Herenweg en de Madame Curiestraat. De kenmerkende bebouwing voor Kudelstaart is individuele en afwisselende bebouwing, afwisselend in 1 of 2 bouwlagen met kap. Karakteristieke elementen zijn doorzichten naar het water en de kerk. Daarnaast is het van belang de lintstructuren met kleinschalige bebouwingspatronen te waarborgen waarbij een afwisseling tussen openheid en dichtheid behouden dient te blijven.
Gestapeld bouwen kan een inspirerende invulling geven aan herstructurerings- en transformatielocaties. Het kan plekken markeren waar wonen en werken samenkomen (kruispunten en belangrijke assen) en het kan bovendien bijdragen aan het creëren van aantrekkelijke woonmilieus (zoals hoogbouw in een groen-blauwe setting).
Als gestapeld bouwen wordt toegepast, zal deze op een goede manier stedenbouwkundig worden ingepast in de omgeving en het landschap. Concrete zoekgebieden zijn bijvoorbeeld de Stommeer en de te ontwikkelen groen-rode locaties aan de Legmeerdijk (Machineweg/Hornweg, Aalsmeerderweg/Legmeerdijk en Kudelstaart Herenweg/ Bilderdammerweg).

Groen en water
De gebiedsvisie richt zich op het creëren van een duidelijke hoofdstructuur en het verkrijgen van meer kwaliteit op het gebied van groen en water op wijkniveau. Door de schaarse ruimte zijn de mogelijkheden daarvoor echter beperkt en is daarom maatwerk gewenst.

Behoud en herstel van bestaande structurele water- en groenelementen zijn daarom belangrijke doelen in de gebiedsvisie. Deze doelen kunnen op hoofdlijn worden bereikt door op gemeenteniveau:
- de Westeinderplassen en Bovenlanden aan te wijzen als structuurdragers van het groen-blauw netwerk;
- de gebieden die deel uitmaken van het Groene Hart en de sloopzone (veiligheidscontour Schiphol) aan te wijzen als kansrijke zoeklocaties voor verdere structuurversterking van groen en water;
- de parken als de groene parels van Aalsmeer te beschouwen.

En op wijkniveau:
- aandacht voor de aanwezigheid van groen en water in en nabij nieuwe en bestaande woongebieden.

Wonen
Op het gebied van wonen wil de gemeente de accenten verleggen en meer aandacht besteden aan de kwaliteit van de woonomgeving. Maar tegelijkertijd wil Aalsmeer ook het woningaanbod op peil houden en in de toekomst geschikte woningen kunnen blijven aanbieden, passend bij de vraag en het karakter van Aalsmeer.
De volgende aspecten zijn daarbij van belang: meer differentiatie in het woningbouwprogramma, aandacht voor de woonomgeving, duurzaam bouwen en duurzame energie, herstructurering en het op peil houden van het woningaanbod.

Voor Kudelstaart zijn de volgende doelen van toepassing:
- ruimte voor goedkopere en kleinere woningen voor de doelgroepen één en tweepersoonshuishoudens, gelijkvloerse woningen en levensloopbestendige woningen, moet zoveel mogelijk in bestaand dorpsgebied worden gezocht en door middel van herontwikkeling of herstructurering worden gerealiseerd;

- de ruimte voor wonen en zorg wordt vooral gezocht in of in directe nabijheid van de woonzorgzones in de kernen Aalsmeer dorp, Nieuw Oosteinde en Kudelstaart;
- het gebied tussen de Bilderdammerweg en de Herenweg (Westeinderhage) is het uitleggebied voor nieuwbouw. Hierbij kan maximaal invulling worden gegeven aan de juiste doelgroepen en kan bijzonder aandacht worden besteed aan groen en water in de wijk.

Bedrijvigheid
Aalsmeer wil de groei van de economie accommoderen door het Greenportbeleid uit te voeren en overige economie, toerisme en recreatie te bevorderen.
Glastuinbouwbedrijven met perspectief worden op de daarvoor aangewezen terreinen (Kudelstaart en Schinkelpolder) gevestigd. Buiten deze terreinen is in de gemeente geen plaats meer voor nieuwvestiging of verplaatsing van grootschalige glastuinbouw. Groei van grootschalige bedrijvigheid in de linten dient tegen te worden gegaan. Actieve uitplaatsingen zullen niet worden ondernomen. In de linten dient ontvlechting van wonen en bedrijvigheid plaats te vinden. Het gaat hier in eerste instantie om lokale bedrijven die vanwege de aard en schaal op de huidige locatie klem zitten.

In de linten met diepe achtererven is in de loop der tijd bedrijfsbebouwing in diverse maatvoeringen en vormgeving gerealiseerd. Dit heeft niet in alle gevallen bijgedragen aan een hoge beeldkwaliteit. Grootschalige (bedrijfs)bebouwing doet afbreuk aan het rechtlijnige karakter van de landschapslijnen en aan de oorspronkelijke lintstructuur. Het is niet reëel te veronderstellen dat dergelijke ontwikkelingen kunnen worden teruggedraaid. Uitgangspunt is dat verdergaande grootschalige ontwikkelingen zoveel mogelijk moeten worden beperkt en nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Oplossingsrichtingen hierbij zijn het zoeken naar nieuwe locaties voor bedrijven die op de huidige plek 'op slot' zitten. Bij nieuwe initiatieven (sloop-herbouw of kleinschalige uitbreiding) vormen de verhouding met de maatvoering van de woningen, het lijnvormig karakter van de linten en de haakse landschappelijke structuren en eventuele doorzichten naar het achterliggende polderlandschap een belangrijke elementen in het afwegingskader. Er zal moeten worden gezorgd voor afscherming van de woonlinten door een groenzone tussen het woonlint en de bedrijvigheid te plaatsen.

Detailhandel
De detailhandel in Aalsmeer heeft en houdt een lokale functie. de groei van de detailhandel volgend op de bevolkingsgroei wordt gestimuleerd en gefaciliteerd. Groei van detailhandel vindt enkel plaats om de bestaande detailhandelskernen (Aalsmeer Centrum, Ophelialaan, Kudelstaart en Nieuw-Oosteinde).

Het perspectief voor de detailhandel in Aalsmeer is in belangrijke mate gebaseerd op het bedienen van de eigen inwoners. Daarnaast zet de gemeente in op een groei van recreatie e toerisme, waarbij ook de winkelcentra zullen profiteren. In Aalsmeer wordt onderscheid gemaakt in een hoofdwinkelcentrum (Aalsmeer Dorp), boodschappencentra (Nieuw Oosteinde, Ophelialaan en Kudelstaart) en perifere detailhandel (Hornmeer). Bij deze indeling wordt aangesloten bij de bestaande winkelstructuur en wordt verdere spreiding van winkelvestigingen in bijvoorbeeld linten tegengegaan. De inzet daarbij is om de bestaande vestigingen in of achter de linten geen uitbreiding meer te bieden.

Recreatie en toerisme
De ontwikkeling van recreatie en toerisme wordt bevorderd. De nadruk zal liggen op de kwaliteit van het toeristisch-recreatieve product en niet op het aantrekken van grote hoeveelheden toeristen (over water). Aalsmeer kiest voor een tweeledige ontwikkeling. Enerzijds heeft Aalsmeer een internationale uitstraling op het gebied van bloemen. Anderzijds heeft Aalsmeer een meer authentiek dorps karakter, waarbij de kleinschaligheid juist de charme is.

In algemeenheid wordt het verbeteren van de vaar-, fiets- en wandelroutes aanbevolen. Daarnaast is er behoefte aan extra hotelbedden ten behoeve van een langer verblijf van gasten. Ook kan worden gedacht aan het vergroten van de mogelijkheden voor bed en breakfast accommodaties.

Maatschappelijke voorzieningen
Aalsmeer streeft naar een optimaal voorzieningenniveau op het gebied van zorg, welzijn, onderwijs, kinderopvang, sport cultuur en vrije tijd. Aalsmeer wil vooral werken aan de juiste voorziening op de juiste plaats, en de aantrekkelijkheid en bereikbaarheid van de verschillende verzorgingsgebieden (Aalsmeer, Oosteinde en Kudelstaart) en de maatschappelijke voorzieningen op deze centrale locaties concentreren.

Ten aanzien van zorg en welzijn wordt ingezet op multifunctionele accommodaties waarin een samenhangend geheel van zorg- en welzijnsvoorzieningen wordt gehuisvest voor de kernen Nieuw Oosteinde, Aalsmeer en Kudelstaart.

Ten aanzien van onderwijs en kinderopvang is het van belang de capaciteit van basisscholen op peil te houden. Daarnaast is voldoende kwalitatief goede voorzieningen voor buitenschoolse opvang en kinderopvang essentieel voor een goed werkende economie. De aanwezigheid van kwalitatief goede voorzieningen in de directe woonomgeving is belangrijk. De ruimte voor deze voorzieningen kan gezocht worden op locaties waar nu al basisscholen gevestigd zijn.

Op cultureel gebied en op het gebied van sport zijn in kwantitatief opzicht voldoende voorzieningen aanwezig. Belangrijk voor de toekomst is te streven naar een kwaliteitsverbetering en goede spreiding van accommodaties over de kernen.

Bereikbaarheid en infrastructuur
Het evenwicht tussen de groei van de woningbouw, bedrijvigheid en recreatie en de capaciteit van het wegennetwerk ontbreekt. Aalsmeer ziet het als een noodzaak om het evenwicht te herstellen en de wegenstructuur van Aalsmeer te optimaliseren. Ook zijn ingrepen in het lokale wegennet noodzakelijk, om de bereikbaarheid van wijken en de verkeersveiligheid te kunnen verbeteren. Een verdere druk op de linten kan indirect worden voorkomen, door in de linten geen (nieuwe) grootschalige, verkeersaantrekkende functies toe te staan.

Groen-rode identiteit Oosteinde en Kudelstaart
In de Gebiedsvisie is voor de vijf meest belangrijke ontwikkelingsgebieden een nadere uitwerking gemaakt. Kudelstaart valt binnen het ontwikkelingsgebied 'Groen-rode identiteit Oosteinde en Kudelstaart'.



Groen-rode identiteit Kudelstaart Zuid

Het driehoekige gebied ten zuiden van Kudelstaart is één van de weinige plekken waar nog geen bebouwing heeft plaatsgevonden of waar specifieke plannen voor zijn gemaakt. Het is daarmee één van de gebieden langs de zuidrand van de gemeente waar de identiteit nog blanco is en in het kader van deze gebiedsvisie moet worden bepaald. Voor het bepalen hiervan wordt uitgegaan van de gebiedseigen kwaliteiten: de ligging in de directe nabijheid van de Westeinderplassen, het overgangsgebied van bebouwd naar open agrarisch gebied, de ligging binnen geluidscontouren van Schiphol. Het gebied ligt tegen de grens met twee buurgemeenten: Uithoorn en Kaag en Braassem. Vanuit deze optiek leent het gebruik van dit gebied zich het beste voor een overwegend groene invulling, gecombineerd met een licht toeristisch-recreatief gebruik.

Gedacht kan worden aan mogelijkheden voor kleinschalige verblijfsrecreatie en het uitzetten van aantrekkelijke fiets-/wandelroutes richting het Groene Hart. Mogelijk vindt de Drechtdoorsteek zijn weg in de Vriesekoopsepolder (Provincie Zuid-Holland). Dit wordt vanuit deze visie van harte ondersteund.

De doorsteek is een belangrijke stap in de ambitie om meer watersportrecreanten naar de Westeinderplassen en Aalsmeer Dorp te trekken. Met de doorsteek wordt een kansrijke verbinding in het Toervaartnet gerealiseerd en worden problemen bij de Leimuiderbrug verminderd. Vanuit ruimtelijk oogpunt zijn daarbij de volgende randvoorwaarden van belang:

- De doorsteek dient een belangrijke drager te zijn voor groen-blauwe ontwikkelingen, deels gecombineerd met een toeristisch-recreatief gebruik. Gedacht kan worden aan mogelijkheden voor kleinschalige verblijfsrecreatie en het uitzetten van aantrekkelijke fiets-/wandelroutes richting het Groene Hart;
- Het toevoegen van een waterverbinding leidt tot extra barrières in de bestaande wegeninfrastructuur (Herenweg en Hoofdweg). Hier dienen veilige en duurzame oplossingen voor gevonden te worden

Uitvoeringsparagraaf Gebiedsvisie

Op 18 december 2014 heeft de gemeenteraad de uitvoeringsparagraaf met uitvoeringsagenda van de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 vastgesteld. Hierin worden

verschillende strategische beleidsvoornemens uitgewerkt in concrete acties. Aangegeven wordt hoe deze activiteiten financieel gedekt worden en op welke termijn deze worden gerealiseerd. De activiteiten en maatregelen worden uitgesplitst in doe-, denk- en droomplannen. Doeplannen kenmerken zich door een hoogste prioriteit waarmee met beperkte middelen snel resultaat kan worden geboekt. Hiermee kan direct aan de slag worden gegaan. Denkplannen hebben ook een hoge prioriteit maar vragen meer onderzoek. Hier dienen vooral kansen benut te worden zodra ze zich voordoen. Tot slot dragen de droomplannen bij aan de ontwikkeling van Aalsmeer maar zijn deze niet op korte termijn realiseerbaar. Dit bestemmingsplan is conserverend van aard. Het plan frustreert de realisatie van de ambities niet.

Uit de uitvoeringsagenda vloeien verschillende voor het plangebied relevante beleidsacties. Deze zijn recent uitgevoerd/vastgesteld of zullen de komende jaren worden opgepakt. Dit betreft bijvoorbeeld de realisatie van een horecagelegenheid op de kruising Kudelstaartseweg/ Robend. Deze is gerealiseerd en de herinrichting van het fietspad langs de Hoofdweg welke in 2014 is uitgevoerd.
In de uitvoeringsparagraaf van de gebiedsvisie is ten aanzien van de groen-rode identiteit van Kudelstaart zuid aangegeven dat vast is komen te staan dat in dit gebied geen nieuwe initiatieven worden uitgevoerd. De agrarische doelstelling blijft gehandhaafd, het sportgebied wordt eventueel geïntensiveerd en woningbouw wordt pas na 2020 voorzien.

6.4.2 Aalsmeers Verkeer- en vervoerplan

Voor de bereikbaarheid van Aalsmeer is de aanleg van de 'omgelegde N201' van cruciaal belang. De omlegging van de N201 leidt tot een gehele nieuwe verkeersstructuur in Aalsmeer. Voor de toekomst is de opgave de gemeente bereikbaar te houden en tegelijkertijd de woonkernen te ontlasten. In het eind 2009 vastgestelde Aalsmeers verkeer- en vervoerplan (AVVP) zijn drie doelstellingen vastgelegd:

- het verbeteren van de regionale en lokale bereikbaarheid met alle vervoerswijzen;
- zorgen voor een verkeersveilige leefomgeving;
- zorgen voor een leefbaar verblijfsklimaat.

In de AVVP zijn diverse wensbeelden opgenomen voor de wegcategorisering binnen Aalsmeer. In het AVVP is per kern ingegaan op de gemaakte afwegingen voor de verkeerssituatie. De belangrijkste discussiepunten in Kudelstaart hebben betrekking op de Kudelstaartseweg, Hoofdweg, de Mijnsherenweg en de Bilderdammerweg. Het gaat hierbij vooral om de verkeersveiligheid. De belangrijkste keuzes die betrekking hebben op Kudelstaart vinden plaats op de Kudelstaartseweg en de Mijnsherenweg. De variaties in snelheid laten een verschuiving van intensiteit zien tussen beide wegen.

In het AVVP is ook gekeken naar routes voor goederenvervoer. Uitgangspunt is dat de werkgebieden en bedrijventerreinen goed toegankelijk moeten zijn voor vrachtverkeer zonder dat sprake is van overlast in woon- en werkgebieden. De wegen voor goederenvervoer moeten voldoende breed zijn en er geldt in principe een maximum snelheid van 50 km/uur. Ten aanzien van het goederenvervoer is het wensbeeld dat deze over de Hoofdweg en Mijnsherenweg rijdt en daarmee Kudelstaart bediend.

Ten aanzien van het fietsverkeer moet deze op korte afstanden (< 7,5 kilometer) een serieus alternatief vormen voor de interne autoverplaatsingen. Aalsmeer moet daarom een herkenbare fietsinfrastructuur krijgen, waarbij - naast veiligheid - comfort en snelheid uitgangspunten zijn. Dit betekent naast directe en veilige routes ook goede en voldoende stallingvoorzieningen bij de belangrijkste (publiekstrekkende) bestemmingen. De nadruk in het fietsbeleid ligt op verbeteren van utilitaire verbindingen. De aanleg van ontbrekende schakels in de regionale en lokale hoofdroutes heeft de hoogste prioriteit, omdat hiervan het meeste effect wordt verwacht.

Het beleid van de gemeente Aalsmeer is erop gericht om in nieuwe woon- en werkgebieden voldoende parkeerplaatsen aan te leggen (conform de parkeernota van Aalsmeer). Voor de bestaande wijken geldt dat het uitbreiden van parkeerruimte vaak moeilijk is te realiseren vanwege de beschikbare ruimte. Als richtlijn voor een acceptabele loopafstand tussen parkeerplaats en de woning wordt maximaal 100 meter gehanteerd. Het parkeren op bedrijventerreinen van bedrijfswagens en personenauto's moet in principe op eigen terrein van de bedrijven gebeuren.

6.4.3 Nota Parkeernormen Aalsmeer 2016

Eind 2012 heeft het CROW (Landelijk kenniscentrum voor verkeer en vervoer) nieuwe parkeerkencijfers gepubliceerd. De 'oude' cijfers dateren van 2004 en dienden als basis voor de parkeernormen zoals vastgesteld in het Aalsmeer Verkeer- en Vervoerplan (AVVP). In het AVVP zijn echter alleen normen opgenomen voor de categorie 'wonen'.

De aanleiding voor deze Nota Parkeernormen Aalsmeer is als volgt:
- Naast de normen voor de categorie wonen zijn er nog geen parkeernormen vastgesteld voor Aalsmeer en Kudelstaart;
- De parkeernormen uit 2004 en uit het AVVP zijn niet meer actueel;
- De nieuwe kencijfers van het CROW zijn gebaseerd op de meest actuele en recente ervaringscijfers;
- Parkeernormen moeten vanaf 2018 zijn opgenomen in bestemmingsplannen. Door in toekomstige bestemmingsplannen via de regels een verwijzing op te nemen naar deze Nota Parkeernormen inclusief toepassingsregels wordt aan deze verplichting voldaan en geldt voor iedereen een eenduidig kader.

Het vaststellen van parkeernormen en toepassingsregels is om diverse redenen belangrijk en nuttig. Door het parkeren nadrukkelijk te toetsen en de juiste parkeernorm zo vroeg mogelijk in een planproces te bepalen wordt parkeeroverlast voorkomen en wordt de verkeersveiligheid verbeterd. Indien een ontwikkelaar namelijk te weinig parkeerplaatsen realiseert op eigen terrein, gaan er ook mensen in de omgeving parkeren met mogelijk parkeeroverlast en verkeersonveilige situaties tot gevolg.

Voor burgers, bedrijven en ontwikkelaars is met deze nota duidelijk welke normen gehanteerd worden bij een aanvraag. Bovendien bevat de nota duidelijke toepassingsregels om uit te leggen hoe de parkeernormen gehanteerd moeten worden. Hierdoor zorgen we er als gemeente voor dat er voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn en dat mogelijk verwachte parkeerproblemen vanaf het begin van het planproces worden voorkomen.

6.4.4 Horecabeleid Aalsmeer 2016-2020

Horeca vormt één van de belangrijke pijlers voor de Aalsmeerse economie en voor recreatie en toerisme. Zo zorgt horeca voor meer bestedingen, werkgelegenheid en een aantrekkelijk vestigingsklimaat. Ook zorgt een goed horeca-aanbod ervoor dat bezoekers, van regiobewoners tot buitenlandse toeristen, langer in Aalsmeer verblijven en dat zij hun bezoek positiever waarderen. Een goed horeca-aanbod bevordert het floreren van andere sectoren, zoals detailhandel en de watersportsector. Kortom, horeca maakt Aalsmeer aantrekkelijker voor bewoners en bezoekers en draagt bij aan de Aalsmeerse economie. De horeca in Aalsmeer is voornamelijk in het centrum en in de waterrijke gebieden gevestigd. Ook kent Aalsmeer een bloeiend verenigingsleven waarin horeca een rol vervult.

Het horecabeleid, dat was opgesteld in 2005, was verouderd. In 2014 is het Aalsmeerse horecabeleid geëvalueerd. De aanbevelingen die uit de evaluatie naar voren zijn gekomen zijn uitgewerkt in deze geactualiseerde horecanota. Ook zet het college in op deregulering en vermindering van administratieve lasten ten gunste van ondernemers.

Voor toerisme en recreatie in brede zin en voor de specifieke invulling door horeca in het bijzonder, is een aantal ontwikkelgebieden te onderscheiden. Voor deze gebieden worden suggesties en wensen genoemd met betrekking tot het toevoegen van recreatie en horeca. Voor Kudelstaart betreft dit het versterken van de verblijfsfunctie van het waterfront in Kudelstaart en het creëren van een Toeristisch Overstappunt bij de loswal (beide gelegen buiten het plangebied) en het exploiteren van een café in Kudelstaart (café Op de Hoek).

6.4.5 Woonvisie 2011-2020

Op 14 juli 2011 heeft de gemeenteraad de Woonvisie Aalsmeer 2011-2020 vastgesteld. De woonvisie Aalsmeer verwoordt het woonbeleid van de gemeente voor de periode 2011-2020. Speerpunten zijn: het inspelen op woonwensen, een blijvende zorg voor betaalbaarheid, een voldoende aanbod in de sociale huur, een goede woonruimteverdeling, een goede bereikbaarheid van de koopsector, de beperking van de energielasten, meer kansen voor jongeren/starters op de woningmarkt, een zorgzame gemeente en een ombuiging van kwantiteit naar kwaliteit.

Het woonbeleid is vertaald in een woningbouwprogramma. Het woningbouwprogramma sluit aan bij de gewenste aandacht voor betaalbaarheid. Daarnaast wordt er gestreefd naar een grotere variatie van het woonaanbod. De gemeente zet in op variatie op kleine schaal. Dat sluit aan bij de dorpse sfeer en voorkomt het gevoel in een grootschalige nieuwbouwwijk te wonen.

Begin 2014 is er een herijking van dit woonbeleid geweest. De conclusie uit deze herijking was dat de doelstellingen uit de Aalsmeerse Woonvisie nog steeds van kracht was, maar dat er in de uitvoering een aantal aanpassingen noodzakelijk was. Dit is vastgelegd in de 'Actualisatie uitvoeringsprogramma Woonvisie Aalsmeer 2014'. Als gevolg van veranderende marktomstandigheden, veranderde wetgeving (Woningwet en Huisvestingswet 2015) is er behoefte aan een actueel uitvoeringsprogramma. De Woonagenda voorziet in deze behoefte.

Het onderhavige bestemmingsplan is in hoofdzaak conserverend van aard. Dit betekent dat het gebied na vaststelling van het bestemmingsplan er niet wezenlijk anders uit komt te zien hetgeen aansluit bij het streven van de Woonvisie naar kwaliteit en een dorpse sfeer.

Arbeidsmigranten is in Aalsmeer een specifieke doelgroep waarvoor een grote vraag naar kwalitatieve en betaalbare woonruimte is. Specifiek hiervoor heeft de gemeenteraad een kadernota vastgesteld.

6.4.6 Kadernota huisvesting arbeidsmigranten 2018

Op 13 december 2018 heeft de gemeenteraad van Aalsmeer de "Kadernota huisvesting arbeidsmigranten 2018" (hierna Kadernota) vastgesteld. Deze Kadernota stelt de uitgangspunten vast voor een integraal beleidskader (kleinschalige) huisvesting voor arbeidsmigranten en geeft een uitwerking voor een realistisch beheer voor dit beleidskader. Deze Kadernota vervangt de Kadernota "Ruimte voor huisvesting arbeidsmigranten" welke op 14 maart 2013 door de gemeenteraad is vastgesteld en op 2 oktober 2014 door de gemeenteraad op bepaalde punten is verduidelijkt en gewijzigd.

Uit evaluatie blijkt dat het systeem zoals dat in 2013 is ingevoerd werkt. Het toezicht is uitgevoerd conform het handhavingsbeleid en de op basis daarvan vastgestelde uitvoeringsprogramma's. In het algemeen is de naleving goed. Dat komt doordat veel voorzieningen worden beheerd door professionele huisvesters die aangesloten zijn bij het keurmerk voor de huisvesting van arbeidsmigranten (SNF-keurmerk). Bij overtredingen is conform het handhavingsbeleid handhavend opgetreden.

Wel zijn er locaties in de gemeente waarbij een clustering van voorzieningen is ontstaan. Ruimtelijk gezien, vooral vanuit het oogpunt van een goede leefomgeving, is dit een ongewenste ontwikkeling.

Voldoende huisvesting is afhankelijk van de ruimte die daarvoor beschikbaar is. Ten aanzien van een goede huisvesting heeft de gemeente hier een primaire rol in. Dit houdt in dat de gemeente aangeeft waar bepaalde vormen van huisvesting van arbeidsmigranten plaats mogen vinden en onder welke voorwaarden. Dit voorziet in de behoefte van duidelijkheid voor huisvesters, werkgevers, werknemers en omwonenden. Hierbij spelen niet alleen de kwaliteit en veiligheid van de huisvesting voor arbeidsmigranten zelf een rol, maar eveneens de invloed op de woonomgeving en het woongenot van de omwonenden.

In de Kadernota heeft de gemeente aangegeven waar binnen haar grenzen kwalitatieve huisvesting voor arbeidsmigranten mogelijk is. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen kamergewijs langdurig verblijf in woonwijken en tijdelijk verblijf (logies) op bedrijventerreinen.

De gemeentelijke bestemmingsplannen vormen het primaire kader voor de huisvesting van arbeidsmigranten. De gemeente kan met een bestemmingsplan regelen waar ze verschillende woonvormen zoals het huisvesten van arbeidsmigranten, wel en niet willen toestaan.

De gehanteerde beleidslijn, ook doorgevoerd in de meest recent vastgestelde bestemmingsplannen, is dat een woning niet alleen door één huishouden behoeft te worden bewoond. Ook een huishouden plus maximaal drie overige bewoners wordt als passend binnen de woonfunctie gezien. Hierbij wordt aansluiting gezocht bij de regelgeving uit het Bouwbesluit waar onderscheid wordt gemaakt tussen de 'gewone woonfunctie' en de 'woonfunctie voor kamergewijze verhuur'. Onder een 'gewone woonfunctie' wordt verstaan:
1. huisvesting van één huishouden;
2. huisvesting van één huishouden + 3 mensen zonder onderlinge band;
3. huisvesting van 4 mensen zonder onderlinge band.

In de planregels is deze definitie van 'wonen/ woning' vastgelegd. Indien niet aan de voorwaarden zoals gesteld in het bestemmingsplan wordt voldaan dient een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan te worden aangevraagd. Deze wordt getoetst aan de Kadernota.

Voor huisvesting van arbeidsmigranten in woonwijken zijn in de Kadernota de volgende voorwaarden opgenomen:
- er is sprake van kamergewijs, langdurig verblijf gerelateerd aan wonen (geen shortstay of logies);
- het dient te gaan om bedrijfsmatige huisvesting;
- het is enkel toegestaan in legale in het bestemmingsplan als zodanig bestemde woningen;
- er zijn maximaal 6 personen per woning toegestaan in de woonkernen en maximaal 8 personen per woning in de woonlinten zoals omschreven in het Lintenbeleid;

- een nieuwe omgevingsvergunningplichtige voorziening voor kamergewijs gebruik voldoet aan een afstandscriterium. Namelijk: een omgevingsvergunningplichtige voorziening voor kamergewijs gebruik ligt niet in een straal van 100 meter van een al bestaande voorziening voor kamergewijs gebruik waarvoor al een omgevingsvergunning is verleend, gemeten vanuit het midden van de voorgevel;
- op grond van het Bouwbesluit dient er sprake te zijn van minimaal 12 m2 gebruiksoppervlakte per persoon;
- er dient voldoende parkeergelegenheid in de nabije omgeving of op het eigen perceel te zijn (conform vastgesteld gemeentelijk parkeerbeleid);
- inschrijving van de bewoners in de basisregistratie personen is verplicht;
- de huisvesting van arbeidsmigranten dient te voldoen aan de huisvestingsnormen van de Stichting Normering Flexwonen;
- de huisvester van de arbeidsmigranten is geregistreerd bij de Stichting Normering Flexwonen.

De huisvesting van arbeidsmigranten is niet toegestaan in:
- woningen bestemd voor mantelzorg;
- woningen bestemd voor bijzondere woonvormen;
- bedrijfswoningen;
- woningen bestemd voor woonvormen die op basis van de overgangsbepalingen uit het geldende bestemmingsplan zijn toegestaan;
- woonarken;
- de huisvesting van arbeidsmigranten in woningen is niet toegestaan binnen LIB zone 3.

6.4.7 Detailhandelsnota

Gemeente Aalsmeer heeft op 2 november 2017 de detailhandelsnota Aalsmeer vastgesteld. Deze borduurt voort op de detailhandelstructuurvisie uit 2008. Het Aalsmeerse winkelaanbod is in de onderlinge samenhang bekeken. De Detailhandelsnota verschaft duidelijkheid over de gewenste ontwikkelingsrichting voor de detailhandel en een toetsingskader bij nieuwe initiatieven. Ook is de nota bedoeld om marktpartijen te prikkelen om in te spelen op de kansen die de Aalsmeerse markt hen biedt. Het beleid is in samenspraak met de winkeliersverenigingen en Ondernemend Aalsmeer uitgewerkt en is voor besluitvorming aangeboden aan de gemeenteraad.

De gemeente Aalsmeer is een solide marktgebied. De gemeente zal de komende jaren verder groeien en het inkomensniveau ligt relatief hoog. De gemeente wordt bovendien omgeven door grote bevolkingsconcentraties en heeft op het gebied van recreatie en toerisme veel te bieden. Toch is de winkelstructuur kwetsbaar. Met name de positie van het centrumgebied kan worden versterkt. De visie die onderliggend is aan het detailhandelsbeleid voor de gemeente luidt daarom als volgt:
- Versterk het aanbod in het centrumgebied;
- Behoud de wijkverzorgende functie van de drie wijk- en dorpscentra;
- Cluster het grootschalig winkelaanbod;
- Bouw het verspreid regulier winkelaanbod af.

Het centrumgebied van Kudelstaart is compact en compleet en bedient de kern in de behoefte aan dagelijkse aankopen. In het bestemmingsplan wordt detailhandel in het centrum van Kudelstaart mogelijk gemaakt.

6.4.8 Standplaatsen- en ventbeleid 2011

Het standplaatsen- en ventbeleid is in werking getreden op 19 oktober 2012. Om de gang van zaken rondom standplaats- en ventvergunningen voor zowel de

standplaatshouders, de venters, de gemeente en de omgeving voldoende op elkaar af stemmen, is er voor gekozen om het standplaats- en ventbeleid 2011 tot stand te brengen.
De primaire doelstellingen van dit beleid zijn:

- Het actualiseren van beleid ten aanzien van standplaats- en ventvergunningen;
- Duidelijkheid scheppen voor iedereen die van doen heeft met standplaatsen en venters (gemeente, burgers en ondernemers);
- Het verbeteren van dienstverlening en advisering op het gebied van regelgeving en vergunningverlening;
- Een consequente handhaving van regelgeving en beleid ten aanzien van standplaats en ventvergunningen.
- Een vergunning voor het innemen van een standplaats kan geweigerd worden vanwege strijd met het geldend bestemmingsplan.

Daar waar aanwezig en toegestaan volgens dit beleid in Kudelstaart wordt ambulante detailhandel in dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt.

6.4.9 Het Lintenbeleid

Het doel van de op 22 december 2011 vastgestelde beleidsnota "Ruimtelijke beoordeling bouwen in de Linten van Aalsmeer" is om te komen tot een helder toetsingskader voor het beoordelen van ontwikkelen in woonlinten. Inzet van het beleid is om bestaande lintenstructuur te behouden en te versterken. De linten van Aalsmeer hebben van oorsprong een hoge landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische kwaliteit.
Op grond van de beleidsnota worden de Kudelstaartseweg en de Herenweg gerekend tot de historische linten en de Mijnsherenweg en Hoofdweg tot de planmatig aangelegde linten. Om de lintenstructuur te beschermen zijn in het lintenbeleid verschillende ruimtelijke en architectonische uitgangspunten geformuleerd, waarmee bij ontwikkelingen in de linten rekening gehouden dient te worden. Naast algemene ruimtelijke voorwaarden die aan ontwikkelingen binnen worden gesteld, gelden voor de verschillende linten tevens specifieke voorwaarden afgestemd op het oorspronkelijke kenmerkende karakter van het betreffende lint.

Op 31 oktober 2013 heeft de gemeenteraad het Lintenbeleid 1e herziening vastgesteld. In dit beleidsdocument zijn de linten van Aalsmeer beschreven en is aangegeven onder welke ruimtelijke randvoorwaarden het toevoegen van een woning is toegestaan. Bovendien zijn stedenbouwkundige - en architectonische uitgangspunten opgenomen waaraan het bouwen van een woning in de linten van Aalsmeer moet voldoen.

Lintenbeleid tweede herziening
Op 18 juni 2020 is het Lintenbeleid tweede herziening vastgesteld. Behoefte was aan het aanscherpen en actualiseren van dit beleid op onderdelen. Dit heeft onder andere te maken met de gewijzigde wetgeving ten aanzien van vergunningvrij bouwen en ervaringen uit de praktijk. De gewijzigde inzichten van het Lintenbeleid tweede herziening zijn, voor zover relevant voor dit bestemmingsplan, overgenomen in de regels van het bestemmingsplan.

6.4.10 Globale Cultuurhistorische Analyse, 'Gebroken landen, geheelde gronden'

De cultuurhistorische nota "Gebroken landen, geheelde gronden, Globale Cultuurhistorische analyse Gemeente Aalsmeer", zoals vastgesteld door de raad van de gemeente op 29 maart 2012 is, geeft inzicht in de ontstaansgeschiedenis van het landschap binnen de gemeente en de cultuurhistorische waarden die hieraan ontleend zijn.

Cultuurhistorie heeft betrekking op historische bouwkunde, archeologie en historische geografie. Het gaat daarbij om erfgoed in ruimtelijke zin, zoals toegepast binnen de ruimtelijke ordening in brede zin. De analyse richt zich daarom vooral op historisch geografische aspecten en op aspecten, criteria en samenhangen die een rol spelen bij gemeentelijke beschermde dorpsgezichten.

Voor nadere uitwerking van de cultuurhistorische analyse wordt verwezen naar paragraaf 7.4.2

6.4.11 Ruimtelijke Visie Greenport Aalsmeer 2015-2025

De ruimtelijke visie is gericht op de ruimtelijke ontwikkeling van de glastuinbouwproductiebedrijven in de Greenport Aalsmeer van 2015 tot 2025.

De kern van de Ruimtelijke Visie Greenport Aalsmeer 2015-2025 is als volgt geformuleerd:

1. De Greenport Aalsmeer wil inzetten op de kansen:
   a. Een regionale ruimtelijke strategie / visie om investeringen te sturen.
   b. Zorgen voor voldoende grootschalig kwalitatief goed en modern glasareaal.
   c. Ondernemers met niches / specialisaties ruimte geven. Deze versterken de handelsfunctie.
   d. Inzetten op duurzaamheid: CO2 en restwarmte gebruiken in kansrijke gebieden. Lagere energielasten zijn belangrijk voor de productie (groot deel van de uitgaven).

2. De Greenport Aalsmeer gaat samenwerken aan de opgave:
   a. Er is te veel (verouderd) glasareaal. Dat verouderde aanbod wil de Greenport Aalsmeer de komende tien jaar zoveel mogelijk transformeren.
   b. Eigenaren van verouderd glasareaal zijn de eerste probleemhouders. Afboekingen zullen noodzakelijk zijn. De samenwerkende partijen binnen de Greenport Aalsmeer spelen een faciliterende rol.
   c. Een regionale aanpak in de transformatie van verouderd glasareaal is van belang.
   d. Door de gerichte en flexibele inzet van een regionale instrumentenkoffer, benutten bedrijfsleven en overheid kansen om gedoseerd en gefaseerd verouderd glasareaal van de markt te halen.

In het plangebied Kudelstaart is aan de oostzijde een glastuinbouwconcentratiegebied gelegen. In deze visie is dit gebied in twee categorieën verdeeld: categorie 1 'bestaand modern grootschalig glastuinbouwgebied' (ten zuiden van de Mijnsherenweg) en categorie 4 'tuinbouwgebieden met maatwerkopgave' (ten noorden van de Mijnsherenweg).



Categorie 1: Bestaand modern grootschalig glastuinbouwgebied

Voor moderne glastuinbouw zijn kavelgrootte, een goede draagkrachtige bodem, infrastructuur en ontsluiting op het hoofdwegennet belangrijke randvoorwaarden. Om rendabele investeringen te kunnen doen in infrastructuur voor duurzaamheid is vaak schaalgrootte nodig. Deze gebieden hebben een minimale omvang van circa 100 hectare fysiek glas.
De oudere gebieden of deelgebieden in deze categorie hebben een opgave voor modernisering. De mate waarin dat moet gebeuren, loopt uiteen. Er is een beperkte hoeveelheid ontwikkelruimte in deze gebieden.

In de gebieden in categorie 1 wordt maximaal ingezet op het investeren in duurzaamheid en innovatie. Uit onderzoek blijkt dat er in deze gebieden kansen zijn voor collectieve duurzaamheid zoals CO2 aanvoer per buisleiding en de inzet van restwarmte. Om deze gebieden aantrekkelijker te maken, zullen de overheden modernisering van het teeltareaal hier als eerste faciliteren. De teelt in deze gebieden is primair met daarnaast ruimte voor glasgebonden veredeling. Voor veredelingslaboratoria en verwante bedrijfsgebonden logistieke en andere functies is ruimte. Handhaving van de bestemming is (zoals in elk glastuinbouwgebied) zeer belangrijk om het gebied als concentratiegebied te behouden.

In dit bestemmingsplan is de bestaande situatie en planologische regeling uit het bestemmingsplan Kudelstaart 2006 vastgelegd. Dit betreft de bestemming Agrarisch-Glastuinbouw met de daarbij behorende regels.

Categorie 4: Tuinbouwgebieden met maatwerkopgave

Gezien de trends, de kwaliteit van het aanbod en het te veel aan (verouderd) teeltareaal in de regio, zijn deze gebieden minder kansrijk als vitaal teeltareaal in 2025. Er is veel variatie binnen deze categorie. Er zijn goede en kansrijke tuinbouwbedrijven gevestigd in deze gebieden, welke bijdragen aan de diversiteit van het aanbod van de Greenport Aalsmeer. In deze oudere teeltgebieden wordt teelt onder glas ook gecombineerd met opengrond sierteelt. Er zijn kansen voor extensievere en biologische teelten. Er zijn in deze categorie meer dan in andere categorieën bedrijven die geen opvolger hebben en is er veel verouderd glas. Voor de eventueel vrijkomende ruimte is het zoeken naar een combinatie met andere functies om daarmee de vitaliteit van het gebied te dienen. Indien financieel en ruimtelijk goed onderbouwde plannen voorliggen, kan regionaal worden afgesproken om planologische ruimte te bieden voor uitvoering. Hier draait het om regionale fasering en afstemming (en instrumentarium),

gecombineerd met lokaal maatwerk. Kansrijke lokale ontwikkelingen van goede bedrijven worden zeker niet tegengehouden. Bovenlokale overheidsinvesteringen in energie, grootschalige herstructurering of bereikbaarheid, ten behoeve van de glastuinbouw, liggen in deze gebieden niet voor de hand.

De gebieden die als categorie 4 zijn bestempeld, vormen samen circa 250 hectare bruto areaal, waarvan circa 90 hectare netto glasareaal. Deze gebieden kennen een lange glastuinbouwgeschiedenis. Vanwege verkaveling en weginfrastructuur en vaak matige bodemgesteldheid (veengrond) en ligging ten opzichte van burgerwoningen zijn deze gebieden minder geschikt voor modernisering en infrastructuur voor duurzaamheid van de glastuinbouw. Er zijn wel toekomst bestendige bedrijven met glas- en vollegronds teelt. Belangrijk is dat de sector (groepen ondernemers in een gemeente, LTO Noord en LTO Glaskracht) onderling en met de omgeving met goed afgestemde initiatieven komt. In overleg met andere partijen (ondernemers, banken, gemeente, provincie) wordt verkend welke ontwikkelingskansen er zijn voor andere functies (agrarisch, wonen, recreatie, natuur, zorg, anders). De overheden komen dan in een positie om de juiste plannen te kunnen faciliteren.

In dit bestemmingsplan is de bestaande situatie en planologische regeling uit het bestemmingsplan Kudelstaart 2006 vastgelegd. Dit betreft de bestemming Agrarisch-Glastuinbouw met de daarbij behorende regels. Er zijn voor dit gebied nog geen concrete initiatieven en ontwikkelingen bekend, die er toe hebben geleid het bestemmingsplan aan te passen.

6.4.12 Evenementenbeleid Aalsmeer 2016

Het evenementenbeleid bestaat een bedrijfskader dat voor een langere periode door de gemeenteraad is vastgesteld en het uitvoeringskader dat gedelegeerd is aan de burgemeester respectievelijk het college van B&W. Door de knip te maken kunnen wijzigingen in de uitvoering van het evenementenbeleid sneller en flexibeler doorgevoerd worden.

Aalsmeer heeft een rijke evenemententraditie, die van grote waarde is voor de sociale samenhang onder de inwoners. Kenmerkend voor de evenementen in Aalsmeer is dat zij voor en door Aalsmeerders worden georganiseerd.

Met het nieuwe evenementenbeleid streeft de gemeente naar een optimale balans tussen enerzijds levendigheid en gezelligheid en anderzijds veiligheid en leefbaarheid. De gemeente zet daarbij in op maatregelen die de evenementenorganisatoren meer ondersteunen en stimuleren. Zo investeert de gemeente verder in het verbeteren van de relatie met de organisatoren door onder andere de functie van evenementencoördinator structureel te borgen.
Daarnaast wordt de vergunningaanvraag vereenvoudigd en gedigitaliseerd en vindt er een dereguleringsslag plaats. Onder voorwaarden kunnen sommige evenementen volstaan met een melding en sommige evenementen kunnen meerjarig vergund worden.
De gemeente heeft te maken met een nieuwe maatschappelijke context als gevolg van een aantal ernstige incidenten tijdens publieksevenementen. Veiligheid staat hoog op de agenda. Vooruitlopend op het landelijk handboek veiligheid bij evenementen gaat Aalsmeer evenementen breder beoordelen op basis van een risicoanalyse. De grootte van een evenement in relatie tot het aantal bezoekers is slechts één van de toetsingscriteria, daarnaast worden evenementen getoetst op het soort evenement, samenstelling bezoekers, activiteiten, locatie e.d. Op basis van een risicoscan worden evenementen geclassificeerd in reguliere-, aandachts- en risicovolle evenementen.

De gemeente moet steeds een uitgebalanceerde afweging kunnen maken tussen de voor- en nadelen van evenementen. Als uitgangspunt voor de beoordeling staat de locatie van het evenement centraal. De nota beschrijft in de locatieprofielen de bepalingen zoals het maximum aantal evenementdagen, eindtijden en geluidsnormen. Het aantal evenementen is nagenoeg gelijk gebleven aan de bestaande situatie. Voor wat betreft de geluidsnormen worden voortaan ook normen opgenomen voor de lage bastonen.

In Kudelstaart vinden verschillende evenementen plaats zoals de Feestweek Kudelstaart, Carnaval en de Sinterklaasintocht. Het aantal evenementen in Kudelstaart is gemaximeerd op 20 dagen per jaar. Voor speciale markten en braderieën geldt een maximum van 4 evenementdagen per jaar en er is 1 kermis toegestaan. Voor evenementen geldt op vrijdag en zaterdag en op feestdagen een eindtijd van 01.00 uur en van zondag tot en met donderdag een eindtijd van 23.00 uur. Voor evenementen met versterkte muziek geldt een geluidsontheffing van 75 dB(A) en 85 dB(C).

6.4.13 Groenvisie

Op 2 oktober 2014 heeft de gemeenteraad van Aalsmeer de Groenvisie 'Groen en blauw voor jou' vastgesteld. De visie geeft inzicht in de koers voor beleid, inrichting en beheer van het groen voor heel Aalsmeer. Een doel van de groenvisie is het verbeteren van de ruimtelijke structuur door samenhang van groen en water te bevorderen.

Het plangebied is gelegen in het bebouwd gebied waar het groen de status 'bovenwijks groen' en 'wijkgroen' heeft gekregen. Het westelijk deel van het plangebied valt in het buitengebied en heeft de status 'akkerbouw gebied' gekregen. Het bovenwijks groen betreft onderdelen van de groenstructuur die een hoofdrol spelen in de structuur van het bebouwd gebied en beeldbepalend zijn voor Aalsmeer. Bovenwijks groen heeft een functie voor de gehele gemeente en soms zelfs daarbuiten. Het wijkgroen bevat onderdelen van de groenstructuur die beeldbepalend zijn voor het groene karakter van de wijken. Het wijkgroen is van belang voor de leefkwaliteit van de Aalsmeerse wijken. Belangrijk verschil met het bovenwijks groen is dat het wijkgroen meer integraal onderdeel uitmaakt van de afzonderlijke wijken. Akkerbouwgronden zijn zeer beperkt aanwezig. De akkerbouwgrond ten zuiden van Kudelstaart behoort tot de hoofdgroenstructuur vanwege het open karakter.

Een aantal parken in Aalsmeer heeft een bijzonder karakter en uitstraling waardoor ze zowel van (recreatieve) betekenis zijn voor de bewoners van Aalsmeer als voor bezoekers van Aalsmeer Het gaat hierbij om de het Hornmeerpark, het Seringenpark, Stokkeland, het Boomkwekerskerkhof en het park bij Kudelstaart. De wijkparken hebben een belangrijke recreatieve betekenis voor de omwonenden in de betreffende wijk. De begraafplaats bij de katholieke kerk Kudelstaart behoort tot de hoofdgroenstructuur vanwege de hier aanwezige beplanting en/of cultuurhistorische waarde.

De Aalsmeerse leefkwaliteit wordt versterkt door waardevol groen te behouden en de functionaliteit van het groen te versterken. Dit leidt ertoe dat Aalsmeer door bewoners en bezoekers als een waterrijke en groene, bloemrijke gemeente wordt ervaren.
Om deze functionaliteit te versterken staan twee doelen centraal :

1. het verbeteren van de ruimtelijke structuur door groene-blauwe samenhang aan te brengen en verbindingen te leggen;
2. het verbeteren van de toegankelijkheid en beleefbaarheid van het groen en water voor omwonenden en recreanten.

In Aalsmeer kunnen vier verschillende typen woongebieden worden onderscheiden: het oude dorpscentrum, de klassieke uitbreidingen, de moderne uitbreidingen en de bebouwingslinten.
Binnen elk gebied zijn specifieke groenkwaliteiten te vinden. Het groenbeleid is erop gericht die specifieke kwaliteiten te versterken.

Kudelstaart behoort tot de moderne uitbreidingen en wordt gekenmerkt door een opzet met veel ruimte en rust. Bewoners beschikken veelal over voor- en achtertuinen. Het beeld van de wijk wordt bepaald door groen. Het groen in Kudelstaart wordt gekenmerkt door kleinschaligheid en eentonigheid. Er is veelvuldig gebruik gemaakt van sierbeplantingen.
Voor de moderne uitbreidingen zijn er mogelijkheden de kwaliteiten van het groen te versterken. In de eerste plaats door versterking van de laanbeplanting. In de tweede plaats zijn er mogelijkheden de ruimtelijke kwaliteit te versterken door meer afwisseling aan te brengen in het groen.

Doelen:
- Verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door de versterking van laanbeplanting
- Versterking van de belevingswaarde van het groen door meer afwisseling aan te brengen in het groen

6.4.14 Masterplan Herenweg 2011

In 2011 is een "Masterplan Herenweg" opgesteld. Dit masterplan is een visie op de (omgeving) van de Herenweg met een aantal doelen:
- Een ruimtelijke onderbouwing voor het toevoegen van individuele woningen in het bestaande lint met behoud van ruimtelijke kwaliteiten van de Herenweg;
- Een onderlegger voor het aanvragen van een ontheffing in het kader van het Luchthavenindelingbesluit;
- Een stedenbouwkundig toetsingskader voor nieuwbouwinitiatieven aan de Herenweg, inclusief "Nieuw Calslagen";
- Richting geven aan de ontwikkeling van groen, water en recreatie in de (omgeving) van de Herenweg.

Doorslaggevend voor de ruimtelijke kwaliteit van de Herenweg is de openheid en het zicht over de Westeinderplassen. De enscenering van deze doorzichten is van cruciaal belang. Nu al biedt de Herenweg panorama's aan de waterzijde bij de entree aan de oostzijde. Er is een reeks van drie 'vensters' over het water, met ter hoogte van de recreatieve kade het meest langgerekte panorama. Daarna ontbreekt het aan deze doorzichten – zogenaamde vista's – over het water. In dit plan worden tien nieuwe vista's in het vooruitzicht gesteld. Deze nieuwe doorzichten worden gepland bij nieuw te bouwen woningen.

Rondom Nieuw Calslagen wordt een ruimtelijk accent aan de Herenweg toegevoegd, met bijbehorende vista's over het water. Bij Nieuw Calslagen liggen mogelijkheden een publiek toegankelijke plek direct aan het water te creëren. In samenhang met het Rijksmonument begraafplaats Calslagen en een eventueel publieke functie voor het gemeentelijke monument Herenweg (83) kan dit een verrijking voor de verblijfskwaliteit van de Herenweg gaan vormen.

De voormalige, maar inmiddels verdwenen, boerderij tegenover de jachthaven is een geschikte plek voor nieuwe bebouwing aan de polderzijde van de Herenweg (naast 99). Hierbij kan een maatschappelijke en/of verblijfsrecreatieve functie worden overwogen. Deze plek kan in combinatie met het 'schapenweitje' ook een maatschappelijke en/of verblijfsrecreatieve functie krijgen.



Afbeelding visiekaart Masterplan Herenweg

HOOFDSTUK 7 OMGEVINGSKWALITEIT

7.1 M.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieubelang een volwaardige plaats in bepaalde plan- en besluitvormingsprocessen te geven. Enerzijds maakt het opstellen van een milieueffectrapport (MER) de initiatiefnemer bewust van de milieugevolgen en anderzijds kan de overheid diverse milieugevolgen in samenhang met elkaar en op een voor de burger transparante wijze bij de besluitvorming betrekken. De regelgeving met betrekking tot de milieueffectrapportage is verankerd in de Wet milieubeheer. Voor sommige plannen of activiteiten geldt direct de verplichting om een MER op te stellen, maar er zijn ook plannen waarvoor het bevoegd gezag moet beoordelen of zij het nodig vindt om ter voorbereiding van een besluit een MER te laten maken (m.e.r.-beoordeling). Ook kan er sprake zijn van een zogenoemde vormvrije m.e.r.-beoordeling. In het Besluit m.e.r. is opgenomen voor welke activiteiten de m.e.r.-(beoordelings)plicht bestaat. Het gaat dan met name om activiteiten die aanzienlijke nadelige effecten op het milieu kunnen hebben.

Voorliggend bestemmingsplan is op hoofdlijnen conserverend van aard waarin tevens een juridisch-planologisch kader is opgenomen voor reeds verleende vergunningen. In het bestemmingsplan worden geen stedelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt waarvoor een m.e.r.(beoordelings)plicht geldt.

7.2 Bodem

7.2.1 Beleid en regelgeving

Het bodembeleid heeft tot doel een balans te vinden tussen bodemgebruik en bescherming van bodemfuncties. Met bescherming wordt bedoeld dat een bodemgebruik duurzaam, veilig en gezond is. Bescherming is niet alleen tegen verontreiniging gericht, maar in principe tegen elke aantasting die het gebruik benadeeld.

Het beleid voor bodembescherming kent drie sporen. Het eerste spoor bestaat uit het oplossen van de knelpunten die zijn ontstaan door historische verontreinigingen. Hiervoor is een programmatische aanpak opgesteld, die in de Wet bodembescherming is opgenomen. Het doel, om in 2015 geen locaties meer te hebben waar acute gezondheidsrisico's optreden, is in Aalsmeer bereikt.

Het 2e spoor richt zich op het voorkomen van nieuwe aantasting door het stellen van regels aan activiteiten in en op de bodem. De Wet Milieubeheer vormt hiervoor de basis. Ook het Besluit bodemkwaliteit is hier onderdeel van.

Het 3e en laatste spoor is het ruimtelijke spoor (Wro) dat tot doel heeft te komen tot een ‘goede ruimtelijke ordening'. Dit gebeurt door nieuwe gebruiksfuncties (bv. wonen) alleen te bestemmen op gronden met voldoende bodemkwaliteit. Bij bestaand bodemgebruik worden natuurlijk momenten aangegrepen om de bodemkwaliteit zo nodig te verbeteren. Als ijkpunt kunnen de bodemnormen uit de Regeling bodemkwaliteit worden toegepast.

In gebieden met intensief bodemgebruik is het niet altijd mogelijk om de juiste bodemkwaliteit tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten te bereiken. Het Besluit bodemkwaliteit (Bkk) biedt dan de mogelijkheid om op projectniveau af te wijken van de generieke normen, mits op gebiedsniveau de kwaliteit niet verminderd en dit beleid door lokaal bestuur wordt vastgesteld. In Aalsmeer is dit gebiedspecifiek beleid opgenomen in de Nota bodembeheer regio Amstelland-Meerlanden (2013).

De 3 sporen komen te zijner tijd samen in de Omgevingswet. De uitgangspunten van de Nota bodembeheer worden dan vertaald in de omgevingsvisie en respectievelijk omgevingsplannen.

Provinciale structuurvisie
In de geactualiseerde Structuurvisie Noord- Holland 2040 (sept. 2015) is er aandacht voor bodem onder het aspect milieukwaliteit. In de zogenaamde bodemvisie wordt via kaarten aandacht besteed aan elementen van duurzaam bodemgebruik

Provinciale milieuverordening
De provincie beschermt aardkundig interessante gebieden, 'aardkundige waarden', die iets vertellen over de manier waarop het landschap is ontstaan. In de provinciale milieuverordening zijn daarnaast grondwaterbeschermingsgebieden opgenomen en geluidscontouren van bedrijfsterreinen van regionaal belang.
In Kudelstaart bevinden zich geen aardkundige monumenten of bijzondere aardkundige beschermingsgebieden.

7.2.2 Relevantie plangebied

Bodemopbouw
Kudelstaart ligt volledig in de Zuider Legmeerpolder. Dit is een droogmakerij ingericht eind negentiende eeuw na de afronding van de vervening van de polders. De bodem ter plaatse van Kudelstaart bestaat grotendeels uit klei. Ten zuiden van de Kudelstaartseweg is er sprake van een veenbodem. Hier en daar is de klei zavelig en komen er zandbanen in voor.



Kaart bodemopbouw Kudelstaart

Bodemkwaliteit
Het plangebied kent twee hoofdfuncties: wonen respectievelijk agrarisch.
De gemiddelde bodemkwaliteit is op te maken uit de bodemkwaliteitskaart in de regionale Nota bodembeheer Amstelland 2013 (actualisatie voorzien 2019). Daaruit blijkt dat vrijwel geheel Kudelstaart de gemiddelde bodemkwaliteit in de klasse landbouw/natuur (specifiek) valt. Dit betekent dat de bodemkwaliteit aansluit bij de gebruiksfunctie.

Een uitzondering hierop is de (historische) lintbebouwing langs de Kudelstaartseweg en Herenweg, waar de gemiddelde bodemkwaliteit klasse Industrie betreft. Dat is te wijten

aan het langduriger en ouder gebruik van de bodem, waarbij het gebruikelijk was afvalstoffen (koolas, sintels, bouwpuin) n op eigen erf toe te passen. Klasse industrie leidt bij normaal gebruik niet tot risico's voor de gebruikers, maar en uitzondering moeten worden gemaakt voor jonge kinderen (0-6jr). Deze kinderen zijn ook gevoelig voor lood in gehalten die binnen de klasse industrie vallen. Bij onzekerheid is de meest doelmatig om eenvoudige gebruiksadviezen op te volgen.

Lokale afwijkingen
Hierboven is de gemiddelde bodemkwaliteit uiteengezet. Op perceelsniveau kunnen lokale afwijkingen optreden door activiteiten zoals ophogen, brandstofopslag of gebruik van bestrijdingsmiddelen. Daarom wordt bij aanvragen voor Omgevingsvergunningen per geval beoordeeld of een bodemonderzoek (en vervolgstappen) nodig zijn.

Uitvoerbaarheid
Dit bestemmingsplan betreft hoofdzakelijk een conserverend bestemmingsplan. Binnen het plangebied vinden geen ontwikkelingen plaats die een dermate nieuw ruimtebeslag met zich meebrengen dat hiervoor bodemonderzoeken en/of saneringen noodzakelijk zijn.

7.3 Water

7.3.1 Beleid en regelgeving

Het doel van waterbeheer in Nederland bestaat van oudsher uit het beschermen tegen overstromingen en het ontwateren van laaggelegen gebieden. Door de klimaatverandering is nieuw beleid gemaakt voor deze taken van veiligheid en peilbeheer. Dit vereist mogelijk ruimte vanwege de versterking en verbreding van dijken en waterkerende werken of voor extra waterberging. Een ander doel betreft het zorgen voor schoon en gezond water. Voor schoon water is een goed functionerend watersysteem vereist met voldoende volume en doorstroming. Een ecologische oeverinrichting is wenselijk, maar legt beslag op de ruimte.

Grondwater wordt volop benut voor de productie van drinkwater. De laatste jaren ontwikkelt het grondwater zich tot een bron en/of opslagmedium voor warmte. Dit vormt een bijdrage aan de beperking van het gebruik van fossiele brandstoffen. Efficiëntie van benutting is een van de redenen voor ruimtelijke ordening van de ondergrond.

Kaderrichtlijn Water
De Kaderrichtlijn water is een Europese richtlijn die moet leiden tot een verbetering van de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater. De Kaderrichtlijn moet in landelijke wet- en regelgeving worden omgezet. Met de komst van de Implementatiewet EG-kaderrichtlijn water is de KRW vertaald in de Nederlandse wetgeving. De Europese Kaderrichtlijn heeft gevolgen voor de gemeente op het gebied van riolering, afkoppelen, toepassing van bouwmaterialen en het ruimtelijke beleid. Er worden ecologische en fysisch-chemische doelen geformuleerd die afhankelijk zijn van de functie van een watergang.

Nationaal Waterplan
Het Nationaal Waterplan 2016-2021 (NWP2) is opgesteld op basis van de Waterwet en is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2009 – 2015. Het NWP2 geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050.

Met dit NWP2 zet het Rijk een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming

tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit, een duurzaam beheer en goede milieutoestand van de Noordzee en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Hierbij streeft het Rijk naar een integrale benadering, door economie (inclusief verdienvermogen), natuur, scheepvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie en cultureel erfgoed zo veel mogelijk in samenhang met de wateropgaven te ontwikkelen. Het beleid en de maatregelen in dit Nationaal Waterplan dragen bij aan het vergroten van het waterbewustzijn in Nederland.

Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens een structuurvisie. Het Nationaal Waterplan is zelfbindend voor het Rijk. Het Rijk is verantwoordelijk voor het hoofdwatersysteem. In het Nationaal Waterplan legt het Rijk onder meer de strategische doelen voor het waterbeheer vast. Rijkswaterstaat (RWS) neemt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren (Bprw) de condities en maatregelen op voor het operationeel beheer om deze strategische doelen te bereiken. Het NWP is kaderstellend voor het Bprw. Het kabinet vraagt andere overheden het NWP te vertalen in hun beleidsplannen.

Bestuursakkoord Water
Het bestuursakkoord Water volgt op het Nationaal Bestuursakkoord Water en bevat hernieuwde afspraken over bestuur, financiën en richtinggevende kaders voor onder andere water. De maatregelen uit het Bestuursakkoord Water zijn gericht op:
- heldere verantwoordelijkheden, minder bestuurlijke drukte;
- beheersbaar programma voor de waterkeringen;
- doelmatig beheer van de waterketen,
- werkzaamheden slim combineren;
- het waterschapsbestuur.

De doelstellingen van het 'oude' Nationaal Bestuursakkoord blijven van kracht.

Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie
Het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie (DPRA) is een landelijk, gezamenlijk plan van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk. Het versnelt en intensiveert de aanpak van 4 thema's: wateroverlast, hittestress, droogte en de gevolgen van overstromingen. Het is plan is landelijk gepresenteerd op Prinsjesdag 2017. Het DPRA legt de gemeenten direct op om in 2020 over vastgesteld beleid per gemeente te beschikken over de 4 thema's. In 2050 dienen alle Nederlandse gemeenten "klimaatrobuust" te zijn, d.w.z. alle maatregelen moeten dan zijn uitgevoerd. Het Deltaplan is het leidende plan voor gemeenten voor het opstellen en uitvoeren van klimaatadaptieve inrichting. De voornemens van dit plan worden in nauwe afstemming met waterschappen en andere overheden en met particuliere partijen en inwoners, door de gemeenten ten uitvoer gebracht. In Aalsmeer gebeurt dat met een actieplan klimaatadaptatie 2021-2026.

Provinciale Watervisie 2016-2021
De Provinciale Watervisie is van kracht sinds 23 december 2015 en geldt tot 2021. Het plan geeft duidelijkheid over de strategische waterdoelen tot 2040 en de acties tot 2021. De volgende doelen worden nagestreefd:
- waarborgen van voldoende bescherming van mens, natuur en bedrijvigheid tegen overstromingsrisico's;
- zorgen voor schoon en voldoende drinkwater;
- kader stellen voor regionale waterkeringen;
- beoordelen versterkingsplannen primaire waterkeringen en bevorderen ruimtelijke kwaliteit;
- waterrobuust inrichten bevorderen;
- bijdragen aan schoon en voldoende oppervlaktewater;
- Zorgen voor schoon en voldoende grondwater.

Een belangrijk middel voor het realiseren van deze waterdoelen is het via integrale gebiedsontwikkeling proactief zoeken naar kansrijke combinaties met veiligheid, economie, recreatie, landbouw, milieu, landschap, cultuur en natuur. Het Waterplan heeft voor de ruimtelijke aspecten de status van een structuurvisie op basis van de Wro.

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht
Het plangebied is gelegen binnen de grenzen van het waterschap van Amstel, Gooi en Vecht.

Waterbeheerplan 2016-2021
Waterschap Amstel, Gooi en Vecht is de beheerder van de regionale wateren in een gebied van 700 km2, grofweg tussen Amsterdam en Utrecht. Het waterschap is een overheidsorganisatie, die zorgt voor veiligheid achter de dijken en voor voldoende en schoon oppervlaktewater. Elke zes jaar maakt het waterschap een waterbeheerplan, tegelijkertijd met (en afgestemd op) het Nationale Waterplan van het Rijk en de provinciale waterplannen. In dit Waterbeheerplan beschrijft het waterschap wensbeelden per thema voor 2030, en daaruit afgeleid doelen voor de planperiode 2016-2021 en een aanpak op hoofdlijnen.

Uitgangspunten
- samenbrengen van alle regionale waterbeheertaken in één regionale waterautoriteit;
- een klimaatbestendig en waterrobuust gebied;
- steden die beter bestand zijn tegen extreme regenbuien, wateroverlast, overstromingen, hitte en droogte;
- een omgeving die zich bewust is van waterveiligheid;
- water dat overal in het gebied geschikt is voor de vastgestelde gebruiksfunctie;
- gebruik van afvalwater als grondstof en bron voor energie en water;
- gebruik van vernieuwende oplossingen vanuit samenwerking met kennisinstellingen, andere overheden en marktpartijen;
- vermindering van regeldruk en vergroting van kosteneffectiviteit;
- afstemming over alle watertaken per stroomgebied;
- behoud van de zelfstandige bevoegdheid.

Beleidsregels Keur 2019
Sinds 1 november 2019 is een nieuwe Keur AGV 2019 van kracht die meer geënt is op de Omgevingswet en ruimte biedt aan maatwerk. De uitganspunten zijn grotendeels hetzelfde gebeleven als de Keur die op 1 november 2017 in werking is getreden. De Keur is een verordening met wettelijke regels (gebod- en verbodsbepalingen) voor:
- Waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden),
- Watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken),
- Andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen).

De Keur bevat verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij de bovengenoemde waterstaatswerken. Er kan een ontheffing worden aangevraagd om een bepaalde activiteit wel te mogen uitvoeren. Als AGV daarin toestemt, dan wordt dat geregeld in een Watervergunning op grond van de Keur. De Keur is daarmee een belangrijk middel om via vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden of te krijgen. De Keur is te vinden op de website: www.agv.nl.

Watercompensatie
Bij beoogde ontwikkelingen dient rekening gehouden te worden met het beleid van het AGV. Een van de beleidsregels betreft het aanleggen van verhard oppervlak. Deze beleidsregels vormen het afwegingskader voor vergunningverlening: in dit geval voor Watervergunningen op het gebied van aanleggen van verhard oppervlak waardoor

hemelwater niet in de bodem kan infiltreren. Deze beleidsregels gelden voor situaties met aanleg van verhard oppervlak van meer dan 1.000 m^2. In de keur is bepaald, dat bij nieuwe bebouwing en aanleg van nieuwe verharding naast de bestaande wateroppervlakte extra open water zal worden toegevoegd ter grootte van 10% van die verharding. Dat houdt in dat bij iedere nieuwbouwontwikkeling voldoende oppervlaktewater gerealiseerd moet worden. Deze uitbreiding kan niet alleen in de openbare ruimte gezocht worden, maar zal bij voorkeur (in ieder geval gedeeltelijk) op eigen terrein opgelost moeten worden.

Klimaatadaptatie
Klimaatadaptieve maatregelen moeten bijdragen aan de lokale hydrologische optimalisatie van een plangebied. Minimaal moet rekening worden gehouden met het goed kunnen (blijven) verwerken van regenbuien van 70 mm per 1 m^2 in 1 uur om overlast te voorkomen. De maatregelen zijn er op gericht dat:
- Hemelwater zoveel mogelijk infiltreert in de grond, waardoor zowel wateroverlast als droogte worden tegengegaan (maximaal bufferen) en overbelasting van riolering wordt tegengegaan. Het effect op het verminderen van wateroverlast zal het sterkst zijn. Het toepassen van geschikte vormen van waterpasserende verhardingen hebben prioriteit.
- Extra bomen bijdragen aan vermindering van toenemende hittestress. Daarvoor kunnen ook geschikte vormen van groene gevels worden ingezet.
- De openbare riolering wordt geheel gescheiden uitgevoerd. Alle bebouwing levert gescheiden het afvalwater en het hemelwater aan.

Watergebiedsplan Westeramstel
Waterschap Amstel, Gooi en Vecht heeft naast haar Waterbeheerplan voor verschillende gebieden aparte Watergebiedsplannen opgesteld met als doel gebiedsgerichte maatregelen te formuleren om het watersysteem te verbeteren. Daarvoor is zowel het grond- als oppervlaktewater kwalitatief en kwantitatief in beeld gebracht. Tevens is de ecologische toestand onderzocht met het oog op het behalen van de Kaderrichtlijn Water doelen. Het hoofddoel van het watergebiedsplan is het nemen van een peilbesluit voor de polders in het Westeramstelgebied.
Het watergebiedsplan focust op de volgende aandachtsgebieden:
- een peilbesluit voor de vier polders in het Westeramstelgebied;
- de kans op wateroverlastsituaties en eventuele maatregelen;
- de waterkwaliteit in het hele gebied en maatregelen voor de korte en lange termijn om de KRW doelen te halen;
- actualiseren van de legger;
- gebiedsgerichte maatregelen van reguliere waterschapstaken.

Gemeentelijk rioleringsplan Aalsmeer (GRP) 2021-2026
Op hoofdlijnen wordt de koers uit het vorige rioleringsplan gehandhaafd en bijgesteld om in te spelen op aandachtspunten. In het verlengde hiervan bestaat de ambitie om, binnen de reikwijdte van de watertaken, bij te dragen aan gemeenschappelijke doelen zoals klimaatadaptatie, duurzaamheid en een gezonde leefomgeving. Om invulling te geven aan deze visie en bijbehorende ambities/gemeenschappelijke doelen zijn voor de komende planperiode de volgende speerpunten geformuleerd:
- Werken aan een robuust en klimaatbestendig systeem;
- Werken volgens duurzame en levenscyclusgerichte principes;
- Werken aan professionalisering van rioleringszorg.

Per speerpunt zijn ambities geformuleerd en strategieën vastgesteld om die ambities te behalen.

7.3.2 Relevantie plangebied
Zuider Legmeerpolder

Het plangebied Kudelstaart is gelegen in de Zuider Legmeerpolder. De Zuider Legmeerpolder is gelegen in het zuidwesten van het beheergebied Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV). Het noordelijk deel van de polder is gelegen op het grondgebied van de gemeente Aalsmeer, het zuidelijk deel behoort tot de gemeente Uithoorn.
De Zuider Legmeerpolder, voor zover gelegen op het grondgebied van de gemeente Aalsmeer, wordt begrensd door de Geniedijk, de Herenweg-Kudelstaartseweg en de Bilderdammerdijk. Deze begrenzingen zijn waterkeringen en tevens de scheidingen tussen de beheersgebieden van het hoogheemraadschap van Rijnland en AGV.

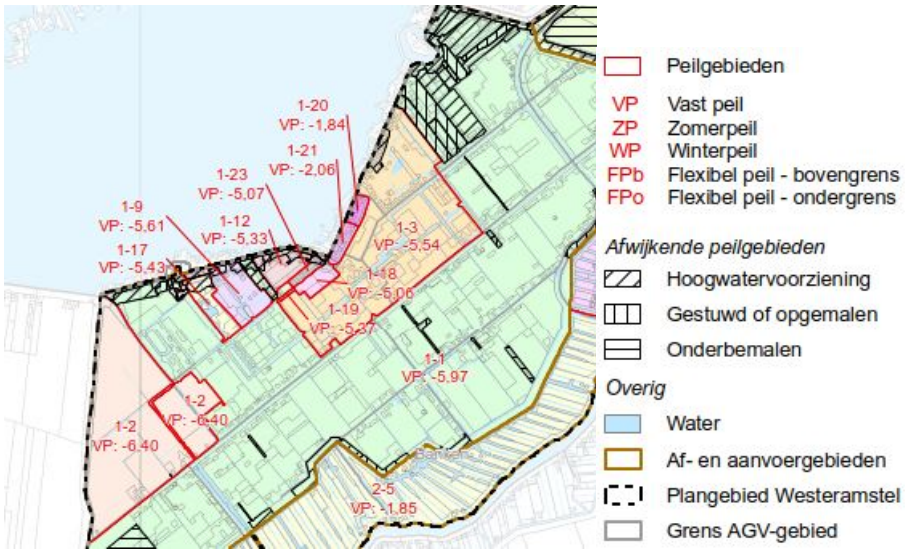
De Zuider Legmeerpolder omvat 898 hectare. De polder is eind 19de eeuw drooggemalen. Door de zavelige grond krijgt de diepe polder kwel te verwerken. De komst van de stroomgemalen bood uitkomst: de capaciteit kon nu voldoende worden opgevoerd om de polder daadwerkelijk droog te malen. In eerste instantie werd het water uit de Zuider Legmeerpolder via het gemaal van de Noorder Legmeerpolder uitgeslagen. Later is het gemaal van de Zuider Legmeerpolder geplaatst. Er kan water uit de Noorder Legmeerpolder afgelaten worden naar de Zuider Legmeerpolder. De Herenweg is de oude weg op een veenstrook die de Westeinderplassen van het Legmeer scheidde. Bij de drooglegging van de laaggelegen Legmeerpolders is een kleikade tegen de veenstrook aangelegd om kwel uit de Westeinder Plassen tegen te gaan.

Tegenwoordig is in de polder veel verharding en zijn er veel kassen. De polder bestaat uit de woonkernen Kudelstaart en (een deel van) De Kwakel. Het is de diepste droogmakerij van Westeramstel met het grootste aandeel verhard gebied van Westeramstel. Er wordt veel water vanuit de Westeinderplassen ingelaten via een cascade systeem naar beneden, de polder in. Een deel van het water wordt bij droog weer gebruikt voor de Ringvaart van de Uithoornse polder om het peil daar te kunnen handhaven. De ontwikkeling in de polder is economisch. De kassen hebben invloed op het watersysteem. Wanneer veel regenwater in een groter aaneengesloten gebied wordt opgevangen is de natuurlijke infiltratie van regenwater naar de bodem veel minder. Dit kan leiden tot grondwaterstandsdaling en verzilting. Tegelijkertijd is er vaak behoefte aan extra gietwater en/of een gewenst grondwaterregime en bestaat er behoefte om het waterpeil hier op af te stemmen. De bodem kan via wateronttrekkingen en ondergrondse wateropslag hier aan bijdragen maar dit zal invloed hebben op het ondergrondse ruimtegebruik. Eventuele verontreiniging die in het grondwater aanwezig is kan botsen met andere gebruiksvormen van de ondergrond.

In de Zuider Legmeerpolder zijn veel duikers en stuwen aanwezig Het is dus een gesegmenteerd systeem, maar functioneert voldoende. Er zijn geen omvangrijke maatregelen aan technische systemen (gemalen, stuwen) noodzakelijk.

In het plangebied Westeramstel zijn door het waterschap de afgelopen jaren een aantal maatregelen getroffen die het risico op wateroverlast in de polders aanzienlijk hebben verkleind. De wateroverlaststudie wijst uit het er geen noodzaak is om nu in de Zuider Legmeerpolder, opnieuw, grootschalige maatregelen op te nemen.

Peilgebied
De polder kent een variatie aan grondgebruik en maaiveldhoogtes. Het maaiveld loopt sterk af vanaf de Westeinderplassen naar het zuidoosten toe. De drooglegging varieert sterk. Het is een cascade systeem waar de maaiveldhoogte verloopt. In het gebied rond Kudelstaart heeft dit geleid tot meerdere kleine peilvakken met ieder een eigen peil.



Peilgebieden Kudelstaart

In het plangebied Kudelstaart komt een groot aantal verschillende peilgebieden voor. De peilhoogtes van deze gebieden variëren van – 1,84 tot circa – 6,40 meter ten opzichte van NAP. Vanwege de diverse peilgebieden zijn er in het plangebied gemalen, duikers, dammen, stuwen en inlaten aanwezig.

Waterkeringen
In het plangebied zijn meerdere waterkeringen gelegen. De Herenweg-Kudelstaartseweg is een directe waterkering. De Geniedijk, Bilderdammerdijk en de Vuurlijn zijn indirecte waterkeringen. Daarnaast zijn er nog enkele overige keringen.

In de Legger van AGV zijn de primaire en secundaire waterkeringen opgenomen met de bijbehorende beschermingszones. Voor overige keringen kunnen de beschermingszones worden uitgerekend aan de hand van de regels uit de Keur van AGV. Ter bescherming van de waterkeringen gelden binnen deze zoneringen verboden. In de Keur van AGV staan deze verboden en de voorwaarden waaronder een vergunning of een vrijstelling kan worden verleend beschreven.



Waterkeringen Kudelstaart

In het plangebied worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die van invloed zijn op de waterkeringen.

Waterkwaliteit
Uit analyses blijkt dat de huidige situatie van de waterkwaliteit en waternatuur in Westeramstel (Kudelstaart valt binnen dit gebied) slecht is en verder achteruit gaat. Om een halt toe te roepen aan de achteruitgang in Westeramstel en te komen tot een verbetering, zijn ingrijpende maatregelen op verschillende terreinen en door verschillende partijen nodig.

De belangrijkste beperkende randvoorwaarden in het gebied zijn: te veel voedingsstoffen in het water, te ondiepe sloten en te veel bagger op de bodem. Daarnaast zijn slootkanten vaak te steil en is het onderhoud niet afgestemd op de natuur. Lokaal vormen troebel water, bodemwoelende vissen, woekerende waterplanten, lozing door glastuinbouw en toxiciteit een knelpunt.

In het Waterbeheer Plan AGV 2016-2021 staat als algemeen doel voor 2030: een goede waterkwaliteit en volop mogelijkheden voor planten en dieren die in het water en langs de oevers thuis horen om zich daar te ontwikkelen, te schuilen, paaien, paren, broeden en van leefgebied naar leefgebied te trekken. Dit is ook het doel voor 2030 voor de Kader Richtlijn Water (KRW).

De KRW stelt dat de ecologische toestand van alle oppervlaktewateren niet (verder) achteruit mag gaan. Ook mag er geen afwenteling plaatsvinden van overig water naar waterlichaam en van waterlichaam naar waterlichaam.

Om het doel van een goede waternatuur en –kwaliteit te kunnen bereiken, moeten bepaalde randvoorwaarden aanwezig zijn. Denk daarbij aan voldoende diepe sloten, op diepte houden van primaire en secundaire wateren, zorgdragen voor minder voedingsstoffen in de wateren, minder gebiedsvreemd water inlaten, verminderen

emissies glastuinbouw, etc. In het watergebiedsplan Westeramstel is dit nader uitgewerkt.

In het plangebied worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die van invloed zijn op de waterkwaliteit.

Watercompensatie
Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe ontwikkeling mogelijk die een oppervlakte heeft van meer dan 1000m². In het bestemmingsplan zitten nog wel onbenutte bouwmogelijkheden, waarvoor de compensatieplicht geldt vanuit de Keur AGV voor de aanleg van meer dan 1000 m² verharding.

Grondwater
In het plangebied worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die van invloed zijn op het grondwater.

Watergangen
In het plangebied zijn diverse primaire en secundaire watergangen gelegen. Een deel van de watergangen is gelegen in de dorpskern en staat in onderlinge verbinding met elkaar. De functie van het stedelijk water is stedelijk leefwater. Deze watergangen hebben de bestemming 'Water' gekregen.

AGV als waterbeheerder ziet toe op de waterkwaliteit en waterkwantiteit van het oppervlaktewater. Voor het onderhoud van primaire watergangen is AGV verantwoordelijk. Deze onderhoudsplicht geldt niet voor secundaire wateren en voor het water in geïsoleerde stadsparken.

Afvalwater
In het plangebied zijn verschillende rioolstelsels. Bij de lintwegen is voornamelijk een gescheiden rioolstelsel aanwezig terwijl de kern Kudelstaart is voorzien van een gemengd rioolstelsel. De kernuitbreidingen vanaf 1990 beschikken zowel over een verbeterd gescheiden als een gescheiden rioolstelsel.

Klimaatadaptatie
In het plangebied worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die van invloed zijn op de veranderende klimaat zoals hitte, droogte en wateroverlast.

7.4 Archeologie en cultuurhistorie

7.4.1 Beleid en regelgeving

Wet op de archeologische monumentenzorg
De Erfgoedwet vormt samen met de Omgevingswet het wettelijke fundament voor de archeologie in Nederland. Onderdelen van de voormalige Monumentenwet over archeologie worden overgeheveld naar de Omgevingswet. Voorbeelden daarvan zijn de verplichting om rekening te houden met archeologie bij het opstellen van bestemmingsplannen (straks omgevingsplannen) en de vergunningverlening voor het verstoren van archeologische rijksmonumenten. Dit houdt in dat de gemeente bij de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan moet onderzoeken of de grond een archeologische waarde of verwachting bezit. In het bestemmingsplan kunnen archeologische voorschriften worden opgenomen wanneer de gemeente de grond bestemd heeft als archeologisch waardevol of onderzoeksgebied.
De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta) uit 1992. Dit gaat uit van de bescherming van het archeologische erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Om dat

doel te bereiken moet de wetgever het archeologisch erfgoed betrekken bij de ruimtelijke ordening. Tevens dient de financiering van het archeologisch onderzoek en het behoud in de bodem te worden geregeld. Kern van de wet is dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen. De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van "de verstoorder betaalt", dat ervan uitgaat dat de aanvrager van een omgevingsvergunning en een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten zelf de kosten moet dragen voor het voldoen aan de archeologische voorschriften, worden meer archeologische resten in situ behouden.
Het principe dat de veroorzaker betaalt geldt uitsluitend wanneer de wet uitdrukkelijk bepaalt dat er een archeologisch voorschrift aan de vergunning kan worden verbonden. De volgende archeologische voorschriften worden in de wet genoemd:

- Het treffen van maatregelen waardoor de archeologische resten in situ behouden
- blijven;
- De verplichting tot het doen van opgravingen;
- Het werk laten begeleiden door een deskundige.

Het rijk is het bevoegd gezag bij toevalsvondsten, waarvan sprake is wanneer er bij werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen (paragraaf 5.4 Erfgoedwet). Vondsten met archeologische waarde zijn eigendom van de provincie Noord-Holland en dienen te worden aangegeven bij het provinciaal depot voor archeologie van de provincie Noord-Holland.

Modernisering Monumentenzorg (MoMo)
Op 1 januari 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd waarbij onder meer artikel 3.1.6 vijfde lid onder a van het Bro is aangevuld. Deze wijziging houdt in dat een bestemmingsplan een paragraaf moet bevatten met "een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden".
Naast archeologische waarden zullen hiermee ook cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk moeten worden meegewogen bij de voorbereiding van bestemmingsplannen. Vergelijkbaar met de huidige regelgeving voor beschermde stads-en dorpsgezichten dient in ieder bestemmingsplan een afweging gemaakt te worden over de wijze waarop met de cultuurhistorische belangen wordt omgegaan. Het opnemen van cultuurhistorie in het proces van de ruimtelijke ordening past binnen de beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg uit 2009. In lijn met de Belvedère-gedachte wordt in de beleidsbrief aangegeven dat het belang van cultuurhistorie vroegtijdig in het planproces moet worden ingebracht. Inzet is een meer generieke borging van cultuurhistorie vooraf in het proces van de ruimtelijke ordening, waarmee vermindering van sectorale regelgeving achteraf mogelijk is.

Leidraad Landschap en Cultuurhistorie
Noord-Holland biedt een rijke variatie aan landschappen, kernen en cultuurhistorische monumenten. Er zijn wadden, duinen, polders, heidevelden, veenweiden en droogmakerijen. De provincie onderscheidt zich door zijn openheid, de grote afwisseling en de contrasten in het landschap. Elk deel heeft zijn eigen ontstaansgeschiedenis, die vaak nog goed afleesbaar is in het landschap. Het huidige landschap van Noord-Holland is een erfenis met een grote aantrekkingskracht op mensen die in de provincie wonen, werken en recreëren. De hoge kwaliteit ervan draagt bij aan het economische vestigingsklimaat in de provincie.

Het landschap is een dynamische leefomgeving die al sinds mensenheugenis verandert en dat ook zal blijven doen. De provincie wil ruimte blijven bieden aan nieuwe ontwikkelingen, op een manier die bijdraagt aan de waarden en kwaliteiten van het landschap en waarbij de ontstaansgeschiedenis herkenbaar blijft.

Inpassing van ruimtelijke ontwikkelingen in het landschap is maatwerk. Sommige gebieden hebben unieke of kwetsbare cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten, terwijl andere tegen een stootje kunnen of waar ruimtelijke dynamiek het landschap juist kan versterken. Het is de uitdaging om bij nieuwe ontwikkelingen de ruimtelijke kwaliteit ten minste gelijk te houden en bij voorkeur te versterken.

De provincie Noord-Holland heeft in de 'Structuurvisie 2040' ruimtelijke kwaliteit, naast klimaatbestendigheid en duurzaam ruimtegebruik, opgenomen als één van de drie hoofdbelangen. De 'Leidraad Landschap en Cultuurhistorie' (vastgesteld 10 april 2018) is een belangrijk instrument om daar richting aan te geven. Deze Leidraad is een vernieuwde versie van de Leidraad uit 2010.
Het doel en de werking van de Leidraad zijn vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). De PRV beschrijft de provinciale belangen ten aanzien van landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied zijn alleen mogelijk indien de Leidraad daarbij wordt toegepast. Die ruimtelijke ontwikkelingen betreffen bijvoorbeeld nieuwe bebouwing, uitbreiding van agrarische bedrijven, infrastructuur of vormen van energieopwekking.

Met de Leidraad wil de provincie partijen zoals gemeenten, initiatiefnemers, beheerders en ontwerpers stimuleren en inspireren om tot kwalitatieve en duurzame ruimtelijke ontwerpen te komen. De Leidraad is daarbij ook bedoeld om inzichtelijk te maken welke landschappelijke en cultuurhistorische waarden van belang zijn.

Aansluitend op de uitgangspunten van de Provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie, bestaat ook in Aalsmeer de wens de kenmerkende kwaliteiten, de diversiteit en identiteit van de gemeente te koesteren en te benutten bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Verschillende ruimtelijke analyses en beleidsnota's van de gemeente Aalsmeer (bijv. Lintenbeleid en cultuurhistorische analyse 'Gebroken landen, geheelde gronden') biedt hier een goed startpunt toe. De meest karakteristieke objecten, die ons doen herinneren aan vroeger tijden, zijn aangewezen als monument of beschermd gezicht. Voor grotere landschappelijke structuren die karakteristiek zijn voor de gemeente kunnen ruimtelijke plannen als bestemmingsplannen, beeldkwaliteitplannen en structuurplannen als beoordelingskader gebruikt worden.

Beleidsnota Archeologie Aalsmeer
De Beleidsnota Archeologie (bijlage 4) zet uiteen op welke wijze de gemeente Aalsmeer verantwoordelijkheid neemt voor het eigen bodemarchief. Door bij het ontwikkelen van nieuwe of het aanpassen van bestaande bestemmingsplannen archeologische waarden en verwachtingen op te nemen en in de toelichting te verwijzen naar het gemeentelijk archeologiebeleid kunnen de kosten van eventueel archeologisch onderzoek worden verhaald op de verstoorder van het bodemarchief. In het bestemmingsplan wordt ook voorgeschreven welke verplichtingen de vergunningaanvrager heeft op het gebied van de archeologische monumentenzorg.

7.4.2 Relevantie plangebied

Leidraad Landschap en cultuurhistorie
De Leidraad Landschap en cultuurhistorie (Leidraad) van de provincie Noord Holland is onderverdeeld in twintig landschappelijke eenheden, zogenaamde ensembles, en 10 provinciale structuren.
Voor Kudelstaart is het ensemble Aalsmeer-Uithoorn en de provinciale structuren (Bebouwings) linten en Stelling van Amsterdam van toepassing.

<u>Ensemble Aalsmeer-Uithoorn</u>

Dit ensemble bevat een complex samenstel van droogmakerijenlandschap en veenpolderlandschap met plassen, ontginningslinten en restanten van het voormalige veenontginningslandschap (veenbovenlanden). Als gevolg van de nabijheid van Schiphol ontwikkelde zich rondom de bloemenveiling van Aalsmeer een 'landschap' van kassen en logistieke bedrijvigheid. De as Amsterdamse Bos-Westeinderplassen verbindt Amsterdam met het Groene Hart. De provinciale weg N201 loopt dwars door het ensemble, evenals de Stelling van Amsterdam.

Ontstaansgeschiedenis
De bewoners van Aalsmeer zagen rond de 13e eeuw hun omgeving verdwijnen door de vervening, het afgraven en wegbaggeren van veengrond voor turf als brandstof voor de groeiende steden. Zo ontstonden de Oosteinderpoel, de Schinkelpoel, het Stommeer, Hornmeer, het Legmeer en de Westeinderplassen. Ook de Haarlemmermeer werd als gevolg van de afslag van het veenland aan de noord- een oostzijde steeds groter. In de 17e eeuw werd begonnen met het terugwinnen van landbouwgrond. Eerst werd het Stommeer drooggemaakt (1650) en daarna het Hornmeer (1674).

De historische kaart van omstreeks 1850 toont een groot uitgeveend plassengebied ten oosten van Aalsmeer waarin de Legmeerdijk de scheiding vormt tussen de Oosteinderpoel en het Legmeer. De Ringvaart van de Haarlemmermeer werd tussen 1839 en 1845 gegraven en in 1852 kwam het meer droog te liggen. Vijftig jaar later waren ook de Legmeer en de Oosteinderpoel ingepolderd. De Westeinderplassen bleven open. Het ontginningslint van Aalsmeer behoort tot een strook oorspronkelijk veenontginningslandschap met smalle kavels, het zogenoemde veenbovenland. De petgaten (langwerpige putten) in het gebied laten zien dat ook hier veen is gewonnen, maar het gebied is nooit opgeslokt door de groter wordende meren.

Rond 1900 werd de Stelling van Amsterdam aangelegd. Hierbij maakte men gebruik van de in het gebied aanwezige dijken. De scheidingsdijk tussen de Noorder en Zuider Legmeerpolder werd ingericht als liniedijk. Aan deze liniedijk, hier Vuurlijn genaamd, werden drie vooruitgeschoven forten gekoppeld.

Rond het ontginningslint van Aalsmeer ontwikkelde zich in de tweede helft van de 19e eeuw de bloementeelt. In reactie op de toegenomen macht van de tussenhandel, bundelden kwekers in Aalsmeer hun krachten en organiseerden ze in 1911 de eerste veiling. De bloemen- en plantenexport groeide explosief en profiteerde van de nabijheid van Schiphol. In 1972 werd een nieuw veilingcomplex aan de Legmeerdijk in gebruik genomen. Het centrale veilinggebouw had in 2007 een oppervlakte van rond de 860.000 m² en was daarmee het grootste overdekte handelsgebouw ter wereld.

Ruimtelijk karakteristiek
Ten aanzien van de landschappelijke karakteristiek valt Kudelstaart onder de Zuider Legmeerpolder en betreft een droogmakerijlandschap. Deze droogmakerijen zijn verdicht met een verzameling van woonbebouwing, bedrijven(terreinen) en kassen. De hoofdrichtingen van de polders zijn nog zichtbaar in de verstedelijking. Ook in de Zuiderlegmeerpolder volgen de kassencomplexen de verkavelingsrichting.

De Groote Poel van de Westeinderplassen, de Bovenkerkerpolder (ensemble Amstelscheg) en de veenweidegebieden aan de zuidzijde langs de Amstel vormen de grootste open ruimten, voor de rest geeft het ensemble een aangesloten bebouwingsbeeld. Specifiek voor het ensemble zijn de grote aaneengesloten complexen van kwekerijen met kassen gelegen tussen de kernen Aalsmeer, Amstelveen, Uithoorn en Kudelstaart.

De bovenlanden van Aalsmeer hebben smalle, veelal met bebouwing en beplanting verdichte, kavels met enkele doorzichten haaks op de ontginningsassen naar de achterliggende ringvaart en lagergelegen Poelpolder en Westeinderplas.

De droogmakerijen geven een verdicht landschapsbeeld. Van openheid is hier nauwelijks sprake. Waar die openheid nog wel in beperkte mate ervaarbaar is, zoals in de Thamerpolder, is deze kwetsbaar. Aan de oostzijde van het ensemble liggen enkele grote ruimten (Legmeer) die overgaan in het ensemble Amstelscheg en het Groene Hart. De bovenlanden langs de Amstel zijn het laatste stukje zichtbaar open veenweidelandschap binnen dit ensemble.

Van de schootsvelden van de forten van de Stelling van Amsterdam is weinig meer ervaarbaar omdat de forten in de beplanting zijn opgenomen of in bebouwd gebied zijn komen te liggen.

Aan de westrand van het ensemble vormen de Ringvaart en Ringdijk van de Haarlemmermeerpolder samen een ruimtelijke drager. Het ontginningslint van Aalsmeer met zijn zuidwest-noordoostelijke richting is de ruimtelijke drager voor de orthogonale opbouw van de Oosteinderpoelpolder. Aan de noordzijde van de Westeinderplas bevindt zich een langgerekt eilandenrijk van veenbovenlanden met verspringende kavels. Het bestaat uit een dubbele reeks eilanden in dezelfde zuidwest-noordoost richting. Deze vormen een aantrekkelijke (recreatieve) zone tussen Amsterdam en het Groene Hart.

De Aalsmeerderweg, Hornweg, Legmeerdijk (N231), Noorddammerweg en Bovenkerkerweg (N251) zijn structurerend voor de droogmakerijen. In de Zuider Legmeer is de Hoofdweg de ruimtelijke drager.

De Stelling van Amsterdam, opgebouwd met de in het gebied aanwezige dijken, is ook een ruimtelijke drager in het gebied. De liniedijk, de Vuurlinie, is hier tevens de scheidingsdijk tussen de Noorder en Zuider Legmeerpolder en vormt een samenhangend geheel met de drie vooruitgeschoven forten. De forten manifesteren zich als groene pareltjes in het gebied.

De aanwezigheid van de bloemenveiling en de nabijheid van Schiphol zorgen voor grote dynamiek in het gebied. De maat van de bedrijfsontwikkeling leidt ertoe dat historische structuren ruimtelijk hun betekenis verliezen. Herstructurering van de glastuinbouw is een opgave in de hele regio, maar in de Bovenlanden van Aalsmeer het meest. Woningbouw wordt steeds belangrijker. De gebieden langs de N201 en N231 zijn in ontwikkeling en verdichten. De recreatieve betekenis van het Amsterdamse Bos wordt steeds groter en daarmee groeit het belang van de recreatieve as naar de Westeinderplassen. De watersport is hier van oudsher al een grote recreatietak, het sloepvaren wordt steeds belangrijker.

Ambitie bij ruimtelijke ontwikkelingen
Het ensemble valt onder het Luchthaven Indelingsbesluit (LIB). De Westeinderplassen en de Bovenlanden vormen onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de zuidelijke polders langs de Amstel zijn weidevogelleefgebied. De Stelling van Amsterdam is UNESCO-Werelderfgoed.

De algemene ambitie is om ruimtelijke ontwikkelingen:
- bij te laten dragen aan het zichtbaar en herkenbaar houden van de landschappelijke karakteristiek
- bij te laten dragen aan het versterken van (de beleving van) openheid en
- helder te positioneren ten opzichte van de ruimtelijke dragers.

Voor alle ambities uit de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie die van toepassing zijn voor Kudelstaart zijn, ziet u
https://leidraadlc.noord-holland.nl/ensembles/aalsmeer-uithoorn/

(Bebouwings) linten
Linten zijn onlosmakelijk verbonden met het Noord-Hollandse landschap. Het zijn lineaire structuren die zijn ontstaan als organisch gegroeide, vaak historische routes en ontginningsassen met een eigen karakteristieke ontwikkelingsgeschiedenis.

Elk lint heeft een 'structuurdrager' waaraan het lint is gegroeid, meestal een dijk, een weg, een kanaal of een vaart. De woningen zijn op deze structuurdrager georiënteerd en het lint ontleent daar, samen met de opbouw van het landschap, zijn verschijningsvorm en identiteit aan. Vaak staan er aan een lint stolpen die de identiteit ervan versterken.

Voor alle ruimtelijke ambities uit de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie die van toepassing zijn voor het (bebouwings)lint Kudelstaart zijn, zie
https://leidraadlc.noord-holland.nl/erven-linten/linten/.

Voor de lintbebouwing in Aalsmeer (Kudelstaart) heeft de gemeente Aalsmeer de beleidsnota "Ruimtelijke beoordeling bouwen in de Linten van Aalsmeer" (Het Lintenbeleid 1e herziening) vastgesteld. Zie tevens paragraaf 5.1.3 en 6.4.9.

Stelling van Amsterdam
De Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam zijn twee verdedigingslinies die Amsterdam en de steden in het westen van Nederland moesten beschermen. De Nieuwe Hollandse Waterlinie is een modernisering van de Oude Hollandse Waterlinie die in de 17e en 18e eeuw de steden van Holland beschermde door middel van vestingsteden en inundatiezones.

De Stelling van Amsterdam kreeg in 1996 een plaats op de UNESCO-Werelderfgoedlijst. De Nieuwe Hollandse Waterlinie werd in 2011, als uitbreiding van het bestaande Werelderfgoed de Stelling van Amsterdam, op de voorlopige Werelderfgoedlijst geplaatst.

Voor de ambities en ontwikkelprincipes voor de Stelling van Amsterdam en de Nieuwe Hollandse Waterlinie uit de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie zie
https://leidraadlc.noord-holland.nl/ensembles/aalsmeer-uithoorn/.
De fort bij Kudelstaart is gelegen buiten het plangebied van dit bestemmingsplan. De ambities met betrekking tot de Stelling van Amsterdam hebben hoofdzakelijk betrekking op de liniedijk/vuurlinie die in het plangebied is gelegen.

Beleidsnota Archeologie Aalsmeer
In de beleidsnota Archeologie gemeente Aalsmeer zijn voor het grondgebied van Aalsmeer diverse archeologiegebieden onderscheiden. Voor Kudelstaart betreft dit de volgende gebieden: historische kernen, bewoningslinten, kerkterreinen in de historische dorpskernen, Stelling van Amsterdam en overig onbebouwd grondgebied.

Historische kernen
De gemeente Aalsmeer kent vijf historische kernen, te weten Aalsmeer, Oosteinde, Vrouwentroost, Calslagen en Kudelstaart. Deze kernen bevatten sporen van bewoning vanaf de Late Middeleeuwen. De resten kunnen een veelheid aan informatie leveren over de ruimtelijke ontwikkeling van de kernen en het leven in steden en dorpen.

De archeologische waarde van historische kernen bestaat uit de reeds aangetroffen of te verwachten aanwezigheid, boven of onder de grond, van bouwhistorische resten en

archeologische sporen en voorwerpen. Samen bevatten zij een veelheid aan historische informatie over ouderdom en ruimtelijke ontwikkeling van de kern.

Ondanks het ontbreken van bekende archeologische waarnemingen in de meeste dorpskernen kunnen, gebaseerd op de geschiedenis, sporen van bewoning vanaf de Late Middeleeuwen verwacht worden. Deze kunnen zich reeds binnen enkele decimeters onder de oppervlakte bevinden en kunnen concreet bestaan uit fundamenten van huizen, ophogingen, afvalkuilen, waterputten, beerputten, paalsporen van huizen, slootvullingen, gebruiksvoorwerpen alsmede sporen van werkplaatsen en handelsactiviteiten. Binnen deze gebieden dient bij werkzaamheden met een oppervlakte van 50 m2 of groter en dieper dan 40 cm onder maaiveld rekening worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische waarden.

Bewoningslinten
De oude bewoningslinten de Uiterweg, de Kudelstaartseweg, de Oosteinderweg en de Herenweg hebben een hoge archeologische waarde. De linten lagen te midden van veenplassen. Sporen van bewoning vanaf de Late Middeleeuwen worden in de linten verwacht. Deze kunnen zich reeds binnen enkele decimeters onder de oppervlakte bevinden en kunnen concreet bestaan uit huisplaatsen, ploegsporen, afvalkuilen, waterputten, slootvullingen, gebruiksvoorwerpen en gereedschappen.
De Kudelstaartseweg en de Herenweg maakten deel uit van de doorgaande landweg van Amsterdam naar Leiden. Dergelijke wegen zijn kenmerkend voor de Meerlanden-Amsterdam en lopen over kaden en dijken. De grenzen van de middeleeuwse ontginningsblokken: rechte en slingerende ontginningsassen en rechte zij- en achterkaden vormden vaak de basis van het wegenpatroon. De Kudelstaartseweg en de Herenweg komen voort uit een dergelijke ontginningsas en zijn nog duidelijk herkenbaar. De wegen hebben een ruimtelijke en genetische samenhang met de lintbebouwing van de nederzetting Kudelstaart. Binnen deze gebieden dient bij werkzaamheden met een oppervlakte van 50 m2 of groter en dieper dan 40 cm onder maaiveld rekening worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische waarden.

Aan de Herenweg 83 staat een gemeentelijk monument. Deze woning ligt tegenover de funderingsresten van het kerkgebouw Calslagen en behoort tot het laatste overblijfsel van de voormalige dorpskern. Het is een bakstenen woning van voor 1830 uitgevoerd in gele IJsselsteen met getoonde voeg.

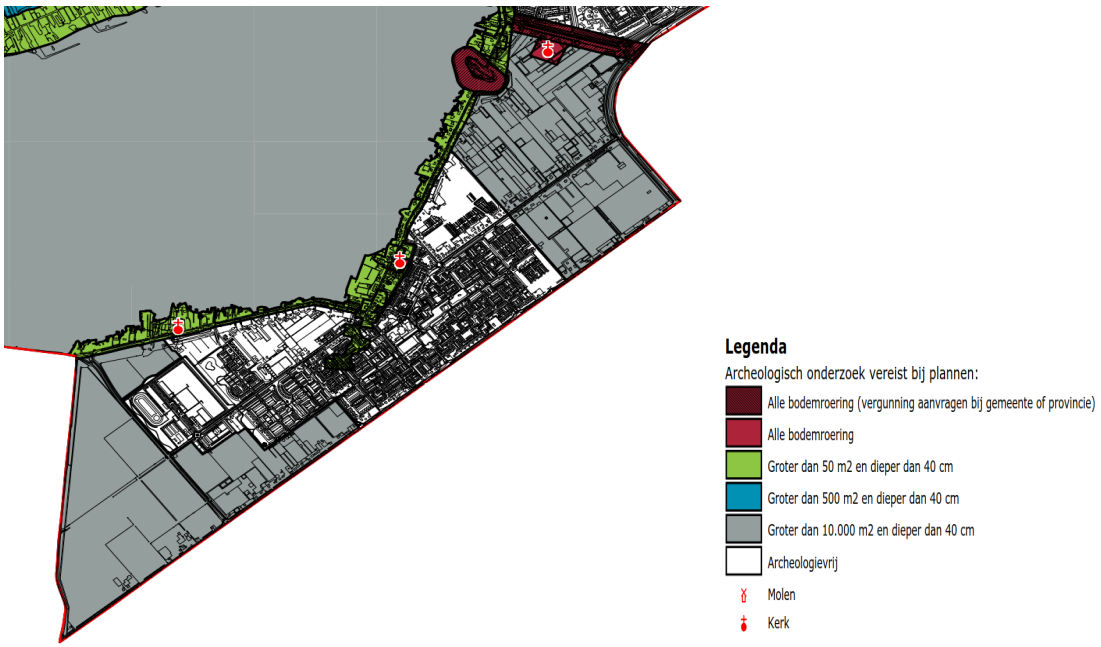
Kerkterreinen in de historische dorpskernen
De bestaande kerkterreinen kunnen resten uit de Late Middeleeuwen en later bevatten. In de ondergrond van deze terreinen zijn (mogelijk) fundamenten aanwezig van oudere voorlopers van de huidig kerkgebouwen, menselijke resten en sporen van grafrituelen. Dit is echter nog niet door middel van onderzoek geverifieerd.
Ter plaatse van deze terreinen is een bijzonder archeologieregime van kracht vanwege de aanwezigheid van belangwekkende archeologische bodemsporen en begravingen op een relatief klein oppervlakte.
Bij alle niet-reguliere grondroerende werkzaamheden in de bodem van deze terreinen moet rekening gehouden worden met de aanwezigheid van archeologische waarden, ook bij grondroerende werkzaamheden tijdens restauratiewerk.

Stelling van Amsterdam
Ter verdediging en afsluiting van de Herenweg en Westeinderplassen is in 1890 (het aardwerk) en 1906 (de bomvrije gebouwen) het fort bij Kudelstaart aangelegd. Het fort ligt langs de Westeinderplassen. Tussen dit fort en dat van Uithoorn ligt de Linie Kudelstaart-Uithoorn. De originele situatie van het water en de infrastructuur rond het fort zijn behouden. De rest van de polder is ingericht voor kassenteelt.

De Stelling van Amsterdam is voor de gemeente van sociaal- en cultuurhistorische waarde vanwege de rol die de gemeente speelde in de militaire geschiedenis en de versterkingsbouw in de periode 1874-1920. Bij alle grondwerkzaamheden op en rond de stelling van Amsterdam dient een vergunning te worden aangevraagd bij Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland.

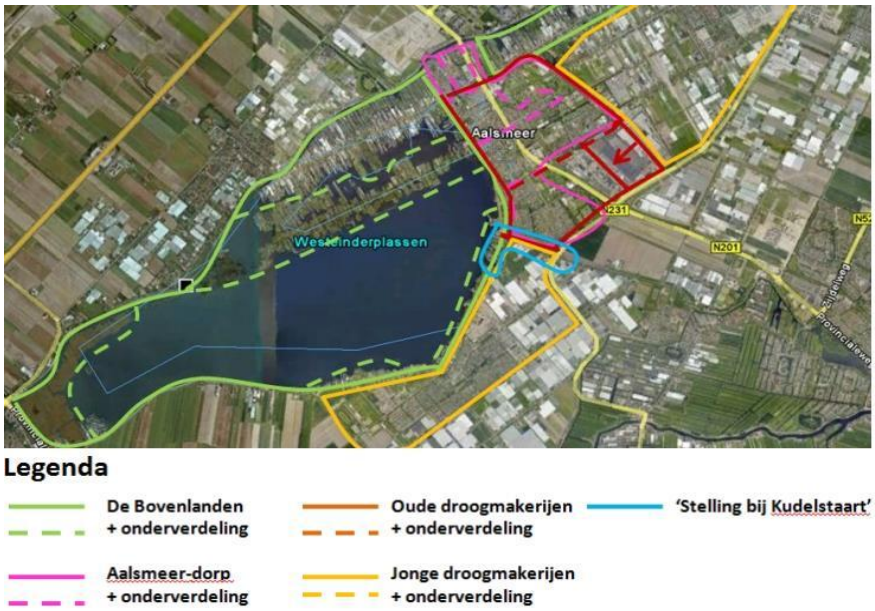
Overig onbebouwd grondgebied
Het grootste deel van Aalsmeer valt in deze categorie. Het gaat om onbebouwde of lichtbebouwde grond, die niet deel uitmaakt van De Bovenlanden of de drooggemaakte polders. De verwachting op het aantreffen van archeologische resten is er laag. Alleen bij grootschalige ontwikkelingen (groter dan 10.000 m2 en dieper dan 40 centimeter) bestaat de noodzaak nader archeologisch onderzoek uit te voeren.

Beleidskaart archeologie
Van alle gebieden in Aalsmeer met archeologische waarden is een beleidskaart opgesteld (zie tevens bijlage 4). Op deze kaart is te zien voor welke gebieden bij welke werkzaamheden onderzoek gedaan moet worden naar de archeologische waarden.



Voor Kudelstaart is sprake van 3 archeologische regimes. Deze zijn ook als dubbelbestemming met planregels in het bestemmingsplan geborgd. Voor de kerk en Stelling van Amsterdam (rood) geldt dat bij alle bodemingrepen onderzoek gedaan moet worden. Voor de gronden ten zuiden van de Westeinderplas (groen) geldt dat bij bodemingrepen groter dan 50 m2 en dieper dan 40 centimeter onderzoek gedaan moet worden. Voor het agrarisch gebied ten westen van de kern van Kudelstaart en de tuinbouwgronden ten oosten van de kern van Kudelstaart (grijs) geldt dat bij bodemingrepen groter dan 10.000 m2 en dieper dan 40 centimeter onderzoek gedaan moet worden.

Cultuurhistorische analyse Gebroken landen, geheelde gronden
Op basis van de 'Cultuurhistorische analyse Gebroken landen, geheelde gronden' is voor het grondgebied van Aalsmeer een onderverdeling gemaakt van gebieden met specifieke cultuurhistorische waarden en met daarbij beleidsaanbevelingen om de specifieke landschapskarakteristiek te behouden. Voor Kudelstaart zijn de deelgebieden 'jonge droogmakerijen' en de 'Stelling bij Kudelstaart' van toepassing.



Legenda

De Bovenlanden + onderverdeling
Oude droogmakerijen + onderverdeling
'Stelling bij Kudelstaart'
Aalsmeer-dorp + onderverdeling
Jonge droogmakerijen + onderverdeling

Kaart voorgestelde indeling in cultuurhistorische gebieden

Het deelgebied 'jonge droogmakerijen' betreft de Oosteinderpoelpolder, de Zuider-Legmeerpolder en de Schinkelpolder. Alle drie zijn in meerdere of mindere mate grootschalige droogmakerijen uit de tweede helft van de 19e eeuw, met een rationele en blokvormige verkaveling.

Voor het deelgebied 'jonge droogmakerijen' zijn de volgende aanbevelingen opgenomen:

- behoud - en eventueel versterking - van de ruimtelijke hoofdindeling behorend bij jonge droogmakerijen
- behoud van de bebouwingslinten met hun bebouwingskarakteristieken en variatie zoals die met name in de Oosteinderpoelpolder zichtbaar zijn
- behoud van de aanwezige cultuurhistorische objecten, structuren en samenhangen
- het beleid voortzetten van aan de oude huizentypen- en stijl aangepaste nieuwbouw

- handhaven - en eventueel versterken - van de historisch bepalende spoorwegtracés, wegen, dijken en kaden, zo nodig met inbegrip van hoogte, profiel en groene uitstraling
- behoud van historisch waardevolle molens en gemalen, inclusief hun ruimtelijke context (waterlopen, etc.)
- behoud van nog bestaande schoorstenen (en bijbehorende ketelhuizen)

Het deelgebied van de Stelling van Amsterdam bij Kudelstaart - tevens het meeste zichtbare deel van de vroegere Stelling in Aalsmeer - bestaat uit het fort en bijbehorende gebouwen, en uit de Bachlaan en de Geniedijk, op de grens van de Zuiderlegmeerpolder en de Hornmeer.

7.5 Geluid

7.5.1 Beleid en regelgeving

In het algemeen maakt een bestemmingsplan de aanwezigheid van geluidproducerende bronnen, zoals industrie en wegverkeer, ruimtelijk mogelijk. Ook worden bestemmingen mogelijk gemaakt die een zekere mate van rust behoeven, zoals woningen en ziekenhuizen.

Wet geluidhinder

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerlawaai in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de Wet geluidhinder zijn voorkeursgrenswaarden vastgesteld. Als daar niet aan voldaan kan worden, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. De gemeenteraad van Aalsmeer heeft de "Deelnota Hogere Waarden" Regio Amstelland-Meerlanden vastgesteld. In deze nota is de procedure uitgewerkt om de hogere waardenprocedure te doorlopen. In het hogere waardenbeleid is een aantal aspecten opgenomen die bij de afweging van een hogere waarde een rol speelt. Deze aspecten zijn:
1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

Industrie algemeen
Voor de kleinere bedrijfsterreinen waarvoor zonering niet verplicht is geven de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening (VROM 1998) en de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', richtlijnen over de wijze waarop met het aspect geluid in bestemmingsplannen moet worden omgegaan. De Handreiking geeft onder meer, ter voorkoming van geluidshinder bij geluidsgevoelige bestemmingen, streefwaarden. Voor de grote industrieterreinen, spoor- en verkeerswegen is in de Wet geluidhinder (Wgh) een wettelijk kader ontwikkeld voor geluidzonering gekoppeld aan een systeem van grenswaarden.

Wegverkeer
Tijdens de voorbereiding van een bestemmingsplan moet inzicht worden gegeven in de geluidsbelasting op nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die gesitueerd worden binnen de zone van een weg. In geval sprake is van aanleg van een nieuwe weg zal ook de geluidsbelasting veroorzaakt door verkeer op de nieuwe weg op de bestaande geluidgevoelige bestemmingen in beeld moeten worden gebracht.

Luchtverkeer
Bij de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) op 20 februari 2003 is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) in werking getreden. Hiermee zijn nieuwe beperkingen gesteld aan het ruimtegebruik rond de luchthaven. Naast het luchthavengebied is een beperkingengebied aangegeven. In het beperkingengebied zijn een aantal deelgebieden onderscheiden, waarvoor verschillende regels gelden. Het gaat om o.a. een geluidssloopzone en een beperkingen geluidszone. Deze bepalingen moeten in de bestemmingsplannen worden verwerkt.

7.5.2 Relevantie plangebied

Industrielawaai
Het plangebied ligt niet binnen zones van een gezoneerd industrie- of bedrijventerrein. Een onderzoek naar industrielawaai is daarom niet aan de orde.

Wegverkeerslawaai
De geluidszone voor 50 km/u wegen (2-baans) is ingevolge de Wet geluidhinder 200 meter. Binnen het plangebied zijn de Ambachtsheerweg, Bachlaan, Hoofdweg, Legmeerdijk, Mijnsherenweg en een deel van de Bilderdammerweg (tussen Ambachtsheerweg en Calslagen Banchen) en Kudelstaartseweg (tussen Madame Curiestraat en Geniedijk) 50 km/u wegen.

Er dient akoestisch onderzoek te worden verricht indien er ten opzichte van de bestaande situatie nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen (dit zijn volgens de Wet geluidhinder onder meer woningen, scholen en medische voorzieningen) in het plangebied mogelijk worden gemaakt en deze locaties binnen de geluidszone van één van de bovengenoemde wegen vallen. De uitvoering van akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai is vereist om te bezien of en waar de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai - 50 dB(A) - wordt overschreden en wat de geluidsbelasting ter plaatse van de desbetreffende locatie is. De maximaal toelaatbare waarde waar ontheffing voor kan worden verleend bedraagt 65 dB(A) voor woningen binnen de geluidszones van de stedelijke wegen en 55 dB(A) voor woningen binnen de geluidszones van de buitenstedelijke wegen (Bachlaan en Legmeerdijk).

In het plangebied worden geen ontwikkelingen van geluidgevoelige objecten mogelijk gemaakt binnen zones van wegen.

Vliegtuiglawaai
Een tweetal delen van het plangebied Kudelstaart ligt binnen zone 4 van het Luchthavenindelingbesluit. Het gaat om een klein deel van het oostelijk plangebied en een groter deel aan de westkant van het plangebied.



Zone 4 LIB

Binnen deze zone is in principe geen nieuwbouw van geluidgevoelige objecten toegestaan behoudens bestaand gebruik, het toevoegen van 25 woningen per bouwplan of 3 woningen binnen lintbebouwing binnen bestaand stedelijk gebied. Tevens is binnen deze zone de vervanging van een geluidgevoelig gebouw toegestaan mits van gelijke aard en schaal en is de herstructurering van een bestaand stedelijk gebied toegestaan, indien dit niet leidt tot een toename van meer dan 25 woningen.

Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk en leidt dus met betrekking tot het aspect geluid niet tot problemen.

Ontwikkeling hooibergwoning Kudelstaartseweg 67-73
Vanwege de verplaatsing van de hooibergwoning richting de Kudelstaartseweg, is een nieuw akoestisch onderzoek voor deze woning uitgevoerd. Onderzoek is gedaan naar de geluidsbelasting vanwege wegverkeer (zie bijlage 5; rapport d.d. 22 april 2020, rapportnummer 20-07678.R01.V01). Het bouwplan is gelegen binnen de zone wegverkeerslawaai van de Kudelstaartseweg en Bachlaan te Aalsmeer. Het Vrouwentroostpad en de Geniedijk (beide doodlopend) zijn niet relevant voor het onderzoek. Uit het onderzoek blijkt dat de berekende geluidsbelasting voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wet geluidhinder.

- De berekende geluidbelasting (incl. aftrek) ten gevolge van de Kudelstaartseweg bedraagt ten hoogste 55 dB Lden;
- De berekende geluidbelasting (incl. aftrek) ten gevolge van de Bachlaan bedraagt ten hoogste 34 dB Lden.
- De gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer bedraagt ten hoogste 60 dB Lden. Er is geen sprake van relevante cumulatie ten gevolge van andere zoneringsplichtige geluidsbronnen.

Uit het onderzoek is gebleken dat sprake is van een overschrijding van de voorkeurgrenswaarde (48 dB) ten gevolge van de Kudelstaartseweg. Daarom dient de toepassing van geluidsreducerende maatregelen te worden onderzocht. Gebleken is dat geluidsreducerende maatregelen niet eenvoudig inpasbaar zijn. Het verlenen van ontheffing voor een hogere waarde is daarom de meest reële oplossing. In geen geval wordt de maximale ontheffingswaarde (63 dB) overschreden. Bij het verlenen van ontheffing voor een hogere waarde wordt rekening gehouden met de eisen ten aanzien van de maximale binnenwaarde uit het Bouwbesluit 2012 en met de eisen ten aanzien van het gemeentelijk geluidsbeleid. Het hogere waardenbesluit is opgenomen als bijlage 6.

Het Bouwbesluit 2012 stelt eisen aan de geluidwering van de buitengevels van woningen. In het kader van de Wabo-vergunning voor de activiteit bouwen zal aangetoond moeten worden dat wordt voldaan aan de gestelde eisen.

7.6 Luchtkwaliteit

7.6.1 Beleid en regelgeving

Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving van de luchtkwaliteitseisen vastgelegd in de Wet milieubeheer (Wm). Artikel 5.16 Wm geeft weer onder welke voorwaarden de bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (zoals wijzigingen van een bestemmingsplan) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering:
- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt per saldo niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Vanaf 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden. In het NSL zijn alle maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten. Met het NSL laat de Nederlandse overheid zien hoe zij aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit gaat voldoen.

Grenswaarden
Voor de beoordeling van de situatie in de omgeving van het plan zijn met name de volgende grenswaarden uit de Wet milieubeheer relevant:
- de jaargemiddelde concentraties voor stikstofdioxide (NO2) moeten vanaf 2015 voldoen aan de grenswaarde van 40 µg/m3;

- voor fijn stof (PM10) geldt vanaf 2011 een grenswaarde van 40 µg/m3 voor de jaargemiddelde concentratie;
- de 24-uurgemiddelde waarde voor PM10 mag niet vaker dan 35 keer per jaar overschreden worden (39 keer als rekening wordt gehouden met de zogenoemde zeezoutaftrek);
- voor PM2,5, deeltjes nog kleiner dan PM10, zijn ook grenswaarden vastgesteld. Deze zijn niet strenger dan de huidige norm voor daggemiddelde concentraties van PM10.

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)
Met het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' - zoals een school of kinderopvang - in de nabijheid van provinciale wegen (binnen 50 meter) en rijkswegen (binnen 300 meter) beperkt. Dat geldt voor nieuwe situaties en bestaande situaties die worden uitgebreid, waarbij sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden voor NO2 of PM10. Binnen dit bestemmingsplan bevinden zich geen gevoelige bestemmingen.

Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)
In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is vastgelegd wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project is NIBM als het niet meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor NO2 en PM10 bijdraagt; concreet betekent dit een bijdrage van maximaal 1,2 µg/m3. Met name NO2 en PM10 zorgen in Nederland nog voor overschrijdingen van grenswaarden, vandaar dat deze grens is gekozen.
In de Regeling NIBM is een aantal categorieën met maximale groottes aangewezen die NIBM zijn, waaronder woningbouw, kantoren en bepaalde inrichtingen. Als een project binnen de grenzen van deze Regeling valt, is verdere toetsing aan de grenswaarden niet nodig.

7.6.2 Relevantie plangebied
In algemeenheid kan worden gesteld dat de luchtkwaliteit in Aalsmeer voldoet aan de maximale grenswaarden. Het bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk die een nadere beoordeling hiervan nodig maakt, danwel waarvoor reeds een beoordeling is gemaakt in het kader van de verleende omgevingsvergunning.

7.7 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die derden lopen als gevolg van bepaalde activiteiten. In Aalsmeer gaat het met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen.

7.7.1 Beleid en regelgeving

Besluit externe veiligheid inrichtingen
Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen in de omgeving van het bedrijf. Het gaat daarbij onder meer om bedrijven die vallen onder het BRZO (Besluit Risico's Zware Ongevallen), LPG-tankstations en opslagplaatsen met gevaarlijke stoffen.

Belangrijke begrippen in het kader van externe veiligheid zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is in het Bevi gedefinieerd als het "risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Het groepsrisico is gedefinieerd als de "cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Verder zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van belang. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m2 en woningen met een dichtheid van meer dan twee woningen per hectare. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder meer sporthallen, zwembaden en woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare.

Het Bevi bevat eisen voor het plaatsgebonden risico en regels voor het groepsrisico. Voor het plaatsgebonden risico geldt onder meer een grenswaarde van 10-6 per jaar voor kwetsbare objecten in nieuwe situaties. Voor het groepsrisico geldt dat de gemeenteraad verantwoording moet afleggen over de wijze waarop het groepsrisico is meegewogen in de besluitvorming.

Besluit externe veiligheid transportroutes
Op 1 april 2015 is de Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen inwerking getreden. Deze wet vervangt de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Het doel van Basisnet is om gevaarlijke stoffen te kunnen vervoeren tussen de belangrijkste industriële plaatsen in Nederland en in het buitenland en de risico's voor omwonenden langs de routes binnen de wettelijke grenzen te houden. Het systeem Basisnet heeft betrekking op het vervoer van gevaarlijke stoffen over grote vaarwegen, spoorwegen en autowegen.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
Het Besluit externe veiligheid buisleidingen regelt de taken en verantwoordelijkheden van leidingexploitanten en gemeenten. De belangrijkste eisen aan bestemmingsplannen zijn: ruimtelijke reservering voor plaatsgebonden risico, verantwoording van het groepsrisico en een ruimtelijke reservering voor zogenoemde belemmeringenstroken met een aanlegvergunningenstelsel.

7.7.2 Relevantie plangebied
Het plangebied is gelegen buiten de invloedsgebieden van buisleidingen en risicovolle inrichtingen. Binnen het plangebied bevindt zich een inrichting (Kudelstaartseweg 117) waar gasflessen gevuld met propaan worden opgeslagen en petroleum in jerrycans. De opslag van petroleum in jerrycans en gasflessen moeten plaatsvinden in een opslagvoorzieningen, die voldoen aan de eisen zoals gesteld in PGS 15 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen'. Het vullen van gasflessen en de opslag van propaan in een bovengronds reservoir moeten voldoen aan de eisen zoals gesteld in de PGS 23 ‘Vulstations van butaan- en propaanflessen’.
Het Besluit externe veiligheid inrichtingen is niet van toepassing op de activiteiten die plaatsvinden op dit adres. Onderzoek naar externe veiligheid in het kader van buisleidingen en risicovolle inrichtingen is daarmee niet aan de orde.

Ten zuidoosten van het plangebied is de provinciale weg Legmeerdijk gelegen, ook wel de N231. Uit de Risicokaart wegtransport gevaarlijke stoffen blijkt dat deze weg geen risicocontour heeft.

De uiterst zuidwestelijke hoek van het plangebied is gelegen binnen zone 3 van het Luchthavenindelingbesluit. Binnen deze zone zijn met het oog op de externe veiligheid geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten toegestaan, behoudens bestaand gebruik. Nieuwe beperkt kwetsbare objecten met een kantoor- of bedrijfsfunctie zijn toegestaan, mits het aantal werknemers dat er verblijft niet meer dan 22 per hectare bedraagt. Binnen deze zone zijn bedrijfsgebouwen en kassen reeds aanwezig.

Explosieven
In een deel van het plangebied is sprake van een verhoogde kans op het aantreffen van achtergebleven Niet-Gesprongen Explosieven (NGE). Het NGE-risicogebied is vastgesteld op basis van een gemeentebreed historisch vooronderzoek (REASeuro, NGE-risicokaart Aalsmeer, RO-170098, 2017). Op basis van dit onderzoek is gebleken dat verschillende oorlogshandelingen hebben plaatsgevonden in de gemeente Aalsmeer, waaronder diverse bombardementen, de aanleg van verdedigingswerken en mijnenvelden en het dumpen van munitie. Enkele oorlogshandelingen hebben geleid tot het afbakenen van NGE-risicogebieden waarbinnen een verhoogd risico geldt door mogelijke aanwezigheid van NGE in de bodem.

Binnen het plangebied is Fort Kudelstaart het enige aangewezen NGE-risicogebied. Het fort diende ter afsluiting en verdediging van de Westeinderplassen. Het maakte deel uit van de zogenaamde Vuurlinie, waaruit ook de nabijgelegen forten Fort bij Aalsmeer en Fort bij De Kwakel bestaan. Het is gebleken dat via het toegangskanaal en de sluiskom munitieoverslag heeft plaatsgevonden van en naar Fort Kudelstaart. Daarnaast is er in 1946 een dekschuit met munitie omgeslagen, waardoor er NGE in het water zijn terechtgekomen. Tevens blijkt dat er munitie is terechtgekomen in het water van de fortgracht. Poolse krijgsgevangenen en Nederlandse burgers hebben vanaf de tweede brug over de gracht NGE in het water gegooid. In het risicogebied zijn mogelijk NGE achtergebleven van KKM, hand- en geweergranaten, geschutmunitie, mijnen, ontstekingsinrichtingen, vernielingsmiddelen, vuurwerken en explosieve stoffen.

Binnen het bestemmingsplan is de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - niet gesprongen munitie' opgenomen. Binnen deze bestemming zijn regels opgenomen die het risico op het ontploffen van munitie moet voorkomen.

7.8 Natuur

7.8.1 Beleid en regelgeving

Wet natuurbescherming
De op 1 januari 2017 in werking getreden Wet natuurbescherming (Wnb) dient ter vervanging van de Natuurbeschermingswet, de Flora- en faunawet en de Boswet en heeft als doel te komen tot één integrale en vereenvoudigde regeling van de natuurbescherming. Hierbij is de Europese regelgeving als uitgangspunt genomen. Wanneer geen specifieke natuurbescherming in de Europese regelgeving is voorzien worden op rijksniveau regels vastgelegd, zodat een consistent, samenhangend en transparant stelsel van regels op het gebied van natuur ontstaat.

Gebiedsbescherming
Net als onder de hiervoor geldende wetgeving (Natuurbeschermingswet 1998) zijn in de Wnb gebieden aangewezen die onderdeel uitmaken van de Europese ecologische hoofdstructuur (Natura 2000-gebieden). Indien een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt in of in de nabijheid van een Natura 2000-gebied (externe werking) moet worden onderzocht of de ontwikkeling de kwaliteit van het gebied kan verslechteren of verstoren. Indien het bestemmingsplan, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van een Natura 2000-gebied verslechtert of een significant verstorend effect heeft (dit wordt de verslechterings- en verstoringstoets genoemd) dient een vergunning op grond van de Wnb te worden aangevraagd. Het bevoegd gezag voor deze vergunning is Gedeputeerde Staten van de provincie waarin het Natura 2000-gebied is gelegen.

Indien het plan mogelijk significante negatieve gevolgen heeft voor deze gebieden dient bovendien een passende beoordeling te worden gemaakt. Significant negatieve

gevolgen treden op als de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied worden aangetast. Is dit het geval, dan kan alleen een vergunning worden verkregen indien wordt voldaan aan de zogenaamde ADC-criteria. Dat wil zeggen dat voor het plan geen alternatieven zijn, sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang en is voorzien in compenserende maatregelen.

Soortenbescherming
De Wnb beschermt net als de hiervoor geldende wet- en regelgeving (o.a. Flora- en faunawet) vele in het wild en van nature in Nederland voorkomende dieren. De wet kent verschillende beschermingsregimes voor diverse soorten. De Wnb bevat verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde diersoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen.

Voor van nature in Nederland in het wild voorkomende vogels geldt dat het verboden is om nesten, rustplaatsen of eieren te vernielen. Ook is het verboden om vogels te verstoren, tenzij de verstoring geen wezenlijke invloed heeft op de staat van instandhouding van de soort.
Voor algemene soorten, geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen of beheer en onderhoud en op grond van de Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wnb. Voor overige soorten is geen ontheffing nodig indien de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) of de provincie een gedragscode heeft goedgekeurd voor het uitvoeren van de werkzaamheden. De gemeente Amsterdam heeft een gedragscode opgesteld die de minister van (destijds) LNV heeft goedgekeurd. Hoewel de gedragscode zijn basis vindt in de Flora- en faunawet, die inmiddels is vervallen, is de werking van de gedragscode door de staatssecretaris van Economische Zaken ambtshalve verlengd. Bij naleving van deze gedragscode geldt dan ook een vrijstelling voor de uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Ontheffingen mogen slechts worden verleend wanneer geen andere bevredigende oplossing bestaat, geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan en de ontheffing nodig is met het oog op in de Wnb bepaalde belangen.

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan moet worden onderzocht of de Wnb aan de uitvoering van het bestemmingsplan in de weg staat. Dit zal zich voordoen wanneer de uitvoering van het bestemmingsplan tot ingrepen noodzaakt waarvoor geen vrijstelling geldt of geen ontheffing op grond van de Wnb kan worden verleend.

Natuurbeheerplan 2019 Provincie Noord-Holland
Het Natuurbeheerplan beschrijft waar in Noord-Holland natuur is en kan komen, welk soort natuur en beheer daar gewenst is en voor welke locaties, agrarische collectieven, grondeigenaren en natuurbeherende organisaties subsidie voor natuurbeheer kunnen aanvragen. Het Natuurbeheerplan bevat de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de Natuurverbindingen. De natuurdoelen strekken verder verder dan enkel de gronden die zijn aangewezen als NNN. Het is dus niet zo dat een Natuurbeheerplan de daadwerkelijke natuurwaarden vastlegt. Een Natuurbeheerplan heeft geen planologische werking zoals de PRV.

De natuur- en beheerdoelen buiten het NNN worden behaald door middel van bijvoorbeeld agrarisch natuurbeheer. Dit is gericht op de verbetering van leefgebieden. Er wordt onderscheid gemaakt in vijf typen leefgebieden.



Afbeelding 'Droge dooradering'

Delen van het agrarisch gebied aan de westzijde van Kudelstaart behoort toe aan het leefgebied ‘droge dooradering’. Het leefgebied droge dooradering is een half-open tot besloten landschap met aan elkaar grenzende (kleinschalige) akkers, graslanden, laanbeplanting, singels, hout- en tuinwallen, heggen en hagen, struweelranden, dijken en slaperdijken, bermen van wegen en paden, steilrandjes en ruigtezomen. In de herfst, winter en het vroege voorjaar zijn stoppelvelden aanwezig. Kleinere, geïsoleerde wateren die verspreid in deze gebieden voorkomen (poelen, kleine vennen en kleine doorbraakkolken) worden ook gerekend tot dit leefgebied. De aanwezigheid hiervan is van belang voor amfibieën (kikkers, salamanders en padden) en libellen. Het leefgebied herbergt soorten die er foerageren, maar ook broedvogels die er broeden maar buiten het leefgebied foerageren.
Het agrarisch natuur- en landschapsbeheer in dit leefgebied is gericht op het geschikt houden/maken van het leefgebied voor de doelsoorten. Van belang hierbij zijn opgaande landschapselementen (ruigte en struweel) en waterelementen, zodat ongestoord uitwisseling tussen de deelgebieden kan optreden.

Daarnaast ligt Kudelstaart binnen het leefgebied "Categorie water" (agrarisch waterbeheer). Het agrarisch waterbeheer is gericht op het bereiken van een goede toestand van al het water conform de Kaderrichtlijn Water (KRW) en het realiseren van een robuust, duurzaam en klimaatbestendig watersysteem. Hoewel de opgaven per waterschap verschillen, zijn de volgende doelen in alle gevallen relevant:

- het beschikbaar stellen van agrarische gronden voor waterberging bij veel neerslag en het vasthouden van water bij droogte, om waterproblemen elders in het watersysteem te voorkomen;
- het op een zodanige wijze inrichten en/of beheren van waterlopen en oevers -afgestemd op de gebiedsfuncties- dat een toekomstbestendig, duurzaam watersysteem ontstaat;
- het op een zodanige wijze beheren van het grond- en/of oppervlaktewaterpeil, dat een optimale situatie ontstaat voor waterkwantiteit en waterkwaliteit. Het gaat hierbij om drie hoofddoelstellingen: 1) het vergroten van het bergend vermogen in de bodem of in het oppervlaktewatersysteem; 2) het realiseren van een optimaal peilbeheer; 3) het verbeteren van de waterkwaliteit;
- groene zuivering: het beperken van de belasting van grond- en oppervlaktewater met verontreinigende stoffen vanuit de agrarische sector, zowel door het nemen van maatregelen aan de bron als end of pipe-maatregelen;

- duurzaam bodembeheer: het beperken en voorkomen van af- en uitspoeling van nutriënten en gewasbeschermingsmiddelen naar het grond- en oppervlaktewater.

De begrenzing van dit leefgebied is ruim vastgesteld en is een zoekgebied.

7.8.2 Relevantie plangebied

Natuurverbindingen
In het plangebied is een natuurverbinding gelegen op de Bilderdammerdijk, gelijklopend met de provincie- en gemeentegrens. Natuurverbindingen moeten de uitwisseling van planten en dieren tussen de natuurgebieden bevorderen. Natuurverbindingen zijn de "snoeren" waarlangs projecten worden uitgevoerd die vooral bijdragen aan verhoging van de algemene natuur- en landschapskwaliteit. Bijvoorbeeld aanleg van natuurlijke oevers, gevarieerd riet- en dijkbeheer, waterberging met oog voor ecologische aspecten, plas-dras bermen en aanleg van bosjes en struiken. Kortom de groenblauwe dooradering van het landschap.

De Bilderdammerdijk is in de huidige situatie vrij van bebouwing en wordt gebruikt voor begrazing door schapen en rundvee. De Bilderdammerdijk heeft in dit bestemmingsplan de bestemming 'Groen' met de dubbelbestemming 'Waarde - Ecologie' gekregen. Ten behoeve van het behoud van de ecologische waarden is in het bestemmingsplan een aanlegvergunningsstelsel opgenomen.

Natura 2000 gebieden
De dichtstbijzijnde Natura-2000 gebieden Botshol en Nieuwkoopse Plassen & De Haeck liggen op een afstand van circa 9 kilometer van het plangebied. Gelet op deze afstand zijn effecten bij eventuele ontwikkelingen voor deze gebieden uitgesloten. Het bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk die een negatief effect kunnen hebben op de Natura-2000 gebieden.

7.9 Verkeer en parkeren

In deze paragraaf wordt de bereikbaarheid / ontsluiting van het gebied als gevolg van het plan globaal beschreven, voor: de auto, OV, fiets en voetganger. Ook het auto- en fiets parkeren wordt kort in beeld gebracht.

7.9.1 Verkeer
Autoverkeer
De randweg om Kudelstaart (Ambachtsheerweg-Hoofdweg-Legmeerdijk) is een belangrijke route van en naar de bloemenveiling Aalsmeer. De randweg is vooral bedoeld voor doorgaand verkeer.
De Bachlaan, de Mijnsherenweg en de Bilderdammerweg en in mindere mate het Robend, de Kudelstaartseweg en de Herenweg vormen de ontsluitingswegen van Kudelstaart. De overige wegen en straten zijn in gebruik als woonstraat. Binnen het plangebied zijn de Legmeerdijk en Ambachtsheerweg 80 km/u wegen. De Hoofdweg vanaf de Ambachtsheerweg tot aan de grens van het plangebied is een 60 km/u weg. De Mijnsherenweg (tot circa 50 meter voor de Einsteinstraat), Hoofdweg, Bilderdammerweg (tussen Ambachtsheerweg en Calslagen Bancken), en een deel van de Kudelstaartseweg (tussen Madame Curiestraat en de Bachlaan) zijn 50 km/u wegen. Voor de overige wegen en straten geldt een snelheid van 30 km/u of is er sprake van woonwijken.

Openbaar vervoer
Het plangebied wordt doorkruist door buslijn 358. Deze buslijn rijdt tussen Amsterdam Station Zuid en de Bilderdammerweg Kudelstaart (ter hoogte van de Wim Kan Dreef).

Langzaam verkeer
In het plangebied zijn fietspaden en fietsroutes aanwezig. Langs de Legmeerdijk, Hoofdweg en Ambachtsheerweg liggen vrijliggende fietspaden. Deze behoren tot de primaire fietsroutes. De secundaire fietsroutes lopen over de Kudelstaartseweg, Herenweg, Mijnsherenweg, Bachlaan. Madame Curiestraat, Bilderdammerweg en Corry Vonkpad. In de wijk Proosdij is een aantal fietspaden en is er een fietsroute door cluster I en II richting de Romeijnstraat (uitkomend op het Robend, vlakbij de Proosdijhal). Langs de dijksloot achter de Kudelstaartseweg is een wandelpad aanwezig. De Bilderdammerdijk is toegankelijk voor voetgangers en maakt onderdeel uit van de wandelroute "Landscheidingspad". De Geniedijk is onderdeel van de wandelroute "Pelgrimspad".

Op de Bilderdammerweg is vanaf de Spiegelstraat een eenzijdig fietspad aangelegd. Op de rest van de Bilderdammerweg zijn fietsstroken aangebracht. Vanaf het pleintje in het winkelcentrum is een recreatieve route aangelegd richting het recreatiegebied Loswal. Vanuit de wijk De Rietlanden is een fietsverbinding naar de Kudelstaartseweg gerealiseerd.

7.9.2 Parkeren
In de bestaande situatie vindt het parkeren in de dorpskern hoofdzakelijk plaats in parkeervakken op straat en in een deel van de voortuinen. In de woonwijken vindt het parkeren hoofdzakelijk op de openbare weg in parkeervakken plaats. In enkele gevallen zijn parkeervoorzieningen in de tuin aanwezig. Bij diverse woningen zijn ook (gebouwde) parkeervoorziening in de tuin aanwezig en verder zijn er een aantal autoboxen aanwezig. In het agrarische gebied vindt het parkeren plaats op eigen erf.

Het beleid van de gemeente Aalsmeer is erop gericht om in nieuwe woon- en werkgebieden voldoende parkeerplaatsen aan te leggen. Voldaan moet worden aan de parkeernorm zoals opgenomen in de op moment van ontwikkeling geldende nota parkeernormen Aalsmeer.

7.10 Duurzaam bouwen en energie

De kaders duurzaamheid Aalsmeer zijn vastgesteld door de gemeenteraad in december 2016. Hiermee heeft de gemeenteraad aangegeven dat Aalsmeer streeft naar duurzaam beleid in alle keuzes die zij maakt. Hierbij zijn drie focusgebieden benoemd:
1. Aalsmeer is fossielonafhankelijk in 2040;
2. Aalsmeer heeft een circulaire economie in 2040;
3. en iedereen kan meedoen in Aalsmeer (inclusieve stad).

Voor nieuwe ontwikkelingen is met deze focusgebieden op verschillende wijzen rekening te houden.

Een duurzaam gebouw verbruikt onder andere minder energie, is ecologisch verantwoord en maakt gebruik van duurzame materialen. Bij nieuwbouw is een belangrijk aandachtspunt, dat energiegebruik zoveel mogelijk wordt gereduceerd door o.a. isolatie en het efficiënt inzetten van installaties. Daarnaast is aandacht voor duurzame energie-opwek gewenst. Dit wordt door middel van het Bouwbesluit getoetst. De gemeente hecht er aan dat (toekomstige) bewoners de mogelijkheid wordt geboden zelf verdergaande maatregelen te treffen waarmee energieneutraliteit te bereiken is. Aansluiting op een collectieve WKO of een all-electric uitvoering van het plangebied door middel van individuele bodemenergiesystemen dragen bij aan het behalen van de ambitie fossielonafhankelijk. Binnen het plangebied zijn hiervoor geen belemmeringen voorzien. Het (wijzigings)besluit Bodemenergie en de Waterwet vormen bij toepassing van bodemenergie het wettelijk kader.

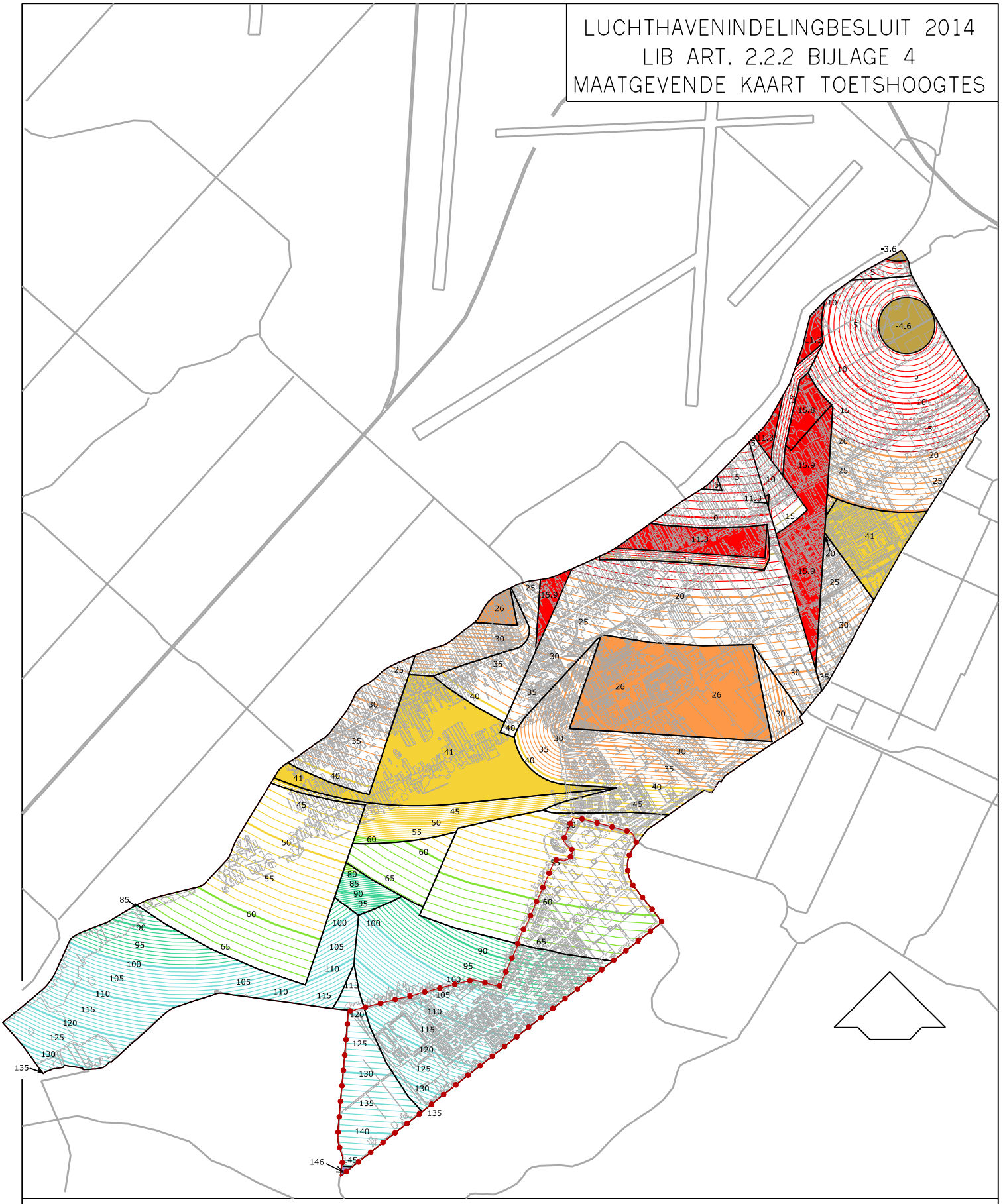
Daarnaast stimuleert de gemeente het realiseren van duurzame en energiezuinige gebouwen door middel van de Gemeentelijke Praktijk Richtlijn voor duurzaam bouwen (GPR). GPR-gebouw is een digitaal instrument dat ontwerpgegevens omzet in prestatiegetallen per module. Aalsmeer streeft naar nieuwbouwontwikkelingen met een gemiddelde GPR van 7,5 met een score van 10 op de module energie.

De gemeente stelt haar licentie beschikbaar aan ontwikkelaars waarmee zij op basis van een voorlopig ontwerp kunnen toetsen waar nog verbeteringen mogelijk zijn. De aanvrager van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen moet met een berekening aangeven wat het duurzaamheidgehalte van het te realiseren bouwwerk is (artikel 5.9 het eerste en tweede lid van het Bouwbesluit 2012). Het thema milieu van de GPR voldoet aan de indieningsvereisten bepaald in het Bouwbesluit.

Sinds 1 januari 2015 is op grond van het Bouwbesluit voor nieuwbouwwoningen een energieprestatiecoëfficiënt (EPC) van maximaal 0,4 vereist. Een hogere ambitie kan worden bereikt door extra isolatie, energiezuinige systemen, warmte - koude opslag gecombineerd met lage temperatuurverwarming en het benutten van de zon als energiebron. Gemeente Aalsmeer zoekt graag met de ontwikkelaar en (toekomstige) bewoners naar opties waarmee voor de nieuwe woningen een lagere EPC kan worden gehaald.

Ten slotte kan, vanwege toename van warme periodes, een toenemende behoefte aan koeling ontstaan. Door middel van toepassing van groendaken in combinatie met goede isolatie is dit effect te verminderen. Bovendien dragen groene daken bij aan vertraagde afvoer van hemelwater.

LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT 2014
LIB ART. 2.2.2 BIJLAGE 4
MAATGEVENDE KAART TOETSHOOGTES



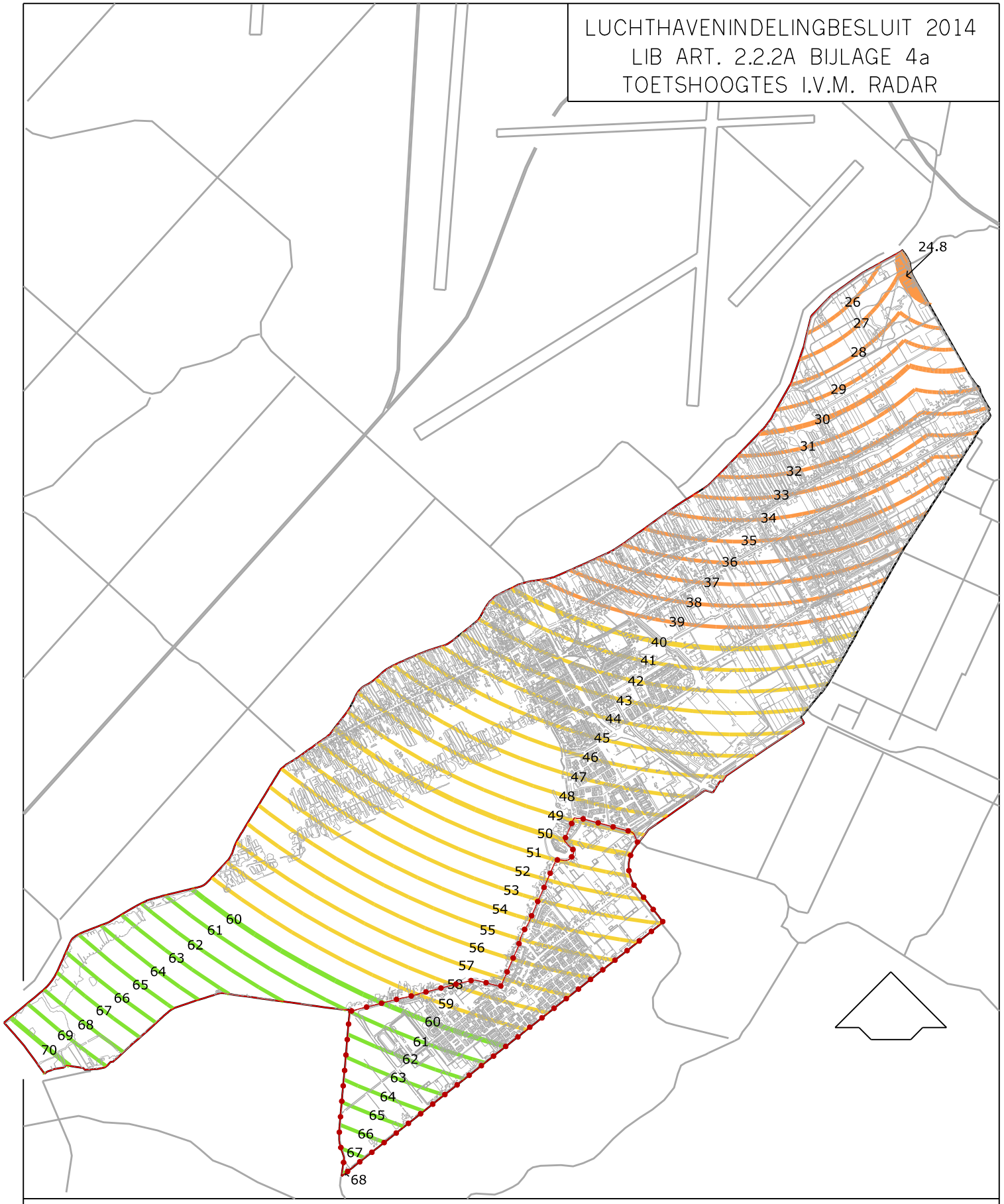
GRENS BESTEMMINGSPLAN KUDELSTAART

TOETSHOOGTES T.O.V. NAP:

-4.6	-5 - 0 m. NAP	41 55	40 - 60 m. NAP	120 125 130	100 - 146 m. NAP
15.9 15	0 - 20 m. NAP	60	60 - 80 m. NAP	146	146 m. NAP
26 30	20 - 40 m. NAP	90 95	80 - 100 m. NAP		

IN WERKING 04 – 11 – 2015

LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT 2014
LIB ART. 2.2.2A BIJLAGE 4a
TOETSHOOGTES I.V.M. RADAR



GRENS BESTEMMINGSPLAN KUDELSTAART

TOETSHOOGTES T.O.V. NAP:

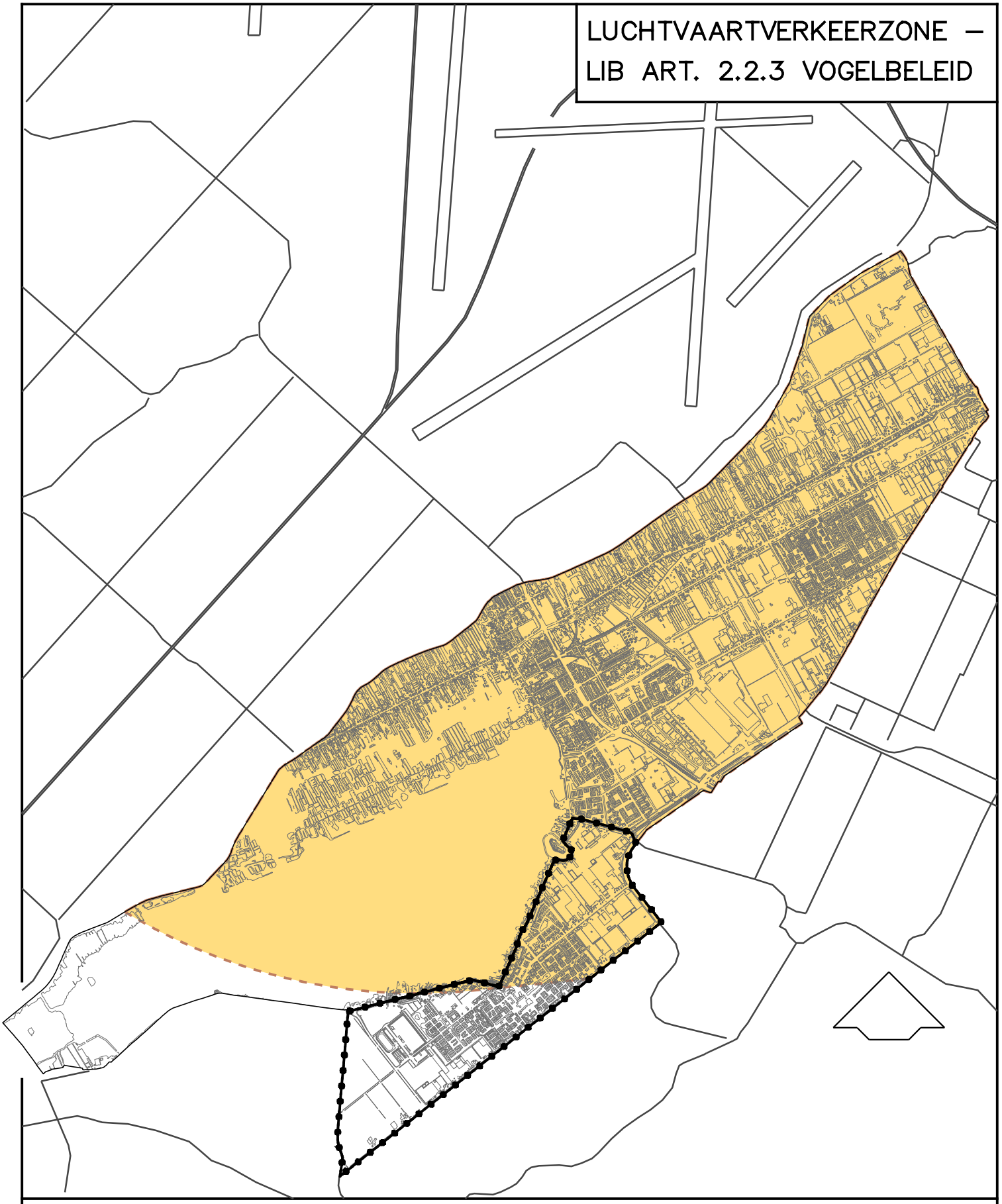
24.8 30 31 — 40 - 60 m. NAP

44 45 46 — 60 - 80 m. NAP

62 63 — 20 - 40 m. NAP

IN WERKING 04 – 11 – 2015

LUCHTVAARTVERKEERZONE – LIB ART. 2.2.3 VOGELBELEID



GRENS BESTEMMINGSPLAN KUDELSTAART

BEPERKING AANTREKKEN VOGELS (OVEREENKOMSTIG BIJLAGE 5 LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT) ALS BEDOELD IN ART. 2.2.3

Beleidsnota Archeologie Gemeente Aalsmeer



Deze nota is opgesteld door  CULTUREEL ERFGOED NOORD-HOLLAND

Op het voorblad het Fort Kudelstaart met de recreatiehaven.
Foto: Stichting Stelling van Amsterdam

Samenvatting

Deze Beleidsnota Archeologie zet uiteen op welke wijze de gemeente Aalsmeer, naar aanleiding van de herziening van de Monumentenwet 1988, verantwoordelijkheid neemt voor het eigen bodemarchief. Met de wetsherziening is het voor gemeenten verplicht bij bodemingrepen van enige omvang het behoud van archeologische waarden af te wegen tegen andere belangen.

De bescherming van het gemeentelijk bodemarchief wordt zo veel mogelijk gekoppeld aan het reeds bestaande, maar aan de Archeologische Monumentenzorg aangepaste, beleidsinstrumentarium. Bij de beoordeling van vergunningaanvragen voor ruimtelijke ingrepen wordt nagegaan of archeologische resten worden bedreigd. Indien archeologisch onderzoek noodzakelijk blijkt, zullen de kosten daarvoor ten laste komen van de initiatiefnemer van de bodemverstorende activiteit.
Door bij het ontwikkelen van nieuwe of het aanpassen van bestaande bestemmingsplannen archeologische waarden en verwachtingen op te nemen en in de toelichting te verwijzen naar het gemeentelijk archeologiebeleid kunnen de kosten van eventueel archeologisch onderzoek worden verhaald op de verstoorder van het bodemarchief.
In het bestemmingsplan wordt ook voorgeschreven welke verplichtingen de vergunningaanvrager heeft op het gebied van de archeologische monumentenzorg.

Voor een juiste regeling van de archeologische monumentenzorg in bestemmingsplannen is in het kader van deze nota een inventarisatie van het gemeentelijk bodemarchief uitgevoerd. Daarbij is onderzocht welke archeologische waarden reeds bekend zijn en welke waarden verwacht worden. Op basis hiervan is de gemeente verdeeld in verschillende archeologiegebieden, elk met eigen ‘spelregels´, die bepalen bij welke planomvang en diepte rekening moet worden gehouden met archeologie. Bij het vaststellen van de ondergrens is rekening gehouden met de aard van het bodemarchief. De categorieën of regimes zijn weergegeven op de Beleidskaart Archeologie, zodat voor een ieder in één oogopslag duidelijk is aan welke archeologische voorwaarden moet worden voldaan bij ruimtelijke ontwikkelingen.

De kosten die de archeologische monumentenzorg voor de gemeente met zich meebrengt, zijn moeilijk te voorspellen. Kosten die gemaakt worden in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen op initiatief van de gemeente worden in principe opgenomen in de begroting van het betreffende project. Ook zijn er bijvoorbeeld de bestuurslasten als gevolg van de archeologische taken en verantwoordelijkheden en het mitigeren van kosten van archeologisch onderzoek die redelijkerwijs niet kunnen worden toebedeeld aan degenen aan wie door de gemeente de archeologische onderzoeksplicht is opgelegd.

Inhoudsopgave

1. Inleiding 5
2. Visie op het archeologiebeleid 8
3. Archeologie en ruimtelijke plannen 13
4. Archeologische monumentenzorg 23
5. Archeologie en de gemeentelijke organisatie 27
6. Financiën 29
7. Implementatie van beleidsvoornemens 32

Bijlagen

A Effecten en belangen van cultureel erfgoed 34
B Rijksbeleid en instrumenten 36
C Provinciaal archeologiebeleid en instrumenten 38
D Ontstaansgeschiedenis gemeente Aalsmeer 41
E Archeologieregimes 50
F Standaarden Juridische regeling voor bestemmingsplan 66
G Begrippenlijst 70
H Literatuurlijst 72
I Adressenlijst van genoemde instanties 74
J Beleidskaart Archeologie (digitale kaart) 77

1. Inleiding

De gemeente Aalsmeer zet in voorliggende nota het gemeentelijk archeologiebeleid uiteen. Geformuleerd vanuit de overtuiging dat de lokale overheid het publieke belang van het kwetsbare en waardevolle archeologische erfgoed dient te behartigen. Dit beleid is een uitvloeisel van het in 1992 door Nederland mede ondertekende Verdrag van Malta, waarvan de uitgangspunten in september 2007 in de nationale wetgeving van kracht zijn geworden. Deze archeologienota wordt na enkele jaren geëvalueerd en zonodig aangepast.

1.1 Verdrag van Malta

De afgelopen decennia is het besef gegroeid dat als gevolg van de bodemverstorende ingrepen het bodemarchief uitgeput kan raken. In Nederland is meer dan de helft van de archeologische resten vooral in de 20ste eeuw ongezien verloren gegaan. Een zorgvuldige omgang met het bodemarchief is daarom in het Europese Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed, ook wel Conventie van Valletta of Verdrag van Malta genoemd, tot stand gekomen. Het verdrag is in 1992 ondertekend door Hedy D'Ancona en had onder meer twee nieuwe uitgangspunten die volgens het verdrag het beste gestalte moeten krijgen door de archeologische belangen tijdig en volwaardig in het ruimtelijke planproces op te nemen, te weten:

1. Het behoud van archeologische resten in de bodem. Waar behoud niet mogelijk blijkt, moet de informatie uit het bodemarchief vóór de vernietiging ervan worden gedocumenteerd door middel van archeologisch onderzoek.
2. De veroorzaker (de initiatiefnemer) van bodemverstorende activiteiten waarbij het bodemarchief vernietigd wordt, betaalt de daaruit voortvloeiende kosten.

De uitgangspunten van het Verdrag van Malta zijn in de Nederlandse Monumentenwet 1988 en enkele andere wetten ten behoeve van de archeologische monumentenzorg in september 2007 van kracht geworden. De wijzigingswet die geleid heeft tot de herziening van de Monumentenwet 1988 wordt aangehaald als Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMz). In de WAMz is het bestemmingsplan aangewezen als het meest geëigende instrument om het archeologisch erfgoed te beschermen en daarmee is de gemeente aangewezen als primair verantwoordelijk voor het behoud van het bodemarchief.

1.2 Herziening Monumentenwet 1988

Omdat de herziene Monumentenwet 1988 gemeenten beleidsruimte biedt om, binnen de kaders van rijks- en provinciaal beleid, naar eigen behoefte financieel en beleidsmatig invulling te geven aan de archeologische monumentenzorg op gemeentelijk grondgebied, is het doel van deze nota het ontwikkelen en concretiseren van een eigen gemeentelijk archeologiebeleid.

De intentie van het archeologiebeleid van de gemeente is om op een werkbare en doelmatige manier zorg te dragen voor het bodemarchief. Daarom hanteert het gemeentebestuur in de beleidsnota en op bijgaande Beleidskaart Archeologie vrijstellingsgrenzen, die aangeven wanneer ruimtelijke plannen zijn vrijgesteld van de archeologische onderzoeksplicht. Het uitgangspunt bij het bepalen van de vrijstellingsgrenzen is om een maatschappelijk aanvaardbare balans aan te brengen tussen de ruimtelijke ordening en het zorgvuldig beheer van het bodemarchief.

Archeologie heeft een duidelijke publieksfunctie. Veel mensen hebben belangstelling voor het leven dat zich vroeger afspeelde in hun eigen dorp, stad, wijk of straat. Vooral het archeologisch onderzoek, zoals een opgraving, trekt vaak veel belangstelling.
Vanwege de nieuwe wetgeving zal in de gemeente in de (nabije) toekomst steeds meer archeologisch onderzoek gedaan worden naar het bodemarchief. De resultaten ervan kunnen benut worden als bron van inspiratie voor het ontwerp en de inrichting van de publieke ruimte. Door een verband te leggen tussen verleden en heden kan worden bewerkstelligd dat die ruimte van het begin af aan een eigen identiteit wordt meegegeven. De resultaten van archeologisch onderzoek kunnen dus op een positieve manier bijdragen aan de verhoging van de kwaliteit van de dagelijkse leefomgeving.

1.3 Opbouw van de nota

In hoofdstuk 2 is de visie op het archeologiebeleid van de gemeente beschreven. In hoofdstuk 3 worden de (juridische) beleidsinstrumenten toegelicht, die de gemeente ter beschikking staan op grond waarvan de gemeente een verantwoorde archeologische monumentenzorg (AMZ) kan ontwikkelen. Het bestemmingsplan vormt daarbij het belangrijkste instrument en zal uitvoerig onder de aandacht worden gebracht.
In hoofdstuk 4 is het archeologische onderzoeksproces uiteen gezet, met de beslis- en overlegmomenten waarbij de gemeente als bevoegde overheid een belangrijke rol speelt. Tevens wordt naar voren gebracht hoe de archeologische monumentenzorg in de gemeentelijke praktijk vorm moet krijgen.
In hoofdstuk 5 en 6 wordt ingegaan op het principe dat de verstoorder van het bodemarchief de kosten van archeologisch onderzoek betaalt en hoe de gemeente de kosten van onderzoek verhaalt op derden. Daarnaast komen ook de kosten(posten) van de gemeente zelf op het gebied van de archeologische monumentenzorg aan de orde. In het afsluitende hoofdstuk 7 worden concrete actiepunten benoemd, die de gemeente voornemens is op kortere dan wel langere termijn te realiseren.

De bijlagen zijn in twee groepen te verdelen.

- Het eerste deel dat bestaat uit de bijlagen A t/m C:

Dit deel gaat over de positieve effecten van archeologie voor de gemeente en over het nationaal en provinciaal beleid op het gebied van archeologie.

- Het tweede deel dat bestaat uit de bijlagen D t/m F:

In deze bijlagen zijn de verschillende archeologiegebieden die op de Beleidskaart Archeologie staan aangegeven inhoudelijk beschreven, voorafgegaan door een korte beschrijving van de geschiedenis van de gemeente. De beschrijvingen vormen belangrijke bouwstenen voor het gemeentelijk archeologiebeleid. Bijlage F is een handreiking voor de juridische kant van archeologie in bestemmingsplannen.

Na deze bijlagen volgen nog de bijlagen G begrippenlijst , H literatuurlijst en I adressenlijst op het gebied van archeologie, cultuurhistorie en ruimtelijke ordening.

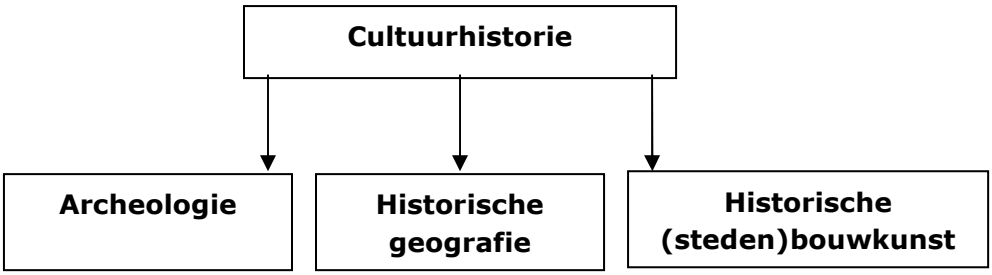
Achterin deze nota is een verkleinde afdruk te vinden van de Beleidskaart Archeologie.

2. Visie op het archeologiebeleid

2.1 Archeologie en cultuurhistorie

Onder cultuurhistorie wordt tegenwoordig verstaan (zie onderstaande figuur):

- Historische (steden)bouwkunde en hun stedenbouwkundige structuur en samenhang;
- Archeologie (sporen van menselijke activiteiten in de bodem);
- Historische geografie (de historische structuren in het landschap).



Historische (steden)bouwkunde (ook wel monumentenzorg genoemd) richt zich vooral op de gebouwde monumenten, het onderdeel van de cultuurhistorie dat van oudsher het meest in de belangstelling staat. Waardevolle panden en objecten worden door de Monumentenwet 1988 beschermd tegen verval en ingrijpende wijzigingen. Bij het begrip monumentenzorg wordt vooral gedacht aan indrukwekkende gebouwen zoals kastelen, landhuizen, kerken en molens. De laatste jaren is er echter een ontwikkeling gaande die ook 'gewonere' zaken als waardevol en karakteristiek aanmerkt. De wat verouderde term monumenten is daarom vervangen door 'historische bouwkunst' en in groter verband door 'historische stedenbouwkunst'. Het Rijk gebruikt in de wetgeving nog wel de term 'monumenten'. In de Monumentenwet 1988 wordt onder monumenten verstaan: "*alle voor ten minste vijftig jaar vervaardigde zaken welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarde.*"

Onder archeologie wordt verstaan de wetenschap van het bestuderen, onderzoeken en documenteren van sporen en resten van menselijke activiteit in de bodem (het bodemarchief), teneinde meer te weten te komen over de bewoningsgeschiedenis van een bepaald gebied. De archeologie is de laatste jaren steeds belangrijker geworden. In het Verdrag van Malta (1992) verklaren de aangesloten landen zich in te zetten een goed archeologisch beleid te ontwikkelen. Uitgangspunt is zoveel mogelijk de gegevens te bewaren *in situ* en alleen in uiterste noodzaak op te graven. De stelling 'de verstoorder betaalt' geldt hierbij.

De historische geografie bestudeert zaken die door de mens in het verleden in het landschap zijn gecreëerd en die het karakter van een bepaald gebied bepalen. Bijvoorbeeld opgeworpen dijken, ingepolderde meren met een door mensenhand gemaakte kavelindeling, duinrellen,

vaarten, houtwallen, begraafplaatsen. De Natuurbeschermingswet biedt de mogelijkheid bepaalde waardevolle historisch geografische gebieden een beschermde status te geven.

2.2 Bescherming van het bodemarchief

Op grond van de Wet op de archeologische monumentenzorg *moeten* gemeenten verantwoordelijkheid nemen voor het behoud van het eigen archeologisch erfgoed. Bij bodemingrepen van enige omvang zal het behoud van archeologische waarden worden afgewogen tegen andere maatschappelijke belangen. Wanneer andere belangen prevaleren boven het behoud van archeologische waarden *in situ* bestaat de verplichting de archeologische waarden te documenteren door middel van opgravend onderzoek zodat de archeologische sporen *ex situ* (uit de bodem, bijvoorbeeld in het depot) behouden kunnen worden.
Verantwoord beheer van het eigen cultuurhistorisch erfgoed begint met het aan betrokkenen inzichtelijk maken waar en wanneer met het bodemarchief rekening dient te worden gehouden. Dit betekent dat het noodzakelijk is een aantal beleidsregels te formuleren om archeologiegevoelige gebieden in alle ruimtelijke plannen en projecten op te nemen en waar mogelijk te ontzien. De gemeente zal de huidige monumentenverordening uit 2005 omvormen tot een erfgoedverordening, dus met een hoofdstuk Archeologie. Hiermee kan worden verzekerd dat archeologische waarden en verwachtingen van meet af aan volwaardig worden meegewogen in de besluitvorming over ruimtelijke plannen.
Primair is het noodzakelijk om zowel bekende als nog niet of weinig bekende archeologische vindplaatsen een plaats te geven in het proces van ruimtelijke ordening. Indien archeologie (en andere cultuurhistorische waarden) vroegtijdig in het planproces wordt meegenomen en integraal onderdeel uitmaakt van de planontwikkeling, worden vertragingen en onnodige kosten voorkomen.
De uitgangspunten voor gemeentelijke beslissingen zijn daarom in deze nota, de bijbehorende beleidskaart en in de erfgoedverordening vastgelegd in een eigen transparant archeologiebeleid, wat zijn doorwerking zal vinden in de gemeentelijke bestemmingsplannen. Daarmee voldoet de gemeente aan de voorwaarden die de Wet op de archeologische Monumentenzorg stelt en zal voor alle betrokkenen inzichtelijk zijn wanneer en waar rekening dient te worden gehouden met het bodemarchief.

2.2.1 Behoud en beheer ter plekke (in situ)

Voorwaarde voor succesvol behoud is het creëren van omstandigheden waardoor het (verdere) verval van archeologische waarden kan worden tegengegaan. Fysiek behoud kan door de gemeente onder meer worden gerealiseerd door een archeologisch waardevol terrein:
1. buiten ruimtelijke ontwikkelingen te houden;
2. aan te wijzen als archeologisch monument;
3. in te passen in de inrichting van het plangebied;

4. op archeologievriendelijke wijze te bebouwen;
5. met een grondlaag te bedekken;
6. of bij wijzigingen van het grondwaterpeil rekening te houden met het terrein.[1]

In al deze gevallen kan het ook gaan om gedeelten van het terrein. In geval van de mogelijkheden 3 t/m 5 zal de gemeente zich door een archeoloog [OF: haar eigen beleidsarcheoloog/regionale beleidsarcheoloog] laten adviseren om tot een weloverwogen besluitvorming te komen, zodat behoud *in situ* zoveel mogelijk is gegarandeerd.

2.2.2 Archeologisch onderzoek, opgravingen en documentatie

Vondsten die gedaan worden bij archeologisch onderzoek worden opgeslagen en gedocumenteerd. Deze komen meestal in het Provinciaal Depot van Bodemvondsten te liggen. Gemeenten met een eigen archeologisch depot kunnen de vondsten zelf in bewaring houden. De gemeente Aalsmeer heeft geen eigen archeologisch depot. De vondsten kunnen wel in bruikleen gekregen worden van het Depot.

2.3 Beschermde archeologische monumenten

Zowel de provincie als het rijk kunnen terreinen of landschapselementen als archeologisch monument aanwijzen. Gemeente Aalsmeer heeft nog geen monumenten die door provincie of rijk zijn aangewezen. Op basis van de Monumentenwet 1988 kunnen ook gemeenten op grond van hun eigen verordening bescherming bieden aan archeologische monumenten. De gemeente Aalsmeer heeft geen gemeentelijke archeologische monumenten.
De aanwijzing als beschermd archeologisch monument heeft op zichzelf geen gevolgen voor de regeling in het betreffende bestemmingsplan omdat het beschermingsregime van de Monumentenwet 1988 er geheel los van staat. Door een vindplaats tot monument te verklaren is deze beschermd, alleen het huidige gebruik mag voortgezet worden. Voor andere ingrepen moet vergunning door burgemeester en wethouders worden afgegeven. Bovendien heeft een monument een bepaald aanzien.

Voor archeologische monumenten aangewezen door Rijk, Provincie of de gemeente zelf, geldt dat bij de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan geen regeling hoeft te worden opgenomen die voorziet in de bescherming van deze monumenten. Deze bescherming is immers al geregeld door, respectievelijk, de Monumentenwet, de provinciale of de gemeentelijke monumenten- of erfgoedverordening. Wel is het raadzaam om deze terreinen aan te geven op de bestemmingsplankaart.

1 Bij verlaging of bij sterke schommelingen van het grondwaterpeil kan namelijk verdroging van de archeologische lagen optreden, waarbij eeuwenoude houten voorwerpen, zaden en pollen verloren kunnen gaan.

Niet-beschermde monumenten: de AMK-terreinen
Vanaf 1994 zijn door de ROB (nu Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed) en de provincies twaalf provinciale Archeologische Monumenten Kaarten (AMK's) vervaardigd, die samen een landelijk beeld geven. De AMK geeft per provincie een overzicht van alle bekende behoudswaardige archeologische terreinen. De kaart is bedoeld als een instrument voor het beheer en de bescherming van archeologische informatie die in de bodem bewaard is gebleven. Bij planologische beslissingen, zoals ontgrondingen, bodemsanering en aanleg van woonwijken, kan met behulp van de kaart rekening worden gehouden met archeologische waarden.
In Aalsmeer zijn op de AMK voor Noord-Holland zes terreinen aangegeven die archeologisch van waarde zijn. Deze waarde zijn overgenomen op de beleidskaart van Aalsmeer, waardoor de beleidskaart de AMK vervangt (de beschrijving staat in bijlage D).

2.4 Culturele planologie en archeologie

Culturele planologie betekent het inbrengen van zowel cultuurfactoren als cultuuractoren in ruimtelijke ordeningsprocessen. Factoren zoals de geschiedenis van de plek, de gebouwde en ongebouwde monumenten en de levende cultuur zoals gebruiken, verhalen en tradities kunnen interessante inspiratiebronnen zijn voor nieuwe ontwikkelingen. Daarnaast worden actoren zoals (landschaps)architecten, stedenbouwkundigen, beeldende kunstenaars en vormgevers betrokken bij ruimtelijke ordeningsprocessen. Culturele planologie heeft een inspirerende invloed op ruimtelijke inrichting: de kwaliteit van de stedelijke en landschappelijke omgevingen wordt vergroot én cultuurhistorische waarden blijven behouden.
De identiteit van een gebied, waaronder regionale karakteristieken, duurzaamheid en leefbaarheid, blijven belangrijke elementen van een prettige leefomgeving. Door het inzetten van culturele planologie als instrument worden hedendaagse cultuur en cultuurhistorie ingebracht in ruimtelijke ordeningsprocessen. Culturele planologie wordt onder andere ingezet bij nieuwe woningbouw en bedrijfslocaties, stedelijke vernieuwing, natuurontwikkeling, waterberging, landschapsinrichting, verkeersinfrastructuren en nieuwe recreatiegebieden.
Bij de onderbouwing van een ruimtelijke opgave stelt de Provincie de eis dat expliciet aandacht wordt besteed in beeldkwaliteitsplannen aan de relatie tussen een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling en karakteristieken van een gebied. Door archeologische waarden in een Beeldkwaliteitsplan op te nemen, kunnen deze waarden daadwerkelijk als inspiratiebron voor de uitwerking van ruimtelijke opgaven worden benut.

2.5 Erfgoededucatie en erfgoedparticipatie

Erfgoededucatie en -participatie vormen vanzelfsprekend een belangrijk onderdeel van de archeologische activiteiten in de gemeente. De betrokkenheid van de bevolking bij de resultaten van archeologisch onderzoek is meestal groot. De gemeente hecht daarom grote waarde aan educatie en participatie in ruime zin.

Voor de communicatie met het brede publiek zal gezocht worden naar vormen van publieksgerichte publicaties. Zodra de gelegenheid zich voordoet, zal actuele informatie aan het publiek beschikbaar gesteld worden, zoals informatie over de resultaten van actueel archeologisch onderzoek en het gemeentelijk archeologiebeleid. Met name de grotere archeologische onderzoeken en de ontdekking van bijzondere vondsten lenen zich daar bij uitstek voor.

Voor erfgoededucatie vormt archeologie een dankbaar onderwerp. Door leerlingen op opgravingen rond te leiden en te laten werken met archeologische vondsten wordt het verleden voor hen letterlijk tastbaar en zichtbaar. De gemeente gaat met de scholen in gesprek over de manier waarop erfgoededucatie het beste gestalte kan krijgen. Onlangs heeft Bureau Erfgoededucatie van Cultureel Erfgoed Noord-Holland de archeologie-leskist ‘Schatgraven en spoorzoeken. Aan de slag met archeologische vondsten’ ontwikkeld. De gemeente kan scholen hierover informeren.

3. Archeologie en ruimtelijke plannen

3.1 Inleiding

Sinds 1 juli 2007 is de zorg voor het bodemarchief zoals gezegd onderdeel van de Monumentenwet. Voor gemeenten betekent het, dat bij het vaststellen van nieuwe bestemmingsplannen of bij het herzien van bestemmingsplannen rekening gehouden moet worden met (mogelijk) aanwezige archeologische vindplaatsen in het gebied. Zones die (potentieel) archeologisch waardevol zijn, worden aangeduid op de bestemmingsplankaart. Bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen die zones zal inventariserend archeologisch veldonderzoek moeten uitwijzen of behoud van de vindplaats noodzakelijk en mogelijk is. De verplichting tot het uitvoeren van dergelijk inventariserend onderzoek (en de mogelijk daarop volgende stappen) is gekoppeld aan de aanvraag voor bouw-, sloop-, of aanlegvergunning en ontheffing. Inventariserend archeologisch onderzoek en de eventuele vervolgstappen maken ook deel uit van MER-procedures en ontgrondingen.

3.2 Bestemmingsplan, ontheffingen en vergunningen

Ontheffingen van het bestemmingsplan kunnen door de initiatiefnemer van de bodemverstoring worden aangevraagd bij de gemeente. Voor een ontheffing zijn gegronde redenen nodig die worden beschreven in een projectbesluit. Daarin worden alle argumenten tegen elkaar afgewogen en door midden van nader onderzoek bekeken of de ontheffing kan worden verleend in de vorm van een vergunning. De Beleidskaart Archeologie vormt hierbij de basis voor de argumentatie betreffende de archeologie.

3.3 Beleidskaart Archeologie

In praktisch opzicht vraagt de herziene Monumentenwet 1988 van gemeenten in de voorbereidingsfase van een nieuw bestemmingsplan inventariserend archeologisch onderzoek te laten uitvoeren en aan te geven welke conclusies de gemeente daaraan verbindt (artikel 38a, eerste lid). Een dergelijk onderzoek is in het kader van deze nota uitgevoerd. Op basis daarvan is een voor de gemeente vlakdekkende Beleidskaart Archeologie gemaakt, die de archeologische onderlegger vormt bij het opstellen van bestemmingsplannen.

Bij de totstandkoming van de Beleidskaart Archeologie is rekening gehouden met het feit dat niet voor iedere ruimtelijke ontwikkeling een archeologisch onderzoek verplicht kan worden gesteld. Het belasten van iedere kleine ruimtelijke ontwikkeling met archeologisch onderzoek zal vooral als last worden ervaren wat ten koste gaat van het maatschappelijk draagvlak. De gemeente heeft daarom voor alle archeologiegebieden een ondergrens voor archeologisch onderzoek op de beleidskaart aangegeven. De gebieden komen niet overeen met de bestemmingsgebieden, want de archeologiegebieden zijn bepaald aan de hand van archeologische gegevens en oude kaarten. Voor de gebieden gelden andere regels; soms

moet al bij kleine plangebieden rekening worden gehouden met archeologie en soms pas bij heel grote plangebieden.
Bij de vaststelling van vrijstellingsgrenzen is getracht een verantwoorde balans te vinden tussen enerzijds de belangen van de archeologische monumentenzorg en anderzijds de maatschappelijke en organisatorische uitvoerbaarheid van archeologisch onderzoek.
Aangezien de archeologische beleidskaart hét basisinstrument vormt voor het gemeentelijk archeologiebeleid, zal de gemeente de nota en de kaart daarop actualiseren indien daartoe op grond van archeologisch onderzoek of wetswijzigingen aanleiding bestaat.

Opgegraven of niet-behoudwaardige vindplaatsen worden niet op de bestemmingsplankaart aangeduid. Dat geldt ook voor terreindelen die op grond van een bureau-, verkennend en/of karterend onderzoek archeologisch niet of onvoldoende waardevol zijn bevonden. Voor het overige gebied van het bestemmingsplan wordt de Beleidskaart Archeologie als onderlegger voor de plankaart gebruikt. Daarnaast worden archeologische voorschriften ten aanzien van de afgifte van bouw- en aanlegvergunningen in het bestemmingsplan opgenomen. Is het nieuwe bestemmingsplan eenmaal vastgesteld, dan wordt bij de vergunningprocedure bovenstaand stappenplan doorlopen.

3.4 Archeologisch waardevolle gebieden en archeologieregimes

In de gemeente Aalsmeer zijn op bescheiden schaal archeologische waarden aangetoond. Op een aantal plaatsen is bij nieuwe ontwikkelingen, vooral als deze grootschalig zijn, verkennend archeologisch onderzoek vereist. Cultureel Erfgoed Noord-Holland adviseert de gemeente dan ook hiervoor een beleid te voeren dat in eerste instantie gericht is op behoud van waardevolle elementen en structuren.

Voor het grondgebied van de gemeente wordt geadviseerd een beleid te voeren waarbij de omvang van de bodemverstorende activiteit bepalend is. Dit betekent dat slechts bij werkzaamheden die een bepaalde maat te boven gaan rekening hoeft te worden gehouden met archeologische waarden. Daarbij wordt een indeling gehanteerd in verschillende categorieën “Archeologisch waardevol gebied”, elk met eigen criteria van vrijstelling. Beneden de in de criteria genoemde omvang hoeft met archeologische waarden geen rekening te worden gehouden. Binnen de gemeente Aalsmeer is in dit advies een aantal volledig archeologievrije gebieden vastgesteld. Het is niet uitgesloten dat voortschrijdend inzicht kan leiden tot het instellen van meer van dergelijke gebieden.

Het gemeentebestuur geeft door middel van regimes aan welk niveau van archeologiebeleid in een bepaald gebied als 'redelijk' kan worden beschouwd. De regimes komen tot stand op basis van de bekende archeologische waarden, de kennis van de geschiedenis en de eventuele recente bodemverstoringen. Gezamenlijk leiden deze gegevens tot een verwachting met betrekking tot het aantreffen van archeologische sporen in de bodem. Deze verwachting is op basis van ervaring omgezet in regimes met de bijbehorende criteria.

Indien een bouwplan kleiner is dan de voor het gebied aangegeven criteria, is geen afweging van het archeologisch belang noodzakelijk.

Categorie	**Regime**
Eerste	Bij alle grondroerende werkzaamheden
Tweede	Bij plannen van 50 m2 en groter en grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 cm beneden maaiveld
Derde	Bij plannen van 500 m2 en groter en grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 cm beneden maaiveld
Vierde	Bij plannen van 10.000 m2 en groter en grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 cm beneden maaiveld
Vijfde	Archeologievrij

Ter verduidelijking:
Bij de tweede categorie geldt:

- Als een plangebied dus 40 m2 is en 40 cm diep geroerd wordt, is rekening houden met archeologie niet nodig;
- Als een plangebied 50 m2 is en 30 cm diep geroerd wordt, ook niet.
- Als een plangebied 40 m2 is en de bodem tot 3 m wordt geroerd, dus ook niet.

Het regime van de eerste categorie geldt bijvoorbeeld voor de resten van een kerk in Calslagen.
Het regime van de tweede categorie is van toepassing op molenplaatsen waarvan de molen boven het maaiveld verdwenen is en voor kerkterreinen.
Voor de achtererven in het gebied De Bovenlanden wordt een regime van de derde categorie voorgesteld.
Voor de grootste onbebouwde en bebouwde gebieden in de gemeente geldt een regime van de vierde en vijfde categorie: hier is sprake van een geringe archeologische verwachting.

3.5 Archeologisch beslissingsproces

Aanvragen voor vergunningen en ontheffingen moeten worden getoetst aan de voorschriften van het betreffende bestemmingsplan en/of de erfgoedverordening. De aanvrager (initiatiefnemer van bodemverstorende activiteiten) kan daarbij verplicht worden gesteld om de archeologische waarde van het terrein dat volgens de aanvraag zal worden verstoord in voldoende mate te laten vaststellen. De aanvrager zal in dat geval archeologisch vooronderzoek (bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek) moeten laten uitvoeren. Indien uit dat vooronderzoek blijkt dat er geen belangrijke archeologische waarden aanwezig zijn of de kans op aanwezigheid van die waarden relatief klein is, dan kan de vergunning of ontheffing, in ieder geval vanuit archeologisch oogpunt, zonder meer worden verleend.

Indien uit het vooronderzoek naar voren komt dat de bodem belangwekkende resten bevat, dan kan de gemeente de vergunning verlenen onder de voorwaarde dat de aanvrager de

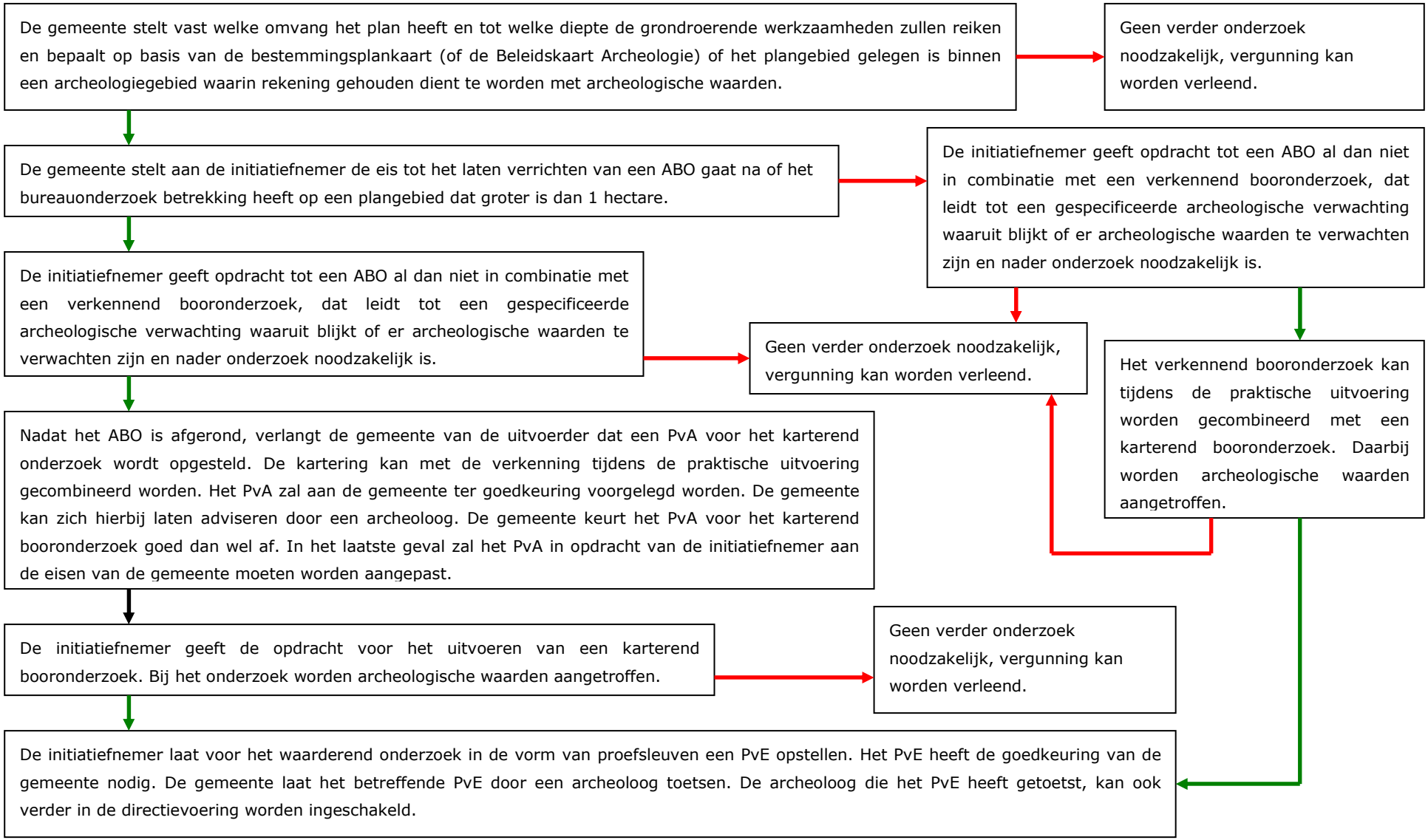
archeologische resten laat opgraven of dat het plan zodanig wordt aangepast dat deze in de bodem behouden blijven. In iedere fase van het vooronderzoek kan de vergunning of ontheffing dus worden verleend, mits de archeologische waarde van het terrein in de betreffende fase voldoende is vastgesteld. In onderstaand stappenplan wordt dat uiteen gezet.

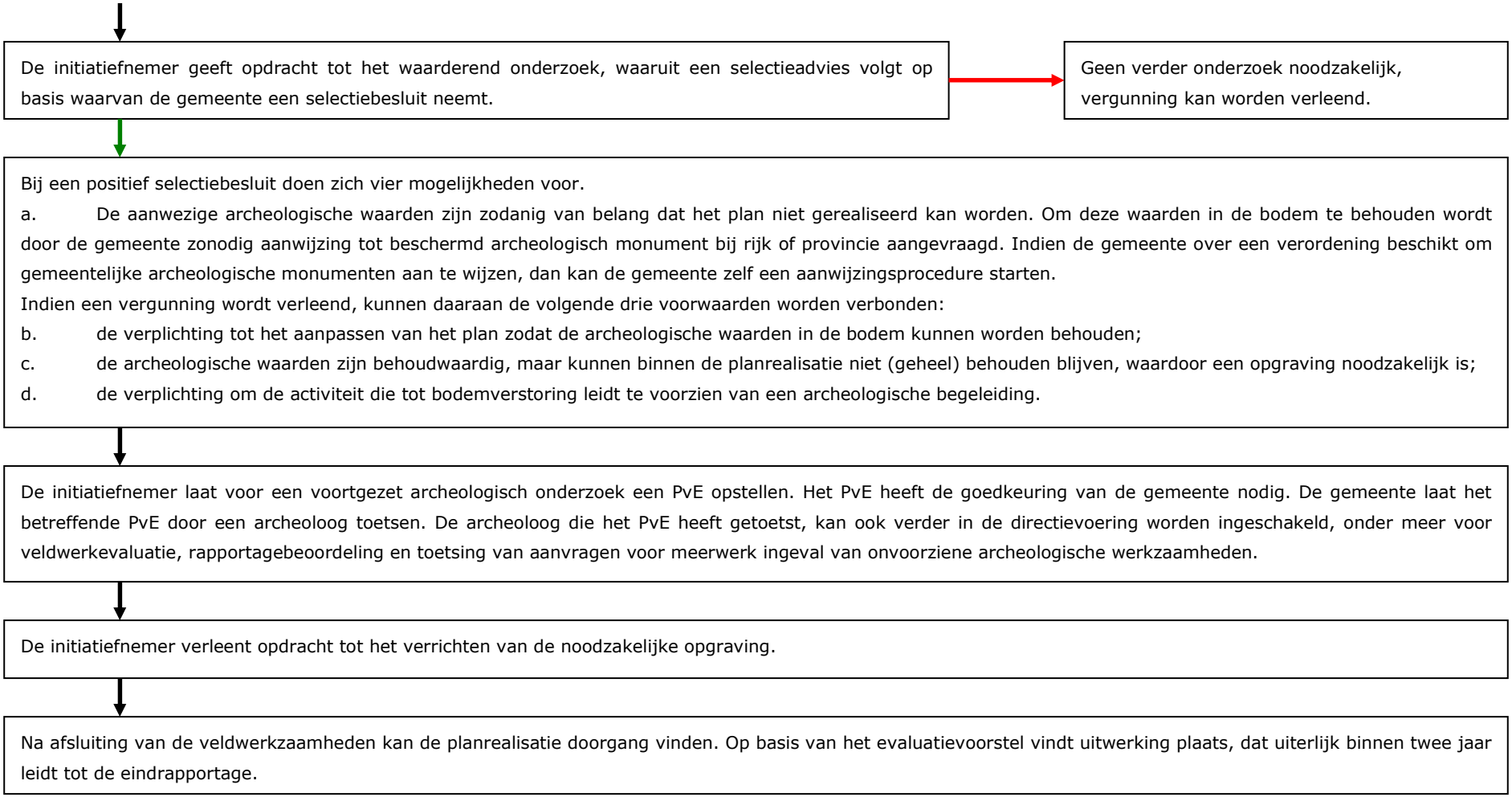
3.5.1 Stappenplan

In de volgende tabel is het stappenplan voor archeologie weergegeven. De gemeente kan gebruikmaken van dit stappenplan wanneer archeologie een rol speelt in ruimtelijke ontwikkelingen. De rode pijlen gelden als het antwoord op de kwestie in het blok nee is, de groene als het antwoord ja is. De zwarte pijlen dienen in ieder geval doorlopen te worden. Het stappenplan werkt van boven naar beneden. Slechts in voorkomende gevallen kunnen er stappen overgeslagen worden.

3.5.2 Fysieke obstakels die onderzoek verhinderen

Soms kan door fysieke belemmeringen niet bepaald worden of in de bodem van een plangebied archeologische resten liggen. In dat geval kunnen de sloop- of bouwwerkzaamheden archeologisch begeleid worden, zoals beschreven in 3.4. Een begeleiding in dit stadium wordt volgens de KNA gezien als een ‘waarderend vooronderzoek’. Indien tijdens de begeleiding archeologische waarden worden aangetroffen, dient de bevoegde overheid een selectiebesluit te nemen. Indien de begeleiding na dit besluit wordt voortgezet (positief selectiebesluit), dan heeft de begeleiding volgens de KNA hetzelfde doel als een opgraving. Voor beide vormen van begeleiding is de gemeenten verplicht een Programma van Eisen op te (laten) stellen.


De gemeente stelt vast welke omvang het plan heeft en tot welke diepte de grondroerende werkzaamheden zullen reiken en bepaalt op basis van de bestemmingsplankaart (of de Beleidskaart Archeologie) of het plangebied gelegen is binnen een archeologiegebied waarin rekening gehouden dient te worden met archeologische waarden.
Geen verder onderzoek noodzakelijk, vergunning kan worden verleend.
De gemeente stelt aan de initiatiefnemer de eis tot het laten verrichten van een ABO gaat na of het bureauonderzoek betrekking heeft op een plangebied dat groter is dan 1 hectare.
De initiatiefnemer geeft opdracht tot een ABO al dan niet in combinatie met een verkennend booronderzoek, dat leidt tot een gespecificeerde archeologische verwachting waaruit blijkt of er archeologische waarden te verwachten zijn en nader onderzoek noodzakelijk is.
De initiatiefnemer geeft opdracht tot een ABO al dan niet in combinatie met een verkennend booronderzoek, dat leidt tot een gespecificeerde archeologische verwachting waaruit blijkt of er archeologische waarden te verwachten zijn en nader onderzoek noodzakelijk is.
Geen verder onderzoek noodzakelijk, vergunning kan worden verleend.
Het verkennend booronderzoek kan tijdens de praktische uitvoering worden gecombineerd met een karterend booronderzoek. Daarbij worden archeologische waarden aangetroffen.
Nadat het ABO is afgerond, verlangt de gemeente van de uitvoerder dat een PvA voor het karterend onderzoek wordt opgesteld. De kartering kan met de verkenning tijdens de praktische uitvoering gecombineerd worden. Het PvA zal aan de gemeente ter goedkeuring voorgelegd worden. De gemeente kan zich hierbij laten adviseren door een archeoloog. De gemeente keurt het PvA voor het karterend booronderzoek goed dan wel af. In het laatste geval zal het PvA in opdracht van de initiatiefnemer aan de eisen van de gemeente moeten worden aangepast.
De initiatiefnemer geeft de opdracht voor het uitvoeren van een karterend booronderzoek. Bij het onderzoek worden archeologische waarden aangetroffen.
Geen verder onderzoek noodzakelijk, vergunning kan worden verleend.
De initiatiefnemer laat voor het waarderend onderzoek in de vorm van proefsleuven een PvE opstellen. Het PvE heeft de goedkeuring van de gemeente nodig. De gemeente laat het betreffende PvE door een archeoloog toetsen. De archeoloog die het PvE heeft getoetst, kan ook verder in de directievoering worden ingeschakeld.


De initiatiefnemer geeft opdracht tot het waarderend onderzoek, waaruit een selectieadvies volgt op basis waarvan de gemeente een selectiebesluit neemt.
Geen verder onderzoek noodzakelijk, vergunning kan worden verleend.
Bij een positief selectiebesluit doen zich vier mogelijkheden voor.
a. De aanwezige archeologische waarden zijn zodanig van belang dat het plan niet gerealiseerd kan worden. Om deze waarden in de bodem te behouden wordt door de gemeente zonodig aanwijzing tot beschermd archeologisch monument bij rijk of provincie aangevraagd. Indien de gemeente over een verordening beschikt om gemeentelijke archeologische monumenten aan te wijzen, dan kan de gemeente zelf een aanwijzingsprocedure starten.
Indien een vergunning wordt verleend, kunnen daaraan de volgende drie voorwaarden worden verbonden:
b. de verplichting tot het aanpassen van het plan zodat de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
c. de archeologische waarden zijn behoudwaardig, maar kunnen binnen de planrealisatie niet (geheel) behouden blijven, waardoor een opgraving noodzakelijk is;
d. de verplichting om de activiteit die tot bodemverstoring leidt te voorzien van een archeologische begeleiding.
De initiatiefnemer laat voor een voortgezet archeologisch onderzoek een PvE opstellen. Het PvE heeft de goedkeuring van de gemeente nodig. De gemeente laat het betreffende PvE door een archeoloog toetsen. De archeoloog die het PvE heeft getoetst, kan ook verder in de directievoering worden ingeschakeld, onder meer voor veldwerkevaluatie, rapportagebeoordeling en toetsing van aanvragen voor meerwerk ingeval van onvoorziene archeologische werkzaamheden.
De initiatiefnemer verleent opdracht tot het verrichten van de noodzakelijke opgraving.
Na afsluiting van de veldwerkzaamheden kan de planrealisatie doorgang vinden. Op basis van het evaluatievoorstel vindt uitwerking plaats, dat uiterlijk binnen twee jaar leidt tot de eindrapportage.

3.6 Juridische regeling in het bestemmingsplan

In bijlage F is een standaard opgenomen voor het opnemen van archeologie in bestemmingplannen. Deze standaard zorgt ervoor dat archeologie op juridische wijze wordt meegenomen bij het ontwikkelen of opnieuw vaststellen van bestemmingsplannen.

3.6.1 Verantwoording archeologische zorgplicht in de toelichting van het bestemmingsplan

De gemeente heeft in het kader van deze nota een globale inventarisatie van archeologische waarden laten uitvoeren en zal de resultaten daarvan doorvertalen in toekomstige bestemmingsplannen. Op het moment dat vanwege concrete projecten bouw- en aanlegvergunningen worden aangevraagd, zal de aanvrager de archeologische waarde ter plaatse van het plangebied nader moeten laten vaststellen.

In de toelichting van het betreffende bestemmingsplan zal worden ingegaan op het gemeentelijk archeologiebeleid en op de ten behoeve van het plan uitgevoerde inventarisatie van archeologische waarden binnen het bestemmingsplangebied. Daarnaast wordt hier de onderbouwing gegeven voor de dubbelbestemming "archeologisch waardevol gebied" en wordt gewezen op de eventuele consequenties van het verlenen van een vergunning of ontheffing. De verschillende categorieën archeologiegebieden op de Beleidskaart Archeologie kunnen direct als dubbelbestemmingen doorvertaald worden naar de plankaarten van nieuwe bestemmingsplannen. Op de plankaart wordt de categorie van het gebied vermeld. De categorie wordt als voorschrift in de bestemmingsplannen opgenomen. Daarnaast worden in de voorschriften de relevante begrippen gedefinieerd en de archeologiegebieden als dubbelbestemming met voorrangsbepaling aangegeven.

3.6.2 Verantwoording archeologische zorgplicht in de regels en op de bestemmingsplankaart

De Monumentenwet 1988 vraagt van gemeenten bij het vaststellen of herzien van een bestemmingsplan rekening te houden met eventueel aanwezige archeologische resten. De Monumentenwet 1988 beoogt daarmee alle (op)nieuw vast te stellen bestemmingsplannen zodanig te laten opstellen dat *daarin* en bij de *voorbereidingsfase* daarvan, het archeologisch belang een volwaardige plaats krijgt.

Aanvullend op de voorbereidende fase kunnen op basis van de Monumentenwet 1988 in het bestemmingsplan in het belang van de archeologische monumentenzorg voorschriften worden verbonden aan een aanlegvergunning, bouwvergunning en ontheffing. De voorschriften kunnen ertoe strekken dat de aanvrager van dergelijke vergunningen of een projectbesluit kan worden verplicht een rapport te overleggen. Uit dat rapport moet voor de gemeente duidelijk blijken welke archeologische waarden bedreigd worden door de bodemingrepen.

Voor archeologische monumenten aangewezen door Rijk, Provincie of de gemeente zelf, geldt dat bij de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan geen regeling hoeft te worden

opgenomen die voorziet in de bescherming van deze monumenten. Deze bescherming is immers al geregeld door, respectievelijk, de Monumentenwet, de provinciale of de gemeentelijke erfgoedverordening. Het is raadzaam deze monumenten op te nemen op de plankaart van het bestemmingsplan.

Aanlegvergunning
Ter bescherming van de (verwachte) archeologische waarden in het gebied met de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie (WR-A)" kan in de voorschriften bij deze bestemming een aanlegvergunningvereiste worden opgenomen voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die schadelijk kunnen zijn voor de (verwachte) archeologische waarden. Voorbeelden daarvan zijn: egaliseren; ophogen of afgraven van grond; rooien of vellen van houtopstanden; aanleg van wegen; ingraven van leidingen; bebossen van gronden; graven, verbreden of dempen van greppels of sloten; wijzigen van het grondwaterpeil; aanbrengen van natuurvriendelijke oevers; uitgraven van poelen en vijvers; bouwrijp maken van een gebied; scheuren van grasland; diepploegen (dieper dan 40 cm); diepwoelen; aanleggen en intensiveren van drainage.
Wanneer voor een bepaalde activiteit nooit een aanlegvergunning kan worden verleend (omdat dan een te ernstige aantasting plaats vindt van de te beschermen belangen) kan een gebruiksverbod worden opgenomen.

Bouwvergunning
Indien het bestemmingsplan een onderzoeksrapport voorschrijft, dan dient de aanvrager van een bouwvergunning bij de aanvraag een dergelijk rapport mee te leveren. Indien het rapport niet voldoet aan de inhoudelijke voorschriften die hiervoor gelden, dan kan de gemeente, conform de standaardprocedure bij de ontvankelijkheidstoets, binnen 4 weken om aanvullende gegevens vragen. De aanvrager heeft vervolgens tot maximaal 4 weken de tijd om de aanvullende gegevens aan te leveren. Doet de aanvrager dit niet of is de aanvulling onvoldoende, dan kan de gemeente besluiten de aanvraag verder buiten behandeling te laten.

Ontheffingen
Ontheffingen worden verstrekt door de gemeente indien de aanvrager van een bouw- of aanlegvergunning niet aan de ontheffingsgrenzen voldoet voor archeologisch onderzoek. Indien de aanvrager een plangebied heeft dat kleiner en/of minder diep gaat dan de grenzen die in het betreffende regime gesteld zijn wordt de vergunning verleent zonder dat er eerst archeologisch vooronderzoek dient plaats te vinden.

Overige vergunningen, verboden en bepalingen

Bouwvoorschriften
Aangezien de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie (WR-A)" geen compleet verbod op bouwen moet inhouden, kunnen aan deze bestemming bouwvoorschriften worden verbonden, mits de onderliggende bestemming bebouwing mogelijk maakt. Tevens bestaat de mogelijkheid voorwaarden te stellen in de (binnenplanse) vrijstellingsregeling ter

bescherming van de (verwachte) archeologische waarden. Indien noodzakelijk moet een rapport inzake de archeologische waarde van het te bebouwen terrein worden toegevoegd aan de indieningsvereisten bij de aanvraag van een bouwvergunning.

Bouwverbod

Indien op de plankaart de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie (WR-A)" is aangeduid en in de bodem zijn daadwerkelijk archeologische resten aanwezig dan kan een bouwverbod worden ingesteld. Dit geldt tenminste voor terreinen die als beschermd archeologisch monument zijn aangewezen, maar kan ook voor andere terreinen worden gebruikt waarvoor de gemeente dit van belang acht.

Bouwverordening

In de bouwverordening is geregeld voor welke werkzaamheden een sloopvergunning aangevraagd moet worden. Een sloopvergunning moet en kan slechts worden geweigerd op grond van de in de bouwverordening genoemde gronden. Het is daarom zaak de bouwverordening op dit punt aan te passen, zodat archeologische waarden (maar ook mogelijk aanwezige bouwhistorische resten) niet ongezien bij de sloop verdwijnen. Bij wijziging of sloop van provinciale of rijksmonumenten wordt vaak een bouwhistorisch onderzoek voorgeschreven om bouwhistorische waarden te documenteren die niet behouden kunnen worden. In de gemeentelijke bouwverordening zullen vergelijkbare bepalingen worden opgenomen.

Wijzigingsbevoegdheid

De gemeente kan met behulp van de wijzigingsbevoegdheid (nWro, artikel 3.6) de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie (WR-A)" op de plankaart van het bestemmingsplan zodanig wijzigen dat de begrenzingen ervan worden veranderd, de omvang wordt vergroot of verkleind, dan wel van de plankaart worden verwijderd.

Polderpeil en waterbodems

Bestemmingsplannen hebben ook betrekking op water en ook hierbij geldt dat de mogelijke aanwezigheid van archeologische resten moet worden afgewogen. Dit betekent onder meer dat bij baggerwerkzaamheden in archeologiegevoelige gebieden rekening moet worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische waarden.
Daarnaast kunnen bij het wijzigen van waterpeilen archeologische belangen in het geding zijn. Bij verlaging van het peil of bij sterke schommelingen kan verdroging van de archeologische lagen optreden, waarbij houten voorwerpen, zaden en dergelijke verloren kunnen gaan. Indien peilwijzigingen worden voorgesteld, zal voortaan rekening worden gehouden met de aanwezige of verwachte archeologische resten.

WABO omgevingsvergunning

In het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) zullen burgers en bedrijven vanaf 1 juli 2010 voor alle bouw- en/of grondwerkactiviteiten kunnen volstaan met het aanvragen van één omgevingsvergunning, in tegenstelling tot de huidige situatie waarin meerdere vergunningen noodzakelijk kunnen zijn.

3.8 Communicatiebeleid ruimtelijke plannen

De nieuwe archeologiewetgeving en de beleidsmatige vertaling ervan door de gemeente kan voor ruimtelijke planvorming en ingrepen grote financiële en/of organisatorische consequenties hebben. Niet alleen voor de gemeente zelf, maar ook voor grondeigenaren en -gebruikers, plannenmakers en initiatiefnemers van bodemingrepen. Het bestemmingsplan zal dan ook voor alle betrokkenen inzichtelijk maken waarom en wanneer archeologisch (voor)onderzoek noodzakelijk is. De onderzoeksplicht zal daarnaast gekoppeld worden aan een helder systeem van vergunningen en ruimtelijke procedures. De besluiten met betrekking tot archeologische vindplaatsen zullen door de gemeente op een zorgvuldige, transparante, rechtvaardige en rechtmatige wijze tot stand worden gebracht. Dergelijke besluiten staan bovendien open voor beroep- en bezwaar.

4. Archeologische monumentenzorg

4.1 Gemeente als bevoegde overheid voor archeologie

In het Europese en landelijke archeologiebeleid staat behoud van archeologische resten voorop. Ook de gemeente is van mening dat de resten voor zover dat kan *in situ* bewaard moeten blijven. Daartoe is het noodzakelijk te weten waar zich die resten bevinden. De beleidskaart die bij deze nota hoort, brengt de gebieden waar de kans groot is dat er zich resten bevinden in kaart. Deze kennis maakt het mogelijk de ruimtelijke plannen af te stemmen op die resten en ze zo te behouden. Soms is archeologisch onderzoek echter onvermijdelijk.
Het archeologische onderzoekstraject bestaat uit een paar stappen:
1. archeologisch bureauonderzoek (ABO),
Op basis van het bureauonderzoek wordt de gespecificeerde archeologische verwachting voor het betreffende plangebied opgesteld en kan worden aangegeven in welke mate de (mogelijk) aanwezige waarden door de planrealisatie schade zullen leiden. Op grond daarvan wordt in het rapport een advies voor eventuele vervolgstappen geformuleerd: verder archeologisch onderzoek of géén verder archeologisch onderzoek.

2. Inventariserend Veldonderzoek (IVO)
    2.a verkennend,
    2b. karterend,
    2c. waarderend onderzoek.

Het doel van inventariserend veldonderzoek is het aanvullen en toetsen van de gespecificeerde verwachting, dat gebaseerd is op het bureauonderzoek. De verkennende fase van het inventariserend veldonderzoek heeft tot doel kansarme zones uit te sluiten en kansrijke zones van het plangebied te selecteren voor de volgende fase.
Na het karterend onderzoek wordt een Programma van Eisen opgesteld op basis waarvan het waarderend onderzoek moet worden uitgevoerd.
3a. Na het inventariserend veldonderzoek wordt vervolgens een Programma van Eisen opgesteld voor de laatste stap van het traject dat bestaat uit een opgraving. Het doel van opgraven is het documenteren van gegevens en het veiligstellen van materiaal van vindplaatsen om daarmee informatie te behouden die van belang is voor kennisvorming over het verleden.
3b. Een uitzondering is het archeologisch begeleiden van grondroeringen. Dit houdt in dat een archeoloog bij het bouwrijp maken, slopen of wat voor grondwerkzaamheden dan ook, eventueel aangetroffen archeologische resten documenteert. Het werk loopt daardoor geen vertraging op. Voor een AB vereist de KNA ook een PvE.
Iedere onderzoeksstap resulteert (behalve de Programma's van Eisen) in een archeologisch rapport. Op grond van dat rapport beslist de gemeente of het onderzoekstraject al dan niet moet worden voortgezet. Indien mogelijk zal de gemeente beslissen dat verschillende stappen in één fase kunnen worden doorlopen en gerapporteerd of dat in voorkomende

gevallen onderzoeksstappen kunnen worden overgeslagen. Het archeologisch onderzoekstraject vormt voor de gemeente dus tevens een besluitvormingstraject.

4.2 Gemeente en archeologisch onderzoek

De gemeente zal initiatiefnemers van bodemingrepen in zekere mate verplichten tot het doen van archeologisch (voor)onderzoek. Hoe dat werkt in de dagelijkse gemeentelijke praktijk komt in dit hoofdstuk aan de orde. Het belangrijkste aspect daarbij vormt het onderzoekstraject en welke beslissingen op welke momenten de gemeente daarbij neemt. Tevens wordt uiteengezet hoe een procedurele koppeling gemaakt wordt tussen het onderzoekstraject en de vergunningverlening. Verder wordt aandacht geschonken aan de beleidsvoornemens ten aanzien van behoud en beheer van archeologisch waardevolle terreinen.

De gemeente als opdrachtgever
De gemeente is niet alleen bevoegde overheid, maar in veel gevallen zelf initiatiefnemer van ruimtelijke ingrepen (bouw- en inrichtingsprojecten, infrastructuur, rioleringen en andere bodemverstorende activiteiten). In die gevallen is de gemeente zelf veroorzaker en dient zij- net als andere veroorzakers - archeologisch onderzoek uit te laten voeren. De gemeentelijke archeologische uitvoeringsprojecten zullen in concurrentie worden aanbesteed. Voor wat betreft waardestellend onderzoek en opgravingen vindt aanbesteding plaats op basis van een toereikend archeologisch Programma van Eisen.

4.3 Toezicht en kwaliteitsborging van archeologisch onderzoek

De kern van het geliberaliseerde archeologiebestel is dat het de initiatiefnemer van ruimtelijke ingrepen (zowel de gemeente als private opdrachtgevers) vrijstaat om voor de uitvoering van alle vormen van archeologisch onderzoek zelf een keuze te maken uit erkende aanbieders op de archeologische markt. De rijksoverheid is verantwoordelijk voor het toezicht op de uitvoering van de archeologische werkzaamheden die onder de opgravingsvergunning vallen. Dit toezicht is ondergebracht bij de afdeling archeologie van de Erfgoedinspectie.

Om de kwaliteit van het onderzoeks- en besluitvormingstraject in de archeologische monumentenzorg in het geliberaliseerde bestel te waarborgen heeft de rijksoverheid samen met de beroepsgroep van archeologen het handboek Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) in het leven geroepen. In dit handboek staan de kwaliteitseisen die betrekking hebben op de vorm, informatieplicht, verslaglegging en deskundigheid van de uitvoerders van archeologisch onderzoek. In de KNA worden niet zozeer inhoudelijke eisen gesteld, maar wordt omschreven welke handelingen (‘processtappen’) ten minste moeten worden uitgevoerd om van basiskwaliteit te kunnen spreken. De uitvoerder van archeologisch veldwerk is volgens het Besluit Archeologische Monumentenzorg verplicht zich te houden aan

de KNA. De KNA is te vinden op de website van de SIKB, waar ook handleidingen te vinden zijn om de kwaliteit van archeologisch onderzoek te waarborgen.[2]

4.4 Programma van Eisen en Plan van Aanpak

Een proefsleuvenonderzoek of opgraving behoort volgens de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie te worden uitgevoerd op basis van een Programma van Eisen (PvE). In het PvE legt de gemeente de voorwaarden en eisen ten aanzien van de inhoudelijke vraagstelling (*wat* er moet worden onderzocht) en de praktische uitvoering (*hoe* het moet worden onderzocht) vast. Een PvE is 1 jaar geldig en dient volgens de KNA opgesteld te worden door een daartoe bekwaam senior-archeoloog.
De KNA vereist dat het Programma van Eisen wordt goedgekeurd door de bevoegde overheid, terwijl zij volgens de Nederlandse regelgeving daartoe niet verplicht is. Om de kwaliteitseisen conform de KNA te waarborgen zal de gemeente eisen dat het PvE ter goedkeuring aan haar wordt voorgelegd voordat met het proefsleuvenonderzoek of de opgraving wordt begonnen.
Indien het karterend onderzoek wordt uitgevoerd in plangebieden die groter zijn dan 1 hectare, stelt de gemeente de eis dat het Plan van Aanpak voor een dergelijk onderzoek ter goedkeuring aan de gemeente wordt voorgelegd.
Het Plan van Aanpak (PvA) is een concrete planning van het veldwerk en een beschrijving van de wijze waarop het onderzoek wordt uitgevoerd. Het voldoet aan een PvE indien aanwezig. Het PvA bevat een beredeneerde keuze van toe te passen methodiek(en).
De gemeente zal het PvE en PvA laten toetsen door een daartoe bekwaam en onafhankelijk senior-archeoloog. De gemeente beoogt daarmee de kwaliteitseisen conform de KNA te waarborgen en deskundig advies te garanderen. De goedkeuringsvereiste voor beide documenten zal door de gemeente bij verordening worden vastgelegd.

4.5 Selectiebesluit

In het selectiebesluit wordt door de bevoegde overheid gemotiveerd aangegeven welke gevolgen de onderzoeksresultaten hebben voor zowel de aangetroffen vindplaats als het voorgenomen plan. Bij een selectiebesluit wordt door het gemeentebestuur in eerste instantie gestreefd naar behoud in de bodem van een behoudwaardige vindplaats. Eventueel noodzakelijke beheersmaatregelen voor het optimale behoud ervan wordt bij dit streven in overweging genomen en zonodig in de planontwikkeling en -uitwerking meegenomen. Dat kan door bijvoorbeeld een bouwlocatie zodanig te situeren, dat de archeologische vindplaats niet wordt aangetast, of door zodanig te bouwen of aan te leggen, dat de archeologische overblijfselen zo ongeschonden mogelijk blijven. Indien behoud *in situ* naar het oordeel van de gemeente niet mogelijk is, zorgt zij ervoor dat het archeologisch vooronderzoek wordt voortgezet in de vorm van een opgraving (behoud *ex situ*). Het doel van opgraven is het

2 SIKB 2007a en 2007b.

documenteren van gegevens en het veiligstellen van materiaal van vindplaatsen om daarmee informatie te behouden die van belang is voor kennisvorming over het verleden. Een selectiebesluit kan echter ook negatief uitvallen, wat betekent dat de vindplaats naar het oordeel van de gemeente niet behoudwaardig is. Daarbij wordt besloten dat de aanwezige archeologische waarden ongedocumenteerd verloren mogen gaan.
De term selectiebesluit komt niet in de wet- en regelgeving voor. Het heeft dan ook alleen een juridische betekenis als het is opgenomen op grond van een wettelijke bevoegdheid, zoals de bevoegdheid aan een vergunning voorschriften te verbinden of om een vergunning te verlenen of weigeren.[3]

4.6 Toevalsvondsten

Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs kan vermoeden dat het archeologisch van waarde is, heeft krachtens de Monumentenwet 1988 de plicht de betreffende vondst zo spoedig mogelijk te melden. Dat dient formeel bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed te gebeuren (Monumentenwet art. 53), maar het kan ook bij het Provinciaal depot in Wormer. Een dergelijke toevalsvondst levert nieuwe informatie op over het bodemarchief en is daarom voor een goede archeologische monumentenzorg van eminent belang.
Volgens het Burgerlijk Wetboek is de vinder voor 50% eigenaar van de vondst, de eigenaar van de grond waarop de vondst is gevonden is voor de andere 50% eigenaar. De vondst dient (maximaal) 6 maanden voor onderzoek ter beschikking gesteld te worden. Vondsten van een eventueel eruit voortvloeiend opgravend onderzoek zijn eigendom van de Provincie Noord Holland. Doelbewust graven naar vondsten is voor niet-archeologen niet toegestaan.
Het is denkbaar dat archeologisch vooronderzoek – of dat nu plaatsvindt bij het realiseren van het bestemmingsplan of bij de afgifte van een bouw- of aanlegvergunning – aantoont dat er waarschijnlijk geen archeologische sporen en resten van waarde in de bodem aanwezig zijn, maar dat er tijdens bodemingrepen in het kader van werken en werkzaamheden waarvoor de betreffende vergunning is verleend toch een belangrijke vondst wordt gedaan. Vanzelfsprekend zal in dergelijke situaties de initiatiefnemer niet gehouden zijn tot vergoeding van de kosten van het eventueel daaruit voortvloeiende archeologisch onderzoek. Hij heeft immers aan zijn wettelijke verplichtingen voldaan, en wel op basis van een gemeentelijk besluit, dat hem de ruimte gaf het voorgenomen initiatief te realiseren.

De melding van een toevalsvondst kan er in bijzondere gevallen toe leiden dat de rijksoverheid gelast de werken of werkzaamheden voor bepaalde of onbepaalde tijd geheel of gedeeltelijk stil te leggen ten behoeve van archeologisch onderzoek. De schade die hierdoor wordt veroorzaakt, wordt door het Rijk naar redelijkheid vergoed.

3 Luinge p. 10

5. Archeologie en de gemeentelijke organisatie

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt eerst aandacht geschonken aan afstemming en verdeling van taken en verantwoordelijkheden op het gebied van het archeologiebeleid binnen de gemeentelijke organisatie. Vervolgens wordt uiteengezet hoe archeologie kan worden ingezet voor erfgoedparticipatie en -educatie. Daarbij vormt participatie van amateur-archeologen aan archeologisch onderzoek en educatie van de schoolgaande jeugd een belangrijk onderdeel. Verder wordt uiteengezet hoe de gemeente bekendheid wil geven aan de consequenties van haar archeologiebeleid. Tot slot komt het beleidsvoornemen aan de orde om het archeologisch verleden als inspiratiebron te benutten bij ruimtelijke inrichtingsprojecten.

5.2 Gemeentelijke archeologiemedewerkers

Binnen de gemeente zal één medewerker optreden als coördinator van en aanspreekpunt voor zaken met betrekking tot de archeologische monumentenzorg. Hij of zij heeft tot taak het archeologisch monumentenzorgbeleid verder te ontwikkelen, vergunningaanvragen te behandelen en de uitvoering van benodigde archeologische werkzaamheden voor te bereiden en te begeleiden en in te passen in publieke en private uitvoeringsprojecten. Voor zaken waarvoor de expertise van een (senior-) archeoloog is vereist, wordt extern advies ingewonnen en worden opdrachten daartoe aan erkende en bevoegde bedrijven en archeologen uitbesteed.

De gemeente kan op het gebied van de archeologische monumentenzorg meer tot stand brengen door samenwerking met andere gemeenten in regionaal verband. Het gemeentelijk bodemarchief is in hoge mate vergelijkbaar met omliggende gemeenten. De gemeente zal onderzoeken of een samenwerkingsverband kan worden aangegaan met Cultureel Erfgoed Noord-Holland in de vorm van de inzet van een regio-archeoloog.

5.3 Erfgoedverordening

Op grond van de herziene Monumentenwet 1988 kunnen gemeenten een archeologieverordening (of erfgoed- of monumentenverordening met archeologie) opstellen om de beleidskaart een juridische status te geven zolang de beleidskaart nog niet via de bestemmingsplannen zijn vastgesteld. De verordening voorziet dus in een overgangsfase, en is een bindend instrument zolang de belangen van de archeologische monumentenzorg niet in de nog geldige, oudere bestemmingsplannen is geregeld.
De gemeente Aalsmeer heeft reeds momenteel een monumentenverordening, van kracht sinds 2005, die alleen betrekking heeft op de bescherming van bovengrondse (gebouwde)

monumenten. De gemeente zal deze verordening wijzigen in een erfgoedverordening in het belang van de archeologische monumentenzorg, zolang die belangen niet zijn geregeld in de bestemmingsplannen. De gewijzigde verordening wordt vastgesteld door de raad.
De verordening kan als bindend instrument dienen zolang de belangen van de archeologische monumentenzorg niet in de bestemmingsplannen zijn geregeld. De archeologieverordening gaat samen met een Beleidskaart Archeologie waarop staat aangegeven welke bepalingen waar van toepassing zijn.

Met de gewijzigde Monumentenwet 1988 krijgt de gemeente de bevoegdheid enkele aspecten van de archeologische uitvoeringspraktijk bij verordening te regelen. Hiermee beoogt de wetgever gemeenten een instrument te geven om regie te voeren over archeologisch onderzoek dat in opdracht van de initiatiefnemer wordt uitgevoerd.

5.4 Erfgoedcommissie en reglement

Het is van belang dat ook in de monumentencommissie rekening gehouden wordt met de archeologische resten in het gemeentelijk grondgebied. Zo is het belangrijk dat bij (restauratie)werkzaamheden bij bouwkundige monumenten rekening wordt gehouden met de mogelijk aanwezige archeologische waarden. Daartoe kan in eerste instantie kennis uit de voorliggende nota worden gebruikt. De gemeente Aalsmeer maakt gebruikt van de monumentenadviescommissie en van een archeoloog van Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland.

6. Financiën

In dit hoofdstuk wordt ter oriëntatie een indicatief overzicht gegeven van de kosten(posten) op het gebied van het gemeentelijk archeologiebeleid. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt in projectgebonden kosten en meer algemene kosten. Verder komt aan de orde hoe de uiteenlopende kosten van het archeologisch onderzoek en het gemeentelijk beleid worden gefinancierd.

6.1 Gemeentelijk archeologiebudget

Archeologisch onderzoek is door de onvoorspelbaarheid van de uitkomsten financieel lastig af te dekken. De gemeente Aalsmeer heeft op het moment van verschijnen van deze nota nog geen regeling voor deze kosten getroffen. De kosten voor het gemeentelijk archeologiebeleid kunnen niet volledig worden gedekt door bestaande gemeentelijke begrotingsposten of opname van archeologiekosten in gemeentelijke projectbegrotingen. Daarom wordt overwogen een gemeentelijk archeologiebudget in te stellen. Uit dit budget worden, voor zover er niet op andere wijze in kan worden voorzien, de diverse archeologiekosten bestreden. Op de eerste plaats kan het budget jaarlijks worden gevuld met gelden uit het gemeentefonds. In dit fonds doet de rijksoverheid jaarlijks stortingen ter vergoeding van de gemeentelijke uitvoeringslasten als gevolg van de herziene Monumentenwet 1988. Daarnaast zou een deel van de legesheffing (op bouw-, sloop-, aanleg- en milieuvergunningen) en bijvoorbeeld Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing (ISV2-) gelden aan het budget kunnen worden toegevoegd.

Het benodigde budget voor de uitvoering van archeologische monumentenzorgtaken zal door de gemeente ten minste worden samengesteld uit onderstaande kostenposten.

- contract met Cultureel Erfgoed Noord-Holland in het kader van de regio-archeologie;
- actualiseren van de Beleidskaart Archeologie na 4 jaar;
- wijzigen van de Monumentenverordening in een erfgoedverordening ter bescherming van het bodemarchief;

6.2 Het veroorzakersprincipe

Een belangrijk uitgangspunt van de gewijzigde Monumentenwet 1988 is het beschermen van archeologische waarden in situ. Het belang van een archeologische opgraving en wetenschappelijk onderzoek is hieraan ondergeschikt. Waar mogelijk moet bij beoogde ruimtelijke ontwikkelingen worden gezocht naar alternatieve locaties of naar aanpassingen in het ontwerp. Dit vereist op gemeentelijk niveau een nauwe afstemming tussen de beleidsterreinen cultuur(historie), milieu en ruimtelijke ordening. Van initiatiefnemers tot ruimtelijke ontwikkelingen wordt verlangd dat zij in een tijdig stadium aangeven hoe met

eventuele bodemverstorende ingrepen wordt omgegaan. Bij MER-plichtige projecten geldt een onderzoeksplicht.

Een tweede uitgangspunt is, dat de veroorzaker van een niet-vermijdbare verstoring van het archeologisch erfgoed procedureel en financieel verplicht is een opgraving te laten verrichten. Deze opgraving, die op wetenschappelijk verantwoorde wijze moet worden verricht, omvat ook het beschrijven van de resultaten en het deponeren van de vondsten in een Depot voor Bodemvondsten. De kosten die hiermee gepaard gaan dienen te worden beschouwd als normaal ondernemersrisico en zullen niet op de (rijks)overheid afgewenteld kunnen worden (veroorzakersprincipe).

De financiële gevolgen kunnen onder omstandigheden echter onevenredig zijn. In dit (bijzondere) geval bestaat voor het bestuursorgaan dat de verplichting heeft opgelegd, aanleiding om de betrokkene financieel tegemoet te komen. Het kan echter ook voorkomen, dat de kosten van een opgraving niet alleen onevenredig zijn voor de initiatiefnemer, maar ook voor het bestuursorgaan dat de opgraving noodzakelijk heeft beoordeeld en als verplichting heeft opgelegd. In die situatie kan er aanleiding zijn voor het Rijk om lagere overheden financieel tegemoet te komen door het verstrekken van een specifieke uitkering.

6.2.1 Projectkosten archeologisch onderzoek

In het kader van de planvoorbereiding kan het nodig zijn het archeologisch onderzoekstraject te doorlopen. De kosten voor archeologisch (voor)onderzoek dienen dan ook van meet af aan te worden meegenomen in de begroting van het betreffende project of besluit. Van de kosten van archeologisch onderzoek is geen eenduidige indicatie te geven omdat deze afhankelijk zijn van vele factoren. Zo is op voorhand niet duidelijk in hoeverre het onderzoekstraject moet worden doorlopen. Wel is duidelijk dat verkennend en karterend vooronderzoek relatief het goedkoopst is, waardestellend onderzoek duurder en een opgraving het duurst. Ten minste moet met onderstaande kostenposten in de projectbegroting rekening worden gehouden.

- Bureauonderzoek (de quick scan die hieraan vooraf gaat wordt kostenloos gedaan door Cultureel Erfgoed Noord-Holland);
- behoud in de bodem door planaanpassingen;
- schrijven of toetsen van Programma's van Eisen;
- advisering/directievoering (onder meer bij het laten toetsen van archeologische rapporten);
- inventariserend veldonderzoek (verkennend, karterend en waarderend);
- opgraving

6.2.2 Grondexploitatie

In de “Grondexploitatiewet” – die in 2008 in werking is getreden – worden kosten van archeologisch onderzoek op de zogenaamde ‘kostensoortenlijst’ gezet. Dit betekent dat deze kosten kunnen worden meegenomen in de exploitatie en dat kostenverhaal op ontwikkelaars mogelijk is. Deze kosten drukken dan op het bestemmingsplan- of projectgebied en worden volgens een bepaalde methodiek omgeslagen en in rekening gebracht. Genoemde wet is

bedoeld als 'stok achter de deur'. Dit houdt in dat publiekrechtelijke kostenverhaal alleen nodig is als niet anderszins (via overeenkomst) is veilig gesteld dat kostenverhaal zal plaatsvinden.

6.2.3 Excessieve kosten van archeologisch onderzoek

Bij strikte toepassing van het veroorzakersprincipe kan de realisatie van een project in gevaar komen door de hoogte van de archeologiekosten. Bij grote projecten zullen de kosten voor archeologie naar verhouding niet snel worden ervaren als excessief. Kleinschalige initiatieven, in zowel ruimtelijke als economische zin, daarentegen zullen eerder leiden tot archeologiekosten die niet in verhouding staan tot de totale stichtingskosten. In een dergelijk situatie is in de Monumentenwet 1988 (art. 42) vastgelegd dat indien het niet redelijk is de kosten volledig ten laste komen van de veroorzaker de gemeente dan de archeologiekosten van de veroorzaker gedeeltelijk zal compenseren (nadeelcompensatie). De gemeente beschikt over de beleidsvrijheid zelf te bepalen wat voor de betreffende projectontwikkelaar een redelijke bijdrage is. In Nederland wordt vaak een percentage van 5% van de bouwsom voor archeologie als redelijk beschouwd. Als de kosten dat percentage overstijgen kan een ontwikkelaar bij de gemeente een bijdrage vragen.
Wanneer de kosten die overblijven voor de gemeente nadat de verstoorder zijn redelijke deel heeft betaald de € 2,50 per inwoner overstijgen, kan de gemeente een aanvraag doen bij het Rijk voor deze excessieve kosten. De voorwaarden en regels die daarvoor geleden zijn vastgelegd in het Besluit op de Archeologische Monumentenzorg (Bamz) en de Regeling Archeologische Monumentenzorg. Deze regeling is van kracht sinds 1 januari 2008 maar is van tijdelijke aard. De vergoedingsregeling op grond van de Bamz zal naar verwachting niet langer dan een jaar in werking zijn. In de nazomer 2007 hebben de rijksoverheid en de VNG namelijk een akkoord gesloten over de decentralisatie van specifieke uitkeringen. Concreet betekent het dat het geld dat gereserveerd is voor de specifieke uitkeringen in het Gemeentefonds is gestort. Voor wat betreft de specifieke uitkering excessieve kosten houdt dit in dat gemeenten niet meer een verzoek bij het Rijk kunnen in te dienen voor een vergoeding. Immers de gemeenten beschikken via het gemeentefonds zelf over een (deel van de) vergoeding. Er is geen bijzondere verdeelsleutel vastgesteld.

7. Implementatie van beleidsvoornemens

In dit hoofdstuk staat welke actiepunten de gemeente kan ondernemen om haar beleidsvoornemens ten aanzien van de archeologische monumentenzorg (AMZ) te realiseren. De voornemens onder a en b zijn verplicht of vloeien logischerwijs uit verplichtingen voort, die onder c zijn facultatief en liggen meer in de lijn van erfgoededucatie en publieksvoorlichting.

A.

- intern protocol en werkprocedure opstellen om binnen de gemeentelijke organisatie het AMZ-proces tijdig op te starten;
- intern protocol en werkprocedure opstellen om bij vergunningverlening en ontheffingsbesluiten het AMZ-proces tijdig op te starten;
- tussen de afdelingen die een taak hebben op het gebied van de archeologische monumentenzorg werkafspraken maken;

B.

- het opnemen van de Beleidskaart Archeologie in het gemeentelijk Geografisch Informatiesysteem;
- in de bouwverordening voorschriften ten behoeve van archeologisch (en bouwhistorisch) onderzoek opnemen;
- de mogelijkheden van regionale samenwerking voor archeologie onderzoeken;
- het instellen van een gemeentelijke archeologiebudget.

C.

- de Archeologische Werkgroep Nederland (AWN) en andere verenigingen die zich bezighouden met de (cultuur)historie van Aalsmeer een plaats geven binnen het archeologiebeleid, zowel als kennisbron als voor educatieve projecten;
- de afdeling Maatschappij en Ruimte op de hoogte brengen van de mogelijkheden archeologie te betrekken in het onderwijs
- met basisscholen in gesprek gaan over erfgoededucatie;
- publieksgerichte publicaties over eventuele archeologische onderzoeksresultaten en over het gemeentelijk archeologiebeleid;
- de mogelijkheden onderzoeken om cultuurhistorische routes te realiseren.

Bijlagen

A Effecten en belangen van cultureel erfgoed

Uit: Nota Belvedere

Identiteit
Cultuurhistorische kwaliteiten verschaffen de bewoners van een gebied een gevoel van eigenheid en herkenbaarheid bij hun ruimtelijke omgeving. Die omgeving is immers niet zomaar een willekeurige verzameling van uitwisselbare elementen maar heeft zijn eigen specifieke betekenis, met historie en met persoonlijke associaties. Zo kan het identiteitsverlies dat vaak ontstaat bij ruimtelijke ontwikkelingen, gedeeltelijk worden gecompenseerd door voor de toekomstige leefomgeving inspiratie te ontlenen en vorm te geven aan de continue, doorgaande lijnen in de geschiedenis. Aandacht voor de identiteit die het culturele erfgoed verschaft, sluit dus logisch aan op ruimtelijke vraagstukken waarbij het verleden kan fungeren als referentie.

Informatiebron en inspiratiebron
Cultuurhistorie is een kennisbron voor geschiedenisonderwijs en voorlichting. Educatie versterkt het historisch besef. Voor bewoners en toeristen vormt het cultureel erfgoed een beeldverhaal, de spiegel van de bewoningsgeschiedenis. Het in stand houden van cultuurhistorische waarden waarborgt de overdracht van informatie over de loop van onze geschiedenis. Cultuurhistorie ontstaat elke dag, maar het is zaak informatie van vroeger te bewaren en bewust te gebruiken voor vernieuwing, op zo'n manier dat cultuurhistorische informatie inspiratie levert aan ontwerpers. Zij biedt het uitgangspunt voor het tot stand brengen van ruimtelijke kwaliteit.

Economische en esthetische waarde
Cultureel erfgoed is inmiddels erkend als een belangrijke economische factor. Cultuurhistorische kwaliteit leidt al snel tot een hogere marktwaarde en biedt grote mogelijkheden voor recreatie en toerisme. De belangstelling voor cultuur en cultuurhistorie is de afgelopen vijfentwintig jaar sterk gestegen. Mede onder invloed van het stijgende opleidingsniveau en de bevolkingsopbouw wordt een verdere groei voorzien. Het verleden geeft een toegevoegde belevingswaarde aan historische steden, dorpen, landschappen, maar ook aan nieuwbouwwijken waar de daar aanwezige cultuurhistorische waarden hun plek krijgen. Ook esthetische overwegingen zijn een motief om cultureel erfgoed in stand te houden. Schoonheid bestaat in vele varianten en velen genieten ervan. Dat geldt niet alleen voor de esthetische waarde van afzonderlijke objecten maar ook voor de samenhang en diversiteit van het totale scala aan karakteristieke architectuur, stedenbouw en landschappen.

Ecologisch belang
Cultuurhistorische elementen en patronen in het landschap hebben eveneens ecologische waarde en dragen bij aan het behoud van de biodiversiteit: het restant van het 'eilandenrijk',

tuinen en begraafplaatsen. Het beheer moet hierop worden afgestemd. Het aanwezige culturele erfgoed dient dus grootschalige belangen, vooral op belevings-, economisch en recreatief vlak. Deze belangen kunnen worden ontwikkeld, versterkt of behouden. Ontwikkeling door het 'product' cultuurhistorie als vertrekpunt te nemen bij ruimtelijke vernieuwing door die te laten passen in de historische context. Versterken door historische architectuur in te bedden in bijvoorbeeld een passend ingerichte openbare ruimte. Behouden door het wettelijke kader dat de Monumentenwet 1988 biedt. Echter, niet alleen die elementen waar het predicaat 'bescherming' aan is opgehangen zijn van cultuurhistorische waarde. Ook de (historische) context waarin zij staan heeft betekenis. Het is niet gewenst om alles te behouden, maar het is wel gewenst dat er een cultuuromslag wordt bewerkstelligd in het denken over de bestaande situatie in de ruimtelijke omgeving. Vertrekpunt van alle ruimtelijke initiatieven zou moeten zijn: de bestaande situatie.

B Rijksbeleid en instrumenten

Monumentenwet 1988
In de Monumentenwet 1988 is door middel van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg de implementatie van het Verdrag van Valletta[i] vastgelegd.
Een belangrijk uitgangspunt van de gewijzigde Monumentenwet 1988 is het beschermen van archeologische waarden in situ. Het belang van een archeologische opgraving en wetenschappelijk onderzoek is hieraan ondergeschikt. Waar mogelijk moet bij beoogde ruimtelijke ontwikkelingen worden gezocht naar alternatieve locaties of naar aanpassingen in het ontwerp. Dit vereist op gemeentelijk niveau een nauwe afstemming tussen de beleidsterreinen cultuur(historie), milieu en ruimtelijke ordening. Van initiatiefnemers tot ruimtelijke ontwikkelingen wordt verlangd dat zij in een tijdig stadium aangeven hoe met eventuele bodemverstorende ingrepen wordt omgegaan. Bij MER-plichtige projecten en ontgrondingen geldt een onderzoeksplicht.

Een tweede uitgangspunt is het veroorzakersprincipe: de veroorzaker van een niet-vermijdbare verstoring is financieel verantwoordelijk voor de benodigde maatregelen ter bescherming van het archeologisch erfgoed.
De veroorzaker van een niet-vermijdbare bodemverstoring moet de gemeente een onderzoeksrapport voorleggen, waarin de waarde van het archeologisch erfgoed in het plangebied is vastgesteld. Het college kan op basis van dat rapport bepalen of de vrijstelling/ontheffing of vergunning, met óf zonder voorschriften kan worden afgegeven. Als behoudwaardige archeologische resten zijn aangetroffen, is het voorschrift bijvoorbeeld dat aanvullend archeologisch onderzoek of planaanpassing moet plaatsvinden.

De financiële gevolgen kunnen onder omstandigheden echter onevenredig zijn. In dit (bijzondere) geval bestaat voor het bestuursorgaan dat de verplichting heeft opgelegd, aanleiding om de betrokkene financieel tegemoet te komen. Het kan echter ook voorkomen, dat de kosten van een opgraving niet alleen onevenredig zijn voor de initiatiefnemer, maar ook voor het bestuursorgaan dat de opgraving noodzakelijk heeft beoordeeld en als verplichting heeft opgelegd. In die situatie kan er aanleiding zijn voor het rijk om lagere overheden financieel tegemoet te komen door het verstrekken van een specifieke uitkering.

Eén van de gevolgen van de invoering van het veroorzakersprincipe is dat initiatiefnemers – als opdrachtgever en financier van archeologisch (voor)onderzoek – de mogelijkheid moet worden geboden een archeologische uitvoerder te kiezen met de beste verhouding tussen prijs en kwaliteit. Behalve de traditionele instanties (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, instellingen voor wetenschappelijk onderwijs en gemeenten met een eigen archeologische dienst) kunnen nu ook toegelaten particuliere bedrijven de markt betreden. Zij dienen zich te houden aan de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie. Toelating wordt verleend in geval van aantoonbare geschiktheid.

Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG)
In het Investeringsbudget Landelijk Gebied worden de versnipperde regelingen die er zijn voor het landelijk gebied gebundeld. Zo hoopt het rijk dat zoveel mogelijk rijksdoelen voor het landelijk gebied in samenhang tot uitvoering komen. Ook landschap maakt onderdeel uit van het ILG. Cultuurhistorie wordt onder de term landschap begrepen.
Er zijn zeven categorieën waarin subsidieaanvragen kunnen worden ingediend, te weten herstel watersystemen, diversificatie landbouw, verbeteren landschap, verbeteren milieukwaliteit, terugdringen verstoring, proceskosten gekoppeld aan uitvoeringsactiviteiten en gebiedsbrede planvorming, uitvoering en monitoring.

C Provinciaal archeologiebeleid en instrumenten

Archeologie moet door gemeenten in het bestemmingplan worden opgenomen. De omgang met archeologie, en cultuurhistorie in bredere zin, heeft de Provincie Noord-Hollan opgenomen in de provinciale structuurvisie.

Provinciaal Ruimtelijk Ordeningsbeleid – van streekplan naar structuurvisie
Begin 2003 is het Streekplan Noord-Holland Zuid en begin 2005 het Streekplan Noord-Holland Noord vastgesteld onder het motto: centraal wat centraal moet en decentraal wat decentraal kan. Hierin werden de toekomstige ontwikkelingen in het gebied op hoofdlijnen aangegeven tot ongeveer 2030. Het streekplan was het toetsingskader voor het college van Gedeputeerde Staten bij goedkeuring van bestemmingsplannen.
Met de komst van de Wro, 1 juli 2008, is iedere overheidslaag verplicht tot het opstellen van structuurvisie. Met de provinciale structuurvisie[4] vervallen bovengenoemde streekplannen en worden gemeenten geacht dit provinciale beleid te verwerken in een eigen gemeentelijke structuurvisie en het daarin geformuleerde beleid te vertalen onder andere in haar bestemmingsplannen.

Cultuurnota 2009-2012
Het provinciaal cultuurbeleid is voor deze cultuurperiode vastgesteld en is op 17 november 2008 voorgelegd aan Provinciale Staten. Op 11 maart 2008 hebben Gedeputeerde Staten een kadernota vastgesteld. Deze cultuurnota heeft de benaming "Cultuur op de Kaart" en is de opvolger van de nota "Cultuur Verbindt" 2005-2008.
De thema's in de nieuwe cultuurnota zijn:

- Levend verleden, met als doel het behoud en het promoten van Noord-Hollands erfgoed;
- Genieten en meedoen, doelstelling is meer bezoekers en bewoners actief en passief laten deelnemen aan cultuur;
- Mooi Noord-Holland, met als doel het versterken van de ruimtelijke kwaliteit in Noord-Holland door de inzet van culturele en cultuurhistorische waarden.

Deze drie thema's zijn uitgewerkt in zes uitvoeringsprogramma's waarin de operationele doelen in de definitieve nota zijn vastgelegd. Deze nota is in de Staten vastgesteld in november 2008.

[4] Structuurvisie Noord-Holland 2040. Ontwerp oktober 2009

Cultuurhistorische Waardenkaart en Beleidskader Landschap en Cultuurhistorie
De Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW-kaart) van de provincie Noord-Holland levert relevante gegevens over belangrijke cultuurhistorische waarden op provinciale schaal. Deze kaart is in 2000-2002 in samenwerking met gemeenten, water- en hoogheemraadschappen, de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Erfgoed Nederland en de Vereniging van Noord-Hollandse Gemeenten opgesteld. De digitale kaart bevat informatie over de cultuurhistorische elementen en structuren, hun waardering en de beleidsmatige consequenties van de waarden. Voor elk van de drie cultuurhistorische disciplines (historische (steden)bouwkunde, historische geografie en archeologie) is een indicatieve kaartlaag samengesteld.
Hoewel deze Cultuurhistorische Waardenkaart zeker niet volledig is, omdat hij geen gemeentelijke cultuurhistorische waarden bevat en slechts de bekende en gewaardeerde archeologische vindplaatsen weergeeft, geldt deze toch als een inspiratiebron voor een integraal ruimtelijk kwaliteitsbeleid (structuurvisie of bestemmingsplan). Door de signalerende functie gaat van de kaart tevens een beschermende werking uit. De CHW-kaart is geen beleidskaart maar bij nieuwe ontwikkelingen moet wel rekening worden gehouden met de aangegeven waarden door ze optimaal te integreren in toekomstig ruimtelijk beleid. De provincie is betrokken bij het vooroverleg in het kader van artikel 3.1.1 Wro en MER's over de CHW-kaart.

Inmiddels zijn de gegevens uit de CHW-kaart opgenomen in de Provinciale Leidraad Ruimtelijk Beleid. De CHW-kaart en het beleidskader Landschap en Cultuurhistorie worden als onderdeel van de structuurvisie in 2010 vernieuwd.
In vervolg op de Cultuurhistorische Waardenkaart heeft de provincie in 2002 de Cultuurhistorische Regioprofielen Noord-Holland opgesteld. Dit profiel was de ontbrekende schakel tussen enerzijds de in februari 2001 door Provinciale Staten vastgestelde Cultuurnota, waarin de hoofdlijnen van beleid staan verwoord, en anderzijds de Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Holland, een inventarisatie/catalogus van bestaande cultuurhistorische waarden. Vervolgens zijn de Cultuurhistorisch Regioprofielen door de Provincie samengevoegd met de Landschapskatern tot het *Beleidskader Landschap en Cultuurhistorie*. [5]
In het Beleidskader wordt per regio aangegeven hoe de beleidsuitgangspunten op het gebied van landschap en cultuurhistorie worden geconcretiseerd, aan welke beleidsaccenten/prioriteiten gedacht wordt en hoe op integrale wijze aansluiting gezocht wordt met andere beleidsterreinen.
Van de op de archeologische kaartlaag van de Cultuurhistorische Waardenkaart aangegeven terreinen staat vast dat ze bescherming verdienen vanuit cultuurhistorisch oogpunt. In de ruimtelijke afweging dient de gemeenteraad met deze terreinen rekening te houden. Deze kaart is echter geen beleidskaart en niet actueel dus onvolledig.

[5] Beleidskader Landschap en cultuurhistorie Noord-Holland, Provincie Noord-Holland, Haarlem, september 2006

In het beleidskader Landschap en Cultuurhistorie staat in teksten en op kaarten aangegeven waarmee op het gebied van landschap en cultuurhistorie rekening is te houden bij nieuwe ontwikkelingen en wat aangrijpingspunten kunnen zijn voor meer kwaliteit bij de planvorming. De provincie staat een ontwikkelingsgerichte benadering voor (behoud door ontwikkeling), met behoud van kwaliteit en het ontwikkelen van nieuwe kwaliteit. De ontwikkelingen moeten zodanig worden uitgewerkt dat de geschiedenis van het landschap leesbaar blijft. Het beleidskader is enerzijds een vertrekpunt voor partijen die betrokken zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen, zoals gemeenten, ontwikkelaars en ontwerpers. Anderzijds is het ook voor de provincie het kader waaraan plannen worden getoetst. De nota biedt handvatten voor het opstellen van bestemmingsplannen en projectbesluiten.

In 2007 is de 'Gedragslijn voor compensatie bij verlies van natuurlijke en landschappelijke waarden' vernieuwd. Hierin is vastgelegd dat de provincie zal overgaan tot compensatie bij substantiële aantasting ten gevolge van ruimtelijke claims van natuur-, landschaps- en recreatiewaarden, bodembeschermingsgebieden (aardkundige monumenten) en objecten met grote cultuurhistorische waarden, waaronder archeologische objecten, voor zover de beschermenswaardigheid daarvan is aangeduid in het streekplan, een EG richtlijn, dan wel voortvloeit uit rechtstreeks werkende internationaalrechtelijke regelgeving. Daarbij wordt primair naar fysieke compensatie gestreefd, en voor zover dat niet
mogelijk is naar financiële compensatie. De gedragslijn is van toepassing op zowel eigen provinciale projecten en het ontwerpen van streekplannen, als op besluiten van derden waaraan de provincie medewerking verleent.

Rol van de provincie bij uitvoering van de Monumentenwet 1988

- Geheel in de lijn met de Monumentenwet 1988 wordt van de provincie verwacht dat zij strenger gaat toezien op de integratie van het archeologische proces in ruimtelijke ordeningsprocedures. Het eigen gebiedsgerichte cultuurhistorisch beleid vormt daarbij een belangrijk uitgangspunt.
- Daarnaast kan de provincie overgaan tot het aanwijzen van archeologische attentiegebieden. Het gaat hierbij om gebieden die archeologisch waardevol zijn of naar verwachting archeologisch waardevol kunnen zijn.
- Ook vervult de provincie een wettelijke taak bij het archiveren en bewaren van archeologische vondsten uit opgravingen in het provinciale depot voor bodemvondsten.
- Bij het verlenen van ontgrondingsvergunningen is de provincie in de meeste gevallen de bevoegde overheid die gemeenten de verplichting kan opleggen tot het onderzoeken van archeologische waarden.
- Eveneens is de provincie vaak de bevoegde overheid bij MER-plichtige projecten en kan mede bepalen welke archeologische inpassingsmaatregelen genomen dienen te worden.

Voor al deze zaken is het van belang dat tussen de gemeenten en de provincie, op vergelijkbare wijze als voor milieuaspecten als bodem, geluid en water, een regulier overleg tot stand wordt gebracht.

D Ontstaansgeschiedenis gemeente Aalsmeer

De gemeente Aalsmeer heeft nog niet zo'n lange bewoningsgeschiedenis. Pas in de Middeleeuwen was het gebied door menselijk ingrijpen in het landschap, bewoonbaar geworden. Aalsmeer wordt voor het eerst genoemd in 1133 als 'Alsmar'. Deze naam komt voor in een oorkonde waarbij land geschonken wordt aan de abdij van Rijnsburg, een adellijk nonnenklooster. In een akte van Diederik VII van Kleef wordt deze schenking in 1199 nog eens bevestigd. Het gebied Alsmar was toen een wildernis van lage elzen- en wilgenbossen. In de omgeving werd turf gestoken, waardoor er grote meren en plassen ontstaan.
Aalsmeer is een typische veenontginningsnederzetting, de centrale as zijn de Uiterweg en de Oosteinderweg. Het maakte deel uit van Kennemerland, maar door het Haarlemmermeer werd het daarvan gescheiden.[6]
Door intensieve veenwinning vanaf de 12e eeuw kalfde het land af en werd het totale wateroppervlak tussen 1250 en 1550 steeds groter.[7] Het grondgebied werd tussen 1550 en 1600 zelfs gehalveerd.[8]
Om het gebied in een historische context te kunnen plaatsen wordt hier de ontstaansgeschiedenis van Noord-Holland uiteengezet.

Ontstaansgeschiedenis van Noord-Holland tot de Middeleeuwen
Duizenden jaren geleden was het Nederlandse kustgebied een rivierdelta. Het landschap kreeg vorm door de afwisseling van IJstijden en warmere perioden. In de laatste IJstijd, die ongeveer 10.000 jaar geleden eindigde, was de zeespiegel zeer laag. Engeland was op dat moment verbonden met het vasteland van Europa en de Noordzee lag droog. Zodra de ijskappen begonnen te smelten steeg de zeespiegel snel. Gelijktijdig met de zeespiegelstijging steeg het grondwater en ontstonden gunstige condities voor veengroei. In grote delen van West-Nederland ontwikkelde zich rond 7500 voor Chr. het zogenaamde Basisveen. Nu is dat door de druk van de aardlagen erboven, een samengeperste laag van 1 meter dik.

De directe invloed van de zee werd in West-Nederland merkbaar vanaf circa 7000 voor Chr. toen er een wadden- en kweldergebied ontstond. Kreken en geulen drongen tot diep in het achterland door waarbij zand en klei werd afgezet. Deze sedimenten worden gerekend tot het Laagpakket van Wormer. De voormalige stroomruggen uit het wadden- en

6 Hoeve 1992, 25.

7 Van de Ven 1993, 127.

8 Van Es 1962, 25.

kwelderlandschap zijn in het huidige landschap herkenbaar door hoogteverschillen, maar kwamen in het grondgebied van de gemeente Aalsmeer niet voor.

Ongeveer 5000 jaar geleden werd de huidige kustlijn van Nederland gevormd, vanaf dat moment nam de zeespiegelstijging af met als gevolg dat zand aan de kust bleef liggen en niet meer door de zee werd meegenomen zodat een reeks strandwallen ontstond. Doordat de zee niet langer steeg slibde het zeegat van Hoofddorp dicht en kon opnieuw een veenpakket ontstaan in het gebied achter de strandwallen. Dit Hollandveen bereikte door de opname van water enorme hoogtes. Zo ontstonden metershoge veenkoepels die afwaterden op veenstroompjes.

Bewoning

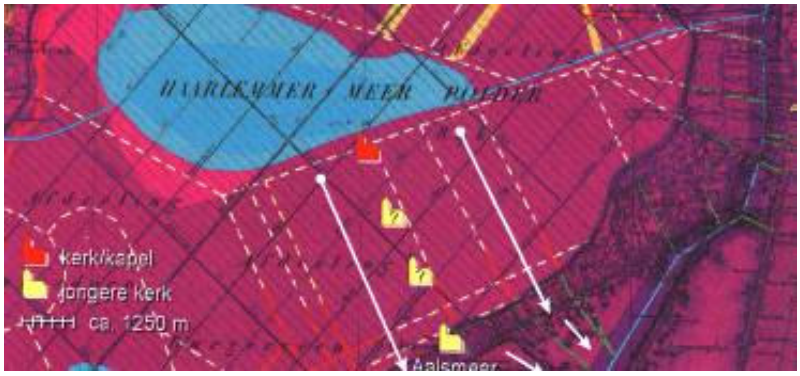
In en kort na de laatste ijstijd, de periode van het Paleolithicum en Mesolithicum (Oude en Nieuwe Steentijd), bestond het landschap van Noord-Holland uit een dekzandvlakte waar jagers-verzamelaars incidenteel gebruik van maakten. De kampementen van deze groepjes mensen kunnen op verschillende plaatsen –waaronder in de Haarlemmermeer- aan het oppervlak van het Pleistocene landschap bewaard zijn gebleven, voor zover ze niet zijn geërodeerd door het latere geulensysteem. Resten van dergelijke kampementen zijn gering en moeilijk traceerbaar. Het Pleistocene landschap bevindt zich in Aalsmeer op een diepte van minimaal 8 tot 12 m. Het grondgebied van Aalsmeer lijkt in die periode niet geschikt te zijn geweest voor bewoning, omdat er geen hoge, droge delen in het landschap lagen, zoals kreekruggen of strandwallen. Ook in de Nieuwe Steentijd (vanaf circa 3000 voor Chr.) was ook de rest van West-Nederland onbewoonbaar door de uitgebreide veengroei. Pas in de Middeleeuwen veranderde dit.

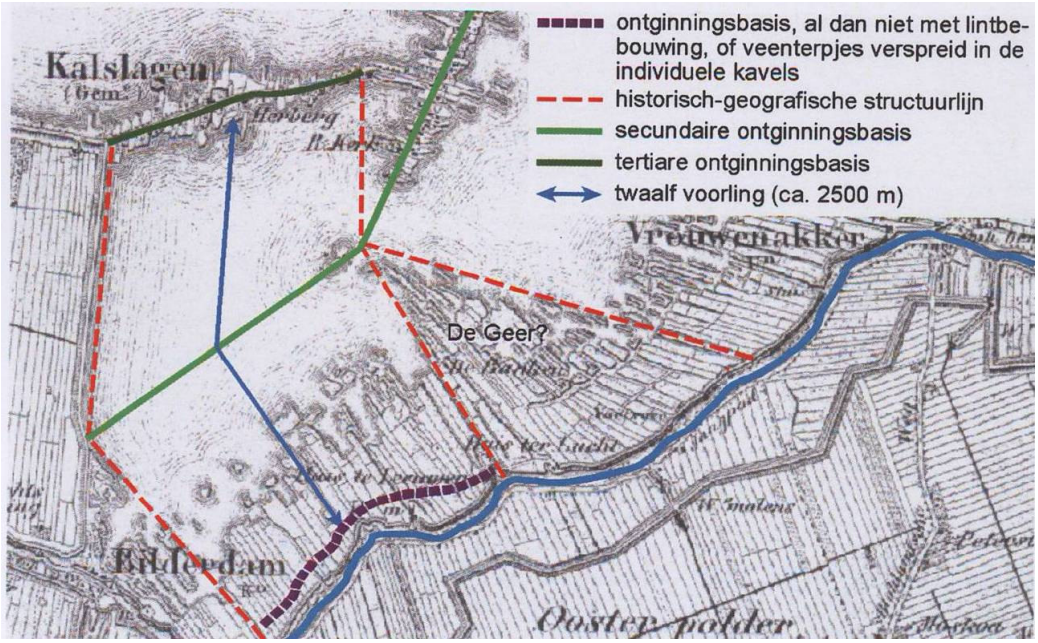
De Middeleeuwen

De veenkoepels waren niet bewoonbaar, maar werden dat wel nadat de mens flink ingreep door de koepels te ontwateren. Dat was het begin van de grote ontginning die duurde van 1000 tot 1400 na Chr.
Het huidige grondgebied van de gemeente maakte deel uit van de Kennemervenen die tot aan de grote Hollandse Waterscheiding liepen. Vanuit de zuidoosthoek van de Haarlemmermeer was het gebied waarschijnlijk rond 1000 na Chr. grotendeels ontgonnen. De bewoners van Aalsmeer woonden in die tijd 4400 m naar het westen in de Haarlemmermeer. De verplaatsing naar de huidige locatie is in 2 of 3 stappen voltrokken, per stap werd een nieuwe nederzetting gebouwd, vaak met een nieuwe kerk. Of de nederzetting een lineaire structuur had of bestond uit hoevenzwermen is niet meer te achterhalen. Er is pas betrouwbaar kaartmateriaal van het gebied vanaf 1544. Het is daarom ook onduidelijk wanneer de huidige kern gesticht is, maar de kerk stond er in ieder geval in 1549.
Ook Kudelstaart en Calslagen zijn verplaatst. Calslagen dat veel groter is geweest dan tegenwoordig, lag vlakbij de Drecht en Kudelstaart lag ter hoogte van De Kwakel. Aan de

ontginningsstructuur is te zien dat de dorpen in twee fases verplaatst zijn.[9] Mogelijk heeft De Drecht overigens ooit Amstel geheten.[10] De basis lag parallel aan de Drecht ongeveer ter hoogte van de huidige Achterweg. Het dorp is toen naar het noordwesten verplaatst tot aan de Bilderdammerweg. De derde fase was het bewoningslint aan de Herenweg, waarvan de resten van de kerk nog in de bodem liggen.

Afb. 1 De opgeschoven ontginning van Aalsmeer in zuidoostelijke richting (boven) en van Calslagen in noordwestelijke richting (onder) bron: Vergeten land, Chris de Bont.





9 De Bont 2009.

10 De Bont 2009.

In 1133 duikt de naam Aalsmeer of Alsmar voor het eerst op in de geschiedenis. Over de herkomst van de naam is men het niet eens, 'meer' zal wijzen op een water of waterloop, het eerste deel van de naam is lastiger, Als kan voortkomen uit een persoons- of waternaam, maar ook els of zelfs eland.[11]

Om het veengebied te ontginnen, werden parallelle sloten gegraven waardoor een strokenverkaveling ontstond. De sloten liepen haaks op de hoogtelijnen van het veenkussen en takten schuin aan op de riviertjes waarmee de ontwatering goed verliep.[12] Het veen was alleen in groepsverband te ontginnen, zodat men gezamenlijk sloten kon graven om het water af te voeren en kades kon aanleggen om water uit het omliggende gebied buiten de ontginning te houden.
De ontginning gebeurde vanuit Kennemerland, meer specifiek vanuit de ontginningsbasis. De Rijzen was een zelfstandig gebied (ambacht) dat in de Middeleeuwen was gesticht en mogelijk eerder dan het Uiterweggebied ontgonnen was. Het heeft dan ook een afwijkende verkavelingsstructuur. In de 13e eeuw was het nog zelfstandig en wanneer het bij Aalsmeer is gekomen, is niet bekend.[13]

De bewoners moesten zich voortdurend aanpassen aan de ontwikkelingen die plaatsvonden in hun leefgebied. Soms waren deze veranderingen te wijten aan de natuur, zoals inbraken van de zee en het ontstaan van meertjes; soms ook waren deze veranderingen het gevolg van eigen handelen. Door intensieve ontginningen en turfwinning wat erosie en inklinking tot gevolg had, ontstonden grote meren. [14] De eerste meren ontstonden op de laagste plaatsen waar oude veenriviertjes liepen.
De grote uitgeveende plassen en meren die in de gemeente Aalsmeer in de 13e eeuw ontstonden waren de Oosteinderpoel, Schinkelpoel, Stommeer, Hornmeer, Legmeer en de Westeinderplassen en buiten de gemeentegrenzen het grote en dreigende Haarlemmermeer. Deze meren waren van elkaar gescheiden door smalle landstroken, waarop men kon wonen. De zeespiegel bleef de daarop volgende eeuwen stijgen en nam steeds meer land weg van de dorpen die op de smalle landstroken lagen. Er verdwenen rond 1500 zelfs twee dorpen, Vijfhuizen en Nieuwerkerk, in het water.

De Nieuwe Tijd
Door gebrek aan land moesten de mensen omschakelen naar de visserij en het overgebleven land intensief bewerken. De schaarse grond werd vooral gebruikt voor boomteelt. De tuinders konden ook goed verdienen aan het vormknippen van bomen en struiken op de buitens van rijke kooplui. Deze tijd was ook het begin van de aardbeienteelt.

11 De Bont 2009.

12 De Cock, 1975, p. 333

13 't Hart 1962, 18.

14 Door het ploegen werd zuurstof aan het veen toegevoegd waardoor het ging rotten en gasvormig werd.

Het Haarlemmermeer was gedurende eeuwen een zeer serieuze bedreiging voor de inwoners van Aalsmeer. De 'waterwolf' vrat aan de oevers en werd zo steeds groter.
In de 17de eeuw werden verschillende droogmakerijplannen gemaakt. Het eerste plan uit 1617 is van Gerbrant Meuss. Dit plan werd afgewezen door Haarlem en Leiden die economische voordelen haalden uit het Haarlemmermeer. Vervolgens kwam in 1629 een tweede plan, opgesteld door Jan Adriaansz Leeghwater op tafel. Zijn plan is gebaseerd op de kaart van Meuss, maar ook dat plan is niet uitgevoerd.
Pas in 1640 was een nieuw droogmakingsplan gemaakt door Jacob Bartelsz Veeris. Dit plan was goed doordacht en betreft het droogmalen van het meer met 108 molens, het realiseren van een ringdijk, een voorboezem bij Halfweg en een boezem bij Rijnland. Ook liet hij het Kagermeer en het Spieringmeer buiten de ringdijk liggen (evenals in de eerdere plannen van Meuss en Leeghwater) om voldoende waterberging te realiseren. Net als de vorige plannen werd dit plan afgewezen door Haarlem en Leiden.

In 1662 vond een stormvloed plaats. Het water bereikte zelfs de poorten van Amsterdam en dit leidde eindelijk tot de conclusie van de Staten van Holland dat maatregelen nodig waren om het water te beteugelen. Toch kwam het niet tot een droogmaking. Er werden nog plannen gemaakt in 1726 door Pierre Louis Daunis en een heruitgave van het plan van Leeghwater werd in 1727 gemaakt. In 1742 is het meest uitgewerkte plan van de 18de eeuw gemaakt door Cruquius, samen met Bolstra en Noppen.

Het waterschap Rijnland zag steeds meer het gevaar van het groter wordende Haarlemmermeer. Om te voorkomen dat de Westeinderplas en het Braassemmeer ook opgenomen zouden worden in het Haarlemmermeer, werden in 1767 zware dijken aangelegd aan de zuid- en oostzijde van het Haarlemmermeer.

Ook de meren ten zuidoosten van Aalsmeer werden in de 17e eeuw drooggelegd. Eerst werd het Stommeer drooggemaakt en daarna het Hornmeer. Straatnamen en wijken herinneren nog aan deze meren. Een aantal van de windmolens waarmee de plassen werd drooggemalen bestaat nog steeds, zoals de Zwarte Ruiter en de Stommeermolen.
Pas in de 19e eeuw werden de overige meren in de gemeente drooggemaakt, zie onderstaand schema. Uit de periode dat deze polders nog meren waren, kunnen archeologische vondsten van scheepvaart en visserij worden verwacht. De locatie van dergelijke sporen, scheepswrakken/scheepsonderdelen/ gebruiksvoorwerpen, is niet voorspelbaar en de kans op het aantreffen ervan is klein.

Huidige naam	*Oude benamingen*	*Drooglegging*	*Bijzonderheden*
Stommeer	Legmeer	1652	Door Amsterdamse kooplieden drooggelegd, dijkdoorbraak in 1673 en 1854
Hornmeer	Hoekmeer/Geijlmeer	1676	dijkdoorbraak in 1673 en 1854

Schinkelpolder	Kleine polder/Zwarte polder	1852	17e eeuwse blekerijen
Oosteinderpoel	-	1866	Met stoom droog
Noorder Legmeer	-	1874	
Zuider-Legmeer	Calslager en Kudelstaarter-poelen/ Bezworen Kerf	1882	

De strijd met het water was niet zomaar beslecht. In 1730 werd door een dijkdoorbraak het Grote Gat geslagen aan het einde van de Uiterweg.[15] En ondanks alle inspanningen liep in 1854, eveneens door een dijkdoorbraak, de Stommeerpolder toch weer vol. Na drie jaar was de polder weer droog. In 1852 werd eindelijk het Haarlemmermeer drooggelegd. Hierna volgden de Schinkelpoel, Oosteinderpoel, Noorder Legmeer en Zuider-Legmeer.
Verschillende bronnen van bestaan vervielen, de visserij werd minder (alleen nog mogelijk op de Westeinderplassen) en het vervenen hield op, waarna het economisch bestaan meer gericht raakte op de teelt van bomen, planten en fruit. Zo beleefde tussen 1850 en 1885 de aardbeienteelt zijn hoogtepunt. De aardbei werd het symbool voor de vlag van Aalsmeer: rood, groen, zwart (vrucht, blad, aarde). Aalsmeer kent trouwens ook een 'Aardbeienbrug', te vinden aan de Uiterweg. Van 1850 tot 1885 beleefde de aardbeienteelt zijn hoogtepunt. In de Nederlandse archeologie is de zogenaamde Aalsmeerse aardbeienkop –om aardbeien in te vervoeren en bewaren- een bekend fenomeen.
De kwekers verkochten de aardbeien aan tussenhandelaren, die met een aardbeienschip naar Amsterdam voeren om te verkopen. In deze tijd ontstond het veilingwezen, waarbij Aalsmeer een heel grote rol ging spelen. De bloementeelt begon rond 1880 met het kweken van rozen in kassen. De veengrond bleek heel goed te zijn voor de bloementeelt. De bloemen werden eerst nog met schuiten naar de markt in de stad gebracht, maar al snel werd de handel naar Aalsmeer verlegd. De veilingen begonnen in het café Welkom en café de Drie Kolommen, in het centrum van Aalsmeer. In 1912 werden er twee echte veilingen gesticht: de Centrale Aalsmeerse Veiling en Bloemenlust. In de Centrale Veiling is nu de studio van Endemol gevestigd. In Bloemenlust is vandaag de dag een sport- en evenementencentrum te vinden. In 1968 zijn beide veilingen samengegaan, de nieuwe combinatie heet Verenigde Bloemenveilingen Aalsmeer. In 1972 werd een nieuw pand betrokken in Aalsmeer -Zuid, hier zit de Bloemenveiling FloraHolland nog steeds.
Vanuit deze veiling was het maar een klein stuk rijden naar het vliegveld. Het nieuwe Schiphol was toen net in gebruik genomen. Hierdoor kregen de Hollandse tuinders rechtstreeks toegang tot de Amerikaanse en Japanse markt. Inmiddels geniet Aalsmeer wereldwijde bekendheid door de bloemenveiling. In 1999 is de veiling uitgebreid tot het grootste handelsgebouw ter wereld.

In de Tweede Wereldoorlog kreeg Aalsmeer een reputatie als nazi-bolwerk. Door de ligging bij Schiphol, de Westeinderplas en Amsterdam was het dorp een strategisch punt. Rond

15 ’t Hart 1962. 25.

1900 was ter verdediging en afsluiting van de Herenweg en Westeinderplassen het fort bij Kudelstaart aangelegd, dat deel uitmaakte van de Stelling van Amsterdam. De propeller van een bommenwerper die op 17 december 1942 een noodlanding maakte op de Westeinderplas, herinnert ons nog aan de Tweede Wereldoorlog, sinds 1987 is deze als oorlogsmonument te vinden aan de Schweitzerstraat in Kudelstaart.

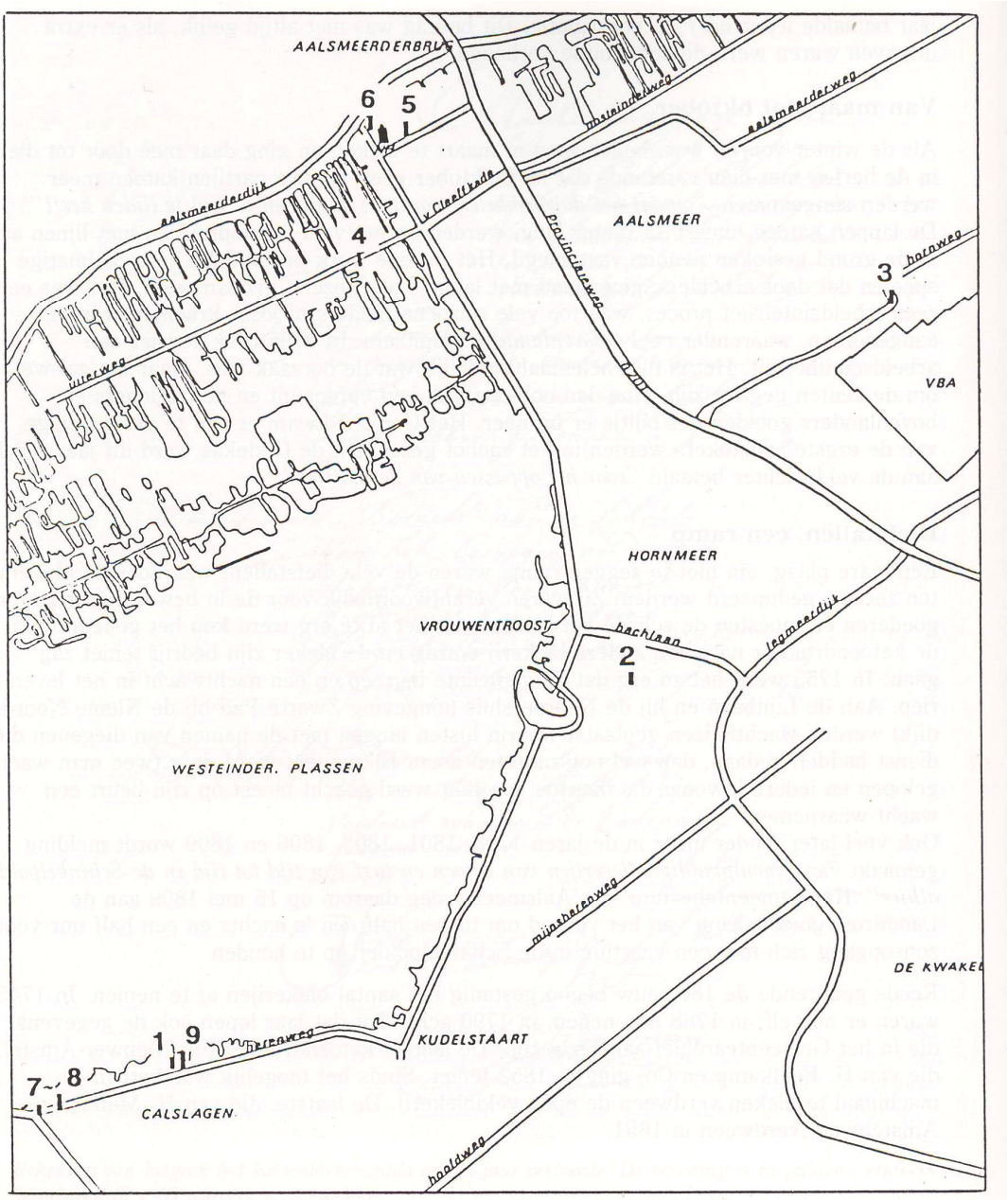
De gemeente Aalsmeer omvat tegenwoordig het dorp Aalsmeer, dat aan de Ringvaart van de Haarlemmermeerpolder ligt, en de buurtschappen/dorpen Calslagen, Kudelstaart, Oosteinde en Vrouwentroost. De karakteristieke veenlanden De Bovenlanden en het plassengebied zijn uniek in West-Nederland, deze natte gebieden zijn niet bemalen en liggen toch boven water. De Westeinderplassen zijn waardevol, niet alleen vanwege de watersport, maar ook omdat het natuurgebied is, met opvallende rietzudden en moerasbomen. In de Westeinderplas zijn veel eilanden en eilandjes te vinden. Op de eilanden, die veelal privébezit zijn, is plaats voor recreatie en tuinbouw (planten, bloemen en vruchten). Aan de rand van de Westeinderplas staat het rijksmonument de watertoren van Aalsmeer in Art Deco-stijl.

Archeologische vondsten van Aalsmeer

In de 16e en 17e eeuw vond bewoning plaats in Aalsmeer die bestond uit lintbebouwing langs de Uiterweg, losse boerderijen en molens langs de verbindingswegen.
In de gemeente zijn nog niet veel archeologische resten gevonden. De oudste vondsten zijn aangetroffen in Calslagen aan de Herenweg 77 waar een 13e-eeuwse afvalkuil met aardewerkscherven werd aangetroffen in 1988.
In 1892 werden 112 munten uit 1435 gevonden tijdens de aanleg van de inundatiedijk. Eveneens in Calslagen vonden amateur-archeologen in 1976 resten van een voormalige kerk. En in 1977 werden resten van boerderij Geijlwijk aan de Zwarteweg aangetroffen. Na 1985 zijn een paar keer interessante archeologische waarnemingen gedaan. Zo werd op het adres Uiterweg 25a een waterput onderzocht met vondsten van rond 1800. Een oudere waterput werd opgegraven aan de Dorpsstraat in 1986. Aan de hand van de aardewerkscherven in de put werd deze gedateerd tussen 1720 en 1750. In Calslagen werd een verbindingsweg aangelegd tussen de Hoofdweg en de Herenweg, waarbij een afvalkuil uit de 18e eeuw werd gevonden. De kuil was 2 meter diep en bevatte allerlei archeologische vondsten die aan een gezin worden toegeschreven zoals eetgerei, kookpotten en (kinder)schoenen.
Voorafgaand aan de bouw van de parkeerkelder aan het Praamplein zijn verkavelingssloten aangetroffen. Amateur-archeologen hebben de sloten onderzocht en naar eigen zeggen ‘een schat aan (gebruiks)voorwerpen gevonden die zijn afgedankt door de vroegere bewoners van Aalsmeer’. Stichting Oud Aalsmeer toonde de vondsten in 2009 in hun museum.[16]

16 www.stichtingoudaalsmeer.nl

Afb. 2 Archeologisch onderzoek tot 1992 (bron: Aelsmeer. Beknopte geschiedenis van een opmerkelijk dorp).



Overzicht van de belangrijkste archeologische vindplaatsten in de gemeente Aalsmeer:

1. *de kerk van Calslagen*
2. *de kerk van Kudelstaart*
3. *de boerderij Geylwijck*
4. *Uiterweg 25a*
5. *Wapen van Aalsmeer*
6. *Kanaalstraat*
7. *Ambachtsheerweg*
8. *Herenweg*
9. *tegenover Herenweg 77*



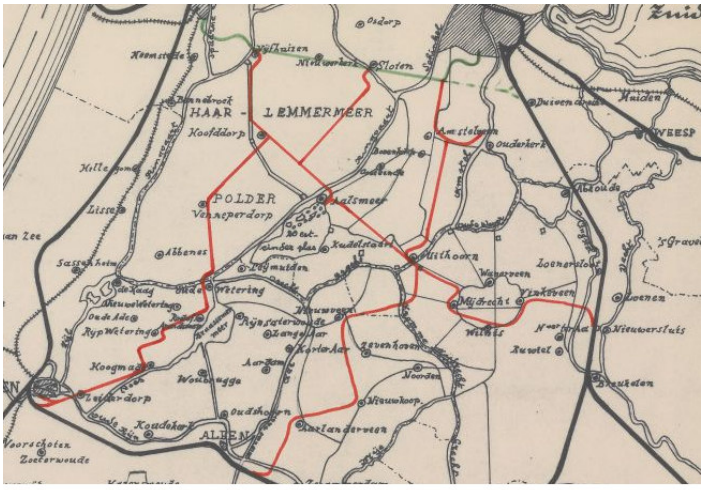
Afb. 3 Het centrale deel van de gemeente in 1813.

Archeologische tijdschaal

Periode	**Datering**
Nieuwe Tijd	1500 – heden
Late Middeleeuwen	1050 – 1500 na Chr.
Vroege Middeleeuwen	450 – 1050 na Chr.
Romeinse Tijd	12 voor Chr. – 450 na Chr.
IJzertijd	800 – 12 voor Chr.
Bronstijd	2000 – 800 voor Chr.
Neolithicum	5300 – 2000 voor Chr.
Mesolithicum	8800 – 4900 voor Chr.
Paleolithicum	300000 – 8800 voor Chr.

E Archeologieregimes

Deze bijlage gaat in op de archeologiegebieden die op de Beleidskaart Archeologie zijn te onderscheiden. De kaart heeft geen betrekking op historisch geografische of andere cultuurhistorische elementen anders dan archeologische. De gemeente Aalsmeer kent echter een groot aantal cultuurhistorische waarden die voor deze Beleidsnota Archeologie niet relevant zijn, maar voor het behoud van het karakter wel. De waarden staan aangegeven op de cultuurhistorische Waardenkaart van de Provincie Noord-Holland.
Zo streeft de gemeente ernaar de volgende elementen waar mogelijk te behouden:
- de oude spoorwegen (de stationsweg en voormalige spoorwegtaluds (Hoeve 1992, 19.) markeren hun loop (zie afb. 4). Aalsmeer was een belangrijk knooppunt tussen Amsterdam, Schiphol, Haarlem en Uithoorn. Het had zelfs het grootste lokaalspoorstation van het land rond 1900;
- de ringdijk;
- verkavelingspatronen;
- oude wegen (weg tussen Kudelstaart en de Kwakelweg over zijdkade, Kudelstaartseweg-Herenweg (komt voort uit ontginningsas), Legmeerdijk; Noorder Legmeerpolder.);
- op oude kaarten is te zien dat ter hoogte van de brandweer een vogelkooi lag, waarschijnlijk is er niets van over.



Afb. 4 De spoorweg vijfhuizen-Hoofddorp-Aalsmeer geporjecteerd op kaart met bestaande lijnen in 1903.

Archeologische verwachting
De ontwikkelings- en bewoningsgeschiedenis is per gebied beschreven en de waarde van elk gebied is bepaald. Het gemeentelijk bodemarchief valt per definitie niet volledig te kennen, aangezien de vindplaatsen verborgen liggen in de bodem. Dankzij het tot nu toe verrichte archeologische, geologische en historische onderzoek, kan een redelijk betrouwbare indruk worden verkregen van de nog aanwezige archeologische waarden. In de gemeente Aalsmeer is een aantal terreinen met een (potentieel) archeologische waarde; de terreinen en hun waarde worden in dit hoofdstuk beschreven. Ook wordt aangegeven hoe met de terreinen wordt omgegaan bij ruimtelijke bodemingrepen.

De archeologische resten die verwacht worden bestaan voornamelijk uit sporen en vondsten uit de Middeleeuwen vanaf 1000 na Chr en de Nieuwe Tijd. Resten van bewoning uit de Steentijd liggen mogelijk op 8 tot 12 meter diepte onder het huidige maaiveld, de verwachting dat deze worden gevonden is klein.

Daarnaast zijn de middeleeuwse sporen van de eerste ontginners die in de 12^{e} eeuw aan de ontginningsbasis de Oude Meer worden, uitgewist door het Haarlemmermeer.

De archeologieregimes
De monumentenwet 1988 vereist dat bij projecten van minimaal 100 m^2 rekening moet worden gehouden met archeologie. Rekening houden met archeologie betekent niet dat er altijd een opgraving moet worden gedaan. Zoals in deze nota te lezen is, bestaat archeologisch onderzoek uit allerlei vormen van onderzoek.
Cultureel Erfgoed Noord-Holland doet gratis een quick scan voor een ieder die een ruimtelijk project wil uitvoeren in de gemeente. Het doel van die scan is te inventariseren welke archeologische resten (mogelijk) bedreigd worden door het project en welk vervolgonderzoek eventueel nodig wordt geacht.

In de Monumentenwet 1988 staat ook dat gemeenten mogen afwijken van hierboven genoemde 100 m2. Sommige vindplaatsen, zoals molenrestanten, zijn immers kleiner dan 100 m^2. De vindplaats zou dus ongezien vernietigd kunnen worden als het terrein ontwikkeld wordt. Anderzijds zijn er plekken in de gemeente waar de kans op archeologische resten in de bodem klein is, dan is 100 m^2 te rigide. Om die reden heeft de gemeente zones met specifieke regimes aangewezen.
Op basis van deze waardebepalingen zijn de archeologiegebieden in vijf categorieën ingedeeld.

eerste categorie
Voor alle plangebieden waarin bodemroering gaat gebeuren -ongeacht diepte en omvang- moet de archeologische waarde van de bodem worden bepaald.

Archeologisch waardevol gebied van de tweede categorie
Voor plangebieden (waarin bodemroering gaat gebeuren) die groter zijn dan 50 m2 èn dieper dan 40 cm moet de archeologische waarde van de bodem worden bepaald.
<u>Ter verduidelijking:</u>
Als een plangebied dus 40 m2 is en 40 cm diep geroerd wordt, hoeft dat niet.
Als een plangebied 50 m2 is en 30 cm diep geroerd wordt, hoeft dat ook niet.
Als een plangebied 40 m2 is en de bodem tot 3 m wordt geroerd, dus ook niet.

Archeologisch waardevol gebied van de derde categorie
Voor plangebieden (waarin bodemroering gaat gebeuren) die groter zijn dan 500 m2 èn dieper dan 40 cm moet de archeologische waarde van de bodem worden bepaald.

Archeologisch waardevol gebied van de vierde categorie
Rekening houden met archeologie bij plannen groter dan 10.000 m2 èn dieper dan 40 cm

Archeologievrij gebied van de vijfde categorie
Geen rekening houden met archeologie

- In de overige delen van het gemeentelijk grondgebied hoeft geen rekening te worden gehouden met archeologie.

De onderdelen van de Stelling van Amsterdam vallen hierbuiten, omdat deze beschermd zijn door de provincie, zie ook hieronder.

A. Historische kernen

Historische dorpskernen Aalsmeer, Oosteinde, Vrouwentroost en Kudelstaart

Beschrijving
De gemeente Aalsmeer kent vier historische kernen, te weten Aalsmeer, Oosteinde, Vrouwentroost en Kudelstaart (in oude bronnen ook Schonedorp genoemd). De historische kernen staan op de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart en de landelijke Archeologische Monumentenkaart aangeduid als gebieden van hoge archeologische waarde. Deze kernen bevatten archeologische sporen van bewoning vanaf de Late Middeleeuwen. De resten kunnen een veelheid aan informatie leveren over de ruimtelijke ontwikkeling van de kernen en het leven in deze steden en dorpen.

De begrenzing van deze historische kernen is bepaald op grond van de historische kaart uit 1849-1859, schaal 1:25.000. De archeologische waarde van historische kernen bestaat uit de reeds aangetroffen of te verwachten aanwezigheid, boven of onder de grond, van bouwhistorische resten en archeologische sporen en voorwerpen. Samen bevatten zij een veelheid aan historische informatie over ouderdom en ruimtelijke ontwikkeling van de kern.

Archeologie
Waardebepaling
Ondanks het ontbreken van bekende archeologische waarnemingen in de meeste dorpskernen kunnen, gebaseerd op de geschiedenis, sporen van bewoning vanaf de Late Middeleeuwen verwacht worden. Deze kunnen zich reeds binnen enkele decimeters onder de oppervlakte bevinden en kunnen concreet bestaan uit fundamenten van huizen, ophogingen, afvalkuilen, waterputten, beerputten, paalsporen van huizen, slootvullingen, gebruiksvoorwerpen alsmede sporen van werkplaatsen en handelsactiviteiten.

Regime
Bij grondroerende werkzaamheden in plannen met een oppervlakte van 50 m2 of groter en die dieper reiken dan 40 cm beneden het maaiveld, dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische waarden.

B. Bewoningslinten

Beschrijving
De oude bewoningslinten de Uiterweg , de Kudelstaartseweg, de Oosteinderweg en de Herenweg (bewoningslinten van Calslagen en Kudelstaart) hebben een hoge archeologische waarde. De linten lagen te midden van veenplassen. Sporen van bewoning vanaf de Late Middeleeuwen worden in de linten verwacht. Deze kunnen zich reeds binnen enkele decimeters onder de oppervlakte bevinden en kunnen concreet bestaan uit huisplaatsen, ploegsporen, afvalkuilen, waterputten, slootvullingen, gebruiksvoorwerpen en gereedschappen.
Ook de Kudelstaartseweg en de Herenweg zijn van archeologische waarde. Deze wegen maakten deel uit van de doorgaande landweg van Amsterdam naar Leiden. Dergelijke wegen zijn kenmerkend voor de Meerlanden-Amsterdam en lopen over kaden en dijken. De grenzen van de middeleeuwse ontginningsblokken: rechte en slingerende ontginningsassen en rechte zij- en achterkaden vormden vaak de basis van het wegenpatroon. De Kudelstaartseweg en de Herenweg komen voort uit een dergelijke ontginningsas en zijn nog duidelijk herkenbaar. De wegen hebben een ruimtelijke en genetische samenhang met de lintbebouwing van de nederzetting Kudelstaart.

Archeologie
Waardebepaling
Archeologische resten van de bewoners van de Late Middeleeuwen kunnen zich reeds binnen enkele decimeters onder de oppervlakte bevinden en kunnen concreet bestaan uit huisplaatsen, ploegsporen, afvalkuilen, waterputten, slootvullingen, gebruiksvoorwerpen en gereedschappen.

Regime
Bij grondroerende werkzaamheden in plannen met een oppervlakte van 50 m2 of groter, die dieper reiken dan 40 cm beneden het maaiveld, dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische waarden.

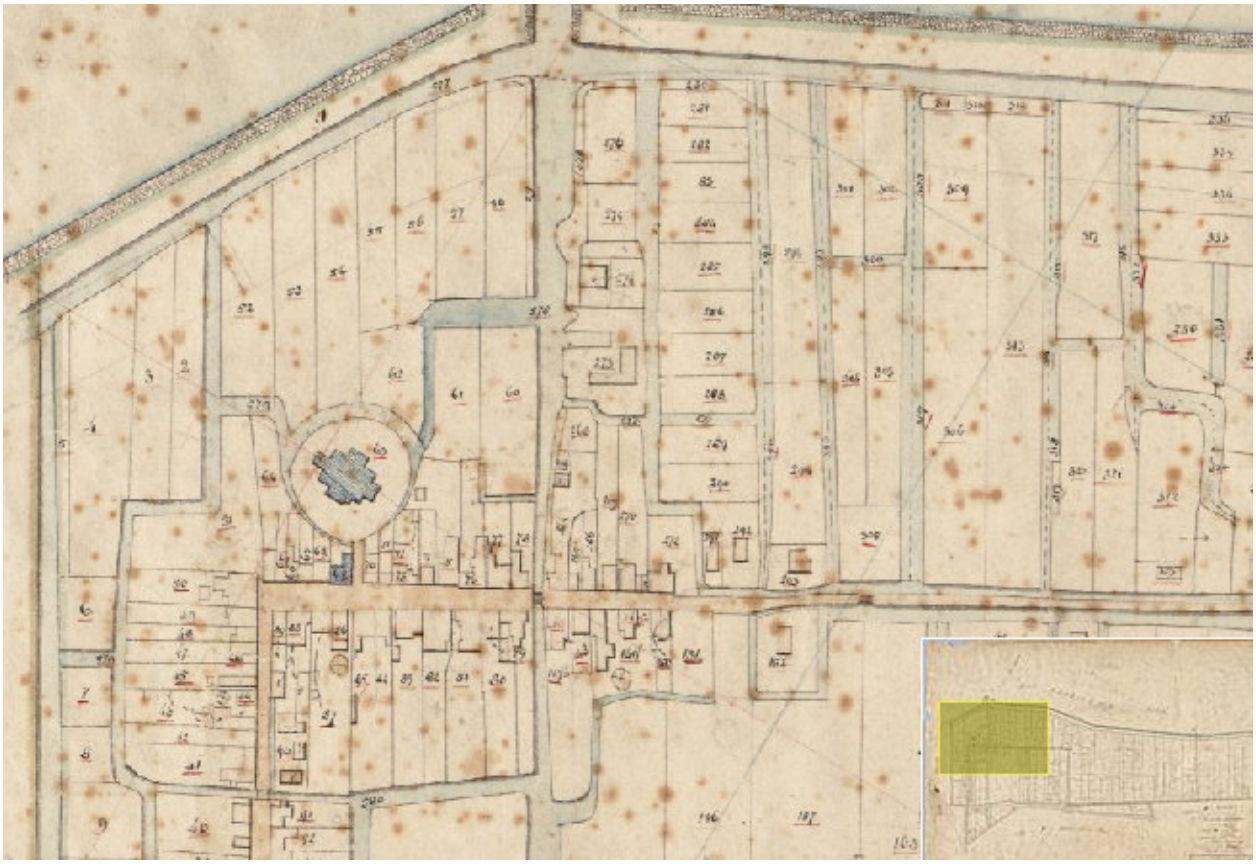
C. Kerkterreinen in de historische dorpskernen en de verdwenen kerk van Calslagen

Beschrijving
De bestaande kerkterrein van de dorpen Aalsmeer, Kudelstaart, Oosteinde en Vrouwentroost en het verdwenen kerkterrein van Calslagen kunnen resten uit de Late Middeleeuwen en later bevatten.

Calslagen
De AWN heeft in Calslagen in 1976 een kleine opgraving uitgevoerd, waarbij zowel boven- als ondergronds nog fundamenten van een laat-middeleeuwse kerk aanwezig bleken te zijn. De resten van de kerk leveren in wetenschappelijk opzicht een belangrijke bijdrage aan de bewoningsgeschiedenis van het gebied en dienen derhalve behouden te blijven.
Bij een inspectie in 1981 was de plaats van het kerkje aangeduid met lage gemetselde muurtjes, waarbinnen uit de kerk afkomstige grafzerken uit de vroeg 17e eeuw liggen (niet *in situ*). De resterende ruimte is opgevuld met schelpengruis en moderne tegels.
Dit kerkje is te zien op de 17^{e}-eeuwse kaart van Dou (zie afb.), maar onze kennis erover is beperkt. Tegelijkertijd is deze kerk uit de Late Middeleeuwen van hoge archeologische waarde. De locatie is nu nog goed te herkennen door de uitstulping in de Westeinderplas.

Archeologie
Waardebepaling
In de ondergrond van de terreinen zijn (mogelijk) fundamenten aanwezig van oudere voorlopers van de huidige kerkgebouwen, menselijke resten en sporen van grafrituelen. Dit is echter nog niet door middel van onderzoek geverifieerd.

Regime
Ter plaatse van deze terreinen is een bijzonder archeologieregime van kracht vanwege de aanwezigheid van belangwekkende archeologische bodemsporen en begravingen op een relatief klein oppervlakte.
Bij alle niet-reguliere grondroerende werkzaamheden in de bodem van deze terreinen moet rekening gehouden worden met de aanwezigheid van archeologische waarden, ook bij grondroerende werkzaamheden tijdens restauratiewerk. Ook bij restauratiewerkzaamheden van de kerken waarbij de bodem wordt geroerd zal rekening gehouden worden met archeologische waarden.



Afb. 5 Kadastraal Minuutplan van het oude dorp Aalsmeer rond 1820 (bron: watwaswaar.nl).

D. Molens

Beschrijving
Aalsmeer was in ieder geval 12 grote en een onbekend aantal kleine molens rijk. Er zijn er nog drie over.[17] Op de beleidskaart zijn de nog bestaande molens en de molenresten aangegeven. Plekken waar molens hebben gestaan, maar waarvan de archeologische resten zijn vernietigd staan niet op de kaart.

1. Korenmolen De Leeuw (nummer 7845, bestaat nog maar is verplaatst) Deze molen is verplaatst naar de Zijdstraat. De oorspronkelijke plek lag aan het Molenpad ter hoogte van het huidige gemeentehuis (coördinaten 111.540/475/653). De fundering werd tijdens de bouw van het gemeentehuis aangetroffen en de plek is in de vloer van de benedenverdieping

17 Deze beschrijving per molen is gebaseerd op www.molendatabase.org, 't Hart 1992 en Floris et al. 2007.

gemarkeerd.[18] De molen was gebouwd in of rond 1547. Waarschijnlijk kreeg de molen in de 18e eeuw een opvolger, die op een kaart uit 1722 te zien is. Door windbelemmering werd de molen in 1863 verplaatst naar de locatie aan de Zijdstraat, waar de molen nog staat (afb. 6). In 1905 werd naast de molen een kleine motormaalderij gebouwd. De molen wordt beheerd door de Stichting Korenmolen De Leeuw en is 1 tot 2 keer per week in bedrijf. De molen is een rijksmonument.
Archeologisch gezien is de oude molenplaats niet meer interessant want vergaan bij de bouw van het gemeentehuis. De nieuwe molenplaats staat wel op de beleidskaart.



Afb. 6 Oude ansichtkaart van het dorp Aalsmeer met korenmolen De Leeuw op de nieuwe locatie aan de Zijdstraat.

2. Grutmolen van Streefkerk (nummer 7846) stond sinds 1870 aan de Dorpstraat. Stond achter het tegenwoordige pand van de heer Van der Stroom, door een paard aangedreven. Deze precieze locatie van de molen is niet bekend en staat derhalve niet op de beleidskaart.

18 Floris et al. 2007.

3. Hornmeerpolder/ De Hoeker molen (coördinaten 113.465/475.305, nummer 1650) uit 1657 of 1674 (Molens van NH) was een stenen molen, een bouwmateriaal dat in Noord-Holland niet gebruikelijk is. De molen was bedoeld voor de droogmaking van het Hornmeer. In 1891 is de molen vervangen door een stoomgemaal.
De resten van deze molen zijn vernietigd bij de bouw van het gemaal.

4. Poldermolen Schinkelpolder (vijzelmolen, coördinaten 114.579/478.409,) (nummer 403) Takkade, 200 m ten NW van de Zwarte Ruiter. De molen is gebouwd in 1857 en in 1882 grotendeels afgebroken, voor droogmaking Schinkelpolder samen met De Zwarte Ruiter, één van de grootste van het land 28,2 m. De molen is gedeeltelijk afgebroken en omgebouwd tot gemaal. De fundering en de waterinlaten zijn nog een zichtbare herinnering aan de voormalige molen en staan dus op de beleidskaart.

5. De eerste Stommeerpoldermolen (coördinaten 113.193/475.573, nummer 5270) De eerste molen om het Stommeer droog te malen stond aan de Stommeerkade 100 en werd gebouwd in 1650.
De molen staat op de beleidskaart, omdat er nog resten van in de bodem kunnen liggen.

6. De tweede Stommeerpoldermolen (113.281/475.470, nummer 7484) stond 150 m ZO van de huidige molen en dateerde eveneens uit 1650. In 1652 is de molen al verplaatst naar Moerkapelle in Zuid-Holland.
De Stommeermolen bemaalde de gecombineerde Hornmeer, Stommeer en Oosteinderpoelpolder, maar werd in 1854 getroffen door een windhoos en in 1919 fataal door de bliksem. Op de fundamenten werd de huidige molen van de Vriesekoopse polder te Leimuiden uit 1742 gebouwd. Tot 1865 bemaalde de molen de Oosteinderpoel. Toen de poel drooggelegd was, is een strook water opengehouden, dat was de Molenvliet. De molen is een rijksmonument.
De molen staat op de beleidskaart, omdat er nog resten van in de bodem kunnen liggen.

7. Zwarte Molen (zwartepolder) (nummer 7850) aan de Bosrandbrug dateert uit 1631. De molen staat op een kaart uit 1700 met de naam ’t Zwarte molentje. De molen is vermoedelijk tussen 1672 en 1677 omgewaaid. Honderd jaar later was de molen zo vervallen, dat besloten werd de molen af te breken en werd elders een nieuwe molen gebouwd, dat was de huidige Zwarte Molen die als korenmolen dienst ging doen.[19]
Het was een zwartgeteerde wipmolen en de voorganger van De Zwarte Ruiter. Molen de Zwarte Ruiter op het adres Mr. Jac. Takkade werd in 1777/1778 als schepradmolen gebouwd voor de bemaling van Kleine Noord- of Schinkelpolder op Rijnlands boezem.
De molen is rijksmonument en tegenwoordig in beheer bij de Rijnlandse Molenstichting en enkele jaren geleden gerestaureerd.

19 Floris et al. 2007.

8. Zwetmolen en Kerkweteringsemolen
Deze molens werden gebouwd in 1633 om een deel van Amstelland dat nog niet ingepolderd was, tussen Amstel, de Drecht en de Haarlemmermeer, droog te maken. De molens met sluis werden, zoals de namen doen vermoeden, gebouwd nabij de einden van de Kerkwetering en de Zwet. Beide molens zijn in 1684 verkocht, de Zwetmolen werd afgebroken, maar de Kerkweteringsmolen heeft mogelijk nog dienst gedaan als tras- of cementmolen.[20]
De precieze locatie is niet bekend en de molens staan daarom niet op de beleidskaart.

9. Houtzaagmolen aan de Zwet
Het Zwet was een belangrijk industrieel water. In 1636 werd de enige houtzaagmolen van Aalsmeer aan de westkant van de Zwet gebouwd (Uiterweg 398). Over de molen is verder niets bekend.
Op de beleidskaart is de molen aangegeven op het perceel met bovengenoemd adres. Mogelijk liggen er nog resten van deze houtzaagmolen in de bodem.

10. Schouwse of Schoutense staartmolentje (coördinaten 111.668/475.780, nummer 7847) In Aalsmeer hebben veel kleine poldermolens gestaan. De molens werden door particulieren gebouwd om hun land droog te houden. Eén poldermolentje bleef lang bestaan, het schoutensche poldertje aan het stommeersweegje/ Van Cleeffkade stond er tot 1918. Toen werd er op het perceel eerst het gebouw van de CAV (veiling) gerealiseerd en later de TV-studio van Van den Ende. Het is niet bekend uit welk jaar de Schoutense poldermolen dateert. Het was een Wipstaart watermolen, later vervangen door een Amerikaanse windmotor.

Archeologie
Waardebepaling
Op historisch kaartmateriaal zijn molens aangegeven. Van acht van de molens zijn de locaties op de beleidskaart overgenomen. Mogelijk zijn in de ondergrond resten van de fundering van de molens en de eventuele molengangen terug te vinden. De molens waarvan de locatie helemaal niet bekend is en de molens waarvan alle resten verdwenen zijn staan niet op de beleidskaart, daar geldt dus geen regime.

Regime
Bij grondroerende werkzaamheden in plannen met een oppervlakte van 50 m2 of groter, die dieper reiken dan 40 cm beneden het maaiveld, dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van resten van de molens.

20 ’t Hart 1962, 144.

E. De Bovenlanden

Beschrijving

De Bovenlanden is het gebied tussen de Schinkelpolder en de Rietlanden van Leimuiden.[21] Het gebied is cultuurhistorisch waardevol, omdat de strookvormige verkaveling nog goed te herkennen is. De Uiterweg en de Oosteinderweg die er doorheenlopen zijn een van de eerste ontginningswegen van Aalsmeer. De woningen stonden langs de weg, terwijl het achterland dienst deed als akkers.
De tweezijdige lintbebouwing is ook nu nog zichtbaar, al is de bebouwing in de loop van de tijd sterk verdicht. Het gebied is na de ontginning gebruikt voor landbouw en veeteelt, maar later is er ook turf gestoken.

In mei 1993 heeft de gemeenteraad van Aalsmeer een ontwikkelingsvisie voor de gemeente vastgesteld. Hierin is onder andere de bijzondere betekenis van De Bovenlanden voor de gemeente vastgesteld vanuit cultureel- historisch en landschappelijk perspectief (bron: www.aalsmeer.nl). Het jaar daarna heeft de gemeente een stichting opgericht voor de instandhouding en versterking van de kenmerkende structuur van de bovenlanden.
Het bestuur is breed samengesteld en bestaat uit vertegenwoordigers uit de agrarische sector, milieu organisaties, landschapsorganisaties en overheid. Sinds een aantal jaren is de gemeente Aalsmeer niet meer vertegenwoordigd in het bestuur.

'De zone langs de Ringvaart, met name de stroken waarin het bovenveen bewaard is gebleven, zijn van grote betekenis voor de structurele waarden van Aalsmeer en de gehele regio. De fijnmazige structuur van de watergangen en het sterk gedifferentieerd grondgebruik hebben een gebied laten ontstaan dat een grote rijkdom aan landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke waarden vertegenwoordigd.'

Archeologie

Waardebepaling

In De Bovenlanden worden sporen van bewoning vanaf de Late Middeleeuwen verwacht. Deze kunnen zich reeds binnen enkele decimeters onder de oppervlakte bevinden en kunnen concreet bestaan uit huisplaatsen, ploegsporen, afvalkuilen, waterputten, slootvullingen, gebruiksvoorwerpen en gereedschappen.
Op basis van deze verwachting en het feit dat in veengronden archeologische resten doorgaans goed geconserveerd worden, zijn deze terreinen van zeer hoge archeologische waarde.

Volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart gaat het om opgevaren gronden met strokenverkaveling uit de 17e eeuw. 'Het gebied is van hoge waarde. Het opvaren van gronden is kenmerkend voor het landgebruik/behoud van de veengronden ten noorden en

21 www.bovenlandenaalsmeer.nl

zuiden van Aalsmeer. De opgevaren gronden zijn door de hogere ligging, strookvormige verkaveling en het contrast met de omliggende polders duidelijk herkenbaar. De samenhang met de oorspronkelijke ontginningsas, de huidige Oosteinder- en Uiterweg, is goed herkenbaar, evenals de samenhang met de Ringvaart van de Haarlemmermeer. Het ophogen van veengronden is niet zeldzaam.'

Regime
Bij grondroerende werkzaamheden in plannen met een oppervlakte van 500 m2 of groter, die dieper reiken dan 40 cm beneden het maaiveld, dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische waarden.

F. Stelling van Amsterdam (Fort bij Kudelstaart, inundatiedijk en post aan de Uiterweg) [22]

Fort bij Kudelstaart
Ter verdediging en afsluiting van de Herenweg en Westeinderplassen is in 1890 (het aardwerk) en 1906 (de bomvrije gebouwen) het fort bij Kudelstaart aangelegd. Het fort ligt langs de Westeinderplassen. Tussen dit fort en dat van Uithoorn ligt de Linie Kudelstaart-Uithoorn (111.955/473.540).
De originele situatie van het water en de infrastructuur rond het fort zijn behouden. De rest van de polder is ingericht voor kassenteelt. Een deel is tegenwoordig in gebruik als jachthaven.

Het fort bestaat nog uit:
Een van de twee fortwachterswoningen is nog aanwezig evenals de bergloods. De andere is na 1940 gesloopt.
Om het gehele fort ligt een gracht met aan de rechter helft een ringkade als afscheiding met de Westeinderplassen. De toegangsbrug is niet meer aanwezig en is vervangen door twee dammen.
Er zijn twee keelkazematten tegen het hoofdgebouw geplaatst.
De frontwal is nog aanwezig en bevat twee geheel vernielde, losstaande hefkoepelgebouwen zonder geschut. In de frontwal staan aan weerszijden van het frontgebouw twee frontbatterijen (model nevenbatterij).
De poterne verbindt het hoofdgebouw, door de aarden dekking ervan, met het frontgebouw.
Aan de keel ligt een inlaatsluis naar de Zuider Legmeerpolder. De sluis stond met een buis van één meter doorsnede in verbinding met de fortgracht.
Het fort werd gebruikt ten behoeve van de veldstelling in een deel van de Linie Kudelstaart - Uithoorn als onderdeel van de Vordere Wasserstellung.

22 Beschrijving is afkomstig van de website www.stelling-amsterdam.nl en www.stellingvanamsterdam.nl.

Van de zes batterijen is alleen nummer III nog bovengronds herkenbaar. Bij batterij I langs de huidige Legmeerdijk zijn schutterputten en loopgraven aangelegd, waarvan de resten ondergronds nog bewaard kunnen zijn. Batterij I, IV en V zijn nog vaag herkenbaar in het landschap, daarom is alleen de nog intacte batterij III sinds 1994 een Provinciaal Monument Noord-Holland.

Het fort werd in eerste instantie gebruikt voor de berging van munitie en materieel. Tijdens de Tweede Wereldoorlog waren er SS-troepen gelegerd. In 1960 kreeg het de oorlogsfunctie 'krijgsgevangenkamp' en de vredesfunctie 'jachthaven'.



Afb. 7Het informatiebord bij het Fort Kudelstaart.

In 1892 werd een potje met 112 gouden munten uit de eerste helft van de 15e eeuw gevonden. In 1959 is het opgeheven als vestingwerk. In 1984 was het onder meer door storm zwaar beschadigd. In 2007 en 2008 vond de restauratie van de damsluis plaats.

Voor de inundatiedijk werd de oorspronkelijke bedijking van de Hornmeerpolder, Noorder Legmeerpolder en Thamerpolder ten noorden en de Zuider Legmeerpolder ten zuiden gevolgd. Het doel van de dijk was de (inundatie)waterkering en gedekte gemeenschapsweg af te sluiten. De damsluis werd aangelegd om de hoofdtocht van de Legmeerpolder af te sluiten.

Vuurlinie
De liniewal is grotendeels intact alhoewel van de zes batterijen er nog slechts één in goede staat is (III) en drie nog vaag herkenbaar zijn (I, IV en V). Het tracé van de militaire weg is nog steeds in gebruik als smalle B-weg genaamd 'Vuurlinie'. De damsluis (boven) diende als afsluiting en overstort van het water in het voorterrein.
De inundatiedijk uit de periode 1880-1920 is volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart niet uniek, maar van zeer hoge waarde.

Post aan de Uiterweg
Deze voormalige Post aan de Uiterweg dateert van na 1895 en lag ten zuidwesten van het dorp Aalsmeer, ter hoogte van de Grundelweg. (ca. 111.350/475.575). Het doel en de vorm van de post is niet bekend, vermoedelijk ging het om het afsluiten van de doodlopende Uiterweg door de bevaarbare Westeinderplas. Op een kaart uit de periode 1900-1915 staat aangegeven dat hier mitrailleurs opgesteld waren. Wat er tegenwoordig van deze post over is, is niet bekend.

Waardebepaling
De Stelling van Amsterdam is voor de gemeente van sociaal- en cultuurhistorische waarde vanwege de rol die de gemeente speelde in de militaire geschiedenis en de versterkingsbouw in de periode 1874 - 1920.
De provincie Noord-Holland heeft een monumentenlijst met ruim 600 beschermde objecten en grotere structuren, waaronder de Stelling van Amsterdam. Het gaat om de fortloods, voormalige conducteurswoning, grenspalen en de ontvangstkom van de inlaatsluis.
De elementen van de Stelling in de gemeente Aalsmeer zijn rijksmonumenten en als zondanig beschermd. De Stelling als geheel staat bovendien op de Werelderfgoedlijst van de UNESCO.

Aan de (vermoedelijke) terreinen van het fort en de post en aan de geniedijk kunnen geen regimes in de vorm van planvoorschriften in het bestemmingsplan worden opgenomen, in verband met de monumentenstatus van de Stellingonderdelen. Bij alle grondwerkzaamheden op en rond deze elementen dient een vergunning te worden aangevraagd bij Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland.

G. Twintigste-eeuwse uitbreidingswijken

Beschrijving
Het bebouwde gebied van de gemeente Aalsmeer is in de 20e eeuw een paar keer flink gegroeid. Zo werd tussen 1911 en 1915 de eerste uitleg gerealiseerd (tussen de Schoolstraat, Marktstraat, Weteringstraat, Rozenstraat en Seringenstraat). De tweede uitleg gebeurde in 1921 (tussen de Weteringsstraat, Chrysantenstraat en Dahliastraat).

Archeologie
Waardebepaling
Gebaseerd op de geschiedenis van het gebied en de kennis van veengebieden in de omgeving, kunnen sporen van landbouw vanaf de Late Middeleeuwen verwacht worden. Deze kunnen zich reeds binnen enkele decimeters onder de oppervlakte bevinden en kunnen concreet bestaan uit ploegsporen, afvalkuilen, waterputten, slootvullingen, gebruiksvoorwerpen en gereedschappen. Het is onbekend in hoeverre deze sporen door de aanleg van de wijken zijn verstoord.

Regime
Voor het bebouwde gebied van Aalsmeer gelden vier regimes, waarvan er drie hierboven bij A. en D. reeds beschreven zijn:
1. de historische kern, zie A. historische kernen
2. het gebied ten noorden van en inclusief de Weteringstraat, zie D. De Bovenlanden achtererven.
3. het gebied ten zuiden van de Weteringstraat tot de Stommeerkade, zie D. De Bovenlanden bewoningslinten.
4. de voormalige meren het Stommeer en het Hornmeer
5. Bebouwing van Kudelstaart en Oosteinde

Punt 4 de voormalige meren zijn archeologievrij. Dat betekent dat de verwachting er laag is en dat er intensief gebouwd is, waardoor in deze drooggemaakte meren geen rekening hoeft te worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische resten.
Ook ter hoogte van de bebouwing van Kudelstaart en Oosteinde (punt 5) vonden voornamelijk gedurende de 20^{e} eeuw plaats. De archeologische resten van het gebied hebben vermoedelijk zeer te lijden gehad onder de aanleg van de nieuwbouwwijken en er hoeft dan ook geen rekening te worden gehouden met archeologie.

H. Overig onbebouwd grondgebied

Beschrijving
Het grootste deel van de gemeente Aalsmeer valt in deze categorie. Het gaat om onbebouwde of lichtbebouwde grond, die niet deel uitmaakt van De Bovenlanden of de drooggemaakte polders. De verwachting op het aantreffen van archeologische resten is er laag.

Archeologie
Waardebepaling
De archeologische verwachting voor het overig gebied is laag, zodat alleen bij grootschalige ontwikkelingen de noodzaak bestaat nader archeologisch onderzoek uit te voeren. Het gebied staat niet aangeduid op de AMK.

Regime
Bij grondroerende werkzaamheden in plannen met een oppervlakte van 10.000 m2 of groter, die dieper reiken dan 40 cm beneden het maaiveld, dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische waarden.

I. Westeinderplas

Beschrijving
Kenmerkend voor de landschapsontwikkeling van de Meerlanden-Amsterdam is de commerciële en intensieve winning van turf in de 16e en 17e eeuw. De Westeinderplassen zijn hiervan nog de weinige herkenbare restanten.[23]
De Westeinderplas is ontstaan door turfwinning en dijkdoorbraken. Tegenwoordig is het een recreatieplas. Het fort bij Kudelstaart grenst eraan, evenals Calslagen en haar verdwenen kerk.

Archeologie
Waardebepaling
In de bodem van de Westeinderplas kunnen archeologische resten liggen, waarvan de positie van tevoren vrijwel niet of moeilijk is in te schatten. De kans dat deze resten worden aangetroffen is echter klein.

Regime
Bij grondroerende werkzaamheden in de bodem van de plas met een oppervlakte van 10.000 m2 of groter, die dieper reiken dan 40 cm beneden de oppervlakte van de bodem, dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische waarden.

J. Het gebied tussen de Herenweg en de Westeinderplas

Beschrijving
Langs de gemeentegrens aan de zuidkant van de Westeinderplas ligt een smalle strook land ten noorden van de Herenweg. In die strook liggen mogelijk bewoningsresten.

23 Gebaseerd op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de Provincie Noord-Holland.

Archeologie

Waardebepaling

In de strook kunnen archeologische resten van middeleeuwse bewoning liggen.

Regime

Bij grondroerende werkzaamheden in plannen met een oppervlakte van 50 m2 of groter, die dieper reiken dan 40 cm beneden het maaiveld, dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische waarden.

F Standaarden Juridische regeling voor bestemmingsplan

Artikel 1 Waarde-Archeologie (dubbelbestemming)

1.1 Bestemmingsomschrijving

1.1.1 De voor Waarde-Archeologie aangewezen gronden zijn -behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en)- mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden van dat gebied. [OPTIE] Onderscheid wordt gemaakt in Waarde archeologie X en waarde archeologie X.

1.1.2 Voor zover de dubbelbestemming Waarde- Archeologie of gedeeltelijk samenvalt met andere dubbelbestemmingen die op deze gronden rusten, geldt dat de dubbelbestemming Waarde-Archeologie voorrang krijgt.

1.2 Bouwregels

1.2.1 Ten behoeve van andere, voor de gronden geldende bestemmingen is, met inachtneming van de voor de betrokken bestemmingen geldende bouwregels, het volgende van toepassing:
a. Waarde-Archeologie X
1. Ingeval van een aanvraag voor een reguliere bouwvergunning voor de gronden met de aanduiding Waarde-Archeologie X, waarbij bodemroerende werkzaamheden ter realisering van deze gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, noodzakelijk zijn, die
• een oppervlakte hebben groter dan X m² en;
• verder gaan dan een diepte van X m,
eisen burgemeester en wethouders dat alvorens de bouwvergunning verleend wordt, door de aanvrager een archeologisch rapport wordt overlegd waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate zijn vastgesteld.
2. Indien uit dit archeologisch rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de bouwvergunning zullen worden verstoord, kunnen burgemeester en wethouders een of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de bouwvergunning:
• het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
• het doen van opgravingen;
• begeleiding van de activiteiten door de archeologische deskundige.

a. Waarde-Archeologie X

1. ingeval van een aanvraag voor een reguliere bouwvergunning voor de gronden met de aanduiding Waarde-Archeologie X, waarbij bodemroerende werkzaamheden ter realisering van deze gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, noodzakelijk zijn, die
• een oppervlakte hebben groter dan X m² en ;
• verder gaan dan een diepte van X m,
eisen burgemeester en wethouders dat alvorens de bouwvergunning verleend wordt, door de aanvrager een archeologisch rapport wordt overlegd waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate zijn vastgesteld.
2. Indien uit dit archeologisch rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de bouwvergunning zullen worden verstoord, kunnen burgemeester en wethouders een of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de bouwvergunning:
• het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
• het doen van opgravingen;
• begeleiding van de activiteiten door de archeologische deskundige.

1.3 Nadere eisen
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering, de inrichting en het gebruik van de gronden die vallen binnen de dubbelbestemming Waarde-Archeologie X en Waarde-Archeologie X, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse behoudswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van de bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

1.4 Ontheffing van de bouwregels

1.4.1 Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ontheffing te verlenen van het bepaalde in 1.2.1., met inachtneming van de voor de betrokken bestemmingen geldende (bouw)regels.

1.4.2 Ontheffing als bedoeld in artikel 14.4.1 wordt in ieder geval verleend indien naar het oordeel van burgemeester en wethouders de aanvrager van de bouwvergunning aan de hand van archeologisch onderzoek heeft aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn of als er, mede naar het oordeel van de gemeentelijke archeologisch deskundige, geen archeologische waarden te verwachten zijn.

1.4.3 Ontheffing zoals bedoeld in artikel 14.4.1 wordt ook verleend, indien naar het oordeel van burgemeester en wethouders de aanvrager van de bouwvergunning aan de hand van andere informatie heeft aangetoond dat door grondroerende werkzaamheden of andere bodemverstoringen op de betrokken locatie geen archeologische waarden verstoord zullen worden.

1.4.4 Ontheffing, zoals bedoeld in artikel 14.4.1 bedoeld, wordt voorts verleend, indien:
a. de aanvrager van de bouwvergunning een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
b. de betrokken archeologische waarden, gelet op het bovengenoemd rapport, door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de ontheffing regels te verbinden, gericht op:
• het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
• het doen van opgravingen;
• begeleiding van de bouwactiviteiten door een archeologisch deskundige.

1.5 Aanlegvergunning

1.5.1. Het is verboden op of in gronden ter plaatse van de dubbelbestemming Waarde-Archeologie X en Waarde archeologie X zonder of in afwijking van een vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
a. het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte dan 0,4 meter waartoe worden gerekend het afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen en aanleggen van drainage;
b. het ophogen van gronden met meer dan 0,3 meter;
c. het aanleggen, vergraven, verruimen, baggeren of dempen van sloten, vijvers en andere wateren, met een diepte van 0,4 meter of meer;
d. het verlagen of verhogen van het grondwaterpeil;
e. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
f. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

1.5.2. Dit bovengenoemd verbod is niet van toepassing, indien de werken en werkzaamheden:
a. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
b. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende aanlegvergunning of een ontgrondingvergunning;
c. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor ontheffing, zoals bedoeld in artikel 14.4.1 is verleend;
d. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

1.5.3. Aanlegvergunning wordt in ieder geval verleend, indien de aanvrager van de aanlegvergunning aan de hand van archeologisch onderzoek kan aantonen dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn.

1.5.4. Aanlegvergunning wordt voorts verleend indien de aanvrager van de aanlegvergunning een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de

betrokken locatie naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;

1.5.5. Aanlegvergunning wordt voorts verleend indien de betrokken archeologische waarden, gelet op het rapport zoals onder d bedoeld, door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de aanlegvergunning regels te verbinden, gericht op:
• het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
• het doen van opgravingen;
• begeleiding van de activiteiten door de archeologische deskundige

G Begrippenlijst

Archeologie: Historische wetenschap die zich ten doel stelt inzicht te verwerven in alle facetten van menselijke samenlevingen uit het verleden door middel van het systematisch opsporen en interpreteren van materiële overblijfselen die in of boven de grond bewaard zijn gebleven.

Archeologisch erfgoed: alle overblijfselen, voorwerpen en andere sporen van de mens uit het verleden, in en op de bodem waarvan het behoud en de bestudering relevante archeologische kennis oplevert. Hiertoe behoren in principe resten van bouwwerken, gebouwencomplexen, aangelegde terreinen, roerende zaken, monumenten van andere aard, alsmede hun context, zowel op het land als onder water.

ARCHIS: landelijk archeologisch informatiesysteem dat wordt beheerd door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Beeldkwaliteitsplan: onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan of projectbesluit waarin expliciet aandacht wordt besteed aan de relatie tussen een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling en bestaande karakteristieken van een gebied.

Begeleiding: Tijdens bodemverstorende activiteiten die om niet-archeologische redenen plaatsvinden en waar gegronde redenen zijn om aan te nemen dat archeologische waarden aanwezig kunnen zijn worden eventuele grondsporen en vondsten gedocumenteerd. Het is geen opgraving, de archeoloog houdt zich aan de eisen van de aannemer.

Bevoegde overheid: de overheid die besluiten neemt over de selectie van behoudwaardige monumenten, die Programma's van Eisen voor archeologische werkzaamheden laat opstellen en goedkeurt en die rapportages beoordeelt; vanwege de samenhang tussen archeologie en ruimtelijke ordening zal dat meestal de gemeente zijn.

Bodemarchief: dat deel van het archeologisch erfgoed dat zich onder het maaiveld bevindt.

Bureauonderzoek: het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende of verwachte archeologische waarden binnen een onderzoeksgebied, omvattende de aard en de omvang, de datering, gaafheid en conservering en de relatieve kwaliteit daarvan.

Cultuurhistorie: onderzoekt de menselijke samenleving uit het verleden aan de hand van fysieke verschijnselen in het landschap (historisch bouwkundige waarden, historisch geografische waarden, archeologische waarden).

Cultuurhistorische Waardenkaart: kaart van de Provincie Noord-Holland waarop de waardevolle archeologische, historisch geografische en historisch (steden)bouwkundige elementen zijn aangeduid. Deze kaart is geen beleidskaart maar signaleert en informeert en is bedoeld als bron van inspiratie in de ruimtelijke ontwikkeling. De kaart is per definitie incompleet.

Definitief opgravend onderzoek (DO): definitieve archeologische ontsluiting van een vindplaats met als doel de informatie te verzamelen en vast te leggen die nodig is voor het beantwoorden van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvragen en het behalen van de onderzoeksdoelstelling.

Directievoering: aansturen van wegens planontwikkeling noodzakelijk archeologisch veldwerk, waarbij de kaders van tijd, geld en archeologische kwaliteit worden bewaakt.

Historische geografie: Historische wetenschap die de wijze bestudeert waarop het cultuurlandschap in de loop van de tijd is ontstaan en zich heeft ontwikkeld, via analyse van de hiervoor kenmerkende bestanddelen in hun ruimtelijke samenhang.

Historische (steden)bouwkunde: valt uiteen in twee delen: architectuurgeschiedenis en bouwhistorie.

Inventariserend veldonderzoek (IVO): door middel van waarnemingen in het veld verwerven van (extra) informatie over bekende of verwachte archeologische waarden binnen een onderzoeksgebied, als aanvulling op en toetsing van de archeologische verwachting gebaseerd op het bureauonderzoek.

Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie: in de archeologische beroepsgroep geldende normen en kwaliteitseisen voor uitvoeringswerkzaamheden, zoals door het College voor de Archeologische Kwaliteit vastgelegd in een handboek.

Programma van Eisen (PvE): door een volgens het beroepsregister daartoe gekwalificeerd archeoloog op basis van het selectiebesluit opgestelde kennisgeving van de bevoegde overheid aan de initiatiefnemer, waarin probleem- en doelstelling van de te verrichten werkzaamheden van de vindplaats worden gegeven alsmede formulering van de daaruit af te leiden eisen met betrekking tot het uit te voeren werk.

Selectiebesluit: een gemotiveerd besluit van de bevoegde overheid tot het al dan niet behouden van een bepaalde archeologische waarde, gebaseerd op een selectieadvies en leidend tot het al dan niet, of onder voorwaarden, verlenen van een vergunning.

H Literatuurlijst

- *Atlas van Historische Topografische Kaarten Noord-Holland. Bladen van de Chromo-topografische Kaart van het Koninkrijk der Nederlanden schaal 1:25.000, 1894 - 1923*, 2003.
- Bakker, H. de, en J. Schelling, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland*, Wageningen.
- Berg, M.W. van den, 1993: *Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50 000*.
- Brouwer, T. en Th. Hanou, 2003: *Archeologie en bestemmingsplannen. Juridisch-planologische mogelijkheden voor de bescherming van archeologische waarden.* [Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten] Utrecht.
- College voor de Archeologische Kwaliteit, *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie*, versie 3.1.
- Floris, R., M. Visser, H. van Zwet en J. van der Veen 2007: *Molens in Noord-Holland. Leven van de wind*.
- *Grote Historische Provincie Atlas Noord-Holland 1849-1859* (Wolters-Noordhoff), Groningen, 1992
- Ginkel, E. van en A. Cruysheer, 2003: Archeologie Leidraad 2: *Archeologie Presenteren, Ervaringen, voorbeelden, adviezen en kosten*, Den Haag.
- Groenewoudt, B.J., 1994: *Prospectie, waardering en selectie van archeologische vindplaatsen: Een beleidsgerichte verkenning van middelen en mogelijkheden,* Nederlandse Archeologische Rapporten 17, Amersfoort.
- Hart, M.J. 't, 1992: *Aelsmeer. Beknopte geschiedenis van een opmerkelijk dorp*. Stichting Oud Aalsmeer.
- Kienhuis, H.I., 2001: "Het verhaal van kosten van archeologisch onderzoek." In: *De Gemeentestem* 151, p. 453-459.
- Leusen, M. van, J. Deben, D.P. Hallewas, P.A.M. Zoetbrood, H. Kamermans, Ph. Verhagen, 2002: *Predictive modelling for archaeological heritage management in the Netherlands, Baseline report*.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2002: *Structuurschema Groene Ruimte 2. Samen werken aan groen Nederland*.
- Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, 2001: *Beleidsregels van de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, dr. F. van der Ploeg, met betrekking tot de wijze waarop de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen gebruik maakt van zijn bevoegdheid als bedoeld in artikel 39 van de Monumentenwet 1988 (Beleidsregels opgravingsbevoegdheid)*. Den Haag.
- Provincie Noord-Holland, 2000: *Notitie Toepassing van artikel 19 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (nieuw)*. Haarlem.
- Provincie Noord-Holland, 2003: *Streekplan Noord-Holland Noord*. Haarlem.
- Provincie Noord-Holland 2003: *Nota Cultuurhistorische regioprofielen*, Haarlem.
- Provincie Noord-Holland, Leidraad Provinciaal Ruimtelijk Beleid [website: www.Noord-Holland.nl]

- Provincie Noord-Holland, 2004: *Cultuur Verbindt, Provinciale cultuurnota Noord-Holland 2005-2008*, Haarlem.
- Provincie Noord-Holland, Directie Beleid Sector Ruimtelijke Inrichting, 2006: *Beleidskader Landschap en Cultuurhistorie Noord-Holland*, Haarlem.
- Provincie Noord-Holland, 2004: *Aardkundige monumenten in de provincie Noord-Holland* (opgesteld door De Straat Milieu-adviseurs B.V.).
- Provincie Noord-Holland, 2004: *Actualisatie intentieprogramma bodem-beschermingsgebieden.*
- Rappol, M. / C.M. Soonius (eds.), 1994: *In de Bodem van Noord-Holland. Geologie en Archeologie*, Amsterdam.
- SIKB 2007a: *Handreiking Hoe stel ik eisen aan archeologisch vooronderzoek*, Gouda.
- SIKB 2007b: *Handreiking Hoe kies ik voor kwaliteit bij mijn archeologisch adviseur of uitvoerder*, Gouda.
- Tol, A., P. Verhagen, A. Borsboom en M. Verbruggen, 2004: *Prospectief boren. Een studie naar de betrouwbaarheid en toepasbaarheid van booronderzoek in de prospectiearcheologie*. Amsterdam.
- Tweede Kamer der Staten-Generaal, vergaderjaar 2004 (29259), *Wijziging van de Monumentenwet 1988 en enkele andere wetten ten behoeve van de archeologische monumentenzorg mede in verband met de implementatie van het Verdrag van Valletta (Wet op de archeologische monumentenzorg). Nota naar aanleiding van het verslag*.
- Wieberdink, G.L., 1989: *Historische Atlas van Noord-Holland. Chromotopografische kaart des Rijks 1:25.000*. Den Ilp.

I Adressenlijst van genoemde instanties

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), onderdeel van het ministerie van OCenW, is het centrale punt op rijksniveau voor kennis en onderzoek op het gebied van monumentenzorg, archeologie en cultuurlandschap. De RCE is namens de minister van OCenW verantwoordelijk voor de uitvoering van de Monumentenwet 1988 en de subsidieregelingen. Daar waar monumentale, archeologische of cultuurlandschappelijke waarden van nationaal of internationaal belang in het geding zijn, neemt de dienst het voortouw in behoud, (wettelijke) bescherming, onderhoud en onderzoek van het erfgoed. Naast de uitvoering van deze belangrijke taak is de RCE belast met:

- subsidies toekennen voor restauratie en onderhoud van monumenten;
- wetenschappelijk onderzoek doen op het gebied van monumentenzorg;
- advies geven op technisch, stedenbouwkundig, cultuurhistorisch en juridisch gebied;
- ondersteunen en adviseren van gemeenten, provincies en particuliere organisaties;
- onderhouden van de database ARCHIS;
- plaatsing en vergunningverlening voor archeologische rijksmonumenten;
- beheer van archeologische rijksmonumenten;
- het geven van voorlichting.

Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
F 033 - 42 17 799
E info@cultureelerfgoed.nl

Provincie Noord-Holland
De sector Cultuur en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland maakt beleid op basis van het motto ‘behoud door ontwikkeling’. Het streven is er op gericht cultuurhistorie afwegingsfactor en inspiratiebron te laten zijn voor ruimtelijke ontwikkeling. Het accent ligt daarbij op gebiedsgericht beleid met aandacht voor structuren en objecten. Daarnaast heeft het bureau de zorg voor ca. 620 provinciale monumenten (vergunningverlening en subsidiëring).

Provincie Noord-Holland
Sector Cultuur en Cultuurhistorie
Postbus 3007, 2001 DA Haarlem
Tel: 023-5143143
Fax: 023-5144040
Website: www.noord-holland.nl
e-mail: info@noord-holland.nl

Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland
De Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland is op 1 juli 2007 ontstaan uit een fusie tussen de stichtingen Steunpunt Cultureel Erfgoed Noord-Holland, Museaal en Historisch Perspectief en Stelling van Amsterdam. Deze stichting ondersteunt instellingen en overheden om het cultureel erfgoed van de provincie te behouden en toegankelijk te maken. Met de aanwezige deskundigheid ontwikkelt de stichting actief producten en activiteiten die de samenhang en zichtbaarheid van het erfgoed vergroten. Zo kan iedereen erfgoed ontdekken en beleven, nu en in de toekomst.
Voor de gemeente zijn de activiteiten op het gebied van monumentenzorg, archeologie en cultuurhistorie in de ruimtelijke inrichting van belang. Hierin is de stichting een belangrijke intermediair tussen rijk en provincie enerzijds en gemeenten anderzijds. De helpdesk staat open voor een ieder die vragen heeft op het gebied van cultuurhistorie. Daarnaast zet de stichting zich in om door middel van concrete projecten de gemeente te ondersteunen om een eigen cultuurhistorisch beleid te vormen en cultuurhistorie in de andere beleidsvelden mee te nemen.
Tevens zet de stichting zich in op het gebied van erfgoededucatie, voor het ondersteunen van een goed beheer van erfgoed en het beleefbaar en toegankelijk maken ervan.

Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland
Stationsplein 112, 2011 LN Haarlem
Tel: 023-553 14 98
Website: www.cultureelerfgoednh.nl
e-mail: info@cultureelerfgoednh.nl

Archeologische Werkgroep Nederland
De AWN heeft een aantal landelijke werkgroepen en 24 afdelingen, elk met een eigen bestuur.
Bureau AWN
Herengracht 474, 1017 CA Amsterdam
Telefoon: 020-4276240
Fax: 020-4227910

Stichting Oud Aalsmeer
Voorzitter Jan Willem de Wijn
pair@xs4all.nl
Tel. 0297-328931

Gemeentelijk Historisch Archief
Peter Boogaard
Tel. 0297-387562

Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer
www.skib.nl

Vereniging van Ondernemers in Archeologie
www.voia.nl

Museum De Historische Tuin
De Historische Tuin Aalsmeer is gevestigd achter een boerderij uit 1832. In de boerderij heeft tot 1920 vee gestaan. Door deze aansluiting is goed de combinatie veehouder/ kweker te zien, waarmee de sierteelt in Aalsmeer begonnen is. De ontvangst is in een gereconstrueerd veilinggebouw uit de 30er jaren, waarin een oude veilingklok uit één van de Aalsmeerse veilingen hangt (bron: www.museum.nl).

Stelling van Amsterdam
Het Programmabureau Stelling van Amsterdam is in juli 2005 opgericht door de Provincie Noord-Holland.
Tel: 023 514 3341
Zie ook www.noord-holland.nl. Hier is onder meer ook het Gebiedsprogramma Stelling van Amsterdam te downloaden.

Cultureel Erfgoed Noord-Holland ondersteunt instellingen en overheden om het cultureel erfgoed van de provincie Noord-Holland te behouden, toegankelijk te maken en de samenhang en zichtbaarheid van het erfgoed te vergroten.
Cultureel Erfgoed Noord-Holland is ontstaan door fusie van Steunpunt Cultureel Erfgoed Noord-Holland, Museaal & Historisch Perspectief Noord-Holland en Stichting Stelling van Amsterdam.

Peter Saal, Adviseur Monumentenbeheerders en Particuliere Erfgoedorganisaties,
Cultureel Erfgoed Noord-Holland
Postbus 205
2000 AE Haarlem
Tel: 023 553 14 91
petersaal@cultureelerfgoednh.nl

Stichting De Bovenlanden
Postbus 356
1439 CJ Aalsmeer
Tel. 0297-368031

Bezoekadres:
Jachthaven Dragt
Stommeerkade 72
www. Bovenlandenaalsmeer.nl

J Beleidskaart Archeologie (digitale kaart)

Legenda

Archeologisch onderzoek vereist bij plannen:

- Alle bodemroering (vergunning aanvragen bij gemeente of provincie)
- Alle bodemroering
- Groter dan 50 m2 en dieper dan 40 cm
- Groter dan 500 m2 en dieper dan 40 cm
- Groter dan 10.000 m2 en dieper dan 40 cm
- Archeologievrij
- Molen
- Kerk

HOOIBERGWONING KERKEPAD
TE KUDELSTAART

Akoestisch onderzoek
wegverkeerslawaai

ALCEDO;

GEEN GEDOE.
GRAAG GEDAAN.

HOOIBERGWONING KERKEPAD TE KUDELSTAART

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Rapportnummer:	20-07678.R01.V01
Status:	definitief
Datum:	22 april 2020

In opdracht van:
IDDS Ruimte en Ontwikkeling
's Gravendijckseweg 37
2201 CZ Noordwijk
Contactpersoon: De heer J. Langeweg

Uitgevoerd door:
Alcedo B.V.
Postbus 140 7450 AC Holten
Ondernemersweg 3 7451 PK Holten
Contactpersoon: Mw. ing. J.M. van Braam
Telefoon: 085 – 822 99 00
Internet: www.alcedo.nl
E-mail: Jacqueline.vanBraam@alcedo.nl

© Alcedo B.V.
Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie, of anderszins zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever van deze uitgave of Alcedo B.V..

INHOUD

1	INLEIDING	3
2	WETTELIJK KADER	4
2.1	Zones langs wegen	4
2.2	Grenswaarden wegverkeerslawaai	4
2.3	Gemeentelijk geluidsbeleid	5
2.4	Stiller verkeer in de toekomst	5
2.5	Dove gevel	5
3	WEGVERKEERSLAWAAI	6
3.1	Verkeersgegevens	6
3.2	Rekenmodel	6
3.3	Rekenresultaten en beoordeling	7
3.4	Afweging maatregelen	8
3.5	Toetsing aan beleid	8
3.5.1	Cumulatieve geluidsbelasting	8
3.5.2	Akoestische compensatie	8
3.6	Hogere grenswaarde	8
4	CONCLUSIE	9

Bijlagen

Bijlage 1 Tekening en figuren
Bijlage 2 Verkeersgegevens
Bijlage 3 Invoergegevens rekenmodel
Bijlage 4 Rekenresultaten

1 INLEIDING

In opdracht van IDDS Ruimte en Ontwikkeling heeft Alcedo een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor het ontwikkelingsplan aan het Kerkepad (nieuwe zijstraat van de Kudelstaartseweg) te Kudelstaart. Het plangebied is geel omkaderd weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 1 Ligging plangebied

Het voornemen bestaat om binnen het plangebied een hooibergwoning te realiseren.

In dit onderzoek worden de geluidsbelastingen gepresenteerd ten gevolge van wegverkeerslawaai van de Kudelstaartseweg en de Bachlaan.

Uitgangspunten voor het geluidsonderzoek zijn de situatietekening van Archtektenburo R.J. Pannekoek B.V. d.d. mrt. ’20 en de van de gemeente Amstelveen/Aalsmeer ontvangen verkeergegevens. In bijlage 1 is de tekening met daarop de situatie en zijn de figuren uit het rekenmodel opgenomen.

2 WETTELIJK KADER

2.1 Zones langs wegen

Volgens de Wet geluidhinder (Wgh) hebben alle wegen een zone, uitgezonderd een aantal situaties waaronder wegen met een maximum snelheid van 30 km/uur. De zone is een aandachtsgebied waarbinnen een nader akoestisch onderzoek verplicht is.

De breedte van de zone, aan weerszijde van de weg, is afhankelijk van het aantal rijstroken en de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk). In tabel 1 worden de zonebreedten weergegeven voor zover ze in dit onderzoek aan de orde zijn.

Tabel 1 Zonebreedten

Weg(en)	Situatie	Aantal rijstroken	Zonebreedte [m]
Kudelstaartseweg, Bachlaan	stedelijk	1 of 2	200

Binnen het plangebied bevinden zich geen 30 km/uur wegen.

2.2 Grenswaarden wegverkeerslawaai

In de Wet geluidhinder worden eisen gesteld aan de toelaatbare geluidsbelasting op de gevels van geluidsgevoelige gebouwen die liggen binnen de geluidszone van een weg.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting vanwege wegverkeer bedraagt 48 dB (per weg afzonderlijk beschouwd indien er sprake is van meerdere wegen). Indien de geluidsbelasting hoger is, kan door het bevoegd gezag een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Aan deze hogere grenswaarde is echter een plafond verbonden. De hoogte van dit plafond is afhankelijk van de situatie waarin zich de geluidsgevoelige bestemming bevindt. Het ontwikkelingsplan bevindt zich in stedelijk gebied. De hoogst mogelijke grenswaarde bedraagt voor de woning 63 dB weergegeven.

De hogere grenswaarde kan alleen worden vastgesteld indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting tot de voorkeursgrenswaarde onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Als blijkt dat een hogere grenswaarde moet worden vastgesteld, dient ook te worden bepaald hoe hoog de cumulatieve geluidsbelasting is. De cumulatieve geluidsbelasting is de totale geluidsbelasting vanwege alle geluidsbronnen volgens de Wet geluidhinder. De hogere grenswaarde kan alleen worden vastgesteld als de cumulatie niet leidt tot een onaanvaardbare cumulatieve geluidsbelasting.

2.3 Gemeentelijk geluidsbeleid

Voor de gemeente Aalsmeer is geluidsbeleid vastgesteld. Dit wordt verwoord in de Deelnota Hogere Waarden 'Beleidsnota geluid - Regio Amstelland-Meerlanden' d.d. maart 2007.

Het geluidsbeleid gaat enerzijds in op de toepassing van geluidsbeperkende maatregelen. Anderzijds worden ook voorwaarden aan de geluidssituatie rondom en in de gebouwen zelf gesteld.

Hierin is het volgende opgenomen dat voor het onderzoek van belang is:

De voorwaarden zijn geformuleerd als eis of als inspanningsverplichting

- Voorwaarden aan het verlenen van hogere waarden voor nieuwbouw:
  - **Cumulatie:** bij de beoordeling wordt alleen ten hoogste een gecumuleerde geluidsbelasting geaccepteerd van de ten hoogste te verlenen hogere waarde +3 dB (66 dB).
  - **Akoestische compensatie**: hierbij kan worden gedacht aan een geluidsluwe gevel waar aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan, een geluidsluwe buitenruimte, aangepaste indeling van de woning bijv. verblijfsruimten zoveel mogelijk aan de geluidsluwe zijde.

2.4 Stiller verkeer in de toekomst

De Wet geluidhinder gaat er vanuit dat de geluidsproductie van motorvoertuigen in de toekomst zal afnemen. Bij de beoordeling van de geluidssituatie mag daarmee, volgens artikel 110g van de Wet geluidhinder, rekening worden gehouden. Daarom worden de berekende geluidsbelastingen vanwege wegverkeer gereduceerd met 2 tot en met 4 dB bij wegen met een rijsnelheid van 70 km/uur en hoger en met 5 dB bij wegen met een rijsnelheid van minder dan 70 km/uur.

2.5 Dove gevel

De Wet geluidhinder toetst de geluidsbelasting ter plaatse van de gevels. Een geveldeel is een gebouwdeel dat de binnenlucht scheidt van de buitenlucht. De geluidsbelasting van een zogenaamde dove gevel wordt volgens de Wet geluidhinder niet getoetst.

Met een dove gevel wordt bedoeld:

- een bouwkundige constructie waarin geen te openen delen aanwezig zijn, mits de geluidswering voldoende is, en;
- een bouwkundige constructie waarin alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte.

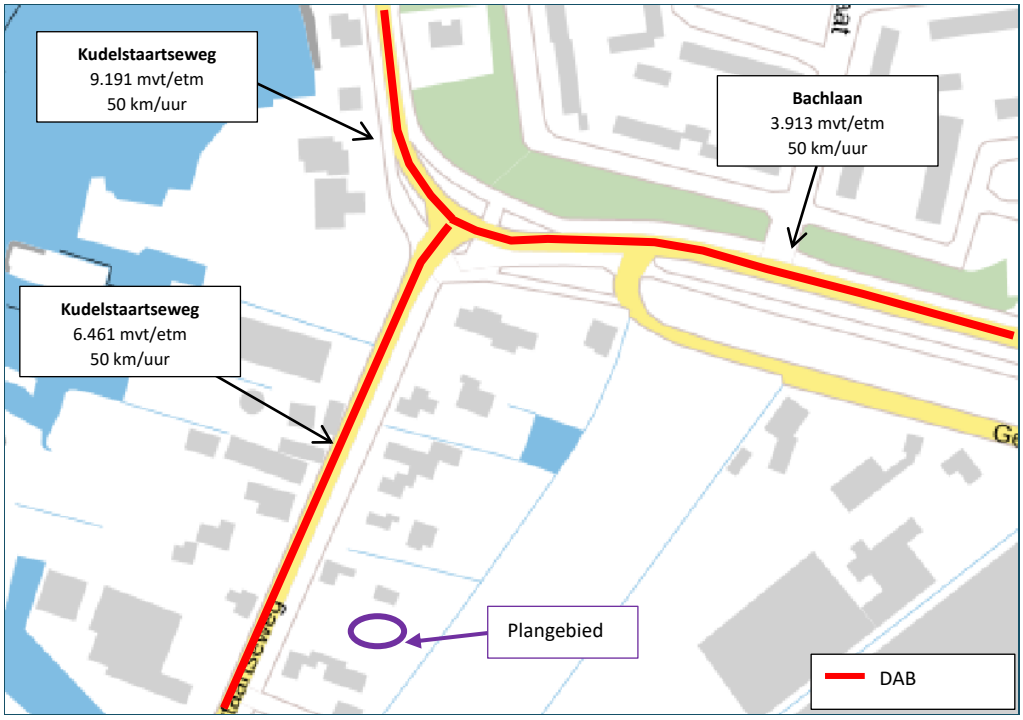
Voor dove gevels wordt de geluidsbelasting dus niet getoetst en er wordt daarom ook geen hogere waarde vastgesteld.

3 WEGVERKEERSLAWAAI

3.1 Verkeersgegevens

De verkeersgegevens voor de berekening van de geluidsbelasting zijn aangeleverd door de gemeente Aalsmeer. De gegevens betreffen een prognose voor het jaar 2030. De ontvangen gegevens zijn opgenomen in bijlage 2.

In de volgende figuur zijn enkele relevante verkeers- en verhardingsgegevens van de lokale wegen samengevat. Gedetailleerde gegevens zijn opgenomen in de invoergegevens van het rekenmodel in bijlage 3.



Figuur 2 Verkeers- en verhardingsgegevens 2030

3.2 Rekenmodel

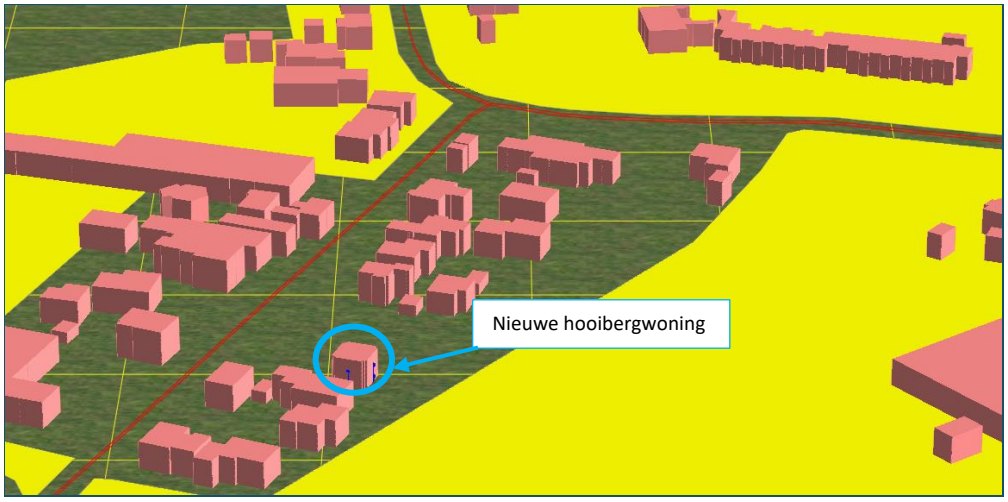
Voor de bepaling van de geluidsbelastingen is een rekenmodel opgesteld volgens standaard rekenmethode 2 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. In dit driedimensionale model zijn onder andere wegen, verharde vlakken, gebouwen, geluidsschermen en kruispunten opgenomen.

In de berekening wordt met alle factoren die van belang zijn rekening gehouden, zoals afstandsreducties, reflecties, afschermingen, bodem- en luchtdemping, helling- en kruispunt-

correcties. In het model zijn gebieden met verharding opgenomen met bodemfactor 0,7. Waar geen verharding is opgenomen wordt verondersteld dat de bodem akoestisch hard is.

De rekenhoogte bedraagt 1,5 en 4,5 meter. De geluidsniveaus worden invallend beschouwd.

In de onderstaande figuur is een impressie van het rekenmodel opgenomen. De invoergegevens zijn in bijlage 3 opgenomen.



Figuur 3 Impressie rekenmodel M01 – VL Hooibergwoning Kerkepad te Kudelstaart

3.3 Rekenresultaten en beoordeling

De rekenresultaten zijn in bijlage 4 opgenomen. De gepresenteerde geluidsbelastingen per weg zijn inclusief correctie artikel 110g Wgh. De gecumuleerde geluidsbelasting is exclusief correctie artikel 110g Wgh.

Kudelstaartseweg (zuid)
De geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai van de Kudelstaartseweg bedraagt ter plaatse van de nieuwe woning ten hoogste 55 dB inclusief 5 dB correctie artikel 110g Wgh. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. De geluidsbelasting overschrijdt de maximaal toelaatbare grenswaarde van 63 dB niet.

Bachlaan/Kudelstaartseweg (noord)
De geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai van de Bachlaan/Kudelstaartseweg (noord) bedraagt ter plaatse van de nieuwe woning ten hoogste 34 dB inclusief 5 dB correctie artikel 110g Wgh. Hiermee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Gecumuleerde geluidsbelasting
De gecumuleerde geluidsbelasting vanwege het wegverkeerslawaai bedraagt ter plaatse van de nieuwe woning ten hoogste 60 dB exclusief 5 dB correctie artikel 110g Wgh.

Er is geen sprake van relevante cumulatie ten gevolge van andere zoneringsplichtige geluidsbronnen.

3.4 Afweging maatregelen

In situaties waar nieuw te bouwen geluidsgevoelige bestemmingen een geluidsbelasting ondervinden boven de voorkeursgrenswaarde, dient allereerst onderzocht te worden of deze geluidsbelasting gereduceerd kan worden door het treffen van maatregelen aan de bron of in het overdrachtsgebied.

Voor wat betreft vermindering van het wegverkeerslawaai kan gedacht worden aan verbetering van het wegdektype en/of het toepassen van schermen. Verbetering van het wegdek en/of het toepassen van een geluidsscherm brengt hoge kosten met zich mee en is voor een ontwikkeling van deze omvang onvoldoende doelmatig. Het toepassen van een geluidsscherm is in de voorliggende situatie vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet mogelijk c.q. wenselijk.

Gelet op het voorgaande wordt overwogen dat het treffen van verdere maatregelen aan de wegen zelf of in de vorm van een afscherming redelijkerwijs niet mogelijk zijn. Daarmee resteert het vaststellen van hogere waarden en het zorgen voor voldoende geluidswering zodat in de woningen sprake is van een aanvaardbaar binnenniveau.

3.5 Toetsing aan beleid

Burgemeester en wethouders kunnen hogere waarden vaststellen voor de woningen waar de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Hierbij dient getoetst te worden aan de voorwaarden uit het gemeentelijk geluidsbeleid. In de volgende paragrafen worden de van toepassing zijnde voorwaarden behandeld.

3.5.1 Cumulatieve geluidsbelasting

De gecumuleerde geluidsbelasting bedraagt ter plaatse van de nieuwe woning ten hoogste 60 dB exclusief 5 dB correctie conform de Wgh. Dit is lager dan de ten hoogste vast te stellen waarde van 63 dB. Hiermee wordt voldaan aan het geluidsbeleid.

3.5.2 Akoestische compensatie

De nieuwe woning beschikt over een geluidsluwe gevel aan de oostzijde (achtergevel). De mogelijkheid bestaat om aan deze zijde een buitenruimte (tuin) te realiseren.

Conform de voorgenomen indeling zoals wordt weergegeven in bijlage 1, worden de verblijfsruimten zo veel mogelijk aan de geluidsluwe zijde gerealiseerd.

Gezien het voorgaande wordt aan het geluidsbeleid voldaan.

3.6 Hogere grenswaarde

Gelet op het voorgaande wordt geadviseerd om burgemeester en wethouders te verzoeken voor de nieuwe woning een hogere grenswaarde vast te stellen van ten hoogste 55 dB.

4 CONCLUSIE

In opdracht van IDDS Ruimte en Ontwikkeling heeft Alcedo een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor het ontwikkelingsplan aan het Kerkepad (nieuwe zijstraat van de Kudelstaartseweg) te Kudelstaart.
Het voornemen bestaat om binnen het plangebied een hooibergwoning te realiseren.

In dit onderzoek worden de geluidsbelastingen gepresenteerd ten gevolge van wegverkeerslawaai van de Kudelstaartseweg en de Bachlaan.

Vanwege de Kudelstaartseweg zuid wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. Vanwege de Bachlaan/Kudelstaartseweg (noord) wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voldaan.

De gecumuleerde geluidsbelasting bedraagt ten hoogste 60 dB.

Aan de voor de voorliggende situatie geldende voorwaarden conform het gemeentelijk geluidsbeleid wordt voldaan.

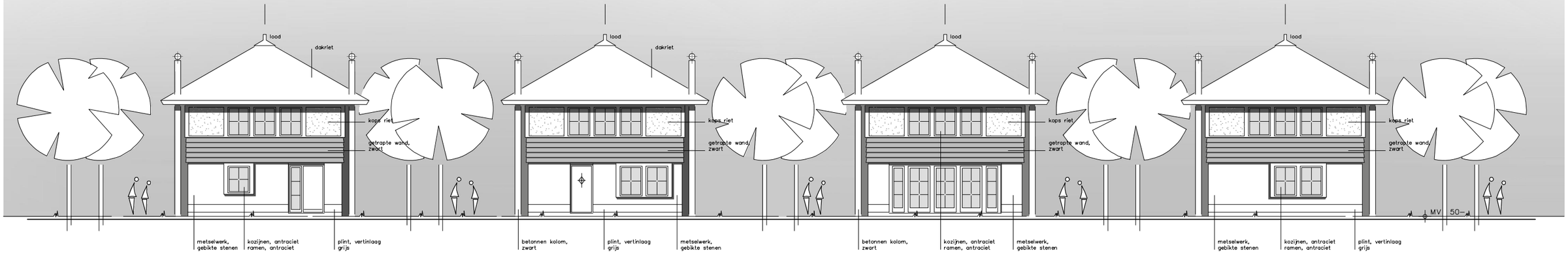
Overwogen wordt dat het treffen van verdere maatregelen aan de wegen zelf of in de vorm van een afscherming redelijkerwijs onvoldoende doelmatig zijn. Daarmee resteert het vaststellen van hogere waarden. Geadviseerd wordt om het bevoegd gezag te verzoek een hogere waarde vast te stellen van ten hoogste 55 dB.

Indien hogere waarden worden vastgesteld dient te worden gezorgd voor voldoende geluidswering zodat in de woningen sprake is van een aanvaardbaar binnenniveau. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de gecumuleerde geluidsbelasting.

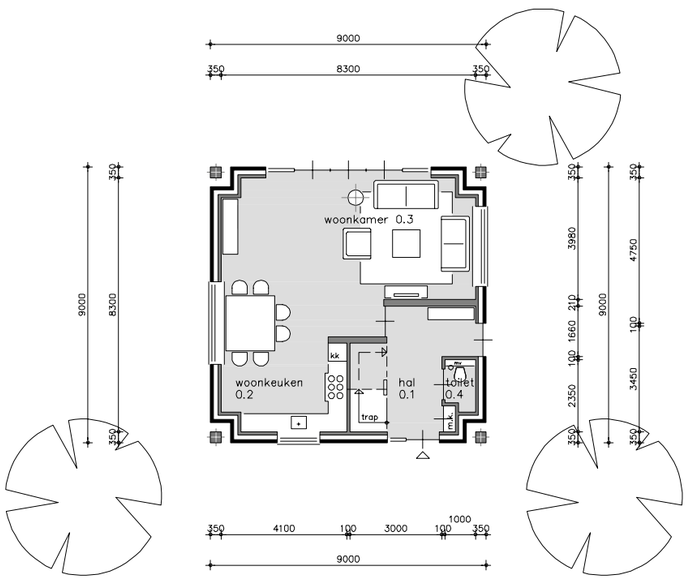
BIJLAGE 1 TEKENING EN FIGUREN

ALCEDO;

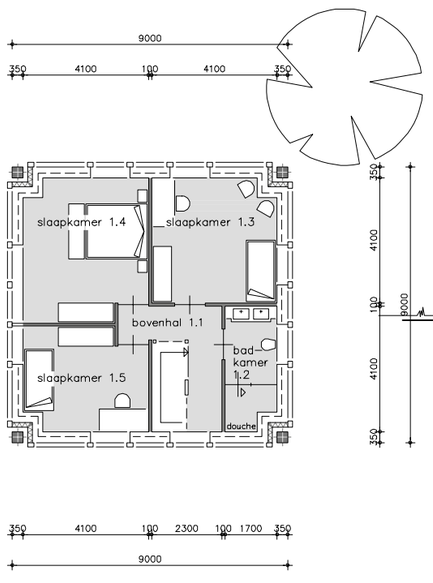
GEEN GEDOE.
GRAAG GEDAAN.



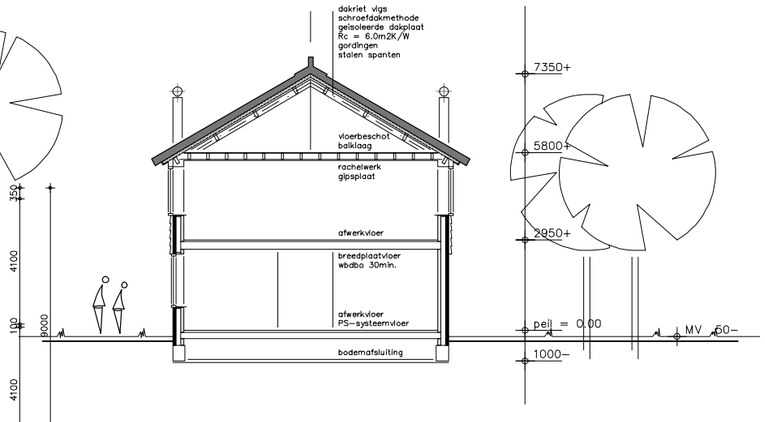
westgevel | zuidgevel | oostgevel | noordgevel



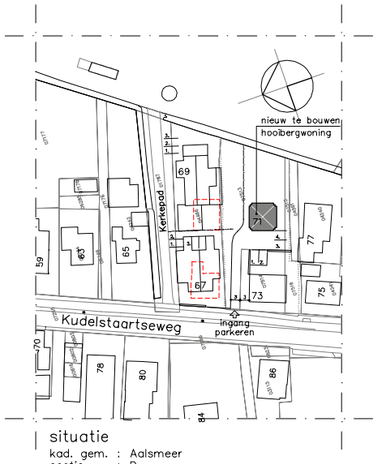
begane grond



1e verdieping



doorsnede



situatie

kad. gem. : Aalsmeer
sectie : D
nummer : 1787/4466/7513/7514/7516
schaal : 1 op 1000
———— = erfgrenzen
– – – – – = te slopen bebouwing

RENVOOI.

* MATERIALENSTAAT *

kozijnen	: meranti geschilderd, kleur: antraciet (RAL 7021)
ramen & deuren	: meranti geschilderd, kleur: antraciet (RAL 7016)
thermische beglazing	: aan te brengen in meranti kozijnen.
dakbedekking	: dakriet, vergrijsd.
ventilatie	: conform NEN 1087.
metselwerk	: gebikte stenen, blond genuanceerd.
gevelbekleding	: kops riet, vergrijsd.

hwa = hemelwaterafvoer
o.s. = ontstoppingsstuk
v. = plaats ventilatieroosters/openingen
mv = mechanische ventilatie

architektenburo r.j. pannekoek b.v., haydnstraat 8, 1431 zb aalsmeer, telefoon 0297 – 321954.

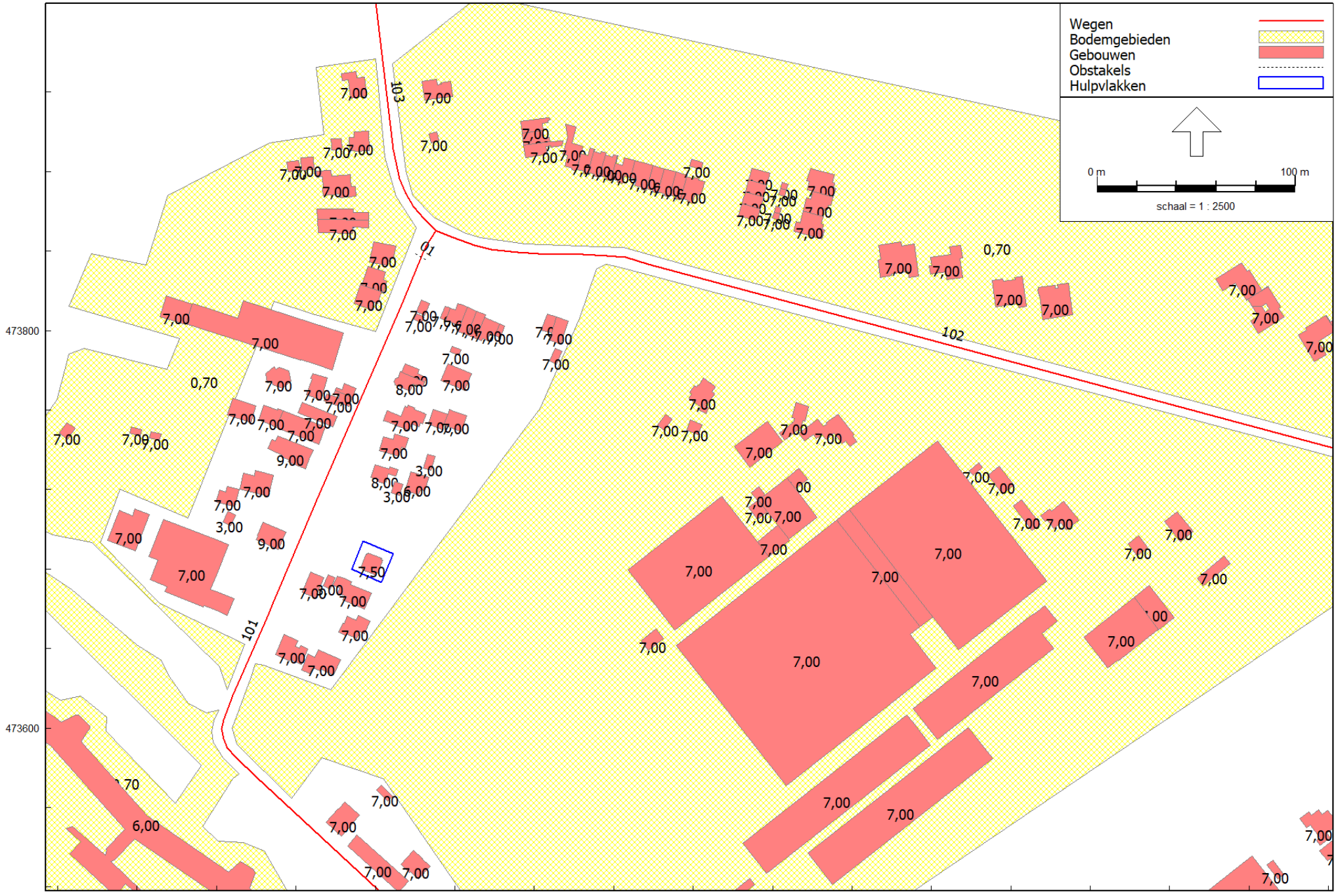
hooibergwoning voor
dhr. J. Kranenburg aan de
Kudelstaartseweg 71 te Vrouwentroost

aanvraagtekening
model barg

1.

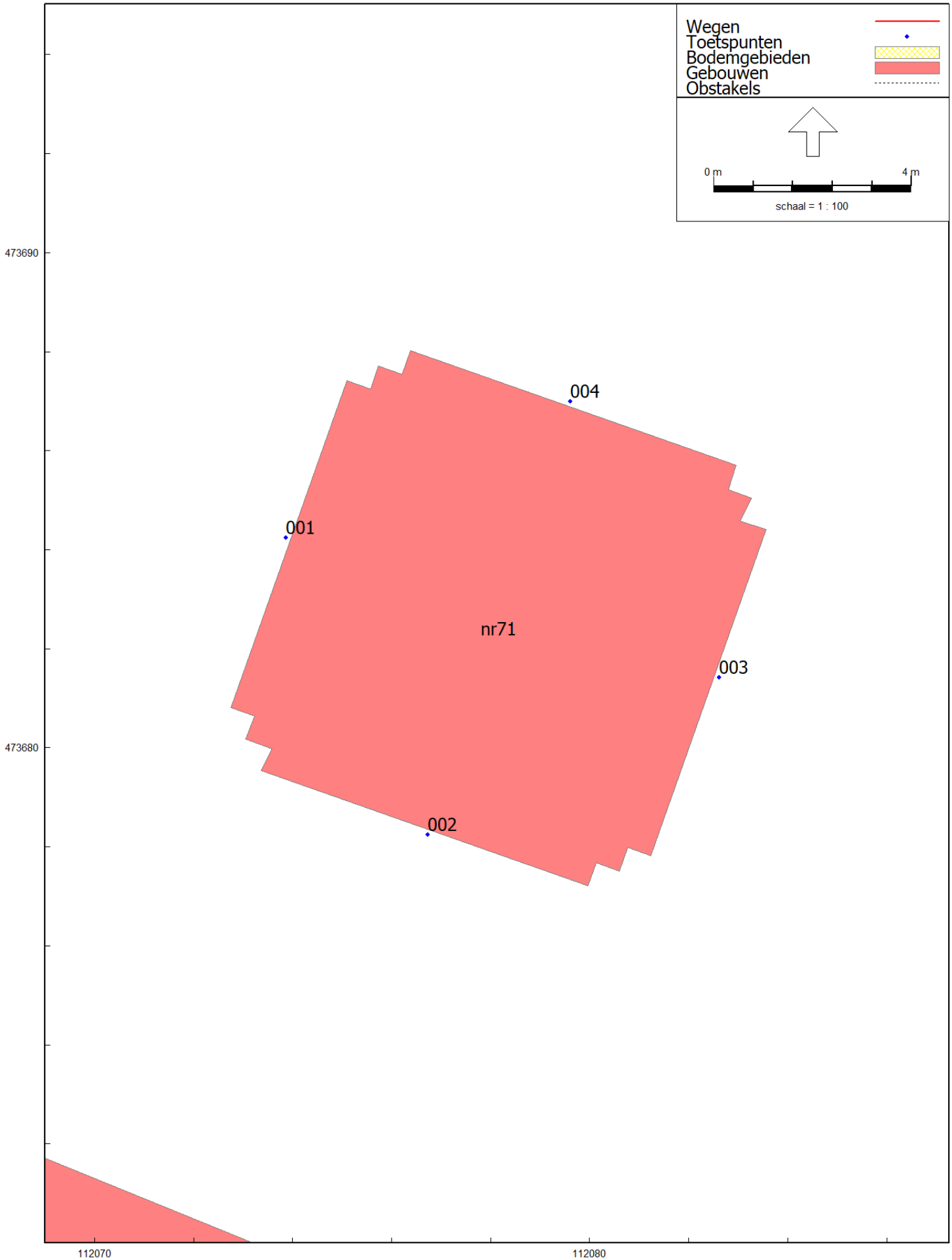
get:rg. mrt. '20 | sch:1:100 | formaat: 840_594 | blad.

1200



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [V01 - M01 - VL Hooibergwoning Kerkepad te Kudelstaart] , Geomilieu V5.21

Figuur 1 Ligging wegen, bodemgebieden, obstakels en gehanteerde gebouwhoogtes



Figuur 2 Ligging beoordelingspunten

Beoordelingshoogte 1,5 en 4,5 meter

BIJLAGE 2 VERKEERSGEGEVENS

ALCEDO;

GEEN GEDOE.
GRAAG GEDAAN.

De intensiteiten hieronder betreffen mvt./etmaal op werkdagbasis.
Gebruikte software: OmniTRANS 6.1.14.7930
Gebruikt model 2030 is OT61_NHZ2.2_14112016/NHZ2.2_2030TH_corr.
De intensiteiten zijn naar boven afgerond op honderdtallen.

Etmaalintensiteiten 2030.

	mvt./ etm.	km./h.	code
Kudelstaartseweg noord van Bachlaan	10100	50	C3
Bachlaan	4300	50	C3
Kudelstaartseweg zuid van Bachlaan	7100	50	C3

Wegvakcodering:

Aandeel etmaalverdeling

	Aandeel in % van etmaalintensiteiten		
Categorie	07-19 uur	19-23 uur	23-07 uur
C	78	14	08

Aandeel vrachtverkeer

	Aandeel in % van etmaalintensiteiten			Verhouding
Categorie	07-19 uur	19-23 uur	23-07uur	mz/zw (%)
3	12	11	10	85/15

Verhouding weekdag/werkdag: 0,91.

BIJLAGE 3 INVOERGEGEVENS REKENMODEL

ALCEDO;

GEEN GEDOE.
GRAAG GEDAAN.

Model: M01 - VL Hooibergwoning Kerkepad te Kudelstaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Bf
01	70% zacht	Polygoon	112023,64	473631,69	0,70
02	70% zacht	Polygoon	112079,99	473936,75	0,70
03	70% zacht	Polygoon	112088,79	473934,40	0,70
04	70% zacht	Polygoon	112001,17	473609,08	0,70

Model: M01 - VL Hooibergwoning Kerkepad te Kudelstaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Gevel
001	westgevel	112073,87	473684,25	0,00	1,50	4,50	--	--	--	Ja
002	zuidgevel	112076,73	473678,24	0,00	1,50	4,50	--	--	--	Ja
003	oostgevel	112082,62	473681,42	0,00	1,50	4,50	--	--	--	Ja
004	noordgevel	112079,62	473686,99	0,00	1,50	4,50	--	--	--	Ja

Model: M01 - VL Hooibergwoning Kerkepad te Kudelstaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek	V(MR(D))	V(LV(D))	V(MV(D))	V(ZV(D))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)
101	Kudelstaartseweg zuid	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	6461,00	6,50	3,50	1,00	--	--	--	88,00	89,00	90,00
102	Bachlaan	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	3913,00	6,50	3,50	1,00	--	--	--	88,00	89,00	90,00
103	Kudelstaartseweg noord	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	9191,00	6,50	3,50	1,00	--	--	--	88,00	89,00	90,00

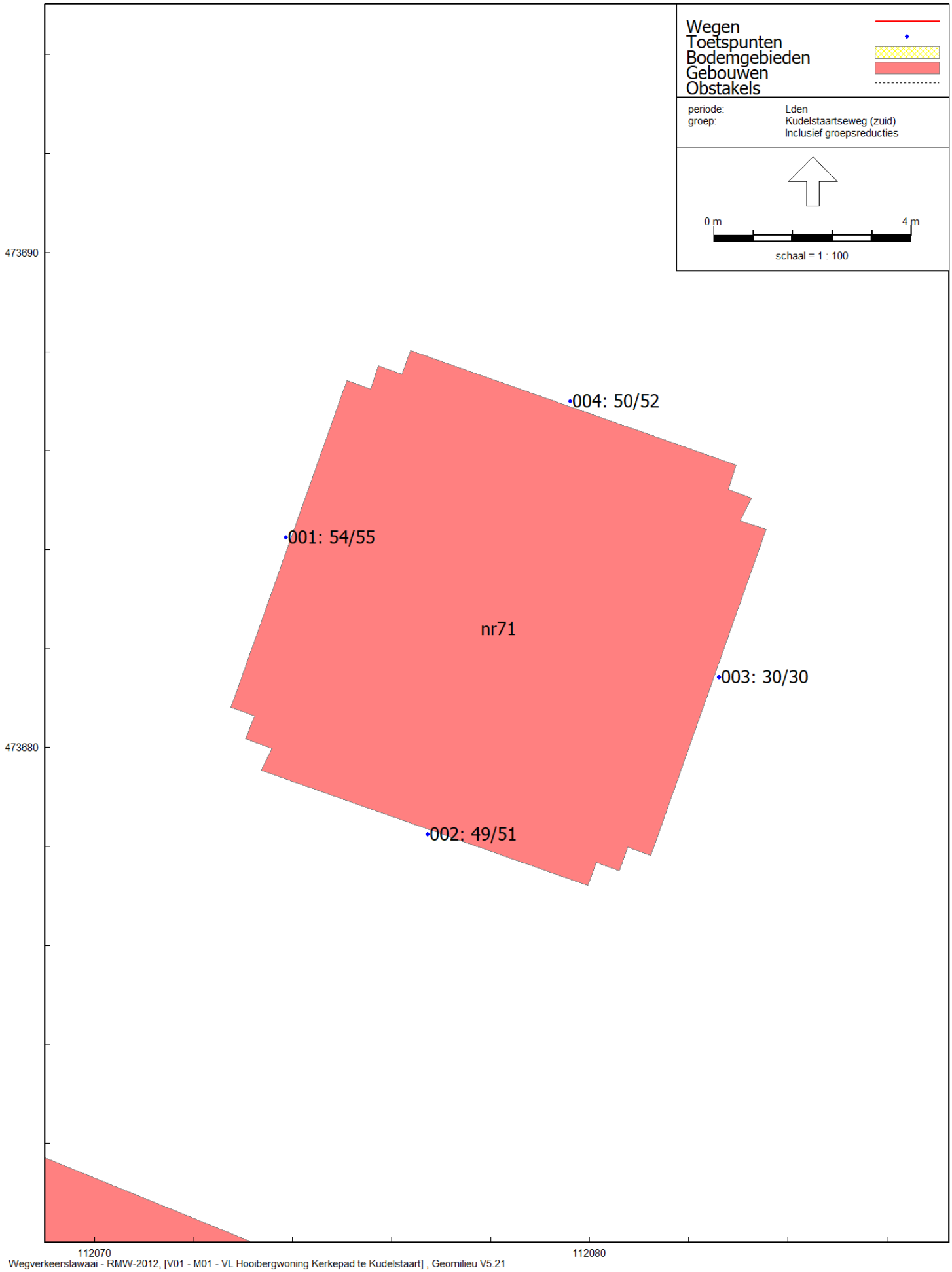
Model: M01 - VL Hooibergwoning Kerkepad te Kudelstaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
101	10,20	9,35	8,50	1,80	1,65	1,50
102	10,20	9,35	8,50	1,80	1,65	1,50
103	10,20	9,35	8,50	1,80	1,65	1,50

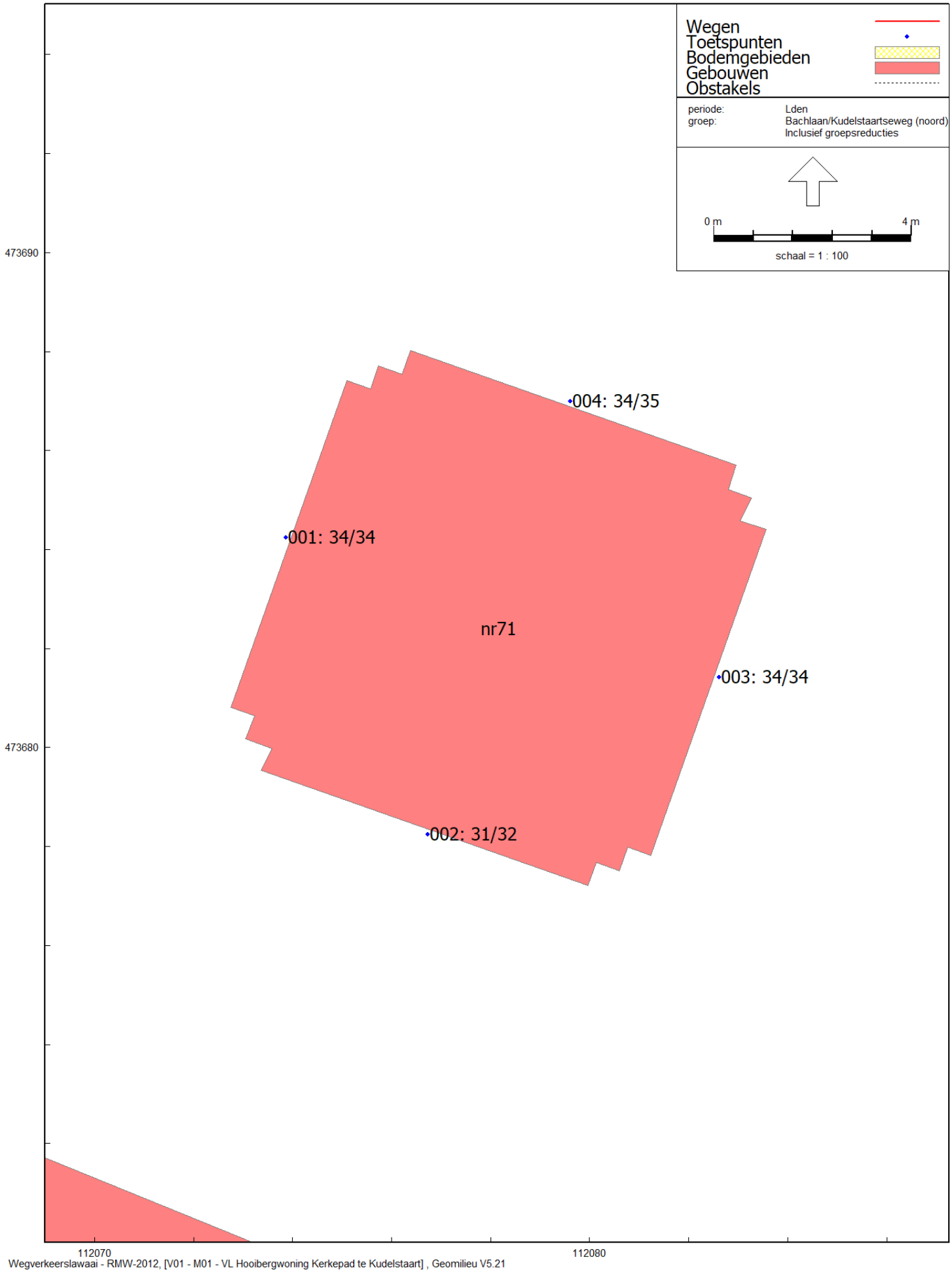
BIJLAGE 4 REKENRESULTATEN

ALCEDO;

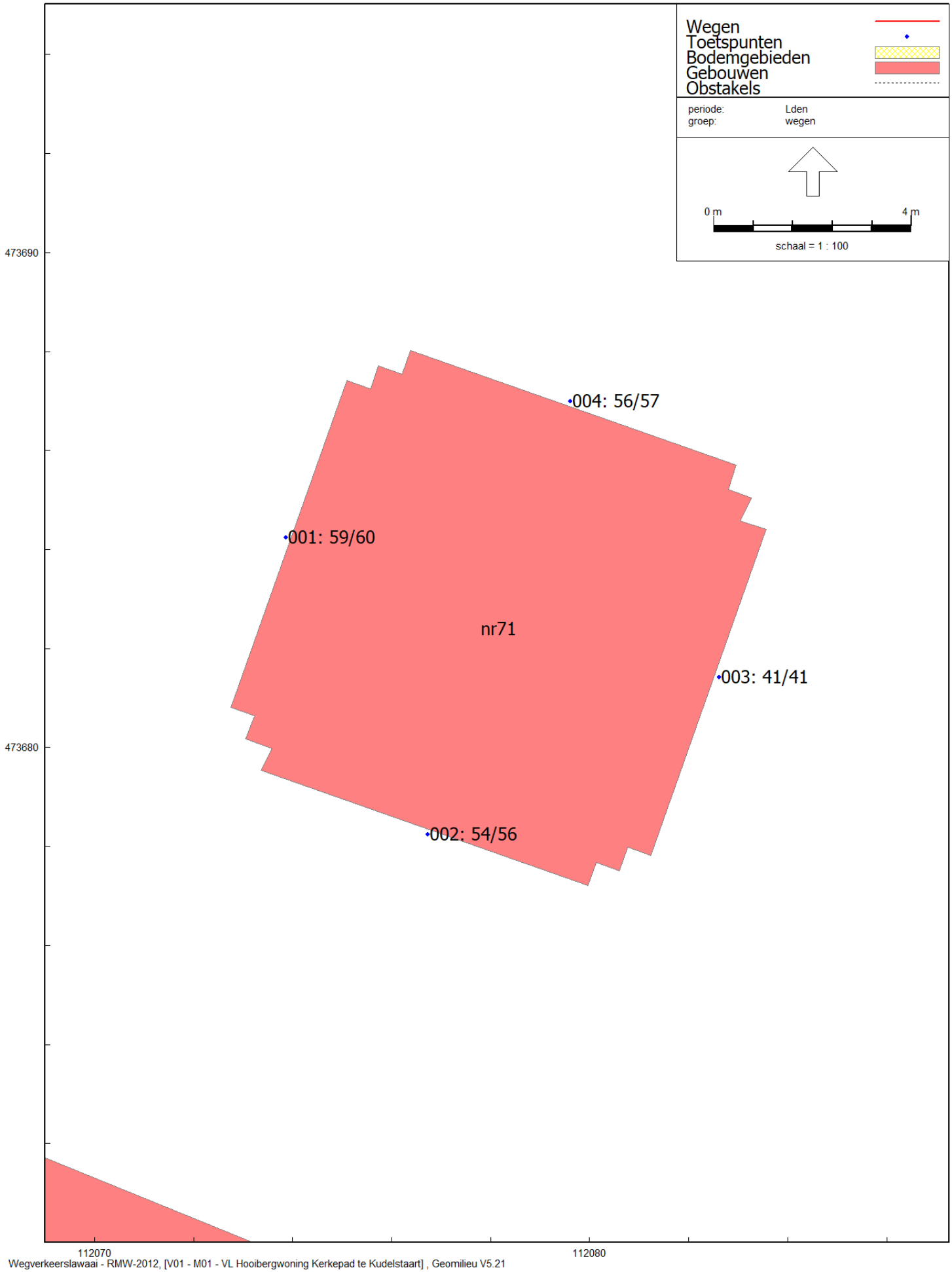
GEEN GEDOE.
GRAAG GEDAAN.



Figuur 3 Geluidsbelastingen vanwege het wegverkeer op de Kudelstaartseweg (zuid) inclusief 5 dB correctie conform artikel 110g Wgh
Beoordelingshoogte 1,5 en 4,5 meter



Figuur 4 Geluidsbelastingen vanwege het wegverkeer op de Bachlaan/Kudelstaartseweg (noord) inclusief 5 dB correctie conform artikel 110g Wgh
Beoordelingshoogte 1,5 en 4,5 meter



Figuur 5 Gecumuleerde geluidsbelastingen vanwege het wegverkeer op de nabij gelegen wegen exclusief 5 dB correctie conform artikel 110g Wgh
Beoordelingshoogte 1,5 en 4,5 meter

ALCEDO;

GEEN GEDOE.
GRAAG GEDAAN.

ADVIES VOOR BOUW, OMGEVING EN GEBOUWEN

Gemeente Aalsmeer

BESLUIT B en W

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer
In het kader van een wijziging van het bestemmingsplan 'Herziening Kudelstaart op onderdelen- Kudelstaartseweg 67-73' te Kudelstaart, is akoestisch onderzoek verricht naar de geluidsbelasting ter plaatse van een geprojecteerde woning aan het Kerkepad aan de Kudelstaartseweg 67-73 te Kudelstaart.
De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn door het akoestisch bureau Alcedo in het rapport 'Akoestisch onderzoek Hooibergwoning Kerkepad te Kudelstaart', met rapportnummer 20-07678.R01.V01 d.d. 22 april 2020 verwerkt.

De planlocatie valt binnen de geluidzone van de Kudelstaartseweg en de Bachlaan.
Voor deze wegen geldt een maximum toegestane snelheid van 50 km/uur.
Het wegdek van beide wegen bestaat uit dichtasfaltbeton.

In het akoestisch onderzoek is de geluidbelasting op de gevels van de te bouwen hooibergwoning, veroorzaakt door verkeer rijdende op de Kudelstaartseweg en de Bachlaan, berekend. Er is gebruik gemaakt van verkeersprognoses voor het jaar 2030.

Wegverkeerslawaai (L_{den})

De geluidbelasting vanwege wegverkeer wordt bepaald conform het gestelde in de Wet geluidhinder. De berekeningen zijn uitgevoerd volgens bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en zijn uitgevoerd met Rekenmethode 2.
De berekende geluidbelastingen worden getoetst aan de grenswaarden, die op grond van de Wet geluidhinder worden gesteld bij geluidgevoelige bestemmingen zoals woningen. Verder is het plan getoetst aan het geluidbeleid van de gemeente Aalsmeer.

De geluidbelasting vanwege het wegverkeer is bepaald bij de nieuw te bouwen hooibergwoning aan het Kerkepad in Kudelstaart.
Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting vanwege wegverkeer rijdend op de Kudelstaartseweg bij de te bouwen woning hoger is dan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB.

De geluidbelasting Lden (in dB) vanwege de **Kudelstaartseweg**, inclusief 5 dB aftrek op grond van art. 110g Wet geluidhinder, die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde wordt als volgt weergegeven:

waarneempunt	gevel	Geluidbelasting Lden in dB
001	West	55
002	Zuid	51
004	Noord	52

De maximale hogere grenswaarde van Lden = 63 dB (na aftrek ex. artikel 110g van de Wet geluidhinder) wordt niet overschreden. De woning heeft een geluidluwe gevel aan de oostzijde.

Het college van Burgemeester en Wethouders van Aalsmeer kan ontheffing verlenen van de voorkeurgrenswaarde.

Luchtvaartlawaai
Volgens de geluidkaart Schiphol 2016 bedraagt de geluidsbelasting L_{den} als gevolg van luchtvaartlawaai <55 dB.

Gecumuleerde geluidsbelasting (L_{cum}; verschillende geluidsbronnen)
De gecumuleerde geluidsbelasting mag niet leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting. Volgens de regionale Deelnota Hogere Waarden 2007 van de Regio Amstelland - de Meerlanden mag de gecumuleerde geluidbelasting van alle geluidsbronnen daarom niet meer bedragen dan de ten hoogste te verlenen hogere waarde +3 dB.
Voor de locatie Kudelstaartseweg 67-73 is geen sprake van cumulatie van geluid aangezien er 1 geluidbron (de Kudelstaartseweg) aanwezig is die een hogere geluidbelasting dan de voorkeurgrenswaarde veroorzaakt.

Maatregelen
Volgens de Wet geluidhinder is een plan vergunbaar wanneer toepassing van maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, waarbij een vereiste is dat de geluidsbelasting lager is dan de maximaal te verlenen hogere waarde voor die situatie.
Het toepassen van een stiller wegdek op de Kudelstaartseweg voor dit bouwplan, is vanuit civieltechnisch oogpunt niet haalbaar en financieel onhaalbaar wanneer getoetst wordt aan het doelmatigheidscriterium uit de regionale Deelnota Hogere Waarden 2007.
Verder zijn overdrachtsmaatregelen in de vorm van schermen langs de Kudelstaartseweg niet inpasbaar vanuit verkeersveiligheids- en financieel oogpunt.

Om deze redenen is het mogelijk een besluit hogere grenswaarde te verlenen.

Verder moet het bouwplan voldoen aan het Bouwbesluit en zullen aan de woning geluidwerende maatregelen genomen moeten worden, gebaseerd op de gecumuleerde geluidbelasting zodat er een acceptabel binnenniveau, zijnde 33 dB in nieuwbouwsituaties, wordt bereikt.

Van 18 september tot en met 29 oktober 2020 heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

Gelet op de Wet geluidhinder;

besluiten

1. Op grond van artikel 76 van de Wet geluidhinder een hogere waarde (L_{den} in dB) vast te stellen vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de Kudelstaartseweg voor één woning aan het Kerkepad te Kudelstaart aangegeven in onderstaande tabel:

waarneempunt	gevel	Geluidbelasting Lden in dB
001	West	55
002	Zuid	51
004	Noord	52

2. Belanghebbenden op de wettelijk voorgeschreven wijze hiervan in kennis te stellen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 20 juli 2021.

de secretaris, de burgemeester,

drs. Sj. Vellenga mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Nota van Beantwoording

Ontvangen inspraak- en vooroverlegreacties (3.1.1. Bro)
op het

Voorontwerp bestemmingsplan Kudelstaart 2019

Aalsmeer, september 2020

Zaaknummer Z19-029279

Inleiding

Het voorontwerp bestemmingsplan Kudelstaart 2019 heeft van 7 juni tot en met 18 juli 2019 voor eenieder ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn zijn 23 inspraakreacties en 1 vooroverlegreactie (3.1.1 Bro) ingekomen.

Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op onder andere bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

De ingediende reacties worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan met indien van toepassing een korte toelichting daarop. Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage(n).

Samenvatting ingediende reacties	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
Inspraakreacties		
1. xxx, bij brief van 5 juli 2019		
1. Indiener woont aan de Geniedijk met daarachter het glastuinbouwgebied. Het gebied kan niet meer aangemerkt worden als modern glastuinbouw gebied. De Geniedijk waar al het verkeer naar de tuinbouw moet is een richting (doodlopend). Het vrachtverkeer kan niet over de smalle Geniedijk en kunnen geen draai maken. De weg kan het vrachtverkeer niet aan. Het tuinbouwgebied is te klein om uit te breiden. Er zou door een wijziging van het bestemmingsplan ook direct een oplossing bestaan voor de plannen van een staalverwerkingsbedrijf aan de Cactuslaan 3. Graag wordt meegedacht wat met het gebied eventueel gedaan kan worden en wat er mogelijk is.	Voor het glastuinbouwgebied ten noorden van de Mijnsherenweg is in de Ruimtelijke Visie Greenport Aalsmeer 2015-2025 (hierna Ruimtelijke Visie) gesteld dat hier sprake is van een 'tuinbouwgebied met maatwerkopgave' (categorie 4). Gezien de trends, de kwaliteit van het aanbod en het te veel aan (verouderd) teeltareaal in de regio, zijn deze gebieden minder kansrijk als vitaal teeltareaal in 2025. Er is veel variatie binnen deze categorie. Er zijn goede en kansrijke tuinbouwbedrijven gevestigd in deze gebieden, welke bijdragen aan de diversiteit van het aanbod van de Greenport Aalsmeer. In deze oudere teeltgebieden wordt teelt onder glas ook gecombineerd met opengronds sierteelt. Er zijn in deze categorie meer dan in andere categorieën bedrijven die geen opvolger hebben en is er veel verouderd glas. Voor de eventueel vrijkomende ruimte is het zoeken naar een combinatie met andere functies om daarmee de vitaliteit van het gebied te dienen. Kansrijke lokale ontwikkelingen van goede bedrijven worden zeker niet tegengehouden. Bovenlokale overheidsinvesteringen in energie, grootschalige herstructurering of bereikbaarheid, ten behoeve van de glastuinbouw, liggen in deze gebieden niet voor de hand. Uit de Ruimtelijke Visie blijkt dan ook dat andere ontwikkelingen dan glastuinbouw in dit gebied mogelijk zijn. Dit kan tevens samengaan met de nog vitale glastuinbouwbedrijven in het gebied. De gemeente Aalsmeer zal voor dit gebied de Ruimtelijke Visie verder uitwerken en onderzoeken welke functies en combinatie van functies (met bestaande kansrijke glastuinbouwbedrijven) in dit gebied gerealiseerd kunnen worden. Het gaat om een gebied van 25,1ha. Het gebied zal als één geheel onderzocht moeten worden. De ruimtelijke inpasbaarheid van gemengde functies moet onderzocht worden en eventueel benodigde milieuonderzoeken moeten worden uitgevoerd. Hoe de verdere uitwerking van de Ruimtelijke Visie vorm gaat krijgen en wanneer dit gaat plaatsvinden is onbekend. Tot de Ruimtelijke Visie is uitgewerkt en eventueel leidt tot concrete plannen voor ontwikkelingen in dit gebied,	Nee

	worden de bestaande bestemmingen conform het vigerende bestemmingsplan Kudelstaart 2006, voor deze locaties in het nieuwe bestemmingsplan overgenomen. Daarnaast zullen concrete aanvragen, die voor de uitwerking van de Ruimtelijke Visie ingediend worden, in dit gebied op hun merites beoordeeld worden. Deze aanvragen worden beoordeeld op de ruimtelijke en milieuhygiënische inpasbaarheid in het gebied. Uw aanbod tot meedenken met de mogelijkheden van dit gebied zal worden meegenomen.	
2. Is er nagedacht over het opnemen van het gebied in de ontwikkeling van het fort Kudelstaart.	De ontwikkelingen rond Fort Kudelstaart vinden geheel binnen de gronden van het Fort plaats. Het bestemmingsplan Kudelstaart ligt buiten deze ontwikkelingen. Bij de uitwerking van de Ruimtelijke Visie is het mogelijk de ontwikkeling van Fort Kudelstaart hierbij te betrekken.	Nee
3. Er is in de buurt veel onrust over de invulling van het fort (hotel met congreszalen). Het gaat dan om het verkeer van bezoekers en toeleveranciers die voor de huizen van de buurtbewoners langs gaat.	Het Fort Kudelstaart en de ontwikkelingen die hier plaatsvinden vallen buiten het bestemmingsplan Kudelstaart. Voor het Fort wordt een aparte ruimtelijke procedure gevolgd waar omwonenden op kunnen reageren.	Nee
4. Is er met het gebied aan de Geniedijk niet een ontsluiting mogelijk voor het fort verkeer en een parkeerplaats voor het fort.	Het Fort is voor het verkeer direct ontsloten op de Kudelstaartseweg en het parkeren wordt volledig binnen het terrein van het Fort opgelost.	Nee
2. xxx, bij brief van 9 juli 2019		
1. Artikel 21 Wonen. In artikel 21.2.2. is bepaald dat oorspronkelijke hoofdgebouwen uitsluitend binnen het bouwvlak gerealiseerd mogen worden. In het voorontwerp bestemmingsplan is het oorspronkelijk hoofdgebouw niet (geheel) correct weergegeven in het bouwvlak. Een gedeelte van het hoofdgebouw valt nu buiten het bouwvlak. Dit geldt voor het gehele blok aan Geerland 34 t/m 56. Verzocht wordt de plankaart hierop aan te passen.	De definitie van hoofdgebouw is ontleend aan het Besluit omgevingsrecht en is tevens van toepassing voor het vergunningvrij bouwen. In de begripsomschrijving is duidelijk gemaakt dat een hoofdgebouw ook slechts een gedeelte van een gebouw kan vormen. Dit houdt verband met de mogelijkheid dat aan een hoofdgebouw - waarin primair het gebruik overeenkomstig de bestemming wordt gerealiseerd - ook andere ruimten zijn aangebouwd die functioneel en bouwkundig als ondergeschikt kunnen worden aangemerkt. Indien bijvoorbeeld sprake is van een woning met een aangebouwde garage/berging, kan niet gesteld worden dat die aangebouwde garage/berging een onderdeel vormt van het hoofdgebouw. Weliswaar zouden de woning en de garage/berging beschouwd kunnen worden als één bouwkundige eenheid (één gebouw), maar omdat in die bouwkundig ondergeschikte en van het hoofdgebouw te onderscheiden garage/berging niet de primaire bestemming wordt gerealiseerd, vormt die geen onderdeel van het hoofdgebouw. Gevolg is dat deze aangebouwde gedeelten - die niet behoren tot het hoofdgebouw aangemerkt moeten worden als bijbehorende bouwwerken.	Nee

	Voor de woningen aan Geerland geldt dat bij de bouw van de woningen aan de achtergevel aangebouwde bergingen zijn gerealiseerd. Deze behoren niet tot het hoofdgebouw. Deze zijn in het bestemmingsplan buiten het bouwvlak geplaatst. Hiervoor gelden de regels voor bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak. Aangezien aangebouwde garages en bergingen niet tot het hoofdgebouw behoren, is er geen aanleiding het bouwvlak aan te passen.	
2. Artikel 21 Wonen met de daarbij behorende tuinen en erven. Het perceel van indiener bestaat uit twee kadastrale percelen. In 2001 hebben bewoners aan Geerland 34 t/m 56 een strook van 5 meter grenzend aan de sloot van de gemeente Aalsmeer gekocht ten behoeve van het gebruik als tuin. In het voorontwerp bestemmingsplan heeft deze strook de bestemming 'Groen' gekregen. Blijkbaar is dit één op één overgenomen uit het vigerend bestemmingsplan Kudelstaart 2006. In het bestemmingsplan voor Kudelstaart 2006 (Uitwerking Kudelstaart Proosdij A 1985) hebben de betreffende gronden de aanduiding 'voetpad' en 'berm' als onderdeel van de bestemming 'Wegen'. Alle gronden met deze aanduidingen waren destijds in eigendom van de gemeente Aalsmeer. In 2000 heeft de gemeente deze gronden verkocht aan de bewoners. De aangekochte gronden van de gemeente zijn voor de woningen Geerland 70 t/m 82 zowel in het vigerende bestemmingsplan als in het voorontwerp bestemmingsplan meegenomen als behorend bij de woningen en dit is niet gebeurd voor de woningen Geerland 34 t/m 56. Verzocht wordt de bestemming 'Wonen' gelijk te trekken zoals dit bij Geerland 70 t/m 82 is gedaan.	Gelet op de in de 2001 verkregen eigendom van deze gronden, bestaat geen bezwaar tegen het vergroten van de bestemming 'Wonen' tot aan de eigendomsgrenzen van de eigenaren aan Geerland 34 t/m 56. De voor deze gronden opgenomen bestemming 'Groen' betreft openbaar groen en is hier niet van toepassing.	Ja
3. In artikel 15.1 onder f van het voorontwerp bestemmingsplan is opgenomen dat parkeren binnen de bestemming 'Tuin' is toegestaan indien er een inritconstructie/ vergunning aanwezig is. Bij diverse woningen aan Geerland, waaronder bij de woning van indiener, zijn inritconstructies aanwezig. Er wordt vanuit gegaan dat dit in de oorspronkelijke vergunning voor de gehele wijk is meegenomen en dat het toegestaan is om op eigen terrein te parkeren.	Voor Geerland geldt inderdaad dat in een aan aantal voortuinen geparkeerd mag worden. Voor deze woningen is de bestemming gewijzigd in 'Tuin-Parkeertuin'. Voor woningen met een parkeertuin geldt uiteraard dat een inrit is toegestaan. Carports zijn niet toegestaan in voortuinen en worden ook niet mogelijk gemaakt in de bestemmingsplannen voor Aalsmeer. In de 'beleidsregels planologische afwijkingen (kruimelgevallenbeleid) gemeente Aalsmeer	Ja

Verzocht wordt om te overwegen de realisatie van een carport op eigen perceel toe te staan en dit middels een aanduiding op de verbeelding mogelijk te maken. De huidige bestemming 'Tuin' in het voorontwerp bestemmingsplan staat een carport niet toe. Overigens is een 'carport' wel opgenomen in de begrippenlijst maar komt verder in de regels niet meer terug. Verder wordt er in de regels gesproken over een 'inritconstructie' maar wordt deze niet gedefinieerd in de begrippenlijst.	2015' worden carports ook niet mogelijk gemaakt en zijn ook niet gewenst in voortuinen. Voor voortuinen gelden alleen regels voor erf- en perceelafscheidingen en penanten en toegangspoorten. De realisatie van een carport voor de woningen aan Geerland is niet gewenst. Er is sprake van ondiepe en onregelmatige voortuinen op deze locatie. Er is nu sprake van een onbebouwde voortuinzone, deze zone draagt bij aan het onbebouwde profiel van Geerland en dient behouden te blijven. De begripsbepaling 'carport' is overbodig in het bestemmingsplan en is er uit gehaald. Voor woningen waar parkeren is toegestaan is de bestemming 'Tuin – Parkeertuin' opgenomen. Binnen deze bestemming zijn parkeerplaatsen toegestaan met de daarbij behorende inritten. Een begripsbepaling voor inrit is in de regels opgenomen. De regel voor het mogelijk maken van een parkeerplaats binnen de bestemming 'Tuin' indien er een inritconstructie aanwezig is, is uit de regels gehaald.	
3. xxx, bij brief van 8 juli 2019		
1. In het voorontwerp bestemmingsplan is voor de woningbouw ontwikkeling op het perceel Kudelstaartseweg 69-73 één woning niet meegenomen. Het betreft een kavel van 15 meter breed en 39 meter diep. In een eerder voorstel was daar een bouwblok van ca 10x10 meter door een bezwaar uit het bestemmingsplan voor dit perceel gehaald met de mededeling, dat een bouwkavel voor deze woning zal worden ingetekend bij het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan Kudelstaart. Verzocht wordt een bouwblok in te tekenen van 8x12 meter waarbij de achtergevel gelijk komt te lopen met de achtergevel van de naastgelegen woning nr. 77.	Voor de ontwikkeling aan de Kudelstaartseweg 67-73 is besloten om nader onderzoek te doen naar de situering van de 'hooibergwoning' op dit perceel. Voor deze locatie is het "Beeldkwaliteitsplan Kerkepad" door de gemeenteraad vastgesteld. Aanleiding om op dit perceel extra woonbebouwing te realiseren heeft te maken met de ligging van het perceel. Het aangrenzende Kerkepad heeft cultuurhistorische waarde en nieuwe bebouwing dient zich te voegen binnen de cultuurhistorische context van deze plek. Reeds een jaar of 7-8 geleden is gekozen voor een boerderijconcept voor deze locatie en ook het beeldkwaliteitsplan geeft hieraan verdere invulling. Hierin is destijds gekozen voor een hooibergwoning als onderdeel van het ensemble. Een woning geïnspireerd op een hooiberg heeft in principe een vierkant grondvlak. Uitgangspunt dient dan ook te zijn een grondvlak van 10 x 10 meter. Binnen een dergelijk grondvlak moet het mogelijk zijn een courante woning (met een oppervlakte van 100 m2) te kunnen realiseren. De vierkante vorm van het grondvlak vormt dan ook geen beletsel te komen tot een woning die voldoet aan de huidige wooneisen. In het beeldkwaliteitsplan zijn afbeeldingen opgenomen van hooibergwoningen met een vierkant grondvlak. Om het boerderijconcept voor dit perceel te	Ja voor bouwblok van 10x10 meter

	behouden, is een bouwblok van 8x12 meter voor de hooibergwoning ongewenst. Het bestemmingsplan zal op dit onderdeel niet aangepast worden. De situering van het bouwvlak zelf is minder van invloed op het concept. Bij het boerderijconcept bestaande uit woonhuis-schuurwoningen-hooibergwoning wordt de identiteit primair bepaald door deze drie eenheid. Bij de situering hiervan bestaan minder stringente normen en behoort enige beweging in het bouwblok tot de mogelijkheden. Van belang hierbij is wel: de minimale onderlinge afstand en de mogelijkheden voor de verdere terreininrichting. In het geval van de situering van de hooibergwoning kan ingestemd worden met de verplaatsing van de hooibergwoning tot aan de achtergevel van de woning Kudelstaartseweg 77.	
4. xxx, bij brief van 10 juli 2019		
1. Inspraakreactie betreft de gronden achter Hoofdweg 128 en 130. Deze gronden hebben in het bestemmingsplan de bestemming Agrarische doeleinden III (red. Agrarisch-Glastuinbouw) gekregen. Deze gronden zijn aangewezen voor de uitoefening van tuinbouwbedrijven met de daarbij behorende bouwwerken, waaronder bedrijfswoningen en kassen. Indiener is echter geen tuinder, maar vierde generatie agrariër van deze gronden. Voor een rendabele voortzetting van het agrarisch bedrijf is het van belang dat voor de gronden een bestemming geldt die hier van oudsher gold: de mogelijkheid om hier agrarische activiteiten te kunnen ontplooien. Er is geen bezwaar tegen als de bestemming tuinbouw naast een agrarische bestemming behouden blijft. Meer voor de hand ligt het om de landen aan te wenden voor akkerbouw of het houden van enkele koeien. Dat is de bedrijvigheid die past binnen de agrarische onderneming van indiener. Indiener oriënteert zich op de mogelijkheid om nog een bedrijfsgebouw bij te bouwen achter Hoofdweg 128. Begrepen is dat dit zowel in het vigerend bestemmingsplan als in het toekomstige bestemmingsplan mogelijk is.	De gronden achter Hoofdweg 128 en 130 zijn voor een groot deel niet meer in bezit van indiener en niet meer van die omvang dat deze bedrijfsmatig gebruikt kunnen worden voor akkerbouw of het houden van koeien. Op de gronden die op deze locatie nog in eigendom van indiener zijn, staan hoofdzakelijk bedrijfsgebouwen ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering. Bekend is dat de agrarische bedrijfsvoering niet beëindigd is en gronden elders in Aalsmeer en daarbuiten bewerkt worden. Gelet op het reeds jarenlange gebruik van de gronden t.b.v. de agrarische bedrijfsvoering, kan ingestemd worden deze gebouwen als zodanig te gebruiken. Dit uitsluitend ten behoeve van de opslag en stalling van werktuigen ten behoeve van het agrarisch bedrijf en de bewerking van gronden elders in Aalsmeer en daarbuiten.	Ja
2. Verzocht wordt voor de gronden achter Hoofdweg 128 en 130 zowel een agrarische als tuinbouw bestemming op te nemen.	Voor de gronden welke nog behoren bij het perceel Hoofdweg 128 en 130 wordt een nadere aanduiding opgenomen die opslag en stalling van werktuigen ten behoeve van het agrarisch bedrijf mogelijk maakt.	Ja

5. xxx, bij brief van 12 juli 2019		
1. Inspraakreactie betreft het perceel Herenweg 27 en het perceel tussen Herenweg 27 en Herenweg 23c. Volgens het bestemmingsplan Kudelstaart 2006 mag hier gebouwd worden. De gemeente Aalsmeer heeft bij mail bevestigd dat op dit perceel een woning van maximaal 11 meter breed gebouwd zou mogen worden. Aan beide kanten moet 3 meter uit de erfgrens gebleven worden. In het concept ontwerp bestemmingsplan wordt gesproken over een minimale perceelsbreedte van 25 meter. Verzocht wordt het concept ontwerp bestemmingsplan aan te passen zodat de huidige bouwbestemming van dit perceel gehandhaafd blijft.	Het vigerend bestemmingsplan voor Kudelstaart dateert uit 2006 (vastgesteld 21-2-2008). In dit bestemmingsplan zijn diverse regels opgenomen voor de realisatie van woningen in het lint. Om de bestaande lintenstructuur en karakteristiek van de linten in Aalsmeer te behouden is op 22-12-2011 door de gemeenteraad van Aalsmeer de beleidsnota "Ruimtelijke beoordeling bouwen in de Linten van Aalsmeer" (lintenbeleid) vastgesteld. Op 31 oktober 2013 is het lintenbeleid herzien. Met het nieuwe lintenbeleid heeft de gemeenteraad van Aalsmeer aangeven onder welke voorwaarden de realisatie van een woning in het lint gerealiseerd mag worden. Dit betekent dat er gewijzigde inzichten over deze voorwaarden zijn ten opzichte van de regels die in het vigerende bestemmingsplan zijn opgenomen. De voorwaarden uit het lintenbeleid zijn opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan Kudelstaart 2019. Inmiddels is een tweede herziening van het lintenbeleid op 18 juni 2020 vastgesteld. Hierin is als specifiek toetsingskader opgenomen dat van de genoemde kavelbreedte van 25 meter afgeweken kan worden, indien de stedenbouwkundige situatie daarvoor aanleiding geeft. Nadere voorwaarden zijn dat de bebouwingsbreedte van het (oorspronkelijk) hoofdgebouw niet meer mag bedragen dan 50% van de kavelbreedte en de afwijkende kavelbreedte dient onderdeel uit te maken van een reeks kavels met diezelfde afwijkende kavelbreedte. Het beoogde doel hiervan is dat de nieuw te bouwen woning(en) zich voegt in de bebouwingsritmiek van het bestaande lint, dan wel het deel van het bestaande lint. Deze voorwaarden worden opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. Hiermee blijft voor indiener de mogelijkheid bestaan een woning te realiseren binnen de kaders van het actuele lintenbeleid.	Ja
2. Achter de woning ligt een perceel dat grenst aan het plan Westeinderhage. In het bestemmingsplan Kudelstaart 2006 stond dit aangegeven als uit te werken woonbestemming. De gemeente Aalsmeer heeft telefonisch aangegeven dat op dit perceel (voormalige groentetuin) gebouwd mag worden zodra de bouw Westeinderhage door zou gaan. Aangezien de plannen Westeinderhage steeds meer vorm beginnen te krijgen wordt verzocht het bestemmingsplan aan te passen tot uit te werken woonbestemming.	De in het bestemmingsplan Kudelstaart 2006 opgenomen bestemming 'Uit te werken Woondoeleinden' is door de provincie Noord-Holland van goedkeuring onthouden. Deze bestemming is dan ook niet van toepassing voor dit bestemmingsplan en biedt geen mogelijkheid tot uitwerking tot woningbouw. Voor de ontwikkeling Westeinderhage is op 12 december 2019 een startnotitie vastgesteld. Het perceel gelegen achter Herenweg 27 valt niet binnen de ontwikkeling voor Westeinderhage waarvoor een aparte bestemmingsplanprocedure wordt doorlopen. In dit bestemmingsplan zal voor de ontwikkeling Westeinderhage geen uit te werken woonbestemming opgenomen worden.	Nee

6. xxx, bij brief van 11 juli 2019		
1. Inspraakreactie heeft betrekking op het perceel Mijnsherenweg 59. Het voorontwerp is conserverend van aard, maar verzocht wordt om rekening te houden met een mogelijke woningbouwontwikkeling op deze locatie. Deze ontwikkeling is passend in het beleid van de MRA m.b.t. herstructurering van verouderd glastuinbouw gebied. Deze ontwikkeling is passend in de onlangs afgesloten woningdeal tussen MRA en Rijksoverheid inzake betaalbare woningen. De bestemming van de Cactuslaan 3 wordt in dit bestemmingsplan ook verruimd.	De gronden van het betreffende perceel hebben de bestemming 'Agrarisch – Glastuinbouw' en in het vigerende bestemmingsplan de bestemming 'Glastuinbouw'. Deze gronden zijn aangewezen voor (glas)tuinbouwbedrijven en handelskwekerijen. De realisatie van woningen is niet toegestaan. Voor de betreffende locatie zijn diverse beleidsnota's, visies en verordeningen van toepassing. *Gebiedsvisie Aalsmeer 2020* Volgens de gebiedsvisiekaart is de betreffende locatie aangeduid als 'glastuinbouw'. In de Gebiedsvisie is opgenomen dat glastuinbouw (teelt) geconcentreerd wordt in de Schinkelpolder en Kudelstaart. Dit betreft voor Kudelstaart met name het gebied aan de Hoofdweg en Mijnsherenweg. Andere functies zoals wonen op deze locatie zijn in de Gebiedsvisie niet voorzien. *Ruimtelijke visie Greenport* In de Ruimtelijke visie Greenport is het glastuinbouwgebied ten zuiden van de Mijnsherenweg getypeerd als categorie 1 'grootschalige glastuinbouwgebied'. Moderne glastuinbouw planologisch beschermen door onder meer handhaving van de bestemming is zeer belangrijk om het gebied als concentratiegebied te behouden. Ontwikkelingen in dit gebied dienen te passen binnen deze categorie. Een woningbouwontwikkeling op deze locatie is in strijd met deze visie. *Provinciale ruimtelijke verordening (PRV)* In de PRV is het gebied ten zuiden van de Mijnsherenweg aangewezen als glastuinbouwconcentratiegebied. Nieuwe bebouwing of functieverandering van een glastuinbouwbedrijf naar wonen is binnen het glastuinbouwconcentratiegebied niet toegestaan. Een woningbouwontwikkeling op deze locatie is in strijd met deze verordening. Transformatie of herstructurering van verouderde glastuinbouwbedrijven geldt voor gebieden die vallen onder categorie 5, zoals opgenomen in de Ruimtelijke visie Greenport. Het gebied ten zuiden van de Mijnsherenweg valt hier niet onder. Duidelijk is dat in de MRA meer en betaalbare woningen nodig zijn. Hiervoor wordt gekeken naar locaties die hiervoor geschikt zijn en waar het	Nee

	op basis van wettelijke regelingen, beleid, visies en verordeningen mogelijk is. De locatie ten zuiden van de Mijnsherenweg is hiervoor niet de aangewezen locatie. De ontwikkeling van Cactuslaan 3 is niet vergelijkbaar met een woningbouwontwikkeling van circa 107 woningen. Daarnaast is dit perceel gelegen in een 'tuinbouwgebied met maatwerkopgave' (categorie 4).	
2. Het perceel is bijna 4 ha groot en zou begin jaren 2000 al bij de ontwikkeling van de Grontmij locatie Proosdij Noord worden betrokken. Destijds is er tussen de eigenaar en ontwikkelaar geen overeenstemming bereikt waardoor dit plan niet is meegenomen in de bestemmingswijziging. Het was destijds wel al een door de gemeente gewenste ontwikkeling.	In 2005 is onderzoek gedaan naar de haalbaarheid van woningen op deze locatie. Hieruit is gebleken dat dit niet mogelijk is. Ook voor nu geldt dat woningbouw op deze locatie niet mogelijk is, noch gewenst is.	Nee
3. Het op de locatie gevestigde bloementeeltbedrijf is zeer lange tijd niet meer rendabel. Om aan de strengere milieuvoorschriften te voldoen zijn additionele investeringen in de bedrijfsvoering noodzakelijk. Dit is economisch niet rendabel meer en de kassen zijn inmiddels technisch verouderd.	Of glastuinbouw op dit perceel een duurzame toekomst heeft, zal moeten blijken uit de ondernemersverkenningen die worden uitgevoerd door Greenport. Dit zal voor het gehele samenhangende glastuinbouwgebied moeten worden onderzocht. Pas dan kan het gebied eventueel vanuit het belang van de glastuinbouw als economische peiler voor de regio worden afgeschaald naar een categorie die mogelijk voor transformatie in aanmerking komt. Hiervan is momenteel nog geen sprake.	Nee
4. Middels een wijzigingsbevoegdheid kan tijdig geanticipeerd worden op een mogelijke nieuwe functie. Een tijdige herstructurering van de locatie voorkomt een verloedering van de omgeving en past dit in de Actielijst van de MRA: "transformeren en herstructureren Verouderd Glastuinbouwgebied bij Greenport Aalsmeer".	Zie onze reactie onder 1.	Nee
5. De helft van de locatie ligt helemaal niet onder de LIB contour van Schiphol. Voor dit deel van de locatie gelden dus geen belemmeringen. De andere helft van het gebied ligt net in het afwegingsgebied Geluid en Externe veiligheid (LIB 5). Herstructurering van Bestaand Stedelijk Gebied (BSG) is mogelijk voor maximaal 25 woningen. Een gemeente heeft zelf de bevoegdheid om een gebied als BSG aan te merken. Zoals ook blijkt uit de brief van de provincie Noord Holland aan de gemeente Haarlemmermeer over een vergelijkbare casus. Ook op deze helft van het gebied is dus beperkt woningbouw (max 25 woningen) mogelijk.	In het voorbeeld van het glastuinbouwgebied in Rijsenhout betreft dit een glastuinbouwgebied die in de Ruimtelijke visie Greenport Aalsmeer is opgenomen als transformatiegebied (categorie 5) en ligt 'ingeklemd' in het stedelijk weefsel van Rijsenhout. De provincie Noord-Holland heeft aangegeven dat dit deel niet meer tot het landelijk gebied behoort en hier ook geen sprake is van een glastuinbouwconcentratiegebied. Het glastuinbouwgebied ten zuiden van de Mijnsherenweg behoort volgens de ruimtelijke visie tot een grootschalig glastuinbouwgebied en is niet vergelijkbaar met het glastuinbouwgebied in Rijsenhout. Een gebied is als BSG aan te merken, wanneer deze voldoet aan de definitie voor BSG. De provincie Noord-Holland geeft aan dat glastuinbouw valt binnen het landelijk gebied en dus niet behoort tot het BSG. Voor Rijsenhout is dit standpunt gewijzigd. Dit neemt niet weg dat het gebied	Nee

	ten zuiden van de Mijnsherenweg in de provinciale verordening is aangemerkt als glastuinbouwconcentratiegebied en functieverandering van glastuinbouw naar woningbouw ingevolge de verordening niet is toegestaan.	
6. Een conceptverkaveling voor in totaal 107 woningen is als bijlage bij de inspraakreactie gevoegd. 30% van het plan bevat sociale huur- en koopwoningen. De overige grondgebonden woningen die niet onder de LIB contour vallen zijn allemaal in de categorie betaalbare koopwoningen. Daarnaast voorziet het plan in twee onder een kap woningen. Deze zijn gesitueerd binnen de LIB 5 contour. Voor deze woningen binnen deze contour is gekozen, omdat kopers in dit marktsegment een bewuste keuze kunnen maken om hier te gaan wonen. Gegadigden voor sociale en/of betaalbare koopwoningen hebben veel minder keuze vrijheid.	Zie onze reactie onder 1 en 5. Woningbouw op deze locatie is, gelet op wet- en regelgeving, visies, beleid en verordeningen, niet mogelijk, noch gewenst.	Nee
7. De situering van de toegangsweg maakt het mogelijk om een eventuele herontwikkeling van de locatie aan de andere kant in een later stadium mogelijk te maken, zonder dat een nieuwe aantakking op de Mijnsherenweg nodig zal zijn.	Zie reactie onder 6.	Nee
8. Verzocht wordt om een wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van de woningbouw op te nemen in het bestemmingsplan.	Gelet het voorgaande wordt er geen wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan opgenomen.	Nee
7. xxx, bij brief van 12 juli 2019		
Aan Terlouw Techniek is een omgevingsvergunning verleend op basis van een categorie 3.2 bedrijf. Uit de inpassing van deze vergunning in het voorontwerp bestemmingsplan blijkt dit nog (mogelijk) onvoldoende: noch in de Staat van Bedrijfsactiviteiten bij SBI-code 28/29 noch in de toelichting bij paragraaf 2.3.2. Gelieve dit alsnog te verduidelijken bij het opstellen van het ontwerp bestemmingsplan.	De aanvraag omgevingsvergunning voor het wijzigen van het gebruik van het bestaande bedrijfspand op het perceel Cactuslaan 3 ten behoeve van het metaalverwerkingsbedrijf van Terlouw op het perceel Cactuslaan 3, is beoordeeld op ruimtelijke inpasbaarheid en milieuhygiënische aspecten. Ten aanzien van de milieuhygiënische aspecten is middels de aangeleverde onderzoeken beoordeeld of het bedrijf passend is op deze locatie. Voor zowel geluid, externe veiligheid en luchtkwaliteit is geconcludeerd dat het bedrijf passend is op deze locatie. Dit betreft een maatwerkbeoordeling op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd met inachtneming van de bedrijfsvoering van het metaalbewerkingsbedrijf. In het bestemmingsplan wordt gewerkt met de systematiek van de VNG-handreiking bedrijven en milieuzonering. Het metaalbewerkingsbedrijf kan volgens deze systematiek vallen binnen SBI-code 25, 31 en 27, 28, 33 met milieucategorie 3.2. Van deze handreiking mag gemotiveerd	Ja

	worden afgeweken indien uit onderzoek blijkt dat de activiteiten van een bedrijf feitelijk lager uitvallen dan de opgenomen milieucategorieën in de handreiking. Voor het bedrijf van Terlouw is in dit geval een maatwerkbeoordeling gemaakt en middels onderzoek is gebleken dat de activiteiten feitelijk vallen binnen milieucategorie 2. Gelet op de systematiek die we hanteren in het bestemmingsplan, worden de activiteiten van het bedrijf Terlouw, volgens de VNG-handreiking vallend binnen milieucategorie 3.2 specifiek in de regels opgenomen. In de toelichting wordt specifiek opgenomen dat voor deze systematiek is gekozen, maar dat de feitelijke activiteiten vallen binnen de afstandsrichtlijnen van een milieucategorie 2 bedrijf. Op deze wijze wordt de (onherroepelijke) omgevingsvergunning van Terlouw 1 op 1 overgenomen in dit bestemmingsplan. Daarmee is geborgd dat de bedrijfsactiviteiten planologisch zijn toegestaan.	
8. xxx, bij brief van 16 juli 2019		
De inspraakreactie betreft de percelen Kudelstaartseweg 217A, 217B en 219. Verzocht wordt om aan de achterzijde van deze percelen woningbouw toe te staan.	De betreffende percelen hebben de bestemming 'Wonen – Lintbebouwing' en in het nu vigerend bestemmingsplan de bestemming 'Woondoeleinden Lintbebouwing'. Voor beide bestemmingen geldt dat een vrijstaande woning gerealiseerd mag worden en bij een perceelsbreedte van 40 meter mogen twee woningen aaneen gebouwd gerealiseerd worden. Voor de lintbebouwing in Aalsmeer is tevens een beleidsnota "Ruimtelijke beoordeling bouwen in de Linten van Aalsmeer" en een tweede herziening van het beleid is op 18 juni 2020 vastgesteld. Ook hierin staat aangegeven dat in het lint één vrijstaande woning is toegestaan of twee woningen aaneen gebouwd. De realisatie van woningen achter woningen in het lint is in strijd met dit beleid. Daarnaast betreft de inspraakreactie uitsluitend het verzoek om woningbouw toe te staan aan de achterzijde van de percelen Kudelstaartseweg 217A, 217B en 219. Het verzoek bevat geen concreet plan, welke wij op zijn merites kunnen beoordelen. Op basis hiervan kunnen wij beoordelen of er sprake is van een ruimtelijk aanvaardbaar en uitvoerbaar plan waarvoor in afwijking van het lintenbeleid het bestemmingsplan gewijzigd kan worden.	Nee
9. xxx, reactie via website 5 juli 2019		
1. Inspraakreactie is ingediend naar aanleiding van de verleende omgevingsvergunning en het in dit bestem-	Voor de metaalverwerkingsbedrijf hebben burgemeester en wethouders van Aalsmeer op 19 juni 2017 een omgevingsvergunning verleend. Aan	Nee

mingsplan mogelijk maken van een metaalverwerkingsbedrijf op het perceel Cactuslaan 3. Een metaalverwerkingsbedrijf in een tuinbouwgebied heeft direct en indirect invloed op het woongenot. Tegen de aan- en afvoer van metaal, drukte, herrie en zware metalen in de lucht wordt bezwaar gemaakt.	de vergunningverlening hebben diverse onderzoeken ten grondslag gelegen waaronder een akoestisch onderzoek en onderzoek luchtkwaliteit. Het akoestisch onderzoek is opgesteld door M+P raadgevende ingenieurs Dit betreft een erkend en deskundig onderzoeksbureau op het gebied van onder andere geluidsonderzoeken. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting op de dichtstbijzijnde woning (afstand circa 18 meter) vanwege de bedrijfsactiviteiten onder de grenswaarden van het Activiteitenbesluit blijft. De woning van indiener ligt op een afstand van circa 150 meter van het bedrijf. De geluidsbelasting vanwege het verkeer van en naar de inrichting (indirecte hinder) blijft ook onder de voorkeursgrenswaarde van de circulaire "geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer" (Circulaire). De maximale geluidsbelasting van 45 dB(A) blijft ruim onder de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Uit onderzoek is tevens gebleken dat de bedrijfsvestiging "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit in de omgeving. Gelet op de afstand van de woning van indiener, zijn wij van oordeel dat de activiteiten van het metaalverwerkingsbedrijf niet van invloed zijn op deze woning.	
2. Opmerkelijk is dat dit niet in de Nieuwe Meerbode is gepubliceerd maar in de Staatscourant. Wil de gemeente niet dat de bewoners van Aalsmeer op de hoogte zijn van wat in de buurt gebeurd.	De verleende omgevingsvergunning voor Cactuslaan 3 is op 22 juni 2017 gepubliceerd in de Nieuwe Meerbode. De ter inzage legging van het voorontwerp bestemmingsplan Kudelstaart 2019 is gepubliceerd in de Nieuwe Meerbode van 6 juni 2019.	Nee
10. Glastuinbouw Nederland, bij brief van 17 juli 2019		
Volgens de 'Ruimtelijke visie Greenport Aalsmeer' bestaat het gebied v.w.b. glastuinbouw deels uit 'bestaand modern grootschalig glastuinbouwgebied' en deels uit ' tuinbouwgebied met maatwerkopgave'. Voor beide delen is het van belang om een op ontwikkeling van de bedrijven gericht planologisch kader te bieden aangezien de ontwikkeling van de glastuinbouwfunctie hier prevaleert. Het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan biedt onvoldoende ontwikkelingsperspectief voor de komende 10 jaar. Het enkel positief bestemmen van bestaande glastuinbouwbedrijven en het voort zetten van de bestaande maatvoering volstaat niet om bedrijfsontwikkeling mogelijk te maken. Het bestemmingsplan moet de mogelijkheid bieden te investeren in duurzaamheid en innovatie. Ook blijft het		

belangrijk om gebiedsvreemde activiteiten ter plaatse te weren als deze de glastuinbouwfunctie frustreren.		
De volgende concrete voorstellen worden gedaan.		
1. Bouwhoogte Op de verbeelding is veelal een maximale bouwhoogte voor kassen van 11 meter opgenomen. Deze bouwhoogte is achterhaald en moet heroverwogen worden. Dit ook conform de aanbeveling vanuit Greenport Aalsmeer om te komen tot harmonisering van in bestemmingsplannen voor glastuinbouw gehanteerde maximale bouwhoogten: goothoogte 10 meter, nokhoogte 13,5 meter met een wijzigingsbevoegdheid tot 15 meter.	In het vigerend bestemmingsplan 'Kudelstaart 2006' is de bouwhoogte van kassen ten opzichte van het bestemmingsplan 'Kudelstaart 1969' reeds verhoogd van 8 naar 11 meter. Hiermee wordt de mogelijkheid geboden om de realisatie van moderne kassen mogelijk te maken. In dit geval is er geen sprake van het consolideren van de bestaande situatie en maakt het bestemmingsplan het mogelijk hogere kassen toe te staan dan nu in het plangebied aanwezig. Daarbij moet worden opgemerkt dat geen van de gevestigde glastuinbouwbedrijven de afgelopen planperiode gebruik heeft gemaakt van deze verruiming. Het is daarom niet duidelijk of het nu voorgestelde verzoek voorziet in een behoefte bij de aanwezige ondernemers. Gelet op de ligging van de kassen in Kudelstaart ten opzichte van woonbebouwing en de ligging van een groot deel van het glastuinbouwgebied in het UNESCO erfgoed gebied Stelling van Amsterdam is een hogere kashoogte van 11 meter niet gewenst.	Nee
2. Afstand kassen tot woningen In de planregels is de afstand van kassen tot woningen teruggebracht van 25 naar 10 meter. Een kortere afstand kan gemotiveerd worden voor agrarische woningen. Voor woningen die door burgers bewoond worden is het de vraag of het verkleinen van de maximale afstand in dit plan daadwerkelijk kan. Er moet ten alle tijden sprake zijn van een aanvaardbaar leefmilieu in de woning, maar ook rond de woning. Door de afstandseis te verkleinen wordt de indruk gewekt dat sprake kan zijn van een kortere afstand. Uit jurisprudentie en het advies van de VNG blijkt dat een afstand van 25 meter nog steeds prevaleert. Verzocht wordt de afstand niet te verkorten.	Voor de milieuzonering van de glastuinbouwbedrijven ten opzichte van gevoelige bestemmingen wordt als richtlijn conform de brochure "Bedrijven en Milieuzonering" van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) – categorie 2 toegepast. Ten opzichte van een 'rustige woonwijk' moet een afstand van 30 meter aangehouden worden en ten opzichte van een 'gemengd gebied' moet een afstand van 10 meter aangehouden worden. Voor Kudelstaart geldt dat er sprake is van een gemengd gebied van wonen in het lint en bedrijvigheid in het glastuinbouwgebied en wonen in een woonwijk ten westen van het glastuinbouwgebied. Hier is sprake van een bestaande situatie. Ten opzichte van de woonwijken ten westen van het glastuinbouwgebied geldt dat de glastuinbouw geen uitbreidingsruimte richting de woonwijken heeft. Voor de realisatie van deze woonwijken is destijds een afstand van 25 meter t.o.v. de glastuinbouw aangehouden. Deze afstand zal ook aangehouden worden voor nieuwe woonwijken of herbouw van woonwijken. Een afstand van 30 meter zal aangehouden moeten worden van geluidsbronnen die in het bedrijf aanwezig zijn (bedrijfsruimte).	Ja. Afstand tot rustige woonwijk 25 meter en 30 meter tot aan geluidsbron bedrijf. Afstand 14 meter voor woningen in het lint.

	Voor de woningen in het lint is hoofdzakelijk sprake van een bestaande situatie. Daarnaast maakt het vigerend bestemmingsplan de realisatie van kassen en bedrijfsgebouwen in het lint reeds mogelijk. Voor dit gemengd gebied geldt een afstand van 10 meter tot kassen en bedrijfsgebouwen. In verband met de mogelijkheid om bij een woning 4 meter vergunningvrij aan te bouwen, passen we de afstand van 10 meter aan naar een afstand van 14 meter. Met deze afstandsmaat is, in een gemengd gebied van veelal bedrijfswoningen bij een glastuinbouwbedrijf, sprake van een goede ruimtelijke inpassing.	
3. Ruimte overige (bedrijfs)bebouwing Behoefte is aan ruimte voor niet-teelt-activiteiten die ten dienste zijn van de glastuinbouwfunctie. Glastuinbouw Nederland pleit er voor, conform het advies vanuit Greenport Aalsmeer, het maximale bebouwingspercentage voor overige bebouwing vast te stellen op 15% met een wijzigingsbevoegdheid tot 20%. Nu is in artikel 4.2.2 ad d. alleen een bebouwingspercentage opgenomen voor administratieve ruimtes danwel laboratoria. Dit geeft telers onvoldoende ruimte om andere activiteiten uit te voeren die de glastuinbouwfunctie versterken. Verzocht wordt artikel 4.2.2. aan te passen.	In artikel 4.2.1 onder b van de regels is opgenomen dat andere bedrijfsgebouwen zijn toegestaan waaronder voor opslag, bedrijfsgebonden kantoorruimten, laboratoria, onderzoeksruimten en presentatieruimten. Wij zijn van oordeel dat dit de bedrijfsgebouwen betreffen ten behoeve van niet-teelt-activiteiten. Daarbij is in het advies van Greenport Aalsmeer onduidelijk wat exact onder niet-teelt-activiteiten wordt verstaan. In dit artikel is toegevoegd dat deze ruimten 'ten dienste van de glastuinbouw' moeten zijn. In artikel 4.2.2. onder d is opgenomen dat het maximum bebouwingspercentage voor administratieve ruimtes niet meer mag bedragen dan 5% en voor laboratoria of bedrijfsgebouwen ten behoeve van het tuinbouwbedrijf (opslag, laboratoria/onderzoek, presentatie/scholing; conform artikel 26c van de provinciale ruimtelijke verordening) niet meer dan 20%. Deze percentages voor bedrijfsgebouwen anders dan kassen is ruim voldoende en voldoet aan het advies van Greenport Aalsmeer. De omschrijving van de toegestane bouwpercentages in artikel 4.2.2. onder d is niet helemaal duidelijk en aangepast.	Ja, v.w.b. de omschrijving van de regels in artikel 4.2.1. b en 4.2.2. d
4. Woonlint Het bestaande woonlint aan de Hoofdweg is ons inziens ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan Kudelstaart 2006 aanzienlijk verbreed. Aangezien hiermee een deel van het bestemde gebied voor glastuinbouw(ontwikkeling) verloren gaat, wordt verzocht om de vigerende begrenzing aan te houden.	Het woonlint aan de Hoofdweg is niet verbreed en in overeenstemming met de vigerende begrenzing.	Nee
11. xxx, bij brief van 17 juli 2019		
Verzocht wordt aan de achterzijde van de tuin aan de Mijnsherenweg 48 woningbouw toe te staan met een ontsluiting naar de Rietlanden. En dit op te nemen in het bestemmingsplan.	De betreffende percelen hebben de bestemming 'Wonen – Lintbebouwing' en in het nu vigerend bestemmingsplan de bestemming 'Woondoeleinden Lintbebouwing'. Voor beide bestemmingen geldt dat een vrijstaande woning gerealiseerd mag worden en bij een perceelsbreedte van	Nee

	40 meter mogen twee woningen aaneen gebouwd gerealiseerd worden. Voor de lintbebouwing in Aalsmeer is tevens een beleidsnota "Ruimtelijke beoordeling bouwen in de Linten van Aalsmeer" en een tweede herziening van het beleid is op 18 juni 2020 vastgesteld. Ook hierin staat aangegeven dat in het lint één vrijstaande woning is toegestaan of twee woningen aaneen gebouwd. De realisatie van woningen achter woningen in het lint is in strijd met dit beleid. Uitgangspunt is dat de woningen langs de openbare weg worden gebouwd en niet achter elkaar. Voor een ontsluiting naar de Rietlanden moet een verbinding over het water worden gemaakt naar Fonteinkruidhof. Dit betreft een voetgangersgebied met in het midden een groenstrook met bomen en aan weerszijden 5 woningen. Het aanpassen van dit gebied ten behoeve van de realisatie van een ontsluitingsweg naar de achterzijde van het perceel Mijnsherenweg 48 en het verwijderen van de groenstrook is niet gewenst.	
12. xxx, bij brief van 15 juli 2019		
1. Bezwaar wordt gemaakt tegen de op de plankaart aangeduide bestemming "glastuinbouw" op het perceel Cactuslaan 11. Dit moet de bestemming "Wonen" zijn gelet op de met de gemeente gesloten overeenkomsten en eerdere besluitvorming (bijlage bij inspraakreactie). Voorts wordt verwezen naar het door de gemeenteraad vastgestelde visiedocument van het reconstructieproject Geniedijk/ Bachlaan. Daarin is met de gemeente overeengekomen dat indiener van de inspraakreactie meebetaalt aan dit project in ruil voor twee woningbouwkavels. De voorwaarden staan in het document genoemd en in het aan de raad aangeboden afsluitdocument staat dat aan die voorwaarden is voldaan.	Ten tijde van het project reconstructie Geniedijk/Bachlaan is inderdaad aangegeven dat het college bereid is vrijstelling te verlenen voor twee burgerwoningen op de percelen Cactuslaan 9 en 11. Op 6 september 2017 heeft indiener een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de realisatie van een woning op het perceel Cactuslaan 11. Bij brief van 28 oktober 2018 is adressant geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot deze aanvraag. Voor het doorlopen van de procedure voor deze aanvraag dient een overeenkomst tot kostenverhaal gesloten te worden. Dit was niet mogelijk aangezien de aanvraag onvolledig was op het punt van het geluidsonderzoek en de in dat kader te nemen maatregelen. Er is inmiddels een oplossing ingediend waarmee de kwestie van geluid zou zijn opgelost en een concept overeenkomst kostenverhaal opgesteld kan worden. Vanwege de beroepsprocedure en hoger beroepsprocedure die liep met betrekking tot de door de gemeente verleende omgevingsvergunning voor het bedrijf Terlouw op de locatie Cactuslaan 3 te Aalsmeer, is de aanvraag omgevingsvergunning aangehouden. Op 7 november 2019 heeft de rechtbank Amsterdam uitspraak gedaan en het beroep ongegrond verklaard. Op 22 juli 2020 heeft de Afdeling	Nee

	bestuursrechtspraak van de Raad van State het ingediende hoger beroep niet-ontvankelijk verklaard. Tegen deze uitspraak kan nog verzet ingediend worden. Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State zal de procedure voor de aanvraag voor de realisatie van een woning weer opgepakt worden. Voor deze aanvraag omgevingsvergunning zal een aparte procedure doorlopen worden.	
2. Aangesloten wordt bij de inhoud van de inspraakreactie van J. Scholte m.b.t. het perceel cactuslaan 19	Verwezen wordt naar de inspraakreactie onder 15	
13. xxx, bij brief van 15 juli 2019		
1. De verbeelding op de digitaal raadpleegbare website ruimtelijkeplannen.nl geeft een onvolledig beeld en verschilt met de tekening die op de inloopavond is getoond. Op 3 plaatsen aan de Mijnsherenweg (24, 32 en 45) staat op de kaarten in de bestemming 'Agrarisch-Glastuinbouw' de toevoeging –b-, terwijl deze toevoeging ontbreekt op de digitale verbeelding.	Op de digitale verbeelding is de functieaanduiding 'bedrijf' opgenomen, maar deze is niet direct zichtbaar. Op de website ruimtelijkeplannen.nl is met een klik op een specifiek perceel in de rechterkolom (onder tabblad 'PLEKINFO') te zien welke bestemming en eventuele dubbelbestemmingen, functieaanduidingen, gebiedsaanduidingen, bouwhoogtes etc. van toepassing zijn. Zet de muis in de rechterkolom op de functieaanduiding 'bedrijf', dan kan op de verbeelding worden waargenomen voor welk gebied (licht op) deze aanduiding geldt. De functieaanduiding 'bedrijf' wordt hier ook weergegeven op de percelen Mijnsherenweg 23, 32 en 45.	Nee
2. Afgezien dat hier geen sprake is van een agrarische ontwikkeling binnen de greenport zone 4 'maatwerkgebied' zijn er met name zorgen over de activiteiten op het perceel Mijnsherenweg 24. In 2010 is zonder afwijkingsprocedure van het bestemmingsplan een milieuvergunning verstrekt voor activiteiten die verder strekken dan glastuinbouw: puin breken, grondopslag, opslag (chemische) stoffen. Het puin breken en grondopslag zijn niet gebonden aan objectief meetbare criteria en termijnen. Waar houdt dit op? Het puin breken heeft dermate zware trillingen tot gevolg dat er schade ontstaat aan de kassen en personeel niet meer in de kassen wil werken. Grondopslag wordt niet afgedekt en veroorzaakt stofschade en heeft als gevolg het instorten van een instabiele keerwand. Dit betreffen zaken die in milieutechnische en constructieve zin aan voorschriften kunnen worden gebonden, maar de kernvraag blijft waarom dit soort werkzaamheden toegestaan zijn binnen de bestemming 'agrarisch	Voor het perceel Mijnsherenweg 24 is de nadere functieaanduiding 'bedrijf', conform het vigerend bestemmingsplan Kudelstaart 2006, opgenomen. Voor dit perceel geldt dat hier bedrijfsmatige activiteiten zijn toegestaan. In artikel 28 van het vigerend bestemmingsplan is opgenomen welke bedrijfsactiviteiten hier zijn toegestaan, waaronder op- en overslag van grond- en bouwstoffen en breken van puin. Ook voor het nieuwe bestemmingsplan geldt dat deze activiteiten zijn toegestaan, zoals opgenomen in artikel 4.4.1. Het verlenen van een milieuvergunning staat los van de functies die het bestemmingsplan toestaat. De activiteiten van het bedrijf aan de Mijnsherenweg 24 moeten voldoen aan het bestemmingsplan. Voor het uitvoeren van de activiteiten (activiteit milieu: geluid, trilling, etc.) vormt het bestemmingsplan niet het toetsingskader. Dit ligt bij de verleende omgevingsvergunning milieu (verleend door de provincie Noord-Holland). Het betreurt ons dat de activiteiten van het bedrijf leiden tot overlast van trillingen en heeft geleid tot schade. Zoals hiervoor vermeld vormt	Nee

glastuinbouw' en dat ook nog 'repareert' door het strijdig gebruik toe te staan middels artikel 4.4.1.	het bestemmingsplan geen toetsingskader voor de uitoefening van bedrijfsactiviteiten. In dit geval moet worden beoordeeld of het bedrijf voldoet aan de verleende omgevingsvergunning en de daaraan verbonden voorschriften. Voor toezicht en handhaving van de voorschriften is de provincie Noord-Holland het bevoegd gezag.	
3. Het alsnog voeren van een planologische afwijkingsprocedure is hier op zijn plaats zodat belangen van omwonenden afgewogen kunnen worden.	De bedrijfsmatige activiteiten zijn reeds toegestaan in het vigerende bestemmingsplan.	Nee
4. Er is een discrepantie tussen art 3.1 lid d (waar staat de aanduiding 'kas' op de kaart) en waarom dat niet is meegenomen in artikel 4 waar de glastuinbouw is geregeld. Verzocht wordt om verduidelijking van artikel 4 leden d en e.	De aanduiding 'kas' die is opgenomen in artikel 3.1, lid d van de bestemming 'Agrarisch' geldt voor de percelen gelegen aan de Hoofdweg (tussen 148 en 162 en 182). Dit is overgenomen uit het vigerend bestemmingsplan. De hoofdbestemming betreft hier 'Agrarisch' waar voor een aantal percelen, aangeduid met de aanduiding 'kas', geldt dat hier tevens kassen zijn toegestaan. Binnen de bestemming 'Agrarisch-Glastuinbouw' zijn zondermeer kassen toegestaan. Deze hoeven niet nader aangeduid te worden. Daarnaast zijn binnen deze bestemming op specifieke locaties tevens bedrijven en agrarische verwerkingsbedrijven toegestaan. Deze zijn nader aangeduid middels de aanduidingen 'bedrijf' en 'agrarisch bedrijf', zoals opgenomen in artikel 4.1, lid d en e. Ook in het vigerend bestemmingsplan is van deze systematiek gebruik gemaakt (zie artikel 10.1, lid en f).	Nee
5. De mogelijkheden tot uitoefening van een bedrijf categorie I en II in de bestemming 'agrarisch glastuinbouw' verschilt niet veel met de mogelijkheden in de bestemming 'bedrijf'.	Dit klopt. Voor de bestemming 'Bedrijf' geldt dat hier bedrijven zijn toegestaan t/m milieucategorie 2. Met uitzondering van de reeds bestaande bedrijven in het plangebied die een hogere milieucategorie hebben. Dit geldt tevens voor de bestaande bedrijven die aanwezig zijn binnen de bestemming 'Agrarisch-Glastuinbouw' en nader zijn aangeduid met de aanduiding 'bedrijf'. Laatst bedoelde gronden kunnen overigens ook worden gebruikt voor de glastuinbouw.	Nee
6. Informatie of deze functieverandering van de glastuinbouw past binnen de stuurgroep Greenport gemaakte afspraken ontbreekt. Ook een visie hierop door de sector LTO c.s. ontbreekt.	Het gaat hier om bestaande bedrijven die reeds in het plangebied aanwezig zijn en ook bestemd zijn in het vigerend bestemmingsplan.	Nee
7. Deze ontwikkelingen binnen het glastuinbouwgebied leiden tot ongewenste versplintering. Energetische koppelingen van de nog goede glastuinbouw waarvoor in samenwerking met Greenport plannen in voorbereiding zijn, worden hierdoor bemoeilijkt.	Zie onze reactie onder 6.	Nee
14. xxx, bij brief van 15 juli 2019		

1. In de toelichting van het bestemmingsplan worden de linten nader aangeduid. De Geniedijk staat daar niet bij, terwijl op de plankaart met bijbehorende regels daar wel vanuit wordt gegaan. Die bestemmingsomschrijving moet worden gewijzigd in sec Wonen. De Geniedijk is niet als lint te beschouwen.	Voor de Geniedijk is conform het vigerend bestemmingsplan Kudelstaart 2006 de bestemming 'Wonen –Lintbebouwing' overgenomen. In het vigerend bestemmingsplan wordt de Geniedijk gezien als lintbebouwing gelegen aan polderwegen (zie o.a. paragraaf 1.3 en 2.2.2). In de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan Kudelstaart 2019 is de Geniedijk niet specifiek genoemd als lintbebouwing. In dit geval zijn de grootste wegen benoemd waaraan zich de lintbebouwing bevindt. Dit wil niet zeggen dat de Geniedijk niet als lintbebouwing gezien kan worden. De Geniedijk is ook niet specifiek opgenomen in het lintenbeleid. In het lintenbeleid is wel opgenomen dat er ook andere locaties in de gemeente aanwezig zijn waar de in het lintenbeleid genoemde criteria kunnen worden toegepast. Dit betreft dan bijvoorbeeld de Geniedijk. In dit geval is voor het nieuwe bestemmingsplan Kudelstaart de systematiek aangehouden van wonen in het lint (aan de weg) met daarachter gelegen bedrijven/ glastuinbouw, zoals opgenomen in het vigerend bestemmingsplan. Het opnemen van een woonbestemming sec zal geen verandering brengen in de regels voor het gebruik en bouwen die reeds in de bestemming 'Wonen-Lintbebouwing' mogelijk zijn.	Nee
2. In de toelichting wordt verwezen naar de Ruimtelijke Visie Greenport. Bedrijfsbezoeken op basis van het uitvoeringsprogramma geven aan dat dit gebied niet meer behoort tot het zgn. 'productieglastuinbouwgebied'. In het toenmalige reconstructieproject Geniedijk/Bachlaan is getracht de agrarische percelen ten noordwesten van de Cactuslaan bij het project te betrekken. Dat is niet gelukt. Deze percelen moeten derhalve als agrarisch onbebouwd worden bestemd. De bouwstrook voor bedrijfswoningen kan eveneens vervallen.	Zie onze reactie onder inspraakreactie 1, punt 1.	Nee
3. In de toelichting worden toekomstige ontwikkelingen voor woningbouw genoemd bij Westeinderhage en Hoofdweg Zuid. Het gebied aan de Geniedijk ligt tevens in bestaand stedelijk gebied en deels buiten de geluidhinder (zone 5) en deels binnen zone 4. Waarom hier geen woningbouw. De gemeente laat hier een duidelijke kans voorbij gaan.	Zie onze reactie onder inspraakreactie 1, punt 1. Met de uitwerking van de Ruimtelijke Visie moet onderzocht worden welke combinatie van functies, gelet op nog bestaande glastuinbouwbedrijven in dit gebied, te realiseren zijn. De gemeente zal een mogelijke combinatie met wonen meenemen in haar uitwerking van de Ruimtelijke Visie.	n.v.t.
4. Transformatie c.q. functieverandering van glastuinbouw kan binnen gemaakte afspraken met de Greenport. Voor categorie 4 gebieden met maatwerkopgave werkt de Greenport aan concretisering van de uitwerking. In de	Zie onze reactie onder 2 en 3. De genoemde stille opslag/ stalling betreft een bedrijfsmatige activiteit. Of een combinatie van functies met bedrijfsmatige activiteiten gewenst	Nee

inventarisatie is bij Greenport aangegeven binnen afzienbare tijd de teelt te willen beëindigen en tot die tijd over te willen overschakelen op stille opslag/stalling. Begrepen wordt dat een integrale visie vanuit de sector en gedragen door alle betrokken partijen de voorkeur heeft, maar gevraagd wordt te kijken naar mogelijkheden voor (tijdelijke) ontwikkelinitiatieven van de bestaande bedrijven. Aangenomen wordt dat genoemde ontwikkelingen passen binnen de omschrijving zoals geformuleerd in artikel 4.1, lid e.	is moet nader onderzocht worden. Daarnaast kan er sprake zijn van strijd met gemaakte regionale afspraken met betrekking tot bedrijventerreinen en kantorenlocaties (Plabeka: Platform Bedrijven en Kantoren). Kudelstaart is in de regionaal gemaakte afspraken niet aangewezen als bedrijventerrein. De regels zoals opgenomen in artikel 4.1, lid e gelden specifiek voor de bestaande bedrijven/bedrijfsmatige activiteiten die in het plangebied plaatsvinden. Deze zijn conform het vigerend bestemmingsplan nader aangeduid met de aanduiding 'bedrijf' binnen de bestemming 'Agrarisch-Glastuinbouw'. Deze regels gelden niet voor de overige percelen.	
5. Pagina 18 toelichting Waarde archeologie 1, 2 en 4. In de tekst daaronder staat 3 wel vermeld.	De in de tekst genoemde Waarde archeologie 3 moet 4 zijn. Dit is aangepast.	Ja
15. xxx, bij brief van 15 juli 2019		
Bezwaar wordt gemaakt tegen de gegeven bestemming "bedrijfswoning" op het perceel Cactuslaan 19		
1. De bestemming glastuinbouw (met de daarbij behorende bestemming bedrijfswoning) is niet meer actueel. Dit is geconcludeerd in de door Greenport opgestelde rapportage gebiedsverkenning van oktober 2018 en tevens opgenomen in de pleitnota van de gemeente Aalsmeer. Het is ongepast om te stellen dat op een nadere uitwerking van het zgn. maatwerkgebied moet worden gewacht door voor de komende 10 jaar een consoliderend bestemming op te leggen. In tegenstelling daarmee laat de gemeente met de nieuwe omschrijving artikel 4.1 lid e allerlei bedrijven toe in categorie I en II.	Zie onze reactie onder inspraakreactie nummer 1 punt 1. De in lid 4.1 onder e genoemde bedrijven zijn reeds bestaande bedrijven in het glastuinbouwgebied die tevens in het vigerend bestemmingsplan Kudelstaart 2006 op deze manier zijn aangeduid en dus zijn toegestaan.	Nee
2. De gemeente loopt zelf wel vooruit op de conclusie van Greenport met een bestemmingswijziging in hetzelfde gebied door een staalbedrijf op Cactuslaan 3 op basis van de nieuwe gedragslijn met een omgevingsvergunning in 2018 in dit conceptplan alvast positief te bestemmen.	Concrete initiatieven zullen wij op zijn merites beoordelen op zowel de ruimtelijke als de milieuhygiënische inpasbaarheid. Dit hebben wij gedaan voor de aangevraagde omgevingsvergunning voor Cactuslaan 3 en zullen wij ook doen voor de door inspreker ingediende aanvraag om de afgifte van een omgevingsvergunning voor de bouw van een (burger)woning op het perceel Cactuslaan 19.	Nee
3. Dit is eveneens het geval met het betonstaalbedrijf Cactuslaan 15. Voor de vestiging is niet eerder een planologische afwijkingsprocedure gevolgd, terwijl het nu eenvoudigweg wordt ingepast.	Op het perceel Cactuslaan 15 is al 15 jaar een betonbouwbedrijf gevestigd. In het vigerende bestemmingsplan 'Kudelstaart 2006' is dit bedrijf nader aangeduid met de functieaanduiding 'bedrijven toegestaan' binnen de bestemming 'Glastuinbouw'. Het vigerende bestemmingsplan maakt bedrijven anders dan glastuinbouw op deze locatie dus reeds mogelijk.	Nee

4. Beide zaken worden blijkbaar door de gemeente als marginale afwijking beoordeeld. Reden waarom deze afwijkingen niet vooraf zijn overlegd met Greenport en LTO ontbreekt.	Zie onze reactie onder 2 en 3 en onder inspraakreactie 16 punt 6.	Nee
5. Het in Greenport aangemerkte transformatiegebied Hoofdweg-Zuid wordt met één pennenstreek omgezet in een woningbouwlocatie. De feiten onder 2, 3 en 5 zijn in strijd met de tekst in de toelichting op blz. 47, waarin staat dat er geen concrete plannen zijn om het bestemmingsplan aan te passen. Deze zijn er wel en geven de mogelijkheid om het perceel Cactuslaan 19 op te nemen als wonen met een burgerwoning.	Het gebied Hoofdweg-Zuid is niet vergelijkbaar met het gebied ten noorden van de Mijnsherenweg. In de Ruimtelijke Visie Greenport Aalsmeer wordt het gebied Hoofdweg-Zuid aangemerkt als 'transformatiegebied' en het glastuinbouwgebied ten noorden van de Mijnsherenweg als 'tuinbouwgebied met maatwerkopgave'. In het gebied Hoofdweg-Zuid zijn geen glastuinbouwbedrijven meer aanwezig, dit is wel het geval in het gebied ten noorden van de Mijnsherenweg. Voor het transformeren van het gebied Hoofdweg-Zuid tot woningbouw vindt ook al reeds jaren onderzoek plaats. De ontwikkeling voor dit gebied is niet concreet genoeg om mee te nemen in dit bestemmingsplan of een aparte procedure voor te doorlopen. Ook de benodigde onderzoeken voor de ruimtelijke inpasbaarheid op deze locatie moeten nog uitgevoerd worden. Van het omzetten van deze locatie naar woningbouw in één pennenstreek is dan ook geen sprake. Ook voor de gewenste woning op het perceel Cactuslaan 19 geldt dat, hoewel sprake is van een concreet plan, deze beoordeeld moet worden op de ruimtelijke en milieuhygiënische inpasbaarheid. Reeds eerder is gecommuniceerd dat wij een integrale afweging ten aanzien van door adressant ingediende aanvraag voor de realisatie van een woning op het perceel Cactuslaan 19 kunnen maken, wanneer door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak is gedaan over het ingediende hoger beroep tegen de verleende omgevingsvergunning voor het perceel Cactuslaan 3. Op 22 juli 2020 heeft de Raad van State het hoger beroep niet-ontvankelijk verklaard. Tegen deze uitspraak kan nog verzet ingediend worden. Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State zal de beoordeling van door adressant ingediende aanvraag weer opgepakt worden. In dit geval dient rekening te worden gehouden met de beperkingen die een burgerwoning op het perceel Cactuslaan 19 met zich meebrengt voor het bedrijf op het perceel Cactuslaan 15. Uit akoestisch onderzoek blijkt immers dat bij realisatie van een burgerwoning op het perceel Cactuslaan 19 een maatwerkvoorschrift voor dit bedrijf moet worden opgesteld. De mogelijkheden tot het opstellen van een maatwerkvoorschrift en de bereidheid van het bedrijf tot medewerking aan het stellen van een maatwerkvoorschrift moeten onderzocht worden. Gelet hierop zal voor deze aanvraag omgevingsvergunning een aparte procedure doorlopen worden.	Nee

6. Met de gemeente is in het door de raad vastgestelde visiedocument reconstructie Geniedijk/ Bachlaan contractueel vastgelegd dat het perceel mag worden bebouwd met een woonhuis. Voor dat bouwrecht is aan de gemeente een forse financiële vergoeding betaald	In het door de gemeente vastgestelde Visiedocument is vastgelegd dat aan de Cactuslaan (19 t/m 25) 4 bedrijfswoningen gerealiseerd mogen worden. Dit betreffen dus geen burgerwoningen. Het bestemmingsplan maakt de realisatie van een bedrijfswoning op deze percelen mogelijk.	Nee
7. Verzocht wordt de bestemming 'bedrijfswoning' om te zetten in 'burgerwoning' voor het perceel Cactuslaan 19.	Zie onze reactie onder 5.	Nee
16. xxx, bij brief van 16 juli 2019	In de beantwoording wordt verwezen naar een uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 7 november 2019 inzake een beroepszaak met zaaknummer AMS 18/5121 en AMS 18/5181. Deze uitspraak heeft betrekking op een door indiener ingesteld beroep tegen de verleende omgevingsvergunning voor een metaalverwerkingsbedrijf op het perceel Cactuslaan 3.	
1. Bezwaar wordt gemaakt tegen de in het bestemmingsplan opgenomen bestemming 'Bedrijf' voor de percelen Cactuslaan 3 en 15 en Mijnsherenweg 24/24B. Deze percelen maken onderdeel uit van een glastuinbouwgebied, waar diverse glastuinbouwbedrijven aanwezig zijn. Aan deze percelen worden bestemmingen gegeven die anders zijn dan de overige bestemmingen in het gebied. Daarmee vallen deze bestemmingen uit de toon. Daarmee dreigt het gebied zijn agrarische karakter te verliezen en voor bewoning minder geschikt te maken.	Op 19 juni 2017 hebben burgemeester en wethouders van Aalsmeer vergunning verleend voor het wijzigen van het gebruik van het bestaande bedrijfspand t.b.v. een metaalverwerkingsbedrijf op het perceel Cactuslaan 3. Dit betreft een bedrijfsmatige activiteit vallend binnen de bestemming Bedrijf. Bij de vergunningverlening is uit onderzoek gebleken dat de bedrijfsvoering ruimtelijk inpasbaar is op deze locatie. De Rechtbank van Amsterdam is dezelfde mening toegedaan en heeft het beroep ongegrond verklaard. Daarnaast is het ingediende hoger beroep door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, bij uitspraak van 22 juli 2020, niet-ontvankelijk verklaard. Tegen deze uitspraak kan nog verzet ingediend worden. De omgevingsvergunning is verwerkt in het voorontwerp bestemmingsplan Kudelstaart 2019 door de opgenomen bestemming 'Bedrijf'. Op het perceel Cactuslaan 15 is al 15 jaar een betonbouwbedrijf gevestigd. In het vigerende bestemmingsplan is dit bedrijf nader aangeduid met de functieaanduiding 'bedrijven toegestaan' binnen de bestemming 'Glastuinbouw'. Het vigerende bestemmingsplan maakt bedrijven anders dan glastuinbouw op deze locatie dus reeds mogelijk. Aangezien het betonbouwbedrijf al jaren op deze locatie gevestigd is, ligt een bedrijfsbestemming meer voor de hand. Het perceel Mijnsherenweg 24/24b heeft geen bestemming 'Bedrijf' gekregen. Voor dit perceel geldt de bestemming 'Agrarisch-Glastuinbouw'	Nee

	met de functieaanduiding 'bedrijf', dit conform het vigerend bestemmingsplan 'Kudelstaart 2006'. Dit betreffen reeds bestaande bedrijven in het plangebied. Er worden geen andere ontwikkelingen in het plangebied mogelijk gemaakt die veranderingen te weeg brengen in het agrarische karakter van het plangebied.	
2. Het toevoegen van de bestemming 'Bedrijf' aan de percelen Cactuslaan 3 en 15 opent de deur voor allerlei soorten van bedrijvigheid, die met glastuinbouw en wonen niets van doen hebben. Door het bestemmen van deze percelen als 'Bedrijf' wordt de connectie met de glastuinbouw losgelaten en dit is in strijd met een goede ruimtelijke ordening. In dit gebied bevinden zich vitaal en levenskrachtige glastuinbouwbedrijven. De komst van bedrijvigheid zal het agrarische karakter verstoren en er zal een precedentwerking van uitgaan. Het college komt dan in verleiding om op andere percelen meer algemene bedrijfsbestemmingen toe te staan.	Zie onze reactie onder inspraakreactie 1 punt 1. In het gebied zijn al diverse bestaande bedrijven aanwezig. Deze zijn in zowel het vigerende als in het voorontwerp bestemmingsplan nader aangeduid binnen de bestemming 'Agrarisch-Glastuinbouw'. Voor het perceel Cactuslaan 3 geldt dat hier al jarenlang geen glastuinbouw meer aanwezig is, aangezien er onder meer een citrusverwerkingsbedrijf gevestigd was (in een bedrijfsgebouw). Voor zover met de vergunning voor Cactuslaan 3 een precedent wordt geschapen, geldt dit slechts voor die percelen waarop de nadere aanduiding "agrarische verwerkingsbedrijven toegestaan" van toepassing is. Dit betreffen slechts vier percelen in dit plangebied en in zoverre is de precedentwerking beperkt van aard. De Rechtbank van Amsterdam is dezelfde mening toegedaan en heeft het beroep op deze punten ongegrond verklaard. Daarnaast is het ingediende hoger beroep door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, bij uitspraak van 22 juli 2020, niet-ontvankelijk verklaard. Tegen deze uitspraak kan nog verzet ingediend worden.	Nee
3. Schokkend is dat het college de bestemming 'Bedrijf' beoogt te gebruiken om in het gebied daadwerkelijk industrie te vestigen.	Zie onze reactie onder 1.	Nee
4. De beoogde bestemmingen voor Cactuslaan 3 en 15 en Mijnsherenweg 24 zijn in strijd met de Ruimtelijke Visie Greenport Aalsmeer. Blijkens de Visie zijn deze percelen aangemerkt met de zogenaamde categorie: tuinbouwgebieden met 'maatwerkopgave'. Deze Visie heeft niet tot doel ruimte te bieden aan ontwikkelingen als onderhavige. Verwezen wordt naar het doel van de Visie welke op de website greenportaalsmeer.nl staat. Dit doel wordt niet gediend door de vestiging van een bedrijf dat geen agrarisch aanverwant bedrijf is.	Zie onze reactie onder 1, 2 en 10	Nee
5. Het predicaat 'maatwerkopgave' vormt geen vrijbrief om in het gebied industriële bedrijven toe te laten. In	Zie onze reactie onder 2.	Nee

	het gebied zijn wel degelijk toekomstbestendige bedrijven met glas- en vollegrond teelt. Bij de invulling van het gebruik van Cactuslaan 3 zou hiermee rekening gehouden moeten worden.		
6.	Alvorens een nieuwe bestemming te geven aan de Cactuslaan 3 en 15 dient overleg en afstemming plaats te vinden met groepen ondernemers, LTO Noord/ Glaskracht en verkend worden welke ontwikkelkansen er zijn voor andere functies (agrarisch, wonen, recreatie, natuur, zorg, anders).	Voor Cactuslaan 15 geldt dat hier sprake is van een bestaand bedrijf dat reeds 15 jaar op deze locatie is gevestigd. Dit is in het vigerend bestemmingsplan middels de aanduiding 'bedrijf' bestemd en in het voorontwerp bestemmingsplan Kudelstaart 2019 is hier een bedrijfsbestemming aan gegeven (zie tevens onze reactie onder 1). Voor Cactuslaan 3 geldt dat sprake is van een verleende omgevingsvergunning welke mee is genomen in dit bestemmingsplan. Het voorontwerp bestemmingsplan Kudelstaart 2019 is voorgelegd aan Glastuinbouw Nederland. Glastuinbouw Nederland is de verkorte statutaire naam van LTO Glaskracht Nederland. Hierin werken LTO Noord, ZLTO (Zuidelijke Land- en Tuinbouworganisatie) en LLTB (Limburgse Land en Tuinbouw) samen. Het voorontwerp bestemmingsplan is voor vooroverleg naar LTO Noord gestuurd. Zie voor hun reactie inspraakreactie nummer 10.	Nee
7.	Er heeft geen verkenning plaatsgevonden in hoeverre het betreffende gebied verder ontwikkeld kan worden tot agrarisch gebied of woongebied. Gelet op de aanwezigheid van glastuinbouwbedrijven en woningen, ligt het door ontwikkelen naar glastuinbouw en wonen in de rede. LTO is juist actief bezig met plannen voor ontwikkeling tot tuinbouwgebied. Voor Cactuslaan 3 en 15 heeft geen overleg plaatsgevonden met LTO Noord en LTO Glaskracht. Een dergelijk overleg zou tot de conclusie hebben geleid dat zij zich niet kunnen vinden in de aanwezigheid van Terlouw Techniek op Cactuslaan 3. LTO heeft plannen om het gehele gebied Cactuslaan-Bachlaan te ontwikkelen voor glastuinbouw.	Zie onze reactie onder 6 en tevens onze reactie onder inspraakreactie 14, punt 2.	Nee
8.	Cactuslaan 3 en 15 voldoet niet aan nadere eisen in de Ruimtelijke Visie. Er zijn geen financieel en ruimtelijk goed onderbouwde plannen voorgelegd. Er moet sprake zijn van regionale fasering en afstemming, gecombineerd met lokaal maatwerk. De glastuinbouwsector moet eerst met onderling en met de omgeving goed afgestemde initiatieven komen. Ten aanzien van Cactuslaan 3 is er geen afstemming geweest.	De Ruimtelijke Visie verplicht in casu een regionale afstemming niet. Alleen indien sprake is van plannen met een grote regionale impact zal afstemming vereist zijn. In het onderhavig geval gaat het om een project met marginale ruimtelijke gevolgen in bestaande (leegstaande) bebouwing. De percelen met de nadere aanduiding "agrarische verwerkingsbedrijven toegestaan" hebben in de regel al geen link met de regionale glastuinbouwsector. De hiervoor verleende omgevingsvergunning voor dit perceel had immers betrekking op citrusvruchten die uit Zuid-Amerika zouden worden geïmporteerd. Dit staat het vigerende bestemmingsplan ook gewoon toe. Daarmee had het perceel de connectie met de re-	Nee

	gionale glastuinbouwsector dus reeds verloren. Dit betekent dat het gebruik van dit perceel geen invloed heeft op de regionale glastuinbouwsector en dat daarmee provinciale belangen ook niet in geding zijn. De provincie is overigens bekend met de verleende omgevingsvergunning voor het perceel Cactuslaan 3 en heeft daar geen bezwaar tegen. De Rechtbank van Amsterdam is dezelfde mening toegedaan en heeft het beroep op dit punt ongegrond verklaard. Daarnaast is het ingediende hoger beroep door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, bij uitspraak van 22 juli 2020, niet-ontvankelijk verklaard. Tegen deze uitspraak kan nog verzet ingediend worden.	
9. Er is geen combinatie met andere functies mogelijk omdat in de directe omgeving merendeels wordt gewoond. De aanwezigheid van Terlouw blokkeert de ontwikkeling van het gebied. Bij deze 'maatwerkopgave' geldt als uitgangspunt dat er in het gebied toekomstbestendige bedrijven komen met glas- en vollegronds teelt.	Zie onze reactie onder 2. De Ruimtelijke Visie geeft aan dat combinatie van functies mogelijk is. Bij functiemenging moet onderzocht worden welke combinaties van functies mogelijk is. De locatie rond de Cactuslaan betreft een gebied waar een combinatie van functies reeds voorkomt. Er zitten hier (glastuinbouw)bedrijven, bedrijfswoningen en burgerwoningen. Bij het verlenen van de omgevingsvergunning voor Cactuslaan 3 is de ruimtelijke inpasbaarheid en impact op de omgeving nader onderzocht. Hier is onder andere gekeken naar geluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid. Uit dit onderzoek is gebleken dat het woon- en leefklimaat van omwonenden niet in onevenredige mate zal worden aangetast.	Nee
10. Op het perceel Cactuslaan 3 zit het bedrijf Terlouw Techniek B.V. Dit is een metaalbedrijf dat geen aantoonbare verbintenis heeft met de agrarische sector of glastuinbouwsector. Er kan niet worden aangetoond dat Terlouw voldoet aan de eisen voor kwalificatie van agrarisch aanverwant bedrijf.	Zoals in de uitspraak van de Rechtbank van Amsterdam is overwogen is er sprake van een metaalverwerkingsbedrijf. Niet gezegd kan worden dat deze in overwegende mate een agrarisch aanverwant karakter heeft. Wel wordt aan de agrarische sector geleverd. In ons besluit van 17 juli 2018 (beslissing op bezwaar verleende omgevingsvergunning) hebben wij de benadering dat sprake zou zijn van een agrarisch aanverwant bedrijf heroverwogen en gemotiveerd waarom de agrarische aanverwantschap niet relevant is.	Nee
11. Op het perceel staat een bedrijfspand dat, onder het mom van agrarische activiteiten, in het agrarisch landschap is neergezet. Daarmee de omgeving ontsierend en het leefklimaat van omliggende woningen aantastend. De komst van Terlouw tast het leefklimaat verder aan aangezien de activiteiten een industrieel karakter hebben. Het gebied wordt omgezet tot een soort industriegebied.	Zie onze reactie onder 9.	Nee

12. Op dit moment loopt bij de rechtbank een beroep tegen de aan Terlouw verleende omgevingsvergunning. Indien de rechtbank (Raad van State) deze vergunning vernietigt komt het boogde gebruik op losse schroeven te staan en dient terug te worden naar de oorspronkelijke bestemming.	Het tegen de omgevingsvergunning ingediende beroep is inmiddels behandeld bij de rechtbank van Amsterdam. Bij uitspraak van 7 november 2019 heeft de rechtbank het beroep ongegrond verklaard. Naar aanleiding van deze uitspraak is hoger beroep ingediend bij de Raad van State. Bij uitspraak van 22 juli 2020 is het hoger beroep niet-ontvankelijk verklaard. Tegen deze uitspraak kan nog verzet ingediend worden. Wij zijn ons er van bewust dat met de mogelijkheid van het indienen van verzet er nog niet definitief sprake is van een onherroepelijke omgevingsvergunning.	Nee
13. Bezwaar wordt gemaakt tegen de bestemming 'Bedrijf' voor het perceel Cactuslaan 3. Een bedrijf van categorie 1 of 2 is niet geschikt op deze locatie. Daarnaast is Terlouw Techniek een categorie 3.2 bedrijf.	Zie onze reactie onder 1 ten aanzien van Cactuslaan 3 en onze reactie onder punt 20 en 21.	Nee
14. In artikel 6 van de regels staat dat op dit perceel tevens allerlei andere zaken gevestigd kunnen worden (bedrijfsactiviteiten van bedrijven tot de categorieën 1 en 2). Hier wordt bezwaar tegen gemaakt. Dit betekent dat hier een verkooppunt motorbrandstoffen, autoshowroom of gebouwde parkeervoorzieningen gevestigd kan worden. Dit soort bestemmingen zullen het agrarisch karakter van het gebied aantasten en een belemmering vormen voor de leefomgeving van de omliggende woningen. Dit zal leiden tot overlast op het gebied van explosiegevaar, stank, trillingen, geluid, fijnstof, verkeersoverlast en parkeeroverlast.	Voor de bedrijfsbestemmingen in Kudelstaart of de bedrijven die nader zijn aangeduid, geldt dat op deze locaties bedrijven zijn toegestaan tot milieucategorie 2. De bedrijven die hier niet binnen vallen zijn binnen de regels van het bestemmingsplan nader benoemd (op adres en soort bedrijvigheid). Voor het perceel Cactuslaan 3 geldt dan ook dat hier andersoortige bedrijven zijn toegestaan dan een metaalbewerkingsbedrijf voor zover deze vallen binnen de milieucategorie 1 en 2. Voor dit soort bedrijfscategorieën geldt binnen een gemengd gebied, waar hier sprake van is, een richtafstand van 10 meter (VNG-richtlijn). Dit is passend op deze locatie. Ten aanzien van de in bijlage 1 opgenomen lijst Staat van Bedrijfsactiviteiten, geldt dat deze lijst een compleet overzicht van bedrijfsactiviteiten en de mate van milieubelasting op omliggende woningen bevat en dient derhalve niet te worden beschouwd als een opsomming van de binnen de bestemming 'Bedrijf' (of nader aangeduide bedrijven) toegestane activiteiten. De bedrijfsmatige activiteiten moeten passend zijn binnen de in de regels opgenomen begripsbepaling. Een verkooppunt van motorbrandstoffen past hier niet binnen.	
15. Er liggen woningen op zeer korte afstand van het pand Cactuslaan 3. Gelet op de geringe afstanden is op de woonlocaties een behoorlijke impact te verwachten.	Bij het verlenen van de omgevingsvergunning is de impact op de omgeving nader onderzocht. Hier is onder andere gekeken naar geluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid. Uit dit onderzoek is gebleken dat het woon- en leefklimaat van omwonenden niet in onevenredige mate zal worden aangetast. Zie tevens onze reactie onder inspraakreactie 9 punt 1. De woning van indiener (een bedrijfswoning) ligt op een afstand van circa 84 meter van het bedrijf. Gelet op deze afstand, zijn wij van oordeel dat de activiteiten van het metaalverwerkingsbedrijf geen nadelige invloed hebben op deze bedrijfswoning.	Nee

	De Rechtbank van Amsterdam is dezelfde mening toegedaan en heeft het beroep ten aanzien van het akoestisch onderzoek en het onderzoek naar de impact op de omgeving ongegrond verklaard. Daarnaast is het ingediende hoger beroep door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, bij uitspraak van 22 juli 2020, niet-ontvankelijk verklaard. Tegen deze uitspraak kan nog verzet ingediend worden.	
16. De realisatie van een woning op het perceel Cactuslaan 11 komt in gevaar door de voorgestelde bestemming op Cactuslaan 3. In strijd wordt gehandeld met oude afspraken met de eigenaar van Cactuslaan 9 (11). Een overeenkomst met de gemeente is gesloten die op het perceel een bouwvergunning voor twee woningen in het vooruitzicht stelde. Hiervoor moest een financiële bijdrage geleverd worden voor de aan te leggen (verkeers)infrastructuur. De kans dat een bouwvergunning wordt verleend komt steeds meer in gevaar nu er tegenover een metaalbedrijf wordt gevestigd.	De eigenaar van Cactuslaan 11 is op de hoogte van de stand van zaken m.b.t. de door hem aangevraagde omgevingsvergunning voor de realisatie van een woning op zijn perceel. Op het perceel Cactuslaan 9 is reeds een woning gerealiseerd.	Nee
17. Bezwaar wordt gemaakt tegen het voor perceel Cactuslaan 3 opgenomen mogelijkheid om van de parkeernormen af te wijken (artikel 6.3.2). De mogelijkheid wordt geschapen om willekeurig de norm te versoepelen, indien dit het college goed uitkomt. Dit vormt een direct gevaar voor aantasting van de leefomgeving van de omwonenden.	De afwijkingsmogelijkheid ten aanzien van de parkeernormen komt uit de Nota Parkeernormen Aalsmeer 2016, welke door de gemeenteraad op 22 september 2016 is vastgesteld. In het verleden waren de parkeernormen bij gemeenten geregeld in de bouwverordening. Per 1 juli 2018 moeten de parkeernormen geregeld zijn in het bestemmingsplan. Dit betekent dat voor de bestemmingsplannen in Aalsmeer de regeling uit de Nota parkeernormen is overgenomen. De afwijkingsmogelijkheid geldt voor alle bestemmingen (‘Wonen’, ‘Bedrijf’, ‘Glastuinbouw’, ‘Maatschappelijk’, etc.) waarvoor parkeernormen van toepassing zijn en zijn dus ook in de regels van al deze bestemmingen opgenomen.	Nee
18. Bezwaar wordt gemaakt tegen de afwijkingsmogelijkheid voor laden en lossen (artikel 6.3.4.). Ook hier bestaat gevaar voor willekeur. Door af te wijken van de regels voor laden en lossen ontstaat onzekerheid of de leefomgeving wel voldoende is beschermd.	Naast de parkeernormen is ook het verplicht stellen van laad- en losplekken bij bepaalde functies uit de bouwverordening vervallen. De regels ten aanzien van laden en lossen zijn 1 op 1 uit de bouwverordening opgenomen in de regels van de bestemmingsplannen en geldt ook voor alle bestemmingen waar laden- en lossen van toepassing is.	Nee
19. In hoofdstuk 2.3.2. van de toelichting staan specifieke zaken genoemd over Cactuslaan 3 en het aldaar aanwezige bedrijf van Terlouw Techniek. Bezwaar wordt gemaakt tegen deze passage.		

Ten onrechte staat vermeld dat het bedrijf met name produceert voor de tuinbouwbranche.	Zoals in de uitspraak van de Rechtbank van Amsterdam is overwogen is er sprake van een metaalverwerkingsbedrijf. Niet gezegd kan worden dat deze in overwegende mate een agrarisch aanverwant karakter heeft. Wel wordt er aan de agrarische sector geleverd. In ons besluit van 17 juli 2018 (beslissing op bezwaar verleende omgevingsvergunning) hebben wij de benadering dat sprake zou zijn van een agrarisch aanverwant bedrijf heroverwogen en gemotiveerd waarom de agrarische aanverwantschap niet relevant is. De toelichting van het bestemmingsplan zal hier tevens op aangepast worden.	Ja
Ten onrechte wordt gesteld dat de geluidsbelasting op de dichtstbijzijnde woningen onder de grenswaarden van het Activiteitenbesluit blijft, alsmede dat de geluidbelasting vanwege verkeer onder de voorkeursgrenswaarde blijft.	Zie onze reactie onder 15.	Nee
Ook is in discussie welke productiemethoden worden gehanteerd en met welke risicovolle stoffen wordt gewerkt. In rechte is gebleken dat de door Terlouw techniek voor de vergunning opgegeven gegevens gedeeltelijk onvolledig en onjuist waren. Evenmin staat vast dat de bedrijfsvestiging "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtkwaliteit.	Zoals ook de rechtbank van Amsterdam heeft geconstateerd blijkt uit de vragenlijst 'Activiteitenbesluit Internet Module' dat sprake is van een type B-inrichting en vergunninghouder melding moet doen. In dat kader dient het bedrijf te voldoen aan de bepalingen van het Activiteitenbesluit. Daarmee zijn onaanvaardbare veiligheidsrisico's voor de omgeving uitgesloten. Ten aanzien van de omgevingsvergunning is onderzocht of het project 'in betekenende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Hieruit is gebleken dat de aantallen voertuigbewegingen in de dag-, avond- en nachtperiode tot de conclusie leidt, dat de bedrijfsvestiging niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit in de omgeving. Doordat niet in betekenende mate verslechtering optreedt van de luchtkwaliteit wordt voldaan aan artikel 5.16, tweede lid van de Wet milieubeheer. Verder wordt nog opgemerkt dat het vigerende bestemmingsplan Kudelstaart 2006 reeds bedrijvigheid met de daarbij behorende voertuigbewegingen toestaat. Een goedlopend agrarisch verwerkingsbedrijf heeft in de regel veel meer vervoersbewegingen dan een metaaltechniekbedrijf. In die zin is de vestiging van dit bedrijf gunstiger dan wat het vigerende bestemmingsplan reeds mogelijk maakt.	Nee Nee
20. In de regels is voor het perceel opgenomen dat bedrijven tot categorie 1 en 2 zijn toegestaan. Door het be-	Uit onderzoek, dat in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning is uitgevoerd, is gebleken dat het metaalverwerkingsbedrijf qua milieuoverlast vergelijkbaar is met een bedrijf dat tot categorie 2 behoort.	Nee

drijf van Terlouw (categorie 3.2) niet als zodanig te bestemmen, wordt publieke en politieke discussie uitgesloten.	Opgemerkt wordt dat in dit kader voor het perceel Cactuslaan 3 het vigerende bestemmingsplan 'Kudelstaart 2006' met de bestemming 'Glastuinbouw' en de nadere aanduiding 'agrarisch verwerkingsbedrijven toegestaan' van toepassing is. Onder een 'agrarisch verwerkingsbedrijf' wordt ingevolge artikel 1, onderdeel 3, van het vigerende bestemmingsplan verstaan een bedrijf dat is gericht op het verwerken van gewassen. Dit kan en mag derhalve dus ook een industrieel bedrijf zijn. In de Staat van Bedrijfsactiviteiten behorende bij het vigerende bestemmingsplan worden ook bedrijven c.q. industrieën genoemd die vallen onder het begrip 'agrarisch verwerkingsbedrijf'. Te denken valt aan de aardappelenproductenindustrie (frietfabrikanten), groente- en fruitconservenindustrie, meelindustrie, olie-industrie en suikerindustrie. Deze bedrijven hebben een hogere milieucategorie dan het bedrijf van Terlouw en hebben dus grotere gevolgen voor het milieu. Deze bedrijven en industrieën zijn reeds bij recht toegestaan op het onderhavige perceel. Zie tevens onze reactie onder 21.	
21. Het college heeft in de Nota van Beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Stommeerkade Oost (2010) aangegeven dat de bedrijfsactiviteiten van Terlouw in de omgeving van woningen ongewenst zijn. Aangegeven is dat het bedrijf tot een categorie 3.2 bedrijf hoort en dat dat soort activiteiten niet thuishoren in een gebied waar gewoond wordt. De verplaatsing van Terlouw kan slechts worden verklaard door commerciële en politieke belangen.	Uit de Nota van Beantwoording van zienswijzen op het bestemmingsplan Stommeerkade Oost uit 2010 blijkt niet dat het college het onwenselijk vond dat de bedrijfsactiviteiten van Terlouw zich bevinden in de omgeving van woningen. Sterker nog, naast de geplande woningbouw (dus op de huidige locatie van Terlouw) heeft het college voorgesteld om de bestemming 'Bedrijventerrein - Uit te werken – 1' op te nemen, waarbinnen de bedrijfsactiviteiten van Terlouw passen. Hoewel volgens de bij dat bestemmingsplan behorende Staat van Bedrijfsactiviteiten het bedrijf van Terlouw behoort tot de categorie 3.2 is, zoals valt op te maken uit de Nota van Beantwoording onder punt 3.1, uit onderzoek gebleken dat het bedrijf qua milieuoverlast vergelijkbaar is met een bedrijf dat tot categorie 2 behoort. Deze situatie is sindsdien niet gewijzigd.	Nee
22. Terlouw heeft aangegeven niet alleen te willen leveren aan agrarische bedrijven en ruimte wil om andere sectoren te bedienen. De ernstige en schadelijke impact kan niet uitblijven. Terlouw heeft aangegeven een omzetgroei door te maken van 30 tot 40% per jaar. Een ernstige toename van het gebruik van het terrein pand, verkeersbewegingen, het aantal werknemers en aantal parkeerplaatsen is te verwachten.	De door Terlouw aangegeven groei is een geuite verwachting (en hoop) van vergunninghouder, maar nimmer met stukken aannemelijk gemaakt. De groei van een bedrijf betreft in de regel een onzekere gebeurtenis, zodat op voorhand daarmee geen rekening hoeft te worden gehouden. Opgemerkt wordt dat op het terrein van Terlouw meer dan voldoende parkeerruimte is om extra voertuigen te parkeren, zodat van parkeeroverlast geen sprake zal zijn. Het gaat hier om een bedrijf waarin voornamelijk volledig geautomatiseerde processen plaatsvinden en dus weinig werknemers aanwezig en noodzakelijk zijn. Het opgegeven aantal werknemers door Terlouw hoeft niet in twijfel te worden getrokken. Nog daargelaten dat al zou sprake zijn van 14 werknemers, gelet ook op de	Nee

	omvang van het pand, is in dat geval sprake van een arbeidsextensief bedrijf. In dit geval zijn er voldoende parkeerplaatsen op het terrein aanwezig en is er geen sprake van een aanzienlijke toename van het aantal verkeersbewegingen. Uit het akoestisch onderzoek blijkt tevens dat in de toekomstige situatie, wanneer het gaat om voertuigbewegingen, de groei van het bedrijf geen consequenties zak hebben voor de geluidsbelasting. Het aantal voortuigen dat de inrichting aandoet zal niet toenemen. De verhoging van de jaarproductie wordt bereikt door meer dagen gebruik te maken van de reeds aanwezige productiemogelijkheden. Daarbij wordt ten aanzien van het aantal verkeersbewegingen verwezen naar onze reactie onder 19 inzake de luchtkwaliteit. De Rechtbank van Amsterdam is dezelfde mening toegedaan en heeft het beroep ten aanzien van dit punt ongegrond verklaard. Daarnaast is het ingediende hoger beroep door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, bij uitspraak van 22 juli 2020, niet-ontvankelijk verklaard. Tegen deze uitspraak kan nog verzet ingediend worden.	
23. De te verwachten toename van vrachtverkeer zal extra trillingen, geluid en stankoverlast veroorzaken. Ook valt te vrezen voor verkeersopstoppingen. De te verwachten personeelsleden, klanten en toeleveranciers zal leiden tot toename van de behoefte aan parkeerplaatsen.	Indiener is woonachtig in een bedrijfswoning aan het einde van de doodlopende Cactuslaan op 84 meter afstand van het pand op het perceel Cactuslaan 3. Dit betekent dat auto's dan wel vrachtwagens die bij vergunninghouder moeten zijn, de woning dan wel het bedrijf van indiener niet zullen passeren en dat indiener hiervan derhalve ook geen overlast heeft te duchten. Ook het effect van trillinghinder is gelet op de ruime afstand tot het pand niet aannemelijk. Een onevenredige toename van trillingen, geluid en stank is dan ook niet aannemelijk. Vergunninghouder heeft zich ook te houden aan het Activiteitenbesluit en het is op voorhand niet aannemelijk dat vergunninghouder hier niet aan zou kunnen voldoen. Zie tevens onze reactie onder 15 en 22.	Nee
24. Metaalbewerking vindt plaats met zware machines. Dit veroorzaakt zowel binnen als buiten het gebouw overlast door geluid, trillingen en stankoverlast. Gewerkt wordt met poedercoating. Dit kan gevaar en overlast voor omwonenden opleveren. Poedercoating is ingedeeld in categorie D32.3 van de bijlage bij het Besluit Milieu Effectrapportage. Van poedercoating is bekend dat het (stof)explosiegevaar met zich meebrengt.	Zie voor overlast ten aanzien van de bedrijfsactiviteiten onze reactie onder 15 en 23. Daarnaast dient nogmaals opgemerkt te worden dat dat het bedrijf qua milieuoverlast vergelijkbaar is met een bedrijf dat tot categorie 2 behoort. Zoals ook de rechtbank van Amsterdam heeft geconstateerd blijkt uit de vragenlijst 'Activiteitenbesluit Internet Module' dat sprake is van een type B-inrichting en vergunninghouder melding moet doen. In dat kader dient het bedrijf te voldoen aan de bepalingen van het Activiteitenbesluit. Daarmee zijn onaanvaardbare veiligheidsrisico's voor de omgeving	Nee

Bovendien bevatten verfstoffen doorgaans giftige elementen die bij blootstelling dooromwonenden een gevaar voor hun gezondheid opleveren. Poedercoating kan ook leiden tot verspreiden van fijnstof.	uitgesloten. Daarnaast is van poedercoating algemeen bekend dat dit minst belastende oppervlaktebehandeling voor het milieu is, omdat er hierbij geen schadelijke stoffen vrijkomen en afval overblijft. Dit heeft derhalve ook geen gevolgen voor de luchtkwaliteit.	
25. Met de voorgenomen bestemming en het toe willen laten van Terlouw wordt de deur open gezet voor andere vormen van industrie. Deze ontwikkeling zal niet stoppen, maar juist andere bedrijven aantrekken die niet of nauwelijks aanverwant zijn aan de agrarische sector. Het gebied zal veranderen van een landelijk, agrarisch karakter met kassen en woningen naar een industriële omgeving.	Zie onze reactie onder 2 en 9.	Nee
26. In hoofdstuk 2.2 van de toelichting wordt aangegeven dat het betonbouwbedrijf op Cactuslaan 15 in het voorgaande bestemmingsplan is aangeduid binnen de bestemming 'Glastuinbouw'. Bezwaar wordt gemaakt tegen deze redenering. Dit bedrijf op deze plek is in strijd met de wet.	Het perceel Cactuslaan 15 heeft ingevolge het vigerende bestemmingsplan Kudelstaart 2006 de bestemming 'Glastuinbouw' met de aanduiding 'bedrijven toegestaan'. Op deze locatie zijn bedrijfsmatige activiteiten die geen connectie hebben met de agrarische sector reeds toegestaan. Sprake is van een onherroepelijk bestemmingsplan en daarmee is er geen strijd met de wet.	Nee
27. In hoofdstuk 6.4.1. (regels) wordt een specifieke bestemming voorgesteld: een betonbouwbedrijf op Cactuslaan 15 met milieucategorie 4.1. Dit is in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Een bedrijf met zulke zware activiteiten en hoge milieucategorisering dient ver weg te blijven van alle agrarische activiteiten en woningen. Ook hier geldt dat de bestemming 'bedrijf' is bedoeld voor bedrijven uit milieucategorie 1 of 2. Een bedrijf met categorie 4.1 hoort hier niet thuis.	Voor de bedrijfsbestemmingen in Kudelstaart of de bedrijven die nader zijn aangeduid geldt dat op deze locaties bedrijven zijn toegestaan tot milieucategorie 2. De bedrijven die hier niet binnen vallen zijn binnen de regels van het bestemmingsplan nader benoemd. Dit geldt ook voor het bedrijf op het perceel Cactuslaan 15, welke reeds 15 jaar op deze locatie is gevestigd. De activiteiten die op het perceel Cactuslaan 15 plaatsvinden vallen niet onder betonwarenfabrieken of betonmortelcentrales waarvoor onder andere milieucategorie 4.1 geldt. De werkzaamheden op dit perceel bestaan uit houtbewerking en staalbewerking voor de betonwerkzaamheden die voornamelijk op locatie plaatsvinden. Het pand wordt gebruikt als opslag en werkplaats. Deze activiteiten vallen eerder onder bouwnijverheid in de subcategorie aannemersbedrijven met werkplaats. In dit geval is milieucategorie 3.1 van toepassing. Dit zal in de regels aangepast worden.	Ja
28. In de regels wordt voor het perceel Mijnsherenweg 24 een specifieke bestemming voorgesteld met milieucategorie 4.1. Dit is in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Een bedrijf met zulke zware activiteiten en hoge milieucategorisering dient ver weg te blijven van alle	Zie onze reactie onder inspraakreactie 13 punt 2.	Nee

agrarische activiteiten en woningen. Ook hier geldt dat de bestemming 'bedrijf' is bedoeld voor bedrijven uit milieucategorie 1 of 2. Een bedrijf met categorie 4.1 hoort hier niet thuis		
29. Dit bedrijf slaat o.a. grond, puin en zand op, wat tot grote overlast leidt. Doordat de opgeslagen grondstoffen niet afgedekt worden verwaait dit over het bedrijf van adressant, met als gevolg vervuiling en verstoppingen.	Zie onze reactie onder inspraakreactie 13 punt 2.	Nee
30. Het hele jaar wordt puin gebroken met als gevolg trillingen en geluidsoverlast. Door de trillingen ontstaat schade aan de glasopstanden en interne transportsystemen verzakt door trillingen en inklinken van de bodem. De geluidsoverlast is tevens bij de woning te horen aan de Cactuslaan 23 en wordt weerkaatst door het gebouw op Cactuslaan 3.	Zie onze reactie onder inspraakreactie 13 punt 2. Gelet op de afstand van het bedrijf op Mijnsherenweg tot het perceel Cactuslaan 23 (circa 335 meter) en de aanwezige kassen tussen deze percelen, is het zeer onwaarschijnlijk dat er enige geluidsoverlast, dan wel onaanvaardbare geluidsoverlast ontstaat voor het perceel Cactuslaan 23. Gelet op de vele kassen die tussen beide percelen zijn gelegen is het tevens onwaarschijnlijk dat het geluid van het perceel Mijnsherenweg 24 weerkaatst wordt door het gebouw op Cactuslaan 3.	
31. Op 24 april 2019 is bij dit bedrijf een keerwand omgevallen op het kassencomplex van adressant, met als gevolg tonnen schade. Adressant kan zijn werknemers geen veilige werkplek garanderen zolang de keerwand hier staat en het bedrijf op Mijnsherenweg 24 zijn activiteiten kan blijven doorzetten.	Zie onze reactie onder inspraakreactie 13 punt 2.	Nee
32. Zorgen wordt gemaakt om de opslag van de firma Hogenhout op Mijnsherenweg 24. Dit bedrijf is bekend voor het vervoeren en opslag van harsen uit de chemische industrie.	Voor zover bij ons bekend betreft dit een tijdelijke situatie en is de firma Hogenhout voornemens op het perceel Zijdelweg 19 te Amstelveen een nieuw bedrijfspand te realiseren. De daarvoor benodigde omgevingsvergunning is bij de gemeente in behandeling.	Nee
17. xxx, bij brief van 16 juli 2019		
1. Er is in het bestemmingsplan geen rekening gehouden met de verouderde glastuinbouw Geniedijk, schootsveld en recreatie rond het fort. In dit bestemmingsplan wordt afgegeven vergunningen gewaarmerkt, door het wijzigen of aanpassen van de bestemming. Juist deze vlekken binnen het gebied geeft aanleiding om de centrumfunctie (moderne glastuinbouw en wonen) te niet te doen. Deze locaties zijn Mijnsherenweg 24, 32, Cactuslaan 3 en 15. Op deze locaties zijn eerst de randen	Het voorontwerp bestemmingsplan Kudelstaart 2019 is grotendeels conserverend van karakter. De bestemmingen en eventuele aanduidingen die in het vigerend bestemmingsplan Kudelstaart 2006 zijn opgenomen, zijn tevens opgenomen in dit voorontwerp bestemmingsplan. Zie tevens onze reactie onder inspraakreactie 13 punt 2 en de inspraakreactie van Greenport Aalsmeer punt 3.	Nee

van de vergunningen opgezocht en wordt nu de bestemming gewijzigd. Hierdoor wijzigen de mogelijkheden en kunnen weer nieuwe randen worden opgezocht.		
2. Idem inspraakreactie 16 onder 1.		
3. Idem inspraakreactie 16 onder 2.		
4. Idem inspraakreactie 16 onder 3.		
5. Idem inspraakreactie 16 onder 4.		
6. De beschrijving over Mijnsherenweg 24 en 32 is onduidelijk. Deze zijn gearceerd en behoren bij moderne glastuinbouw. Op sommige tekeningen (analoog) staan er toch letters in? Verzocht wordt duidelijkheid te verschaffen over de beoogde bestemming. Het bedrijf op nr. 24 bezorgt de bewoners van de Mijnsherenweg veel zwaar transport gedurende dag maar ook in de nacht met zware vrachtauto's. Daarnaast is er veel overlast van stof en trillingen door puinbreken en laden en lossen van vrachtauto's.	Zie onze reactie onder inspraakreactie 13 punt 1 en 2.	Nee
7. Idem inspraakreactie 16 onder 5.		
Idem inspraakreactie 16 onder 8.		
18. xxx, bij brief van 17 juli 2019		
1. In artikel 2.2 (paragraaf 2.2 van de toelichting) wordt bij Bedrijf omschreven dat het betonbedrijf aan de Cactuslaan 15 in het voorgaande bestemmingsplan nader was aangeduid binnen de bestemming 'Glastuinbouw'. In dit bestemmingsplan heeft dit perceel de bestemming 'Bedrijf' gekregen. Wij zijn het eens met deze aanpassing die niet anders is dan een bevestiging van de situatie die daar al bestaat.	Dank voor uw inspraakreactie. Deze wordt ter kennisgeving aangenomen.	Nee
2. Bij het lezen van het bestemmingsplan zijn een aantal vragen opgekomen. Dit betreffen geen vragen die bestemmingen betreffen, maar hoe bepaalde voorschriften toegepast moeten worden. Deze vragen zijn aan één van de behandelend ambtenaren gesteld. Als uit de antwoorden blijkt dat de omschrijving in het bestemmingsplan voor het perceel Cactuslaan 15 niet voldoet aan het gebruik, dan behoud de indiener zich van het recht om in een later stadium nader op het plan te reageren.	Dank voor uw inspraakreactie. De gestelde vragen zijn reeds beantwoord. Voor het overige wordt uw inspraakreactie ter kennisgeving aangenomen.	Nee
19. xxx, bij brief van 17 juli 2019		

1. Aandacht wordt gevraagd voor het belang van leefbaarheid. De gemeente is actief geworden richting de ongebreidelde en niets ontziende uitbreidingsdrang van Schiphol. Leefbaarheid moet meegenomen worden bij de vaststelling van bestemmingsplannen en extra aandacht moet besteed worden aan overlast. Verbazing wordt uitgesproken over de Schipholparkeerplaatsen die op allerlei plaatsen verschijnen. Voorschriften moeten handhaafbaar zijn. Als geluid van een bedrijf gemeten wordt moet dit niet verstoord worden door geluid van vliegtuigen.	Wij begrijpen dat u zich ongerust maakt over Schiphol. De gemeente Aalsmeer houdt zich actief bezig met luchthaven Schiphol en de overlast die hiervan wordt ervaren in Aalsmeer. Het bestemmingsplan is echter niet het instrument waarmee we de overlast van Schiphol kunnen regelen dan wel verminderen. Dit is een zaak behorend bij het Rijk. Daarnaast zijn in dit bestemmingsplan geen ontwikkelingen meegenomen die extra overlast veroorzaken of een cumulerend effect hebben met het vliegverkeer. Het Schipholparkeren vindt niet plaats binnen de plangrenzen van Kudelstaart. In de door de gemeenteraad op 7 juli 2016 vastgestelde structuurvisie Greenpark Aalsmeer, is hiervoor een aantal locaties aangewezen op bedrijventerreinen binnen Greenpark. Dit betreffen de deelgebieden 3, 4, en 6. De geluidsbelasting die een bedrijf mag veroorzaken wordt veelal vastgelegd in een voor dat bedrijf van toepassing zijnde milieuvergunning (Activiteitenbesluit). Handhaving van voorschriften ten aanzien van geluid vindt plaats op basis van de verleende milieuvergunning en komt niet voort uit het bestemmingsplan (Kudelstaart).	Nee
2. Gewezen wordt op het gebied tussen Geniedijk en fort en het Masterplan Vrouwentroost. Gewenst is dat de gedeeltelijk onbebouwde polder zo blijft en dus groen blijft.	De bestemmingen in dit gebied zijn niet gewijzigd ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan Kudelstaart 2006.	n.v.t.
3. Middels het bestemmingsplan 'Herziening Kudelstaart op onderdelen-Kudelstaartseweg 67-73' is onder andere een woning bestemd. Bij vaststelling van dit bestemmingsplan is deze woning uit het plan gehaald. Deze woning zou meegenomen worden in het huidige/ nu te behandelen bestemmingsplan. Er is geen bezwaar tegen het "woonhuis", maar wel tegen de plaats van de woning naast de tuin van indiener inspraakreactie in plaats van naast de woning. Er wordt van uitgegaan dat het bouwvlak voor deze woning thans wordt vastgesteld naast de woning Kudelstaartseweg 77.	Ingestemd kan worden met het verschuiven van het bouwvlak van deze woning waardoor de achtergevel gelijk komt te liggen met de achtergevel van de woning Kudelstaartseweg 77.	Ja
4. Begrepen wordt dat omwonenden van de Cactuslaan 3 bezwaar hebben tegen de wijziging van de bestemming van dit perceel. Bij behandeling van het huidige bestemmingsplan Kudelstaart 2006 is voor dit perceel gewijzigd naar glastuinbouw met een tuinbouw gerelateerde bestemming. Deze bestemming moet nu niet	Zie voor beantwoording inspraakreacties nr. 16 en 20.	Nee

verder worden uitgebreid en ook niet voor aangrenzende gronden zodat men daar kan uitbreiden of dat andere bedrijven zich daar kunnen vestigen. Nieuw te vestigen bedrijven moeten niet op dit soort plekken gevestigd worden.		
20. xxx, bij brief van 17 juli 2019	In de beantwoording wordt verwezen naar een uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 7 november 2019 inzake een beroepszaak met zaaknummer AMS 18/5121 en AMS 18/5181. Deze uitspraak heeft betrekking op een door indiener ingesteld beroep tegen de verleende omgevingsvergunning voor een metaalverwerkingsbedrijf op het perceel Cactuslaan 3.	
1. Bezwaar wordt gemaakt tegen de bestemming 'Bedrijf' op de locatie Cactuslaan 3. De locatie heeft in het vigerend bestemmingsplan de bestemming 'Glastuinbouw' met de nadere aanduiding 'av' (agrarisch verwerkingsbedrijven toegestaan). Dat Terlouw Techniek B.V. in het kader van de ontwikkeling Polderzoom fase 2 verplaatst moest worden is plausibel, maar de keuze om te verplaatsen naar Cactuslaan 3 is een verkeerde keuze geweest. Deze locatie is niet geschikt voor een staalverwerkingsbedrijf	Zie onze reactie onder inspraakreactie 16 punt 1 en 2	Nee
2. In de toelichting is onterecht vermeld dat het bedrijf een tuinbouw-gerelateerd bedrijf zou zijn. Het bedrijf is van oorsprong georiënteerd op de tuinbouwbranche en inmiddels uitgegroeid tot een full-service metaalbewerkingsbedrijf.	Zie onze reactie onder inspraakreactie 16 punt 19.	Ja
3. De bedrijfsactiviteiten van Terlouw zijn in strijd met het vigerend bestemmingsplan Kudelstaart 2006.	Voor de bedrijfsactiviteiten op het perceel Cactuslaan 3 is een omgevingsvergunning verleend in afwijking van het bestemmingsplan Kudelstaart 2006.	Nee
4. Aangegeven is dat de grens van de inrichting tot de dichtstbijzijnde woning 18 meter zou zijn. Dit is niet correct.	De afstand van de voorgevel van de woning Cactuslaan 9 en de achtergevel van de inrichting is ca. 18 meter. Onduidelijk is waarom dit niet klopt.	Nee
5. De toelichting stelt dat er in de inrichting van Terlouw geen gevaarlijke stoffen worden gebruikt, opgeslagen of geproduceerd en het bedrijf geen andere veiligheidsrisico's voor de omgeving met zich meebrengt. Op deze locatie vinden de werkzaamheden lasersnijden en lassen plaats, derhalve is sprake van gebruik en opslaan	Zie onze reactie onder inspraakreactie 16 punt 19 en 24.	Nee

	van gevaarlijke stoffen en van veiligheidsrisico's voor de omgeving.		
6.	Vanuit het oogpunt van bedrijven- en milieuzonering (publicatie VNG) zijn er belemmeringen voor de bestemming 'Bedrijf' voor vestiging van bedrijven in de milieucategorieën 1 en 2 op dit perceel. Beoordeeld moet worden of bedrijven belemmerd worden door de ontwikkeling van gevoelige functies ter plaatse en of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De in de publicatie opgenomen afstanden betreffen richtafstanden. Tussen het bouwvlak van de bestemming 'Wonen' en de bestemming 'Bedrijf' is slechts een afstand van ca. 5 meter, hetgeen in strijd is met de richtafstanden genoemd in de VNG publicatie.	Ten aanzien van het bedrijf Terlouw is uit onderzoek (toen het bedrijf nog was gevestigd op Stommeer en nu in het kader van de omgevingsvergunning voor Cactuslaan 3) gebleken dat het bedrijf qua milieuoverlast vergelijkbaar is met een bedrijf dat tot categorie 2 behoort. Voor dergelijke bedrijfscategorieën geldt in een gemengd gebied een richtafstand van 10 meter en 30 meter tot een rustige woonwijk. In dit geval is sprake van een gemengd gebied en geldt een richtafstand van 10 meter. De dichtstbij gelegen woning ligt op een afstand van 18 meter van het pand aan de Cactuslaan 3 en het bouwvlak van deze woning ligt op 9,5 meter van het bouwvlak van Cactuslaan 3. Ten aanzien van de VNG-publicatie is hier sprake van richtlijnen. Dit betreffen geen vastgelegde afstanden. Dit betekent dat van die richtafstanden - voorzien van gedegen onderzoek en goed gemotiveerd - kan worden afgeweken. Voor de omgevingsvergunning is middels akoestisch onderzoek maatwerk geleverd en beoordeeld of het bedrijf passend is op deze locatie. Hieruit kan geconcludeerd worden dat voldaan wordt aan de in het Activiteitenbesluit en in de circulaire "*geluidshinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer*" opgenomen normen. Ten aanzien van de dichtstbijzijnde gelegen woning is een geluidsbelasting berekend die onder de standaardgeluidsvoorschriften van het Activiteitenbesluit blijven. Verder wordt opgemerkt dat in het rapport is aangegeven dat in de nieuwe situatie enkele activiteiten in een aparte ruimte worden uitgevoerd, waardoor het gemiddelde geluidsniveau in de hal lager zal zijn dan in de huidige situatie. Het betreft bijvoorbeeld de ponsmachine en het lassen en slijpen, dat hoofdzakelijk in aparte ruimtes zal worden uitgevoerd. Met andere woorden het rapport schetst een ernstiger scenario dan aan de Cactuslaan 3 feitelijk te verwachten zal zijn. Gelet hierop zijn wij van oordeel dat het woon- en leefklimaat, ook met een afstand van 9,5 meter, hiermee niet onevenredig wordt aangetast.	Nee
7.	Ingevolgde de Staat van Bedrijfsactiviteiten behorende bij de regels van het voorontwerp bestemmingsplan Kudelstaart 2019 is een staalverwerkingsbedrijf een constructiewerkplaats een milieucategorie 3.2 bedrijf. Het bedrijf van Terlouw is een staalverwerkingsbedrijf	Zie onze reactie onder 6.	Nee

	met milieucategorie 3.2 in een gemengd gebied waarvoor een afstand van minimaal 50 meter wordt aanbevolen. Omdat niet aan de afstand wordt voldaan is er geen sprake van een goed woon- en leefklimaat voor de nabij gelegen woningen.		
8.	Het aspect geluid is niet deugdelijk onderzocht. Volgens de toelichting is er een afstand van 18 meter tot de dichtstbijzijnde woning. Dit is niet correct. Ten aanzien van het akoestisch onderzoek dient uitgegaan te worden van de grens van de inrichting en de bestemming 'Bedrijf' enerzijds en anderzijds de gevel van de woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is.	Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd op basis van de aanvraag omgevingsvergunning. In het rapport is getoetst aan de standaardgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit. Dit betreft de meest nabij gelegen woningen. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat aan de normen wordt voldaan. In het Activiteitenbesluit wordt niet over afstanden gesproken.	Nee
9.	Ingevolge artikel 40 van de Wet geluidhinder wordt indien bij de vaststelling van een bestemmingsplan aan de gronden een zodanige bestemming wordt gegeven dat een industrieterrein ontstaat, rond het betrokken terrein een zone vastgesteld waarbuiten de geluidbelasting vanwege dat terrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan. Het voorontwerp bestemmingsplan is hiermee in strijd.	In de Wet geluidhinder wordt onder industrieterrein verstaan: "terrein waaraan in hoofdzaak een bestemming is gegeven voor de vestiging van inrichtingen en waarvan de bestemming voor het gehele terrein of een gedeelte daarvan de mogelijkheid insluit van vestiging van inrichtingen, behorende tot een bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen categorie van inrichtingen, die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken". In dit geval zijn er aan de Cactuslaan twee bedrijven gevestigd. Er is hier geen sprake van een industrieterrein laat staan van een bedrijventerrein. Het vaststellen van een geluidszone is hier niet van toepassing.	Nee
10.	Tussen de inrichtingsgrens en de openbare weg (Cactuslaan) ligt een stuk weg waarvan het verkeer van en naar Cactuslaan 3 gebruik zal gaan maken. De in- en uitrit maakt daardoor onderdeel uit van de inrichting, met als consequentie dat het geluid van het verkeer op de in- en uitrit als directe hinder beoordeeld moet worden. Dit is nagelaten.	In het akoestisch onderzoek, dat mede ten grondslag ligt aan de verleende omgevingsvergunning, is de geluidshinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting berekend. Hierin is ook de in- en uitrit van de openbare weg naar de inrichting meegenomen. Dit betreft de indirecte hinder. Uit het onderzoek blijkt dat de berekende waarden onder de in de circulaire "*geluidshinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer*" genoemde voorkeursgrenswaarde liggen.	Nee
11.	Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor omwonenden is niet deugdelijk onderzocht, hetgeen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. In het bijzonder is geen adequaat onderzoek gedaan naar de geluidsbelasting.	Zie onze reactie onder 6 en 8 en tevens onze reactie onder inspraakreactie 9 punt 1 en inspraakreactie 16 punt 19.	Nee
12.	In het vigerend bestemmingsplan zijn op de locatie Cactuslaan 3 kassen toegestaan met een bouwhoogte van 11 meter en de maximale bouwhoogte voor gebouwen niet zijnde kassen is 8 meter. Voor gebouwen niet	Het klopt dat voor gebouwen niet zijnde kassen een maximale bouwhoogte geldt van 8 meter. Dit is tevens passend voor het bedrijfsgebouw op deze locatie. De bouwhoogte is aangepast.	Ja

zijnde kassen moet een maximale hoogte van 8 meter opgenomen worden.		
13. Een definiëring van kassen ontbreekt ten onrechte in artikel 1 Begrippen van de regels.	In artikel 1.56 van het voorontwerp bestemminsplan is een begripsbepaling voor 'kas' opgenomen.	Nee
21. xxx, bij brief van 17 juli 2019		
Zie inspraakreactie 20		
22. xxx, bij brief van 17 juli 2019		
Zie inspraakreactie 20		
23. xxx		
Indiener is eigenaar van het perceel Madame Curiestraat 7. Op dit perceel staat een gedateerde woning en nieuwbouw is een serieuze overweging. Voor dit perceel geldt de bestemming wonen lintbebouwing. In artikel 22.2.2. sub k van de bouwvoorschriften is opgenomen "de afstand van een hoofdgebouw tot bedrijfsbebouwing bedraagt ten minste 10 meter". Het perceel van adressant is gelegen nabij bedrijfsbebouwing waardoor dit artikel relevant is. De gestelde afstand van 10 meter zal bij vernieuwing van de woning een forse beperking geven aangaande bouwmogelijkheden. Het gaat om ongeveer de helft van het bouwvlak. Verzocht wordt de afstand te begrenzen tot 3 meter (conform woningen aan de Zonnedauwlaan)	De woning van indiener is gelegen naast een garagebedrijf, waar zich een tankstation, werkplaats, showroom, spuitcabine en plaatwerkerij bevindt. De spuitcabine en plaatwerkerij bevinden zich direct naast het perceel van indiener. Voor garagebedrijven en de diverse activiteiten die hier plaatsvinden gelden afstandseisen t.a.v. geluid, geur en externe veiligheid. Indien een nieuwe woning in de nabijheid van het garagebedrijf gerealiseerd wordt, dient rekening gehouden te worden met de activiteiten van dit bedrijf. Aangetoond dient te worden dat met de realisatie van de woning het bedrijf niet in zijn bedrijfsvoering belemmerd wordt. Voor de realisatie van de woningen aan de Zonnedauwlaan (project Rietlanden) is middels diverse milieuonderzoeken onderzocht in hoeverre woningen gerealiseerd kunnen worden nabij het garagebedrijf. Om de bedrijfsvoering van nabijgelegen (glastuinbouw)bedrijven niet te belemmeren en een goed woon- en leefklimaat voor woningen in het lint te kunnen waarborgen is in het voorontwerp bestemmingsplan Kudelstaart 2019 een afstandseis van 10 meter opgenomen van woningen tot bedrijfsbebouwing (en kassen). Daarnaast biedt het vergunningvrij bouwen de mogelijkheid om een uitbouw van 4 meter achter de woning te realiseren. Dit leidt er toe dat de afstand van een woning tot bedrijfsbebouwing 14 meter dient te zijn. Deze afstand wordt in het ontwerp bestemmingsplan aangepast. Of een woning dichter op bedrijfsbebouwing gerealiseerd kan worden zal moeten blijken uit onderzoek. In dit geval gaat het dan om onderzoek naar geluid, geur en externe veiligheid. Om het realiseren van een woning dicht op bedrijfsbebouwing niet geheel uit te sluiten, zal in de regels een wijzigingsbevoegdheid opgenomen worden. In deze wijzigingsbevoegd wordt het mogelijk gemaakt om af te wijken van de in de regels opgenomen afstand van 14 meter, mits middels onderzoek is aangetoond, dat dit ook mogelijk is.	Ja

Reacties 3.1.1. Bro		
1. Greenport Aalsmeer		
1. Artikel 4.2.2. onder g. Hier staat 'glastuinbouwkassen zijn uitsluitend toegestaan indien de afstand tot woningen niet meer bedraagt dan 10 meter'. Het woord *niet* moet uit de regel verwijderd worden.	Het woord *niet* is uit de regels gehaald en verder aangepast n.a.v. de inspraakreactie van Glastuinbouw Nederland.	Ja
2. Binnen Greenport is nagedacht over een eenduidige glastuinbouwdefinitie voor geheel Greenport. Dit bestemmingsplan geeft zelfs verschillen weer per deel van het bestemmingsplan (artikel 4.2.2., onder c en e). Is hier een standaard in te brengen. Wellicht kan hier met de toevoeging van artikel 27.1 gehoor aan gegeven worden, zodat een standaard ontstaat voor bebouwingspercentage en bouwhoogte.	In het rapport 'Glastuinbouwdefinitie 3.0 Greenport Aalsmeer' staat aangegeven dat twee thema's ten aanzien van de ruimtelijke eisen aan glastuinbouwbedrijven van belang zijn: maximale bouwhoogtes en ruimte voor overige bebouwing (anders dan kassen) op glastuinbouwpercelen. Ten aanzien van deze twee thema's wordt verwezen naar onze reactie op de inspraakreactie van Glastuinbouw Nederland. Over een bebouwingspercentage van kassen en bedrijfsgebouwen (zoals opgenomen in artikel 4.2.2. onder c) wordt in het rapport niet gesproken. In dit geval is in dit bestemmingsplan uitgegaan van het bebouwingspercentage van 95% zoals opgenomen in het vigerend bestemmingsplan Kudelstaart 2006. In artikel 27.1 zijn regels opgenomen over bestaande maten van bouwwerken die in het gebied aanwezig zijn ten tijde van inwerkingtreding van het bestemmingsplan. In dit artikel worden geen specifieke bouwhoogtes of bebouwingspercentages opgenomen die voor glastuinbouw van toepassing zijn.	Nee
3. De bestemmingen rondom Cactuslaan/ Legmeerdijk zijn een stuk ruimer dan het oude bestemmingsplan (zowel woonbestemming als de bedrijfsbestemming). Dit is vanuit Greenport belang onwenselijk omdat een slecht bereikbaar stuk glastuinbouw tussenin over blijft.	Zie onze reactie onder inspraakreactie 1 punt 1. Ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan zijn drie locaties van bestemming gewijzigd in het nieuwe bestemmingsplan. Dit betreffen de locaties Cactuslaan 3, 9 en 15. Reeds in 2007 is voor Cactuslaan 9 vergunning verleend voor de realisatie van een woning. Dit perceel heeft dan ook de bestemming 'Wonen' gekregen. Op 19 juni 2017 hebben burgemeester en wethouders van Aalsmeer vergunning verleend voor het wijzigen van het gebruik van het bestaande bedrijfspand t.b.v. een metaalverwerkingsbedrijf op het perceel Cactuslaan 3. Dit betreft een bedrijfsmatige activiteit vallend binnen de bestemming 'Bedrijf'. In het voorontwerp bestemmingsplan Kudelstaart 2019 is dit perceel ook als dusdanig bestemd. Tegen deze vergunning was beroep ingediend. Het beroep is door de rechtbank ongegrond ver-	Nee

	klaard. De rechtbank heeft aangeven dat de verleende omgevingsvergunning niet in strijd is met de Ruimtelijke Visie. Tegen deze uitspraak is hoger beroep ingediend. Het hoger beroep is niet-ontvankelijk verklaard. Zie tevens onze reactie onder inspraakreactie 16 punt 2. Op het perceel Cactuslaan 15 is al 15 jaar een betonbouwbedrijf gevestigd. In het vigerende bestemmingsplan is dit bedrijf nader aangeduid met de functieaanduiding 'bedrijven toegestaan' binnen de bestemming 'Glastuinbouw'. Het vigerende bestemmingsplan maakt bedrijven anders dan glastuinbouw op deze locatie dus reeds mogelijk. Aangezien het betonbouwbedrijf al jaren op deze locatie gevestigd is, ligt een bedrijfsbestemming meer voor de hand.	

Gemeente Aalsmeer

Nota van Beantwoording en Staat van Wijzigingen

Beantwoording van ingekomen zienswijzen op het

Ontwerpbestemmingsplan Kudelstaart 2020

Aalsmeer, juli 2021

Inleiding
Van 18 september tot en met 29 oktober 2020 heeft het ontwerpbestemmingsplan voor Kudelstaart voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn 14 zienswijzen naar voren gebracht.

Wijze van beantwoording
De ingediende zienswijzen zijn hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reactie die niet expliciet worden genoemd niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reactie is in zijn geheel beoordeeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de zienswijze en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan met, indien van toepassing, een korte toelichting daarop. In enkele gevallen wordt bij de beantwoording van de zienswijze verwezen naar een antwoord bij een andere zienswijze. Daar is dan ook vermeld of de zienswijze al dan niet tot een aanpassing leidt. De indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlagen.

Samenvatting ingediende reactie	Beantwoording reactie per punt	Planaanpassing
1. TGH Ontwikkeling en Beleggingen bv, Wipperplein 10-14 2103 LR Heemstede, bij email van 15 oktober 2020		
a. De locatie Mijnsherenweg 45/47 is in het ontwerpbestemmingsplan aangeduid als Agrarisch Bedrijf en in het geldende bestemmingsplan als Agrarisch Verwerkend. De gebruiksmogelijkheden worden zo aanzienlijk beperkt en daarom wordt verzocht de bestemming aan te passen naar Agrarisch Verwerkend.	Op de bedoelde locatie is de bestemming 'Agrarisch-Glastuinbouw' (artikel 4) met de functieaanduiding 'agrarisch bedrijf' van toepassing. In artikel 4, lid 1 onder d is bepaald dat ter plaatse agrarische verwerkingsbedrijven zijn toegestaan. Wat onder dergelijke bedrijven wordt verstaan staat gedefinieerd in artikel 1, lid 9. Het bestemmingsplan voldoet dus al aan het verzoek.	Nee
2. Brief van 23 oktober 2020		
a. Adressant kan zich niet vinden in de beantwoording van zijn inspraakreactie, omdat de vergunningsvrijheid voor aan- en/of bijgebouwen verkeerd wordt gebruikt. Het doel daarvan is immers om mensen met minder rompslomp beperkt te kunnen laten bouwen en niet om op voorhand mensen in eerste instantie niet te kunnen laten bouwen.	In het ontwerpbestemmingsplan Kudelstaart 2020 is in artikel 22.2.2 onder k (Wonen – Lintbebouwing) van de regels een afstandseis van 14 meter opgenomen van woningen tot bedrijfsbebouwing (en kassen). Daarmee wordt beoogd te regelen dat vergunningsvrije, aan de woning aangebouwde, bijbehorende bouwwerken, die dus voor de woonfunctie kunnen worden gebruikt, op niet minder dan 10 meter afstand van bedrijfsbebouwing komt te liggen. Aldus wordt bereikt dat bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden belemmerd en tegelijkertijd wordt voor bewoners van woningen in het lint een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd.	Nee
b. Adressant is het niet eens met de toegenomen afstand (van 10 naar 14 meter) van woningen tot bedrijfsgebouwen. Daarmee wordt hem de mogelijkheid ontnomen om de huidige drie verdiepingen te herbouwen. Een vergunningsvrije uitbouw betreft immers alleen de begane grond.	Adressant is eigenaar van de woning op het perceel Madame Curiestraat 7. Deze woning is gelegen naast een garagebedrijf met een tankstation, werkplaats, showroom, spuitcabine en plaatwerkerij. De spuitcabine en plaatwerkerij bevinden zich direct naast het perceel van adressant. Voor garagebedrijven en de diverse activiteiten die hier plaatsvinden gelden afstandseisen t.a.v. geluid, geur en externe veiligheid. Deze normen	Nee

	strekken ter bescherming van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving van de omwonenden. Indien een nieuwe woning in de nabijheid van het garagebedrijf wordt gerealiseerd, dient rekening te worden gehouden met de activiteiten van dit bedrijf. Aangetoond dient te worden dat de bedrijfsvoering van het bedrijf niet wordt belemmerd door de bouw van de nieuwe woning. In artikel 22.8.2 van de regels is voor burgemeester en wethouders een wijzigingsbevoegdheid opgenomen op grond waarvan kan worden toegestaan, dat een nieuwe woning op een kleinere afstand dan 14 meter van bedrijfsbebouwing mag worden gebouwd. Of dit in een concreet geval kan worden toegestaan, zal moeten worden geconcludeerd uit onderzoeken waaruit zal moeten blijken of voldaan wordt aan de normen die gelden voor met name geluid, geur en externe veiligheid.	
3. Email van 26 oktober 2020		
a. Wij begrijpen de noodzaak van fietsveiligheid in Kudelstaart en hebben kennisgenomen van het onderdeel watercompensatie fietspad aan de Bilderdammerweg. De voorgestelde nieuwe situatie aan het Robend is ons nu, voor wat betreft het aantal parkeerplaatsen nog onduidelijk. Wij zouden het wel waarderen als er bij dit soort ingrijpende wijzigingen op voorhand contact gezocht zou worden met de omliggende betrokken partijen.	In Kudelstaart is behoefte aan nieuwe woningen en daarvoor zijn twee ontwikkellocaties benoemd; Westeinderhage aan de Bilderdammerweg en Hoofdweg-Zuid aan de Hoofdweg. In 2018 is mede naar aanleiding daarvan door het bureau Goudappel Coffeng het 'Verkeersonderzoek Kudelstaart' uitgevoerd. In de rapportage van het onderzoek zijn de verkeerseffecten van deze ontwikkelingen in beeld gebracht. Daarbij is niet alleen gekeken naar de ontsluiting van beide nieuwe woongebieden, maar ook naar de totale verkeersstructuur en verkeersafwikkeling binnen Kudelstaart. Eén van de voorgestelde maatregelen, om de verkeersveiligheid te vergroten, betreft het opwaarderen van het fietspad langs de Bilderdammerweg tot een vrijliggend fietspad. Daarmee wordt een veilige fietsverbinding gegarandeerd. Onze raad heeft besloten dat het vrijliggende fietspad	Ja, het vrijliggende fietspad langs de Bilderdammerweg is tussen de Spiegelstraat en de hoek Bilderdammerweg/Robend van de verbeelding gehaald. Ook het toegevoegde langsparkeren aan het Robend is vervallen. De tekst over het fietspad is uit de toelichting verwijderd. Met het oog daarop zijn de volgende paragrafen aangepast: 2.3.2, 2.3.3, 7.2.2, 7.3.2, 7.4.2, 7.5.2, 7.6.2 en

	langs de Bilderdammerweg moet worden gerealiseerd, ook als de genoemde woningbouwontwikkelingen niet zouden doorgaan. Om relatief snel een planologisch-juridische basis te creëren voor de aanleg van het fietspad, hebben burgemeester en wethouders het fietspad opgenomen in het in procedure gebrachte nieuwe bestemmingsplan voor Kudelstaart. De maatschappelijke weerstand tegen het tracé van het fietspad is echter groter dan voorzien; 8 van de 14 ontvangen zienswijzen hebben het fietspad als onderwerp. Tijdens de raadsvergadering van 27 mei 2021 heeft onze raad bovendien een motie aangenomen waarin burgemeester en wethouders worden opgeroepen om een variantenstudie te doen naar het gewenste tracé van het fietspad. Dit zal resulteren in een voorkeursvariant. In het kader van deze studie zullen omwonenden en andere belangstellenden worden betrokken door middel van inspraak of participatie. De uiteindelijk vastgestelde voorkeursvariant wordt alsdan door middel van een separaat ruimtelijk besluit mogelijk gemaakt. Het vrijliggende fietspad aan de Bilderdammerweg wordt dan ook uit het vast te stellen bestemmingsplan gehaald.	7.8.2. Bijlagen 5 en 6 bij de toelichting zijn verwijderd.
b. In de nieuwe situatie wordt bij het Robend in plaats van haaks parkeren nu langszij parkeren voorgesteld. De 13 haakse parkeerplaatsen lijken nu plaats te maken voor 10 langszij parkeerplaatsen.	Zie ons antwoord onder 3a.	
c. Wij vragen ons af of met het langszij parkeren de veiligheid van de automobilist die uit wil stappen en de passerende fietsers genoeg is gewaarborgd. Onzes inziens levert dit juist gevaar op aan die zijde zonder stoep. Daarbij lijkt het met de winkelwagentjes "ertussen" ook niet echt veiliger te worden. Bovendien	Zie ons antwoord onder 3a.	

rijdt er ook continue een bus op het traject Einsteinstraat/Robend/Bilderdammerweg.		
d. In het voorjaar 2020 is de Albert Heijn in Kudelstaart vergroot en zijn er 3 parkeerplaatsen toegevoegd in opdracht van de gemeente. Komen de 3 parkeerplaatsen elders terug in het centrum? Zo ja, waar?	Zie ons antwoord onder 3a.	
e. Wij ervaren toch een behoorlijke drukte met parkeren rondom het winkelcentrum en dus geldt dat elke parkeerplaats er één is. Het centrum voldoet nu misschien aan de parkeernorm, maar met het oog op de toekomst hebben wij daar onze twijfels over gezien de ontwikkelingen.	Zie ons antwoord onder 3a.	
4. Brief van 26 oktober 2020		
a. Adressant is het niet eens met het vrij liggende fietspad, zoals dat is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Er is een oplossing mogelijk waarbij zij minder dan 3 meter van de voortuin moeten inleveren. Als het voetpad en de geleider smaller worden uitgevoerd, en er wordt gekeken naar de grond aan de andere zijde van de weg grenzend aan het water bij het Robend, dan is er zeker 1 tot 2 meter te winnen.	Zie ons antwoord onder 3a.	
b. Door het inleveren van 3 meter van de voortuin is er geen parkeerruimte meer voor bezoekers. Parkeren in de buurt kan nauwelijks, omdat de plekken aan het Stichtse Pad altijd best zijn. Ook ontstaat er meer overlast, omdat het verkeer dichter langs het huis gaat rijden.	Zie ons antwoord onder 3a.	
c. Als het fietspad vrij liggend wordt, dan gaat er harder worden gereden door het autoverkeer dat vanuit het winkelcentrum de Bilderdammerweg op rijdt. Dit veroorzaakt veel geluidhinder en het wordt lastiger om met de	Zie ons antwoord onder 3a.	

auto het eigen terrein te verlaten. Snelheid beperkende maatregelen zijn daarom nodig. In dat kader valt op dat op de Bilderdammerweg nauwelijks zebrapaden aanwezig zijn. Zo is het bijvoorbeeld onveilig in de spits voor voetgangers die van de Bilderdammerweg het Stichtsepad op willen. Als Westeinderhage is gerealiseerd zal de verkeersdrukte alleen maar toenemen. Daarom is het goed nu de genoemde maatregelen door te voeren.		
5. Winkeliersvereniging Kudelstaart, bij email van 26 oktober 2020		
a. De zienswijze van adressant is identiek met de zienswijze onder 3.	Zie ons antwoord onder 3a.	
6. Gap2 namens Beagle Vastgoed LIV B.V., bij brief van 27 oktober 2020		
a. Op het perceel Herenweg 51 zijn twee vigerende bestemmingsplannen van toepassing. Het zuidelijk gelegen deel van het perceel is gelegen in het geldende bestemmingsplan 'Kudelstaart op onderdelen' en heeft ingevolge dat plan de bestemming 'Agrarisch – Tuinbouw'. In het ontwerpbestemmingsplan heeft dit deel de bestemming 'Wonen – Lintbebouwing gekregen. Dit is voor adressant heel nadelig, omdat dit kan leiden tot een beperking van de voorgestane gebiedsontwikkeling 'Westeinderhage'. Adressant begrijpt dat het ter plaatse gevestigde autoschadebedrijf moet kunnen blijven functioneren, maar is ook van mening dat het bedrijf niet moet kunnen uitbreiden.	Grenzend aan het plangebied van de voorziene gebiedsontwikkeling Westeinderhage, valt de grens van de bestemming 'Wonen – Lintbebouwing' samen met de bestaande (bedrijfs)bebouwing op het perceel Herenweg 51. Uitbreidingsmogelijkheden op grond waarvan de, overigens ook door de gemeente voorgestane, gebiedsontwikkeling zou worden beperkt zijn derhalve niet aanwezig.	Nee
b. In het kader van in acht te nemen afstandsnormen tussen het bedrijf en de voorziene woningen in Westeinderhage zijn	Het ligt in de lijn der verwachtingen dat onze raad, bij de beoordeling van de geldende milieunormen voor de bouwplannen voor Westeinderhage, zich mede zal	Nee

	door twee bureaus adviezen opgesteld. De gemeente heeft, als second opinion op het advies van Sweco, Tauw om advies verzocht. Tauw heeft geconcludeerd dat het voorgenomen stedenbouwkundige plan van Westeinderhage, waarbij woningbouw is voorzien op ca. 25 meter afstand van het bedrijf, kan worden gerealiseerd. Indien de gemeente deze lezing bevestigt, dan kan adressant zich vinden in de inhoud van het ontwerpbestemmingsplan. Zo niet, dan leidt dat tot een beperking van de voorgenomen ontwikkeling en daartegen heeft adressant bezwaar.	baseren op het genoemde rapport van het bureau Tauw. Besluitvorming daarover vindt echter separaat plaats.	
7.	**Achmea Rechtsbijstand, bij brief van 27 oktober 2020**		
a.	Voor de aanleg van het voorziene fietspad langs de Bilderdammerweg zou adressant een gedeelte van zijn voortuin moeten afstaan. Hij is echter nooit benaderd door of namens het gemeentebestuur. Hij is wel benaderd door iemand van een vermoedelijk ingehuurd adviesbureau. Vanwege de ingrijpende gevolgen van het plan voor zijn eigendom en woongenot had het op de weg van de gemeente gelegen om hem op een andere wijze mee te nemen in het proces.	Zie ons antwoord onder 3a.	
b.	Ter hoogte van de Bilderdammerweg 2A t/m 2D zijn nu al veel problemen met in-uitdraaien vanaf de inritten. Een vrij liggend fietspad vergoot de gevaarlijke situaties. Ook als de doorgaande route wordt verlegd van de Bilderdammerweg richting Robend wordt dat niet anders, ook niet als de fietsers voorrang krijgen, die dan ook nog eens van twee kanten komen.	Zie ons antwoord onder 3a.	
c.	Niet duidelijk is waarom ervoor is gekozen om	Zie ons antwoord onder 3a.	

	het fietspad de bocht te laten maken bij de kruising Bilderdammerweg/Kudelstaartseweg en of er alternatieven zijn onderzocht. Het fietspad zou kunnen aansluiten op het Stichtse Pad of het zou eerder de oversteek kunnen maken vlak voor het adres Bilderdammerweg 2A. Een ander mogelijkheid is om het stuk grond aan de overkant van de huizen 2A t/m 2D te gebruiken. Beide oplossingen schelen verwervingskosten en de bewoners behouden hun tuinen.		
d.	Het is niet duidelijk op welke wijze wordt voorzien in de parkeerbehoefte van bezoekers voor de adressen 2A t/m 2D als hun oprit 3,1 m korter wordt. De door de gemeente voorgestelde opties zijn niet reëel, omdat deze parkeerplaatsen altijd vol staan in de avonden en de weekenden.	Zie ons antwoord onder 3a.	
e.	De geleider voor het plaatsen van verkeersborden en lichtmasten kan smaller zijn dan 1 m breed, bijvoorbeeld 0,5 m. Dit geldt ook voor het voetpad, bijvoorbeeld 1,5 m in plaats van 2 m. Daarnaast is onduidelijk hoe en waar de lantaarnpalen worden geplaatst.	Zie ons antwoord onder 3a.	
f.	Na voltooiing van het woningbouwplan Westeinderhage komen er nog meer auto's en fietsers bij. Hoe heeft de gemeente hiermee rekening gehouden? Worden er ook snelheid remmende maatregelen getroffen?	Zie ons antwoord onder 3a.	
g.	Adressant heeft 15 jaar geleden de bewuste strook grond aangekocht van de gemeente. Daarmee is het vertrouwen gewekt dat deze situatie zo zou blijven. Door daar nu op terug te komen voelt adressant zich onheus bejegend. Door de verkleining van zijn voortuin wordt zijn privacy en daarmee ook zijn woongenot aangetast.	Zie ons antwoord onder 3a.	
h.	Adressant vreest dat zijn woning in waarde zal	Zie ons antwoord onder 3a.	

dalen door realisering van het plan. Het zoeken naar een andere invulling van het fietspad, waardoor geen of minder planschade is te verwachten, verdient aanbeveling.		
8. Brief van 27 oktober 2020		
a. Adressant maakt bezwaar tegen het aanleggen van een vrij liggend fietspad langs de Bilderdammerweg, omdat: - de ontsluiting van de wijk niet goed is geregeld en daarom Westeinderhage niet kan worden gebouwd; - het verkeerscirculatieplan voor Kudelstaart niet is terug te vinden in het ontwerpbestemmingsplan.	Zie ons antwoord onder 3a.	
9. Brief van 27 oktober 2020 en aanvullend emailbericht van 28 oktober 2020		
a. Adressant verzoekt af te zien van het veranderen van de huidige fiets- en voetpaden op de Bilderdammerweg en het aankopen dan wel onteigenen van particuliere gronden om genoemde paden te kunnen aanleggen. Sinds 1980 zijn de verkeersintensiteiten op de Bilderdammerweg, en daarmee de geluidsoverlast, ontzettend toegenomen. Daarom moet de inrichting van de weg ongewijzigd blijven. Nog beter is om meer drempels toe te passen om de maximumsnelheid van 30 km daadwerkelijk af te dwingen.	Zie ons antwoord onder 3a.	
b. Een groot deel van het in § 2.3.2 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan genoemde vrij liggende fietspad en naastgelegen voetpad liggen pal tegenover de woning van adressant en komen gedeeltelijk te liggen op percelen die sinds 1949 een andere	Zie ons antwoord onder 3a.	

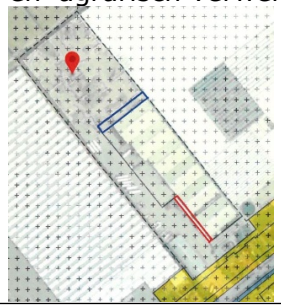
bestemming hebben en eigendom zijn van derden. Door nu een andere bestemming te geven aan die strook grond legt de gemeente zich vast voor de toekomst. Het is beter alles in een breder verband te bekijken en dan plannen voor te stellen waarover van gedachten kan worden gewisseld.		
10. Brief van 27 oktober 2020		
a. Deze zienswijze is gelijkluidend aan de zienswijze onder 7, met dien verstande dat: - van de zienswijze onder 7.a. alleen de eerste regel van toepassing is; - in de zienswijze onder 7. c. een ander alternatief voor het fietspad wordt voorgesteld. Het fietspad zou kunnen aansluiten op de Gravin Aleidstraat naar de Graaf Willemlaan - hetgeen onder 7.d. wordt gesteld niet wordt genoemd.	Zie ons antwoord onder 3a.	
11. Waterschap Amstel Gooi en Vecht, bij email van 27 oktober 2020		
a. Adressant ziet geen grote knelpunten. Ten aanzien van de, in het grotendeels conserverende bestemmingsplan, voorziene ontwikkelingen is voor een soepele vergunningverlening afstemming en overleg met adressant nodig.	Waarvan akte. Tijdens de nadere uitwerking van de voorziene ontwikkelingen zal daar waar nodig nadere afstemming plaatsvinden met het waterschap.	Nee
b. In § 7.3 (Water) mist adressant enkele beleidsuitgangspunten en regelgeving: • Deltaplan Ruimtelijke adaptatie; • Keur 2019; • Watervisie 2021 provincie Noord-Holland; • Het nieuwe Gemeentelijk rioleringsplan Aalsmeer 2020-2025; • Watercompensatie; • Klimaatadaptatie.	Door tijdsverloop tijdens de procedure van de totstandkoming van het bestemmingsplan moeten de door adressant genoemde beleidsuitgangspunten en regelgeving inderdaad worden geactualiseerd. In de betreffende paragraaf is daaraan uitvoering gegeven.	Nee, paragraaf 7.3 van de toelichting is aangepast.
12. Arag, bij brieven van 28 oktober en 10		

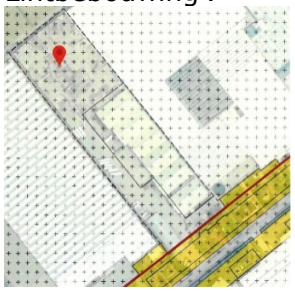
	november 2020		
a.	Adressant is van mening dat de regeling voor de bedrijfslocatie aan de Cactuslaan 3 niet voldoet aan het vereiste van een goede ruimtelijke ordening, omdat: - de bedrijfsactiviteiten van een metaalverwerkingsbedrijf moeten worden aangeduid als categorie 3.1 dan wel 3.2 als bedoeld in de VNG-richtlijn 'Bedrijven en milieuzonering', terwijl volgens artikel 6, eerste lid, sub a. van het ontwerpbestemmingsplan slechts bedrijfsactiviteiten uit de categorieën 1 en 2 zijn toegestaan; - de afstand tussen de woning Cactuslaan 9 en het bedrijfspand aan de Cactuslaan3 43 meter bedraagt, terwijl de richtafstanden genoemd in de eerdergenoemde richtlijn groter zijn; - niet is gebleken dat een akoestisch onderzoek is uitgevoerd ten aanzien van de bedrijfslocatie en de bedrijfsactiviteiten om vast te stellen dat wordt voldaan aan de normen die passen bij de milieucategorieën 1 en 2.	Op 19 juni 2017 hebben burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning verleend voor het vestigen van een metaalverwerkingsbedrijf (Terlouw Techniek B.V.) in het bestaande pand op het perceel Cactuslaan 3. In het kader van de ontwikkeling van de gronden in deelgebied Polderzoom fase 2 van het project De Tuinen moest het bedrijf worden verplaatst. Ten behoeve van de vestiging van het bedrijf is de ruimtelijke inpasbaarheid beoordeeld en zijn diverse onderzoeken uitgevoerd, waaronder naar de aspecten geluid, externe veiligheid en luchtkwaliteit. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting op de dichtstbijzijnde woning (afstand circa 18 meter) vanwege de bedrijfsactiviteiten onder de grenswaarden van het Activiteitenbesluit blijft. De geluidsbelasting vanwege het verkeer van en naar de inrichting (indirecte hinder) blijft ook onder de voorkeursgrenswaarde van de circulaire "geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer" (Circulaire). De maximale geluidsbelasting van 45 dB(A) blijft ruim onder de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Ook het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de vestiging van het bedrijf, omdat in de inrichting geen gevaarlijke stoffen worden gebruikt, opgeslagen of geproduceerd. Het bedrijf brengt ook geen andere veiligheidsrisico's voor de omgeving met zich mee. Voorts liggen in de omgeving geen buisleidingen en is geen sprake van een route voor gevaarlijke stoffen. Uit onderzoek is tevens gebleken dat de bedrijfsvestiging "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit in de	Nee

	omgeving. Hiermee wordt voldaan aan artikel 5.16, tweede lid van de Wet milieubeheer. Vanwege de afstand van het bedrijf tot de dichtstbijzijnde woning (ca. 18 meter) en de uitkomsten van het akoestisch onderzoek, waaruit blijkt dat ruimschoots onder de normen van het Activiteitenbesluit en de Circulaire wordt gebleven, valt de bedrijfsvoering binnen de afstandsrichtlijnen van een categorie 1 en 2 bedrijf binnen een gemengd gebied. Door adressant is tegen de verleende omgevingsvergunning beroep ingesteld. Op 7 november 2019 heeft de rechtbank van Amsterdam uitspraak gedaan en is het beroep ongegrond verklaard. Naar aanleiding van deze uitspraak heeft adressant hoger beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op 22 juli 2020 heeft de Afdeling het hoger beroep niet-ontvankelijk verklaard. Op 3 november 2020 is het daar tegen gedane verzet door de Afdeling ongegrond verklaard. Daarmee is het besluit van burgemeester en wethouders om de vergunning te verlenen onherroepelijk. De verleende vergunning is dan ook opgenomen in het bestemmingsplan. Het betreffende pand en de bijbehorende gronden hebben in dit bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijf' gekregen. Gelet op de systematiek van dit bestemmingsplan, zijn de activiteiten van het bedrijf Terlouw, volgens de VNG-handreiking 'bedrijven en milieuzonering' vallend binnen milieucategorie 3.2, specifiek in de regels opgenomen. Zoals hiervoor gesteld, vallen de feitelijke activiteiten binnen de afstandsrichtlijnen van een milieucategorie 1 en 2 bedrijf. Hiermee is de ruimtelijke inpasbaarheid van dit bedrijf op deze locatie aangetoond.	

13. Stichting Dorpsraad Kudelstaart, bij emailbericht van 29 oktober 2020		
a. Adressant onderschrijft het belang van het doortrekken van het vrij liggende fietspad langs de Bilderdammerweg. Dit is een belangrijk onderdeel van het verkeerscirculatieplan Kudelstaart. Adressant wenst een voortvarende uitvoering van dit verkeerscirculatieplan. Het is niet mogelijk alleen dit fietspad even bij wijze van cherry-picking uit het verkeerscirculatieplan te halen. Willen de fietsers aan het einde (c.q. begin) van de Bilderdammerweg veilig over kunnen steken over het Robend, dan dient er ook wat te worden gedaan aan het links afslaande autoverkeer. Dat kan slechts door op de Kudelstaartseweg éénrichtingsverkeer in te voeren tussen het gedeelte Herenweg en Mdm Curiestraat en het wegprofiel anders in te richten. Tevens dient het fietspad op een drempel te komen liggen om het autoverkeer af te remmen.	Zie ons antwoord onder 3a.	
b. Adressant is niet gelukkig met het tracé zoals nu is ingetekend: langs het Robend over de parkeerplaatsen naast AH en aansluitend op het fietspad over het Ad Verschurenplein. In eerdere gesprekken met de projectleider Westeinderhage en de verkeersdeskundige van de Gemeente Aalsmeer is gesproken over het doortrekken van het fietspad achter het Winkelcentrum langs de Einsteinstraat en aan te laten sluiten op het fietspad langs de Mijnsherenweg (na de stoplichten). Dit geeft een betere doorstroming en voorkomt enkele vervelende oversteekpunten. Adressant veronderstelt dat nog een keer serieus naar het tracé wordt gekeken in relatie tot het verkeerscirculatieplan.	Zie ons antwoord onder 3a.	

14. Wille Donker Advocaten, namens JdB Groep, bij brieven van 29 oktober 2020 en 4 december 2020		
a. Adressant is van mening dat ter plaatse van de percelen met de adressen Mijnsherenweg 24A, 24D, 24D-1 en 24E het bestaande gebruik niet positief is bestemd. In het ontwerpbestemmingsplan is ter plaatse uitsluitend een grondbedrijf toegestaan, inhoudende dat op- en overslag van grond- en bouwstoffen en het breken van puin als activiteiten zijn toegestaan. Ten onrechte wordt het aannemersbedrijf, de composteringswerkzaamheden en bewerkingen van grond- en bouwstoffen niet positief bestemd, terwijl deze activiteiten volgens het vigerende bestemmingsplan zijn toegestaan.	Met het nieuwe bestemmingsplan hebben wij niet de intentie om de bedrijfsvoering van adressant, zoals dat is toegestaan in het vigerende bestemmingsplan, planologisch te beperken. In het vigerende bestemmingsplan is op het perceel Mijnsherenweg 24-b een bedrijf categorie IV toegestaan, uitsluitend zijnde een bedrijf vallend onder "Aannemersbedrijf, opslag en werkplaats", zoals aangegeven in de bij deze voorschriften behorende Staat van Inrichtingen en tevens voor de productie en opslag van boomschors en potgrond, op- en overslag van grond- en bouwstoffen en het breken van puin. In het ontwerpbestemmingsplan is ter plaatse een grondbedrijf toegestaan: op- en overslag van grond- en bouwstoffen en het breken van puin, Mijnsherenweg 24/24B (milieucategorie 4.1). Omdat de omschrijving van de toegestane activiteiten in het ontwerpbestemmingsplan inderdaad beperkter is dan de omschrijving in het vigerende bestemmingsplan, is artikel 4.4.1 van de regels van het vast te stellen bestemmingsplan aangepast.	Ja, artikel 4.4.1 is aangepast, in die zin dat de bedrijfsactiviteiten zijn genoemd onder b (aannemersbedrijf) en c (grondbedrijf c.a.).
b. Volgens adressant bevat artikel 4.1.1 onder b van het ontwerpbestemmingsplan een kennelijke verschrijving. De bedrijfsactiviteiten worden aangeduid als behorend tot milieucategorie 4.1 in plaats van milieucategorie 4.2. De thans ter plaatse planologisch en milieutechnisch toegestane activiteiten laten zich kwalificeren als milieucategorie 4.2. Hierbij wordt verwezen naar het, in artikel 4.4.1 van de regels van het ontwerpbestemmingsplan toegestane, breken	In de Staat van bedrijfsactiviteiten wordt puinbreken tot 100.000 ton per jaar inderdaad geschaard onder milieucategorie 4.2. Artikel 4.4.1 van de regels van het bestemmingsplan is daarop aangepast.	Ja, artikel 4.4.1 is aangepast, in die zin dat onder c milieucategorie 4.2 is benoemd.

	van puin. Gelet op de bij de regels van het ontwerpbestemmingsplan behorende bijlage met de Staat van bedrijfsactiviteiten is de activiteit daarmee gelijk te stellen met een bedrijf behorend tot de categorieën 'Puinbrekerijen en –malerijen met een verwerkingscapaciteit van minder dan 100.000 ton per jaar'. In de Staat wordt aan dergelijke activiteiten milieucategorie 4.2 toegekend.		
c.	In artikel 4.1.1 onder b van de regels van het ontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar de locatie 'Mijnsherenweg 24/24B'. Dit leidt tot verwarring, omdat het grondbedrijf niet alleen op dit perceel wordt uitgeoefend. De aanduiding 'bedrijf' rust ook op percelen met andere huisnummers. Ter verduidelijking stelt adressant voor om in artikel 4.1 een extra categorie op te nemen die als volgt luidt: 'op- en overslag en bewerking van grond- en bouwstoffen, composteringswerkzaamheden en het breken van puin en tevens een aannemersbedrijf (milieucategorie 4.2) ter plaatse van de functieaanduiding 'grond- en aannemersbedrijf'.	De verwijzing naar de adressen kan leiden tot verwarring. Voor de percelen zijn nu, in plaats van de functieaanduiding 'bedrijf', twee aparte functieaanduidingen opgenomen. De functieaanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - bedrijf 1' (sa-b1) heeft betrekking op het aannemersbedrijf (milieucategorie 3.1) op het voorste deel van de percelen en de functieaanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - bedrijf 2' (sa-b2) heeft betrekking op het grondbedrijf met puinbreken c.a. (milieucategorie 4.2) op het achterste deel van de percelen.	Ja, de verbeelding is aangepast, in die zin dat twee aparte functieaanduidingen (sa-b1 en sa-b2) zijn opgenomen. Artikel 4.4.1 is aangepast, in die zin dat onder b en c de relatie is gelegd met de op de verbeelding opgenomen functieaanduidingen.
d.	Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan is in het ontwerpbestemmingsplan een onjuiste begrenzing van de functieaanduidingen 'bedrijf' en 'agrarisch verwerkingsbedrijf' gehanteerd. 	De begrenzing van de functieaanduidingen '(ab)', '(sa-b1)' en '(sa-b2)' zijn overeenkomstig het verzoek van adressant aangepast.	Ja, op de verbeelding is de begrenzing van de verschillende functieaanduidingen aangepast.

	Het blauw omkaderde gedeelte heeft ten onrechte de aanduiding 'agrarisch verwerkingsbedrijf' in plaats van 'bedrijf', terwijl aan het rood omkaderde gedeelte ten onrechte de aanduiding 'bedrijf' is toegekend in plaats van 'agrarisch verwerkingsbedrijf'. Adressant verzoekt dit zodanig aan te passen dat de functieaanduidingen in overeenstemming zijn met het feitelijke gebruik ter plaatse dat in overeenstemming is met het toegestane gebruik op basis van het vigerende bestemmingsplan.		
e.	Adressant stelt dat ten onrechte een deel van de bestemming 'Agrarisch-Glastuinbouw' is gewijzigd in de bestemming 'Wonen-Lintbebouwing'.  De delen van percelen ten noorden van de donkerrode lijn hebben ingevolge het vigerende bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch-Glastuinbouw'. In het ontwerpbestemmingsplan hebben die delen de bestemming 'Wonen-Lintbebouwing'. Daardoor wordt het mogelijk, onder meer door vergunningsvrij bouwen, om delen van woningen op kortere afstand van het bedrijf op te richten. In het ontwerpbestemmingsplan wordt niet gemotiveerd of ter plaatse wel sprake kan zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, of omgekeerd of het bedrijf	Vanwege de toegestane bedrijfsactiviteiten is de begrenzing tussen de twee bestemmingen aan weerszijden van het perceel over een lengte van ca. 100 meter aangepast overeenkomstig de begrenzing in het vigerende bestemmingsplan.	Ja, op de verbeelding is de begrenzing tussen de bestemmingen 'Agrarisch-Glastuinbouw' en 'Wonen-Lintbebouwing' aangepast.

	wordt beperkt in de bedrijfsvoering. In de vigerende omgevingsvergunning milieu zijn immers geluidgrenswaarden opgenomen.		
f.	Adressant is het niet eens met de voor de onderhavige percelen opgenomen dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 4'. Aan de keuze voor deze bestemming ligt onvoldoende deugdelijk onderzoek ten grondslag. Uit de plantoelichting volgt dat in de Beleidsnota Archeologie gemeente Aalsmeer voor het grondgebied van Aalsmeer diverse archeologiegebieden zijn onderscheiden. Voor Kudelstaart betreft dit onder andere het gebied 'bewoningslinten'. Volgens de toelichting hebben de oude linten langs de Uiterweg, de Kudelstaartseweg, de Oosteinderweg en de Herenweg een hoge archeologische waarde. Mijnsherenweg wordt niet genoemd. Bovendien is de Beleidsnota niet als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd. Op de wel toegevoegde 'Beleidskaart archeologie' is te zien voor welke gebieden bij welke werkzaamheden onderzoek moet worden gedaan naar de archeologische waarde. Uit de stukken blijkt echter niet waarop 'Waarde-Archeologie' is gebaseerd.	De kaart behorende bij de beleidsnota Archeologie is opgenomen als bijlage bij het bestemmingsplan. De beleidsnota hebben wij als bijlage toegevoegd. In de nota wordt de kaart gemotiveerd. Op het onderhavige perceel is de archeologische verwachtingswaarde 'Archeologisch waardevol gebied van de vierde categorie' van toepassing. Vanwege deze lage verwachtingswaarde is pas bij plannen waarvan de bodemingreep groter is dan 10.000 m^2 en dieper dan 40 cm archeologisch (voor)onderzoek vereist.	Nee, aan bijlage 4 van de toelichting is de beleidsnota Archeologie toegevoegd.

Staat van Wijzigingen

Hieronder is een overzicht opgenomen van de door het college van burgemeester en wethouders aan de raad voorgestelde ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Opgemerkt wordt dat ondergeschikte tekstuele wijzigingen, zoals verbeteringen in spelling, interpunctie, woordvolgorde enzovoorts niet separaat worden benoemd, aangezien deze niet leiden tot inhoudelijke wijzigingen van de in het bestemmingsplan opgenomen regelingen. Overigens leiden de voorgestelde aanpassingen op onderdelen tot een gewijzigde nummering in de regels van het vastgestelde bestemmingsplan.

Regels

- Artikel 1 onder 53 komt als volgt te luiden: huishouden: persoon of groep personen die een huishouden voert waarbij sprake is van een onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan, die binnen een woning gebruik maakt van dezelfde voorzieningen;
- In artikel 4.4.1 is in de aanhef 'e' vervangen door 'f', zodat sprake is van een juiste verwijzing;
- Artikel 8.1 onder a is ter verduidelijking gewijzigd in: voor op- en overslag, bewerking en ontwatering van bagger, afkomstig van het onderhoud en beheer van oppervlaktewaterlichamen en de op- en overslag van grond uit projecten en de be- en verwerking van grond- en bouwstoffen afkomstig uit projecten ten behoeve van hergebruik in het kader van de circulaire economie;
- Artikel 8.2 is gewijzigd in die zin dat het bouwen van gebouwen ten behoeve van de bestemming is toegestaan tot maximaal 2% van het bouwvlak en met een maximum bouwhoogte van 6 meter;
- Artikel 8.3 is verwijderd;
- Aan artikel 21 onder c wordt toegevoegd 'alsmede', zodat duidelijk is dat het gebruik als garagebox en wonen is toegestaan;
- Artikel 21.2.2 onder c: het perceel Cactuslaan 19 is verwijderd, omdat het van de verbeelding is gehaald;
- Artikel 21.2.2 onder d en e: de maximaal vijf woningen, waarvan er vier mogelijk zijn gemaakt in het bestemmingsplan 'Herziening Kudelstaart op onderdelen - Kudelstaartseweg 67-73', aan de Kudelstaartseweg/Kerkepad zijn toegevoegd;
- Aan artikel 11.1 wordt toegevoegd: 'c. een pluktuin ter plaatse van de functieaanduiding specifieke vorm van groen – pluktuin' en 'd. schooltuinen ter plaatse van de functieaanduiding specifieke vorm van groen – schooltuin';
- Aan artikel 11.2.1 wordt onder b toegevoegd dat ter plaatse van de pluktuin en de schooltuinen gebouwen mogen worden gebouwd overeenkomstig de maatvoeringsaanduidingen op de verbeelding (max. 30 m^2 en max. 3 m hoog).

Verbeelding

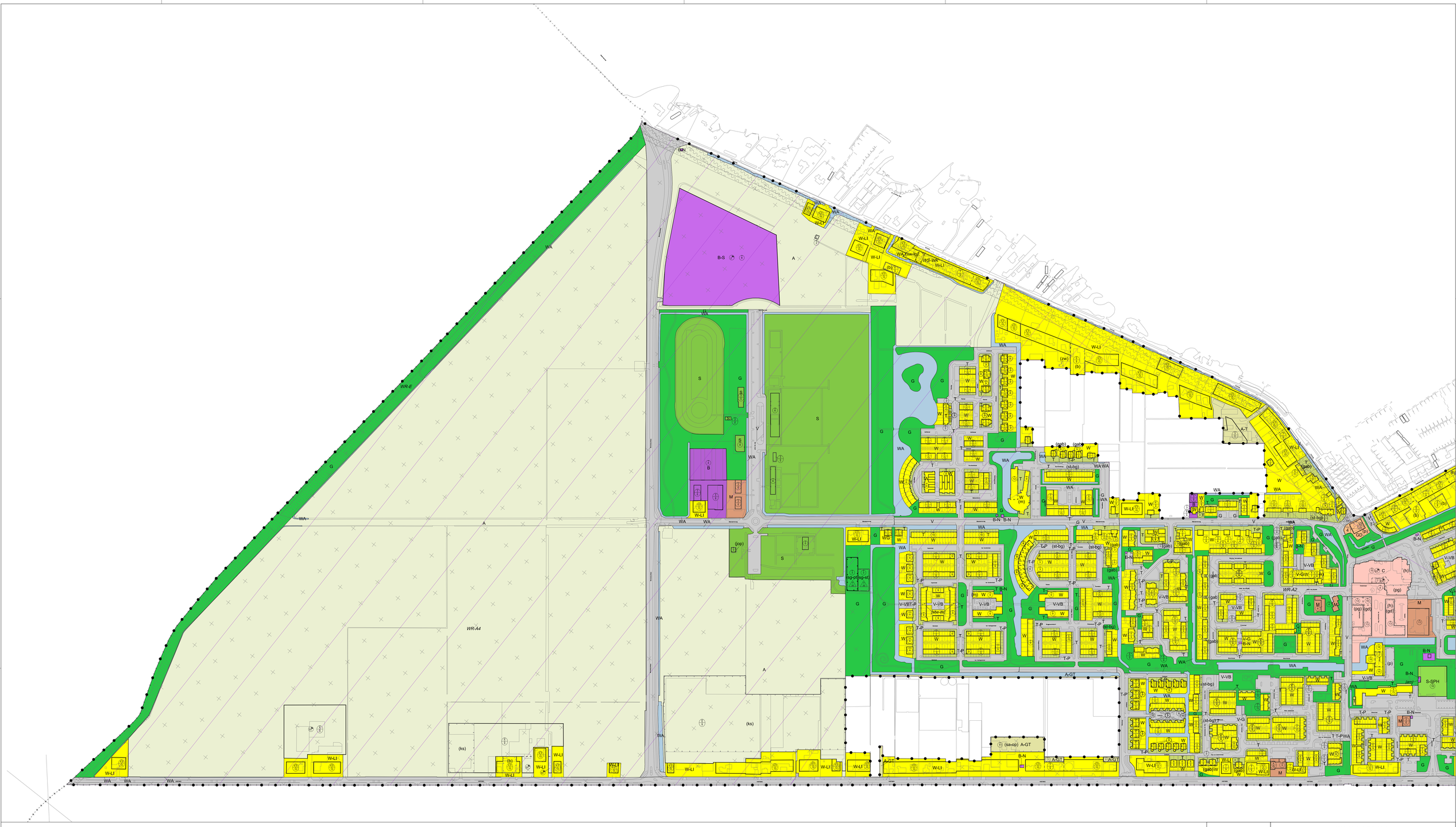
- Het plangebied van de gebiedsontwikkeling 'Westeinderhage' is uit het bestemmingsplan gehaald, omdat op korte termijn besluitvorming is voorzien over het (ontwerp)bestemmingsplan voor deze ontwikkeling;
- Het plangebied van de gebiedsontwikkeling 'Hoofdweg-Zuid' is uit het bestemmingsplan gehaald, omdat op korte termijn besluitvorming is voorzien over de Startnotitie voor deze ontwikkeling;
- Ter plaatse van de bestemming 'Bedrijf – Slibterrein' is een bouwvlak opgenomen met een maximum bebouwingspercentage en een maximum bouwhoogte;

- Ter plaatse van Herenweg 61 is het bouwvlak aangepast, zodat ter plaatse twee woningen kunnen worden gebouwd;
- Naast Herenweg 99 is de bestemming 'Wonen – Lintbebouwing' met een bouwvlak opgenomen, zodat ter plaatse 1 woning kan worden gebouwd;
- Ten noorden van het Cabaretpad zijn in de bestemming 'Groen' specifieke functieaanduidingen opgenomen voor schooltuinen en een pluktuin. Voor het bouwen van gebouwen zijn maatvoeringsaanduidingen opgenomen; een maximum bebouwd oppervlak van 30 m^2 en een maximum bouwhoogte van 3 meter;
- Het perceel Cactuslaan 19 is uit het bestemmingsplan gehaald, omdat een omgevingsvergunning voor de bouw van een woning van rechtswege is verleend. Op 8 juli 2021 is deze vergunning bekendgemaakt.

Toelichting

Als gevolg van de hierboven voorgestelde aanpassingen in regels en verbeelding worden relevante tekstdelen van de toelichting overeenkomstig aangepast.

- In de paragrafen 2.3.2 en 2.3.3 is de tekst over Herenweg 61 en naast 99 aangepast;
- In paragraaf 2.3.3. is de tekst onder de kopjes 'Westeinderhage' en 'Hoofdweg-Zuid' aangepast en is het kopje 'Cactuslaan 19' toegevoegd;
- In paragraaf 3.2 is onder het kopje 'Bedrijf - Slibterrein (artikel 8)' de tekst aangepast;
- In paragraaf 3.2. is de tekst onder het kopje 'Groen (artikel 11)' aangepast.



Blad 1 1 : 2500

Blad 2 1 : 2500

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AALSMEER OP 2021
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,



Stedelijke Ontwikkeling Bestemmingsplannen

Gemeente Aalsmeer
Raadhuisplein 1, Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer, T 0297-38 75 75, F 020-540 45 59

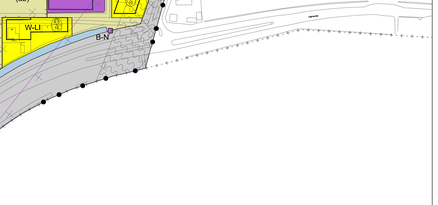
BESTEMMINGSPLAN Kudelstaart 2020

BLAD 1

datum	12 05 2018	gewijzigd 07 07 2020	schaal 1 : 2500
operator	S. Kho	30 06 2021	plotfg zwvo-2012 vBl-A3.tbl
gecontr.	-	13 07 2021	A0
plan IDN	NL.IMRO.0358.20-VG01		tek. nr. BP. A20. 1

vh:BESTPLAN AALSMEER-ONTW REVISEPLANNEN 2012-20★★\vh en PDF\plot-Kudelstaart 2019.dgn

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AALSMEER OP 2021
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,



Blad 1 1 : 2500
Blad 2 1 : 2500

Stedelijke Ontwikkeling Bestemmingsplannen

Gemeente Aalsmeer
Raadhuisplein 1, Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer, T 0297-38 75 75, F 020-540 45 59

BESTEMMINGSPLAN
Kudelstaart 2020

BLAD 2

datum 05 12 2018	gewijzigd 07 07 2020	schaal 1 : 2500	
operator S. Kho	30 06 2021	plotfg imro-2012 v8i-A3.tbl	A0
gecontr. -	13 07 2021	tek. nr. BP. A20. 1	

plan IDN NL.IMRO.0358.20-OW01

Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

A	Agrarisch
A-GT	Agrarisch - Glastuinbouw
A-T	Agrarisch - Tuinbouw
B	Bedrijf
B-N	Bedrijf - Nutsvoorziening
B-S	Bedrijf - Slibterrein
C	Centrum
GD	Gemengd
G	Groen
M	Maatschappelijk
S	Sport
S-SPH	Sport - Sporthal
T	Tuin
T-P	Tuin - Parkeertuin
V	Verkeer
V-G	Verkeer - Garagebox
V-VB	Verkeer - Verblijfsgebied
WA	Water
W	Wonen
W-1	Wonen - 1
W-LI	Wonen - Lintbebouwing

Dubbelbestemmingen

WR-A1	Waarde - Archeologie 1
WR-A2	Waarde - Archeologie 2
WR-A4	Waarde - Archeologie 4
WR-E	Waarde - Ecologie
WS-WK	Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

	luchtvaartverkeerzone - lib art 221 nr 3
	luchtvaartverkeerzone - lib art 221 nr 4
(zie bijlage 2)	luchtvaartverkeerzone - lib art 222 toetshoogtes
(zie bijlage 2a)	luchtvaartverkeerzone - lib art 222A toetshoogtes radar
(zie bijlage 3)	luchtvaartverkeerzone - lib art 223
	veiligheidszone - niet gesprongen munitie

Functieaanduidingen

(ab)	agrarisch bedrijf
(b)	bedrijf
(bw)	bedrijfswoning
(gab)	garagebox
(gd)	gemengd
(h)	horeca
(jop)	jongerenontmoetingsplek
(k)	kantoor
(ks)	kas
(m)	maatschappelijk
(pg)	parkeergarage
(p)	parkeerterrein
(sa-op)	Specifieke vorm van agrarisch - opslag
(sa-b1/2)	Specifieke vorm van agrarisch - bedrijf 1/2
(sb-as)	Specifieke vorm van bedrijf - autoshowroom
(sg-pt)	Specifieke vorm van groen - pluktuin
(sg-st)	Specifieke vorm van groen - schooltuin
(sm-dw)	specifieke vorm van maatschappelijk - dienstwoning
(st-bg)	specifieke vorm van tuin - bijgebouw
(sw-lg)	specifieke vorm van wonen - logiesgebouw
(sw-pt)	specifieke vorm van wonen - parkeertuin
(vm)	verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg
(zw)	zorgwoning

Bouwvlak

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[am]	antennemast
[sba-ds]	specifieke bouwaanduiding - doorsteek
[sba-ha]	specifieke bouwaanduiding - hoogteaccent
[sba-zh]	specifieke bouwaanduiding - zadeldak haaks tov as weg

Maatvoeringaanduidingen

	maatvoeringsvlak
B	maximum bouwhoogte (m)
D %	maximum bebouwingspercentage (%)
A / B	maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
E	maximum aantal wooneenheden
h / J	maximum bruto vloeroppervlak (m2)

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AALSMEER OP -- -- 2021
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Stedelijke Ontwikkeling
Bestemmingsplannen
Gemeente Aalsmeer
Raadhuisplein 1, Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer, T 0297-38 75 75, F 020-540 45 59

BESTEMMINGSPLAN KUDELSTAART 2020 BLAD 3

datum :31-01-2019	gewijzigd :07 07 2020	formaat: A2	schaal : 1 : 1000
operator :S. KHO	30 06 2021		plcfg : imro-2012 V8i-A3.tbl
gecontr. :	13 07 2021		tek.nr. BP. A20. 03
plan IDN :NL.IMRO.0358.20-OW01			

Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Registratienr.	-
Aan	leden raad
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	7 september 2021
Afschrift aan	college, griffie, voorlichting

Betreft Toezeggingen commissiebehandeling bestemmingsplan Kudelstaart

Op 31 augustus jl. is het raadsvoorstel tot vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan voor Kudelstaart behandeld in de vergadering van de Commissie Ruimte en Economie. De commissie heeft besloten dat het voorstel als behandelstuk ter besluitvorming kan worden voorgelegd aan de gemeenteraad in zijn vergadering van 16 september 2021.

Tijdens de behandeling van het voorstel in de commissie zijn door de wethouder toezeggingen gedaan. Door middel van deze memo wordt aan de toezeggingen tegemoetgekomen.

20.55		**Vaststellen bestemmingsplan Kudelstaart 2020** Portefeuillehouder: L.B. Kabout Inspreker is de heer J.J. Overbeek namens de Dorpsraad Kudelstaart Toezegging: 1.Op de vraag wanneer de Greenportvisie wordt opgepakt/herzien/uitgebreid, wordt schriftelijk teruggekomen; 2.Op de vraag of het 'Puinbedrijf aan de Mijnsherenweg' middels dit bestemmingsplan wordt gelegaliseerd wordt schriftelijk teruggekomen (is het vergund en zo ja, hoe?) 3.De benaming Stuurboordweg wordt aangepast in Stuurboordstraat; 4.Nagekeken wordt of op het perceel Mijnsherenweg 40B onterecht geen bouwvlak staat ingetekend (zou wel een nieuw huis staan).	Door naar de raad van 16-09-2021 als behandelstuk Fractie Absoluut Aalsmeer is tegen behandeling in de raad.

Ad 1.
De Stuurgroep Greenport Aalsmeer heeft in juni jl. aangegeven dat de Ruimtelijke Visie Greenport Aalsmeer 2015-2025 moet worden geactualiseerd. Op dit moment is daar nog geen concrete planning voor opgesteld.

Ad 2.
Ingevolge artikel 28 (Toegelaten bedrijven), derde lid, onder 6 van de regels van het vigerende bestemmingsplan is op het perceel Mijnsherenweg 24-b 'een bedrijf categorie IV toegestaan, uitsluitend zijnde een bedrijf vallend onder "Aannemersbedrijf, opslag en werkplaats", zoals aangegeven in de bij deze voorschriften behorende Staat van Inrichtingen en tevens voor de productie en opslag van boomschors en potgrond, op- en overslag van grond- en bouwstoffen en het breken van puin'.

Het breken van puin is ter plaatse dus toegestaan en wordt niet gelegaliseerd met het nieuwe bestemmingsplan.

Het bedrijf beschikt voorts over een omgevingsvergunning milieu die, namens gedeputeerde staten van Noord-Holland, door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is geactualiseerd in december 2020.

Ad 3.
In paragraaf 2.2 (Functionele en ruimtelijke uitwerking) van de toelichting op het bestemmingsplan is op pagina 6 deze verschrijving gecorrigeerd.

Ad 4.
Het perceel Mijnsherenweg 40b heeft in het nieuwe bestemmingsplan de bestemming "Wonen-Lintbebouwing" en is voorzien van een bouwvlak.

Iets anders is dat op de topografische ondergrond van de PDF van de verbeelding de woning niet staat ingetekend als bestaande bebouwing. Deze ondergrond is van 15-07-2019 en op dat moment stond de te bouwen woning er dus nog niet op. Vanwege de verleende vergunning (29-01-2019) is wel het toegekende huisnummer opgenomen. Juist om de betreffende ondergrond (digitaal) te kunnen traceren, wordt in het raadsbesluit, onder beslispunt 4, bepaald welke ondergrond van welke datum is gebruikt.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

de secretaris,	de burgemeester,
drs. Sj. Vellenga	mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling Griffie

Voor de vergadering van raad d.d.
16 september 2021

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
O. van Kolck

olaf.van.kolck@aalsmeer.nl

Behandelen in de raadscommissie Maatschappij en Bestuur
op 2 september 2021

Onderwerp

Aanbevelingen rekenkameronderzoek Jeugdhulp

Gevraagd besluit

De aanbevelingen van de Rekenkamer Aalsmeer vast te stellen

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Meer grip op de uitgaven voor de jeugdhulp

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Bespreking van het onderzoek van de rekenkamer door de gemeenteraad.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Sociaal Domein

Aanleiding

Na het onderzoek van de rekenkamer in 2020 naar de sturing op het Sociaal Domein heeft de rekenkamer onderzoek uitgevoerd naar de uitvoering van de jeugdhulp. Directe aanleiding voor het onderzoek naar de jeugdhulp is de flinke kostenstijging in de afgelopen jaren. De centrale vraag in het onderzoek luidt: In hoeverre is de uitvoering van de jeugdhulp in Aalsmeer doeltreffend en efficiënt ingericht en hoe krijgt de raad greep op de kaderstellende en controlerende taak daarbij?

Argumenten

De rekenkamer concludeert dat (p.31):

- de gemeente veel meer geld aan jeugdhulp uitgeeft dan ze van de rijksoverheid ontvangt en dat verschil groeit snel;
- ouders steeds gemakkelijker naar jeugdhulp vragen en de gemeente dat mogelijk maakt;
- de gemeentelijke hulpverleners betrokken en steeds meer kostenbewust zijn maar controleren nog weinig;
- de verwijzingen via artsen en andere instellingen niet door de gemeente in de gaten wordt gehouden.

Op basis van het onderzoek doet de rekenkamer een aantal aanbevelingen (p.32):

1. Geef alleen zorg aan kinderen en gezinnen die dat zelf niet kunnen regelen;
2. Zorg voor een sluitende financiële en zorgadministratie en ga na of de hulp zin had;
3. Overleg regelmatig met andere verwijzers en stel samen beleid op wie hulp krijgt;
4. Beperk de taken van de raad tot kaders stellen en controleren van jeugdhulp.

Kanttekeningen

Dit betreft een procesmatig voorstel ter doorgeleiding van het rekenkameronderzoek voor commissie- en raadsbehandeling.

Financiën

N.v.t.

Communicatie

N.v.t.

Procedure

Bijlagen

Aanbiedingsbrief en rapport van de Rekenkamer Aalsmeer van het onderzoek naar uitvoering van de jeugdhulp in de gemeente Aalsmeer.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

De aanbevelingen in hoofdstuk 7.2 van het onderzoeksrapport van de rekenkamer naar de uitvoering van de jeugdhulp:

1. Geef alleen zorg aan kinderen en gezinnen die dat zelf niet kunnen regelen;
2. Zorg voor een sluitende financiële en zorgadministratie en ga na of de hulp zin had;
3. Overleg regelmatig met andere verwijzers en stel samen beleid op wie hulp krijgt;
4. Beperk de taken van de raad tot kaders stellen en controleren van jeugdhulp;

vast te stellen.

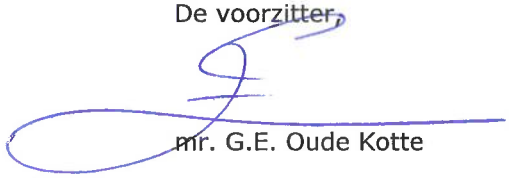
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 16 september 2021.

De griffier,



O. van Kolck

De voorzitter,



mr. G.E. Oude Kotte

— Rekenkamer Aalsmeer —

Rekenkameronderzoekers Friesland
Flexibel en op maat gesneden onderzoek



Gemeenteraad Aalsmeer
per mail via de griffie

Betreft: **Rapport onderzoek Jeugdhulp**

Sneek, 3 augustus 2021

Geachte leden van de gemeenteraad van de gemeente Aalsmeer,

Bij deze brief krijgt u het rapport van het onderzoek naar jeugdhulp in Aalsmeer. De reactie van het college op het rapport is in het stuk opgenomen, net als een kort nawoord. Door de goede medewerking van de organisatie en uitstekende ondersteuning van de griffie is het gelukt het rapport op tijd af te krijgen in dit bijzondere coronajaar.

We hopen jullie in het najaar in levende lijve te ontmoeten om het rapport te bespreken.

Met een vriendelijke groet,

Esther Fogl - 06 3092 6965
Frans Haven - 06 4245 5040
Rekenkamer Aalsmeer

— Rekenkamer Aalsmeer —

Rapport van het

onderzoek naar **uitvoering** van de **jeugdhulp** in de gemeente Aalsmeer

Sneek, 3 augustus 2021

Inhoudsopgave

1 - Inleiding **2**
1.1 Waarom een rekenkameronderzoek naar de uitvoering van jeugdhulp? 2
1.2 Wat zijn de vragen waarop dit onderzoek een antwoord moet geven? 3
1.3 Hoe is het onderzoek uitgevoerd en had corona nog invloed daarop? 3
1.4 Wat kan ik lezen in dit rapport? 3

2 - Landelijke en plaatselijke regels over jeugdhulp **4**
2.1 Welke regels gelden uit de Jeugdwet? 4
2.2 En welke regels heeft Aalsmeer zelf opgesteld voor de uitvoering van jeugdhulp? 4
2.3 Wat zijn de belangrijkste punten in dit korte hoofdstuk? 5

3 - Uitvoering van jeugdhulp in Aalsmeer **6**
3.1 Wie voert voor de gemeente Aalsmeer de jeugdhulp uit? 6
3.2 Hoe hebben inwoners van Aalsmeer toegang tot de jeugdhulp via het lokale team? 7
3.3 En op welke andere manieren kan een inwoner van Aalsmeer jeugdhulp krijgen? 9
3.4 Welke afspraak heeft Aalsmeer met aanbieders van jeugdhulp? 10
3.5 Hoe controleert Aalsmeer de uitgaven aan jeugdhulp? 12
3.6 Wat zijn de belangrijkste punten in dit hoofdstuk? 15

4 - Resultaten van de uitvoering van jeugdhulp in Aalsmeer **16**
4.1 Hoeveel inwoners heeft Aalsmeer de afgelopen jaren jeugdhulp geboden? 16
4.2. De rijksvergoeding voor jeugdhulp in Aalsmeer 18
4.3 Hoe houdt de gemeente Aalsmeer de kosten in de gaten? 20
4.4 Hoeveel gaf Aalsmeer uit aan de interne afdeling voor jeugdhulp? 22
4.5 Wat zijn de belangrijkste punten in dit hoofdstuk? 23

5 - Jeugdhulp in Aalsmeer door de ogen van zorgaanbieders en raad **24**
5.1 Hoe kijken aanbieders aan tegen jeugdhulp in de gemeente Aalsmeer? 24
5.1.1 Wat zegt de koepel van huisartsen - Hagro Aalsmeer 24
5.1.2 Wat zegt een aanbieder in het ‘B-segment’? 25
5.1.3 Hoe kijkt een aanbieder uit het ‘C-segment’ tegen jeugdhulp in Aalsmeer aan? 25
5.2 Hoe kijkt de raad tegen de jeugdhulp aan? 25
5.3 Wat zijn de belangrijkste punten in dit hoofdstuk? 26

6 - Lessen uit landelijk onderzoek en de bevindingen in Aalsmeer **27**
6.1 Landelijk onderzoek laat een jaarlijks gat van €1,7 miljard zien 27
6.2 Bijna alle gemeenten komen tekort aan de rijksbijdrage voor jeugdhulp 29
6.3 Is nog wat te leren van andere gemeenten? 29
6.4 Wat zijn de belangrijkste punten in dit hoofdstuk? 30

7 - Conclusies en aanbevelingen **31**
7.1 Conclusies 31
7.2 Aanbevelingen 32

Bestuurlijke reactie **33**

Nawoord **37**

Bijlage 1 Bronnen **38**

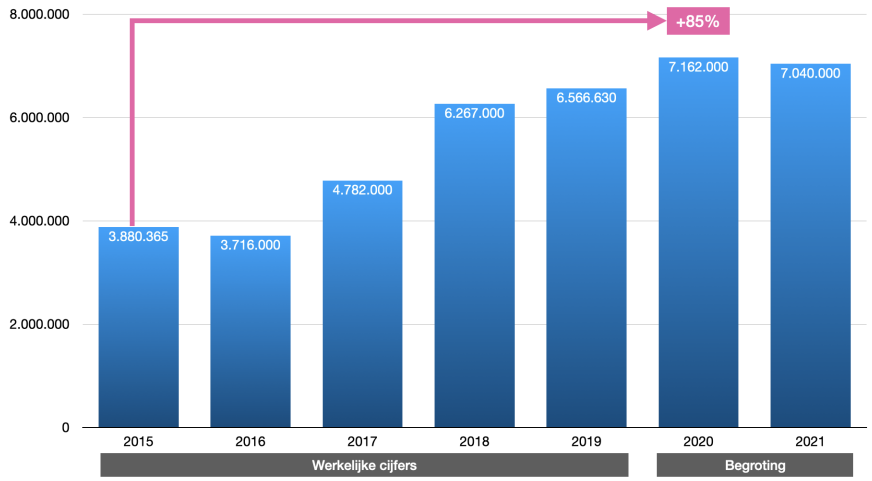
Bijlage 2 De onderwerpen in de uitkering van het gemeentefonds **39**

1 - Inleiding

1.1 Waarom een rekenkameronderzoek naar de uitvoering van jeugdhulp?

In 2020 onderzocht de rekenkamer van Aalsmeer de doelen in het sociaal domein en de controle daarop door de raad. Nu is onderzoek naar de uitvoering van de taken in het sociaal domein aan de beurt en het domein jeugdhulp is gekozen omdat de kosten daarvan flink zijn gestegen:

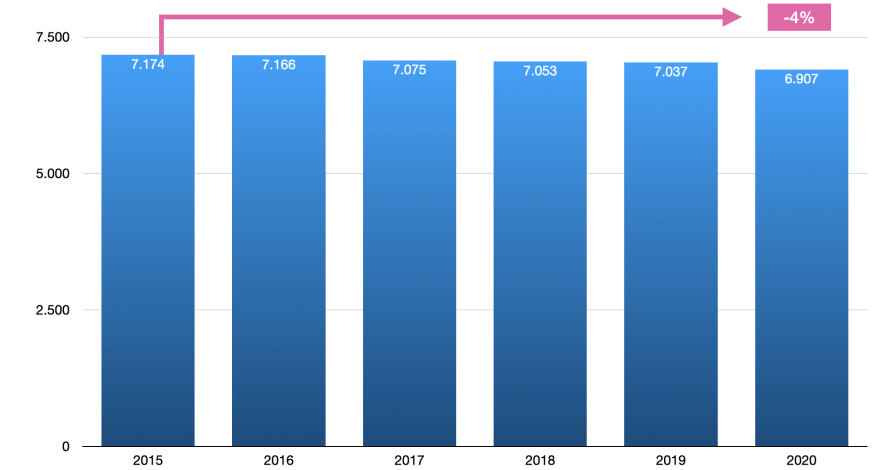
1 Jaarlijkse uitgaven aan jeugdhulp door externe partijen in de gemeente Aalsmeer



Bron: begrotingen, verantwoordingen en Brap gemeente Aalsmeer 2015-2021

In 2015 gaf de gemeente Aalsmeer €3,9m uit aan jeugdhulp. Dat is in 2020 fors gestegen tot €7,2m. In deze kosten zitten trouwens alleen de uitgaven aan externe zorgverleners. De kosten van de ook behoorlijk gegroeide afdeling jeugd vallen hier buiten, waarover later meer. Het aantal jongeren waar deze zorg voor is bedoeld, daalde in dezelfde jaren opmerkelijk genoeg met 4%.

2 Aantal inwoners in Aalsmeer onder de 18 jaar



Bron: jaarlijkse rapportage bevolkingsaantallen gemeente Aalsmeer 2015-2021

Stijgende kosten voor een krimpende doelgroep vallen natuurlijk wel op. In een gesprek met de woordvoerders zorg uit de gemeenteraad bleek dat ze graag willen weten hoe dit komt. Natuurlijk ook om te begrijpen of deze kosten voor jeugdhulp door de gemeente in de hand gehouden kunnen

worden. De kosten die niet gedekt worden uit de rijksbijdrage voor jeugd moet Aalsmeer immers uit eigen zak betalen. Genoeg aanleiding dus voor dit nadere onderzoek.

1.2 Wat zijn de vragen waarop dit onderzoek een antwoord moet geven?

Om het onderzoek vooraf in te richten is de centrale vraag:

In hoeverre is de uitvoering van de jeugdhulp in Aalsmeer doeltreffend en efficiënt ingericht en hoe krijgt de raad greep op de kaderstellende en controlerende taak daarbij?

Deze centrale vraag is uitgewerkt in acht deelvragen:

1. Hoe verloopt het proces van indicatiestelling van de intake, de beschikking van behandelingen, de controle op de uitvoering tot het effect van de behandelingen?
2. Hoe is de beoordeling van de prijs van behandelingen en het voorgestelde aantal behandelingen ingericht? Welke controle is hierop voor de behandeling en na afloop? Worden de ouders en het kind gevraagd naar de ervaringen, de afloop en de tevredenheid? Legt de gemeente dit vast?
3. Hoe contracteert de gemeente aanbieders en welke afspraken zijn er over prijs, aantallen, overschrijdingen, informatievoorziening en controles? Analyseert de gemeente per aanbieder de kwaliteit van de behandeling, het aantal behandelingen en prijzen?
4. Hoe stelt de gemeente de begroting voor jeugdhulp op en neemt de gemeente ervaringen uit vorige jaren mee?
5. Hoe registreert de gemeente de zorg voor de behandeling, tijdens de behandeling en na afloop van de behandeling? Legt de gemeente hiermee een basis voor analyse van mogelijke afwijkingen? Is analyse per verwijzer en zorgaanbieder mogelijk?
6. Hoe zijn de administratieve processen van controle en analyse van gegevens bij jeugdhulp?
7. Worden de verantwoordingsrapportages tijdig, juist en inzichtelijk gedeeld met de organisatie, college en raad? Bieden die rapportages voldoende informatie om te sturen?
8. Welke verbeteringen zijn mogelijk om de raad beter in positie te brengen bij jeugdhulp?

1.3 Hoe is het onderzoek uitgevoerd en had corona nog invloed daarop?

Het onderzoek begon met het lezen van alle documenten over de uitvoering. Hierna is een eerste interviewronde met ambtenaren bij de gemeentelijke organisatie in Amstelveen gehouden, die de taken voor Aalsmeer uitvoert. Daarna volgden in Aalsmeer interviews over de bestuurlijke leiding van de uitvoering. Ook werden externe zorgverleners en de huisartsen geïnterviewd. Van de interviews werd een verslag gemaakt dat de geïnterviewden ter correctie kregen. Tot slot sprak de rekenkamer met de woordvoerders van jeugdhulp in de gemeenteraad. Alle gesprekken gingen per video. De flexibiliteit en inzet van ambtenaren, bestuur en in het bijzonder de griffie van Aalsmeer was in deze coronatijd bijzonder goed en coöperatief. De rekenkamer dankt iedereen voor de medewerking waardoor dit onderzoek tijdig klaar is.

1.4 Wat kan ik lezen in dit rapport?

Hoofdstuk 2 geeft een zo kort mogelijke opsomming van de regels over de uitvoering van de jeugdhulp. In hoofdstuk 3 staat een beschrijving van het proces van de uitvoering van jeugdhulp. Hoofdstuk 4 gaat in op de resultaten en kosten van jeugdhulp. Hoofdstuk 5 geeft een overzicht van soortgelijk landelijk onderzoek naar jeugdhulp. Hoofdstuk toont hoe jeugdhulp in de ogen van de externe aanbieders is. In hoofdstuk 7 staan de conclusies van al het bovenstaande en de aanbevelingen van de rekenkamer hierover aan de gemeenteraad van Aalsmeer. **Wie geen tijd heeft dit hele rapport te lezen**: aan het einde van elk hoofdstuk staan de hoofdpunten samengevat, gemakkelijk te vinden roze kader. Het stuk is iets langer dan bedoeld. Sorry.

2 - Landelijke en plaatselijke regels over jeugdhulp

Dit hoofdstuk beschrijft echt zo kort mogelijk de landelijke regels voor de gemeentelijke jeugdhulp en de eigen regels die de gemeente Aalsmeer heeft voor de uitvoering van jeugdhulp. We frissen hiermee even de achtergrondkennis op.

2.1 Welke regels gelden uit de Jeugdwet?

In dit hoofdstuk hoeven we niet alles uit het vorige rapport te herhalen dat immers nog online beschikbaar is maar we geven nog wel aandacht aan de hoofdzaken die bij de uitvoering belangrijk zijn. Gemeenten kregen in 2015 in totaal zestien taken in de jeugdhulp met het budget en de inmiddels beruchte korting daarop. De wetgever dacht dat de gemeenten jeugdhulp beter rond de eigen bevolking zouden kunnen organiseren dan de provincie of stadsregio. En dat ze daarbij rekening zouden houden met andere sociale problemen die een rol kunnen spelen zoals werk, welzijn en zorg. Belangrijk in de wet is de 'jeugdhulpplicht' waardoor gemeenten 'alle vormen van hulp' beschikbaar moeten stellen. En onder deze hulp valt een heel breed scala: hulp aan huis, gedragshulp, psychische problemen, een beperking, een stoornis, aandoening of een opgroeiprobleem. En de plicht van de gemeente is concreet: hulp adviseren, samen met de jongere een vorm van hulp kiezen en die vorm daarna dan ook beschikbaar stellen. Dit betekent dat de gemeente de aanbieder zoekt en die volledig betaalt. Maar ook over de verdere uitvoering is de wetgever heel specifiek en stelt allerlei eisen aan gemeenten die bijvoorbeeld moeten zorgen dat jeugdigen 'regie blijven houden over hun leven', niet te snel medicijnen krijgen, maatwerk aan kwetsbare kinderen geeft en met een enkel aanspreekpunt werkt waarbij de professionals in hun dagelijkse werk weinig regeldruk en veel ruimte ervaren. Het is dan misschien wel de bedoeling dat de gemeente het beleid aan laat sluiten bij de lokale situatie maar de wet is zo specifiek dat in doelen en beleid om dat te bereiken daar niet enorm veel ruimte voor lijkt te zijn.

2.2 En welke regels heeft Aalsmeer zelf opgesteld voor de uitvoering van jeugdhulp?

Aalsmeer heeft op hoofdlijnen een eigen beleidsplan voor de jeugdhulp: 'De Kracht van Aalsmeer'. Hierin staat dat '*Ieder kind groeit veilig en gezond op in een gezinssituatie. Ouders blijven zelf verantwoordelijk en alleen in situatie waar veiligheidsrisico's voor het kind aanwezig worden de verantwoordelijkheid (deels) overgenomen'*. Een van de algemene doelen die de raad voor jeugdhulp vast heeft gesteld is: "*vroeg signaleren en dan doen wat nodig is"*. De gemeente steunt het kind totdat het volwassen is en zelfstandig kan leven en kijkt wat de ouders hier zelf aan kunnen doen.

Naast het beleid in het sociaal domein is een verordening gemaakt voor jeugdhulp. In 2020 is voor het laatst gewijzigd in de verordening die voor Amstelveen en Aalsmeer vrijwel identiek zijn. In de verordening staat hoe iemand jeugdhulp kan krijgen, via de gemeente, een arts of een gecertificeerde instelling. En beschrijft de verordening wanneer het college hulp toekent. Eerste eis van de verordening is dat de ouders of hun eigen omgeving het probleem niet zelf op kunnen lossen ('eigen kracht' in het jargon). Interessant hierbij is dat de verordening niet zegt dat het om eigen inspanningen of eigen financiën gaat. Dat laatste zal verder in dit onderzoek aan de orde komen, als blijkt dat steeds meer ouders lichte opvoedproblemen met gemeentelijke jeugdhulp oplossen waarvoor de gemeente de rekening betaalt terwijl ze dat zelf ook wel hadden gekund. De tweede eis is dat de problemen van het kind zo ernstig zijn dat een 'individuele voorziening' nodig is. Een individuele voorziening is jargon voor hulp die wordt gegeven door een externe zorgaanbieder. De verordening beschrijft tot slot de soorten hulp door de drie segmenten op te sommen. Segment A door de eigen medewerkers, maar omvat ook preventieve, vrij toegankelijke aanbod door externe aanbieders. Segment B is doorgaans lichtere zorg bij de mensen thuis en segment C, de dure zorg zoals ook in een instelling oftewel meervoudig specialistische en

hoogspecialistische zorg. De programmabegroting voor 2021 heeft aandacht voor de kosten. Beleid is gericht op kostenbewustzijn, een nieuwe inkoopmethode en een evaluatie van een proef met goedkopere verwijzingen door huisartsen. Er komt onderzoek naar de uitgaven.

2.3 Wat zijn de belangrijkste punten in dit korte hoofdstuk?

1

De wet verplicht gemeenten ieder kind jeugdhulp te geven maar zo dat de jeugdigen regie houden en niet te snel hulp gebruiken



2

Gemeente Aalsmeer voert de wet uit en heeft daarnaast weinig eigen beleid. Samengevat is het eigen beleid: 'vroeg signaleren en doen wat nodig is'. Dit algemene beleid is op een paar punten in begroting en verordening nog uitgewerkt.



3

Nadat sinds 2018 de kosten voor jeugdhulp in Aalsmeer de pan uit rijzen wil de gemeente meer 'kostenbewustzijn' in de gemeentelijke organisatie.



4

De gemeente helpt ouders pas wanneer duidelijk is dat ze de problemen zelf niet op kunnen lossen. Zelf de nodige zorg betalen sluit dat beleid niet expliciet uit.



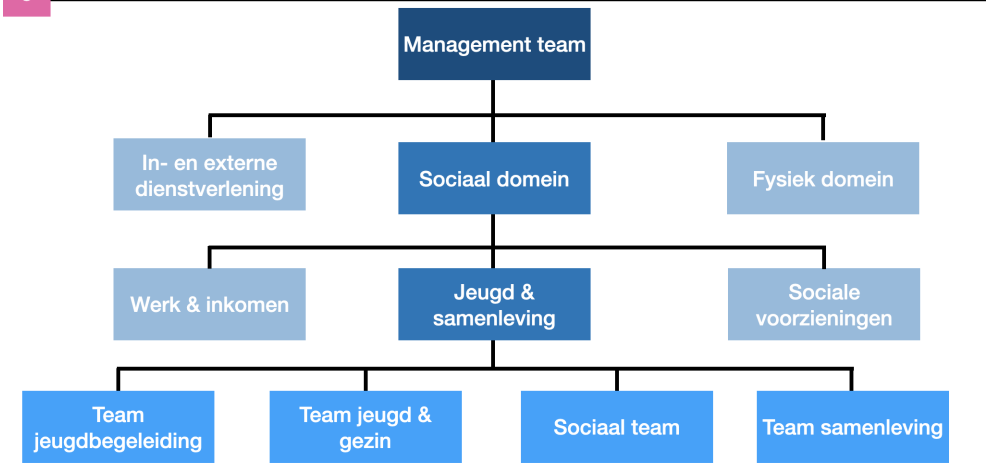
3 - Uitvoering van jeugdhulp in Aalsmeer

Uit het vorige hoofdstuk blijkt dat de uitvoering van jeugdhulp vooral gebonden is aan de wettelijke regels en in dit hoofdstuk staat hoe de gemeente Aalsmeer dat de afgelopen jaren heeft georganiseerd.

3.1 Wie voert voor de gemeente Aalsmeer de jeugdhulp uit?

De gemeentelijke organisaties Aalsmeer en Amstelveen zijn samengevoegd en voeren de gemeentelijke taken voor beide gemeenten uit. Deze samenwerkende organisatie heeft drie onderdelen en bij het onderdeel sociaal domein zijn drie afdelingen, waarvan Jeugd & Samenleving de wettelijke taken voor jeugdhulp in beide gemeenten uitvoert:

3 Organogram gemeente Aalsmeer en Amstelveen: jeugdhulp in de organisatie



Bron: Uniform werkproces gemeente Aalsmeer en Amstelveen, april 2020

Tussen Aalsmeer en Amstelveen zijn in de uitvoering verschillen, zo heeft Amstelveen de jongerenwerkers zelf in dienst en huurt Aalsmeer ze in via de Rotterdamse welzijnsorganisatie *Buurtwerk*. De ambtelijke organisatie in Amstelveen heeft extra aandacht voor 'multiprobleemgezinnen' in Aalsmeer en voor Kudelstaart is een specifieke aanpak met 'gezinscoaches' en een eigen 'meergeneratieaanpak'. De afdeling Jeugd & Samenleving adviseert ook het bestuur van de gemeente Aalsmeer en stelt de beleidsstukken voor hen op. Afgezien van de mogelijkheid om eigen beleid te formuleren, is de Amstelveense bedrijfsvoering leidend. Aalsmeer heeft zelfstandig besloten over hoe het de jeugdhulp vanaf 2022 wil organiseren en aanbesteden. Het college van Aalsmeer heeft besloten om samen met Amstelveen en niet meer met Amsterdam aan te besteden. Maar wat betreft de bedrijfsvoering is het voor het college van Aalsmeer praktisch ondoenlijk aanpassingen uit te laten voeren bij de belangrijke onderdelen van de uitvoerende organisatie. Denk dan bijvoorbeeld aan de interne controle, verplichtingenadministratie, aansluiting zorgadministratie met de financiële administratie.

De afdeling bestaat uit vier teams die bij elkaar 100 arbeidsplaatsen heeft die door 120 mensen worden bezet. Enkele beleidsadviseurs werken rechtstreeks voor het afdelingshoofd. Elk van deze vier teams heeft met jeugd te maken: Jeugdbegeleiding controleert de leerplicht en voert de 'regionale meld- en coördinatiefunctie voortijdig schoolverlaten' (RMC) uit. Bij het team Jeugd & Gezin werken 20 jeugdhulpverleners, waarvan zes voor Aalsmeer. Het Sociaal team voert de Jeugdwet uit met circa 30 hulpverleners: 22 'casusregisseurs', drie GGZ-medewerkers, twee 'gezinscoaches' (met nog twee vacatures), een 'trajectbegeleider' (en een vacature), een

gedragswetenschapper en een ‘kwaliteitsadviseur’.[1] Het team Jeugd & Gezin heeft het grootste aandeel in de uitvoering van jeugdhulp, waar dit onderzoek dus vooral over gaat. Het Sociaal Team richt zich ook op gezinnen met meerdere problemen (‘multi-problemen’) en daar zijn vaak kinderen bij betrokken, zoals bij *vechtscheidingen*. Het team Samenleving schrijft het beleid en houdt de uitvoering daarvan in de gaten[2]. Niet alleen de eigen hulpverlening maar ook die door uitbesteding aan externe aanbieders van zorg. Tot slot onderhoudt dit team het contact met de externe organisaties zoals Veilig Thuis, GGD, ESA en de bibliotheek.

3.2 Hoe hebben inwoners van Aalsmeer toegang tot de jeugdhulp via het lokale team?

Hoe zoeken jongeren en hun ouders hulp? Dit is de eerste vraag van dit onderzoek. In de verordening van Aalsmeer staat dat het lokale team van de gemeente inwoners door mag verwijzen naar gecertificeerde hulpverleners of zelf hulp aan kan bieden. Het lokale team in Aalsmeer krijgt ongeveer 30% van alle hulpvragen. De resterende 70% gaan via de huisartsen en andere instellingen. Dit beeld wijkt niet af van de rest van Nederland of de regio. Het Team jeugd & gezin voert dus vooral de jeugdwet voor Aalsmeer uit. Van de twintig hulpverleners in dienst van de gemeenten werken zes voor de gemeente Aalsmeer. Zij indiceren, geven toegang tot zorg en verlenen zelf lichte zorg. Ze zijn niet verantwoordelijk voor de begroting voor jeugdhulp maar zijn zich bewust van de kosten. Ouders en jongeren kunnen een hulpvraag melden aan de balie van de gemeente, via de telefoon of in een mail. Dit heet in het beleid: ‘lokale toegang’[3]. Een assistent van het team Jeugd en Gezin controleert binnen drie werkdagen of de aanmelding volledig is en vult zo nodig aan. Hierna stuurt de assistent de aanmelding binnen vijf werkdagen naar een hulpverlener van de team Jeugd & Gezin. Deze hulpverlener noemt de gemeente een ‘jeugdhulpverleners’ en die neemt binnen tien werkdagen contact op met het gezin en bespreekt wat het probleem is. Tussen het moment van aanmelding en eerste contact liggen zo maximaal achttien werkdagen. Met weekeinden en feestdagen meegeteld, is dat wel gemiddeld een kleine maand. In een crisis gelden deze termijnen trouwens niet en wordt onmiddellijk contact opgenomen. Uit het onderzoek blijkt dat de gemeente zelf geen wachtlijsten heeft en deze termijn vrijwel nooit overschrijdt. Over wachttijden bij aanbieders later meer.

4 **Proces jeugdhulp gemeente Aalsmeer - via de gemeente**



Bron: Uniform werkproces Aalsmeer, Amstelveen, 2020.

Als in de contacten blijkt dat het gezin het probleem zelf niet op kan lossen, bepaalt de casusregisseur met het gezin wat het probleem is en welk resultaat bereikt moet worden. Hiervoor gebruikt Aalsmeer een voorgeschreven methode zoals de *sociale netwerkanalyse*, de *ZRM 0-meting* of *rondetafelgesprekken*. Hiermee stelt de casusregisseur een plan op met daarin doelen,

[1] Bij ambtelijk wederhoor 31 mei 2021, is gezegd dat de vacatures inmiddels nagenoeg zijn ingevuld.

[2] De taken van het team Samenleving zijn voor dit onderzoek beschreven voor specifiek jeugdhulp. Ze hebben nog meer rollen.

[3] Verordening jeugdhulp 2020, art. 1.1, Lokale toegang: professionals (jeugdhulpverleners) die door het college aangewezen zijn om de gemeentelijke toegang naar individuele voorzieningen te verzorgen

acties, doorlooptijd en wat de ouders en hun omgeving zelf kunnen doen. Als in het overleg met het gezin duidelijk wordt dat jeugdhulp nodig is om de problemen op te lossen, moeten de ouders het samen met de gemeente opgestelde plan ondertekenen. Wanneer het plan dure zorg voorschrijft of zorg buiten de regio, overlegt de casusregisseur met de gedragswetenschapper, de kwaliteitsmedewerker en andere collega's. Hiervoor is een spreekuur op de afdeling waarin ook nagegaan wordt of goedkopere hulp mogelijk is. Bij de allerduurste zorg en bij niet-gecontracteerde zorg wordt de teamleider betrokken. Vanaf 2018 wordt bij zware zorg verplicht een tussenstap genomen, met de 'verblijfstafel' of 'Spic-spreekuur'. In sommige gezinnen is tegelijkertijd sprake van meerdere problemen zoals een combinatie van echtscheiding, werkloosheid, schulden en spijbelgedrag: 'multiprobleemgezinnen'. Is hier sprake van dan wordt het plan besproken in een overleg met specialisten van binnen maar ook van buiten de gemeente zoals het onderwijs. Dit heet het 'multidisciplinair overleg' en daarin bespreken de deelnemers wat nodig is voor het gezin en de jeugdige om de oorzaak van de problemen weg te nemen. Het kan bijvoorbeeld zijn dat eerst de schulden opgelost worden en dat daarna de andere problemen aan bod komen.

De casusregisseur beslist welke hulp in het plan komt. Aalsmeer heeft geen interne richtlijn welke zorg geldt bij welke situatie, behalve voor de duurste zorg met verblijf in een instelling. Elk plan is dus maatwerk waarbij de casusregisseur hulp kiest uit een lijst van elf soorten hulp (in jargon: 'profiel'). Elk van deze elf soorten hulp (profielen) kent vier variaties intensiteit (duurzaam, herstel, perspectief, intensief). Dit combineert de casusregisseur tot een behandelplan. Jargon hiervoor is 'Spic' wat een afkorting is van *segment profiel intensiteit combinatie*. Het is mogelijk om in een plan meer dan een enkele Spic op te nemen, dit noemt de gemeente 'stapelen'. Uit het onderzoek blijkt dat het kiezen van de juiste Spic nog helemaal niet zo gemakkelijk is. Zodra de casusregisseur een Spic kiest, krijgt de aanbieder 'direct een zak met geld' zo vertelde een ambtenaar. En bij dat kiezen tussen de Spics zijn algemene instructies voor de casusregisseur waarmee die keuze onderbouwd kan worden. Een andere geïnterviewde zei daarover: 'het is maatwerk', elke situatie is dus anders maar de lijst met keuzes is beperkt tot de vastgelegde soorten hulp. Om toch zorg te verlenen met een passende vergoeding voor de zorgverlener combineren (stapelen) de ambtenaren soms Spics tot de aanbieder een passende vergoeding krijgt.

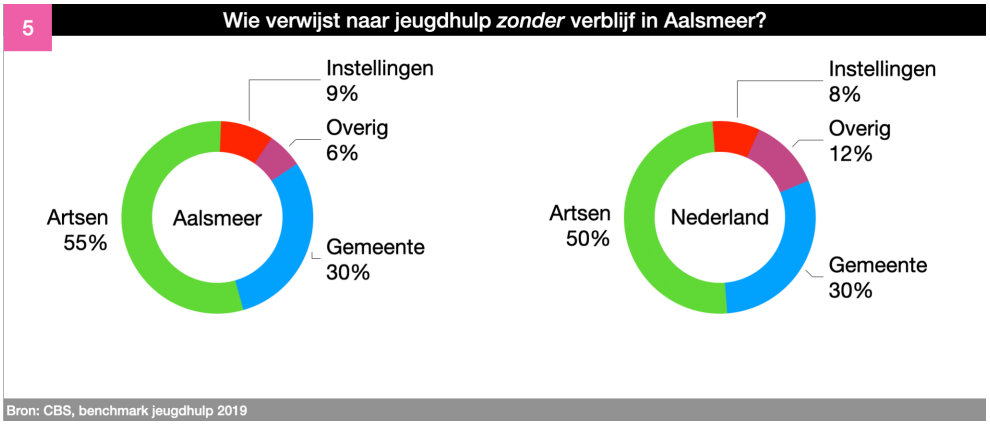
Is het plan eenmaal door de ouders ondertekend dan maakt de casusregisseur een beschikking en kan de hulp starten en betaalt de gemeente het eerste deel van 70% van de kosten of een maandtermijn. Maandtermijnen worden vooral bij langdurige zorg betaald. Uit het onderzoek blijkt dat doorgaans geen einddatum voor deze zorg af wordt gesproken. In dat geval is de duur van de zorg automatisch 24 maanden. Uit een landelijk onderzoek[4] blijkt dat de uitstroom uit langdurige jeugdzorg vaak veel trager gaat dan verwacht en tot hoge kosten leidt. Andere zorgpraktijken hanteren soms een maximale standaardtermijn van een half jaar met de verplichting tot evaluatie na vijf maanden. Verlenging van de zorg is dan een optie. En onopgemerkt te lang zorg blijven krijgen, beperkt men hiermee.

Alleen bij dure zorg met verblijf in een instelling is een extra handtekening van het afdelingshoofd van Jeugd & Samenleving nodig. De beschikking stuurt de gemeente naar de ouders. In het plan is geen aparte aandacht voor de kosten. De laatste jaren stuurt het team wel op een wat groter kostenbewustzijn vanwege de opgelopen kosten van jeugdhulp. Toch blijkt uit het onderzoek dat kosten op zich geen duidelijk overweging in plannen zijn maar worden gezien als een gevolg van de noodzakelijke keuzes. Dit komt ook omdat de kosten van een plan vooraf niet volledig en duidelijk bekend. Meerdere keren bleek dat geïnterviewden zich afvroegen of de gemeente doet wat *nodig* is of *hoognodig* is? Of beeldender: "Schrijven we niet iedereen een Ferrari voor, terwijl het ook wel met een Fiat Panda kan?"

[4] Onderzoek is uitgevoerd door bureau Andersson Elffers Felix in samenwerking met het Verwey-Jonker Instituut voor het Ministerie van BZK, 2020.

3.3 En op welke andere manieren kan een inwoner van Aalsmeer jeugdhulp krijgen?

Na het lezen van de vorige paragraaf lijkt het misschien dat vooral de gemeente inwoners naar jeugdhulp verwijst maar dat is helemaal niet zo. Hoe zit het dan wel?



De gemeenteraad van Aalsmeer krijgt geregeld een *dashboard* van het college met daarin cijfers over jeugdhulp. Uit de cijfers van januari 2021 blijkt dat het aandeel van de artsen nog verder toe is genomen. In 2019 bedroeg het aandeel 55% en in 2020 steeg dat door naar bijna 65% voor huisartsen, medisch specialisten en jeugdartsen opgeteld. Artsen mogen zonder enig overleg met de gemeente alle soorten jeugdhulp aan hun patiënten voorschrijven. De gemeente betaalt echter wel de hele rekening van deze hulp. Dat veel Nederlandse gemeenten het idee hierdoor krijgen de greep op de jeugdhulp en hun eigen begroting te verliezen, wordt vrij algemeen gevoeld.

De vraag is nu hoe verwijzen deze **artsen** en waarom is het zoveel en wat voor hulp is volgens hen nodig? Het proces zoals dat in de vorige paragraaf staat, gebruiken de artsen niet. Ze verwijzen een jongere rechtstreeks naar een zorgaanbieder en die bepaalt het aantal behandelingen maar ook het beoogde resultaat. De gemeente krijgt na de start van de behandeling hiervan een mededeling en een factuur. Alleen bij dure zorg maakt de gemeente achteraf in overleg met de arts en het gezin vaak nog een plan. Hierbij verandert echter niets meer aan de inhoud van de zorg. De casusregisseur controleert de verwijzing op administratieve aspecten maar overlegt niet meer met de arts over de soort hulp. Soms benadert de arts de gemeente voor overleg. De gemeente Aalsmeer begon op 29 maart 2021 met een ‘praktijkondersteuner Ggz huisarts’. Doel is artsen minder te laten verwijzen en zo de kosten te beteugelen, maar ook de passendheid van de verwijzing te vergroten en zo ook de kwaliteit van zorg. De gemeente Aalsmeer heeft nu geen regels voor de casusregisseurs om artsen te benaderen over verwijzingen. Denkbaar is dat een arts wordt gevraagd waarom wordt verwezen en in het gesprek te kijken of kan worden bespaard op zorgkosten door alternatieven aan te bieden voor de verwijzingen. Dit gebeurt nu niet en plannen om artsen aan te spreken zijn er ook niet. Wel heeft de gemeente regulier periodiek overleg met de koepel van huisartsen, waaruit de aanstelling van de praktijkondersteuner voortkomt. Aalsmeer is bepaald niet vroeg met een praktijkondersteuner en ervaringen elders leren dat verwijzingen erdoor verminderen en daardoor de kosten verlagen[5]. Amsterdam, Waterland en Zaanstad hebben al vier jaar praktijkondersteuners maar Aalsmeer wachtte lang en aan het einde van het implementatietraject bleek het nog lastig er eentje te vinden.

De derde verwijzers naar jeugdhulp zijn **de jeugdprofessionals[6] die op de scholen** in Aalsmeer krap 10% van het totale aantal verwijzingen naar jeugdhulp voor hun rekening nemen. Dat

[5] De VNG hierover.
[6] SKJ geregistreerde jeugdhulpverleners en daarmee jeugdprofessionals.

percentage is stabiel, maar omdat het totale aantal verwijzingen flink stijgt, stijgen de verwijzingen via de jeugdprofessionals op de scholen dus wel. Toen de gemeenten jeugdhulp als taak kregen was de gedachte dat preventie kosten kon vermijden: *beter voorkomen dan genezen.* In lijn hiermee stuurt Aalsmeer naar alle basisscholen in de gemeente een jeugdprofessional die in een halve dag per week in overleg met de zorgcoördinator van de school laagdrempelige hulp aanbiedt of doorverwijst naar een zorgaanbieder. In 2018 kwam hier nog bij dat de schoolmaatschappelijk werkers rechtstreeks door mogen verwijzen naar lichte jeugdhulp. Bij dyslexie beslist de gemeente vooraf door het lokaal team over de behandeling, maar in de praktijk wordt de verwijzing via jeugdprofessional op de school altijd overgenomen. In het collegebesluit staat nog wel dat de gemeente dit in de gaten moet houden (‘monitoren’) maar uit het onderzoek is niet gebleken dat hier systematisch aandacht aan wordt gegeven. Spijbelen is soms een teken van grotere problemen in een gezin. Op middelbare scholen is vanuit preventie een ‘verzuimspreekuur’. De wet verplicht de gemeente een leerplichtambtenaar aan te stellen die zonodig actie onderneemt.

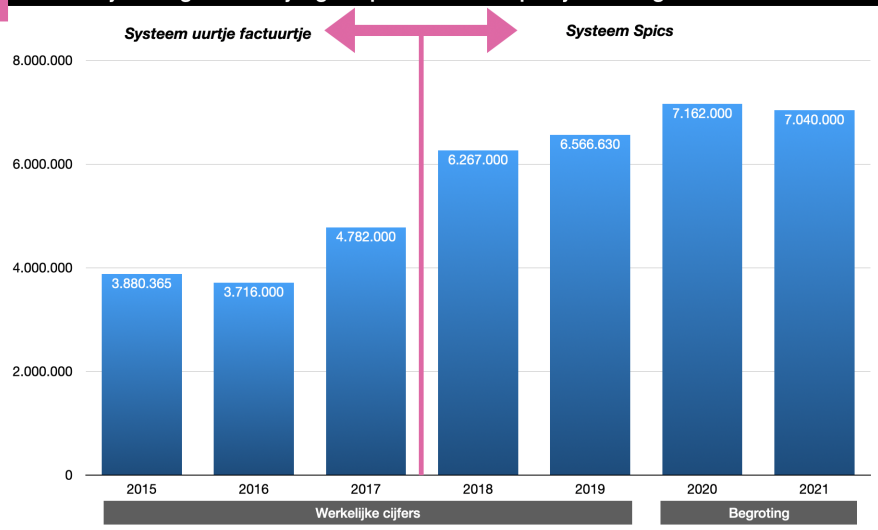
In het onderzoek bleek dat de regelmatig aanwezige jeugdprofessional op de basis- en middelbare school de drempel naar jeugdhulp verlaagt. De verwachte opbrengst van het vroeg erbij zijn, is echter nergens in de cijfers tot nu toe zichtbaar. Integendeel, het aantal verwijzingen via de jeugdprofessional op de scholen stijgt elk jaar en de totale kosten van jeugdhulp ook. Verder bleek dat de indruk bij sommige geïnterviewden is dat ouders hun opvoedproblemen zoals plasproblemen, dyslexie en faalangst steeds sneller bij de gemeente neerleggen die daar dan een externe zorgaanbieder voor inschakelt. Hier is het budget echter niet op berekend, met de overschrijdingen tot gevolg. De achterliggende gedachte dat vroegtijdig helpen tot lagere kosten leidt, stellen sommige geïnterviewden ter discussie. Zij zien veeleer het gevaar dat gezinnen afhankelijk worden van zorg. En niet elke school is gelijk. Zo kan het gebeuren dat op de ene school vrijwel niemand door wordt verwezen naar jeugdhulp en op een andere school steeds meer kinderen bijvoorbeeld faalangsttraining krijgen, zonder dat de gemeente nagaat waarom dit zo is. Uit het onderzoek werd duidelijk dat ouders die mondig zijn veel meer voor elkaar krijgen dan wat bescheidener ouders. En dat in het algemeen de mondigheid van ouders ook lijkt toe te nemen. Tegelijkertijd zijn gezinnen met kinderen bij huiselijk geweld of vechtscheiding niet geneigd hun vuile was buiten te hangen.

3.4 Welke afspraak heeft Aalsmeer met aanbieders van jeugdhulp?

Tot 2018 had de gemeente contracten met aanbieders van jeugdhulp die net als bij uw loodgieter berekend werden met het aantal uren maal het geldende tarief. In 2018 stapte de gemeente over op een vast bedrag per soort behandeling. De gemeente kiest de soort behandeling (het profiel), waarvan er elf zijn. De aanbieder van jeugdhulp bepaalt daarna echter zelf inhoudelijk wat nodig is, hoeveel behandelingen nodig zijn en hoe lang de behandeling duurt. De aanbieder krijgt daarvoor een vaste ‘trajectprijs’. De soort behandeling noemt de gemeente ‘profiel’, het aantal behandelingen heet ‘intensiteit’ en als het soort en aantal is gekozen heet dat ‘combinatie’. De soorten behandelingen zijn in groepen ingedeeld en die heten ‘segmenten’. Voor elke jongere die een behandeling krijgt, is er zo een Segment Profiel Intensiteit Combinatie. Een *Spic*. Aalsmeer werkt bij de inkoop van zorg samen met dertien andere gemeenten in de regio die allemaal net zo werken. In 2018 sloot Aalsmeer met 261 zorgaanbieders contracten voor Spics, waarvan 73 actief zijn in Aalsmeer.

Aalsmeer werkt nu drie jaar met dit systeem en de vraag is natuurlijk nu hoe succesvol het is. Op het eerste gezicht is het voor de gemeente vooral duurder dan het oude systeem. Wanneer we het grafiekje met de kosten dat mede aanleiding voor dit onderzoek was erbij pakken zien we dat:

6 Jaarlijkse uitgaven aan jeugdhulp door externe partijen in de gemeente Aalsmeer



Bron: begrotingen, verantwoordingen en Brap gemeente Aalsmeer 2015-2021

De tarieven van de eenvoudige Spics (in het goedkopere segment B) variëren tussen €370 en €6.648 voor een volledige behandeling. In het duurdere segment C liggen de prijzen hoger en betaalt de gemeente veelal per maand. Bij een eenvoudige Spic krijgt de zorgaanbieder direct na de start van de behandeling 70% van het totale bedrag uitbetaald. Als de behandeling eindigt, krijgt de aanbieder de rest. Uit de interviews bleek dat het idee hierachter is dat de vaste kosten van de zorgaanbieder zo altijd zijn gedekt, ook wanneer de behandeling geen resultaat heeft. Een andere reden is dat de administratieve last kleiner is als het aantal betalingen tot twee wordt beperkt. In interviews is gezegd dat de aanbieder ook 70% krijgt als de patiënt helemaal niet op komt dagen. Dat was bij het oude systeem natuurlijk niet gebeurd want daar gold ‘uurtje factuurtje’. Wanneer de jeugdige niet meer op komt dagen kan de zorgaanbieder de behandelaar ook op een andere patiënt inzetten. Voor de instelling is dat dus winst maar de gemeente betaalt zonder dat de jeugdige is geholpen. Uit de interviews werd duidelijk dat de gemeente niet controleert of alle behandelingen die zijn gepland ook daadwerkelijk uit worden gevoerd: ‘dat zit niet in het systeem’. In interviews is aangegeven dat met de nieuwe aanbesteding voor 2022 het stelsel beter zal zijn toegerust om dit te voorkomen. Ook de ouders van kinderen die niet bij een behandeling voor dyslexie komen opdagen krijgen daarvoor geen kosten (‘no-show’) in rekening gebracht. De gemeente betaalt niettemin wel alle kosten. Het is natuurlijk de vraag hoe deze uitvoering staat tegenover de doelen die de raad voor jeugdhulp vast heeft gesteld: ‘*Beleid is gericht op kostenbewustzijn*’. In de ogen van de Rekenkamer staat het betalen van de zorg zonder dat die is verleend op gespannen voet met dat beleid. Er is immers geen prestatie geleverd maar er is wel betaald. Dat was vermoedelijk niet de bedoeling van de raad.

In het huidige systeem zegt de aanbieder in segment B zelf hoeveel behandelingen nodig zijn. De gemeente controleert niet of dat wel nodig is en na afloop gaat de gemeente ook niet na of alle geplande behandelingen wel gebruikt zijn. In de interviews bleek dat er wel ‘evaluatie is op hoofdlijnen’ door de ambtenaren, maar daarvan wordt niets vastgelegd. Om dit te verbeteren is een werkgroep ingesteld die de evaluatie van behandelingen in segment B moet structureren. Ook gaat de gemeente niet na of bepaalde aanbieders misschien vaker dan gemiddeld het maximale aantal behandelingen kiezen. Uit de interviews voor dit onderzoek werd duidelijk dat de zorgaanbieder een risico loopt wanneer te weinig behandelingen worden gepland en dat daarom voor de zekerheid wel eens meer behandelingen worden gepland. Zo kan in theorie een situatie ontstaan dat de aanbieders hoog of zelfs maximaal begroten en minder of zelfs maar een paar keer een behandeling geven. Ze krijgen dan toch 70% van dat zelf vooraf vastgestelde bedrag. En of die

30% uit wordt betaald, hangt af van het resultaat. Deze vorm van contracten heet ook wel ‘resultaatfinanciering’. Uit het onderzoek is echter gebleken dat de gemeente *altijd* de resterende 30% uitbetaald. Dit is niet afhankelijk van enig controleerbaar resultaat bij de behandeling dat bijvoorbeeld aan het einde van iedere behandeling door de casusregisseur en de ouders of jeugdige wordt bekeken. Zo gaat de gemeente het resultaat dus niet systematisch na en is de term ‘resultaatfinanciering’ eigenlijk niet van toepassing. Dit terwijl de afspraak is dat de aanbieders een traject stoppen zonder het behalen van het resultaat niet de 30% declareren. De gemeente kan volgens de contracten wel achteraf de al uitbetaalde 30% terugvragen bij een klacht of na een intern onderzoek.

In het dure ‘segment C’ heeft Aalsmeer met ieder van de 19 aanbieders een aparte prijsafspraak. In 2018 en 2019 bleken die tarieven niet goed afgesproken en is een onderzoek door de accountant KPMG uitgevoerd. Hieruit bleek dat het werken met het nieuwe stelsel na de aanbesteding leidde tot veel hogere kosten voor gemeenten dan was verwacht. Bij de duurdere vorm van vaak langdurige zorg betaalt de gemeente maandelijks een vast bedrag. De resultaten van de segment C trajecten worden eenmaal of tweemaal per jaar gecontroleerd. Voor 2021 heeft Aalsmeer met de negentien aanbieders in het segment een budget afgesproken dat is gebaseerd op de werkelijke kosten van 2019[7].

Het systeem van *Spics* voldoet niet altijd. Daardoor ontstond een dagelijkse praktijk waarbij meer dan een Spic werd gekozen om zo tot een juiste prijs voor de soort behandeling te komen, het stapelen. De casusregisseur bekijkt wel of dit gewenst is maar uit de interviews blijkt dat het niet gemakkelijk is te doorzien of stapelen nodig is. De zorgaanbieder heeft contact met de jongere en samen hebben ze dit bekeken. Voor de casusregisseur die over beperkte informatie beschikt, is het lastig inhoudelijk hier iets op aan te merken.

Aalsmeer heeft momenteel voor een aantal aanbieders soms op specifieke producten lange wachttijden. Het gaat dan vaak om verblijf en zeer specialistische GGZ, maar dit zijn de uitzonderingen. In zijn algemeenheid kunnen veel kinderen in Aalsmeer vrijwel direct geholpen worden.[8] Wachttijd meet de gemeente door de tijd tussen de datum van de beschikking te vergelijken met de datum van de eerste behandeling bij de zorgaanbieder.

Na vier jaar wordt het systeem van Spics in 2022 vervangen door terug te grijpen op het oude systeem van uurtje-factuurtje of ‘P maal Q’. De reden hiervan ligt voor de hand: alleen geleverde zorg wordt betaald en dat kon wel eens goedkoper zijn dan een Spic. Ook is het eenvoudiger passende afspraken te maken, de verplichting om uit de beperkte lijst met Spics te kiezen vervalt. De nadelen van ‘P maal Q’ zijn volgens de geïnterviewden ‘weinig prikkel tot kostenbesparing en innovatie’ en het CBS ziet een risico op ‘overproductie’ als een aanbieder minder invloed krijgt[9]. Wel zeggen veel geïnterviewden dat een afspraak van ‘P maal Q’ goedkoper zal zijn dan de huidige contracten en dat het systeem op zichzelf al tot een kostenbesparing zal leiden.

3.5 Hoe controleert Aalsmeer de uitgaven aan jeugdhulp?

In de jeugdhulp geeft Aalsmeer jaarlijks meer dan €7m uit aan externe zorgaanbieders op grond van beslissingen van eigen ambtenaren, externe verwijzers en de zorgaanbieders. Op een begroting van zo’n €77m per jaar is dat ongeveer 9%. Hoe controleert de gemeente deze uitgaven?

In 2015 kenden de jeugdhulpverleners de tarieven van de zorgaanbieders niet. Vanaf 2019 kregen ze die wel te zien en daardoor werd het bewustzijn van de kosten bij hen groter. Verder heeft de

[7] Collegebesluit 3 en 9 maart 2020

[8] Ambtelijk wederhoor stelt dat in mei 2021 veel kinderen uit Aalsmeer direct kunnen worden geholpen.

[9] CPB notitie december 2015, de gemeente als inkoper binnen het sociaal domein, pagina 6 en 7

afdeling Jeugd & Gezin ‘kwaliteitsmedewerkers’ die kijken of de voorgeschreven zorg in de beschikkingen passend zijn. Bij twijfel roepen zij de hulp in van de contractmanager en de teammanager. Jeugdhulpverleners weten niet hoeveel budget de gemeente nog heeft voor ze zorg kiezen. Budget is ook niet verdeeld per maand of per medewerker. Bij het verwijzen naar zorg controleert de medewerker dus vooraf niet of de gemeente nog budget beschikbaar heeft. Een overschrijding van de begroting is dus vooraf niet precies bekend bij de medewerker en pas zichtbaar nadat alle rekeningen zijn betaald. En door de gekozen manier van werken kan dat moment pas in april van het volgende jaar vallen, maar daarover later meer.

Als de ouders naar de gemeente gaan dan overlegt de casusregisseur met het gezin of zij de problemen zelf op kunnen lossen (‘eigen kracht’ in jargon). Maar hiervan is geen registratie. Het is dus onbekend hoe succesvol dit is. Uit de interviews bleek verder dat de lage drempel om zorg te vragen de ook wat minder ernstige problemen van kinderen nu naar professionele zorg toeleidt. Waar anders de problemen deels ook zouden kunnen verdwijnen doordat het kind er over heen groeit, komt die nu in de jeugdhulp terecht. De toegenomen aandacht voor preventie leidt er dus soms toe dat gezinnen afhankelijk worden van zorg; het “pamperen”, het leidt tot een grotere zorgvraag. En dus tot hogere kosten. Een ander punt is de eigen *financiële* kracht van de inwoners. Wanneer een gezin met een probleem bij de gemeente komt dat met zorg op is te lossen dan wordt niet gevraagd of het gezin dat verder zelf op wil pakken, organisatorisch en financieel. Terwijl veel gezinnen dat best zouden kunnen. Geïnterviewden zijn bang dat zo’n gesprek ertoe leidt dat mensen liever naar de huisarts stappen om zo de kosten te omzeilen. Ook is wettelijk niet onder betaling uit te komen. Maar de wet verbiedt ook niet om te vragen om de eigen financiële kracht te gebruiken.

Wanneer een jongere met de behandeling begint, blijft de casusregisseur verantwoordelijk voor de uitvoering. Bij zorg in het dure segment is het de bedoeling een- of tweemaal per jaar te horen hoe de zorg verloopt. Goedkopere zorg wordt aan het einde geëvalueerd. Van deze evaluaties zijn geen systematische vastleggingen waardoor niet na te gaan is hoe nuttig in het algemeen de zorg is geweest. Ook worden zorgaanbieders niet beoordeeld met de evaluaties van de door hen verleende zorg. De gemeente verwijst maar 30% van alle zorg. Van de overige 70% zijn geen evaluaties beschikbaar. Bekend is hoe de zorg is afgelopen via het berichtenverkeer, maar niet is duidelijk hoe de effecten van de zorg zijn. Zicht op de effectiviteit van de verleende zorg heeft de gemeente dus niet.

Een groot deel van de kosten zit in het dure segment C. Hierbij wordt de langdurige chronische zorg per maand betaald en heeft een looptijd van twee jaar als geen andere duur is bepaald. De gemeente ziet dat de uitstroom in dit segment achterblijft waardoor de maandelijkse rekeningen binnen blijven komen. Intern is ook niet voorgeschreven om de zorg in een vastgestelde termijn te herbeoordelen. Na circa een jaar bekijkt de gedragswetenschapper van het team wel op eigen initiatief of de zorg voort moet worden gezet. De informatiesystemen van de gemeente zijn niet toereikend om hierop te letten. Uit het onderzoek bleek dat niet valt uit te sluiten dat jeugdigen langer zorg krijgen dan vooraf werd verwacht. Sturing op uitstroom is beperkt.

De contracten met zorgaanbieders evalueert de gemeente niet. Jeugdhulpverleners bellen recent wel ‘met enige regelmaat’ zorgaanbieders en cliënten, maar dit wordt ook inmiddels vastgelegd. Er zijn geen indicatoren afgesproken en nu kijkt de gemeente alleen naar de hoeveelheid verleende zorg en de betalingen. De resultaten van de zorg evalueert de gemeente niet, de contractmanager kijkt alleen naar het volume en de kosten. Dit komt deels door de resultaatfinanciering maar ook omdat de verleende zorg niet na afloop met het gezin wordt besproken en vastgelegd. Omdat deze evaluaties ontbreken kan de gemeente zorgaanbieders alleen aanspreken op de kwaliteit door incidenten. Niet door systematische kwaliteitsmeting of -evaluatie. In de interviews is gezegd dat

financiële sturing door de grote afstand tot de tientallen aanbieders onvoldoende is. Ook ontbreekt zicht op uitputting van de begroting doordat een verplichtingenadministratie ontbreekt.

De gemeente controleert dus niet of alle zorg wel is geleverd en heeft voldaan aan de afspraken. Als gevolg hiervan kan de gemeente de uitgaven niet afdoende verantwoorden in de jaarrekening en moet de accountant van de zorgleverancier een verklaring geven. Deze verklaringen opstellen kosten tijd en geld. De Amstelveense werkwijze is hierin leidend. De gemeente heeft geen plan iets aan deze ongewenste situatie te doen.

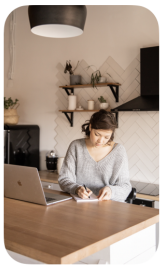
Elk jaar stuurt de gemeente een enquête naar elk gezin dat jeugdhulp kreeg. In 2020 stuurde de gemeente 509 brieven aan de meer dan 900 klanten. Het verschil tussen de 509 en 900 kan niet worden verklaard door de gemeente, maar ligt er misschien aan dat gezinnen voor meer dan een kind zorg kregen en per gezin een brief. Slechts 105 formulieren kwamen terug, een respons van 21%. De ouders die meewerkten vonden in negen van de tien gevallen dat de zorg ‘het probleem naar tevredenheid had opgelost’. Aanbieders houden ook klanttevredenheidsonderzoeken, dit is een verplichting voor inspectie jeugdwet, maar niet altijd sturen zij deze informatie naar de gemeente. Bovendien is de informatie niet goed te herleiden naar de gemeente Aalsmeer en is de informatie niet onafhankelijk verzameld. Uit deze onderzoeken blijkt dat de kwaliteit van 80% van de complexe zorg en 90% van de eenvoudige zorg in orde is.

In het onderzoek kwam naar voren dat op de zorg in het dure segment C is gekeken via een ‘bestandsonderzoek’ of een goedkopere behandeling mogelijk was geweest. Hier kwam uit naar voren dat 85% van de behandelingen niet goedkoper had gekund en 15% mogelijk wel. Ook de controller gaat met interne steekproeven na of misschien te veel wordt betaald. Hier komen geen bijzonderheden uit, op enkele administratieve fouten na.

3.6 Wat zijn de belangrijkste punten in dit hoofdstuk?

1

Bij het schrijven van een behandelplan hebben de kosten van de behandeling geen invloed op de beslissing. Wel weten medewerkers sinds twee jaar wat een behandeling kost.



2

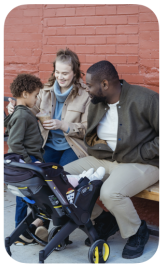
Ambtenaren die verwijzen weten gedurende het jaar niet hoeveel budget voor jeugdhulp nog in Aalsmeer beschikbaar is.

Inzicht in de totale kosten, per afdeling of medewerker ontbreekt in Aalsmeer.



3

Ouders van kinderen met lichte zorg voor opvoedproblemen worden niet verteld dat ze zelf ook zorg mogen regelen en betalen. De indruk bij amtenaren is dat de drempel voor ouders om de gemeenten de zorg te laten betalen steeds lager wordt. Problemen worden nu vooral door de gemeente opgelost en betaalt.



4

Omdat de gemeente niet zelf vaststelt of zorg is aan de klant is geleverd kan de rechtmatigheid van de betalingen aan zorgaanbieders alleen aangetoond worden met een productieverklaring die hun accountant ondertekend heeft. Na zeven jaar is dit nog steeds niet opgelost en dat tekent de beperkte financiële sturing van de jeugdzorg.



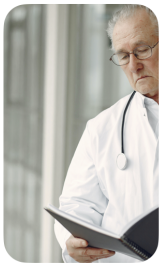
5

Aalsmeer onderzoekt niet systematisch de tevredenheid van ouders over de behandeling en laat een mogelijkheid om de aanbieders te evalueren daarmee liggen. Zeker voor de 55% van de zorg die artsen verwijzen is dit een gemiste kans. Dit hangt ook samen met punt 5: nauwkeurige evaluatie onderbouwd rechtmatigheid.



6

Artsen en instellingen verwijzen in Aalsmeer tweederde van alle kinderen rechtstreeks naar jeugdhulp. De gemeente betaalt dan de rekening alleen nog. Gesprekken met artsen over verwijsgedrag voert de gemeenten niet. Wel is overleg met de koepel van huisartsen. In 2021 begon de praktijkondersteuner in Aalsmeer.



7

Aanbieders van zorg krijgen het hele bedrag betaald ook als de kinderen na een keer niet meer op komen dagen. Aanbieders bepalen zelf het aantal behandelingen en de gemeente controleert niet of dat nodig is. En of alle behandelingen zijn gebruikt.



8

Dure maandelijkse zorg wordt doorgaans zonder specifieke einddatum afgesproken. Dan geldt de standaard looptijd van 24 maanden. De gemeente blijft betalen als het kind in behandeling blijft. Bij achterblijvende uitstroom kan dit heel duur voor de gemeente uitpakken.



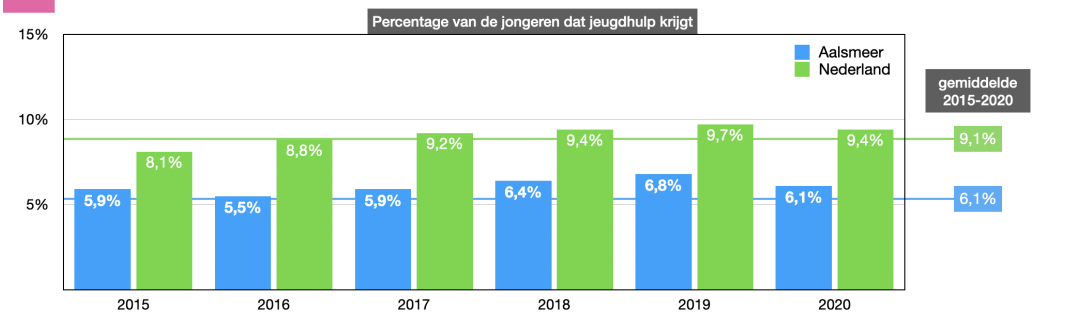
4 - Resultaten van de uitvoering van jeugdhulp in Aalsmeer

Dit onderzoek begon ermee dat de raad zich zorgen maakt over de bijna verdubbelde kosten. Daarna zijn de regels en de werkwijze voor jeugdhulp beschreven. In die hoofdstukken kwamen al de nodige cijfers voorbij maar in dit hoofdstuk staan alle resultaten en cijfers op een rij.

4.1 Hoeveel inwoners heeft Aalsmeer de afgelopen jaren jeugdhulp geboden?

Het aantal jongeren onder de 18 in Aalsmeer is sinds 2015 met 4% gedaald. De kosten zijn bijna verdubbeld. Hoeveel jongeren kregen zorg? En heeft Aalsmeer meer of minder jongeren hulp gegeven dan gemiddeld in Nederland?

7 **Hoeveel jongeren krijgen jeugdhulp in Aalsmeer?**



Bron: www.CBS.nl - statline - cijfers jeugdhulp Nederland en Aalsmeer.

Aalsmeer is een vrij kleine gemeente met een hechte sociale structuur en is daarin wat anders dan gemiddeld Nederland. Dat blijkt ook wel uit deze cijfers. In Aalsmeer krijgen in de periode 2015 tot en met 2020 gemiddeld 6,1% van de jongeren onder 18 jaar hulp van de gemeente. In heel Nederland is dat 9,1% en dat is dus liefst 3% meer. De cijfers van 2020 zijn volgens het CBS 'voorlopig' dus laten we de stijging door de jaren heen maar bekijken met de definitieve cijfers tussen 2015 en 2019. Ook dan doet Aalsmeer het echt veel beter dan Nederland gemiddeld. In Aalsmeer stijgt het aantal jongeren dat hulp krijgt met 0,9% in vijf jaar tijd, maar in heel Nederland is dat 1,6%. Dus: Aalsmeer geeft veel minder zorg aan jongeren onder de 18 jaar en die stijgt ook minder snel dan Nederland gemiddeld. Dit maakt de kostenstijging van 85% in dezelfde periode eigenlijk geen kleiner, maar een veel groter raadsel.

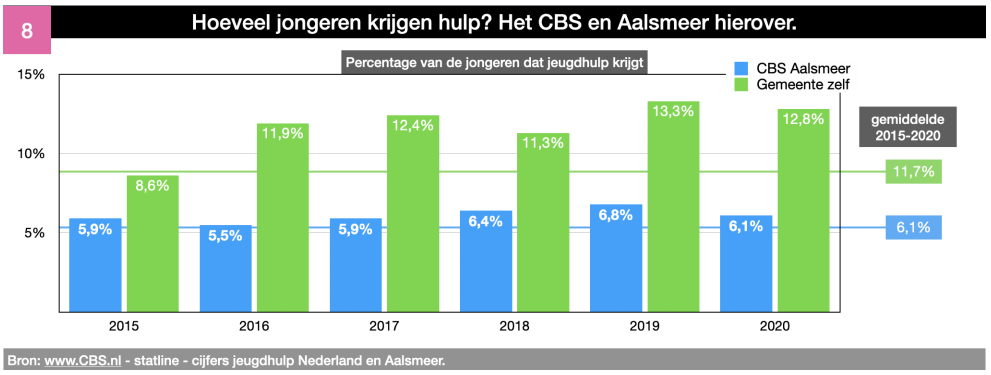
Nu is jeugdhulp de laatste jaren een vaak onderzocht onderwerp. Landelijk is het doorgelicht maar gemeente onderzoeken het zelf ook, in Aalsmeer deed Significant dat. Significant gaat in op de verschillen op de aantallen jongeren dat hulp krijgt. Het college schrijft daarover aan de raad: "*De vergelijking van Aalsmeer met andere gemeenten werd gehinderd door incongruentie tussen de CBS-gegevens voor jeugdhulp enerzijds en gegevens uit de gemeentelijke administratie. De afwijking tussen beide datasets kon nog niet verklaard worden en was dermate groot dat niet alle voorgenomen vergelijkingen uitgevoerd konden worden.*"[10][11]

De cijfers van het CBS stroken dus niet met de cijfers van de gemeente en dat komt omdat het CBS de cijfers van zorgaanbieders krijgt. En niet alle aanbieders geven de cijfers door. Of de aanbieders dezelfde definities gebruiken als gemeenten is ook niet duidelijk. Maar als we de cijfers van het CBS naast die van de gemeente Aalsmeer zetten dan blijken daartussen grote verschillen

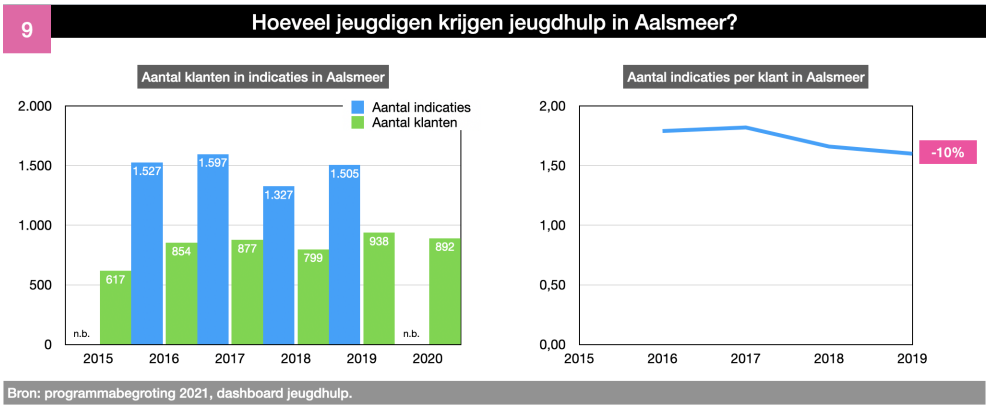
[10] Raadsbrief 15 december 2020, pagina 2.

[11] in het ambtelijk wederhoor 31 mei 2021 is nog een reden van verschil toegevoegd, dat omdat het CBS de definitie hanteert tot 23 jaar en de gemeente een percentage neemt over de 0-18 jarigen ondanks dat jeugdhulp wordt verleend aan 18+.

te bestaan. Het CBS rapporteert in de jaren 2015 tot en met 2020 dat gemiddeld 6,1% van de jongeren in Aalsmeer jeugdhulp krijgt. De gemeente Aalsmeer rapporteert in de jaarlijkse verantwoording echter dat maar liefst 11,7% van de jeugdigen hulp krijgt. Dat is zo'n beetje het dubbele. Ook de stijging tussen 2015 en 2019 waar Aalsmeer het volgens het CBS zo goed deed, blijkt in de cijfers van de gemeente veel minder gunstig: in 2019 kreeg 13,3% van de jongeren hulp en dat is 4,7% meer dan in 2015. Nog even op een rijtje gezet:



De analyse dat Aalsmeer minder jeugdhulp geeft en ook minder snel stijgt dan Nederland gemiddeld lijkt met deze cijfers wel heel moeilijk staande te houden. Het vergelijken van deze cijfers met de CBS-cijfers voor heel Nederland is een staaltje appels-peren en dus vervalt de optie om te beoordelen hoe Aalsmeer het doet. Maar goed, we schreven al dat de cijfers van het CBS het raadsel van de stijgende kosten groter maakt. Dat probleem blijkt nu niet langer te bestaan. Wat leren de cijfers van de gemeente dan over de aantallen? We zetten de aantallen klanten van jeugdhulp en de indicaties, verwijzingen naar een externe zorgaanbieder, voor u op een rij:

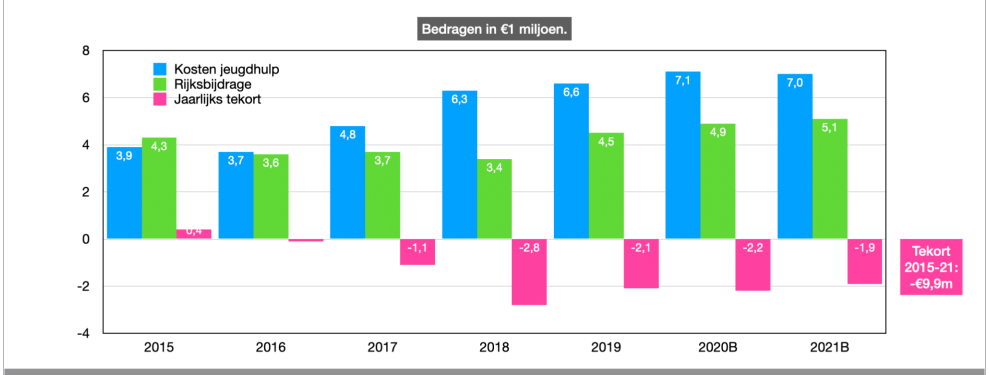


Het aantal indicaties is net geen twee per jongere. Maar de trend is langzaam dalend. Dat betekent dat een steeds groter deel van de kinderen een enkele verwijzing krijgt. Dit komt ook doordat vanaf 2018 geen dubbele indicaties meer worden afgegeven. De hoofdaannemer is namelijk verantwoordelijk als er aanvullende zorg nodig is en dat zit in de trajectprijs. Bij complexe gevallen is de kans wat groter dat meer dan een enkel probleem opgelost moet worden. Ook uit de interviews voor dit onderzoek bleek dat er aanwijzingen zijn dat ouders sneller dan een jaar of vijf geleden hun problemen bij de gemeente aankaarten. Dat huisartsen zonder tussenkomst van de gemeente verwijzen en op scholen via jeugdprofessionals, draagt in hun ogen hier ook aan bij. Door de jaren heen neemt het aantal kinderen met eenvoudige problemen waarvoor de gemeente de zorg betaalt dus toe. Die toename zal in de kosten terug zijn te zien in de vorm van een hogere rekening voor de gemeente. Dit zou een puzzelstuk kunnen zijn om de sterke kostenstijging te kunnen verklaren.

4.2. De rijksvergoeding voor jeugdhulp in Aalsmeer

Toen de gemeenten in 2015 het sociaal domein erbij kregen, kreeg elke gemeente via de uitkering uit het gemeentefonds daar extra geld voor. Dat gebeurt sindsdien natuurlijk elk jaar weer. We zetten het geld dat de gemeente jaarlijks van het rijk krijgt af tegen de echte kosten[12]:

10 Hoeveel komt Aalsmeer tekort aan de jeugdhulp elk jaar?



Bron: verantwoordingen Aalsmeer, opgave gemeente.

Alleen in het allereerste jaar hield Aalsmeer wat over van de rijksvergoeding. Ieder jaar daarna kwam de gemeente tekort tot in 2018 bijna €3 miljoen uit eigen zak bij moest worden gepast. Daarna ging het gelukkig iets beter. Over al die jaren opgeteld is de rekening opgelopen tot €9,9m. Dat is een hoop geld dat niet aan iets anders uit kon worden gegeven. Vervelend genoeg is het tekort ‘structureel’ wat betekent dat elk jaar weer zo’n hap geld erbij moet, tenzij iets verandert natuurlijk. Maar daarover later meer.

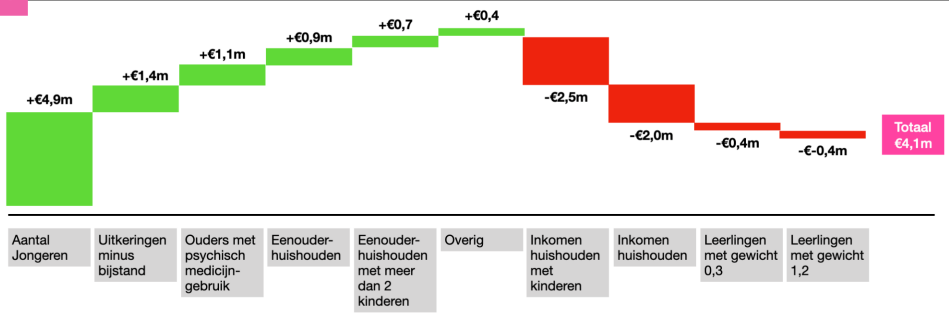
De hamvraag werd in een vergadering van de raad bij de bespreking van het Significant-rapport gesteld: ‘waarom krijgt Aalsmeer zoveel minder uit het gemeentefonds dan andere gemeenten en dan we nodig hebben?’. Dat is een hele goede vraag die best lastig te beantwoorden bleek. Het systeem is nogal ingewikkeld. In essentie komt het er op neer dat het rijk met meerdere CBS-cijfers in de hand uitrekent hoeveel geld elke gemeente krijgt. Bij de berekening van de rijksvergoeding gebruikt het ministerie de CBS-cijfers. Die zijn daardoor belangrijk voor de financiën. De berekening is heel gedetailleerd en gebaseerd op meerdere maatstaven (zie verder in rapport) en wijzigt jaarlijks. Rekenvoorbeeld: iedere gemeente krijgt in 2020 per inwoner €160,23. Aalsmeer krijgt met 31.728 inwoners dan €5.083.777. Omdat elk jaar de prijzen stijgen, worden alle bedragen *gecorrigeerd met een uitkeringsfactor.* De uitkeringsfactor wordt jaarlijks opnieuw vastgesteld tot drie cijfers achter de komma. In 2020 is de factor 1,612. Voor de berekening: €5.083.777 x 1,612 = €8.195.049. Nu heeft dit helemaal niks met de bijdrage voor jeugdhulp te maken, maar hopelijk is het idee van de ingewikkelde berekening nu een beetje duidelijk. In het gemeentefonds zijn er maar liefst 85 van dit soort onderwerpen waarvoor de gemeente geld krijgt[13]. De officiële term voor zo’n onderwerp is trouwens ‘uitkeringsmaatstaf’. En per maatstaf is er dan weer per onderwerp (zoals jeugdhulp) een vergoeding. Gemeentefinanciën zijn complex. Echt.

[12] Kosten en rijksbijdragen door de jaren vergelijken is financieel-technisch vanuit de BBV bijzonder complex gemaakt door wijzigingen door de jaren heen. In het rapport van It’s Public waarover in hoofdstuk 5 meer staat, zijn daar allerlei correcties gemaakt. Wie echt het naadje van de kous wil weten, verwijzen we daarheen.

[13] Wie nu benieuwd is welke onderwerpen er zijn en hoeveel geld Aalsmeer daarvoor krijgt, kan even doorbladeren naar bijlage 2. Daar staan ze allemaal met de bedragen voor Aalsmeer erbij.

Voor de berekening van de rijksuitkering voor alleen nog maar jeugdhulp tellen niet minder dan 19 onderwerpen mee. De belangrijkste is logischerwijs het aantal inwoners in een gemeente onder de 18 jaar. Tweede is het aantal mensen met een andere uitkering dan bijstand. Daarna telt het aantal ouders met langdurig psychisch medicijngebruik het zwaarste mee. Volgende onderwerp is het aantal huishoudens met een ouder en dan een extra bedrag voor eenouderhuishoudens met meer dan een kind. Daarna volgen een heleboel kleine bedragen. Maar opvallend genoeg zijn er ook vier onderwerpen waarmee weer geld van de uitkering wordt *afgetrokken*. Leerlingen op basisscholen met een 'laag leerlinggewicht' zorgen voor aftrek. Ouders met een hoge opleiding geven hun kinderen een laag leerlinggewicht. En daarvoor krijgt de gemeente dus aftrek. Een nog veel grotere aftrek is er voor hoge inkomens. Op een rij ziet voor Aalsmeer het model er dan zo uit:

11 Hoeveel geld krijgt Aalsmeer uit het gemeentefonds voor jeugdhulp in 2019



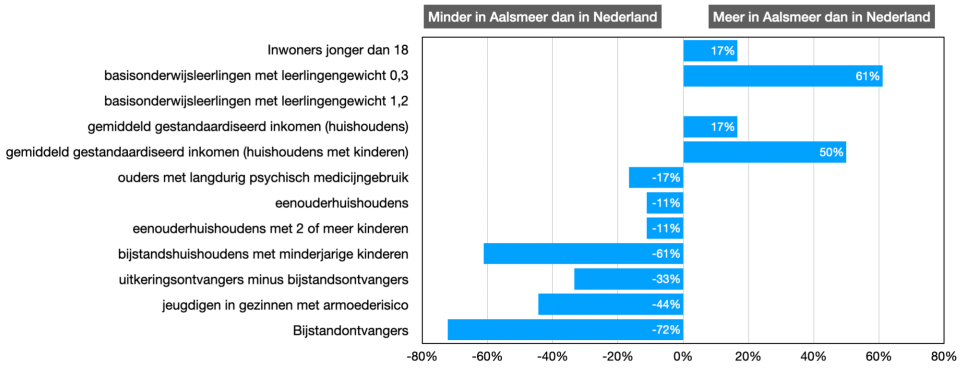
	Onderwerp	Uitkering
1	jongeren	4.892.865
2	uitkeringsontvangers minus bijstandsontvangers	1.373.235
3	ouders met langdurig psychisch medicijngebruik	1.120.952
4	eenouderhuishoudens	924.572
5	eenouderhuishoudens met 2 of meer kinderen	671.207
6	jeugdigen in gezinnen met armoederisico	170.185
7	bijstandsontvangers eenouderhuishoudens	165.811
8	bijstandshuishoudens met minderjarige kinderen	85.260
9	basisonderwijsleerlingen met leerlingengewicht 1,2	-394.289
10	basisonderwijsleerlingen met leerlingengewicht 0,3	-411.867
11	gemiddeld gestandaardiseerd inkomen (huishoudens)	-2.042.328
12	gemiddeld gestandaardiseerd inkomen (huishoudens met kinderen)	-2.471.495

Totaal van alle onderwerpen	**4.084.108**
IU-uitkering	400.000
Totaal voor jeugdhulp in Aalsmeer uit gemeentefonds	**4.484.108**

Bron: rekenmodel gemeentefonds meicirculaire, rekenmodel It's Public.

Bovenstaand model onthult waarom Aalsmeer zoveel minder krijgt dan omliggende gemeenten: betrekkelijk veel mensen met een hoog inkomen. En omdat mensen met een hoog inkomen vaak een hoge opleiding hebben, heeft Aalsmeer daarom nogal wat aftrek door kinderen met laag leerlinggewicht. Kort en goed: doordat in Aalsmeer betrekkelijk veel hoog opgeleide, goed verdienende mensen wonen krijgt Aalsmeer minder uit het gemeentefonds. De laatste stap om zeker te weten of het echt klopt dat inwoners van Aalsmeer zoveel verdienen en zo hoog zijn opgeleid, vergelijken we de 12 onderwerpen met gemiddeld Nederland. Dat ziet er zo uit:

12 Hoeveel wijkt Aalsmeer af van gemiddeld Nederland?



Bron: rekenmodel gemeentefonds meicirculaire.

Bovenstaande figuur toont dat Aalsmeer op de onderwerpen die geld opleveren veel lager scoort dan Nederland gemiddeld. Zo wonen er in Aalsmeer 72% minder bijstandontvangers dan in Nederland gemiddeld en daardoor krijgt Aalsmeer op dit onderwerp ook 72% minder dan gemiddeld. Op de onderwerpen die juist voor aftrek zorgen, scoort Aalsmeer steeds hoger. Zo is bij een hoger inkomen de aftrek in Aalsmeer 50% hoger omdat er zoveel meer rijkere gezinnen wonen.

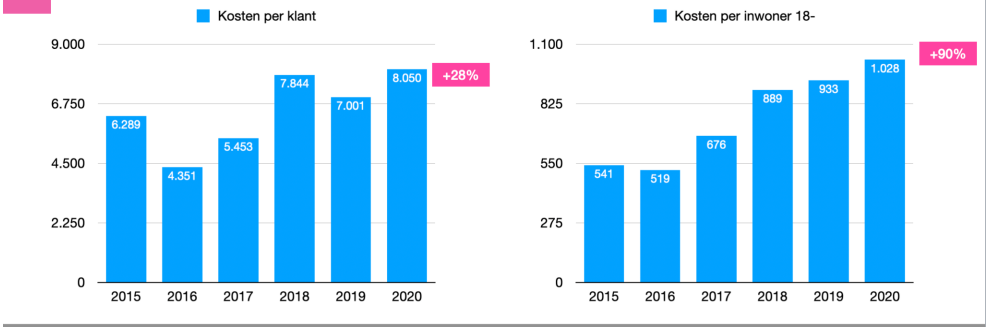
De rijksvergoeding aan gemeenten is zo samengesteld dat vooral gemeenten met veel arme gezinnen, bijstandsuitkeringen, kinderen met achterstand op school, ouders met psychische problemen en eenoudergezinnen extra geld krijgen. En die zijn er naar verhouding in Aalsmeer heel weinig. Het model trekt verder geld van de uitkering af als er veel gezinnen zijn met een hoog inkomen en een hoge opleiding. En daar heeft Aalsmeer er dan naar verhouding weer heel veel van. Kortom: Aalsmeer heeft weinig arme eenoudergezinnen met een uitkering en veel rijke, hoogopgeleide gezinnen en krijgt daarom naar verhouding minder geld dan gemeenten die dat wel hebben.

4.3 Hoe houdt de gemeente Aalsmeer de kosten in de gaten?

De gemeente betaalde sinds 2015 dus een flink deel van de kosten voor jeugdhulp uit de eigen beurs omdat de rijksbijdrage uitgaat van lagere kosten vanwege de hoge inkomens en opleiding in Aalsmeer. Vervolgvraag is dan waarom de gemeente zoveel meer uitgeeft dan uit het gemeentefonds beschikbaar komt. Houd de gemeente de hand wel voldoende op de knip?

Na de invoering van de methode ‘Spics’ in 2018 stegen de kosten aanzienlijk. Wanneer de kosten af worden gezet tegen het aantal inwoners en het aantal klanten geeft dat een dit beeld:

13 **Wat kost jeugdhulp per inwoner onder de 18 en wat kost het per klant**



Bron: verantwoordingen Aalsmeer, opgave gemeente.

In 2015 gaf Aalsmeer per inwoner onder de 18 jaar €541 uit aan jeugdhulp. In 2020 steeg dat naar €1.028 per jeugdige inwoner. Een stijging van meer dan 90%. Omdat de rijksbijdrage in dezelfde periode met 17% steeg (zie p17) is het wel begrijpelijk dat Aalsmeer tekort komt op jeugdhulp. De kosten per klant stegen ook, van €6.289 naar €8.050. Toch is deze best behoorlijke stijging met 28% niet de belangrijkste reden van de totale kostenstijging. Ruwweg een derde van de kostenstijging komt doordat de behandelingen per kind duurder werden. De overige tweederde van de stijging komt dus doordat er meer kinderen jeugdhulp krijgen. Een sluitende analyse[14] waarmee

[14] Wat bedoelen we eigenlijk met een *analyse*? Een analyse is een *sluitende cijfermatige verklaring* van een verschil. Dus laten we als voorbeeld nemen de kosten voor jeugdhulp in 2017 en 2018. Die stegen van van €4,6m naar €6,3m. Een analyse zou dan zijn: de stijging van €1,7m komt voor €0,3m door extra jongeren, voor €1,0m doordat bestaande aanbieders meer factureerden voor hetzelfde aantal behandelingen en voor €0,4m uit nabetalingen van vorig jaar. LET OP: dit is een *geheel verzonnen analyse*. Maar iets dergelijks zou bij iedere afwijking, dus tussen jaren en tussen begroting en werkelijke cijfers, gemaakt moeten worden in de ogen van de Rekenkamer.

dit bevestigd wordt, kan de gemeente Aalsmeer helaas niet geven. Een terugkerend probleem is dat de betalingen van zorg en de kosten van zorg in twee verschillende IT-systemen staan. Deze op elkaar aansluiten is een tijdrovend proces en vertraagd de oplevering van rapportages.

Sinds 2020 krijgt de raad van het college een *dashboard* over jeugdhulp. Hierin staan cijfers en overzichten van de stijgende kosten. Deze cijfers komen niet uit de boekhouding maar uit een ander systeem, waarin de behandelingen bij worden gehouden. Tussen de cijfers in de boekhouding en het dashboard zitten verschillen. Het bleek tijdens dit onderzoek onmogelijk met de cijfers uit het dashboard de stijging van de kosten inzichtelijk te krijgen. Zo is gevraagd naar een overzicht van de kosten van grote aanbieders. Wie krijgt wat en hoe ligt dat tussen 2015 en 2020. Is niet te maken. Waaraan werd in 2015 en 2020 het geld uitgegeven? Is niet sluitend te verklaren door de gemeente Aalsmeer.

Nu was jeugdhulp in 2014 voor gemeenten nog gedeeltelijk nieuw. Daarom werd de begroting gemaakt door het bedrag dat vanuit het Rijk via gemeentefonds gaf voor jeugdhulp geheel over te nemen. In de jaren daarna werd duidelijk dat het bedrag van het gemeentefonds meer dan onvoldoende was en werd de begroting daarom maar verhoogd tot de kosten van het voorgaande jaar. Zeker toen in 2018 het nieuwe inkoopmodel begon, stegen de kosten. Om een begroting te maken kan je uitgaan van de kosten van het vorige jaar en er dan wat bijdoen, of afdoen al naar gelang de politieke wind waait. Beter is echter het een zo zorgvuldig mogelijke inschatting te maken van de te verwachten kosten. Na een aantal jaren wist Aalsmeer immers welke behandelingen werden gegeven, hoeveel jeugdigen er zijn en hoeveel kosten dat zou geven. Wanneer je daarmee begint, gaat in het begin natuurlijk van alles mis. Maar al doende leert men. En wanneer je maandelijks of per kwartaal nauwgezet analyseert waar de verschillen door zijn veroorzaakt (zie de noot op de vorige pagina) dan word je steeds beter in begroten.

De begroting wordt ook in 2021 nog steeds niet berekend door het verwachte aantal behandelingen te schatten op basis van ervaringscijfers van de afgelopen jaren, maar door de echte kosten te verhogen met een percentage dat in overleg door het college en de organisatie werd bepaald. Het percentage betreft effecten van indexatie, cliënt groei, soms zorgzwaarte en soms zijn er specifieke ontwikkelingen zoals projecten die worden (mee)begroot. Onder druk van de raad is meermaals in de meerjarenbegroting een teruggang van de kosten in de begroting gezet. Maar of dat komend jaar uitkomt, valt niet te voorspellen. Uit het onderzoek blijkt dat de gemeente Aalsmeer geen plan heeft om de begroting op een andere manier te maken. Een inschatting van het aantal behandelingen op grond van ervaringen in vorige jaren en een voorspelling van het aantal jeugdigen maakt de gemeente niet. Het bedrag in de begroting is een geschat bedrag. Bij een begroting van bijna €9 miljoen is het de vraag of dat toereikend is. Het is mogelijk zijn een redelijk accurate begroting te maken. Zelfs op maandbasis. De werkelijke kosten kunnen daarnaast worden gezet en zo kan elke maand zichtbaar worden gemaakt waar de verschillen ontstaan.

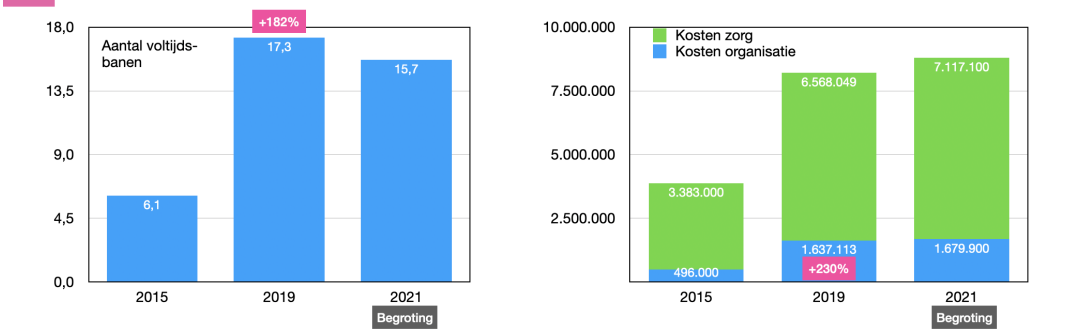
Een ander punt is de *verplichtingenadministratie*. Zodra de gemeente een beschikking afgeeft of een melding krijgt van zorg die door een arts of school is begonnen, ontstaat een financiële verplichting van de gemeente aan de zorgaanbieder. Je kunt dan ook een rekening verwachten, die komt zeker (zij het soms een beetje laat). Uit het onderzoek is gebleken dat voor de behandeling begint al best duidelijk is wat de zorg kost, of in totaal als *Spic*, of als maandelijks bedrag. Ook is gebleken dat bij Spics de gemeente vrijwel altijd het volle pond betaalt. En bij maandelijkse zorg zou je een grens kunnen opnemen, wat trouwens niet gebeurt. De gemeente weet eigenlijk al helemaal aan het begin en nog voor iemand zorg krijgt, en bijna precies hoeveel dat gaat kosten. Wanneer je dat alvast in de administratie zet, weet je *vooraf* al wat je hebt uitgegeven. Hoe mooi is dat? Nu weet de gemeente dat pas als de rekening ook echt in de post zit. Dat is *achteraf* en soms ook heel erg achteraf. Uit het onderzoek bleek dat soms rekeningen een jaar te laat worden

opgestuurd. Die was de zorginstelling vergeten. Voordeel van de verplichtingenadministratie is dat op ieder moment duidelijk is hoeveel geld nog over is. En je kunt per maand overzichten maken van wat is verstrekt in plaats van welke rekeningen zijn betaald. Een nadeel van een verplichtingenadministratie is dat die ingericht moet worden en daarna zorgvuldig gebruikt. Iedere beschikking moet onmiddellijk worden geregistreerd zodat je direct weet hoeveel geld je uit hebt gegeven en nog over is. Het kost dus tijd.

4.4 Hoeveel gaf Aalsmeer uit aan de interne afdeling voor jeugdhulp?

In Amstelveen voert de ambtelijke organisatie voor Aalsmeer en Amstelveen alle ambtelijke taken uit. Dat kost natuurlijk ook geld en de vraag is nu hoe die kosten in de afgelopen jaren zijn gelopen. In het eerste jaar werkten iets meer dan vier vaste voltijdsbanen voor de jeugdhulp in Aalsmeer. Wel werkten er toen veel uitzendkrachten. In 2019 werkten meer mensen in vaste dienst.

14 Kosten eigen organisatie jeugdhulp Aalsmeer



Bron: Opgave gemeente Aalsmeer, maart 2021.

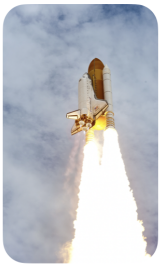
De kosten voor de eigen organisatie stegen van een half miljoen naar €1,6 mln. in 2019[15]. Als we alle kosten voor jeugdhulp in Aalsmeer bij elkaar optellen, dus de kosten voor de eigen organisatie en de zorgaanbieders dan stijgen de kosten van €3,9 miljoen in 2015 naar €8,8 miljoen in 2021. Een verdubbeling van de kosten en een stijging die nog steeds door lijkt te gaan.

[15] Tussen ambtelijk en bestuurlijk wederhoor kreeg de rekenkamer een mail die stelde dat de cijfers voor de eigen organisatie te hoog zijn. Wat de juiste cijfers over de drie getoonde jaren zijn, werd niet vermeld.

4.5 Wat zijn de belangrijkste punten in dit hoofdstuk?

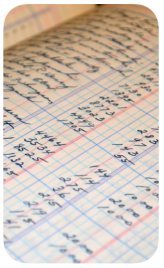
1

De kosten voor jeugdhulp per inwoner van onder de 18 jaar stijgen in zes jaar tijd met 90%. De bijdrage van het rijk stijgt veel minder snel zodat het tekort de laatste drie jaren toeneemt.



2

De informatiesystemen in Aalsmeer kunnen geen sluitende analyses van de kostenverdubbeling in jeugdhulp geven. Omdat de gemeente niet vaststelt of zorg geleverd is en leunt op de accountant van de aanbieder, zijn cijfers pas rond april in het nieuwe jaar definitief.



3

De jaarlijkse bijdrage van het rijk aan de kosten voor jeugdhulp in Aalsmeer is veel te laag voor de werkelijke kosten in Aalsmeer. In de laatste vijf jaar heeft de gemeente al €9,9 miljoen uit andere middelen bijgepast.



4

De begroting in Aalsmeer wordt na zeven jaar decentrale jeugdhulp nog steeds gemaakt door het bedrag van vorig jaar als basis te nemen. Een schatting van de verwachte zorg is niet de basis voor de begroting. De ervaring na zeven jaar begroten schiet hiertoe nog tekort.



5

Aalsmeer legt bij het uitbrengen van de beschikking de aangegane verplichting niet vast in de financiële administratie. Zouden ze dat wel doen dan zou op ieder moment een exacte uitputting van het budget gegeven kunnen worden.



6

Niet alleen de kosten van jeugdhulp zijn gestegen sinds 2015. Ook de kosten voor de eigen organisatie zijn toegenomen.



7

De bevolking in Aalsmeer wijkt zo af van het gemiddelde in Nederland dat de rijksvergoeding voor jeugdhulp vrij laag is. In Aalsmeer wonen gemiddeld veel meer mensen met een hoge opleiding en een hoog inkomen dan in Nederland gemiddeld.



5 - Jeugdhulp in Aalsmeer door de ogen van zorgaanbieders en raad

Dit onderzoek naar jeugdhulp levert een aantal opvallende punten op die u heeft kunnen lezen. Na overleg met griffie en auditcommissie hebben we daarom extra onderzoek gedaan naar de uitvoering van de jeugdhulp in de ogen van de zorgaanbieders en artsen.

5.1 Hoe kijken aanbieders aan tegen jeugdhulp in de gemeente Aalsmeer?

Uit dit onderzoek bleek al dat aanbieders veel vrijheid krijgen. Ze bepalen zelf het aantal behandelingen en krijgen volledig betaald ook als niet alle behandelingen zijn gegeven. De gemeente weet nauwelijks of de behandeling effect sorteert en bij de meeste verwijzingen door artsen is de gemeente geen gesprekspartner. En laat de artsen nu de meeste kinderen verwijzen. Daarom is dit onderzoek uitgebreid om ook hun kant van het verhaal op te tekenen.

5.1.1 Wat zegt de koepel van huisartsen - Hagro Aalsmeer

Alle huisartsen in Aalsmeer zijn aangesloten bij de Hagro (huisartsengroep) Aalsmeer. In 2019 schreef de gemeente nieuw beleid voor de jeugdhulp, maar de huisartsen werden daar niet bij betrokken. Vanuit hun ervaring en expertise was het fijn geweest als de huisartsen hierbij wel betrokken worden. In buurgemeente Uithoorn schreven instellingen uit de eerste lijn, zoals huisartsen mee aan het beleid. Voordeel hiervan is dat de kennis van de huisartsen gebruikt wordt en gezamenlijke doelen opgesteld kunnen worden. De samenwerking tussen huisartsen en de gemeente Aalsmeer is goed. Indien nodig worden huisartsen bij projecten gevraagd mee te denken zoals bij “Jongeren op gezond gewicht”.

Over verwijzingen van huisartsen naar externe zorgverleners is tussen gemeente en artsen geen contact. In de dagelijkse praktijk verwijzen artsen na één of meerdere consulten naar externe zorgverleners. Huisartsen hebben naast hun opleiding van 10 jaar en ervaring geen aparte opleiding gekregen voor jeugdhulp. Een huisarts verwijst een jongere naar zorg die hij of zij nodig acht. De kosten van externe zorg kent de arts niet dus dat weegt niet mee in de verwijzing. Voor huisartsen is het aantal verwijzingen of de kosten daarvan voor de gemeente niet van belang. Wel proberen ze zoveel mogelijk naar de basis GGZ te verwijzen. De gemeente koppelt geen informatie aan de huisartsen terug over hun verwijsgedrag. In de ogen van de huisartsen is verbetering in de samenwerking tussen huisartsen en de gemeente nog wel mogelijk.

Bestuurlijk heeft de gemeente twee keer per jaar overleg met bestuurders van de koepel. Dit gaat onder meer over zorg en welzijn. Over jeugdhulp is sinds 2019 niet meer met de wethouder uit Aalsmeer gesproken. Tussen gemeente en huisartsen is nooit bestuurlijk gesproken over de kosten van jeugdhulp en het verwijsgedrag van de artsen. De Hagro wijst nog wel op het in hun ogen grote probleem van de wachtlijsten. Belangrijk is dat de kinderen met name in een crisissituatie binnen 24 uur geholpen worden. Tot verbazing van de artsen stelt de gemeente bij de nieuwe aanbesteding dit jaar maar liefst 90 eisen waaronder een HKZ-certificaat. De Hagro voorziet dat kleinere aanbieders afhaken omdat de eisen hen boven het hoofd groeien. Daarmee blijven minder aanbieders over, terwijl er nu al wachtlijsten zijn. De logica hiervan ontgaat hen. Het is een voorbeeld van beleid dat de gemeente zonder overleg van de huisartsen opstelt. En in hun ogen onbegrijpelijk beleid. Sinds kort is de praktijkondersteuner GGZ-jeugd (POH-er) begonnen. Dit biedt twee voordelen. Als eerste kan de POH-er kinderen vrij snel zelf behandelen en daarmee een duurdere verwijzing voorkomen. Een tweede voordeel is dat de POH-er de kinderen bij de juiste zorgverlener kan krijgen omdat de kennis van alle zorgverleners en mogelijke wachtlijsten bij haar of hem bekend is. Bij een verwijzing is de huisarts altijd betrokken. De Hagro en gemeente maakten afspraken over de doelen van de nieuwe functie, het dienstverband en de kosten. De gemeente heeft de POH-er in dienst en detacheert die bij de huisartsen. De aanstelling liet op zich wachten door het maken van de afspraken en de tijd die het kostte om mensen te vinden. Zorgpersoneel is schaars.

5.1.2 Wat zegt een aanbieder in het ‘B-segment’?

Deze aanbieder krijgt 85% van de verwijzingen naar hun praktijk van artsen en de rest van de gemeente. De gemeente stuurt de behandelaar een uitgebreid ‘Perspectiefplan’ terwijl de arts een briefje van maximaal vier regels met informatie over het kind stuurt. Dat verschilt dus nogal. Toch heeft de behandelaar een voorkeur voor de korte verwijzing. De informatie in een Perspectiefplan is vaak niet relevant en wordt meestal niet gebruikt. Alleen bij gezinnen met meerdere kinderen in zorg heeft het waarde. Een verwijzing door een huisarts heeft nog een ander voordeel: het is veel sneller. Het opstellen van een Perspectiefplan neemt tijd en uit dit onderzoek bleek al dat dit tot een maand kan duren. Een vierregelig briefje is natuurlijk ook veel sneller klaar. Voor de ouders is dit vaak een belangrijk punt en de zorgverlener hoorde van ouders dat ambtenaren van de gemeente aan ouders adviseren bij haast het kind niet bij de gemeente maar bij de huisarts aan te melden. De verwijzing is dan vrijwel direct beschikbaar. De aanbieder schrijft in overleg met ouders en kind een behandelplan en stuurt dat naar de gemeente. Dit accepteert de gemeente altijd. Vragen over aantal behandelingen of kosten heeft de gemeente nog nooit gesteld.

Als de behandeling eenmaal van start gaat, is er geen contact meer met de gemeente over de inhoud daarvan. Behalve als de ambtenaar van de gemeente zelf betrokken is en opbelt. Dat gebeurt vooral als meerdere kinderen uit een gezin hulp krijgen. Over de hulp die na een verwijzing van een huisarts wordt gegeven, heeft de gemeente nog nooit een inhoudelijke vraag gesteld. Als de behandeling klaar is, controleert de gemeente de resultaten niet. Ook worden de doelen uit het Perspectiefplan niet gecontroleerd. Maar goed, die werden toch al niet overgenomen. De zorgverlener spreekt zelf wel met de ouders en kind over het resultaat. Door dit naast het behandelplan te leggen, gaat de behandelaar na of de hulp effect had. Maar deze informatie krijgt de gemeente niet. De huisarts wel. Kinderen vallen op allerlei plekken af, dat gebeurt nu eenmaal in de jeugdhulp. De ouders en het kind hebben een beschikking voor de start van het traject. En als ze na het eerste gesprek niet meer komen, sluit de behandelaar af, maar stuurt geen eindfactuur. De gemeente hoort niet dat ouders en kind zijn afgehaakt. De huisarts wel. Deze aanbieder vindt het volstrekt normaal om in dit soort gevallen geen eindfactuur te versturen, maar het is kinderlijk eenvoudig dat wel te doen. Hierop is volgens deze aanbieder geen controle door de gemeente.

5.1.3 Hoe kijkt een aanbieder uit het ‘C-segment’ tegen jeugdhulp in Aalsmeer aan?

Bij deze aanbieder van segment C komt de verwijzing vrijwel altijd via de gemeente. De aanbieder start het traject altijd met een schone lei, maar het perspectiefplan van de gemeente bevat veel informatie. In het gesprek met de ouders ontstaat een beeld of de aanbieder passende zorg kan geven. Vooraf maakt de aanbieder een plan dat besproken wordt in het gesprek met ouders, de gemeente en de hulpverlener. De aanbieder heeft korte lijntjes met de gemeente. Het overleg met de gemeente over het behandelplan gaat over de inhoud, maar niet over dat het goedkoper moet of kan. De aanbieder signaleert soms zelf dat een SPIC omlaag kan en neemt dan op eigen initiatief contact met de gemeente. De gemeente belt of mailt ook niet met vragen over de noodzaak van de voortzetting van de maandelijkse behandelingen. Er is wel overleg met de gemeente over gezinnen die meer zorg nodig hebben, dat zijn dan situaties met een forse overschrijding. In dat geval gaat de aanbieder in overleg met de gemeente vaak Spics stapelen. Aan het eind van de looptijd van de beschikking van maximaal twee jaar is er overleg met de ouders. Van dit gesprek maakt de aanbieder een verslag, maar dat krijgt de gemeente niet. De gemeente houdt zelf een enquête maar de resultaten krijgt deze aanbieder niet. Hoe de gemeente de kwaliteit van de zorg beoordeelt, weten ze niet. De aanbieder wil graag een vast aanspreekpunt bij de gemeente.

5.2 Hoe kijkt de raad tegen de jeugdhulp aan?

Op 15 juni heeft de rekenkamer de bevindingen gedeeld met de woordvoerders Jeugd. De woordvoerders herkenden veel bevindingen, maar nieuw was voor velen het totaalbeeld. Het antwoord op de vraag waarom de gemeente Aalsmeer relatief zo weinig geld uit het Gemeentefonds ontvangt voor Jeugd vonden woordvoerders verhelderend. Met name het aspect

dat op basis van de maatstaven van het gemeentefonds het geld vooral is bedoeld voor sociaal zwakkere gezinnen. De rekenkamer sprak met de woordvoerders ook over preventie, een belangrijk doel van de Jeugdwet. Preventie zou grotere problemen voorkomen en daarmee kosten besparen.[16] Nu valt preventie bij jeugdigen deels onder de Wet publieke gezondheid en deels onder de Jeugdwet, zoals jeugdwelzijnswerk. Maar de woordvoerders waren het erover eens dat de verantwoordelijkheid in de eerste plaats bij de ouders van de kinderen ligt. En dat ze eerst hun eigen sociale netwerk en familie in moeten zetten voor ze naar de gemeente kijken. In het gesprek werd duidelijk dat preventie kan betekenen dat je vroeg problemen ziet en aanpakt voor het groter wordt. Maar preventie is ook voorlichten en adviseren zodat ook geen kleine problemen ontstaan. En voorlichting en advies is in de ogen van raad een manier om dat te doen. De raad heeft de vrijheid hier geld voor vrij te maken.

Enige tijd stonden de raadsleden stil bij de tijd die het kost vanaf de aanmelding tot de start van de behandeling en de beëindiging daarvan. Aangegeven werd dat een systematische aanpak om de kwaliteit van iedere behandeling te controleren, zonder tot een overdreven administratie te komen, in de ogen van de woordvoerders nodig is. Hiermee controleert de gemeente dan gelijk ook de kwaliteit van het proces en het resultaat van de behandeling. De tevredenheid van cliënten zou ook breder gemeten moeten worden dan de beperkte 21% van de populatie nu, zo vinden raadsleden. En gaven ze aan dat zorg niet nodeloos door moeten lopen. Tot slot is er ook gesproken over de inzet van de eigen organisatie. De eigen organisatie verleent met name preventieve en licht ambulante jeugdhulp. Dit is o.a. gezinsondersteuning bij opvoeden.

5.3 Wat zijn de belangrijkste punten in dit hoofdstuk?



[16] Preventie in de Jeugdwet | Loketgezondleven.nl

6 - Lessen uit landelijk onderzoek en de bevindingen in Aalsmeer

Met de Jeugdwet wilde het kabinet de jeugdhulp verbeteren en de kosten verlagen. Inmiddels is bekend dat die lagere kosten vooral voor de rijksoverheid gelden, de gemeenten betalen veel meer dan de vergoeding van het rijk. En omdat de bedragen inmiddels oplopen tot €1,7 miljard per jaar is dat voor de gemeenten een hard gelag. Aalsmeer is een van die gemeenten die tekort komt. In de laatste jaren is landelijk, bij andere gemeenten en ook bij Aalsmeer zelf onderzocht wat daaraan kan worden gedaan. Dit hoofdstuk zet de belangrijkste aanbevelingen uit die onderzoeken hoe de kosten te lijf kunnen worden gegaan op een rij.

6.1 Landelijk onderzoek laat een jaarlijks gat van €1,7 miljard zien

In opdracht van de ministeries van VWS, BZK, Financiën en Veiligheid & Justitie heeft het bureau Andersson Elffers Felix samen met het Verwey - Jonker Instituut onderzocht hoe het met de jeugdhulp gaat[17]. Nou niet zo goed, jaarlijks steken de gemeenten samen €1,7 miljard meer geld in de jeugdhulp dan de rijksbijdrage. Hoe kan dat? Voor Aalsmeer zijn deze punten van belang[18]:

1. Het aantal klanten is sinds 2015 met 16% gestegen. Vooral ambulante zorg is flink gestegen. In Aalsmeer is de stijging een stuk groter: 27% of 58%, net welk cijfer je gebruikt. Dat van het CBS of uit de jaarrekening van Aalsmeer.
2. De kosten stijgen flink doordat klanten niet snel genoeg *uitstromen.* Zorg begint wel maar de gemeente en zorgverlener geven de klanten langer zorg dan vroeger. Dit speelt ook in Aalsmeer. Wanneer een kind zorg krijgt met een maandelijkse vergoeding dan spreekt de gemeente doorgaans geen specifieke einddatum af. Hierdoor duurt de zorg automatisch twee jaar. Na een jaar neemt de jeugdhulpverlener van het team Jeugd doorgaans wel contact met de aanbieder op.
3. Naast meer klanten, nemen ook de kosten per klant toe. In heel Nederland stijgen de kosten met 16% per klant. Ook in Aalsmeer stijgen de kosten per kind, maar met 11%. Volgens het onderzoek kan dit komen doordat het aantal behandelingen van klanten toeneemt. Aanbieders zouden hogere intensiteiten kiezen om niet tekort te komen.
4. Het gemiddelde inkomen van gezinnen met jeugdhulp stijgt. Niet alleen kinderen uit gezinnen met lage inkomens zoeken hulp via de gemeente. De gezinnen met hogere inkomens weten de gemeente nu ook te vinden. Het onderzoek laat verder zien dat de zorg bij armere gezinnen niet is toegenomen. Dit is opmerkelijk omdat verwacht werd dat de gemeente beter dan de provincie weet wat bij de inwoners speelt. Ook in Aalsmeer is zichtbaar dat ouders de gemeente gemakkelijker weten te vinden voor lichte opvoedproblemen.

Het rapport geeft ook een aantal oplossingen die tot lagere kosten in gemeenten hebben geleid en dus bij gemeenten die de maatregelen nog niet hebben genomen mogelijkheden geven. Wat is voor Aalsmeer interessant:[19]?

1. Een praktijkondersteuner bij de huisartsen kan landelijk meer dan €62 miljoen besparen en nu is Aalsmeer hiermee begonnen, dus dat belooft een besparing. Fijne bijkomstigheid is dat uit het onderzoek blijkt dat ouders en kinderen deze steun positief ervaren.
2. Sommige kinderen vallen ook onder de Wet langdurige zorg en die betaalt de gemeente niet. Als de gemeente de informatie op orde heeft kan ze meehelpen om die indicatie rond te krijgen en zelf zo besparen. De besparing is landelijk minimaal €59 miljoen en

[17] Het rapport is hier op te vragen.
[18] Een onderzoek naar de financiële tekorten in de jeugdhulp, AEF, december 2020, pagina 12-16.
[19] Een onderzoek naar de financiële tekorten in de jeugdhulp, AEF, december 2020, pagina 25--31.

vergelijkbaar met de praktijkondersteuner. Aalsmeer doet dit nu niet systematisch, maar als de jeugdhulpverlener denkt dat de jeugdige valt onder de doelgroep van de WLZ, wordt ouders geadviseerd een aanvraag bij het CIZ te doen. Indien dit systematisch wordt aangepakt is hier misschien nog een besparing mogelijk.

3. Opmerkelijk is de suggestie kinderen van medisch kinderdagverblijven naar de reguliere kinderopvang over te plaatsen. Dit bespaart landelijk jaarlijks minimaal €49 miljoen doordat ouders hier verplicht aan meebetalen. Bij het rijk leidt dit tot extra kosten maar vermoedelijk vindt niemand bij gemeenten dat een groot probleem. Aalsmeer doet dit nu nog niet. Kanttekening hierbij is dat deze groep kinderen doorgaans niet worden toegelaten door de reguliere kinderopvang (commerciële sector) waardoor één op één overplaatsen niet aan de orde is. Wel wenst Aalsmeer in de toekomst een experiment te starten rondom de BSO+ om dit soort overplaatsing te bevorderen.

Het onderzoek legt ook bloot dat veel gemeenten tegen verdergaande maatregelen aanhikken. Politieke keuzes worden bij jeugdhulp niet vaak gemaakt maar gezien de hoge kosten zijn hier wel mogelijkheden, ook voor Aalsmeer:[20]

1. Voer een discussie over het maximale niveau van jeugdhulp. De lokale politiek zal zich ten lange leste toch uit moeten spreken hoeveel geld de gemeente overheeft voor het welzijn van gezinnen met kinderen. Dit raakt ook het punt dat in Aalsmeer al werd gemaakt: ‘moet het een Ferrari zijn of is een Fiat Panda ook goed?’
2. Uit het onderzoek blijkt dat vroegsignalering en preventie niet tot lagere kosten leidt maar juist tot *hogere kosten*. Dat is tegen de alom aanwezige gedachte dat je ‘er niet vroeg genoeg bij kunt zijn’. In Aalsmeer is ook gebleken dat door het verlagen van de drempel voor jeugdhulp de verwijzingen toe zijn genomen en de kosten ook behoorlijk.
3. De onderzoekers suggereren meer te ‘normaliseren, demedicaliseren en uit te gaan van eigen kracht’. De Jeugdwet zou hiervoor aanknopingspunten bieden maar die gebruiken weinig gemeenten nog. Aalsmeer kan op dit punt ook aan de slag zo bleek eerder.

[20] Een onderzoek naar de financiële tekorten in de jeugdhulp, AEF, december 2020, pagina 25--31.

6.2 Bijna alle gemeenten komen tekort aan de rijksbijdrage voor jeugdhulp

Op 30 maart 2021 publiceerde *It's Public* een rapport[21] waarin voor alle Nederlandse gemeenten is berekend hoeveel ze over hielden of tekort kwamen aan de rijksbijdrage voor jeugdhulp. Nou, in Nederland houden maar 11 gemeenten iets over en alle andere gemeenten komen eraan tekort. We hebben dit rapport bestudeerd en contact opgenomen met het bureau. Hoe komt Aalsmeer uit deze *benchmark*:



Tekort top 20	% t.o.v. budget	€ mln
1 Terschelling	186%	0,8
2 Rozendaal	118%	0,1
3 Noord-Beveland	112%	1,6
4 Bodegraven-Reeu	104%	5,8
5 Stein	88%	4,3
6 Midden-Delfland	86%	2,0
7 Borne	85%	4,2
8 Mook en Middela	83%	0,9
9 Koggenland	82%	3,2
10 Westvoorne	81%	1,9
11 Renswoude	80%	0,7
12 Leidschendam-Vo	75%	11,7
13 Sluis	72%	2,7
14 Opsterland	71%	5,9
15 Hof van Twente	71%	4,3
16 Meerssen	69%	2,4
17 Laren	68%	0,9
18 Krimpenerwaard	68%	7,0
19 Huizen	67%	5,5
20 Hulst	67%	3,3

Tekort top 20-40	% t.o.v. budget	€ mln
21 Schagen	66%	6,1
22 Bronckhorst	66%	4,9
23 Terneuzen	65%	7,9
24 Veendam	65%	6,9
25 Wijdemeren	64%	1,8
26 Aalsmeer	64%	2,9
27 Dongen	62%	2,8
28 Wijchen	62%	5,1
29 Landgraaf	61%	6,8
30 Oisterwijk	61%	3,4
31 Haaksbergen	60%	2,5
32 Schouwen-Duivel	60%	3,8
33 Westland	59%	11,2
34 Beekdaelen	59%	4,3
35 Pekela	59%	2,5
36 Amstelveen	59%	7,5
37 Schiermonnikoog	59%	0,1
38 Berkelland	59%	5,0
39 Middelburg	58%	7,5
40 Utrechtse Heuve	58%	6,6

Tekort top 40-60	% t.o.v. budget	€ mln
41 Rijswijk	58%	7,0
42 Edam-Volendam	58%	2,6
43 Buren	57%	2,5
44 Rheden	57%	6,5
45 Blaricum	57%	0,8
46 Reimerswaal	57%	3,4
47 Reusel-De Mierd	57%	1,4
48 Leudal	57%	4,6
49 Borsele	56%	2,7
50 Opmeer	56%	1,2
51 Geldrop-Mierlo	56%	5,0
52 Goirle	56%	3,1
53 Heerlen	56%	17,0
54 Waddinxveen	56%	3,5
55 Nijkerk	56%	5,2
56 Kapelle	56%	1,4
57 Harderwijk	55%	7,0
58 Zwartewaterland	55%	2,8
59 Gouda	55%	10,0
60 Loon op Zand	55%	2,6

Tekort top 60-80	% t.o.v. budget	€ mln
61 Veere	55%	1,7
62 Berg en Dal	54%	4,1
63 Stede Broec	54%	3,0
64 Wageningen	54%	3,5
65 Duiven	54%	2,8
66 Neder-Betuwe	53%	3,2
67 West Maas en Wa	53%	1,7
68 Maastricht	53%	14,7
69 Castricum	53%	2,6
70 Ouder-Amstel	53%	1,2
71 Zevenaar	52%	5,5
72 De Ronde Venen	52%	3,1
73 Bergeijk	52%	1,7
74 Lelystad	52%	13,7
75 Heerenveen	51%	6,3
76 Het Hogeland	51%	7,4
77 Zoetermeer	51%	18,1
78 Overbetuwe	51%	7,0
79 Nunspeet	51%	3,3
80 Oldebroek	51%	2,8

Van de 352 Nederlandse gemeenten komt Aalsmeer op plek 36 met een tekort van 64% op de bijdrage van het rijk. Heel Nederland heeft een tekort van 30%. Aalsmeer doet het dus ongeveer twee keer zo slecht als Nederland gemiddeld. Opvalt dat Amstelveen ook hoog in deze lijst staat. Maar deze gemeente heeft vrijwel dezelfde uitvoering van jeugdhulp dus gek is dat niet.

6.3 Is nog wat te leren van andere gemeenten?

Veel gemeenten laten onderzoeken wat de oorzaak van de kostenstijgingen is en wat ze eraan kunnen doen. Die kunnen we hier natuurlijk niet allemaal op een rij zetten. Maar we willen enkele aanbevelingen die we kennen om de kostenstijgingen te temmen u niet onthouden:

1. De gemeente Culemborg zet in de contracten met de zorgaanbieders dat zij nooit meer zorg mogen geven dan nodig. De contracten hebben prikkels om zorg niet te lang door te laten lopen. In Aalsmeer is geen mechanisme om langdurige zorg te beperken. Hierdoor is dat een interessante gedachte.
2. De gemeente Weststellingwerf gaat de begroting maken met de ervaringscijfers van de afgelopen jaren in plaats van het verhogen van het bedrag van vorig jaar. Hierbij kan ook rekening worden gehouden met de afname van het aantal kinderen. Dit speelt ook in Aalsmeer waar geen schatting van zorg wordt gemaakt voor de begroting.
3. De gemeente Opsterland overlegt met zorgaanbieders zodra die de maximale intensiteit kiezen en overleggen of minder ook kan. Dit doen ze nu twee jaar en het bespaart iedere maand rond de €100.000.
4. De gemeente Ooststellingwerf geeft de raad elk kwartaal een overzicht van de werkelijke kosten vergeleken met de begroting. Afwijkingen worden geanalyseerd en verklaard. Daarmee maken ze een prognose voor het hele jaar.
5. De gemeente Utrecht waar hulpverleners ouders vaker stimuleren om zelf oplossingen te zoeken. De insteek is problemen in opvoeden horen erbij en in eerste instantie voorlopig

[21] Zie hier.

niet meteen onderzoek doen. Het beleid is “normaliseren en de-medicaliseren”, waardoor het aantal beschikkingen en verwijzingen voor specialistische zorg significant is gedaald. Maar ook omdat de gemeente Utrecht voor een aanbieder koos voor de basis jeugdhulp en voor reflecteren en leren van casuïstiek.

6.4 Wat zijn de belangrijkste punten in dit hoofdstuk?

1

Kosten in veel Nederlandse gemeenten en ook in Aalsmeer stijgen doordat kinderen niet uit de vrij dure langdurige zorg stromen. Het einde van de zorg is niet bij aanvang afgesproken en wordt in Aalsmeer pas na twee jaar beëindigd.



2

Het gemiddelde inkomen van gezinnen die jeugdhulp krijgen, stijgt in alle Nederlandse gemeenten en ook in Aalsmeer. Gezinnen krijgen steeds vaker betaalde zorg van de gemeente voor lichte opvoedproblemen die ze vroeger zelf regelden en betaalden.



3

De lokale politiek zou zich uit kunnen spreken over het maximaal wenselijke niveau van jeugdhulp. Wie is de doelgroep en wie niet?



4

Preventie leidt tot hogere kosten doordat de drempel voor zorg wordt verlaagd. Dit geldt in Nederland én in Aalsmeer.



5

Aalsmeer doet het in vergelijking met andere Nederlandse gemeenten vrij matig. Van de 352 gemeenten hebben 315 een lager tekort op jeugdhulp en 35 een groter tekort. Opvalt dat Amstelveen een vrijwel evengroot tekort heeft. De uitvoering van beide gemeenten is identiek.



7 - Conclusies en aanbevelingen

Dit rapport sluit af met conclusies uit het onderzoek en stelt aanbevelingen aan uw raad voor.

7.1 Conclusies

Vraag van dit onderzoek is: “In hoeverre is de uitvoering van de jeugdhulp in Aalsmeer doeltreffend en efficiënt ingericht en hoe krijgt de raad greep op de kaderstellende en controlerende taak daarbij?”. De gemeente Aalsmeer voert de jeugdhulp beperkt doeltreffend en doelmatig uit en de raad kan zijn kaderstellende en controlerende taken niet volledig uitvoeren. De rekenkamer baseert deze uitspraken op vier conclusies:

Aalsmeer geeft veel meer aan jeugdhulp uit dan ze van het rijk krijgt en dat gat stijgt snel
Sinds 2015 zijn de kosten voor jeugdhulp in Aalsmeer bijna verdubbeld, een stijging die de rijksbijdrage niet bij kan houden. Sinds Aalsmeer zelf de jeugdhulp uit ging voeren is zo €9,9m meer uitgegeven dan er binnenkwam. Dit geld komt uit andere middelen en reserves. De rijksbijdrage voor jeugdhulp is zo laag omdat hierin rekening wordt gehouden met het relatief hoge inkomen van gezinnen en de hoge opleiding van de ouders van de kinderen in Aalsmeer. Omdat Aalsmeer weinig kinderen in gezinnen met een bijstandsuitkering of psychische problemen heeft, is de bijdrage ook lager dan gemiddeld in Nederland.

Ouders vragen steeds gemakkelijker naar jeugdhulp en de gemeente maakt dat mogelijk
Omdat Aalsmeer ‘vroeg wil signaleren en doen wat nodig is’ vragen vaker dan voor 2015 ouders met lichte opvoedproblemen om hulp. Sinds de gemeente hulpverleners naar scholen stuurt, is dat om hulp vragen gemakkelijker geworden. In de gesprekken met ouders attendeert de gemeente hen er niet op dat ze ook zelf jeugdhulp trajecten mogen regelen. Gezien de hoge opleiding en inkomens in Aalsmeer lijkt daarvoor wel ruimte aanwezig.

Ambtenaren zijn betrokken en steeds wat kostenbewuster, maar controleren nog weinig
Wanneer ouders met een probleem bij de gemeente aankloppen, zoekt de gemeentelijke hulpverlener naar een passende behandeling. Hulpverleners zijn betrokken en hebben korte lijnen met aanbieders. Sinds twee jaar kent de hulpverlener hiervan de kosten maar die zijn geen overweging bij de keuze voor een behandeling. De externe aanbieder van de zorg bepaalt zelf het aantal behandelingen en dat controleert de gemeente niet. Bij maandelijkse zorg spreekt de gemeente geen termijn af, waardoor dit op 24 maanden uitkomt. Als de gemeente een beschikking voor zorg stuurt, worden de kosten niet als verplichting in de financiële administratie vastgelegd. Dat gebeurt als de rekening achteraf binnenkomt. De hulpverlener controleert achteraf niet of het kind alle behandelingen volgt en of de behandeling het gewenste effect heeft gehad. De gemeente krijgt alleen algemene informatie en enquêtes. Hierdoor weet de gemeente onvoldoende of de verwijzing het gewenste resultaat heeft gehad en of de aanbieder effectief is. Omdat de gemeente niet zelf vaststelt of de zorg is geleverd moet de externe accountant verklaringen van de zorgaanbieders opvragen. Deze dure en trage omweg is zeven jaar geleden pragmatisch ingeslagen maar wordt nog steeds gebruikt. De hulpverleners maken perspectief plannen en stoppen daar veel tijd in. De aanbieder die de rekenkamer heeft gesproken in het B segment gebruik dit plan niet.

De verwijzingen via artsen en andere instellingen houdt de gemeente niet in de gaten
De verwijzingen door een arts of instelling gaan buiten de gemeente om. Ook van deze behandelingen legt de gemeente geen verplichting in de financiële administratie vast. Controle op gebruik van de behandelingen gebeurt ook hier niet en als het kind deels of geheel niet op komt dagen, betaalt de gemeente wel de hele rekening indien de aanbieder die stuurt. Achteraf

controleren of een behandeling zin had, doet de gemeente niet. De gemeente overlegt met de koepel van artsen en hieruit is de aanstelling van een ‘praktijkondersteuner’ voortgekomen.

7.2 Aanbevelingen

Het Rijk wil misschien eenmalig of structureel meer aan de gemeenten betalen voor jeugdhulp, tot wel meer dan 1 miljard[22]. Aalsmeer krijgt dan vast ook meer geld. Of het genoeg is, valt niet te zeggen maar de rekenkamer heeft toch vier aanbevelingen:

1 - geef alleen zorg aan kinderen en gezinnen die dat zelf niet kunnen regelen
Stel met het college beleid op waarbij zorg vooral op jeugd met ernstige problemen is gericht. Betrek ook de koepel van huisartsen bij het opstellen van het beleid. Bij minder ernstige problemen beveelt de rekenkamer aan de ouders in overweging te geven zelf hulp te regelen bij aanbieders. Beperk de hulpverlening door de gemeente tot het hoognodige en laat opvoedproblemen bij de ouders. Betrek bij de wettelijke term ‘eigen kracht’ ook de eigen financiële kracht van een gezin. Aalsmeer heeft veel hoogopgeleide gezinnen met een hoog inkomen.

2 - zorg voor een sluitende financiële en zorgadministratie en ga altijd na of de hulp zin had
Vraag het college een verplichtingenadministratie op te zetten waarmee de uitputting van het budget dagelijks bij wordt gewerkt. Maak daarmee een begroting die gebaseerd is op verwachte zorg. Laat na de laatste behandeling van een kind de gemeente altijd contact opnemen met de ouders en de zorgaanbieder om na te gaan of de zorg zinvol was, de aanbieder voldeed en of alle behandelingen zijn gegeven en bezocht door de cliënt. Leg dit vast zodat de gemeente aan kan tonen de zorg te hebben verleend, voor de accountantscontrole. En evalueer de zorgaanbieders hiermee. Probeer met die informatie het aantal aanbieders te beperken tot de beste. In andere gemeenten is hiermee al begonnen. Minder aanbieders blijkt beter voor de beheersbaarheid en het overleg. Het kwaliteitscertificatie met 90 eisen is een grote administratieve last voor met name kleine aanbieders. Heroverweeg of de 90 eisen echt nuttig en noodzakelijk zijn om de kwaliteit in de jeugdhulp te waarborgen. Voer hierover overleg van de koepel van huisartsen.

3 - overleg regelmatig met andere verwijzers en stel samen beleid op wie hulp krijgt
Vraag het college met de externe verwijzers een gezamenlijk beleid op te zetten dat aansluit bij de twee eerste aanbevelingen en overleg twee keer per jaar inhoudelijk over de voortgang. De POH-er die net is begonnen, biedt hiervoor een aanknopingspunt. Gemeente en artsen werken hierdoor nauw samen. Door samen doelen, het beleid en de voortgang te volgen, kan de effectief van de hulp aan jeugd verbeteren. Overweeg externe verwijzers te betrekken bij de evaluatie per zorgtraject. Houd bij welke artsen en instellingen moeite lijken te hebben met het beperken van de verwijzingen en ga daarover met hen in gesprek.

4 - beperk de taken van de raad tot kaders stellen en controleren van jeugdhulp
De afgelopen jaren raakte de raad steeds meer betrokken bij de details van de uitvoering van de jeugdhulp. Door de oplopende kosten ging de raad steeds meer zich verdiepen in de uitvoering. Als de gemeente het beleid zo aanpast dat alleen hoognodige hulp wordt gegeven en de administraties beter op elkaar aansluiten waarmee reële begrotingen gemaakt worden, dan kan de raad terugkeren naar zijn eigen taken. En dat is kaders stellen bij beleid en begroting en controleren gedurende het jaar. Wij bevelen het ‘dashboard’ te beperken tot enkele indicatoren: wachttijd zorg, tevredenheid cliënten en resultaat behandeling, uitputting begroting per segment en periode, beoordeling aanbieders en een prognose van de kosten. Dit past op een enkel A4 en zou hooguit twee keer per jaar naar de raad hoeven te worden gestuurd.

[22] Zier hier voor het bericht op Rijksoverheid.nl.

Bestuurlijke reactie

Gemeente Aalsmeer

Uw contact E.M. van Rekum
T (020) 540 44 63
F (020) 540 45 59
info@aalsmeer.nl

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Rekenkamer Aalsmeer
Mevrouw E. Fogl
De heer F. Haven

Per E-mail: esther.fogl@mac.com

Datum 20 juli 2021
Ons kenmerk Z21-040659

Betreft bestuurlijke reactie op rekenkameronderzoek naar de uitvoering van de jeugdhulp in Aalsmeer

Geachte mevrouw Fogl, heer Haven,

Op 9 juli 2021 heeft u ons om een bestuurlijke reactie gevraagd op het onderzoeksrapport van de rekenkamer Aalsmeer naar de uitvoering van de jeugdhulp. Allereerst willen wij u bedanken voor uw uitvoerige onderzoek. Onderstaand treft u onze reactie aan op het onderzoeksrapport. Wij gaan daarbij met name in op de conclusies en aanbevelingen en de wijze waarop het college invulling wil geven aan de aanbevelingen. Daarnaast geven wij onze reactie op een aantal specifieke punten in het rapport.

Reactie op de conclusies
Het onderzoek schetst een beeld dat Aalsmeer teveel uitgeeft aan jeugdhulp (zie o.a. conclusie 1) en te weinig controle heeft op de uitgaven (conclusie 3). Ook het college maakt zich zorgen over de almaar oplopende kosten en is continu op zoek naar manieren om de kosten te beteugelen. Uit het onderzoek door Significant naar de uitgaven jeugdhulp blijkt echter niet dat Aalsmeer substantieel afwijkt van vergelijkbare gemeenten. In uw rapport (par. 6.2) gaat u uit van een gemiddeld tekort in Nederland (30%) op basis waarvan u concludeert dat Aalsmeer (tekort 64%) het twee keer zo slecht doet als gemiddeld. Deze conclusie is o.i. nogal kort door de bocht, aangezien de inkomsten vanuit het Rijk per gemeente aanzienlijk kunnen verschillen (zoals uw rapport ook uitlegt). Het zijn over het algemeen de rijkere gemeenten (waaronder Aalsmeer en Amstelveen) die de grootste financiële tekorten hebben op de Jeugdwet, zoals zichtbaar is in de tabel van 'it's public' op pagina 29 in uw rapport.

U geeft terecht aan dat bijna alle gemeenten in Nederland zich voor financiële problemen gesteld zien. Het feit dat de Jeugdwet een open einde regeling is, draagt daaraan bij en maakt bovendien dat de kosten niet op voorhand (per medewerker of cliënt) te verdelen zijn, zoals u voorstelt. Dat neemt niet weg dat het college er hard aan werkt om de voorspelbaarheid van de kosten te verbeteren en daarmee meer sturing te creëren. Het project "zicht en grip op jeugdhulp", met een groot aantal deelprojecten, speelt hierin een belangrijke rol.

Gemeentehuis Raadhuisplein 1
1431 EH Aalsmeer
T (0297) 38 75 75
www.aalsmeer.nl
IBAN NL28 BNGH 0285 0000 12

Route per bus
Lijn 340, halte Drie Kolommenplein 1
Lijn 198, halte Drie Kolommenplein 1

100/F000/ICT
[210714 brief bestuurlijke reactie concept

Het college vindt het ten aanzien van de kosten verder relevant te benadrukken dat de kosten voor jeugdhulp volgen op verwijzingen van gekwalificeerde professionals én dat investeren in jeugdhulp wat kost maar dat de rekenkamer niet in beeld heeft gebracht wat het oplevert, in maatschappelijke en financiële zin.

Het college herkent het beeld dat de drempel om hulp te vragen lager wordt (conclusie 2), m.n. door de inzet van gemeentelijke jeugdhulpverleners op de scholen. Dit was ook de bedoeling: Eerder erbij zijn en problemen klein houden. Het kan evenwel een heroverweging zijn om te stoppen met deze inzet, waarbij bedacht moet worden dat de afstand tot de doelgroep dan groter wordt. Hoewel het AEF rapport (aangehaald in uw onderzoek) concludeert dat preventie niet zorgt voor lagere kosten hebben de onderzoekers benadrukt dat dit niet betekent dat preventie - inhoudelijk gezien - , niets oplevert.
Zo zijn er in Aalsmeer/Kudelstaart goede ervaringen opgedaan met de inzet van gezinscoaches bij de aanpak van problematiek die van generatie op generatie wordt doorgegeven. Dit is een preventieve aanpak van ernstige problematiek die werkzaam is gebleken. Ondergebruik van hulp is hiermee duidelijk opgepakt. Dat kost in eerste instantie geld (budget jeugdhulp), maar levert elders een grote winst op aan maatschappelijke kosten.

Volgens de Rekenkamer is er sprake van een ruimhartige toewijzing van jeugdhulp.
In onze ogen zijn tijdige en laagdrempelige jeugdhulp terug te voeren op het Aalsmeerse beleid en op de bedoeling van de wetgever waarbij, zoals de rekenkamer zelf in het begin van het rapport uitlegt, ruimte voor de professional en de jeugdhulpplicht voor gemeenten belangrijke aspecten zijn.

Ten aanzien van het door de rekenkamer gestelde gebrek aan controle (conclusie 3 en 4) merken wij het volgende op: In het rapport staan een aantal onvolkomenheden die de lezer op het verkeerde been kunnen zetten, en leiden tot een wat ongenuanceerde weergave van de werkelijkheid. Wat het rapport bijvoorbeeld onvermeld laat is dat het grootste deel van de zorg vaste trajectprijzen betreft, ongeacht de duur van de zorg, waarmee controle op het aantal behandelingen overbodig is. Idem voor no show. Beide zaken worden in het rapport breed uitgemeten. Door de vermenging van begrippen in het rapport kan de indruk ontstaan dat er niet of nauwelijks controle is. Dit is een beeld dat wij niet herkennen, gezien bijvoorbeeld de overlegtafels bij de inzet van dure zorg.

Voor wat betreft het ontvangen van door aanbieders geboekte resultaten erkent het college dat dit (regionaal en lokaal) nog niet goed van de grond is gekomen, terwijl het wel een belangrijk onderdeel is van de huidige systematiek. Op regionaal niveau wordt hieraan gewerkt binnen het project "sturen op resultaat". Ook op lokaal niveau zal, in de nieuwe contractperiode, nog meer aandacht komen voor evaluaties. Overigens maakt doelrealisatie ook nu al wél onderdeel uit van het berichtenverkeer tussen aanbieder en gemeente, zij het op een vrij algemeen niveau. Gelet op de privacywetgeving en het medisch beroepsgeheim zijn veel gegevens niet toegankelijk voor de gemeente. Nu niet en straks niet.

<u>Reactie op de aanbevelingen</u>
Per aanbeveling geven wij hieronder een reactie:

Aanbeveling 1: geef alleen zorg aan kinderen en gezinnen die dat zelf niet kunnen regelen
Het college wijst erop dat ook minder ernstige problemen en opvoedproblemen onderdeel uitmaken van de Jeugdwet en daarom niet zonder meer bij de ouders gelaten kunnen worden. Bovendien hebben ook ouders met hoge inkomens te maken met serieuze problemen waar inzet van hulp noodzakelijk is. Uiteraard zal het college erop toezien dat er geen onnodige zorg wordt geboden. Zo zal in de nieuwe contractperiode die ingaat per 1 januari 2022 worden gewerkt met een vaste methodiek van probleemclassificering om onnodige of

niet effectieve zorg te voorkomen. Om diezelfde reden zijn extra kwaliteitseisen en afbakening van hulp in de aanbesteding opgenomen.

Ten aanzien van het door ouders zelf laten betalen van jeugdhulp erkent het college dat dit de gemeente weliswaar geld zou kunnen besparen, maar dat de Jeugdwet hiervoor geen ruimte biedt. De Jeugdwet is nadrukkelijk geen instrument voor inkomenspolitiek en de veronderstelling dat financiële kracht te vatten is onder eigen kracht (als onderdeel van de Jeugdwet), houdt wettelijk geen stand, zoals onlangs nog eens bevestigd is door een arrest van de Centrale Raad van Beroep. (https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2021:1327). Ouders erop wijzen dat zij jeugdhulp ook zelf kunnen regelen is in theorie mogelijk, maar ouders hoeven hierop niet in te gaan. Het is niet de bedoeling dat de gemeente discrimineert of toetst. Een aanvraag jeugdhulp is geen vrijbrief om bijv. inkomensgegevens op te vragen.

Aanbeveling 2: Zorg voor een sluitende financiële en zorgadministratie en ga altijd na of de hulp zin had.
Het college neemt uw aanbeveling ter harte en is momenteel al bezig met het beter inzichtelijk maken van (de verbinding tussen) de financiële administratie en de zorgadministratie, o.a. via het project "zicht en grip op jeugdhulp". De suggestie om een verplichtingenadministratie op te zetten wordt door het college omarmd. Met daarbij de nuancering dat de kosten van een zorgtraject (in de nieuwe contractperiode) niet altijd precies vooraf zijn in te schatten. Problematiek is veranderlijk en cliënten reageren verschillend, zodat het aantal behandelingen niet altijd van te voren vaststaat (vergelijk behandelingen in de volwassenen GGZ).

T.a.v. uw suggestie om in álle gevallen de ervaringen en resultaten bij ouders na te gaan, vraagt het college zich af of de kosten daarvan opwegen tegen de baten, zeker als het gaat om lichtere, veel voorkomende trajecten. Het is een tijdrovend en arbeidsintensief proces dat met de huidige ambtelijke bezetting onmogelijk tot uitvoer is te brengen. Een uitbreiding of intensivering van taken houdt in dat er geld beschikbaar moet komen om die taken uit te kunnen voeren. Het zou o.i. beter zijn om de focus te leggen op dure zorg, en steeksproefgewijs de lichte trajecten te evalueren. Voorts staan wettelijke beperkingen t.a.v. gegevensbescherming in de weg bij evaluatie van zorg die voortkomt uit verwijzingen van andere dan de gemeentelijke verwijzers.

Het college is van oordeel dat de kwaliteit van aanbieders van groot belang is. Daarom wordt bewust gevraagd naar een kwaliteitscertificaat, als middel om die kwaliteit te kunnen aantonen. Kleine aanbieders hoeven aan minder eisen te voldoen dan grote ondernemingen. Een heroverweging is niet aan de orde, de inschrijvingstermijn van de aanbesteding is inmiddels verstreken.

Ten aanzien van uw suggestie voor minder aanbieders willen wij erop wijzen dat verschillende onderzoeken (waaronder AEF) aangeven dat minder aanbieders geen garantie is voor betere beheersbaarheid. Soms juist integendeel. Het beperken van het aantal aanbieders is de komende jaren geen optie, gezien de nieuwe contractfase per 2022. Wel zullen goed presterende aanbieders kunnen rekenen op meer verwijzingen door de gemeente.

Aanbeveling 3: Overleg regelmatig met andere verwijzers en stel samen beleid op wie hulp krijgt.
Wij nemen uw suggestie voor regelmatig overleg met andere verwijzers ter harte. Of het mogelijk is om gezamenlijk beleid op te stellen over wie hulp krijgt, zal moeten blijken. Jeugdhulp is veelomvattend en betreft maatwerk dat moeilijk in algemeen beleid is te vatten, hetgeen ook in de wetgeving is terug te zien. Het eerder genoemde privacy-aspect en

de eigenstandige verwijsbevoegdheid van artsen zijn belangrijke punten die in de weg kunnen staan. Het college staat evenwel open voor het gezamenlijk met andere verwijzers scherp krijgen van de problematiek en het heroverwegen van beleidsinterventies, zonder het kind met het badwater weg te gooien. De komende raads- en collegeperiode kan gebruikt worden om hier concrete invulling aan te geven.

Daarnaast wil het college vast houden aan het actief betrekken van het onderwijs en kinderopvang gezien de belangrijke relatie tussen onderwijs/kinderopvang en jeugdhulp. Het beperken van verwijzingen en kijken wat men zelf kan, geldt voor al onze partners.

Aanbeveling 4: Beperk de taken van de raad tot kaders stellen en controleren van de jeugdhulp
Het college onderschrijft deze aanbeveling van de rekenkamer van harte. T.a.v. het dashboard: Wij kunnen ons vinden in de door u aangedragen indicatoren. Momenteel wordt al onderzocht op welke manier informatie ontsloten kan worden. Dit vergt aanpassing van systemen en werkwijzen en daarmee tijd om het dashboard te realiseren.

Ten slotte
De rekenkamer roept in de aanbevelingen en elders in het rapport op tot intensievere sturing en controle op o.a. jeugdhulpaanbieders en wettelijke verwijzers waaronder de gemeentelijke hulpverleners. Wij herkennen sommige van deze mogelijkheden om meer te sturen en te controleren en hechten als college aan een goede balans tussen de (wettelijk beoogde) ruimte voor de professional en controle en inkadering. Hoewel in uw rapportage de stijgende ambtelijke kosten nadrukkelijk aan de orde komen, blijft in de ogen van het college onduidelijk wat implementatie van uw aanbevelingen kost (o.a. aan ambtelijke inzet) en wat het oplevert.

Het rekenkamerrapport legt - terecht - de vinger op een aantal knelpunten in het huidige systeem, zoals de complexe bekostiging, weinig zicht op de inhoud en de resultaten, hogere instroom dan uitstroom. In de nieuwe aanbestedingsronde en in het project 'zicht en grip op jeugdhulp' besteden wij veel aandacht aan het oplossen van die knelpunten. Er wordt overgegaan op een eenvoudige bekostigingssystematiek, signaalbudgetten worden ingezet om tijdig zorg te evalueren, de zorg wordt meer afgebakend en in kwaliteitseisen omschreven. Alles om meer zicht en grip te krijgen op de jeugdhulp, een gedeelde wens van gemeenteraad, college en ambtelijke organisatie. De komende jaren moeten uitwijzen of deze maatregelen, in combinatie met een al toegezegd hoger Rijksbudget - en naar verwachting een wetswijziging -, tot de gewenste verbeteringen leiden.

Wij danken de rekenkamer nogmaals voor haar onderzoek. In het vertrouwen u hiermee geïnformeerd te hebben,

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,



drs. Sj. Vellenga



mr. G.E. Oude Kotte

Nawoord

Wij danken het college voor zijn bestuurlijke reactie waaruit het belang voor de jeugdhulp blijkt en de urgentie om dit in Aalsmeer te verbeteren. Het college nuanceert de conclusies en aanbevelingen in dit rapport. Hier reageren we kort op:

Het college maakt zich zorgen over de stijgende kosten voor jeugdhulp en het oplopende verschil tussen inkomsten uitgaven hiervoor. In onze ogen is dit de essentie van de problemen: Aalsmeer krijgt door de opbouw van de bevolking relatief weinig geld voor jeugdhulp terwijl het gebruik snel toeneemt. De opbouw van de bevolking kan het college lastig veranderen maar ander beleid kan de kosten wel matigen. Door kosten nauwgezet te begroten en te volgen, krijgt de gemeente meer houvast om in gesprek te gaan over de kosten met andere verwijzers en zorgverleners. Dat jeugdhulp een openeinderegeling is, moet de belangrijkste reden zijn om zorgvuldig met de uitgaven te zijn. De gemeente kan immers geen ‘nee verkopen’ dus zou telkens gedetailleerd na moeten gaan wie hulp nodig heeft. De rekenkamer beveelt het afschaffen van preventie niet aan. Wel de wijze waarop die nu wordt uitgevoerd. Zeker als die vorm van preventie leidt tot meer jeugdhulp voor lichte opvoedproblemen. Het onderzoek ging niet na wat jeugdhulp maatschappelijk en financieel heeft opgeleverd. Dit viel buiten de vraagstelling van dit onderzoek. Maar gezien de beperkte evaluatie van zorg door de gemeente is de rekenkamer het met het college eens dat nader onderzoek hier nodig is. Wellicht kan de raad hierover nadenken.

De rekenkamer weet dat de jeugdhulp geen eigen bijdrage kent. En Aalsmeer kan de wet niet veranderen. Wel kan de gemeente in gesprekken met ouders aangeven wat zij zelf kunnen doen. Dat gebeurt nu niet en is geen eigen bijdrage vragen, maar mensen erop wijzen dat ze een eigen verantwoordelijkheid hebben. Gezien de samenstelling van de bevolking in Aalsmeer geen onmogelijke vraag. Dat zien we immers ook terug in de rijksbijdrage voor jeugdhulp. De rekenkamer is verheugd dat het college een verplichtingenadministratie gaat voeren. Het evalueren van alle zorg lijkt ons noodzakelijk en doenbaar, per werkdag beschikt de gemeente circa vijf zorgtrajecten. Een aantal dat wel is te behappen. Dit kan met een enkel telefoontje, maar dan wel goed vastleggen. Bij duurdere zorg is een persoonlijk gesprek wellicht passender.

Het college schrijft dat meer controle en sturing geld kost. Doel is natuurlijk dat de kosten dalen. Dit lijkt in tegenspraak. Maar de rekenkamer denkt dat met gerichte sturing de kosten op termijn dalen. Het gevaar bestaat dat de begroting geen ruimte geeft om de controle en sturing te vergroten omdat al het geld aan jeugdhulp opgaat. Dit is te voorkomen door de begroting tijdelijk te verhogen. Dit geld komt later terug. De rekenkamer vindt investeringen in betere sturingsmogelijkheden op kwaliteit, uitstroom en doelmatigheid van het aanbod, om de grip op de kosten te krijgen en te houden, essentieel.

Bijlage 1 Bronnen

Geïnterviewden

Ter verdieping van dit onderzoek zijn twaalf interviews gehouden. De gespreksverslagen van deze interviews zijn ter verificatie aan de gesprekspartners voorgelegd en geaccordeerd. De verslagen dienen als achtergrondinformatie voor de Nota van Bevindingen. De lijst van geïnterviewde personen is bekend bij de Rekenkamer.

wethouders
beleidsmedewerkers sociaal domein
aanbieders segment B en C
vertegenwoordiger koepel huisartsen

Van de gemeente Aalsmeer

Begroting 2020
Jaarrekening en jaarverslag
Waar Aalsmeer voor staat, 2013
Integrale nota sociaal domein, 2019-2023
Wmo-nota 2015-2018
Collegeprogramma Aalsmeer 2018-2022
Raadsbrief college uitvoeringsprogramma 2018-2022
Uitvoeringsprogramma 2018-2022
Spoorboekje sociaal domein, 15 jan. 2020
Raadsprogramma Aalsmeer 2018-2022
Beleidsplan Jeugdhulp 2015-2018
Beleidsplan Wmo 2015-2018
Raadsbrief vol vertrouwen vooruit, termijn agenda 2019-2022
Locale kadernota gezondheid op peil 2010-2014
Verordening re-integratie Participatiewet, 2015, Gemeente Aalsmeer 2018
Verordening Maatschappelijke ondersteuning, 2017, gemeente Aalsmeer 2017
Verordening jeugdhulp, 2018, Gemeente Aalsmeer
Evaluatie sociale teams, b&W advies, 20 dec. 2016
Eindrapport evaluatie sociale teams, verwey jonker, 2016
Evaluatie Jeugd- en Gezinsbeleid, Aalsmeer 2015
Tussentijdse evaluatie Wmo nota Aalsmeer, aug. 2016
Uitvoeringsagenda sep. 2016
Visiedocument kernteam preventie thema's 201-2020, versie 4,
Raadsbrief evaluatie Wmo-beleid (over 2015), 20 sept. 2016
raadsvoorstel Wmo en verordening Wmo 2015, 2 okt. 2014
Kadernota participatiewet, 2015-2018, 28 okt. 2014
Raadsbrief inzake Beleid Sociaal Domein 2019-2022, sept 2018
Raadsbesluit Strategie SD 2019-2023, richtinggevend kader, 20 aug 2019
Infographic nota SD 2019-2023, Aalsmeer
Raadsbrief, gunning Wmo hulpmiddelen, juli 2018
Raadsbrief van de adviesraad CEO Wmo, nov. 2018
CEO over 2017, mei 2018
Raadsbrief CEO, 13 nov. 2018
Raadsbesluit wijziging abonnementstarief wmo, feb 2019
Raadsbrief bijlage onderzoek per aanbieder Wmo toezicht, juli 2018
raadsbrief inzake Wmo toezicht, juli 2019
Raadsbrief wmo hulpmiddelen 29 okt. 2019
Raadsbrief inzake rapportage aanvraag ontwikkeling wmo na invoering abonnementstarief, 19 nov. 2019
Memo schriftelijke vragen HAC verordening jeugdhulp 2018, 23 jan. 2018
Raadsbrief jaarrapportage 2017 Advies en klachtenbureau jeugd, 10 april 2018
Memo beantwoording jeugdhulp vragen, mei 2018
Memo kostensoort stijging jeugd, 17 mei 2018
Memo budget jeugdhulp, 24 juli 2018
Raadsbrief jeugdbescherming van JB Aalsmeer 3 aug 2018
Raadsbrief specialistische jeugdhulp, 20 sep. 2018
raadsbijeenkomst specialistische jeugdhulp, 2 okt. 2018
Infographic jeugdhulp maart 2018
Memo specialistische jeugdhulp 16 okt. 2018
raadsbrief specialistische jeugdhulp 30 okt. 2018
B&W besluit inzake mandaat voor jeugdhulp, 11 dec. 2018
Raadsbrief tekort jeugdhulp, 13 dec. 2018
Raadsbrief specialistische jeugdhulp 2018, 19 dec. 2018
Raadsbrief ontschot gezinsbudget, 18 dec. 2018
Raadsbrief jeugdwerk vanaf 2020, 9 april 2019
Brief aan de Auditcommissie, 16 april 2019
Dashboard, medio 2019
Raadsbrief, halfjaarrapportage veilig thuis eerste helft 2019
Raadsbrief jeugdwerk 2020, 8 okt. 2019
Raadsbrief jeugdhulpaanbieder Kenter, 15 okt. 2019
Raadsbrief stelsel jeugdhulp 31 okt. 2019
Raadsbrief AM, 9 jan 2018
Raadsbrief evaluatie regionaal werkbedrijf groot Amsterdam, 3 april 2018
Raadsbrief jaarstukken AM match, 12 juni 2018 met bijlagen
Raadsbrief Schuldhulpverlening 2018, 23 okt. 2018
Memo schriftelijke raadsvragen website Participatie, 20 nov. 2018
Raadsbrief vergroting aanmeldingen Match en beschut werk, 4 dec. 2018
Raadsbrief inzake jaarstukken match met bijlagen, 28 mei 2019
Raadsbrief stavaza minimabeleid en schuldhulpverlening, 11 juni 2019
Raadsbrief evaluatie jeugdhulp 2015-2018, dec. 2017
Raadsbrief inzake evaluatie wmo beleid, 20 sep. 2016
Raadsbrief inzake evaluatie Werkplein AA en CEO, 27 juni 2017
Stapelingsmonitor Aalsmeer
Motie Jeugdhulp, 1 november 2018
Motie Plan van Aanpak jeugdhulp, 25 juni 2020

Overige bronnen

Bruggen slaan, Regeerakkoord VVD-PvdA, 29 oktober 2012
VNG drie decentralisaties

Bijlage 2 De onderwerpen in de uitkering van het gemeentefonds

Onderwerp	Aantal Aalsmeer	Vergoeding	Bedrag	Bedrag na correctie
inwoners	31.728	160,23	5.083.777	8.195.049
kernen met 500 of meer adressen	2	60.229,04	120.458	194.178
ozb-waarde van de niet-woningen gedeeld door 1.000.000	817	380,05	310.596	500.681
inwoners jongeren jonger dan 18 jaar	7.038	720,42	5.070.316	8.173.349
inwoners ouderen 65 jaar en ouder	5.830	100,55	586.207	944.965
inwoners ouderen 75 t/m 84 jaar	1.904	26,44	50.342	81.151
huishoudens met laag inkomen	3.191	30,58	97.581	157.300
lage inkomens met drempel	1.865	687,83	1.282.528	2.067.435
bijstandsontvangers	219	2.147,98	469.692	757.143
loonkostensubsidie	9	1.954,21	17.588	28.352
uitkeringsontvangers	1.228	86,12	105.727	170.431
minderheden	1.460	323,01	471.595	760.210
minderheden met drempel	0	325,13	0	0
eenpersoonshuishoudens	3.790	51,23	194.162	312.989
eenouderhuishoudens	960	820,42	787.603	1.269.616
huishoudens	13.447	90,60	1.218.298	1.963.897
klantenpotentieel lokaal	25.330	45,99	1.164.927	1.877.862
klantenpotentieel regionaal	4.050	23,62	95.661	154.206
leerlingen (V)SO	0	230,78	0	0
leerlingen VO	0	370,50	0	0
achterstandsleerlingen met drempel	0	2.312,25	0	0
inwoners jongeren jongeren dan 18 jaar, jaar 2010	6.775			
extra groei jongeren	0	249,86	0	0
leerlingen VO, jaar 2010	0			
extra groei leerlingen VO	0	220,56	0	0
land	2.005	41,07	82.345	132.741
land *bodemfactor gemeente	2.406	26,89	64.697	104.292
binnenwater	1.223	38,00	46.474	74.916
buitenwater	0	22,97	0	0
oppervlakte bebouwing woonkernen	222	2.284,96	507.261	817.705
oppervlakte bebouwing buitengebied	61	1.921,87	117.234	188.981
oppervlakte bebouwing woonkernen * bodemfactor woonkernen	280	3.089,49	864.192	1.393.078
oppervlakte bebouwing buitengebied*bodemfactor buitengebied	69	1.525,03	105.120	169.454
oppervlakte bebouwing	283	588,37	166.509	268.412
woonruimten	13.264	57,11	757.507	1.221.101
woonruimten * bodemfactor woonkernen	16.713	50,79	848.835	1.368.322
opp. historische kernen, <40 ha	0	3.200,28	0	0
opp. historische kernen, 40-64 ha	0	6.928,07	0	0
opp. historische kernen, >64 ha	0	15.081,92	0	0
historische waterwegen	0	15,58	0	0
bewoonde oorden	1.605	31,39	50.381	81.214
bewoonde oorden met historische kernen	0	85,74	0	0
investeringsbudget stedelijke vernieuwing (a)	0,000223	6.087.306,96	1.355	2.184
investeringsbudget stedelijke vernieuwing (b)	0,000125	3.736.019,31	469	756
omgevingsadressendichtheid (oad)	12.282	58,64	720.244	1.161.033
omgevingsadressendichtheid met drempel	0	23,72	0	0
oeverlengte * bodemfactor gemeente	4.200	11,72	49.224	79.349
(oeverlengte+2*veen/klei veengebied)*bf.gemeente*dh.factor	94.335	5,82	549.028	885.034
meerkernigheid	3	9.071,77	27.215	43.871
meerkernigheid * bodemfactor buitengebied	3	14.878,30	50.437	81.305
bedrijven	4.451	75,07	334.137	538.628
vast bedrag voor iedere gemeente	1	249.626,63	249.627	402.398
vast bedrag voor Utrecht	0	30.708.535,84	0	0
vast bedrag voor Den Haag	0	51.002.420,84	0	0
vast bedrag voor Rotterdam	0	64.491.778,38	0	0
vast bedrag voor Amsterdam	0	104.966.340,63	0	0
vast bedrag voor Baarle-Nassau	0	249.626,63	0	0
vast bedrag Waddengemeenten	0	150.164,11	0	0
wadden, t/m 2500 inwoners	0	201,79	0	0
wadden, van 2501 t/m 7500 inwoners	0	132,44	0	0
wadden, vanaf 7501 inwoners	0	33,62	0	0
jeugdigen in gezinnen met armoederisico	450	239,24	107.761	173.711
basisonderwijs leerlingen met leerlinggewicht 0.3	164	-1.590,82	-260.894	-420.562
basisonderwijs leerlingen met leerlinggewicht 1.2	100	-2.497,07	-249.707	-402.528
gemiddeld gestandaardiseerd inkomen (particuliere hh)	10.602	-121,96	-1.293.031	-2.084.366
gemiddeld gestandaardiseerd inkomen (hh met kinderen)	3.278	-477,26	-1.564.630	-2.522.184
ouders met langdurig psychisch medicijngebruik	202	3.521,32	709.630	1.143.924
eenouderhuishoudens met 2 of meer kinderen	341	1.246,12	424.927	684.982
bijstands huishoudens met minderjarige kinderen	80	642,34	51.601	83.181
eenouderhuishoudens die bijstand ontvangen	60	1.701,30	102.078	164.550
uitkeringsontvangers minus bijstandsontvangers	1.009	1.053,96	1.063.446	1.714.274
wajongeren	270	857,94	231.644	373.410

medicijngebruik met drempel	4.049	370,70	1.501.093	2.419.762
re-integratie klassiek	0,16	334.300,78	53.154	85.684
inwoners jonger dan 65 jaar	25.898	4,06	105.146	169.495
inwoners ouderen 65 t/m 74 jaar	3.213	0,18	578	932
inwoners ouderen 85 jaar en ouder	713	0,18	128	207
eenpersoonshuishoudens 65 t/m 74 jaar	584	15,80	9.227	14.874
eenpersoonshuishoudens 75 t/m 84 jaar	660	63,21	41.719	67.250
eenpersoonshuishoudens 85 jaar en ouder	358	110,61	39.598	63.833
huishoudens met laag inkomen 65 t/m 74 jaar	274	123,78	33.966	54.753
huishoudens met laag inkomen 75 t/m 84 jaar	189	494,75	93.267	150.346
huishoudens met laag inkomen 85 jaar en ouder	72	864,63	61.989	99.926
gemiddeld gestandaardiseerd inkomen 65 t/m 74 jaar	635	112,93	71.665	115.524
gemiddeld gestandaardiseerd inkomen 75 t/m 84 jaar	436	451,77	196.953	317.489
gemiddeld gestandaardiseerd inkomen 85 jaar en ouder	166	790,59	131.081	211.302
bedden	36.773	0,82	30.154	48.608

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	246
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 september 2021
Agendapunt	9
Omschrijving	Vaststellen kaders veranderopgave inburgering (VOI)

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	16 september 2021

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z21-002544

Datum B&W-besluit 20 juli 2021

Voor de vergadering van raad d.d.
16 september 2021

Portefeuillehouder wethouder drs. W.B. Alink-Scheltema

Afdeling Werk en Inkomen

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Jose de Jong en Inez van der Bijl

Behandelen in de raadscommissie Maatschappij en Bestuur
op 2 september 2021

Onderwerp

Vaststelling kadernota veranderopgave inburgering (VOI)

Gevraagd besluit

1. De volgende kaders uit de 'Kadernota veranderopgave inburgering (VOI)' vast te stellen:
   a. Alle statushouders zijn zoveel mogelijk zelfredzaam;
   b. Zoveel mogelijk statushouders zijn duurzaam aan het werk;
   c. Aanbod alleen aan asielmigranten en hun partners (nareizigers en na uitstroom kostwinners);
   d. Maatschappelijke begeleiding alleen wettelijke taak – te weten hulp bij praktische zaken – en een vooraf overeengekomen periode;
   e. De onderwijsroute is voor jonge inburgeraars tot 28 jaar preferent;
   f. Trajecten inburgering BI zijn zoveel mogelijk duaal en gericht op de praktijk (werkvloer);
   g. De Zelfredzaamheidsroute is gericht op het vergroten van het doenvermogen in eigen leefomgeving.

Incidenteel voor 2021:

2. Een budget voor uitvoeringskosten en ondersteuning beschikbaar stellen van €137.000.
3. Een budget voor inkoop van trajecten voor de ondertussengroep beschikbaar stellen van € 13.000.
4. Dit bedrag te dekken ten laste van:
   a. de reservering 2021 (stelpost taakmutaties) van via het gemeentefonds toegekende middelen voor uitvoeringskosten ad. € 30.000 en middelen voor de ondertussengroep ad €13.000;
   b. het via budgetoverheveling 2020/2021 in 2021 beschikbare budget ondertussengroep ad. € 40.000;
   c. te ontvangen middelen 2021 voor ondertussengroep en programmakosten inburgering (SPUK-uitkering) en hiervoor een bedrag op te nemen van €67.000
5. Besluiten 2, 3 en 4 te verwerken in de tweede Bestuursrapportage 2021.

Structureel vanaf 2022:

6. Een budget voor uitvoeringskosten beschikbaar te stellen van €152.000 per jaar. Dit bedrag te dekken uit:
   a. de structurele reservering (stelpost taakmutaties) van via het gemeentefonds toegekende middelen voor uitvoeringskosten ad. € 113.000 in 2022, € 117.000 in 2023, € 115.000 in 2024 en € 113.000 vanaf 2025.
   b. de Rijksvergoeding (SPUK-uitkering) tot een bedrag van € 39.000 in 2022, € 35.000 in 2023, € 37.000 in 2024 en vanaf 2025 € 39.000.

7. Een budget voor inkoop beschikbaar te stellen van €210.000 jaar. Dit bedrag te dekken uit de Rijksvergoeding (SPUK-uitkering) programmakosten inburgering.
8. Een budget voor de ondertussengroep beschikbaar te stellen van € 8.000 in 2022, € 5.000 in 2023, € 3.000 in 2024 en € 1.000 vanaf 2025. Dit bedrag te dekken uit de structurele reservering (stelpost taakmutaties) van via het gemeentefonds toegekende middelen voor de trajecten ondertussengroep.
9. Besluiten 6, 7 en 8 te verwerken in de Begroting 2022.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

We willen bereiken dat inburgeraars en in het bijzonder statushouders in Aalsmeer zo snel mogelijk participeren, liefst via betaald werk. Ook willen we bereiken dat zoveel mogelijk statushouders zelfredzaam en maatschappelijk betrokken zijn. Statushouders beheersen de taal voldoende om op eigen kracht een goede toekomst in Nederland op te bouwen. De arbeidsmarktpositie en de maatschappelijke participatie van deze statushouders is verbeterd.

We willen bereiken dat de gemeente de inburgering efficiënter, effectiever en doelmatiger maakt:
1. Efficiënter: stroomlijnen van de dienstverlening en ketensamenwerking.
2. Effectiever: meer mensen die zelfredzaam en maatschappelijk betrokken zijn.
3. Doelmatiger: meer statushouders aan het werk.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

In aanloop naar de invoering van de Wet inburgering (1 januari 2022) en gedurende het eerste jaar gaan we (praktijk-)ervaring opdoen die we zorgvuldig gaan monitoren. In deze periode regi streren we de resultaten van de nieuwe werkwijze. Dat wordt een nulmeting. Op basis hiervan kan in de toekomst een 'harde', meetbare prestatiedoelstelling inburgering en participatie van status houders vastgesteld worden.

Om het gewenste effect te halen gaan we:
- Ons richten op de wettelijke taken (aanbod alleen aan de asielmigrant en diens partner en de maatschappelijke begeleiding terugbrengen tot de wettelijke taak) waardoor we optimaal invulling geven van de regierol en taak die bij de Wet bij gemeenten word neergelegd.
- De uitvoering van de Wet inburgering organiseren via het Werkplein.
- Voor alle asielmigranten een lokale introductie op het Werkplein organiseren en bieden we een verlengde intake.
- Voor de onderwijsroute aansluiten op inkoop Amsterdam. Voor de inburgeringsroutes (B1 en Z) waar mogelijk aansluiten op inkoop Amsterdam, aanvullend kopen we zelf lokaal in.
- De onderwijsroute is voor jonge inburgeraars tot 28 jaar preferent.
- Trajecten inburgering B1 zoveel mogelijk duaal en gericht op de praktijk (werkvloer) vormgeven.
- De zelfredzaamheidsroute richten op het vergroten van het doenvermogen in de eigen leefomgeving.
- De statushouders zoveel mogelijk maatschappelijk betrekken door een integrale samenwerking met de gemeentelijke initiatieven en plannen gericht op integratie, emancipatie, de inzet van sleutelpersonen, het integraal taalbeleid en de verbetering van de gezondheid van statushouders.
- De klankbordgroep statushouders formaliseren en uitbreiden met statushouders en oud-inburgeraars zodat naast belangenbehartigers ook en vooral de mensen uit de doelgroep zelf betrokken worden met de wijze waarop we de dienstverlening en uitvoering van inburgering gaan vormgeven in de praktijk.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 1 Sociaal Domein.

Aanleiding

Concrete aanleiding voor dit voorstel is de Veranderopgave inburgering (VOI) en de invoering van de nieuwe Wet inburgering per 1 januari 2022.

De Veranderopgave inburgering (VOI) geeft uitvoering aan de voornemens in het regeerakkoord. De uitwerking hiervan is opgenomen in de brief 'Hoofdlijnen veranderopgave inburgering' (2018). In het huidige inburgeringsstelsel zijn alle inburgeringsplichtigen (ook statushouders) zelf verantwoordelijk voor de inburgering. In de veranderopgave inburgering wordt de regierol (weer) bij gemeenten gelegd. Gemeenten worden verplicht om een passend traject te bieden aan de meest kwetsbare inburgeringsplichtigen: de asielmigranten ofwel statushouders.

De komende periode vindt de voorbereiding plaats op de nieuwe Wet inburgering. In de kadernota worden de kaders voor de veranderopgave inburgering vastgelegd en de uitgangspunten beschreven waarbinnen de gemeente Aalsmeer uitvoering gaat geven aan inburgering.

Argumenten

De nieuwe inburgeringswet is niet alleen een kans om de effectiviteit van de inburgering te verhogen. De gemeente Aalsmeer wil het stelsel ook benutten om de kansen van inburgeraars op een volwaardige deelname in onze samenleving te vergroten:

- De combinatie van inburgering en participatie biedt statushouders de beste kansen om een nieuw bestaan op te bouwen. De arbeidsmarktpositie van statushouders verbetert, omdat inburgering en participatie niet langer parallelle of volgtijdelijke trajecten zijn.
- Langdurige inactiviteit en uitkeringsafhankelijkheid wordt zoveel mogelijk voorkomen en het risico op armoede vermindert.
- De positie van vrouwen en laaggeletterde statushouders is minder kwetsbaar, omdat de zelfredzaamheidsroute handvatten biedt om lokaal je weg te vinden en mee te doen. Het waren met name deze groepen die na een ontheffing uitvielen en niet konden slagen voor het inburgeringsexamen, nu krijgen ze de begeleiding naar zelfredzaamheid.
- De lokale introductie versnelt de integratie en maakt dat mensen sneller een netwerk kunnen opbouwen met andere inburgeraars en meteen kennismaken met mensen, organisaties en werkgevers die zich bezig houden met de ondersteuning, dienstverlening of trajectbegeleiding van statushouders.
- Integreren, participeren en maatschappelijk betrokken zijn is goed voor de statushouder en goed voor de lokale samenleving in Aalsmeer.

Omdat de beleidswijziging voor inburgering een veranderopgave voor gemeenten betreft worden in de kadernota ook de kaders voor de uitvoering gesteld. Het college heeft met deze uitgangspunten ingestemd.

De kadernota is aan de Adviesraad Sociaal Domein voorgelegd. Bijgaand treft u het advies en de reactie van het college. Het advies van de Adviesraad is verwerkt in bijgaande nota. De Adviesraad heeft aangegeven dat haar adviezen in voldoende mate zijn meegenomen in de nu voorliggende kadernota.

Kanttekeningen

Gezien de onduidelijkheid over de consequenties van deze Veranderopgave inburgering, de concrete gevolgen van de nieuwe Wet Inburgering en de lokale dan wel regionale marktsituatie wat betreft mogelijke leveranciers en aanwezige diensten, is het wenselijk om al werkenderwijs ervaringen opdoen. Dat betekent dat we gaandeweg best practise ontwikkelen en mogelijk zaken moeten bijstellen.

Op het moment van schrijven van de kadernota is nog een aantal zaken niet helemaal uitgekristalliseerd, andere zaken zijn (nog) niet definitief. De in dit plan opgenomen omvang en aantallen zijn een indicatie. Ingeschat wordt dat het gaat om 20 trajecten inburgering op jaarbasis, tenzij de eenmalig verhoogde (verdubbelde) taakstelling voor 2021 ook gevolgen heeft voor de taakstelling vanaf 2022. Gezien de onduidelijkheden over omvang en moment van instroom zijn de aantallen genoemd in deze nota indicatief.

- Sommige dingen weten we nog niet, maar we gaan "bottom line" uit van budgettair sluitend kader op basis van kostendekkende Rijksvergoeding.
- Voor sommige posten geldt dat het een aanname is, de Rijksvergoedingen nog niet bekend. Dat is een risico/onzekerheid maar gedane aanname beschouwen we op dit moment als reëel.

Financiën

Er is een indicatie van 20 inburgeringsplichtige statushouders per jaar en een schatting van de rijksvergoeding per traject. De rijksvergoeding voor de inburgeringsvoorzieningen in de specifieke uitkering (SPUK) wordt op basis hiervan ingeschat op €210.000.

De taakstelling kan naar verwachting in de komende jaren fluctueren en daarmee ook de specifieke uitkering (SPUK). Dat wordt betrokken in de P&C cyclus.

Communicatie

In 2021 wordt een inventarisatie gemaakt van het voorlichtings- en informatiemateriaal, van bijvoorbeeld het COA en DUO. Gekeken wordt naar de behoefte en inhoud van aanvullend (eigen) gemeentelijk voorlichtings- en informatiemateriaal in aanvulling op die van de rijksoverheid en de wijze van informeren en communiceren (intern en extern). Vanaf juli 2021 tot invoering per 1 januari 2022 worden inwoners en externe stakeholder geïnformeerd, denk onder meer aan FAQ's op de website.

Procedure

- De concept kadernota is eind 2020 voor advies voorgelegd aan de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) en dit advies is verwerkt in de concept kadernota. Hierin staan alleen de kaders van de uitvoering, de nadere uitwerking daarvan gebeurt door het ontwikkelen van een uitvoeringspraktijk en de inkoop. Eind 2021 zal de ASD over de voortgang van de implementatie worden geïnformeerd.
- Vooruitlopend op de formalisering van de klankbordgroep is de voorgenomen werkwijze, zoals opgenomen in deze Kadernota voorgelegd aan een groep statushouders. De ervaring en input wordt betrokken bij de vormgeving van de uitvoering en inkoop in 2021. In 2021 wordt de gemeentelijke klankbordgroep geformaliseerd en worden afspraken gemaakt over de wijze waarop de klankbordgroep betrokken wordt en hoe de klankbordgroep gepositioneerd wordt in de gemeentelijke cliëntparticipatie.
- De uitvoering van de Wet inburgering wordt binnen een jaar na invoering geëvalueerd (3e kwartaal 2022).

Bijlagen

Bijlage 1: Kadernota veranderopgave inburgering (VOI) Aalsmeer
Bijlage 2: Advies Nota Inburgering ASD
Bijlage 3: Collegebrief aan ASD mbt advies Nota Inburgering

de secretaris, de burgemeester,

drs. Sj. Vellenga mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De 'Kadernota veranderopgave inburgering (VOI)' vast te stellen en de volgende kaders te hanteren:
   a. Alle statushouders zijn zoveel mogelijk zelfredzaam;
   b. Zoveel mogelijk statushouders zijn duurzaam aan het werk;
   c. Aanbod alleen aan asielmigranten en hun partners (nareizigers en na uitstroom kostwinners);
   d. Maatschappelijke begeleiding alleen wettelijke taak – te weten hulp bij praktische zaken – en een vooraf overeengekomen periode;
   e. De onderwijsroute is voor jonge inburgeraars tot 28 jaar preferent;
   f. Trajecten inburgering BI zijn zoveel mogelijk duaal en gericht op de praktijk (werkvloer);
   g. De Zelfredzaamheidsroute is gericht op het vergroten van het doenvermogen in eigen leefomgeving.

Incidenteel voor 2021:

2. Een budget voor uitvoeringskosten en ondersteuning beschikbaar stellen van €137.000.
3. Een budget voor inkoop van trajecten voor de ondertussengroep beschikbaar stellen van € 13.000.
4. Dit bedrag te dekken ten laste van:
   a. de reservering 2021 (stelpost taakmutaties) van via het gemeentefonds toegekende middelen voor uitvoeringskosten ad. € 30.000 en middelen voor de ondertussengroep ad €13.000;
   b. het via budgetoverheveling 2020/2021 in 2021 beschikbare budget ondertussengroep ad. € 40.000;
   c. te ontvangen middelen 2021 voor ondertussengroep en programmakosten inburgering (SPUK-uitkering) en hiervoor een bedrag op te nemen van €67.000
5. Besluiten 2, 3 en 4 te verwerken in de tweede Bestuursrapportage 2021.

Structureel vanaf 2022:

6. Een budget voor uitvoeringskosten beschikbaar te stellen van €152.000 per jaar. Dit bedrag te dekken uit:
   d. de structurele reservering (stelpost taakmutaties) van via het gemeentefonds toegekende middelen voor uitvoeringskosten ad. € 113.000 in 2022, € 117.000 in 2023, € 115.000 in 2024 en € 113.000 vanaf 2025.

e. de Rijksvergoeding (SPUK-uitkering) tot een bedrag van € 39.000 in 2022, € 35.000 in 2023, € 37.000 in 2024 en vanaf 2025 € 39.000.

7. Een budget voor inkoop beschikbaar te stellen van €210.000 jaar. Dit bedrag te dekken uit de Rijksvergoeding (SPUK-uitkering) programmakosten inburgering.
8. Een budget voor de ondertussengroep beschikbaar te stellen van € 8.000 in 2022, € 5.000 in 2023, € 3.000 in 2024 en € 1.000 vanaf 2025. Dit bedrag te dekken uit de structurele reservering (stelpost taakmutaties) van via het gemeentefonds toegekende middelen voor de trajecten ondertussengroep.
9. Besluiten 6, 7 en 8 te verwerken in de Begroting 2022.

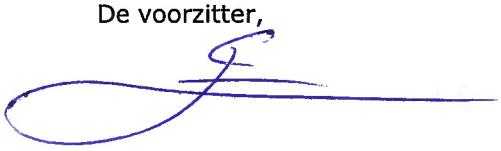
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 16 september 2021.

De griffier,



O. van Kolck

De voorzitter,



mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Kadernota Veranderopgave Inburgering



Datum: 1 juli 2021
Opstellers: José de Jong en Inez van der Bijl

Laatste geactualiseerde conceptversie na verwerking meicirculaire

Inhoudsopgave

Inleiding **2**

1. Inburgering in Nederland **6**

1.1. Veranderopgave inburgering (VOI) 6
1.2. Huidig inburgeringsstelsel 6
1.3. Nieuwe stelsel: wettelijk kader 7

2. Visie, ambitie en doelen **10**

2.1. Visie 10
2.2. Ambities veranderopgave inburgering 10
2.3. Doelstellingen veranderopgave inburgering 11
2.4. Uitgangspunten 11
2.5. Risico's 14

3. Aanpak en uitvoering **16**

3.1. Aanpak 16
3.2. Integrale benadering en de inzet van vrijwilligers 17
3.3. Uitvoering 19
3.4. Klantreis asielmigranten 21
3.5. Klantreis gezinsmigranten en overige migranten 26

4. Financiering **28**

4.1. Benodigd budget 29
4.2. Wettelijke kader: middelen inburgering 29
4.3. Verantwoording 2020 30
4.4. Beslispunten 31

5. Actieprogramma **32**

Bijlage 1: Begrippen en afkortingen 33

Inleiding

In deze nota worden de kaders gegeven waarbinnen de gemeente Aalsmeer vorm gaat geven aan de Veranderopgave inburgering (VOI). Visie, doelen en ambitie worden vastgesteld en we beschrijven hoe de gemeente de uitvoering wil gaan organiseren.

De Veranderopgave inburgering (VOI) is een opdracht om vanuit de uitvoeringspraktijk werkwijzen te ontwikkelen én de wet te implementeren. Daarom zijn de beleidskaders en de beschrijving van de beoogde uitvoering van de nieuwe Wet inburgering opgenomen in deze nota.

Tijdspad
De nieuwe Wet is in 2020 aangenomen in de tweede kamer. De datum inwerkingtreding is twee keer uitgesteld. Naar verwachting treedt de nieuwe Wet inburgering op 1 januari 2022 in werking.

Voorbehoud
Op het moment van schrijven van deze kadernotitie is nog een aantal zaken niet helemaal uitgekristalliseerd, andere zaken zijn (nog) niet definitief. De in dit plan opgenomen omvang en aantallen zijn een indicatie. Ingeschat wordt dat het gaat om 20 trajecten inburgering op jaarbasis, tenzij de eenmalig verhoogde (meer dan verdubbelde) taakstelling voor 2021[1] ook gevolgen heeft voor de taakstelling vanaf 2022. Gezien de onduidelijkheden over omvang en moment van instroom zijn de aantallen genoemd in deze nota indicatief.

Wat verstaan we onder inburgering?
Het doel van inburgering is dat nieuwkomers de kans krijgen om een goede start te maken in Nederland. Het is belangrijk dat de nieuwkomer vertrouwd raakt met de Nederlandse samenleving: met het wonen, werken en de gewoontes in Nederland. De snelste weg om mee te doen in de maatschappij is het leren van de Nederlandse taal en het vinden van een baan. Kennis van de arbeidsmarkt in combinatie met gerichte inspanningen op participeren naar vermogen, stellen de nieuwkomer in staat zo volwaardig mogelijk mee te doen.

Asielmigranten (ofwel statushouders) en gezinsmigranten & overige migranten
Als vuistregel wordt aangenomen dat inburgeren verplicht is voor de meeste mensen die van buiten Europa in Nederland komen wonen. Dat zijn asielzoekers die een vergunning hebben gekregen (asielvergunning), maar ook gezinsmigranten en overige migranten (reguliere vergunning). De Wet inburgering onderscheidt deze groepen als: 'inburgeringsplichtigen met verblijfsvergunning regulier' en 'inburgeringsplichtigen met verblijfsvergunning asiel' (artikel 13 Wi). In de wet wordt daarom de term asielstatushouders of asielmigranten gehanteerd. In de opvang- en asielketen en in de volksmond worden asielmigranten en asielstatushouders meestal statushouders' genoemd.

In deze nota hanteren we de begrippen:
1. Asielmigranten of statushouders (zij krijgen een aanbod inburgering)
2. Overige migranten of gezinsmigranten (zij krijgen geen aanbod inburgering)

Gezinsmigranten of overige migranten zijn geen statushouders of vluchtelingen, maar migranten die om een andere reden dan asiel naar Nederland zijn gekomen. Bijvoorbeeld omdat zij een Nederlandse partner hebben. Zij hebben een heel andere startpositie dan vluchtelingen.

De Wet inburgering voorziet daarom niet in een gemeentelijk aanbod inburgering aan deze groep. Wel is er de noodzaak voor (meer) steun en begeleiding. Om die reden zullen gemeenten ook deze groepen inburgeringsplichtigen gaan begeleiden tijdens hun inburgeringstraject. Net als in het huidige stelsel dienen zij het inburgeringsonderwijs zelf te betalen waarbij zij (op basis van een inkomenstoets) een lening kunnen krijgen bij DUO. Gemeente Aalsmeer maakt afspraken met

[1] Taakstelling Aalsmeer in 2021 is Taakstelling Aalsmeer 1e helft 2021: 25 personen Achterstand vanuit 2020: 7 personen
Totaal te huisvesten in de 1e helft van 2021: 32 personen. Inmiddels gehuisvest in 2021: 9 personen
Daarnaast zijn 5 vergunninghouders inmiddels gekoppeld aan een woning, maar nog niet naar Aalsmeer verhuisd. Dit betekent dat Aalsmeer tot 1 juli nog 18 personen moet huisvesten. Taalstelling Aalsmeer 2e 2021: 20 personen. In totaal moet Aalsmeer in 2021 dus nog 38 vergunninghouders huisvesten (stand van zaken 17/6/2021. Deze verhoging is een gevolg van het wegwerken van achterstanden bij de IND. Niet duidelijk is of deze achterstand en eenmalige verhoging van de taakstelling vanaf 2022 is weg gewerkt /opgelost.

aanbieders inburgering zodat deze migranten tegen dezelfde voorwaarden en prijs gebruik kunnen maken van de inburgeringslessen voor statushouders.

Gegeven de achterstandspositie die asielmigranten (statushouders) hebben als het gaat om integratie, inburgering en participatie richt de Wet inburgering zich op een optimale inzet van middelen en ondersteuning voor de meest kwetsbare groep. De gemeente Aalsmeer beperkt zich om dezelfde redenen tot de wettelijke taken.

In Aalsmeer wonen en werken veel arbeidsmigranten uit Oost Europa. Daarnaast is er een (kleine maar groeiende) gemeenschap expats. Al deze groepen, expats, arbeidsmigranten en gezinsmigranten of overige migranten worden internationals genoemd.

Afbakening
De gemeentelijke ondersteuning van statushouders is meer dan inburgering alleen. Het bestaat uit een breed pakket en bestrijkt meerdere afdelingen. Denk aan dienstverlening aan statushouders in het kader van cliëntenparticipatie (zoals de pilot sleutelpersonen of klankbordgroep) inburgering (waaronder maatschappelijke begeleiding), welzijn en integratie. Daarnaast is inburgering onderdeel van een breder beleidsterrein, zoals het beleid Werk en Inkomen (PW) en het taalbeleid. Deze kadernota gaat over de Wet inburgering.

Relatie met andere stukken:
- Collegeprogramma 2018-2022; vol vertrouwen vooruit.
- Strategie Sociaal Domein Aalsmeer (2019-2023)
- Raadsbrieven Veranderopgave inburgering (oktober 2018 en september 2019)
- Transitieplan SVA
- Evaluatie pilot sleutelpersonen
- Nota integraal taalbeleid
- Onderwijsagenda

Leeswijzer
In hoofdstuk 1 wordt informatie gegeven over het inburgeringsbeleid en de wetgeving. In het 2e hoofdstuk worden de visie, ambitie en doelen van gemeente Aalsmeer geformuleerd. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de wijze waarop de gemeente uitvoering gaat geven aan inburgering en de klantreis van de inburgeringsplichtige asielmigrant (met een inburgeringstraject van de gemeente) en de klantreis van de gezinsmigrant en overige migrant (geen traject van de gemeente). Hoofdstuk 4 is gewijd aan de financiering en in hoofdstuk 5 is een overzicht van de actiepunten opgenomen.

In de bijlage bij deze nota is een begrippenlijst opgenomen waarin begrippen en termen worden toegelicht.

De veranderopgave inburgering is een opdracht aan gemeenten om invulling te geven aan de regierol en het beleid, maar ook om de uitvoering effectiever en efficiënter vorm te geven. Deze nota geeft daarom niet alleen kaders voor het beleid, maar is ook een (uitgebreide) beschrijving van de voorgestelde aanpak en uitvoering.

Beslispunten

In deze nota worden de volgende kaders en beslispunten voorgesteld:

Beslispunten

Doelstelling vaststellen:	
1.	Alle statushouders zijn zoveel mogelijk zelfredzaam
2.	Zoveel mogelijk statushouders zijn duurzaam aan het werk

We richten op ons de wettelijke taken:	
3.	Aanbod alleen aan asielmigranten en diens partner (na-reizigers en na uitstroom kostwinner)
4.	Maatschappelijke Begeleiding alleen wettelijke taak – te weten, hulp bij praktische zaken - in een vooraf overeengekomen periode

5.	De uitvoering van de Wet inburgering organiseren via het Werkplein

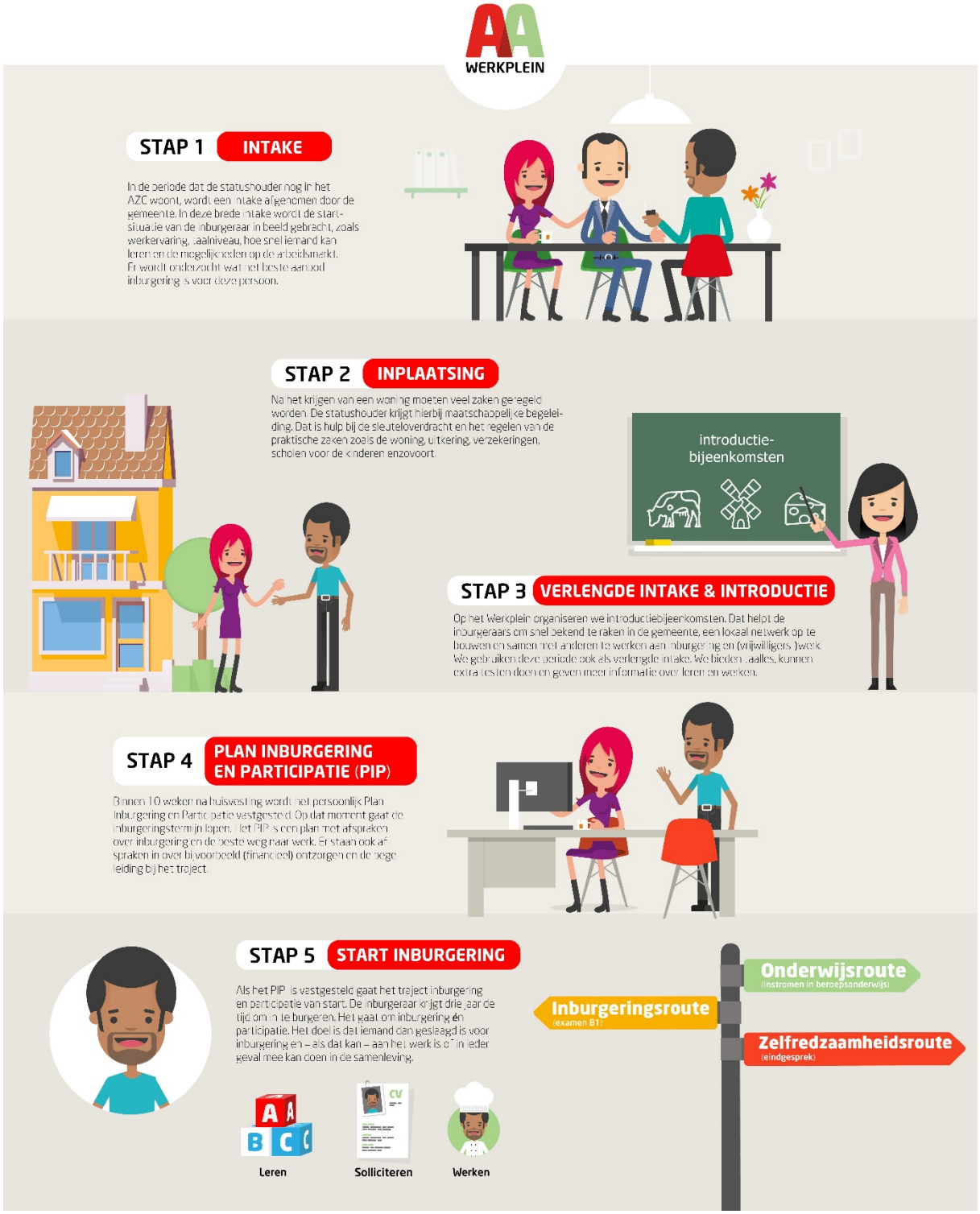
6.	Voor alle asielmigranten organiseert de gemeente Aalsmeer een lokale introductie op het Werkplein en biedt de gemeente Aalsmeer een verlengde intake

Ten aanzien van inkoop:	
7.	Onderwijsroute: aansluiten op inkoop Amsterdam (zelf niet inkopen)
8.	Inburgeringsroute (B1/Z): waar mogelijk aansluiten op inkoop Amsterdam, aanvullend zelf inkopen

Ten aanzien van de leerroutes	
9.	De onderwijsroute is voor jonge inburgeraars tot 28 jaar preferent
10.	Trajecten inburgering B1 zijn zoveel mogelijk duaal en gericht op de praktijk (werkvloer)
11.	De zelfredzaamheidsroute is gericht op het vergroten van het doenvermogen in eigen leefomgeving

Ten aanzien van financiën:	
Incidenteel voor 2021:	
12.	Een budget voor uitvoeringskosten en ondersteuning beschikbaar stellen van €137.000
13.	Een budget voor inkoop van trajecten voor de ondertussengroep beschikbaar stellen van € 13.000
14.	Dit bedrag te dekken ten laste van: a) de reservering 2021 (stelpost taakmutaties) van via het gemeentefonds toegekende middelen voor uitvoeringskosten ad. € 30.000 en middelen voor de ondertussengroep ad €13.000; b) het via budgetoverheveling 2020/2021 in 2021 beschikbare budget ondertussengroep ad. € 40.000; c) te ontvangen middelen 2021 voor ondertussengroep en programmakosten inburgering (SPUK-uitkering) en hiervoor een bedrag op te nemen van €67.000
15.	Besluiten 12, 13 en 14 te verwerken in de tweede Bestuursrapportage 2021
Structureel vanaf 2022:	
16.	Een budget voor uitvoeringskosten beschikbaar te stellen van €152.000 per jaar. Dit bedrag t dekken uit: a) de structurele reservering (stelpost taakmutaties) van via het gemeentefonds toegeke middelen voor uitvoeringskosten ad. € 113.000 in 2022, € 117.000 in 2023, € 115.0 2024 en € 113.000 vanaf 2025. b) de Rijksvergoeding (SPUK-uitkering) tot een bedrag van € 39.000 in 2022, € 35.000 in 2023, € 37.000 in 2024 en vanaf 2025 € 39.000
17.	Een budget voor inkoop beschikbaar te stellen van €210.000 jaar. Dit bedrag te dekken uit de Rijksvergoeding (SPUK-uitkering) programmakosten inburgering
18.	Een budget voor de ondertussengroep beschikbaar te stellen van € 8.000 in 2022, € 5.000 in 2023, € 3.000 in 2024 en € 1.000 vanaf 2025. Dit bedrag te dekken uit de structurele reservering (stelpost taakmutaties) van via het gemeentefonds toegekende middelen voor de trajecten ondertussengroep.
19.	Besluiten 16,17 en 18 te verwerken in de tweede Bestuursrapportage 2021.

Klantreis


WERKPLEIN
STAP 1 INTAKE
In de periode dat de statushouder nog in het AZC woont, wordt een intake afgenomen door de gemeente. In deze brede intake wordt de start-situatie van de inburgeraar in beeld gebracht, zoals werkervaring, taalniveau, hoe snel iemand kan leren en de mogelijkheden op de arbeidsmarkt. Er wordt onderzocht wat het beste aanbod inburgering is voor deze persoon.
STAP 2 INPLAATSING
Na het krijgen van een woning moeten veel zaken geregeld worden. De statushouder krijgt hierbij maatschappelijke begeleiding. Dat is hulp bij de sleuteloverdracht en het regelen van de praktische zaken zoals de woning, uitkering, verzekeringen, scholen voor de kinderen enzovoort.
introductie-bijeenkomsten
STAP 3 VERLENGDE INTAKE & INTRODUCTIE
Op het Werkplein organiseren we introductiebijeenkomsten. Dat helpt de inburgeraars om snel bekend te raken in de gemeente, een lokaal netwerk op te bouwen en samen met anderen te werken aan inburgering en (vrijwilligers-)werk. We gebruiken deze periode ook als verlengde intake. We bieden taalles, kunnen extra testen doen en geven meer informatie over leren en werken.
STAP 4 PLAN INBURGERING EN PARTICIPATIE (PIP)
Binnen 10 weken na huisvesting wordt het persoonlijk Plan Inburgering en Participatie vastgesteld. Op dat moment gaat de inburgeringstermijn lopen. Het PIP is een plan met afspraken over inburgering en de beste weg naar werk. Er staan ook afspraken in over bijvoorbeeld (financiële) ondersteuning en de begeleiding bij het traject.
STAP 5 START INBURGERING
Als het PIP is vastgesteld gaat het traject inburgering en participatie van start. De inburgeraar krijgt drie jaar de tijd om in te burgeren. Het gaat om inburgering én participatie. Het doel is dat iemand dan geslaagd is voor inburgering en – als dat kan – aan het werk is of in ieder geval mee kan doen in de samenleving.
Leren
Solliciteren
Werken
Onderwijsroute
(instromen in beroepsonderwijs)
Inburgeringsroute
(examen B1)
Zelfredzaamheidsroute
(eindgesprek)

1.Inburgering in Nederland

1.1. Veranderopgave inburgering (VOI)

Het doel van de nieuwe wet inburgering is beschreven in de SER-verkenning 'Integratie door werk - Meer kansen op werk voor nieuwkomers'.

"Het doel van inburgering is zo snel mogelijk participeren, liefst via betaald werk. Dat is nu onvoldoende het geval. Een grote groep inburgeraars haalt ondanks aantoonbare inspanningen hun inburgerings-examens niet. Dat leidt tot ontheffing van de inburgeringsplicht. Het resultaat hiervan is dat mensen na een vaak frustrerend traject de taal onvoldoende beheersen om op eigen kracht een goede toekomst in Nederland op te bouwen. Dat is slecht voor Nederland én slecht voor inburgeraars.

De arbeidsmarktpositie van statushouders in Nederland is zeer ongunstig. Ook is er sprake van een sterk verhoogd risico op armoede. De maatschappelijke participatie blijft ver achter bij zowel de autochtone Nederlandse bevolking als bij andere migrantengroepen. De positie van vrouwen en laaggeletterden binnen deze groep is daarbij bijzonder kwetsbaar. Hoewel er met het verstrijken van de tijd een kleine verbetering optreedt, dreigt langdurige inactiviteit en uitkerings-afhankelijkheid. Het is belangrijk dat deze nieuwkomers kunnen meedoen en dat ook zij hun talenten kunnen ontplooien."[2]

De Veranderopgave inburgering (VOI) geeft uitvoering aan de voornemens in het regeerakkoord. De uitwerking hiervan is opgenomen in de brief 'Hoofdlijnen veranderopgave inburgering' (2018). De komende periode vindt de voorbereiding plaats op de nieuwe Wet inburgering die naar verwachting in gaat per 1 januari 2022.

De veranderopgave heeft als doel het efficiënter, effectiever en doelmatiger maken van het inburgeringsstelsel:
2. Efficiënter: stroomlijnen van de dienstverlening en ketensamenwerking.
3. Effectiever: meer mensen die zelfredzaam zijn.
4. Doelmatiger: meer statushouders aan het werk.

1.2. Huidig inburgeringsstelsel

Voorgeschiedenis
Nederland kent sinds 1996 inburgeringsbeleid. Op 30 september 1998 trad de Wet inburgering nieuwkomers (WIN) in werking. In 2007 werd het Deltaplan inburgering gelanceerd en de Wet inburgering vereenvoudigd (Wi, 2007). Gemeenten hadden de regierol en boden asielmigranten een inburgeringsprogramma aan.

Huidige inburgeringsstelsel (Wet inburgering 2013)
In het huidige inburgeringsstelsel zijn alle inburgeringsplichtigen (ook asielmigranten) zelf verantwoordelijk voor de inburgering. Zij moeten hun inburgeringstraject zelf regelen en kunnen deze met behulp van een lening bij de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) van het ministerie Onderwijs, Cultuur en Wetenschap financieren.

Gemeenten hebben geen formele rol, behalve dat zij verantwoordelijk zijn voor het organiseren van maatschappelijke begeleiding (MB) aan asielmigranten. De maatschappelijke begeleiding is in het huidige stelsel gericht op het wegwijs te maken in de gemeente en het bieden van ondersteuning bij het regelen van de inburgering.

Resultaten en evaluatie Wet inburgering 2013
In april 2016 werden de eerste resultaten van het huidige inburgeringsstelsel zichtbaar. Slechts 32% van de personen die in 2013 inburgeringsplichtig zijn geworden had op dat moment aan de inburgeringsplicht voldaan, terwijl voor een deel de termijn inmiddels verstreken was. Begin 2019 had 74% van deze groep aan de inburgeringsplicht voldaan. 18% was van de inburgeringsplicht ontheven en 8% was, zes jaar na dato, nog altijd inburgeringsplichtig.[3]

2 Ingekorte passage uit: Integratie door werk - Meer kansen op werk voor nieuwkomers – SER-verkenning 19/04.
3 Kamerstuk 32824, nr. 161 d.d. 26-10-2016.

Uit de evaluatie bleek onder meer:
- Te veel nieuwkomers blijven te lang aangewezen op een bijstandsuitkering.
- Het stelsel is te ingewikkeld en niet effectief: de samenhang tussen inburgering en participatie ontbreekt.
- De inburgeringscursussen laten zich vaak slecht combineren met (vrijwilligers-)werk.[4]

Grootste probleem huidig stelsel inburgering: na ontheffing uit beeld
Analfabeten, anders-gealfabetiseerde, laagopgeleiden en personen die om een andere reden niet kunnen slagen voor inburgering krijgen vaak een ontheffing en verdwijnen dan buiten beeld. De gemeente Aalsmeer is bekend met deze toekomstige doelgroep. Het is de groep die moeilijk aan het werk gaat en vaak langdurig in de uitkering blijft. Deze doelgroep wordt begeleid op het Werkplein (vaak volgen zij de Training Re-integratie Anderstaligen). Het Sociaal Team ziet een toename en opeenstapeling van de hulpvraag voor deze groep. Gemeente Aalsmeer ziet de nieuwe wet inburgering dan ook als kans om juist voor deze groep het traject beter vorm te geven en betere resultaten te behalen.

Gemeenten krijgen in de nieuwe wet opnieuw de regie over inburgering. Gemeenten kunnen inburgeraars daardoor beter ondersteunen naar zelfredzaamheid en werk. Dat begint bij het opbouwen van een goede relatie en het gezamenlijk opstellen van een Plan Inburgering en Participatie. Op deze manier wordt de inburgeraar in staat gesteld de eigen verantwoordelijkheid te nemen.

1.3. Nieuwe stelsel: wettelijk kader

Inburgeringsplicht & doelgroep
- Alle vreemdelingen die in het bezit zijn van een verblijfsvergunning voor een niet-tijdelijk doel zijn inburgeringsplichtig. Dit zijn zowel asielmigranten als mensen met een reguliere verblijfsvergunning. De doelgroep van de inburgeringsplicht wijzigt niet, met uitzondering van Turkse migranten; in de nieuwe wet zijn Turkse migranten ook inburgeringsplichtig.[5]
- Binnen 10 weken na inschrijving bij de gemeente wordt het plan inburgering en participatie (PIP) vastgesteld. De inburgeringstermijn gaat in op de dag na dagtekening van het PIP.
- Handhaving van de inburgeringsplicht (het slagen binnen de termijn) blijft een taak van het ministerie van OCW (Dienst Uitvoering Onderwijs - DUO).

Verbetering inburgering
Met de nieuwe wet Inburgering krijgen gemeenten de regie over de uitvoering van inburgering. De veranderopgave inburgering geeft opdracht aan gemeenten de inburgering efficiënter, effectiever en doelmatiger te maken door:
- Sneller starten met inburgering: al in het AZC starten en doorlopende leerlijnen.
- Trajecten die beter aansluiten op capaciteiten en mogelijkheden.
- Een integrale aanpak van inburgering en participatie door een duaal traject waarin de inburgering vanaf dag één parallel loopt met participatie (integraal).
- Maatwerk door de leerroutes, geen ontheffingen meer.
- Statushouders worden tijdelijk financieel ontzorgd (door doorbetaling van de vaste lasten uit de uitkering en krijgen ondersteuning gericht op financiële zelfredzaamheid).
- Positionering van inburgering als onderdeel van - en in samenhang met - het Sociale Domein en met name de Participatiewet (PW).

Regierol gemeenten
- Gemeenten nemen van iedere inburgeraar een brede intake af, op basis waarvan een persoonlijk Plan Inburgering en Participatie (PIP) wordt opgesteld.
    - Bij asielmigranten wordt de brede intake indien mogelijk al afgenomen tijdens het verblijf in een AZC.
    - Gezinsmigranten en overige migranten met een reguliere vergunning worden uitgenodigd voor een intake inburgering na vestiging in de gemeente.
- Gemeenten zijn verantwoordelijk om een op het PIP aansluitend inburgeringsaanbod te doen aan asielmigranten. Deze aanbodplicht van een inburgeringstraject door de gemeente geldt alleen voor asielmigranten. Andere inburgeringsplichtigen (gezinsmigranten en overige

4 Kamerbrief 2 juli 2018 Hoofdlijnen veranderopgave inburgering.
5 Per 1 mei 2020 zijn Turkse asielmigranten inburgeringsplichtig, na invoering van het nieuwe stelsel zijn alle Turkse migranten inburgeringsplichtig.

migranten) moeten zelf een traject regelen (eventueel met een lening van DUO). Voor hen blijft het beleid ongewijzigd.
- Dit aanbod aan asielmigranten omvat naast één van de drie leerroutes in ieder geval Kennis Nederlandse Maatschappij (KNM), de Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP), het Participatieverklaringstraject (PVT) en financieel "ontzorgen".
- Handhaving van de meewerkplicht door asielmigranten (deelname en medewerking aan het traject en voldoen aan de andere verplichtingen in het PIP) is een taak van gemeenten. Gemeenten krijgen de bevoegdheid om aan inburgeringsplichtige asielmigranten een bestuurlijke boete op te leggen gedurende het inburgeringstraject, als zij verwijtbaar niet meewerken aan hun inburgering.
- Handhaving van de inburgeringsplicht (wie inburgeringsplichtig is en of iemand binnen de termijn inburgert) blijft de taak van DUO.
- Gemeenten worden verantwoordelijk voor de inkoop van inburgering voor asielmigranten.
- Gemeenten moeten de resultaten monitoren en verantwoorden. Hierbij zal in het bijzonder aandacht zijn voor de kwaliteit van de route gericht op zelfredzaamheid (de Z-route).[6]

Aanbod	Asielmigranten	Migranten
Begeleiding bij inburgering (intake, PIP, advies, voortgangsgesprekken)	X	X
Alfabetisering (voor zover opgenomen in PIP)	X	
Een van de drie leerroutes incl. KNM	X	
Module arbeidsmarkt en participatie (MAP)	X	X
Andere participatie componenten (mits aanbod PW in het PIP)	X	X
Participatieverklaringstraject (PVT)	X	X
Maatschappelijke begeleiding (MB)	X	
Financieel ontzorgen (doorbetaling vaste lasten)	X	

Inhoud inburgeringstraject
- De leerroutes:
  - *Onderwijsroute*: een taalschakeltraject gericht op instroom in het beroepsonderwijs in beginsel voor inburgeraars tot 28 jaar. Personen tot 28 jaar hebben na instroom in het beroepsonderwijs recht op studiefinanciering (WSF).
  - *B1-route* : reguliere inburgering zoals in het huidige stelsel. Een inburgeringstraject en het inburgeringsexamen, maar dan met een hoger vereist taalniveau. De exameneis is verhoogd van A2 (eind basisschool) naar B1 (vmbo/mbo3).
  - *Zelfredzaamheidsroute (Z-route)*: inburgering gericht op zelfredzaamheid voor inburgeringsplichtigen voor wie taalniveau B1 niet haalbaar is. De route vervangt de ontheffing van de inburgeringsplicht. Deze doelgroep bestaat onder meer uit analfabeten, anders-gealfabetiseerden, lager opgeleiden en mensen die door anderen redenen niet kunnen slagen voor het inburgeringsexamen. Na deelname aan het verplicht aantal uren (1600 uur waarvan 800 NT2) krijgen zij een eindgesprek en certificaat.
- Het participatieverklaringstraject (PVT) wordt intensiever (de module is minimaal 12 uur) en aanvullend een verplichte excursie of activiteit gericht op Nederlandse waarden, zoals bijvoorbeeld op artikel 1 van de Grondwet.
- De Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP) vervangt Oriëntatie op de Arbeidsmarkt (ONA) en wordt aangevuld met actieve participatie of praktijkervaring op de werkvloer. De PVT en MAP zijn verplichte onderdelen van de B1-route en zelfredzaamheidsroute en moeten eveneens binnen 3 jaar zijn afgerond.
- Gezinsmigranten en overige migranten (mensen met een reguliere vergunning) krijgen een intake en PIP, MAP en PVT, maar geen leerroute inburgering van de gemeente. In tegenstelling tot asielmigranten behoren zij niet tot de wettelijke doelgroep voor aan aanbod inburgering van de gemeente.

Maatschappelijke begeleiding
- Naast een aanbod inburgering bieden gemeenten asielmigranten maatschappelijke begeleiding (MB). Dit is de ondersteuning en begeleiding in praktische zaken in de eerste periode na vestiging in de gemeente en het geven van voorlichting over leefgebieden en maatschappelijke

6 Kamerbrief 2-7-2018 Hoofdlijnen veranderopgave inburgering en Kamerbrief 15-2-2019 Tussenstand veranderopgave inburgering.

instituties van de Nederlandse samenleving. Het is een wettelijk onderdeel van het aanbod inburgering aan asielmigranten.
- De invulling van de maatschappelijke begeleiding wordt ten opzichte van de huidige Wet inburgering ingeperkt omdat er een samenloop is met de regietaak die gemeenten krijgen binnen het nieuwe stelsel. De huidige componenten 'hulp bij het opstarten van de inburgering' en 'het stimuleren van participatie en integratie' vervallen en worden onderdeel van het PIP en onderdeel van de wettelijke taak die bij gemeenten is neergelegd.

Bovenlokale en regionale samenwerking
De SER[7] pleit voor een effectievere ondersteuning van statushouders bij het zoeken naar werk. Meer maatwerk en een sluitende regionale infrastructuur waarop gemeenten, werkgevers en werknemers een beroep kunnen doen. Het SER bepleit:
- De versterking van de taak en rol van de centrumgemeenten in arbeidsmarktregio's
- Een vraaggerichte benadering en inzet van duale trajecten (inburgering & participatie)
- Inburgering wordt ook opgenomen in Perspectief op Werk. Perspectief op Werk is een regionaal actieplan van gemeenten, UWV en werkgevers in de arbeidsmarktregio's om de kansen die de huidige arbeidsmarkt biedt optimaal te benutten.

In de regio wordt samengewerkt met Amsterdam en de omliggende gemeenten. Gezien de wens om gebruik te maken van het aanbod in de regio en om beleidsafstemming in de arbeidsmarktregio te bevorderen, wordt het opstellen van de verordening en/of beleidsregels in samenwerking met de regio opgepakt. Dit zal in 2021 aan u worden aangeboden.

Actiepunt
1. De verordening en/of beleidsregels opstellen in samenwerking met de regio.

7 SER advies 24-5-2019 Integratie door werk: meer kansen op werk voor nieuwkomers.

2. Visie, ambitie en doelen

2.1. Visie

Strategie sociaal domein Aalsmeer (2019)
De visie uit de Strategie sociaal domein Aalsmeer is richtinggevend voor de uitwerking van de veranderopgave inburgering (VOI). In deze strategie uit 2019 is de volgende missie opgenomen:

"In Aalsmeer doet iedereen mee en hoeft niemand buiten de boot te vallen. Inwoners helpen elkaar zoveel mogelijk en waar dat teveel of te zwaar wordt, biedt de gemeente hulp en ondersteuning. De hulp en ondersteuning wordt zoveel mogelijk dichtbij huis en op maat verleend. Kinderen moeten veilig en gezond op kunnen groeien. Door vroege signalering en (gerichte) preventie zorgen we ervoor dat een goede start mogelijk is en dat de noodzaak voor zware hulp wordt voorkomen. Het hebben van werk, al dan niet betaald, is belangrijk om deel te kunnen nemen aan de samenleving. Wij helpen mensen om (aangepast) te kunnen werken. Mensen die (tijdelijk) in een armoedesituatie zijn beland of met schulden te maken hebben, ondersteunen we zodat zij zo snel mogelijk weer op eigen kracht mee kunnen doen".

In de uitwerking van de maatschappelijke agenda: inburgering is het volgende opgenomen:

"Op dit moment moeten statushouders zelf zorgdragen voor hun inburgering. Vanaf 1 januari 2021 wordt dit een verantwoordelijkheid van de gemeente. Dit geeft kansen om de ondersteuning aan deze groep te verbeteren. Bij het vormgeven van de inburgering vanaf 2021 zijn de statushouder zelf en ketenpartners betrokken. Dit geeft ruimte om specifiek in te zetten op hen die extra aandacht behoeven, zoals analfabeten. Vrijwilligers van Vluchtelingenwerk Amstelland maken statushouders wegwijs in de Aalsmeerse samenleving. Zij werken nauw samen met Participe.

Wat gaan we doen?
- *Statushouders ondersteunen vanaf het moment dat duidelijk is dat ze zich als inwoner in de gemeente Aalsmeer vestigen. Vanaf het begin wordt aan onze nieuwe inwoners ondersteuning geboden in plaats van hulpverlening achteraf. Deze ondersteuning vindt plaats op vijf deelterreinen: Sleutelpersonen, Gezondheid, Taal & Werk, Overheid en Maatschappij. 2019 is een overgangsjaar dat gebruikt wordt om verschillende methodieken in de praktijk te toetsen.*
- *Om bovenstaande aanpak te bereiken wordt een plan opgesteld (met statushouders en ketenpartners zoals Vluchtelingenwerk , Welzijnsorganisatie, zorgpartijen. De rol van de vrijwilligers wordt meegenomen in de uitwerking van dit plan en wordt in 2020 aan de gemeenteraad aangeboden."*

2.2. Ambities veranderopgave inburgering

De nieuwe inburgeringswet is niet alleen een kans om de effectiviteit van de inburgering te verhogen. Gemeente Aalsmeer wil het stelsel ook benutten om de kansen van inburgeraars op een volwaardige deelname in onze samenleving te vergroten. De verplichting om een passend traject aan te bieden geldt voor de meest kwetsbare inburgeringsplichtigen: de asielmigranten ofwel statushouders. De combinatie van inburgering en participatie biedt statushouders de beste kansen om een nieuw bestaan op te bouwen.

Bevorderen zelfredzaamheid van statushouders
Iedereen leert zich in de maatschappij te redden. Dat gaat beter als nieuwkomers zich thuis voelen, bekend zijn met de lokale situatie en de sociale kaart, zich betrokken voelen in de woonplaats en er een (sociaal) netwerk hebben. Kortom het bevorderen van zelfredzaamheid. Dat doen we door het vergroten van het doenvermogen (in actie komen, stappen zetten, handelen) door een ondersteuning die motiverend en activerend is.

Zelfredzaamheid is in dit kader als volgt gedefinieerd: iemand is zelfredzaam als deze persoon in staat is om weloverwogen keuzes te maken ten aanzien van zijn of haar leven, op zowel korte als lange termijn. Het betekent niet dat iemand alles zelf kan organiseren, maar wel dat iemand weet wanneer en waar hij of zij hierbij om hulp moet vragen. Waar mogelijk maakt duurzaam aan het werk zijn daar onderdeel van uit.

'*Doenvermogen*' is een sleutelbegrip bij redzaamheid. Het gaat bij 'doenvermogen' om zaken als in actie komen, met tegenslag en emoties omgaan, zelfcontrole uitoefenen en volhouden. Zelfredzaamheid vergroot door het bevorderen van het doenvermogen: leren door te doen.[8] Zorgen en problemen maken dat het 'doenvermogen' enorm afneemt.

Ontzorgen is daarom onderdeel van de Veranderopgave inburgering[9]. Statushouders moeten veel zaken regelen: de verhuizing, het aanvragen van een uitkering, zorg- en huurtoeslagen, verzekeringen, het regelen van de school voor kinderen. Het kan snel misgaan.

Zoveel mogelijk statushouders participeren, het liefst door werk

De ambitie is dat zoveel mogelijk statushouders na 3 jaar volwaardig deel kunnen nemen aan de samenleving. De statushouder heeft dan de inburgering op zijn/haar niveau afgerond, een baan of opleiding met toekomstperspectief en is ook op andere vlakken zelfredzaam.

2.3. Doelstellingen veranderopgave inburgering

Wat willen we bereiken?

De ambitie van de veranderopgave inburgering vertaalt zich voor gemeente Aalsmeer in de volgende doelstellingen:
1. Alle statushouders zijn zoveel mogelijk zelfredzaam.
2. Zoveel mogelijk statushouders zijn duurzaam aan het werk.

De veranderopgave is een impuls voor gemeenten om alvast te groeien naar de regierol en het ontwikkelen en uitproberen van nieuwe werkwijzen vooruitlopend op de Wet inburgering. In deze periode brengen we de resultaten van de laatste jaren in kaart en registreren we de resultaten van de nieuwe werkwijze (ondertussengroep). Dat wordt een nulmeting. Op basis hiervan kan in de toekomst een 'harde' prestatiedoelstelling inburgering en participatie van statushouders vastgesteld worden.[10]

Beslispunt	
Doelstelling vaststellen:	
1.	Alle statushouders zijn zoveel mogelijk zelfredzaam
2.	Zoveel mogelijk statushouders zijn duurzaam aan het werk

2.4. Uitgangspunten

Wat zijn de uitgangspunten, binnen welke kaders willen we gaan werken?

1. We richten ons op de wettelijke taken.
2. We bieden vraag gestuurde ondersteuning in de integrale aanpak van het Werkplein.
3. We bieden lokaal maatwerk in een regionaal aanbod. De zelfredzaamheidsroute wordt zoveel mogelijk lokaal vorm gegeven.

1 Wettelijke taken

Aanbod alleen aan asielmigranten

Gemeente Aalsmeer richt zich bij de uitvoering van inburgering op de wettelijke taken:
1. Aanbod inburgering en participatie (alleen) aan de wettelijke doelgroep asielmigranten. We doen ook een aanbod participatie en inburgering aan de partner, ook na uitstroom van de kostwinner. Op deze manier krijgen ook de nareizigers en niet-werkende partners van de asielmigrant een aanbod. De ondersteuning bestaat uit een brede intake op het AZC of in de gemeente, introductiebijeenkomst(en) en verlengde intake op het Werkplein, een PIP met aanbod participatie en inburgering en evaluatie en begeleiding.
2. De ondersteuning van de overige (reguliere) migranten bestaat uit het wettelijk bepaald aanbod van het participatieverklaringstraject (PVT) en de Module Arbeidsmarktparticipatie

8 WRR (2017); Weten is nog geen doen. Een realistisch perspectief op redzaamheid.
9 De memorie van toelichting van de Wet inburgering haalt het rapport aan van de (WRR) over doenvermogen daarom aan.
10 Bijvoorbeeld: Alle statushouders zijn zelfredzaam. Van de statushouders is drie jaar na vestiging in de gemeente minimaal .. % aan het (parttime) werk én ..& is uitgestroomd uit de uitkering.

(MAP), een brede intake, opstellen PIP en de tussentijdse evaluatie van het PIP.[11] Aan aanbieders inburgering wordt bij inkoop het verzoek neergelegd om het aanbod voor asielmigranten tegen de zelfde prijs en voorwaarden ook aan reguliere migranten uit Aalsmeer aan te bieden.

Maatschappelijke begeleiding afbouwen naar wettelijke taak
Om de zelfredzaamheid te stimuleren wordt de maatschappelijke begeleiding beperkt tot de wettelijke taak (alleen nog praktische begeleiding, de huidige componenten 'hulp bij het opstarten van de inburgering' en 'het stimuleren van participatie en integratie' vervallen) in een vooraf overeengekomen periode. Daarna ondersteuning bij hulpvraag via bijvoorbeeld het project sleutelpersonen dat onder gebracht wordt bij cliëntenparticipatie.

Beslispunt	
We richten op ons de wettelijke taken:	
3.	Aanbod alleen aan asielmigranten en diens partner (na-reizigers en na uitstroom kostwinner)
4.	Maatschappelijke Begeleiding alleen wettelijke taak – te weten, hulp bij praktische zaken - in een vooraf overeengekomen periode

2 Vraag gestuurde ondersteuning

De ondersteuning inburgering en participatie past binnen integrale aanpak van Werkplein. De aanpak en de dienstverlening op het Werkplein gaat uit van een vraag gestuurde ondersteuning: wat heeft de (individuele) werkzoekende nodig EN waar liggen zijn of haar kansen op de arbeidsmarkt? Wat is de beste opstap(baan)? Het gaat altijd om de wisselwerking tussen competenties van de werkzoekende enerzijds en de beschikbare vacatures en loopbaankansen anderzijds. Welke vraag is er op de (lokale en regionale) arbeidsmarkt? Waar vraag en aanbod bij elkaar komt is de juiste match en de beste kans op duurzame participatie.

Vraag gestuurde ondersteuning voor deze doelgroep inburgeraars, de asielmigranten (statushouders), willen we zelf bieden. Het past uitstekend binnen de integrale aanpak van het Werkplein en versterkt de lokale dienstverlening aan alle inwoners van Aalsmeer. Door de begeleiding van inburgeraars zelf op te pakken en het lokaal aanbod (begeleiding, bijeenkomsten aanbod Z-route) te centreren op het Werkplein kan gemeente Aalsmeer de regiefunctie beter vervullen.

Trajecten naar werk: verkorte arbeidsmarkttrajecten en beroepsgerichte opleidingen
Om statushouders meer kansen te geven te participeren door werk, ligt de nadruk op trajecten naar werk in krapte beroepen (werkgeversbenadering). De gemeente Aalsmeer wil daarom inzetten op praktijkgerichte trajecten werken en leren zoals bijvoorbeeld BBL trajecten. Daarbij is aandacht voor eerder verworven competenties en beroepsgerichte, vraaggestuurde opleidingen.

Traject gericht op zelfredzaamheid is gebaseerd op individuele ondersteuningsbehoefte
Ook trajecten gericht op zelfredzaamheid gaan uit van een vraaggestuurde ondersteuning. Wat heeft de asielmigrant nodig (ondersteuningsbehoefte) en wat kunnen wij bieden? De samenstelling van het traject is maatwerk en gebaseerd op individuele ondersteuningsbehoefte en de eigen leefomgeving.

Beslispunt	
5.	De uitvoering van de Wet inburgering organiseren via het Werkplein

Actiepunten
2. Eind 2021 stand van zaken doornemen met de Adviesraad Sociaal Domein
3. Uitvoering Wet inburgering na een jaar evalueren.

11 Zie tabel met overzicht wettelijk verplichte onderdelen in het aanbod aan asielmigranten en migranten (bron: Handreiking inkoop van Divosa)

3 Lokaal maatwerk in een regionaal aanbod

Lokale introductie op het Werkplein voor asielmigranten
Voor alle inburgeringsplichtige asielmigranten organiseren de gemeente Aalsmeer een lokale introductie op het Werkplein.

Deze bijeenkomsten zijn bedoeld als introductie in de gemeente en de kennismaking met elkaar (groepsproces), het bekend raken met de sociale kaart & voorzieningen in de woonplaats en het opdoen van een lokaal netwerk. Het doel is het bevorderen van het doenvermogen en het vergroten van de zelfredzaamheid. Door een lokale introductie worden de asielmigranten gestimuleerd om met inburgering en participatie aan de slag te gaan. Dit wordt bevorderd door zaken bespreekbaar te maken en uitleg te geven over inburgering, participatie en de arbeidsmarkt. In de bijeenkomsten organiseert de gemeente Meet & Greets met medewerkers en afdelingen van de gemeente, werkgevers, aanbieders inburgering, aanbieders PIP onderdelen zoals Taalpunt en vrijwilligerscentrale enzovoort. Deze bijeenkomsten worden bij voorkeur in afzonderlijke bijeenkomsten voor inburgeraars uit Aalsmeer geboden zodat de kennismaking en introductie gericht is op de lokale situatie en voorzieningen in Aalsmeer.

Deze introductie wordt ook gebruikt als verlengde intake: als observatieperiode (interactie in de groep, zelfredzaamheid, leerbaarheid in de praktijk) waarin bijvoorbeeld assessments kunnen worden ingezet. Op deze manier wordt het samenstellen van een maatwerk aanbod inburgering in een PIP concreter en beter.

Beslispunt	
6.	Voor alle asielmigranten organiseert de gemeente Aalsmeer een lokale introductie op het Werkplein en biedt de gemeente Aalsmeer een verlengde intake

Lokaal aanbod inburgering in aanvulling op een breed, regionaal aanbod
De gemeente Aalsmeer streeft naar een breed, regionaal aanbod inburgering en participatie zodat kansen in het onderwijs en in de arbeidsmarktregio optimaal benut worden. Aanvullend biedt de gemeente een lokaal aanbod voor inburgeraars die gebonden zijn aan Aalsmeer en degenen voor wie zelfredzaamheid het (best haalbare) doel is.

1. Jonge statushouders gaan bij voorkeur inburgeren als student. Kansen liggen in het brede, regionale onderwijsaanbod in en om Amsterdam.
2. Voor hoger en middelbaar opgeleiden en mensen met kansrijke beroepen biedt regionaal aanbod inburgering en werk in de arbeidsmarktregio de beste kansen. Aanvullend is een lokaal aanbod inburgering nodig voor inburgeraars die lokaal gebonden zijn, bijvoorbeeld omdat ze inburgering moeten combineren met de zorg voor kleine kinderen of werk in Aalsmeer.
3. Lokaal maatwerk is nodig voor degenen voor wie zelfredzaamheid het (best haalbare) doel is. Zelfredzaamheid is gekoppeld aan leefomgeving, dáár moet je zelfredzaam zijn. Hiervoor is een integrale ondersteuning op alle leefgebieden nodig (samenwerking binnen het Sociale Domein).

Beslispunt	
Ten aanzien van inkoop:	
7.	Onderwijsroute: aansluiten op inkoop Amsterdam (zelf niet inkopen)
8.	Inburgeringsroute (B1/Z): waar mogelijk aansluiten op inkoop Amsterdam, aanvullend zelf inkopen

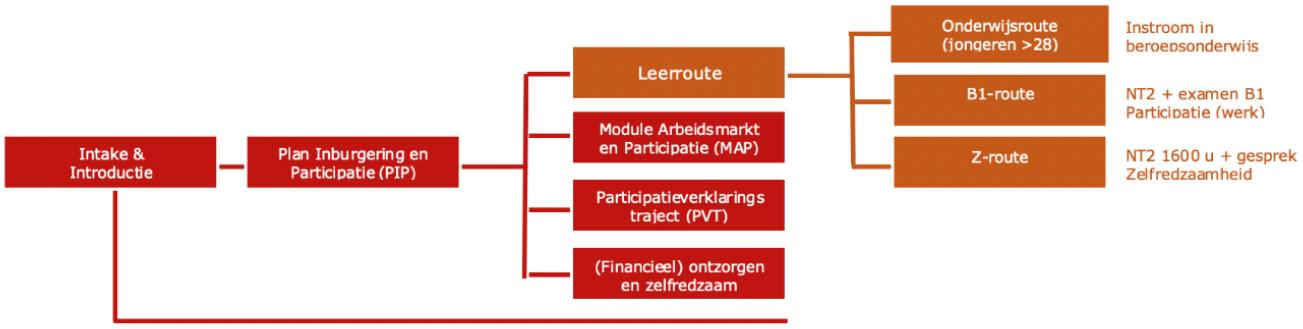
De leerroutes
Dit leidt tot de volgende uitgangspunten ten aanzien van de leerroutes:

Onderwijsroute is voor jonge inburgeraars tot 28 jaar preferent
Een Nederlands diploma is de beste startpositie voor de arbeidsmarkt. Jonge inburgeraars worden daarom zo snel mogelijk doorgeleid naar een Nederlandse beroepsopleiding in het aanbod onderwijsroute van onderwijsinstellingen in de regio Amsterdam.

Trajecten inburgering B1 zijn zoveel mogelijk duaal en gericht op de praktijk (werkvloer)
In de inburgeringstrajecten wordt het leren van de taal gecombineerd met werk of vrijwilligerswerk. In aanvulling op de reguliere inburgering wordt ook inzet van praktijkgerichte trajecten naar werk met aandacht voor eerder verworven competenties en beroepsgerichte en vraag gestuurde opleidingen (zoals BBL constructies werkgevers). De gemeente maakt gebruik van het regionaal aanbod in de arbeidsmarktregio aangevuld met inburgering in Aalsmeer.

Zelfredzaamheidsroute: vergroten doenvermogen
Een traject in de zelfredzaamheidsroute is maatwerk en gebaseerd op de individuele ondersteuningsbehoefte en sluit aan bij de leefwereld en capaciteiten van de inburgeraar.

De zelfredzaamheidsroute heeft voor mensen die gebonden zijn aan Aalsmeer (kleine kinderen bijvoorbeeld) het meeste kans van slagen als het toegespitst is op de lokale situatie en sociale kaart (lokaal maatwerk). De zelfredzaamheid verbetert door het bevorderen van het doenvermogen. Leren door te doen. Door inkoop wil gemeente Aalsmeer aanvullend op het regio-aanbod een eigen aanbod samenstellen van taal, participatie, welzijn en praktische ondersteuning. Daarbij wordt gebruik gemaakt van het formeel en informeel aanbod op het Werkplein.



Beslispunt	
Ten aanzien van de leerroutes	
9.	De onderwijsroute is voor jonge inburgeraars tot 28 jaar preferent
10.	Trajecten inburgering B1 zijn zoveel mogelijk duaal en gericht op de praktijk (werkvloer)
11.	De zelfredzaamheidsroute is gericht op het vergroten van het doenvermogen in eigen leefomgeving

2.5. Risico's

De uitvoering van de nieuwe Wet inburgering gaat gepaard met risico's. Door de risico's in beeld te brengen en een zorgvuldige voorbereiding, kunnen deze zoveel mogelijk beheerst worden. De Raad voor Openbaar Bestuur (ROB) benoemt in haar advies[12] de volgende risico's voor gemeenten:

1. In hoeverre kan de gemeente in dit complexe speelveld zijn regierol waarmaken?
2. Wat zijn de extra kosten en inspanningen voor gemeenten?

Weinig beleidsruimte
Gemeenten hebben weinig beleidsruimte en beperkte sturingsmogelijkheden:
1. Het Rijk bepaalt het inburgeringsbeleid, gemeenten hebben alleen regie op de uitvoering. Veel wordt ingevuld op rijksniveau (bij of krachtens AMvB). Als zo veel op rijksniveau wordt ingevuld, dan blijven er voor de gemeente weinig instrumenten over om zelf op resultaat te sturen.
2. De instroom wordt bepaald door Rijk en COA en de inburgeraar is zelf verantwoordelijk voor het slagen van het traject. Dus zowel op instroom en uitstroom kan (beperkt) gestuurd worden.
3. Veel overheidsinstanties hebben bemoeienis met inburgering: het COA zorgt voor de opvang (AZC) en biedt de voorbereiding op de inburgering, terwijl de gemeente de regie op de inburgering heeft. De gemeente heeft als taak in de handhaving toe te zien of de inburgeraar voldoende meewerkt aan het traject inburgering, terwijl het DUO (Dienst Uitvoering Onderwijs) verantwoordelijk is voor de handhaving van de inburgeringsplicht zelf (wie er inburgeringsplichtig is en wanneer aan de inburgeringsplicht is voldaan).

12 Raad voor Openbaar Bestuur Briefadvies wetsvoorstel Wet inburgering 2021 d.d. 22-8-2019.

financiën
Gemeenten kunnen maar beperkt sturen op volume en moment van instroom van statushouders / inburgeraars. Dit risico wordt zoveel mogelijk beperkt door slimme inkoop en het goed documenteren van uitvoeringsafspraken.

Beperkte schaalgrootte
Gezien het aantal asielmigranten per jaar is er het risico van een beperkte schaalgrootte. Dit risico wordt ondervangen door een duidelijke beschrijving van het werkproces, het vastleggen en delen van informatie en de ontwikkeling van een draaiboek.

- Sommige dingen weten we nog niet, maar we gaan "bottom line" uit van budgettair sluitend kader op basis van kostendekkende Rijksvergoeding.
- Voor sommige posten hanteren we een aanname (Rijksvergoedingen nog niet bekend), dat is een risico/onzekerheid maar gedane aanname beschouwen we op dit moment als reëel.

Corona
De gevolgen van de coronacrisis op de arbeidsmarkt zijn enorm. De groepen die het al moeilijk hebben op de arbeidsmarkt, waaronder anderstaligen, zijn door corona nog verder op achterstand komen te staan. Taalaanbieders hebben een inhaalslag gemaakt op het terrein van online lessen. Het Actieplan werkgelegenheid is door het Werkplein opgesteld. Door de inventarisatie wat werkzoekenden nodig hebben om op de veranderde arbeidsmarkt aan de slag te kunnen, kan het Werkplein de ondersteuning daarop aansluiten.

3. Aanpak en uitvoering

3.1. Aanpak

Hoe gaat de gemeente Aalsmeer het doen?

Door gemeente Aalsmeer wordt de invoering van het nieuwe inburgeringsstelsel voorbereid en uitgewerkt langs de klantreis.

Het stroomlijnen van de dienstverlening en het optimaliseren van de samenwerking
Gemeente Aalsmeer doet dit door:
1. Het stroomlijnen van het eigen werkproces en de aansluiting op werkprocessen van ketenpartners. We doen dit op basis van een inventarisatie van de huidige uitvoeringspraktijk en de gewenste werkwijze. Het werkproces (in de keten) is vastgelegd en ingericht.
2. Het optimaliseren van de samenwerking (intern en extern) door het maken van afspraken over overdrachtsmomenten, samenwerking en het voorkomen van dubbelingen. We organiseren de noodzakelijke verbindingen met andere gemeentelijke afdelingen, ketenpartners en andere externe partners die voor een duurzame integratie en statushouders relevant zijn. De routing en de schakelmomenten (switchen tussen regelingen en organisaties) zijn inzichtelijk en de afspraken hierover zijn gemaakt en vastgelegd.

Actiepunten
4. Werkproces inburgering beschrijven, digitaal maken en borgen in werkwijze, bedrijfsvoering en ICT.
5. Opstellen draaiboek statushouders voor inplaatsing en vastleggen samenwerkingsafspraken.
6. Afspraken maken met het COA over de overdracht en brede intake.

Aanpak gericht op het vergroten van zelfredzaamheid
Gemeente Aalsmeer doet dit door:
1. Het 'doenvermogen' van alle statushouders te bevorderen door lokale introductie, groepsbijeenkomsten, het actief bevorderen van een lokaal netwerk. Zo brengen we de nieuwe inwoners in contact met lotgenoten, inwoners, organisaties en werkgevers. Op basis van het werkproces bepalen we de route: van introductie, praktische hulp door maatschappelijke begeleiding en ontzorgen naar het bevorderen van het doenvermogen gericht op zelfredzaamheid en participatie. Indien nodig, ontwikkelen we (op onderdelen) een eigen aanbod, die onderdelen gaan we zelf doen in plaats van inkopen.
2. De focus op (het ontwikkelen van) de zelfredzaamheidsroute. De veranderopgave is vooral van belang voor een grote groep inburgeraars die een ontheffing hebben gekregen. Deze groep met een ontheffing van de inburgeringsplicht (waaronder ook analfabeten, anders gealfabetiseerden, laagopgeleiden en vrouwen in een kwetsbare positie) is vaak langdurig aangewezen op een uitkering en hulp of zorg. In de nieuwe wet zullen zij tot de doelgroep van de zelfredzaamheidsroute gaan behoren. Deze route zal in de praktijk hét verschil kunnen maken, daar zijn qua omvang en inhoud de meeste verbeteringen te behalen (kritische succesfactor). Bij het ontwikkelen van de uitvoeringspraktijk en de inkoop zal in het bijzonder aandacht zijn voor het meten van zelfredzaamheid en de criteria die de gemeente Aalsmeer hanteert. Wanneer is iemand zelfredzaam en hoe kan dit worden gemeten?

Actiepunten
7. Introductiebijeenkomsten voor alle asielmigranten in Aalsmeer ontwikkelen.
8. De zelfredzaamheidsroute in Aalsmeer verder uitwerken. Hoe gaan we zelfredzaamheid meten, welk aanbod is er, wat willen wij (kunnen) bieden en hoe sluiten we deze zelfredzaamheidsroute aan op de dienstverlening aan statushouders?

Aanpak meer statushouders aan het werk
Gemeente Aalsmeer doet dit door:
1. Het ontwikkelen van een integrale aanpak van participatie en inburgering. We willen de inburgering optimaal integreren in de bestaande aanpak van het Werkplein. Gemeente Aalsmeer gaat de ondersteuning van inburgeraars zoveel mogelijk zelf doen in plaats van dit in te kopen. De brede intake, het opstellen en de evaluatie van het PIP en de introductiebijeenkomsten en

waar mogelijk ook het Participatieverklaringstraject en de Module Arbeidsmarkt en Participatie gaat het Werkplein (zoveel mogelijk) zelf verzorgen.
2. Een maatwerk aanbod voor de leerroutes inburgering inkopen/benutten. Na inventarisatie wat er (lokaal en regionaal) aan formeel en informeel aanbod is ter ondersteuning van de statushouders/inburgeraars kan ontbrekend aanbod worden ingekocht of zelf (in samenwerking) worden ontwikkeld. Voor de werkmakelaars en klantmanagers komt een catalogus beschikbaar met het aanbod inburgering en participatie.
3. De effectiviteit en doelmatigheid van de aanpak inburgering wordt gemonitord[13].

Actiepunten
9. Uiterlijk 1 januari 2022 zijn de benodigde trajecten ingekocht.
10. Bij de aanbesteding van het lokale aanbod inburgering afspreken dat het aanbod inburgering onder dezelfde voorwaarden en voor dezelfde prijs ook geboden wordt aan gezinsmigranten en overige migranten uit Aalsmeer.
11. Onderdelen die we niet inkopen; regelen, organiseren of zelf in de praktijk ontwikkelen.
12. Bepalen invulling van het participatieverklaringstraject (PVT). Voor asielmigranten kan het PVT onderdeel zijn van de introductiebijeenkomsten.
13. Bepalen invulling van de Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP). Voor asielmigranten kan het MAP onderdeel zijn van de introductiebijeenkomsten of het aanbod B1- of Z-route.
14. Ontwikkelen monitoring aan de hand van vooraf op te stellen kritische prestatie indicatoren (KPI's).
15. Jaarlijks deelnemen aan de Divosa Benchmark Statushouders.

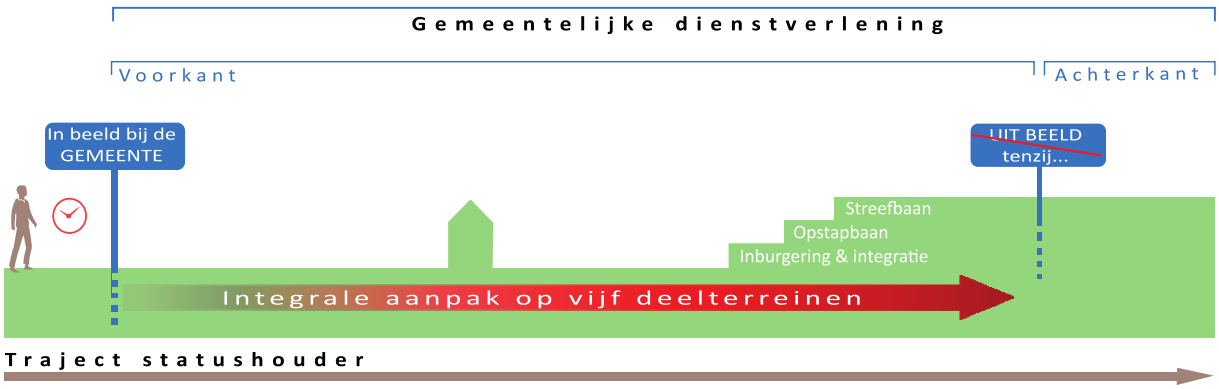
3.2. Integrale benadering en de inzet van vrijwilligers

De dienstverlening aan statushouders is een integrale aanpak van de gemeente Aalsmeer gericht op de vijf deelterreinen: sleutelpersonen, gezondheid, taal & werk, overheid en maatschappij. De gemeentelijke ondersteuning bestaat uit een breed pakket en bestrijkt meerdere gemeentelijke afdelingen. De nieuwkomer is gebaat bij zowel de betrokken begeleiding in de dienstverlening aan statushouders en een activerende ondersteuning bij het traject inburgering en participatie.

Dienstverlening aan statushouders door afdeling Jeugd en Samenleving

Een asielzoeker is na het verkrijgen van de vergunning (asiel)statushouder. De dienstverlening aan statushouders is gericht op het bevorderen van de integratie en stelt statushouders in staat zich de nieuwe omgeving eigen te maken.

Een statushouder die zich vanuit een AZC in Aalsmeer vestigt is gebaat bij een warm welkom, praktische begeleiding en een sociaal netwerk. Alleen met een goede start in een zorgzame omgeving kan iemand integreren en een nieuw leven gaan opbouwen. De dienstverlening aan statushouders bestaat onder meer uit de inzet van sleutelpersonen, taalcoaches, de inbreng van de klankbordgroep en maatschappelijke begeleiding.



13 Gemeenten dienen zich jaarlijks via de SiSa-bijlage (Single information, Single audit) aan het Rijk te verantwoorden over de rechtmatige besteding van het toegekende budget ter financiering van inburgeringsvoorzieningen. Naar verwachting mogen gemeenten in de situatie van onderbesteding een beperkt deel van het toegekende budget meenemen naar het daarop volgende jaar.

Maatschappelijke begeleiding
Alleen maatschappelijke begeleiding (MB) valt wettelijk gezien onder inburgering (Wet inburgering). Maatschappelijke begeleiding is hulp bij praktische zaken zoals het regelen van de huisvesting, inschrijven bij de scholen voor de kinderen en het wegwijs maken in de nieuwe woonplaats. Dit is vastgelegd in de Wet inburgering en een onderdeel van het aanbod inburgering aan asielmigranten.

De dienstverlening aan statushouders wordt in Aalsmeer geboden door Vluchtelingenwerk West en Midden Nederland (hierna: VW WMN of vluchtelingenwerk) en MEE.

Klankbordgroep
De klankbordgroep statushouders formaliseren en uitbreiden met statushouders en oud-inburgeraars zodat naast belangenbehartigers ook en vooral de mensen uit de doelgroep zelf betrokken worden met de wijze waarop we de dienstverlening en uitvoering van inburgering gaan vormgeven in de praktijk.

Actiepunt
16. Formaliseren samenwerking en nadere afspraken maken met de klankbordgroep.

Gezondheidsbevordering statushouders
Ook op het terrein van gezondheidsbevordering voor statushouders, wordt samengewerkt met de Jeugd en Samenleving. Bezien of (vanuit het plan gezond in Aalsmeer), naast de huidige inzet via MEE, extra aandacht nodig is voor gezondheidsbevordering van statushouders.

Samenwerking met afdeling Sociaal Team bij PTSS
Indien een statushouder vastloopt bij inburgering of werk kan dit een gevolg zijn van PTSS (Post Traumatisch Stress Syndroom, in de volksmond oorlogstrauma). In overleg met het Sociaal Team wordt bezien op welke manier de signalering en kennis van PTSS bij statushouders kan worden verbeterd (bijvoorbeeld via het Sinaïcentrum of ARQ het kenniscentrum migratie van Centrum 40-45).

Actiepunt
17. Deskundigheid bevorderen met betrekking tot signalering PTSS en uitvoerings- of samenwerkingsafspraken maken met betrekking tot de doorverwijzing voor behandeling van PTSS.

Vrouwenemancipatie statushouders
Bezien of vanuit het project gericht op emancipatie extra aandacht nodig is voor de emancipatie van statushouders (met bijzondere aandacht voor emancipatie bij gezinshereniging en nareizigers) en de uitkomsten hiervan betrekken.

Vrijwilligers
In Aalsmeer bieden veel vrijwilligers deze ondersteuning en begeleiding van statushouders en bij de inburgering van asielmigranten. Denk aan de inzet van de vrijwilligers van vluchtelingenwerk die de maatschappelijke begeleiding bieden, de inzet van de sleutelpersonen, de inbreng van de klankbordgroep en de vele taalcoaches die de asielmigranten helpen bij hun taal, integratie en zelfredzaamheid.

Gemeente Aalsmeer waardeert de inzet van vrijwilligers enorm. Met de toebedeling van de wettelijke regierol inburgering en participatie aan gemeenten, is het de wens van de gemeente Aalsmeer om deze hulp en inzet van vrijwilligers te blijven betrekken in de dienstverlening aan statushouders. De opleiding of (verdere professionalisering van taalcoaches en vrijwilligers is een belangrijk aandachtspunt bij de evaluatie).

Actiepunt
18. De statushouders zoveel mogelijk maatschappelijk betrekken door een integrale samenwerking met de gemeentelijke initiatieven en plannen gericht op integratie, emancipatie, de inzet van sleutelpersonen, het integraal taalbeleid en de verbetering van de gezondheid van statushouders.

Ondersteuning bij inburgering en participatie

Een (asiel)statushouder wordt na huisvesting in de gemeente inburgeringsplichtig, in de Wet inburgering wordt hij of zij asielmigrant genoemd. Inburgering is erop gericht dat de asielmigrant zoveel mogelijk een zelfstandig leven opbouwt en zo volwaardig mogelijk mee kan doen, het liefst door betaald werk. Dat is geen makkelijke opdracht. Daarvoor heeft de inburgeraar een activerende en stimulerende ondersteuning nodig gericht op het stimuleren van het doenvermogen, bevorderen van de zelfredzaamheid en het benutten van de mogelijkheden op de arbeidsmarkt.

Het aanbieden van het inburgeringstraject, de begeleiding bij inburgering en de toeleiding naar zelfredzaamheid en/of werk (inburgering en participatie), is daarom gepositioneerd bij de afdeling Werk en Inkomen en sluit aan op de integrale aanpak van het Werkplein. Op deze wijze wordt voorkomen dat inburgering en arbeidsmarkt-toeleiding in het kader van de Participatiewet (PW) twee parallelle trajecten worden die onvoldoende aansluiten.

Taalbeleid en internationalisering

Integraal taalbeleid
In de onderwijsagenda is opgenomen dat er voldoende diversiteit in aanbod is voor instroom van internationals. Taalvaardigheid van inwoners is een belangrijke voorwaarde om mee te kunnen doen in de maatschappij. Inburgering is een onderdeel hiervan, naast Nederlands voor anderstaligen (NT2) voor mensen die niet (meer) inburgeringsplichtig zijn, taalonderwijs voor kinderen van nieuwkomers of aanvullend taalonderwijs op de werkvloer. Het integraal taalbeleid wordt ontwikkeld, zodat een doorlopende leerlijn en het passend aanbod vorm krijgt en een integrale aanpak zoveel mogelijk gewaarborgd wordt.

Actiepunt
19. Optimaal benutten aanbod NT2 lessen voor niet-inburgeringsplichtigen op grond van de Wet Basiseducatie Beroepsonderwijs (WEB).

Internationalisering
In Aalsmeer wonen en werken veel arbeidsmigranten uit Oost Europa. Daarnaast is er een (kleine maar groeiende) gemeenschap expats. Al deze groepen, expats, arbeidsmigranten en gezinsmigranten of overige migranten worden internationals genoemd. Het is een diverse groep. Veelal zijn het mensen die hier met een tijdelijk doel verblijven (arbeidsmigranten, kenniswerkers of expats bijvoorbeeld). Zij hebben geen inburgerplicht. Een ander deel van deze internationals is wel inburgeringsplichtig: dat is de groep overige migranten of asielmigranten. Zij moeten veelal hun inburgering zelf regelen. Inburgering maakt onderdeel uit van de agenda van de werkgroep internationalisering.

3.3. Uitvoering

Wat doet de gemeente Aalsmeer nu al?

Ervaring regierol en inkoop inburgering 1998-2013
In de jaren 1998 tot 2013 hebben gemeenten ervaring opgedaan met de regierol inburgering. Gemeenten kochten het aanbod inburgering in en waren verantwoordelijk voor de begeleiding van inburgeraars.

Maatschappelijke begeleiding
Gemeenten hadden sinds 2013 geen formele rol meer, maar zijn wel verantwoordelijk gebleven voor het organiseren van maatschappelijke begeleiding aan asielmigranten. Stichting Vluchtelingenwerk Amstelland (SVA) verzorgde de afgelopen jaren de maatschappelijke begeleiding.

Vooruitlopend op de nieuwe wet inburgering zijn de volgende zaken opgepakt:
- De transitie Stichting Vluchtelingenwerk Amstelland naar Vluchtelingenwerk West Midden Nederland (VW WMN).
- Een klankbordgroep van vluchtelingenwerk is betrokken bij de beleidsvoorbereiding.
- Een pilot sleutelpersonen (MEE) is reeds gestart en wordt binnenkort geëvalueerd.

In de nieuwe Wet inburgering (2022) wordt de Maatschappelijke begeleiding teruggebracht tot de wettelijke taak. Daarnaast zijn veel projecten voor statushouders opgestart die gevoelsmatig onder de MB vallen maar het in wettelijke zin niet zijn. Dat betreft ook de klankbordgroep en de pilot sleutelpersonen. Deze projecten blijven onderdeel van de dienstverlening aan statushouders (welzijn), maar zijn geen onderdeel van inburgering.

Arbeidsmarkttoeleiding van asielmigranten
De gemeente Aalsmeer heeft al jaren ervaring met de participatie en de begeleiding naar werk van asielmigranten. De laatste jaren wordt door gemeenten hard gewerkt aan een inhaalslag en verbetering van arbeidsmarkttoeleiding van statushouders.[14] Zo ook in Aalsmeer. De gemeente biedt op dit moment Aalsmeerse statushouders een–re-integratietraject met in het bijzonder aandacht voor taal, bewustwording en bemiddeling naar werk.

Praktische verkenning van de arbeidsmarkt
In de nieuwe Wet inburgering krijgt de module arbeidsmarkt en participatie (MAP) een meer concrete en praktische invulling dan het oude oriëntatie op de arbeidsmarkt. In 2019 en 2020 bood het Werkplein Meet en Greets met werkgevers, bedrijfsbezoeken en banenmarkten in het kader van de campagne "Ontmoet je werkgever op het Werkplein". Deze ervaring betrekken we bij de ontwikkeling van de module arbeidsmarkt en participatie (MAP).

Ondertussen: praktijk vooruitlopend op de nieuwe werkwijze
Sinds 2018 is de gemeente Aalsmeer bezig met het ontwikkelen van werkwijzen en het inrichten van processen met het oog op verbetering van inburgering en de nieuwe wet. Daarbij wordt de praktijkervaring zoveel mogelijk benut.

Hoe geef je als gemeente of maatschappelijke instelling in de praktijk vorm aan de Veranderopgave inburgering? Om deze vraag te beantwoorden organiseerde het Kennisplatform Integratie en Samenleving (KIS) in2019 een kennisatelier met gemeenten, regio-coördinatoren DIVOSA, taalaanbieders, Vluchtelingenwerk, maatschappelijke instellingen en experts. Hieruit kwamen meerdere aanbevelingen[15]. Een deel van deze aanbevelingen doet de gemeente Aalsmeer al in de praktijk:

Onderwijsroute: Onderwijsinstellingen bieden in het taalschakeltraject loopbaanoriëntatie en advies bij studiekeuze aan en ze begeleiden statushouders intensief. In de SZW-pilot 'brede intake en PIP' van de gemeente Amsterdam wordt het PIP in samenspraak met de onderwijsinstellingen opgesteld.

PIP en brede intake: Om te zorgen dat de statushouder kan uitstromen naar een baan met perspectief die tevens haalbaar en realistisch is wordt op het Werkplein gewerkt met *opstapbaan* > *streefbaan* > *wensbaan*. Dit gebeurt in het kader van verwachtingsmanagement én bovenal het vergroot het doenvermogen van de kandidaat.[16] Bij vrouwen van buitenlandse afkomst die weinig participeren in de samenleving wordt de thuissituatie in beeld gebracht met behulp van het assessment 'De deur uit' van VU-NT2 en het Oranje Fonds.

Ondertussengroep: De 'ondertussengroep' is de groep statushouders die nog niet kunnen profiteren van de nieuwe wet, omdat ze voor januari 2022 zijn begonnen met hun inburgering. Gemeenten weten nu niet wie deze mensen zijn, omdat zij nog niet een wettelijke taak in inburgering hebben en door de privacyregels (AVG). Om deze groep toch zoveel mogelijk te bereiken stuurt de gemeente via instanties die betrokken zijn bij de inburgering van de ondertussengroep (DUO, vluchtelingenwerk of aanbieders inburgering) een brief aan inburgeraars

---

14 Zie ook de jaarlijkse monitor 'Gemeentelijk beleid arbeidstoeleiding vluchtelingen" van Kennisplatform Integratie en Samenleving (KIS) in samenwerking met Divosa.
15 Aanbevelingen aan gemeenten voor invoering veranderopgave inburgering (Kennisatelier van Kennisplatform Integratie en Samenleving (KIS) heeft op basis van praktijkervaring gemeenten hele praktische tips gegeven over hoe je de nieuwe inburgering kunt oppakken als gemeente.
16 In tegenstelling tot bij 'denkvermogen', gaat het bij 'doenvermogen' volgens de WRR om zaken als in actie komen, met tegenslag en emoties omgaan, zelfcontrole uitoefenen, en volhouden. Dit vermogen is net als het denkvermogen, deels erfelijk bepaald maar kan bijvoorbeeld ook door (tijdelijke) omstandigheden worden aangetast. Intelligentie (denkvermogen) en doenvermogen gaan niet altijd gelijk op volgens de WRR. Er zijn mensen die heel slim zijn en veel weten, maar desondanks grote moeite hebben om hun leven op orde te brengen en omgekeerd zijn er ook veel mensen die cognitief niet zo sterk zijn maar wel met vaste hand richting weten te geven aan hun leven. Uit: WRR (2017); Weten is nog geen doen. Een realistisch perspectief op redzaamheid.

uit Aalsmeer die tegen het eind van hun inburgeringstraject zitten en hun lening grotendeels hebben uitgeput. Zij worden uitgenodigd voor een inloopspreekuur.

Kwaliteit taalaanbod: De gemeente Amsterdam heeft een convenant met taalaanbieders in onze regio om de kwaliteit van het aanbod zoveel en zo goed mogelijk te waarborgen. Dit zijn niet de aanbieders die volop in het nieuws zijn geweest met wanprestaties.

Training Re-integratie Anderstaligen op het Werkplein (vooruitlopend op de Z-route)
Veel van de deelnemers aan deze training zouden in de nieuwe wet aangewezen zijn op het aanbod van de zelfredzaamheidsroute. De training kenmerkt zich door een groepsgewijze aanpak, de introductie in de woonplaats, het openen van een netwerk en Meet & Greets met werkgevers.

De training is op het Werkplein AA ontwikkeld vanuit de dagelijkse praktijk en heeft een eigen aanpak:
- Interculturele vaardigheden door dialoog (zaken bespreekbaar maken)
- Verhogen taalvaardigheid en durven spreken (mogelijkheden verkennen, rollenspel en pitchen)
- Werknemersvaardigheden trainen en in contact komen met de werkvloer (jezelf presenteren aan werkgevers, bezoek accountmanagers/werkgevers/projecten)

Als er lange tijd te weinig aandacht voor hen is, kunnen met name de vrouwen uit deze groep in een kwetsbare positie komen. Voor de kwetsbare vrouwen wordt het assessment 'de deur uit' getest en een informeel taalaanbod geboden (leeskring op het Werkplein of in buurthuizen). De leeskring is bedoeld om op een laagdrempelige manier bijna spelenderwijs contact te maken en mensen in dezelfde situatie te leren kennen en in aanraking te komen met taal in een vriendelijke setting. Op dat moment kan ook bezien worden aan welke ondersteuning behoefte is (meer taal, aanbod gericht op zelfredzaamheid, opdoen praktische vaardigheden of het organiseren van praktische hulp).

3.4. Klantreis asielmigranten

Deze klantreisbeschrijving betreft de klantreis voor statushouders (asielmigranten). Zij krijgen een wettelijk verplicht aanbod van de gemeente. De klantreis asielmigranten vormt de basis van het werkproces. Gaandeweg zal het werkproces aangepast worden in overeenstemming met de nieuwe aanpak en uitvoeringspraktijk.

De inburgeringsketen (de schakels)
Het ministerie van SZW heeft de inburgeringsketen inzichtelijk gemaakt. Deze keten bestaat uit 5 schakels.



1. Vaststellen inburgeringsplicht (IND en DUO)
2. Voorbereiden op inburgering (COA en gemeente)
3. Afnemen brede intake en vaststellen PIP (gemeente)
4. Inburgeren en participeren (gemeente)
5. Afronden inburgering (gemeente en DUO)

Werkproces en stappen (taken gemeente):
1. Brede intake in AZC
2. Inplaatsing in gemeente (huisvesting, uitkering, start Maatschappelijke Begeleiding)
3. Introductiebijeenkomst(en) op het Werkplein
4. PIP
5. Start traject

Schakel 1: Vaststellen inburgeringsplicht:
De asielprocedure start bij de aankomst in Nederland en wordt afgesloten met uitplaatsing in een AZC. De statushouder heeft dan zijn of haar vergunning en is door het COA gekoppeld aan een gemeente en geplaatst in een AZC in de regio. Vanuit ons gezichtspunt (het perspectief vanuit de gemeente) is dit het voortraject voor huisvesting in de gemeente.

In Ter Apel melden mensen zich aan en worden zij geregistreerd. In één van de vijf Proces Opvang Locaties wordt vervolgens de identiteit vastgesteld, het vluchtverhaal vastgelegd en een screening gedaan. Indien iemand een tijdelijke vergunning krijgt worden de gegevens opgenomen in het Taakstelling Volg Systeem (TVS). Na ontvangst van een voorlopige verblijfsvergunning stelt de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) de inburgeringsplicht vast. In deze eerste schakel hebben gemeenten geen rol.

Schakel 2: Voorbereiden op inburgering:
Aan de hand van het screening- of huisvestingsgesprek wordt bepaald waar de statushouder gehuisvest kan worden. Hierbij wordt rekening gehouden met 'harde plaatsingscriteria (eerstegraadsfamilie in Nederland, gezinshereniging, medische behandeling en een arbeidscontract of inschrijving bij een onderwijsinstelling). Daarnaast worden 'zachte plaatsingscriteria': (werkervaring, gevolgde opleidingen, aanwezigheid van een (sociaal) netwerk in Nederland en ambities voor de toekomst) mee gewogen. Dit wordt vastgelegd in een regio-advies.

De statushouder wordt gekoppeld aan een gemeente. Het regioadvies wordt opgenomen in het TVS van het COA en gedeeld met de gemeente. Om een snelle start van participatie en inburgering te bevorderen wil Aalsmeer zo vroeg mogelijk starten met de begeleiding van inburgeraars die zich in onze gemeente vestigen.

Actiepunten
20. Vanaf het moment dat een statushouder is gekoppeld pakt de gemeente de regie op de inburgering.

De statushouder verblijft in een AZC (in beginsel in de regio van de koppelgemeente) en wacht daar op een woning. Deze termijn is 10 weken[17]. Tijdens deze wachttijd krijgt de statushouder een aanbod taallessen ter voorbereiding op inburgering (voorinburgering) van het COA. De wachttijd voor de statushouder is voor de gemeente de zoekperiode voor een woning.

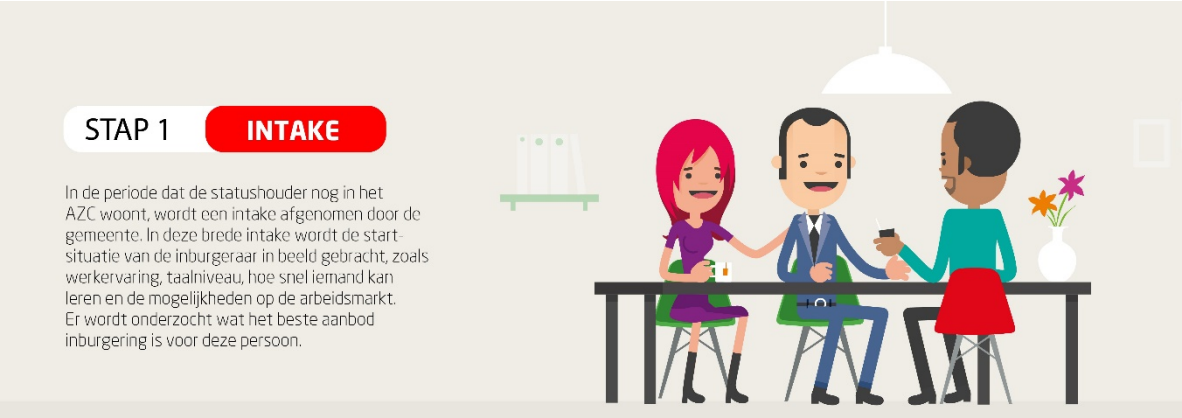
Voorinburgering
Het COA is verplicht voorinburgering aan te bieden in het AZC. De voorinburgering bestaat uit 121 uur NT2 en 24 uur Kennis van de Nederlandse Maatschappij gericht op het wonen in de gemeente. Deelname aan voorinburgering is vrijwillig. De uitkomst van de voorinburgering is een nulmeting voor inburgering: het taalniveau en de leerbaarheid (langzaam, gemiddeld of snel). Met deze testresultaten kan de gemeente de brede intake afnemen.

Inburgering vanuit de gemeente heeft voorrang boven het aanbod voorinburgering van het COA. Dat betekent dat de gemeente in het AZC al aan de slag kan met inburgering. Gemeenten kunnen al beginnen met de brede intake. Dat heeft voorrang op de voorinburgering van het COA Een leerbaarheidstoets is wettelijk verplicht, de gemeente bepaalt waar in het traject deze leerbaarheidstoets wordt afgenomen. Dat hoeft niet per se in het AZC, gemeente mag zelf bepalen waar in het traject van de brede intake de leerbaarheidstoets kan worden afgenomen.

Schakel 3: afnemen brede intake en vaststellen PIP

Werkproces gemeente: brede intake
Gemeenten kunnen zelf bepalen hoe zij de brede intake vormgeven. Wel wordt op hoofdlijnen vastgelegd welke onderdelen hierin aan bod moeten komen. De intake moet voor iedere inburgeraar resulteren in een persoonlijk Plan Inburgering en Participatie (PIP).

17 De termijn van 10 weken wachttijd voor een woning wordt in de praktijk vaak niet gerealiseerd.



Gemeente Aalsmeer gaat aan de slag zodra de informatie vanuit het COA over het taalniveau ontvangen is. Dan kan bezien worden hoe de voorinburgering vorm krijgt, wanneer de leerbaarheidstoets kan worden afgenomen en gestart kan worden met een brede intake. Uitgangspunt hierbij is een warme overdracht van de voorinburgering door het COA. De brede intake vindt plaats in het AZC of in de gemeente.

Actiepunt
21. Afspraken maken met het COA over de voorinburgering, leerbaarheidstoets, overdracht en brede intake.

Werkproces gemeente: Inplaatsing (huisvesting, uitkering, start Maatschappelijke begeleiding)



Na het krijgen van een woning verhuist de statushouder uit het AZC naar de gemeente. Zodra de gemeente een woning beschikbaar heeft is er een warme overdracht tussen gemeente en COA. Dit overdrachtsgesprek kan telefonisch zijn of (bij voorkeur) mondeling.

Op de dag van de sleuteloverdracht moeten veel zaken geregeld worden. De gemeente neemt contact op met de woningcorporatie, voert gesprekken met de inburgeraar voor acceptatie van de woning en zorgt voorinschrijving in de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeente. De gemeente zorgt voor de aanvraag uitkering (PW) en de aanvraag inrichtingskosten woning. De vaste lasten worden uit de uitkering doorbetaald (6 maanden ontzorgen). De statushouder krijgt maatschappelijke begeleiding, praktische hulp bij de sleuteloverdracht en de zaken die geregeld moeten worden (woning, uitkering, verzekeringen, scholen kinderen enzovoort).

De gemeente Aalsmeer wil de maatschappelijke begeleiding (beperkt tot de wettelijke taak: begeleiding bij praktische zaken na vestiging) aanbieden in een vooraf overeengekomen periode. Aanvullend kan ondersteuning worden geboden op basis van een hulpvraag via bijvoorbeeld vluchtelingenwerk of sleutelpersonen.

Werkproces gemeente: introductiebijeenkomsten op het Werkplein



We willen aan alle asielmigranten na huisvesting introductiebijeenkomst(en) op het Werkplein aanbieden. Deze bijeenkomsten zijn bedoeld als introductie in de gemeente en de kennismaking met elkaar (groepsproces). Het bekend raken met de sociale kaart en voorzieningen in de woonplaats en het opdoen van een lokaal netwerk.

Het doel is het bevorderen van het doenvermogen en het vergroten van de zelfredzaamheid zaken bespreekbaar te maken, uitleg te geven over inburgering, participatie en de arbeidsmarkt. In de bijeenkomsten organiseren we meet en kennismaking met werkgevers, aanbieders inburgering, aanbieders PIP onderdelen zoals Taalpunt en vrijwilligerscentrale enzovoort. Waar mogelijk en bij voorkeur worden de bijeenkomsten over zelfredzaamheid en het bekend raken met de sociale kaart en voorzieningen in de woonplaats voor inburgeraars uit Aalsmeer op locatie in Aalsmeer aangeboden.

Gemeente Aalsmeer kiest voor een verlenging van de intake om te bevorderen dat een compleet en gedegen klantbeeld wordt verkregen. Deze introductie wordt daarom ook gebruikt als verlengde intake en observatieperiode (hoe redt iemand zich in een groep, doenvermogen en zelfredzaamheid, leerbaarheid in de praktijk?) waarin bijvoorbeeld assessments kunnen worden ingezet. Op deze manier wordt het samenstellen van een maatwerk aanbod inburgering in een PIP concreter en beter.

Werkproces gemeente: Plan Inburgering en Participatie (PIP)
Binnen 10 weken na huisvesting moet het persoonlijk Plan Inburgering en Participatie (PIP) vastgesteld worden. Het PIP heeft de vorm van een beschikking, het is een besluit van de gemeente. De inburgeringsplicht gaat in vanaf datum vaststelling van het PIP.
In het PIP worden in ieder geval afspraken opgenomen over inburgering, participatie, ontzorgen en begeleiding.



Het PIP wordt ingevuld op basis van de informatie verkregen in de brede intake en tijdens de introductie. In het PIP wordt onder meer opgenomen:
- Arbeids- en onderwijsverleden
- Competenties en vaardigheden (waaronder budgetteren)
- Taalbeheersing/ mate van alfabetisering (NT2 niveau)
- Leer en studievaardigheid (uitslag leerbaarheidstoets)
- Ambitie en motivatie
- Persoonlijke omstandigheden/ belemmeringen (bijv. schulden)
- Ondersteunings- en/of zorgbehoefte (mate van zelfredzaamheid)
- Maatwerkafspraken over ontzorgen (+ budgettraining enz.)
- Afspraken over de voor- en vroegschoolse educatie van kinderen tussen 2,5 en 5 jaar oud (verplicht)[18]

Zowel de inburgeraar als de gemeente moeten zich committeren aan het PIP. In het PIP wordt voortgebouwd op de taak die gemeenten hebben voor bijstandsgerechtigden in het kader van de Participatiewet, inclusief handhaven van de plicht om mee te werken aan de uitvoering van het PIP, handhaven van de Taaleis en uitvoering van de tegenprestatie.
Na vaststelling van het PIP start het traject inburgering en participatie.

Schakel 4: Inburgeren en participeren



Als de brede intake in het AZC is afgenomen en het PIP is vastgesteld gaat het traject inburgering en participatie van start.

Tijdens het inburgeren en participeren houdt de gemeente zicht op de voortgang van de inburgeraar. Per leerroute - onderwijsroute, B1-route of Z-route – worden verschillende stappen gezet. Sluit de inburgeraar een van deze leerroutes succesvol af, dan wordt DUO geïnformeerd om tot een afronding van de inburgering te komen.

Gemeenten moeten actie ondernemen in de volgende stappen:
- Aanbieden van leerroutes
- Indien de leerroute niet haalbaar blijkt, begeleiding bij het schakelen tussen routes binnen een termijn van anderhalf jaar.
- Aanbieden van het participatieverklaringstraject (PVT).

18 Het amendement van Becks C.S. bepaalt dat het verplicht is om voor inburgeraars met kinderen tussen 2,5 en 5 jaar een afspraak op te nemen in het PIP over voor- en vroegschoolse educatie (VVE) van de kinderen.

- Aanbieden en registeren van Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP) voor inburgeraars in de B1- route en zelfredzaamheidsroute.
- Begeleiden bij en toezien op voortgang traject PIP (en eventueel wijzigen PIP).
- Aanbieden en uitvoeren van de participatiecomponent (Z-route).
- Toezien op en handhaven bij niet voldoende meewerken aan PIP.
- DUO informeren over voortgang traject in verband met de afronding inburgering (handhaving DUO).
- Vaste lasten doorbetalen en aanbieden hulp bij bevorderen financiële zelfredzaamheid.

Schakel 5: Afronden inburgering
De inburgering is afgrond als:
1. de inburgeraar in de B1-route het inburgeringsexamen heeft behaald én de overige onderdelen MAP, PVT heeft afgerond.
2. de inburgeraar in de onderwijsroute, na het taalschakeltraject is ingestroomd in het beroepsonderwijs.
3. De inburgeraar in de zelfredzaamheidsroute het verplicht aantal uren (800 uren NT2 gericht op niveau A1en 800 uren gericht op activering en participatie en de overige onderdelen, PVT en MAP) heeft gevolgd en op grond van een eindgesprek een certificaat heeft gekregen.

In de vijfde schakel wordt het inburgeringstraject afgerond en stelt DUO vast, met de gegevens die de gemeente heeft verzameld, of de inburgeraar heeft voldaan aan de inburgeringsplicht. Vervolgens bepaalt DUO of de inburgering is voltooid. Is dit het geval, dan stuurt DUO het inburgeringsdiploma naar de IND. Gemeenten spelen alleen een rol bij het nagaan of de inburgeringsplicht nog actueel of inmiddels beëindigd is. Daarover communiceren zij met DUO, waarna de begeleiding of handhaving wordt afgestemd.

Ondersteuning na afronding inburgering



Na afronding van het inburgeringstraject blijft de statushouder inwoner van de gemeente en ondersteuning bij zelfredzaamheid, participatie en/of werk ontvangen. Dat kan bestaan uit de ondersteuning naar werk, maar ook ondersteuning bij zelfredzaamheid op het Werkplein en/of de begeleiding op de vijf deelterreinen (Sleutelpersonen, Gezondheid, Taal & Werk, Overheid en Maatschappij). De ondersteuning is vraagafhankelijk en gebaseerd op de ondersteuningsbehoefte van de inburgeraar.

Kortom het inburgeringstraject is afgerond maar de ondersteuning blijft zolang deze nodig is.

Het kan noodzakelijk of wenselijk zijn dat iemand meer taalles krijgt om het taalniveau te verhogen om de zelfredzaamheid te verbeteren of de kansen op werk te vergroten. In dat geval kan gebruik gemaakt worden van het aanbod voor anderstaligen in de volwasseneneducatie (WEB) of voortzetting van informeel taalaanbod.

3.5. Klantreis gezinsmigranten en overige migranten

Gezinsmigranten en overige migranten krijgen geen wettelijk verplicht aanbod van de gemeente. Het verschil in positie tussen deze migranten en asielmigranten was een belangrijk thema in de wetsconsultatie. Er is veel gevraagd om het verschil op te heffen. Daar is politiek onvoldoende draagvlak voor. De gezinsmigranten hebben een andere positie: zij hebben een weloverwogen

keuze gemaakt om naar Nederland te komen en hebben meer houvast dan asielmigranten. In de wet inburgering zijn zij daarom zelf verantwoordelijk voor de inkoop van hun leerroute.

Hoewel de gezinsmigranten en overige migranten geen verplicht aanbod inburgering van de gemeente krijgen, worden zij wel door de gemeente begeleid en handhaaft de gemeenten op de meewerkplicht. Gemeentelijke taken:
- Afnemen brede intake
- Vaststellen PIP
- Aanbieden van het participatieverklaringstraject (PVT).
- Aanbieden en registeren van Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP) voor inburgeraars in de B1- route en zelfredzaamheidsroute.
- Begeleiden bij en toezien op voortgang traject PIP (en eventueel wijzigen PIP).
- Toezien op en handhaven bij niet voldoende meewerken aan PIP.
- DUO informeren over voortgang traject in verband met de afronding inburgering (handhaving DUO).

De migrant wordt uitgenodigd voor de brede intake na vestiging in de gemeente. De intake resulteert in een persoonlijk Plan Inburgering en Participatie (PIP). Binnen 10 weken na huisvesting moet het PIP vastgesteld worden. De inburgeringsplicht gaat vanaf in vanaf datum vaststelling van het PIP. In het PIP worden in ieder geval afspraken opgenomen over inburgering en begeleiding.

Als de brede intake is afgenomen en het PIP is vastgesteld is de migrant zelf verantwoordelijk voor het regelen van het traject inburgering en participatie. Indien nodig, kan hij of zij de inburgering bekostigen met een lening van DUO. Om de kwaliteit van inburgering voor de gezinsmigranten en overige migranten zoveel mogelijk te waarborgen wordt bij de inkoop van het aanbod inburgering voor asielmigranten de vooraarde opgenomen dat een migrant tegen dezelfde voorwaarden en prijs gebruik kan maken van dit traject.

Tijdens het inburgeren en participeren houdt de gemeente zicht op de voortgang van de inburgeraar. Sluit de inburgeraar een van deze leerroutes succesvol af, dan wordt DUO door de gemeente geïnformeerd.

4.Financiering

Gemeente Aalsmeer staat voor een uitdaging om deze wet en de nieuwe taken uit te voeren. We willen u hierin meenemen. Dit hoofdstuk wordt opgetekend met het voorbehoud dat er op dit moment geen volledig inzicht is in de hoogte van de rijksmiddelen en de uitgaven van de inburgering. Op dit moment is ook niet duidelijk wat de markt straks gaat doen. Wellicht worden trajecten in deze huidige conjunctuur een stuk duurder. Deze kadernota geeft een inschatting van het budget waar gemeente Aalsmeer op moeten inzetten om aan deze wet uitvoering te kunnen geven.

Gemeente Aalsmeer maakt de keuze om inburgering (Wet inburgering) te verbinden met participatie (Participatiewet). Dat komt tot uiting in de positionering van de uitvoering van de Wet inburgering op het Werkplein AA. De voorgestelde aanpak is gebaseerd op een intensieve begeleiding door de medewerkers van het Werkplein.

Aanleiding voor de veranderopgave inburgering is dat te weinig inburgeraars, ook na het slagen voor hun inburgering, in voldoende mate mee kunnen doen in onze samenleving. De arbeidsparticipatie onder met name asielmigranten en in het bijzonder vrouwen is nog steeds veel te laag in vergelijking met andere bevolkingsgroepen.

Om echt zelfredzaam te worden of werk te kunnen vinden, is meer nodig dan een goed inburgeringstraject. Veelal hebben oud-inburgeraars na hun inburgering ondersteuning bij re-integratie of arbeidstoeleiding nodig. Deze volgtijdelijke ondersteuning (eerst inburgering en dan ondersteuning naar werk of zelfredzaamheid), is één van de knelpunten in het huidige stelsel. Daarom wil de gemeente Aalsmeer dit in samenhang gaan aanbieden en de ondersteuning van de inburgeraar bij inburgering en bij participatie door een vaste contactpersoon / werkmakelaar aanbieden.

Los van de inhoudelijke argumenten die aan deze keuze ten grondslag liggen, zal meer integrale aanpak zal op termijn kosten besparen (voorkomen van langdurige bijstandsafhankelijkheid meer hulp, ondersteuning en groter beroep op voorzieningen).

De datum inwerkingtreding van de wet is 1 januari 2022. De deadline om de inkoop en inrichting van het systeem in volle breedte geïmplementeerd te hebben is verschoven, maar de inburgeraars krijgen vanaf 1 januari al de ondersteuning van de gemeenten in de geest van de nieuwe wet (ondertussengroep). Het aantal inburgeraars in 2021 zal door uitstel van de inwerkingtreding van de wet niet minder zijn, het aantal in te kopen trajecten of aanbod inburgering wel.

Wat gaat gemeente Aalsmeer doen?

Ingezet wordt op een optimale uitvoering van de wettelijke taak. Op basis van het aantal inburgeringsplichtige asielmigranten (tussen de 11 en 16 in 2018)[19] en de taakstelling huisvesting van statushouders voor 2020 (22) excl. de achterstand [20], is een schatting van is een schatting van **20 inburgeringstrajecten voor asielmigranten** per jaar reëel.

Daarnaast zijn er naar schatting **5 gezinsmigranten of overige migranten** (mensen die wél een intake, een PIP en PVT en MAP krijgen, maar géén aanbod inburgering)[21]. Voor deze groep hoeft geen traject ingekocht te worden maar in de bepaling van het uitvoeringsbudget en de taaklast tellen zij wel mee. Deze groep inburgeraars heeft een lening van DUO en betaalt daarmee zelf het

---

19 Cijfers gebaseerd op DUO: Stand van zaken per: 1-9-2019 https://duo.nl/zakelijk/inburgeren/cijfers-over-inburgeren/cijfers-inburgeren.jsp In verband met de privacy worden kleine aantallen onder de 5 niet opgenomen, daarom is er voorgemeente Aalsmeer een marge van 11 tot 16 inburgeringsplichtigen en maximaal 5 reguliere migranten.
20 https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/asielbeleid/documenten/brieven/2019/10/15/circulaire-huisvesting-taakstelling-vergunninghouders. Het overzicht huisvesting vergunninghouders per 1 januari 2020 toont de taakstelling van de te huisvesten statushouders voor Aalsmeer (10 in eerste half jaar en bevat daarnaast de achterstand in de taakstelling huisvesting per 1-1-2020 (18). De taakstelling geeft derhalve een indicatie van 20 trajecten. Deze taakstelling wordt in de regio Groot Amsterdam gehanteerd om een inschatting te maken van het aantal leerroutes of inburgeringstrajecten..
21 Zie DUO overzicht, voetnoot 20.

traject inburgering, maar ze krijgen wel al de begeleiding op het Werkplein bij inburgering en participatie.

4.1. Benodigd budget

1. Budget voor de inkoop van inburgering en participatie
2. Uitvoeringsbudget (uitbreiding uitvoeringscapaciteit)
3. Budget voor de ondertussengroep

Budget voor inkoop van inburgering en participatie
Het gaat om 20 trajecten inburgering per jaar vanaf 1 januari 2022. Om de hoogte van het benodigde budget in te schatten wordt aangesloten bij de rekentool SPUK van Divosa. Deze hanteert de taakstelling huisvesting asielstatushouders en gaat uit van 70% statushouders tussen 18-65 jaar, en de kosten per traject ad €12.712.

Het benodigd budget voor de inkoop van inburgering en participatie komt daarmee uit op **€210.000 per jaar** vanaf 2022.

Uitvoeringsbudget (uitbreiding uitvoeringscapaciteit)
In 2018 heeft Regioplan een onderzoek gedaan naar de praktijk en werkprocessen bij de Amsterdamse aanpak.[22] Dit onderzoek geeft inzicht in de benodigde werkprocessen en uitvoeringspraktijk van de uitvoering van de Wet inburgering. Uitgegaan wordt van 50 personen caseload statushouders en intensieve begeleiding (1 gesprek per 4 weken) in het eerste half jaar.

Op basis hiervan kan de benodigde uitvoeringscapaciteit (formatie-uitbreiding) en het uitvoeringsbudget ingeschat worden op 0,5 FTE klantmanager, 0,5 FTE werkmakelaar en 0,5 FTE accountmanager.

Het benodigd budget voor de uitvoering van inburgering komt daarmee uit op **€152.000 per jaar** vanaf 2022.

Na uitstel van de inwerkingtreding van de wet, is 2021 alsnog een voorbereidingsjaar geworden. Daarom is de benodigde uitvoeringscapaciteit in 2021 nog niet op volle sterkte nodig. Voor uitvoeringskosten in 2021 is er €137.000 beschikbaar.

Budget voor de ondertussengroep
Inburgeraars die tot 2022 inburgeringsplichtig worden kunnen nog niet profiteren van het nieuwe inburgeringsstelsel. Om deze groep (statushouders die inburgeringsplichtig worden of zijn geworden in de periode 2013 tot 1 januari 2022) zoveel mogelijk te ondersteunen ontvangen gemeenten hiervoor een budget. Met dit budget kan bijvoorbeeld extra taallessen of begeleiding ingezet worden.

4.2. Wettelijke kader: middelen inburgering

Macrobudget inburgering
Het Rijk stelt een macrobudget voor de inburgering vast. Het macrobudget bestaat uit een budget voor alle inburgeringsvoorzieningen (de trajecten inburgering) en een budget voor de uitvoeringskosten. In het eerste jaar na invoering van het nieuwe inburgeringsstelsel zal zoveel mogelijk rekening worden gehouden met het aantal inburgeringsplichtigen per gemeente.

Budget voor inburgeringsvoorzieningen
Het budget voor inburgeringsvoorzieningen dient ter financiering van de trajectkosten inburgering. Hieronder vallen alle kosten van een inburgeringsvoorziening, waaronder de kosten van de invulling van de leerroutes, MAP, maatschappelijke begeleiding, het PVT, de MAP en de inzet van tolken[23]. Het budget ter financiering van de inburgeringsvoorzieningen wordt aan gemeenten uitgekeerd door middel van een specifieke uitkering.

22 Onderzoek Regioplan naar Amsterdamse aanpak
23 Met ingang van 2021 worden middelen MB (MB en PVT) onderdeel van de rijksvergoeding voor inburgeringsvoorzieningen.

Budget voor uitvoeringskosten
Voor de uitvoeringskosten ontvangen gemeenten een uitkering via het gemeentefonds. De daartoe benodigde middelen zullen bij inwerkingtreding van de wet structureel worden overgeboekt vanuit het macrobudget naar het gemeentefonds.
Macrobudget inburgering voor gemeente Aalsmeer

Het budget voor uitvoeringskosten was aanvankelijk vastgesteld op € 101.000 in 2022 en € 111.000 per jaar vanaf 2023.

Omdat gemeenten vooruitlopend op de nieuwe wet al kosten hebben moeten maken en deze kosten door uitstel van de wet oplopen, ontvangen gemeenten middelen (compensatiebudget). Deze bedragen €30.000 in 2021 en worden in de komende jaren tot en met 2025 geleidelijk afgebouwd.

Voor de ondertussengroep (mensen die inburgeringsplichtig worden of zijn geworden in de periode 2013 tot 1 januari 2022) ontvangt de gemeente een budget van €13.000 in 2022 dat eveneens in de jaren tot en met 2025 wordt afgebouwd.

Recapitulatie Financieel kader Nota inburgering

Omschrijving / jaar	2021	2022	2023	2024	2025
Uitgaven:					
Incidenteel budget 2021 uitvoering & inkoop	137.000				
Trajecten	13.000	8.000	5.000	3.000	1.000
ondertussengroep		152.000	152.000	152.000	152.000
Structureel budget uitvoering (*)					
Structureel budget inkoop (extern)		171.000	175.000	173.000	171.000
Inkomsten/dekking:					
Budgetoverheveling 2019/2020, incidenteel	-40.000				
Budget ondertussengroep	-13.000	-8.000	-5.000	-3.000	-1.000
Budget compensatie uitstel	-30.000	-12.000	-6.000	-4.000	-2.000
Budget uitvoeringskosten gemeentefonds		-101.000	-111.000	-111.000	-111.000
Rijksvergoeding inkoop (SPUK-uitkering)	-67.000	-210.000	-210.000	-210.000	-210.000
Totaal	0	0	0	0	0

(*) incl. inkoop in eigen beheer

4.3. Verantwoording 2020

Gemeenten hebben in 2020 Rijksmiddelen ontvangen voor de veranderopgave vooruitlopend op de nieuwe wet. Dit betreft de invoeringskosten (€37.000) en middelen (€63.000) voor de ondersteuning en begeleiding van de groep inburgeringsplichtigen, die onder het huidige inburgeringsstelsel valt (de ondertussengroep) en om alvast te groeien naar de regierol in het nieuwe stelsel.

De invoeringskosten zijn besteed aan de uitgaven die verband houden met de invoering van de wet (beleid, werkmakelaar en accountmanager vanaf 1 juli 2020 enz.). De ondertussenmiddelen zijn ingezet voor een aanbod taalintensivering. Het bereiken van de inburgeringsplichtige asielstatushouders die niet onder het nieuwe stelsel vallen (ondertussengroep) en inventariseren wat zij nodig hebben is lastiger en later op gang gekomen dan voorzien.

Daarom is €40.000 overgeheveld naar 2021 om deze doelgroep te bereiken en te ondersteunen.

4.4. Beslispunten

	Beslispunt
Ten aanzien van financiën:	
Incidenteel voor 2021:	
12.	Een budget voor uitvoeringskosten en ondersteuning beschikbaar stellen van €137.000
13.	Een budget voor inkoop van trajecten voor de ondertussengroep beschikbaar stellen van € 13.000
14.	Dit bedrag te dekken ten laste van: d) de reservering 2021 (stelpost taakmutaties) van via het gemeentefonds toegekende middelen voor uitvoeringskosten ad. € 30.000 en middelen voor de ondertussengroep ad €13.000; e) het via budgetoverheveling 2020/2021 in 2021 beschikbare budget ondertussengroep ad. € 40.000; f) te ontvangen middelen 2021 voor ondertussengroep en programmakosten inburgering (SPUK-uitkering) en hiervoor een bedrag op te nemen van €67.000
15.	Besluiten 12, 13 en 14 te verwerken in de tweede Bestuursrapportage 2021
Structureel vanaf 2022:	
16.	Een budget voor uitvoeringskosten beschikbaar te stellen van €152.000 per jaar. Dit bedrag te dekken uit: c) de structurele reservering (stelpost taakmutaties) van via het gemeentefonds toegekende mid voor uitvoeringskosten ad. € 113.000 in 2022, € 117.000 in 2023, € 115.000 in 2024 en € 11 vanaf 2025. d) de Rijksvergoeding (SPUK-uitkering) tot een bedrag van € 39.000 in 2022, € 35.000 in 2023, € 37.000 in 2024 en vanaf 2025 € 39.000
17.	Een budget voor inkoop beschikbaar te stellen van €210.000 jaar. Dit bedrag te dekken uit de Rijksvergoeding (SPUK-uitkering) programmakosten inburgering
18.	Een budget voor de ondertussengroep beschikbaar te stellen van € 8.000 in 2022, € 5.000 in 2023, € 3.000 in 2024 en € 1.000 vanaf 2025. Dit bedrag te dekken uit de structurele reservering (stelpost taakmutaties) van via het gemeentefonds toegekende middelen voor de trajecten ondertussengroep.
19.	Besluiten 16,17 en 18 te verwerken in de tweede Bestuursrapportage 2021.

5.Actieprogramma

Actie		Afgerond voor:
1	De verordening en/of beleidsregels opstellen in samenwerking met de regio.	4e kwartaal 2021
2	Eind 2021 stand van zaken doornemen met de Adviesraad Sociaal Domein	4e kwartaal 2021
3	Uitvoering Wet inburgering na een jaar evalueren.	3e kwartaal 2022
4	Werkproces inburgering beschrijven, digitaal maken en borgen in werkwijze, bedrijfsvoering en ICT.	1 juli 2021
5	Opstellen draaiboek statushouders voor inplaatsing en vastleggen samenwerkingsafspraken.	1 juli 2021
6	Afspraken maken met het COA over de overdracht en brede intake.	1 juli 2021
7	Introductiebijeenkomsten voor alle asielmigranten in gemeente Aalsmeer ontwikkelen.	1 juli 2021
8	De zelfredzaamheidsroute in Aalsmeer verder uitwerken. Hoe gaan we zelfredzaamheid meten, welk aanbod is er, wat willen wij (kunnen) bieden en hoe sluiten we deze zelfredzaamheidsroute aan op de dienstverlening aan statushouders?	3e kwartaal 2021
9	Uiterlijk 1 januari 2022 zijn de benodigde trajecten ingekocht.	1 oktober 2021
10	Bij de aanbesteding van het lokale aanbod inburgering de voorwaarde opnemen dat het aanbod inburgering onder dezelfde voorwaarden en voor dezelfde prijs ook geboden wordt aan gezinsmigranten en overige migranten uit Aalsmeer.	1 januari 2022
11	Onderdelen die we niet inkopen; regelen, organiseren of zelf in de praktijk ontwikkelen.	1 januari 2022
12	Bepalen invulling van het participatieverklaringstraject (PVT). Voor asielmigranten kan het PVT onderdeel zijn van de introductiebijeenkomsten.	3e kwartaal 2021
13	Bepalen invulling van de Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP). Voor asielmigranten kan het MAP onderdeel zijn van de introductiebijeenkomsten of het aanbod B1- of Z-route.	3e kwartaal 2021
14	Ontwikkelen monitoring aan de hand van vooraf op te stellen kritische prestatie indicatoren (KPI's).	3e kwartaal 2021
15	Jaarlijks deelnemen aan de Divosa Benchmark Statushouders.	Loopt
16	Formaliseren samenwerking en nadere afspraken maken met de klankbordgroep.	1 juli 2021
17	Optimaal benutten aanbod NT2 lessen voor niet-inburgeringsplichtigen op grond van de Wet Basiseducatie Beroepsonderwijs (WEB).	1 januari 2021
18	De statushouders zoveel mogelijk maatschappelijk betrekken door een integrale samenwerking met de gemeentelijke initiatieven en plannen gericht op integratie, emancipatie, de inzet van sleutelpersonen, het integraal taalbeleid en de verbetering van de gezondheid van statushouders.	3e kwartaal 2021
19	Deskundigheid bevorderen met betrekking tot signalering PTSS en uitvoerings- of samenwerkingsafspraken maken met betrekking tot de doorverwijzing voor behandeling van PTSS.	1 januari 2022
20	Vanaf het moment dat een statushouder is gekoppeld pakt de gemeente de regie op de inburgering.	1 januari 2022
21	Afspraken maken met het COA over de voorinburgering, leerbaarheidstoets, de overdracht en brede intake.	1 januari 2022

Bijlage 1: Begrippen en afkortingen

Asielmigranten (ofwel statushouders) en migranten
Alle mensen met een vergunning voor niet-tijdelijk verblijf zijn inburgeringsplichtig. Dat zijn asielzoekers die een vergunning hebben gekregen (asielmigranten of asielstatushouders) maar ook gezinsmigranten of overige migranten die om een andere reden naar Nederland zijn gekomen (migranten met een reguliere vergunning).

De Wet inburgering onderscheidt deze groepen als: 'inburgeringsplichtigen met verblijfsvergunning regulier' en 'inburgeringsplichtigen met verblijfsvergunning asiel' (artikel 13 Wi). In de wet wordt de daarom term asielstatushouders of asielmigranten gehanteerd voor de laatstgenoemde groep. Een asielzoeker is na het verkrijgen van de vergunning (asiel)statushouder en na huisvesting in de gemeente asielmigrant. In de opvang- en asielketen en in de volksmond worden asielmigranten en asielstatushouders 'statushouders' genoemd.

In deze nota hanteren de begrippen:
1. *Asielmigranten* of *statushouders* (aanbod inburgering)
2. *Gezinsmigranten* of *overige migranten* met een reguliere vergunning (geen aanbod inburgering)

Aanbod inburgering: gemeenten zijn verantwoordelijk om aan asielmigranten een bij het Plan Inburgering en Participatie (PIP) aansluitend inburgeringsaanbod te doen. Dit aanbod omvat naast één van de drie leerroutes in ieder geval de Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP), het Participatieverklaringstraject (PVT) en de benodigde ondersteuning bij het zelfredzaam worden ten aanzien van de financiële huishouding ("ontzorgen"). In de onderwijsroute is MAP geen onderdeel van het aanbod. Gemeenten mogen gecombineerde trajecten van de drie leerroutes met het Participatieverklaringstraject (PVT), Module Arbeidsmarkt & en maatschappelijke begeleiding aanbieden.

Aanbodplicht gemeente: de wettelijke plicht van gemeente om er zorg voor te dragen dat de inburgeringsplichtige asielmigrant tijdig een inburgeringsaanbod wordt gedaan dat aansluit bij de inburgeringsroute die in het PIP is vastgelegd.

Anders-gealfabetiseerden: anders-gealfabetiseerden zijn mensen die niet in het Latijns schrift, maar wel in de eigen taal gealfabetiseerd zijn. Voor anders-gealfabetiseerden geldt dat zij meer potentie hebben en na alfabetisering in het Latijnse schrift in veel gevallen de reguliere route of onderwijsroute kunnen volgen. Dit geldt zeker voor de groep die hoog opgeleid is in het herkomstland. Zij starten met alfabetisering los van de leerroute, waarna kan worden ingestroomd in de geadviseerde leerroute.[24]

Asielmigrant: asielstatushouder of uitgenodigde vluchteling die is opgenomen in het gemeentelijk bevolkingsregister. Inschrijving in het gemeentelijke bevolkingsregister vindt plaats op het moment dat de asielzoeker een verblijfstitel krijgt en de centrale opvang verlaat.

Asielstatushouder: asielzoeker van wie het verzoek is ingewilligd en die een (legale) verblijfsstatus heeft gekregen (en erkend is als vluchteling). Als we in deze nota spreken over statushouder, bedoelen we asielstatushouder.

Asielzoeker: Een asielzoeker is iemand die asiel heeft aangevraagd maar wacht op een beslissing op zijn of haar aanvraag. In Nederland kan iemand bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) asiel aanvragen, daarna is hij of zij asielzoeker. Deze persoon krijgt een verblijfsvergunning wanneer hij of zij erkend wordt als vluchteling (definitie UNHCR).

B1 route of reguliere inburgeringsroute: De B1-route is gericht op het beheersen van het Nederlands als Tweede taal (NT2) op taalniveau B1 volgens het Gemeenschappelijk Europees Referentiekader voor Moderne vreemde talen van de Raad van Europa. Aan inburgeraars van wie na aanzienlijke inspanning en via een objectieve toets is vastgesteld dat het B1-examen niet haalbaar is, kan de mogelijkheid worden gegeven om (op onderdelen) op A2 niveau examen te doen. De participatiecomponent binnen de B1-route kan op verschillende wijzen worden ingevuld door gemeenten. Een deel van de nieuwkomers kan snel instromen op de arbeidsmarkt, voor

24 Kamerbrief 15-2-2019 Tussenstand veranderopgave inburgering.

anderen leveren het opdoen van werkervaring, stage, vrijwilligerswerk, arbeidsmarktoriëntatie en het volgen van trainingen en opleidingen een belangrijke bijdrage aan het vergroten van het perspectief op de arbeidsmarkt.

Brede intake: de "brede intake" geeft op individueel niveau inzicht in de startpositie en de ontwikkelmogelijkheden van een inburgeringsplichtige. Daarbij gaat het onder meer om informatie of iemand analfabeet is, welke opleidingen zijn gevolgd, praktische competenties, werknemersvaardigheden, werkervaring, leerbaarheid, motivatie/interesses, mate van zelfredzaamheid en informatie die een effect kan hebben op het inburgeringstraject zoals de gezinssituatie, sociale netwerk en fysieke en mentale gezondheid.

Een "brede intake" ondersteunt gemeenten bij het integraal of geïntegreerd werken binnen het brede sociale domein, waaronder de Participatiewet. De intake is van groot belang voor het vervolgtraject; daarom moet deze zo objectief mogelijk zijn en moet een hoge mate van landelijke uniformiteit worden geborgd. Het Rijk zal criteria en kaders formuleren waaraan de intake in ieder geval moet voldoen om dit te bereiken.[25] Onderdeel hiervan is een verplichte, onafhankelijk af te nemen leerbaarheidstoets die door het Rijk wordt ontwikkeld.[26]

Economische migrant: een economische, reguliere migrant verlaat zijn land doorgaans op vrijwillige basis en vaak in de hoop op een beter leven. Indien de migrant zou willen, kan hij of zij veilig terugkeren.

Financieel ontzorgen: gemeenten betalen in de periode van ontzorging (6 maanden) de vaste lasten, zoals huur en energiekosten en de verplichte verzekeringen, uit de bijstand. De statushouder ontvangt wat resteert en ontvangt de toeslagen. Deze doorbetaling is 6 maanden wettelijk verplicht, voortzetting kan op vrijwillige basis.

Geestelijke bedienaar (Wi): de persoon die een geestelijk, godsdienstig of levensbeschouwelijk ambt bekleedt, arbeid verricht als geestelijk voorganger, godsdienstleraar of zendeling, dan wel ten behoeve van een kerkgenootschap of een ander genootschap op geestelijke of levensbeschouwelijke grondslag werkzaamheden van overwegend godsdienstige, geestelijke of levensbeschouwelijke aard verricht.

Gezinshereniging: Onder gezinshereniging wordt de vestiging in Nederland verstaan van personen uit gezinnen die al vóór de immigratie bestonden, waarbij één of meer gezinsleden bij gezinsleden gaan wonen die eerder naar Nederland zijn gekomen. Hierbij kan het onder andere gaan om huwelijks(partners), minderjarige kinderen (niet gehuwd, geen geregistreerd partner) of ouders die bij hun kinderen gaan wonen. Gezinshereniging volgt vaak op arbeidsmigratie of asielmigratie.

Gezinsmigrant: een migrant die naar Nederland is gekomen in het kader van gezinshereniging, mee migrerende gezinsleden en gezinsvorming.

Inburgering: inburgering is de eerste fase van integratie van nieuwkomers in de Nederlandse samenleving. Hierbij wordt gestreefd nieuwkomers door een vlot en intensief programma zo snel mogelijk een vorm van zelfredzaamheid te laten bereiken. Het inburgeringstraject heeft een welzijns- en educatieve component. De educatieve component is een programma dat kan bestaan uit onderwijs in Nederlands als tweede taal (NT2), Kennis van de Nederlandse Samenleving (KNS) en een Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP).

Inburgeringsplichtigen: vreemdelingen die in het bezit zijn van een verblijfsvergunning voor een niet-tijdelijk doel inburgeringsplichtig. Dit zijn zowel asielmigranten en hun familie- of gezinsleden als gezinsmigranten samen met overige inburgeringsplichtigen (geestelijk bedienaren en vreemdelingen met een verblijfsvergunning voor een niet-tijdelijk humanitair verblijfsdoel).

Kansrijke koppeling of koppeling: de koppeling van een statushouder die in een AZC verblijft aan een gemeente waar hij of zij gehuisvest gaat worden. Het moment van koppeling is ook het moment waarop gemeenten de regie over de uitvoering van inburgering krijgen.

KNS: Kennis van de Nederlandse Samenleving is een module die onderdeel uitmaakt van de inburgeringsroute en de zelfredzaamheidsroute. Hierin worden acht thema's behandeld. Er worden

25 Kamerbrief 2-7-2018 Hoofdlijnen veranderopgave inburgering.
26 Kamerbrief 15-2-2019 "Tussenstand veranderopgave inburgering.

vragen gesteld over 1) hoe wij in Nederland met elkaar omgaan en onze normen en waarden 2) werk en inkomen, 3) wonen, 4) gezondheid en gezondheidszorg, 5) geschiedenis en geografie, 6) instanties, 7) staatsinrichting en rechtsstaat en 8) onderwijs en opvoeding. Voor elk thema zijn eindtermen geformuleerd, die aangeven wat de nieuwkomer moet weten of kunnen om het (centrale) examen met succes af te leggen. Meestal maakt KNS onderdeel uit van de NT2 lessen inburgering. Hoe KNS in de leerroutes wordt geïntegreerd is nog niet uitgekristalliseerd.

Leerbaarheidstoets: de leerbaarheidstoets wordt enkele weken nadat iemand inburgeringsplichtig is geworden afgenomen. Voor asielmigranten is dit dus nog tijdens het verblijf op het AZC. De uitslag van de leerbaarheidstoets, die inzicht geeft in de snelheid waarmee een inburgeraar in staat is de Nederlandse taal te leren, gaat helpen bij het vaststellen van de leerroute van de inburgeraar.

Maatschappelijke participatie: door middel van de maatschappelijke begeleiding krijgen asielmigranten in de eerste periode van verblijf na vestiging in de gemeente ondersteuning en begeleiding in praktische zaken en voorlichting over leefgebieden en maatschappelijke instituties van de Nederlandse samenleving. Deze begeleiding vindt zo spoedig mogelijk plaats nadat de asielstatushouder vanuit de opvang wordt gehuisvest in de gemeente. In deze periode moet immers het meest geregeld worden en is de behoefte aan praktische informatie bij de nieuwkomers het grootst.

De invulling van de maatschappelijke begeleiding wordt ten opzichte van de huidige Wet inburgering gewijzigd omdat er een samenloop is met de regietaak die gemeenten krijgen binnen het nieuwe stelsel. De huidige componenten 'hulp bij het opstarten van de inburgering' en 'het stimuleren van participatie en integratie' binnen maatschappelijke begeleiding krijgen immers hun beslag in het PIP.

***Module Arbeidsmarkt en Participatie**:* De oriëntatie is erop gericht om de competenties en arbeidskansen van de inburgeringsplichtige op de (lokale) arbeidsmarkt in beeld te brengen en vaardigheden te leren over hoe men een baan vindt. Het participatie-gedeelte betreft het inzetten van een of meerdere praktische activiteiten, waardoor de inburgeraar kennis maakt met de (lokale) arbeidsmarkt. De MAP is voor de inburgeraars in de onderwijsroute geen verplicht onderdeel.

Ondertussengroep: de groep asielmigranten die inburgeren in het huidige systeem (zittend bestand) tot inwerkingtreding van de nieuwe wet Inburgering.

Onderwijsroute: binnen de onderwijsroute volgen inburgeraars, voordat zij mogen instromen in een opleiding op MBO2-niveau of hoger, een schakelvoorziening. Het is een programma van 1,5 à 2 jaar voor het op niveau brengen van de benodigde vaardigheden. Zo is er naast taallessen Nederlands (gericht op B1 of B2 niveau) in de schakelvoorziening aandacht voor andere vakken en vaardigheden, zoals rekenen, Engels, computervaardigheden en competenties die relevant zijn voor instroom op de arbeidsmarkt (oriëntatie op beroepen, assertiviteit en initiatief nemen). Toegang tot de schakelvoorziening is op het gebied van beheersing van de Nederlandse taal drempelloos (er is geen minimum Taaleis).

Een inburgeraar heeft binnen de Onderwijsroute voldaan aan de inburgeringsplicht wanneer deze een diploma MBO2 of hoger heeft behaald en heeft voldaan aan het Participatieverklaringstraject. Deze route zal naar verwachting langer dan drie jaar duren.

Participatieverklaringstraject (PVT): het is belangrijk dat inburgeringsplichtigen kennis hebben van de Nederlandse kernwaarden, zoals gelijkheid, vrijheid van religie en vrijheid van meningsuiting. Door ondertekening van de Participatieverklaring tonen inburgeringsplichtigen hun betrokkenheid bij de Nederlandse samenleving en hun bereidheid om daar actief aan bij te dragen. In het nieuwe stelsel wordt het PVT geïntensiveerd. De minimale duur van het traject wordt verhoogd van vier uur naar twaalf uur. Het PVT is onderdeel van het door de gemeente en inburgeraar opgestelde PIP. Naast het tekenmoment van de verklaring is een vast bestanddeel van het traject een excursie of activiteit waarin aandacht wordt besteed aan één van de waarden.

***Plan Inburgering en Participatie**:* de brede intake is het startpunt van een individuele route via inburgering naar participatie en resulteert in een persoonlijk plan: het Plan Inburgering en Participatie (PIP). Een PIP wordt opgesteld voor àlle inburgeringsplichtige nieuwkomers. Dat is maatwerk: een persoonlijk programma voor het leren van de taal in combinatie met werk, vrijwilligerswerk, studie of stage. In het PIP kan ook worden ingegaan op belangrijke rand

voorwaardelijke zaken als kinderopvang. In dit plan worden ook afspraken vastgelegd over de wijze waarop en voor welke duur ontzorgen aan de orde is.

De route naar het te bereiken einddoel wordt in het plan vastgelegd, evenals de looptijd waarin het einddoel behaald moet zijn. Het voldoen aan de inburgeringsplicht maakt daarvan deel uit, evenals de wijze waarop de inburgeringsplichtige hetzij via scholing hetzij via (vrijwilligers)werk naar vermogen meedoet/meekomt in de samenleving. In het PIP wordt voortgebouwd op de taak die gemeenten hebben voor bijstandsgerechtigden op basis van de Participatiewet, inclusief handhaven van de medewerkingsplicht, handhaven van de Taaleis en uitvoering geven aan de tegenprestatie.[27]

Reguliere inburgeringsroute of B1 route: de reguliere inburgeringsroute is gericht op het beheersen van het Nederlands als Tweede taal (NT2) op taalniveau B1 volgens het Gemeenschappelijk Europees Referentiekader voor Moderne vreemde talen van de Raad van Europa. Aan inburgeraars van wie na aanzienlijke inspanning en via een objectieve toets is vastgesteld dat het B1-examen niet haalbaar is, kan de mogelijkheid worden gegeven om (op onderdelen) op A2 niveau examen te doen.

De participatiecomponent binnen de B1-route kan op verschillende wijzen worden ingevuld door gemeenten. Een deel van de nieuwkomers kan snel instromen op de arbeidsmarkt, voor anderen leveren het opdoen van werkervaring, stage, vrijwilligerswerk, arbeidsmarktoriëntatie en het volgen van trainingen en opleidingen een belangrijke bijdrage aan het vergroten van het perspectief op de arbeidsmarkt.

Sleutelpersonen: sleutelpersonen zijn ervaringsdeskundige statushouders die hun inburgering hebben afgerond en goed geïntegreerd zijn. Met hun kennis van de taal en culturele achtergrond van het geboorteland, kunnen zij een brug slaan tussen statushouders en de Nederlandse samenleving en organisaties die de statushouder begeleiden.

Statushouder: een statushouder is een asielzoeker met een voorlopige of voorwaardelijke verblijfsvergunning. Statushouders worden ook wel vergunninghouders of verblijfsgerechtigden genoemd. Als we in deze nota spreken over statushouder, bedoelen we asielstatushouder.

V*erblijfsvergunning:* document waaruit blijkt dat een niet-Nederlander toestemming heeft om gedurende een bepaalde termijn van langer dan drie maanden in Nederland te verblijven. Er is een vergunning voor bepaalde tijd regulier (vvr-bep) en een voor asiel (vva-bep). De asielvergunning wordt in beginsel voor een periode van 5 jaar verleend. De reguliere vergunning moet in beginsel jaarlijks worden verlengd.

Vluchteling: volgens het Vluchtelingenverdrag is een vluchteling iemand die zijn of haar land van herkomst ontvlucht vanwege gegronde vrees voor vervolging. Redenen voor vervolging kunnen zijn: ras of nationaliteit, godsdienst, politieke overtuiging of het behoren tot een bepaalde sociale groep. Een vluchteling kan in eigen land geen bescherming krijgen van de overheid tegen deze vervolging (definitie UNHCR).

'Voorbereiding op inburgering' of V-inburgering: een programma dat na vergunningverlening voor alle inburgeringsplichtige statushouders in de opvang beschikbaar is. Aanbod door COA is verplicht, deelname niet. Dit programma bestaat naast Nederlandse taalverwerving uit individuele begeleiding en heeft aandacht voor kennis van de Nederlandse maatschappij (KNM) en oriëntatie op de Nederlandse arbeidsmarkt (ONA).

Warme overdracht: wanneer de statushouder verhuist van het AZC naar de gemeente vindt een warme overdracht plaats. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de gemeente. De informatie van het COA wordt gedeeld via het Taakstelling Volg Systeem (TVS).

Z-route of zelfredzaamheidsroute: de leerroute voor inburgeringsplichtigen bij wie tijdens de intake wordt vastgesteld dat zij naar verwachting het A2-niveau niet zullen halen. De Z-route vervangt de ontheffingsmogelijkheid. Het alfabetiseringstraject is (indien van toepassing) onderdeel van de Z-route.

27 Kamerbrief 2-7-2018 Hoofdlijnen veranderopgave inburgering.

Het is een traject van ongeveer twee jaar met activiteiten die aansluiten bij de persoonlijke integratiedoelen van de inburgeraar: het leren van de Nederlandse taal, waarbij op alle onderdelen wordt gestreefd naar A1 niveau, zelfredzaamheid in de samenleving, activering en participatie. Inburgeraars in de Z-route hebben voldaan aan hun inburgeringsplicht als zij de afspraken in het PIP zijn nagekomen, hieronder valt ook het afleggen van de Participatieverklaring en (aangepaste) inzet op KNM en ONA en in veel gevallen een of meerdere taalexamens.

De participatiecomponent kan op verschillende wijzen worden ingevuld door gemeenten. Voor een deel van de nieuwkomers levert het opdoen van werkervaring, stage, vrijwilligerswerk, arbeidsmarktoriëntatie en het volgen van trainingen en opleidingen een belangrijke bijdrage aan het vergroten van het perspectief op de arbeidsmarkt. Daarnaast kunnen gemeenten binnen de Z-route ook inzetten op activiteiten in andere domeinen zoals financiën, gezondheid en het opbouwen van een sociaal netwerk waarmee het spreken van de Nederlandse taal en participatie worden gestimuleerd.

Adviesraad Sociaal Domein Aalsmeer

Info@asd-aalsmeer.nl

Aan: Het College van B&W,
Raadhuisplein 1,
Aalsmeer

In cc. aan Eelco Tolsma, José de Jong en Inez van der Bijl

Aalsmeer, 16 oktober 2020

Betreft: Advies Veranderopgave Inburgering

Geacht College,

De Adviesraad Sociaal Domein heeft met belangstelling kennisgenomen van de nieuwe Beleidsnota Inburgering. Wij danken José de Jong, Eelco Tolsma en Inez van der Bijl voor de uitgebreide en onderbouwde toelichting tijdens de digitale vergadering van de Werkgroep Werk & Inkomen van de Adviesraad op maandag 5 oktober jl. De werkgroep heeft haar bevindingen gedeeld met de voltallige Adviesraad. Deze heeft onderstaand advies overgenomen.

I. <u>Enkele opmerkingen vooraf:</u>

a) In 2013 besloot de overheid dat het slagen voor het inburgeringsexamen de eigen verantwoordelijkheid van de migrant is: ze moeten het zelf regelen en betalen. Voor 2013 waren gemeenten verantwoordelijk voor de inburgering van nieuwkomers. Sinds de nieuwe wet in 2013 is het slagingspercentage voor de inburgeringscursus gehalveerd. Voor de meeste inburgeraars is het regelen van een cursus en het slagen voor het examen veel te ingewikkeld en haken zij af met als gevolg een groot risico op bijstandsafhankelijkheid. Gemeenten moeten investeren in inburgeraars en ze leren dat ze ***daarna*** hun eigen verantwoordelijkheid hebben. De komst van de nieuwe inburgeringswet in 2021 legt de verantwoordelijkheid weer terug bij de gemeente met veel nieuwe taken.

b) De Adviesraad is verrast door de voortvarendheid waarmee u deze nota aan ons doet toekomen daar de nieuwe Inburgeringswet eerst per 1 juli 2021 in werking treedt. Wij hebben begrepen dat deze snelheid gewenst is om tijdig de inkooptrajecten te kunnen starten zodat u voor 1 juli 2021 alles in gereedheid hebt om tot uitvoering van de inburgeringstrajecten over te kunnen gaan. Nadeel van de snelheid van handelen is dat er nog geen concept Verordening ligt omdat daarover nog overleg gevoerd moet worden in de regio (zie actiepunt 1). U moet nu tweemaal naar de gemeenteraad. Als u iets meer tijd voor het proces neemt kan dit wellicht in één route afgerond worden.

c) De Adviesraad heeft haar zorgen over de leesbaarheid van het stuk nu zowel beleid als uitvoering in één nota zijn verenigd. De lezer heeft het gevoel dat de materie twee keer wordt behandeld. In het beleidsgedeelte bekruipt je steeds te vraag “wat bedoelen ze hiermee, werk het wat verder uit”. In het Uitvoeringsgedeelte komt steeds het gevoel op “dit heb ik al eer keer gelezen”. Diverse termen en situaties worden eerst genoemd en later pas uitgewerkt.

d) Verwijs eerder naar de lijst met uitleg begrippen en afkortingen in bijlage II. Nu ga je bij het lezen zelf op zoek naar de betekenis en kom je er na 40 pagina's tekst achter dat de begrippen aan het eind worden toegelicht (vermeld de bijlage met begrippen in het hoofdstuk Inleiding onder “leeswijzer”).

e) Kijk ook nog even naar de lay-out zodat hoofdstukken niet doorlopen in één woordenbrij maar op de éne pagina afsluiten en het volgende hoofdstuk op een nieuwe pagina beginnen. Zoek naar een goede illustratie op het voorblad.

f) Regelmatig noemt u “Aalsmeer” i.p.v. de Gemeente Aalsmeer. Met zoeken en vervangen kunt u dit verbeteren.

II. Enkele inhoudelijke adviezen:

1. Regierol Gemeente: Geef aan op welke wijze handhaving aan de meewerkplicht geregeld is; via bestuurlijke boete of anderszins.

2. Ambitie: De ambitie is dat zoveel mogelijk statushouders na 3 jaar volwaardig deel kunnen nemen aan de samenleving. De statushouder heeft dan de inburgering op zijn/haar niveau afgerond, een baan of opleiding met toekomstperspectief en is ook op andere vlakken zelfredzaam. Deze ambitie nastreven is goed, wees echter ook realistisch. In tegenstelling tot andere nieuwkomers kunnen vluchtelingen zich niet voorbereiden op hun komst naar Nederland. Als deze ambitie serieus is neem deze termijn van 3 jaar dan ook op in doelstelling nr. 1.

3. Onduidelijk is wat er gebeurd met “gezinsmigranten”. De Adviesraad bepleit een goede opvang en begeleiding van kinderen die zich bij voegen bij de asielmigrant/kostwinner.

4. Maatschappelijke begeleiding wilt u afbouwen (verminderen) tot de wettelijke taak. Ondersteuning wilt u doen d.m.v. het project “sleutelfiguren”. Dit project gaarne toelichten, hetzij via een voetnoot, hetzij in de begrippenlijst. De Adviesraad wil er op wijzen dat hulp bij regelzaken in de beginfase een wezenlijk onderdeel is van een goede startpositie. Vluchtelingenwerk heeft daarin laten zien een grote groep vrijwilligers adequaat in te kunnen zetten.

5. Vraaggestuurde ondersteuning:
    a. Kunt u aangeven waarin de Aalsmeerse aanpak zich onderscheidt van die in andere gemeenten?
    b. “Het past uitstekend binnen de integrale aanpak van het Werkplein en versterkt de lokale dienstverlening aan alle inwoners van Aalsmeer”. Deze zin bevreemdt ons. Hoe kan de concentratie van de aanpak op het Werkplein in Amstelveen de lokale dienstverlening aan alle inwoners van Aalsmeer versterken? Wij denken dat we het begrijpen, maar een iets andere formulering lijkt ons op zijn plaats.

6. Lokale introductie op Werkplein (beslispunt 6). Deze groepsbijeenkomsten zijn een prima start. Het verdient wel aanbeveling aparte bijeenkomsten te houden voor de Aalsmeerse

en Amstelveense inburgeraars. De oriëntatie op de gemeente en de voorzieningen in de woonplaats hebben voor beide gemeenten een andere inhoud.

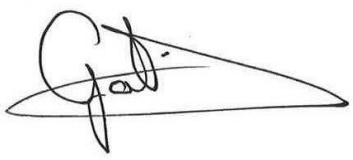
7. Maatschappelijke begeleiding: Deze wordt volgens de nota aangeboden door “Jeugd en samenleving, Vluchtelingenwerk etc. Met “Jeugd en Samenleving “ wordt vermoedelijk de gemeentelijke afdeling Jeugd en Samenleving bedoelt. Deze afdeling hebben we op de website van de gemeente Aalsmeer niet terug kunnen vinden. Wellicht wordt het Sociaal Loket bedoeld?
8. Inzet van vrijwilligers: Wie zorgt voor de vrijwilligers? De gemeente of de instellingen zoals Vluchtelingenwerk, Taalpunt etc., en zijn er voldoende vrijwilligers?
9. Taalbeleid: Onder dit kopje wordt gesproken over de instroom van “internationals”. Verwezen wordt naar de Onderwijsagenda waar deze term in voor zou komen. De Aalsmeerse Onderwijsagenda kent deze term echter niet. Moet dit vervangen worden door Poolse inwoners of ziet dit op andere nieuwkomers/kenniswerkers?
10. Werkplein: Dat veel activiteiten gericht op het verkrijgen van werk plaatsvinden op het Werkplein begrijpen we. Als het echter gaat om trainingen in het kader van de Zelfredzaamheidsroute en dan m.n. gericht op kwetsbare vrouwen (leeskring) valt het te overwegen deze activiteiten in Aalsmeer te organiseren. In dit verband wijzen wij u ook op de wens van allochtone vrouwen om zwemvaardigheidstraining te krijgen. Een verzoek hiertoe is inmiddels bij u in behandeling.
11. Ondertussengroep 2021: Verander de verwijzing naar Prinsjesdag. Op deze dag is de gewenste informatie niet gekomen. Het wachten is op de Nieuwsbrief met informatie.

III. Advies

De adviesraad gaat er van uit dat bovenstaande punten worden meegenomen in de definitieve tekst van de Beleidsnota Veranderopgave Inburgering en geeft voor het overige een positief advies op de voorliggende Nota. Wel ontvangen we nog graag de Verordening van u ter advisering.

Wij ontvangen t.z.t. graag uw reactie op ons advies

Met vriendelijke groet,



Theo Gallée — Secretaris

Jaap Overbeek — Voorzitter

Adviesraad Sociaal
Domein Aalsmeer

Info@asd-aalsmeer.nl

Gemeente Aalsmeer

Uw contact I. van der Bijl
T (020) 540 47 71
F (020) 540 45 59
info@aalsmeer.nl

Adviesraad Sociaal Domein Aalsmeer
Ter attentie van de voorzitter dhr. Overbeek

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Datum 25 mei 2021
Uw brief van 12 oktober 2020
Uw kenmerk Z21-002544

Betreft Bedankbrief voor uw bijdrage aan Kadernota veranderopgave inburgering

Geachte leden van de Adviesraad Sociaal Domein

Op 18 November 2020 werd bekend gemaakt dat de implementatie van de nieuwe wet verschoven is naar 1 januari 2022. De uitwerking van de concept kadernota is daardoor ook verschoven. Deze brief is om die reden wat verlaat.

Het College heeft met belangstelling kennisgenomen van uw advies over de Kadernota Veranderopgave Inburgering (VOI). We danken voor de uitgebreide uitwisseling en verkenning van ideeën tijdens de digitale vergadering van de Werkgroep Werk & Inkomen van de Adviesraad op maandag 5 oktober jl en uw snelle reactie en positieve advies.

We hebben uw punten zoveel mogelijk meegenomen in het concept van de Kadernota Veranderopgave Inburgering (VOI). Veelal gaf uw inbreng zicht op iets wat in het beleidsproces nog niet voldoende aandacht heeft gekregen of dat niet voldoende belicht of verwoord was. Goed dat we dit na uw advies alsnog hebben kunnen aanscherpen of verduidelijken.

Op enkele onderdelen hebben we uw advies niet (volledig) overgenomen. Deze zaken lichten we in deze brief graag toe.

- De Adviesraad heeft haar zorgen geuit over de leesbaarheid van het stuk nu zowel beleid als uitvoering in één nota zijn verenigd. Mede daardoor zijn diverse termen en situaties worden eerst genoemd en later pas uitgewerkt. De nota stelt de kaders waarbinnen de gemeente Aalsmeer uitvoering gaat geven aan de nieuwe Wet inburgering. Het is een nieuwe verantwoordelijkheid en taak met de wettelijke opdracht om vanuit de uitvoeringspraktijk 'best practices' te ontwikkelen (vandaar veranderopgave). Dit maakt dat, ondanks dat uw bezwaar herkend wordt er toch voor is gekozen beleid en uitvoering van de nieuwe Wet inburgering in één nota te verenigen. Uiteraard is uw advies om in de leeswijzer al te verwijzen naar de begrippenlijst overgenomen.
- Over de ambitie (inhoudelijk advies 2): gemeente Aalsmeer heeft, om dezelfde overweging als u in uw advies noemt, nog geen harde doelstellingen opgenomen qua uitstroompercentage. De eerste jaren gelden als peiljaar. In deze periode brengen we de

resultaten van de laatste jaren in kaart en registreren we de resultaten van de nieuwe werkwijze (ondertussengroep). Dat wordt een nulmeting. Op basis hiervan kan in de toekomst (pas) een 'harde' prestatiedoelstelling inburgering en participatie van statushouders vastgesteld worden.
- U schrijft in uw advies dat de regelzaken in de beginfase een wezenlijk onderdeel is van een goede startpositie. Vluchtelingenwerk heeft daarin laten zien een grote groep vrijwilligers adequaat in te kunnen zetten. Deze praktische zorg (regelzaken in de beginfase) is de kerntaak van Maatschappelijke Begeleiding (MB) en dat blijft zo.
- In de begrippenlijst is op uw advies een toelichting over het project sleutelpersonen opgenomen.

Nu de wet per 1 januari 2022 in werking gaat treden, is het goed om aan het einde van de voorbereidende periode en voor inwerkingtreding, een afspraak te maken zodat de wijze waarop de uitvoering vorm gaat krijgen toegelicht kan worden.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,





drs. Sj. Vellenga mr. G.E. Oude Kotte

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	248
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 september 2021
Agendapunt	10
Omschrijving	Concept samenwerkingsafspraken Metropoolregio Amsterdam (MRA)

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	16 september 2021

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr

Datum B&W-besluit 24 augustus 2021

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling

Behandelend ambtenaar Angelien W.T.M. Brus

Voor de vergadering van raad d.d.
16 september 2021

Behandelen in de raadscommissie Maatschappij en Bestuur
op 2 september 2021

Onderwerp

Concept samenwerkingsafspraken Metropoolregio Amsterdam (MRA)

Gevraagd besluit

De reactie van het college op de concept samenwerkingsafspraken MRA te onderschrijven en desgewenst aan te vullen met wensen en opvattingen vanuit de raad.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een op resultaat gerichte bestuurlijke samenwerking binnen de MRA waarbij overtuigd wordt op inhoud, belangen in balans zijn, oog is voor diversiteit in en tussen de regio's, en ook kleinere gemeenten sterk vertegenwoordigd zijn. De samenwerking dient transparant te zijn en gebaseerd op vertrouwen. De samenwerkingsafspraken dienen voorgaande te borgen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het huidige convenant waarin de samenwerking binnen de MRA geregeld is wordt vervangen door nieuwe samenwerkingsafspraken. Het concept daarvoor is tot stand gekomen na diverse consultatierondes langs bestuurders, raden en staten. Colleges, raden en staten worden in de gelegenheid gesteld wensen en opvattingen naar voren te brengen op de concept samenwerkingsafspraken. Op basis van alle ingekomen input zal het document door de MRA worden aangepast en als definitief concept naar colleges en raden en staten worden verzonden ter vaststelling.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 6 Bestuur, bevolking en veiligheid

Aanleiding

In 2019 is er door een onafhankelijke commissie een evaluatie uitgevoerd naar de samenwerking in de MRA. In het rapport "Meer richting meer resultaat" werd geconcludeerd dat de bestuurlijke samenwerking in de regio tekortschiet; "... de samenwerking is versplinterd, fragmentarisch, het mankeert aan eigenaarschap, leiderschap en daadkracht waardoor de metropolitane ontwikkeling onvoldoende wordt gestuurd en begeleid".

De uitkomsten van de evaluatie zijn door een daarvoor in het leven geroepen transitiecommissie MRA onder voorzitterschap van de burgemeester van Amsterdam, Femke Halsema, uitgewerkt in een conceptvoorstel om te komen tot een nieuwe sterke Metropoolregio Amsterdam met een goede democratische controle. Colleges, raden en staten zijn in de gelegenheid gesteld op meerdere momenten input te geven op het voorstel.

Argumenten

Belang van duidelijke samenwerkingsafspraken voor Aalsmeer

In de reactie van het college op het concept MRA, metropool van grote klasse heeft het college aandacht gevraagd voor de positie van Aalsmeer als kleine gemeente die deel uitmaakt van verschillende samenwerkingen binnen en buiten de MRA en waarbij Aalsmeer wil werken vanuit de inhoud. Daarbij heeft het college aangegeven dat kleine gemeenten sterk vertegenwoordigd moeten zijn om belangen goed in balans te kunnen brengen (brief college Aalsmeer op concept voorstel MRA, metropool van grote klasse d.d. 11 mei 2021).

De concept samenwerkingsafspraken beogen meer transparantie, duidelijke kaders en heldere rollen en processen. De platforms staan centraal in de samenwerking en gaan uit van de inhoud. Er is specifiek aandacht voor de deelregio's in de concept samenwerkingsafspraken. Het bestuur van de MRA zal gevormd worden door vertegenwoordigers uit de deelregio's (en de provincies en Vervoerregio). De huidige deelregio Amstelland Meerlanden is een deelregio's die reeds een sterke organisatie kent (AM Regiegroep en AM raadsledenplatform). Van belang is dat Aalsmeer haar positie en belangen duidelijk kenbaar maakt in de AM Regiegroep en AM Raadsledenplatform zodat die via de deelregionale vertegenwoordiging in het MRA bestuur en in de deelname aan MRA Raadstafel ook op MRA niveau geborgd worden.

De concept samenwerkingsafspraken beogen meer transparantie, duidelijke kaders en heldere rollen en processen. De samenwerkingsafspraken gaan na vaststelling het huidige MRA convenant naar verwachting par 1 januari 2022 vervangen.

Opbouw van de samenwerkingsafspraken

Het eerste deel van de samenwerkingsafspraken gaat over basisprincipes, ambities en doelstellingen. Tevens beschrijft het de positie van raden en staten en de rollen en taken van de verschillende gremia.

Het tweede deel gaat over werkafspraken en procedures.

Het college reageert als volgt op de concept samenwerkingsafspraken van de MRA.

- Het college onderschrijft het belang van regionale samenwerking binnen de Metropoolregio Amsterdam. Dit belang om regionaal krachten te bundelen en tot oplossingen voor opgaven te komen, zal in de toekomst alleen maar toenemen.
- Het college onderschrijft en benadrukt het belang van het uitgangspunt dat de basis voor de MRA samenwerking gelegen is een bestuurlijk netwerk op grond van gedeelde inhoudelijke opgaven en dat er geen aparte bestuurslaag met eigen bevoegdheden of wettelijke taken wordt gecreëerd.
- Het college onderschrijft dat de platforms en portefeuillehoudersoverleggen het inhoudelijke hart van de samenwerking moeten vormen. Conform het huidige MRA convenant leveren de platforms een jaarverslag op ten behoeve van een inhoudelijke terugkoppeling en verantwoording naar colleges en raden en staten. Het college wil dit ook in de samenwerkingsafspraken terug zien.
- Het college ziet goede instrumenten (zoals een Voortgangsnota & Termijnagenda) toegevoegd in de samenwerkingsafspraken die kunnen helpen om transparantie en betrokkenheid van Raden en Staten verder te vergroten.
- Het college vraagt aandacht voor het creëren van bestuurlijk draagvlak voor de bestuurlijke afspraken die we in MRA verband willen maken. Oplossingen voor regionale opgaven zullen immers niet per definitie kunnen rekenen op politiek-bestuurlijk draagvlak. Het peilen van de verschillende belangen die er spelen én de bestuurlijke weging van die belangen zou goed passen bij het nieuw te vormen bestuur.

- De financiële en personele consequenties van een versterkt MRA bureau naar een versterkte directie dienen nader uitgewerkt te worden. Nu is onduidelijk wat dit voor een individuele gemeente betekent. Kleinere gemeenten zouden als zij onvoldoende in staat zijn medewerkers te leveren een extra financiele bijdrage moeten leveren. Het college kan de consequenties hiervan nu niet overzien.
- Deelregio's vormen de basis (voorportaal) van de MRA en moeten zelf kunnen bepalen hoe ze hun onderlinge intergemeentelijke afstemming vormgeven en met wie. Vertegenwoordiging van regio's in het Bestuur zou voor de eerste vier jaar kunnen vastgelegd worden op basis van de huidige deelregio's.
- De precieze invulling en werkwijze van de MRA raadtafel, behoeft in samenspraak met raden, staten en griffiers verdere uitwerking. Daarbij dient verbinding gezocht te worden met reeds bestaande politieke platforms op deelregionale schaal.

Kanttekeningen

De reactie van het college op de samenwerkingsafspraken is in lijn met de reactie van de AM Regiegroep.

Financiën

Vooralsnog is de bijdrage aan de MRA 1,53 euro per inwoner. Conform de concept samenwerkingsafspraken dienen gemeenten die niet in staat zijn extra medewerkers om niet in te zetten ten behoeve van een uitbreiding van het MRA bureau een extra financiële bijdrage te leveren. Per deelregio zal door de MRA de benodigde inzet in beeld worden gebracht en is het aan de deelregio om gezamenlijk te bezien hoe de gevraagde inzet kan worden geleverd.
Het college wil hierover eerst meer duidelijkheid over te krijgen van het MRA bureau voordat hiermee akkoord wordt gegaan.

Communicatie

n.v.t.

Procedure

De vaststelling van de samenwerkingsafspraken gebeurt in twee rondes.

1. Raden en staten worden in gelegenheid gesteld wensen en opvattingen naar voren te brengen. De MRA ontvangt de reacties graag zo vroeg mogelijk in september.
   Het college vraagt de raad in de raadsvergadering van 16 september 2021de reactie van het college te onderschrijven en eventueel wensen en opvattingen toe te voegen.
2. De concept samenwerkingsafspraken worden op basis van de binnengekomen reacties aangepast en aangeboden als definitief concept aan de MRA Regiegroep. Vervolgens wordt het definitief concept ter vaststelling aangeboden aan alle deelnemers.

Op de netwerkbijeenkomst State of de Regio van 10 december 2021 wordt de nieuwe governance feestelijk ingeluid.

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief bij concept samenwerkingsafspraken MRA,
2. Concept samenwerkingsafspraken MRA,
3. Brief college Aalsmeer op concept voorstel MRA, metropool van grote klasse d.d. 11 mei 2021

de secretaris,



drs. Sj. Vellenga

de burgemeester,



mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

de reactie van het college op de concept samenwerkingsafspraken MRA te onderschrijven.

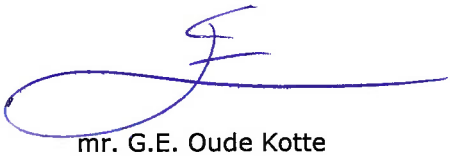
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 16 september 2021.

De griffier,



O. van Kolck

De voorzitter,



mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Uw contact Angelien Brus
T (020) 540 42 15
F (020) 540 45 59
a.w.t.m.brus@amstelveen.nl

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Transitiecommissie Metropoolregio Amsterdam
t.a.v. de heer E. Reiding, secretaris

Datum 17 september 2021
Uw brief van 12 juli 2021 Samenwerkingsafspraken voor de Metropoolregio Amsterdam
Ons kenmerk Z21-049575

Betreft Reactie college en raad Aalsmeer op concept samenwerkingsafspraken MRA

Geachte heer Reiding,

Met interesse hebben wij uw conceptvoorstel voor nieuwe samenwerkingsafspraken voor het bestuurlijk netwerk MRA gelezen. Wij onderschrijven het belang van een sterke en daadkrachtige metropool en zien een toenemend belang van een goede samenwerking om resultaten op belangrijke onderwerpen te bereiken. Een samenwerking waarbij overtuigd wordt op inhoud, belangen in balans zijn, oog is voor diversiteit in en tussen de regio's, en ook kleinere gemeenten sterk vertegenwoordigd zijn. De samenwerking dient transparant te zijn en gebaseerd op vertrouwen. De samenwerkingsafspraken dienen voorgaande te borgen.

Als input op de concept samenwerkingsafspraken MRA geven wij ten behoeve van de definitieve samenwerkingsafspraken het volgende mee:

1. Het college en de gemeenteraad onderschrijven het belang van regionale samenwerking binnen de Metropoolregio Amsterdam. Dit belang om regionaal krachten te bundelen en tot oplossingen voor opgaven te komen, zal in de toekomst alleen maar toenemen.
2. Het college en de gemeenteraad onderschrijven en benadrukken het belang van het uitgangspunt dat de basis voor de MRA samenwerking gelegen is een bestuurlijk netwerk op grond van gedeelde inhoudelijke opgaven en dat er geen aparte bestuurslaag met eigen bevoegdheden of wettelijke taken wordt gecreëerd.
3. Het college en de gemeenteraad onderschrijven dat de platforms en portefeuillehoudersoverleggen het inhoudelijke hart van de samenwerking moeten vormen. Conform het huidige MRA convenant leveren de platforms een jaarverslag op ten behoeve van een inhoudelijke terugkoppeling en verantwoording naar colleges en raden en staten. Het college en de gemeenteraad willen dit ook in de samenwerkingsafspraken terug zien.
4. Het college en de gemeenteraad zien dat goede instrumenten (zoals een voortgangsnota en termijnagenda) toegevoegd zijn in de samenwerkingsafspraken die kunnen helpen om transparantie en betrokkenheid van raden en staten verder te vergroten.
5. Het college en de gemeenteraad vragen aandacht voor het creëren van bestuurlijk draagvlak voor de bestuurlijke afspraken die we in MRA verband willen maken. Oplossingen voor

regionale opgaven zullen immers niet per definitie kunnen rekenen op politiek-bestuurlijk draagvlak. Het peilen van de verschillende belangen die er spelen én de bestuurlijke weging van die belangen zou goed passen bij het nieuw te vormen bestuur.

6. De financiële en personele consequenties van een versterkt MRA bureau naar een versterkte directie dienen nader uitgewerkt te worden. Nu is onduidelijk wat dit voor een individuele gemeente betekent. Kleinere gemeenten zouden als zij onvoldoende in staat zijn medewerkers te leveren een extra financiële bijdrage moeten leveren. Het college kan de consequenties hiervan nu niet overzien en hier niet op voorhand mee akkoord gaan.
7. Deelregio's vormen de basis (voorportaal) van de MRA en moeten zelf kunnen bepalen hoe ze hun onderlinge intergemeentelijke afstemming vormgeven en met wie. Het college wil niet bij voorbaat uitsluiten dat deelregio's zich op kunnen splitsen. Vertegenwoordiging van deelregio's in het Bestuur zou voor de eerste vier jaar kunnen worden vastgelegd op basis van de huidige deelregio's .
8. De precieze invulling en werkwijze van de MRA raadtafel, behoeft in samenspraak met raden, staten en griffiers verdere uitwerking. Daarbij dient verbinding gezocht te worden met reeds bestaande politieke platforms op deelregionale schaal.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

drs. Sj. Vellenga mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Uw contact P. Simonse
T (020) 540 44 42
F (020) 540 45 59
info@aalsmeer.nl

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Aan de leden van de transitiecommissie MRA

Datum 11 mei 2021
Uw brief van 9 maart 2021

Betreft Reactie op uw brief inzake de versteviging van de MRA samenwerking

Geachte transitiecommissie,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 9 maart jl. aangaande de versteviging van de MRA samenwerking maakt het college van B&W van Aalsmeer graag van de gelegenheid gebruik om hierop te reageren. Met belangstelling hebben wij uw voorstel 'MRA metropool van grote klasse' gelezen.

Aalsmeer is vanwege haar geografische ligging en vanuit historisch perspectief verbonden met zowel Noord- als Zuid-Holland. Waar de verstedelijking aan de zuidelijke rand van de huidige MRA bij Aalsmeer eindigt, start het Groene Hart. In de dagelijkse praktijk uit zich dat door de betrokkenheid van Aalsmeer bij vele agenda's, zowel in de MRA als de Zuid-Hollandse regio.

Het werelddorp Aalsmeer heeft een regionale en internationale aantrekkingskracht. De grootste bloemenveiling van de wereld zorgt voor een aantrekkelijk vestigingsklimaat en werkgelegenheid. Ook op het gebied van waterrecreatie heeft Aalsmeer grote aantrekkingskracht met de grootste binnenplas van Nederland. Met haar toonaangevende bedrijven in de sierteelt, de scheepsbouw en logistiek heeft Aalsmeer met zo'n 3100 ondernemers een van de hoogte ondernemersdichtheden in het land. De samenleving van Aalsmeer kenmerkt zich door grote samenwerkingsbereidheid, zowel in het organiseren van (grote) evenementen, vrijwilligerscultuur in sport, welzijn en zorg.

De leefbaarheid in de zuidwestflank staat onder druk door een knellende ruimtelijke ordening, beschikbaarheid van woningen voor de regio en de ligging van luchthaven Schiphol. Tegelijkertijd is dit gebied nog een kans als een van de laatste groene longen.

Aalsmeer maakt onderdeel uit van MRA regio, maar kent ook samenwerkingen daarbuiten zoals het eerdergenoemde Groene Hart, Hollandse Plassen maar ook de Greenport Aalsmeer. Die samenwerkingen zijn eveneens belangrijk en van toegevoegde waarde voor de Aalsmeerse opgaven en doelstellingen.

Aalsmeer gelooft in samenwerking vanuit de inhoud waarbij de vorm volgend is. Daarom vragen wij de transitiecommissie open te staan voor nieuwe vormen van samenwerking met een minder klassiek ingericht proces om daar te komen. In onze ogen gaat deze andere benadering van samenwerking vooraf aan het gesprek met de gemeenteraad. Wij zijn benieuwd op welke (andere) wijze u versterking van democratische controle van de gemeenteraden wil inrichten.

Aalsmeer is met een inwoneraantal van 32.000 inwoners binnen de MRA een kleine gemeente. Echter, wij zijn van mening dat de kracht van de diversiteit in de MRA regio niet alleen op deze klassieke benadering gestoeld moet zijn, maar ook dat 'kleinere' gemeenten zoals Aalsmeer steviger vertegenwoordigd worden richting een sterkere samenwerking. Een sterkere samenwerking is voor ons geen vereiste, maar biedt wel kansen als we de belangen goed in balans kunnen brengen.
Dit veronderstelt wat ons betreft meer aandacht voor het overtuigen op inhoud, oog hebben voor deze verschillen (die onze regio zo uniek maakt) en tevens met een open en vertrouwensvolle houding dit proces aangaan. Wij vragen ons af of de voorgestelde vereenvoudiging van het overleg binnen de MRA tot een overzichtelijk aantal organen en met een duidelijke positie en opdracht, het bovenstaande voldoende borgt.

Op een later moment, wanneer de raadsagenda dit toelaat, zullen wij als college hierover nader in gesprek gaan met de Aalsmeerse gemeenteraad.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

de secretaris,	de burgemeester,
drs. Sj. Vellenga	mr. G.E. Oude Kotte

metropool
regioamsterdam

memo

Aan	Deelnemers van de MRA en hun raden en Staten
Van	Regiegroep van de MRA
Contact	Remco Rienties, 06 – 20002447, r.rienties@metropoolregioamsterdam.nl Emiel Reiding, 06 – 39362077, e.reiding@metropoolregioamsterdam.nl
Onderwerp	Samenwerkingsafspraken voor de Metropoolregio Amsterdam
Datum	12 juli 2020

Inleiding

Na een intensieve periode van consultatie en de wensen en opvattingen zoals de raden en Staten die hebben ingebracht over het voorstel voor een metropool van grote klasse ligt er nu een concept van de samenwerkingsafspraken voor de Metropoolregio Amsterdam. In verschillende werksessies met raads- en Statenleden vanuit de hele MRA, een tweetal werksessies met bestuurders en een intensieve en vruchtbare bijeenkomst van de Regiegroep (voor de besluitvorming over de transitie uitgebreid naar alle deelnemers) is het gesprek gevoerd over onderdelen uit deze samenwerkingsafspraken.

De rijke input is verwerkt in deze concept samenwerkingsafspraken. De MRA is en blijft een bestuurlijk netwerk. De afstand tot de raden en Staten was echter te groot, wat tot onbekendheid en focus op proces en kosten leidde. De focus moet komen te liggen op inhoudelijke voortgang. Met deze nieuwe Samenwerkingsafspraken willen we fors aan transparantie winnen. Zodat de raden en Staten in een open lijn veel sterker betrokken worden, met de bedoeling dat er voor alle betrokkenen meer zicht wordt gegeven op de inhoudelijke meerwaarde van onze samenwerking.

Om de raden en Staten beter bij de inhoudelijke voortgang te betrekken komt er elk voorjaar een voortgangsnota, en in het najaar een termijnagenda. We starten met een bestuur waarin elke deelregio is vertegenwoordigd, en benadrukken daarmee het belang van de deelregionale samenwerking. De inhoud blijft leidend: de platforms en portefeuillehouderoverleggen zijn allen opgebouwd vanuit de deelregio's, en blijven de plek waar lokale en provinciale bestuurders elkaar vinden op gezamenlijke inhoudelijke belangen. En het kan niet duidelijk genoeg gezegd worden: we zijn en blijven een informele bestuurlijke samenwerking. Er wordt geen nieuwe bestuurslaag gecreëerd, alle bevoegdheden blijven bij

de raden en Staten. Regionaal rendement staat voorop: wat goed is voor de regio, is ook goed voor alle delen van de regio, en vice versa.

Waarom samenwerkingsafspraken
Transparantie, duidelijke kaders en heldere rollen en processen. De samenwerkingsafspraken moeten daarmee de gezamenlijke verwachtingen weerspiegelen. De afgelopen vier jaar was er te vaak onduidelijkheid, waarmee de slagkracht van de MRA niet werd gediend. Bovendien stonden raden en Staten op te grote afstand. Onze informele netwerksamenwerking vanuit de inhoud heeft baat bij duidelijkheid, zodat de verschillende onderdelen van het netwerk de juiste verwachtingen hebben bij hun rol in het geheel. Dit doel brengt met zich mee dat rollen en processen ook tot een zekere mate van detail zijn uitgewerkt in de samenwerkingsafspraken. In de sessies met raads- en Statenleden is ons gebleken dat daar behoefte aan is. De MRA mag geen black box zijn.

Opbouw en status van het document
De samenwerkingsafspraken vervangen (na vaststelling) het huidige convenant. Het convenant op zichzelf besloeg 11 pagina's, maar de afspraken daarin waren onvoldoende helder. Dat heeft op een later moment geleid tot een uitwerking in meer dan 60 pagina's. In deze nieuwe samenwerkingsafspraken hebben we geen losse documenten meer. We hebben één document, opgebouwd uit twee delen. Daarmee verwachten we direct voor iedereen helderheid te geven over de inrichting van onze samenwerking en de werkafspraken die daarbij horen.

Het eerste deel zijn de eigenlijke samenwerkingsafspraken. Deze stellen we na de zomer vast in twee ronden, en gaan we eens in de vier jaar evalueren en indien nodig herzien. In dit deel staan bijvoorbeeld afspraken over basisprinicpes, onze ambities en doelstellingen, wat de positie is van raden en Staten, en de rollen en taken van de verschillende gremia.

Het tweede deel zijn de werkafspraken. Hierin zijn afspraken opgenomen over hoe de MRA werkt, en welke procedures we daarbij hanteren. We stellen voor om nu op deze wijze van start te gaan en zien daarbij een overgangsjaar voor ons, waarbij we gaan kijken hoe de werkafspraken die we nu maken in de praktijk uitpakken. Het is goed mogelijk dat we daarbij tot de conclusie komen dat het toch handiger is om op sommige onderdelen nog wijzigingen aan te brengen. Daar blijven we met elkaar over in gesprek, en indien wenselijk passen we de werkafspraken lopende dit overgangsjaar aan. De werkspraken uit deel twee zijn niet vrijblijvend; ze zijn een operationalisatie en een nadere duiding van de samenwerkingsafspraken uit deel een.

Vaststelling in twee ronden
Bij raden en Staten is een duidelijke behoefte om de samenwerkingsafspraken in twee ronden te beoordelen. Ook is in alle gesprekken met raads- en Statenleden en bestuurders het belang onderstreept om dit transitieproces nog voor de gemeenteraadsverkiezingen af te ronden. We hebben nog een klein half jaar, maar dat maakt evengoed een strakke planning noodzakelijk. In de eerste ronde is er gelegenheid om de concept samenwerkingsafspraken in de raden en Staten te bespreken, en wensen en opvattingen te formuleren voor eventuele wijzigingen. We ontvangen deze reacties graag zo vroeg als mogelijk in september.

Op basis van alle ingekomen input zal het document worden aangepast, en worden vastgesteld als definitief concept in de Regiegroep. Vervolgens zal dit definitieve concept ter vaststelling naar alle deelnemers worden verzonden. Op 10 december hopen we vervolgens tijdens de State of the Regio, de netwerkdag van de MRA, samen het glas te heffen op onze samenwerking. Een samenwerking die met nieuwe, heldere afspraken een nieuwe impuls heeft gekregen.

Namens de leden van de uitgebreide Regiegroep,
Voorzitter Femke Halsema

Strawinskylaan 1779 (WTC, I-toren)
1077 XX Amsterdam

info@metropoolregioamsterdam.nl
www.metropoolregioamsterdam.nl

metropool
regioamsterdam

Samenwerkingsafspraken Metropoolregio Amsterdam

CONCEPT 12 JULI 2021 (verzonden aan raden Staten voor reactie)

CONCEPT

Strawinskylaan 1779 (WTC, I-toren)
1077 XX Amsterdam

info@metropoolregioamsterdam.nl
www.metropoolregioamsterdam.nl

Preambule

In een intensief proces, met grote betrokkenheid van de deelnemers, zijn bijgaande Samenwerkingsafspraken tot stand gekomen. Heldere, eenduidige afspraken waarmee we onze MRA klaar maken voor de nabije toekomst.

Deze afspraken zijn bedoeld voor eenieder die in de samenwerking een rol speelt. Bestuurders en hun ambtenaren en de volksvertegenwoordigers in de raden en Staten.

Uiteindelijk doen we alles in MRA-verband natuurlijk voor onze inwoners, bedrijven en bezoekers. Hen een directe rol geven in onze informele bestuurlijke samenwerking is echter niet eenvoudig. Daarom is de rol van de raden en Staten ook zo ontzettend belangrijk, zodat belangen evenwichtig kunnen worden afgewogen.

Daarbij is van groot belang te benadrukken dat de MRA geen bestuurslaag vormt. De MRA is geen juridische entiteit en heeft geen mogelijkheden om bindende besluiten te nemen. Deze verantwoordelijkheid ligt bij de democratische organen: de raden en de Staten. Daar veranderen deze Samenwerkingsafspraken niets aan.

Deze Samenwerkingsafspraken vervangen het convenant uit oktober 2016. Er was behoefte aan het herijken van de afspraken in het convenant. Met name om de transparantie een impuls te geven door de posities en onderlinge verhoudingen duidelijker te maken. Met een bestuur, een algemene vergadering en een directie kunnen de afspraken bijdragen aan een duidelijker profiel voor de MRA. Waarbij de positie van de raden en Staten en de rol van de deelregio's is versterkt. Zodat we gezamenlijk meer betrokkenheid gaan voelen bij de inhoudelijke voortgang. Met deze afspraken geven we de MRA een steviger basis en kunnen we met vol vertrouwen onze samenwerking nog beter maken.

Femke Halsema,
Voorzitter Metropoolregio Amsterdam

CONCEPT

Inhoudsopgave

Preambule
Samenvatting en leeswijzer

DEEL 1 – Samenwerkingsafspraken

A. Inleiding
A.1 - De noodzaak van de MRA
A.2 - Doel van deze samenwerkingsafspraken

B. Cultuur van de samenwerking
B.1 - Basisprincipes
B.2 - Ambitie en doelstellingen
B.3 - Deelregionale samenwerking

C. Structuur van de samenwerking
C.1 - Raden en Staten en de Raadtafel
C.2 - Algemene Vergadering
C.3 - Bestuur
C.4 - Platforms en portefeuillehoudersoverleggen
C.5 - Directie
C.6 - Financiering

D. Lijst van deelnemers

DEEL 2 – Werkafspraken

2.1 Zo werkt de MRA
2.2 Vierjaarlijkse cyclus: MRA Agenda (inclusief meerjarenbegroting)
2.3 Vierjaarlijkse cyclus: Samenwerkingsafspraken
2.4 Jaarlijkse cyclus: input vanuit raden en Staten (Voortgangsnota en Termijnagenda)
2.5 Jaarlijkse cyclus: bestuurlijke grip op de uitvoering
2.6 Externe rol van de MRA
2.7 Procedure 'vaststellen met wensen en opvattingen raden & Staten'

CONCEPT

2.8 Procedure 'vaststellen in Bestuur / AV'
2.9 Overzicht best practices deelregionale samenwerking
2.10 Overzicht best practices lokaal of provinciaal gesprek tussen raad of Staten en bestuur over de MRA

Begripsbepalingen

CONCEPT

Samenvatting

In de Metropoolregio Amsterdam (MRA) werken 32 gemeenten, twee provincies en de Vervoerregio Amsterdam met elkaar samen om de leefkwaliteit van onze inwoners te verbeteren. Het is een informele samenwerking op basis van gedeelde opgaven, die over de grenzen van gemeenten heen gaan. Bestuurders stemmen daarin met elkaar af om tot afspraken te komen over de gezamenlijke aanpak. Alle bevoegdheden blijven volledig bij de raden en Staten van de deelnemers. De MRA is een informeel samenwerkingsverband. Het vormt geen aparte bestuurslaag met eigen bevoegdheden of wettelijke taken.

We vormen een bestuurlijke en ambtelijke samenwerking, maar we vertrekken daarbij vanuit de kaders die raden en Staten meegeven. Daarom is draagvlak bij raden en Staten esentieel om de bestuurders effectief hun werk te kunnen laten doen in de regionale samenwerking. Veel van de regionale activiteiten vragen immers om een lokale uitwerking. De inwoners van de MRA verhouden zich tot de lokale en provinciale politiek, niet direct tot de schaal van de MRA. Raden en Staten kunnen op elk gewenst moment hun bestuurder(s) ter verantwoording roepen over wat zich in MRA-verband afspeelt. Het stellen van kaders door raden en Staten, het goed en tijdig informeren van raden en Staten en het regelmatig vragen om wensen en opvattingen vanuit raden en Staten is daarom essentieel voor een vruchtbare MRA-samenwerking.

Het '***wat***' van de samenwerking – de inhoudelijke opgaven waar we gezamenlijk aan werken – wordt elke vier jaar vastgelegd in de MRA Agenda, die raden en Staten goedkeuren. Als onderdeel van de MRA Agenda wordt ook een MRA-investeringsagenda opgesteld, waarin de benodigde investeringen inzichtelijk worden gemaakt om de ambities uit de MRA Agenda te verwezenlijken. Ook wordt een meerjarenbegroting opgenomen, waarin de gevraagde bijdrage van de MRA-deelnemers voor vier jaar inzichtelijk wordt gemaakt. Elk jaar kunnen raden en Staten bijsturen op basis van een Voortgangsnota in het voorjaar en een Termijnagenda in het najaar. Om het Bestuur grip te geven op de uitvoering wordt jaarlijks een uitwerking gemaakt van de MRA Agenda en de meerjarenbegroting.

Het '***hoe***' we vormgeven aan de samenwerking is omschreven in deze samenwerkingsafspraken, die we elke vier jaar evalueren en waar nodig bijstellen. De kern van de samenwerking wordt gevormd door de platforms, waar bestuurders van de MRA-deelnemers vooral sturen op de uitvoering van de MRA Agenda. In het Bestuur van de MRA

CONCEPT

worden de meer strategische en integrale afwegingen gemaakt, die veelal platform-overstijgend zijn, en vindt de dagelijkse aansturing van de MRA-samenwerking plaats. Het Bestuur is het gezicht naar buiten en speelt een centrale rol in de nationale en europese lobby. De Algemene Vergadering is een kaderstellend en controlerend bestuurlijk orgaan, waaraan het Bestuur verwantwoording aflegt, en die primair gericht is op het behouden en vergroten van draagvlak voor de MRA-samenwerking onder de deelnemers. Voor het draagvlak is het van groot belang om een transparant proces te waarborgen. Dit doen we onder meer door de agenda's van bestuurlijke overleggen en overzichten van gemaakte afspraken openbaar te maken.

Het Bestuur en de Algemene Vergadering worden geadviseerd door de MRA Raadtafel. De democratisch vertegenwoordigende organen (raden en Staten) zijn met één lid vertegenwoordigd in de Raadtafel. De Raadtafel geeft het Bestuur gevraagd en ongevraagd advies over de processen, die de raden en Staten aangaan, waaronder de jaarlijkse Voortgangsnota en Termijnagenda en het proces van 'wensen en opvattingen'. De Raadtafel heeft geen inhoudelijke rol. Voor de betrokkenheid van de raden en Staten is niet alleen de Raadtafel van belang, maar ook het gesprek tussen de raden en Staten en hun eigen colleges.

Leeswijzer

Dit document is opgebouwd in twee delen. Deel een zijn de eigenlijke samenwerkingsafspraken. De noodzaak voor samenwerking in de MRA, het doel van deze afspraken en de cultuur en structuur van onze samenwerking.
Deel twee bevat de werkafspraken. De verschillende cycli en processen worden hierin stapsgewijs beschreven.

CONCEPT

DEEL 1
SAMENWERKINGSAFSPRAKEN

CONCEPT

A. Inleiding

A.1 - De noodzaak van de MRA

De Metropoolregio Amsterdam is het samenwerkingsverband van de provincies Noord-Holland en Flevoland, 32 gemeenten en de Vervoerregio Amsterdam. Elke gemeente en deelregio brengt kwaliteiten in die het totaal versterken. De kracht van de MRA is de diversiteit, zowel economisch als stedelijk en landschappelijk.

Regionale samenwerking rond Amsterdam kent een lange voorgeschiedenis. We werken nu als Metropoolregio Amsterdam in de huidige vorm op basis van het convenant uit oktober 2016. De MRA is en blijft een netwerk van zelfstandige overheden. In de MRA werken we niet samen vanuit eigen lokale belangen, maar vanuit een streven naar gezamenlijk resultaat op onderwerpen die de grenzen van de gemeenten overstijgen. Die zien we in de domeinen duurzaamheid, economie, mobiliteit en ruimtelijke vraagstukken, ook vanuit een sociaal-maatschappelijke invalshoek.

De samenwerking in onze regio is altijd opgebouwd vanuit vertrouwen. Dit vertrouwen tezamen met gelijkwaardigheid is breed gewaardeerd en maakt het mogelijk dat we op een informele manier met elkaar samenwerken. Alle bevoegdheden blijven bij de raden en Staten van de deelnemers: de MRA vormt geen aparte bestuurslaag met eigen bevoegdheden of wettelijke taken. De informele netwerksamenwerking in de MRA, vrijwillig maar niet vrijblijvend, geeft de deelnemers naast haar eigen beleid iets extra. De kracht van samen, de kracht van de Metropoolregio Amsterdam.

A.2 - Doel en status van deze samenwerkingsafspraken

Informeel bestuurlijk samenwerken betekent niet dat we alles in een vrije vorm doen. Juist niet, daadkracht en draagvlak kunnen we alleen hand in hand laten gaan, als er heldere afspraken zijn over hoe we de samenwerking vormgeven. Daarvoor dienen deze Samenwerkingsafspraken. Zodat we duidelijke kaders hebben voor onze samenwerking. Vaak op hoofdlijnen, maar waar nodig ook meer gedetailleerd uitgewerkt in werkafspraken (zie deel twee).

CONCEPT

B. Cultuur van de samenwerking

B.1 - Basisprincipes

Als samenwerkende overheden in de MRA hanteren we een aantal basisprincipes voor onze samenwerking. Deze basisprincipes vormen de grondslag voor de wijze van samenwerken. Eventuele wijzigingen in de manier waarop we samenwerken, geven we binnen dit kader vorm.

- De inhoud staat voorop. De activiteiten en voorstellen in MRA-verband dienen de centrale ambitie en de bijbehorende doelstellingen en de MRA Agenda.
- In de MRA werken we niet alleen samen vanuit eigen lokale belangen, maar vanuit onderling vertrouwen en vanuit een streven naar gezamenlijk resultaat (regionaal rendement).
- De basis voor de samenwerking in de MRA ligt in de zeven deelregio's. Vanuit de deelregio's verhouden we ons ook tot gebieden buiten de MRA (zoals Noord-Holland Noord, regio's rond Utrecht, Zwolle en Leiden)
- Politiek draagvlak is onmisbaar, omdat de cruciale besluiten alleen door democratische organen kunnen worden genomen. We zorgen voor zorgvuldige processen met voldoende tijd voor deelregionale afstemming en betrekken raden en Staten op de door hen gewenste momenten.
- We zijn volledig transparant over vergaderingen van MRA-gremia en zorgen dat alle agenda's en verslagen van alle bestuurlijke overleggen openbaar zijn.
- Lang niet alle opgaven lenen zich voor het schaalniveau van de MRA. Er wordt daarom zorgvuldig afgewogen op welk schaalniveau een opgave het beste kan worden opgepakt. Daarbij geldt: lokaal of deelregionaal wat kan, op MRA-schaal wat meerwaarde heeft.
- De MRA heeft een interne en een externe functie. Dat vraagt om versterking van de onderlinge samenwerking door te begeesteren, bestuurders en maatschappelijke partners bijeen te brengen en draagvlak te zoeken bij gewenste grote, regionale ontwikkelingen. Als tweede betekent dit het vergroten van de bekendheid, het gezag en de overtuigingskracht van de regio bij de eigen inwoners, de Rijksoverheid, in Europa en op internationale fora.

Aanvullingen op of wijzigingen van deze kernwaarden en basisprincipes worden gedaan via de procedure voor het wijzigen van de samenwerkingsafspraken (zie 2.3 en 2.7 in deel twee).

CONCEPT

B.2 – Ambitie en doelstellingen

De samenwerking in de MRA komt tot stand vanuit de inhoud, en die inhoud wordt elke vier jaar opgenomen in de MRA Agenda. Dat gebeurt op verschillende beleidsterreinen. Om de integraliteit in onze afwegingen en uitvoering te bevorderen, formuleren we gezamenlijk een overkoepelende ambitie en doelstellingen. Deze ambitie en doelstellingen tekenen de kracht en het onderscheidende vermogen van de MRA. Ze geven focus aan het bestuurlijke gesprek en zijn de basis voor de externe profilering. Over (het proces rondom) de ambitie en de doelstellingen maken we de volgende afspraken:

- Elke vier jaar wordt de centrale ambitie en de doelstellingen geformuleerd om de integraliteit van bestuurlijke afwegingen te bevorderen, focus te geven aan het bestuurlijke gesprek en de interne en externe profilering te versterken.
- Deze ambitie en doelstellingen zijn overkoepelend aan de MRA Agenda. Dit betekent dat opgaven en de uitwerking daarvan die we opnemen in de MRA Agenda direct of indirect bijdragen aan de realisatie van de geformuleerde ambitie en de doelstellingen.
- Voor het formuleren en vaststellen van de ambitie en de doelstellingen komt het Bestuur (mede namens de platforms) met een voorstel. De ambitie en de doelstellingen worden vastgesteld door de Algemene Vergadering: zij benut hiervoor de procedure voor 'wensen en opvattingen' richting de raden en Staten (zie 2.7 in deel twee).
- Om de relatie tussen de inhoud en de wijze waarop we samenwerken te versterken, zijn de ambitie en de doelstellingen onderdeel van de Samenwerkingsafspraken. Dit betekent dat zij worden geëvalueerd op het moment dat de Samenwerkingsafspraken worden geëvalueerd, en niet op het moment dat de MRA Agenda wordt vernieuwd. Hierdoor is er enerzijds een koppeling tussen inhoud en vorm, en vormen de ambitie en de doelstellingen anderzijds een brug tussen de oude en de nieuwe MRA Agenda. Zie 2.2 en 2.3 in deel twee voor de procedure rondom het vernieuwen van de MRA Agenda en het evalueren van de Samenwerkingsafspraken.
- Voor de periode 2022 – 2026 hanteren we de ambitie en doelstellingen zoals hieronder weergegeven. In 2026 zullen de ambitie en doelstellingen worden geëvalueerd en indien wenselijk worden geactualiseerd.

CONCEPT

Voor de periode 2022 – 2026 hebben we als samenwerkende overheden in de Metropoolregio Amsterdam een overkoepelende ambitie, zoals ook verwoord in de in 2020 vastgestelde MRA-Agenda:

> ***We streven naar een Metropoolregio Amsterdam als een internationale economische topregio met hoge leefkwaliteit. Dat doen we door te investeren in een toekomstbestendige en evenwichtige metropool.***

Daarbij hebben we voor de periode 2022 – 2026 drie integrale doelstellingen geformuleerd. De voorbeelden van thema's die onder die drie doelstellingen vallen zijn een niet-limitatieve opsomming.

1.	**De meest inventieve regio van Europa, met de best opgeleide bevolking**	• Creatief ondernemerschap • Tech, Data, Artificial Intelligence • Life sciences & Health • Groene innovatie • *et cetera*
2.	**Een regio voor iedereen, naar de menselijke maat**	• Sociaal evenwichtig • Open & divers • Hoge leefkwaliteit (wonen, landschap, cultuur) • Nabijheid van (publieke) diensten • *et cetera*
3.	**Een duurzaam verbonden regio**	• Internationaal knooppunt • Systeemsprong haven, OV, luchtvaart, verduurzaming • Digitale hub • *et cetera*

B.3 - Deelregionale samenwerking

De diversiteit van de MRA krijgt gestalte in de eigenheid van de deelregio's. Veel van de programma's of acties die op de schaal van de MRA worden afgesproken, vragen ook om een deelregionale of lokale doorvertaling in de uitvoering. De omvang van de MRA maakt het echter niet efficiënt om in alle overleggen met meer dan 30 deelnemers het gesprek te voeren. Goed georganiseerde deelregio's zijn daarom erg belangrijk. Maar juist vanwege de eigenheid van de deelregio's past het niet om vanuit deze Samenwerkingsafspraken voor te schrijven hoe men zich in een deelregio dient te organiseren. Dat neemt niet weg dat het verstandig is om een aantal afspraken van algemene aard te maken over de deelregio's in relatie tot de MRA-samenwerking.

- De MRA bestaat uit zeven deelregio's. Uitgangspunt hiervoor is de huidige geografische indeling: Amsterdam, Amstelland-Meerlanden, Zuid-Kennemerland, IJmond, Zaanstreek-Waterland, Gooi en Vechtstreek, Almere-Lelystad.
- Dit aantal is het maximum: het is niet mogelijk om deelregio's op te splitsen en daarmee extra deelregio's te creëren. Het is wel mogelijk om (op eigen initiatief van de betrokken deelregio's) deelregio's samen te voegen. De betrokken deelregio's maken dit kenbaar in de Algemene Vergadering.
- Iedere deelregio is met minimaal één afgevaardigde vertegenwoordigd in het Bestuur, de bestuurlijke platforms en de portefeuillehoudersoverleggen
- De deelregio is het voorportaal voor veel MRA-overleggen. Dit vraagt om een goede afstemming in de deelregio in de voorbereiding. Daarbij is het de verantwoordelijkheid van de vertegenwoordigende gemeente(n) in het MRA-gremium om het deelregionale geluid in te brengen. Ook vormt/vormen deze gemeente(n) de eerste lijn in de terugkoppeling naar de eigen deelregio.
- Deelregionale afstemming en voorbereiding betekent niet dat de gemeenten het binnen een deelregio overal over eens moeten zijn: het is goed mogelijk dat de scheidslijnen in de MRA rond onderwerpen anders lopen en andere coalities ontstaan. Het is aan de vertegenwoordigende gemeente(n) uit een deelregio om er in een MRA-overleg voor te zorgen dat alle gemeenten van hun deelregio zich gehoord voelen.
- Elke deelregio zorgt voor één ambtelijk en één bestuurlijk eerste aanspreekpunt.
- De benodigde inzet voor de MRA-directie en de flexibele schil (die nodig is voor de uitvoering van de uitvoeringslijnen uit de MRA Agenda) wordt 'om niet' ter beschikking gesteld door de MRA-deelnemers (zie ook C.5.). Om ook kleinere gemeenten de kans te geven om hierin bij te dragen, wordt de benodigde inzet per

CONCEPT

deelregio in beeld gebracht en is het aan de deelregio om gezamenlijk te bezien hoe de gevraagde inzet kan worden geleverd.
Als om niet mensen voor de directie en de flexibele schil leveren niet haalbaar is, dan betalen de betreffende deelnemers naar analogie een extra financiele bijdrage.

- Elke deelregio gaat zelf over de wijze waarop (en de intensiteit waarmee) zij hun deelregionale samenwerking vormgeven. Niettemin is een aantal suggesties en 'best practices' te benoemen die de deelregionale samenwerking (en de relatie tussen de deelregio en de MRA) kunnen verstevigen. Een overzicht hiervan is te vinden in 2.9 in deel twee.
- Op hun verzoek kunnen de deelregio's worden ondersteund door de MRA-directie bij het agenderen en faciliteren in de deelregio van te bespreken MRA-onderwerpen.

CONCEPT

C. Structuur van de samenwerking

Voor draagvlak binnen de MRA en transparantie van de samenwerking is een heldere structuur van de samenwerking noodzakelijk. De rol en positie van de verschillende gremia in het bestuurlijke netwerk vragen daarom een eenduidige beschrijving. Zodanig dat de onderlinge verhoudingen duidelijk zijn. De basis voor de samenwerking wordt gevormd door het draagvlak en vertrouwen van de raden en Staten. Zij bepalen de kaders en daarmee de democratische legitimatie van de samenwerking. Onder meer door bespreking van de Termijnagenda en de Voortgangsnota kunnen zij op de kaders bijsturen. Op het proces geadviseerd door de MRA Raadtafel. Binnen de kaders handelt het Bestuur, dat verantwoording aflegt aan de algemene vergadering. De platforms zorgen voor de inhoudelijke voortgang. De directie houdt overzicht en legt de verschillende lijnen bij elkaar, zodat vergadermomenten goed worden voorbereid.

C.1 - Raden en Staten en de Raadtafel

De MRA-samenwerking is een samenwerking tussen bestuurders. Draagvlak bij raden en Staten voor de afspraken die bestuurders wensen te maken is dan ook een basisvoorwaarde. Het goed informeren en tijdig betrekken van raden en Staten bij dat wat er speelt in MRA verband is dan ook essentieel. Het gesprek dat idealiter in de raden en Staten wordt gevoerd gaat over de impact van de MRA-samenwerking, hoe deze impact verder vergroot kan worden, wat de MRA voor de betreffende deelnemer kan betekenen maar ook wat de deelnemer voor de MRA kan betekenen.

Over de positie en de rol van raden en Staten maken we de volgende afspraken:

- Er worden geen bevoegdheden overgedragen aan de MRA. Daarmee blijft de democratische besluitvorming bij de raden en Staten. De MRA is geen extra bestuurslaag.
- De relatie tussen het eigen college en raad of Staten is en blijft de basis bij het opstellen van afspraken op MRA-schaal. Dit gesprek in eigen raad en Staten met het college is basisvoorwaarde voor het goed functioneren van het bestuurdersnetwerk. In deel 2 (2.10) zijn best practices opgenomen voor hoe dit gesprek te bevorderen.
- De raden en Staten worden via de MRA-website geinformeerd over de agenda's en de verslagen met gemaakte afspraken van het MRA Bestuur, de platforms en portefeuillehoudersoverleggen. Daarmee wordt inzicht gegeven over welke onderwerpen (en welke externe overleggen of onderhandelingen, zoals bijvoorbeeld het BO MIRT) op welk moment in discussie of behandeling zijn. Zo zijn raden en Staten beter op de hoogte van wat er binnen de MRA gezamenlijk wordt ondernomen. Dit geeft raden en Staten de mogelijkheid waar men dat wenst op de

CONCEPT

inhoud invloed uit te oefenen. Belangrijk daarvoor is dat elke deelnemer in de AV vertegenwoordigd is, zodat bestuurlijk duidelijk is wie positie heeft in de structuur van de samenwerking, ook als men individuele belangen van een gemeente of provincie wil inbrengen.
De transparantie wordt verder vergroot door het bespreken van MRA-thema's tijdens periodieke deelregionale raads- en Statenledenbijeenkomsten.

- Op de inhoudelijke voortgang in de MRA worden raden en Staten betrokken door een Voortgangsnota in het voorjaar en een Termijnagenda in het najaar (zie 2.4 in deel twee voor een nadere uitwerking van deze jaarlijkse cyclus)
- Het Bestuur en de Algemene Vergadering laten zich adviseren door de MRA Raadtafel. Deze geeft het MRA Bestuur en de AV gevraagd en ongevraagd advies over de processen, die de raden en Staten aan gaan, waaronder de jaarlijkse Termijnagenda en het proces van 'wensen en opvattingen'.
- De democratisch vertegenwoordigende organen (raden en Staten) zijn met één lid vertegenwoordigd in de MRA Raadtafel. Ook benoemen zij een vaste vervanger, voor als het afgevaardigde lid verhinderd is.
- Het de raden en Staten worden betrokken in de volgende gevallen (met verwijzing naar de paragraaf in deel 2 waarin dit waar nodig is uitgewerkt):
    - Het opstellen en vaststellen van de vierjaarlijkse MRA Agenda (2.2)
    - De evaluatie van deze Samenwerkingsafspraken (2.3)
    - De jaarlijkse Voortgangsnota en Termijnagenda (2.4)
    - Die inhoudelijke MRA-projecten waarvoor lokale of provinciale besluitvorming nodig is (omdat het bijvoorbeeld vastgelegd moet worden in bestemmingsplannen, of omdat de betreffende activiteit vraagt om nadere lokale uitwerking)
    - Voorstellen van het Bestuur om het proces van 'wensen en opvattingen' die de raden en Staten aangaan, in te zetten (2.7)
    - Punten waar de Raadtafel bespreking nodig acht

CONCEPT

C.2 - Algemene Vergadering

De Algemene Vergadering (AV) is het algemeen bestuur van de MRA. Zij controleert het bestuur, en is de primaire link met de deelnemers. In de AV worden kaders vastgesteld, en wordt het gesprek gevoerd over de langere termijn en de cultuur van de MRA-samenwerking. De vergaderingen van de AV gaan niet over inhoudelijke onderwerpen: deze zijn belegd bij de platforms, de portefeuillehouderoverleggen, en het Bestuur.

- De Algemene Vergadering heeft als taken:
  - Het zorgen voor draagvlak voor de regionale activiteiten van de MRA
  - Het monitoren en evalueren van de samenwerking en – indien gewenst – met voorstellen tot aanpassing van deze samenwerkingsafspraken te komen
  - Het jaarlijks vaststellen van de Voortgangsnota en de Termijnagenda
  - Op basis van de Termijnagenda de voortgang van de samenwerking bewaken.
- Elke deelnemer van de MRA heeft rechtstreeks zitting in de AV. Dat betekent dat alle gemeenten, beide provincies en de Vervoerregio Amsterdam (VRA) een bestuurder afvaardigen in de AV. De leden van de AV hebben in de samenwerking een belangrijke schakelfunctie naar hun eigen raden en Staten, ook waar het gaat om onderwerpen die op de agenda van andere gremia staan.
- De deelnemers bepalen zelf welke bestuurder zij afvaardigen (incl. vervanging en opvolging) naar de AV, waarbij op deelregionale schaal wordt afgestemd om een evenwichtige verhouding van burgemeesters en wethouders te bevorderen.
- De leden van het Bestuur zijn bij de bijeenkomsten van de AV aanwezig.
- Indien een van de leden van de AV vertrekt, dan is het aan de betreffende deelnemer om een andere bestuurder als nieuw lid naar de AV af te vaardigen.
- Bij de oprichting van de AV zal de burgemeester van Almere voor de periode van twee jaar fungeren als kwartiermakend voorzitter. Hij zal verdere afspraken rondom het voorzitterschap en functioneren van de AV tezamen met de AV maken.
- De frequentie van de bijeenkomsten van de AV wordt bepaald door de AV, doch is ten minste viermaal per jaar.

CONCEPT

Proces agendavorming Algemene Vergadering

De agenda voor de bijeenkomsten van de algemene vergadering komt als volgt tot stand:

1. De MRA-directie stelt een concept agenda op, en baseert deze op:
    - Formele agendapunten die noodzakelijk zijn vanuit de rol van de AV (bijvoorbeeld in de vaststelling van documenten)
    - Afspraken uit voorgaande bijeenkomsten
    - Agendapunten die zijn aangedragen door een van de platforms of het Bestuur
    - Agendapunten die zijn geadviseerd door de Raadtafel
    - Agendapunten die zijn aangeleverd door een van de deelnemers
2. De ambtelijke secretarissen van de AV bespreken de concept agenda met de voorzitter en vice-voorzitter van de AV, en passen al naar gelang de uitkomsten van dat gesprek de agenda aan
3. Tegelijk met het verzenden van de agenda en de bijbehorende bijlagen naar alle deelnemers wordt de agenda ook gepubliceerd op de website
4. Ter vergadering wordt de agenda vastgesteld, met input van de leden

C.3 - Bestuur

Het Bestuur fungeert als dagelijks bestuur van de MRA. Zij stuurt op de realisatie van de centrale ambities en doelstellingen en de integrale uitvoering van de de MRA Agenda. Het Bestuur is het gezicht van de MRA, zowel intern als extern.

- Het Bestuur heeft als taken:
    - de dagelijkse coördinatie van de MRA-werkzaamheden
    - de bewaking van de samenhang en voortgang van de activiteiten van de MRA
    - boven de deelbelangen uit te stijgen en bredere ontwikkelingen die voor de MRA van strategisch belang zijn te signaleren
    - het jaarlijks vaststellen van een uitwerking van de MRA Agenda en meerjarenbegroting, Voortgangsnota, uitgewerkte begroting en Termijnagenda. Deze worden voorgelegd aan de Algemene Vergadering.
    - de vaststelling van de jaarlijkse lobby agenda, in het verlengde van de vastgestelde MRA Agenda, de bijbehorende ambities/doelstellingen en de jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda. Het Bestuur is primair

CON

verantwoordelijk voor de uitvoering van de lobby agenda, en stemt hiertoe af met overige bestuurlijke MRA-gremia.

- Het Bestuur bestaat uit tien leden. De burgemeester van Amsterdam is de voorzitter van het Bestuur, de CdK van Noord-Holland is eerste vice-voorzitter en de CdK van Flevoland is tweede vice-voorzitter. Elk van de zeven deelregio's is daarnaast vertegenwoordigd in het Bestuur. Elke deelregio draagt hiertoe een bestuurder voor die ook lid is van een bestuurlijk platform. Hierbij wordt gestreefd naar een evenredige verdeling over de platforms. Vanuit het platform Mobiliteit is het nodig dat een goede koppeling met de Vervoerregio geborgd wordt. De MRA-directie levert twee secretarissen voor het Bestuur.
- In het Bestuur wordt niet gewerkt met vervangers. Als een van de andere leden van het Bestuur vertrekt, dan vaardigt de betreffende deelregio een vervanger af, rekening houdende met bovenstaande aandachtspunten.
- Binnen het Bestuur worden portefeuilles verdeeld, onder meer voor governance en financiën. Het Bestuur komt minimaal eens per maand bij elkaar.

Proces agendavorming Bestuur

De agenda voor de bijeenkomsten van het Bestuur komt als volgt tot stand.

1. De MRA-directie stelt een concept agenda op, en basseert deze op:
   - Formele agendapunten die noodzakelijk zijn vanuit de rol van het Bestuur (bijvoorbeeld in de vaststelling van documenten)
   - Afspraken uit voorgaande bijeenkomsten
   - Agendapunten die zijn aangedragen door een van de platforms of de Algemene Vergadering
   - Agendapunten die zijn geadviseerd door de Raadtafel
   - Agendapunten die zijn aangeleverd door een van de deelnemers
2. De ambtelijke secretarissen van het Bestuur bespreken de concept agenda met de voorzitter van het Bestuur, en passen al naar gelang de uitkomsten van dat gesprek de agenda aan
3. Tegelijk met het verzenden van de agenda en de bijbehorende bijlagen naar de leden van het Bestuur wordt de agenda ook gepubliceerd op de website en ter kennisname verzonden naar alle leden van de AV

CONCEPT

C.4 – Platforms en portefeuillehouderoverleggen

De platforms en de portefeuillehoudersoverleggen (PHO's) vormen het hart van de MRA-samenwerking. In de platforms en PHO's vindt het inhoudelijke gesprek plaats en wordt zorggedragen voor de regionale afstemming op de verschillende onderwerpen.

- De bestuurlijke platforms zijn verantwoordelijk – door het maken van onderlinge afspraken - voor de uitvoering van de uitvoeringslijnen uit de MRA-Agenda en dragen zo bij aan de realisatie van MRA-doelstellingen.
- Ten behoeve van deze uitvoering van de MRA-Agenda stelt ieder platform jaarlijks een uitwerking van de MRA-Agenda en de meerjarenbegroting op (incl doelen/beoogde resultaten)
- Elke deelregio is in elk platform vertegenwoordigd met één bestuurder - beide provincies hebben elk één gedeputeerde in ieder platform. De Vervoerregio Amsterdam heeft enkel zitting in het Platform Mobiliteit. Platforms kunnen zelf besluiten per deelregio meer bestuurders deel te laten nemen.
- De deelregio's bepalen zelf welke wethouder zij afvaardigen naar een platform. Als een lid van een platform vertrekt, dan is het aan de deelregio om een andere bestuurder af te vaardigen naar het platform.
- Elk platform kiest een voorzitter en een vice-voorzitter via een transparante procedure. Over deze procedure maken zij zelf afspraken, die worden vastgelegd in een vergadering van het platform, en worden bijgevoegd als bijlage bij de samenwerkingsafspraken.
- De platforms komen minimaal vier keer per jaar bij elkaar.
- Onder een platform kan voor specifieke onderwerpen een PHO worden ingesteld. Het platform en het PHO maken afspraken over de onderlinge verhoudingen.
- Ook een andere overlegvorm dan een PHO onder een platform is mogelijk, bijvoorbeeld met andere dan alleen bestuurlijke partners.
- De Algemene Vergadering kan op voorstel van het Bestuur besluiten om een bestuurlijk platform in te stellen of op te heffen.
- Platform overstijgende onderwerpen worden idealiter in één platform besproken (zwaartepunt principe). De integrale voorbereiding hiertoe is een taak van de directeurenoverleggen en de secretarissen van de betrokken platforms en/of PHO's. De directie coördineert de agendering.
- De leden van de platforms zijn primair zelf verantwoordelijke voor de communicatie met de deelregio's en hun raden en Staten. De agenda's van de platforms en de verslagen met gemaakte afspraken worden op de MRA-website geplaatst.

CONCEPT

C.5 – MRA-directie

Om de MRA-samenwerking tot een succes te maken is een krachtige MRA-directie essentieel. De kern van de MRA-directie is nodig om de MRA-samenwerking te laten functioneren en aan te jagen, en daaromheen is een flexibele schil nodig voor de inhoudelijke voortgang op de uitvoeringslijnen uit de MRA Agenda.

De MRA-directie:

- ondersteunt het bestuur, de platforms (en daaraan gekoppelde andere overleggen) en Algemene Vergadering in al hun werkzaamheden
- draagt zorg voor een optimale betrokkenheid van raden en staten bij de MRA samenwerking en ondersteunt daartoe ondermeer de Raadtafel
- voert de dagelijkse werkzaamheden uit voor de uitvoering van de MRA-Agenda
- voert een actieve interne- en externe communicatie
- beheert de MRA financiën en voert daartoe een deugdelijke administratie
- signaleert en initieert thema's die regionale afstemming vereisen, en faciliteert het maken van regionale afspraken hierover
- stelt elke vier jaar een directieplan op, waarin zij inzichtelijk maakt welke inzet nodig is om enerzijds de MRA-samenwerking mogelijk te maken (de kern van de directie) en anderzijds de uitvoering van de MRA Agenda te bewerkstelligen (de flexibele schil). Het bestuur komt op basis van dit plan met een voorstel aan de Algemene Vergadering voor hoe deze inzet beschikbaar te stellen
- wordt gevormd door medewerkers die vanuit de MRA-partijen (op basis verdeelsleutel op deelregio-niveau) 'om-niet' ter beschikking worden gesteld. Indien geen inzet 'om-niet' geleverd kan worden, wordt dit door betreffende partijen gecompenseerd door een aanvullende financiële bijdrage.
- 'leent' de rechtspersoonlijkheid van de gemeente Amsterdam, omdat de MRA-directie deze zelf niet heeft. Detacheringscontracten vanuit deelnemers naar de MRA verlopen daarom via de gemeente Amsterdam. Indien nieuwe medewerkers voor de MRA van buiten worden aangetrokken, komen zij in dienst bij de gemeente Amsterdam. Ook het aangaan van financiële verplichtingen door de MRA verloopt via de geleende rechtspersoonlijkheid van de gemeente Amsterdam.

CONCEPT

C.6 - Financiering

Om de ambities voor de MRA-samenwerking te kunnen realiseren, is financiële en ambtelijke inzet nodig vanuit de deelnemers van de MRA.

Over de benodigde inzet maken we de volgende afspraken:

- Iedere gemeente en provincie levert jaarlijks een financiële basisbijdrage voor de financiering van de samenwerking. De algemene kostenverdeelsleutel is naar rato van het inwonertal van de deelnemende gemeenten, op basis van de CBS-cijfers van 1 januari van het voorgaande jaar. De provincies Noord-Holland en Flevoland dragen als basisbijdrage evenveel bij als de grootste gemeente uit hun provincie.
- De hoogte van de bijdrage per inwoner wordt telkens voor vier jaar vastgesteld in een meerjarenbegroting, gelijktijdig bij het vaststellen van de nieuwe MRA Agenda. Er wordt daarbij jaarlijks rekening gehouden met een indexatie van de bijdrage per inwoner, die maximaal gelijk is aan de gemiddelde inflatie over de afgelopen vier jaar.
- Indien het bestuur tot de conclusie komt dat een tussentijdse wijziging van de bijdrage nodig is, moet een wijziging van de meerjarenbegroting plaatsvinden. Hiervoor wordt dezelfde procedure doorlopen als voor het opstellen en vaststellen van de meerjarenbegroting (zie de werkafspraken in deel 2)
- Voor afspraken over en een overzicht van de Planning & Control-cyclus wordt verwezen naar paragrafen 2.1 tot en met 2.4
- Verrekening van overschotten of tekorten over jaarbegrotingen vinden plaats na vier jaar, na afloop van de meerjarenbegroting en de termijn van de MRA Agenda. Na vier jaar zal het bestuur een voorstel voorleggen aan de Algemene Vergadering over wat te doen met het dan geldende overschot, of hoe het dan geldende tekort te financieren.
- Deelnemers kunnen aanvullend op de vastgestelde MRA-opgaven besluiten om op vrijwillige basis in *coalitions of the willing* andere regionale programma's en/of projecten te initiëren. Deze programma's of projecten vragen van de betrokken deelnemers dan om een aanvullende financiering en afspraken over het leveren van bestuurlijke en ambtelijke inzet.
- Voor de benodigde inzet voor de MRA-directie en flexibele schil zijn afspraken opgenomen in de paragrafen over deelregionale samenwerking en de MRA-directie

CONCEPT

D. Lijst van deelnemers

Gemeenten:
Aalsmeer
Almere
Amstelveen
Amsterdam
Beemster (tot 2022, daarna onderdeel van Purmerend)
Beverwijk
Blaricum
Bloemendaal
Diemen
Edam-Volendam
Gooise Meren
Haarlem
Haarlemmermeer
Heemskerk
Heemstede
Hilversum
Huizen
Landsmeer
Laren
Lelystad
Oostzaan
Ouder-Amstel
Purmerend
Uitgeest
Uithoorn
Velsen
Waterland
Weesp (tot 2022, daarna onderdeel van Amsterdam)
Wijdemeren
Wormerland
Zaanstad
Zandvoort

Overige deelnemers:
Provincie Flevoland
Provincie Noord-Holland
Vervoerregio Amsterdam

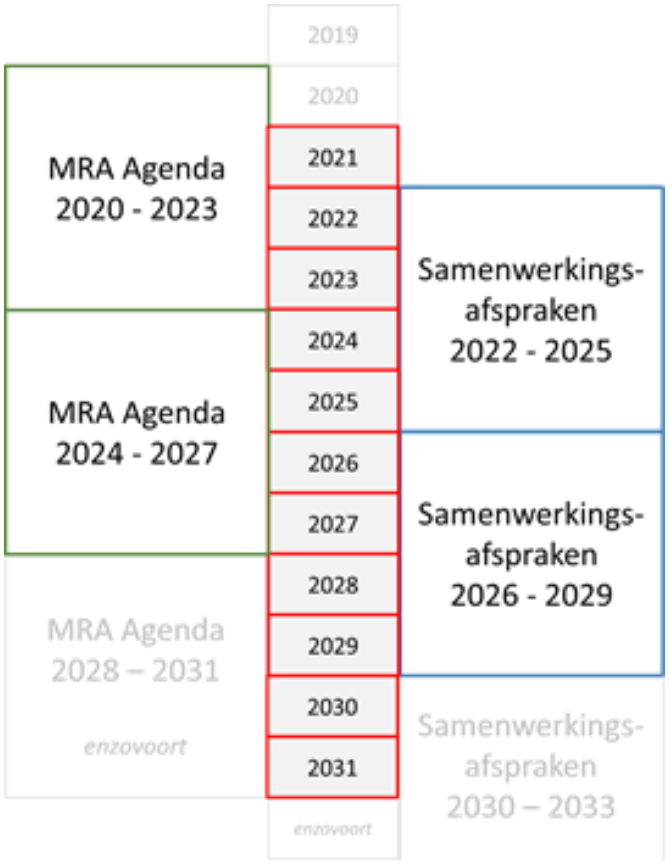
CONCEPT

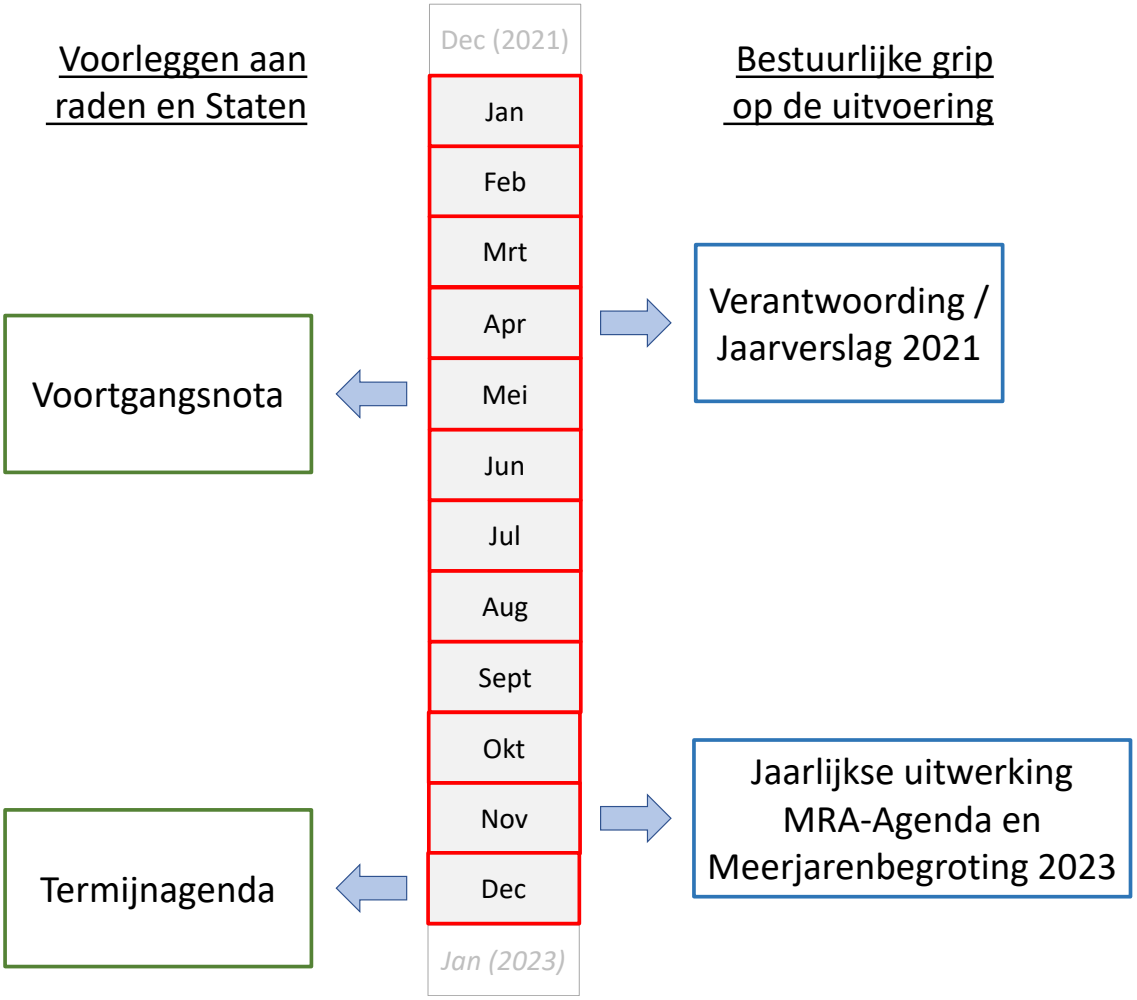
DEEL 2
WERKAFSPRAKEN

CONCEPT

2.1 Zo werkt de MRA

De MRA is een bestuurlijke samenwerking vanuit de inhoud. **Deze inhoud leggen we elke vier jaar vast in een MRA Agenda,** waarin voor verschillende uitvoeringslijnen doelen en activiteiten zijn opgenomen. Daarnaast stellen we jaarlijks voor het gesprek met raden en Staten een Voortgangsnota en een Termijnagenda op. Voor de bestuurlijke grip op de uitvoering werken we elk jaar de MRA Agenda en de meerjarenbegroting uit, en stellen we een lobby agenda op. Over welke gremia hier een rol in spelen zijn afspraken opgenomen in deel 1 van de samenwerkingsafspraken (C - de structuur van de MRA). **De manier waarop we met elkaar samenwerken hebben we vastgelegd in samenwerkingsafspraken,** die we elke vier jaar evalueren en waar nodig bijstellen. In dit hoofdstuk zijn afspraken opgenomen over de hier genoemde vierjaarlijkse (zie afbeelding hieronder) en jaarlijkse (zie afbeelding op de volgende pagina) documenten, met daarbij verwijzingen naar de uitgewerkte procedures in de andere paragrafen.





Kerndocumenten die een vierjaarlijkse cyclus hebben:

- MRA Agenda, met als onderdeel daarvan een Investeringsagenda
- Een meerjarenbegroting (inclusief gevraagde bijdrage per inwoner)
- Samenwerkingsafspraken

Kerndocumenten die een jaarlijkse cyclus hebben:

- Voortgangsnota
- Termijnagenda
- Jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en de meerjarenbegroting
- Lobby agenda

De MRA Agenda, de meerjarenbegroting en de samenwerkingsafspraken vormen de kaders voor de MRA Samenwerking. Deze worden daarom pas vastgesteld na raadpleging van raden en Staten. Jaarlijks krijgen de raden en Staten bovendien de mogelijkheid bij te sturen via bespreking van de Voortgangsnota en de Termijnagenda. Alle bevoegdheden en kaderstellende taken blijven op deze wijze bij de raden en staten. Om grip te houden op de uitvoering wordt voor het bestuur en de platforms jaarlijks een uitwerking gemaakt van de MRA Agenda en de meerjarenbegroting, en wordt een lobby agenda opgesteld.

Voor elk van deze documenten zijn in de volgende paragrafen werkafspraken geformuleerd.

2.2 Vierjaarlijkse cyclus: MRA Agenda (inclusief meerjarenbegroting)

- Elke vier jaar wordt een nieuwe MRA Agenda vastgesteld. Deze MRA Agenda bestaat uit:
  - de eigenlijke MRA Agenda, waarin de inhoud van de MRA-samenwerking meerjarig wordt vastgelegd
  - de MRA-Investeringsagenda, waarin de benodigde investeringen om de inhoud van de MRA Agenda te realiseren zijn opgenomen
  - een meerjaren begroting voor de MRA-samenwerking, waarin onder andere is opgenomen welke bijdrage per inwoner voor de komende vier jaar nodig is
- De MRA Agenda wordt opgesteld binnen de kaders van de centrale ambitie en de doelstellingen die in de samenwerkingsafspraken zijn vastgelegd.
- De platforms zijn bestuurlijk primair verantwoordelijk voor de uitvoering van de uitvoeringslijnen uit de MRA Agenda. Het bestuur ziet toe op het maken van de juiste integrale afwegingen en de realisatie van de centrale doelstellingen uit de samenwerkingsafspraken.
- De MRA-directie is ambtelijk opdrachtnemer en primair verantwoorlijk voor de coördinatie van de uitvoering van de MRA Agenda.

Proces voor het ***opstellen of wijzigen*** van de MRA Agenda:
Het opstellen of wijzigen van de MRA Agenda is een groot en interactief proces, wat telkens op een andere wijze wordt vormgegeven. Er zijn wel een aantal algemene procestappen te noemen die telkens (in min of meer deze vorm) terugkeren:

1) De AV geeft elke vier jaar opdracht voor het opstellen van een nieuwe MRA Agenda, of tussentijds wijzigen van de lopende MRA Agenda. Het bestuur is opdrachtnemer, en werkt hiertoe nauw samen met de platforms
2) De MRA-directie levert een projectleider en ondersteuning om het proces te trekken. Deelnemers leveren inzet voor in het projectteam
3) Aan het begin wordt gezamenlijk een procesnotitie opgesteld, waarin het te doorlopen proces voor de nieuwe MRA Agenda gezamenlijk wordt vastgesteld. Hiertoe hanteren we de procedure uit paragraaf 2.8

CONCEPT

4) Aan de basis van de inhoud ligt ook een evaluatie van de (inhoud en de geboekte resultaten van de) lopende agenda. Het bestuur is hiervoor verantwoordelijk, maar betrekt hier de Platforms, de college's en de raden en staten bij
5) Op basis van de evaluatie wordt een inhoudelijk startdocument opgesteld, met daarin de hoofdlijnen/ bestuurlijke opdrachten die verder uitwerkt gaan worden in uitvoeringslijnen
6) Elke jaar voordat een nieuwe MRA Agenda wordt opgesteld worden vanuit de samenwerkingsafspraken ook de centrale ambitie en drie doelstellingen herijkt: ook dit vormt input voor het inhoudelijke kader uit het startdocument
7) Op basis van het inhoudelijke startdocument wordt in een interactief proces met alle deelnemers, andere overheden en partners uit de triple helix gewerkt aan een concept document (al dan niet in meerdere ronden en versies)
8) Het concept document wordt vervolgens in twee ronden met raden en Staten (zie procedure 'vaststellen met wensen en opvattingen raden & Staten' in paragraaf 2.7) vastgesteld

Bij het opstellen van de MRA Agenda wordt ook een meerjarenbegroting opgesteld:
1) Op basis van de concept MRA Agenda maakt het bestuur een meerjarenbegroting voor de uitvoering van de MRA Agenda
2) Hiertoe raadplegen zij ook de platforms, en de AV (via de procedure 'vaststellen in bestuur / AV', zie paragraaf 2.8)

Proces voor het ***vaststellen*** van de (nieuwe of gewijzigde) MRA Agenda (inclusief meerjarenbegroting en investeringsagenda):

- Voor het vaststellen van de MRA Agenda wordt de procedure 'vaststellen met wensen en opvattingen raden & Staten' in paragraaf 2.7 tweemaal doorlopen: de eerste keer om wensen en opvattingen op te halen voor het concept document, en de tweede keer om het definitieve concept vast te stellen.
- Naast vaststelling in de Algemene Vergadering worden de deelnemers ook aangemoedigd de MRA Agenda te laten bekrachtigen in het eigen college of DB en in de eigen raad, regioraad of Staten.

2.3 Vierjaarlijkse cyclus: Samenwerkingsafspraken

- Eens in de vier jaar worden de samenwerkingsafspraken geëvalueerd, en waarnodig bijgesteld. In de samenwerkingsafspraken zijn afspraken opgenomen over hoe de MRA-samenwerking en de onderdelen daarvan werken, en wie waar voor verantwoordelijk is.
- Daarnaast zijn er ook drie centrale inhoudelijke ambities/ doelstellingen in opgenomen. Deze vormen een inhoudelijk kader voor de MRA Agenda.

CONCEPT

- Het doel van de samenwerkingsafpsraken is om helderheid te scheppen over de wijze waarop we met elkaar samenwerken (kaders stellen, transparantie, verwachtingenmanagement)
- De looptijd van de samenwerkingsafspraken is vier jaar, en start halverwege de vierjarige looptijd van de MRA Agenda. Zie ook het schema in paragraaf 2.1

Proces voor het ***opstellen en evalueren*** van de samenwerkingsafspraken:

1) Elke vier jaar worden de samenwerkingsafspraken geevalueerd en waar nodig bijgesteld.
2) De Algemene Vergadering is hier opdrachtgever, het bestuur opdrachtnemer. De MRA Raadtafel adviseert over het te doorlopen proces
3) Voor aanvang van de evaluatie stelt het bestuur een procesnotitie op, die via de procedure 'vaststellen met wensen en opvattingen raden & Staten' in paragraaf 2.7 ook getoetst wordt bij de Raadtafel en de raden en Staten
4) Nadat de procesnotitie is vastgesteld in de AV wordt conform het vastgestelde proces een evaluatie uitgevoerd. De resultaten hiervan worden besproken in de AV, waarna afspraken worden gemaakt voor kaders voor de nieuwe samenwerkingsafspraken
5) Op basis daarvan schrijft het bestuur nieuwe samenwerkingsafspraken: hiervoor wordt een interactief proces ingericht met input vanuit alle deelnemers, hun raden en Staten, de platforms en indien wenselijk onze partners uit de triple helix.
6) Het concept document wat daaruit volgt gaat vervolgens in twee rondes naar raden en Staten ter vaststelling.

Proces voor het ***vaststellen*** van de (nieuwe of gewijzigde) samenwerkingsafspraken:

- Voor het vaststellen van de samenwerkingsafspraken wordt de procedure 'vaststellen met wensen en opvattingen raden & Staten' in paragraaf 2.7 tweemaal doorlopen: de eerste keer om wensen en opvattingen op te halen voor het concept document, en de tweede keer om het definitieve concept vast te stellen.
- Naast vaststelling in de Algemene Vergadering worden de deelnemers ook aangemoedigd de samenwerkingsafspraken te laten bekrachtigen in het eigen college of DB en in de eigen gemeenteraad, regioraad of Provinciale Staten.

CONCEPT

2.4 Jaarlijkse cyclus: input vanuit raden en Staten (Voortgangsnota en Termijnagenda)

Draagvlak bij raads- en Statenleden is essentieel voor het functioneren van de MRA. Voor dit draagvlak is het van belang dat in de raden en Staten het goede gesprek wordt gevoerd. Een gesprek over de toegevoegde waarde van de regionale samenwerking, over wat de regionale samenwerking kan betekenen voor een gemeente of provincie, maar ook over wat een

gemeente of provincie kan betekenen voor de regionale samenwerking. Welke ambities willen we realiseren, hoe verhouden lokale of provinciale ambities zich tot regionale ambities, en wat is ervoor nodig om die ambities waar te maken. Om dit gesprek te faciliteren willen we als MRA elk jaar in het voorjaar een Voortgangsnota opstellen, en in het najaar een Termijnagenda. Deze kunnen dan benut worden in het gesprek in raden en Staten, om zo het draagvlak te vergroten, en input te genereren voor de activiteiten die in MRA verband worden uitgevoerd. Hierover maken we de volgende afspraken.

Voortgangsnota:

- Elk jaar stellen we een Voortgangsnota op, die we in het voorjaar verzenden naar alle deelnemers. Deze nota bestaat in ieder geval uit:
  - Een overzicht (op hoofdlijnen) van uitgevoerde activiteiten en behaalde resultaten
  - Een overzicht (op hoofdlijnen) van de realisatie van de begroting
  - Een aantal concrete bespreekpunten naar aanleiding van de resultaten over afgelopen jaar en het vastgestelde werkplan voor het lopende jaar, als input voor de uitvoering in het lopende jaar.
- Na het gesprek over de Voortgangsnota in raden en Staten halen we vanuit de deelnemers op voor komend jaar welke veranderingen/ aanscherpingen/ aandachtspunten zij graag zouden zien ten opzichte van vorig jaar. Dit vormt input voor enerzijds de aansturing van de uitvoering van dit jaar, en anderzijds het werkplan voor volgend jaar

Proces voor het ***opstellen*** van de Voortgangsnota:

- Het bestuur stelt met behulp van input vanuit de platforms een Voortgangsnota op, en raadpleegt hierbij de AV (zie de procedure 'vaststellen in bestuur / AV' in paragraaf 2.8)
- De Raadtafel kan gevraagd of ongevraagd adviseren over het verdere proces

Proces voor het ***vaststellen*** van de Voortgangsnota:

- Voor het vaststellen van de Voortgangsnota wordt de procedure 'vaststellen met wensen en opvattingen raden & Staten' in paragraaf 2.7 doorlopen.
- Op basis van de Voortgangsnota wordt ook de gevraagde bijdrage per inwoner herbevestigd, zodat gemeenten deze kunnen vastleggen in hun begroting voor volgend jaar.

CONCEPT

Termijnagenda:

- Elk jaar stellen we een Termijnagenda op, die we in het najaar verzenden naar alle deelnemers. Deze Termijnagenda bestaat in ieder geval uit
  - Op hoofdlijnen de belangrijkste activiteiten en te verwachten resultaten voor het komende jaar (afgeleid de jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en de meerjarenbegroting)
  - Per uitvoeringslijn (indien van toepassing) de bestuurlijke bespreekpunten
  - Een overzicht van wanneer welk onderwerp (indien van toepassing) naar raden en staten zal gaan, en vanuit welke rol/met welk doel
  - Een overzicht van de deelregionale informatiebijeenkomsten die komend jaar periodiek voor raden & Staten georganiseerd zullen worden, met daarbij de beoogde onderwerpen

Proces voor het ***opstellen*** van de Termijnagenda:

- Het bestuur stelt met behulp van input vanuit de platforms een Termijnagenda op, en raadpleegt hierbij de AV (zie de procedure 'vaststellen in bestuur / AV' in paragraaf 2.8)
- De Raadtafel kan gevraagd of ongevraagd adviseren over het verdere proces

Proces voor het ***vaststellen*** van de Termijnagenda:

- Voor het vaststellen van de Termijnagenda wordt de procedure 'vaststellen met wensen en opvattingen raden & Staten' in paragraaf 2.7 doorlopen.

2.5 Jaarlijkse cyclus: bestuurlijke grip op de uitvoering

Naast de MRA Agenda en de jaarlijkse documenten van de Voortgangsnota en Termijnagenda zijn ook concrete plannen nodig die bestuurders die actief zijn in de MRA meer grip geven op de uitvoering van de MRA Agenda. Hiertoe maken we een jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en de meerjarenbegroting. Dit document wordt opgesteld met input vanuit de platforms, vastgesteld in het bestuur, en bekrachtigd in de Algemene Vergadering. Ook wordt er jaarlijks een lobby agenda opgesteld. Over de lobby agenda staan werkafspraken opgenomen in paragraaf 1.6.

Jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en meerjarenbegroting:

- De jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda omvat een gedetailleerd overzicht van hetgeen komend jaar aan acties gaat worden uitgevoerd voor de uitvoeringslijnen voor de MRA Agenda, en welke resultaten daarbij worden verwacht

CONCEPT

- Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen zaken die vragen om een bestuurlijk gesprek (met daarbij dan ook de bespreekpunten benoemd) en zaken die gewoon uitgevoerd kunnen worden (ambtelijk, of onder aansturing van de bestuurlijk trekker)
- Er wordt daarbij een duidelijke relatie gelegd tussen de uitvoeringslijnen van de MRA Agenda, en de overkoepelende ambities
- De jaarlijkse uitwerking van de meerjarenbegroting is een begroting op hoofdlijnen, met daarin enkele algemene posten en daarnaast een benodigd bedrag per uitvoeringslijn.
- Het proces voor het opstellen en vaststellen van de jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en de meerjarenbegroting is opgenomen in bijlage 2 en 4.
- Het bestuur is bestuurlijk verantwoordelijk voor de uitvoering. De MRA-directie is ambtelijk opdrachtnemer en coordineert de uitvoering.

Proces voor het ***opstellen*** van de jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en de meerjarenbegroting:

- Voor het opstellen van de jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en de meerjarenbegroting wordt de procedure 'vaststellen in bestuur / AV' uit paragraaf 2.8 gebruikt

Proces voor het ***vaststellen*** van de jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en de meerjarenbegroting:

- Voor het vaststellen van de jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en de meerjarenbegroting wordt de procedure 'vaststellen in bestuur / AV' uit paragraaf 2.8 gebruikt

2.6 Externe rol van de MRA

Naast de interne rol van de MRA-samenwerking heeft de MRA ook nadrukkelijk een externe rol. Primair in de lobby richting Den Haag en Europa, maar bijvoorbeeld ook in de gezamenlijke profilering richting bedrijven en bewoners die zich hier potentieel willen vestigen, en richting zakelijke en leisure bezoekers die een bezoek aan de MRA overwegen.

Over de externe rol van de MRA maken we de volgende afspraken:

- De MRA kent een proactieve Public Affairs- en lobbyaanpak richting Rijk, Europa en samenwerkingsverbanden waarbij de drie MRA ambities centraal staan. Elk jaar stelt het bestuur in afstemming met de platforms hiertoe ***een lobby agenda*** op voor de MRA
- De activiteiten op het gebied van public affairs en lobby leveren een bijdrage aan belangenbehartiging, kennisdeling, beïnvloeding rondom- en financiering van de uitvoeringslijnen uit de MRA Agenda.

CONCEPT

- De lobby agenda bestaat uit de speerpunten van de drie platforms aangevuld met algemene boodschappen en activiteiten die het profiel van de MRA in Den Haag, Europa en internationaal versterken.
- Daarnaast bevat de lobby agenda ook een overzicht van de benodigde ambtelijke en bestuurlijke capaciteit.
- Het staat elke deelnemer vrij om in MRA verband in de lobby op te trekken. Zogenoemde 'coalitions of the willing' kunnen, na instemming van het bestuur en binnen de kaders van de lobby agenda, uit naam van de MRA spreken.
- De lobby agenda valt onder beheer van het bestuur. Andere bestuurders uit het MRA-netwerk kunnen ook activiteiten uitvoeren voor de lobby agenda. De MRA-directeur is ambtelijk opdrachtnemer voor de uitvoering.
- Voor de uitvoering van de lobby agenda stellen de deelnemers specialisten op het gebied van public affairs ter beschikking. In de praktijk beschikken de provincies en de grotere gemeenten binnen de MRA over deze specialisten.
- Inhoudelijke activiteiten die raken aan de externe profilering of positionering van de MRA (bijvoorbeeld activiteiten die betrekking hebben op het aantrekken van bedrijven, bewoners of bezoekers) worden primair afgestemd in het platform dat de bijbehorende uitvoeringslijn onder zijn hoede heeft. Indien nodig vindt nadere (platform overstijgende) afstemming plaats in het bestuur.
- Als MRA leren we ook van andere (inter)nationale stedelijke regio's: we stellen ons daarom op als actief partner in (inter)nationale netwerken van regio's. Dit stelt ons ook in staat om gezamenlijk met andere regio's op te trekken in subsidie aanvragen in Europa.

Proces voor het ***opstellen*** van lobby agenda:

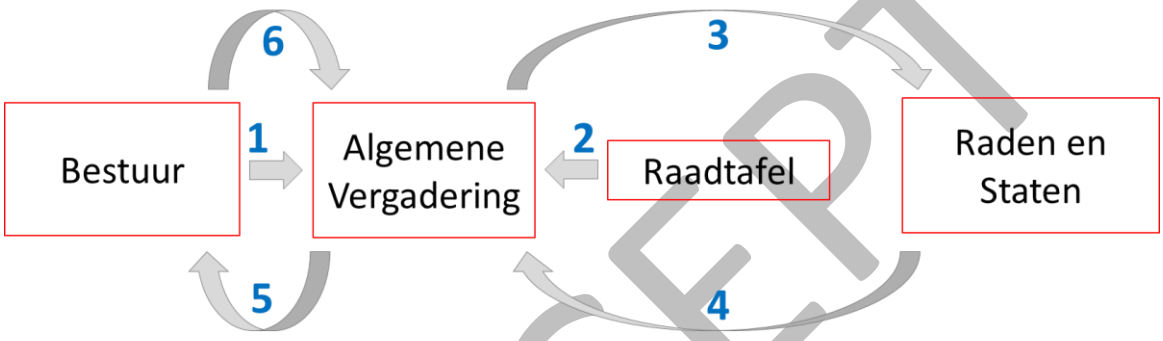
- Op basis van input vanuit onder meer de programmamanagers van de uitvoeringslijnen en de lobbyisten van de MRA-deelnemers wordt een eerste overzicht van de lobby-prioriteiten opgesteld
- Dit overzicht wordt besproken in de bestuurlijke overleggen van de platforms: hier wordt focus aangebracht
- Uit het eerste overzicht en de door de platforms aangebrachte focus daarin wordt een eerste lobby agenda opgesteld. Hiervoor worden de prioriteiten bij elkaar gebracht, en in samenhang met elkaar verbonden.
- Daarnaast wordt een overzicht gemaakt van activiteiten die nodig zijn ter algemene profileering van de MRA.

CONCEPT

Proces voor het ***vaststellen*** van lobby agenda:

- Voor het vaststellen van de jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en de meerjarenbegroting wordt de procedure 'vaststellen in bestuur / AV' uit paragraaf 2.8 uit doorlopen. De lobby agenda wordt vastgesteld in het Bestuur, en ter kennisname naar de AV verzonden.

2.7 Procedure 'vaststellen met wensen en opvattingen raden & Staten'



CONCEPT

Stappen in het algemeen:

1) Het Bestuur stelt een concept document vast, en verzend deze (drie weken voor de vergadering) naar de AV en de Raadtafel. Het conceptdocument wordt als 'ter kennisname document óp de MRA-website geplaatst
2) Een week voor de vergadering van de AV komt de Raadtafel bij elkaar; deze komt indien wenselijk met een advies, dat wordt nagezonden naar de AV
3) De AV stelt het document vast, en geeft opdracht deze versie te verzenden naar raden en Staten, met het verzoek het document lokaal of provinciaal te bespreken, en wensen en opvattingen mee te geven aan hun AV lid, ter bespreking in de volgende AV. Reactie termijn hiervoor is 8 weken.
4) De wensen en opvattingen worden via het lid van de AV ingebracht in de Algemene Vergadering.
5) Op basis van bespreking in de AV komen zij met een advies aan het Bestuur, over wat te wijzigen aan het document/ de uitvoering van het document
6) Het Bestuur komt met een reactie naar de AV en de deelnemers over wat zij voornemens zijn te doen met het advies en hoe ze dit gaan doen.
7) De Algemene Vergadering stelt het uiteindelijke document met de wijzigingen van het Bestuur vast

Dit proces is **bijvoorbeeld** van toepassing op de jaarlijkse vaststelling van de Voortgangsnota en de Termijnagenda. Hieronder is dit proces ter illustratie in de tijd uitgewerkt:

Voortgangsnota (in elk voorjaar):

- Begin februari: **het bestuur** stelt de concept Voortgangsnota vast, herbevestigd daarbij tevens de benodigde bijdrage per inwoner voor het volgende jaar (of komt met een beargumenteerd voorstel om deze aan te passen) en verzend de Voortgangsnota (drie weken voor de vergadering) naar de AV en de Raadtafel. Het conceptdocument wordt als 'ter kennisname document óp de MRA-website geplaatst.
- Eind februari/ begin maart: Een week voor de AV komt **de Raadtafel** bij elkaar, en komt indien wenselijk met een advies, dat nagezonden wordt naar de AV
- Begin maart: **De AV** stelt de concept-Voortgangsnota vast, en geeft opdracht om dit al dan niet gewijzigde concept naar de **raden en Staten** te verzenden, met daarbij het verzoek om de gevraagde bijdrage per inwoner in de eigen begroting op te nemen. Ook doen zij daarbij het verzoek om de Voortgangsnota te bespreken, en wensen en opvattingen aan hun eigen AV lid mee te geven ter bespreking in de volgende AV
- Begin mei: **De AV** komt bij elkaar en bespreekt daar de input die de deelnemers hebben voor de Voortgangsnota, en welke punten daarvan meegegeven moeten worden aan het bestuur voor de uitvoering in het lopende jaar en welke punten aandacht moeten krijgen in de uitvoering voor volgend jaar.
- Eind mei: **het bestuur** komt met een reactie op het verzoek van de AV, waarmee zij inzichtelijk maken wat ze voornemens zijn te gaan doen met de ingekomen input. Deze reactie wordt ook gedeeld met alle MRA-deelnemers.

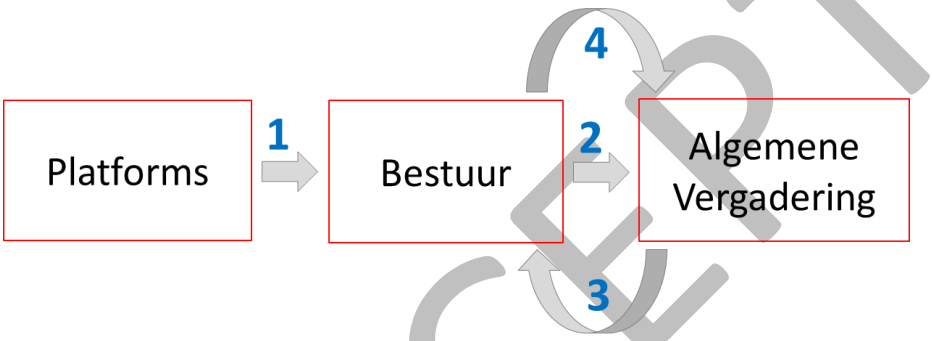
Termijnagenda (in elk najaar):

- Eind september: **het bestuur** stelt de concept Termijnagenda vast en verzend de Termijnagenda (drie weken voor de vergadering) naar de AV en de Raadtafel. Het conceptdocument wordt als 'ter kennisname document óp de MRA-website geplaatst.
- Eerste helft oktober: Een week voor de AV komt **de Raadtafel** bij elkaar, en komt indien wenselijk met een advies, dat nagezonden wordt naar de AV
- Tweede helft oktober: **De AV** stelt de concept Termijnagenda vast, en geeft opdracht om deze al dan niet gewijzigde versie naar de raden en de Staten te verzenden, met daarbij het verzoek om de Termijnagenda te bespreken, en wensen en opvattingen aan hun eigen AV lid mee te geven ter bespreking in de volgende AV

CONCEPT

- Half december: **De AV** komt bij elkaar en bespreekt daar de input die de deelnemers hebben voor de Termijnagenda, en welke punten daarvan meegegeven moeten worden aan het bestuur voor het komende jaar
- Eind januari: **het Bestuur** komt met een reactie op het verzoek van de AV, waarmee zij inzichtelijk maken wat ze voornemens zijn te gaan doen met de ingekomen input. Deze reactie wordt ook gedeeld met alle MRA-deelnemers.

2.8 Procedure 'vaststellen in bestuur/ AV'



Stappen in het algemeen:

1) De platforms stellen (in opdracht van het bestuur) een concept document op, en verzenden deze naar het Bestuur
2) Het Bestuur stelt het document vast, en verzend deze (drie weken voor de vergadering) naar de AV.
3) De AV bespreekt het document, en kan door middel van gedragen adviezen nog wijzigingen suggereren voor het Bestuur.
4) Het Bestuur komt met een reactie op de adviezen die zijn aangenomen in de AV, en geeft (beargumenteerd) inzicht in wat er met deze adviezen gaat worden gedaan in het vastgestelde document

Dit proces is **bijvoorbeeld** van toepassing op de jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en de meerjarenbegroting. Hieronder is dit proces ter illustratie in de tijd uitgewerkt:

- Mei/Juni: **MRA-directie** haalt bij de programmamanagers en bestuurlijk trekkers van de uitvoeringslijnen de eerste input op voor de beoogde activiteiten en benodigde financiering daarvan voor volgend jaar, en maakt daarbij (indien van

CONCEPT

toepassing) inzichtelijk welke keuzes/ dillema's er zijn, en welke witte vlekken er zijn in de relatie tussen de uitvoeringslijnen en de drie ambities

- Juni: bespreking in **de platforms,** waar richting gegeven wordt aan de jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en meerjarenbegroting op basis van de eerste input die door de MRA-directie is opgehaald en de keuzes/ dillema's die daarbij naar voren zijn gekomen. Ook wordt hier het gesprek gevoerd over mogelijke nieuwe activiteiten of de eindigheid van lopende activiteiten. De platforms formuleren adviezen hierover aan het bestuur
- Eind juni: **het Bestuur** bespreekt de adviezen, en geeft opdracht aan het opstellen van de jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en meerjarenbegroting aan de MRA-directie
- Juni-Augustus: de **MRA-directie** stelt de jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en meerjarenbegroting op
- September: de jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en neerjarenbegroting wordt besproken in **de platforms**. Zij formuleren adviezen over eventuele wijzigingen en integrale vraagstukken (of bijvoorbeeld de relatie tussen de uitvoeringslijnen en de ambities) aan het Bestuur
- Begin oktober: **het Bestuur** stelt de jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en meerjarenbegroting, en verzend deze naar de AV
- Tweede helft oktober: de vastgestelde jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en meerjarenbegroting wordt besproken in **de AV,** alwaar de deelnemers door middel van gedragen adviezen voor wijzigingen in de uitwerking kunnen meegeven aan het bestuur
- Eind november: het **Bestuur** komt met een reactie op de adviezen die zijn aangenomen in de AV, en geeft (beargumenteerd) inzicht in wat er met deze adviezen gaat worden gedaan in de uitwerking voor komend jaar

2.9 Overzicht best practices deelregionale samenwerking

De MRA-samenwerking is opgebouwd uit de zeven deelregio's. Elke deelregio heeft een eigen identiteit en ambities. De optelsom is de kracht van de samenwerking.

Elke deelregio's heeft ambities. Soms vastgesteld in een deelregionale agenda.
Het belang van de deelregionale samenwerking komt het sterkst tot uiting bij het uitvoeren van de deelregionale agenda en het delen van kennis van de MRA-ontwikkelingen. De deelregio fungeert als voorportaal voor enerzijds besprekingen in de eigen colleges en raden en anderzijds ter voorbereiding op de platforms, waarin de gemeenten via de deelregio zijn vertegenwoordigd.

CONCEPT

Naast de eigen identiteit verschillen de deelregio's ook in governance om te komen tot uitvoering van hun deelregionale agenda; van het maken van afspraken tot besluitvorming.

Op basis van de ervaringen van de afgelopen jaren wordt hieronder een aantal 'best practices' genoemd op deelregionaal niveau.

Inhoud voorop

- Stel een inhoudelijke deelregionale agenda op, en actualiseer deze per raadsperiode.
- Maak in de inhoudelijke deelregionale agenda de inhoudelijke verbinding expliciet met de MRA Agenda.
- Kennisdeling en het onderlinge gesprek over deelregionale ontwikkelingen staat voorop tijdens de deelregionale raads- en collegebijeenkomsten.

Deelregionale stroomlijning

- Stroomlijn alle deelregionale activiteiten in een structureel overleg. Deze kan bestaan uit raadsleden, bestuurders, griffiers en of bestuursadviseurs. De MRA-directie kan des gewenst aansluiten.
- Stel een deelregionale termijnagenda op die een relatie heeft met de gemeentelijke termijnagenda's en de Termijnagenda van de MRA.

Creëer een plek van ontmoeting en gesprek

- Biedt vijfmaal per jaar een deelregionale raadsbijeenkomsten waar ontmoeting een vast onderdeel van het programma is.
- Nodig daarbij minimaal de bestuurders uit die namens de deelregio in een platform zitten en de leden van de Algemene Vergadering uit de deelregio. Nodig des gewenst ook de Statenleden uit.

Bestuurders ontmoeten elkaar

- Creëer een paar maal per jaar een deelregionale bestuurdersbijeenkomst waar ontmoeting een vast onderdeel van het programma is, bijvoorbeeld een gezamenlijke lunch of borrel.
- Biedt in het programma naast inhoud ook ruimte voor reflectie door gastsprekers. De MRA-directie kan daarbij ondersteunen.

CONCEPT

2.10 Overzicht best practices lokaal of provinciaal gesprek tussen raad of Staten en bestuur over MRA

Een goed functionerend bestuurdersnetwerk bestaat in de gratie van een goede relatie tussen bestuurders en volksvertegenwoordigers. Raads- en Statenleden maken de samenwerking en uitvoering van de taken waar de bestuurders voor staan immers mogelijk. Essentieel daarbij is dat transparant is wat wanneer gebeurt en dat volksvertegenwoordigers op tijd relevante informatie ontvangen. Pas dan wordt het 'goede gesprek' tussen volksvertegenwoordigers en bestuurders gevoerd.

Op basis van de ervaringen van de afgelopen jaren wordt hieronder een aantal 'best practices' genoemd op gemeentelijk en provinciaal niveau. De connectie tussen de MRA en de raden en Staten dient idealiter niet alleen vanuit de MRA als geheel, maar ook op het niveau van de eigen raad of Staten een vorm te hebben.

Agendeer de metropoolregio-samenwerking structureel

- Agendacommissie creëert vast punt op de agenda van de raad/Staten-vergadering: 'MRA-ontwikkelingen'.
- Maak een aparte commissie MRA of commissie Regionale ontwikkelingen
- Agendeer in het college en de raad/Staten de Voortgangsrapportage in het voorjaar en de Termijnagenda in het najaar
- Organiseer in de deelregio vijf maal per jaar een gezamenlijk MRA-themaoverleg en ontmoet andere raads- en Statenleden.

Pro-actief

- Op basis van de agenda's en verslagen op de MRA-website en MRA Bericht aan raden en Staten kan iedere volksvertegenwoordiger in gesprek met de eigen bestuurder(s) (lid van de Algemene Vergadering of platform) als er vragen, wensen of suggesties zijn.
- Omgekeerd, de bestuurders informeren met ondersteuning van de eigen ambtenaren en de MRA-directie de volksvertegenwoordigers over wat de MRA ontwikkelingen voor de gemeente of provincie betekenen.
- Vaste MRA-paragraaf in ieder voorstel aan de raad/Staten; wat is de relatie tot een of meerdere uitvoeringslijnen, en wat doet de gemeente/provincie daarmee.

CONCEPT

Maak de relatie MRA en gemeente/provincie zichtbaar

- MRA-samenwerking opnemen in het introductieprogramma van de nieuwe raden en Staten.
- MRA-samenwerking opnemen in het introductieprogramma van de nieuwe colleges.
- College stelt maandelijks een MRA-informatiebrief op over de gemeentelijke activiteiten binnen de MRA-ontwikkelingen; waaraan is gewerkt, wat komt er op ons af, wat zijn de dillema's waar we mee aan de slag gaan.
- Het college kan hiervoor ook een toelichting op het maandelijkse Bericht aan raden en Staten (opgesteld door de MRA-directie) geven.

Agendacommissie van raden en Staten

- Termijnagenda van de MRA is vast agendapunt van de agendacommissie.
- Bij de bespreking van de Termijnagenda is het lid van de MRA Raadtafel en het lid van de Algemene Vergadering aanwezig.
- Agendacommissie is actief in het aanbieden van MRA-onderwerpen, en maakt de keuze wat ter informatie aan de raad/Staten wordt gestuurd, welke ter bespreking in een commissie en welke ter besluitvorming in raad/Staten. Mede naar aanleiding van adviezen van de Raadtafel.

Klein overleg van MRA-mensen

- Kwartaal overleg tussen uw lid van de Algemene Vergadering, lid van de MRA Raadtafel, lid van een platform/portefeuillehoudersoverleg, burgemeester/CdK, griffier en secretaris om de klokken gelijk te zetten.
- Termijnagenda van de MRA vast agendapunt.

Maak verschil tussen oordeelvorming en besluitvorming ('wensen en opvattingen')

- De kortste procedure is om MRA-voorstellen via college aan de commissie ter oordeelsvorming aan te bieden (bijvoorbeeld voor de Termijnagenda en de Voortgangsnota).
- Het proces van 'wensen en opvattingen' via de weg college, commissie en vaststelling in raad/Staten wordt slechts gebruikt bij besluitvorming over de MRA Agenda, de vierjaarlijkse meerjarenbegroting en specifiek aangewezen onderwerpen uit de Termijnagenda.

De MRA-directie faciliteert de informatievoorziening aan raads- en Statenleden door:

- Het maandelijkse Bericht aan raden en Staten

CONCEPT

- Een MRA brede bijeenkomst voor alle raden en Staten, eenmaal per jaar
- Op verzoek van MRA Raadtafel een MRA brede themabijeenkomst te organiseren voor alle raads- en Statenleden
- Het creëren van transparantie over wat waar en wanneer gebeurt d.m.v. het plaatsen van o.a. agenda's en verslagen platform, bestuur en algemene vergadering op de MRA-website
- Advisering over MRA zaken aan griffiers
- Advisering in de voorbereiding van deelregionale bijeenkomsten
- T.b.v. lokale of provinciale bijeenkomsten en deelregionale raadsledenbijeenkomsten het netwerk van ambtelijke trekkers van de uitvoeringslijnen aan te bieden
- Advisering en ondersteuning te verlenen aan de MRA Raadtafel
- Aanbieden van introductieprogramma na iedere gemeenteraads- en provinciale staten-verkiezing
- Ondersteuning aan opstellers van collegeprogramma's

CONCEPT

Begripsbepalingen

- **Ambitie en doelstellingen**
  Een centrale inhoudelijke ambitie, uitgewerkt in een beperkt aantal inhoudelijke doelstellingen, die we vastleggen in de samenwerkingsafspraken, en die dienen als kader voor de MRA-Agenda. Zie ook bijlage 1 voor de ambitie en doelstellingen voor de periode 2022-2026
- **Algemene Vergadering (AV)**
  Een bestuurlijk overlegorgaan van de Metropoolregio Amsterdam, dat functioneert als algemeen bestuur. Alle deelnemers van de MRA zijn hier rechtstreeks in vertegenwoordigd.
- **Basisprincipes**
  Gezamenlijke principes die de grondslag vormen voor de manier waarop we met elkaar samenwerken in de MRA
- **Bestuur**
  Een bestuurlijk overlegorgaan van de Metropoolregio Amsterdam, dat functioneert als dagelijks bestuur. Alle deelregio's zijn hierin vertegenwoordigd middels bestuurders die ook zitting hebben in een van de platforms.
- **Coalition of the willing**
  Een groep deelnemers die gezamenlijk besluit een extra activiteit uit te voeren, aanvullend op- of als verdere uitwerking van de MRA Agenda. Zij regelen hiertoe ook zelf de benodigde inzet
- **Deelnemers**
  De college's van de gemeenten en provincies en het het DB van de Vervoerregio Amsterdam die samenwerken in de MRA
- **Deelregio's**
  Zeven geografische deelgebieden van de MRA: Amsterdam, Amstelland-Meerlanden, Zaanstreek-Waterland, Zuid-Kennemerland, IJmond, Gooi- en Vechtstreek en Almere-Lelystad
- **Flexibele schil**
  De ambtelijke inzet die nodig is voor de uitvoering van de MRA Agenda, en die afhankelijk van de inhoud van de agenda en de accenten die worden gelegd in de uitvoering kan wisselen in omvang.
- **Investeringsagenda**
  Uitwerking van de MRA Agenda waarin de benodigde investeringen inzichtelijk worden gemaakt om de uitvoeringslijnen uit de MRA te kunnen realiseren
- **Lobby agenda**
  Jaarlijkse agenda voor de activiteiten op het gebied van lobby of public affairs richting Den Haag en Brussel

CONCEPT

- **Metropoolregio Amsterdam (MRA)**
  1) Geografisch gebied dat 32 gemeenten en delen van twee provincies omvat (zie ook bijlage 9, de lijst van deelnemers)
  2) Het samenwerkingsverband tussen de genoemde deelnemers
- **Meerjarenbegroting**
  Begroting voor een periode van vier jaar die tezamen met de MRA Agenda wordt opgesteld, waarin voor die periode is vastgelegd welke middelen nodig zijn voor de MRA-samenwerking, en welke bijdrage daarvoor nodig is vanuit de deelnemers.
- **MRA Agenda**
  Agenda waarin voor een periode van vier jaar de opgaven en uitwerking in uitvoeringslijnen daarvan zijn vastgelegd voor de MRA
- **MRA-directie**
  Een vaste ambtelijke organisatie die nodig is om de MRA-Samenwerking te laten functioneren. Daarnaast is inzet nodig vanuit een flexibele schil om de uitvoering van de MRA Agenda mogelijk te maken.
- **Platforms**
  Formele inhoudelijke bestuurlijke overleggen die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van een aantal uitvoeringslijnen uit de MRA Agenda. Vooralsnog hebben we drie platforms; Economie, Ruimte en Mobiliteit
- **Portefeuillehouderoverleggen**
  Informele inhoudelijke bestuurlijke overleggen over specifieke onderdelen van uitvoeringslijnen, die wenselijk zijn om af te stemmen over de uitvoering van die onderdelen.
- **Raadtafel**
  Een adviesorgaan dat gevraagd en ongevraagd advies kan geven over het proces van het betrekken van raden en Staten aan bestuur en de AV, bestaande uit een raadslid of een statenlid per deelnemer.
- **Regionaal Rendement**
  Het denken in opbrengst voor de regio. Op hoofdlijnen: als iets goed is voor de regio, is het ook goed voor de delen van de regio, en als iets goed is voor een deel van de regio, is het ook goed voor de regio.
- **Samenwerkingsafspraken**
  Dit document waarin de afspraken zijn vastgelegd over hoe we met elkaar samenwerken. Wordt elke vier jaar herzien.
- **Termijnagenda**
  Zie de werkafspraken in paragraaf 2.4 voor een uitgebreide uitleg hiervan
- **Voortgangsnota**
  Zie de werkafspraken in paragraaf 2.4 voor een uitgebreide uitleg hiervan

CONCEPT

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	247
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 september 2021
Agendapunt	11
Omschrijving	Zienswijze begroting 2022-2025 Vervoerregio Amsterdam

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	16 september 2021

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr

Portefeuillehouder wethouder mr. R.K. van Rijn, MBA

Datum B&W-besluit 24 augustus 2021

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
C. Jager
020 540 43 85
c.jager@amstelveen.nl

Voor de vergadering van raad d.d.
16 september 2021

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 31 augustus 2021

Onderwerp

Zienswijze VRA Ontwerpbegroting 2022-2025 en Concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030

Gevraagd besluit

De Zienswijze VRA Ontwerpbegroting 2022-2025 en Concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030 vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Invloed uitoefenen op regionale plannen op het gebied van verkeer en vervoer.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Per mail een zienswijze indienen middels bijgaande brief.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5, Ruimtelijke Ontwikkeling

Aanleiding

Het dagelijks bestuur van de VRA heeft op 9 juni 2021 de 'Ontwerpbegroting 2022-2025' en het 'concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030' vastgesteld en vrijgegeven voor inspraak. Op grond van artikel 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) krijgen de VRA-gemeenten de kans op beide bestuursdocumenten een zienswijze in te dienen.

Argumenten

In de Zienswijze wordt gereageerd op beide bestuursdocumenten, maar is ook een algemene notie opgenomen over de gevolgen van Covid-19 (VRA noemt vooral de negatieve kant, gevolgen voor het OV) en is de Bereikbaarheidsagenda Zuidlob VRA aangestipt als zijnde een (gezamenlijk) traject waar investeringen uit voort kunnen vloeien. Belangrijk punt voor Aalsmeer is de verbreding van de N231 (tweebaans) tussen de Burgemeester Kasteleinweg en de Hoofdweg.

Kanttekeningen

In de Ontwerpbegroting en het concept Uitvoeringsprogramma zijn de exacte (financiële) effecten van de Coronacrisis nog niet opgenomen. Dat gebeurt mogelijk via een begrotingswijziging. Tevens wordt door de VRA, in nauwe samenwerking met de gemeenten, de komende maanden gewerkt aan een Transitieprogramma Mobiliteit om de vernieuwde vraag naar mobiliteit beter te kunnen accommoderen. De uitkomst hiervan kan ook gevolgen hebben voor het Uitvoeringsprogramma.

Financiën

Beide documenten hebben geen directe financiële gevolgen voor de gemeente Aalsmeer.

Communicatie

Geen

Procedure

- Na behandeling in het College is de Zienswijze -onder nadrukkelijke voorwaarde van goedkeuring door de Raad- ambtelijk reeds aan de VRA gestuurd om zo vóór de VRA-deadline van 8 september 2021 een reactie gestuurd te hebben;
- Na goedkeuring door de Raad wordt de definitieve Zienswijze per mail aan de VRA verstuurd.

Bijlagen

1. Zienswijze VRA Ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030
2. Aanbiedingsbrief gemeenten
3. Ontwerpbegroting 2022-2025
4. Concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030

de secretaris,

drs. Sj. Vellenga

de burgemeester,

mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

De zienswijze VRA Ontwerpbegroting 2022-2025 en Concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 16 september 2021.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Uw contact C. Jager
T (020) 540 43 85
F (020) 540 45 59
info@aalsmeer.nl

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Vervoerregio Amsterdam
Via: bestuurszaken@vervoerregio.nl

Datum 16 september 2021
Uw brief van 17 juni 2021
Uw kenmerk 2021/15701/RS

Betreft Zienswijze VRA Ontwerpbegroting 2022-2025 en Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030

Geacht bestuur van de Vervoerregio Amsterdam,

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen op de Ontwerpbegroting 2022-2025 en het Concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030. Twee belangrijke documenten om de regio en ook onze gemeente de komende jaren duurzaam bereikbaar, leefbaar en verkeersveilig te houden.

Alvorens wij op beide documenten ingaan willen wij de opmerking maken dat wij snappen dat de exacte lange termijn gevolgen van de *Covid-crisis* nog niet opgenomen kunnen worden in de documenten. Wij constateren wel al dat er een aantal zaken zal gaan veranderen, bijvoorbeeld meer thuiswerken en nog meer fietsen, en zien graag dat hieraan aandacht wordt besteed.

Daarnaast werken wij komende maanden samen met de VRA, de Provincie Noord-Holland en de gemeenten Ouder-Amstel, Uithoorn en Amstelveen aan een *Bereikbaarheidsagenda voor de Zuidlob van de VRA*. Uitkomsten hiervan zijn van belang voor de volgende Begroting en het Uitvoeringsprogramma. Voor Aalsmeer gaat het bijvoorbeeld om de regionale wegbereikbaarheid (N201, N231-Zuid), een opwaardering van de fietsbereikbaarheid en de fijnmazigheid van het openbaar vervoer. Prioriteit voor Aalsmeer is de verbreding van de N231-Zuid (tweebaans) tussen de Burgemeester Kasteleinweg en de Hoofdweg.

Ontwerpbegroting 2022-2025
De begroting start met een terugblik op het afgelopen (Covid-)jaar en een opsomming van de belangrijkste *bestuurlijke speerpunten*. Hoewel we de constatering delen dat het openbaar vervoer (financieel) het zwaarst getroffen is door de Covid-crisis en er alles op alles gezet moet worden om het OV op niveau te houden, zien wij dat de Coronacrisis ook kansen brengt. Zo wordt er meer thuisgewerkt, kan er meer tijd- en plaatsonafhankelijk gewerkt worden (met naar verwachting positieve gevolgen voor de hyperspits), is de fiets een nóg populairder vervoermiddel geworden en denken veel bedrijven na over vernieuwing van hun (interne) mobiliteitsbeleid.

Juist deze kansen moeten opgepakt worden en zouden een belangrijk bestuurlijk speerpunt moeten zijn. Breng de Covid-gevolgen meer in balans en focus niet alleen op de nadelige gevolgen voor het OV.

Wat het *openbaar vervoer* betreft is het van belang om niet alleen oog te hebben voor de regionale (R Net) verbindingen, maar ook te zorgen dat de fijnmazigheid op peil blijft. Maak (financieel) ruimte voor pilots.

In de begroting wordt het *Transitieprogramma Mobiliteit* aangekondigd: een programma om in te spelen op de mobiliteitsgevolgen van Covid-19. Het is goed om dit op te pakken en als gemeente worden wij graag (actief) betrokken. Belangrijke notie die wij mee willen geven is dat dit wel een adaptief traject moet zijn; niemand weet immers hoe de mobiliteit in de VRA over vijf jaar is. Deze onzekerheid heeft ook gevolgen voor de begroting.

Concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030
Op het concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit hebben wij geen specifieke zienswijze. Wij willen alleen aangeven dat wij verwachten dat uit de Bereikbaarheidsagenda Zuidlob VRA mogelijk initiatieven komen die in de eerstvolgende versie van het Uitvoeringsprogramma gaan landen. Belangrijk punt voor Aalsmeer is de verbreding van de N231 (tweebaans) tussen de Burgemeester Kasteleinweg en de Hoofdweg.

Wij zijn benieuwd naar de reactie op onze punten.

Hoogachtend,
Namens de gemeenteraad van Aalsmeer,

de griffier,	de voorzitter,
O. van Kolck	mr. G.E. Oude Kotte

Vervoerregio Amsterdam

Postbus 626
1000 AP Amsterdam

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

T 020 527 37 00
E info@vervoerregio.nl
W www.vervoerregio.nl

KvK: 34374879000
IBAN: NL46BNGH0285168274
BIC: BNGHNL2G

Gemeenteraden en Colleges van B&W van de gemeenten van de Vervoerregio Amsterdam

Datum 17 juni 2021
Uw kenmerk
Ons kenmerk 2021/15701/RS

Inlichtingen René Schollaart,
020 – 5273 790
r.schollaart@vervoerregio.nl

Onderwerp Ontwerpbegroting 2022-2025 en Uitvoeringsprogramma Mobiliteit

Bijlagen
1. Ontwerpbegroting 2022-2025
2. concept Uitvoeringspro-gramma Mobiliteit 2022-2030

Geachte leden van de gemeenteraad, geacht college,

Het Dagelijks Bestuur van de Vervoerregio Amsterdam heeft op 9 juni 2021 de Ontwerpbegroting 2022-2025 en het concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030 goedgekeurd. De Ontwerpbegroting 2022-2025 geeft een inhoudelijke uitwerking van onze activiteiten en programmering voor 2022 met een meerjarendoorkijk naar de begrotingen 2023 tot en met 2025. Het UItvoeringsprogramma Mobiliteit geeft, na uitgebreide consultatie bij gemeenten, inzicht in de projecten en activiteiten waarmee de Vervoerregio in de komende jaren uitvoering aan haar ambities wil geven.

Graag bieden wij u beide producten aan en stellen u, op grond van artikel 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr), in staat een zienswijze over beide bestuursdocumenten naar voren te brengen. We stellen het op prijs een eventuele zienswijze uiterlijk 8 september 2021 per mail (bestuurszaken@vervoerregio.nl) van u te ontvangen.

In de termijnen voor deze zienswijzeprocedure is geen ruimte om alle effecten op de begroting van de Coronacrisis volgens de formele procedure met de gemeenten te delen. Zo zal het rijk op zijn vroegst begin juli 2021 uitsluitsel geven over de wijze waarop zij het openbaar vervoer vanaf 2022 wil ondersteunen. Daarmee wordt het erg krap om de uitwerking van het Herstelplan OV 2022 volledig in de formeel vast te stellen Begroting 2022-2025 op te nemen.

De Vervoerregio hecht aan een goede afstemming met de gemeenten, dus zullen de gemeenten tijdig worden geïnformeerd over voorgestelde wijzigingen in de begroting, hetzij wijzigingen die in de defintief vast te stellen Begroting 2022-2025 worden opgenomen, dan wel wijzigingen die na vaststelling van de formele begroting tot stand komen in een begrotingswijziging. Indien een wijziging plaats vindt, zal een proces worden gevolgd analoog aan het proces zoals dat vorig jaar bij de 1e Begrotingswijziging 2021 heeft plaatsgevonden. In alle gevallen worden de reacties van de gemeenten bij de behandeling in de regioraad meegenomen in een reactienota.

De ingezonden zienswijzen van de deelnemende gemeenten en de Reactienota worden geagendeerd voor de regioraad van 26 oktober 2021. In deze raad worden de Begroting 2022-2025 en het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit ter vaststelling aangeboden.

Hoogachtend,
Namens het Dagelijks Bestuur van de Vervoerregio Amsterdam

Drs. M. Ruigrok
Portefeuillehouder Financiën

Dit document is digitaal ondertekend en bevat daarom geen zichtbare handtekening. Zie akte van ondertekening.

Vervoerregio Amsterdam

ONTWERPBEGROTING 2022 EN MEERJARENRAMING 2023-2025

Aangeboden door het dagelijks bestuur ter bespreking in de regioraad op 6 juli 2021

Vervoerregio Amsterdam

INHOUD

INLEIDING **4**

ALGEMEEN **4**

PROGRAMMABEGROTING **10**

Programma Verkeer en Vervoer 11

Investeringsagenda Mobiliteit 11

Grote Projecten: Amsteltram en Doortrekken Noord/Zuidlijn 13

Concessies 14

Beheer en Onderhoud RailInfrastructuur 16

Activa GVB 17

Onderzoek, Studie en Samenwerking 19

Apparaatskosten 20

Programma Overhead 21

Programma Algemene dekkingsmiddelen 21

Paragrafen 23

Paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing 23

Paragraaf Financiering 30

Paragraaf Bedrijfsvoering 34

Paragraaf Verbonden partijen 37

BEGROTING IN CIJFERS **38**

Overzicht Baten en Lasten 2022 38

Overzicht Incidentele baten en lasten 39

Ontwikkeling BDU-saldo 2022-2025 en meerjarenperspectief 2022-2031 40

Overzicht baten en lasten per taakveld 40

Uiteenzetting financiële positie 41

BIJLAGEN **42**

Bijlage 1: Organogram **43**

Bijlage 2: Indicatoren **44**

Bijlage 3 : Meerjarenperspectief 2019-2032 **45**

Bijlage 4 : Grafische weergave meerjarenperspectief 2019-2032 **47**

Bijlage 5 : EMU-Saldo 2021-2025 **48**

Bijlage 6 : Afkortingenlijst **49**

INLEIDING

Voor u ligt de Ontwerpbegroting 2022 van de Vervoerregio Amsterdam. Met deze begroting geeft de Vervoerregio inzicht in haar doelstellingen, de activiteiten die worden uitgevoerd om deze doelen te bereiken en de hiermee gepaard gaande kosten.

De begroting bestaat uit een algemeen deel, de programmabegroting met de paragrafen en de financiële begroting. In het algemene deel gaan we in op de achtergronden en uitgangspunten die aan de basis liggen van de begroting 2022. Ook gaan we in op het financieel meerjarenperspectief. Het onderdeel programmabegroting bevat de beleidsmatige toelichting op het programma Verkeer & Vervoer. Daarnaast zijn de programma's overhead en algemene dekkingsmiddelen opgenomen. De programmabegroting wordt aangevuld met enkele (verplichte) paragrafen; in deze paragrafen geven we op thematisch vlak een doorsnee-inzicht in de begroting. De thema's zijn financiering, weerstandsvermogen & risicobeheersing en bedrijfsvoering. De financiële begroting bevat op detailniveau de financiële gegevens en het meerjarenperspectief.

Als bijlage bij de begroting is een 10-jarige doorkijk van het financieel perspectief opgenomen.

ALGEMEEN

Deze Ontwerpbegroting schetst de vertaling in doelstellingen en financiën van de huidige stand van de ontwikkelingen. Na bespreking in de regioraad van 6 juli 2021 geeft het dagelijks bestuur de gemeenten gelegenheid hun zienswijzen op de begroting 2022 in te dienen aan de hand van deze Ontwerpbegroting.

In het najaar 2020 hebben wij als reactie op de gevolgen van Covid-19 voor de exploitatie van het Openbaar Vervoer (OV) een aantal maatregelen getroffen waarmee op korte termijn de negatieve gevolgen in de OV-exploitatie konden worden verminderd. Voorbeelden hiervan zijn het opheffen van spitslijnen en aanpassingen in het nachtnet. Ook is de basis gelegd voor een pakket van 235 miljoen euro aan extra anticyclische investeringen om het OV weer aantrekkelijk maken en de economie te stimuleren. Op 15 december 2020 heeft de regioraad de 1e Begrotingswijziging 2021 vastgesteld, waarin deze maatregelen zijn verwerkt. In het voorjaar 2021 is overeenstemming met het Rijk over het pakket maatregelen voor het OV voor 2021 bereikt en heeft het Rijk aangegeven dat zij mee wil denken over oplossingen voor herstelplannen voor het Openbaar Vervoer in 2022. Daartoe heeft het Rijk op 9 april 2021 aangegeven dat de beschikbaarheids-vergoeding voor het OV tot en met het 4e kwartaal 2021 wordt verlengd. Voor de periode daarna wil het Rijk werken aan een regeling om toe te werken naar een nieuw financieel evenwicht binnen de concessies, rekening houdend met de ontwikkeling rond COVID-19 en de beperkende maatregelen. Deze toezegging verlicht de opgave op korte termijn en geeft ons iets meer tijd om aan een structurele oplossing te werken.

Inmiddels wordt ambtelijk het Herstelplan OV 2022 samen met vervoerders en gemeenten vorm gegeven. Daarnaast is een Transitieprogramma Mobiliteit in de maak. Dit transitieprogramma kent een langere doorlooptijd dan het Herstelplan OV en heeft een bredere scope. Het Herstelplan 2022 is vooral bedoeld om voor 2022 een goede balans tussen de vraag naar en aanbod van OV binnen de financiële mogelijkheden te zoeken., Het doel van het Transitieprogramma Mobiliteit is om het toekomstige mobiliteitsaanbod in de regio Amsterdam in balans te brengen met de (veranderde) mobiliteitsvraag richting 2030. Op dit moment bespreken we met vervoerders en gemeenten aan welke criteria het programma moet voldoen. Eén van de eerste stappen is ook de ontwikkeling van prognoses voor de verdere toekomst: 'hoe reizen we in 2023-2030?'.

De Vervoerregio realiseert zich dat de gemeenten door de COVID-19 pandemie ook grote financiële opgaven hebben. De mogelijkheid bestaat dat infrastructurele projecten naar achter worden geschoven of geen doorgang kunnen vinden. Daarom is het belangrijk dat de Vervoerregio bij het uitwerken de plannen intensief contact houdt met de gemeenten om planning en mogelijkheden op elkaar af te stemmen.

Daarnaast is op 9 april 2021 bekend geworden dat het Rijk (onder voorbehoud) € 1,5 miljard uit het Groeifonds bijdraagt voor de verlenging van de Noord/Zuidlijn. Dit betekent dat we in 2022 binnen de begroting 2022 een bedrag van € 10 mln als onderdeel

van de toegezegde meerjarige bijdrage van € 225 mln in de aanleg van de verlenging van de Noord/Zuidlijn beschikbaar hebben voor de voorbereiding.

BESTUURLIJKE SPEERPUNTEN

Het is inmiddels alweer meer dan een jaar geleden dat Nederland werd geconfronteerd met de COVID-19 pandemie. Deze pandemie heeft grote gevolgen voor onze mobiliteit, in het bijzonder op het gebruik van het OV. Het aantal ov-reizigers nam enorm af, terwijl de kosten voor de vervoerders op hetzelfde niveau bleven. Intussen kiezen mensen vaker voor alternatieven zoals de fiets en de auto. Daarnaast zien we dat steeds meer thuis wordt gewerkt en dat goederen meer en meer aan huis bezorgd worden. Het is duidelijk dat onze samenleving nog lang met de gevolgen van de pandemie moet leven. Ook de impact op de mobiliteit en het OV zal de komende jaren gevoeld blijven worden.
Ons doel is het herstel van de kostendekkingsgraad van het OV, zodat we toewerken naar een basis van waaruit ontwikkeling en groei mogelijk blijft. We willen het OV-netwerk vooruitlopend op de reizigersvraag opbouwen, en wel zodanig dat het aanbod past bij de toekomstige vraag en ontwikkeling. Daar zetten we een hele reeks maatregelen voor in. Hiermee houden we de bereikbaarheid op peil en stimuleren we de reizigersgroei om zo het dekkingstekort verkleinen. We doen investeringen die het OV beter laten functioneren, schoner maken en zorgen voor meer comfort. Daarnaast zorgen we dat alternatieven zoals het fietsverkeer verder gestimuleerd worden met gerichte investeringen.

Werken aan verkeersveiligheid
De afgelopen jaren stagneerde de daling van het aantal verkeersslachtoffers in Nederland. In 2018 zagen we landelijk zelfs voor het eerst sinds lange tijd weer een stijging van het aantal verkeersdoden, gevolgd door een beperkte daling in het afgelopen jaar. In december vorig jaar hebben we een akkoord gesloten tussen bestuurders van het Rijk, de provincies, vervoerregio's en gemeenten ontstaat er nu een aanpak die erop gericht is om gevaarlijke wegen, fietspaden, kruispunten en rotondes aan te pakken. In totaal stelt de minister van Infrastructuur en Waterstaat (I&W) vanuit het 'Strategisch Plan Verkeersveiligheid' (SPV) de komende tien jaar een half miljard euro beschikbaar als cofinanciering voor deze verkeersveiligheidsmaatregelen. De Vervoerregio en haar gemeenten zijn zelf al begonnen met een strategisch plan voor onze regio. Het Rijk heeft eind 2020 € 8 mln aan cofinanciering toegezegd voor extra verkeersveiligheidsmaatregelen in onze regio.

Schone mobiliteit
Vanuit de doelstelling om in onze regio in 2050 over een volledig CO2 vrij vervoerssysteem te beschikken is het beleid op dit punt in voorgaande jaren nader uitgewerkt. Daarbij is een voorzichtige inschatting gemaakt wat hiervoor nodig is en welke kosten hiermee gemoeid zouden zijn. We zijn al enige tijd bezig met de elektrificatie van de busvloot en het verzorgen van voldoende laadlocaties. De ambitie wordt uitgebreid met het verduurzamen van de infrastructuur, schone logistiek en de samenwerking rond de maatregelen vanuit het landelijke klimaatakkoord. We kijken daarbij ook goed naar de kansen die er liggen bij de samenwerking met gemeentelijke programma's rond luchtkwaliteit en de autoluwe stad.
Ook rond deelmobiliteit, fiets (hoogwaardige fietsroutes, fietsparkeren bij het OV) en Mobility as a Service (MaaS) zijn en worden projecten ontwikkeld die schone mobiliteit bevorderen. Denk hierbij aan deelfietsoplossingen bij het openbaar vervoer en de MaaS-pilots op Schiphol en de Zuidas.

Samen Bouwen aan Bereikbaarheid (Sbab)
In het programma 'Samen Bouwen aan Bereikbaarheid' werken overheden en andere organisaties in de Metropoolregio Amsterdam samen met het Rijk aan de bereikbaarheid van de Metropool tegen de achtergrond van de verdere groei met ruim 250.000 woningen tot 2040. Dat doen we met korte termijnmaatregelen, zoals maatregelen die zorgen voor gespreid reizen over de dag, het verbeteren van toe- en afritten, een fietsaanpak op Schiphol, slimme logistiek en de

samenwerking met werkgevers. Tegelijk worden de opgaven waar we op de langere termijn voor staan samen in beeld gebracht. Om die bereikbaarheidsopgaven scherper in beeld te krijgen vinden er momenteel MIRT-studies en -uitwerkingen plaats in gebieden en corridors zoals Amsterdam-Hoorn, Amsterdam en Almere ('Amsterdam Bay Area'), en die tussen Zuidwest Amsterdam, Schiphol en Hoofddorp. Nieuw is dat we in een regionaal mobiliteitsplan de maatregelen vanuit het landelijk gesloten Klimaatakkoord uitwerken. Dit biedt nieuwe samenwerkings- en financieringskansen tussen Rijk en regio.

Inclusieve Mobiliteit
In mei 2020 stelde de regioraad het beleidskader Inclusieve Mobiliteit vast. Met dit beleid wil de Vervoerregio ervoor zorgen dat zoveel mogelijk mensen zelfstandig kunnen reizen en daarmee meer vrijheid hebben in hun mobiliteit. Meer zelfredzaamheid betekent voor veel mensen dat zij beter kunnen deelnemen aan de maatschappij. Voorbeelden van acties die hieruit voorkomen, zijn het realiseren van toegankelijke haltes, het aanbrengen van liften op knooppunten, duidelijke reisinformatie en de inzet van de OV-coach, die mensen helpt bij het zelfstandig reizen met het OV. Deze acties zijn ook in de Uitvoeringsagenda Mobiliteit opgenomen.

Financieel perspectief: De Vervoerregio heeft in de komende jaren een opgave om de ambities in lijn te brengen met de beschikbare middelen. Dit beeld monitoren we continu. Door gedegen financieel beleid, een goede agendering en programmering en openheid naar de partners, zorgt de Vervoerregio ervoor dat de beschikbare middelen op een efficiënte en effectieve manier worden ingezet.

FINANCIEEL MEERJARENPERSPECTIEF

De middelen die voor het werk en taken van de Vervoerregio beschikbaar zijn, wijzigen niet substantieel. Er is wel sprake van een jaarlijkse indexatie van de rijksbijdrage Brede Doeluitkering Verkeer & Vervoer (BDU V&V of kortweg BDU). Met als basis het prijspeil 2022 gaan we uit van een structurele bijdrage van € 426 mln per jaar. In deze bedragen is (nog) geen rekening gehouden met de, door het Rijk toegezegde, Beschikbaarheidsvergoeding Openbaar Vervoer (BVOV) voor het jaar 2021 en andere ondersteunende maatregelen vanaf 2022 om het OV in stand te houden.

Tabel 1 Saldo Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

(Sub-)Programma	Gewijzigde begroting 2021 (na 1e Bestuursrapportage 2021)	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
LASTEN					
Algemende dekkingsmiddelen	**691**	**566**	**522**	**458**	**404**
Overhead	**10.961**	**10.139**	**10.089**	**10.089**	**10.089**
Verkeer & Vervoer:					
Investeringsagenda Mobiliteit	197.180	103.921	103.577	100.211	110.227
Bijdrage aanleg verlenging Noord/Zuidlijn en sluiten metroring	0	10.000	10.000	25.000	30.000
Amsteltram	27.736	43.888	30.601	25.844	0
Concessies	116.214	88.096	84.656	78.260	76.660
BORI/MVP	138.496	147.011	116.855	127.228	118.596
Acitva GVB	41.750	29.220	24.040	29.903	42.380
Onderzoek, Studie en Samenwerking	9.850	8.999	8.940	8.940	8.940
Apparaatskosten	9.437	8.834	8.834	8.834	8.834
Totaal Verkeer & Vervoer	**540.662**	**439.969**	**387.503**	**404.219**	**395.636**
TOTAAL LASTEN	**552.315**	**450.674**	**398.114**	**414.766**	**406.130**
BATEN					
Algemene dekkingsmiddelen:					
BDU jaarbijdrage	426.483	427.633	427.633	427.633	427.633
BDU saldo voorgaande jaren	102.477	-13.060	-41.955	-22.175	-30.758
Rentebaten	2.111	2.036	1.992	1.928	1.874
Overige baten	0	0	0	0	0
Totaal Algemene dekkingsmiddelen	**531.071**	**416.609**	**387.671**	**407.387**	**398.750**
Overhead	**140**	**140**	**140**	**140**	**140**
Verkeer & Vervoer:					
Investeringsagenda Mobiliteit	12.112	0	0	0	0
Amsteltram	587	26.626	3.064	0	0
Concessies	5.300	5.300	5.300	5.300	5.300
BORI/MVP	0	0	0	0	0
Acitva GVB	0	0	0	0	0
Onderzoek, Studie en Samenwerking	1.850	1.999	1.940	1.940	1.940
Apparaatskosten	95	0	0	0	0
Totaal Verkeer & Vervoer	**19.943**	**33.925**	**10.303**	**7.240**	**7.240**
TOTAAL BATEN	**551.155**	**450.674**	**398.114**	**414.766**	**406.130**
RESULTAAT VOOR BESTEMMING	**-1.160**	**0**	**0**	**0**	**0**
MUTATIES RESERVES					
Toevoeging aan reserves	0	0	0	0	0
Onttrekking van reserves	1.160	0	0	0	0
TOTAAL MUTATIES RESERVES	**1.160**	**0**	**0**	**0**	**0**
RESULTAAT	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

1. De piek in de begroting Investeringsagenda Mobiliteit in 2021 is het gevolg van de investeringsimpuls ad € 30 mln uit 2020 doorgeschoven budgetten ad € 23 mln en uitgaven ad € 12 mln waar extra inkomsten tegenover staan. Daarnaast was al eerder tot een afname van de begroting vanaf 2022 tot het niveau van circa € 100 mln per jaar besloten;
2. In de uitgaven van de concessies is rekening gehouden met een jaarlijkse groei van de reizigersopbrengsten en het niveau van de reizigersopbrengsten zoals vastgesteld voor de COVID-19 pandemie;
3. De baten Amsteltram in 2022 betreft de bijdrage van het Ministerie van I&W
4. De begrote lasten van de Amsteltram bedroegen bij de 1e Begrotingswijziging 2021 € 79 mln voor het jaar 2022 en € 6 resp. € 4 mln voor de jaren 2023 en 2024. In deze meerjarenraming zijn deze bedragen vermeerderd met € 12 mln doorschuif uit 2020 en gelijkmatiger verdeeld over de jaren 2022 tot en met 2024.

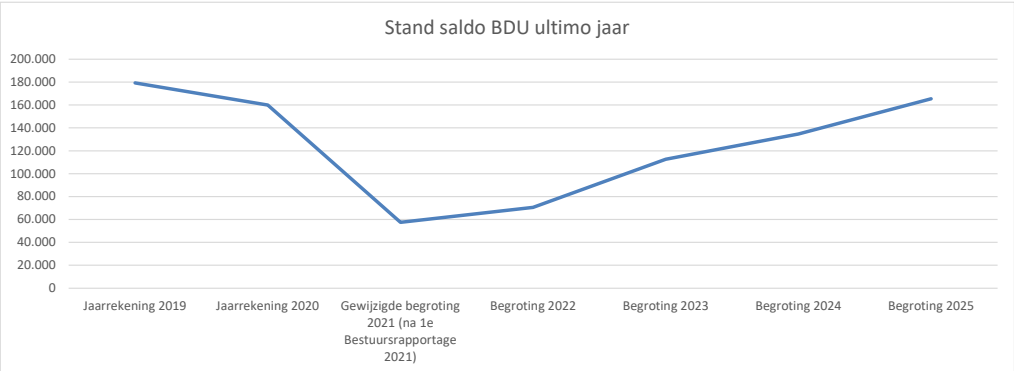
In de jaren tot en met 2021 was sprake van de inzet van het 'BDU-saldo voorgaande jaren' om de begrote kosten te kunnen dekken. Deze inzet had betrekking op onder andere mobiliteitsprojecten, extra maatregelen in het kader van de eind 2020 geformuleerde versnelling van projecten en het project Amsteltram. Vanaf 2022 is er geen inzet vanuit het BDU-saldo voorgaande jaren nodig om de lasten te dekken: er is financiële ruimte. Deze financiële ruimte is toegevoegd aan het BDU-saldo voorgaande jaren waardoor er een sluitende begroting ontstaat. De toename van het BDU-saldo vanaf 2022 (tabel 2 en grafiek 1) wordt veroorzaakt door de toevoeging van deze financiële begrotingsruimte.

De toename is ook noodzakelijk om enige buffer te hebben om risico's op te kunnen vangen. Het saldo BDU is namelijk de voornaamste bron van het weerstandsvermogen dat nodig is om risico's op te kunnen vangen. De COVID-19 pandemie heeft aangetoond dat niet alle risico's voorzienbaar zijn, daarnaast verschuift het risicoprofiel van de Vervoerregio van vrijwel risicoloos naar een profiel waarin de Vervoerregio op enkele onderdelen vanuit een meer sturende rol meer risico's draagt. In de paragraaf Weerstandvermogen en risicobeheersing wordt hier nader op ingegaan.

Tabel 2 Ontwikkeling saldo BDU (bedragen x € 1.000)

Ontwikkeling saldo BDU	Gewijzigde begroting 2021 (na 1e Bestuursrapportage 2021)	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
Beginstand saldo BDU	159.979	57.502	70.562	112.516	134.691
Beschikte jaarbijdrage	426.483	427.633	427.633	427.633	427.633
Totaal Beschikbare BDU begin van het jaar	**586.462**	**485.135**	**498.195**	**540.150**	**562.324**
Inzet BDU in begrotingsjaar	-528.960	-414.573	-385.679	-405.459	-396.876
Stand saldo BDU ultimo jaar	**57.502**	**70.562**	**112.516**	**134.691**	**165.448**

Grafiek 1 Ontwikkeling saldo BDU (bedragen x € 1.000)



De ontwikkeling van het saldo BDU laat een gestage groei zien. In deze ontwikkeling zijn echter de volgende risico's en ontwikkelingen nog niet opgenomen:

1. In de begroting is rekening gehouden met dalende kosten als gevolg van de ontwikkeling van de reizigersopbrengsten zoals deze pré-COVID-19 waren geraamd, inclusief een trendmatig stijgende ontwikkeling. Met de gevolgen van de pandemie is het onwaarschijnlijk dat de concessie Amsterdam gerealiseerd kan worden tegen de huidige budgetten. De voor concessie Amsterdam opgenomen kostendaling op basis van de voor de pandemie opgenomen ontwikkeling van de reizigersopbrengsten;
2. Opbouw weerstandsvermogen vanuit het zich wijzigende risicoprofiel van de Vervoerregio (vaker opdrachtgeversrol nemen bij grote projecten, OV-governance);
3. Effecten van het Herstelplan OV 2022 en het Transitieprogramma Mobiliteit.

Dat betekent dat een deel van het verwachte toekomstige saldo BDU niet ingezet kan worden omdat er een buffer noodzakelijk is voor als deze risico's zich voordoen. Op dit moment is, onder meer vanwege de onzekere toekomstige ontwikkelingen rond het OV, niet te kwantificeren hoe groot deze buffer moet zijn. Zodra meer zicht is op de toekomstige ontwikkeling van het OV en de mate waarin het Rijk vanaf 2022 bijdraagt aan het in stand houden van het OV-aanbod, worden de risico's gekwantificeerd en kan daarmee een onderbouwde hoogte van de noodzakelijke buffer in het saldo BDU worden bepaald.

Vooralsnog gelden de uitgangspunten dat (1) de vervoerders verantwoordelijk zijn voor het realiseren van de reizigersopbrengsten en dragen de daarmee samenhangende risico's en (2) de risico's voor grote projecten en OV-governance vanuit de bestaande budgetten gedekt moeten worden, dus buffers ook binnen die bestaande budgetten opgebouwd moeten zijn of worden. Pas als daarmee de voorzieningen onvoldoende gerealiseerd kunnen worden, zou de bestaande ruimte binnen de BDU aangesproken kunnen worden.

PROGRAMMABEGROTING

De begroting van de Vervoerregio bestaat uit drie programma's. Deze programma's zijn Verkeer & Vervoer**,** Overhead en Algemene Dekkingsmiddelen. Binnen het programma Verkeer & Vervoer kent de Vervoerregio diverse subprogramma's. Deze dragen allen bij aan de strategische doelstellingen van het Beleidskader Mobiliteit.

In het Beleidskader Mobiliteit worden vijf strategische opgaven onderkend.

- Van modaliteit naar mobiliteit: een betere integratie van bestaande vervoerwijzen
- Naar een CO_2-neutraal mobiliteitssysteem: meer aandacht voor duurzaamheid en leefbaarheid
- Veilig en prettig van deur tot deur: meer aandacht voor comfort, beleving, veiligheid en informatie
- Mobiliteit en omgeving passen bij elkaar: meer aandacht voor inpassing en ruimtelijke kwaliteit
- Nabijheid van dagelijkse activiteiten: ondersteuning van verdichtingsopgaven

De activiteiten die binnen de subprogramma's worden ondernomen, dragen bij aan de realisatie van deze strategische opgaven.

PROGRAMMA VERKEER EN VERVOER

Het programma Verkeer & Vervoer bestaat uit meerdere subprogramma's en de daarbij horende kosten van personele inzet (de apparaatskosten). Per subprogramma wordt aangegeven wat de Vervoerregio wil bereiken in 2022, wat we daarvoor gaan doen en welke kosten daarmee gemoeid zijn.

INVESTERINGSAGENDA MOBILITEIT

Wat willen we bereiken in 2022?

Het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit van de Vervoerregio Amsterdam is het programma waarin al onze voorgenomen mobiliteitsmaatregelen in samenhang staan beschreven. Het is de nadere uitwerking van het Beleidskader Mobiliteit. We laten zien waarin de Vervoerregio investeert, wanneer dat gebeurt en wat dat oplevert. Belangrijke thema's in dit Uitvoeringsprogramma zijn onder andere de transitie waarmee we ons OV ook in de toekomst financieel gezond houden, het mijden van de spits, grote schaalsprongprojecten voor het regionale OV, soepel overstappen op knooppunten, verkeersveiligheid, voor iedereen toegankelijke mobiliteit en zero emissie OV. Het programma voorziet ook in verbeteringen in de doorstroming van het OV, hoogwaardige fietsroutes en -stallingen bij stations en het verhelpen van knelpunten in het wegennet. De bereikbaarheidsmaatregelen worden in samenhang afgewogen om niet de modaliteit, maar de mobiliteit (de reis van deur tot deur) centraal te stellen. Bij het beoordelen van de juiste oplossingen kijken we nadrukkelijk naar de CO2-balans, de aangename beleving van de reis en hoe een vervoerwijze passend is bij de omgeving. Binnen het Uitvoeringsprogramma verzorgt de Vervoerregio het programmamanagement en start samen met de partners nieuwe projecten. De Vervoerregio voert ook zelf verkenningen en planstudies uit. Dit doen we in afstemming met het Transitieprogramma Mobiliteit dat nu wordt opgesteld.. Dat kan betekenen dat zich andere accenten of prioriteiten in onze meerjarenbegroting, uitvoeringsprogramma en beleid kunnen aftekenen. De Vervoerregio neemt hierbij de regie om dit samen met gemeenten en vervoerders zorgvuldig af te wegen, zodat maatregelen een maximale bijdrage leveren aan de transitie naar een passend vervoeraanbod.

Wat gaan we daarvoor doen?

Alle mobiliteitsprojecten waarvan de Vervoerregio het voornemen heeft om bij te dragen, staan in het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit opgenomen. Dit programma presenteert daarmee de totale ambitie, waarbij het subprogramma 'Investeringsagenda Mobiliteit' vooral de beschikbare budgetten presenteert die niet onder de Amsteltram, BORI/MVP (Beheer en Onderhoud Rail Infrastructuur / Meerjaren Vervangingsprogramma metro), Activa GVB of OSS (Onderzoek, Studies en Samenwerking) vallen. Binnen dit subprogramma Investeringsagenda Mobiliteit tellen alle initiatieven, projecten en activiteiten op tot een investeringsvolume van meer dan € 150 mln per jaar in de periode tot en met 2025. Veel van de belangrijke projecten die nu en in de komende tijd in uitvoer gaan zijn mobiliteitsprojecten die zowel de doorstroming van het OV en/of de weg verbeteren, verbeteringen voor de fiets (zoals tunnels en fietsparkeervoorzieningen) en verkeersveiligheidsmaatregelen bevatten en het vervoerssysteem voor meer mensen goed toegankelijk maken. Al deze elementen komen bijvoorbeeld terug bij projecten als de aanleg van het HOVASZ-project in Uithoorn, Aalsmeer en de Haarlemmermeer waarbij een busbaan en snelfietsroute tegelijk worden gerealiseerd en de verkeersveiligheid bij oversteken wordt aangepakt. Maar ook bij de ongelijkvloerse oplossingen bij het spoor in Diemen en Zaanstad (Guisweg) en op knooppunten zoals Amsterdam Lelylaan. Het vergroten van de verkeersveiligheid kan onder meer door het verbeteren van de infrastructuur (Duurzaam Veilig), en dat doen we door het financieren van projecten in de regio. Denk daarbij aan schoolzones, drempels en verkeerslichten, 30km zones en veilige oversteekplekken. Hiervoor is in 2021 en 2022 bovendien een extra verkregen rijksimpuls Verkeersveiligheid uit het SPV van € 8 mln beschikbaar.

De Vervoerregio werkt aan het verduurzamen van alle onderdelen van ons mobiliteitssysteem, onder meer met de inzet op schonere energie, schonere voertuigen, infrastructuur & productie en door duurzame inkoop en opdrachtgeverschap. Eén van belangrijkere punten daarbij is het verschonen van het OV met de Zero Emissie-deal, waarmee we onze vervoerders ondersteunen. Op dit moment is ongeveer veertig procent van het busvervoer in de Vervoerregio emissievrij. Dit moet in 2025 naar 95% en uiteindelijk naar 100% in 2030. Het behalen van deze doelen staat momenteel onder druk als gevolg van de negatieve ontwikkelingen in het afgelopen jaar. De Vervoerregio gaat daarom extra investeren in zero emissiebussen en de bijbehorende laadinfrastructuur. Dankzij de afspraken die we afgelopen december hebben gemaakt met het GVB en de gemeente Amsterdam kunnen er volgend jaar 32 nieuwe zero emissie bussen instromen en wordt er bijbehorende laadinfrastructuur

gerealiseerd op het busplatform bij Amsterdam CS. Voor Zaanstreek en Waterland onderzoeken we hoe, we vanuit de ambitie van de Regioraad, gelijk bij start van de nieuwe concessie al met een 100% Zero-emissie-vloot kunnen laten rijden.

Met ons inclusiviteitsbeleid wil de Vervoerregio ervoor zorgen dat zoveel mogelijk mensen zelfstandig kunnen reizen en daarmee meer vrijheid hebben in hun mobiliteit. Voorbeelden van acties die hieruit voorkomen en in het Uitvoeringsprogramma hun plek krijgen, zijn het realiseren van toegankelijke haltes, het aanbrengen van liften op knooppunten, duidelijke reisinformatie en de inzet van de OV-coach, die mensen helpt bij het zelfstandig reizen met het OV.

In het programma 'Samen Bouwen aan Bereikbaarheid' werken overheden en andere organisaties in de Metropoolregio Amsterdam samen met het Rijk aan de bereikbaarheid van de Metropool tegen de achtergrond van de verdere groei met ruim 250.000 woningen tot 2040. Belangrijk onderdeel is het voorstel Schaalsprong Regionaal OV-systeem, waarmee de samenwerkende partijen in de Metropoolregio investeren in een aantal cruciale OV-opgaven. Het gaat daarbij om het doortrekken van de Noord/Zuidlijn naar Schiphol en Hoofddorp en het sluiten van de metroring in Amsterdam. De studiefase hiervan is inmiddels van start.

Ieder jaar wordt verslag uitgebracht en verantwoording afgelegd over de realisatie van alle projecten en maatregelen van het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit en tot welke effecten dit heeft geleid. Deze Voortgangsrapportage en monitor wordt tegelijk met de jaarstukken aan de regioraad voorgelegd.

Wat mag dat kosten?

Tabel 3: Investeringsagenda Mobiliteit | Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

Investeringsagenda Mobiliteit	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
Investeringsagenda mobiliteit - Uitvoeringsbudgetten en studies	197.180	103.921	103.577	100.211	110.227
Totaal lasten	**197.180**	**103.921**	**103.577**	**100.211**	**110.227**
Bijdragen derden	8.133	-	-	-	-
BDU Absoluut	3.978	-	-	-	-
Totaal baten	**12.112**	**-**	**-**	**-**	**-**
Saldo Investeringsagenda Mobiliteit	-185.069	-103.921	-103.577	-100.211	-110.227

Toelichting op tabel

In de cijfers zoals opgenomen in de begroting 2022, is uitgegaan van de volgende grondslagen:

Voor kleine projecten en mutaties (< € 5 mln) ramen we een jaarbudget van € 30 mln en voor projectstudies in verkenningen of planstudiefase € 4 mln. Deze bedragen zijn gebaseerd op de inschatting vanuit het programma en de ervaringscijfers van de afgelopen jaren. Voor de overige bedragen is gekeken naar de projecten die een beslag gaan leggen op de beschikbare middelen van de Vervoerregio. Het gaat daarbij om projecten die – voor zover we nu kunnen inschatten - nu of in de komende maanden via een promotiebesluit naar realisatiefase gaan.

In de raming van de begroting is rekening gehouden met een bepaalde mate van over- en onderbesteding. Deze keuze is eveneens gemaakt op basis van eerder opgedane ervaring. We weten dat niet alle projecten binnen de vooraf gestelde planning en budgetten ten uitvoer zullen komen. Het is daarmee het saldo van projecten die sneller worden uitgevoerd dan verwacht en projecten die tussentijds sneuvelen, waardoor eerder gereserveerde middelen vrijkomen. De Vervoerregio monitort dit beeld continu en stuurt actief op deze programmering. Ter vergelijking: de realisatie over 2019 en 2020 was circa 80%-85% en viel daarmee hoger uit dan de jaren ervoor. Deze realisatiegraad is ook iets hoger dan vergelijkbare programma's vanuit het Rijk of van het Stedelijke Mobiliteitsfonds van Amsterdam.

De totale omvang van de ambitie en daarbij horende investeringen in dit subprogramma laat opnieuw zien dat de Vervoerregio keuzes moet maken ten aanzien van het beschikbare budget. Het kan ertoe leiden dat we sommige opgaven later in de tijd moeten uitvoeren. Het Transitieprogramma Mobiliteit dat we nu gaan opstellen is van invloed op die keuzes: met de

uitgangspunten van dit transitieprogramma kunnen we de eerder door de Regioraad vastgestelde prioriteringsmethodiek bijstellen. Daarmee ontstaat een instrument om goede afwegingen te maken. Samen met de partners kijken we ook naar het vergroten van de rijksbijdragen en andere inkomstenbronnen, zoals de eerder genoemde Verkeersveiligheidsimpuls, de klimaatgelden en Europese Fondsen. Om ervoor te zorgen dat er op een adequate manier wordt omgegaan met de beschikbare middelen, treedt de Vervoerregio, waar nodig, in gesprek met de deelnemende gemeenten en andere regionale partijen, waaronder de provincie Noord-Holland.

GROTE PROJECTEN: AMSTELTRAM EN DOORTREKKEN NOORD/ZUIDLIJN

Amsteltram - Wat willen we bereiken in 2022?

De Vervoerregio is bestuurlijk en ambtelijke opdrachtgever voor (de realisatiefasen van) de Amsteltram: de Ombouw Amstelveenlijn en de verlenging naar Uithoorn (Uithoornlijn). De Amsteltram zorgt voor kortere reistijden van deur tot deur en een verbetering van de kwaliteit en veiligheid van het OV. Het versterken van het OV-netwerk levert een bijdrage aan het reduceren van de CO2-uitstoot. Aandacht is er voor beleving en inpassing in de omgeving. De Amsteltram vergroot de nabijheid van het zuiden van de regio en zorgt voor een kosten efficiënter mobiliteitssysteem.

Amsteltram - Wat gaan we daarvoor doen?

Ombouw Amstelveenlijn:

Tot het beschikbaar komen van de definitieve eindhalte aan de Arnold Schönberglaan, is de huidige aansluiting van lijn 25 bij Station Zuid met een lange overstap afstand op de trein en metro verre van optimaal. Om die overstap op korte termijn te verbeteren wordt een tijdelijke eindhalte gerealiseerd op de Eduard van Beinumstraat direct naast de ingang van de OV terminal, die wordt weer opgeheven op het moment waarop Zuidasdok met de realisatie van de noordelijke A10 tunnel start.

Uithoornlijn:

Na afronding van de DO (definitief ontwerp) fase in 2021, zal in 2022 worden gestart met de uitvoering van het werk. Dit zal naar verwachting ook het eerste helft van 2023 in beslag nemen. Medio 2023 zal worden begonnen met het testen van het integraal werkend vervoersysteem, waarna begin 2024 het GVB met de OTO-fase (het proefbedrijf voor Opleiden, Trainen en Oefenen) zal volgen. De ingebruikname van de lijn staat gepland in de zomer van 2024.

Amsteltram - Wat mag dat kosten?

Tabel 4 Amsteltram | Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

Amsteltram	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
Amstelveenlijn	12.229	1.500	-	-	-
Uithoornlijn	15.507	42.388	30.601	25.844	-
Totaal lasten	**27.736**	**43.888**	**30.601**	**25.844**	**-**
Bijdragen derden	587	26.626	3.064	-	-
BDU Absoluut	-	-	-	-	-
Totaal baten	**587**	**26.626**	**3.064**	**-**	**-**
Saldo Amsteltram	-27.149	-17.262	-27.538	-25.844	-

Toelichting op tabel

Amstelveenlijn:

De kosten die in 2022 geraamd zijn, betreffen de helft van de totale kosten voor de aanleg van de tijdelijke eindhalte. De andere helft van de kosten komt voor rekening van de projectorganisatie Zuidasdok.

Uithoornlijn:

Conform de huidige vigerende planning is het budget herverdeeld, waarbij het zwaartepunt ligt in 2022, het startjaar van de uitvoeringswerkzaamheden.

Doortrekken Noord/Zuidlijn en sluiten metroring - Wat mag dat kosten?

Een nationale alliantie van zeven partijen (Vervoerregio Amsterdam, gemeente Amsterdam, gemeente Haarlemmermeer, Provincie Noord-Holland, KLM, NS en Schiphol) hebben het voornemen om een substantiële gezamenlijke bijdrage van € 1,025 miljard te doen voor het realiseren van twee nieuwe metrolijnen: het doortrekken van de Noord/Zuidlijn richting Schiphol en Hoofddorp en het sluiten van de Ringlijn. De beoogde bijdrage vanuit de Vervoerregio is € 225 miljoen uit de Investeringsbegroting voor de aanleg. Daarnaast staat de Vervoerregio garant voor een bedrag van € 300 miljoen voor de aanschaf van het benodigde metromaterieel. Met dat laatste bedrag neemt de Vervoerregio het exploitatierisico voor de dekking van deze lasten en onderstreept de Vervoerregio haar lange termijn commitment aan de metrolijnen. De Vervoerregio heeft de bijdrage van € 225 mln over de periode 2022 tot en met 2030 in de begroting gereserveerd. In 2022 is een bedrag van € 10 mln opgenomen waarmee financiële ruimte is gemaakt om voorbereidingen voor dit project te kunnen treffen.

Tabel 5 Doortrekken Noord/Zuidlijn | Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

Doortrekken NZL en sluiten Metroring	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
Bijdrage aanleg	-	10.000	10.000	25.000	30.000
Exploitatiekosten	-	-	-	-	-
Totaal lasten	**-**	**10.000**	**10.000**	**25.000**	**30.000**
Bijdragen derden	-	-	-	-	-
BDU Absoluut	-	-	-	-	-
Totaal baten	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
Saldo NZL en Metroring	-	-10.000	-10.000	-25.000	-30.000

CONCESSIES

Wat willen we bereiken in 2022?

De Vervoerregio Amsterdam is opdrachtgever voor het OV in de vier concessies in en rondom Amsterdam. In de concessies monitoren we via diverse informatiebronnen of de vervoerder zich houdt aan de afspraken zoals opgenomen in de concessiedocumenten. Tevens geven we binnen de bestaande concessies waar mogelijk invulling aan de ambities uit het Beleidskader Mobiliteit. De Vervoerregio zet samen met de vervoerders de schouders onder het opstellen van een herstelplan waarin zij met ondersteuning van het Rijk de reizigers een passend en betaalbaar OV bieden.

Door invulling te geven aan de ambities uit het Beleidskader Mobiliteit en scherp te sturen op de concessies, dragen we bij aan de ambitie om de regio Amsterdam de best bereikbare stedelijke regio van Nederland te laten worden.

Overbrugging concessie Zaanstreek – Waterland (ZaWa)

Vanwege de coronapandemie is de aanbesteding ZaWa 2022 medio 2020 stil gelegd. De huidige concessies lopen december 2021 af. De Vervoerregio Amsterdam is begonnen met de voorbereiding van de nieuwe concessie ZaWa 2024. Voor de tussenliggende periode bereiden we voor Zaanstreek en Waterland noodconcessies voor. Deze concessies gaan op 12 december 2021 in en duren twee jaar tot december 2023. Vanaf december 2023 start de nieuwe concessie Zaanstreek-Waterland.

CONCESSIEMANAGEMENT REGULIER

Amsterdam:

Naast de concessievergoeding verstrekt de Vervoerregio een vergoeding voor de sociale veiligheid. Met de huidige structurele subsidie van ongeveer € 20 mln jaarlijks borgt GVB samen met partners als politie, gemeente en andere vervoerders de sociale veiligheid binnen het openbaar vervoer in en rondom Amsterdam. De sociale veiligheidsbeleving kent sinds een aantal jaar een opgaande lijn. De reorganisatie bij de politie brengt voor GVB en daarmee de Vervoerregio een risico met zich mee. In 2021 zijn de Vervoerregio en GVB in overleg met de politie en de gemeente Amsterdam om de gevolgen van deze reorganisatie in beeld te brengen.

Amstelland-Meerlanden (AML):

Bij de start van lockdown maart 2020 verdween zo'n 85% van de reizigers. Dat heeft zich richting eind 2020 ontwikkeld naar een bezetting van ongeveer 35%. Op dit moment is het aantal reizigers al enige tijd stabiel op ongeveer 42% (percentages t.o.v. pre-corona 2019).

Het contact met de vervoerder was ook voor COVID-19 al goed en dat heeft in de hectische en onzekere coronatijden geholpen om met elkaar in gesprek te blijven. In goede samenwerking met Connexxion zijn vervoerkundige scenario's uitgewerkt en zelfs al verwerkt in vervoerplannen die een volledig adviestraject hebben doorlopen.

Die solide basis zal de hoofd input zijn en worden voor het herstelplan 2022 traject.

Zaanstreek en Waterland:

Evenals bij de concessie AML, was ook bij de concessies Zaanstreek en Waterland ten tijde van de start van de lockdown maart 2020 sprake van een forse daling van het aantal reizigers (-85%) ten opzichte van 2019. Aan het eind van 2020 was het aantal reizigers op 39% ten opzichte van 2019. Echter, vanwege een nieuwe lockdown en de avondklok daalde het aantal reizigers begin 2020 naar 30%. De afgelopen maanden zien we echter langzaam weer een voorzichtige stijgende lijn waarbij zowel in Zaanstreek als Waterland het aantal reizigers weer op 45-50% van het normale niveau zitten.

Voor 2022 is in beide concessies een vervoerplan opgesteld waarover de adviescommissie en de Reizigers Adviesraad (RAR) februari 2021 advies hebben uitgebracht. De vervoerplannen kunnen als basis gebruikt worden voor het herstelplan 2022. Naast het herstelplan worden, vanwege het einde van de lopende concessie komende december, op dit moment ook afspraken gemaakt met beide vervoerders voor de noodconcessie.

<u>Wat gaan we daarvoor doen?</u>

Binnen de concessies zorgt de Vervoerregio voor de uitrol van Zero-Emissie-bussen en de daarbij horende laadinfrastructuur. Het regionale bestuursakkoord Zero-Emissie schetst hiervoor de benodigde kaders. De Vervoerregio treedt hier voornamelijk op als regisseur en financier. Voor de concessie Zaanstreek & Waterland maken we in 2022 verder werk van de voorbereidende werkzaamheden die nodig zijn voor het aanleggen van laadinfrastructuur.

Wat mag dat kosten?

Tabel 6 Concessies | Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

Concessies	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
Amstelland Meerlanden	47.493	46.093	45.537	45.537	45.537
Amsterdam (Exploitatie)	19.362	8.697	5.857	1.017	-1.983
Waterland	22.820	19.820	19.820	19.820	19.820
Zaanstreek	14.961	13.161	13.161	13.161	13.161
CVV en buurtbussen	125	125	125	125	125
Steunbudget	10.000	-	-	-	-
Voorfinanciering laadinfrastructuur concessie Zanstreek-Waterland	1.260	-	-	-1.400	-
R-net Uitvoeringskosten	193	200	156	-	-
Totaal lasten	**116.214**	**88.096**	**84.656**	**78.260**	**76.660**
Bijdragen derden	5.300	5.300	5.300	5.300	5.300
BDU Absoluut	-	-	-	-	-
Totaal baten	**5.300**	**5.300**	**5.300**	**5.300**	**5.300**
Saldo Concessies	-110.914	-82.796	-79.356	-72.960	-71.360

BEHEER EN ONDERHOUD RAILINFRASTRUCTUUR

Wat willen we bereiken in 2022?

De beschikbaarheid van een goede functionele en veilige infrastructuur voor metro en tram is essentieel voor het vervoer van reizigers. Over het algemeen zijn de prestaties van het tram- en metronetwerk goed waardoor dit subprogramma bijdraagt aan de beleidsdoelen zoals opgenomen in het beleidskader van de Vervoerregio. Goed beheer en onderhoud van de railinfra draagt met name bij aan de strategische doelen, van modaliteit naar mobiliteit en een prettige en veilige reis.

De Vervoerregio is samen met GVB en gemeente bezig met het verbeteren van de governance van de concessie Amsterdam. Naar verwachting wordt de Vervoerregio in 2022 opdrachtgever van GVB Railinfrabedrijf voor de activiteiten voor het beheer en onderhoud van de railinfra. Dit is een andere rol dan de Vervoerregio in voorgaande jaren bekleedde. Vóór 2022 verleende de Vervoerregio namelijk subsidie aan de gemeente Amsterdam voor deze activiteiten en was de gemeente opdrachtgever van GVB. In 2022 wil de Vervoerregio groeien in deze nieuwe rol om zo de reiziger binnen het OV-systeem Amsterdam beter te kunnen bedienen.

Wat gaan we in daarvoor doen?

De Vervoerregio gaat een aantal activiteiten verrichten om deze nieuwe samenwerkingsvorm te laten slagen. Kern van de nieuwe afspraken met GVB is: assetmanagement conform de internationaal erkende ISO 55.000 norm. Dit is een professionele manier van asset management gebaseerd op goede asset informatie waarbij kosten, risico's en prestaties zo goed mogelijk worden afgewogen. Op basis van deze methodiek is een heldere verdeling van rollen en taken van de verschillende organisaties binnen het beheer en onderhoud, en ook de aanleg, van infrastructuur mogelijk. Binnen dit principe vervult de Vervoerregio de rol van asset owner. De Vervoerregio zal samen met GVB gaan sturen op prestaties betreft, betrouwbaarheid, beschikbaarheid, veiligheid, duurzaamheid, betaalbaarheid, toekomstvastheid, compliance en beleving. Meer grip krijgen op deze prestaties, in combinatie met de bijbehorende kosten en risico’s, is speerpunt van de ontwikkeling in 2022**.**

Voor de Regioraad is het verder van belang dat het beheer en onderhoud voor rekening en risico van de Vervoerregio uitgevoerd gaat worden. Dit heeft onder meer de maken met het feit dat onze rol verandert van subsidieverlener naar opdrachtgever. De Regioraad wordt in de komende kwartalen hierover verder geïnformeerd**.**

Wat mag dat kosten?

Tabel 7 BORI/MVP | Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

BORI/MVP	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
Beheer & Onderhoud (BORI) en Meerjaren Vervangingsprogramma (MVP)	138.496	147.011	116.855	127.228	118.596
Totaal lasten	**138.496**	**147.011**	**116.855**	**127.228**	**118.596**
Bijdragen derden	-	-	-	-	-
BDU Absoluut	-	-	-	-	-
Totaal baten	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
Saldo BORI/MVP	-138.496	-147.011	-116.855	-127.228	-118.596

In het kader van de nieuwe governance wordt een tien-jaarsbudget overeengekomen met GVB Railinfrabedrijf. De bedragen zoals die tot nu toe in de meerjarenbegroting zijn opgenomen vormen hiervoor het kader. Het totaalbudget voor de komende tien jaar voor het dagelijks en meerjarenvervangingsonderhoud bedraagt circa € 1,1 miljard. Dit bedrag zal verdeeld worden over de periode 2022-2031. Uit de nieuwe beheerplannen van het GVB Railinfrabedrijf kunnen afwijkende kasritmes voortkomen. Deze zullen, waar nodig, via een begrotingswijziging aan de Regioraad ter goedkeuring worden voorgelegd. Vooralsnog zijn in de huidige begroting de bedragen opgenomen zoals die door de gemeente bij de subsidieaanvraag 2021 zijn geprognotiseerd. Hierin zijn de budgetoverhevelingen van MVP naar BORI voor wat betreft indienststellingskosten Noord/Zuidlijn en grote contracten Noord/Zuidlijn opgenomen. Voor 2022 betreft dit een raming van € 121 mln. Bovenop dit bedrag zijn twee begrotingsposten ad € 26 mln in deze begroting opgenomen:

(1) een naar verwachting lagere afrekening over 2020 ad € 18 mln, die in 2021 wordt vastgesteld en daarmee een voordeel in 2021 betekent. Bij de aanvraag 2022 zal duidelijk worden welk bedrag daadwerkelijk in 2022 zal worden beschikt.
(2) de technische post facturatie-onzekerheid ad € 8 mln. Deze post facturatie-onzekerheid bedraagt 5% en wordt in de jaarlijkse beschikking opgenomen, opdat mogelijke activiteiten die in latere jaren zijn begroot, naar voren gehaald kunnen worden zonder afzonderlijk besluitvormingstraject. Indien gebruik hiervan wordt gemaakt, worden deze kosten ten laste van de begroting 2022 gebracht bij de afrekening van de kosten voor BORI/MVP over 2021.

Al deze mutaties betreffen verschuivingen in het kasritme over de convenantsperiode. In het budget is nog geen rekening gehouden met eventuele gevolgen van de COVID-19 pandemie.

ACTIVA GVB

Wat willen we bereiken in 2022?

De reizigersaantallen in het Amsterdamse OV zijn de laatste jaren gestaag gegroeid, waardoor het OV-systeem op steeds meer plekken tegen capaciteitsgrenzen aan dreigde te lopen. Door Covid-19 is daarin een trendbreuk ontstaan. Er is sprake van krimp en het zal een flinke tijd duren voordat het aantal reizigers weer op het niveau van 2019 is. Desondanks zet de Vervoerregio de in gang gezette investeringen zoals die in de nieuwe M7-metro en de nieuwe 15G-tram voort. Dit zijn subsidies die reeds beschikt zijn en op basis waarvan GVB contracten met leveranciers heeft afgesloten. Bovendien zijn dit voertuigen die 30 jaar meegaan. Daarnaast staat er voor de komende jaren een aantal ontwikkelingen op stapel in de vorm van verbeterde en nieuwe lijnen (de reeds in gebruik genomen Amstelveenlijn en de nog aan te leggen Uithoornlijn), zijn er toekomstige woningbouwlocaties (o.a. IJburg en Havenstad) en liggen er diverse ontwikkelingen in de stad in het verschiet (autoluwe binnenstad). Ook blijft de Vervoerregio inzetten op de transitie naar elektrisch vervoer die grote impact heeft op het busvervoer: voor elektrische bussen zijn extra investeringen in materieel en laadinfrastructuur nodig.

Op dit moment voorziet de Vervoerregio niet dat er behoefte is om de vloot te laten groeien, maar we zullen wel doorlopend investeringen blijven doen in vervangingen van verouderd materieel.

De Vervoerregio draagt bij aan de investeringen die GVB hierin doet. Het gaat om subsidies die variëren van tientallen tot honderden miljoenen en die via kapitaallastenvergoeding (afschrijvingskosten en rente) beschikbaar worden gesteld. Deze subsidie wordt verstrekt gedurende de levensduur van de voertuigen. Bij tram en metro is dat bijvoorbeeld 30 jaar. Op deze wijze wordt de belasting op de begroting van de Vervoerregio gespreid.

Wat gaan we daarvoor doen?

GVB Activa BV stelt jaarlijks in afstemming met de Vervoerregio een vervoersprognose en een meerjarenplan (MJP) op waaruit de materieelbehoefte voor de komende periode blijkt. Het dagelijks bestuur heeft de vervoersprognose voor de periode 2021 tot en met 2035 is op 11 maart 2021 vastgesteld en zal in de tweede helft van 2021 de volgende versie van het meerjarenplan (2022-2031) vast stellen.

Bestaande plannen GVB Activa BV

Op dit moment zijn binnen het activa domein de lopende leveranties van de nieuwe M7-metro en 15G-tram het meest in het oog springend. Voor de M7 is door de Regioraad een budget beschikbaar gesteld voor de aanschaf van 30 nieuwe metro's. Dat is in de Regioraad van 13 december 2016 gebeurd op basis van de in 2016 uitgevoerde Metronetstudie, waarover de Regioraad in diezelfde raad is geïnformeerd. In die studie is destijds onderzocht welke lijnvoering het best gereden kon worden na invoering van de Noord/Zuidlijn en de ombouw van de Amstelveenlijn. En is gekeken hoeveel M7's er minimaal nodig zijn om de gewenste lijnvoering te rijden. Daaruit volgde dat er minimaal 30 M7 metro's van 60 meter besteld moeten worden.

Daarnaast werd toen de inschatting gemaakt dat een omvang van wellicht 40 voertuigen nodig is om bij een ingeschatte reizigersgroei van 1,75% tot in ieder geval 2032 genoeg voertuigen te hebben om de gewenste lijnvoering die volgt uit de metronetstudie te kunnen rijden. Die laatste inschatting was en is nog met onzekerheden omgeven, die te maken hebben met veranderingen in het OV en op het metronetwerk. Uit de metrostudie uitgevoerd in 2020 blijkt dat het huidige vervlochten netwerk met het aantal reeds bestelde metrotreinen voldoende ruimte heeft voor groei (ongeveer 15% bovenop reizigersaantallen 2019).

Door een optie op te nemen die gelijk is aan de omvang van de basisbestelling, dus eveneens 30 voertuigen, bestaat de mogelijkheid om in de komende jaren extra voertuigen af te roepen. Dit betekent dat tot circa 2024 de mogelijkheid bestaat de bestelomvang aan te passen aan het toekomstbeeld.

Van de 15G tramstellen zijn 72 voertuigen besteld. Binnen het afgesloten contract is een optie opgenomen om maximaal 51 stuks extra te bestellen. Vooralsnog is de verwachting dat de bestelde capaciteit voldoende is om de huidige mobiliteitsbehoefte op te vangen.

Indien er aanleiding is om te onderzoeken of en in welke mate van de resterende optieregelingen voor metro- of tramstellen gebruik gemaakt moet worden, pakken GVB en Vervoerregio dat in nauwe samenwerking op. Wanneer hieruit een extra behoefte aan middelen voortkomt dan zal dit aan de regioraad voorgelegd worden, maar dit wordt vooralsnog niet verwacht.

Een andere belangrijke investering in strategische activa is de vervanging van dieselbussen door elektrische bussen en de daarvoor benodigde laadapparatuur. Sinds het voorjaar van 2020 rijdt GVB met de eerste batch van 31 elektrische bussen en er lopen nu bestellingen voor nog eens 44 bussen die in de loop van 2021 en 2022 worden geleverd. Onlangs heeft het dagelijks bestuur op 29 april 2021 ingestemd met het starten van een nieuwe aanbesteding voor een aantal van in ieder geval 25 elektrische bussen.

Wat mag dat kosten?

Tabel 8 Investeringen Activa | Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

Activa GVB	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
Strategische Activa - kapitaallasten en investeringsbijdragen	41.750	29.220	24.040	29.903	42.380
Totaal lasten	**41.750**	**29.220**	**24.040**	**29.903**	**42.380**
Bijdragen derden	-	-	-	-	-
BDU Absoluut	-	-	-	-	-
Totaal baten	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
Saldo Activa GVB	-41.750	-29.220	-24.040	-29.903	-42.380

Toelichting op tabel

- De opgenomen bedragen bestaan zowel uit directe bijdragen, als uit bijdrage op basis van kapitaallasten. De bijdrage op basis van kapitaalasten zorgt voor de nodige verlichting op de begroting van de Vervoerregio, door meerjarig bij te dragen op basis van de afschrijvingsduur van de activa.
- Het lagere bedrag in 2022 ten opzichte van 2021 wordt voornamelijk veroorzaakt door de bijdrage voor het project Amsys Signalling & Control (S&C) dat in 2021 uitgevoerd wordt;
- Vanaf jaarschijf 2025 is een bedrag opgenomen voor vervangingsinvesteringen.

ONDERZOEK, STUDIE EN SAMENWERKING

Wat willen we bereiken in 2022?

Voor de uitvoering van onze wettelijke taken, de uitwerking van onze strategische opgaven en het behalen van onze ambities heeft de Vervoerregio (beslis)informatie nodig. Hiertoe verzamelen en ontsluiten we gegevens, ontwikkelen en beheren we instrumenten en voeren we (monitorings)onderzoeken en (evaluatie)studies uit. Dit doen we in bepaalde gevallen zelfstandig maar in de meeste gevallen samen met onze partners in de regio of daarbuiten. De Vervoerregio treedt daarbij op als regisseur, financier, belangenbehartiger en/of facilitator.

Wat gaan we daarvoor doen?

Om te beginnen nemen we actief deel aan doorlopende samenwerkingen en lidmaatschappen op het gebied van onderzoek, data (verzameling & ontsluiting), kennis en instrumenten. Voorbeelden zijn het Kennisplatform Verkeer en Vervoer (KpVV), het Samenwerkingsverband DOVA (Decentrale OV Autoriteiten) (DOVA), het Nationaal Dataportaal Wegverkeer (NDW) en het regionale verkeersmodel voor de Metropoolregio Amsterdam (VENOM). Daarnaast trekken we of werken we samen in (gebiedsgerichte) programma's zoals Samen Bouwen aan Bereikbaarheid, het platform Verkeer & Meer, de MRA Ontwikkelagenda Spoor (MRA = Metropoolregio Amsterdam) en het MRA platform Smart-Mobility. Ook laten we onderzoek doen ten behoeve van ons beleid en inzet rondom nieuwe(re) thema's zoals slimme, duurzame en inclusieve mobiliteit. Dit doen we bijvoorbeeld naar aanleiding van een motie van de Regioraad, een verzoek van een bestuurder, een toezegging van een portefeuillehouder of op eigen initiatief. Voor het opstellen van Mobiliteitsplannen werkt de Vervoerregio samen met gemeenten aan slimme bereikbaarheidsoplossingen in gebieden waar de komende jaren grote ruimtelijke opgaven spelen, zoals met de bouw van woningen of stedelijke transformatie. Tot slot monitoren we de voortgang van onze strategische opgaven en evalueren we de voortgang en effecten van onze projecten. Waar mogelijk maken we voor onze onderzoeken en studies gebruik van ons regionale reizigerspanel.

Wat mag dat kosten?

Tabel 9: Onderzoek, Studie en Samenwerking | Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

Onderzoek, studie en samenwerking	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
MRA verkeersmodel VENOM	351	525	525	525	525
MRA Samen bouwen aan bereikbaarheid	1.475	1.550	1.550	1.550	1.550
MRA Smart Mobility	940	740	740	740	740
MRA Spoordossier	202	250	250	250	250
OSS overige projecten	6.882	5.934	5.875	5.875	5.875
Totaal lasten	**9.850**	**8.999**	**8.940**	**8.940**	**8.940**
MRA verkeersmodel VENOM	211	300	300	300	300
MRA Samen bouwen aan bereikbaarheid	985	1.005	1.005	1.005	1.005
MRA Smart Mobility	494	494	435	435	435
MRA Spoordossier	160	200	200	200	200
OSS overige projecten	-	-	-	-	-
Totaal baten	**1.850**	**1.999**	**1.940**	**1.940**	**1.940**
Saldo Onderzoek, studie en samenwerking	-8.000	-7.000	-7.000	-7.000	-7.000

Toelichting op tabel

Op basis van de realisatie 2019, 2020 en de eindejaarsprognose 2021, verwachten we voor 2022 circa € 7 mln uit te geven aan OSS-projecten. Dit betekent dat de begroting voor 2022 met € 0,45 mln naar beneden kan worden bijgesteld. Ook voor de jaren 2023 tot en met 2025 kunnen we voor OSS uitgaan van circa € 7 mln per jaar.

APPARAATSKOSTEN

De apparaatskosten betreffen de directe salarislasten van de vaste formatie met betrekking tot het primaire proces en de inhuur ter ondersteuning van de vaste formatie. De overhead functies (secundair proces) zijn hierin niet opgenomen. Hiervoor wordt verwezen naar de overhead paragraaf.

Wat mag dat kosten?

Tabel 10 Apparaatskosten | Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

Apparaatskosten	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
Directe Personeelslasten	7.629	7.629	7.629	7.629	7.629
Inhuur op activiteiten Verkeer & Vervoer	1.808	1.205	1.205	1.205	1.205
Totaal lasten	**9.437**	**8.834**	**8.834**	**8.834**	**8.834**
Bijdragen derden	95	-	-	-	-
BDU Absoluut	-	-	-	-	-
Totaal baten	**95**	**-**	**-**	**-**	**-**
Saldo Apparaatskosten	-9.342	-8.834	-8.834	-8.834	-8.834

Toelichting op de tabel

In 2021 heeft de regioraad een extra bedrag van € 1,5 mln beschikbaar gesteld voor extra personele capaciteit (vast en inhuur) voor directe inzet en ondersteunende capaciteit in het programma Overhead om de bestuursopdracht uit te kunnen voeren. Omdat deze extra inzet (nog) niet naar inzet in 2022 is vertaald, komen deze in 2022 lager dan in 2021 uit en nemen met € 0,6 mln af. In het najaar 2021 zal bij de definitieve begroting een analyse aan de regioraad worden voorgelegd waaruit de extra benodigde capaciteit voor 2022 blijkt om de bestuursopdracht uit 2020 verder te implementeren.

Evenmin is al rekening gehouden met verschuiving vanuit het budget BORI/MVP naar apparaatskosten en overhead om de gewijzigde governance vanaf 2022 te implementeren. Uitgangspunt is dat de wijzigende governance structuur budgettair neutraal verloopt.

PROGRAMMA OVERHEAD

Wat willen we bereiken in 2022 en wat willen we daarvoor doen?

Als ondersteunende dienst wordt indirect aangesloten op de strategische opgaven zoals bij de inleiding genoemd. De hieraan gekoppelde ontwikkeling van de Vervoerregio Amsterdam richting kennis en expertisecentrum stelt de nodige eisen aan verfijnde en gerichte ondersteuning. In 2021 en 2022 worden de effecten merkbaar van de in 2020 ingeslagen weg. In de paragraaf Bedrijfsvoering wordt verder ingegaan op de ontwikkelingen voor 2022 en de voorgenomen activiteiten voor dat jaar.

Wat mag dat kosten?

Tabel 11 Overhead | Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

Overhead	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
Materiële kosten:					
Bestuur & Ondersteuning	157	157	157	157	157
Communicatie	185	235	185	185	185
Bedrijfsvoering	2.929	2.636	2.636	2.636	2.636
Financiën	196	196	196	196	196
Personele kosten:					
Directe personeelslasten	5.501	5.313	5.313	5.313	5.313
Inhuur op ondersteunende activiteiten	1.994	1.603	1.603	1.603	1.603
Totaal lasten	**10.961**	**10.139**	**10.089**	**10.089**	**10.089**
Baten overhead	140	140	140	140	140
Totaal baten	**140**	**140**	**140**	**140**	**140**
Saldo Overhead	-10.821	-9.999	-9.949	-9.949	-9.949

Toelichting op de tabel

Voor personele inzet: zie ook de toelichting hiervoor bij het subprogramma Apparaatskosten.

Bedrijfsvoering: in het P&C document 1e Bestuursrapportage 2021 is een ophoging van het budget 2021 voor niet-personele lasten ad € 0,451 mln gevraagd. Hiervan heeft € 0,158 mln structurele doorwerking en is in bovenstaande tabel vanaf 2022 in de begroting van Bedrijfsvoering opgenomen.

PROGRAMMA ALGEMENE DEKKINGSMIDDELEN

De algemene structurele inkomsten ontvangt de Vervoerregio via het ministerie van I&W (conform de uitvoeringsregeling BDU Verkeer & Vervoer). Specifieke baten (additionele bijdrage(n)) worden niet binnen de Algemene dekkingsmiddelen opgenomen, maar rechtstreeks in het programma Verkeer & Vervoer. Het totaal van baten en lasten wordt verrekend met het saldo BDU. De rentebaten betreffen de baten ten aanzien van al eerder verstrekte bussenleningen.

Tabel 12 Algemene dekkingsmiddelen (bedragen x € 1.000)

Algemene dekkingsmiddelen	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
Lasten voorgaande jaren	-	-	-	-	-
Rentelasten	691	566	522	458	404
Totaal lasten	**691**	**566**	**522**	**458**	**404**
BDU jaarbijdrage	426.483	427.633	427.633	427.633	427.633
BDU saldo voorgaande jaren	102.477	-13.060	-41.955	-22.175	-30.758
Rentebaten	2.111	2.036	1.992	1.928	1.874
Overige baten voorgaande jaren	-	-	-	-	-
Totaal baten	**531.071**	**416.609**	**387.671**	**407.387**	**398.750**
Saldo Algemene dekkingsmiddelen	530.380	416.043	387.149	406.929	398.346

Toelichting op de tabel

De BDU is in omvang een in de basis gelijkblijvend jaarlijks bedrag. De indexatie wordt jaarlijks , normaliter in juni van het lopende begrotingsjaar, eens per jaar toegekend.

In bovenstaande cijfers is uitgegaan van een verwachte indexatie over 2021 van € 9,8 mln (op basis van een IBOI, de index voor de bruto overheidsinvesteringen, van 2,4%).

In de toekenning van de BDU vanaf 2022 is een extra bedrag van € 1,1 mln opgenomen als compensatie voor de areaaluitbreiding van Haarlemmerliede en Spaarnwoude (vanaf 2019) en Weesp (vanaf 2022). Dit is nog niet geformaliseerd, maar ambtelijk bestaat overeenstemming over overheveling van dit bedrag van het provinciefonds naar de BDU voor de Vervoerregio Amsterdam.

De regel ‘BDU saldo voorgaande jaren’ is het bedrag dat over blijft (vanaf 2022) dan wel bijgelegd moet worden (in 2021) van het saldo BDU dat als buffer beschikbaar is op de balans.

De rentebaten bestaan uit twee componenten: de rente over verstrekte bussenleningen en de vergoeding van GVB Activa BV voor de garantstelling op de leningen (marktconformiteitstoeslag). Zie ook de paragraaf Financiering voor een nadere toelichting.

PARAGRAFEN

Met de paragrafen geeft de Vervoerregio een doorsnee-inzicht op enkele thema's die in de begroting staan. Het gaat om thema's die vanuit de wetgever zijn voorgeschreven via het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

Het aantal relevante thema's voor de Vervoerregio is beperkt tot de paragraaf Financiering, de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing, de paragraaf Bedrijfsvoering en de paragraaf Verbonden partijen.

De paragrafen Lokale heffingen is niet van toepassing, omdat de Vervoerregio geen belastingen oplegt en geen gemeentelijke bijdragen ontvangt. De paragraaf Grondbeleid is niet aan de orde, omdat de Vervoerregio geen gronden exploiteert.

PARAGRAAF WEERSTANDSVERMOGEN EN RISICOBEHEERSING

Inleiding

Ten opzichte van de laatst opgestelde risicoparagraaf (onderdeel van de Jaarstukken 2020) is het risicoprofiel op de volgende onderdelen gewijzigd:

- Vervallen:
    - Geen
- Toegevoegd:
    - Risicobeheersing bij opdrachtgeverschap

Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen van de Vervoerregio is het vermogen om niet-structurele risico's op te vangen zonder dat de uitvoering van de taken door de organisatie in het gedrang komt. Het weerstandsvermogen wordt gevormd door de relatie tussen de beschikbare weerstandscapaciteit en de materiële risico's waarvoor geen of onvoldoende stuur- en beheersmaatregelen zijn getroffen.

Risicobeheersing

Risicobeheersing (of risicomanagement) kan worden gedefinieerd als een proces van gestructureerde analyse van de risico's die op een organisatie af komen. Daarbij hoort een continue aanpassing van doelen, risico's en beheersmaatregelen: plan – do – check – act. Risicobeheersing is een continu proces; alleen al omdat wijzigende wetgeving, bedrijfsdoelstellingen en het treffen van maatregelen in veranderende omstandigheden dit van ons eist. De Vervoerregio wil verbeterslagen maken in risicomanagement als instrument in relatie tot interne beheersing. Op tactisch en operationeel niveau worden, als onderdeel van het zogenaamde Three Lines model, risico's onderkend en beheersmaatregelen getroffen. Deze worden periodiek getoetst, maar er is nog geen (zichtbare) link met de visie en missie van onze organisatie. Het Three Lines model is de Engelse term voor checks en balances van de eerste lijn (meestal het primaire proces), de tweede lijn (de financial-, business- en projectcontrollers) en de derde lijn (concerncontroller).

Belangrijkste risico's

De belangrijkste onderkende risico's zijn:

1. Gevolgen van de COVID-19 pandemie

2. Faillissement vervoerder
3. Rijksbezuinigingen Brede Doeluitkering Verkeer & Vervoer (BDU)
4. Onvoldoende prijsindexatie BDU
5. Ambities overstijgen budget
6. Kostenoverschrijding projecten
7. OV-governance stadsvervoer Amsterdam
8. Risicobeheersing bij opdrachtgeverschap
9. Informatietechnologie

De risico's zijn in de volgende tabel beknopt samengevat. Daaronder zijn de risico's nader toegelicht. De risico-inschatting wordt als volgt geschat: 🔔 = hoog risico of groot effect; 🔕 = gemiddeld tot laag risico of effect.

	Oorzaak ***Als gevolg van …***	**Risico** ***… is het mogelijk dat …***	**Effect** ***… waardoor …***	**Maatregelen**
1.	Het uitblijven van extra subsidie van het Rijk voor vervoerders tijdens de COVID-19 pandemie	Er ontstaan liquiditeitstekorten bij de vervoerders ↑	Het OV kan haar vitale functie niet meer volledig vervullen ↑	Transitieprogramma; lobby voor extra bekostiging door het Rijk; bijdrage aandeelhouders
2.	Externe factoren	Een vervoerder gaat failliet ↓	De concessie moet opnieuw worden aanbesteed ↓	Bussenlening; pandrecht op activa vervoerders; calamiteitenplan; OV-protocol COVID-19
3.	Beleidskeuzes op Rijksniveau	Er wordt bezuinigd op de BDU ↓	Het huidige niveau van dienstverlening daalt, minder projecten vinden doorgang ↑	Begrotingsvoorbehoud in subsidieverordeningen; ijveren bij het Rijk voor behoud of stijging BDU
4.	In de BDU onvoldoende prijscompensatie	Vervoerregio kan vervoerders niet compenseren voor loon- en prijsstijgingen ↓	Aanbod van het dienstpakket verschraalt ↓	Bezuinigingen in het betreffende programma; begrotingsvoorbehoud in subsidieverordeningen
5.	Ambities overstijgen het beschikbare budget	Niet alle projecten vinden doorgang ↑	Bereikbaarheid in de regio vermindert; economische groei in de regio blijft achter ↓	Kaderstellende keuzes; prioriteringsmethodiek; extra financiële dekking door externe partijen
6.	Noodzakelijke scope-wijzigingen in een gesubsidieerd project	De Vervoerregio wordt gevraagd aanvullende subsidie te verstrekken ↓	Er is minder geld beschikbaar voor andere projecten ↑	Grondige beoordeling grote gesubsidieerde projecten
7.	Afspraken governance tussen Vervoerregio, GVB en gemeente Amsterdam zijn niet goed uitgewerkt	Verbetering van de samenwerking in de OV-keten komt onvoldoende tot stand ↑	Uitdagingen in de OV-keten en het mobiliteit-systeem worden niet effectief uitgevoerd ↑	Goed programma-management; vertrouwen en openheid; areaal nulmeting
8.	Als opdrachtgever voor eigen rekening en risico projecten uitvoeren	De kosten overstijgen het beschikbare budget ↓	Er is minder geld beschikbaar voor andere projecten ↑	Opnemen risicobudget; openheid over issues en voortgang
9.	Externe bedreigingen voor de ICT-infrastructuur zoals aanvallen of hacks	De continuïteit van de geautomatiseerde systemen stagneert ↑	Dienstverlening stagneert ↓	ICT-ondersteuning door externe partij; actieve bescherming en tests

Toelichting op de risico's

Ad 1. COVID-19

COVID-19 heeft zich in 2020 razendsnel verspreid. Maatregelen die door diverse overheden zijn genomen om het virus in te perken hebben gevolgen gehad voor het werk en de taken van de Vervoerregio. De organisatie heeft maatregelen genomen om de effecten van COVID-19 in te dammen en te voorkomen, zoals veiligheids- en gezondheidsmaatregelen voor onze medewerkers, beperking van sociale contacten en vanuit huis werken.

Vanaf medio maart 2020 is sprake van een forse afname (circa 85%) van het aantal reizigers in het OV en daarmee ook een afname van de reizigersopbrengsten. Dit kan leiden tot liquiditeitsproblemen bij de vervoerbedrijven. Daarnaast kan sprake zijn van een afnemende deelname aan mobiliteitsprojecten in de regio. De schaal en duur van deze pandemie blijven onzeker, en kunnen verdere gevolgen hebben voor onze bedrijfsactiviteiten.

Het kabinet vroeg naar aanleiding van de COVID-19 pandemie aan het OV om haar vitale functie te blijven vervullen, maar riep de bevolking tegelijkertijd op om zo weinig mogelijk gebruik te maken van het OV. Dit leidde tot financiële tekorten in de sector. Het OV bleef rijden op een niveau van circa 50% van de normale dienstregeling. Er is vanaf maart 2020 intensief overleg gevoerd met het Rijk en de samenwerkende OV- bedrijven in de bestaande overlegstructuur van het Nationaal OV-Beraad (NOVB). Dit heeft geleid tot een financieel akkoord, met onder meer een beschikbaarheidsvergoeding OV (BVOV), een vergoeding van meerkosten in verband met de genomen COVID-19-maatregelen, het invoeren van het OV-protocol COVID-19 en beschikbaarstelling van noodzakelijke liquiditeiten. Hoe dit zich op termijn zal ontwikkelen is onduidelijk en het risico op de langere termijn is daardoor moeilijk in te schatten.

Vooralsnog is er onzekerheid over het continueren van de BVOV vanaf 2022 en volgende jaren. Daarom is in NOVB-verband een werkgroep gestart die vanuit scenario's kijkt naar de vraag hoe we met concessies willen en kunnen omgaan in de komende jaren. Daarnaast ontwikkelt de Vervoerregio een Herstelplan OV, gericht op continuïteit op korte termijn, en een langere termijn Transitieprogramma Mobiliteit. Dit is ingericht als 2 separate trajecten, omdat de samenwerking met gemeenten en vervoerders verschilt. Daarnaast is het tempo verschillend. Onderlinge afhankelijkheden worden geborgd met expliciete afspraken tussen beide trajecten.

De opdracht van het Herstelplan OV 2022 is om met onze partners (vervoerders en gemeenten) tot een gedragen en onderbouwd plan te komen voor 2022. Het doel van dit plan is herstel van economisch evenwicht in de concessie (kostendekking), waarbij het vervoeraanbod weer past bij de vervoervraag en van waaruit het OV weer kan herstellen en verder kan groeien. Onderdelen in dit plan zijn naast uitgewerkte vervoerplannen met de financiële opgaven, een plan voor de monitoring en prognoses, maatregelen voor reizigersherstel, kostenbesparende maatregelen bij vervoerders en afspraken voor het vervolgtraject voor het periodiek bijstellen van het vervoerplan indien dit nodig is op basis van de ontwikkelingen.

Het Transitieprogramma Mobiliteit heeft als doel het toekomstige vervoeraanbod aan te laten sluiten op de door de COVID-19 pandemie veranderde mobiliteitsbehoefte in de regio. Dat kan betekenen dat we andere accenten of prioriteiten in onze meerjarenbegroting, investeringsprogramma's en beleid kunnen leggen. In dit proces neemt de Vervoerregio de regie om samen met gemeenten en vervoerders zorgvuldig af te wegen wanneer we welke onderdelen implementeren, zodat maatregelen een maximale bijdrage leveren aan de transitie naar een passend vervoeraanbod.

- Waarschijnlijkheid en impact: de omvang van de kosten voor de te nemen maatregelen is op het moment van opstellen van de begroting nog niet bekend.
- Beheersmaatregelen worden uitgewerkt door het programmateam dat hiervoor is geformeerd.

Ad 2. Faillissement vervoerder

De Vervoerregio heeft drie bussenleningen uitstaan in twee concessiegebieden (Waterland, Amstelland-Meerlanden) en heeft de optie geboden er nog één af te gaan sluiten (Zaanstreek-Waterland). De rente en aflossing op deze leningen houdt de

Vervoerregio in op de subsidiebijdrage aan deze vervoerders. Dit garandeert dat er nooit sprake zal zijn van een betalingsachterstand.

Door een faillissement van de vervoerder kan er een andere situatie ontstaan. De Vervoerregio zal dan haar pandrecht op de activa uitoefenen. Deze activa zal zij beschikbaar stellen aan een opvolgende vervoerder. Het operationele risico is door het pandrecht van de vervoerder kleiner dan in de situatie dat dit pandrecht er niet zou zijn. Voor de hele concessie zal het dan wel de vraag zijn of de beschikbare subsidie voor deze concessie voldoende is om een nieuwe partij bereid te vinden onder dezelfde voorwaarden het OV aan te bieden. Een gevolg kan zijn dat de bediening op straat in de betreffende concessie stil valt. Dit heeft mogelijk grote maatschappelijke impact vanwege het niet of slecht bereikbaar zijn van een regio. Dit zou weer politieke consequenties kunnen hebben.

De Vervoerregio staat garant voor de leningen die GVB afsluit voor de aanschaf van strategische activa (trams en metro's). De Vervoerregio heeft zich garant gesteld voor de door GVB Activa BV afgesloten leningen.

- Waarschijnlijkheid en impact: het risico dat de gemeente Amsterdam het overheidsbedrijf GVB failliet laat gaan, wordt verwaarloosbaar geacht. Belangrijk argument hiervoor is de maatschappelijke zorgplicht en het hiervoor beschreven NOVB-akkoord. Bovendien verhoogt de garantie niet de financiële verplichting die de Vervoerregio is aangegaan bij het verstrekken van de subsidiebeschikking voor de betreffende activa.
  Het risico op faillissement van een streekvervoerder is altijd aanwezig. De kans hierop achten wij gemiddeld, mede op basis van kredietwaardigheidsrapportages.
  Met de verstrekte bussenleningen is pandrecht gevestigd op de bussen. Het personeel van de vervoerbedrijven heeft bij wet een behoorlijke bescherming. Door de combinatie van deze twee factoren zou een herstart van de exploitatie mogelijk moeten zijn. De inschatting is dat deze herstart eenvoudiger is dan wanneer er geen bussenleningen zouden zijn verstrekt. Toch zal de impact van het wegvallen van het OV in de regio ongetwijfeld groot zijn.
- Beheersmaatregelen: om de dienstregeling te garanderen is een calamiteitenplan opgesteld. Als deze wordt ingezet, komen de betreffende kosten ten laste van de BDU. Voor het opvangen van de COVID-19-maateregelen is een OV-protocol COVID-19 in het leven geroepen.

Ad 3. Rijksbezuinigingen BDU

Mocht het Rijk bezuinigen op de BDU, dan kan het huidige dienstverleningsniveau niet op peil gehouden worden. Daarnaast kunnen mogelijk niet alle op dat moment beschikte projecten tijdig uitgekeerd worden. Ook zien wij een scenario dat het Rijk de rijksbudgetten gaat heralloceren, bijvoorbeeld als gevolg van politieke verschuivingen of voor het opvangen van de kosten die het gevolg zijn van de COVID-19-crisis.

- Waarschijnlijkheid en impact: gezien de economische vooruitzichten en maatschappelijke ontwikkelingen van dit moment wordt de kans op bezuinigingen klein geacht. Tot op heden hebben zich ook nog geen bezuinigingsmaatregelen voorgedaan. Maatschappelijk en politiek gezien zou de impact van bezuinigingen erg groot kunnen zijn. De inzet en dynamiek is er juist op gericht om tot ruimere budgetten te komen.
- Beheersmaatregelen: in de subsidieverordening is een begrotingsvoorbehoud gemaakt. Dit houdt in dat de subsidie alleen wordt toegekend onder voorwaarde dat de Vervoerregio voldoende middelen beschikbaar heeft. Tevens heeft de Vervoerregio de mogelijkheid om reeds beschikte subsidies te verlagen of later uit te keren. Ook in de concessies OV is een artikel opgenomen dat in deze situatie de subsidie zal verminderen, met als tegenhanger een daling van het aanbod van OV.

Ad 4. Onvoldoende prijsindexatie BDU

Mocht er in de BDU onvoldoende prijscompensatie worden opgenomen dan kan de Vervoerregio de vervoerders niet volledig compenseren voor loon- en prijsstijgingen, waardoor het aanbod van ons dienstenpakket misschien aangepast zal moeten worden.

- Waarschijnlijkheid en impact: De Vervoerregio kent verschillende soorten uitgaven met verschillende indexatieregimes. Bij onderhoud is deze gelijk aan de indexatie van het Rijk. Hier lopen we dus geen risico. Bij OV en infrastructuur wijkt

deze af. Daar is per jaar een plus of een min mogelijk. Uitgaven voor investeringen in rollend materieel indexeren we niet, dus hebben we hier in de regel een voordeel. Wij schatten de kans op het wegvallen van genoemde indexaties op gemiddeld en de impact op klein.

- Beheersmaatregelen: Binnen de begroting zal worden gekeken naar mogelijke bezuinigingsmaatregelen binnen het subprogramma zelf bij onvoldoende of geen indexatie. Ook kan het begrotingsvoorbehoud worden ingezet. Voor de bereikbaarheidsprojecten is de standaard afspraak conform de subsidieverordening dat na beschikken de indexering wordt gevolgd welke van toepassing is op de BDU. Met andere woorden: indien BDU-indexering op nul staat, is dit ook van toepassing op de projecten in de Investeringsagenda Mobiliteit.

Ad 5. Ambities overstijgen budget

Het verkeer- en vervoerbeleid wordt bekostigd uit de BDU. Daarmee worden mobiliteitsprojecten binnen de 15 gemeenten gesubsidieerd en uitgaven voor de exploitatie van het OV en beheer en onderhoud van de tram en metro infrastructuur mee bekostigd. De ambities zijn veelal groter dan het toegekende budget. Hierdoor kunnen niet alle projecten tegelijk doorgang vinden, wat invloed heeft op het moment van uitvoeren. Daarbij is er een goede beheersing ‘bij de voordeur’ van alle activiteiten noodzakelijk. Alle opgaven die zijn opgenomen in het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit liggen in het verlengde van de beleidsdoelstellingen.

- Waarschijnlijkheid en impact: wij schatten in dat deze situatie regelmatig kan voorkomen, maar dat de impact te overzien is. Eventuele consequenties zitten vooral in het niet tijdig oplossen van bereikbaarheidsproblematiek die op haar beurt weer achterblijvende economische groei in de regio tot gevolg kan hebben, of het niet gelijk oplopen met de ruimtelijke ontwikkeling in de regio.
- Beheersmaatregelen: wij acteren hier met een mix van accepteren, prioriteren en mitigeren. Enerzijds hebben we te maken met de verwachtingen van onze gemeenten, Provincie Noord Holland en vervoerders. Zij zullen altijd meer OV en beter materieel en infrastructuur wensen of een hogere financiële bijdrage van de Vervoerregio. Die verwachtingen kunnen wij niet altijd waarmaken. Waar geen ambtelijk technische oplossingen gevonden kunnen worden, zal de Regioraad op basis van haar budgetrecht kaderstellende keuzes maken. Daarnaast hebben we een prioriteringsmethodiek, die helpt bij de spanning tussen ambities en beperkt budget. Voor bereikbaarheidsmaatregelen zijn er heldere spelregels, waarbij andere partijen ook zorg moeten dragen voor een deel van de dekking.

Ad 6. Kostenoverschrijding projecten

In het geval van infrastructurele projecten is de subsidieontvanger de risicodragende partij. De Vervoerregio is subsidieverstrekker en loopt daardoor geen financieel risico. Desondanks gebeurt het soms dat de Vervoerregio wordt gevraagd om een onvoorziene overschrijding te bekostigen. Dit komt voor bij grote projecten, zoals een aanpassing bij het veiligheidssysteem van de metro of de bekostiging van noodzakelijke scope-wijzigingen in het project Renovatie Oostlijn voor stationsrenovaties en vluchtwegmaatregelen.

- Waarschijnlijkheid en impact: Op pakweg 400 projecten komt het ongeveer het 1 à 2 keer per jaar voor dat er discussie ontstaat over de bekostiging van een projectonderdeel, doorgaans als gevolg van een noodzakelijke scopewijziging. De financiële impact kan dan aanzienlijk zijn.
- Beheersmaatregelen: In deze gevallen is doorgaans sprake van voortschrijdend inzicht. Als de Vervoerregio de scopewijziging bij aanvang van het project voorgelegd had gekregen, dan zou dat inhoudelijk waarschijnlijk niet tot bezwaren hebben geleid en zou het werk in de subsidiebeschikking zijn opgenomen. Bij dergelijke situaties wordt doorgaans een aanvullende subsidie verstrekt, die qua goedkeuring en besluitvorming het reguliere subsidieproces doorloopt.

Ad 7. OV-governance stadsvervoer Amsterdam

De Vervoerregio, het GVB en de gemeente Amsterdam (Verkeer en Openbare Ruimte; Metro en Tram) staan samen voor grote uitdagingen op het gebied van mobiliteit en OV. Een belangrijk voorwaarde om hieraan invulling te geven is, een versterking van de samenwerking en governance in de Amsterdamse OV-keten. Uitgangspunt daarbij is het in maart 2020 verschenen advies van Pedro Peters. Uit de eerste verkenning bleek dat alle partijen van mening zijn dat de samenwerking en de huidige governance van

de keten sterk verbeterd kan worden. Dit vraagt om nauwe afstemming en op onderdelen integratie van taken tussen de Vervoerregio, GVB en gemeente Amsterdam, die gezamenlijk wordt vormgeven binnen het programma OV-governance.

De rol van de Vervoerregio ten aanzien van beheer, onderhoud en vervanging van de infrastructuur zal veranderen van subsidieverlener naar opdrachtgever, waarmee de Vervoerregio het financieel risico zal gaan dragen. Dit betekent dat de Vervoerregio het GVB direct zal aansturen op strategisch/bestuurlijk niveau, als systeemverantwoordelijke en financier van het OV. De verhoudingen tussen de Vervoerregio, GVB en gemeente Amsterdam zullen hierdoor veranderen. Daarbij horen nieuwe onderlinge afspraken over de toedeling van rollen, verantwoordelijkheden en taken. Daarbij zal de Vervoerregio, meer dan voorheen, investeren in vaardigheden en knowhow op het vlak van risicomanagement, projectmanagement en projectportfolio-management.

- Waarschijnlijkheid en impact: De veranderingen in de governance hebben een flinke impact op de werkwijze van de Vervoerregio. Door het opdrachtgeverschap voor beheer, onderhoud en vervanging van de infrastructuur wordt de Vervoerregio risicodrager. Dit verandert zowel het risicoprofiel als de werkwijze van de Vervoerregio. Als de samenwerking en governance in de OV-keten onvoldoende tot stand komt, bestaat een risico dat door een ineffectieve of onvoldoende geborgde werkwijze niet goed wordt gestuurd. Hierdoor worden de verbeteringen en ontwikkelingen in de OV-keten en het mobiliteitssysteem niet effectief uitgevoerd of onvoldoende gerealiseerd.
- Beheersmaatregelen: De overgang van het opdrachtgeverschap wordt in de komende periode juridisch ingeregeld. Dit is echter slechts een onderdeel van de verandering die we als samenwerkende partijen in de Amsterdamse OV-keten moeten doormaken: er zijn scherpe afspraken nodig over wie waarop kan worden aangesproken en er is aandacht nodig voor de cultuur en werkwijze die met de veranderende rolverdeling samenhangt. Onderdeel van de voorbereiding is een nulmeting van de staat van het areaal. De nulmeting ligt aan de basis van afspraken over bekostiging van een toekomstvast BORI/MVP contract en het asset management van de railinfrastructuur.

Ad 8. <u>Risicobeheersing bij opdrachtgeverschap</u>

Tot op heden is de Vervoerregio opdrachtgever voor een beperkt aantal projecten. Zij is dan zelf verantwoordelijk voor de (plan)uitwerking en in enkele gevallen voor de uitvoering. Het eerste grote project dat is uitgevoerd voor rekening en risico van de Vervoerregio was de Amstelveenlijn. Dit project is uitstekend beheerst en binnen tijd en budget uitgevoerd. De lessen en succesfactoren zijn uitgebreid geëvalueerd en gedocumenteerd in de publicatie “Niet zomaar een trammetje: Ervaringen en lessen van het project Ombouw Amstelveenlijn”.

Voor de komende tijd worden de projecten Uithoornlijn en Aanpak Verkeersdruk Ambacht N516 Thorbeckeweg (AVANT) in Zaanstad onder volledig of grotendeels opdrachtgeverschap door de Vervoerregio uitgevoerd. De Vervoerregio draagt daarbij zelf het volledige of procentuele risico voor eventuele overschrijdingen.

Vanaf 2022 wordt de Vervoerregio ook opdrachtgever voor beheer, onderhoud en vervanging van de infrastructuur in Amsterdam. De afspraken hiertoe worden gemaakt binnen het programma OV-governance (zie vorige punt: OV-governance stadsvervoer Amsterdam).

- Waarschijnlijkheid en impact: Het project Uithoornlijn is een projecten in eigen beheer en hier draagt de Vervoerregio zelf het risico voor eventuele overschrijdingen. Voor het project AVANT is de Vervoerregio 65% risicodrager. In het voor de projecten beschikbare budget - zoals vastgesteld in de Regioraad - is een risicoreservering opgenomen. Op basis van evaluaties worden de risico’s opgevolgd. Er is een aparte risicorapportage vanuit het project en er wordt regelmatig gecommuniceerd over de top 5 belangrijkste risico’s.
- Beheersmaatregelen: Vanaf de start van het project wordt uitgebreid en open gecommuniceerd tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Risico’s worden in kaart gebracht, er wordt continu gebouwd aan vertrouwen. Naast de posten onvoorzien is er een substantiële risicoreservering, die pas aangewend mag worden na instemming van alle partijen. Als later zou blijken dat er sprake is van een ontoereikend budget door onverwachte risico’s, zal dit nader geanalyseerd worden.

Ad 9. Informatietechnologie

De Vervoerregio loopt voor haar primaire en ondersteunende systemen gevaar op discontinuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking. Hierbij moet onder andere worden gedacht aan het niet beschikbaar zijn van systemen, gebrekkige beveiliging van data of zelfs het verloren gaan van data door aanvallen van buitenaf.

- Waarschijnlijkheid en impact: door de hoge automatiseringsgraad van instellingen - en daarmee ook van de Vervoerregio - is discontinuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking een reëel risico. De impact schatten wij in op gemiddeld, aangezien onze dienstverlening niet direct gekoppeld is aan de beschikbaarheid van onze systemen.
- Beheersmaatregelen: de Vervoerregio heeft voor haar informatietechnologie een dienstverleningsovereenkomst met een externe partij afgesloten. Deze partij is verantwoordelijk voor de instandhouding van het IT-platform en zorgt ervoor dat de omgeving up-to-date en bereikbaar blijft. Tevens biedt zij eerste- en tweedelijns support. De dienstverleningsovereenkomst bevat elementen als beveiliging, back up en recovery, beschikbaarheid en continuïteit. De ICT omgeving wordt pro actief beheerd en beschermd tegen bedreigingen van buitenaf en dataverlies. Dit gebeurt onder andere door kwetsbaarheidsscans uit te voeren, hersteltests van de back-up te doen en alle kritische hardware zoals firewalls en netwerkverbindingen meervoudig uit te voeren.

Kengetallen weerstandsvermogen

Tabel 13: Kengetallen weerstandsvermogen

	Realisatie 2020	Gewijzigde Begroting 2021 (1e Bestuursrapportage)	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
Netto schuldquote	10,5%	11,6%	18,1%	19,0%	16,8%	15,7%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor leningen	-0,2%	-0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Solvabiliteitsratio	0,5%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Structurele exploitatieruimte	2,4%	-13,9%	8,9%	20,0%	17,6%	15,0%

De netto schuldquote geeft inzicht in de omvang van de schuldenlast ten opzichte van de totale begroting. Het is een indicatie van de mate waarin rentelasten en aflossingen op de exploitatie drukken. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de netto schuldquote inclusief en exclusief doorgeleende gelden. Door dit onderscheid is het aandeel zichtbaar van verstrekte leningen in de exploitatie. In bovenstaande cijfers komt daarom de hoogte van de uitstaande bussenleningen in dit percentage tot uitdrukking.

De solvabiliteitsratio geeft het eigen vermogen in een percentage weer ten opzichte van het totale vermogen. Het geeft aan in hoeverre de Vervoerregio in staat is aan haar financiële verplichtingen op lange termijn te voldoen. De Vervoerregio wordt vooral bekostigd vanuit de subsidie BDU en deze stelt dat ontvangen gelden alleen aan de toegekende taken mogen worden uitgegeven. Daarom heeft de Vervoerregio in het verleden besloten geen eigen vermogen vanuit de behaalde resultaten op te bouwen. De teller van deze ratio is dus (nagenoeg) nul, terwijl de noemer relatief hoog is door de vooruit ontvangen gelden. Dit is dan ook de verklaring voor de zeer lage solvabiliteitsratio van de Vervoerregio.

De ratio structurele exploitatieruimte geeft aan in welke mate de structurele lasten zijn gedekt door structurele baten. Hierdoor kan de Vervoerregio laten zien in welke mate zij in staat is om de eigen lasten te dragen. Een positief percentage betekent dat de structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten te dekken (de baten zijn hoger dan de lasten, het verschil wordt toegevoegd aan de reserves).

PARAGRAAF FINANCIERING

In de paragraaf Financiering is opgenomen hoe de Vervoerregio haar activiteiten financiert en wat daarvan de gevolgen zijn. De paragraaf geeft inzicht in de rentelasten, het renteresultaat, de wijze waarop rente eventueel aan investeringen en taakvelden wordt toegerekend en de financieringsbehoefte.

Financieringsbehoefte en financiële instrumenten

Inkomsten en Solvabiliteit

De Vervoerregio ontvangt middelen van het Rijk, met de Brede Doeluitkering Verkeer & Vervoer (BDU) als belangrijkste inkomstenbron. Wij keren deze middelen uit aan openbaarvervoerbedrijven en aan wegbeheerders die infrastructuur aanleggen, beheren en onderhouden. In 2022 ontvangt de Vervoerregio ruim € 420 mln en zal dat bedrag vrijwel geheel uitgeven. Dat beeld wijzigt in 2023 weinig. Vanaf 2023 groeit de beschikbare liquiditeit op basis van de huidige begrote geldstromen, niet alleen door terugbetalingen op de uitstaande bussenleningen maar ook door het aflopen van grote eigen projecten (Amsteltram).

De wet BDU biedt de mogelijkheid de jaarlijks niet bestede middelen te sparen voor toekomstige uitgaven. Op basis van de huidige begroting (na bijstellingen) zal het saldo van de 'nog niet uitgegeven BDU' naar verwachting eind 2022 € 70 mln bedragen en eind 2023 € 112 mln, hoewel dit niet noodzakelijkerwijs impliceert dat er voldoende liquiditeiten zijn (zie o.a. liquiditeitsprognose hierna).

De solvabiliteit geeft de verhouding van het eigen vermogen ten opzichte van het totale vermogen weer. Aangezien de Vervoerregio nauwelijks eigen vermogen kent en het saldo nog niet uitgegeven BDU formeel als vreemd vermogen wordt beschouwd, is de solvabiliteit erg laag.

Uitgangspunten Treasuryfunctie en beleid

Het doel van het treasurybeleid is het beheersen, sturen, verantwoorden en toezichthouden op de financiële vermogenswaarden, geldstromen en posities en de hieraan verbonden risico's. De wettelijke kaders voor de uitvoering van de treasuryfunctie liggen vast in de Wet Financiering Decentrale Overheden (wet Fido) en de daarbij horende ministeriële regelingen.

Schatkistbankieren

De (tijdelijk) overtollige middelen zijn conform de Regeling Schatkistbankieren decentrale overheden ondergebracht bij het Rijk. Recent is in het 'Bestuurlijk Overleg Financiële verhoudingen' (BOFv) kenbaar gemaakt dat het drempelbedrag dat is vastgelegd in artikel 7 lid 2 van de Regeling schatkistbankieren decentrale overheden zal worden aangepast op de volgende punten:

- verhoging van de ondergrens van € 250.000 naar € 1 miljoen euro;
- verhoging van het percentage begrotingstotaal t/m € 500 miljoen euro van 0,75% naar 2%

Het is de bedoeling de wijzigingen per 1 juli 2021 in te laten gaan. Dit betekent dat op basis van de verantwoordings-voorschriften twee drempelbedragen voor 2021 gehanteerd moeten worden, zijnde een drempelbedrag voor het eerste halfjaar (conform huidige situatie) en een drempelbedrag voor het 2e halfjaar (conform nieuwe situatie).

Verstrekte Bussenleningen

De Vervoerregio kent sinds april 2015 de Verordening op de subsidieverstrekking voor bussenlening. De subsidie wordt verstrekt ten behoeve van de financiering van het verwerven van bussen of de herfinanciering van reeds verworven bussen waarmee openbaar personenvervoer ter uitvoering van een concessiebesluit wordt verricht. De bussenlening draagt bij aan het verduurzamen van het OV en biedt de mogelijkheid voor een gemakkelijke overdracht van de voertuigen naar een andere vervoerder, bij afloop van de concessie. De bussenleningen worden afgelost vanuit de jaarlijkse verleningsbeschikkingen voor de concessies, waardoor de Vervoerregio beperkt risico loopt.

Na afloop van de concessies worden de restbedragen volledig afgelost. Voor de concessies Zaanstreek en Waterland zal dat bij het ingaan van de nieuwe concessie Zaanstreek-Waterland het geval zijn. De Vervoerregio biedt dan de mogelijkheid aan de nieuwe vervoerder om voor aanschaf van Zero-Emissie bussen een lening via of met garantie van de Vervoerregio af te sluiten.

Het totaal aan verstrekte bussenlening bedraagt per 1 januari 2021 € 67,5 mln. Verder heeft Connexxion per 1 januari 2021 nog niet opgenomen trekkingsrechten uit hoofde van busleningen ad € 30,5 mln; dat wil zeggen dat Connexxion van de Vervoerregio bovenop de reeds verstrekte busleningen per 31 december 2020 nog € 30,5 mln kan lenen voor de aanschaf van nieuw busmaterieel.

Financieringswijze strategische activa GVB

In 2019 besloot de regioraad dat de Vervoerregio garant staat voor de GVB-leningen voor investeringen in de Activa, voor de volgende maximale bedragen:

1. Externe financiering door GVB Activa BV, voor een bedrag van maximaal € 725 miljoen waarvan € 150 miljoen langlopende vastrentende lening, € 350 miljoen rekening-courant faciliteit (RCF) en € 225 miljoen in optie (‘accordion’);
2. Zogenaamde ‘forward starting’ leningen vanaf 2025 (te converteren vanuit de rekening-courant faciliteit die onder 1 is genoemd) voor een bedrag van € 142 miljoen (investering 15G-trams en M7-metro’s) en € 56 miljoen (investering Zero-Emissie bussen);

Op het aan te schaffen materieel wordt een pandrecht gevestigd. De Vervoerregio subsidieert aan GVB Activa BV de kapitaallasten (afschrijvings- en rentekosten) van de voertuigen, waarmee het GVB in staat wordt gesteld om aan de aflossing- en renteverplichtingen ten aanzien van de financiële instellingen te kunnen voldoen. Daarbij staat de Vervoerregio garant voor de termijnbetalingen, maar niet voor de hoofdsom van de lening (met andere woorden: de hele lening is niet in één keer opvorderbaar indien de vervoerder niet aan de betalingsverplichtingen kan voldoen). Door de garantstelling is de rente die de banken in rekening brengen lager.

Liquiditeitsprognose

De Vervoerregio hanteert voor het presenteren van financiële cijfers het stelsel van baten en lasten. Daarnaast biedt de Vervoerregio subsidies aan in de vorm van bussenleningen en verstrekt zij bij uitzondering voorschotten voor activa. Deze elementen maken dat de exploitatieresultaten niet per se gelijk lopen met de kasstromen (liquiditeiten).

Op basis van de huidige prognose **bereikt de liquiditeitspositie van de Vervoerregio in het laatste kwartaal van 2021 de nullijn** om eind 2021 uit te komen op een gering negatief saldo van circa € 2 mln, waarna het liquiditeitssaldo gedurende 2022 weer iets zal toenemen tot een positief saldo van circa € 12 mln eind 2022. Evenwel leert de ervaring dat de budgetten niet altijd geheel worden besteed, waardoor de verwachting is dat de beschikbare liquiditeiten in bedoelde perioden voldoende zal zijn.

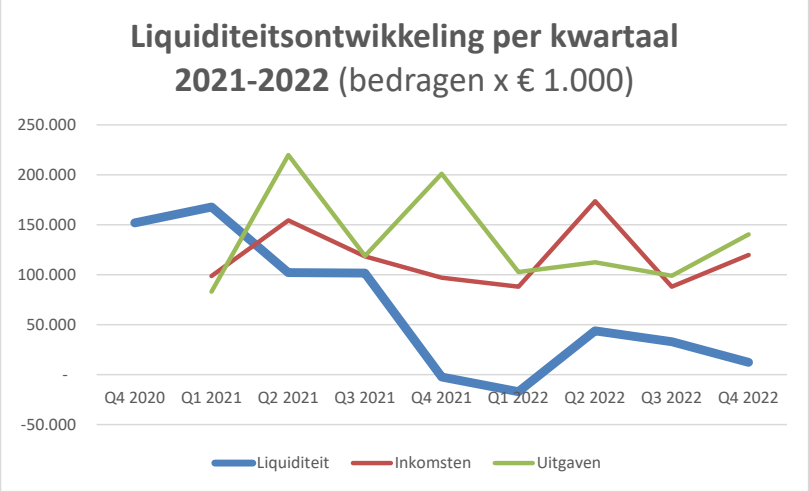
Het is echter ook mogelijk dat in de loop van 2021 en/of 2022 tijdelijk kortlopend aanvullend krediet van enkele maanden noodzakelijk is, of dat andere maatregelen vereist zijn om de liquiditeit positief te houden. Dit alles uiteraard is ook mede afhankelijk van verdere maatregelen voor het OV die in het kader van de COVID-crisis noodzakelijk (mochten) blijken. **Essentieel is daarom de liquiditeitsontwikkeling scherp te blijven monitoren om zo nodig tijdig maatregelen te kunnen treffen**. Daartoe wordt bij elke P&C rapportage aan de regioraad ingegaan op de liquiditeitsontwikkeling en wordt intern periodiek op de ontwikkeling gerapporteerd.

In onderstaande tabel en bijbehorende grafieken is de liquiditeitsontwikkeling met verloop door de jaren heen inzichtelijk gemaakt. Naast de hierboven vermelde ontwikkelingen in 2021 en 2022 neemt op wat langere termijn de liquiditeit volgens de huidige prognoses weer gestaag toe, met name als gevolg van de beschikbaar komende BDU middelen die momenteel nog niet zijn ingezet.

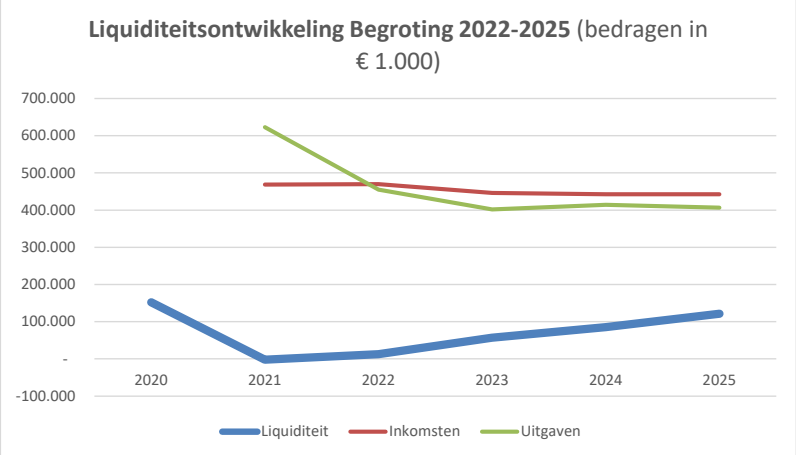
Tabel 14 Liquiditeitsprognose (bedragen x € 1.000)

Liquiditeitsprognose	Jaarrekening 2020	Gewijzigde begroting 2021 na Burap-1	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
Bedragen x € 1.000						
Beginstand liquide middelen		152.028	-2.271	12.501	56.906	85.566
Kasstroom uit financieringsactiviteiten		-14.131	5.986	5.986	5.986	5.986
Overige inkomsten		482.780	463.734	440.069	436.941	436.887
Overige uitgaven		-622.948	-454.948	-401.649	-414.267	-406.821
Af te sluiten leningen		-	-	-	-	-
Eindstand liquide middelen	**152.028**	**-2.271**	**12.501**	**56.906**	**85.566**	**121.618**

Grafiek 2 Liquiditeitsontwikkeling per kwartaal 2021-2022



Grafiek 3 Liquiditeitsontwikkeling 2021-2025



Kasgeldlimiet en Renterisiconorm

Decentrale overheden kunnen niet zomaar leningen afsluiten. Om te voorkomen dat fluctuaties in rentepercentages een te grote invloed hebben op de rentelasten, bestaan twee wettelijke beperkingen, vastgelegd in de Wet Fido (Wet Financiering decentrale overheden). Dit zijn de *kasgeldlimiet* (van toepassing op korte leningen met een rentetypische looptijd van maximaal een jaar) en de *renterisiconorm* (lange leningen). Beide beperkingen hebben tot doel de leningportefeuille van decentrale overheden te behoeden voor een onverantwoord grote gevoeligheid voor rentefluctuaties. Ze stellen dus een grens aan de structuur van de leningen, niet aan de hoogte.

De *kasgeldlimiet* stelt dat de gemiddelde netto-vlottende schuld van een decentrale overheid in een bepaald kwartaal niet hoger mag zijn dan een wettelijk bepaald percentage van het begrotingstotaal. Het percentage kasgeldlimiet geeft de ruimte voor korte financiering aan bij aanvang van het begrotingsjaar en is in de 'Uitvoeringsregeling Financiering decentrale overheden' (UFDO) voor Gemeenschappelijke regelingen vastgesteld op 8,2% van het begrotingstotaal (zijnde het totaal aan lasten in de begroting). Uitgaande van een begrotingstotaal van gemiddeld ruim € 420 mln per jaar bedraagt de kasgeldlimiet voor de Vervoerregio voor de jaren 2022 en verder ongeveer € 33 mln.

De *renterisiconorm* is opgesteld met als doel de rentegevoeligheid van de portefeuille van leningen met een looptijd van een jaar of langer te beperken. Dit komt er op neer dat het renterisico in een bepaald jaar niet meer mag bedragen dan een wettelijk bepaald percentage van het begrotingstotaal, waarbij het renterisico wordt berekend door de som van het bedrag aan herfinanciering en het bedrag aan renteherziening op de vaste schuld (art. 3 UFDO). In diezelfde UFDO is de renterisiconorm voor Gemeenschappelijke regelingen bepaald op 20% van het begrotingstotaal.

Resumerend: Tot op heden heeft de Vervoerregio (nog) geen externe financiering aangetrokken. Mochten er specifieke leningen worden aangetrokken, bijv. om bussenleningen te verstrekken (zie hiervoor), dan is het uitgangspunt dat deze leningen in dezelfde ordegrootte, maar met een risico-opslag, worden doorgezet naar de aanvrager, dan wel dat een garantie wordt verstrekt op leningen die vervoerders aangaan. Deze methodiek zorgt er dan voor dat de karakteristieken van de aangetrokken en de verstrekte lening (v.w.b. looptijd, leningsvorm) gelijk blijven en er voor de Vervoerregio geen renterisico aanwezig is. Indien leningen worden aangegaan, wordt dit aan de regioraad voor besluitvorming voorgelegd.

Renteresultaat (Rentelasten en Rentebaten)

In de begroting 2022 is rekening gehouden met een rentelast van € 0,6 mln die samenhangt met mogelijke benodigde externe financiering en rentebaten van € 2 mln zijnde rentebaten van verstrekte bussenleningen en de zogeheten marktconformiteitsopslag die in rekening wordt gebracht aan GVB Activa BV als vergoeding voor de garantstelling door de Vervoerregio met betrekking tot de aflossingsbetalingen van GVB Activa BV aan haar externe financiers.

Rentevisie

Omdat er momenteel geen sprake is van aangetrokken rentedragende financiering, heeft de Vervoerregio geen specifieke rentevisie ten aanzien van door haar verschuldigde of evenzo door haar verstrekte gelden, anders dan dat in algemene zin verwacht wordt dat de marktrentes het komende jaar nog op historisch laag niveau zullen blijven.

Toerekening rentelasten aan Eigen Vermogen en taakvelden

De Vervoerregio rekent geen rente toe aan bestemmingsreserves/eigen vermogen of taakvelden.

PARAGRAAF BEDRIJFSVOERING

Organisatieopbouw en kosten van personele inzet

Het organogram (bijlage 1) toont de wijze waarop de Vervoerregio is georganiseerd. Onder leiding van de secretaris-directeur en de adjunct-directeuren voert de ambtelijke organisatie de taken die bij de Vervoerregio zijn belegd uit. Met ingang van 2021 is sprake van een toename van de begrote formatie. Deze toename is het rechtstreeks gevolg van het besluit van de regioraad om de formatie van de Vervoerregio te verhogen, waarbij de kosten worden gedekt door de inzet (verlaging) van het inhuurbudget. Die verhoging van de formatie is in twee besluiten van de regioraad vastgesteld: in mei 2020 is de regioraad akkoord gegaan met een verhoging van 24 fte vaste formatie uit omzetting van inhuur, bij de vaststelling van de 1e Begrotingswijziging 2021 heeft de regioraad ingestemd met 10 extra vaste formatieplaatsen, gekoppeld aan de investeringsambitie die in december 2020 aan de regioraad is voorgelegd. Deze extra inzet wordt deels uit het inhuurbudget bekostigd, daarnaast heeft de regioraad eenmalig € 1,5 mln voor personele inzet (inclusief inhuur) in 2021 beschikbaar gesteld.

Tabel 15: Ontwikkeling formatie

	2020	2021	2022	2023	2024
Formatie	107 fte	141 fte	141 fte + PM	141 fte + PM	141 fte + PM

Toelichting op tabel 15

Het aantal fte's in 2020 en 2021 betreft de door de regioraad vastgestelde formatie. Op dit moment is nog niet duidelijk in welke mate voor 2022 extra budget nodig is voor de implementatie van de OV governance en de verdere uitwerking van de overige ambities. Zeker is wel dat er voor de implementatie van de OV-governance een verschuiving van formatie plaats zal vinden vanuit gemeente Amsterdam, Metro en Tram naar de Vervoerregio. Deze formatie wordt budgettair neutraal gerealiseerd door overheveling van het benodigd budget uit de huidige budgetten voor BORI/MVP. Bij het opstellen van de definitieve begroting in het najaar 2021 zal op basis van de nog concreet te bepalen hoeveelheid fte's voor zowel de OV-governance als mogelijk extra personele capaciteit voor de overige ambities een voorstel aan de regioraad worden voorgelegd.

Tabel 16: Formatie- en inhuurbudgetten

	2020	2021	2022	2023	2024
Formatiebudget – m.b.t. apparaatskosten verkeer en vervoer (zie tabel 10)	4,8 mln	7,6 mln	7,6 mln + PM	7,6 mln + PM	7,6 mln + PM
Formatiebudget – m.b.t. overhead (zie tabel 11)	5,1 mln	5,5 mln	5,3 mln + PM	5,3 mln + PM	5,3 mln + PM
Formatiebudget – totaal	**9,9 mln**	**13,1 mln**	**12,9 mln**	**12,9 mln**	**12,9 mln**
Inhuurbudget – m.b.t. apparaatskosten verkeer en vervoer (zie tabel 10)	3,5 mln	1,8 mln	1,2 mln + PM	1,2 mln + PM	1,2 mln + PM
Inhuurbudget – m.b.t. overhead (zie tabel 11)	1,5 mln	2,0 mln	1,6 mln + PM	1,6 mln + PM	1,6 mln + PM
Inhuurbudget	**5,0 mln**	**3,8 mln**	**2,8 mln**	**2,8 mln**	**2,8 mln**
Totaal kosten personele inzet	**14,9 mln**	**16,9 mln**	**15,7 mln** + PM	**15,7 mln** + PM	**15,7 mln** + PM

Toelichting op tabel 16

Met ingang van 2021 is een verschuiving zichtbaar tussen inhuur (minder) en directe personele lasten. Deze verschuiving is het directe gevolg van het besluit van de regioraad om de formatie voor 2021 van de Vervoerregio te verhogen waarbij de kosten

worden gedekt door de inzet (verlaging) van het inhuurbudget. Voor de benodigde personele capaciteit vanaf 2022 (de in de tabel 16 opgenomen PM-posten) wordt verwezen naar de toelichting van tabel 15.

Systematiek van bepalen van de begrote kosten van de formatie

Voorheen werd de formatie op de maximale inschaling begroot. Vanaf 2021 zijn de nieuwe formatieplaatsen op de middenschaal begroot. Om hier een eenduidige systematiek van te maken worden de loonkosten nu begroot door uit te gaan van de maximum inschaling, verminderd met 8%. Dit is in de huidige situatie voldoende om de werkelijke loonkosten te kunnen dekken.

Wat willen we op het gebied van Bedrijfsvoering bereiken en wat gaan we daarvoor in 2022 doen?

Bedrijfsvoering, HRM

- In verband met de nieuwe OV-Governance per 1 januari 2022, zal er een wijziging plaatsvinden bij een aantal takenpakketten. Dit vraagt enerzijds om extra personeel en formatie; anderzijds om een investering in de ontwikkeling van kennis en competenties. In de loop van 2021 wordt dit concreet uitgewerkt in een organisatieontwikkelingsbesluit.
- Begin 2022 is het eerste deel van SPPO (strategische personeelsplanning en ontwikkeling) afgerond. Hiermee worden inzichten gegenereerd die laten zien wat nodig is met betrekking tot de ontwikkeling van het personeelsbestand om de organisatie daar te brengen waar nodig.
- De uitvoering van het MBO wordt verplaatst van het vierde kwartaal 2021 naar het eerste kwartaal 2022.
- De looptijd van de CAO Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties (SGO) is verstreken op 1 januari 2021. Een nieuw akkoord is nog niet bereikt maar wanneer dat wel het geval is, zal er naar alle waarschijnlijkheid in staan dat medewerkers recht hebben op een thuiswerkvergoeding. Over een eventuele (eenmalige) loonsverhoging is ook nog geen akkoord bereikt maar dit kan tot de mogelijkheden behoren.

Bedrijfsvoering, ICT

- Een externe analyse heeft er toe geleid dat het ICT- en applicatielandschap verder geoptimaliseerd zal worden. Het gaat hierbij het beter benutten van de functionaliteiten binnen Office 365 ten aanzien van het digitaal communiceren en samenwerken en het vereenvoudigen van de ICT omgeving. Ook zal het digitaal informatiebeheer verder op orde worden gebracht.

Bedrijfsvoering, Huisvesting

- Omdat de Vervoerregio in 2022 opnieuw gehuisvest zal worden en we, mede door de coronacrisis anders zijn gaan werken, zullen we ook op kantoor (huidig kantoor en eventueel nieuwe huisvesting) aanpassingen moeten doen. Het gaat hier dan om het opnieuw inrichten van de (digitale) werkplekken en het faciliteren van online en hybride vergaderen.

Bedrijfsvoering, Inkoop

- Grondige aanpassing van het ICT-landschap kan leiden tot nieuw op te zetten ICT-gerelateerde aanbestedingen, die expertise op dat vlak vereisen. Dit geldt ook voor aanbestedingen die mogelijk voortkomen uit het huisvestingstraject ten behoeve van inrichting en/of benodigde faciliteiten. Los daarvan staan er geen grote of bijzondere projecten op de planning in 2022 voor Inkoop.

Bedrijfsvoering, Juridische zaken (JZ)

- JZ slaagt er steeds beter in om vroeg bij projecten, complexe subsidieaanvragen en andersoortige complexe juridische trajecten betrokken te zijn. JZ is verder in 2021 gestart met zowel de behandeling van ontheffingen op concessies, als met de rol van Wob-coördinator (Wet Openbaarheid van Bestuur).

Strategie, Bestuur & Communicatie

- Het jaar 2022 staat in het teken van de gemeenteraadsverkiezingen op 16 maart. Deze leiden tot een nieuwe regioraad en dagelijks bestuur. Voor de Vervoerregio een belangrijk moment om zich te presenteren en de nieuwe en herkozen gemeenteraads- en collegeleden zo goed mogelijk te betrekken en te verbinden. Dit doen we door een groot kennismakingsevenement te organiseren. En door tijdens de verkiezingscampagnes kennismakingsgesprekken en oploopjes te organiseren. Wij gaan de kandidaten en partijen kennis laten maken met de Vervoerregio, onze prioriteiten en

standpunten. Daarnaast bestaat de Vervoerregio op 1 januari 2022 vijf jaar. Deze mijlpaal biedt een extra kans om het hele jaar de successen van de Vervoerregio te belichten. In de communicatie staat 2022 in het teken van het vergroten van de zichtbaarheid van de Vervoerregio, onderdeel van het vergroten van die zichtbaarheid is een vernieuwde website. Deze is in 2022 volledig live. Als aanvoerder van de mobiliteitsopgave heeft de Vervoerregio een belangrijke positie in de regio. Ook op landelijk niveau willen wij ons steviger positioneren, onze kennis en standpunten breder uitdragen en effectiever samenwerken. We zetten de ontwikkeling in naar een gekende vervoersautoriteit, zichtbaar in beeld bij bestuurlijk en politiek Nederland en onze stakeholders. Ook in Brussel doen wij van ons gelden. Immers veel financiële middelen komen juist uit Brussel en ook mobiliteitswetgeving wordt daar gemaakt. Dit doen we door ons te laten zien op congressen, debatten en in de media. Daarnaast gaat de Vervoerregio de projecten die wij in de regiogemeenten initiëren, financieren en/of uitvoeren meer belichten in onze communicatie.

Financiën

- Vanuit de missie “Als partner ondernemend ondersteunend!” acteert het team Financiën in een verbindende en betrokken setting met zowel de beleidsteams als met de overige ondersteunende teams. Daarbij zijn waarden als kennis, flexibiliteit, transparantie, positionering, betrokkenheid en risicoherkenning van groot belang voor een optimale permanente interactie.
- Een grote focus ligt op de P&C producties, zoals jaarlijks in het spoorboekje opgenomen. Deze dienen continu efficiënt en effectief te worden uitgevoerd. Dit stelt de nodige eisen aan alle basisregistraties en het onderhoud aan de vastgestelde procedures.
- In 2022 wil team Financiën de P&C cyclus clusteren zodat de regioraad in 2 regioraadsbijeenkomsten de kadernota of -brief, de begroting, de jaarstukken en de bestuursrapportages kan behandelen waarmee een meer integrale afweging mogelijk is door het gelijktijdig behandelen van verleden, heden en toekomst.
- Ook in 2022 levert team Financiën een grote bijdrage aan de ontwikkeling van de op te stellen Rechtmatigheidsverantwoording. Daarbij zal naast de beheersing van de basisprocessen zeker de nodige aandacht gegeven worden aan de uitvoering van de Verbijzonderde Interne Controle. Tevens zal in 2022 een (meerjarig) aanbestedingstraject worden doorlopen teneinde de fiscale ondersteuning te kunnen borgen.
- De fiscale toets wordt vanaf 2021 tijdig uitgevoerd bij de totstandkoming van nieuwe samenwerkingsverbanden of bij de aanvraag van nieuwe (zelfstandige) projecten.
- In overleg met de concerncontroller dient te worden vastgesteld dat de interne beheersing kwalitatief toereikend is om de rechtmatigheidsverantwoording te kunnen opstellen.
- Financiën versterkt in 2021 en 2022 het traject van de 2e lijn Verbijzonderde Interne Controle door tijdige en gerichte controles uit te voeren met als doel verbetering van de financiële processen.

PARAGRAAF VERBONDEN PARTIJEN

De Vervoerregio is een samenwerking van 15 gemeenten volgens de Wet Gemeenschappelijke Regeling. Formeel heeft de Vervoerregio geen verbonden partijen. Daartoe is namelijk vereist dat er sprake is van zowel bestuurlijke zeggenschap als een financieel belang in een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie.

Wel neemt de Vervoerregio deel aan diverse samenwerkingsverbanden op strategisch, tactisch en operationeel niveau. Zo participeert de Vervoerregio in het regionale samenwerkingsverband van de MRA. Voor een groter geografisch gebied dan de vervoerregio vindt daar afstemming plaats op het gebied van mobiliteit en de inbreng richting het Rijk via het Programma Sbab en het Bestuurlijk Overleg MIRT.

Vanuit haar rol en verantwoording op het gebied van OV wordt regelmatig opgetrokken met andere decentrale OV autoriteiten in het Samenwerkingsverband DOVA en het Nationaal OV Beraad. Intensievere samenwerking is er met de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH). In de toelichting bij het subprogramma OSS worden de landelijke en regionale samenwerkingsverbanden genoemd waar de Vervoerregio personele inzet voor levert en zowel inhoudelijk als financieel aan bijdraagt.

OVERZICHT BATEN EN LASTEN 2022

Tabel 17: Overzicht baten en lasten (bedragen x € 1.000)

(Sub-)Programma	Gewijzigde begroting 2021 (na 1e Bestuursrapportage 2021)	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
LASTEN					
Algemende dekkingsmiddelen	**691**	**566**	**522**	**458**	**404**
Overhead	**10.961**	**10.139**	**10.089**	**10.089**	**10.089**
Verkeer & Vervoer:					
Investeringsagenda Mobiliteit	197.180	103.921	103.577	100.211	110.227
Bijdrage aanleg verlenging Noord/Zuidlijn en sluiten metroring	0	10.000	10.000	25.000	30.000
Amsteltram	27.736	43.888	30.601	25.844	0
Concessies	116.214	88.096	84.656	78.260	76.660
BORI/MVP	138.496	147.011	116.855	127.228	118.596
Acitva GVB	41.750	29.220	24.040	29.903	42.380
Onderzoek, Studie en Samenwerking	9.850	8.999	8.940	8.940	8.940
Apparaatskosten	9.437	8.834	8.834	8.834	8.834
Totaal Verkeer & Vervoer	**540.662**	**439.969**	**387.503**	**404.219**	**395.636**
TOTAAL LASTEN	**552.315**	**450.674**	**398.114**	**414.766**	**406.130**
BATEN					
Algemene dekkingsmiddelen:					
BDU jaarbijdrage	426.483	427.633	427.633	427.633	427.633
BDU saldo voorgaande jaren	102.477	-13.060	-41.955	-22.175	-30.758
Rentebaten	2.111	2.036	1.992	1.928	1.874
Overige baten	0	0	0	0	0
Totaal Algemene dekkingsmiddelen	**531.071**	**416.609**	**387.671**	**407.387**	**398.750**
Overhead	**140**	**140**	**140**	**140**	**140**
Verkeer & Vervoer:					
Investeringsagenda Mobiliteit	12.112	0	0	0	0
Amsteltram	587	26.626	3.064	0	0
Concessies	5.300	5.300	5.300	5.300	5.300
BORI/MVP	0	0	0	0	0
Acitva GVB	0	0	0	0	0
Onderzoek, Studie en Samenwerking	1.850	1.999	1.940	1.940	1.940
Apparaatskosten	95	0	0	0	0
Totaal Verkeer & Vervoer	**19.943**	**33.925**	**10.303**	**7.240**	**7.240**
TOTAAL BATEN	**551.155**	**450.674**	**398.114**	**414.766**	**406.130**
RESULTAAT VOOR BESTEMMING	**-1.160**	**0**	**0**	**0**	**0**
MUTATIES RESERVES					
Toevoeging aan reserves	0	0	0	0	0
Onttrekking van reserves	1.160	0	0	0	0
TOTAAL MUTATIES RESERVES	**1.160**	**0**	**0**	**0**	**0**
RESULTAAT	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

1. De piek in de begroting Investeringsagenda Mobiliteit in 2021 is het gevolg van de investeringsimpuls ad € 30 mln, uit 2020 doorgeschoven budgetten ad € 23 mln en uitgaven ad € 12 mln waar extra inkomsten tegenover staan. Daarnaast was al eerder tot een afname van de begroting vanaf 2022 tot het niveau van circa € 100 mln per jaar besloten;
2. In de uitgaven van de concessies is rekening gehouden met een jaarlijkse groei van de reizigersopbrengsten en het niveau van de reizigersopbrengsten zoals vastgesteld voor de COVID-19 pandemie;
3. De baten Amsteltram in 2022 betreft de bijdrage van I&W

OVERZICHT INCIDENTELE BATEN EN LASTEN

Het overzicht incidentele baten en lasten laat zien of er een structureel evenwicht is. Wanneer structurele lasten gedekt worden door structurele baten is er sprake van een structureel evenwicht. Inzicht of begrotingsramingen een structureel of incidenteel karakter hebben is hierbij van groot belang.

Op basis van de BBV-nota incidentele baten en lasten, is duidelijk dat de BDU-ontvangsten van structurele aard zijn. De aard van de werkzaamheden van de Vervoerregio zijn structureel, ergo de lastenbudgetten zijn structureel. Dus tellen de projectbudgetten van de Investeringsagenda Mobiliteit en Onderzoek, Studie en Samenwerking ook mee als structureel, ook al zijn de onderliggende projecten veelal incidenteel van aard. Wanneer een bepaald project additionele bijdragen (van derden of vanuit de BDU) ontvangt, dan wordt zowel deze bijdragen als de ermee gefinancierde kosten als incidenteel beschouwd.

Vanaf 2021 zijn enkele uitkeringen uit de absolute BDU in de begroting opgenomen. Met deze uitgangspunten worden de bijbehorende projectbijdragen en de eigen projecten onder het subprogramma Amsteltram als incidenteel aangemerkt. De eigen projecten eindigen namelijk na enkele jaren, waarmee ook nog geen invulling aan daardoor vrijvallend budget is gegeven.

Tabel 18 Incidentele Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

Incidentele baten en lasten	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
BATEN					
Amsteltram	587	26.626	3.064	0	0
Absolute BDU en SPUK Verkeersveiligheid	12.112	0	0	0	0
Totaal incidentele baten	**12.699**	**26.626**	**3.064**	**0**	**0**
LASTEN					
Amsteltram	27.736	43.888	30.601	25.844	0
Doortrekken Noord/Zuidlijn en sluiten metroring	0	10.000	10.000	25.000	30.000
Investeringsagenda mobiliteit (voor zover uit absolute BDU of SPUK gefinancierd)	12.112	0	0	0	0
Totaal incidentele lasten	**39.847**	**53.888**	**40.601**	**50.844**	**30.000**
SALDO INCIDENTEEL	**27.149**	**27.262**	**37.538**	**50.844**	**30.000**

Daarmee is het structureel begrotingssaldo als volgt te bepalen:

Tabel 19 Structureel begrotingssaldo 2021-2025 (bedragen x € 1.000)

Structureel begrotingssaldo	2021	2022	2023	2024	2025
Saldo baten en lasten voor verrekening met BDU-saldo	-102.477	13.060	41.955	22.175	30.758
Toevoegingen en onttrekkingen aan reserevs	-1.160	0	0	0	0
Begrotingssaldo na bestemming	**-103.637**	**13.060**	**41.955**	**22.175**	**30.758**
Waarvan incidentele baten en lasten (saldo)	27.149	27.262	37.538	50.844	30.000
Structureel begrotingssaldo	**-76.488**	**40.322**	**79.492**	**73.018**	**60.758**

*) Het structureel saldo 2021 is negatief als gevolg van niet bestede begrotingsposten uit 2020 naar 2021, die in 2021 worden gedekt uit het opgebouwde saldo BDU voorgaande jaren.

ONTWIKKELING BDU-SALDO 2022-2025 EN MEERJARENPERSPECTIEF 2022-2031

Tabel 20 Ontwikkeling saldo BDU (bedragen x € 1.000)

Ontwikkeling saldo BDU	Gewijzigde begroting 2021 (na 1e Bestuursrapportage 2021)	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
Beginstand saldo BDU	159.979	57.502	70.562	112.516	134.691
Beschikte jaarbijdrage	426.483	427.633	427.633	427.633	427.633
Totaal Beschikbare BDU begin van het jaar	**586.462**	**485.135**	**498.195**	**540.150**	**562.324**
Inzet BDU in begrotingsjaar	-528.960	-414.573	-385.679	-405.459	-396.876
Stand saldo BDU ultimo jaar	**57.502**	**70.562**	**112.516**	**134.691**	**165.448**

Toelichting op de tabel:

In de jaren tot 2021 is sprake van de inzet van het saldo BDU uit voorgaande jaren. Deze inzet had betrekking op onder andere mobiliteitsprojecten en het project Amsteltram. Vanaf 2022 is er geen inzet vanuit het BDU-saldo nodig om de lasten te dekken; er is financiële ruimte. Deze financiële ruimte wordt toegevoegd aan het saldo BDU voorgaande jaren.

Meerjarenperspectief 2022-2031

De meerjarenbegroting heeft betrekking op begrotingsjaar 2022 en meerjarenraming 2023-2025. De in dit overzicht gepresenteerde additionele jaren geven een doorkijk op basis van de huidig inzicht, ontwikkelingen en prijspeil 2021 en wordt jaarlijks geactualiseerd. Dit meerjarenperspectief is opgenomen in de bijlagen 3 en 4 bij deze begroting.

OVERZICHT BATEN EN LASTEN PER TAAKVELD

Tabel 21 Overzicht baten en lasten per taakveld (bedragen in €)

		Jaarrekening	Begroting (na 1e Bestuursrapportage 2021)	Begroting	Begroting	Begroting	Begroting
Baten en lasten per taakveld (in €)		2020	2021	2022	2023	2024	2025
Lasten per taakveld							
	0.1 Bestuur	142.745	182.000	182.000	182.000	182.000	182.000
	0.4 Overhead	8.619.679	10.729.250	9.907.250	9.857.250	9.857.250	9.857.250
	0.5 Treasury	3.158	691.000	566.000	522.000	458.000	404.000
	2.1 Verkeer en vervoer	232.691.441	239.097.158	170.494.187	156.803.883	163.680.858	152.853.280
	2.5 Openbaar vervoer	388.855.958	301.654.138	269.524.531	230.748.298	240.595.068	242.837.161
	Totaal lasten	**630.312.982**	**552.353.546**	**450.673.968**	**398.113.431**	**414.773.176**	**406.133.691**
Baten per taakveld	0.4 Overhead	618.211	140.000	140.000	140.000	140.000	140.000
	0.5 Treasury	1.840.436	2.111.000	2.036.000	1.992.000	1.928.000	1.874.000
	2.1 Verkeer en vervoer	18.070.529	14.618.580	28.625.174	5.003.509	1.940.000	1.940.000
	2.5 Openbaar vervoer	161.098.801	5.363.688	5.299.888	5.299.888	5.299.888	5.299.888
	Totaal baten	**181.627.976**	**22.233.268**	**36.101.062**	**12.435.397**	**9.307.888**	**9.253.888**
Verrekening BDU	0.4 Overhead	-5.824.157	-8.191.250	-8.479.250	-8.429.250	-8.429.250	-8.429.250
	2.1 Verkeer en vervoer	-214.620.912	-224.478.578	-141.869.013	-151.800.374	-161.740.858	-150.913.280
	2.5 Openbaar vervoer	-227.757.157	-296.290.450	-264.224.643	-225.448.410	-235.295.180	-237.537.273
	Totaal verrekening BDU	**-448.202.226**	**-528.960.278**	**-414.572.906**	**-385.678.034**	**-405.465.288**	**-396.879.803**
Resultaatbestemming	0.10 Mutaties reserves	-482.779	-1.160.000	-	-	-	-
	Totaal Resultaatbestemming	**-482.779**	**-1.160.000**	**-**	**-**	**-**	**-**
Resultaat na Resultaatbestemming		**-0**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**

UITEENZETTING FINANCIËLE POSITIE

Geprognotiseerde balans

Vanuit de BBV is ingezet op meer inzicht op de financiële positie. Om die reden wordt in de begroting een geprognotiseerde begin- en eindbalans van de begrotingsjaren opgenomen.

Tabel 22 Geprognosticeerde balansen 2022-2025 (bedragen in €)

Activa	Balans 31-12-2020	Prognose saldo eind 2021 (na bijstellingen 1e Bestuurs-rapportage 2021)	Prognose saldo eind 2022	Prognose saldo eind 2023	Prognose saldo eind 2024	Prognose saldo eind 2025
A1 Vaste activa						
A129 Materiële vaste activa: Overig	0	0	0	0	0	0
A1331a Financiële vaste activa: Leningen aan openbare lichamen (art. 1a Wet f	67.528.000	81.659.485	75.673.485	69.687.485	63.701.485	57.715.485
A1332c Financiële vaste activa: Overige uitzettingen met een looptijd >= 1 jaar	0	0	0	0	0	0
Totaal Vaste activa	**67.528.000**	**81.659.485**	**75.673.485**	**69.687.485**	**63.701.485**	**57.715.485**
A2 Vlottende activa						
A221 Uitzettingen: Vorderingen op openbare lichamen	5.074.142	3.000.000	3.000.000	3.000.000	3.000.000	3.000.000
A223a Uitzettingen: Rekening courant verhouding met het Rijk	148.284.646	-2.270.910	9.501.073	53.906.280	82.566.201	118.617.907
A223b Uitzettingen: Rekening courant verhoudingen overige niet-financiële inst	0	0	0	0	0	0
A224 Uitzettingen: Overige vorderingen	166.181	0	0	0	0	0
A225c Uitzettingen: Overige uitzettingen met een looptijd < 1 jaar	-0	0	0	0	0	0
A23 Liquide middelen (kas- en banksaldi)	3.743.477	0	3.000.000	3.000.000	3.000.000	3.000.000
A29c Overlopende activa: Nog te ontvangen bijdragen van overige overheid	202.000	0	0	0	0	0
A29d Overlopende activa: Overige overlopende activa	31.660.470	3.000.000	3.000.000	3.000.000	3.000.000	3.000.000
Totaal Vlottende activa	**189.130.916**	**3.729.090**	**18.501.073**	**62.906.280**	**91.566.201**	**127.617.907**
Totaal Activa	**256.658.916**	**85.388.575**	**94.174.558**	**132.593.765**	**155.267.686**	**185.333.392**

Passiva	Balans 31-12-2020	Prognose saldo eind 2021	Prognose saldo eind 2022	Prognose saldo eind 2023	Prognose saldo eind 2024	Prognose saldo eind 2025
P1 Vaste passiva						
P112 Eigen vermogen: Bestemmingsreserves	1.159.794	-0	-0	-0	-0	-0
P114 Eigen vermogen: Saldo van rekening	0	0	0	0	0	0
Totaal Vaste passiva	**1.159.794**	**-0**	**-0**	**-0**	**-0**	**-0**
P2 Vlottende passiva						
P213 Vlottende schuld: Overige vlottende schulden	2.862.374	9.859.023	5.196.036	5.178.840	5.010.564	5.511.364
P29b Overlopende passiva: Vooruit ontvangen bijdragen van het Rijk	159.978.525	57.501.749	70.561.644	112.516.234	134.690.924	165.448.452
P29c Overlopende passiva: Vooruit ontvangen bijdragen van overige overheid	1.965.856	820.833	749.917	745.000	745.000	745.000
P29d Overlopende passiva: Overige overlopende passiva	90.692.367	17.206.969	17.666.961	14.153.691	14.821.198	13.628.576
Totaal Vlottende passiva	**255.499.122**	**85.388.575**	**94.174.559**	**132.593.765**	**155.267.686**	**185.333.392**
Totaal Passiva	**256.658.916**	**85.388.575**	**94.174.558**	**132.593.765**	**155.267.686**	**185.333.392**

Reserves 2022-2025

Onderstaande tabel geeft de ontwikkeling van de reserves weer. Vanaf 2021 bestaat op basis van de bestaande besluitvorming uitsluitend nog de bestemmingsreserve vervanging ICT, waaraan jaarlijks € 0,06 mln wordt toegevoegd. Aan de regioraad wordt voorgesteld ook deze reserve per 31 december 2021 op te heffen omdat de fluctuaties die met deze reserve worden opgevangen, van zodanig geringe omvang zijn dat het aanhouden van de reserve na de investeringen in ICT die eind 2020 en begin 2021 zijn gedaan, niet meer relevant geacht wordt.

De aanname daarbij is dat de begin 2020 bestaande bestemmingsreserve boetegelden volledig in 2021 wordt benut. De raad heeft besloten deze reserve te bestemmen voor het inzetten van de OV-coach in 2020 (€ 1 mln), waarvan een deel naar 2021 is overgeheveld en het compenseren van de saldoreizigers op lijn 55 (€ 0,4 mln), waarvan ook nog een deel in 2021 uitgegeven zal worden.

Tabel 23 Ontwikkeling reserves (bedragen in €)

Stand bestemmingsreserves eind begrotingsjaar	Jaarrekening 2019	Jaarrekening 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
				-	-	-	-
Bestemmingsreserve vervanging ICT	242.573	32.573	-	-	-	-	-
Bestemmingsreserve boetegelden	1.400.000	1.127.221	-	-	-	-	-
Totaal bestemmingsreserves	**1.642.573**	**1.159.794**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**

BIJLAGEN

Vervoerregio Amsterdam

BIJLAGE 1: ORGANOGRAM

Organogram

Kernwaarden

Verbindend. Met onze expertise en ons netwerk helpen we gemeenten en werken we aan het realiseren en verbeteren van regionale verkeer- en vervoerverbindingen.

Innovatief. We faciliteren slimme technologische oplossingen voor mobiliteitsproblemen – smart mobility – en werken samen met kennisinstellingen en het bedrijfsleven. In onze werkwijze passen we innovatieve vormen van financiering, aanbesteding en contractvorming toe.

Effectief. We werken resultaatgericht met een efficiënte inzet van beschikbare overheidsmiddelen. We doen dat voor de gemeenten van de Vervoerregio en houden daarbij scherp oog voor het maatschappelijk rendement.

Richtinggevend. We zorgen ervoor dat de Amsterdamse regio optimaal kan functioneren op het gebied van verkeer en vervoer. Daarbij houden we rekening met de belangen van de verschillende gemeenten.

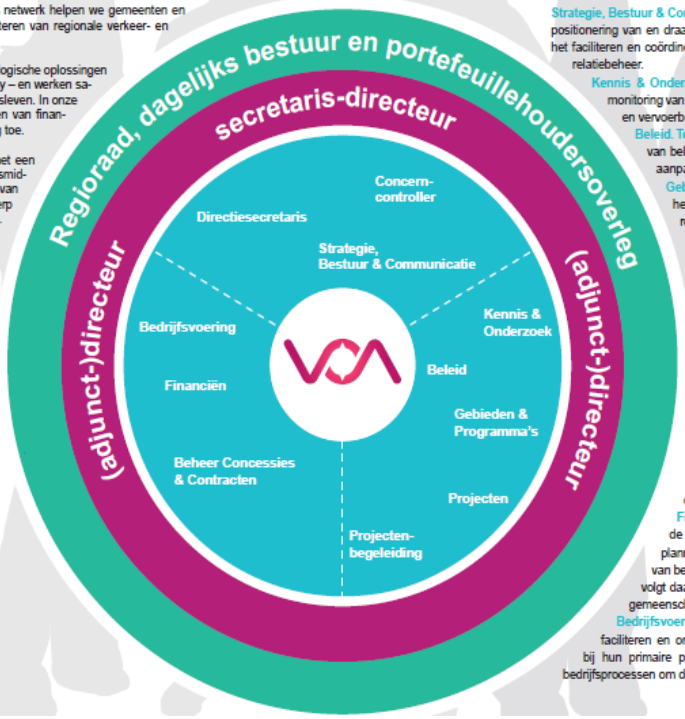
Directie

Secretaris-directeur Thea de Vries
Adjunct-directeur Alex Colthoff
Aandachtsgebied Beleid
Adjunct-directeur Nico van Paridon
Aandachtsgebied Beheer en Financiën

www.vervoerregio.nl

Vervoerregio
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam
Postbus 626
1000 AP Amsterdam
020-5273700

maart 2020, Amsterdam



De teams

Strategie, Bestuur & Communicatie. Teammanager Britta Burger . Zorgen voor een heldere positionering van en draagvlak voor de Vervoerregio, duidelijke en eenduidige communicatie, het faciliteren en coördineren van het bestuurlijk besluitvormingsproces en faciliteren van het relatiebeheer.

Kennis & Onderzoek. Teammanager Suzanne Kieft. Zorgen voor kennis, data en monitoring van effecten en ontwikkelingen die relevant zijn voor het regionale verkeer- en vervoerbeleid, de activiteiten van de Vervoerregio en het beheer van Venom.

Beleid. Teammanager Lode Goossens. Zorgen voor het opstellen en uitwerken van beleidsdoelen, kaders en innovaties ten behoeve van de prioritering en aanpak van regionale bereikbaarheidsopgaven.

Gebieden & Programma's. Teammanager Hans de Neef. Zorgen voor het agenderen en programmeren van de bereikbaarheidsopgaven in de regio door een gebiedsmatige en programmatische aanpak.

Team Projecten. Teammanager Rob Post Zorgen voor planvoorbereiding en financiering van projecten die leiden tot een betere bereikbaarheid, veiligheid en duurzaamheid van de Vervoerregio.

Projectbegeleiding. Teammanager Menko Noordegraaf. Leveren van een inhoudelijke, procesmatig en financiële bijdrage aan de verschillende fasen van planvoorbereiding van projecten van derden en behartigen de belangen van de Vervoerregio op het gebied van bereikbaarheid, leefbaarheid, duurzaamheid en OV-exploitatie.

Beheer Concessies & Contracten. Teammanager Douwe Tiemersma Zorgen voor het toezicht op en de uitvoering en doorontwikkeling van gemaakte (contract)afspraken en het dagelijks functioneren van het bereikbaarheidssysteem volgens de maatstaven van de Vervoerregio op het gebied van bereikbaarheid, veiligheid en duurzaamheid.

Financiën. Teammanager Jan Wijma Ondersteunen het bestuur en de ambtelijke organisatie in een gezond financieel beleid, een adequate planning & control cyclus, een doelmatig financieel beheer en het leveren van betrouwbare financiële planningen en verantwoordingen. De organisatie volgt daarbij de eisen die het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) aan gemeenschappelijke regelingen stelt.

Bedrijfsvoering. Teammanager Miriam de Jong. Het zo optimaal mogelijk faciliteren en ondersteunen van de medewerkers van de Vervoerregio Amsterdam bij hun primaire processen en de managers bij de sturing en beheersing van de bedrijfsprocessen om de beleidsdoelstellingen te kunnen realiseren.

BIJLAGE 2: INDICATOREN

Op grond van het BBV zijn gemeenten gehouden in de programma's in de begroting (artikel 8 BBV) en in de programmaverantwoording in het jaarverslag (artikel 25 BBV) de beoogde en gerealiseerde maatschappelijke effecten van de verschillende programma's toe te lichten aan de hand van zogenaamde beleidsindicatoren. Deze zijn ook van toepassing op de Vervoerregio via de Wet gemeenschappelijke Regeling (Wgr). Voor de Vervoerregio betekent dit, na het vervallen van de indicatoren voor het taakveld Verkeer & Vervoer, dat alleen de indicatoren die betrekking hebben op het taakveld Bestuur en Ondersteuning opgenomen worden.

Tabel 24 : Indicatoren

Gegeven	**Bron**	**Begroting 2021**	**Begroting 2022**
Formatie	Eigen gegevens	131 fte	141 fte
Bezetting	Eigen gegevens	nnb	nnb
Inwoners[1]	CBS	1.565.759	1.585.497
Apparaatskosten[2]	Begroting	€ 18.077.000	€ 18.833.000
Totale loonsom	Begroting	€ 12.125.000	€ 12.942.000
Totale Overhead	Begroting	€ 9.663.000	€ 9.999.000
Totale inhuur	Begroting	€ 3.212.000	€ 2.808.000
Totale Lasten	Begroting	€ 409.617.000	€ 450.674.000

Indicator	Meting	2021	2022
Formatie	Fte per 1.000 inwoners	0,084	0,089
Bezetting	Fte per 1.000 inwoners	nnb	nnb
Apparaatskosten	Kosten per inwoner	€ 11,55	€ 11,88
Externe Inhuur	Kosten als % van totale apparaatskosten	17,8%	14,9%
Overhead	% van de totale lasten	2,36%	2,22%

[1] Informatie inwonersaantallen per 31.12.2020 vanaf CBS statistieken. In het totaal aantal inwoners zijn ook de inwonersaantallen van de gemeente Haarlemmerliede/Spaarnwoude (toegevoegd bij gemeente Haarlemmermeer) reeds opgenomen. Vanaf 2022 is Weesp onderdeel van de Vervoerregio, met een inwonertal van 19.738, wat de stijging verklaart.

[2] Onder Apparaatslasten wordt, conform de bepaling in het BBV verstaan: de som van de personele en de materiele (inhuur) apparaatslasten van de programma's Verkeer & Vervoer en Overhead.

BIJLAGE 3 : MEERJARENPERSPECTIEF 2019-2032

In tabel 25 en in grafiek 4 wordt de ontwikkeling van de ruimte en de BDU en van het saldo BDU weergegeven. Voor een goede interpretatie van deze ontwikkelingen volgt eerst een toelichting.

Toelichting ontwikkeling saldo BDU

De ontwikkeling van het saldo BDU lijkt naar 2032 voor fors overschot op te leveren. Dit is slechts ogenschijnlijk, omdat de volgende risico's en ontwikkelingen nog niet in de meerjarenontwikkeling zijn opgenomen:

1. In de begroting is rekening gehouden met de ontwikkeling van de reizigersopbrengsten zoals deze pré-COVID-19 waren geraamd, inclusief een trendmatig stijgende ontwikkeling, tot uitdrukking komend in de dalende reeks bij het onderdeel Concessies;
2. Er is een opbouw van weerstandsvermogen nodig vanuit het zich wijzigende risicoprofiel van de Vervoerregio (vaker opdrachtgeversrol nemen bij grote projecten, OV-governance);
3. De effecten van het Herstelplan OV 2022 en het Transitieprogramma Mobiliteit worden, zodra deze bekend zijn, nog in de meerjarenbegroting opgenomen.

Toelichting op overige opvallende ontwikkelingen:

4. In 2020 zijn uitgaven en inkomsten van de concessies circa € 150 mln hoger dan in de overige jaren als gevolg van de toegekende beschikbaarheidsvergoeding voor het OV (BVOV);
5. De piek in de begroting Investeringsagenda Mobiliteit in 2021 is het gevolg van de investeringsimpuls ad € 30 mln, uit 2020 doorgeschoven budgetten ad € 23 mln en uitgaven ad € 12 mln waar extra inkomsten tegenover staan. Daarnaast was al eerder tot een afname van de begroting vanaf 2022 tot het niveau van circa € 100 mln per jaar besloten;
6. De uitgaven voor BORI/MVP zijn tot en met 2031 gebaseerd op de convenant-afspraken;
7. De uitgaven van Activa GVB zijn schommelend omdat in 2019 van een systeem van directe investeringssubsidie is overgegaan naar een systematiek van kapitaallastenvergoeding, waarmee een ingroei van de nieuwe systematiek tot en met 2024 zichtbaar is;

Vervoerregio Amsterdam

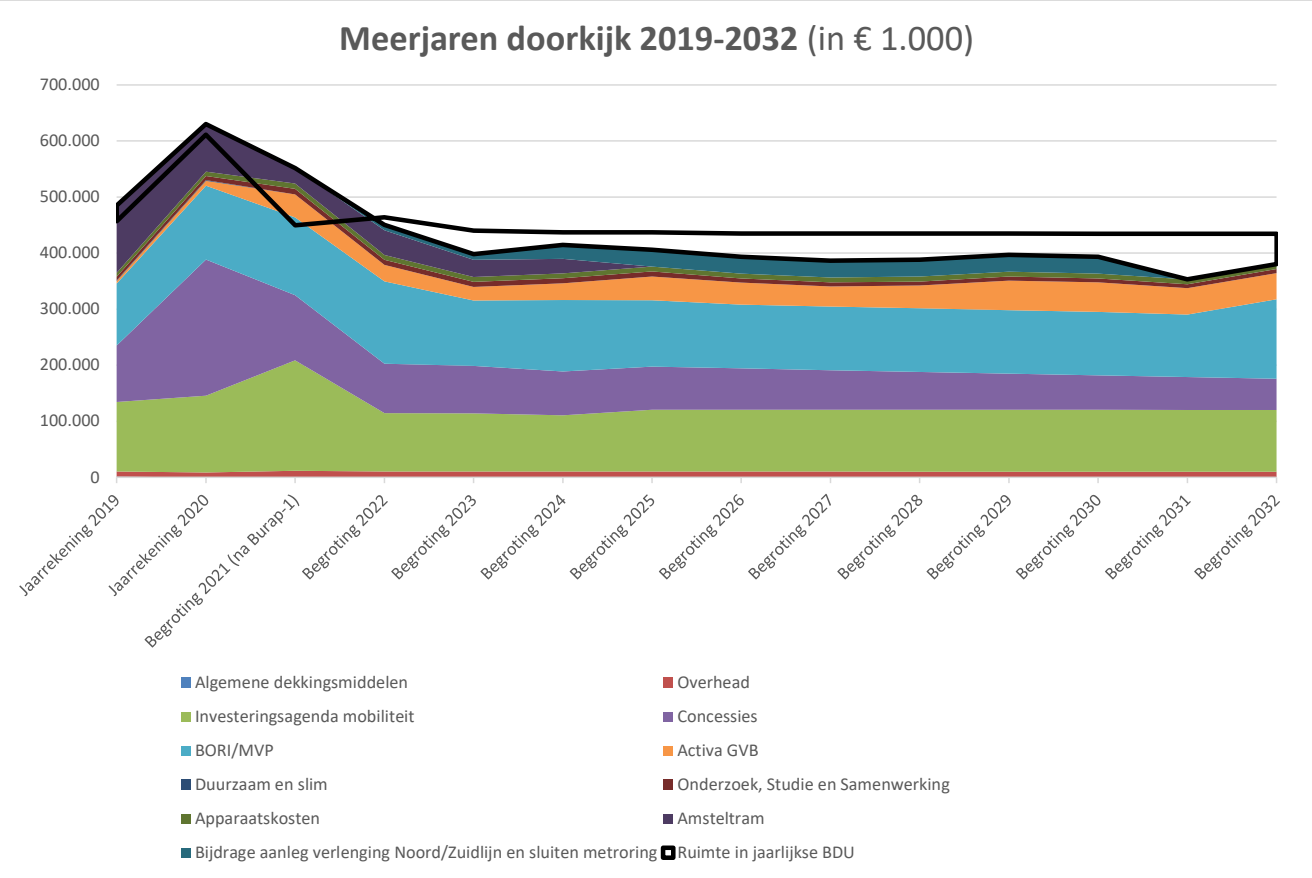
Tabel 25 Meerjarenontwikkeling per (sub-)programma (bedragen x € 1.000)

LASTEN	Jaarrekening 2019	Jaarrekening 2020	Begroting 2021 (na Burap-1)	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028	Begroting 2029	Begroting 2030	Begroting 2031	Begroting 2032
Algemene dekkingsmiddelen	1.532	-496	691	566	522	458	404	349	295	241	187	133	79	0
Overhead	9.048	9.320	10.911	10.089	10.039	10.039	10.039	10.089	10.039	10.039	10.039	10.089	10.039	10.039
Investeringsagenda mobiliteit	123.797	137.056	197.180	103.921	103.577	100.211	110.227	110.227	110.227	110.227	110.227	110.227	110.227	110.227
Concessies	100.622	242.612	116.214	88.096	84.656	78.260	76.660	73.660	70.660	67.660	64.660	61.660	58.660	55.660
BORI/MVP	110.596	131.669	138.496	147.011	116.855	127.228	118.596	113.721	113.621	113.621	113.237	113.237	111.237	141.737
Activa GVB	4.453	8.784	41.750	29.220	24.040	29.903	42.380	39.574	35.825	40.515	52.706	52.397	47.088	46.778
Duurzaam en slim	1.161	1.189	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Onderzoek, Studie en Samenwerking	6.410	7.510	9.850	8.999	8.940	8.940	8.940	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000
Apparaatskosten	7.147	7.645	9.342	8.834	8.834	8.834	8.834	8.834	8.834	8.834	8.834	8.834	8.834	8.834
Amsteltram	120.313	85.024	27.736	43.888	30.601	25.844	0	0	0	0	0	0	0	0
Bijdrage aanleg verlenging Noord/Zuidlijn en sluiten metroring	0	0	0	10.000	10.000	25.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	0	0
TOTAAL LASTEN	**485.079**	**630.313**	**552.170**	**450.624**	**398.064**	**414.716**	**406.080**	**393.454**	**386.501**	**388.137**	**396.890**	**393.577**	**353.164**	**380.275**
BDU jaarbijdrage	418.668	415.065	426.483	427.633	427.633	427.633	427.633	427.633	427.633	427.633	427.633	427.633	427.633	427.633
Overige baten	38.208	195.980	23.209	36.051	12.385	9.258	9.204	7.209	7.155	7.101	7.047	6.993	6.939	6.860
TOTAAL BATEN	**456.876**	**611.045**	**449.693**	**463.684**	**440.019**	**436.891**	**436.837**	**434.842**	**434.788**	**434.734**	**434.680**	**434.626**	**434.572**	**434.493**
SALDO OVER HET JAAR	**-28.204**	**-19.268**	**-102.477**	**13.060**	**41.955**	**22.175**	**30.758**	**41.388**	**48.287**	**46.597**	**37.790**	**41.049**	**81.408**	**54.218**
SPAARSALDO BDU	**179.246**	**159.978**	**57.501**	**70.561**	**112.515**	**134.690**	**165.448**	**206.835**	**255.123**	**301.720**	**339.510**	**380.559**	**461.967**	**516.185**

Vervoerregio Amsterdam

BIJLAGE 4 : GRAFISCHE WEERGAVE MEERJARENPERSPECTIEF 2019-2032

Grafiek 4 : Meerjaren doorkijk 2019-2032



Vervoerregio Amsterdam

BIJLAGE 5 : EMU-SALDO 2021-2025

Tabel 26 EMU-saldo 2021-2025 (bedragen x € 1.000)

				T-1	T	T+1	T+2	T+3
				2021	2022	2023	2024	2025
EMU-SALDO				-1.160	0	0	0	0
EMU-SALDO referentiewaarde				0	0	0	0	0
Verschil EMU-saldo & referentiewaarde				-1.160	0	0	0	0
Mutaties (1 januari tot 31 december)	Activa	Financiële vaste activa	Kapitaalverstrekkingen en leningen	14.131	-5.986	-5.986	-5.986	-5.986
			Uitzettingen	0	0	0	0	0
		Vlottende activa	Uitzettingen	-152.796	11.772	44.405	28.660	36.052
			Liquide middelen	-3.743	3.000	0	0	0
			Overlopende activa	-28.862	0	0	0	0
	Passiva	Vaste Passiva	Vaste schuld	0	0	0	0	0
		Vlottende passiva	Vlottende schuld	6.997	-4.663	-17	-168	500
			Overlopende passiva	-177.107	13.449	38.436	22.842	29.566
Eventuele boekwinst bij verkoop effecten en (im)materiële vaste activa				0	0	0	0	0

Vervoerregio Amsterdam

BIJLAGE 6 : AFKORTINGENLIJST

AML	Amstelland-Meerlanden (concessiegebied)
BBV	Besluit Begroting en Verantwoording (provincies en gemeenten)
BDU V&V	Brede Doeluitkering Verkeer & Vervoer
BO MIRT	Bestuurlijk Overleg Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport
BORI / MVP	Beheer en Onderhoud Railinfrastructuur / Meerjaren Vervangingsprogramma metro
BVOV	Beschikbaarheidsvergoeding Openbaar Vervoer
DOVA	Samenwerkingsverband DOVA – in 2019 samengaan van Decentrale OV autoriteiten (DOVA) en Nationale Data OV (NDOV)
Fido (wet)	Wet Financiering Decentrale Overheden
GVB	Gemeentelijk Vervoerbedrijf Amsterdam
HOV	Hoogwaardig Openbaar Vervoer
HOVASZ	HOV-verbinding Uithoorn-Aalsmeer-Schiphol Zuid–Hoofddorp
I&W	Infrastructuur en Waterstaat (ministerie)
MRA	Metropoolregio Amsterdam
NOVB	Nationaal OV-Beraad
OSS	Onderzoek, Studie en Samenwerking
OV	Openbaar Vervoer
RAR	Reizigers Adviesraad
SPV	Strategisch Plan Verkeersveiligheid
ZaWa	Zaanstreek-Waterland (concessiegebied)

Vervoerregio Amsterdam



Uitvoeringsprogramma Mobiliteit (concept)

2022-2030

Vervoerregio Amsterdam

Uitvoeringsprogramma Mobiliteit

2022-2030

Inhoudsopgave

Deel 1. Uitvoeringsprogramma Mobiliteit **4**

Leeswijzer 4

1.1 Inleiding: Mobiliteitstransitie in een groeiende regio 5

1.2 Beleidsontwikkelingen 8

1.3 Overzicht van activiteiten 15

Deel 2. Programmaoverzicht Uitvoeringsprogramma Mobiliteit **17**

2.1 Toelichting bij de programmaoverzichten 18

2.2. Kaarten van de regio met een selectie van belangrijke projecten 19

2.3. Programmaoverzicht: activiteiten en projecten 2022 – 2030 22

Colofon 31

Deel 1. Uitvoeringsprogramma Mobiliteit



LEESWIJZER

In het eerste deel van dit Uitvoeringsprogramma Mobiliteit besteden we aandacht aan een aantal recente ontwikkelingen die van invloed zijn op ons mobiliteitsbeleid, en daarmee op de activiteiten die we uitvoeren en de investeringen die we in de komende jaren doen. Die ontwikkelingen gaan snel en hebben grote gevolgen voor de wijze waarop we ons mobiliteitssysteem organiseren. U vindt in dit eerste deel dan ook een overzicht van belangrijke thema's waar de Vervoerregio aan werkt of nauw bij betrokken is. Denk daarbij onder andere aan de transitie waarmee we ons openbaar vervoer ook in de toekomst financieel gezond houden, het mijden van de spits, grote schaalsprongprojecten voor het regionale ov, soepel overstappen op knooppunten, verkeersveiligheid, voor iedereen toegankelijke mobiliteit en zero emissie openbaar vervoer. In deel twee van dit Uitvoeringsprogramma komen onze activiteiten en projecten aan bod. We presenteren die zoveel mogelijk in samenhang en gerangschikt per gemeente, zodat handig valt terug te vinden bij welke activiteiten en projecten de Vervoerregio binnen uw gemeente betrokken is.

De Vervoerregio Amsterdam leidt de mobiliteitsopgave in de drukste regio van ons land. Met vijftien gemeenten zorgen we er samen voor dat zoveel mogelijk mensen op hun manier comfortabel, snel en duurzaam kunnen reizen. Als opdrachtgever, beleidsmaker en adviseur lopen we voorop in nieuwe ontwikkelingen voor hoogwaardige mobiliteit. Zo dragen we bij aan een bereikbare en vitale regio, nu en in de toekomst.

1.1 Inleiding: Mobiliteitstransitie in een groeiende regio

Voor u ligt het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit van de Vervoerregio Amsterdam, het programma waarin al onze voorgenomen mobiliteitsmaatregelen in samenhang staan beschreven. Een programma dat we samen met onze vijftien gemeenten hebben opgesteld, en waarmee we investeren in de toekomst. Het is inmiddels alweer meer dan een jaar geleden dat Nederland werd geconfronteerd met de COVID-19 pandemie. Die heeft grote gevolgen voor onze mobiliteit, in het bijzonder op het gebruik van het openbaar vervoer. Het aantal ov-reizigers nam enorm af, terwijl de kosten voor de vervoerders op hetzelfde niveau bleven. Intussen kiezen mensen vaker voor alternatieven zoals de fiets en de auto en zien we dat steeds meer thuis wordt gewerkt en dat goederen meer en meer aan huis worden bezorgd. Het is duidelijk dat onze samenleving
nog lang met de gevolgen van de pandemie moet leven en dat ook de impact op de mobiliteit en het openbaar vervoer de komende jaren gevoeld zal worden.
Omdat het herstel van het aantal reizigers - en daarmee de reizigersopbrengsten - en ook de duur van de beschikbaarheidsvergoedingen vanuit het rijk onzekere factoren zijn, is de omvang van de opgave onduidelijk. Onduidelijk, maar in alle gevallen groot. De bereikbaarheid van gemeenten en wijken in de Vervoerregio zal de komende jaren onder druk komen te staan. Dat kan betekenen dat de bus minder vaak in de buurt te zien zal zijn, er minder trams per uur voorbij rijden en het langer duurt voordat reizigers op hun plaats van bestemming zijn. Ons doel is het herstel van de kostendekkingsgraad van het ov, zodat we toewerken naar een basis waar vanuit ontwikkeling en groei naar de toekomstige behoefte opnieuw mogelijk is. We willen het ov-netwerk vooruitlopend op de reizigersvraag opbouwen, en wel zodanig dat het aanbod past bij de toekomstige vraag en ontwikkeling. Daar zetten we een hele reeks maatregelen naast waarmee we, samen met gemeenten en vervoerders, de bereikbaarheid op peil houden, reizigersgroei stimuleren en zo het dekkingstekort verkleinen. Dan gaat het om maatregelen om reizigers terug te winnen (communicatie en marketing), kwaliteitsverbeteringen in het ov zoals nieuwe betaalwijzen, kostenbesparingen en het inzetten op het mijden van de spits. Daar zetten we slimme investeringen naast, die het openbaar vervoer beter laten functioneren, schoner maken en zorgen voor meer comfort. En we zorgen dat alternatieven zoals het fietsverkeer verder gestimuleerd worden met gerichte investeringen. Samen vormt dit de inhoud van ons Transitieprogramma Mobiliteit waarmee we in de komende tijd hard aan de slag gaan. Dat kan betekenen dat zich andere accenten of prioriteiten in onze meerjarenbegroting, uitvoeringsprogramma en beleid kunnen aftekenen. De Vervoerregio neemt hierbij de regie om dit samen met gemeenten en vervoerders

zorgvuldig af te wegen, zodat maatregelen een maximale bijdrage leveren aan de transitie naar een passend vervoeraanbod. Een structureel hogere BDU-bijdrage is daarbij volgens ons hard nodig, en we blijven ons daar sterk voor maken bij het rijk. Maar het betekent ook dat in de volle breedte van onze begroting naar ruimte moet worden gezocht; van investeringen in busbanen en fietsroutes tot de aanschaf van nieuw metromaterieel, van de vervangingsbudgetten tot de exploitatiegelden. Door nu al onze activiteiten, projecten en maatregelen in samenhang te presenteren, maken we die volle breedte goed inzichtelijk. Dat doen we met dit brede Uitvoeringsprogramma Mobiliteit, dat de Investeringsagenda met ingang van dit jaar vervangt.

Scherpere keuzes

Het herstel van het openbaar vervoer en de transitie naar de mobiliteit van de toekomst zal niet van vandaag op morgen geregeld zijn. Het tempo van herstel is afhankelijk van of, wanneer en welke groepen reizigers terugkomen. Thuiswerken, de mate van het mijden van de spits en herstel van het toerisme hebben hier invloed op. Om onze regio bereikbaar te houden, zoeken we intussen naar een aantal elkaar aanvullende oplossingen. Verminderen van het aanbod is mogelijk en noodzakelijk, maar kan alleen op een manier die groei van ov-gebruik straks opnieuw mogelijk maakt. Want onze regio groeit intussen door en de woningbouwopgaven zijn onverminderd groot. Het vraagt om scherpere keuzes dan tot nu toe noodzakelijk waren.

Met het investeren in duurzaam busvervoer, spitsmijden en doorstromingsmaatregelen kunnen we een aantal problemen aanpakken; we bestrijden daarmee de congestieproblemen tijdens de spits, kunnen deelmobiliteit een impuls geven en reduceren het aantal bussen dat nu nog vervuilend rondrijdt. Door het positieve advies over de eerste ronde investeringen van het Nationaal Groeifonds komt de doortrekking van de NoordZuidlijn een flinke stap dichterbij. En met hulp van de rijksbijdrage uit het Strategisch Plan Verkeersveiligheid versnellen we intussen de investeringen in fiets en verkeersveiligheid. Zo zorgen we voor een duurzame bereikbaarheid en tegelijk ook voor mogelijkheden om kostenbesparingen voor vervoerders te realiseren en risico's weg te nemen. In dit uitvoeringsprogramma staat hoe we dat gaan doen.

Uitvoeringsprogramma van het Beleidskader Mobiliteit

De mobiliteitsontwikkelingen in onze groeiende regio vragen om scherpe keuzes en strakke programmering van maatregelen die het best passen bij onze beleidsdoelen. De uitkomsten van die afwegingen dalen neer in het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit: dit programma is daarmee de uitwerking van het Beleidskader Mobiliteit van de Vervoerregio Amsterdam. We tonen hierin de optelsom van alle lopende projecten, activiteiten en de toekomstige ambities die we als Vervoerregio hebben. Dit doen we om te laten zien waar de Vervoerregio in investeert, wanneer dat gebeurt en wat dat oplevert. We zorgen daarbij voor samenhang in de gebieden, tussen de verschillende betrokken partijen en tussen al hun inspanningen en de diverse programma's. In 2020 leidde dat tot een programma met een realisatie van 138 miljoen euro en circa 100 opgeleverde projecten. De uitvoering van alle maatregelen en projecten uit dit Uitvoeringsprogramma Mobiliteit doen we in samenwerking met de inliggende gemeenten en alle partners zoals het ministerie van IenW, de provincie Noord-Holland, Rijkswaterstaat, de waterschappen, Schiphol en de Port of Amsterdam, ProRail en alle vervoerders.

Vijf voorbeelden van succesvolle samenwerking bij projecten:

De Amstelveenlijn

Op 13 december 2020 ging de volledig vernieuwde Amstelveenlijn weer rijden. Een hoogwaardige lightrailverbinding tussen Amsterdam en Amstelveen, met opgeknapte haltes en goede aansluitende infrastructuur. Binnen het project Amsteltram wordt de lijn momenteel bovendien doorgetrokken tot eindhalte Uithoorn.



Fietsenstallingen bij treinstations

Vanuit de in 2016 gesloten samenwerkingsovereenkomst tussen het rijk, de Vervoerregio, ProRail, NS en gemeenten komen er steeds meer fietsenstallingen bij stations bij, zoals recent in Zaandam, bij Amsterdam RAI en -Amstel. Hier kun je je fiets veilig stallen en snel en comfortabel overstappen op de trein of de metro. De komende jaren komen er in de regio nog vijf nieuwe fietsenstallingen bij– met in totaal 14 duizend plekken.



E-bussen op Schiphol

In de zomer van 2018 introduceerden we de grootste vloot Zero Emissie-bussen van Europa op en rond Schiphol. Vervoerder Connexxion ging vanaf dat moment met 100 E-bussen rijden, en daar blijft het niet bij. In de komende jaren werken we hard aan volledig emissievrij openbaar vervoer, met laadvoorzieningen en schone voertuigen overal in de regio.



HOVASZ

Op het oude tracé van de voormalige provinciale weg N201 wordt op dit moment de Hoogwaardige OV-verbinding tussen Aalsmeer en Schiphol-Zuid (HOVASZ) aangelegd. Een corridor van 4.6 km voor openbaar vervoer én fiets die door drie gemeenten loopt en ook de leefbaarheid in de kern van Aalsmeer verbetert. De Provincie Noord-Holland is uitvoerder mede namens de gemeenten Uithoorn, Aalsmeer, Haarlemmermeer en de Vervoerregio Amsterdam. In 2023 is het project klaar.



Inverdan

Al direct vanaf het begin in 2003 was de Vervoerregio als partner betrokken bij het grote vernieuwingsproject voor het stadshart van Zaandam: Inverdan. In de afgelopen jaren is veel veranderd op het gebied van de bereikbaarheid op en rond het knooppunt Zaandam. Een mooie loop- en fietsverbinding over het spoor, een gloednieuw busstation en nieuwe fietsenstallingen. De laatste fase, met o.a. de aanleg van nog een nieuwe fietsenstalling, is inmiddels van start.



1.2 Beleidsontwikkelingen

In het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit staan diverse maatregelen en projecten die bijdragen aan de beleidsdoelen van de Vervoerregio. Die doelen staan in ons Beleidskader. Vanuit actuele ontwikkelingen en nieuwe opgaven werken we dit beleid waar nodig verder uit, zoals we recent bijvoorbeeld deden met onderwerpen als spitsmijden, autodelen of het strategisch plan verkeersveiligheid. We zetten een aantal belangrijke beleidsontwikkelingen hieronder op een rijtje met een korte toelichting. Deze ontwikkelingen zorgen op hun beurt weer voor nieuwe maatregelen en projecten, en die vindt u terug in de maatregeltabel achterin dit Uitvoeringsprogramma.

Grote investeringen: schaalsprongprojecten en mobiliteitsplannen voor uitbreidingsgebieden

Met het voorstel Schaalsprong Regionaal OV-systeem MRA investeren de samenwerkende partijen in de Metropoolregio in een aantal cruciale ov-opgaven. Het gaat daarbij om het doortrekken van de NoordZuidlijn naar Schiphol en Hoofddorp en het sluiten van de kleine metroring in Amsterdam. Hierdoor houden we regio economisch vitaal, kunnen nieuwe woningen worden gebouwd en wordt het netwerk van regionaal ov en (inter)nationale spoorverbindingen sterk verbeterd. Met betere internationale treinverbindingen ontstaan ook betere alternatieven voor Europese vluchten over korte afstanden. In april dit jaar werd bekend dat er vanuit het landelijke Groeifonds een bijdrage van €1.5 miljard voor het doortrekken van de NoordZuidlijn wordt gereserveerd. Eerder hadden de regionale partijen – waaronder de Vervoerregio – al bekend gemaakt hier een bijdrage voor beschikbaar te maken. In de komende periode werken we de plannen en de onderbouwing verder uit.

In 2020 zijn de resultaten van verschillende onderzoeken over gebied van de Zuidwestkant Amsterdam Hoofddorp (ZWASH) opgeleverd, zoals het MIRT-onderzoek ZWASH, en regionale studies naar metro-ontwikkeling aan de westkant (MASH) en de spoorstudie Airportsprinter (fase 2). Momenteel werken we met de MRA-partners verder aan combinatiepakketten van ov- en wegenmaatregelen met de metro als hoofdoplossing en komen zo tot multimodale oplossingen.

Voor de komst van nieuwe woningen kijken naar een aantal nieuwe ‘sleutelgebieden’ in onze regio, zoals Haven Stad, het Zeeburgereiland en IJburg in Amsterdam, de Achtersluispolder in Zaanstad, het stationsgebied van Purmerend, transformatie van bedrijventerrein Legmeer in Amstelveen en uitbreidingslocaties in de Haarlemmermeer. Met die toekomstige ontwikkelingen groeit ook het aantal verplaatsingen, en dat zorgt dat we nu al moeten starten met slimme bereikbaarheidsmaatregelen. Dat doen we gebiedsgericht met het opstellen van Mobiliteitsplannen. De Vervoerregio Amsterdam is hierbij vanaf de start betrokken en zorgt dat nieuwe mobiliteitsprojecten hun plek in ons uitvoeringsprogramma krijgen. Naast deze gebiedsgerichte mobiliteitsplannen is het belangrijk dat de optelsom ervan ook past bij de gewenste mobiliteitsontwikkeling op (boven)regionaal niveau. Om dit te bereiken wordt samen

met de partners van Samen Bouwen aan Bereikbaarheid gewerkt aan een multimodaal toekomstbeeld voor de gehele Metropoolregio Amsterdam.

Tot 2040 moeten er in de Metropoolregio Amsterdam (MRA) 250.000 woningen bij komen. Een groot deel daarvan is al de komende tien jaar nodig, en wordt ingepast tussen bestaande bebouwing in de (middel)grote steden van de MRA, zoals Hoofddorp, Zaanstad en Purmerend. Dat deze plekken verdicht worden, brengt ook opgaven op het gebied van bereikbaarheid met zich mee. Met het programma 'Bereikbare Steden' wordt per gebied een aanpak op maat uitgewerkt, waarin wonen, werken, openbare ruimte en bereikbaarheid samenkomen. Deze verdichting binnen de bestaande stedelijke omgeving sluit goed aan bij de ambities van de Vervoerregio op het gebied van nabijheid. Hiermee hopen we dat ook het Rijk in de toekomst zal bijdragen aan de mobiliteitsoplossingen om de woningbouw mogelijk te maken in deze (middel)grote MRA steden.

Concessies openbaar vervoer

Bij onze openbaar vervoerconcessies is de onzekerheid nu het grootst. De Vervoerregio is trots op de verantwoordelijkheid die is genomen door onze vervoerders om tijdens de coronacrisis door te rijden, zodat reizigers met een vitaal beroep naar hun werk konden gaan. Samen met het Rijk en de vervoerders is het ons gelukt het openbaar vervoerssysteem in stand te houden, ondanks dat we de opbrengsten grotendeels missen vanwege de flinke reizigersdaling. Dat kunnen we niet eeuwig volhouden. Daarom werken we nu aan een Herstelplan OV 2022 dat ervoor zorgt dat het vervoeraanbod weer past bij de vervoervraag en waar vanuit het OV weer kan herstellen en verder groeien. Onderdelen in dit plan zijn naast uitgewerkte vervoerplannen met de financiële opgaven, een plan voor de monitoring en prognoses, maatregelen voor reizigersherstel, kostenbesparende maatregelen bij vervoerders en afspraken voor het vervolgtraject en, indien nodig, het periodiek bijstellen van het vervoerplan. De onzekerheid over de reizigersontwikkelingen heeft mogelijk gevolgen voor de inbesteding van de concessie Amsterdam en de aanbesteding Zaanstreek-Waterland. Voor beide concessies onderzoeken we hoe we nu al goed kunnen inspelen op de veranderende vervoervraag, en hoe we hier op een slimme manier mee kunnen omgaan richting de nieuw af te sluiten vervoercontracten.

Schoon & Duurzaam

De Vervoerregio werkt aan het verduurzamen van alle onderdelen van ons mobiliteitssysteem, onder meer met de inzet op schonere energie, schonere voertuigen, infrastructuur & productie en door duurzaam inkopen en opdrachtgeverschap. Eén van belangrijkere punten daarbij is het verschonen van het openbaar vervoer met de Zero Emissie-deal, waarmee we onze vervoerders ondersteunen. Op dit moment is ongeveer veertig procent van het busvervoer in de Vervoerregio emissievrij. Dit moet in 2025 naar 95% en uiteindelijk naar 100% in 2030. Het behalen van deze doelen staat momenteel onder druk als gevolg van de negatieve ontwikkelingen in het afgelopen jaar. De Vervoerregio gaat daarom extra investeren in zero emissiebussen en de bijbehorende laadinfrastructuur. Dankzij de afspraken die we afgelopen

december hebben gemaakt met GVB en de gemeente Amsterdam kunnen er volgend jaar 32 nieuwe zero emissie bussen instromen en wordt er bijbehorende laadinfrastructuur gerealiseerd op het busplatform bij Amsterdam CS. Voor Zaanstreek en Waterland onderzoeken we hoe we vanuit de ambitie van de Regioraad gelijk bij start van de nieuwe concessie al met een 100% ZE-vloot kunnen rijden. Daarbij gaan we na of we via een financieringsconstructie de kapitaallasten voor de aanschaf van materieel en laadinfrastructuur voor de vervoerder kunnen beperken.
Naast de inzet op schone voertuigen, breiden we de ambitie verder uit met het verduurzamen van de infrastructuur, schone logistiek en de samenwerking rond de maatregelen vanuit het landelijke klimaatakkoord. We kijken daarbij ook goed naar de kansen die er liggen bij de samenwerking met gemeentelijke programma's rond luchtkwaliteit en de autoluwe stad, en bij het verder verduurzamen binnen de eigen organisatie. Al deze activiteiten en maatregelen krijgen een plek in het uitvoeringsprogramma Mobiliteit.

Strategische Activa

Met strategische activa bedoelen we die zaken die het GVB gebruikt om de concessie uit te voeren en die na een eventuele afloop van de concessie worden doorgegeven aan de volgende concessiehouder. Met andere woorden: al het rollend materieel, ICT en vastgoed. De Vervoerregio draagt bij aan de levensduurverlenging, uitbreiding en modernisering van het rollende materieel. Zo worden in de komende tijd 72 nieuwe trams van het type 15G en 30 nieuwe metrovoertuigen (M7) aangeschaft. Daarnaast wordt ook levensverlengend onderhoud aan de voertuigen uitgevoerd en organiseren we de eerder genoemde aanschaf van elektrische bussen. De Vervoerregio stelt de subsidies doorgaans ter beschikking in de vorm van kapitaallasten gedurende de levensduur van de voertuigen.

Nieuwe OV governance en toenemende vervangingsopgaven

Begin 2020 nam de Vervoerregio samen met de gemeente Amsterdam en het GVB de voorstellen over uit het advies van Pedro Peters om de samenwerking in de Amsterdamse openbaarvervoerketen te verbeteren door de rollen en verantwoordelijkheden te wijzigen. Zo komen de aansturing en het opdrachtgeverschap van de ov-keten straks in zijn geheel voor rekening en risico van de Vervoerregio Amsterdam. Doel is de samenwerking zo in te richten dat deze effectief en efficiënt is in kosten, tijd en te behalen resultaat. Daarbij worden delen van de gemeentelijke directie MET en GVB Railservices samengebracht binnen het GVB Railinfrabedrijf. Deze organisatie verzorgt het totale onderhoud en vervanging van de railinfrastructuur. Dit moet leiden tot effectievere en efficiëntere samenwerking op het gebied van het beheer en onderhoud en betere afstemming op de exploitatie van het ov en op de investeringen in het netwerk. Dat is nodig, want de beheer en onderhoudsopgaven nemen flink toe, niet alleen bij de tram en metro.
Zo kent Amsterdam een grote opgave met de vervanging van kademuren en bruggen die in slechte staat verkeren. Vanuit het uitvoeringsprogramma zijn we daar goed op aangesloten,

omdat we tegelijk met de beheer- en vervangingsopgaven ook kansen zien voor gerichte investeringen. Denk daarbij aan de aanleg van verbeterde fiets- of ov-maatregelen tijdens het grootonderhoud of het realiseren van een toegankelijke halte bij een brugvernieuwing. Behalve met gemeenten passen we dit principe ook toe samen met bijvoorbeeld ProRail, het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en tijdens het onderhoud van de metro- en traminfrastructuur.

Spitsmijden

In het afgelopen jaar zijn we als gevolg van alle beperkende maatregelen steeds meer gaan thuiswerken, online vergaderen en werd onderwijs vaak digitaal aangeboden. Dit had positieve gevolgen voor de spitsdrukte: die nam flink af. Dat willen we graag zo houden, want een drukke spits zorgt voor een inefficiënt gebruik van ons mobiliteitssysteem. Net als andere overheden ziet de Vervoerregio grote kansen in het blijvend verlagen van de spitsdrukte en werken we daar inmiddels actief aan. Zo zijn er samen met onderwijsinstellingen in Amsterdam afspraken gemaakt over het mijden van de drukke ochtendspits en met ruim 20 grote werkgevers over het blijvend stimuleren van een aantal dagen per week thuiswerken. Die afspraken willen we verder uitbreiden, want het zijn maatregelen die ons relatief weinig kosten en veel opleveren bij het scheppen van ruimte op de weg en in het openbaar vervoer.

Een regionale aanpak verkeersveiligheid

De afgelopen jaren stagneerde de daling van het aantal verkeersslachtoffers in Nederland. In 2020 nam het aantal verkeersslachtoffers weliswaar af, maar afgezet tegen de flinke daling van het verkeer vanwege alle beperkende maatregelen, was het aantal dodelijke ongevallen toch erg hoog. Onder fietsers nam dit aantal zelfs flink toe. Eind 2019 sloten bestuurders van het rijk, de provincies, vervoerregio's en gemeenten een akkoord waarmee er nu een aanpak ontstaat die erop gericht is om gevaarlijke wegen, fietspaden, kruispunten en rotondes versneld aan te pakken. Vorig jaar stelde de minister van Infrastructuur en Waterstaat vanuit het 'Strategisch Plan Verkeersveiligheid' (SPV) landelijk een half miljard euro beschikbaar als cofinanciering voor deze verkeersveiligheidsmaatregelen. De Vervoerregio en haar gemeenten hebben daarop vanuit de eigen Regionale Aanpak Verkeersveiligheid 2030 een eerste voorstel voor extra verkeersveiligheidsmaatregelen ingediend, waarvoor nu in 2021 €8 miljoen rijksgeld beschikbaar is. Dit jaar starten we met de risicogestuurde Regionale Aanpak Verkeersveiligheid 2030. Deze Strategische Aanpak werken we dit jaar verder uit in maatregelen, waarmee we opnieuw met het rijk financieringsafspraken gaan maken.

Voor iedereen toegankelijke mobiliteit

In mei 2020 stelde de Regioraad het beleidskader Inclusieve Mobiliteit vast. Met dit beleid wil de Vervoerregio ervoor zorgen dat zoveel mogelijk mensen zelfstandig kunnen reizen en daarmee meer vrijheid hebben in hun mobiliteit. Want meer zelfredzaamheid betekent voor veel mensen dat zij beter kunnen deelnemen aan de maatschappij. Voorbeelden van acties die

uit dit beleid voortkomen zijn de inzet van de OV-Coach die mensen helpt reizen in het openbaar vervoer, het realiseren van toegankelijke haltes, aanbrengen van geleidelijnen en brailleknoppen, het verlagen van de incheckdisplays in de trams en proeven met de Haltebuddy en de Halteknop die geïntroduceerd zullen worden in de vernieuwde app van GVB.

Slimme mobiliteitsoplossingen

Digitalisering heeft een steeds grotere invloed op ons leven. Ook binnen de mobiliteitswereld zien we een toename van het aantal sensoren, apps en datastromen. Deze digitalisering in mobiliteit noemen we ook wel 'Smart Mobility'. Digitalisering is geen doel op zich, maar met de mogelijkheden ervan kunnen we wél bijdragen aan onze beleidsdoelen. Zo wordt het bijvoorbeeld mogelijk om verkeersstromen steeds beter te voorspellen, reisinformatie meer realtime te maken en nieuwe mobiliteitsconcepten te ontwikkelen.
De Vervoerregio zet nu al flink in op Mobility as a Service, de diensten die het plannen en boeken van reizen via verschillende vervoerswijzen makkelijker maken. In het verlengde hiervan stimuleren we de ontwikkeling van verschillende vormen van deelmobiliteit en diensten waarmee mensen voor wie reizen minder makkelijk is geholpen kunnen worden.
Samen met gemeenten werken we bij nieuwe gebiedsontwikkelingen mee aan de verdere ontwikkeling van Mobiliteitsprogramma's van Eisen; trajecten waarbij slimme mobiliteit en gebiedsontwikkeling hand in hand gaan, zoals met de komst van buurthubs waarin allerlei vormen van (deel)mobiliteit en functies zoals pakketdiensten bij elkaar beschikbaar zijn.
Het verbeteren van verkeersveiligheid kan ook door de inzet van nieuwe voertuigtechnologie, zoals slimme camera's en snelheidsbegrenzing. Op logistiek gebied werken we aan het slim bundelen van goederenstromen. Bij al deze thema's houdt de Vervoerregio oog voor de toegang en opslag van data, ICT-veiligheid en de persoonlijke levenssfeer van reizigers.

Toekomstbeeld Fiets

Begin 2021 zijn door het rijk en alle landsdelen de contouren geschetst voor het Nationaal Toekomstbeeld Fiets (NTF) dat op 1 september 2021 gereed moet zijn. Hiervoor zijn bij de gemeenten, de regio's en de provincies alle gezamenlijke opgaven en ambities op het gebied van routes en fietsparkeren geïnventariseerd, waardoor ook de totale nationale ambitie op hoofdlijnen in beeld komt. De Vervoerregio Amsterdam, de provincies Noord-Holland en Flevoland hebben, samen met inliggende gemeenten en met inbreng van Schiphol, Rijkswaterstaat, de Fietsersbond en aangrenzende provincies gezamenlijk het eigen toekomstbeeld voor dit landsdeel opgesteld. In de tweede fase (zomer 2021) worden deze hoofdlijnen nader uitgewerkt en voorzien van prioriteiten. Besluitvorming over zowel het regionale als het Nationaal Toekomstbeeld Fiets is in het MIRT-overleg van het komende najaar. Met dit toekomstbeeld ligt de fietsambitie voor de komende periode vast en kunnen straks gezamenlijke investeringsafspraken tussen rijk en regio worden gemaakt.

Vijf strategische opgaven Vervoerregio Amsterdam

1. Van modaliteit naar mobiliteit
De auto speelt nog steeds een grote rol, maar er ontstaan steeds meer mogelijkheden om je reis met verschillende vervoerswijzen samen te stellen. Zo speelt de fiets een steeds grotere rol in het mobiliteitssysteem, zowel zelfstandig als in combinatie met het openbaar vervoerssysteem. Nieuwe deelsystemen veroveren de markt en daarbij maken we steeds vaker gebruik van de mogelijkheden van slimme, technische oplossingen. Een goed openbaar vervoernetwerk is daarbij erg belangrijk. De Vervoerregio Amsterdam verlegt haar aandacht van het verhogen van de rijsnelheid naar het vergroten van de flexibiliteit van het openbaar vervoer, met comfortabele overstappunten aan de rand van de stad/regio. Vanaf die knooppunten zet de vervoerregio in op goede (snel)fietsroutes en openbaar vervoer verbindingen.

2. Naar een CO2-neutraal mobiliteitssysteem
We zorgen ervoor dat onze openbaar vervoerconcessies in 2030 helemaal CO2-neutraal zijn. Dat vereist in de komende jaren een flink aantal voorinvesteringen, bijvoorbeeld in laadinfrastructuur. Voor de rest van het verkeer- en vervoerssysteem luidt de ambitie om in 2050 CO2-neutraal te zijn. Daarom is duurzaamheid altijd een beoordelingscriterium bij investeringsbeslissingen.

3. Veilig en prettig van deur tot deur
We investeren in het verkeersveiliger maken van onze wegen, fietspaden en kruispunten en werken samen met gemeenten aan verkeersveilig gedrag en de handhaving daarvan. Daar komen nieuwe aandachtspunten bij: we willen dat reizigers makkelijk toegang hebben tot het verkeer- en vervoerssysteem en hun reis op een prettige manier beleven.

4. Mobiliteit en omgeving passen bij elkaar
De Vervoerregio bestaat uit verschillende type gebieden, en elk gebied vraagt om een ander type maatregelen. Zo krijgen voetgangers, fietsers en het openbaar vervoer in het centrum-stedelijk gebied meer ruimte en het autoverkeer minder (autoluwe binnenstad). Voor gebieden daarbuiten gelden weer andere keuzes die beter passen bij mobiliteitsbehoefte.

5. Nabijheid van dagelijkse activiteiten
Als herkomst en bestemming dichter bij elkaar liggen, zorgt dat voor een efficiënter mobiliteitssysteem. Dat betekent dat gebiedsontwikkelingen en mobiliteit goed op elkaar afgestemd moeten worden, waarbij parkeerbeleid, prettige fiets- en looproutes naar ov-knooppunten belangrijk zijn, maar het ook gaat om het realiseren van hoge dichtheden op knooppunten.

Fietsbeleving in het Havengebied (Port of Amsterdam)



1.3 Overzicht van activiteiten

De Vervoerregio Amsterdam wil de best bereikbare regio van Nederland worden. Om dit doel te bereiken, organiseren en financieren we het regionale openbaar vervoer en investeren we onder andere in infrastructuur. We zorgen ervoor dat alle reizigers makkelijk en vlot de vervoerswijzen kunnen combineren en we passen nieuwe en slimme technieken toe bij reisinformatie, verkeersmanagement en bij het verduurzamen van vervoer. Daarnaast kan verandering van reizigersgedrag bijdragen aan het bereiken van onze doelen. Hier kunnen we op sturen met campagnes, het stimuleren van spitsmijden of bijvoorbeeld door het prettiger maken van de beleving van de hele reis. In dit hoofdstuk laten we de belangrijkste activiteiten zien die onderdeel zijn van ons Uitvoeringsprogramma.

Corridors en knooppunten: investeren in een veilig en betrouwbaar verkeer & vervoer netwerk

Met de investeringen in de infrastructuur werken we aan vlotte en aantrekkelijke netwerken voor het OV, de auto en de fiets en goed functionerende knooppunten. Zo zorgen we voor een soepele overstap tussen verschillende vervoerswijzen. Tevens zetten we in op het verkeersveilig inrichten van de straten (Duurzaam Veilig) en op het verhelpen van knelpunten in het wegennet. Dit wordt gedaan door meer samenhang te creëren in opgaven, zoals bij het project de Binnenring in Amsterdam en de aanleg van een busbaan met snelfietsroute tussen Uithoorn en het knooppunt Schiphol Zuid, waarbij tegelijk de verkeersveiligheid bij oversteken wordt aangepakt.

Verkeer & Meer: verkeerseducatie en gedragsbeïnvloeding

Naast investeringen in verkeersveilige infrastructuur is ook blijvende aandacht nodig voor gedrag in het verkeer. We steken vanuit de activiteiten van ‘Verkeer & Meer’ ook veel energie in verkeerseducatie en gedragsbeïnvloeding. Zo helpen we bij het organiseren van campagnes zoals ‘de scholen zijn weer begonnen’, ‘ik val op’ en de BOB-campagne. Bij deze maatregelen heeft de Vervoerregio een rol als financier en regisseur. Vorig jaar hebben we de ambities verhoogd zodat we meer verkeerseducatie en campagnes voor onze gemeenten kunnen realiseren. De activiteiten van Verkeer & Meer krijgen ook een plek in het eerder genoemde Strategisch Plan Verkeersveiligheid dat we opstellen voor de Vervoerregio.

Samen Bouwen aan Bereikbaarheid

In het programma ‘Samen Bouwen aan Bereikbaarheid’ werken overheden en andere organisaties in de Metropoolregio Amsterdam samen met het Rijk aan de bereikbaarheid van de Metropool tegen de achtergrond van de verdere groei met ruim 250.000 woningen tot 2040. Dat doen we met korte termijnmaatregelen die zorgen voor gespreid over de dag reizen en afspraken met onderwijsinstellingen, het verbeteren van toe- en afritten, een fietsaanpak op Schiphol, slimme logistiek en de samenwerking met werkgevers. Hierbij gaat het niet slechts om personenmobiliteit, maar ook om schone en slimme logistieke oplossingen. De doelen vanuit de klimaatafspraken werken we in de MRA gezamenlijk uit in het Regionaal

Mobiliteitsprogramma (RMP).
Om de bereikbaarheidsopgaven op de langere termijn scherper in beeld te krijgen, vinden er momenteel MIRT-studies en -uitwerkingen plaats in gebieden en corridors zoals Amsterdam-Hoorn, Amsterdam en Almere ('Amsterdam Bay Area'), of die tussen Zuidwest Amsterdam, Schiphol en Hoofddorp. Voor kleinere en middelgrote steden bestaat het programma Bereikbare Steden om de bouw van 65.000 woningen en het scheppen van 21.000 arbeidsplaatsen te organiseren en mogelijk te maken. Nieuw is dat we in een Regionaal Mobiliteitsprogramma (RMP) nu de maatregelen vanuit het landelijk gesloten Klimaatakkoord uitwerken. Dit biedt nieuwe samenwerkings- en financieringskansen tussen rijk en regio.
Het Regionaal OV-toekomstbeeld voor Noord-Holland en Flevoland is afgelopen jaar gepresenteerd en wordt nu in maatregelen uitgewerkt. Dat geldt eveneens voor het Uitvoeringskompas OV 2030. Bij beide studies gaat het om het verbeteren van de vervoersrelaties in en om onze regio: van verbetervoorstellen op het landelijke spoor tot nieuwe verbindingen tussen Amsterdam en omliggende plaatsen als Hoofddorp en Haarlem. Voor de maatregelen uit deze programma's geldt dat ze hun weg vinden in het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit.

Onderzoek, studies en samenwerking

Voor de uitvoering van onze wettelijke taken, het behalen van onze ambities en de uitwerking van onze strategische opgaven heeft de Vervoerregio (beslis)informatie nodig. We verzamelen daarvoor gegevens en voeren (monitorings)onderzoeken en (evaluatie)studies uit. Dit doen we in bepaalde gevallen zelfstandig, maar de Vervoerregio neemt ook actief deel aan samenwerkingsverbanden en lidmaatschappen op het gebied van onderzoek, data, kennis en instrumenten zoals het regionale verkeersmodel voor de Metropoolregio Amsterdam (VENOM). Daarnaast voeren we gezamenlijke studies uit voor (gebiedsgerichte) gezamenlijke programma's. Tot slot laten we onderzoek doen naar actuele thema's die bijvoorbeeld vanuit een motie van de Regioraad of een verzoek van een bestuurder in beeld zijn gekomen, zoals bij schone en duurzame mobiliteit en toegankelijk openbaar vervoer.

Deel 2. Programmaoverzicht Uitvoeringsprogramma Mobiliteit



2.1 Toelichting bij de programmaoverzichten

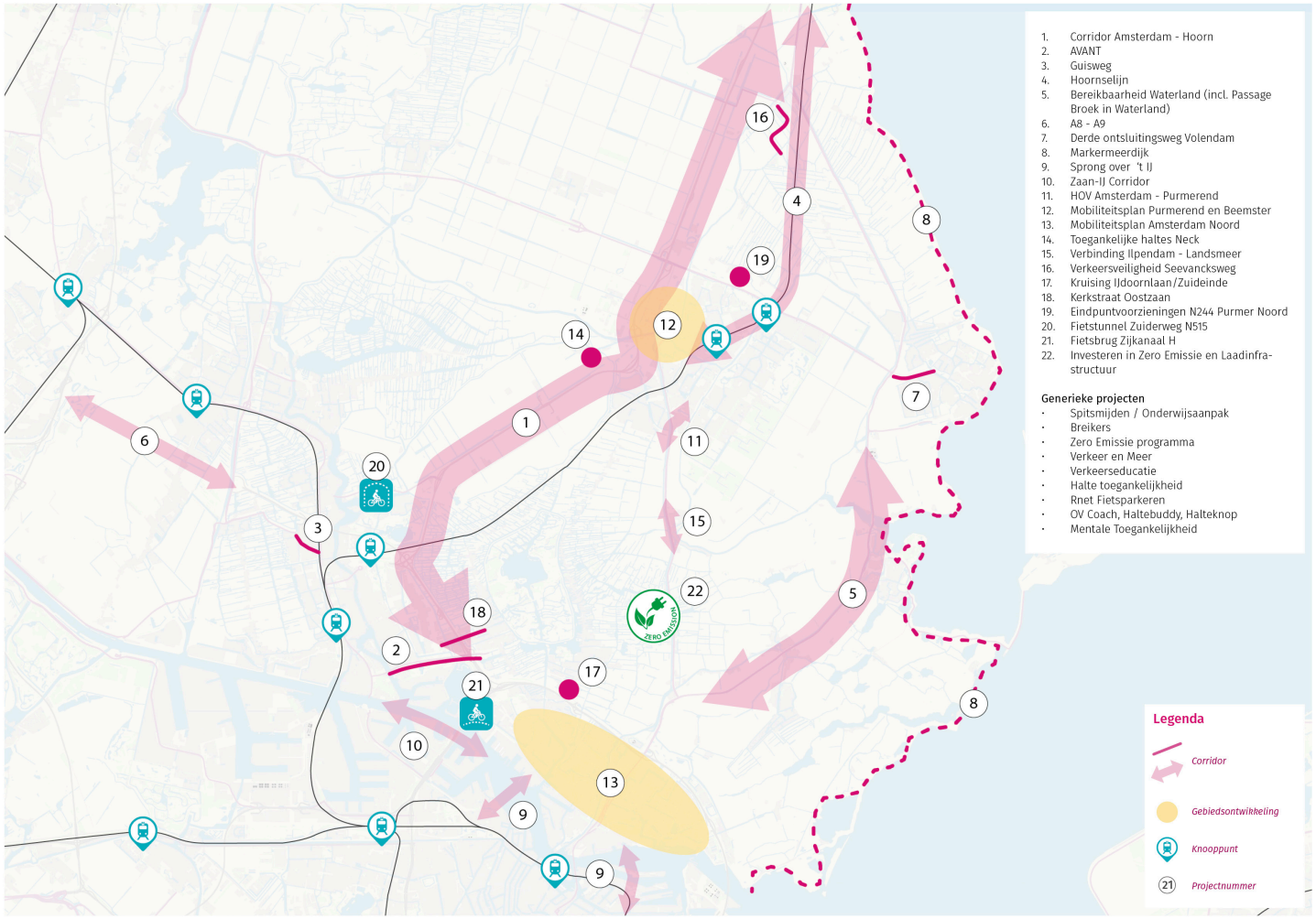
Dit hoofdstuk toont het volledige programma van het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit, gerangschikt naar gemeente of per deelthema. Op de kaart staat een selectie van een aantal grote, grensoverschrijdende projecten. Het programmaoverzicht toont alle mobiliteitsprojecten waaraan de Vervoerregio bijdraagt of het voornemen heeft om aan bij te dragen. Het overzicht bevat de bijbehorende planning (kasritmes) uitgewerkt tot in detail voor het komende begrotingsjaar (2021) en een vooruitblik naar de jaren erna (2022-2028). Deze agenda is een gezamenlijk product van de Vervoerregio en de samenwerkende partners: onze gemeenten en vervoerders, de MRA, ProRail, RWS, Provincie Noord-Holland en de waterschappen. Het uitvoeringsprogramma presenteert daarmee de totale ambitie, waarbij de begroting vooral de beschikbare budgetten presenteert.

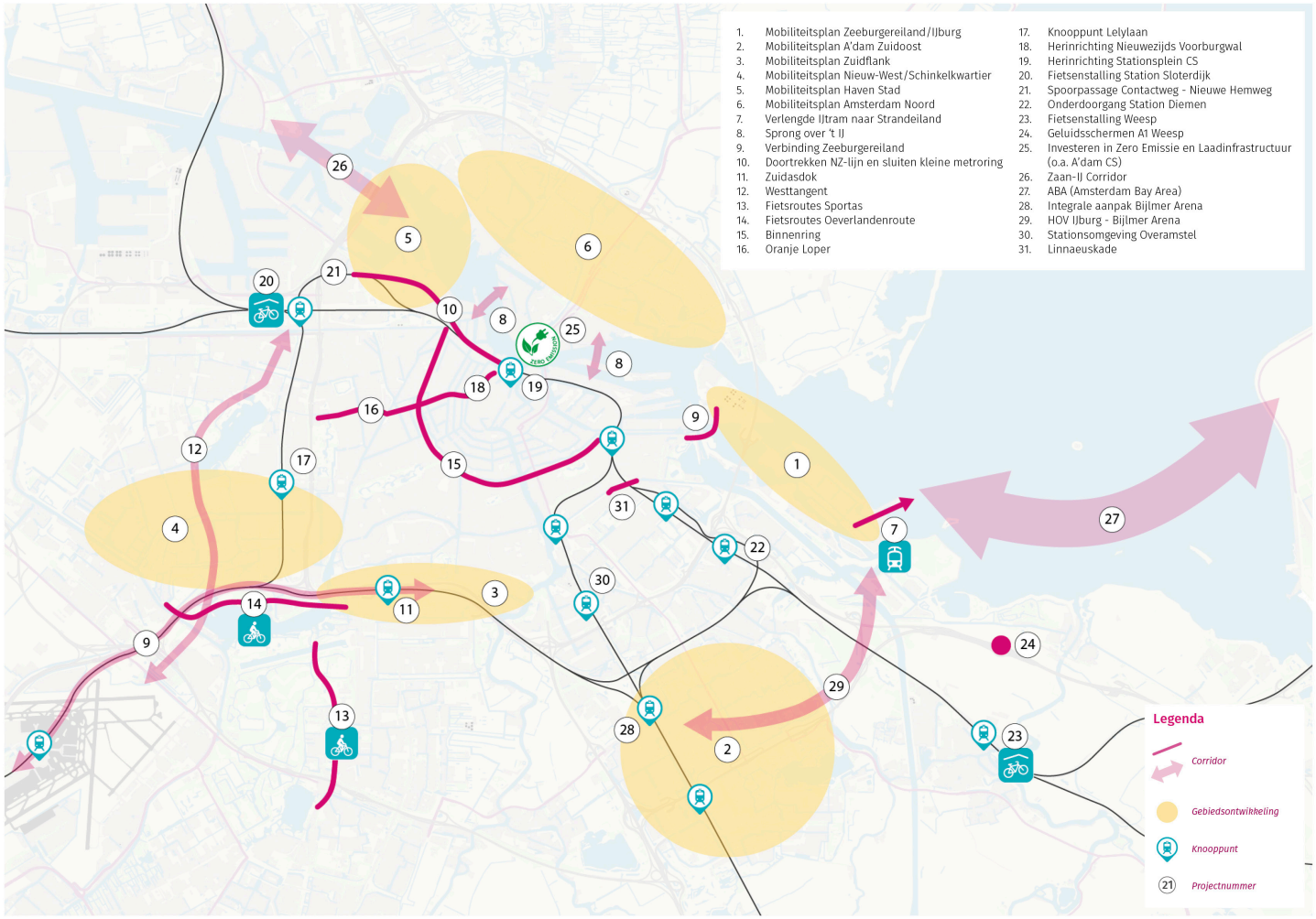
De totale omvang van deze ambitie is net al vorig jaar hoger dan ons beschikbare budget. In de afgelopen jaren is al veel gedaan om meer grip te krijgen op de omvang van het programma en het is daarbij ook gelukt om het gat tussen ambitie en beschikbare middelen te verkleinen. Toch zagen we nieuwe opgaven verschijnen zonder dat er zicht is op een toename van ons budget, en tegelijk kregen grote projecten zoals Zuidasdok en Sprong over het IJ te maken met vertragingen. Kritisch programmeren en keuzes maken blijft dus nodig. Dat doen we waar nodig maar altijd samen met onze gemeenten en met respect voor al vastgestelde samenwerkingsovereenkomsten en -afspraken. En we blijven ons intussen inspannen om nieuwe financieringsbronnen aan te boren, zoals we dat doen rond rijksimpulsen voor verkeersveiligheid en klimaat en kansen die Europa biedt.

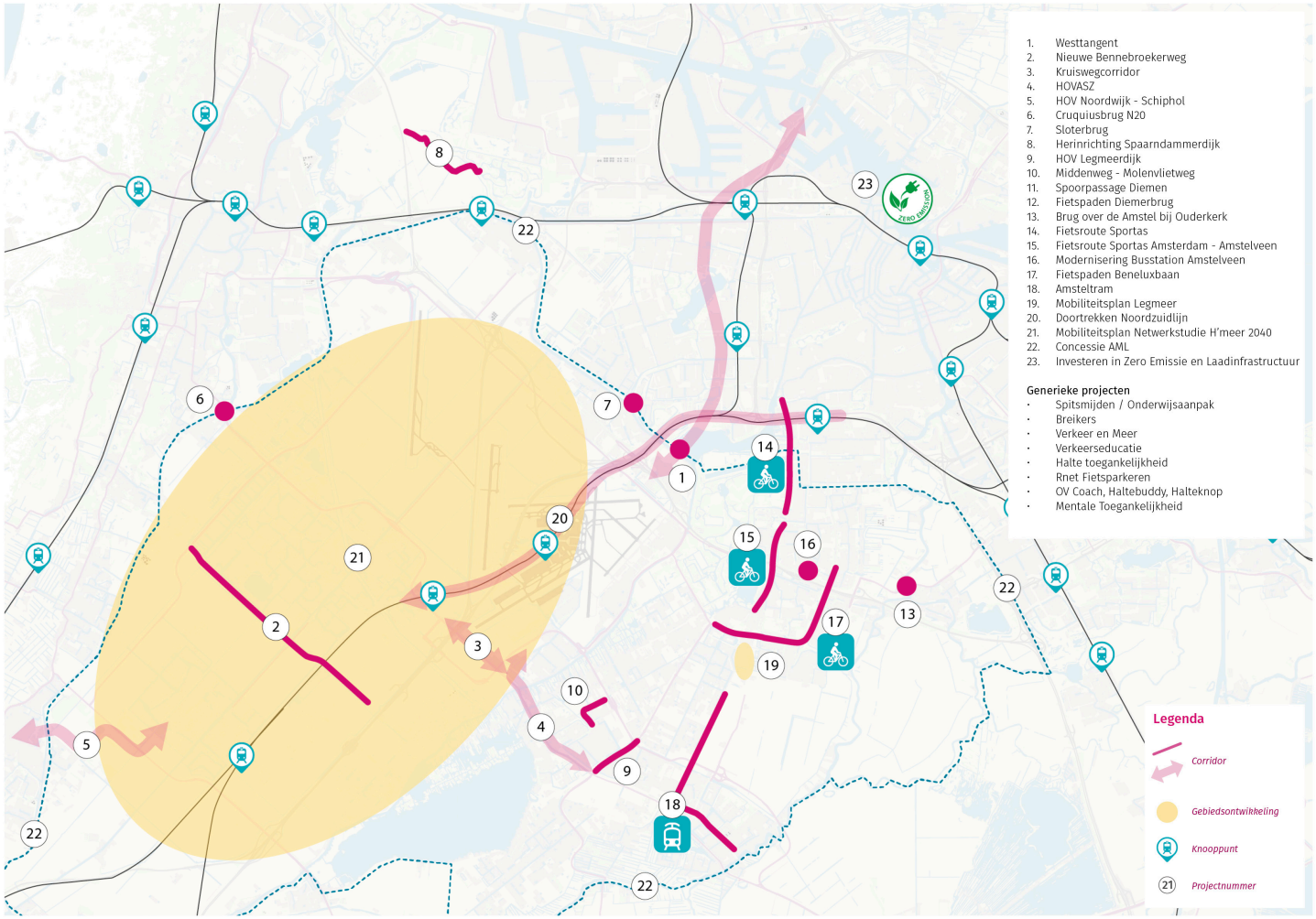
Fasering opgaven Uitvoeringsprogramma Mobiliteit

Het uitvoeringsprogramma Mobiliteit omvat projecten en maatregelen in allerlei verschillende fasen. Dat houdt in dat sommige projecten nog gestart moeten worden (‘initiatief’), terwijl anderen al in uitvoering zijn (‘realisatie’). Hoe vroeger een project in deze fasering zit, hoe minder hard ook de bedragen zijn die worden genoemd. Bij initiatieven proberen we al een inschatting van een mogelijke financiële bijdrage te tonen, maar dat is in de meeste gevallen slechts indicatief.

2.2. Kaarten van de regio met een selectie van belangrijke projecten




1. Mobiliteitsplan Zeeburgereiland/IJburg
2. Mobiliteitsplan A'dam Zuidoost
3. Mobiliteitsplan Zuidflank
4. Mobiliteitsplan Nieuw-West/Schinkelkwartier
5. Mobiliteitsplan Haven Stad
6. Mobiliteitsplan Amsterdam Noord
7. Verlengde IJtram naar Strandeiland
8. Sprong over 't IJ
9. Verbinding Zeeburgereiland
10. Doortrekken NZ-lijn en sluiten kleine metroring
11. Zuidasdok
12. Westtangent
13. Fietsroutes Sportas
14. Fietsroutes Oeverlandenroute
15. Binnenring
16. Oranje Loper
17. Knooppunt Lelylaan
18. Herinrichting Nieuwezijds Voorburgwal
19. Herinrichting Stationsplein CS
20. Fietsenstalling Station Sloterdijk
21. Spoorpassage Contactweg - Nieuwe Hemweg
22. Onderdoorgang Station Diemen
23. Fietsenstalling Weesp
24. Geluidsschermen A1 Weesp
25. Investeren in Zero Emissie en Laadinfrastructuur (o.a. A'dam CS)
26. Zaan-IJ Corridor
27. ABA (Amsterdam Bay Area)
28. Integrale aanpak Bijlmer Arena
29. HOV IJburg - Bijlmer Arena
30. Stationsomgeving Overamstel
31. Linnaeuskade
Legenda
Corridor
Gebiedsontwikkeling
Knooppunt
Projectnummer


1. Westtangent
2. Nieuwe Bennebroekerweg
3. Kruiswegcorridor
4. HOVASZ
5. HOV Noordwijk - Schiphol
6. Cruquiusbrug N20
7. Sloterbrug
8. Herinrichting Spaarndammerdijk
9. HOV Legmeerdijk
10. Middenweg - Molenvlietweg
11. Spoorpassage Diemen
12. Fietspaden Diemerbrug
13. Brug over de Amstel bij Ouderkerk
14. Fietsroute Sportas
15. Fietsroute Sportas Amsterdam - Amstelveen
16. Modernisering Busstation Amstelveen
17. Fietspaden Beneluxbaan
18. Amsteltram
19. Mobiliteitsplan Legmeer
20. Doortrekken Noordzuidlijn
21. Mobiliteitsplan Netwerkstudie H'meer 2040
22. Concessie AML
23. Investeren in Zero Emissie en Laadinfrastructuur
Generieke projecten
· Spitsmijden / Onderwijsaanpak
· Breikers
· Verkeer en Meer
· Verkeerseducatie
· Halte toegankelijkheid
· Rnet Fietsparkeren
· OV Coach, Haltebuddy, Halteknop
· Mentale Toegankelijkheid
Legenda
Corridor
Gebiedsontwikkeling
Knooppunt
Projectnummer

2.3. Programmaoverzicht Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022 – 2030

Het programmaoverzicht geeft de totale ambitie (vanaf 2022) voor de komende jaren weer. Projecten die voor juli 2021 al gerealiseerd zijn en in gebruik zijn genomen, komen niet in dit overzicht terug. Deze opgeleverde projecten staan wel apart vermeld in het overzicht met tussentijdse wijzigingen.

Uitvoeringsprogramma Mobiliteit

Groen: bedragen opgenomen onder 'Corridors en knooppunten' of elders in tabel

Projectfase	Projectnaam	Projectcode	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Kasritme va. 2031
Corridors en knooppunten													
Realisatie	Amsteltram (Amstelveeenlijn & Uithoornlijn)		€ 28.000.000	€ 43.888.000	€ 30.601.000	€ 25.844.000							
Verkenning	Aanleg verlenging NoordZuidlijn en sluiten kleine metroring (onderdeel van ZWASH)	300672		€ 10.000.000	€ 10.000.000	€ 25.000.000	€ 30.000.000	€ 30.000.000	€ 30.000.000	€ 30.000.000	€ 30.000.000	€ 30.000.000	
Realisatie	Vervanging brug over de Amstel in de N522	300026		€ 2.925.000	€ 2.925.000								
Realisatie	Zuid-AsDok- OV terminal (v/h 30510002)	300197	€ 8.600.000	€ 4.000.000	€ 11.000.000	€ 19.900.000	€ 19.000.000	€ 19.000.000	€ 18.000.000	€ 10.000.000	€ 9.000.000	€ 932.803	
Realisatie	Provincie NH - HOV Aalsmeer/Schiphol-Zuid (Fiets+ OV)	300583	€ 16.096.615	€ 3.060.000									
Realisatie	Busbaan Amsterdam - Almere Fase A9	300272	€ 5.568.247										
Realisatie	HOV Westtangent, Amsterdamse projecten	300572	€ 2.717.751										
Realisatie	Provincie NH - Bereikbaarheid Waterland (N247 Zuid+Noord)	300457	€ 200.000				€ 1.000.000	€ 4.000.000	€ 4.000.000	€ 2.650.000			
Planuitwerking	Multimodale knoop Schiphol	300027	€ 1.500.000	€ 1.450.269	€ 8.000.000	€ 8.000.000	€ 8.000.000	€ 8.000.000	€ 8.000.000	€ 8.000.000	€ 8.190.384		€ 12.452.787
Planuitwerking	Nieuwe Bennebroekerweg Haarlemmermeer (corridor)	300226				€ 1.000.000	€ 2.000.000	€ 7.500.000	€ 7.500.000	€ 3.000.000			
Planuitwerking	HOV Westtangent Ringvaartbrug - Viaduct A9	300287		€ 9.982.810	€ 7.000.000	€ 6.600.000							
Planuitwerking	Provincie NH - HOV Schiphol Rijk - Schiphol Oost zd deel (SOOMR)	300206	€ 3.816.704	€ 4.500.000									
Planuitwerking	Afbouw busbaan Fly-over en Southern Crossstraat	300728	€ 1.500.000		€ 3.310.000								
Planuitwerking	Provincie NH - HOV Legmeerdijk	300054		€ 2.140.381	€ 2.140.381								
Planuitwerking	Greenport OLV	300305	€ 800.000	€ 800.000									
Planuitwerking	AVANT (onderdeel MIRT Corridor Amsterdam - Hoorn)	300608	€ 11.376.700	€ 30.000.000	€ 14.890.000								
Planuitwerking	Provincie NH - Aanpassing Cruquiusbrug	300308	€ 1.280.000	€ 1.280.000	€ 1.280.000								
Planuitwerking	Fietspaden Markermeerdijk tussen Hoorn en Amsterdam	300506			€ 1.501.822								
Planuitwerking	Provincie NH - HOV corridor Noordwijk-Voorhout-Sassenheim-Schiphol	300031			€ 2.900.000	€ 2.900.000							
Planuitwerking	Airportsprinter 1e fase	300725	€ 2.704.789		€ 295.211								
Planstudie	Provincie NH - Passage Broek in Waterland (Bereikbaarheid Waterland)	300733	€ 200.000				€ 1.000.000	€ 4.000.000	€ 4.000.000	€ 2.650.000			
Planstudie	KANS (Knooppunt A10 N247 S116)	300298	€ 39.000	€ 2.000.000	€ 2.000.000	€ 3.000.000							
Planstudie	Provincie NH - Capaciteitsuitbreiding N201 - A9 Zuid (verdubbeling Bovenkerkerweg)	300355		€ 1.025.000	€ 1.000.000								
Planstudie	Provincie NH - Doorstroming N231 Legmeerdijk Zuid	300030		€ 450.000	€ 4.550.000								
Planstudie	Verbinding A8-A9 Planstudie Fase 1	300003	€ 184.403			€ 500.000	€ 1.000.000	€ 2.250.000	€ 5.000.000	€ 10.000.000	€ 10.000.000	€ 10.000.000	
Planstudie	HOV IJburg-Bijlmer/Weesp	300013			€ 1.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000					
Planstudie	HOV Oostflank verkenning en planstudiekosten	300460	€ 814.251										
Planstudie	Fietsmaatregelen MIRT Corridor Amsterdam - Hoorn			€ 200.000	€ 465.000	€ 1.515.000	€ 1.107.000	€ 1.743.000					
Planstudie	Maatregelen Carpool MIRT Corridor Amsterdam - Hoorn				€ 675.000	€ 675.000	€ 675.000	€ 675.000					
Planstudie	Maatregelen first/last mile MIRT Corridor Amsterdam - Hoorn	300788					€ 3.180.000	€ 2.120.000					
Planstudie	Verkenning Guisweg (onderdeel MIRT Corridor Amsterdam - Hoorn)	300303	€ 802.614		€ 200.000	€ 14.950.000	€ 29.900.000	€ 14.950.000					
Planstudie	MIRT Aanleg 3e perron station Amsterdam Zuid	300738								€ 4.375.000			
Verkenning	HOV-verbinding ZaanIJ	300948	€ 100.000	€ 100.000									
Initiatief	Ontwikkelagenda Hoornselijn		€ 30.000										
Initiatief	HOV-verbinding Amsterdam-Purmerend		PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM				
Initiatief	HOV Zaandam Oost – Amsterdam Zuid		PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM				
Initiatief	MIRT Onderzoek Zuidwest Amsterdam Schiphol (ZWASH) (weginfrastructuur)		PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM				
Initiatief	MIRT onderzoek Amsterdam Bay		PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM				
Concessies Openbaar Vervoer													
OV exploitatie	Concessie Amsterdam		€ 19.362.000	€ 8.697.000	€ 5.857.000	€ 1.017.000	€ -1.983.000						
OV exploitatie	Concessie Amstel- en Meerlanden		€ 47.493.000	€ 46.093.000	€ 45.537.000	€ 45.537.000	€ 45.537.000						
OV exploitatie	Concessie Zaanstreek		€ 14.961.000	€ 13.161.000	€ 13.161.000	€ 13.161.000	€ 13.161.000						
OV exploitatie	Concessie Waterland		€ 22.820.000	€ 19.820.000	€ 19.820.000	€ 19.820.000	€ 19.820.000						
OV exploitatie	CVV en buurtbussen		€ 125.000	€ 125.000	€ 125.000	€ 125.000	€ 125.000						
OV exploitatie	R-Net uitvoeringskosten		€ 193.000	€ 200.000	€ 156.000								
Vervangingsprogramma's													
Beheer	Beheer en Onderhoud Rail Infrastructuur (BORI) en Meerjaren Vervangingsonderhoud Programma (MVP)		€ 138.496.000	€ 147.011.000	€ 116.855.000	€ 127.228.000	€ 118.596.000						
Activa													
Activa	Strategische activa, aanschaf nieuw materieel		€ 41.750.000	€ 29.220.000	€ 24.039.000	€ 29.910.000	€ 42.384.000						
Regionale Aanpak Verkeersveiligheid SPV 2030													
Realisatie	Campagnes verkeersveiligheid	190002	€ 1.012.225	€ 1.050.000	€ 1.102.500	€ 1.157.625	€ 1.125.506	€ 1.276.282	€ 850.000				
Realisatie	Verkeerseducatie	190001	€ 2.000.000	€ 3.060.000	€ 3.180.000	€ 3.300.000	€ 3.420.000	€ 1.740.000	€ 2.550.000				
Realisatie	Project Doortrappen (verkeerseducatie senioren)	100062	€ 163.330										
Realisatie	Verkeerseducatie Senioren (divers)	300870	€ 90.000	€ 90.000	€ 90.000	€ 90.000	€ 90.000	€ 90.000					
Realisatie	Schooljaar 2020/2021 PO-scholen Noordelijke gemeenten	300817	€ 170.621										
Realisatie	Schooljaar 2020/2021 PO-scholen zuidelijke gemeenten	300816	€ 378.495										
Realisatie	Schooljaar 2020/2021 gehele regio (o.a. verkeersexamens)	300814	€ 149.772										
Realisatie	Schooljaar 2020/2021 VO-scholen gehele regio	300815	€ 80.715										
Realisatie	Junior Fietsburgemeester	300813		€ 12.572									
Initiatief	Maatregelen Duurzaam Veilig		€ 250.000	€ 500.000	€ 600.000	€ 750.000	€ 500.000	€ 500.000	€ 250.000	€ 250.000	€ 250.000	€ 250.000	

Projectfase	Projectnaam	Projectcode	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Kasritme va. 2031
Initiatief	Maatregelen fietsinfra (o.a. verbreden, asfalteren, fietsstraten)		€ 250.000	€ 500.000	€ 500.000	€ 750.000	€ 750.000	€ 750.000	€ 750.000	€ 750.000	€ 750.000	€ 750.000	
Initiatief	Schoolzones		€ 50.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	
Initiatief	Verkeersveilige inrichting kruispunten (o.a. oversteken, rotondes)		€ 250.000	€ 500.000	€ 600.000	€ 750.000	€ 750.000	€ 500.000	€ 500.000	€ 250.000	€ 250.000	€ 250.000	
Initiatief	Ongevallenlocaties (o.a. Blackspots)		€ 100.000	€ 150.000	€ 200.000	€ 150.000	€ 150.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	
Initiatief	Maatregelen op risicolocaties RAV2030		€ 100.000	€ 250.000	€ 500.000	€ 500.000	€ 750.000	€ 1.000.000	€ 1.500.000	€ 2.000.000	€ 1.500.000	€ 1.000.000	
Initiatief	Campagnes Gemeente Amsterdam		€ 200.000										
Initiatief	Subsidieaanvraag verkeersveiligheidscampagnes Team Alert 2021		€ 80.000										
Initiatief	Campagnes voorlichtingsacties VVN		€ 120.900										
Initiatief	Onderzoek en studie Regionale Aanpak Verkeersveiligheid												
Innovaties en Slimme Mobiliteitsmaatregelen													
Realisatie	MaaS Zuidas	300648	€ 400.237										
Realisatie	Pilot zelfrijdend vervoer Marineterrein Amsterdam	400003	€ 59.671										
Realisatie	Noord West Connect	190092	€ 20.000	€ 20.000									
Planuitwerking	MaaS app Schiphol		€ 30.000										
Initiatief	Mobiliteitsprogramma's van Eisen Gebiedsontwikkelingen		€ 25.000										
Initiatief	Mobiliteitsprogramma van Eisen MENEBA terrein Zaanstad												
Initiatief	Ondersteuning deelfietspilots gemeente Amsterdam		€ 20.000										
Initiatief	Scale Up		€ 35.000										
Initiatief	Horecalogistiek		€ 20.000										
Initiatief	URBANITE		€ 10.000										
Initiatief	MPvE Sloterdijk		€ 10.000										
Initiatief	Maatregelen anderhalvemetersamenleving		€ 200.000										
Initiatief	Smart Mobility Hub ArenA		€ 100.000										
Initiatief	Amsterdam Bike City Kennisplatform		€ 28.456	€ 18.971	€ 9.486								
Spitsmijden / Samen Bouwen aan Bereikbaarheid													
Planuitwerking	Bus op de vluchtstrook A4	300754		€ 750.000									
Initiatief	MRA Fietsparkeren	300675	€ 250.000	€ 250.000	€ 250.000	€ 250.000							
Initiatief	S&DM - Werkgeversaanpak Breikers	300941	€ 808.000	€ 360.000									
Initiatief	S&DM - Werkgeversaanpak Breikers CAH	300957	€ 440.000										
Zero Emissie													
Realisatie	Laadinfra ZEM bussen		€ 2.100.000	€ 3.900.000	€ 3.300.000								
Realisatie	Samenwerkingsovereenkomst MRA Elektrisch 2020-2024 (laadpalen)	300822	€ 49.000	PM	PM								
Initiatief	Pilot Zero Emissie Stadslogistiek horeca Amsterdamse binnenstad		PM	PM	PM								
Initiatief	Onderzoek energieopwekking opstelterreinen metro			€ 50.000									
Inclusieve Mobiliteit													
Realisatie	Project OV-coach	400007	€ 1.000.000	€ 1.000.000	PM	PM	PM	PM	PM	PM			
Realisatie	Activiteiten m.b.t. concessieverlening (materieel toegankelijk maken en trainingen personeel)		PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM			
Initiatief	Onderzoeken en experimenten mentale toegankelijk (toegankelijke reisinformatie, bewustwordingscampagnes, Start Up in Residence, evaluatie voelbare netwerkkaart)		€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000			
Initiatief	Verkenning combinatiemogelijkheden OV en doelgroepenvervoer		€ 70.000										
Initiatief	Haltebuddy en halteknop		€ 18.150										
Initiatief	Toegankelijkheid trams: Verlagen validators (chipkaartscanners) 13G GVB trams		€ 86.250										
Initiatief	Verbeteren voorzieningen visueel beperkte reizigers op de stations NoordZuidlijn (gelijdelijnen, brailleknoppen)		€ 334.000										
Initiatief	Project Toegankelijke haltes en knooppunten		PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM			
Onderzoek, Studie en Samenwerking													
Samenwerkingsverband	MRA verkeersmodel VENOM		€ 351.000	€ 525.000	€ 525.000	€ 525.000	€ 525.000						
Samenwerkingsverband	MRA Samen bouwen aan bereikbaarheid		€ 1.475.000	€ 1.550.000	€ 1.550.000	€ 1.550.000	€ 1.550.000						
Samenwerkingsverband	MRA Smart Mobility		€ 940.000	€ 740.000	€ 740.000	€ 740.000	€ 740.000						
Samenwerkingsverband	MRA OV & Spoor coördinatie		€ 202.000	€ 250.000	€ 250.000	€ 250.000	€ 250.000						
Samenwerkingsverband	Kennisplatform Verkeer & Vervoer		€ 900.000	€ 900.000	€ 900.000	€ 900.000	€ 900.000						
Samenwerkingsverband	Nationaal Dataportaal Wegverkeer		€ 450.000	€ 450.000	€ 450.000	€ 450.000	€ 450.000						
Samenwerkingsverband	Samenwerkingsverband van Decentrale OV-autoriteiten (DOVA)		€ 900.000	€ 900.000	€ 900.000	€ 900.000	€ 900.000						
Samenwerkingsverband	MRA elektrisch		€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000						
Samenwerkingsverband	Regionale Samenwerking Verkeersmanagement MRA		€ 15.000	€ 125.000	€ 125.000	€ 125.000	€ 125.000						
Samenwerkingsverband	Amsterdam Bereikbaar		€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000						
Onderzoek	Overige Mobiliteitstudies		€ 4.010.000	€ 3.034.000	€ 3.034.000	€ 3.034.000	€ 3.034.000						
Aalsmeer													
Realisatie	Middenweg / Molenvlietweg	300032		€ 667.058	€ 179.388								
Realisatie	Provincie NH - HOV Aalsmeer/Schiphol-Zuid (Fiets+ OV)	300583											
Realisatie	Bushalte lijn 171 Middenweg Aalsmeer	300810	€ 123.475										
Realisatie	Verkeersmaatregelen omgeving Proosdijhal Kudelstaart	300856	€ 294.318										
Realisatie	Bereikbaarheidsagenda Zuidlob												
Planuitwerking	Provincie NH - HOV Legmeerdijk	300054											
Planuitwerking	Greenport OLV	300305											
Planuitwerking	Fietspad Burgemeester Hoffscholteweg (Noordvork)	300081		€ 157.233									
Initiatief	Fietspaden Molenvlietweg - Zwarteweg			€ 700.000									

Projectfase	Projectnaam	Projectcode	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Kasritme va. 2031
Initiatief	Reconstructie Van Cleeffkade-Stationsweg				€ 350.000								
Initiatief	Reconstructie Machineweg, inclusief rotondes Middenweg en Aalsmeerderweg	300770	€ 500.000	€ 500.000	€ 500.000								
Initiatief	Regionale aansluiting Middenweg	300914	€ 1.000.000	€ 1.000.000									
Initiatief	Verbreding N231 Zuid (Legmeerdijk)			€ 1.000.000									
Initiatief	Capaciteitsuitbreiding N231 Noord(Bosrandweg)							€ 1.000.000					
Initiatief	Verbeteren fietsroutes			€ 500.000	€ 500.000								
Initiatief	Fietspaden en verkeersveiligheid Ambachtsheerweg Kudelstaart	300916		€ 394.126									
Initiatief	Fietsroute Hornweg			€ 300.000									
Initiatief	Fietsroute Kudelstaartseweg				€ 400.000								
Initiatief	Fietspad Aalsmeerderweg			€ 400.000	€ 400.000								
Initiatief	Fietspad Bilderdammerweg-Robend (Kudelstaart)			€ 300.000	€ 300.000								
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Amstelveen													
Realisatie	Fietspad Oostelijke Poeloever (thv `t Huis aan de Poel)	300730	€ 53.582										
Realisatie	Fietspad Sportas tussen Zetterij en Noorddammerlaan	300703	€ 691.290										
Realisatie	Fietspad Oranjebaan - gesloten verharding	300753	€ 101.828										
Realisatie	Rembrandtweg fietsstraten zuidelijk deel	300910		€ 213.406									
Realisatie	Bereikbaarheidsagenda Zuidlob		€ 25.000	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	
Planuitwerking	Realisatie 7 iVRI's Amstelveen	300561			PM								
Planuitwerking	Bussluis Bovenkerk	300872	€ 50.000										
Planstudie	Fietspad Sportas-onderzoek deel Parklaan -A'dam Bos	300704	€ 100.000										
Planstudie	Provincie NH - Capaciteitsuitbreiding N201 - A9 Zuid (verdubbeling Bovenkerkerweg)	300355		€ 1.025.000	€ 1.000.000								
Verkenning	Capaciteitsuitbreiding N201 - A9 (Beneluxbaan-Van der Hooplaan)	300354		€ 50.000				PM	PM				
Initiatief	Realisatie Nieuw Fietspad op Dek A9 tussen Kazernepad en Amsterdamseweg							€ 210.000					
Initiatief	Realisatie Fietsbrug Stadshart over A9-afrittencomplex						€ 400.000						
Initiatief	Realisatie Fietsbrug Bovenlandpad							€ 200.000					
Initiatief	Verlichting Burgemeester Colijnweg			€ 100.000									
Initiatief	Sportas Amstelveen				€ 700.000	€ 700.000							
Initiatief	Aanleg rotonde Laan Nieuwer-Amstel-Burgemeester A.Colijnweg			€ 300.000									
Initiatief	Aanpassen kruispunten Groenelaan met Kringloop en In de Wolken			€ 200.000									
Initiatief	Modernisering busstation Amstelveen				€ 1.000.000	€ 1.000.000							
Initiatief	Fietspad Handweg	300756	€ 200.000										
Initiatief	Fietsstraat ventweg van Keizer Karelweg		€ 100.000	€ 200.000									
Initiatief	Kruising Oranjebaan/ Camera Obscuralaan/ Traviatastraat			€ 600.000									
Initiatief	Fietsstroken Amstelveen 4e fase			€ 100.000									
Initiatief	Fietsstroken Amstelveen 5e fase				€ 100.000								
Initiatief	Herprofilering Amsterdamseweg-Noord				€ 250.000								
Initiatief	Proef Fietsdock Amstelveen		€ 50.000										
Initiatief	Fietspaden Beneluxbaan			€ 1.000.000									
Initiatief	Schoolthuisroute Roelof Venemaschool												
Initiatief	Mobiliteitshub Sacharovlaan (Legmeer)				€ 300.000								
Initiatief	Verbeteren fietsroutes			€ 500.000	€ 500.000								
Initiatief	Rotonde Meander - Van Heuven Goedhartlaan			€ 700.000									
Initiatief	Kruisingen Oranjebaan-Traviatastraat en De Parelvisserslaan			€ 600.000									
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Beemster													
Realisatie	ABRI en DRIS Middenbeemster		€ 50.000										
Initiatief	Zuidoostbeemster: Purmerenderweg (Beemsterbrug-Kwadijkerweg)			€ 200.000	€ 350.000	€ 350.000							
Initiatief	Middenweg Noord-Zuid			€ 75.000	€ 75.000								
Initiatief	Rijperweg		€ 50.000										
Initiatief	HHNK - Purmerenderweg - Rijperweg		€ 20.000										
Initiatief	R-Net Fietsparkeren Purmerend en Beemster												
Initiatief	Reconstructie N243	300143											
Initiatief	Kleine Verkeersveiligheidsmaatregelen Beemster		€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000			
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Diemen													
Realisatie	Spoorpassage Diemen	300049	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 1.212.250								
Realisatie	Verleggen kabels en leidingen Spoorpassage Diemen	300660	€ 960.350										
Realisatie	Verlichting fietspad Amsterdam Rijnkanaal	300876	€ 82.153										
Planuitwerking	Aanpassing verkeersstructuur Diemen-Zuid				€ 400.000								
Initiatief	Fietsverbinding Plantage de Sniep- station Diemen-Zuid		€ 20.000		PM								
Initiatief	Wilhelminaplantsoen, Prinses Beatrixlaan, Prins Bernhardlaan, Arent Krijtsstraat					€ 100.000							
Initiatief	Herinrichting Vogelweide												
Initiatief	Herinrichting Scheepskwartier		€ 20.000										
Initiatief	Herinrichting Vlindertuin			€ 20.000									

Projectfase	Projectnaam	Projectcode	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Kasritme va. 2031
Initiatief	Fiets/voetgangersbrug Station Diemen Zuid		€ 200.000										
Initiatief	Opwaardering omgeving station Diemen-Zuid				€ 600.000								
Initiatief	Station Diemen - P&R en herinrichting fietsinfrastructuur			€ 200.000	€ 200.000								
Initiatief	Fietspaden Diemerbrug			€ 50.000									
Initiatief	Kleine verkeersveiligheidsmaatregelen (Schoolzones, Duurzaam Veilig)		€ 25.000	€ 25.000	€ 25.000	€ 25.000	€ 25.000	€ 25.000	€ 25.000				
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Edam-Volendam													
Realisatie	Herinrichting Keetzijde Edam	300612	€ 166.723										
Realisatie	Herinrichting Bootslot Volendam	300613	€ 212.227										
Realisatie	Extra Fietsparkeren Busstation Edam (thv Singelweg)		€ 50.000										
Planuitwerking	3e Ontsluitingsweg Edam/N244	300028	€ 1.700.000	€ 1.500.000		€ 1.711.225							
Planuitwerking	HHNK - Markermeerdijk			€ 1.501.822									
Planuitwerking	Kruising Poschlaan/ Van Abkoudestraat	300782		€ 400.000	€ 400.000								
Initiatief	Julianaweg		€ 350.000										
Initiatief	Oosthuizen Verkeersveiligheid Seevancksweg		€ 200.000										
Initiatief	Zuidpolderlaan		€ 100.000										
Initiatief	Kleine verkeersveiligheidsmaatregelen		€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000			
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Haarlemmermeer													
Realisatie	Vervanging DRIS-Panelen Connexxion, Haarlemmermeer	300491	€ 70.301										
Realisatie	HOV Westtangent Ringvaartbrug - Viaduct A9	300287											
Realisatie	Snelfietsroute Hoofddorp - Aalsmeer fase 1	300521		€ 3.184.903									
Realisatie	Provincie NH - HOV Aalsmeer/Schiphol-Zuid (Fiets+ OV)	300583											
Realisatie	Netwerkstudie Haarlemmermeer 2020		€ 25.000	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	
Planuitwerking	Sloterbrug	300071			€ 1.065.083	€ 1.065.083	€ 1.065.083						
Planuitwerking	Provincie NH - HOV corridor Noordwijk-Voorhout-Sassenheim-Schiphol	300031											
Planuitwerking	Fietsinfra tunnel A4/A9			PM									
Planuitwerking	Provincie NH - HOV Schiphol Rijk - Schiphol Oost zd deel (SOOMR)	300206											
Planuitwerking	Provincie NH - Aanpassing Cruquiusbrug	300308											
Planstudie	Nieuwe Bennebroekerweg Haarlemmermeer (corridor)	300226											
Planstudie	Herinrichting Spaarndammerdijk		€ 100.000	€ 100.000									
Planstudie	Rotonde Beursplein Hoofddorp			€ 300.000									
Planstudie	Regelmaatsturing Schiphol		€ 25.000										
Verkenning	Afwaardering Schipholweg N232 Badhoevendorp	300826											
Verkenning	Herinrichting Kruispunt/fietspad S106-Londenstraat	300545		€ 750.000	€ 500.000								
Verkenning	Kruiswegcorridor	300547	€ 50.000	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	
Verkenning	Fietsvoorzieningen Westtangent	300825	€ 50.000										
Initiatief	Fiets/voetoversteken Zuidtangentbaan 397 en opwaardering P&R Getsewoud			€ 350.000	€ 350.000								
Initiatief	P+R Nieuw-Vennep				€ 250.000	€ 250.000							
Initiatief	Fietsontsluiting De Liede		€ 100.000										
Initiatief	Verkeersveiligheid kruispunt Beechavenue-Aalsmeerderweg			€ 100.000									
Initiatief	Aanleggen bushaltes Parallelweg Kruisweg (thv Aalsmeerderweg)		€ 50.000										
Initiatief	Studie Stationsgebied Hoofddorp		€ 25.000										
Initiatief	Verbeteren fietsroute Noordzijde N200 (Oude Notweg)		PM										
Initiatief	Schoolzone Haarlemmerliede	300841		€ 20.000									
Initiatief	Optimalisatie MRA-fietsroute tussen Zijkanaal F naar de Weth. Van Essenweg		€ 350.000										
Initiatief	Project Toegankelijke haltes			€ 50.000	€ 50.000								
Initiatief	Kleine verkeersveiligheidsmaatregelen Haarlemmermeer		€ 100.000	€ 50.000									
Initiatief	Duurzaam Veilig herinrichten Haarlemmermeer		€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000			
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Landsmeer													
Planstudie	Planstudie OV inpassing Landsmeer	300480		€ 4.150									
Initiatief	Aanpak kruising Ijdoornlaan - Zuideinde			€ 300.000									
Initiatief	Verbinding Landsmeer - Ilpendam		PM										
Initiatief	HHNK - Kanaaldijk NH Kanaal Landsmeer-Dorre Ilp			€ 225.000	€ 225.000								
Initiatief	Kleine verkeersveiligheidsmaatregelen Landsmeer		€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000			
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Oostzaan													
Planuitwerking	AVANT (onderdeel MIRT Corridor Amsterdam - Hoorn)												
Planstudie	Fietsmaatregelen CAH												
Initiatief	Kerkstraat (Wateringbrug-Burgemeester Swartstraat)			€ 400.000									
Initiatief	Noordeinde - De Haal			€ 400.000									
Initiatief	Verkeersveiligheid De Dors		€ 50.000										
Initiatief	Oostzaan verbinding Ambacht Kerkstraat					€ 90.000							
Initiatief	Kleine verkeersveiligheidsmaatregelen Oostzaan		€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000			

Projectfase	Projectnaam	Projectcode	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Kasritme va. 2031
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Ouder-Amstel													
Realisatie	Provincie NH - Vervanging brug over de Amstel in de N522	300026											
Realisatie	Herinrichten Koninginnebuurt	300831	€ 97.872										
Realisatie	Fietspaden en verkeersveiligheid Rijksstraatweg Duivendrecht	300661	€ 517.056										
Realisatie	Bereikbaarheidsagenda Zuidlob												
Initiatief	Lift Duivendrecht Kerkplein	300904		€ 750.000									
Initiatief	Aanpak Stationsomgeving/fietsparkeren Duivendrecht		€ 50.000										
Initiatief	Fietsparkeren R-Net halte Ouderkerk		€ 50.000										
Initiatief	Fietsoptimalisatie Meidoornpad (uitgevoerd door gemeente Amsterdam)	300779	€ 50.000										
Initiatief	Internationale Touringcarterminal Duivendrecht												
Initiatief	Verkeersveiligheid Vondelstraat Ouderkerk aan de Amstel		€ 30.000										
Initiatief	Diverse kleine verkeersveiligheidsmaatregelen Ouder-Amstel		€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000			
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Purmerend													
Realisatie	Kanaaldijk (Melkwegbrug-Sluisbrug) ontwikkeling Kop West		€ 205.870										
Realisatie	Fietspad Dijkgraafsingel	300729	€ 124.985										
Realisatie	Herinrichting Julianastraat	300865	€ 258.382										
Planstudie	Herinrichting Van Ijssendijkstraat - Sportvelden	300463		€ 100.000									
Planstudie	Fietsmaatregelen CAH												
Planstudie	Carpoolplekken (onderdeel MIRT Corridor Amsterdam - Hoorn)	300786											
Planstudie	Maatregelpakket "first & last mile" knooppuntontw.	300788					€ 3.180.000	€ 2.120.000					
Initiatief	Aanpassing bushaltes Gedempte Where	300722											
Initiatief	Ongelijkvloerse spoorkruising Overwhere							PM					
Initiatief	Wagenweg - Burgermeester Kooimanweg			€ 250.000									
Initiatief	Verkeerstructuur Baanstee-Noord						€ 475.000						
Initiatief	Fietsmaatregelen Baanstee-Noord		€ 300.000										
Initiatief	Herinrichting Meteorenweg			€ 300.000									
Initiatief	HHNK - Purmerend Wheredijk		€ 400.000										
Initiatief	R-Net Fietsparkeren Purmerend en Beemster		€ 50.000										
Initiatief	Eindpuntvoorzieningen N244 Purmerend			€ 1.200.000									
Initiatief	HOV-verbinding Amsterdam-Purmerend												
Initiatief	Verkeersveiligheid Overlanderstraat		€ 50.000										
Initiatief	Kleine verkeersveiligheidsmaatregelen (Schoolzones, Duurzaam Veilig)		€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000			
Initiatief	Ontwikkelagenda Hoornselijn												
Initiatief	Mobiliteitsplan Purmerend		€ 40.000										
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Uithoorn													
Realisatie	Amsteltram												
Realisatie	Provincie NH - HOV Aalsmeer/Schiphol-Zuid (Fiets+ OV)	300583											
Realisatie	Bereikbaarheidsagenda Zuidlob												
Planuitwerking	Transformatie Dorpshart (Uithoorn)	300812	€ 1.996.592										
Initiatief	Voltooiing Fietsstraat Vuurlijn-West		€ 100.000										
Initiatief	Uitbreiden fietsparkeren Busstation				€ 75.000								
Initiatief	iVRI's Zijdelweg		€ 40.000										
Initiatief	Diverse kleine verkeersveiligheidsmaatregelen Uithoorn		€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000			
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Waterland													
Planuitwerking	HHNK - Broekermeerdijk	300582			€ 185.778								
Planuitwerking	Provincie NH - Bereikbaarheid Waterland (N247 Zuid+Noord)	300457											
Planstudie	Provincie NH - Passage Broek in Waterland (Bereikbaarheid Waterland)	300733											
Initiatief	Kruispuntplateaus Waterland												
Initiatief	Extra halte Bernhardlaan Monnickendam												
Initiatief	Verbinding Landsmeer - Ilpendam		PM										
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Wormerland													
Planstudie	Fietsmaatregelen CAH												
Initiatief	Fietstunnel Zuiderweg - N515			€ 750.000	€ 750.000								
Initiatief	Bushaltes Neck			€ 30.000									
	Campagnes verkeersveiligheid												
Zaanstad													
Realisatie	Fietsverbinding de Buiging Gemeente Zaanstad	300004	€ 668.812	€ 1.549.688	€ 506.512								
Realisatie	30 km maatregelen Rosmolen	300139		€ 345.707									
Realisatie	Fietspad Inverdan Eilanden	300525		€ 337.565									
Realisatie	30 km maatregelen 't Kalf Zaanstad	300595	€ 258.427										

Projectfase	Projectnaam	Projectcode	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Kasritme va. 2031
Planuitwerking	Fietsbrug Zijkanaal H	300094			€ 1.564.636	€ 1.564.634							
Planuitwerking	Fietsenstalling Zaandam Oostzijde	300124											
Planuitwerking	Kruispunt Westzijde-Vinkenstraat	300251		€ 58.800									
Planstudie	Verkenning Guisweg	300303											
Verkenning	HOV-verbinding ZaanIJ												
Initiatief	HOV Zaandam Oost – Amsterdam Zuid												
Initiatief	Fiets en verkeersveiligheid Rondweg Westerkoog		€ 200.000	€ 200.000									
Initiatief	Optimalisaties Fietsroutes Noorder IJ-en Zeedijk		€ 100.000										
Initiatief	Fietsenstalling station Krommenie-Assendelft			€ 75.000									
Initiatief	HHNK - Overtoom Zaanstad, voorgenomen herinrichting												
Initiatief	2 rotondes op de Westzanerweg, Hoogtij		€ 450.000										
Initiatief	Tweede Fietsenpakhuis		€ 300.000										
Initiatief	Onderdoorgang station Koog aan de Zaan							€ 1.500.000					
Initiatief	Netwerkstudie ZMP Zaanstad		€ 10.000										
Initiatief	Rondweg Assendelft			€ 750.000	€ 750.000								
Initiatief	Fietspad S04 Assendelft		€ 250.000										
Initiatief	Kleine verkeersveiligheidsmaatregelen Zaanstad		€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000			
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Amsterdam													
Corridor													
Realisatie	Herinrichten OV Knoop Amstelveenseweg	300585	€ 827.946										
Realisatie	Burgemeester De Vlugtlaan (IA OV 1e tranche)	300321	€ 428.692										
Realisatie	Herinrichting Nieuwezijds Voorburgwal Zuid	300643	€ 1.092.221	€ 1.092.222	€ 50.000								
Realisatie	Maatregelen fietsroutes Zuidoost	300779	€ 205.870										
Realisatie	Bos en Lommerweg Kolenkitbuurt	300694	€ 189.588										
Realisatie	Sprong over het IJ: Zuidelijke aanlanding IJpleinveer	300485		€ 2.370.154									
Planuitwerking	Herinrichting Nieuwezijds Voorburgwal Noord	300642		€ 4.266.853									
Planuitwerking	Museumkwartier	300313	€ 1.875.000	€ 625.000									
Planuitwerking	Sprong over het IJ: Oostbrug	300519						€ 12.500.000	€ 12.500.000	€ 12.500.000	€ 12.500.000	€ 12.500.000	€ 12.500.000
Planuitwerking	Sprong over het IJ: Langzaamverkeersbrug NoordHollandschkanaal	300486	€ 2.600.000	€ 2.600.000									
Planuitwerking	Opwaarderen tramlijnen West-CS (v/h 30520085)	300213						€ 83.974					
Planuitwerking	Oranje Loper: Raadhuisstraat/Rozengracht	300218		€ 2.306.150	€ 3.306.150	€ 1.000.000							
Planuitwerking	Rivierenbuurt (IA OV)	300317	€ 1.125.000	€ 375.000									
Planuitwerking	IJtram verlenging Strandeiland	300414		€ 2.000.000	€ 2.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 4.800.000					€ 7.200.000
Planstudie	Definitieve IJtramstalling	300529							€ 2.000.000	€ 3.000.000	€ 10.000.000	€ 30.000.000	
Planstudie	HOV IJburg-Bijlmer/Weesp	300013											
Planstudie	HOV Oostflank verkenning en planstudiekosten	300460											
Planstudie	Opwaarderen tram Diemen - CS	300266				€ 3.752.500							
Planstudie	Ruit Schinkelbuurt	300315			€ 500.000	€ 1.000.000	€ 2.000.000			€ 5.000.000			
Planstudie	Olympiabuurt	300284				€ 1.000.000	€ 3.000.000						
Planstudie	Mercatorplein	300319		€ 2.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 2.700.000					€ 4.000.000	
Planstudie	Binnenring	300327	€ 4.599.962	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 3.050.709	€ 10.000.000						
Planstudie	HOV Zeeburgereiland	300528				€ 2.000.000	€ 2.000.000			€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 10.000.000	€ 56.000.000
Planstudie	HOV Schinkelkwartier	300635	€ 200.000										
Planstudie	Herinrichting Prins Hendrikkade Oost	300709		PM									
Planstudie	Nieuwe A2 Entree	300503						€ 3.125.000	€ 3.125.000				
Verkenning	HOV-verbinding ZaanIJ												
Initiatief	HOV-verbinding Amsterdam-Purmerend												
Initiatief	HOV Zaandam Oost – Amsterdam Zuid												
Initiatief	Middenweg - Linneausstraat				€ 1.000.000	€ 2.000.000	€ 2.000.000						
Gebiedsontwikkeling													
Planstudie	Mobiliteitsplan Zeeburgereiland en IJburg	300584	€ 128.699										
Planstudie	Cruciale mijl	300716	€ 228.416			€ 2.000.000	€ 3.000.000			€ 2.000.000	€ 4.000.000	€ 5.000.000	€ 19.834.000
Verkenning	Extra bushaltes nabij Schellingwouderbrug	300720		€ 111.000	€ 111.000	€ 111.000	€ 111.000						
Verkenning	Luie trappen en onderdoorgang Schellingwouderbrug	300721		€ 400.000	€ 433.000								
Verkenning	Verbeteren fietsroutes Zeeburgereiland	300717		€ 167.000									
Verkenning	Optim. doorg fietsroutes Zeeburgereiland en IJburg	300563		€ 167.000									
Verkenning	Verbeteren fietsroute Nesciobrug – Oost	300565			€ 125.000	€ 125.000							
Verkenning	Tijdelijke veerverbinding Sluisbuurt	300715	€ 2.000.000										
Verkenning	HOV Sloterdijk - Amsterdam CS (HOV bus Havenstad)	300636	€ 50.000										
Verkenning	P+R Zeeburgereiland	300302		€ 1.750.000	€ 1.750.000								
Initiatief	Mobiliteitsplan Haven Stad		€ 100.000										
Initiatief	Mobiliteitsplan Zuidoost	190050	€ 50.000										
Initiatief	Mobiliteitstudie Noord	190061	€ 148.640										
Initiatief	Mobiliteitsplan Nieuw-West	190066	€ 50.000										
Knooppunt													
Realisatie	Wayfinding Stationseiland Amsterdam CS Eindbeeld	300467	€ 430.722	€ 143.574									
Realisatie	Realisatie automatisch toegang- en betaalsysteem fietsenstallingen	300501	€ 442.310										
Realisatie	De Entree-herinrichting Stationsplein CS	300020	€ 2.500.000	€ 2.289.275									
Realisatie	De Entree - Hoofdcontract	300439	€ 14.729.947	€ 8.357.222	€ 1.149.989								
Realisatie	Dynamisch Fietsparkeerverwijssysteem Centrum A'dam	300689	€ 90.903										
Realisatie	Fietsenstalling Amsterdam Amstel Westzijde	300726	€ 194.797		€ 2.500.000	€ 2.500.000							

Projectfase	Projectnaam	Projectcode	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Kasritme va. 2031
Realisatie	Maaiveld station Lelylaan-Schipluidenlaan-Delfland	300381		€ 202.720									
Realisatie	Fietsenstalling NS Station Sloterdijk	300058	€ 1.484.000	€ 1.484.000	€ 1.484.000								
Realisatie	Stationsomgeving Spaklerweg	300628	€ 1.250.000	€ 1.250.000									
Planuitwerking	TOF Amsterdam CS variant ZO fase 3	300653	€ 652.500				€ 3.825.000	€ 3.825.000	€ 3.825.000	€ 3.825.000			
Planuitwerking	Fietsenstalling Station Bijlmer Arena	300446	€ 750.000	€ 750.000									
Planuitwerking	Fietsenstalling IJboulevard Amsterdam CS	300650		€ 4.000.000	€ 4.000.000	€ 5.014.081							
Planuitwerking	Wayfinding MET Amsterdam, fase 2	300518	€ 5.000.000										
Planstudie	Fietsenstalling Station Lelylaan	300129	€ 1.500.000	€ 1.500.000									
Planstudie	Verbeteren opgang Station Bijlmer Arena	300819			€ 1.000.000	€ 1.000.000							
Verkenning	Stationsomgeving Overamstel	300750	€ 38.368	€ 50.000	€ 250.000	€ 250.000							
Verkenning	Stationsomgeving Strandvliet	300752	€ 38.333	€ 50.000	€ 200.000	€ 200.000							
Verkenning	Integrale aanpak knooppunt Lelylaan	300874	€ 1.000.000	€ 8.000.000	€ 9.000.000	€ 2.000.000							
Verkenning	Overloopwissel oostelijk van station RAI	300746		€ 950.000									
Initiatief	Uitbreiding inpandige fietsenstalling Weesperplein	300751		€ 380.000									
Initiatief	Fietsenstalling Muiderpoort				€ 500.000	€ 500.000							
Initiatief	Omklappen metrostation Henk Sneevlietweg				€ 400.000								
Initiatief	Busstation Piarcoplein				€ 700.000								
Initiatief	Loopbrug voor metrobestuurders A'dam Zuid	300882	€ 185.000										
Initiatief	Zichtbaar maken liften CS en Vijzelgracht			€ 125.000									
Initiatief	Quick wins versnellen instap NZL			€ 250.000									
Initiatief	Toiletvoorzieningen metrostations			€ 75.000									
Exploitatie													
Realisatie	Bijdrage expl. NZL stallingen		€ 186.500	€ 186.500	€ 186.500	€ 186.500	€ 186.500	€ 186.500	€ 186.500				
Realisatie	Bijdrage exploitatiekosten NS Stallingen		€ 357.666	€ 357.666	€ 416.453	€ 416.453	€ 416.453	€ 416.453	€ 416.453				
Solitair													
Realisatie	Herinrichting Linnaeuskade	300154		€ 82.036									
Realisatie	Zuidelijke fietsbrug Noorderpark Amsterdam	300538	€ 427.684										
Realisatie	Leidseplein fiets	300016/300581	€ 2.820.788										
Realisatie	Leidseplein: OV deel	300035	€ 1.000.000										
Realisatie	Fietsroute Weesperzijde zuidelijk deel	300510	€ 206.854	€ 88.652									
Realisatie	Spoorpassage Contactweg – Nieuwe Hemweg	300352	€ 2.610.000	€ 870.000									
Realisatie	Herinrichting Jan Vroegopsingel	300474		€ 73.093									
Realisatie	Fietsroute Elzenhagen - Termini Buikslotermeerdijk	300658	€ 847.517										
Realisatie	Infra Verkeersveiligheidsmaatregelen Amsterdam (o.a schoolzones)	300823	€ 478.700										
Realisatie	Langzaam verkeersoversteek Mahlerlaan - Parnassusweg	300835	€ 672.406										
Realisatie	Optimalisaties langzaamverkeersoversteken Zuidas	300837	€ 534.484										
Realisatie	Keerlusvoorziening Strawinskylaan	300742	€ 40.000										
Realisatie	Aanpassen tramwissel Strawinskylaan	300911	€ 75.000										
Realisatie	Kruispunt Meeuwenlaan - Johan van Hasseltweg	300772		€ 1.900.000									
Planuitwerking	Onderdoorgangen Science Park Amsterdam	300827	€ 371.000	€ 229.000	€ 33.000								
Planuitwerking	Doorgaande Fietsroute Haarlemmer Houttuinen	300445			€ 1.129.510	€ 1.129.510	€ 1.129.510						
Planuitwerking	Optimalisatie Fietsroute Oostertoegang	300818			€ 5.700.000								
Planuitwerking	Fietsbrug Kop Weespertrekvaart	300066		€ 921.093	€ 921.093								
Planuitwerking	Fietsroute en fietsbrug Weeversweg en Noordhollandschkanaaldijk	300514		€ 1.283.375		€ 427.792							
Planuitwerking	Langzaamverkeerstunnel Kattenburgerstraat	300632				€ 3.000.000	€ 3.000.000						
Planuitwerking	Herinrichting Boelelaan - Midden	300741		€ 400.000									
Planuitwerking	Amsterdam Sportas	300502				€ 2.697.764							
Planstudie	KANS (Knooppunt A10 N247 S116)	300298											
Planstudie	Fietsroute Weesperzijde noordelijk deel	300509		€ 200.000									
Planstudie	Herinrichting Kinkerstraat	300855		€ 2.797.500	€ 932.500								
Planstudie	Herinrichting Koninginneweg	300221	€ 300.000	€ 1.500.000	€ 678.000								
Planstudie	Verbinding Zeeburgereiland	300528				€ 2.000.000	€ 2.000.000			€ 5.000.000			
Planstudie	Herprofilering Burgemeester Röellstraat	300794				€ 150.000	€ 150.000						
Initiatief	Fietspad Kadoelenbreek	300727		€ 684.000									
Initiatief	Integrale Verkenning emplacementen Watergraafsmeer en Zaanstraat		€ 22.500										
Initiatief	Fietsenstalling OBA Zuidas	300844						€ 500.000					
Initiatief	Fietsroute IJ - Mr. Visserplein	300740											
Initiatief	Ceintuurbaan fietspaden tegels naar asfalt		€ 100.000		€ 200.000								
Initiatief	Fiets en verkeersveiligheidsmaatregelen Durgerdammerdijk	300785		€ 200.000									
Initiatief	Verbeteren Fietsroute en toeleidende routes Oeverlanden		€ 200.000										
Initiatief	Herinrichting Van Woustraat-Noord	300902		€ 300.000	€ 300.000								
Initiatief	Kruispunt Fred Roeskestraat - Amstelveenseweg					€ 300.000							
Initiatief	Fietsoversteken Olympiaplein		€ 75.000										
Initiatief	Fietsoversteken Europaplein		€ 75.000										
Initiatief	KIM Mr Visserplein			€ 100.000									
Initiatief	KIM Ceintuurbaan – Amsteldijk	300924		€ 100.000									
Initiatief	KIM Rozengracht - Marnixstraat Noord			€ 50.000									
Initiatief	KIM Fred Pettenbaan – Van Eesterenlaan	300830	€ 200.000										
Initiatief	KIM Vrijheidslaan - Amsteldijk				€ 100.000								
Initiatief	KIM Jan van Galenstraat – Admiraal de Ruijterweg		€ 75.000										
Initiatief	KIM Van Hallstraat - Haarlemmerweg			€ 50.000									
Initiatief	KIM Amstelveenseweg - Koninginneweg			€ 75.000									
Initiatief	KIM Max Euweplein - Stadhouderskade				€ 250.000								
Initiatief	Fietspad Wielingenstraat		€ 100.000										
Initiatief	Verbetering fietsroutes Rembrandtpark	300803			€ 150.000	€ 150.000							

Projectfase	Projectnaam	Projectcode	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Kasritme va. 2031
Initiatief	Fietspad Sicilieweg 2e fase POA		€ 350.000										
Initiatief	DRIS, fietsparkeren en abri`s bij bus Havengebied		€ 200.000										
Initiatief	Aanleg fietspad Rigakade Havengebied		€ 276.657										
Initiatief	Dynamo-Zekeringstraat		€ 145.956										
Initiatief	Fietspad Oceanenweg POA		€ 40.000										
Initiatief	Fietspad Santoriniweg -Siciliëweg POA		€ 150.000										
Initiatief	Kantmarkering fietspaden Havengebied		€ 48.000										
Initiatief	Studie herinrichting Spaklerweg-Holterbergweg-Muntweg	300784			€ 500.000								
Initiatief	Herinrichting Witte de Withstraat	300792		€ 75.000									
Initiatief	Fietsparkeren Osdorpplein					€ 120.000							
Initiatief	Dubbelzijdige fietspaden Surinamestraat		€ 250.000										
Initiatief	AJ Ernststraat - Duurzaam Veilig		€ 200.000										
Initiatief	Diemerzeedijk Duurzaam Veilig			€ 100.000									
Initiatief	Verbreden fietspad op de Berlagebrug	300889			€ 237.163								
Initiatief	Fietspaden Nieuw-West (Osdorperweg, Lambertus Zijlplein, Chr. Plantijnpad)	300868	€ 200.000										
Initiatief	Definitieve inpassing streekbussen Leidseplein	300811	€ 1.000.000										
Initiatief	Internationale Touringcarterminal Duivendrecht			PM	PM								
Initiatief	Fietsparkeren Metrostation Amstelveenseweg	300755	€ 156.067										
Initiatief	Fietsverbinding Vliegenbos			€ 250.000									
Initiatief	Verbeteren fietsinfrastructuur Havikslaan - Hagedoornweg	300832		€ 200.000									
Initiatief	Pilot Knip Weesperstraat			€ 200.000									
Initiatief	Schoolzone Niersstraat		€ 50.000										
Initiatief	Mobiliteitsmaatregelen langdurige afsluiting Piet Heintunnel (geen onderhoud)	300908	€ 100.000										
Initiatief	Fietspaaltjes verwijderen Amsterdam	300879	€ 100.000										
Initiatief	R-net Branding Flickbike tbv deelfietspilot Westlijn metro	300890		€ 20.000									
Initiatief	Geluidsschermen station Weesp		€ 2.500.000										
Initiatief	Uitbreiding fietsparkeren Weesp	300900		€ 47.965									
Initiatief	Burgemeester Vening Meineszlaan			€ 150.000									
Initiatief	Trailerparkeren / rechttrekken busbaan Stramanweg				€ 500.000								
Initiatief	Haltes spitslijn 221 Amsterdam ZuidAs		€ 10.000										
Initiatief	Verkeersveiligheid Stadhouderskade - Nicolaas Berchemstraat		€ 40.000										
Initiatief	Port of Amsterdam - Verbindingsfietspad tussen Haparandaweg en Danzigerbocht		€ 14.000										
Initiatief	Port of Amsterdam - Vrijliggend fietspad Haparandaweg		€ 196.000										
Initiatief	Aanpassingen tram 17 en 19			€ 150.000									
Initiatief	Port of Amsterdam - Vrijliggend fietspad Archangelkade		€ 33.600										
Initiatief	Verbreding fietspad Zwartegouw		€ 1.500.000										
Initiatief	Fietsaansluiting Burgemeester Fockstraat - nieuwe N200		€ 200.000										
Initiatief	Port of Amsterdam - Rotonde Hempontplein			PM	PM								
Initiatief	Kruising Banne Buiksloot - IJdoornlaan				€ 100.000								
Initiatief	No-regrets doortrekken NZlijn: verbreding M3-brug Parnassusweg							€ 7.262.500	€ 7.262.500				
Initiatief	Opwaarderen fietspad Naritaweg		€ 400.000										
Initiatief	Fietsbereikbaarheid Metrostation Gaasperplas		€ 100.000										
Technische studie													
Realisatie	AMSYS - Subsidie project Signalling & Control	300021	€ 3.096.500	€ 6.743.239									
Realisatie	AMSYS - Subsidie project ICT/Telecom	300023	€ 4.086.248										
Planuitwerking	Uitbreiding Energievoorziening Metro Amsterdam	300052	€ 2.500.000	€ 2.351.288									
Planuitwerking	Vergrendelde wissels tramnet A'dam	300732		€ 500.000	€ 750.000								
Initiatief	Robuustheid van metronetwerk bij calamiteiten vergroten			€ 66.500									
Initiatief	Verhuizen en verbeteren technische ruimtes en ICT Metro			€ 500.000	€ 500.000								
initiatief	Monitoring systeem metro liften/roltrappen			€ 50.000	€ 50.000								
initiatief	Energie opwekking metrosysteem			€ 50.000									
Initiatief	Crowdmanagement Metronetwerk				€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000						

Totaal Realisatie		€ 124.882.758	€ 74.586.336	€ 51.690.089	€ 49.668.730	€ 40.637.788	€ 36.791.565	€ 32.717.506	€ 24.750.116	€ 21.643.962	€ 12.932.803	
Totaal Planuitwerking		€ 28.929.095	€ 69.483.897	€ 63.140.174	€ 33.029.171	€ 20.742.252	€ 29.510.361	€ 20.500.000	€ 20.500.000	€ 20.690.384	€ 12.500.000	€ 32.152.787
Totaal Planstudie		€ 3.225.624	€ 14.052.500	€ 19.800.500	€ 36.690.709	€ 59.562.000	€ 45.102.204	€ 20.252.000	€ 29.650.000	€ 37.000.000	€ 51.260.000	€ 109.834.000
Totaal Verkenning		€ 8.071.484	€ 11.973.000	€ 9.214.000	€ 4.386.000	€ 5.900.000	€ 8.975.000	€ 3.175.000				
Subtotaal		€ 165.108.961	€ 170.095.733	€ 143.844.763	€ 123.774.610	€ 126.842.040	€ 120.379.130	€ 76.644.506	€ 74.900.116	€ 79.334.346	€ 76.692.803	€ 141.986.787
Totaal Initiatieven		€ 20.018.720	€ 23.612.591	€ 18.577.163	€ 9.425.000	€ 6.490.000	€ 14.187.500	€ 11.027.500	€ 3.940.000	€ 2.900.000	€ 2.400.000	€ -
Totaal		€ 185.127.681	€ 193.708.324	€ 162.421.926	€ 133.199.610	€ 133.332.040	€ 134.566.630	€ 87.672.006	€ 78.840.116	€ 82.234.346	€ 79.092.803	€ 141.986.787

Colofon

Uitgave Vervoerregio Amsterdam
Postbus 626
1000 AP Amsterdam
tel. 020 527 37 00
www.vervoerregio.nl

Vormgeving
Vervoerregio Amsterdam: Eva Blokker

Fotografie
Michiel Ton, Arjen Vos, S. Blanchard, David Uiterwaal, Stephan Valenta, Amanda Vlieger

Voor vragen over de rapportage kunt u een mail sturen naar:
regiohuis@vervoerregio.nl

Niets uit deze uitgave mag zonder toestemming
en zonder bronvermelding op enigerlei wijze worden overgenomen en/of verveelvoudigd.

Amsterdam, mei 2021 ©

De Vervoerregio Amsterdam zet zich in voor een optimale bereikbaarheid van de Amsterdamse regio. De gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad vormen samen de Vervoerregio Amsterdam.

Vervoerregio Amsterdam

www.vervoerregio.nl

CDA Aalsmeer-Kudelstaart

Vragenkwartier raadsvergadering 16 september 2021.

Het CDA heeft vragen over de beheerkwaliteit van de openbare ruimte, zoals vastgesteld in de raadsvergadering van 29 oktober 2015.

Het onderhoud aan het groen is op veel plaatsen niet zoals dit vastgesteld is.
Dit is geen visitekaartje voor Aalsmeer.

Door wie wordt er gecontroleerd of de opdrachtnemer zijn werkzaamheden volgens de vastgestelde beheerkwaliteit uitvoert?

Kan er op korte termijn een inhaalslag worden uitgevoerd van het openbaar groen in Aalsmeer en Kudelstaart, conform de beeldcatalogus die behoort bij het raadsbesluit van 29 oktober 2015?

CDA Aalsmeer-Kudelstaart