

Bundel – Vragenuur van 25 juni 2026

- MV.1 Internationale studenten prooi voor malafide verhuurders – Lars van Rooij (Student & Starter), Gijs Toussaint (D66), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Noura Oul Fakir (BIJ1) en Gertjan te Hoonte (VVD)
MV 1 Internationale studenten prooi voor malafide verhuurders
- MV.2 Bescherm het inspraakrecht van Utrechtse huurders – Alessia Gigliotti (BIJ1), Lars van Rooij (Student & Starter), Rien van den Hoek (UtrechtNu!) en Sjaak van Bommel (Partij voor de Dieren)
MV 2 Bescherm het inspraakrecht van Utrechtse huurders
- Geen plek onder de zon: neemt Utrecht ook hitte-maatregelen voor kwetsbare groepen? – Tabasum Westra-van Til (ChristenUnie), Anne Sasbrink – Louise de Vries (Partij voor de Dieren), Beau Nederhand (Volt), Noura Oul Fakir (BIJ1), Iskender Simsek (DENK), Lars van Rooij (Student & Starter), Wijnand Staal (CDA), Ilse Raaijmakers (GroenLinks/PvdA), Floor van Twuijver (D66) en Elif Uzun (Stadsbelang Utrecht)
MV 3 Geen plek onder de zon: neemt Utrecht ook hitte-maatregelen voor kwetsbare groepen?

**Student
Starter**



UTRECHT **BIJ1**



Mondelinge vragen: Internationale studenten prooi voor malafide verhuurders

25 juni 2026

Utrecht presenteert zich als internationale studentenstad. Onderwijsinstellingen trekken actief studenten van over de hele wereld aan. Maar eenmaal in Utrecht zijn die studenten grotendeels op zichzelf aangewezen op een woningmarkt die hen niet beschermt.

De Landelijke Studentenvakbond presenteerde een rapport op basis van 263 hulpverzoeken via hun Housing Hotline, waarover ook RTV Utrecht¹ berichtte. De verhalen zijn schrijnend: studenten wonen in kamers zonder ramen of verwarming, worden geplaagd door bedwantsen waartegen verhuurders niets ondernemen, betalen 725 euro per maand voor een illegale kamer van minder dan 10 vierkante meter, of worden online opgelicht en komen dakloos aan in Utrecht.

Ze weten vaak niet hoe ze hulp moeten zoeken. Tegelijkertijd ontbreekt in Utrecht een laagdrempelig vangnet. Het huurteam, dat studenten en andere huurders kon bijstaan bij juridische huurproblemen, is er niet meer. Daarmee staan internationale studenten, die de taal niet spreken en het systeem niet kennen, extra alleen.

Daarom hebben de fracties van Student & Starter, D66, Utrecht Solidair en Bij1 de volgende vragen:

Vragen:

1. Herkent het college het beeld dat internationale studenten in Utrecht structureel misstanden op de woningmarkt ervaren?
2. Utrecht trekt actief internationale studenten. Hoe ziet het college de verantwoordelijkheid van respectievelijk onderwijsinstellingen en de gemeente om ervoor te zorgen dat deze studenten ook fatsoenlijk kunnen wonen?

¹ <https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/4058273/bedwantsen-en-extreem-hoge-huurprijzen-internationale-studenten-in-de-knel>

3. Nu er geen huurteam meer is in Utrecht, waar kunnen internationale studenten met huurproblemen terecht? En acht het college de huidige ondersteuning toereikend, gezien de signalen uit het rapport?
4. Welke concrete mogelijkheden ziet het college om malafide verhuurders die internationale studenten uitbuiten harder aan te pakken?
5. Is het college bereid om in gesprek te gaan met de Utrechtse onderwijsinstellingen over een gezamenlijke aanpak om de voorlichting aan internationale studenten te verbeteren voordat zij naar Utrecht komen om te studeren?

Gesteld door:

- Lars van Rooij, Student & Starter
- Gijs Toussaint, D66
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Noura Oul Fakir, Bij1
- Gertjan te Hoonte, VVD



Student
Starter



UTR
ECHT
NU!



Partij voor
de Dieren

Mondelinge vragen: Bescherm het inspraakrecht van Utrechtse huurders

25 juni 2026

Follow the Money publiceerde recent onderzoek waaruit blijkt dat woningcorporaties bij verduurzaming het instemmingsrecht van huurders steeds vaker schenden.

Er zijn grote verschillen in de wettelijke verplichtingen van corporaties rondom inspraak en garanderen van wooncomfort tussen verschillende soorten bouwwerkzaamheden. Bij een renovatie is een verhuurder wettelijk verplicht om huurders om instemming te vragen én te zorgen voor compensatie, zoals een wisselwoning en een vergoeding voor verhuizing en schade. Maar wanneer het niet om renovatie gaat, maar om groot onderhoud of verduurzamingsprojecten, vervallen een groot deel van die verplichtingen. Woningcorporaties bestempelen verduurzamingsprojecten daarom steeds vaker als 'groot onderhoud'. De minister van Volkshuisvesting erkent deze problematiek. Ze geeft aan dat er geen overzicht is van de omvang van het probleem en dat er geen controle is op de vraag of een project juist wordt geclassificeerd. Zij geeft aan dat ook niet te willen invoeren.

Het gevolg: huurders zitten maandenlang in een bouwput zonder inspraak en zonder compensatie, terwijl de corporatie goedkoper uit is. Ook in Utrecht hebben we dit soort praktijken al voorbij zien komen, onder andere bij de *verduurzaming* van de Ibis- en Tigrisdreef een paar jaar geleden.

Naar aanleiding van dit onderzoek en de reactie van de minister stellen de fracties van BIJ1, Student & Starter, UtrechtNu! en Partij voor de Dieren de volgende vragen aan het college:

Vragen:

1. Is het college bekend met het genoemde artikel en de daarin beschreven problematiek?
2. Deelt het college de opvatting van de fracties dat een dergelijke maas in de wet onwenselijk is en ten koste gaat van de rechten van huurders?
3. Controleert het college of woningcorporaties in Utrecht het instemmingsrecht van huurders respecteren en niet proberen hun verantwoordelijkheden te omzeilen door bouwwerkzaamheden te classificeren als groot onderhoud in plaats van renovatie?
4. Is het college bereid om deze problematiek mee te nemen in de aankomende onderhandelingen over de prestatieafspraken en tot duidelijke en controleerbare afspraken te komen? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Alessia Gigliotti, BIJ1

- Lars van Rooij, Student & Starter
- Rien van den Hoek, UtrechtNu!
- Sjaak van Bommel, Partij voor de Dieren



Mondelinge vragen: Geen plek onder de zon: neemt Utrecht ook hitte-maatregelen voor kwetsbare groepen?

25 juni, 2026

Aanstaande vrijdag stijgt het kwik naar 37 graden. Extreme hitte vormt een acuut gezondheids- en toegangsrisico voor kwetsbare groepen, zoals dakloze inwoners. In steden worden nu hitteplannen opgesteld: Amsterdam opent inloopvoorzieningen langer en zet extra *outreach* in¹. Den Haag schakelt tijdelijk over naar 24-uursopvang.²

De ChristenUnie is blij en dankbaar dat ook Utrecht haar gemeentelijke hitteplan in werking heeft gesteld en dat onze zorgpartners direct de protocollen op hun opvang- en BW-locaties hebben geactiveerd binnen de opvang.³ Al vaker is in de Raad gepleit voor het regelen van hitteopvang of slechtweerregeling.⁴

Tegelijkertijd delen medische zorgprofessionals, belangenbehartigers en opvangorganisaties zoals stichting GOUD, de Tussenvoorziening en het Leger des Heils hun zorgen dat het een enorme uitdaging blijft om de mensen op straat te bereiken. De capaciteit van de outreach is beperkt en de Utrechtse inloopvoorziening sluit al om 16:00 uur, met lange wachtrijen in de brandende zon tot gevolg.

Hier ontstaat naast *gezondheidsschade* ook een direct *toegangsrisico*. Kwetsbare mensen met complexe verslavingen of onbegrepen gedrag registreren de hitte vaak te laat en overzien de risico's niet. We maken ons zorgen of er voldoende extra facilitering en regie is, zodat het hitteplan de komende dagen ook écht effect heeft op de straat.

De volgende fracties *ChristenUnie*, *Partij voor de Dieren*, *Volt*, *Bij1*, *Denk*, *Student&Starter*, *CDA*, *D66* en *Groenlinks/PvdA* en *Stadsbelang* zien nog kansen voor verbetering van het hitteplan en stellen daarom de volgende vragen aan het college:

¹<https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/college/wethouder/zita-pels/persberichten-nieuws-zita-pels/komende-dagen-extra-ondersteuning-dak/>

²<https://straatconsulaat.nl/in-de-media/het-haagse-hitteplan-is-van-kracht-deze-koelteplekken-zijn-geopend/>

³<https://www.utrecht.nl/nieuws/nieuwsbericht-gemeente-utrecht/gemeentelijk-hitteplan-van-kracht-vanwege-extreme-hitte>

⁴<https://ureka.utrecht.nl/app/instrument/340ff760-4e22-4c08-867c-73932ba6a7ef> Motie Partij voor de Dieren: "De klimaatcrisis vraagt nog steeds om een slechtweerregeling."

Vragen aan het college:

Maatregelen

1. Welke aanvullende maatregelen neemt het college met de activatie van het hitteplan om dak- en thuisloze en andere kwetsbare inwoners tijdens deze extreme hitte te beschermen en welke criteria hanteert het college om tijdens de hittegolf direct verder op te schalen?
2. Welke groepen kwetsbare inwoners worden met het hitteplan actief bereikt en welke groepen blijven buiten beeld?

Samenwerking met de keten en G4

3. Hoe borgt het college bij een hittegolf samen met de zorgketen en de G4 welke capaciteit, bereik en voorzieningen toereikend zijn en monitort zij dagelijks waar knelpunten ontstaan? Hoe kan direct worden opgeschaald met bijvoorbeeld extra outreach of ruimere openingstijden van voorzieningen?

Structureel hitteprotocol

4. In hoeverre is het college bereid om samen met zorgpartners en G4 te evalueren of het huidige hitteplan voldoende aansluit bij de behoeften van dak- en thuisloze inwoners en een structureel hitteprotocol op te stellen, waarbij wordt geleerd van de aanpak in de G4?

Gesteld door:

- Tabasum Westra-van Til, ChristenUnie
- Anne Sasbrink – Louise de Vries, Partij voor de Dieren
- Beau Nederhand, VOLT
- Noura Oul Fakir, BIJ1
- Iskender Simsek, DENK
- Lars van Rooij, Student & Starter
- Wijnand Staal, CDA
- Ilse Raaijmakers, GroenLinks-PvdA
- Floor van Twuijver, D66
- Elif Uzun, Stadsbelang Utrecht