

Openbare Basisschool Buggenum

Scenario 3 toevoegen: dependance ZO SNEL MOGELIJK

- De bus is een energievreter voor ouders en kinderen, en wordt nu ook een financiële factor: ouders moeten **zelf flink bijbetalen** en worden zo mogelijk gedwongen alsnog te kiezen voor een school die niet hun eerste keuze is.

- De kinderen verdienen het ook gewoon weer in alle rust in eigen dorp naar school te kunnen → zij zijn het die nu al sinds januari dagelijks op de bus zitten **om ervoor te zorgen dat vele toekomstige generaties Buggenumse kinderen gewoon in weer te voet en met de fiets in eigen dorp naar school kunnen**

- In huidige situatie kunnen 4-jarige kinderen niet starten in Buggenum → natuurlijke aanwas blijft achter, kinderen starten bijv. in Neer en Haelen → risico dat ze niet meer terugkomen, terwijl we ze juist weer een basisschool “voor het leven” zouden kunnen bieden, en tegelijkertijd een stabiele school kunnen bouwen vanuit de dependance.

- Voor de leefbaarheid zo snel mogelijk weer een school in Buggenum om weer een plek te hebben waar de jeugd samenkomt, en waar binding met elkaar en het dorp ontstaat.

- Akkoord geeft aan 8wkn na een positief besluit over het stichtingsinitiatief klaar te zijn om te starten, laten we daar naartoe werken door **het stichtingsinitiatief z.s.m. compleet te maken**, in te dienen en DUO te verzoeken wegens zwaarwegende omstandigheden ons dossier als eerste en versneld te behandelen…

De bus

Kosten	Kosten/dag (€)	Kosten/week (€)	Kosten/jaar (€)
Ghielen	392,40	1.962,00	78.480,00
Trafficon (10% marge*) **aanname*	39,24	196,20	7.848,00
TOTAAL	**431,64**	**2.158,20**	**86.328,00**

In huidige situatie gaat **€86.328/jaar** naar externe commerciële partijen, dat geld zien we niet meer terug:

→ komt niet ten goede aan de kwaliteit & de toekomst van het onderwijs in Buggenum

→ komt al overeen met **60%** van gecijferde dependance exploitatietekort Akkoord!-PO

Gezin met 1 kind: €41/mnd
Gezin met 2 kinderen: €82/mnd
Gezin met 3 kinderen: €123/mnd

Eigen bijdrage	Eigen bijdrage/ dag/kind (€)	Eigen bijdrage/ Week/kind (€)	Eigen bijdrage/ Maand/kind (€)	Eigen bijdrage/ jaar/kind (€)
Ouders	2,04	10,20	~41	~410
Totaal 39 leerlingen	80	397,80	~1.600	16.000,00

Verdere (financiële) consequenties voor gemeente & Akkoord bij scenario 1/geen dependance

- De berekende inrichtingkosten zijn geldig per 2023, maar gaat in 2025 mogelijk meer kosten. Daar komt bij de **extra kosten** die gemaakt moeten worden om het gebouw **na 2 jaar leegstand** weer op te knappen voor gebruik.

- Kinderen die 4 jaar worden kunnen nu niet starten in Buggenum. Ouders met jonge kinderen kiezen er nu soms voor om niet "op de bus" te gaan → **elke dag in huidige situatie wordt onze startomvang kleiner** (risico 7-11 kinderen/jaar)

- Zodra er gestart wordt moet gemeente voor elk kind minder dan 51 (opheffingsnorm) €5.000/jr betalen, tot 5 jaar na de start. Het is dus zaak om zo dicht mogelijk bij die 51 in de buurt te blijven om van daaruit ook weer snel te kunnen groeien.

- Akkoord mist mogelijk de rijksbekostiging voor deze kinderen voor de volle 8 jaar van de basisschoolcarrière, dit kan oplopen tot **meer dan €60.000/kind**.

- Akkoord!-PO heeft nek uitgestoken voor het redden van de scholen in kleine kernen in Leudal, en **de gemeente is een partnerschap aangegaan met Akkoord voor het verzorgen van openbaar onderwijs**. Door nu niet door te pakken worden niet alleen de kinderen en ouders in Buggenum gestraft voor hun moed en mentaliteit, maar ook Akkoord!-PO.

Precedentwerking voor exploitatietekort Sint Ursula

1. Ursula/SOML heeft aangegeven structureel geld tekort te komen, met name doordat ze in te grote gebouwen zitten ten opzichte van het aantal leerlingen. SOML geeft ook aan dat dit natuurlijk ten koste gaat van de kwaliteit van het onderwijs. Misschien moet de gemeente ook daar seriues naar luisteren en beoordelen of die rekening gewoon betaald kan worden. Scholing en talenontwikkeling zijn immers speerpunten van de gemeente…

2. Daarnaast hoeft er geen sprake te zijn van precedentwerking, want de aard van de gevraagde bekostiging is **fundamenteel anders**:

Bij Ursula is er sprake van **een structureel tekort bij een bestaande school**,
in Buggenum hebben we het over een
éénmalig startkapitaal dat nodig is om een nieuwe school succesvol van de grond te krijgen.

Motie vreemd 14 December 2021

Overwegende dat;

• Het de gemeente Leudal en de Gemeenteraad veel aan is gelegen dat er in de kernen KelpenOler en Buggenum een basisschool is. **Zij acht dit van grote waarde om de leefbaarheid in deze kernen te behouden.**

Van mening zijnde dat;

• De gemeenteraad het toejuicht dat er in Leudal ook een andere vorm van onderwijs mogelijk wordt gemaakt naast het bestaande aanbod;
• De gemeenteraad in eerdere besluitvorming al heeft ingestemd met het dragen van een zeker financieel risico om overname mogelijk te maken;

Besluit:
Als gemeenteraad uit te spreken voor € 150.000 per jaar, gedurende 5 jaar, ingaande 1 januari 2022, garant te staan die de komende vijf jaar naar verwachting nodig zijn om:

- Het gedaalde leerlingaantal op St. Liduina in Kelpen-Oler op te vangen tot een maximum van 10 leerlingen onder de opheffingsnorm van 51 zoals door Leudal vastgesteld. De verwachting is daarbij overigens dat St. Liduina over twee jaar weer op de norm van 51 kinderen zit. Per kind is dat ca. €5.000,- per jaar (dus naar schatting €50.000,-);
- **De exploitatiekosten te kunnen opvangen voor beide scholen voor het deel dat niet in de rijksvergoeding zit** (naar schatting €100.000,- per jaar voor beide scholen samen).

…deze garantie af te geven aan **de kandidaat die bereid is om beide scholen over te nemen**…

Er is al een motie aangenomen met een garantie ter waarde van €750.000 over 5 jaar om exact dat te bekostigen wat op dit moment aan de orde is:

het opvangen van de exploitatiekosten voor het deel dat niet in de rijksvergoeding zit, voor de kandidaat die bereid is om beide scholen over te nemen → Akkoord!-PO exclusief begunstigde



Openbare Basisschool Buggenum