Bundel - Gemeenteraad van 10 november 2021

Agenda bijlagen

Agenda raad 10 november 2021

Moties raadsvergadering 10 november 2021

1 Opening

1.1.0 Proefstemming

1.1 Vaststelling bespreekpunten agenda

1.2 Mondelinge vragenronde ex artikel 38 Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Amstelveen 2019

Aan het begin van elke vergadering kunnen raadsleden vragen stellen aan het college van burgemeester en wethouders over actuele onderwerpen.

Mondelinge Vragen AVA - WOB informatie Bovenkerk

1.3 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 29 september 2021

Besluitenlijst raad 29 september 2021

1.4 Stand van zaken ingekomen stukken

Stand van zaken ingekomen stukken raadsvergadering 10 november 2021

2 Hamerstukken

2.1 Vaststellen zes Subsidieverordeningen Bedrijveninvestering Zone (BIZ) 2022-2026

In Amstelveen zijn meerdere Bedrijveninvesterings Zones (BIZ) actief. In een BIZ-gebied werken ondernemers (of eigenaren) samen aan de verbetering en versterking van het gebied én betalen alle ondernemers (of eigenaren) hieraan mee. Een BIZ kent een looptijd van vijf jaar. De vier huidige BIZ-gebieden willen doorgaan en twee nieuwe gebieden willen starten met een BIZ. Dat kan op grondslag van een subsidieverordening. De raad wordt gevraagd de subsidieverordeningen voor de bestaande vier en twee nieuwe BIZ-gebieden vast te stellen.

Collegevoorstel na commissie Vaststellen zes Subsidieverordeningen Bedrijven investering Zone (BIZ) 2022-2026

1. BIZ Subsidie Verordening Amstelzijde

1a BIZ Uitvoeringsovereenkomst Amstelzijde

1b BIZ plan Amstelzijde 2022-2026

2. BIZ Subsidie Verordening Amsterdamseweg

2a BIZ Uitvoeringsovereenkomst Amsterdamseweg

2b BIZ plan Amsterdamseweg 2022 2026

3. BIZ Subsidie Verordening van der Hooplaan

3a BIZ Uitvoeringsovereenkomst van der Hooplaan

3b BIZ plan Van der Hooplaan 2022-2026

4 BIZ Subsidie Verordening Kostverlorenhof gebruikers

4a BIZ Uitvoeringsovereenkomst Kostverlorenhof ondernemers

4b BIZ plan Kostverlorenhof ondernemers 2022-2026

5 BIZ Subsidie Verordening Kostverlorenhof eigenaren

5a BIZ Uitvoeringsovereenkomst Kostverlorenhof Eigenaren

5b BIZ plan Kostverlorenhof eigenaren

6 BIZ Subsidie Verordening Oude Dorp

6a BIZ Uitvoeringsovereenkomst Oude Dorp

6b BIZ plan Oude Dorp 2022-2026

Collegevoorstel inclusief besluit raad Vaststellen zes Subsidieverordeningen Bedrijven investering Zone (BIZ) 2022-2026

2.2 Toestemmingsbesluit raad gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (GR OD NZKG)

De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied voert voor Amstelveen en andere gemeenten taken uit in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer en het Besluit Bodemkwaliteit. De gemeente Weesp wil als deelnemer toetreden tot dit samenwerkingsverband. De raad wordt gevraagd om via het college van B&W daar toestemming voor te verlenen.

Collegevoorstel na commissie Toestemmingsbesluit raad gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (GR OD NZKG)

Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2021

Collegevoorstel inclusief besluit Raad Toestemmingsbesluit raad gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (GR OD NZKG)

2.3 Vaststellen Plan van scholen 2022-2025 met daarin opgenomen de Stichting Islamitisch Onderwijs Noord-Holland (SIONH)

In juni 2019 heeft de Stichting Islamitisch Onderwijs Noord-Holland (SIONH) een verzoek ingediend om een basisschool op islamitische grondslag op te nemen in het plan van scholen. De gemeenteraad heeft dit verzoek afgewezen. SIONH heeft beroep aangetekend bij het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en is door het ministerie in het gelijk gesteld. De gemeente heeft op verzoek van de raad daarna een beroep aangespannen bij de Raad van State tegen deze beslissing van de minister. De Raad van State heeft op 14 juli 2021 uitspraak gedaan en de stichting in het gelijk gesteld. De gemeente moet zorgen voor huisvesting van deze nieuwe school en de school opnemen in het plan van scholen. SIONH heeft laten weten een aanvraag voor huisvesting te doen voor het schooljaar 2023-2024.

Collegevoorstel na commissie Vaststellen Plan van scholen 2022 - 2025 met daarin opgenomen de SIONH

Plan van scholen Amstelveen 2022-2025.

Collegevoorstel inclusief besluit raad Vaststellen Plan van scholen 2022 - 2025 met daarin opgenomen de SIONH

2.4 Vaststellen Nota Bovenwijkse voorzieningen

Als gevolg van de groei van de stad maakt de gemeente Amstelveen kosten met name voor het versterken en verbeteren van de infrastructuur. Deze kosten moet gedeeld worden met partijen die vastgoed ontwikkelen en profiteren van de investeringen in de openbare ruimte. De nota geeft een transparant beeld van de verdeling van deze kosten.

Collegevoorstel inclusief commissiebehandeling Nota Bovenwijkse voorzieningen

Nota bovenwijkse voorzieningen

Collegevoorstel inclusief besluit raad Nota Bovenwijkse voorzieningen

2.5 Plan voor Energietransitie, Circulaire Economie en Klimaatadaptatie (PLECK) 3.0

In 2019 heeft de gemeenteraad het Plan voor Energietransitie, Circulaire Economie en Klimaatadaptatie (PLECK) vastgesteld. Hierin staan de duurzame ambities van Amstelveen beschreven. Het PLECK is een dynamisch document. Jaarlijks wordt gekeken naar de ontwikkelingen van de duurzame ambities.

Collegevoorstel na commisie PLECK 3.0 (Plan voor Energietransitie, Circulaire economie en Klimaatadaptatie)

PLECK 3.0 (Plan voor Energietransitie, Circulaire economie en Klimaatadaptatie)

Collegevoorstel inclusief besluit raad PLECK 3.0 (Plan voor Energietransitie, Circulaire economie en Klimaatadaptatie)

2.6 Koersdocument Amstelveen: op weg naar de Omgevingsvisie

Vooralsnog treedt de Omgevingswet op 1 juli 2022 in werking. Deze wet verplicht elke gemeenteraad een omgevingsvisie vast te stellen voor 1 januari 2025. In het koersdocument staat de huidige kwaliteit van de fysieke leefomgeving, de trends en ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving en het al vastgestelde ruimtelijke beleid voor Amstelveen. Het koersdocument is een goede basis voor het opstellen van de toekomstige Omgevingsvisie.

Collegevoorstel inclusief commissiebehandeling Koersdocument Amstelveen op weg naar de Omgevingsvisie

Concept Koersdocument Amstelveen op weg naar de Omgevingsvisie

Collegevoorstel inclusief besluit raad Koersdocument Amstelveen op weg naar de Omgevingsvisie

2.7 Verordening op de gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit

Om de taken en bevoegdheden van de huidige Erfgoedcommissie en Stadsbouwmeester, die met de inwerkingtreding van de Omgevingswet van rechtswege vervallen, te borgen wordt de raad gevraagd de voorliggende verordening vast te stellen.

Collegevoorstel na commissie Verordening op de gemeentelijke adviescommissie ruimtelijke kwaliteit Amstelveen

Verordening op de gemeentelijke adviescommissie ruimtelijke kwaliteit Amstelveen

Collegevoorstel inclusief besluit raad Verordening op de gemeentelijke adviescommissie ruimtelijke kwaliteit Amstelveen

2.8 Aanwijzen accountant boekjaar 2022

Raadsvoorstel Aanwijzen accountant boekjaar 2022

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Aanwijzen accountant boekjaar 2022

2.9 Niet openbaar collegevoorstel

3 Bespreekstukken

3.1 Programmabegroting 2022

De bespreking en vaststelling van de begroting is voor de gemeenteraad een belangrijk moment. Vanaf dat moment is duidelijk wat de gemeente in 2022 wil bereiken, wat ze daarvoor gaat doen en hoeveel het mag kosten. Amstelveen staat voor flinke uitdagingen: herstel van de coronacrisis, stevige ambities op het gebied van stedelijke ontwikkeling, infrastructuur en duurzaamheid en tegelijkertijd onduidelijkheid over middelen van het Rijk zolang er nog geen nieuw regeerakkoord is. Zie ook: https://amstelveen.pcportal.nl/.

Collegevoorstel inclusief commissiebehandeling Aanbieding Programmabegroting 2022

Programmabegroting 2022

Financiële kerngegevens Boekwerk Programmabegroting 2022

(v2) Infographic Begroting 2022 Amstelveen

Notitie uitkomsten septembercirculaire 2021 gemeentefonds en overige ontwikkelingen

Collegevoorstel inclusief besluit raad Aanbieding Programmabegroting 2022

3.1.a Motie VVD. Geef onze geschiedenis een prominente plaats

Motie VVD. Geef onze geschiedenis een prominente plaats

3.1.b Motie D66. Toekomstbestendige financiering duurzaamheid en energietransitie

Motie D66. Toekomstbestendige financiering duurzaamheid en energietransitie

3.1.c Motie GroenLinks. Fase 2 Groenblauwe speel- en schoolpleinen

Motie GroenLinks. Fase 2 Groenblauwe speel en schoolpleinen

3.1.d Motie bbA. Vastzetten zwembadtarieven

Motie BBA. Vastzetten zwembadtarieven

3.1.e Motie PvdA. Energiearmoede bestrijden

Motie PvdA. Energiearmoede bestrijden

3.2 Tweede tijdvak rapportage 2021

De raad krijgt twee keer per jaar een tussentijdse rapportage over de realisatie van de begroting van het lopende jaar. Door afwijkingen ten opzichte van de begroting te melden, wordt inzicht geboden in de actuele financiële positie. De raad wordt gevraagd de tweede tijdvakrapportage 2021 vast te stellen.

CollegevoorstelinclusiefcommissiebehandelingTweede tijdvakrapportage 2021

Tweede tijdvakrapportage 2021

Master Dashboard Digitale Transformatie 2020-2021

Collegevoorstel inclusief besluit raad Tweede tijdvakrapportage 2021

3.3 Tarievennota 2022

De gemeenteraad wordt gevraagd om de Tarievennota 2022 vast te stellen. In de Tarievennota 2022 worden tariefvoorstellen gedaan voor onroerendezaakbelasting, riolering en afvalstoffen huishoudens. Ook wordt de gemeenteraad gevraagd om verordeningen marktgeld, onroerendezaakbelasting, riolering en afvalstoffen huishoudens vast te stellen.

Collegevoorstel inclusief commissiebehandeling Tarievennota 2022

Bijlage 1 Verordening onroerendezaakbelastingen Amstelveen 2022

Bijlage 2 Verordening afvalstoffenheffing Amstelveen 2022

Bijlage 3 Verordening reinigingsrechten Amstelveen 2022

Bijlage 4 Marktgeldverordening Amstelveen 2022

Bijlage 5 Was Wordt 2021 2022

Collegevoorstel inclusief besluit raad Tarievennota 2022

3.4 Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid Amstelveen 2021

De gemeenteraad wordt gevraagd om de Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid Amstelveen 2021 vast te stellen. In deze Nota wordt een actueel overzicht van de financiële beleidskaders en een aantal nieuwe beslispunten besproken. De huidige Nota dateert van 2012 en in de tussentijd hebben enkele beleidsontwikkelingen plaatsgevonden. In de nieuwe Nota zijn ontwikkelingen opgenomen over het reserve sparen, de instelling van de bestemmingsreserve duurzaamheid en spaarvoorziening riolering, het meerjarenprojectplan buitenruimte, wettelijke aanpassingen en risicomanagement.

Collegevoorstel inclusief commissiebehandeling Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid Amstelveen 2021

Nota risicobeleid reservebeleid en activebeleid Amstelveen 2021

Collegevoorstel inclusief besluit raad Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid Amstelveen 2021

3.5 Integraal Huisvestingsplan deel II 2025-2039

De gemeente wil voorzien in toekomstbestendige, passende en adequate huisvesting en eerste inrichting voor het onderwijs. De raad wordt gevraagd hiervoor het integraal huisvestingsplan deel 2 vast te stellen. Hierin staat hoe de vraagstukken op het gebied van onderwijshuisvesting opgepakt worden voor de periode 2025-2039.

Collegevoorstel inclusief commissiebehandeling Integraal Huisvestingsplan deel II 2025-2039

Integraal Huisvestingsplan deel II 2025-2039

Collegevoorstel inclusief besluit raad Integraal Huisvestingsplan deel II 2025-2039

3.5.a Motie VVD. Beheer en afstemming onderwijshuisvesting

Motie VVD. Beheer en afstemming Onderwijshuisvesting

3.6 Verordening Jeugdhulp Amstelveen 2022

Volgens de Jeugdwet moet de gemeente een verordening jeugdhulp opstellen, waarin staat hoe de gemeente de Jeugdwet uitvoert. De aanleiding om een nieuwe verordening jeugdhulp op te stellen is de veranderde wijze waarop per 1 januari 2022 de jeugdhulp wordt georganiseerd. Het gaat daarbij onder andere om de inkoopsystematiek en werkwijze.

Collegevoorstel inclusief commissiebehandeling Verordening jeugdhulp Amstelveen 2022

bijlage 1 Verordening jeugdhulp Amstelveen 2022

bijlage 2 Advies PSD Verordening jeugdhulp

bijlage 3 Nadere regels jeugdhulp Amstelveen 2022

Collegevoorstel inclusief besluit raad Verordening jeugdhulp Amstelveen 2022

(aangepast nav raad) bijlage 1 Verordening jeugdhulp Amstelveen 2022

3.6.a Amendement SP. Verordening Jeugdhulp 2022

Amendement SP. Verordening Jeugdhulp Amstelveen 2022

3.7 Leidraad Duurzaam Bouwen en Gebiedsontwikkelen

De komende jaren worden er in Amstelveen veel woningen gebouwd en gebieden zoals Leg-meer en Kronenburg her ontwikkelt. De gemeente heeft duurzame ambities om in 2030 al fossielonafhankelijk te zijn. Hierbij horen ook duurzame bouwambities. Door duurzaam te gaan bouwen wordt het milieu zo min mogelijk belast. Nog niet alle duurzame bouwambities zijn al in wet- en regelgeving opgenomen. Voorliggende leidraad is het kader voor de duurzame ontwikkeling van projecten in Amstelveen.

Collegevoorstel inclusief commissiebehandeling Leidraad Duurzaam Bouwen en gebiedsontwikkelen

Leidraad Duurzaam Bouwen en gebiedsontwikkelen

Collegevoorstel inclusief besluit raad Leidraad Duurzaam Bouwen en gebiedsontwikkelen

3.8 Locatiekeuze verplaatsing afvalbrengstation en gemeentewerf

Met het oog op de beoogde transformatie van Legmeer zal, vanwege onder andere mogelijke milieueffecten, het afvalbrengstation en de gemeentewerf verplaatst moeten worden naar een andere locatie.

Collegevoorstel inclusief commissiebehandeling Locatiekeuze verplaatsing afvalbrengstation en gemeentewerf

Bijlage 1 Overzicht onderzochte locaties

Bijlage 2 Tekening met aanduiding locatie op BTAZ

Collegevoorstel inclusief besluit raad Locatiekeuze verplaatsing afvalbrengstation en gemeentewerf

3.8.a Motie PvdA. Afvalbrengstation bereikbaar voor iedereen

Motie PvdA. Afvalbrengstation bereikbaar voor iedereen

3.9 (Hamerstuk) Bekrachtiging geheimhouding 'Notitie Grondexploitatie Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) d.d. 26 september 2021

Let op: Agendapunten 3.9 t/m 3.11 zijn hamerstukken, maar voordat hierover een besluit genomen kan worden, moet eerst het besluit over de locatiekeuze verplaatsing afvalbrengstation en gemeentewerf zijn genomen.
Als het college besluit tot oplegging van geheimhouding op stukken die aan de raad worden aangeboden dan is op grond van artikel 25 lid 3 Gemeentewet bekrachtiging in de eerstvolgende raadsvergadering nodig.

Collegevoorstel Bekrachtiging geheimhouding “Notitie Grondexploitatie BTAZ d.d. 26-09-2021”

Collegevoorstel inclusief besluit raad Bekrachtiging geheimhouding “Notitie Grondexploitatie BTAZ d.d. 26-09-2021”

3.10 (Hamerstuk) Gemeentelijke grondexploitatie Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)

Let op: Agendapunten 3.9 t/m 3.11 zijn hamerstukken, maar voordat hierover een besluit genomen kan worden, moet eerst het besluit over de locatiekeuze verplaatsing afvalbrengstation en gemeentewerf zijn genomen.
Voor het economisch uitvoerbaar maken van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) wordt de raad gevraagd de grondexploitatie vast te stellen.

Collegevoorstel na commissie Gemeentelijke grondexploitatie BTAZ

Collegevoorstel inclusief besluit raad Bestemmingsplan, exploitatieplan en beeldkwaliteitplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)

3.11 (Hamerstuk) Bestemmingsplan, exploitatieplan en beeldkwaliteitsplan voor Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)

Let op: Agendapunten 3.9 t/m 3.11 zijn hamerstukken, maar voordat hierover een besluit genomen kan worden, moet eerst het besluit over de locatiekeuze verplaatsing afvalbrengstation en gemeentewerf zijn genomen.
Om de ontwikkeling van het Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) te realiseren wordt de raad gevraagd het bestemmingsplan, exploitatieplan en beeldkwaliteitsplan BTAZ vast te stellen. Gedurende de periode dat deze stukken ter inzage hebben gelegen zijn enkele reacties ingediend welke gedeeltelijk hebben geleid tot aanpassingen aan het bestemmingsplan, exploitatieplan en beeldkwaliteitsplan. Deze reacties staan opgenomen in de Nota van Beantwoording.

Collegevoorstel inclusief commissiebehandeling Bestemmingsplan, exploitatieplan en beeldkwaliteitplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)

1. Nota van beantwoording zienswijzen ontwerp bestemmingsplan en beeldkwalititeitplan BTAZ

2. Nota van beantwoording zienswijzen ontwerp exploitatieplan BTAZ

3. Nota van wijzigingen Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

4. Beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

5. Exploitatieplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid BTAZ inclusief bijlagen

6. Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)

Bijlagen bij Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)

Collegevoorstel inclusief besluit raad Bestemmingsplan, exploitatieplan en beeldkwaliteitplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)

4 Moties vreemd aan de orde van de dag

4.1 Motie D66 Transparante benoemingsprocedure wethouders

Motie vreemd aan de orde van de dag D66. Transparante benoemingsprocedure wethouders

5 Sluiting

Gemeente Amstelveen

BEKENDMAKING VAN EEN VERGADERING

De voorzitter van de gemeenteraad van Amstelveen roept de leden van de gemeenteraad op tot bijwoning van de vergadering om te beraadslagen en te besluiten over de hieronder vermelde punten.

Agenda gemeenteraad

Datum	10 november 2021, met mogelijke uitloop op 17 november
Aanvang	20:00 uur
Locatie	Raadzaal Amstelveen
Voorzitter	Tjapko Poppens
Griffier	Debby de Heus
Toelichting:	Er geldt een spreektijdregeling: 13 minuten voor elke fractie en 30 minuten voor het college voor de **hele** vergadering

1	**Opening**
1.1	**Vaststelling bespreekpunten agenda**
1.2	**Mondelinge vragenronde ex artikel 38 Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Amstelveen 2019** Aan het begin van elke vergadering kunnen raadsleden vragen stellen aan het college van burgemeester en wethouders over actuele onderwerpen.
1.3	**Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 29 september 2021**
1.5	**Stand van zaken ingekomen stukken**
2	**Hamerstukken**
2.1	**Vaststellen zes Subsidieverordeningen Bedrijveninvestering Zone (BIZ) 2022-2026** In Amstelveen zijn meerdere Bedrijveninvesterings Zones (BIZ) actief. In een BIZ-gebied werken ondernemers (of eigenaren) samen aan de verbetering en versterking van het gebied én betalen alle ondernemers (of eigenaren) hieraan mee. Een BIZ kent een looptijd van vijf jaar. De vier huidige BIZ-gebieden willen doorgaan en twee nieuwe gebieden willen starten met een BIZ. Dat kan op

grondslag van een subsidieverordening. De raad wordt gevraagd de subsidieverordeningen voor de bestaande vier en twee nieuwe BIZ-gebieden vast te stellen.

2.2 Toestemmingsbesluit raad gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (GR OD NZKG)

De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied voert voor Amstelveen en andere gemeenten taken uit in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer en het Besluit Bodemkwaliteit. De gemeente Weesp wil als deelnemer toetreden tot dit samenwerkingsverband. De raad wordt gevraagd om via het college van B&W daar toestemming voor te verlenen.

2.3 Vaststellen Plan van scholen 2022-2025 met daarin opgenomen de Stichting Islamitisch Onderwijs Noord-Holland (SIONH)

In juni 2019 heeft de Stichting Islamitisch Onderwijs Noord-Holland (SIONH) een verzoek ingediend om een basisschool op islamitische grondslag op te nemen in het plan van scholen. De gemeenteraad heeft dit verzoek afgewezen. SIONH heeft beroep aangetekend bij het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en is door het ministerie in het gelijk gesteld. De gemeente heeft op verzoek van de raad daarna een beroep aangespannen bij de Raad van State tegen deze beslissing van de minister. De Raad van State heeft op 14 juli 2021 uitspraak gedaan en de stichting in het gelijk gesteld. De gemeente moet zorgen voor huisvesting van deze nieuwe school en de school opnemen in het plan van scholen. SIONH heeft laten weten een aanvraag voor huisvesting te doen voor het schooljaar 2023-2024.

2.4 Vaststellen Nota Bovenwijkse voorzieningen

Als gevolg van de groei van de stad maakt de gemeente Amstelveen kosten met name voor het versterken en verbeteren van de infrastructuur. Deze kosten moet gedeeld worden met partijen die vastgoed ontwikkelen en profiteren van de investeringen in de openbare ruimte. De nota geeft een transparant beeld van de verdeling van deze kosten.

2.5 Plan voor Energietransitie, Circulaire Economie en Klimaatadaptatie (PLECK) 3.0

In 2019 heeft de gemeenteraad het Plan voor Energietransitie, Circulaire Economie en Klimaatadaptatie (PLECK) vastgesteld. Hierin staan de duurzame ambities van Amstelveen beschreven. Het PLECK is een dynamisch document. Jaarlijks wordt gekeken naar de ontwikkelingen van de duurzame ambities.

2.6 Koersdocument Amstelveen: op weg naar de Omgevingsvisie

Vooralsnog treedt de Omgevingswet op 1 juli 2022 in werking. Deze wet verplicht elke gemeenteraad een omgevingsvisie vast te stellen voor 1 januari 2025. In het koersdocument staat de huidige kwaliteit van de fysieke leefomgeving, de trends en ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving en het al vastgestelde ruimtelijke beleid voor Amstelveen. Het koersdocument is een goede basis voor het opstellen van de toekomstige Omgevingsvisie.

2.7 Verordening op de gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit

Om de taken en bevoegdheden van de huidige Erfgoedcommissie en Stadsbouwmeester, die met de inwerkingtreding van de Omgevingswet van rechtswege vervallen, te borgen wordt de raad gevraagd de voorliggende verordening vast te stellen.

2.8 Aanwijzen accountant boekjaar 2022.

In 2019 heeft de raad Baker Tilly N.V. aangewezen als accountant van de gemeente Amstelveen voor de boekjaren 2020-2021 met de mogelijkheid tot verlenging door de gemeenteraad met tweemaal één of twee jaar. De raad wordt gevraagd het contract met Baker Tilly te verlengen met één jaar.

2.9 Niet openbaar collegevoorstel

3 Bespreekstukken

3.1 Programmabegroting 2022

De bespreking en vaststelling van de begroting is voor de gemeenteraad een belangrijk moment. Vanaf dat moment is duidelijk wat de gemeente in 2022 wil bereiken, wat ze daarvoor gaat doen en hoeveel het mag kosten. Amstelveen staat voor flinke uitdagingen: herstel van de coronacrisis, stevige ambities op het gebied van stedelijke ontwikkeling, infrastructuur en duurzaamheid en tegelijkertijd onduidelijkheid over middelen van het Rijk zolang er nog geen nieuw regeerakkoord is. Zie ook: https://amstelveen.pcportal.nl/

3.2 Tweede tijdvak rapportage 2021

De raad krijgt twee keer per jaar een tussentijdse rapportage over de realisatie van de begroting van het lopende jaar. Door afwijkingen ten opzichte van de begroting te melden, wordt inzicht geboden in de actuele financiële positie. De raad wordt gevraagd de tweede tijdvakrapportage 2021 vast te stellen.

3.3 Tarievennota 2022

De gemeenteraad wordt gevraagd om de Tarievennota 2022 vast te stellen. In de Tarievennota 2022 worden tariefvoorstellen gedaan voor onroerendezaakbelasting, riolering en afvalstoffen huishoudens. Ook wordt de gemeenteraad gevraagd om verordeningen marktgeld, onroerendezaakbelasting, riolering en afvalstoffen huishoudens vast te stellen.

3.4 Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid Amstelveen 2021

De gemeenteraad wordt gevraagd om de Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid Amstelveen 2021 vast te stellen. In deze Nota wordt een actueel overzicht van de financiële beleidskaders en een aantal nieuwe beslispunten besproken. De huidige Nota dateert van 2012 en in de tussentijd hebben enkele beleidsontwikkelingen plaatsgevonden. In de nieuwe Nota zijn ontwikkelingen opgenomen over het reserve sparen, de instelling van de bestemmingsreserve duurzaamheid en spaarvoorziening riolering, het meerjarenprojectplan buitenruimte, wettelijke aanpassingen en risicomanagement.

3.5 Integraal Huisvestingsplan deel II 2025-2039

De gemeente wil voorzien in toekomstbestendige, passende en adequate huisvesting en eerste inrichting voor het onderwijs. De raad wordt gevraagd hiervoor het integraal huisvestingsplan deel 2 vast te stellen. Hierin staat hoe de vraagstukken op het gebied van onderwijshuisvesting opgepakt worden voor de periode 2025-2039.

3.6 Verordening Jeugdhulp Amstelveen 2022

Volgens de Jeugdwet moet de gemeente een verordening jeugdhulp opstellen, waarin staat hoe de gemeente de Jeugdwet uitvoert. De aanleiding om een nieuwe verordening jeugdhulp op te stellen is de veranderde wijze waarop per 1 januari 2022 de jeugdhulp wordt georganiseerd. Het gaat daarbij onder andere om de inkoopsystematiek en werkwijze.

3.7 Leidraad Duurzaam Bouwen en Gebiedsontwikkelen

De komende jaren worden er in Amstelveen veel woningen gebouwd en gebieden zoals Leg-meer en Kronenburg her ontwikkelt. De gemeente heeft duurzame ambities om in 2030 al fossielonafhankelijk te zijn. Hierbij horen ook duurzame bouwambities. Door duurzaam te gaan bouwen wordt het milieu zo min mogelijk belast. Nog niet alle duurzame bouwambities zijn al in wet- en regelgeving opgenomen. Voorliggende leidraad is het kader voor de duurzame ontwikkeling van projecten in Amstelveen.

3.8 **Locatiekeuze verplaatsing afvalbrengstation en gemeentewerf**

Met het oog op de beoogde transformatie van Legmeer zal, vanwege onder andere mogelijke milieueffecten, het afvalbrengstation en de gemeentewerf verplaatst moeten worden naar een andere locatie.

***Let op**: Agendapunten 3.9 t/m 3.11 zijn hamerstukken, maar voordat hierover een besluit genomen kan worden, moet eerst het besluit over de locatiekeuze verplaatsing afvalbrengstation en gemeentewerf zijn genomen.*

3.9 (Hamerstuk) **Bekrachtiging geheimhouding "Notitie Grondexploitatie Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) d.d. 26 september 2021"**

Als het college besluit tot oplegging van geheimhouding op stukken die aan de raad worden aangeboden dan is op grond van artikel 25 lid 3 Gemeentewet bekrachtiging in de eerstvolgende raadsvergadering nodig.

3.10 (Hamerstuk) **Gemeentelijke grondexploitatie Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)**

Voor het economisch uitvoerbaar maken van het bestemmingsplan BTAZ wordt de raad gevraagd de grondexploitatie vast te stellen.

3.11 (Hamerstuk) **Bestemmingsplan, exploitatieplan en beeldkwaliteitsplan voor Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)**

Om de ontwikkeling van het BTAZ te realiseren wordt de raad gevraagd het bestemmingsplan, exploitatieplan en beeldkwaliteitsplan BTAZ vast te stellen. Gedurende de periode dat deze stukken ter inzage hebben gelegen zijn enkele reacties ingediend welke gedeeltelijk hebben geleid tot aanpassingen aan het bestemmingsplan, exploitatieplan en beeldkwaliteitsplan. Deze reacties staan opgenomen in de Nota van Beantwoording.

4 **Sluiting**

VVD D66 Lijst Höcker PvdA

Raadsvergadering d.d. 10-11-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.i.A
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Geef onze geschiedenis een prominente plaats

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 10 november 2021

Collegevoorstel: De begroting 2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat:

- De begroting 2022 vooral over cijfers gaat.
- Dat de begroting 2022 bepaalt waar we met Amstelveen naar toe willen
- Dat je beter kan bepalen waar je naar toe wilt als je weet waar we vandaan komen.
- De afgelopen jaren ons mensen zijn ontvallen die een stempel op Amstelveen hebben gezet.
- Dat we nooit dit verleden moeten vergeten en eigenlijk constant aan herinnerd moeten worden.
- Dat onder andere een gewijzigd straatnamen beleid daar een uitstekend instrument voor is.
- Dat een straatnaam of gebouw met een naam van een prominent overleden Amstelvener veel meer zegt dat een algemene naam zonder historische lading.
- Mensen zich meestal geen tijd gunnen zich in historie te verdiepen
- Straatnamen vaak niet meer zijn dan namen met een jaartal
- Dat we op die manier dit verleden beter kunnen borgen.
- Het algemene politieke beleid continue de geschiedenis moet mee laten wegen
- Dat het wonen aan Avenue du Johan Bos veel meer woongenot geeft en aanzien dan bijvoorbeeld een willekeurige naam zonder historische lading.

Roept het College op:

- Om op korte termijn maar uiterlijk voor februari 2022 met een memo te komen met objectieve criteria waar deze prominente of minder prominente Amstelveners aan moeten voldoen om voor een vernoeming in aanmerking te komen.
- Tevens een longlist met namen samen te stellen wie daarvoor in aanmerking zou kunnen komen.
- Relevante historische bekendheden eventueel met een foto-afbeelding op een straatnaambord of plaquette te plaatsen en daarvoor criteria op te stellen zoals in https://fb.watch/9a1dYZ8ofZ/ www.geefstrateneengezicht.nl
- In de toekomst een webpagina te openen waar iedere Amstelvener voordrachten kan doen voor vernoemingen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

C.J. Noomen, VVD Jacqueline Höcker, Lijst Höcker Esther veenboer, PvdA

Harmen van der Steenhoven, D66

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

D66

Lijst Höcker

PvdA

Raadsvergadering d.d. 10-11-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.1.B
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Toekomstbestendige financiering duurzaamheid en energietransitie

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 10 november 2021

Collegevoorstel: Programmabegroting 2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat

1. De gemeente Amstelveen de ambitie heeft uitgesproken per 2040 energieneutraal te willen zijn.
2. Gezien de grote impact van de bebouwde omgeving de gemeente een grote rol heeft in het verminderen van CO2-uitstoot.
3. De afgelopen tijd door de raad diverse beleidsplannen zijn vastgesteld omtrent energietransitie, klimaatadaptie en de circulaire economie.
4. Door de raad in 2019 een 'reserve duurzaamheid' is ingesteld van totaal EUR 15 miljoen
5. Een groot deel van deze middelen inmiddels zeer succesvol is besteed aan bijvoorbeeld het verduurzamen van woningen en maatschappelijk vastgoed.
6. Uit de programmabegroting 2022 blijkt dat na vaststelling slechts 2.8 miljoen euro onbestemd resteert in de reserve duurzaamheid.
7. Deze vlotte dotatie, naast het grote succes van enkele acties, ook mede het gevolg is van het betalen van enkele structurele uitgaven uit deze incidentele middelen (bijvoorbeeld personele uitgaven, communicatie, ICT, ondersteuning).
8. Er tot 2040 nog forse structurele en incidentele investeringen in duurzaamheid en de energietransitie noodzakelijk zijn.

Roept het college op

1. Vooruitlopend op de Kadernota 2023 en de coalitieonderhandelingen een financiële analyse aan de raad voor te leggen waarin meerdere scenario's worden gepresenteerd voor het structureel en incidenteel financieren van investeringen in duurzaamheid en energietransitie.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Harmen van der Steenhoven (D66) Jacqueline Höcker (Lijst Höcker)

Esther Veenboer (PvdA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OGA	OU	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OGA	OU	LH

De griffier

D66 GROENLINKS

ACTIEFVOORAMSTELVEEN.NL

Lijst Höcker

VVD

bbA Burger Belangen Amstelveen

De Griffier CDA

Raadsvergadering d.d. 10-11-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.1.C
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

MOTIE
Fase 2 Groenblauwe speel- en schoolpleinen

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 10 november 2021

Collegevoorstel: Programmabegroting 2022

De Raad,

Overwegende dat
1. Klimaatverandering zorgt voor een verwachte toenemende neerslag, met grote waterschades als gevolg;
2. Het groenblauw inrichten van een speel- en schoolplein helpt om de stad klimaatbestendiger te maken;
3. Een groenblauwe leer- en leefomgeving positieve effecten heeft op de leerprestaties van kinderen.
4. Groenblauwe schoolpleinen creativiteit, ontdekking, beweging en buitenlessen stimuleren.
5. Vergroening van schoolpleinen bijdraagt aan het verbeteren van de biodiversiteit in onze stad;
6. Vergroening aan omwonenden een prettigere leef- en speelomgeving biedt.

Constaterende dat
1. Speel- en schoolpleinen in Amstelveen veelal versteend van aard zijn en uit hittestress testen blijkt dat schoolpleinen hierdoor "hotspots" zijn;
2. Er al mooie stappen zijn gezet om tot vergroening van schoolpleinen te komen, zoals bij het schoolplein van de Westwijzer, de Mio Monde en de Parcival.
3. Klimaat-adaptieve schoolpleinen nu niet zijn opgenomen in PLECK 3.0. Ook in het IHP-2 is er ruimte om ambities op te nemen met betrekking tot vergroening van schoolpleinen.
4. De gemeente verantwoordelijk is voor de huisvesting van scholen in het basisonderwijs en voortgezet onderwijs.

Van mening dat
1. Onze speel- en schoolpleinen zo groen en duurzaam mogelijk moeten zijn.

Verzoekt het college

1. Samen met schoolbesturen, schooldirecteuren en omwonenden een plan van aanpak op te stellen, waarin schoolpleinen en zoveel als mogelijk speelpleinen in Amstelveen, in de komende 5 á 6 jaar groenblauw worden ingericht.
2. In het plan een uitwerking op te nemen van welke consequenties het groenblauw inrichten van speel- en schoolpleinen voor de scholen heeft, bijvoorbeeld in termen van onderhoud en beheer.
3. Dit plan, inclusief planning en raming, uiterlijk bij de behandeling van de begroting 2023 aan de gemeenteraad voor te leggen.
4. Voor de uitvoerig van deze motie maximaal € 15.000 te onttrekken uit de bestemmingsreserve duurzaamheid.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:			
S. Chaara, D66	C. Aouni, GroenLinks	J. Höcker, Lijst Höcker	J. Leegstra, VVD
J. Solleveld-Olthof, BBA	M. Becker, AVA	S. van Engelen, CDA	

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	~~OCA~~	~~CU~~	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

Raadsvergadering d.d. 10 - 11 - '21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.1.D
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Vastzetten zwembadtarieven

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 10 november 2021

Collegevoorstel: Programmabegroting 2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat

1. De aardgasprijs de afgelopen maanden wereldwijd fors is gestegen. De hoge gasprijs maakt ook elektriciteit en warmte duurder.
2. De Volkskrant in een artikel van 21 oktober 2021 het volgende kopt: "Een zwembad en een ijsbaan kosten veel energie. Gaan de klanten merken dat het gas duurder wordt?" In dit artikel komt naar voren dat exploitanten (sportbedrijven) van met name zwembaden en ijshallen financieel in de problemen komen en wellicht toegangsprijzen moeten verhogen.
3. Ook AmstelveenSport zich met het beheer van zwembad De Meerkamp zorgen maakt om de energielasten.
4. De eerste energiemaatschappij reeds failliet is gegaan, wellicht volgen er meer. Daarmee is de zekerheid van een contract met een looptijd van nog een jaar (zoals in het geval van AmstelveenSport relatief.

van mening dat

1. Het zwembad hét middelpunt van alle sport- en beweegmogelijkheden in Amstelveen is.
2. Zwemles een noodzakelijke voorziening is.
3. Mede vanwege het functioneel zwemwater (instructie, verenigingen en doelgroepen) een stijging van de toegangsprijzen onacceptabel is.
4. Kinderen en volwassenen moeten kunnen leren zwemmen tegen een aanvaardbaar tarief in De Meerkamp.
5. Het van belang is nu zekerheid te bieden aan AmstelveenSport en de Amstelveense inwoners dat de tarieven van het zwembad als gevolg van de stijgende energieprijzen niet zullen stijgen.
6. Compenseren vanuit de gemeente in dit geval als uitzondering mogelijk moet zijn.

Verzoekt het college

1. In overleg met AmstelveenSport te komen tot afspraken om de zwemtarieven voor 2022 op het niveau van 2021 te handhaven.
2. Tevens afspraken te maken over de financiële consequenties van punt 1.
3. Indien dit leidt tot onacceptabele financiële problemen bij AmstelveenSport, behoort dekking van (een gedeelte van) eventuele meerkosten uit de gemeentelijke begroting (algemene reserve) tot de mogelijkheden.
4. Met voorstellen te komen hoe onevenredige prijs- en kostenstijgingen in de toekomst structureel kunnen worden opgevangen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Ewa Petiet BBA	Marina Casadei SP	Sandra van Engelen CDA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	~~OGA~~	~~CU~~	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	~~OGA~~	~~CU~~	LH

De griffier

PvdA D66 bbA Burger Belangen Amstelveen Lijst Höcker VVD

Raadsvergadering d.d. 10-11-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.1.E
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE Energiearmoede bestrijden	M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 10 november 2021

Collegevoorstel: Programmabegroting 2022

De Raad, gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat
- 700.000 huishoudens met een laag inkomen te maken krijgen met energiearmoede door extreme stijging van de energiekosten[1];
- Energiearmoede ongeveer 200[2] huishoudens in Amstelveen zal raken;
- Dat de gemiddelde prijsverschillen ongeveer €40-50 euro per maand per huishouden kunnen bedragen (dec-mrt=€200);
- Door dalende temperaturen meer gebruik zal worden gemaakt van verwarmingsbronnen waardoor de energiekosten van een huishouden stijgen;
- Door prijsstijgingen en mogelijk meer omvallende energiebedrijven de energiearmoede verder zal toenemen;
- Specifiek voor minima (tot 120% bijstand) het probleem van de stijgende energieprijzen een grote invloed zal hebben op hun welzijn en welbevinden;
- De in het dictum voorgestelde maatregel specifiek een oplossing biedt voor de korte termijn;
- Dat Amstelveen de afgelopen 1,5 jaar heeft laten zien bereid en in staat te zijn inwoners, instellingen en ondernemers in financiële nood door omstandigheden van buitenaf (Covid) te ondersteunen, vooruitlopend op de ondersteuning van het rijk;
- Dat bijzondere bijstand is bedoeld om een beroep op te doen bij onvoorziene kosten;

Van mening dat
- Amstelveen deze winter op vergelijkbare wijze voor die inwoners die het hardst geraakt worden door de energiecrisis financieel bij moet springen;
- De energiecrisis, in de hevigheid waarmee deze optreedt, als een onvoorziene omstandigheid in het kader van de bijzondere bijstand kan worden gezien;
- het in Amstelveen niet zo kan zijn dat mensen met een kleiner inkomen in de kou moeten zitten;

Verzoekt het college:

[1] Uit: https://www.nu.nl/binnenland/6162430/tno-verwacht-energiearmoede-bij-nog-groter-aantal-huishoudens.html (15-10-2021)
[2] https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/5260664/verborgen-energie-armoede-wijk-tno-schattingen-140000 (15-10-2021)

1. Energiearmoede te bestrijden door inzet van de bijzondere bijstand;
2. Actief met inwoners te communiceren over de mogelijkheid om via de bijzondere bijstand te hoge energiekosten te laten compenseren en inwoners te wijzen op het belang van woningverduurzaming en welke ondersteuning de gemeente op dit vlak biedt;
3. Het budget voor de bijzondere bijstand met € 50.000 te verhogen om extra kosten in het licht van energiearmoede op te vangen. Dit budget te alloceren uit de Algemene Reserve;
4. De eerste resultaten van deze vorm van ondersteuning in Q1 van het volgend jaar te delen met de Raad.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Esther Veenboer PvdA	Harmen van der Steenhoven D66	Victor Frequin VVD
Ruud Kootker bbA	Jacqueline Höcker Lijst Höcker	

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	~~CU~~	~~OCA~~	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	CU	OCA	LH

De griffier

Raadsvergadering d.d. 10-11-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.5.A
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Beheer en afstemming onderwijshuisvesting

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen 10 november 2021

Collegevoorstel: Integraal Huisvestingsplan (IHP) onderwijs 2025-2039 deel II

De Raad,

Constaterende dat

1. Op veel locaties in Amstelveen onderwijs en kinderopvang onder één dak vallen. Dit heeft geleid tot de 'brede school', integrale kindcentra (IKC) en het ontwikkelen van gezamenlijke naschoolse activiteiten.
2. Bovenstaande leidt tot de noodzaak om met verschillende gebruikers van schoolgebouwen duidelijke afspraken te maken over het gebruik en het beheer van schoolgebouwen. En sterke regie door de eigenaar van de schoolgebouwen (de gemeente) is gewenst.
3. IHP 2 van het uitgangspunt uitgaat dat de gemeente schoolgebouwen als eigenaar in delen aan de diverse instellingen 'verstrekt'. Voor het onderwijs worden ruimten in bruikleen aan scholen gegeven. Ruimten voor kinderopvang worden door de gemeente aan kinderopvang-organisaties verhuurd.

Van mening dat

1. Een sterke verbinding tussen onderwijs en kinderopvang belangrijk is voor de optimale ontwikkeling van kinderen.
2. Het (daarom) belangrijk is dat opvang en onderwijs zoveel als mogelijk op één locatie worden aangeboden.

Verzoekt het college

1. Om bij de verdere invulling van het huurbeleid uit IHP 2 de volgende kaders te hanteren:
   a. Het college neemt eindbesluiten over welke kinderopvangorganisaties er in de schoolgebouwen worden gehuisvest. Hiertoe neemt het college het advies van de schoolbesturen in principe over, tenzij er zwaarwegende redenen zijn om van dit advies af te wijken. Dit geldt ook voor eventuele tussentijdse beëindiging van de samenwerkingsovereenkomst tussen de scholen en kinderopvangorganisaties.
   b. De kinderopvangorganisatie is een volwaardig (gespreks)partner bij contractonderhandelingen waar de gemeente en school aan deelnemen.
2. Hierover afspraken te maken met schoolbesturen en kinderopvangorganisaties en de gemeenteraad te informeren.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

B. Zwart	S. Chaara	M. Becker	S. van Engelen	J. Höcker
VVD	D66	AVA	CDA	Lijst Höcker

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	~~OCA~~	~~CU~~	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	~~OCA~~	~~CU~~	LH

De griffier

SP

Raadsvergadering d.d. 10-11-'21
Amendement/~~Motie~~ nummer: 3.6.A
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

AMENDEMENT A

Voorstel: Verordening jeugdhulp Amstelveen 2022

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 10 november 2021

Ondergetekende(n) stelt voor beslispunt 1 van het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

1. De Verordening Jeugdhulp Amstelveen 2022 vaststellen met dien verstande dat daarin de volgende wijzigingen worden opgenomen:

Artikel 2.3 Cliëntondersteuning te wijzigen in:
1. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen een beroep kunnen doen op kosteloze, onafhankelijke cliëntondersteuning, waarbij het belang van de cliënt het uitgangspunt is.
2. Het college zorgt ervoor dat een professionele tolk wordt ingezet ten behoeve van cliënten die de Nederlandse taal niet of onvoldoende machtig zijn
3. Het college verstrekt de cliënt een brochure waarin het recht op onafhankelijke cliëntondersteuning alsmede het recht op een tolk duidelijk wordt omschreven.

Artikel 6.1 Klachtregeling te wijzigen in:
Het college stelt een regeling vast voor de afhandeling van jeugdigen en ouders met betrekking tot de afhandeling van hun ondersteuningsvraag als bedoeld in deze verordening, waarbij feitenonderzoek en waarheidsvinding het uitgangspunt zijn.

Artikel 6.2 Vertrouwenspersoon aan te vullen met:
3. Het college verstrekt de cliënt een brochure waarin het recht op bijstand door een onafhankelijke vertrouwenspersoon van het AKJ duidelijk wordt omschreven.

Artikel 8 Slotbepalingen Toevoegen nieuw artikel 8.1:
Artikel 8.1 Hardheidsclausule
Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de belanghebbende afwijken van de bepalingen in deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

De huidige artikelen 8.1 8.2 en 8.3 te hernummeren naar 8.2, 8.3 en 8.4.

Toelichting:

Jeugdzorg heeft betrekking op zeer kwetsbare kinderen/jeugdigen en hun ouders die bij de gemeente aankloppen om hulp. Daarom is het belangrijk dat een verordening, die aan de basis ligt van de in te zetten hulp, solide wordt opgesteld.

Omdat cliënten naast onafhankelijke cliëntondersteuning ook het recht hebben op de inzet van een tolk als zij de Nederlandse taal onvoldoende machtig zijn is het van belang dit in deze verordening op te nemen. Veel, met name buitenlandse gezinnen, zijn bang voor uithuisplaatsingen. Door de inzet van tolken kunnen communicatiestoornissen worden voorkomen.

Het meegeven van schriftelijke informatie over het recht op een cliëntondersteuner, een tolk of een

vertrouwenspersoon is iets dat standaard bij de eerste aanvraag moet gebeuren. De informatie op de website van de gemeente is bijzonder lastig te vinden en komt pas na vele malen doorklikken tevoorschijn.

Door in de klachtenregeling expliciet op te nemen dat feitenonderzoek en waarheidsvinding de basis vormen van de klachtenafhandeling kan worden voorkomen dat rechters overgaan tot uithuisplaatsingen op basis van onjuiste informatie c.q. aannames van jeugdhulpverleners.

Het ontbreken van een hardheidsclausule is een omissie die rechtgezet moet worden. In het sociaal domein behoort er in de verordeningen een hardheidsclausule te staan. Met name in de jeugdzorg is dit van belang, gezien de vele complexe hulpvragen. In de jeugdzorg zien we te veel kinderen en jongeren die tussen wal en schip vallen. Die moeten een beroep kunnen doen op een hardheidsclausule.

Ondertekening en naam:

Marina Casadei, SP

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	~~OGA~~	~~CU~~	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	~~OGA~~	~~CU~~	LH

De griffier

1 lid voor

3 leden tegen

PvdA

Raadsvergadering d.d. 10-11-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.8.A
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

MOTIE
Afvalbrengstation bereikbaar voor iedereen

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 10 november 2021

Collegevoorstel: Locatiekeuze verplaatsing afvalbrengstation en gemeentewerf

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat

1. Voor de transformatie van bedrijventerrein Legmeer tot woonwijk de verplaatsing van het afvalbrengstation en de gemeentewerf randvoorwaardelijk is;
2. In het onderhavige collegevoorstel een voorkeurslocatie wordt aangeduid op Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) aan de uiterste zuidzijde van de gemeente Amstelveen;
3. Deze locatie voor bezoekers van het Afvalbrengstation meer gereden kilometers en dus een langere reistijd met zich meebrengt;
4. Een langere reistijd vooral bezwaarlijk is voor mensen zonder auto;
5. Het collegevoorstel het college opdraagt een plan van aanpak, inclusief een programma van eisen, op te stellen voor de verplaatsing van het afvalbrengstation en de gemeentewerf en deze voor te leggen aan de raad.

Verzoekt het college

1. Bij de uitwerking van het plan van aanpak en programma van eisen expliciet rekening te houden met de bereikbaarheid van het afvalbrengstation, onder meer voor mensen zonder auto;
2. Voorstellen te doen om het aantal verkeersbewegingen van en naar het afvalbrengstation te minimaliseren, zoals bijvoorbeeld het inzetten van mobiele milieustraten;
3. De mogelijkheid te onderzoeken om een secundaire (mogelijk kleinere) locatie voor het afvalbrengstation te realiseren op een locatie die vanuit Amstelveen Noord beter bereikbaar is, zoals locatie Krijgsman;
4. Het plan van aanpak en programma van eisen tijdig aan de raad voor te leggen, zodat de ontwikkeling van Legmeer geen vertraging oploopt

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Arnout van den Bosch, PvdA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	~~OCA~~	~~CU~~	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	~~OCA~~	~~CU~~	LH

De griffier

D66

PvdA

Raadsvergadering d.d. 10-11-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 4.1
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG
Transparante benoemingsprocedure wethouders

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 10 november 2021

De raad,

van mening dat:

1. de raad van Amstelveen een transparante bestuurscultuur nastreeft;
2. de raad de wethouders benoemt conform artikel 35 lid 1 Gemeentewet
3. de benoeming van wethouders nu niet vooraf wordt gegaan door een schriftelijke en/of mondeling kennismaking en er direct overgegaan wordt tot stemming;
4. inwoners van Amstelveen en de raad in veel gevallen de wethouders kandidaten pas na de benoeming leren kennen.

Roept de nieuwe raad na de gemeenteraadsverkiezingen op 16 maart 2022 op om:

1. een andere, meer transparante, benoemingsprocedure voor wethouders na te streven en de burgemeester en griffier over de procedure te raadplegen;
2. in de benoemingsprocedure in ieder geval de volgende zaken te betrekken:
   - Tijdige (publieke) bekendmaking van kandidaten door de partij, bij voorkeur ca. 2 dagen voor de benoemingsvergadering, waarbij het primaat hiertoe bij de individuele partijen blijft;
   - Het aan de raad voorleggen van een CV en eventueel een motivatiebrief door de partij;
   - Het organiseren van een kennismakingsmoment en een formele mogelijkheid voor het stellen van vragen tijdens de raadsvergadering over de politieke ambities van de kandidaten aan de partij welke de voordracht doet;
3. Deze benoemingsprocedure uiterlijk Q4 2022 met de nieuwe raad te evalueren.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Harmen van der Steenhoven
D66

Esther Veenboer
PvdA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	CU	OCA	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	CU	OCA	LH

De griffier

Mondelinge vragen WOB informatie Bovenkerk, conform artikel 38 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Amstelveen 2019.

Amstelveen, 1 november 2021

Het actiecomité Veilig Bovenkerk heeft op 20 mei 2021 een WOB verzoek ingediend tot het krijgen van stukken over de aanleg van de bus sluis in de Noordammerweg/Legmeerdijk. Die informatie is, ondanks de daarvoor geldende wettelijke termijn, nog steeds niet verstrekt. De normale termijn daarvoor is 4 weken dan wel 8 weken na uitstel.

Wij vernemen uit verschillende procedures dat de procedure en het contact tussen gemeente en actiecomité ook bijzonder stroef verloopt. Het actiecomité heeft met enige regelmaat contact met de gemeente opgenomen over de stand van zaken. Eerst bleek het verzoek onvindbaar, later toen het boven water kwam werd door de gemeente gevraagd om meer tijd. Na ingebrekestelling van de gemeente door het actiecomité werden wederom geen stukken geleverd. Dat heeft het actiecomité ertoe gebracht om de rechter in te schakelen.

Het actiecomité heeft de stukken gevraagd om na te kunnen gaan of de gemeente terecht heeft besloten de bus sluis aan te leggen.

Wij hebben daarover een aantal vragen.

1. Is het college van mening dat zowel burgers en overheid zich aan wetten en wettelijke termijnen moeten houden?
2. Waarom zijn de gevraagde stukken dat niet binnen de geldende termijn aan het actiecomité verstrekt?
3. Hoe is het mogelijk dat het WOB verzoek “tussen wal en schip” is geraakt?
4. Waarom is tot tweemaal toe verstrekking van de gevraagde informatie uitgesteld?
5. Is het college bereid het WOB-verzoek toe te kennen en de gevraagde gegevens te verstrekken binnen twee weken?

Michel Becker, fractievoorzitter

Griffie

Besluitenlijst van de vergadering van de gemeenteraad Amstelveen 29 september 2021

Aanwezig	
Voorzitter	Tjapko Poppens (burgemeester)
Griffier	Debby de Heus (griffier)
Leden	
VVD:	Hans Bulsing, Tom Coumans, Paul Feenstra, Victor Frequin, Arjan Gerritsen, Janneke Leegstra, Kees Noomen, Benjamin Smalhout, Remco Snoek, Bas Zwart
D66:	Tawros Aslanjan, Youssef Ben Idder, Saloua Chaara, Harmen van der Steenhoven, Anne-Mieke van der Vet, Robert Zuidbroek
GroenLinks:	Cheimaa Aouni, Martin Kortekaas Stieneke Kruijer, Lennart de Looze, Ilika Polderman
bbA:	Marga van Herteryck, Ruud Kootker, Ewa Petiet, Jacqueline Solleveld Olthof
PvdA:	Arnout van den Bosch, Guido Dennenbroek, Esther Veenboer
SP:	Patrick Adriaans, Marina Casadei
CDA:	Sandra van Engelen
AVA :	Michel Becker
OCA:	Danielle Hacquebard
ChristenUnie:	Bert de Pijper
Lijst Höcker:	Jacqueline Höcker
Afwezig:	Pier Rienks, Edwin van der Waal

1. Opening

De raad staat stil bij het overlijden van oud-burgemeester Pieter Beelaerts van Blokland.

1.1 Beëdiging raadsadviseur mevrouw Sarah Naipal

De raad beëdigd Sarah Naipal die in september 2021 is gestart als raadsadviseur.

1.2 Vaststelling bespreekpunten agenda

De raad besluit de agendapunten 2.1 tot en met 2.8 te behandelen als hamerstuk. De agendapunten 3.1 tot en met 3.4 worden behandeld. Aan de agenda wordt een motie vreemd aan de orde van de dag toegevoegd. Dit is agendapunt 4.1.

1.2 Mondelinge vragenronde ex artikel 38 Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Amstelveen 2019

Stieneke Kruijer (GroenLinks): opvang Afghaanse vluchtelingen

De vragen zijn door wethouder Rob Ellermeijer beantwoord.

1.3 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 7 juli 2021

De raad stelt de besluitenlijst ongewijzigd vast.

1.4 Stand van zaken ingekomen stukken

De raad neemt de stand van zaken ingekomen stukken voor kennisgeving aan.

2. Hamerstukken

2.1 Bestuursverklaring Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandige Ondernemers (Tozo)

De Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandige Ondernemers (Tozo) is bedoeld om zelfstandigen in nood te ondersteunen. Amstelveen is aan het begin van de coronacrisis snel gestart met de uitvoering hiervan met de toen bekende regels. Pas na vijf weken kwam de officiële Tozo regeling. Gevolg hiervan is dat niet alle gegevens zijn uitgevraagd die uiteindelijk voor deze regeling vereist waren. Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft hiervoor een hardheidsclausule Tozo 1 gepubliceerd. Om gebruik te kunnen maken van deze hardheidsclausule moeten het college en de gemeenteraad een gezamenlijk ondertekende bestuursverklaring afgeven.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, CDA, AVA, OCA, ChristenUnie, Lijst Höcker
Tegen: SP
Het voorstel is aangenomen.

2.2 Deelname ROM Regio BV (Regionale Ontwikkelingsmaatschappij), voormalig Invest Metropoolregio Amsterdam (MRA)

In november 2020 heeft de raad ingestemd met deelname in Invest-Metropoolregio Amsterdam (MRA). De coronacrisis en ervaringen met de uitvoering van rijksregelingen zijn aanleiding geweest om Invest-MRA door te ontwikkelen tot een Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) Regio BV. Hierbij wordt samengewerkt met het ministerie van Economische zaken en Klimaat (EKZ). Eerder zijn de duurzame doelstellingen van de gemeente al vastgesteld in het Plan voor Energietransitie, Circulaire Economie en Klimaatadaptatie (PLECK). Door deel te nemen aan de ROM Regio BV wordt bijgedragen aan het versnellen van de energietransitie en de circulaire economie.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, OCA, ChristenUnie, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

2.3 Actualisering Welstandsnota

Naar aanleiding van het frequente signaal uit de samenleving om de vergunningdruk te verlagen dan wel te vereenvoudigen en de aanstaande invoering van de Omgevingswet is de Welstandsnota geactualiseerd. De raad wordt gevraagd deze nota gewijzigd vast te stellen.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, OCA, ChristenUnie, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

2.4 Besluitvorming aanbesteding of inbesteding verwerking restafval

Het huidige contract voor de verwerking van het restafval met het Afval Energie Bedrijf (AEB) verloopt per 31 december 2022. Om per 1 januari 2023 een nieuwe overeenkomst te

hebben met een afvalverwerker, tegen zo laag mogelijke kosten en zo min mogelijk milieueffect, wordt samen met de regiogemeenten een Europese aanbesteding doorlopen.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, OCA, ChristenUnie, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

2.5 Voornemen Vervoerregio Amsterdam (VRA) tot verwerven één aandeel vervoerbedrijf GVB en wijzigen van de OV Governance (samenwerkingsstructuur GVB-VRA) en instemmen met de 12e wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRA

Amstelveen werkt in de Vervoerregio Amsterdam (VRA) bestuurlijk samen met veertien andere gemeenten. De Vervoerregio voert wettelijke verkeer- en vervoertaken uit. Zo is de Vervoerregio opdrachtgever van het openbaar vervoer en verantwoordelijk voor het realiseren en verbeteren van infrastructuur voor de auto, het openbaar vervoer en de fiets. De samenwerkende gemeenten worden gevraagd in te stemmen met de aanschaf van één aandeel Gemeentelijk Vervoerbedrijf (GVB). Hiermee wordt invulling gegeven aan een wijziging verplicht vanuit landelijk wetgeving.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, OCA, ChristenUnie, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

2.6 Zienswijze Vervoerregio Amsterdam (VRA) Ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030

Amstelveen werkt in de Vervoerregio Amsterdam (VRA) bestuurlijk samen met veertien andere gemeenten. De Vervoerregio voert wettelijke verkeer- en vervoertaken uit. Zo is de Vervoerregio opdrachtgever van het openbaar vervoer en verantwoordelijk voor het realiseren en verbeteren van infrastructuur voor de auto, het openbaar vervoer en de fiets. De gemeenteraad heeft de mogelijkheid een zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting VRA 2022-2025 en het concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030, voordat deze door het bestuur van de VRA wordt vastgesteld.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, OCA, ChristenUnie, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

2.7 Gewijzigde organisatieverordening Groengebied Amstelland (GGA)

Het Groengebied Amstelland (GGA) is een samenwerkingsverband van de Provincie Noord-Holland, Amstelveen, Amsterdam, Diemen en Ouder-Amstel. Gebleken is dat de huidige structuur van het GGA moet worden aangepast. Aanpassing hiervan gaat in overleg met de samenwerkende gemeenten.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, OCA, ChristenUnie, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

2.8 Kerkenvisie Amstelveen

De raad heeft 10 juli 2019 de motie "Een Kerkenvisie voor Amstelveen" aangenomen. Hierin werd verzocht om mogelijkheden te verkennen voor gezamenlijk gebruik en beheer van de, door teruglopend kerkbezoek, leegstaande kerkgebouwen. In de Kerkenvisie spreekt de gemeente Amstelveen de ambitie uit om de monumentale kerkgebouwen te behouden en het maatschappelijk gebruik te vergroten.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, OCA, ChristenUnie, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

3. Bespreekstukken

3.1 Atelierbeleid 2021 'Ruimte voor verbeelding. Kunst kleurt Amstelveen'

De gemeente stelt achttien ateliers op twee locaties beschikbaar om kunstenaars te behouden en aan te trekken. Daarvoor is het essentieel dat kunstenaars voldoende ruimte krijgen om werk te maken, te presenteren en om te ontmoeten. De raad wordt in dit kader gevraagd om een nieuw atelierbeleid vast te stellen. Dit beleid gaat onder andere over de toewijzing van de ateliers aan kunstenaars.

Door de fracties van GroenLinks, VVD, D66, PvdA, CDA, ChristenUnie, Lijst Höcker en OCA wordt de motie "Amstelveense Kunstprijs van de Raad" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 1.

Door de fracties van CDA en D66 wordt de motie "Verhalenbanken in Amstelveen" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 2.

Toezegging
Wethouder Herbert Raat zegt toe de twijfels over de kosten van onderhoud van de verhalenbanken mee te nemen in de pilot.

Stemming
Collegevoorstel
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, OCA, ChristenUnie, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

Motie "Amstelveense Kunstprijs van de Raad"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, OCA, ChristenUnie, Lijst Höcker
Tegen:
De motie is aangenomen.

Motie "Verhalenbanken in Amstelveen"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, CDA, AVA, OCA, ChristenUnie, Lijst Höcker
Tegen: SP
De motie is aangenomen.

3.2 Sport- en beweegnota

Amstelveen is een sportstad waar de meeste inwoners gezond bewegen. Maar de gemeente heeft ambitie en wil nog meer inwoners aan het sporten en bewegen krijgen. Sporten en bewegen is nog niet voor iedereen vanzelfsprekend, bijvoorbeeld vanwege een beperking. In de sportnota 'Amstelveen Beweegt Nog Meer' staat het beleid dat daar verandering in gaat brengen.

Door de fracties van SP en GroenLinks, wordt de motie "Verhoog de sportvergoeding voor kinderen uit minimagezinnen" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 3.

Stemming
Collegevoorstel
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, OCA, ChristenUnie, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

Motie "Verhoog de sportvergoeding voor kinderen uit minimagezinnen"
Voor: SP, GroenLinks, OCA
Tegen: VVD, D66, bbA, PvdA, CDA, AVA, ChristenUnie, Lijst Höcker
De motie is verworpen.

3.3 Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021

Er zijn een aantal aanleidingen, zoals onder andere het beleidsvoorstel "Een sociale huurwoning zoeken verandert" die moeten worden opgenomen en vastgesteld in een nieuwe huisvestingsverordening.

Door de fracties van GroenLinks en ChristenUnie wordt de motie "Huisjesmelker niet welkom" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 4.

Door de fracties van D66, VVD en CDA wordt de motie "Onderzoek woningsplitsing onder voorwaarden" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 5.

Stemming
Collegevoorstel
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, OCA, ChristenUnie, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

Motie "Huisjesmelkers niet welkom"
Voor: GroenLinks, SP, OCA, ChristenUnie
Tegen: VVD, D66, bbA, PvdA, CDA, AVA, Lijst Höcker
De motie is verworpen.

Motie "Onderzoek woningsplitsing onder voorwaarden"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, OCA, ChristenUnie, Lijst Höcker
Tegen:
De motie is aangenomen

3.4 Scholenlocatie Orion

De huidige schoolgebouwen aan de Orion zijn verouderd en niet meer van deze tijd. Vervangende nieuwbouw is nodig en zal resulteren in een multifunctioneel complex met ruimte voor kinderopvang, een aangepaste sportzaal en een gerenoveerd ontmoetingscentrum. In de nota van uitgangspunten wordt verder inzichtelijk gemaakt wat de meest belangrijke thema's zijn binnen het plangebied.

Door de fracties van GroenLinks en CDA wordt de motie "Circulaire scholen Orion" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 6.

Stemming
Collegevoorstel
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, OCA, ChristenUnie, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

Motie "Circulaire scholen Orion"
Voor: GroenLinks, bbA, SP, CDA, OCA
Tegen: VVD, D66, PvdA, AVA, ChristenUnie, Lijst Höcker
De motie is verworpen.

4. Overig

4.1 Motie vreemd aan de orde van de dag. "Pilot basisbanen"

Door de fracties van GroenLinks, D66, bbA, PvdA, CDA, ChristenUnie, OCA en Lijst Höcker wordt de motie "Pilot basisbanen" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 7.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, OCA, ChristenUnie, Lijst Höcker
Tegen:
De motie is aangenomen

De voorzitter sluit de vergadering om 23.30 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Amstelveen gehouden op 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Bijlage 1

GROENLINKS ChristenUnie

Lijst Höcker PvdA D66

VVD CDA

Raadsvergadering d.d. 29-9-'21
Amendement/Motie nummer: 3.1.a
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
De Amstelveense Kunstprijs van de Raad **M**

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 september 2021

Collegevoorstel:Atelierbeleid 2021 'Ruimte voor verbeelding. Kunst kleurt Amstelveen'

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat in het Atelierbeleid 2021 'Ruimte voor verbeelding. Kunst kleurt Amstelveen' beschreven staat dat:

1. de aanwezigheid van kunstenaars een voorwaarde is voor een sterke culturele infrastructuur en een breed cultureel aanbod in Amstelveen;
2. het aantrekken van talent vraagt om investering van de gemeente;
3. de Cultuuragenda 2020/2024 van de gemeente Amstelveen o.a. wil investeren in nieuw talent, startende makers en regionale kunstenaars;
4. het Cultuurprofiel Meer dan de Delen van de MRA pleit voor samenwerking tussen gemeenten om talent te spreiden, zodat dit talent in de regio van blijvende betekenis kan zijn;
5. Amstelveen drie van de 18 ateliers reserveert als projectateliers, o.a bestemd voor startende kunstenaars;

van mening dat

1. het gebruik van één van de projectateliers voor een jaar als prijs toegekend moet worden - deze eindexamenkandidaat moet afstuderen aan de vlak bij Amstelveen gelegen Gerrit Rietveld Academie, zodat de samenwerking in de regio om talent te spreiden gestalte krijgt;
2. de prijswinnaar uitgezocht wordt door de Adviescommissie Beeldende Kunst (bindend advies);
3. de adviescommissie daarbij zoveel mogelijk rekening houdt met de voorwaarden die gesteld worden in het Atelierbeleid 2021 'Ruimte voor verbeelding. Kunst kleurt Amstelveen';
4. de prijstoekenning na het eerste jaar, dat gezien kan worden als een pilotjaar, door de Adviescommissie Beeldende Kunst geëvalueerd dient te worden en dat, bij positieve evaluatie, de gemeenteraad van Amstelveen op dezelfde wijze deze prijs ieder jaar uitdeelt;

Verzoekt het college:

1. ervoor te zorgen dat de Amstelveense gemeenteraad in 2022 de Amstelveense Kunstprijs van de Raad kan uitreiken aan een eindexamenkandidaat van de Gerrit Rietveldacademie, zijnde een jaar lang gebruik te kunnen maken van een van de drie projectateliers van de gemeente Amstelveen;
2. ervoor te zorgen dat na positieve evaluatie van de prijstoekenning in 2022 de gemeenteraad ieder jaar de Amstelveense Kunstprijs van de Raad gaat uitreiken;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Stieneke Kruijer GroenLinks	Jacqueline Höcker Lijst Höcker	Bert de Pijper ChristenUnie	Guido Dennenbroek PvdA
Benjamin Smalhout VVD	Sandra van Engelen CDA	Anne-Mieke van der Vet D66	Daniëlle Hacquebard OCA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	~~VVD~~	~~D66~~	~~GL~~	~~BBA~~	~~PvdA~~	~~SP~~	~~CDA~~	~~AVA~~	~~OCA~~	~~CU~~	~~LH~~

De griffier

Bijlage 2

CDA D66

Raadsvergadering d.d. 29-9-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.1.b
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Verhalenbank in Amstelveen **M**

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 september 2021

Collegevoorstel: *Atelierbeleid 2021 Amstelveen*

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat

1. het Atelierbeleid in Amstelveen als onderdeel van de kunst en cultuur lang niet de aandacht heeft gekregen die het verdient;

2. het Atelierbeleid onvoldoende voor het voetlicht komt, noch binnen de verschillende wijken noch binnen de Amstelveense samenleving met haar ruim 138 verschillende nationaliteiten;

3. in veel van die 138 culturen de verhalencultuur en daarmee het gesproken woord een belangrijk instrument is voor het doorgeven van kennis, tradities, waarden en normen. Daarmee bepaalt die cultuur ook onze blik op de toekomst;

4. deze vorm van kunst, de verhalencultuur, een eenvoudige en laagdrempelige manier is om kennis over 'de ander' te krijgen en daarmee een aanzet is tot ontmoeten en verbinden.

5. hiermee kunst en cultuur een stimulerend effect hebben en tot de verbeelding spreken binnen de Amstelveense samenleving en het Amstelveense Toerisme & Stadspromotie;

6. kunstenaars van Ateliers 2005 graag hun verbindende rol duidelijker naar voren zien komen en deze prominent willen invullen.

overwegende dat

1. binnen de kunst & cultuur het gesproken woord waarmee boeiende verhalen, kennis van gebruiken en/of gewoonten mondeling gebracht worden, te weinig uitgedragen wordt;

2. deze vorm van kunst juist een eenvoudige en laagdrempelige manier is om kennis te nemen over 'de ander' en daarmee de Nederlandse taal;

3. de kunst & cultuur verbindt en daarnaast een eigen belangrijke rol binnen de Amstelveense samenleving vervult;

4. om dit proces een positieve impuls te geven is een aantal gemeenten succesvol is gestart met het plaatsen van QR-codes op bijvoorbeeld zitbanken waardoor men naar inspirerende ingesproken verhalen over de buurt, de wijk, het land of andere landen kan luisteren; 5. zo hebben kunstenaars van Ateliers 2005 aangegeven hebben graag aan de slag te willen om een ' kunstzinnige verhalenbank' te maken en een actieve rol in 'Amstelveen ontmoet elkaar' te willen hebben en in te nemen; 6. door kunstzinnige verhalenbank in meerdere wijken te plaatsen een ware 'kunstzinnige verhalenbankroute' kan ontstaan; 7. door samen te werken met bijvoorbeeld Ons Tweede Thuis bij het tot stand brengen van 'kunstzinnige verhalenbank', dit een uniek Amstelveens Community Art project wordt.
verzoekt het college 1. de mogelijkheden te onderzoeken tot het plaatsen van door kunstenaars ontworpen en door Ons Tweede Thuis gemaakte verhalenbank; 2. hiermee van start te gaan in de buurt rondom Ateliers 2005 aan de Van Weerden Poelmanlaan. 3. Amstelveense kunstenaars van Ateliers 2005 actief te betrekken bij de uitrol van dit project en eveneens kunstenaars van de Amsterdamseweg en het SKAB hierin mee te nemen. 4. hiervoor een budget in de begroting van 2022 op te nemen met een bijbehorend dekkingsvoorstel; 5. in Q2 2022 een terugkoppeling hierover te doen aan de raad. En gaat over tot de orde van de dag
Ondertekening en naam: CDA, Sandra van Engelen D66, Anne-Mieke van der Vet

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

Bijlage 3

SP
GROENLINKS

Raadsvergadering d.d. 29-9-'21
Amendement/Motie nummer: 3.2.a
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Verhoog sportvergoeding voor kinderen uit minimagezinnen

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 september 2021

Collegevoorstel: Vaststellen van de Sport-en beweegnota "Amstelveen Beweegt Nog Meer!"

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

1) Het college er veel aan gelegen is dat sport bereikbaar moet zijn voor álle Amstelveners, dus ook voor de mensen met een kleine beurs
2) Een meerderheid van de raad deze mening deelt met het college
3) De sportverenigingen niet zijn aangesloten bij de Amstelveenpas en derhalve kortingen op basis van deze Amstelveenpas niet verstrekt kunnen worden
4) In de vorige collegeperiode de vergoeding voor sportactiviteiten van kinderen van €450 is verlaagd naar € 250 (zie nota Herijking Minimabeleid van 24 augustus 2015).

Van mening dat:

1) Het bedrag van € 250 per kind dat wordt verstrekt via de gemeente voor sport- en cultuuractiviteiten volstrekt ontoereikend is om het lidmaatschap van een sportvereniging, sportuitrustingen en reiskosten te betalen.
2) Het bedrag dat wordt verstrekt als tegemoetkoming om kinderen te laten sporten daarom aanzienlijk verhoogd moet worden.

Verzoekt het college om:

1) De gemeentelijke tegemoetkoming van sport- en cultuuractiviteiten te verhogen van € 250 naar ten minste € 450 per kind per jaar voor minimagezinnen ten laste van het budget minimavoorzieningen.
2) De doelgroep die hiervoor in aanmerking komt (Amstelveenpashouders) hierover actief te benaderen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Marina Casadei, SP Ilika Polderman, GroenLinks

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

Bijlage 4

GROENLINKS
ChristenUnie

Raadsvergadering d.d. 29-9-'21
~~Amendement~~/~~Motie~~ nummer: 3.3.a
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

MOTIE
Huisjesmelkers niet welkom

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. woensdag 29 september 2021

Collegevoorstel: Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat

1. Amstelveen al enige jaren gebruik maakt van een zelfbewoningsplicht/anti-speculatiebeding voor nieuwbouwwoningen;
2. gemeenten momenteel geen instrumenten hebben om voor bestaande woningen een zelfbewoningsplicht op te leggen;
3. veel bestaande koopwoningen in Amstelveen worden verkocht aan beleggers die alleen een winstoogmerk hebben;
4. dit het grote tekort aan betaalbare (koop)woningen verder opdrijft voor mensen die een betaalbare koopwoning zoeken om er zelf in te wonen;
5. de gemeente woningeigenaren niet kan dwingen, maar wel kan vragen om hun woning door te verkopen met een zelfbewoningsplicht;
6. privaatrechtelijk bij de verkoop van een woning afspraken gemaakt kunnen worden over de voorwaarde voor zelfbewoning;
7. deze vrijwillige actie van verkoop met zelfbewoningsplicht mogelijk kan worden vastgelegd middels erfdienstbaarheid of een kettingbeding, zodat de zelfbewoningplicht tot in de eindigheid geldt voor de betreffende woning;
8. de gemeente binnenkort beschikt over het instrument opkoopbescherming om te handhaven op verhuur van woningen;

van mening dat

1. een bewustwordingscampagne over vrijwillige verkoop met zelfbewoningsplicht in de verschillende wijken kan bijdragen aan het beschermen van buurten tegen vluchtige passanten en de sociale cohesie;
2. de mogelijkheid tot opkoopbescherming maximaal benut moet worden en dat de top-down benadering (instrument gemeente) en de bottom-up benadering elkaar goed aanvullen;

Verzoekt het college

1. Alle woningeigenaren in Amstelveen actief te benaderen doormiddel van een gerichte campagne om te vragen om hun woning, in geval van verkoop, niet door te verkopen aan beleggers, maar deze alleen te verkopen aan iemand die er zelf in gaat wonen.
2. Te inventariseren welke juridische mogelijkheden de gemeente heeft bij het ondersteunen van inwoners om de vrijwillige zelfbewoningsplicht vast te leggen in (privaatrechtelijke) regelgeving, om zo de zelfbewoningsplicht definitief of tijdsbepaald voor deze woning te kunnen garanderen.
3. Te onderzoeken in hoeverre de gemeente een rol kan spelen bij het verleiden van woningeigenaren om hun huis door te verkopen met een zelfbewoningsplicht en in hoeverre deze regelgeving te handhaven valt voor de gemeente.
4. De raad uiterlijk in het vierde kwartaal 2021 te informeren over de bevindingen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:	
Lennart de Looze GroenLinks Amstelveen	Bert de Pijper ChristenUnie

Stemming

Voor	~~VVD~~	~~D66~~	GL	~~BBA~~	~~PvdA~~	SP	~~CDA~~	~~AVA~~	OCA	CU	~~LH~~
Tegen	VVD	D66	~~GL~~	BBA	PvdA	~~SP~~	CDA	AVA	~~OCA~~	~~CU~~	LH

De griffier

Bijlage 5

Raadsvergadering d.d. 29-9-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 33.b
~~Aanvaard~~/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Onderzoek woningsplitsing onder voorwaarden

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 september 2021

Collegevoorstel: Huisvestingsverordening 2021

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

1. Er een groot tekort is aan woonruimte, zeker in de regio Amsterdam.
2. De koopprijzen en huurprijzen afgelopen jaren heel hard zijn gestegen o.a. door een mismatch in vraag en aanbod.
3. Het steeds lastiger wordt om plekken te vinden waar nieuwbouw mogelijk is. Ook binnen de bestaande bebouwing zijn niet veel inbreidingslocaties meer mogelijk
4. Tegelijkertijd de gebruiksoppervlakte woonruimte per persoon en per huishouden de afgelopen decennia flink is gestegen.
5. Door middel van vergunning woningvormen stringente eisen aan het splitsen van woningen kunnen worden gesteld. Veiligheid en leefbaarheid van de buurt staan daarbij voorop.
6. De meeste gemeenten (o.a. Amsterdam, Haarlem, Zaanstad, Diemen) in de regio sinds enige jaren van dit middel gebruik maken.

Overwegende dat:

1. Onderzocht zou kunnen worden of bestaande woningen die te groot zijn geworden voor de bewoner(s) kunnen worden gesplitst.
2. Dit kan bijdragen aan het terugdringen van het woningtekort en starters hiermee meer kans bieden op de woningmarkt.
3. Door het splitsen van woningen zouden ook ouderen en mindervaliden langer zelfstandig in hun eigen woning kunnen blijven wonen.

Roept het College op:

1. Te onderzoeken op welke wijze het gebruik van de vergunning woningvormen (bouwkundig splitsen) kan bijdragen aan het oplossen van het tekort aan woonruimte in de gemeente Amstelveen en wat hiervan de gevolgen zijn voor de leefbaarheid in Amstelveen.

2. Bij dit onderzoek ook de verdeling naar bepaalde woningtypen en wijken mee te nemen.

3. Bij positief resultaat van het onderzoek te komen met een voorstel waar bij de uitwerking

van dit middel kritisch wordt gekeken naar de mogelijkheden van woningsplitsing, waarbij veiligheid en leefbaarheid voor de buurt voorop staan en in de vergunningverlening voorwaarden op te nemen over onder meer minimale oppervlakte eisen, overige kwaliteitseisen als geluidsisolatie en brandveiligheid en parkeerdruk.

4. Verzoekt het college de resultaten van dit onderzoek mee te nemen bij de uitwerking van de uitvoeringsregels van de huisvestingsverordening en de raad hierover uiterlijk mei 2022 te informeren

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

T. Aslanjan (D66) P. Feenstra (VVD) S. van Engelen (CDA)

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	~~VVD~~	~~D66~~	~~GL~~	~~BBA~~	~~PvdA~~	~~SP~~	~~CDA~~	~~AVA~~	~~OCA~~	~~CU~~	~~LH~~

De griffier

Bijlage 6

GROENLINKS CDA

Raadsvergadering d.d. 29-9-21
Amendement/Motie nummer: 3.4.a
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

MOTIE
Circulaire scholen Orion

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 september 2021

Collegevoorstel: Scholenlocatie Orion

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat

1. De regio voor een enorme opgave staat minder uitstoot van CO2 te bewerkstelligen.
2. De huidige traditionele manier van bouwen voor een zware belasting van het milieu zorgt.
3. Modulair bouwen perspectief biedt om sneller, flexibeler en duurzamer te bouwen. Dit omdat een modulair schoolgebouw eenvoudig kan worden gedemonteerd, verplaatst, vergroot en uitgebreid.
4. Tijdelijke huisvesting (noodlokalen) vaak niet voldoet aan de richtlijnen m.b.t. frisse scholen. De leslokalen om die reden op het gebied van akoestiek, binnenklimaat, licht en temperatuur niet geschikt zijn voor een goede leeromgeving.

overwegende dat

1. Er in het land voorbeelden zijn van succesvolle initiatieven (basisschool Het Epos, Klein Amsterdam, Amsterdam International Community School etc.), waarbij gemeentes in samenwerking met architecten en aannemers, circulaire en modulaire onderwijsgebouwen realiseren, welke makkelijk gedemonteerd en verplaatst worden.
2. Deze manieren van bouwen zowel innovatief als duurzaam zijn, een goede leeromgeving creëren en een positieve bijdrage leveren aan de reductie van CO2.
3. Een motie is aangenomen om de bouw van circulaire en modulaire scholen te stimuleren.

Roept het college op

1. De bouw van de scholen aan de Orion locatie modulair en circulair te realiseren, zodat de nieuwe gebouwen zo worden ontworpen dat het voor de tijdelijke en blijvende locatie kan worden neergezet. Het circulaire en modulaire gebouw kan hierdoor eenvoudig worden gedemonteerd, verplaatst, vergroot en uitgebreid én biedt een goede leeromgeving.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

C. Aouni — GroenLinks
Sandra van Engelen — CDA

Stemming

	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Voor			✓	✓		✓	✓		✓		
Tegen	✓	✓			✓			✓		✓	✓

De griffier

Bijlage 7

GROENLINKS D66 Lijst Höcker PvdA CDA ChristenUnie bbA Burger Belangen Amstelveen

Raadsvergadering d.d. 29-9-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 4.1
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG
Pilot basisbanen

M

De raad van gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 september 2021

De Raad,

Overwegende dat
1. Alle fracties uit de gemeenteraad zich in de commissie burgers en samenleving van 15 september 2021 positief hebben uitgesproken over de invoering van een kleinschalige pilot voor basisbanen in Amstelveen.

Van mening dat:
1. De gemeente Amstelveen staat voor een inclusieve arbeidsmarkt.
2. Deze inclusieve arbeidsmarkt en het hebben van werk altijd moet worden nagestreefd, hoe moeilijk de weg daarnaartoe ook is of lijkt te zijn.
3. Er alternatieven moeten zijn voor inwoners die structureel geen perspectief op werk hebben én waarvoor alles al is uitgeprobeerd om echt werk met een echt salaris wel mogelijk te maken. Voor deze inwoners kan een basisbaan een middel zijn zodat zij kunnen meedoen, kunnen opbloeien en hun talenten kunnen benutten.

Verzoekt het college
1. Een tweejarige pilot uit te werken voor het invoeren van vijf basisbanen in Amstelveen.
2. Voor de pilot de volgende kaders te hanteren. De basisbanen:
   a. zijn bedoeld als participatie-instrument en hebben als doel om inwoners sociaal/maatschappelijk mee te laten doen als zij structureel geen uitzicht hebben op werk.
   b. hebben (dus) geen doorstroom en re-integratiedoelstelling.
   c. worden alleen ingezet wanneer alle mogelijkheden die de Participatiewet biedt, aantoonbaar niet helpen om te werken op een baan. Te denken valt aan loonkostensubsidie, (zware) begeleiding en werkplekaanpassingen.
   d. worden in de pilotfase zoveel als mogelijk door AM-Match aangeboden.
   e. mogen inwoners fiscaal en financieel geen nadelen opleveren.
   f. mogen echte banen niet verdringen.
3. duidelijke indicatoren uit te werken op basis waarvan het effect van basisbanen kan worden gemonitord en geëvalueerd.
4. de pilot na 1,5 jaar te evalueren en de gemeenteraad voorstellen te doen over het vervolg,
5. een onderbouwde begroting uit te werken en deze in de begroting 2022 op te nemen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Stieneke Kruijer	Saloua Chaara	Jacqueline Höcker
GroenLinks	D66	LH

Guido Dennenbroek PvdA	Sandra van Engelen CDA	Bert de Pijper ChristenUnie	Ewa Petiet bbA
Daniëlle Hacquebard OCA			

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

Stand van zaken ingekomen stukken raadsvergadering 10 november 2021

Datum	Onderwerp	Wijze van afdoening	griffie
08-11-2021	Mail d.d. 8 november 2021 van de heer Van Galen van de advocaten van Van Riet met betrekking tot advies gebiedsontwikkeling Amstelveen	Betrekken bij behandeling collegevoorstel	
08-11-2021	Brief d.d. 5 november 2021 van de Bewonerscommissie Lindenlaan complex inzake bestuurlijk verzoek over complex Lindenlaan	In handen stellen van B&W	
04-11-2021	Brief d.d. 2 november 2021 van Raad van State Voorlopige voorziening inzake Bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105	Voor kennisgeving aannemen.	
02-11-2021	Raden in Verzet Voortgangsnotitie Oktober 2021	Voor kennisgeving aannemen.	
25-10-2021	Brief van Nederlands Centrum Jeugdgezondheid inzake Omgaan met armoede in de jeugdgezondheid	Voor kennisgeving aannemen.	
18-10-2021	Documenten over de Samenwerkingsafspraken voor onze samenwerking in de Metropoolregio Amsterdam (MRA)	Voor kennisgeving aannemen.	
01-10-2021	Brief Raad van State d.d. 30 september 2021 inzake Bestemmingsplan Bovenkerkerweg 77-83 De Kegel	Voor kennisgeving aannemen.	
01-10-2021	Nieuwsbrief d.d. 27 september 2021 Herstelplan OV 2022	Voor kennisgeving aannemen.	
28-09-2021	Greenport Aalsmeer Kort Kwartaalverslag Greenport Aalsmeer Q2 - 2021	Voor kennisgeving aannemen.	
28-09-2021	Mail d.d. 24 september 2021 AAN! Amstelveen - Update	Voor kennisgeving aannemen.	

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 72

Datum B&W-besluit 5 oktober 2021

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling SO Z21-070177

Behandelend ambtenaar
(voor technische vragen)
Wendy Masselink
0626070998
w.masselink@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Algemeen bestuur en middelen (ABM)
Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie ABM heeft dit advies overgenomen.

Onderwerp

Vaststellen zes Subsidieverordeningen Bedrijveninvestering Zone (BIZ) 2022-2026.

Gevraagd besluit

1. De Subsidieverordeningen voor de navolgende Bedrijveninvestering Zones vast te stellen:
   a. BIZ Amstelzijde;
   b. BIZ Amsterdamseweg;
   c. BIZ van der Hooplaan;
   d. BIZ Kostverlorenhof gebruikers / ondernemers;
   e. BIZ Kostverlorenhof vastgoedeigenaren;
   f. BIZ Oude Dorp.

2. Voor de BIZ jaren 2022 tot en met 2026 de inkomsten en uitgaven ter hoogte van € 125.000,- opnemen in de begroting.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

1. De (her)start van zes BIZzen realiseren.
2. Waarborgen dat de BIZzen de bepalingen en regels voor verstrekte subsidies en de daaraan verbonden verplichtingen nakomen en beperken van de risico's op onrechtmatigheid voor de gemeente.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Vaststellen van de Subsidieverordeningen voor de Bedrijveninvestering Zones.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 3: Economie en duurzaamheid.

Aanleiding

Sinds 1 januari 2017 zijn er vier BIZzen actief in Amstelveen. In een BIZ gebied werken ondernemers (of eigenaren) samen aan de verbetering en versterking van het gebied én betalen alle ondernemers (of eigenaren) hieraan mee. Een BIZ kent een looptijd van vijf jaar. Alle huidige BIZ gebieden gaan voor een herstart en twee nieuwe gebieden willen starten met een BIZ. De grondslag van een BIZ is de subsidieverordening.
a. Amstelzijde Horeca Ondernemers (nieuw).
b. Amsterdamseweg Ondernemers (nieuw).

c. Van der Hooplaan Ondernemers (herstart).
d. Kostverlorenhof Ondernemers (herstart).
e. Kostverlorenhof vastgoedeigenaren (herstart).
f. Oude Dorp Ondernemers (herstart).

Een BIZ kan gezien worden als een verplichte ondernemersvereniging. In een BIZ gebied betalen alle ondernemers mee aan de verbeteringen van het (winkel)gebied.

Om te komen tot een BIZ hebben de ondernemers de gemeente nodig aangezien de inning van de BIZ heffing wordt vastgelegd in een subsidieverordening en wordt uitgevoerd door de Gemeentelijke Belastingdienst.

Om een BIZ proces te starten moet minimaal 20% van de potentieel bijdrageplichtigen 'voor' het (her)starten van een BIZ zijn. Deze informele draagvlakmeting heeft in elk BIZ gebied plaatsgevonden en in alle gebieden is het minimale percentage behaald.

Vervolgens zijn de eerste drie stappen doorlopen, met het besluit op dit College voorstel wordt stap 5 gezet.
STAP 1 Opstellen BIZ-plan door ondernemers.
STAP 2 Toetsing door team Economische Zaken (EZ) aan de landelijke BIZ wet.
(*Tijdens de Staf EZ 21 juni 2021 zijn de BIZ plannen akkoord bevonden.)*
STAP 3 De BIZ vereniging formaliseren. *(actie BIZ in oprichting)*
STAP 4 De Uitvoeringsovereenkomst met EZ afsluiten. *(actie EZ)*
STAP 5 De Gemeenteraad stelt de BIZ Subsidie Verordeningen vast
STAP 6 Formele draagvlakmeting onder de heffingsplichtingen. *(actie BIZ & EZ)*
STAP 7 Heffing van BIZ bijdrage en uitkering van de subsidie. *(actie Belastingdienst & gemeente)*

In het BIZ plan geven ondernemers aan wat zij willen bereiken en welke activiteiten en middelen zij nodig hebben om deze doelen te bereiken. De ondernemers bepalen zelf de hoogte van de BIZ heffing en type heffing; een vaste bijdrage per jaar of een heffing gebaseerd op de Wet waardering onroerende zaken (WOZ) waarde. Ook deze heffing wordt vastgelegd in het BIZ plan. Hierna wordt het BIZ plan door team EZ getoetst aan de landelijke BIZ wet. Het BIZ plan is de basis voor de uitvoeringsovereenkomst die de BIZ vereniging sluit met de gemeente. Namens de gemeente is de wethouder EZ gemandateerd om de uitvoeringsovereenkomst te ondertekenen. In het plan wordt ook het BIZ gebied aangegeven. De Gemeente Belastingen Amstelland bepaalt samen met de ondernemers het BIZ gebied. De Gemeentelijke Belastingdienst brengt hiermee alle heffingsplichten in kaart. Al deze heffingsplichtingen zijn geinformeerd over de BIZ ambities en hen is gevraagd mee te schijven aan de BIZ plannen. Alle heffingsplichtigen ontvangen begin oktober 2021 een stembiljet, waarmee ze 'voor' of 'tegen' de instelling van de BIZ in hun gebied kunnen stemmen. Men heeft vijf weken de tijd om een stem uit te brengen. Na sluiting van de stembus op 8 november 2021 om 17:00 worden de stemmen door een notaris geteld. Voor het instellen van een BIZ is een respons nodig van tenminste 50% geldige stemmen (alleen de vóór- en tegenstemmen) van de stemgerechtigden. Van die geldige stemmen moet twee derde vóór een BIZ stemmen. Als de bijdrage gekoppeld is aan de WOZ-waarde, zoals bij de BIZ KVH ondernemers en BIZ vastgoedeigenaren, dan moeten de vóórstemmers ook nog minstens 50% van de vastgoedwaarde vertegenwoordigen.

Na een positieve stemronde start de BIZ op 1 januari 2022 en eindigt deze per 31 december 2026.

Argumenten

Het (her)starten van de BIZzen is op verzoek van de ondernemers uit het betreffende gebied. Alle ondernemers in het gebied krijgen de mogelijkheid om te stemmen 'voor' of 'tegen' het instellen van een BIZ. Alleen bij voldoende stemmen voor het instellen van een BIZ wordt deze per 1 januari 2022 gerealiseerd voor vijf jaren.

Kanttekeningen

De subsidieverordening treedt op 1 januari 2022 alleen in werking mits uit de formele draagvlakmeting blijkt dat er voldoende stemmen vóór het inrichten van de BIZ zijn uitgebracht.

Zowel de BIZ van de vastgoedeigenaren als de BIZ ondernemers van Kostverlorenhof laten heffen op basis van de WOZ waarde. Verandert de WOZ waarde per 1 janauri 2022 dan zal dit voor deze twee BIZzen van invloed zijn op de hoogte van de BIZ heffing en de BIZ begrotingen.

De BIZ vastgoedeigenaren treedt alleen in werking mits de BIZ ondernemers/gebruikers Kostverlorenhof ook in werking treedt.

Financiën

De Gemeentelijke belastingdienst int de BIZ heffingsbijdrage. De gemeente (team EZ) keert de heffingsbijdrage in de vorm van een subsidie uit aan de BIZ vereniging minus 2.5% perceptiekosten. Voor de BIZ jaren 2022 tot en met 2026 de inkomsten en uitgaven ter hoogte van € 125.000,- opnemen in de begroting.

		Heffing p.j.
a. BIZ Amstelzijde	Heffingsbijdrage €2.500 p.j.p.object	€15.000
b. BIZ Amsterdamseweg	Heffingsbijdrage €350 p.j.p.object	€26.250
c. BIZ vd Hooplaan	Heffingsbijdrage €750 p.j.p.object	€15.000
d. BIZ KVH eigenaren	zie onderstaande tabel	€23.800
e. BIZ KVH gebruikers	zie onderstaande tabel	€23.800
f. BIZ Oude Dorp	Heffingsbijdrage €350 p.j.p.object	€23.800
Totaal BIZ heffingen per BIZ jaar		€127.650
Inhouding perceptiekosten 2,5 %		€3.191
Totaal uitkering BIZ subsidie per BIZ jaar		**€ 124.458**

Bij College besluit van 20 april 2021 is vanwege de gevolgen van de coronacrisis besloten:
a. Om in 2022 eenmalig af te zien van het innen van de jaarlijkse BIZ heffing voor ondernemers (gebruikers) BIZzen. Een BIZ van Vastgoedeigenaren valt buiten deze regeling.
b. In 2022 ontvangen de ondernemers BIZ verenigingen (gebruikers) de jaarlijkse BIZ gelden als eenmalige bijdrage. Hiervoor is een reservering gemaakt in het Lokaal Coronafonds.

WOZ waarde tabel; Kostverlorenhof ondernemers/vastgoedeigenaren

Categorie	WOZ-waarde van	WOZ-waarde tot	BIZ-bijdragebedrag
1	€ 0	€ 200.000	€ 250
2	€ 200.001	€ 250.000	€ 450
3	€ 250.001	€ 350.000	€ 550
4	€ 350.001	€ 750.000	€ 750
5	€ 750.001	en verder	€ 1.800

Communicatie

De uitslagen van de formele draagvlakmetingen worden online gepubliceerd en via persberichten naar buiten gebracht.

Procedure

Ongeveer gelijktijdig aan het vaststellen van de BIZ Subsidie Verordeningen vindt de formele draagvlakmeting plaats; eerste week oktober tot 8 november 2021.
Uitslag van deze draagvlak meting wordt daags na het tellen van de stemmen vermeld op de gemeentelijke website.

De Subsidie Verordeningen worden gepubliceerd op overheid.nl nadat er een positieve uitslag van de draagvlak meting bekend is.
Nadat er voldoende positieve stemmen voor een BIZ zijn uitgebracht zal de BIZ Subsidie verordening per 1 januari 2022 en tot en met 31 december 2026 in werking zijn.

Bijlagen

1 BIZ Subsidie verordening Amstelzijde.
1.a BIZ Uitvoeringsovereenkomst Amstelzijde.
1.b BIZ Plan Amstelzijde 2022-2026.

2 BIZ Subsidie verordening Amsterdamseweg.
2.a BIZ Uitvoeringsovereenkomst Amsterdamseweg.
2.b BIZ Plan Amsterdamseweg 2022-2026.

3 BIZ Subsidie verordening Van der Hooplaan.
3.a BIZ Uitvoeringsovereenkomst Van der Hooplaan.
3.b BIZ Plan vd Hooplaan 2022-2026.

4 BIZ Subsidie verordening Kostverlorenhof gebruikers.
4.a BIZ Uitvoeringsovereenkomst Kostverlorenhof ondernemers.
4.b BIZ Plan Kostverlorenhof ondernemers 2022-2026.

5 BIZ Subsidie verordening Kostverlorenhof eigenaren.
5.a BIZ Uitvoeringsovereenkomst Kostverlorenhof eigenaren.
5.b BIZ Plan Kostverlorenhof eigenaren 2022-2026.

6 BIZ Subsidie verordening Oude Dorp.
6.a BIZ Uitvoeringsovereenkomst Oude Dorp.
6.b BIZ Plan Oude Dorp 2022-2026.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie ABM heeft dit advies overgenomen.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De Subsidieverordeningen voor de navolgende Bedrijveninvestering Zones vast te stellen:
   a. BIZ Amstelzijde;
   b. BIZ Amsterdamseweg;
   c. BIZ Van der Hooplaan;
   d. BIZ Kostverlorenhof gebruikers / ondernemers;
   e. BIZ Kostverlorenhof vastgoedeigenaren;
   f. BIZ Oude Dorp.

2. Voor de BIZ jaren 2022 tot en met 2026 de inkomsten en uitgaven ter hoogte van € 125.000,- opnemen in de begroting.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

BIZ Subsidie Verordening Amstelzijde

Verordening van de Gemeenteraad van de Gemeente Amstelveen houdende regels omtrent de bedrijveninvesteringszone Amstelzijde
(Verordening BI-zone Amstelzijde gebruikers 2022)

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 05 oktober 2021;

gelet op de artikel 1, eerste, derde en vierde lid, artikel 3, eerste lid en artikel 7, eerste en vierde lid van de Wet op de bedrijveninvesteringszones;

gezien de uitvoeringsovereenkomst van 23 september 2021 gesloten met BIZ-ondernemersvereniging Het Amstelzijde en het advies van de commissie ABM;

besluit vast te stellen de "Verordening bedrijveninvesteringszone BIZ-ondernemersvereniging Het Amstelzijde 2022".

Hoofdstuk I. Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen
Deze verordening verstaat onder:

- •

bedrijveninvesteringszone: het bij deze verordening aangewezen gebied in de gemeente waarbinnen de BIZ-bijdrage wordt geheven. Het aangewezen gebied is vermeld op de bij deze verordening behorende en daarvan deel uitmakende kaart;

- •

college: college van burgemeester en wethouders van de gemeente;

- •

uitvoeringsovereenkomst: tussen de gemeente en BIZ-ondernemersvereniging de Amstelzijde op 23 september 2021 gesloten overeenkomst als bedoeld in artikel 7, derde lid, van de wet;

- •

wet: Wet op de bedrijveninvesteringszones.

Hoofdstuk II. Belastingbepalingen

Artikel 2. Belastbaar feit en aard van de belasting

- 1.
Onder de naam "BIZ-bijdrage" wordt jaarlijks een directe belasting geheven ter zake van binnen de bedrijveninvesteringszone gelegen onroerende zaken die op grond van artikel 220a Gemeentewet niet in hoofdzaak tot woning dienen.

- 2.
De BIZ-bijdrage wordt geheven ter bestrijding van de kosten die zijn verbonden aan activiteiten in de openbare ruimte en op internet, die zijn gericht op het bevorderen van de leefbaarheid of de veiligheid in de bedrijveninvesteringszone of de ruimtelijke kwaliteit of de economische ontwikkeling van de bedrijveninvesteringszone.

Artikel 3. Belastingobject
Belastingobject is de onroerende zaak bedoeld in artikel 16 van de Wet waardering onroerende zaken en indien en voor zover deze zijn gelegen op de begane grond, het souterrain en bel-etage.

Artikel 4. Belastingplicht

- 1.
  De BIZ-bijdrage wordt geheven van de gebruiker, zijnde degene die bij het begin van het kalenderjaar al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht een in de bedrijveninvesteringszone gelegen belastingobject gebruikt.
- 2.
  Voor de toepassing van dit artikel wordt:
  - a.

    gebruik door degene aan wie een deel van een belastingobject in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven; degene die het deel in gebruik heeft gegeven, is bevoegd de BIZ-bijdrage als zodanig te verhalen op degene aan wie dat deel in gebruik is gegeven;
  - b.

    het ter beschikking stellen van een belastingobject voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die dat belastingobject ter beschikking heeft gesteld; degene die het belastingobject ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de BIZ-bijdrage als zodanig te verhalen op degene aan wie dat belastingobject ter beschikking is gesteld.
- 3.
  Indien een belastingobject bij het begin van het kalenderjaar geen gebruiker kent, wordt de van de gebruiker te heffen BIZ-bijdrage geheven van de eigenaar. Als eigenaar wordt aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 5. Maatstaf van heffing
De BIZ-bijdrage wordt geheven naar een vast bedrag per belastingobject.

Artikel 6. Vrijstellingen
De BIZ-bijdrage wordt niet geheven van:

- a.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond voor de land- of bosbouw, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
- b.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als glasopstanden die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
- c.

belastingobjecten die naast delen die dienen tot woning bestaan uit delen die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard;

- d.

  ongebouwde belastingobjecten die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928;

- e.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die worden beheerd door een rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stelt;

- f.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;

- g.

  belastingobjecten die naast delen die dienen tot woning uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen;

- h.

  belastingobjecten die naast delen die dienen tot woning uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als werken voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen;

- i.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd en in gebruik zijn voor de publieke dienst van de gemeente;

- j.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen - welke zijn geplaatst voor het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fonteinen, banken, abri's, hekken en palen;

- k.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht;

- l.

  belastingobjecten die naast delen die dienen tot woning uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria;

- m.

belastingobjecten die uitsluitend bestemd en in gebruik zijn voor club- en buurthuiswerk, de beoefening van sport, kunst of cultuur, en andere activiteiten van sociale of culturele aard en die worden beheerd door een vereniging of stichting die geen onderneming drijft;

- n.

belastingobjecten die uitsluitend bestemd en in gebruik zijn voor de publieke dienst ter zake van brandweerzorg, rampenbeheersing, crisisbeheersing, geneeskundige hulpverlening in de regio en de handhaving van de openbare orde en veiligheid.

Artikel 7. Tarief BIZ-bijdrage
De BIZ-bijdrage bedraagt per belastbaar object:

Voor het kalenderjaar	2022	2023	2024	2025	2026
Voor de gebruiker	€ 0	€ 2.500,00	€ 2.500,00	€ 2.500,00	€ 2.500,00

Bij College besluit van 20-04 2021 is besloten om in 2022 eenmalig af te zien van het innen van de jaarlijkse BIZ heffing.

Artikel 8 Wijze van heffing
De BIZ-bijdrage wordt jaarlijks bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9. Termijnen van betaling

- 1.
In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 worden de aanslagen betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.

- 2.
In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan minder is dan € 3.500,00 en zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.

- 3.
De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 10. Looptijd belastingheffing
De BIZ-bijdrage wordt ingesteld voor een periode van vijf (5) jaar.

Artikel 11. Nadere regels door het college
Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot de heffing en de invordering van de BIZ-bijdrage.

Hoofdstuk III. Subsidiebepalingen

Artikel 12. Aanwijzing
BIZ-ondernemersvereniging de Amstelzijde wordt aangewezen als de vereniging als bedoeld in artikel 7 van de wet.

Artikel 13. Buiten toepassing algemene subsidieverordening
Op de subsidie bedoeld in artikel 14 is de Algemene subsidieverordening Amstelveen 2016 niet van toepassing.

Artikel 14. Subsidievaststelling

- 1.
  De subsidie voor de uitvoering van de activiteiten die zijn opgenomen in de uitvoeringsovereenkomst wordt verstrekt aan de in artikel 12 aangewezen vereniging.
- 2.
  De subsidie bedraagt maximaal het bedrag van de jaarlijks te ontvangen BIZ-bijdragen, nadat daarop de perceptiekosten in mindering zijn gebracht.
- 3.
  Voor zover dit niet reeds is geschied in de uitvoeringsovereenkomst, kan het college nadere regels stellen met betrekking tot de verplichtingen van de subsidie-ontvanger.

Hoofdstuk IV. Slotbepalingen

Artikel 15. Inwerkingtreding

- 1.
  Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag nadat het college heeft bekendgemaakt dat van voldoende steun als bedoeld in artikel 4 van de wet is gebleken.
- 2.
  De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.

Artikel 17. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening bedrijveninvesteringszone BIZ-ondernemersvereniging Amstelzijde 2022.

Ondertekening

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 10 november 2021

De voorzitter, Tjapko Poppens

De griffier, Debby de Heus

Uitvoeringsovereenkomst BIZ Amstelzijde

Ondergetekenden, ...

de gemeente Amstelveen, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Floor Gordon in haar hoedanigheid van wethouder, hierna verder te noemen 'de gemeente',

en

de BIZ , hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door BIZ vereniging Amstelzijde in hun hoedanigheid van respectievelijk voorzitter, secretaris en penningmeester van deze vereniging/stichting, hierna verder te noemen 'BIZ Amstelzijde'

hier gezamenlijk te noemen 'Partijen',
overwegende dat,

- de vereniging kenbaar heeft gemaakt voor het gebied BIZ Amstelzijde te willen komen tot de instelling van een bedrijveninvesteringszone (BIZ) zoals bedoeld in de Wet op de bedrijveninvesteringszones en de gemeente heeft verzocht hieraan medewerking te verlenen;
- de vereniging uitsluitend als statutaire doelstelling heeft het uitvoeren van activiteiten in de openbare ruimte en op het internet, die zijn gericht op het bevorderen van de leefbaarheid of de veiligheid in de bedrijveninvesteringszone of de ruimtelijke kwaliteit of de economische ontwikkeling van de bedrijveninvesteringszone;
- de vereniging het plan, getiteld BIZ plan 2022-2027 BIZ Amstelzijde heeft opgesteld, dat bij deze overeenkomst is gevoegd, waarin zij aangeeft hoe zij voornemens is de BIZ-subsidie te besteden;
- de vereniging een informele peiling heeft gehouden onder de ondernemers (gebruikers van de panden) in het gebied BIZ Amstelzijde;
- daarbij van de in totaal 6 ondernemers in dit gebied meer dan 20% zich heeft uitgesproken vóór de instelling van een BIZ voor het gebied BIZ Amstelzijde;
- daarmee de verwachting is gewekt, dat kan worden voldaan aan de criteria die artikel 5 van de Wet op de bedrijveninvesteringszones stelt aan de instelling van een BIZ;
- de gemeente en de bestuurscommissie te kennen hebben gegeven zich daarom te zullen inspannen om te komen tot een bedrijveninvesteringszone voor het gebied BIZ Amstelzijde,

komen het volgende overeen:

1. Begrippen

In deze overeenkomst wordt verstaan onder:

- BIZ-bijdrage: hetgeen daaronder in de Wet en Verordening wordt verstaan;
- BIZ-subsidie: de op basis van de Verordening en de Wet te verlenen subsidie;
- College: het college van burgemeester en wethouders van Amstelveen;
- Gebied: de in en/of bij de verordening aangewezen bedrijveninvesteringszone;
- Verordening: de Verordening bedrijveninvesteringszone BIZ-ondernemersvereniging Amstelzijde 2022;
- Wet: de Wet op de bedrijveninvesteringszones.

2. Doel van de overeenkomst

Deze overeenkomst is gebaseerd op artikel 7, lid 1, lid 3 en lid 5 van de Wet. Zij beoogt de afspraken tussen Partijen te regelen met betrekking tot de instelling van een BIZ voor het gebied BIZ-ondernemersvereniging Amstelzijde, de dienstverlening door de gemeente in deze BIZ, alsmede de verlening van een BIZ-subsidie.

3. Duur van de overeenkomst

1. De overeenkomst wordt aangegaan voor de duur van vijf (5) jaar en eindigt van rechtswege op 01-01-2027, tenzij Partijen uiterlijk drie maanden daarvoor besluiten deze te verlengen, een en ander met inachtneming van artikel 4 en artikel 5 van de Wet.
2. In afwijking van het bepaalde in lid 1 eindigt deze overeenkomst op de dag dat het college vaststelt dat blijkens de uitslag van de draagvlakmeting zoals genoemd in artikel 4 niet wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5 van de Wet.
3. Voorts eindigt deze overeenkomst op het moment dat de gemeenteraad de Verordening intrekt overeenkomstig artikel 6 van de Wet.
4. Onverminderd het bepaalde in lid 1, 2 en 3 kan de gemeente deze overeenkomst beëindigen, indien de vereniging:
   - in surseance verkeert dan wel failliet is verklaard;
   - niet voldoet aan de eisen die ter zake in artikel 7, lid 2, van de Wet worden gesteld;
   - handelt in strijd met haar statuten;
   - zich niet houdt aan haar verplichtingen die voortvloeien uit deze overeenkomst.

4. Omschrijving van het gebied waarop deze overeenkomst betrekking heeft

Het gebied waarvoor de BIZ-ondernemersvereniging Amstelzijde wordt ingesteld omvat de straten of delen van straten die gelegen zijn binnen de begrenzing, die is aangegeven op de kaart welke is bijgevoegd bij deze overeenkomst

5. Draagvlakmeting

1. De gemeente zal najaar 2021 een draagvlakmeting uitvoeren zoals bedoeld in artikel 4, lid 1, van de Wet om te onderzoeken of er voldoende steun bestaat voor de heffing van de BIZ-bijdrage onder de bijdrageplichtigen.
2. De vereniging zal zich inspannen om voldoende draagvlak voor de BIZ te creëren en de gemeente ter zijde staan bij deze meting.

6. Aanvraag BIZ-subsidie

1. De vereniging dient jaarlijks uiterlijk op 1 november van het voorafgaande jaar een schriftelijk verzoek om BIZ-subsidie in bij het college. Voor het jaar 2022 dient de vereniging de subsidieaanvraag uiterlijk op 1 april 2022 in.
2. Bij subsidieaanvraag wordt gebruik gemaakt van het formulier dat hiertoe door het College is vastgesteld.
3. De subsidieaanvraag dient te geschieden op basis van een begroting die door de algemene ledenvergadering van de BIZ-vereniging is vastgesteld voor de uitvoering van de activiteiten.
4. De subsidieaanvraag bevat tevens een activiteitenplan dat door de vereniging in overleg met de gemeente wordt opgesteld.
5. In het activiteitenplan geeft de vereniging aan welke activiteiten zij voornemens is uit te voeren, die zijn gericht op het bevorderen van de leefbaarheid of de veiligheid in de bedrijveninvesteringszone of van de ruimtelijke kwaliteit of de economische ontwikkeling van de bedrijveninvesteringszone. Daartoe kunnen ook activiteiten op het gebied van promotie behoren voor zover deze het publieke belang in de openbare ruimte dienen.
6. Deze overeenkomst laat onverlet, dat de vereniging ook andere subsidies kan ontvangen om haar doelstellingen te bereiken.

7. Verplichtingen vereniging

1. De vereniging bericht de gemeente onverwijld over voorgenomen wijzigingen in haar statuten en eventuele reglementen, in de uitvoering van het BIZ-plan dat bij deze overeenkomst is gevoegd alsmede in de uitvoering van het activiteitenplan als bedoeld in artikel 7 lid 5 en 6 van deze overeenkomst.

2. De vereniging verplicht zich de activiteiten te verrichten waarvoor de BIZ-subsidie wordt verstrekt, een en ander in overeenstemming met artikel 7, lid 3 van de Wet.

8. Hoogte BIZ-subsidie

1. Het college verstrekt de vereniging jaarlijks een BIZ-subsidie. Deze subsidie bedraagt de in het kalenderjaar te ontvangen BIZ-bijdragen verminderd met een bedrag ter hoogte van 2,5 % als bijdrage in de perceptiekosten.
2. De subsidie wordt overgemaakt op de bankrekening van de vereniging.

9. Bevoorschotting BIZ-subsidie

1. De gemeente maakt uiterlijk op 1 maart van het subsidiejaar een voorschot over ter hoogte van 100% van de begrote BIZ-subsidie. Voor 2022 dient voor '1 maart' te worden gelezen: '1 mei'.
2. Eventuele minder- en meeropbrengsten worden verrekend met de toe te kennen subsidie van het volgende jaar. Bij beëindiging van de overeenkomst zoals bepaald in artikel 3 lid 2, 3 en 4 van deze overeenkomst, wordt een eventuele meeropbrengst uitgekeerd aan de vereniging en wordt een eventuele minderopbrengst in rekening gebracht bij de vereniging.

10. Jaarverslag, verantwoording na afloop subsidiejaar

1. De vereniging brengt het College uiterlijk op 1 april van het jaar volgende op het subsidiejaar een financieel en inhoudelijk verslag uit van de door haar gerealiseerde activiteiten. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het formulier dat hiertoe door het college van burgemeester en wethouders is vastgesteld. Het inhoudelijk deel van het jaarverslag bevat een verantwoording van de uitvoering van het activiteitenplan.
2. Het verslag dient te zijn vastgesteld door de Algemene ledenvergadering van de vereniging middels een besluit dat in overeenstemming met haar statuten is genomen.
3. Het College kan, indien het daar aanleiding toe ziet, verlangen dat dit verslag vergezeld gaat van een goedkeurende verklaring van een accountant.

11. Vaststelling BIZ-subsidie en eindafrekening

1. Binnen zes weken na ontvangst van het jaarverslag stelt het College de hoogte van de BIZ-subsidie over het voorgaande subsidiejaar definitief vast.
2. Wanneer een deel van de BIZ-subsidie niet is besteed, wordt dit verschoven naar de volgende periode. Wanneer de vereniging een deel van de BIZ-subsidie

niet heeft besteed dan wordt dit deel door de vereniging verschoven naar de begroting van het volgende jaar.

3. De gemeente behoudt zich het recht voor om de subsidie lager vast te stellen of in te trekken indien de vereniging zonder toestemming van de gemeente afwijkt van het activiteitenplan als bedoeld in artikel 7 lid 5 van deze overeenkomst.

12. Beëindiging van de BIZ

1. De vereniging kan de gemeente, indien zij voldoet aan de voorwaarden die worden genoemd in artikel 6 van de Wet, verzoeken de Verordening van BIZ Amstelzijde in te trekken.
2. Indien de gemeenteraad daartoe besluit:
    a. stopt de subsidieverstrekking met ingang van de datum van het intrekken van de verordening;
    b. zal de eindafrekening plaatsvinden naar deze datum met dien verstande, dat
    indien een batig saldo overblijft, dit door de vereniging conform haar statuten zal worden besteed, indien een tekort overblijft, dit voor rekening van de vereniging blijft;

13. Overleg

Partijen overleggen ten minste een keer per jaar over de voortgang van de uitvoering van het activiteitenplan met een medewerker van team EZ.

14. Inzet van de gemeente

a. De gemeente zal gedurende de looptijd van de BIZ het onderhoudsniveau van de openbare ruimte op een voldoende peil houden. Dit wordt gemonitord overeenkomstige systematiek die door CROW is ontwikkeld. Het gebied (BIZ Amstelzijde) is geïndiceerd als functioneel gebied 'winkelcentrum' met voor de meeste werkzaamheden een minimaal onderhoudsniveau A door de gemeente uitgevoerd zoals bepaald in de schouwgids 'Beeldcatalogus gemeente Amstelveen, afdeling wijkbeheer en centrale beheertaken', zoals bijgevoegd bij deze overeenkomst. Hiermee geeft de gemeente uitvoering aan artikel 7, lid 5 van de Wet:

Met de CROW-systematiek monitort de gemeente de kwaliteit van de openbare ruimte met betrekking tot verschillende aspecten op het terrein van reiniging, onderhoud en juist gebruik van de openbare ruimte.

Verklaring van de waarden:

A+	*zeer goed*
A	*goed*
B	*voldoende*
C	*matig*
D	*te slecht*

b. In samenwerking tussen de BIZ Amstelzijde en de Gemeente wordt gewerkt met de 'Aanpak Veilig ondernemen Amstelveen' aan een veilige en schone omgeving. Doelstellingen in deze aanpak maken integraal onderdeel uit van voorliggende uitvoeringsovereenkomst.

15. Geschillen

Partijen zullen eventuele geschillen die voortvloeien uit deze overeenkomst voorleggen aan een door hen gezamenlijk te benoemen mediator. Zij zullen de kosten van deze mediation ieder voor de helft dragen. Wanneer deze mediation niet tot een oplossing tussen partijen leidt, zijn zij vrij het geschil aan de daartoe bevoegde rechter voor te leggen.

16. Inwerkingtreding

Deze overeenkomst treedt in werking op 1 januari 2022 onder voorbehoud van besluitvorming dienaangaande van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad.

Aldus in tweevoud opgesteld en ondertekend te Amstelveen op 23-9-2021

De gemeente Amstelveen
namens burgemeester en wethouders,

Floor Gordon
Wethouder EZ

BIZ-Ondernemersvereniging Amstelzijde

Gijs Numan
Voorzitter/secretaris

Maarten Bens
penningmeester

Bijlagen:
- Plattegrond afgebakende BIZ-gebied (BIZ Amstelzijde)
- BIZ-plan (BIZ Amstelzijde 2022-2026)
- Beeldcatalogus gemeente Amstelveen, afdeling Wijkbeheer en centrale beheertaken (meet- en communicatie instrument voor de beheerkwaliteit van de openbare ruimte, normering volgens landelijke standaard CROW)

BIZ-plan 2022 – 2026
BIZ Amstelzijde

Versie 2, 23 juni 2021

Opgesteld door:
BIZ Amstelzijde in oprichting
Amstelzijde 55
1184 TZ Amstelveen

Contactpersonen:

- Janine Oudeman, straatmanager (DZP)
  j.oudeman@dzp.nl
  06-14298882
- Gijs Numan, voorzitter
  gijs.numan@gmail.com
  06 - 12661684

Inhoudsopgave

1 Gebiedsafbakening **2**

2 Ambities en doelstellingen, activiteiten, effecten en afspraken **3**
2.1 Algemene (lange termijn) ambities en doelen 3
2.2 Activiteiten 3
2.3 Beoogde (meetbare) effecten 3
2.4 Afspraken 4

3 Heffingsplichtigen en soorten objecten **5**
3.1 Heffingsplichtigen zijn: 5
3.2 Soorten objecten die bijdragen 5
3.3 Aantal bijdragers 5

4 Differentiatiemethode **6**

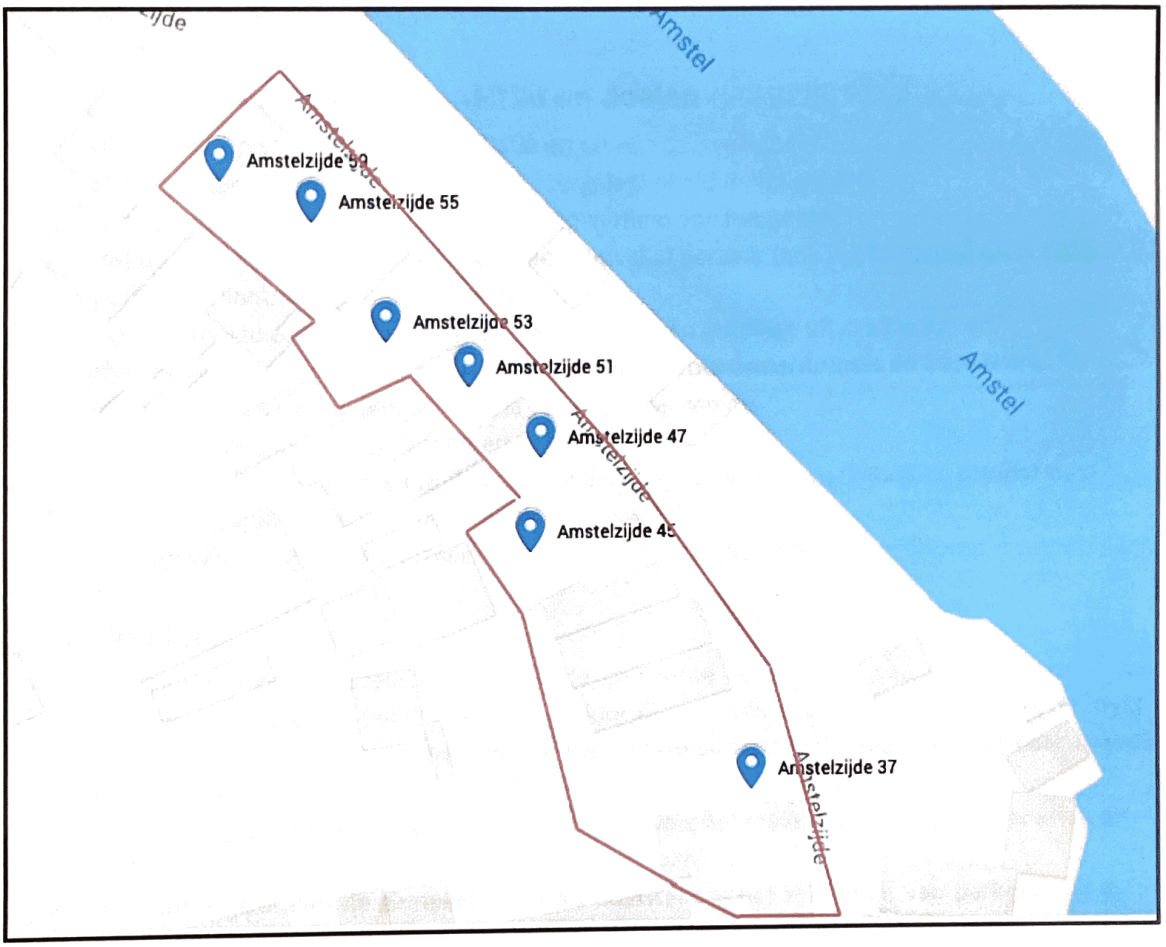
5 Organisatiestructuur en werkwijze **7**
5.1 Rechtsvorm 7
5.2 De termijn 7
5.3 Bestuur 7

6 Begroting **8**
6.1 Inkomsten 8
6.2 Uitgaven 8
6.3 Overschotten 8
6.4 Begroting (schematisch) 9

7 Handtekeningen: **9**

1 Gebiedsafbakening

De bedrijveninvesteringszone Amstelzijde omvat het gebied dat is aangegeven op de onderstaande kaart:



Het BIZ-gebied van de BIZ Amstelzijde bestaat uit:

- Amstelzijde, oneven zijde nummers 37 t/m 59

Tijdens de BIZ-oprichting zijn hier de volgende horecaondernemingen gevestigd:

Loetje aan de Amstel	Amstelzijde 37
Café Restaurant Heisa	Amstelzijde 45
Ijsje aan de Amstel	Amstelzijde 47 *
Ron Gastrobar Indonesia	Amstelzijde 51
Restaurant India Port	Amstelzijde 53
Brasserie Paardenburg	Amstelzijde 55
(Naam nog onbekend)	Amstelzijde 59

* IJsje aan de Amstel valt buiten de BIZ-vereniging omdat het WOZ-object een woning betreft. Dit betekent dat IJsje aan de Amstel lid kan worden van de BIZ op vrijwillige basis.

2 Ambities en doelstellingen, activiteiten, effecten en afspraken

De doelstellingen met betrekking tot de BIZ zijn te allen tijde complementair aan de activiteiten die de gemeente al uitvoert met betrekking tot het BIZ-gebied. Dit wil zeggen dat de BIZ-activiteiten nooit de activiteiten van de gemeente zullen vervangen.

2.1 Algemene (lange termijn) ambities en doelen

- Het verbeteren van de verkeerssituatie en de verkeersveiligheid.
- Het verbeteren van de (fiets/auto) parkeergelegenheid in het gebied.
- Het verbeteren en bewaken van de bereikbaarheid van het gebied.
- Het uitbreiden van de terrasvergunningen: zowel in periode (ook winterterras) en in tijd (tot 01:00 uur) als (in sommige gevallen) in omvang.
- Het BIZ-gebied een meer uniforme, aantrekkelijke en gezellige uitstraling geven.
- Het realiseren van een aangenaam verblijfsklimaat voor ondernemers én bezoekers.
- Het verbeteren van de betrokkenheid van de ondernemers.
- Het versterken van het ondernemersklimaat.
- Het profileren van de Amstelzijde als geheel d.m.v. collectieve marketing en promotie.
- Het organiseren van activiteiten en evenementen.
- Het zijn van een gesprekspartner voor gemeente, bewoners en overige relevante stakeholders.

2.2 Activiteiten

- Het zijn van een gesprekspartner met de gemeente ten aanzien van het verbeteren van de verkeerssituatie en de verkeersveiligheid door de snelheid eruit te halen. Meedenken over een eventuele herinrichting van het gebied. De huidige situatie blijkt vaak onveilig voor bezoekers, bewoners en personeel.
- In gesprek gaan met de gemeente met als doelstelling het realiseren van meer fietsparkeerplekken op een logische locatie (niet ten koste van terrasruimte).
- In gesprek gaan met de gemeente met als doelstelling: het realiseren van parkeervergunningen voor ondernemers.
- Het inhuren van een 'havenmeester' die op drukke dagen alles in het BIZ-gebied in goede banen leidt en bezoekers (aan de waterzijde) ontvangt en welkom heet.
- In gesprek gaan met de gemeente met als doelstelling: het uitbreiden van de terrasvergunning zoals hierboven aangegeven.
- Het BIZ-gebied aantrekkelijker maken en een meer uniforme uitstraling geven. Hierbij kan gedacht worden aan feestverlichting, vergroening en banieren, maar ook aan het uniformiseren/professionaliseren van de terrassen (bijv. een serre).
- Het organiseren van ondernemersbijeenkomsten (eventueel thematisch) in geval van interesse/ behoefte bij de leden. Denk hierbij bijv. aan veiligheidstrainingen.
- Het BIZ-gebied online en offline profileren door inzet van sociale media, advertenties en artikelen in kranten en door een gezamenlijke website te maken.
- Het organiseren van activiteiten en evenementen. Hierbij kan gedacht worden aan een markt, muziekevenementen, activiteiten op het water etc.
- Belangenbehartiging van de leden in de brede zin.
- Het opstellen van een huishoudelijk reglement zodat de onderlinge afspraken en verhoudingen duidelijk zijn.

2.3 Beoogde (meetbare) effecten

- De verkeersveiligheid in het BIZ-gebied is verbeterd.
- De betrokkenheid van alle ondernemers is vergroot.

- De parkeergelegenheid (fietsers en auto's) is toegenomen en verbeterd.

2.4 Afspraken

Het BIZ-bestuur dient te zorgen voor de uitvoering van de afgesproken activiteiten en voor een jaarlijkse verantwoording hierover aan de gemeente en aan alle heffingsplichtige ondernemers.

Samen met de gemeente werken wij in de 'Aanpak Veilig ondernemen Amstelveen' aan een veilige en schone omgeving. Doelstellingen in deze aanpak maken integraal onderdeel uit van voorliggende uitvoeringsovereenkomst.

3 Heffingsplichtigen en soorten objecten

3.1 Heffingsplichtigen zijn:

Alle gebruikers (huurders) van een onroerende zaak gekarakteriseerd als niet-woning, vallend binnen de BIZ op de begane grond (inclusief souterrain en beletage).

3.2 Soorten objecten die bijdragen

De gebruikers van de volgende objectsoorten gaan de BIZ-bijdrage betalen:

- Horeca
- Café, bar, restaurant (met woning)

Ook vrijwillige bijdragers kunnen lid worden van de BIZ-vereniging. Vrijwillige bijdragers zijn ondernemers die net buiten het aangegeven gebied van de BIZ vallen of niet bijdrageplichtig zijn volgens de regels van de BIZ, maar wel graag mee willen doen aan de BIZ. Dit kunnen zij doen door vrijwillig financieel bij te dragen aan de BIZ-vereniging. Zij krijgen geen aanslag van de gemeente Belastingen en ook geen stembiljet bij de draagvlakmeting.

3.3 Aantal bijdragers

De zone telt naar de stand van 27 mei 2021 in totaal zes (6) bijdrageplichtige gebruikers.

4 Differentiatiemethode

De heffing van de BIZ-bijdrage is op de volgende manier geregeld:

De heffingsplichtigen betalen een vast bedrag van € 2.500, - per jaar.

5 Organisatiestructuur en werkwijze

5.1 Rechtsvorm

De BIZ Amstelzijde wordt een BIZ-vereniging.

5.2 De termijn

De BIZ kan worden opgericht voor de termijn van maximaal 5 jaar.
Wij kiezen voor een termijn van vijf jaar.

5.3 Bestuur

Het bestuur van de BIZ Amstelzijde wordt gevormd door vijf personen. Het voorlopige bestuur bestaat uit:

- Gijs Numan, voorzitter
- Koen van der Plas, vicevoorzitter
- Maarten Berns, penningmeester
- Monique Schutten, vice-penningmeester
- Manu Bhatia, secretaris

Het bestuur heeft als taak een BIZ-plan inclusief meerjarenbegroting op te stellen voor de periode van de BIZ (2022 t/m 2026). Dit plan ligt nu voor. Op basis van deze begroting zullen wij ook jaarplannen en –begrotingen opstellen, die wij zullen managen en bewaken.

Naast de activiteiten is een interne organisatie nodig om deze werkzaamheden uit te voeren. De interne werkzaamheden die door de BIZ Amstelzijde uitgevoerd worden zijn:

- Bestuursvergaderingen (zo'n 4 keer per jaar).
- Nieuwsbrieven aan de leden per e-mail.
- Het organiseren van een jaarlijkse algemene ledenvergadering waarin de volgende documenten worden besproken:
  - Het jaarplan van het voorafgaande jaar.
  - Het jaarplan van het komende jaar.
- Het organiseren van ondernemersbijeenkomsten.
- Het bijwonen van bijeenkomsten van relevante organisaties en stakeholders.
- Een overlegstructuur met de gemeente.

Na de oprichting van de BIZ worden alle heffingsplichtige ondernemers in staat gesteld om lid te worden van de BIZ-vereniging. Het lidmaatschap is gratis.

6 Begroting

6.1 Inkomsten

De door de gemeente uit te keren BIZ-subsidie bestaat uit de opbrengst van de heffing onder de heffingsplichtigen, verminderd met de perceptiekosten (2,5%) die de gemeente rekent. De BIZ-subsidie is niet met BTW belast.

Peildatum voor de bepaling wie de BIZ-heffing moet betalen is 1 januari van het betreffende jaar. Vindt de draagvlakmeting na 1 januari plaats, dan worden degenen die op het moment van uitnodiging voor de stemming gebruiker of eigenaar zijn van een onroerende zaak als bijdrageplichtige aangemerkt.

In geval van leegstand op 1 januari wordt de eigenaar wel belast.
Zodra het pand weer verhuurd of verkocht is, zal in het daar op volgende jaar de nieuwe gebruiker worden belast.

In geval van tussentijds vertrek van ondernemer of eigenaar uit het BIZ-gebied, krijgt men geen geld terug van de vereniging.

6.2 Uitgaven

De uitgaven hebben betrekking op de in dit BIZ-plan genoemde activiteiten en eventuele loonkosten voor een straatmanager. Daarnaast heeft de BIZ Amstelzijde te maken met interne kosten zoals het secretariaat, bestuurskosten en andere onkosten. Deze kosten bedragen ongeveer € 350,- per jaar.

Het tempo van de uitgaven voor activiteiten is zo uitgespreid dat de uitgaven de inkomsten per jaar niet overtreffen en op het eind van de periode op een saldo van nul eindigen.

6.3 Overschotten

Indien aan het eind van een subsidieperiode een deel van de op die periode betrekking hebbende BIZ-subsidie niet is besteed, kan dat deel worden verschoven naar de volgende periode. Als er geen tweede BIZ-periode komt, kan de vereniging het niet bestede bedrag, na aftrek van alle door de gemeente goedgekeurde kosten, besteden conform de statuten van de vereniging.

6.4 Begroting (schematisch)

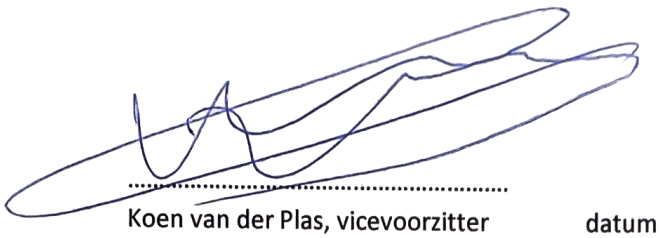
	2022	2023	2024	2025	2026	Totaal
INKOMSTEN						
BIZ-bijdragen *	€ 14.625	€ 14.625	€ 14.625	€ 14.625	€ 14.625	**€ 73.125**
Jaarlijkse subsidie gemeente Amstelveen	€ 2.500	€ 2.500	€ 2.500	€ 2.500	€ 2.500	**€ 12.500**
Vrijwillig lidmaatschap		€ 250	€ 250	€ 250	€ 250	**€ 1.000**
Overige subsidies	n.n.t.b.	n.n.t.b.	n.n.t.b.	n.n.t.b.	n.n.t.b.	**€ 0**
Stimuleringsfonds	€ 40.000	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	**€ 40.000**
Totaal	**€ 57.125**	**€ 17.375**	**€ 17.375**	**€ 17.375**	**€ 17.375**	**€ 126.625**
UITGAVEN						
Schoon, heel en veilig	€ 1.000	€ 1.000	€ 1.000	€ 1.000	€ 1.000	€ 5.000
Belangenbehartiging algemeen	€ 350	€ 500	€ 500	€ 500	€ 500	€ 2.350
Ruimtelijke kwaliteit/ uniformiteit en attractiviteit						
Feestverlichting	€ 12.000	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 12.000
Vergroening	€ 3.000	€ 1.000	€ 1.000	€ 1.000	€ 1.000	€ 7.000
Terrassen	€ 5.000	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 5.000
Overig/ Bureaukosten ontwerp Amstelzijde	€ 12.000	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 12.000
Marketing en promotie						
Website	€ 12.000	€ 2.000	€ 2.000	€ 2.000	€ 2.000	€ 20.000
Sociale media	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	€ 25.000
Overig	€ 1.000	€ 2.000	€ 2.000	€ 2.000	€ 2.000	€ 9.000
Activiteiten en evenementen	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	€ 25.000
Verenigingskosten						
Bestuursaansprakelijkheids-verzekering	€ 150	€ 150	€ 150	€ 150	€ 150	€ 750
Bankrekening	€ 200	€ 200	€ 200	€ 200	€ 200	€ 1.000
Onvoorzien	€ 425	€ 525	€ 525	€ 525	€ 525	€ 2.525
Totaal	**€ 57.125**	**€ 17.375**	**€ 17.375**	**€ 17.375**	**€ 17.375**	**€ 126.625**
RESULTAAT	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**

*De BIZ-bijdrage is de heffingsopbrengst minus de perceptiekosten (2,5% van de heffingsopbrengst). De totale BIZ-bijdrage wordt bepaald door het definitieve aantal WOZ-objecten binnen de gebiedsafbakening.

7 Handtekeningen:

.....

Gijs Numan, voorzitter datum



.....

Koen van der Plas, vicevoorzitter datum

.....

Maarten Berns, penningmeester datum 02-09-2021

.....

Monique Schutten, vice-penningmeester datum 02-09-2021.

.....

Manu Bhatia, secretaris datum 02-09-2021

BIZ Subsidie Verordening Amsterdamseweg

Verordening van de Gemeenteraad van de Gemeente Amstelveen houdende regels omtrent de bedrijveninvesteringszone Amsterdamseweg
(Verordening BI-zone Amsterdamseweg gebruikers 2022)

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 05 oktober 2021;

gelet op de artikel 1, eerste, derde en vierde lid, artikel 3, eerste lid en artikel 7, eerste en vierde lid van de Wet op de bedrijveninvesteringszones;

gezien de uitvoeringsovereenkomst van 24 september 2021 gesloten met BIZ-ondernemersvereniging Het Amsterdamseweg en het advies van de commissie ABM;

besluit vast te stellen de "Verordening bedrijveninvesteringszone BIZ-ondernemersvereniging Het Amsterdamseweg 2022".

Hoofdstuk I. Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen
Deze verordening verstaat onder:

- •

bedrijveninvesteringszone: het bij deze verordening aangewezen gebied in de gemeente waarbinnen de BIZ-bijdrage wordt geheven. Het aangewezen gebied is vermeld op de bij deze verordening behorende en daarvan deel uitmakende kaart;

- •

college: college van burgemeester en wethouders van de gemeente;

- •

uitvoeringsovereenkomst: tussen de gemeente en BIZ-ondernemersvereniging de Amsterdamseweg op 24 september 2021 gesloten overeenkomst als bedoeld in artikel 7, derde lid, van de wet;

- •

wet: Wet op de bedrijveninvesteringszones.

Hoofdstuk II. Belastingbepalingen

Artikel 2. Belastbaar feit en aard van de belasting

- 1.
Onder de naam "BIZ-bijdrage" wordt jaarlijks een directe belasting geheven ter zake van binnen de bedrijveninvesteringszone gelegen onroerende zaken die op grond van artikel 220a Gemeentewet niet in hoofdzaak tot woning dienen.

- 2.
De BIZ-bijdrage wordt geheven ter bestrijding van de kosten die zijn verbonden aan activiteiten in de openbare ruimte en op internet, die zijn gericht op het bevorderen van de leefbaarheid of de

veiligheid in de bedrijveninvesteringszone of de ruimtelijke kwaliteit of de economische ontwikkeling van de bedrijveninvesteringszone.

Artikel 3. Belastingobject
Belastingobject is de onroerende zaak bedoeld in artikel 16 van de Wet waardering onroerende zaken en indien en voor zover deze zijn gelegen op de begane grond, het souterrain en bel-etage.

Artikel 4. Belastingplicht

- 1.
  De BIZ-bijdrage wordt geheven van de gebruiker, zijnde degene die bij het begin van het kalenderjaar al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht een in de bedrijveninvesteringszone gelegen belastingobject gebruikt.
- 2.
  Voor de toepassing van dit artikel wordt:
  - a.

    gebruik door degene aan wie een deel van een belastingobject in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven; degene die het deel in gebruik heeft gegeven, is bevoegd de BIZ-bijdrage als zodanig te verhalen op degene aan wie dat deel in gebruik is gegeven;
  - b.

    het ter beschikking stellen van een belastingobject voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die dat belastingobject ter beschikking heeft gesteld; degene die het belastingobject ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de BIZ-bijdrage als zodanig te verhalen op degene aan wie dat belastingobject ter beschikking is gesteld.
- 3.
  Indien een belastingobject bij het begin van het kalenderjaar geen gebruiker kent, wordt de van de gebruiker te heffen BIZ-bijdrage geheven van de eigenaar. Als eigenaar wordt aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 5. Maatstaf van heffing
De BIZ-bijdrage wordt geheven naar een vast bedrag per belastingobject.

Artikel 6. Vrijstellingen
De BIZ-bijdrage wordt niet geheven van:

- a.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond voor de land- of bosbouw, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
- b.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als glasopstanden die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
- c.

belastingobjecten die naast delen die dienen tot woning bestaan uit delen die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard;

- d.

  ongebouwde belastingobjecten die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928;

- e.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die worden beheerd door een rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stelt;

- f.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;

- g.

  belastingobjecten die naast delen die dienen tot woning uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen;

- h.

  belastingobjecten die naast delen die dienen tot woning uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als werken voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen;

- i.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd en in gebruik zijn voor de publieke dienst van de gemeente;

- j.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen - welke zijn geplaatst voor het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fonteinen, banken, abri's, hekken en palen;

- k.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht;

- l.

  belastingobjecten die naast delen die dienen tot woning uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria;

- m.

belastingobjecten die uitsluitend bestemd en in gebruik zijn voor club- en buurthuiswerk, de beoefening van sport, kunst of cultuur, en andere activiteiten van sociale of culturele aard en die worden beheerd door een vereniging of stichting die geen onderneming drijft;

- n.

belastingobjecten die uitsluitend bestemd en in gebruik zijn voor de publieke dienst ter zake van brandweerzorg, rampenbeheersing, crisisbeheersing, geneeskundige hulpverlening in de regio en de handhaving van de openbare orde en veiligheid.

Artikel 7. Tarief BIZ-bijdrage
De BIZ-bijdrage bedraagt per belastbaar object:

Voor het kalenderjaar	2022	2023	2024	2025	2026
Voor de gebruiker	€ 0	€ 350,00	€ 350,00	€ 350,00	€ 350,00

Bij College besluit van 20-04 2021 is besloten om in 2022 eenmalig af te zien van het innen van de jaarlijkse BIZ heffing.

Artikel 8 Wijze van heffing
De BIZ-bijdrage wordt jaarlijks bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9. Termijnen van betaling

- 1.
In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 worden de aanslagen betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.

- 2.
In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan minder is dan € 3.500,00 en zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.

- 3.
De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 10. Looptijd belastingheffing
De BIZ-bijdrage wordt ingesteld voor een periode van vijf (5) jaar.

Artikel 11. Nadere regels door het college
Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot de heffing en de invordering van de BIZ-bijdrage.

Hoofdstuk III. Subsidiebepalingen

Artikel 12. Aanwijzing
BIZ-ondernemersvereniging de Amsterdamseweg wordt aangewezen als de vereniging als bedoeld in artikel 7 van de wet.

Artikel 13. Buiten toepassing algemene subsidieverordening
Op de subsidie bedoeld in artikel 14 is de Algemene subsidieverordening Amstelveen 2016 niet van toepassing.

Artikel 14. Subsidievaststelling

- 1.
  De subsidie voor de uitvoering van de activiteiten die zijn opgenomen in de uitvoeringsovereenkomst wordt verstrekt aan de in artikel 12 aangewezen vereniging.
- 2.
  De subsidie bedraagt maximaal het bedrag van de jaarlijks te ontvangen BIZ-bijdragen, nadat daarop de perceptiekosten in mindering zijn gebracht.
- 3.
  Voor zover dit niet reeds is geschied in de uitvoeringsovereenkomst, kan het college nadere regels stellen met betrekking tot de verplichtingen van de subsidie-ontvanger.

Hoofdstuk IV. Slotbepalingen

Artikel 15. Inwerkingtreding

- 1.
  Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag nadat het college heeft bekendgemaakt dat van voldoende steun als bedoeld in artikel 4 van de wet is gebleken.
- 2.
  De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.

Artikel 17. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening bedrijveninvesteringszone BIZ-ondernemersvereniging Amsterdamseweg 2022.

Ondertekening

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 10 november 2021

De voorzitter, Tjapko Poppens

De griffier, Debby de Heus

Uitvoeringsovereenkomst BIZ Amsterdamseweg

Ondergetekenden, ...

de gemeente Amstelveen, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Floor Gordon in haar hoedanigheid van wethouder, hierna verder te noemen 'de gemeente',

en

de BIZ, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door BIZ ondernemersvereniging Amsterdamseweg in hun hoedanigheid van respectievelijk voorzitter, secretaris en penningmeester van deze vereniging/stichting, hierna verder te noemen 'BIZ Amsterdamseweg'

hier gezamenlijk te noemen 'Partijen',
overwegende dat,

- de vereniging kenbaar heeft gemaakt voor het gebied BIZ Amsterdamseweg te willen komen tot de instelling van een bedrijveninvesteringszone (BIZ) zoals bedoeld in de Wet op de bedrijveninvesteringszones en de gemeente heeft verzocht hieraan medewerking te verlenen;
- de vereniging uitsluitend als statutaire doelstelling heeft het uitvoeren van activiteiten in de openbare ruimte en op het internet, die zijn gericht op het bevorderen van de leefbaarheid of de veiligheid in de bedrijveninvesteringszone of de ruimtelijke kwaliteit of de economische ontwikkeling van de bedrijveninvesteringszone;
- de vereniging het plan, getiteld BIZ plan 2022-2027 BIZ Amsterdamseweg heeft opgesteld, dat bij deze overeenkomst is gevoegd, waarin zij aangeeft hoe zij voornemens is de BIZ-subsidie te besteden;
- de vereniging een informele peiling heeft gehouden onder de ondernemers (gebruikers van de panden) in het gebied BIZ Amsterdamseweg;
- daarbij van de circa 70 ondernemers in dit gebied meer dan 20% zich heeft uitgesproken vóór de instelling van een BIZ voor het gebied BIZ Amsterdamseweg;
- daarmee de verwachting is gewekt, dat kan worden voldaan aan de criteria die artikel 5 van de Wet op de bedrijveninvesteringszones stelt aan de instelling van een BIZ;
- de gemeente en de bestuurscommissie te kennen hebben gegeven zich daarom te zullen inspannen om te komen tot een bedrijveninvesteringszone voor het gebied BIZ Amsterdamseweg,

Bedrijven Investerings Zone

komen het volgende overeen:

1. Begrippen

In deze overeenkomst wordt verstaan onder:

- BIZ-bijdrage: hetgeen daaronder in de Wet en Verordening wordt verstaan;
- BIZ-subsidie: de op basis van de Verordening en de Wet te verlenen subsidie;
- College: het college van burgemeester en wethouders van Amstelveen;
- Gebied: de in en/of bij de verordening aangewezen bedrijveninvesteringszone;
- Verordening: de Verordening bedrijveninvesteringszone BIZ-ondernemersvereniging Amsterdamseweg 2022;
- Wet: de Wet op de bedrijveninvesteringszones.

2. Doel van de overeenkomst

Deze overeenkomst is gebaseerd op artikel 7, lid 1, lid 3 en lid 5 van de Wet. Zij beoogt de afspraken tussen Partijen te regelen met betrekking tot de instelling van een BIZ voor het gebied BIZ-ondernemersvereniging Amsterdamseweg, de dienstverlening door de gemeente in deze BIZ, alsmede de verlening van een BIZ-subsidie.

3. Duur van de overeenkomst

1. De overeenkomst wordt aangegaan voor de duur van vijf (5) jaar en eindigt van rechtswege op 01-01-2027, tenzij Partijen uiterlijk drie maanden daarvoor besluiten deze te verlengen, een en ander met inachtneming van artikel 4 en artikel 5 van de Wet.
2. In afwijking van het bepaalde in lid 1 eindigt deze overeenkomst op de dag dat het college vaststelt dat blijkens de uitslag van de draagvlakmeting zoals genoemd in artikel 4 niet wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5 van de Wet.
3. Voorts eindigt deze overeenkomst op het moment dat de gemeenteraad de Verordening intrekt overeenkomstig artikel 6 van de Wet.
4. Onverminderd het bepaalde in lid 1, 2 en 3 kan de gemeente deze overeenkomst beëindigen, indien de vereniging:
   - in surseance verkeert dan wel failliet is verklaard;
   - niet voldoet aan de eisen die ter zake in artikel 7, lid 2, van de Wet worden gesteld;
   - handelt in strijd met haar statuten;
   - zich niet houdt aan haar verplichtingen die voortvloeien uit deze overeenkomst.

4. Omschrijving van het gebied waarop deze overeenkomst betrekking heeft

Het gebied waarvoor de BIZ-ondernemersvereniging Amsterdamseweg wordt ingesteld omvat de straten of delen van straten die gelegen zijn binnen de begrenzing, die is aangegeven op de kaart welke is bijgevoegd bij deze overeenkomst

5. Draagvlakmeting

1. De gemeente zal najaar 2021 een draagvlakmeting uitvoeren zoals bedoeld in artikel 4, lid 1, van de Wet om te onderzoeken of er voldoende steun bestaat voor de heffing van de BIZ-bijdrage onder de bijdrageplichtigen.
2. De vereniging zal zich inspannen om voldoende draagvlak voor de BIZ te creëren en de gemeente ter zijde staan bij deze meting.

6. Aanvraag BIZ-subsidie

1. De vereniging dient jaarlijks uiterlijk op 1 november van het voorafgaande jaar een schriftelijk verzoek om BIZ-subsidie in bij het college. Voor het jaar 2022 dient de vereniging de subsidieaanvraag uiterlijk op 1 april 2022 in.
2. Bij subsidieaanvraag wordt gebruik gemaakt van het formulier dat hiertoe door het College is vastgesteld.
3. De subsidieaanvraag dient te geschieden op basis van een begroting die door de algemene ledenvergadering van de BIZ-vereniging is vastgesteld voor de uitvoering van de activiteiten.
4. De subsidieaanvraag bevat tevens een activiteitenplan dat door de vereniging in overleg met de gemeente wordt opgesteld.
5. In het activiteitenplan geeft de vereniging aan welke activiteiten zij voornemens is uit te voeren, die zijn gericht op het bevorderen van de leefbaarheid of de veiligheid in de bedrijveninvesteringszone of van de ruimtelijke kwaliteit of de economische ontwikkeling van de bedrijveninvesteringszone. Daartoe kunnen ook activiteiten op het gebied van promotie behoren voor zover deze het publieke belang in de openbare ruimte dienen.
6. Deze overeenkomst laat onverlet, dat de vereniging ook andere subsidies kan ontvangen om haar doelstellingen te bereiken.

7. Verplichtingen vereniging

1. De vereniging bericht de gemeente onverwijld over voorgenomen wijzigingen in haar statuten en eventuele reglementen, in de uitvoering van het BIZ-plan dat bij deze overeenkomst is gevoegd alsmede in de uitvoering van het activiteitenplan als bedoeld in artikel 7 lid 5 en 6 van deze overeenkomst.
2. De vereniging verplicht zich de activiteiten te verrichten waarvoor de BIZ-subsidie wordt verstrekt, een en ander in overeenstemming met artikel 7, lid 3 van de Wet.

8. Hoogte BIZ-subsidie

1. Het college verstrekt de vereniging jaarlijks een BIZ-subsidie. Deze subsidie bedraagt de in het kalenderjaar te ontvangen BIZ-bijdragen verminderd met een bedrag ter hoogte van 2,5 % als bijdrage in de perceptiekosten.
2. De subsidie wordt overgemaakt op de bankrekening van de vereniging.

9. Bevoorschotting BIZ-subsidie

1. De gemeente maakt uiterlijk op 1 maart van het subsidiejaar een voorschot over ter hoogte van 100% van de begrote BIZ-subsidie. Voor 2022 dient voor '1 maart' te worden gelezen: '1 mei'.
2. Eventuele minder- en meeropbrengsten worden verrekend met de toe te kennen subsidie van het volgende jaar. Bij beëindiging van de overeenkomst zoals bepaald in artikel 3 lid 2, 3 en 4 van deze overeenkomst, wordt een eventuele meeropbrengst uitgekeerd aan de vereniging en wordt een eventuele minderopbrengst in rekening gebracht bij de vereniging.

10. Jaarverslag, verantwoording na afloop subsidiejaar

1. De vereniging brengt het College uiterlijk op 1 april van het jaar volgende op het subsidiejaar een financieel en inhoudelijk verslag uit van de door haar gerealiseerde activiteiten. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het formulier dat hiertoe door het college van burgemeester en wethouders is vastgesteld. Het inhoudelijk deel van het jaarverslag bevat een verantwoording van de uitvoering van het activiteitenplan.
2. Het verslag dient te zijn vastgesteld door de Algemene ledenvergadering van de vereniging middels een besluit dat in overeenstemming met haar statuten is genomen.
3. Het College kan, indien het daar aanleiding toe ziet, verlangen dat dit verslag vergezeld gaat van een goedkeurende verklaring van een accountant.

11. Vaststelling BIZ-subsidie en eindafrekening

1. Binnen zes weken na ontvangst van het jaarverslag stelt het College de hoogte van de BIZ-subsidie over het voorgaande subsidiejaar definitief vast.
2. Wanneer een deel van de BIZ-subsidie niet is besteed, wordt dit verschoven naar de volgende periode. Wanneer de vereniging een deel van de BIZ-subsidie niet heeft besteed dan wordt dit deel door de vereniging verschoven naar de begroting van het volgende jaar.
3. De gemeente behoudt zich het recht voor om de subsidie lager vast te stellen of in te trekken indien de vereniging zonder toestemming van de gemeente afwijkt van het activiteitenplan als bedoeld in artikel 7 lid 5 van deze overeenkomst.

12. Beëindiging van de BIZ

1. De vereniging kan de gemeente, indien zij voldoet aan de voorwaarden die worden genoemd in artikel 6 van de Wet, verzoeken de Verordening van BIZ Amsterdamseweg in te trekken.
2. Indien de gemeenteraad daartoe besluit:
   a. stopt de subsidieverstrekking met ingang van de datum van het intrekken van de verordening;
   b. zal de eindafrekening plaatsvinden naar deze datum met dien verstande, dat
      indien een batig saldo overblijft, dit door de vereniging conform haar statuten zal worden besteed, indien een tekort overblijft, dit voor rekening van de vereniging blijft;

13. Overleg

Partijen overleggen ten minste een keer per jaar over de voortgang van de uitvoering van het activiteitenplan met een medewerker van team EZ.

14. Inzet van de gemeente

a. De gemeente zal gedurende de looptijd van de BIZ het onderhoudsniveau van de openbare ruimte op een voldoende peil houden. Dit wordt gemonitord overeenkomstige systematiek die door CROW is ontwikkeld. Het gebied (BIZ Amsterdamseweg) is geïndiceerd als functioneel gebied 'winkelcentrum' met voor de meeste werkzaamheden een minimaal onderhoudsniveau A door de gemeente uitgevoerd zoals bepaald in de schouwgids 'Beeldcatalogus gemeente Amstelveen, afdeling wijkbeheer en centrale beheertaken', zoals bijgevoegd bij deze overeenkomst. Hiermee geeft de gemeente uitvoering aan artikel 7, lid 5 van de Wet:

Met de CROW-systematiek monitort de gemeente de kwaliteit van de openbare ruimte met betrekking tot verschillende aspecten op het terrein van reiniging, onderhoud en juist gebruik van de openbare ruimte.

Verklaring van de waarden:

A+	*zeer goed*
A	*goed*
B	*voldoende*
C	*matig*
D	*te slecht*

b. In samenwerking tussen de BIZ Amsterdamseweg en de Gemeente wordt gewerkt met de 'Aanpak Veilig ondernemen Amstelveen' aan een veilige en schone omgeving. Doelstellingen in deze aanpak maken integraal onderdeel uit van voorliggende uitvoeringsovereenkomst.

15. Geschillen

Partijen zullen eventuele geschillen die voortvloeien uit deze overeenkomst voorleggen aan een door hen gezamenlijk te benoemen mediator. Zij zullen de kosten van deze mediation ieder voor de helft dragen. Wanneer deze mediation niet tot een oplossing tussen partijen leidt, zijn zij vrij het geschil aan de daartoe bevoegde rechter voor te leggen.

16. Inwerkingtreding

Deze overeenkomst treedt in werking op 1 januari 2022 onder voorbehoud van besluitvorming dienaangaande van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad.

Aldus in tweevoud opgesteld en ondertekend te Amstelveen op 23-09-2021

De gemeente Amstelveen
namens burgemeester en wethouders,

Floor Gordon
Wethouder EZ

BIZ-Ondernemersvereniging Amsterdamseweg

Voorzitter/secretaris
Hens van der Linden

penningmeester
Marleen Wardenaar
de kinderkorf

Bijlagen:
- Plattegrond afgebakende BIZ-gebied (BIZ Amsterdamseweg)
- BIZ-plan (BIZ Amsterdamseweg 2022-2026)
- Beeldcatalogus gemeente Amstelveen, afdeling Wijkbeheer en centrale beheertaken (meet- en communicatie instrument voor de beheerkwaliteit van de openbare ruimte, normering volgens landelijke standaard CROW)

BIZ-plan 2022 – 2026
BIZ Amsterdamseweg

Versie 2, 8 juni 2021

Opgesteld door:
BIZ Amsterdamseweg (in oprichting)
Amsterdamseweg 73
1182 GP Amstelveen

Contactpersonen:

- Janine Oudeman, straatmanager (DZP)
  j.oudeman@dzp.nl
  06-14298882
- Rens van der Linden, voorzitter
  rens@ah-linden.nl
  06-46430835
- Marleen Wardenaar, penningmeester
  marleen@kinderkorf.nl
  06-44363736
- Peter Kluskens, secretaris
  peter@anna-amstelveen.nl
  06-55840399
- Daphne Hofkamp, alg. bestuurslid
  info@straksalon.nl
  06-44700848
- Jan van Noord, alg. bestuurslid
  jan@vannoordsdierenvoeders.nl
  06-50254026

Inhoudsopgave

1 Gebiedsafbakening 2

2 Ambities en doelstellingen, activiteiten, effecten en afspraken 3
2.1 Algemene (lange termijn) ambities en doelen 3
2.2 Activiteiten 3
2.3 Beoogde (meetbare) effecten 3
2.4 Afspraken 4

3 Heffingsplichtigen en soorten objecten 5
3.1 Heffingsplichtigen zijn: 5
3.2 Soorten objecten die bijdragen 5
3.3 Aantal bijdragers 5

4 Differentiatiemethode 6

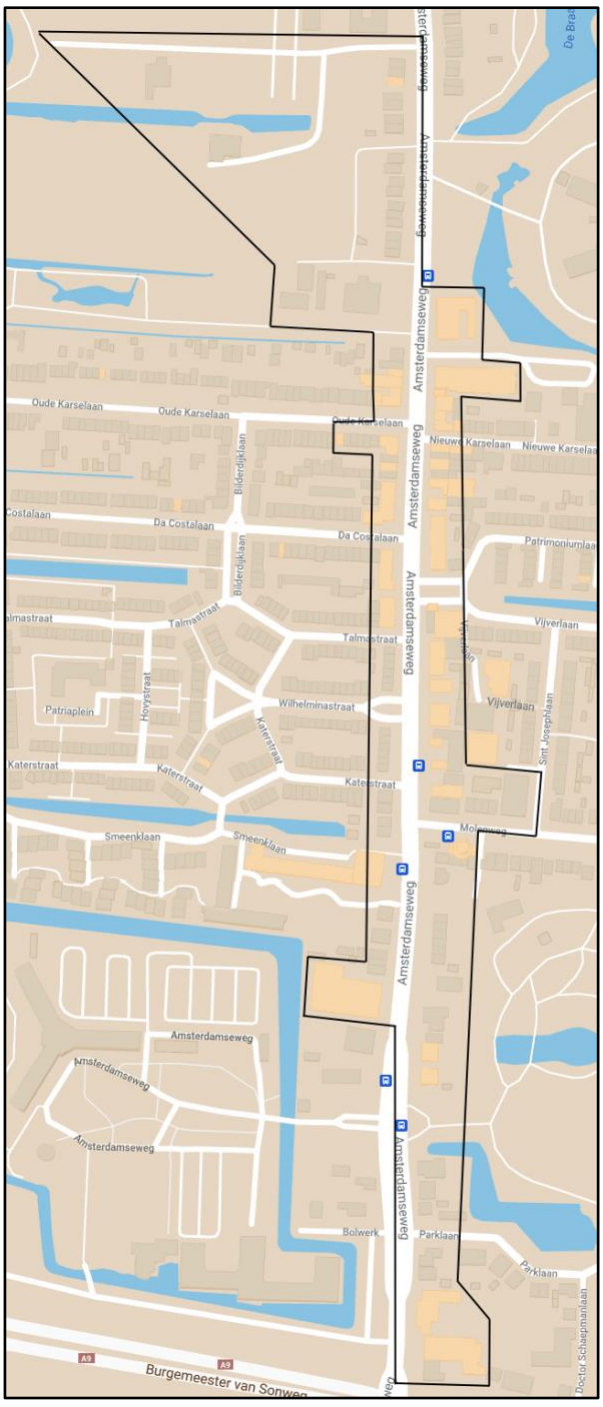
5 Organisatiestructuur en werkwijze 7
5.1 Rechtsvorm 7
5.2 De termijn 7
5.3 Bestuur 7

6 Begroting 8
6.1 Inkomsten 8
6.2 Uitgaven 8
6.3 Overschotten 8
6.4 Begroting (schematisch) 9

7 Handtekeningen: 10

1 Gebiedsafbakening

De bedrijveninvesteringszone Amsterdamseweg te Amstelveen omvat het gebied dat is aangegeven op de onderstaande kaart:



Het BIZ-gebied van de BIZ Amsterdamseweg bestaat uit de volgende (delen van) straten:

- Amsterdamseweg 22 t/m 202 en 73 t/m 251
- Molenweg 2 t/m 10
- Oude Karselaan 2 t/m 4 en 3 t/m 15

2 Ambities en doelstellingen, activiteiten, effecten en afspraken

De doelstellingen met betrekking tot de BIZ zijn te allen tijde complementair aan de activiteiten die de gemeente al uitvoert met betrekking tot het BIZ-gebied. Dit wil zeggen dat de BIZ-activiteiten nooit de activiteiten van de gemeente zullen vervangen.

2.1 Algemene (lange termijn) ambities en doelen

- Het versterken van de samenwerking tussen ondernemers onderling en tussen de ondernemersvereniging en stakeholders.
- Het behartigen van de belangen van alle ondernemers in het BIZ-gebied. De BIZ zorgt ervoor dat zij aan tafel zit en de belangen van de ondernemers behartigt bij relevante overlegstructuren met o.a. de gemeente, vastgoedeigenaren en andere partijen.
- Het verbeteren van de betrokkenheid van de ondernemers.
- Het verbeteren en bewaken van de bereikbaarheid van het BIZ-gebied.
- Het versterken van het bewoners-, ondernemers- en bezoekersklimaat.
- Het realiseren van een leefbaar, gezellig en veilig BIZ-gebied door verbetering van de uitstraling en inrichting van de openbare ruimte.
- Het profileren van het winkelcentrum met behulp van marketing, promotie en branding.
- Het professionaliseren van de BIZ-vereniging.

2.2 Activiteiten

- Het vormgeven van een structurele samenwerking en overleg met ondernemers onderling.
- Het intensiveren van interne en externe relaties t.b.v. belangenbehartiging. Contact onderhouden met relevante stakeholders: gemeente, vastgoedeigenaren en overige.
- Het verbeteren van de uitstraling van het BIZ-gebied door in te zetten op een meer uniforme uitstraling en door te investeren in de kwaliteit van de openbare ruimte.
- Het online en offline profileren van het BIZ-gebied d.m.v. sociale mediakanalen en advertenties in (buurt)kranten.
- Het organiseren van (extra) aankleding van het BIZ-gebied. Denk hierbij bijv. aan vergroening, vlaggen, bewegwijzering, feestverlichting.
- Het organiseren van activiteiten en evenementen t.b.v. het profileren van het BIZ-gebied en haar ondernemers.
- Het professionaliseren van de BIZ-vereniging.
- Het opzetten en bijhouden van een website om de ondernemers in het gebied te profileren.
- Indien gewenst het organiseren van (veiligheids-)trainingen.
- Regelmatig contact en overleg met de wijkagent.

2.3 Beoogde (meetbare) effecten

- De samenwerking en betrokkenheid van en met de ondernemers is toegenomen.
- De website is gemaakt en vormgegeven.
- De sociale mediakanalen zijn aangemaakt waarbij op regelmatige basis berichten worden geplaatst om het gebied en haar ondernemers te profileren.

2.4 Afspraken

Het BIZ-bestuur dient te zorgen voor de uitvoering van de afgesproken activiteiten en voor een jaarlijkse verantwoording hierover aan de gemeente en aan alle heffingsplichtige ondernemers.

Samen met de gemeente werken wij in de ‘Aanpak Veilig ondernemen Amstelveen’ aan een veilige en schone omgeving. Doelstellingen in deze aanpak maken integraal onderdeel uit van voorliggende uitvoeringsovereenkomst.

3 Heffingsplichtigen en soorten objecten

3.1 Heffingsplichtigen zijn:

Alle gebruikers (huurders) van een onroerende zaak gekarakteriseerd als niet-woning, vallend binnen het BIZ-gebied op de begane grond (inclusief souterrain en beletage).

3.2 Soorten objecten die bijdragen

De gebruikers van de volgende objectsoorten gaan de BIZ-bijdrage betalen:

- Winkel (met woning)
- Café / bar / restaurant (met woning)
- Cafetaria / snackbar
- Hotel / motel
- Supermarkt
- Praktijkruimte (met woning)
- Dagverblijf / crèche / peuterspeelzaal
- Tennisbaan
- Clubhuis
- Basisschool

Objecten die feitelijk in gebruik zijn als hieronder, zijn uitgesloten:

- Showroom / werkplaats / garage
- Opslag / distributie
- Overig (detail) handel
- Kantoor (met woning)

Men kan op vrijwillige basis lid worden van de BIZ-vereniging. Vrijwillige bijdragers zijn ondernemers die net buiten het aangegeven gebied van de BIZ vallen of niet bijdrage plichtig zijn volgens de regels van de BIZ, maar wel graag mee willen doen aan de BIZ. Zij kunnen vrijwillig financieel bijdragen aan de vereniging. Zij krijgen geen aanslag van de Gemeentebelastingen en ook geen stembiljet bij de draagvlakmeting van de BIZ.

3.3 Aantal bijdragers

De zone telt naar de stand van 8 juni 2021 in totaal 62 bijdrageplichtige gebruikers.

4 Differentiatiemethode

De BIZ-bijdrage is als volgt vastgesteld:

De heffingsplichtigen betalen een vast bedrag van €350,- per jaar.

5 Organisatiestructuur en werkwijze

5.1 Rechtsvorm

De BIZ Amsterdamseweg is een vereniging.

5.2 De termijn

De BIZ kan worden opgericht voor de termijn van maximaal 5 jaar.
Wij kiezen voor een termijn van vijf jaar.

5.3 Bestuur

Het bestuur van de BIZ Amsterdamseweg wordt gevormd door vijf personen. Het voorlopige bestuur bestaat uit:

- Rens van der Linden, voorzitter
- Marleen Wardenaar, penningmeester
- Peter Kluskens, secretaris
- Jan van Noord, algemeen bestuurslid
- Daphne Hofkamp, algemeen bestuurslid

Het bestuur heeft als taak een BIZ-plan inclusief meerjarenbegroting op te stellen voor de periode van de BIZ (2022 t/m 2026). Dit plan ligt nu voor. Op basis van deze begroting zullen wij ook jaarplannen en –begrotingen opstellen, die wij zullen managen en bewaken.

Naast de activiteiten is een interne organisatie nodig om deze werkzaamheden uit te voeren. De interne werkzaamheden die door de BIZ Amsterdamseweg uitgevoerd worden zijn:

- Bestuursvergaderingen (4x per jaar).
- Nieuwsbrieven per e-mail.
- Het organiseren van een jaarlijkse Algemene Ledenvergadering waarin o.a. besproken wordt:
  - Het jaarverslag van het voorafgaande jaar (2022-2026)
  - Het jaarplan van het komende jaar (2022-2026)
- Het organiseren van ondernemersbijeenkomsten (minimaal 2x per jaar, waarvan 1x de Algemene Ledenvergadering).
- Het bijwonen van bijeenkomsten van relevante organisaties en stakeholders.
- Het aansturen van samenwerkende partijen.
- Een overlegstructuur met de gemeente.

Na de oprichting van de BIZ worden alle heffingsplichtige ondernemers in staat gesteld om lid te worden van de BIZ-vereniging. Het lidmaatschap is gratis.

6 Begroting

6.1 Inkomsten

De door de gemeente uit te keren BIZ-subsidie bestaat uit de opbrengst van de heffing onder de heffingsplichtigen, verminderd met de perceptiekosten (2,5%) die de gemeente rekent. De BIZ-subsidie is niet met BTW belast.

Peildatum voor de bepaling wie de BIZ-heffing moet betalen is 1 januari van het betreffende jaar. Vindt de draagvlakmeting na 1 januari plaats, dan worden degenen die op het moment van uitnodiging voor de stemming gebruiker of eigenaar zijn van een onroerende zaak als bijdrageplichtige aangemerkt.

In geval van leegstand op 1 januari wordt de eigenaar wel belast.
Zodra het pand weer verhuurd of verkocht is, zal in het daar op volgende jaar de nieuwe gebruiker worden belast.

In geval van tussentijds vertrek van ondernemer of eigenaar uit het BIZ-gebied, krijgt men geen geld terug van de vereniging.

6.2 Uitgaven

De uitgaven hebben betrekking op de in dit BIZ-plan genoemde activiteiten en eventuele loonkosten voor een straatmanager. Daarnaast heeft de BIZ Amsterdamseweg te maken met interne kosten zoals het secretariaat, bestuurskosten en andere onkosten. Deze kosten bedragen over de gehele BIZ-periode ongeveer € 300,- per jaar.

Het tempo van de uitgaven voor activiteiten is zo uitgespreid dat de uitgaven de inkomsten per jaar niet overtreffen en op het eind van de periode op een saldo van nul eindigen.

6.3 Overschotten

Indien aan het eind van een subsidieperiode een deel van de op die periode betrekking hebbende BIZ-subsidie niet is besteed, kan dat deel worden verschoven naar de volgende periode. Als er geen tweede BIZ-periode komt, kan de vereniging het niet bestede bedrag, na aftrek van alle door de gemeente goedgekeurde kosten, besteden conform de statuten van de vereniging.

6.4 Begroting (schematisch)

	2022	2023	2024	2025	2026	Totaal
INKOMSTEN						
BIZ-bijdragen *	€ 21.157,50	€ 21.157,50	€ 21.157,50	€ 21.157,50	€ 21.157,50	**€ 105.787,50**
Jaarlijkse subsidie gemeente	€ 2.500	€ 2.500	€ 2.500	€ 2.500	€ 2.500	**€ 12.500**
Andere subsidies	n.n.b.	n.n.b.	n.n.b.	n.n.b.	n.n.b.	**€ 0**
Vrijwillige bijdragen	n.n.b	n.n.b	n.n.b	n.n.b	n.n.b	**€ 0**
Totaal	**€ 23.657,50**	**€ 23.657,50**	**€ 23.657,50**	**€ 23.657,50**	**€ 23.657,50**	**€ 118.287,50**
UITGAVEN						
Schoon, heel en veilig	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	**€ 0**
Aankleding/ investering in openbare ruimte						
Groenvoorzieningen	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	**€ 25.000**
Feestverlichting	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	**€ 25.000**
Overige aankleding (vlaggen, banieren etc.)	€ 1.000	€ 1.000	€ 1.000	€ 1.000	€ 1.000	**€ 5.000**
Activiteiten en evenementen	€ 5.800	€ 5.800	€ 5.800	€ 5.800	€ 5.800	**€ 29.000**
Marketing, promotie en website	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	**€ 25.000**
Professionele ondersteuning	?	?	?	?	?	**€ ?**
Verenigingskosten						
Bestuursaanspr. verzekering	€ 100	€ 100	€ 100	€ 100	€ 100	**€ 500**
Kosten bankrekening	€ 200	€ 200	€ 200	€ 200	€ 200	**€ 1.000**
Coulanceregeling	€ 1.050	€ 1.050	€ 1.050	€ 1.050	€ 1.050	**€ 5.250**
Onvoorzien	€ 507,50	€ 507,50	€ 507,50	€ 507,50	€ 507,50	**€ 2.537,50**
Totaal	**€ 23.657,50**	**€ 23.657,50**	**€ 23.657,50**	**€ 23.657,50**	**€ 23.657,50**	**€ 118.287,50**
RESULTAAT	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**

*De BIZ-bijdrage is de heffingsopbrengst minus de perceptiekosten (2,5% van de heffingsopbrengst). De totale BIZ-bijdrage wordt bepaald door het definitieve aantal WOZ-objecten binnen de gebiedsafbakening.

7 Handtekeningen:

Rens van der Linden, voorzitter — datum 20-8-21

Marleen Wardenaar, penningmeester — datum 17-08-2021

Peter Kloskens, secretaris — datum 30-07-2021

Jan van Noord, bestuurslid — datum 18-08-2021.

Daphne Hofkamp, bestuurslid — datum 17-8-21

Scanned by TapScanner

BIZ Subsidie Verordening van der Hooplaan

Verordening van de Gemeenteraad van de Gemeente Amstelveen houdende regels omtrent de bedrijveninvesteringszone van der Hooplaan
(Verordening BI-zone van der Hooplaan gebruikers 2022)

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 05 oktober 2021;

gelet op de artikel 1, eerste, derde en vierde lid, artikel 3, eerste lid en artikel 7, eerste en vierde lid van de Wet op de bedrijveninvesteringszones;

gezien de uitvoeringsovereenkomst van 23 september 2021 gesloten met BIZ-ondernemersvereniging Het van der Hooplaan en het advies van de commissie ABM;

besluit vast te stellen de "Verordening bedrijveninvesteringszone BIZ-ondernemersvereniging Het van der Hooplaan 2022".

Hoofdstuk I. Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen
Deze verordening verstaat onder:

- •

bedrijveninvesteringszone: het bij deze verordening aangewezen gebied in de gemeente waarbinnen de BIZ-bijdrage wordt geheven. Het aangewezen gebied is vermeld op de bij deze verordening behorende en daarvan deel uitmakende kaart;

- •

college: college van burgemeester en wethouders van de gemeente;

- •

uitvoeringsovereenkomst: tussen de gemeente en BIZ-ondernemersvereniging de van der Hooplaan op 23 september 2021 gesloten overeenkomst als bedoeld in artikel 7, derde lid, van de wet;

- •

wet: Wet op de bedrijveninvesteringszones.

Hoofdstuk II. Belastingbepalingen

Artikel 2. Belastbaar feit en aard van de belasting

- 1.
Onder de naam "BIZ-bijdrage" wordt jaarlijks een directe belasting geheven ter zake van binnen de bedrijveninvesteringszone gelegen onroerende zaken die op grond van artikel 220a Gemeentewet niet in hoofdzaak tot woning dienen.

- 2.
De BIZ-bijdrage wordt geheven ter bestrijding van de kosten die zijn verbonden aan activiteiten in de openbare ruimte en op internet, die zijn gericht op het bevorderen van de leefbaarheid of de veiligheid in de bedrijveninvesteringszone of de ruimtelijke kwaliteit of de economische ontwikkeling van de bedrijveninvesteringszone.

Artikel 3. Belastingobject
Belastingobject is de onroerende zaak bedoeld in artikel 16 van de Wet waardering onroerende zaken en indien en voor zover deze zijn gelegen op de begane grond, het souterrain en bel-etage.

Artikel 4. Belastingplicht

- 1.
  De BIZ-bijdrage wordt geheven van de gebruiker, zijnde degene die bij het begin van het kalenderjaar al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht een in de bedrijveninvesteringszone gelegen belastingobject gebruikt.
- 2.
  Voor de toepassing van dit artikel wordt:
  - a.

    gebruik door degene aan wie een deel van een belastingobject in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven; degene die het deel in gebruik heeft gegeven, is bevoegd de BIZ-bijdrage als zodanig te verhalen op degene aan wie dat deel in gebruik is gegeven;
  - b.

    het ter beschikking stellen van een belastingobject voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die dat belastingobject ter beschikking heeft gesteld; degene die het belastingobject ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de BIZ-bijdrage als zodanig te verhalen op degene aan wie dat belastingobject ter beschikking is gesteld.
- 3.
  Indien een belastingobject bij het begin van het kalenderjaar geen gebruiker kent, wordt de van de gebruiker te heffen BIZ-bijdrage geheven van de eigenaar. Als eigenaar wordt aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 5. Maatstaf van heffing
De BIZ-bijdrage wordt geheven naar een vast bedrag per belastingobject.

Artikel 6. Vrijstellingen
De BIZ-bijdrage wordt niet geheven van:

- a.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond voor de land- of bosbouw, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
- b.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als glasopstanden die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
- c.

belastingobjecten die naast delen die dienen tot woning bestaan uit delen die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard;

- d.

  ongebouwde belastingobjecten die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928;

- e.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die worden beheerd door een rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stelt;

- f.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;

- g.

  belastingobjecten die naast delen die dienen tot woning uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen;

- h.

  belastingobjecten die naast delen die dienen tot woning uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als werken voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen;

- i.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd en in gebruik zijn voor de publieke dienst van de gemeente;

- j.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen - welke zijn geplaatst voor het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fonteinen, banken, abri's, hekken en palen;

- k.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht;

- l.

  belastingobjecten die naast delen die dienen tot woning uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria;

- m.

belastingobjecten die uitsluitend bestemd en in gebruik zijn voor club- en buurthuiswerk, de beoefening van sport, kunst of cultuur, en andere activiteiten van sociale of culturele aard en die worden beheerd door een vereniging of stichting die geen onderneming drijft;

- n.

belastingobjecten die uitsluitend bestemd en in gebruik zijn voor de publieke dienst ter zake van brandweerzorg, rampenbeheersing, crisisbeheersing, geneeskundige hulpverlening in de regio en de handhaving van de openbare orde en veiligheid.

Artikel 7. Tarief BIZ-bijdrage
De BIZ-bijdrage bedraagt per belastbaar object:

Voor het kalenderjaar	2022	2023	2024	2025	2026
Voor de gebruiker	€ 0	€ 750,00	€ 750,00	€ 750,00	€ 750,00

Bij College besluit van 20-04 2021 is besloten om in 2022 eenmalig af te zien van het innen van de jaarlijkse BIZ heffing.

Artikel 8 Wijze van heffing
De BIZ-bijdrage wordt jaarlijks bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9. Termijnen van betaling

- 1.
In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 worden de aanslagen betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.

- 2.
In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan minder is dan € 3.500,00 en zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.

- 3.
De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 10. Looptijd belastingheffing
De BIZ-bijdrage wordt ingesteld voor een periode van vijf (5) jaar.

Artikel 11. Nadere regels door het college
Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot de heffing en de invordering van de BIZ-bijdrage.

Hoofdstuk III. Subsidiebepalingen

Artikel 12. Aanwijzing
BIZ-ondernemersvereniging de van der Hooplaan wordt aangewezen als de vereniging als bedoeld in artikel 7 van de wet.

Artikel 13. Buiten toepassing algemene subsidieverordening
Op de subsidie bedoeld in artikel 14 is de Algemene subsidieverordening Amstelveen 2016 niet van toepassing.

Artikel 14. Subsidievaststelling

- 1.
  De subsidie voor de uitvoering van de activiteiten die zijn opgenomen in de uitvoeringsovereenkomst wordt verstrekt aan de in artikel 12 aangewezen vereniging.
- 2.
  De subsidie bedraagt maximaal het bedrag van de jaarlijks te ontvangen BIZ-bijdragen, nadat daarop de perceptiekosten in mindering zijn gebracht.
- 3.
  Voor zover dit niet reeds is geschied in de uitvoeringsovereenkomst, kan het college nadere regels stellen met betrekking tot de verplichtingen van de subsidie-ontvanger.

Hoofdstuk IV. Slotbepalingen

Artikel 15. Inwerkingtreding

- 1.
  Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag nadat het college heeft bekendgemaakt dat van voldoende steun als bedoeld in artikel 4 van de wet is gebleken.
- 2.
  De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.

Artikel 17. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening bedrijveninvesteringszone BIZ-ondernemersvereniging van der Hooplaan 2022.

Ondertekening

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 10 november 2021

De voorzitter, Tjapko Poppens

De griffier, Debby de Heus

Uitvoeringsovereenkomst BIZ van der Hooplaan

Ondergetekenden, ...

de gemeente Amstelveen, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Floor Gordon in haar hoedanigheid van wethouder, hierna verder te noemen 'de gemeente',

en

de BIZ , hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door BIZ ondernemersvereniging van der Hooplaan in hun hoedanigheid van respectievelijk voorzitter, secretaris en penningmeester van deze vereniging/stichting, hierna verder te noemen 'BIZ van der Hooplaan'

hier gezamenlijk te noemen 'Partijen',
overwegende dat,

- de vereniging kenbaar heeft gemaakt voor het gebied BIZ van der Hooplaan te willen komen tot de instelling van een bedrijveninvesteringszone (BIZ) zoals bedoeld in de Wet op de bedrijveninvesteringszones en de gemeente heeft verzocht hieraan medewerking te verlenen;
- de vereniging uitsluitend als statutaire doelstelling heeft het uitvoeren van activiteiten in de openbare ruimte en op het internet, die zijn gericht op het bevorderen van de leefbaarheid of de veiligheid in de bedrijveninvesteringszone of de ruimtelijke kwaliteit of de economische ontwikkeling van de bedrijveninvesteringszone;
- de vereniging het plan, getiteld BIZ plan 2022-2027 BIZ van der Hooplaan heeft opgesteld, dat bij deze overeenkomst is gevoegd, waarin zij aangeeft hoe zij voornemens is de BIZ-subsidie te besteden;
- de vereniging een informele peiling heeft gehouden onder de ondernemers (gebruikers van de panden) in het gebied BIZ van der Hooplaan;
- daarbij van de circa 20 ondernemers in dit gebied meer dan 20% zich heeft uitgesproken vóór de instelling van een BIZ voor het gebied BIZ van der Hooplaan;
- daarmee de verwachting is gewekt, dat kan worden voldaan aan de criteria die artikel 5 van de Wet op de bedrijveninvesteringszones stelt aan de instelling van een BIZ;
- de gemeente en de bestuurscommissie te kennen hebben gegeven zich daarom te zullen inspannen om te komen tot een bedrijveninvesteringszone voor het gebied BIZ van der Hooplaan,

komen het volgende overeen:

1. Begrippen

In deze overeenkomst wordt verstaan onder:

- BIZ-bijdrage: hetgeen daaronder in de Wet en Verordening wordt verstaan;
- BIZ-subsidie: de op basis van de Verordening en de Wet te verlenen subsidie;
- College: het college van burgemeester en wethouders van Amstelveen;
- Gebied: de in en/of bij de verordening aangewezen bedrijveninvesteringszone;
- Verordening: de Verordening bedrijveninvesteringszone BIZ-ondernemersvereniging van der Hooplaan 2022;
- Wet: de Wet op de bedrijveninvesteringszones.

2. Doel van de overeenkomst

Deze overeenkomst is gebaseerd op artikel 7, lid 1, lid 3 en lid 5 van de Wet. Zij beoogt de afspraken tussen Partijen te regelen met betrekking tot de instelling van een BIZ voor het gebied BIZ-ondernemersvereniging van der Hooplaan, de dienstverlening door de gemeente in deze BIZ, alsmede de verlening van een BIZ-subsidie.

3. Duur van de overeenkomst

1. De overeenkomst wordt aangegaan voor de duur van vijf (5) jaar en eindigt van rechtswege op 01-01-2027, tenzij Partijen uiterlijk drie maanden daarvoor besluiten deze te verlengen, een en ander met inachtneming van artikel 4 en artikel 5 van de Wet.
2. In afwijking van het bepaalde in lid 1 eindigt deze overeenkomst op de dag dat het college vaststelt dat blijkens de uitslag van de draagvlakmeting zoals genoemd in artikel 4 niet wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5 van de Wet.
3. Voorts eindigt deze overeenkomst op het moment dat de gemeenteraad de Verordening intrekt overeenkomstig artikel 6 van de Wet.
4. Onverminderd het bepaalde in lid 1, 2 en 3 kan de gemeente deze overeenkomst beëindigen, indien de vereniging:
   - in surseance verkeert dan wel failliet is verklaard;
   - niet voldoet aan de eisen die ter zake in artikel 7, lid 2, van de Wet worden gesteld;
   - handelt in strijd met haar statuten;
   - zich niet houdt aan haar verplichtingen die voortvloeien uit deze overeenkomst.

4. Omschrijving van het gebied waarop deze overeenkomst betrekking heeft

Het gebied waarvoor de BIZ-ondernemersvereniging van der Hooplaan wordt ingesteld omvat de straten of delen van straten die gelegen zijn binnen de begrenzing, die is aangegeven op de kaart welke is bijgevoegd bij deze overeenkomst

5. Draagvlakmeting

1. De gemeente zal najaar 2021 een draagvlakmeting uitvoeren zoals bedoeld in artikel 4, lid 1, van de Wet om te onderzoeken of er voldoende steun bestaat voor de heffing van de BIZ-bijdrage onder de bijdrageplichtigen.
2. De vereniging zal zich inspannen om voldoende draagvlak voor de BIZ te creëren en de gemeente ter zijde staan bij deze meting.

6. Aanvraag BIZ-subsidie

1. De vereniging dient jaarlijks uiterlijk op 1 november van het voorafgaande jaar een schriftelijk verzoek om BIZ-subsidie in bij het college. Voor het jaar 2022 dient de vereniging de subsidieaanvraag uiterlijk op 1 april 2022 in.
2. Bij subsidieaanvraag wordt gebruik gemaakt van het formulier dat hiertoe door het College is vastgesteld.
3. De subsidieaanvraag dient te geschieden op basis van een begroting die door de algemene ledenvergadering van de BIZ-vereniging is vastgesteld voor de uitvoering van de activiteiten.
4. De subsidieaanvraag bevat tevens een activiteitenplan dat door de vereniging in overleg met de gemeente wordt opgesteld.
5. In het activiteitenplan geeft de vereniging aan welke activiteiten zij voornemens is uit te voeren, die zijn gericht op het bevorderen van de leefbaarheid of de veiligheid in de bedrijveninvesteringszone of van de ruimtelijke kwaliteit of de economische ontwikkeling van de bedrijveninvesteringszone. Daartoe kunnen ook activiteiten op het gebied van promotie behoren voor zover deze het publieke belang in de openbare ruimte dienen.
6. Deze overeenkomst laat onverlet, dat de vereniging ook andere subsidies kan ontvangen om haar doelstellingen te bereiken.

7. Verplichtingen vereniging

1. De vereniging bericht de gemeente onverwijld over voorgenomen wijzigingen in haar statuten en eventuele reglementen, in de uitvoering van het BIZ-plan dat bij deze overeenkomst is gevoegd alsmede in de uitvoering van het activiteitenplan als bedoeld in artikel 7 lid 5 en 6 van deze overeenkomst.
2. De vereniging verplicht zich de activiteiten te verrichten waarvoor de BIZ-subsidie wordt verstrekt, een en ander in overeenstemming met artikel 7, lid 3 van de Wet.

8. Hoogte BIZ-subsidie

1. Het college verstrekt de vereniging jaarlijks een BIZ-subsidie. Deze subsidie bedraagt de in het kalenderjaar te ontvangen BIZ-bijdragen verminderd met een bedrag ter hoogte van 2,5 % als bijdrage in de perceptiekosten.
2. De subsidie wordt overgemaakt op de bankrekening van de vereniging.

9. Bevoorschotting BIZ-subsidie

1. De gemeente maakt uiterlijk op 1 maart van het subsidiejaar een voorschot over ter hoogte van 100% van de begrote BIZ-subsidie. Voor 2022 dient voor '1 maart' te worden gelezen: '1 mei'.
2. Eventuele minder- en meeropbrengsten worden verrekend met de toe te kennen subsidie van het volgende jaar. Bij beëindiging van de overeenkomst zoals bepaald in artikel 3 lid 2, 3 en 4 van deze overeenkomst, wordt een eventuele meeropbrengst uitgekeerd aan de vereniging en wordt een eventuele minderopbrengst in rekening gebracht bij de vereniging.

10. Jaarverslag, verantwoording na afloop subsidiejaar

1. De vereniging brengt het College uiterlijk op 1 april van het jaar volgende op het subsidiejaar een financieel en inhoudelijk verslag uit van de door haar gerealiseerde activiteiten. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het formulier dat hiertoe door het college van burgemeester en wethouders is vastgesteld. Het inhoudelijk deel van het jaarverslag bevat een verantwoording van de uitvoering van het activiteitenplan.
2. Het verslag dient te zijn vastgesteld door de Algemene ledenvergadering van de vereniging middels een besluit dat in overeenstemming met haar statuten is genomen.
3. Het College kan, indien het daar aanleiding toe ziet, verlangen dat dit verslag vergezeld gaat van een goedkeurende verklaring van een accountant.

11. Vaststelling BIZ-subsidie en eindafrekening

1. Binnen zes weken na ontvangst van het jaarverslag stelt het College de hoogte van de BIZ-subsidie over het voorgaande subsidiejaar definitief vast.
2. Wanneer een deel van de BIZ-subsidie niet is besteed, wordt dit verschoven naar de volgende periode. Wanneer de vereniging een deel van de BIZ-subsidie niet heeft besteed dan wordt dit deel door de vereniging verschoven naar de begroting van het volgende jaar.
3. De gemeente behoudt zich het recht voor om de subsidie lager vast te stellen of in te trekken indien de vereniging zonder toestemming van de gemeente afwijkt van het activiteitenplan als bedoeld in artikel 7 lid 5 van deze overeenkomst.

12. Beëindiging van de BIZ

1. De vereniging kan de gemeente, indien zij voldoet aan de voorwaarden die worden genoemd in artikel 6 van de Wet, verzoeken de Verordening van BIZ van der Hooplaan in te trekken.
2. Indien de gemeenteraad daartoe besluit:
    a. stopt de subsidieverstrekking met ingang van de datum van het intrekken van de verordening;
    b. zal de eindafrekening plaatsvinden naar deze datum met dien verstande, dat
    indien een batig saldo overblijft, dit door de vereniging conform haar statuten zal worden besteed, indien een tekort overblijft, dit voor rekening van de vereniging blijft;

13. Overleg

Partijen overleggen ten minste een keer per jaar over de voortgang van de uitvoering van het activiteitenplan met een medewerker van team EZ.

14. Inzet van de gemeente

a. De gemeente zal gedurende de looptijd van de BIZ het onderhoudsniveau van de openbare ruimte op een voldoende peil houden. Dit wordt gemonitord overeenkomstige systematiek die door CROW is ontwikkeld. Het gebied (BIZ van der Hooplaan) is geïndiceerd als functioneel gebied 'winkelcentrum' met voor de meeste werkzaamheden een minimaal onderhoudsniveau A door de gemeente uitgevoerd zoals bepaald in de schouwgids 'Beeldcatalogus gemeente Amstelveen, afdeling

wijkbeheer en centrale beheertaken', zoals bijgevoegd bij deze overeenkomst. Hiermee geeft de gemeente uitvoering aan artikel 7, lid 5 van de Wet:

Met de CROW-systematiek monitort de gemeente de kwaliteit van de openbare ruimte met betrekking tot verschillende aspecten op het terrein van reiniging, onderhoud en juist gebruik van de openbare ruimte.

Verklaring van de waarden:

A+ *zeer goed*
A *goed*
B *voldoende*
C *matig*
D *te slecht*

b. In samenwerking tussen de BIZ van der Hooplaan en de Gemeente wordt gewerkt met de 'Aanpak Veilig ondernemen Amstelveen' aan een veilige en schone omgeving. Doelstellingen in deze aanpak maken integraal onderdeel uit van voorliggende uitvoeringsovereenkomst.

15. Geschillen

Partijen zullen eventuele geschillen die voortvloeien uit deze overeenkomst voorleggen aan een door hen gezamenlijk te benoemen mediator. Zij zullen de kosten van deze mediation ieder voor de helft dragen. Wanneer deze mediation niet tot een oplossing tussen partijen leidt, zijn zij vrij het geschil aan de daartoe bevoegde rechter voor te leggen.

16. Inwerkingtreding

Deze overeenkomst treedt in werking op 1 januari 2022 onder voorbehoud van besluitvorming dienaangaande van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad.

Aldus in tweevoud opgesteld en ondertekend te Amstelveen op 23-9-2021

De gemeente Amstelveen
namens burgemeester en wethouders,

Floor Gordon
Wethouder EZ

BIZ-Ondernemersvereniging van der Hooplaan

Cor Mulder
Voorzitter/secretaris

Ton Stevens
penningmeester

Bijlagen:
- Plattegrond afgebakende BIZ-gebied (BIZ van der Hooplaan)
- BIZ-plan (BIZ van der Hooplaan 2022-2026)
- Beeldcatalogus gemeente Amstelveen, afdeling Wijkbeheer en centrale beheertaken (meet- en communicatie instrument voor de beheerkwaliteit van de openbare ruimte, normering volgens landelijke standaard CROW)

BIZ-plan 2022-2026
BIZ Van der Hooplaan

Versie 2, 4 juni 2021

Opgesteld door:
BIZ-ondernemersvereniging Van der Hooplaan
Van der Hooplaan 151
1185 GB Amstelveen

Contactpersonen:

- Cor Mulder, voorzitter
  06-36492270
  cor@marthadegroot.nl
- Janine Oudeman, straatmanager (DZP)
  06-14298882
  j.oudeman@dzp.nl

Inhoudsopgave

1 Gebiedsafbakening **2**

2 Resultaten afgelopen BIZ-periode **3**

3 Ambities en doelstellingen, activiteiten, effecten en afspraken **4**
3.1 Algemene (lange termijn) ambities en doelen 4
3.2 Activiteiten 4
3.3 Beoogde (meetbare) effecten 4
3.4 Afspraken 5

4 Heffingsplichtigen en soorten objecten **6**
4.1 Heffingsplichtigen zijn: 6
4.2 Soorten objecten die bijdragen 6
4.3 Aantal bijdragers 6

5 Differentiatiemethode **7**

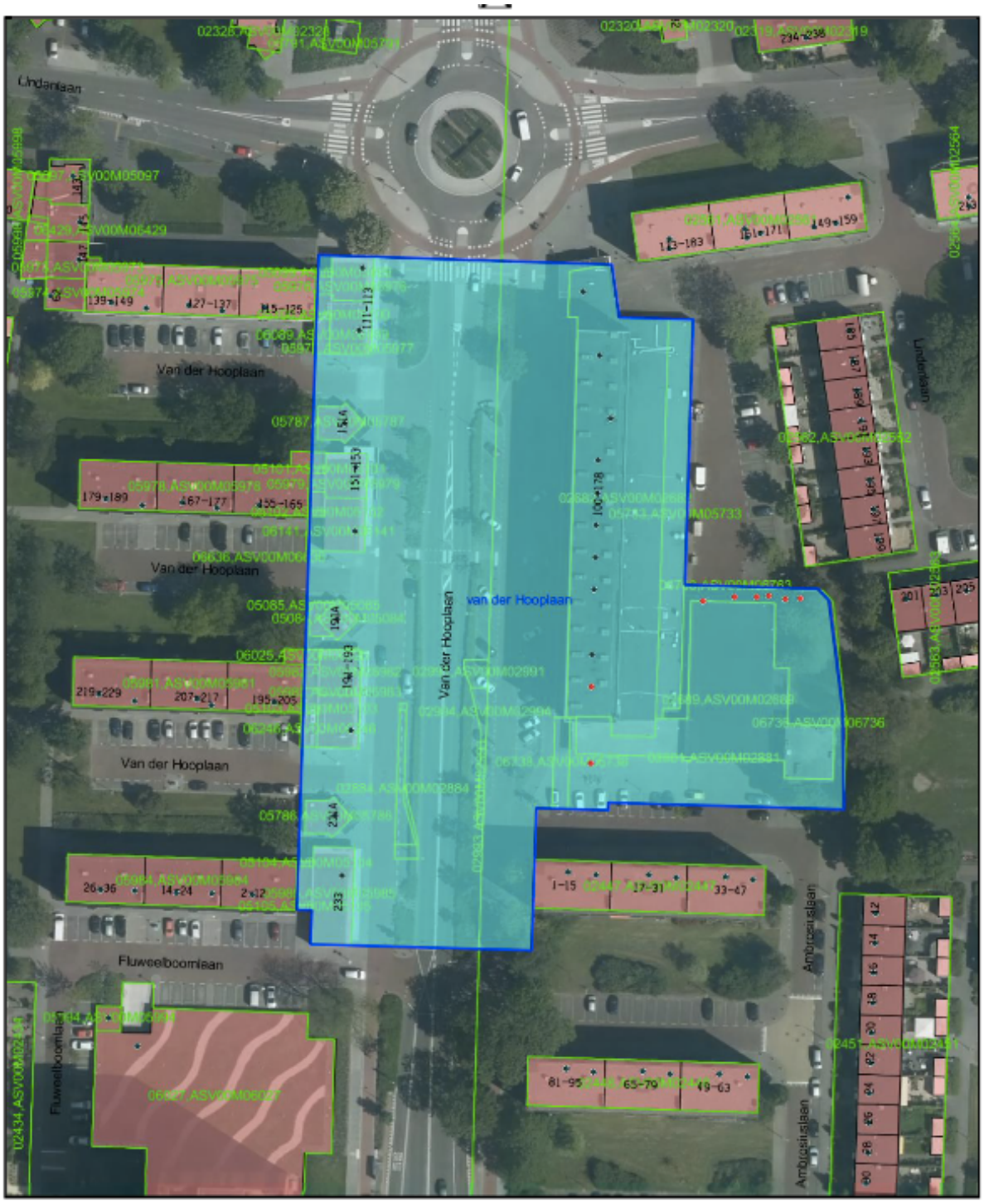
6 Organisatiestructuur en werkwijze **8**
6.1 Rechtsvorm 8
6.2 De termijn 8
6.3 Bestuur 8

7 Begroting **9**
7.1 Inkomsten 9
7.2 Uitgaven 9
7.3 Overschotten 9
7.4 Begroting (schematisch) 10

8 Handtekeningen: ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

1 Gebiedsafbakening

De bedrijveninvesteringszone Van der Hooplaan te Amstelveen omvat het gebied dat is aangegeven op de onderstaande kaart:



Met betrekking tot het BIZ-gebied van de BIZ Van der Hooplaan is ervoor gekozen om de gebiedsafbakening hetzelfde te houden als de afgelopen BIZ-periode van vijf jaar. Het BIZ-gebied van de BIZ Van der Hooplaan bestaat uit:

- Van der Hooplaan 100 tot en met 180 (even zijde)
- Van der Hooplaan 111 tot en met 233 (oneven zijde)

2 Resultaten afgelopen BIZ-periode

De afgelopen jaren heeft het BIZ-bestuur zich hard gemaakt om verschillende doelstellingen en activiteiten te realiseren. Wij zetten hieronder voor u op een rij wat de BIZ-vereniging heeft ondernomen en gerealiseerd:

Marketing en promotie

Het BIZ-gebied kent veel unieke, ambachtelijke ondernemingen. Het is zaak om het specialistische, unieke karakter van het winkelgebied zo goed mogelijk over te brengen naar de buitenwereld. De BIZ-vereniging heeft de afgelopen jaren verschillende activiteiten ondernomen en gerealiseerd die bijdragen aan deze profilering:

- Het vormgeven van een website (http://vd-hooplaan.nl) waarop het winkelgebied wordt geprofileerd en praktische informatie wordt gedeeld.
- Profilering van het BIZ-gebied en haar ondernemers via sociale media: op Instagram heeft de BIZ bijna 300 volgers en op Facebook meer dan 1000.
- In 2019 is het 60-jarig bestaan van Winkelcentrum Van der Hooplaan gevierd. Gedurende 6 weken heeft de BIZ-vereniging veel publiciteit gegenereerd voor het Winkelgebied door wekelijks twee pagina's in het Amstelveens Nieuwsblad te bekleden. Daarnaast is er ter ere van het 60-jarig bestaan een prachtige video gemaakt van het winkelgebied die de diversiteit en het vakmanschap van het winkelgebied en haar ondernemers goed laat zien.

Openbare ruimte

De BIZ-vereniging heeft zich daarnaast ingezet om de openbare ruimte zo aangenaam, veilig en aantrekkelijk mogelijk te maken. Er zijn een aantal projecten uitgevoerd:

- Het laten ontwerpen en ontwikkelen van vlaggen met het logo van het Winkelcentrum.
- Het realiseren van feestverlichting in de donkere wintermaanden.
- Het aanbrengen van 'hanging baskets' in de zomermaanden om het gebied op te fleuren.

Activiteiten en evenementen

Ten behoeve van de levendigheid en gezelligheid in het winkelgebied, heeft de BIZ de afgelopen jaren verschillende evenementen en activiteiten georganiseerd:

- Er zijn meerdere malen pieten ingehuurd bij een sinterklaasactiviteit
- Er is een koor ingehuurd die de zaterdag voor kerst in het winkelcentrum rondliep en kerstliederen ten gehore bracht.
- De actie 'shop met je envelop' in 2018 en 2019.

Belangenbehartiging

Het bestuur van de BIZ-vereniging heeft zich de afgelopen jaren ingezet voor het behartigen van de belangen van alle ondernemers uit het winkelgebied. Zo hebben zij verschillende zaken ondernomen om uw belangen te behartigen:

- Het bijwonen van de vergaderingen van de VAD (Vereniging Amstelveense Detailhandelsorganisaties);
- Het vertegenwoordigen van het winkelgebied bij overleggen/ gesprekken met de gemeente, politie en overige stakeholders.
- Daarnaast is de BIZ-vereniging altijd bezig met de veiligheid van en voor onze ondernemers. Dit betreft een nauwe samenwerking met o.a. de gemeente en politie.

3 Ambities en doelstellingen, activiteiten, effecten en afspraken

De doelstellingen met betrekking tot de BIZ zijn te allen tijde complementair aan de activiteiten die de gemeente al uitvoert met betrekking tot het BIZ-gebied. Dit wil zeggen dat de BIZ-activiteiten nooit de activiteiten van de gemeente zullen vervangen.

3.1 Algemene (lange termijn) ambities en doelen

- Het professionaliseren en versterken van de samenwerking tussen ondernemers onderling en tussen de ondernemersvereniging en stakeholders zoals de gemeente, vastgoedeigenaren, bewoners en belangenorganisaties.
- Het te allen tijde behartigen van de ondernemersbelangen.
- Het realiseren van een representatief, kwalitatief en veilig winkelgebied met een aangenaam verblijfsklimaat en vestigingsklimaat.
- Het verbeteren van de uitstraling, de infrastructuur en de inrichting van de openbare ruimte van het winkelgebied,
- Het bewaken en verbeteren van de bereikbaarheid van het winkelgebied.
- Het verbeteren van de betrokkenheid van de ondernemers.
- Het profileren van het winkelgebied door middel van professionele marketing en promotie.

3.2 Activiteiten

- Het professionaliseren van de ondernemersvereniging.
- Het verzorgen van sfeerverlichting in de wintermaanden.
- Het verzorgen van groenvoorzieningen in de zomermaanden.
- Het bijhouden van de verenigingswebsite.
- Het op professionele wijze profileren van het winkelgebied, zowel offline als online. Onder andere met behulp van de sociale mediakanalen Facebook en Instagram.
- Het optreden als gesprekspartner richting gemeente en andere stakeholders ten behoeve van het behartigen van de belangen van de ondernemers. Bijvoorbeeld m.b.t. de bereikbaarheid, inrichting openbare ruimte etc.
- Versterking samenwerking met andere partijen en organisaties zoals de VAD, OA, bewoners en vastgoedeigenaren.
- Het verwerven van subsidies en sponsorgelden.
- Het organiseren van activiteiten en evenementen ter profilering van het winkelgebied.
- Het verbeteren van de veiligheid in het gebied door in nauw contact te blijven met o.a. politie en gemeente en eventueel veiligheidstrainingen te organiseren indien daar behoefte naar is.

3.3 Beoogde (meetbare) effecten

- De betrokkenheid van de ondernemers bij de BIZ-activiteiten is toegenomen.
- Het aantal volgers op de sociale mediakanalen is toegenomen.

3.4 Afspraken

Het BIZ-bestuur dient te zorgen voor de uitvoering van de afgesproken activiteiten en voor een jaarlijkse verantwoording hierover aan de gemeente en aan alle heffingsplichtige ondernemers.

Samen met de gemeente werken wij in de ‘Aanpak Veilig ondernemen Amstelveen’ aan een veilige en schone omgeving. Doelstellingen in deze aanpak maken integraal onderdeel uit van voorliggende uitvoeringsovereenkomst.

4 Heffingsplichtigen en soorten objecten

4.1 Heffingsplichtigen zijn:

Alle gebruikers (huurders) van een onroerende zaak gekarakteriseerd als niet-woning, vallend binnen de BIZ op de begane grond (inclusief souterrain en beletage).

4.2 Soorten objecten die bijdragen

De alle gebruikers gaan de BIZ-bijdrage betalen, er is geen sprake van uitsluitingen, anders dan wettelijk bepaald en zoals in de verordening opgenomen.

Ook vrijwillige bijdragers kunnen lid worden van de BIZ-vereniging. Vrijwillige bijdragers zijn ondernemers die net buiten het aangegeven gebied van de BIZ vallen of niet bijdrage plichtig zijn volgens de regels van de BIZ, maar wel graag mee willen doen aan de BIZ. Dit kunnen zij doen door vrijwillig financieel bij te dragen aan de vereniging. Zij krijgen geen aanslag van Gemeentebelastingen en ook geen stembiljet bij de BIZ-draagvlakmetingen.

4.3 Aantal bijdragers

De zone telt naar de stand van 3 mei 2021 in totaal 19 bijdrageplichtige gebruikers.

5 Differentiatiemethode

De BIZ-bijdrage is als volgt vastgesteld:

De heffingsplichtigen betalen een vast bedrag van €750,- per jaar.

6 Organisatiestructuur en werkwijze

6.1 Rechtsvorm

De BIZ Van der Hooplaan is een vereniging.

6.2 De termijn

De BIZ kan worden opgericht voor de termijn van maximaal 5 jaar.
Wij kiezen voor een termijn van 5 jaar.

6.3 Bestuur

Het bestuur van de BIZ Van der Hooplaan wordt gevormd door drie personen. Het voorlopige bestuur bestaat uit:

- Cor Mulder, voorzitter
- Sandra Terpstra, secretaris
- Ton Stevens, penningmeester

Het bestuur heeft als taak een BIZ-plan inclusief meerjarenbegroting op te stellen voor de periode van de BIZ (2022 t/m 2026). Dit plan ligt nu voor. Op basis van deze begroting zullen wij ook jaarplannen en –begrotingen opstellen, die wij zullen managen en bewaken.

Naast de activiteiten is een interne organisatie nodig om deze werkzaamheden uit te voeren. De interne werkzaamheden die door de BIZ Van der Hooplaan uitgevoerd worden zijn:

- Bestuursvergaderingen (4x per jaar).
- Nieuwsbrieven per e-mail.
- Het organiseren van een jaarlijkse Algemene Ledenvergadering waarin o.a. besproken wordt:
  - Het jaarverslag van het voorafgaande jaar (2022-2026)
  - Het jaarplan van het komende jaar (2022-2026)
- Het organiseren van ondernemersbijeenkomsten (minimaal 2x per jaar, waarvan 1x de Algemene Ledenvergadering).
- Het bijwonen van bijeenkomsten van relevante organisaties en stakeholders.
- Het aansturen van samenwerkende partijen.
- Een overlegstructuur met de gemeente.

Na de oprichting van de BIZ worden alle heffingsplichtige ondernemers in staat gesteld om lid te worden van de BIZ -vereniging. Het lidmaatschap is gratis.

7 Begroting

7.1 Inkomsten

De door de gemeente uit te keren BIZ-subsidie bestaat uit de opbrengst van de heffing onder de heffingsplichtigen, verminderd met de perceptiekosten (2,5%) die de gemeente rekent. De BIZ-subsidie is niet met BTW belast.

Peildatum voor de bepaling wie de BIZ-heffing moet betalen is 1 januari van het betreffende jaar. Vindt de draagvlakmeting na 1 januari plaats, dan worden degenen die op het moment van uitnodiging voor de stemming gebruiker of eigenaar zijn van een onroerende zaak als bijdrageplichtige aangemerkt.

In geval van leegstand op 1 januari wordt de eigenaar wel belast.
Zodra het pand weer verhuurd of verkocht is, zal in het daar op volgende jaar de nieuwe gebruiker worden belast.

In geval van tussentijds vertrek van ondernemer of eigenaar uit het BIZ-gebied, krijgt men geen geld terug van de BIZ-vereniging.

7.2 Uitgaven

De uitgaven hebben betrekking op de in dit BIZ-plan genoemde activiteiten en eventuele loonkosten voor een straatmanager. Daarnaast heeft de BIZ Van der Hooplaan te maken met interne kosten zoals het secretariaat, bestuurskosten en andere onkosten. Deze kosten bedragen ongeveer € 800 per jaar.

Het tempo van de uitgaven voor activiteiten is zo uitgespreid dat de uitgaven de inkomsten per jaar niet overtreffen en op het eind van de periode op een saldo van nul eindigen.

7.3 Overschotten

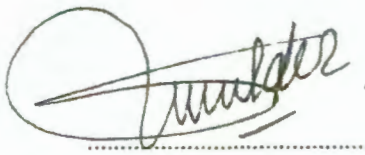
Indien aan het eind van een subsidieperiode een deel van de op die periode betrekking hebbende BIZ-subsidie niet is besteed, kan dat deel worden verschoven naar de volgende periode. Als er geen tweede BIZ-periode komt, kan de vereniging het niet bestede bedrag, na aftrek van alle door de gemeente goedgekeurde kosten, besteden conform de statuten van de vereniging.

7.4 Begroting (schematisch)

	2022	2023	2024	2025	2026	Totaal
INKOMSTEN						
BIZ-bijdragen *	€ 13.895	€ 13.895	€ 13.895	€ 13.895	€ 13.895	**€ 69.475**
Subsidie gemeente voor project naar keuze	€ 2.500	€ 2.500	€ 2.500	€ 2.500	€ 2.500	**€ 12.500**
Andere subsidies	n.n.b.	n.n.b.	n.n.b.	n.n.b.	n.n.b.	**€ 0**
Vrijwillige bijdragen	n.n.b.	n.n.b.	n.n.b.	n.n.b.	n.n.b.	**€ 0**
Totaal	**€ 16.395**	**€ 16.395**	**€ 16.395**	**€ 16.395**	**€ 16.395**	**€ 81.975**
UITGAVEN						
Aankleding						
Elementen zoals groen, bebording en banieren	€ 2.000	€ 2.000	€ 2.000	€ 2.000	€ 2.000	**€ 10.000**
Sfeerverlichting	€ 4.300	€ 4.300	€ 4.300	€ 4.300	€ 4.300	**€ 21.500**
Stroomkosten sfeerverlichting	€ 300	€ 300	€ 300	€ 300	€ 300	**€ 1.500**
Evenementen	€ 2.900	€ 2.900	€ 2.900	€ 2.900	€ 2.900	**€ 14.500**
Marketing, website en sociale media	€ 2.900	€ 2.900	€ 2.900	€ 2.900	€ 2.900	**€ 14.500**
Schoon, heel en veilig	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	**€ 0**
Professionele ondersteuning	€ 2.900	€ 2.900	€ 2.900	€ 2.900	€ 2.900	**€ 14.500**
Verenigingskosten en onvoorzien						
Administratiekosten	€ 400	€ 400	€ 400	€ 400	€ 400	**€ 2.000**
Verzekering	€ 100	€ 100	€ 100	€ 100	€ 100	**€ 500**
Kosten bankrekening	€ 200	€ 200	€ 200	€ 200	€ 200	**€ 1.000**
Onvoorzien	€ 395	€ 395	€ 395	€ 395	€ 395	**€ 1.975**
Totaal	**€ 16.395**	**€ 16.395**	**€ 16.395**	**€ 16.395**	**€ 16.395**	**€ 81.975**
RESULTAAT	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**

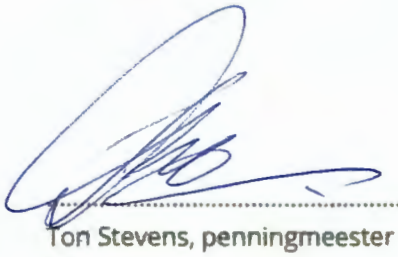
*De BIZ-bijdrage is de heffingsopbrengst minus de perceptiekosten (2,5% van de heffingsopbrengst). De totale BIZ-bijdrage wordt bepaald door het definitieve aantal WOZ-objecten binnen de gebiedsafbakening.

8 Handtekeningen:



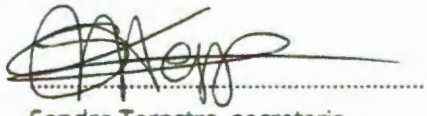
Cor Mulder, voorzitter

datum 29-07-2021



Ton Stevens, penningmeester

datum 03-08-2021



Sandra Terpstra, secretaris

29/07/2021
datum

BIZ Subsidie Verordening Kostverlorenhof ondernemers

Verordening van de Gemeenteraad van de Gemeente Amstelveen houdende regels omtrent de bedrijveninvesteringszone Kostverlorenhof gebruikers
(Verordening BI-zone Kostverlorenhof gebruikers 2022)

Intitulé
Verordening bedrijveninvesteringszone BIZ-ondernemersvereniging Kostverlorenhof 2022

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 05 oktober 2021;

gelet op de artikel 1, eerste, derde, vierde en vijfde lid, artikel 2, eerste en tweede lid, artikel 3, eerste lid en artikel 7, eerste en vierde lid van de Wet op de bedrijveninvesteringszones;

gezien de uitvoeringsovereenkomst van 23 september 2021 gesloten met BIZ-ondernemersvereniging Kostverlorenhof ondernemers en het advies van de commissie ABM;

besluit vast te stellen de "Verordening bedrijveninvesteringszone BIZ-ondernemersvereniging Kostverlorenhof 2022".

Hoofdstuk I. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsomschrijvingen
Deze verordening verstaat onder:

- •

  bedrijveninvesteringszone: het bij deze verordening aangewezen gebied in de gemeente waarbinnen de BIZ-bijdrage wordt geheven. Het aangewezen gebied is vermeld op de bij deze verordening behorende en daarvan deel uitmakende kaart;

- •

  college: college van burgemeester en wethouders van de gemeente;

- •

  uitvoeringsovereenkomst: tussen de gemeente en BIZ-ondernemersvereniging Kostverlorenhof op 23 september 2021 gesloten overeenkomst als bedoeld in artikel 7, derde lid, van de wet;

- •

  wet: Wet op de bedrijveninvesteringszones.

Hoofdstuk II. Belastingbepalingen

Artikel 2. Belastbaar feit en aard van de belasting

- 1.
  Onder de naam "BIZ-bijdrage" wordt jaarlijks een directe belasting geheven ter zake van binnen de bedrijveninvesteringszone gelegen onroerende zaken die op grond van artikel 220a Gemeentewet niet in hoofdzaak tot woning dienen.

- 2.

De BIZ-bijdrage wordt geheven ter bestrijding van de kosten die zijn verbonden aan activiteiten in de openbare ruimte en op internet, die zijn gericht op het bevorderen van de leefbaarheid of de veiligheid in de bedrijveninvesteringszone of de ruimtelijke kwaliteit of de economische ontwikkeling van de bedrijveninvesteringszone.

Artikel 3. Belastingobject

Belastingobject is de onroerende zaak bedoeld in artikel 16 van de Wet waardering onroerende zaken en indien en voor zover deze zijn gelegen op de begane grond, het souterrain en bel-etage.

Artikel 4. Belastingplicht

- 1.
  De BIZ-bijdrage wordt geheven van:
  - a.

    de gebruiker, zijnde degene die bij het begin van het kalenderjaar al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht een in de bedrijveninvesteringszone gelegen belastingobject gebruikt.
- 2.
  Voor de toepassing van dit artikel wordt:
  - a.

    gebruik door degene aan wie een deel van een belastingobject in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven; degene die het deel in gebruik heeft gegeven, is bevoegd de BIZ-bijdrage als zodanig te verhalen op degene aan wie dat deel in gebruik is gegeven;
  - b.

    het ter beschikking stellen van een belastingobject voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die dat belastingobject ter beschikking heeft gesteld; degene die het belastingobject ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de BIZ-bijdrage als zodanig te verhalen op degene aan wie dat belastingobject ter beschikking is gesteld.
- 3.
  Indien een belastingobject bij het begin van het kalenderjaar geen gebruiker kent, wordt de van de gebruiker te heffen BIZ-bijdrage geheven van de eigenaar. Als eigenaar wordt aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 5. Maatstaf van heffing

De BIZ-bijdrage wordt geheven naar de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor het belastingobject vastgestelde waarde voor het kalenderjaar 2022.

Artikel 6. Vrijstellingen

- 1.
  In afwijking in zoverre van artikel 5 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet al is gebeurd bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
  - a.

    belastingobjecten voor zover die bestemd en in gebruik zijn voor de publieke dienst van de gemeente;
  - b.

belastingobjecten die worden beheerd door een vereniging of stichting die geen onderneming drijft, voor zover die objecten bestemd en in gebruik zijn voor het geven van onderwijs, voor club- en buurthuiswerk, voor de beoefening van sport, kunst of cultuur, of voor andere activiteiten van sociale of culturele aard;

- c.

  belastingobjecten voor zover die bestemd en in gebruik zijn voor de publieke dienst ter zake van brandweerzorg, rampenbeheersing, crisisbeheersing, geneeskundige hulpverlening in de regio en de handhaving van de openbare orde en veiligheid.

- 2.
  In afwijking in zoverre van artikel 5 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de BIZ-bijdrage van de gebruiker buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van het belastingobject die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 7. Tarief BIZ-bijdrage
Het tarief van de BIZ-bijdrage bedraagt bij een waarde van:

a. meer dan € 1,00, maar niet meer dan € 200.000,00	€ 250,00
b. meer dan € 200.001,00, maar niet meer dan € 250.000,00	€ 450,00
c. meer dan € 250.001,00, maar niet meer dan € 350.000,00	€ 550,00
d. meer dan € 350.001,00, maar niet meer dan € 750.000,00	€ 750,00
e. meer dan € 750.001,00	€ 1.800,00

Artikel 8. Wijze van heffing
De BIZ-bijdrage wordt jaarlijks bij wege van aanslag geheven. Bij College besluit van 20-04 2021 is besloten om in 2022 eenmalig af te zien van het innen van de jaarlijkse BIZ heffing.

Artikel 9. Termijnen van betaling

- 1.
  In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 worden de aanslagen betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.

- 2.
  In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan minder is dan € 3.500,00 en zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.

- 3.
  De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 10. Looptijd belastingheffing
De BIZ-bijdrage wordt ingesteld voor een periode van vijf (5) jaar.

Artikel 11. Nadere regels door het college

Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot de heffing en de invordering van de BIZ-bijdrage.

Hoofdstuk III. Subsidiebepalingen

Artikel 12. Aanwijzing
BIZ-ondernemersvereniging Kostverlorenhof wordt aangewezen als de vereniging als bedoeld in artikel 7 van de wet.

Artikel 13. Buiten toepassing algemene subsidieverordening
Op de subsidie bedoeld in artikel 14 is de Algemene subsidieverordening Amstelveen 2016 niet van toepassing.

Artikel 14. Subsidievaststelling

- 1.
  De subsidie voor de uitvoering van de activiteiten die zijn opgenomen in de uitvoeringsovereenkomst wordt verstrekt aan de in artikel 12 aangewezen vereniging.
- 2.
  De subsidie bedraagt maximaal het bedrag van de jaarlijks te ontvangen BIZ-bijdragen, nadat daarop de perceptiekosten in mindering zijn gebracht.
- 3.
  Voor zover dit niet reeds is geschied in de uitvoeringsovereenkomst, kan het college nadere regels stellen met betrekking tot de verplichtingen van de subsidie-ontvanger.

Hoofdstuk IV. Slotbepalingen

Artikel 15. Inwerkingtreding

- 1.
  Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag nadat het college heeft bekendgemaakt dat van voldoende steun als bedoeld in artikel 4 van de wet is gebleken.
- 2.
  De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.

Artikel 16. Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening bedrijveninvesteringszone BIZ-ondernemersvereniging Kostverlorenhof 2022.

Ondertekening
Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 10 november 2021

De voorzitter, Tjapko Poppens

De griffier, Debby de Heus

Uitvoeringsovereenkomst BIZ Kostverlorenhof

Ondergetekenden, ...

de gemeente Amstelveen, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Floor Gordon in haar hoedanigheid van wethouder, hierna verder te noemen 'de gemeente',

en

de BIZ , hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door BIZ ondernemersvereniging Kostverlorenhof in hun hoedanigheid van respectievelijk voorzitter, secretaris en penningmeester van deze vereniging/stichting, hierna verder te noemen 'BIZ Kostverlorenhof'

hier gezamenlijk te noemen 'Partijen',
overwegende dat,

- de vereniging kenbaar heeft gemaakt voor het gebied BIZ Kostverlorenhof te willen komen tot de instelling van een bedrijveninvesteringszone (BIZ) zoals bedoeld in de Wet op de bedrijveninvesteringszones en de gemeente heeft verzocht hieraan medewerking te verlenen;
- de vereniging uitsluitend als statutaire doelstelling heeft het uitvoeren van activiteiten in de openbare ruimte en op het internet, die zijn gericht op het bevorderen van de leefbaarheid of de veiligheid in de bedrijveninvesteringszone of de ruimtelijke kwaliteit of de economische ontwikkeling van de bedrijveninvesteringszone;
- de vereniging het plan, getiteld BIZ plan 2022-2027 BIZ Kostverlorenhof heeft opgesteld, dat bij deze overeenkomst is gevoegd, waarin zij aangeeft hoe zij voornemens is de BIZ-subsidie te besteden;
- de vereniging een informele peiling heeft gehouden onder de ondernemers (gebruikers van de panden) in het gebied BIZ Kostverlorenhof;
- daarbij van de circa 52 ondernemers in dit gebied meer dan 20% zich heeft uitgesproken vóór de instelling van een BIZ voor het gebied BIZ Kostverlorenhof;
- daarmee de verwachting is gewekt, dat kan worden voldaan aan de criteria die artikel 5 van de Wet op de bedrijveninvesteringszones stelt aan de instelling van een BIZ;
- de gemeente en de bestuurscommissie te kennen hebben gegeven zich daarom te zullen inspannen om te komen tot een bedrijveninvesteringszone voor het gebied BIZ Kostverlorenhof,

komen het volgende overeen:

1. Begrippen

In deze overeenkomst wordt verstaan onder:

- BIZ-bijdrage: hetgeen daaronder in de Wet en Verordening wordt verstaan;
- BIZ-subsidie: de op basis van de Verordening en de Wet te verlenen subsidie;
- College: het college van burgemeester en wethouders van Amstelveen;
- Gebied: de in en/of bij de verordening aangewezen bedrijveninvesteringszone;
- Verordening: de Verordening bedrijveninvesteringszone BIZ-ondernemersvereniging Kostverlorenhof 2022;
- Wet: de Wet op de bedrijveninvesteringszones.

2. Doel van de overeenkomst

Deze overeenkomst is gebaseerd op artikel 7, lid 1, lid 3 en lid 5 van de Wet. Zij beoogt de afspraken tussen Partijen te regelen met betrekking tot de instelling van een BIZ voor het gebied BIZ-ondernemersvereniging Kostverlorenhof, de dienstverlening door de gemeente in deze BIZ, alsmede de verlening van een BIZ-subsidie.

3. Duur van de overeenkomst

1. De overeenkomst wordt aangegaan voor de duur van vijf (5) jaar en eindigt van rechtswege op 01-01-2027, tenzij Partijen uiterlijk drie maanden daarvoor besluiten deze te verlengen, een en ander met inachtneming van artikel 4 en artikel 5 van de Wet.
2. In afwijking van het bepaalde in lid 1 eindigt deze overeenkomst op de dag dat het college vaststelt dat blijkens de uitslag van de draagvlakmeting zoals genoemd in artikel 4 niet wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5 van de Wet.
3. Voorts eindigt deze overeenkomst op het moment dat de gemeenteraad de Verordening intrekt overeenkomstig artikel 6 van de Wet.
4. Onverminderd het bepaalde in lid 1, 2 en 3 kan de gemeente deze overeenkomst beëindigen, indien de vereniging:
   - in surseance verkeert dan wel failliet is verklaard;
   - niet voldoet aan de eisen die ter zake in artikel 7, lid 2, van de Wet worden gesteld;
   - handelt in strijd met haar statuten;
   - zich niet houdt aan haar verplichtingen die voortvloeien uit deze overeenkomst.

4. Omschrijving van het gebied waarop deze overeenkomst betrekking heeft

Het gebied waarvoor de BIZ-ondernemersvereniging Kostverlorenhof wordt ingesteld omvat de straten of delen van straten die gelegen zijn binnen de begrenzing, die is aangegeven op de kaart welke is bijgevoegd bij deze overeenkomst

5. Draagvlakmeting

1. De gemeente zal najaar 2021 een draagvlakmeting uitvoeren zoals bedoeld in artikel 4, lid 1, van de Wet om te onderzoeken of er voldoende steun bestaat voor de heffing van de BIZ-bijdrage onder de bijdrageplichtigen.
2. De vereniging zal zich inspannen om voldoende draagvlak voor de BIZ te creëren en de gemeente ter zijde staan bij deze meting.

6. Aanvraag BIZ-subsidie

1. De vereniging dient jaarlijks uiterlijk op 1 november van het voorafgaande jaar een schriftelijk verzoek om BIZ-subsidie in bij het college. Voor het jaar 2022 dient de vereniging de subsidieaanvraag uiterlijk op 1 april 2022 in.
2. Bij subsidieaanvraag wordt gebruik gemaakt van het formulier dat hiertoe door het College is vastgesteld.
3. De subsidieaanvraag dient te geschieden op basis van een begroting die door de algemene ledenvergadering van de BIZ-vereniging is vastgesteld voor de uitvoering van de activiteiten.
4. De subsidieaanvraag bevat tevens een activiteitenplan dat door de vereniging in overleg met de gemeente wordt opgesteld.
5. In het activiteitenplan geeft de vereniging aan welke activiteiten zij voornemens is uit te voeren, die zijn gericht op het bevorderen van de leefbaarheid of de veiligheid in de bedrijveninvesteringszone of van de ruimtelijke kwaliteit of de economische ontwikkeling van de bedrijveninvesteringszone. Daartoe kunnen ook activiteiten op het gebied van promotie behoren voor zover deze het publieke belang in de openbare ruimte dienen.
6. Deze overeenkomst laat onverlet, dat de vereniging ook andere subsidies kan ontvangen om haar doelstellingen te bereiken.

7. Verplichtingen vereniging

1. De vereniging bericht de gemeente onverwijld over voorgenomen wijzigingen in haar statuten en eventuele reglementen, in de uitvoering van het BIZ-plan dat bij deze overeenkomst is gevoegd alsmede in de uitvoering van het activiteitenplan als bedoeld in artikel 7 lid 5 en 6 van deze overeenkomst.
2. De vereniging verplicht zich de activiteiten te verrichten waarvoor de BIZ-subsidie wordt verstrekt, een en ander in overeenstemming met artikel 7, lid 3 van de Wet.

8. Hoogte BIZ-subsidie

1. Het college verstrekt de vereniging jaarlijks een BIZ-subsidie. Deze subsidie bedraagt de in het kalenderjaar te ontvangen BIZ-bijdragen verminderd met een bedrag ter hoogte van 2,5 % als bijdrage in de perceptiekosten.
2. De subsidie wordt overgemaakt op de bankrekening van de vereniging.

9. Bevoorschotting BIZ-subsidie

1. De gemeente maakt uiterlijk op 1 maart van het subsidiejaar een voorschot over ter hoogte van 100% van de begrote BIZ-subsidie. Voor 2022 dient voor '1 maart' te worden gelezen: '1 mei'.
2. Eventuele minder- en meeropbrengsten worden verrekend met de toe te kennen subsidie van het volgende jaar. Bij beëindiging van de overeenkomst zoals bepaald in artikel 3 lid 2, 3 en 4 van deze overeenkomst, wordt een eventuele meeropbrengst uitgekeerd aan de vereniging en wordt een eventuele minderopbrengst in rekening gebracht bij de vereniging.

10. Jaarverslag, verantwoording na afloop subsidiejaar

1. De vereniging brengt het College uiterlijk op 1 april van het jaar volgende op het subsidiejaar een financieel en inhoudelijk verslag uit van de door haar gerealiseerde activiteiten. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het formulier dat hiertoe door het college van burgemeester en wethouders is vastgesteld. Het inhoudelijk deel van het jaarverslag bevat een verantwoording van de uitvoering van het activiteitenplan.
2. Het verslag dient te zijn vastgesteld door de Algemene ledenvergadering van de vereniging middels een besluit dat in overeenstemming met haar statuten is genomen.
3. Het College kan, indien het daar aanleiding toe ziet, verlangen dat dit verslag vergezeld gaat van een goedkeurende verklaring van een accountant.

11. Vaststelling BIZ-subsidie en eindafrekening

1. Binnen zes weken na ontvangst van het jaarverslag stelt het College de hoogte van de BIZ-subsidie over het voorgaande subsidiejaar definitief vast.
2. Wanneer een deel van de BIZ-subsidie niet is besteed, wordt dit verschoven naar de volgende periode. Wanneer de vereniging een deel van de BIZ-subsidie niet heeft besteed dan wordt dit deel door de vereniging verschoven naar de begroting van het volgende jaar.
3. De gemeente behoudt zich het recht voor om de subsidie lager vast te stellen of in te trekken indien de vereniging zonder toestemming van de gemeente afwijkt van het activiteitenplan als bedoeld in artikel 7 lid 5 van deze overeenkomst.

12. Beëindiging van de BIZ

1. De vereniging kan de gemeente, indien zij voldoet aan de voorwaarden die worden genoemd in artikel 6 van de Wet, verzoeken de Verordening van BIZ Kostverlorenhof in te trekken.
2. Indien de gemeenteraad daartoe besluit:
    a. stopt de subsidieverstrekking met ingang van de datum van het intrekken van de verordening;
    b. zal de eindafrekening plaatsvinden naar deze datum met dien verstande, dat
    indien een batig saldo overblijft, dit door de vereniging conform haar statuten zal worden besteed, indien een tekort overblijft, dit voor rekening van de vereniging blijft;

13. Overleg

Partijen overleggen ten minste een keer per jaar over de voortgang van de uitvoering van het activiteitenplan met een medewerker van team EZ.

14. Inzet van de gemeente

a. De gemeente zal gedurende de looptijd van de BIZ het onderhoudsniveau van de openbare ruimte op een voldoende peil houden. Dit wordt gemonitord overeenkomstige systematiek die door CROW is ontwikkeld. Het gebied (BIZ Kostverlorenhof) is geïndiceerd als functioneel gebied 'winkelcentrum' met voor de meeste werkzaamheden een minimaal onderhoudsniveau A door de gemeente uitgevoerd zoals bepaald in de schouwgids 'Beeldcatalogus gemeente Amstelveen, afdeling wijkbeheer en centrale beheertaken', zoals bijgevoegd bij deze overeenkomst. Hiermee geeft de gemeente uitvoering aan artikel 7, lid 5 van de Wet:

Met de CROW-systematiek monitort de gemeente de kwaliteit van de openbare ruimte met betrekking tot verschillende aspecten op het terrein van reiniging, onderhoud en juist gebruik van de openbare ruimte.

Verklaring van de waarden:

A+	*zeer goed*
A	*goed*
B	*voldoende*
C	*matig*
D	*te slecht*

b. In samenwerking tussen de BIZ Kostverlorenhof en de Gemeente wordt gewerkt met de 'Aanpak Veilig ondernemen Amstelveen' aan een veilige en schone omgeving. Doelstellingen in deze aanpak maken integraal onderdeel uit van voorliggende uitvoeringsovereenkomst.

15. Geschillen

Partijen zullen eventuele geschillen die voortvloeien uit deze overeenkomst voorleggen aan een door hen gezamenlijk te benoemen mediator. Zij zullen de kosten van deze mediation ieder voor de helft dragen. Wanneer deze mediation niet tot een oplossing tussen partijen leidt, zijn zij vrij het geschil aan de daartoe bevoegde rechter voor te leggen.

16. Inwerkingtreding

Deze overeenkomst treedt in werking op 1 januari 2022 onder voorbehoud van besluitvorming dienaangaande van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad.

Aldus in tweevoud opgesteld en ondertekend te Amstelveen op 23-9-2021

De gemeente Amstelveen
namens burgemeester en wethouders,

Floor Gordon
Wethouder EZ

BIZ-Ondernemersvereniging Kostverlorenhof

Atilla Meulenbelt
Voorzitter/secretaris

Terence van Buuren
penningmeester

Bijlagen:
- Plattegrond afgebakende BIZ-gebied (BIZ Kostverlorenhof)
- BIZ-plan (BIZ Kostverlorenhof 2022-2026)
- Beeldcatalogus gemeente Amstelveen, afdeling Wijkbeheer en centrale beheertaken (meet- en communicatie instrument voor de beheerkwaliteit van de openbare ruimte, normering volgens landelijke standaard CROW)

BIZ-plan 2022-2026
BIZ-winkeliersvereniging Kostverlorenhof

Versie 2, 28 juni 2021

Opgesteld door:
BIZ-winkeliersvereniging Kostverlorenhof
Kostverlorenhof 101
1183 HH Amstelveen

Contactpersonen:

- Atilla Meulenbelt, voorzitter
  06-11323323
  biz.winkeliers@kostverlorenhof.nl
- Janine Oudeman, straatmanager (DZP)
  06-14298882
  j.oudeman@dzp.nl

Inhoudsopgave

1 Gebiedsafbakening 2

2 Resultaten afgelopen BIZ periode 3

3 Ambities en doelstellingen, activiteiten, effecten en afspraken 4
3.1 Algemene (lange termijn) ambities en doelen 4
3.2 Activiteiten 4
3.3 Beoogde (meetbare) effecten 5
3.4 Afspraken 5

4 Heffingsplichtigen en soorten objecten 6
4.1 Heffingsplichtigen zijn: 6
4.2 Soorten objecten die bijdragen 6
4.3 Aantal bijdragers 6

5 Differentiatiemethode 7

6 Organisatiestructuur en werkwijze 7
6.1 Rechtsvorm 8
6.2 De termijn 8
6.3 Bestuur 8

7 Begroting 9
7.1 Inkomsten 9
7.2 Uitgaven 9
7.3 Overschotten 9
7.4 Begroting (schematisch) 10

8 Handtekeningen: 14

1 Gebiedsafbakening

De bedrijveninvesteringszone Kostverlorenhof omvat het gebied dat is aangegeven op de onderstaande kaart:

Met betrekking tot het BIZ-gebied van de BIZ Kostverlorenhof is ervoor gekozen om de gebiedsafbakening hetzelfde te houden als de afgelopen BIZ-periode. Het gebied van de BIZ Kostverlorenhof ondernemers omvat de volgende straten: Kostverlorenhof, Straat van Messina en Eleanor Rooseveltlaan. Binnen het BIZ-gebied vallen de volgende adressen:

- Kostverlorenhof 1 tot en met 160
- Straat van Messina 5
- Eleanor Rooseveltlaan 2 tot en met 112
- Westelijk Halfrond 70

2 Resultaten afgelopen BIZ-periode

De BIZ-winkeliersvereniging van het Kostverlorenhof heeft in de afgelopen BIZ-periode verschillende resultaten behaald. Hieronder worden een aantal van deze resultaten kort opgesomd:

- In het winkelcentrum is een kleine speeltuin gerealiseerd.
- Er is sfeerverlichting aangeschaft waarmee het winkelcentrum jaarlijks – gedurende de wintermaanden - wordt aangekleed.
- Er zijn digitale schermen in het winkelcentrum geplaatst.
- Er is een promotievideo gemaakt van alle ondernemers in het winkelcentrum.
- De website van Winkelcentrum Kostverlorenhof is vernieuwd.
- De BIZ-vereniging profileert haar ondernemers door middel van sociale media.
- De ondernemers zijn gefotografeerd en worden afgebeeld op de banners die geplaatst zijn in het winkelcentrum.

De BIZ winkeliersvereniging heeft de afgelopen vijf jaar in het winkelcentrum geïnvesteerd, net als de BIZ eigenarenvereniging. Deze samenwerking is als zeer prettig ervaren en is over het algemeen goed verlopen. Door de gezamenlijke inzet van zowel de BIZ-eigenaren als de BIZ-ondernemers, is er vrij veel budget beschikbaar om plannen uit te voeren. Het is de intentie om deze samenwerking ook de komende BIZ-periode door te zetten en eventueel te intensiveren.

Ten aanzien van de toekomst – en de komende BIZ-periode – is er wel een verbeterpunt/ wens. Het de wens dat meer ondernemers zich actief gaan inzetten voor de BIZ. Momenteel zet een beperkt aantal mensen zich in om de plannen van de BIZ te realiseren.

3 Ambities en doelstellingen, activiteiten, effecten en afspraken

De doelstellingen met betrekking tot de BIZ zijn te allen tijde complementair aan de activiteiten die de gemeente al uitvoert met betrekking tot het BIZ-gebied. Dit wil zeggen dat de BIZ-activiteiten nooit de activiteiten van de gemeente zullen vervangen.

De winkeliers en eigenaren van het Kostverlorenhof geven gezamenlijk invulling aan de plannen en ambities voor Winkelcentrum Kostverlorenhof. De BIZ- eigenarenvereniging vervult hierbij een ondersteunende rol ten aanzien van de winkeliersvereniging.

3.1 Algemene (lange termijn) ambities en doelen

- Het professionaliseren van de BIZ-vereniging.
- Het versterken van de samenwerking tussen ondernemers onderling en tussen de ondernemersvereniging en stakeholders. De BIZ zet zich in voor het behartigen van de ondernemersbelangen bij de gemeente, vastgoedeigenaren en andere betrokken partijen.
- Het verbeteren van de betrokkenheid van de ondernemers.
- Het verbeteren en bewaken van de bereikbaarheid van het winkelgebied.
- Het versterken van het bewoners-, ondernemers- en bezoekersklimaat.
- Het realiseren van een leefbaar, gezellig en veilig winkelgebied door verbetering van de uitstraling en inrichting van de openbare ruimte
- Het profileren van het winkelcentrum met behulp van professionele marketing, promotie en branding.

3.2 Activiteiten

- Professionaliseren van de BIZ-vereniging.
- Structurele samenwerking en overleg met ondernemers onderling en met vastgoedeigenaren.
- Het intensiveren van interne en externe relaties t.b.v. belangenbehartiging.
- Het uitvoeren van een streetbrandingstraject incl. het uitvoering geven aan de activiteiten die hieruit voortvloeien.
- Het offline en online profileren van het winkelgebied, onder andere met behulp van de sociale mediakanalen en advertenties in (buurt)kranten.
- Het organiseren van evenementen en andere activiteiten t.b.v. het profileren van het winkelcentrum en haar ondernemers.
- Het jaarlijks realiseren van sfeerverlichting in de wintermaanden.
- Het organiseren van (extra) aankleding van het winkelgebied. Bijv. door middel van groenvoorzieningen, vlaggen, bewegwijzering etc.
- Het verbeteren van de uitstraling van het Kostverlorenhof (in samenwerking met de pandeigenaren en gemeente). Denk aan: etalages, vloeren, puien etc.
- Het inhuren en aansturen van professionele ondersteuning t.b.v. de organisatie van bijeenkomsten, trainingen, activiteiten en algemene ondersteuning aan de BIZ-vereniging.
- Collectief lidmaatschap aan het VAD
- Investeren in de kwaliteit van de openbare ruimte.

- Het organiseren van (thematische) veiligheidsbijeenkomsten/ -trainingen indien daar behoefte aan is.

3.3 Beoogde (meetbare) effecten

- De betrokkenheid van de ondernemers bij de BIZ-activiteiten is toegenomen.
- De groenvoorzieningen zijn gerealiseerd.
- De bewegwijzering is gerealiseerd.
- De samenwerking tussen ondernemers onderling is toegenomen.

3.4 Afspraken

Het BIZ-bestuur dient te zorgen voor de uitvoering van de afgesproken activiteiten en voor een jaarlijkse verantwoording hierover aan de gemeente en aan alle heffingsplichtige ondernemers.

Samen met de gemeente werken wij in de 'Aanpak Veilig ondernemen Amstelveen' aan een veilige en schone omgeving. Doelstellingen in deze aanpak maken integraal onderdeel uit van voorliggende uitvoeringsovereenkomst.

4 Heffingsplichtigen en soorten objecten

4.1 Heffingsplichtigen zijn:

Alle gebruikers (huurders) van een onroerende zaak gekarakteriseerd als niet-woning, vallend binnen de BIZ op de begane grond (inclusief souterrain en beletage), maar ook op een verdieping.

4.2 Soorten objecten die bijdragen

Alle gebruikers van binnen het BIZ-gebied gaan de BIZ-bijdrage betalen. Er is geen sprake van uitsluitingen, anders dan wettelijk bepaald en zoals in de verordening opgenomen.

Men kan op vrijwillige basis lid worden van de BIZ-vereniging. Vrijwillige bijdragers zijn ondernemers die net buiten het aangegeven gebied van de BIZ vallen of niet bijdrage plichtig zijn volgens de regels van de BIZ, maar wel graag mee willen doen aan de BIZ. Zij kunnen vrijwillig financieel bijdragen aan de vereniging. Zij krijgen geen aanslag van de Gemeentebelastingen en ook geen stembiljet bij de draagvlakmeting van de BIZ.

4.3 Aantal bijdragers

De zone telt naar de stand van 21 juni 2021 in totaal 54 bijdrageplichtige gebruikers.

5 Differentiatiemethode

De heffingsplichtigen betalen een bijdrage op basis van WOZ-waarde.

Het bijdragebedrag is een vast bedrag per WOZ-categorie. De WOZ-waarde van de tot de BIZ Kostverlorenhof ondernemers behorende panden wordt op de peildatum vastgesteld en gefixeerd voor de termijn waarin de BIZ wordt ingesteld; 2022-2026. De peildatum van de aanslag is 1 januari van het betreffende kalenderjaar.

De BIZ-bijdrage is als volgt vastgesteld:

Categorie	WOZ-waarde van	WOZ-waarde tot	BIZ-bijdrage bedrag
1	€ 0	€ 200.000	€ 250
2	€ 200.001	€ 250.000	€ 350
3	€ 250.001	€ 750.000	€ 450
4	€ 750.001	e.v.	€ 1.800

Op basis van de WOZ-waarde van de objecten ten tijde van het doorstarttraject (2021), wordt de jaarlijkse totale BIZ-bijdrage geschat op zo'n €25.000. Mocht de BIZ het doorstarttraject met succes verlopen, dan wordt er gerekend met de WOZ-waarde dat op dat moment beschikbaar is (2022). Het kan dus zijn dat de totale inkomsten van de BIZ-vereniging iets afwijken van dit ingeschatte bedrag.

6 Organisatiestructuur en werkwijze

6.1 Rechtsvorm

BIZ-winkeliersvereniging Kostverlorenhof is een vereniging.

6.2 De termijn

De BIZ kan worden opgericht voor de termijn van maximaal 5 jaar.
Wij kiezen voor een termijn van vijf jaar.

6.3 Bestuur

Het bestuur van de BIZ Kostverlorenhof wordt gevormd door drie personen. Het voorlopige bestuur bestaat uit:

- Atilla Meulenbelt, voorzitter
- Terence van Buuren, penningmeester
- Dennis de Vries, secretaris

Het bestuur heeft als taak een BIZ-plan inclusief meerjarenbegroting op te stellen voor de periode van de BIZ (2022 t/m 2026). Dit plan ligt nu voor. Op basis van deze begroting zullen wij ook jaarplannen en –begrotingen opstellen, die wij zullen managen en bewaken.

Naast de activiteiten is een interne organisatie nodig om deze werkzaamheden uit te voeren. De interne werkzaamheden die door de BIZ Kostverlorenhof uitgevoerd worden zijn:

- Bestuursvergaderingen (4x per jaar)
- Nieuwsbrieven per email (4x per jaar)
- Ondernemersbijeenkomsten (minimaal 2x per jaar, waarvan 1x ALV)
- Overlegstructuur met de gemeente
- Het bijwonen van bijeenkomsten van relevante organisaties en stakeholders
- Het organiseren van een jaarlijkse ALV waarin o.a. besproken wordt:
    - Jaarverslag van het voorafgaande jaar (2022-2026)
    - Jaarplan van het komende jaar (2022-2026)

Na de oprichting van de BIZ worden alle heffingsplichtige ondernemers in staat gesteld om lid te worden van de BIZ-vereniging. Het lidmaatschap is gratis.

7 Begroting

7.1 Inkomsten

De door de gemeente uit te keren BIZ-subsidie bestaat uit de opbrengst van de heffing onder de heffingsplichtigen, verminderd met de perceptiekosten (2,5%) die de gemeente rekent. De BIZ-subsidie is niet met BTW belast.

Peildatum voor de bepaling wie de BIZ-heffing moet betalen is 1 januari van het betreffende jaar. Vindt de draagvlakmeting na 1 januari plaats, dan worden degenen die op het moment van uitnodiging voor de stemming gebruiker of eigenaar zijn van een onroerende zaak als bijdrageplichtige aangemerkt.

In geval van leegstand op 1 januari wordt de eigenaar wel belast.
Zodra het pand weer verhuurd of verkocht is, zal in het daar op volgende jaar de nieuwe gebruiker worden belast.

In geval van tussentijds vertrek van ondernemer of eigenaar uit het BIZ-gebied, krijgt men geen geld terug van de vereniging.

7.2 Uitgaven

De uitgaven hebben betrekking op de in dit BIZ-plan genoemde activiteiten en eventuele loonkosten voor een straatmanager. Daarnaast heeft de BIZ Kostverlorenhof te maken met interne kosten zoals het secretariaat, bestuurskosten en andere onkosten. Deze kosten bedragen over de gehele BIZ-periode € 450,- per jaar.

Het tempo van de uitgaven voor activiteiten is zo uitgespreid dat de uitgaven de inkomsten per jaar niet overtreffen en op het eind van de periode op een saldo van nul eindigen.

7.3 Overschotten

Indien aan het eind van een subsidieperiode een deel van de op die periode betrekking hebbende BIZ-subsidie niet is besteed, kan dat deel worden verschoven naar de volgende periode. Als er geen tweede BIZ-periode komt, kan de vereniging het niet bestede bedrag, na aftrek van alle door de gemeente goedgekeurde kosten, besteden conform de statuten van de vereniging.

7.4 Begroting (schematisch)

	2022	2023	2024	2025	2026	Totaal
INKOMSTEN						
BIZ-bijdragen *	€ 24.375	€ 24.375	€ 24.375	€ 24.375	€ 24.375	**€ 121.875**
Jaarlijkse subsidie gemeente	€ 2.500	€ 2.500	€ 2.500	€ 2.500	€ 2.500	**€ 12.500**
Overige subsidies	n.n.b.	n.n.b.	n.n.b.	n.n.b.	n.n.b.	**€ 0**
Totaal	**€ 26.875**	**€ 26.875**	**€ 26.875**	**€ 26.875**	**€ 26.875**	**€ 134.375**
UITGAVEN						
Decoratie	€ 11.000	€ 11.000	€ 11.000	€ 11.000	€ 11.000	**€ 55.000**
Evenementen	€ 4.000	€ 4.000	€ 4.000	€ 4.000	€ 4.000	**€ 20.000**
Marketing en promotie	€ 4.000	€ 4.000	€ 4.000	€ 4.000	€ 4.000	**€ 20.000**
Schoon, heel en veilig	€ 1.255	€ 1.255	€ 1.255	€ 1.255	€ 1.255	**€ 6.275**
Professionele ondersteuning	€ 5.670	€ 5.670	€ 5.670	€ 5.670	€ 5.670	**€ 28.350**
Verenigingskosten	€ 450	€ 450	€ 450	€ 450	€ 450	**€ 2.250**
Onvoorzien	€ 500	€ 500	€ 500	€ 500	€ 500	**€ 2.500**
Totaal	**€ 26.875**	**€ 26.875**	**€ 26.875**	**€ 26.875**	**€ 26.875**	**€ 134.375**
RESULTAAT	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**

* De BIZ-bijdrage is de heffingsopbrengst minus de perceptiekosten (2,5% van de heffingsopbrengst). De totale BIZ-bijdrage wordt bepaald door het definitieve aantal WOZ-objecten binnen de gebiedsafbakening.

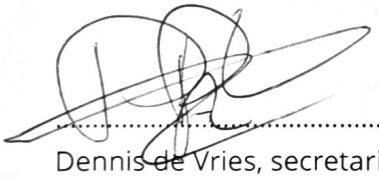
8 Handtekeningen:

.....

Atilla Meulenbelt, voorzitter datum 01/09/2021

.....

Terence van Buuren, penningmeester datum 09/09/2021



.....

Dennis de Vries, secretaris datum 15/09/2022

BIZ Subsidie Verordening ondernemersvereniging Kostverlorenhof vastgoedeigenaren

Verordening van de Gemeenteraad van de Gemeente Amstelveen houdende regels omtrent de bedrijveninvesteringszone ondernemersvereniging Kostverlorenhof vastgoedeigenaren (Verordening BI-zone ondernemersvereniging Kostverlorenhof vastgoedeigenaren 2022)

Intitulé
Verordening bedrijveninvesteringszone BIZ-ondernemersvereniging Kostverlorenhof vastgoedeigenaren 2022

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 05 oktober 2021;

gelet op de artikel 1, eerste, derde, vierde en vijfde lid, artikel 2, eerste en tweede lid, artikel 3, eerste lid en artikel 7, eerste en vierde lid van de Wet op de bedrijveninvesteringszones;

gezien de uitvoeringsovereenkomst van 23 september 2021 gesloten met BIZ-ondernemersvereniging Kostverlorenhof vastgoedeigenaren en het advies van de commissie ABM;

besluit vast te stellen de "Verordening bedrijveninvesteringszone BIZ-ondernemersvereniging Kostverlorenhof vastgoedeigenaren 2022".

Hoofdstuk I. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsomschrijvingen
Deze verordening verstaat onder:

- •

bedrijveninvesteringszone: het bij deze verordening aangewezen gebied in de gemeente waarbinnen de BIZ-bijdrage wordt geheven. Het aangewezen gebied is vermeld op de bij deze verordening behorende en daarvan deel uitmakende kaart;

- •

college: college van burgemeester en wethouders van de gemeente;

- •

uitvoeringsovereenkomst: tussen de gemeente en BIZ-ondernemersvereniging Kostverlorenhof vastgoedeigenaren op 23 september 2021 gesloten overeenkomst als bedoeld in artikel 7, derde lid, van de wet;

- •

wet: Wet op de bedrijveninvesteringszones.

Hoofdstuk II. Belastingbepalingen

Artikel 2. Belastbaar feit en aard van de belasting

- 1.

Onder de naam "BIZ-bijdrage" wordt jaarlijks een directe belasting geheven ter zake van binnen de bedrijveninvesteringszone gelegen onroerende zaken die op grond van artikel 220a Gemeentewet niet in hoofdzaak tot woning dienen.

- 2.
  De BIZ-bijdrage wordt geheven ter bestrijding van de kosten die zijn verbonden aan activiteiten in de openbare ruimte en op internet, die zijn gericht op het bevorderen van de leefbaarheid of de veiligheid in de bedrijveninvesteringszone of de ruimtelijke kwaliteit of de economische ontwikkeling van de bedrijveninvesteringszone.

Artikel 3. Belastingobject

Belastingobject is de onroerende zaak bedoeld in artikel 16 van de Wet waardering onroerende zaken en indien en voor zover deze zijn gelegen op de begane grond, het souterrain en bel-etage.

Artikel 4. Belastingplicht

- 1.
  De BIZ-bijdrage wordt geheven van:
  - a.

    de gebruiker, zijnde degene die bij het begin van het kalenderjaar al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht een in de bedrijveninvesteringszone gelegen belastingobject gebruikt.
- 2.
  Voor de toepassing van dit artikel wordt:
  - a.

    gebruik door degene aan wie een deel van een belastingobject in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven; degene die het deel in gebruik heeft gegeven, is bevoegd de BIZ-bijdrage als zodanig te verhalen op degene aan wie dat deel in gebruik is gegeven;
  - b.

    het ter beschikking stellen van een belastingobject voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die dat belastingobject ter beschikking heeft gesteld; degene die het belastingobject ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de BIZ-bijdrage als zodanig te verhalen op degene aan wie dat belastingobject ter beschikking is gesteld.
- 3.
  Indien een belastingobject bij het begin van het kalenderjaar geen gebruiker kent, wordt de van de gebruiker te heffen BIZ-bijdrage geheven van de eigenaar. Als eigenaar wordt aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 5. Maatstaf van heffing

De BIZ-bijdrage wordt geheven naar de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor het belastingobject vastgestelde waarde voor het kalenderjaar 2022.

Artikel 6. Vrijstellingen

- 1.
  In afwijking in zoverre van artikel 5 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet al is gebeurd bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
  - a.

    belastingobjecten voor zover die bestemd en in gebruik zijn voor de publieke dienst van de gemeente;
  - b.

belastingobjecten die worden beheerd door een vereniging of stichting die geen onderneming drijft, voor zover die objecten bestemd en in gebruik zijn voor het geven van onderwijs, voor club- en buurthuiswerk, voor de beoefening van sport, kunst of cultuur, of voor andere activiteiten van sociale of culturele aard;

- c.

belastingobjecten voor zover die bestemd en in gebruik zijn voor de publieke dienst ter zake van brandweerzorg, rampenbeheersing, crisisbeheersing, geneeskundige hulpverlening in de regio en de handhaving van de openbare orde en veiligheid.

- 2.
In afwijking in zoverre van artikel 5 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de BIZ-bijdrage van de gebruiker buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van het belastingobject die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 7. Tarief BIZ-bijdrage
Het tarief van de BIZ-bijdrage bedraagt bij een waarde van:

a. meer dan € 1,00, maar niet meer dan € 200.000,00	€ 250,00
b. meer dan € 200.001,00, maar niet meer dan € 250.000,00	€ 450,00
c. meer dan € 250.001,00, maar niet meer dan € 350.000,00	€ 550,00
d. meer dan € 350.001,00, maar niet meer dan € 750.000,00	€ 750,00
e. meer dan € 750.001,00	€ 1.800,00

Artikel 8. Wijze van heffing
De BIZ-bijdrage wordt jaarlijks bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9. Termijnen van betaling

- 1.
In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 worden de aanslagen betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.

- 2.
In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan minder is dan € 3.500,00 en zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.

- 3.
De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 10. Looptijd belastingheffing
De BIZ-bijdrage wordt ingesteld voor een periode van vijf (5) jaar.

Artikel 11. Nadere regels door het college

Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot de heffing en de invordering van de BIZ-bijdrage.

Hoofdstuk III. Subsidiebepalingen

Artikel 12. Aanwijzing
BIZ-ondernemersvereniging Kostverlorenhof vastgoedeigenaren wordt aangewezen als de vereniging als bedoeld in artikel 7 van de wet.

Artikel 13. Buiten toepassing algemene subsidieverordening
Op de subsidie bedoeld in artikel 14 is de Algemene subsidieverordening Amstelveen 2016 niet van toepassing.

Artikel 14. Subsidievaststelling

- 1.
De subsidie voor de uitvoering van de activiteiten die zijn opgenomen in de uitvoeringsovereenkomst wordt verstrekt aan de in artikel 12 aangewezen vereniging.

- 2.
De subsidie bedraagt maximaal het bedrag van de jaarlijks te ontvangen BIZ-bijdragen, nadat daarop de perceptiekosten in mindering zijn gebracht.

- 3.
Voor zover dit niet reeds is geschied in de uitvoeringsovereenkomst, kan het college nadere regels stellen met betrekking tot de verplichtingen van de subsidie-ontvanger.

Hoofdstuk IV. Slotbepalingen

Artikel 15. Inwerkingtreding

- 1.
Deze verordening treedt in werking als ook de verordening BIZ Kostverlorenhof gebruikers inwerking treedt voor de periode vanaf 2022.

2.
Met ingang van de eerste dag nadat het college heeft bekendgemaakt dat van voldoende steun als bedoeld in artikel 4 van de wet is gebleken.

- 3.
De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.

Artikel 16. Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening bedrijveninvesteringszone BIZ-ondernemersvereniging Kostverlorenhof vastgoedeigenaren 2022.

Ondertekening
Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 10 november 2021

De voorzitter, Tjapko Poppens

De griffier, Debby de Heus

Uitvoeringsovereenkomst BIZ Kostverlorenhof Eigenaren

Ondergetekenden, ...

de gemeente Amstelveen, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Floor Gordon in haar hoedanigheid van wethouder, hierna verder te noemen 'de gemeente',

en

de BIZ, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door BIZ eigenarenvereniging Kostverlorenhof in hun hoedanigheid van respectievelijk voorzitter, secretaris en penningmeester van deze vereniging/stichting, hierna verder te noemen 'BIZ Kostverlorenhof'

hier gezamenlijk te noemen 'Partijen',
overwegende dat,

- de vereniging kenbaar heeft gemaakt voor het gebied BIZ Kostverlorenhof te willen komen tot de instelling van een bedrijveninvesteringszone (BIZ) zoals bedoeld in de Wet op de bedrijveninvesteringszones en de gemeente heeft verzocht hieraan medewerking te verlenen;
- de vereniging uitsluitend als statutaire doelstelling heeft het uitvoeren van activiteiten in de openbare ruimte en op het internet, die zijn gericht op het bevorderen van de leefbaarheid of de veiligheid in de bedrijveninvesteringszone of de ruimtelijke kwaliteit of de economische ontwikkeling van de bedrijveninvesteringszone;
- de vereniging het plan, getiteld BIZ plan 2022-2027 BIZ Kostverlorenhof heeft opgesteld, dat bij deze overeenkomst is gevoegd, waarin zij aangeeft hoe zij voornemens is de BIZ-subsidie te besteden;
- de vereniging een informele peiling heeft gehouden onder de eigenaren (gebruikers van de panden) in het gebied BIZ Kostverlorenhof;
- daarbij van de circa 70 eigenaren in dit gebied meer dan 20% zich heeft uitgesproken vóór de instelling van een BIZ voor het gebied BIZ Kostverlorenhof;
- daarmee de verwachting is gewekt, dat kan worden voldaan aan de criteria die artikel 5 van de Wet op de bedrijveninvesteringszones stelt aan de instelling van een BIZ;
- de gemeente en de bestuurscommissie te kennen hebben gegeven zich daarom te zullen inspannen om te komen tot een bedrijveninvesteringszone voor het gebied BIZ Kostverlorenhof,

Bedrijven Investering Zone

komen het volgende overeen:

1. Begrippen

In deze overeenkomst wordt verstaan onder:

- BIZ-bijdrage: hetgeen daaronder in de Wet en Verordening wordt verstaan;
- BIZ-subsidie: de op basis van de Verordening en de Wet te verlenen subsidie;
- College: het college van burgemeester en wethouders van Amstelveen;
- Gebied: de in en/of bij de verordening aangewezen bedrijveninvesteringszone;
- Verordening: de Verordening bedrijveninvesteringszone BIZ-eigenarenvereniging Kostverlorenhof 2022;
- Wet: de Wet op de bedrijveninvesteringszones.

2. Doel van de overeenkomst

Deze overeenkomst is gebaseerd op artikel 7, lid 1, lid 3 en lid 5 van de Wet. Zij beoogt de afspraken tussen Partijen te regelen met betrekking tot de instelling van een BIZ voor het gebied BIZ-eigenarenvereniging Kostverlorenhof, de dienstverlening door de gemeente in deze BIZ, alsmede de verlening van een BIZ-subsidie.

3. Duur van de overeenkomst

1. De overeenkomst wordt aangegaan voor de duur van vijf (5) jaar en eindigt van rechtswege op 01-01-2027, tenzij Partijen uiterlijk drie maanden daarvoor besluiten deze te verlengen, een en ander met inachtneming van artikel 4 en artikel 5 van de Wet.
2. In afwijking van het bepaalde in lid 1 eindigt deze overeenkomst op de dag dat het college vaststelt dat blijkens de uitslag van de draagvlakmeting zoals genoemd in artikel 4 niet wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5 van de Wet.
3. Voorts eindigt deze overeenkomst op het moment dat de gemeenteraad de Verordening intrekt overeenkomstig artikel 6 van de Wet.
4. Onverminderd het bepaalde in lid 1, 2 en 3 kan de gemeente deze overeenkomst beëindigen, indien de vereniging:
   - in surseance verkeert dan wel failliet is verklaard;
   - niet voldoet aan de eisen die ter zake in artikel 7, lid 2, van de Wet worden gesteld;
   - handelt in strijd met haar statuten;
   - zich niet houdt aan haar verplichtingen die voortvloeien uit deze overeenkomst.

Bedrijven Investerings Zone

4. Omschrijving van het gebied waarop deze overeenkomst betrekking heeft
Het gebied waarvoor de BIZ-eigenarenvereniging Kostverlorenhof wordt ingesteld omvat de straten of delen van straten die gelegen zijn binnen de begrenzing, die is aangegeven op de kaart welke is bijgevoegd bij deze overeenkomst

5. Draagvlakmeting

1. De gemeente zal najaar 2021 een draagvlakmeting uitvoeren zoals bedoeld in artikel 4, lid 1, van de Wet om te onderzoeken of er voldoende steun bestaat voor de heffing van de BIZ-bijdrage onder de bijdrageplichtigen.
2. De vereniging zal zich inspannen om voldoende draagvlak voor de BIZ te creëren en de gemeente ter zijde staan bij deze meting.

6. Aanvraag BIZ-subsidie

1. De vereniging dient jaarlijks uiterlijk op 1 november van het voorafgaande jaar een schriftelijk verzoek om BIZ-subsidie in bij het college. Voor het jaar 2022 dient de vereniging de subsidieaanvraag uiterlijk op 1 april 2022 in.
2. Bij subsidieaanvraag wordt gebruik gemaakt van het formulier dat hiertoe door het College is vastgesteld.
3. De subsidieaanvraag dient te geschieden op basis van een begroting die door de algemene ledenvergadering van de BIZ-vereniging is vastgesteld voor de uitvoering van de activiteiten.
4. De subsidieaanvraag bevat tevens een activiteitenplan dat door de vereniging in overleg met de gemeente wordt opgesteld.
5. In het activiteitenplan geeft de vereniging aan welke activiteiten zij voornemens is uit te voeren, die zijn gericht op het bevorderen van de leefbaarheid of de veiligheid in de bedrijveninvesteringszone of van de ruimtelijke kwaliteit of de economische ontwikkeling van de bedrijveninvesteringszone. Daartoe kunnen ook activiteiten op het gebied van promotie behoren voor zover deze het publieke belang in de openbare ruimte dienen.
6. Deze overeenkomst laat onverlet, dat de vereniging ook andere subsidies kan ontvangen om haar doelstellingen te bereiken.

7. Verplichtingen vereniging

1. De vereniging bericht de gemeente onverwijld over voorgenomen wijzigingen in haar statuten en eventuele reglementen, in de uitvoering van het BIZ-plan dat bij deze overeenkomst is gevoegd alsmede in de uitvoering van het activiteitenplan als bedoeld in artikel 7 lid 5 en 6 van deze overeenkomst.
2. De vereniging verplicht zich de activiteiten te verrichten waarvoor de BIZ-subsidie wordt verstrekt, een en ander in overeenstemming met artikel 7, lid 3 van de Wet.

8. Hoogte BIZ-subsidie

1. Het college verstrekt de vereniging jaarlijks een BIZ-subsidie. Deze subsidie bedraagt de in het kalenderjaar te ontvangen BIZ-bijdragen verminderd met een bedrag ter hoogte van 2,5 % als bijdrage in de perceptiekosten.
2. De subsidie wordt overgemaakt op de bankrekening van de vereniging.

9. Bevoorschotting BIZ-subsidie

1. De gemeente maakt uiterlijk op 1 maart van het subsidiejaar een voorschot over ter hoogte van 100% van de begrote BIZ-subsidie. Voor 2022 dient voor '1 maart' te worden gelezen: '1 mei'.
2. Eventuele minder- en meeropbrengsten worden verrekend met de toe te kennen subsidie van het volgende jaar. Bij beëindiging van de overeenkomst zoals bepaald in artikel 3 lid 2, 3 en 4 van deze overeenkomst, wordt een eventuele meeropbrengst uitgekeerd aan de vereniging en wordt een eventuele minderopbrengst in rekening gebracht bij de vereniging.

10. Jaarverslag, verantwoording na afloop subsidiejaar

1. De vereniging brengt het College uiterlijk op 1 april van het jaar volgende op het subsidiejaar een financieel en inhoudelijk verslag uit van de door haar gerealiseerde activiteiten. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het formulier dat hiertoe door het college van burgemeester en wethouders is vastgesteld. Het inhoudelijk deel van het jaarverslag bevat een verantwoording van de uitvoering van het activiteitenplan.
2. Het verslag dient te zijn vastgesteld door de Algemene ledenvergadering van de vereniging middels een besluit dat in overeenstemming met haar statuten is genomen.
3. Het College kan, indien het daar aanleiding toe ziet, verlangen dat dit verslag vergezeld gaat van een goedkeurende verklaring van een accountant.

11. Vaststelling BIZ-subsidie en eindafrekening

1. Binnen zes weken na ontvangst van het jaarverslag stelt het College de hoogte van de BIZ-subsidie over het voorgaande subsidiejaar definitief vast.
2. Wanneer een deel van de BIZ-subsidie niet is besteed, wordt dit verschoven naar de volgende periode. Wanneer de vereniging een deel van de BIZ-subsidie niet heeft besteed dan wordt dit deel door de vereniging verschoven naar de begroting van het volgende jaar.
3. De gemeente behoudt zich het recht voor om de subsidie lager vast te stellen of in te trekken indien de vereniging zonder toestemming van de gemeente afwijkt van het activiteitenplan als bedoeld in artikel 7 lid 5 van deze overeenkomst.

12. Beëindiging van de BIZ

1. De vereniging kan de gemeente, indien zij voldoet aan de voorwaarden die worden genoemd in artikel 6 van de Wet, verzoeken de Verordening van BIZ Kostverlorenhof in te trekken.
2. Indien de gemeenteraad daartoe besluit:
    a. stopt de subsidieverstrekking met ingang van de datum van het intrekken van de verordening;
    b. zal de eindafrekening plaatsvinden naar deze datum met dien verstande, dat
    indien een batig saldo overblijft, dit door de vereniging conform haar statuten zal worden besteed, indien een tekort overblijft, dit voor rekening van de vereniging blijft;

13. Overleg

Partijen overleggen ten minste een keer per jaar over de voortgang van de uitvoering van het activiteitenplan met een medewerker van team EZ.

14. Inzet van de gemeente

a. De gemeente zal gedurende de looptijd van de BIZ het onderhoudsniveau van de openbare ruimte op een voldoende peil houden. Dit wordt gemonitord overeenkomstige systematiek die door CROW is ontwikkeld. Het gebied (BIZ Kostverlorenhof) is geïndiceerd als functioneel gebied 'winkelcentrum' met voor de meeste werkzaamheden een minimaal onderhoudsniveau A door de gemeente uitgevoerd zoals bepaald in de schouwgids 'Beeldcatalogus gemeente Amstelveen, afdeling wijkbeheer en centrale beheertaken', zoals bijgevoegd bij deze overeenkomst. Hiermee geeft de gemeente uitvoering aan artikel 7, lid 5 van de Wet:

Met de CROW-systematiek monitort de gemeente de kwaliteit van de openbare ruimte met betrekking tot verschillende aspecten op het terrein van reiniging, onderhoud en juist gebruik van de openbare ruimte.

Verklaring van de waarden:

A+	*zeer goed*
A	*goed*
B	*voldoende*
C	*matig*
D	*te slecht*

b. In samenwerking tussen de BIZ Kostverlorenhof en de Gemeente wordt gewerkt met de 'Aanpak Veilig ondernemen Amstelveen' aan een veilige en schone omgeving. Doelstellingen in deze aanpak maken integraal onderdeel uit van voorliggende uitvoeringsovereenkomst.

15. Geschillen

Partijen zullen eventuele geschillen die voortvloeien uit deze overeenkomst voorleggen aan een door hen gezamenlijk te benoemen mediator. Zij zullen de kosten van deze mediation ieder voor de helft dragen. Wanneer deze mediation niet tot een oplossing tussen partijen leidt, zijn zij vrij het geschil aan de daartoe bevoegde rechter voor te leggen.

16. Inwerkingtreding

Deze overeenkomst treedt in werking op 1 januari 2022 onder voorbehoud van besluitvorming dienaangaande van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad.

bedrijven investerings zone

Aldus in tweevoud opgesteld en ondertekend te Amstelveen op 23-9-2021

De gemeente Amstelveen
namens burgemeester en wethouders,

Floor Gordon
Wethouder EZ

BIZ-eigenarenvereniging Kostverlorenhof

7-9-2021

John Machielsen
Voorzitter/secretaris

Barbara Groeneveld
penningmeester

Bijlagen:
- Plattegrond afgebakende BIZ-gebied (BIZ Kostverlorenhof)
- BIZ-plan (BIZ Kostverlorenhof 2022-2026)
- Beeldcatalogus gemeente Amstelveen, afdeling Wijkbeheer en centrale beheertaken (meet- en communicatie instrument voor de beheerkwaliteit van de openbare ruimte, normering volgens landelijke standaard CROW)

Bedrijven Investerings Zone

BIZ-plan 2022-2026
BIZ-eigenarenvereniging Kostverlorenhof

Versie 2, 2 juli 2021

Opgesteld door:
BIZ-eigenarenvereniging Kostverlorenhof
Kristalwater 22
3991 LX Houten

Contactpersonen:

- John Magielsen, voorzitter
  j.magielsen@caransa.nl
  06 - 46051819
- Barbara Groeneveld, penningmeester/secretaris
  barbara@alberthahn.nl
  06 - 53938805
- Janine Oudeman, straatmanager (DZP)
  j.oudeman@dzp.nl
  06-14298882

Inhoudsopgave

1 Gebiedsafbakening **2**

2 Resultaten afgelopen BIZ-periode **3**

3 Ambities en doelstellingen, activiteiten, effecten en afspraken **4**
3.1 Algemene (lange termijn) ambities en doelen 4
3.2 Activiteiten 4
3.3 Beoogde (meetbare) effecten 4
3.4 Afspraken 5

4 Heffingsplichtigen en soorten objecten **6**
4.1 Heffingsplichtigen zijn: 6
4.2 Soorten objecten die bijdragen 6
4.3 Aantal bijdragers 6

5 Differentiatiemethode **7**

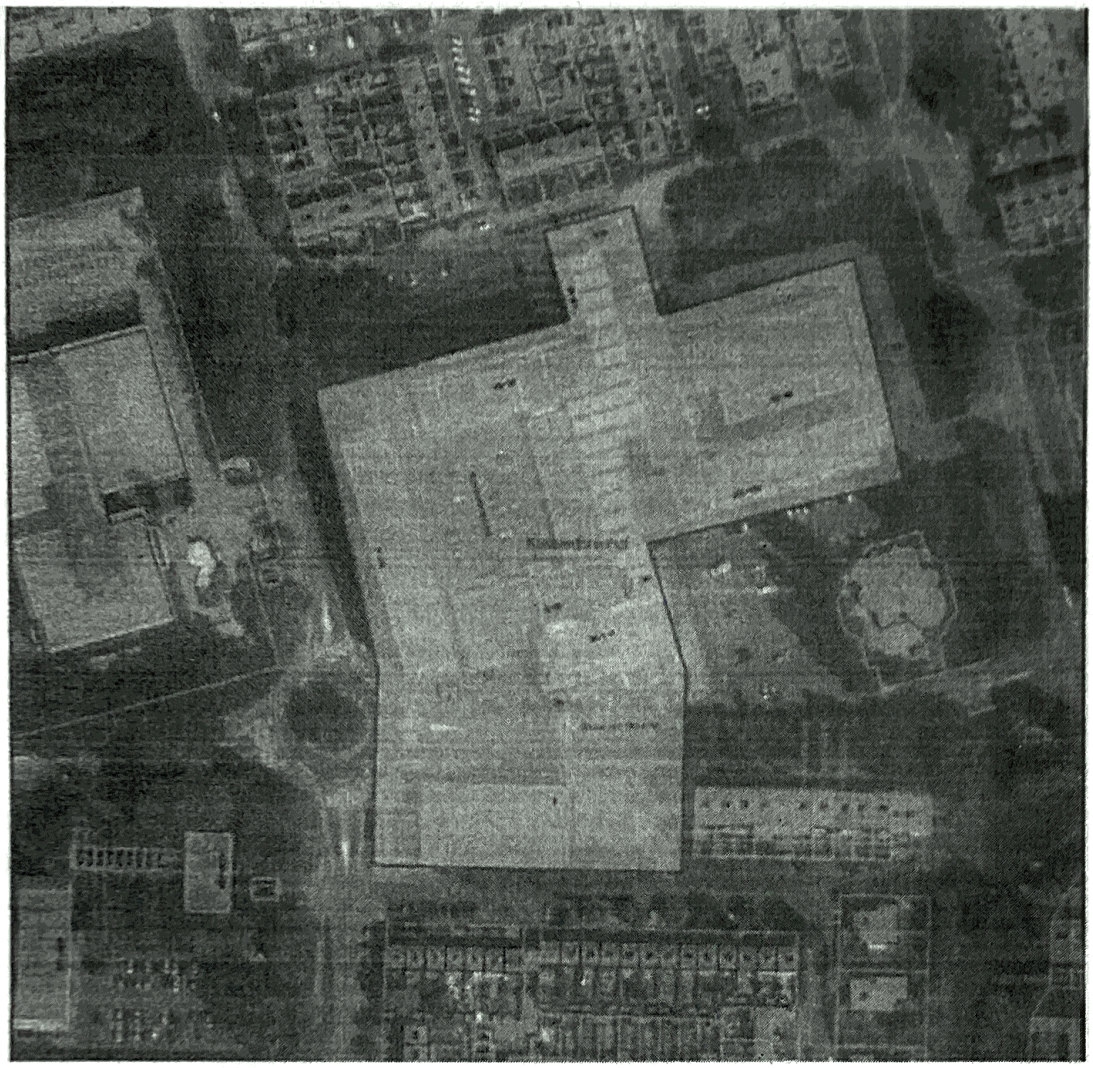
6 Organisatiestructuur en werkwijze **8**
6.1 Rechtsvorm 8
6.2 De termijn 8
6.3 Bestuur 8

7 Begroting **9**
7.1 Inkomsten 9
7.2 Uitgaven 9
7.3 Overschotten 9
7.4 Begroting (schematisch) 10

8 Handtekeningen: **11**

1 Gebiedsafbakening

De bedrijveninvesteringszone eigenarenvereniging Kostverlorenhof bevindt zich in Gemeente Amstelveen en omvat het gebied dat is aangegeven op de onderstaande kaart:



Met betrekking tot het BIZ-gebied van de BIZ Kostverlorenhof is ervoor gekozen om de gebiedsafbakening hetzelfde te houden als de afgelopen BIZ-periode. Het gebied van de BIZ Kostverlorenhof eigenaren omvat de volgende straten: Kostverlorenhof, Straat van Messina en Eleanor Rooseveltlaan. Binnen het BIZ-gebied vallen de volgende adressen:

- Kostverlorenhof 1 tot en met 160
- Straat van Messina 5
- Eleanor Rooseveltlaan 2 tot en met 112
- Westelijk Halfrond 70

2 Resultaten afgelopen BIZ-periode

De BIZ-eigenarenvereniging van het Kostverlorenhof heeft in de afgelopen BIZ-periode verschillende resultaten behaald. Hieronder worden een aantal van deze resultaten kort opgesomd:

- In het winkelcentrum is een kleine speeltuin gerealiseerd.
- Er is sfeerverlichting aangeschaft waarmee het winkelcentrum jaarlijks – gedurende de wintermaanden - wordt aangekleed.
- Er zijn digitale schermen in het winkelcentrum geplaatst.
- De website van Winkelcentrum Kostverlorenhof is vernieuwd.
- De eigenarenvereniging heeft een bijdrage geleverd bij het plaatsen van nieuwe banners in het winkelcentrum. Dit zijn banners waar de ondernemers van Winkelcentrum Kostverlorenhof op zijn afgebeeld.

De BIZ-eigenarenvereniging heeft het financieel ondersteunen van de BIZ-ondernemers bij het uitvoeren van hun BIZ-activiteiten als zeer prettig ervaren. De samenwerking is over het algemeen goed verlopen. Door de gezamenlijke inzet van zowel de BIZ-eigenaren als de BIZ-ondernemers, is er vrij veel budget beschikbaar om plannen uit te voeren.

Ten aanzien van de toekomst – en de komende BIZ-periode – is er wel een verbeterpunt/ wens. Het de wens dat meer eigenaren zich actief gaan inzetten voor de BIZ. Momenteel zet een beperkt aantal mensen zich in om de plannen van de BIZ te realiseren. Om daadwerkelijk van idee naar uitvoering te gaan, is het wenselijk dat meer eigenaren actief participeren in de BIZ.

3 Ambities en doelstellingen, activiteiten, effecten en afspraken

De doelstellingen met betrekking tot de BIZ zijn te allen tijde complementair aan de activiteiten die de gemeente al uitvoert met betrekking tot het BIZ-gebied. Dit wil zeggen dat de BIZ-activiteiten nooit de activiteiten van de gemeente zullen vervangen.

De winkeliers en eigenaren van het Kostverlorenhof geven gezamenlijk invulling aan de plannen en ambities voor Winkelcentrum Kostverlorenhof. De BIZ-eigenarenvereniging vervult hierbij een ondersteunende rol ten aanzien van de winkelliersvereniging. Gezien deze ondersteunende rol voor de eigenarenvereniging, is het zo dat de BIZ-eigenarenvereniging alleen doorstart – en dus een nieuwe BIZ-periode van vijf jaar aangaat – op het moment dat de BIZ-winkeliersvereniging ook doorstart. Kortom, het voortbestaan van de BIZ-eigenaren loopt gelijk op met het voortbestaan van de BIZ-winkeliers.

3.1 Algemene (lange termijn) ambities en doelen

- Het realiseren van een sterke identiteit en goede branchering voor de Kostverlorenhof middels hardware maatregelen.
- Het professionaliseren en versterken van de samenwerking tussen vastgoedeigenaren onderling, tussen de BIZ-eigenaren en BIZ-winkeliers en overige stakeholders, zoals ondernemers, gemeente en bewoners.
- Gezamenlijk een sterke lobbypositie opbouwen richting stakeholders zoals de gemeente.
- Het realiseren van een representatief en veilig winkelcentrum met een aangenaam bewoners-, ondernemers- en bezoekersklimaat.

3.2 Activiteiten

- De continuïteit van collectieve activiteiten waarborgen.
- Het Winkelcentrum jaarlijks voorzien van sfeerverlichting in de wintermaanden.
- Gezamenlijk een sterke lobbypositie richting stakeholders zoals de gemeente.
- Professionele ondersteuning t.b.v. de organisatie en het uitvoeren van activiteiten.
- Het opstellen en uitvoeren van (meer)jarenplannen.
- Het waarborgen van de samenwerking tussen de eigenaren en winkeliers, waarbij we ons gezamenlijk committeren aan ideeën, oplossingen en plannen. Vastgoedeigenaren investeren in de hardware, de winkeliers in de software.
- Investeren in middelen om de identiteit en branchering van Winkelcentrum Kostverlorenhof uit te voeren, zoals bereikbaarheid en vindbaarheid.
- Investeren in de kwaliteit van de openbare ruimte waaronder het verbeteren van de gemeenschappelijke ruimte en het parkeerbeleid.
- Structurele samenwerking handhaven met betrekking tot schoon, heel en veilig.

3.3 Beoogde (meetbare) effecten

De BIZ streeft niet naar specifieke, meetbare effecten.

3.4 Afspraken

Het BIZ-bestuur dient te zorgen voor de uitvoering van de afgesproken activiteiten en voor een jaarlijkse verantwoording hierover aan de gemeente en aan alle heffingsplichtige ondernemers.

Samen met de gemeente werken wij in de 'Aanpak Veilig ondernemen Amstelveen' aan een veilige en schone omgeving. Doelstellingen in deze aanpak maken integraal onderdeel uit van voorliggende uitvoeringsovereenkomst.

4 Heffingsplichtigen en soorten objecten

4.1 Heffingsplichtigen zijn:

Alle eigenaren van een onroerende zaak gekarakteriseerd als niet-woning, vallend binnen het BIZ-gebied op de begane grond (inclusief souterrain en beletage) maar ook op een verdieping.

4.2 Soorten objecten die bijdragen

Alle eigenaren gaan de BIZ-bijdrage betalen. Er is geen sprake van uitsluitingen, anders dan wettelijk bepaald en zoals in de verordening opgenomen.

Mogelijk melden zich vrijwillige bijdragers. Vrijwillige bijdragers zijn pandeigenaren die net buiten het aangegeven gebied van de BIZ vallen, maar wel graag mee willen doen aan de BIZ. Dit kunnen zij doen door vrijwillig financieel bij te dragen aan de vereniging. Zij krijgen echter geen aanslag van Gemeentebelastingen en ook geen stembiljet bij de BIZ-draagvlakmeting.

4.3 Aantal bijdragers

De zone telt naar de stand van 21 juni 2021 in totaal 54 bijdrageplichtige eigenaren.

5 Differentiatiemethode

De heffingsplichtigen betalen een bijdrage op basis van WOZ-waarde

Het bijdragebedrag is een vast bedrag per WOZ-categorie. De WOZ-waarde van de tot de BIZ Kostverlorenhof eigenaren behorende panden wordt op de peildatum vastgesteld en gefixeerd voor de termijn waarin de BIZ wordt ingesteld: 2022-2026. De peildatum van de aanslag is 1 januari van het betreffende kalenderjaar.

De BIZ-bijdrage is als volgt vastgesteld:

Categorie	WOZ-waarde van	WOZ-waarde tot	BIZ-bijdrage bedrag
1	€ 0	€ 200.000	€ 250
2	€ 200.001	€ 250.000	€ 350
3	€ 250.001	€ 750.000	€ 450
4	€ 750.001	e.v.	€ 1.800

Op basis van de WOZ-waarde van de objecten ten tijde van het doorstarttraject (2021), wordt de jaarlijkse totale BIZ-bijdrage geschat op zo'n €25.000. Mocht de BIZ het doorstarttraject met succes verlopen, dan wordt er gerekend met de WOZ-waarde dat op dat moment beschikbaar is (2022). Het kan dus zijn dat de totale inkomsten van de BIZ-vereniging iets afwijken van dit ingeschatte bedrag.

6 Organisatiestructuur en werkwijze

6.1 Rechtsvorm

BIZ-eigenarenvereniging Kostverlorenhof is een vereniging.

6.2 De termijn

De BIZ kan worden opgericht voor de termijn van maximaal 5 jaar.
Wij kiezen voor een termijn van vijf jaar.

6.3 Bestuur

Het bestuur van de BIZ-eigenarenvereniging Kostverlorenhof wordt gevormd door twee personen. Het voorlopige bestuur bestaat uit:

- John Magielsen, voorzitter
- Barbara Groeneveld, penningmeester/secretaris

Het bestuur heeft als taak een BIZ-plan inclusief meerjarenbegroting op te stellen voor de periode van de BIZ (2022 t/m 2026). Dit plan ligt nu voor. Op basis van deze begroting zullen wij ook jaarplannen en -begrotingen opstellen, die wij zullen managen en bewaken.

Naast de activiteiten is een interne organisatie nodig om deze werkzaamheden uit te voeren. De interne werkzaamheden die door de BIZ-eigenarenvereniging Kostverlorenhof uitgevoerd worden zijn:

- Bestuursvergaderingen (1x per kwartaal)
- Nieuwsbrieven per e-mail (1x per kwartaal)
- Vastgoedeigenarenbijeenkomsten (minimaal 2x per jaar, waarvan 1x Algemene Ledenvergadering)
- Overlegstructuur met de gemeente
- Het bijwonen van bijeenkomsten van relevante organisaties en stakeholders.
- Het organiseren van een jaarlijkse Algemene Ledenvergadering waarin o.a. wordt besproken:
    - Jaarverslag van het voorafgaande jaar (2022-2026)
    - Jaarplan van het komende jaar (2022-2026)

Na de oprichting van de BIZ worden alle heffingsplichtige ondernemers in staat gesteld om lid te worden van de BIZ-vereniging. Het lidmaatschap is gratis.

7 Begroting

7.1 Inkomsten

De door de gemeente uit te keren BIZ-subsidie bestaat uit de opbrengst van de heffing onder de heffingsplichtigen, verminderd met de perceptiekosten (2,5%) die de gemeente rekent. De BIZ-subsidie is niet met BTW belast.

Peildatum voor de bepaling wie de BIZ-heffing moet betalen is 1 januari van het betreffende jaar. Vindt de draagvlakmeting na 1 januari plaats, dan worden degenen die op het moment van uitnodiging voor de stemming gebruiker of eigenaar zijn van een onroerende zaak als bijdrageplichtige aangemerkt.

In geval van leegstand op 1 januari wordt de eigenaar wel belast.
Zodra het pand weer verhuurd of verkocht is, zal in het daar op volgende jaar de nieuwe gebruiker worden belast.

In geval van tussentijds vertrek van een eigenaar uit het BIZ-gebied, krijgt men geen geld terug van de vereniging.

7.2 Uitgaven

De uitgaven hebben betrekking op de in dit BIZ-plan genoemde activiteiten en eventuele loonkosten voor een straatmanager. Daarnaast heeft de BIZ te maken met interne kosten zoals het secretariaat, bestuurskosten en andere onkosten. Deze kosten bedragen over de gehele BIZ-periode € 500,- per jaar.

Het tempo van de uitgaven voor activiteiten is zo uitgespreid dat de uitgaven de inkomsten per jaar niet overtreffen en op het eind van de periode op een saldo van nul eindigen.

7.3 Overschotten

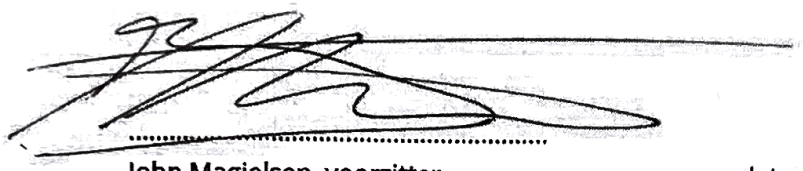
Indien aan het eind van een subsidieperiode een deel van de op die periode betrekking hebbende BIZ-subsidie niet is besteed, kan dat deel worden verschoven naar de volgende periode. Als er geen tweede BIZ-periode komt, kan de vereniging het niet bestede bedrag, na aftrek van alle door de gemeente goedgekeurde kosten, besteden conform de statuten van de vereniging.

7.4 Begroting (schematisch)

	2022	2023	2024	2025	2026	Totaal
INKOMSTEN						
BIZ-bijdragen *	€ 24.375	€ 23.205	€ 23.205	€ 23.205	€ 23.205	**€ 121.875**
Jaarlijkse subsidie gemeente	€ 2.500	€ 2.500	€ 2.500	€ 2.500	**€ 2.500**	**€ 12.500**
Andere subsidies	n.n.b.	n.n.b.	n.n.b.	n.n.b.	n.n.b.	**€ 0**
Totaal	**€ 26.875**	**€ 26.875**	**€ 26.875**	**€ 26.875**	**€ 26.875**	**€ 134.375**
UITGAVEN						
Attractiviteit	€ 7.000	€ 7.000	€ 7.000	€ 7.000	€ 7.000	**€ 35.000**
Schoon, heel en veilig	€ 4.000	€ 4.000	€ 4.000	€ 4.000	€ 4.000	**€ 20.000**
Marketing en promotie (hardware)	€ 7.000	€ 7.000	€ 7.000	€ 7.000	€ 7.000	**€ 35.000**
Ondersteuning activiteiten van de ondernemers	€ 3.875	€ 3.875	€ 3.875	€ 3.875	€ 3.875	**€ 19.375**
Professionele ondersteuning	€ 4.000	€ 4.000	€ 4.000	€ 4.000	€ 4.000	**€ 20.000**
Verenigingskosten	€ 500	€ 500	€ 500	€ 500	€ 500	**€ 2.500**
Onvoorzien	€ 500	€ 500	€ 500	€ 500	€ 500	**€ 2.500**
Totaal	**€ 26.875**	**€ 26.875**	**€ 26.875**	**€ 26.875**	**€ 26.875**	**€ 134.375**
RESULTAAT	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**

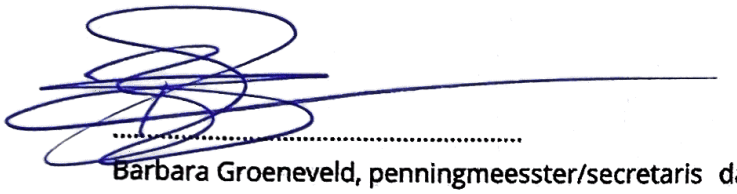
* De BIZ-bijdrage is de heffingsopbrengst minus de perceptiekosten (2,5% van de heffingsopbrengst). De totale BIZ-bijdrage wordt bepaald door het definitieve aantal WOZ-objecten binnen de gebiedsafbakening.

8 Handtekeningen:



.....

John Magielsen, voorzitter datum 27-08-2021



.....

Barbara Groeneveld, penningmeesster/secretaris datum

BIZ Subsidie Verordening Oude Dorp

Verordening van de Gemeenteraad van de Gemeente Amstelveen houdende regels omtrent de bedrijveninvesteringszone Oude Dorp
(Verordening BI-zone Oude Dorp gebruikers 2022)

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 05 oktober 2021;

gelet op de artikel 1, eerste, derde en vierde lid, artikel 3, eerste lid en artikel 7, eerste en vierde lid van de Wet op de bedrijveninvesteringszones;

gezien de uitvoeringsovereenkomst van 10 augustus 2021 gesloten met BIZ-ondernemersvereniging Het Oude Dorp en het advies van de commissie ABM;

besluit vast te stellen de "Verordening bedrijveninvesteringszone BIZ-ondernemersvereniging Het Oude Dorp 2022".

Hoofdstuk I. Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen
Deze verordening verstaat onder:

- •

  bedrijveninvesteringszone: het bij deze verordening aangewezen gebied in de gemeente waarbinnen de BIZ-bijdrage wordt geheven. Het aangewezen gebied is vermeld op de bij deze verordening behorende en daarvan deel uitmakende kaart;

- •

  college: college van burgemeester en wethouders van de gemeente;

- •

  uitvoeringsovereenkomst: tussen de gemeente en BIZ-ondernemersvereniging Het Oude Dorp op 10 Augustus 2021 gesloten overeenkomst als bedoeld in artikel 7, derde lid, van de wet;

- •

  wet: Wet op de bedrijveninvesteringszones.

Hoofdstuk II. Belastingbepalingen

Artikel 2. Belastbaar feit en aard van de belasting

- 1.
  Onder de naam "BIZ-bijdrage" wordt jaarlijks een directe belasting geheven ter zake van binnen de bedrijveninvesteringszone gelegen onroerende zaken die op grond van artikel 220a Gemeentewet niet in hoofdzaak tot woning dienen.

- 2.
  De BIZ-bijdrage wordt geheven ter bestrijding van de kosten die zijn verbonden aan activiteiten in de openbare ruimte en op internet, die zijn gericht op het bevorderen van de leefbaarheid of de veiligheid in de bedrijveninvesteringszone of de ruimtelijke kwaliteit of de economische ontwikkeling van de bedrijveninvesteringszone.

Artikel 3. Belastingobject
Belastingobject is de onroerende zaak bedoeld in artikel 16 van de Wet waardering onroerende zaken en indien en voor zover deze zijn gelegen op de begane grond, het souterrain en bel-etage.

Artikel 4. Belastingplicht

- 1.
  De BIZ-bijdrage wordt geheven van de gebruiker, zijnde degene die bij het begin van het kalenderjaar al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht een in de bedrijveninvesteringszone gelegen belastingobject gebruikt.
- 2.
  Voor de toepassing van dit artikel wordt:
  - a.

    gebruik door degene aan wie een deel van een belastingobject in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven; degene die het deel in gebruik heeft gegeven, is bevoegd de BIZ-bijdrage als zodanig te verhalen op degene aan wie dat deel in gebruik is gegeven;
  - b.

    het ter beschikking stellen van een belastingobject voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die dat belastingobject ter beschikking heeft gesteld; degene die het belastingobject ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de BIZ-bijdrage als zodanig te verhalen op degene aan wie dat belastingobject ter beschikking is gesteld.
- 3.
  Indien een belastingobject bij het begin van het kalenderjaar geen gebruiker kent, wordt de van de gebruiker te heffen BIZ-bijdrage geheven van de eigenaar. Als eigenaar wordt aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 5. Maatstaf van heffing
De BIZ-bijdrage wordt geheven naar een vast bedrag per belastingobject.

Artikel 6. Vrijstellingen
De BIZ-bijdrage wordt niet geheven van:

- a.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond voor de land- of bosbouw, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
- b.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als glasopstanden die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
- c.

belastingobjecten die naast delen die dienen tot woning bestaan uit delen die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard;

- d.

  ongebouwde belastingobjecten die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928;

- e.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die worden beheerd door een rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stelt;

- f.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;

- g.

  belastingobjecten die naast delen die dienen tot woning uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen;

- h.

  belastingobjecten die naast delen die dienen tot woning uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als werken voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen;

- i.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd en in gebruik zijn voor de publieke dienst van de gemeente;

- j.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen - welke zijn geplaatst voor het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fonteinen, banken, abri's, hekken en palen;

- k.

  belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht;

- l.

  belastingobjecten die naast delen die dienen tot woning uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria;

- m.

belastingobjecten die uitsluitend bestemd en in gebruik zijn voor club- en buurthuiswerk, de beoefening van sport, kunst of cultuur, en andere activiteiten van sociale of culturele aard en die worden beheerd door een vereniging of stichting die geen onderneming drijft;

- n.

belastingobjecten die uitsluitend bestemd en in gebruik zijn voor de publieke dienst ter zake van brandweerzorg, rampenbeheersing, crisisbeheersing, geneeskundige hulpverlening in de regio en de handhaving van de openbare orde en veiligheid.

Artikel 7. Tarief BIZ-bijdrage
De BIZ-bijdrage bedraagt per belastbaar object:

Voor het kalenderjaar	2022	2023	2024	2025	2026
Voor de gebruiker	€ 0	€ 350,00	€ 350,00	€ 350,00	€ 350,00

Bij College besluit van 20-04 2021 is besloten om in 2022 eenmalig af te zien van het innen van de jaarlijkse BIZ heffing.

Artikel 8 Wijze van heffing
De BIZ-bijdrage wordt jaarlijks bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9. Termijnen van betaling

- 1.
In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 worden de aanslagen betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.

- 2.
In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan minder is dan € 3.500,00 en zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.

- 3.
De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 10. Looptijd belastingheffing
De BIZ-bijdrage wordt ingesteld voor een periode van vijf (5) jaar.

Artikel 11. Nadere regels door het college
Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot de heffing en de invordering van de BIZ-bijdrage.

Hoofdstuk III. Subsidiebepalingen

Artikel 12. Aanwijzing
BIZ-ondernemersvereniging Het Oude Dorp wordt aangewezen als de vereniging als bedoeld in artikel 7 van de wet.

Artikel 13. Buiten toepassing algemene subsidieverordening
Op de subsidie bedoeld in artikel 14 is de Algemene subsidieverordening Amstelveen 2016 niet van toepassing.

Artikel 14. Subsidievaststelling

- 1.
  De subsidie voor de uitvoering van de activiteiten die zijn opgenomen in de uitvoeringsovereenkomst wordt verstrekt aan de in artikel 12 aangewezen vereniging.
- 2.
  De subsidie bedraagt maximaal het bedrag van de jaarlijks te ontvangen BIZ-bijdragen, nadat daarop de perceptiekosten in mindering zijn gebracht.
- 3.
  Voor zover dit niet reeds is geschied in de uitvoeringsovereenkomst, kan het college nadere regels stellen met betrekking tot de verplichtingen van de subsidie-ontvanger.

Hoofdstuk IV. Slotbepalingen

Artikel 15. Inwerkingtreding

- 1.
  Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag nadat het college heeft bekendgemaakt dat van voldoende steun als bedoeld in artikel 4 van de wet is gebleken.
- 2.
  De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.

Artikel 17. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening bedrijveninvesteringszone BIZ-ondernemersvereniging Het oude Dorp 2022.

Ondertekening

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 10 november 2021

De voorzitter, Tjapko Poppens

De griffier, Debby de Heus

Uitvoeringsovereenkomst BIZ Oude Dorp

Ondergetekenden, ...

de gemeente Amstelveen, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Floor Gordon in haar hoedanigheid van wethouder, hierna verder te noemen 'de gemeente',

en

de BIZ , hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door BIZ ondernemersvereniging Oude Dorp in hun hoedanigheid van respectievelijk voorzitter, secretaris en penningmeester van deze vereniging/stichting, hierna verder te noemen 'BIZ Oude Dorp'

hier gezamenlijk te noemen 'Partijen',
overwegende dat,

- de vereniging kenbaar heeft gemaakt voor het gebied BIZ Oude Dorp te willen komen tot de instelling van een bedrijveninvesteringszone (BIZ) zoals bedoeld in de Wet op de bedrijveninvesteringszones en de gemeente heeft verzocht hieraan medewerking te verlenen;
- de vereniging uitsluitend als statutaire doelstelling heeft het uitvoeren van activiteiten in de openbare ruimte en op het internet, die zijn gericht op het bevorderen van de leefbaarheid of de veiligheid in de bedrijveninvesteringszone of de ruimtelijke kwaliteit of de economische ontwikkeling van de bedrijveninvesteringszone;
- de vereniging het plan, getiteld BIZ plan 2022-2027 BIZ Oude Dorp heeft opgesteld, dat bij deze overeenkomst is gevoegd, waarin zij aangeeft hoe zij voornemens is de BIZ-subsidie te besteden;
- de vereniging een informele peiling heeft gehouden onder de ondernemers (gebruikers van de panden) in het gebied BIZ Oude Dorp;
- daarbij van de circa 68 ondernemers in dit gebied meer dan 20% zich heeft uitgesproken vóór de instelling van een BIZ voor het gebied BIZ Oude Dorp;
- daarmee de verwachting is gewekt, dat kan worden voldaan aan de criteria die artikel 5 van de Wet op de bedrijveninvesteringszones stelt aan de instelling van een BIZ;
- de gemeente en de bestuurscommissie te kennen hebben gegeven zich daarom te zullen inspannen om te komen tot een bedrijveninvesteringszone voor het gebied BIZ Oude Dorp,

komen het volgende overeen:

1. Begrippen

In deze overeenkomst wordt verstaan onder:

- BIZ-bijdrage: hetgeen daaronder in de Wet en Verordening wordt verstaan;
- BIZ-subsidie: de op basis van de Verordening en de Wet te verlenen subsidie;
- College: het college van burgemeester en wethouders van Amstelveen;
- Gebied: de in en/of bij de verordening aangewezen bedrijveninvesteringszone;
- Verordening: de Verordening bedrijveninvesteringszone BIZ-ondernemersvereniging Oude Dorp 2022;
- Wet: de Wet op de bedrijveninvesteringszones.

2. Doel van de overeenkomst

Deze overeenkomst is gebaseerd op artikel 7, lid 1, lid 3 en lid 5 van de Wet. Zij beoogt de afspraken tussen Partijen te regelen met betrekking tot de instelling van een BIZ voor het gebied BIZ-ondernemersvereniging Oude Dorp, de dienstverlening door de gemeente in deze BIZ, alsmede de verlening van een BIZ-subsidie.

3. Duur van de overeenkomst

1. De overeenkomst wordt aangegaan voor de duur van vijf (5) jaar en eindigt van rechtswege op 01-01-2027, tenzij Partijen uiterlijk drie maanden daarvoor besluiten deze te verlengen, een en ander met inachtneming van artikel 4 en artikel 5 van de Wet.
2. In afwijking van het bepaalde in lid 1 eindigt deze overeenkomst op de dag dat het college vaststelt dat blijkens de uitslag van de draagvlakmeting zoals genoemd in artikel 4 niet wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5 van de Wet.
3. Voorts eindigt deze overeenkomst op het moment dat de gemeenteraad de Verordening intrekt overeenkomstig artikel 6 van de Wet.
4. Onverminderd het bepaalde in lid 1, 2 en 3 kan de gemeente deze overeenkomst beëindigen, indien de vereniging:
   - in surseance verkeert dan wel failliet is verklaard;
   - niet voldoet aan de eisen die ter zake in artikel 7, lid 2, van de Wet worden gesteld;
   - handelt in strijd met haar statuten;
   - zich niet houdt aan haar verplichtingen die voortvloeien uit deze overeenkomst.

4. Omschrijving van het gebied waarop deze overeenkomst betrekking heeft

Het gebied waarvoor de BIZ-ondernemersvereniging Oude Dorp wordt ingesteld omvat de straten of delen van straten die gelegen zijn binnen de begrenzing, die is aangegeven op de kaart welke is bijgevoegd bij deze overeenkomst

5. Draagvlakmeting

1. De gemeente zal najaar 2021 een draagvlakmeting uitvoeren zoals bedoeld in artikel 4, lid 1, van de Wet om te onderzoeken of er voldoende steun bestaat voor de heffing van de BIZ-bijdrage onder de bijdrageplichtigen.
2. De vereniging zal zich inspannen om voldoende draagvlak voor de BIZ te creëren en de gemeente ter zijde staan bij deze meting.

6. Aanvraag BIZ-subsidie

1. De vereniging dient jaarlijks uiterlijk op 1 november van het voorafgaande jaar een schriftelijk verzoek om BIZ-subsidie in bij het college. Voor het jaar 2022 dient de vereniging de subsidieaanvraag uiterlijk op 1 april 2022 in.
2. Bij subsidieaanvraag wordt gebruik gemaakt van het formulier dat hiertoe door het College is vastgesteld.
3. De subsidieaanvraag dient te geschieden op basis van een begroting die door de algemene ledenvergadering van de BIZ-vereniging is vastgesteld voor de uitvoering van de activiteiten.
4. De subsidieaanvraag bevat tevens een activiteitenplan dat door de vereniging in overleg met de gemeente wordt opgesteld.
5. In het activiteitenplan geeft de vereniging aan welke activiteiten zij voornemens is uit te voeren, die zijn gericht op het bevorderen van de leefbaarheid of de veiligheid in de bedrijveninvesteringszone of van de ruimtelijke kwaliteit of de economische ontwikkeling van de bedrijveninvesteringszone. Daartoe kunnen ook activiteiten op het gebied van promotie behoren voor zover deze het publieke belang in de openbare ruimte dienen.
6. Deze overeenkomst laat onverlet, dat de vereniging ook andere subsidies kan ontvangen om haar doelstellingen te bereiken.

7. Verplichtingen vereniging

1. De vereniging bericht de gemeente onverwijld over voorgenomen wijzigingen in haar statuten en eventuele reglementen, in de uitvoering van het BIZ-plan dat bij deze overeenkomst is gevoegd alsmede in de uitvoering van het activiteitenplan als bedoeld in artikel 7 lid 5 en 6 van deze overeenkomst.
2. De vereniging verplicht zich de activiteiten te verrichten waarvoor de BIZ-subsidie wordt verstrekt, een en ander in overeenstemming met artikel 7, lid 3 van de Wet.

8. Hoogte BIZ-subsidie

1. Het college verstrekt de vereniging jaarlijks een BIZ-subsidie. Deze subsidie bedraagt de in het kalenderjaar te ontvangen BIZ-bijdragen verminderd met een bedrag ter hoogte van 2,5 % als bijdrage in de perceptiekosten.
2. De subsidie wordt overgemaakt op de bankrekening van de vereniging.

9. Bevoorschotting BIZ-subsidie

1. De gemeente maakt uiterlijk op 1 maart van het subsidiejaar een voorschot over ter hoogte van 100% van de begrote BIZ-subsidie. Voor 2022 dient voor '1 maart' te worden gelezen: '1 mei'.
2. Eventuele minder- en meeropbrengsten worden verrekend met de toe te kennen subsidie van het volgende jaar. Bij beëindiging van de overeenkomst zoals bepaald in artikel 3 lid 2, 3 en 4 van deze overeenkomst, wordt een eventuele meeropbrengst uitgekeerd aan de vereniging en wordt een eventuele minderopbrengst in rekening gebracht bij de vereniging.

10. Jaarverslag, verantwoording na afloop subsidiejaar

1. De vereniging brengt het College uiterlijk op 1 april van het jaar volgende op het subsidiejaar een financieel en inhoudelijk verslag uit van de door haar gerealiseerde activiteiten. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het formulier dat hiertoe door het college van burgemeester en wethouders is vastgesteld. Het inhoudelijk deel van het jaarverslag bevat een verantwoording van de uitvoering van het activiteitenplan.
2. Het verslag dient te zijn vastgesteld door de Algemene ledenvergadering van de vereniging middels een besluit dat in overeenstemming met haar statuten is genomen.
3. Het College kan, indien het daar aanleiding toe ziet, verlangen dat dit verslag vergezeld gaat van een goedkeurende verklaring van een accountant.

11. Vaststelling BIZ-subsidie en eindafrekening

1. Binnen zes weken na ontvangst van het jaarverslag stelt het College de hoogte van de BIZ-subsidie over het voorgaande subsidiejaar definitief vast.
2. Wanneer een deel van de BIZ-subsidie niet is besteed, wordt dit verschoven naar de volgende periode. Wanneer de vereniging een deel van de BIZ-subsidie niet heeft besteed dan wordt dit deel door de vereniging verschoven naar de begroting van het volgende jaar.
3. De gemeente behoudt zich het recht voor om de subsidie lager vast te stellen of in te trekken indien de vereniging zonder toestemming van de gemeente afwijkt van het activiteitenplan als bedoeld in artikel 7 lid 5 van deze overeenkomst.

12. Beëindiging van de BIZ

1. De vereniging kan de gemeente, indien zij voldoet aan de voorwaarden die worden genoemd in artikel 6 van de Wet, verzoeken de Verordening van BIZ Oude Dorp in te trekken.
2. Indien de gemeenteraad daartoe besluit:
   a. stopt de subsidieverstrekking met ingang van de datum van het intrekken van de verordening;
   b. zal de eindafrekening plaatsvinden naar deze datum met dien verstande, dat
   indien een batig saldo overblijft, dit door de vereniging conform haar statuten zal worden besteed, indien een tekort overblijft, dit voor rekening van de vereniging blijft;

13. Overleg

Partijen overleggen ten minste een keer per jaar over de voortgang van de uitvoering van het activiteitenplan met een medewerker van team EZ.

14. Inzet van de gemeente

a. De gemeente zal gedurende de looptijd van de BIZ het onderhoudsniveau van de openbare ruimte op een voldoende peil houden. Dit wordt gemonitord overeenkomstige systematiek die door CROW is ontwikkeld. Het gebied (BIZ Oude Dorp) is geïndiceerd als functioneel gebied 'winkelcentrum' met voor de meeste werkzaamheden een minimaal onderhoudsniveau A door de gemeente uitgevoerd zoals bepaald in de schouwgids 'Beeldcatalogus gemeente Amstelveen, afdeling wijkbeheer en centrale beheertaken', zoals bijgevoegd bij deze overeenkomst. Hiermee geeft de gemeente uitvoering aan artikel 7, lid 5 van de Wet:

Met de CROW-systematiek monitort de gemeente de kwaliteit van de openbare ruimte met betrekking tot verschillende aspecten op het terrein van reiniging, onderhoud en juist gebruik van de openbare ruimte.

Verklaring van de waarden:

A+	*zeer goed*
A	*goed*
B	*voldoende*
C	*matig*
D	*te slecht*

b. In samenwerking tussen de BIZ Oude Dorp en de Gemeente wordt gewerkt met de 'Aanpak Veilig ondernemen Amstelveen' aan een veilige en schone omgeving. Doelstellingen in deze aanpak maken integraal onderdeel uit van voorliggende uitvoeringsovereenkomst.

15. Geschillen

Partijen zullen eventuele geschillen die voortvloeien uit deze overeenkomst voorleggen aan een door hen gezamenlijk te benoemen mediator. Zij zullen de kosten van deze mediation ieder voor de helft dragen. Wanneer deze mediation niet tot een oplossing tussen partijen leidt, zijn zij vrij het geschil aan de daartoe bevoegde rechter voor te leggen.

16. Inwerkingtreding

Deze overeenkomst treedt in werking op 1 januari 2022 onder voorbehoud van besluitvorming dienaangaande van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad.

Aldus in tweevoud opgesteld en ondertekend te Amstelveen op .....10 - 8 - 2021

De gemeente Amstelveen
namens burgemeester en wethouders,

Floor Gordon
Wethouder EZ

BIZ-Ondernemersvereniging Oude Dorp

Theo Konijnenberg
Voorzitter/secretaris

Arnaud Heijmerink
penningmeester

Bijlagen:
- Plattegrond afgebakende BIZ-gebied (BIZ Oude Dorp)
- BIZ-plan (BIZ Oude Dorp 2022-2026)
- Beeldcatalogus gemeente Amstelveen, afdeling Wijkbeheer en centrale beheertaken (meet- en communicatie instrument voor de beheerkwaliteit van de openbare ruimte, normering volgens landelijke standaard CROW)

BIZ-plan 2022-2026
BIZ-vereniging Oude Dorp

Versie 1, 11 mei 2021

Opgesteld door:
BIZ-vereniging Oude Dorp
Stationsstraat 16
1182 JN Amstelveen

Contactpersonen:

- Arnaud Heijmerink, penningmeester
  info@oudedorp.biz
  06-36097141
- Janine Oudeman, BIZ-begeleider
  j.oudeman@dzp.nl
  06-14298882

Paraaf bestuursleden:

Inhoudsopgave

1 Gebiedsafbakening **2**

2 Resultaten afgelopen BIZ periode **4**

3 Ambities en doelstellingen, activiteiten, effecten en afspraken **7**
3.1 Algemene (lange termijn) ambities en doelen 7
3.2 Activiteiten 7
3.3 Beoogde (meetbare) effecten 8
3.4 Afspraken 8

4 Heffingsplichtigen en soorten objecten **9**
4.1 Heffingsplichtigen zijn: 9
4.2 Soorten objecten die bijdragen 9
4.3 Aantal bijdragers 9

5 Differentiatiemethode **10**

6 Organisatiestructuur en werkwijze **11**
6.1 Rechtsvorm 11
6.2 De termijn 11
6.3 Bestuur 11

7 Begroting **12**
7.1 Inkomsten 12
7.2 Uitgaven 12
7.3 Overschotten 12
7.4 Begroting (schematisch) 13

8 Handtekeningen: **14**

Paraaf bestuursleden:

1 Gebiedsafbakening

Het BIZ-gebied wordt weergegeven op de kaart hieronder en is opgenomen in de verordening. Indien het gebied in de verordening en in dit BIZ-plan niet in overeenstemming zijn met elkaar, dan geldt het begrensde gebied op de kaart welke is bijgevoegd bij de verordening. De bedrijveninvesteringszone Oude Dorp omvat het gebied dat is aangegeven op de onderstaande kaart:

Aan deze afdruk kunnen geen rechten ontleend worden.

Schaal 1:3675

0 50 100 150m

Paraaf bestuursleden:

Ten opzichte van het gebied in de eerste BIZ-termijn zijn er twee toevoegingen: Poel's Up, de strandhoreca locatie aan de Poel, naast het raadhuis en De Naeckte Brouwers, opererend vanuit de ANNA (beide ondernemingen zijn reeds vrijwillig lid van BIZ Oude Dorp. Voor de rest blijft het gebied gelijk (het raadhuis/ de gemeente zelf is géén lid van de BIZ Oude Dorp). Op de volgende pagina treft u de kaart van het gebied aan.

De adressen van de 68 (huidige) ondernemingen zijn:

1	Anna, Naeckte Brouwers	Amsterdamseweg	22		35	Damso Korean Restaurant	Dorpsstraat	88
2	Music Meeting Lounge	Badlaan	1 bis		36	Bistro B	Dorpsstraat	90
3	Van Poelgeest BMW en Mini	Burg. A. Colijnweg	8		37	Slof & Wildenburg	Dorpsstraat	98
4	Dierenpraktijk Ouderkerkerlaan	Dorpsstraat	19		38	Du Monde Bar & Ktchen	Dorpsstraat	104
5	VVE Bheer Starrip	Dorpsstraat	21		39	Firma Hogerwerf en Meyer	Dorpsstraat	108
6	Buenos Aires Grill Restaurant B.V.	Dorpsstraat	23		40	Thuisin Piet	Dorpsstraat	102A
7	Tandprotetische praktijk De Kort	Dorpsstraat	25		41	Troudeau B.V.	Dorpsstraat	64B
8	Humind	Dorpsstraat	28		42	G. Wilms Floet Oral Ceramics	Dorpsstraat	98A
9	Potterie het Oude Dorp	Dorpsstraat	29		43	Le Beau Village Hairstudio	Dorpsstraat	98B
10	Hamming van Seventer Tapijten	Dorpsstraat	33		44	Restaurant Aan de Poel	Handweg	1
11	Velthuyse - Mulder Vermogensbeheer	Dorpsstraat	34		45	Raadhuis Amstelveen	Laan Nieuwer-Amstel	1
12	Amstelland Kozijnen B.V.	Dorpsstraat	35		46	Villa Borghese	Laan Nieuwer-Amstel	25
13	Tandheelkundigepraktijk het Oude Dorp	Dorpsstraat	36		47	Happy Bodies	Laan Nieuwer-Amstel	4A
14	Efficient Hotel Partners B.V.	Dorpsstraat	43		48	The Legal Company B.V.	Laan Nieuwer-Amstel	4B
15	Zeewind Thalasso Instituut	Dorpsstraat	45		49	Kok Administratie & Adviesdiensten B.V.	Laan Nieuwer-Amstel	4C
16	Parket Tree	Dorpsstraat	47		50	Poel's Up	Laan Nieuwer-Amstel	18
17	Chante Pie	Dorpsstraat	49		51	Ganymedes	Middeldorpstraat	1
18	Museum JAN	Dorpsstraat	50		52	Market Discovery B.V.	Ouderkerkerlaan	1
19	Kookstudio De Pantry	Dorpsstraat	51		53	The Winekitchen at Sea	Ouderkerkerlaan	2
20	Scritti Mode	Dorpsstraat	53		54	Gennie Freen Holding B.V.	Smedemanplein	5A
21	Achitectenbureau Hoogeveen B.V.	Dorpsstraat	54		55	La Gare	Stationsstraat	1
22	Destination Optiek	Dorpsstraat	55		56	Lemon Grass	Stationsstraat	3
23	Royal San Kong	Dorpsstraat	57		57	Haddock Grill Club	Stationsstraat	7
24	Atelier (?)	Dorpsstraat	63		58	Bruijntjes B.V.	Stationsstraat	10
25	(voorheen) Bar Brasserie 't Hert	Dorpsstraat	64		59	K. Muns Fysiotherapie	Stationsstraat	15
26	Glo Gelato	Dorpsstraat	68		60	The Winekitchen at Home	Stationsstraat	16
27	Snackbar Prinses	Dorpsstraat	72		61	Stichting Windroos Foundation	Stationsstraat	17
28	Van Harte & Lingsma	Dorpsstraat	75		62	Koudijs B.V.	Stationsstraat	22
29	G.W. Geudeker (eigenaar pand)	Dorpsstraat	75		63	Uitvaartverzorging Myosotis B.V.	Stationsstraat	24
30	Horizon	Dorpsstraat	75		64	Hotel & Restaurant Station Amstelveen	Stationsstraat	28
31	Het Wapen van Amstelveen	Dorpsstraat	76		65	De Kapper	Stationsstraat	2A
32	Joy Sky Ink	Dorpsstraat	82		66	Handelsbanken	Veenplaats	19
33	Gusto	Dorpsstraat	84		67	Kasteelheer Groep	Veenplaats	19
34	Van der Eijk Assurantien B.V.	Dorpsstraat	86		68	Invivo Kids	Veenplaats	19

Paraaf bestuursleden:

2 Resultaten afgelopen BIZ-periode

In de afgelopen vijf jaar heeft de BIZ zijn nut bewezen. De ondernemers in Het Oude Dorp konden middels de BIZ-structuur een aantal zaken goed regelen. Doordat deze structuur prima werkt, gaf de aanleiding voor het bestuur om ook de komende vijf jaar mandaat te verkrijgen voor een continuering. Wij willen, na de pandemie, het Oude Dorp weer bruisend en aantrekkelijk maken voor de Amstelveense gemeenschap.

De ontwikkelingen in de afgelopen jaren laten zien dat er steeds meer afstemming nodig is tussen de gemeente, ondernemers en bewoners. Deze partijen moeten groepsgewijs met elkaar in overleg kunnen treden om situaties efficiënt te bespreken. Daarnaast is het inmiddels bewezen dat het steeds meer van belang is dat de ondernemers van het Oude Dorp elkaar gemakkelijk en gestructureerd kunnen bereiken om gezamenlijk van het Oude Dorp een nog attractievere plek te maken.

De Wet op de Bedrijven Investeringszone (BIZ) is sinds 1 januari 2015 van kracht en maakte het mogelijk een BIZ in te stellen. De BIZ is bedoeld om als collectief de concurrentiekracht van een winkelgebied te versterken, de kwaliteit van de bedrijfsomgeving te verbeteren en de omzet te verhogen. Het huidige bestuur gaat de handen uit de mouwen steken om de BIZ voor een tweede periode van vijf jaar te laten voortbestaan. De gemeente heeft het bestuur geholpen door een ervaren BIZ-adviseur toe te wijzen gedurende het traject.

In dit BIZ-plan staat algemeen beschreven wat de ondernemers in de komende vijf jaar met de BIZ in het Oude Dorp willen bereiken (de doelstellingen) en hoe zij dit willen bereiken (de activiteiten en de organisatie).

Wat is een BIZ?
Een BIZ is een afgebakend gebied waar ondernemers samen tijd en geld steken in het aantrekkelijker, bekender en veiliger maken van hun gebied. Met als doel het verbeteren van de concurrentiepositie en het verhogen van de omzet. Dit doen ze aan de hand van een gezamenlijk opgesteld activiteitenplan waarvoor een groot draagvlak wordt gecreëerd. De activiteiten van een BIZ moeten bijdragen aan de economische ontwikkeling en zijn aanvullend op die van de gemeente in het gebied. Ondernemers die samen een BIZ oprichten zijn verzekerd van vooraf bepaalde inkomsten waarmee de activiteiten in hun gebied gefinancierd kunnen worden. In de praktijk betekent dit dat de gemeente jaarlijks de BIZ-bijdrage heft en dat de ondernemers (het BIZ-bestuur) met de opbrengst ervan het activiteitenplan kunnen uitvoeren.

Wat doet de BIZ?
Voorbeelden van activiteiten die ondernemers in een BIZ samen kunnen oppakken:

- bevorderen samenwerking en verbeteren organisatiegraad
- bereiken van korte en lange termijn doelstellingen
- gebiedsmarketing en promotie
- bewegwijzering (bij evenementen)
- straatmanagement en ondersteuning evenementen

Paraaf bestuursleden:

- afvalinzameling en schoonmaak
- (brand)veiligheid
- groenvoorziening en aankleding
- sfeerverlichting

De belangrijkste voordelen van de BIZ:

- Gelijkwaardige verdeling van financiële bijdragen over alle ondernemers in het BIZ-gebied. Er is geen sprake meer van 'freeriders'. Iedereen betaalt mee.
- De gemeente int het geld, dus geen moeizame inzameling door de penningmeester.
- Alle ondernemers maken deel uit van de BIZ. Participatie vergroot betrokkenheid, mee betalen vergroot de wens tot meebepalen.
- Ondernemers investeren gezamenlijk in de verbetering van de openbare ruimte en economische versterking.
- Een BIZ vereist een onderbouwd en doordacht activiteitenplan, dat een goede basis biedt voor planning en uitvoering van projecten. Er wordt gewerkt vanuit een lange termijnvisie.
- Een solide financiële basis met vaste, gegarandeerde inkomsten. Mogelijkheid tot investeren in lange termijn projecten in plaats van ad hoc initiatieven.
- Stabiliteit en continuïteit maken een BIZ-vereniging een volwaardige partner voor de gemeente, bewoners en eventuele commerciële partners.
- Meer slagkracht door een groter budget. Concrete resultaten leiden tot enthousiasme en betrokkenheid.
- De BIZ levert een positieve bijdrage aan het lokale leefklimaat en veiligheid, dat van belang is voor gemeente, ondernemers, bewoners en bezoekers van het BIZ-gebied.

Kortom, een BIZ bevordert het ondernemingsklimaat op veel fronten.

Hoe komen we tot een tweede termijn van vijf jaar?

Om per 2022 als BIZ wederom voor vijf jaar van start te gaan, moeten de voorbereidingen volgens onderstaand stappenplan worden getroffen:

<u>Stap 1. Plan</u>

Dit plan is een uitwerking van hetgeen we in de komende periode willen gaan uitvoeren als ondernemers in het Oude Dorp. De verschillende facetten hebben we ook in de afgelopen vijf jaar uitgevoerd en zijn tijdens de gehouden ALV's gewaardeerd en ondersteund door de leden van de BIZ.

<u>Stap 2. Overleg met gemeente</u>

BIZ Oude Dorp is continu in gesprek met de gemeente (Tom van Dijk, sr accountmanager bedrijven van Economische Zaken) over de mogelijkheden en te bewandelen routes in verband met vergunningsaanvragen, subsidiëringen en andere zaken. Gedurende het traject ter verkrijging van mandaat voor een tweede periode van vijf jaar, heeft de gemeente in de persoon van Janine Oudeman van DZP een BIZ-adviseur ter beschikking gesteld aan het BIZ-bestuur.

Paraaf bestuursleden:

Stap 3. Uitvoeringsovereenkomst
De gemeente gaat belasting heffen bij alle ondernemers in een vooraf afgebakend gebied. Voordat de verordening kan worden vastgesteld moet een uitvoeringsovereenkomst worden getekend tussen de vereniging en de gemeente. In de uitvoeringsovereenkomst wordt verwezen naar de beoogde activiteiten van de vereniging en de afspraken tussen de ondernemers en de gemeente.

Stap 4. Verordening
De gemeenteraad stelt een verordening vast waarin tenminste zijn bepaald: het beoogde gebied, de bijdrageplichtigen, het tarief, de vereniging die de activiteiten uitvoert en daarvoor de opbrengst van de geheven gelden ontvangt.

Stap 5. Formele draagvlakmeting
Nadat de verordening door de gemeenteraad is vastgesteld, vindt er een draagvlakmeting plaats onder de ondernemers in de BIZ-zone. Voor het verlengen van het mandaat van een BIZ moet minstens 50% van de ondernemers zich hebben uitgesproken tijdens de stemming (formele draagvlakmeting) en van alle uitgebrachte stemmen moet minstens 67% voor de continuering van de BIZ-vereniging zijn.

Stap 6. Heffing en subsidie
Indien er sprake is van voldoende draagvlak treedt de verordening in werking. De bijdrage wordt geheven onder de ondernemers en beschikbaar gesteld aan de vereniging nadat de ondernemers een subsidieaanvraag met een jaar- en activiteitenplan hebben ingediend.

Stap 7. Uitvoeren plan
De vereniging heeft (een voorschot op) de subsidie ontvangen en kan nu aan de slag met de uitvoering van de plannen van de ondernemers.

Of de BIZ kan worden voortgezet is afhankelijk van:

1. De looptijd van de BIZ. Deze eindigt omdat de ondernemers afgesproken hebben dat de BIZ op dat moment eindigt en de verordening dit heeft vastgelegd, bijv. omdat het plan geheel is uitgevoerd. De maximale looptijd van een BIZ is 5 jaar, tenzij deze voor het einde van de looptijd wordt verlengd.
2. Het wel of niet wegvallen van het draagvlak gaandeweg het traject. Ondernemers kunnen tussentijds een hernieuwde draagvlakmeting aanvragen met als doel om de BIZ weer op te heffen. Dit is echter niet mogelijk binnen één jaar na een eerdere draagvlakmeting.

Paraaf bestuursleden:

3 Ambities en doelstellingen, activiteiten, effecten en afspraken

De doelstellingen met betrekking tot de BIZ zijn te allen tijde complementair aan de activiteiten die de gemeente al uitvoert met betrekking tot het BIZ-gebied. Dit wil zeggen dat de BIZ-activiteiten nooit de activiteiten van de gemeente zullen vervangen.

3.1 Algemene (lange termijn) ambities en doelen

De BIZ gaat uit van de volgende algemene doelen:

- Het professionaliseren en versterken van de samenwerking tussen ondernemers onderling en tussen de BIZ en stakeholders.
- De BIZ zet zich in voor het behartigen van de ondernemersbelangen bij de gemeente, vastgoedeigenaren en andere betrokken partijen.
- Versterken van het ondernemers-, bezoekers- en bewonersklimaat. Het realiseren van een leefbaar, gezellig en veilig gebied door verbetering van de uitstraling en inrichting van de openbare ruimte.
- Professionaliseren van de marketing en promotie-uitingen van het Oude Dorp en de ondernemingen binnen het BIZ-gebied.
- Het proberen aan te trekken van nieuwe ondernemers op basis van een brancheringsplan.

3.2 Activiteiten

Activiteit 1 Leefbaarheid en veiligheid verhogen
Het is de bedoeling dat we ook in de komende 5 jaar weer sfeer creëren in het straatbeeld. Na de vernieuwde uitstraling in het Oude Dorp (Stationsstraat en Dorpsstraat), uitgevoerd door de gemeente, willen we dit complementeren met bloemen in de zomer en feestdagenverlichting in de winter. Deze twee projecten hebben we ook in de eerste 5 jaar ingezet en worden zeer gewaardeerd door de ondernemers en bezoekers. Deze projecten geven ook een veiliger gevoel in het straatbeeld mee.

Activiteit 2 Behartigen van ondernemersbelangen
Optreden als gesprekspartner richting gemeente en stakeholders en ontwikkelingen doorgeven aan de ondernemers.

Activiteit 3 Verkeersveiligheid
Met gemeente in gesprek gaan over aanpassingen in de verkeersstromen in het Oude Dorp met als doelstelling de bereikbaarheid van de ondernemers zoveel mogelijk te handhaven en de veiligheid van de bezoekers te optimaliseren.

Activiteit 4 Versterken dagfunctie
Door het opzetten/ initiëren van meer dagactiviteiten (bijvoorbeeld een periodieke bio-markt) zorgen voor meer bezoekers naar het Oude Dorp tussen 10.00 en 18.00 uur. Tevens willen we kijken naar het gericht verkrijgen van ondernemers die zich in het Oude Dorp willen vestigen met goederen/ diensten die veel bezoekers weten te genereren (bijvoorbeeld

verswinkels).

Activiteit 5 Evenementen en promotie
Mede-organiseren en actief ondersteunen van bestaande initiatieven, zoals Koningsdag en Kerstsamenzang. Daarnaast nieuwe evenementen organiseren, zoals het 1x succesvol georganiseerde Ibiza Event of een kunstmarkt of een (in verre verleden reeds bekend) Dorpsjuweel evenement.

Naast fysiek, moeten we in deze tijd ook digitaal aanwezig zijn. Denk aan website, facebook, Instagram, een dorps-app enz.

Het BIZ bestuur dient te zorgen voor de uitvoering van de afgesproken activiteiten en voor een jaarlijkse verantwoording hierover aan de gemeente en aan alle heffingsplichtige ondernemers.

3.3 Beoogde (meetbare) effecten

Hebben jullie beoogde effecten t.a.v. de nieuwe BIZ-periode (2022-2026)? Dit kunnen meetbare effecten zijn, maar ook wat meer algemene effecten. Indien jullie dit hebben, kan dit hier ingevuld worden

3.4 Afspraken

Het BIZ-bestuur dient te zorgen voor de uitvoering van de afgesproken activiteiten en voor een jaarlijkse verantwoording hierover aan de gemeente en aan alle heffingsplichtige ondernemers.

Samen met de gemeente werken wij in de 'Aanpak Veilig ondernemen Amstelveen' aan een veilige en schone omgeving. Doelstellingen in deze aanpak maken integraal onderdeel uit van voorliggende uitvoeringsovereenkomst.

Paraaf bestuursleden:

4 Heffingsplichtigen en soorten objecten

4.1 Heffingsplichtigen zijn:

Alle gebruikers (huurders) van een onroerende zaak gekarakteriseerd als niet-woning, vallend binnen de BIZ op de begane grond (inclusief souterrain en beletage) zijn maar ook op een verdieping.

4.2 Soorten objecten die bijdragen

Alle objecten gekarakteriseerd als niet-woning worden aangeslagen voor de BIZ-bijdrage. Er is geen sprake van uitsluitingen anders dan wettelijk bepaald en zoals in de verordening is opgenomen.

Mogelijk melden zich vrijwillige bijdragers. Dit zijn doorgaans ondernemers of pandeigenaren die (net) buiten het BIZ-gebied vallen, maar wel graag willen meewerken aan de BIZ. Dit kunnen zij doen door vrijwillig een bijdrage te betalen aan de BIZ-vereniging. Zij ontvangen dus geen aanslag van de belastingdienst.

4.3 Aantal bijdragers

De zone telt naar de stand van 11 mei 2021 in totaal 68 bijdrageplichtige gebruikers.

Paraaf bestuursleden:

5 Differentiatiemethode

De heffingsplichtigen betalen een vast bedrag per jaar.

Ook in deze periode van 5 jaar willen we de BIZ-bijdrage houden op € 350,- per jaar per WOZ-eenheid. Commercieel interessant voor de draagvlakmeting om te zeggen dat de bijdrage nog geen euro per dag is.

Paraaf bestuursleden:

6 Organisatiestructuur en werkwijze

6.1 Rechtsvorm

De BIZ Oude Dorp is een vereniging. De statuten blijven ongewijzigd voor de komende vijf jaar, mits de ALV hier geen bezwaar tegen maakt.

6.2 De termijn

De BIZ kan worden opgericht voor de termijn van maximaal 5 jaar.
Wij kiezen voor een termijn van vijf jaar.

6.3 Bestuur

Het bestuur van de BIZ Oude Dorp wordt gevormd door 6 personen. Het bestuur bestaat uit:

- Theo Konijnenberg, voorzitter
- Arnaud Heijmerink, secretaris-penningmeester
- Jessica Snoek, algemeen bestuurslid
- Danilo Giannotta, algemeen bestuurslid
- Anne Meijerhoven, algemeen bestuurslid
- Erwin van der Laan, algemeen bestuurslid

Het BIZ-bestuur verplicht zich zorg te dragen voor naleving van de statutaire bepalingen en wet- en regelgeving van de vereniging. Het bestuur heeft als taak een BIZ-plan inclusief meerjarenbegroting op te stellen voor de periode van de BIZ (2022 t/m 2026). Dit plan ligt nu voor. Op basis van deze begroting zullen wij ook jaarplannen en -begrotingen opstellen, die het bestuur en de werkgroepen zullen managen en bewaken.

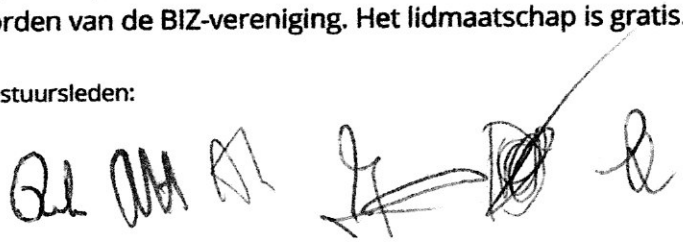
Commissies: individuele ondernemers kunnen zitting nemen in nader te benoemen commissies. Deze commissies kennen een tijdelijk karakter en dienen ter voorbereiding, uitvoering en/of evaluatie van een of meerdere activiteit(en).

Naast de activiteiten is een interne organisatie nodig om deze werkzaamheden uit te voeren. De interne werkzaamheden die door de BIZ Oude Dorp uitgevoerd worden zijn:

- Nieuwsbrieven
- Ondernemersbijeenkomsten en bestuursvergaderingen
- Overlegstructuur met de gemeente
- Bijeenkomsten bijwonen van alle relevante organisaties en stakeholders
- Het organiseren van een jaarlijkse ALV waarin o.a. besproken wordt:
    - Jaarverslag van het voorgaande jaar
    - Jaarplan van het komende jaar

Na de oprichting van de BIZ worden alle heffingsplichtige ondernemers in staat gesteld om lid te worden van de BIZ-vereniging. Het lidmaatschap is gratis.

Paraaf bestuursleden:



7 Begroting

7.1 Inkomsten

De door de gemeente uit te keren BIZ-subsidie bestaat uit de opbrengst van de heffing onder de heffingsplichtigen, verminderd met de perceptiekosten (2,5%) die de gemeente rekent. De BIZ-subsidie is niet met BTW belast.

Peildatum voor de bepaling wie de BIZ-heffing moet betalen is 1 januari van het betreffende jaar. Vindt de draagvlakmeting na 1 januari plaats, dan worden degenen die op het moment van uitnodiging voor de stemming gebruiker of eigenaar zijn van een onroerende zaak als bijdrageplichtige aangemerkt.

In geval van leegstand op 1 januari wordt de eigenaar wel belast.
Zodra het pand weer verhuurd of verkocht is, zal in het daar op volgende jaar de nieuwe gebruiker worden belast.

In geval van tussentijds vertrek van ondernemer of eigenaar uit het BIZ-gebied, krijgt men geen geld terug van de BIZ-vereniging.

7.2 Uitgaven

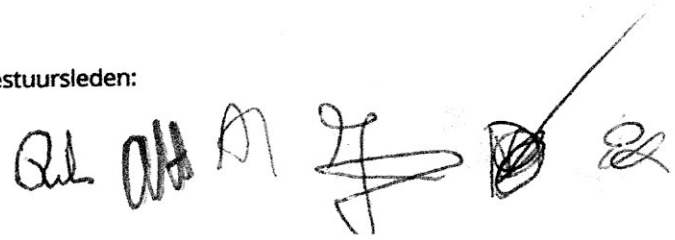
De uitgaven hebben betrekking op de in dit BIZ-plan genoemde activiteiten en eventuele loonkosten voor een straatmanager. Daarnaast heeft de BIZ Oude Dorp te maken met interne kosten zoals het secretariaat, bestuurskosten en andere onkosten. Deze kosten bedragen €2.000 per jaar.

Het tempo van de uitgaven voor activiteiten is zo uitgespreid dat de uitgaven de inkomsten per jaar niet overtreffen en op het eind van de periode op een saldo van nul eindigen.

7.3 Overschotten

Indien aan het eind van een subsidieperiode een deel van de op die periode betrekking hebbende BIZ-subsidie niet is besteed, kan dat deel worden verschoven naar de volgende periode. Als er geen tweede BIZ-periode komt, kan de vereniging het niet bestede bedrag, na aftrek van alle door de gemeente goedgekeurde kosten, besteden conform de statuten van de vereniging.

Paraaf bestuursleden:



7.4 Begroting (2022 - 2026)

	2022	2023	2024	2025	2026	Totaal
INKOMSTEN						
BIZ-bijdragen	€ 23.800	€ 23.800	€ 23.800	€ 23.800	€ 23.800	**€ 119.000**
Subsidie	€ 8.500	€ 8.500	€ 8.500	€ 8.500	€ 8.500	**€ 42.500**
Inkomsten evenementen	€ 2.400	€ 2.400	€ 2.400	€ 2.400	€ 2.400	**€ 12.000**
Vrijwillige bijdrage	€ 700	€ 700	€ 700	€ 700	€ 700	**€ 3.500**
Totaal	**€ 35.400**	**€ 35.400**	**€ 35.400**	**€ 35.400**	**€ 35.400**	**€ 177.000**
UITGAVEN						
Bloembakken	€ 7.200	€ 7.200	€ 7.200	€ 7.200	€ 7.200	**€ 36.000**
Feestdagenverlichting	€ 15.500	€ 15.500	€ 15.500	€ 15.500	€ 15.500	**€ 77.500**
Evenementen	€ 4.200	€ 4.200	€ 4.200	€ 4.200	€ 4.200	**€ 21.000**
Marketing	€ 6.500	€ 6.500	€ 6.500	€ 6.500	€ 6.500	**€ 32.500**
Verenigingskosten	€ 2.000	€ 2.000	€ 2.000	€ 2.000	€ 2.000	**€ 10.000**
Totaal	**€ 35.400**	**€ 35.400**	**€ 35.400**	**€ 35.400**	**€ 35.400**	**€177.000**
RESULTAAT	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**

*De BIZ-bijdrage is de heffingsopbrengst minus de perceptiekosten (2,5% van de heffingsopbrengst). De totale BIZ-bijdrage wordt bepaald door het definitieve aantal WOZ-objecten binnen de gebiedsafbakening.

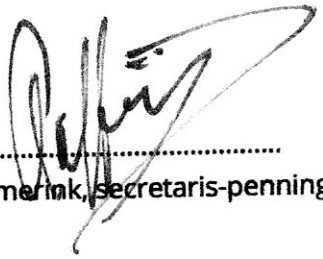
Paraaf bestuursleden:

8 Handtekeningen:

.....

Theo Konijnenberg, voorzitter

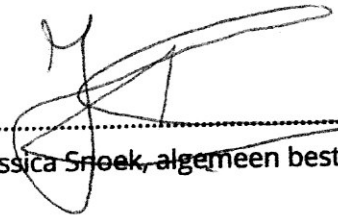
Datum: 08-09-2021
Plaats: AMSTELVEEN



.....

Arnaud Heijmerink, secretaris-penningmeester

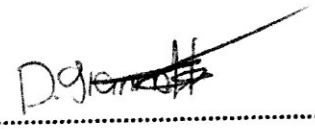
Datum: 31-8-2021
Plaats: AMSTELVEEN



.....

Jessica Snoek, algemeen bestuurslid

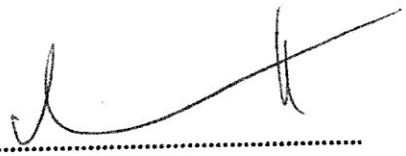
Datum: 8-9-2021.
Plaats:



.....

Danilo Giannotta, algemeen bestuurslid

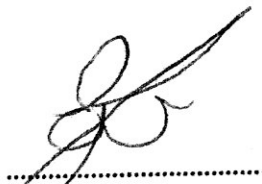
Datum: 10-09-2021
Plaats: Amstelveen



.....

Anne Meijerhoven, algemeen bestuurslid

Datum: 9-9-2021
Plaats: AMSTELVEEN



.....

Erwin van der Laan, algemeen bestuurslid

Datum: 12/9/21
Plaats: Amstelveen.

Paraaf bestuursleden:

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 72

Datum B&W-besluit 5 oktober 2021

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling SO Z21-070177

Behandelend ambtenaar
(voor technische vragen)
Wendy Masselink
0626070998
w.masselink@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Algemeen bestuur en middelen (ABM)
Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie ABM heeft dit advies overgenomen.

Onderwerp

Vaststellen zes Subsidieverordeningen Bedrijveninvestering Zone (BIZ) 2022-2026.

Gevraagd besluit

1. De Subsidieverordeningen voor de navolgende Bedrijveninvestering Zones vast te stellen:
   a. BIZ Amstelzijde;
   b. BIZ Amsterdamseweg;
   c. BIZ van der Hooplaan;
   d. BIZ Kostverlorenhof gebruikers / ondernemers;
   e. BIZ Kostverlorenhof vastgoedeigenaren;
   f. BIZ Oude Dorp.

2. Voor de BIZ jaren 2022 tot en met 2026 de inkomsten en uitgaven ter hoogte van € 125.000,- opnemen in de begroting.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

1. De (her)start van zes BIZzen realiseren.
2. Waarborgen dat de BIZzen de bepalingen en regels voor verstrekte subsidies en de daaraan verbonden verplichtingen nakomen en beperken van de risico's op onrechtmatigheid voor de gemeente.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Vaststellen van de Subsidieverordeningen voor de Bedrijveninvestering Zones.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 3: Economie en duurzaamheid.

Aanleiding

Sinds 1 januari 2017 zijn er vier BIZzen actief in Amstelveen. In een BIZ gebied werken ondernemers (of eigenaren) samen aan de verbetering en versterking van het gebied én betalen alle ondernemers (of eigenaren) hieraan mee. Een BIZ kent een looptijd van vijf jaar. Alle huidige BIZ gebieden gaan voor een herstart en twee nieuwe gebieden willen starten met een BIZ. De grondslag van een BIZ is de subsidieverordening.
a. Amstelzijde Horeca Ondernemers (nieuw).
b. Amsterdamseweg Ondernemers (nieuw).

c. Van der Hooplaan Ondernemers (herstart).
d. Kostverlorenhof Ondernemers (herstart).
e. Kostverlorenhof vastgoedeigenaren (herstart).
f. Oude Dorp Ondernemers (herstart).

Een BIZ kan gezien worden als een verplichte ondernemersvereniging. In een BIZ gebied betalen alle ondernemers mee aan de verbeteringen van het (winkel)gebied.

Om te komen tot een BIZ hebben de ondernemers de gemeente nodig aangezien de inning van de BIZ heffing wordt vastgelegd in een subsidieverordening en wordt uitgevoerd door de Gemeentelijke Belastingdienst.

Om een BIZ proces te starten moet minimaal 20% van de potentieel bijdrageplichtigen 'voor' het (her)starten van een BIZ zijn. Deze informele draagvlakmeting heeft in elk BIZ gebied plaatsgevonden en in alle gebieden is het minimale percentage behaald.

Vervolgens zijn de eerste drie stappen doorlopen, met het besluit op dit College voorstel wordt stap 5 gezet.
STAP 1 Opstellen BIZ-plan door ondernemers.
STAP 2 Toetsing door team Economische Zaken (EZ) aan de landelijke BIZ wet.
(*Tijdens de Staf EZ 21 juni 2021 zijn de BIZ plannen akkoord bevonden.)*
STAP 3 De BIZ vereniging formaliseren. *(actie BIZ in oprichting)*
STAP 4 De Uitvoeringsovereenkomst met EZ afsluiten. *(actie EZ)*
STAP 5 De Gemeenteraad stelt de BIZ Subsidie Verordeningen vast
STAP 6 Formele draagvlakmeting onder de heffingsplichtingen. *(actie BIZ & EZ)*
STAP 7 Heffing van BIZ bijdrage en uitkering van de subsidie. *(actie Belastingdienst & gemeente)*

In het BIZ plan geven ondernemers aan wat zij willen bereiken en welke activiteiten en middelen zij nodig hebben om deze doelen te bereiken. De ondernemers bepalen zelf de hoogte van de BIZ heffing en type heffing; een vaste bijdrage per jaar of een heffing gebaseerd op de Wet waardering onroerende zaken (WOZ) waarde. Ook deze heffing wordt vastgelegd in het BIZ plan. Hierna wordt het BIZ plan door team EZ getoetst aan de landelijke BIZ wet. Het BIZ plan is de basis voor de uitvoeringsovereenkomst die de BIZ vereniging sluit met de gemeente. Namens de gemeente is de wethouder EZ gemandateerd om de uitvoeringsovereenkomst te ondertekenen. In het plan wordt ook het BIZ gebied aangegeven. De Gemeente Belastingen Amstelland bepaalt samen met de ondernemers het BIZ gebied. De Gemeentelijke Belastingdienst brengt hiermee alle heffingsplichten in kaart. Al deze heffingsplichtingen zijn geinformeerd over de BIZ ambities en hen is gevraagd mee te schijven aan de BIZ plannen. Alle heffingsplichtigen ontvangen begin oktober 2021 een stembiljet, waarmee ze 'voor' of 'tegen' de instelling van de BIZ in hun gebied kunnen stemmen. Men heeft vijf weken de tijd om een stem uit te brengen. Na sluiting van de stembus op 8 november 2021 om 17:00 worden de stemmen door een notaris geteld. Voor het instellen van een BIZ is een respons nodig van tenminste 50% geldige stemmen (alleen de vóór- en tegenstemmen) van de stemgerechtigden. Van die geldige stemmen moet twee derde vóór een BIZ stemmen. Als de bijdrage gekoppeld is aan de WOZ-waarde, zoals bij de BIZ KVH ondernemers en BIZ vastgoedeigenaren, dan moeten de vóórstemmers ook nog minstens 50% van de vastgoedwaarde vertegenwoordigen.

Na een positieve stemronde start de BIZ op 1 januari 2022 en eindigt deze per 31 december 2026.

Argumenten

Het (her)starten van de BIZzen is op verzoek van de ondernemers uit het betreffende gebied. Alle ondernemers in het gebied krijgen de mogelijkheid om te stemmen 'voor' of 'tegen' het instellen van een BIZ. Alleen bij voldoende stemmen voor het instellen van een BIZ wordt deze per 1 januari 2022 gerealiseerd voor vijf jaren.

Kanttekeningen

De subsidieverordening treedt op 1 januari 2022 alleen in werking mits uit de formele draagvlakmeting blijkt dat er voldoende stemmen vóór het inrichten van de BIZ zijn uitgebracht.

Zowel de BIZ van de vastgoedeigenaren als de BIZ ondernemers van Kostverlorenhof laten heffen op basis van de WOZ waarde. Verandert de WOZ waarde per 1 janauri 2022 dan zal dit voor deze twee BIZzen van invloed zijn op de hoogte van de BIZ heffing en de BIZ begrotingen.

De BIZ vastgoedeigenaren treedt alleen in werking mits de BIZ ondernemers/gebruikers Kostverlorenhof ook in werking treedt.

Financiën

De Gemeentelijke belastingdienst int de BIZ heffingsbijdrage. De gemeente (team EZ) keert de heffingsbijdrage in de vorm van een subsidie uit aan de BIZ vereniging minus 2.5% perceptiekosten. Voor de BIZ jaren 2022 tot en met 2026 de inkomsten en uitgaven ter hoogte van € 125.000,- opnemen in de begroting.

		Heffing p.j.
a. BIZ Amstelzijde	Heffingsbijdrage €2.500 p.j.p.object	€15.000
b. BIZ Amsterdamseweg	Heffingsbijdrage €350 p.j.p.object	€26.250
c. BIZ vd Hooplaan	Heffingsbijdrage €750 p.j.p.object	€15.000
d. BIZ KVH eigenaren	zie onderstaande tabel	€23.800
e. BIZ KVH gebruikers	zie onderstaande tabel	€23.800
f. BIZ Oude Dorp	Heffingsbijdrage €350 p.j.p.object	€23.800
Totaal BIZ heffingen per BIZ jaar		€127.650
Inhouding perceptiekosten 2,5 %		€3.191
Totaal uitkering BIZ subsidie per BIZ jaar		**€ 124.458**

Bij College besluit van 20 april 2021 is vanwege de gevolgen van de coronacrisis besloten:
a. Om in 2022 eenmalig af te zien van het innen van de jaarlijkse BIZ heffing voor ondernemers (gebruikers) BIZzen. Een BIZ van Vastgoedeigenaren valt buiten deze regeling.
b. In 2022 ontvangen de ondernemers BIZ verenigingen (gebruikers) de jaarlijkse BIZ gelden als eenmalige bijdrage. Hiervoor is een reservering gemaakt in het Lokaal Coronafonds.

WOZ waarde tabel; Kostverlorenhof ondernemers/vastgoedeigenaren

Categorie	WOZ-waarde van	WOZ-waarde tot	BIZ-bijdragebedrag
1	€ 0	€ 200.000	€ 250
2	€ 200.001	€ 250.000	€ 450
3	€ 250.001	€ 350.000	€ 550
4	€ 350.001	€ 750.000	€ 750
5	€ 750.001	en verder	€ 1.800

Communicatie

De uitslagen van de formele draagvlakmetingen worden online gepubliceerd en via persberichten naar buiten gebracht.

Procedure

Ongeveer gelijktijdig aan het vaststellen van de BIZ Subsidie Verordeningen vindt de formele draagvlakmeting plaats; eerste week oktober tot 8 november 2021.
Uitslag van deze draagvlak meting wordt daags na het tellen van de stemmen vermeld op de gemeentelijke website.

De Subsidie Verordeningen worden gepubliceerd op overheid.nl nadat er een positieve uitslag van de draagvlak meting bekend is.
Nadat er voldoende positieve stemmen voor een BIZ zijn uitgebracht zal de BIZ Subsidie verordening per 1 januari 2022 en tot en met 31 december 2026 in werking zijn.

Bijlagen

1 BIZ Subsidie verordening Amstelzijde.
1.a BIZ Uitvoeringsovereenkomst Amstelzijde.
1.b BIZ Plan Amstelzijde 2022-2026.

2 BIZ Subsidie verordening Amsterdamseweg.
2.a BIZ Uitvoeringsovereenkomst Amsterdamseweg.
2.b BIZ Plan Amsterdamseweg 2022-2026.

3 BIZ Subsidie verordening Van der Hooplaan.
3.a BIZ Uitvoeringsovereenkomst Van der Hooplaan.
3.b BIZ Plan vd Hooplaan 2022-2026.

4 BIZ Subsidie verordening Kostverlorenhof gebruikers.
4.a BIZ Uitvoeringsovereenkomst Kostverlorenhof ondernemers.
4.b BIZ Plan Kostverlorenhof ondernemers 2022-2026.

5 BIZ Subsidie verordening Kostverlorenhof eigenaren.
5.a BIZ Uitvoeringsovereenkomst Kostverlorenhof eigenaren.
5.b BIZ Plan Kostverlorenhof eigenaren 2022-2026.

6 BIZ Subsidie verordening Oude Dorp.
6.a BIZ Uitvoeringsovereenkomst Oude Dorp.
6.b BIZ Plan Oude Dorp 2022-2026.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie ABM heeft dit advies overgenomen.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De Subsidieverordeningen voor de navolgende Bedrijveninvestering Zones vast te stellen:
   a. BIZ Amstelzijde;
   b. BIZ Amsterdamseweg;
   c. BIZ Van der Hooplaan;
   d. BIZ Kostverlorenhof gebruikers / ondernemers;
   e. BIZ Kostverlorenhof vastgoedeigenaren;
   f. BIZ Oude Dorp.

2. Voor de BIZ jaren 2022 tot en met 2026 de inkomsten en uitgaven ter hoogte van € 125.000,- opnemen in de begroting.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 73

Datum B&W-besluit 7 september 2021

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling Jeugd & Samenleving

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Angelien W.T.M. Brus
4215
angelienbrus@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Algemeen bestuur en middelen (ABM)
Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie ABM heeft dit advies overgenomen.

Onderwerp

Toestemmingsbesluit raad gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (GR OD NZKG).

Gevraagd besluit

Het college toestemming te verlenen in te stemmen met het wijzigingsvoorstel van het Algemeen Bestuur (AB) van de Omgevingsdienst NZKG, conform de concept GR, zodat de gemeente Weesp voor de periode 1januari 2022 tot 24 maart 2022 toe kan treden als deelnemer aan de GR OD NZKG.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het mogelijk maken dat de gemeente Weesp voor de periode 1 januari 2022 tot 24 maart 2022 kan toetreden tot de GR OD NZKG.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het college moet toestemming vragen aan de raad om vervolgens instemming te kunnen verlenen aan het vertegenwoordigend lid van het college in het (AB OD NZKG. Het vertegenwoordigende lid kan vervolgens bij de stemming in het AB vóór de toetreding van Weesp stemmen. Als er vijf zesde meerderheid is in het AB, kan het AB besluiten de GR te wijzigen zodat toetreding van Weesp mogelijk wordt voor de periode van 1 januari 2022 tot 24 maart 2022.

Vanaf 24 maart 2022 is de gemeente Weesp opgeheven, is het grondgebied van de gemeente Weesp toegevoegd aan Amsterdam en is de gemeente Amsterdam de rechtsopvolger van de gemeente Weesp. Hiermee komt de deelname van de gemeente Weesp aan de GR van rechtswege te vervallen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

3, 5, 6.

Aanleiding

Aanleiding is de fusie van de gemeenten Weesp en Amsterdam.

Op 11 februari jongstleden heeft de Tweede Kamer ingestemd met het wetsvoorstel Herindeling van de gemeenten Weesp en Amsterdam. De beoogde fusiedatum is 24 maart 2022.

Argumenten

Het voorstel voor toetreding van Weesp vloeit voor uit het wetsvoorstel Herindeling van de gemeenten Weesp en Amsterdam. Hierin is vastgelegd om wijzigingen van de wettelijk geregelde samenwerkingsverbanden - die van kracht zijn voor een gebied waarvan de omvang bij of krachtens de wet is vastgesteld - al per 1 januari 2022 in te laten gaan. Terwijl de bestuurlijke fusie tussen de gemeenten Weesp en Amsterdam op 24 maart 2022 plaatsvindt.

De regering wil hiermee voorkomen dat er lopende het jaar een verandering dient plaats te vinden, met gebroken boekjaren en ingewikkelde berekeningen van gemeentelijke bijdragen als gevolg. De gemeente Weesp dient daarom als zelfstandige gemeente formeel toe te treden tot de GR OD NZKG voor de periode 1 januari 2022 tot 24 maart 2022. De GR OD NZKG moet hierop worden aangepast. De colleges moeten instemmen met de wijziging, maar kunnen dit pas nadat zij hiervoor toestemming hebben gekregen door de raden.

Na de datum van herindeling is het grondgebied van Weesp toegevoegd aan Amsterdam en is Weesp geen zelfstandig deelnemer meer aan de GR. Ook dit is verankerd in de Wet herindeling van de gemeenten Amsterdam en Weesp en in de Bijlage bij artikel 8 van de Wet Veiligheidsregio's.

De wettelijke grondslag van dit besluit is gebaseerd op:
1. Wetsvoorstel Herindeling van de gemeenten Weesp en Amsterdam, artikel 12.
2. Wet Gemeenschappelijke Regelingen artikel 1, tweede en derde lid, op basis waarvan de colleges besluiten nadat de raden toestemming voor dit besluit hebben verleend.
3. Wet Gemeenschappelijke Regelingen artikel 51 (Een college kan pas instemming verlenen na verkregen toestemming van de gemeenteraad onderscheidenlijk provinciale staten. De toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.
4. Artikel 53 en 55 GR OD NZKG, hoofdstuk 5 Toetreding, uittreding, wijziging, opheffing.

Kanttekeningen

Geen.

Financiën

Niet van toepassing.

Communicatie

De gewijzigde Regeling zal na instemming van colleges gepubliceerd worden door de OD NZKG.

Procedure

Toetreding van de gemeente Weesp kan geschieden nadat het AB van de GR OD NZKG hiertoe met vijf zesde meerderheid heeft besloten (artikel 53, 3 GR), waarna de OD NZKG de gewijzigde GR kan publiceren.

Bijlagen

GR OD NZKG 2021.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie ABM heeft dit advies overgenomen.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Het college toestemming te verlenen in te stemmen met het wijzigingsvoorstel van het AB van de OD NZKG, conform de concept GR, zodat de gemeente Weesp voor de periode 1 januari 2022 tot 24 maart 2022 toe kan treden als deelnemer aan de GR OD NZKG.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2021

Gemeenschappelijke regeling

Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2021

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn, Weesp en Zaanstad en gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland, ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft,

Overwegende dat

het Rijk, het Interprovinciaal Overleg en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten in 2009 in een package deal, welke wettelijk is vastgelegd, afspraken hebben gemaakt over de uitvoering van een basistakenpakket door verscheidene omgevingsdiensten;

Gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Amsterdam, Haarlemmermeer en Zaanstad in december 2011 een bestuursopdracht hebben vastgesteld om te komen tot een voorstel voor de oprichting van een Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied; het Rijk en het Interprovinciaal Overleg in maart en april 2012 afspraken hebben gemaakt over de wijze waarop de taken voortvloeiend uit het Besluit risico's zware ongevallen 1999 door zogeheten landsdelige omgevingsdiensten worden uitgevoerd;

De gemeente Amsterdam en de gemeente Weesp per 24 maart 2022 naar verwachting zullen gaan fuseren op grond van het wetsvoorstel Herindeling van de gemeenten Amsterdam en Weesp;

In genoemd wetsvoorstel is vastgelegd dat wijzigingen in de indeling in regio's van de wettelijk geregelde samenwerkingsverbanden al per 1 januari 2022 ingaan;

Tot 24 maart 2022 Weesp een zelfstandige gemeente blijft en dat dit tot gevolg heeft dat Weesp wettelijk verplicht is om in de periode van 1 januari tot 24 maart 2022 deel dient te nemen aan de wettelijke geregelde samenwerkingsverbanden;

Naar aanleiding van diverse wetswijzigingen technische aanpassingen op de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2016 worden doorgevoerd;

Gelet op
de Wet gemeenschappelijke regelingen;
de toestemming van provinciale staten van Noord-Holland en de toestemmingen van de raden van Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn, Weesp, en Zaanstad ex artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Besluiten
de navolgende gemeenschappelijke regeling te treffen:
de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2021

<u>Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen</u>

Artikel 1: Begripsbepalingen
In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

a. algemeen bestuur: het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 4;
b. ambtenaren: ambtenaren, als bedoeld in artikel 1 van de Ambtenarenwet;
c. Amstellandgemeenten: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn;
d. basistakenpakket het basistakenpakket voor omgevingsdiensten, versie 2.3 van 25 mei 2011, behorende bij de "package deal" gesloten door het Rijk, het Interprovinciaal Overleg en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten in 2009;
e. BRZO-taken de taken waarover het Rijk en het Interprovinciaal Overleg in maart en april 2012 afspraken hebben gemaakt over de wijze waarop de taken voortvloeiend uit het Besluit risico's zware ongevallen 1999 door zogeheten landsdelige omgevingsdiensten worden uitgevoerd;
f. colleges: de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten en gedeputeerde staten van Noord-Holland;
g. dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 4;
h. directeur: de secretaris van de Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 26;
i. gemeenten: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn en Zaanstad;
j Omgevingsdienst: het openbaar lichaam bedoeld in artikel 3;
k. provincie: de provincie Noord-Holland;
l. regeling: de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2021, en
m. vertegenwoordigende organen: de raden van de gemeenten en provinciale staten van Noord-Holland.

Artikel 2: Belang
De regeling wordt getroffen ter ondersteuning van de colleges bij de uitvoering van hun taken op het gebied van het omgevingsrecht in het algemeen en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in het bijzonder, alsmede de taken op het terrein van vergunningverlening, handhaving en toezicht op grond van de in artikel 5.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht genoemde wetten. Voorts wordt de regeling getroffen ter behartiging van de taken voortvloeiend uit het Besluit risico's zware ongevallen 1999.

Hoofdstuk 2: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Afdeling 1: Instelling en taken

Artikel 3: Instelling
1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam ingesteld genaamd Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.
2. De Omgevingsdienst is gevestigd te Zaandam.

Artikel 4: Bestuur
Het bestuur van de Omgevingsdienst bestaat uit het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

Afdeling 2: Algemeen bestuur

Artikel 5: Hoofdschap
Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van de Omgevingsdienst.

Artikel 6: Samenstelling
1. De colleges wijzen uit hun midden ieder één lid van het algemeen bestuur aan, met dien verstande dat de colleges van Amsterdam, Haarlemmermeer en Noord-Holland ieder twee leden van het algemeen bestuur uit hun midden aanwijzen.
2. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt wethouder of burgemeester respectievelijk gedeputeerde of commissaris van de Koning te zijn.
3. Een lid van het algemeen bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Het lid blijft aan tot het college dat hem heeft aangewezen in zijn opvolging heeft voorzien.
4. De colleges wijzen uit hun midden ieder één plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur aan. Het plaatsvervangend lid vervangt het lid, bedoeld in het eerste lid, bij afwezigheid. Hetgeen in deze regeling bepaald is omtrent het lid van een algemeen bestuur, is van overeenkomstige toepassing op het plaatsvervangend lid.
5. Het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst IJmond kan uit zijn midden een vertegenwoordiger aanwijzen die een adviserende stem heeft in het algemeen bestuur.

Artikel 7: Meervoudig stemrecht
1. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland hebben ieder tien stemmen.
2. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam hebben ieder vijftien stemmen.
3. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door het college van burgemeester en wethouders van Haarlemmermeer hebben ieder acht stemmen.
4. Het lid van het algemeen bestuur, aangewezen door het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad heeft negen stemmen.
5. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door de colleges van burgemeester en wethouders van de Amstellandgemeenten ieder vijf stemmen hebben.

Artikel 8: Reglement van orde
Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.

Artikel 9: Vergaderingen
1. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks tenminste tweemaal en voorts zo vaak als het daartoe besloten heeft.
2. Voorts vergadert het algemeen bestuur indien de voorzitter of het dagelijks bestuur het nodig oordeelt of indien ten minste een vijfde van het aantal leden waaruit het algemeen bestuur bestaat schriftelijk, met opgaaf van redenen, daarom verzoekt.

Artikel 10: Oproeping
1. De voorzitter roept de leden schriftelijk tot de vergadering op.
2. Tegelijkertijd met de oproeping brengt de voorzitter dag, tijdstip en plaats van de vergadering ter openbare

kennis. De agenda en de daarbij behorende voorstellen met uitzondering van de in artikel 23, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen bedoelde stukken worden tegelijkertijd met de oproeping en op een bij openbare kennisgeving aan te geven wijze ter inzage gelegd.

Artikel 11: Quorum
1. De vergadering van het algemeen bestuur wordt niet geopend voordat blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.
2. Indien ingevolge het eerste lid de vergadering niet kan worden geopend, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering tegen een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.
3. Op de vergadering, bedoeld in het tweede lid, is het eerste lid niet van toepassing. Het algemeen bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de ingevolge het eerste lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.

Artikel 12: Immuniteit
De leden van het bestuur van het openbaar lichaam en andere personen die deelnemen aan de beraadslaging kunnen niet in rechte worden vervolgd of aangesproken voor dan wel worden verplicht getuigenis af te leggen als bedoeld in artikel 165, eerste lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering over hetgeen zij in de vergadering van het algemeen bestuur hebben gezegd of aan het algemeen bestuur schriftelijk hebben overlegd.

Artikel 13: Vergaderorde
1. De voorzitter zorgt voor de handhaving van de orde in de vergadering en is bevoegd, wanneer die orde op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.
2. Hij is bevoegd toehoorders die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering te ontzeggen.
3. Hij kan het algemeen bestuur voorstellen aan een lid dat door zijn gedragingen de geregelde gang van zaken belemmert, het verdere verblijf in de vergadering te ontzeggen. Over het voorstel wordt niet beraadslaagd. Na aanneming daarvan verlaat het lid de vergadering onmiddellijk. Zo nodig doet de voorzitter hem verwijderen. Bij herhaling van zijn gedrag kan het lid bovendien voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering worden ontzegd.

Artikel 14: Belangenverstrengeling
1. Onverminderd het bepaalde in artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht neemt een lid van het algemeen bestuur niet deel aan een stemming over:
a. een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken;
b. de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welks bestuur hij behoort.
2. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het deelnemen aan de stemming verstaan het inleveren van een stembriefje.
3. Een benoeming gaat iemand persoonlijk aan, wanneer hij behoort tot de personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt.

Artikel 15: Stemming
1. Een stemming is alleen geldig, indien meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden, daaraan heeft deelgenomen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing:
a. ingeval opnieuw wordt gestemd over een voorstel of over een benoeming, voordracht of aanbeveling van een of meer personen ten aanzien van wie in een vorige vergadering een stemming op grond van dat lid niet geldig was;
b. in een vergadering als bedoeld in artikel 11, tweede lid, voor zover het betreft onderwerpen die in de daaraan voorafgaande, ingevolge artikel 11, eerste lid, niet geopende vergadering aan de orde waren gesteld.

Artikel 16: Besluitvorming
1. Voor het tot stand komen van een besluit bij stemming wordt de volstrekte meerderheid vereist van hen die een stem hebben uitgebracht, met inachtneming van artikel 7.
2. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het uitbrengen van een stem verstaan het inleveren van een behoorlijk ingevuld stembriefje.

Artikel 17: Stemwijze
1. De stemming over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen geschiedt bij gesloten en ongetekende stembriefjes.
2. Indien de stemmen staken over personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt, wordt in dezelfde vergadering een herstemming gehouden.
3. Staken bij de stemming, bedoeld in het tweede lid, de stemmen opnieuw, dan beslist terstond het lot.
4. De overige stemmingen geschieden bij hoofdelijke oproeping, indien de voorzitter of een van de leden dat verlangt. In dat geval geschieden zij mondeling.
5. Bij hoofdelijke oproeping is ieder ter vergadering aanwezig lid dat zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden verplicht zijn stem voor of tegen uit te brengen.
6. Indien over een voorstel geen stemming wordt gevraagd, is het aangenomen.
7. Tenzij de vergadering voltallig is, wordt bij staking van stemmen, behoudens bij stemming over personen, het nemen van een besluit uitgesteld tot een volgende vergadering, waarin de beraadslagingen kunnen worden heropend.
8. Indien de stemmen staken in een voltallige vergadering of in een ingevolge het zevende lid opnieuw belegde vergadering, is het voorstel niet aangenomen.
9. Onder een voltallige vergadering wordt verstaan een vergadering waarin alle leden waaruit het algemeen bestuur bestaat, of hun plaatsvervangers, voor zover zij zich niet van deelneming aan de stemming moesten onthouden, een stem hebben uitgebracht.

Artikel 18: Ambtelijke bijstand
Het algemeen bestuur regelt op welke wijze ambtelijke bijstand wordt verleend aan de leden van het algemeen bestuur.

Artikel 19: Openbaarheid vergaderingen
1. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. De deuren worden gesloten wanneer een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.

2. Van een vergadering met gesloten deuren wordt een afzonderlijk verslag opgemaakt, dat niet openbaar wordt gemaakt tenzij het algemeen bestuur anders beslist.

Artikel 20: Besluitvorming in besloten vergadering
1. In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd, noch een besluit worden genomen, ter zake van de begroting, de wijzigingen daarvan en de jaarrekening.
2. In een besloten vergadering kan evenmin worden beraadslaagd, noch een besluit worden genomen, over het ontslag van leden van het dagelijks bestuur en de voorzitter.
3. In een besloten vergadering kan geen besluit worden genomen ter zake van:
a. het aangaan van geldleningen, het uitlenen van gelden en het aangaan van rekeningcourantovereenkomsten;
b. het kopen, ruilen, vervreemden, bezwaren en verpanden van eigendommen;
c. het doen van een uitgaaf voordat de begroting of de begrotingswijziging waarbij deze uitgaaf is geraamd, is goedgekeurd.
Artikel 21: Ontslag
De colleges kunnen ieder het door hen in het algemeen bestuur aangewezen lid te allen tijde ontslaan wanneer dit lid het vertrouwen van het betreffende college niet langer bezit.

Afdeling 3: Dagelijks bestuur

Artikel 22: Samenstelling
1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en vier andere door en uit het algemeen bestuur aan te wijzen leden, waarbij de leden aangewezen door de colleges van Amsterdam, Haarlemmermeer, Zaanstad en een vertegenwoordiger namens de Amstellandgemeenten, alsmede het lid aangewezen door gedeputeerde staten van Noord-Holland in elk geval zitting hebben.
2. Degene die ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn, houdt tevens op lid van het dagelijks bestuur te zijn.
3. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur vacant of beschikbaar komt, wijst het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan met inachtneming van het bepaalde in het eerste lid.
Gaat het openvallen van een plaats in het dagelijks bestuur gepaard met het openvallen van een plaats in het algemeen bestuur, dan wordt het aanwijzen van een nieuw lid in het dagelijks bestuur uitgesteld totdat de opengevallen plaats in het algemeen bestuur is bezet.

Artikel 23: Vergaderingen
1. Het dagelijks bestuur vergadert zo vaak de voorzitter het nodig oordeelt of tenminste één lid daar de voorzitter om verzoekt.
2. De vergaderingen van het dagelijks bestuur zijn niet openbaar.
3. Ieder lid heeft één stem.
4. Het dagelijks bestuur besluit bij volstrekte meerderheid van stemmen.
5. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast.

Artikel 24: Ontslag
Het algemeen bestuur kan besluiten een lid van het dagelijks bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.

Afdeling 4: Voorzitter

Artikel 25: Aanwijzing
1. De voorzitter wordt door en uit het algemeen bestuur aangewezen.
2. Het algemeen bestuur kan de voorzitter ontslag verlenen, indien deze het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.
3. Uit de andere leden als bedoeld in artikel 22, eerste lid, wordt een plaatsvervangend voorzitter aangewezen door het algemeen bestuur. Het tweede lid is niet van toepassing op de plaatsvervangend voorzitter.

Afdeling 5: Secretaris
Artikel 26: Benoeming, schorsing en ontslag
1. De secretaris wordt door het dagelijks bestuur benoemd.
2. De bevoegdheid tot schorsing of ontslag van de secretaris berust bij het dagelijks bestuur.

Artikel 27: Taak
1. De secretaris staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter ter zijde bij de uitoefening van hun taak. Hij is aanwezig in de vergadering van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur. Hij ondertekent de stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan, mede.
2. De secretaris staat, als directeur, aan het hoofd van de ambtelijke organisatie van de Omgevingsdienst.
3. Het dagelijks bestuur stelt in de organisatieverordening nadere regels vast betreffende de taak en de bevoegdheid van de secretaris.

Artikel 28: Vervanging
1. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de secretaris.
2. Artikel 26, tweede lid, en artikel 27 zijn van overeenkomstige toepassing op degene die de secretaris vervangt.

Afdeling 6: Ombudsfunctie

Artikel 29: Ombudsfunctie
Onverminderd het bepaalde in artikel 1a van de Wet Nationale ombudsman is de Nationale ombudsman als bedoeld in artikel 2 van de Wet Nationale ombudsman bevoegd verzoekschriften als bedoeld in artikel 9:18 van de Algemene wet bestuursrecht te behandelen.

Afdeling 7: Bestuurscommissies

Artikel 30: Instellen
Het algemeen bestuur is bevoegd een bestuurscommissie als bedoeld in artikel 25, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen in te stellen.

Hoofdstuk 3: Bevoegdheden van de Omgevingsdienst

Afdeling 1: Bevoegdheden van het bestuur

Artikel 31: Overdracht bevoegdheden
Aan het bestuur van de Omgevingsdienst worden geen bevoegdheden overgedragen.

Artikel 32: Mandaatverlening
1. De colleges kunnen aan het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de secretaris mandaat verlenen ter uitvoering van de bevoegdheden van het betreffende college, voor zover deze binnen het belang van deze regeling vallen. Onverminderd het bepaalde in artikel 10:4 van de Algemene wet bestuursrecht moet de secretaris instemmen met de mandaatverlening door het betreffende college.
2. Gedeputeerde staten van de provincie en de colleges van de gemeenten verplichten zich er voor zorg te dragen dat namens hun bestuur ten minste de bevoegdheden noodzakelijk voor de uitvoering van het basistakenpakket en de VTH-taken voor BRZO- en RIE4-bedrijven aan het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de secretaris in mandaat worden opgedragen.
3. De krachtens dit artikel genomen mandaatbesluiten worden overeenkomstig artikel 3:42, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht bekendgemaakt, onverminderd het bepaalde in artikel 10:5 van de Algemene wet bestuursrecht. Voorts worden de mandaatbesluiten opgenomen in een register.

Artikel 33: Privaatrechtelijke bevoegdheden
1. De privaatrechtelijke bevoegdheden van de Omgevingsdienst worden ingekaderd door de begroting, en nader ingevuld in onder meer het directiereglement en het treasurystatuut. Bij de ter inzagelegging van de ontwerpbegroting wordt melding gemaakt van voorgenomen rechtshandelingen die een bedrag van € 2,5 miljoen te boven gaan.
2. Het algemeen bestuur kan slechts bij vijf zesde meerderheid besluiten tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen.

Artikel 34: Treffen gemeenschappelijke regeling
1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de voorzitter zijn bevoegd een gemeenschappelijke regeling te treffen met het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de voorzitter van een ander openbaar lichaam in de zin van artikel 8, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen voor zover dit binnen het belang van de regeling valt, als bedoeld in artikel 2.
2. Het dagelijks bestuur of de voorzitter gaat niet over tot het treffen van een gemeenschappelijke regeling dan na verkregen toestemming van het algemeen bestuur. De toestemming kan slechts onthouden worden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.
3. Onder het treffen van een gemeenschappelijke regeling wordt in dit artikel mede verstaan het wijzigen van, het toetreden tot en het uittreden uit een gemeenschappelijke regeling.
4. Het algemeen bestuur neemt de besluiten als bedoeld in dit artikel in afwijking van artikel 16, eerste lid, met een vijf zesde meerderheid.

Artikel 35: Dienstverleningshandvest
1. Het dagelijks bestuur stelt een dienstverleningshandvest vast, dat geldt als algemene voorwaarden voor de dienstverlening aan deelnemers en derden. In het dienstverleningshandvest worden in elk

geval opgenomen:
a. de basistaken die voor elke deelnemer structureel door de Omgevingsdienst moeten worden uitgevoerd;
b. de voorwaarden voor wijziging van het onder a bedoelde takenpakket, alsmede voor uitoefening van andere incidentele taken;
c. de aansprakelijkheid, verzekering en geschillen met betrekking tot de taakuitoefening;
d. de jaarlijkse vaststelling van de productcatalogus, welke de kwaliteit van de op te leveren producten bevat, en
e. een voorziening in geval van niet voldoen aan de door de deelnemers gestelde eisen.
2. Het dagelijks bestuur stelt het dienstverleningshandvest, bedoeld in het eerste lid, niet vast dan nadat het algemeen bestuur de gelegenheid heeft gekregen zijn wensen en bedenkingen inzake het dienstverleningshandvest aan het dagelijks bestuur kenbaar te maken.

Artikel 36: Uitvoeringsovereenkomst
De Omgevingsdienst zal meerjarige, jaarlijks te actualiseren, uitvoeringsovereenkomsten sluiten met de provincie en de gemeenten met betrekking tot de uit te voeren taken, zowel structurele als incidentele taken, de financiële vergoeding daarvoor en eventuele aanvullende afspraken daaromtrent. Bij de uitvoeringsovereenkomst kan niet worden afgeweken van het in artikel 35 bedoelde dienstverleningshandvest, tenzij het dagelijks bestuur hier met vijf zesde meerderheid mee instemt.

Afdeling 2: Bevoegdheden algemeen bestuur

Artikel 37: Algemene bevoegdheden
1. Onverminderd het bepaalde in artikel 57 van de Wet gemeenschappelijke regelingen berusten alle bevoegdheden tot regeling en bestuur van de Omgevingsdienst bij het algemeen bestuur, voor zover deze niet bij of krachtens de wet, algemene maatregel van bestuur of deze regeling zijn toegekend aan het dagelijks bestuur of de voorzitter.
2. Het algemeen bestuur is bevoegd tot het vaststellen van verordeningen binnen de bevoegdheden van de Omgevingsdienst.

Artikel 38: Overdracht van bevoegdheden
1. Het algemeen bestuur kan aan het dagelijks bestuur of aan een bestuurscommissie als bedoeld in artikel 30 bevoegdheden van het algemeen bestuur overdragen, tenzij de aard van de bevoegdheid zich tegen deze overdracht verzet.
2. Het algemeen bestuur kan in elk geval niet overdragen de bevoegdheid tot:
a. het vaststellen of wijzigen van de begroting;
b. het vaststellen van de jaarrekening;
c. het vaststellen van regels met betrekking tot de organisatie van de administratie en het beheer van vermogenswaarden van de Omgevingsdienst;
d. het vaststellen van regels met betrekking tot de controle op de administratie en het beheer van vermogenswaarden van de Omgevingsdienst; en
e. de bevoegdheden, bedoeld in artikel 30 en 33, tweede lid.

Artikel 39: Inlichtingen en verantwoording
1. Een lid van het algemeen bestuur geeft het college dat hem heeft aangewezen alle inlichtingen die door één of meer leden van dat college worden gevraagd.

2. Een lid van het algemeen bestuur kan door het college dat hem heeft aangewezen, ter verantwoording worden geroepen voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.
3. Een verzoek om inlichtingen te verschaffen en/of verantwoording af te leggen kan uitsluitend worden geweigerd indien dit in strijd zal zijn met de belangen genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur.
4. Het bepaalde in het eerste en tweede lid is van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de vertegenwoordigende organen.
5. Het algemeen bestuur geeft de vertegenwoordigende organen mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen.

Afdeling 3: Bevoegdheden van het dagelijks bestuur

Artikel 40: Bevoegdheid
1. Het dagelijks bestuur is bevoegd:
a. het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst te voeren, voor zover niet bij of krachtens de wet of de regeling het algemeen bestuur hiermee is belast;
b. beslissingen van het algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren;
c. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van de Omgevingsdienst;
d. ambtenaren in dienst te nemen, te schorsen en te ontslaan;
e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van de Omgevingsdienst te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 33, tweede lid;
f. de inkomsten, uitgaven en het vermogen van de Omgevingsdienst te beheren, en
g. te besluiten namens de Omgevingsdienst, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist.
2. Het dagelijks bestuur neemt, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.

Artikel 41: Mandaat en overdracht
1. Het dagelijks bestuur kan mandaat en volmacht, machtiging verlenen aan een of meer leden van het dagelijks bestuur.
2. Het dagelijks bestuur kan tevens mandaat, volmacht en machtiging verlenen aan de directeur, voor zover de aard van de bevoegdheid zich niet tegen mandatering verzet. Het dagelijks bestuur kan de directeur toestaan ondermandaat en ondervolmacht te verlenen.
3. Het algemeen bestuur kan, op voordracht van het dagelijks bestuur, bevoegdheden van het dagelijks bestuur overdragen aan een bestuurscommissie als bedoeld in artikel 30.

Artikel 42: Inlichtingen en verantwoording
1. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.
2. Zij geven het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden van het algemeen bestuur gevraagde inlichtingen voor zover het verstrekken daarvan niet in strijd is met het openbaar belang.
3. Het dagelijks bestuur geeft de vertegenwoordigende organen mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen.

4. In aanvulling op het tweede en derde lid geeft het dagelijks bestuur het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

Afdeling 4: De taken en bevoegdheden van de voorzitter

Artikel 43: Taken
1. De voorzitter bevordert een goede behartiging van de zaken van de Omgevingsdienst.
2. Hij heeft de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.
3. Hij ondertekent alle stukken welke van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan.

Artikel 44: Vertegenwoordigingsbevoegdheid
De voorzitter vertegenwoordigt de Omgevingsdienst in en buiten rechte. Indien de voorzitter aan een ander machtiging verleent tot vertegenwoordiging, behoeft deze machtiging de instemming van het dagelijks bestuur.

Artikel 45: Inlichtingen en verantwoording
1. De voorzitter is aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.
2. Hij geeft het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden van het algemeen bestuur gevraagde inlichtingen voor zover het verstrekken daarvan niet in strijd is met het openbaar belang.
3. De voorzitter geeft de vertegenwoordigende organen mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen.

Hoofdstuk 4: Financiën van de Omgevingsdienst

Afdeling 1: Inleidende bepalingen

Artikel 46: Kostentoerekening
De kosten over het lopende kalenderjaar worden bij de gemeenten onderscheidenlijk de provincies in rekening gebracht op basis van de door het algemeen bestuur voor het betreffende jaar, bij de begroting, vastgestelde uitgangspunten.

Artikel 47: Inrichting
1. De begroting, de begrotingswijzigingen, de meerjarenraming, de jaarrekening en het jaarverslag worden ingericht overeenkomstig artikel 190 van de Provinciewet en het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.
2. Op de administratie en controle is hoofdstuk XIV van de Provinciewet van overeenkomstige toepassing.

Artikel 48: Garantstelling
De gemeenten en de provincie zullen er steeds zorg voor dragen, overeenkomstig de systematiek voor kostentoedeling, dat de Omgevingsdienst te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen, onverminderd het bepaalde in artikel 1:1, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

Afdeling 2: De begroting

Artikel 49: Begroting
1. Voor alle aan de Omgevingsdienst opgedragen taken brengt het algemeen bestuur jaarlijks op de begroting de bedragen die het daarvoor beschikbaar stelt, alsmede de van de gemeenten of de provincies te ontvangen bijdragen en andere financiële middelen die naar verwachting kunnen worden aangewend.
2. De begroting bevat mede een bedrag voor onvoorziene uitgaven.
3. De begroting moet in evenwicht zijn. Hiervan kan worden afgeweken indien aannemelijk is dat het evenwicht in de begroting in de eerstvolgende jaren tot stand zal zijn gebracht.
4. Ten laste van de Omgevingsdienst kunnen slechts lasten en daarmee overeenstemmende balansmutaties worden genomen tot de bedragen die hiervoor op de begroting zijn gebracht.
5. Het begrotingsjaar is het kalenderjaar.

Artikel 49a: Kadernota
Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders ter informatie aan de vertegenwoordigende organen.

Artikel 50: Ontwerpbegroting
1. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de vertegenwoordigende organen.
2. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de colleges voor een ieder ter inzage gelegd en tegen betaling van kosten algemeen verkrijgbaar gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling geschiedt openbare kennisgeving.
3. De vertegenwoordigende organen kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze tijdig aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
4. Het eerste en derde lid zijn van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met uitzondering van die wijzigingen waarbij geen verandering wordt gebracht in de bijdragen van de gemeenten onderscheidenlijk de provincie of waarbij de wijziging uitsluitend is gebaseerd op wijziging van een dienstverleningsovereenkomst als bedoeld in artikel 36.

Artikel 51: Vaststelling begroting
1. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. In afwijking van artikel 16, eerste lid, wordt de begroting met vijf zesde meerderheid vastgesteld.
2. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop de begroting betrekking heeft, aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
3. Het algemeen bestuur zendt, zo nodig, de begroting aan de vertegenwoordigende organen, die ter zake bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties hun zienswijzen naar voren kunnen brengen.
4. Besluiten tot wijziging van de begroting kunnen tot uiterlijk het eind van het desbetreffende begrotingsjaar worden genomen.
5. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met inachtneming van het vierde lid. Het derde lid is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met uitzondering van die wijzigingen waarbij geen verandering wordt gebracht in de bijdragen van de gemeenten onderscheidenlijk de provincie of waarbij de wijziging

uitsluitend is gebaseerd op wijziging van een uitvoeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 36.

Afdeling 3: Jaarrekening

Artikel 51a: Voorlopige jaarrekening
Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar na afloop aan dat waarvoor de jaarrekening dient, de voorlopige jaarrekening ter informatie aan de vertegenwoordigende organen.

Artikel 52: Jaarrekening en jaarverslag
1. Het dagelijks bestuur legt aan het algemeen bestuur over elk begrotingsjaar verantwoording af over het door hem gevoerde bestuur, onder overlegging van de jaarrekening en het jaarverslag.
2. De in het eerste lid bedoelde stukken liggen, zodra zij aan het algemeen bestuur zijn overgelegd, voor een ieder ter inzage en zijn algemeen verkrijgbaar. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling wordt openbaar kennis gegeven. Het algemeen bestuur beraadslaagt over de jaarrekening en het jaarverslag niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving.
3. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening en het jaarverslag vast in het jaar volgende op het jaar waarop ze betrekking hebben. De jaarrekening betreft alle baten en lasten van de Omgevingsdienst.
4. Indien het algemeen bestuur tot het standpunt komt dat onrechtmatige totstandkoming van in de jaarrekening opgenomen baten, lasten of balansmutaties aan de vaststelling van de jaarrekening in de weg staat, brengt hij dit terstond ter kennis van het dagelijks bestuur met vermelding van de gerezen bedenkingen.
5. Het dagelijks bestuur zendt het algemeen bestuur binnen twee maanden na ontvangst van het standpunt, bedoeld in het vierde lid, een voorstel voor een indemniteitsbesluit, vergezeld van een reactie op de bij het algemeen bestuur gerezen bedenkingen.
6. Indien het dagelijks bestuur een voorstel voor een indemniteitsbesluit heeft gedaan, stelt het algemeen bestuur de jaarrekening niet vast dan nadat hij heeft besloten over het voorstel.
7. De leden van het dagelijks bestuur nemen niet deel aan stemmingen over besluiten als bedoeld in het derde, vierde en zesde lid. Hun plaatsvervangers zijn wel stemgerechtigd.
8. Behoudens later in rechte gebleken onregelmatigheden, ontlast de vaststelling van de jaarrekening de leden van het dagelijks bestuur ten aanzien van het daarin verantwoorde financieel beheer.
9. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Hoofdstuk 5: Toetreding, uittreding, wijziging, opheffing

Artikel 53: Toetreding
1. Een bestuursorgaan kan een verzoek tot toetreding ter kennis brengen van het algemeen bestuur.
2. Toetreding kan geschieden nadat ten minste vijf zesde van de colleges, alsmede het bestuursorgaan dat wenst toe te treden hiertoe hebben besloten.
3. Een college kan pas instemming verlenen na verkregen toestemming van het vertegenwoordigend orgaan als bedoeld in artikel 51, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
4. Het toetredingsbesluit regelt wanneer de toetreding in werking treedt. Artikel 59 is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 54: Uittreding
1. Voor uittreding uit de regeling wordt een opzegtermijn van ten minste één jaar in acht genomen. Gedurende drie jaar na de datum van toetreding tot de regeling is uittreding niet mogelijk.
2. Artikel 53 is van overeenkomstige toepassing.
3. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de uittreding, waarbij de kosten van de uittreding worden doorbelast naar de uittredende partij. Het besluit wordt met vijf zesde meerderheid vastgesteld.

Artikel 55: Wijziging
1. Het dagelijks bestuur en de colleges kunnen een voorstel tot wijziging van de regeling indienen bij het algemeen bestuur.
2. Het algemeen bestuur zendt het wijzigingsvoorstel aan de colleges.
3. Artikel 53 is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 56: Opheffing en liquidatie
1. Het dagelijks bestuur en de colleges kunnen een voorstel tot opheffing van de regeling indienen bij het algemeen bestuur.
2. Het algemeen bestuur zendt het voorstel aan de colleges.
3. Artikel 53 en artikel 54, derde lid, zijn van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 6: Archief

Artikel 57: Archief
1. Het bestuur van de Omgevingsdienst is verplicht de onder hem berustende archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren, alsmede zorg te dragen voor de vernietiging van daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden.
2. Overeenkomstig een door het algemeen bestuur vast te stellen verordening draagt het dagelijks bestuur zorg voor de archiefbescheiden van het bestuur van de Omgevingsdienst.
3. De kosten, verbonden aan de uitoefening van de in het tweede lid bedoelde zorg, komen ten laste van de Omgevingsdienst.
4. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13, eerste lid van de Archiefwet 1995, over te brengen archiefbescheiden van het bestuur van de Omgevingsdienst wijst het dagelijks bestuur een archiefbewaarplaats van een van de gemeenten of de provincie aan.
5. Ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden van het bestuur van de Omgevingsdienst, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats, is, onder de bevelen van het dagelijks bestuur, met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Archiefwet 1995 belast de archivaris. Met betrekking tot dit toezicht stelt het algemeen bestuur een verordening vast.
6. De archivaris wordt door het dagelijks bestuur benoemd, geschorst en ontslagen.
7. In afwijking van het vorige lid kan het dagelijks bestuur ook de archivaris van de gemeente onderscheidenlijk de provincie als bedoeld in het vierde lid aanwijzen als archivaris van de Omgevingsdienst.

Hoofdstuk 7: Slotbepalingen

Artikel 58: Duur van de regeling
De regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd.

Artikel 59: Inwerkingtreding
Deze regeling wordt bekend gemaakt in het publicatieblad van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en treedt in werking op de eerste dag van de maand, volgend op de dag waarop deze regeling overeenkomstig de Wet gemeenschappelijke regelingen is bekendgemaakt.

Artikel 60: Citeerwijze
Deze regeling wordt aangehaald als Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2021.

Artikel 61: Overgangsbepaling
1. De volgende voor 1 januari 2016 door het algemeen bestuur genomen besluiten worden vanaf 1 januari 2016 geacht te zijn genomen door het dagelijks bestuur, overeenkomstig de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen:
a. benoeming van de secretaris, bedoeld in artikel 26, eerste lid;
b. instructie of bestuursreglement, bedoeld in artikel 27, derde lid;
c. de vervanging van de secretaris, bedoeld in artikel 28, eerste lid;
d. het dienstverleningshandvest, bedoeld in artikel 35;
e. de rechtspositionele regelingen en besluiten, bedoeld in artikel 37, tweede lid, en
f. de verordening omtrent de ambtelijke organisatie, bedoeld in artikel 37, derde lid.
2. De artikelen waarnaar in het eerste lid wordt verwezen, zijn de artikelen zoals deze luidden voor de wijziging van de gemeenschappelijke regeling op 1 januari 2016.
3. In afwijking van artikel 1 onder i van deze regeling wordt voor de duur van 1 januari 2022 tot 24 maart 2022 onder "gemeenten" ook gemeente Weesp verstaan. Vanaf 24 maart 2022 is de gemeente Weesp opgeheven, is het grondgebied van de gemeente Weesp toegevoegd aan Amsterdam en is de gemeente Amsterdam de rechtsopvolger van de gemeente Weesp. Hiermee komt de deelname van de gemeente Weesp aan deze regeling van rechtswege te vervallen.
4. In afwijking van artikel 7 van deze regeling geldt voor de periode van 1 januari 2022 tot 24 maart 2022, de volgende stemverhouding in het algemeen bestuur:

a. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland hebben ieder tien stemmen.
b. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam hebben ieder veertien stemmen.
c. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door het college van burgemeester en wethouders van Haarlemmermeer hebben ieder acht stemmen.
d. Het lid van het algemeen bestuur, aangewezen door het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad heeft negen stemmen.
e. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door de colleges van burgemeester en wethouders van de Amstellandgemeenten ieder vijf stemmen hebben.
f. Het lid van het algemeen bestuur, aangewezen door het college van burgemeester en wethouders van Weesp heeft één stem.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 73

Datum B&W-besluit 7 september 2021

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling Jeugd & Samenleving

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Angelien W.T.M. Brus
4215
angelienbrus@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Algemeen bestuur en middelen (ABM)
Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie ABM heeft dit advies overgenomen.

Onderwerp

Toestemmingsbesluit raad gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (GR OD NZKG).

Gevraagd besluit

Het college toestemming te verlenen in te stemmen met het wijzigingsvoorstel van het Algemeen Bestuur (AB) van de Omgevingsdienst NZKG, conform de concept GR, zodat de gemeente Weesp voor de periode 1januari 2022 tot 24 maart 2022 toe kan treden als deelnemer aan de GR OD NZKG.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het mogelijk maken dat de gemeente Weesp voor de periode 1 januari 2022 tot 24 maart 2022 kan toetreden tot de GR OD NZKG.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het college moet toestemming vragen aan de raad om vervolgens instemming te kunnen verlenen aan het vertegenwoordigend lid van het college in het (AB OD NZKG. Het vertegenwoordigende lid kan vervolgens bij de stemming in het AB vóór de toetreding van Weesp stemmen. Als er vijf zesde meerderheid is in het AB, kan het AB besluiten de GR te wijzigen zodat toetreding van Weesp mogelijk wordt voor de periode van 1 januari 2022 tot 24 maart 2022.

Vanaf 24 maart 2022 is de gemeente Weesp opgeheven, is het grondgebied van de gemeente Weesp toegevoegd aan Amsterdam en is de gemeente Amsterdam de rechtsopvolger van de gemeente Weesp. Hiermee komt de deelname van de gemeente Weesp aan de GR van rechtswege te vervallen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

3, 5, 6.

Aanleiding

Aanleiding is de fusie van de gemeenten Weesp en Amsterdam.

Op 11 februari jongstleden heeft de Tweede Kamer ingestemd met het wetsvoorstel Herindeling van de gemeenten Weesp en Amsterdam. De beoogde fusiedatum is 24 maart 2022.

Argumenten

Het voorstel voor toetreding van Weesp vloeit voor uit het wetsvoorstel Herindeling van de gemeenten Weesp en Amsterdam. Hierin is vastgelegd om wijzigingen van de wettelijk geregelde samenwerkingsverbanden - die van kracht zijn voor een gebied waarvan de omvang bij of krachtens de wet is vastgesteld - al per 1 januari 2022 in te laten gaan. Terwijl de bestuurlijke fusie tussen de gemeenten Weesp en Amsterdam op 24 maart 2022 plaatsvindt.

De regering wil hiermee voorkomen dat er lopende het jaar een verandering dient plaats te vinden, met gebroken boekjaren en ingewikkelde berekeningen van gemeentelijke bijdragen als gevolg. De gemeente Weesp dient daarom als zelfstandige gemeente formeel toe te treden tot de GR OD NZKG voor de periode 1 januari 2022 tot 24 maart 2022. De GR OD NZKG moet hierop worden aangepast. De colleges moeten instemmen met de wijziging, maar kunnen dit pas nadat zij hiervoor toestemming hebben gekregen door de raden.

Na de datum van herindeling is het grondgebied van Weesp toegevoegd aan Amsterdam en is Weesp geen zelfstandig deelnemer meer aan de GR. Ook dit is verankerd in de Wet herindeling van de gemeenten Amsterdam en Weesp en in de Bijlage bij artikel 8 van de Wet Veiligheidsregio's.

De wettelijke grondslag van dit besluit is gebaseerd op:
1. Wetsvoorstel Herindeling van de gemeenten Weesp en Amsterdam, artikel 12.
2. Wet Gemeenschappelijke Regelingen artikel 1, tweede en derde lid, op basis waarvan de colleges besluiten nadat de raden toestemming voor dit besluit hebben verleend.
3. Wet Gemeenschappelijke Regelingen artikel 51 (Een college kan pas instemming verlenen na verkregen toestemming van de gemeenteraad onderscheidenlijk provinciale staten. De toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.
4. Artikel 53 en 55 GR OD NZKG, hoofdstuk 5 Toetreding, uittreding, wijziging, opheffing.

Kanttekeningen

Geen.

Financiën

Niet van toepassing.

Communicatie

De gewijzigde Regeling zal na instemming van colleges gepubliceerd worden door de OD NZKG.

Procedure

Toetreding van de gemeente Weesp kan geschieden nadat het AB van de GR OD NZKG hiertoe met vijf zesde meerderheid heeft besloten (artikel 53, 3 GR), waarna de OD NZKG de gewijzigde GR kan publiceren.

Bijlagen

GR OD NZKG 2021.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie ABM heeft dit advies overgenomen.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Het college toestemming te verlenen in te stemmen met het wijzigingsvoorstel van het AB van de OD NZKG, conform de concept GR, zodat de gemeente Weesp voor de periode 1 januari 2022 tot 24 maart 2022 toe kan treden als deelnemer aan de GR OD NZKG.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 74

Datum B&W-besluit
28 september 2021

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Frank Berkhout

Afdeling Jeugd en Samenleving

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Caecilia Weijman
06-28407857
c.weijman@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Burgers en samenleving (B&S)

op Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk d geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie B&S heeft dit advies overgenomen.

Onderwerp
Vaststellen Plan van scholen 2022-2025 met daarin opgenomen de Stichting Islamitisch Onderwijs Noord-Holland (SIONH).

Gevraagd besluit

Het Plan van Scholen 2022-2025 vast te stellen met daarin opgenomen de SIONH.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Voorzien in huisvesting van nieuwe scholen in Amstelveen die op het plan van scholen staan.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

SIONH opnemen in het plan van scholen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 2, onderwijs en ontplooiing.

Aanleiding

Op 12 juni 2019 heeft uw raad een verzoek afgewezen van de SIONH om een basisschool op Islamitische grondslag op te nemen in het plan van scholen 2020-2022.

Argumenten

Na administratief beroep van de stichting bij het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW), is de stichting door het ministerie in het gelijk gesteld. Daarop heeft het college namens de gemeenteraad een beroep aangespannen bij de Raad van State tegen deze beslissing van de minister. De zaak is uiteindelijk door de Raad van State op zitting van 17 juni 2021 behandeld. Op 14 juli jongsleden heeft de Raad van State uitspraak gedaan: de stichting is in het gelijk gesteld en het ingestelde beroep van uw raad is ongegrond verklaard.

Financiën

SIONH heeft een huisvestingsaanvraag ingediend voor het schooljaar 2022/2023. In een bestuurlijk overleg op 16 september heeft SIONH aangekondigd deze aanvraag in te trekken en een nieuwe aanvraag voor huisvesting te doen voor 1 februari 2022 voor het schooljaar 2023/2024. De financiële effecten worden opgenomen in de Perspectiefnota 2023.

Communicatie

n.v.t.

Procedure

Na vaststelling, zal in overleg met SIONH gekeken worden naar huisvesting.

Bijlagen

Plan van scholen Amstelveen2022 – 2025.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie B&S heeft dit advies overgenomen.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Het Plan van Scholen basisonderwijs 2022-2025 met daarin opgenomen de SIONH vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

Plan van Scholen 2022-2025

Z21-068697
Amstelveen, november 2021

Plan van Scholen Amstelveen 2022-2025

1. Inleiding

Op 1 februari 2021 is de wet Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen (MRvNS) in werking getreden. Deze wet schrijft een nieuwe procedure voor schoolstichting voor. De Minister van Basis- en Voorgezet Onderwijs en Media (hierna: de Minister), beslist voortaan over aanvragen voor nieuwe scholen. Het Plan van Scholen 2022-2025 is het laatste plan van scholen dat door de gemeenteraad wordt vastgesteld op basis van de Wet op het primair onderwijs zoals luidend vòòr 1 februari 2021 (hierna: Wpo-oud).

De Wpo-oud verplicht gemeenten jaarlijks een plan van nieuw op te richten basisscholen vast te stellen. Rijksbekostiging van een nieuwe openbare of bijzondere basisschool kan alleen als de school opgenomen is in een door de gemeente van vestiging vastgesteld plan.

2. Uitgangspunten voor het opstellen van het plan van scholen 2022-2025

Het plan bestrijkt drie achtereenvolgende schooljaren, volgend op het jaar van vaststelling. Het betreft voor dit Plan van Scholen de schooljaren 2022-2023, 2023-2024 en 2024-2025. Het vermeldt welke scholen in de planperiode wel of niet voor eerste bekostiging in aanmerking komen en waarom. De gemeenteraad stelt het plan vast. Na vaststelling door de gemeenteraad gaat het plan naar het Ministerie van OCW voor beoordeling. De Minister besluit vóór 1 januari 2022. Als de gemeenteraad een school niet in het plan opneemt kunnen schoolbesturen daartegen beroep aantekenen bij de Minister.

Het is de wettelijke taak van de gemeente, op grond van de Wpo-oud om de aanvragen van schoolbesturen te toetsen met behulp van:
a. de basisgeneratie;
b. het deelnamepercentage;
c. het belangstellingspercentage;
d. leerlingen binnen het voedingsgebied die onderwijs van dezelfde richting bezoeken buiten het voedingsgebied;
e. de stichtingsnorm.

3. Nieuwe aanvraag

Stichting Islamitisch Onderwijs Noord-Holland verzoekt om opname van een islamitische Basisschool (ELIF) in Amstelveen met 1 augustus 2022 als gewenste ingangsdatum voor bekostiging.

Geadviseerd wordt de door SIONH gewenste school op te nemen in het Plan van Scholen 2022-2025 met 1 augustus 2022 als gewenste ingangsdatum voor bekostiging.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 74

Datum B&W-besluit
28 september 2021

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Frank Berkhout

Afdeling Jeugd en Samenleving

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Caecilia Weijman
06-28407857
c.weijman@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Burgers en samenleving (B&S)

op Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk d geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie B&S heeft dit advies overgenomen.

Onderwerp
Vaststellen Plan van scholen 2022-2025 met daarin opgenomen de Stichting Islamitisch Onderwijs Noord-Holland (SIONH).

Gevraagd besluit

Het Plan van Scholen 2022-2025 vast te stellen met daarin opgenomen de SIONH.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Voorzien in huisvesting van nieuwe scholen in Amstelveen die op het plan van scholen staan.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

SIONH opnemen in het plan van scholen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 2, onderwijs en ontplooiing.

Aanleiding

Op 12 juni 2019 heeft uw raad een verzoek afgewezen van de SIONH om een basisschool op Islamitische grondslag op te nemen in het plan van scholen 2020-2022.

Argumenten

Na administratief beroep van de stichting bij het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW), is de stichting door het ministerie in het gelijk gesteld. Daarop heeft het college namens de gemeenteraad een beroep aangespannen bij de Raad van State tegen deze beslissing van de minister. De zaak is uiteindelijk door de Raad van State op zitting van 17 juni 2021 behandeld. Op 14 juli jongsleden heeft de Raad van State uitspraak gedaan: de stichting is in het gelijk gesteld en het ingestelde beroep van uw raad is ongegrond verklaard.

Financiën

SIONH heeft een huisvestingsaanvraag ingediend voor het schooljaar 2022/2023. In een bestuurlijk overleg op 16 september heeft SIONH aangekondigd deze aanvraag in te trekken en een nieuwe aanvraag voor huisvesting te doen voor 1 februari 2022 voor het schooljaar 2023/2024. De financiële effecten worden opgenomen in de Perspectiefnota 2023.

Communicatie

n.v.t.

Procedure

Na vaststelling, zal in overleg met SIONH gekeken worden naar huisvesting.

Bijlagen

Plan van scholen Amstelveen2022 – 2025.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie B&S heeft dit advies overgenomen.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Het Plan van Scholen basisonderwijs 2022-2025 met daarin opgenomen de SIONH vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 81

Datum B&W-besluit 5 oktober 2021

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Simon Metselaar
06 34389519
s.metselaar@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Ruimte, wonen en natuur (RWN) 26 oktober 2021

Onderwerp

Vaststellen Nota Bovenwijkse voorzieningen.

Gevraagd besluit

1 De Nota Bovenwijkse voorzieningen vast te stellen;
2 de tarieven periodiek te laten actualiseren door B&W.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een deel van de kosten die de gemeente maakt op het gebied van infrastructuur e.d. als gevolg van de groei van de stad verhalen op partijen die vastgoed ontwikkelen en baat hebben bij de realisatie van genoemde voorzieningen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

In de nota wordt vastgelegd wat de tarieven zijn voor het verhaal van bovenwijkse voorzieningen. In de nota wordt ook onderbouwd hoe dit tarief tot stand is gekomen. De onderbouwing is transparant, zodat marktpartijen voorafgaand aan een ontwikkeling weten waar zij aan toe zijn. Daarnaast wordt inzichtelijk gemaakt dat het bovenwijks kostenverhaal op een consistente manier wordt toegepast.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

5 Ruimtelijke ontwikkeling.

Aanleiding

Amstelveen staat voor de opgave om woningen te laten bouwen. Amstelveen beoogt daarbij een beheerste groei. De nieuwbouw van woningen en diverse andere functies zoals winkels en bedrijven vindt vooral binnen de bebouwde kom plaats. Deze groei legt een druk op de voorzieningen en vraagt om investeringen in de openbare ruimte in de bestaande stad. Daarbij gaat het met name om het versterken en verbeteren van de infrastructuur. De rekening hiervan moet gedeeld worden met partijen die vastgoed ontwikkelen en profiteren van deze investeringen. Om de kosten van deze zogenaamde bovenwijkse voorzieningen te verhalen, is een Nota Bovenwijkse voorzieningen het uitgelezen instrument. Deze nota geeft op transparante wijze weer welke kosten worden verhaald en hoe deze kosten tussen partijen worden verdeeld.

Argumenten

De gemeente investeert de komende periode in infrastructuur en leefbaarheid om de beheerste groei van de stad te kunnen faciliteren. Zowel de bestaande stad als de nieuwbouwontwikkelingen profiteren van deze voorzieningen. Via deze nota kan aan ontwikkelende partijen een financiële

bijdrage gevraagd worden in deze investering. Dit draagt bij aan de dekking van de gemeentelijke investeringen en draagt dus ook bij aan de uitvoerbaarheid hiervan.

In de grondexploitatiewet is vastgelegd dat de gemeente verplicht is de kosten van de grondexploitatie te verhalen. In het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) is in de zogenaamde kostensoortenlijst vastgelegd welke kosten verhaalbaar zijn. Het gaat om kosten die betrekking hebben op de exploitatie van gronden, zoals de aanleg van riolering, wegen, groenvoorzieningen en dergelijke. De genoemde kosten in de kostensoortenlijst zijn ook verhaalbaar als die een bovenwijks karakter hebben. Kosten met een bovenwijks karakter hebben betrekking op meerdere nieuwbouwontwikkelingen (en/of de bestaande stad). Deze nota voorziet in een eerlijke verdeling tussen nieuwe ontwikkelingen en de bestaande stad, maar ook tussen de nieuwe ontwikkelingen onderling. Deze nota draagt dus bij aan een objectieve toerekening van bovenwijkse kosten en wordt op consistente wijze toegepast. Omdat de toerekening van bovenwijkse kosten op een uniforme manier plaatsvindt, biedt dit duidelijkheid voor marktpartijen.

Door vaststelling van deze nota ontstaat ook een extra stimulans om de bovenwijkse voorzieningen te realiseren, die leiden tot een aangenamere woonomgeving. Dit maakt ook de vastgoedontwikkelingen aantrekkelijker. Een groenere woonomgeving met een goede bereikbaarheid wordt positief gewaardeerd. Op die manier ontstaat er synergie.

Kanttekeningen

In de grondexploitatiewet is vastgelegd dat er niet meer kosten verhaald mogen worden op een ontwikkeling dan er opbrengsten bij die ontwikkeling zijn. Dit fenomeen wordt macro-aftopping genoemd. Met andere woorden, het kostenverhaal mag niet leiden tot een onrendabele ontwikkeling. Dit geldt dus ook voor het verhaal van bovenwijkse voorzieningen.

In de nota is het uitgangspunt gekozen dat voor sociale huurwoningen en maatschappelijk vastgoed er geen bijdrage wordt gevraagd voor bovenwijkse voorzieningen. Zo wordt er geen belemmering opgeworpen om deze functies te realiseren. Per saldo levert dit geen nadeel op voor de gemeente. Als deze functies wel meegenomen worden, dan zal het totaal te verhalen bedrag in theorie gelijk blijven. Echter zal bij ontwikkelingen met een substantieel deel sociale huurwoningen/maatschappelijk vastgoed sprake zijn van macro-aftopping. Het kostenverhaal kan dan niet of slechts gedeeltelijk plaatsvinden. En daarmee zou het totaal te verhalen bedrag lager uitvallen.

De investeringen die zijn opgenomen zijn gesaldeerd voor subsidies. Als basis voor de berekening wordt dus rekening gehouden met de netto investering die de gemeente doet. Bij investeringen die door derden (zoals provincie) worden aangelegd is de netto bijdrage van de gemeente opgenomen in de berekening.

In de voorbije periode heeft de gemeente ook zonder een Nota Bovenwijkse voorzieningen een titel gehad om bovenwijkse voorzieningen te verhalen. Bovenwijkse kosten zijn ook zonder nota toerekenbaar geweest, mits voorzien van voldoende onderbouwing via bijvoorbeeld een verkeersmodel. De huidige nota biedt echter een volledig overzicht van alle bovenwijkse voorzieningen binnen de gemeente, en gaat uit van een consistente toerekening aan de ontwikkelingen die van die voorzieningen profiteren.

Verwacht zou mogen worden dat de percentageregeling voor kunstobjecten ook onderdeel zou zijn van de Nota Bovenwijkse voorzieningen. De percentageregeling voor kunstobjecten wordt via een nog op te stellen aparte verordening geregeld.

Financiën

De prognose is dat er de komende jaren € 48,7 miljoen geïnvesteerd wordt in bovenwijkse voorzieningen. Hiervan is 16% voor rekening van nieuwe ontwikkelingen. Dat is een bedrag van € 7,8 miljoen. Dit leidt tot een tarief voor de functie wonen van € 6,70 per m2 bruto

vloeroppervlakte (bvo) voor geheel Amstelveen. Voor Amstelveen-Zuid ligt dit bij wonen nog eens € 1,55 per m2 bvo hoger. Het bovenwijks kostenverhaal is van toepassing op zowel de gemeentelijke grondexploitaties als ontwikkelingen van derden.

Bij kantoren/bedrijven en overig commercieel vastgoed gaat het om een tarief per m2 bvo van respectievelijk € 1,- en € 3,- op stadsniveau en € 0,25 en € 0,70 aanvullend voor stadsdeel Zuid.

De nota is een dynamisch document. Dit betekent dat zowel de investeringen als de dragers (projecten) periodiek geactualiseerd worden. Dit kan consequenties hebben voor het tarief. Het tarief doet daarmee zoveel mogelijk recht aan de dan geldende stand van zaken.

Communicatie

Deze nota heeft de status van een beleidsregel. Er vindt bekendmaking plaats conform de voor beleidsregels geldende procedure waarna de nota in werking treedt. De nota treedt niet met terugwerkende kracht in werking. De tarieven zullen gecommuniceerd worden richting ontwikkelende partijen met wie de gemeente in gesprek is over beoogde ontwikkelingen.

Procedure

Nadat de nota in werking is getreden zal het vastgestelde tarief voor de bijdrage in bovenwijkse voorzieningen gehanteerd worden in bijvoorbeeld anterieure overeenkomsten en exploitatieplannen. Dit zijn de instrumenten waarmee de gemeente haar kostenverhaal verzekerd. In onderhandelingen tussen gemeente en ontwikkelende partijen die de voorbije periode al gestart zijn, is over het algemeen al gewag gemaakt van deze nota. Voor hen kan de vaststelling van deze nota geen verrassing zijn. De raad wordt gevraagd in te stemmen met de methodiek van tariefstelling, waarna het college periodiek (in beginsel 1x per twee jaar) het tarief conform de methodiek actualiseert.

Bijlagen

Bijlage 1 Nota Bovenwijkse voorzieningen.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het voorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1 De Nota Bovenwijkse voorzieningen vast te stellen;
2 de tarieven periodiek te laten actualiseren door B&W.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

Nota bovenwijkse voorzieningen

Colofon

Gemeente Amstelveen

In samenwerking met

GRONDGIDSEN

GMA

Niets uit deze publicatie mag worden gereproduceerd, verspreid of overgedragen in welke vorm of op welke manier dan ook, met inbegrip van fotokopiëren, opnemen, of andere elektronische of mechanische wijze, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Gemeente Amstelveen, GMA en GrondGidsen.

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	5
2.	Wettelijk kader	7
3.	Investeringsopgave	10
4.	Financiering	12
5.	Berekening bijdrage	14
6.	Uitvoering	15
Bijlage I	Begrippen.	16
Bijlage II	Nadere uitleg verhaalbare kosten	17
Bijlage III	Kostensoortenlijst artikel 6.2.3 t/m 6.2.5	18
Bijlage IV	Specificatie investeringsopgave kaart toevoegen	20
Bijlage V	Specificatie ontwikkelopgave	22
Bijlage VI	Voorbeeld berekeningen	23

Routekaart bovenwijkse voorzieningen

BEREKENING BIJDRAGE INVESTERINGEN IN BOVENWIJKSE VOORZIENINGEN

Stap 1.
Bepalen netto investeringsopgave in bovenwijkse voorzieningen voor stadsdeel Noord en Zuid en bovenwijkse voorzieningen op stadsniveau

Stap 2.
Toerekenen investeringen aan bestaande en nieuwe stad op investeringsniveau op basis van vastgoedwaarde / profijt

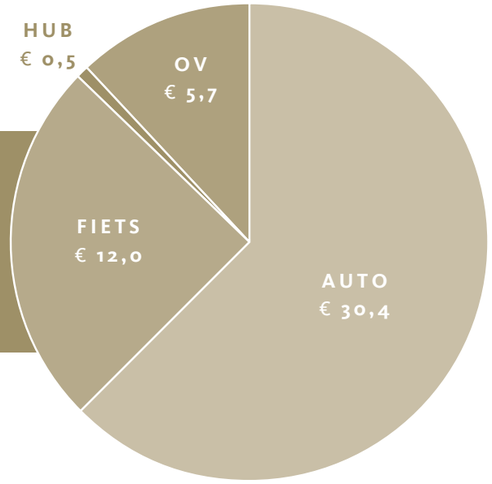
Stap 3.
Bepalen wegingsfactor op basis van vastgoedwaarde

Stap 4.
Bepalen gewogen programma van de nieuwe stad

Stap 5.
Berekenen bijdrage bovenwijkse voorzieningen:
Aandeel nieuwe stad investeringen / totaal gewogen programma nieuwe stad

Beheersbare groei De komende jaren groeit Amstelveen beheerst binnenstedelijk naar 110.000 inwoners. Dit legt een druk op de voorzieningen in de stad. Om de stad leefbaar te houden, zijn investeringen in bovenwijkse voorzieningen nodig.

Investeringsopgave in bovenwijkse voorzieningen Amstelveen investeert de komende tien jaar € 48,7 mln om een aantrekkelijke woon- en werkstad te blijven. De netto investeringsopgave kent verschillende stadia, namelijk hard (€ 16,6 mln), in voorbereiding (€ 10,8 mln x 75% = € 8,1 mln) en zacht (€ 48,1 mln x 50% = € 24,0 mln).



Bovenwijkse voorzieningen:	
Stadsdeel Noord	n.v.t.
Stadsdeel Zuid	€ 5,2 mln
Stadsniveau	€ 43,5 mln
Totaal	€ 48,7 mln

Stadsdeel Zuid:	
Bestaande stad	€ 3,9 mln (74%)
Nieuwe stad	€ 1,3 mln (26%)

Stadsniveau:	
Bestaande stad	€ 37,1 mln (85%)
Nieuwe stad	€ 6,4 mln (15%)

Per m² bvo	
Wonen	1,00
Kantoren en bedrijven	0,15
Overig commercieel vastgoed	0,45

Stadsdeel Zuid	863.000 m² bvo
Stadsniveau	958.000 m² bvo

Stadsdeel Zuid: € 1,3 mln / 863.000 m² bvo = € 1,55 per gewogen eenheid

Stadsniveau € 6,4 mln / 958.000 m² bvo= € 6,70 per gewogen eenheid

€ 7,8 mln

Hoe worden de investeringen in bovenwijkse voorzieningen gefinancierd?

Naast de bestaande stad heeft ook de nieuwe stad profijt van of een functionele samenhang met de bovenwijkse investeringen

Overige financiering

Nieuwe stad € 7,8 mln
Ontwikkelende partijen en gemeentelijke grondexploitaties

Per m2 bvo:	
Stadsdeel Zuid:	
Wonen	€ 1,55
Kantoren en bedrijven	€ 0,25
Overig commercieel vastgoed	€ 0,70
Stadsniveau:	
Wonen	€ 6,70
Kantoren en bedrijven	€ 1,00
Overig commercieel vastgoed	€ 3,00

Bestaande stad € 40,9 mln
algemene dienst gemeente

Onderhoudsvoorzieningen, subsidies, bijdrage derden

Netto investering € 48,7 miljoen

1. Inleiding

Beheerst groeien

Om het tekort aan woningen terug te dringen wordt er de komende jaren in Amstelveen flink bijgebouwd. Hierdoor groeit Amstelveen gestaag van 90.000 naar circa 110.000 inwoners. Een groei van 20% in 20 jaar. De nieuwbouw van woningen en ook andere functies, zoals retail en bedrijventerrein vindt vooral binnen de bebouwde kom plaats. Amstelveen heeft de opgave om deze groei beheerst te laten plaatsvinden met het oog voor kwaliteit en de leefbaarheid van de stad.

Investeren om een leefbare stad te blijven

De beheerste groei van de stad legt een druk op de voorzieningen. De gemeente heeft nadrukkelijk oog voor het versterken van leefbaarheid en kwaliteit van de omgeving. Hierdoor blijft Amstelveen een stad met een aantrekkelijke leefomgeving. De gestage groei van de stad vraagt dus om investeringen in de openbare ruimte. De investeringsopgave omvat vooral het versterken en verbeteren van de infrastructuur. Denk hierbij onder meer aan fietsroutes, mobiliteitshubs en aanpassen van kruisingen.

Bovenwijkse voorzieningen, profijt en functionele samenhang

Deze investeringen betreffen zogenaamde 'bovenwijkse voorzieningen'. Dit betreffen bovenwijkse voorzieningen op stadsdeelniveau en op stadsniveau. De bovenwijkse voorzieningen op stadsdeelniveau zijn voorzieningen waar meerdere gebieden[1] profijt van hebben. De bovenwijkse voorzieningen op stadsniveau hangen functioneel samen met de groei van de stad en zijn van belang op gemeentelijk niveau.

Een aantrekkelijke leefomgeving heeft een positief effect op de waarde van vastgoed, bijvoorbeeld woningen en kantoren. Een woning in een wijk met goede voorzieningen (onderwijs, winkels, medische voorzieningen), en in een aantrekkelijke woonomgeving met veel groen, mogelijkheden om er plezierig te verblijven en een goede bereikbaarheid, is meer waard dan een woning waar de leefomgeving van een minder niveau is. Bij commercieel vastgoed geldt dit ook; een kantoor is meer waard als het bereikbaar is met openbaar vervoer, een snelle fiets- of autoverbinding heeft en omgeven is door aantrekkelijke horeca en veel groen.

Het is gerechtvaardigd om alle partijen, die baat hebben bij de investeringen in bovenwijkse voorzieningen, een bijdrage te laten betalen. Zowel de bestaande stad als de nieuwe vastgoedontwikkelingen, de nieuwe stad, dragen hierin bij. De bestaande stad draagt het grootste deel van deze investeringen. De bestaande stad betreft de bestaande woningen, maatschappelijke voorzieningen, commerciële voorzieningen en bedrijven. Daarnaast vraagt Amstelveen aan nieuwe vastgoedontwikkelingen een bijdrage voor bovenwijkse voorzieningen[2]. En onder de nieuwe stad verstaan we de ontwikkeling van nieuwe woningen[3], kantoren, bedrijven en commerciële voorzieningen.

Financiering

De investeringen in de beoogde bovenwijkse voorzieningen dekt de gemeente op verschillende manieren. De gemeente dekt het merendeel uit de algemene middelen. Voor een aantal voorzieningen kan de gemeente subsidies ontvangen.

Maar ook de nieuwe stad gaat een steentje bijdragen om de investeringen in bovenwijkse voorzieningen[4] te kunnen realiseren. De nieuwe stad vergroot de druk op de bovenwijkse voorzieningen, waardoor eerder en meer investeringen nodig zijn dan wanneer de groei van de stad niet of minder snel verloopt. De nieuwe stad betaalt mee als ze profijt heeft of als er een functionele samenhang is. Zonder de investeringen in de bovenwijkse voorzieningen op stadsniveau ontstaan er knelpunten met betrekking tot bereikbaarheid en een goede leefomgeving. De bestaande en nieuwe stad dragen samen bij aan de door de gemeente te realiseren bovenwijkse voorzieningen. De bijdrage aan investeringen in bovenwijkse voorzieningen van de nieuwe stad vindt zijn grondslag in het kostenverhaal.

Kostenverhaal

Overheden zijn wettelijk verplicht om bij het ruimtelijk mogelijk maken van een bouwplan de gemeentelijke kosten te verhalen. Ook de kosten voor investeringen in bovenwijkse voorzieningen kan een gemeente verhalen.

Waarvoor dient deze nota?

Deze beleidsnota geeft inzicht in de investeringen in bovenwijkse voorzieningen, die nodig zijn voor de beheerste groei van de stad en het behoud van een kwalitatief hoogwaardige leefomgeving. De beleidsnota schetst de investeringsopgave, zowel kwalitatief (welke investeringen) als kwantitatief (wat kost het). Vervolgens geeft de nota een helder beleidskader voor de financiering van deze investeringen; *Wie draagt bij en hoe hoog is de bijdrage?*

Het vaststellen van een nota bovenwijkse voorzieningen is wettelijk niet verplicht. De nota heeft als voordeel dat het ontwikkelende partijen duidelijkheid geeft over de te betalen bijdrage en een uniforme werkwijze voorschrijft, die geldt voor iedere nieuwe ontwikkeling binnen de gemeente. Na het vaststellen van deze nota vraagt de gemeente aan ontwikkelende partijen een uniforme en transparante bijdrage voor de investeringen in de bovenwijkse voorzieningen. De nota bovenwijkse voorzieningen vormt daarnaast de basis om een bijdrage vanuit de gemeentelijke grondexploitaties te vragen voor de investeringen in de bovenwijkse voorzieningen.

1 exploitatiegebieden
2 bouwplannen waar de gemeente al een overeenkomst over kostenverhaal sloot, voordat deze nota werd vastgesteld, worden ook tot de bestaande stad gerekend
3 behalve sociale huurwoningen
4 Bij het kostenverhaal gaat over de netto investering. Dit betekent dat het bruto investeringsbedrag verminderd wordt met subsidies en bijdragen van derden en daarnaast onderhoudsvoorzieningen.

Leeswijzer

Deze nota is compact. Achtereenvolgens komt aan bod wat bovenwijkse voorzieningen zijn, wat de investeringsopgave is, hoe deze wordt gefinancierd, hoe de bijdrage wordt berekend en tenslotte wordt afgesloten met de regels voor de uitvoering. De bijlagen gaan dieper in op de materie.

HOOFDSTUK 2 WETTELIJK KADER
Welke kosten mogen verhaald worden en op wie? Wat wordt verstaan onder bovenwijkse voorzieningen?

HOOFSTUK 3 INVESTERINGSOPGAVE
Welke bovenwijkse voorzieningen worden de komende jaren gerealiseerd en wat kost dit?

HOOFSTUK 4 FINANCIERING
Wie draagt bij aan de financiering?

HOOFSTUK 5 BEREKENING BIJDRAGE
Hoe wordt de bijdrage berekend en wat is de bijdrage voor 2021/2022?

HOOFSTUK 6 UITVOERING
Governance, wie mag wat?

2. Wettelijk kader

Dit hoofdstuk geeft een korte uitleg van het kostenverhaalinstrumentarium en gaat daarna specifiek in op de kostenverhaalsmogelijkheden voor bovenwijkse voorzieningen.

Wettelijke kader

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) en Besluit ruimtelijke ordening (Bro) (hierna samen: het wettelijk kader) geven het wettelijk kader voor het kostenverhaal. Op 1 juli 2022 treedt naar verwachting de Omgevingswet (Ow) en de Aanvullingswet grondeigendom Omgevingswet (Awg) in werking. We sorteren in deze nota voor op de Ow en Awg, zodat we na inwerkingtreding van deze wetten de nota hierop gemakkelijk kunnen aanpassen.

Wanneer kosten verhalen?

Gemeenten zijn verplicht om de kosten van de grondexploitatie te verhalen[5] bij een aangewezen bouwplan[6], waarvoor een ruimtelijk besluit[7] op grond van de Wro nodig is. Denk hierbij aan nieuwbouw van woningen, kantoor, detailhandel of bijvoorbeeld horeca waarvoor een bestemmingsplanherziening nodig is. Of de transformatie van een voormalig onderwijsgebouw naar woningen. Ook de grotere verbouwingen vallen hieronder.

Publiekrechtelijke en privaatrechtelijke spoor

Gemeenten kunnen de kosten op twee manieren verhalen, namelijk via het privaatrechtelijke en het publiekrechtelijke spoor. Publiekrechtelijk spoor Om het kostenverhaal publiekrechtelijk te borgen, stelt de gemeente tegelijk met het ruimtelijke besluit een exploitatieplan vast. Het kostenverhaal met een exploitatieplan is beperkt tot de kosten van de grondexploitatie, die zijn vastgelegd in de zogenaamde kostensoortenlijst[8]. Wanneer kostenverhaal anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld met een anterieure overeenkomst bij een private ontwikkeling of met de uitgifte van bouwgrond bij een gemeentelijke grondexploitatie, dan vervalt de verplichting om een exploitatieplan vast te stellen.

Privaatrechtelijke spoor

Gemeente Amstelveen geeft de voorkeur aan het privaatrechtelijke spoor, ook wel het anterieure spoor genoemd. Dit houdt in dat de gemeente met een ontwikkelende partij afspraken maakt over het voorgenomen bouwplan. Hieronder valt ook het kostenverhaal. Deze afspraken leggen de gemeente en de ontwikkelende partij vast in een anterieure overeenkomst. Dit is een privaatrechtelijke overeenkomst, die de gemeente en de ontwikkelende partij ondertekenen, voordat het college de planologische procedure in behandeling neemt. De anterieure overeenkomst is vormvrij en vrijwillig voor beide partijen. Dit betekent dat de gemeente en de ontwikkelende partij maatwerk kunnen toepassen en de mogelijkheden voor kostenverhaal ruimer zijn. De praktijk laat zien dat de wettelijke kaders van het publiekrechtelijke spoor ook bepalend zijn voor de inhoud van de anterieure overeenkomst.

5 afdeling 6.4 Wro
6 artikel 6.2.1 Bro
7 denk hierbij aan de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan, een projectbesluit of een projectafwijkingsbesluit (besluit tot afwijking van de beheersverordening)
8 artikel 6.2.3 t/m 6.2.5 Bro

Verhaalbare kosten
De verhaalbare kosten betreffen de gebiedseigen kosten, de investeringen in bovenwijkse voorzieningen, bijdragen voor bovenplanse kosten en bijdragen voor investeringen in zogenaamde ruimtelijke ontwikkelingen. In bijlage II staat een uitleg van het brede spectrum van verhaalbare kosten.

Voorzieningen
De kostensoortenlijst[9] geeft aan wat verstaan wordt onder investeringen in voorzieningen; zie bijlage III. De kostensoortenlijst is limitatief en dit betekent dat investeringen dan wel kosten voor werken en werkzaamheden die niet op deze lijst staan, volgens het wettelijk kader niet verhaald mogen worden. Maatschappelijke voorzieningen, zoals een theater of een school, zijn geen voorziening volgens dit wettelijk kader en daarom kan de gemeente de kosten voor deze voorzieningen niet verhalen. De kostensoortenlijst gaat over de kosten van aanleg van (openbare) voorzieningen, zoals wegen, groen, water, inclusief eventuele verwerving en sloop van opstallen. Onderhoudskosten of vervangingsinvesteringen vallen hier niet onder.

PROFIJT
De nieuwe ontwikkeling moet nut ondervinden van de te treffen werken, werkzaamheden en maatregelen.

TOEREKENBAARHEID
Er moet een causaal verband zijn tussen de nieuwe ontwikkeling en de kosten.

PROPORTIONALITEIT
Indien meerdere gebieden profijt hebben van werken, werkzaamheden en maatregelen, moeten deze naar evenredigheid worden verdeeld.

Bovenwijkse voorzieningen
Een voorziening is een bovenwijkse voorziening als de voorziening ten dienste staat aan meer dan één exploitatiegebied. Bij kostenverhaal via het publiekrechtelijke spoor, dus met een exploitatieplan, schrijft het wettelijk kader voor dat een bovenwijkse voorziening moet voldoen aan drie cumulatieve criteria, namelijk profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit[10] (hierna: PTP).

Bij kostenverhaal via het privaatrechtelijke spoor is de gemeente niet verplicht deze criteria toe te passen. Wel worden deze criteria vaak als maatstaf gebruikt om de redelijkheid van het kostenverhaal te toetsen. Deze nota bovenwijkse voorzieningen geeft de bijdrage voor bovenwijkse voorzieningen als onderdeel van het privaatrechtelijke spoor[11]. De bijdrage is redelijk en billijk. De methode en de berekening van de bijdrage staan beschreven in hoofdstuk 4 en 5.

Bovenwijkse voorzieningen stadsdeelniveau en stadsniveau
De investeringsopgave betreft bovenwijkse voorzieningen op stadsdeelniveau en op stadsniveau.

Bij de bovenwijkse voorzieningen op stadsdeelniveau zijn de PTP criteria grofstoffelijk toegepast.

De bovenwijkse voorzieningen op stadsniveau hebben een functionele samenhang met de beheerste groei van de stad. Ze zijn van belang op stadsniveau. De bovenwijkse voorzieningen op stadsniveau zijn onder de Ow en Awg te verhalen via de financiële bijdrage (zie tekstblok ‘Wat verandert er onder de Ow / Awg?’). In deze nota sorteren we voor op deze toekomstige mogelijkheid. De functionele samenhang tussen de beheerste groei van de stad rechtvaardigt dat Amstelveen ontwikkelende partijen een bijdrage vraagt voor bovenwijkse voorzieningen op stadsniveau. De bijdrage voor bovenwijkse voorzieningen op stadsniveau kan alleen via het privaatrechtelijke spoor verhaald worden. *Er is hier namelijk geen sprake van de cumulatieve toepassing van de PTP, maar van een functionele samenhang.*

9 artikel 6.2.3 t/m 6.2.5 Bro
10 artikel 6.13 lid 6 Wro
11 indien de gemeente het kostenverhaal van bovenwijkse voorzieningen publiekrechtelijk met een exploitatieplan en/of posterieure overeenkomst wil borgen dan kan een aanvullende onderbouwing van de proportionaliteit nodig zijn.

WAT VERANDERT ER ONDER DE OW EN AWG?

KOSTENVERHAAL

Het kostenverhaal in de Ow wordt bij voorkeur via een (anterieure) overeenkomst en dus privaatrechtelijk geregeld. De kostensoortenlijst en de wettelijke regeling gelden niet direct voor de overeenkomst. Blijft een overeenkomst uit, dan kan de publiekrechtelijke weg worden bewandeld. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen:

1. Kostenverhaal voor integrale gebiedsontwikkeling, waarbij een concreet eindbeeld en tijdvak van de ontwikkeling bestaat;
2. Kostenverhaal voor organische gebiedsontwikkeling, waarbij geen concreet tijdvak en eindbeeld aanwezig is.

Het publiekrechtelijk kostenverhaal wordt geïntegreerd in het omgevingsplan, het projectbesluit of omgevingsvergunning voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten. Een exploitatieplan komt daarmee te vervallen.

In de Ow krijgt de financiële bijdragen voor verbeteren kwaliteit fysieke leefomgeving (bovenplanse kosten) een stevige publiekrechtelijke verankering. Daarmee worden de bovenplanse kosten ook publiekrechtelijk afdwingbaar en zijn deze straks niet langer een “vrijwillige bijdrage”. Hiervoor dienen de maatregelen wel te zijn opgenomen in een omgevingsvisie of omgevingsprogramma.
Onder de financiële bijdragen zijn de navolgende investeringen verhaalbaar:

a. kwalitatieve verbeteringen landschap, natuur, water, of stikstofbalans;
b. netwerkvoorzieningen voor infra (auto, fiets, OV) en recreatie met gemeentelijke of regionaal belang (dit zijn de bovenwijkse voorzieningen op stadsniveau);
c. realisatie sociale woningbouw buiten plangebied;
d. bijdrage sloop van woningen (krimpgebieden) of stallen.

Voor deze investeringen zijn de PTP criteria niet cumulatief van toepassing. Er dient een functionele samenhang te bestaan. De kosten op basis van de financiële bijdragen kunnen alleen worden verhaald als de bekostiging van deze investering niet anderszins is verzekerd. De Amvb over de financiële bijdrage is op moment van vaststelling van deze nota nog concept en dus niet vastgesteld.

Verder is het de bedoeling dat in de Ow de kostensoortenlijst onderdeel van het Awg (afdeling 8.4) wordt aangevuld met actuele, voorkomende investeringen in het openbaar gebied. Denk hierbij aan investeringen voor klimaatadaptie, energietransitie en nieuwe mobiliteitsconcepten.

3. Investeringsopgave

De komende twintig jaar investeert de gemeente naar verwachting € 48,7 miljoen in voorzieningen die de leefbaarheid van Amstelveen ten goede komen. De investeringen in deze bovenwijkse voorzieningen komen voort uit het Ruimtelijke Ontwikkelperspectief 2020, de gemeentelijke begroting en de perspectiefnota.

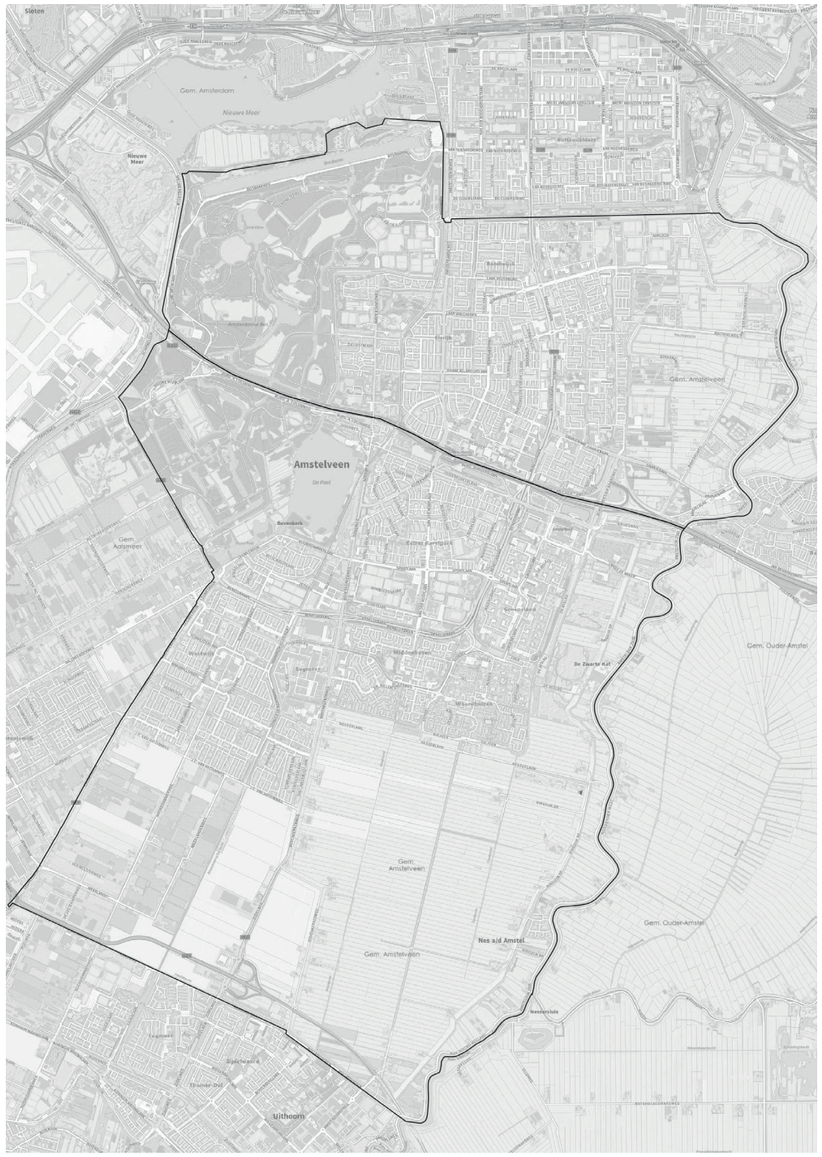
De (beoogde) investeringen verdelen we in drie groepen, namelijk:

GROEP		% MEEGENOMEN IN INVESTERINGSOPGAVE
1. Hard	Er is een bestuurlijk besluit genomen over de uitvoering en het investeringsbedrag is bekend.	100%
2. In voorbereiding	Er is een bestuurlijk besluit genomen dat de investering wenselijk is, maar het bedrag is nog niet helemaal zeker.	75%
3. Zacht	Bestuurlijk zeer wenselijke investeringen, waarover nog geen bestuurlijk besluit genomen is.	50%

De investeringsbedragen zijn gebaseerd op een kostenraming. De ramingen variëren van een globale raming tot een definitieve raming als het werk aanbesteed is / uitgevoerd is[12]. De raming bevat de eventuele verwervingskosten, de eventuele sloopkosten, de aanlegkosten, de plankosten en VTU (voorbereiding, toezicht en uitvoering). De investeringsbedragen betreffen netto bedragen en dit betekent dat eventuele subsidies, bijdrage van derden en bijdragen uit een onderhoudsfonds in mindering op het investeringsbedrag zijn of worden gebracht.

Amstelveen delen we op in twee gebieden voor de bovenwijkse voorzieningen op stadsdeelniveau, namelijk stadsdeel Noord en stadsdeel Zuid. De A9 vormt een natuurlijke scheiding van de stad. Deze indeling doet recht aan de aard aan de bovenwijkse voorzieningen en het profijt en de proportionaliteit voor de toerekening aan de stadsdelen.

12 Dit betreft reeds aangelegde investeringen in de periode 2016 – 2021.



BOVENWIJKSE VOORZIENINGEN STADSDEEL ZUID	NETTO INVESTERING	TOTAAL
Mobiliteit		
Auto infrastructuur	5,0 mln	5,2 mln
Auto infrastructuur in combi met recreatie	0,2 mln	

De inventarisatie naar bovenwijkse voorzieningen laat op dit moment geen beoogde investeringen In Amstelveen Noord zien.

BOVENWIJKSE VOORZIENINGEN OP STADSNIVEAU	NETTO INVESTERING	TOTAAL
Mobiliteit		
Auto infrastructuur	25,2 mln	43,5 mln
Fiets infrastructuur	12,0 mln	
Openbaar vervoer	5,7 mln	
Mobiliteitshubs	0,5 mln	
Recreatie	0,1 mln	

4. Financiering

Bovenwijkse voorzieningen stadsdeel Zuid
Om de investeringskosten tussen de bestaande en nieuwe stad te verdelen, is op investeringsniveau gekeken in hoeverre de bestaande en nieuwe stad profiteren van de bovenwijkse voorziening (zie bijlage IV).

Van het merendeel van de bovenwijkse voorzieningen (€ 5,0 mln investeringsvolume) in Zuid profiteert het gehele stadsdeel Zuid evenveel, dus zowel de bestaande als de nieuwe stad. De bijdrage aan de financiering van deze bovenwijkse voorzieningen is bepaald door te kijken naar de vastgoedwaarde[13] van de bestaande en de nieuwe stad en dit leidt tot een verdeling van 74% bestaande stad en 26% nieuwe stad.
De overige bovenwijkse voorzieningen zijn evenredig meer toe te rekenen aan de nieuwe stad. Dit betreft circa 4% van het investeringsvolume, namelijk € 0,2 mln. De bestaande stad kan ook gebruik maken van deze investeringen en daarom dragen beide bij aan de financiering van deze bovenwijkse voorzieningen in de verhouding 50% bestaande stad en 50% nieuwe stad.

Bovenwijkse voorzieningen op stadsniveau
De gehele stad maakt gebruik van de bovenwijkse voorzieningen op stadsniveau, dus zowel de bestaande als de nieuwe stad. De bijdrage aan de financiering van deze bovenwijkse voorzieningen op stadsniveau is bepaald door te kijken naar de vastgoedwaarde van de bestaande en de nieuwe stad en dit leidt tot een verdeling van 85% bestaande stad en 15% nieuwe stad.

MOGELIJK KOSTENVERHAAL NIEUWE STAD
Van deze 9.000 woningen dragen maximaal circa 6.200 woningen bij aan de bovenwijkse voorzieningen. Voor circa 1.800 woningen zijn reeds overeenkomsten gesloten en circa 1.000 woningen betreffen sociale huurwoningen en deze zijn vrijgesteld. Voor het overige geldt dat maximaal circa 475.000 m2 bvo bijdraagt aan de bovenwijkse voorzieningen. Voor 358.000 m2 bvo zijn reeds overeenkomsten gesloten zijn en 56.000 m2 bvo betreft maatschappelijk vastgoed en dit is vrijgesteld.

Verdeling naar functies in de nieuwe stad[14]
De aangewezen bouwplannen betreffen een toevoeging van circa 9.000 woningen en 890.000 m2 bvo kantoren, bedrijven en overig commercieel vastgoed. Bijlage V geeft een specificatie van het ontwikkelprogramma.
Om de bijdrage te bepalen, wordt gewerkt met een wegingsfactor per categorie. Er zijn vier categorieën, namelijk wonen, kantoren, bedrijven en overig commercieel vastgoed. De wegingsfactor is bepaald aan de hand van de gemiddelde vastgoedwaarde van deze categorieën. Dit resulteert in de volgende wegingsfactoren.

FUNCTIE	WEGINGSFACTOR
Wonen	1
Kantoren	0,15
Bedrijventerrein	0,15
Overig commercieel vastgoed	0,45

Vrijstellingen
Binnen de categorie wonen hoeft voor de toevoeging van sociale huurwoningen geen bijdrage betaald te worden en voor de toevoeging van maatschappelijk vastgoed geldt eveneens geen bijdrage.

Maatwerk
De hoofdregel is dat iedere nieuw aangewezen bouwplan bijdraagt. Het college kan in bijzondere situaties, waarbij de ontwikkelende partij objectief met een taxatie kan aantonen dat de gebiedsontwikkeling financieel niet haalbaar is (en de gemeente komt tot dezelfde conclusie), maatwerk toepassen. Dit maatwerk houdt in dat het college in uitzonderlijke situaties een lagere of geen bijdrage voor investeringen in bovenwijkse voorzieningen kan vragen. Dit vormt wel een uitzondering.

Bijdrage voor bovenwijkse voorzieningen per ontwikkeling
De bijdrage per ontwikkeling is afhankelijk van het programma dat per saldo wordt toegevoegd. Het betreft dus nieuwbouw vermindert met sloop[15]. Bijlage VI geeft twee fictieve berekeningen van de bijdrage voor investeringen in bovenwijkse voorzieningen.

Bij het sluiten van de anterieure overeenkomst wordt de bijdrage berekend op basis van het indicatieve programma. Een ontwikkelende partij verzekert de betaling van deze indicatieve bijdrage voor bovenwijkse voorzieningen met een bankgarantie of waarborgsom. Op basis van de ingediende omgevingsvergunning wordt de definitieve bijdrage voor bovenwijkse voorzieningen opnieuw berekend en de bankgarantie of waarborgsom waar nodig bijgesteld. Op het moment dat de omgevingsvergunning onherroepelijk is, is de ontwikkelende partij de bijdrage verschuldigd. De gemeente factureert de bijdrage voor bovenwijkse voorzieningen op het moment dat de omgevingsvergunning onherroepelijk is aan de ontwikkelende partij en hanteert hierbij de gemeentelijke betaaltermijnen en betalingsvoorwaarden.

Het college van B&W heeft de bevoegdheid om gemotiveerd van het voorstaande af te wijken en te besluiten een andere regeling te treffen met de ontwikkelende partij.

Lopende projecten
Bij een aantal lopende ruimtelijke projecten zijn al met verschillende eigenaren privaatrechtelijke afspraken gemaakt over (bovenwijks) kostenverhaal. De basis van dit bovenwijks kostenverhaal bij deze ontwikkelingen is gelegen in op dat moment reeds vastgestelde publiekrechtelijke documenten. Dit doet zich onder andere voor bij de projecten Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) en De Scheg. De verrichte werkzaamheden voor de verlegging van de N201 en realisatie van ongelijkvloers kruisingen hebben een bovenwijks karakter. Het kostenverhaal ten aanzien van deze bovenwijkse voorzieningen hebben conform aanwijzingen in de Structuurvisie Amstelveen Zuid -die op 15 december 2010 is vastgesteld- reeds plaatsgevonden en dienen nog plaats te vinden waar dit nog niet privaatrechtelijk overeengekomen is.

13 WOZ-waarden
14 De omvang van de ontwikkelopgave betreft een inschatting op basis van de inzichten medio 2021.
15 Sloop van niet vrijgestelde functies

Administratie bovenwijkse bijdragen

Bij facilitaire projecten worden de bijdragen van ontwikkelende partijen vastgelegd in de financiële administratie op de volgende balansposten ‘Vooruit betaalde bijdragen bovenwijkse voorzieningen stadsdeel Zuid’ en ‘Vooruit betaalde bijdragen bovenwijkse voorzieningen stadsniveau’. De bijdragen vanuit de actieve grondexploitaties worden gelabeld en vervolgens geleverd via de algemene middelen. Het investeringsvoorstel voor de realisatie van een bovenwijkse voorziening bevat een onderbouwing van de dekking van de investering. Een deel van de dekking vindt plaats via ontvangen en toekomstige bijdragen van ontwikkelaars, het andere deel van de algemene middelen. Daarbij is een deel van dekking uit de algemene middelen te relateren aan de bestaande stad. Het andere deel is gelabeld en afkomstig uit de actieve grondexploitaties (nieuwe stad).

Nieuwe stad

ONTWIKKELENDE PARTIJ → BALANSPOST ‘VOORUIT BETAALDE BIJDRAGEN BOVENWIJKSE VOORZIENINGEN’

GEMEENTELIJKE GRONDEXPLOITATIE → ALGEMENE MIDDELEN

Bestaande stad

ALGEMENE MIDDELEN

Overige financiering

ONDERHOUDSVOORZIENING

SUBSIDIE

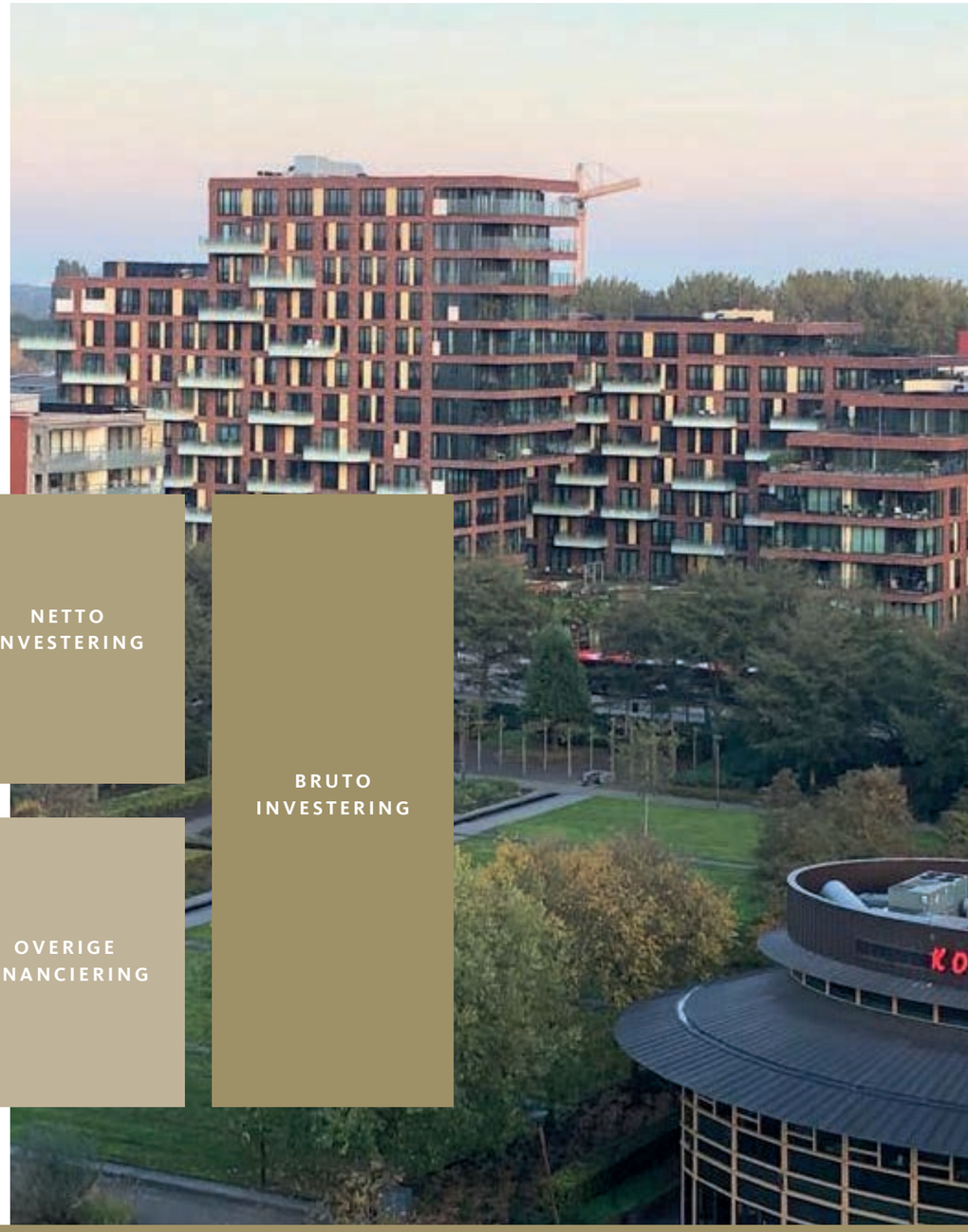
BIJDRAGE DERDEN

Financiering investeringen in bovenwijkse voorziening

NETTO INVESTERING

OVERIGE FINANCIERING

BRUTO INVESTERING



5. Berekening bijdrage

Hieronder volgt een stappenplan om de bijdrage voor investeringen in bovenwijkse voorzieningen te bepalen en de berekening voor de bijdrage 2021/2022. Bijlage VI geeft twee fictieve berekeningen van de bijdrage voor investeringen bovenwijkse voorzieningen.

BEREKENING BIJDRAGE INVESTERINGEN IN BOVENWIJKSE VOORZIENINGEN

Stap 1.
Bepalen netto investeringsopgave in bovenwijkse voorzieningen voor stadsdeel Noord en Zuid en bovenwijkse voorzieningen op stadsniveau

Stap 2.
Toerekenen investeringen aan bestaande en nieuwe stad op investeringsniveau op basis van vastgoedwaarde / profijt

Stap 3.
Bepalen wegingsfactor op basis van vastgoedwaarde

Stap 4.
Bepalen gewogen programma van de nieuwe stad

Stap 5.
Berekenen bijdrage bovenwijkse voorzieningen:
Aandeel nieuwe stad investeringen / totaal gewogen programma nieuwe stad

Bovenwijkse voorzieningen:	
Stadsdeel Noord	n.v.t.
Stadsdeel Zuid	€ 5,2 mln
Stadsniveau	€ 43,5 mln
Totaal	€ 48,7 mln
Stadsdeel Zuid:	
Bestaande stad	€ 3,9 mln (74%)
Nieuwe stad	€ 1,3 mln (26%)
Stadsniveau:	
Bestaande stad	€ 37,1 mln (85%)
Nieuwe stad	€ 6,4 mln (15%)
Per m² bvo	
Wonen	1,00
Kantoren en bedrijven	0,15
Overig commercieel vastgoed	0,45
Stadsdeel Zuid	863.000 m² bvo
Stadsniveau	958.000 m² bvo
Stadsdeel Zuid:	€ 1,3 mln / 863.000 m² bvo = € 1,55 per gewogen eenheid
Stadsniveau	€ 6,4 mln / 958.000 m² bvo= € 6,70 per gewogen eenheid

Actualisatie
Periodiek actualiseert het college de bijdrage voor bovenwijkse voorzieningen. Vanwege het dynamische karakter is een periodieke actualisatie, indicatief iedere 2 jaar, van de investeringen in bovenwijkse voorzieningen en de aangewezen bouwplannen (de nieuwe stad) het uitgangspunt. Bij de actualisatie worden de hierboven genoemde stappen uitgevoerd. Bij stap 1 omvat dit een bijstelling van de netto investeringsbedragen, aanvulling met nieuwe investeringen en het verwijderen van investeringen die onverhoopt niet doorgaan. Bij stap 4 betekent dit het programma bijstellen, aanvulling met nieuwe ruimtelijke initiatieven en verwijderen van initiatieven die niet doorgaan.

6. Uitvoering

Dit hoofdstuk geeft de bevoegdheden van de raad en het college ten aanzien van de nota bovenwijkse voorzieningen.

Governance

WIE	WAT
Raad	Vaststellen van de nota bovenwijkse voorzieningen
College	Periodiek vaststellen van de bijdrage voor investeringen in bovenwijkse voorzieningen
College	Jaarlijkse rapportage via programmabegroting en programma-rekening over de balanspost 'Vooruit betaalde bijdragen bovenwijkse voorzieningen'.
College	Bepalen van de hoogte, in rekening brengen, innen en stellen van zekerheden voor de betaling van de bijdrage voor investeringen in bovenwijkse voorzieningen bij een specifiek aangewezen bouwplan
College	Maatwerk toepassen, onderbouwd met een onafhankelijke taxatie.

Bijlage I Begrippen

In deze begrippenlijst staan de artikelen uit de Wro en Bro. Zodra de Ow in werking treedt, worden de artikelen vervangen door artikelen uit de Ow en Awg.

Anterieure overeenkomst
Een privaatrechtelijke overeenkomst tussen een gemeente en een ontwikkelende partij over de grondexploitatie, gesloten vóór de vaststelling van een planologische maatregel, zoals bedoeld in artikel 6.12, lid 2 Wro.

Bestaande stad
Bestaande woningen en niet-woningen, zoals kantoren, bedrijven en overig commercieel vastgoed, de ruimtelijke initiatieven waarvoor de gemeente al een anterieure overeenkomst sloot voor de vaststelling van de nota bovenwijkse voorzieningen inclusief de vrijgestelde functies.

Bouwplan
Artikel 6.12 Wro juncto of in samenhang gelezen met artikel 6.2.1 Bro:
a. de bouw van een of meer woningen;
b. de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen;
c. de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1.000 m² bruto-vloeroppervlakte of met een of meer woningen;
d. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;
e. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1.500 m² bruto-vloeroppervlakte bedraagt;
f. de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1.000 m² bruto-vloeroppervlakte.

Bovenwijkse voorziening
Een voorziening volgens de Bro kostensoortenlijst (artikel 6.2.3 tot en met 6.2.5) waarvan meer dan één exploitatiegebied profijt heeft.

Bovenwijkse voorziening stadsniveau
Een voorziening volgens de Bro kostensoortenlijst (artikel 6.2.3 tot en met 6.2.5) met een functionele samenhang met de beheerste groei van de stad.

BVO
Bruto vloeroppervlakte conform NEN2580.

Exploitatieplan
Een plan als bedoeld in artikel 6.12 Wro.

Maatschappelijk vastgoed
Maatschappelijke voorzieningen zijn voorzieningen op het gebied van sport, onderwijs, religie, opvang, welzijn, zorg en medisch, waarbij de bestemming in het planologisch besluit Maatschappelijk is.

Nieuwe stad
Woningen en niet-woningen die (naar verwachting) worden toegevoegd aan de bestaande stad. Het betreft nieuwbouw vermindert met sloop[16].

Sociale huur
Sociale huurwoningen met een maandhuur tot maximaal de liberalisatiegrens en verhuurd door een toegelaten instelling (Besluit Toegelaten Instellingen Volkshuisvesting en Woningwet).

16 Van niet vrijgestelde functies

Bijlage II Nadere uitleg verhaalbare kosten

KOSTEN	UITLEG	VERHAALBAAR VIA EEN ANTERIEURE OVEREENKOMST	VERHAALBAAR VIA EEN EXPLOITATIEPLAN	OPNEMEN IN DE STRUCTUURVISIE?
Gebiedseigen kosten (artikel 6.13 lid 1 onder c Wro)	Dit zijn de kosten die de gemeente maakt om een bouwplan (fysiek) mogelijk te maken. Denk hierbij aan kosten van aanleg en aanpassingen van voorzieningen, zoals wegen, riolering, groen, de plankosten voor de planologische procedure en planschadevergoedingen.	Ja	Ja	Nee
Bijdrage voor bovenwijkse voorzieningen (artikel 6.13 lid 6 Wro)	Bovenwijkse voorzieningen zijn voorzieningen van openbaar nut waarvan het nut zich uitstrekt over een groter gebied dan een bepaald exploitatiegebied. De voorziening kan zowel binnen als buiten het exploitatiegebied liggen. Denk hierbij aan infrastructurele werken en openbaar groen. Voorbeelden zijn rondwegen, rotondes, snelfietspaden en een stadspark.	Ja	Ja, mits voldaan aan PT	Kan, maar niet verplicht.
Bijdragen voor bovenplanse kosten (artikel 6.13 lid 7 Wro)	Verevening van kosten en opbrengsten tussen locaties met ruimtelijke en functionele samenhang. Locaties met een positief resultaat dragen bij aan locaties met een negatief resultaat.	Ja	Ja, mits voldaan aan PT	Verplicht om ruimtelijke en functionele samenhang aan te geven en bestedingen ten laste van het fonds te laten komen.
Bijdragen voor ruimtelijke ontwikkelingen (artikel 6.24 lid 1 onder a Wro)	Dit is een vrijwillige bijdrage voor fysieke en maatschappelijke functies zoals natuur, recreatie en sport voorzieningen.	Ja	Nee	Verplicht om koppeling tussen opgaven en ontwikkelingen aan te geven.

Bijlage III
Kostensoortenlijst artikel 6.2.3 t/m 6.2.5

KOSTENSOORTENLIJST - ARTIKEL 6.2.3 BRO
Tot de kosten, bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, ten eerste, van de wet, worden, voor zover deze redelijkerwijs zijn toe te rekenen aan de inbrengwaarde van de gronden, gerekend de ramingen van:
a. de waarde van de gronden in het exploitatiegebied;
b. de waarde van de opstallen die in verband met de exploitatie van de gronden moeten worden gesloopt;
c. de kosten van het vrijmaken van de gronden in het exploitatiegebied van persoonlijke rechten en lasten, eigendom, bezit of beperkt recht en zakelijke lasten;
d. de kosten van sloop, verwijdering en verplaatsing van opstallen, obstakels, funderingen, kabels en leidingen in het exploitatiegebied.

KOSTENSOORTENLIJST - ARTIKEL 6.2.4 BRO

Tot de kosten, bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, ten tweede, van de wet, worden gerekend de ramingen van:

a. de kosten van het verrichten van onderzoek, waaronder in ieder geval begrepen grondmechanisch en milieukundig bodemonderzoek, akoestisch onderzoek, ander milieukundig onderzoek, archeologisch en cultuurhistorisch onderzoek;

b. de kosten van bodemsanering, het dempen van oppervlaktewateren, het verrichten van grondwerken, met inbegrip van het egaliseren, ophogen en afgraven;

c. de kosten van de aanleg van voorzieningen in een exploitatiegebied;

d. de kosten van maatregelen, plannen, besluiten en rechtshandelingen met betrekking tot gronden, opstallen, activiteiten en rechten in het exploitatiegebied, waaronder mede begrepen het beperken van milieuhygiënische contouren en externe veiligheidscontouren;

e. de in artikel 6.2.3 en de onder a tot en met d en g tot en met n bedoelde kosten met betrekking tot gronden buiten het exploitatiegebied, waaronder mede begrepen de kosten van de noodzakelijke compensatie van in het exploitatiegebied verloren gegane natuurwaarden, groenvoorzieningen en watervoorzieningen;

f. de in artikel 6.2.3 en de onder a tot en met d bedoelde kosten, voor zover deze noodzakelijk zijn in verband met het in exploitatie brengen van gronden die in de naaste toekomst voor bebouwing in aanmerking komen;

g. de kosten van voorbereiding en toezicht op de uitvoering, verband houdende met de aanleg van de voorzieningen en werken, bedoeld onder a tot en met f, en in artikel 6.2.3, onder c en d;

h. de kosten van het opstellen van gemeentelijke ruimtelijke plannen ten behoeve van het exploitatiegebied;i. i.de kosten van het opzetten en begeleiden van gemeentelijke ontwerpcompetities en prijsvragen voor het stedenbouwkundig ontwerp van de locatie, en de kosten van vergoedingen voor deelname aan de prijsvraag;

j. de kosten van andere door het gemeentelijk apparaat of in opdracht van de gemeente te verrichten werkzaamheden, voor zover deze werkzaamheden rechtstreeks verband houden met de in dit besluit bedoelde voorzieningen, werken, maatregelen en werkzaamheden;

k. de kosten van tijdelijk beheer van de door of vanwege de gemeente verworven gronden, verminderd met de uit het tijdelijk beheer te verwachten opbrengsten;

l. de kosten van tegemoetkoming van schade, bedoeld in artikel 6.1 van de wet;

m. niet-terugvorderbare BTW, niet-gecompenseerde compensabele BTW, of andere niet-terugvorderbare belastingen, over de kostenelementen, genoemd onder a tot en met l;

n. rente van geïnvesteerde kapitalen en overige lasten, verminderd met renteopbrengsten.

o. nutsvoorzieningen met bijbehorende werken en bouwwerken, voor zover de aanlegkosten bij of door de gemeente in rekening worden gebracht en niet via de verbruikstarieven kunnen worden gedekt;

p. riolering met inbegrip van bijbehorende werken en bouwwerken;

q. wegen, ongebouwde openbare parkeergelegenheden, pleinen, trottoirs, voet- en rijwielpaden, waterpartijen, watergangen, voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, bruggen, tunnels, duikers, kades, steigers, en andere rechtstreeks met de aanleg van deze voorzieningen verband houdende werken en bouwwerken;

r. infrastructuur voor openbaar vervoervoorzieningen met bijbehorende werken en bouwwerken, voor zover de aanlegkosten bij of door de gemeente in rekening worden gebracht en niet via de gebruikstarieven kunnen worden gedekt;

s. groenvoorzieningen, waaronder begrepen openbare parken, plantsoenen, speelplaatsen, trapvelden en speelweiden, natuurvoorzieningen en openbare niet-commerciële sportvoorzieningen;

t. openbare verlichting en brandkranen met aansluitingen;

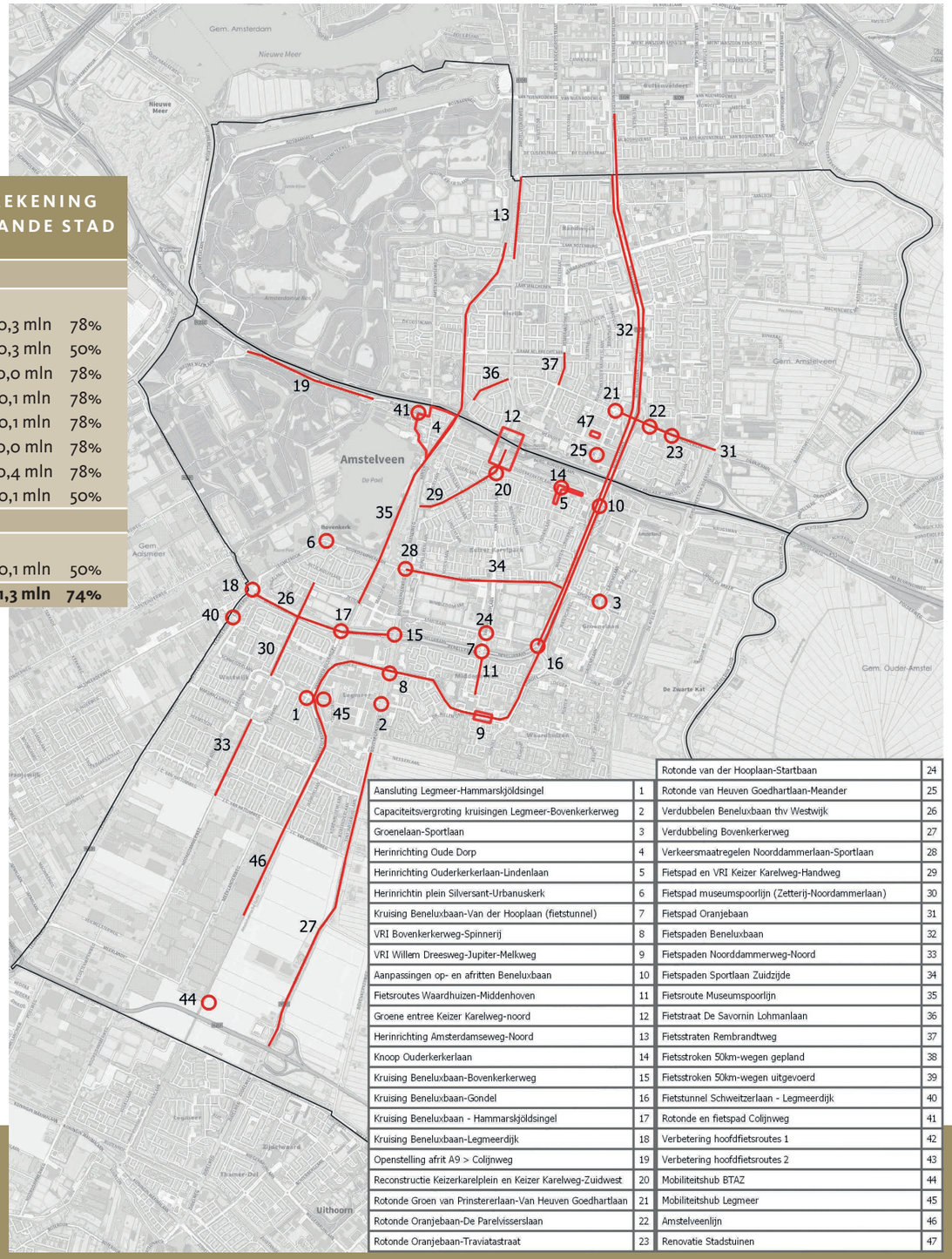
u. straatmeubilair, speeltoestellen, sierende elementen, kunstobjecten en afrasteringen in de openbare ruimte;

v. gebouwde parkeervoorzieningen, voor zover deze leiden tot optimalisering van het grondgebruik en verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimte, openbaar toegankelijk zijn en voornamelijk worden gebruikt door bewoners en gebruikers van het exploitatiegebied, voor zover de aanlegkosten bij of door de gemeente in rekening worden gebracht en niet via de gebruikstarieven kunnen worden gedekt;

w. uit een oogpunt van milieuhygiëne, archeologie of volksgezondheid noodzakelijke voorzieningen.

Bijlage IV
Specificatie investeringsopgave

BOVENWIJKSE VOORZIENINGEN AMSTELVEEN ZUID	NETTO INVESTERINGSBEDRAG	TOEREKENING NIEUWE STAD		TOEREKENING BESTAANDE STAD	
Mobiliteit					
Auto infrastructuur:					
Aansluiting Legmeer-Hammarskjöldsingel	1,4 mln	1,1 mln	22%	0,3 mln	78%
Capaciteitsvergroting kruisingen Legmeer-Bovenkerkerweg	0,5 mln	0,3 mln	50%	0,3 mln	50%
Groenelaan-Sportlaan	0,1 mln	0,0 mln	22%	0,0 mln	78%
Herinrichting Oude Dorp	0,7 mln	0,5 mln	22%	0,1 mln	78%
Herinrichting Ouderkerkerlaan-Lindenlaan	0,3 mln	0,2 mln	22%	0,1 mln	78%
Herinrichting plein Silversant-Urbanuskerk	0,2 mln	0,1 mln	22%	0,0 mln	78%
Kruising Beneluxbaan – Van der Hooplaan (fietstunnel)	2,0 mln	1,6 mln	22%	0,4 mln	78%
VRI Bovenkerkerweg-Spinnerij	0,1 mln	0,1 mln	50%	0,1 mln	50%
Auto infrastructuur in combi met recreatie:					
VRI Willem Dreesweg-Jupiter-Melkweg	0,1 mln	0,1 mln	50%	0,1 mln	50%
Totaal	**5,2 mln**	**3,9 mln**	**26%**	**1,3 mln**	**74%**



Aansluting Legmeer-Hammarskjöldsingel	1	Rotonde van der Hooplaan-Startbaan	24
Capaciteitsvergroting kruisingen Legmeer-Bovenkerkerweg	2	Rotonde van Heuven Goedhartlaan-Meander	25
Groenelaan-Sportlaan	3	Verdubbelen Beneluxbaan thv Westwijk	26
Herinrichting Oude Dorp	4	Verdubbeling Bovenkerkerweg	27
Herinrichtin Ouderkerkerlaan-Lindenlaan	5	Verkeersmaatregelen Noorddammerlaan-Sportlaan	28
Herinrichtin plein Silversant-Urbanuskerk	6	Fietspad en VRI Keizer Karelweg-Handweg	29
Kruising Beneluxbaan-Van der Hooplaan (fietstunnel)	7	Fietspad museumspoorlijn (Zetterij-Noordammerlaan)	30
VRI Bovenkerkerweg-Spinnerij	8	Fietspad Oranjebaan	31
VRI Willem Dreesweg-Jupiter-Melkweg	9	Fietspaden Beneluxbaan	32
Aanpassingen op- en afritten Beneluxbaan	10	Fietspaden Noorddammerweg-Noord	33
Fietsroutes Waardhuizen-Middenhoven	11	Fietspaden Sportlaan Zuidzijde	34
Groene entree Keizer Karelweg-noord	12	Fietsroute Museumspoorlijn	35
Herinrichting Amsterdamseweg-Noord	13	Fietstraat De Savornin Lohmanlaan	36
Knoop Ouderkerkerlaan	14	Fietsstraten Rembrandtweg	37
Kruising Beneluxbaan-Bovenkerkerweg	15	Fietsstroken 50km-wegen gepland	38
Kruising Beneluxbaan-Gondel	16	Fietsstroken 50km-wegen uitgevoerd	39
Kruising Beneluxbaan - Hammarskjöldsingel	17	Fietstunnel Schweitzerlaan - Legmeerdijk	40
Kruising Beneluxbaan-Legmeerdijk	18	Rotonde en fietspad Colijnweg	41
Openstelling afrit A9 > Colijnweg	19	Verbetering hoofdfietsroutes 1	42
Reconstructie Keizerkarelplein en Keizer Karelweg-Zuidwest	20	Verbetering hoofdfietsroutes 2	43
Rotonde Groen van Prinstererlaan-Van Heuven Goedhartlaan	21	Mobiliteitshub BTAZ	44
Rotonde Oranjebaan-De Parelvisserslaan	22	Mobiliteitshub Legmeer	45
Rotonde Oranjebaan-Traviatastraat	23	Amstelveenlijn	46
		Renovatie Stadstuinen	47

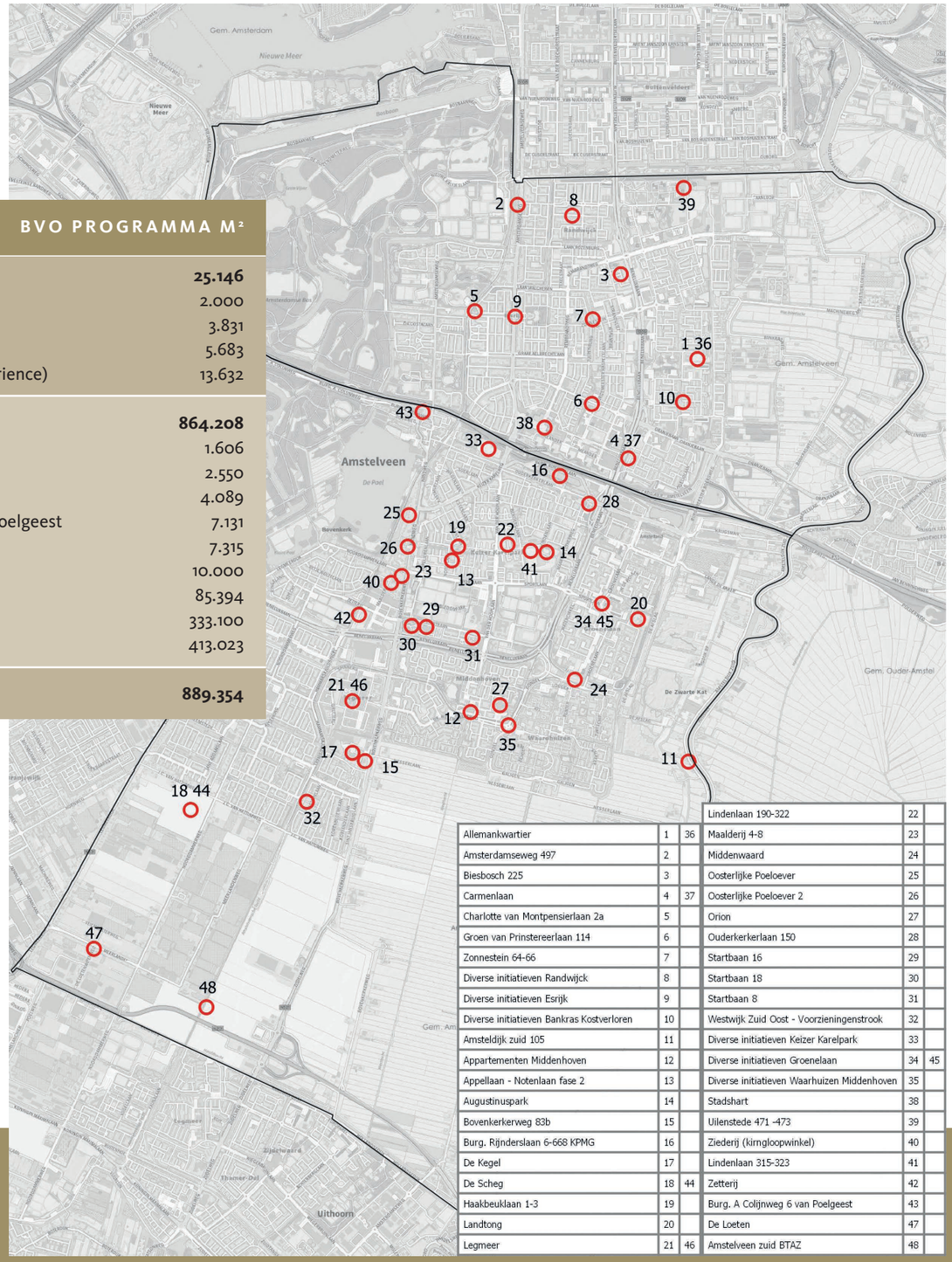
	NETTO INVESTERINGSBEDRAG	TOEREKENING BESTAANDE STAD		TOEREKENING NIEUWE STAD	
Auto					
Aanpassing op- en afritten Beneluxbaan	0,1 mln	0,1 mln	85%	0,0 mln	15%
Fietsroutes Waardhuizen-Middenhoven	0,2 mln	0,1 mln	85%	0,0 mln	15%
Groene entree Keizer Karelweg-noord	0,2 mln	0,2 mln	85%	0,0 mln	15%
Herinrichting Amsterdamseweg-noord	0,6 mln	0,5 mln	85%	0,1 mln	15%
Knoop Ouderkerkerlaan	0,6 mln	0,5 mln	85%	0,1 mln	15%
Kruising Beneluxbaan-Bovenkerkerweg	12,5 mln	10,7 mln	85%	1,8 mln	15%
Kruising Beneluxbaan-Gondel	2,5 mln	2,1 mln	85%	0,4 mln	15%
Kruising Beneluxbaan-Hammarskjöldsingel	0,3 mln	0,2 mln	85%	0,0 mln	15%
Kruising Beneluxbaan-Legmeerdijk	0,5 mln	0,4 mln	85%	0,1 mln	15%
Openstelling afrit A9>Colijnweg	0,0 mln	0,0 mln	85%	0,0 mln	15%
Reconstructie Keizer Karelplein en Keizer Karelweg-zuidwest	1,5 mln	1,3 mln	85%	0,2 mln	15%
Rotonde Groen van Prinstererlaan-Van Heuven Goedhartlaan	0,4 mln	0,4 mln	85%	0,1 mln	15%
Rotonde Oranjebaan-De Parelvisserslaan	0,4 mln	0,3 mln	85%	0,1 mln	15%
Rotonde Oranjebaan-Traviatastraat	0,5 mln	0,4 mln	85%	0,1 mln	15%
Rotonde Van der Hooplaan-Startbaan	0,5 mln	0,4 mln	85%	0,1 mln	15%
Rotonde Van Heuven Goedhartlaan-Meander	0,4 mln	0,3 mln	85%	0,1 mln	15%
Verdubbelen Beneluxbaan thv Westwijk	0,5 mln	0,4 mln	85%	0,1 mln	15%
Verdubbeling Bovenkerkerweg	3,0 mln	2,6 mln	85%	0,4 mln	15%
Verkeersmaatregelen Noorddammerlaan-Sportlaan	0,6 mln	0,5 mln	85%	0,1 mln	15%
Fiets					
Fietspad en VRI Keizer Karelweg-Handweg	0,4 mln	0,3 mln	85%	0,1 mln	15%
Fietspad museumspoorlijn (Zetterij-Noorddammerlaan)	0,8 mln	0,7 mln	85%	0,1 mln	15%
Fietspad Oranjebaan	0,2 mln	0,2 mln	85%	0,0 mln	15%
Fietspaden Beneluxbaan	0,9 mln	0,8 mln	85%	0,1 mln	15%
Fietspaden Noorddammerweg-noord	0,1 mln	0,1 mln	85%	0,0 mln	15%
Fietspaden Sportlaan-zuidzijde	0,0 mln	0,0 mln	85%	0,0 mln	15%
Fietsroute langs museumspoorlijn	3,6 mln	3,0 mln	85%	0,5 mln	15%
Fietsstraat De Savornin Lohmanlaan	0,3 mln	0,3 mln	85%	0,0 mln	15%
Fietsstraten Rembrandtweg	0,2 mln	0,2 mln	85%	0,0 mln	15%
Fietsstroken 50 km-wegen gepland	0,3 mln	0,3 mln	85%	0,0 mln	15%
Fietsstroken 50 km-wegen uitgevoerd	0,2 mln	0,2 mln	85%	0,0 mln	15%
Fietstunnel Schweitzerlaan-Legmeerdijk	2,0 mln	1,7 mln	85%	0,3 mln	15%
Rotonde en fietspad Colijnweg	0,4 mln	0,4 mln	85%	0,1 mln	15%
Verbetering hoofdfietsroutes 1	0,8 mln	0,7 mln	85%	0,1 mln	15%
Verbetering hoofdfietsroutes 2	1,7 mln	1,4 mln	85%	0,2 mln	15%
Hub					
Mobiliteitshub BTAZ	0,3 mln	0,2 mln	85%	0,0 mln	15%
Mobiliteitshub Legmeer	0,3 mln	0,2 mln	85%	0,0 mln	15%
OV					
Amstelveenlijn	5,7 mln	4,9 mln	85%	0,8 mln	15%
Recreatie					
Renovatie Stadstuinen	0,1 mln	0,1 mln	85%	0,0 mln	15%
	43,5 mln	37,1 mln	85%	6,4 mln	15%

Bijlage V
Specificatie ontwikkelopgave

De omvang van de ontwikkelopgave betreft een inschatting op basis van de inzichten medio 2021.

ONTWIKKELINGEN	AANTAL WONINGEN
Noord	**1.470**
Allemankwartier	145
Amsterdamseweg 497	21
Biesbosch 225	276
Carmenlaan	358
Charlotte van Montpensierlaan 2a	18
Groen van Prinstererlaan 114	303
Zonnestein 64-66	9
Diverse initiatieven Randwijck	20
Diverse initiatieven Elsrijk	150
Diverse initiatieven Bankras Kostverloren	170
Zuid	**7.596**
Amsteldijk Zuid 105	3
Appartementen Middenhoven	16
Appellaan-Notenlaan fase 2	11
Augustinuspark	150
Bovenkerkerweg 83b	12
Burgemeester Rijnderslaan 6-668 (kpmg)	307
De Kegel	87
De Scheg	1.345
Haagbeuklaan 1-3	57
Landtong	160
Legmeer	3.512
Lindenlaan 190-322	180
Maalderij 4-8	52
Middenwaard	115
Oostelijke Poeloever	36
Oostelijke Poeloever 2	15
Orion	16
Ouderkerkerlaan 150	130
Startbaan 16	552
Startbaan 18	180
Startbaan 8	149
Westwijk Zuidoost voorzieningenstrook	120
Diverse initiatieven KK Park	37
Diverse initiatieven Groenelaan	250
Diverse initiatieven Waardhuizen Middenhoven	104
Totaal	**9.066**

ONTWIKKELINGEN	BVO PROGRAMMA M²
Noord	**25.146**
Allemankwartier	2.000
Carmenlaan	3.831
Stadshart	5.683
Uilenstede 471-473 (student experience)	13.632
Zuid	**864.208**
Ziederij (kringloopwinkel)	1.606
Lindenlaan 315-323	2.550
Zetterij	4.089
Burgemeester Colijnweg 6 - van Poelgeest	7.131
De Scheg	7.315
Diverse initiatieven Groenelaan	10.000
Legmeer	85.394
De Loeten	333.100
Amstelveen-Zuid (BTAZ)	413.023
Totaal	**889.354**



Allemankwartier	1	36	Lindenlaan 190-322	22	
Amsterdamseweg 497	2		Maalderij 4-8	23	
Biesbosch 225	3		Middenwaard	24	
Carmenlaan	4	37	Oosterlijke Poeloever	25	
Charlotte van Montpensierlaan 2a	5		Oosterlijke Poeloever 2	26	
Groen van Prinstereerlaan 114	6		Orion	27	
Zonnestein 64-66	7		Ouderkerkerlaan 150	28	
Diverse initiatieven Randwijck	8		Startbaan 16	29	
Diverse initiatieven Esrijk	9		Startbaan 18	30	
Diverse initiatieven Bankras Kostverloren	10		Startbaan 8	31	
Amsteldijk zuid 105	11		Westwijk Zuid Oost - Voorzieningenstrook	32	
Appartementen Middenhoven	12		Diverse initiatieven Keizer Karelpark	33	
Appellaan - Notenlaan fase 2	13		Diverse initiatieven Groenelaan	34	45
Augustinuspark	14		Diverse initiatieven Waarhuizen Middenhoven	35	
Bovenkerkerweg 83b	15		Stadshart	38	
Burg. Rijnderslaan 6-668 KPMG	16		Uilenstede 471 -473	39	
De Kegel	17		Ziederij (kirngloopwinkel)	40	
De Scheg	18	44	Lindenlaan 315-323	41	
Haakbeuklaan 1-3	19		Zetterij	42	
Landtong	20		Burg. A Colijnweg 6 van Poelgeest	43	
Legmeer	21	46	De Loeten	47	
			Amstelveen zuid BTAZ	48	

Bijlage VI Voorbeeld berekeningen

Voorbeeld 1:
Een ontwikkelende partij wil in Amstelveen Zuid het volgende nieuwbouwprogramma toevoegen:

SEGMENT	M² BVO	CATEGORIE	BIJDRAGE BOVENWIJKSE VOORZIENINGEN STADSDEEL ZUID	BIJDRAGE BOVENWIJKSE VOORZIENINGEN STADSNIVEAU
Sociale huurwoningen	3.000	Vrijgesteld	n.v.t.	n.v.t.
Middeldure en dure koopwoningen	5.000	Wonen	5.000 X € 1,55 = € 7.750	5.000 X € 6,70 = € 33.525 *
Retail	2.500	Overig commercieel vastgoed	2.500 X € 0,70 = € 1.750	2.500 X € 3,00 = € 7.493
			€ 9.500	€ 41.018
Totale bijdrage bovenwijkse voorzieningen				**€ 50.518**

*Stel de gemiddelde woninggrootte van de middeldure en dure koopwoningen bedraagt 150 m2 bvo, dan bedraagt de bijdrage bovenwijkse voorzieningen € 1.238 per woning.

Voorbeeld 2:
Een ontwikkelende partij wil in Amstelveen Noord het volgende nieuwbouwprogramma toevoegen, waarbij ook woningen gesloopt worden:

SEGMENT	M² BVO	CATEGORIE	BIJDRAGE BOVENWIJKSE VOORZIENINGEN STADSDEEL NOORD	BIJDRAGE BOVENWIJKSE VOORZIENINGEN STADSNIVEAU
Sociale huurwoningen	3.000	Vrijgesteld	n.v.t.	n.v.t.
Middeldure en dure koopwoningen	5.000	Wonen	n.v.t.	5.000 X € 6,70 = € 33.525 *
Sloop van middeldure koopwoningen	2.500	Wonen	n.v.t.	-/- 2.500 X € 6,70 = -/- € 16.762
			n.v.t.	€ 16,762
Totale bijdrage bovenwijkse voorzieningen				**€ 16,762**

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 81

Datum B&W-besluit 5 oktober 2021

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Simon Metselaar
06 34389519
s.metselaar@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Ruimte, wonen en natuur (RWN) 26 oktober 2021

Onderwerp

Vaststellen Nota Bovenwijkse voorzieningen.

Gevraagd besluit

1 De Nota Bovenwijkse voorzieningen vast te stellen;
2 de tarieven periodiek te laten actualiseren door B&W.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een deel van de kosten die de gemeente maakt op het gebied van infrastructuur e.d. als gevolg van de groei van de stad verhalen op partijen die vastgoed ontwikkelen en baat hebben bij de realisatie van genoemde voorzieningen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

In de nota wordt vastgelegd wat de tarieven zijn voor het verhaal van bovenwijkse voorzieningen. In de nota wordt ook onderbouwd hoe dit tarief tot stand is gekomen. De onderbouwing is transparant, zodat marktpartijen voorafgaand aan een ontwikkeling weten waar zij aan toe zijn. Daarnaast wordt inzichtelijk gemaakt dat het bovenwijks kostenverhaal op een consistente manier wordt toegepast.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

5 Ruimtelijke ontwikkeling.

Aanleiding

Amstelveen staat voor de opgave om woningen te laten bouwen. Amstelveen beoogt daarbij een beheerste groei. De nieuwbouw van woningen en diverse andere functies zoals winkels en bedrijven vindt vooral binnen de bebouwde kom plaats. Deze groei legt een druk op de voorzieningen en vraagt om investeringen in de openbare ruimte in de bestaande stad. Daarbij gaat het met name om het versterken en verbeteren van de infrastructuur. De rekening hiervan moet gedeeld worden met partijen die vastgoed ontwikkelen en profiteren van deze investeringen. Om de kosten van deze zogenaamde bovenwijkse voorzieningen te verhalen, is een Nota Bovenwijkse voorzieningen het uitgelezen instrument. Deze nota geeft op transparante wijze weer welke kosten worden verhaald en hoe deze kosten tussen partijen worden verdeeld.

Argumenten

De gemeente investeert de komende periode in infrastructuur en leefbaarheid om de beheerste groei van de stad te kunnen faciliteren. Zowel de bestaande stad als de nieuwbouwontwikkelingen profiteren van deze voorzieningen. Via deze nota kan aan ontwikkelende partijen een financiële

bijdrage gevraagd worden in deze investering. Dit draagt bij aan de dekking van de gemeentelijke investeringen en draagt dus ook bij aan de uitvoerbaarheid hiervan.

In de grondexploitatiewet is vastgelegd dat de gemeente verplicht is de kosten van de grondexploitatie te verhalen. In het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) is in de zogenaamde kostensoortenlijst vastgelegd welke kosten verhaalbaar zijn. Het gaat om kosten die betrekking hebben op de exploitatie van gronden, zoals de aanleg van riolering, wegen, groenvoorzieningen en dergelijke. De genoemde kosten in de kostensoortenlijst zijn ook verhaalbaar als die een bovenwijks karakter hebben. Kosten met een bovenwijks karakter hebben betrekking op meerdere nieuwbouwontwikkelingen (en/of de bestaande stad). Deze nota voorziet in een eerlijke verdeling tussen nieuwe ontwikkelingen en de bestaande stad, maar ook tussen de nieuwe ontwikkelingen onderling. Deze nota draagt dus bij aan een objectieve toerekening van bovenwijkse kosten en wordt op consistente wijze toegepast. Omdat de toerekening van bovenwijkse kosten op een uniforme manier plaatsvindt, biedt dit duidelijkheid voor marktpartijen.

Door vaststelling van deze nota ontstaat ook een extra stimulans om de bovenwijkse voorzieningen te realiseren, die leiden tot een aangenamere woonomgeving. Dit maakt ook de vastgoedontwikkelingen aantrekkelijker. Een groenere woonomgeving met een goede bereikbaarheid wordt positief gewaardeerd. Op die manier ontstaat er synergie.

Kanttekeningen

In de grondexploitatiewet is vastgelegd dat er niet meer kosten verhaald mogen worden op een ontwikkeling dan er opbrengsten bij die ontwikkeling zijn. Dit fenomeen wordt macro-aftopping genoemd. Met andere woorden, het kostenverhaal mag niet leiden tot een onrendabele ontwikkeling. Dit geldt dus ook voor het verhaal van bovenwijkse voorzieningen.

In de nota is het uitgangspunt gekozen dat voor sociale huurwoningen en maatschappelijk vastgoed er geen bijdrage wordt gevraagd voor bovenwijkse voorzieningen. Zo wordt er geen belemmering opgeworpen om deze functies te realiseren. Per saldo levert dit geen nadeel op voor de gemeente. Als deze functies wel meegenomen worden, dan zal het totaal te verhalen bedrag in theorie gelijk blijven. Echter zal bij ontwikkelingen met een substantieel deel sociale huurwoningen/maatschappelijk vastgoed sprake zijn van macro-aftopping. Het kostenverhaal kan dan niet of slechts gedeeltelijk plaatsvinden. En daarmee zou het totaal te verhalen bedrag lager uitvallen.

De investeringen die zijn opgenomen zijn gesaldeerd voor subsidies. Als basis voor de berekening wordt dus rekening gehouden met de netto investering die de gemeente doet. Bij investeringen die door derden (zoals provincie) worden aangelegd is de netto bijdrage van de gemeente opgenomen in de berekening.

In de voorbije periode heeft de gemeente ook zonder een Nota Bovenwijkse voorzieningen een titel gehad om bovenwijkse voorzieningen te verhalen. Bovenwijkse kosten zijn ook zonder nota toerekenbaar geweest, mits voorzien van voldoende onderbouwing via bijvoorbeeld een verkeersmodel. De huidige nota biedt echter een volledig overzicht van alle bovenwijkse voorzieningen binnen de gemeente, en gaat uit van een consistente toerekening aan de ontwikkelingen die van die voorzieningen profiteren.

Verwacht zou mogen worden dat de percentageregeling voor kunstobjecten ook onderdeel zou zijn van de Nota Bovenwijkse voorzieningen. De percentageregeling voor kunstobjecten wordt via een nog op te stellen aparte verordening geregeld.

Financiën

De prognose is dat er de komende jaren € 48,7 miljoen geïnvesteerd wordt in bovenwijkse voorzieningen. Hiervan is 16% voor rekening van nieuwe ontwikkelingen. Dat is een bedrag van € 7,8 miljoen. Dit leidt tot een tarief voor de functie wonen van € 6,70 per m2 bruto

vloeroppervlakte (bvo) voor geheel Amstelveen. Voor Amstelveen-Zuid ligt dit bij wonen nog eens € 1,55 per m2 bvo hoger. Het bovenwijks kostenverhaal is van toepassing op zowel de gemeentelijke grondexploitaties als ontwikkelingen van derden.

Bij kantoren/bedrijven en overig commercieel vastgoed gaat het om een tarief per m2 bvo van respectievelijk € 1,- en € 3,- op stadsniveau en € 0,25 en € 0,70 aanvullend voor stadsdeel Zuid.

De nota is een dynamisch document. Dit betekent dat zowel de investeringen als de dragers (projecten) periodiek geactualiseerd worden. Dit kan consequenties hebben voor het tarief. Het tarief doet daarmee zoveel mogelijk recht aan de dan geldende stand van zaken.

Communicatie

Deze nota heeft de status van een beleidsregel. Er vindt bekendmaking plaats conform de voor beleidsregels geldende procedure waarna de nota in werking treedt. De nota treedt niet met terugwerkende kracht in werking. De tarieven zullen gecommuniceerd worden richting ontwikkelende partijen met wie de gemeente in gesprek is over beoogde ontwikkelingen.

Procedure

Nadat de nota in werking is getreden zal het vastgestelde tarief voor de bijdrage in bovenwijkse voorzieningen gehanteerd worden in bijvoorbeeld anterieure overeenkomsten en exploitatieplannen. Dit zijn de instrumenten waarmee de gemeente haar kostenverhaal verzekerd. In onderhandelingen tussen gemeente en ontwikkelende partijen die de voorbije periode al gestart zijn, is over het algemeen al gewag gemaakt van deze nota. Voor hen kan de vaststelling van deze nota geen verrassing zijn. De raad wordt gevraagd in te stemmen met de methodiek van tariefstelling, waarna het college periodiek (in beginsel 1x per twee jaar) het tarief conform de methodiek actualiseert.

Bijlagen

Bijlage 1 Nota Bovenwijkse voorzieningen.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het voorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1 De Nota Bovenwijkse voorzieningen vast te stellen;
2 de tarieven periodiek te laten actualiseren door B&W.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 77

Datum B&W-besluit 5 oktober 2021

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
S. Zorge
0620972606
s.zorge@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie RWN heeft dit advies overgenomen.

Onderwerp

PLECK 3.0 (Plan voor Energietransitie, Circulaire Economie en Klimaatadaptatie)

Gevraagd besluit

1. In te stemmen met PLECK 3.0;
2. voor de uitvoering van PLECK 3.0 conform de specificatie in de rubriek Financiën (exclusief leidraad duurzaam bouwen) € 235.000,- in 2022 beschikbaar te stellen ten laste van de bestemmingsreserve duurzaamheid en hiervoor de (meerjaren)begroting 2022-2025 te wijzigen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De duurzame ambities van de gemeente Amstelveen zijn verwoord in drie pijlers:

1. Energietransitie: de gemeentelijke organisatie werkt in 2030 fossielonafhankelijk en CO_2-uitstootvrij. In 2040 wil Amstelveen 95% minder CO2 uitstoten ten opzichte van 1990, dat wil zeggen dat alle energie die Amstelveen gebruikt afkomstig is van hernieuwbare energiebronnen. Het gemeentelijk vastgoed heeft in 2030 50 gebouwen met energielabel A.
2. Circulaire Economie: de gemeentelijke organisatie koopt in 2022 10% circulair in. In 2025 ligt dat percentage op 50%. In 2021 hergebruiken we 75% van onze grondstoffen die vrijkomen uit huishoudens. Maximaal 100 kilo restafval per inwoner per jaar in 2021. We doen op met circulair bouwen.
3. Klimaatadaptatie: sinds 2020 is klimaatbestendig inrichten structureel onderdeel van beleid, inrichting en openbare ruimte. In 2050 is Amstelveen klimaat-robuust ingericht.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Voor elk van de drie pijlers is een werkagenda opgesteld voor 2022. Voor de taken die de gemeente regisseert of mede-financiert wordt verwezen naar de werkagenda's in hoofdstuk 7 van PLECK 3.0. De activiteiten die de gemeente zelf uitvoert zijn samengevat als volgt:

1. Energietransitie: verduurzaming gemeentelijk vastgoed, wijkuitvoeringsplannen opstellen, concessie duurzame warmte, onderzoek financieringsmogelijkheden, ledverlichting standaard inzetten bij openbare verlichting, elektrificeren van het gemeentelijk wagenpark, mobiliteitsmanagement gemeentelijke organisatie, uitwerken Green Deal Zero Emissie Stadslogistiek (ZES), beleid deelmobiliteit opstellen.
2. Circulaire economie: Grondstoffenplan 2022-2026 voorleggen aan de raad, circulair aan besteden en inkopen op basis van Circulair inkoopplan 2020-2022, verkennen mogelijkheden nieuw afvalbrengstation, circulair bouwen pilot.
3. Klimaatadaptatie: klimaatadaptieve maatregelen in regulier werk, pilots Frans Halslaan en Cleopatralaan, uitvoeren beleid klimaatadaptatiebeleid, bewonersagenda.

Er is gedurende 2021 een Leidraad voor duurzaam bouwen en gebiedsontwikkelen opgesteld. Deze leidraad wordt tegelijk met PLECK 3.0 aan de gemeenteraad aangeboden.

We gaan de samenwerking met de Metropoolregio Amsterdam (MRA) versterken door mee te doen aan Green deals en afspraken op gebied van circulair textiel, plastic, stimuleren fietsen en circulair opdrachtgeven en inkopen. De raad is hier per brief over geïnformeerd.

We gaan een onderzoek doen naar de doelstelling om in 2030 een CO_2 uitstootvrije organisatie te zijn.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

3.

Aanleiding

Op basis van het Coalitieakkoord 2018-2022 is het PLECK opgesteld. Dit PLECK is in 2019 door de gemeenteraad vastgesteld. Het is een dynamisch document dat jaarlijks tegen het licht van de ontwikkelingen wordt gehouden en een nieuw werkplan krijgt. Voorliggend document bouwt daarop voort en brengt de duurzame ambities van de stad verder.

Argumenten

Het Intergovernmental Panal on Climate Change (IPCC) rapport van 2021 heeft de wereld nog maar een keer opgeschud. De aarde warmt snel op, de klimaatverandering is groter dan in de duizenden jaren hiervoor. Het is duidelijk dat menselijk handelen hiervan de oorzaak is. Dat heeft geleid tot grote veranderingen in de atmosfeer, de oceanen, het gebied rond de noordpool en natuurgebieden. Er is meer extreem weer op komst: hittegolven, zware regen, droogte, tropische cyclonen. Het ijs op de noordpool smelt en er is grote afname van permafrost. Drastische maatregelen zijn nodig om de temperatuurstijging te beperken tot 1,5 à 2 graden. Het terugbrengen van CO_2 uitstoot is noodzakelijk en vraagt om snel ingrijpen en grootschalige maatregelen.

De Klimaatwet zet gemeenten aan het werk om de energietransitie te realiseren. Als gevolg daarvan hebben gemeenten nieuwe taken en verantwoordelijkheden. De urgentie voor de energietransitie is versterkt door het besluit van de regering om uiterlijk in 2030 te stoppen met de aardgaswinning in Groningen.

Kanttekeningen

We weten nog niet precies hoe alle transities eruit gaan zien, wat alles gaat kosten en hoe snel het kan. Onzekerheden over technologische ontwikkelingen, tempo van klimaatverandering en budgetten die het rijk beschikbaar stelt, maakt dat we geen complete marsroute hebben naar 2050. We haken als gemeente aan op Europese Unie (EU), landelijk en regionaal beleid, om te voldoen aan verplichtingen en maken waar mogelijk gebruik van subsidies en stimuleringsfondsen.

Financiën

De financiële consequenties van PLECK 3.0 kunnen uit de Bestemmingsreserve Duurzaamheid worden betrokken:

1. In 2022 wordt er naar verwachting een concessie duurzame warmte verleend. Voor deze concessie en nieuwe concessies in Amstelveen Zuid is capaciteit nodig, zowel voor de ontwikkeling als het beheren ervan: € 100.000,- (incidenteel).
2. De uitvoering van het Energiebesparingsakkoord vraagt om extra capaciteit. Er is incidenteel in 2022 0,5 fte nodig om het lokale uitvoeringsplan op te stellen: € 60.000,- voor 2022.
3. Duurzaam bouwen; het toepassen van het afwegingskader en het toetsen van bovenwettelijke ambities, maar ook het verder brengen binnen – en buiten de organisatie en evalueren van het beleid vraagt om een projectleider. Het betreft 0,5 fte gedurende twee jaar (€ 60.000,- per jaar). Hierover wordt separaat een besluit voorgelegd aan de gemeenteraad.
4. Onderzoek verkenning mogelijkheden circulair ontwikkelen Legmeer/Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ). € 50.000,-.

5. Energie advisering bij gebiedsontwikkelingen en projecten: door de vele projecten en steeds complexere inhoud van het werk is extra capaciteit nodig.
6. Fossielonafhankelijke en CO2 uitstootvrije organisatie: onderzoek € 25.000,-.

In totaal is dit € 295.000,- in 2022 en € 60.000,- in 2023.

In hoofdstuk 8 van PLECK 3.0 is een financieel overzicht opgenomen van de kosten en uitgaven aan duurzaamheid. Er is een onderscheid gemaakt tussen de meerjarenbegroting en de gelden van de Bestemmingsreserve Duurzaamheid. Van beide financieringsbronnen wordt de stand van zaken weergegeven.

Communicatie

Persbericht.

Procedure

Besluitvorming over PLECK 3.0 vindt tegelijk plaats met besluitvorming over de Leidraad Duurzaam Bouwen en gebiedsontwikkelen.

Bijlagen

PLECK 3.0.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie RWN heeft dit advies overgenomen.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. In te stemmen met PLECK 3.0;

2. voor de uitvoering van PLECK 3.0 conform de specificatie in de rubriek Financiën (exclusief leidraad duurzaam bouwen) € 235.000,- in 2022 beschikbaar te stellen ten laste van de bestemmingsreserve duurzaamheid en hiervoor de (meerjaren)begroting 2022-2025 te wijzigen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

Duurzaam Amstelveen

Hoe staat de stad ervoor?

PLECK 3.0

Plan voor Energietransitie, Circulaire economie en Klimaatadaptatie 3.0

Amstelveen maakt het

Amstelveen, November 2021

Inhoudsopgave

Samenvatting 3

Hoofdstuk 1: **Inleiding** 4

Hoofdstuk 2: **Doelstelling** 5

Hoofdstuk 3: **Wat gebeurt er om ons heen?** 6

Hoofdstuk 4: **Waar staat de gemeente nu?** 8

Hoofdstuk 5: **De effecten van het beleid (monitor)** 13

Hoofdstuk 6: **Vooruit naar 2022 en verder** 15

Hoofdstuk 7: **Werkagenda's** 18

Hoofdstuk 8: **Financiën** 20

Bijlage 1: Wettelijke verplichtingen 22

Bijlage 2: De Monitor 23

Samenvatting

Voorliggend PLECK 3.0 laat de stand van zaken zien met betrekking tot de Duurzame stad Amstelveen. Dit is de opvolger van PLECK (2.0), omdat ieder jaar een nieuwe versie verschijnt met een werkprogramma voor het volgende jaar. Deze samenvatting is tevens de leeswijzer.

De gemeente heeft de duurzaamheid doelstellingen vorig jaar uitgebreid met doelen op gebied van CO_2 uitstoot. Verder zijn de doelstellingen gelijk gebleven en hebben betrekking op: Energie, Circulaire economie en Klimaatadaptatie.
Zie hoofdstuk 2.

Op alle drie de pijlers zijn in 2021 resultaten behaald, kort samengevat:

Algemeen:
- Leidraad Duurzaam Bouwen
- Beleidsregel 'Leidraad duurzaam bouwen en gebiedsontwikkeling BTAZ'
- Nieuwe prestatieafspraken woningcorporaties

Energietransitie:
- Regionale Energiestrategie 1.0 (RES)
- Marktconsultatie duurzame warmte
- Quick Scan uitbreiden elektriciteitsnetwerk
- Scan onderzoek aardwarmte
- Duurzaamheidsonderzoek Zwembad de Meerkamp
- Energiebesparen huishoudens
- Elektrificeren gemeentelijk wagenpark
- Laadpalen toegevoegd
- 4 gebouwen van de gemeente hebben Label A gekregen

Circulaire economie:
- Circulair inkoopplan
- Pilots bedrijfskleding, asfalt en verkeersborden
- Grondstoffenplan evaluatie
- Pilot Circulair bouwen Middenwaard
- Pilot SDG (Sustainable Development Goals) scan bedrijven

Klimaatadaptatie:
- Groene daken op gebouwen
- Reconstructies en herinrichtingen pilots
- Klimaatadaptieve advisering bij stedelijke ontwikkeling
- Bewonersagenda
- NK-Tegelwippen

De monitor is dit keer voor de tweede keer opgesteld en biedt nog niet op alle indicatoren veel inzicht, er wordt immers nog maar kort gemeten. De resultaten staan in hoofdstuk 5.

De gemeente zet het huidige beleid voort.
In 2022 zijn de volgende focus punten vernieuwend:
- Duurzaam bouwen implementeren
- CO_2 uitstootvrije organisatie
- Start voorbereidende werkzaamheden wijkuitvoeringsplannen
- Energiebesparingsakkoord Noord Holland uitvoeren
- Stimulering energieopwekking bedrijven en instellingen
- Alle daken gemeentelijke gebouwen krijgen zonnepanelen
- Energiebesparing bedrijven
- Implementatie mobiliteitsmanagement gemeentelijke organisatie
- Nieuw grondstoffenplan en implementatie
- Inzet op circulair MKB
- Legmeer ontwikkeling: energie, circulair en klimaatadaptief
- Uitvoering klimaatadaptatie beleid

In hoofdstuk 7 is per pijler een werkagenda opgenomen voor 2022. In de werkagenda staat welke rol we als gemeente invullen: doen, regisseren of financieel bijdragen. Hoofdstuk 8 bevat een financieel overzicht van de beschikbare gelden uit de begroting en een overzicht van de Reserve duurzaamheid.

1 Inleiding

Het maatschappelijk belang van een duurzame samenleving is groeiende. Klimaatextremen van het afgelopen jaar leiden tot een steeds groter en breder gedragen besef van de noodzaak om maatregelen te nemen om minder CO_2 uit te stoten. De doelstellingen van Europa zijn aangescherpt naar een beoogde daling van de CO_2 uitstoot met 55% in 2030.

Het duurzaamheidsbeleid van Amstelveen is in 2019 vastgesteld en gaat over de Energie-transitie, Circulaire Economie en Klimaatadaptatie (PLECK). Sinds de vaststelling is hard gewerkt aan het behalen van de doelstellingen. In voorliggende PLECK 3.0 wordt de stand van zaken op duurzaamheidsgebied opgemaakt. Hoe staat de stad ervoor? En aangezien duurzaamheid niet ophoudt bij de grenzen van de stad is ook een kort overzicht opgenomen over wat er om ons heen gebeurt. De tweede monitor voor duurzaamheid is opgesteld en er wordt vooruit gekeken naar 2022 en verder. Daarbij wordt de vraag opgeworpen of de gemeente genoeg doet, of is het mogelijk extra inspanningen te leveren? Deze nota sluit af met een financieel overzicht.

Voor details over het beleid, definities etc. wordt verwezen naar PLECK (1.0), die op de website www.amstelveen.nl te vinden is. De rapportage van 2020 is hier ook te lezen. Het in eerdere versies van PLECK benoemde circulair bouwen heeft, samen met een aantal in de gemeenteraad aangenomen moties, geleid tot het opstellen van een Leidraad voor Duurzaam Bouwen. Deze leidraad wordt separaat aan de gemeenteraad aangeboden.

De planontwikkeling met betrekking tot Duurzaamheid kent geen vaste marsroute tot 2050. Op weg naar een fossielonafhankelijke en CO_2 neutrale stad moet geregeld worden bijgestuurd. In de volgende periode kunnen we volop aan de slag met het ontwikkelen van de Energietransitie en het uitvoeren van de Klimaatadaptatieplannen. De Circulaire economie is nog een wat diffusere ontwikkeling en kent veel pilots en vraagt nog veel marktontwikkelingen.

2 Doelstellingen

De doelstellingen van de gemeente ten aanzien van duurzaamheid zijn ten dele hard geformuleerd, en ten dele zacht. Niet alle ontwikkelingen zijn even helder en eenvoudig in cijfers te vangen. Voor zover mogelijk hebben we meetbare doelstellingen gesteld en hebben we die opgenomen in de monitor duurzaamheid. De doelstellingen zijn geënt op en sluiten aan bij het beleid dat door de Europese Unie en door het Rijk wordt gevoerd.

De gemeente hanteert als algemene doelstelling de volgende CO_2 doelen:

- De gemeentelijke organisatie is in 2030 fossiel onafhankelijk en werkt CO_2-uitstootvrij.
- In 2040 wil Amstelveen 95% minder CO_2 uitstoten ten opzichte van 1990.

Voor de 3 grote transities zijn de doelen als volgt geformuleerd:

Energietransitie
- De gemeentelijke organisatie is in 2030 fossielonafhankelijk;
- Het gemeentelijk vastgoed heeft in 2030 50 gebouwen met energielabel A;
- In 2040 wil het bestuur van de stad onafhankelijk van fossiele brandstoffen functioneren, dan is alle energie die we in Amstelveen gebruiken afkomstig van hernieuwbare energiebronnen. Dit heeft betrekking op vervoer, energiegebruik in woningen en gebouwen en door bedrijven en instellingen.

Circulair
De aanpak voor Circulaire economie is verdeeld in 4 onderwerpen:

Inkoop en aan besteding
- 10% circulair inkopen in 2020 en 50% in 2025.

Grondstoffen
- In 2021 hergebruiken we 75% van onze grondstoffen die vrijkomen uit huishoudens;
- Maximaal 100 kilo restafval per inwoner per jaar in 2021. De doelstelling van het Landelijk Afvalbeheer Plan is aangescherpt naar 30 kilo restafval per inwoner per jaar in 2025;
- Bedrijfsafval beter scheiden.

Circulair bouwen
- Ervaring opdoen met circulair bouwen.

Bedrijven en instellingen
- Ervaring en kennis opdoen middels pilots en samenwerking.

Klimaatadaptatie
- Sinds 2020 wordt de stad klimaatbestendig ingericht, om de stad aan het veranderende klimaat aan te passen. In 2050 zal heel Amstelveen klimaatrobuust ingericht zijn. Het gaat om de onderdelen: wateroverlast, droogte, hitte en waterveiligheid.

In bijlage 1 is een overzicht toegevoegd van wettelijk verplichtingen die de gemeente heeft ten aanzien van duurzaamheid.

De gemeente pakt verschillende rollen op om naar de doelstellingen toe te werken:

We doen zelf;

We voeren regie;

We leveren financiële bijdragen.

Alle rollen die we invullen dragen bij aan de uitvoering van de doelstellingen. Daarbij vraagt de Energietransitie de meeste inzet van de organisatie en de meeste financiële middelen. Er zijn risico's en onzekere ontwikkelingen die het behalen van de doelstellingen kunnen belemmeren: zijn er voldoende alternatieve bronnen voor warmte? Doen alle partners mee? Kunnen leveranciers van producten en diensten die circulair en CO_2 neutraal leveren? Kunnen we alles kwijt in de beperkt beschikbare ruimte? Etc..

3 *Wat gebeurt er om ons heen?*

In rap tempo wordt op diversie bestuurlijke niveaus beleid gemaakt en wet- en regelgeving ontwikkeld. In dit hoofdstuk een impressie van ontwikkelingen in de wereld, Europa, Nederland, de Provincie Noord-Holland en de MRA (Metropoolregio Amsterdam).

Wereldwijd

De Verenigde Naties brengt elke 7 jaar een klimaatrapport uit, gebaseerd op kennis uit duizenden wetenschappelijke onderzoeken naar klimaatverandering. Deze IPCC rapporten vor-men een belangrijk fundament voor Internationaal klimaatbeleid, zoals het akkoord van Parijs. In het rapport dat in 2021 is uitgekomen, staat te lezen dat de opwarming van de aarde al tot grote veranderingen heeft geleid in de atmosfeer, op land en in de oceanen. Het effect op weersextremen en het bewijs daarvoor is sinds het vorige rapport (2013) toege-nomen. Het is duidelijk dat menselijke handelen hiervan de oorzaak is. Het terugbrengen van CO_2 uitstoot is noodzakelijk en vraagt om snel in grijpen en grootschalige maatregelen. Alleen dan kan een beperking tot maximaal 2 graden opwarming bereikt worden.

Europa

EU: Het nieuwe klimaatplan van de EU commissie is 'Fit for 55' gedoopt, naar de bijgestelde doelstelling van 55% CO_2 reductie in 2030 ten opzichte van 1990. Als de ambitieuze plannen worden goedgekeurd, gaan ze voor iedereen gevol-gen hebben. De thema's:

Nederland

In dit hoofdstuk geen volledige opsomming van landelijk beleid, maar een indruk van ontwikkelingen waar we in Amstelveen direct mee te maken hebben of krijgen.

Energie

Er is hard gewerkt aan de concrete uitwerking van het Nationaal Klimaat akkoord:

- Het Nationaal warmte fonds heeft verder vorm gekregen. Via dit fonds kunnen particulieren en VVE goedkoop geld lenen om hun gebouw te verduurzamen.
- Het programma aardgasvrije wijken ondersteunt gemeenten bij het vormgeven van de energietransitie. Er lopen 47 proeftuinen om gemeenten in de praktijk te leren welke aanpak het beste werkt. Ook in Amstelveen maken we gebruik van de ervaringen uit deze proeftuinen.
- Er wordt volop ingezet op de nieuwe Warmtewet. De regelgeving voor de ontwikkeling van warmtenetten geeft in de toekomt meer mogelijkheden om te sturen op de duurzaamheid, kosten en kwaliteit.
- De Energiewet wordt geactualiseerd. De consultatie van de nieuwe wet loopt op dit moment. Met de nieuwe wet ontstaan meer mogelijkheden om proactief het elektriciteitsnetwerk uit te breiden.
- Er is een Standaard voor woningisolatie vastgesteld, waarmee woningen voor worden bereid op een toekomst waarin zij met lagere temperaturen kunnen worden verwarmd en van het aardgas af kunnen. Vanaf 1 augustus staat op het energielabel vermeld of een woning voldoet aan de 'standaard voor isolatie'. Op de Subsidie Energie-besparing Eigen Huis (SEEH) is veel beroep gedaan door woningeigenaren en VVE's. In verband met dit succes van de regeling heeft minister Ollongren het budget ervoor verruimd met 70 miljoen euro naar een totaal van 150 miljoen euro. Ook verhoogde de minister de RREW regeling (voor kleine verduurzamingsmaatregelen) op van 70 miljoen euro naar 100 miljoen euro.

MKB-ondernemers die niet onder de Energiebesparings-plicht vallen kunnen subsidie krijgen voor het laten opstellen van een professioneel advies door een energie-adviseur. Deze adviseur zoekt per bedrijf uit wat de beste manier is om energie te besparen en de CO_2-uitstoot te beperken van zowel het bedrijfspand als de bedrijfsvoering.

Er valt een hoop te verbeteren aan de belastingen op energie. Om het eerlijker te maken voor burgers én om de vervuilers te laten betalen. Dat blijkt uit een nieuw rapport van het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL). Een lagere belasting op elektriciteit en meer betalen voor de uitstoot van broeikasgassen als methaan en lachgas zorgt voor een eerlijkere prijs van producten.

Circulair
Circulaire economie is essentieel bij de aanpak van klimaatverandering, voorkomt verspilling van waardevolle grondstoffen en biedt een kans voor innovatie, groei en banen.

In de eerste Integrale Circulaire Economie Rapportage (ICER) die begin 2021 is verschenen staat te lezen dat het met verschillende grondstoffentrends niet de goede kant op gaat. De efficiëntie in het gebruik is toegenomen, maar het totale grondstoffengebruik daalt niet. De meeste nationale doelen voor afval worden niet gehaald en de leveringsrisico's zijn toegenomen. Het PBL stelt voor de doelen de herformuleren. Verder zal het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP3) worden opgevolgd door een Circulair Materialenplan (CMP1).

Het begrip Uitgebreide Producenten Verantwoordelijkheid (UPV) wint meer aan terrein. Dit betekent dat sectoren zelf verantwoordelijkheid gaan dragen voor inzameling, recycling, her-gebruik en afvalfase van hun producten. Bijvoorbeeld in de elektronica en de textielbranche. Ook betalen we per 1 juli j.l. statiegeld voor kleine plastic flesjes. Statiegeld op blikjes is de volgende stap.

Op landelijk niveau is veel aandacht voor de bouw. Het duurzamer maken van gebouwen en van het bouwproces is opgepakt door het Transitie team van de Circulaire bouweconomie. De definitie van een volledige circulaire bouw, zoals in 2050 bereikt moet zijn, is door het team als volgt geformuleerd: 'In 2050 slagen we erin om te voorzien in de sociaaleconomische behoeften aan huisvesting en infrastructuur zonder daarbij de draagkracht van de aarde te overschrijden in de vorm van uitputting, CO_2-uitstoot, vervuiling, biodiversiteitsverlies en andere milieuschade. Hierbij is er geen sprake van afwenteling in de tijd, naar andere landen of verlies van andere sociaaleconomische waarden, zoals leveringsrisico's, ten gevolge van de circulaire bouweconomie.' Aan de kwantificering van de doelstellingen en de formulering van tussendoelstellingen wordt gewerkt.

Klimaatadaptatie
Demissionair minister van Infrastructuur en Waterstaat Cora van Nieuwenhuizen (VVD) kondigde recentelijk de start aan van het programma 'Een groener Nederland begint in je eigen tuin'.

Provincie Noord-Holland
Het Energiebesparingsakkoord Noord-Holland richt zich op het bedrijfsleven, en specifiek op de industrie- en dienstensector. In 2021 is hier samen met de gemeenten aan gewerkt en naar verwachting wordt het eind 2021/begin 2022 getekend. Met dit akkoord wordt de inzet op energie besparen bij de Noord-Hollandse middelgrote en grote bedrijven versterkt. Deze bedrijven hebben sinds 2003 een wettelijke plicht om energiebesparende maatregelen te nemen.

De provincie heeft een Actieagenda Circulaire economie 2021-2025 opgesteld. Deze agenda bevat beleid voor het stimuleren van circulair ondernemen, het circulair maken van grondstoffenketens en zet in op het behoud van zo veel mogelijk grondstoffen. De provincie zet maximaal in op circulair inkopen en aan besteden.

Metropool Regio Amsterdam (MRA)
In de MRA wordt op vele sporen binnen het thema duurzaamheid samengewerkt. In het oog springt de Duurzaamheid Top van 15 oktober 2021. Amstelveen doet mee aan Green Deals en het maken van afspraken rond de thema's:
- Circulair textiel
- Fiets MRA
- Plastic
- Circulair opdrachtgeven en inkopen

In de MRA is een Programma en uitvoeringsagenda Circulaire Economie 2020-2025 vastgesteld. De onderwerpen zijn uitgewerkt in de drie inhoudelijke sporen:
1. Aanpak op materiaal- en grondstofstromen.
2. Klimaatneutrale en circulaire inkoop en innovatieve aan besteding.
3. Circulaire gebiedsontwikkeling (inclusief aanpak van bouw & sloopmaterialen).

In de zomer van 2021 is de position paper 'Klimaatbestendige vitale en kwetsbare functies MRA' uitgebracht. Hierin wordt een aantal belangrijke opgaven waarin samenwerking van belang is geformuleerd. Er zijn 3 samenwerkingsbehoeftes benoemd:
- Het wegnemen van concrete belemmeringen in de wet- en regelgeving
- Richtinggevende afspraken maken voor het benutten van natuurlijke momenten, zoals nieuwbouw, vervanging of renovatie van infrastructuur
- Samenwerken met het Rijk op basis van heldere rollen

4 Waar staat de gemeente nu?

In 2021 is het programma goed op stoom gekomen op alle drie de pijlers. De gemeenteraad heeft zich geregeld gebogen over beleidsrichtingen en een aantal initiatieven genomen door het indienen van moties. Vanuit het college en de ambtelijke organisatie zijn vele ontwikkelingen in gang gezet of doorgevoerd. In dit hoofdstuk volgt een overzicht van de kwalitatieve resultaten over 2021. In hoofdstuk 5 komt de monitor met kwantitatieve gegevens aan de orde.

Algemeen

Een nieuwe communicatiestrategie is ontwikkeld: Amstelveen maakt het. Met deze communicatiewijze maken we duidelijk dat we samen duurzame stappen kunnen zetten.

Een themaoverstijgend besluit over participatie in Invest-MRA heeft de gemeente in november 2019 genomen. In de loop van 2021 is gebleken dat het oprichten van een ROM (Regionale Ontwikkel Maatschappij) de voorkeur verdient, omdat daarmee de mogelijkheden worden verbreed. Zo treedt het Rijk toe als aandeelhouder en wordt er een MKB-fonds ondergebracht in de ROM. Deze zogeheten ROM Regio BV komt in de plaats van het fonds Invest-MRA.

De gemeenteraad

Duurzaamheid kan op veel belangstelling van de gemeenteraad rekenen. De volgende moties, die óf helemaal duurzaamheid betreffen óf er raakvlakken mee hebben, zijn sinds PLECK 2.0 is vastgesteld in november 2020 aangenomen:

- Motie Groennorm
- Motie Modulair bouwen
- Motie Duurzame Ontwikkelingsdoelen Verenigde Naties (Sustainable Development Goals)
- Motie Houtbouw
- Motie Informatie-adviescentrum
- Motie Watervriendelijke tuinen
- Motie Groene pergola's: innovatie in klimaatadaptatie
- Motie Plantaarns: groen is een keuze
- Motie regeling voor de bekostiging van woningverduurzaming
- Motie Sociale zonnepanelen

Daarnaast wordt nog gewerkt aan de uitvoering van eerdere moties:

- Motie Stimuleren van duurzame energieopwekking door bedrijven en instellingen
- Motie Amstelveense daken klimaatproof

Hierna leest u per thema wat het afgelopen jaar is uitgevoerd en waar de gemeente momenteel staat.

Energietransitie gebouwde omgeving

De pijler Energietransitie vraagt de grootste inspanning van de gemeente, wat zichtbaar wordt in het volgende overzicht van stappen die zijn gezet door het college en de gemeenteraad middels het vaststellen van beleid:

- Transitie Visie Warmte (TVW)
- Regionale Energiestrategie 1.0 (RES 1.0)
- Marktconsultatie duurzame warmte en het opstarten van het vervolg
- Vaststellen QuickScan uitbreiding elektriciteitsnetwerk

Hiermee kan de gemeentelijke organisatie verder om samen met bewoners en bedrijven/instellingen (de woningcorporaties, grote particuliere verhuurders, netbeheerders, energiebedrijven, waterschappen) te werken aan diverse ontwikkelingen die moeten leiden tot het vervangen van aardgas door een andere warmtebron en het opwekken van duurzame energie.

In de **RES** zijn binnen de regio Noord-Holland Zuid zoekgebieden benoemd voor de opwek van duurzame energie. In de **Visie op Zonne-energi**e is bepaald hoe we omgaan met het plaatsen van zonnepanelen.
De **Transitie Visie Warmte** geeft aan welke wijken als eerste kansrijk zijn om naar een andere warmtebron over te gaan. Hiertoe is een marktconsultatie voor duurzame warmte gehouden, die heeft geleid tot een besluit over een partij waarmee de gemeente afspraken gaat maken over een concessie voor een warmtekavel in Amstelveen Noord. De wijkaanpakken worden voorbereid. De uitvoeringsorganisatie wordt opgebouwd en een projectmanager is aangetrokken. Belangrijk onderdeel van de uitvoering wordt de communicatie middels lokale, mobiele informatiepunten.

In het kader van de energietransitie is de uitbreiding van het netwerksysteem voor elektriciteit van groot belang. Het college heeft onlangs de **Quick Scan** voor de uitbreiding van het hoofd elektriciteitsnetwerk vastgesteld. Hiermee is de voorbereiding van twee 150kv stations en de bijbehorende leiding tracés opgestart.

In Q1 en Q2 heeft er een **markconsulatie duurzame warmte** plaatsgevonden. Hierbij is de markt gevraagd hoe Amstelveen duurzaam verwarmt kan worden en wat daarvoor nodig is. De resultaten van de marktconsultatie wordt de komende maanden verwerkt. In juni heeft het **scan onderzoek naar aardwarmte** plaatsgevonden.

Met dit onderzoek wordt de ondergrond in kaart gebracht om te bepalen of geothermie is Amstelveen in de toekomst mogelijk is. Inmiddels heeft een aantal bedrijven hiertoe een opsporingsvergunning aangevraagd bij het ministerie van Economische zaken. Amstelveen is onlangs toegetreden tot het regionale samenwerkingsverband Aardwarmteontwikkeling MRA.

In het kader van de uitbreidingsplannen van het **Zwembad de Meerkamp** is een duurzaamheidsonderzoek uitgevoerd. Het zwembad is een mogelijke startmotor voor het verduurzamen van Amstelveen Zuid.

Bij **bedrijven** is er nog aardig wat werk aan de winkel om ervoor te zorgen dat alle kantoren per 2023 minimaal voldoen aan de Label C verplichting én dat de bedrijven voldoen aan de Energie-bespaarplicht (wetgeving sinds 2003). Daartoe heeft de Omgevingsdienst een energiedashboard voor bedrijven ontwikkeld. Dit dashboard wordt ingezet om bedrijven die nog op energie zouden moeten bezuinigen op te sporen en aan te sporen. Een knelpunt daarbij is dat slechts 23% van de bedrijven door de Omgevingsdienst worden aangesproken op hun wettelijke verplichtingen om energie te besparen door onvoldoende capaciteit. Bij ongeveer 200 bedrijven wordt niet gekeken naar de energiebesparingsplicht. Met het provinciale Energiebesparingsakkoord krijgt energiebesparing bedrijven meer aandacht. Onderdeel van dit akkoord is het ontwikkelen van een monitoringsysteem.

Door het 'energieteam' van de gemeente wordt ook gewerkt aan de energieneutrale toekomst van Amstelveen door in samenwerking met **gebiedseigenaren energieplannen** voor grote gebiedsontwikkelingen te maken waardoor deze gebieden toekomstgericht gebouwd worden. Ook wordt geadviseerd over kleinere projecten en hoe die zo energiezuinig mogelijk ontwikkeld kunnen worden in samenhang met de omgeving en met andere duurzaamheidsaspecten.

De uitwerking van het thema **energie-armoede** is opgepakt. In Q4 2021 volgt een collegebrief over dit thema.

Energiebesparen: subsidies en acties

Op 1 januari 2021 is de gemeentelijke subsidieregeling energiebesparing voortgezet en geupdatet. Zo zijn er maatregelen toegevoegd aan de regeling, waaronder glas, pvt-panelen (hybride paneel waarmee zowel elektriciteit als warmte wordt opgewekt) en een slimme laadpaal. In 2020 is er €44.000 aan subsidie besteed. In het eerst halfjaar van 2021 is er €51.000 besteed en is er daarnaast €30.000 beschikt maar nog niet vastgesteld. Het gaat om +/- 200 aanvragen. De promotie van de regeling wordt verder geoptimaliseerd.

De Regeling Reductie en Energiegebruik **RRE** en haar opvolger de **RREW** wordt door het Rijk gefinancierd en door de gemeente uitgevoerd. Dit is bedoeld om huiseigenaren en huurders te stimuleren tot kleine energiebesparende maatregelen in huis. De € 335.000,- van de RRE is succesvol besteed:

- 1097 ton CO_2 is bespaard.
- 54.459 brieven werden verstuurd, daarmee is voor 5807 woningen een voucher aan-gevraagd bij de actie.
- Er zijn 4260 vouchers verzilverd t.w.v. €44,-, waarmee kleine energiebesparende maatregelen konden worden uitgevoerd, van led verlichting tot een brievenbusstoffer.
- 3555 inschrijvingen voor gezamenlijke inkoop acties, 1984 woningopnames, 810 uitvoeringen van zonnepanelen of isolatie.

Voor de uitvoering van de Regeling Reductie Energiegebruik Woningen (RREW) heeft Amstelveen €555.000 gekregen. De activiteiten van de RREW starten in september 2021 en eindigen in mei 2022.In dit kader zullen er weer vouchers beschikbaar worden gesteld waarmee energiebesparende maatregelen kunnen worden aangeschaft. Deze keer ter waarde van €60,-. Huurders worden benaderd vanuit Eigen Haard om een voucher aan te vragen. Er worden collectieve inkoopacties georganiseerd voor glas en isolatie, zonnepanelen, hybride warmtepompen. Daarnaast komt er veel aandacht voor VVE's:

- Informatieavonden over zon op daken van VVE's.
- Verduurzamen voor VVE's en verduurzamen voor huurders.
- Er komt een VVE-loket waar VVE's terecht kunnen met vragen over verduurzaming.

In 2021 is gestart met de inzet van vrijwillige energiecoaches, die een bezoek aan huis brengen op aanvraag. Tot de zomer zijn er 50 bezoeken gebracht (digitaal dan wel live). Het aantal genomen maatregelen naar aanleiding van de bezoeken wordt niet gemeten. Er worden extra energiecoaches geworven en die zullen opgeleid worden om specifiek huurders te kunnen adviseren.

Prestatie afspraken

De duurzame kansen en mogelijkheden zijn in alle prestatieafspraken met corporaties concreet gemaakt. Zo is met Eigen Haard (EH) afgesproken dat de warmtemotor in wordt gezet rond het bestaande warmtenet in Amstelveen Noord. Het doel van de startmotor is om de woningen van Eigen Haard versneld aan te sluiten op het warmtenet. Eigen Haard en Eneco hebben middels een intentieverklaring afgesproken om de financiële en technische kosten te onderzoeken.

Mobiliteit

- Het verduurzamen van mobiliteit is onderdeel van de Mobiliteitsvisie. De uitvoering van de Mobiliteitsvisie is ter hand genomen met behulp van een Uitvoeringsprogramma 2021-2022.
- Het aantal laadpalen is gegroeid naar 9,4 per 1000 inwoners. We lopen daarmee voorop ten opzichte van Nederland gemiddeld.
- Het elektrificeren van het wagenpark van de gemeente is van start gegaan. Voor het eind van het jaar staat de teller van het aantal vervangingen door elektrische auto's op 33 van de 40.
- Gemeentelijk mobiliteitsmanagement voor de eigen organisatie is in 2021 vorm gegeven samen met Breikers. Het plan bevat een aanpak die moet leiden tot slimme en duurzame mobiliteit die onze organisatie helpt bij het bereiken van onze duurzame doelen.
- Voor Legmeer is een Mobiliteit Programma van Eisen (MPvE) gemaakt, waarin ambities voor actieve en duurzame mobiliteit in deze nieuwe wijk concreet zijn gemaakt. Bovendien is de koppeling gezocht met ruimtelijke ordeningsvraagstukken.
- Green Deal Fiets MRA ligt in oktober 2021 voor aan het college, die hier positief tegenover staat.

Gemeentelijk vastgoed

Het verduurzamen van het gemeentelijk vastgoed vordert. Echter qua hoeveelheid niet meer zo hard als de voorgaande jaren. De oorzaak hiervan is dat er is begonnen met de gebouwen die het meeste resultaat geven. Oftewel het "laaghangend fruit" is als eerste opgepakt. Dit jaar (2021) wordt getracht een tweetal gebouwen te verduurzamen. Het ligt in de bedoeling dat deze gebouwen de stap maken van energielabel G respectievelijk F naar energielabel A. Hiermee wordt het aantal gebouwen met energielabel A verhoogd naar 30 stuks. Er liggen inmiddels 2400 zonnepanelen op scholen (door scholen zelf geïnvesteerd), 900 zonnepanelen op gemeentelijk vastgoed en 85% van het vloeroppervlak van het gemeentelijk vastgoed heeft energie Label A, B of C. Bovendien zijn en worden delen van gebouwen hergebruikt bij renovatie of sloop.

Dit jaar is er gestart met de uitvoering van de maatregelen welke voortvloeien uit de informatieplicht. Deze lijst bevat energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder. Voor het gemeentelijk vastgoed betekent dit dat veelal de verlichting van LED lampen wordt voorzien. Ook deze maatregelen zullen bijdrage aan de verduurzaming van de gebouwen. Volgend jaar zal inzichtelijk worden gemaakt wat hiermee bespaard wordt.

De Landtong zal circulair worden gesloopt. In 2021 is onderzoek gedaan naar aanwezige, waardevolle materialen. Het pand zal zorgvuldig uit elkaar worden gehaald (ontmanteld), zodat maximaal hergebruik van materialen mogelijk wordt.

De motie modulair bouwen wordt naar verwachting in het 3e kwartaal beantwoord.

Circulaire economie

Het circulaire programma van de gemeente werkt langs drie lijnen:

Circulair aan besteden en inkopen: de directie heeft een Circulair Inkoopplan 2021 en 2022 vastgesteld. In dit plan is de definitie van circulair inkopen scherper gemaakt: Circulair inkopen is het proces waarbij een levering, dienst of een werk wordt ingekocht, waarbij is gestuurd op circulaire technischinhoudelijke aspecten, waarbij rekening wordt gehouden met onderhoud en retourname aan het einde van de levensduur én financiële prikkels zijn ingebouwd om circulair gebruik te borgen. Dit plan heeft (mede) geleid tot een aantal circulaire inkoop pilots, te weten voor minicontainers, warme dranken automaten en bedrijfskleding. Anno september 2021 wordenpilots opgestart op het gebied van asfalt en verkeersborden. Per aan besteding is het doel het creëren van samenwerking in de betreffende keten, waarbij materialen op een duurzame wijze worden ingezet en het hergebruik van materialen centraal staat. Dit gebeurt aan de voorkant bij het vormgeven van de aan besteding en bij de uitvoering door middel van contractmanagement. Op deze wijze wordt ook gewerkt aan het optimaliseren van de gemeentelijke inkoopprocessen, een actie die onderdeel uitmaakt van het genoemde circulaire inkoopplan. Jaarlijks benoemt de directie een aantal onderwerpen die circulair worden aanbesteed.
In 2021 is gestart met het ontwikkelen van een werkwijze om te komen tot een goede meetmethodiek. Daardoor wordt inzicht gekregen in de voortgang van de realisatie van de doelstellingen tot en met 2025. Het biedt tevens de mogelijkheid om circulaire onderdelen in beeld te brengen die de gemeente al in contracten heeft opgenomen. Op deze wijze worden stappen gezet in de ontwikkeling van circulair inkopen, waarbij gaandeweg wordt gestreefd naar een reguliere toepassing. De gemeente doet dit vanuit het oogpunt van Maatschappelijk Verantwoord Inkopen waar circulair inkopen een onderdeel van uitmaakt.

Grondstoffen

Het grondstoffenbeleid is geëvalueerd. Amstelveen is goed op weg om de doelstellingen uit het plan te behalen. De Covid-19 pandemie heeft zijn weerslag gehad op de cijfers. In heel Nederland is meer restafval ingezameld door onder andere het thuiswerken. De doelstellingen uit het Grondstoffenplan 2017-2021, te weten 75% afvalscheiding en 100 kilo restafval per inwoner per jaar, zijn nog niet gehaald. De verwachting is dat na de coronacrisis de doelstellingen weer binnen bereik komen. De aanbevelingen werken wij verder uit in een nieuw Grondstoffenplan. Daarbij wordt ook rekening gehouden met de aangescherpte landelijke doelstelling: 30 kilo restafval per inwoner per jaar in 2025.

De MRA wil middels een Green Deal en het maken van afspraken inzetten op respectievelijk Circulair textiel en plastic. Het college neemt graag deel aan deze Green Deal en de te ma-ken afspraken.

De gemeente heeft de VNG motie Stop met sturen aan de achterkant medeondertekend. Deze motie roept het Rijk op om niet alleen in te zetten op recycling, maar vooral op verbetering aan de voorkant van de keten, en daarmee de producentenverantwoordelijkheid uit te breiden door de financiële prikkels op de juiste plek te laten landen.

Onlangs is een onderzoek gedaan naar de toekomst-mogelijkheden voor de Grondbank; voortbestaan, gedeeltelijk voortbestaan of afbouwen/opheffen. De advisering hierover wordt in de loop van 2021 naar het gemeentebestuur gebracht.

Circulair bouwen...en verder
In de vorige versies van PLECK was opgenomen dat Circulair bouwen aandacht verdiend. Wij zijn daarop deel gaan nemen aan het Regionaal Programma Cirkelstad en gestart met een pilot op de locatie Middenwaard. Daarmee werd vooral ingezet op leren binnen een pilot project.
Ook bij de ontwikkeling van ons eigen vastgoed wordt rekening te houden met circulariteit. Echter, al werkende is de conclusie getrokken dat het alleen circulair maken van de bouw niet logisch was, en dat circulariteit derhalve niet als 'losse' doelstelling gezien kon worden, maar in samenhang met ontwikkelingen op gebied van energie, klimaat, mobiliteit en groen en natuurinclusiviteit.

Daarom is in 2021 de Leidraad Duurzaam Bouwen opgesteld, die tegelijk met PLECK 3.0 aan de gemeenteraad wordt aangeboden.

In dit verband is ook gekeken naar de mogelijkheden voor het meer bouwen met hout, omdat dat duurzamer is dan bouwen met de huidige meest gebruikte materialen. Ambtelijk is meegedaan met de werkgroep Houtbouw van de MRA. Het project Amstelwood kan ons al het een en ander leren over deze bouwwijze.

Samenwerking met bedrijven
In 2020 is een samenwerkingsproject gestart met de VU Amsterdam, met als doel het MKB ondersteunen bij het verkrijgen van inzicht in wat de transitie naar de circulaire economie voor hen betekent en wat zij concreet in hun eigen bedrijfsvoering kunnen veranderen om hierop in te spelen. Vanwege de Corona crisis is het oorspronkelijke projectplan meermaals aangepast. Het pilotproject met VU Amsterdam om SDG (Sustainable Development Goals) scans uit te voeren bij bedrijven is inmiddels afgerond. In Amstelveen zijn bij 2 bedrijven in totaal 3 scans uitgevoerd. Het project is geëvalueerd en er komt een voorstel hoe dit project verder kan worden ontwikkeld

Klimaatadaptatie

In december 2020 is de beleidsnota Klimaatadaptatie en het Gemeentelijk Rioleringsplan vastgesteld in de gemeenteraad. Nadien zijn verschillende acties ondernomen:

Gemeentelijke reconstructies en herinrichtingen

1. Frans Hals: in deze woonwijk zijn plannen gemaakt voor het aanleggen van buffer-blocks in parkeerstroken om over een grotere bergingsbuffer voor regenwater te beschikken. Uitvoering start in 2022.
2. Cleopatralaan: in deze woonwijk worden meer bomen geplant in het kader van de bestrijding van hittestress en wordt het maaiveld geoptimaliseerd voor een versterking van de natuurlijke afstroming van een surplus aan regenwater naar het open water. Uitvoering is gestart in 2021.
3. Schildersbuurt en Vliegeniersbuurt. In deze 2 woonwijken onderzoeken we de mogelijkheden naar het vrijwillig afkoppelen van regenwaterbuizen van particuliere woningeigenaren ("bewustwording en afkoppelen op micro-niveau")

Gemeentelijke stedelijke ontwikkelingen

In nieuwe stedelijke ontwikkelingen (de Scheg, het BTAZ, de Legmeer) zijn klimaatadaptieve uitgangspunten bindend en worden maatregelen ontworpen voor bestrijding van hittestress en voor het verwerken van toekomstige sterk verzwaarde regenbuien volgens het nieuwe beleid.
In de kleinere ontwikkelingen zijn eveneens de nieuwe beleidsuitgangspunten mede bepalend voor inrichting.
Met name bij deze ontwikkelingen wordt intensief samengewerkt met waterschap AGV.

Uitvoering Bewonersagenda klimaatadaptatie beleid

1. Met de motie "Watervriendelijke Tuinen" als incentive wordt een nieuwe, tijdelijke klimaatcoach voor een periode van 2 jaar aangesteld/ingehuurd. Deze richt zich geheel op de uitvoering van de "bewonersagenda" van het klimaatadaptatiebeleid. Deze coach start zo snel mogelijk, waarschijnlijk medio 2021.
2. De gemeente heeft de subsidieregeling Groen op gebouwen voor groene daken aan-gevuld en verlengd. Er is tussen 1 januari en 14 juli bijna 3.000 m² gerealiseerd en aangevraagd. Het totaal staat nu op 7.439 m² groen dak.
3. NK-Tegelwippen: Amstelveen doet als gemeente mee aan het NK Tegelwippen. De onttegel-acties zijn gestart in juni en lopen door t/m september.
4. Stichting Steenbreek: Amstelveen heeft zich aangesloten bij Stichting Steenbreek om het vergroenen en onttegelen van de stedelijke omgeving aan te pakken.

NME

De gemeente biedt het basisonderwijs een uitgebreid duurzaamheidsprogramma aan, bestaande uit leskisten, lessen en projecten op het gebied van natuur, milieu en duurzaamheid. Ondanks corona-maatregelen waren de inschrijvingen voor het schooljaar 2021/2021 niet minder. Wel konden een aantal lessen en projecten uiteindelijk niet doorgaan. Een aantal onderdelen van het programma:

- Water & Klimaat in jouw straat, waar geleerd wordt hoe de waterkringloop in de stad werkt, wat de gevolgen van klimaatverandering zijn en waarom tegels de gevolgen verergeren.
- Afval scheiden op school: papier/karton, PMD (Plastic verpakkingsmateriaal, Metaal/blik en Drinkpakken) en GFT (Groente-, Fruit- en Tuinafval).
- Bomenschool Amstelveen: dit is een kwekerij waar basisschoolkinderen onder begeleiding van de gemeente bomen kunnen kweken en verzorgen met als doel deze uit-eindelijk uit te kunnen planten in de gemeente Amstelveen. In november 2020 zijn met een aantal groepen van scholen de eerste 900 bomen in de grond gezet. Daarnaast zijn in het voorjaar een kleine 10.000 bomen uitgedeeld aan alle scholen in de gemeente Amstelveen.

5 De effecten van het beleid (monitor)

De monitor duurzaamheid is in 2020 voor het eerst als onderdeel van PLECK 2.0 opgesteld. In voorliggende 3.0 versie is wederom een monitor opgenomen. Toegevoegd zijn cijfers over CO2 uitstoot, als gevolg van het toevoegen van de doelstelling hieromtrent. In dit hoofdstuk leest u de resultaten en conclusies, in bijlage 2 zijn de grafieken opgenomen.

Gemeentelijk vastgoed

Het totale elektraverbruik is vrijwel gelijk gebleven, het aardgasverbruik is toegenomen.
De oorzaak hiervan is niet helemaal duidelijk. Het percentage inkoop groene energie staat nog steeds op 100%.
Het aandeel restafval van de gemeentelijke afvalstroom kan sinds dit jaar niet meer worden gemeten vanwege een nieuw contract dat is afgesloten met een verwerker, waarin is afgesproken per eenheid te meten en niet per kilo.
Er zit een stijgende lijn in het aantal A labels van gemeentelijke gebouwen, namelijk een toename met 4. Het aantal G labels is afgenomen met een 4-tal. Ook in het aantal m² BVO is een toename van de meer gunstige labels zichtbaar.

Energietransitie

Om de voortgang van de energietransitie te meten zijn gegevens bekeken over:

- Gemiddeld gas- en elektriciteitsgebruik alle woningen
- Gas- en elektriciteitsgebruik per 1000 inwoners
- Aandeel bekende hernieuwbare elektriciteit en warmte
- Energielabels woningen in Amstelveen in 2020 en de ontwikkeling sinds 2009
- Energielabels woningen t.o.v. Nederland
- Aantal woningen met zonnepanelen

Het beeld dat hieruit ontstaat is nog niet heel eenduidig. De metingen zijn er alleen voor 2018 en 2019, omdat 2020 nog niet beschikbaar is. Het totaal aardgasverbruik is toegenomen, elektragebruik afgenomen. Het verbruik per 1.000 inwoners schetst een genuanceerder beeld, omdat hierin het gegroeide aantal inwoners (en woningen) verdisconteerd zit. Het elektragebruik per 1.000 inwoners daalt gestaag, het gasgebruik blijft de laatste jaren stabiel. Het aandeel hernieuwbare elektriciteit en de hernieuwbare warmte is toegenomen. Over het aantal zonnepanelen zijn nog geen nieuwe cijfers bekend uit de Klimaatmonitor, dus deze tabel is helaas niet actueel.

Energielabels

De informatie over de energielabels levert geen significante voor- of achteruitgang op. Het aandeel huizen dat überhaupt een label heeft is nauwelijks veranderd. Ten opzichte van Ne-derland zijn de verschillen niet groot.

Laadpalen

Op het gebied van laadpalen doet Amstelveen het erg goed ten opzichte van Nederland heeft de stad er gemiddeld ruim 2 keer zo veel.

Circulaire economie

Grondstoffen huishoudelijk afval

In 2020 is het huishoudelijk afval op alle fracties toegenomen. Dit had te maken met de Corona pandemie en de lockdowns: mensen waren vaker thuis, én gingen hun huizen opruimen of verbouwen. Dat is terug te zien in de cijfers: het scheidingspercentage huishoudelijk afval is afgenomen en de hoeveelheid restafval is toegenomen.

CO_2-uitstoot

In PLECK 2.0 is een nieuwe doelstelling opgenomen over het terugdringen van CO_2 uitstoot. Deze indicator is daarom hier opgenomen. Echter: de gegevens over CO_2-uitstoot van ge-meenten zijn pas beschikbaar vanaf het jaar 2010.
De exacte uitleg hierover leest u in de voetnoot *.
We hebben wel de volgende gegevens, waarvan u de grafieken in de bijlage leest:

- CO_2 uitstoot hoofdsectoren
- CO_2 uitstoot gebouwde omgeving
- CO_2 uitstoot woningen

Dit levert ons samengevat de volgende informatie op:

- De gebouwde omgeving vormt in Amstelveen de bron van de meeste CO_2 uitstoot. De afname sinds 2010 bedraagt bijna 25%.
- De 2e sector qua omvang van CO_2 uitstoot is Verkeer en vervoer. Hier zien we slechts een kleine afname van de uitstoot. De A9 wordt hierin echter mee berekend, dus het is onduidelijk in hoeverre het om factoren gaat waar de gemeente rechtstreeks invloed kan uitoefenen.
- De uitstoot van de industrie, energie, afval en watersector is relatief klein en de uitstoot blijft ongeveer gelijk.
- De landbouwsector is ook niet groot, maar de uitstoot is flink gekrompen, waarschijnlijk omdat de gehele sector is gekrompen.
- Conclusie: de inzet op de energietransitie van de gebouwde omgeving in het Amstelveense beleid is stevig en dat lijkt op basis van de CO_2 uitstoot terecht. We kunnen, tot op zekere hoogte, invloed hebben op de uitstoot deze sector.

**Voetnoot: De landelijke en Europese CO_2-reductiedoelstellingen zijn gebaseerd op emissies uit 1990. De emissieregistratie die gebruikt wordt om de landelijke reducties te meten zijn gebaseerd op de zogeheten bronbenadering. In die benadering wordt de CO_2-uitstoot van elektriciteit niet toegerekend aan de gemeente waar de elektriciteit verbruikt wordt, maar aan de gemeente waar de elektriciteitscentrale staat. Die methode is dus niet geschikt om voor de gemeente te gebruiken. De gegevens die verkrijgbaar zijn vanaf 2010 zijn gebaseerd op de verbruiksbenadering: op basis van het verbruik van bijvoorbeeld elektriciteit in een gemeente berekent de Klimaatmonitor hoeveel CO_2 nodig was om die elektriciteit te produceren. In 1990 werd het lokale verbruik van elektriciteit nog niet gemeten. We gaan nader onderzoek doen en berekeningen maken om de doelstellingen in lijn met de landelijk cijfers te kunnen doorrekenen.*

Als we binnen de gebouwde omgeving kijken valt het volgende op:

- Woningen vormen de bron van de grootste uitstoot, maar er zit, ondanks een toename van het aantal woningen, een daling in de uitstoot met 12%.
- De uitstoot als gevolg van de sector commerciële dienstverlening kent een afname van 60% in 10 jaar tijd.
- In de publieke dienstverlening is de uitstoot met 25% afgenomen, deze sector is relatief klein.
- Conclusie: De CO_2 afname in de gebouwde omgeving laat in alle onderzochte sectoren een gewenste daling zien. Het meeste werk is te verzetten bij de woningen. Deze sector is het grootst en kent de langzaamste daling. In de volgende grafiek worden woningen nader gespecificeerd.

Meer gespecificeerd naar woningen zien we:

- De CO_2 uitstoot van woningen ten gevolge van aardgasverbruik is het grootst, de daling betreft 10%.
- Elektriciteitsverbruik is de tweede uitstoter, de daling is 20%. Tot 2015 is een grote toename te zien, daarna een sterke afname. Dat zou veroorzaakt kunnen worden door de toename van zonnepanelen en verbeterde energiemix (steeds grote deel van de elektriciteitsproductie is 'groen').
- Zoals verwacht is stadswarmte de kleinste sector en neemt deze toe.
- Conclusie: Gasgebruik neemt af, terwijl het aantal woningen toeneemt in Amstelveen. Het elektraverbruik neemt toe, waarschijnlijk door meer inductie koken, warmtepompen etc. Deze elektra komt in ieder geval deels van zonnepanelen en is daardoor deels duurzaam.

6 Vooruit naar 2022 en verder

Voorliggend duurzaamheidsprogramma draagt bij aan het terugdringen van CO_2 uitstoot en daarmee de klimaatveranderingen en aan het opvangen van de gevolgen ervan. We doen de juiste dingen om een duurzamere samenleving te maken en te stimuleren. Het beleid maakt een integrale duurzame aanpak mogelijk, zodat vanuit duurzaamheidsperspectief meegedacht en -gewerkt kan worden aan verschillende beleidsvelden op gebied van: wonen, economie, gebiedsontwikkeling, bouwen, omgevingsplan etc.. De gemeente zet het huidige beleid voort. In dit hoofdstuk wordt vooruit gekeken naar de (nieuwe) focus punten voor 2022 en verder.

Algemeen

Gezien de Europese en mondiale ontwikkelingen en het recente IPCC rapport van de VN rijst een aantal vragen op: passen wij onze doelstelling ook aan naar Fit for 55? Hebben we het juiste tempo te pakken om de doelstellingen te behalen? Moeten we versnellen? Wat zouden we nog meer kunnen doen? Wanneer zijn wij een CO_2 uitstootvrije organisatie? Wat betekent de groei van het aantal woningen, uitbreiding met BTAZ en ontwikkeling van Legmeer voor de duurzaamheidsagenda? Bij het beantwoorden van deze vragen is het goed om in lijn te blijven denken met EU en landelijk beleid, zodat inspanningen samenvallen, elkaar versterken en gebruik kan worden gemaakt van financiële middelen of subsidies waar mogelijk.

Duurzaam bouwen is een onderwerp waarin alle duurzame thema's samen komen. We hebben in 2021 een beeld geschapen van de mogelijkheden om duurzamer te gaan bouwen met de thema's: energie, circulair, klimaatadaptatie, groen en ecologie en mobiliteit. De uitvoering ervan zal de nodige inspanningen vragen, in tijd om bij projecten te kunnen adviseren en in het vergaren van kennis. De organisatie heeft beide niet voldoende in huis. Uiteindelijk zal duurzaam bouwen een nieuwe standaard worden, maar zo ver is het nog niet. Om duurzaam bouwen ook daadwerkelijk uit te kunnen voeren is (tijdelijk) extra capaciteit nodig.

CO_2 uitstootvrije organisatie

In 2030 willen we een CO_2 uitstootvrije organisatie zijn en fossielonafhankelijk werken. Wat is dat precies? Wat moeten we nog doen om dit doel te bereiken? Het wordt tijd om dit nader te formuleren en inzicht te krijgen in wat we de komende jaren nog moeten doen. Dit is een thema overstijgend onderwerp, want het heeft betrekking op zowel energie, als op mobiliteit en circulaire economie. De financiering van het benodigde onderzoek kan uit de reserve duurzaamheid worden betrokken.

Energietransitie

De belangrijke beleidskaders die zijn vastgesteld leiden de gemeente verder om samen met bewoners en bedrijven/instellingen (de woningcorporaties, grote particuliere verhuurders, netbeheerders, energiebedrijven, waterschappen) te werken aan diverse ontwikkelingen die moeten leiden tot het vervangen van aardgas door een andere warmtebron en het opwekken van duurzame energie.
De focus ligt, naast wat we blijven doen, komend jaar hier:

De transitievisie warmte is december 2020 vastgesteld. De uitwerking van de transitievisie krijgt steeds meer vorm. In 2021 is gestart met de voorbereiding op de ontwikkeling van de wijkuitvoeringsplannen, in 2022 wordt dit verder vormgegeven en komt het accent meer te liggen op de uitvoering. Om te kunnen starten zijn diverse voorbereidende werkzaamheden nodig.

- Er wordt toegewerkt naar het verlenen van een concessie voor een warmtekavel. Onderzoek naar geothermie zal uitwijzen of deze vorm van warmtewinning voor Amstelveen een optie is. Wij zijn toegetreden tot het regionale samenwerkingsverband Aardwarmte-ontwikkeling MRA.
- Er wordt in regionaal verband gewerkt aan de regionale structuur warmte. Binnen deze samenwerking wordt gekeken naar de effectieve inzet van de regionale warmte bronnen, denk aan de Diemer centrale.
- De uitbreiding van het elektriciteitsnetwerk is erg belangrijk en vraagt een grote inspanning komende jaren. De uitvoering van twee 150kv stations en bijbehorende leiding tracés gaat van start. Daarnaast wordt samen met Liander in kaart gebracht waar in de wijken van Amstelveen het elektriciteitsnetwerk de komende 10 jaar uitgebreid moet worden.
- De gemeentelijk organisatie moet verder opgebouwd worden om de uitvoering van wijkplannen mogelijk te maken. Rijksmiddelen voor de uitvoering van het klimaatakkoord zijn daarbij wel een voorwaarde.
- Met Eigen Haard en Eneco wordt gewerkt aan de Warmtemotor. Het doel is versneld woningen van Eigen Haard duurzaam te verwarmen. Het project biedt mogelijkheden om de omliggende gebieden te verduurzamen. Een goede afronding van de concessieverlening is voorwaarde om de rol en positie van de gemeente te kunnen bepalen.
- Met Waternet en andere partijen wordt een businesscase ontwikkeld voor de ontsluiting van de warmte van de Rioolwaterzuivering RWZI.
- De kosten voor het verduurzamen van de woningen kunnen aanzienlijk zijn. Maar verschillen van huis tot huis. Met de subsidie regeling verduurzamen woningen worden bewoners financieel gesteund. Er wordt onderzocht welke financieringsinstrumenten aanvullend op landelijke instrumenten nodig zijn om de energietransitie te versnellen.
- Energie armoede is ook in Amstelveen een belangrijk item. Bij de uitwerking van projecten krijgt dit aandacht.

De **advisering** op gebied van energie bij gebiedsontwikkelingen en duurzaam bouwen wordt een steeds grotere taak, omdat er steeds hogere ambities komen en omdat er veel nieuwe ontwikkelingen toegepast moeten worden om de klimaatdoelen te halen. Denk aan energie-neutraal of positief bouwen, warmtenetten, duurzame opwek en elektravoorzieningen. De drukte in de ondergrond en de energietransitie in de bestaande stad vragen om steeds eerder keuzes maken en sturen op samenhang. Van project naar project werken is hierbij ontoereikend, gebiedsgerichte uitwerking en samenwerking met netbeheerder en overige stakeholders is een must.

In 2021 is het **Energieloket** opnieuw aanbesteed en op 1 januari 2022 start de nieuwe periode met de gegunde aanbieder. Het energieloket is het platform voor alle vragen van inwoners over het verduurzamen van hun woning. Met buurtacties, collectieve inkoop acties, webinars en bijeenkomsten worden inwoners geïnformeerd en ondersteund. Als concreet met wijkgerichte aanpakken wordt gestart zal het loket ook meer fysiek (mobiel) in de wijken aanwezig zijn. Dit moet nog nader ingevuld worden.

In juni 2021 is door de gemeenteraad het besluit genomen om alle d**aken van gemeentelijke gebouwen** te voorzien van zonnepanelen daar waar dat technisch mogelijk is. Hiervoor is € 1,7 miljoen uitgetrokken, die in de komende jaren zal worden terugverdiend middels de opbrengsten van de stroom. In 2022 wordt dit voornemen uitgevoerd. Deze actie is voortgekomen uit de motie Amstelveense daken klimaatproof.

Als uitwerking van de motie **Stimuleren van duurzame energieopwekking** door bedrijven en instellingen wordt de komende jaren ingezet op het opwekken van duurzame energie. Bedrijven, instellingen en particulieren worden ondersteund om hun daken in te zetten voor het opwekken van duurzame energie. In de perspectief nota zijn middelen vrijgemaakt om deze ondersteuning in 2022 en 2023 daadwerkelijk vorm te geven.

Momenteel wordt slechts 23% van de **bedrijven**, in opdracht van de gemeente, door de Omgevingsdienst aangesproken op de wettelijke verplichting energie te besparen. Dat betekent dat bij 200 energierelevante bedrijven (bedrijven die wettelijke verplichtingen hebben onder diverse energiebesparingswetgeving) energiebesparing niet structureel wordt aangepakt. De gemeente heeft onvoldoende capaciteit en kennis om deze 200 bedrijven aan te spreken en te controleren, maar deze bedrijven zijn ook niet overgedragen aan de Omgevingsdienst. Daarbij zijn er kantoren die nog niet aan het in 2023 verplichte energielabel C voldoen. Er is extra capaciteit bij de Omgevingsdienst nodig om ook deze bedrijven verder te helpen en aan te spreken. De Omgevingsdienst gaat niet alleen over energie, maar doet ook veiligheid, milieu, afval. Komend jaar wordt onderzocht hoe we een grotere groep bedrijven integraal beter kunnnen informeren en controleren. Als onderdeel van het procinciaal Energiebesparingsakkoord wordt hiervoor een lokaal uitvoeringsplan energiebesparen bedrijven opgesteld.

Mobiliteit

In de Mobiliteitsvisie en het Uitvoeringsprogramma is duurzaamheid een belangrijke richtlijn. In 2022 en verder komen de volgende onderwerpen aan de orde:

- De gemeente overweegt deel te nemen aan de Green Deal Fiets MRA, om fietsgebruik te stimuleren.
- De gemeentelijke organisatie is in 2021 onder de loep genomen qua mobiliteit. De implementatie van flexibele, gezonde en CO_2 neutrale mobiliteit zal vanaf 2022 plaats vinden.
- Voor de gebiedsontwikkeling van Legmeer is een Mobiliteitsprogramma van eisen gemaakt, waarin sterk wordt ingezet op moderne en schone mobiliteit. De komende jaren zal dit programma vorm moeten krijgen in de uitvoering.

Circulaire economie

In 2022 wordt een nieuw **grondstoffenplan** gemaakt en de uitvoering daarvan zal ter hand worden genomen.

Voor wat betreft **textielinzameling** zal de rol van de gemeente veranderen. De textielindustrie is een van de meest vervuilende industrieën. Het waterverbruik is enorm. Daarom zou er meer textiel hergebruikt moeten worden. Ook het fijn sorteren van textiel (in Nederland) is belangrijk om niet herdraagbaar textiel zo hoogwaardig mogelijk te kunnen recyclen. Vanaf 2023 is de industrie zelf verantwoordelijk voor de inzameling en recycling van afgedankte kleding. De kledingbranche krijgt anderhalf jaar de tijd om een collectieve organisatie en een landelijk beheerssysteem voor de textielinzameling op te tuigen. De verwachting is dat er nog steeds een rol voor de gemeenten is in de inzameling van het textiel.

Voor wat betreft het **ondersteunen van MKB bedrijven** bij de transitie naar een circulaire economie wordt ingezet op samenwerking met verschillende partners. Het belang van de circulaire economie voor het MKB neemt de komende jaren toe. Er is een groeiende vraag naar circulaire producten en diensten. Zo zullen overheden en grote bedrijven steeds meer circulair gaan inkopen. Veel ondernemers weten niet wat de transitie naar de circulaire economie voor hun bedrijf betekent en welke kansen het biedt. Het is daarom zaak om in te zetten op bewustwording en kennisuitwisseling. Er worden informatiesessies georganiseerd in aansluiting op wat er leeft bij ondernemers. Daarbij wordt mogelijk de SDG Action Scan van de VU Amsterdam als instrument aangeboden aan deelnemers van de sessies die aangeven dat zij concrete stappen willen zetten om hun bedrijf (verder) te verduurzamen.

In de aanpak van **Legmeer** is de ambitie uitgesproken om het gebied optimaal circulair te ontwikkelen. Om een circulaire ontwikkeling van Legmeer mogelijk te maken is een verkennend onderzoek nodig naar de (on)mogelijkheden. Daar komen vragen aan te pas als: waar zijn kansen om lokaal materialen her te gebruiken? Is herbestemming van staande gebouwen mogelijk? Welke grondstoffenstromen komen vrij bij sloop? Welke grondstoffenstromen worden door de markt circulair verwerkt en welke niet? Is het nodig een circulaire hub te creëren voor deze materialen? Wat is de rol van de overheid in deze?

Zijn er kansen voor een EU project met kennisuitwisseling en subsidie?

Klimaatadaptatie

De gemeente gaat het eind 2020 vastgestelde beleid de komende jaren uitvoeren. Daarbij wordt de uitvoering van de moties ter hand genomen. We gaan door met de projecten die in 2021 van start zijn gegaan en voegen daaraan toe:

- Uitvoering diverse onderzoeken, onder andere: onderzoek bodemdaling bij zettingsgevoelige woningen. Scan verstening versus vergroening woonwijken. Stresstesten wateroverlast en hitte-stressbestrijding bij nieuwbouwlocaties en stedelijke ontwikkelingen. Versterking grondwaterzorg, gericht op het behoud van houten paalfunderingen en het tegengaan beheersen van negatieve effecten van met name lokale bodemdaling.
- Versterking hemelwaterafvoerstructuur in de hele gemeente, gericht op het verwerken van toekomstige sterk verzwaarde regenval.
- Onderzoek naar de mogelijkheden om omvangrijke pergola-systemen in de stad aan te leggen ter bestrijding van hittestress. De motie Groene pergola's is het incentive.

Financiële consequenties

De ambities van de gemeente hebben met name gevolgen voor de capaciteitsvraag van het gemeentelijk apparaat. Er is meer inzet van mensen en middelen nodig dan beschikbaar voor de uitvoering van de volgende ambities:

- In 2022 wordt er naar verwachting een concessie duurzame warmte verleend. Voor deze concessie en nieuwe concessies in Amstelveen Zuid is capaciteit nodig, zowel voor de ontwikkeling als het beheren ervan: € 100.000,- (incidenteel).
- De uitvoering van het Energiebesparingsakkoord vraagt om extra capaciteit. Er is incidenteel in 2022 0,5 fte nodig om het lokale uitvoeringsplan op te stellen: € 60.000,- voor 2022.
- Duurzaam bouwen; het toepassen van het afweging-skader en het toetsen van boven-wettelijke ambities, maar ook het verder brengen binnen – en buiten de organisatie en evalueren van het beleid vraagt om een projectleider. Het betreft 0,5 fte geduren-de 2 jaar (€ 60.000 per jaar). Hierover wordt separaat een besluit voorgelegd aan de gemeenteraad.
- Onderzoek verkenning mogelijkheden circulair ontwikkelen Legmeer / BTAZ. € 50.000,-.
- Fossielonafhankelijke en CO2 uitstootvrije organisatie: onderzoek € 25.000,-

Voor deze uitgaven (€295.000,- in 2022 en €60.000,- in 2023) kan de Bestemmingsreserve Duurzaamheid worden aangesproken.

7 Werkagenda's

PLECK 3.0 mondt in dit hoofdstuk uit in de werkagenda's voor 2022. De werkagenda's zijn ingedeeld in 3 werkwijzen: doen, regie voeren en financiële bijdragen leveren.

Werkagenda's 2021:

Algemeen/thema overstijgend

- Onderzoek naar CO_2 uitstootvrije organisatie
- Implementeren Duurzaam Bouwen

- Programma NME (Natuur en Milieu Educatie)

Energietransitie

- Wijkuitvoeringsplannen opstellen
- Verduurzaming gemeentelijk vastgoed, zonnepanelen installeren
- LED verlichting standaard inzetten bij openbare verlichting
- Concessie duurzame warmte
- Onderzoek financieringsmogelijkheden n.a.v. motie
- Advisering duurzame bouwprojecten (w.o. Legmeer)
- Uitvoering motie stimuleren van duurzame energieopwekking door bedrijven en instellingen
- Deelnemen aan ROM Regio BV

- Regionale Energiestrategie Noord-Holland-Zuid
- Prestatie afspraken woningcorporaties (ook circulariteit en klimaatadap-tatie)
- Startmotor onderzoek
- Stimuleren toepassen duurzame warmte RWZI en WRK
- Collectieve inkoop zonnepanelen
- Collectieve isolatie actie
- Uitvoering Regeling Reductie Energiegebruik (RRE) en RREW (woningen)
- (Wijkgericht) stimuleren en ondersteunen bewonersinitiatieven bij het verduurzamen van woningen
- Regionaal energie loket; informatie en advies woningeigenaren
- Stimuleren gebruik landelijke energie subsidies en leningen
- Energietransitie bedrijven (Omgevingsdienst)
- Energieplannen grote gebiedsontwikkelingen
- Uitbreiden elektriciteitsnetwerk
- Energiearmoede

- Subsidieregelingen energiebesparende maatregelen
- Subsidieregeling verduurzaming sportverenigingen
- Servicepunt Energietransitie : energieadvies en procesbegeleiding voor collectieven en organisaties

Mobiliteit

- Elektrificeren van het gemeentelijk wagenpark voortzetten
- Mobiliteitsmanagement gemeentelijke organisatie uitvoeren
- Uitwerking Green Deal Zero Emissie Stadslogistiek (ZES)
- Beleid deelmobiliteit opstellen

- Aanleg laadpalen elektrische auto's vereenvoudigen en voortzetten
- (elektrische) deelscooters mogelijk maken
- Onderzoek gebiedsgerichte mobiliteitsaanpak

- Verbetering fietspaden en (regionale) fietsstructuur

Circulaire economie

- Grondstoffenplan 2022-2026 aan de raad voorleggen ter vaststelling
- Implementeren Grondstoffenplan 2022-2026 fasegewijs vanaf 2022
- Circulair inkopen en aan besteden op basis van Circulair Inkoopplan 2021-2022
- Nulmeting Circulair Inkopen
- Ontwikkeling van kennis en instrumenten voor circulair aanbesteden en inkopen met behulp van pilots
- Onderzoek naar mogelijkheden nieuw afvalbrengstation en verkenningen regionale samenwerking
- Verplaatsing Grondbank nader onderzoeken
- Onderzoek circulaire ontwikkeling kansen Legmeer / BTAZ
- Koffiedik en bekers upcyclen

- Doorontwikkelen ondersteuning MKB bedrijven circulair
- Pilot gescheiden afvalinzameling bij scholen uitrollen over alle basisscholen
- Kennis opdoen van circulair bouwen middels deelname Cirkelstad
- Circulair bouwen stimuleren als onderdeel van duurzaam bouwen
- MRA Green Deals en afspraken op het gebied van textiel, plastic en opdrachtgeven & inkopen uitvoeren

Klimaatadaptatie

- Klimaat adaptieve maatregelen in regulier werk gericht op inrichting van de openbare ruimte
- Uitvoering pilot Frans Halslaan bufferblocks in parkeerstroken
- Toepassing Uitgangspunten Beleid Klimaatadaptatie bij nieuwe stedelijke ontwikkeling
- Uitvoering Bewonersagenda
- Diverse onderzoeken op gebied van klimaatadaptatie (grondwaterzorg, hemelwaterafvoer, groene pergola's)

- Bewustwording, aanjagen, faciliteren en stimuleren van particulieren en bedrijven in het nemen van klimaat adaptieve maatregelen
- Inwoners stimuleren om hun tuinen te 'ontstenen'

- Subsidieregeling groen op gebouwen

8 Financiën

Dit hoofdstuk heeft als doel een overzicht van de kosten en uitgaven van de duurzaamheidsopgaven te geven zoals in PLECK (Plan voor Energietransitie, Circulaire economie en Klimaatadaptatie) staan verwoord. De financiële middelen voor duurzaamheid zijn voor een deel opgenomen in de begroting, maar komen voor het grootste deel uit de Reserve Duurzaamheid, die is ontstaan uit de verkoop van de aandelen van Eneco. In dit overzicht wordt van beide financieringsbronnen de stand van zaken weergegeven.*

Hierbij valt op dat de Rijkscompensatie uit het Klimaatakkoord zwaar achterblijven op de gemeentelijke uitgaven. Het meeste geld gaat naar de Energietransitie, naar formatie en subsidies voor woningverduurzaming. Ten behoeve van zonnepanelen op gemeentelijk vastgoed wordt in 2022 € 1,7 miljoen voorzien, wat vanaf 2023 successievelijk terugvloeit in deze reserve. Ook aan Klimaatadaptatie wordt het nodige uitgegeven: de uitvoering van het vastgestelde beleid, watervriendelijke tuinen, groene pergola's en plantaarns. Circulaire economie betreft vooralsnog een meer faciliterende rol en vraagt geen grote uitgaven.

Indicator	Programma	I/S	2022	2023	2024	2025
Dialoog met de stad	4	S	104.800	104.800	104.800	104.800
Energietransitie gebouwde omgeving	4	S	176.300	176.300	176.300	176.300
Besparing n.a.v. verduurzaming wgemeentelijk vastgoed	5	S	-68.000	-68.000	-68.000	-68.000
Verduurzamen gemeentelijke gebouwen	5		300.000			
Duurzaamheidsfonds	4	I	200.000	-68.000	-68.000	-68.000
Energietransitie bedrijven (Omgevingsdienst milieutaken)	4	I	125.000	125.000		
Totaal energietransitie			**838.100**	**338.100**	**213.100**	**213.100**
Het verduurzamen van de eigen organisatie	7	S	79.200	79.200	79.200	79.200
Totaal Overig			**79.200**	**79.200**	**79.200**	**79.200**
Totaal Duurzaamheid, exclusief personeel			**917.300**	**417.300**	**292.300**	**292.300**

Reserve duurzaamheid / Enecogelden en gelden klimaatakkoord (x € 1000)						
Omschrijving	**t/m rek'20**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
Geraamde stand per 1 jan	**0**	**12.615**	**10.554**	**7.224**	**6.184**	**6.009**
Dotaties (voeding reserve duurzaamheid):						
# Enecogelden (apart raadsbesluit verkoop Eneco)	15.000					
# klimaatakkoord gelden (dec.circ.'19)	267					
# deel incid. budget circulair inkopen (2e Tijdv.'20)	60					
PN22 - nieuw						
5.105 - terugverdieneffect zonnepanelen op daken				120	120	120
Onttrekkingen (inzet reserve duurzaamheid):						
# besluitvorming t/m dec20 (PN20/21, NAV21, aparte besl.v.)	-2.712	-1.620	-745	-375	-50	-50
PN22						
a) verduurzaming sport			-150	-150		
b) gemeentelijk aandeel gasloos KKC (via onderwijshuisvesting)		-230				
c) formatie duurzaamheid			-245	-245	-245	
d) circulair slopen en bouwen		-36				
e) zon op daken			-140	-140		
f) groen op daken		-50	-50			
g) energiemaatregelen verduurzamen woningen particulieren			-250	-250		
h) watervriendelijke tuinen		-80	-80			
i) zonnepanelen op gemeentelijke daken			-1.670			
BGR22 - nieuw						
motie groene pergola's (raad 2 juni '21)		-45				
Geraamde stand per 31 dec	**12.615**	**10.554**	**7.224**	**6.184**	**6.009**	**6.079**
reservering bewoners ondersteunen financieel						-2.300
reservering NAV21 wijkaanpak eerste wijken						-1.000
Nog niet concreet bestemd						**2.779**

** Het bestedingskader hiervoor staat in bijlage 4 van PLECK 2.0.*

Bijlage 1 Wettelijke verplichtingen

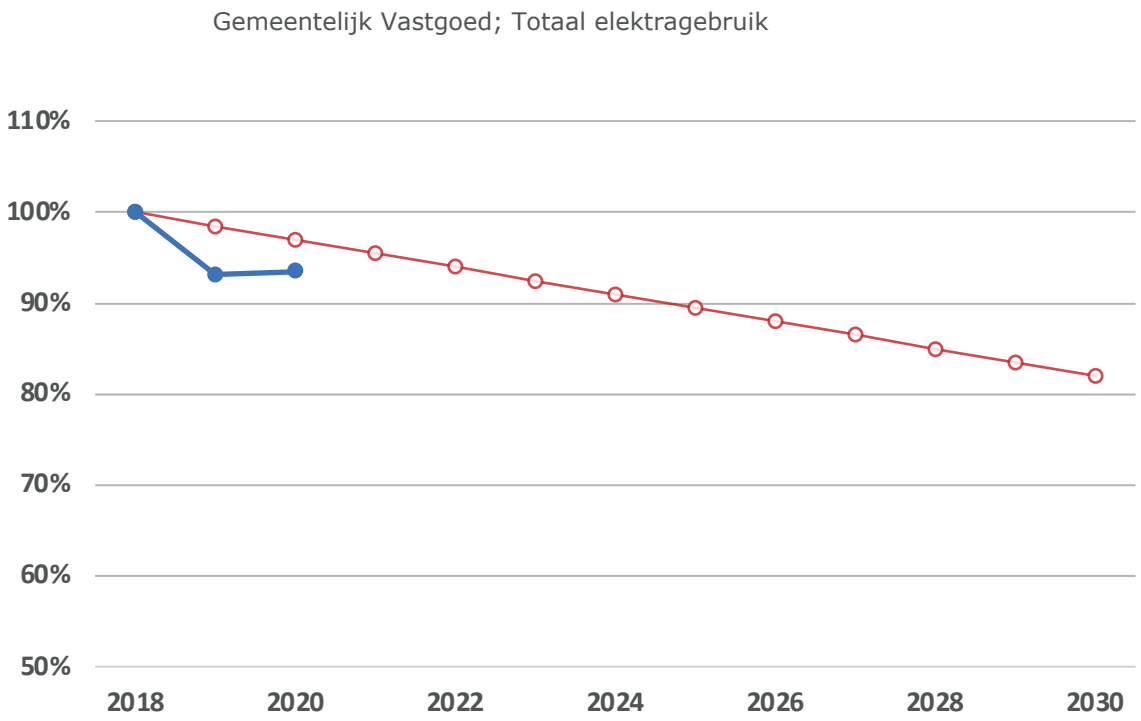
Overzicht wettelijke verplichtingen duurzaamheid voor Amstelveen

Thema	Wettelijke verplichting	Voldoen we?	Doelstelling
CO_2 uitstoot	49% vermindering van CO_2 uitstoot in 2030 ten opzichte van 1990, en 95% in 2050. (Bron: Klimaatwet)	Nee	Hier dragen de meeste thema's aan bij. Vooral energie en circulaire economie.
Energie	Per 1 juli 2018 zijn alle aanvragen omgevingsvergunningen nieuwbouw voor kleinverbruikers (woningen) aardgasvrij. (Bron: Wet Voortgang Energie Transitie)	Ja	Energietransitie
	(RES) Noord-Holland Zuid (Bron: Klimaatakkoord)	Ja	Energietransitie
	Vastgestelde Transitievisie Warmte (Bron: Klimaatakkoord)	Ja	Energietransitie
	Alle gebouwen moeten voldoen aan de BENG (Bijna Energie Neutrale Gebouwen (Bron: Energieakkoord voor duurzame groei en de Europese Energy Performance of Buildings Directive (EPBD))	Ja	Energietransitie, gemeentelijk vastgoed
	Europese Energy Performance of Buildings Directive (EPBD III), op 10 maart 2020 geïmplementeerd in Nederlandse wet- en regelgeving	Ja	Energietransitie en mobili-teitsvisie
	Per 1 januari 2023 Labelverplichting bestaande kantoorgebouwen; verbod om kantoorgebouwen groter dan 100 m^2 in gebruikt te hebben zonder een geldig energielabel met een energie-index van 1,3 (vergelijkbaar met label C) of beter. (Bron: Bouwbesluit 2012)	Nee, de gemeente is geen eigenaar van alle kantoorgebouwen. Wij zien erop toe middels de Omgevingsdienst Noordzeekanaal gebied.	Energietransitie
	Sinds 1 januari 2003 geldt de Activiteitenregeling milieubeheer: degene die de inrichting drijft neemt alle energiebesparende maatregelen (uit Erkende Maatregelen Lijst EML Energieakkoord) met een terugverdientijd van vijf jaar of minder, uitzonderingen zijn mogelijk (Bron: Energieakkoord)	Deels, uit het energie dashboard blijkt dat er nog ongeveer 1500 grote en kleine maatregelen getroffen moeten worden.	Energietransitie
	Bedrijven en instellingen die meer dan 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m^3 aardgas (equivalent) per jaar verbruiken rapporteren uiterlijk op 1 juli 2019 en daarna eenmaal per vier jaar aan het bevoegd gezag welke energiebesparende maatregelen zijn getroffen. (Bron: Activiteitenbesluit milieubeheer)	Omgevingsdienst heeft een energie-dashboard ontwikkeld waarin alle be-drijven en genomen maatregelen zijn opgenomen. Adhv wordt een branche of bedrijvencluster strategie ontwikkeld.	Energietransitie
Circulaire Economie	Landelijk Afvalbeheerplan (LAP): < 100 kg huishoudelijk restafval per persoon per jaar	Nee, nog niet	Circulaire Economie (afval)
	Milieuprestatie (MPG) van gebouwen (nieuwbouwwoningen en nieuwe kantoorgebouwen > 100m^2.) wordt tot 2030 aangescherpt van 1 naar 0,5. Momenteel is deze 0,8. (Bron: Bouwbesluit 2012)	Nog onbekend	Circulaire economie (bouwen)
Klimaatadaptatie	Beleidsplan klimaatbestendig inrichten (Actieplan Klimaatadaptatie (Deltaprogramma).	Ja	Klimaatadaptatie

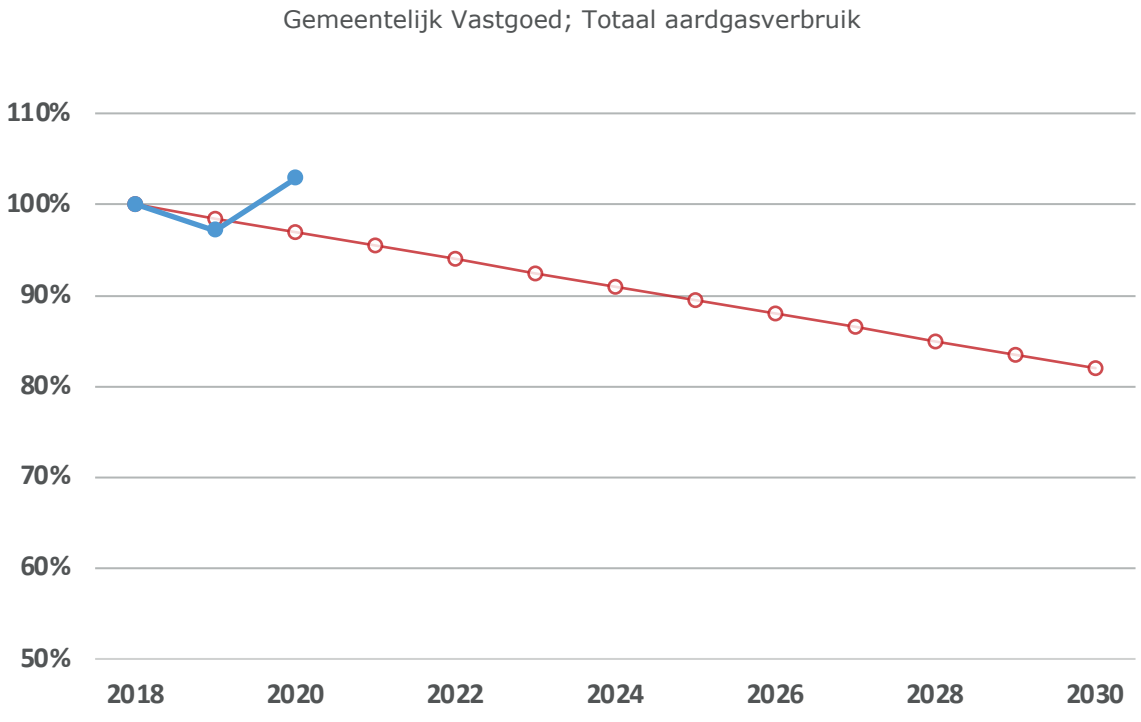
Bijlage 2 De Monitor

In deze bijlage zijn de grafieken opgenomen die samen de monitor vormen van het duurzaamheids-programma. De interpretatie ervan leest u in hoofdstuk 5

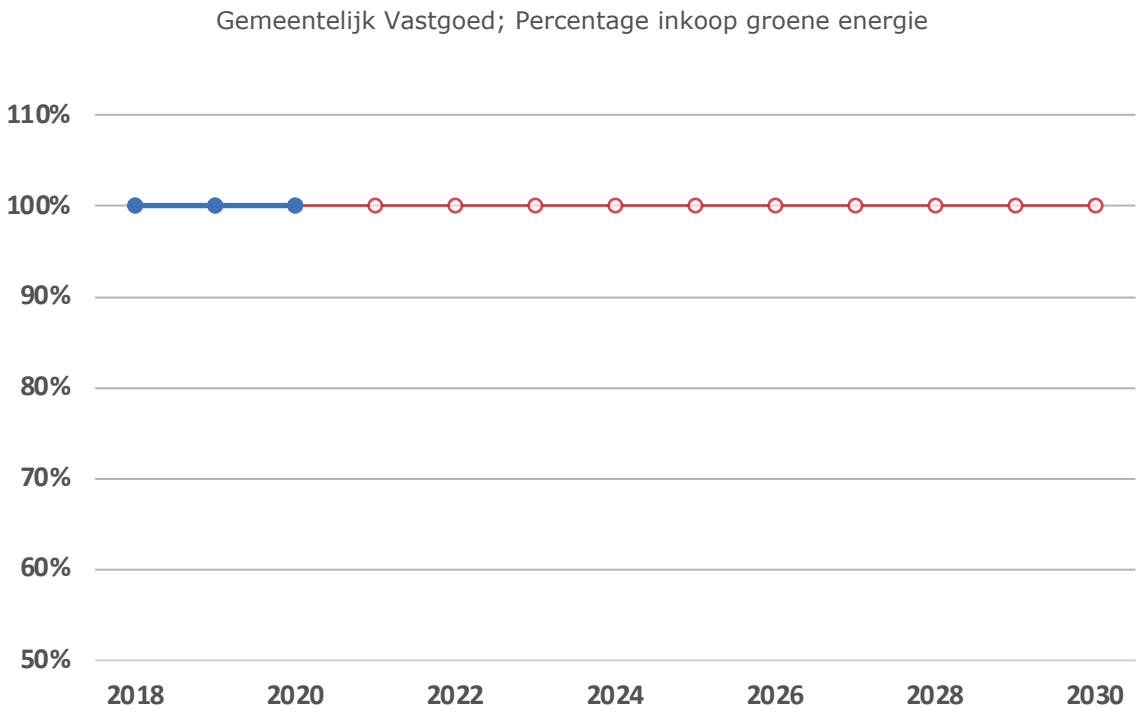
Gemeentelijk vastgoed



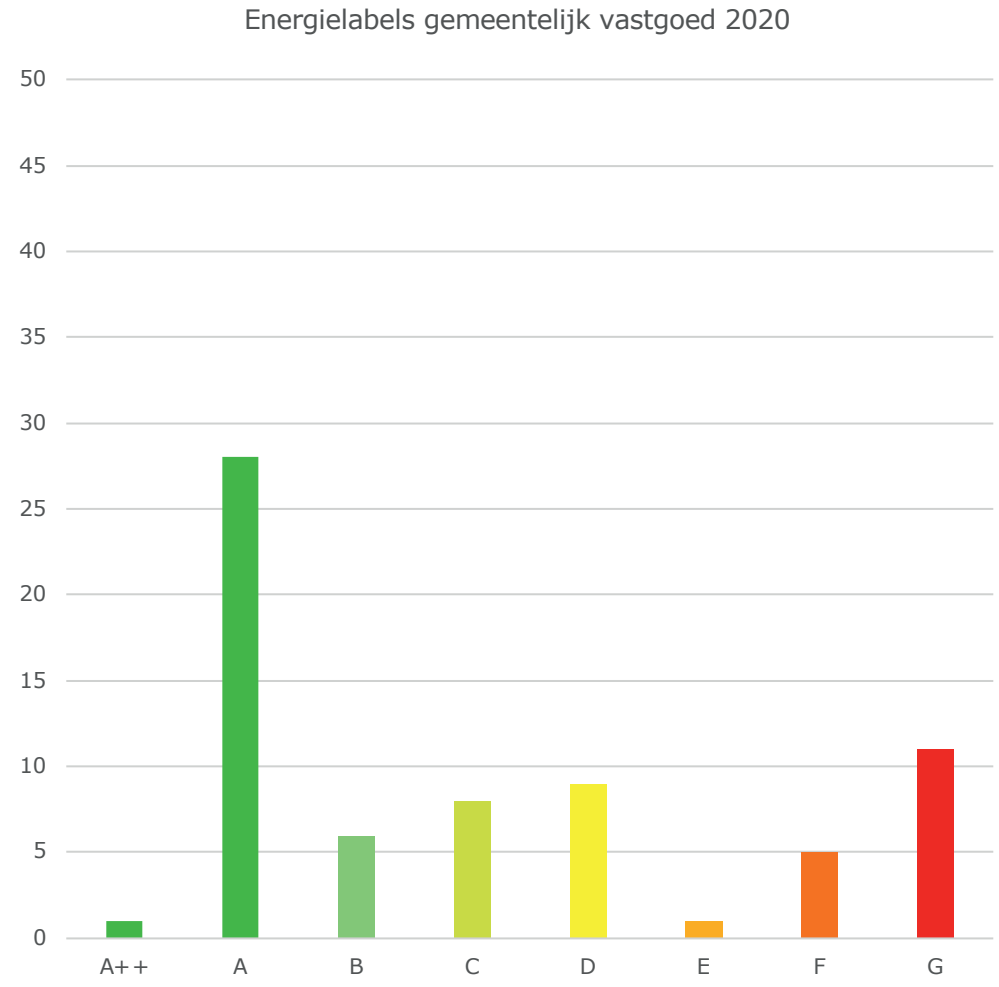
Bron: eigen registratie



Bron: eigen registratie

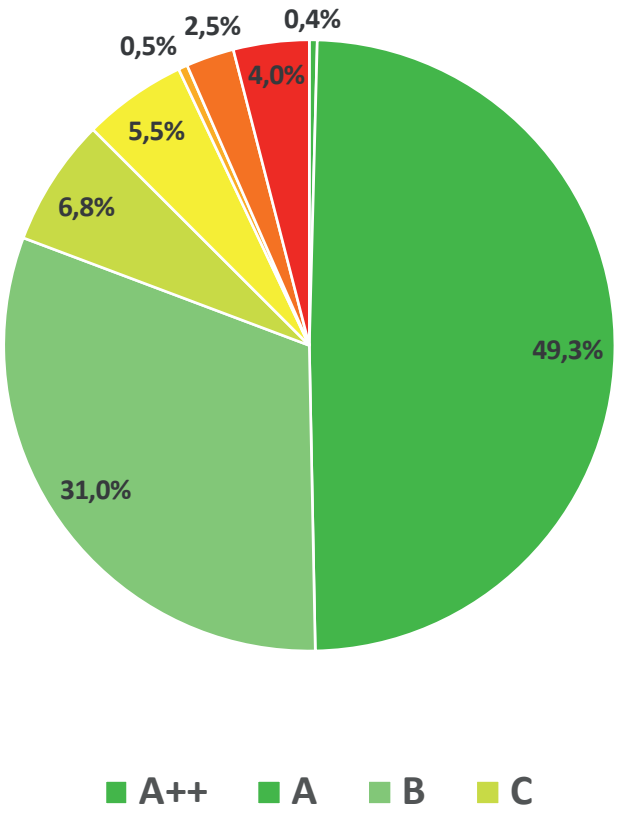


Bron: eigen registratie



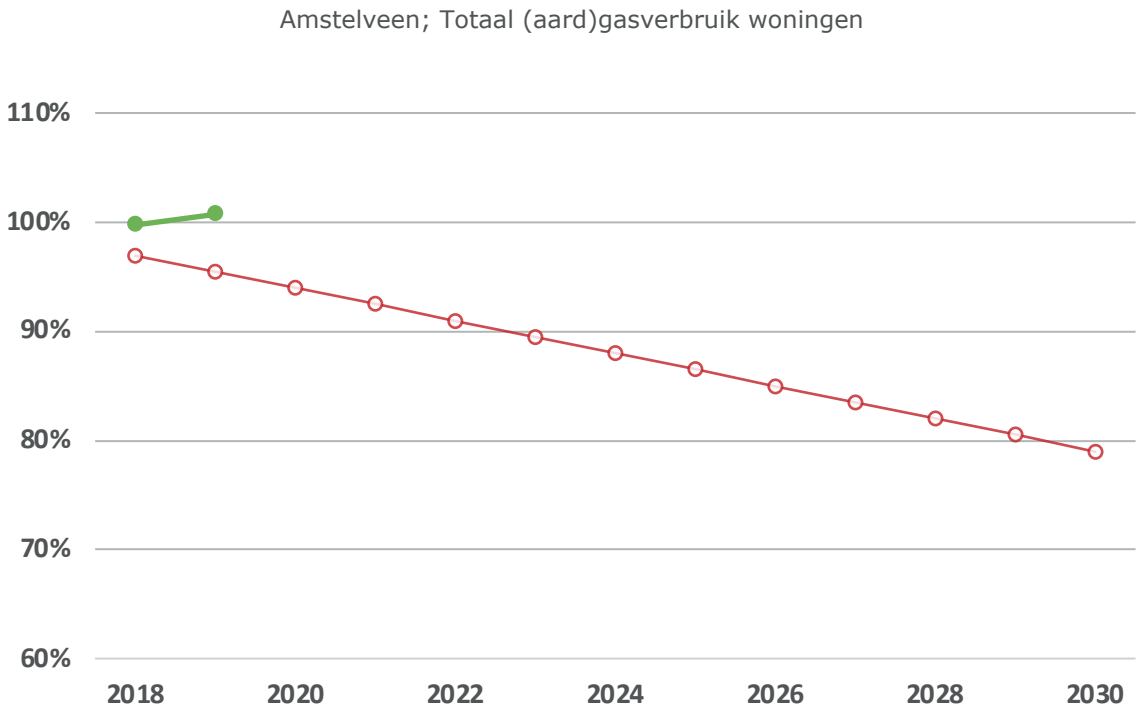
Bron: eigen registratie

% Energielabels op basis van BVO in2020

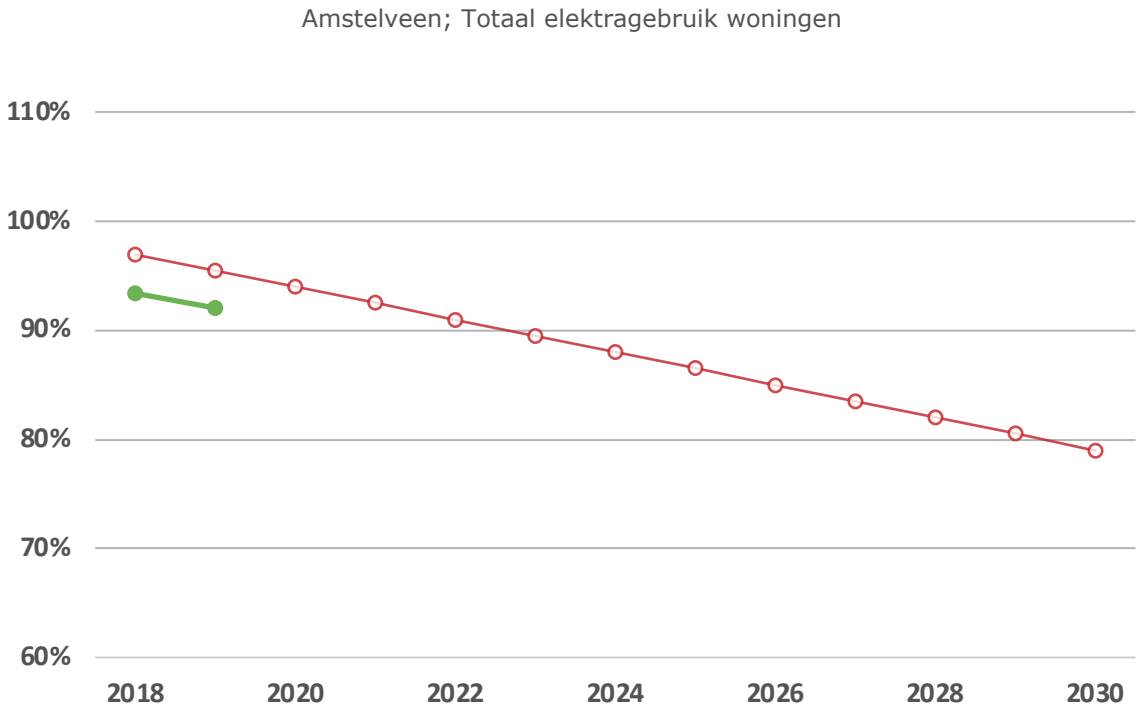


Bron: eigen registratie

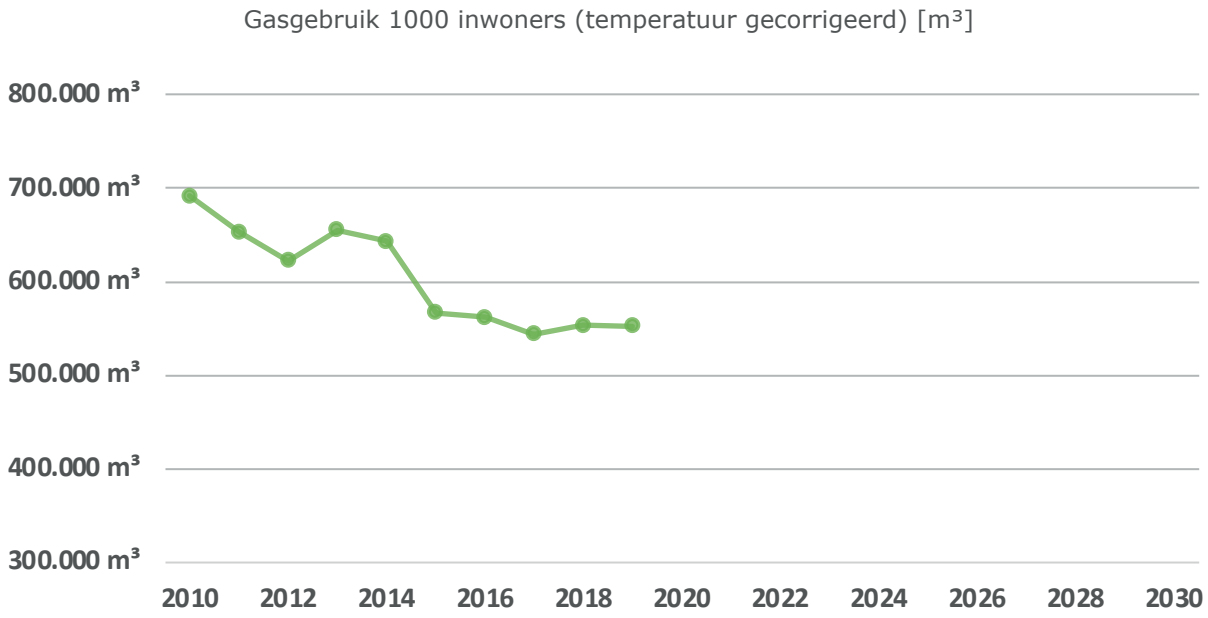
Energie Stedelijk niveau



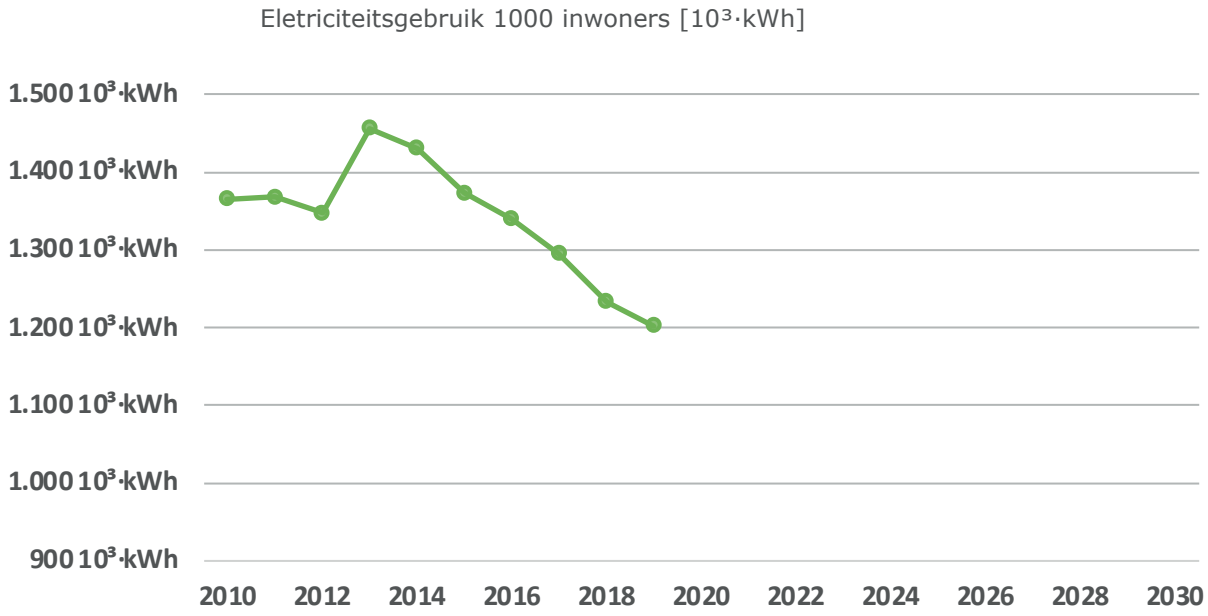
Bron: Klimaatmonitor



Bron: Klimaatmonitor

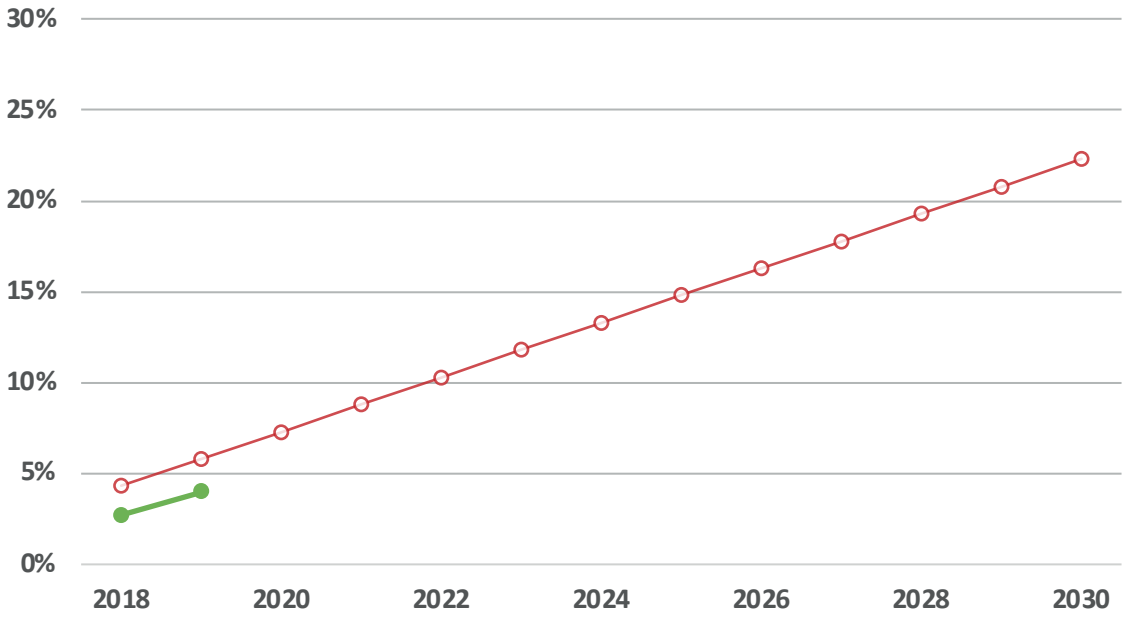


Bron: Klimaatmonitor



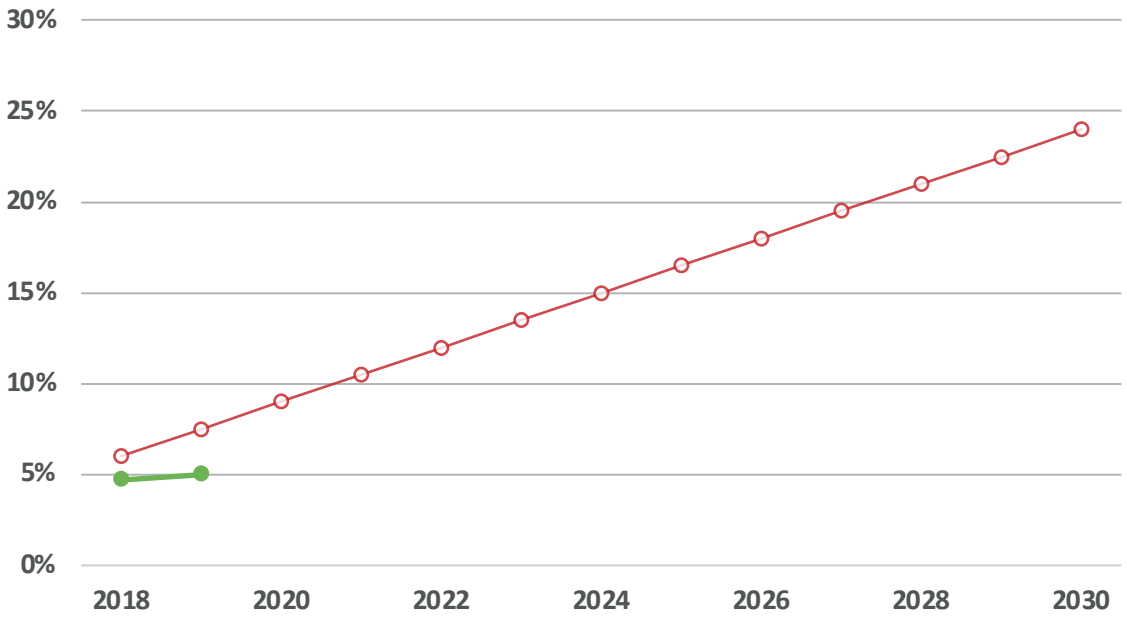
Bron: Klimaatmonitor

Amstelveen; Aandeel bekende hernieuwbare elektriciteit

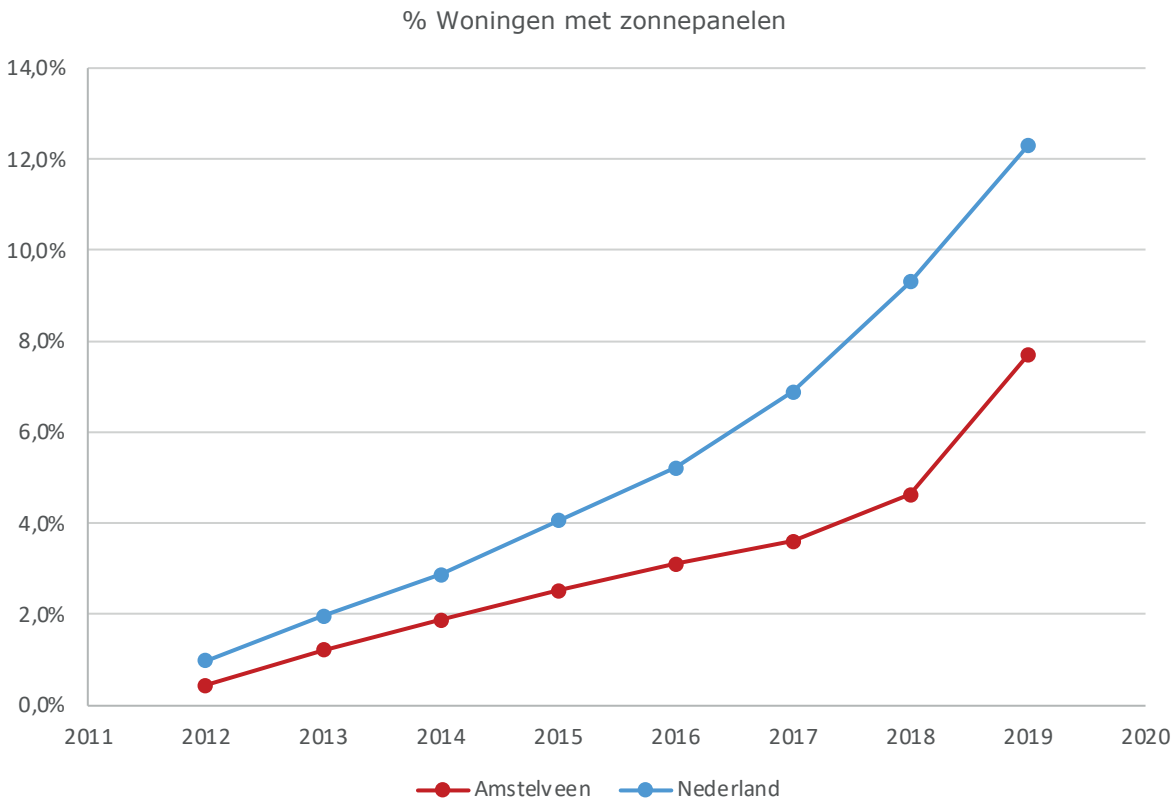


Bron: Klimaatmonitor

Amstelveen; Aandeel bekende hernieuwbare warmte

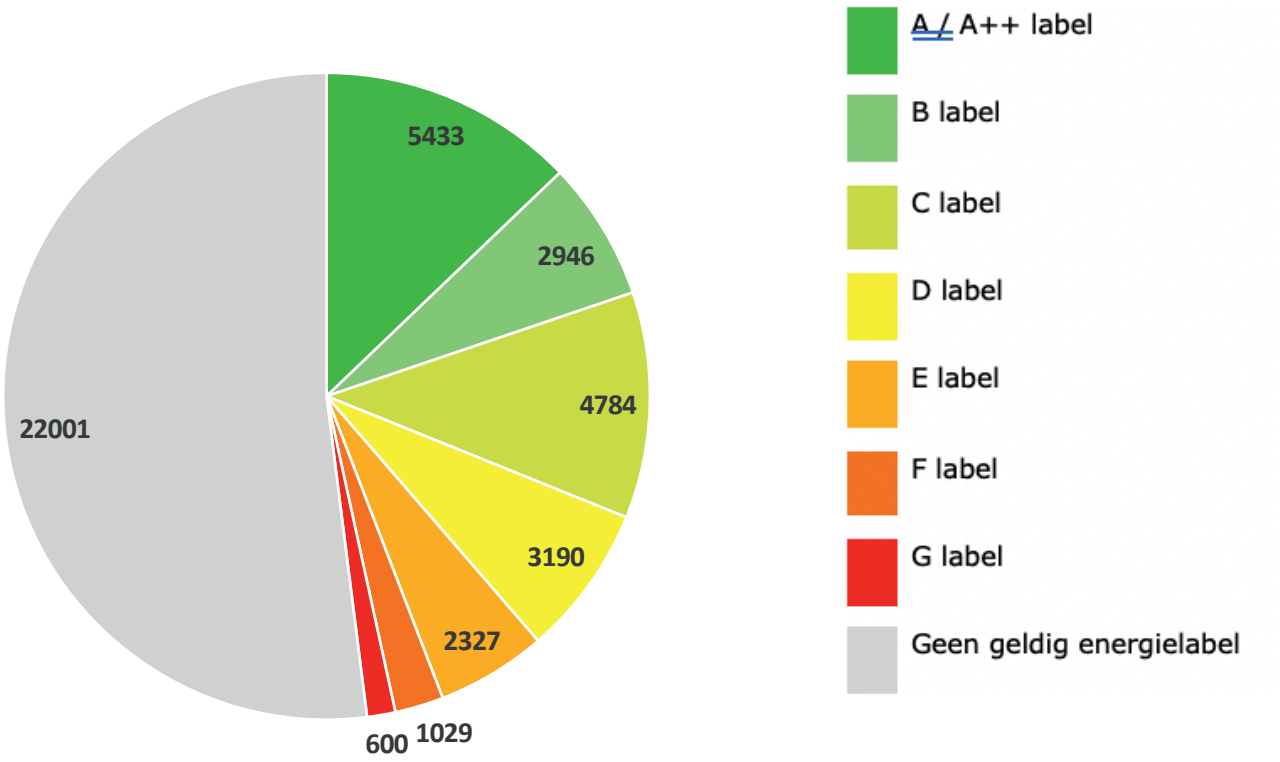


Bron: Klimaatmonitor



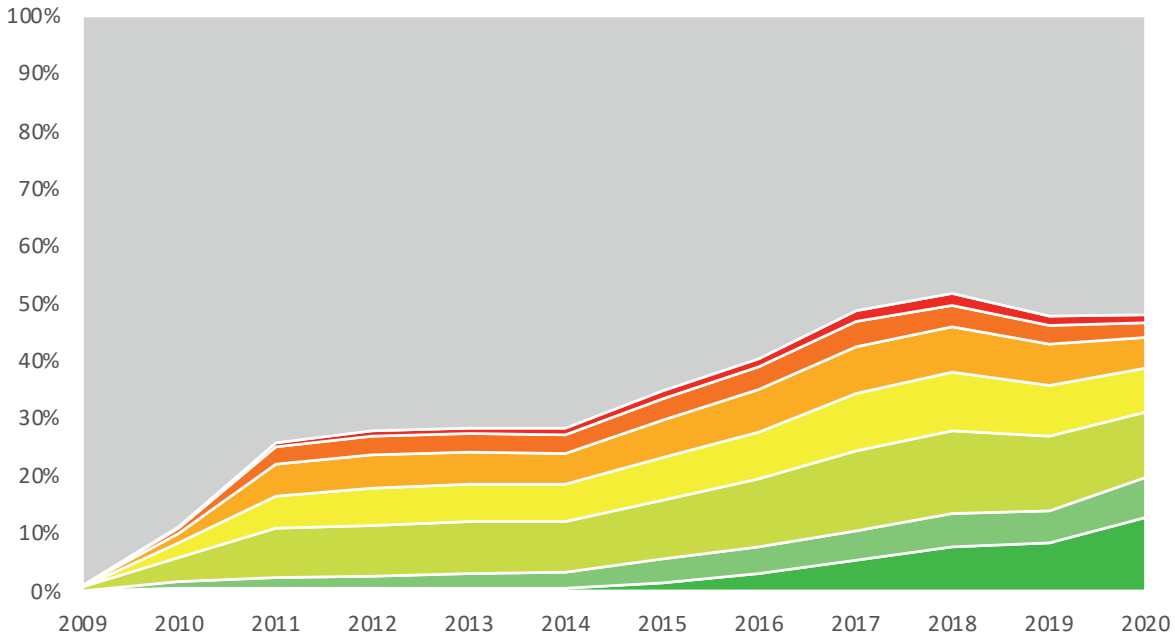
Bron: Klimaatmonitor

Verdeling energielabels in 2020

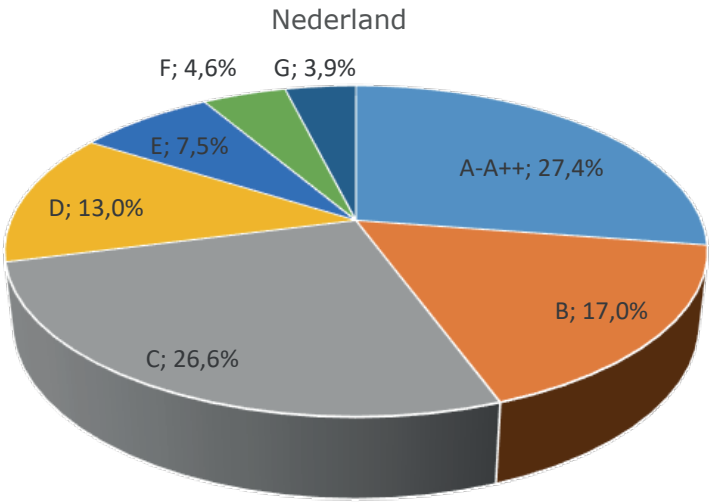


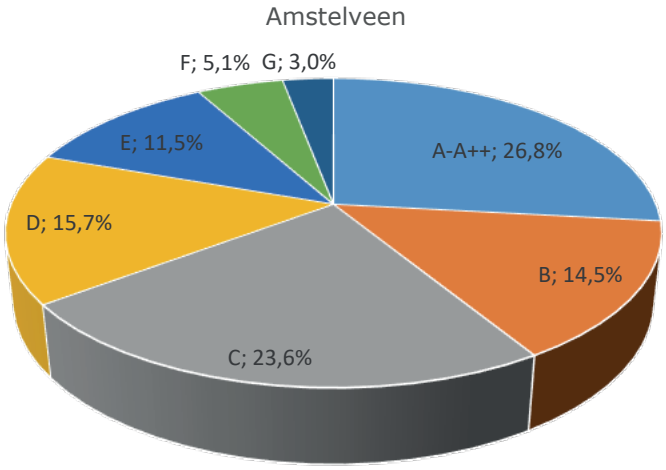
Bron: Klimaatmonitor

Ontwikkeling energielabels Amstelveense woningen

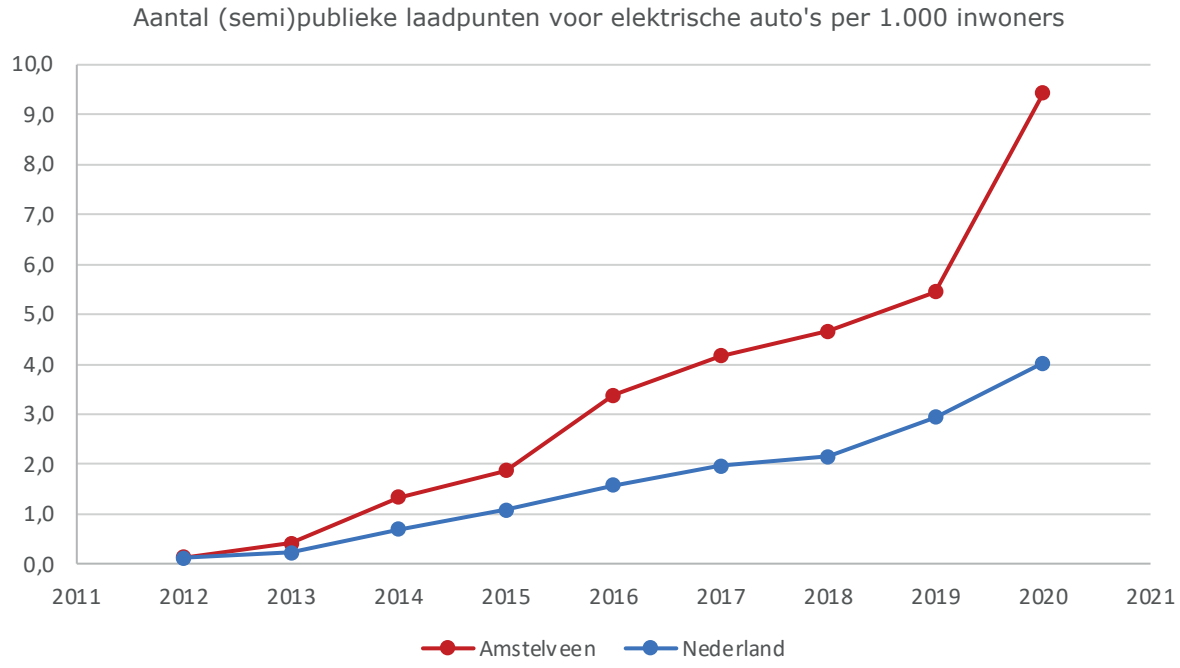


Bron: Klimaatmonitor



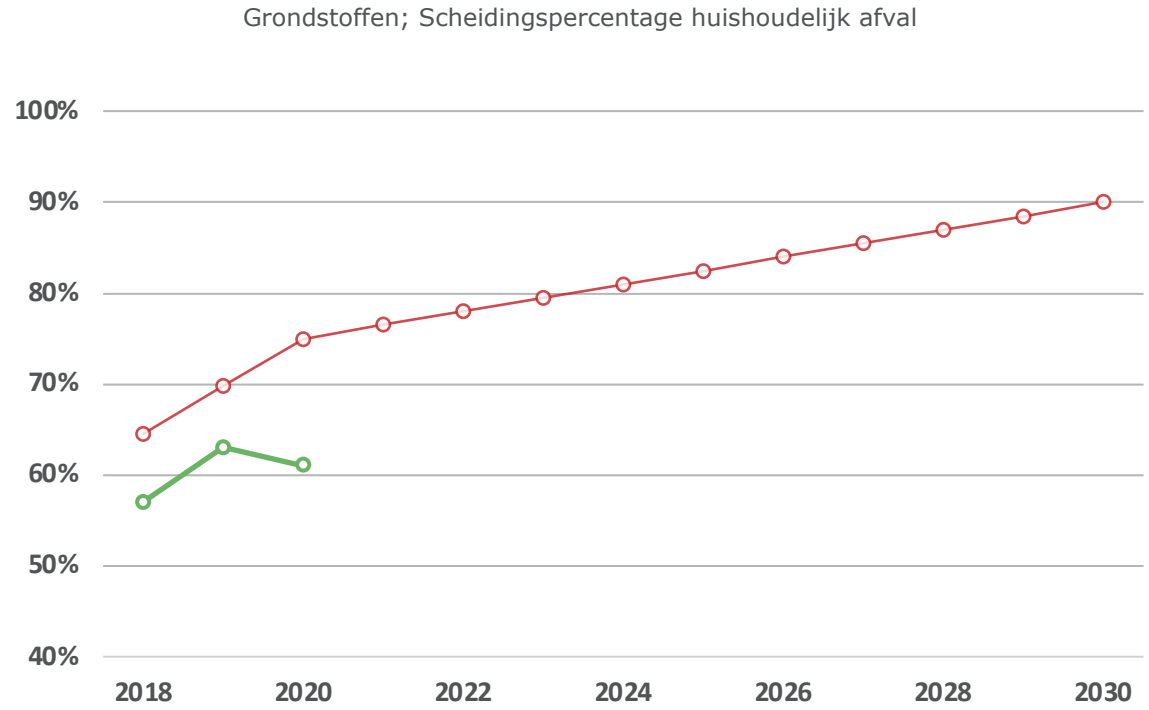


Bron: Klimaatmonitor

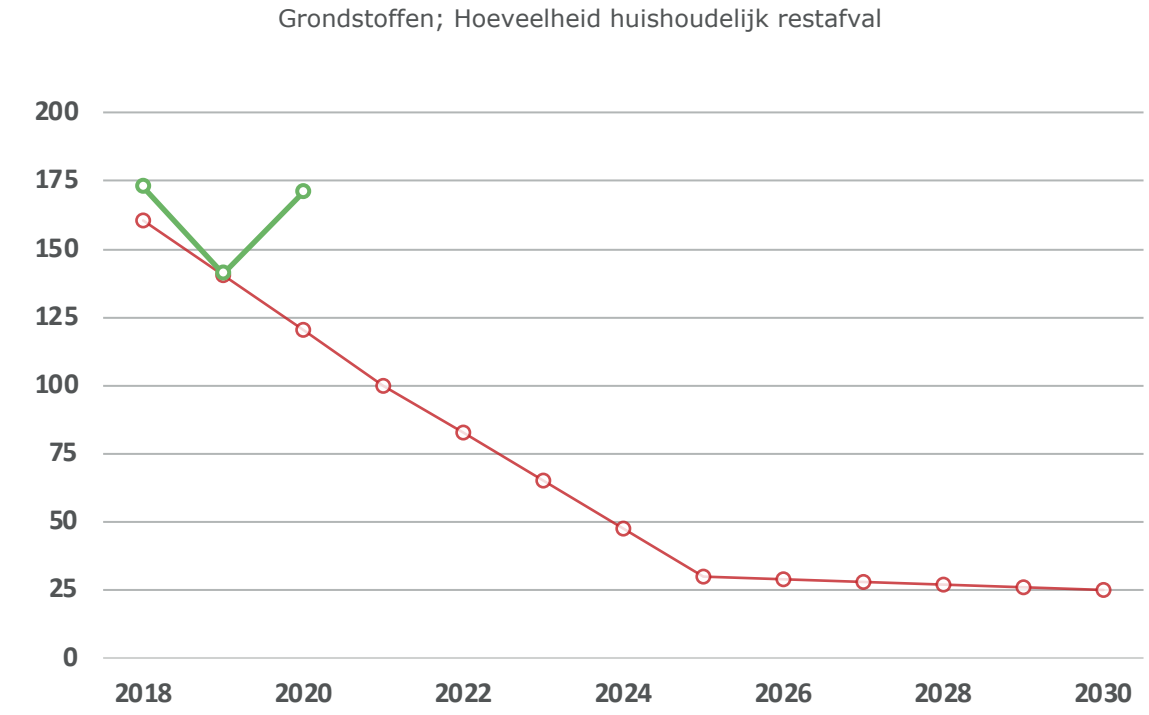


Bron: Klimaatmonitor

Circulaire economie



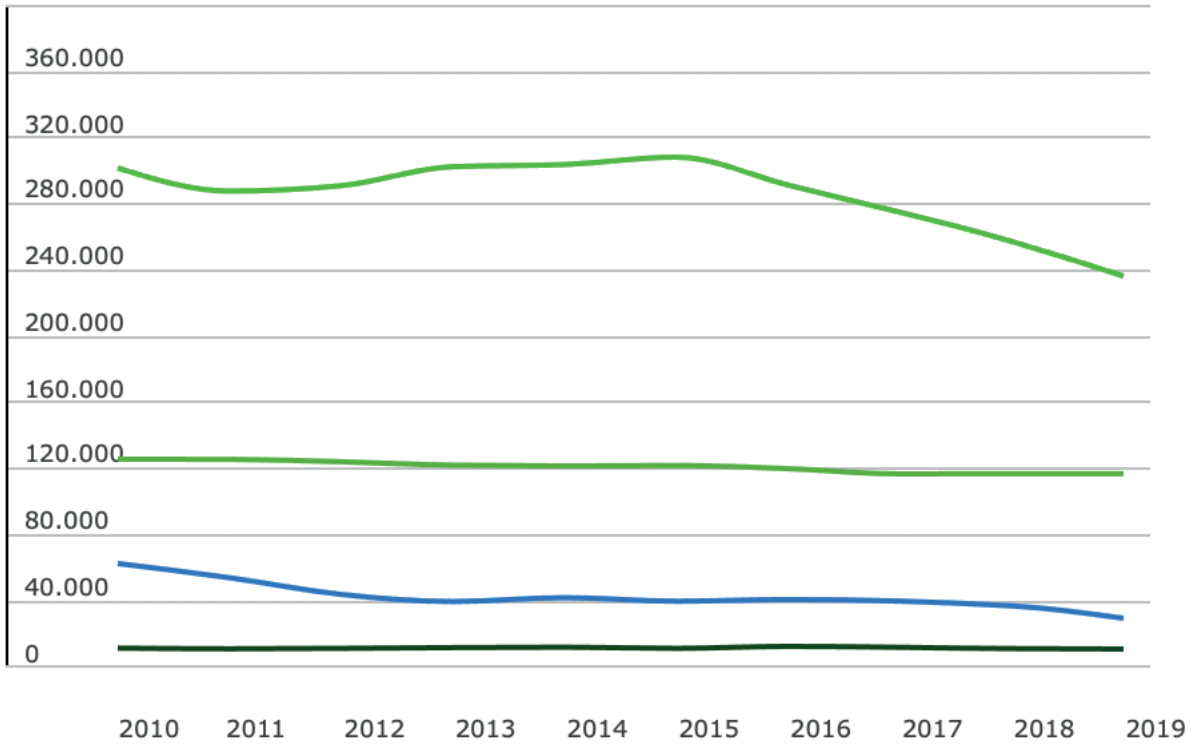
Bron: eigen registratie



Bron: eigen registratie

CO_2-uitstoot hoofdsectoren in gemeente Amstelveen

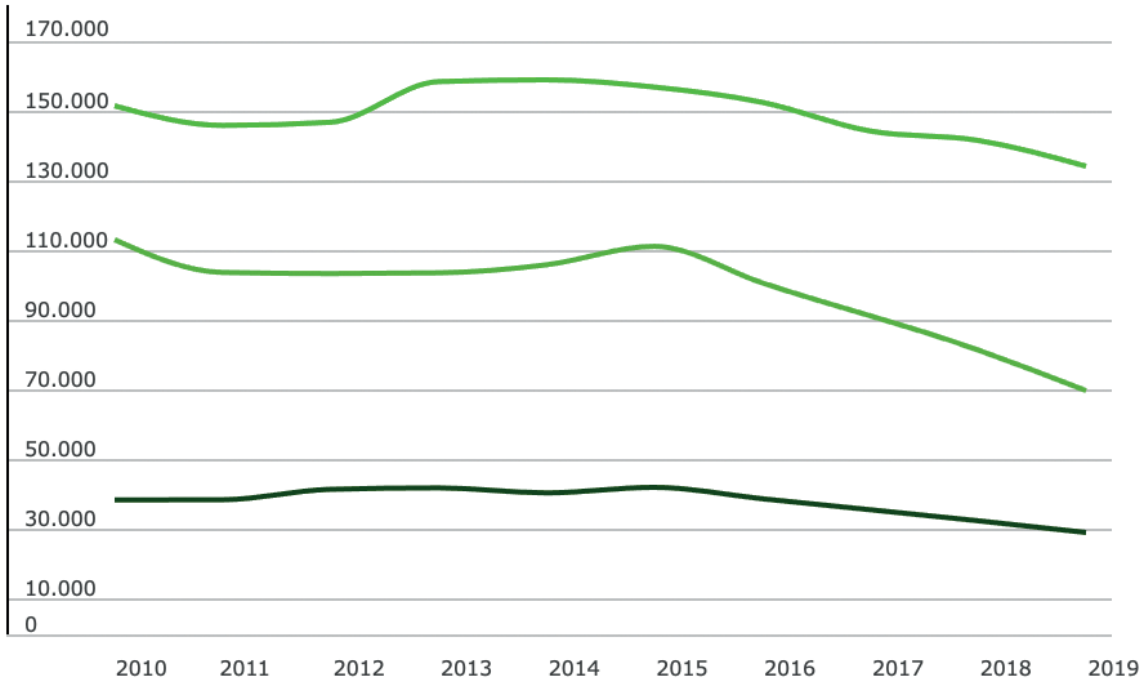
Onderstaand ziet u de trend in de CO_2-uitstoot van de vier hoofdsectoren in gemeente Amstelveen. In de volgende paragrafen leest u hoe deze gegevens opgebouwd zijn.



- CO_2-uitstoot Gebouwde Omgeving (aardgas, elektr. en warmte)
- CO_2-uitstoot Verkeer en vervoer incl. auto(snel)wegen, excl. elektr. Railverkeer (scope 1)
- CO_2-uitstoot Industrie, Energie, Afval en Water (aardgas en elektr.)
- CO_2-uitstoot Landbouw, bosbouw en visserij, SBI A (aardgas, elektr.)

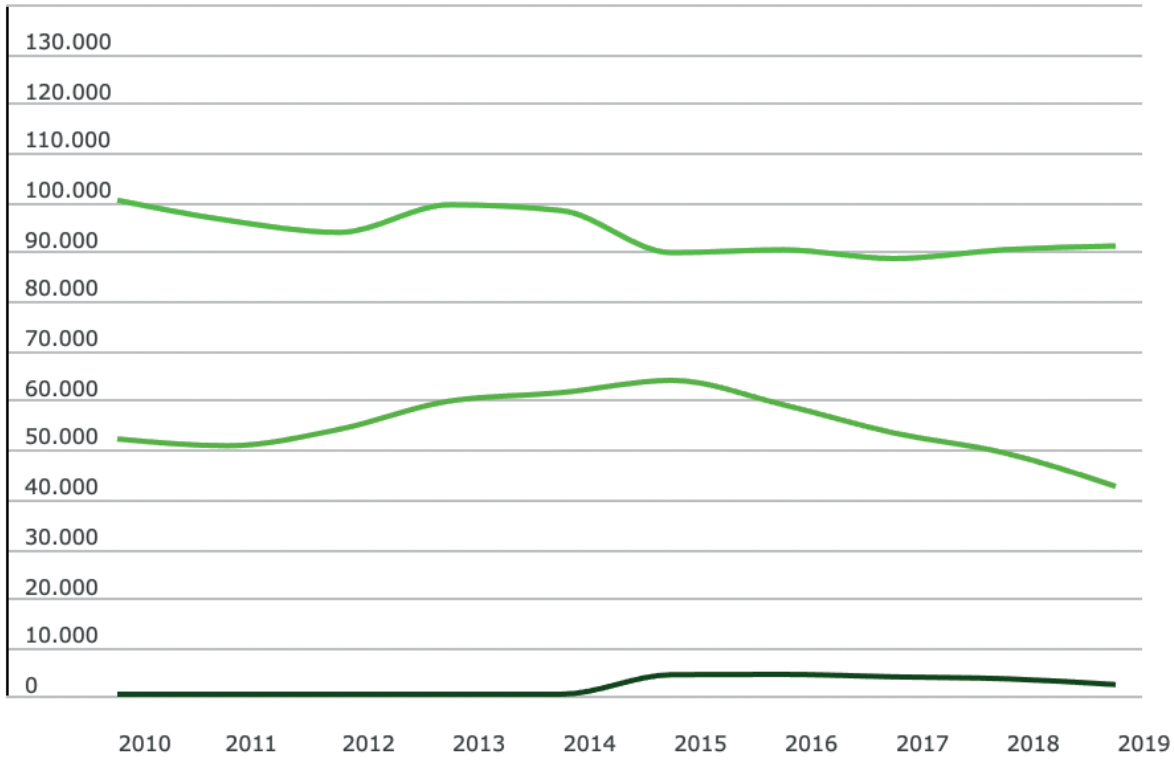
Eenheid: ton
Bron: Berekening CO_2-uitstoot o.b.v. emissiefactoren, Emissieregistratie

Gebouwde omgeving



- CO_2-uitstoot Woningen, temperatuurgecorrigeerd (aardgas, elektriciteit en stadswarmte)
- CO_2-uitstoot Commerciële dienstverlening (aardgas, elektr. incl elektr. railverkeer)
- CO_2-uitstoot Publieke dienstverlening (aardgas en elektr.)

Eenheid: ton
Bron: Berekening CO_2-uitstoot o.b.v. emissiefactoren, Optelling en bijschatting o.b.v. CBS-gegevens



- CO_2-uitstoot Woningen, temperatuurgecorrigeerd (aardgas)
- CO_2-uitstoot Woningen (elektriciteit)
- CO_2-uitstoot Woningen temperatuurgecorrigeerd (stadswarmte)

Eenheid: ton
Bron: Berekening CO_2-uitstoot o.b.v. emissiefactoren, Extrapolatie gemiddeld gasverbruik naar verbruik stadswarmte

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 77

Datum B&W-besluit 5 oktober 2021

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
S. Zorge
0620972606
s.zorge@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie RWN heeft dit advies overgenomen.

Onderwerp

PLECK 3.0 (Plan voor Energietransitie, Circulaire Economie en Klimaatadaptatie)

Gevraagd besluit

1. In te stemmen met PLECK 3.0;
2. voor de uitvoering van PLECK 3.0 conform de specificatie in de rubriek Financiën (exclusief leidraad duurzaam bouwen) € 235.000,- in 2022 beschikbaar te stellen ten laste van de bestemmingsreserve duurzaamheid en hiervoor de (meerjaren)begroting 2022-2025 te wijzigen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De duurzame ambities van de gemeente Amstelveen zijn verwoord in drie pijlers:

1. Energietransitie: de gemeentelijke organisatie werkt in 2030 fossielonafhankelijk en CO_2-uitstootvrij. In 2040 wil Amstelveen 95% minder CO2 uitstoten ten opzichte van 1990, dat wil zeggen dat alle energie die Amstelveen gebruikt afkomstig is van hernieuwbare energiebronnen. Het gemeentelijk vastgoed heeft in 2030 50 gebouwen met energielabel A.
2. Circulaire Economie: de gemeentelijke organisatie koopt in 2022 10% circulair in. In 2025 ligt dat percentage op 50%. In 2021 hergebruiken we 75% van onze grondstoffen die vrijkomen uit huishoudens. Maximaal 100 kilo restafval per inwoner per jaar in 2021. We doen op met circulair bouwen.
3. Klimaatadaptatie: sinds 2020 is klimaatbestendig inrichten structureel onderdeel van beleid, inrichting en openbare ruimte. In 2050 is Amstelveen klimaat-robuust ingericht.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Voor elk van de drie pijlers is een werkagenda opgesteld voor 2022. Voor de taken die de gemeente regisseert of mede-financiert wordt verwezen naar de werkagenda's in hoofdstuk 7 van PLECK 3.0. De activiteiten die de gemeente zelf uitvoert zijn samengevat als volgt:

1. Energietransitie: verduurzaming gemeentelijk vastgoed, wijkuitvoeringsplannen opstellen, concessie duurzame warmte, onderzoek financieringsmogelijkheden, ledverlichting standaard inzetten bij openbare verlichting, elektrificeren van het gemeentelijk wagenpark, mobiliteitsmanagement gemeentelijke organisatie, uitwerken Green Deal Zero Emissie Stadslogistiek (ZES), beleid deelmobiliteit opstellen.
2. Circulaire economie: Grondstoffenplan 2022-2026 voorleggen aan de raad, circulair aan besteden en inkopen op basis van Circulair inkoopplan 2020-2022, verkennen mogelijkheden nieuw afvalbrengstation, circulair bouwen pilot.
3. Klimaatadaptatie: klimaatadaptieve maatregelen in regulier werk, pilots Frans Halslaan en Cleopatralaan, uitvoeren beleid klimaatadaptatiebeleid, bewonersagenda.

Er is gedurende 2021 een Leidraad voor duurzaam bouwen en gebiedsontwikkelen opgesteld. Deze leidraad wordt tegelijk met PLECK 3.0 aan de gemeenteraad aangeboden.

We gaan de samenwerking met de Metropoolregio Amsterdam (MRA) versterken door mee te doen aan Green deals en afspraken op gebied van circulair textiel, plastic, stimuleren fietsen en circulair opdrachtgeven en inkopen. De raad is hier per brief over geïnformeerd.

We gaan een onderzoek doen naar de doelstelling om in 2030 een CO_2 uitstootvrije organisatie te zijn.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

3.

Aanleiding

Op basis van het Coalitieakkoord 2018-2022 is het PLECK opgesteld. Dit PLECK is in 2019 door de gemeenteraad vastgesteld. Het is een dynamisch document dat jaarlijks tegen het licht van de ontwikkelingen wordt gehouden en een nieuw werkplan krijgt. Voorliggend document bouwt daarop voort en brengt de duurzame ambities van de stad verder.

Argumenten

Het Intergovernmental Panal on Climate Change (IPCC) rapport van 2021 heeft de wereld nog maar een keer opgeschud. De aarde warmt snel op, de klimaatverandering is groter dan in de duizenden jaren hiervoor. Het is duidelijk dat menselijk handelen hiervan de oorzaak is. Dat heeft geleid tot grote veranderingen in de atmosfeer, de oceanen, het gebied rond de noordpool en natuurgebieden. Er is meer extreem weer op komst: hittegolven, zware regen, droogte, tropische cyclonen. Het ijs op de noordpool smelt en er is grote afname van permafrost. Drastische maatregelen zijn nodig om de temperatuurstijging te beperken tot 1,5 à 2 graden. Het terugbrengen van CO_2 uitstoot is noodzakelijk en vraagt om snel ingrijpen en grootschalige maatregelen.

De Klimaatwet zet gemeenten aan het werk om de energietransitie te realiseren. Als gevolg daarvan hebben gemeenten nieuwe taken en verantwoordelijkheden. De urgentie voor de energietransitie is versterkt door het besluit van de regering om uiterlijk in 2030 te stoppen met de aardgaswinning in Groningen.

Kanttekeningen

We weten nog niet precies hoe alle transities eruit gaan zien, wat alles gaat kosten en hoe snel het kan. Onzekerheden over technologische ontwikkelingen, tempo van klimaatverandering en budgetten die het rijk beschikbaar stelt, maakt dat we geen complete marsroute hebben naar 2050. We haken als gemeente aan op Europese Unie (EU), landelijk en regionaal beleid, om te voldoen aan verplichtingen en maken waar mogelijk gebruik van subsidies en stimuleringsfondsen.

Financiën

De financiële consequenties van PLECK 3.0 kunnen uit de Bestemmingsreserve Duurzaamheid worden betrokken:

1. In 2022 wordt er naar verwachting een concessie duurzame warmte verleend. Voor deze concessie en nieuwe concessies in Amstelveen Zuid is capaciteit nodig, zowel voor de ontwikkeling als het beheren ervan: € 100.000,- (incidenteel).
2. De uitvoering van het Energiebesparingsakkoord vraagt om extra capaciteit. Er is incidenteel in 2022 0,5 fte nodig om het lokale uitvoeringsplan op te stellen: € 60.000,- voor 2022.
3. Duurzaam bouwen; het toepassen van het afwegingskader en het toetsen van bovenwettelijke ambities, maar ook het verder brengen binnen – en buiten de organisatie en evalueren van het beleid vraagt om een projectleider. Het betreft 0,5 fte gedurende twee jaar (€ 60.000,- per jaar). Hierover wordt separaat een besluit voorgelegd aan de gemeenteraad.
4. Onderzoek verkenning mogelijkheden circulair ontwikkelen Legmeer/Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ). € 50.000,-.

5. Energie advisering bij gebiedsontwikkelingen en projecten: door de vele projecten en steeds complexere inhoud van het werk is extra capaciteit nodig.
6. Fossielonafhankelijke en CO2 uitstootvrije organisatie: onderzoek € 25.000,-.

In totaal is dit € 295.000,- in 2022 en € 60.000,- in 2023.

In hoofdstuk 8 van PLECK 3.0 is een financieel overzicht opgenomen van de kosten en uitgaven aan duurzaamheid. Er is een onderscheid gemaakt tussen de meerjarenbegroting en de gelden van de Bestemmingsreserve Duurzaamheid. Van beide financieringsbronnen wordt de stand van zaken weergegeven.

Communicatie

Persbericht.

Procedure

Besluitvorming over PLECK 3.0 vindt tegelijk plaats met besluitvorming over de Leidraad Duurzaam Bouwen en gebiedsontwikkelen.

Bijlagen

PLECK 3.0.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie RWN heeft dit advies overgenomen.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. In te stemmen met PLECK 3.0;

2. voor de uitvoering van PLECK 3.0 conform de specificatie in de rubriek Financiën (exclusief leidraad duurzaam bouwen) € 235.000,- in 2022 beschikbaar te stellen ten laste van de bestemmingsreserve duurzaamheid en hiervoor de (meerjaren)begroting 2022-2025 te wijzigen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 79

Datum B&W-besluit 5 oktober 2021

Voor de raadsvergadering van
1 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Programmateam Omgevingswet

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen) E. Bakker (020-5404389/ e.bakker@amstelveen.nl)

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 28 oktober 2021

Onderwerp

Koersdocument Amstelveen: op weg naar de Omgevingsvisie.

Gevraagd besluit

1. In te stemmen met het 'Koersdocument Amstelveen: op weg naar de Omgevingsvisie';
2. 'het Koersdocument Amstelveen: op weg naar de Omgevingsvisie' als inhoudelijk vertrekpunt te hanteren voor de omgevingsvisie van de gemeente Amstelveen op basis van de volgende richtinggevende uitspraken:
   a. als inhoudelijke basis uit te gaan van de inventarisatie van de huidige kwaliteit van de fysieke leefomgeving in Amstelveen, de trends en ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving, en het reeds vastgestelde (ruimtelijke) beleid voor Amstelveen;
   b. het accent te leggen op het aanbrengen van samenhang en verbinding tussen het reeds vastgestelde (ruimtelijke) beleid;
   c. de resultaten van de participatiecampagne over de Toekomst van Amstelveen mee te nemen bij het opstellen van de omgevingsvisie.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Tijdige vaststelling van een omgevingsvisie zoals bepaald in de Omgevingswet.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Met het koersdocument als vertrekpunt, de uitkomsten van de participatiecampagne en de richtinggevende uitspraken van uw raad een concept omgevingsvisie opstellen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Raadsprogramma 5: ruimtelijke ontwikkeling.

Aanleiding

Zoals het er nu naar uitziet treedt de Omgevingswet op 1 juli 2022 in werking. Deze wet verplicht elke gemeenteraad een omgevingsvisie vast te stellen voor 1 januari 2025. De omgevingsvisie is een integrale visie met strategische hoofdkeuzen van beleid voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn. Deze visie heeft betrekking op alle terreinen van de fysieke leefomgeving, aansluitend bij de reikwijdte van de Omgevingswet. De 'fysieke leefomgeving' is heel breed en omvat onder meer de beleidsterreinen cultureel erfgoed, economie, energie-infrastructuur, landbouw, landschap, ruimtelijke ordening, gezondheid, milieu, natuur en water.

De Omgevingswet stelt geen vormvereisten aan (het opstellen van) een omgevingsvisie. Onderhavig koersdocument is een tussenstap om te komen tot de uiteindelijke visie. Het vormt als het ware de basis, aangevuld met de uitkomsten van het participatietraject dat naar aanleiding van dit document heeft plaatsgevonden. In dit traject hebben inwoners, ondernemers en instellingen ideeën meegegeven voor het Amstelveen van de toekomst. Deze ideeën kunnen vervolgens weer gebruikt worden voor het opstellen van de omgevingsvisie. Een aantal belangrijke thema's die hier uit gekomen zijn, zijn wonen, natuur en recreatie, jeugd en jongeren en beperkte groei van inwonersaantal.

Argumenten

Onderhavig koersdocument bevat een inventarisatie van de huidige kwaliteit van de fysieke leefomgeving in Amstelveen, trends en ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving, en het reeds vastgestelde (ruimtelijke) beleid voor Amstelveen. Tevens wordt aangegeven welke kansen en aandachtspunten er zijn op weg naar de omgevingsvisie en zijn de resultaten van het participatietraject in het document opgenomen. In het koersdocument worden verschillende thema's in samenhang met elkaar beschouwd. Het betreft thema's in de fysieke leefomgeving en thema's die een ruimtelijke weerslag hebben (zoals schoolgebouwen, ziekenhuizen) die ook straks in de omgevingsvisie aan de orde komen. De belangrijkste thema's zijn de woningmarkt, economie, mobiliteit, duurzaamheid, groen en water en bodem, toerisme en recreatie, cultuur en cultuurhistorie en erfgoed, sport, gezondheid en welzijn. Het document heeft een nadrukkelijke relatie met de Bestuursopdracht: 'Wat betekent groei van Amstelveen komende twintig jaar'.

Een en ander dient vervolgens te worden uitgewerkt in de uiteindelijke omgevingsvisie. Om ervoor te zorgen dat er een omgevingsvisie wordt opgesteld die aansluit bij de wensen en verwachtingen van de raad, is het raadzaam dat de gemeenteraad kaders te meegeeft waaraan de omgevingsvisie moet voldoen. Hierbij kan worden gedacht aan het volgende:

1. aanvullende of dragende thema's binnen de omgevingsvisie (bijvoorbeeld gezondheid);
2. de vorm van de omgevingsvisie: de omvang (uitgebreid of liever beknopt), interactief, veel grafische opmaak of juist meer tekst?;
3. betrokkenheid/rol van de raadswerkgroep Omgevingswet in het vervolgtraject: op welke manier wordt vanuit de raad meegewerkt aan het opstellen van een omgevingsvisie?

Kanttekeningen

Het koersdocument hoeft niet te worden vastgesteld door de raad, aangezien het geen nieuw beleid betreft. Daarom stemt de raad in met het document en de richtinggevende uitspraken. Het document dient als vertrekpunt richting het opstellen van de omgevingsvisie. Tevens dient het document te worden beschouwd als momentopname is. Dit kan betekenen dat de actualiteit op het moment van vaststellen een andere is als die op het moment van opstellen.

Gelet op al het reeds vastgestelde beleid voor de fysieke leefomgeving ligt het voor de hand dat de op te stellen omgevingsvisie geen nieuw beleid bevat: we verrijken het bestaande beleid. De uiteindelijk vast te stellen omgevingsvisie is met name gericht op het aanbrengen van samenhang tussen beleid en de vertaling daarvan naar de verschillende gebieden in Amstelveen. Hierdoor kan de omgevingsvisie te zijner tijd dienen als basis voor de regels die in het omgevingsplan worden vastgelegd om bestaande kwaliteiten te behouden dan wel te versterken, maar ook als beoordelingskader voor nieuwe ontwikkelingen in de stad.

Financiën

Dit besluit heeft geen financiële consequenties. De verdere uitwerking van de omgevingsvisie maakt onderdeel uit van het Programma Implementatie Omgevingswet.

Communicatie

1. Persbericht over uitkomsten participatiecampagne (zomer 2021).
2. Participatiecampagne concept-omgevingsvisie (nader te bepalen).

Procedure

Na behandeling van het koersdocument in de raad volgt de verdere uitwerking naar de omgevingsvisie. Conform de huidige stand van zaken dient deze uiterlijk 1 januari 2025 in werking te treden.

Bijlagen

Koersdocument Amstelveen: op weg naar de Omgevingsvisie.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het voorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. In te stemmen met het 'Koersdocument Amstelveen: op weg naar de Omgevingsvisie';
2. 'het Koersdocument Amstelveen: op weg naar de Omgevingsvisie' als inhoudelijk vertrekpunt te hanteren voor de omgevingsvisie van de gemeente Amstelveen op basis van de volgende richtinggevende uitspraken:
   a. als inhoudelijke basis uit te gaan van de inventarisatie van de huidige kwaliteit van de fysieke leefomgeving in Amstelveen, de trends en ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving, en het reeds vastgestelde (ruimtelijke) beleid voor Amstelveen;
   b. het accent te leggen op het aanbrengen van samenhang en verbinding tussen het reeds vastgestelde (ruimtelijke) beleid;
   c. de resultaten van de participatiecampagne over de Toekomst van Amstelveen mee te nemen bij het opstellen van de omgevingsvisie.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

Koersdocument Amstelveen:

op weg naar de Omgevingsvisie

September 2021

Eindversie

Inhoud

Koersdocument Amstelveen: op weg naar de Omgevingsvisie **1**

1 Inleiding **3**

1.1 Aanleiding 4
1.2 Doel en positionering koersdocument 4
1.3 Groei in balans 5
1.4 Wettelijk Kader omgevingsvisie 6
1.5 Rolverdeling Raad & College bij de Omgevingswet 7
1.6 Participatie 7
1.7 Leeswijzer 8

2 Huidige kwaliteit fysieke leefomgeving **9**

2.1 Ontstaansgeschiedenis Amstelveen 10
2.2 Amstelveen in de regio 11
2.3 Wonen, economie en mobiliteit 11
2.4 Duurzaamheid 15
2.5 Voorzieningen 16

3 Trends en ontwikkelingen **19**

3.1 Algemeen 20
3.2 Wonen, Economie en Mobiliteit 21
3.2.1 Wonen 21
3.2.2 Economie 22
3.2.3 Mobiliteit 23
3.3 Duurzaamheid 24
3.4 Voorzieningen 25

4 Vastgesteld ruimtelijk beleid **27**

4.1 Algemeen 28
4.2 Wonen, Economie en Mobiliteit 30
4.3 Duurzaamheid 32
4.4 Voorzieningen 33
4.5 Samenhang hoofdbeleidsdoelstellingen 38

5 Kansen en aandachtspunten voor Amstelveen **40**

6 Participatie **44**

Colofon **47**

1 *Inleiding*

1.1 *Aanleiding*

De komst van de Omgevingswet, die naar huidige verwachting in juli 2022 ingevoerd wordt, betekent een nieuw en ander systeem voor het omgevingsrecht. In deze wet worden nieuwe instrumenten geïntroduceerd, waaronder de omgevingsvisie en het omgevingsplan. Met de Omgevingswet wil de overheid de regels voor ruimtelijke ontwikkeling vereenvoudigen en samenvoegen.

Huidig recht
- 26 wetten, 4.700 artikelen
- 120 Algemene Maatregelen van Bestuur
- 120 Ministeriële Regelingen

Omgevingswet
- 1 wet, 349 artikelen
- 4 Algemene Maatregelen van Bestuur
- Ca. 10 Ministeriële Regelingen

Wat is een omgevingsvisie?

Omgevingsvisies zijn strategische instrumenten, vast te stellen op nationaal, provinciaal en gemeentelijk niveau. Een omgevingsvisie moet in ieder geval bevatten:
- een beschrijving van de hoofdlijnen van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving (wat is er en wat is de kwaliteit daarvan?);
- de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van het gebied, het gebruik, het beheer, de bescherming en het behoud van het grondgebied (wat gebeurt er/gaat er gebeuren aan ontwikkelingen op en ter instandhouding van het grondgebied?);
- de hoofdzaken van het voor de fysieke leefomgeving te voeren integrale beleid (wat zijn de na te streven doelen en op welke manier moeten/zullen worden die bereikt?).

Bij een omgevingsvisie moet rekening worden gehouden met de vier beginselen genoemd in artikel 3.3 van de Omgevingswet[1] en met de maatschappelijke doelen genoemd in artikel 1.3 van de Omgevingswet[2]. In de wet zijn geen verdere inhoudelijke of vormvereisten voor de omgevingsvisie opgenomen (VNG, 2016).

1.2 *Doel en positionering koersdocument*

Dit koersdocument is een eerste stap in het proces naar de omgevingsvisie waarbij we werken in de geest van de Omgevingswet. Het document biedt een goede inhoudelijke basis van waaruit de omgevingsvisie in de volgende bestuursperiode kan worden opgesteld en vastgesteld (de wet stelt dat dit voor 1 januari 2025 moet gebeuren).

Het koersdocument bevat een inventarisatie van de huidige kwaliteit van de fysieke leefomgeving, trends en ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving, en het reeds vastgestelde ruimtelijke beleid voor Amstelveen. Tevens wordt aangegeven welke kansen en aandachtspunten er zijn op weg naar de omgevingsvisie.

In het koersdocument worden verschillende thema's in samenhang met elkaar beschouwd. Het betreft thema's in de fysieke leefomgeving en thema's die een ruimtelijke weerslag hebben

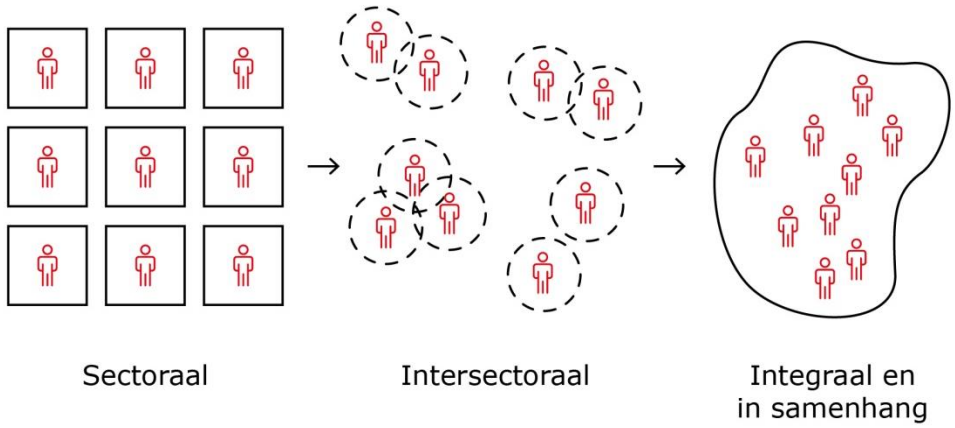
[1] Het voorzorgsbeginsel, het beginsel van preventief handelen, het beginsel dat milieuaantastingen bij voorrang aan de bron dienen te worden bestreden en het beginsel dat de vervuiler betaalt (Omgevingswet, artikel 3.3.).

[2] Deze wet is, met het oog op duurzame ontwikkeling, de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu, gericht op het in onderlinge samenhang: a. bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit, en b. doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften (Omgevingswet, artikel 1.3).

(zoals schoolgebouwen, ziekenhuizen) die ook straks in de omgevingsvisie aan de orde komen. Voorname thema's zijn de woningmarkt, economie, mobiliteit, duurzaamheid, groen en water en bodem, toerisme en recreatie, cultuur en cultuurhistorie en erfgoed, sport, gezondheid en welzijn.

De Omgevingswet biedt Amstelveen kansen door verschillende ruimtelijke thema's in samenhang met elkaar te brengen. Ontwikkelingen in de stad hebben een sterke grondslag en/of component in verschillende fysiek-ruimtelijke thema's. Om keuzes te maken over de ontwikkeling van Amstelveen is het nodig deze thema's met elkaar in verband te brengen. We gaan met de Omgevingswet van sectoraal beleid naar integraal beleid ofwel samenhangend beleid.

Figuur 1.1: Verschuiving sectoraal naar integraal en in samenhang in de omgevingsvisie



Het 'Koersdocument Amstelveen: op weg naar de Omgevingsvisie' is tot stand gekomen op basis van al bestaande inhoud, tezamen met het vastgestelde fysiek-ruimtelijke beleid van de gemeente Amstelveen. Participatie is ook onderdeel van de totstandkoming van het koersdocument. Daarover leest u meer in §1.5.

1.3 *Groei in balans*

De ontwikkeling van Amstelveen staat niet stil. Deze ontwikkeling of anders gezegd de groei van de stad moet echter aansluiten bij de kernkwaliteiten van Amstelveen. Ontwikkelingen moeten passen binnen de Amstelveense maat, waarbij het groene karakter en het hoogwaardige voorzieningenniveau blijven behouden. Amstelveen blijft een groene stad met onderscheidende kwaliteiten. Ontwikkeling van Amstelveen heeft niet als doel om een bepaald inwoneraantal te bereiken, het heeft als doel om kwaliteit en leefbaarheid van de stad te versterken.

Groei in balans betekent dat we bij de ontwikkeling van Amstelveen de volgende uitgangspunten hanteren:

1. Verdichting en transformatie dragen bij aan versterking van de leefbaarheid en kwaliteit van de bebouwde omgeving.
2. De stad is bereikbaar met alle vervoerswijzen waarbij prioriteit ligt bij openbaar vervoer en actieve mobiliteit (lopen, fiets, etc.) voor een leefbaar en gezond Amstelveen.
3. Voor een evenwichtige woon-werkbalans dient de groei van de beroepsbevolking gelijk op te gaan met de toename van arbeidsplaatsen.
4. We behouden en versterken de hoofdgroenstructuur (waaronder de heemparken, het bos en de polders) met het kenmerkende groene raamwerk. Bij gebiedstransformaties zetten we in op behoud van de functies van het groen, zoals belevingswaarde, ecologie, recreatie en waterberging. Vanwege het toenemend gebruik is versterking van de kwaliteit van het groen noodzakelijk.
5. Voor de duurzaamheidsopgave (energietransitie, klimaatbestendigheid, circulariteit) is reservering van ruimte noodzakelijk. Dit kan ten koste gaan van andere ruimtevragen.

6. De beschikbaarheid van maatschappelijke voorzieningen (onderwijs, zorg, sport, cultuur) houdt gelijke tred met de bevolkingsontwikkeling.
7. Prioritering en fasering van projecten is nodig om de beoogde versterking van leefbaarheid en kwaliteit te realiseren en financieel gezond te blijven.

De komende decennia zal moeten blijken wat uiteindelijk vanuit het oogpunt van leefbaarheid, kwaliteit en de ruimtelijke en financiële balans wenselijk en haalbaar is. We geven prioriteit aan de ontwikkeling van Kronenburg en Legmeer conform de gebiedsvisies die de raad daarvoor heeft vastgesteld. Daarnaast zullen we gebiedsvisies voor de grote ontwikkellocaties gaan uitwerken. Bij de selectie van te realiseren ontwikkellocaties kan aan de hand van die gebiedsvisies sturing plaatsvinden op behoud en versterking van de leefbaarheid en kwaliteit van Amstelveen.

Op die manier ontstaat meer samenhang en grip op de toekomst van de stad, zowel ruimtelijk als financieel. De gemeente zal zich continu moeten afvragen of de ontwikkeling waar zij mee bezig is, bijdraagt aan de kwaliteit van de stad en financieel te dragen is. Regie op groei vraagt een continue afweging om zowel ruimtelijk als financieel in balans te blijven.

1.4 *Wettelijk Kader omgevingsvisie*

De huidige en toekomstige ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving vragen om een wetgeving die goed aansluit op de vele veranderingen. De Omgevingswet bundelt en moderniseert in één wet alle wetten voor de leefomgeving. Daarmee brengt deze wet samenhang. De wet heeft twee maatschappelijke doelen:

1. Het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit.
2. Het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving om er maatschappelijke behoeften mee te vervullen.

De Omgevingswet geeft de volgende nadere richtlijnen voor het opstellen van de omgevingsvisie.
De gemeentelijke omgevingsvisie:

- is een verplicht instrument vanuit de Omgevingswet;
- wordt door de gemeenteraad vastgesteld;
- moet betrekking hebben op het gehele gemeentelijk grondgebied;
- verwoordt wat de integrale gemeentelijke doelen zijn in het fysieke domein;
- beschrijft de fysieke leefomgeving: ondergrond, water, voedsel en landbouw, natuurlijke hulpbronnen, natuur en landschap, gezondheid en veiligheid, gebouwde omgeving, energievoorziening, economische ontwikkeling, erfgoed, bereikbaarheid, voorzieningen, etc.;
- is alleen bindend voor de gemeente;
- moet digitaal raadpleegbaar zijn (Digitaal Stelsel Omgevingswet, DSO);
- is vormvrij op proces, vorm en inhoud;
- heeft geen einddatum;
- is bindend voor het orgaan dat het vaststelt.

Omgevingswet – omgevingsvisie – omgevingsplan
De omgevingsvisie vormt het fundament onder het overige gemeentelijk Omgevingsbeleid: de omgevingsplannen en de Omgevingsvergunningen die op grond hiervan worden verstrekt. De omgevingsvisie vormt tevens de kapstok voor de later eventueel op te stellen programma's die gericht zijn op uitvoering van het beleid uit de omgevingsvisie.

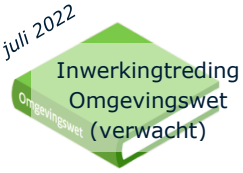
Milieu Effect Rapportage
Net als huidige Wet milieubeheer verplicht de Omgevingswet (vanaf 1 juli 2022) tot het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) voor plannen en projecten die naar verwachting belangrijke (nadelige) gevolgen voor het milieu hebben of het kader vormen voor plannen en projecten met dergelijke gevolgen. Los van de wettelijke verplichting is deze MER-procedure in de praktijk ook een belangrijk hulpmiddel gebleken om tot betere plannen en een heldere onderbouwing van de te maken keuzes te komen.

Figuur 1.2: Routekaart invoering Omgevingswet 2021-2025

2021				2022				2023	2024
Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4		
Koers-document opgeleverd	Participatie- en communi-catietraject in verlengde van koersdocum ent		Instemming van raad met koersdocument en toewerken naar verkiezingen en (ambtelijk) raamwerk omgevingsvisie 'bouwen'	Inwerken nieuw College & Raad op Omgevings-wet		Toewerken naar definitieve omgevingsvisie: - eventuele inhoudelijke uitwerkingen n.a.v. koersdocument - participatietraject - opstellen visie - PlanMER (duurt 10 md.) - formele ter inzage legging - bestuurlijke besluitvorming			

Gemeenteraads - verkiezingen 16 mrt 2022

1 juli 2022



1 jan 2025

1.5 *Rolverdeling Raad & College bij de Omgevingswet*

De rolverdeling tussen raad en het college van B&W blijven na invoering van de Omgevingswet in essentie onveranderd. De belangrijkste instrumenten voor de raad zijn de omgevingsvisie en het omgevingsplan. De raad stelt beide instrumenten vast met alle ambities, kaders en lokale afwegingsruimte van dien. Het college van B&W voert vervolgens uit, onder andere middels (omgevings-)vergunningverlening zowel binnen de kaders van een omgevingsplan als in afwijking hiervan.

1.6 *Participatie*

De Omgevingswet betekent ook een verandering van rollen en verantwoordelijkheden voor initiatiefnemers van ruimtelijke ontwikkelingen als het gaat om participatie. Waar voorheen de gemeente primair verantwoordelijk was voor de organisatie van de participatie / afstemming met de buurt en belangenverenigingen, gaat dit nu veranderen. Er komt meer verantwoordelijkheid te liggen bij de initiatiefnemer. Dit betekent dat deze zelf over een plan moet afstemmen met buren, en/of belangenorganisatie. Bij de implementatie van de Omgevingswet komt de invulling van participatie door initiatiefnemers nader aan bod. Vooruitlopend daarop wordt de Verkenningsfase van de Werkwijze Ruimtelijke Ontwikkelingen aangepast.

Ook bij de totstandkoming van de omgevingsvisie wordt geparticipeerd. Bij de voorprocedure om te komen tot een omgevingsvisie moet ook geparticipeerd worden, maar de vorm is vrij. In Amstelveen wordt altijd participatie georganiseerd bij de totstandkoming van nieuw beleid. Dat gebeurt op basis van o.a. stadsgesprekken en (digitale) enquêtes onder bewoners en ondernemers in de gemeente.

Proces
Aan de hand van het concept 'Koersdocument Amstelveen: op weg naar de Omgevingsvisie' werden verschillende doelgroepen, o.a. bewoners, ondernemers, belangenverenigingen,

relevante betrokken overheidspartijen, uitgenodigd om mee te denken en ideeën aan te dragen die opgenomen kunnen worden in de omgevingsvisie. Partijen zijn ondervraagd op de thema's uit het koersdocument.

Door de corona-maatregelen waren grote fysieke bijeenkomsten op het moment van raadpleging niet mogelijk. Daarom is gekozen voor digitale enquêtes op ons platform denkmee.amstelveen.nl en is een Babbelbox ingezet. Het participatietraject werd omringd met een communicatietraject/PR-campagne waardoor iedereen in Amstelveen de kans kreeg om zijn of haar mening te geven. De resultaten van deze participatiecampagne zijn opgenomen in hoofdstuk 6.

1.7 *Leeswijzer*

In hoofdstuk 2 is de huidige kwaliteit van de fysieke leefomgeving beschreven. Hierbij is ook gekeken naar de ontstaansgeschiedenis van Amstelveen. In hoofdstuk 3 beschrijven we de trends en ontwikkelingen om inzicht te hebben in wat er op Amstelveen af komt. In hoofdstuk 4 wordt stilgestaan bij het reeds vastgestelde ruimtelijke beleid en de fysiek-ruimtelijke componenten van het sociale beleid van Amstelveen. In hoofdstuk 5 beschrijven we vervolgens de kansen en aandachtspunten voor Amstelveen op weg naar de omgevingsvisie. In hoofdstuk 6 beschrijven we de opbrengsten van het participatietraject.

Ieder hoofdstuk is opgebouwd rond de thema's die aandacht krijgen in de omgevingsvisie. Voor de leesbaarheid wordt in de hoofdstukken 2 t/m 5 dezelfde volgorde gehanteerd:

- Wonen, economie en mobiliteit;
- Duurzaamheid;
- Voorzieningen.

Onder voorzieningen vallen:

- Onderwijs;
- Groen, water en bodem;
- Toerisme en recreatie;
- Cultuur, cultuurhistorie en erfgoed;
- Sport, bewegen, gezondheid en welzijn.

In hoofdstuk 6 zijn de resultaten van het participatietraject opgenomen. In dit hoofdstuk is bewust een andere volgorde gehanteerd dan in de overige hoofdstukken, om de uitkomsten van participatie zo duidelijk mogelijk te kunnen weergeven.

Het document dient overigens te worden beschouwd als momentopname. Dit kan betekenen dat de actualiteit op het moment van vaststellen een andere is als die op het moment van opstellen.

2 Huidige kwaliteit fysieke leefomgeving

In dit hoofdstuk beschrijven we de kernkwaliteiten van de fysieke leefomgeving van Amstelveen, waarin we feitelijke informatie geven over de verschillende thema's die in de omgevingsvisie aandacht krijgen. Het hoofdstuk is als volgt opgebouwd:

§ 2.1: Ontstaansgeschiedenis Amstelveen
§ 2.2: Amstelveen in de regio
§ 2.3: Wonen, economie en mobiliteit
§ 2.4: Duurzaamheid
§ 2.5: Voorzieningen

2.1 *Ontstaansgeschiedenis Amstelveen*

Eeuwen lang bestond Amstelveen uit het Oude Dorp en de lintbebouwing langs de Amsterdamseweg. Met de groei van Amsterdam kwamen in de 17e eeuw de eerste rijke mensen naar Amstelveen, die ruime buitenplaatsen lieten bouwen langs de Amstel. De sterke groei van Amstelveen begon toen de bereikbaarheid verbeterde. In 1915 reed de eerste stoomtrein naar Amstelveen. Dit leidde vanaf de jaren '20 van de vorige eeuw tot de bouw van de tuinwijken Randwijck, Elsrijk en Patrimonium. Deze wijken kenmerken zich tot op de dag van vandaag door de ruime aanwezigheid van groen en water.

Na de Tweede Wereldoorlog werd de gemeente een overloopgemeente voor Amsterdam en een vestigingsplaats voor werknemers van Schiphol. De stad groeide hard: in de jaren '60 werden tuinstadwijken als Kostverloren, Bankras en Groenelaan gebouwd, die zich kenmerken door een afwisselend patroon van galerijflats, lage flat en rijwoningen, met daaromheen ruime groenstructuren. Parallel hieraan verbeterde de bereikbaarheid van Amstelveen, door de aanleg van een nieuwe provinciale weg, die we nu kennen als de A9.

Eind jaren '60 werden er in Uilenstede studentenflats gebouwd. In de jaren '70, '80 en '90 ontstond er een ander geluid. De kleinere galerijflats voldeden niet meer aan de woningmarktbehoefte. Er was behoefte aan grotere grondgebonden en eengezinswoningen. Dit resulteerde in de bouw van Waardhuizen, Middenhoven en Westwijk.

Doordat Amstelveen een stad werd van middelgrote omvang, was passend functieaanbod nodig. Eind jaren '90 werd het winkelcentrum bij het Stadsplein daarom herontwikkeld. Tegenwoordig kennen we dit gebied als het Stadshart van Amstelveen. Anno 2020 is Amstelveen een groene stad van middelgrote omvang waar het goed wonen, werken en verblijven is.

Figuur 2.1: Ontwikkeling van Amstelveen (1920 – 2020)

2.2 *Amstelveen in de regio*

Veel thema's die in dit document aan de orde komen, stoppen niet bij de gemeentegrens en vragen om regionale afstemming. Daarom werkt Amstelveen samen met regionale partijen. Een belangrijke samenwerking is de ambtelijke samenwerking met de gemeente Aalsmeer die in 2013 is gestart. Ook met de andere gemeenten in de regio wordt nauw samengewerkt: Amstelveen maakt deel uit van de regio Amstelland-Meerlanden (AM-regio, met gemeenten Amstelveen, Aalsmeer, Uithoorn, Ouder-Amstel, Diemen en Haarlemmermeer) die sinds 1982 afstemmen. De AM-regio is één van de subregio's van de Metropoolregio Amsterdam (MRA)[3]. Binnen de MRA vindt er in subregionaal verband samenwerking plaats op uiteenlopende beleidsvelden, zoals de energietransitie, de werklocatiemarkt en de woningmarkt.

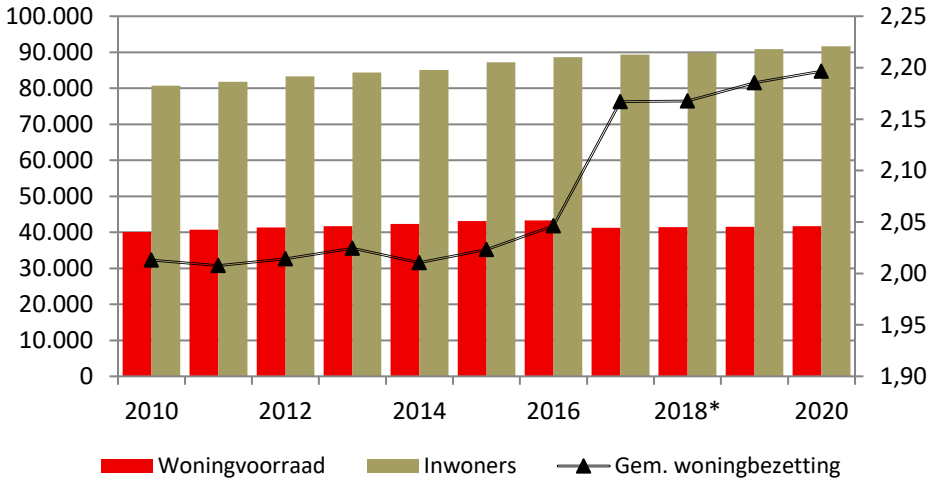
Andere partijen en/of verbanden waarmee Amstelveen samenwerkt zijn de Provincie Noord-Holland, de Vervoerregio Amsterdam (VRA), de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, de Omgevingsraad Schiphol (ORS), de Bestuurlijke Regie Schiphol (BRS), de Energieregio Noord-Holland Zuid (regionale energiestrategie), Greenport Aalsmeer en het Platform Bedrijven en Kantoren (Plabeka).

2.3 *Wonen, economie en mobiliteit*

De thema's wonen, economie en mobiliteit zijn in het dagelijkse leven onlosmakelijk met elkaar verbonden. Een bereikbare stad is voorwaardelijk voor een goedlopende economie en een goedlopende woningmarkt. Anderzijds legt een florerende economie, met daarbij een groeiende druk op de woningvoorraad, een druk op de bereikbaarheid van de stad en de regio. Mobiliteit is ondersteunend aan een goed functionerende economie en woningmarkt, het zijn communicerende vaten. Hieronder beschrijven we de huidige situatie van de drie thema's.

Wonen
Amstelveen had op 1 januari 2020 91.694 inwoners (zie figuur 2.2). De groei van het aantal inwoners komt vooral door het jarenlange migratieoverschot van Amstelveen, wat betekent dat zich meer inwoners in de gemeente vestigen dan dat de gemeente verlaten. Ongeveer twintig procent van de Amstelveense bevolking heeft een niet-Nederlandse identiteit, 43% een niet Nederlandse achtergrond en er zijn ongeveer 138 nationaliteiten woonachtig in Amstelveen. Daaruit blijkt dat Amstelveen een internationaal karakter heeft.

Figuur 2.2: Inwoners i.r.t. woningvoorraad Amstelveen (2010-2020)



[3] Voor een overzicht alle MRA-gemeenten, zie www.metropoolregioamsterdam.nl/over-mra/

In figuur 2.2 is de sprong in 2016-2017 in de gemiddelde woningbezetting opvallend. Dit is het gevolg van een wetswijziging in de BAG, waardoor het aantal woningen administratief gedaald is. Ook los van deze administratieve verandering, nam de gemiddelde woningbezetting vanaf 2014 gestaag toe. Dit wordt onder andere verklaard door toenemend woningaanbod voor gezinnen in samenhang met meer instroom van grotere huishoudens, zoals (expat)gezinnen.

Per 2020 zijn er 41.743 woningen in Amstelveen. De groei van de woningvoorraad tussen 2010-2020 was beperkt, mede door de economische crisis en de ruimtelijke beperkingen door Schiphol waardoor de ruimte schaars is. Hierdoor staat, mede door de regionale vraag naar woningen, de woningmarkt ook in Amstelveen onder druk. Van de woningvoorraad is het aandeel koopwoningen 45%, dit aandeel is daarmee iets lager dan het gemiddelde in de MRA (48%). Amstelveen is een stad met een relatief jonge en gevarieerde woningvoorraad: hoogbouw en laagbouw en huur en koop zijn ongeveer gelijk verdeeld. Een aanzienlijk aandeel van de Amstelveense woningvoorraad bestaat uit grondgebonden eengezinswoningen. Verder beschikt de gemeente over een flink aantal kleinere woningen die geschikt zijn voor alleenstaanden of kleine huishoudens. Een bijzondere positie neemt Uilenstede in waar studentenflats aanwezig zijn. Hier wonen momenteel 3.400 studenten met een campuscontract[4]. De voorraad sociale huurwoningen wordt verhuurd door Eigen Haard, Woonzorg Nederland, DUWO en particuliere partijen. De totale voorraad sociale huurwoningen bestond in 2019 uit 15.000 woningen, wat ruim een derde van de totale woningvoorraad is. Vergeleken met gemeenten in de AM-regio is dit aandeel relatief hoog.

Amstelveen is aantrekkelijk voor mensen die dichtbij Amsterdam en grote werkclusters willen wonen, maar wel wat meer ruimte willen hebben, bijvoorbeeld voor een gezin. Mensen die zich nieuw vestigen in Amstelveen komen in veel gevallen uit Amsterdam. Deze mensen hebben doorgaans een bovenmodaal inkomen. De verwachting is dat deze ontwikkeling blijft aanhouden. Naast de stedelijke nabijheid (van Amsterdam) zien inwoners Amstelveen als prettige woongemeente vanwege de goede voorzieningen, de autobereikbaarheid, het vele groen in en om de stad en de werkgelegenheid. Daarnaast scoort Amstelveen in het jaarlijkse onderzoek onder de 50 grootste gemeenten van Nederland hoog op het gebied van veiligheid.

Figuur 2.3: Kerncijfers economie Amstelveen (2019)

BASISCIJFERS

Aantal inwoners	90.118	Oppervlak (km²)	44,1 km²	Wonen	62%	4.567.100 m²
Aantal woningen	42.597	Bevolkingsdichtheid	2.046 per km²	Kantoor	10,5%	773.300 m²
Werkgelegenheid	52.764	Banendichtheid	1.197 per km²	Industrie	15%	1.076.300 m²
Vestigingen (>1 wp)	2.218	Vestigingendichtheid	258 per km²	Winkel	2,5%	184.400 m²
Zelfstandigen	8.181	Stedelijkheid	++++	Anders	10%	739.200 m²

FUNCTIE TOTALE BEBOUWING

Bron: BCI, 2019

[4] Campuscontracten zijn tijdelijke huurcontracten voor studenten en promovendi in studentenkamers en -woningen. De huurder moet de woning binnen een half jaar na afronding van de studie of promotie verlaten.

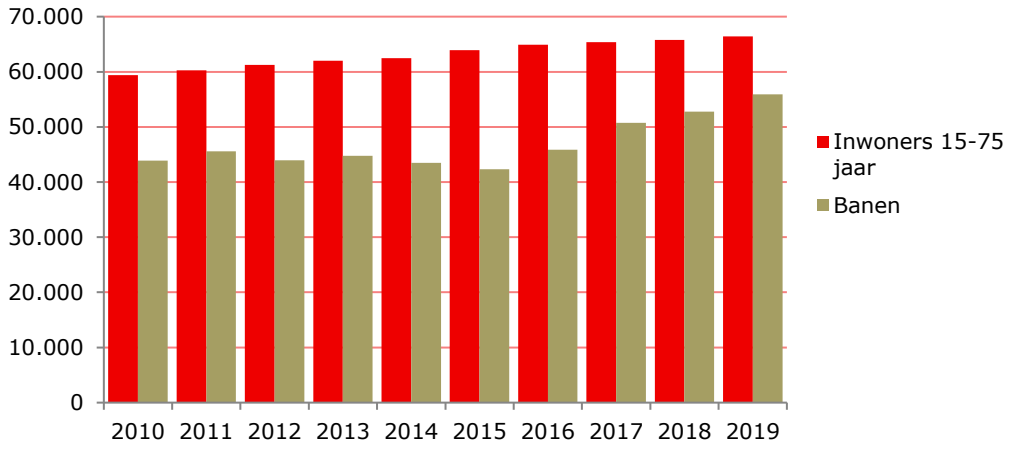
Economie

De druk op de woningmarkt van de stad is mede te verklaren door de florerende (lokale en regionale) economie. Vanwege de gunstige ligging ten opzichte van Schiphol Airport, de Amsterdamse Zuidas en Greenport Aalsmeer en de positie van Amstelveen binnen de MRA is Amstelveen een aantrekkelijke plaats om te ondernemen en te werken. Amstelveen heeft een sterk internationaal karakter en ook internationale aantrekkingskracht. Er waren in 2019 52.764 banen in Amstelveen. In figuur 2.3 geven we enkele kerncijfers over de economie van Amstelveen.

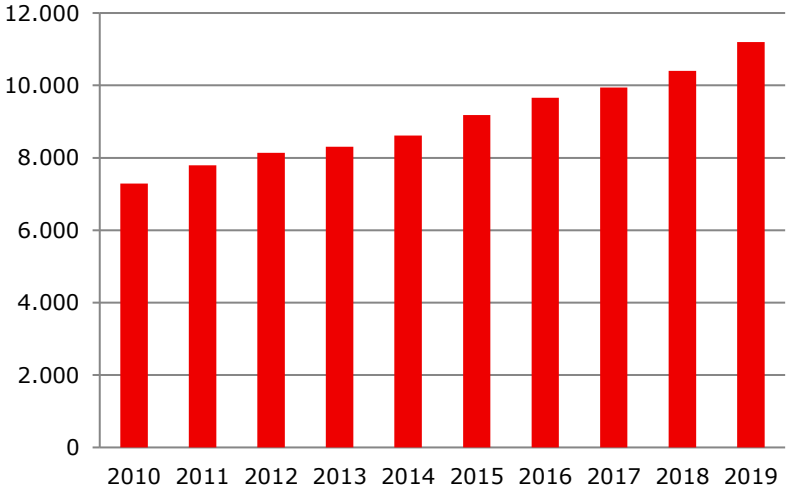
Het aantal banen nam vanaf het herstel van de economische crisis (rond 2015) rap toe, zie figuur 2.4. Amstelveen is traditioneel sterk in het accommoderen van de zakelijke dienstverlening en als vestigingsplaats voor internationale hoofdkantoren. Het aandeel mkb is relatief groot in Amstelveen. Het mkb en de (grote) internationale bedrijven hebben baat bij elkaars aanwezigheid en versterken elkaar. Daarbij vormt de gunstige ligging van Amstelveen in de MRA een belangrijke drijfveer voor de gehele economie. Het aantal bedrijfsvestigingen is de afgelopen jaren licht gestegen (figuur 2.5). Dit is voor een belangrijk deel een resultaat van de flexibilisering van de arbeidsmarkt (toename zzp'ers).

In 2020 zijn we geconfronteerd met de coronacrisis. De effecten van de coronacrisis leiden tot een nieuwe (economische) situatie, die in verschillende sectoren direct wordt gevoeld. Hoelang de negatieve effecten als gevolg van het coronavirus aanhouden en wat de (lange termijn) gevolgen zijn, is nog onzeker. SEO en Rabobank verwachten dat Groot-Amsterdam (dus ook Amstelveen) waarschijnlijk sterker geraakt worden door de economische effecten van corona. Dit komt door de sectorstructuur (o.a. veel handel) maar ook door het wegvallen van agglomeratievoordelen. Hoge dichtheden van wonen en werken zijn geen vanzelfsprekend voordeel meer.

Figuur 2.4: banen in Amstelveen t.o.v. potentiële beroepsbevolking (15-75 jaar) (2010-2020)



Figuur 2.5: aantal bedrijfsvestigingen Amstelveen (2010-2019)



De Amstelveense economie is voor een belangrijk deel gericht op werklocaties. De Amstelveense bedrijventerreinen en kantorenlocaties zijn Legmeer, Bovenkerk, De Loeten, het nieuw te ontwikkelen Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) en Kronenburg dat zich nu ontwikkelt tot gemengd wonen/werkengebied. Daarnaast staan er ook nog verschillende grootschalige kantoren langs de A9. Op de kantorenmarkt is veel beweging geweest door transformatie, waardoor veel leegstand verholpen is. Daarbij komt ook dat functiemenging ervoor zorgt dat er in Amstelveen sprake is van toenemende functiemenging waardoor aantrekkelijker woon-werkgebieden ontstaan. Zo zijn er o.a. transformatieplannen voor Legmeer en Kronenburg (transformatie naar tijdelijke studentenhuisvesting gemengd met werkvoorzieningen). Een andere noemenswaardige werklocaties is de Noorder-Legmeerpolder in Amstelveen-Zuid. Hier ligt een groot glastuinbouwgebied, waarin door middel van pilots geïnvesteerd wordt in de toekomstbestendigheid van het gebied.

Op het gebied van werklocaties trekt Amstelveen samen op met gemeenten, provincies en ondernemers binnen het Platform Bedrijven en Kantoren (Plabeka). Plabeka richt zich op het reduceren van structurele leegstand van werklocaties en welke investeringen, afspraken en eventuele beleidswijzigingen binnen de kantoren en bedrijvenmarkt noodzakelijk zijn om de internationale concurrentiepositie van de MRA te versterken. De Uitvoeringsstrategie Plabeka 3.1 vormt daarbij het regionaal kader voor werklocatieontwikkeling van Amstelveen en de andere AM-gemeenten. Specifiek voor de (glas)tuinbouw is het Greenport-verband van belang. In de Ruimtelijke visie en Uitvoeringsagenda Greenport Aalsmeer zijn de ruimtelijke opgaven en acties benoemd. Voor Amstelveen hebben deze opgaven en acties direct betrekking op het gebied Noorder-Legmeerpolder.

Amstelveen heeft een sterke (regionale) werkgelegenheidsfunctie. De economische pendel (in- en uitgaand reisverkeer van werknemers) is al vrijwel jaren gelijk. Binnen de MRA is dit ongebruikelijk, omdat met uitzondering van Amsterdam, de gemeenten overwegend een uitgaande pendel kennen. Voor de bereikbaarheid zou het negatieve gevolgen hebben wanneer de werkgelegenheid uit Amstelveen verdwijnt en er vooral een uitgaande pendel zou zijn. Vanuit bereikbaarheid is het dus belangrijk om de werkgelegenheid in Amstelveen te behouden.

Mobiliteit

Amstelveen wordt vaak gezien als een typische ‘autostad’ met wonen in het groen en parkeren voor de deur. Toch ligt het autobezit en autogebruik onder het landelijk gemiddelde. Momenteel wordt 45% van het totaal aantal reizen in Amstelveen met de auto gedaan. De overige 55% is voor openbaar vervoer (OV) en langzaam verkeer. Het aantal verplaatsingen van, naar en in Amstelveen is de afgelopen jaren wel sterk toegenomen en zal, met de groei van Amstelveen en de regio, alleen maar verder toenemen.

De bereikbaarheid van Amstelveen werd in een Stadsgesprek in het kader van de Mobiliteitsvisie Amstelveen van februari 2019 gewaardeerd met een 7,0. Vooral de autobereikbaarheid van de stad is goed en werd in de inwonerspeiling van 2019 gewaardeerd met een 8,1. Daarnaast wordt de bereikbaarheid van het langzaam verkeer beoordeeld met een 8,0. Amstelveen is goed aangesloten op het landelijke en regionale autonetwerk via de A9 (die de stad doorsnijdt) en de A10 en via meerdere provinciale wegen (N201 en N231 bijvoorbeeld). De Beneluxbaan vormt de interne ring in Amstelveen en hier sluiten veel noord-zuid verbindingen op aan evenals de oost-west verbinding naar Amsterdam Zuidoost.

De regionale OV-bereikbaarheid is de afgelopen jaren verbeterd, door betere verbindingen met de nabijgelegen NS-Intercitystations (Schiphol, Amsterdam-Zuid en Amsterdam Bijlmer ArenA). De Amstelveenlijn (die wordt doorgetrokken tot Uithoorn), de voormalige sneltram 5, en het regionale hoogwaardige net van buslijnen (R-net) zijn daarbij belangrijke OV-regionale verbindingen, die Amstelveen goed verbinden met de belangrijkste werkgelegenheidsclusters in de regio en het centrum van Amsterdam. Bovendien heeft Amstelveen vanwege de nabije ligging van o.a. Amsterdam-Zuid een goede aantakking op het Amsterdamse metronetwerk. De

verbeteringen in de regionale OV-bereikbaarheid hebben effect gehad op de lokale OV-bereikbaarheid. Deze wordt stap voor stap verbeterd.

De afgelopen jaren is, mede door de opkomst van de elektrische fiets, de toename van files op de weg en het gezonder bewegen, de fiets een steeds belangrijker vervoermiddel geworden in de totale bereikbaarheid. Door Amstelveen lopen meerdere MRA-snelfietsroutes en binnen een straal van 12 à 15 kilometer zijn veel werkgebieden per fiets bereikbaar. Belangrijke fietsroutes zijn drukker geworden.

2.4 *Duurzaamheid*

Als gevolg van klimaatveranderingen (meer neerslag, hitte en droogte) en de eindigheid van natuurlijke hulpbronnen staan we voor grote maatschappelijke opgaven. De gemeente Amstelveen werkt langs drie grote pijlers aan deze duurzaamheidsopgaven, te weten: de energietransitie, het klimaatbestendig maken van de leefomgeving en het zuiniger omgaan met grondstofketens (circulaire economie). Hieronder worden deze drie aspecten uiteengezet.

Energietransitie
Amstelveen is onderdeel van de Energieregio Noord-Holland Zuid. In april 2020 was de concept Regionale Energiestrategie van de regio klaar, een eerste stap in een langjarige samenwerking om met elkaar te zorgen voor minder CO_2-uitstoot. Stap voor stap wordt overgegaan van fossiele brandstoffen naar duurzame energie, zoals afgesproken in het Klimaatakkoord. In de strategie wordt daarbij eerst gekeken naar de opwekking van grootschalige duurzame elektriciteit met bestaande technieken: wind- en zonne-energie. De samenwerkende partijen die de regionale energiestrategie opstellen moeten daarbij met elkaar bepalen in welke gebieden meer duurzame energie opgewerkt kan worden. In Amstelveen zet het college van B&W in op de opwekking van zonne-energie op grote daken, op of langs geluidschermen en infrastructuur en boven grote parkeerplaatsen. In Amstelveen zijn 2 grotere zoekgebieden benoemd, namelijk de A9 locaties en het nieuwe te ontwikkelen Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ). Andere projecten waarin duurzaamheid een belangrijke rol speelt zijn de transformatieplannen voor bedrijventerrein Legmeer en de herontwikkeling van Kronenburg. Het gaat hier met name om zonne-energie en energiebesparingen. Door de beperkingen van het Luchthavenindelingsbesluit (LIB; zie §4.1) van Schiphol is windenergie van enige omvang in Amstelveen niet mogelijk.

Amstelveen werkt voor de Regionale Energiestrategie samen met de gemeenten in de regio Amstelland. Het gebrek aan vrije ruimte, gecombineerd met de grote woningbouwopgave, maakt het realiseren van hernieuwbare energie in Amstelland een uitdaging. Ook zijn er ruimtelijke beperkingen die voor een groot deel van de regio gelden door de aanwezigheid van Schiphol.

Naast een regionale aanpak onderneemt Amstelveen zelf ook actie met de 'Visie op zonne-energie', een ruimtelijk afwegingskader waarin Amstelveen richting geeft aan initiatiefnemers op het gebied van zonne-energie. Aan de hand van die visie wordt getoetst bij de beoordeling van aanvragen van omgevingsvergunningen. Daarnaast heeft Amstelveen een (concept) Transitie Visie Warmte (TVW).

Water en klimaatbestendigheid
De afgelopen jaren zijn er stappen gezet in het afkoppelen van hemelwater van het gemengde rioolsysteem, waardoor grofweg 50% wordt afgekoppeld. Dit zorgt ervoor dat het rioolsysteem, de zuiveringen en de stad worden ontlast van hemelwaterstromen. Het groene karakter van Amstelveen draagt bij aan een goede waterberging en verlichting van de hittestress. Amstelveen werkt aan een Klimaatplan, met als onderdeel van een visie op de klimatologische inrichting van gebieden, rekening houdend met waterberging, vergroening en biodiversiteit.

Circulaire economie
Het lineaire systeem waarbij we grondstoffen kopen, gebruiken en weggooien is niet langer houdbaar. Het toewerken naar een circulaire economie waarbij producten en grondstoffen worden hergebruikt met het behoud van natuurlijke hulpbronnen is de transitieopgave. Deze transitieopgave staat tegelijkertijd nog in de kinderschoenen. Er lopen in de gemeente enkele projecten die een bijdrage moeten leveren aan de circulaire economie, bijvoorbeeld voor op- en overslag van materialen. Een van de voorliggende vragen, is of de gemeente Amstelveen op de werklocatiemarkt ruimte moet gaan reserveren voor circulaire economie, zoals ruimte voor tijdelijke opslag van herbruikbare grondstoffen. Dat er in de circulaire economie stappen worden gezet in de bewustwording, blijkt uit de afname van afval per inwoner.

2.5 *Voorzieningen*

Het voorzieningenaanbod heeft een grote invloed op de aantrekkelijkheid en daarmee het functioneren van een gemeente. Een aantrekkelijke leefomgeving met een hoog voorzieningenniveau kan daarmee een positieve invloed hebben op de gezondheid en het welzijn van het individu. De huidige kwaliteiten op de voorzieningen op gebied van detailhandel, onderwijs, groen en water, sport, toerisme en recreatie en cultuur, cultuurhistorie en erfgoed en de voorzieningen op gebied van gezondheid en welzijn komen in dit deel aan bod.

Detailhandel
De huidige detailhandel structuur van Amstelveen kent veel wijkwinkelcentra. Hierdoor is de nabijheid van de dagelijkse boodschappen voor de inwoners hoog. Dit heeft ook zeker een keerzijde voor de detailhandel, omdat wijkwinkelcentra moeten concurreren met online shoppen en grote winkelcentra met een breder en meer divers aanbod. Verder heeft Amstelveen in het Stadshart, Westwijk centrum, Kostverlorenhof en Groenhof goed functionerende winkelcentra.De plannen rond het Stadshart spelen in op de veranderende behoefte van haar bezoekers. De belangrijkste plannen zijn de verplaatsing van de markt waardoor het Stadsplein beter bruikbaar is voor evenementen, het uitbreiden van de Cultuurstrip en het verbeteren van de toegang naar de parkeergarages vanaf de A9. Hierdoor wordt het functioneren van het Stadshart gewaarborgd.

Onderwijs
Er zijn in Amstelveen 19 basisscholen, een school voor speciaal basisonderwijs, een publieke internationale basisschool en vier middelbare scholen. Daarnaast heeft de kern Nes aan de Amstel een basisschool. Er zijn ook onderwijsinstellingen waar de gemeente niet verantwoordelijk voor is. Het betreft particuliere internationale scholen in het basisonderwijs plus en voortgezet onderwijs en de MBO-instellingen.
De afgelopen jaren zijn veel scholen vernieuwd, waardoor een groot gedeelte van bestaande onderwijsgebouwen een kwaliteitsslag heeft gemaakt. Daarnaast is er nog een aantal locaties die op dit moment worden vernieuwd en uitgebreid. Hierbij is ook voorzien in de behoefte tot het komen van unilocaties, waarbij scholen op één locatie zijn samengebracht. Er is daarmee een eind gekomen aan de versnippering van de onderwijshuisvestiging van sommige scholen. Een speciale rol in het basisonderwijs aanbod hebben de scholen Vrije School Parcival, de Akker en de School of Understanding. Vanwege hun speciale aanbod hebben zij een groter voedingsgebied dan de wijk of de buurt.

Groen, water en bodem
De aanwezigheid van groen en water maakt een stad tot een aantrekkelijke stad om te verblijven. Groen en water spelen een belangrijke rol in de leefbaarheid van de stad en het welzijn van haar inwoners. Daarbij wordt in een groene omgeving veel bewogen en gerecreëerd. Ook draagt groen bij aan de bestrijding van hittestress en de borging van hemelwater. Amstelveen heeft met het Amsterdamse Bos,De Poel, de Middel- en Bovenkerkerpolders en de Amstel betrekkelijk veel groen en water.

Groen heeft vanaf de bouw van de eerste uitleglocaties in de jaren twintig en dertig van de vorige eeuw een nadrukkelijke plaats gekregen in het ontwerp van de wijken. Daarnaast werden er in die tijd ook diverse (heem)parken aangelegd. Deze traditie van ruim bemeten groen in de wijken heeft door de jaren heen stand gehouden. De groenstructuur is dan ook een weerspiegeling van de ontwikkeling van Amstelveen. Karakteristiek voor Amstelveen is het groene raamwerk. De groenstructuur vormt een integraal onderdeel van de stedelijke structuur waardoor een grote ruimtelijke samenhang is ontstaan tussen de bebouwde ruimte en openbare ruimte. Binnen het stedelijk gebied is een doorgaande groene structuur van een hoge landschappelijke kwaliteit aanwezig. Via deze structuur is ook buitengebied verbonden met het stedelijk gebied.

De bodemopbouw in Amstelveen hangt samen met haar ontstaansgeschiedenis. In Amstelveen bevinden zich een viertal polders en droogmakerijen. De droogmakerijen zijn gevormd door de winning van het oorspronkelijke veenpakket. Aan de randen van de polders is een strook restveen achtergelaten: de Bovenlanden. De bodem in de rest van de polders bestaat hoofdzakelijk uit (humeuze) klei. Onder de kleilaag bevindt zich een relatief goed doorlatende zandlaag. Er is geen duidelijke scheidende laag, waardoor het oppervlaktewater in direct contact staat met het eerste watervoerende pakket. Er is sprake van kwel in de droogmakerijen.

Sport
Sporten is leuk en gezond. Het belang van sport voor het individu en de Amstelveense samenleving is groot. Amstelveen biedt veel mogelijkheden om zowel op individuele basis als collectieve basis verschillende sporten uit te oefenen. Er zijn verschillende sportvelden, o.a. voor rugby, voetbal, hockey, tennis/padel, korfbal, honkbal en softbal. Verder zijn er zwembad de Meerkamp, een oefenwielercircuit en een golfbaan. Deze voorzieningen worden gebruikt door ongeveer 80 in Amstelveen gevestigde sportverenigingen. 86% van de Amstelveense bevolking beoefende in 2021 een sport en een groot deel hiervan maakt gebruik van deze sportvoorzieningen. Ook de individuele buitensport (o.a. fietsen, wandelen, hardlopen, skeeleren) maakt steeds meer onderdeel uit van het dagelijkse leven van inwoners. De groene omgeving nodigt uit om te bewegen.

Cultuur, cultuurhistorie en erfgoed
Cultuur, cultuurhistorie en erfgoed is van toegevoegde waarde voor het imago en de identiteit van een woonplaats. Het is datgene wat Amstelveen onderscheidt van andere gemeenten en daarmee de potentie heeft om bezoekers en recreanten aan te trekken. Ook vervullen ze een verbindende rol in de samenleving, net als geloofsgemeenschappen en sportverenigingen. Amstelveen heeft een breed en hoogwaardig cultureel aanbod met negen culturele instellingen. Dit aanbod omvat vijf theaters, twee musea, een bibliotheek, een poppodium en cultureel centrum Platform C. Daarnaast een groot aantal amateurverenigingen, behoorlijk wat professionele kunstenaars en twee atelierclusters. Er is in Amstelveen een grote vraag naar culturele voorzieningen.

De zorg voor erfgoed gaat niet alleen om het aanwijzen van monumenten, en kunst gaat verder dan de beeldende kunst in de openbare ruimte en de aanwezigheid van culturele voorzieningen als podia en theaters. Het gaat ook om het zichtbaar maken en behouden van ruimtelijke structuren zoals de verkavelingspatronen, de lintbebouwing, de polders, water- en groenstructuren, en stedenbouwkundige ontwerpen.

Het behoud van ruimtelijke relicten, of dit nu gebouwen zoals kerken, objecten of bijvoorbeeld groenstructuren zijn, herinnert de inwoner aan de ontstaansgeschiedenis en de identiteit van de stad, de wijk of de straat. Het onderscheidt Amstelveen van andere steden en dorpen, en geeft een identiteit en imago aan de woonplaats.

De gemeente Amstelveen telt momenteel 142 gemeentelijke monumenten, 38 rijksmonumenten, 1 provinciaal monument, 1 rijksbeschermd stads- of dorpsgezicht (Buurt over Ouderkerk) en 12 gemeentelijke beschermde stads- of dorpsgezichten. Samen vertellen zij de

ontstaansgeschiedenis van de stad; van de ontginningen, het veensteken, het droogleggen, het agrarische verleden, de plaatselijke religies, het vervoer, het arbeidersleven en het leven van de gegoede burgerij, het verenigingsleven en de lokale recreatie. Het behouden van, en de kennisgeving over het lokale erfgoed, versterken de identiteit van Amstelveen, in het algemeen belang.

Toerisme en recreatie
Al eerder werden de thema's groen en water, sport en cultuur, cultuurhistorie en erfgoed besproken. Deze thema's vormen, samen met een gunstige ligging, de basis voor een gemeente om zich op toeristisch en recreatief gebied te onderscheiden. Amstelveen heeft deze ingrediënten in huis die bijdragen aan de leefbaarheid van de stad.

Recreatieve trekpleisters in Amstelveen zijn onder andere Amsterdamse Bos, de heemparken en het water bij de Poel. Hier wordt gesport, gewandeld, gefietst en komt men tot rust. Daarbij kent Amstelveen een aantal culturele voorzieningen zoals het Cobra Museum voor Moderne Kunst, Museum JAN en de beeldenroute. Verder trekt het Stadshart, als kwalitatief hoogwaardig winkelcentrum, een breed publiek. Zowel de recreatieve en culturele voorzieningen hebben een aantrekkingskracht op inwoners als (inter)nationale bezoekers.

Gezondheid en welzijn
De gezondheid van inwoners van Amstelveen is over het algemeen goed. Vergeleken met landelijke en regionale cijfers leeft de Amstelveense bevolking over het algemeen niet ongezond. Amstelveen kent wel een drietal wijken waarin meer mensen wonen met een lage sociaal economische status: Kostverloren, Keizer Karelpark en Bankras, maar de gezondheidsproblematiek is hier minder zorgwekkend in vergelijking tot (qua inwoneraantallen) vergelijkbare of nog grotere Nederlandse steden.

Data van de GGD tonen aan dat er in Amstelveen voorzichtige verbeteringen zijn op het gebied van leefstijlgedrag. Voorbeelden hiervan zijn het rook- en drink gedrag onder jongeren en een afname van overgewicht onder volwassenen. Of deze ontwikkelingen een gevolg zijn van gemeentelijk beleid, wat vooral gericht is op preventieve voorlichtingscampagnes, is lastig te zeggen. Voor degene die zorg nodig hebben zijn er diverse medische praktijken in Amstelveen en een breed netwerk van thuiszorgorganisaties. Voor specialistische zorg is er ziekenhuis Amstelland en op korte afstand zijn er nog twee academische ziekenhuizen.

Een zorg qua gezondheid is de toename van de luchtvaart vanaf Schiphol, met de daarbij behorende toename van geluidsoverlast en (ultra)fijnstof. Met name vluchten van- en naar de Buitenveldertbaan leiden tot veel overlast in de noordelijk gelegen wijken van Amstelveen.

Wat betreft welzijn heeft Amstelveen verschillende soorten waardevolle ontmoetingslocaties waar inwoners, organisaties en/of bedrijven actief betrokken zijn en betekenisvolle activiteiten en inzet ontplooien. Van het Openluchttheater, de muziekschool, de sportkantine, de koffiehoek in de supermarkt tot het buurt- of wijkcentrum en ontmoettingsruimtes in flats. Al deze (en andere) ontmoetingslocaties dragen bij aan het versterken van de sociale samenhang en het welzijn van onze inwoners.

Amstelveen beschikt over een voldoende hoeveelheid m² aan wijkcentra. Op dit moment onderzoeken we of de plekken waar inwoners elkaar kunnen ontmoeten voldoen. Er bestaat nog wel behoefte aan een inloop-, informatie- en ontmoetingscentrum voor mensen (beginnende) dementie of geheugenklachten door vergrijzing. Verder is de inschatting is dat behoudens enkele andere kleinere buurtlocaties Amstelveen geen aanvullende en/of grotere ruimtevraag zal kennen op welzijnsvlak. Dit is ook niet de verwachting bij een flinke toename in inwoneraantal: Amstelveen zit landelijk gezien namelijk best ruim in haar welzijnsvoorzieningen. De komende jaren zullen we enkele voorzieningen opknappen of vervangen.

3 Trends en ontwikkelingen

Voor het opstellen van de omgevingsvisie is het van belang om inzicht te hebben in wat er op Amstelveen af komt. Daarom wordt er in dit hoofdstuk een selectie gemaakt van de meest relevante trends en ontwikkelingen in onze gemeente. Het hoofdstuk is als volgt opgebouwd:

§ 3.1: Algemeen
§ 3.2: Wonen, economie en mobiliteit
§ 3.3: Duurzaamheid
§ 3.4: Voorzieningen

3.1 *Algemeen*

Meer interactie in een netwerksamenleving
We leven steeds meer in een netwerksamenleving waarin mensen elkaar sneller vinden, mede door het gebruik van digitale netwerken en gedigitaliseerde kennis. Door meer interactie tussen verschillende sectoren en tussen mensen en organisaties kan sneller een groter publiek bereikt worden en kunnen maatschappelijke initiatieven een grotere impact hebben.

Nieuwe en snelle dynamiek door digitalisering en technologische ontwikkelingen
De fysieke leefomgeving verandert door technologische ontwikkelingen die elkaar steeds sneller opvolgen. Bovendien zijn technologische ontwikkelingen sterk met elkaar verweven (denk aan drones, robotica, etc.). Deze trend hangt daarom nauw samen met andere trends zoals vergrijzing, toename van ZZP'ers, andere omgang met mobiliteit en de mondigere inwoner. Er ontstaat een nieuwe, snellere dynamiek en een intensievere wisselwerking tussen technologie en samenleving.

Een steeds grotere aantrekkingskracht van de stad
In een tijd van globalisering en economische, politieke en culturele integratie over de hele wereld, wordt juist de hang naar het lokale en bekende netwerk ook steeds groter. De krachten en kansen van het lokale worden weer belangrijker. Er is een behoefte om op zoek te gaan naar het specifieke DNA van een stad. De ligging van Amstelveen in de agglomeratie Amsterdam leidt tot een extra aantrekkingskracht. De druk die Amsterdam ervaart heeft consequenties voor Amstelveen. Keuzes die Amsterdam op dit gebied maakt stralen uit op de regio.

Effecten corona
De corona-uitbraak grijpt diep in het leven van veel Amstelveners in. De effecten op het maatschappelijke leven en de economie zullen omvangrijk zijn. Direct en indirect raken de effecten ook het fysiek-ruimtelijk domein. Op het moment van schrijven bestaat nog veel onzekerheid over de effecten en de duur van de corona-uitbraak. We zien al wel dat een aantal sectoren als eerste en als zwaarst worden getroffen door de landelijke contactbeperkingen. De bedrijvigheid in de reisbranche, luchtvaart, sierteelt, horeca en evenementensector is grotendeels tot stilstand gekomen. Onder maatschappelijke instellingen is de schade in de culturele sector groot.

De corona-uitbraak heeft ook effect op het aantal internationals: naast een afname van buitenlands bezoek, zijn internationale studenten teruggekeerd naar hun land van herkomst om daar hun studie (tijdelijk) voort te zetten. Op het gebied van woningbouw is op dit moment nog weinig vertraging waar te nemen in de (woning)bouwprojecten. Mede vanwege de krapte op de woningmarkt verwachten wij dat de investeringen in de woningbouw in Amstelveen door zullen gaan.

> vervolg kader op volgende pagina.

> vervolg kader Effecten corona

Ook in deze tijden blijft Amstelveen zich inzetten voor behoud of herstel van de kernwaarden van Amstelveen: groen, leefbaar, ondernemend en internationaal. Dit doen wij door:

- Ruimte voor ondernemerschap, eigen kracht en initiatief van inwoners en ondernemers én vangnet voor hen die (tijdelijk) extra steun nodig hebben
- Gevarieerd cultureel aanbod, mogelijkheden voor sport en sociale activiteiten op lokaal niveau van wezenlijk belang voor de leefbaarheid in de stad en het welzijn van Amstelveners
- Streven naar de instandhouding van het rijke aanbod aan maatschappelijke activiteiten voor onze inwoners en tegelijkertijd vragen we om bijdrage in samenwerking en maatschappelijke participatie van instellingen
- Een behoedzaam investeringsbeleid

3.2 *Wonen, Economie en Mobiliteit*

De ontwikkelingen die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving volgen elkaar snel op. Het cluster mobiliteit, wonen en economie bevat een aantal belangrijke trends en ontwikkelingen die hieronder staan weergegeven.

3.2.1 *Wonen*

Toenemende en veranderende woningbehoefte
Het gaat goed met de economie en dat is te merken in de vraag naar woningen in Amstelveen. Tot en met 2040 zijn in Amstelland-Meerlanden nog circa 40.000 woningen nodig om aan de vraag te voldoen. Het is nog niet beslecht hoe deze vraag specifiek in Amstelveen ingevuld wordt. Door deze verwachte vraag in de regio behoort Amstelveen tot de gemeenten met de hoogste bevolkingsgroeiverwachting van Nederland. De vraag wordt gestimuleerd door interne groei en de magneetfunctie van Amsterdam, die voornamelijk jonge, hoogopgeleide mensen weet te trekken. Een deel van deze groep waaiert later uit over de regio, vaak ook naar Amstelveen. Vooral bij gezinnen met jonge kinderen is deze verhuisstroom naar Amstelveen waar te nemen.

Daarnaast is de Metropoolregio Amsterdam in trek bij expats. Een grote groep hiervan verkiest daarbij Amstelveen als woonplaats vanwege de ruimere woningen, aantrekkelijkere prijzen ten opzichte van Amsterdam en goede verbindingen met de hoofdstad.

De toenemende woningvraag krijgt vooral invulling in het bestaand stedelijk gebied. Niet alleen stijgt de behoefte aan meer woningen, ook de vraag naar andere typen woningen neemt toe. Binnen de MRA moeten alle gemeenten bijdragen aan de invulling van de woningbehoefte. Landelijk zien we toenemende regionale verschillen in woningprijs en een toenemende diversiteit van de vraag naar woningen. We zien daarmee een structurele economische onzekerheid, flexibiliteit in gebruik van vastgoed en innovaties in de praktijk van woonvormen, woningrealisatie, exploitatie en financiering. Onder andere vergrijzing en veranderende woonvoorkeuren leidt tot een groei van steeds meer kleinere, vaak eenpersoonshuishoudens. Dit alles leidt tot een grote druk op de woningvoorraad.

Amstelveen kan een deel van de groei opvangen door binnenstedelijke transformatie en nieuwbouw, maar de beschikbare ruimte is beperkt: Amstelveen zit letterlijk tegen zijn grenzen aan. Ruimtelijke beperkingen in verband met de luchthaven Schiphol en landelijk gebied

betekenen dat er geen mogelijkheden zijn voor uitleg. Een deel van de druk op de woningmarkt wordt ook opgevangen door transformatie van kantoren, maar ook hier is regelgeving vanwege Schiphol een belemmering. Door de druk op de woningmarkt en veranderde hypotheek-regelgeving komen met name starters in de knel: woningen zijn te duur voor hen. Problemen ontstaan ook voor lagere middeninkomens. Zij lijken tussen wal en schip te vallen omdat hun inkomen te hoog is voor sociale huur, maar te laag om een huis te kunnen kopen. De gemeente staat de komende jaren dan ook voor een opgave om de toenemende druk op de woningmarkt en de veranderende woningvraag van de inwoners te helpen accommoderen met oog voor kwaliteit en leefbaarheid in de stad.

3.2.2 *Economie*

Opkomst duurzame economie leidt tot nieuwe verdienmodellen
De opkomst van de circulaire economie en maatschappelijk verantwoord ondernemen (MVO) zijn goed zichtbaar. Hierbij is sprake van nieuwe verdienmodellen met oog voor maatschappelijke zaken. Daarbij speelt niet alleen meer het economische effect (winst) maar ook de effecten op de maatschappij (inclusieve samenleving). Er zijn zowel economische kansen (opkomst van nieuwe bedrijven) als ruimtelijke uitdagingen vanwege extra beslag op de ruimte. De circulaire economie vraagt veel ruimte, bijvoorbeeld voor re- en -upcyclingstations, grondbank, infrastructuur voor uitwisseling reststromen (zoals warmte) en warmte/koude opslagen (WKO's).

Flexibilisering van de arbeidsmarkt leidt tot nieuwe typen bedrijvigheid
De flexibilisering van de arbeidsmarkt heeft ervoor gezorgd dat er steeds meer start-ups en zzp'ers zijn gekomen in de afgelopen 10 jaar. Dat was ook in Amstelveen het geval. Dit type bedrijven heeft een effect op de fysieke leefomgeving. Het vraagt om gecombineerde woon-werkgebieden waar interactie een belangrijke rol speelt. De populariteit van bedrijfsverzamelgebouwen en gebieden als aantrekkelijk verblijfsgebied zijn daar zichtbare voorbeelden van, zoals Merkspace Amstelveen en Nestwerkplekken. Overigens werkt een groot deel van de zzp-ers ook vanuit huis, dus vermenging woon-werkgebieden kan ook heel praktisch betekenen dat werken deels verplaatst naar de woonwijk.

Veranderende winkelgebieden door impact e-commerce
Voor de detailhandel vormt de opkomst van online winkelen een belangrijke ontwikkeling. Toename van online winkelen zorgt voor een toename van afhaalpunten in bestaande winkelgebieden. Dit heeft effect op de fysieke leefomgeving. Online winkelen zorgt bovendien voor een toename van transportbewegingen. In winkelgebieden komen meer mengformules waarbij met name een horecacomponent wordt toegevoegd aan detailhandel. Ondanks het online winkelen, willen mensen producten ook nog zelf ervaren in de winkels. Daarmee worden winkels steeds meer ingericht op beleving in plaats van primair verkopen van producten. Ook hier geldt dat het toevoegen van een horecafunctie bijdraagt aan het belevingsperspectief. De laatste jaren neemt de ruimtelijke schaalvergroting toe. Dit leidt tot steeds meer grotere winkels en winkelfilialen in winkelgebieden. Als tegenhanger ontstaat weer meer behoefte aan speciaalzaken, met name in de binnenstad.. De toename van e-commerce leidt mede tot meer vraag naar (kleinschalige) knooppunten voor stadsdistributie langs de rand van de stad. Kleine buurt- en wijkcentra kunnen daar nadeel van ondervinden.

Toename functiemenging in stedelijke gebieden
De tijd van monofunctionele gebieden of gebouwen ligt voor veel type terreinen achter ons. Dit vergt een andere manier van bestemmen waar flexibiliteit centraal staat. Het is steeds belangrijker dat er gebieden zijn met een levendige stedelijke mix van functies. Door een veranderende manier van werken met andere behoeften aan werkomgeving, is er minder behoefte aan grootschalige monofunctionele werklocaties en kan de stad meer worden gezien als een platform of marktplaats. Interactie tussen mensen staat daarbij centraal, waarbij een link is gelegd met de algemene trend van de netwerksamenleving. Steeds vaker worden gebieden of gebouwen multifunctioneel ingericht. Overigens is het van belang te vermelden dat

functiemenging niet op alle typen bedrijventerreinen van toepassing is, in sommige gevallen blijft functiescheiding noodzakelijk, zoals voor terreinen met industrie en grootschalige logistiek.

Belangrijkere vrijetijdseconomie
De toenemende behoefte aan beleving uit zich ook in een grote vraag aan evenementen en activiteiten in de vrije tijd. Deze functie wordt steeds belangrijker. Het (economische) draagvlak voor vrijetijdsvoorzieningen zal de komende jaren nog groter worden door het toenemende toerisme in de regio en de uitwerking die dat heeft. De coronacrisis heeft op korte termijn een grote negatieve invloed op de vrijetijdseconomie. De middellange- en lange termijn uitwerkingen van de coronacrisis op de vrijetijdseconomie zijn nog onzeker.

3.2.3 *Mobiliteit*

Druk op mobiliteit door verstedelijking
Steden zijn aantrekkelijk. Dat leidt tot een groeiende stedelijke bevolking. Die ontwikkelingen zien we in Nederland onder andere door de hoge woningbehoefte in het stedelijk gebied. De trek naar de stad betekent ook dat de verplaatsingspatronen veranderen. Toenemende congestie met de auto leidt bijvoorbeeld tot een toename van het gebruik van openbaar vervoer, fiets en andere vervoermiddelen. De bereikbaarheid van het stedelijk gebied in de agglomeratie Amsterdam staat onder druk en vraagt om nieuwe concepten en meer aandacht voor andere vervoersmiddelen. Direct naast Amstelveen op de Zuidas wordt bijvoorbeeld gewerkt aan Mobility as a Service (MaaS) waarbij door middel van digitale hulpmiddelen de beste manier wordt geadviseerd om van A naar B te reizen.

De opkomst van elektrisch rijden
De mobiliteit van de toekomst gaat over elektrisch rijden, autonoom rijden en verbinding tussen auto's, systemen en bestuurders. Elektrisch rijden is nu nog onvoldoende aantrekkelijk door het kleine bereik en de relatief hoge aanschafkosten. Het komende decennium kan hierin een doorbraak plaatsvinden. Op het gebied van techniek, maar vooral ook door een sterk veranderend mobiliteitssysteem waarin met name jonge gebruikers in de stad mobiliteit steeds meer zien als een dienst die op afroep beschikbaar is (deelauto, deelfietsen). Elektrisch rijden leidt echter niet tot de oplossing van het fileprobleem.

Op het gebied van techniek komen er steeds meer laadpunten en met het grote aantal fabrikanten op de markt zijn elektrische auto's (batterij en waterstof) in steeds meer verschillende prijsklassen beschikbaar. Elektrisch personen- en goederenvervoer zijn niet meer weg te denken uit de stedelijke omgeving. Deze verschuivingen bieden uitzicht op de brede inzet van elektrische voertuigen en elektrische fietsen en het ontstaan van een duurzaam mobiliteitssysteem voor stedelijke regio's. Een dergelijk mobiliteitssysteem verbetert de leefkwaliteit, helpt voorkomen dat steden dichtslibben en draagt bij aan het bereiken van de klimaatdoelstellingen.

Steeds meer vraag naar betrouwbare en multimodale mobiliteit
Er is een veranderende mobiliteitsbehoefte en invulling van modaliteiten (vervoermiddelen) te zien. De uitwerkingen daarvan worden de komende decennia zichtbaar. De nadruk wordt daarbij steeds meer gelegd op de betrouwbaarheid in bijvoorbeeld reistijd, in reiscomfort en frequentie in plaats van het type vervoermiddel en leidt er toe dat er anders over mobiliteit moet worden nagedacht. Een transitie naar een informatiesamenleving hangt hier mee samen, reistijd is steeds makkelijker realtime te zien op basis waarvan mensen keuzes maken.

Mensen gebruiken regionaal ook steeds meer een combinatie van verschillende vervoersmiddelen (multimodaliteit). Daarom worden multimodale overstappunten steeds belangrijker. Het wordt ook daardoor ook steeds belangrijker om het mobiliteitssysteem in de regio als één geheel te beschouwen.

Nieuwe ruimtelijke opgaven
De nieuwe vormen van (deel)mobiliteit en overgang op nieuwe brandstoffen of andere 'energiedragers', brengen ook nieuwe ruimtelijke opgaven met zich mee waar we de komende jaren veelvuldig mee te maken krijgen: hoe krijgen we het voor elkaar om laadinfrastructuur zorgvuldig ruimtelijk in te passen, welke invloed hebben deelmobiliteitsconcepten op de capaciteit van het netwerk, levert deelmobiliteit daadwerkelijk ruimte op (bijvoorbeeld minder parkeerruimte nodig) en hoe leiden we het toenemend aantal (e)fietsers in goede banen? zijn enkele van de vragen waar de overheden mee te maken hebben en in toenemende mate krijgen.

3.3 *Duurzaamheid*

We zien de gevolgen van de klimaatverandering steeds vaker zichtbaar worden. Internationaal en nationaal worden doelstellingen afgesproken waar regionaal of lokaal invulling aan gegeven moet worden. Deze ontwikkeling gaat de komende tijd invloed hebben op de ontwikkeling en inrichting van de fysieke leefomgeving.

Toenemende aandacht voor energietransitie
Er is een toenemende aandacht in de samenleving voor energiebesparing en duurzame energieopwekking. Inwoners en ondernemers investeren steeds meer in hernieuwbare energie of energiebesparing. Daarbij zal energie ook steeds meer lokaal of regionaal worden opgewekt. Dit heeft grote impact voor de ruimtelijke inrichting. Het elektriciteitsnet zal aanzienlijk uitgebreid moeten worden. ok zullen in delen van Amstelveen nieuwe warmtenetten gerealiseerd worden en bestaande uitgebreid. De energietransitie is moeilijk te voorspellen omdat de ontwikkelingen erg snel gaan en er een continue zoektocht naar de juiste technieken gaande is.

De energietransitie zal komende jaren in toenemende mate in de fysieke leefomgeving zichtbaar worden, bijvoorbeeld in de vorm trafostations, van beter geïsoleerde woningen en zonnepanelen op daken. Ook de transitie naar elektrisch rijden zal ruimtelijk goed zichtbaar zijn. Bovendien biedt de ontwikkeling van elektrische mobiliteit biedt stevige uitdagingen voor het stroomnetwerk, zoals de grootschalige uitrol van elektrische laadpalen. *Smart grids* vormen een belangrijk deel van de oplossing. Een *smart grid* kan door de inzet van slimme technologie en ICT-toepassingen opgewekte stroom beter verdelen over de verschillende gebruikers. Voertuigen kunnen door slim te laden (en te ontladen) helpen die flexibiliteitsdiensten van het slimme net beter in te vullen.

Klimaatverandering wordt zichtbaar
De gevolgen van klimaatverandering zijn steeds meer merkbaar. De weersomstandigheden worden heftiger met gevolgen voor de fysieke leefomgeving. Ruimtelijke ontwikkelingen moeten op een klimaatadaptieve wijze worden vormgegeven en de bestaande fysieke leefomgeving moet veranderingen ondergaan om op het gebied van hittestress en waterafvoer de veranderende weersomstandigheden op te kunnen opvangen. Er is steeds meer besef dat maatregelen op gebied van klimaatbestendigheid nodig zijn.

Circulaire economie
Met het besef dat grondstoffen eindig zijn, zien steeds meer ondernemers kansen voor circulaire productieprocessen, hernieuwbare energievormen en het creëren van een infrastructuur voor reststoffen. In relatie met de transitie van bezit naar gebruik biedt dit kansen voor een nieuw economisch systeem, dat circulair in plaats van lineair georganiseerd is. De transitie naar een circulaire economie heeft tal van ruimtelijke consequenties, die ook de kwalitatieve ruimtebehoefte van bedrijven naar locaties beïnvloedt. Er gaat steeds meer aandacht uit naar de grondstofstromen en gebruikte materialen, en hoe grondstoffen efficiënter kunnen worden gebruikt en hergebruikt (b.v. circulaire bouw). Dit vraagt om nieuwe logistieke systemen en netwerken en de fysieke ruimte voor de opslag van grondstoffen en retourstromen.

3.4 *Voorzieningen*

De veranderende samenleving zorgt ook voor een veranderende vraag naar voorzieningen. Verschillende ontwikkelingen hebben invloed op het aanbod aan voorzieningen in de stad.

De ondergrond wordt voller
De gemeente Amstelveen staat net als dichtbebouwde andere gemeenten de komende jaren voor grote uitdagingen in het fysieke domein (verdichting, energietransitie, klimaatadaptatie, nieuwe ondergrondse infrastructuur) die een steeds groter beroep doen op de ondergrondse ruimte en kwaliteiten. Daardoor neemt de drukte in de ondergrond toe en wordt het moeilijker om de ambities in de openbare ruimte te kunnen blijven realiseren. Dat betekent dat er een sterkere afstemming over en regie op de ondergrond nodig is.

Gezondheidszorg en welzijn vragen meer ruimte en specifieke inrichting
In 2015 is de gemeente over de volle breedte van het sociaal domein verantwoordelijk geworden voor de zorg en ondersteuning van haar inwoners thuis. De drie decentralisaties in de zorg zijn inmiddels afgerond. De transformatie van het sociaal domein gaat de komende jaren nog door: verbeteren dienstverlening en afstemming over de financieringsschotten van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), de Zorgverzekeringswet (Zvw) en de Wet langdurige zorg (Wlz) heen.
Door vergrijzing zal de zorgconsumptie komende jaren stijgen. De versnelling in de vergrijzing van 2020 wordt momenteel niet gevolgd door een stijging van de intramurale zorg. Wie zorg of ondersteuning nodig heeft, krijgt dat bij voorkeur in de thuissituatie. Het langer thuis blijven wonen vraagt om meer woningen waarin het mogelijk is tot hogere leeftijd met meer lichamelijke en geestelijke problematiek, zoals lichte dementie, te blijven wonen. Dit vormt een enorme opgave wat betreft het bieden van passende woonruimtes, afgestemd op de doelgroep, kleinere woonruimtes, toegankelijk voor zorgverleners.

Tegenwoordig draait gezondheid naast bescherming steeds meer om het versterken van de aspecten van de leefomgeving die gezondheid bevorderen en faciliteren. Ook belangrijk daarbij is de bewustwording dat zorgkosten blijven groeien waardoor er steeds meer aandacht nodig is voor preventie. Gezondheid wordt deels bepaald door de leefstijl van mensen, maar ook de fysieke en sociale omgeving waarin mensen zich bevinden speelt een rol. De inrichting van de fysieke buitenruimte heeft een direct effect heeft op gezondheid en welzijn (sociale samenhang) en is dan ook een aandachtspunt bij stedenbouwkundige (her)inrichting van de fysieke ruimte.

Een leven lang leren en online onderwijs
'Een leven lang leren' is één van de thema's in het onderwijs. Daarnaast is er meer sprake van combinaties tussen onderwijs en het bedrijfsleven. In de fysieke leefomgeving betekent dat een verandering in ruimte- en tijdgebruik van bijvoorbeeld onderwijsgebouwen voor andere doeleinden in de uren dat ze niet gebruikt worden. Ook kan gedacht worden aan het populairder worden van de combinatie leren en werken in campus-achtige settingen.

Een andere trend is de toename van online onderwijs. Door de corona pandemie heeft deze ontwikkeling een versnelling gekregen. Voor ruimtegebruik kan dit betekenen dat kwaliteit boven locatie staat. Interactie en de ontwikkeling van vaardigheden blijven altijd gebaat bij fysieke ontmoetingen. Deze zijn vaker op plaatsen met meerdere functies, waar mensen elkaar ontmoeten, van elkaar leren en werken.

Sporten en bewegen worden steeds meer onderdeel van het leven
Sport en bewegen worden steeds belangrijker en sportclubs krijgen meer en meer een brede maatschappelijke functie. De ontwikkeling dat sport minder gebonden is aan sportaccommodaties, maar dat meer gebruik wordt gemaakt van openbare ruimte en voorzieningen zal op termijn versterkt doorzetten. Dit wordt ook gefaciliteerd door toenemend gebruik van apps en sociale media. Daarnaast is sporten gezond en wordt sport en beweging

steeds meer ingezet als preventiemiddel voor een gezond leven. Investeren in sport is dus investeren in een gezonde en gelukkige samenleving en drukt zorgkosten. Elke geïnvesteerde euro in sport, levert tweeëneenhalve euro op in maatschappelijk rendement

Cultuur is steeds meer onderdeel van identiteit van de stad
Kunst en cultuur houden verband met de identiteit van een stad. Diverse trends zoals de netwerksamenleving, van monofunctioneel naar multifunctioneel, inclusie en samenhang hebben ook effect op de vraag naar culturele activiteiten. Er ontstaan nieuwe samenwerkingsverbanden die andere plaatsen gebruiken dan de traditionele, waaronder de
openbare ruimte of gebouwen zoals een pop-up theater.

4 *Vastgesteld ruimtelijk beleid*

In dit hoofdstuk komen het reeds vastgestelde ruimtelijk beleid en de fysieke-ruimtelijke componenten van het sociale beleid van Amstelveen aan bod. Het hoofdstuk is als volgt opgebouwd:

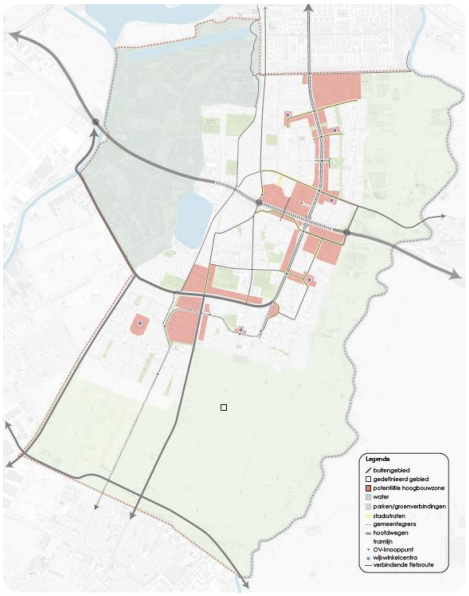
§4.1: Algemeen
§4.2: Wonen, Economie en Mobiliteit
§4.3: Duurzaamheid
§4.4: Voorzieningen
§4.5: Samenhang hoofdbeleidsdoelstellingen

Bij ieder thema komen de beleidskaders en voor de Omgevingswet relevante hoofdbeleidsdoelstellingen aan bod. De hoofdbeleidsdoelstellingen zijn gedestilleerd uit de genoemde beleidskaders. Voor een aantal thema's zijn de hoofdbeleidsdoelstellingen aangevuld met beleidsdoelstellingen die voor dit betreffende thema zijn opgenomen in de Beleidsanalyse Amstelveen (SENZE, 2020), deze zijn gemarkeerd met een asterisk (*). De selectie aan beleidskaders en hoofdbeleidsdoelstellingen is gebaseerd op de stand van zaken van mei 2020. Uiteraard wordt in het verdere proces om te komen tot de omgevingsvisie continue gewerkt aan nieuw en aangescherpt Amstelveens beleid.

4.1 Algemeen

Hoogbouwvisie (2019)
Om het lommerrijke karakter ook in de bebouwde gebieden te behouden stelt de Hoogbouwvisie dat nieuwbouw in principe niet hoger mag zijn dan de Amstelveense hoogte (boomkruimhoogte) en zich voegt naar de hoogte van de omliggende gebouwen. Met deze maximale bouwhoogte blijft nieuwbouw onder het bladerdak van de stad. Slechts enkele slanke hoogbouwaccenten mogen op aangegeven locaties hoger worden gebouwd en steken daarmee door het bladerdak heen. De bouwhoogte van deze hoogbouwaccenten moet reageren op de directe omgeving waarmee een passende inpassing in de bestaande structuur wordt gewaarborgd. Het LIB Schiphol zorgt dat ervoor dat er (hoog)bouwbeperkingen liggen op delen van het Amstelveense grondgebied.

Figuur 4.1: Potentiële hoogbouwzones



Binnen de stedelijke structuur van Amstelveen en het LIB is gezocht waar het mogelijk is om hoger te bouwen dan de Amstelveense hoogte. Deze potentiële hoogbouwzones zijn in de visiekaart (figuur 4.1) rood gemarkeerd en liggen op goed ontsloten, strategische locaties.

Position Paper Schiphol (2019)
Door de sterke groei van het aantal vluchten op Schiphol raken de lusten en lasten van de luchthaven uit balans. De leefbaarheid is in delen van de stad te veel verstoord door het toenemende vliegverkeer. In de Position Paper van Amstelveen over Schiphol beschrijft de gemeente haar positie ten opzichte van Schiphol en de maatregelen die er volgens Amstelveen nodig zijn om de geluidsoverlast van laagvliegende vliegtuigen terug te dringen. Amstelveen:

- Continueert de inzet op het behoud van de veiligheid, gezondheid en de lokale werkgelegenheid die samenhangt met de luchtvaartsector;
- Zet zich in samenwerking met andere overheden in voor vermindering van de overlast voor inwoners van Amstelveen, voordat er in gesprek gegaan wordt over de toename van het aantal vluchten;
- Zet in op vermindering van het gebruik van de Buitenveldertbaan, de Aalsmeerbaan en een daling van het aantal nachtvluchten.

Luchthavenindelingsbesluit (LIB)
Dit betreft geen gemeentelijk beleid, maar het Luchthavenindelingsbesluit (LIB)[5] is wel van verstrekkende consequentie voor de bouw- en ontwikkelmogelijkheden in Amstelveen. Het LIB kent allereerst regels met betrekking tot de maximaal toegelaten bouwhoogten in de omgeving van Schiphol. Dat leidt er onder andere toe dat er geen windmolens gebouwd mogen worden. Daarnaast kent het LIB regels die beperkingen opleggen aan het ruimtelijke gebruik, waaronder beperkingen tot alleen het gebruik van bestaande gebouwen, beperkingen en voorwaarden ten aanzien van nieuwbouw, het uitsluiten van gevoelige functies en beperkingen met betrekking van het maximaal aantal woningen binnen bestaand stedelijk gebied of binnen lintbebouwing.

Relevante doelstellingen hoogbouwvisie en LIB voor de omgevingsvisie zijn:
- Amstelveen is een stad tussen de bomen. Voor hoogbouw is de Amstelveense maat het uitgangspunt. Slechts enkele slanke hoogbouwaccenten mogen op aangegeven locaties hoger worden gebouwd en steken daarmee door het bladerdak geen.
- Hoogbouw is geen doel op zich, maar kan wel bijdragen aan het realiseren van meer middeldure woningen. De hoogbouwvisie geeft stedenbouwkundige richtlijnen aan verdichting van Amstelveen en is daarbij leidend, maar niet bepalend.
- De overlast als gevolg van vliegverkeer verminderen en de leefbaarheid verbeteren (position paper Schiphol)
- LIB: voorkomen dat het gebruik van de grond en de bebouwing op en rond Schiphol een gevaar zou kunnen vormen voor de veiligheid van het luchtverkeer, en het beperken van het aantal nieuwe en bestaande door vliegtuiggeluid gehinderde bewoners en gebruikers

[5] Het Luchthavenindelingsbesluit is te vinden op https://wetten.overheid.nl/BWBR0014329/2018-01-01

4.2 *Wonen, Economie en Mobiliteit*

Wonen: Woonagenda 2020-2023
Amstelveen heeft te maken met een overspannen woningmarkt. Maatregelen zijn nodig om iedereen prettig te laten wonen. Met de Woonagenda wil Amstelveen zoveel mogelijk kansen creëren voor Amstelveners. Er wordt gebouwd, gerenoveerd en getransformeerd om aan de woonvraag te voldoen. Met op stapel staande stadsvernieuwingsprojecten wordt gezorgd dat verouderde buurten en woongebouwen weer aan de eisen van deze tijd voldoen. In alle segmenten is er vraag en in de nieuwbouwplannen zal ruimte moeten zijn voor zowel woningen in het middensegment als in het dure segment. Daarbij ligt het accent bij nieuwbouw op het bouwen van middeldure huur- en koopwoningen om doorstroming te bevorderen. Ook wordt gekeken naar nieuwe woonvormen voor onder meer ouderen en semipermanente oplossingen om jongeren en starters sneller aan een woning te kunnen helpen. Voor sociale huurwoningen wordt naast doorstroming van 'scheefwoners' met een te hoog inkomen o.a. gekeken naar het verkopen van meer sociale huurwoningen en daartegenover het bijbouwen van nieuwe sociale huurwoningen.

Relevante doelstellingen wonen voor de omgevingsvisie zijn:
- De ruimtelijke kwaliteit behouden en waar mogelijk versterken ter bevordering van een prettige, duurzame leefomgeving en het wooncomfort van mensen.
- Amstelveense jongeren en starters meer kansen bieden op de woningmarkt
- Meer woningen voor Amstelveense ouderen en specifieke doelgroepen
- Meer (betaalbare) koop- en huur woningen voor Amstelveners met behoud van groene en leefbare wijken
- Stadsvernieuwing en verduurzaming bevorderen, o.a. door verouderde wijken nieuw elan te geven met stadsvernieuwingsprojecten en renovaties
- Mee blijven doen in majeure ruimtelijke ontwikkelingen op het gebied van woningbouw, energie of infrastructuur, met het doel hierin te sturen op de kwaliteit van het landschap.

Economie: Strategie Werklocaties 2020
Werklocaties zijn van grote betekenis voor de werkgelegenheid in Amstelveen. Meer dan de helft van het totaal aantal banen (54.500 in 2018) bevindt zich op bedrijventerreinen en kantoorlocaties. Werklocaties vervullen daarnaast een belangrijke rol in het behoud van een goede balans van functies in de stad. Op dit moment is het aantal banen ongeveer even groot als de beroepsbevolking van Amstelveen. Circa 20% van de Amstelveners werkt in Amstelveen zelf. Daarnaast spelen met name bedrijventerreinen een belangrijke rol in het bieden van een compleet en divers aanbod van banen, zowel voor hoog- als praktisch opgeleiden.

In afgelopen jaren is sterk ingezet op het bestrijden van de kantoorleegstand door transformatie van kantoorlocaties naar andere functies, met name woningen en hotels. Het is zaak om in kwantiteit maar vooral ook in kwaliteit de aansluiting te vinden bij de huidige behoeften van gebruikers.

Relevante doelstellingen economie voor de omgevingsvisie zijn:

- Ontwikkelen van multifunctionele(re) kantorenlocaties gericht op het ontwikkelen van toekomstbestendige, courante en onderscheidende kantorenlocaties om (inter)nationale kantorengebruikers uit het subtop segment vast te houden en mogelijk enkele nieuwe gebruikers aan te trekken
- Zorgvuldig omgaan met het aanbod van bedrijventerreinen gericht op handhaving van de locaties als vestigingslocatie voor de bedrijven die niet ingepast kunnen worden in de woonomgeving van Amstelveen (hindergevend en/of ruimte-extensief)
- Stimuleren van gemengde woon-werkgebieden en verspreide werklocaties
- Ondernemers- en vestigingsklimaat in Amstelveen versterken & werkgelegenheid en welvaart stimuleren*
- Het (inter)nationaal aantrekkelijke klimaat voor werken en wonen behouden en versterken en daardoor een economisch sterke regio blijven*
- Zorgen voor een goede balans van wonen en werken, waarbij vraag en aanbod op de werklocatiemarkt op elkaar aansluiten. De verscheidenheid aan werklocaties moet zodanig zijn dat zowel lokale, regionale als internationale bedrijven zich gemakkelijk in Amstelveen kunnen vestigen.*

Mobiliteit: Mobiliteitsvisie Amstelveen (2020)

Amstelveen groeit de komende jaren. En ook de rest van de Metropoolregio Amsterdam groeit stevig. Dit zorgt voor een grote opgave om Amstelveen de komende jaren met een duurzaam vervoerssysteem veilig, leefbaar en bereikbaar te houden. Daarnaast komen er allerlei trends en ontwikkelingen op de gemeente af. Dit gaat bijvoorbeeld om technologische ontwikkelingen en beschikbaarheid van data, om de verdergaande trek naar de stad en om klimaatvraagstukken. Dit alles heeft impact op de toekomstige bereikbaarheid van, naar en in Amstelveen en leidt tot nieuwe vraagstukken en opgaven rond mobiliteit die momenteel nog niet in beleid verankerd zijn. Dat is de aanleiding geweest voor de Mobiliteitsvisie voor Amstelveen. De Mobiliteitsvisie geeft richting aan de plannen om de Amstelveners tot 2040 prettig en veilig vervoer te kunnen bieden in een leefbare stad, ondanks de toenemende verkeerdruk. In de visie wordt gekeken naar mobiliteit vanuit één integraal en multimodaal systeem, in nauwe samenhang met ruimtelijke ontwikkelingen in plaats vanuit de modaliteit (vervoerswijzen apart).

Relevante doelstellingen mobiliteit voor de omgevingsvisie zijn:

- Een regionaal, samenhangend bereikbaarheidssysteem en een lokaal, verkeersveilig bereikbaarheidssysteem voor Amstelveen: een optimale regionale en lokale bereikbaarheid voor inwoners, werkenden en bezoekers waarbij, rekening houdend met de huidige capaciteit en geringe uitbreidingsruimte van het wegennetwerk, een sterke nadruk wordt gelegd op openbaar vervoer en actieve modaliteiten. Daarnaast regionaal inzet op afname doorgaand auto- en vrachtverkeer dat geen herkomst of bestemming heeft in Amstelveen en lokale inzet op verkeersveiligheid.
- Op weg naar een duurzaam mobiliteitssysteem, waarbij gestreefd wordt naar het behalen van de klimaatdoelen uit het Klimaatakkoord en het Beleidskader Mobiliteit, het behalen van de Green deal ZES en het voldoen aan Europese en landelijke normen voor leefkwaliteit (lucht en geluid);
- Mobiliteit en ruimtelijke ordening gaan altijd samen. We streven naar een sterke koppeling tussen ruimtelijke ordening en mobiliteit, behoud van de belangrijkste functies in de gemeente zelf (creëert nabijheid). De belangrijkste functies moeten met openbaar vervoer en actieve modaliteiten bereikbaar zijn.

4.3 *Duurzaamheid*

Duurzaamheid: Plan Energietransitie, circulaire economie en klimaatadaptatie (2019)
De ambities van Amstelveen op gebied van duurzaamheid zijn uitgewerkt in een Plan Energietransitie, Circulaire Economie en Klimaatadaptatie. Voor alle drie de pijlers geldt dat er nog een lange weg te gaan is die naar verwachting zeker drie decennia zal vergen. De opgave voor de energietransitie is veruit de grootste en het meest complex. Gestart is met de voorbereidingen voor de energietransitie van de gebouwde omgeving. Het in februari 2019 door het college van B&W vastgestelde 'Voorbereidingsprogramma Amstelveen Aardgasvrij 2019' benoemt diverse voorbereidende werkzaamheden, die binnen en buiten de organisatie plaats moeten vinden. Belangrijk onderdeel daarvan is de transitievisie warmte en daarop volgend wijkuitvoeringsplannen. Ook stimuleert de gemeente gebruik van schone voertuigen.

In de transitie naar een circulaire economie ligt het accent in de eerste fase op circulair inkopen en uitvoering van concrete pilots uit de in 2018 uitgevoerde circulaire scan in Amstelveen. Daarnaast continueert de gemeente de uitvoering van het Grondstoffenplan 2017- 2021, dat uitgaat van het behoud van waarde van grondstoffen.

De pijler klimaatadaptatie richt zich op een toekomstbestendige inrichting van de stad die aangepast is aan de veranderingen in het klimaat: hevige regenval, langdurige droogte en hitte zijn belangrijke elementen daarin. Bij alle transities geldt dat de gemeente het goede voorbeeld geeft, onder andere door het eigen vastgoed te verduurzamen, te investeren in elektrisch vervoer en door klimaatadaptatie in alle ruimtelijke plannen integraal onderdeel te laten zijn van het gesprek met ontwikkelaars.

Regionale Energie Strategie Noord-Holland Zuid (concept, april 2020)
Het opstellen van een regionale energiestrategie is een eerste stap in een langjarige samenwerking om met elkaar te zorgen voor minder CO_2-uitstoot. Samen met de andere gemeenten in de regio Amstelland zet Amstelveen zich in om richting 2030 een flinke slag te maken in de opwekking van duurzame energie. Amstelland heeft geen regionaal duurzaamheidsbeleid. Ambities en doelstellingen zijn lokaal bepaald. Wel wordt er vanuit de deelregio incidenteel en op specifieke onderwerpen samengewerkt op het gebied van duurzaamheid en zijn in de regionale energiestrategie meerdere gezamenlijke opgaven genoemd. Om naar de toekomst toe een goede concurrentiepositie te behouden werken de Greenport-gemeenten Amstelveen, Aalsmeer en Uithoorn samen met de gemeente Haarlemmermeer en andere partijen aan de opgave om het gebied te transformeren naar een moderne en duurzame tuinbouwcluster. Ook staan alle gemeenten aan de lat voor een goede ruimtelijke afstemming en afweging van verschillende functies, waarbij de grote druk op de ruimte, de woningbouwopgave en de aanwezigheid van Schiphol vragen om slimme oplossingen om voldoende ruimte te vinden voor de realisatie van duurzame energie-initiatieven om zo toch een bijdrage te kunnen leveren aan de landelijke klimaatdoelstellingen. Het zo goed mogelijk sturen op energieprestaties bij nieuwbouw van woningen en bedrijven vormt hierbij een belangrijk instrument. Oplossingen worden binnen de Regionale Energiestrategie gezocht op de terreinen van elektriciteit en warmte (wind, zon, warmte) en energie-infrastructuur. De concept Regionale Energiestrategie is onlangs door de raad van Amstelveen besproken en er is besloten geen Amstelveense wensen en/of bedenkingen in te dienen. Dit concept is een dynamisch document en een tussenstap naar Regionale Energiestrategie 1.0. Zoekgebieden kunnen nog worden toegevoegd of afvallen in verband met de haalbaarheid.

Relevante doelstellingen duurzaamheid voor de omgevingsvisie zijn:

- Amstelveen heeft de ambitie in 2040 een fossielonafhankelijke gemeente te zijn. Dat betekent dat ruim 41.000 bestaande woningen en 3.000 bedrijven in dat jaar energiezuinig zijn en gebruik maken van hernieuwbare elektriciteit en duurzame warmte. In 2040 moet de CO2-uitstoot die voortkomt uit mobiliteit ook gereduceerd zijn tot een minimum.
- Het streven is een klimaatadaptieve inrichting van de stad in 2050. Kern van de aanpak is aanpassing van de ondergrondse en bovengrondse infrastructuur van zowel de openbare als de particuliere ruimte, om Amstelveen voor te bereiden op de negatieve effecten van klimaatverandering: toenemende neerslag, hitte en verdroging en een grotere kans op overstromingen vanuit het open water.
- Waardebehoud van grondstoffen die vrijkomen uit huishoudens, in 2021 75% hergebruik te realiseren en maximaal 100 kg restafval per inwoner te produceren. Het inzamelsysteem is zo ingericht dat wij inwoners stimuleren grondstoffen goed gescheiden aan te bieden. Ook willen wij ondernemers stimuleren om hun bedrijfsafval beter te scheiden.
- Opwekking van 0,28 TWh aan hernieuwbare energie in de regio Amstelland in 2030. Deze inzet bestaat uit de huidige opwek (53 GWh) en de opwek uit zoekgebieden (230 GWh), zoals het opwekking van zonne-energie langs de A9.
- De gemeente is bezig met de verduurzaming van haar vastgoed en gebruikt in 2030 geen fossiele brandstoffen meer. Daarom werkt gemeente Amstelveen aan energiebesparing en duurzame energiebronnen.
- De potentie voor zon op daken, boven grote parkeerplaatsen, langs geluidsschermen en infrastructuur wil de regio zo veel mogelijk benutten.
- Ontwikkeling van het Stadshart met oog voor duurzaamheid en energiezuinigheid. Energiezuinig, klimaatbestendig, veranderbaar zonder verlies van grondstoffen.
- In Amstelveen zal straks iedere gebouw- en gebiedsontwikkeling (of herontwikkeling) vanzelfsprekend een hoge duurzaamheidambitie kennen. Plannen worden beoordeeld op de bijdrage aan de klimaatdoelstellingen zoals afgesproken op Amstelland- en Meerlandenniveau. Specifieke aandacht gaat uit naar duurzame energie, duurzaam verkeer en vervoer en een zelfreinigend watersysteem.

4.4 *Voorzieningen*

Integraal Huisvestingsplan Onderwijs (deel II verwacht eind 2021)
Er wordt momenteel gewerkt aan een Integraal Huisvestingsplan Onderwijs deel II. Deel I is in november 2020 door de raad vastgesteld en behandelt de periode 2020-2024. Deel twee behandelt de periode 2025-2039. Thema's die aan bod komen voor de korte termijn zijn de internationalisering, IKC/kinderopvang, huurbeleid, bewegingsonderwijs, duurzaamheid en modulair bouwen en flexibiliteit & ruimtebehoefte. Thema's voor de lange termijn zijn het ontwikkelen van een visie op het onderwijs van de toekomst/onderwijsinnovatie, omgeving & locatie en onderwijsaanbod. Op gebied van onderwijs heeft de gemeente Amstelveen momenteel de Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs 2016.

Relevante doelstellingen onderwijs voor de omgevingsvisie zijn:

- Vraag naar (internationaal)onderwijs aansluiten op het onderwijsaanbod. Hoe deze vraag zich in de toekomst ontwikkelt zal moeten blijken
- Kinderen moeten veilig naar school kunnen gaan
- Klassen mogen niet te groot zijn, want kleine klassen en niet al te grote scholen bevorderen goed en kindgericht onderwijs
- Voldoende betaalbare woonruimte voor leerkrachten blijft een uitdaging in een situatie met een lerarentekort.

Detailhandelsnota 2016-2020
Het belangrijkste doel van de nota is het verschaffen van duidelijkheid over de gewenste ontwikkelingsrichting voor de detailhandel in de gemeente, en wel voor alle betrokken partijen zoals inwoners, ondernemers, pandeigenaren en ontwikkelaars. De nota dient als toetsingskader voor nieuwe initiatieven waar gemeentelijke goedkeuring of medewerking vereist is, maar heeft tevens tot doel marktpartijen te prikkelen in te spelen op de kansen die de Amstelveense markt hen biedt. De winkelmarkt in Amstelveen biedt kansen maar vergt tevens een heel behoedzame benadering. De kansen worden geboden door de relatief sterke winkelstructuur waarover Amstelveen reeds beschikt, door de positie van de gemeente in de regio en door het feit dat de gemeente de komende jaren verder zal groeien. De behoedzaamheid wordt ingegeven door de voortschrijdende groei van de internetaankopen, hetgeen ontegenzeggelijk leidt tot een krimp van het winkelaanbod. Het detailhandelsbeleid in Amstelveen richt zich daarom op een viertal proposities; 1. een vitaal en bruisend Stadshart; 2. op complete en moderne wijkcentra voor de eigen bewoners; 3. op horecavoorzieningen die kleur geven aan het Stadshart en ondersteunend functioneren in de wijkcentra; 4. één compleet cluster van grootschalig winkelaanbod.

Relevante doelstellingen detailhandel voor de omgevingsvisie zijn:
- Het bieden van een goed en gevarieerd voorzieningenniveau voor inwoners, gelegen binnen een redelijk bereik.
- Het beschikken over een representatief, aantrekkelijk en dynamisch Stadshart, dat zowel de eigen inwoners als de regio bedient
- Het behouden van een vitaal economisch winkelapparaat dat het vermogen heeft mee te groeien met de toekomstige uitdagingen.
- Complete en moderne wijkcentra voor de eigen bewoners, horecavoorzieningen die kleur geven aan het Stadshart en ondersteunend functioneren in de wijkcentra en één compleet cluster van grootschalig winkelaanbod.*

Accommodatiestrategie Toerisme en Recreatie (2019)
Amstelveen wil grip houden op de ontwikkeling van verblijfsaccommodaties. Amstelveen zoekt balans door enerzijds open te staan voor nieuwe verblijfsaccommodaties met toegevoegde waarde, maar door anderzijds voorwaarden te stellen aan de groei. Amstelveen zet in op selectieve, duurzame groei van accommodaties in de stad. Nieuwe initiatieven worden onder voorwaarden toegestaan. In de accommodatiestrategie worden de specifieke uitgangspunten benoemd die worden gebruikt als toetsingskader voor het toestaan van nieuwe hotels en verblijfsaccommodaties.

Relevante doelstellingen toerisme en recreatie voor de omgevingsvisie zijn:
- Versterken van de toeristische en recreatieve sector in Amstelveen, waarbij er geprofiteerd wordt van de groei van toerisme en recreatie in de regio en de negatieve effecten beperkt worden.
- Accommodaties nastreven die een duidelijke meerwaarde hebben voor de omgeving en het vestigingsklimaat.
- Inwoners en bezoekers in Amstelveen kunnen buiten bewegen en spelen in een ruimte die mogelijkheden geeft voor bewegen en ontmoeten. Door een gelijkmatige verspreiding van een gevarieerd, uitdagend aanbod aan (speel)voorzieningen voor jong en oud.

Groen, Water en Bodem: Ruimte voor Groen (2008) & Structuurvisie Amstelveen 2025
Ruimte voor Groen, het Groenstructuurplan voor Amstelveen (2008) geeft de kwaliteiten van het Amstelveense groen weer. Het vormt het belangrijkste toetsingskader voor groen en landschap als onderdeel van een totale ruimtelijke afweging. Het geeft in ruimtelijk opzicht aan waar de prioriteit ligt op het gebied van groen. In de Structuurvisie Amstelveen 2025+ (2011)

wordt aandacht geschonken aan de groen, water en bodemstructuren van de gemeente Amstelveen. Onderstaande beleidsdoelstellingen op deze thema's zijn afkomstig uit de structuurvisie 2025 en uit Ruimte voor Groen.

Relevante doelstellingen groen, water en bodem voor de omgevingsvisie zijn:

- Doelmatig bodemgebruik, wat betekent dat de ondergrondse ruimte enerzijds door zo veel mogelijk systemen kan worden gebruikt, maar dat anderzijds de geleverde energie met een optimaal rendement in de bovengrondse installatie kan worden benut.
- Duurzame bescherming van natuur en milieu: (i) door de aanleg van riolering of individuele afvalwatersystemen wordt de directe ongezuiverde lozing van water op bodem of oppervlaktewater voorkomen; (ii) het overstortwater vormt geen belemmering voor de gestelde ambities voor het oppervlaktewater.
- Het behouden en versterken van het groene raamwerk is voor ons een belangrijk uitgangspunt. Zowel voor de ruimtelijke kwaliteit, als voor de recreatieve en ecologische betekenis van het groen is een sluitend groen raamwerk een belangrijke voorwaarde. De heemparken en het heemgroen nemen daarbinnen een prominente plaats in.
- Waterkwaliteit en kwaliteit watersysteem in de stad sterk verbeteren. Het watersysteem mag geen directe of indirecte effecten hebben op de gezondheid.
- Schadelijke en hinderlijke effecten ten gevolge van weg-, rail- en luchtverkeer en industrielawaai bestrijden of stabiel houden, in het bijzonder voor woningen en andere geluidgevoelige gebouwen, zoals scholen en ziekenhuizen en voor stille en stiltegebieden.

Cultuuragenda 2020-2024:

Het culturele aanbod in Amstelveen wordt gekenmerkt als divers en hoog van kwaliteit. Dit verdient een podium zodat zij nog meer gezien en gehoord kunnen worden. Mede hierom besteedt de gemeente Amstelveen veel aandacht aan het cultuurbeleid. Om de zichtbaarheid van het culturele aanbod te vergroten is de Cultuuragenda 2020-2024 in het leven geroepen. De Cultuuragenda maakt van de gehele stad een podium. Met de Stad als Podium wordt ruimte gegeven aan verhalen over Amstelveen, haar inwoners, kunstenaars, nieuw en oud talent, iconen, designers en het brede palet aan makers. Dat doen we allereerst voor de inwoners van Amstelveen, maar ook met een grote aantrekkelijkheid voor een diversiteit van regionale, nationale en internationale bezoekers.

Door de stad neer te zetten als podium voor kunst en cultuur vergroot men de toegankelijkheid, de lokale economie en de verbinding van inwoners onderling en met andere sectoren. Samenwerken is de sleutel tot succes. Met het oog op de veranderende rol van de gemeente als facilitator, hecht de gemeente veel waarde aan het betrekken van het culturele veld bij het opstellen van nieuw cultuurbeleid. Bovendien verzorgt de gemeente een sterke culturele basis infrastructuur met goede voorzieningen. Van de culturele instellingen wordt verwacht dat ze innovatief en cultureel ondernemerschap verder ontwikkelen. Dit om in te spelen op de sterk gesegmenteerde en veranderlijke vraag vanuit een toenemend internationaliserend Amstelveen.

Relevante doelstellingen cultuur, cultuurhistorie en erfgoed voor de omgevingsvisie zijn:

- De stad als geheel met accent op de openbare ruimte inzetten als cultureel podium in plaats van traditioneel aanbod in verspreide gebouwen
- Meer lokaal, regionaal, landelijk en internationaal publiek aantrekken voor de Amstelveense kunst en cultuur, met een nadruk op lokaal
- Kunst en cultuur naar de wijken brengen en daarbij toegankelijkheid voor verschillende doelgroepen
- De realisatie van creatieve hotspots met verschillende functies en kunstdisciplines die inwoners, lokale ondernemers, culturele instellingen en makers met elkaar verbindt

Nota Sport en Bewegen Amstelveen: Amstelveen Beweegt Nog Meer
De gemeente Amstelveen stimuleert haar inwoners (nog) meer te bewegen en te sporten. Sport is goed voor de gezondheid, de sociale contacten en het vestigingsklimaat van de stad. Doel van de gemeente is alle Amstelveners in beweging te krijgen.
De komende jaren gaan wij gebruiken om onze ambities en doelen te realiseren, samen met onze partners in het veld: onze sportverenigingen, onze buurtorganisaties, onze onderwijsinstellingen, onze zorgpartners en onze uitvoeringspartners.

Onze ambities zijn geclusterd rond vier hoofddoelen:
1.Heel Amstelveen in beweging: Amstelveen faciliteert sport en bewegen optimaal.
2.Iedereen kan meedoen: Amstelveense inwoners die extra stimulans en ondersteuning nodig hebben om gezond te bewegen en te sporten, krijgen die ook.
3.Topsporttalent wordt (h)erkend: jonge topsporttalenten kunnen blijven rekenen op ondersteuning en worden nog meer zichtbaar voor andere inwoners van Amstelveen
4.Sport- en beweegstimulering met focus op samenwerking: meer dan voorheen nemen wij regie op gerichte, goed passende sport- en beweegstimulering voor die inwoners die wij nu nog onvoldoende bereiken met sport- en beweegaanbod. Daarbij vragen wij intensievere samenwerking van onze uitvoeringspartners met elkaar en met maatschappelijke partners.

Relevante doelstellingen sport en gezondheid voor de omgevingsvisie zijn:
- Alle Amstelveners in beweging te krijgen t.b.v. de gezondheid, de sociale contacten en het vestigingsklimaat van de stad.
- Amstelveen is een aantrekkelijke plaats om te wonen, werken en sporten; de gemeente houdt bij de ruimtelijke inrichting van de stad (nog meer) rekening met de grote populariteit van sport en bewegen.
- "Amstelveen Beweegt nog meer"
    - Bevorderen gezonde en actieve leefstijl voor jong tot oud
    - Sporten en bewegen op eigen niveau: liefhebbers en talenten
    - Aandacht voor doelgroepen: jeugd, ouderen, mensen met een beperking (wegnemen van fysieke, sociale en financiële drempels)
    - Sport is naast doel óók middel: doelstellingen op gebied van jeugd, onderwijs, sociale cohesie, aantrekkelijkheid van de stad
    - Uitvoering van sportbeleid is geen exclusieve taak van de gemeente
- Meer eigen verantwoordelijkheid leggen bij de sportwereld (AmstelveenSport en sportverenigingen) bij beheer, onderhoud en instandhouding sportfaciliteiten en minder inmenging door de gemeente.

Nota sociaal domein (2019)
Wij willen dat alle inwoners met of zonder beperkingen mee kunnen doen in de samenleving en dat ieder kind veilig en gezond kan opgroeien. Op die manier werken we aan een inclusieve stad. Inwoners moeten zelf regie kunnen voeren over hun leven. Amstelveen bevordert zelfredzaamheid en financiële onafhankelijkheid van haar inwoners door het scheppen van voorwaarden om dat te bewerkstelligen. Denk hierbij aan voor iedereen toegankelijke voorzieningen als wijkcentra, sportvoorzieningen en cultuuraanbod. Soms zit het tegen en is er een helpende hand nodig. Als gemeente zijn we er op die momenten, ook als dit langdurig nodig is. We bieden dan ondersteuning op maat. Amstelveen geeft deze visie vorm via de sociale agenda waarin de maatschappelijke doelen zijn uitgewerkt.

Relevante doelstellingen met een fysiek-ruimtelijke component uit het sociale domein voor de omgevingsvisie zijn:

- Inwoners voelen zich verbonden met elkaar, algemene voorzieningen zoals ontmoetingsmogelijkheden (o.a. wijkcentra) maken onderdeel uit van een sterke sociale basisstructuur voor diverse doelgroepen.
- Inwoners functioneren zo zelfstandig mogelijk, zo nodig met (tijdelijke) ondersteuning. We besteden extra aandacht aan het realiseren van passende woningen en (extramurale) woonvormen voor inwoners met een beperking (ouderen, licht verstandelijk beperkten, GGZ, lichamelijk beperkten). Dit is tevens extra noodzakelijk door de uitstroom van inwoners uit instellingen (scheiden wonen en zorg /ambulantisering).
- Inwoners zijn in staat om gezond te leven. De inrichting van de openbare ruimte (speeltuinen, beweegtuinen, afdoende beschikbaarheid van levensreddende apparaten als een AED) draagt bij aan een gezonde leefomgeving. Voor inwoners met een beperking is het van belang zich in de openbare ruimte en ook in commerciële gebouwen, onbelemmerd te kunnen verplaatsen.
- Amstelveen werkt aan een gezonde leefomgeving door individuele sporters met hardloop- en fietsroutes (via het sportbeleid) te faciliteren en (via het position paper Schiphol) aandacht te geven aan fijnstof en geluidsoverlast door de nabijheid van Schiphol.
- De gemeente ondersteunt in het kader van 'Gebiedsgerichte Werken' waar mogelijk de vorming van medische centra indien de partijen in de betreffende centra ook een duidelijke wijkgerichte insteek kiezen.
- Voortkomend uit het VN-Verdrag rechten voor mensen met een Handicap heeft Amstelveen de wettelijke verplichting om te werken aan de invoering van een zogenoemde 'lokale inclusie agenda'. Daarom werkt Amstelveen aan een toegankelijk en inclusief Amstelveen en wilt de achterstanden die mensen met een beperking ervaren om volwaardig mee te kunnen doen zoveel mogelijk wegnemen.
- De lokale implementatie van de Omgevingswet biedt nieuwe mogelijkheden om de sociale componenten integraal mee te wegen bij besluiten over de fysieke leefomgeving.
- De zorginfrastructuur in Amstelveen verbeteren door de toevoeging van een extra verpleeghuis, hospice en nieuwe huisartencentra.

4.5 *Samenhang hoofdbeleidsdoelstellingen*

In deze paragraaf belichten we de samenhang tussen de thematische hoofdbeleidsdoelstellingen zoals hiervoor genoemd in §4.1 t/m §4.4. Wij kijken daarbij naar waar de thematische doelstellingen elkaar onderling versterken. Dit is een eerste vingeroefening op weg naar de omgevingsvisie. Door de samenhang te zien tussen de hoofdbeleidsdoelstellingen kunnen er zichzelf versterkende keuzes worden gemaakt tussen samenhangende beleidsvelden. De raakvlakken en samenhang tussen de hoofdbeleidsdoelstellingen zijn eerder geïdentificeerd in de beleidsanalyse van de gemeente Amstelveen die door SENZE (2019) is uitgevoerd.

Onderstaande tabel geeft de voor de omgevingsvisie meest relevante samenhang aan:

Thema	Raakvlakken
Wonen	**Wonen, infrastructuur en veiligheid:** woonklimaat verbeteren door betere ruimtelijke inrichting en accommoderen van fiets- en wandelvoorzieningen leidt tot toename verkeersveiligheid.
	Wonen, economie en ruimtelijk kwaliteit: behouden en versterken van aantrekkelijk (inter)nationaal woon- en werkklimaat om daardoor een economisch sterke regio te blijven en de sterke positie in de MRA te behouden. Stimuleren van meervoudig ruimtegebruik, de bodem en de lucht in, kan tegemoet komen aan de vraag naar nieuwe woningen en tegelijkertijd grootschalige woningbouw in het open landschap voorkomen. Transformatie van bijvoorbeeld bedrijfspanden naar woningen kan een deel van het woningtekort opvangen. We streven naar gemengde wijken, van waaruit de inzet komt op toevoegen van woningen in het middelduursegment.
	Wonen en voorzieningen: de versnelling in de vergrijzing van 2020 wordt niet gevolgd door een stijging van de intramurale zorg. Wie zorg of ondersteuning nodig heeft, krijgt dat primair in de thuissituatie. Dit vormt een enorme opgave wat betreft het bieden van passende woonruimtes, afgestemd op de doelgroep, kleinere woonruimtes, toegankelijk voor zorgverleners.
Economie	**Economie en voorzieningen:** streven naar een representatief, aantrekkelijk en dynamisch stadshart voor zowel eigen inwoners als de regio. Het Verlevendigen Stadshart draagt bij aan horeca, cultureel erfgoed en toerisme en recreatie.
Mobiliteit	**Infrastructuur en duurzaamheid:** streven naar groter gebruik van kwalitatief beter openbaar vervoer incl. het verder ontwikkelen van OV-knooppuntenlocaties, meer fiets- en wandelverbindingen, en het stimuleren van elektrisch autoverkeer verbetert de luchtkwaliteit en heeft positieve effecten op de verkeersveiligheid en gezondheid. Daarnaast ook aandacht voor duurzame infrastructuur onder de grond, om door middel van regiolering of individuele afvalwatersystemen de directe ongezuiverde lozing van water op bodem of oppervlaktewater en wateroverlast te voorkomen.
Duurzaamheid	**Duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit:** het behouden en ontwikkelen van groen staat centraal. Dit geeft identiteit aan de openbare ruimte en ondersteunt de leefbaarheid van de stad (hittebestendig en ‘droge voeten’).
	Duurzaamheid, economie en wonen: inzetten op de energietransitie en een circulaire economie ten behoeve van een toekomstbestendig Amstelveen. Dit leidt tot werkgelegenheidsgroei in verschillende sectoren. Door meervoudig ruimtegebruik kunnen opgaven worden gecombineerd: zo wordt de ontwikkeling van het Stadshart uitgevoerd met oog voor duurzaamheid (klimaatbestendig, zonder verlies van grondstoffen) en energiezuinigheid. Ook zal iedere gebouw- en gebiedsontwikkeling in Amstelveen vanzelfsprekend een hoge duurzaamheidsambitie kennen. De uitdaging is om doelen op elkaar af te stemmen en zodoende een verdere win-win situatie te creëren.

Voorzieningen	**Cultureel erfgoed en ruimtelijke kwaliteit:** erfgoed en architectuur geven herkenbaarheid en identiteit aan een gebied. Daarnaast verhoogt cultureel erfgoed de levendigheid en aantrekkelijkheid van Amstelveen, met positieve nevenopbrengsten voor toerisme en recreatie. De stad als geheel wordt meer ingezet als podium voor cultuur. Culturele instellingen zullen meer aanbod ontwikkelen dat recht doet aan het internationale karakter van de stad (inwoners en bezoekers)
	Landschap en economie: agrarische functies in het landelijk gebied worden behouden voor agrarische ondernemers wat leidt tot de instandhouding van het cultuurlandschap.
	Gezondheid en recreatie: bij het inrichten van de openbare ruimte houdt de gemeente rekening met de mogelijkheden om te sporten en te bewegen. Daarnaast wordt voor de jeugd ingezet op voldoende natuurlijke speelruimte en voldoende aanbod van speelruimte op wijk- en buurtniveau. Daarnaast wordt topsport gefaciliteerd. Deze activiteiten dragen bij aan een betere gezondheid van inwoners en trekt toeristische en recreatieve bezoekers naar Amstelveen.
	Natuur, recreatie en ruimtelijke kwaliteit: behouden en versterken van het groene raamwerk, o.a. door het laten aansluiten van de groene omzoming van de A9 bij het karakter van het achterliggend gebied, als ook het realiseren ('missing links') en verbeteren van lopende ecologische verbindingszones en het recreatieve verbindingen (wandel en fiets). Ook wordt gestreefd naar de ontwikkeling van recreatielandschappen en natuurlijke speelruimte. Dit alles draagt bij aan het verbeteren de belevingswaarde van groen en water voor inwoners en bezoekers, en heeft een positief effect op gezondheid, welzijn en sociale samenhang.
	Water en ruimtelijke kwaliteit: maatregelen ten behoeve van de waterkwaliteit en vermindering wateroverlast. Hiermee wordt ingezet op een duurzaam en mooi watersysteem in Amstelveen, onder andere bij De Poel. Hierbij houdt de gemeente rekening met klimaatadaptatie.

5 Kansen en aandachtspunten voor Amstelveen

In dit koersdocument zijn de stand van zaken, trends en ontwikkelingen en beleidskaders- en doelstellingen voor fysiek-ruimtelijke thema's inzichtelijk gemaakt en bij elkaar gebracht. Door deze thema's niet sectoraal, maar integraal en samenhangend te bekijken, zijn er kansen maar ook aandachtspunten voor Amstelveen bij de totstandkoming van de omgevingsvisie. Onderstaand zijn een aantal van deze kansen en aandachtspunten belicht.

Amstelveen, stad in balans
Amstelveen is een ambitieuze gemeente. Wij willen onder meer inzetten op meer en betere bedrijvigheid, groen en water, voorzieningen, recreatie en toerisme en bereikbaarheid. Ook committeert de gemeente zich aan de doelen van het Klimaatakkoord, wat betekent dat er komende jaren een omvangrijke opgave ligt op het gebied van energie, circulaire economie en klimaat. Tegelijkertijd is de beschikbare ruimte schaars. Het is van belang tot een goede verdeling te komen van functies binnen de schaarse ruimte en alle Amstelveense doelgroepen (senioren, starters, studenten, gezinnen, expats) met voldoende kwaliteit te kunnen bedienen.

Het grote ruimtebeslag van alle opgaven vraagt om slimme verbindingen tussen thema's en het zoeken van oplossingen in meervoudig ruimtegebruik/functiemenging, zoals het combineren van woningbouw met de energietransitie door nieuwbouwwoningen met energiebesparende en-opwekkende voorzieningen uit te rusten. Tegelijkertijd kunnen we niet alle ruimteclaims een plek geven. Niet alleen omdat we gebonden zijn aan ruimtelijke beperkingen, maar ook omdat we opereren binnen de wettelijke kaders. We zoeken naar oplossingen die kwalitatief van toegevoegde waarde zijn en die passen bij de kernkwaliteiten van Amstelveen: groen, leefbaar, ondernemend en internationaal, met oog voor inwoners en ondernemers en met behoud en versterking van de kwaliteit van de fysieke omgeving. De ontwikkeling van Amstelveen heeft dan ook niet als doel om een bepaald inwoneraantal te bereiken, het heeft als doel om kwaliteit en balans toe te voegen aan Amstelveen. Uitgangspunt blijft hoe dan ook dat Amstelveen een stad blijft tussen de bomen met onderscheidende groene kwaliteiten. Ook in de onzekere tijden van de coronacrisis blijven we ons daarvoor inzetten.

Wonen, economie en mobiliteit
Amstelveen heeft een substantiële woningbouwopgave voor de komende jaren. Amstelveen wil woningzoekenden met een breed pakket aan maatregelen nieuwe kansen bieden op een passende woning in alle segmenten in een groene leefbare stad. Er worden meer woningen gebouwd in alle segmenten met een extra accent op betaalbare middeldure woningen. Ook de doorstroming vanuit de sociale huur wordt versneld om meer sociale huurwoningen beschikbaar te krijgen. Met de regio worden afspraken gemaakt over een nieuw woonruimteverdeelsysteem waarbij starters en jongeren een veel betere kans krijgen en bijzondere aandacht gaat uit naar passende woningen voor ouderen en mensen die begeleiding nodig hebben. Er wordt gebouwd, gerenoveerd en getransformeerd om aan de woonvraag te voldoen. Met stadsvernieuwingsprojecten zorgt Amstelveen ervoor dat verouderde buurten en woongebouwen weer aan de eisen van deze tijd kunnen voldoen.

In alle segmenten is vraag en in de nieuwbouwplannen zal er ook ruimte moeten zijn voor zowel betaalbare woningen in het middensegment als in het dure segment. Grootschalige nieuwbouw in het buitengebied is daarbij momenteel geen optie omdat we de polders groen willen houden en er geen mogelijkheden zijn vanwege het LIB. Oplossingen worden gezocht in het verdichten van bestaand bebouwd gebied en het transformeren van bedrijfspanden naar woningen. Dat we op sommige plekken de hoogte in moeten voor meer (vooral middeldure) woningen met behoud van waardevol groen in de stad is onvermijdelijk. De woningbouwproductie moet dus letterlijk de hoogte in.

Transformatie van bedrijfspanden kan tegelijkertijd ook spanning opleveren met de Amstelveense doelstellingen om de ruimte voor bedrijvenactiviteiten ook na transformatie per saldo gelijk te laten blijven en te streven naar een evenwichtige woon-werkbalans. Ook in het licht van het aantrekken van nieuwe bedrijvigheid dient het aanbod aan bedrijfsruimte op peil te blijven. Bij het transformeren van grote bedrijfslocaties naar gemengd wonen/werken compenseren we bedrijfsruimte elders in de stad.

Nieuwe inwoners en nieuwe bedrijvigheid leiden ook tot extra vraag naar mobiliteit. Om de stad bereikbaar, leefbaar en gezond te houden zet Amstelveen in op het op peil houden van alle modaliteiten, waarbij prioriteit ligt bij het openbaar vervoer en actieve mobiliteit (lopen, fiets, etc.). Het is daarbij zaak om de juiste afwegingen te maken zodat het verkeersveiligheidsgevoel van fietsers en wandelaars niet afneemt door toenemend autogebruik en investeringen in bereikbaarheid. De mobiliteitsopgave is bij uitstek een integrale opgave en kent sterke raakvlakken met de energietransitie en het ruimtelijk beleid. Amstelveen stimuleert en faciliteert de groei van elektrisch verkeer en vervoer en zet in op het ontwikkelen van locaties nabij OV-knooppunten.

Duurzaamheid
Het duurzaamheidsbeleid van Amstelveen bestaat uit de pijlers energietransitie, klimaatadaptie en circulaire economie. Met inzet op deze pijlers zorgen we dat Amstelveen groen en leefbaar blijft, maar creëren we ook nieuwe economische kansen. Samen met de regio Amstelland geeft de gemeente vorm aan de energietransitie in de Regionale Energiestrategie. Binnen de gemeente zoeken we naar slimme oplossingen in meervoudig ruimtegebruik, door bijvoorbeeld de potentie voor zon op daken, parkeerplaatsen, geluidsweringen en infrastructuur te benutten. Tegelijkertijd beseffen we ons dat dit niet voldoende is om alle duurzame energievraag te kunnen accommoderen, en moeten we ruimte voor de energietransitie reserveren die ten koste kan gaan van andere ruimtevragen.

Bij alle gebouw- en gebiedsontwikkeling (of herontwikkeling) kent Amstelveen een hoge duurzaamheidsambitie. Plannen worden beoordeeld op de bijdrage aan de klimaatdoelstellingen zoals afgesproken op Amstelland- en Meerlandenniveau, waarbij er naast energie ook gekeken wordt naar klimaatbestendigheid en het behoud van waarde van grondstoffen. Er wordt voor gezorgd dat aanpassing van de ondergrondse en bovengrondse infrastructuur en bebouwing van zowel de openbare als de particuliere ruimte robuust en veerkrachtig is om toenemende neerslag, hitte, verdroging en wateroverschotten aan te kunnen en ook voldoende wortelruimte te bieden aan de bomen in Amstelveen.

Voorzieningen
Amstelveen is een stad in het groen met een divers cultureel aanbod en goede voorzieningen. Deze kwaliteiten van de stad willen wij behouden en versterken. Daarmee blijft de stad een aantrekkelijke plek om te wonen, werken en recreëren, voor zowel inwoners als (internationale) bezoekers.

Inzet is dat de hoofdgroenstructuur met het kenmerkende groene raamwerk wordt behouden en versterkt. Bij gebiedstransformaties is het van belang dat de functies van het groen (zoals belevingswaarde, ecologie, recreatie en waterberging) behouden blijven. Om toenemend gebruik van het groen op te kunnen vangen wordt ingezet op het versterken van de kwaliteit van het groen, in het bijzonder de parken, parkstroken en het heemgroen. Het is de uitdaging om deze opgave te combineren met de opgaven zoals benoemd onder duurzaamheid en mobiliteit, waarbij de groene buitenruimte ook ruimte biedt aan actieve vormen van mobiliteit en klimaatbestendig is ingericht. Door hier aandacht aan te geven bij fysieke (her)inrichting van de buitenruimte, dragen we zo ook bij aan bevordering van gezondheid en welzijn.

Een gevarieerd cultureel aanbod, mogelijkheden voor sport en sociale activiteiten op lokaal niveau zijn van wezenlijk belang voor de leefbaarheid in de stad en het welzijn van Amstelveners. Er wordt gestreefd naar de instandhouding van het rijke aanbod aan maatschappelijke activiteiten en naar het brengen van kunst en cultuur naar de wijken. De lokale implementatie van de Omgevingswet biedt nieuwe mogelijkheden om de sociale componenten integraal mee te wegen bij besluiten over de fysieke leefomgeving. Toegankelijkheid voor verschillende doelgroepen is daarbij een belangrijk criterium. Voor zowel de culturele en groene voorzieningen, als het onderwijs en de zorg geldt dat het aanbod minimaal gelijke tred moet houden met de inwonersgroei van de stad. Amstelveen verwelkomt bezoekers van buitenaf die gebruik maken van het groene en culturele aanbod van de stad. Het is de uitdaging om de ruimte, infrastructuur en het mobiliteitsaanbod zo in te richten dat

ondernemers profiteren van de lusten, maar dat de lasten voor bewoners, zoals drukte en (lucht)vervuiling, zoveel mogelijk worden beperkt.

De groei van Amstelveen vraagt de komende jaren om een toename aan vastgoed voor zorgvoorzieningen: medische centra, verpleeghuizen en de capaciteit en daarmee de omvang van Ziekenhuis Amstelland. Deze voorzieningen moeten er voor zorgen dat Amstelveners gezond blijven. Bijna al deze voorzieningen passen goed ‘midden in de wijk’, waardoor zij een versterkende functie hebben voor het langer thuis kunnen blijven wonen van kwetsbare inwoners.

6 Participatie

Participatieproces
In mei 2021 heeft in het verlengde van het koersdocument participatie plaatsgevonden met Amstelveners over de toekomst van Amstelveen. De resultaten van dit participatietraject zijn beschreven in dit hoofdstuk en kunnen betrokken worden bij het opstellen van de omgevingsvisie. Bewoners uit Amstelveen zijn op verschillende manieren betrokken om input te leveren op hoe zij Amstelveen en de ontwikkeling van de stad zien. Zij reageerden op wat zij goed vinden aan het huidige Amstelveen, maar ook op wat in de toekomst beter kan. Voor deze participatie zijn geen nadere kaders vooraf meegegeven vanuit de gemeente Amstelveen.

Het participatieproces is aangekondigd via een themapagina in het Amstelveens Nieuwsblad, berichten op social media (Facebook en Twitter), een persbericht naar de lokale media en de ondernemersvereniging is geïnformeerd. Participanten konden – binnen de toen geldende corona gerelateerde regels – op twee manieren meedenken:

- Via het Digitaal platform www.denkmee.amstelveen.nl konden Amstelveners hun ideeën plaatsen bij verschillende fysiek-ruimtelijke thema's die aandacht krijgen in het koersdocument.
- De Babbelbox heeft 10 dagen op verschillende locaties gestaan (winkel-, sport-, school-, gezondheids- en vrije tijdslocaties). Voorbijgangers konden een videoboodschap delen met hun wensen of ideeën voor het Amstelveen van de toekomst.

Via www.denkmee.amstelveen.nl zijn in totaal 56 reacties ingediend, met 26 ideeën. De Babbelbox heeft in totaal voor 86 videoberichten gezorgd. De opbrengsten van de participatie zijn samen te vatten in een aantal thema's, die hieronder toegelicht worden.

Meest genoemde thema's
Een aantal thema's is veel genoemd: betaalbare woningen voor jong en oud, behoud en kwaliteit van het groen in en rond Amstelveen, en meer speelruimte voor kinderen (zowel kleinschalig in de wijk als een grootschaligere voorziening). Verder is een aantal keer aangegeven dat er in de toekomst meer te doen moet zijn voor jongeren en dat er voldoende bankjes moeten zijn langs fiets- en wandelroutes. Ook zijn de thema's duurzaamheid en klimaat, behoud van de leefbaarheid in relatie tot de woningbouwopgave en Schiphol verschillende keren genoemd, net als sport, bewegen en gezondheid. De volgende paragrafen gaan verder op de deze thema's in. Hierbij wordt opgemerkt dat steeds de mening van (al dan niet een aantal) deelnemers aan het participatietraject wordt beschreven.

Figuur 6.1: Meest genoemde thema's in de participatiecampagne

Wonen en woonklimaat
Amstelveners wonen graag in Amstelveen. Het woonklimaat wordt door de aanwezigheid van veel groen, vitale voorzieningen en goede bereikbaarheid doorgaans goed beoordeeld. Ook wordt de kwaliteit van woningen doorgaans hoog gewaardeerd. Deelnemers aan het participatietraject wijzen ook op enkele uitdagingen:

- De druk op de huizenmarkt wordt door deze bewoners gevoeld. Het is momenteel met name voor jongeren en ouderen lastig om een geschikte woning te vinden.
- De druk op de huizenmarkt leidt ertoe dat ouderen vaker blijven wonen in (te) grote huizen, waardoor de doorstroming op de woningmarkt stagneert. Waar mogelijk moet naar de mening van deze deelnemers de doorstroming op de woningmarkt dan ook gestimuleerd worden.
- Bij de toewijzing van sociale huurwoningen moeten volgens de deelnemers mensen die het langst in Amstelveen geregistreerd staan als woningzoekende, in principe voorrang krijgen.
- Amstelveen heeft een substantiële woningbouwopgave, maar volledig kunnen sturen op 'bouwen voor Amstelveners' is onmogelijk vanwege de vrije markt. Er wordt door een aantal deelnemers op gewezen dat de bouw van woningen er voor zorgt dat mensen vanuit de regio zich in Amstelveen vestigen, wat het woningtekort wellicht niet oplost en misschien zelfs verergert. Ook de stikstofcrisis wordt ervaren als een probleem voor woningbouw en tegelijkertijd ook als probleem voor de natuur en de biodiversiteit.
- Tot slot is ten aanzien van dit onderwerp een paar keer genoemd dat Amstelveen niet verder moet groeien, omdat het al erg vol is (met woningen, auto's, kantoren, het luchtruim, etc.). Er zijn zorgen over de druk op de leefbaarheid en het woonklimaat, onder andere door de substantiële woningbouwopgave en de druk die Schiphol legt op de gemeente.

Gezondheid, sport, bewegen
Amstelveners waarderen dat er veel en kwalitatief goede sportaccommodaties zijn in de gemeente. Sporten is gezond en veel Amstelveners sporten graag, zo merken veel deelnemers op. Ook wordt er in en om Amstelveen veel gewandeld, zeker door het thuiswerkadvies in coronatijd. Op het vlak van gezondheid, recreatie en bewegen wordt verder op de volgende punten gewezen:

- Er is behoefte aan het plaatsen van meer bankjes langs fiets- en wandelroutes;
- De deelnemers vinden dat de zorgvoorzieningen goed op orde zijn, maar een punt van aandacht is dat sommige inwoners in toenemende mate stress en druk op de gezondheid ervaren door vluchten van en naar Schiphol (met name in Randwijck);
- Er is behoefte aan meer buitenspeelruimte voor kinderen in de wijk, maar ook aan één grotere, kwalitatief hoogwaardigere speelplek (waar eventueel voor betaald moet worden).

Natuur, milieu en klimaat
Amstelveen is een groene gemeente en dat wordt gewaardeerd. Het groen en groenonderhoud is volgens de deelnemers goed op orde. Wel worden enkele verbeterpunten genoemd:

- In de gemeente bevindt zich her en der versnipperd groen, wat volgens de deelnemers beter met elkaar verbonden kan worden in groenzones. Zo kan flora en fauna zich beter ontwikkelen. Ook de aansluiting van groenzones op het Amsterdamse Bos wordt een aantal maal genoemd. Deelnemers zijn daarbij erg positief over de kwaliteit van het Amsterdamse Bos (op enkele opmerkingen over beheer na);

- Er kan volgens de deelnemers meer en beter ecologisch beheer van bermen plaatsvinden, daar waar dit de verkeersveiligheid niet negatief beïnvloedt. Dit is belangrijk voor de insectenstand. Een goede insectenstand is belangrijk voor de instandhouding van het ecologisch systeem en het bevruchten van landbouwgewassen. Ook wordt aangegeven dat er meer aandacht uit zou moeten gaan naar vogelbroedgebieden; zowel in landbouwgebieden als in regulier groen (versnipperd groen en het Amsterdamse Bos);
- Er kan volgens de deelnemers in Amstelveen meer aandacht geschonken worden aan klimatologische aanpassingen. Enkele uitdagingen die genoemd worden zijn de verstening waardoor hittestress ontstaat, waterbergingsproblematiek, dat er te weinig water infiltreert (t.b.v. het grondwaterpeil) en dat er in de zomer ook last is van droogte op verschillende plekken.

Infrastructuur en mobiliteit
De gemeente Amstelveen is goed bereikbaar. De infrastructuur is kwalitatief hoogwaardig. De verbeteringen aan de infrastructuur (Beneluxbaan en tramlijn) en de verkeersveiligheid worden gewaardeerd door de deelnemers. Er zijn nog wel enkele aandachtspunten die zij aandragen:

- De deelnemers willen graag meer aandacht en ruimte voor fietsers. De kwaliteit van fietspaden kan beter en verkeerslichten bij kruisingen beperken de doorstroming voor fietsers. Ook kan de voorrangssituatie op sommige plaatsen aangepast worden, want auto's hebben vaak voorrang op fietsers. Verder wordt aangegeven dat er te weinig fietsstallingen zijn en dat er veel fietswrakken zijn in de gemeente;
- Er kan meer ingezet worden op (elektrisch) autodelen;
- Er kan meer geïnvesteerd worden om het lokale OV beter aan te sluiten op treinstation Amsterdam-Zuid.

Diversen
De deelnemers hebben ook nog opmerkingen gemaakt over onderwerpen die niet te vatten zijn onder de hiervoor genoemde thema's. Die scharen we onder diversen. Hieronder een overzicht:

- Er is behoefte aan meer activiteiten of plekken voor jongeren (bijv. skatepark of een *chill*-plek waar jongeren geen overlast veroorzaken);
- De registratiepas voor ondergrondse afvalcontainers werkt alleen in de eigen wijk en dat beperkt mensen om zwerfafval op te ruimen. Het zou makkelijker moeten zijn om de eigen gemeente netjes te houden;
- Dat het afvalstation op zondag geopend is, wordt door de deelnemers gewaardeerd en dat sluit aan bij de behoefte aan bredere openingstijden van gemeentelijke voorzieningen.

Vervolg
De gegeven inbreng wordt zeer gewaardeerd. De resultaten vanuit de georganiseerde participatie als ook de rest van de inhoud van dit koersdocument, bevatten een goede inhoudelijke basis voor de (concept) omgevingsvisie van gemeente Amstelveen. De uiteindelijke omgevingsvisie dient uiterlijk 1 januari 2025 gereed te zijn. Ook bij het opstellen hiervan zal een participatietraject met inwoners worden georganiseerd.

Colofon

- Versie: Eindversie
- Opgesteld door: Bureau BUITEN
- Auteurs: Rutger van Raalten, Bart van Rijkom
- Datum: augustus 2021
- In opdracht van Gemeente Amstelveen: Louis van der Leij, Els Bakker, Jorien Elias-Cornelissen en Saskia Wagenaar

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 79

Datum B&W-besluit 5 oktober 2021

Voor de raadsvergadering van
1 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Programmateam Omgevingswet

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen) E. Bakker (020-5404389/ e.bakker@amstelveen.nl)

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 28 oktober 2021

Onderwerp

Koersdocument Amstelveen: op weg naar de Omgevingsvisie.

Gevraagd besluit

1. In te stemmen met het 'Koersdocument Amstelveen: op weg naar de Omgevingsvisie';
2. 'het Koersdocument Amstelveen: op weg naar de Omgevingsvisie' als inhoudelijk vertrekpunt te hanteren voor de omgevingsvisie van de gemeente Amstelveen op basis van de volgende richtinggevende uitspraken:
   a. als inhoudelijke basis uit te gaan van de inventarisatie van de huidige kwaliteit van de fysieke leefomgeving in Amstelveen, de trends en ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving, en het reeds vastgestelde (ruimtelijke) beleid voor Amstelveen;
   b. het accent te leggen op het aanbrengen van samenhang en verbinding tussen het reeds vastgestelde (ruimtelijke) beleid;
   c. de resultaten van de participatiecampagne over de Toekomst van Amstelveen mee te nemen bij het opstellen van de omgevingsvisie.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Tijdige vaststelling van een omgevingsvisie zoals bepaald in de Omgevingswet.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Met het koersdocument als vertrekpunt, de uitkomsten van de participatiecampagne en de richtinggevende uitspraken van uw raad een concept omgevingsvisie opstellen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Raadsprogramma 5: ruimtelijke ontwikkeling.

Aanleiding

Zoals het er nu naar uitziet treedt de Omgevingswet op 1 juli 2022 in werking. Deze wet verplicht elke gemeenteraad een omgevingsvisie vast te stellen voor 1 januari 2025. De omgevingsvisie is een integrale visie met strategische hoofdkeuzen van beleid voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn. Deze visie heeft betrekking op alle terreinen van de fysieke leefomgeving, aansluitend bij de reikwijdte van de Omgevingswet. De 'fysieke leefomgeving' is heel breed en omvat onder meer de beleidsterreinen cultureel erfgoed, economie, energie-infrastructuur, landbouw, landschap, ruimtelijke ordening, gezondheid, milieu, natuur en water.

De Omgevingswet stelt geen vormvereisten aan (het opstellen van) een omgevingsvisie. Onderhavig koersdocument is een tussenstap om te komen tot de uiteindelijke visie. Het vormt als het ware de basis, aangevuld met de uitkomsten van het participatietraject dat naar aanleiding van dit document heeft plaatsgevonden. In dit traject hebben inwoners, ondernemers en instellingen ideeën meegegeven voor het Amstelveen van de toekomst. Deze ideeën kunnen vervolgens weer gebruikt worden voor het opstellen van de omgevingsvisie. Een aantal belangrijke thema's die hier uit gekomen zijn, zijn wonen, natuur en recreatie, jeugd en jongeren en beperkte groei van inwonersaantal.

Argumenten

Onderhavig koersdocument bevat een inventarisatie van de huidige kwaliteit van de fysieke leefomgeving in Amstelveen, trends en ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving, en het reeds vastgestelde (ruimtelijke) beleid voor Amstelveen. Tevens wordt aangegeven welke kansen en aandachtspunten er zijn op weg naar de omgevingsvisie en zijn de resultaten van het participatietraject in het document opgenomen. In het koersdocument worden verschillende thema's in samenhang met elkaar beschouwd. Het betreft thema's in de fysieke leefomgeving en thema's die een ruimtelijke weerslag hebben (zoals schoolgebouwen, ziekenhuizen) die ook straks in de omgevingsvisie aan de orde komen. De belangrijkste thema's zijn de woningmarkt, economie, mobiliteit, duurzaamheid, groen en water en bodem, toerisme en recreatie, cultuur en cultuurhistorie en erfgoed, sport, gezondheid en welzijn. Het document heeft een nadrukkelijke relatie met de Bestuursopdracht: 'Wat betekent groei van Amstelveen komende twintig jaar'.

Een en ander dient vervolgens te worden uitgewerkt in de uiteindelijke omgevingsvisie. Om ervoor te zorgen dat er een omgevingsvisie wordt opgesteld die aansluit bij de wensen en verwachtingen van de raad, is het raadzaam dat de gemeenteraad kaders te meegeeft waaraan de omgevingsvisie moet voldoen. Hierbij kan worden gedacht aan het volgende:

1. aanvullende of dragende thema's binnen de omgevingsvisie (bijvoorbeeld gezondheid);
2. de vorm van de omgevingsvisie: de omvang (uitgebreid of liever beknopt), interactief, veel grafische opmaak of juist meer tekst?;
3. betrokkenheid/rol van de raadswerkgroep Omgevingswet in het vervolgtraject: op welke manier wordt vanuit de raad meegewerkt aan het opstellen van een omgevingsvisie?

Kanttekeningen

Het koersdocument hoeft niet te worden vastgesteld door de raad, aangezien het geen nieuw beleid betreft. Daarom stemt de raad in met het document en de richtinggevende uitspraken. Het document dient als vertrekpunt richting het opstellen van de omgevingsvisie. Tevens dient het document te worden beschouwd als momentopname is. Dit kan betekenen dat de actualiteit op het moment van vaststellen een andere is als die op het moment van opstellen.

Gelet op al het reeds vastgestelde beleid voor de fysieke leefomgeving ligt het voor de hand dat de op te stellen omgevingsvisie geen nieuw beleid bevat: we verrijken het bestaande beleid. De uiteindelijk vast te stellen omgevingsvisie is met name gericht op het aanbrengen van samenhang tussen beleid en de vertaling daarvan naar de verschillende gebieden in Amstelveen. Hierdoor kan de omgevingsvisie te zijner tijd dienen als basis voor de regels die in het omgevingsplan worden vastgelegd om bestaande kwaliteiten te behouden dan wel te versterken, maar ook als beoordelingskader voor nieuwe ontwikkelingen in de stad.

Financiën

Dit besluit heeft geen financiële consequenties. De verdere uitwerking van de omgevingsvisie maakt onderdeel uit van het Programma Implementatie Omgevingswet.

Communicatie

1. Persbericht over uitkomsten participatiecampagne (zomer 2021).
2. Participatiecampagne concept-omgevingsvisie (nader te bepalen).

Procedure

Na behandeling van het koersdocument in de raad volgt de verdere uitwerking naar de omgevingsvisie. Conform de huidige stand van zaken dient deze uiterlijk 1 januari 2025 in werking te treden.

Bijlagen

Koersdocument Amstelveen: op weg naar de Omgevingsvisie.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het voorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. In te stemmen met het 'Koersdocument Amstelveen: op weg naar de Omgevingsvisie';
2. 'het Koersdocument Amstelveen: op weg naar de Omgevingsvisie' als inhoudelijk vertrekpunt te hanteren voor de omgevingsvisie van de gemeente Amstelveen op basis van de volgende richtinggevende uitspraken:
   a. als inhoudelijke basis uit te gaan van de inventarisatie van de huidige kwaliteit van de fysieke leefomgeving in Amstelveen, de trends en ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving, en het reeds vastgestelde (ruimtelijke) beleid voor Amstelveen;
   b. het accent te leggen op het aanbrengen van samenhang en verbinding tussen het reeds vastgestelde (ruimtelijke) beleid;
   c. de resultaten van de participatiecampagne over de Toekomst van Amstelveen mee te nemen bij het opstellen van de omgevingsvisie.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 80

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat, wethouder Floor Gordon.

Datum B&W-besluit 5 oktober 2021

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
W. Paijmans, adviseur Cultureel Erfgoed
020-54- 4321
w.paijmans@amstelveen.nl

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie RWN heeft dit advies overgenomen.

Onderwerp

Verordening op de gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit.

Gevraagd besluit

1. Vaststellen van de Verordening op de gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit gemeente Amstelveen;
2. in te stemmen met de benoeming van Marijn Schenk als Stadsbouwmeester als lid van de gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit;
3. in te stemmen met de herbenoeming van Jeroen Hooyschuur voor een tweede termijn van drie jaar als commissielid, waarvan de eerste aanstellingstermijn van drie jaar binnenkort verloopt.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Borging van de huidige taken van de Erfgoedcommissie en de Stadsbouwmeester na de inwerkingtreding van de Omgevingswet door conform de doelstellingen van deze wet een integrale adviescommissie voor ruimtelijke kwaliteit en erfgoed in het leven te roepen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

1. Vaststellen van de Verordening voor gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit;
2. instemmen met de benoeming van Marijn Schenk als Stadsbouwmeester als lid van de gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit;
3. instemmen met de herbenoeming voor een tweede termijn van drie jaar van het commissielid Jeroen Hooyschuur waarvan de eerste aanstellingstermijn van drie jaar binnenkort verloopt.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Coalitieakkoord punt 5: Ruimtelijke Ontwikkeling.
Coalitieakkoord punt 2: Kunst en Cultuur.

Aanleiding

De taken en bevoegdheden van de huidige Erfgoedcommissie en Stadsbouwmeester vervallen van rechtswege bij inwerkingtreding van de Omgevingswet. Ter continuering van de advisering moet de gemeente een nieuwe gemeentelijke adviescommissie instellen.

De leden van de Erfgoedcommissie van Amstelveen worden benoemd voor een termijn van drie jaar, welke eenmalig verlengd kan worden met nogmaals een periode van drie jaar. In de

overgangsbepaling van onderhavige verordening is bepaald dat de huidige aanstellingen van de leden van de Erfgoedcommissie blijven gelden totdat de termijn van drie jaar is verlopen.

Een herbenoeming van een lid in verband met een tweede termijn, is momenteel nodig, en is derhalve meegenomen binnen dit besluit. De leden van de adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit worden voorgedragen door Stichting MOOI Noord-Holland, adviseurs omgevingskwaliteit.

De Stadsbouwmeester was tot dusver geen lid van de commissie maar werkte zelfstandig. In de geest van de Omgevingswet streven we nu naar één integrale commissie die adviseert over de ruimtelijke kwaliteit en het erfgoed van de gemeente. Middels dit besluit benoemen we de Stadsbouwmeester als lid van deze integrale adviescommissie. De taakomschrijving van de Stadsbouwmeester als lid van de gemeentelijke adviescommissie ruimtelijke kwaliteit, evenals de ondersteunende rol van de ambtelijk Stadsarchitect, zijn derhalve opgenomen binnen dit besluit.

Argumenten

Argumenten m.b.t. de vaststelling van de verordening

Ingevolge de Omgevingswet is de taak van de adviescommissie enkel het uitbrengen van advies over vergunningaanvragen met betrekking tot rijksmonumenten. Dit takenpakket kan eventueel uitgebreid worden met advisering over omgevingsvergunningaanvragen voor andere activiteiten. Deze dienen door de raad aangewezen te worden. In de huidige situatie wordt ook advies uitgebracht met betrekking tot welstand, gemeentelijke monumenten, beschermde stads- en dorpsgezichten en reclame uitingen. Het is wenselijk dit voort te zetten ten behoeve van het behoud van de ruimtelijke kwaliteit en de instandhouding van het lokale erfgoed. Met vaststelling van onderhavige verordening wordt dit geborgd.

Bij het opstellen van de verordening gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit is gebruik gemaakt van de modelverordening van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Hierbij is gekozen voor een model waarbij de bestaande adviescommissie (de Erfgoedcommissie) en eventuele andere adviseurs op het gebied van de omgevingskwaliteit (de Stadsbouwmeester en de Stadsarchitect) in één samenhangend adviesstelsel kunnen worden opgenomen; één integrale adviescommissie voor ruimtelijke kwaliteit en erfgoed conform de doelstellingen van de omgevingswet: één loket, één integraal advies.

Argumenten met betrekking tot benoeming commissieleden

Met de (her)benoemingen wordt de expertise van de adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit, en daarmee de onafhankelijke advisering over ruimtelijke kwaliteit en erfgoed, gewaarborgd. Hiermee wordt voldaan aan de wettelijke verplichting (artikel 8 Erfgoedwet, artikel 4.20 Erfgoedverordening gemeente Amstelveen,) als gemeente te beschikken over een adviescommissie voor erfgoed, die belast is met het uitbrengen van erfgoedadviezen bij vergunningaanvragen die betrekking hebben op beschermde monumenten of beschermde stadsgezichten. De adviescommissie moet bestaan uit minimaal twee leden met expertise op het gebied van monumentenzorg.

Argumenten met betrekking tot benoeming van de Stadsbouwmeester als commissielid, en zijn taakomschrijving

De Stadsbouwmeester is onder andere belast met het uitbrengen van welstandsadviezen bij vergunningaanvragen die betrekking hebben op locaties in de gebieden met een bijzonder welstandsregime. De Stadsbouwmeester wordt in zijn werkzaamheden ondersteund door een ambtelijk Stadsarchitect. De advisering over bouwplannen door de Stadsbouwmeester vindt plaats in de vorm van een openbaar spreekuur, waarbij de ambtelijk aangestelde Stadsarchitect de plannen selecteert, toelicht en zorgdraagt voor de verslaglegging en ambtelijke afhandeling.

De Stadsbouwmeester fungeert als welstandscommissie als bedoeld in artikel 17.9 van de Omgevingswet .

De Stadsbouwmeester is belast met de volgende taken:

1. De Stadsbouwmeester adviseert het college over de welstandsaspecten van aanvragen voor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

2. De Stadsbouwmeester adviseert het college gevraagd en ongevraagd over:
   a. algemene vragen van esthetische aard;
   b. ambitie, beeldkwaliteit en welstandsbeleid bij de ontwikkeling van ruimtelijke plannen;
   c. bestemmingsplannen;
   d. reclamevoering, voor zover voortvloeiend uit de Nota 'Reclame in de openbare ruimte Amstelveen';
   e. alle overige onderwerpen die de welstand betreffen.

3. Voor de advisering baseert de Stadsbouwmeester zich op de door de gemeenteraad vastgestelde welstandsnota, door de gemeenteraad vastgestelde beeldkwaliteitplannen en de door de gemeenteraad vastgestelde Erfgoednota.

4. De Stadsbouwmeester legt het college eenmaal per jaar een verslag voor van de door hem/haar verrichte werkzaamheden, waarin in ieder geval aan de orde komt:
   a. op welke wijze toepassing is gegeven aan de welstandscriteria uit de welstandsnota;
   b. bijzondere projecten en/of beleidsmatige adviezen;
   c. de werkwijze, waaronder de wijze waarop rekening is gehouden met zienswijzen van (derde-)belanghebbenden.

5. De Stadsbouwmeester kan in het verslag als bedoeld in lid 6 aanbevelingen doen ten aanzien van het gemeentelijk ruimtelijke kwaliteitsbeleid in het algemeen en de aanpassing van de gemeentelijke welstandsnota of de welstandscriteria in het bijzonder.

6. De Stadsbouwmeester wordt ambtelijk ondersteund door een secretaris. Deze secretaris fungeert als Stadsarchitect, die de Stadsbouwmeester ondersteunt in zijn taken.

7. De Stadsbouwmeester formuleert zijn adviezen in een openbaar spreekuur. Hierbij treedt de Stadsarchitect op als secretaris.

8. Het college bepaalt in welke gevallen het noodzakelijk is een plan aan de Stadsbouwmeester voor te leggen. In overige gevallen is de Stadsarchitect bevoegd om advies te geven. De Stadsarchitect brengt het advies uit binnen twee weken nadat door of namens het college daarom is gevraagd.

9. De Stadsbouwmeester mandateert het opstellen van welstandsadviezen aan de Stadsarchitect bij aanvragen in de gebieden met een regulier welstandsregime, bij aanvragen van de zogenaamde ‘standaardingrepen’ en bij herhalingsplannen (ongeacht het welstandsregime). Ook aanvragen waar in het voortraject al door de Stadsbouwmeester een advies is geformuleerd kan de Stadsarchitect, in de lijn van dat advies, de advisering afhandelen.

10. Indien de Stadsarchitect ten aanzien van een bouwaanvraag geen gebruik wenst te maken van zijn mandaat, legt hij de aanvraag aan de Stadsbouwmeester voor. Voor het bepalen van de aanvang van de adviestermijn wordt uitgegaan van de datum van voorlegging aan de Stadsarchitect.

11. Van de Stadsbouwmeester wordt verwacht dat zijn expertise de volgende disciplines omvat: ontwerparchitectuur, stedenbouw/ruimtelijke kwaliteit en landschapskunde.

12. De Stadsbouwmeester is onafhankelijk en onthoudt zich van een oordeel over plannen waarbij hij een persoonlijk of zakelijk belang heeft.

Kanttekeningen

Momenteel wordt in Amstelveen gewerkt met advisering door twee los van elkaar opererende adviesinstanties: de erfgoedcommissie waar het erfgoed betreft en de Stadsbouwmeester (met medewerking van de Stadsarchitect) waar het welstand betreft. Aanstelling en taken zijn ook vastgelegd in twee aparte reglementen van orde welke als bijlage bij de huidige Bouwverordening zijn gevoegd. Voor deze aparte werkwijzen is destijds gekozen als gevolg van de wens om het welstandsbeleid binnen bepaalde gebieden af te schalen, de administratieve lastendruk te verlagen, en de kosten te beperken (presentiegelden commissieleden).

Met de vaststelling van onderhavige verordening worden alle taken geïntegreerd binnen één commissie, met enkele leden met expertise op het gebied van monumentenzorg, én een Stadsbouwmeester (ondersteund door een Stadsarchitect) waar het welstandsadvisering betreft. De stadbouwmeester is dus lid van de commissie. De verwachting is dat dit in de praktijk niet voor problemen zal zorgen. Feitelijk zal een continuering van de huidige werkwijze plaatsvinden, aan de hand van advisering binnen afzonderlijke vergaderingen. In de geest van de Omgevingswet streven we in de loop der tijd een meer integrale advisering na, wanneer de situatie daar om vraagt.

Na inwerkingtreding van de Omgevingswet zal door de adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit op basis van artikel 12 van onderhavige verordening een Reglement van Orde worden opgesteld. Aan het college zal worden verzocht dit bekend te maken. Binnen dit reglement stelt de commissie haar werkwijze nader vast, binnen de kaders van deze verordening.

Met de komst van de Omgevingswet vervalt in principe de wettelijke grondslag voor de aanstelling van de huidige Erfgoedcommissieleden en de Stadsbouwmeester. In de overgangsbepaling van onderhavige verordening is echter bepaald dat de huidige aanstellingen van de leden van de Erfgoedcommissie blijven gelden totdat de termijn van drie jaar is verlopen. Een herbenoeming van een lid in verband met een tweede termijn, is momenteel nodig, en is derhalve meegenomen binnen dit besluit.

Financiën

n.v.t.

Communicatie

Bekendmaking conform de Algemene wet bestuursrecht in het Elektronisch Gemeenteblad op het moment van inwerkingtreding.
De commissieleden worden vermeld in de verslagen van de (openbare) commissievergaderingen. Deze verslagen worden gepubliceerd op de website van de gemeente Amstelveen.

Procedure

In artikel 18 van de verordening is opgenomen dat deze in werking treedt op het moment waarop ook de Omgevingswet in werking treedt. Voor zover nu bekend is dat 1 juli 2022. Op dat moment zal ook publicatie plaatsvinden. Voor dat moment is deze verordening nog niet van kracht en zal gewerkt worden conform de huidige werkwijze met een aparte Erfgoedcommissie en aparte Stadsbouwmeester.

Bijlagen

Verordening op de gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit gemeente Amstelveen.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie RWN heeft dit advies overgenomen.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Vaststellen van de Verordening op de gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit gemeente Amstelveen;
2. In te stemmen met de benoeming van Marijn Schenk als Stadsbouwmeester als lid van de gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit;
3. In te stemmen met de herbenoeming van Jeroen Hooyschuur voor een tweede termijn van drie jaar als commissielid, waarvan de eerste aanstellingstermijn van drie jaar binnenkort verloopt.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Besluit van de raad van de gemeente Amstelveen tot vaststelling van de Verordening op de gemeentelijke Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit, gemeente Amstelveen

Z21-067964, D21-285730

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 5 oktober 2021 met nummer D21-285790;

gelet op de artikelen 108 en 149 van de Gemeentewet en afdeling 17.2 van de Omgevingswet;

besluit vast te stellen de Verordening op de gemeentelijke adviescommissie Commissie Ruimtelijke Kwaliteit, gemeente Amstelveen.

Paragraaf 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Definities
In deze verordening wordt verstaan onder:

a. commissie: gemeentelijke adviescommissie als bedoeld in artikel 17.9 van de wet, genaamd Commissie Ruimtelijke Kwaliteit
b. goede omgevingskwaliteit: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.3 van de wet;
c. stadsbouwmeester: het lid van de commissie aan wie door de raad op grond van deze verordening specifieke taken zijn opgedragen met betrekking tot het bereiken en in stand houden van een goede omgevingskwaliteit en al hetgeen daarmee verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn;
d. stadsarchitect: ambtelijk medewerker die de stadsbouwmeester ondersteunt in zijn werkzaamheden;
e. wet: de Wet houdende regels over het beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving (de Omgevingswet).

Paragraaf 2. Adviestaak

Artikel 2. Taak en werkzaamheden

1. De commissie heeft als taak de raad en burgemeester en wethouders te adviseren bij de uitoefening van hun taken en bevoegdheden op grond van de wet met het oog op het bereiken en in stand houden van een goede omgevingskwaliteit en al hetgeen daarmee verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn. Daaronder wordt in elk geval begrepen het geven van voorlichting over de doelstelling van een goede omgevingskwaliteit en over de werkzaamheden van de commissie.
2. Ter uitvoering van haar taak:
    a. adviseert de commissie op verzoek van burgemeester en wethouders over een aanvraag om of een ontwerpbesluit voor een omgevingsvergunning voor:

1e. een rijksmonumentenactiviteit met betrekking tot een monument;
2e. een omgevingsplanactiviteit die betrekking heeft op een voorbeschermd gemeentelijk monument of een gemeentelijk monument;
3e. een omgevingsplanactiviteit die betrekking heeft op een beschermd gemeentelijk stads- en dorpsgezicht;
4e. een omgevingsplanactiviteit in geval de commissie in het omgevingsplan als adviseur is aangewezen;
5e. een andere activiteit in geval burgemeester en wethouders een advies nodig achten met het oog op het bereiken en in stand houden van een goede omgevingskwaliteit;

b. adviseert de commissie op verzoek van burgemeester en wethouders over het door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap aanwijzen van een onroerende zaak als rijksmonument ingevolge artikel 3.1, eerste lid, van de Erfgoedwet of over het aan een locatie geven van de functie-aanduiding gemeentelijk monument op grond van artikel 4.2, eerste lid, van de wet;
c. adviseert de commissie op verzoek van burgemeester en wethouders of uit eigen beweging over het ontwikkelen van beleid inclusief omgevingsvisie, omgevingsplan en maatwerkregels voor de omgevingskwaliteit;
d. adviseert de commissie op verzoek van burgemeester en wethouders in een geval van een verkenning als bedoeld in artikel 5.48, tweede lid, van de wet en in andere gevallen waarin burgemeester en wethouders een advies nodig achten in verband met een verkenning van een mogelijk bestaande of toekomstige opgave in de fysieke leefomgeving;
e. informeert en begeleidt de commissie op verzoek van burgemeester en wethouders planindieners en ontwerpers gedurende het ontwerpproces;
f. voert de commissie op verzoek van burgemeester en wethouders vooroverleg met planindieners over een in te dienen aanvraag om een omgevingsvergunning;
g. adviseert de commissie op verzoek van burgemeester en wethouders over:
    1°. het stellen van maatwerkvoorschriften in verband met het uiterlijk van bouwwerken, de zorg voor cultureel erfgoed en andere zaken die de omgevingskwaliteit betreffen;
h. adviseert de commissie op verzoek van burgemeester en wethouders over het geven van beschikkingen op grond van regels in verordeningen op grond van artikel 149 van de Gemeentewet die een eis ten aanzien van de omgevingskwaliteit bevatten.3. De raad kan werkzaamheden als bedoeld in het tweede lid aanwijzen die door de stadsbouwmeester worden uitgevoerd. De stadsbouwmeester werkt onder de verantwoordelijkheid van de commissie. Dit lid is niet van toepassing op de advisering als bedoeld in artikel 2, tweede lid, onder a, onderdelen 1° en 2,° en onder b.

Paragraaf 3. Aanwijzing van besluiten waarover verplicht advies moet worden gevraagd

Artikel 3. Verplichte advisering
Burgemeester en wethouders winnen advies van de commissie in omtrent een te nemen beslissing als bedoeld in artikel 2, tweede lid, onder a, onderdelen 1° tot en met 3°, en onder b.

Paragraaf 4. Samenstelling en inrichting

Artikel 4. Samenstelling

1. De commissie bestaat uit maximaal vier leden, de voorzitter en de stadsbouwmeester daaronder begrepen. De raad kan daarnaast maximaal twee plaatsvervangers benoemen die hen bij afwezigheid kunnen vervangen.
2. De leden en de plaatsvervangers worden benoemd op persoonlijke titel op grond van de professionele deskundigheid die nodig is voor de advisering, alsmede op grond van maatschappelijke kennis en ervaring.
3. In afwijking van het tweede lid kan maximaal één burgerlid en zijn plaatsvervanger worden benoemd. Zij worden benoemd op persoonlijke titel op grond van maatschappelijke kennis en ervaring.
4. De commissie telt gelet op artikel 17.9, eerste lid, van de wet enkele leden deskundig op het gebied van de monumentenzorg.
5. De disciplines die de leden in gezamenlijkheid vertegenwoordigen zijn: cultuurhistorie, bouw- en architectuurhistorie, restauratiearchitectuur, stedenbouw, landschapsarchitectuur en architectuur.
6. De leden en de plaatsvervangers zijn niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur.

Artikel 5. Benoeming

1. De leden en de plaatsvervangers kunnen voor een termijn van ten hoogste drie jaar worden benoemd.
2. Herbenoeming van leden kan eenmaal voor ten hoogste drie jaar plaatsvinden. Dit is niet van toepassing op de plaatsvervangers.
3. De leden van de commissie, waaronder ook de voorzitter, worden door de raad op voordracht van het college benoemd en ontslagen.
4. De leden worden op eigen aanvraag ontslagen. Zij kunnen voorts door burgemeester en wethouders worden geschorst en door de raad worden ontslagen wegens ongeschiktheid, onbekwaamheid of op andere zwaarwegende gronden.

Artikel 6. Ondersteuning van de commissie

1. De commissie heeft een ambtelijk secretaris. Tevens wordt de stadsbouwmeester ondersteunt door een ambtelijk stadsarchitect.
2. De secretaris en stadsarchitect zijn voor hun werkzaamheden voor de commissie uitsluitend verantwoording schuldig aan de commissie.
3. De secretaris en stadsarchitect kunnen worden ondersteund door andere ambtelijke medewerkers, die voor hun werkzaamheden voor de commissie uitsluitend verantwoording schuldig zijn aan de secretaris en/ of stadsarchitect.
4. De secretaris, de stadsarchitect noch de medewerkers zijn lid van de commissie.

Paragraaf 5. Advisering en standpuntbepaling

Artikel 7. Adviestermijn

1. Burgemeester en wethouders kunnen aangeven binnen welke termijn een advies wordt verwacht.

2. In geval burgemeester en wethouders geen termijn hebben gesteld brengt de commissie advies uit binnen een termijn van vier weken.

Artikel 8. Beraadslaging en standpuntbepaling

1. De vergaderingen waarin een of meer adviezen over aanvragen om omgevingsvergunning door of namens de commissie worden vastgesteld zijn openbaar. De agenda voor de vergadering van de commissie wordt tijdig op een geschikte wijze bekendgemaakt. Indien burgemeester en wethouders – al dan niet op verzoek van de aanvrager – een verzoek doen tot niet-openbare behandeling, dan dienen burgemeester en wethouders daaraan klemmende redenen op grond van artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur ten grondslag te leggen. De openbaarheid geldt zowel voor de beraadslagingen, de beoordeling als de adviezen.
2. De aanvrager van de omgevingsvergunning of zijn gemachtigde heeft de mogelijkheid tot toelichting van de aanvraag ten overstaan van de commissie. Tijdens de beraadslagingen is er geen spreekrecht.
3. Over de uit te brengen erfgoed-adviezen wordt niet besloten dan in aanwezigheid van ten minste twee leden. Over een advies over een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit met betrekking tot een monument wordt niet besloten dan in aanwezigheid van ten minste twee leden met deskundigheid op het gebied van de monumentenzorg.
   Over de uit te brengen adviezen met betrekking tot de ruimtelijke kwaliteit, wordt besloten door de stadsbouwmeester.
4. Leden die als opdrachtgever, ontwerper of anderszins betrokken zijn bij de uitvoering van een activiteit waarvoor een aanvraag is gedaan waarover de commissie adviseert, onthouden zich van medewerking aan het desbetreffende advies en zijn tijdens de behandeling van en de besluitvorming over het advies niet in de vergadering aanwezig.
5. De geheimhoudingsplicht als bedoeld in artikel 2:5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing op de commissie en de daarvoor werkzame personen.

Artikel 9. Afdoening onder verantwoordelijkheid van de commissie

De commissie kan onverminderd het bepaalde in artikel 17.9, eerste lid, van de wet *en artikel 2, derde lid van deze verordening,* de advisering over een aanvraag om een omgevingsvergunning of over de voorbereiding van een andere beschikking onder verantwoordelijkheid van de commissie overlaten aan een of meer daartoe aangewezen leden, of een subcommissie.

Artikel 10. Adviseurs

1. De commissie kan zich voor het inwinnen van inlichtingen wenden tot daartoe door burgemeester en wethouders aangewezen ambtenaren.
2. De commissie kan zich doen bijstaan door andere personen, voor zover dat voor de vervulling van haar taak nodig is.
3. De in het eerste en tweede lid bedoelde personen kunnen op uitnodiging van de commissie als adviseur deelnemen aan de beraadslagingen.

Artikel 11. Verwerking van het advies

1. Burgemeester en wethouders kunnen eenmaal per activiteit een second opinion inwinnen bij een gemeentelijke adviescommissie van een andere gemeente. Zij stellen de commissie van het voornemen tot het plaatsen van die opdracht op de hoogte.

2. In geval burgemeester en wethouders een beschikking geven in afwijking van het door de commissie uitgebrachte advies verzenden zij een afschrift van die beschikking aan de commissie.

Paragraaf 6. Werkwijze

Artikel 12. Reglement van orde

1. De commissie stelt haar werkwijze binnen de kaders van deze verordening nader vast in een reglement van orde.
2. In het reglement van orde komt ten minste aan de orde:
    a. de werkwijze bij de advisering zoals genoemd in artikel 2, tweede lid, onder b, respectievelijk onder c;
    b. de inrichting van het vooroverleg zoals genoemd in artikel 2, tweede lid, onder f;
    c. de wijze waarop de agenda openbaar wordt gemaakt en belanghebbenden worden uitgenodigd;
    d. het vereiste quorum voor een besluitvormende vergadering, de vergaderorde en orde van de beraadslaging, waarbij er een onderscheid wordt aangebracht tussen de toelichtende fase waarin het spreekrecht wordt uitgeoefend en de beraadslagingen;
    e. de notulering en dossiervorming;
    f. de wijze waarop de adviezen openbaar worden gemaakt;
    g. de instelling van subcommissies;
    h. de werkwijze van de stadsbouwmeester;
    i. de werkwijze bij afdoening onder verantwoordelijkheid van de commissie als bedoeld in artikel 9;
    j. de selectie en voordracht van kandidaat-leden.
3. Burgemeester en wethouders dragen zorg voor bekendmaking van het door de commissie vastgestelde reglement van orde in het gemeenteblad.

Artikel 13. Relatie met andere adviseurs

Bij het aanstellen van een supervisor, een kwaliteitsteam of een andere adviseur op het gebied van de omgevingskwaliteit, niet zijnde een lid of een adviseur van de commissie dragen burgemeester en wethouders zorg voor een goede afstemming tussen de werkzaamheden van deze adviseur en de commissie.

Artikel 14. Vergoeding

De leden en de adviseurs als bedoeld in artikel 10, tweede lid, ontvangen een vergoeding op basis van het tarief van de Federatie Ruimtelijke Kwaliteit vast te stellen vergoeding. De declaraties met betrekking tot de Erfgoedadviezen worden verzorgd door Mooi Noord-Holland.

Paragraaf 7. Jaarverslag

Artikel 15. Jaarverslag

1. De commissie brengt jaarlijks voor 1 juli verslag als bedoeld in artikel 17.9, zesde lid, van de wet uit van haar werkzaamheden in het voorafgaande kalenderjaar.
2. In het jaarverslag komt ten minste aan de orde:
    a. de wijze waarop toepassing is gegeven aan de kaders als bedoeld in artikel 17.9, derde lid, van de wet;

b. de wijze waarop uitwerking is gegeven aan de openbaarheid van vergaderen.

Paragraaf 8. Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 16. Overgangsrecht

1. De op grond van de Bouwverordening Amstelveen 2019 en de Erfgoedverordening gemeente Amstelveen benoemde leden worden geacht te zijn benoemd op grond van dit besluit. De termijn van ten hoogste drie jaar als bedoeld in artikel 5, eerste lid, loopt vanaf de datum van de benoeming op grond van de Bouwverordening Amstelveen 2019 en de Erfgoedverordening gemeente Amstelveen.
2. Als voor de inwerkingtreding van de wet een aanvraag om een besluit is ingediend, blijft het oude recht, met betrekking tot de commissies op het gebied van welstand en monumentenzorg van kracht, met dien verstande dat de Commissie Ruimtelijke Kwalititeit wordt geacht de in artikel 8 van de Woningwet, dan wel de in artikel 9.1, eerste lid, onder a, van de Erfgoedwet in samenhang met artikel 15 van de Monumentenwet 1988 bedoelde commissie te zijn.

Artikel 17. Vervallen en intrekking oude regeling

1. De regels met betrekking tot de stadsbouwmeester en de stadsarchitect in artikel 9 van de Bouwverordening Amstelveen 2019 en artikel 8 van de Erfgoedverordening gemeente Amstelveen vervallen.
2. Het Reglement van Orde voor de Erfgoedcommissie (vastgesteld op 13 februari 2019) en het Reglement van Orde voor de stadsbouwmeester (vastgesteld op 13 februari 2019) worden ingetrokken.

Artikel 18. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt tegelijk met de Wet van 1 juli 2022, houdende regels over het beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving (de Omgevingswet) in werking.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening op de gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit, gemeente Amstelveen.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 10 november 2021.

De voorzitter,

De griffier,

Toelichting

Algemeen

Met de Omgevingswet (hierna: de wet) wordt het stelsel van ruimtelijke regels volledig herzien. De wet bundelt de wetgeving en regels voor ruimte, wonen, infrastructuur, milieu, natuur en water. Belangrijk verbeterdoel van de nieuwe wet is een kader te bieden dat overheden meer afwegingsruimte biedt om doelen voor de leefomgeving te bereiken. “Decentraal, tenzij” is een belangrijk principe van de wet. Dit betekent dat taken en bevoegdheden in principe bij het lokale bestuur, zoals de gemeente liggen. Alleen indien het gaat om een nationaal of internationaal belang of als dat doelmatiger of doeltreffender is, stelt het Rijk regels.
Eén van de doelen van de wet is het bereiken van een goede omgevingskwaliteit (artikel 1.3 van de wet). Daarbij gaat het om het belang van aspecten als cultureel erfgoed, architectonische kwaliteit van bouwwerken, stedenbouwkundige kwaliteit en kwaliteit van natuur en landschap. Gemeenten hebben een grote vrijheid in de wijze waarop zij het doel van een goede omgevingskwaliteit willen bereiken. Dat geldt ook voor de rol van de gemeentelijke adviescommissie (hierna: commissie) daarbij. Een adequate invulling van de taak en de werkwijze van deze commissie draagt bij aan het doel van een goede omgevingskwaliteit.

Artikelsgewijs

Artikel 1. Definities

Commissie
Dit is de gemeentelijke adviescommissie op grond van artikel 17.9 van de wet.

Goede omgevingskwaliteit
"Een goede omgevingskwaliteit" is naast veiligheid en gezondheid opgenomen in de maatschappelijke doelstelling van de wet (artikel 1.3 van de wet). Dit geeft aan dat aspecten als cultureel erfgoed, architectonische kwaliteit van bouwwerken, stedenbouwkundige kwaliteit en kwaliteit van natuur en landschap belangrijk zijn. Het gaat daarbij zowel om de menselijke beleving van de fysieke leefomgeving als om de waarden die de maatschappij toekent aan de identiteit van gebieden (Kamerstukken II 2013-2014, 33962, nr. 3).
De gemeente heeft de plicht de zorg voor de omgevingskwaliteit zelf in te vullen, inclusief het adviesstelsel op het gebied van de omgevingskwaliteit. Burgers kunnen, wanneer geen concrete gedragsbepalingen voorhanden zijn of deze niet toereikend blijken, ten aanzien van de het doel van een goede omgevingskwaliteit een beroep doen op de algemene zorgplicht.

Stadsbouwmeester
De stadsbouwmeester is een lid van de commissie met een eigen door de raad aangewezen takenpakket. Dit takenpakket wordt onder verwijzing naar de taken genoemd in artikel 2, tweede lid, aangewezen in het besluit van de raad waarin de stadsbouwmeester als lid van de commissie wordt benoemd.
De stadsbouwmeester wordt ondersteund in zijn werkzaamheden door een ambtelijk stadsarchitect. De stadsarchitect is geen lid van de commissie. De taken van de stadsarchitect worden omschreven in het benoemingsbesluit van de stadsbouwmeester.

Artikel 2. Taak en werkzaamheden

Eerste lid

Dit lid beschrijft de adviestaak in algemene zin: het adviseren van de raad en het college van burgemeester en wethouders (hierna: college) op het gebied van de omgevingskwaliteit als bedoeld in artikel 1.3 van de wet. De commissie adviseert dus niet over andere aspecten van de fysieke leefomgeving, zoals een veilige en gezonde fysieke leefomgeving. De commissie geeft ook voorlichting over de doelstelling van een goede omgevingskwaliteit en over de werkzaamheden van de commissie zelf. De commissie baseert de voorlichting (net als haar concrete adviezen) op de vastgestelde beleidskaders (zoals de omgevingsvisie, het omgevingsplan en de beleidsregels over het uiterlijk van bouwwerken, de welstandsnota en beeldkwaliteitplannen, bedoeld in artikel 4.19 van de wet).

Tweede lid

Onderdeel a

Dit betreft de advisering over aanvragen om een omgevingsvergunning of de advisering over een ontwerpbesluit als het college geen bevoegd gezag is. De commissie adviseert op verzoek van het college over een aanvraag voor:

1˚. een rijksmonumentenactiviteit met betrekking tot een monument

De wet definieert een rijksmonumentenactiviteit als volgt:
“een activiteit inhoudende het slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een rijksmonument of een voorbeschermd rijksmonument of het herstellen of gebruiken daarvan waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht”.
De commissie adviseert niet over aanvragen om een omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit met betrekking tot archeologische rijksmonumenten. De commissie brengt advies uit met het oog op het behoud van cultureel erfgoed.
Uitgangspunten daarbij zijn:

- het voorkomen van ontsiering, beschadiging of sloop van monumenten en archeologische monumenten;
- het voorkomen van verplaatsing van monumenten of een deel daarvan, tenzij dit dringend is vereist is voor het behoud van die monumenten;
- het bevorderen van het gebruik van monumenten, zo nodig door wijziging van die monumenten, rekening houdend met de monumentale waarden; en
- het conserveren en in stand houden van archeologische monumenten, bij voorkeur in situ.

Dit volgt uit artikel 8.80 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl) dat de beoordelingsregels voor de rijksmonumentenactiviteit bevat.

Voor rijksmonumentenactiviteiten met betrekking tot archeologische rijksmonumenten is de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna: de Minister van OCW) aangewezen als advies- en instemmingsorgaan in de gevallen dat het college het bevoegd gezag is. Dit in verband met zijn verantwoordelijkheid voor de archeologische rijksmonumenten en met het landelijk overzicht en de vereiste specialistische kennis en ervaring die aanwezig zijn bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Ook is de Minister van OCW (mede) bevoegd tot toezicht en handhaving waar het gaat om archeologische rijksmonumenten. Behoud in situ (in de bodem) is hierbij het uitgangspunt.

De gemeenten spelen desalniettemin in de archeologie een cruciale rol. De afweging om archeologische monumenten in situ (in de bodem) dan wel ex situ (door ze op te graven) te behouden, wordt meestal door de gemeente gemaakt in het kader van het opstellen van het omgevingsplan en de belangenafweging bij de specifieke omgevingsplanactiviteiten waaraan een archeologische onderzoeksplicht is gekoppeld. De gemeente is op grond van artikel 5.130 van het Bkl verplicht om bij het opstellen van het omgevingsplan rekening te houden met het belang van het behoud van cultureel erfgoed, waaronder (aantoonbaar te verwachten) archeologische monumenten. Daarbij kan de (aantoonbaar te verwachten) aanwezigheid van archeologische monumenten van invloed zijn op onder meer de toedeling van functies aan locaties – bijvoorbeeld de keuze om geen parkeergarage toe te staan op een locatie met hoge archeologische waarde – of op de inhoud van in het omgevingsplan op te nemen beschermende regels of beoordelingsregels. De commissie kan hierover op grond van de andere onderdelen van dit artikel adviseren.

Voor als gemeentelijk monument beschermde archeologische monumenten is de commissie wel het aangewezen adviesorgaan.

2°. een omgevingsplanactiviteit die betrekking heeft op een voorbeschermd gemeentelijk monument of een gemeentelijk monument
De bescherming van monumenten of archeologische monumenten als gemeentelijk monument gebeurt door aan het monument of archeologisch monument in het omgevingsplan de functie-aanduiding gemeentelijk monument te geven. Met een voorbereidingsbesluit kan voorbescherming worden geboden aan een locatie waarvoor wordt overwogen deze de functie-aanduiding gemeentelijk monument te geven.

Overgangsrecht gemeentelijke monumenten
Het overgangsrecht in de wet en het Invoeringsbesluit Omgevingswet regelt dat er bij het in werking treden van de wet een vergunningplicht geldt voor activiteiten met betrekking tot gemeentelijke monumenten en voorbeschermde gemeentelijke monumenten die nog op grond van de Erfgoedverordening gemeente Amstelveen zijn aangewezen. De regels uit die verordening blijven gelden tot het moment dat dit onderwerp in het nieuwe deel van het omgevingsplan is geregeld. Dit volgt uit de artikelen 22.4 en 22.8 van de wet en artikel 7.1 van het Invoeringsbesluit Omgevingswet in samenhang met artikel 22.2 van het omgevingsplan (bruidsschat). De in de Erfgoedverordening gemeente Amstelveen opgenomen vergunningplicht geldt als een verbod op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de wet om zonder omgevingsvergunning een omgevingsplanactiviteit te verrichten.

3°. een omgevingsplanactiviteit in geval de commissie in het omgevingsplan als adviseur is aangewezen
De raad kan op grond van artikel 16.15, tweede lid, van de wet in het nieuwe deel van het omgevingsplan bepalen in welke gevallen een advies verplicht is. Dit kan per gebied of per type activiteit of bouwwerk verschillen. Zolang nog geen gevallen zijn aangewezen, zet het college het bestaande beleid met betrekking tot het vragen van commissieadvies voort.

Omdat het omgevingsplan ook bij een projectbesluit of een voorbereidingsbesluit kan worden gewijzigd, brengt dit mee dat ook Gedeputeerde Staten, het dagelijks bestuur van het Waterschap en de Minister van OCW de commissie als adviseur in het omgevingsplan kunnen aanwijzen. Regels over de aanwijzing van de commissie als adviseur kunnen ook

onderdeel zijn van de voorbeschermingsregels waarmee een voorbereidingsbesluit het omgevingsplan wijzigt. Overigens betekent dit niet dat de commissie daarmee ook formeel adviesorgaan van die andere bestuursorganen wordt. Als het college geen bevoegd gezag is voor de aanvraag om een omgevingsvergunning maar adviseur, is de commissie ook adviseur en richt het advies van de commissie zich tot het college in plaats van het bevoegd gezag (artikel 4.22 van het Omgevingsbesluit).

4°. een andere activiteit in geval burgemeester en wethouders een advies nodig achten met het oog op het bereiken en in stand houden van een goede omgevingskwaliteit
Dit onderdeel is gelijkwaardig aan de huidige zogenoemde "kan-bepaling" over de welstandsadvisering in artikel 6.2, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht. Het college kan – voor zover dat in het omgevingsplan niet anders is geregeld – op grond daarvan zelf bepalen of zij een advies inwinnen bij de commissie.

De beoordeling van de omgevingsplanactiviteit bouwen door de commissie
Bij het beoordelen van een bouwplan volgt de commissie de beoordelingsregels die in het omgevingsplan staan. De beoordelingsregels geven aan onder welke voorwaarden de vergunning kan worden verleend of geweigerd. Het gaat hierbij om regels over het bouwwerk zelf als wel zijn relatie tot de omgeving en de te verwachten ontwikkeling daarvan. Bijvoorbeeld de bouwhoogte, de bouwmassa, het maximale bebouwingsoppervlak, de aanwijzing van bouwvlakken, de situering op de bouwvlakken, de karakteristiek van de bebouwing, en het uiterlijk van bouwwerken zoals vastgelegd in de beleidsnota.
De wet biedt de gemeente een kans om te zorgen voor een betere inbedding en aansluiting van welstandsaspecten binnen het ruimtelijke kwaliteitsbeleid. Het streven naar een goede omgevingskwaliteit als bedoeld in artikel 1.3 van de wet is daarbij het overkoepelende doel. Daarom is de advisering niet beperkt tot ingrepen aan beschermde monumenten en het uiterlijk van bouwwerken. De commissie adviseert zowel over de toepassing van de regels in het omgevingsplan zelf (zoals de mogelijkheid tot "binnenplanse" afwijkingen), als over de toepassing van de beleidsregels over het uiterlijk van bouwwerken. Dit gebeurt vanuit het doel van een goede omgevingskwaliteit.

Onderdeel b
De Minister van OCW vraagt ingevolge de Erfgoedwet altijd advies aan het college van de gemeente waar een monument of archeologisch monument zich bevindt, alvorens te besluiten het aan te wijzen als rijksmonument. In dat geval is de commissie adviseur van het college. De commissie is ook adviseur in geval het college het voornemen heeft een monument of archeologisch monument aan te wijzen als gemeentelijk monument (door de locatie de functie-aanduiding gemeentelijk monument te geven).

Onderdeel c
Dit onderdeel geeft invulling aan de mogelijkheid als bedoeld in artikel 17.9, tweede lid, van de wet om de commissie in te schakelen bij het ontwikkelen van beleid voor de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. Zoals hierboven vermeld gaat het uitsluitend om beleid op het gebied van de omgevingskwaliteit.

Onderdeel d
Dit onderdeel betreft de opgavegerichte advisering in verband met een verkenning van een mogelijk bestaande of toekomstige opgave.

In geval van een verkenning in het kader van een projectprocedure of projectbesluit als bedoeld in artikel 5.48, tweede lid, van de wet onderzoekt het bevoegd gezag de mogelijke oplossingen voor een opgave. Door de verkenning kan het bevoegd gezag inzichten verkrijgen in:

- de aard van de opgave,
- de relevante ontwikkelingen voor de fysieke leefomgeving, en
- de mogelijke oplossingen voor die opgave. Hieronder vallen ook de oplossingen die anderen aandragen en waarvan het bevoegd gezag na beoordeling ervan besluit deze mee te nemen in de verkenning.

Burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen van het Rijk en de provincie die een mogelijke oplossing hebben aangedragen, kunnen aan het college vragen een deskundige instantie als de commissie over hun oplossing te raadplegen. Het college kan ook zelf advies vragen over de aangedragen oplossingen voor de opgave.
De laatste zinsnede van dit onderdeel geeft aan dat ook als er geen sprake is van een projectprocedure of projectbesluit het college aan de commissie advies kan vragen in het kader van een verkenning van een mogelijk bestaande of toekomstige opgave in de fysieke leefomgeving.

Onderdeel e
Dit onderdeel betreft de ontwerpgerichte advisering. Deze taak heeft geen betrekking op het adviseren over door het college op aanvraag te nemen besluiten, maar op het informeren en begeleiden van planindieners en ontwerpers gedurende het ontwerpproces, met het doel een hoogstaande stedenbouwkundige en architectonische kwaliteit te bereiken. Dit onderdeel biedt de mogelijkheid om in een specifiek geval de commissie of een lid van de commissie te belasten met of te betrekken bij deze taak.

Onderdeel f
Vooroverleg bij een vergunningaanvraag wordt in de wet niet gereguleerd. De bestaande praktijk kan op grond van dit onderdeel worden voortgezet. Het belang van een goed vooroverleg neemt toe, aangezien het vereiste van onlosmakelijke samenhang vanuit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) niet is overgenomen in de wet. De initiatiefnemer is er zelf verantwoordelijk voor dat zij of hij voor alle activiteiten beschikt over de vereiste vergunningen. Het is aan de initiatiefnemer om de verschillende eisen op elkaar af te stemmen. Vooral bij complexe projecten is vooroverleg van groot belang.

Onderdeel g
In dit onderdeel is bepaald dat de commissie ook adviseur kan zijn bij het stellen van maatwerkvoorschriften in verband met het uiterlijk van bouwwerken, de zorg voor cultureel erfgoed en werelderfgoed en andere zaken die de omgevingskwaliteit betreffen.
De aanschrijvingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 13a van de Woningwet in geval van een bouwwerk dat in ernstige mate in strijd is met redelijke eisen van welstand, is opgenomen in de bruidsschat als bedoeld in artikel 7.1 van het Invoeringsbesluit Omgevingswet. Dit in de vorm van een bevoegdheid tot stellen van maatwerkvoorschriften (zie artikel 22.7 in samenhang met artikel 22.4 van het tijdelijke deel van het omgevingsplan).
De specifieke zorgplicht voor rijksmonumenten verplicht initiatiefnemers om maatregelen te nemen om het beschadigen of vernielen van (voorbeschermde) rijksmonumenten te voorkomen. Een activiteit hoeft daarbij niet gericht te zijn op een rijksmonument. Het is voldoende dat een activiteit in de fysieke leefomgeving effect heeft op dat rijksmonument. Een voorbeeld hiervan is het bouwen van een tunnel, waardoor een rijksmonument kan

verzakken. De regels voor de specifieke zorgplicht staan in hoofdstuk 13 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). De gemeente kan op grond daarvan maatwerkvoorschriften opleggen.

Onderdeel h
De meeste regels over de fysieke leefomgeving uit de gemeentelijke verordeningen komen niet in het tijdelijke deel van het omgevingsplan. Het gaat bijvoorbeeld om de Woonschepenverordening gemeente Amstelveen 2015 of de regels over objecten in de openbare ruimte in de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen. De gemeente kan deze regels tot het einde van de overgangsfase (2029) omzetten naar het nieuwe deel van het omgevingsplan. Op grond van dit onderdeel kan het college ook op basis van deze verordeningen advies vragen aan de commissie, ook al zijn de regels nog niet omgezet naar het omgevingsplan.

Derde lid
Dit lid ziet toe op de werkzaamheden van de stadsbouwmeester (zie de toelichting onder artikel 1).

Artikel 3. Verplichte adviezen
Dit artikel sluit aan op de verplichte adviezen op grond van artikel 17.9 van de wet en het op grond van de Erfgoedverordening gemeente Amstelveen verplichte advies bij gemeentelijke monumenten.

Artikel 4. Samenstelling
Eerste lid
Dit lid geeft invulling aan artikel 17.7, eerste lid, van de wet, waarin is bepaald dat de raad het aantal leden vaststelt. Er worden ook plaatsvervangers benoemd, zodat de commissie ook kan functioneren wanneer één of meer vaste leden zijn verhinderd.

Tweede lid
Dit lid geeft aan dat de leden als deskundigen en dus op persoonlijke titel en op grond van hun persoonlijke kwalificaties worden benoemd. Hun lidmaatschap is niet afhankelijk van het bekleden van een bepaalde functie of het hebben van een bepaalde hoedanigheid. De leden vertegenwoordigen geen bijzondere belangen. Dat betekent bijvoorbeeld dat belangenorganisaties op het gebied van de omgevingskwaliteit geen vertegenwoordigers in de commissie hebben. De leden zullen hun functie onafhankelijk dienen uit te oefenen. Daartegenover staat dat benoeming niet achterwege zal blijven enkel vanwege het lidmaatschap van een bepaalde groepering of het bekleden van een bepaalde bestuurlijke of maatschappelijke functie. Daarnaast beschikken de leden over inzicht in maatschappelijke verhoudingen op grond van maatschappelijke kennis en ervaring.

Derde lid
Dit lid voorziet in de mogelijkheid om burgerleden te benoemen. Voor deze leden geldt de eis van inzicht in maatschappelijke verhoudingen op grond van maatschappelijke kennis en ervaring.

Vierde en vijfde lid
Deze leden zien toe op de deskundigheidsgebieden die in de commissie vertegenwoordigd moeten zijn. De wet schrijft voor dat binnen de commissie enkele leden deskundig dienen te

zijn op het gebied van de monumentenzorg, en dat die in ieder geval worden betrokken bij de advisering over een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit met betrekking tot een monument. Volgens de Memorie van toelichting dient de commissie ten minste over deskundigheid op het gebied van cultuurhistorie, bouw- en architectuurhistorie, restauratiearchitectuur, landschap en stedenbouw te beschikken (Kamerstukken II 2014-2015, 33962 nr. 3, p. 581). Het is mogelijk dat één persoon meerdere disciplines in zich verenigt.

Zesde lid
Dit lid zorgt voor een aanscherping van de wettelijke eis van onafhankelijkheid ten opzichte van het gemeentebestuur. Artikel 17.8 van de wet stelt slechts als eis, dat de leden van het gemeentebestuur geen lid zijn van een gemeentelijk adviesorgaan.

Artikel 5. Benoeming
Eerste tot en met derde lid
Deze leden hebben betrekking op de benoemingstermijn als bedoeld in artikel 17.7, eerste lid, van de wet. Het eerste lid regelt de benoeming voor de eerste termijn. Het tweede lid ziet toe op de herbenoeming. De regels voor de herbenoeming zijn logischerwijs alleen van toepassing op de leden, niet op hun plaatsvervangers.

De vraag kan worden gesteld of het benoemen van leden en instellen van de commissie een bevoegdheid is die gemandateerd kan worden aan het college. Mandaatverlening is niet geoorloofd indien de aard van de bevoegdheid zich daartegen verzet. In dit geval is het de vraag of de aard van de bevoegdheid zich verzet tegen mandaatverlening als bedoeld in artikel 10:3, tweede lid, onder b, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Onder de Woningwet is overwogen dat de raad een centrale rol moest spelen in het welstandstoezicht, mandatering was daarom niet mogelijk. Uit de toelichting bij artikel 17.7 van de wet volgt dat “in navolging van de bestaande regeling voor de welstandscommissie (..) die bevoegdheid is neergelegd bij de gemeenteraad.” (Kamerstukken II, 2013-2014, 33962, nr. 3, p. 580). Op grond daarvan mag worden aangenomen dat de aard van de bevoegdheid zich tegen mandatering aan het college verzet.

Vierde lid
Dit lid voorziet in de mogelijkheid dat de voorzitter, de ondervoorzitters, de stadsbouwmeester en de plaatsvervangers in functie worden benoemd.

Vijfde lid
Dit lid regelt schorsing en ontslag. De wet bepaalt dat de raad de leden benoemt en ontslaat (artikel 17.7, tweede lid, van de wet). Het is vanzelfsprekend dat leden op eigen aanvraag worden ontslagen. Zij kunnen verder worden geschorst en ontslagen wegens ongeschiktheid, onbekwaamheid of op andere zwaarwegende gronden.

Artikel 6. Ondersteuning van de commissie
De commissie wordt in ieder geval bijgestaan door een ambtelijk secretaris die voor de uitoefening van zijn taak uitsluitend verantwoording schuldig is aan de commissie. De stadsbouwmeester wordt in zijn werkzaamheden ondersteunt door een ambtelijk stadsarchitect. De secretaris en de stadsarchitect worden dus niet door bestuurlijke belangen geleid. Datzelfde geldt voor de medewerkers die eventueel aan de secretaris worden toegevoegd en die door de secretaris worden aangestuurd.

Artikel 7. Adviestermijn
In de wet is geen termijn gesteld waar binnen de commissie moet adviseren. Daarom kan het college op grond van het eerste lid aangeven binnen welke termijn een advies wordt verwacht. Deze termijn mag volgens artikel 3:6 van de Awb niet zodanig kort zijn, dat de commissie zijn taak niet meer kan vervullen. In het tweede lid is bepaald dat het college ook kan afzien van het stellen van een termijn. In dat geval geldt een termijn van vier weken. Die is gelijk aan de termijn die in de Bouwverordening gemeente Amstelveen 2019 voor een advies op een aanvraag voor een omgevingsvergunning was opgenomen.
Indien geen advies wordt uitgebracht binnen de genoemde adviestermijn, staat dit de besluitvorming door het college niet in de weg (artikel 3:6, tweede lid, van de Awb).

Artikel 8. Beraadslaging en standpuntbepaling
Eerste lid
Dit lid is een nadere regeling van uitwerking van de wettelijke eis van openbaarheid als bedoeld in artikel 17.9, vijfde lid, van de wet.

Tweede lid
Uit artikel 4:7 van de Awb volgt de beperkte verplichting dat de mogelijkheid tot toelichting van een plan ten overstaan van de commissie dient te worden geboden aan de aanvrager van de omgevingsvergunning. Anderen hebben geen spreekrecht.

De verplichting tot openbaar vergaderen heeft betrekking op de vergaderingen waarin het advies op de aanvraag voor een omgevingsvergunning of op een voorgenomen beschikking formeel wordt vastgesteld. Het is niet verplicht voor informeel vooroverleg of bij de beleidsgerichte, opgavegerichte of ontwerpgerichte advisering. De potentiële initiatiefnemer kan in het stadium van vooroverleg gebaat zijn met beslotenheid. Openbaarheid zou dan remmend op het vooroverleg kunnen werken, terwijl uit oogpunt van de korte planprocedure vooroverleg stimulering verdient.

Derde lid
Dit lid ziet erop toe dat in de vergadering voldoende leden aanwezig zijn, zodat een deskundig oordeel kan worden gevormd. Het borgt ook de wettelijke eis dat enkele leden die deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg in ieder geval worden betrokken bij de advisering over een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit (artikel 17.9, eerste lid, van de wet).
Over de uit te brengen adviezen met betrekking tot de ruimtelijke kwaliteit, wordt besloten door de stadsbouwmeester. Voor deze advisering is derhalve geen quorum vereist.

Vierde lid
Met deze bepaling wordt verstrengeling van belangen tegengegaan.

Vijfde lid
Dit lid verwijst naar de Awb die uitvoerders van wetten een geheimhoudingsplicht oplegt ten aanzien van gegevens waarvan zij het vertrouwelijke karakter kennen of redelijkerwijs moeten vermoeden. Op grond van artikel 2:5, tweede lid, van de Awb is de plicht tot geheimhouding ook van toepassing op instellingen die een wettelijke taak uitvoeren. Daaronder vallen ook adviesorganen. Dit lid plaatst buiten twijfel dat de

geheimhoudingsplicht ook op de commissie en de daarvoor werkzame personen van toepassing is.

Artikel 9. Afdoening onder verantwoordelijkheid van de commissie
Dit artikel geeft de mogelijkheid om de advisering namens de commissie over te laten aan een of meer leden, al dan niet in een vaste samenstelling als subcommissie. De commissie blijft verantwoordelijk voor het advies. Een goede omschrijving van de volmacht is nodig om aan het advies een doorslaggevende betekenis toe te kennen. Dit kan worden opgenomen in het reglement van orde (artikel 12). Daarbij moet wel rekening worden gehouden met de wettelijke eis dat enkele leden die deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg in ieder geval worden betrokken bij de advisering over een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit (artikel 17.9, eerste lid, van de wet) en de door de raad vastgestelde taakomschrijving van de stadsbouwmeester (artikel 2, derde lid).

De commissie kan ervoor kiezen de volmacht te beperken tot de plannen met relatief geringe ruimtelijke betekenis, of plannen waar gelet op meer dan één vergelijkbare vallen de mening van de commissie als bekend mag worden verondersteld. Een ruimere volmacht is mogelijk indien de betrokken leden of de subcommissies volledig beschikken over de professionele deskundigheid die in een specifiek geval nodig is voor de advisering (bijvoorbeeld deskundig op het gebied van cultuurhistorie, bouw- en architectuurhistorie, restauratiearchitectuur, landschap, stedenbouw, architectuur en archeologische monumentenzorg). Ook hier blijft gelden de wettelijke eis dat enkele leden die deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg in ieder geval worden betrokken bij de advisering over een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit (artikel 17.9, eerste lid, van de wet).

Artikel 10. Adviseurs
Dit artikel geeft de commissie de bevoegdheid zich ten behoeve van de advisering te laten voorlichten door ambtenaren (eerste lid) of door externe deskundigen (tweede lid). Een ambtenaar of een andere deskundige kan ingevolge het derde lid op uitnodiging van de commissie aanwezig zijn bij de vergaderingen of als adviseur deelnemen aan de beraadslagingen.

Deze regeling sluit aan op de gegroeide praktijk, waarbij de commissies afhankelijk van de behoefte, specifieke adviseurs inschakelen (bijvoorbeeld een specialist op het gebied van historische interieurs of een specialist op het gebied van duurzaam bouwen).

Artikel 11. Verwerking van het advies
Eerste lid
Dit lid ziet toe op het vragen van een second opinion aan een gemeentelijke adviescommissie van een andere gemeente in geval het college zich niet kan verenigen met het advies van de commissie. Om oneindig ‘shoppen’ te voorkomen is dit slechts één keer per activiteit toegestaan.

Een advies van de commissie dat voldoet aan de wettelijke eisen van zorgvuldigheid en motivering als bedoeld in artikel 17.9, derde lid, van de wet, behoeft in beginsel geen nadere motivering. Een nadere motivering is wel vereist in geval een aanvrager of een derde-belanghebbende een contra-advies heeft overgelegd, dan wel gemotiveerd aanvoert dat het

advies in strijd is met de geldende beoordelingscriteria (zie bijvoorbeeld de uitspraak van 6 mei 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BI2952).

Tweede lid
Dit lid is opgenomen met het oog op een goede vervulling van de adviestaak. Daarvoor is nodig dat de commissie voortdurend inzicht heeft in hoe het college omgaat met de uitgebrachte adviezen.

Artikel 12. Reglement van orde
Eerste lid
De commissie stelt een reglement van orde vast.

Tweede lid
Dit lid geeft aan welke onderwerpen in ieder geval in het reglement van orde worden opgenomen.

Derde lid
Dit lid regelt de bekendmaking van het reglement van orde. Dat kan als bijlage bij deze verordening, of als aparte bekendmaking met een goede verwijzing naar deze verordening. Juridisch gezien behoeft het reglement van orde niet in de verordening zelf te worden opgenomen.

Artikel 13. Relatie met andere adviseurs
Dit artikel regelt een goede afstemming tussen de werkzaamheden van andere adviseur(s) op het gebied van de omgevingskwaliteit en de commissie.

Artikel 14. Vergoeding
Dit artikel regelt de vergoeding die de leden en de adviseurs, als bedoeld in artikel 10, tweede lid, ontvangen. Dit kan op basis van een gemeentelijke vergoedingsregeling zijn, of van een overeenkomst met een adviesorganisatie.

Artikel 15. Jaarverslag
Het jaarverslag als bedoeld in artikel 17.9, zesde lid, van de wet kan voor de raad aanleiding zijn voor bijstelling van het gemeentelijk beleid. De commissie kan naar aanleiding van de verrichte werkzaamheden beleidsaanbevelingen doen. Bijvoorbeeld over de in het omgevingsplan op te nemen beoordelingscriteria met betrekking tot de omgevingskwaliteit. Om die reden verschijnt het jaarverslag tijdig vóór de jaarlijkse beleids- en begrotingscyclus in de gemeente.
De specifieke bepalingen over het jaarverslag van het college zijn onder de wet vervallen. In verband met de politieke verantwoordelijkheid voor de omgevingskwaliteit heeft het college het voornemen om de bestaande praktijk van verantwoording en terugkoppeling voort te zetten en deze mee te nemen in de verplichte evaluatierapportage over de uitvoering van het omgevingsrecht aan de raad. In de gemeentelijke evaluatierapportage kan bijvoorbeeld aandacht worden besteed aan hoe is omgegaan met de adviezen van de commissie en aan het (tijdig) inwinnen en ontvangen van advies binnen de afdoeningstermijn. Daarnaast wordt de werking van deze verordening ten minste éénmaal in de vier jaar samen met de commissie geëvalueerd.

Artikel 16. Overgangsrecht
Eerste lid
Op grond van dit lid gaan de bestaande leden van de welstands- en monumentencommissies of adviescommissies ruimtelijke kwaliteit zonder aparte benoemingsbesluiten over naar de commissie.

Tweede lid
Dit lid regelt dat aanvragen ingediend voor het inwerkingtreden van deze verordening volgens het oude recht door de commissie worden afgedaan.

Artikel 17. Vervallen en intrekking oude regeling
Eerste lid
Alleen de regels met betrekking tot de commissies in de Bouwverordening gemeente Amstelveen 2019 en de Erfgoedverordening gemeente Amstelveen vervallen op grond van dit lid.

Tweede lid
Dit lid ziet toe op de intrekking van het Reglement van Orde voor de Erfgoedcommissie (vastgesteld op 13 februari 2019) en het Reglement van Orde voor de Stadsbouwmeester (vastgesteld op 13 februari 2019)

Artikel 18. Inwerkingtreding en citeertitel
Dit artikel bepaalt het tijdstip van inwerkingtreding en de citeertitel van de verordening.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 80

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat, wethouder Floor Gordon.

Datum B&W-besluit 5 oktober 2021

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
W. Paijmans, adviseur Cultureel Erfgoed
020-54- 4321
w.paijmans@amstelveen.nl

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie RWN heeft dit advies overgenomen.

Onderwerp

Verordening op de gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit.

Gevraagd besluit

1. Vaststellen van de Verordening op de gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit gemeente Amstelveen;
2. in te stemmen met de benoeming van Marijn Schenk als Stadsbouwmeester als lid van de gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit;
3. in te stemmen met de herbenoeming van Jeroen Hooyschuur voor een tweede termijn van drie jaar als commissielid, waarvan de eerste aanstellingstermijn van drie jaar binnenkort verloopt.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Borging van de huidige taken van de Erfgoedcommissie en de Stadsbouwmeester na de inwerkingtreding van de Omgevingswet door conform de doelstellingen van deze wet een integrale adviescommissie voor ruimtelijke kwaliteit en erfgoed in het leven te roepen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

1. Vaststellen van de Verordening voor gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit;
2. instemmen met de benoeming van Marijn Schenk als Stadsbouwmeester als lid van de gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit;
3. instemmen met de herbenoeming voor een tweede termijn van drie jaar van het commissielid Jeroen Hooyschuur waarvan de eerste aanstellingstermijn van drie jaar binnenkort verloopt.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Coalitieakkoord punt 5: Ruimtelijke Ontwikkeling.
Coalitieakkoord punt 2: Kunst en Cultuur.

Aanleiding

De taken en bevoegdheden van de huidige Erfgoedcommissie en Stadsbouwmeester vervallen van rechtswege bij inwerkingtreding van de Omgevingswet. Ter continuering van de advisering moet de gemeente een nieuwe gemeentelijke adviescommissie instellen.

De leden van de Erfgoedcommissie van Amstelveen worden benoemd voor een termijn van drie jaar, welke eenmalig verlengd kan worden met nogmaals een periode van drie jaar. In de

overgangsbepaling van onderhavige verordening is bepaald dat de huidige aanstellingen van de leden van de Erfgoedcommissie blijven gelden totdat de termijn van drie jaar is verlopen.

Een herbenoeming van een lid in verband met een tweede termijn, is momenteel nodig, en is derhalve meegenomen binnen dit besluit. De leden van de adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit worden voorgedragen door Stichting MOOI Noord-Holland, adviseurs omgevingskwaliteit.

De Stadsbouwmeester was tot dusver geen lid van de commissie maar werkte zelfstandig. In de geest van de Omgevingswet streven we nu naar één integrale commissie die adviseert over de ruimtelijke kwaliteit en het erfgoed van de gemeente. Middels dit besluit benoemen we de Stadsbouwmeester als lid van deze integrale adviescommissie. De taakomschrijving van de Stadsbouwmeester als lid van de gemeentelijke adviescommissie ruimtelijke kwaliteit, evenals de ondersteunende rol van de ambtelijk Stadsarchitect, zijn derhalve opgenomen binnen dit besluit.

Argumenten

Argumenten m.b.t. de vaststelling van de verordening

Ingevolge de Omgevingswet is de taak van de adviescommissie enkel het uitbrengen van advies over vergunningaanvragen met betrekking tot rijksmonumenten. Dit takenpakket kan eventueel uitgebreid worden met advisering over omgevingsvergunningaanvragen voor andere activiteiten. Deze dienen door de raad aangewezen te worden. In de huidige situatie wordt ook advies uitgebracht met betrekking tot welstand, gemeentelijke monumenten, beschermde stads- en dorpsgezichten en reclame uitingen. Het is wenselijk dit voort te zetten ten behoeve van het behoud van de ruimtelijke kwaliteit en de instandhouding van het lokale erfgoed. Met vaststelling van onderhavige verordening wordt dit geborgd.

Bij het opstellen van de verordening gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit is gebruik gemaakt van de modelverordening van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Hierbij is gekozen voor een model waarbij de bestaande adviescommissie (de Erfgoedcommissie) en eventuele andere adviseurs op het gebied van de omgevingskwaliteit (de Stadsbouwmeester en de Stadsarchitect) in één samenhangend adviesstelsel kunnen worden opgenomen; één integrale adviescommissie voor ruimtelijke kwaliteit en erfgoed conform de doelstellingen van de omgevingswet: één loket, één integraal advies.

Argumenten met betrekking tot benoeming commissieleden

Met de (her)benoemingen wordt de expertise van de adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit, en daarmee de onafhankelijke advisering over ruimtelijke kwaliteit en erfgoed, gewaarborgd. Hiermee wordt voldaan aan de wettelijke verplichting (artikel 8 Erfgoedwet, artikel 4.20 Erfgoedverordening gemeente Amstelveen,) als gemeente te beschikken over een adviescommissie voor erfgoed, die belast is met het uitbrengen van erfgoedadviezen bij vergunningaanvragen die betrekking hebben op beschermde monumenten of beschermde stadsgezichten. De adviescommissie moet bestaan uit minimaal twee leden met expertise op het gebied van monumentenzorg.

Argumenten met betrekking tot benoeming van de Stadsbouwmeester als commissielid, en zijn taakomschrijving

De Stadsbouwmeester is onder andere belast met het uitbrengen van welstandsadviezen bij vergunningaanvragen die betrekking hebben op locaties in de gebieden met een bijzonder welstandsregime. De Stadsbouwmeester wordt in zijn werkzaamheden ondersteund door een ambtelijk Stadsarchitect. De advisering over bouwplannen door de Stadsbouwmeester vindt plaats in de vorm van een openbaar spreekuur, waarbij de ambtelijk aangestelde Stadsarchitect de plannen selecteert, toelicht en zorgdraagt voor de verslaglegging en ambtelijke afhandeling.

De Stadsbouwmeester fungeert als welstandscommissie als bedoeld in artikel 17.9 van de Omgevingswet .

De Stadsbouwmeester is belast met de volgende taken:

1. De Stadsbouwmeester adviseert het college over de welstandsaspecten van aanvragen voor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

2. De Stadsbouwmeester adviseert het college gevraagd en ongevraagd over:
   a. algemene vragen van esthetische aard;
   b. ambitie, beeldkwaliteit en welstandsbeleid bij de ontwikkeling van ruimtelijke plannen;
   c. bestemmingsplannen;
   d. reclamevoering, voor zover voortvloeiend uit de Nota 'Reclame in de openbare ruimte Amstelveen';
   e. alle overige onderwerpen die de welstand betreffen.

3. Voor de advisering baseert de Stadsbouwmeester zich op de door de gemeenteraad vastgestelde welstandsnota, door de gemeenteraad vastgestelde beeldkwaliteitplannen en de door de gemeenteraad vastgestelde Erfgoednota.

4. De Stadsbouwmeester legt het college eenmaal per jaar een verslag voor van de door hem/haar verrichte werkzaamheden, waarin in ieder geval aan de orde komt:
   a. op welke wijze toepassing is gegeven aan de welstandscriteria uit de welstandsnota;
   b. bijzondere projecten en/of beleidsmatige adviezen;
   c. de werkwijze, waaronder de wijze waarop rekening is gehouden met zienswijzen van (derde-)belanghebbenden.

5. De Stadsbouwmeester kan in het verslag als bedoeld in lid 6 aanbevelingen doen ten aanzien van het gemeentelijk ruimtelijke kwaliteitsbeleid in het algemeen en de aanpassing van de gemeentelijke welstandsnota of de welstandscriteria in het bijzonder.

6. De Stadsbouwmeester wordt ambtelijk ondersteund door een secretaris. Deze secretaris fungeert als Stadsarchitect, die de Stadsbouwmeester ondersteunt in zijn taken.

7. De Stadsbouwmeester formuleert zijn adviezen in een openbaar spreekuur. Hierbij treedt de Stadsarchitect op als secretaris.

8. Het college bepaalt in welke gevallen het noodzakelijk is een plan aan de Stadsbouwmeester voor te leggen. In overige gevallen is de Stadsarchitect bevoegd om advies te geven. De Stadsarchitect brengt het advies uit binnen twee weken nadat door of namens het college daarom is gevraagd.

9. De Stadsbouwmeester mandateert het opstellen van welstandsadviezen aan de Stadsarchitect bij aanvragen in de gebieden met een regulier welstandsregime, bij aanvragen van de zogenaamde ‘standaardingrepen’ en bij herhalingsplannen (ongeacht het welstandsregime). Ook aanvragen waar in het voortraject al door de Stadsbouwmeester een advies is geformuleerd kan de Stadsarchitect, in de lijn van dat advies, de advisering afhandelen.

10. Indien de Stadsarchitect ten aanzien van een bouwaanvraag geen gebruik wenst te maken van zijn mandaat, legt hij de aanvraag aan de Stadsbouwmeester voor. Voor het bepalen van de aanvang van de adviestermijn wordt uitgegaan van de datum van voorlegging aan de Stadsarchitect.

11. Van de Stadsbouwmeester wordt verwacht dat zijn expertise de volgende disciplines omvat: ontwerparchitectuur, stedenbouw/ruimtelijke kwaliteit en landschapskunde.

12. De Stadsbouwmeester is onafhankelijk en onthoudt zich van een oordeel over plannen waarbij hij een persoonlijk of zakelijk belang heeft.

Kanttekeningen

Momenteel wordt in Amstelveen gewerkt met advisering door twee los van elkaar opererende adviesinstanties: de erfgoedcommissie waar het erfgoed betreft en de Stadsbouwmeester (met medewerking van de Stadsarchitect) waar het welstand betreft. Aanstelling en taken zijn ook vastgelegd in twee aparte reglementen van orde welke als bijlage bij de huidige Bouwverordening zijn gevoegd. Voor deze aparte werkwijzen is destijds gekozen als gevolg van de wens om het welstandsbeleid binnen bepaalde gebieden af te schalen, de administratieve lastendruk te verlagen, en de kosten te beperken (presentiegelden commissieleden).

Met de vaststelling van onderhavige verordening worden alle taken geïntegreerd binnen één commissie, met enkele leden met expertise op het gebied van monumentenzorg, én een Stadsbouwmeester (ondersteund door een Stadsarchitect) waar het welstandsadvisering betreft. De stadbouwmeester is dus lid van de commissie. De verwachting is dat dit in de praktijk niet voor problemen zal zorgen. Feitelijk zal een continuering van de huidige werkwijze plaatsvinden, aan de hand van advisering binnen afzonderlijke vergaderingen. In de geest van de Omgevingswet streven we in de loop der tijd een meer integrale advisering na, wanneer de situatie daar om vraagt.

Na inwerkingtreding van de Omgevingswet zal door de adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit op basis van artikel 12 van onderhavige verordening een Reglement van Orde worden opgesteld. Aan het college zal worden verzocht dit bekend te maken. Binnen dit reglement stelt de commissie haar werkwijze nader vast, binnen de kaders van deze verordening.

Met de komst van de Omgevingswet vervalt in principe de wettelijke grondslag voor de aanstelling van de huidige Erfgoedcommissieleden en de Stadsbouwmeester. In de overgangsbepaling van onderhavige verordening is echter bepaald dat de huidige aanstellingen van de leden van de Erfgoedcommissie blijven gelden totdat de termijn van drie jaar is verlopen. Een herbenoeming van een lid in verband met een tweede termijn, is momenteel nodig, en is derhalve meegenomen binnen dit besluit.

Financiën

n.v.t.

Communicatie

Bekendmaking conform de Algemene wet bestuursrecht in het Elektronisch Gemeenteblad op het moment van inwerkingtreding.
De commissieleden worden vermeld in de verslagen van de (openbare) commissievergaderingen. Deze verslagen worden gepubliceerd op de website van de gemeente Amstelveen.

Procedure

In artikel 18 van de verordening is opgenomen dat deze in werking treedt op het moment waarop ook de Omgevingswet in werking treedt. Voor zover nu bekend is dat 1 juli 2022. Op dat moment zal ook publicatie plaatsvinden. Voor dat moment is deze verordening nog niet van kracht en zal gewerkt worden conform de huidige werkwijze met een aparte Erfgoedcommissie en aparte Stadsbouwmeester.

Bijlagen

Verordening op de gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit gemeente Amstelveen.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie RWN heeft dit advies overgenomen.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Vaststellen van de Verordening op de gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit gemeente Amstelveen;
2. In te stemmen met de benoeming van Marijn Schenk als Stadsbouwmeester als lid van de gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit;
3. In te stemmen met de herbenoeming van Jeroen Hooyschuur voor een tweede termijn van drie jaar als commissielid, waarvan de eerste aanstellingstermijn van drie jaar binnenkort verloopt.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Voorstel nr 85

Datum B&W-besluit N.v.t.

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder N.v.t.

Afdeling Griffie

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Sarah Naipal
s.naipal@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Algemeen Bestuur en Middelen (ABM)
op 26 oktober 2021 (mededeling voorzitter auditcommissie)

Onderwerp

Aanwijzen accountant boekjaar 2022

Gevraagd besluit

Baker Tilly Netherlands N.V. als gemeentelijke accountant voor het boekjaar 2022 aan te wijzen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Voldoen aan de verplichting uit artikel 213 lid 2 van de Gemeentewet, die bepaalt dat de gemeenteraad een of meer accountants aanwijst ten behoeve van de uitvoering van de controle van de in artikel 197 van de Gemeentewet bedoelde jaarrekening.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Aanwijzen van een gemeentelijke accountant voor de controle van het boekjaar 2022.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 6. Bestuur, bevolking en veiligheid.

Aanleiding

De raad is op grond van artikel 213 van de Gemeentewet het bevoegd orgaan om een accountant aan te wijzen met de controle van de jaarrekening en het daarbij verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van verbindingen.

In 2019 heeft er een aanbesteding plaatsgevonden en is Baker Tilly Netherlands N.V. geselecteerd als accountantsdienst en als zodanig door de raad aangewezen voor de periode 1 januari 2020 tot en met 31 december 2021. Het contract is afgesloten voor een periode van 2 jaar met 2x een optie tot een verlenging van het jaar.

Om te zorgen dat ook voor het boekjaar 2022 een accountant de controle doet, dient de raad de accountant aan te wijzen.

De Auditcommissie van de gemeente Amstelveen evalueert jaarlijks de controle van de jaarrekening met de accountant en betrekt daar in het bijzonder bij de vraag of de uitvoering van de controle van de jaarrekening overeenkomstig de opdracht heeft plaatsgevonden. Na twee jaar vindt er een tussenevaluatie plaats op basis waarvan wordt besloten al dan niet tot verlenging over te gaan van het boekjaar 2022.
De auditcommissie heeft in het overleg van 20 oktober 2021 een korte evaluatie gehouden en adviseert op basis daarvan om het contract met Baker Tilly N.V. te verlengen voor het boekjaar 2022.

Argumenten

1. De samenwerking met Baker Tilly Netherlands B.V. geven geen aanleiding om het contract op te zeggen.
2. De auditcommissie acht het niet opportuun om nu te wijzigen van accountant gezien de aanbestedingsprocedure van enkele maanden.

Kanttekeningen

Indien de raad besluit een andere accountant dan Baker Tilly Netherlands N.V. aan te wijzen, dient er een aanbestedingsprocedure gevolgd te worden. Deze aanbestedingsprocedure heeft een doorlooptijd van enkele maanden.

Financiën

Het aanwijzen van Baker Tilly N.V. brengt geen extra kosten met zich mee. Het valt binnen het huidige budget.

Communicatie

N.v.t.

Procedure

Aanvullend aan het raadsbesluit wordt een brief met de mededeling van de verlenging verzonden aan Baker Tilly Netherlands N.V. voor het boekjaar 2022.

Bijlagen

Geen.

Namens de auditcommissie Amstelveen,

De griffier,	De voorzitter,
Debby de Heus	Harmen van der Steenhoven

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Amstelveen,

overwegende dat er een voor het boekjaar 2022 een accountant aangewezen dient te worden;

gelet op de artikelen 213 lid 2 en 197 van de Gemeentewet;

Besluit

Baker Tilly Netherlands N.V. als gemeentelijke accountant voor het boekjaar 2022 aan te wijzen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier,	De voorzitter,
Debby de Heus	Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Voorstel nr 85

Datum B&W-besluit N.v.t.

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder N.v.t.

Afdeling Griffie

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Sarah Naipal
s.naipal@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Algemeen Bestuur en Middelen (ABM)
op 26 oktober 2021 (mededeling voorzitter auditcommissie)

Onderwerp

Aanwijzen accountant boekjaar 2022

Gevraagd besluit

Baker Tilly Netherlands N.V. als gemeentelijke accountant voor het boekjaar 2022 aan te wijzen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Voldoen aan de verplichting uit artikel 213 lid 2 van de Gemeentewet, die bepaalt dat de gemeenteraad een of meer accountants aanwijst ten behoeve van de uitvoering van de controle van de in artikel 197 van de Gemeentewet bedoelde jaarrekening.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Aanwijzen van een gemeentelijke accountant voor de controle van het boekjaar 2022.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 6. Bestuur, bevolking en veiligheid.

Aanleiding

De raad is op grond van artikel 213 van de Gemeentewet het bevoegd orgaan om een accountant aan te wijzen met de controle van de jaarrekening en het daarbij verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van verbindingen.

In 2019 heeft er een aanbesteding plaatsgevonden en is Baker Tilly Netherlands N.V. geselecteerd als accountantsdienst en als zodanig door de raad aangewezen voor de periode 1 januari 2020 tot en met 31 december 2021. Het contract is afgesloten voor een periode van 2 jaar met 2x een optie tot een verlenging van het jaar.

Om te zorgen dat ook voor het boekjaar 2022 een accountant de controle doet, dient de raad de accountant aan te wijzen.

De Auditcommissie van de gemeente Amstelveen evalueert jaarlijks de controle van de jaarrekening met de accountant en betrekt daar in het bijzonder bij de vraag of de uitvoering van de controle van de jaarrekening overeenkomstig de opdracht heeft plaatsgevonden. Na twee jaar vindt er een tussenevaluatie plaats op basis waarvan wordt besloten al dan niet tot verlenging over te gaan van het boekjaar 2022.
De auditcommissie heeft in het overleg van 20 oktober 2021 een korte evaluatie gehouden en adviseert op basis daarvan om het contract met Baker Tilly N.V. te verlengen voor het boekjaar 2022.

Argumenten

1. De samenwerking met Baker Tilly Netherlands B.V. geven geen aanleiding om het contract op te zeggen.
2. De auditcommissie acht het niet opportuun om nu te wijzigen van accountant gezien de aanbestedingsprocedure van enkele maanden.

Kanttekeningen

Indien de raad besluit een andere accountant dan Baker Tilly Netherlands N.V. aan te wijzen, dient er een aanbestedingsprocedure gevolgd te worden. Deze aanbestedingsprocedure heeft een doorlooptijd van enkele maanden.

Financiën

Het aanwijzen van Baker Tilly N.V. brengt geen extra kosten met zich mee. Het valt binnen het huidige budget.

Communicatie

N.v.t.

Procedure

Aanvullend aan het raadsbesluit wordt een brief met de mededeling van de verlenging verzonden aan Baker Tilly Netherlands N.V. voor het boekjaar 2022.

Bijlagen

Geen.

Namens de auditcommissie Amstelveen,
De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Harmen van der Steenhoven

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
X Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Amstelveen,

overwegende dat er een voor het boekjaar 2022 een accountant aangewezen dient te worden;

gelet op de artikelen 213 lid 2 en 197 van de Gemeentewet;

Besluit

Baker Tilly Netherlands N.V. als gemeentelijke accountant voor het boekjaar 2022 aan te wijzen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier,	De voorzitter,
Debby de Heus	Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 69

Datum B&W-besluit
5 oktober 2021 & 19 oktober 2021
Z21-066542 D21-280518

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling Financiën

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
H.W. Palm
020-540 4644
h.w.palm@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie

Algemeen bestuur en middelen (ABM)	**op**	26 oktober 2021
Burgers en samenleving (B&S)	**op**	27 oktober 2021
Ruimte, Wonen en Natuur (RWN)	**op**	28 oktober 2021

Onderwerp

Aanbieding Programmabegroting 2022

Gevraagd besluit

1. De begroting 2022 vast te stellen;
2. De in de programmabegroting 2022 opgenomen budgetten 2022 per programma te autoriseren op het niveau van lasten, baten en saldo conform het overzicht te autoriseren bedragen voorafgaand aan de programmaformulieren;
3. Het begrotingssaldo 2022 van € 8.890.000 negatief te verrekenen met de algemene reserve;
4. De volgende kredieten te voteren:
   a. ten laste van tarieven/kostendekkende exploitaties € 578.000 voor het onderdeel riolering/gemalen;
   b. ten laste van de reserves € 130.000 voor vervanging bedrijfsmiddelen conform de specificatie in de geheime bijlage specificatie kredietvotering bedrijfsmiddelen Amstelveen 2022;
5. De door het college bij besluit van 5 oktober 2021 opgelegde geheimhouding ten aanzien van de sub. 4 bedoelde bijlage specificatie kredietvotering bedrijfsmiddelen 2022, te bekrachtigen ex artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet juncto artikel 10 lid 2 onder b en g van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ter voorkoming van bevoordeling van marktpartijen, waarbij de geheimhouding van rechtswege komt te vervallen per 1 januari 2026;
6. Een structureel budget van € 20.000 in de begroting 2022 op te nemen voor een Raadsinformatiepagina, waarvan € 10.000 te dekken binnen het bestaande budget (griffie/raad) en € 10.000 te dekken door een verlaging van de post voor onvoorziene uitgaven;
7. Instemmen met verwerking van de uitkomsten van de septembercirculaire 2021 gemeentefonds en overige ontwikkelingen inhoudende:
   a) incidentele bedragen ten gunste van het begrotingssaldo vanwege het budgettair effect van de septembercirculaire en BUIG-gelden van € 2.089.000 in 2021, € 1.698.000 in 2022 conform regel C.2 in totaaloverzicht paragraaf 1 van de aangeboden notitie;
   b) een structureel budgettair neutrale verwerking ("reële nullijn"), met inachtneming van een reservering nominaal (€ 1.100.000 in 2022, meerjarig oplopend met € 250.000), een reservering areaal (€ 800.000 per 2022) en een uitgavenstelpost onzekerheid/tekorten per 2022 van € 1.385.000 conform regel C.1. in totaaloverzicht paragraaf 1 van de aangeboden notitie;
   c) het toekennen van budgetten voor de volgende posten in samenhang met specifieke taakmutaties binnen de algemene uitkering conform de specificatie van onderdeel A.2 in totaaloverzicht paragraaf 1 van de aangeboden notitie:
      1. TONK (€ 804.000 incidenteel 2021);
      2. Landelijk interventieteam (€ 7.000 structureel per 2022);
      3. Handhaving EPBD (III) energieprestatie gebouwen (€ 10.000 incidenteel 2021);
      4. Intensivering Toezicht & handhaving gastouderopvang (€ 30.000 structureel per 2022);
      5. Uitbreiding Rijksvaccinatieprogramma (€ 15.000 structureel per 2022);

6. Verlenging programma Gezond In de Stad (€ 62.000 incidenteel 2022);

d) het verwerken van de volgende overige ontwikkelingen zoals gespecificeerd in het overzicht in paragraaf 2 van de aangeboden notitie:
   1. Nagekomen bijstelling 2de Tijdvakrapportage (grondexpl.; incidenteel; € 347.000 voordelig);
   2. Vergaderfaciliteiten gemeenteraad (incidenteel € 300.000 in 2022);
   3. Kinderopvangtoeslag (€ 386.000 incidenteel 2021);
   4. Pilot Basisbanen (€ 175.000 incidenteel 2021 en 2022, waarvan per jaar € 75.000 gedekt);
   5. Beleid palen Oude Dorp (structureel € 28.000 per 2022 t.l.v. de post onvoorziene uitgaven).

8. De begroting 2021 en de (meerjaren)begroting 2022-2025 te wijzigen conform de hiervoor genomen besluiten 4, 6 en 7), inclusief het muteren van reserves en voorzieningen, het activeren van investeringen en de verwerking kapitaallasten, c.a.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een goede basis

"Een zekere en stabiele toekomst voor Amstelveen, daadkrachtig, betrokken en sociaal". Deze bestuurlijke koers is neergelegd in het coalitieakkoord 2018 – 2022. In het college-uitvoeringsprogramma is die koers uitgewerkt in vier bestuurlijke speerpunten: 'leefbaar Amstelveen', 'duurzaam Amstelveen', 'inclusief Amstelveen, iedereen doet mee' en 'dienstverlening aan Amstelveen'. Vanwege de uitbraak van de coronapandemie hebben we binnen die speerpunten een accent gelegd op het speerpunt 'inclusief Amstelveen, iedereen doet mee'. Dit is de laatste begroting die wij u aanbieden in deze bestuursperiode. Deze begroting biedt een goede basis voor de ontwikkeling van Amstelveen in de volgende bestuursperiode, met ruimte voor keuzes, die een volgend gemeentebestuur wil of moet maken.

Uitwerking van eerder vastgestelde kaders (Perspectiefnota 2022)

De voorliggende Programmabegroting 2022 maakt de voortgang van de gemeentelijke dienstverlening, c.q. de uitvoering van de gemeentelijke taken in 2022 mogelijk. Naast continuïteit in ongewijzigde dienstverlening en taakvervulling op tal van onderdelen, bevat de begroting ook een omvangrijk en gevarieerd uitgavenpakket met structurele en incidentele beleidsintensiveringen waartoe de achterliggende periode is besloten via College Uitvoeringsprogramma 2018-2022, de Nota Aanvullende voorstellen bij de Programmabegroting 2021 en de Perspectiefnota's 2020 tot en met 2022. Het boekwerk Programmabegroting 2022 bevat dus de vertaling van de reeds vastgestelde bestuurlijke kaders met behoud van een structureel sluitende meerjarenbegroting en een acceptabele reservepositie. Dit is de basis voor budgetrecht, uitvoering en verantwoording voor de gemeentelijke taken.

Blijven investeren in Amstelveen, doen wat nodig is…

Resultaat hiervan is een begroting 2022-2025 met een omvangrijk en gevarieerd uitgavenpakket als antwoord op de Amstelveense uitdagingen en ambities van dit moment. Bij het uitbreken van de coronapandemie is een Lokaal Coronafonds vrijgemaakt van € 15 miljoen én hebben we het belang onderkend om juist nu te blijven investeren in de samenleving. Dit laatste gaat in de jaarschijven 2022-2025 om afgerond € 11 miljoen extra structurele uitgaven, € 52 miljoen nieuwe investeringen in onderwijshuisvesting en zwemwater/sport, alsmede € 31 miljoen overige extra eenmalige middelen.

…. in onzekere tijden

Ondertussen staan de gemeentefinanciën in brede zin onder druk, is de nabije toekomst onzeker en kent Amstelveen een hoog risicoprofiel, met als hoofdlijnen:

1. De coronapandemie in samenhang met de macro-economische ontwikkeling. De laatste Centraal Planbureau (CPB)-prognoses zijn hoopvol, met onder meer schaarste aan grondstoffen en arbeid als risico's;
2. De financiële verhouding (tekorten Sociaal Domein, bekostiging Omgevingswet en klimaatakkoord, nieuwe verdeling gemeentefonds). Waar het Rijk "bijspringt" is dat vooralsnog vooral incidenteel, structurele oplossingen staan nog open;
3. De toekomst van de samenwerking Aalsmeer en Amstelveen;
4. De cumulatie van omvangrijke, complexe projecten (Legmeer/Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ), Mobiliteit, Stadshart).

Gezonde vertrekpositie, goede weerstandscapaciteit
Dit alles laat onverlet, dat Amstelveen deze uitdagingen en onzekerheden vanuit een gezonde vertrekpositie tegemoet kan treden, zeker in vergelijking met vele andere gemeenten. Amstelveen heeft zowel incidenteel als structureel een goede weerstandscapaciteit en reële mogelijkheden voor het opvangen van tegenvallers:
1. Ook na de instelling van het Lokaal Coronafonds beschikt Amstelveen nog over een acceptabele reservepositie als buffer in onzekere tijden;
2. Het bestaande Amstelveense beleid is niet in beton gegoten: de begroting bevat flexibiliteit, c.q. mogelijkheden om door andere keuzes te kunnen bijsturen op dreigende tekorten;
3. Amstelveen kent volgens de geldende kengetallen een grote onbenutte belastingcapaciteit. Deels wordt dit vertekend door de relatief hoge Wet waardering onroerende zaken (WOZ-waarden) in onze gemeente, maar ook na eliminatie hiervan is de lokale lastendruk in Amstelveen vriendelijk. Zowel in absolute zin als in relatie tot het voorzieningenniveau. Dit is het resultaat van jarenlang consistente matiging van de lastenverhoging. Verhoging van de onroerende zaakbelastingen (OZB) is daarmee een serieuze, in alle redelijkheid te overwegen optie “als de nood aan de man komt”. Een duiding in die richting geeft ook de aanvaarde raadsmotie “Toekomstbestendig financieel beleid” (raadsvergadering 6 november 2019).

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De Programmabegroting 2022 bevat de uitwerking van eerder via integrale afweging genomen kaderstellende besluiten. Naast budgetspecificaties bevat de programmabegroting per programma bestuurlijke actiepunten en indicatoren. Langs deze weg zijn doelstellingen en acties geformuleerd. Aldus is de Programmabegroting de basis voor budgetrecht, uitvoering, voortgangsrapportering en verantwoording.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

De Programmabegroting heeft logischerwijs betrekking op alle programma’s.

Aanleiding

Jaarlijks behandelt de gemeenteraad in de eerste helft van november de begroting voor het eerstvolgende jaar.

Argumenten

voorgestelde besluiten 1 t/m 3: vaststelling, autorisatie budgetten, bestemming saldo.
Ingevolge artikel 191 lid 1 van de Gemeentewet heeft de gemeenteraad de autorisatiefunctie (budgetrecht) en stelt de gemeenteraad de begroting vast (artikel 189 lid 3 Gemeentewet). Daarmee is er een geldige titel voor het rechtmatig doen van uitgaven ter uitvoering van de gemeentelijke taken. De voorliggende begroting geeft voor 2022 een negatief saldo te zien van afgerond € 8,9 miljoen. Dit is het saldo van alle in de begroting opgenomen incidentele en structurele uitgaven in lijn met het vastgestelde kader bij de Perspectiefnota 2022. Meerjarig is na 2022 sprake van positieve begrotingssaldi.

Het negatieve begrotingssaldo 2022 is van incidentele aard en laat zien hoe een deel van de beschikbare algemene reserve wordt ingezet voor een breed pakket aan eerder besloten eenmalige uitgaven. Dit omvat ook het voor eigen rekening nemen in 2022 van de tekorten sociaal domein: de begroting 2022 bevat de reële, noodzakelijke uitgaven van ons bestaande beleid. Het wachten is op een nieuw Regeerakkoord dat duidelijkheid moet verschaffen over (herstel van) gezonde financiële verhoudingen en over de (financiële) opgaven waar gemeenten in het algemeen en Amstelveen in het bijzonder de komende jaren voor komen te staan. Vervolgens is het College-Uitvoeringsprogramma 2022- 2026 (CUP 22-26), na de gemeenteraadsverkiezingen voorjaar 2022, bij uitstek het aangewezen instrument om vorm en inhoud te geven aan brede, integrale afwegingen voor een duurzaam gezonde begroting. Door hier niet op vooruit te lopen vermijden we enerzijds ingrijpende bezuinigingen en/of lastenverhogingen die achteraf niet in die mate nodig blijken ("als het meevalt") en laten we anderzijds de rekening niet onnodig oplopen ("als het tegenvalt"). Met inachtneming hiervan is de structurele begrotingspositie sluitend.

Het hoofdstuk Algemeen Beeld in de Programmabegroting geeft een totaaloverzicht van de samenstelling van het begrotingssaldo en een specificatie van de hierin verwerkte besluitvorming, alsmede van de stand en ontwikkeling van de algemene reserve en de reserve "stedelijke vernieuwing". Onderstaand overzicht zet de begrotingssaldi op een rij.

Begrotingssaldi Programmabegroting 2022-2025 bedragen x € 1 miljoen

positief bedrag is tekort; negatief bedrag is tekortverlaging/overschot

		2022	2023	2024	2025
Totaal begrotingssaldo	(a)	8,9	-4,1	-5,8	-10,8
# Waarvan eenmalige middelen (per saldo)	(b)	8,9	-4,1	-5,8	-10,8
Resteert structureel begrotingssaldo	(c=a-/-b)	0,0	0,0	0,0	0,0

voorgesteld besluit 4: investeringsplan.

Samen met de begroting leggen wij voorstellen tot kredietvotering aan u voor. De kredietvotering riolen vindt voor het overgrote deel plaats via het jaarlijkse Meerjarenprojectenplan buitenruimte (MPP), laatstelijk bij de behandeling van de Perspectiefnota 2022 in de raadsvergadering van 7 juli jongstleden. Dit uitvoeringsprogramma omvat echter niet de noodzakelijke investeringen in rioolgemalen. De daarvoor benodigde kredietvotering ad. € 578.000 maakt onderdeel uit van dit collegevoorstel. Voor de vervanging bedrijfsmiddelen (wagenpark) stellen wij u voor een kredietbedrag van € 130.000 te voteren conform de specificatie in de geheime bijlage specificatie kredietvotering bedrijfsmiddelen 2022 Amstelveen. Deze investering komt ten laste van de reserve vervanging bedrijfsmiddelen, die structureel wordt gevoed vanuit de jaarlijkse begroting op basis van een onderliggend meerjarig vervangingsschema ("ideaalcomplexen"). Het totale geraamde investeringsvolume vervanging bedrijfsmiddelen in 2022 ligt hoger, doordat via besluitvorming bij de Perspectiefnota (onderdeel Eerste Tijdvakrapportage 2021) reeds gevoteerde kredieten, c.q. geplande vervangingen zijn doorgeschoven naar 2022. Voor wat betreft het onderdeel maatschappelijk vastgoed zijn de kaders vastgesteld bij de Perspectiefnota 2022 en vindt de kredietvotering plaats via afzonderlijke voorstellen.

voorgesteld besluit 5: geheimhouding.

Eén bijlage bij de Programmabegroting bevat financiële informatie die ten grondslag wordt gelegd aan latere aanbestedingsprocedures. Om onze financiële belangen te waarborgen is bestendiging van de geheimhouding noodzakelijk. Volgens artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet dient de gemeenteraad de opgelegde geheimhouding in zijn eerstvolgende vergadering te bekrachtigen. Aan uw raad wordt hierbij voorgesteld te besluiten om de geheimhouding op de eerder genoemde bijlage te bekrachtigen. Geheimhouding is te legitimeren met een beroep op artikel 10 van de Wob. In de genoemde bijlage bij dit collegevoorstel zijn belangen aan de orde, genoemd in artikel 10 lid 2 onder b en g van de Wob. Ingevolge deze bepalingen blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen: (artikel 10

lid 2 onder b Wob) de economische of financiële belangen van de gemeente; en (artikel 10 lid 2 onder g Wob) het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke of rechtspersonen dan wel van derden.

voorgesteld besluit 6: Raadsinformatiepagina
Bij de behandeling van de Perspectiefnota 2022 heeft uw raad via motie uitgesproken gebruik te willen maken van een Raadsinformatiepagina. De kosten hiervan bedragen € 20.000 per jaar, waarvan € 10.000 gedekt kan worden binnen de bestaande begroting (budgetten griffie/gemeenteraad). De resterende € 10.000 kan worden gedekt door een (beperkte) verlaging van de post voor onvoorziene uitgaven. Deze post biedt hiervoor voldoende ruimte.

voorgesteld besluit 7: uitkomsten septembercirculaire 2021 gemeentefonds, c.a.
Het voorgestelde besluit bevat de vertaling van de notitie uitkomsten septembercirculaire 2021 gemeentefonds en overige ontwikkelingen. De notitie zet de uitkomsten en ontwikkelingen op een rij met argumenten die leiden naar de door ons aan u voorgelegde voorstellen tot wijziging van de lopende begroting 2021 en de nieuw vast te stellen (meerjaren)begroting 2022-2025.

De eerste pagina van de genoemde notitie vat de uitkomsten kort samen. Onder verwijzing naar deze notitie volgt hier een recapitulatie van het financiële effect op de algemene middelen:
a) *Incidenteel* ten gunste van de algemene reserve € 3,8 miljoen (’21 € 2,1ml. & ’22 € 1,7mln.);
b) *Incidenteel* ten laste van de algemene reserve € 0,5 miljoen (saldo overige ontwikkelingen);
c) *Structureel* is er rekenkundig een “plus” van afgerond € 1,4 mln., maar dit is geen reële extra bestedingsruimte. Bij (hoogstwaarschijnlijke) onderuitputting op de Rijksbegroting smelt de plus weg en daarnaast staan hier (veel grotere) tekorten Sociaal Domein tegenover waarover het Rijk de structurele besluitvorming heeft doorgeschoven naar het nieuwe Kabinet;

Daarnaast hebben wij u via een separaat voorstel de Tweede Tijdvakrapportage 2021 aangeboden. Deze komt uit op een *incidenteel* positief effect ten gunste van de algemene reserve van afgerond €1,6 miljoen. De posten onder a), b) tellen samen met de uitkomst van de Tweede Tijdvakrapportage op tot een verbetering van de *reservepositie* met € 4,9 miljoen ten opzichte van de cijfers in het begrotingsboek. Dat betekent “minder tekort”.

voorgesteld besluit 8: wijziging van de begroting 2021 en (meerjaren)begroting 2022-2025
De voorgestelde besluiten 1 tot en met 3 zijn verwerkt in het boekwerk Programmabegroting 2022, de zogeheten “primitieve begroting”. Effectuering van uw overige besluitvorming geschiedt door het dienovereenkomstig wijzigen van de (meerjaren)begroting 2022-2025. De onder voorgesteld besluit 7 opgenomen voorstellen betreffen deels ook wijzigingen op de lopende begroting 2021. Het wijzigen van de begroting is voorbehouden aan uw raad.

Kanttekeningen

De jaarlijkse septembercirculaire gemeentefonds en de bekendmaking van de bijstandsbudgetten zijn belangrijk voor de gemeentelijke begrotingspositie. De septembercirculaire bevat de gevolgen voor gemeenten van de Miljoennota/Rijksbegroting zoals gepresenteerd op Prinsjesdag. Het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid publiceert ieder jaar uiterlijk op 1 oktober het definitieve BUIG-budget voor het lopende jaar en een eerste voorlopig budget voor het komende jaar. Deze informatie komt te laat om nog in de Programmabegroting te verwerken. De effecten zijn, samen met enkele overige actuele ontwikkelingen, via een aparte rapportage aangeboden, zodat de meest recente informatie bij de behandeling en besluitvorming beschikbaar is. De gevolgen van deze rapportage voor de (voorgestelde) besluitvorming hebben wij opgenomen in één aanvullend beslispunt (beslispunt 7). Dit is de gebruikelijke werkwijze en is ook vooraf aangekondigd.

Financiën

Het boekwerk Programmabegroting bevat veel financiële mutaties, die in onderlinge samenhang worden gepresenteerd en toegelicht. Daarbij is rekening gehouden met de geldende wettelijke voorschriften (Gemeente wet en Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten).

De begroting kent een indeling in programma's. Ieder programma bevat een financieel overzicht met een specificatie van de verwerkte mutaties, c.q. besluitvorming. Onder het hoofdstuk "Algemene Dekkingsmiddelen" zijn de inkomsten uit gemeentefonds, belastingen en rente/dividend, alsmede enkele gemeentebrede stelposten opgenomen en toegelicht.

De financiële consequenties van de afzonderlijke voorstellen zijn per voorgesteld besluit toegelicht.

Communicatie

Een digitale versie van de begroting staat vanaf half oktober online en is bereikbaar via de url: https://amstelveen.pcportal.nl/.

Procedure

Ingevolge artikel 191 Gemeentewet dient de door de raad vastgestelde begroting vóór 15 november naar Gedeputeerde Staten gestuurd te zijn. Voorafgaand aan de raadsbehandeling heeft de
begroting ter inzage gelegen en is hieraan bekendheid gegeven.

Bijlagen

1. Boekwerk Programmabegroting 2022.
2. (GEHEIM) bijlage specificatie kredietvotering bedrijfsmiddelen 2022 Amstelveen.
3. Begroting 2022: Financiële kerngegevens.
4. Infographic.
5. Notitie uitkomsten septembercirculaire 2021 gemeentefonds en overige ontwikkelingen.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

ABM: Op verzoek van Ruud Kootker geeft wethouder Herbert Raat aan dat hij de infographic van de begroting aanpast, zodat daaruit blijkt dat de uitgaven hoger zijn dan de inkomsten en dat daarom reserves worden aangesproken. De programmabegroting 2022, de tweede tijdvakrapportage en de tarievennota 2021 worden als bespreekstuk doorgeleid naar de raad ter besluitvorming. Bij de programmabegroting zijn twee moties aangekondigd:

- Motie VVD: Straatnamen ter nagedachtenis van Amstelveners die iets voor Amstelveen betekend hebben;
- Motie D66: Reserve duurzaamheid.

B&S: De programmabegroting en de tweede tijdvakrapportage worden als bespreekpunt doorgeleid naar de raad ter besluitvorming. De fractie van GroenLinks kondigt een vervolgmotie aan met betrekking tot de groenblauwe speel- en schoolpleinen. Afhankelijk van de beantwoording door de wethouder overweegt PvdA een motie inzake bijzondere bijstand in geval van energiearmoede.
RWN: De programmabegroting 2022 en de tweede tijdvakrapportage worden als bespreekstuk doorgeleid naar de raad ter besluitvormig. De PvdA kondigt een motie aan over de

verkeersveiligheid van rotondes. Het voorstel wordt daarmee een als bespreekstuk geagendeerd voor besluitvorming in de raad.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De begroting 2022 vast te stellen;
2. De in de programmabegroting 2022 opgenomen budgetten 2022 per programma te autoriseren op het niveau van lasten, baten en saldo conform het overzicht te autoriseren bedragen voorafgaand aan de programmaformulieren;
3. Het begrotingssaldo 2022 van € 8.890.000 negatief te verrekenen met de algemene reserve;
4. De volgende kredieten te voteren:
   a. ten laste van tarieven/kostendekkende exploitaties € 578.000 voor het onderdeel riolering/gemalen;
   b. ten laste van de reserves € 130.000 voor vervanging bedrijfsmiddelen conform de specificatie in de geheime bijlage specificatie kredietvotering bedrijfsmiddelen Amstelveen 2022;
5. De door het college bij besluit van 5 oktober 2021 opgelegde geheimhouding ten aanzien van de sub. 4 bedoelde bijlage specificatie kredietvotering bedrijfsmiddelen 2022, te bekrachtigen ex artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet juncto artikel 10 lid 2 onder b en g van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ter voorkoming van bevoordeling van marktpartijen, waarbij de geheimhouding van rechtswege komt te vervallen per 1 januari 2026;
6. Een structureel budget van € 20.000 in de begroting 2022 op te nemen voor een Raadsinformatiepagina, waarvan € 10.000 te dekken binnen het bestaande budget (griffie/raad) en € 10.000 te dekken door inzet van de post voor onvoorziene uitgaven;
7. Instemmen met verwerking van de uitkomsten van de septembercirculaire 2021 gemeentefonds en overige ontwikkelingen inhoudende:
   a) incidentele bedragen ten gunste van het begrotingssaldo vanwege het budgettair effect van de septembercirculaire en BUIG-gelden van € 2.089.000 in 2021, € 1.698.000 in 2022 conform regel C.2 in totaaloverzicht paragraaf 1 van de aangeboden notitie;
   b) een structureel budgettair neutrale verwerking (“reële nullijn”), met inachtneming van een reservering nominaal (€ 1.100.000 in 2022, meerjarig oplopend met € 250.000), een reservering areaal (€ 800.000 per 2022) en een uitgavenstelpost onzekerheid/tekorten per 2022 van € 1.385.000 conform regel C.1. in totaaloverzicht paragraaf 1 van de aangeboden notitie;
   c) het toekennen van budgetten voor de volgende posten in samenhang met specifieke taakmutaties binnen de algemene uitkering conform de specificatie van onderdeel A.2 in totaaloverzicht paragraaf 1 van de aangeboden notitie:
      1. TONK (€ 804.000 incidenteel 2021);
      2. Landelijk interventieteam (€ 7.000 structureel per 2022);
      3. Handhaving EPBD (III) energieprestatie gebouwen (€ 10.000 incidenteel 2021);
      4. Intensivering Toezicht & handhaving gastouderopvang (€ 30.000 structureel per 2022);
      5. Uitbreiding Rijksvaccinatieprogramma (€ 15.000 structureel per 2022);
      6. Verlenging programma Gezond In de Stad (€ 62.000 incidenteel 2022);

d) het verwerken van de volgende overige ontwikkelingen zoals gespecificeerd in het overzicht in paragraaf 2 van de aangeboden notitie:
   1. Nagekomen bijstelling 2de Tijdvakrapportage (grondexpl.; incidenteel; € 347.000 voordelig);
   2. Vergaderfaciliteiten gemeenteraad (incidenteel € 300.000 in 2022);
   3. Kinderopvangtoeslag (€ 386.000 incidenteel 2021);
   4. Pilot Basisbanen (€ 175.000 incidenteel 2021 en 2022, waarvan per jaar € 75.000 gedekt);
   5. Beleid palen Oude Dorp (structureel € 28.000 per 2022 t.l.v. de post onvoorziene uitgaven).

8. De begroting 2021 en de (meerjaren)begroting 2022-2025 te wijzigen conform de hiervoor genomen besluiten 4, 6 en 7), inclusief het muteren van reserves en voorzieningen, het activeren van investeringen en de verwerking kapitaallasten, c.a.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

Programmabegroting 2022

Z21-066542 D21-280521

Inhoudsopgave

1. Algemene financiële toelichting 5

1.1 Personalia 6
1.2 Algemeen beeld 7
1.3 Leeswijzer 26
1.4 Door de raad te autoriseren begrotingsbedragen 28

2. Programmaplan 33

2.1 Sociaal domein 34
2.2 Onderwijs en ontplooiing 433
2.3 Economie en duurzaamheid 53
2.4 Openbare ruimte 60
2.5 Ruimtelijke ontwikkeling 699
2.6 Bestuur, bevolking en veiligheid 80
2.7 Overhead 8989
2.8 Algemene dekkingsmiddelen 91

3 Paragrafen 99

3.1 Lokale heffingen 100
3.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing 112
3.3 Onderhoud kapitaalgoederen 132
3.4 Bedrijfsvoering 140
3.5 Verbonden Partijen 146
3.6 Grondbeleid 162
3.7 Financiering 167

4. Bijlagen 173

A Vertaaltabel programma/taakvelden 174
B Verloop reserves en voorzieningen 175
C Subsidies & gemeentelijke jaarhuren voor gesubsidieerde instellingen 177
D Meerjarenbalans 189
E Overzicht structurele en eenmalige middelen 191
F Bestuurlijke planning 193193
G Kaderstellende beleidsnota's 2011
H Bronvermeldingslijst 20404
I Verplichte beleidsindicatoren BBV inclusief toelichting 20505
J Geraamde baten en lasten per taakveld 212
K Duurzaamheid 21414
L Lijst van afkortingen 21616

1. Algemene financiële toelichting

1.1 Personalia

Burgemeester en wethouders

Burgemeester Tjapko Poppens
Openbare orde en veiligheid, integraal veiligheidsbeleid, bevolking, communicatie en externe betrekkingen, algemeen bestuur waaronder coördinatie collegebrede projecten.

Wethouder Herbert Raat
Financiën, handhaving en vergunningen, welstand en monumenten, dienstverlening, kunst en cultuur, Schiphol, Projecten A9 en Stadshart.

Wethouder Rob Ellermeijer
Wonen en volkshuisvesting, verkeer en vervoer, openbaar vervoer, project Amstelveenlijn, Gebiedsontwikkeling Oude Dorp, media, sport en recreatie.

Wethouder Floor Gordon
Ruimtelijke ordening, economische zaken, integraal wijkbeheer, duurzaamheid, milieu, waterbeheer, groen, afvalbeleid, parkeren, natuur en milieu educatie en emancipatie en discriminatie*.

Wethouder Frank Berkhout
Onderwijs, onderwijshuisvesting, jeugdzorg, jeugd, jongeren, vastgoed, ICT en de gemeentelijke organisatie.

Wethouder Marijn van Ballegooijen
Werk en inkomen, zorg en WMO, gezondheid, welzijn, Zorgvlied en emancipatie en discriminatie*.

**gezamenlijke portefeuille*

Gemeentesecretaris

Bert Winthorst

Griffier

Debby de Heus

Directieteam

Henk Huitink, directeur
Walter Huith, directeur

Bestuur ondernemingsraad

Jim Udo	voorzitter
Lisette Schraag	plaatsvervangend voorzitter
Annemarie Malcorps	secretaris
Mario van Deijzen	algemeen DB-lid

1.2 Algemeen beeld

Inleiding

Een goede basis
"Een zekere en stabiele toekomst voor Amstelveen, daadkrachtig, betrokken en sociaal". Deze bestuurlijke koers is neergelegd in het coalitieakkoord 2018 – 2022. In het college-uitvoeringsprogramma is die koers uitgewerkt in vier bestuurlijke speerpunten: 'leefbaar Amstelveen', 'duurzaam Amstelveen', 'inclusief Amstelveen, iedereen doet mee' en 'dienstverlening aan Amstelveen'. Vanwege de uitbraak van de coronapandemie hebben we binnen die speerpunten een accent gelegd op het speerpunt 'inclusief Amstelveen, iedereen doet mee'. Dit is de laatste begroting die wij u aanbieden in deze bestuursperiode. Deze begroting biedt een goede basis voor de ontwikkeling van Amstelveen in de volgende bestuursperiode, met ruimte voor keuzes, die een volgend gemeentebestuur wil of moet maken.

Uitwerking van eerder vastgestelde kaders (tot en met de Perspectiefnota 2022)
De voorliggende Programmabegroting 2022 maakt de voortgang van de gemeentelijke dienstverlening, c.q. de uitvoering van de gemeentelijke taken in 2022 mogelijk. Naast continuïteit in ongewijzigde dienstverlening en taakvervulling op tal van onderdelen, bevat de begroting ook een omvangrijk en gevarieerd uitgavenpakket met structurele en incidentele beleidsintensiveringen waartoe de achterliggende periode is besloten via College Uitvoeringsprogramma 2018-2022, de Nota Aanvullende voorstellen bij de Programmabegroting 2021 en de Perspectiefnota's 2020 tot en met 2022. Het boekwerk Programmabegroting 2022 bevat dus de vertaling van de reeds vastgestelde bestuurlijke kaders met behoud van een structureel sluitende meerjarenbegroting en een acceptabele reservepositie. Dit is de basis voor budgetrecht, uitvoering en verantwoording voor de gemeentelijke taken.

Blijven investeren in Amstelveen, doen wat nodig is.....
Resultaat hiervan is een begroting 2022-2025 met een omvangrijk en gevarieerd uitgavenpakket als antwoord op de Amstelveense uitdagingen en ambities van dit moment. Bij het uitbreken van de coronapandemie is een Lokaal Coronafonds vrijgemaakt van € 15 miljoen én hebben we het belang onderkend om juist nu te blijven investeren in de samenleving. Dit laatste gaat in de jaarschijven 2022-2025 om afgerond € 11 miljoen extra structurele uitgaven, € 52 miljoen nieuwe investeringen in onderwijshuisvesting en zwemwater/sport, alsmede € 31 miljoen overige extra eenmalige middelen. Dit omvat ook het voor eigen rekening nemen in 2022 van de tekorten sociaal domein: de begroting 2022 bevat de reële, noodzakelijke uitgaven van ons bestaande beleid.

..... in onzekere tijden, in afwachting van duidelijkheid
Ondertussen staan de gemeentefinanciën in brede zin onder druk, is de nabije toekomst onzeker en kent Amstelveen een hoog risicoprofiel, met als hoofdlijnen:

- De coronapandemie in samenhang met de macro-economische ontwikkeling. De laatste CPB-prognoses zijn hoopvol, met onder meer schaarste aan grondstoffen en arbeid als risico's;
- De financiële verhouding (tekorten Sociaal Domein, bekostiging Omgevingswet en klimaatakkoord, nieuwe verdeling gemeentefonds). Waar het Rijk "bijspringt" is dat vooralsnog vooral incidenteel, structurele oplossingen staan nog open;
- De toekomst van de samenwerking AA;
- De cumulatie van omvangrijke, complexe projecten (Legmeer/BTAZ, Mobiliteit, Stadshart).

Het wachten is op een nieuw Regeerakkoord dat duidelijkheid moet verschaffen over (herstel van) gezonde financiële verhoudingen en over de (financiële) opgaven waar gemeenten in het algemeen en Amstelveen in het bijzonder de komende jaren voor komen te staan. Vervolgens is het College-Uitvoeringsprogramma 2022- 2026 (CUP 22-26), na de gemeenteraadsverkiezingen voorjaar 2022, bij uitstek het aangewezen instrument om vorm en inhoud te geven aan brede, integrale afwegingen voor een duurzaam gezonde begroting.

Door hier niet op vooruit te lopen vermijden we enerzijds ingrijpende bezuinigingen en/of lastenverhogingen die achteraf niet in die mate nodig blijken ("als het meevalt") en laten we anderzijds de rekening niet onnodig oplopen ("als het tegenvalt"). Met inachtneming hiervan is de structurele begrotingspositie sluitend.

Gezonde vertrekpositie, goede weerstandscapaciteit
Dit alles laat onverlet, dat Amstelveen deze uitdagingen en onzekerheden vanuit een gezonde vertrekpositie tegemoet kan treden, zeker in vergelijking met vele andere gemeenten. Amstelveen heeft zowel incidenteel als structureel een goede weerstandscapaciteit en reële mogelijkheden voor het opvangen van tegenvallers:

- Ook na de instelling van het Lokaal Coronafonds beschikt Amstelveen nog over een acceptabele reservepositie als buffer in onzekere tijden;
- Het bestaande Amstelveense beleid is niet in beton gegoten: de begroting bevat flexibiliteit, c.q. mogelijkheden om door andere keuzes te kunnen bijsturen op dreigende tekorten;
- Amstelveen kent volgens de geldende kengetallen een grote onbenutte belastingcapaciteit. Deels wordt dit vertekend door de relatief hoge WOZ-waarden in onze gemeente, maar ook na eliminatie hiervan is de lokale lastendruk in Amstelveen vriendelijk. Zowel in absolute zin als in relatie tot het voorzieningenniveau. Dit is het resultaat van jarenlang consistente matiging van de lastenverhoging. Verhoging van de OZB is daarmee een serieuze, in alle redelijkheid te overwegen optie "als de nood aan de man komt". Een duiding in die richting geeft ook de aanvaarde raadsmotie "Toekomstbestendig financieel beleid" (raadsvergadering 6nov19).

Leeswijzer
Deze begroting is de uitwerking van de Perspectiefnota 2022. Ten opzichte van het vorige begrotingsboekwerk Programmabegroting 2021 bevat dit ook de uitwerking van de Nota Aanvullende Voorstellen die samen met de begroting 2021 is behandeld in de begrotingsraad van 11 november 2020.

Dit hoofdstuk Algemeen Beeld geeft een samenvattend totaalbeeld van de begroting. Na de leeswijzer en een overzicht met de te autoriseren begrotingsbedragen volgt de concrete uitwerking van de begroting in zes bestuurlijke programma's, een programma "Overhead" en een hoofdstuk "Algemene dekkingsmiddelen". In het tweede deel van dit boekwerk volgen paragrafen die wettelijk voorgeschreven thema's behandelen.

In nauwe samenhang met de begroting maken de volgende stukken tevens onderdeel uit van de behandeling:

- Een afzonderlijke notitie over de uitkomsten van de jaarlijkse septembercirculaire gemeentefonds (na Prinsjesdag) en de bekendmaking van het voorlopige budget voor de bijstandsgelden 2022 (BUIG), zodat deze informatie nog onderdeel kan uitmaken van de besluitvorming. Deze notitie wordt op de gebruikelijke wijze toegevoegd zodra deze beschikbaar is;
- Het collegevoorstel Tarievennota dat tegelijkertijd met de begroting wordt aangeboden met de bij deze begroting behorende tariefsvoorstellen;
- De Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid Amstelveen 2021 ter vervanging van de geldende nota, die dateert uit 2012.

Financieel begrotingsbeeld

Hieronder vindt u een samenvatting van het begrotingsbeeld 2022-2025 als uitwerking van de Perspectiefnota 2022. Dit overzicht onderscheidt enerzijds de structurele begrotingspositie (bovenste helft van het overzicht) en anderzijds de eenmalige middelen (onderste helft van het overzicht). Na het overzicht volgt een toelichting.

bedrag x € 1.000

positief bedrag is tekort; negatief bedrag is tekortverlaging/overschot

	2022	2023	2024	2025
a) Vertrekpositie: Begrotingsboek 2021				
Structurele begr.saldi begrotingsboek 2021 (blz.9&27)	**0**	**0**	**0**	**0**
b) Aanvullende voorstellen, begrotingsraad 11nov20, structureel				
b1) Voorstel structurele middelen	1.699	1.699	1.699	1.699
b2) Kapitaallasten inv.plan maatschappelijk vastgoed	572	2.042	2.505	2.505
b3) Inzet structurele reservering Perspectiefnota 2021	-2.075	-2.075	-2.075	-2.075
b4) Inzet stelpost sparen vooraf	-67	-1.537	-2.000	-2.000
b5) Afroming post voor onvoorziene uitgaven	-130	-130	-130	-130
c) Perspectiefnota 2022, structureel				
c1) Voorstel structurele middelen	1.216	1.216	1.216	1.216
c2) Investeringplan maatschappelijk vastgoed	0	0	21	404
c3) inzet stelposten areaal/nominaal/investeringsplan	-1.215	-1.215	-1.236	-1.619
STRUCTURELE BEGROTINGSPOSITIE 2022-2025	**0**	**0**	**0**	**0**
d) Eenmalige middelen				
d1) Eenmalige toekenningen	24.241	4.280	2.330	480
** inzet reserve duurzaamheid voor duurzaamheid*	*-3.330*	*-1.160*	*-295*	*-50*
d2) Winstafdrachten grondexploitaties / locatie ontwikkeling	-5.957	-6.330	-7.807	-11.247
d3) Overige besluitvorming baten eenmalige middelen	-6.064	-861	-61	-11
Totaal saldi eenmalige middelen				
# Eenmalige inzet middelen t.l.v. algemene reserve	**8.890**			
# Eenmalig surplus t.g.v. algemene reserve		**-4.071**	**-5.833**	**-10.826**
BEGROTINGSSALDO STRUCTUREEL & INCIDENTEEL				
# Per saldo t.l.v. de algemene reserve	**8.890**			
# Per saldo t.g.v. de algemene reserve		**-4.071**	**-5.833**	**-10.826**
	8.890	**-4.071**	**-5.833**	**-10.826**

Structurele begrotingspositie

Vertrekpunt voor de voorliggende begroting is het meerjarenperspectief 2022-2024 in het boekwerk Programmabegroting 2021 (regel a). Aanvullend is verwerkt de besluitvorming in de begrotingsraad van 11 november 2021 (regel b), alsmede de besluitvorming bij de Perspectiefnota 2022 (regel c). Dit resulteert in een structureel sluitende meerjarige begrotingspositie.

Het CUP 18-22, de Nota Aanvullende Voorstellen (NAV, nov'20) en de Perspectiefnota's 2020-2022 geven samen invulling aan extra structurele uitgaven tot een bedrag van afgerond € 10,8 miljoen. "Overzicht I" direct achter dit Algemeen Beeld geeft een specificatie van de samenstelling van deze € 10,8 miljoen. Het overgrote deel hiervan is reeds in voorgaande jaren verwerkt en zat ook al in het begrotingsboek 2021 (regel a).

Eenmalige middelen
Naast structurele middelen zijn er eenmalige middelen. Dit betreft in de eerste plaats de tot en met de Perspectiefnota 2022 toegekende eenmalige middelen. Dit gaat om afgerond € 24,2 miljoen in 2022, € 4,3 miljoen in 2023 en € 2,3 miljoen in 2024 en € 0,5 miljoen in 2025. In totaal afgerond € 31,3 miljoen (regel d1). Hiervan wordt afgerond € 4,8 miljoen gedekt uit de reserve duurzaamheid. "Overzicht II" aan het eind van dit Algemeen Beeld geeft een specificatie van deze € 31,3 miljoen.
Tegenover deze incidentele uitgaven staan incidentele inkomsten in de vorm van de geraamde winstafdrachten uit grondexploitaties en locatie-ontwikkelingen (regel d2, afgerond € 31,3 miljoen). Diverse overige besluitvorming met effect op de eenmalige middelen komt tot uitdrukking op regel d3. Met name in 2022 is sprake van een groot bedrag van ruim € 6 miljoen. Het overgrote deel hiervan (€ 5 miljoen) betreft de door het Rijk toegekende extra incidentele Jeugdgelden voor 2022.

Investeringsplan maatschappelijk vastgoed

De besluitvorming in de begrotingsraad van 11 november 2020 omvatte ook de instelling van het investeringsplan Maatschappelijk Vastgoed. In deze begroting is de actuele meerjarige investeringsplanning verwerkt conform de Perspectiefnota 2022.

Onderstaande overzichten zetten dit op een rij. Het bovenste overzicht betreft de investeringen ten laste van de algemene middelen, het onderste overzicht betreft samenhangende investeringen waarvan de lasten worden gedragen door derden (rendabele investeringen via kostendekkende huren).

Investeringsplan maatschappelijk vastgoed 2020-2026 en verder: onrendabel

Omschrijving bedrag x € 1.000	invest. bedrag	jaren	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026ev	krediet gevoteerd	apart te voteren
Wijkcentra											
W.1. Wijkcentrum Noorddammerlaan	1.200	'21		1.200							V
W.2. Wijkcentrum Alleman	2.600	'21	852	1.748						1jul20, 1e deel	V
Sport											
S.1. Binnensport KKC ism sporthal De Meerkamp	6.700	'22			6.700						V
S.2. Zwembad / extra zwembadwater	13.650	'22/'24			1.600	8.850	3.200				V
Onderwijshuisvesting											
O.1. Piet Hein	9.381	'20	9.381							V	
O.2. Gymzaal, c.a. HWC	3.700	'21		3.700						11nov20	
O.3. KKC - Renovatie/Nieuwbouw	19.742	20/'22	224	11.200	8.318					18nov20	
O.4. Nieuwbouw Landtong	7.200	'21/'24		740	740	3.906	1.814				V
O.5. Uitbreiding AC	5.000	'22/'23			2.500	2.500					V
O.6. Nieuwbouw de Scheg	8.435	'21/'24		756	756	5.141	1.782				V
Nieuwe aanmeldingen PN22											
O.3a KKC - Aanvullend krediet, gasloos c.a.	1.000	21/'22		1.000						7jul21, PN22	
** bijdrage Rijk*	-770			*-770*							
** dekking via reserve duurzaamheid*	-230			*-230*							
O.7. Nieuwbouw Legmeer, school/sport, onrend.	7.500	'25/26ev							7.500		V
O.8. Nieuwbouw Orion, onrendabel	18.720	'23/'25				6.120	3.900	3.900	4.800		V
Totaal	**103.828**		**10.457**	**19.344**	**20.614**	**26.517**	**10.696**	**3.900**	**12.300**		
Bijbehorende kaplitaallasten per jaarschijf	**3.443**		**265**	**651**	**663**	**795**	**383**	**166**	**520**		

Investeringsplan maatschappelijk vastgoed 2020-2026 en verder: rendabel

Omschrijving bedrag x € 1.000	invest. bedrag	jaren	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026ev	krediet gevoteerd	apart te voteren
Sport											
2.1.2. Denksportcentr. in comb. met zwemb., rend.	1.970	'22/'24				1.970					V
2.1.2. Kantoren Aveen Sport i.c.m. zwemb., rend.	2.200	'22/'24				2.200					V
2.1.2. Gezondheidscentrum i.c.m. zwemb., rend.	3.500	'22/'24				3.500					V
Onderwijshuisvesting											
2.1.9 Aanv. Krediet Landtong, kinderopv., rendabel	1.350	'21/'24		135	135	713	367				V
Nieuwe aanmeldingen PN22											
2.1.4. Nieuwbouw Legmeer, bso/ko c.a., rendabel	p.m.	'26ev							p.m.		V
2.1.8 Nieuwbouw Orion, rendabel	2.500	'25				840	520	520	620		V
Totaal	**11.520**		0	135	135	9.223	887	520	620		

De voor dit investeringsplan geldende uitgangspunten zijn vastgelegd in de nieuwe Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid Amstelveen.

Reserves en voorzieningen

Nieuwe Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid Amstelveen 2021
De achterliggende jaren hebben de bestuurlijke hoofdlijnen van het risico-, reserve- en activabeleid en de voortschrijdende, kaderstellende beraadslaging en besluitvorming hierover steeds een prominente plaats ingenomen in (de behandeling van) opeenvolgende Perspectiefnota's, maar ook begrotingen en jaarrekeningen. Met als centrale vraag het duurzaam borgen van een hoogwaardig Amstelveens voorzieningenniveau door een gezond financieel beleid voor de langere termijn.

De geldende beleidsnota voor dit terrein dateert van 2012. Belangrijke functie van een nieuwe nota is het samenbrengen van de huidige stand van beleid en besluitvorming, zodat bestuur en organisatie beschikken over een geactualiseerd, transparant en toegankelijk overzicht van het risico-, reserve- en activabeleid. De belangrijkste verwerkte beleidsontwikkelingen sinds 2012 zijn:

1. De voortgaande gedachtenvorming over de reserve sparen vooraf, inmiddels omgedoopt tot reserve stedelijke vernieuwing en de samenhangende instelling van het investeringsplan maatschappelijk vastgoed;
2. De instelling van de bestemmingsreserve duurzaamheid en de spaarvoorziening riolering;
3. De doorontwikkeling van het meerjarenprojectenplan buitenruimte met bijbehorende werkwijze;
4. Wettelijke aanpassingen, zoals BBV (o.a. overhead en notitie Materiële Vaste Activa);
5. Een actualisering van de positionering en inkadering van risicomanagement (bijlage 6 in de Perspectiefnota 2020).

Naast het samenbrengen van de besluitvorming uit de achterliggende jaren komen ook enkele nieuwe elementen als aparte beslispunten aan de orde. Dit betreft:

- Een evaluatie, c.q. nieuwe weging van de geldende gemeentelijke buffer met een minimumomvang van € 15 miljoen, zoals bepaald bij de Kadernota 2017. Deze nieuwe weging is gevraagd en toegezegd bij de behandeling van de Perspectiefnota 2022.
- Komen tot een verdere uitwerking van een beleidskader voor de reserve stedelijke vernieuwing in de loop van 2022, in het verlengde van een nieuw College Uitvoeringsprogramma 2022-2026.
- Het laten vervallen van de tot dusver toegepaste toerekening van rente aan eigen vermogen.

Reserve Duurzaamheid
De gemeenteraad van Amstelveen heeft tijdens de raadsvergadering van 26 september 2018 besloten haar aandelen in Eneco af te stoten en van de verkoopopbrengst € 15 miljoen te benutten voor investeringen in energietransitie en duurzaamheid. Op 12 februari 2020 is definitief ingestemd met de verkoop van de aandelen en is de bestemming van € 15 miljoen voor energietransitie en duurzaamheid herbevestigd. Hiervoor is de reserve duurzaamheid gevormd met een dotatie van € 15 miljoen. Daarnaast lopen ook de gelden van het Klimaatakkoord via deze reserve.

In bijlage K staat een overzicht met een actuele stand van de ontwikkeling van de reserve Duurzaamheid na verwerking van alle besluitvorming tot en met de Perspectiefnota 2022. Er resteert een niet bestemd saldo van € 2,8 miljoen. Dit laatste is een bewuste keuze. Omdat er nog veel onbekend en onzeker is rond de kosten van de verduurzaming en de kostenverdeling tussen Rijk en gemeenten, bevat dit bestedingskader geen concreet bestedingsvoorstel voor alle beschikbare middelen.

Algemene reserve en reserve stedelijke vernieuwing
Samen met de algemene reserve fungeert de reserve "stedelijke vernieuwing" als gemeentelijke buffer voor onvoorziene calamiteiten. Uit dien hoofde is de minimale omvang voor beide reserves samen bepaald op € 15 miljoen (besluitvorming Kadernota 2018, raadsbesluit 6jul17).

Uitgangspunt van beleid is verder, dat er niet voor verschillende begrotingsonderdelen afzonderlijke buffers (bestemmingsreserves) worden gevormd. Dat vormt ook het uitgangspunt voor de risico-analyse ter onderbouwing van de gewenste minimum-omvang van de gemeentebreed benodigde buffer. Nauw hieraan verbonden is, dat de algemene reserve tevens voldoende handelingsmarge

biedt voor frictie- en transitiekosten en eenmalige beleidsintensiveringen c.q. bestuurlijke prioriteiten in brede zin.

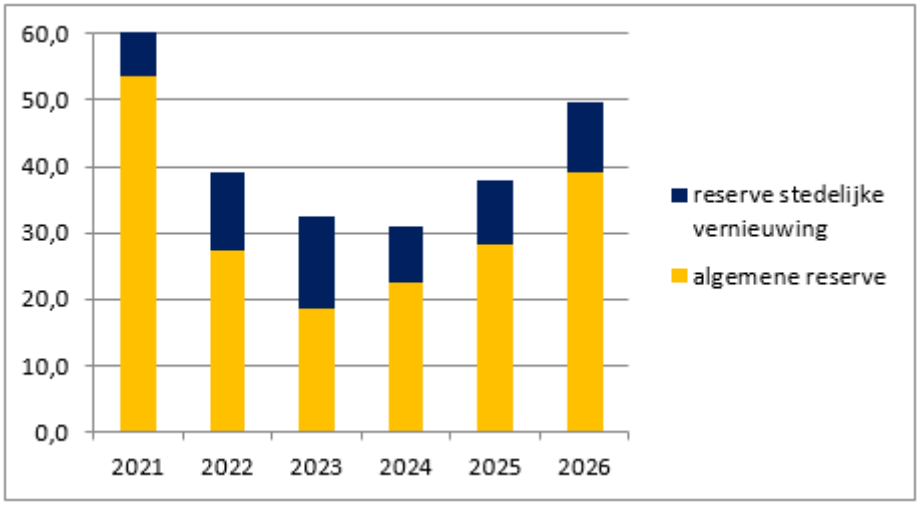
Onderstaande overzichten zetten de actuele stand en ontwikkeling van de algemene reserve en de reserve "stedelijke vernieuwing" op een rij. De geraamde stand van de algemene reserve komt eind 2025 uit op ruim € 39 miljoen. Per 1 januari 2023 wordt de laagste stand bereikt (€ 18,5 miljoen) door inzet van algemene reserve in 2021/2022 om de tekorten sociaal domein op te vangen en voor andere vastgestelde eenmalige uitgaven. In latere jaren groeit de algemene reserve door verwachte opbrengsten uit grondexploitaties. Dit is met de nodige onzekerheden omgeven.

De paragraaf weerstandsvermogen behandelt de relevante gemeentelijke risico's én de aanwezige mogelijkheden om risico's op te vangen. De tegelijkertijd met deze begroting aangeboden Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid bevat een nieuwe weging van de geldende minimumomvang van de bufferfunctie van € 15 miljoen.

bedrag x € 1.000	2021	2022	2023	2024	2025
Geraamde stand per 1jan	**53.591**	**27.342**	**18.452**	**22.523**	**28.356**
Voeding					
Structurele begrotingssaldi	0	0	0	0	0
Winstafdrachten grondexploitaties	4.365	3.920	2.375	2.072	4.149
Opbrengsten aanvullende locatie-ontwikk.	219	2.037	3.955	5.735	7.098
Overige besl.v. eenm.middelen t/m Perspectiefnota 2022	8.673	6.064	861	61	11
Inzet					
Eenmalige toekenningen t/m Perspectiefnota 2022	-31.237	-24.241	-4.280	-2.330	-480
** dekking via inzet reserve duurzaamheid*	*2.061*	*3.330*	*1.160*	*295*	*50*
Lokale maatregelen vanwege corona uitbraak	-10.330				
P.M.-posten	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
# septembercirculaire/BUIG					
# openstaande agenda en risico's					
stand algemene reserve 31dec	**27.342**	**18.452**	**22.523**	**28.356**	**39.184**

bedrag x € 1.000	2021	2022	2023	2024	2025
Geraamde stand per 1jan	**9.628**	**11.828**	**13.961**	**8.424**	**9.424**
Besluitvorming t/m Perspectiefnota 2022:					
a) restant afwikkeling "sparen vooraf" (tijd. huisv. KKC)	-800	-800			
b) structurele dotatie gefaseerd naar € 1 miljoen	3.000	2.933	1.463	1.000	1.000
c) afdekking onrendabele top herontwikkeling Legmeer			-7.000		
stand reserve "stedelijke vernieuwing" per 31dec	**11.828**	**13.961**	**8.424**	**9.424**	**10.424**

Zoals onderstaande grafiek laat zien blijft het totaalvolume van de algemene reserve en de reserve stedelijke vernieuwing boven het vastgestelde minimumbedrag van € 15 miljoen (stand per 1 jan.).



Overige reserves en voorzieningen
Voor het overige bevat de begroting tal van specifieke mutaties in reserves en voorzieningen. Deze staan per programma vermeld en onder bijlagen staat een totaaloverzicht "Verloop reserves en voorzieningen". Een totaaloverzicht van de gemeentelijke reservepositie komt ook aan de orde in de paragrafen Weerstandsvermogen en Financiering. Dit geeft verder geen aanleiding tot beschouwingen in dit Algemeen Beeld.

Tarievenbeleid

Algemene uitgangspunten
De algemene uitgangspunten voor het gemeentelijk tarievenbeleid zijn:
- Een terughoudend beleid ten aanzien van lastenverhoging;
- Het hanteren van maximaal kostendekkende tarieven;
- Het toepassen van een jaarlijkse indexering voor loon- en prijsontwikkeling. Bij de Perspectiefnota 2022 is de indexering voor 2022 vastgesteld op 2%.

Woonlasten (OZB, rioolrecht, afvalstoffenheffing) stijgen met 2%
Het deel van de lokale lasten dat voor de burger het meest herkenbaar is en jaarlijks terugkeert betreft de zogeheten woonlasten. Dit betreft de onroerende zaakbelasting (OZB), het rioolrecht en de afvalstoffenheffing. De in dit begrotingsboek verwerkte cijfers leiden samengevat tot het volgende woonlasten plaatje:

OZB	+	2,00%
Rioolrecht	+	0,00%
Afvalstoffenheffing	+	3,50%

Voor een meerpersoonshuishouden in een koopwoning met een gemiddelde woningwaarde stijgen de woonlasten met afgerond 2%, c.q. € 16,95 per jaar. Het rioolrecht blijft gelijk, de OZB wordt geïndexeerd en de afvalstoffenheffing stijgt met 3,5% door enkele extra structurele uitgaven boven de inflatiecorrectie conform de besluitvorming bij de Perspectiefnota 2022.

Belastingcapaciteit en gemeentefonds
De bovengemiddelde stijging van de woningprijzen in Amstelveen leidt tot forse nadelige herverdeeleffecten op het gemeentefonds. Tot dusver is dit binnen de gemeentebegroting opgevangen. Het aanslagbedrag voor de burger is de achterliggende jaren alleen met een inflatiecorrectie verhoogd. De burger betaalt de OZB-aanslag uit zijn inkomen en niet uit de WOZ-waarde. Er loopt op dit moment een algehele herziening van de verdeelsystematiek voor het gemeentefonds, waarin de onderhavige verevening van de belastingcapaciteit van gemeenten verder wordt uitgebreid. Door tal van andere wijzigingen in het verdeelstelsel komt Amstelveen volgens de nu bekende, voorlopige cijfers uiteindelijk, per saldo uit "aan de goede kant van de streep". Dat laat onverlet dat jaarlijkse hertaxaties nadelig blijven uitpakken. Definitieve besluitvorming over een nieuw verdeelstelsel zou zijn beslag moeten krijgen via het nieuwe Regeerakkoord, om dan vanaf 1 januari 2023 gefaseerd in te gaan.

Overige tariefvoorstellen
Een voorstel voor de *bouwleges* 2022, gebaseerd op een actuele prognose van bouwvolumes en relevante kosten en opbrengsten, is in voorbereiding voor de raadsvergadering van december.

Overzicht I: Structurele middelinzet via CUP 18-22 en Perspectiefnota 2022

bedrag x € 1.000

Omschrijving	port.-houder	structureel 2022	2023	2024	2025	
1. Sociaal Domein						
Transformatie Zorg & Werk						
Transformatie (via herschikking bestaand budget)	Ba					
# Regie, kosteneffectiviteitsanalyse		50	50	50	50	CUP18-22&bgr.20
# Aanpak laaggeletterdheid		25	25	25	25	CUP18-22&bgr.20
# Arbeidsmarkt, doelgroepen		200	200	200	200	CUP18-22
# Aanpak armoede en schulden		80	80	80	80	CUP18-22&bgr.20
# Verbetering ketenzorg dementie		100	100	100	100	CUP18-22
# Ondersteuning GGZ in de wijken		250	250	250	250	CUP18-22&bgr.20
# Ondersteuning Licht verstandelijke beperking		100	100	100	100	CUP18-22
# Gebiedsgericht werken		100	100	100	100	CUP18-22&bgr.20
# Sociale wijkaanpak		180	180	180	180	CUP18-22&bgr.20
# Eenzaamheidsaanpak		70	70	70	70	CUP18-22&bgr.20
Totaal nieuwe uitgaven via transformatie		*1.155*	*1.155*	*1.155*	*1.155*	
Dekking binnen zorg/werk via transformatie						
# efficiënter gebruik wijkcentra		*-65*	*-65*	*-65*	*-65*	CUP18-22&bgr.20
# verandering rol wijkcoaches		*-620*	*-620*	*-620*	*-620*	CUP18-22&bgr.20
# OGGZ		*-80*	*-80*	*-80*	*-80*	CUP18-22&bgr.20
# preventie, valpreventie, comm./innov.		*-95*	*-95*	*-95*	*-95*	CUP18-22&bgr.20
# arbeidsmarkt, terugverdieneffect uitvoering		*-200*	*-200*	*-200*	*-200*	CUP18-22&bgr.20
# zorg op afstand		*-20*	*-20*	*-20*	*-20*	CUP18-22&bgr.20
# evaluatie minimabeleid		*-50*	*-50*	*-50*	*-50*	CUP18-22&bgr.20
# ombuigingen binnen Wmo, indiv. voorz.		*-75*	*-75*	*-75*	*-75*	CUP18-22&bgr.20
# fasering&sluitpost Transformatie (neutraal)		*50*	*50*	*50*	*50*	CUP18-22&bgr.20
Totaal dekking transformatie Zorg & Werk		*-1.155*	*-1.155*	*-1.155*	*-1.155*	
Wmo, samenkracht en participatie						
Mantelzorgondersteuning	Ba	500	500	500	500	CUP18-22
Kinderparticipatie	Be	16	16	16	16	CUP18-22

Omschrijving	port.-houder	structureel 2022	2023	2024	2025	
Wmo						
Hogere loonschaal Hbh	Ba	700	700	700	700	CUP18-22
Abonnementstarief Wmo	Ba	1.000	1.000	1.000	1.000	CUP18-22
Uitvoeringskosten abonnementarief Wmo	Ba	328	328	328	328	NAV21
** bijdrage Aalsmeer*		*-82*	*-82*	*-82*	*-82*	
Hogere aanbesteding hulpmiddelen Wmo	Ba	250	250	250	250	CUP18-22
Groei aanvraag hulpmiddelen Wmo	Ba	300	300	300	300	PN20/meicirc19
Groei aanvragen Hbh & beleiding	Ba	300	300	300	300	PN20/meicirc19
Jeugd						
Toegang jeugdhulp, struct. maken tijd. uitbr.	Be	139	139	139	139	CUP18-22
Ondersteuner hogere hulpvraag	Be	63	63	63	63	CUP18-22
Meerkosten GZ psycholoog	Be	24	24	24	24	CUP18-22
Financieel nadeel specialistische jeugdhulp	Be	2.800	2.800	2.800	2.800	PN20/meicirc19
Grip op kosten jeugdhulp	Be	115	115	115	115	PN20/meicirc19
** bijdrage Aalsmeer*		*-29*	*-29*	*-29*	*-29*	PN20/meicirc19
Kinderopvang	Be	180	180	180	180	PN20/meicirc19
Kinderopvang, soc.medische indicatie	Ba	102	102	102	102	PN22
Werk en inkomen						
Schuldhulpverlening, structureel maken tijd. uitbr.	Ba	66	66	66	66	CUP18-22
Armoedepreventie en thuisadministratie (vrijw.)	Ba	45	45	45	45	NAV21
AM-Match: Dienstverl. <70% loonw. (netto)	Ba	583	583	583	583	CUP18-22/NAV21
Uitvoering Participatiewet (uitbr. doelgr./klanten)	Ba	300	300	300	300	CUP18-22
Re-integratie	Ba	100	100	100	100	PN20/meicirc19
** eigen uitvoering via Werkplein*		*-100*	*-100*	*-100*	*-100*	PN20/meicirc19
BTW re-integratie	Ba	-97	-97	-97	-97	PN22
Volksgezondheid						
OGZ Amstelland	Ba	250	250	250	250	PN20/PN22
Invoering Wet verplichte GGZ (wvggz)	Ba/Bu	72	72	72	72	PN20/meicirc19
Huiselijk geweld	Ba	265	265	265	265	PN22
sub-totaal Sociaal Domein		**8.190**	**8.190**	**8.190**	**8.190**	

Omschrijving	port.-houder	structureel 2022	2023	2024	2025	
2. Onderwijs en ontplooiing						
Cultuur						
Weeffout cultuurbezuiniging	Ra	100	100	100	100	CUP18-22
Laagdrempelige cultuur voor kinderen	Ra	50	50	50	50	CUP18-22/amend.
Beleidsintensiveringen lokale cultuur agenda						
* capaciteit (beleids)uitvoering cultuur	Ra	80	80	80	80	PN20
* instandhouding monumenten	Ra	19	19	19	19	PN20
* ondersteuning Amstelveens poppentheater	Ra	25	25	25	25	PN22
** via eigen begroting*		-6	-6	-6	-6	
* kunstregistratie	Ra	12	12	12	12	PN22
** via eigen begroting*		-2	-2	-2	-2	
Toekomstbestendige lokale media	El	65	65	65	65	PN20/PN22
Onderwijs						
Intensivering lokaal onderwijsbeleid	Be	75	75	75	75	CUP18-22
Cultuureducatie met Kwaliteit	Be	72	72	72	72	NAV21
** via eigen begroting*		*-51*	*-51*	*-51*	*-51*	
Educatie museum JAN	Ra	6	6	6	6	NAV21
VVE, toegang peuters voorschoolse voorziening	Be	150	150	150	150	CUP18-22
Leerlingenvervoer	Be	115	115	115	115	PN20
** dekking via CUP-budget lokaal onderw.bel.*		*-115*	*-115*	*-115*	*-115*	
Huren School of Understanding/Elementa (netto)	Be	73	73	73	73	PN22
Huurvergoeding sportterrein tbv Panta Rhei	Be	10	10	10	10	PN22
sub-totaal Onderwijs en ontplooiing		**678**	**678**	**678**	**678**	
3. Economische zaken						
Evenementencoördinatie structureel maken	Go	85	85	85	85	PN20
sub-totaal Economische zaken		**85**	**85**	**85**	**85**	

Omschrijving	port.-houder	structureel 2022	2023	2024	2025	
4. Openbare ruimte						
Omgevingsdienst	Ra	157	157	157	157	PN20/22
wegen en verkeer						
Actualisering areaal buitenruimte	Go	57	57	57	57	PN20
Overwerk gladheidsbestrijding	Go	50	50	50	50	PN20
Gladheidsbestrijding extreme sneeuwval (uitbr.mat.)	Go	54	54	54	54	PN22
Waterschapsbelasting	Go	50	50	50	50	PN20
Toezicht kabels en leidingen	Go	74	74	74	74	CUP18-22/PN21
** heffing kabels en leidingen*		*-115*	*-115*	*-115*	*-115*	CUP18-22/PN21
Pontje Nessersluis	El	-5	-5	-5	-5	NAV21 (ism eenm.bijdr.)
recreatie, groen en milieu						
Speelbadjes, veiligheidseisen	Go	60	60	60	60	PN22
Bestekken groenonderhoud	Go	200	200	200	200	CUP18-22
Voorman participatie (social return)	Go	78	78	78	78	CUP18-22
Specialist bodem en milieu	Go	76	76	76	76	CUP18-22
Eikenprocessierups	Go	55	55	55	55	NAV21
deltaplan duurzaamheid (deel progr.4)						
Energietransitie gebouwde omgeving	Go	150	150	150	150	CUP18-22
Strategisch adviseur duurzaamheid	Go	100	100	100	100	CUP18-22
kostendekkende exploitaties						
Kostenontwikkeling huishoudelijk afval	Go	1.664	1.664	1.664	1.664	PN20/21/22;NAV21
** dekking via egalisatievoorziening en tarief*		*-1.664*	*-1.664*	*-1.664*	*-1.664*	
Formatie riolering en hogere expl.lasten nieuw GRP	Go	157	157	157	157	PN20/22
** bijdr. Ameer*		*-26*	*-26*	*-26*	*-26*	
** omzetting beheergelden*		*-78*	*-78*	*-78*	*-78*	
** dekking via egalisatievoorziening en tarief*		*-53*	*-53*	*-53*	*-53*	
sub-totaal Openbare ruimte		**1.041**	**1.041**	**1.041**	**1.041**	

Omschrijving	port.-houder	structureel 2022	2023	2024	2025	
5. Ruimtelijke ontwikkeling						
deltaplan duurzaamheid (deel progr.5)						
Gemeentelijke gebouwen energielabel A, fase I	Go	-68	-68	-68	-68	CUP18-22
Energiebesp. Gemeentelijke gebouwen, Infoplicht	Be	-169	-169	-169	-169	NAV21 (ism eenm.budget)
Toez. sloopmelding incl. asbest naar Omg.dienst	Ra	220	220	220	220	NAV21
Milieutoezicht naar Omg.dienst, wettelijke taken	Ra	192	192	192	192	NAV21
mobiliteit						
Openbaar vervoer, verbetering netwerk	El	100	100	100	100	CUP18-22
Projectcommunicatie stedelijke projecten	Ra	50	50	50	50	CUP18-22
** dekking uit projecten*		*-50*	*-50*	*-50*	*-50*	
investeren in stedelijke ontwikkeling	Go					
* adv.cap. bestemmingsplannen		102	102	102	102	CUP18-22
* adv.cap. ruimtelijk beleid		120	120	120	120	CUP18-22
* onderzoek & visievorming binnenst. ontwikk.		120	120	120	120	CUP18-22
* grafisch vormgever		18	18	18	18	CUP18-22
* afdelingsondersteuning		80	80	80	80	CUP18-22
Dekking via reallocatie capaciteit (deels)		*-100*	*-100*	*-100*	*-100*	
Visie op ontwikkelingen derden	Go	191	191	191	191	NAV21
** dekk. via doorb. Derden*		*-100*	*-100*	*-100*	*-100*	
wonen						
Uitvoeringsregels wonen	El	300	300	300	300	PN20; NAV21
Nieuw systeem woonruimteverdeling	El	22	22	22	22	NAV21
Huurdersondersteuning !Woon	El	55	55	55	55	PN20
gemeentelijke gebouwen						
Hogere dotatie onderhoudsvoorz. Gebouwen	Be	100	100	100	100	PN22
Zonnepanelen op daken (struct.besparing)	Be/Go		120	120	120	PN22
** t.g.v. reserve duurzaamheid*			*-120*	*-120*	*-120*	
sub-totaal Ruimtelijke ontwikkeling		**1.183**	**1.183**	**1.183**	**1.183**	
6. Bestuur, bevolking en veiligheid						
Lidmaatschap G40	Bu	19	19	19	19	PN22
Ondermijning	Bu	137	137	137	137	PN22
** dekking binnen bestaand budget*		*-120*	*-120*	*-120*	*-120*	
Woonfraude (continuering ingezet beleid)	Bu	150	150	150	150	NAV21
Areaal/wettelijke taken Burgerzaken	Bu	263	263	263	263	PN20
** dekking binnen bedrijfsvoering*		*-113*	*-113*	*-113*	*-113*	
Veiligheidsregio	Bu	226	226	226	226	PN20/PN22
Bluswatervoorzieningen	Bu	20	20	20	20	PN21
Handhaving kinderopvang	Ra	50	50	50	50	PN20
sub-totaal Bestuur, bevolking en veiligheid		**632**	**632**	**632**	**632**	

Omschrijving	port.-houder	structureel 2022	2023	2024	2025	
7. Bedrijfsvoering						
Informatiebeheer						
Formatie ICT op sterkte (reviews)						
* niet gereal. reductie team info	Be	88	88	88	88	PN20
* capaciteit beheer bestaande infrastructuur	Be	104	104	104	104	PN20
* applicatiebeheerder financieel systeem	Be	104	104	104	104	PN20
* applicatiebeheerder belastingen	Be	104	104	104	104	PN20
Continuïteit hardware en licenties	Be	515	515	515	515	PN20
ICT, fase II	Be	914	914	914	914	PN20
** dekking binnen bestaande bedrijfsvoering*		*-1.500*	*-1.500*	*-1.500*	*-1.500*	
Digitale Transformatie (I)	Be	1.700	1.700	1.700	1.700	CUP18-22
Digitale Transformatie (II)	Be	1.145	1.145	1.145	1.145	PN20
Overig						
Directie	Be	84	84	84	84	CUP18-22
Bezwaar en beroep	Bu	76	76	76	76	CUP18-22
Klachtencoördinatie	Bu	127	127	127	127	CUP18-22
I-Control	Be	128	128	128	128	PN20
** bijdrage Aalsmeer (25%)*		*-32*	*-32*	*-32*	*-32*	
5e bestuursadviseur	Be	120	120	120	120	PN20
Uitbreiding werkzaamheden subsidiebeleid	alle	180	180	180	180	PN22
Loongebouw team Handhaving	Ra	45	45	45	45	PN20
** dekking via inlevering 0,5 vte BOA*		*-45*	*-45*	*-45*	*-45*	
sub-totaal Bedrijfsvoering		**3.857**	**3.857**	**3.857**	**3.857**	
8. Algemene Dekkingsmiddelen						
Afschaffen hondenbelasting	Ra	237	237	237	237	CUP18-22
Gemeentebelastingen Amstelland	Ra	210	210	210	210	PN20/22
Besparingsverlies vrijval lening Cobra museum	Ra	800	800	800	800	PN20
Dividend BNG	Ra	45	45	45	45	PN21
Vennootschapsbelasting	Ra	100	100	100	100	PN21
Inzet taakmut. Gemeentefonds OGZ / Omg.dst		*-168*	*-168*	*-168*	*-168*	PN20/PN22
Inzet taakmut. Gemeentefonds Handh. kinderopv.		*-50*	*-50*	*-50*	*-50*	PN20
Inzet stelpost Sociaal Domein		*-1.900*	*-1.900*	*-1.900*	*-1.900*	CUP18-22
Inzet stelpost BUIG en extra middelen Jeugd		*-3.738*	*-3.738*	*-3.738*	*-3.738*	PN20/meicirc19
Structurele bijdrage Aalsmeer (ICT, cf. geschill.pr.)		*-373*	*-373*	*-373*	*-373*	PN21
sub-totaal Algemene Dekkingsmiddelen		**-4.837**	**-4.837**	**-4.837**	**-4.837**	
TOTAAL		**10.829**	**10.829**	**10.829**	**10.829**	

Overzicht II: Eenmalige middelinzet 2021-2024 t/m Perspectiefnota 2022

bedrag x € 1.000

Omschrijving	*port.-houder*	eenmalig 2022	2023	2024	2025	
1. Sociaal Domein						
1.1. Wmo, samenkracht en participatie						
Transformatie (via herschikking bestaand budget)						
# Aanpak armoede en schulden	Ba	50				CUP18-22&bgr.20
# Versterken signalering en bereik	Ba	50				CUP18-22&bgr.20
# Gebiedgericht werken	Ba	50				CUP18-22&bgr.20
# Zorginnovatiefonds	Ba	50				CUP18-22&bgr.20
# Eenzaamheidsaanpak	Ba	80				CUP18-22&bgr.20
# Gezond in Amstelveen	Ba	200				CUP18-22&begr.20&fase dec19
Dekking binnen zorg/werk via transformatie						
# reorganiseren afslanken Vluchtelingenwerk	Ba	*-120*				CUP18-22&bgr.20
# ontwikkelruimte sociale samenhang	Ba	*-330*				CUP18-22&bgr.20
# fasering transform.posten (I+S neutraal)	Ba	*-50*				CUP18-22&bgr.20
Emancipatieprogramma	Ba	30				CUP18-22
Participatievisie	Be	30				NAVbgr'21
Armoedepreventie, thuisadm. & comm.onderst.	Ba	35				NAVbgr'21
Gezonde jongeren bewegen meer	Ba	70				PN20/amendement
Innovatiefonds Zorg en Welzijn	Ba	50				NAVbgr'21
Transformatiebudget	Be	102				PN20/meic.&NAV21&fase(2x)
Kwartiermaker agenda maatschappelijk herstel	Ba	75				PN22
1.2. Wmo						
Wmo - Hulp bij huishouden	Ba	600				PN22
Wmo - Hulpmiddelen	Ba	300				PN22
Vrije inloop dagstruct./Participe	Ba	27				CUP18-22
Lief en leed straten, pilot 2020	Ba	30				PN20/dec20/PN22
Gratis OV ouderen	Ba/El	50				PN22

Omschrijving	*port.-*	eenmalig				
	houder	2022	2023	2024	2025	
1.3. Werk en Inkomen						
Schuldhulpverlening, intensivering preventie	Ba					CUP18-22
Uitbreiding schuldhulpverlening (incl. vroegsign.)	Ba	600	600			NAVbgr'21
Intensivering "van werk naar werk"	Ba	400	400			NAVbgr'21
Werkmakelaars	Ba	205				PN22
* *bijdrage Aalsmeer*		*-34*				
1.4. Jeugd	Be					
Kinderopvangtoesl.affaire (tekort tov Rijksverg.)	Ba	60				PN22
* *bijdrage Aalsmeer*		*-15*				
Inzet GGZspecialisatie in sociaal team	Ba	80				PN22
* *bijdrage Aalsmeer*		*-20*				
Tekort Jeugd '20e.v.	*Be*					
a) maatwerkdienstverlening 18-		6.335				PN21&NAV21&2eTijdv.'20&PN22
c) geëscaleerde zorg 18- (jeugdbescherming)		350				PN21&NAVbgr'21
b) extra inzet jeugdhulpverl. groei cl./zwaarte		100	100			PN21&NAVbgr'21
Sub-totaal Sociaal Domein	**10.540**	**9.440**	**1.100**	**0**	**0**	
2. Onderwijs en Ontplooiing						
Onderwijs						NAVbgr'21
Gerichte versterking onderwijs	Be	100	100			
* *t.l.v. onderwijsbegroting*		*-100*	*-100*			
Internationalisering onderwijs (IGBO, opstart)	Be	50				CUP18-22& fasering rbs 13mrt19
Uitbreiding ondersteuning leerplicht	Be	68				Kadern.18/PN 20&PN22
* *bijdrage Aalsmeer*		*-17*				
Onderwijshuisvesting						
Onderwijshuisvesting IHP '20-'24	Be					
* voorb.kredieten en tijd.huisv. div.scholen	Be	252	83	400	430	NAVbgr'21&PN22
Sport						
Verduurzaming sport	El	200	200			PN20/PN22
Doorontwikkeling lokaal sportakkoord	El	30				NAVbgr'21
Compensatie BTW-nadeel AveenSport	El	104				NAVbgr'21

Omschrijving	*port.-*	eenmalig				
	houder	2022	2023	2024	2025	
Cultuur						
Capaciteit uitvoering Cultuuragenda '20-'24	Ra	147				NAVbgr'21&PN22
Advisering, /promotie en online platform cultuur	Ra	48				PN20&PN22
Museum JAN	Ra	170				CUP18-22&NAVbgr21&PN22
Onderzoek toekomst Cobramuseum	Ra	50				PN22
Historie van Amstelveen	Ra	70				CUP18-22&PN22
Programma historisch besef (monumenten)	Ra	110				NAVbgr'21
Stimuleren kleine culturele initiatieven	Ra	125				CUP18-22&PN20
Stimuleren amateurkunst	Ra	25				PN20
Lokaal mediafonds & lokale omroepen	Ra	223				CUP18-22&decraad20&PN22
Kindvriendelijke kunst in de buurten	Ra	75				PN20&fase nov20
Aansluiting beeldenroute Keizer Karelweg	Ra	150				PN20
Beeldentuin dak A9	Ra	75				PN20
Inkoop van kunst	Ra	55				NAVbgr'21
Stimuleringsbuget Bostheater	Ra	25				PN20/motie&PN22
Platform C	Be/Ra	200				PN21&NAVbgr'21
Sub-totaal Onderwijs en Ontplooiing	**3.348**	**2.235**	**283**	**400**	**430**	
3. Economie						
Stadspromotie	Go	75				CUP18-22 & fase dec19
Sub-totaal Economie	**75**	**75**	**0**	**0**	**0**	
4. Openbare Ruimte						
Visie Ondergrond, opstart uitv.agenda	Go	*75*				PN20
Groen (nieuwe bestekken)	Go					
a) groenbestekken	Go	480				NAVbgr'21
b) onkruidbestrijding verharding, zachte winters	Go	100	100			NAVbgr'21fase JR20
Groen op daken	Go	100				Kadern.16 & fase (4x)&NAV'21
Actieplan groener Amstelveen	Go	50				CUP18-22&fase dec20
Opruimen volkstuinen spoordijk	Go/Ra	100				PN22
Plaagdierbestrijding, uitbreiding formatie	Go	78				PN22
Schoonmaken Poel & Herinr. Noordelijke oever	El	234				rbs 24mrt21
Grote projecten: Engineering Ag (ism P5: Proj.org./-comm.)\	Ra	230	200	200		Kn16-18&PN19&CUP18-22&NAV21

Omschrijving	*port.-houder*	eenmalig 2022	2023	2024	2025	
Bereikbaarheid Amstelveen						
Communicatie	El	55				PN20 & fase dec19
Uitvoeringsprogramma mobiliteit	El	2.000				PN22
Duurzaamheid (deel progr.4)						
Campagne duurzaamheid	Go	25				CUP18-22 & fase dec19
Duurzaamheidsfonds	Go	200				CUP18-22/PN20 & fase (2x)
Klimaat adaptatie	Go	170				CUP18-22&fase dec19&decraad20
Watervriendel. tuinen/groene pergola's/plantaarns	Go	80				PN22
Formatie duurzaamheid (tbv struct. vervolg)	Go	45	45	89		PN22
Energie						
# Energieteam, uitbreiding formatie	Go	175	175			PN20/res.duurz./faseJR20
# Energiemaatregelen particulieren, subsidies	Go	250	250			PN20/rs.dz.&fase&PN22
# Energietransitie bedrijven	Go	125	125			PN20/res.duurz./fase JR20
Inzet middelen klimaatakkoord	Go	100				PN21 tlv res.duurz.&fase JR20
Zon en groen op daken	Go	190	140			PN22
Collegebeleid duurzaamheid (verantw.achteraf)	Go	50	50	50	50	NAV21/res.duurz.&PN22
Bedrijfsplan Zorgvlied	Ba	93				PN21
Sub-totaal Openbare Ruimte	**6.479**	**5.005**	**1.085**	**339**	**50**	
5. Ruimtelijke Ontwikkeling						
Stedelijke ontwikkeling						
Participatieadviseur ruimtelijke ontwikkelingen	Go	100				PN22
Visie op ontwikkelingen	Go	135				NAVbgr'21
** dekk. via doorb. derden*		*-75*				
Projecten						
Grote projecten: Projectorganisatie/-communicatie	Ra	533	500	500		Kn16-18&PN19&CUP18-22&NAV21
Legmeer, voorb.kred. & projectorganisatie	Go	750	750	750		PN19&PN20&NAVbgr'21

Omschrijving	*port.-houder*	eenmalig 2022	2023	2024	2025	
Omgevingswet						
Implementatie Omgevingswet & acc.man. Omg.wet	Ra	100				Pn.19/PN21/NAVbgr.'21/PN22
* *bijdrage Aalsmeer*		*-25*				
Adviseur gezondheid Omgevingswet	Go	124				PN22
Wonen						
Budgetgeld Wonen & Woonakkoord AM	El	16				Pn.19&PN20&PN22
Pilot "Onder de Pannen"	El	25	25			NAVbgr'21
* *rijksbijdrage*		*-25*	*-25*			
Beleidsmedewerker Wonen	El	110				NAVbgr'21
* *bijdrage Aalsmeer*		*-28*				
Duurzaamheid (deel progr.5)						
Verduurzaming gemeentelijke gebouwen	Go	300				CUP18-22 & PN20
Zonnepanelen op gemeentelijke daken	Be/Go	1.670				PN22
Sub-totaal Ruimtelijke Ontwikkeling	**6.210**	**3.710**	**1.250**	**1.250**	**0**	
6. Bestuur, bevolking en veiligheid						
Gemeenteraadsverkiezingen '22	Bu	170				PN22
Avond nieuwe inwoners	Bu	15	15			NAVbgr.'21
Bestrijding ondermijning	Bu	238	185	185		nov19&dec20&PN22
Actieplan bestrijden inbraken & "inbrakenteam"	Ra	100				CUP18-22
Inzet motorenteam handhaving openb. ruimte	Ra	19				PN20
Sub-totaal Bestuur, Bevolking en Veiligheid	**927**	**542**	**200**	**185**	**0**	
7. Bedrijfsvoering						
Digitale communicatie met inwoners (soc.dom.)	Ba	75				CUP18-22
Adviseur subsidieverwerving	Go	135	137			NAVbgr'21&PN22
Wob/Woo-expertise	Be	124				
Formatie duurzaamheid (tbv struct. vervolg)	Go	200	200	156		PN22
Formatie energietransitie	Go	25	25			
Contractmanager Jeugd	Be	222				PN22
* *bijdrage Aalsmeer*		-56				
Teamleider Omgevingsplan en -vergunningen	Ra	146				PN22
* *bijdrage Aalsmeer*		*-37*				
ICT/Digitalisering						
Digitale Transformatie - frictiekosten personeel	Be	1.000				CUP18-22
Digitale Transformatie (I) & (II)	Be	1.400				CUP18-22&PN20&fase (3x)
Sub-totaal Bedrijfsvoering	**3.752**	**3.234**	**362**	**156**	**0**	
TOTAAL	**31.331**	**24.241**	**4.280**	**2.330**	**480**	

1.3 Leeswijzer

Algemeen

Boekwerk Programmabegroting
Deze begroting kent een indeling in 6 programma's: 1) Sociaal domein, 2) Onderwijs en ontplooiing, 3) Economie en duurzaamheid, 4) Openbare ruimte, 5) Ruimtelijke ontwikkeling en 6) Bestuur, bevolking en veiligheid. Deze indeling is niet gewijzigd ten opzichte van voorgaande jaren en geldt als leidraad voor deze bestuursperiode. Ieder programma kent een beleidsinhoudelijke uitwerking en een financiële uitwerking. Het vervolg van deze leeswijzer geeft een nadere uitleg bij de opzet van deze programma's.
Na de programma's volgen de onderdelen 7) Bedrijfsvoering en 8) Algemene Dekkingsmiddelen". De programma's met deze twee onderdelen omvatten samen de totale gemeentelijke lasten en baten die de gemeenteraad autoriseert. Een recapitulatie staat opgenomen voorafgaand aan programma 1.
Na het overzicht algemene dekkingsmiddelen volgen wettelijk voorgeschreven paragrafen die thematisch inzicht geven in bepaalde onderwerpen, c.q. vanuit een bepaalde invalshoek een overzicht bieden. Concreet betreft dit lokale heffingen, weerstandsvermogen en risicobeheersing, onderhoud kapitaalgoederen, bedrijfsvoering, verbonden partijen, grondbeleid en financiering.
Aan het slot van het boekwerk zijn diverse bijlagen opgenomen met achterliggende detailinformatie.

De opzet van het begrotingsboek is conform voorgaand jaar.

Ten opzichte van het vorige begrotingsboek, de Programmabegroting 2021, bevat de nu voorliggende Programmabegroting 2022 als nieuwe elementen de uitwerking van twee belangrijke en omvangrijke besluitvormingsmomenten:

1. De Nota Aanvullende Voorstellen, behandeld samen met de Programmabegroting 2021 in de begrotingsraad van 11 november 2020.
2. De Perspectiefnota 2022, behandeld in de raadsvergadering van 7 juli 2021.

Inhoudelijke uitwerking

Programmaplan
Algemeen deel per programma (missie en indicatoren)
Ieder programma begint met een beknopt geformuleerde missie 2018-2022, gevolgd door een overzicht van indicatoren. De bijlage "Verplichte beleidsindicatoren BBV inclusief toelichting" bevat landelijk voorgeschreven indicatoren met toelichting.
In de tabellen met de indicatoren en kengetallen zijn zoveel mogelijk de meest recente cijfers ingevuld. Deze zijn niet altijd beschikbaar, ofwel omdat ze niet gereed zijn, ofwel omdat er in dat jaar geen onderzoek is geweest. Als de reeks is beëindigd, staat dat in een noot onderaan de tabel.

Thema's
De programma's omvatten meerdere beleidsterreinen. Na het algemeen deel is de verdere inhoudelijke uitwerking gesplitst in verschillende thema's. Per thema komen aan de orde het College Uitvoeringsprogramma 2018-2022, actuele bestuurlijke actiepunten, actuele beleidsontwikkelingen en kengetallen.

Verbonden partijen & Subsidies
Als op een programma sprake is van relevante verbonden partijen, dan worden deze expliciet vermeld. Uitvoeriger informatie over deze verbonden partijen staat in een aparte paragraaf. Een overzicht van gesubsidieerde instellingen met de geraamde subsidies en de gemeentelijke jaarhuren (voor zover van toepassing) staan per programma gespecificeerd in een aparte bijlage.

Bijlagen

In de bijlagen staan onder andere een overzicht van de geldende kaderstellende beleidsnota's, bronvermeldingen, de bestuurlijke planning (raads- en collegebesluiten; bestuurlijke afspraken), een overzicht duurzaamheidheidsopgave en een lijst van gehanteerde afkortingen opgenomen.

Financiële uitwerking

Na de beleidsinhoudelijke informatie volgt de financiële uitwerking. Dit geeft invulling aan het budgetrecht van de raad. De door de raad te autoriseren budgetten per programma op het niveau van lasten, baten en saldo zijn opgenomen in een totaaloverzicht dat voorafgaat aan de programmaformulieren. Een nadere specificatie met toelichting is opgenomen in een financieel overzicht per programma.

Financieel overzicht per programma
Het financieel overzicht per programma is opgebouwd uit taakvelden. Deze indeling sluit aan bij het BBV-voorschrift, dat alle gemeenten in ieder geval een specificatie van lasten en baten naar gestandaardiseerde taakvelden "opleveren".

Naast de ramingen 2022, gesplitst naar lasten, baten en saldo staan de saldi vermeld voor 2020 (rekening) en 2021 (begroting), alsmede voor het meerjarig perspectief 2023-2025. De saldi 2021 in dit overzicht zijn opgenomen conform het boekwerk Programmabegroting 2021, zoals vastgesteld in de begrotingsraad van 11 november 2020.

Het subtotaal per programma omvat de volle omvang van verwachte uitgaven en inkomsten en sluit aan op de door de raad te autoriseren budgetten. Daarna wordt zichtbaar gemaakt welke bedragen aan de reserves worden toegevoegd of onttrokken.

Toelichting verwerkte mutatie (ontwikkeling programmasaldo)
Onder het financieel overzicht staat een verklaring van het verschil tussen de meerjarige programmasaldi in het vorige begrotingsboek (2021) en het nieuwe begrotingsboek (2022). Deze toelichting volgt de momenten van bestuurlijke besluitvorming en specificeert de afzonderlijke vormen van besluiten.

De bijlagen I en II direct achter het hoofdstuk Algemeen Beeld geven een totaaloverzicht van de extra toegekende structurele en eenmalige middelen in deze bestuursperiode (via het College-Uitvoeringsprogramma 2018-2022, de Nota Aanvullende Voorstellen (nov'20) en de Perspectiefnota's 2020 tot en met 2022).

Naast de uitwerking van nieuwe bestuurlijke besluiten bevat de begroting veel administratieve aanpassingen, die voortvloeien uit de toepassing van de geldende begrotingsuitgangspunten, wettelijke voorschriften en budgettair neutrale verschuivingen zonder inhoudelijke consequenties. Dit betreft met name de nominale ontwikkeling, de herberekening van de kapitaallasten en de kostenverantwoording en -toerekening conform het BBV.

Het in de begroting opnemen van toegekende middelen volgens de BBV-regels leidt ertoe dat er geen 1-op-1 aansluiting is tussen de totaaloverzichten in "Overzicht I/II" bij het Algemeen Beeld en de specificaties op de programma's. De totaaloverzichten in "Overzicht I/II" volgen de lokale logica en bestuurlijke herkenbaarheid, gericht op integrale afweging op basis van integrale kostprijs. In de uiteindelijke administratieve verwerking van de bedragen op de programma's conform de voorschriften kunnen afwijkingen ontstaan door verschuivingen tussen programma's (bijvoorbeeld door de aparte verantwoording van overhead op het programma Overhead).

Overig
De begroting bevat veel overzichten waarin saldi en/of mutaties worden vermeld.
Als regel geldt dan:

Positieve bedragen	-> extra middelenbeslag	= tekort/tekortverhoging
Negatieve bedragen	-> minder middelenbeslag	= overschot/tekortverlaging

1.4 Door de raad te autoriseren begrotingsbedragen

Meerjarenbegroting

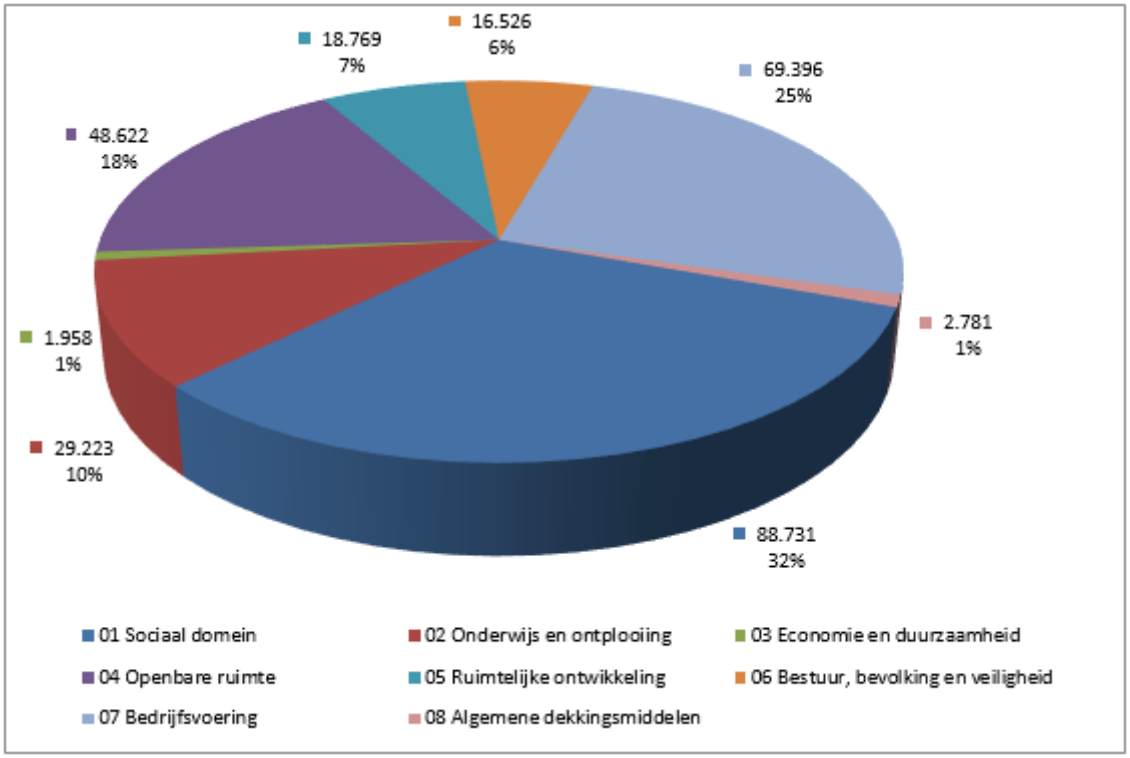
Bedrag x € 1.000	Rekening	Begroting	Begroting 2022			Begroting	Begroting	Begroting
Programma	2020	2021	Lasten	Baten	Saldo	2023	2024	2025
01 Sociaal domein	56.220	50.279	88.731	-26.430	62.301	53.917	52.776	52.735
02 Onderwijs en ontplooiing	21.055	20.811	29.223	-4.347	24.876	24.961	25.371	25.620
03 Economie en duurzaamheid	225	1.578	1.958	-1.516	441	-822	-822	-822
04 Openbare ruimte	17.383	17.476	48.622	-28.520	20.103	17.886	17.082	12.730
05 Ruimtelijke ontwikkeling	-946	-33	18.769	-23.324	-4.555	971	-7.280	-11.992
06 Bestuur, bevolking en veiligheid	14.391	14.937	16.526	-1.720	14.806	14.447	14.483	14.327
07 Overhead	34.019	36.762	69.396	-31.761	37.635	36.302	35.266	35.385
08 Algemene dekkingsmiddelen	-199.483	-132.968	2.781	-147.533	-144.752	-140.182	-139.356	-139.746
Totaal saldo van baten en lasten	**-57.136**	**8.841**	**276.005**	**-265.150**	**10.855**	**7.481**	**-2.480**	**-11.764**
Reservemutatie	16.445	-1.461	26.583	-28.548	-1.965	-11.552	-3.353	936
Resultaat	**-40.691**	**7.380**	**302.588**	**-293.698**	**8.890**	**-4.071**	**-5.833**	**-10.828**

Uitsplitsing structureel en incidenteel begrotingssaldo

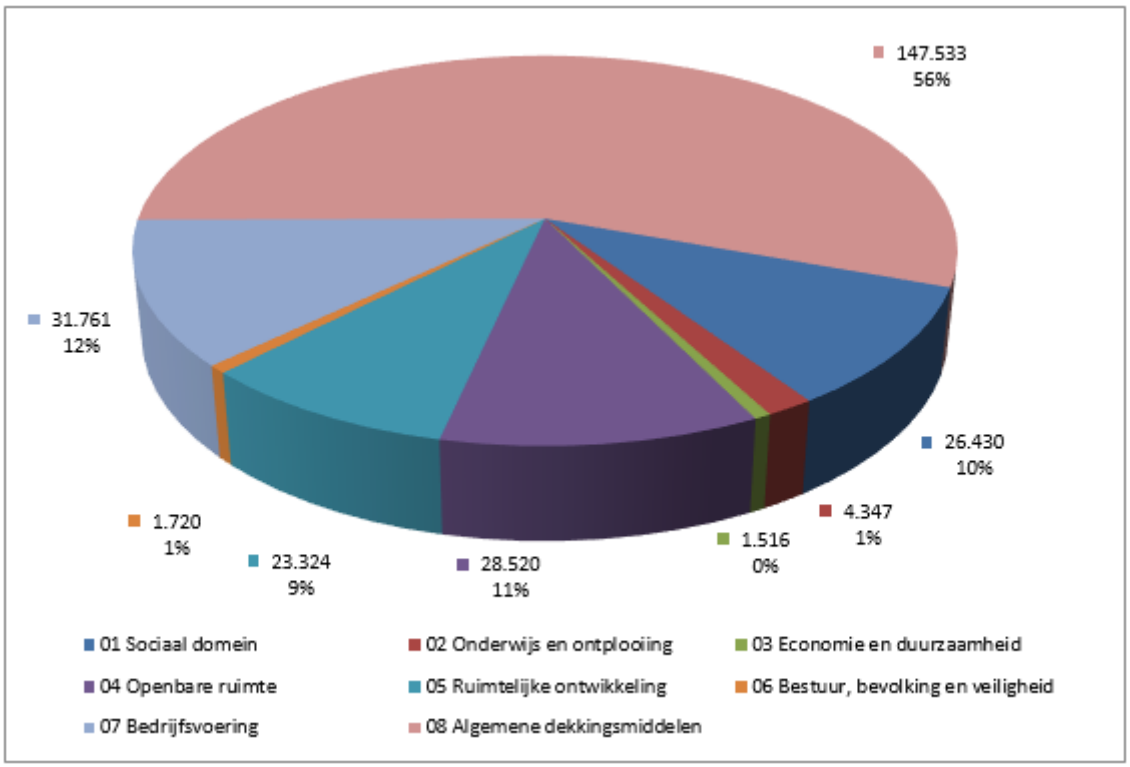
	bedrag x € 1.000	2022			2023			2024			2025		
Nr.	Omschrijving	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
	Totaal-generaal												
	a) incidentele baten/lasten	20.168	12.407	7.761	9.945	7.736	2.209	763	8.050	-7.287	-5.142	11.392	-16.534
	b) structurele lasten/baten	255.838	252.744	3.094	261.062	255.632	5.430	260.479	255.674	4.805	260.131	255.362	4.769
	c) totaal lasten/baten	**276.006**	**265.151**	**10.855**	**271.007**	**263.368**	**7.639**	**261.242**	**263.724**	**-2.482**	**254.989**	**266.754**	**-11.765**
	d) incidentele reservemut.	3.955	2.826	1.129	132	6.412	-6.280	0	-1.454	1.454	0	-5.717	5.717
	e) structurele reservemut.	22.628	25.722	-3.094	20.674	26.105	-5.431	14.627	19.432	-4.805	11.293	16.074	-4.781
	f) totaal resultaat	**302.589**	**293.699**	**8.890**	**291.813**	**295.885**	**-4.072**	**275.869**	**281.702**	**-5.833**	**266.282**	**277.111**	**-10.829**
	Waarvan incidenteel saldo			8.890			-4.071			-5.833			-10.817
	Structureel saldo			0			-1			0			-12

Grafisch overzicht lasten en baten per programma

Begroting 2022 - lasten
(bedrag x € 1.000)



Begroting 2022 - baten
(bedrag x € 1.000)



Begroting uitgesplitst naar programma en taakveld

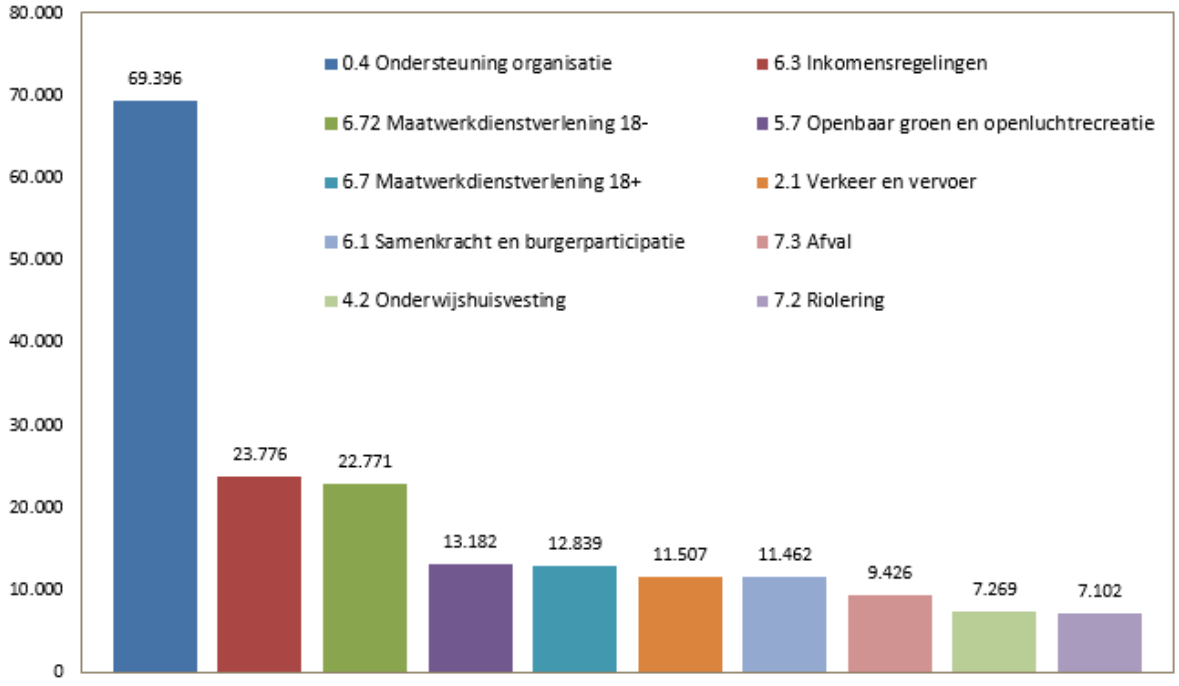
bedrag x € 1.000	lasten	baten	saldo
01 Sociaal domein			
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	11.462	1.094	10.369
6.2 Wijkteams	4.717	80	4.637
6.3 Inkomensregelingen	23.776	24.608	-832
6.4 Begeleide participatie	1.775	0	1.775
6.5 Arbeidsparticipatie	2.801	0	2.801
6.6 Maatwerkvoorzieningen (WMO)	3.057	61	2.996
6.71 Maatwerkdienstverlening 18+	12.839	588	12.251
6.72 Maatwerkdienstverlening 18-	22.771	0	22.771
6.81 Geëscaleerde zorg 18+	439	0	439
6.82 Geëscaleerde zorg 18-	1.567	0	1.567
7.1 Volksgezondheid	3.528	0	3.528
02 Onderwijs en ontplooiing			
4.1 Openbaar basisonderwijs	127	0	127
4.2 Onderwijshuisvesting	7.269	1.264	6.005
4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	4.896	1.264	3.632
5.1 Sportbeleid en activering	4.550	0	4.550
5.2 Sportaccommodaties	2.977	1.819	1.158
5.3 Cultuurpresentatie, -productie en -participatie	5.066	0	5.066
5.4 Musea	1.516	0	1.516
5.5 Cultureel erfgoed	333	0	333
5.6 Media	2.490	0	2.490
03 Economie en duurzaamheid			
3.1 Economische ontwikkeling	510	0	510
3.3 Bedrijfsloket en -ontwikkelingen	268	454	-186
3.4 Economische promotie	1.179	1.062	117
04 Openbare ruimte			
2.1 Verkeer en vervoer	11.507	1.279	10.228
5.7 Openbaar groen en openluchtrecreatie	13.182	419	12.763
7.2 Riolering	7.102	9.290	-2.188
7.3 Afval	9.426	12.767	-3.341
7.4 Milieubeheer	3.408	0	3.408
7.5 Begraafplaatsen	3.997	4.764	-767

bedrag x € 1.000	lasten	baten	saldo
05 Ruimtelijke ontwikkeling			
0.3 Beheer overige gebouwen en gronden	4.154	4.982	-827
0.63 Parkeerbelasting	409	2.935	-2.526
2.2 Parkeren	646	808	-162
2.5 Openbaar vervoer	204	0	204
3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur	1.003	2.598	-1.595
8.1 Ruimtelijke ordening	4.733	1.431	3.302
8.2 Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)	4.226	8.648	-4.422
8.3 Wonen en bouwen	3.395	1.923	1.472
06 Bestuur, bevolking en veiligheid			
0.1 Bestuur	3.733	0	3.733
0.2 Burgerzaken	2.637	1.481	1.155
1.1 Crisisbeheersing en brandweer	5.761	0	5.761
1.2 Openbare orde en veiligheid	4.396	239	4.157
07 Overhead	69.396	31.761	37.635
producten excl. alg. dekkingsmiddelen	**273.224**	**117.617**	**155.607**
0.5 Treasury	107	157	-50
0.61 OZB Woningen	1.123	12.446	-11.324
0.62 OZB Niet woningen	374	11.394	-11.020
0.64 Belastingen overig	59	0	59
0.7 Algemene uitkering en overige uitkeringen Gemeentefonds	0	119.160	-119.160
0.8 Overige baten en lasten	925	4.376	-3.451
0.9 Vennootschapsbelasting (VPB)	194	0	194
totaal begroting	**276.005**	**265.150**	**10.855**
Verrekening met reserves (- = onttrekking)			-1.965
saldo (minusbedrag = begr.overschot)			**8.890**
waarvan eenmalig			8.890
waarvan structureel			0

Top 10 lasten en baten per taakveld

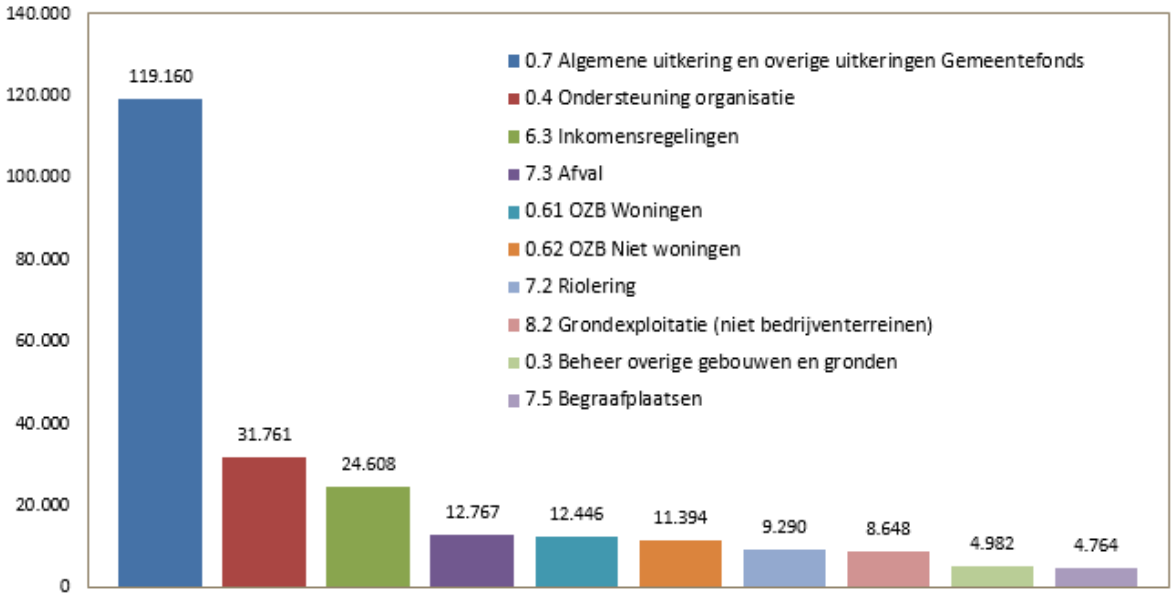
Top tien lasten taakvelden

(bedrag x € 1.000)



Top tien baten taakvelden

(bedrag x € 1.000)



2. Programmaplan

2.1 Sociaal domein

Missie 2018-2022

In onze gemeente gaan samenredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid van inwoners hand in hand. Voor mensen die kunnen werken is een betaalde baan nog altijd de beste manier om een zelfstandig eigen leven te kunnen leiden. Voor mensen die zorg nodig hebben wordt zorg op maat geboden. We werken aan betere integratie van buitenlandse gemeenschappen en maken een emancipatieprogramma. We willen dat alle inwoners binnen hun eigen mogelijkheden mee kunnen doen in de samenleving en dat ieder kind veilig en gezond kan opgroeien. Op die manier creëren we een inclusieve stad.

Door het bevorderen van sociale samenhang en ondersteuning van informele zorg door de gemeente versterken we de rol van de eigen omgeving. Via vroegsignalering en preventie willen we inwoners helpen hun problemen op te lossen en erger te voorkomen. We bieden ondersteuning zo dichtbij mogelijk aan.

Indicatoren

Omschrijving	Bron	2018	2019	2020	2021
Rapportcijfer sociale kwaliteit van de buurt	2		5,8		5,9
% Vrijwilligers (van bevolking 18 jr. e.o.)	2		26%		23%
% Mantelzorgers dat zich overbelast voelt	2		44%		37%
% Zelfstandig wonende ouderen	1	92,8%	93,6%	93,2%	93,5%
% Zelfredzaam door ondersteuning WMO	23	81%	82%		82%
% Zelfstandig door ondersteuning WMO	23	80%	73%		79%
Klachten over zorgaanbieders	1	646	622	240	
% Inwoners dat bekend is met Veilig Thuis	2		54%		58%
% Jongeren dat gemiddeld 1 uur per dag sport, klas 4	5	45,6%	42,8%		
% Jongeren dat wekelijks rookt, klas 4	5	7,3%	5,4%		

Transformatieagenda Sociaal Domein

In het College Uitvoeringsprogramma (CUP) hebben we aangegeven op welke onderwerpen we nieuw beleid binnen het Sociaal domein voor de komende jaren willen realiseren. Om dit te bereiken is een transformatie ingezet van bestaand beleid naar nieuw beleid. Samen met onze partners geven we invulling aan deze transformatieagenda. Dat doen we werkenderwijs door te leren in de uitvoering en tegelijkertijd vorm te geven aan een toekomstbestendig stelsel, inhoudelijk en financieel. Dat doen we binnen de omgebogen budgetten sociaal domein. We houden daarbij het perspectief van onze inwoners steeds voor ogen en we doen wat nodig is, zo veel mogelijk gebaseerd op kosten-baten analyses.

2.1.1 Zorg en welzijn

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
1. Inwoners voelen zich verbonden met elkaar	2022-1.1 Transformeren van het sociaal domein door coalities in de wijk te vormen van bewoners, sociaal werkers en zorgprofessionals met als doel een gelijkwaardige samenwerking en het jaarlijks opstellen en uitvoeren van een wijkplan. In de wijkplannen worden de Lief-en leedstraten opgenomen. In Patrimonium en Bankras-Kostverloren voeren we een pilot Wijkregie uit.	Uitvoering	
	2022-1.2 Het welzijnswerk betrekt kwetsbare en internationale groepen bij de lokale samenleving en zorgt voor samenwerking tussen informele en formele zorg- en welzijnspartijen.	Uitvoering	
	2022-1.3 In 2022 gaan we verder met het uitvoeren van de eenzaamheidsaanpak. Eenzaamheid aanpakken vraagt om bewustwording van alle inwoners en organisaties uit de gemeente. In 2021 zijn we daarom gestart met een Alliantie tegen eenzaamheid. De aanpak tegen eenzaamheid staat al bij veel organisaties op de agenda. In 2022 in april willen we de Alliantie evalueren. Vervolgens willen we kijken we op basis van deze evaluatie of we toewerken naar een voorstel voor structurele borging.	Uitvoering	
	2022-1.4 Uitvoering geven aan de diversiteitsagenda (cup nieuw beleid 1.1r.) In 2022 kijken we met betrokkenen terug in hoeverre de acties hebben opgeleverd wat we voor ogen hadden.	Uitvoering	
	2022-1.5 Samen met onze maatschappelijke partners maken we herstelplannen, bijvoorbeeld in de vorm van welzijnsbezoeken om kwetsbare mensen te bereiken en te ondersteunen bij hun vragen en behoeften.	Uitvoering	
2. Inwoners helpen elkaar	2022-2.1 In 2022 gaan we verder met het uitvoeren van het Actieplan Mantelzorgondersteuning.	Uitvoering	
	2022-2.2 In 2022 loopt de Social Trial Sociale Benadering Dementie ten einde en werken we aan de borging van dit project.	Uitvoering	
	2022-2.3 We streven in 2022 naar een nieuw Odensehuis met meer ruimte voor mensen met beginnende dementie en hun mantelzorgers en ruimte voor het Sociaal Benaderingsteam Dementie.	Uitvoering	
	2022-2.4 De vrijwillige inzet verder ontwikkelen door maatschappelijke organisaties die met vrijwilligers werken te ondersteunen bij het binnenhalen, het bekwamen, het behouden en het belonen van hun vrijwilligers. Vrijwilligersorganisaties ondersteunen door proactief kennis te delen.	Uitvoering	
3. Inwoners functioneren zo zelfstandig mogelijk, zo nodig met (tijdelijke) ondersteuning.	2022-3.1 Persoonlijke ondersteuning binnen de Wmo wordt zoveel mogelijk op de huidige wijze voortgezet.	Uitvoering	

	2022-3.2 Onafhankelijke cliëntondersteuning, waaronder de begeleiding van statushouders door sleutelpersonen (ervaringsdeskundigen), is beschikbaar voor alle inwoners in Amstelveen. Bij de cliëntondersteuning kan de inwoner terecht met vragen over zorg, opvoeding, onderwijs, wonen, werk of inkomen.	Uitvoering
	2022-3.3 Het maatschappelijk werk, het ouderenadvies en de inloopvoorzieningen van Participe Amstelland zijn op basis van de aanbevelingen van de kosten- en batenanalyses als algemene voorliggende voorziening georganiseerd: laagdrempelig, in de wijk en in samenhang met de lokale partijen.	Uitvoering
	2022-3.4 Het innovatiefonds wordt voortgezet, waarmee innovatieve ideeën die zorg en welzijn verbeteren / werkdruk verlichten financieel ondersteund kunnen worden.	Uitvoering
4. Minder geweld in afhankelijkheidsrelaties	2022-4.1 Uitvoering regioaanpak Huiselijk geweld en kindermishandeling. De aanpak werkt langs 3 speerpunten en richt zich op het voorkomen, stoppen en structureel oplossen van geweld.	Uitvoering
5. Inwoners zijn in staat om gezond te leven	2022-5.1 De GGD blijft de basis taken op het gebied van de wet publieke gezondheid uitvoeren.	Uitvoering
	2022-5.2 De acties uit de uitvoeringsagenda Gezond in Amstelveen worden uitgevoerd. We werken onder andere aan: - stimuleren van gezonde leefstijl voor jeugd en volwassenen: roken, alcohol, drugs, sociale media, gamen, bewegen, voeding, overgewicht; - gezonde omgeving: o.a. voldoende huisartsen zorg, hoge vaccinatiegraad; - vitaal ouder worden, met aandacht voor valpreventie en bewegen en innovaties om langer thuis te wonen; - samenwerking tussen eerstelijnszorg en sociaal domein: o.a. de implementatie van welzijn op recept.	Uitvoering
	2022-5.3 In 2022 werken we aan de acties vanuit het VN verdrag handicap. Hierdoor vergroten we de mogelijkheden van inwoners met een beperking om mee te doen in de samenleving. Samen met een groep ervaringsdeskundigen wordt gewerkt aan bewustwording en stimulering van dit thema en worden knelpunten gesignaleerd en verbeterpunten opgesteld.	Uitvoering

Actuele beleidsontwikkelingen

Samen met onze maatschappelijke partners herstelplannen maken
Door Corona zijn mensen vereenzaamd en hebben met name kwetsbare mensen moeite hun draai in het maatschappelijk leven weer op te pakken. Het verenigingsleven heeft stilgelegen en haar menselijk kapitaal, de vrijwilligers, verloren. Om mensen en organisaties te ondersteunen bij hun

herstel na de Coronacrisis maken we samen met onze maatschappelijke partners plannen voor herstel, bijvoorbeeld in de vorm van welzijnsbezoeken om kwetsbare mensen te bereiken en te ondersteunen bij hun vragen en behoeften. Voor deze herstelplannen maken we naast onze bestaande budgetten ook gebruik van de daarvoor beschikbare provinciale subsidie.

Maatschappelijke opvang en beschermd wonen
Per 1 januari 2022 worden gemeenten zelf verantwoordelijk worden voor beschermd wonen. De financiële doordecentralisatie (voor nieuwe cliënten) is gepland voor 1 januari 2023. In de regio Amsterdam-Amstelland pakken we dit thema integraal op met de opvang voor mensen die dak- of thuisloos zijn. In 2022 geven we dit verder vorm op basis van het regioplan dat eind 2021/begin 2022 aan de gemeenteraden in Amstelland zal worden voorgelegd.

Maatschappelijk herstel en ggz
We maken een plan voor maatschappelijk herstel van mensen met een psychische kwetsbaarheid. Dat doen we op basis van ervaringen vanuit lopende projecten en door in gesprek te gaan met de doelgroep en in te zetten op het vergroten van bewustwording, de inzet van ervaringsdeskundigheid en herstelactiviteiten. We versterken en verbeteren de samenwerking tussen bewoners, werkers in de wijk, de gemeente, ervaringsdeskundigen en ggz. Op die manier willen we zo vroegtijdig mogelijk problemen signaleren om escalaties en erger te voorkomen. We doen dit onder meer als invulling van de Wet verplichte ggz.

Woon-zorgvisie
In 2022 zal het college op basis van de nog (op het moment van schrijven) vast te stellen Woon-zorgvisie beoordelen of en zo ja, hoe uitvoering gegeven kan worden aan de visie. Zie verder programma 5 thema 5.3 Wonen en volkshuisvesting.

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2017	2018	2019	2020
Inwoners 75 jaar en ouder	1	8.342	8.352	8.494	8.671
Klanten hulp bij huishouden	1	1.536	1.568	1.705	1.991
Cliënten met afgehandelde aanvragen hulp bij huishouden	1	763	904	1.130	1.528
Klanten collectief vervoer	1	3.961	4.031		
Verleende zorguren HBH hele jaar	1	181.016	221.973	214.432	
Klanten begeleiding (individueel/dagstructurering)	1	883	912	986	1.046
% Mantelzorgers (van bevolking 18 jaar e.o.)	2			29%	

2.1.2 Werk en inkomen

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
1. Inwoners aan het werk: ondersteunen van inwoners naar betaald werk, vrijwilligerswerk of het behalen van een startkwalificatie.	2022-1.1 Vanuit het Werkplein blijven we alle inwoners van Amstelveen ondersteunen terug naar werk en/of opleiding.	Uitvoering	

	2022-1.2 Naast dienstverlening aan alle inwoners wordt in 2022 het actieplan werkgelegenheid verder uitgevoerd.	Uitvoering
	2022-1.3 De inwoners met een arbeidsbeperking worden gefaciliteerd een stap te zetten op het continuüm van (arbeidsmatige) dagbesteding naar (beschut) werk. Met dit zogenoemde 'simpel switchen' wordt ook beoogd dat inwoners worden gefaciliteerd een stap terug te zetten wanneer een stap vooruit op dit continuüm een stap te ver blijkt te zijn. In 2022 worden de aanbevelingen uit het onderzoek naar de dienstverlening voor de doelgroep met een arbeidsbeperking verder geïmplementeerd.	Uitvoering
	2022-1.4 Het beleid voor Social Return on Investment wordt uitgevoerd.	Uitvoering
2. Inwoners ervaren minder financiële belemmeringen om mee te doen.	2022-2.1 De preventieve aanpak die voortvloeit uit de motie Focus op armoedepreventie en perspectief voor de minima en die is uitgewerkt in het Actieplan Armoedepreventie wordt voortgezet. In 2022 zal de nadruk liggen op de uitvoering van de aanbevelingen uit het actieonderzoek dat in samenspraak met de doelgroep is uitgevoerd om te proberen de cyclus van armoede te doorbreken.	Uitvoering
	2022-2.2 Verder invulling geven aan de acties uit de beleidsnota schuldhulpverlening. Hierbij gaat het onder andere om versterking vroegsignalering, vergroting toegankelijkheid en focus op specifieke doelgroepen zoals jongeren en ondernemers.	Uitvoering
	2022-2.3 Beoordeeld wordt hoe we het gebruik van de gemeentelijke collectiviteit verder kunnen vergroten. Hierbij wordt ook gekeken of het aanbieden van een nieuwe collectieve zorgverzekering voor inwoners met een geringe zorgvraag hieraan een bijdrage kan leveren. Dit is de Aanvullende verzekering Basis.	Uitvoering
	2022-2.4 In 2022 wordt de pilot uitbreiding zwemregeling voortgezet.	Uitvoering

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2017	2018	2019	2020
Beroepsbevolking	16	46.000	47.000	47.000	
Klanten participatiewet	1	1.109	1.102	1.054	1.126
Klanten WSW	1	79			
Inwoners met een WW uitkering	8	1.773	1.548	1.314	1.055

2.1.3 Jeugd

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
1. We zetten in op sterke wijken	2022-1.1 Uitvoeren diverse pilots en projecten uit de jeugdagenda met als doel afgestemde, tijdige en passende hulp voor kwetsbare kinderen en gezinnen en het intensiveren van de samenwerking met partners in de wijk zoals het onderwijs en huisartsen.	Uitvoering	
2. Het beter bereiken van inwoners die hulp nodig hebben: risicogestuurde inzet	2022-2.1 Evaluatie en doorontwikkeling van de pilot praktijkondersteuner jeugd huisartsen. Betere ondersteuning van jeugdigen en hun ouders, zorgen voor tijdige en passende verwijzing en beheersing van de uitgaven aan jeugdhulp.	Uitvoering	
	2022-2.2 Evaluatie pilot vroeg signalering. Gericht op de versteviging van de signaleringsstructuur in de kinderopvang en het actieprogramma 'Kansrijke start' gericht op extra ondersteuning in de eerste 1000 dagen in het leven van een kind.	Uitvoering	
	2022-2.3 Door ontwikkelen werkwijze Intensieve Hulp in Vrijwillig 13 weeks traject (IHV13w).	Uitvoering	
	2022-2.4 Evaluatie extra inzet jeugdhulp op het speciaal onderwijs (Bloeiwijzer).	Uitvoering	
3. We optimaliseren de samenwerking met partnerorganisaties	2022-3.1 Bij team jeugdhulp en bij contractmanagement is aandacht voor samenwerking en het onderhouden van de relaties met aanbieders jeugdhulp.	Uitvoering	
	2022-3.2 Het samen met partners in het (preventieve) jeugdveld ontwikkelen van een doelgerichte en samenhangende aanpak om achterstanden bij kinderen als gevolg van corona, te verminderen.	Uitvoering	
4. Een toekomstbestendig en betaalbaar stelsel	2022-4.1 Diverse acties t.a.v kostenbewustzijn (Grip en zicht op Jeugd).	Uitvoering	
	2022-4.2 Implementatie nieuwe stelsel na inkoop/aanbesteding specialistische jeugdhulp.	Uitvoering	

Actuele beleidsontwikkelingen

De corona maatregelen in 2020 en 2021 hebben invloed gehad op iedereen en zeker ook op onze jeugd. De pandemie heeft gevolgen voor de fysieke gezondheid, het mentaal welbevinden, het gezin en de opvoeding, het functioneren in het onderwijs, het sociaal netwerk, en dergelijke. Wat dit voor impact blijft houden op jongeren na de pandemie moet zich uitwijzen. Jongeren in Amstelveen lijken veerkrachtig en flexibel.

In 2021 is de specialistische en hoog specialistische jeugdhulp opnieuw aanbesteed. Dit heeft geresulteerd in nieuwe contracten per 1 januari 2022 waarbij is overgegaan op een andere bekostigingssystematiek. Er wordt gewerkt met tussentijdse evaluaties als de zorg duurder is dan

van te voren ingeschat. Naast kosten zijn ook de kwaliteit en de opbrengst van hulp voor onze jeugdigen en gezinnen belangrijke aspecten waarop wordt gemonitord. Alle gecontracteerde aanbieders voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen. Hoewel de verwijsroute naar hulp grotendeels niet verandert ten opzichte van het oude stelsel, heeft een dergelijke aanbesteding en stelselwijziging impact op de uitvoering. De implementatie van het nieuwe stelsel en een nieuwe werkwijze zal tijd vragen.

Het aanbestedingstraject maakt deel uit van het project 'zicht en grip op jeugdhulp' welke in 2021 is gestart. Onderdeel van dit project is de verbetering van de informatievoorziening en de werkprocessen. Dit traject loopt door tot in 2022.

Landelijk zijn er ontwikkelingen om (delen van) de hoog specialistische jeugdhulp, met name de ondersteuning vanuit cruciale voorzieningen, op een andere wijze te gaan organiseren en contracteren. Het nieuwe kabinet zal met voorstellen komen. Wat dit precies gaat betekenen voor Amstelveen is op dit moment nog niet bekend.
Per 1 januari 2022 verandert het woonplaatsbeginsel. Voorheen betaalde de gemeente waar de jeugdige verblijft (en niet de gemeente waar de ouders van de jeugdige vandaan komen). Mogelijk zijn er in de loop van 2022 nog ontwikkelingen met financiële impact. Hierin zijn we afhankelijk van andere gemeenten.

Om huiselijk geweld en kindermishandeling eerder te stoppen en om geweld te voorkomen is een regioaanpak 2020-2024 vastgesteld. Zowel op regionaal als lokaal niveau wordt gewerkt aan 3 speerpunten via diverse projecten en pilots op 3 niveaus: de inwoners, de professionals in direct contact met de risicogroepen en de kring van professionals die de veiligheid van het gezin samen met hen herstellen.

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2017	2018	2019	2020
Inwoners 0 t/m 3 jaar	1	4.163	4.074	3.958	3.864
Inwoners 4 t/m 17 jaar	1	14.250	14.471	14.744	15.097
Kinderen leerlingenvervoer	1	236	212	204	209
Klanten Jeugdhulp (unieke cliënten)	1	2.028	1.700	2.140	2.221
Indicaties jeugdhulp	1	4.045	3.840	3.596	3.817

* Aantallen eerdere jaren gewijzigd door bijgewerkte administraties van aanbieders. De aantallen van 2018 zijn zonder de jeugdigen die niet in het nieuwe stelsel zijn opgenomen.

2.1.4 Samenkracht en burgerparticipatie

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
1. Ontmoetingsplekken in de wijk zijn bekend en worden naar behoefte benut.	2022-1.1 Monitoren gebruik wijkcentra, ontmoetingsplaatsen en verkennen van kleine ontmoetingsplaatsen.	Uitvoering	
2. Leefbaarheidsinitiatieven van inwoners zin adequaat ondersteund.	2022-2.1 Bewonersinitiatieven uitwisselen op het bewonersplatform Denkmee.	Uitvoering	

Actuele bestuurlijke actiepunten

Actiepunt	Type	Planning
1. Uitvoeren motie Quick scan diversiteit.	Uitvoering	

Actuele beleidsontwikkelingen

Amstelveen ontmoet elkaar en internationalisering

De visie op wijkcentra en het plan voor bewonersinitiatiefgroepen en bewonersinitiatieven zijn onderdeel van de visie 'Amstelveen Ontmoet Elkaar' die eind 2020 aan de gemeenteraad wordt aangeboden. In 2022 gaan we verder met de implementatie. We zien verschillen tussen de wijken, en doen meer inzet in de wijken en buurten waar de sociale basis zwak is. Dit betekent ook voortdurende aandacht voor het verkleinen van de verschillen tussen groepen in onze internationale stad.

Meldpunt Discriminatie

Het rijk heeft extra middelen beschikbaar gesteld om de lokale anti-discriminatie voorzieningen te versterken. De middelen zijn bedoeld voor de lokale anti-discriminatievoorziening – de Meldpunt Discriminatie Regio Amsterdam. In 2022 zal de MDRA op verzoek van de gemeente hier een nadere invulling aangeven.

Quick Scan diversiteit

In het eerste kwartaal 2022 zal er uitvoering gegeven worden aan de motie Quick Scan diversiteit. De motie behelst een onafhankelijk onderzoek naar inclusie en diversiteit in relatie tot verschillende gemeentelijke beleidsplannen.

Financiën

Bedrag x € 1.000	Rekening	Begroting	Begroting 2022			Begroting	Begroting	Begroting
Programma	2020	2021	Lasten	Baten	Saldo	2023	2024	2025
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	10.309	9.666	11.462	-1.094	10.369	10.192	10.184	10.179
6.2 Wijkteams	5.745	4.245	4.717	-80	4.637	4.507	4.507	4.507
6.3 Inkomensregelingen	-2.961	-836	23.776	-24.608	-832	-932	-932	-932
6.4 Begeleide participatie	1.948	1.811	1.775	0	1.775	1.737	1.703	1.667
6.5 Arbeidsparticipatie	1.063	1.677	2.801	0	2.801	2.630	2.230	2.230
6.6 Maatwerkvoorzieningen (WMO)	2.878	2.662	3.057	-61	2.996	2.696	2.696	2.696
6.7 Maatwerkdienstverlening 18+	11.766	10.546	12.839	-588	12.251	11.571	10.971	10.971
6.72 Maatwerkdienstverlening 18-	20.669	15.596	22.771	0	22.771	16.334	16.234	16.234
6.81 Geëscaleerde zorg 18+	177	167	439	0	439	439	439	439
6.82 Geëscaleerde zorg 18-	1.531	1.365	1.567	0	1.567	1.217	1.217	1.217
7.1 Volksgezondheid	3.095	3.380	3.528	0	3.528	3.528	3.528	3.528
Totaal saldo van baten en lasten	**56.220**	**50.279**	**88.731**	**-26.430**	**62.301**	**53.917**	**52.776**	**52.735**
Reservemutatie	-53	0	0	0	0	0	0	0
Resultaat	**56.167**	**50.279**	**88.731**	**-26.430**	**62.301**	**53.917**	**52.776**	**52.735**

Toelichting ontwikkeling begrotingssaldo

bedrag x € 1.000

	2022	2023	2024	2025
Saldo begroting 2021	**49.878**	**49.695**	**49.665**	**49.665**
Kadernota veranderopg. inburgering via taakmut. (rbs 2jun21; zie ook P7/P8)	268	306	306	306
Aanvullende besluitvorming bij Programmabegroting 2021 (rbs. 11nov20)				
- Voorstel structurele middelen (besl. 6a)	675	675	675	675
- Voorstel eenmalige middelen (besl. 7b)	4.400	1.100		
- Septembercirculaire (taakmutatie Kansrijke Start; besl. 7c)	15			
Perspectiefnota 2022 (rbs. 7jul21)				
- Voorstel structurele middelen (besl. 1)	423	423	423	423
- Voorstel eenmalige middelen (besl. 8)	4.831			
- Meicirculaire & BUIG-gelden (div. taakmut, m.n. woonpl.beginsel; besl. 13)	919	912	897	849
Nominaal & areaal & kap.lasten & neutrale verschuivingen (mn kostentoerek.)	892	806	810	817
Saldo begroting 2022	**62.301**	**53.917**	**52.776**	**52.735**

Reservemutatie

bedrag x € 1.000	2022				2023	2024	2025
omschrijving	beginsaldo	dotatie	onttrekking	eindsaldo	eindsaldo	eindsaldo	eindsaldo
6.1 Innovatiefonds Zorg en Welzijn Amstelveen	116	0	0	116	116	116	116
Sociaal domein	116	0	0	116	116	116	116

Voorzieningenmutatie

bedrag x € 1.000	2022				2023	2024	2025
omschrijving	beginsaldo	dotatie	onttrekking	eindsaldo	eindsaldo	eindsaldo	eindsaldo
6.3 Dubieuze debiteuren sociale dienst	812	0	0	812	812	812	812
Sociaal domein	812	0	0	812	812	812	812

Verbonden partijen

Naast de eigen organisatie dragen verbonden partijen bij aan het realiseren van de beleidsdoelstellingen. Bij de realisering van de doelstellingen van het programma Sociaal domein zijn betrokken: Openbare GezondheidsZorg (OGZ) Amstelland, GGD Amsterdam-Amstelland en Werkorganisatie Amstelland en Meerlanden (werknaam: AM-match). Voor aanvullende informatie per partij wordt verwezen naar de paragraaf verbonden partijen.

Subsidies

Voor de van toepassing zijnde subsidies op dit programma wordt verwezen naar de bijlage "Subsidies en gemeentelijke jaarhuren voor gesubsidieerde instellingen".

2.2 Onderwijs en ontplooiing

Missie 2018-2022

Onderwijs, sport en cultuur vormen in onze samenleving de basis voor ontplooiing.

Voor jongeren is goed onderwijs hierbij van essentieel belang. Goed onderwijs vraagt om een professioneel schoolgebouw, passend onderwijs dat aansluit op het kind en leraren die toegerust zijn om hun werk kwalitatief goed te doen.

Investeren in sport is een investering in levenslange gezondheid. Sport helpt ook bij het leggen van sociale contacten voor jong en oud en draagt bij aan de integratie van nieuwe inwoners in de samenleving.

Kunst en cultuur dragen bij aan de ontplooiing van inwoners van Amstelveen en culturele instellingen kunnen een impuls aan de lokale economie geven. We verwachten van de instellingen dat ze innovatiever en bedrijfsmatiger gaan werken.

Indicatoren

Omschrijving	Bron	2018	2019	2020	2021
% Nieuwe voortijdig schoolverlaters	9	1,21%	1,88%		
% Volwassenen dat voldoet aan de beweegnorm (NNGB)	2		64%		62%
% Volwassenen dat actief sport	2		81%		83%
% Scholen dat lespakketten voor cultuureducatie afneemt	1	57%	50%	62%	
Bezoekers Bibliotheek Amstelveen per inwoner	12	5,5	5,6	2,4	

2.2.1 Onderwijs

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
1. Versterken positie (V)MBO in Amstelveen	2022-1.1 Het VO heeft in 2021 een visie ontwikkeld over de versterking van de Panta Rhei; in 2022 wordt hieraan samen met de gemeente uitvoering gegeven.	Uitvoering	
2. Het onderwijs voorbereiden op de groeiende stad	2022-2.1 Uitvoering geven aan het IHP.	Uitvoering	
3. Versterken van de aansluiting zorgonderwijs.	2022-3.1 Ondersteunen van het onderwijs in de ontwikkeling van passend onderwijs naar inclusief onderwijs.	Uitvoering	
	2022-3.2 versterken van de netwerken in de keten zorg-onderwijs.	Uitvoering	
4. Ontwikkelen veelzijdige aanpak voor toenemende internationalisering.	2022-4.1 Voortzetten huidige aanpak voor het PO: Het laatste jaar ondersteuning voor de IGBO.	Uitvoering	

	2022-4.2 realiseren ondersteuning Internationale leerlingen in het VO.	College	1e helft
5. Het bereik en de toegang tot een voorschoolse voorziening voor peuters vergroten.	2022-5.1 Inzetten van rijksmiddelen NPO in Voorschoolse Educatie, PO en VO ter bestrijding van onderwijsachterstanden, ontstaan door Corona.	Uitvoering	
	2022-5.2 Implementeren van nieuwe uitvoeringskader voorschoolse voorzieningen ter versterking van de kwaliteit van het aanbod.	Uitvoering	

Actuele beleidsontwikkelingen

Uit een verkenning van de gemeente én het Regionaal Plan Onderwijs blijkt dat er de komende 5 jaar geen 5e reguliere VO-school noodzakelijk is.
Met het voortgezet onderwijs wordt een visie ontwikkeld voor de komende 5 jaar op de volgende grote thema's:

- Versterken van de Panta Rhei;
- Verbeteren van het Passend Onderwijs (VSO) naar inclusief onderwijs;
- Internationalisering;
- Innovatie van het onderwijs.

Voorschoolse Educatie
Per 1-1-2022 is de inzet van een HBO-pedagogisch beleidsmedewerker / coach verplicht op de peutergroepen met Voorschoolse educatie. De gemeente is verantwoordelijk voor de financiering van deze extra inzet / formatie. Dit is opgenomen in de Rijksmiddelen OAB die de gemeente van het Rijk ontvangt. De gemeente ontvangt per 1-9-2021 voor 2 jaar NPO-middelen van het Rijk bestemd voor het bestrijden van onderwijsachterstanden als gevolg van Corona. De NPO-middelen zijn ook bestemd voor de Voorschoolse educatie en het voornemen is om dat ook te doen.

NPO middelen
De huidige generatie leerlingen en studenten verdient, ondanks de coronacrisis, alle kansen op volwaardig onderwijs en een goede toekomst. Daarom heeft het (demissionaire) kabinet besloten tot een Nationaal Programma Onderwijs (hierna te noemen NP Onderwijs). Hiervoor wordt door het Rijk in totaal 8,5 miljard euro geïnvesteerd, waarvan 8,5 miljard euro voor het funderend onderwijs en 300 miljoen euro aan gemeenten voor een periode van 2,5 jaar. De bijdrage voor het NP Onderwijs voor de gemeente Amstelveen bedraagt € 1.585.564,-- voor de periode 1 augustus 2021 tot en met 31 juli 2023. De tijdelijke middelen komen in de vorm van een specifieke uitkering. Het NP Onderwijs is gericht op herstel én ontwikkeling van het onderwijs, op het inhalen én compenseren van vertraging, en op het ondersteunen van iedereen in het onderwijs die het moeilijk heeft.

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2017	2018	2019	2020
Basisscholen	1	21	21	20	20
Leerlingen basisonderwijs	9	6.839	6.908	7.323	7.416
Leerlingen met leerlinggewicht basisonderwijs	9	168	187		
Leerlingen voortgezet onderwijs	9	5.940	5.888	5.815	5.791
Aantal kinderen dat gebruik maakt van de taalklas	1	104	95	44	218
Aantal kinderen dat gebruik maakt van de internationale schakelklas (ISK)	1	43	43	45	26

Deelnemers volwasseneneducatie	1	125	227	170	200
Afname lesmaterialen NME door basisscholen	1	81	89	99	110
Bezoekers Elsenhove	1	96.600	94.000	96.365	50.004
Deelnemers schooltuinwerk	1	630	640	583	468
Ingeschreven baissschoolleerlingen zelfdoelessen en projecten	1	7.420	7.735	8.491	8.086

2.2.2 Onderwijshuisvesting

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
1. Inzetten op voldoende en gevarieerd aanbod van scholen.	2022-1.1 In gesprek blijven met het Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen Amstelland (RPO) over voldoende en gevarieerd onderwijsaanbod in het voortgezet onderwijs.	Uitvoering	
2. Herontwikkeling schoolgebouwen.	2022-2.1 Nieuwbouw sportvoorziening Hermann Wesselink College.	Uitvoering	
	2022-2.2 Renovatie, verduurzaming, uitbreiding en deel vervanging Keizer Karel College.	Uitvoering	
	2022-2.3 Uitbreiding Amstelveen College.	Raad	1e kwartaal
	2022-2.4 Nieuwbouw scholenlocatie Landtong.	Raad	1e kwartaal
	2022-2.5 Nieuwbouw scholenlocatie Scheg.	Raad	2e kwartaal
	2022-2.6 Nieuw- en verbouw scholencluster Orion.	Raad	2e kwartaal
	2022-2.7 Nieuwbouw scholenlocatie Legmeer.	Uitvoering	
3. Verduurzaming schoolgebouwen (zie programma 3.5)	2022-3.1 Zie programma 3.3 en 5.5.		

Actuele bestuurlijke actiepunten

Actiepunt	Type	Planning
1. Voorzien in huisvesting en 1e inrichting onderwijsleerpakket en meubilair voor Islamitische basisschool	Uitvoering	1e helft

Actuele beleidsontwikkelingen

Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen Amstelland

In het RPO van 2022-2027 ontwikkelen de VO besturen met de gemeenten een gezamenlijke visie over grotere inhoudelijke thema's als; versterking van het vmbo-onderwijs, internationalisering en inclusief onderwijs, waarbij leerlingen met een extra zorgvraag adequaat ondersteund worden en innovatie van het onderwijs.
Het onderzoek naar de mogelijkheid voor een vijfde VO-school in Amstelveen-Zuid is afgerond. De belangrijkste conclusie uit deze verkenning is dat er geen acute vraagstukken zijn voor Amstelveen. De belangrijkste onderbouwing voor deze conclusie is dat diverse VO-scholen uitbreiden in huisvesting en daardoor de verwachte groei volgens de leerlingenprognose 2021 in de toekomst kunnen opvangen.

In het in juli 2021 vastgestelde Investeringsplan Maatschappelijk Vastgoed 2021-2025 zijn investeringsbedragen opgenomen voor onderstaande nieuw- en verbouwprojecten.

Hermann Wesselink College (HWC)
In december 2020 is de nieuwbouw van het HWC opgeleverd en in gebruik genomen. In 2021 is gestart met de sloop van de oudbouw, hetgeen door aanvullende asbestsanering enige vertraging heeft opgelopen. Hierdoor is de realisatie van de sportvoorziening eveneens later gestart, dan oorspronkelijk de bedoeling was. Na de oplevering van de sportvoorziening kan de buitenruimte en het schoolplein in orde worden gemaakt. Eind 2022, begin 2023 kan het totale nieuwbouwproject worden afgerond.

Keizer Karel College (KKC)
Met ingang van het schooljaar 2021/2022 is de tijdelijke huisvesting op het naastgelegen sportterrein en het schoolgebouw aan Dr. Schaepmanlaan 7 in gebruik genomen. In juni 2021 zijn de werkzaamheden aan de hoofdlocatie aanbesteed en zijn na de zomervakantie 2021 gestart. De werkzaamheden zullen heel 2022 in beslag nemen en in 2023 worden afgerond.
In de tweede helft van 2021 is gestart met het opstellen van een programma van eisen voor de sportvoorziening door het KKC in samenwerking met AmstelveenSport. Voor het opstellen van een bouwplan is een voorbereidingskrediet aangevraagd en wordt er in 2022 een krediet gevraagd voor de realisatie van de sportvoorziening.

Amstelveen College (AC)
Voor de uitbreiding van het AC wordt begin 2022 een krediet gevraagd. De uitbreiding voorziet in een uitbreiding van ca. 1.800 m², zodat het AC onderwijs kan aanbieden voor ca. 1.700 leerlingen, conform de leerlingenprognose 2021.

Nieuwbouw scholenlocatie Landtong
Op locatie Landtong wordt nieuwbouw voorbereid voor de basisscholen De Horizon en De Akker, aangevuld met kinderopvang en buitenschoolse opvang en een sportruimte. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken moet ruimte worden gemaakt, door de onderwijsgebouwen van De Horizon en één gymlokaal te slopen.
Hiervoor hebben er medio 2021 verhuizingen plaats gevonden, nl.:

- De School of Understanding, die gehuisvest was in Landtong 18, biedt met ingang van schooljaar 2021/2022 het onderwijs aan op locatie Pandora 4 en 5.
- Basisschool De Horizon is verhuisd naar twee locaties, nl. Landtong 18 en Kringloop 471-473.

In 2021 is het programma van eisen voor de nieuwbouw vertaald in een definitief ontwerp. Vooruitlopend op het aanbestedingsproces, wordt begin 2022 een krediet gevraagd.
De werkzaamheden worden in de tweede helft van 2022 gestart. Oplevering is te verwachten in 2024.

Nieuwbouw scholenlocatie Scheg
In woningbouwproject de Scheg is een school gepland met kinderopvang en buitenschoolse opvang. Voor het bewegingsonderwijs gaat de school vooralsnog gebruik maken van de sportzaal aan Jane Addamslaan, schoolgebouw KarelRijk. Stichting Amstelwijs wordt de aanbieder. Als gevolg van een bestuurswisseling is het opstellen van een Programma van Eisen vertraagd. De verwachting is dat

medio 2022 een krediet wordt gevraagd voor de bouw van de school, waarna realisatie in 2023 kan starten. In 2024 kan de nieuwbouw in gebruik genomen worden.

Nieuw- en verbouw scholencluster Orion
Voor de drie basisscholen, De Pioniers, De Cirkel en Willem-Alexanderschool, is vervangende nieuwbouw in voorbereiding. In 22/23 wordt tijdelijke huisvesting gerealiseerd op een nog nader te bepalen locatie nabij Orion, nodig om ruimte te maken voor de vervangende nieuwbouw. Hiervoor wordt in 2022 separaat een kredietvoorstel gedaan. In 2022 wordt eveneens een bouwplan voorbereid voor nieuwbouw voor De Cirkel en Willem-Alexanderschool en verbouwing van Orion 1b voor De Pioniers. Het aanbod kinderopvang en buitenschoolse opvang wordt uitgebreid en meegenomen in de planvorming. De sportzaal en ontmoetingsruimte De Meent blijven gehandhaafd en worden zodanig aangepast dat het één geheel vormt met de nieuwbouw. De totale looptijd van start naar oplevering zal vier jaar in beslag nemen.

Nieuwbouw scholenlocatie Legmeer
Voor de ontwikkeling van de Legmeer is een basisschool, aangevuld met kinderopvang en buitenschoolse opvang en een ruimte voor bewegingsonderwijs voorzien. Het plan is om de locatie van de gemeentewerf hiervoor in te zetten. Er is nog een lange weg te gaan, maar op het investeringsplan maatschappelijk vastgoed is in 2026 rekening gehouden met een investering van 7,5 miljoen.

2.2.3 Sport

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
1. Inzetten op ongeorganiseerde sport.	2022-1.1 Verbeteren van hardloop, wandel- en fietsroutes en de openbare ruimte.	Uitvoering	
	2022-1.2 Aanpassen danwel uitbreiden sport-/speelplekken.	Uitvoering	
2. Optimaliseren van het gebruik en de ligging van sportaccommodaties.	2022-2.1 Gesprekken met en faciliteren van sportverenigingen om te komen tot een optimaal gebruik van sportaccommodaties.	Uitvoering	
	2022-2.2 Realiseren van extra zwemwater samen met maatschappelijke en gezondheidsfuncties.	Uitvoering	

Actuele bestuurlijke actiepunten

Actiepunt	Type	Planning
1. Verduurzamen sportaccommodaties.	Uitvoering	
2. Uitvoering Sport en beweegnota.	Uitvoering	
3. Uitvoering projecten Lokaal Sportakkoord.	Uitvoering	

Actuele beleidsontwikkelingen

In 2021 is de nieuwe Sport- en beweegnota vastgesteld. De komende jaren gaan wij gebruiken om onze ambities en doelen te realiseren, samen met onze partners in het veld: onze sportverenigingen, onze buurtorganisaties, onze onderwijsinstellingen, onze zorgpartners en onze uitvoeringspartners.

Onze ambities zijn geclusterd rond vier hoofddoelen:
1. *Heel Amstelveen in beweging*: Amstelveen faciliteert sport en bewegen optimaal.
2. *Iedereen kan meedoen*: Amstelveense inwoners die extra stimulans en ondersteuning nodig hebben om gezond te bewegen en te sporten, krijgen die ook.
3. *Topsporttalent wordt (h)erkend*: jonge topsporttalenten kunnen blijven rekenen op ondersteuning en worden nog meer zichtbaar voor andere inwoners van Amstelveen
4. *Sport- en beweegstimulering met focus op samenwerking*: meer dan voorheen nemen wij regie op gerichte, goed passende sport- en beweegstimulering voor die inwoners die wij nu nog onvoldoende bereiken met sport- en beweegaanbod. Daarbij vragen wij intensievere samenwerking van onze uitvoeringspartners met elkaar en met maatschappelijke partners.

Om de voortgang te kunnen monitoren hebben we indicatoren geformuleerd met streefwaarden voor 2024. Zo willen we dat 60% van de volwassenen en 65% van de doelgroep ouderen (65+) voldoet aan de Nederlandse norm gezond bewegen (nu 56% en 63%). Daarnaast streven we naar een toename van het percentage sportende ouderen, van 52% naar 55%. Voor jongeren ligt de lat een stuk hoger. Het streven is dat 60% van de kinderen (5-11 jaar) minimaal 1 uur per dag beweegt (nu 54%) en de helft van de 12-19 jarigen minimaal 1 uur per dag actief is (nu 54%). In de nieuwe collegeperiode worden deze indicatoren aan de huidige set toegevoegd.

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2017	2018	2019	2020
Bezoekers Meerkamp	1	371.000	368.336	356.300	69.000
Sporthallen/sportzalen/gymzalen	1	38	35	35	36
Sportvelden	1	87	87	87	87
Deelname sport- en cultuurkaart	1		250	299	288

2.2.4 Kunst en cultuur

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
1. Aanbieden van een gevarieerd cultuuraanbod.	2022-1.1 Jongeren inzetten bij ontwikkelen cultureel aanbod voor leeftijdsgenoten.	Uitvoering	2e helft
	2022-1.2 Opstellen ambitieplan voor toekomst van amateurkunst.	College	2e helft
	2022-1.2 Onderzoek naar inzetten voormalige Griffioen als broedplaats.	College	1e helft
2. Culturele partners gaan innovatiever en bedrijfsmatiger werken.	2022-2.1 Stimuleren en faciliteren van samenwerking tussen culturele instellingen en partijen.	Uitvoering	
	2022-2.2 MKB jaarlijks betrekken bij een evenement/activiteit.	Uitvoering	

	2022-2.3 Evenementenagenda realiseren waarop instellingen kunnen aansluiten met programmering.	Uitvoering	
3. Bevorderen van kunst- en cultuurinitiatieven in de buurt/op straat.	2022-3.1 Realisatie knuffelbeelden.	Uitvoering	1e helft
	2022-3.2 Subsidiëren van kleine culturele initiatieven.	Uitvoering	
	2022-3.3 Starten met voorbereiding internationale beeldenroute op overkapping A9 en verlenging beeldenroute Keizer Karelweg.	Uitvoering	2e helft
	2022-3.4 Onderzoek starten naar realiseren Amstelveense landmark.	College	1e helft
	2022-3.5 Kunstenaars inzetten bij projecten in de wijk.	Uitvoering	
4. Stimuleren van cultuureducatie met name voor de jeugd.	2022-4.1 Subsidie verlenen voor instandhouding loket Cultuureducatie.	Uitvoering	
	2022-4.2 Afname van het cultuureducatieaanbod stimuleren bij scholen die hier nu geen gebruik van maken.	Uitvoering	
	2022-4.3 Stimuleren van bestendigen samenwerking tussen culturele instellingen en scholen.	Uitvoering	
	2022-4.4 Deelname aan het programma Cultuureducatie met Kwaliteit.	Uitvoering	
5. Vergroten van het historisch besef en gevoel van verbondenheid met de stad en tussen inwoners onderling.	2022-5.1 Subsidiëren van kleine erfgoed gerelateer-de initiatieven.	Uitvoering	
	2022-5.2 Presentatie en evaluatie van het programma Historisch Besef	College	1e helft
	2022-5.2		
6. Handhaven van onafhankelijke, lokale media.	2022-6.1 Lokaal mediafonds evalueren	Raad	2e helft
	2022-6.2 Lokale omroep beoordelen	Uitvoering	
	2022-6.3 Subsidieverstrekking uit lokaal mediafonds.	Uitvoering	

Actuele bestuurlijke actiepunten

Actiepunt	Type	Planning
1. Beoordeling van toekomstscenario's voor het Cobra Museum.	Raad	1e helft
2. Jaarlijkse gesprekken met de Raden van Toezicht van grote gesubsidieerde instellingen.	Uitvoering	2e helft

Actuele beleidsontwikkelingen

Kunst en cultuur

De impact van de coronacrisis op de culturele sector blijft groot. De verwachte schade bedraagt in 2021 grofweg € 5,5 miljoen. Hoewel de instellingen financieel worden ondersteund door Rijk, provincie, gemeente en fondsen, vraagt de coronacrisis om langdurige aanpassing van de bedrijfsvoering. De verwachting is dat culturele instellingen ook na de coronacrisis nog te maken krijgen met de financiële nasleep hiervan. De gevolgen van de coronamaatregelen voor de lange termijn zijn van invloed op de inrichting van de culturele infrastructuur en de verdienmodellen van culturele instellingen en initiatieven.

Gezien deze ontwikkelingen en de uitdagingen van de komende decennia is een adaptieve, flexibele houding richting de toekomst van belang. Er is een langetermijnvisie ontwikkeld voor de culturele infrastructuur voor de komende vijftien jaar. Het culturele stadslandschap speelt hierin een belangrijke rol, waarbij stad en natuur middels kunst en cultuur aan elkaar worden verbonden. Daarnaast staan cultuureducatie voor jong en oud, de stad als podium en lokale culturele programmering van onderaf centraal in de langetermijnvisie.

Na besluitvorming van de raad zal uitvoering gegeven worden aan een nieuwe subsidiesystematiek, waarbij subsidies voor meerdere jaren worden verleend. Dit biedt meer zekerheid aan culturele instellingen en de mogelijkheid om innovatieve plannen voor de toekomst te ontwikkelen.

Met de eventuele realisatie van een bioscoop wordt een impuls gegeven aan het Stadshart. De komst van een bioscoop heeft gevolgen voor de Cultuurstrip, maar biedt ook kansen om de kwaliteit van de voorgevel te verbeteren en de Cultuurstrip als geheel op te waarderen. De culturele instellingen worden betrokken bij het verkennen van de mogelijkheden.

Historisch Besef

In de in juli vastgestelde Perspectiefnota 2022 is eenmalig € 70.000 beschikbaar gesteld voor het programma Historisch Besef. Met dit 'uitloop-budget' kunnen ook in 2022 initiatieven uit de samenleving en projecten met betrekking tot het thema ondersteund worden. Omdat het programma Historisch Besef succesvol is gebleken en het de erfgoed-harten van de inwoners harder heeft laten kloppen (zo blijkt uit alle initiatieven), is het zeer aannemelijk dat er ook in 2022 initiatieven voor erfgoed-gerelateerde projecten zullen ontstaan.

Het programma Historisch Besef wordt in de eerste helft van 2022 afgerond. Er wordt een bijeenkomst georganiseerd met alle erfgoed-gelieerde partijen en inwoners die zich hebben ingezet voor het lokale erfgoed. Er wordt een overzicht gegeven van alle projecten en initiatieven en het programma wordt geëvalueerd. Bovendien wordt de derde Historische Route nog begin 2022 gerealiseerd en de laatste van de drie gedenktegels die gebeurtenissen uit de Tweede Wereldoorlog herdenken, nog in 2022 onthuld.

Lokale omroep

Afhankelijk van de uitkomst van het onderzoek naar een onafhankelijke adviesraad zal bij de beoordeling ten aanzien van de subsidiëring lokale omroep een adviesraad worden betrokken, indien deze daarvoor is ingesteld.
Het jaar 2022 is het laatste jaar waarin er geld beschikbaar is gesteld voor het Mediafonds. Na een evaluatie zal besloten moeten worden hoe verder te gaan met dit initiatief.

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2017	2018	2019	2020
Afgenomen lespakketten cultuureducatie primair onderwijs	1	62	81	75	82
Afgenomen workshops voortgezet onderwijs	1	70		161	26

Activiteiten bibliotheek Amstelveen	1	96	113		

Financiën

Bedrag x € 1.000	Rekening	Begroting	Begroting 2022			Begroting	Begroting	Begroting
Programma	2020	2021	Lasten	Baten	Saldo	2023	2024	2025
4.1 Openbaar basisonderwijs	123	125	127	0	127	127	127	127
4.2 Onderwijshuisvesting	3.754	3.615	7.269	-1.264	6.005	6.976	7.901	8.297
4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	3.067	3.505	4.896	-1.264	3.632	3.531	3.531	3.531
5.1 Sportbeleid en activering	4.213	4.446	4.550	0	4.550	4.520	4.320	4.320
5.2 Sportaccommodaties	669	706	2.977	-1.819	1.158	1.952	1.636	1.489
5.3 Cultuurpresentatie, -productie en -participatie	5.222	4.390	5.066	0	5.066	4.141	4.141	4.141
5.4 Musea	1.472	1.471	1.516	0	1.516	1.296	1.296	1.296
5.5 Cultureel erfgoed	406	250	333	0	333	153	153	153
5.6 Media	2.130	2.303	2.490	0	2.490	2.267	2.267	2.267
Totaal saldo van baten en lasten	**21.055**	**20.811**	**29.223**	**-4.347**	**24.876**	**24.961**	**25.371**	**25.620**
Reservemutatie	-12.413	2.279	0	-3.687	-3.687	-3.605	-3.576	-3.227
Resultaat	**8.642**	**23.090**	**29.223**	**-8.034**	**21.190**	**21.356**	**21.795**	**22.394**

Toelichting ontwikkeling begrotingssaldo

bedrag x € 1.000

	2022	2023	2024	2025
Saldo begroting 2021	**25.047**	**21.315**	**16.314**	**16.314**
Budgetoverheveling lokaal mediafonds (rbs. 16dec20)	82			
Aanvullende besluitvorming bij Programmabegroting 2021 (rbs. 11nov20)				
- Voorstel structurele middelen (besl. 6a)	27	27	27	27
- Vrijval reserves wijz. systematiek investeringen maatsch.vastg. (besl. 7a)	-8.000	-5.000		
- Voorstel eenmalige middelen (besl. 7b)	399			
- Kapitaallasten meerjarig investeringskader maatsch.vastg. (besl. 8a)	735	3.706	4.711	4.711
Perspectiefnota 2022 (rbs. 7jul21)				
- Voorstel structurele middelen (besl. 1)	277	277	277	277
- Voorstel eenmalige middelen (besl. 8)	1.023	283	400	430
- Tijdelijke huisvesting AC/KKC t.l.v. res.sted.vernieuwing (besl. 10)	800			
Nominaal & areaal & kap.lasten & neutrale verschuivingen (mn kostentoerek.)	800	748	66	635
Saldo begroting 2022	**21.190**	**21.356**	**21.795**	**22.394**

Reservemutatie

bedrag x € 1.000	2022				2023	2024	2025
omschrijving	beginsaldo	dotatie	onttrekking	eindsaldo	eindsaldo	eindsaldo	eindsaldo
4.2 Dekking kapitaallasten onderwijsgebouwen	79.174	0	-2.588	76.587	73.999	71.403	68.808

4.2 Nieuwbouw HWC	2.964	0	0	2.964	2.964	2.964	2.964
4.2 Nieuwbouw Landtong	0	0	0	0	0	0	0
4.2 Nieuwbouw Piet Heinschool	0	0	0	0	0	0	0
4.2 Overige toekomstige huisvesting	161	0	0	161	161	161	161
4.2 Verv nieuwbouw schoolgebouw Keizer Karel college	0	0	0	0	0	0	0
5.1 KNLTB garantie	0	0	0	0	0	0	0
5.2 Dekking kapitaallasten sportaccommodaties	11.511	0	-1.099	10.412	9.395	8.414	7.783
5.2 Kunstgrasrugbyveld	4	0	0	4	4	4	4
5.2 Sportlaan 29, aanbouw Goudsmithal	-1	0	0	-1	-1	-1	-1
5.5 Monumentenzorg	161	0	0	161	161	161	161
Onderwijs en ontplooiing	93.974	0	-3.687	90.287	86.682	83.106	79.879

Voorzieningenmutatie

bedrag x € 1.000	2022				2023	2024	2025
omschrijving	beginsaldo	dotatie	onttrekking	eindsaldo	eindsaldo	eindsaldo	eindsaldo
4.2 Onderhoud onderwijsgebouwen	608	315	-102	821	1.034	1.247	1.460
5.2 Onderhoud sportaccomodaties	1.564	610	0	2.174	2.785	3.395	4.005
Onderwijs en ontplooiing	2.172	925	-102	2.995	3.819	4.642	5.465

Verbonden partijen

Naast de eigen organisatie en onze partners in het veld dragen verbonden partijen bij aan het realiseren van de beleidsdoelstellingen. Bij de realisering van de doelstellingen van het programma Onderwijs en Ontplooiing is AmstelveenSport B.V. betrokken. Voor aanvullende informatie wordt verwezen naar de paragraaf verbonden partijen.

Subsidies

Voor de van toepassing zijnde subsidies op dit programma wordt verwezen naar de bijlage "Subsidies en gemeentelijke jaarhuren voor gesubsidieerde instellingen".

2.3 Economie en duurzaamheid

Missie 2018-2022

Amstelveen zet in op de toekomst en wil de stad goed achterlaten voor onze kinderen en kleinkinderen. De gemeente heeft aandacht voor de effecten op de economie, zoals krapte op de arbeidsmarkt en druk op de voorzieningen. We gaan onder meer een visie op toerisme en recreatie

Duurzaamheid biedt kansen voor economische ontwikkeling en economisch rendement. Amstelveen zet vol in op een duurzaamheidsagenda: daarmee werken we aan een toekomstbestendige stad. We gaan investeren in een circulaire economie; de stad moet in 2040 onafhankelijk zijn van fossiele brandstoffen; de gemeentelijke organisatie streeft ernaar om in 2030 fossielonafhankelijk te zijn. We passen de stad aan op extreme weersomstandigheden en de veranderingen in het klimaat en hebben aandacht voor luchtkwaliteit.

We kunnen dat niet alleen. Ieder heeft hierin een verantwoordelijkheid te nemen, of het nu een bedrijf, instelling of inwoner betreft. Als gemeente willen we leren van succesvolle initiatieven uit andere steden en zullen we zelf het goede voorbeeld geven. Daarnaast gaan we inwoners en bedrijven stimuleren tot duurzaamheidsinitiatieven, waarbij zij zelf eigenaar blijven van deze initiatieven.

Indicatoren

Omschrijving	Bron	2018	2019	2020	2021
Vestigingen van bedrijven per 1.000 inwoners 15-75 jaar	13	158	169	173	175
Werkzame personen per 1.000 inwoners 15-75 jaar	13	802	842	829	839
Abonnees digitale ondernemersbrief gemeente	1	47	203	304	
Energiegebruik in TJ per 1.000 inwoners (excl. auto(snelwegen)	7	56,6	53,9		
% Hernieuwbare elektriciteit	16	2,7%	4,0%		
% Hernieuwbare warmte	16	4,7%	5,0%		

2.3.1 Economie, toerisme en recreatie

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
1. Stimuleren van een breder en veerkrachtiger MKB	2022-1.1 Doorontwikkeling dienstverlening aan ondernemers en bedrijven via alle kanalen (website, KCC, Ondernemersloket, accountmanagement)	Uitvoering	1e helft
	2022-1.2 Het stimuleringsfonds lokale economie, onderdeel van het economisch herstelplan, is ingesteld om initiatieven van het bedrijfsleven te ondersteunen. Het doel is om economie in Amstelveen een stimulans te geven.	Uitvoering	1e helft

2. Bevorderen van samenwerking van lokale ondernemers.	2022-2.1 Het (verder) versterken van de organisatiegraad bij de bestaande Ondernemersverenigingen en Bedrijfsinvesteringszones (BIZ) door ondersteuning bij subsidieaanvragen, financieel en relationeel.	Uitvoering	1e helft
	2022-2.2 Stimuleren van nieuwe ondernemerssamenwerkingsvormen.	Uitvoering	1e helft
3. Herkenbaar maken van Amstelveen voor bezoekers en de regio.	2022-3.1 Uitvoering geven aan de acties en projecten genoemd in de door het college vastgestelde Uitvoeringsagenda Toerisme en Recreatie.	Uitvoering	1e helft
	2022-3.2 Op basis van uitgevoerde rapportage realiseren van nieuwe waterrecreatieve voorzieningen in Amstelveen.	Uitvoering	2e helft
4. Aantrekken van internationaal en regionaal toerisme naar Amstelveen.	2022-4.1 Doorontwikkelen stadspromotie 'Visit Amstelveen' op basis van het Promotieplan 2020, waarbij rekening wordt gehouden met de dan geldende coronamaatregelen. In samenwerking met amsterdam&partners wordt ingezet op het aantrekken van internationale bezoekers.	Uitvoering	1e helft
5. Verlevendiging van het Oude Dorp in samenwerking met de facelift (programma 5).	2022-5.1 Na de herinrichting van de openbare ruimte van het Oude Dorp, de herinrichting van de Noordelijke Poeloever ter hand nemen en daarmee meer ruimte voor recreatie, sportvoorzieningen en horeca creëren, met respect voor de natuurlijke omgeving.	Uitvoering	2e helft
6. Digitale bereikbaarheid verbeteren	2022-6.1 Verdere uitrol glasvezelnetwerk kerngebied Amstelveen. Startdatum uitrol: 6 september 2021.	Uitvoering	1e helft
	2022-6.2 Uitvoering glasvezel buitengebied Amstelveen.	Uitvoering	1e helft

Actuele bestuurlijke actiepunten

Actiepunt	Type	Planning
1. Opstellen UItvoeringsagenda Toerisme en Recreatie.	College	2e kwartaal
2. Uitvoering geven aan de acties en projecten Uitvoeringsagenda Toerisme en Recreatie.	Uitvoering	
3. Op basis van uitgevoerde rapportage over bestaande en mogelijke nieuwe waterrecreatieve voorzieningen in Amstelveen subsidies aanvragen bij de provincie Noord-Holland voor het realiseren van deze waterrecreatieve voorzieningen.	Uitvoering	
4. Herijken Economische Agenda	Raad	2e helft

Actuele beleidsontwikkelingen

Coronacrisis

De coronacrisis heeft de nodige turbulentie veroorzaakt binnen de economie. Veel ondernemers en bedrijven draaien weer op volle toeren en voor velen, met name actief binnen de evenementenbranche, reisindustrie, nachtleven, horeca is het nog altijd zwaar. Of door de nodige beperkingen, of vele openstaande vacatures. Het tekort aan en niet tijdig kunnen leveren van

grondstoffen en materialen leidt tot leveringsproblemen bij de eindklant en duurder wordende producten. Ondernemers en bedrijven zijn mede door al deze ontwikkelingen nog meer genoodzaakt opnieuw te kijken naar de wijze waarop en waar productie van goederen plaatsvindt, de logistieke keten en het aanbod. Het vraagt een nieuwe kijk op de bedrijfsvoering, businessmodellen en het ketendenken.

Arbeidsmarkt
De spanning op de gehele arbeidsmarkt in Groot Amsterdam is toegenomen en wordt als gemiddeld getypeerd. Dit betekent dat het aantal kortdurend werkzoekenden en het aantal vacatures over het geheel genomen – op het eerste oog bezien- in evenwicht is. De arbeidsmarkt lijkt zich daarmee te hebben hersteld van de coronacrisis. Die had vooral half 2020 veel invloed op het aantal vacatures (dat zakte) en het aantal werkzoekenden (dat steeg). Toch ligt dat beeld anders als er wordt ingezoomd op beroepsgroep. Zo was de arbeidsmarkt voor ICT'ers zeer krap, terwijl die voor creatieve en taalkundige beroepen en voor dienstverlenend personeel (bijvoorbeeld kappers en keukenpersoneel) juist ruim was. Voor de komende periode is de verwachting dat de spanning op de arbeidsmarkt verder toeneemt. In de horeca neemt het aantal vacatures, sinds de gedeeltelijke heropening, bijvoorbeeld al sterk toe. Dit geldt ook voor andere sectoren die door de coronacrisis zijn geraakt. Al is het met enige vertraging.
De gevolgen van corona voor de horeca zijn zeker zeer ingrijpend geweest. Binnen de sector zijn cafés en hotels het zwaarst getroffen. Het aantal faillissementen is nog beperkt gebleven, maar de verwachting is dat deze toenemen wanneer de steunmaatregelen vanuit de Rijksoverheid stoppen. Driekwart van de horecazaken heeft gebruik gemaakt van de ondersteuning. Dit laat zien dat de steun hard nodig was. Binnen de detailhandel hebben vooral de winkels in kleding en schoenen het meeste omzet verloren. In 2020 en 2021 is middels diverse lokale (financiële) steunmaatregelen actie ondernomen om getroffen ondernemers en bedrijven te ondersteunen; zoals middels het Stimuleringsfonds lokale economie; de subsidie 1,5 meter maatregelen en het gedoogbeleid verruiming terrassen. Het is belangrijk om in 2022 de gevolgen van de corona crisis te vertalen in nieuw beleid en acties voor deze sectoren.

Midden- en Kleinbedrijf
Een belangrijke motor van de lokale economie is een krachtig MKB. Middels het accountmanagement, als onderdeel van de algehele dienstverlening, wordt ingezet op dit speerpunt van de EZ agenda. Het opgerichte digitale ondernemersloket krijgt steeds meer bekendheid. Behoud van werkgelegenheid, versterking van het vestigingsklimaat voor ondernemers en bedrijven is van belang. Onderdeel hiervan is de aandacht voor relatiebeheer, het stimuleren van samenwerkingsvormen, en thema's als (digitale) bereikbaarheid en onderwijs- arbeidsmarkt. In het post corona tijdperk blijven evenementen en bijeenkomsten, in aangepaste vorm, een belangrijke vorm van live-communicatie om mensen en bedrijven te verwelkomen, te binden aan de stad en om mensen en bedrijven onderling te verbinden.

Nieuwe economische opgaven
Het belang van 'Nieuwe' economische opgaven' (datacenters, energietransitie, circulaire economie, stadsdistributie en de verduurzaming van bedrijventerreinen en kantoorlocaties) neemt de komende jaren toe. Rijk en regio ontwikkelen voor de MRA een gezamenlijke verstedelijkingsstrategie. Deze geeft integraal uitwerking aan grote en complexe ruimtelijke opgaven op het gebied van wonen, werken, mobiliteit, landschap, verduurzaming (klimaatadaptatie, circulaire economie en energietransitie) en sociaal-maatschappelijke leefbaarheid. Deze strategie richt zich zowel op de middellange (tot 2030) als de lange termijn (2030-2050). Uitgangspunt is dat hierin de nationale, regionale en lokale doelen en lopende trajecten samenkomen die passen bij een duurzame inclusieve en aantrekkelijke economisch sterke metropoolregio.

Bedrijventerreinen en kantoorlocaties
Voldoende en kwalitatief passend, toekomstbestendig aanbod van bedrijventerreinen en kantoorlocaties levert een belangrijke bijdrage aan de werkgelegenheid binnen Amstelveen en daarmee ook aan een 'stad in balans'. De beleidslijnen uit de strategie werklocaties die in 2019 zijn vastgesteld worden doorvertaald in concrete projecten zoals Transformatie Legmeer,

Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) en dienen als inbreng in overkoepelende dossiers als 'Groei van Amstelveen' en het 'Ruimtelijk Ontwikkel Perspectief' Amstelveen. Het hoge leegstandsniveau op de kantorenmarkt –ontstaan tijdens de vorige economische crisis- is inmiddels sterk afgenomen tot onder de frictieleegstand. Enerzijds door een sterk aantrekkende markt en anderzijds door een omvangrijk aantal transformaties van kantoren. Hoewel we door de transformaties een flinke bijdrage kunnen leveren aan de woningbouwopgave waar we voor staan, roept dit parallel de vraag op of er voldoende 'ruimte voor economie' overblijft en in hoeverre het verstandig is nog (op grote schaal) in te zetten op het transformeren van kantoormeters.

Recreatie en toerisme
De hoofdlijnen van het beleid voor accommodaties, zoals dat is vastgesteld in 2019, blijven onverminderd van kracht. De accommodatiestrategie geeft een heldere visie op de verblijfs- en overnachtingsmogelijkheden in Amstelveen en op welke wijze een evenwichtige en verantwoorde ontwikkeling van verblijfsaccommodaties in Amstelveen kan plaatsvinden. In 2022 wil de gemeente de ontwikkeling van accommodaties en het faciliteren van initiatieven goed blijven inbedden in de structuur van Amstelveen en voorwaarden stellen aan het faciliteren daarvan. Naast het accommodatiebeleid zelf is de hotelladder daarvoor een passend toetsingskader. De verwachting is dat de ontwikkeling en realisering van nieuwe accommodaties in Amstelveen als gevolg van de coronacrisis zal vertragen. De Uitvoeringsagenda Toerisme en Recreatie is leidraad voor het verder uitvoeren van de concrete acties en maatregelen om uitvoering te geven aan de vastgestelde visie.

Op basis van het in 2020 vastgestelde Promotieplan wordt verder ingezet op het versterken van en onder de aandacht brengen van het toeristisch, recreatief, sport- en cultureel kwalitatief hoogwaardige aanbod in Amstelveen bij met name bewoners en vervolgens bezoekers. Via gerichte stadspromotie en communicatie via de website en de daarbij behorende social media worden de bewoners geënthousiasmeerd om daarvan gebruik te maken, daaraan deel te nemen en deze te ervaren. Informatie over het aanbod in Amstelveen wordt op verschillende manieren breed gepresenteerd en zichtbaar gemaakt voor de Amstelveners en de bezoekers van de stad. Een ander doel van stadspromotie is om het ondernemersklimaat te versterken en de lokale ondernemers te ondersteunen. In 2022 wordt verder uitvoering gegeven aan het in 2020 vastgestelde Promotieplan.

amsterdam inbusiness
De activiteiten van amsterdam inbusiness zijn gericht op het aantrekken en het behoud van internationale bedrijven om daarmee een bijdrage te leveren aan de economische, sociale en ruimtelijke ambities van de regio. Daarbij wordt op basis van een vernieuwde strategie naast werkgelegenheid ingezet op indicatoren als innovatie en duurzaamheid; toegevoegde waarde leveren voor de metropoolregio Amsterdam. Vanuit Amstelveen is en wordt verstrekt ingezet op relatiebeheer en het behoud van de aanwezige bedrijvigheid en innovatiekracht. Specifiek voor Amstelveen geldt dat de stad een mix van bedrijven uit diverse landen kent en van oudsher een sterke band met Japanse bedrijven en internationale werknemers heeft. Daarnaast is de Indiase gemeenschap in Amstelveen de afgelopen jaren uitgegroeid tot veruit de grootste internationale gemeenschap binnen Amstelveen.

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2017	2018	2019	2020
Bedrijfsruimte (m2)	1		525.480	525.480	589.537
waarvan leegstaande bedrijfsruimte	1		30.204	30.204	17.411
Kantoorruimte (m2)	1		644.511	644.511	647.155
waarvan leegstaande kantoorruimte	1		76.314	76.314	74.492
Winkelvloeroppervlak (m2)	20	118.139	115.121	113.748	110.380
Vestigingen van bedrijven	13	9.942	10.399	11.197	11.579

Bedrijven met 1 werkzame persoon (ZZP)	13	7.046	7.406	8.039	8.407
In Amstelveen werkzame personen	13	50.720	52.764	55.910	55.498

2.3.2 Schiphol

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
1. Verminderen van de overlast van Schiphol (uitwerken Position Paper korte termijn)	2022-1.1 Via de BRS zullen wij bij het nieuwe kabinet het onderwerp 'minder hinder' blijven agenderen. Waarbij onze inzet is een afname van vluchten via secundaire banen, sturen op gemeten geluidsproductie van vliegverkeer in plaats van berekende hinder en het voorkomen van hinderverschuiving door voor Amstelveen nadelige aanpassing van start en landingroutes.	Uitvoering	
2. Inzetten op verruiming van de lokale afwegingsruimte en maatwerk in het kader van de LIB.	2022-2.1 Via de Bestuurlijke Regie Schiphol hebben wij ons standpunt hieromtrent duidelijk naar voren gebracht in de zienswijze op het ontwerp LIB. Via de BRS zullen wij dit onderwerp ook bij het nieuwe kabinet agenderen en blijven pleiten voor meer lokaal maatwerk en een integrale beleids-matige afweging van belangen.	Uitvoering	
3. Agenderen Luchthaven op zee (uitwerken Position Paper lange termijn)	2022-3.1 Nu de Luchtvaartnota van het demissionaire kabinet controversieel is verklaard zullen wij zelfstandig en via de BRS pleiten voor een lange termijn visie voor Schiphol die recht doet aan de leefkwaliteit in de Schipholregio en recht doet aan een integrale afweging van ruimtelijke opgaven, zoals bijvoorbeeld woningbouw, economie en energietransitie.	Uitvoering	

Actuele beleidsontwikkelingen

Luchtvaartnota

Eind 2020 heeft het kabinet de Luchtvaartnota vastgesteld. Deze nota biedt perspectief op de groei van de luchtvaart onder voorwaarde dat de hinder op de omgeving afneemt. Door de val van het kabinet is deze nota niet besproken met de Tweede Kamer; de nota is controversieel verklaard.
Het is de vraag wat het beleidsstandpunt van het nieuwe kabinet zal worden inzake het luchtvaartdossier en op welke termijn hier duidelijkheid over komt.

Luchtruimherziening

De rijksoverheid houdt zich momenteel bezig met een herziening van het Nederlandse luchtruim. Het is de bedoeling om efficiënter gebruik te maken van dat luchtruim, rekening houdend met Europese wet- en regelgeving. Aanpassing van het luchtruim en vliegroutes kan van invloed zijn op de hinderbeleving en op ruimtelijke ontwikkelingen op de grond. Gemeenten waaronder Amstelveen benadrukken via de Bestuurlijke Regie Schiphol continu en consequent het belang van wederkerigheid, ofwel het op elkaar afstemmen van luchtzijdige ontwikkelingen en landzijdige ontwikkelingen.

Luchthavenverkeersbesluit
In 2021 heeft de rijksoverheid het ontwerp LVB met bijbehorend MER ter inzage gelegd. De Bestuurlijke Regie Schiphol, waarin de gemeente Amstelveen vertegenwoordigd is, heeft hierop een zienswijze ingediend. Het wettelijk vastleggen van het plafond van 500.000 vluchten zorgt voor extra belasting van secundaire banen, terwijl het doel is om de secundaire banen door preferentieel baangebruik te ontlasten. Dit vraagt wat de BRS betreft om bijschaving. Niet bekend is wanneer het LVB 1 wordt vastgesteld.

Luchthavenindelingbesluit
In 2021 heeft de rijksoverheid het ontwerp LIB ter inzage gelegd. Aanleiding was de aanleg van een viaduct over de A4 en verdubbeling van een rijbaan (voor vliegtuigen). Decentrale overheden hebben via de zienswijze van de Bestuurlijke Regie Schiphol gepleit voor aanpassing ook op andere punten, bijvoorbeeld daar waar het gaat om het regime binnen LIB 3. Ook zijn de decentrale overheden nog met het rijk in gesprek over het maken van een integrale beleidsafweging bij afwijkingen van het LIB. Niet bekend is wanneer het LVB wordt vastgesteld.

Einde ORS, nieuwe overlegstructuur
In navolging op het advies van ORS-voorzitter Van Geel is het de vraag op welke wijze de rijksoverheid een nieuwe overlegstructuur uitwerkt voor de luchtvaartsector, overheden, inwoners en maatschappelijke instanties. Gepleit is voor het oprichten van een 'bestuurlijke kolom' waarin decentrale overheden als overlegpartners een positie krijgen. Niet duidelijk is op welke termijn een nieuw kabinet hier verder invulling aan geeft.

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2017	2018	2019	2020
Melders website www.bezoekbas.nl	21	926	1.385	1.005	527

2.3.3 Duurzaamheid

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
1. De energie infrastructuur in de gemeente is op termijn voorbereid op fossiel onafhankelijke energievormen.	2022-1.1 Voorbereiding uitbreiding elektra infrastructuur in samenwerking met Liander en Tennet. Wanneer er ruimtelijke gevolgen zijn, dan besluitvorming college	Uitvoering	
2. Duurzame nieuwe woningen (laten) bouwen en daarbij duurzame energievoorzieningen (laten) aanleggen c.q. benutten.	2022-2.1 Alle nieuwbouwwoningen zijn aardgasvrij.	Uitvoering	
	2022-2.2 Alle vergunningaanvragen voor nieuwbouw moeten voldoen aan de eisen voor Bijna Energieneutrale Gebouwen (BENG).	Uitvoering	

Actuele bestuurlijke actiepunten

Actiepunt	Type	Planning

1. Voorbereiding uitbreiden Warmtenet	Uitvoering	
2. Start Wijkuitvoeringsplan	College	4e kwartaal

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2017	2018	2019	2020
Gemiddeld elektriciteitsgebruik alle woningen (kWh)	16	2.910	2.780	2.720	
Gemiddeld gasgebruik alle woningen (m3)	16	1.180	1.210	1.140	

Financiën

Bedrag x € 1.000	Rekening	Begroting	Begroting 2022			Begroting	Begroting	Begroting
Programma	2020	2021	Lasten	Baten	Saldo	2023	2024	2025
3.1 Economische ontwikkeling	311	366	510	0	510	510	510	510
3.3 Bedrijfsloket en -ontwikkelingen	-138	-272	268	-454	-186	-274	-275	-275
3.4 Economische promotie	52	1.484	1.179	-1.062	117	-1.058	-1.058	-1.058
Totaal saldo van baten en lasten	**225**	**1.578**	**1.958**	**-1.516**	**441**	**-822**	**-822**	**-822**
Resultaat	**225**	**1.578**	**1.958**	**-1.516**	**441**	**-822**	**-822**	**-822**

Toelichting ontwikkeling begrotingssaldo

bedrag x € 1.000

	2022	2023	2024	2025
Saldo begroting 2021	**-897**	**-973**	**-973**	**-973**
Bijdrage BIZ t.l.v. coronabudget (cf. 1e Tijdvakrapportage; rbs. 7jul21)	88			
Aanvullende besluitvorming bij Programmabegroting 2021 (rbs. 11nov20)				
- Incidenteel vervallen meeropbrengst toeristenbelasting (besl. 7d)	1.100			
Nominaal & areaal & kap.lasten & neutrale verschuivingen (mn kostentoerek.)	150	151	151	151
Saldo begroting 2022	**441**	**-822**	**-822**	**-822**

Reservemutatie

bedrag x € 1.000	2022				2023	2024	2025
omschrijving	beginsaldo	dotatie	onttrekking	eindsaldo	eindsaldo	eindsaldo	eindsaldo
3.3 Egalisatiereserve Grondbank (max. 500K)	34	0	0	34	34	34	34
Economie en duurzaamheid	34	0	0	34	34	34	34

Verbonden partijen

Niet van toepassing.

Subsidies

Niet van toepassing.

2.4 Openbare ruimte

Missie 2018-2022

De komende jaren staan in het teken van een aantal grote projecten in Amstelveen: de aanleg van de Amstelveenlijn, modernisering van het Stadshart en verbreding van de A9. Om de leefbaarheid en doorstroming in de stad te garanderen is grote aandacht nodig voor de bereikbaarheid tijdens de uitvoering van deze grote projecten. Het streven is de overlast als gevolg van de werkzaamheden zo veel mogelijk te beperken.

Amstelveen is een groene stad met een aantal parels, zoals de verschillende heemparken, de Bovenkerkerpolder en Middelpolder en het Amsterdamse Bos met Oeverlanden en de Poel. Wij willen het groene karakter van de stad behouden en versterken.

Indicatoren

Omschrijving	Bron	2018	2019	2020	2021
Rapportcijfer groenvoorzieningen	2		7,6		7,7
Rapportcijfer onderhoud wijk	2		7,3		7,3
% Inwoners dat veel overlast ondervindt van te hard rijden in de wijk	2		16%		14%
Scheidingspercentage huishoudelijk afval	1	59%	63%	61%	
Afgevoerd huishoudelijk restafval per inwoner	1	173	141	171	

2.4.1 Groen

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
1. Behouden en versterken van het groene karakter van de stad	2022-1.1 Uitvoering geven aan het actieplan 'Groen moet je doen'.	Uitvoering	
2. Efficiënter onderhoud van groen.	2022-2.1 Groenbestekken herzien.	Uitvoering	

Actuele bestuurlijke actiepunten

Actiepunt	Type	Planning
1. Realisatie skatebaan Amstelveen Zuid	Uitvoering	
2. Vergroenen schoolplein Karel Eijkmanschool.	Uitvoering	
3. # Motie watervriendelijke tuinen# Motie plantaarns# Motie groene pergola's green leafs	Uitvoering	

Actuele beleidsontwikkelingen

Klimaatadaptatie
Het openbaar groen vormt een belangrijke basis voor de leefbaarheid van de woon- en werkomgeving in Amstelveen. Naast een visuele en ecologische waarde levert groen een grote bijdrage aan het verminderen van problemen die voortkomen uit klimaatverandering. Dit geldt met name voor bomen en aaneengesloten bosschages. De komende jaren geven we, aan de hand van het vastgestelde Klimaatadaptatiebeleidsplan, vorm aan een klimaatrobuuste buitenruimte in 2050. We richten ons daarbij op koppelkansen met bestaande renovatieprojecten, nieuwe klimaatrichtlijnen voor nieuwbouwlocaties en een bijdrage vanuit bewoners met particuliere tuinen. Via communicatiecampagnes worden ook bewoners bewust gemaakt van het duurzaam (groener) inrichten van hun eigen terrein. Externe partners zoals waterschappen en de MRA worden ook bij dit proces betrokken.

In juni 2021 is de motie "Groene pergola's: innovatie in klimaatadaptatie" aangenomen. In de motie wordt het college verzocht te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor het creëren van groene pergola's (analoog naar The Green Leaf of Groningen) voor een aantal drukbezochte pleinen en straten in Amstelveen. De motie wordt gefaseerd opgepakt. Eerst volgt een quick scan. Indien kansrijk, volgt daarna een uitgebreidere verkennende studie. Een vervolgbesluit over eventuele daadwerkelijke ambitie, omvang investeringen en de dekking daarvan in de brede afweging via een nieuw op te stellen College Uitvoeringsprogramma 2022-2026.

'Groen moet je doen'
In 2020 is gestart de campagne 'Groen moet je doen'. Er zijn lokaal, door bewoners, kleinschalige groenprojecten, zoals buurtmoestuinen en flora- en faunaverbeteringen aangedragen. Deze campagne moet het groen in 2021-2022 extern maar ook intern extra op de kaart zetten.
Een aantal van deze voorstellen van bewoners is inmiddels gerealiseerd, in 2022 wordt de realisatie van geselecteerde ideeën afgerond.

Groenstructuurplan
Het Groenstructuurplan uit 2008 geeft de huidige groenkwaliteiten van Amstelveen weer, maar speelt onvoldoende in op de kansen die de ontwikkeling van de stad biedt om de groenstructuur te versterken. Met een actualisatie van het Groenstructuurplan worden de uitgangspunten voor ontwikkelgebieden in beeld gebracht. Er worden twee kaders uitgewerkt. Op korte termijn de afwegingskaders Duurzaam Bouwen. Vervolgens de actualisatie van het Groenstructuurplan. In deze beleidskaders komen de onderwerpen uit de motie Groennorm terug. Intussen sturen wij scherper op het behoud van het bestaande groen en de compensatie van groen, indien niet aan dit uitgangspunt kan worden voldaan.

'Groen-voor-groen beleid'
Specifieke aandacht is er voor het 'groen-voor-groen beleid' bij de grootschalige kap van bomen bij grote infrastructurele projecten (zoals de verbreding A9 en de Amstelveenlijn). Rijkswaterstaat en gemeente Amstelveen hebben hiertoe een overeenkomst gesloten, waarbij is afgesproken dat de groencompensatie zal worden uitgevoerd door de gemeente Amstelveen. De waarde van de verwijderde bomen is per 1-1-2021 gekwantificeerd op € 1,1 miljoen euro en dit wordt aan de gemeente ter beschikking gesteld. Dit is nog los van de herinrichtingsplannen en kredieten voor de totale landschappelijke inpassing van onder meer de overkappingen over de A9 die in de komende jaren gemaakt en aangevraagd gaan worden. De inrichting van de enkele noordelijke groenstroken (Operabuurt, Meanderpark) wordt de komende twee jaar nader vormgegeven. Dit biedt een mooie kans om het groenbestand in Amstelveen een impuls te geven.

In de Bomenschool Amstelveen staan op de locatie Langs de Akker circa 900 kweekbomen. Deze worden ter zijner tijd geplant langs de A9. Eind 2021/begin 2022 zullen er nog ca. 300 kweekbomen worden geplant op Langs de Akker en Jeanne d' Arclaan.

Onderhoud en renovaties
Het groenonderhoud en de groenrenovaties in Amstelveen vinden plaats op basis van eerder vastgestelde beeldkwaliteits-, beheer- en beleidsplannen en de VTA-veiligheidscontrole van bomen.

Er is aandacht voor het vergroten van de ecologische waarde van bermen/gazons. In 2021 is gestart met het uitvoeren van gefaseerd 'sinusmaaien', waarbij de frequentie van het maaien per locatie anders is. Ook in 2022 wordt deze pilot voorgezet en bezien of een dergelijk maairegime binnen de financiële kaders van de begroting mogelijk is.

Grondbank
De exploitatie en de locaties van de Grondbank zijn belangrijke aandachtspunten. Ten aanzien van de locatie Krijgsman spelen ontwikkelingen zoals de voorbereiding voor de aanpassingen aan de A9 en verder ruimtelijke ontwikkeling van dit gebied. Een haalbaarheidsonderzoek en een businesscase wordt in september 2021 afgerond en het bestuur wordt in het najaar van 2021 op de hoogte gebracht middels een college-advies.

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2017	2018	2019	2020
M2 openbare ruimte groen (begroeid)	1		4.211.047	4.211.047	4.196.237
M2 openbare ruimte water	1		994.580	994.580	993.838
Speelvoorzieningen	1	268	281	284	282
Gemiddeld aantal kinderen per speelplaats	1	69	66	66	67

2.4.2 Wegen, verkeersmaatregelen, openbare verlichting, riolering en water

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
1. Onderhouden van de openbare ruimte op een efficiënte, doelmatige en duurzame wijze.	2022-1.1 Meerjarenprojectenplan Buitenruimte actualiseren	Raad	2e kwartaal
	2022-1.2 Uitvoeren van dagelijks en groot onderhoud aan de openbare ruimte	Uitvoering	
2. Voldoen aan de zorgplicht voor een doelmatige inzameling en transport van afvalwater en hemelwater	2022-2.1 Opstellen basisrioleringsplan	College	2e helft
	2022-2.2 Uitvoeren reconstructies en vervanging rioleringen, meenemen klimaatadaptatiemaatregelen in projecten openbare ruimte	Uitvoering	
3. Voldoen aan landelijke wetgeving omtrent klimaatadaptatie	2022-3.1 Uitvoeren klimaatadaptatiemaatregelen in projecten	Uitvoering	

Actuele bestuurlijke actiepunten

Actiepunt	Type	Planning
1. Opstellen Nota Civieltechnische Kunstwerken	Raad	1e helft

2. Opstellen basisrioleringsplan en grondwaterrekenmodel	Uitvoering	
3. Uitwerken maatwerkoplossingen bij knelpunten verhardingen vs. groen	Uitvoering	

Actuele beleidsontwikkelingen

Wegen/Verkeer

De wegen worden onderhouden vanuit een maatregelpakket dat op basis van de Nota Wegen en weginspecties is opgesteld. Er ligt een ambitieus vierjarenprogramma aan groot onderhoud voor. Dit programma is uitgewerkt in het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte 2021-2024. Ook is een integrale Mobiliteitsvisie Amstelveen vastgesteld, die voor de lange termijn het beleid rond bereikbaarheid gaat bepalen en van invloed zal zijn op de projecten voor de komende jaren. In deze visie wordt nadrukkelijk gekeken naar de koppeling tussen bereikbaarheid en ruimtelijke ontwikkelingen (zoals woningbouw en werklocaties) en naar technologische ontwikkelingen. Daarnaast heeft de fiets een nadrukkelijke rol gekregen in de mobiliteitsvisie. Op dit moment en ook in de komende jaren worden er allerlei grote infrastructurele projecten in en rond Amstelveen uitgevoerd. Al deze werkzaamheden hebben invloed op de bereikbaarheid en moeten dus goed op elkaar worden afgestemd. Bereikbaarheidsregie, ook op regionaal niveau, is hierbij dus van groot belang.

Enkele projecten die komend jaar uitgevoerd gaan worden zijn:

- het verbeteren van de kwaliteit van hoofdfietsroutes, waaronder het opknappen van fietspaden langs de Handweg, de Oranjebaan, de Beneluxbaan, de museumspoorlijn en andere hoofdfietsroutes;
- vervangen van de verkeersregelinstallatie op de kruising Beneluxbaan-Hammarskjöldsingel;
- aanleg van rotondes op de kruisingen Oranjebaan-Beneluxbaan-De Parelvisserslaan, Oranjebaan-Camera Obscuralaan en Van Heuven Goedhartlaan-Meander;
- start van de herinrichting van de Groenelaan, waarbij diverse kruispunten worden heringericht en de fietsstroken worden verbreed;
- start van de reconstructie van diverse buurten, waarbij de riolering en de verharding vervangen worden en de openbare ruimte opnieuw wordt ingericht. Drie buurten die aangepakt worden zijn de Frans Halsbuurt, de Govert Flincklaan e.o. en de Vliegeniersbuurt. Deze projecten worden deels in 2022 en deels in 2023 uitgevoerd. Hier worden concrete klimaatadaptieve maatregelen uitgevoerd om een zo klimaatrobuust mogelijke inrichting te krijgen. Dit houdt onder meer in dat de bestaande gemengde riolering vervangen wordt door een gescheiden riolering. Daarnaast worden in de straten verschillende nieuwe en in Amstelveen nog niet eerder toegepaste waterbergende en waterpasserende materialen toegepast om potentiële wateroverlast te verminderen. Bovendien wordt de effectiviteit van de diverse klimaatadaptieve elementen na uitvoering onafhankelijk gemonitord. Tevens wordt mogelijk hittestress tegengegaan door de aanleg van groen, zoveel als de wijkstructuur toelaat.

De uitkomst van de weginspectie 2020 geeft aan dat er met name schadebeelden te zien zijn op locaties bij fiets- en voetpaden in relatie met (grotere) bomen. Er is dan bijvoorbeeld sprake van wortelopdruk. Ook ontstaan op diverse locaties verzakkingen, wanneer bomen grondwater onttrekken aan de veengrond. In de Stadspeiling 2021 is weergeven dat de beoordeling van de kwaliteit van (voet- en fiets)paden lager ligt dan in afgelopen jaren. Uitgangspunt is dat de gemeente de verharding veilig stelt en toegankelijk houdt voor alle gebruikers maar ook de waardevolle bomen in onze groene gemeente wil behouden. In 2022 worden alle probleemlocaties in kaart gebracht en wordt gezocht naar maatwerkoplossingen per locatie.

Klimaatadaptatie

De gemeente Amstelveen heeft een beleidsplan klimaatadaptatie opgesteld met beleid tot 2050. Uitvoering van dit beleid komt terug in de diverse projecten en campagnes die in 2022 worden uitgevoerd. Voor wat betreft initiatieven met betrekking tot particulieren zijn Amstelveen Rainproof, de regeling Groen op gebouwen 2019-2022 en het aantrekken van een klimaatadaptatiecoach het

vermelden waard. De regeling Groen op gebouwen is versimpeld, versoepeld en verbreed, om deze nog aantrekkelijker te maken voor inwoners en bedrijven in 2022. In 2021 is een klimaatadaptatiecoach aangetrokken om voor een periode van minimaal twee jaar de uitvoering van o.a. de "bewonersagenda klimaatadaptatie" te trekken. Het gaat hierbij primair om maatregelen in de private ruimte.

Riolering en water
Via het Gemeentelijk Rioleringsplan 2021-2026 (GRP) is bepaald hoeveel er de komende jaren geïnvesteerd moet worden in vervanging en verbetering van de riolering. Ook wordt gewerkt aan het opstellen van een nieuw ontwerp voor het totale rioleringsstelsel (nieuwe basisrioleringsplannen), op grond waarvan prioriteiten kunnen worden bepaald voor het oplossen van knelpunten en het verbeteren van systemen. Vervangen van verouderde rioleringen, het oplossen van knelpunten en het nemen van de watergerelateerde klimaatadaptieve maatregelen worden verwerkt in het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte en worden gefinancierd vanuit de rioolheffing. Een van de belangrijkste klimaatadaptieve maatregelen op het gebied van riolering is het scheiden van vuilwater- en hemelwaterafvoer, het zogenaamde afkoppelen. Dit blijft een van de belangrijkste rioleringsactiviteiten. Het beleid hiervoor staat in het reeds genoemde beleidsplan klimaatadaptatie.

De grondwaterzorg wordt in 2021/2022 ingevuld onder meer met de ontwikkeling van een gemeentebreed grondwaterrekenmodel, waarmee het grondwatergedrag beter kan worden voorspeld en waarmee in risicogebieden voor grondwateroverlast en grondwatertekort nauwkeuriger kan worden vastgesteld waar risico's zich specifiek kunnen voordoen en welke maatregelen kunnen worden ingezet om het grondwatergedrag beter te kunnen beheersen.

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2017	2018	2019	2020
M2 openbare ruimte verhard	1		4.912.891	4.912.891	4.945.570
M2 totaal oppervlak gemeente	1		44.078.221	44.078.221	44.078.221
Geregistreerde ongevallen met dodelijke afloop op gemeentelijke wegen	1	2	1	0	1

2.4.3 Afvalinzameling

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
1. Het zoveel mogelijk gescheiden inzamelen en verwerken van waardevolle afvalstromen.	2022-1.1 Het implementeren van het Grondstoffenplan 2022-2027.	Uitvoering	

Actuele bestuurlijke actiepunten

Actiepunt	Type	Planning
1. Afvalinzameling basisscholen.	Uitvoering	
2. GFE inzameling hoogbouw.	Uitvoering	
3. Grondstoffenplan 2022-2027.	Uitvoering	

Actuele beleidsontwikkelingen

Het Grondstoffenplan 2017-2021 is in de zomer van 2021 geëvalueerd. De effecten van dit beleid zijn duidelijk merkbaar in de toename van de ingezamelde hoeveelheden grondstoffen en de afname van de hoeveelheid ingezameld restafval. De evaluatie vormt een van de bouwstenen voor een nieuw beleidsplan voor de huishoudelijke afvalinzameling vanaf 2022. Een bewonersonderzoek is een belangrijk onderdeel van de evaluatie. In december 2021 wordt het nieuwe grondstoffenplan 2022-2027 ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

In het beleid ligt de nadruk op het inzamelen van herbruikbare grondstoffen. Er is een hoogwaardige dienstverlening bij het aanbod van waardevolle grondstoffen als GFT, papier/karton en PMD. De doelstelling uit dit plan is afgestemd met het landelijke beleid. Het Landelijk Afvalbeheerplan III (LAP III) is gericht op de transitie naar een circulaire economie. Een circulaire economie is een economisch systeem dat de herbruikbaarheid van producten en grondstoffen en het behoud van natuurlijke hulpbronnen als uitgangspunt neemt. Het meegaan met de transitie naar een circulaire economie in de afvalinzameling betekent lagere kosten voor de afvalverwerking. De belasting over het verbranden van (rest)afval heeft de landelijke overheid in 2019 meer dan verdubbeld om de recycling van afval (grondstoffen) te stimuleren.

Het huidige verwerkingscontract voor restafval met het Afval Energie Bedrijf (AEB) loopt op 31 december 2022 af. Amstelveen werkt nauw samen met andere regio-gemeenten om het restafval na 2022 op een duurzame, kosten efficiënte manier te laten verwerken. Er is een verkenning uitgevoerd voor de verschillende routes voor restafvalverwerking en de samenwerkingsmogelijkheden met andere gemeenten. De raad is in 2021 geïnformeerd over de uitkomst van het onderzoek en de afwegingen voor Amstelveen. Eind 2021 start het aanbestedingstraject voor de verwerking van het restafval.

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2017	2018	2019	2020
Afgevoerd huishoudelijk afval totaal (x1.000 kg)	1	39.239	38.699	37.592	41.936
Afgevoerd huishoudelijk restafval (x1.000 kg)	1	17.916	15.528	12.976	15.682

2.4.4 Begraafplaats

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
1. Het duurzaam in stand houden van de begraafplaats en Rijksmonument Zorg-vlied.	2022-1.1 Uitvoering geven aan het bedrijfsplan Zorgvlied.	Uitvoering	
	2022-1.2 Groot onderhoud padenstelsel en de monumenten.	Uitvoering	

Actuele beleidsontwikkelingen

Gestart wordt met groot onderhoud van het padenstelsel en de monumenten. Voor beide is rijkssubsidie toegekend van in totaal € 200.000.
Onkruidbestrijding geschiedt conform wet- en regelgeving en de wens van de raad, op biologische wijze. Dit vraagt extra aandacht.

Financiën

Bedrag x € 1.000	Rekening	Begroting	Begroting 2022			Begroting	Begroting	Begroting
Programma	2020	2021	Lasten	Baten	Saldo	2023	2024	2025
2.1 Verkeer en vervoer	9.808	9.807	11.507	-1.279	10.228	10.367	10.116	6.752
5.7 Openbaar groen en openluchtrecreatie	10.405	10.898	13.182	-419	12.763	11.266	11.366	10.478
7.2 Riolering	-1.836	-1.815	7.102	-9.290	-2.188	-2.233	-2.236	-2.236
7.3 Afval	-2.118	-3.163	9.426	-12.767	-3.341	-3.329	-3.329	-3.329
7.4 Milieubeheer	1.221	2.183	3.408	0	3.408	2.678	2.027	1.927
7.5 Begraafplaatsen	-97	-434	3.997	-4.764	-767	-863	-862	-862
Totaal saldo van baten en lasten	**17.383**	**17.476**	**48.622**	**-28.520**	**20.103**	**17.886**	**17.082**	**12.730**
Reservemutatie	2.772	2.148	17.418	-17.140	278	882	1.509	5.805
Resultaat	**20.155**	**19.624**	**66.041**	**-45.660**	**20.381**	**18.768**	**18.591**	**18.535**

Toelichting ontwikkeling begrotingssaldo

bedrag x € 1.000

	2022	2023	2024	2025
Saldo begroting 2021	**18.474**	**17.769**	**17.467**	**17.467**
Verbeteren waterkwaliteit Amstelveense Poel (rbs. 24mrt21)	234			
Budgetoverhev. schoonh. openb. ruimte (jaarst. 2020, rbs. 7jul21, besl. 4)		100		
Aanvullende besluitvorming bij Programmabegroting 2021 (rbs. 11nov20)				
- Voorstel structurele middelen (besl. 6a)	467	467	467	467
- Voorstel eenmalige middelen (besl. 7b)	580	230	230	
- Septembercirculaire (taakmutatie Omg.veiligh.diensten; besl. 7c)	14	14	14	
Perspectiefnota 2022 (rbs. 7jul21)				
- Voorstel structurele middelen (besl. 1)	209	329	329	329
- Voorstel eenmalige middelen (besl. 8)	233	-350	-156	
- Meicirculaire & BUIG-gelden (taakmut. handh. energielabel C; besl. 13b)	9	9	9	9
Nominaal & areaal & kap.lasten & neutrale verschuivingen (mn kostentoerek.)	161	200	231	263
Saldo begroting 2022	**20.381**	**18.768**	**18.591**	**18.535**

Reservemutatie

bedrag x € 1.000	2022				2023	2024	2025
omschrijving	beginsaldo	dotatie	onttrekking	eindsaldo	eindsaldo	eindsaldo	eindsaldo
2.1 Buitenruimte	9.912	8.683	-12.318	6.277	1.766	2.196	8.829
2.1 Dekking kapitaallasten UP Groen, water, recreatie	153	365	-6	512	482	451	421
2.1 Dekking kapitaallasten UP Verkeer en vervoer	13.891	7.815	-597	21.109	27.506	28.725	27.325
2.1 Openbare verlichting (m.n. lichtmasten)	687	471	-867	291	296	300	771
7.5 Dekking kapitaallasten Zorgvlied	182	0	-23	159	137	114	91
7.5 Meubilair Zorgvlied	0	0	0	0	0	0	0
7.5 Zorgvlied renovatie park en graven	166	85	0	251	335	420	504
Openbare ruimte	24.991	17.418	-13.810	28.600	30.521	32.205	37.940

Het saldo van de kolommen dotatie en onttrekking sluit niet aan op de reservemutatie zoals staat vermeld in het financieel overzicht. Dit verschil betreft de reserve "Grote projecten" die staat vermeld op programma 5 ruimtelijke ontwikkeling.

Voorzieningenmutatie

bedrag x € 1.000	2022				2023	2024	2025
omschrijving	beginsaldo	dotatie	onttrekking	eindsaldo	eindsaldo	eindsaldo	eindsaldo
7.5 Afkoop onderhoud graven	3.460	453	-338	3.575	3.690	3.805	3.920
7.5 Uitgifte graven	4.336	590	-629	4.297	4.258	4.219	4.180
7.2 Riolering	401	0	0	401	441	981	1.496
7.3 Huishoudelijk afval	111	248	-248	111	298	499	714
7.5 Begraafplaats Zorgvlied	80	0	0	80	80	80	80
7.5 Dubieuze debiteuren Zorgvlied	75	0	0	75	75	75	75
7.2 Vervanging riolering	3.100	0	-950	2.150	1.200	250	0
Openbare ruimte	11.563	1.290	-2.165	10.688	10.042	9.908	10.464

Spaarvoorziening (vervanging) riolering
Bij de Perspectiefnota 2021 is besloten tot de instelling van een spaarvoorziening riolen. De spaarvoorziening valt in dezelfde categorie als de reeds veel langer bestaande egalisatievoorziening. Het BBV kent beide instrumenten, die allebei zijn bedoeld om bij te dragen aan een verantwoorde en gelijkmatige ontwikkeling van de lastendruk op langere termijn.

De egalisatievoorziening egaliseert incidentele fluctuaties tussen de jaren op het binnenkomende rioolheffing en de hieruit te dekken kosten. Bij een oplopende stand van egalisatievoorziening kunnen middelen hieruit via de spaarvoorziening worden ingezet ter dekking ineens van een deel van de jaarlijkse vervangingsinvesteringen zoals opgenomen in het MPP Buitenruimte. Op deze manier wordt een eventuele restruimte binnen een trendmatige, behoedzame tariefontwikkeling aangemerkt en ingezet als spaarcomponent.

Concreet is bij de Perspectiefnota 2022 besloten vanuit de egalisatievoorziening € 1 miljoen toe te voegen aan de spaarvoorziening, waarna er nog € 0,4 miljoen resteert in de egalisatievoorziening. Tevens is besloten deze € 1 miljoen vanuit de spaarvoorziening gefaseerd in te zetten met € 0,25 miljoen in de jaren 2022 tot en met 2025.

Kredieten

Niet van toepassing

Verbonden partijen

Naast de eigen organisatie dragen verbonden partijen bij aan het realiseren van de beleidsdoelstellingen. Bij de realisering van de doelstellingen van het programma Openbare ruimte zijn het Groengebied Amstelland en de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied betrokken. Voor aanvullende informatie over deze partij wordt verwezen naar de paragraaf verbonden partijen.

Subsidies

Voor de van toepassing zijnde subsidies op dit programma wordt verwezen naar de bijlage "Subsidies en gemeentelijke jaarhuren voor gesubsidieerde instellingen".

2.5 Ruimtelijke ontwikkeling

Missie 2018-2022

De druk op de schaarse ruimte in Amstelveen blijft groot. Om de verdeling van de ruimte te optimaliseren zullen we diverse integrale gebiedsvisies ontwikkelen. We werken aan stadsvernieuwing en renovatie in overleg met inwoners, eigenaren en corporaties. Daarbij behouden we het karakter van de wijken en het Amstelveens cultureel erfgoed.

De woningmarkt in Amstelveen is momenteel overspannen en het aanbod sluit onvoldoende goed aan bij de vraag. We willen een stad zijn waar alle Amstelveners een woning kunnen vinden. Daarvoor proberen wij ook de doorstroming op gang te houden. We streven ernaar bij nieuwbouw minimaal de helft van de woningen te realiseren in het middeldure huur- en koopsegment. In de sociale huursector stimuleren we verkoop van woningen. Het aantal verkochte sociale huurwoningen bouwen wij terug, zodat de sociale voorraad gelijk blijft.

Parkeren in eigen wijk moet mogelijk blijven voor bewoners. Hierbij is betaald parkeren geen doel, maar een middel. Er wordt prioriteit gegeven aan een toekomstvast meerjarenplan voor parkeren om te voorkomen dat in bepaalde gebieden in de stad de parkeerdruk onevenredig groot gaat worden.

Indicatoren

Omschrijving	Bron	2018	2019	2020	2021
Van rechtswege verleende vergunningen Wabo	1	2	2	16	
% Tijdig genomen handhavingsbesluiten	1	87%	62%	38%	
% Nieuwe huurders uit Amstelveen	18	50%	44%	62%	
Gemiddelde WOZ waarde woningen (x1.000 euro)	16	342	389	418	
Rapportcijfer inwoners over bereikbaarheid Amstelveen met auto	2		8,1		8,5
Rapportcijfer inwoners over bereikbaarheid Amstelveen met openbaar vervoer	2		6,5		7,5

2.5.1 Ruimtelijke ontwikkeling, projecten en grondexploitaties

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
1. Faciliteren en regie voeren op de ruimtelijke ontwikkeling van de stad.	2022-1.1 Voorbereiden Omgevingsvisie.	Uitvoering	
	2022-1.2 visie op de Bovenkerkerweg	Raad	2e kwartaal
2. Voldoen aan de toekomstige Omgevingswet.	2022-2.1 Actualiseren en waar nodig wijzigen van bestaande gemeentelijke regelgeving in het kader van de inwerkingtreding van de Omgevingswet en daarmee vervallen van nu nog geldende regelgeving.	Raad	2e kwartaal

Actuele bestuurlijke actiepunten

Actiepunt	Type	Planning
1. Programmatisch en stedenbouwkundig kader met grondexploitaties /investeringsvoorstellen (inclusief een tweede haalbaarheidsdoorrekening) Nieuw Legmeer.	Raad	2e kwartaal
2. Ontwikkelstrategie (Nieuw Legmeer)	Raad	2e kwartaal
3. Grex(en) inclusief risicoanalyse (Nieuw Legmeer)	Raad	2e kwartaal

Actuele beleidsontwikkelingen

Omgevingswet en Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb)

De Omgevingswet kent meerdere doelstellingen. Zo moet het proces om te komen tot een ruimtelijke ontwikkeling eenvoudiger en voorspelbaarder worden voor initiatiefnemers. Tevens moet er sneller en met minder kosten tot een vergunning worden gekomen. Voor de interne organisatie betekent dit een omwenteling in de manier van werken. Het Programmateam Omgevingswet is bezig om de organisatie en haar producten Omgevingswet-proof te maken. De Omgevingswet wordt zoals het er nu naar uit ziet van kracht op 1 juli 2022.

Naast de Omgevingswet staat ook de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) voor de deur. De Wkb regelt de invoering van een nieuw stelsel van kwaliteitsborging voor het bouwen. Hiermee wordt de positie van de particuliere en de zakelijke bouwconsument versterkt. De relatie tussen de opdrachtgever, de bouwconsument, en de bouwende partijen wordt met de komst van de Wkb evenwichtiger. Ook deze wet betekent een geheel andere manier van werken; veel verantwoordelijkheid verschuift van de gemeente naar de markt. Vanwege de grote samenhang tussen beide wetten, wordt ook de implementatie van de Wkb begeleid door het Programmateam Omgevingswet. De invoering van de Wkb is gekoppeld aan de Omgevingswet. De wet gaat daarom naar verwachting vanaf 1 juli 2022 stapsgewijs in.

Pijlers

Momenteel wordt door het Programmateam Omgevingswet gewerkt aan de verschillende pijlers van de Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb). Zo worden er verschillende raadsbesluiten voorbereid die genomen moeten zijn alvorens de wetgeving in werking treedt. Mede op advies van de VNG streeft het Programmateam er naar een groot deel van de voorbereidingen uiterlijk 1 januari 2022 al te hebben afgerond, zodat het resterende half jaar tot aan inwerkingtreding van de wetgeving echt als proefperiode gebruikt kan worden.

Ook wordt gewerkt aan de voorbereiding van de omgevingsvisie die uiterlijk 1 januari 2025 door de raad moet zijn vastgesteld.

Tevens wordt gewerkt aan een soepele en werkbare overgang naar het omgevingsplan van rechtswege (de nieuwe planvorm die de bestemmingsplannen en overige regelgeving voor de fysieke leefomgeving vervangt) waar we mee te maken hebben zodra de Omgevingswet in werking treedt (vervolgens hebben we nog tot eind 2029 de tijd om het omgevingsplan te vervolmaken zodat het voldoet aan alle eisen die de Omgevingswet er aan stelt). Ook worden verschillende stappen gezet zodat de organisatie straks soepel kan aansluiten op het Digitale Stelsel Omgevingswet (DSO), worden interne werkprocessen aangepast zodat straks door iedereen probleemloos met de nieuwe wet gewerkt kan worden en wordt met nadruk gelet op de interne communicatie aangaande de implementatie zodat de gehele organisatie wordt meegenomen in het traject. Hiertoe is in samenwerking met de afdeling HRM ook een Leren & Ontwikkelen traject ingezet.

Ruimtelijk beleid

De Structuurvisie Amstelveen 2015+ (2011) heeft de afgelopen jaren het kader geboden om voor de korte en langere termijn sturing te kunnen geven aan de ruimtelijke ontwikkeling van de

gemeente. Amstelveen gaf hiermee helderheid over de geambieerde ontwikkelingsrichting van de gemeente.
In het kader van de Omgevingswet zal de Omgevingsvisie waarover de gemeente, volgens de huidige planning, vanaf 2025 dient te beschikken, deze rol overnemen. De voorbereidingen om te komen tot de Omgevingsvisie zijn al gestart. Onder andere is hiertoe in 2020 het concept Koersdocument opgesteld. Dit document omvat een beeld van de bestaande kwaliteiten van Amstelveen en het reeds vastgestelde beleid voor de diverse aspecten van de fysieke leefomgeving. Het koersdocument vormt hiermee basis om het gesprek met de inwoners, instellingen en bedrijven in de gemeente aan te gaan en voor de in de volgende raadsperiode op te stellen integrale Omgevingsvisie.

Ruimtelijke projecten
Amstelveen wil regie voeren op de ruimtelijke ontwikkeling van de stad. Dit is belangrijk om de schaarse ruimte te optimaliseren en ervoor te zorgen dat ruimtelijke projecten bijdragen aan de doelen die we met elkaar hebben gesteld. Daarvoor is in 2019 en 2020 een aantal instrumenten ingevoerd (zelfbewoningsverplichting, doelgroepenverordening) en zijn doelen en kaders (hoogbouwvisie, woonvisie, mobiliteitsvisie) gesteld met voldoende ruimte waarbinnen projecten tot ontwikkeling kunnen komen. Het ruimtelijk ontwikkelperspectief is daar nog aan toegevoegd. De visie Bovenkerkerweg is het eerste gebied waar nu aan gewerkt wordt om integraal de belangen van omwonenden, eigenaren en (toekomstige) gebruikers mee te nemen in de gebiedsontwikkeling. De visie op het winkelcentrum Kostverlorenhof zal hierop volgen.
De markt in Amstelveen is nog steeds goed. Nadelige effecten van de Corona crisis zijn marginaal, het aantal ingediende initiatieven blijft hoog. Er is wel sprake van krapte op de arbeidsmarkt en dat heeft effect op het aantal nieuwe initiatieven dat opgepakt kan worden. De arbeidsmarkt staat voor een aantal functies op rood en van bepaalde functies is bekend dat deze in heel Nederland moeilijk vervulbaar zijn.

Het oude verdienmodel van grondexploitaties herstelt niet en er blijft druk staan op de inkomstenkant van de projecten. De nadruk in de ruimtelijke projecten ligt op transformatie en inbreiding, met voornamelijk faciliterend grondbeleid. Hierbij vindt kostenverhaal plaats en zijn grondexploitaties in principe financieel neutraal. Jaarlijks stelt de gemeenteraad de actualisering van de grondexploitaties vast, door middel waarvan de financiële kaders actueel worden gehouden.

Nieuw Legmeer
Het bedrijventerrein Legmeer wordt veranderd in een gemengd, duurzaam, groen en toekomstbestendig woon- en werkgebied.
De aanleiding hiervoor was (en is) de grote behoefte aan woningen. Legmeer is op termijn niet toekomstbestendig en is de enige locatie binnen de bebouwde kom waar grootschalige woningbouw (zonder tijdelijke bewoning) mogelijk is omdat het Luchthaven Indelingsbesluit (LIB) voor dit gebied geen belemmeringen oplegt om woningen toe te voegen. Met deze gebiedsontwikkeling draagt Amstelveen bij aan de woningbouwopgave binnen de Metropool Regio Amsterdam (MRA) en de versnellingsopgave woningbouw MRA in het bijzonder. Daarnaast biedt de transformatie kansen voor Amstelveen door de realisatie van grotere diversiteit aan woonmilieus, groei van het aantal inwoners, een evenwichtige bevolkingsopbouw en kansen voor nieuwe bedrijvigheid en voorzieningen. De gemeente heeft de contouren voor de transformatie geschetst in de Nota van Uitgangspunten Legmeer (2018) op basis waarvan de Ontwikkelvisie Legmeer (2020) verder is uitgewerkt. De uitgangspunten en randvoorwaarden uit de Ontwikkelvisie worden verder uitgewerkt in een nieuw bestemmingsplan voor Legmeer, dat als ruimtelijk kader dient voor de toekomstige gebiedsontwikkeling.
In 2021 is een Rijksbijdrage van € 9,2 miljoen uit de Woningbouwimpuls verkregen voor het mogelijk maken van de verplaatsing van de gemeentewerf en het afvalbrengstation, waardoor milieuruimte ontstaat voor woningbouw. Ook is Programmaorganisatie Nieuw Legmeer opgericht, waarbinnen sturing wordt gegeven aan het transformatieprogramma. Het programmateam Nieuw Legmeer werkt de Ontwikkelvisie verder uit in planproducten die als kader dienen voor het op te stellen bestemmingsplan Legmeer.

De gemeente kiest binnen Legmeer voor een hybride ontwikkeling. Dat betekent dat de gemeente een sturende rol op zich neemt waarbij organische ontwikkeling optioneel is, waar mogelijk en als het inpasbaar is. Iedere grondeigenaar heeft de mogelijkheid zijn of haar kavel grond te herontwikkelen. De gemeente zal daarbij de rol van partner innemen. Doel is om gezamenlijk met initiatiefnemers/grondeigenaren de mogelijkheden te verkennen om te komen tot kwalitatief hoogwaardige plannen. De gemeente zal de regie voeren over deze ontwikkeling(en); middels een marktconsultatie in het vierde kwartaal 2021 wordt in afstemming met de marktpartijen samengewerkt naar een haalbare invulling. Ook zal dan participatie met omwonenden plaatsvinden. Vanwege deze insteek worden in 2022 de volgende planproducten uitgewerkt richting (ontwerp) bestemmingsplan: programmatisch en stedenbouwkundig programma en kader, Beeldkwaliteitsplan, Ontwikkelstrategie, Grex(en) (inclusief risicoanalyse), Anterieure (of posterieure) overeenkomsten/exploitatieplan, MER-rapportage (inclusief milieuonderzoeken voor bestemmingsplan).

Op basis van het programmatisch kader is een eerste financiële doorrekening met betrekking tot de haalbaarheid van de ontwikkeling gemaakt. In de eerste helft van 2022 worden het definitieve programmatisch- en stedenbouwkundig kader met grondexploitaties /investeringsvoorstellen (inclusief een tweede haalbaarheidsdoorrekening) aan de raad aangeboden. Dit vormt tevens de basis voor het in 2022 op te stellen bestemmingsplan. De verwachting is dat dit ontwerp bestemmingsplan medio 2022 in procedure gebracht kan worden.

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2017	2018	2019	2020
Vergunningen Wabo	1	1.644	1.333	1.503	1.655
Afgehandelde meldingen Wabo	1		475	585	568
Afgehandelde zaken Toezicht	1		371	785	921
Afgehandelde klachten/verzoeken handhaving	1	209	310	376	383

2.5.2 Stedelijke ontwikkelingen

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
1. Faciliteren en regie voeren op de grote projecten overkapping A9, Amstelveenlijn en Stadshart.	2022-1.1 Planvoering en uitvoering flankerende maatregelen ten behoeve van de inpassing van de Amstelveenlijn.	Uitvoering	
	2022-1.2 Vergunningverlening kunstwerken project A9 (Badhoevedorp-Holendrecht).	College	2e helft
	2022-1.3 Opstellen inrichtingsplannen groenstroken langs de A9 nabij de Meander en de Operabuurt.	College	3e kwartaal

Actuele beleidsontwikkelingen

Amsteltram
De Amsteltram bestaat uit drie projecten: ombouw Amstelveenlijn, aanleg van de Uithoornlijn en aanleg van de eindhalte bij de Zuidas in Amsterdam.
De ombouw van de Amstelveenlijn is eind 2020 opgeleverd en in exploitatie genomen door het GVB. In 2021 zijn enkele werkzaamheden gestart voor een goede inpassing van de nieuwe tramlijn in zijn omgeving en deze werkzaamheden zullen nog doorlopen in 2022. De werkzaamheden betreffen onder andere de aanleg van nieuwe groenvoorzieningen langs het tracé met de bijbehorende inrichting. Daarnaast zijn enkele fiets- en voetgangerstunnels opgeknapt en worden bij de 3 nieuwe rotondes enkele aanpassingen uitgevoerd ten behoeve van de verkeersveiligheid. In 2021 is een extra budget van € 0,25 miljoen voor de werkzaamheden ter beschikking gesteld. De aanpassingen aan de 3 rotondes worden gedekt uit de reeds in 2016 ter beschikking gestelde middelen voor de ombouw Amstelveenlijn.
In 2021 is gestart met uitvoering van Uithoornlijn. De ingebruikname van de dit deel van de Amsteltram is gepland in 2024. In 2023 wordt aan de Vervoerregio een aanvullende bijdrage betaald voor net nieuwe viaduct over de N201. In 2019 zijn hiervoor middelen gereserveerd in het kader van bedrijventerrein Amstelveen Zuid.
In 2022 wordt bij de Zuidas een tijdelijk eindhalte gerealiseerd nabij het Zuidplein. De definitieve eindhalte wordt pas na 2026 gerealiseerd aan de zuidzijde van de A10 nabij de Schönberglaan.

A9
Aannemer Veenix is in 2020 gestart met de uitvoering van project A9-Badhoevedorp en Holendrecht. Het project loopt door tot eind 2026. In 2021 is gestart met de aanleg van een zogenaamde bypass aan de zuidzijde van het tracé om daarmee het noordelijke deel van het tracé vrij te maken om in 2022 te starten met de aanleg van een verdiepte ligging van circa 1.6 kilometer in het hart van Amstelveen. Om de Keizer Karelweg op de bypass van de A9 te ontsluiten is het kruispunt tijdelijk ingericht gebaseerd op het principe "Diamond Diverging Interchange".
Bij de Amsterdamseweg, het Kazernepad en de Keizer Karelweg zijn tijdelijk constructies gebouwd voor het lokale verkeer om de A9 ongelijkvloers te kruisen.
De inzet van de gemeente in dit stadium van project richt zich op het toetsen van de ontwerpplannen, het verlenen van vergunningen en ontheffingen, de engineering van de objecten waarvan de gemeente eigenaar en beheerder wordt, het toetsen van BLVC-plannen (bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid en communicatie) en omgevingsmanagement.
In 2024 zal de verdiepte ligging op het noordelijke deel van het tracé voltooid zijn en zal het verkeer op de A9 via deze verdiepte ligging worden geleid. Dan wordt het zuidelijke deel van het tracé vrij gemaakt om daar over dezelfde lengte een verdiepte ligging te realiseren. Dit betekent dat in 2024 aan de noordzijde kan worden gestart met het herstel van het groen in het Meanderpark en bij de Operabuurt. De plannen voor inrichting van deze stroken zullen in 2022 worden opgesteld.
Nadat het project A9 in 2026 gereed is, heeft de gemeente de taak om de drie overkappingen: bij het Oude Dorp, de traverse bij het Stadshart en het Bovenlandpad evenals de resterende groenstroken aan de noordzijde en de zuidzijde van de A9 in te richten. De overkappingen zelf worden aangelegd door Veenix in opdracht van Rijkswaterstaat. De inrichting van de overkappingen komt ten laste van de Gemeente, waarbij wordt aangetekend dat Rijkswaterstaat de groencompensatie financiert tot een maximum van € 1,1 miljoen (excl. BTW). De inrichtingskosten van de genoemde gebieden ramen we op dit moment op € 6-8 miljoen. In de komende jaren worden de globale kaders van het Oude Dorp en de Traverse Stadshart-A9 nader uitgewerkt tot een kader voor realisatie. Deze kader vormen de basis voor inrichting van functies, bebouwing en openbare ruimte in deze gebieden. De uitwerking van de inrichtingsplannen worden concreet gemaakt op basis van deze kader, waarna deze aan uw raad worden voorgelegd om de benodigde middelen via een kredietbesluit ter beschikking te stellen.

Stadshart
Na bestuurlijk overleg met de directie van Pathé in maart 2021 is besloten om een volgende stap te maken met de bioscoopontwikkeling aan het Stadsplein. Het is de bedoeling om dit jaar een koopovereenkomst te tekenen, waarna het ontwerp van deze ontwikkeling wordt uitgewerkt. De bioscoopontwikkeling is één van de belangrijke pijlers van de Gebiedsvisie Traverse A9-Stadshart. Net als het verplaatsen van de oprit van de Schouwburggarage. De te maken nieuwe oprit is gelegen

onder het bioscoopcomplex en moet als integraal onderdeel van het bouwplan voor de bioscoop worden gerealiseerd. Daarnaast heeft de bioscoopontwikkeling met de ingang aan het Stadsplein ook gevolgen voor de inrichting van de Cultuurstrip. In nauw overleg met de culturele instellingen onderzoeken we de herinrichting van de Cultuurstrip en de daarvoor benodigde financiële middelen.

De Gebiedsvisie Traverse A9-Stadshart is op 2 juni 2021 in uw raad behandeld en het collegevoorstel is unaniem aangenomen. Tijdens de raadsvergadering is ook de motie Kaders voor ontwikkeling aangenomen. De motie gaat over der ontwikkelingen aan weerszijden van de A9 overkapping bij het Stadshart en heeft veel raakvlakken en samenhang met ontwikkelingen in het Stadshart. Er is daarom gekozen om beide gebieden in een integrale uitwerking mee te nemen. De kaders en uitgangspunten voor de Gebiedsvisie Stadshart worden eind 2021 middels een beeldvormende sessie met de raad besproken. In het eerste kwartaal van 2022 worden de kaders en uitgangspunten besproken met omwonenden en betrokken partijen. Na de vorming van een nieuw college en raad, zal de Gebiedsvisie Stadshart worden behandeld in de raad. In deze Gebiedsvisie wordt ook de herontwikkeling van de openbare ruimte, inclusief de pleinen binnen het Stadshart nader geconcretiseerd en met de daarbij mogelijke dekkingen ter goedkeuring aan de raad voorgelegd. Gezien de huidige marktomstandigheden zal de uitbreiding van winkels aan de verlengde Rembrandtweg niet meer ten uitvoer worden gebracht en wordt momenteel gewerkt aan de onderdelen uit het plan die nog wel kunnen worden uitgevoerd.

Projectorganisatie en communicatie.
In het kader van de Perspectiefnota 2022 hebben wij u bericht over de benodigde dekking van de kosten voor de projectorganisatie en communicatie (waaronder het aandeel van informatiecentrum Amstelveen Inzicht) voor de periode van 2022 t/m 2024. Voor de verlenging van de projectorganisatie en communicatie na 2024 tot aan het einde van het project in 2026 verwachten we nog een bedrag van € 1 miljoen nodig te hebben. Over de dekking van deze kosten zal in de aanstaande collegeperiode een voorstel aan u worden voorgelegd.

2.5.3 Wonen en volkshuisvesting

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
1. Verlichten van de druk op de woningmarkt.	2022-1.1 Implementatie nieuwe systematiek voor woonruimteverdeling (medio 2022).	Uitvoering	
	2022-1.2 Voorrangsregelingen voor Amstelveners en doorstromers uit sociale huurwoningen.	Uitvoering	
	2022-1.3 Handhaven op woonfraude, waaronder het tegengaan van niet gereguleerde dan wel vergunde vormen van vakantieverhuur en kamergewijze verhuur.	Uitvoering	

Actuele bestuurlijke actiepunten

Actiepunt	Type	Planning
2022-1 Implementatie financieringsconstructies in samenwerking met marktpartijen om doorstroming binnen de koop te stimuleren en koopwoningen te bereikbaar houden voor de doelgroep.	Raad	2e kwartaal
2022-2 Uitvoering geven aan Woonagenda en uitvoeringsagenda Woonagenda.	Uitvoering	
2022-3 Invoeren van zelfbewoningverplichting bij alle nieuwbouw in het middeldure koopsegment. Onderzoek naar mogelijkheden die de Wet Opkoopbescherming biedt.	Raad	2e kwartaal

2022-4 Opstellen uitvoeringsprogramma Woon-zorgvisie waaronder afspraken met (lokale)stakeholders.	College	2e kwartaal
2022-5 Opstellen uitvoeringsregels Huisvestingsverordening Amstelveen 2022.	College	2e kwartaal
2022-6 Actualiseren uitvoeringsprogramma Woonagenda Amstelveen	College	3e kwartaal
2022-7 Maken van prestatieafspraken 2023 met Duwo, Woonzorg Nederland en Omnia Wonen en uitvoering geven aan de prestatieafspraken 2022.	College	4e kwartaal
2022-8 Maken uitvoeringsafspraken 2023 met Eigen Haard en bewonersraad Amstelveen binnen de kaderafspraken 2021 t/m 2023.	College	4e kwartaal

Actuele beleidsontwikkelingen

De druk op de woningmarkt is hoog en zal naar verwachting voorlopig ook hoog blijven. Voor doelgroepen als jongeren en starters en mensen met een laag-(midden)inkomen wordt het steeds lastiger om passende woonruimte te vinden. Daarnaast is, door steeds verdere extramuralisatie van de zorg, een steeds grotere groep inwoners met een zorgvraag aangewezen op een reguliere woning. Vanuit woonbeleid moet er voor gezorgd worden dat er in de toekomst voldoende geschikte woningen voor deze doelgroep zijn. Vanuit Rijk, regio en gemeente Amstelveen wordt vol ingezet op toevoeging van nieuwe woningen om het woningtekort in te lopen. Vanuit de Metropoolregio Amsterdam wordt er richting het Rijk aangedrongen op aanvullend instrumentarium voor gemeenten om te sturen op onder andere betaalbaarheid van wonen en bescherming van de woningvoorraad. Lokaal zijn de belangrijkste lokale beleidskaders actueel. In 2022 zal er vooral aandacht zijn voor uitwerking van een aantal specifieke punten zoals de uitvoeringsregels woonruimteverdeling en de woon-zorgvisie.

Voorrang voor Amstelveners in sociale huurwoningen
Er zijn verschillende voorrangsregelingen met Eigen Haard afgesproken die ervoor zorgen dat inwoners uit Amstelveen sneller in aanmerking komen voor een sociale huurwoning. In 2018 is 50% van de sociale huurwoningen aan Amstelveners verhuurd. Na een kleine daling in 2019 (44%), steeg het aantal verhuring aan Amstelvers naar 61% in 2020. Met de bestaande voorrangsregelingen wordt verwacht dat in 2021 en 2022 tenminste een even hoog percentage van de sociale huurwoningen wordt verhuurd aan Amstelveners.

Meer nieuwe woningen vanaf 2021
De afgelopen periode (2017-2020) werden er jaarlijks tussen de 55 en 581 woningen gebouwd. Vanaf 2021 wordt een groot aantal nieuwe woningen opgeleverd, naar verwachting 255 nieuwe in 2021 en 869 in 2022. Een groot deel daarvan betreft woningen in de (middel)dure huur.

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2017	2018	2019	2020
Opgeleverde woningen sociale huur	1	29	135	0	0
Opgeleverde woningen (middel)dure huur	1	0	191	112	14
Opgeleverde woningen betaalbare koop	1	84	0	0	0
Opgeleverde woningen middeldure koop	1	0	67	0	0
Opgeleverde woningen dure koop	1	13	138	17	41
Verhuringen sociale huur	18	488	462	392	442
Woningvoorraad	1	41.220	41.477	41.730	41.908
% Koopwoningen	1	45%	45%	45%	45%

2.5.4 Verkeer en vervoer

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
1. In stand houden en verbeteren van de bereikbaarheid van, naar en in Amstelveen voor snel en langzaam verkeer.	2022-1.1 Implementeren 'Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie Amstelveen 2021-2024'.	Uitvoering	
2. Samen met de regio tot de beste keuzes komen ten aanzien van bereikbaarheid en mobiliteit.	2022-2.1 Tweeledig punt: loopt via portefeuillehoudersoverleg Verkeer en Vervoer / Regioraad van de Vervoerregio Amsterdam (doorlopend) en loopt via het opzetten van een Bereikbaarheidsagenda Zuidlob die Amstelveen/Aalsmeer opstelt i.s.m. de Vervoerregio, de provincie Noord-Holland en de gemeenten Uithoorn en Ouder-Amstel (Ouderkerk a/d Amstel), ter vaststelling gepland voor de 1e Raad in 2022	Raad	1e kwartaal
3. Tegengaan van onevenredige parkeerdruk.	2022-3.1 Implementeren van het vastgestelde raadsvoorstel februari 2021.	Uitvoering	
4 Voldoen aan de toekomstige Omgevingswet	2022-4.1 Zie thema 5.1.		

Actuele bestuurlijke actiepunten

Actiepunt	Type	Planning
2022-1 Bereikbaarheidsagenda Zuidlob VRA (gezamenlijke Bereikbaarheidsagenda Vervoerregio Amsterdam,Provincie Noord-Holland, gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Uithoorn, Ouderkerk a/d Amstel)	Raad	1e kwartaal
2022-2 Uitvoering "Motie Flexibele uitrol betaald parkeren" van de raad van 17 februari 2021.	Uitvoering	
2022-3 Uitvoeren Motie 'Bewaakte fietsenstalling Amsteltram'.	Uitvoering	
2022-4 Uitvoeren Motie 'Onderzoek naar fietsparkeren'	Uitvoering	

Actuele beleidsontwikkelingen

Parkeren

Naar aanleiding van de door de gemeenteraad vastgestelde notitie "invoering betaald parkeren met vergunning" van 17 februari 2021 worden de gebieden die benoemd zijn in deze notitie voorzien van betaald parkeren met vergunning. Dit is gestart in 2021 en loopt door tot maart 2022.

Openbaar Vervoer (OV) (fijnmazigheid)/motie Smobmax

Er wordt (motie) uitwerking gegeven aan een Wijkbus in de wijk Bankras/Kostverloren en de verbinding hier vanuit/hier naar toe vanuit bijvoorbeeld Ziekenhuis Amstelland. De motie Smobmax is in uitvoering en er zal een pilot van een jaar worden gehouden in de wijk Waardhuizen/Middenhoven. Er vindt periodiek overleg plaats met Vervoermaatschappij Connexxion en de Vervoerregio Amsterdam over openbaar vervoer. Ten aanzien van het Oude Dorp/Patrimonium doet Connexxion een onderzoeksvoorstel voor OV bediening 'vervoer op maat' tijdens de avonduren en op zondag omdat er in die tijden geen OV rijdt in deze gebieden. Uit de Stadspeiling blijkt, dat de tevredenheid onder inwoners over het OV is gestegen. In de Stadspeiling 2021 werd het OV

gemiddeld in Amstelveen met een 7.5 beoordeeld (laagste cijfer was een 7.0 in Amstelveen zuidwest), in 2019 werd het OV met een 6.5 beoordeeld.

Mobiliteitsvisie Amstelveen
In 2022 wordt Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie verder uitgevoerd met onder andere de volgende projecten: het werken aan de bereikbaarheid van Amstelveen door een kwaliteitsslag te slaan op fietspaden, bijvoorbeeld het fietspad langs de Handweg, aanpak Oranjebaan (Camera Obscuralaan-Traviatastraat, De Parelvisserslaan, Beneluxbaan) en korte termijn maatregelen op de Beneluxbaan-zuid. In het najaar van 2022 volgt een eerste evaluatie in de vorm van een tweede voortgangsrapportage.

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2017	2018	2019	2020
Lopende parkeervergunningen bedrijven	1	944	550	690	661
Lopende parkeervergunningen bewoners	1	2.714	4.249	5.366	4.137
Lopende parkeervergunningen bezoekers	1	3.160	3.390	4.712	5.118

2.5.5 Maatschappelijk Vastgoed

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
1. Bieden van passende huisvesting aan maatschappelijke organisaties.	2022-1.1 Vervangende nieuwbouw wijkcentrum Alleman.	Uitvoering	

Actuele beleidsontwikkelingen
In 2019 is een begin gemaakt met de systematische verduurzaming van daarvoor in aanmerking komende gebouwen. In 2020 is gestart met de eerste tranche zijnde uitvoering van de verduurzamingsmaatregelen welke voortvloeien uit de wettelijke informatieplicht. Beleidsmatig is verdere verduurzaming van gebouwen in 2022 ook aan de orde als de drie tranches om zoveel als mogelijk tot label A te komen. Daarbij valt te denken aan drie sporen:
1. meer zonnepanelen op de daken (onderzoek naar draagkracht daken is gereed waaruit blijkt dat er geen extra gewicht op de daken kan worden toegevoegd voor de wateraccumulatie),
2. verdere reductie van energiegebruik en/of meer decentrale opwekking op grond van nader onderzoek aan kansrijke en/of als voorbeeld te stellen gebouwen of;
3. aansluiting op een warmtenet in het kader van de wijkenaanpak van SO.

Zo zijn in 2022 verduurzamingswerkzaamheden ingepland bij Bourgondischelaan 43 en de Keizer Karelweg 94.

In 2022 zal de vervangende nieuwbouw van Wijkcentrum Alleman uitgevoerd gaan worden waarvoor de bouwvoorbereidingen worden getroffen. Het bouwplan is in 2021 verder uitgewerkt.

De primaire taak van Vastgoed is en blijft bouwen, onderhouden, renoveren en verhuren van gemeentelijke gebouwen om de maatschappelijke organisaties zo passend mogelijk te huisvesten.

Financiën

Bedrag x € 1.000	Rekening	Begroting	Begroting 2022			Begroting	Begroting	Begroting
Programma	2020	2021	Lasten	Baten	Saldo	2023	2024	2025
0.3 Beheer overige gebouwen en gronden	-1.190	1.718	4.154	-4.982	-827	-1.307	-1.404	-1.441
0.63 Parkeerbelasting	-1.624	-2.686	409	-2.935	-2.526	-2.526	-2.526	-2.526
2.2 Parkeren	222	67	646	-808	-162	-165	-203	-253
2.5 Openbaar vervoer	156	204	204	0	204	204	204	204
3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur	-264	-782	1.003	-2.598	-1.595	-685	-759	-403
8.1 Ruimtelijke ordening	3.584	3.165	4.733	-1.431	3.302	3.002	2.932	-1.113
8.2 Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)	-1.515	-2.834	4.226	-8.648	-4.422	1.151	-6.821	-7.758
8.3 Wonen en bouwen	-315	1.114	3.395	-1.923	1.472	1.299	1.299	1.299
Totaal saldo van baten en lasten	**-946**	**-33**	**18.769**	**-23.324**	**-4.555**	**971**	**-7.280**	**-11.992**
Reservemutatie	155	-1.332	2.199	-1.373	826	-1.039	-805	-845
Resultaat	**-792**	**-1.365**	**20.968**	**-24.697**	**-3.730**	**-68**	**-8.084**	**-12.837**

Toelichting ontwikkeling begrotingssaldo

bedrag x € 1.000

	2022	2023	2024	2025
Saldo begroting 2021	**-8.463**	**-11.742**	**-7.323**	**-7.323**
Aanvullende besluitvorming bij Programmabegroting 2021 (rbs. 11nov20)				
- Voorstel structurele middelen (besl. 6a)	96	96	96	96
- Voorstel eenmalige middelen (besl. 7b)	1.160	1.220	1.220	
- Kapitaallasten meerjarig investeringskader maatsch.vastg. (besl. 8a)	228	228	228	228
- Onrendabele top herontwikk. Legmeer t.l.v. reserve sted.vern. (besl. 11)		7.000		
Perspectiefnota 2022 (rbs. 7jul21)				
- Voorstel structurele middelen (besl. 1)	-24	-144	-144	-144
- Voorstel eenmalige middelen (besl. 8)	1.985			
- Actualisering winstafdrachten grondexpl. en locatie ontwikk. (besl. 9)	1.610	3.617	-2.105	-5.521
Nominaal & areaal & kap.lasten & neutrale verschuivingen (mn kostentoerek.)	-322	-343	-56	-173
Saldo begroting 2022	**-3.730**	**-68**	**-8.084**	**-12.837**

Reservemutatie

bedrag x € 1.000	2022				2023	2024	2025
omschrijving	beginsaldo	dotatie	onttrekking	eindsaldo	eindsaldo	eindsaldo	eindsaldo
0.3 Cultuurinvesteringen cultuurstrip	-23	0	0	-23	-23	-23	-23
0.3 Dekking kapitaallasten gebouwen	13.652	1.670	-854	14.468	13.531	12.671	11.811
0.3 Dekking kapitaallasten gronden	1.765	0	0	1.765	1.765	1.765	1.765
0.3 Schuilkelder Wolfert van Borsselenweg	0	0	0	0	0	0	0
0.3 Wijkcentra, Noorddamcentrum	0	0	0	0	0	0	0
0.3 Wijkcentrum Alleman	-2	0	0	-2	-2	-2	-2
2.5 Amstelveense bijdrage M51	0	0	0	0	0	0	0
3.2 Bedrijventerrein Amstelveen Zuid	4.408	0	0	4.408	4.250	4.250	4.250
8.1 Geo meetapparatuur	0	0	0	0	0	0	0
8.1 Stadshart	1.430	0	-30	1.400	1.400	1.400	1.400
8.2 Grote projecten	1.327	513	-490	1.350	1.390	1.430	1.430
8.2 Toekomstige gemeentelijke investeringen A9	6.832	0	0	6.832	6.832	6.832	6.832
8.3 Startkoop Amstelveen en Startersleningen	1.901	0	0	1.901	1.901	1.901	1.901
Ruimtelijke ontwikkeling	31.290	2.183	-1.373	32.100	31.045	30.225	29.365

Het saldo van de kolommen dotatie en onttrekking sluit niet aan op de reservemutatie zoals staat vermeld in het financieel overzicht. Dit verschil betreft de mutatie van de reserve " investeringen in energietransitie en duurzaamheid" die staat verantwoord op algemene dekkingsmiddelen. Daarnaast wordt voor een gering bedrag de dotatie voor Geo-apparatuur op dit programma verantwoord, terwijl de reserve "Hardware IT" op programma overhead staat verantwoord.

Voorzieningenmutatie

bedrag x € 1.000	2022				2023	2024	2025
omschrijving	beginsaldo	dotatie	onttrekking	eindsaldo	eindsaldo	eindsaldo	eindsaldo
0.3 Onderhoud Vastgoed	4.813	2.183	-1.441	5.555	6.298	7.040	7.783
8.3 Dubieuze debiteuren bouwleges	320	0	0	320	320	320	320
0.3 (Huur) woonwagens en -lokaties	415	114	-61	468	520	573	625
8.2 Facilitaire projecten	178	0	-178	-1	6.999	6.999	6.999
8.2 Bouwgrondexploitatie en bouwgrond	876	0	-241	636	348	0	0
Ruimtelijke ontwikkeling	6.602	2.297	-1.921	6.978	14.486	14.933	15.728

Verbonden partijen

Naast de eigen organisatie dragen verbonden partijen bij aan het realiseren van de beleidsdoelstellingen. Bij de realisering van de doelstellingen van het programma Ruimtelijke Ontwikkeling is de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied betrokken. Voor aanvullende informatie over deze partij wordt verwezen naar de paragraaf verbonden partijen.

Subsidies

Niet van toepassing.

2.6 Bestuur, bevolking en veiligheid

Missie 2018-2022

In Amstelveen staat veiligheid onverminderd hoog op de agenda. Inwoners moeten zich veilig voelen in hun wijk of buurt en in het verkeer. Om dit te bevorderen werkt de gemeente samen met politie en justitie om de veiligheid in de stad te waarborgen. Daarnaast doen we steeds meer samen met inwoners, bijvoorbeeld op het gebied van buurtpreventie. Zij weten wat er speelt in hun leefomgeving en zijn goed in staat om signalen af te geven bij onveilige situaties.

Uitgangspunt van communicatie is dat inwoners en andere partijen tijdig en helder geïnformeerd zijn over gemeentelijke plannen, projecten en besluitvorming. Daarnaast weten inwoners de gemeente sneller te vinden en willen ze sneller hun vragen beantwoord zien. Wij willen mee met onze tijd en communiceren steeds meer digitaal. Daarbij heeft communicatie veel meer vormen gekregen; zowel per brief, persoonlijk, via de media als via social media zoals facebook en twitter.

Indicatoren

Omschrijving	Bron	2018	2019	2020	2021
Woninginbraken (voltooid)	6	268	182	184	
Aantal opgelegde IBS (inbewaringstelling)	1	32	19	34	
Aantal opgelegde huisverboden	1	8	16	18	
Bestuursdwang hennepteelt/criminele activiteiten	1	18	10	16	
Woonlasten éénpersoonshuishoudens in euro	10	660	676	708	731
Woonlasten meerpersoonshuishoudens in euro	10	703	720	756	784
Abonnees elektronische nieuwsbrief gemeente	1	1.628	1.614	1.597	

2.6.1 Veiligheid, handhaving en crisisbeheersing

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
1. Realiseren van een structurele daling van het aantal inbraken	2022-1.1 Uitvoeren plan van aanpak inbraken: - communicatie/voorlichting/ preventiebrieven - adviezen individuele woningen - verstrekken subsidie - inzet ANPR - inzet interventieteam - bestuurlijke maatregelen (dwangsom inbrekerswerktuigen)	Uitvoering	

2. Terugdringen van overlast door verwarde personen	2022-2.1 Acties hierbij: - bieden tijdig en juist vangnet; - convenanten zorgpartners gegevensuitwisseling; - deelname regionale programma's Actiecentrum Veiligheid en Zorg; - persoonsgerichte aanpak verwarde verdachten; - Lokale aanpak overlast veelplegers; - implementatie ketenveldnorm (langdurige forensische expertise zorg).	Uitvoering
3. Tegengaan van illegale onderverhuur, overbewoning en illegaal woongebruik (hennepteelt).	2022-3.1 Uitvoering door: - actief optreden bij meldingen criminele activiteiten en overtreden woonregels (toezicht); - handhaving door toepassing bestuursdwang, sluiten panden; - projecten controles misbruik woningen met in- en externe partners (Schijnwerper in de wijk).	Uitvoering
4. Voorkomen dat onderwereld zich nestelt in de bovenwereld	2022-4.1 Uitvoeren plan van aanpak ondermijning: - bewustwording; - aanpassen lokale regelgeving/beleid (opwerpen drempels); - toepassing bestuurlijke maatregelen en Bibob; - actief optreden bij meldingen; - inzet lokale ondermijningsbrigade; - projecten gebiedsgebonden toezicht; - aanpak illegale prostitutie en hennepteelt; - verbeteren informatiepositie; - project kwetsbare meiden; - LPGA/Top 400/600.	Uitvoering

Actuele bestuurlijke actiepunten

Actiepunt	Type	Planning
2022-1 Actualiseren Algemene Plaatselijke Verordening Amstelveen.	Raad	4e kwartaal
2022-2 Financiële jaarstukken Veiligheidsregio 2023.	Raad	2e kwartaal
2022-3 Opstellen Integraal Veiligheidsplan 2023-2026.	Raad	4e kwartaal

Actuele beleidsontwikkelingen

Integraal actieplan 2019-2022
Dit is het laatste jaar van het Integraal Veiligheidsplan Amstelveen 2019-2022. Hierin zijn voor die periode de prioriteiten van het beleid vastgelegd. Deze richten zich op:

- een daling van het aantal woninginbraken;
- het terugdringen van overlast door personen met verward gedrag;
- de aanpak van woonfraude;
- de aanpak ondermijning

In 2022 wordt een nieuw Integraal Veiligheidsplan opgesteld voor de volgende collegeperiode wederom vertaald naar concrete actieplannen, zoals hiervoor bij de actiepunten aangegeven. Altijd met aandacht voor versterking van de integrale aanpak, regionale samenwerking en verbetering

van onze informatiepositie. Plotseling opkomende actuele ontwikkelingen blijven buiten het actieplan. Een eenvoudig voorbeeld hiervan is de coronacrisis wat van grote invloed is en voorlopig blijft op de openbare orde en veiligheid.

High Impact Crimes
Diefstallen, inbraken en geweldsincidenten hebben veel impact op de samenleving en individuele inwoners en bezoekers van onze stad. Het aantal woninginbraken is de laatste jaren gedaald. We blijven hier echter ook in 2022 in investeren door inzet van het woninginbrakenteam om de heterdaadkracht te vergroten. Als preventieve maatregel loopt het verstrekken van subsidies voor woningbeveiliging door. Daarnaast zetten we ook in op de andere vormen van High Impact Crimes. Voor een succesvolle aanpak van HIC is een intensieve daderaanpak nodig. De lokale persoonsgerichte aanpak (LPGA) is een preventief programma dat probeert te voorkomen dat jeugdige daders verder de criminaliteit in worden gezogen. In 2022 willen we deze aanpak uitbreiden van 10 naar 20 jeugdigen. De persoonsgerichte aanpak Top400/top600 richt zich op jeugdigen en volwassenen die zwaardere criminaliteit plegen of hebben gepleegd. Door extra in te zetten op de preventieve LPGA bevorderen we dat de instroom in de top 400/top600 gelijk blijft (5).
Met Amstelveense ondernemers bespreken we hun preventieve mogelijkheden. Ook zijn via het Platform Veilig Ondernemen adviezen en tips ter beschikking gesteld tegen overvallen, cybercrime en bedrijfsinbraken. De gemeente zal samen met de politie het gebruik van de winkeldiefstal app voor het eenvoudig doen van aangifte promoten.

Ondermijning
Criminelen moeten diensten vanuit de bovenwereld niet kunnen benutten. De gemeente werpt daarom zoveel mogelijk barrières op om criminaliteit niet te faciliteren. Wij blijven investeren in onze integrale aanpak woonfraude gericht op het tegengaan van woninggebruik voor criminele activiteiten zoals illegale prostitutie, spookbewoning, hennepteelt en opslag criminele goederen. Via inzet van de wet Bibob kan een vergunningsaanvraag worden geweigerd of een afgegeven vergunning worden ingetrokken als er een ernstig gevaar dreigt dat bijvoorbeeld een vergunning wordt misbruikt. In 2022 gaan we samen met ondernemers (via het Platform Veilig Ondernemen) de inzet van de wet Bibob intensiveren zonder daarmee de administratieve lasten te vergroten.
Naast het opwerpen van barrières is 'weerbaarheid' ook noodzakelijk tegen ondermijnende criminaliteit. Met ondernemers worden indicatoren van ondermijnende criminaliteit gedeeld. Signalen kunnen bij de politie worden gemeld, maar ook de gemeente kan als sparringpartner worden benaderd.
Door inzet van verschillende preventieve programma's willen we voorkomen dat mensen in het criminele circuit terecht komen. Voorbeelden hiervan zijn voorlichtingsprogramma's ter voorkoming van seksuele dwang en uitbuiting, een spel om kinderen weerbaar te maken tegen de gevaren van de online wereld (Hackshield), bijeenkomsten speciaal voor kwetsbare meiden met meervoudige problematiek en het Money Mules-project. De preventieve aanpak is persoons- en groepsgericht en op het snijvlak van zorg en veiligheid. De samenwerking met verschillende gemeentelijke afdelingen en met het Actiecentrum Veiligheid en Zorg waarin ook onze zorgpartners zijn vertegenwoordigd is heel belangrijk. Al deze activiteiten worden financieel opgevangen met het voor 2022 (en 2023) incidenteel beschikbaar gestelde budget maar zijn mede gericht op een structurele inzet aangezien de strijd tegen ondermijning vele jaren zal vergen. Hiervoor zal de komende jaren aandacht voor gevraagd worden.

Zorg en veiligheid
De preventieve persoonsgerichte aanpak is niet alleen gericht op het thema ondermijning maar is breder en begint al in de fase van ernstige overlast. Het programma LPGA (lokaal persoonsgerichte aanpak) wordt ook hiervoor samen met het sociaal domein ingezet, verder ontwikkeld en uitgebreid. Het terugdringen van overlast door personen met verward gedrag is ook een belangrijk thema op het snijvlak van zorg en veiligheid. Deze overlast doet zich in vele vormen voor zowel in/rondom woningen als in de openbare ruimte. Ernstige voorvallen zijn schaars maar kunnen wel grote impact hebben voor de samenleving. Personen met ernstige psychische problemen kunnen voor gevaar zorgen. Ook hier is een preventieve, integrale aanpak nodig. We werken samen met gemeentelijke afdelingen, zorgpartners en de politie. Informatiedeling op basis van de juiste juridische

convenanten is hierbij een voorwaarde. Onder de vlag van het regionaal Actiecentrum Veiligheid en Zorg wordt gewerkt met:

- persoonsgerichte aanpak verwarde verdachten
- lokale aanpak overlast veelplegers
- inzet langdurige forensische expertise zorg

Zowel intern als extern moet de regie op deze complexe processen verbeterd worden om deze personen beter te kunnen ondersteunen, ook als ze zorgmijdend zijn. Ook in 2022 wordt hieraan gewerkt.

Crisisbeheersing
In het kader van crisisbeheersing zijn de onlangs vastgestelde meerjarige plannen van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland voor de komende periode leidend. Het betreft:

- het VrAA beleidsplan Buiten Gewoon Veilig 2021-2024;
- het Regionaal Risicoprofiel 2021-2024

De coronacrisis heeft ook laten zien wat de organisatiegraad en de waarde van deze gemeenschappelijke regeling is. Continue blijven ontwikkelen en een goed beheer van de organisatie en middelen is belangrijk.

Handhaving Amsterdamse Bos
Voor de handhaving in het Amsterdamse Bos is binnen de begroting al enige jaren structureel € 50.000 euro beschikbaar.
Momenteel wordt door de beheersorganisatie van het Amsterdamse Bos een participatietraject doorlopen waarin de bezoekers van het Amsterdamse Bos zich kunnen uitspreken over hun ervaringen bij bezoek aan het Bos. Het college krijgt over dit ingezette participatieproces, en met name over het voorgenomen hondenbeleid, veel vragen en heeft haar zorgen inmiddels geuit naar de beheersorganisatie van het Amsterdamse Bos. In afwachting van de uitkomsten van de bestuurlijke besprekingen met de gemeente Amsterdam en de uitkomsten van het participatieproces zal het college met voorstellen komen ten aanzien van de toekomstige besteding van het handhavingsbudget voor het Amsterdamse Bos.

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2017	2018	2019	2020
Misdrijven totaal	6	4.006	3.855	3.783	3.935
Vergunningen/ontheffingen APV	1	389	423	388	380
Vergunningen/ontheffingen horeca	1	228	230	181	79
Meldingen APV	1	172	185	164	0
Totaal vergunningen/ontheffingen en meldingen	1	789	838	733	453

2.6.2 Dienstverlening burger

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
1. Vergroten van de digitale dienstverlening voor de burger.	2022-1.1 Vergroten identiteitsbewaking en verbeteren werkprocessen voor doelgroepen studenten, internationals en mensen in het register niet ingezetenen (RNI).	Uitvoering	

2. De telefonische dienstverlening wordt verbeterd.	2022-2.1 Web-teksten tweetalig aanbieden evenals digitale communicatie in de vorm van bevestigingen, herinneringen en afhandeling.	Uitvoering
3. Een goede controle realiseren op de verhuisaangiftes om zoveel mogelijk fraude op te sporen en te voorkomen.	2022-3.1 Monitoren (en waar nodig bijstellen) gedigitaliseerde verhuisaangiftes.	Uitvoering
4. Verbeteren van de digitale communicatie met burgers en ondernemers.	2022-4.1 Web-teksten tweetalig aanbieden evenals digitale communicatie in de vorm van bevestigingen, herinneringen en afhandeling.	Uitvoering

Actuele beleidsontwikkelingen

Vergroten van de digitale dienstverlening

In 2021 heeft Publiekszaken diverse producten gedigitaliseerd binnen het programma digitale transformatie. Hierbij zijn zowel de aanvraag, de afhandeling alsook het eindproduct digitaal te volgen. Inwoner en Ondernemer kunnen gebruik maken van een overzicht van de digitale aanvragen binnen Mijn Amstelveen via loket.amstelveen.nl door in te loggen met DIGID. Komend jaar zet Burgerzaken in om het vergroten van identiteitsbewaking en samenwerking met ketenpartners. Ook krijgen de bijzondere doelgroepen expats en studenten aandacht met werkprocessen op maat zodat wij het gemak voor deze klantstromen optimaliseren. Hiervoor zijn diverse technische innovaties nodig zodat controles en registraties tijd en plaats onafhankelijk kunnen worden uitgevoerd.

De telefonische dienstverlening wordt verbeterd

De komst van ons klantcontactsysteem heeft onze eerstelijnsdienstverlening in de gelegenheid gesteld om sneller en eenduidiger klantvragen te beantwoorden. Sinds de coronamaatregel *thuiswerken tenzij,…* heeft ons eerstelijns-klantcontact (KCC) het gewicht van de telefonische dienstverlening op haar schouders genomen. De afdelingen zijn sinds het massale thuiswerken, en hieraan gekoppeld de flexibele (24/7) werktijden, minder goed bereikbaar en met directie is afgesproken de teams zelf verantwoordelijk te houden voor hun bereikbaarheid. De directie zal daarop passende prestatieafspraken moeten maken met de afdelingen. Onderwijl het klantcontactcenter het eerste aanspreekpunt is en bellers zo goed mogelijk verwijst naar publieke informatie. Vanuit deze rol ondersteunt Publiekszaken teams om hun bereikbaarheid voor inwoner en ondernemer te vergroten.

Een goede controle realiseren op de verhuisaangifte om zoveel mogelijk fraude op te sporen en te voorkomen

De bewaking van de kwaliteit van de basisregistratiepersonen (BRP) is een van de belangrijkste doelstellingen binnen Burgerzaken. Dit gelet op het verplichte gebruik van deze gegevens door alle overheidsinstellingen en bestuursorganen. Daarnaast zijn ongeveer 800 afnemers hier ook van afhankelijk. Iedere wijziging in de BRP door verhuizingen naar, uit en binnen Amstelveen moet met de hoogste zorg worden behandeld. In 2021 heeft Burgerzaken het werkproces achter de digitale verhuismelding opnieuw ingericht. Hierdoor heeft men meer zicht op het aantal verhuizingen en kan men deze sneller afhandelen. Ook worden de verhuizingen centraal en veilig gearchiveerd binnen ons zaaksysteem. Dit proces wordt komend jaar gemonitord en daar waar nodig bijgesteld. Burgerzaken wil binnen de samenwerkingsverbanden met LAA en overige interventieteams een voortrekkersrol nemen en blijven innoveren op het gebied van fraudebestrijding.

Verbeteren van de digitale communicatie met burgers en ondernemers

Publiekszaken streeft naar geactualiseerde leesbare teksten op websites welke zijn afgestemd op zowel lokale als internationale inwoners en ondernemers. In 2022 streeft Publiekszaken naar het aanbieden van volledig tweetalige web-teksten. Daarnaast communiceert Publiekszaken meer via e-mail in de vorm van bevestigingen, herinneringen en afhandeling. Dit gaan zij zoveel mogelijk uniformeren aan de hand van sjablonen, wederom in twee talen. Daarbij moet er ook aandacht zijn

voor de doelgroep die niet digivaardig is of andersoortige beperkingen kennen waardoor het gebruik van de website bemoeilijkt wordt.
Vanuit de eerstelijns dienstverlening wenst Publiekszaken te faciliteren in het versturen van informatie, welke vanuit de teams wordt aangeleverd, zodat specifieke informatie over thema's naar de mensen wordt gebracht. Deze informatie wordt opgeslagen in ons klantcontactsysteem zodat we de eenduidigheid bewaken en een publiek advies kunnen geven over terugkerende thema's.

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2017	2018	2019	2020
Inwoners	1	89.321	89.904	90.831	91.694
Huishoudens	1	41.268	41.264	41.750	41.830
% Inwoners met een migratieachtergrond	1	39,2%	40,8%	42,4%	45.8%
Rijbewijzen	1	9.738	9.756	9.816	8.743
Paspoorten	1	12.752	11.488	5.197	3.356
Contacten voor producten	1	105.995	100.012	83.640	47.038
Bezoekers	1	116.473	109.819	91.922	48.881
Telefonische oproepen Klantcontactcenter AA	1	175.672	186.543	178.169	180.444
Telefonische bereikbaarheid	1	94%	93%	93%	94%
Telefonische contacten Belastingen Amstelland	1	38.389	27.748	28.947	29.432
Afgehandelde bezwaarschriften	1	416	424	512	499
Klachten	1	352	463	380	315

2.6.3 Communicatie

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
1. Verbeteren/vernieuwen van digitale communicatie met burgers en andere groepen.	2022-1.1 Betere kanaalsturing bij inzet social media om doelgroepen gericht te bereiken	Uitvoering	
	2022-1.2 Uitbreiding digitale dienstverlening en informatievoorziening, inclusief bijbehorende formatie	Uitvoering	
2. Nieuwe vormen van participatie ontwikkelen om aansluiting met de samenleving te houden.	2022-2.1 (Digitale) middelen om nieuwe participatievisie uit te voeren	Uitvoering	
	2022-2.2 Na corona herstarten stadsgesprekken via verschillende steekproeven (loting).	Uitvoering	

Actuele beleidsontwikkelingen

Digitaal

Onze digitale kanalen spelen een steeds belangrijkere rol in onze dienstverlening en de communicatie met inwoners en ondernemers. Daarnaast staan we als gemeente voor opgaven waar communicatie een essentiële rol in speelt: grote (infrastructurele) projecten, maatschappelijke opgaven en nieuwe wetgeving. Hierdoor neemt de druk op de digitale communicatie toe, met name op de capaciteit.

De coronacrisis maakt het belang van digitale communicatie duidelijker dan ooit. Informatie moet snel en voor een brede groep toegankelijk zijn. Daarnaast is gebleken hoe belangrijk het is om deze informatie ook in het Engels aan te bieden om onze internationals te bereiken. Het Rijk neemt de maatregelen, maar voor vragen over regels en regelingen richten inwoners en ondernemers zich tot de gemeente. De gemeentelijke website is een belangrijke informatiedrager hierin en een verwijspunt naar andere informatiebronnen. Voor specifieke, met name oudere doelgroepen, blijven we communiceren via geprinte media.

In coronatijd hebben we veel online campagnes ingezet via social media kanalen. Via social media kunnen we gerichter en effectiever specifieke doelgroepen bereiken. Ook voor andere onderwerpen neemt de behoefte aan onlinecampagnes via sociale media toe. Denk daarbij aan onderwerpen als arbeidsmarktcommunicatie, duurzaamheid en grote projecten.

Sinds 2020 moeten overheden hun informatie digi-toegankelijk aanbieden. Dit betreft alle websites die de gemeente in beheer heeft, inclusief satelliet-sites. Het digi-toegankelijk maken van documenten, zoals bestemmingsplannen, rapporten en beleidsstukken is een arbeidsintensief en kostbaar proces.

Het feit dat het merendeel van de organisatie thuis werkt vraagt extra inzet van interne communicatie om medewerkers aangesloten, gemotiveerd en verbonden te houden. Daarvoor maken we gebruik van interactieve digitale kanalen en andere middelen, zoals video.

Participatie

Het online participatieplatform: denkmee.amstelveen.nl wordt veel ingezet bij projecten en activiteiten. Door corona heeft dit digitale platform zich in korte tijd ontwikkeld tot een volwaardig middel. Bewonersavonden via Teams bleken een goede vervanging van fysieke bijeenkomsten. Door de groeiende behoefte aan participatie in met name het fysiek domein, wordt de formatie uitgebreid. Zie ook thema 1.4.

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2017	2018	2019	2020
Paginaweergaven website	1	1.297.175	1.863.997	2.227.040	2.565.644
Bezoekers website	1	182.599	443.449	845.341	930.953
Volgers Facebook	1	3.103	3.527	4.171	5.322
Volgers Twitter	1	4.975	5.324	5.685	6.060

2.6.4 Regionale samenwerking en internationale betrekkingen

Actuele beleidsontwikkelingen

Metropoolregio Amsterdam (MRA)

Het huidige convenant waarin de samenwerking binnen de MRA geregeld is wordt vervangen door nieuwe samenwerkingsafspraken. Het concept daarvoor is tot stand gekomen na diverse consultatierondes langs bestuurders, raden en staten. Colleges, raden en staten zijn in de gelegenheid gesteld wensen en opvattingen naar voren te brengen op de concept samenwerkingsafspraken. De

definitieve samenwerkingsafspraken worden voor het eind van 2021 ter vaststelling aangeboden aan de deelnemers. Met ingang van 1 januari 2022 gelden de nieuwe samenwerkingsafspraken.

Vooralsnog is de bijdrage aan de MRA 1,53 euro per inwoner. De hoogte van de bijdrage per inwoner wordt telkens voor vier jaar vastgesteld in een MRA meerjarenbegroting, gelijktijdig bij het vaststellen van de MRA Agenda.

Gemeenschappelijke regeling Amstelland Meerlanden (AM)
In AM verband vindt de voorbereiding plaats op de samenwerking in de MRA via de AM Regiegroep en het AM raadsledenplatform. Regiosecretarissen AM voor Algemeen bestuurlijke taken, Economie, Wonen en Vervoer zorgen voor een goede ambtelijke en bestuurlijke voorbereiding en het aanhaken op de MRA.
De bijdrage aan de AM is 0,73 euro per inwoner.

Internationalisering
De samenstelling van de Amstelveense bevolking is de laatste jaren steeds internationaler geworden. Er wonen 138 nationaliteiten. Een op de vijf Amstelveners is international. 46% heeft een migratieachtergrond. Een in 2020 uitgevoerde analyse van internationals laat zien dat de grootste groep internationals kenniswerker is. Daarnaast is het aandeel internationale kinderen opvallend groot (29%). Ook de groep arbeidsmigranten groeit. Een aanzienlijk deel van deze groep is werkzaam in de ICT en wijkt daarmee af van het klassieke beeld van arbeidsmigranten.

Het in 2020 gepubliceerde rapport van de Wetenschappelijke Raad voor de Regering, "Samenleven in verscheidenheid" toont aan dat de demografische ontwikkeling meer vraagt dan alleen de integratie van internationale nieuwkomers. Er is aandacht nodig voor wat de impact van de toenemende internationalisering is op Nederlandse Amstelveners. Bij de verdere ontwikkeling van gemeentelijk beleid en diensten is het van belang om oog te hebben voor de samenstelling van onze bevolking en dat er bewustzijn is over de verschillende culturen in de stad. Dit raakt met name de beleidsvelden, onderwijs, wonen en sociale samenhang. Daarnaast is het van belang dat internationale nieuwkomers snel hun weg weten te vinden in onze samenleving. We zetten daarom meer in op Engelstalige communicatie.

Financiën

Bedrag x € 1.000	Rekening	Begroting	Begroting 2022			Begroting	Begroting	Begroting
Programma	2020	2021	Lasten	Baten	Saldo	2023	2024	2025
0.1 Bestuur	3.093	3.626	3.733	0	3.733	3.562	3.562	3.562
0.2 Burgerzaken	1.231	1.099	2.637	-1.481	1.155	1.155	1.140	1.140
1.1 Crisisbeheersing en brandweer	5.913	5.990	5.761	0	5.761	5.751	5.802	5.832
1.2 Openbare orde en veiligheid	4.155	4.222	4.396	-239	4.157	3.978	3.978	3.793
Totaal saldo van baten en lasten	**14.391**	**14.937**	**16.526**	**-1.720**	**14.806**	**14.447**	**14.483**	**14.327**
Reservemutatie	-387	-299	0	-19	-19	-4	-55	-89
Resultaat	**14.004**	**14.638**	**16.526**	**-1.739**	**14.787**	**14.443**	**14.428**	**14.238**

Toelichting ontwikkeling begrotingssaldo

bedrag x € 1.000

	2022	2023	2024	2025
Saldo begroting 2021	**14.554**	**14.199**	**14.199**	**14.199**
Aanpassen formatie griffie t.l.v. stelpost areaal (rbs. 7feb21; zie ook P7/P8)	96	96	96	96
Budgetoverheveling ondermijning (rbs. 16dec20)		120		
Aanvullende besluitvorming bij Programmabegroting 2021 (rbs. 11nov20)				
- Voorstel structurele middelen (besl. 6a)	270	270	270	270
- Voorstel eenmalige middelen (besl. 7b)	15	15		
- Septembercirculaire (taakmutatie Waterschapsverk,; besl. 7c)	15	15	15	15
Perspectiefnota 2022 (rbs. 7jul21)				
- Voorstel structurele middelen (besl. 1)	123	123	123	123
- Voorstel eenmalige middelen (besl. 8)	207	102	222	37
Nominaal & areaal & kap.lasten & neutrale verschuivingen (mn kostentoerek.)	-493	-497	-497	-502
Saldo begroting 2022	**14.787**	**14.443**	**14.428**	**14.238**

Reservemutatie

bedrag x € 1.000	2022				2023	2024	2025
omschrijving	beginsaldo	dotatie	onttrekking	eindsaldo	eindsaldo	eindsaldo	eindsaldo
0.4 Bedrijfsvoeringsfondsen	67	0	0	67	67	67	67
1.1 FLO kosten Brandweer	2.230	0	-19	2.211	2.207	2.152	2.063
Bestuur, bevolking en veiligheid	2.296	0	-19	2.277	2.273	2.218	2.129

Verbonden partijen

Naast de eigen organisatie dragen verbonden partijen bij aan het realiseren van de beleidsdoelstellingen. Bij de realisering van de doelstellingen van programma Bestuur, bevolking en veiligheid zijn betrokken: Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland, Vervoerregio Amsterdam, Amstelland- en Meerlandenoverleg, Ombudsman Metropool Amsterdam en Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Voor aanvullende informatie per partij wordt verwezen naar de paragraaf verbonden partijen.

Subsidies

Voor de van toepassing zijnde subsidies op dit programma wordt verwezen naar de bijlage "Subsidies en gemeentelijke jaarhuren voor gesubsidieerde instellingen".

2.7 Overhead

BBV schrijft voor dat overhead op een apart programma wordt begroot/verantwoord. De programma's bevatten de baten en lasten van het primaire proces.

Financiën

Bedrag x € 1.000	Rekening	Begroting	Begroting 2022			Begroting	Begroting	Begroting
Programma	2020	2021	Lasten	Baten	Saldo	2023	2024	2025
0.4 Ondersteuning organisatie	34.019	36.762	69.396	-31.761	37.635	36.302	35.266	35.385
Totaal saldo van baten en lasten	**34.019**	**36.762**	**69.396**	**-31.761**	**37.635**	**36.302**	**35.266**	**35.385**
Reservemutatie	11.535	-732	4.033	-5.529	-1.496	-2.249	-1.425	-1.710
Resultaat	**45.554**	**36.029**	**73.428**	**-37.289**	**36.139**	**34.053**	**33.840**	**33.675**

Toelichting ontwikkeling begrotingssaldo

bedrag x € 1.000

	2022	2023	2024	2025
Saldo begroting 2021	**33.976**	**32.307**	**32.282**	**32.282**
Kadernota veranderopg. inburgering via taakmut. (rbs 2jun21; zie ook P1/P8)	116	116	116	116
Aanpassen formatie griffie t.l.v. stelpost areaal (rbs. 7feb21; zie ook P6/P8)	34	34	34	34
Aanvullende besluitvorming bij Programmabegroting 2021 (rbs. 11nov20)				
- Voorstel structurele middelen (besl. 6a)	32	32	32	32
- Voorstel eenmalige middelen (besl. 7b)	130			
Perspectiefnota 2022 (rbs. 7jul21)				
- Voorstel structurele middelen (besl. 1)	127	127	127	127
- Voorstel eenmalige middelen (besl. 8)	600	337	156	
Nominaal & areaal & kap.lasten & neutrale verschuivingen (mn kostentoerek.)	1.124	1.100	1.093	1.084
Saldo begroting 2022	**36.139**	**34.053**	**33.840**	**33.675**

Het BBV schrijft voor, dat een apart overzicht wordt opgenomen met de baten en lasten van de overhead. De programma's bevatten alleen de baten en lasten van het primaire proces. Dit betreft de onderdelen van de bedrijfsvoering die alleen/direct voor de uitvoering van de desbetreffende taken en activiteiten worden ingezet.

Ter wille van een uniforme verantwoording in alle gemeenten is een eenduidige afbakening van belang van enerzijds de kosten die verband houden met het primaire proces en anderzijds de kosten die gerekend worden tot de overhead. Daartoe geeft de regelgeving een uitvoerige en gedetailleerde omschrijving van wat er valt onder het taakveld "0.4 Ondersteuning".

Samengevat gaat het bij overhead om de volgende zaken: a) leidinggevenden en management-ondersteuning in het primair proces, b) de financiële functie, c) P&O/HRM, d) de inkoopfunctie, e) de communicatiefunctie, f) juridische zaken, g) ICT, h) bestuurszaken en bestuursondersteuning en i) facilitaire zaken en huisvesting (incl. post en archief).

Voor het bepalen van kostendekkendheid van lokale heffingen moet extracomptabel overhead worden toegerekend. Daartoe worden de structurele netto-overheadkosten (€ 33,7 miljoen) uitgedrukt in een percentage van de totale directe ambtelijke capaciteitsinzet (€ 47,2 miljoen). Dit leidt tot het volgende overheadpercentage:

(a)	totale kosten directe ambtelijke capaciteitsinzet	€ 47.207.800
(b)	totale (netto toe te rekenen) overheadkosten	€ 33.675.100
(c=b/a * 100%)	overheadpercentage	71%

Als generieke sleutel komt de ambtelijke capaciteit het meest in aanmerking, aangezien er een significante correlatie is tussen de omvang van de directie ambtelijke capaciteit en de omvang van de (ondersteunende) overhead. Deze keuze sluit tevens het meeste aan bij de techniek die het CBS op macroniveau hanteert.

Daarnaast kan de overhead ook worden uitgedrukt in een percentage van de totale begrote lasten exclusief reservemutaties (€ 33,7 miljoen / € 276,0 miljoen). Voor Amstelveen levert dit een overheadpercentage op van afgerond 12% (2021: 12%).

Reservemutatie

bedrag x € 1.000	2022				2023	2024	2025
omschrijving	beginsaldo	dotatie	onttrekking	eindsaldo	eindsaldo	eindsaldo	eindsaldo
0.4 Bedrijfsvoeringsfondsen	4.087	16	-170	3.933	3.948	3.964	3.980
0.4 Dekking kapitaallasten bedrijfsmiddelen	2.630	1.183	-525	3.289	3.590	3.034	2.345
0.4 Dekking kapitaallasten Informatiebeheer	6.254	0	-1.366	4.889	3.523	2.158	792
0.4 Dekking kapitaallasten Services algemeen	7.639	0	-788	6.851	6.080	5.320	4.560
0.4 Egalisatie digitale transformatie AA	680	0	0	680	680	680	680
0.4 Hardware IT	0	1.347	-686	660	-200	463	162
0.4 Icl bedrijfsmiddelen	676	1.622	-2.113	185	631	1.224	2.630
0.4 Raadhuis aanpassing huisvesting	0	0	0	0	0	0	0
Overhead	21.967	4.168	-5.648	20.487	18.253	16.843	15.149

Het saldo van de kolommen dotatie en onttrekking sluit niet aan op de reservemutatie zoals staat vermeld in het financieel overzicht. De dotatie voor Geo-apparatuur staat op programma 5 Ruimtelijke ontwikkeling verantwoord, terwijl de reserve "Hardware IT" op dit programma staat vermeld.

Bedrijfsvoeringsfondsen
De omvang van het bedrijfsvoeringfonds ad. € 1,9 miljoen komt overeen met afgerond 2% van de totale apparaatskosten en bevindt zich ruim onder het afgesproken “plafondbedrag” van € 4,5 miljoen (5% van de apparaatskosten ad. € 90 miljoen).

Subsidies

Voor de van toepassing zijnde subsidies op dit programma wordt verwezen naar de bijlage "Subsidies en gemeentelijke jaarhuren voor gesubsidieerde instellingen".

2.8 Algemene dekkingsmiddelen

Onder algemene dekkingsmiddelen vallen de inkomsten waarvan de besteding niet gebonden is aan een bepaald programma. Dit bestaat voor het grootste deel uit de uitkering gemeentefonds en uit de algemene belastingen.

Financiën

Bedrag x € 1.000	Rekening	Begroting	Begroting 2022			Begroting	Begroting	Begroting
Programma	2020	2021	Lasten	Baten	Saldo	2023	2024	2025
0.5 Treasury	-62.899	236	107	-157	-50	-1.580	-1.832	-2.143
0.61 OZB Woningen	-10.721	-11.067	1.123	-12.446	-11.324	-11.369	-11.414	-11.459
0.62 OZB Niet woningen	-10.431	-11.121	374	-11.394	-11.020	-11.050	-11.080	-11.110
0.64 Belastingen overig	56	56	59	0	59	59	59	59
0.7 Algemene uitkering en overige uitkeringen Gemeentefonds	-115.636	-114.598	0	-119.160	-119.160	-119.775	-121.365	-123.941
0.8 Overige baten en lasten	742	3.042	925	-4.376	-3.451	3.135	6.127	8.705
0.9 Vennootschapsbelasting (VPB)	-593	484	194	0	194	398	149	144
Totaal saldo van baten en lasten	**-199.483**	**-132.968**	**2.781**	**-147.533**	**-144.752**	**-140.182**	**-139.356**	**-139.746**
Reservemutatie	14.836	-3.525	2.933	-800	2.133	-5.537	1.000	1.000
Resultaat	**-184.647**	**-136.493**	**5.714**	**-148.333**	**-142.619**	**-145.719**	**-138.356**	**-138.746**

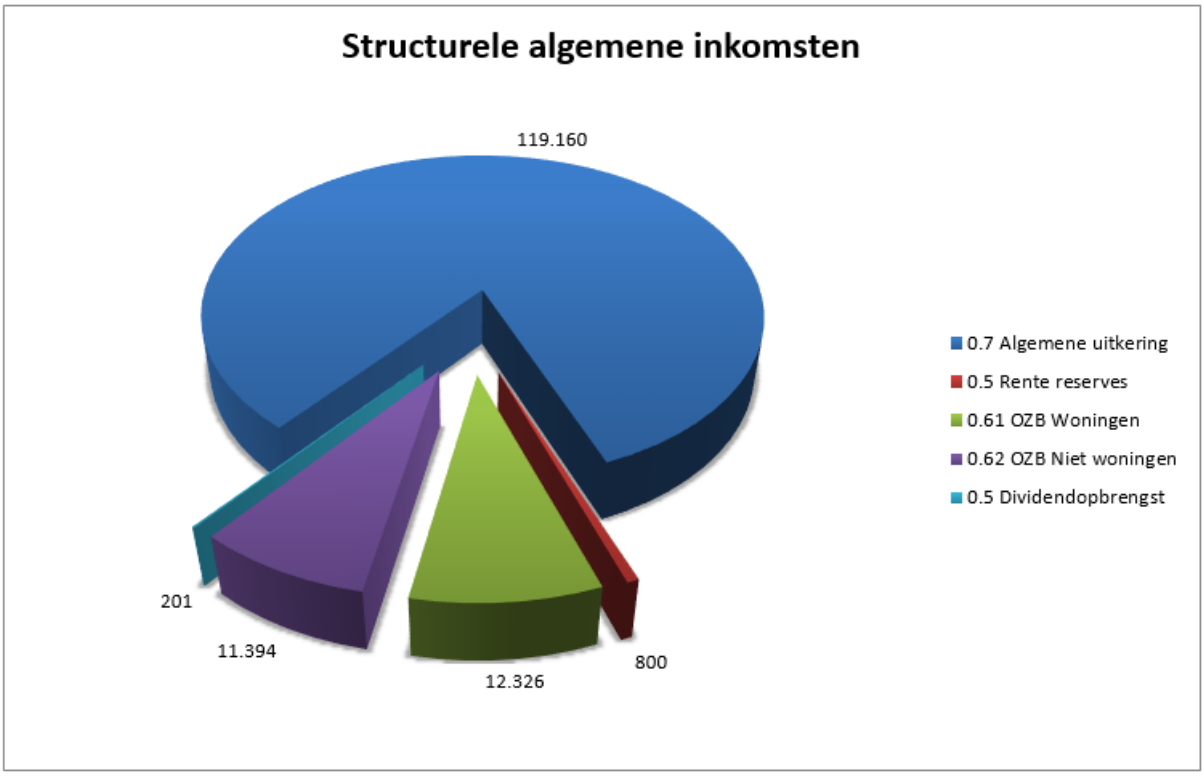
Toelichting ontwikkeling begrotingssaldo

bedrag x € 1.000

	2022	2023	2024	2025
Saldo begroting 2021	**-136.985**	**-133.402**	**-127.382**	**-127.382**
Aanpassen formatie griffie t.l.v. stelpost areaal (rbs. 7feb21; zie ook P6/P7)	-130	-130	-130	-130
Bijdrage BIZ t.l.v. coronabudget (cf. 1e Tijdvakrapportage; rbs. 7jul21)	-88			
Kadernota veranderopg. inburgering via taakmut. (rbs 2jun21; zie ook P1/P7)	-384	-422	-422	-422
Aanvullende besluitvorming bij Programmabegroting 2021 (rbs. 11nov20)				
- Voorstel structurele middelen (besl. 6a)	225	225	225	225
- Dekkingsmaatregelen structureel begrotingsbeeld (besl. 6b t/m 6f)	-2.120	-3.590	-4.053	-4.053
- Vrijval reserves wijz. systematiek investeringen maatsch.vastg. (besl. 7a)	8.000	5.000		
- Septembercirculaire (besl. 7c)	-1.044	-29	-29	-15
- Kapitaallasten meerjarig investeringskader maatsch.vastg. (besl. 8a)	-543	-2.045	-2.587	-2.587
- Onrendabele top herontwikk. Legmeer t.l.v. reserve sted.vern. (besl. 11)		-7.000		
Perspectiefnota 2022 (rbs. 7jul21)				
- Investeringsplan maatsch.vastg., inzet stelpost inv.ruimte (besl. 2)			-21	-152
- Voorstel structurele middelen (besl. 1)	83	83	83	83
- Dekkingsmaatregelen: inzet stelposten nominaal/areaal	-1.215	-1.215	-1.215	-1.467
- Mutatie Vpb, c.a. in samenh. met grondexpl. en locatie ontwikk. (besl. 9)	-250	133	49	44
- Tijdelijke huisvesting AC/KKC t.l.v. res.sted.vernieuwing (besl. 10)	-800			
- Meicirculaire & BUIG-gelden (incl. extra incid. Jeugdgeld '22; besl. 13)	-5.378	-1.032	-967	-869
Nominaal & areaal & kap.lasten & neutrale verschuivingen (mn kostentoerek.)	-1.990	-2.295	-1.907	-2.021
Saldo begroting 2022	**-142.619**	**-145.719**	**-138.356**	**-138.746**

Dit programma bevat de structurele algemene inkomsten van de gemeente. De tegenhanger hiervan is de inzet van deze middelen via de programma's. De algemene inkomsten betreffen met name de algemene uitkering gemeentefonds, de OZB en rentebaten/dividend (treasury).

Algemene dekkingsmiddelen bevat de volgende structurele algemene inkomsten:



0.5. Treasury

Verkoop aandelen Eneco 2020

In 2020 is sprake van een incidentele bate vanwege de verwachte verkoop van Eneco. Inmiddels heeft de verkoop plaatsgevonden tegen een opbrengst van afgerond € 60 miljoen, waarvan € 15 miljoen is toegevoegd aan de reserve duurzaamheid. De overige opbrengst komt ten gunste van de algemene reserve.

Aankoop preferente aandelen Stedin 2021

In 2021 heeft Amstelveen 11.713 preferente aandelen Stedin gekocht tegen een aanschafprijs van € 5.630.322. De investering levert gemeenten een vast dividendrendement van 3% per jaar over het gestorte kapitaal op (afgerond € 170.000). Over vijf jaar is een herijkmoment van dit percentage, waarbij het afhankelijk van marktrentes hoger of lager kan worden met een ondergrens van 1%.

Het bestaande begrotingskader kent een structurele dividenduitkering Stedin van € 450.000. Door een winstwaarschuwing van Stedin is de dividenduitkering voor de jaren 2021/2022 incidenteel verlaagd van € 450.000 naar nihil (besluitvorming Perspectiefnota 2021; gevolg van hogere tarieven Tennet). Gelet op deze winstwaarschuwing en de algehele (investerings)opgave waar Stedin voor staat is het gegarandeerde dividend van € 170.000 niet als aanvullende inkomst bovenop de raming van € 450.000 opgenomen. Het gegarandeerde rendement is wel een belangrijke bouwsteen om de bestaande raming vooralsnog structureel te handhaven en niet te verlagen. De komende tijd moet uitwijzen hoe het dividendbeleid van Stedin zich ontwikkelt.

Rente-exploitatie

Meerjarig heeft taakveld treasury na 2022 een oplopend positief saldo. De jaarschijf 2022 bevat een gedetailleerde herberekening en verwerking van de kapitaallasten rekening houdend met de laatst

afgesloten jaarrekening, een verlaging van de rekenrente en de besluitvorming over nieuwe investeringen tot en met de Perspectiefnota 2022 (investeringsplan maatschappelijk vastgoed).

De verwerking van de nieuwe investeringsplanning voor de latere jaarschijven vindt op andere wijze plaats:
- Enerzijds zijn de meerjarige kapitaallasten opgenomen (rente en afschrijving) met toepassing van de actuele rekenrente;
- Anderzijds is budgettair rekening gehouden met het feit dat bij de huidige rentestanden en feitelijke liquiditeitspositie van de gemeente de nieuwe investeringen effectief geen extra rentelasten met zich mee brengen.

Dit komt tot uitdrukking in het onderhavige positieve saldo op de rente-exploitatie. Bij de gedetailleerde verwerking van de eerstvolgende jaarschijf in de volgende begroting vertaalt zich dit in een verdere verlaging van de rekenrente waardoor dit saldo op dat moment verdwijnt.

0.61/0.62/0.64 Belastingen (OZB Woningen, OZB Niet woningen en Belastingen overig)
De geraamde belastingopbrengsten van € 23,7 miljoen betreffen de OZB. Op taakveld OZB-woningen wordt daarnaast een opbrengst van € 120.000 geraamd voor dwanginvordering.

In de raming 2022 is rekening gehouden met een indexering van de tarieven met 2%. Daarnaast is sprake van een negatieve (areaal)bijstelling op de ozb-waarde niet-woningen. De meerjarenraming houdt rekening met een bescheiden areaalontwikkeling.

0.7 Algemene uitkering
De geraamde algemene uitkering in de primitieve begroting is gebaseerd op de actuele stand na uitwerking van de meicirculaire 2021. De uitkomsten van deze circulaire zijn via een aparte notitie samengevat en aan de gemeenteraad toegezonden en meegenomen in de behandeling en besluitvorming aangaande de Perspectiefnota 2022. De uitkomst van de septembercirculaire, na Prinsjesdag, wordt op de gebruikelijke wijze via een aanvullende notitie toegevoegd aan de begrotingsbehandeling.

Per saldo stijgt de algemene uitkering 2022 ten opzichte van 2021 met € 4,6 miljoen van € 114,6 miljoen naar € 119,2 miljoen. Afgerond € 2,3 miljoen, was reeds in de meerjarenbegroting ingeboekt, met name accres (groei) voor loon- en prijsstijgingen. De resterende toename betreft extra incidenteel geld Jeugd in 2022 (€ 1 miljoen via de septembercirculaire 2020), extra budget voogdij/18+ in samenhang met de invoering woonplaatsbeginsel (€ 0,8 miljoen via de meicirculaire 2021) en een incidenteel voordeel van € 0,5 miljoen als resultante van verschillende plussen en minnen op de accresontwikkeling, de areaalontwikkeling en de WOZ-ontwikkeling (meicirculaire 2021). Deze mutaties zijn conform de afzonderlijke rapportages en besluitvorming over de effecten van de gemeentefondscirculaires.

Na het verschijnen van de meicirculaire 2021 gemeentefonds heeft het Rijk voor 2022 een aanvullende incidentele tegemoetkoming in de kosten Jeugdhulp toegezegd. Dit naar aanleiding van advies van de door Rijk en VNG ingestelde arbitragecommissie. Deze extra gelden worden verwerkt in de septembercirculaire 2021 en zitten nog niet opgenomen in de raming van de algemene uitkering. In afwachting van de septembercirculaire is een indicatief bedrag van € 4 miljoen als inkomstenstelpost opgenomen (zie hierna).

De structurele besluitvorming over de tekorten Jeugdhulp is aan het nieuwe Kabinet. Daarbij tekenen zich twee sporen af: Het eerste spoor is de erkenning van de bestaande tekorten en de verantwoordelijkheid van het Rijk voor een betere bekostiging (meer geld). Het tweede spoor is de inzet op een betere beheersing en terugdringing van de kosten, zowel binnen de bestaande regelgeving als via aanpassing van de regelgeving.

Meerjarig wordt voor de jaren 2023-2025 rekening gehouden met:
- de zogeheten opschalingskorting;

- een trendmatige ontwikkeling van areaal en uitkeringsbasis.
- een trendmatige "reële nullijn", dat wil zeggen: meerjarig toereikende accressen om, met inachtneming van de opschalingskorting, de loon- en prijsontwikkeling (incl. autonoom) op te vangen. Concreet bevat deze begroting de volgende meerjarige nominale grondslagen:
    - o # een loonontwikkeling van 2,5% per jaar
    - o # een prijsstijging van 1,5% per jaar (in lijn met de CPB-cijfers ten tijde van de Perspectiefnota).

Met inachtneming hiervan zijn de meerjarige mutaties op de algemene uitkering beperkt. De werkelijke nominale ontwikkeling is op dit moment onzeker en een risico. De afgelopen maanden is sprake sterke prijsstijgingen door schaarste van grondstoffen bij een aantrekkende economie. Voor wat betreft de loonontwikkeling moet er nog een nieuwe cao worden afgesloten met terugwerkende kracht tot 1 januari 2021. De nu geraamde loonontwikkeling is voor geheel 2021 en 2022 een inschatting.

0.8 Overige baten en lasten

Onder het onderdeel overige baten en lasten staan stelposten opgenomen voor nog nader te bestemmen middelen en/of nog nader in te vullen, generieke taakstellingen. De laatstgenoemde categorie komt in deze begroting niet voor.

Belangrijkste stelpost in deze begroting is een geraamde inkomstenstelpost van € 4 miljoen voor door het Rijk aangekondigde extra gelden Jeugdhulp (incidenteel 2022) naar aanleiding van het rapport van de door Rijk en VNG ingestelde arbitragecommissie. Dit is conform besluitvorming bij de Perspectiefnota 2021.

Hieronder volgt een overzicht van de opgenomen stelposten voor nog nader te bestemmen middelen. Aan de hand van dit overzicht worden de afzonderlijke onderdelen toegelicht.

bedrag x € 1 miljoen

omschrijving/jaar	2022	2023	2024	2025
inkomstenstelposten				
# onderuitputting	-0,4	-0,6	-0,1	0,1
# extra geld jeugdhulp	-4,0			
uitgavenstelposten				
# investeringsplan	0,2	0,2	0,1	0,0
# nominaal	0,1	2,6	5,0	7,5
# areaal	0,0	0,0	0,0	0,0
# taakmutaties GF	0,3	0,3	0,3	0,3
# onvoorzien	0,2	0,2	0,3	0,4
totaal saldo stelposten	-3,6	2,7	5,6	8,3

Onderuitputting

Aan de inkomstenkant staat een jaarlijks terugkerende stelpost onderuitputting. Deze hangt direct samen met de stelpost investeringsplan en de technische verwerking van de herberekening van de kapitaallasten. De besluitvorming over het investeringsplan Maatschappelijk Vastgoed, de bijbehorende verlaging van de rekenrente van 3,5% naar 3% en de rekeningcijfers 2020 (afsluiting en fasering van kredieten) leiden tot mutaties in kapitaallasten en samenhangende posten. De herberekening sluit aan op de budgettair vastgestelde kaders, waarbij de stelpost onderuitputting het sluitstuk is. In algemene zin anticipeert de stelpost op het gegeven dat niet alle in de begroting opgenomen structurele budgetten ieder jaar geheel worden gebruikt.

Nominaal
De begroting 2022 houdt rekening met een prijscompensatie van 1,6% (inclusief 0,1% nacalculatie 2020/2021). De loonontwikkeling is conform de "oude" cao gemeenten die afloopt per 1 januari 2021, aangevuld met een aanname voor 2021 en 2022. Die aanname bedraagt voor beide jaren 2,5%. Voor 2022 is nog een stelpost met een minimaal bedrag van € 0,1 miljoen beschikbaar voor nog nieuwe nominale ontwikkelingen.

Meerjarig is een trendmatige nominale ontwikkeling ingedekt in samenhang met de geraamde accressen gemeentefonds. Meerjarig houdt de begroting via deze stelpost rekening met een jaarlijkse loonontwikkeling van 2,5%, een prijsontwikkeling van 1,5% en een autonoom bedrag (denk aan bijdragen gemeenschappelijke regelingen).

Areaal
De stelpost areaal heeft een tweeledig doel:
- In de eerste plaats worden via deze stelpost schommelingen in volumemutaties op de maatstafgegevens van verdeelmaatstaven verevend. Enerzijds plussen en minnen tussen verschillende maatstaven, anderzijds verschillen in de tijd tussen de verwerking in het gemeentefonds van mutaties op macroniveau en op gemeenteniveau;
- In de tweede plaats is er geen directe 1-op-1-relatie in tijd en omvang tussen areaaleffecten, c.q. autonome ontwikkelingen aan de uitgavenkant en aan de inkomstenkant. Deze stelpost biedt de mogelijkheid hier flexibel mee om te gaan. Een positief areaaleffect aan de inkomstenkant wordt via deze stelpost gereserveerd en de inzet verloopt als regel via integrale afweging bij de Perspectiefnota.

De beschikbare stelpost is bij de besluitvorming Perspectiefnota 2022 geheel ingezet.

Extra geld Jeugdhulp
Vlak vóór het uitbrengen van de Perspectiefnota 2022 verscheen het advies van de door Rijk en VNG ingestelde arbitragecommissie over de kosten voor Jeugdhulp, dat extra Rijksgeld voor gemeenten nodig is. Vlak ná het uitbrengen van de Perspectiefnota 2022 kwam het bericht dat het Rijk incidenteel voor 2022 een extra bedrag van € 1,3 miljard beschikbaar stelt aan gemeenten ter compensatie van de tekorten op Jeugd. Structurele besluitvorming is aan het nieuwe Kabinet.
Tegelijkertijd is voor 2022 een "normatieve" (lees: taakstellende) besparing ingeboekt van macro € 214 miljoen. Dit bedrag is gebaseerd op een maatregelenpakket in het rapport van de arbitrage-commissie "waarover overeenstemming bestaat tussen Rijk en VNG". In het rapport loopt dit bedrag meerjarig op tot afgerond € 1 miljard per 2026.

Er tekenen zich twee sporen af: Het eerste spoor is de erkenning van de bestaande tekorten en de verantwoordelijkheid van het Rijk voor een betere bekostiging (meer geld). Het tweede spoor is de inzet op een betere beheersing en terugdringing van de kosten, zowel binnen de bestaande regelgeving als via aanpassing van de regelgeving. Het Rijk gaat dit extra geld verwerken in de Miljoenennota en de septembercirculaire. Om een zo actueel en reëel mogelijk beeld te geven van onze financiële positie bevat deze begroting een concrete vertaling naar de Amstelveense situatie. Uitgaande van het huidige Amstelveense budgetaandeel in de macrobudgetten voor Jeugd is als extra bijdrage van het Rijk een indicatief, afgerond bedrag ingeboekt van € 4 miljoen.

Taakmutaties GF
Op de stelpost taakmutaties worden toegekende compensaties via het gemeentefonds voor uitbreiding, c.q. intensivering van taken gereserveerd in afwachting van nadere besluitvorming. Via de notitie met de uitkomsten van de meicirculaire betreft dit de intensivering van de gemeentelijke anti-discriminatievoorziening en de gevolgen van de inwerkingtreding van de Wet open overheid. Daarnaast is bij de afgelopen meicirculaire een bedrag van afgerond € 0,1 miljoen gereserveerd voor een te leveren bijdrage in de uitvoeringskosten bij de SVB voor trekkingsrechten pgb.

Onvoorzien en overig
De begroting bevat een vast bedrag voor onvoorziene uitgaven. Meerjarig loopt dit bedrag op met afgerond € 0,1 miljoen.

Reservemutatie

bedrag x € 1.000	2022				2023	2024	2025
omschrijving	beginsaldo	dotatie	onttrekking	eindsaldo	eindsaldo	eindsaldo	eindsaldo
0.8 Afdekking risico Invest-MRA	2.500	0	0	2.500	2.500	2.500	2.500
0.8 investeringen in energietransitie en duurzaamheid	10.600	0	-3.330	7.270	6.230	6.055	6.125
0.8 Lokale maatregelen Corona	0	0	0	0	0	0	0
0.8 Reserve stedelijke vernieuwing	11.563	2.933	-800	13.696	8.159	9.159	10.159
Algemene dekkingsmiddelen	24.663	2.933	-4.130	23.466	16.889	17.714	18.784

Het saldo van de kolommen dotatie en onttrekking sluit niet aan op de reservemutatie zoals staat vermeld in het financieel overzicht. Dit verschil betreft de mutatie van de reserve " investeringen in energietransitie en duurzaamheid", waarvan de reservemutatie op het financieel overzicht bij programma 5 Ruimtelijke ontwikkeling staat verantwoord.

Investeringen in energietransitie en duurzaamheid
Van de verkoopopbrengst van de aandelen Eneco ad. € 60 miljoen in 2020 is € 15 miljoen toegevoegd aan deze reserve. Daarna heeft op verschillende momenten besluitvorming plaatsgevonden over de inzet van deze reserve. Een specificatie van de stand en ontwikkeling van deze reserve is opgenomen in bijlage K.

Sparen vooraf
In de begrotingsraad van 11 november 2020 is aan de hand van de Nota Aanvullende Voorstellen bij de Programmabegroting 2021 besloten tot de instelling van de reserve “stedelijke vernieuwing”. Dit als opvolger van de reserve “sparen vooraf”, in samenhang met de instelling van het investeringsplan Maatschappelijk Vastgoed.

Voorzieningenmutatie

bedrag x € 1.000	2022				2023	2024	2025
omschrijving	beginsaldo	dotatie	onttrekking	eindsaldo	eindsaldo	eindsaldo	eindsaldo
0.8 Dubieuze debiteuren	1.778	0	0	1.778	1.778	1.778	1.778
0.8 Alg. pensioenwet politiek ambtsdragers + wachtgeld	4.486	135	-134	4.487	4.488	4.490	4.493
0.8 Dubieuze vorderingen op openbare lichamen	0	0	0	0	0	0	0
Algemene dekkingsmiddelen	6.264	135	-134	6.264	6.266	6.268	6.271

Dubieuze debiteuren
De handelsdebiteuren worden jaarlijks bij opmaak van de rekening beoordeeld waarbij vooraf vastgestelde criteria worden gehanteerd (als de vordering “ouder” is, wordt een hoger percentage als dubieus aangemerkt). Over de jaren heen leidt dit tot een saldo dubieuze debiteuren van wisselende samenstelling dat op een redelijk constant niveau ligt. Voor de begroting wordt daarom een meerjarig gelijkblijvend saldo gepresenteerd.

Wachtgeld en wethouders
De wachtgeldvoorziening wordt bij het opstellen van de programmarekening geactualiseerd.

Verbonden partijen

Naast de eigen organisatie dragen verbonden partijen bij aan het realiseren van de beleidsdoelstellingen. Bij de realisering van de doelstellingen van het programma Algemene dekkingsmiddelen zijn betrokken: Samenwerking belastingen Amstelland-Meerlanden, Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen, Eneco Groep (energiebedrijf), Stedin Groep (netwerkbedrijf) en NV Bank Nederlandse Gemeenten. Voor aanvullende informatie per partij wordt verwezen naar de paragraaf verbonden partijen.

3 Paragrafen

3.1 Lokale heffingen

Inleiding

De paragraaf lokale heffingen bevat, conform het BBV, een overzicht van de inkomsten, het beleid ten aanzien van de lokale heffingen en een overzicht op hoofdlijnen van de diverse heffingen, de lokale lastendruk en een beschrijving van het kwijtscheldingsbeleid.
In de Gemeentewet en een aantal bijzondere wetten is geregeld welke heffingen (belastingen en retributies) een gemeente mag opleggen. De gemeenteraad bepaalt de hoogte van het tarief en welke van die heffingen ook daadwerkelijk worden geheven.

Belastingen
Belastingen zijn heffingen waarvan de opbrengst vrij besteedbaar is. Parkeergeld betreft formeel een belasting. Gelet op het betalen van een vergoeding voor deze dienst zijn de inkomsten in deze paragraaf onder retributies verantwoord.

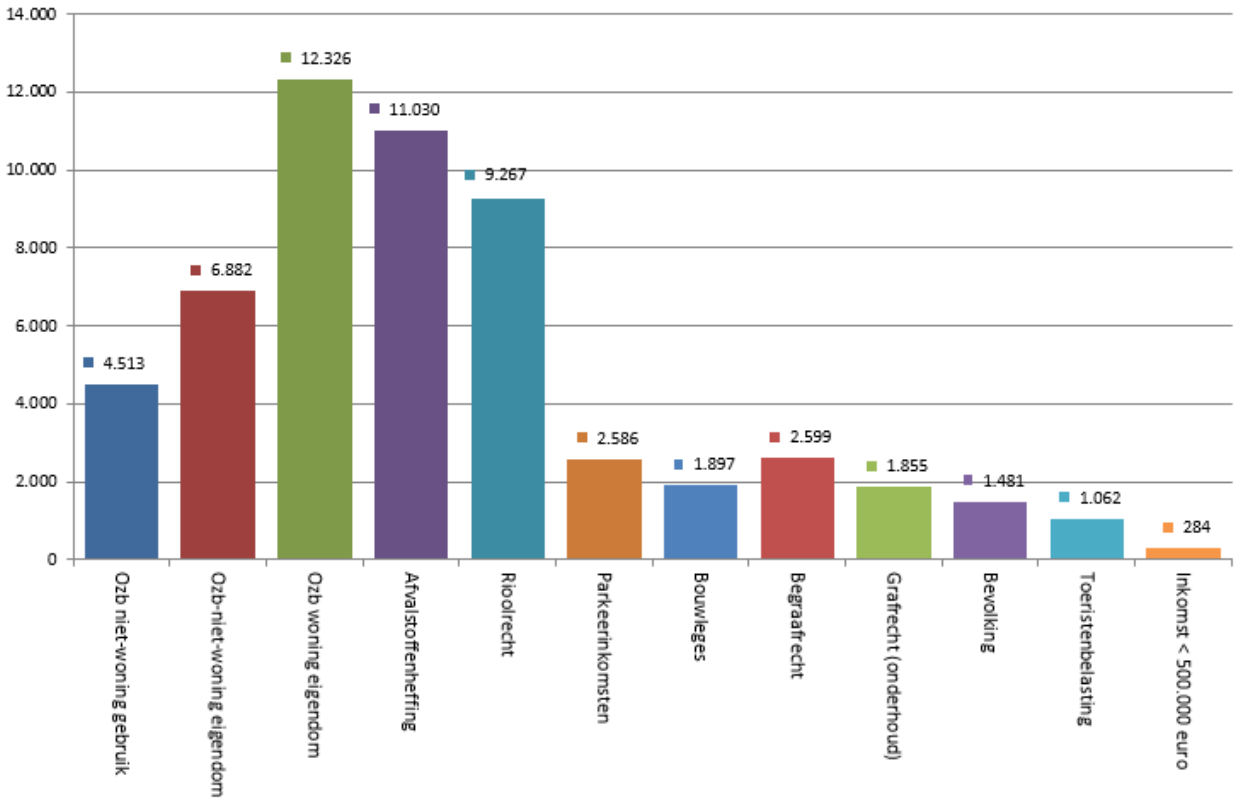
Retributies
Retributies zijn heffingen waarbij een bepaalde vergoeding wordt betaald voor een specifieke dienst.

Inkomsten lokale heffingen

Gemeten naar financiële omvang bepalen de onroerende zaakbelastingen, de afvalstoffenheffing en de rioolheffing met afgerond 80 procent de opbrengst lokale heffingen. Bij toeristenbelasting is rekening gehouden met incidenteel lagere opbrengsten door de coronapandemie (de opbrengst 2022 komt uit de overnachtingen in 2021). Bij afvalbeheer is sprake van extra structurele kostenstijgingen die tot uitdrukking komen in een extra stijging van de tarieven en opbrengst afvalstoffenheffing. De graf- en begraafrechten kennen extra verhogingen om een kostendekkende exploitatie te herstellen. Dit zijn de belangrijkste afwijkingen van een trendmatige ontwikkeling (inflatiecorrectie) en deze afwijkingen berusten op aparte besluitvorming en zijn conform het bij de Perspectiefnota 2022 vastgestelde kader.

bedrag x € 1.000 omschrijving	primitief 2020	primitief 2021	primitief 2022
Ozb niet-woning gebruik	4.383	4.628	4.513
Ozb-niet-woning eigendom	6.229	6.845	6.882
Ozb woning eigendom	11.779	12.071	12.326
Toeristenbelasting	1.062	1.762	1.062
Subtotaal belastingen	**23.453**	**25.306**	**24.783**
Afvalstoffenheffing	9.710	10.098	11.030
Rioolheffing	8.769	8.944	9.267
Marktgelden	145	149	152
Begraafrecht	2.261	2.391	2.599
Grafrecht (onderhoud)	1.624	1.695	1.855
Bouwleges	1.898	1.861	1.897
Parkeerinkomsten	3.682	3.783	3.775
Bevolking	1.415	1.422	1.481
APV vergunningen	126	129	132
Overig	0	0	0
Subtotaal retributies	**29.630**	**30.472**	**32.188**
Totaal	**53.083**	**55.778**	**56.971**

In onderstaande grafiek is de gerealiseerde inkomst weergegeven, waarbij alle inkomsten kleiner dan € 500.000 zijn getotaliseerd (bedrag x € 1.000).



Beleid en overzicht op hoofdlijnen van de lokale heffingen

Belangrijkste uitgangspunten voor het gemeentelijk tarievenbeleid zijn:
- Het toepassen van een jaarlijkse indexering voor loon- en prijsontwikkeling;
- Het hanteren van maximaal kostendekkende tarieven;
- Terughoudendheid ten aanzien van lokale lastendruk burgers en bedrijfsleven.

De commissie BBV heeft in 2021 het advies uitgebracht om in de paragraaf lokale heffingen een overzicht op te nemen van de te onderscheiden lokale heffingen, de maatstaf en de doelstelling die wordt beoogd met het opleggen van de heffing. Dit overzicht is met ingang van deze begroting als bijlage opgenomen aan het eind aan deze paragraaf.

Indexering
Bij de Perspectiefnota 2022 is de tariefindex (gemiddelde van loon- en prijsontwikkeling) voor 2022 vastgesteld op 2%. Dit is het (afgeronde) gemiddelde van 1,6% prijscompensatie en 2,5% looncompensatie.

Toerekening van overhead.
Voor het bepalen van kostendekkendheid van lokale heffingen moet extracomptabel overhead worden toegerekend. Conform de geldende financiële verordening vindt toerekening van overhead plaats op basis van directe ambtelijke capaciteitsinzet. Als generieke sleutel komt de ambtelijke capaciteit het meest in aanmerking, aangezien er een significante correlatie is tussen de omvang van de directe ambtelijke capaciteit en de omvang van de (ondersteunende) overhead. Ten slotte sluit deze keuze het meeste aan bij de techniek die het CBS op macroniveau hanteert.

Dit betekent concreet, dat de structurele netto-overheadkosten (€ 33,7 miljoen) worden uitgedrukt in een percentage van de totale directe ambtelijke capaciteitsinzet (€ 47,2 miljoen). Dit leidt tot een overheadpercentage van afgerond 71% conform de volgende berekening:

(a)	totale kosten directe ambtelijke capaciteitsinzet	€ 47.207.800
(b)	totale (netto toe te rekenen) overheadkosten	€ 33.675.100
(c=b/a * 100%)	overheadpercentage	71%

Dit overheadpercentage wordt in alle kostenopstellingen voor tariefberekeningen gehanteerd, waarmee sprake is van een consistente en onderbouwde werkwijze. Als de overhead wordt uitgedrukt als percentage van de totale begrote lasten exclusief reservemutaties dan levert dat een overheadpercentage op van 12% (€ 33,7 miljoen / € 276,0 miljoen).

Uitwerking financiële kaders per heffing c.q. groep van heffingen

Hieronder maken wij per heffing c.q. groep van heffingen de relevante kosten en mate van kostendekkendheid inzichtelijk. Via "overige toe te rekenen kosten" worden kosten betrokken bij de kostendekkendheid die niet op het taakveld staan van de heffing. Op onderdelen kan sprake zijn van enigszins afgeronde bedragen die beperkt afwijken van de exacte bedragen op de programma's en in de administratie.

Zoals aangekondigd in de Perspectiefnota is op basis van de bevindingen van een extern, gespecialiseerd bureau het inzicht in de kostendekkendheid geoptimaliseerd. Dit betreft de gehanteerde percentages voor de toerekening van veeg- en baggerkosten aan afval en riolering, alsmede een verfijning van de toerekening van overhead en BTW. Dit laat overigens onverlet, dat de "overall" conclusie van het onderzoek was, dat de gehanteerde methode overeenkomt met de uitgangspunten zoals blijkt uit wet- en regelgeving en dat de kostentoerekening van de rioolheffing en afvalstoffenheffing nagenoeg volledig zijn.

De toerekening van overhead is hiervoor onderbouwd. BTW is expliciet geregeld in de gemeentewet. Voor wat betreft de kosten van straatvegen en baggeren is op basis van activiteiten en doelstellingen een matrix gemaakt ter onderbouwing van het deel van de kosten dat relevant is in relatie tot het rioolrecht en de afvalstoffenheffing.

Matrix toerekening kosten straatvegen en baggeren
Deze matrix is een handreiking van de VNG waarbij een beredeneerde inschatting is gemaakt van de toe te rekenen kosten in de Amstelveense situatie. Onderstaande inschatting is geactualiseerd. De doorwerking van de parameters heeft geen consequenties voor de te hanteren tarieven.

Straatvegen:

Activiteiten/Doelen	Schone Stad	Verkeersveiligheid	Meer huishoudelijk afval	Minder verstopping riolering	Totaal
zwerfvuil op verharding en in het groen	50%		40%	10%	100%
beheer afvalbakken	25%		75%		100%
mechanisch vegen (blad en zand)	10%	10%		80%	100%
onkruidbestrijding verharding	50%	50%			100%
meerkosten milieuvriendelijke onkruidbestrijding	100%				100%
hondenpoep	100%				100%
Dekking	Algemene middelen	Algemene middelen	Afvalstoffenheffing	Rioolheffing	

Baggeren:

Activiteiten/Doelen	Bevaarbaarheid	Milieu cq water-kwaliteit	Betere doorstroming oppervlaktewater	Effect op overstort, hemelwatertaak	Totaal
Baggerverwerking	0%	40%	40%	20%	100%
Sloot- en drijfvuil	20%	40%	40%		100%
Schouwwerk watergangen	20%	40%	40%		100%
Krooswerk	20%	40%	40%		100%
Dekking	Algemene middelen	Algemene middelen	Rioolheffing	Rioolheffing	

Kostendekkendheid in begroting en rekening
Bij het bepalen van de kostendekkendheid in begroting en rekening inclusief de verwerking van verschillen tussen begroting en rekening gelden de volgende uitgangspunten:

Directe lasten en baten op het taakveld van de heffing
- de *directe* lasten en baten op het taakveld van de heffing maken integraal onderdeel uit van de verantwoording van de kostendekkendheid (rekent af met de voorziening). In de begroting zijn dit de geraamde directe lasten/baten, in de rekening zijn dit de werkelijke directe lasten/baten;

Overige toe te rekenen kosten
- als algemene regel geldt dat de primitief bepaalde bedragen voor de overige toe te rekenen kosten het gehele jaar van kracht zijn (begroting = rekening; voorcalculatie = nacalculatie);
- hierop geldt één uitzondering: het bedrag voor overhead kan door specifieke besluitvorming (bijvoorbeeld krimp/groei) en/of gehanteerde systematiek van kostentoerekening afwijken in de begroting na wijziging en op rekeningbasis;
- het gehanteerde overheadpercentage in de rekening is gelijk aan het berekende percentage in de begroting;
- de op te nemen bedragen voor straatvegen en baggeren worden periodiek bij de begroting getoetst en indien nodig geactualiseerd aan de hand van de VNG-matrix;
- voor de overige onderdelen worden de gehanteerde begrotingsramingen getoetst aan de werkelijke cijfers. Dit kan leiden tot aanpassing in de eerstvolgende op te stellen begroting.

Verrekeningen met de egalisatievoorzieningen riolering, huishoudelijk afval en Zorgvlied
- begrotingswijzigingen sluiten via een verrekening met de voorziening;
- de afwijking op de regel "saldo kosten -/- heffing" tussen de rekening en de begroting na wijziging wordt verrekend met de egalisatievoorziening (dekkingspercentage blijft dan gelijk);
- het dekkingspercentage bedraagt in de rekening maximaal 100%;.
- Als het percentage hoger uitkomt in de rekening wordt een bedrag gestort in de egalisatievoorziening waarna het dekkingspercentage 100 bedraagt.

Rioolheffing

Financieel overzicht
De concrete toepassing van de hiervoor omschreven uitgangspunten leidt tot onderstaand financieel overzicht (bedrag x € 1.000).

RIOOLHEFFING	2022	
1. Taakveld riolen		
1a. lasten	7.102	
1b. baten, exclusief heffingen	-23	
1c. Verrekening met voorziening	0	
1d. netto kosten taakveld riolen	7.079	
2. Overige toe te rekenen kosten		
2a. straatvegen	384	
2b. baggerkosten	54	
2c. overhead	872	
2d. BTW	938	
2e. overige toe te rekenen kosten	2.248	
3. Totaal voor riolering relevante kosten	**9.327**	**N**
4. Opbrengst rioolheffing		
4a. geraamde opbrengst excl. evt. tariefvoorstel	-9.267	
4b. evt. tariefvoorstel 2022	0	
4c. totale opbrengst rioolheffing	**-9.267**	**V**
5. Saldo kosten -/- heffing	**60**	**N**
6. Dekkingspercentage	**99,4%**	

Toelichting bij financieel overzicht

- Bovenstaand overzicht komt uit op een kostendekking van afgerond 99% (was 2021: 98%). Daarmee is de rioolheffing vrijwel kostendekkend met afgerond € 9,3 miljoen aan kosten en opbrengsten.
- Inhoudelijk kader voor de rioolinvesteringen is het nieuwe Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) 2021-2026, vastgesteld in de raadsvergadering van 16 december 2020. Beleidsmatig is naar de toekomst toe van belang rekening te houden met extra opgaven in het kader van klimaatadaptie en grondwaterzorg. Het nieuwe GRP en daarvan afgeleide jaarlijkse werkzaamheden/investeringen zetten hierin de eerste stappen. De begroting 2022 bevat hiervoor een uitgavenbedrag van afgerond € 0,4 miljoen. Daarnaast brengt het nieuwe GRP een structurele verhoging van de exploitatielasten met zich mee (€ 54.000 conform besluitvorming Perspectiefnota 2022).
- Binnen de rioolexploitatie is de herberekening van het verloop van de kapitaallasten een zwaarwegende factor. Per saldo dalen de kapitaallasten met € 0,4 miljoen door een lagere rekenrente, rekening houdend met faseringen in de feitelijke voortgang van de werkzaamheden conform de laatste jaarrekening en het toevoegen van nieuwe investeringen volgens het bij de Perspectiefnota 2021 vastgestelde actuele Meerjarenprojectenplan Buitenruimte.
- Verder is sprake van een kostenstijging door loon- en prijsontwikkelingen, alsmede van een meeropbrengst rioolheffing door een toename van het aantal aansluitingen (areaal). Dat leidt al met al tot het bovenstaande financiële resultaat bij een gelijkblijvende rioolheffing. Er is dus geen tariefverhoging nodig om het budgettaire kader te handhaven. Deze verwachting is ook uitgesproken bij de Perspectiefnota 2022.

- Bij de Perspectiefnota 2021 is besloten tot de instelling van een spaarvoorziening riolen. De spaarvoorziening valt in dezelfde categorie als de reeds veel langer bestaande egalisatievoorziening. Het BBV kent beide instrumenten, die allebei zijn bedoeld om bij te dragen aan een verantwoorde en gelijkmatige ontwikkeling van de lastendruk op langere termijn. De egalisatievoorziening verevent incidentele fluctuaties tussen de jaren op het binnenkomende rioolrecht en de hieruit te dekken kosten. Bij een oplopende stand van egalisatievoorziening kunnen middelen hieruit via de spaarvoorziening worden ingezet ter dekking ineens van een deel van de jaarlijkse vervangingsinvesteringen zoals opgenomen in het MPP Buitenruimte. Op deze manier wordt een eventuele restruimte binnen een trendmatige, behoedzame tariefontwikkeling aangemerkt en ingezet als spaarcomponent. Concreet is bij de Perspectiefnota 2022 besloten vanuit de egalisatievoorziening € 1 miljoen toe te voegen aan de spaarvoorziening, waarna er nog € 0,4 miljoen resteert in de egalisatievoorziening. Tevens is besloten deze € 1 miljoen vanuit de spaarvoorziening gefaseerd in te zetten met € 0,25 miljoen in de jaren 2022 tot en met 2025.

Naar de toekomst tot speelt de ontwikkeling om de bestaande verordening met bestaande maatstaf voor de rioolheffing (één uniform aansluitbedrag voor percelen die zijn aangesloten op de riolering met een beperkte aanvulling voor “grootverbruik”) te vervangen door een vorm die beter recht doet aan de bredere invulling van de gemeentelijke watertaken. Wateroverlast en verdroging vragen steeds meer maatregelen in de publieke ruimte. Van de maatregelen in de publieke ruimte heeft iedereen profijt, daarom worden in de nieuwe situatie zoveel mogelijk percelen in de heffing betrokken. Bijvoorbeeld cultuurgronden en natuurterreinen, alsmede percelen die niet zijn aangesloten op de riolering, dragen nu veelal nog niet bij in de kosten van de gemeentelijke watertaken.

De VNG heeft september jl. een nieuwe modelverordening opgeleverd met verschillende varianten om de gedachtenvorming hierover te faciliteren. De verbreding komt ook terug in de citeertitel van de modelverordening: ‘Modelverordening Riool- en Waterzorgheffing’. De VNG heeft ook aan, zich te kunnen voorstellen dat besluitvorming over de invoering van een nieuwe, verbrede rioolheffing plaatsvindt door de nieuwe gemeenteraad na de verkiezingen. Daar sluiten wij ons graag bij aan, dat biedt ook ruimte voor ambtelijke en bestuurlijke voorbereiding en afstemming in het kader van de gemeenschappelijke regeling voor de belastingheffing.

Afvalstoffenheffing

Financieel overzicht
De concrete toepassing van de hierboven omschreven uitgangspunten leidt tot onderstaand financieel overzicht (bedrag x € 1.000).

HUISHOUDELIJK AFVAL	2022	
1. Taakveld huishoudelijk afval		
1a. lasten	9.355	
1b. baten, exclusief heffingen	-1.476	
1c. Verrekening met voorziening	0	
1d. netto kosten taakveld huishoudelijk afval	7.879	
2. Overige toe te rekenen kosten		
2a. straatvegen	534	
2b. kwijtschelding	365	
2c. handhaving	173	
2d. overhead	2.097	
2e. BTW	1.324	
2e. overige toe te rekenen kosten	4.493	
3. Totaal voor huish. afval relevante kosten	**12.372**	**N**
4. Opbrengst afvalstoffenheffing		
4a. geraamde opbrengst excl. evt. tariefvoorstel	-10.653	
4b. evt. tariefvoorstel 2022	-377	
4c. totale opbrengst afvalstoffenheffing	**-11.030**	**V**
5. Saldo kosten -/- heffing	**1.342**	**N**
6. Dekkingspercentage	**89,2%**	

Toelichting bij financieel overzicht

- Bovenstaand overzicht komt uit op een kostendekking van afgerond 89% (was 2021: 92,5%). In totaal mag afgerond € 12,4 miljoen aan kosten in de tariefstelling worden betrokken. Tot dusver is dit in het Amstelveense beleid niet maximaal ingevuld. Het budgettaire kader gaat uit van een opbrengst afvalstoffenheffing van € 11,0 miljoen. Mede vanwege de "boekhoudregels" (BBV) is sprake van verschuivingen binnen de begroting in de toerekening van kosten. Deze administratieve verschuivingen bieden weliswaar de ruimte om meer kosten door te berekenen in de tarieven, maar er is geen verplichting om dat te doen. Leidend is het budgettaire kader, c.q. het verwerken van reële kostenstijgingen in de tarieven.
- De afgelopen twee begrotingen en ook deze begroting is sprake van extra kostenstijgingen op afvalbeheer, waardoor de tarieven afvalstoffenheffing met meer dan de inflatiecorrectie stijgen (invoering nieuwe Rijksbelasting, nieuwe afvalcontracten met hoger kosten transport en verwerking, lagere opbrengsten, investeringen in ondergrondse papiercontainers, uitbreiding openstelling afvalbrengstation). Het aanvullend nog verder verhogen van de tarieven om de kostendekkendheid richting 100% te brengen is op dit moment niet opportuun.
- Conform de besluitvorming bij de Perspectiefnota houdt deze begroting rekening met een tariefstijging van 3,5% (meeropbrengst afgerond € 0,4 miljoen).
- De situatie op de afvalmarkt is verre van stabiel (afvalstromen, volumes, kosten, opbrengsten). In de loop van 2022, richting Perspectiefnota 2023 vindt een nieuwe toetsing plaats, mede op basis van de dan beschikbare rekeningcijfers over 2021.

Zorgvlied

Financieel overzicht
De concrete uitwerking leidt tot onderstaand financieel overzicht (bedrag x € 1.000).

ZORGVLIED	2022	
1. Taakveld Zorgvlied		
1a. lasten	3.997	
1b. baten, exclusief heffingen	-311	
1c. Verrekening met voorziening	0	
1d. netto kosten taakveld Zorgvlied	3.686	
2. Overige toe te rekenen kosten		
2a. Reservemutaties/overig	61	
2b. overhead	1.185	
2c. overige toe te rekenen kosten	1.246	
3. Totaal voor Zorgvlied relevante kosten	**4.932**	**N**
4. Opbrengst heffing rechten Zorgvlied		
4a. geraamde opbrengst excl. evt. tariefvoorstel	-4.264	
4b. evt. tariefvoorstel 2022	-189	
4c. totale opbrengst Zorgvlied	**-4.453**	**V**
5. Saldo kosten -/- heffing	**479**	**N**
6. Dekkingspercentage	**90,3%**	

Toelichting bij financieel overzicht

- Bovenstaand overzicht komt uit op een kostendekking van afgerond 90% (was 2021: 85%). In totaal mag afgerond € 4,9 miljoen aan kosten in de tariefstelling worden betrokken. Daar staat een opbrengst van € 4,5 miljoen tegenover.
- In 2019 kon het onderhoud en de exploitatie van Zorgvlied, niet meer binnen de begroting worden uitgevoerd. Begin 2020 is een bedrijfsplan opgesteld met een pakket om maatregelen om het ontstane tekort gefaseerd in te lopen en in 2023 weer een sluitende exploitatie te bewerkstelligen. De incidentele tekorten in 2020 t/m 2022 zijn conform besluitvorming bij de Perspectiefnota 2021 in de begroting verwerkt, c.q. gedekt ten laste van de algemene middelen.
- Deze gefaseerde inloop van het tekort komt tot uitdrukking in de stijging van de kostendekkendheid van 85% naar 90%. In lijn met de besluitvorming bij de Perspectiefnota is een meeropbrengst via tariefverhogingen opgenomen van afgerond € 0,2 miljoen, een stijging van ruim 4%. De uitwerking hiervan in de verschillende tarieven die gelden voor Zorgvlied wordt in de begrotingsraad voorgelegd via de Tarievennota.

Bouwleges

Een voorstel voor de bouwleges 2022, met een onderbouwing van de kosten en opbrengsten voor 2022 op basis van een actuele prognose van de bouwvolumes, is in voorbereiding voor de raadsvergadering van december.

Burgerzaken

Financieel overzicht

De concrete toepassing van de hierboven omschreven uitgangspunten leidt tot onderstaand financieel overzicht (bedrag x € 1.000).

BURGERZAKEN	2022	
1. Taakveld Burgerzaken		
1a. lasten	2.468	
1b. baten, exclusief heffingen	-30	
1c. netto kosten taakveld Burgerzaken	2.438	
2. Overige toe te rekenen kosten		
2a. overhead	1.367	
3. Totaal voor Burgerzaken relevante kosten	**3.804**	**N**
4. Opbrengst Burgerzaken		
4a. geraamde opbrengst excl. evt. tariefvoorstel	-1.423	
4b. evt. tariefvoorstel 2022	-28	
4c. totale opbrengst Burgerzaken	**-1.451**	**V**
5. Saldo kosten -/- heffing	**2.353**	**N**
6. Dekkingspercentage	**38,1%**	

Toelichting bij financieel overzicht

Het taakveld Burgerzaken omvat zowel legesgerelateerde taken als werkzaamheden die niet onder de legesheffing vallen. Dit laatste omvat verkiezingen, de zorg voor de Basisregistratie Personen, de bestrijding van adres- en identiteitsfraude. Dat verklaart een kostendekkingspercentage ver onder de 100%. Daarbij komt de mate van kostendekkendheid steeds meer onder druk te staan vanwege:

- Door het rijk bepaalde maximumbedragen voor leges.
- Toenemende wettelijke taakverzwaringen waar geen aparte compensaties tegenover staan.
- Lagere legesopbrengsten door minder documentafgiften vanwege de verlenging van de geldigheidsduur van 5 naar 10 jaar. Dit kan niet aan de kostenkant worden opgevangen en de inkomstenkant biedt geen soelaas omdat het Rijk voor de betreffende leges de gemeentelijke maximumbedragen niet heeft aangepast (maar wel de afdracht aan het Rijk heeft verdubbeld).

In het licht van deze oplopende druk op de exploitatie Burgerzaken is een onderzoek in gang gezet om in beeld te brengen wat de mogelijkheden zijn voor een reële, toekomstbestendige businesscase, uitgaande van de bestaande budgettaire kaders.

Onroerende zaakbelastingen (OZB)

De onroerende zaakbelastingen zijn de belangrijkste gemeentelijke belastingen. De onroerende zaakbelastingen bestaan uit een belasting voor het gebruik (alleen niet-woningen) en een belasting voor het eigendom (woningen en niet-woningen). De geraamde OZB-opbrengst voor het aanslagjaar 2022 bedraagt € 23,7 miljoen.

Tarieven 2022

Met betrekking tot de tariefbepaling OZB zijn twee verschillende zaken van belang:

- In de eerste plaats is sprake van een indexering van het tarief op basis van de loon- en prijsontwikkeling. Voor 2022 betekent deze inflatiecorrectie een verhoging van de tarieven met 2%.

- In de tweede plaats vindt jaarlijks een waardetaxatie van het onroerend goed plaats ("hertaxatie WOZ"). Op basis van de hieruit voortvloeiende waardeverhoging of –verlaging, wordt het tarief respectievelijk naar beneden of naar boven bijgesteld om de OZB-opbrengst gelijk te houden. Voor de gemeente als geheel leidt de hertaxatie dus niet tot een andere OZB-opbrengst. Op individueel niveau treden wel verschillen op als de uitkomst van de hertaxatie afwijkt van de gemiddelde waarde ontwikkeling in de gemeente.

Voor 2022 is vooralsnog rekening gehouden met een gemiddelde waarde stijging door hertaxatie van 9% voor woningen en -/-0,5% voor niet-woningen. Dit is een eerste inschatting ten tijde van de opstelling van de begroting. In de raadsvergadering van december 2021 volgt een definitief tariefvoorstel als de hertaxatie grotendeels is afgerond.

De hoogte en ontwikkeling van de lokale WOZ-waarden werken ook door de verdeling van het gemeentefonds. Voor Amstelveen betekent dit nadelige herverdeeleffecten op de algemene uitkering. Tot dusver is dit nadeel niet via het OZB-tarief "doorberekend aan de inwoners", maar naast de andere begrotingsontwikkelingen in de meerjarenbegroting ingepast. Inwoners betalen hun OZB aanslag uit hun inkomen en niet uit de waardeontwikkeling van hun huis, terughoudendheid in lokale lastenverzwaring is staand beleid. Dat laat onverlet, dat het oplopende structurele nadeel door de ongunstige verdeelsystematiek een steeds zwaardere hypotheek legt op de bestedingsruimte van de gemeente. Dit begrotingsboek gaat uit van ongewijzigde indexering van de totale opbrengst, een nadere afweging tot aanpassing van dit beleid kan onderdeel uitmaken van de brede, integrale afwegingen in een nieuw College Uitvoeringsprogramma 2022-2026. Dit zal mede worden bepaald door de uitkomsten van een nieuw Regeerakkoord voor wat betreft de financiële positie van gemeenten.

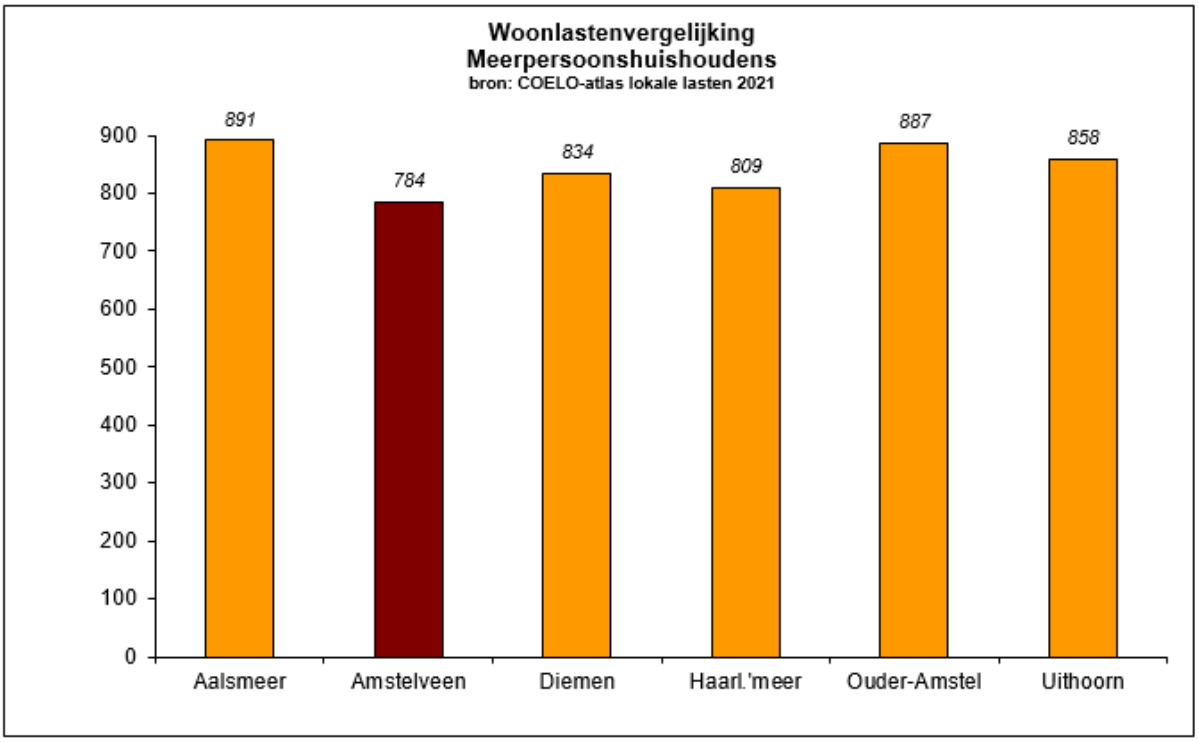
Verder loopt er op dit moment een traject op te komen tot een grootschalige herziening van de verdeelsystematiek voor het gemeentefonds. Het Rijk heeft inmiddels een voorstel voor een nieuwe verdeling naar buiten gebracht, dat onder meer een voor Amstelveen nadelige verdere uitbreiding van de verevening van de belastingcapaciteit bevat. Door tal van andere wijzigingen in het verdeelstelsel komt Amstelveen volgens de nu bekende, voorlopige cijfers uiteindelijk, per saldo uit “aan de goede kant van de streep”. Dat laat onverlet dat jaarlijkse hertaxaties nadelig blijven uitpakken. Definitieve besluitvorming over een nieuw verdeelstelsel zou zijn beslag moeten krijgen via het nieuwe Regeerakkoord, om dan vanaf 1 januari 2023 gefaseerd in te gaan.

Overige heffingen
De opbrengsten toeristenbelasting en parkeergelden zijn gevoelig voor inkomstenderving door de coronapandemie. Vooralsnog wordt uitgegaan van een incidenteel effect waarvoor het Rijk compensatie verstrekt. De structurele budgettaire kaders wijzigen hierdoor op dit moment niet.

Lokale lastendruk

Woonlastenvergelijking
Om een indruk te geven van de ontwikkeling van de Amstelveense tarieven vergelijken wij ons op deze plaats met andere gemeenten. Basis hiervoor zijn de tarieven 2021. Voor de vergelijking met omringende gemeenten is gebruikgemaakt van de Atlas van de lokale lasten 2021, opgesteld door het COELO. Voor 2021 bedragen de Amstelveense woonlasten (meerpersoonshuishoudens) € 784.

Vergeleken met de ons omliggende gemeenten kent Amstelveen de laagste lokale lasten. Gesteld kan worden dat Amstelveen in staat is haar kwalitatief hoogwaardig voorzieningenniveau te koppelen aan relatief lage woonlasten.



Kwijtscheldingsbeleid

Gemeenten in Nederland kunnen gehele of gedeeltelijke kwijtschelding verlenen voor gemeentelijke aanslagen. Kwijtschelding wordt verleend indien een betalingsschuldige een laag besteedbaar inkomen heeft en vrijwel geen vermogen waardoor deze niet in staat is de opgelegde aanslag te betalen. Het gaat hierbij om een vangnetregeling.

Onder het huidige beleid kan kwijtschelding aangevraagd worden voor afvalstoffenheffing. In de begroting is hiervoor een bedrag opgenomen ad. € 365.000. De begrote kosten van kwijtschelding maken onderdeel uit van het tarief afvalstoffenheffing.

Om voor kwijtschelding in aanmerking te komen wordt voor het inkomen uitgegaan van de normbedragen in de Participatiewet. De wijze waarop en wanneer kwijtschelding kan worden verleend is uitvoerig vastgelegd in de leidraad invordering Amstelveen. Gemeenten kunnen alleen beleid voeren op het percentage van de aanslag dat in aanmerking komt voor kwijtschelding en een lagere norm dan de landelijke norm. Gemeenten mogen dus wel een strenger maar geen ruimer kwijtscheldingsbeleid voeren op basis van nationale wetgeving. Een aantal gemeenten in Nederland heeft om deze reden de kwijtschelding geheel of gedeeltelijk afgeschaft.

Behandeling van kwijtscheldingsaanvragen vindt plaats conform de Invorderingswet 1990, de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 en de landelijke Leidraad Invordering. In het Kwijtscheldingsbesluit Amstelveen wordt vastgesteld dat kwijtschelding kan worden verleend voor de gehele aanslag en dat van de maximale landelijke normen wordt uitgegaan.

Evenals in voorgaande jaren is gebruik gemaakt van de mogelijkheid vooraf kwijtschelding te verlenen op basis van de gegevens van het landelijke Inlichtingenbureau van het Ministerie van Sociale Zaken. Als uit het signaal van het inlichtingenbureau blijkt dat voldaan wordt aan de kwijtscheldingsnormen wordt automatisch vooraf kwijtschelding verleend. Burgers hoeven dan geen uitgebreid formulier in te vullen. Aanvragers waaraan geen automatische kwijtschelding kon worden

verleend omdat bijvoorbeeld niet alle gegevens konden worden gecheckt, hebben daarna nog altijd mogelijkheid om een normale papieren kwijtscheldingsaanvraag in te dienen.
Reden voor afwijzing zijn in de meeste gevallen: een te hoog inkomen en/of een te hoog vermogen zoals één of meerdere autokentekens die op naam staan. Daarnaast weigert een klein gedeelte de juiste kopieën van gegevens te verstrekken waardoor geen juiste toetsing kan plaatsvinden.

Grondslag

De commissie BBV heeft in 2021 het advies uitgebracht om in de paragraaf lokale heffingen een overzicht op te nemen van de te onderscheiden lokale heffingen, de maatstaf en de doelstelling die wordt beoogd met het opleggen van de heffing. Voor Amstelveen geeft dit het volgende beeld:

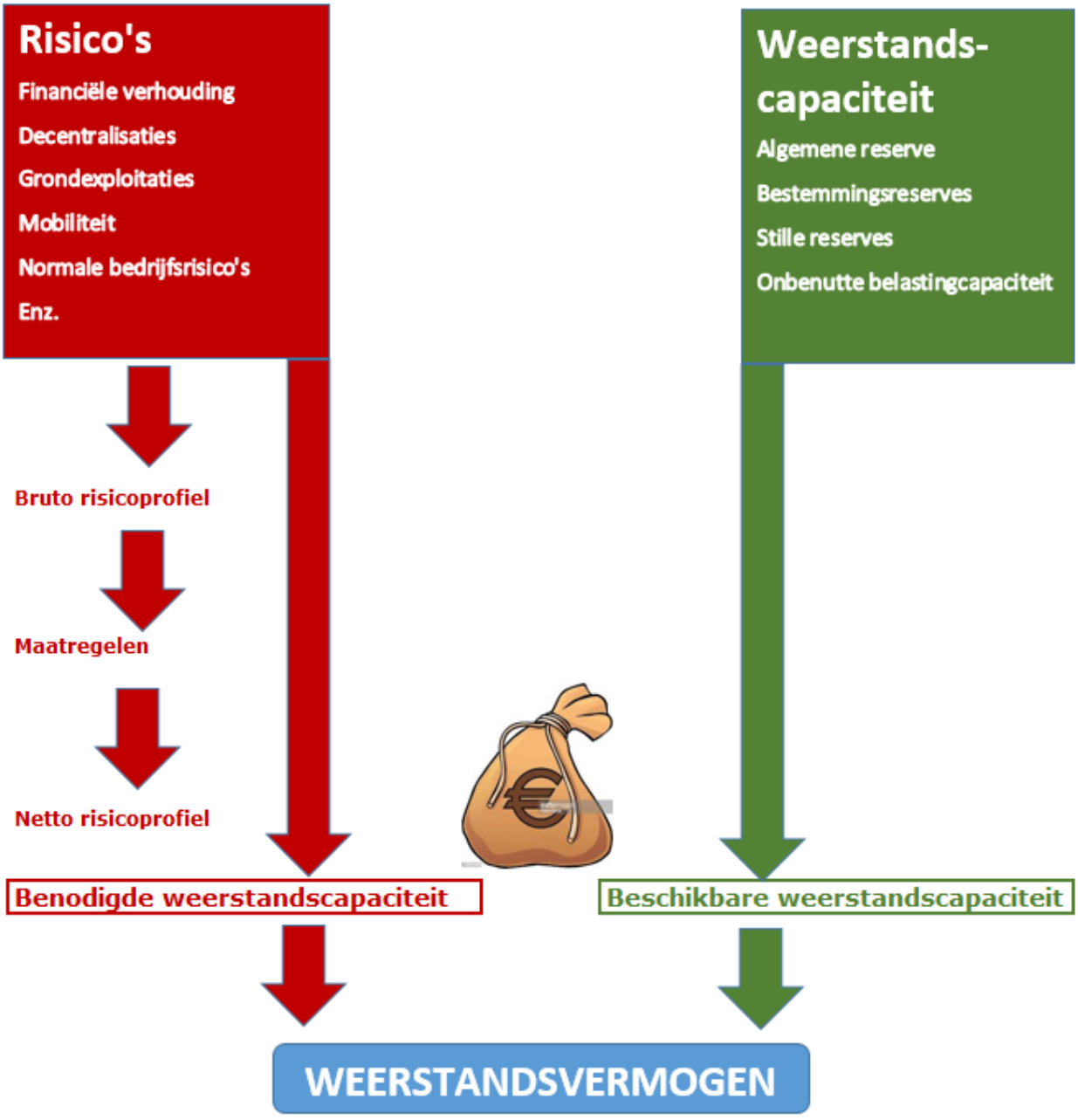
Nr.	Naam	Grondslag/tarief	Doelstelling	Belastingplichtige	Belasting of retributie
1.	Onroerendezaak belasting	promillage van de WOZ-waarde	Bijdrage aan de voorzieningen van de gemeente.	Eigenaar onroerende zaak en gebruikers van niet woningen	Algemeen dekkingsmiddel
2.	Afvalstoffenheffing	Huishoudens; één- en meerpersoons-huishoudens.	Dekking kosten uitvoering wettelijke taak inzamelplicht huishoudelijke afvalstoffen.	Gebruiker van woning/hieronder valt ook het ter beschikking houden.	Begrote opbrengst mag nooit hoger zijn dan de begrote kosten.
3.	Rioolheffing	Één tarief per object.	Uitvoering wettelijke zorgplicht voor; afvoer afvalwater, afvoer regenwater en beheer grondwaterpeil.	Eigenaar onroerende zaak	Begrote opbrengst mag nooit hoger zijn dan de begrote kosten.
4.	Toeristenbelasting	Bedrag per persoon per overnachting.	Bijdrage van verblijvers die niet staan ingeschreven aan de gemeentelijke voorzieningen.	Ondernemer die de overnachting mogelijk maakt. In de praktijk wordt deze apart in rekening gebracht bij degene die overnacht.	Algemeen dekkingsmiddel
5.	Parkeerbelasting	Per tijdsduur en vergunningparkeren.	Reguleren parkeergedrag van bewoners of bezoekers.	Parkeerder of de vergunninghouder.	Algemeen dekkingsmiddel
6.	Grafrechten	verrichten van individuele diensten op aanvraag.	Dekking kosten begraafplaats en het crematorium.	Aanvrager.	Begrote opbrengst mag nooit hoger zijn dan de begrote kosten.
7.	Marktgeld	verrichten van individuele diensten op aanvraag	Dekking kosten markt.	Aanvrager	Begrote opbrengst mag nooit hoger zijn dan de begrote kosten.
8.	Leges	het verrichten van individuele diensten op aanvraag.	Dekking kosten vergunningen en documenten.	Aanvrager	Begrote opbrengst mag nooit hoger zijn dan de begrote kosten.
9.	Bedrijven-investeringszone (BIZ)	Één tarief per object.	Bestemmingsbelasting die op verzoek van ondernemers wordt geheven in een bepaald gebied om met hulp van de gemeente aanvullende diensten uit te voeren op de openbare ruimte, bedrijventerreinen of winkelgebieden om deze schoner, veiliger, aantrekkelijker en/of bereikbaarder te maken.	Ondernemers in het aangewezen BIZ gebied.	Begrote opbrengst mag nooit hoger zijn dan de begrote kosten.

3.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Inleiding

De paragraaf biedt op hoofdlijnen inzicht in het risicoprofiel van de gemeente en de mogelijkheden om tegenvallers op te vangen (weerstandscapaciteit). Het gemeentelijke risicobeleid en inzicht voor de raad in de weerstandscapaciteit staat hoog op de bestuurlijke agenda.

Het besluit Begroting en Verantwoording (BBV, artikel 11) definieert het weerstandsvermogen als de relatie tussen de capaciteit om tegenvallers op te vangen (weerstandscapaciteit) en de materiële risico's waarvoor geen specifieke voorzieningen zijn getroffen.



Het betreft hier dus het duiden van mogelijke tegenvallers waarmee de gemeente te maken kan krijgen en de beheersmaatregelen die de gemeente neemt om risico's te identificeren, het bevorderen van het risicobewustzijn, het vermijden van risico's en ten slotte beperken van schade ingeval risico's zich onverhoopt toch voordoen.

Dit risicoprofiel wordt vervolgens afgezet tegen de mogelijkheden waarover de gemeente beschikt om tegenvallers op te vangen. Door risicoprofiel en weerstandcapaciteit met elkaar te confronteren kan een uitspraak over het weerstandvermogen van de gemeente worden gedaan.

Zolang de weerstandscapaciteit groter is dan de gekwantificeerde risico's kan de gemeente tegenvallers opvangen. De weerstandscapaciteit betreft overigens structurele en incidentele zaken. Vorenstaand wordt een en ander schematisch samengevat. Opgemerkt wordt dat er een onlosmakelijke samenhang is tussen risico's en beheersmaatregelen. Want met gedegen beheersmaatregelen worden de mogelijke risico's aanmerkelijk ingeperkt. Andersom geldt vanzelfsprekend ook dat, indien geen beheersmaatregelen worden getroffen, de risico's navenant toenemen.

Het beleidskader is met de nota Risicobeleid en reservebeleid in 2012 vastgesteld. De opmerkingen en aanbevelingen van de rekenkamercommissie aangaande het gemeentelijk weerstandsvermogen hebben daarin hun plaats gekregen. De nota is de kapstok aan de hand waarvan deze paragraaf is uitgewerkt. Tegelijk met de begrotingsstukken 2022 wordt de raad een geactualiseerde Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid Amstelveen 2021 voorgelegd ter besluitvorming.

Risico's en beheermaatregelen

Zoals hiervoor aangegeven dienen risico's en beheermaatregelen in onderlinge samenhang te worden bezien. Dit gebeurt in Amstelveen middels het door de jaren heen ontwikkelde duurzame financiële beleid dat de volgende pijlers kent:

1. Een goed functionerende planning en control-cyclus (meerjarige budgettaire kaderstelling en sturing);
2. Een adequaat activabeleid met daarin duurzame instandhouding van gemeentelijke bezittingen;
3. Een betrouwbare bedrijfsvoering;
4. Een adequaat risicobeleid en het aanwezig zijn en in standhouden van voldoende weerstandcapaciteit.

1. Meerjarige budgettaire kaderstelling en sturing
Amstelveen werkt vanuit een meerjarige visie en begroting waardoor structurele maatregelen kunnen worden geëffectueerd en indien nodig interim- of faseringsmaatregelen kunnen worden genomen zodat een zorgvuldige en afgewogen beleidsimplementering kan plaatsvinden. Dit krijgt onder meer vorm via de jaarlijkse begroting en rekening. In de Perspectiefnota worden de actuele meerjarige ontwikkelingen intern en extern (macro economische ontwikkelingen en de invloed daarvan op Amstelveen) geschetst die van belang zijn voor bestuurlijke (bij)sturing. Indien daar aanleiding toe is dan wordt het bestuur separaat geïnformeerd.

2. Duurzame instandhouding
Het waarborgen van de duurzame instandhouding van de Amstelveense (fysieke) infrastructuur en voorzieningen op langere termijn is een belangrijke pijler van het gemeentelijk (financieel) beleid. De essentie van dit beleid is met de volgende samenhangende lijnen te duiden:

- Op basis van rationele meerjarige onderhoudsbeheerplannen hebben de meerjarenramingen toereikende structurele budgetten voor de instandhouding van de bestaande fysieke infrastructuur (gemeentelijke gebouwen inclusief onderwijs, wegen, groen en sportvelden). Hiermee is een belangrijk risico voor gemeenten, namelijk het sluipender wijze ontstaan van onderhoudsachterstanden, ingedamd. Voor civieltechnische kunstwerken is alleen budget beschikbaar voor jaarlijks onderhoud. Voor grootschalige vervangingsinvesteringen bij het einde van de levensduur zijn geen structurele middelen voorhanden. In 2022 wordt aan de Raad een

Nota Civieltechnische Kunstwerken voorgelegd waarin een meerjarenbeeld van het kunstwerkenareaal wordt geschetst, inclusief de onderhoudsstaat en de verwachte benodigde middelen op korte, middellange en lange termijn;
- De beschikbare middelen worden zo effectief en efficiënt mogelijk ingezet. De optimalisering van de werkwijze en afstemming via een integraal meerjarenprojectenplan openbare ruimte vervult daarin een wezenlijke rol;
- De achterliggende jaren hebben we een bijstelling van het financieel beleid ingezet, waarmee we anticiperen op het opdrogen van de stroom van grondexploitaties en het gaandeweg ouder worden van de bestaande wijken en voorzieningen. Ook afwegingen om bij grondexploitaties de inhoudelijke invulling zwaarder te laten wegen en opbrengstmaximalisatie minder leidend te laten zijn beperken de (potentiële) inkomstenstroom. Deze ontwikkelingen vragen een koerswijziging op basis van een lange termijnvisie om het hoge Amstelveense voorzieningenniveau duurzaam betaalbaar in stand te houden. De achterliggende jaren is een aanzet gegeven met de instelling van het investeringsplan maatschappelijk vastgoed en een reserve "stedelijke vernieuwing" met een bijbehorende structurele dotatie van € 1 miljoen;

De verdere uitwerking van de duurzame instandhouding staat centraal in paragraaf "Onderhoud kapitaalgoederen".

3. Bedrijfsvoering
Het ambtelijk management is binnen bestuurlijk vastgestelde kaders verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering. Dit betekent dat het management, binnen deze kaders, bepaalt hoe de bestuurlijk vastgestelde resultaten en prestaties worden gerealiseerd. Risicomanagement is binnen de bedrijfsvoering daarom een belangrijk onderwerp. Het is de verantwoordelijkheid van elke manager om de belangrijke risico's op zijn/haar werkterrein te duiden en aan te geven welke beheermaatregelen zijn/kunnen worden getroffen (vermijden, verzekeren, afdekken). Daarnaast worden actuele ontwikkelingen van de grote thema's die hieronder in de paragraaf risico's zijn beschreven ook op centraal niveau gemonitord.

Doorontwikkeling van de ambtelijke organisatie heeft prioriteit, teneinde in de toekomst te kunnen blijven voldoen aan de vraagstellingen vanuit bestuur en samenleving in een veranderde en veranderende omgeving. Dit komt uitvoeriger aan de orde in de paragraaf "bedrijfsvoering".

4. Risicomanagement
Het uitgangspunt is een dialoog-gerichte aanpak in plaats van een risicomanagementsysteem (het vullen van een tool met risico's). Verwacht wordt dat door een dialoog meer interactie ontstaat waardoor de echte risico's boven tafel komen. Idee daarbij is ook dat niet op honderden (kleinere) risico's gestuurd kan worden. Gestuurd zal worden op grotere risico's waarbij de kans aannemelijk is dat deze zich kunnen voordoen. De hiervoor genoemde nieuwe Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid Amstelveen 2021 bevat een uitvoeriger, geactualiseerde uitwerking van het risicobeleid. De paragraaf bedrijfsvoering gaat specifieker in op ontwikkelingen binnen de bedrijfsvoering en de risico's daarbinnen.

5. Risicobeleid
De risico's zijn onderverdeeld in:
- Normale bedrijfsrisico's;
- Financiële verhouding en decentralisaties;
- Grondexploitaties;
- Mobiliteit.

Deze vier onderdelen worden hierna beschreven en afgesloten met een overzicht van de incidenteel benodigde weerstandscapaciteit (resumé risicoprofiel).

Normale bedrijfsrisico's

Met het gemeentelijk takkenpakket is een structureel jaarbudget van ongeveer € 275 miljoen gemoeid. Dit takenpakket is zeer divers en de mate van beïnvloedbaarheid verschilt per onderdeel, maar is in relatie met de hiervoor genoemde (beheer)maatregelen voor het gemeentebestuur op zich goed structureel te managen. Dit kan er overigens wel degelijk toe leiden dat er bestuurlijk fors moet worden ingegrepen.

Uitgangspunt is, dat waar sprake is van structurele tegenvallers, deze middels compenserende structurele maatregelen (bezuinigen en/of inzetten belastingcapaciteit) in een structureel sluitende meerjarenbegroting moeten worden ingepast. Wanneer er voor wordt gekozen om structurele maatregelen getemporiseerd in te voeren om de acceptatie en/of zorgvuldige implementatie te verbeteren kan een financiële faseringsbuffer uitkomst bieden. De risico's die met de uitvoering van het gemeentelijk takenpakket samenhangen, vallen onder de noemer normale bedrijfsrisico's.

1. Fysieke leefomgeving

Bouwleges

De inkomsten uit bouwleges worden bepaald door de bouwactiviteiten binnen de gemeente. De geraamde inkomsten voor bouwleges zijn gebaseerd op de meerjarige planning van bouwactiviteiten. De realisatie kan afwijken van de planning zodat de inkomsten in een jaar afwijken van de begrote inkomsten, zowel in positieve als negatieve zin.

Bestemmingsplan- en handhavingsprocedures

De kans is altijd aanwezig dat de gemeente aangesproken wordt in het kader van bestemmingsplan- en handhavingsprocedures en dergelijke, na afsluiting van een grondexploitatie of project. De gemeente krijgt te maken met bezwaren, rechtsprocedures en schade aansprakelijkstelling.

Aanbestedingsrisico's

Bij het onderhoud van de openbare ruimte en gemeentelijke gebouwen wordt bij diverse vakgebieden (o.a. groenbestekken en nieuwbouwprojecten) gebruik gemaakt van de markt. Door de aantrekkende bouw, het gebrek aan vakmensen bij de aannemers en de aangescherpte eisen voor nieuwbouw (BENG) per 1 januari 2021, zien we dat de marktsituatie wijzigt en dat prijzen zich naar boven ontwikkelen. Eén en ander kan tot gevolg hebben dat de kosten van het onderhoud van de openbare ruimte en de gemeentelijke gebouwen in de toekomst hoger zullen worden.

Uitvoering infraprojecten in de openbare ruimte

Projecten in de openbare ruimte kunnen soms niet tot uitvoering komen of forse vertraging oplopen door externe factoren. Enkele voorbeelden van deze factoren zijn:

- afhankelijkheid van de bereidheid van kabel- en leidingbedrijven om hun medewerking vlot te verlenen;
- het verkrijgen van vergunningen van derden (zoals waterschappen);
- inspraak op projecten waardoor deze gewijzigd moeten worden;
- beschikbaarheid van aannemers;
- levertijden van materialen;
- het moeilijk kunnen aantrekken van externe deskundige medewerkers die schaarser worden door het aantrekken van de economie;
- het op onverwachte plaatsen aantreffen van vervuilde grond waar in een project geen rekening mee gehouden is en waardoor sanering nodig is.

De financiële gevolgen en sturingsmogelijkheden om dit binnen een krediet op te vangen verschillen van project tot project. Binnen het totale buitenruimteprogramma worden fluctuaties in budgetten zo goed mogelijk opgevangen.

Civieltechnische kunstwerken
Door heel Nederland staan civieltechnische kunstwerken (bruggen, tunnels, viaducten, duikers en kademuren) die tientallen jaren geleden zijn aangelegd. Kunstwerken hebben over het algemeen een gemiddeld lange levensduur (soms >50 jaar). Budgetten voor vervangingsinvesteringen (vervangen bij einde levensduur of groot onderhoud) is in het huidige Meerjarenprojectenplan openbare buitenruimte niet voorzien, klein dagelijks onderhoud wel. Om het areaal en de technische staat van de kunstwerken in Amstelveen goed in beeld te krijgen is in 2019 en 2020 een uitgebreide technische inspectie uitgevoerd. De inspectieresultaten worden in 2021 geanalyseerd en vertaald naar een Nota Civieltechnische Kunstwerken, met bijbehorend financieel meerjarenperspectief, die in 2022 aan de gemeenteraad wordt aangeboden.

Afval Energie Bedrijf (AEB)
De gemeente heeft tot en met 2022 een klantrelatie met het Afval Energie Bedrijf (AEB) in Amsterdam. De gemeente Amsterdam heeft als eigenaar van de installatie besloten deze te verkopen. Samen met de regiogemeenten zijn scenario's onderzocht hoe we na het aflopen van de overeenkomst met het AEB het restafval kunnen laten verwerken. Het is nog niet duidelijk wat dit voor gevolg heeft voor het verwerkingstarief van het restafval.

Afvalbeheer
De vergoeding voor het inzamelen van PMD is door het Afvalfonds structureel verlaagd omdat per 1 juli 2021 statiegeld wordt geheven op PET-flesjes en per 1 januari 2023 op blikjes. Thuiswerken is ingeburgerd en dus zal naar verwachting de hoeveelheid huishoudelijk (rest)afval hoog blijven.

Baggerdepot
De werkzaamheden en de inkomsten/uitgaven van het baggerdepot zijn afhankelijk van de externe partijen Hoogheemraadschap Rijnland AGV en Waternet. Dit heeft effect op de bedrijfsvoering van het baggerdepot. Sinds juli 2019 is er landelijk een tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS (PFOA en PFOS) houdende gronden en bagger goedgekeurd, waardoor de toepassing in Nederland mogelijk weer op gang gebracht kan worden en de risico's kunnen afnemen. Sinds het voorjaar van 2020 is de norm in Nederland iets verruimd, waardoor er meer grond kan worden toegepast. In Aalsmeer en Amstelveen is een lokaal beleid betreffende PFAS vastgesteld, waardoor er meer mogelijkheden zijn voor het toepassen van vrijkomende grond en bagger. Een eventuele wijziging van planning van infrastructurele werken heeft ook gevolgen voor de grondbank betreffende begrote hoeveelheden en inkomsten.

Stikstofdepositie
Op dit moment mogen bouwprojecten niet leiden tot een toename van stikstofdepositie in Natura 2000 gebieden. Bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestemmingsplannen, omgevingsvergunningen etc. dient aangetoond te worden dat de ontwikkeling niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie in Natura2000 gebieden. Bij bouwprojecten dient dit middels een stikstofberekening (AERIUS-berekening) aangetoond te worden. Indien er een toename blijkt, kan middels een goede onderbouwing verzocht worden om een Wet natuurbeschermingsvergunning (bij de provincie Noord-Holland).

Voor de kleinere projecten kunnen de AERIUS-berekeningen door de gemeente zelf worden uitgevoerd. Bij complexere projecten en bij de eventuele nadere onderbouwing dient externe expertise ingeschakeld te worden. Stikstof kan 'ver' reizen en hoeft niet persé dichtbij neer te slaan. Vroeger kon nog gesteld worden dat gezien bepaalde afstand geen effect was te verwachten, maar die afstandseis is door de PAS-uitspraak komen te vervallen. Op 1 juli 2021 is de wet Stikstofreductie en Natuurverbetering in werking getreden. Onderdeel van deze wet is de vrijstelling voor bouw-sloop en eenmalige aanlegactiviteiten, in het kort de bouwvrijstelling. Dit betekent in het vergunningstraject dat voor het aspect stikstof alleen nog de neerslag (depositie) in de gebruiksfase een rol speelt. Voor bouwprojecten hoeft dus alleen nog de stikstofemissies in de gebruiksfase berekend te worden.

Geluidsnormen Schiphol
In 2020 heeft het Ministerie van BZK de Aanvullingsregeling geluid Omgevingswet ter inzage gelegd. Op basis van deze regeling zou door een nieuwe rekenmethodiek de cumulatie van geluid, waarbij luchtvaartlawaai strenger wordt gerekend dan op basis van bestaande regels, het akoestisch leefklimaat in grote delen van Amstelveen aangemerkt worden als 'slecht' of 'zeer slecht'.

Vanuit de Bestuurlijke Regie Schiphol, maar ook door bijvoorbeeld Bouwend Nederland en de Neprom, is het ministerie gewezen op de mogelijke consequenties van deze regeling: locaties in de MRA-regio, waar een zeer grote woningbouwopgave ligt, zouden 'op slot' worden gezet doordat in planologische procedures niet te onderbouwen is dat er nog sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Bestuurlijk overleg met het rijk heeft tot nu toe opgeleverd dat door partijen eerst een impactanalyse wordt uitgevoerd. De Aanvullingsregeling wordt opgenomen in de Omgevingswet met daarbij de bepaling dat deze nog niet in werking treedt.

2. ICT
Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)
De Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) ofwel de Europese privacy verordening is per 25 mei 2018 in werking getreden. Vanaf dat moment zijn de privacyregels verder aangescherpt en kan de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) zelfs boetes tot een maximum van € 20 miljoen opleggen in geval van overtreding van de regels met betrekking tot de omgang met persoonsgegevens.

Ook de meldplicht datalekken vormt een onderdeel van de AVG. Bedrijven en overheden zijn hierdoor verplicht om een datalek te melden bij de AP en mogelijk bij alle getroffen individuen. Ook is het uitvoeren van privacyrisico-inventarisaties, zogenoemde DPIA's, op sommige processen verplicht. De gemeente Amstelveen heeft processen ingericht om de AVG wetgeving te borgen binnen de organisatie en voert DPIA's uit waar nodig en waar verplicht. Persoonsgegevens worden binnen de gehele organisatie verwerkt. Doordat de AVG zich niet beperkt tot de inrichting van formele processen en DPIA toetsen, maar zich uitstrekt tot alle handelingen van medewerkers en verwerkingen in systemen, blijft de naleving van de AVG veel aandacht vragen.

Informatieveiligheid
Om de data en de informatie in de systemen waar de gemeente mee werkt te beschermen worden de nodige adequate beveiligingsmaatregelen getroffen. Per 1 januari 2019 is de Baseline Informatieveiligheid Overheid (BIO) van kracht. Door de breedte en complexiteit van deze nieuwe regelgeving pakt de gemeente informatieveiligheid planmatig op. Jaarlijks wordt een risico-inventarisatie uitgevoerd, een actieplan informatieveiligheid en privacy vastgesteld en het informatieveiligheidsbeleid getoetst. Een belangrijk onderdeel is bewustwording, waarbij gebruikers worden getraind om alert te blijven. Ook worden er technische maatregelen ingezet, zoals antivirus software, logging en een firewall. Desalniettemin vraagt het veilig houden van het netwerk en de ICT systemen, vanwege de grote afhankelijkheid van digitale informatie in combinatie met de vele dreigingen, de continue aandacht van de organisatie.

3. Financieel-economisch
Dividenduitkering Stedin
Amstelveen is voor 1,5 procent aandeelhouder van energiebedrijf Stedin. In de meerjarenbegroting wordt voor 2020 en 2021 vanwege de winstwaarschuwing van Stedin geen rekening gehouden met een dividenduitkering. Vanaf 2022 bevat de meerjarenbegroting een dividenduitkering van € 450.000.

Eneco / REMU
De aandeelhouderscommissie Eneco heeft in een informerende notitie in overweging gegeven om de volgende tekst in deze paragraaf op te nemen:
Bij de verkoop van de aandelen in Eneco Groep N.V. (hierna Eneco) in 2020 is de koper gevrijwaard van de claim van de oud-aandeelhouders van REMU N.V. (hierna REMU). Samenvattend stelt REMU dat Eneco door het juridisch verzet tegen de Splitsingswet verhinderd heeft dat Eneco vóór 31 december 2010 verkocht is en dat REMU daardoor een contractueel afgesproken

privatiseringsvergoeding niet ontvangen heeft. Eneco betoogt op hoofdlijnen dat Eneco, inclusief REMU, niet vóór 31 december 2010 verkocht is en dat de aandeelhouders daartoe ook geen plan hadden.

De verkoop van de aandelen Eneco is in 2020 afgerond. De claim bedraagt nu ruim € 300 miljoen inclusief rente. Rekening houdend met een totale opbrengst Eneco van € 4,1 miljard betekent toekenning van de claim voor Amstelveen een terugbetaling van de opbrengst van € 4,4 miljoen. Op 8 december 2020 hebben de oud-aandeelhouders de rechtszaak verloren waarna door de oud-aandeelhouders cassatie is aangetekend. Dit is een langdurig proces en het is bij opmaak van deze begroting niet in te schatten wanneer de uitspraak volgt.

AmstelveenSport B.V.
De aandelen van AmstelveenSport B.V. zijn voor 100% in handen van de gemeente Amstelveen. Over het boekjaar 2019 geeft de accountant geen oordeel over de getrouwheid van de jaarrekening. De basis voor deze oordeelonthouding wordt ingegeven door de onderwerpen omzetbelasting, opgenomen vordering op de gemeente Amstelveen en vennootschapsbelasting. De accountant heeft niet voldoende geschikte controle informatie verkregen om zich op te kunnen baseren bij een oordeel over de gehele jaarrekening.

Economische ontwikkeling
De gemeentebegroting is afhankelijk van economische ontwikkelingen. Een verandering in economische ontwikkeling heeft via de uitkering uit het gemeentefonds, belastinginkomsten van bedrijven, inkomsten bouwleges, netto-inkomsten of verliezen uit bouwgrondexploitaties en dividendinkomsten een effect op de begroting. Gezien de huidige economische ontwikkelingen ten gevolgen van de Covid-19 pandemie komen de inkomsten uit bijvoorbeeld toeristenbelasting aanzienlijk onder druk te staan. Het Rijk heeft de inkomstenderving bij medeoverheden door Covid-19 voor de periode maart-juni gecompenseerd (Amstelveen afgerond € 0,7 miljoen). Om de inkomstendervingen in de tweede helft van 2020 te compenseren heeft het Rijk een bedrag van € 250 miljoen gereserveerd. Compensatie vindt plaats in 2021 op basis van de jaarrekeningcijfers.

4. Fiscaliteit
Doorontwikkeling Horizontaal toezicht (HT)
Begin 2020 heeft de Belastingdienst een brief gestuurd waarin is aangekondigd dat met ingang van 2023 alle bestaande HT-convenanten worden opgezegd. Inmiddels is bekend gemaakt dat organisaties alleen voor verlenging van een zo te noemen doorontwikkeld HT-convenant in aanmerking komen, indien de organisatie voldoet aan 6 geschiktheidscriteria: Transparantie, Werkrelatie, Strategie, Risicoanalyse, Monitoring en Gegevens derden.

Wanneer een organisatie een nieuw HT-convenant wenst te sluiten dan dient de organisatie een self-assessment uit te (laten) voeren, waaruit blijkt dat aan bovengenoemde geschiktheidscriteria voor het HT wordt voldaan. Binnen het doorontwikkeld HT komen alleen organisaties die aantoonbaar in control zijn, en voldoende fiscale beheersmaatregelen hebben doorgevoerd om fiscale risico's te beheersen, nog in aanmerking voor het sluiten van een convenant. Er ligt op dit moment een concept Fiscaal Beleidsplan dat zeer binnenkort aan de directie wordt voorgelegd ter goedkeuring, Bij dit Beleidsplan is een Plan van Aanpak gevoegd over de wijze waarop wij vorenstaande denken te gaan realiseren.

Vennootschapsbelastingplicht (Vpb)
Bij de aangiftes VPB vanaf 2016 zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:
- Voor de resultaten uit grondexploitaties is de gemeente Amstelveen samen met de belastingdienst gekomen tot een Vaststellingsovereenkomst. De herziene aangiften 2016, 2017 en 2018 zijn reeds vooruitlopend op de vaststellingsovereenkomst (VSO) ingediend. De aangifte 2019 is in het 1e kwartaal van 2021 afgerond en ingediend. In de rekening 2020 is een schatting gemaakt van de VPB last op basis van de geactualiseerde grondexploitaties.
- Voor de verkoop van reststromen van afval geldt dat een VSO nog onderhanden is. Wel is aangegeven dat indien de gemeente de verkoop van reststromen afval zelf doet of laat verkopen

voor eigen rekening in risico, zij over de overschotten VPB dient af te dragen. De overschotten worden daarbij fictief bepaald met een fictieve winstmarge van circa 1 procent.
- De reclame-inkomsten zijn landelijk nog het grootste discussiepunt met materieel belang. De ontwikkelingen geven aanleiding deze zekerheidshalve mee te nemen in de aangifte Vennootschapsbelasting.

Actualisering van reeds bestaande en nieuwe bouwgrondexploitaties met een hoger opbrengstpotentieel hebben een directe invloed op een eventuele VPB last in de toekomst en zijn in het financieel meerjarenperspectief verwerkt. Jaarlijks wordt bij de actualisatie van de grondexploitaties rekening gehouden met de VPB lasten.

BTW-sportvrijstelling
Het recht op vooraftrek van BTW die aan gemeente in rekening is gebracht over de kosten die toerekenbaar zijn aan het ter beschikking stellen van sportaccommodaties is vervallen per 2019. De rijksoverheid zal gemeenten in 2019 t/m 2023 voor dit nadeel compenseren via de nieuwe specifieke-uitkering Sport (SPUK) .

In 2021 is landelijk wederom meer aangevraagd dan er budget is (€ 182 miljoen), wat betekent dat de gemeente minder gecompenseerd wordt dan verwacht, namelijk 76,94% van de aanvraag.

Het BTW-nadeel waar AmstelveenSport BV mee wordt geconfronteerd ("hun BTW nadeel") is meegenomen in de SPUK aanvraag van de gemeente Amstelveen. Via de Nota Aanvullende Voorstellen is voor 2021 en 2022 rekening gehouden met een nadeel voor de gemeente van afgerond € 0,1 miljoen.

Fiscale positie AmstelveenSport
Het is nog onduidelijk of AmstelveenSport nu valt onder de btw-belaste ondernemers of niet. Dit kan gevolgen hebben met betrekking tot de btw bedragen vanaf 2019 en de financiële relatie tussen gemeente en AmstelveenSport.

Bouw/project gerelateerde BTW
In de gevallen dat de gemeente gebouwen en accommodaties BTW belast verhuurt is BTW op bouw- en verbouwingskosten terug te vorderen. Voorwaarde hierbij is – in geval van nieuwbouw – dat de verhuur gedurende een periode van 10 jaar voor 90% belast plaatsvindt. Indien deze BTW belaste verhuur in de werkelijkheid minder mogelijk blijkt, bestaat er een risico dat eerder teruggevorderde BTW moet worden terugbetaald.

5. Overige ontwikkelingen
Ambtelijke samenwerking Amstelveen-Aalsmeer
In juni 2021 heeft het college de raadscommissie ABM geïnformeerd over de voortgang in het overleg met Aalsmeer over de doorontwikkeling van de ambtelijke samenwerking tussen Amstelveen en Aalsmeer. Op dat moment hadden de colleges van Amstelveen en Aalsmeer twee procesversnellers aangesteld. Opdracht aan de procesversnellers was het overleg over de vernieuwing van de samenwerking te begeleiden en versnellen.

In het overleg over de vernieuwing van de samenwerking staan drie elementen centraal:

1) Wat is de dienstverlening die Aalsmeer van de AA-organisatie wil blijven afnemen en welke taken dragen we over naar een te vormen compacte kernorganisatie Aalsmeer?
2) Hoe kunnen we de bestaande samenwerkingsafspraken vereenvoudigen en verhelderen en overwegend op ambtelijk niveau beleggen (minder bestuurlijk maken)?
3) Welk financieringsarrangement hoort bij de nieuwe afspraken over dienstverlening en wijze van samenwerking?

Medio juli 2021 hebben de procesversnellers een contourennotitie aangeboden aan het Bestuurlijk Overleg Amstelveen-Aalsmeer, waarin ze de uitgangspunten van de vernieuwde samenwerking

voorlegden. Die contourennotitie is in het bestuurlijk overleg aanvaard en de bestuurders van beide gemeenten gaven de procesversnellers de opdracht de vernieuwing van de samenwerking langs de geschetste contouren nader uit te werken.

Deze nadere uitwerking heeft helaas langer geduurd dan bij de opdrachtverlening aan de procesversnellers werd voorzien. De verwachting is dat de rapportage van de procesversnellers in oktober 2021 aan de beide colleges wordt aangeboden.

Amity
Amsterdam, het Rijk en Amstelveen dragen alle een bedrag bij aan de internationale school Amity. Op basis van leerlingenaantallen ontvangt de school een subsidiebijdrage. De afgelopen jaren zijn de leerlingenprognoses niet gerealiseerd, zoals oorspronkelijk was begroot. Dit betekent dat in de P&C-documenten van de afgelopen jaren regelmatig een fasering is gemeld in de subsidiebijdrage aan Amity. Er staat nu nog € 2 miljoen beschikbaar, waarvan verwacht wordt dat de helft in 2021 wordt uitbetaald door het behalen van 280 leerlingen. De laatste tranche wordt verstrekt bij het behalen van 400 leerlingen. Het niet realiseren van de leerlingenaantallen leidt niet alleen voor Amity tot vertraging van de subsidiebijdrage, maar betekent ook dat de overige uitgaven en inkomsten in evenwicht moeten blijven op het lagere leerlingenaantal om door te groeien naar een financiële gezonde school. Amity heeft in dat opzicht niet het geluk aan haar zijde door de coronapandemie. Zeker voor een internationale school betekent dit een extra uitdaging, doordat de leerlingen nu in de thuislanden naar school gaan. Hierdoor is ook onzeker op welke termijn de benodigde 400 leerlingen wordt bereikt voor de uitbetaling van de laatste subsidietranche. Met Amity is regelmatig overleg over de financiële situatie, prognoses in leerlingenaantal, financiële gezondheid op lange termijn en de strategie van de school.

Lokale effecten van de corona-uitbraak
Van het in maart 2020 beschikbaar gestelde lokale steunpakket van € 15 miljoen is eind augustus 2021 ongeveer € 9 miljoen toegekend voor lokale steunmaatregelen. Het is onduidelijk wat voor lokale effecten de afbouw van landelijke steunmaatregelen zal betekenen. Met het oog hierop bestaat bijvoorbeeld het risico, dat de instellingen/verenigingen waarvoor de huur is opgeschort, uiteindelijk toch niet hun financiële verplichtingen jegens de gemeente kunnen nakomen. Het komend jaar zal blijken welke na-ijleffecten de corona uitbraak heeft voor Amstelveen.

Naast extra uitgaven voor de gemeente is ook sprake van inkomensderving, met name op het gebied van toeristen- en parkeerbelasting.

GGD corona werkzaamheden
De GGD verzet vanwege de Corona crisis veel extra werk, vooral gericht op het uitvoeren van covid-testen en contactonderzoek, vaccineren en coronapreventie. Deze meerkosten worden zeer waarschijnlijk geheel door het rijk gefinancierd. Er bestaat een klein risico dat niet alle extra kosten via die weg worden gecompenseerd. In dat geval zal het restant van de extra kosten over de gemeente Amsterdam en de Amstelland gemeenten naar rato worden verdeeld.

Conclusie normale bedrijfsrisico's
Met het vaststellen van de nota Risicobeleid en reservebeleid heeft de raad bepaald dat ten aanzien van de normale bedrijfsrisico's een **risicobuffer van afgerond € 15 miljoen** (5 procent van het begrotingstotaal van € 275 miljoen) aangehouden dient te worden. Dit als buffer voor incidentele risico's waarvoor geen voorziening is getroffen. Structurele problemen moeten in een sluitende meerjarenbegroting worden ingepast.

Financiële verhouding en decentralisaties

Onder de noemer financiële verhouding en decentralisaties gaan wij apart in op ontwikkelingen op de terreinen financiële verhouding met het Rijk, Omgevingswet, sociaal domein en algemene uitkering/gemeentefonds.

1. Financiële verhouding
De financiële verhouding is inmiddels een grote risicofactor voor alle gemeenten. Een structureel herstel van gezonde gemeentefinanciën met een toereikende Rijksbekostiging is doorgeschoven naar een nieuw Kabinet c.g. Regeerakkoord. De uitkomsten daarvan laten vooralsnog op zich wachten. In afwachting daarvan in onzekerheid troef en weten gemeenten niet "waarvoor ze aan de lat staan". Daarbij zijn met de volgende factoren van substantiële omvang te noemen:

1. In de huidige meerjarenbegroting zit per 2025 een structurele opschalingskorting van het Rijk op de algemene uitkering gemeentefonds verwerkt van afgerond € 3,5 miljoen. Deze korting is opgebouwd in de periode 2018-2025, met de hoogste kortingen in de laatste jaren;
2. Het sociaal domein laat al een reeks van jaren een sterke autonome kostenstijging zien. Dit is een landelijk patroon. De Rijksbekostiging schiet tot dusver structureel tekort en blijft hier ver bij achter. Naast de kosten van Jeugdhulp betreft dit ook de Wmo, met name door de invoering van het abonnementstarief. De grote tekorten op Jeugdhulp hebben zelfs geleid tot een arbitrageprocedure tussen Rijk en VNG;
3. Het is op dit moment onzeker hoe het bijstandsvolume en de samenhangende bekostiging van de bijstandsverstrekking via het BUIG-budget zich gaat ontwikkelen. Tussen de opvolgende prognoses van het CPB zitten grote schommelingen die doorwerken in de rekenregels voor het macrobudget BUIG;
4. Een structureel afdoende bekostiging van nieuwe gemeentelijke taken, c.q. maatschappelijke opgaven zoals het klimaatakkoord (duurzaamheidsopgave) en de invoering en uitvoering van de Omgevingswet en de Wet Kwaliteitsborging in de Bouw is nog niet goed geregeld en een risico;
5. Het Rijk heeft een voorstel naar buiten gebracht voor een grootschalige herziening van de verdeling van het gemeentefonds. Dit voorstel ligt nu om advies bij de ROB (Raad voor het Openbaar Bestuur), waarna consultatie van de VNG volgt (najaar/eind 2021). Definitieve besluitvorming over een nieuw verdeelstelsel zou zijn beslag moeten krijgen via het nieuwe Regeerakkoord, om dan vanaf 1 januari 2023 gefaseerd in te gaan. Volgens de op dit moment bekende cijfers "zit Amstelveen aan de goede kant van de streep". Dit is wel een signaal, maar het zijn indicatieve, met grote onzekerheden omgeven cijfers;
6. De macro-economische ontwikkeling, de schaarste aan grondstoffen en personeel, de betaalbaarheid van ons pensioenstelsel en de opgelopen staatsschuld hebben (deels direct en deels indirect via de Rijksbegroting) grote impact op de gemeentefinanciën.

2. Omgevingswet en Wet kwaliteitsborging voor het bouwen
Op 1 juli 2022 treedt naar de huidige verwachting de Omgevingswet in werking. De invoering en de implementatie van deze wet betreft een omvangrijk en complex proces waar veel tijd mee gemoeid is/zal zijn. De wet vervangt circa 26 sectorale wetten en ongeveer 120 bestaande algemene maatregelen van bestuur gericht op de fysieke leefomgeving (waaronder wonen en bouwen).

Doelstelling van deze wet is onder andere om ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving eenvoudiger, transparanter en sneller te maken. Voor de interne organisatie betekent dit, naast een aanpassing van werkwijzen en systemen ook een omwenteling in de manieren van denken en handelen. Het programmateam Omgevingswet is binnen de organisatie bezig om de implementatie van deze wet voor te bereiden en mogelijk te maken.

3. Sociaal domein
Tekorten op Jeugd
Met ingang van 2015 is de gemeente verantwoordelijk voor veel nieuwe taken op de terreinen Zorg, Werk en Jeugd. Deze drie terreinen komen afzonderlijk aan de orde in Programma 1 Sociaal Domein, verreweg het grootste van de zes programma's. Met name op de decentralisatie Jeugd kampen veel gemeenten met grote tekorten. Amstelveen behoort hier tot de grote tekortgemeenten. De behandelkosten lopen op. Zie verder ook punt 2 onder de tekst hierboven bij "Financiële verhouding".

Rijksmiddelen
Onderzoek naar de grote en breed verspreide tekorten op Jeugd en intensief overleg hierover tussen Rijk en VNG heeft vooralsnog niet geresulteerd in structurele oplossingen. Het Rijk heeft tot dusver volstaan met incidentele tegemoetkomingen in 2019 tot en met 2022 in een deel van de tekorten. De landelijke tekorten op Jeugd liggen in de orde van € 1,7 miljard (rapport AEF december 2020). Vastgelopen onderhandelingen tussen Rijk en VNG begin 2021 zijn aanleiding geweest om een arbitragecommissie in te stellen.

Op basis van de uitkomsten hiervan heeft het Rijk incidenteel voor 2022 een extra bedrag van € 1,3 miljard beschikbaar gesteld. Structurele besluitvorming is aan het nieuwe Kabinet. Tegelijkertijd is voor 2022 een "normatieve" (lees: taakstellende) besparing ingeboekt van macro € 214 miljoen. Dit bedrag is gebaseerd op een maatregelenpakket in het rapport van de arbitrage-commissie "waarover overeenstemming bestaat tussen Rijk en VNG". In het rapport loopt dit bedrag meerjarig op tot afgerond € 1 miljard per 2026. Er tekenen zich aldus twee sporen af: Het eerste spoor is de erkenning van de bestaande tekorten en de verantwoordelijkheid van het Rijk voor een betere bekostiging (meer geld). Het tweede spoor is de inzet op een betere beheersing en terugdringing van de kosten, zowel binnen de bestaande regelgeving als via aanpassing van de regelgeving.

Het Rijk gaat het extra incidentele geld voor 2022 verwerken in de Miljoenennota, waarna dit via de septembercirculaire naar de gemeenten toekomt. Voor Amstelveen is hiervoor in deze begroting een bedrag ingeboekt van € 4 miljoen.

Onderzoek financiën jeugdhulp
In de tweede helft van 2020 is een extern onderzoek uitgevoerd naar de financiën jeugdhulp in Amstelveen. Uit het onderzoek blijkt dat de uitgaven en het gebruik van jeugdhulp in de gemeente Amstelveen iets onder het landelijk gemiddelde liggen. De lage rijksbijdrage speelt de gemeente echter parten. Ook blijkt dat de instroom de afgelopen jaren redelijk constant is geweest maar dat de uitstroom stagneert. Dit is een landelijke trend, zo blijkt uit het landelijk onderzoek van AEF (december 2020). Zo zal in de nieuwe contractperiode meer aandacht worden besteed aan de uitstroom, o.a. door middel van tussentijdse zorgevaluaties. In de nieuwe contractperiode zal meer aandacht worden besteed aan de uitstroom. Zo zal onder meer gebruik worden gemaakt van tussentijdse zorgevaluaties. Het bredere project "zicht en grip op jeugdhulp" richt zich op het beter inzichtelijk maken van data en de beheersbaarheid van kosten.

Nieuwe inkoop per 2022
Per 2022 worden nieuwe contracten jeugdhulp gesloten. De jeugdhulp wordt niet langer op de huidige regionale schaal ingekocht, maar gezamenlijk met Aalsmeer. De huidige resultaatgerichte bekostigingsvariant wordt dan vervangen door de inspanningsgerichte variant ("P x Q"). Daarnaast is er naar verwachting, door verkleining van de schaalgrootte, meer lokale sturing mogelijk. Hoe de kosten zich in de nieuwe contractperiode zullen ontwikkelen is nu nog moeilijk in te schatten.

Jeugdhulp en gevolgen corona
In 2020, 2021 en 2022 hebben we te maken met de gevolgen van Corona. Conform VNG richtlijnen geven gemeenten aanbieders een omzetgarantie voor de periode maart 2020- juli 2020, ook wanneer de hulp niet of niet volledig is verleend. Daarnaast worden de meerkosten vergoed die aanbieders hebben moeten maken i.v.m. Corona. Omdat de Coronacrisis voortduurt, is nu nog geen volledig beeld te geven van de financiële consequenties voor de gemeente. Naar verwachting zullen de gevolgen van de langdurige lockdowns voor jongeren niet uitblijven, met als consequentie een groter aantal aanvragen jeugdhulp in 2022 en 2023. Er wordt met name een groter beroep op (hoog)specialistische jeugd GGZ verwacht.

Tekorten op Wmo
De eenzijdige invoering door het Rijk van een vast, laag abonnementstarief voor Wmo-maatwerkvoorzieningen heeft voor gemeenten financiële gevolgen die veel groter zijn dan de door het Rijk verstrekte compensatie. We zien een sterke groei van het volume van de aanvragen. Op een

lager aanvraagniveau gedurende de 'corona-lockdown' na ligt het aanvraagniveau voor hulpmiddelen, huishoudelijke hulp en begeleiding onveranderd hoog. Naast genoemde aanzuigende werking zijn andere factoren van het Rijksbeleid van invloed. Beleid dat gericht is op het langer thuis blijven wonen en de krapte op de woningmarkt (voor wat betreft woningaanpassingen).

Doordecentralisatie Beschermd Wonen
Het voornemen is om het nu nog bij centrumgemeenten belegde Beschermd wonen met ingang van 2022 door te decentraliseren naar alle gemeenten. De financiële doordecentralisatie zal gefaseerd plaatsvinden met ingang van 2023. Dit is een complexe en veelomvattende operatie die risico's en onzekerheden met zich meebrengt. Ter voorbereiding daarop en om de impact daarvan in te schatten, wordt momenteel gewerkt aan een regioplan.

Transformatie
Beheersing van de zorguitgaven was een belangrijke drijfveer voor het Rijk om taken op het gebied van zorg en ondersteuning te decentraliseren. De Rijksbegroting liet trendmatig een sterke groei van de zorguitgaven zien, met als perspectief dat deze trend zich bij ongewijzigd beleid zou blijven voortzetten door een stijgende autonome zorgvraag. Dit heeft geleid tot een ingrijpende beleidscorrectie door het Rijk: grootschalige taakoverdracht naar gemeenten onder gelijktijdige inboeking van een miljardenombuiging. Leidende overwegingen bij deze beleidscorrectie en daaraan gekoppelde besparingsmogelijkheden waren:
(a) vergroten van de eigen verantwoordelijkheid en zelfredzaamheid waar dit mogelijk is;
(b) ontschotten van budgetten, maatwerk, één loket;
(c) minder "dure" zorgvraag door preventiebeleid, sociale samenhang en laagdrempeliger zorg.

Voor de financiële houdbaarheid van belangrijke zorgvoorzieningen is het slagen van de transformatie opgave een belangrijke succesfactor, naast toereikende macrobudgetten vanuit het Rijk.

Uitkeringen levensonderhoud (Bijstandsgelden)
De BUIG-gelden (Bundeling Uitkeringen Inkomensvoorziening Gemeenten) betreffen het budget dat gemeenten ontvangen voor het verstrekken van bijstandsuitkeringen. Dit budget wordt objectief bepaald. Als gemeenten meer of minder uitgeven aan bijstandsuitkeringen blijft dit voor rekening van de gemeente. Dit budget gaat alleen over de uitkeringsgelden. De bekostiging van de ambtelijke uitvoeringskosten wordt geacht plaats te vinden via de algemene uitkering gemeentefonds.

Het hiervoor toegepaste objectieve verdeelmodel lijkt na veel discussie in de achterliggende jaren in rustiger vaarwater te komen. Amstelveen ontvangt in 2021 een uitkering van € 23,8 miljoen en behoort tot de grote voordeelgemeenten op dit verdeelmodel. Inhoudelijk verdiepingsonderzoek bij de grootste voor- en nadeelgemeenten laat zien dat er een verband bestaat tussen positieve financiële resultaten en de invulling die gemeenten geven aan beleid en uitvoering. De positieve Amstelveense scores in het onderzoek bevestigen dat. Dat wil overigens niet zeggen dat beleid en uitvoering in Amstelveen de totale omvang van het huidige voordeel verklaren.

Het voordeel op BUIG-gelden is geheel structureel ingezet om een deel van de tekorten op Jeugd en Wmo te dekken, alsmede op re-integratie (hier is sprake van een wisselwerking in de zin dat extra inzet op re-integratie een "terugverdieneffect" heeft op de bijstandsgelden). Aanvullend staat nog een tekort op van ruim € 3 miljoen. Dit is tot en met 2022 gedekt in de meerjarenbegroting in afwachting van uitsluitsel van het Rijk over meer middelen voor Jeugd na 2022. Daarmee zijn tot dusver andere, pijnlijke ingrepen voorkómen. Maar dit maakt onze structurele begrotingspositie wel kwetsbaarder op dit onderdeel. Een terugloop van het BUIG-voordeel is nu een budgettair risico. Daarbij zijn de volgende aspecten van belang:

- bij de verdeling van het landelijk budget kunnen schommelingen in de volumes van maatstaven, landelijk en lokaal leiden tot herverdeeleffecten;
- De toekomstige ontwikkeling van zowel de uitgavenkant als de inkomstenkant is op dit moment hoogst onzeker door de coronapandemie, de TOZO-regeling en het wegvallen daarvan, alsmede de algehele economische ontwikkeling en de impact van dit alles op het objectieve verdeelmodel

en daarin optredende herverdeeleffecten (bijvoorbeeld mutatie aantallen expats). Dit is een budgettair risico;
- Op dit moment (zomer 2021) blijkt er sprake van een daling van de werkloosheid. Tegelijkertijd worden de verschillende steunpaketten van het Rijk afgebouwd. Welke economische gevolgen hieruit voortvloeien en wat dat betekent voor het bijstandsvolume in 2021 en verder is zeer onzeker;
- Ook de wijze van omvang van compensatie van de kosten door het Rijk is onzeker. De bestaande rekenregels voor de bepaling van het macrobudget voorzien niet in deze uitzonderlijke situatie. Krijgen gemeenten in totaliteit tijdig (in het goede tempo) en volledig compensatie door een adequaat meegroeien van het macrobudget bij snel stijgende bijstandvolumes?

Een nadeel van 10% op het huidige budget correspondeert met een bedrag van circa € 2 miljoen.

Conclusie financiële verhouding en decentralisaties

Effecten vanuit de decentralisaties en de financiële verhouding op de gemeentelijke financiële huishouding vragen structurele inpassing binnen de meerjarenbegroting. Daarbij moet in aanmerking worden genomen, dat de gemeente geen invloed heeft op de inkomsten via het gemeentefonds en dat de invloed op de uitgavenkant beperkt wordt door open einde regelingen en wettelijke verplichtingen. Hetgeen overigens onverlet laat, dat de decentralisaties ook kansen bieden om voordelen te realiseren.

Al met al is het perspectief voor de ontwikkeling van de algemene uitkering niet rooskleurig. De huidige meerjarenraming gaat vooralsnog uit van een reële nullijn. Dat lijkt momenteel het meest haalbare, met een grotere kans op minder dan op meer.

Een stevige buffer is van belang om incidenteel tegenvallers op te vangen (risicobuffer), maar ook om noodzakelijke beleidsaanpassingen te implementeren inclusief eventuele flankerende maatregelen (faseringsbuffer).

De in deze paragraaf geschetste ontwikkelingen met betrekking tot de financiële verhouding en de decentralisaties in relatie tot de omvang van de hiermee gemoeide budgetten zijn aanleiding voor een aanvullende **risicobuffer van € 10 miljoen** bovenop de buffer voor de normale bedrijfsvoering ongewijzigd gehandhaafd.

Grondexploitatie

Voorziening bouwgrondexploitatie
Voor de dekking van een op dit moment voorzien tekort in de huidige gemeentelijke grondexploitaties is een voorziening opgenomen voor totaal € 935.000. Het gaat hierbij om het maatschappelijke project Lindelaan 315-323 (€ 528.000) en de Ziederij (€ 59.000) en Stadshart (€ 348.000). Ook voor een mogelijk negatief resultaat op de facilitaire projecten is er een voorziening. De stand van deze voorziening per 1 januari 2021 is € 944.000.

Benodigde weerstandscapaciteit
De hoogte van het risico en de beheersing hiervan is een belangrijk speerpunt. Door het opstellen van scenario's wordt inzichtelijk gemaakt wat de benodigde weerstandscapaciteit per project is. Mede op basis hiervan kan besluitvorming plaatsvinden over de te nemen beheersmaatregelen, wanneer deze genomen kunnen worden en wordt de benodigde weerstandscapaciteit gealloceerd. De totale benodigde weerstandscapaciteit voor de grondexploitaties die zijn opgenomen in de meerjaren prognose grondexploitaties bedraagt € 5 miljoen. Bij het ramen van de afdracht aan de algemene reserve wordt overigens rekening gehouden met een risico-afslag.

De groei van de stad wordt voornamelijk gerealiseerd met faciliterend grondbeleid. De gemeente heeft zelf nog maar beperkt eigen grond beschikbaar voor ruimtelijke ontwikkelingen. De

haalbaarheid van projecten staat wel op gespannen voet door enerzijds de toegenomen eisen en wensen en anderzijds de invloed van de gestegen VON-prijzen van de afgelopen jaren en daartegenover de gestegen bouwkosten (mede als gevolg van extra duurzaamheid ambities). Dit heeft effect op de haalbaarheid van projecten.

Daarnaast gaat de groei van de stad gepaard met een groei van de behoefte aan voorzieningen en infrastructuur. De wijze waarop deze bekostigd moeten worden en het effect hiervan op het beslag op gemeentelijke middelen is een punt van onderzoek.

Legmeer
In de raad van 27 mei 2020 heeft de gemeenteraad unaniem ingestemd met de Ontwikkelvisie Legmeer en met het indienen van de aanvraag om financiële steun van het Rijk, de Woningbouwimpuls, in casu € 9,2 miljoen. In februari 2021 is deze steun door het Rijk toegekend en het bedrag is inmiddels naar de gemeente overgemaakt. Om de kosten en opbrengsten te beheersen zullen er in de loop der jaren meerdere grondexploitaties worden opgestart, deels facilitair en deels actief. Marktpartijen geven aan zo snel als mogelijk van start te willen gaan om binnen 10 jaar 2.150 woningen te realiseren. Wij sturen daarin via clusterontwikkeling.

Het plan wordt momenteel nader uitgewerkt, in afstemming met de partijen in het gebied. De gemeentelijke investering zijn totaal geraamd op € 17,5 miljoen, waarvan € 7,5 miljoen onderwijs/sport, € 3 miljoen projectenorganisatie voor de periode 2021-2024 en € 7 miljoen “onrendabele top” op de ruimtelijke ontwikkeling, vooral veroorzaakt door de verplaatsing van de gemeentewerf en het afvalbrengstation en het gekozen woningbouwprogramma. Na de planuitwerking en consultatie van de partijen in het gebied wordt de actuele grondexploitatie (actief en facilitair deel) voorgelegd ter besluitvorming, naar verwachting eerste kwartaal 2022. Gedurende het project wordt rekening gehouden met een benodigde weerstandscapaciteit van € 9,5 miljoen. Dit is na verwerking in de actuele grondexploitatie van de gemeentelijke investering van € 17,5 miljoen en de bijdrage Woningimpuls van € 9,2 miljoen.

BTAZ
Op basis van de Monte Carlo risicoanalyse BTAZ wordt een risico (en een benodigde weerstandscapaciteit) van € 9 miljoen ingeschat.

Conclusie grondexploitatie
Gelet op de aard en omvang van de grondexploitatieprojecten vinden wij een **risicobuffer van € 20 miljoen** reëel.

De risico-analyse betreft hier het duiden van mogelijke tegenvallers waarmee de gemeente te maken kan krijgen. In directe samenhang hiermee zijn van belang de beheersmaatregelen die de gemeente neemt om risico's te identificeren, het bevorderen van het risicobewustzijn, het vermijden van risico's en ten slotte beperken van schade ingeval risico's zich onverhoopt toch voordoen. De risicobuffer is geen aparte reservering “die op de plank ligt om te worden ingezet”.

Mobiliteit

Organisatiekosten
De grote ruimtelijke en infrastructurele projecten Amsteltram, A9 en Stadshart leggen tijdelijk een extra beslag op onze organisatie. De raad heeft in het kader van het College Uitvoeringsprogramma 2018-2022 financiële middelen beschikbaar gesteld voor inzet van extra capaciteit tot en met 2022 voor onder meer de projectorganisatie, bereikbaarheidsregie, vergunningenmanagement en communicatie. In het kader van de Perspectiefnota 2021 zijn aanvullende middelen beschikbaar gesteld voor het A9-project voor de periode tot en met 2024. Voor de afronding van het A9-project in de periode 2025 t/m 2026 is naar verwachting nog een budget benodigd van circa € 1 miljoen.

Kosten infrastructuur A9
Na afloop van het project heeft de gemeente tot taak de aan de gemeente over te dragen overkappingen in te richten en alle gerealiseerde gemeentelijke objecten in beheer te nemen. Dit betreft met name de inrichting van de drie overkappingen Oude Dorp, Stadshart en Meander; de Bomenbrug, de Meanderbrug, de Colijnbrug en een rioolgemaal. De overkappingen zelf worden aangelegd en gefinancierd door Rijkswaterstaat; de inrichting van de overkappingen komt ten laste van de gemeente, waarbij zij aangetekend hebben dat RWS groencompensatie financiert tot een maximum van € 1,1 mln. (ex BTW). De inrichtingskosten ramen wij – zoals eerder gemeld - voorlopig op € 6 a € 8 miljoen, waarvoor wij, nadat de plannen zijn opgesteld, kredietaanvragen zullen voorleggen.

Areaalvergroting A9
Door de levering van de diverse objecten vanuit het project A9 is sprake van areaalvergroting. De extra beheerslasten daarvan zijn nog niet verwerkt in de begroting.

Amsteltram
Het project Ombouw Amstelveenlijn is eind 2020 opgeleverd. In 2021 moeten echter nog enkele werkzaamheden en restpunten worden uitgevoerd door het project. Daarnaast zijn enkele maatregelen wenselijk ten behoeve van een goede inpassing in de omgeving. Het gaat om zaken als aanpassen van openbaar groen, de openbare verlichting en de aanleg van wandelpaden en de aankleding van de onderdoorgangen van de Beneluxbaan. Voor deze kosten is een extra budget van € 250.000 beschikbaar in 2021. De overige kosten worden gedekt binnen de beschikbare middelen via de reserve Amstelveenlijn en de reserve grote projecten. In de komende jaren wordt in het kader van de Amsteltram (mee)gewerkt aan de Uithoornlijn en realisatie van de eindhalte bij de Zuidas in Amsterdam. Daar zal op korte termijn eerst een tijdelijke halte gerealiseerd worden.

Stadshart
De grondexploitatie Stadshart is op 2 juni geactualiseerd vastgesteld door de raad, waarin verschillende projecten in het Stadshart zijn opgenomen. Niet alle deelprojecten behorende bij de uitwerking van de ruimtelijke kaders Stadshart zijn ondergebracht in de grondexploitatie. De kosten van herinrichting van de openbare ruimten, inclusief de pleinen en de vernieuwing van culturele gebouwen worden nader geconcretiseerd en samen met de inrichtingsplannen en mogelijke dekking ter goedkeuring aan de raad voorgelegd.

Conclusie mobiliteit
Het belang van grote projecten voor de Amstelveense samenleving is duidelijk. Naast uitgaven voor de projecten zelf leidt dit ook tot een middelenvraag voor ambtelijke kosten. Vervolgens moet na afronding van de projecten de structurele last voor bijvoorbeeld groenonderhoud en wegen worden ingevlochten in de gemeentebegroting.

Bij de concrete vormgeving zijn tal van afwegingen aan de orde die tot een substantiële middelenvraag kunnen leiden. Zodra meer duidelijkheid bestaat over concrete projectkosten worden deze via Perspectiefnota of afzonderlijke voorstellen aan de raad voorgelegd.

Gelet op de aard en omvang van de projecten vinden wij een extra **risicobuffer van € 5 miljoen** reëel.

Resumé risicoprofiel en benodigde weerstandscapaciteit

Hiervoor is ingegaan op de onderscheiden risico's van de gemeente en de beheersingsmaatregelen die in samenhang met deze risico's in het kader van de meerjarige budgettaire sturing, duurzame instandhouding en bedrijfsvoering worden genomen. Wat betekent deze risicoanalyse nu voor de weerstandscapaciteit in incidentele en in structurele zin?

Structurele weerstandscapaciteit
Voor de structurele weerstandscapaciteit geldt dat structurele tegenvallers via bezuinigingen en/of inzetten van onbenutte belastingcapaciteit ingepast moeten worden in de wettelijk voorgeschreven sluitende meerjarenbegroting.

Incidentele weerstandscapaciteit
De incidentele benodigde weerstandscapaciteit voor het opvangen van incidentele tegenvallers, dan wel het gefaseerd kunnen invoeren van structurele bezuinigingsmaatregelen, zijn als volgt gekwantificeerd:

- Buffer van € 15 miljoen voor de normale bedrijfsrisico's (5% over begrotingstotaal van € 275 miljoen);
- Additionele buffer van € 10 miljoen wegens grote onzekerheden met betrekking tot nieuwe ontwikkelingen in de financiële verhouding en decentralisaties;
- Buffer van € 20 miljoen voor grondexploitaties;
- Buffer van € 5 miljoen voor mobiliteit.

In totaliteit betreft het **€ 50 miljoen incidenteel benodigde weerstandscapaciteit**.

Beschikbare weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit omvat de structurele en incidentele mogelijkheden van de gemeente om tegenvallers op te vangen.

1. Structurele weerstandscapaciteit
De structurele weerstandscapaciteit bestaat uit bezuinigen/ombuigingen en de "onbenutte belastingcapaciteit". Het kwantificeren van de bezuinigingen/ombuigingen is in dit verband weinig relevant. Al is het alleen maar omdat de gemeente over een structureel sluitende meerjarenbegroting moet beschikken.

De zogenoemde "onbenutte belastingcapaciteit" kan wel worden gekwantificeerd omdat daar maatstaven voor gelden. Het benutten van deze weerstandcapaciteit is overigens een puur lokaal bestuurlijke aangelegenheid zolang geen sprake is van de zogenaamde artikel 12-status van een gemeente.

De "onbenutte belastingcapaciteit" wordt bepaald door de actuele OZB opbrengst van een gemeente te vergelijken met de opbrengst van het gemiddelde in Nederland vermenigvuldigd met 1,2. Dit wordt gezien als een redelijk peil. Gemeenten die een beroep willen doen op de artikel 12-status (extra financiële ondersteuning) moeten om daarvoor in aanmerking te komen in elk geval hun OZB-tarief op redelijk peil brengen (1,2 maal het gemiddelde tarief voor Nederland). Daarbij geldt als randvoorwaarde dat de afvalstoffenheffing en het rioolrecht kostendekkend moeten zijn. Voor zover dit (nog) niet geval is wordt dit als aanvullende correctie in de berekening meegenomen.

De "onbenutte belastingcapaciteit" bedraagt voor Amstelveen op jaarbasis afgerond **€ 24,1 miljoen**, waarvan € 1,4 miljoen betrekking heeft op onderdekking afvalstoffenheffing/rioolheffing. Dit laatste bedrag betreft vrijwel geheel de afvalstoffenheffing, de rioolheffing is vrijwel kostendekkend. De reële onbenutte belastingcapaciteit op sec de OZB, zonder effect afvalstoffenheffing/rioolheffing en zonder 20% artikel-12 opslag komt uit op € 15 miljoen.

2. Incidentele weerstandscapaciteit
De incidentele weerstandscapaciteit bevat:
1. Algemene reserve
2. Bestemmingsreserves/egalisatiereserves
3. Niet gerealiseerde boekwinsten en stille reserves

2.1 Algemene reserve
De algemene reserve bedraagt afgerond **€ 18 miljoen** op 1 januari 2023 (zie bijlage D).

2.2 Bestemmingsreserves/egalisatiereserves
Bestemmingsreserves zijn door de raad ingesteld. Het aanwenden van deze reserves voor het opvangen van tegenvallers/calamiteiten is een raadsaangelegenheid. Vaak hebben deze reserves een specifiek doel waardoor een andere aanwending dan dit doel niet mogelijk is, zonder dat flankerende of compenserende maatregelen moeten worden getroffen. In de nota Risicobeleid en reservebeleid Amstelveen wordt uitgebreid ingegaan op de functies van de verschillende bestemmingsreserves en egalisatiereserves en de relatie met de weerstandscapaciteit. In essentie komt de analyse erop neer dat het overgrote deel van de bestemmingsreserves/ egalisatiereserves niet tot de weerstandscapaciteit van de gemeente kan worden gerekend, omdat het bestuurlijk geoormerkte reserves betreft. Anderzijds is het in geval van calamiteiten mogelijk een deel van deze reserves als weerstandscapaciteit in te zetten. Consequenties van het benutten van deze reserves moeten dan overigens wel meerjarig in de begroting worden ingepast, al dan niet in combinatie met een bijstelling van ambities.

In totaliteit bedragen de bestemmingsreserves, egalisatiereserves en overige reserves zo'n € 200 miljoen per 1 januari 2023 (zie bijlage D). Hiervan bedraagt de reserve dekking kapitaallasten ongeveer € 144 miljoen. Deze reserve dient ter dekking van in het verleden uit eenmalige middelen gedekte investeringen en is ingesteld op grond van wettelijke voorschriften. Feitelijk is dit een administratieve reserve. Ook deze reserve voor structurele kapitaallasten kan echter vrijvallen, waarbij dit overigens wel tegelijkertijd een vervangende structurele dekking voor de openstaande kapitaallasten vereist.

Het volume van de andere bestemmings-, egalisatie- en overige reserves bedraagt (na aftrek van de reserve dekking kapitaallasten) € 56 miljoen. Ingeval van calamiteiten is het mogelijk om een deel van deze reserves een andere aanwending te geven ("nood breekt wet") en tot de weerstandscapaciteit te rekenen.

Op grond van de huidige reservepositie en de verwachting omtrent de middellange termijn kan 50% van het huidige volume (exclusief reserve kapitaallasten), derhalve **€ 28 miljoen**, tot de weerstandscapaciteit worden gerekend. Genoemde omvang die gerekend wordt tot de weerstandscapaciteit zal periodiek moeten worden herijkt op basis van de alsdan beschikbare reserves en hun oormerking. De huidige beschikbare reserves zullen namelijk worden besteed waardoor het volume (en dus de weerstandscapaciteit) wordt beïnvloed. Aan de andere kant zullen in de toekomst wellicht nieuwe reserves worden gecreëerd.

2.3. Niet gerealiseerde boekwinsten en stille reserves
Begin 2021 bezit de gemeente afgerond 840.000 vierkante meter grond met een boekwaarde van afgerond € 2,5 miljoen. Onder de bestemmingsreserves (dekking kapitaallasten) staat € 0,8 miljoen ter dekking van de grondaankopen. De getaxeerde waarde (agrarisch gebruik) bedraagt € 3,7 miljoen. Wanneer deze gronden ontwikkeld gaan worden zal een hogere opbrengst in het verschiet liggen. Dit is naar de toekomst toe een potentiële risicobuffer.

Voor dit moment wordt volstaan met het verschil tussen de boekwaarde (minus bestemmingsreserve) ten opzichte van de agrarische waarde. Dit saldo van afgerond **€ 2 miljoen** wordt gerekend tot de weerstandscapaciteit (defensieve benadering).

Resumé beschikbare incidentele weerstandscapaciteit

De incidentele weerstandscapaciteit per 1 januari 2023 van de gemeente wordt bepaald door:
- De algemene reserve ad. € 18 miljoen;
- Aangevuld met € 28 miljoen gelabeld aan bestemmingsreserves, egalisatiereserves en overige reserves;
- Het verschil ad € 2 miljoen tussen de agrarische en boekwaarde van gemeentelijke gronden.

In totaliteit bedraagt de incidentele weerstandscapaciteit per 1 januari 2023 € 49 miljoen.

Hierin is geen rekening gehouden met de reserve "dekking kapitaallasten" ad. € 144 miljoen. Vrijval van (een deel van) deze reserve is ook mogelijk, maar betekent wel dat tegelijkertijd structurele dekking voor de openstaande kapitaallasten, die gedekt worden uit deze reserve, gevonden moet worden. Gelet op de grote onbenutte belastingcapaciteit (structurele weerstandscapaciteit) is dit een reële optie.

Conclusie paragraaf weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen is zoals gezegd de mate waarin de gemeente Amstelveen in staat is om tegenvallers (risico's) op te vangen.
Met het naast elkaar zetten van het in dit hoofdstuk geschetste risicoprofiel en weerstandscapaciteit kan worden geconcludeerd dat waar het de **incidentele** kant van het weerstandsvermogen betreft, de beschikbare weerstandscapaciteit € 49 miljoen bedraagt tegenover een benodigde buffer van € 50 miljoen.

Voor structurele ontwikkelingen geldt dat deze structureel in de begroting dienen te worden ingepast. Daarbij kent Amstelveen, naast de opties van het ombuigen op voorzieningen/schrappen van taken, over een forse onbenutte belastingcapaciteit in de orde van € 20 miljoen. Dit biedt tevens een stevige aanvullende buffer op de incidentele weerstandscapaciteit, doordat dit een (gedeeltelijke) inzet van de reserve kapitaallasten mogelijk maakt.

De weerstandsratio wordt berekend als weerstandscapaciteit gedeeld door risicoprofiel. Hierbij wordt de volgende betekenis toegekend aan de uitkomst:

Weerstandsratio	Betekenis
>= 2,0	Uitstekend
1,4 < 2,0	Ruim voldoende
1,0 < 1,4	Voldoende
0,8 < 1,0	Matig
0,6 < 0,8	Onvoldoende
<0,6	Ruim onvoldoende

Amstelveen scoort hierbij de laatste jaren ruim voldoende of uitstekend. De toename van de risico's bij vooral de grondexploitaties (Legmeer/BTAZ) en financiële verhouding leidt tot een lagere weerstandsratio. Het grotere risicoprofiel komt onder andere ook aan bod in het algemeen beeld, met als hoofdlijnen:

- De coronapandemie in samenhang met de macro-economische ontwikkeling;
- De financiële verhouding (tekorten Sociaal Domein, bekostiging Omgevingswet en klimaatakkoord, nieuwe verdeling gemeentefonds);
- De toekomst van de samenwerking Aalsmeer-Amstelveen;
- De cumulatie van omvangrijke, complexe projecten (Legmeer/BTAZ, Mobiliteit, Stadshart).

Amstelveen heeft gelukkig een goede basis om de toenemende risico's tegemoet te treden. Maar het hogere risicoprofiel en de geplande uitgaven ten laste van reserves in de komende jaren zetten het weerstandsvermogen wel onder druk. Als de reserve dekking kapitaallasten buiten beschouwing wordt gelaten dan scoort het weerstandsvermogen krap voldoende (49/50=0,98). Rekening houdend met deze reserve in samenhang met de stevige onbenutte belastingcapaciteit is het weerstandsvermogen nog steeds onverminderd goed.

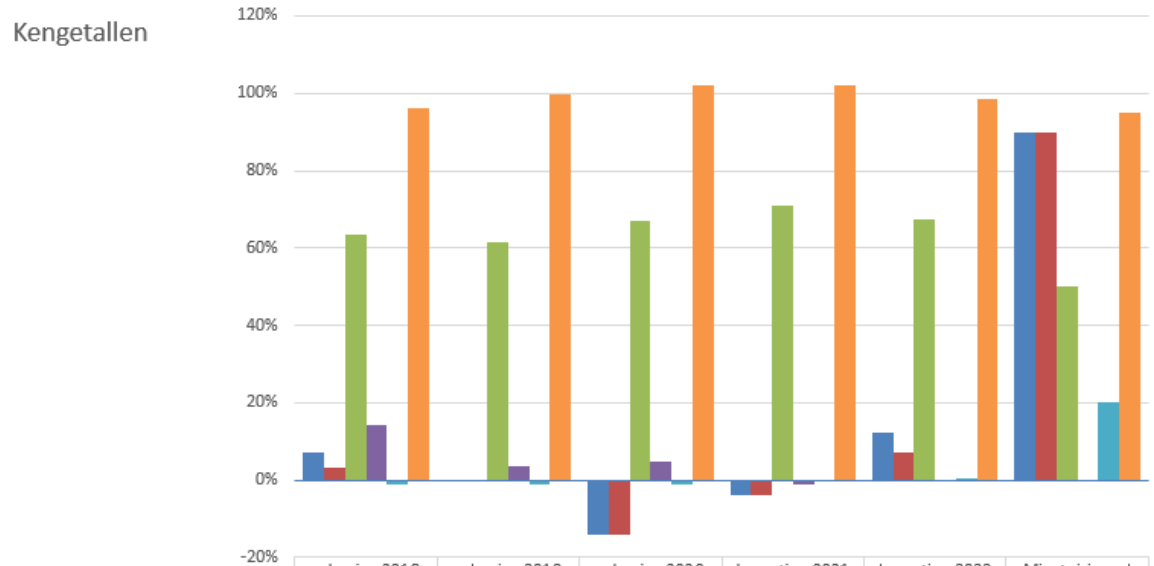
Kengetallen financiële positie

Het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeente (BBV) stelt vijf kengetallen verplicht. Doel hiervan is dat de gemeenteraad gemakkelijker inzicht krijgt in de financiële positie van hun gemeente. Een externe normering is niet aan de orde.

In het kort is de betekenis van het percentage als volgt, waarbij **ter indicatie** in de kolom "betekenis %" de grenswaarde van het beste resultaat staat vermeld (zie https://www.findo.nl/dashboard/dashboard/gemeentelijke-rekening-kengetallen/):

Kengetal	Toelichting	betekenis %
BALANS:		
Netto schuldquote	Heeft de gemeente een hoge schuld exclusief verstrekte leningen?	Hoe lager, hoe beter (<90%)
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	Dit is de netto schuldquote exclusief geleende gelden die zijn doorgeleend.	Hoe lager, hoe beter (<90%)
Solvabiliteitsratio	Heeft de gemeente voldoende eigen vermogen om aan haar financiële verplichtingen te voldoen?	Hoe hoger, hoe beter (>50%)
Grondexploitatie	Dit kengetal geeft aan hoe groot de grondpositie (waarde van de grond) is ten opzichte van de totale baten. Wanneer de grond tegen de prijs van landbouwgrond is aangekocht, loopt een gemeente relatief gering risico.	Hoe lager, hoe beter (<20%)
EXPLOITATIE:		
Structurele exploitatieruimte	De structurele baten en lasten worden vergeleken met de totale baten. Een positief percentage betekent dat de structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten te dekken.	Hoe hoger, hoe beter (>0%)
Belastingcapaciteit (lokale lasten)	De woonlasten (OZB, riool- en reinigingsheffing) van Amstelveen worden gerelateerd aan de hoogte van de gemiddelde landelijke woonlasten van vorig jaar. Een percentage hoger dan 100% betekent dat de woonlasten 2021 hoger zijn dan de gemiddelde landelijke woonlasten 2020.	Hoe lager, hoe beter (<95%)

Dit levert voor Amstelveen de volgende waarden op:



	rekening 2018	rekening 2019	rekening 2020	begroting 2021	begroting 2022	Minst risicovol
Netto schuldquote	7%	0%	-14%	-4%	12%	90%
Netto gecorrigeerde schuldquote	3%	0%	-14%	-4%	7%	90%
Solvabiliteitsratio	63%	61%	67%	71%	67%	50%
Structurele exploitatieruimte	14%	4%	5%	-1%	0%	0%
Grondexploitatie	-1%	-1%	-1%	0%	1%	20%
Belastingcapaciteit c.q. lokale lasten	96%	100%	102%	102%	99%	95%

Eén afzonderlijk kengetal zegt niet alles, de kengetallen moeten altijd in relatie tot elkaar worden bezien. Als de combinatie een verontrustend beeld geeft kan dit betekenen dat de financiële positie onder druk staat en dat maatregelen noodzakelijk zijn om de situatie te verbeteren. Dit is in Amstelveen niet aan de orde. De financiële positie is goed. Wel is een terugloop in de scores te zien. Dat past bij het algehele beeld van deze begroting dat de marges smaller zijn geworden.

3.3 Onderhoud kapitaalgoederen

Inleiding

Deze paragraaf geeft inzicht in de wijze waarin de duurzame instandhouding van de fysieke gemeentelijke infrastructuur (kapitaalgoederen genoemd) is gewaarborgd. Het betreft het onderhoud aan wegen, openbaar groen, water, openbare verlichting, verkeersregelinstallaties, riolering en gemeentelijk vastgoed. Met het onderhoud van deze kapitaalgoederen is een substantieel deel van de financiële middelen van de gemeente Amstelveen gemoeid.

BBV

Het Besluit Begroting en Verantwoording legt meer dan in het verleden de nadruk op achterstallig onderhoud en actuele onderhoudsplannen voor gemeentelijke activa (assets). In dit kader wordt de noodzaak van een zogenoemd adequaat assetmanagement nog belangrijker. Vanuit het perspectief van de notitie Materiële Vaste Activa zijn de volgende vragen benoemd:

1. Zijn alle wezenlijke activa / assets geregistreerd in een activaregister, ook die eventueel off balance staan, geen boekwaarde meer hebben, in het verleden niet geactiveerd zijn en/of weinig tot geen boekwaarde meer hebben? In hoeverre zijn inventarisaties hiervan actueel?
2. Bestaan er ten aanzien van deze assets actuele beheerplannen? Zo ja, van welk jaar dateren die, hoe worden die geactualiseerd en met welke frequentie?
3. Leiden de beheerplannen tot een (materieel) goede inschatting van de lasten in de jaarrekening en/of begroting en wordt dit intern gemonitord?
4. Zijn er adequate voorzieningen getroffen voor achterstallig onderhoud dan wel zijn de onderhoudskosten adequaat afgedekt in meerjarenperspectief?
5. Zitten hier mogelijk nog (significant) risico's en mogelijke tekorten in?

Per soort kapitaalgoed wordt aandacht besteed aan de beheerplannen en de mate van achterstallig onderhoud. Op deze manier wordt blijvende aandacht voor deze vragen gewaarborgd via de P&C-cyclus.

Beleidskader, achterstallig onderhoud en risico's

Registratie
Ten aanzien van het assetmanagement moet een kwaliteitsslag worden gemaakt in de komende jaren. Veel gegevens zijn beschikbaar, maar niet in één registratiesysteem. Dit hoeft geen probleem te zijn, maar wel moet voor een ieder duidelijk zijn wat de bron is als inzicht gevraagd wordt in de activa van rioleringswerken, panden of het wagenpark. Het financieel pakket biedt alleen inzicht in activa waar nog op wordt afgeschreven. Bij het verbeteren van het assetmanagement dient ook een duidelijke rol- en taakverdeling te worden vastgelegd, omdat meerdere afdelingen met de beheersystemen werken.

Kwaliteitsniveau
Voor alle genoemde kapitaalgoederen geldt dat het onderhoudsniveau en de bijbehorende budgettaire middelen zich op een dusdanig niveau bevinden dat daarmee het door de raad vastgestelde kwaliteitsniveau bereikt en behouden wordt.

Beheerplannen / geen achterstallig onderhoud
De beheerplannen worden elk jaar financieel herijkt. Het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte wordt indien nodig tussentijds via de P&C-producten financieel gewijzigd. In zijn algemeenheid kan worden geconstateerd dat de reguliere budgetten, reserves en voorzieningen toereikend zijn voor de onderhoudslasten. De afgelopen jaren is door verschuiving van projecten in de tijd een bedrag vrijgevallen in de voorziening gebouwen. Op dit moment worden geen (significante) risico's en mogelijke tekorten verwacht bij de kapitaalgoederen.

Civieltechnische kunstwerken nieuw aandachtspunt
Meer aandacht voor planmatig beheer en instandhouding van civieltechnische kunstwerken op langere termijn is een nieuw aandachtspunt. Door de grote projecten in de gemeente krijgt de gemeente meer en grotere civieltechnische kunstwerken in beheer. Ook bereiken diverse kunstwerken de komende jaren het einde van hun technische levensduur en is de vervanging daarvan nog niet financieel geregeld in de gemeentebegroting. In combinatie met de algehele veroudering van de stad is er alle aanleiding om dit onderdeel nader in kaart te brengen. Daartoe wordt in 2022 een Nota Civieltechnische Kunstwerken aan de raad aangeboden.

Gebouwenbeheer: Instandhouding versus nieuwbouw/uitbreiding, andere functionaliteiten
Technische instandhouding van bestaande gebouwen is structureel gedekt via de vastgoedbegroting. Extra middelen voor nieuwbouw/uitbreiding van (onderwijs)gebouwen en investeringen in gebouwen als gevolg van nieuwe functionaliteiten en gebruikseisen vragen aparte dekking. De ervaring leert dat deze vraag om extra middelen zich regelmatig voordoet en grote bedragen betreft (onderwijs, raadhuis). Hoe hiermee om te gaan, samen met andere grote investeringsvragen, in relatie tot een inmiddels beperkte vrije ruimte aan eenmalige middelen is één van de hoofdvragen van ons duurzaam financieel beleid.

Beleidskader en bijbehorende kosten

De navolgende tabel vat het beleidskader en de bijbehorende kosten van de diverse categorieën kapitaalgoederen samen (x € 1.000). De bedragen zijn een dwarsdoorsnede van de begroting en worden via de programma's geautoriseerd. Onderdeel van deze uitgaven zijn de uitgaven zoals vastgesteld in het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Amstelveen 2021-2024 (juli 2021).
Waar naast budgetten voor onderhoud ook sprake is van budgetten voor vervanging wordt dat afzonderlijk aangegeven omdat onderhoud en vervanging nauw aan elkaar gerelateerd zijn. Immers: lang wachten met vervangen resulteert in hogere onderhoudslasten.

Omschrijving kapitaalgoed	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
Wegen*	5.777	5.839	5.519	1.969
Openbare verlichting	2.037	1.637	1.637	1.170
Verkeersregelinstallaties	524	544	524	474
Groen**	11.498	10.210	10.310	9.422
Water	653	420	420	420
Riolering	3.195	3.267	3.786	3.783
Vastgoed	7.235	7.061	7.061	6.879
Totalen	**30.918**	**28.977**	**29.256**	**24.117**

Inclusief organisatiekosten, excl.overhead en excl. kosten van investeringen > € 100.000
*De organisatiekosten bij wegen betreft ook de inzet voor openbare verlichting en verkeersregelinstallaties

**De organisatiekosten bij groen betreft ook de inzet voor water

In deze paragraaf gaat het om onderhoud. Rente en afschrijving over kapitaalgoederen maken daar geen deel van uit. Binnen de regels van het BBV worden geen kosten van onderhoud geactiveerd, waardoor ook geen rente en afschrijving over onderhoud in deze paragraaf wordt meegenomen. De

tabel bevat dus geen investeringen die op de balans staan vermeld (en waarover wordt afgeschreven).

Meerjarenprojectenplan Buitenruimte

Het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte wordt elk jaar geactualiseerd en voor vier jaar vastgesteld. Het plan bevat het integraal afgestemde planmatig onderhoud voor Wegen, Verkeer, Riolering, Groen, Water, Spelen en Verlichting, in relatie tot de beschikbare middelen en prioriteiten. Deze is als bijlage van de Perspectiefnota 2022 (juli 2021) vastgesteld in de gemeenteraad, en vormt een belangrijk kader voor uitvoering en financiën.

Wegen inclusief civieltechnische kunstwerken, openbare verlichting en verkeersregelinstallaties

Met een vervangingswaarde ruim boven de € 200 miljoen is het Amstelveense wegennet één van de belangrijkste thema's binnen de duurzame instandhouding van de buitenruimte.

Bestaande beheerplannen/looptijd
- Nota Wegen Amstelveen 2017 – 2021
- Verlichtingsplan Amstelveen 2015 – 2019 (inhoudelijk nog actueel)
- Beeldkwaliteitsplan Amstelveen 2011 (inhoudelijk nog actueel)
- Meerjarenprojectenplan Buitenruimte 2021-2024

De Nota Wegen geeft een beeld van arealen, leeftijdsopbouw, gehanteerde grondslagen, werkwijze en beleidsontwikkelingen. De Nota Wegen voorziet in een onderhoudsniveau waarmee wegen veilig begaanbaar zijn conform de Wegenwet. De Nota sluit aan op het kwaliteitsniveau zoals vastgelegd in het Beeldkwaliteitsplan Amstelveen. De Nota Wegen wordt elke vijf jaar geactualiseerd. Op basis van de Nota Wegen worden jaarlijks middelen gedoteerd aan de egalisatiereserve Wegen. De concrete vertaling in renovatieprojecten en beheermaatregelen vindt plaats via het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte.

Via de egalisatiereserve Wegen is alleen budget beschikbaar voor jaarlijks klein onderhoud aan civieltechnische kunstwerken (bruggen, tunnels, duikers, etc.). Voor grootschalige vervangingsinvesteringen bij einde levensduur zijn geen structurele middelen voorhanden. In 2020 zijn alle kunstwerken geïnspecteerd. In 2022 wordt aan de Raad een Nota Civieltechnische Kunstwerken voorgelegd waarin een meerjarenbeeld van het kunstwerkenareaal wordt geschetst, inclusief de onderhoudsstaat en de verwachte benodigde middelen op korte, middellange en lange termijn.

De uitgangspunten voor het plaatsen of renoveren van openbare verlichting zijn vastgelegd in het Verlichtingsplan Amstelveen. Grotere renovaties worden indien mogelijk gecombineerd met groot wegonderhoud. Deze projecten zijn opgenomen in het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Amstelveen. De kapitaalgoederen bestaan uit lichtpunten (lichtmasten en armaturen), voedingspunten en bekabeling.

Er is geen specifiek door de raad of door het college vastgesteld beheerplan voor de ongeveer 45 verkeersregelinstallaties (VRI's). Maatregelen worden geprogrammeerd via het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte waardoor deze telkens integraal kunnen worden afgewogen. Voor de vervanging van VRI's is jaarlijks afgerond € 0,5 miljoen beschikbaar. Bedragen die niet in enig jaar tot besteding komen worden toegevoegd aan de egalisatiereserve Verkeersregelinstallaties. Hierbinnen is het mogelijk infrastructurele aanpassingen bij de vervanging mee te nemen. Zo kan een VRI bijvoorbeeld vervangen worden door een rotonde, of er kan voor gekozen worden om opstelvakken te wijzigen of uit te breiden. Bij de keuze voor een rotonde of VRI worden meerdere aspecten afgewogen, zoals verkeersveiligheid, verkeersafwikkeling, oversteekbaarheid en sturingsmogelijkheden.

Vanwege differentiatie in de functionele en technische levensduur van de diverse componenten van een verkeersregelinstallatie (hardware, software, masten, lantaarns, bekabeling) wordt in veel gevallen niet de complete installatie vervangen. De kosten van het implementeren van vastgesteld beleid (bijvoorbeeld Kernnet fiets of doorstroming openbaar vervoer) en nieuwe technische ontwikkelingen (bijvoorbeeld LED of laagspanning) zijn opgenomen in de ramingen. Een deel van de verkeerslichten is gedeeltelijk of uitsluitend gerealiseerd voor de Amstelveenlijn. Amstelveen heeft het functioneel en technisch beheer waarbij volgens vastgelegde verdeelsleutels de onderhouds- en vervangingskosten van deze installaties in rekening worden gesteld bij de gemeente Amsterdam.

De beheerplannen worden frequent geactualiseerd. Het gehanteerde kwaliteitsniveau is "goed".

Is er sprake van mogelijk achterstallig onderhoud?
Het onderhoud van wegen Amstelveen en openbare verlichting is op orde. Via de in 2022 aan te bieden Nota Civieltechnische Kunstwerken wordt aan de raad een meerjarig onderhoudsbeeld voorgelegd van het civieltechnische kunstwerkareaal inclusief de eventuele financiële consequenties.

Er staan nog enkele oude verkeersregelinstallaties in de gemeente. Deze functioneren nog en worden goed bewaakt. Ze staan ingepland om te worden vervangen. Mocht er tussentijds een fatale storing ontstaan, dan kan daar op worden ingespeeld met behulp van de vaste leveranciers.

Groen

Naast het niveau van dagelijks onderhoud (vastgelegd in het Beeldkwaliteitsplan Beheer en Onderhoud) speelt de inrichtingskwaliteit een belangrijke rol als het gaat om duurzaam kapitaal.

Heemparken zijn speciale locaties in Amstelveen waar relatief veel inzet gepleegd wordt. Deze hebben een monumentale status.

In een moderne stad als Amstelveen wordt ook stilgestaan bij de vraag of de (groene) inrichting voldoet aan de veranderende eisen van functionaliteit, veiligheid, esthetiek en het klimaat.

Bestaande beheerplannen/looptijd
Basis is een landelijk integraal (groen, verharding, straatmeubilair, zwerfvuil, e.e.) genormeerd systeem t.b.v. de visuele onderhoudsniveau 's.

Amstelveen hanteert Basis+ kwaliteit in de openbare ruimte en A-niveau in de winkelcentra en parken. De beeldkwaliteit wordt acht keer per jaar gemeten/gemonitord door ieder wijkteam. De beeldmetingen worden ook gebruikt om de aannemers af te rekenen/te corrigeren indien nodig.

In 2016 is in het kader van een BRIM-subsidie voor de heemparken een beheerplan opgesteld. Dit beschrijft de kwaliteitsbeelden en de maatregelen op hoofdlijnen. De personele inzet is heel specifiek, niet in te huren op de markt en gebeurt door een team eigen medewerkers.

Is er sprake van mogelijk achterstallig onderhoud?
Er is geen sprake van achterstallig onderhoud.

Water en riolering

De gemeente heeft de volgende wettelijke watertaken:
- zorgen voor de inzameling en transport van stedelijk afvalwater;
- zorgen voor de verwerking van afvloeiend hemelwater;
- zorgen voor het beperken van de nadelige gevolgen van de grondwaterstand.

Er is een bestuurlijk strategische agenda waarin de gemeente en het waterschap hebben vastgelegd op welke onderwerpen en op welke wijze wordt samengewerkt op het gebied van waterbeheer. Jaarlijks wordt het beheer en onderhoud uitgevoerd vanuit de beschikbare beheergelden. De investeringen worden meegenomen in het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte.

Voor water bestaan de te onderhouden kapitaalgoederen uit de watergangen en de aanliggende beschoeiingen. Voor riolering bestaan de kapitaalgoederen uit vrijvervalriolen, kolken, persleidingen, drainages, minigemalen, rioolgemalen, overstorten, uitstroomconstructies voor hemelwater en een grondwatermeetnet. Er liggen drainages en drainage-infiltratieriolen om grondwaterproblemen te voorkomen. Om een goed beeld te houden van de staat van het rioolstelsel vindt er éénmaal per 10 jaar een reiniging en inspectieronde van de rioolleidingen plaats. De (elektro)technische installaties worden jaarlijks geïnspecteerd.

Bestaande beheerplannen/looptijd
- Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) 2021-2026
- Grondwaterzorgplan 2021-2026
- Basisrioleringsplan (wordt in 2022 geactualiseerd)
- Meerjarenprojectenplan Buitenruimte 2021-2024
- Actieplan en Agenda Klimaatadaptatie 2021-2026

De beheerplannen worden doorgaans eens per vijf jaar vernieuwd.

In het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) wordt aangegeven hoe de gemeente invulling geeft aan haar zorgplichten voor de riolering- en grondwaterzorg.

Het nationale Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie geeft aan dat Nederland in 2050 zo goed mogelijk klimaatbestendig en waterrobuust moet zijn ingericht. De aanpak in het Deltaplan is gericht op vier thema's: wateroverlast, droogte, hitte(stress) en het beperken van de gevolgen van overstromingen (waterveiligheid). Bij herinrichtingsprojecten van de openbare ruimte neemt de gemeente zo veel mogelijk klimaatadaptieve maatregelen mee in het ontwerp, om ervoor te zorgen dat de gevolgen van de klimaatverandering - door bijvoorbeeld extreme regenbuien of hittegolven - voor de openbare ruimte beperkt blijven. Om invulling te geven aan de klimaatadapatieopgave is inmiddels beleid vastgesteld.

Is er sprake van mogelijk achterstallig onderhoud?
Het onderhoud is ruim voldoende en er is geen sprake van noemenswaardige schades.

Vastgoed

Ontwikkeling en samenstelling gebouwenvoorraad
Medio 2021 betreft de gemeentelijke gebouwenvoorraad 100 gebouwen. Daarnaast beschikt de gemeente in het kader van haar huisvestingsplicht voor het onderwijs over 36 schoolgebouwen, waarvan 4 in gemeentelijk eigendom.

De gemeentelijke gebouwenvoorraad kan als volgt worden uitgesplitst:

Omschrijving	aantal	totaal m2 bvo
eigen huisvesting	35	35.478
sport	20	26.971
cultuur	12	26.838
welzijn	14	9.277
divers	19	10.216
onderwijs (eigendom)	4	8.062
onderwijs (extern)	32	85.832
Totaal	**136**	**200.327**

Verduurzaming
Ambities inzake het terugdringen van energieverbruik ("energieneutraal") en het beëindigen van het gebruik van fossiele brandstoffen ("fossielvrij") hebben gevolgen voor de energiehuishouding van de gemeentelijke gebouwen. De nieuwbouw van de laatste jaren beschikt in het algemeen over een energielabel A tot A++++. Momenteel is een investeringsplan in uitvoering om in enkele stappen ook de oudere gebouwen naar dat niveau van energiezuinigheid te brengen. Daarop voortbouwend zal worden bezien, wat er nodig is om gebouwen energieneutraal te maken en zal, waar een voortgezet beroep op energie van buitenaf aan de orde is, moeten worden bezien, welke alternatieven voor aardgas kunnen worden ontwikkeld. Door de gemeente ingekochte elektriciteit heeft een duurzaam karakter. In 2021 is voorts voor de gemeentelijke gebouwenvoorraad een plan voor verdere verduurzaming opgesteld en met betrokken portefeuillehouders besproken.

Onderhoud
Voor alle gebouwen in blijvend gemeentelijk beheer is een meerjarenonderhoudsplan (MOP) beschikbaar op basis van de NEN 2767. Bij de NEN 2767 methodiek wordt vooraf bepaald wat de conditie van de gebouwelementen minimaal moet zijn en worden belangrijke zaken zoals continuïteit, kwaliteit en gebruiks- en veiligheidseisen meegewogen. Van alle onderhoudsgevoelige elementen wordt de conditie geïnspecteerd en worden gebreken die onderhoud behoeven geregistreerd. De resultaten van de inspecties worden in het beheerprogramma O-prognose verwerkt. Ieder jaar wordt voor een derde van alle panden de meerjarenonderhoudsplanning geactualiseerd, zodat het gehele bestand telkens in een cyclus van drie jaar wordt geactualiseerd.

Jaarlijks wordt het daadwerkelijk noodzakelijke onderhoud bepaald en uitgevoerd. Bij panden waarvan voortgezet gebruik wordt voorzien, wordt gestuurd op het voorkomen van achterstallig onderhoud. Bij gebouwen waarvan duidelijk is dat deze op korte termijn (enkele jaren) zullen worden afgestoten, vindt onderhoud op een minimaal niveau plaats.

Sinds 2007 bevat de begroting structurele budgetten voor duurzame instandhouding van het gemeentelijk vastgoed, gebaseerd op planningen van jaarlijks onderhoud (JOP) en planmatig meerjarig onderhoud (MOP). Het structurele budget voor meerjarig onderhoud is het 20-jaarsgemiddelde van de MOP. Ieder jaar bij de opstelling van de jaarrekening wordt in samenhang met de actuele MOP beoordeeld, of de stand van de onderhoudsvoorziening toereikend is. Voor wat betreft meerjarig onderhoud worden de verschillen tussen de structurele begrotingsbelasting en de werkelijke uitgaven in enig jaar geëgaliseerd via de onderhoudsvoorziening.

Leegstand en verhuur
De leegstand beperkt zich momenteel tot Bourgondischelaan 43 en Wagenweg. Daarnaast zijn op enkele plaatsen klaslokalen beschikbaar, welke meelopen in de continue anticipatie op toekomstige leerlingenaantallen.

Afgezien van de onderwijshuisvesting worden gebouwen afhankelijk van de aard van het gebruik in beginsel tegen een kostprijsdekkende dan wel marktconforme huurprijs verhuurd.

Waarde bezittingen
De boekwaarde van de gemeentelijke investeringen in gebouwen bedraagt € 126,3 miljoen (jaarstukken 2020). Dit weerspiegelt niet de volledige waarde van het gemeentelijk bezit aan gebouwen.
De WOZ-waarde van deze gebouwen bedraagt € 226,5 miljoen euro. De verzekerde waarde (= herbouwwaarde exclusief funderingskosten) benadert het beste de feitelijke balanswaarde: € 424 miljoen euro.

Wagenpark

Dit betreft alle voertuigen/materieel.

Bestaande beheerplannen/looptijd
Alle voertuigen/materieel zijn opgenomen in het 'Ideaalcomplex'. Dit is een vervangingsplan voor het wagenpark, waarin alle voertuigen staan geregistreerd (naam, type, kenteken, jaar van aanschaf, afschrijvingstermijn, vervangingskosten en jaarlijkse dotaties). Van ieder voertuig is bekend wanneer dit vervangen moet worden. Het ideaalcomplex wordt jaarlijks doorgelopen en geactualiseerd. De laatste actualisatie heeft plaatsgevonden in de 1e Tijdvakrapportage 2021.

Is er sprake van mogelijk achterstallig onderhoud?
Er is geen sprake van achterstallig onderhoud.

ICT

Via Asset & Configuratie Management staat de software- en hardware catalogus (beide in 'TopDesk' ondergebracht) beschreven. Het doel van Asset & Configuratie management is een volledig, actueel en betrouwbaar overzicht te hebben van de IT-infrastructuur. Dat houdt in dat in het proces het overzicht met regelmaat wordt gecontroleerd en geactualiseerd.

De IT assets en zogenaamde 'configuratie items' (componenten die deel uitmaken van of direct gerelateerd zijn aan de IT infrastructuur) worden op de volgende plekken geregistreerd:
- in de CMDB, dit staat voor Configuratie Management Database (in TopDesk ondergebracht),
- in de GEMMA Softwarecatalogus (van de VNG) en
- in het softwareoverzicht dat wordt beheerd door de configuratiemanager.

Het gaat hierbij om die assets en configuratie items die bij de afdeling A&I zijn ondergebracht en betreft alleen de assets en configuratie items die in gebruik zijn en boekwaarde hebben.

De IT assets en configuratie items – 'het kapitaalgoed' – bestaan uit drie onderdelen:
- de hardware (servers, kabels, beeldschermen, laptops, mobiele telefoons e.d.),
- de systeemsoftware (besturingssystemen, virtualisatie software, monitoringssoftware, beheer-software, antivirussoftware e.d.) en
- de toepassingssoftware (Suite4SociaalDomein, Key2Burgerzaken en andere werkproces-ondersteuning).

Per onderdeel wordt hierna achtereenvolgens ingegaan op de beheerplannen, eventueel achterstallig onderhoud en mogelijke risico's.

Bestaande beheerplannen/looptijd
Hardware
Voor de hardware is een beheerplan beschikbaar: 'Overzicht Incidentele en structurele budgetten voor aanschaf en instandhouding ICT hardware'. Dit overzicht bevat een meerjarenplanning voor 5 jaar. De laatste versie is gedateerd 28-01-2020 en kent een looptijd van 2019 tot en met 2023.

Systeemsoftware
Voor alle softwarecomponenten geldt dat deze zijn geregistreerd (zie hierboven CMDB, GEMMA softwarecatalogus en softwareoverzicht) en worden bijgehouden door de hiervoor aangestelde configuratiemanager.

Toepassingssoftware
Voor de toepassingssoftware – de software die de organisatie nodig heeft om zijn maatschappelijke taken te kunnen uitvoeren – geldt hetzelfde als voor de systeemsoftware: deze zijn geregistreerd (zie hierboven CMDB, GEMMA softwarecatalogus en softwareoverzicht) en worden bijgehouden door de hiervoor aangestelde configuratiemanager. De keuze voor de toepassingssoftware ligt bij de vakafdelingen, omdat zij verantwoordelijk zijn voor hun werkprocessen. Op dit moment wordt de overheveling van de IT budgetten van de vakafdelingen naar A&I afgerond. Daarmee is er gemeentebreed goed inzicht in de huidige ICT assets.

Is er sprake van mogelijk achterstallig onderhoud?
Hardware
In 2018 is gestart met het zogenoemde ideaal complex voor de vervanging van hardware. Het in 2018 geconstateerde achterstallige onderhoud is meegenomen in de meerjarenplanning. De begroting is hier vanaf 2019 op aangepast.

Systeemsoftware
Voor de systeemsoftware geldt dat er in het recente verleden sprake was van achterstallig onderhoud, maar dat is inmiddels helemaal weggewerkt. Het bijhouden van alle benodigde upgrades is belegd bij de teamleider Applicatiebeheer en teamleider ICT infra.
In de begroting A&I is budget gereserveerd waarmee benodigde upgrades en onderhoudswerkzaamheden kunnen worden bekostigd. Daarmee is geborgd dat er geen sprake meer kan zijn van achterstallig onderhoud.

Toepassingssoftware
Een substantieel deel van de budgetten voor toepassingssoftware is al ondergebracht bij de afdeling A&I. Hiervoor geldt dat de budgetten voor upgrades en onderhoudswerkzaamheden van de huidige software is opgenomen in de A&I begroting. Indien geheel nieuwe software moet worden aangeschaft voor een nieuw werkproces of omdat oude software moet worden vervangen, leidt dit tot hogere kosten. Als dit aan de orde is, worden extra financiële middelen aangevraagd via de reguliere P&C cyclus of instrumenten.

Soms leiden innovaties en nieuwe wet- en regelgeving tot noodzakelijke aanpassingen in software die niet uit het beschikbare budget kunnen worden bekostigd. Voor een deel van onze softwarepakketten is daarom een zogenaamde 'software assurance' afgesloten waarmee deze aanpassingen in de jaarlijkse kosten zijn meegenomen. Als deze extra vervangingskosten onverhoopt optreden voor een van de pakketten waar geen 'software assurance' voor is afgesloten, dan worden extra financiële middelen aangevraagd via de reguliere P&C cyclus of instrumenten.

Meubilair/herinrichting raadhuis

Bij meubilair moet gedacht worden aan de volgende componenten:
- Bureaustoelen
- Werkplekken
- Vergadermeubilair
- Aanzetstoelen
- Representatief meubilair
- Ontvangst meubilair

Vloerbedekking behoort tot de herinrichting van het raadhuis maar dat wordt vrijwel altijd vervangen bij een groter project waarbij extra budget wordt aangevraagd. Wandbekleding als moswanden valt hier ook onder maar dat komt weinig voor.

Bestaande beheerplannen/looptijd
Tot heden is er geen beheerplan. De praktijk tot nu toe is dat ca. 1x per 20 jaar een totale herinrichting wordt uitgevoerd voor de kantoren en af en toe voor de buitenlocaties. Meestal betekent dit: oud meubilair eruit tegen nieuw meubilair er in. In 2022, na oplevering van de nieuwe inrichting, wordt er een inventarisatie gehouden van de hoofdonderdelen Inrichting om te komen tot een beheerplan.

Is er sprake van mogelijk achterstallig onderhoud?
Achterstallig onderhoud in relatie tot inrichtingscomponenten wordt opgelost via het project “Modernisering Raadhuis”. Daarnaast zijn de buitenlocaties vrijwel alle voorzien van goed meubilair dat waar nodig vervangen wordt indien de functionaliteit verandert.

3.4 Bedrijfsvoering

Inleiding

Het verwezenlijken van de door de raad vastgestelde doelstellingen in de programma's krijgt voor een groot deel vorm door de uitvoering in de ambtelijke organisatie. Een goed functionerende en moderne bedrijfsvoering is van groot belang om een goed evenwicht tussen een goed financieel resultaat en een goed werkklimaat waarin medewerkers zich kunnen ontwikkelen en beide componenten elkaar kunnen versterken.

Focus

De omgeving verandert snel: gemeenten krijgen nieuwe taken, meer en andere samenwerkingspartners, de digitalisering zet zich voort en de rol van de gemeente in de lokale samenleving is voortdurend in beweging. Wat onveranderd blijft, is de ambitie om de dienstverlening aan inwoners en ondernemers op een hoog niveau te houden en te verbeteren in alle rollen waarin we ze tegenkomen: als onze 'klant', onze samenwerkingspartner, kiezer, wijkbewoner, belastingbetaler of ondernemer. We zien dat hun verwachtingen van ons op drie fronten extra aandacht vragen.

Samen, snel en bereikbaar
De maatschappij wordt steeds complexer en ons werk dus ook. Het komt steeds vaker voor dat een opgave, een dossier of een vraag het werkterrein van meerdere afdelingen raakt. De buitenwereld kijkt naar ons communiceren en handelen en wil onveranderd samenhang zien in ons antwoord.

Inwoners en ondernemers zijn steeds meer gewend om snel bediend te worden. Ook door hun gemeente. We laten niemand onnodig wachten en communiceren snel en duidelijk als dit onverhoopt het geval is. We fluiten in de geest van de WETstrijd en zijn inlevend, begripvol, open en laagdrempelig naar onze inwoners. We zorgen ervoor dat mensen zaken kunnen afhandelen wanneer het hen uitkomt. Dat betekent dat we als gemeente op allerlei manieren bereikbaar moeten zijn: persoonlijk, telefonisch en digitaal.

Door-organiseren en door-ontwikkelen

Wat willen we bereiken?

De organisatie is voortdurend in verandering, door de dynamiek in het openbaar bestuur en de ontwikkelingen in de samenleving. Dat vraagt een organisatie die daarmee om kan gaan en kwaliteit blijft leveren. De coronapandemie geeft ons een versnelling in een andere manier van werken, die onze speerpunten samen, snel en bereikbaar ondersteunt. Flexibeler, meer autonomie voor medewerkers, meer op afstand. Werken waar het werk is. Dit is iets wat we willen vasthouden, en nu ook stevig in investeren. We hebben daarbij nadrukkelijk aandacht voor de ontwikkeling van al onze medewerkers.

Digitalisering en vergrijzing zijn voorbeelden van ontwikkelingen die van invloed zijn op het werk van onze medewerkers en de invulling daarvan. Andere belangrijke thema's zijn het samenwerken om de complexere opgaven te kunnen realiseren, om kunnen gaan met initiatieven uit de stad, een goede gesprekspartner zijn voor (professionele) belanghebbenden, het college goed kunnen adviseren en het scherp in beeld houden van publieke waarde. Onze dienstverlening vindt plaats in een gemoderniseerde flexibele en inspirerende kantooromgeving die toekomstbestendig is voor zowel groei- en krimpbewegingen als voor uiteenlopende externe ontwikkelingen.

Wat gaan we daarvoor doen?

Digitale Transformatie
Digitalisering transformeert onze samenleving. Het programma Digitale Transformatie richt zich niet alleen op ontwikkeling en inrichting van ICT-voorzieningen, processen en systemen, maar ook op de ontwikkeling van de organisatie en de medewerkers.

Klanten kunnen sneller en beter worden geholpen doordat we in 2021 meer dan honderd klantprocessen hebben gedigitaliseerd. Door deze digitale inrichting wordt veel data geregistreerd, aan de hand waarvan we management- en stuurinformatie kunnen genereren. In 2022 zetten we vol in op het verder uitbreiden van het aantal gedigitaliseerde klantprocessen met eerder gerealiseerde functionaliteiten en een verdere ontwikkeling van de digitale vaardigheden van de medewerkers. Ook worden er meer producten en diensten in het Engels aangeboden.

De gemeente handelt continu product- en dienstaanvragen af. Iedereen moet erop kunnen vertrouwen dat hier zorgvuldig, conform de wetgeving, mee wordt omgegaan. De AVG checks op processen worden ook in 2022 verder doorgevoerd. De AA organisatie heeft de processen zodanig ingericht dat de AVG-wetgeving geborgd is binnen de werkprocessen. Centraal zijn daarnaast een beperkt aantal AVG specialisten aanwezig om specialistische vragen en situaties te kunnen beoordelen en om de DPIA's uit te voeren. De verwachting is dat we in 2022 ruim 50 DPIA's uit zullen voeren.

Doordat persoonsgegevens binnen de gehele organisatie worden verwerkt blijft de naleving van de AVG aandacht vragen. Om beter bestand te zijn tegen bedreigingen van buitenaf gaan we IT systemen nog meer loggen en monitoren. We doen dit in samenwerking met VNG.

Om beter digitaal te kunnen (samen) werken krijgen de medewerkers een nieuw platform voor samenwerken en documentopslag. Hierbij kijken we naar laagdrempeligheid en of medewerkers in hun eigen tempo getraind kunnen worden.

Informatieveiligheid
Om de data en de informatie in de systemen waar de gemeente mee werkt te beschermen worden de nodige adequate beveiligingsmaatregelen getroffen. Door de breedte en complexiteit van de Baseline Informatieveiligheid Overheid (BIO), die sinds 1 januari 2019 van kracht is, pakt de gemeente informatieveiligheid planmatig op. Jaarlijks wordt een risico-inventarisatie uitgevoerd, een actieplan informatieveiligheid en privacy vastgesteld en het informatieveiligheidsbeleid getoetst. Een belangrijk onderdeel is bewustwording, waarbij gebruikers worden getraind om alert te blijven.

Verder nemen wij technische maatregelen om de kans op digitale aanvallen te verkleinen (onder andere door het inzetten van antivirus software, een firewall en via het Security Information & Event Management systeem (SIEM) om securitymeldingen te analyseren). Desalniettemin vraagt het veilig houden van het netwerk en de ICT-systemen, vanwege de grote afhankelijkheid van digitale informatie in combinatie met de vele dreigingen, de continue aandacht van de organisatie.

Doorontwikkeling managementinformatie
Door de digitalisering genereren we steeds meer data die inzicht biedt in de dienstverlening en bedrijfsvoering. De Coronacrisis heeft deze ontwikkelingen versneld en er een dimensie aan toegevoegd: werken op afstand en daarmee sturen op afstand. Het is dus van groot belang dat de organisatie snel inzicht kan hebben in de middelen en de knoppen waaraan gedraaid kan worden om de organisatie te beheersen, bij te sturen en gericht door te ontwikkelen.

Voor alle afdelingen (financiën, HRM etc.) is het nu mogelijk om actuele management- en stuurinformatie te genereren via dashboards. Deze dashboards zijn rechtstreeks gekoppeld aan onze systemen waardoor we steeds beter instaat zijn om hierop te sturen. Ook blijven we investeren in de digitalisering van onze bedrijfsvoeringsprocessen zoals E-facturering.

De ontwikkeling en implementatie van het datagedreven werken zal de komende jaren veel blijven vragen van onze organisatie in zowel tijd als capaciteit.

HRM eigentijds werkgeverschap
De organisatie moet steeds flexibeler – samen, snel en bereikbaar - kunnen reageren op de samenleving. Daartoe moeten de medewerkers in staat worden gesteld om flexibeler te kunnen samenwerken ongeacht de afdeling waar zij onderdeel van uitmaken. De verbouwing van het Raadhuis en het beleid rondom het in bruikleen geven van ICT apparaten ondersteunt het zogenoemde "werken waar werken is". Het credo hierbij is 'je bent geen eigenaar van een werkplek maar van het resultaat dat je moet leveren'.

In 2021 is activiteit- en resultaatgericht werken definitief een vaste waarde geworden binnen de ambtelijke organisatie. Hiermee wordt beoogd flexibeler te kunnen (samen)werken, en zo sneller te reageren op wat inwoners en bedrijven van ons vragen.

Een groot deel van de HR-thema's zullen in 2022 dan ook zijn gestoeld op het ondersteunen en bekrachtigen hiervan. We zetten vol in op hybride werken, we zijn een MD-traject gestart en binnen de AA Academie, het interne opleidingsinstituut, worden meer en meer opleidingen aangeboden aan medewerkers om bij de tijd te blijven in de steeds snellere veranderingen. Ondanks corona en het thuiswerken zijn er tot en met augustus 2021 25 trainingen uitgevoerd, waarvan 19 opleidingen twee of meer keren. In totaal hebben bijna 1900 medewerkers hier gebruik van gemaakt. De verwachting is dat dit aantal in 2022 hoger zal zijn als gevolg van het feit dat het verplicht thuiswerken kan worden losgelaten waardoor trainingen op locatie doorgang kunnen gaan vinden.
Daarnaast vraagt het een eigentijdse HR-cyclus, met aanpassingen in het mobiliteitsbeleid en het arbobeleid.

Inclusiviteit
Gemeente Amstelveen wil een diverse en inclusieve organisatie zijn. Met als motto 'Talent als basis, diversiteit als kracht' geloven wij dat inzetten van de diversiteit van onze collega's onze organisatie, een positief effect heeft op de resultaten. Wij zetten in op gelijke kansen ongeacht geaardheid, gender, culturele achtergrond, religie en arbeidshandicap, een vaste waarde in onze werving en selectie. Hiertoe wordt in 2021 een inclusiviteitsscan uitgevoerd, om zo te bezien 'waar de organisatie staat' met betrekking tot dit thema. Op basis van de uitkomsten wordt in 2022 bezien welke eventuele acties hierop volgen en hoe wij inclusie verder kunnen inbedden in onze gemeentelijke organisatie.

Arbeidsmarkt en inhuur
De denktank Arbeidsmarkt visie (CvA van de VNG) komt in het najaar van 2021 met een handreiking voor de aanpak van arbeidsmarktvraagstukken. Deze handreiking gaan we in 2022 gebruiken om onze eigen aanpak te toetsen en aan te scherpen.

Amstelveen zet verder stevig in op arbeidsmarktcommunicatie op effectieve en moderne kanalen. Voor de functies waarvoor er grote krapte is op de arbeidsmarkt worden, vaak met succes, specifieke campagnes uitgevoerd. Om de kosten voor inhuur zoveel mogelijk te beperken wordt gebruik gemaakt van een marktplaats voor inhuur, waardoor altijd marktconforme tarieven worden betaald. Inzet is om de inhuurkrachten die goed voldoen te verleiden om in dienst te treden. Dat lukt in 2021 in toenemende mate, en we hopen dat doorzet in 2022.

Verzuim
De afgelopen jaren is veel geïnvesteerd in ziekteverzuim begeleiding, teneinde medewerkers zo goed mogelijk inzetbaar te houden. Ondanks alle inspanningen zien we toch dat met name het langdurige verzuim wat hoger is dan bij vergelijkbare gemeenten. In het najaar van 2021 vindt een verdiepend onderzoek plaats naar de oorzaken daarvan. Op basis van de uitkomsten wordt een plan van aanpak opgesteld om de inzetbaarheid van medewerkers waar mogelijk te verhogen.

Huisvesting
Een gemoderniseerde flexibele kantooromgeving die toekomstbestendig is zowel voor groei- en krimpbewegingen als voor uiteenlopende externe ontwikkelingen. Zoals nu, de huidige corona-

uitbraak. De effecten van COVID-19 stelt nieuwe uitdagingen aan de huisvesting van de medewerkers. De nieuwe kantoorinrichting die reeds op de begane grond, 2e en 3e verdieping van het raadhuis is gerealiseerd, blijkt geschikt om in te spelen op de veranderende eisen.

Ook op de lange termijn willen we dat het totale inrichtingsconcept goed blijft aansluiten op de nieuwe werkelijkheid. Deels thuiswerken wordt binnen onze organisatie (post-corona) de norm. Dat betekent een verschuiving in behoefte aan standaard werkplekken naar meer overleg- en ontmoetingsruimten. Maar ook naar meer hybride werkvormen waarbij medewerkers op kantoor kunnen overleggen en samenwerken met thuiswerkende medewerkers. De 1e verdieping zal worden omgevormd tot ontmoetings-/vergader- en presentatieruimte. Hiermee verwachten wij een goed antwoord te hebben op het toekomstig werken met thuis- en kantoorwerken en andere manieren van ontmoeten en vergaderen. Met name de reserveerbaarheid van werkplekken en andere faciliteiten pakt goed uit.

Accountantscontrole/Rechtmatigheidsverantwoording
In de huidige situatie geeft de accountant een oordeel af over de getrouwheid en rechtmatigheid van de jaarrekening. Daar komt verandering in door voorgestelde aanpassing van landelijke wetgeving daaromtrent. In de nieuwe situatie zal het college zich rechtstreeks aan de raad verantwoorden over de rechtmatigheid. Het oordeel van de accountant heeft vanaf dan enkel nog maar betrekking op de getrouwheid. Eerder werd er van uitgegaan dat deze wijziging zou ingaan met ingang van het boekjaar 2021. Eind juni heeft het ministerie van BZK laten weten dat die datum niet meer haalbaar is. Naar verwachting zal de nieuwe verantwoordingswijze ingaan voor het verantwoordingsjaar 2022. Dit onder voorbehoud van parlementaire goedkeuring.

De uitgestelde invoeringstermijn geeft het college de mogelijkheid om voor het verantwoordingsjaar 2021 te kunnen 'proefdraaien' voor de nieuwe verantwoordingswijze. De interne controlewerkzaamheden worden uitgebreid en het verantwoordingsdossier zal (in samenspraak met de accountant) worden beoordeeld op bruikbaarheid voor de rechtmatigheidsverantwoording . In de programmarekening 2021 zal in de paragraaf bedrijfsvoering verslag worden gedaan van de uitkomsten van deze proef.

Afdelingsoverstijgend & opgavegericht samenwerken

Wat willen we bereiken?
De AA organisatie zet stappen in het opgavegericht werken, waarbij we de opgaven in de stad centraal stellen. Onze werkcultuur en houding is gericht op de stad en samenwerking met partners en bewoners in de stad. Gemeentelijke processen en systemen die het werk ondersteunen kunnen meer gericht worden op de opgaven. Twee voorbeelden van belangrijke en grote opgaven zijn de implementatie van de Omgevingswet en de transformatie van Nieuw Legmeer.

Wat gaan we daarvoor doen?

Opgavegericht samenwerken naar de Implementatie van de Omgevingswet
De invoering van de Omgevingswet (Ow) op 1 juli 2022 is een omvangrijk en complex stelselwijziging die grote impact heeft op de rol, verantwoordelijkheden, beleids- en regelruimte van lokale overheden en daarmee ook op de lokale gemeentefinanciën. Tegelijk met de invoering van de Omgevingswet hebben we te maken met de invoering van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb). Ook deze stelselwijzing betekent een verandering van onze rol en verantwoordelijkheid in toetsing en handhaving.

Om deze transitie in goede banen te leiden, hebben wij een Programma-organisatie rondom de implementatie van beide wetten opgericht. Dit transitieteam bestaat uit projectleiders, adviseurs, specialisten en ondersteuners die organisatiebreed de verbinding leggen met de betrokken afdelingen om zo een soepele inwerkingtreding te bewerkstelligen.

De komende maanden, tot aan de inwerkingtreding per 1 juli 2022, gaat veel aandacht naar de realisatie van het verkorten van de beslistermijnen van 26 naar 8 weken, het inrichten van het nieuwe VTH-systeem, en het aanpassen en inrichten van de bestaande werkprocessen op de Wkb. Daarnaast bekijken we ook welke financiële consequenties de invoering van de Ow en de Wkb met zich meebrengen.

Naast het ontwikkelen van het eerder genoemde randvoorwaardelijke instrumentarium, staan de komende maanden ook in het teken van verbinden en zorgen voor een ongestoorde dienstverlening voor en na de invoering van de Ow en de Wkb. Via een apart leer- en ontwikkeltraject worden medewerkers de komende tijd voorbereid op de veranderingen die de Wkb en de Ow van hen vragen.

Opgavegericht samenwerken Nieuw Legmeer
Er wordt gewerkt aan plannen om het verouderde bedrijventerrein Legmeer te transformeren in een gemengd, duurzaam, groen en toekomstbestendig woon- en werkgebied.

De aanleiding hiervoor was (en is) de grote behoefte aan woningen. Legmeer is op termijn niet toekomstbestendig en is de enige locatie binnen de bebouwde kom waar grootschalige woningbouw (zonder tijdelijke bewoning) mogelijk. De gemeente heeft de contouren voor de transformatie geschetst in de Nota van Uitgangspunten Legmeer (2018) op basis waarvan de Ontwikkelvisie Legmeer (2020) verder is uitgewerkt. De uitgangspunten en randvoorwaarden uit de Ontwikkelvisie worden verder uitgewerkt in een nieuw bestemmingsplan voor Legmeer, dat als ruimtelijk kader dient voor de toekomstige gebiedsontwikkeling.

Voor de realisatie is een multidisciplinair programmateam ingericht. Bestaande uit verschillende functies uit onze organisatie, van planeconomen tot controllers. De gemeentelijk organisatieonderdelen Sociaal Domein, Interne- en Externe dienstverlening en het Fysiek domein leveren op verzoek expertise (capaciteit) aan de programmaorganisatie. Als de afdelingen geen capaciteit kunnen leveren of de gevraagde expertise niet in huis hebben gaan we in huren. De ambtelijke stuurgroep bewaakt daarmee richting de bestuurlijke besluitvorming de complexe, integrale opgave van Nieuw Legmeer.

Het programmaplan houdt daarbij de G(R)OTIK-werkwijze aan (geld, organisatie, tijd, informatie en kwaliteit) inclusief een risicoanalyse en risicodossier. Het programmaplan biedt daarmee richting en sturing aan de gebiedsontwikkeling van bedrijventerrein Legmeer en de daarmee samenhangende opgaves.

Ontwikkelingen samenwerking AA

In juni 2021 heeft het college de raadscommissie ABM geïnformeerd over de voortgang in het overleg met Aalsmeer over de doorontwikkeling van de ambtelijke samenwerking tussen Amstelveen en Aalsmeer. Op dat moment hadden de colleges van Amstelveen en Aalsmeer twee procesversnellers aangesteld. Opdracht aan de procesversnellers was het overleg over de vernieuwing van de samenwerking te begeleiden en versnellen.

In het overleg over de vernieuwing van de samenwerking staan drie elementen centraal:

1) Wat is de dienstverlening die Aalsmeer van de AA-organisatie wil blijven afnemen en welke taken dragen we over naar een te vormen compacte kernorganisatie Aalsmeer?
2) Hoe kunnen we de bestaande samenwerkingsafspraken vereenvoudigen en verhelderen en overwegend op ambtelijk niveau beleggen (minder bestuurlijk maken)?
3) Welk financieringsarrangement hoort bij de nieuwe afspraken over dienstverlening en wijze van samenwerking?

Medio juli 2021 hebben de procesversnellers een contourennotitie aangeboden aan het Bestuurlijk Overleg Amstelveen-Aalsmeer, waarin ze de uitgangspunten van de vernieuwde samenwerking voorlegden. Die contourennotitie is in het bestuurlijk overleg aanvaard en de bestuurders van beide gemeenten gaven de procesversnellers de opdracht de vernieuwing van de samenwerking langs de geschetste contouren nader uit te werken.

Deze nadere uitwerking heeft helaas langer geduurd dan bij de opdrachtverlening aan de procesversnellers werd voorzien. De verwachting is dat de rapportage van de procesversnellers in oktober 2021 aan de beide colleges wordt aangeboden.

3.5 Verbonden Partijen

Inleiding

De gemeente Amstelveen heeft tot doel om het publieke belang te behartigen. De gemeente dient zelf gemotiveerd te bepalen welke activiteiten tot de publieke taak behoren. Een gemeente kan grotendeels zelf bepalen hoe taken worden uitgevoerd. De gemeente kan er voor kiezen om de uitvoering zelf ter hand te nemen. Maar er kan ook een voorkeur bestaan om taken uit te laten voeren via een gemeenschappelijke regeling met andere gemeenten. Vaak zijn er ook andere oplossingen mogelijk, zoals het verstrekken van een subsidie aan een private stichting.

Verbonden partijen voeren beleid uit dat de gemeente in principe ook zelf zou kunnen doen. De gemeente houdt ook de uiteindelijke verantwoordelijkheid voor het realiseren van de beoogde doelstellingen van de programma's. Kernvragen in deze paragraaf zijn of de doelstellingen van de verbonden partijen nog steeds corresponderen met die van de gemeente en of de doelstellingen van de gemeente via de verbonden partijen gerealiseerd worden. Verder is van belang dat de kosten en risico's die met verbonden partijen gemoeid zijn binnen de perken blijven.

De gemeente Amstelveen zal steeds moeten afwegen met welke aanpak de taken het beste kunnen worden uitgevoerd op een zo voordelig mogelijke manier. Hiervoor is het van belang dat de gemeente voldoende inhoudelijk en financieel zicht heeft op de uit te voeren taken. Deze paragraaf heeft tot doel inzicht te geven in de verbonden partijen van de gemeente Amstelveen.

Wat is een verbonden partij?

De definitie van verbonden partijen die gebruikt wordt is dat de gemeente zowel een bestuurlijk als een financieel belang heeft bij die partijen.

Bestuurlijk belang: het hebben van stemrecht of het hebben van een zetel in het bestuur.
Financieel belang: gemeente heeft middelen ter beschikking gesteld die niet verhaalbaar zijn in het geval van faillissement van de verbonden partij of financiële problemen bij de verbonden partij kunnen op de gemeente verhaald worden.

Het gaat om deelnemingen in vennootschappen, gemeenschappelijke regelingen, stichtingen en verenigingen. De gemeente participeert in 2021 in 11 gemeenschappelijke regelingen en 4 deelnemingen.

Ontwikkelingen inclusief eventuele risico's voor vermogenspositie

Eneco
De verkoop van de aandelen Eneco is in 2020 afgerond. De claim bedraagt nu ruim € 300 miljoen inclusief rente. Rekening houdend met een totale opbrengst Eneco van € 4,1 miljard betekent toekenning van de claim voor Amstelveen een terugbetaling van de opbrengst van € 4,4 miljoen. Op 8 december 2020 hebben de oud-aandeelhouders de rechtszaak verloren waarna door de oud-aandeelhouders cassatie aangetekend. Bij opmaak van deze begroting is niet aan te geven wanneer de uitspraak volgt. Dit kan een langdurig proces zijn.

De aandeelhouderscommissie Eneco heeft in een informerende notitie in overweging gegeven om de volgende tekst in de begroting op te nemen, zolang de procedure nog niet is afgerond:
Bij de verkoop van de aandelen in Eneco Groep N.V. (hierna Eneco) in 2020 is de koper gevrijwaard van de claim van de oud-aandeelhouders van REMU N.V. (hierna REMU). Samenvattend stelt REMU dat Eneco door het juridisch verzet tegen de Splitsingswet verhinderd heeft dat Eneco vóór 31 december 2010 verkocht is en dat REMU daardoor een contractueel afgesproken privatiseringsvergoeding niet ontvangen heeft. Eneco betoogt op hoofdlijnen dat Eneco, inclusief

REMU, niet vóór 31 december 2010 verkocht is en dat de aandeelhouders daartoe ook geen plan hadden.

De hoogte van de claim bedraagt nominaal € 133 miljoen. De totale claim bedraagt het nominale bedrag vermeerderd met de wettelijke handelsrente vanaf 1 juli 2009.

Stedin
In juni 2021 heeft Stedin 416.068 preferente aandelen uitgegeven met een totaal bedrag van € 200 miljoen. Amstelveen heeft 11.713 aandelen gekocht (2,82%) voor een bedrag van € 5.630.321,97.

Overzicht verbonden partijen

Verbonden partij (bedrag x € 1.000)	Budget 2022	Bijdrage 2020	Resultaat 2020	Eigen Vermogen 1-1-2020	Eigen Vermogen 1-1-2021	Vreemd Vermogen 1-1-2020	Vreemd Vermogen 1-1-2021	Vertegen-woordi-ging (*)
A. Gemeenschappelijke regelingen:								
1. Vervoerregio Amsterdam	n.v.t.	n.v.t.	-483	1.643	1.160	270.801	255.499	DB en AB
2. Amstelland-Meerlanden overleg	74	53	-38	134	46	0	0	DB en AB
3. Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA)	5.164	4.966	1.305	32.902	23.290	64.288	77.137	DB en AB
4. Openbare GezondheidsZorg (OGZ) Amstelland	3.643	3.355	135	1.081	1.055	294	3.863	DB en AB
5. GGD Amsterdam-Amstelland	269	95	3.312	1.249	4.561	0	0	DB en AB
6. Groengebied Amstelland	435	423	-66	1.895	1.829	4.344	4.338	DB en AB
7. Amstelland en Meerlanden Werkorganisatie	naar afname	naar afname	541	3.930	3.443	1.367	1.632	DB en AB
8. Ombudsman Metropool Amsterdam	28	28	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
9. Gemeentebelastingen Amstelland	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	DB en AB
10. Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	DB en AB
11. Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	787	216	194	3.440	3.254	16.236	18.672	DB en AB
B. Overige verbonden partijen:								
1. Stedin Groep	0	0	42.000	2.949.000	2.891.000	4.340.000	4.681.000	
2. BNG Bank	0	0	221.000	4.887.000	5.097.000	144.802.000	155.262.000	
3. Amstelveen Sport B.V.	0	0		421		7.097		(**)

(*) DB= Dagelijks Bestuur en AB= Algemeen Bestuur
(**) De jaarrekening 2020 is nog niet beschikbaar

Verbonden partijen

De verbonden partijen bestaan uit
- Gemeenschappelijke regelingen en
- Overige verbonden partijen

Gemeenschappelijke regelingen

Naam	**Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam**
Vestigingsplaats	Amsterdam
Doelstelling	Het behartigen van belangen die verband houden met een evenwichtige en harmonische ontwikkeling van de regio Amsterdam. Die belangen betreffen verkeer en vervoer.
Deelnemers	De raden, colleges en burgemeesters van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad.
Relatie met	Programma 6 Bestuur, bevolking en veiligheid
Bestuurlijk belang	Er is een algemeen en een dagelijks bestuur. Vanuit Amstelveen zitten vijf gemeenteraadsleden in de Regioraad.
Financieel belang	De Vervoersregio Amsterdam beschikt over rijksbudgetten (BDU) voor de uitvoering van verkeer- en vervoerprojecten en programma's. * Per 1 januari 2017 is de Gemeenschappelijke Regeling plus (WGR+) Stadsregio Amsterdam omgevormd tot Vervoerregio Amsterdam.

Financiële informatie	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
x € 1.000	2020	01-01-2020	01-01-2021	01-01-2020	01-01-2021
	-483	1.643	1.160	270.801	255.499

Naam	**Gemeenschappelijke regeling Amstelland-Meerlanden Overleg**
Vestigingsplaats	Hoofddorp
Doelstelling	Behartiging van de gemeenschappelijke belangen van de deelnemende gemeenten daar waar eenheid van beleid met het oog op een evenwichtige ontwikkeling in het gebied wenselijk is. De deelregio Amstelland Meerlanden is aangesloten bij en vertegenwoordigd in de MRA Regiegroep en Platforms van de MRA via de gemeenschappelijke regeling Amstelland Meerlanden Overleg. Een compact AM team faciliteert de aansluiting bij de MRA.
Deelnemers	De raden, colleges en burgemeesters van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, De Ronde Venen en Uithoorn.
Relatie met	Programma 6 Bestuur, bevolking en veiligheid.
Bestuurlijk belang	Naast een plenair overleg zijn er portefeuille-overleggen.
Financieel belang	De kosten worden gedragen door de deelnemende gemeenten naar rato van het aantal inwoners. De bijdrage voor 2022 en verder bedraagt € 67.000 op basis van € 0,73 per inwoner.

Financiële informatie	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
x € 1.000	2020	01-01-2020	01-01-2021	01-01-2020	01-01-2021
	-38	134	46	0	0

Naam	**Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland**
Vestigingsplaats	Amsterdam
Doelstelling	De Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland is opgericht per 1 januari 2008 en wordt gevormd door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn. Het samenwerkingsverband is neergelegd in de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. De kerntaak van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland is om iedereen die in de regio woont, werkt of verblijft, tegen risico's en (gevolgen van) rampen en crises te beschermen. In de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland werken de gemeenten samen met onder andere politie, brandweer, openbaar ministerie en geneeskundige hulpdiensten. Tot de taken van de veiligheidsregio behoren onder meer: - de brandweerzorg; - voorzien in een gemeenschappelijke meldkamervoorziening; - opstellen van een risicoprofiel; - planvorming; - opleiden, trainen en oefenen; - organiseren van de crisisbeheersing en het bestuurlijk adviseren tijdens crises en rampen; - coördinatie van het beheer van gemeentelijke processen.
Deelnemers	De raden en de colleges van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn.
Relatie met	Programma 6 Bestuur, bevolking en veiligheid.
Bestuurlijk belang	Het bestuur wordt gevormd door de burgemeesters van de deelnemende gemeenten. Naast een algemeen bestuur fungeert een dagelijks bestuur.
Financieel belang	Het jaarlijkse nadelig saldo, voorzover niet op andere wijze gedekt, wordt op basis van het aantal inwoners omgeslagen over de gemeenten. De bijdrage voor 2022 en meerjarig bedraagt afgerond € 5.164.000,--

Financiële informatie	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
x € 1.000	2020	01-01-2020	01-01-2021	01-01-2020	01-01-2021
	1.305	32.902	23.290	64.288	77.137

Naam	**Gemeenschappelijke regeling Openbare Gezondheidszorg Amstelland**
Vestigingsplaats	Amstelveen
Doelstelling	De Gemeenschappelijke Regeling Openbare Gezondheidszorg (OGZ) Amstelland draagt zorg voor de uitvoering van de Wet publieke gezondheid (Wpg) voor de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn. In de GR is opgenomen dat de GGD Amsterdam-Amstelland de taken uitvoert. Deze taken zijn zowel gericht op bescherming van de volksgezondheid tegen risicofactoren, als op het actief bevorderen van de (preventieve) volksgezond. Taken zijn o.a. uitvoering van de jeugdgezondheidszorg, infectieziektebestrijding, hygiëneadvisering aan instellingen, monitoring van de gezondheidssituatie in de stad, medische milieukunde, forensische geneeskunde, inspectie kinderopvang, vangnet en advies bij GGZ problematiek, en preventieve cursussen en trainingen.
Deelnemers	De colleges van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn.
Relatie met	Programma 1. Sociaal domein.
Bestuurlijk belang	Het bestuur bestaat uit de portefeuillehouders volksgezondheid van de deelnemende colleges.
Financieel belang	De door elke gemeente verschuldigde bijdrage wordt vastgesteld naar rato van het aantal inwoners van de deelnemende gemeenten. De begrote bijdrage voor Amstelveen voor 2022 bedraagt € 3.581.000 de meerjarenbegroting is als volgt: 2023: € 3.646.000 2024: € 3.699.000 2025: € 3.792.000

Financiële informatie	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
x € 1.000	2020	01-01-2020	01-01-2021	01-01-2020	01-01-2021
	135	1.081	1.055	294	3.863

Naam	**Gemeenschappelijke regeling GGD Amsterdam-Amstelland**
Vestigingsplaats	Amsterdam
Doelstelling	Het zorg dragen voor een Advies en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling, met als doel: geweld en de duur, de ernst en de kans op herhaling van huiselijk geweld en kindermishandeling in afzonderlijke gezinnen/families doen afnemen; zorgdragen voor het Centrum Seksueel Geweld (CSG) met als doel goede hulpverlening aan slachtoffers van seksueel geweld in de regio.
Deelnemers	De colleges en gemeenteraden van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn. Gezien de gemeentelijke herindeling met Amsterdam in 2022 zal de gemeente Weesp tot de beoogde fusiedatum op 24 maart 2022 tijdelijk als zelfstandige gemeente toetreden tot de GR Amsterdam - Amstelland.
Relatie met	Programma 1. Sociaal domein.
Bestuurlijk belang	Het bestuur bestaat uit de portefeuillehouders zorg of jeugd van de deelnemende colleges.
Financieel belang	Met ingang van 2022 gelden nieuwe samenwerkingsafspraken met betrekking tot de hoogte van de bijdragen van de regiogemeenten. Vanaf 2022 worden alle kosten voor de begroting Veilig Thuis die niet uit de decentralisatie-uitkering vrouwenopvang gedekt kunnen worden, gezamenlijk door de gemeenten gedeeld. De bijdrage van Amstelveen voor 2022 en verder bedraagt € 261.521 per jaar.

Financiële informatie	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
x € 1.000	2020	01-01-2020	01-01-2021	01-01-2020	01-01-2021
	3.312	1.249	4.561	0	0

Naam	**Gemeenschappelijke regeling Groengebied Amstelland**
Vestigingsplaats	Amstelveen
Doelstelling	Het bevorderen van een evenwichtige ontwikkeling van de openluchtrecreatie, het tot stand brengen en bewaren van een evenwichtig natuurlijk milieu en het tot stand brengen van een harmonisch landschap dat hierop is afgestemd en dat rekening houdt met een gezonde agrarische bedrijfsvoering.
Deelnemers	Provinciale en gedeputeerde staten van Noord-Holland en de raden en colleges van de gemeenten Amsterdam, Amstelveen, Diemen en Ouder-Amstel.
Relatie met	Programma 4 Openbare ruimte.
Bestuurlijk belang	Er is een algemeen en een dagelijks bestuur.
Financieel belang	De provincie draagt 28% van het jaarlijkse nadelige exploitatiesaldo. Het restant wordt omgeslagen op basis van het aantal inwoners van de deelnemende gemeenten, waarbij aan Amsterdam 1/3 deel van het aantal inwoners wordt toegerekend. Het algemeen bestuur is in afwijking van het voorgaande bevoegd te verklaren dat het nadelig saldo van een of meer voorzieningen geheel of gedeeltelijk rechtstreeks ten laste wordt gebracht van een of meer gemeenten. De bijdrage van de gemeente Amstelveen (inclusief compensabele btw) voor 2022 bedraagt afgerond € 530.000. Voor 2023 is dit € 535.000, voor 2024 € 539.000 en voor 2025 € 543.000.

Financiële informatie	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
x € 1.000	2020	01-01-2020	01-01-2021	01-01-2020	01-01-2021
	-66	1.895	1.829	4.344	4.338

Naam	**Gemeenschappelijke regeling Amstelland en Meerlanden Werkorganisatie**
Vestigingsplaats	Hoofddorp (statutair en fysiek) en Amstelveen (fysiek)
Doelstelling	AM match is een uitvoeringsorganisatie en hanteert het gemeentelijke beleid als beleidskader. Ook de financiële doelstellingen van de gemeenten behoren tot dit kader. Met de komst van de Participatiewet is de gemeentelijke verantwoordelijk-heid voor inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt verder toegenomen. Door AM match wordt gewerkt aan de uitvoering van: ☐ de sociale werkvoorziening ingevolge de Wsw; ☐ de arbeidsinschakeling ingevolge de Participatiewet, elk voor zover de colleges conform artikel 5 van de Gemeenschappelijke regeling Amstelland en Meerlanden Werkorganisatie, bevoegdheden hebben overgedragen of taken hebben opgedragen aan het bestuur van AM match. Het bestuur van de Werkorganisatie draagt daarbij zorg voor een zo efficiënt en effectief mogelijke uitvoering.
Deelnemers	Aan deze gemeenschappelijke regeling wordt deelgenomen door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel en Uithoorn.
Relatie met	Programma 1 Sociaal domein.
Bestuurlijk belang	Eén lid van het college van B&W maakt deel uit van het bestuur. De dagelijkse werkzaamheden vinden plaats onder de verantwoordelijkheid van de directeur
Financieel belang	Voor de arbeidsinschakeling ingevolge de Participatiewet wordt door elke gemeente betaald op basis van het aantal aangemelde kandidaten met een verminderde verdiencapaciteit dat door AM match wordt getraind en zo mogelijk wordt begeleid naar zo regulier mogelijk werk. In 2022 bedragen de kosten van deze dienstverlening € 645.000. Voor 2023 is dit € 705.000, 2024 € 766.000 en 2025 € 831.000.

Financiële informatie	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
x € 1.000	2020	01-01-2020	01-01-2021	01-01-2020	01-01-2021
	541	3.930	3.443	1.367	1.632

Naam	**Gemeenschappelijke regeling Ombudsman Metropool Amsterdam**
Vestigingsplaats	Amsterdam
Doelstelling	Deze regeling is aangegaan om op een effectieve en efficiënte wijze vorm en inhoud te geven aan de door de Gemeentewet aan de raad gegeven mogelijkheid om voor de tweedelijns klachtenprocedure een gezamenlijke ombudsman in te stellen.
Deelnemers	De colleges en raden van Amstelveen, Amsterdam, Almere, Diemen, Landsmeer, Waterland, Zaanstad en Stadsregio Amsterdam en Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.
Relatie met	Programma 6 Bestuur, Bevolking en Veiligheid.
Bestuurlijk belang	De raden richten door deze regeling een gemeenschappelijk orgaan op als bedoeld in artikel 1, juncto artikel 8, lid 2 van de wet.
Financieel belang	Voor 2021 betreft het basistarief € 28.000. Hiervoor worden 50 klachten behandeld en geldt een naheffingstarief van € 500 per extra behandelde klacht.

Financiële informatie	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
x € 1.000	2020	01-01-2020	01-01-2021	01-01-2020	01-01-2021
	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Naam	**Gemeenschappelijke Regeling samenwerking belastingen Amstelland-Meerlanden**
Vestigingsplaats	Amstelveen
Doelstelling	Meerwaarde realiseren, zowel financieel als kwalitatief, door samen te werken op het gebied van heffing en invordering van gemeentelijke belastingen.
Deelnemers	De gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel, Uithoorn en de Ronde Venen.
Relatie met	Algemene dekkingsmiddelen
Bestuurlijk belang	De gemeente Amstelveen is de centrumgemeente (Wgr artikel 8, lid 3). De colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten kunnen besluiten over toetreding tot, wijziging, uittreding en opheffing van de GR.
Financieel belang	Dit wordt geregeld in de dienstverleningsovereenkomst. De GR heeft geen eigen en vreemd vermogen.

Financiële informatie	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
x € 1.000	2020	01-01-2020	01-01-2021	01-01-2020	01-01-2021
	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Naam	**Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen**
Vestigingsplaats	Amstelveen
Doelstelling	Het bundelen van de uitvoeringskracht in één ambtelijke organisatie, geplaatst bij de gemeente Amstelveen.
Deelnemers	De gemeenten Aalsmeer en Amstelveen.
Relatie met	Alle programma's.
Bestuurlijk belang	De gemeente Amstelveen is de centrumgemeente (Wgr artikel 8, lid 3). De colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen, ieder voor zover het zijn bevoegdheden betreft, kunnen besluiten over wijziging, uittreding en opheffing van de GR.
Financieel belang	Dit wordt geregeld in het dienstverleningshandvest. De GR heeft geen eigen en vreemd vermogen.

Financiële informatie	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
x € 1.000	2020	01-01-2020	01-01-2021	01-01-2020	01-01-2021
	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Naam	**Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied**
Vestigingsplaats	Zaandam
Doelstelling	De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied voert taken uit in het kader van: - Wabo/Wet milieubeheer (het adviseren en het verlenen van enkelvoudige Wabo-vergunningen milieu en afhandelen van alle meldingen, houden van toezicht en adviseren op uitvoeren van handhaving die onder de Wet milieubeheer en daarmee samenhangende AMvB's en besluiten.) - Besluit bodemkwaliteit (behandelen van meldingen, het houden van toezicht en het uitvoeren van handhaving in het kader van het Besluit bodemkwaliteit).
Deelnemers	De provincie Noord-Holland en de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn en Zaanstad.
Relatie met	Programma 4 Openbare ruimte, programma 5 Ruimtelijke ontwikkeling en programma 6 Bestuur, bevolking en veiligheid.
Bestuurlijk belang	Er is een algemeen en een dagelijks bestuur. Een lid van het college van B&W heeft zitting in het Algemeen bestuur.
Financieel belang	De bijdrage voor 2022 bedraagt afgerond € 772.000, dit is inclusief de effecten van de eerste inschatting Omgevingswet Bodem en wet Kwaliteitsborging Bouw. De bijdrage wordt bepaald door het aantal producten wat elke gemeente afzonderlijk inkoopt en de inschatting van de verschuiving van provinciale bodemtaken naar gemeenten. In 2023 is de begrote bijdrage € 781.000, in 2024 € 790.000 en in 2025 € 800.000.

Financiële informatie	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
x € 1.000	2020	01-01-2020	01-01-2021	01-01-2020	01-01-2021
	194	3.440	3.254	16.236	18.672

Vennootschappen en coörporaties

Naam	**AmstelveenSport B.V.**
Vestigingsplaats	Amstelveen
Doelstelling	De Vennootschap heeft ten doel: a. de (commerciële) exploitatie van sport-, recreatie-, onderwijs- en welzijnsfaciliteiten, daaronder begrepen het ter beschikking stellen van ruimte, faciliteiten, techniek en logistiek, b. het in opdracht uitvoeren van sportbeleid en beleid op het gebied van bewegen, het verrichten van werkzaamheden en verlenen van diensten en adviezen op het gebied van sport, recreatie, onderwijs, welzijn en overige dienstverlening, daaronder begrepen doch niet beperkt tot het organiseren van evenementen; c. het (commercieel) beheren, exploiteren en onderhouden van in eigendom, erfpacht of opstal aan haar toebehorende of door haar gehuurde onroerende zaken; d. het deelnemen in, financieren van, het zich op andere wijze interesseren bij en het voeren van beheer en bestuur over andere ondernemingen binnen de onder a. en b. genoemde doelstellingen, alsmede het zich (mede)verbinden voor verplichtingen van groepsmaatschappijen; e. het verrichten van activiteiten, het verkopen van (sport)artikelen en consumpties en het verlenen van diensten die verband houden met de in dit artikel genoemde doelen; f. het verrichten van al hetgeen met vorenstaande verband houdt, of daartoe bevorderlijk kan zijn, een en ander in de ruimste zin van het woord.
Deelnemers	De aandelen zijn 100% in handen van de gemeente Amstelveen.
Relatie met	Algemene dekkingsmiddelen en Programma 2 Onderwijs en ontplooiing Thema Sport.
Bestuurlijk belang	Algemene vergadering van aandeelhouders
Financieel belang	Per 16 mei 2019 is de Stichting Sportbedrijf Amstelveen omgezet in AmstelveenSport BV. Het geplaatst en gestort aandelenkapitaal bedraagt € 196.000. Het eerste boekjaar loopt van 1/1/19 tot 31/12/19. De BV beoogt winst te maken en keert jaarlijks (indien voldaan aan voorwaarden) dividend uit. De jaarrekening over 2020 is nog niet beschikbaar.

Financiële informatie	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
	2020	01-01-2020	01-01-2021	01-01-2020	01-01-2021
	?	421	?	7.097	?

Naam	**Stedin Groep (Netwerkbedrijf)**
Vestigingsplaats	Rotterdam
Doelstelling	Stedin heeft als belangrijkste doel het ontwerpen, aanleggen, exploiteren en onderhouden van distributienetten voor elektriciteit, gas, water en stoom. De aandelen van Stedin Groep moeten in overheidshanden blijven.
Deelnemers	De aandelen van Stedin Holding N.V. zijn in handen van 53 gemeenten, waarvan er 44 een aandeel hebben van minder dan 2%. Het totaal aantal geplaatste en volgestorte aandelen door de deelnemende gemeenten bedraagt 4.970.978. Amstelveen bezit 73.671 aandelen (1,482%), waarvan de nominale waarde € 7.367.100 bedraagt (€ 100 nominaal per aandeel). De gemeente Rotterdam heeft daarentegen een aandelenkapitaal van 31,69% en bezit samen met de gemeenten Den Haag en Dordrecht 57,29% van de aandelen. In juni 2021 heeft Stedin 416.068 preferente aandelen uitgegeven met een totaal bedrag van € 200 miljoen. Amstelveen heeft 11.713 aandelen gekocht (2,82%) voor een bedrag van € 5.630.321,97.
Relatie met	Algemene dekkingsmiddelen.
Bestuurlijk belang	Algemene vergadering van aandeelhouders.
Financieel belang	Het uitgekeerde dividend wordt ingezet als algemeen dekkingsmiddel.

Financiële informatie	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
x € 1.000.000	2020	01-01-2020	01-01-2021	01-01-2020	01-01-2021
	42	2.949	2.891	4.340	4.681

Naam	**N.V. Bank Nederlandse Gemeenten**
Vestigingsplaats	Den Haag
Doelstelling	BNG Bank is de bank van en voor overheden en instellingen voor het maatschappelijk belang. De bank draagt duurzaam bij aan het laag houden van de kosten van maatschappelijke voorzieningen voor de burger. Het eigenaarschap van gemeenten, provincies en de Staat, alsmede het door de statuten beperkte werkterrein van de bank, bieden financiers het vertrouwen dat het risico van kredietverlening aan dit instituut zeer beperkt is. BNG Bank bundelt de uiteenlopende vraag van klanten tot een beroep op de financiële markten dat aansluit op de behoefte van beleggers wat betreft volume, liquiditeit en looptijd. Door de combinatie van beide elementen heeft de bank een uitstekende toegang tot financieringsmiddelen tegen zeer scherpe prijzen, die weer worden doorgegeven aan decentrale overheden en aan instellingen voor het maatschappelijk belang. Dat leidt voor de burger uiteindelijk tot lagere kosten voor tal van voorzieningen. De aandeelhouders hebben zeggenschap in BNG Bank via het stemrecht op de aandelen die zij bezitten (een stem per aandeel van € 2,50).
Deelnemers	De BNG, opgericht in 1914, is een structuurvennootschap. De aandelen zijn voor de helft in handen van de Staat; de andere helft is geplaatst bij decentrale overheden (gemeenten, provincies en hoogheemraadschap). De gemeente Amstelveen bezit 143.520 aandelen, hetgeen neerkomt op een beperkt belang van afgerond 0,2% van het totaal aantal aandelen. De balanswaarde per 31 december bedraagt € 326.000 en dit is de verkrijgingsprijs van de in 2001 omgewisselde aandelen type A en B. Amstelveen had 677.600 aandelen A tegen een waarde van ƒ 1,00 en 160 aandelen B tegen een waarde van ƒ 250,00 met een totale waarde van ƒ 717.600,00 (= € 325.632,68). Ieder jaar wordt door de bank een dividend uitgekeerd.
Relatie met	Algemene dekkingsmiddelen.
Bestuurlijk belang	Algemene vergadering van aandeelhouders.
Financieel belang	Het uitgekeerde dividend wordt ingezet als algemeen dekkingsmiddel.

Financiële informatie	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
x € 1.000.000	2020	01-01-2020	01-01-2021	01-01-2020	01-01-2021
	221	4.887	5.097	144.802	155.262

3.6 Grondbeleid

Inleiding

Artikel 16 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) bepaalt dat de paragraaf grondbeleid in elk geval moet bevatten:

- Visie op het grondbeleid in relatie tot de doelstellingen van de programma's;
- Aanduiding van de wijze waarop het grondbeleid wordt gevoerd;
- Actuele prognose van de te verwachten resultaten van de totale grondexploitatie;
- Een onderbouwing van de geraamde winstneming;
- Beleidsuitgangspunten omtrent de reserves van grondexploitaties in relatie tot de risico's van grondexploitaties.

Visie

Voor veel gemeentelijke activiteiten is grond nodig. Gemeentelijke ontwikkelingen, bijvoorbeeld op het gebied van volkshuisvesting (wonen, bouwlocaties, stedelijke vernieuwing), economie (ontwikkeling bedrijventerrein), natuur (ontwikkeling en behoud groenstructuren), milieu (bufferzones, milieuzonering) en recreatie hebben consequenties voor het grondgebruik in de gemeente, waardoor in veel gevallen het bestaande grondgebruik veranderd moet worden. Het gemeentelijk grondbeleid is ondersteunend om die veranderingen in het grondgebruik te sturen. Het voeren van grondbeleid is daarmee geen doel op zich, maar vormt een instrument van ruimtelijke ordening.

Bij actief grondbeleid wordt de bestemming verwezenlijkt door gebruik te maken van een gemeentelijke grondpositie. Hierbij worden de grondexploitatiekosten gedekt uit de opbrengst van de gronduitgifte. De door de gemeente gewenste bestemming kan ook door een particulier worden verwezenlijkt waarbij de gemeente een facilitaire rol heeft en zich beperkt tot het verhalen van de grondexploitatiekosten. Het gemeentelijk grondbeleid is vastgelegd in de nota Grondbeleid, waarvan de actuele versie op 17 februari 2021 is vastgesteld door de gemeenteraad.

Het eindbeeld van een voorgestane ruimtelijke ontwikkeling wordt opgenomen in een ruimtelijk besluit, zoals een bestemmingsplan. Indien het ruimtelijk besluit een of meer directe bouwtitels bevat, dient als financieel kader voor de uitvoering, een begroting ("grondexploitatieopzet") voor deze ruimtelijke ontwikkeling te worden vastgesteld. In de grondexploitatieopzet worden alle ruimtelijke kosten en opbrengsten opgenomen die nodig zijn om de voorgenomen bouwplannen mogelijk te maken.

Naast de gemeentelijke grondexploitatie heeft de wetgever in de Wet ruimtelijke ordening de omgang met de particuliere grondexploitatie geregeld. Ruimtelijke besluiten zijn rechtsgeldig indien gelijktijdig een besluit wordt genomen over de vorm van het wettelijk kostenverhaal. Indien het bestuur besluit hiervoor geen exploitatieplan vast te stellen dient dit te worden gemotiveerd. Het gemeente bestuur dient op het moment van het nemen van het ruimtelijk besluit en het nemen van het besluit over de vorm van het verplichte kostenverhaal zich verzekerd te weten van het verhaal van de grondexploitatiekosten, zoals door middel van een anterieure overeenkomst.

Het grondbeleid speelt een belangrijke rol bij het realiseren van de ambities van de gemeente. De doelstelling hierbij is het zodanig sturing geven aan de inzet en het gebruik van grond dat daarmee ruimtelijke en beleidsdoelstellingen (ten aanzien van wonen, werken, onderwijs, zorg, natuur en recreatie) kunnen worden gerealiseerd.

Het grondbeleid is zowel in juridisch als financieel opzicht instrumenteel van aard en is volgend ten aanzien van doelstellingen die de gemeente heeft gesteld met betrekking tot beleidsvelden zoals Wonen, Economische Zaken, Verkeer en Vervoer, Groen en Ruimtelijke Kwaliteit.
De hoofdlijn van de gemeentelijke ruimtelijke ambities is opgenomen in de structuurvisie.

Met het vaststellen van de structuurvisie Amstelveen 2025+ in 2011 heeft de gemeenteraad de ruimtelijke agenda van de gemeente vastgelegd. Daarnaast heeft de gemeente andere ruimtelijke kaders zoals een Woonagenda, de economische agenda, de detailhandelsnota en het Amstelveens verkeers- en vervoersplan vastgesteld. Voor de uitgifte van gronden is naast de nota Grondbeleid en de algemene verkoopvoorwaarden ook een grondprijsnotitie vastgesteld. Jaarlijks stelt het college van B&W de grondprijzen vast (beleidsprijzen).

Aanduiding van de wijze waarop het grondbeleid wordt gevoerd

De gemeente Amstelveen beschikt over een beperkte voorraad ontwikkelgronden. Gezien de (financiële) risico's die verbonden zijn aan grote voorinvesteringen bij actief grondbeleid (met verwerving van gronden) is de gemeente terughoudend geweest met het aankopen van gronden. De gemeente Amstelveen is hierdoor meer aangewezen op het voeren van facilitair grondbeleid en geeft actief ruimte aan particulieren om hun gronden zelf te ontwikkelen. De nieuwe Nota Grondbeleid 2021 gaat uit van een situationeel grondbeleid worden. Dit betekent dat per plan, op basis van de maatschappelijke doelstellingen, wordt gekeken of verwerving van gronden wenselijk is (rekening houdend met risico's). Ook wordt onderzocht of strategische verwervingen in de toekomst kunnen bijdragen aan de ontwikkeling van de stad.

Bij actief grondbeleid volgen resultaatnemingen uit lopende grondexploitaties. Indien een project zeker met een positief resultaat zal afsluiten is het verplicht eerder tot winstneming over te gaan. Het Besluit begroting en verantwoording (BBV) stelt deze randvoorwaarden voor vervroegde winstneming. Deze zijn opgenomen in de Notitie grondexploitaties 2019 van de commissie BBV (juli 2019). In deze notitie wordt de zogenoemde POC methode voorgeschreven voor winstnemingen. Door toepassing van deze methode worden winsten genomen naar rato van de voortgang van het project.

Bij facilitair grondbeleid verhaalt de gemeente kosten op private partijen om de ontwikkeling mogelijk te maken. Dit is voor de gemeente wettelijk verplicht. Eventueel ontstane tekorten of overschotten worden zoveel mogelijk in het jaar waarin ze zich voordoen verantwoord.

De woningmarkt in de regio van Amstelveen staat nog immer onder hoge druk. Door de enorme druk op de woningmarkt Amsterdam blijft het prijsniveau van bouwrijpe grond stijgen, ondanks de corona crisis. De prijsontwikkeling op de langere termijn is onzeker.

Verbetering op de markt voor bouwkavels ten behoeve van de realisering van werklocaties (bedrijventerreinen en kantoren) is in beweging, maar die beweging beperkt zich tot Amstelveen Noord waar met name eigenaren in Kronenburg zoeken naar een mix van functies. Sec het ontwikkelen van kantoren is niet aan de orde. Het structurele overaanbod van kantoren en bedrijventerreinen wordt bestreden door mee te werken aan transformatie van bestaande locaties naar nieuwe bestemmingen.
In 2021 is voor de herontwikkeling van bedrijventerrein Legmeer een Rijksbijdrage vanuit de Woningbouwimpuls toegekend van 9.2 miljoen euro. Binnen drie jaar na toekenning van deze Rijksbijdrage dient er een eerste paal geslagen te worden. Er wordt nu gewerkt aan een planMER, een Mobiliteits Programma van Eisen, het Bestemmingsplan, het exploitatieplan, de grondexploitatie Legmeer, de ontwikkelstrategie, voorovereenkomsten/anterieure overeenkomsten. Daarnaast is in 2021 gestart met het optuigen van de projectorganisatie voor Nieuw Legmeer, waarin de projecten BTAZ, Nutshub en de verplaatsing van de grondbank ook onderdeel van uitmaken. In juli 2021 is besloten om voor Nieuw Legmeer een aparte afdeling in te richten.

Tenslotte is het mogelijk dat reeds tijdens de voorbereiding de particuliere ontwikkelaar afziet van de verdere ontwikkeling van zijn initiatief. Er resteert in een dergelijk geval geen wettelijke grondslag voor het gemeentelijk kostenverhaal. Om dit risico te beperken wordt, na de vaststelling van de "Quick scan", een afspraak gemaakt over de financiering van ambtelijke plankosten in de voorbereidende fase via een voorovereenkomst. Dit vindt plaats in drie stappen. Middels de

zogenaamde brief opstartkosten worden kosten voor het opstellen van de projectnotitie (het opstarten van het project) en het opstellen van de voorovereenkomst in rekening gebracht. Vervolgens wordt in de voorovereenkomst geregeld dat de kosten tot en met het vaststellen van de Startnotitie worden verhaald plus de kosten voor opstellen van de anterieure overeenkomst. In de anterieure overeenkomst worden alle kosten voor het realiseren van het project verhaald die de gemeente moet maken.

Instrumentarium voor facilitair grondbeleid

Met facilitair grondbeleid wordt een groot aantal kleinere locaties en enkele grotere locaties ontwikkeld. Bij facilitair grondbeleid richt de gemeente zich op het verhaal van de ambtelijke en civieltechnische kosten.

Er wordt aan diverse facilitaire projecten gewerkt, waaronder:
Voor project Startbaan 16 is de omgevingsvergunning verleend en onherroepelijk. Er wordt nu gestart met de sloop van het oude kantoorgebouw. De bouw van de 540 woningen start vanaf eind 2021 en wordt gefaseerd uitgevoerd. Voor het project Charlotte van Montpensierlaan wordt de ruimtelijke procedure voorbereid. Voor project Ouderkerkerlaan 150 is de Startnotitie in voorbereiding en deze wordt eind 2021/begin 2022 ter besluitvorming voorgelegd aan de raad. Voor project Haagbeuklaan is de anterieure overeenkomst opgesteld en wordt na overeenstemming met de wederpartij gestart met het voorbereiden van de ruimtelijke procedure. Voor project Acacialaan is de anterieure overeenkomst gesloten en is gestart met de ruimtelijke procedure.

Voor Oostelijke Poeloever fase 2 heeft het bestemmingsplan ter inzage gelegen. Het bestemmingsplan wordt eind 2021 ter vaststelling voorgelegd aan de raad.

Voor project Kronenburg is het bestemmingsplan vastgesteld. Project Biesbosch is in aanbouw, oplevering eind 2022. Project Bankrashof 3 wordt na de zomer 2021 opgeleverd. De woningen van Klaasje Zevenster fase 2 zijn opgeleverd en daarmee kan het project worden afgesloten. Voor Maalderij 4-8 is de anterieure overeenkomst in 2021 gesloten en is gestart met de voorbereiding van het bestemmingsplan. De bouw van project Startbaan 8 is gestart en zal naar verwachting in het tweede kwartaal van 2022 worden opgeleverd. De bouw van de woningen in project Oostelijke Poeloever is afgerond. Als laatste wordt het fietspad nog aangelegd.

Nieuwe facilitaire projecten gestart in 2021:
Project Amsterdamseweg 497A (Bell's Club). De Startnotitie wordt in 2022 ter vaststelling voorgelegd aan de raad. Project Lindenlaan 190-322, een herontwikkelingsproject in samenwerking met Eigen Haard. De Startnotitie wordt in het tweede half jaar van 2022 ter besluitvorming voorgelegd aan de raad.

Verder lopen er diverse kleine bouwprojecten aan de Amsteldijk Noord en Zuid.

Instrumentarium voor actief grondbeleid

Bij actieve grondexploitaties ontwikkelt de gemeente de grond vanuit een eigen grondpositie. De kosten worden hierbij gedekt uit de opbrengsten van de gemeentelijke gronduitgifte.

Belangrijke actuele ontwikkelingen:
De bouw van de woningen aan Zonnestein 64 en 66 wordt dit jaar afgerond. Daarna volgt de aanleg van groen. Daarmee is het project eind 2021 of begin 2022 afgerond. In project Middenwaard is de bouw van de meeste kavels inmiddels gereed. De uitgifte van de overige gronden in project Middenwaard is in voorbereiding. Voor project Landtong is het bestemmingsplan en de grondexploitatie vastgesteld. Als eerste wordt de nieuwe school gebouwd. Na afronding van de bouw

en sloop van het oude schoolgebouw kan de woningbouw worden gerealiseerd. Voor Oostelijk Halfrond 9 / Het Alleman Kwartier is de Startnotitie vastgesteld met een indicatieve grondexploitatie. Er wordt nu gewerkt aan het beeldkwaliteitsplan en het voorbereiding van het Bestemmingplan. In project Westwijk Zuid West worden de laatste werkzaamheden aan de openbare ruimte dit jaar uitgevoerd. Daarna is dit project gereed. In project Westwijk Zuid Oost kan nu (na uitspraak van de Raad van State) invulling gegeven worden aan de uitvoering van de zorgwoningen. De bouwaanvraag is inmiddels ingediend.

Voor een aantal actieve grondexploitaties in voorbereiding wordt nog gewerkt met een voorbereidingskrediet. Voorbeelden daarvan zijn:
- Startbaan 18; de herontwikkeling van deze kavel wordt later opgepakt.
- Carmenlaan/Parelvisserslaan (deels actief en deels facilitair). Voor dit project wordt verwacht dat de ruimtelijke procedure eind 2021/begin 2022 kan starten.
- Het Alleman kwartier.

Actuele prognose van de te verwachten resultaten van de totale grondexploitatie

Voor de bouwgronden in exploitatie bedraagt het totaal te verwachten resultaat op basis van de zogenaamde POC methode (zie toelichting bij "Onderbouwing van de geraamde winstneming") € 16,4 miljoen positief in de periode 2021-2026.

Voor enkele bouwgronden in exploitatie worden tekorten verwacht in de komende jaren. Voor deze tekorten is een voorziening gevormd. De totale stand van deze voorziening bedraagt per 1 januari 2021 € 0,94 miljoen.

Voor enkele facilitaire projecten worden tekorten verwacht in de komende jaren. Voor deze tekorten is een voorziening gevormd. Wanneer de tekorten zich voordoen, worden deze ten laste van de voorziening gebracht. De totale stand van deze voorziening bedraagt per 1 januari 2021 € 0,94 miljoen.

Het afsluiten van voltooide grondexploitaties

Eind 2021 verwachten we de volgende actieve grondexploitaties financieel af te kunnen sluiten:
- Van Heuven Goedhartlaan 15-17
- Bankrashof 3
- Klaasjes Zevenster fase 2
- Burgemeester Colijnweg
- Westwijk zuid west
- Projecten Zonnestein 64 en 66 en project Oostelijke Poeloever 2 kunnen begin 2022 worden afgesloten.

Een onderbouwing van de geraamde winstneming

De uitgangspunten voor de financiële resultaatneming bij grondexploitatie zijn opgenomen in de eerder genoemde notitie van de commissie BBV van juli 2019. In deze notitie wordt gesproken over de zogenaamde POC methode. Door toepassing van deze methode worden winsten eerder genomen, naar rato van de voortgang van het project. Dit betekent dat het percentage verkochte grond maal het percentage gerealiseerde kosten maal de verwachte winst minus de resterende risico's het bedrag bepaalt dat aan tussentijdse winst genomen moet worden.

Bij facilitair grondbeleid is er doorgaans een neutraal resultaat. Eventueel ontstane tekorten of overschotten worden in het jaar waarin ze zich voordoen verantwoord of als deze nog niet zeker zijn wordt er een voorziening gevormd.

Zoals in de actualisering ultimo 2020 is opgenomen, is in de jaren 2021 tot en met 2026 een winstneming voorzien van respectievelijk € 5,2, € 4,1, € 2,3, € 1,9, € 1,3 en € 1,6 miljoen uit de actieve grondexploitaties.

Prognose

De jaarlijkse actualisering van de grondexploitaties is vastgesteld in de raadsvergadering van 2 juni 2021. Op de volgende website staan onder agendapunt 2.6. detailoverzichten:
https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/amstelveen/7c7dd4cc-5526-4ef6-b75b-467d3801b994

In het overzicht zijn drie projectcategorieën gehanteerd:
- Actieve grondexploitaties in uitvoering, Bouwgronden In Exploitatie genoemd (BIE)
- Actieve grondexploitaties in voorbereiding (AGIV)
- Faciliterende grondexploitaties (FAC)

Beleidsuitgangspunten omtrent de reserves

Wat de beleidsuitgangspunten omtrent reserves in relatie tot de risico's van grondzaken betreft, geldt dat indien een verlies wordt voorzien, hiervoor direct een verliesvoorziening moet worden gevormd. Voor deze eventuele toekomstige verliezen worden voorzieningen aangehouden conform gestelde BBV richtlijnen.

De stand van de voorziening actieve grondexploitaties bedraagt per 1-1-2021 € 935.000.

Voor enkele facilitaire projecten met is een voorziening getroffen. De stand van de voorziening facilitaire projecten bedraagt per 1-1-2021 € 944.000.

3.7 Financiering

Inleiding

De wet Fido stelt regels voor het beheersen van financiële risico's, zowel op aangetrokken als op uitgezette middelen en voor het treasurybeheer.

Net als het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) verplicht de wet Fido gemeenten om een financieringsparagraaf op te nemen in de begroting en de jaarrekening. Deze paragraaf heeft met name betrekking op de treasuryfunctie. Treasury is het vakgebied dat zich bezighoudt met de financiering en liquiditeit van een organisatie en de daaruit voortvloeiende financiële risico's.

EMU-saldo

Op basis van deze begroting wordt voor 2022 een EMU-tekort verwacht van afgerond € 16 miljoen euro. Volgens de landelijke referentiewaarde mag Amstelveen een tekort van € 11 miljoen hebben.

In het uiterste geval kan op grond van de wet HOF bij een landelijke overschrijding van het EMU-saldo een deel van de Europese boete worden verrekend met de algemene uitkering.

	2021	2022	2023	2024
1. Exploitatiesaldo vóór mutatie reserves	-10.855	-7.481	2.480	11.764
+ 2. Afschrijvingen ten laste van de exploitatie	12.363	14.426	14.971	15.191
+ 3. Bruto dotaties aan de post voorzieningen ten laste van de exploitatie minus de vrijval van de voorzieningen ten bate van de exploitatie	4.647	11.693	5.361	5.418
- 4. Investeringen in (im)materiële vaste activa die op de balans worden geactiveerd	-59.475	-29.464	-23.384	-13.255
- 5. Aankoop van grond en de uitgaven aan bouw-, woonrijp maken e.d. (alleen transacties met derden die niet op de exploitatie staan)	-978	-792	-568	1.251
+ 6. Baten bouwgrondexploitatie: Baten voorzover transacties niet op exploitatie verantwoord				
- 7. Lasten op balanspost Voorzieningen voorzover deze transacties met derden betreffen	-4.320	-4.008	-4.222	-3.241
Berekend EMU-saldo (min = EMU-tekort)	**-58.618**	**-15.625**	**-5.362**	**17.128**

Meerjarenbalans t.b.v. EMU-saldo

In de BBV-voorschriften staat opgenomen dat de begroting een geprognosticeerde balans moet bevatten die tenminste de posten toont waarmee het gemeentelijk aandeel in het EMU-saldo kan worden herleid. Het EMU-saldo is gebaseerd op het volgende overzicht van geïnvesteerde middelen en financieringsmiddelen. In de bijlage "Meerjarenbalans" staat een volledige balans opgenomen.

	2022	2023	2024	2025
Activa	**31dec22**	**31dec23**	**31dec24**	**31dec25**
(im) Materiële vaste activa	321.861	336.899	345.312	343.375
Financiële vaste activa: Kapitaalverstrekkingen	13.613	13.613	13.613	13.613
Financiële vaste activa: Leningen	5.574	5.574	5.574	5.574
Financiële vaste activa: Uitzettingen > 1 jaar *				
Totaal Vaste Activa	**341.047**	**356.085**	**364.498**	**362.562**

Voorraden: Onderhanden werk & Overige grond- en hulpstoffen	2.684	3.475	4.043	2.792
Voorraden: Gereed product en handelsgoederen & vooruitbetalingen	308	308	308	308
Uitzettingen <1 jaar				
Liquide middelen	-44.741	-62.616	-70.228	-55.350
Overlopende activa	30.000	30.000	30.000	30.000
Totaal Vlottende Activa	**-11.749**	**-28.833**	**-35.877**	**-22.250**
Totaal Activa	**329.298**	**327.252**	**328.621**	**340.312**

Passiva	**31dec22**	**31dec23**	**31dec24**	**31dec25**
Eigen vermogen	219.854	212.373	214.853	226.617
Voorzieningen	27.739	35.424	36.563	38.740
Vaste schuld	66.705	64.455	62.205	59.955
Totaal Vaste Passiva	**314.298**	**312.252**	**313.621**	**325.312**
Vlottende schuld *				
Overlopende passiva *	15.000	15.000	15.000	15.000
Totaal Vlottende Passiva	**15.000**	**15.000**	**15.000**	**15.000**
Totaal Passiva	**329.298**	**327.252**	**328.621**	**340.312**

* samengevoegd onder "Overlopende passiva"

Rente-exploitatie

De rente-exploitatie geeft het verschil weer tussen de rentekosten en renteopbrengsten. Deze grootheden komen voort uit ontwikkelingen binnen de balans. De inkomsten van de rente-exploitatie zijn de in rekening gebrachte rentekosten op de geïnvesteerde middelen en uitgezette geldleningen. De uitgaven op de rente-exploitatie hebben betrekking op de te betalen rentekosten op reserves, voorzieningen en opgenomen geldleningen.

	Rentepercentage	
	Begroting	Rekening
Investeringen en rentedragende reserves	3,0	3,0
Liquiditeiten saldo grondexploitaties	1,73	1,73
Kortlopend uit te zetten middelen	0	werkelijk
Kortlopend aan te trekken middelen	0	werkelijk

De berekening van het rentepercentage voor grondexploitaties is gebaseerd op specifieke richtlijnen vanuit BBV. Dit leidt tot een in de begroting gehanteerd percentage van 1,73.

In de renteparagraaf worden alle financieringslasten van de gemeente verzameld en doorberekend. Structureel is deze rente-exploitatie in evenwicht.

bedrag x € 1.000.000	Rente	2022 stand 1jan	Rente	2023 stand 1jan	Rente	2024 stand 1jan	Rente	2025 stand 1jan	Rente
Materiële vaste activa	3,00%	274,7	4,1	321,9	5,4	336,9	5,9	345,3	6,4
Uitgeleende langl. leningen	divers	5,6	0,2	5,6	0,2	5,6	0,2	5,6	0,2
Deelnemingen	3,00%	13,6	0,4	13,6	0,4	13,6	0,4	13,6	0,4
Gronden en voorraden	divers	2,0	0,0	3,0	0,1	3,8	0,1	4,4	0,1
Financieringspositie	divers	46,1	0,0	-14,7	0,0	-32,6	0,0	-40,2	0,0
Totaal rente-inkomsten		**342,1**	**4,7**	**329,3**	**6,0**	**327,3**	**6,5**	**328,6**	**7,0**
Eigen vermogen	3,00%	179,8	0,9	183,1	0,9	183,1	0,9	164,8	0,9
Eigen vermogen (rentevrij)	0,00%	78,3	0,0	64,5	0,0	64,7	0,0	86,7	0,0
Vaste schulden > 1 jaar	4,45%	69,0	3,1	66,7	3,0	64,5	2,9	62,2	2,8
Schulden < 1 jaar		15,0	0,0	15,0	0,0	15,0	0,0	15,0	0,0
Totaal rente-uitgaven		**342,1**	**4,0**	**329,3**	**3,9**	**327,3**	**3,8**	**328,6**	**3,7**
Saldo rente-exploitatie		**0,0**	**0,7**	**0,0**	**2,1**	**0,0**	**2,7**	**0,0**	**3,3**

Renteschema voor bepalen omslagrente

In de notitie rente 2017 van de commissie BBV staat een renteschema opgenomen om de toegestane omslagrente te bepalen. Dit leidt tot een renteresultaat van afgerond € 0,4 miljoen.

In de notitie rente 2017 van de commissie BBV staat aangegeven dat door opnemen van het renteschema in de paragraaf financiering inzicht wordt gegeven in de volgende drie punten:
1. de rentelasten;
2. het renteresultaat;
3. de wijze waarop rente wordt toegerekend aan investeringen, grondexploitaties en projecten.

Het voorgeschreven rentemodel houdt rekening met 4 grootheden:
A. Werkelijk ontvangen en betaalde rente;
B. Rente die aan grondexploitaties moet worden doorberekend op basis van het gewogen gemiddelde rentepercentage van de bestaande leningenportefeuille, naar verhouding vreemd vermogen / totaal vermogen van de balans per 1 januari;
C. Interne rente over eigen vermogen en voorzieningen;
D. Boekwaarde vaste activa per 1 januari;
De som van A t/m C wordt gedeeld door D en uitgedrukt in een percentage.

Amstelveen rekent -naast een interne rentevergoeding over het eigen vermogen- rente over voorzieningen die gewaardeerd zijn tegen contante waarde. De rente is daarbij nodig om in de toekomst het benodigde bedrag gespaard te hebben.

Het renteschema leidt tot een toegestaan percentage van 2,73%. De omslagrente mag binnen een marge van 0,5%-punt worden afgerond. Het gehanteerde percentage van 3,00% past binnen deze marge. Het positieve renteresultaat in 2022 van € 601.000 ontstaat doordat de gehanteerde omslagrente van 3,00% hoger is dan 2,73%.

Renteschema volgens BBV notitie (bedrag x € 1.000)	2022
a. De externe rentelasten over de korte en lange financiering	3.066
b. -/- de externe rentebaten	0
a+b totaal door te rekenen externe rente	**3.066**
De rente die aan de grex MOET worden doorberekend	30
-/- de rente van projectfinanciering die aan het taakveld MOET worden doorberekend	
c. -/- rente grondexploitaties	**30**
d. Aan taakvelden toe te rekenen EXTERNE rente (a tm c)	3.096
e1. Rente over eigen vermogen	800
e2. Rente over voorzieningen (gewaardeerd op CW)	135
f. Totaal geraamde/werkelijk aan taakvelden toe te rekenen rente (d+e)	4.031
g. De werkelijk aan taakvelden toegerekende rente	-4.632
h. Renteresultaat op het taakveld treasury (f+g)	**-601**

1. Boekwaarde vaste activa (excl. Investeringsfonds) -/- aan derden verstrekte leningen per 1 januari	147.474
2. Saldobij f)	4.031
3. Toegestaan % (2 gedeeld door 1)	**2,73%**

1. Renteresultaat	-601
2. Totaal werkelijk aan taakvelden toe te rekenen rente (saldo bij f)	4.031
Afwijking mag niet meer dan 25% bedragen (1 gedeeld door 2)	**-14,92%**

Risicobeheer

Renterisico's

In de wet Fido is een tweetal kwantitatieve normen opgenomen om ongewenste renterisico's te voorkomen. Deze kwantitatieve eisen zijn gericht op het bevorderen van een solide financiering en beperking van het renterisico.

Kasgeldlimiet

De kortlopende schuld wordt getoetst aan de hand van de kasgeldlimiet. Onder de kasgeldlimiet wordt het maximale bedrag verstaan dat de gemeente voor kortlopende leningen mag lenen in een bepaald jaar. Dit bedrag is gelijk aan 8,5 % van de begrotingsomvang. Dit komt voor Amstelveen overeen met een volume van ongeveer € 21,0 miljoen. De kasgeldlimiet is gericht op het voorkomen van ongewenste renterisico's die ontstaan door het aangaan van overmatig korte termijnfinancieringen. In Amstelveen is in 2020 in geen enkel kwartaal de financieringsbehoefte ingevuld via het aantrekken van kort geld. Ook in de eerste twee kwartalen van 2021 is sprake van een overschot aan liquide middelen.

Renterisiconorm

De Fido-norm voor lange financiering houdt in dat de jaarlijkse verplichte aflossing en de renteherzieningen niet meer mogen bedragen dan 20% van het begrotingstotaal. Het doel van deze norm is: hoe meer de aflossing van de schuld in de tijd wordt gespreid, hoe minder gevoelig de

begroting wordt voor renteschokken bij herfinanciering. De norm geeft niet aan hoeveel een gemeente langlopend mag financieren, maar hoeveel zij maximaal mag aflossen. Onderdeel van de berekening vormt het bedrag aan renteherziening. Dit is voor Amstelveen niet van toepassing. Het betreft hier namelijk leningen waarbij op basis van de lening voorwaarden de rente door de tegenpartij eenzijdig kan worden opgezegd. De lening portefeuille bevat geen leningen met deze voorwaarde.

De renterisiconorm bedraagt voor Amstelveen ongeveer € 50 miljoen. Met andere woorden: de aflossing op de aangetrokken gelden mag in de komende jaren niet meer bedragen dan genoemd bedrag per jaar. Tot en met 2025 wordt op de leningportefeuille in een begrotingsjaar niet meer afgelost dan € 2,25 miljoen zodat ruimschoots aan de norm wordt voldaan.

Liquiditeitspositie
Amstelveen heeft een grote kasreserve. De jaarrekening 2020 meldt dat per 31 december € 95 miljoen staat uitgezet via schatkistbankieren. Uit de meerjarenbalans (zie hoofdstuk EMU-saldo aan het begin van deze paragraaf) blijkt een financieringstekort van € 45 miljoen per 31 december 2022. Onduidelijk is het exacte tempo van de investeringen in de jaren 2021/2022, maar de omslag van geld uitzettende naar geld aantrekkende gemeente wordt in de komende jaren gemaakt.

Rentevisie
Jarenlang had Amstelveen overtollige liquiditeiten die slechts bij het Rijk uitgezet mochten worden. In de komende jaren ontstaat een moment dat geld aangetrokken moet worden om de benodigde financieringsmiddelen beschikbaar te hebben. De ontwikkeling van de geld- en kapitaalmarktrente wordt weer belangrijker voor Amstelveen. De verwachting is overigens dat de rente de komende jaren niet veel zal stijgen.

Kredietrisico en relatiebeheer
Het kredietrisico wordt beperkt doordat in het treasurystatuut eisen worden gesteld aan de tegenpartij. Bij het verstrekken van leningen uit hoofde van de publieke taak worden garanties en zekerheden geëist. Hier wordt uitsluitend vanaf gezien als de gemeenteraad anders besluit. De gemeente Amstelveen heeft alleen beleggingen en uitzettingen die in het verlengde van de publieke taak liggen. Er wordt geen gebruik gemaakt van derivaten zoals opties, swaps en futures.
Momenteel heeft de gemeente aandelen van de Bank Nederlandse Gemeenten en Stedin. Per 31 december 2020 is het grootste deel van de liquide middelen uitgezet via schatkistbankieren. Daarnaast zijn nog bankrelaties met BNG, ING en Rabo.

Financiering

Langlopende leningen
In 2010 zijn stappen gezet om de vermogensbehoefte voor langere termijn in te vullen. Van vier bancaire instellingen zijn offertes ontvangen, waarbij het aanbod van de Bank Nederlandse Gemeenten als best passend bij de wens van Amstelveen is beoordeeld. Met deze lening heeft de gemeente tegen een tarief van gemiddeld 4,45% voor zeer lange termijn voorzien in haar financieringsbehoefte. Bij het bepalen van de looptijd van de lening is aansluiting gezocht bij de looptijd van de te financieren activa (met name riolering en onderwijshuisvesting).

Amstelveen neemt een lening van in totaal € 90 miljoen af met een looptijd van 40 jaar. Het te lenen bedrag is niet in één jaar geheel beschikbaar gekomen maar is in vier tranches tot en met eind 2013 opgenomen. Eind 2025 resteert van deze lening afgerond € 60 miljoen.

Langlopende uitzettingen en garantiestellingen
De gemeente heeft een beperkt aantal garantiestellingen verstrekt aan sportverenigingen.

Voor een nadere uiteenzetting ten aanzien van de gegarandeerde waarborg woningen, woningcorporaties en Nationale Hypotheek Garantie wordt verwezen naar de jaarstukken 2020:
https://amstelveen.jaarverslag-2020.nl/p30093/5-4-niet-uit-de-balans-blijkende-verplichtingen

Treasuryfunctie

Treasurystatuut
In december 2015 heeft de raad ingestemd met de nieuwe verordening ex artikel 212, 213, 213a en het geactualiseerde treasurystatuut. In de raad van februari 2017 heeft de raad ingestemd met een geactualiseerde verordening artikel 212.

Financieringsfunctie reserves en voorzieningen
Een belangrijke functie van reserves en voorzieningen betreft de financieringsfunctie. Binnen een sluitende meerjarenbegroting wordt rekening gehouden met jaarlijkse rentebaten van € 0,8 miljoen op het onderdeel algemene dekkingsmiddelen. Met de huidige interne rekenrente van 3,0 procent betekent dit dat hiervoor afgerond € 27 miljoen aan reserves en voorzieningen beschikbaar moet zijn (3,0 procent over € 27 miljoen genereert € 0,8 miljoen). Tegelijk met de begrotingsstukken 2022 wordt een collegevoorstel "Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid Amstelveen 2021" voorgelegd met onder andere een beslispunt om vanaf 2022 deze jaarlijkse rentebaten niet meer op te nemen.

Wanneer de ontwikkeling van bestemmingsreserves en voorzieningen meerjarig wordt beschouwd, valt te constateren dat deze door de jaren heen gebruikt worden voor de doeleinden waarvoor ze in het leven zijn geroepen.
Het totaal aan egalisatie- en overige bestemmingsreserves bedraagt per 1 januari 2023 afgerond € 55 miljoen waarvan de reserve stedelijke vernieuwing (€ 14 miljoen), energietransitie (€ 7 miljoen), toekomstige gemeentelijke investeringen A9 (€ 7 miljoen) en buitenruimte (€ 6 miljoen) het grootste aandeel vormt. Dit is exclusief de bestemmingsreserve "Dekking kapitaallasten" met een omvang van € 145 miljoen. Deze reserve is bedoeld voor het structureel dekken van de kapitaallasten in vooral onderwijsgebouwen.

Algemene reserve en bestemmingsreserve "stedelijke vernieuwing"
De algemene reserve is allereerst samen met de reserve "stedelijke vernieuwing" belangrijk als risicobuffer om tegenvallers op te vangen. Het door de raad vastgestelde minimumniveau voor de bufferfunctie is in de Kadernota 2018 bepaald op € 15 miljoen. Dit benodigde minimumbedrag wordt regelmatig getoetst op basis van een actuele risico-analyse in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing van de programmabegroting en – rekening.

Uitgangspunt van beleid is verder, dat er niet voor verschillende begrotingsonderdelen afzonderlijke buffers (bestemmingsreserves) worden gevormd. Dat vormt ook het uitgangspunt voor de risico-analyse ter onderbouwing van de gewenste minimum-omvang van de gemeentebreed benodigde buffer. Nauw hieraan verbonden is, dat de algemene reserve tevens voldoende handelingsmarge biedt voor frictie- en transitiekosten en eenmalige beleidsintensiveringen c.q. bestuurlijke prioriteiten in brede zin.

Uiteindelijk is het bij uitstek een politiek-bestuurlijke integrale afweging om in onderlinge balans en samenhang de kaders te stellen voor de noodzakelijke en gewenste voeding en aanwending van zowel de algemene reserve als de reserve stedelijke vernieuwing.

Schuldpositie
In de paragraaf "Weerstandsvermogen en risicobeheersing" staan kengetallen opgenomen die de financiële positie van gemeenten weergeven en die kunnen dienen ter vergelijking met andere gemeenten. Uit deze verplichte financiële kengetallen blijkt dat Amstelveen een sterke financiële positie heeft. De gemeente kan hierdoor tegenvallers opvangen, goed haar taken uitvoeren en hoeft haar inwoners en ondernemers niet overmatig te belasten.

4. Bijlagen

A Vertaaltabel programma/taakvelden

Programma 1 Sociaal Domein	
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	F. Berkhout
6.2 Wijkteams	F. Berkhout
6.3 Inkomensregelingen	M. van Ballegooijen
6.4 Begeleide participatie	F. Berkhout
6.5 Arbeidsparticipatie	F. Berkhout
6.6 Maatwerkvoorzieningen (WMO)	M. van Ballegooijen
6.7 Maatwerkdienstverlening 18+	M. van Ballegooijen
6.72 Maatwerkdienstverlening 18-	F. Berkhout
6.81 Geëscaleerde zorg 18+	M. van Ballegooijen
6.82 Geëscaleerde zorg 18-	F. Berkhout
7.1 Volksgezondheid	M. van Ballegooijen
Programma 2 Onderwijs en ontplooiing	
4.1 Openbaar basisonderwijs	F. Berkhout
4.2 Onderwijshuisvesting	F. Berkhout
4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	F. Berkhout
5.1 Sportbeleid en activering	R. Ellermeijer
5.2 Sportaccommodaties	R. Ellermeijer
5.3 Cultuurpresentatie, -productie en -participatie	F. Berkhout
5.4 Musea	H. Raat
5.5 Cultureel erfgoed	H. Raat
5.6 Media	R. Ellermeijer
Programma 3 Economie en duurzaamheid	
3.1 Economische ontwikkeling	F. Gordon
3.3 Bedrijfsloket en -ontwikkelingen	F. Gordon
3.4 Economische promotie	F. Gordon
Programma 4 Openbare ruimte	
2.1 Verkeer en vervoer	R. Ellermeijer
5.7 Openbaar groen en openluchtrecreatie	F. Gordon
7.2 Riolering	F. Gordon
7.3 Afval	F. Gordon
7.4 Milieubeheer	F. Gordon
7.5 Begraafplaatsen	M. van Ballegooijen
Programma 5 Ruimtelijke ontwikkeling	
0.3 Beheer overige gebouwen en gronden	F. Berkhout
0.63 Parkeerbelasting	F. Gordon
2.2 Parkeren	F. Gordon
2.5 Openbaar vervoer	R. Ellermeijer
3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur	F. Gordon
8.1 Ruimtelijke ordening	F. Gordon
8.2 Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)	F. Gordon
8.3 Wonen en bouwen	R. Ellermeijer
Programma 6 Bestuur, bevolking en veiligheid	
0.1 Bestuur	burgemeester
0.2 Burgerzaken	burgemeester
1.1 Crisisbeheersing en brandweer	burgemeester
1.2 Openbare orde en veiligheid	burgemeester

B Verloop reserves en voorzieningen

bedrag x € 1.000

		Saldo 1jan23	Saldo 1jan24	Saldo 1jan25	Saldo 1jan26
Algemene reserve		**18.452**	**22.523**	**28.356**	**39.184**
	Dekking kapitaallasten	*144.076*	*144.042*	*138.090*	*129.735*
divers	Dekking kapitaallasten	144.076	144.042	138.090	129.735
	Egalisatiereserves	*10.361*	*6.301*	*7.327*	*15.837*
4	Buitenruimte	6.277	1.766	2.196	8.829
4	Openbare verlichting (vervanging lichtmasten)	291	296	300	771
3	Egalisatie grondbedrijf (max € 500.000)	34	34	34	34
overhead	bedrijfsvoeringsfondsen	3.573	3.573	3.573	3.573
overhead	Ideaalcomplexen	185	631	1.224	2.630
	Overige bestemmingsreserves	*46.965*	*39.507*	*41.080*	*41.860*
6	FLO kosten brandweer	2.211	2.207	2.152	2.063
4	Grote projecten	1.350	1.390	1.430	1.430
2	Nieuwbouw HWC	2.964	2.964	2.964	2.964
4	Afdekking risico Invest-MRA	2.500	2.500	2.500	2.500
2	Overige toekomstige huisvestingsvoorzieningen	161	161	161	161
2	Cultuurinvesteringen cultuurstrip	-23	-23	-23	-23
2	Zorgvlied renovatie park en graven	251	335	420	504
5	Startkoop Amstelveen en startersleningen	1.901	1.901	1.901	1.901
5	Monumentenzorg	161	161	161	161
1	Innovatiefonds Zorg en Welzijn Amstelveen	116	116	116	116
	Kunstgrasrugbyveld	4	4	4	4
	Hardware IT	660	-200	463	162
5	Stadshart	1.400	1.400	1.400	1.400
AD	Investering energietransitie + duurzaamheid	7.270	6.230	6.055	6.125
5	Toekomstige gemeentelijke investeringen A9	6.832	6.832	6.832	6.832
5	Bedrijventerrein Amstelveen Zuid	4.408	4.250	4.250	4.250
	Ideaalcomplex hardware IT	426	442	458	473
5	Egalisatie digitale transformatie	680	680	680	680
AD	Stedelijke vernieuwing	13.696	8.159	9.159	10.159
Totaal bestemmingsreserves		**201.402**	**189.850**	**186.497**	**187.433**
4	Afkoop onderhoud graven	7.872	7.948	8.024	8.100
4	Begraafplaats Zorgvlied	80	80	80	80
4	Riolering	401	441	981	1.496
4	Huishoudelijk afval	111	298	499	714
4	Onderhoud sportaccommodaties	2.174	2.785	3.395	4.005
4	Vervanging riolering	2.150	1.200	250	0
5	Facilitaire projecten	-1	6.999	6.999	6.999
5	Bouwgrondexploitatie en bouwgrond	636	348	0	0
AD	Alg. pensioenwet politiek ambtsdragers + wachtgeld	4.487	4.488	4.490	4.493
2/5	Onderhoud Vastgoed	6.844	7.852	8.860	9.868
1/5/AD	Dubieuze debiteuren	2.986	2.986	2.986	2.986
Totaal voorzieningen		**27.739**	**35.424**	**36.563**	**38.740**
Totaal		**247.593**	**247.797**	**251.417**	**265.357**

Per programma is een overzicht opgenomen van het verloop van de reserves en voorzieningen (zie hoofdstuk 2 Programmaplan).

Algemene reserve

De reserve “stedelijke vernieuwing” vervult samen met de algemene reserve de bufferfunctie voor onvoorziene calamiteiten en uit dien hoofde is de minimale omvang voor beide reserves samen bepaald op € 15 miljoen (besluitvorming Kadernota 2018).

De algemene reserve bedraagt 1 januari 2023 € 18 miljoen. Tezamen met de reserve "stedelijke vernieuwing " ad. € 14 miljoen bedraagt de omvang € 32 miljoen.

Bestemmingsreserves

Van het saldo bestemmingsreserves per 1 januari 2023 vormt de reserve dekking kapitaallasten qua volume het belangrijkste onderdeel. Het saldo van ongeveer € 145 miljoen betreft vooral investeringen in onderwijsgebouwen.

De egalisatiereserves “buitenruimte”, en “openbare verlichting” moeten worden bezien in relatie met de op de programma’s opgenomen budgetten. Via deze structurele bedragen in de begroting is het toekomstig onderhoud duurzaam geregeld. De concrete invulling en fasering vindt plaats via de integrale meerjarige planning en verantwoording van het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte (MPP).

Twee grote bedragen binnen overige bestemmingsreserves zijn de reserve "investering energietransitie + duurzaamheid" die is gevormd via het raadsvoorstel "Afweging houden of verkopen aandelen Eneco" van september 2018 en de reserve voor "Toekomstige gemeentelijke investeringen A9". De brede reserve “stedelijke vernieuwing” wordt gevoed met een structurele dotatie van € 1 miljoen.

Voorzieningen

Het onderhoud van de gemeentelijke gebouwen wordt ten laste van de onderhoudsvoorziening vastgoed gebracht. In de begroting is een structurele dotatie opgenomen op basis van het meerjarig gemiddeld benodigde bedrag over een looptijd van twintig jaar. De onttrekkingen voor het daadwerkelijke onderhoud kunnen van jaar tot jaar sterk fluctueren. Over de vermelde jaren wordt meer gestort dan onttrokken en de voorziening neemt toe van € 7 naar € 10 miljoen ultimo.

Jaarlijks wordt bij opmaak van de programmarekening de wachtgeldverplichting (ongeveer € 4 miljoen) geactualiseerd.

Bij de Perspectiefnota 2021 is besloten tot de instelling van een spaarvoorziening riolen. De spaarvoorziening valt in dezelfde categorie als de reeds veel langer bestaande egalisatievoorziening. Het BBV kent beide instrumenten, die allebei zijn bedoeld om bij te dragen aan een verantwoorde en gelijkmatige ontwikkeling van de lastendruk op langere termijn. De egalisatievoorziening egaliseert incidentele fluctuaties tussen de jaren op het binnenkomende rioolrecht en de hieruit te dekken kosten. Bij een oplopende stand van egalisatievoorziening kunnen middelen hieruit via de spaarvoorziening worden ingezet ter dekking ineens van een deel van de jaarlijkse vervangingsinvesteringen zoals opgenomen in het MPP Buitenruimte. Op deze manier wordt een eventuele restruimte binnen een trendmatige, behoedzame tariefontwikkeling aangemerkt en ingezet als spaarcomponent. Concreet is bij de Perspectiefnota 2022 besloten vanuit de egalisatievoorziening € 1 miljoen toe te voegen aan de spaarvoorziening, waarna er nog € 0,4 miljoen resteert in de egalisatievoorziening. Tevens is besloten deze € 1 miljoen vanuit de spaarvoorziening gefaseerd in te zetten met € 0,25 miljoen in de jaren 2022 tot en met 2025.

C Subsidies & gemeentelijke jaarhuren voor gesubsidieerde instellingen

Subsidies programma 1

bedrag x € 1.000					
Instelling	**Gesubsidieerde activiteit**	**Doelstelling**	**2021**	**2022**	
Programma 1 Sociaal domein					
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie					
Groenraad Amstelveen	Vanuit ervaringsdeskundigheid en als vertegenwoordiging van een georganiseerde achterban bijdragen aan de ontwikkeling en uitvoering van het groenbeleid.	Uitvoering geven aan de verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen 2016.	9	10	
Advies Commissie Wonen	Vanuit vakkennis en ervaringsdeskundigheid adviseren over ruimtelijke ontwikkeling en bijdragen aan de gebruikerskwaliteit van woningen en woonomgeving uit het oogpunt van de toekomstige bewoner.	Uitvoering geven aan de verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen 2016.	6	6	
Participatieraad Sociaal Domein	Vanuit ervaringsdeskundigheid en als vertegenwoordiging van een georganiseerde achterban advies geven aan het college over de ontwikkeling van het sociaal beleid en de sociale leefomgeving.	Uitvoering geven aan de verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen 2016.	37	37	
Cliëntenraad Minima	Vanuit ervaringsdeskundigheid advies geven aan het college over uitvoeringsaangelegenheden die de minima betreffen.	Uitvoering geven aan de verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen 2016.	21	21	
Stichting Vluchtelingenwerk Amstelland	Het verzorgen van de eerste opvang en het geven van maatschappelijke begeleiding bij het inburgeringsproces.	Sociale integratie.	180	185	
Stichting Brentano Amstelveen	Coördinatie boodschappenplusbus.	Ondersteuning van inwoners ten einde de maatschappelijke deelname te vergroten.	93	95	
Stichting Brentano Amstelveen	Ondersteuningsaanbod t.b.v. wonen en zorg.	Ondersteuning van inwoners ten einde de maatschappelijke deelname te vergroten.	86	88	

Stichting Sociaal Steunpunt Amstelveen	Ondersteuning inwoners door vrijwilligers op het gebied van sociale zekerheid.	Ondersteuning van inwoners ten einde de maatschappelijke deelname te vergroten.	11	11	
Stichting Alzheimer Nederland	Alzheimercafé.	Ondersteunen en informeren van mensen met dementie en hun mantelzorgers.	3	2	
Stichting Belklus	Vrijwilligers klussen bij ouderen.	Ondersteuning van met name ouderen.	21	21	
Stichting Kledingbank Amstelland	Regionale kledingvoorziening voor minima.	Ondersteuning minima.	14	14	
Voedselbank Amstelveen	ondersteuning minima d.m.v. voedselpakketten.	ondersteunen minima.	16	26	1
Vrijwilligerscentrale	Werven, bemiddelen en trainen (gesprecialiseerde)vrijwilligers.	Ondersteuning van vrijwillige inzet en bevorderen van participatie.	272	277	
Diverse organisaties Mantelzorg	Ondersteuning mantelzorgers.	Het voorkomen van overbelasting van mantelzorgers door tijdig te zorgen voor goede en voldoende ondersteuning.	360	400	
Stichting Participe Amstelland, Zonnehuisgroep Amstelland	Het opzetten en uitvoeren van vrij toegankelijke dagstructureringsactiviteiten.	Realiseren dagstructurering als algemene voorziening in wijken voor kwetsbare inwoners.	178	220	
inloopinitiatieven voor kankerpatiënten in Villa Randwijck en Alleman	Coördinatie en ontmoetingsactiviteiten.	Ondersteuning kankerpatiënten en hun naasten door ervaringsdeskundigen.	7	8	
Diverse instellingen OGGZ	Activiteiten op het gebied van bemoeizorg en depressie-preventie, aanpak alcohol en drugsgebruik. Door initiatieven zoals Team Ed en Bijspringen en versterken werken we aan innovatie.	Verminderen alcohol en drugsgebruik en het toewerken naar een sluitende aanpak voor inwoners met onbegrepen gedrag.	319	319	
Diverse instellingen	Het geven van cursussen i.v.m. valpreventie.	Vroegsignalering, voorlichting, het geven van cursussen en stimuleren van gedrag dat bijdraagt aan het voorkomen van valincidenten.	32	33	
Diverse instellingen	Innovatie Zorg en Welzijn.	Projecten die zijn gefinancieerd vanuit het Innovatiefonds Zorg en Welzjn.	50	100	1
Diverse instellingen	Diversiteitsagenda: Internationale Vrouwendag.	Bevorderen vrouwenemancipatie.	5	5	
Carafit, De Schakel Vrijetijdsvereniging, Stichting De Regenboog, Stichting De Vrijbuiter, Stichting Paardrijden	Ondersteuning vrijetijdsbesteding verstandelijk gehandicapten.	Maatschappelijke deelname te vergroten.	32	32	
Vrijwilligerscentrale Amstelland	Uitvoering maatschappelijke stages.	Stimuleren vrijwilligerswerk / maatschappelijke participatie en algemene ontwikkelingen jeugd.	44	44	

Participe Amstelland	Cöordinatie van activiteiten, wijkwelzijnswerk en beheer van wijkcentra.	Bevorderen sociale samenhang en verbeteren sociale infrastructuur in de Amstelveense wijken.	1.247	1.283	
Diverse bewonersinitiatief groepen	(Cöordinatie) van activiteiten.	Bevorderen sociale samenhang.	242	0	4
Stichting Dorpshuis Nes a/d Amstel	Diverse activiteiten gericht op maatschappelijke participatie bewoners Nes aan de Amstel.	Bevorderen sociale infrastructuur Nes aan de Amstel.	15	0	4
Amstelveen ontmoet elkaar	Informele netwerken, bewonersgroepen, bewonersinitiatieven en internationale activiteiten.	versterken sociale basis en bevorderen sociale samenhang.		387	4
Brijder Jeugd (Parnassia groep)	Preventie alcohol & drugsgebruik, 'Helder op school'.	Preventie alcohol- en drugsgebruik.	35	36	
Stichting Kinderland/ Stichting Ons Vakantiekamp	Vakantiekamp voor Amstelveense kinderen.	Vrijetijdsaanbod voor de jeugd in de zomervakantie.	29	30	
Amstelveense scoutingverenigingen obv de subsidieregeling Scouting	Accommodatie en scoutingactiviteiten voor Amstelveense jeugdleden.	Vrijetijdsaanbod voor de jeugd.	161	134	2
6.2 Wijkteams					
Stichting Humanitas	Home-Start biedt ouders/ verzorgers ondersteuning bij de opvoeding van hun kinderen. Getrainde vrijwilligers bieden een luisterend oor of praktische hulp, bijvoorbeeld bij het ondernemen van activiteiten met de kinderen. Home-Start is er voor gezinnen met kinderen van 0 t/m 14 jaar.	Preventieve jeugdhulp ter bevordering van de veiligheid en gezondheid van jeugdigen en gezinnen en ter voorkoming van het verergeren van bestaande problematiek.	67	68	
Opvoedadvies Sezo	Opvoedspreekuur voor ouders/verzorgers met vragen en problemen rondom de opvoeding van kinderen van 0-18 jaar.	Preventieve jeugdhulp ter bevordering van de veiligheid en gezondheid van jeugdigen en gezinnen en ter voorkoming van het verergeren van bestaande problematiek.	57	58	
Samenwerkingsverband Amstelland en de Meerlanden	Schoolmaatschappelijk werk (SMW).	Preventieve hulp en ondersteuning van leerlingen en hun ouders in het voortgeze onderwijs.	184	187	
Buurtgezinnen	Vraaggezinnen worden door steungezinnen geholpen in de buurt.	Ouders ontlasten en sterker maken, opvoedingsklimaat verbeteren en netwerk van het gezin uitbreiden.	46	47	
6.71 Maatwerkdienstverlening 18+					
Stichting Humanitas	SHV Pilot JAS/bijdrage Humanitas	Ondersteuning en preventie armoede jongeren.		25	1

Stichting Humanitas	SHV preventieve jongeren scholing	Preventie jongeren.		30	1
Stichting Humanitas	Betaalde coordinator voor de thuisadministratie.	Adequate begeleiding van de vrijwilligers.		46	3
6.72 Maatwerkdienstverlening 18-					
Stichting Amstelland Zorg	Pilot POH GGZ Huisartsen	Vroegsignalering van jeugdproblematiek om erger te voorkomen, voorkomen van doorverwijzing naar specialistische jeugdhulp als mogelijk en passende verwijzing als die nodig is. Beperken van kosten voor specialistische jeugdhulp waar mogelijk.		44	1
totaal programma 1 Sociaal Domein			**3.880**	**4.329**	

1. 1e tijdvak 2021.
2. Perspectiefnota 2022.
3. Aanvullende voorstellen bij programmabegroting 2021
4. Visie Amstelveen ontmoet elkaar 16-12-2020.

Subsidies programma 2

bedrag x € 1.000					
Instelling	**Gesubsidieerde activiteit**	**Doelstelling**	**2021**	**2022**	
Programma 2 Onderwijs en ontplooiing					
4.1 Openbaar basisonderwijs					
Stichting Amstelwijs	Exploitatiebijdrage aan de openbare basisschool in Nes aan de Amstel die onder de opheffingsnorm valt.	Basisonderwijs beschikbaar houden in Nes.	125	127	
4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken					
Stichting Wereldbuur	Coördinatie Taalhuis, waaronder het werven en begeleiden van laaggeletterden en vrijwilligers.	Laaggeletterdheid bestrijden en de sociale samenhang bevorderen door uitwisseling tussen burgers op het gebied van de Nederlandse taal.	65	66	
Stichting Wereldbuur	Coördinatie Taalhuis, waaronder het werven en begeleiden van laaggeletterden en vrijwilligers.	Laaggeletterdheid bestrijden en de sociale samenhang bevorderen door uitwisseling tussen burgers op het gebied van de Nederlandse taal.	41	42	
Amstelveense onderwijsinstellingen obv subsidieregeling Kwaliteitsimpuls onderwijs	Kwaliteitsprojecten van Amstelveense basisscholen.	Projectmatige ondersteuning van basisscholen bij hun ambitie om het onderwijs voor hun leerlingen te verbeteren.	320	325	

Onderwijsgroep Amstelland	Startsubsidie IGBO.	Onderwijs bieden aan kinderen van kortblijvende internationals.	127	103	7
Kindercentrum De Stoel, KinderRijk Dagopvang B.V., Wolkewietje, Hestia Amstelveen, Majest Amstelveen, Stichting peuterspeelzaal Teddy en Opvang Anders	Peuterarrangementen en kindplaatsen vve.	Bestrijden onderwijsachterstanden.	1.384	1.461	3 en 5
OnderwijsAdvies	Preventieve logopedie op Amstelveense kinderopvanginstellingen en bij de GGD.	Vroegstijdige onderkenning van problemetiek in de spraak-taalontwikkeling van jonge kinderen ter voorkoming van onderwijsachterstanden.	89	90	
Diverse instellingen	Kwaliteitskader / ouderbetrokkenheid.	Bestrijden onderwijsachterstanden.	83	84	
5.1 Sportbeleid en activering					
Amstelveense sportverenigingen obv subsidieregeling Jeugdsportstimulering	Verlaagde contributie voor jeugdleden.	brede sportdeelname Amstelveense jeugd stimuleren.	31	32	
Sportservice Noord-Holland	Activiteiten ter ondersteuning van individuele gehandicapte sporters en sportverenigingen en ter promotie van aangepaste sport.	Het sportaanbod voor mensen met een beperking te stimuleren en te optimaliseren.	19	21	
Amstelveense aanvragers	Breedte- en topsportevenementen obv subsidie regelingen.	Sportstimulering.	53	53	
Amstelveense aanvragers	Projectmatige activiteiten ten behoeve van breedtesport.	Sportstimulering.	14	14	
Amstelveense sportorganisaties	Investeringen in duurzaamheidsmaatregelen op de sportaccommodaties.	Verduurzaming sportverenigingen.	200	200	3 en 6
RKAVIC	Onderhoud velden.	Uitvoering overeenkomst over gemeentelijk aandeel in de onderhoudskosten van de velden.	34	34	
Hockeyvereniging HIC	Onderhoud velden.	Uitvoering overeenkomst over gemeentelijk aandeel in de onderhoudskosten van de velden.	39	39	
AmstelveenSport BV	Uitvoeringskosten van diverse projecten, zoals beschreven in het Lokaal Sportakkoord Amstelveen.	Zoveel mogelijk Amstelveners met plezier laten sporten en bewegen.		30	1
5.3 Cultuurpresentatie, -productie en -participatie					
Stichting Amstelveen Oranje	Viering nationale feestdagen Koningsdag (en -nach), 4 en 5 mei.	Bevorderen historisch besef van huidige en toekomstige generaties.	59	60	
Stichting Amstelveense Kunstbelangen	Cursusactiviteiten op het gebied van beeldende kunst voor beginners en gevorderden.	Bevorderen actieve cultuurparticipatie.	14	15	

Comité Herdenking Gevallenen in Nederlands Indië	Jaarlijkse herdenking 14 augustus.	Bevorderen historisch besef van huidige en toekomstige generaties.	1	1	
Cultuurcentrum VU Griffioen	Activiteiten Griffioen.	Aantrekkelijke woonomgeving Uilenstede.	2	0	3
Stichting Sinterklaas Comité Amstelveen	Intocht St. Nicolaas.	Bevorderen saamhorigheid.	1	1	
Stichting Amstelveenweb	Het onderhouden van een website over de gemeente Amstelveen met betrekking tot historie, nieuws en gebeurtenissen van de gemeente Amstelveen en van publieke organisaties.	Het geven van informatie en educatie aan potentiële bezoekers van de gemeente Amstelveen, aan inwoners van deze gemeente en daarbuiten, over de gemeente Amstelveen.	5	5	
Stichting Platform C	(kunst)Educatie voor jongeren en volwassenen en uitleen kunstwerken en organisatie exposities en diverse projecten.	Een breed publiek in contact brengen met en volgen van educatie op gebied van kunst en cultuur. Versterken van het cultuurklimaat.	1.130	1.248	1
Stichting Amstelveens Poppentheater	Kindervoorstellingen in het theater.	Stimuleren passieve cultuurparticipatie kinderen.	122	149	3
Stichting Schouwburg Amstelveen	Voorstellingen in de grote en de kleine theaterzaal.	Bevorderen cultuurdeelname en in samenwerking met de cultuurinstellingen in het stadshart, versterken van het culturele klimaat in Amstelveen.	1.481	1.505	
Stichting p60	Podium bieden voor pop, cultuur en media en verhuur van oefenruimtes met inzet van vrijwilligers.	Bevorderen cultuurdeelname en in samenwerking met de cultuurinstellingen in het stadshart versterken van het culturele klimaat in Amstelveen. Uitvoering geven aan het jongerenbeleid.	674	685	
Cultuurcentrum VU, Griffioen/ Filmhuis Uilenstede	Voorstellingen in de filmzaal.	Versterken leefklimaat Uilenstede.	5	0	3
Diverse Podia	Diverse voorstellingen.	Bevorderen cultuurdeelname en versterken van het culturele klimaat in Amstelveen.	5	6	
Amstelveense verenigingen voor amateurkunst obv de subsidieregeling stimulering amateurkunst	Projecten op het gebied van amateurkunst en de activiteiten van diverse amateurkunstorganisaties.	Stimuleren actieve cultuurdeelname.	61	62	
Vereniging Amstelland Kunst	Organiseren atelierroute.	Een breed publiek in contact brengen met hedendaagse beeldende kunst.	18	18	
Stichting Cobra Kunstprijs Amstelveen	De prijs, geldbedrag en tentoonstelling met publicatie in het Cobra Museum, wordt tweejaarlijks uitgereikt aan een beeldend kunstenaar die in Nederland woonachtig is, of met Nederland verbonden is.	Versterken van het culturele klimaat in Amstelveen en het stimuleren van talent.	15	15	
Amstelveense aanvrager op basis van de subsidieregeling incidentele subsidies innovatieve projecten / activiteiten / festivals	Projectmatige (multidisciplinaire) activiteiten van Amstelveense instellingen en particulieren.	Bevorderen cultuurdeelname en versterken van het culturele klimaat in Amstelveen.	53	54	

Amstelveense aanvragers op basis van de regeling Promotie Amstelveense kunstenaars.	Projectmatige activiteiten van Amstelveense instellingen en kunstenaars.	Promotie Amstelveense kunstenaars.	38	38	
Diverse organisaties	Diverse laagdrempelige activiteiten binnen diverse kunst disciplines op wijkniveau.	Stimuleren (kleine) cultuurinitiatieven.	100	100	9
Diverse organisaties	Organiseren van nieuwe vormen/activiteiten voor amateurkunstverenigingen.	Stimuleren Amateurlkunst en duurzaam instandhouden van amateurkunstverenigingen.	25	25	9
Bostheater	Ondersteunen bostheater in de uitvoering van de producties en optimaliseren communicatie richting de inwoners van Amstelveen.	Stimuleren passieve cultuurdeelname.	25	25	3 en 4
NH Pop live	Provinciale wedstrijd voor aanstormend talent (bandjes)	Stimuleren actieve cultuurdeelname en talentontwikkeling.	4	4	
Diverse organisaties	Activiteiten voor amateurkunstenaars.	stimuleren actieve cultuurbeoefening van amateurkunstenaars.	9	9	
Diverse organisaties	Organiseren van laagdrempelige evenementen en activiteiten.	Stimuleren deelname cultuurparticipatie dmv het organiseren van diverse laagdrempelige evenementen / activiteiten.	32	32	
Kunstenaar in de klas	Educatie kunstonderwijs op school en bezoek aan ateliers.	Kinderen actief kennis laten maken met kunst en kunstenaars.	5	5	
Stichting Platform C	Platform C in staat stellen zich organisatorisch te versterken en met een gezonde bedrijfsvoering vanuit het hart van de culturele sector wendbaar te opereren ten aanzien van de behoeften van onze jonge en oudere inwoners.	Toekomstbestendige organisatie passend bij de behoeften van onze jonge en oudere inwoners.	100	100	8
Stichting Platform C	Uitvoering plan programma cultuureducatie met kwaliteit.	Kwaliteit en kracht van cultuureducatie versterken en cultuureducatie verder verankeren binnen het onderwijs.		21	1
5.4 Musea					
Stichting Cobra Museum voor Moderne Kunst Amstelveen	Openstelling museum en het organiseren van ten minste 1 tentoonstellingsprogramma.	Bevorderen cultuurdeelname en in samenwerking met de cultuurinstellingen in het stadshart versterken van het culturele klimaat in Amstelveen.	1.214	1.234	
Museum Jan van der Togt	Ten behoeve van de exploitatie en de verdere professionalisering van het Museum Jan van der Togt.	Bevorderen cultuurdeelname/museumbezoek en verhogen eigen inkomsten.	225	170	3
Museum Jan van der Togt	(kunst)Educatie voor jongeren en volwassenen.	Een breed publiek in contact brengen met en volgen van educatie op gebied van kunst en cultuur.		6	1
5.5 Cultureel erfgoed					

Vereniging Historisch Amstelveen	Publicaties, website, lezingen, excursies, onderzoek en collectievorming over de geschiedenis van Amstelveen.	De lokale geschiedenis bestuderen, vastleggen en openstellen voor publiek en de belangstelling voor geschiedenis stimuleren.	19	19	
Amstelveense aanvragers obv de Monumentenverordening	Instandhouding (onderhoud en restauratie) van het monument.	Monumentenzorg.	42	43	2
5.6 Media					
Stichting Amstelland Bibliotheken	Uitvoeren van de kernfuncties van een basisbibliotheek met ruime openstelling en een interactieve website.	Laagdrempelige en deskundige toegang tot alle bronnen van kennis, cultuur en verbeelding in onze samenleving.	2.025	2.058	
Dorpsraad Nes a/d Amstel, Aagje Deken	Aanschaf media.	Bibliotheekvoorziening in Nes aan de amstel.	2	2	
Lokale omroep	Uitzendingen op radio en tv.	Uitvoering geven aan de zorgplicht voor de bekostiging van de lokale omroep volgens de mediawet.	150	153	
totaal programma 2 Onderwijs en ontplooiing			**10.285**	**10.589**	

1. Aanvullende voorstellen bij programmabegroting 2021

2. In de begroting is stuctureel een bedrag opgenomen van € 42.900. Wanneer de subsidieaanvragen hoger zijn dan het bedrag wat is opgenomen in de exploitatie wordt de reserve monumentenfonds aangewend. Lagere uitgaven vloeien aan het eind van het jaar terug naar de reserve monumentenfonds tot € 200.000.

3. Perspectiefnota 2022.

4. Motie Bostheater (2019-2021)

5. 1e tijdvakrapportage 2021.

6. Motie verduurzaming sportverenigingen (2019-2021)

7. Raadsbesluit Financiele ondersteuning Internationaal Georiënteerd Basisonderwijs.

8. Perspectiefnota 2021.

9. Perspectiefnota 2020.

Subsidies programma 3

bedrag x € 1.000					
Instelling	**Gesubsidieerde activiteit**	**Doelstelling**	**2021**	**2022**	
Programma 3 Economie en duurzaamheid					
3.1 Economische ontwikkeling					
Amstelveense aanvrager obv subsidieregeling Internationale initiatieven	Internationale initiatieven.	Het ondersteunen van initiatieven van inwoners van Amstelveen die het internationaal bewustzijn bevorderen en het draagvlak hiervoor versterken.		17	1
3.4 Economische promotie					
Amity	Internationale school.	Versterken van het vestigingsklimaat voor bedrijven en internationale werknemers; verlagen druk op de wachtlijsten van de internationale scholen en verlagen druk op het Nederlandstalig onderwijs.	2.000	0	2
Totaal Programma 3 Economie en duurzaamheid			**2.000**	**17**	

1. Besluitvorming 1e tijdvak 2021. Van programma 6 naar programma 3

2. Besluitvorming jaarrekening 2019. Budgetoverheveling 2019 en 2020.

Subsidies programma 4

bedrag x € 1.000					
Instelling	**Gesubsidieerde activiteit**	**Doelstelling**	**2021**	**2022**	
Programma 4 Openbare ruimte					
5.7 Openbaar groen en openluchtrecreatie					
Stichting Vrijwilligers Speelboerderij Elsenhove	Ondersteuning bij de organisatie van (kinder-)activiteiten en werkvrijdagen, waarop door vrijwilligers grotere klussen worden uitgevoerd.	Natuur- en milieueducatie en inzet vrijwilligers.	5	5	
Vereniging Vrijwilligers Bediening Koenensluis	Ondersteuning in de bedrijfsvoering en verzekeringen van de vereniging.	Het borgen van de bediening van de sluis is van belang om de Amstelveense Poel als vaarwater van en naar de Nieuwe Meer bereikbaar te houden.	4	4	
Eigenaren van panden	Groen op gebouwen subsidieregeling	Stimuleren van groen op bestaande gebouwen ten einde een bijdrage te leveren aan de realisatie van waterberging en ter stimulering van de biodiversiteit		150	2
7.4 Milieubeheer					
Aanvragers o.b.v. subsidieregeling Duurzaamheidsfonds gemeente Amstelveen	Haalbaarheidsonderzoek duurzaamheidsprojecten energie.	Bijdrage aan een beter werk- en woonklimaat in Amstelveen door (nieuwe) lokale bedrijvigheid en initiatieven te faciliteren die substantieel bijdragen aan de verduurzaming van de gebouwde omgeving.	200	200	1
totaal programma 4 Openbare ruimte			**208**	**358**	

1. Het subsidiebudget Duurzaamheidsfonds betreft een eenmalig budget CUP 2018-2022, Perspectiefnota 2020 en Budgetoverheveling 2019.

2. € 100.000 via aanvullende voorstellen bij programmabegroting 2022 en € 50.000 via de perspectiefnota 2022 een malige middelen.

Subsidies programma 6

bedrag x € 1.000					
Instelling	**Gesubsidieerde activiteit**	**Doelstelling**	**2021**	**2022**	
Programma 6 Bestuur, bevolking en veiligheid					
0.1 Bestuur					

Amstelveense aanvrager obv subsidieregeling Internationale initiatieven	Internationale initiatieven.	Het ondersteunen van initiatieven van inwoners van Amstelveen die het internationaal bewustzijn bevorderen en het draagvlak hiervoor versterken.	17	0	1
1.2 Openbare orde en veiligheid					
Stichting Slachtofferhulp Amsterdam-Amstelland	Emotionele steun, hulp in het strafproces en ondersteuning bij het vergoed krijgen van uw schade.	Ondersteuning gericht op zelfredzaamheid en weerbaarheid van het slachtoffer.	21	20	
Stichting Beterburen	Kosteloze bemiddeling door vrijwilligers bij verstoorde relaties tussen buren.	Veilige stad zonder overlast waarbij inwoners invulling geven aan hun eigen verantwoordelijkheid.	28	26	
Amstelveense aanvrager obv de subsidieregelingen (kleine) veiligheidsprojecten voor particulieren, onder voorbehoud van vaststelling Actieplan integrale veiligheid 2014.	Veiligheidsprojecten in de wijken geïnitieerd door georganiseerde particulieren.	Uitvoering integraal veiligheidsbeleid 2019-2022 ten einde veiligheid en gevoel van veiligheid te verbeteren.	11	11	
Amstelveense aanvrager obv de subsidieregelingen (kleine) veiligheidsprojecten voor bedrijven, onder voorbehoud van vaststelling Actieplan integrale veiligheid 2014.	Veiligheidsprojecten voor bedrijven.	Uitvoering integraal veiligheidsbeleid 2019-2022 ten einde veiligheid en gevoel van veiligheid te verbeteren.	11	11	
Stichting Meldpunt Discriminatie regio Amsterdam	Klachtenbehandeling, voorlichting en advies.	Bestrijden en voorkomen discriminatie.	32	35	
totaal programma 6 Bestuur, bevolking en veiligheid			**118**	**103**	

1. Besluitvorming 1e tijdvak 2021. Van programma 6 naar programma 3.

Subsidies totaal

bedrag x € 1.000					
Instelling	**Gesubsidieerde activiteit**	**Doelstelling**	**2021**	**2022**	
totaal			**16.491**	**15.396**	

Jaarhuren gesubsidieerde instellingen

Begrote jaarhuren 2022 voor de gesubsidieerde instellingen				
Object	**Huurder**	**Bijzonderheden**	**Jaarhuur 2021**	**Jaarhuur 2022**
Amsterdamseweg 247	St. Amstelveens Sportbedrijf	sportvelden	21	22
Burg. Haspelslaan 137a	St. Amstelveens Sportbedrijf	gymzaal	22	22
Dr. Schaepmanlaan 6	St. Amstelveens Sportbedrijf	gymzaal	22	22
Laan Rozenburg 4	St. Amstelveens Sportbedrijf	gymzaal	19	19
Laan Rozenburg 15	St. Amstelveens Sportbedrijf	gymzaal	21	21
Landtong 12	St. Amstelveens Sportbedrijf	gymzaal	20	21
Landtong 14/14T	St. Amstelveens Sportbedrijf	gymzaal/tafeltennis	27	27
Langs de Akker 3	St. Amstelveens Sportbedrijf	sporthal	141	142
Lindenlaan 334 a	St. Amstelveens Sportbedrijf	gymzaal	19	19
Noorddammerweg 48 C	St. Amstelveens Sportbedrijf	sportvelden	17	18
Noorddammerweg 55	St. Amstelveens Sportbedrijf	gymzaal	18	18
Oostelijk Hafrond 445	St. Amstelveens Sportbedrijf	gymzaal	20	21
Orion 3	St. Amstelveens Sportbedrijf	sportzaal	60	61
Ouderkerkerlaan 14	St. Amstelveens Sportbedrijf	turnzaal odin	0	0
Pandora 3	St. Amstelveens sportbedrijf	sportzaal	79	80
Pandora 7	St. Amstelveens Sportbedrijf	gymzaal	20	21
Sportlaan 25	St. Amstelveens Sportbedrijf	bedrijfsruimte SAS	32	32
Sportlaan/Startbaan Sportpark Janselaan	St. Amstelveens Sportbedrijf	sportvelden	72	73
Van der Hooplaan 239	St. Amstelveens Sportbedrijf	zwembad	838	847
Zeelandiahoeve 9	St. Amstelveens Sportbedrijf	gymzaal	23	23
Jane Addamslaan 11	St. Amstelveens Sportbedrijf	dubbele gymzaal	40	41
Sportlaan 29	St. Amstelveens Sportbedrijf	4 gymzalen	130	131
Mr. P.J.M. Aalberselaan 39	St. Amstelveens Sportbedrijf	gymzaal	19	20
totaal	**St. Amstelveens Sportbedrijf**	**met subsidie**	**1.680**	**1.701**
Den Bloeijenden Wijngaerdt 1	interne verrekening	wijkcentrum	39	39
Groenhof 140	interne verrekening	wijkcentrum	79	80
Orion 3	interne verrekening	wijkcentrum	76	77
Westwijkplein 1-7	interne verrekening	wijkcentrum	92	93
totaal	**interne verrekening met budget Sociale Samenhang**	**met subsidie**	**286**	**289**
Stadsplein 102	St.Amstelland Bibilotheken	bibliotheek Stadshart	210	212
Westwijkplein 1	St.Amstelland Bibilotheken	bibliotheek Westwijk	104	107
totaal	**St.Amstelland Bibilotheken**	**met subsidie**	**314**	**319**
Stadsplein 99	St.Muziek-en Dansschool A'veen	muziek- en dansschool	98	100
totaal	**St.Muziek-en Dansschool A'veen**	**met subsidie**	**98**	**100**
Stadsplein 97	St.Volksuniversiteit Amstelland	volwassenen educatie	132	134
Stadsplein 100	St.Schouwburg Amstelveen	schouwburg	435	440
Stadsplein 100A	St. Poppodium Amstelveen	poppodium	129	130
Sandbergplein 1	St. Cobra museum voor Moderne Kunst A'veen	museum	379	383
Wolfert van Borsselenweg 85a	St. A' veens Poppentheater	poppentheater	53	55

totaal	**culturele instellingen**	**met subsidie**	**1.128**	**1.142**
Amsteldijk 143	Stichting Jonge Woudlopers	scouting	15	15
Princesselaan 1, De Uiterton I	Stichting De Uiterton	De Uiterton	15	15
Princesselaan 2, De Uiterton II	Stichting De Uiterton	De Uiterton	13	13
Princesselaan 3, Margarita	Stichting Scouting Margarita Groep	scouting	17	17
Princesselaan 4, Livingstone	Stichting Scouting Livingstone	scouting	17	17
Princesselaan 5, Guy de Lariqaudie	Stichting Guy de Larigaudie	scouting	17	17
Zetterij 14	Stichting Scouting Westwijk	scouting	31	31
totaal	**scouting**	**met subsidie**	**125**	**125**
Galjoen 4	Stichting Kledingbank	kledingbank	14	14
Keizer Karelweg 94 B	Vereniging de Schakel	verenigingsruimte	23	24
Noorddammerweg 1	St. Noorddamcentrum	ontmoetingscentrum	59	60
Orion 19a	Ver. Historisch Amstelveen	expositieruimte	20	20
Orion 19b	RTV Amstelveen	lokale omroep	15	15
Ouderkerkerlaan 15	St.A'veense Kunstbelangen,ateliers	verenigingsruimte	24	24
Smeenklaan 1	Vita	verenigingsruimte	66	68
totaal	**Overig**	**met subsidie**	**221**	**225**
	interne verrekening	atelierruimten		
totaal	**interne verrekening met budget Cultuur**	**met subsidie**	**0**	**0**
Totaal			**3.852**	**3.901**

D Meerjarenbalans

Activa

bedrag x € 1 mln.

	1jan23	1jan24	1jan25	1jan26
Bezittingen (bedragen x € 1 miljoen)				
A.1.2 Materiële vaste activa	***321,9***	***336,9***	***345,3***	***343,4***
- Riolering	74,1	77,1	84,0	90,5
- Sport	20,2	15,8	18,3	17,5
- Bedrijfsgebouwen t.l.v. exploitatie	75,6	93,0	98,7	100,1
- Gronden *)	1,8	1,8	1,8	1,8
- Bedrijfsgebouwen / bedrijfsmiddelen *)	30,1	27,3	23,7	19,9
- Uitvoeringsprogramma werken buitenruimte *)	21,2	27,6	28,9	27,5
- Sport inclusief gymzalen *)	10,2	9,2	8,2	7,5
- Onderwijshuisvesting *)	80,8	78,2	75,6	73,0
- Overige investeringen	7,8	7,0	6,3	5,6
A.1.3 Financiële vaste activa	***19,2***	***19,2***	***19,2***	***19,2***
- Deelnemingen Eneco en BNG	13,6	13,6	13,6	13,6
- Overige uitzettingen > 1 jaar	5,6	5,6	5,6	5,6
A.2.1 Voorraden	***2,4***	***3,4***	***4,4***	***3,1***
- Gronden in exploitatie	2,7	3,5	4,0	2,8
- idem; voorziening	-0,6	-0,3	0,0	0,0
- Voorraden	0,3	0,3	0,3	0,3
A.2.2 tm A.2.4 Vorderingen < 1 jaar	***-14,1***	***-32,3***	***-40,2***	***-25,4***
- Vorderingen / liquide middelen	-11,1	-29,3	-37,2	-22,4
- voorziening dubieuze debiteuren	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0
Totaal bezittingen per 1 januari	**329,3**	**327,3**	**328,6**	**340,3**

*) Betaald uit bestemmingsreserves; zie eigen vermogen

Passiva

bedrag x € 1 mln.

	1jan23	1jan24	1jan25	1jan26
Schulden				
P.1.1 Eigen vermogen: algemene reserve	***18,5***	***22,5***	***28,4***	***39,2***
P.1.1 Eigen vermogen: bestemmingsreserve	***201,4***	***189,8***	***186,5***	***187,4***
- Dekking kapitaallasten materiële vaste activa *)	144,1	144,0	138,1	129,7
- Stedelijke vernieuwing	13,7	8,2	9,2	10,2
- Groot onderhoud wegen	2,2	1,1	1,2	5,8
- Vervanging bedrijfsmiddelen	0,2	0,6	1,2	2,6
- Overige bestemmingsreserves	41,2	36,0	36,8	39,1
P.1.2 Voorzieningen	***24,1***	***32,1***	***33,6***	***35,8***
- FPU/FLO/wachtgeld	4,5	4,5	4,5	4,5
- Afkoop onderhoud graven + afkoopsommen	7,9	7,9	8,0	8,1
- Onderhoud Vastgoed	6,8	7,9	8,9	9,9
- Egalisatie riolering, afval en Zorgvlied	0,6	0,8	1,6	2,3
- Overige voorzieningen	4,3	11,0	10,6	11,0
P.1.3 Vaste schulden > 1 jaar	***66,7***	***64,5***	***62,2***	***60,0***
P.2 Schulden < 1 jaar	***18,6***	***18,3***	***18,0***	***18,0***
*) Zie materiële vaste activa				
Totaal schulden per 1 januari	**329,3**	**327,3**	**328,6**	**340,3**

E Overzicht structurele en eenmalige middelen

Nr.	bedrag x € 1.000 Omschrijving	2022 Lasten	2022 Baten	2022 Saldo	2023 Lasten	2023 Baten	2023 Saldo	2024 Lasten	2024 Baten	2024 Saldo	2025 Lasten	2025 Baten	2025 Saldo
1	**Sociaal domein**												
	a) incidentele baten/lasten	9.474		9.474	1.100		1.100			0			0
	b) structurele lasten/baten	79.257	26.430	52.827	79.143	26.326	52.817	79.102	26.326	52.776	79.061	26.326	52.735
	c) totaal lasten/baten	**88.731**	**26.430**	**62.301**	**80.243**	**26.326**	**53.917**	**79.102**	**26.326**	**52.776**	**79.061**	**26.326**	**52.735**
	d) incidentele reservemut.			0			0			0			0
	e) structurele reservemut.			0			0			0			0
	f) totaal resultaat	**88.731**	**26.430**	**62.301**	**74.739**	**24.861**	**49.878**	**74.531**	**24.836**	**49.695**	**74.501**	**24.836**	**49.665**

Nr.	bedrag x € 1.000 Omschrijving	2022 Lasten	2022 Baten	2022 Saldo	2023 Lasten	2023 Baten	2023 Saldo	2024 Lasten	2024 Baten	2024 Saldo	2025 Lasten	2025 Baten	2025 Saldo
2	**Onderwijs en ontplooiing**												
	a) incidentele baten/lasten	3.035		3.035	283		283	400		400	430		430
	b) structurele lasten/baten	26.188	4.347	21.841	28.972	4.294	24.678	29.705	4.734	24.971	29.998	4.808	25.190
	c) totaal lasten/baten	**29.223**	**4.347**	**24.876**	**29.255**	**4.294**	**24.961**	**30.105**	**4.734**	**25.371**	**30.428**	**4.808**	**25.620**
	d) incidentele reservemut.			0			0			0			0
	e) structurele reservemut.		3.687	-3.687		3.605	-3.605		3.576	-3.576	0	3.227	-3.227
	f) totaal resultaat	**29.223**	**8.034**	**21.189**	**29.255**	**7.899**	**21.356**	**30.105**	**8.310**	**21.795**	**30.428**	**8.035**	**22.393**

Nr.	bedrag x € 1.000 Omschrijving	2022 Lasten	2022 Baten	2022 Saldo	2023 Lasten	2023 Baten	2023 Saldo	2024 Lasten	2024 Baten	2024 Saldo	2025 Lasten	2025 Baten	2025 Saldo
3	**Economie en duurzaamheid**												
	a) incidentele baten/lasten	163	-1.100	1.263			0			0			0
	b) structurele lasten/baten	1.795	2.616	-821	1.794	2.616	-822	1.794	2.616	-822	1.794	2.616	-822
	c) totaal lasten/baten	**1.958**	**1.516**	**442**	**1.794**	**2.616**	**-822**	**1.794**	**2.616**	**-822**	**1.794**	**2.616**	**-822**
	d) incidentele reservemut.			0			0			0			0
	e) structurele reservemut.			0			0			0			0
	f) totaal resultaat	**1.958**	**1.516**	**442**	**1.794**	**2.616**	**-822**	**1.794**	**2.616**	**-822**	**1.794**	**2.616**	**-822**

Nr.	bedrag x € 1.000 Omschrijving	2022 Lasten	2022 Baten	2022 Saldo	2023 Lasten	2023 Baten	2023 Saldo	2024 Lasten	2024 Baten	2024 Saldo	2025 Lasten	2025 Baten	2025 Saldo
4	**Openbare ruimte**												
	a) incidentele baten/lasten	1.655		1.655	-644		-644	-1.442		-1.442	-5.797		-5.797
	b) structurele lasten/baten	46.967	28.520	18.447	47.314	28.784	18.530	47.850	29.327	18.523	47.292	28.766	18.526
	c) totaal lasten/baten	**48.622**	**28.520**	**20.102**	**46.670**	**28.784**	**17.886**	**46.408**	**29.327**	**17.081**	**41.495**	**28.766**	**12.729**
	d) incidentele reservemut.	2.285	2.007	278	132	-750	882	0	-1.509	1.509	0	-5.806	5.806
	e) structurele reservemut.	15.133	15.133	0	14.525	14.525	0	9.825	9.825	0	7.309	7.309	0
	f) totaal resultaat	**66.040**	**45.660**	**20.380**	**61.327**	**42.559**	**18.768**	**56.233**	**37.643**	**18.590**	**48.804**	**30.269**	**18.535**

Nr.	bedrag x € 1.000 Omschrijving	2022 Lasten	2022 Baten	2022 Saldo	2023 Lasten	2023 Baten	2023 Saldo	2024 Lasten	2024 Baten	2024 Saldo	2025 Lasten	2025 Baten	2025 Saldo
5	**Ruimtelijke ontwikkeling**												
	a) incidentele baten/lasten	2.040	6.286	-4.246	8.250	6.760	1.490	1.250	7.874	-6.624	0	11.291	-11.291
	b) structurele lasten/baten	16.729	17.038	-309	16.625	16.986	-361	13.898	14.554	-656	11.469	12.171	-702
	c) totaal lasten/baten	**18.769**	**23.324**	**-4.555**	**24.875**	**23.746**	**1.129**	**15.148**	**22.428**	**-7.280**	**11.469**	**23.462**	**-11.993**
	d) incidentele reservemut.	1.670		1.670		158	-158			0			0
	e) structurele reservemut.	529	1.373	-844	716	1.755	-1.039	716	1.520	-804	16	860	-844
	f) totaal resultaat	**20.968**	**24.697**	**-3.729**	**25.591**	**25.659**	**-68**	**15.864**	**23.948**	**-8.084**	**11.485**	**24.322**	**-12.837**

Nr.	bedrag x € 1.000 Omschrijving	2022 Lasten	2022 Baten	2022 Saldo	2023 Lasten	2023 Baten	2023 Saldo	2024 Lasten	2024 Baten	2024 Saldo	2025 Lasten	2025 Baten	2025 Saldo
6	**Bestuur, bevolking en veiligheid**												
	a) incidentele baten/lasten	561		561	204		204	240		240	89		89
	b) structurele lasten/baten	15.965	1.720	14.245	15.963	1.720	14.243	15.963	1.720	14.243	15.958	1.720	14.238
	c) totaal lasten/baten	**16.526**	**1.720**	**14.806**	**16.167**	**1.720**	**14.447**	**16.203**	**1.720**	**14.483**	**16.047**	**1.720**	**14.327**
	d) incidentele reservemut.		19	-19		4	-4		55	-55		89	-89
	e) structurele reservemut.			0			0			0			0
	f) totaal resultaat	**16.526**	**1.739**	**14.787**	**16.167**	**1.724**	**14.443**	**16.203**	**1.775**	**14.428**	**16.047**	**1.809**	**14.238**

Nr.	bedrag x € 1.000 Omschrijving	2022 Lasten	2022 Baten	2022 Saldo	2023 Lasten	2023 Baten	2023 Saldo	2024 Lasten	2024 Baten	2024 Saldo	2025 Lasten	2025 Baten	2025 Saldo
7	**Bedrijfsvoering**												
	a) incidentele baten/lasten	3.234	829	2.405	362	0	362	156	0	156	0	0	0
	b) structurele lasten/baten	66.162	30.932	35.230	66.960	31.019	35.941	65.628	30.519	35.109	65.929	30.544	35.385
	c) totaal lasten/baten	**69.396**	**31.761**	**37.635**	**67.322**	**31.019**	**36.303**	**65.784**	**30.519**	**35.265**	**65.929**	**30.544**	**35.385**
	d) incidentele reservemut.			0			0			0			0
	e) structurele reservemut.	4.033	5.529	-1.496	3.970	6.220	-2.250	3.086	4.511	-1.425	2.968	4.678	-1.710
	f) totaal resultaat	**73.429**	**37.290**	**36.139**	**71.292**	**37.239**	**34.053**	**68.870**	**35.030**	**33.840**	**68.897**	**35.222**	**33.675**

Nr.	bedrag x € 1.000 Omschrijving	2022 Lasten	 Baten	 Saldo	2023 Lasten	 Baten	 Saldo	2024 Lasten	 Baten	 Saldo	2025 Lasten	 Baten	 Saldo
8	**Algemene dekkingsmiddelen**												
	a) incidentele baten/lasten	6	6.392	-6.386	390	976	-586	159	176	-17	136	101	35
	b) structurele lasten/baten	2.775	141.141	-138.366	4.291	143.887	-139.596	6.539	145.878	-139.339	8.630	148.411	-139.781
	c) totaal lasten/baten	**2.781**	**147.533**	**-144.752**	**4.681**	**144.863**	**-140.182**	**6.698**	**146.054**	**-139.356**	**8.766**	**148.512**	**-139.746**
	d) incidentele reservemut.		800	-800		7.000	-7.000			0			0
	e) structurele reservemut.	2.933	0	2.933	1.463	0	1.463	1.000	0	1.000	1.000	0	1.000
	f) totaal resultaat	**5.714**	**148.333**	**-142.619**	**6.144**	**151.863**	**-145.719**	**7.698**	**146.054**	**-138.356**	**9.766**	**148.512**	**-138.746**

Nr.	bedrag x € 1.000 Omschrijving	2022 Lasten	 Baten	 Saldo	2023 Lasten	 Baten	 Saldo	2024 Lasten	 Baten	 Saldo	2025 Lasten	 Baten	 Saldo
	Totaal-generaal												
	a) incidentele baten/lasten	20.168	12.407	7.761	9.945	7.736	2.209	763	8.050	-7.287	-5.142	11.392	-16.534
	b) structurele lasten/baten	255.838	252.744	3.094	261.062	255.632	5.430	260.479	255.674	4.805	260.131	255.362	4.769
	c) totaal lasten/baten	**276.006**	**265.151**	**10.855**	**271.007**	**263.368**	**7.639**	**261.242**	**263.724**	**-2.482**	**254.989**	**266.754**	**-11.765**
	d) incidentele reservemut.	3.955	2.826	1.129	132	6.412	-6.280	0	-1.454	1.454	0	-5.717	5.717
	e) structurele reservemut.	22.628	25.722	-3.094	20.674	26.105	-5.431	14.627	19.432	-4.805	11.293	16.074	-4.781
	f) totaal resultaat	**302.589**	**293.699**	**8.890**	**291.813**	**295.885**	**-4.072**	**275.869**	**281.702**	**-5.833**	**266.282**	**277.111**	**-10.829**
	Waarvan incidenteel saldo			8.890			-4.071			-5.833			-10.817
	Structureel saldo			0			-1			0			-12

F Bestuurlijke planning

Actuele bestuurlijke actiepunten

Bestuurlijke actiepunten

Sociaal domein

Themanummer + omschrijving actiepunt	Type	Planning
2.1.4 Uitvoeren motie Quick scan diversiteit.	Uitvoering	

Onderwijs en ontplooiing

Themanummer + omschrijving actiepunt	Type	Planning
2.2.2 Voorzien in huisvesting en 1e inrichting onderwijsleerpakket en meubilair voor Islamitische basisschool	Uitvoering	1e helft
2.2.3 Verduurzamen sportaccommodaties.	Uitvoering	
2.2.3 Uitvoering Sport en beweegnota.	Uitvoering	
2.2.3 Uitvoering projecten Lokaal Sportakkoord.	Uitvoering	
2.2.4 Beoordeling van toekomstscenario's voor het Cobra Museum.	Raad	1e helft
2.2.4 Jaarlijkse gesprekken met de Raden van Toezicht van grote gesubsidieerde instellingen.	Uitvoering	2e helft

Economie en duurzaamheid

Themanummer + omschrijving actiepunt	Type	Planning
2.3.1 Herijken Economische Agenda	Raad	2e helft
2.3.1 Opstellen Ultvoeringsagenda Toerisme en Recreatie.	College	2e kwartaal
2.3.1 Uitvoering geven aan de acties en projecten Uitvoeringsagenda Toerisme en Recreatie.	Uitvoering	
2.3.1 Op basis van uitgevoerde rapportage over bestaande en mogelijke nieuwe waterrecreatieve voorzieningen in Amstelveen subsidies aanvragen bij de provincie Noord-Holland voor het realiseren van deze waterrecreatieve voorzieningen.	Uitvoering	
2.3.3		
2.3.4 Voorbereiding uitbreiden Warmtenet	Uitvoering	
2.3.4 Start Wijkuitvoeringsplan	College	4e kwartaal

Openbare ruimte

Themanummer + omschrijving actiepunt	Type	Planning
2.4.1 Realisatie skatebaan Amstelveen Zuid	Uitvoering	
2.4.1 Vergroenen schoolplein Karel Eijkmanschool.	Uitvoering	
2.4.1 # Motie watervriendelijke tuinen# Motie plantaarns# Motie groene pergola's green leafs	Uitvoering	

2.4.2 Opstellen Nota Civieltechnische Kunstwerken	Raad	1e helft
2.4.2 Opstellen basisrioleringsplan en grondwaterrekenmodel	Uitvoering	
2.4.2 Uitwerken maatwerkoplossingen bij knelpunten verhardingen vs. groen	Uitvoering	
2.4.3 Afvalinzameling basisscholen.	Uitvoering	
2.4.3 GFE inzameling hoogbouw.	Uitvoering	
2.4.3 Grondstoffenplan 2022-2027.	Uitvoering	

Ruimtelijke ontwikkeling

Themanummer + omschrijving actiepunt	Type	Planning
2.5.3 Opstellen uitvoeringsprogramma Woon-zorgvisie waaronder afspraken met (lokale)stakeholders.	College	2e kwartaal
2.5.3 Opstellen uitvoeringsregels Huisvestingsverordening Amstelveen 2022.	College	2e kwartaal
2.5.3 Actualiseren uitvoeringsprogramma Woonagenda Amstelveen	College	3e kwartaal
2.5.3 Maken van prestatieafspraken 2023 met Duwo, Woonzorg Nederland en Omnia Wonen en uitvoering geven aan de prestatieafspraken 2022.	College	4e kwartaal
2.5.3 Maken uitvoeringsafspraken 2023 met Eigen Haard en bewonersraad Amstelveen binnen de kaderafspraken 2021 t/m 2023.	College	4e kwartaal
2.5.3 Implementatie financieringsconstructies in samenwerking met marktpartijen om doorstroming binnen de koop te stimuleren en koopwoningen te bereikbaar houden voor de doelgroep.	Raad	2e kwartaal
2.5.3 Uitvoering geven aan Woonagenda en uitvoeringsagenda Woonagenda.	Uitvoering	
2.5.3 Invoeren van zelfbewoningverplichting bij alle nieuwbouw in het middeldure koopsegment. Onderzoek naar mogelijkheden die de Wet Opkoopbescherming biedt.	Raad	2e kwartaal
2.5.4 Uitvoeren Motie 'Onderzoek naar fietsparkeren'	Uitvoering	
2.5.4 Bereikbaarheidsagenda Zuidlob VRA (gezamenlijke Bereikbaarheidsagenda Vervoerregio Amsterdam,Provincie Noord-Holland, gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Uithoorn, Ouderkerk a/d Amstel)	Raad	1e kwartaal
2.5.4 Uitvoering "Motie Flexibele uitrol betaald parkeren" van de raad van 17 februari 2021.	Uitvoering	
2.5.4 Uitvoeren Motie 'Bewaakte fietsenstalling Amsteltram'.	Uitvoering	

Bestuur, bevolking en veiligheid

Themanummer + omschrijving actiepunt	Type	Planning
2.6.1 Actualiseren Algemene Plaatselijke Verordening Amstelveen.	Raad	4e kwartaal
2.6.1 Financiële jaarstukken Veiligheidsregio 2023.	Raad	2e kwartaal
2.6.1 Opstellen Integraal Veiligheidsplan 2023-2026.	Raad	4e kwartaal

Actiepunten college uitvoeringsprogramma

Sociaal domein

Themanummer - Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
2.1.1 - 2022-1.1 Transformeren van het sociaal domein door coalities in de wijk te vormen van bewoners, sociaal werkers en zorgprofessionals met als doel een gelijkwaardige samenwerking en het jaarlijks opstellen en uitvoeren van een wijkplan. In de wijkplannen worden de Lief-en leedstraten opgenomen. In Patrimonium en Bankras-Kostverloren voeren we een pilot Wijkregie uit.	Uitvoering	
2.1.1 - 2022-1.2 Het welzijnswerk betrekt kwetsbare en internationale groepen bij de lokale samenleving en zorgt voor samenwerking tussen informele en formele zorg- en welzijnspartijen.	Uitvoering	
2.1.1 - 2022-1.3 In 2022 gaan we verder met het uitvoeren van de eenzaamheidsaanpak. Eenzaamheid aanpakken vraagt om bewustwording van alle inwoners en organisaties uit de gemeente. In 2021 zijn we daarom gestart met een Alliantie tegen eenzaamheid. De aanpak tegen eenzaamheid staat al bij veel organisaties op de agenda. In 2022 in april willen we de Alliantie evalueren. Vervolgens willen we kijken we op basis van deze evaluatie of we toewerken naar een voorstel voor structurele borging.	Uitvoering	
2.1.1 - 2022-1.4 Uitvoering geven aan de diversiteitsagenda (cup nieuw beleid 1.1r.) In 2022 kijken we met betrokkenen terug in hoeverre de acties hebben opgeleverd wat we voor ogen hadden.	Uitvoering	
2.1.1 - 2022-1.5 Samen met onze maatschappelijke partners maken we herstelplannen, bijvoorbeeld in de vorm van welzijnsbezoeken om kwetsbare mensen te bereiken en te ondersteunen bij hun vragen en behoeften.	Uitvoering	
2.1.1 - 2022-2.1 In 2022 gaan we verder met het uitvoeren van het Actieplan Mantelzorgondersteuning.	Uitvoering	
2.1.1 - 2022-2.2 In 2022 loopt de Social Trial Sociale Benadering Dementie ten einde en werken we aan de borging van dit project.	Uitvoering	
2.1.1 - 2022-2.3 We streven in 2022 naar een nieuw Odensehuis met meer ruimte voor mensen met beginnende dementie en hun mantelzorgers en ruimte voor het Sociaal Benaderingsteam Dementie.	Uitvoering	
2.1.1 - 2022-2.4 De vrijwillige inzet verder ontwikkelen door maatschappelijke organisaties die met vrijwilligers werken te ondersteunen bij het binnenhalen, het bekwamen, het behouden en het belonen van hun vrijwilligers. Vrijwilligersorganisaties ondersteunen door proactief kennis te delen.	Uitvoering	
2.1.1 - 2022-3.1 Persoonlijke ondersteuning binnen de Wmo wordt zoveel mogelijk op de huidige wijze voortgezet.	Uitvoering	
2.1.1 - 2022-3.2 Onafhankelijke cliëntondersteuning, waaronder de begeleiding van statushouders door sleutelpersonen (ervaringsdeskundigen), is beschikbaar voor alle inwoners in Amstelveen. Bij de cliëntondersteuning kan de inwoner terecht met vragen over zorg, opvoeding, onderwijs, wonen, werk of inkomen.	Uitvoering	
2.1.1 - 2022-3.3 Het maatschappelijk werk, het ouderenadvies en de inloopvoorzieningen van Participe Amstelland zijn op basis van de aanbevelingen van de kosten- en batenanalyses als algemene voorliggende voorziening georganiseerd: laagdrempelig, in de wijk en in samenhang met de lokale partijen.	Uitvoering	
2.1.1 - 2022-3.4 Het innovatiefonds wordt voortgezet, waarmee innovatieve ideeën die zorg en welzijn verbeteren / werkdruk verlichten financieel ondersteund kunnen worden.	Uitvoering	
2.1.1 - 2022-4.1 Uitvoering regioaanpak Huiselijk geweld en kindermishandeling. De aanpak werkt langs 3 speerpunten en richt zich op het voorkomen, stoppen en structureel oplossen van geweld.	Uitvoering	
2.1.1 - 2022-5.1 De GGD blijft de basis taken op het gebied van de wet publieke gezondheid uitvoeren.	Uitvoering	
2.1.1 - 2022-5.2 De acties uit de uitvoeringsagenda Gezond in Amstelveen worden uitgevoerd. We werken onder andere aan: - stimuleren van gezonde leefstijl voor jeugd en volwassenen: roken, alcohol, drugs, sociale media, gamen, bewegen, voeding, overgewicht; - gezonde omgeving: o.a. voldoende huisartsen zorg, hoge vaccinatiegraad; - vitaal ouder worden, met aandacht voor valpreventie en bewegen en innovaties om langer thuis te wonen; - samenwerking tussen eerstelijnszorg en sociaal domein: o.a. de implementatie van welzijn op recept.	Uitvoering	

2.1.1 - 2022-5.3 In 2022 werken we aan de acties vanuit het VN verdrag handicap. Hierdoor vergroten we de mogelijkheden van inwoners met een beperking om mee te doen in de samenleving. Samen met een groep ervaringsdeskundigen wordt gewerkt aan bewustwording en stimulering van dit thema en worden knelpunten gesignaleerd en verbeterpunten opgesteld.	Uitvoering	
2.1.2 - 2022-1.1 Vanuit het Werkplein blijven we alle inwoners van Amstelveen ondersteunen terug naar werk en/of opleiding.	Uitvoering	
2.1.2 - 2022-1.2 Naast dienstverlening aan alle inwoners wordt in 2022 het actieplan werkgelegenheid verder uitgevoerd.	Uitvoering	
2.1.2 - 2022-1.3 De inwoners met een arbeidsbeperking worden gefaciliteerd een stap te zetten op het continuüm van (arbeidsmatige) dagbesteding naar (beschut) werk. Met dit zogenoemde 'simpel switchen' wordt ook beoogd dat inwoners worden gefaciliteerd een stap terug te zetten wanneer een stap vooruit op dit continuüm een stap te ver blijkt te zijn. In 2022 worden de aanbevelingen uit het onderzoek naar de dienstverlening voor de doelgroep met een arbeidsbeperking verder geïmplementeerd.	Uitvoering	
2.1.2 - 2022-1.4 Het beleid voor Social Return on Investment wordt uitgevoerd.	Uitvoering	
2.1.2 - 2022-2.1 De preventieve aanpak die voortvloeit uit de motie Focus op armoedepreventie en perspectief voor de minima en die is uitgewerkt in het Actieplan Armoedepreventie wordt voortgezet. In 2022 zal de nadruk liggen op de uitvoering van de aanbevelingen uit het actieonderzoek dat in samenspraak met de doelgroep is uitgevoerd om te proberen de cyclus van armoede te doorbreken.	Uitvoering	
2.1.2 - 2022-2.2 Verder invulling geven aan de acties uit de beleidsnota schuldhulpverlening. Hierbij gaat het onder andere om versterking vroegsignalering, vergroting toegankelijkheid en focus op specifieke doelgroepen zoals jongeren en ondernemers.	Uitvoering	
2.1.2 - 2022-2.3 Beoordeeld wordt hoe we het gebruik van de gemeentelijke collectiviteit verder kunnen vergroten. Hierbij wordt ook gekeken of het aanbieden van een nieuwe collectieve zorgverzekering voor inwoners met een geringe zorgvraag hieraan een bijdrage kan leveren. Dit is de Aanvullende verzekering Basis.	Uitvoering	
2.1.2 - 2022-2.4 In 2022 wordt de pilot uitbreiding zwemregeling voortgezet.	Uitvoering	
2.1.3 - 2022-1.1 Uitvoeren diverse pilots en projecten uit de jeugdagenda met als doel afgestemde, tijdige en passende hulp voor kwetsbare kinderen en gezinnen en het intensiveren van de samenwerking met partners in de wijk zoals het onderwijs en huisartsen.	Uitvoering	
2.1.3 - 2022-2.1 Evaluatie en doorontwikkeling van de pilot praktijkondersteuner jeugd huisartsen. Betere ondersteuning van jeugdigen en hun ouders, zorgen voor tijdige en passende verwijzing en beheersing van de uitgaven aan jeugdhulp.	Uitvoering	
2.1.3 - 2022-2.2 Evaluatie pilot vroeg signalering. Gericht op de versteviging van de signaleringsstructuur in de kinderopvang en het actieprogramma 'Kansrijke start' gericht op extra ondersteuning in de eerste 1000 dagen in het leven van een kind.	Uitvoering	
2.1.3 - 2022-2.3 Door ontwikkelen werkwijze Intensieve Hulp in Vrijwillig 13 weeks traject (IHV13w).	Uitvoering	
2.1.3 - 2022-2.4 Evaluatie extra inzet jeugdhulp op het speciaal onderwijs (Bloeiwijzer).	Uitvoering	
2.1.3 - 2022-3.1 Bij team jeugdhulp en bij contractmanagement is aandacht voor samenwerking en het onderhouden van de relaties met aanbieders jeugdhulp.	Uitvoering	
2.1.3 - 2022-3.2 Het samen met partners in het (preventieve) jeugdveld ontwikkelen van een doelgerichte en samenhangende aanpak om achterstanden bij kinderen als gevolg van corona, te verminderen.	Uitvoering	
2.1.3 - 2022-4.1 Diverse acties t.a.v kostenbewustzijn (Grip en zicht op Jeugd).	Uitvoering	
2.1.3 - 2022-4.2 Implementatie nieuwe stelsel na inkoop/aanbesteding specialistische jeugdhulp.	Uitvoering	
2.1.4 - 2022-1.1 Monitoren gebruik wijkcentra, ontmoetingsplaatsen en verkennen van kleine ontmoetingsplaatsen.	Uitvoering	
2.1.4 - 2022-2.1 Bewonersinitiatieven uitwisselen op het bewonersplatform Denkmee.	Uitvoering	

Onderwijs en ontplooiing

Themanummer - Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning

2.2.1 - 2022-1.1 Het VO heeft in 2021 een visie ontwikkeld over de versterking van de Panta Rhei; in 2022 wordt hieraan samen met de gemeente uitvoering gegeven.	Uitvoering	
2.2.1 - 2022-2.1 Uitvoering geven aan het IHP.	Uitvoering	
2.2.1 - 2022-3.1 Ondersteunen van het onderwijs in de ontwikkeling van passend onderwijs naar inclusief onderwijs.	Uitvoering	
2.2.1 - 2022-3.2 versterken van de netwerken in de keten zorg-onderwijs.	Uitvoering	
2.2.1 - 2022-4.1 Voortzetten huidige aanpak voor het PO: Het laatste jaar ondersteuning voor de IGBO.	Uitvoering	
2.2.1 - 2022-4.2 realiseren ondersteuning Internationale leerlingen in het VO.	College	1e helft
2.2.1 - 2022-5.1 Inzetten van rijksmiddelen NPO in Voorschoolse Educatie, PO en VO ter bestrijding van onderwijsachterstanden, ontstaan door Corona.	Uitvoering	
2.2.1 - 2022-5.2 Implementeren van nieuwe uitvoeringskader voorschoolse voorzieningen ter versterking van de kwaliteit van het aanbod.	Uitvoering	
2.2.2 - 2022-1.1 In gesprek blijven met het Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen Amstelland (RPO) over voldoende en gevarieerd onderwijsaanbod in het voortgezet onderwijs.	Uitvoering	
2.2.2 - 2022-2.1 Nieuwbouw sportvoorziening Hermann Wesselink College.	Uitvoering	
2.2.2 - 2022-2.2 Renovatie, verduurzaming, uitbreiding en deel vervanging Keizer Karel College.	Uitvoering	
2.2.2 - 2022-2.3 Uitbreiding Amstelveen College.	Raad	1e kwartaal
2.2.2 - 2022-2.4 Nieuwbouw scholenlocatie Landtong.	Raad	1e kwartaal
2.2.2 - 2022-2.5 Nieuwbouw scholenlocatie Scheg.	Raad	2e kwartaal
2.2.2 - 2022-2.6 Nieuw- en verbouw scholencluster Orion.	Raad	2e kwartaal
2.2.2 - 2022-2.7 Nieuwbouw scholenlocatie Legmeer.	Uitvoering	
2.2.2 - 2022-3.1 Zie programma 3.3 en 5.5.		
2.2.3 - 2022-1.1 Verbeteren van hardloop, wandel- en fietsroutes en de openbare ruimte.	Uitvoering	
2.2.3 - 2022-1.2 Aanpassen danwel uitbreiden sport-/speelplekken.	Uitvoering	
2.2.3 - 2022-2.1 Gesprekken met en faciliteren van sportverenigingen om te komen tot een optimaal gebruik van sportaccommodaties.	Uitvoering	
2.2.3 - 2022-2.2 Realiseren van extra zwemwater samen met maatschappelijke en gezondheidsfuncties.	Uitvoering	
2.2.4 - 2022-1.1 Jongeren inzetten bij ontwikkelen cultureel aanbod voor leeftijdsgenoten.	Uitvoering	2e helft
2.2.4 - 2022-1.2 Opstellen ambitieplan voor toekomst van amateurkunst.	College	2e helft
2.2.4 - 2022-1.2 Onderzoek naar inzetten voormalige Griffioen als broedplaats.	College	1e helft
2.2.4 - 2022-2.1 Stimuleren en faciliteren van samenwerking tussen culturele instellingen en partijen.	Uitvoering	
2.2.4 - 2022-2.2 MKB jaarlijks betrekken bij een evenement/activiteit.	Uitvoering	
2.2.4 - 2022-2.3 Evenementenagenda realiseren waarop instellingen kunnen aansluiten met programmering.	Uitvoering	
2.2.4 - 2022-3.1 Realisatie knuffelbeelden.	Uitvoering	1e helft
2.2.4 - 2022-3.2 Subsidiëren van kleine culturele initiatieven.	Uitvoering	
2.2.4 - 2022-3.3 Starten met voorbereiding internationale beeldenroute op overkapping A9 en verlenging beeldenroute Keizer Karelweg.	Uitvoering	2e helft
2.2.4 - 2022-3.4 Onderzoek starten naar realiseren Amstelveense landmark.	College	1e helft

2.2.4 - 2022-3.5 Kunstenaars inzetten bij projecten in de wijk.	Uitvoering	
2.2.4 - 2022-4.1 Subsidie verlenen voor instandhouding loket Cultuureducatie.	Uitvoering	
2.2.4 - 2022-4.2 Afname van het cultuureducatieaanbod stimuleren bij scholen die hier nu geen gebruik van maken.	Uitvoering	
2.2.4 - 2022-4.3 Stimuleren van bestendigen samenwerking tussen culturele instellingen en scholen.	Uitvoering	
2.2.4 - 2022-4.4 Deelname aan het programma Cultuureducatie met Kwaliteit.	Uitvoering	
2.2.4 - 2022-5.1 Subsidiëren van kleine erfgoed gerelateer-de initiatieven.	Uitvoering	
2.2.4 - 2022-5.2 Presentatie en evaluatie van het programma Historisch Besef	College	1e helft
2.2.4 - 2022-6.1 Lokaal mediafonds evalueren	Raad	2e helft
2.2.4 - 2022-6.2 Lokale omroep beoordelen	Uitvoering	
2.2.4 - 2022-6.3 Subsidieverstrekking uit lokaal mediafonds.	Uitvoering	

Economie en duurzaamheid

Themanummer - Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
2.3.1 - 2022-1.1 Doorontwikkeling dienstverlening aan ondernemers en bedrijven via alle kanalen (website, KCC, Ondernemersloket, accountmanagement)	Uitvoering	1e helft
2.3.1 - 2022-1.2 Het stimuleringsfonds lokale economie, onderdeel van het economisch herstelplan, is ingesteld om initiatieven van het bedrijfsleven te ondersteunen. Het doel is om economie in Amstelveen een stimulans te geven.	Uitvoering	1e helft
2.3.1 - 2022-2.1 Het (verder) versterken van de organisatiegraad bij de bestaande Ondernemersverenigingen en Bedrijfsinvesteringszones (BIZ) door ondersteuning bij subsidieaanvragen, financieel en relationeel.	Uitvoering	1e helft
2.3.1 - 2022-2.2 Stimuleren van nieuwe ondernemerssamenwerkingsvormen.	Uitvoering	1e helft
2.3.1 - 2022-3.1 Uitvoering geven aan de acties en projecten genoemd in de door het college vastgestelde Uitvoeringsagenda Toerisme en Recreatie.	Uitvoering	1e helft
2.3.1 - 2022-3.2 Op basis van uitgevoerde rapportage realiseren van nieuwe waterrecreatieve voorzieningen in Amstelveen.	Uitvoering	2e helft
2.3.1 - 2022-4.1 Doorontwikkelen stadspromotie 'Visit Amstelveen' op basis van het Promotieplan 2020, waarbij rekening wordt gehouden met de dan geldende coronamaatregelen. In samenwerking met amsterdam&partners wordt ingezet op het aantrekken van internationale bezoekers.	Uitvoering	1e helft
2.3.1 - 2022-5.1 Na de herinrichting van de openbare ruimte van het Oude Dorp, de herinrichting van de Noordelijke Poeloever ter hand nemen en daarmee meer ruimte voor recreatie, sportvoorzieningen en horeca creëren, met respect voor de natuurlijke omgeving.	Uitvoering	2e helft
2.3.1 - 2022-6.1 Verdere uitrol glasvezelnetwerk kerngebied Amstelveen. Startdatum uitrol: 6 september 2021.	Uitvoering	1e helft
2.3.1 - 2022-6.2 Uitvoering glasvezel buitengebied Amstelveen.	Uitvoering	1e helft
2.3.3 - 2022-1.1 Via de BRS zullen wij bij het nieuwe kabinet het onderwerp ‘minder hinder’ blijven agenderen. Waarbij onze inzet is een afname van vluchten via secundaire banen, sturen op gemeten geluidsproductie van vliegverkeer in plaats van berekende hinder en het voorkomen van hinderverschuiving door voor Amstelveen nadelige aanpassing van start en landingroutes.	Uitvoering	
2.3.3 - 2022-2.1 Via de Bestuurlijke Regie Schiphol hebben wij ons standpunt hieromtrent duidelijk naar voren gebracht in de zienswijze op het ontwerp LIB. Via de BRS zullen wij dit onderwerp ook bij het nieuwe kabinet agenderen en blijven pleiten voor meer lokaal maatwerk en een integrale beleids-matige afweging van belangen.	Uitvoering	
2.3.3 - 2022-3.1 Nu de Luchtvaartnota van het demissionaire kabinet controversieel is verklaard zullen wij zelfstandig en via de BRS pleiten voor een lange termijn visie voor Schiphol die recht doet aan de leefkwaliteit in de Schipholregio en recht doet aan een integrale afweging van ruimtelijke opgaven, zoals bijvoorbeeld woningbouw, economie en energietransitie.	Uitvoering	

2.3.4 - 2022-1.1 Voorbereiding uitbreiding elektra infrastructuur in samenwerking met Liander en Tennet. Wanneer er ruimtelijke gevolgen zijn, dan besluitvorming college	Uitvoering	
2.3.4 - 2022-2.1 Alle nieuwbouwwoningen zijn aardgasvrij.	Uitvoering	
2.3.4 - 2022-2.2 Alle vergunningaanvragen voor nieuwbouw moeten voldoen aan de eisen voor Bijna Energieneutrale Gebouwen (BENG).	Uitvoering	

Openbare ruimte

Themanummer - Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
2.4.1 - 2022-1.1 Uitvoering geven aan het actieplan 'Groen moet je doen'.	Uitvoering	
2.4.1 - 2022-2.1 Groenbestekken herzien.	Uitvoering	
2.4.2 - 2022-1.1 Meerjarenprojectenplan Buitenruimte actualiseren	Raad	2e kwartaal
2.4.2 - 2022-1.2 Uitvoeren van dagelijks en groot onderhoud aan de openbare ruimte	Uitvoering	
2.4.2 - 2022-2.1 Opstellen basisrioleringsplan	College	2e helft
2.4.2 - 2022-2.2 Uitvoeren reconstructies en vervanging rioleringen, meenemen klimaatadaptatiemaatregelen in projecten openbare ruimte	Uitvoering	
2.4.2 - 2022-3.1 Uitvoeren klimaatadaptatiemaatregelen in projecten	Uitvoering	
2.4.3 - 2022-1.1 Het implementeren van het Grondstoffenplan 2022-2027.	Uitvoering	
2.4.4 - 2022-1.1 Uitvoering geven aan het bedrijfsplan Zorgvlied.	Uitvoering	
2.4.4 - 2022-1.2 Groot onderhoud padenstelsel en de monumenten.	Uitvoering	

Ruimtelijke ontwikkeling

Themanummer - Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
2.5.1 - 2022-1.1 Voorbereiden Omgevingsvisie.	Uitvoering	
2.5.1 - 2022-1.2 visie op de Bovenkerkerweg	Raad	2e kwartaal
2.5.1 - 2022-2.1 Actualiseren en waar nodig wijzigen van bestaande gemeentelijke regelgeving in het kader van de inwerkingtreding van de Omgevingswet en daarmee vervallen van nu nog geldende regelgeving.	Raad	2e kwartaal
2.5.2 - 2022-1.1 Planvoering en uitvoering flankerende maatregelen ten behoeve van de inpassing van de Amstelveenlijn.	Uitvoering	
2.5.2 - 2022-1.2 Vergunningverlening kunstwerken project A9 (Badhoevedorp-Holendrecht).	College	2e helft
2.5.2 - 2022-1.3 Opstellen inrichtingsplannen groenstroken langs de A9 nabij de Meander en de Operabuurt.	College	3e kwartaal
2.5.3 - 2022-1.1 Implementatie nieuwe systematiek voor woonruimteverdeling (medio 2022).	Uitvoering	
2.5.3 - 2022-1.2 Voorrangsregelingen voor Amstelveners en doorstromers uit sociale huurwoningen.	Uitvoering	
2.5.3 - 2022-1.3 Handhaven op woonfraude, waaronder het tegengaan van niet gereguleerde dan wel vergunde vormen van vakantieverhuur en kamergewijze verhuur.	Uitvoering	
2.5.4 - 2022-1.1 Implementeren 'Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie Amstelveen 2021-2024'.	Uitvoering	
2.5.4 - 2022-2.1 Tweeledig punt: loopt via portefeuillehoudersoverleg Verkeer en Vervoer / Regioraad van de Vervoerregio Amsterdam (doorlopend) en loopt via het opzetten van een Bereikbaarheidsagenda Zuidlob die Amstelveen/Aalsmeer opstelt i.s.m. de Vervoerregio, de provincie Noord-Holland en de gemeenten Uithoorn en Ouder-Amstel (Ouderkerk a/d Amstel), ter vaststelling gepland voor de 1e Raad in 2022	Raad	1e kwartaal
2.5.4 - 2022-3.1 Implementeren van het vastgestelde raadsvoorstel februari 2021.	Uitvoering	

2.5.4 - 2022-4.1 Zie thema 5.1.		
2.5.5. - 2022-1.1 Vervangende nieuwbouw wijkcentrum Alleman.	Uitvoering	

Bestuur, bevolking en veiligheid

Themanummer - Wat gaan we daarvoor doen in 2022?	Type	Planning
2.6.1 - 2022-1.1 Uitvoeren plan van aanpak inbraken: - communicatie/voorlichting/ preventiebrieven - adviezen individuele woningen - verstrekken subsidie - inzet ANPR - inzet interventieteam - bestuurlijke maatregelen (dwangsom inbrekerswerktuigen)	Uitvoering	
2.6.1 - 2022-2.1 Acties hierbij: - bieden tijdig en juist vangnet; - convenanten zorgpartners gegevensuitwisseling; - deelname regionale programma's Actiecentrum Veiligheid en Zorg; - persoonsgerichte aanpak verwarde verdachten; - Lokale aanpak overlast veelplegers; - implementatie ketenveldnorm (langdurige forensische expertise zorg).	Uitvoering	
2.6.1 - 2022-3.1 Uitvoering door: - actief optreden bij meldingen criminele activiteiten en overtreden woonregels (toezicht); - handhaving door toepassing bestuursdwang, sluiten panden; - projecten controles misbruik woningen met in- en externe partners (Schijnwerper in de wijk).	Uitvoering	
2.6.1 - 2022-4.1 Uitvoeren plan van aanpak ondermijning: - bewustwording; - aanpassen lokale regelgeving/beleid (opwerpen drempels); - toepassing bestuurlijke maatregelen en Bibob; - actief optreden bij meldingen; - inzet lokale ondermijningsbrigade; - projecten gebiedsgebonden toezicht; - aanpak illegale prostitutie en hennepteelt; - verbeteren informatiepositie; - project kwetsbare meiden; - LPGA/Top 400/600.	Uitvoering	
2.6.2 - 2022-1.1 Vergroten identiteitsbewaking en verbeteren werkprocessen voor doelgroepen studenten, internationals en mensen in het register niet ingezetenen (RNI).	Uitvoering	
2.6.2 - 2022-2.1 Web-teksten tweetalig aanbieden evenals digitale communicatie in de vorm van bevestigingen, herinneringen en afhandeling.	Uitvoering	
2.6.2 - 2022-3.1 Monitoren (en waar nodig bijstellen) gedigitaliseerde verhuisaangiftes.	Uitvoering	
2.6.2 - 2022-4.1 Web-teksten tweetalig aanbieden evenals digitale communicatie in de vorm van bevestigingen, herinneringen en afhandeling.	Uitvoering	
2.6.3 - 2022-1.1 Betere kanaalsturing bij inzet social media om doelgroepen gericht te bereiken	Uitvoering	
2.6.3 - 2022-1.2 Uitbreiding digitale dienstverlening en informatievoorziening, inclusief bijbehorende formatie	Uitvoering	
2.6.3 - 2022-2.1 (Digitale) middelen om nieuwe participatievisie uit te voeren	Uitvoering	
2.6.3 - 2022-2.2 Na corona herstarten stadsgesprekken via verschillende steekproeven (loting).	Uitvoering	

G Kaderstellende beleidsnota's

In deze lijst kaderstellende nota's staan geen verordeningen, (specifieke) beleidsregels en bestemmingsplannen.
Zie (ook) www.amstelveen.nl/bestuur-organisatie/publicatie/gemeentelijke-wet-en-regelgeving.

Thema	Programma/titel nota	Jaar van vaststelling
1	**Programma 1 Sociaal Domein**	
1.1	Nota Sociaal Domein	2019
1.1	Actieplan Mantelzorgondersteuning 2019	2019
1.2	Beleidsnota Schuldhulpverlening 2021-2024 - Schuldhulpverlening in balans	2020
1.2	Beleidsnota Minimabeleid 2019, Iedereen doet mee	2019
1.3	Jeugdagenda Amstelveen 2019-2022	2019
1.4	Participatievisie 2021-2022	2020
1.4	Visie 'Amstelveen ontmoet elkaar'	2020
2	**Programma 2 Onderwijs en ontplooiing**	
2.1	Onderwijsagenda 2019-2022	2019
2.1	Programma RMC en kwalificatieplicht	2014
2.1	Visie voor de Brede schoolaanpak in Amstelveen	2007
2.1	Beleidskader taalbeleid	2014
2.2	Gemeentelijk accommodatiebeleid- en vastgoedbeleid	2004
2.3	Beleidskader spelrecreatie	2016
2.3	Sportnota Amstelveen beweegt sportief !! 2013-2020	2013
2.3	Visie NME, Speelboerderij Elsenhove, Schooltuinen 2013-2018	2012
2.4	Cultuuragenda 2020-2024	2019
2.4	Beleid Lokale publieke omroep (televisie)	2007
2.4	Beleid Lokale publieke omroep (radio)	2006
3	**Programma 3 Economie en duurzaamheid**	
3.1	Detailhandelsnota 2016 - 2020	2016
3.1	Ruimtelijke Visie Greenport Aalsmeer	2015
3.1	Economische visie Oude Dorp	2015
3.1	Nota para-commercieel beleid	2013
3.1	Strategische Visie Greenport Aalsmeer - Samenwerken aan een bloeiend perspectief	2012
3.1	Standplaatsenbeleid 2011-2015	2011
3.1	Bouwsteen Strategie Werklocaties Amstelveen	2020
3.1	Nota Accommodatiestrategie en Toeristenbelasting	2019
3.1	Visie Toerisme en Recreatie	2019
3.2	Position Paper Schiphol	2019
3.3	Actieplan geluid 2013	2013
3.3	Visie op Luchtkwaliteit Amstelveen	2020
3.3	Nota Bodembeheer	2013
3.3	Nota Bodembeheer regio Amstelland en Meerlanden 2019	2020
3.3	Transitievisie Warmte	2020
3.3	Regionale energiestrategie Noord-Holland Zuid	2020

3.3	Plan voor Energietransitie Circulaire economie en klimaatadaptatie (PLECK)	2019
4	**Programma 4 Openbare ruimte**	
4.1	Waardevolle bomenlijst	2016
4.1	Grondwater Zorgplan	2013
4.1	Beeldkwaliteitsplan onderhoud	2011
4.1	Reclame in de openbare ruimte Amstelveen	2008
4.1	Ruimte voor groen; Groenstructuurplan voor Amstelveen 2008-2018	2008
4.1	Bomenplan	2008
4.1	Hondenkaart	2014
4.2	Nota wegen 2017-2021	2016
4.2	Gemeentelijk Rioleringsplan 2021-2026	2021
4.2	Verlichtingsplan 2015-2019	2014
4.2	Wegcategoriseringsplan Amstelveen	2013
4.3	Textielbeleidsplan	2013
4.3	Grondstoffenplan 2017-2021	2017
4.3	Grondstoffenvisie 2017-2021; van afval naar grondstof	2016
4.4	Kwaliteitsbeheerplan begraafplaats Zorgvlied 2011-2015	2010
4.4	Beeldkwaliteitsplan Zorgvlied	2004
5	**Programma 5 Ruimtelijke ontwikkeling**	
5.1	Ontwikkelvisie Legmeer	2020
5.1	Uitgangspunten herziening welstandsbeleid in Amstelveen	2015
5.1	Ruimtelijk Kwaliteitskader Amstelveen	2013
5.1	Gebiedsperspectief en beeldkwaliteitsplannen Amstelscheg	2011
5.1	Structuurvisie Amstelveen 2025+,	2011
5.1	Structuurvisie Amstelveen Zuid	2010
5.1	Erfgoednota	2016
5.1	Ruimtelijke visie Noorder-Legmeerpolder, deelstructuurvisie	2017
5.1	Gebiedsvisie Kronenburg Uilenstede	2019
5.2	Esthetisch Programma van Eisen A9	2019
5.2	Visie Stadshart 2025	2013
5.2	Ruimtelijke uitwerking visie Stadshart 2025	2017
5.2	Gebiedsvisie overkapping A9 Oude Dorp	2017
5.3	Woonagenda Amstelveen 2015-2018	2016
5.3	Ruimtelijk ontwikkelingsperspectief wonen in Amstelveen	2016
5.3	Woonvisie Amstelveen 2011-2015	2011
5.3	Beleidsnota Koopstarters op de woningmarkt	2009
5.3	Visie wonen op Uilenstede	2008
5.1	Visie op zonne-energie Amstelveen	2020
5.1	Hoogbouwvisie Amstelveen	2019
5.4	Nota Parkeernormen 2016	2015
5.4	Parkeernotitie 2012	2012
5.4	Notitie invoering betaald parkeren met vergunning 2021	2021
5.5	Nota Grondbeleid 2021	2021
6	**Programma 6 Bestuur, bevolking en veiligheid**	
6.1	Nota Integraal veiligheidsplan 2019-2022	2019
6.1	Regionaal veiligheidsprogramma 2015-2018	2014

6.1	Beleidsplan 2016-2019 Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving	2016
6.1	Evenementenbeleid Amstelveen	2015
6.1	Horecabeleid en uitvoeringskader horeca	2016
6.1	Preventie- en handhavingsplan alcohol Amstelveen	2012
6.1	Beleidsplan Crisisbeheersing (regionaal)	2015
6.4	Besluit internationale samenwerking	2019
6.4	Beleidskader internationale betrekkingen 2011-2014	2010
7	**Programma 7 Bedrijfsvoering**	
7.1	Treasurystatuut	2015
7.1	Nota risicobeleid en reservebeleid	2014
7.1	Gemeentebreed informatiebeveiligingsbeleid AA gemeenten	2016

H Bronvermeldingslijst

In de overzichten effectindicatoren en kengetallen in de programma's (hoofdstuk 2) zijn bronnummers opgenomen die verwijzen naar de volgende bronnen:

1. Basisregistraties gemeente (BRP, BAG, ed)
2. Inwonerpeiling 2019
5. GGD (Emovo/Gezondheidspeiling)
6. O+S Amsterdam (veiligheidsrapportage Amstelland)/Integrale Veiligheidsmonitor (IVM)
7. www.waarstaatjegemeente.nl/CBS
8. UWV: Atlas Sociale Voorzieningen
9. DUO onderwijsdata
10. COELO
12. Culturele instellingen
13. O+S Amsterdam (ARRA)
15. Sienergie
16. CBS (databank Statline)
18. Woningcorporatie Eigen Haard
20. Locatus
21. www.bezoekbas.nl
23. Cliëntervaringsonderzoek Wmo 2016, 2017, 2018

I Verplichte beleidsindicatoren BBV inclusief toelichting

Met de wijziging van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) van 5 maart 2016 (Stb. 101) zijn gemeenten voortaan gehouden om in de programma's in de begroting en in het jaarverslag, de maatschappelijke effecten die met de verschillende programma's worden beoogd of gerealiseerd, toe te lichten aan de hand van beleidsindicatoren.

Deze indicatoren dragen bij om de begroting en jaarverslagen beleidsmatiger te maken, zodat raadsleden op de belangrijke momenten in een beleidscyclus zich een beeld kunnen vormen over behaalde beleidsresultaten en te behalen beleidsresultaten. Omdat het wenselijk is de resultaten van gemeenten te kunnen vergelijken worden de indicatoren die ten minste moeten worden gebruikt, opgenomen in een bijlage bij een ministeriële regeling.

Indien gemeenten daarnaast nog gebruik willen maken van andere indicatoren staat het hen vrij die naast de verplichte indicatoren in de programma's en programmaverantwoording op te nemen.

Ontbrekende gegevens
In de overzichten per programma staan de gegevens ingevoerd die bij opmaak van de begroting beschikbaar zijn.

programma 1 Sociaal domein

Omschrijving	2017	2018	2019	2020
Cliënten met een maatwerk-arrangement per 10.000 inwoners	450			
Personen met een bijstandsuitkering per 10.000 inwoners 18 jaar e.o.	205,9	207,5	202,4	427,7
Lopende re-integratievoorzieningen per 10.000 inwoners 15-64 jaar	176,2	154,6	125,2	122,4
% Kinderen tot 18 jaar in uitkeringsgezin	4%	3%	3%	
% Werkloze jongeren (16-22 jaar)	1%	1%	1%	
% Jongeren met jeugdhulp (van alle jongeren tot 18 jaar)	7,3%	8,1%	9,3%	9,3%
% Jongeren met jeugdbescherming (van allejongeren tot 18 jaar)	0,3%	0,4%	0,5%	0,6%

Indicator: **Cliënten met een maatwerk-arrangement per 10.000 inwoners**

Toelichting: Een maatwerk-arrangement is een vorm van specialistische ondersteuning binnen het kader van de Wmo. Voor de Wmo gegevens geldt dat het referentiegemiddelde gebaseerd is op 321 deelnemende gemeenten.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Indicator: **Personen met een bijstandsuitkering per 10.000 inwoners 18 jaar e.o.**

Toelichting: Het aantal personen met een bijstandsuitkering per 10.000 inwoners van 18 jaar en ouder

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Indicator: **Lopende re-integratievoorzieningen per 10.000 inwoners 15-64 jaar**

Toelichting: Het aantal re-integratievoorzieningen per 10.000 inwoners in de leeftijd van 15 tot en met 64 jaar.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Indicator: **% Kinderen tot 18 jaar in uitkeringsgezin**

Toelichting: Het percentage kinderen tot 18 jaar dat in een gezin leeft dat van een bijstandsuitkering moet rondkomen.

Bron: Verwey Jonker Instituut

Indicator: **% Werkloze jongeren (16-22 jaar)**

Toelichting: Het percentage werkloze jongeren 16 tot en met 22 jaar.

Bron: Verwey Jonker Instituut

Indicator: **% Jongeren met jeugdhulp (van alle jongeren tot 18 jaar)**

Toelichting: Het percentage jongeren tot 18 jaar met jeugdhulp ten opzichte van alle jongeren tot 18 jaar.

Bron: CBS Jeugd

Indicator: **% Jongeren met jeugdbescherming (van allejongeren tot 18 jaar)**

Toelichting: Het percentage jongeren tot 18 jaar met jeugdbeschermingsmaatregel ten opzichte van alle jongeren tot 18 jaar.

Bron: CBS jeugd

programma 2 Onderwijs en ontplooiing

Omschrijving	2017	2018	2019	2020
Relatief verzuim per 1.000 leerplichtige leerlingen	16	14	27	
Absoluut verzuim per 1.000 leerplichtigen	0,3	-	0,8	
% Voortijdig schoolverlaters (vsv-ers) totaal	1,8%	1,2%	1,9%	
% Niet-sporters				

Indicator: **Relatief verzuim per 1.000 leerplichtige leerlingen**

Toelichting: Het aantal leerplichtigen dat wel staat ingeschreven op een school, maar ongeoorloofd afwezig is, per 1.000 leerlingen.

Bron: DUO/Ingrado

Indicator: **Absoluut verzuim per 1.000 leerplichtigen**

Toelichting: Het aantal leerplichtigen dat niet staat ingeschreven op een school, per 1.000 leerlingen.

Bron: DUO/Ingrado

Indicator: **% Voortijdig schoolverlaters (vsv-ers) totaal**

Toelichting: Het percentage van het totaal aantal leerlingen (12 tot 23 jaar) dat voortijdig, dat wil zeggen zonder startkwalificatie, het onderwijs verlaat. Van zowel deelnemers aan het VO als MBO.

Bron: DUO/Ingrado

Indicator: **% Niet-sporters**

Toelichting: Het percentage niet-wekelijkse sporters t.o.v. bevolking van 19 jaar en ouder. Bevolking van 19 jaar en ouder dat niet minstens één keer per week aan sport doet.

Bron: Gezondheidsmonitor volwassenen, GGD, CBS en RIVM

programma 3 Economie en duurzaamheid

Omschrijving	2017	2018	2019	2020
Banen per 1.000 inwoners 15-64 jr	926,7	956,4	936,5	
% Netto arbeidsparticipatie	68,0%	68,7%	69,8%	
% Functiemenging	55,8%	56,6%	56,2%	
% Hernieuwbare elektriciteit	1,9%	2,7%	4,0%	
Vestigingen (van bedrijven) per 1.000 inwoners 15-64 jaar	182,2	185,5	191,2	

Indicator: **Banen per 1.000 inwoners 15-64 jr**

Toelichting: Het aantal banen per 1.000 inwoners in de leeftijd van 15 tot en met 64 jaar.

Bron: LISA Vestigingenregister

Indicator: **% Netto arbeidsparticipatie**

Toelichting: Het percentage van de werkzame beroepsbevolking ten opzichte van de beroepsbevolking.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Indicator: **% Functiemenging**

Toelichting: De functiemenging weerspiegelt de verhouding tussen banen en woningen en varieert tussen 0 (alleen wonen) en 100 (alleen werken). Bij een waarde van 50 zijn er evenveel woningen als banen.

Bron: LISA Vestigingenregister

Indicator: **% Hernieuwbare elektriciteit**

Toelichting: Hernieuwbare elektriciteit is elektriciteit die is opgewekt uit opgewekt uit wind, waterkracht, zon of biomassa.

Bron: Rijkswaterstaat Klimaatmonitor

Indicator: **Vestigingen (van bedrijven) per 1.000 inwoners 15-64 jaar**

Toelichting: Aantal vestigingen van bedrijven per 1.000 inwoners in de leeftijd van 15 tot en met 64 jaar.

Bron: LISA Vestigingenregister

programma 4 Openbare ruimte

Omschrijving	2017	2018	2019	2020
Omvang huishoudelijk restafval (kg per inwoner)	201	182	153	

Indicator: **Omvang huishoudelijk restafval (kg per inwoner)**

Toelichting: De hoeveelheid niet gescheiden ingezameld huishoudelijk afval (kg) per inwoner per jaar.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

programma 5 Ruimtelijke ontwikkeling

Omschrijving	2017	2018	2019	2020
Gemiddelde WOZ waarde woningen (x€1.000)	296	342	389	418
Nieuw gebouwde woningen per 1.000 woningen	2,6	5,6	6,5	

Indicator: **Gemiddelde WOZ waarde woningen (x€1.000)**

Toelichting: De gemiddelde WOZ waarde van woningen.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Indicator: **Nieuw gebouwde woningen per 1.000 woningen**

Toelichting: Het aantal nieuwbouwwoningen per 1.000 woningen.

Bron: ABF Syswov

programma 6 Bestuur, bevolking en veiligheid

Omschrijving	2017	2018	2019	2020
Diefstallen uit woning per 1.000 inwoners	4,5	4,5		
Winkeldiefstallen per 1.000 inwoners	1,8	1,7		
Geweldsmisdrijven per 1.000 inwoners	3,9	3,6	3,6	3,8
Vernielingen en beschadigingen in de openbare ruimte per 1.000 inwoners	4,4	4,2	3,6	4,1
Verwijzingen Halt per 1.000 jongeren 12-17 jaar	8	114	9	7
% Jongeren (12-21 jaar) met een delict voor de rechter	1%	1%	1%	
% Jongeren (12-22 jaar) met jeugdreclassering (van alle jongeren 12-22 jaar)	0,2%	0,3%	0,3%	0,3%
% Demografische druk	57,4%	57,9%	57,9%	58,1%
Gemeentelijke woonlasten éénpersoonshuishoudens in euro's	649	660	676	708
Gemeentelijke woonlasten meerpersoonshuishoudens in euro's	694	703	720	756

Indicator: **Diefstallen uit woning per 1.000 inwoners**

Toelichting: Het aantal diefstallen uit woningen per 1.000 inwoners.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Indicator: **Winkeldiefstallen per 1.000 inwoners**

Toelichting: Het aantal winkeldiefstallen per 1.000 inwoners.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Indicator: **Geweldsmisdrijven per 1.000 inwoners**

Toelichting: Het aantal geweldsmisdrijven per 1.000 inwoners. Voorbeelden van geweldsmisdrijven zijn seksuele misdrijven, levensdelicten zoals moord en doodslag en dood en lichamelijk letsel door schuld (bedreiging, mishandeling, etc.).

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Indicator: **Vernielingen en beschadigingen in de openbare ruimte per 1.000 inwoners**

Toelichting: Het aantal vernielingen en beschadigingen in de openbare ruimte per 1.000 inwoners.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Indicator: **Verwijzingen Halt per 1.000 jongeren 12-17 jaar**

Toelichting: Het aantal verwijzingen naar Halt per 1.000 inwoners in de leeftijd van 12 tot en met 17 jaar.

Bron: Stichting Halt

Indicator: **% Jongeren (12-21 jaar) met een delict voor de rechter**

Toelichting: Het percentage jongeren (12 tot en met 21 jaar) dat met een delict voor de rechter is verschenen.

Bron: Verwey Jonker Instituut

Indicator: **% Jongeren (12-22 jaar) met jeugdreclassering (van alle jongeren 12-22 jaar)**

Toelichting: Het percentage jongeren (12 tot en met 22 jaar) met een jeugdreclasseringsmaatregel ten opzichte van alle jongeren 12 tot en met 22 jaar.

Bron: CBS Jeugd

Indicator: **% Demografische druk**

Toelichting: De som van het aantal personen van tot 15 jaar en 65 jaar of ouder in verhouding tot de personen van 15 tot 65 jaar.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Indicator: **Gemeentelijke woonlasten éénpersoonshuishoudens in euro's**

Toelichting: Het gemiddelde totaalbedrag in euro's dat een eenpersoonshuishouden betaalt aan woonlasten dat een eenpersoonshuishouden betaalt aan woonlasten dat een eenpersoonshuishouden betaalt aan woonlasten.

Bron: Centrum voor Onderzoek van de Economie van de Lagere Overheden (COELO)

Indicator: **Gemeentelijke woonlasten meerpersoonshuishoudens in euro's**

Toelichting: Het gemiddelde totaalbedrag woonlasten in euro's dat een meerpersoonshuishouden betaalt aan woonlasten.

Bron: Centrum voor Onderzoek van de Economie van de Lagere Overheden (COELO)

Overhead

Omschrijving	2017	2018	2019	2020
Aantal inwoners per 1 januari	89.321	89.904	90.831	91.694
Formatie (FTE) per 1.000 inwoners	10,01	10,98	10,91	11,97
Bezetting (FTE) per 1.000 inwoners	9,15	10,37	9,96	10,84
Apparaatskosten per inwoner	309	332	395	510
Kosten inhuur externen als % van totale loonsom plus totale kosten inhuur externen.	17	21	23	25
Overhead (in % van totale lasten)	14,2	12,9	12.3	12,0

Indicator: **Aantal inwoners per 1 januari**

Toelichting: Aantal inwoners per 1 januari

Bron: Basisregistratie personen (BRP)

Indicator: **Formatie (FTE) per 1.000 inwoners**

Toelichting: Uitgangspunt is het vastgestelde/toegestane formatieplan per 1 januari. 1 FTE is het equivalent van een 36-urige werkweek. In de formatie wordt geen expliciet onderscheid gemaakt tussen fte formatie werken voor derden (bijvoorbeeld Aalsmeer) en fte formatie van Amstelveen zelf.

Bron: Eigen gegevens afdelingen HRM en financiën

Indicator: **Bezetting (FTE) per 1.000 inwoners**

Toelichting: Voor de begroting is het uitgangspunt de werkelijke bezetting per 1 januari van het vorige jaar. Voor het jaarverslag wordt het gemiddelde van de werkelijke bezetting op 1 januari en 31 december berekend. In de formatie wordt geen expliciet onderscheid gemaakt tussen fte formatie werken voor derden (bijvoorbeeld Aalsmeer) en fte formatie van Amstelveen zelf.

Bron: Eigen gegevens afdelingen HRM en Financiën

Indicator: **Apparaatskosten per inwoner**

Toelichting: Apparaatskosten (ofwel organisatiekosten) zijn de noodzakelijke financiële middelen voor het inzetten van personeel (salarissen), organisatie-, huisvestings-, materieel-, automatiseringskosten en dergelijke voor de uitvoering van de organisatorische taken. Apparaatskosten zijn dus alle personele en materiële kosten die verbonden zijn aan het functioneren van de organisatie, exclusief griffie en bestuur.

Bron: Eigen begroting/rekening: totale lasten minus totale baten taakveld 0.4 (inclusief reservemutaties)

Indicator: **Kosten inhuur externen als % van totale loonsom plus totale kosten inhuur externen.**

Toelichting:	Het betreft onder andere inzet van uitzendkrachten, zzp'ers of detachering. Dit kan inhuur zijn voor tijdelijke vervanging of specialistische kennis. Kenmerkend is dat de inhuurkracht een plaats krijgt in de hiërarchie van de organisatie.
Bron:	Eigen begroting/rekening: loonsom taakveld 0.4/inhuur externen en de paragraaf bedrijfsvoering

Indicator: **Overhead (in % van totale lasten)**

Toelichting:	Dit betreft de op taakveld 0.4 begrote/verantwoorde overheadkosten (exclusief reservemutaties). Deze kosten moeten worden gedeeld door het totaal saldo van de lasten (exclusief toevoegingen aan reserves).
Bron:	Eigen begroting/rekening

J Geraamde baten en lasten per taakveld

bedrag x € 1.000 Omschrijving taakveld	Geraamde lasten	Geraamde baten
0.1 Bestuur	3.733	0
0.10 Mutatie reserves P1	0	0
0.10 Mutatie reserves P2	0	-3.687
0.10 Mutatie reserves P4	17.418	-17.140
0.10 Mutatie reserves P5	2.199	-1.373
0.10 Mutatie reserves P6	0	-19
0.10 Mutatie reserves P7	4.033	-5.529
0.10 Mutatie reserves P8	2.933	-800
0.2 Burgerzaken	2.637	-1.481
0.3 Beheer overige gebouwen en gronden	4.154	-4.982
0.4 Ondersteuning organisatie	69.396	-31.761
0.5 Treasury	107	-157
0.61 OZB Woningen	1.123	-12.446
0.62 OZB Niet woningen	374	-11.394
0.63 Parkeerbelasting	409	-2.935
0.64 Belastingen overig	59	0
0.7 Algemene uitkering en overige uitkeringen Gemeentefonds	0	-119.160
0.8 Overige baten en lasten	925	-4.376
0.9 Vennootschapsbelasting (VPB)	194	0
1.1 Crisisbeheersing en brandweer	5.761	0
1.2 Openbare orde en veiligheid	4.396	-239
2.1 Verkeer en vervoer	11.507	-1.279
2.2 Parkeren	646	-808
2.5 Openbaar vervoer	204	0
3.1 Economische ontwikkeling	510	0
3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur	1.003	-2.598
3.3 Bedrijfsloket en -ontwikkelingen	268	-454
3.4 Economische promotie	1.179	-1.062
4.1 Openbaar basisonderwijs	127	0
4.2 Onderwijshuisvesting	7.269	-1.264
4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	4.896	-1.264
5.1 Sportbeleid en activering	4.550	0
5.2 Sportaccommodaties	2.977	-1.819
5.3 Cultuurpresentatie, -productie en -participatie	5.066	0
5.4 Musea	1.516	0
5.5 Cultureel erfgoed	333	0

5.6 Media	2.490	0
5.7 Openbaar groen en openluchtrecreatie	13.182	-419
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	11.462	-1.094
6.2 Wijkteams	4.717	-80
6.3 Inkomensregelingen	23.776	-24.608
6.4 Begeleide participatie	1.775	0
6.5 Arbeidsparticipatie	2.801	0
6.6 Maatwerkvoorzieningen (WMO)	3.057	-61
6.7 Maatwerkdienstverlening 18+	12.839	-588
6.72 Maatwerkdienstverlening 18-	22.771	0
6.81 Geëscaleerde zorg 18+	439	0
6.82 Geëscaleerde zorg 18-	1.567	0
7.1 Volksgezondheid	3.528	0
7.2 Riolering	7.102	-9.290
7.3 Afval	9.426	-12.767
7.4 Milieubeheer	3.408	0
7.5 Begraafplaatsen	3.997	-4.764
8.1 Ruimtelijke ordening	4.733	-1.431
8.2 Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)	4.226	-8.648
8.3 Wonen en bouwen	3.395	-1.923
Totaal-generaal	**302.588**	**-293.698**

K Duurzaamheid

Het duurzaamheidsbeleid staat verwoord in de beleidsprogramma's PLECK (Plan voor Energietransitie, Circulaire economie en Klimaatadaptatie) en wordt jaarlijks geüpdatet. Deze bijlage heeft als doel een overzicht van de kosten en uitgaven van de duurzaamheidsopgaven te geven. De financiële middelen voor duurzaamheid zijn voor een deel opgenomen in de begroting, maar komen voor het grootste deel uit de Reserve Duurzaamheid, die is ontstaan uit de verkoop van de aandelen van Eneco*. In dit overzicht wordt van beide financieringsbronnen de stand van zaken weergegeven.

Hierbij valt op dat de Rijkscompensatie uit het Klimaatakkoord zwaar achterblijft op de gemeentelijke uitgaven. Het meeste geld gaat naar de Energietransitie, naar formatie en subsidies voor woningverduurzaming. Ten behoeve van zonnepanelen op gemeentelijk vastgoed wordt in 2022 € 1,7 miljoen voorzien, wat vanaf 2023 successievelijk terugvloeit in deze reserve.
Ook aan Klimaatadaptatie wordt het nodige uitgegeven: de uitvoering van het vastgestelde beleid, watervriendelijke tuinen, groene pergola's en plantaarns.
Circulaire economie betreft vooralsnog een meer faciliterende rol en vraagt geen grote uitgaven.

* Het bestedingskader hiervoor staat in bijlage 4 van PLECK 2.0.

Meerjarenraming

bedrag x € 1.000			Meerjarenraming begroting 2022			
Omschrijving	**Programma**	**I/S**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
Dialoog met de stad	4	S	104.800	104.800	104.800	104.800
Energietransitie gebouwde omgeving	4	S	176.300	176.300	176.300	176.300
Budget overige milieutaken m.b.t. duurzaamheid	4	S				
Besparing n.a.v. verduurzaming gemeentelijk vastgoed	5	S	-68.000	-68.000	-68.000	-68.000
Verduurzamen gemeentelijke gebouwen	5		300.000			
Duurzaamheidsfonds	4	I	200.000			
Energiemaatregelen particulieren, subsidies SO	4	I				
Energietransitie bedrijven (Omgevingsdienst milieutaken)	4	I	125.000	125.000		
Verduurzaming sportvoorzieningen	2	I				
Totaal energietransitie			**838.100**	**338.100**	**213.100**	**213.100**
Het verduurzamen van de eigen organisatie	7	S	79.200	79.200	79.200	79.200
Totaal Overig			**79.200**	**79.200**	**79.200**	**79.200**
Totaal Duurzaamheid, exclusief personeel			**917.300**	**417.300**	**292.300**	**292.300**

Verloop reserve Investering energietransitie + duurzaamheid

Omschrijving (bedrag x € 1.000)	rek'20	2021	2022	2023	2024	2025
Geraamde stand per 1jan	**0**	**12.615**	**10.554**	**7.224**	**6.184**	**6.009**
Dotaties (voeding reserve duurzaamheid):						
# Enecogelden (apart raadsbesluit verkoop Eneco)	15.000					
# klimaatakkoord gelden (dec.circ.'19)	267					
# deel incid. budget circulair inkopen (2e Tijdv.'20)	60					
PN22 - nieuw						
5.105 - terugverdieneffect zonnepanelen op daken				120	120	120
Onttrekkingen (inzet reserve duurzaamheid):						
# besluitvorming t/m dec20 (PN20/21, NAV21, aparte besl.v.)	-2.712	-1.620	-745	-375	-50	-50
PN22						
a) verduurzaming sport			-150	-150		
b) gemeentelijk aandeel gasloos KKC (via onderwijshuisvesting)		-230				
c) formatie duurzaamheid			-245	-245	-245	
d) circulair slopen en bouwen		-36				
e) zon op daken			-140	-140		
f) groen op daken		-50	-50			
g) energiemaatregelen verduurzamen woningen partculieren			-250	-250		
h) watervriendelijke tuinen		-80	-80			
i) zonnepanelen op gemeentelijke daken			-1.670			
BGR22 - nieuw		-45				
motie groene pergola's (raad 2jun21)						
Geraamde stand per 31dec	**12.615**	**10.554**	**7.224**	**6.184**	**6.009**	**6.079**

Nog niet concreet bestemd

Geraamde stand ultimo 2025 (bedrag x € 1.000)	6.079
reservering bewoners ondersteunen financieel	-2.300
reservering NAV21 wijkaanpak eerste wijken	-1.000
Nog niet concreet bestemd	**2.779**

L Lijst van afkortingen

AA	Aalsmeer-Amstelveen
ABP	Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds
ACM	Autoriteit Consument & Markt
AEB	Amsterdam Economic Board
AEB	Afval EnergieBedrijf
AGV	Amstel, Gooi en Vecht
Aib	Amsterdam inbusiness
AM	Amstelland-de Meerlanden
AMHK	Advies en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling
ANBO	Algemene Nederlandse Bond van Ouderen
AOW	Algemene Ouderdoms Wet
AP	Autoriteit Persoonsgegevens
APV	Algemene Plaatselijke Verordening
AVG	Algemene Verordening Gegevensbescherming
AVVV	Amstelveense Verkeer- en VervoerVisie
AWBZ	Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten
BAG	Basisregistratie Adressen en Gebouwen
BAS	Bewoners Aanspreekpunt Schiphol
BBP	Bruto Binnenlands Product
BBV	Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten
BBZ	Besluit bijstandsverlening zelfstandigen
Bibob	(Wet) Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur
BIG	Baseline Informatiebeveiliging Nederlandse Gemeenten
BNG	Bank Nederlandse Gemeenten
Bor	Besluit omgevingsrecht
BOWA	Bestuurlijk Overleg Water AGV-gebied
BRP	Basisregistratie Personen
BRS	Bestuurlijke Regie Schiphol
BTW	Bruto Toegevoegde Waarde
B.V.	Besloten Vennootschap
B&W	Burgemeester en Wethouders
BZK	(Ministerie van) Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
C.a.	Cum annexis (met bijbehoren)
CBS	Centraal Bureau Statistiek
CJG	Centrum voor jeugd en gezin
CoBrA	Copenhagen Brussel Amsterdam (museum)
COELO	Centrum voor Onderzoek van de Economie van de Lagere Overheden verbonden aan de Rijksuniversiteit Groningen
CO2	Koolstofdioxide
COVAU	Corridor Openbaar Vervoer Amstelveen-Uithoorn
CPA	Centrale Post Ambulancevervoer
CROW	Kennisorganisatie voor infrastructuur, openbare ruimte en verkeer & vervoer
CSG	Centrum Seksueel Geweld
C.q.	Casu quo (in welk geval)
dB	deciBel
DHW	Drank- en Horecawet
DU	Decentralisatie-uitkering
EMEA-regio	Europa, Midden-Oosten en Afrika-regio
Emovo	Elektronische MOnitor VOlksgezondheid
EMU	Economische en Monetaire Unie
ENSIA	Eenduidige Normatiek Single Information Audit
EW	Eindwaarde
EZ	Economische Zaken

Fido	Financiering decentrale overheden
FLO	Functioneel Leeftijdsontslag
FPU	Flexibel Pensioen en Uittreden
G2	Samenwerkingsverband Uithoorn/Aalsmeer
GA	Groot Amsterdam
GBA	Gemeentelijke Basisadministratie Persoonsgegevens
GFT	Groente- Fruit- en Tuinafval
GGD	Geneeskundige Gezondheidsdienst
GGZ	Geestelijke GezonheidsZorg
GIDS	Gezond in de stad
GOAB	Gemeentelijk Onderwijsachterstandenbeleid
GR	Gemeenschappelijke regeling
GRP	Gemeentelijk Rioleringsplan
HALT	Het ALTernatief
Hh	Huishouden
Hbh	Hulp bij het huishouden
HOF	Wet Houdbare Overheidsfinanciën
HOV	Hoogwaardig Openbaar Vervoer
HTV	Hoogwaardige Tramverbinding
HWC	Hermann Wesselink College
IBOI	Index van Bruto OverheidsInvesteringen
I-deel	Inkomensdeel
ICT	Informatie en Communicatie Technologie
IKC	Integraal KindCentrum
I&M	(Ministerie van) Infrastructuur en Milieu
IOAW	Wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werknemers
IOAZ	Wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen
ISA	International School of Amsterdam
ISK	Internationale Schakelklas
ISV	Investeringsfonds Stedelijke Vernieuwingen
JGZ	Jeugdgezondheidszorg
JOGG	Jongeren Op Gezond Gewicht
JOP	Jaarlijks OnderhoudsPlan
KBO	Katholieke Bond van Ouderen
KCC	Klant Contact Centrum
Ke	Meeteenheid voor geluidszones rond Schiphol / geluidsbelasting door vliegtuigen
KKC	Keizer Karel College
KNLTB	Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond
KRW	Kaderrichtlijn Water
LEA	Lokale Educatieve Agenda
LED	Light-Emitting Diode
LIB	Luchthaven IndelingsBesluit
LCP	Lokaal coördinatiepunt
LMO	Landelijke meldkamer organisatie
MBO	Middelbaar BeroepsOnderwijs
MER	Milieu Effect Rapportage
MKB	Midden- en kleinbedrijf
MOP	Meerjarig OnderhoudsPlan
MRA	Metropoolregio Amsterdam
MVI	Maatschappelijk Verantwoord Inkopen
m^2	Vierkante meters
m^3	Kubieke meters
NES	Natuur- en Milieueducatie, Speelboerderij Elsenhove, Schooltuinen
NHG	Nationale Hypotheek Garantie

NNGB	Nederlandse Norm Gezond Bewegen
NME	Natuur- en MilieuEducatie
NSL	Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit
NTC	Nationaal Tennis Centrum
NUP	Nationaal UitvoeringsProgramma
N.V.	Naamloze Vennootschap
N.v.t.	Niet van toepassing
NZKG	Omgevingsdienst Noorzeekanaalgebied
O.b.v.	Op basis van
OGZ	Openbare Gezondheidszorg
OGGz	Openbare Geestelijke Gezondheidszorg
OLGA	Overleg Lichaam Gehandicapten Amstelland
O+S	Onderzoek en Statistiek
ORS	Omgevingsraad Schiphol
OV	Openbaar Vervoer
OZB	Onroerende-zaak belastingen
P&C	Planning & Control
PCOB	Protestants Christelijke Ouderen Bond
Pgb	Persoonsgebonden budget
P.m.	Pro memorie
PMD	Plastic- en Metalenverpakkingen en Drankkartons
PO	Primair onderwijs
PPP	People, Planet en Profit
PPS	Publiek private samenwerking
Pr.	Programma
PvA	Plan van Aanpak
RAP	Regionaal Actieprogramma
REA	Regionale Educatieve Agenda
RMC	Regionale Meld- en Coördinatiepunt
RO	Ruimtelijke Ordening
ROC	Regionaal Opleidings Centrum
RSBO	Regionaal Samenwerkingsverband voor Bonden van Ouderen
RTV	Radio en Televisie
RUD	Regionale UitvoeringsDienst
RvT	Raad van Toezicht
RWS	RijksWaterStaat
SAS	Stichting Amstelveens Sportbedrijf
SLOK	Stimulering Lokale Klimaatinitiatieven
SLS	Stichting Leefomgeving Schiphol
SMASH	Structuurvisie Mainport Amsterdam Schiphol Haarlemmermeer
SRA	Stadsregio Amsterdam
SROI	Social Return on Investment
St.	Stichting
SVn	Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten
SW	Sociale Werkvoorziening
T.b.v.	Ten behoeve van
T.g.v.	Ten goede van
T.l.v.	Ten laste van
T.o.v.	Ten opzichte van
USP	Unique Selling Point
UVO	Uitvoeringsovereenkomst
UWV	Uitvoeringsinstituut WerknemersVerzekeringen
VE	Voorschoolse Educatie
VET	wet Voortgang Energietransitie
VGRP	Verbreed Gemeentelijk RioleringsPlan
VNG	Vereniging van Nederlandse Gemeenten

VO	Voortgezet Onderwijs
VOG	Verklaring Omtrent Gedrag
Vpb	Vennootschapsbelastingplicht
VrAA	Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland
VRI	Verkeersregelinstallatie
Vte	Voltijds equivalenten
VTH	Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving
VU	Vrije Universiteit Amsterdam
VVE	Voor- en Vroegschoolse Educatie
VWO	Voorbereidend Wetenschappelijk Onderwijs
WABO	Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht
WEW	Stichting Waarborgfonds Eigen Woning
Wgr	Wet gemeenschappelijke regeling
Wmo	Wet maatschappelijke ondersteuning
WNRA	Wet Normalisering Rechtspositie Ambtenaren
WIJ	Wet Investeren in Jongeren
WIW	Werken In het Westen
WOZ	Waardering Onroerende Zaken
WPG	Wet Publieke Gezondheid
Wro	Wet ruimtelijke ordening
WSP	Werkgevers service punt
Wsw	Wet sociale werkvoorziening
WSW	Waarborgfonds Sociale Woningbouw
Wtcg	Tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten
WW	Werkloosheidswet
WWB	Wet Werk en Bijstand
WWZ	Wonen, Welzijn en Zorg
ZZP’s	Zorgzwaartepakketten
ZZP	Zelfstandige Zonder Personeel

Gemeente Amstelveen

Z21-066542 D21-285734

Financiële kerngegevens boekwerk programmabegroting

1. Inleiding

Het uitgavenniveau van Amstelveen bedraagt ongeveer € 275 miljoen. Naast deze structurele uitgaven worden ook eenmalige uitgaven gedaan. Al deze bedragen en toelichtingen daarop zijn terug te vinden in de begroting (zie https://amstelveen.pcportal.nl/), maar in sommige gevallen is het prettig om de hoofdlijnen van de gemeentebegroting in een handzaam formaat te kunnen naslaan. Om aan deze wens tegemoet te komen, is dit boekje samengesteld. Deze versie probeert geen samenvatting te zijn van de begroting, maar geeft vanuit een financiële invalshoek een beeld hoe de gemeente er voor staat. Dit bevat de vertaling van de vastgestelde bestuurlijke kaders tot en met de besluitvorming bij de Perspectiefnota 2022.

De volgende onderwerpen zijn in deze uitgave opgenomen.

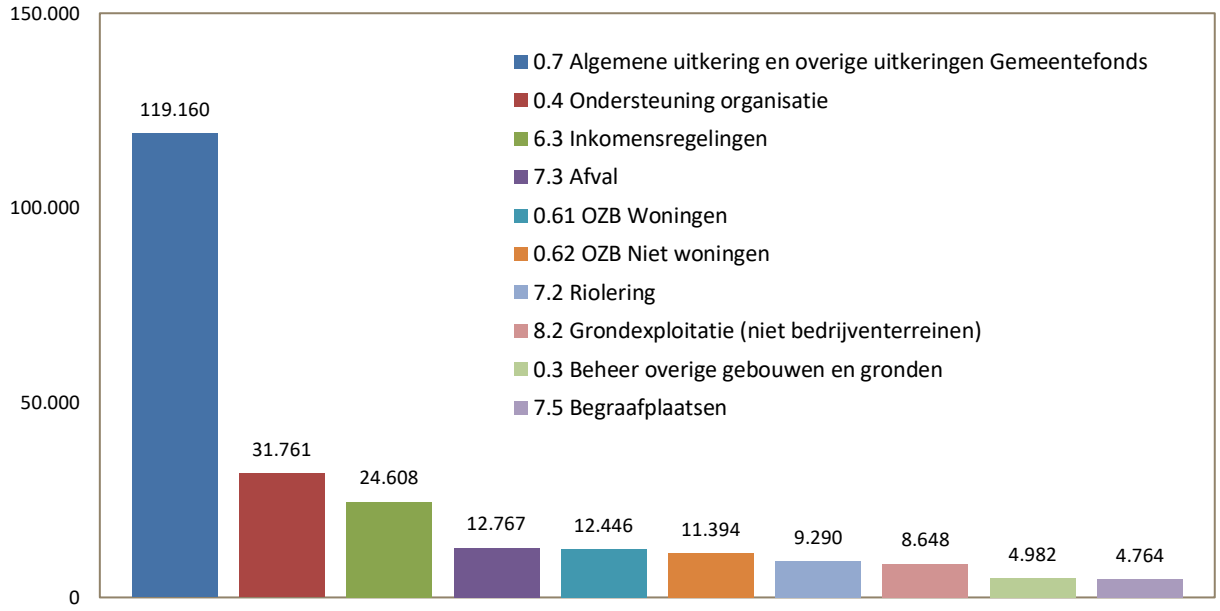
- overzicht van baten en lasten onderverdeeld naar taakvelden;
- kengetallen financiële positie;
- vereenvoudigde meerjarenbalans: verschaft inzicht in de bezittingen en de wijze waarop deze zijn gefinancierd;
- samenvatting van de risico's verbonden aan het voortbrengen van gemeentelijke producten;
- ontwikkeling van de lokale heffingen: OZB, rioolrecht en afvalstoffenheffing;
- het meerjarige begrotingsbeeld: verschaft inzicht in de meerjarige ontwikkeling van het begrotingssaldo en de om te buigen bedragen;
- de meerjarige rente-exploitatie: verschaft inzicht in de aan bezittingen toegerekende en over financieringsmiddelen verschuldigde rentebedragen;

2. Overzicht baten en lasten onderverdeeld naar taakvelden (x € 1.000)

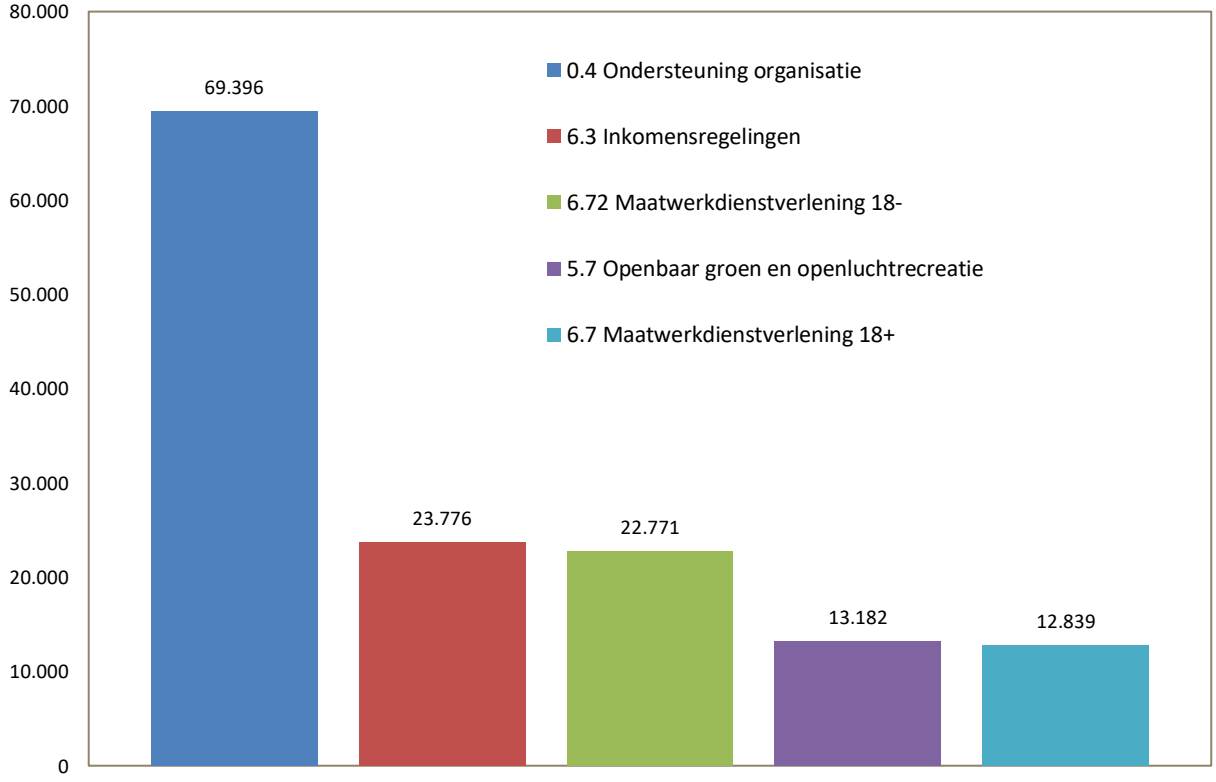
bedrag x € 1.000	lasten	baten	saldo
01 Sociaal domein			
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	11.462	1.094	10.369
6.2 Wijkteams	4.717	80	4.637
6.3 Inkomensregelingen	23.776	24.608	-832
6.4 Begeleide participatie	1.775	0	1.775
6.5 Arbeidsparticipatie	2.801	0	2.801
6.6 Maatwerkvoorzieningen (WMO)	3.057	61	2.996
6.71 Maatwerkdienstverlening 18+	12.839	588	12.251
6.72 Maatwerkdienstverlening 18-	22.771	0	22.771
6.81 Geëscaleerde zorg 18+	439	0	439
6.82 Geëscaleerde zorg 18-	1.567	0	1.567
7.1 Volksgezondheid	3.528	0	3.528
02 Onderwijs en ontplooiing			
4.1 Openbaar basisonderwijs	127	0	127
4.2 Onderwijshuisvesting	7.269	1.264	6.005
4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	4.896	1.264	3.632
5.1 Sportbeleid en activering	4.550	0	4.550
5.2 Sportaccommodaties	2.977	1.819	1.158
5.3 Cultuurpresentatie, -productie en -participatie	5.066	0	5.066
5.4 Musea	1.516	0	1.516
5.5 Cultureel erfgoed	333	0	333
5.6 Media	2.490	0	2.490
03 Economie en duurzaamheid			
3.1 Economische ontwikkeling	510	0	510
3.3 Bedrijfsloket en -ontwikkelingen	268	454	-186
3.4 Economische promotie	1.179	1.062	117
04 Openbare ruimte			
2.1 Verkeer en vervoer	11.507	1.279	10.228
5.7 Openbaar groen en openluchtrecreatie	13.182	419	12.763
7.2 Riolering	7.102	9.290	-2.188
7.3 Afval	9.426	12.767	-3.341
7.4 Milieubeheer	3.408	0	3.408
7.5 Begraafplaatsen	3.997	4.764	-767

bedrag x € 1.000	lasten	baten	saldo
05 Ruimtelijke ontwikkeling			
0.3 Beheer overige gebouwen en gronden	4.154	4.982	-827
0.63 Parkeerbelasting	409	2.935	-2.526
2.2 Parkeren	646	808	-162
2.5 Openbaar vervoer	204	0	204
3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur	1.003	2.598	-1.595
8.1 Ruimtelijke ordening	4.733	1.431	3.302
8.2 Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)	4.226	8.648	-4.422
8.3 Wonen en bouwen	3.395	1.923	1.472
06 Bestuur, bevolking en veiligheid			
0.1 Bestuur	3.733	0	3.733
0.2 Burgerzaken	2.637	1.481	1.155
1.1 Crisisbeheersing en brandweer	5.761	0	5.761
1.2 Openbare orde en veiligheid	4.396	239	4.157
07 Overhead	69.396	31.761	37.635
producten excl. alg. dekkingsmiddelen	**273.224**	**117.617**	**155.607**
0.5 Treasury	107	157	-50
0.61 OZB Woningen	1.123	12.446	-11.324
0.62 OZB Niet woningen	374	11.394	-11.020
0.64 Belastingen overig	59	0	59
0.7 Algemene uitkering en overige uitkeringen Gemeentefonds	0	119.160	-119.160
0.8 Overige baten en lasten	925	4.376	-3.451
0.9 Vennootschapsbelasting (VPB)	194	0	194
totaal begroting	**276.005**	**265.150**	**10.855**
Verrekening met reserves (- = onttrekking)			-1.965
saldo (minusbedrag = begr.overschot)			**8.890**
waarvan eenmalig			8.890
waarvan structureel			0

Top tien baten (x € 1.000)

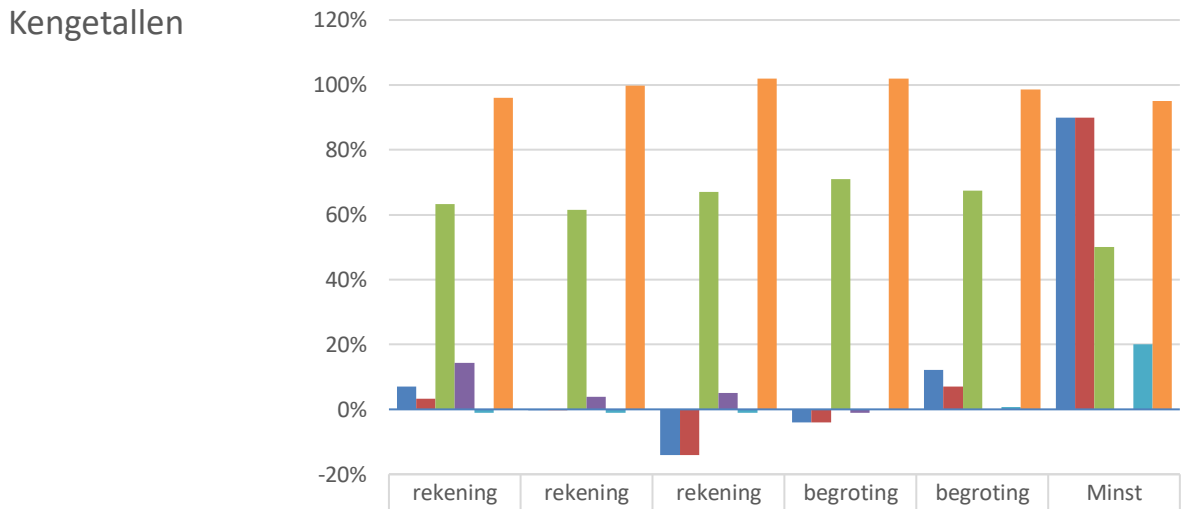


Top tien lasten (x € 1.000)



3. Kengetallen financiële positie

In de wettelijke voorschriften is een set kengetallen opgenomen die de financiële positie van gemeenten weergeven en die kunnen dienen ter vergelijking met andere gemeenten. Dit levert voor Amstelveen de volgende waarden op:



	rekening 2018	rekening 2019	rekening 2020	begroting 2021	begroting 2022	Minst risicovol
Netto schuldquote	7%	0%	-14%	-4%	12%	90%
Netto gecorrigeerde schuldquote	3%	0%	-14%	-4%	7%	90%
Solvabiliteitsratio	63%	61%	67%	71%	67%	50%
Structurele exploitatieruimte	14%	4%	5%	-1%	0%	0%
Grondexploitatie	-1%	-1%	-1%	0%	1%	20%
Belastingcapaciteit c.q. lokale lasten	96%	100%	102%	102%	99%	95%

Eén afzonderlijk kengetal zegt niet alles, de kengetallen moeten altijd in relatie tot elkaar worden bezien. Als de combinatie een verontrustend beeld geeft kan dit betekenen dat de financiële positie onder druk staat en dat maatregelen noodzakelijk zijn om de situatie te verbeteren. Dit is in Amstelveen niet aan de orde. De financiële positie is goed. Wel is een terugloop in de scores te zien. Dat past bij het algehele beeld van deze begroting dat de marges smaller zijn geworden.

4. Meerjarenbalans

	2022	2023	2024	2025
Activa	**31dec22**	**31dec23**	**31dec24**	**31dec25**
(im) Materiële vaste activa	321.861	336.899	345.312	343.375
Financiële vaste activa: Kapitaalverstrekkingen	13.613	13.613	13.613	13.613
Financiële vaste activa: Leningen	5.574	5.574	5.574	5.574
Financiële vaste activa: Uitzettingen > 1 jaar *				
Totaal Vaste Activa	**341.047**	**356.085**	**364.498**	**362.562**
Voorraden: Onderhanden w erk & Overige grond- en hulpstoffen	2.684	3.475	4.043	2.792
Voorraden: Gereed product en handelsgoederen & vooruitbetalingen	308	308	308	308
Uitzettingen <1 jaar				
Liquide middelen	-44.741	-62.616	-70.228	-55.350
Overlopende activa	30.000	30.000	30.000	30.000
Totaal Vlottende Activa	**-11.749**	**-28.833**	**-35.877**	**-22.250**
Totaal Activa	**329.298**	**327.252**	**328.621**	**340.312**

Passiva	**31dec22**	**31dec23**	**31dec24**	**31dec25**
Eigen vermogen	219.854	212.373	214.853	226.617
Voorzieningen	27.739	35.424	36.563	38.740
Vaste schuld	66.705	64.455	62.205	59.955
Totaal Vaste Passiva	**314.298**	**312.252**	**313.621**	**325.312**
Vlottende schuld *				
Overlopende passiva *	15.000	15.000	15.000	15.000
Totaal Vlottende Passiva	**15.000**	**15.000**	**15.000**	**15.000**
Totaal Passiva	**329.298**	**327.252**	**328.621**	**340.312**

* samengevoegd onder "Overlopende passiva"

Eigen vermogen: algemene reserve
De reserve "stedelijke vernieuwing" vervult samen met de algemene reserve de bufferfunctie voor onvoorziene calamiteiten en uit dien hoofde is de minimale omvang voor beide reserves samen bepaald op € 15 miljoen (besluitvorming Kadernota 2018).

De algemene reserve bedraagt 1 januari 2023 € 18 miljoen. Tezamen met de reserve "stedelijke vernieuwing " ad. € 14 miljoen bedraagt de omvang € 32 miljoen.

Eigen vermogen: dekking kapitaallasten
Van het saldo bestemmingsreserves per 1 januari 2023 vormt de reserve dekking kapitaallasten qua volume het belangrijkste onderdeel. Het saldo van ongeveer € 145 miljoen betreft vooral investeringen in onderwijsgebouwen.

Winstafdracht
In de begroting zijn de verwachte winstafdrachten grondexploitaties opgenomen volgens het raadsvoorstel actualisering grondexploitaties dat is behandeld in de raadsvergadering van 2 juni 2021. In het verlengde hiervan is bij de Perspectiefnota 2022 een geactualiseerde prognose verwerkt.

Financieringstekort
Amstelveen heeft een grote kasreserve. De jaarrekening 2020 meldt dat per 31 december € 95 miljoen staat uitgezet via schatkistbankieren. Uit de meerjarenbalans blijkt een financieringstekort van € 45 miljoen per 31 december 2022. Onduidelijk is het exacte tempo van de investeringen in de jaren 2021/2022, maar de omslag van geld uitzettende naar geld aantrekkende gemeente wordt in de komende jaren gemaakt.

Opgenomen langlopende lening
De in 2010 aangetrokken geldlening van € 90 miljoen bedraagt per 31 december 2022 door jaarlijkse aflossing afgerond € 67 miljoen.

Niet gerealiseerde boekwinsten en stille reserves
Begin 2021 bezit de gemeente afgerond 840.000 vierkante meter grond met een boekwaarde van afgerond € 2,5 miljoen. Onder de bestemmingsreserves (dekking kapitaallasten) staat € 0,8 miljoen ter dekking van de grondaankopen. De getaxeerde waarde (agrarisch gebruik) bedraagt € 3,7 miljoen. Wanneer deze gronden ontwikkeld gaan worden zal een hogere opbrengst in het verschiet liggen. Dit is naar de toekomst toe een potentiële risicobuffer.

Voor dit moment wordt volstaan met het verschil tussen de boekwaarde (minus bestemmingsreserve) ten opzichte van de agrarische waarde. Dit saldo van afgerond € 2 miljoen wordt gerekend tot de weerstandscapaciteit (defensieve benadering).

5. Risico's

In de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing wordt uitvoerig ingegaan op de risico's. Hierna wordt een korte weergave gegeven van enkele risico's die spelen.

Verkeer en openbaar vervoer
De komende jaren worden grote projecten uitgevoerd in Amstelveen die een forse impact hebben op de mobiliteit en bereikbaarheid van de stad. De belangrijkste projecten waar het om gaat zijn de verlenging van de Amstelveenlijn naar Uithoorn, de verbreding van de A9 en de doorontwikkeling van het Stadshart.

Fysieke leefomgeving
Risico's die worden onderkend in de fysieke leefomgeving zijn onder andere aanbestedingsrisico's en projecten die niet tot uitvoering kunnen komen of forse vertraging oplopen. Een ander algemeen risico betreft bezwaren, rechtsprocedures en schade aansprakelijkstelling bij bestemmingsplannen en handhavingsprocedures.

Bouwleges
De inkomsten uit bouwleges worden bepaald door de bouwactiviteiten binnen de gemeente. De geraamde inkomsten voor bouwleges zijn gebaseerd op de meerjarige planning van bouwactiviteiten. De realisatie kan afwijken van de planning zodat de inkomsten in een jaar afwijken van de begrote inkomsten, zowel in positieve als negatieve zin.

ICT
De Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) ofwel de Europese privacy verordening is per 25 mei 2018 in werking getreden. Vanaf dat moment zijn de privacyregels verder aangescherpt en kan de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) zelfs boetes tot een maximum van € 20 miljoen opleggen in geval van overtreding van de regels met betrekking tot de omgang met persoonsgegevens.

Financieel economisch
Dividenduitkering Stedin
Amstelveen is voor 1,5 procent aandeelhouder van energiebedrijf Stedin. In de meerjarenbegroting wordt voor 2020 en 2021 vanwege de winstwaarschuwing van Stedin geen rekening gehouden met een dividenduitkering. Vanaf 2022 bevat de meerjarenbegroting een dividenduitkering van € 450.000.

Economische ontwikkeling
De gemeentebegroting is afhankelijk van economische ontwikkelingen. Een verandering in economische ontwikkeling heeft via de uitkering uit het gemeentefonds, belastinginkomsten van bedrijven, inkomsten bouwleges, netto-inkomsten of verliezen uit bouwgrondexploitaties en dividendinkomsten een effect op de begroting. Gezien de huidige economische ontwikkelingen ten gevolgen van de Covid-19 pandemie komen de inkomsten uit bijvoorbeeld toeristenbelasting aanzienlijk onder druk te staan.

Fiscaliteit
Bouw/project gerelateerde BTW
In de gevallen dat de gemeente gebouwen en accommodaties BTW belast verhuurt is BTW op bouw- en verbouwingskosten terug te vorderen. Voorwaarde hierbij is – in geval van nieuwbouw – dat de verhuur gedurende een periode van 10 jaar voor 90% belast plaatsvindt. Indien deze BTW belaste verhuur in de werkelijkheid minder mogelijk blijkt, bestaat er een risico dat eerder teruggevorderde BTW moet worden terugbetaald.

Lokale effecten van de corona-uitbraak
Van het in maart 2020 beschikbaar gestelde lokale steunpakket van € 15 miljoen is eind augustus 2021 ongeveer € 9 miljoen toegekend voor lokale steunmaatregelen. Het is onduidelijk wat voor lokale effecten de afbouw van landelijke steunmaatregelen zal betekenen. Met het oog hierop bestaat bijvoorbeeld het risico, dat de instellingen/verenigingen waarvoor de huur is opgeschort, uiteindelijk toch niet hun financiële verplichtingen jegens de gemeente kunnen nakomen. Het komend jaar zal blijken welke na-ijleffecten de corona uitbraak heeft voor Amstelveen.

Naast extra uitgaven voor de gemeente is ook sprake van inkomensderving, met name op het gebied van toeristen- en parkeerbelasting.

Financiële verhouding
De financiële verhouding is inmiddels een grote risicofactor voor alle gemeenten. Een structureel herstel van gezonde gemeentefinanciën met een toereikende Rijksbekostiging is doorgeschoven naar een nieuw Kabinet c.g. Regeerakkoord. De uitkomsten daarvan laten vooralsnog op zich wachten. In afwachting daarvan in onzekerheid troef en weten gemeenten niet "waarvoor ze aan de lat staan". Daarbij zijn met de volgende factoren van substantiële omvang te noemen:

1. In de huidige meerjarenbegroting zit per 2025 een structurele opschalingskorting van het Rijk op de algemene uitkering gemeentefonds verwerkt van afgerond € 3,5 miljoen. Deze korting is opgebouwd in de periode 2018-2025, met de hoogste kortingen in de laatste jaren;
2. Het sociaal domein laat al een reeks van jaren een sterke autonome kostenstijging zien. Dit is een landelijk patroon. De Rijksbekostiging schiet tot dusver structureel tekort en blijft hier ver bij achter. Naast de kosten van Jeugdhulp betreft dit ook de Wmo, met name door de invoering van het abonnementstarief. De grote tekorten op Jeugdhulp hebben zelfs geleid tot een arbitrageprocedure tussen Rijk en VNG;
3. Het is op dit moment onzeker hoe het bijstandsvolume en de samenhangende bekostiging van de bijstandsverstrekking via het BUIG-budget zich gaat ontwikkelen. Tussen de opvolgende prognoses van het CPB zitten grote schommelingen die doorwerken in de rekenregels voor het macrobudget BUIG;
4. Een structureel afdoende bekostiging van nieuwe gemeentelijke taken c.q. maatschappelijke opgaven zoals het klimaatakkoord (duurzaamheidsopgave) en de invoering en uitvoering van de Omgevingswet en de Wet Kwaliteitsborging in de Bouw is nog niet goed geregeld en een risico;
5. Het Rijk heeft een voorstel naar buiten gebracht voor een grootschalige herziening van de verdeling van het gemeentefonds. Dit voorstel ligt nu om advies bij de ROB (Raad voor het Openbaar Bestuur), waarna consultatie van de VNG volgt (najaar/eind 2021). Definitieve besluitvorming over een nieuw verdeelstelsel zou zijn beslag moeten krijgen via het nieuwe Regeerakkoord, om dan vanaf 1 januari 2023 gefaseerd in te gaan. Volgens de op dit moment bekende cijfers "zit Amstelveen aan de goede kant van de streep". Dit is wel een signaal, maar het zijn indicatieve, met grote onzekerheden omgeven cijfers;
6. De macro-economische ontwikkeling, de schaarste aan grondstoffen en personeel, de betaalbaarheid van ons pensioenstelsel en de opgelopen staatsschuld hebben (deels direct en deels indirect via de Rijksbegroting) grote impact op de gemeentefinanciën.

6. Ontwikkeling lokale heffingen

OZB

Heffing	Grondslag	stijging t.o.v. vorig jaar	tarief	waarde		Bedrag in euro
OZB	Woningen - eigenaren	2,00%	0,05938%	482.000	*)	286,20
	Niet-Woningen - eigenarenbelasting	2,00%	0,26555%	995.000		2.642,21
	- gebruikersbelasting	2,00%	0,21382%	995.000		2.127,52
Rioolrecht	aansluiting	0,00%	vast bedrag	n.v.t.		207,60
Afvalstoffen	- eenpersoonshuishouden	3,50%	vast bedrag	n.v.t.		251,92
	- meerpersoonshuishouden	3,50%	vast bedrag	n.v.t.		306,15

*) betreft de prijs van een gemiddelde koopwoning. De eigenaar van een woning van € 300.000 ontvangt een aanslag van € 178, de eigenaar van een woning van € 750.000 betaalt € 445.

Tarief OZB
Met betrekking tot de tariefbepaling OZB zijn twee verschillende zaken van belang:

- In de eerste plaats is sprake van een indexering van het tarief op basis van de loon- en prijsontwikkeling. Voor 2022 betekent deze inflatiecorrectie een verhoging van de tarieven met 2%.
- In de tweede plaats vindt jaarlijks een waardetaxatie van het onroerend goed plaats ("hertaxatie WOZ"). Op basis van de hieruit voortvloeiende waardeverhoging of –verlaging, wordt het tarief respectievelijk naar beneden of naar boven bijgesteld om de OZB-opbrengst gelijk te houden. Voor de gemeente als geheel leidt de hertaxatie dus niet tot een andere OZB-opbrengst. Op individueel niveau treden wel verschillen op als de uitkomst van de hertaxatie afwijkt van de gemiddelde waarde ontwikkeling in de gemeente.

Voor 2022 is vooralsnog rekening gehouden met een gemiddelde waarde stijging door hertaxatie van 9% voor woningen en -/-0,5% voor niet-woningen. Dit is een eerste inschatting ten tijde van de opstelling van de begroting. In de raadsvergadering van december 2021 volgt een definitief tariefvoorstel als de hertaxatie grotendeels is afgerond.

De hoogte en ontwikkeling van de lokale WOZ-waarden werken ook door de verdeling van het gemeentefonds. Voor Amstelveen betekent dit nadelige herverdeeleffecten op de algemene uitkering. Tot dusver is dit nadeel niet via het OZB-tarief "doorberekend aan de inwoners", maar naast de andere begrotingsontwikkelingen in de meerjarenbegroting ingepast. Inwoners betalen hun OZB aanslag uit hun inkomen en niet uit de waardeontwikkeling van hun huis, terughoudendheid in lokale lastenverzwaring is staand beleid. Dat laat onverlet, dat het oplopende structurele nadeel door de ongunstige verdeelsystematiek een steeds zwaardere hypotheek legt op de bestedingsruimte van de gemeente. Dit begrotingsboek gaat uit van ongewijzigde indexering van de totale opbrengst, een nadere afweging tot aanpassing van dit beleid kan onderdeel uitmaken van de brede, integrale afwegingen in een nieuw College Uitvoeringsprogramma 2022-2026. Dit zal mede worden bepaald door de uitkomsten van een nieuw Regeerakkoord voor wat betreft de financiële positie van gemeenten.

Verder loopt er op dit moment een traject op te komen tot een grootschalige herziening van de verdeelsystematiek voor het gemeentefonds. Het Rijk heeft inmiddels een voorstel voor een nieuwe verdeling naar buiten gebracht, dat onder meer een voor Amstelveen nadelige verdere uitbreiding van de verevening van de belastingcapaciteit bevat. Door tal van andere wijzigingen in het verdeelstelsel komt Amstelveen volgens de nu bekende, voorlopige cijfers uiteindelijk, per saldo uit "aan de goede kant van de streep". Dat laat onverlet dat jaarlijkse hertaxaties nadelig blijven uitpakken. Definitieve

besluitvorming over een nieuw verdeelstelsel zou zijn beslag moeten krijgen via het nieuwe Regeerakkoord, om dan vanaf 1 januari 2023 gefaseerd in te gaan;

Rioolheffing
Financieel overzicht

RIOOLHEFFING	2022
1. Taakveld riolen	
1a. lasten	7.102
1b. baten, exclusief heffingen	-23
1c. Verrekening met voorziening	0
1d. netto kosten taakveld riolen	7.079
2. Overige toe te rekenen kosten	
2a. straatvegen	384
2b. baggerkosten	54
2c. overhead	872
2d. BTW	938
2e. overige toe te rekenen kosten	2.248
3. Totaal voor riolering relevante kosten	**9.327 N**
4. Opbrengst rioolheffing	
4a. geraamde opbrengst excl. evt. tariefvoorstel	-9.267
4b. evt. tariefvoorstel 2022	0
4c. totale opbrengst rioolheffing	**-9.267 V**
5. Saldo kosten -/- heffing	**60 N**
6. Dekkingspercentage	**99,4%**

Toelichting bij financieel overzicht

- Bovenstaand overzicht komt uit op een kostendekking van afgerond 99% (was 2021: 98%). Daarmee is de rioolheffing vrijwel kostendekkend met afgerond € 9,3 miljoen aan kosten en opbrengsten.
- Inhoudelijk kader voor de rioolinvesteringen is het nieuwe Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) 2021-2026, vastgesteld in de raadsvergadering van 16 december 2020. Beleidsmatig is naar de toekomst toe van belang rekening te houden met extra opgaven in het kader van klimaatadaptie en grondwaterzorg. Het nieuwe GRP en daarvan afgeleide jaarlijkse werkzaamheden/investeringen zetten hierin de eerste stappen. De begroting 2022 bevat hiervoor een uitgavenbedrag van afgerond € 0,4 miljoen. Daarnaast brengt het nieuwe GRP een structurele verhoging van de exploitatielasten met zich mee (€ 54.000 conform besluitvorming Perspectiefnota 2022).
- Binnen de rioolexploitatie is de herberekening van het verloop van de kapitaallasten een zwaarwegende factor. Per saldo dalen de kapitaallasten met € 0,4 miljoen door een lagere rekenrente, rekening houdend met faseringen in de feitelijke voortgang van de werkzaamheden conform de laatste jaarrekening en het toevoegen van nieuwe investeringen volgens het bij de Perspectiefnota 2021 vastgestelde actuele Meerjarenprojectenplan Buitenruimte.
- Verder is sprake van een kostenstijging door loon- en prijsontwikkelingen, alsmede van een meeropbrengst rioolheffing door een toename van het aantal aansluitingen (areaal). Dat leidt al met al tot het bovenstaande financiële resultaat bij een gelijkblijvende rioolheffing. Er is dus geen tariefverhoging nodig om het budgettaire kader te handhaven. Deze verwachting is ook uitgesproken bij de Perspectiefnota 2022.
- Bij de Perspectiefnota 2021 is besloten tot de instelling van een spaarvoorziening riolen. De spaarvoorziening valt in dezelfde categorie als de reeds veel langer bestaande egalisatievoorziening. Het BBV kent beide instrumenten, die allebei zijn bedoeld om bij te dragen aan een verantwoorde en gelijkmatige ontwikkeling van de lastendruk op langere termijn. De egalisatievoorziening verevent incidentele fluctuaties tussen de jaren op het binnenkomende rioolrecht en de hieruit te dekken kosten. Bij een oplopende stand van egalisatievoorziening kunnen middelen hieruit via de spaarvoorziening worden ingezet ter dekking ineens van een deel van de jaarlijkse

vervangingsinvesteringen zoals opgenomen in het MPP Buitenruimte. Op deze manier wordt een eventuele restruimte binnen een trendmatige, behoedzame tariefontwikkeling aangemerkt en ingezet als spaarcomponent. Concreet is bij de Perspectiefnota 2022 besloten vanuit de egalisatievoorziening € 1 miljoen toe te voegen aan de spaarvoorziening, waarna er nog € 0,4 miljoen resteert in de egalisatievoorziening. Tevens is besloten deze € 1 miljoen vanuit de spaarvoorziening gefaseerd in te zetten met € 0,25 miljoen in de jaren 2022 tot en met 2025.

Afvalstoffenheffing
Financieel overzicht

HUISHOUDELIJK AFVAL	2022
1. Taakveld huishoudelijk afval	
1a. lasten	9.355
1b. baten, exclusief heffingen	-1.476
1c. Verrekening met voorziening	0
1d. netto kosten taakveld huishoudelijk afval	7.879
2. Overige toe te rekenen kosten	
2a. straatvegen	534
2b. kwijtschelding	365
2c. handhaving	173
2d. overhead	2.097
2e. BTW	1.324
2e. overige toe te rekenen kosten	4.493
3. Totaal voor huish. afval relevante kosten	**12.372 N**
4. Opbrengst afvalstoffenheffing	
4a. geraamde opbrengst excl. evt. tariefvoorstel	-10.653
4b. evt. tariefvoorstel 2022	-377
4c. totale opbrengst afvalstoffenheffing	**-11.030 V**
5. Saldo kosten -/- heffing	**1.342 N**
6. Dekkingspercentage	**89,2%**

Toelichting bij financieel overzicht

- Bovenstaand overzicht komt uit op een kostendekking van afgerond 89% (was 2021: 92,5%). In totaal mag afgerond € 12,4 miljoen aan kosten in de tariefstelling worden betrokken. Tot dusver is dit in het Amstelveense beleid niet maximaal ingevuld. Het budgettaire kader gaat uit van een opbrengst afvalstoffenheffing van € 11,0 miljoen. Mede vanwege de "boekhoudregels" (BBV) is sprake van verschuivingen binnen de begroting in de toerekening van kosten. Deze administratieve verschuivingen bieden weliswaar de ruimte om meer kosten door te berekenen in de tarieven, maar er is geen verplichting om dat te doen. Leidend is het budgettaire kader, c.q. het verwerken van reële kostenstijgingen in de tarieven.
- De afgelopen twee begrotingen en ook deze begroting is sprake van extra kostenstijgingen op afvalbeheer, waardoor de tarieven afvalstoffenheffing met meer dan de inflatiecorrectie stijgen (invoering nieuwe Rijksbelasting, nieuwe afvalcontracten met hoger kosten transport en verwerking, lagere opbrengsten, investeringen in ondergrondse papiercontainers, uitbreiding openstelling afvalbrengstation). Het aanvullend nog verder verhogen van de tarieven om de kostendekkendheid richting 100% te brengen is op dit moment niet opportuun.
- Conform de besluitvorming bij de Perspectiefnota houdt deze begroting rekening met een tariefstijging van 3,5% (meeropbrengst afgerond € 0,4 miljoen).
- De situatie op de afvalmarkt is verre van stabiel (afvalstromen, volumes, kosten, opbrengsten). In de loop van 2022, richting Perspectiefnota 2023 vindt een nieuwe toetsing plaats, mede op basis van de dan beschikbare rekeningcijfers over 2021.

7. Meerjarig begrotingsbeeld

STRUCTUREEL BEGROTINGSBEELD BEGROTING 2022-2025

bedrag x € 1.000

positief bedrag is tekort; negatief bedrag is tekortverlaging/overschot

	2022	2023	2024	2025
a) Vertrekpositie: Begrotingsboek 2021				
Structurele begr.saldi begrotingsboek 2021 (blz.9&27)	**0**	**0**	**0**	**0**
b) Aanvullende voorstellen, begrotingsraad 11nov20, structureel				
b1) Voorstel structurele middelen	1.699	1.699	1.699	1.699
b2) Kapitaallasten inv.plan maatschappelijk vastgoed	572	2.042	2.505	2.505
b3) Inzet structurele reservering Perspectiefnota 2021	-2.075	-2.075	-2.075	-2.075
b4) Inzet stelpost sparen vooraf	-67	-1.537	-2.000	-2.000
b5) Afroming post voor onvoorziene uitgaven	-130	-130	-130	-130
c) Perspectiefnota 2022, structureel				
c1) Voorstel structurele middelen	1.216	1.216	1.216	1.216
c2) Investeringplan maatschappelijk vastgoed	0	0	21	404
c3) inzet stelposten areaal/nominaal/investeringsplan	-1.215	-1.215	-1.236	-1.619
STRUCTURELE BEGROTINGSPOSITIE 2022-2025	**0**	**0**	**0**	**0**
d) Eenmalige middelen				
d1) Eenmalige toekenningen	24.241	4.280	2.330	480
** inzet reserve duurzaamheid voor duurzaamheid*	*-3.330*	*-1.160*	*-295*	*-50*
d2) Winstafdrachten grondexploitaties / locatie ontwikkeling	-5.957	-6.330	-7.807	-11.247
d3) Overige besluitvorming baten eenmalige middelen	-6.064	-861	-61	-11
Totaal saldi eenmalige middelen				
# Eenmalige inzet middelen t.l.v. algemene reserve	**8.890**			
# Eenmalig surplus t.g.v. algemene reserve		**-4.071**	**-5.833**	**-10.826**
BEGROTINGSSALDO STRUCTUREEL & INCIDENTEEL				
# Per saldo t.l.v. de algemene reserve	**8.890**			
# Per saldo t.g.v. de algemene reserve		**-4.071**	**-5.833**	**-10.826**
	8.890	**-4.071**	**-5.833**	**-10.826**

Specificatie begrotingssaldo naar incidenteel en structureel

Vorenstaand genoemd begrotingssaldo bestaat uit incidentele en structurele bedragen:

	bedrag x € 1.000	2022			2023			2024			2025		
Nr.	Omschrijving	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
	Totaal-generaal												
	a) incidentele baten/lasten	20.168	12.407	7.761	9.945	7.736	2.209	763	8.050	-7.287	-5.142	11.392	-16.534
	b) structurele lasten/baten	255.838	252.744	3.094	261.062	255.632	5.430	260.479	255.674	4.805	260.131	255.362	4.769
	c) totaal lasten/baten	**276.006**	**265.151**	**10.855**	**271.007**	**263.368**	**7.639**	**261.242**	**263.724**	**-2.482**	**254.989**	**266.754**	**-11.765**
	d) incidentele reservemut.	3.955	2.826	1.129	132	6.412	-6.280	0	-1.454	1.454	0	-5.717	5.717
	e) structurele reservemut.	22.628	25.722	-3.094	20.674	26.105	-5.431	14.627	19.432	-4.805	11.293	16.074	-4.781
	f) totaal resultaat	**302.589**	**293.699**	**8.890**	**291.813**	**295.885**	**-4.072**	**275.869**	**281.702**	**-5.833**	**266.282**	**277.111**	**-10.829**
	Waarvan incidenteel saldo			8.890			-4.071			-5.833			-10.817
	Structureel saldo			0			-1			0			-12

8. Rente-exploitatie meerjarig

In de renteparagraaf worden alle financieringslasten van de gemeente verzameld en doorberekend.

bedrag x € 1.000.000	Rente	2022 stand 1jan	Rente	2023 stand 1jan	Rente	2024 stand 1jan	Rente	2025 stand 1jan	Rente
Materiële vaste activa	3,00%	274,7	4,1	321,9	5,4	336,9	5,9	345,3	6,4
Uitgeleende langl. leningen	divers	5,6	0,2	5,6	0,2	5,6	0,2	5,6	0,2
Deelnemingen	3,00%	13,6	0,4	13,6	0,4	13,6	0,4	13,6	0,4
Gronden en voorraden	divers	2,0	0,0	3,0	0,1	3,8	0,1	4,4	0,1
Financieringspositie	divers	46,1	0,0	-14,7	0,0	-32,6	0,0	-40,2	0,0
Totaal rente-inkomsten		**342,1**	**4,7**	**329,3**	**6,0**	**327,3**	**6,5**	**328,6**	**7,0**
Eigen vermogen	3,00%	179,8	0,9	183,1	0,9	183,1	0,9	164,8	0,9
Eigen vermogen (rentevrij)	0,00%	78,3	0,0	64,5	0,0	64,7	0,0	86,7	0,0
Vaste schulden > 1 jaar	4,45%	69,0	3,1	66,7	3,0	64,5	2,9	62,2	2,8
Schulden < 1 jaar		15,0	0,0	15,0	0,0	15,0	0,0	15,0	0,0
Totaal rente-uitgaven		**342,1**	**4,0**	**329,3**	**3,9**	**327,3**	**3,8**	**328,6**	**3,7**
Saldo rente-exploitatie		**0,0**	**0,7**	**0,0**	**2,1**	**0,0**	**2,7**	**0,0**	**3,3**

Meerjarig heeft de rente-exploitatie een oplopend positief saldo. De jaarschijf 2022 bevat een gedetailleerde herberekening en verwerking van de kapitaallasten rekening houdend met de laatst afgesloten jaarrekening, een verlaging van de rekenrente en de besluitvorming over nieuwe investeringen tot en met de Perspectiefnota 2022 (investeringsplan maatschappelijk vastgoed).

De verwerking van de nieuwe investeringsplanning voor de latere jaarschijven vindt op andere wijze plaats:

- Enerzijds zijn de meerjarige kapitaallasten opgenomen (rente en afschrijving) met toepassing van de actuele rekenrente;
- Anderzijds is budgettair rekening gehouden met het feit dat bij de huidige rentestanden en feitelijke liquiditeitspositie van de gemeente de nieuwe investeringen effectief geen extra rentelasten met zich mee brengen.

Bij de gedetailleerde verwerking van de eerstvolgende jaarschijf in de volgende begroting vertaalt zich dit in een verdere verlaging van de rekenrente waardoor dit saldo op dat moment verdwijnt.

Gemeente Amstelveen

> In het afgelopen jaar hebben we kunnen anticiperen op wat onze inwoners en ondernemers nodig hadden. Dat blijven we doen. Ook nu houden we de begroting sluitend. We blijven doen wat nodig is om ervoor te zorgen dat iedereen mee kan blijven doen. En we zorgen voor financiële stabiliteit. Zodat straks wanneer de coronacrisis achter ons ligt, we kunnen doen waar de situatie om vraagt.
>
> *Wethouder Herbert Raat (Financiën)*

Begroting 2022

in één oogopslag

WAAR KOMT HET VANDAAN?

INKOMSTEN

€ 144 MILJOEN Inkomsten uit het Rijk +

€ 121 MILJOEN Inkomsten binnen de gemeente +

€ 11 MILJOEN Inzet reserves =

€ 276 MILJOEN

WAAR GAAT HET NAARTOE?

UITGAVEN

€ 276 MILJOEN

€ 57 MILJOEN

€ 64 MILJOEN

STABILITEIT, BESTAANSZEKERHEID, PARTICIPATIE, LEEFBAARHEID

	Lokale heffingen *x 1.000*	Andere inkomstenbronnen *x 1.000*	totaal	inwoner *90.900*
Onroerende zaakbelastingen	€ 23.721			
Rioolrecht	€ 9.267			
Afvalstoffenheffing	€ 11.030			
Parkeerinkomsten	€ 3.775			
Bevolking (paspoort, e.d.)	€ 1.481			
Begraaf- en grafrecht Zorgvlied	€ 4.454			
Bouwleges	€ 1.897			
Toeristenbelasting	€ 1.062			
Overig	€ 284			
Inkomsten gebouwenbeheer		€ 4.982		
Ondersteuning organisatie		€ 31.761		
Grondexploitaties		€ 8.648		
Overig		€ 19.022		
Sociaal domein; Zorg en Jeugd			€ 60.379	€ 663
Sociaal domein; Werk			€ 28.351	€ 309
Onderwijs, sport en cultuur			€ 29.223	€ 321
Verkeer en vervoer			€ 11.507	€ 126
Openbaar groen			€ 13.182	€ 144
Riolering			€ 7.102	€ 78
Afvalinzameling / -verwerking			€ 9.426	€ 102
Beheer gebouwen			€ 4.154	€ 45
Grondexploitaties			€ 4.226	€ 45
Ondersteuning organisatie			€ 69.396	€ 762
Overig			€ 39.059	€ 429

HOEVEEL BETAAL IK IN 2022 AAN:

OZB-lasten voor gezin bij gemiddelde WOZ-waarde	€ 286,20
Rioolheffing (per onroerende zaak)	€ 207,60
Afvalstoffenheffing voor een gezin	€ 306,15
Totaal woonlastenbedrag	**€ 799,95**

Nieuwe investeringen in:

ONDERWIJS-HUISVESTING

BINNEN-SPORTHALLEN

UITBREIDING ZWEMBAD

Gemeente Amstelveen

INTERNE NOTITIE

Aan De leden van de gemeenteraad
Via Burgemeester en wethouders
Van Herbert Raat, wethouder financiën

Datum 19 oktober 2021
Kopie

Betreft Uitkomsten septembercirculaire 2021 gemeentefonds en overige ontwikkelingen

0. Inleiding/Samenvatting

Deze notitie informeert u over de uitkomsten van de septembercirculaire 2021[1] en de bekendmaking van de bijstandsbudgetten 2021 (definitief) en 2022 (voorlopig)[2]. Deze aanvullende informatie is aangekondigd in de Programmabegroting 2022 en kan worden betrokken bij de Raadsbehandeling van de Programmabegroting 2022 op 10 november 2021. In deze notitie worden ook enkele overige actuele ontwikkelingen meegenomen om een zo volledig mogelijk beeld te geven voor de begrotingsbehandeling. De notitie sluit af met een actuele stand van de (ontwikkeling van de) algemene reserve en voorstellen voor besluitvorming.

Samenvatting uitkomsten en voorstellen

1. *De septembercirculaire en bekendmaking BUIG-budgetten betekenen "onderaan de streep" incidentele voordelen van € 2,1 miljoen in 2021 en € 1,7 miljoen in 2022. Structureel blijft de "reële nullijn" ongewijzigd in deze notitie: Nominaal is sprake van hogere accressen, maar dit betekent geen extra bestedingsruimte. Besluiten over structurele oplossingen, c.q. duidelijkheid over de tekorten sociaal domein en overige knelpunten in de financiële verhouding zijn doorgeschoven naar het nieuwe Kabinet en liggen nu op de formatietafel*;
2. *Naast andere mutaties zijn het één jaar langer bevriezen van de opschalingskorting, een verwacht saldo (overschot) op het BCF (BTW Compensatiefonds) en de toekenning van een nieuwe tranche coronacompensaties de belangrijkste incidentele voordelen. Met de uitkering van extra geld voor Jeugdhulp (macro € 1,3 miljard naar aanleiding van advies arbitragecommissie Rijk/VNG) is al rekening gehouden in de aangeboden begroting. Als Amstelveens aandeel hierin is € 4 miljoen ingeboekt. Het definitieve bedrag volgens deze circulaire komt uit op € 4,25 miljoen;*
3. *De circulaire bevat verder enkele specifieke taakmutaties. Deze mutaties worden als regel budgettair neutraal verwerkt in relatie met samenhangende uitgavenposten en/of in afwachting van nadere besluitvorming. De grootste taakmutatie betreft € 0,8 miljoen incidenteel in 2021 als vervolgbedrag voor de TONK-regeling (Tijdelijke Ondersteuning voor Noodzakelijke Kosten). Dit bedrag was al eerder aangekondigd;*
4. *Het slot van de notitie (paragraaf 2) behandelt een aantal overige ontwikkelingen (per saldo afgerond € 0,5 miljoen incidenteel extra middelenbeslag) om een zo actueel mogelijk beeld te bieden bij de begrotingsbehandeling.*
5. *Alle aanvullend voorgestelde besluitvorming na de opmaak van het begrotingsboek mondt uit in een nieuwe stand van de algemene reserve, die afgerond € 4,9 miljoen hoger uitkomt. Hierin is niet alleen het effect van deze notitie meegenomen, maar ook het positieve effect van afgerond € 1,6 miljoen uit de Tweede Tijdvakrapportage 2021, die via een separaat collegevoorstel is aangeboden. Paragraaf 3 zet de stand van de algemene reserve op een rij.*

Het vervolg van deze notitie werkt een en ander uitvoeriger uit. Deze notitie met bijbehorende voorstellen worden, zoals aangekondigd, via een aangepast collegevoorstel "aanbieding Programmabegroting 2022" ter besluitvorming voorgelegd.

[1] https://www.rijksoverheid.nl/documenten/circulaires/2021/09/21/septembercirculaire-gemeentefonds-2021
[2] https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2021/10/01/voorlopige-bijstandsbudgetten-2022-en-definitieve-budgetten-2021-bekend

1. Financieel totaaloverzicht met postgewijze toelichting

Onderstaand overzicht geeft een recapitulatie van de uitkomsten van de septembercirculaire en de bekendmaking van de bijstandsbudgetten/BUIG-gelden. Na dit overzicht volgt een postgewijze toelichting.

Uitkomsten septembercirculaire 2021 en bijstandsbudgetten/BUIG-gelden

negatief bedrag is voordelig/overschot; bedrag x 1000 euro

	2021	2022	2023	2024	2025
A. Uitkomsten septembercirculaire					
A.1. budgettair septembercirculaire 2021 ev.	**-2.256**	**-3.398**	**-1.700**	**-1.700**	**-1.700**
1a. extra budget Arbitrage Jeugd '22 (macro 1,3miljard)		*-250*			
1b. bevriezen opschalingskorting		*-1.210*			
1c. onderuitputting BCF 2021	*-962*				
1d. compensatie corona 2021/2022	*-281*	*-238*			
1e. "oude jaren", bijstellingen 2019/2020	*77*				
1f. algemene mutaties accres, uitkeringsfactor, areaal/nominaal, c.a.	*-1.090*	*-1.700*	*-1.700*	*-1.700*	*-1.700*
A.2. taakmutaties	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
2a. toegekende taakmutaties	*-814*	*-114*	*-52*	*-52*	*-52*
2b. aanpassing bijbehorende uitgavenbudgetten	*814*	*114*	*52*	*52*	*52*
Sub-totaal A: Effect septembercirculaire	**-2.256**	**-3.398**	**-1.700**	**-1.700**	**-1.700**
B. BUIG-gelden	**167**	**315**	**315**	**315**	**315**
C. TOTAAL EFFECT SEPTEMBERCIRCULAIRE & BUIG					
C.1. Structureel -> reservering onzekerheid/tekorten		**-1.385**	**-1.385**	**-1.385**	**-1.385**
C.2. Incidenteel -> ten gunste van algemene reserve	**-2.089**	**-1.698**			

A.1. Budgettair effect septembercirculaire 2021ev

Het budgettair effect is te onderscheiden in incidentele effecten 2021/2022 (de regels 1a t/m 1e) en posten met een meerjarige, structurele doorwerking (regel 1f). Hieronder volgt een postgewijze toelichting.

ad. 1a) Arbitrage Jeugd

Vlak ná het uitbrengen van de Perspectiefnota 2022 kwam het bericht dat het Rijk incidenteel voor 2022 een extra bedrag van € 1,3 miljard beschikbaar stelt aan gemeenten ter compensatie van de tekorten op Jeugd. Dit naar aanleiding van de uitspraak van de door Rijk en VNG ingestelde arbitragecommissie over de kosten voor Jeugdhulp, dat extra Rijksgeld voor gemeenten nodig is. Om een zo actueel en reëel mogelijk beeld te geven van onze financiële positie is via de aanvullende besluitvormingsvoorstellen bij de Perspectiefnota een indicatief, afgerond bedrag ingeboekt van € 4 miljoen als geschat Amstelveens aandeel in de genoemde € 1,3 miljard. De begroting bevat voor 2022 immers ook een reële raming van de noodzakelijke kosten, met een groot tekort "voor eigen rekening". De uitkering van dit bedrag is nu verwerkt in de septembercirculaire en komt voor Amstelveen uit op een bedrag van € 4,25 miljoen.

ad. 1b) Verlenging bevriezing opschalingskorting

Het Kabinet Rutte-Samsom heeft met ingang van 2018 een tot en met 2025 (!) structureel oplopende "opschalingskorting" in het Regeerakkoord opgenomen van uiteindelijk een kleine € 1 miljard. Het venijn zit daarbij in de staart, de kortingen lopen de laatste jaren op. Vorig jaar in de septembercirculaire is de korting 2020/2021 incidenteel geschrapt. Het Kabinet heeft nu besloten om deze incidentele korting met een jaar uit te breiden en ook te laten gelden voor 2022.

Voor Amstelveen bedraagt de cumulatieve korting die er in de jaarschijven 2020-2022 bijkomt afgerond € 1,2 miljoen per jaar. Dit bedrag valt nu incidenteel vrij in 2022. Hoewel deze korting over alle gemeenten volledig is losgezongen van de oorspronkelijke motivering (besparingen door een landelijke opschaling naar gemeenten met tenminste 100.000 inwoners), staat de korting structureel nog (?) onverminderd overeind. In de jaarschijven '24/'25 gaat het om respectievelijk € 0,6 en € 0,65 miljoen per jaar. De VNG brengt dit consequent als één van de grootste pijnpunten in de financiële verhouding ter sprake.

ad. 1c) Onderuitputting BTW Compensatiefonds (BCF)
De septembercirculaire bevat een toevoeging aan het gemeentefonds van € 216 miljoen (incidenteel 2021) op basis van een verwachte onderuitputting van het BCF over 2021. Voor Amstelveen betekent dit een incidenteel voordeel van € 0,96 miljoen.

Gemeenten kunnen hun betaalde BTW (met inachtneming van de nodige nuanceringen) declareren bij het BCF. In het kader van het Regeerakkoord Rutte II was het voornemen om dit fonds af te schaffen. In nader overleg met de VNG is hiervan afgezien, maar is wel het budgettaire risico afgewenteld op de gemeenten. Als gemeenten in totaliteit meer declareren dan beschikbaar in het BCF, dan wordt dit bedrag gekort op het gemeentefonds. Als gemeenten minder declareren komt het niet benutte deel van het fonds (de onderuitputting) ten gunste van het gemeentefonds. Dit wordt na afloop van het jaar afgerekend op basis van de werkelijke resultaten (meicirculaire 2022).

Amstelveen heeft van meet af aan de bestendige gedragslijn gevolgd om de jaarlijkse afrekening van het BCF te verwerken op het moment van de definitieve nacalculatie (jaarlijks achteraf). Dat loopt op die manier gelijk op met de nacalculatie van de accressen op basis van werkelijke Rijksuitgaven ("samen trap op en trap af"). Gelijktijdige verwerking van beide nacalculaties geeft een dempend effect op de schommelingen.

Voor 2020/2021 ligt de situatie anders, omdat Rijk en de VNG hebben afgesproken, vanwege de onzekerheden en verstoringen door de coronapandemie, om de accressen 2020 en 2021 te bevriezen op het peil van de meicirculaire 2020 en niet meer na te calculeren. Daarmee vervalt een belangrijke reden om de voorziene onderuitputting BCF aan te houden. Daarom volgen we in 2020/2021 de circulaire en valt nu incidenteel in 2021 een bedrag vrij.

ad. 1d) compensatie corona
De septembercirculaire bevat een nieuw pakket, het vijfde inmiddels, aan coronacompensatie. Het gaat om een totaalbedrag van € 1,3 miljoen, waarvan € 0,8 miljoen voor TONK (II), die hierna als aparte taakmutatie terugkomt. De resterende € 0,5 miljoen betreft voor € 0,3 miljoen lokale cultuur/dorpshuizen (incidenteel '21) en voor € 0,2 miljoen schuldenbeleid, bijzondere bijstand en reintegratie (incidenteel '22). Conform de geldende lijn acteert Amstelveen op maat op noodzakelijke corona ondersteuning via het Lokaal Coronafonds en overige in de eigen begroting vrijgemaakte middelen (€ 1 miljoen/jaar 2021-2023 voor schuldhulpverlening en werk) en valt deze € 0,5 miljoen vrij ten gunste van de algemene reserve. Bijlage 1 bevat een overzicht van alle ontvangen coronacompensatiepakketten.

Gemeenten ontvangen ook nog een compensatie voor gederfde inkomsten (met name toeristenbelasting, parkeerbelasting). Deze compensatie wordt over 2020 en 2021 achteraf toegekend op basis van de rekeningcijfers per individuele gemeente. Het streven is erop gericht om de compensatie over 2020 najaar 2021 uit te keren. De nog te ontvangen compensatie wordt ingeschat op circa € 2,7 miljoen.

ad. 1e) "oude jaren"
Bijstellingen op gehanteerde aantallen op verdeelmaatstaven (landelijk en lokaal), door het beschikbaar komen van nieuwe/definitieve CBS-statistieken leiden tot mutaties op *reeds afgesloten uitkeringsjaren*. Het effect hiervan is deze keer een incidenteel nadeel van € 77.000.

ad. 1f: algemene mutaties accres, uitkeringsfactor, areaal/nominaal, c.a.
Deze paragraaf behandelt de meerjarige accresontwikkeling in samenhang met de nominale ontwikkeling en overige algemene mutaties die met elkaar "de lengte of de breedte", c.q. de groei/krimp van de speelruimte van de algemene uitkering bepalen.

specificatie algemene mutaties accres, uitkeringsbasis, areaal, c.a. negatief bedrag is voordelig/overschot; bedrag x 1000 euro

	2021	2022	2023	2024	2025
1f-1) reëel accres (incl. stelpost nominaal)		-1.482	-1.537	-1.592	-1.637
1f-2) uitkeringsbasis/areaal, c.a. (incl. WOZ en stelpost areaal)	-995	-342	-287	-232	-187
1f-3) macro mutaties sociaal domein	-95	209	209	209	209
** vrijval reservering uitname trekk.rechten uitvoering PGB*		*-85*	*-85*	*-85*	*-85*
Totaal	**-1.090**	**-1.700**	**-1.700**	**-1.700**	**-1.700**

1f-1) accres
De bijstelling van het gemeentefondsaccres betekent dat het gemeentefonds "mee-ademt" met de ontwikkeling van de Rijksuitgaven ("samen trap op en samen trap af"). De te verdelen koek wordt groter of kleiner al naar gelang het Rijk zelf meer of minder uitgeeft. "Accres" is de gemeentefondsterm voor groei. Dit accres, c.q. deze groei kan ook negatief zijn. Er wordt onderscheid gemaakt tussen nominaal accres (de totale mutatie inclusief inflatie) en reëel accres (de totale mutatie geschoond voor inflatie). Tenzij anders vermeld wordt met accres het nominaal accres bedoeld.

Bij het uitbreken van de coronapandemie is het accres voor 2020 en 2021 bevroren ter wille van rust en zekerheid. Deze accressen wijzigen niet meer. Vanaf 2022 geldt weer de trap-op-trap-systematiek. Als uitvloeisel van forse extra Rijksuitgaven in de Miljoenennota, geeft deze circulaire *per 2022 en een structureel hoger accres van € 2,6 miljoen, waarvan € 1,1 miljoen wordt gereserveerd voor een hogere loon- en prijsontwikkeling* (stelpost nominaal). Er resteert dan een reële accrestoename van € 1,5 miljoen. De reservering voor nominaal is gebaseerd op 0,5% extra loonstijging (3% in plaats van 2,5% cao en sociale lasten) en 1% extra prijsstijging (2,5% in plaats van 1,5%). De circulaire verwijst voor de nominale ontwikkeling naar de cijfers van het CPB (Centraal Planbureau) en benadrukt dat dit wel een eigen gemeentelijke vertaling vraagt[3].

Voor wat betreft de meerjarige accresontwikkeling 2023-2025 is de bestaande gedragslijn gehandhaafd van een trendmatige raming op basis van een "reële nullijn". Dit betekent dat het uitgangspunt is, dat de meerjarige accressen toereikend zijn om de loon- en prijsontwikkeling op te vangen. Daarbij zijn ook de (relatief beperkte) meerjarige mutaties op areaal/uitkeringsbasis (regel 1f-2) meegenomen. De stelpost nominaal wordt meerjarig met € 0,25 miljoen verhoogd vanwege een groei van de totale omvang (grondslag) van de loon- en prijsgevoelige budgetten. Deze grondslag is geactualiseerd op basis van de gedetailleerde nominale uitwerking deze nieuwe begroting.

[3] Er is geen permanente, directe 1-op-1-relatie waardoor gemeenten hun nominale kosten automatisch via het gemeentefonds gecompenseerd krijgen. Denk aan de volgende verschillen: (1) Rijk en gemeenten kennen eigen cao's die ongelijktijdig verlopen en ook qua uitkomsten verschillen. (2) De Rijksbegroting kent verschillende indexen die niet parallel lopen met de gemeentelijke huishouding (bijv. Defensie). (3) Het is wisselend en onduidelijk hoe/wanneer nominale ontwikkelingen zich exact vertalen in de uitzetting van departementsbegrotingen, c.q. Rijksuitgaven. (4) Onderdeel van de accressen is ook de volume ontwikkeling, denk aan zorguitgaven.

1f-2) uitkeringsbasis/areaal
Samen met het accres worden ook overige algemene mutaties verwerkt, zoals de ontwikkeling van de uitkeringsbasis in samenhang met volumemutaties op maatstaven, landelijk en lokaal. Deze categorie mutaties valt onder regel 1f-2.

De areaalontwikkeling wordt vertekend door een recente mutatie op een "zware" verdeelmaatstaf medicijngebruik. In de onderliggende specificaties per gemeente is al wel rekening gehouden met een groei van deze maatstaf (effect voor Amstelveen afgerond € 0,5 miljoen positief), maar in de circulaire is nog geen rekening gehouden met de doorwerking daarvan in de uitkeringsfactor (tegengesteld effect)[4]. Dit wordt meegenomen in de eerstvolgende circulaire. In afwachting hiervan is de te verwachten correctie ingedekt door een reservering op de stelpost areaal van € 0,5 miljoen structureel per 2022. Daarnaast is sprake van tal van andere bijstellingen op verdeelmaatstaven en uitkeringsfactor. De totale reservering (structureel 2022) op de stelpost areaal, inclusief een reguliere reservering voor overige areaalontwikkelingen bedraagt € 0,8 miljoen[5]. *Met inachtneming hiervan is sprake van een structureel budgettair voordelig areaaleffect van € 0,3 miljoen per 2022. Incidenteel in 2021 is sprake van een voordeel van € 1 miljoen. Meerjarig 2023-2025 zijn de accres- en areaalontwikkeling samen neutraal verwerkt* (trendmatig stabiel, reële nullijn).

1f-3) macro mutaties sociaal domein
Ter dekking van de *uitvoeringskosten bij de SVB voor pgb trekkingsrechten* wordt jaarlijks bij de septembercirculaire een bedrag uit het gemeentefonds genomen op basis van de nieuwe SVB-begroting. Het jaar erop valt dit bedrag vrij in de meicirculaire en wordt vervolgens weer een nieuw bedrag uitgenomen in de septembercirculaire. Gelet op het terugkerende karakter van deze post is de vrijval in de afgelopen meicirculaire gereserveerd in afwachting van uitsluitsel in de komende septembercirculaire over de (bijdrage in de) uitvoeringskosten 2021. De reservering ad. € 0,1 miljoen valt nu weer vrij, in samenhang met de uitname uit het gemeentefonds in deze septembercirculaire;

Verder vinden nog enkele uitnames plaats uit het gemeentefonds op basis van specifieke afspraken. Het effect voor Amstelveen is incidenteel € 0,1 miljoen voordelig in 2021 en structureel € 0,2 miljoen nadelig vanaf 2022. De belangrijkste verklaring voor het structurele nadeel betreft de *hulpmiddelenzorg aan cliënten die in een Wlz-instelling wonen*. Vanaf 1 januari 2020 worden mobiliteitshulpmiddelen (zoals rolstoel, scootmobiel) voor alle cliënten in een Wlz-instelling verstrekt vanuit de Wlz en niet meer vanuit de Wmo 2015. Hiervoor zijn "aan de voorkant" middelen overgeheveld op ramingsbasis. Op basis van nacalculatie wordt nu nog een extra bedrag uit het gemeentefonds overgeheveld naar de Wlz. Het incidentele voordeel komt door een *nabetaling op extra gelden voor Jeugdhulp 2021 (verkorting wachtlijsten)*. In eerste aanleg was een bedrag achter de hand gehouden voor een centrale aanpak. Het niet bestede deel komt nu alsnog tot uitkering aan alle gemeenten.

[4] Bij groei van een verdeelmaatstaf wordt er meer geld verdeeld via die maatstaf, maar "de koek" blijft evengroot. De groei van de maatstaf wordt dan gecompenseerd door de uitkeringsfactor in de algemene uitkering te verlagen.

[5] De stelpost areaal heeft een tweeledig doel: In de eerste plaats worden via deze stelpost schommelingen in volumemutaties op de maatstafgegevens van verdeelmaatstaven verevend. Enerzijds plussen en minnen tussen verschillende maatstaven, anderzijds verschillen in de tijd tussen de verwerking in het gemeentefonds van mutaties op macroniveau en op gemeenteniveau. In de tweede plaats is er geen directe 1-op-1-relatie in tijd en omvang tussen areaaleffecten, c.q. autonome ontwikkelingen aan de uitgavenkant en aan de inkomstenkant. Deze stelpost biedt de mogelijkheid hier flexibel mee om te gaan. Een positief areaaleffect aan de inkomstenkant wordt via deze stelpost gereserveerd en de inzet verloopt als regel via integrale afweging bij de Perspectiefnota. De stelposten nominaal en areaal zijn twee stabilisatoren in het meerjarig trendmatig beleid.

A.2. Taakmutaties

De septembercirculaire bevat de volgende nieuwe toevoegingen en onttrekkingen in verband met specifieke maatregelen (taakmutaties). De algemene beleidslijn is, dat het in deze gevallen gaat om wijzigingen in taken/werkzaamheden en dat er een directe relatie is met samenhangende uitgavenbudgetten waarmee verrekening plaatsvindt. Afhankelijk van de aard en omvang van de maatregel kan nadere besluitvorming plaatsvinden aan de hand van aparte advisering.

Deze circulaire gaat het om eenmalig € 0,8 miljoen in 2021 voor TONK (II) en enkele kleinere posten in 2021 en latere jaren.

specificatie taakmutaties bedragen x € 1.000

		2021	2022	2023	2024	2025
a) TONK (II)	*incidenteel*	804				
b) Landelijk interventieteam	*structureel*		7	7	7	7
c) EPBD (III); energieprestatie gebouwen	*incidenteel*	10				
d) Toez. & handh. Gastouderopvang	*structureel*		30	30	30	30
e) Rijksvaccinatieprogramma	*structureel*		15	15	15	15
f) GIDS (Gezond In De Stad)	*incidenteel*		62			
Totaal toekenning taakmutaties		**814**	**114**	**52**	**52**	**52**

ad a) TONK (II)

Via Coronacompensatiepakket IV (maartbrief 2021, verwerkt in de Perspectiefnota 2022) heeft Amstelveen een eerste bedrag ontvangen van afgerond €0,3 miljoen voor de uitvoering van de TONK-regeling (Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten). Dit bedrag was bedoeld voor de eerste maanden en daarbij is reeds een vervolgbedrag in het vooruitzicht gesteld voor de rest van 2021. Dat bedrag wordt nu uitgekeerd via de septembercirculaire en bedraagt € 0,8 miljoen. Via separate besluitvorming is hierop reeds geanticipeerd.

Er valt op dit moment geen harde prognose van de uitgaven te maken. Op dit moment lijken de middelen voor deze specifieke regeling nog meer dan toereikend. Op andere onderdelen in het sociaal domein is sprake van tekorten. Voor een helder beeld en transparante verantwoording worden de ontvangen middelen toegevoegd aan het programma Sociaal Domein en vindt in de jaarrekening verantwoording plaats over de gemaakte uitgaven.

ad. b) Landelijk interventieteam

In de Landelijke Structuur Interventieteams (LSI) werken gemeenten samen met andere overheidsorganisaties ter voorkoming en terugdringing van belasting- en premiefraude, toeslagenfraude, uitkeringsfraude, overtredingen van arbeidswetgeving en daarmee samenhangende misstanden zoals door de LSI aangeduid. Het Rijk stelt structurele middelen beschikbaar ter ondersteuning van gemeenten bij de uitvoering van projecten binnen de LSI. Voor Amstelveen gaat het om € 7.000 structureel vanaf 2022.

ad. c) Europese richtlijn energieprestatie gebouwen (EPBD III)

De regelgeving gericht op verbetering van de energie-efficiëntie van gebouw is uitgebreid (implementatie herziening Europese richtlijn). De gemeente is het bevoegde gezag en via de algemene uitkering ontvangen gemeenten compensatie voor de handhavingslasten. Voor Amstelveen gaat dit om een incidenteel bedrag van € 10.000 in 2021. Dit bedrag wordt gereserveerd voor de Omgevingsdienst, die deze taak uitvoert. Informatie over de bekostiging na 2021 volgt een in latere circulaire.

ad d) Toezicht en handhaving gastouderopvang
Voor het ondersteunen van gemeenten bij hun handhavingstaak in de kinderopvang in het kader van het intensiveren van toezicht en handhaving van de gastouderopvang stelt het Rijk een structureel bedrag beschikbaar. Amstelveen ontvangt € 30.000 structureel vanaf 2022.

ad e) Rijksvaccinatieprogramma
Amstelveen ontvangt € 15.000 structureel vanaf 2022 voor nieuwe taken die worden geserveerd voor een bijdrage aan de GGD/JGZ, die deze taken uitvoert. Het betreft een uitbreiding van het Rijksvaccinatieprogramma: Met ingang van 1 januari 2022 worden naast meisjes ook jongens gevaccineerd tegen het Humaan Papillomavirus (HPV-virus). Daarnaast wordt de vaccinatieleeftijd verlaagd naar 10 jaar

ad f) GIDS (Gezond In De Stad)
Amstelveen neemt deel aan het stimuleringsprogramma Gezond in de Stad (GIDS) en ontvangt in dat kader al enige jaren middelen via het gemeentefonds. Deze circulaire bevat een aanvullend incidenteel bedrag om dit programma ook in 2022 voort te zetten. Amstelveen ontvangt € 62.000. Het programma geeft de deelnemende gemeenten extra ruimte om de gezondheid van mensen in een lage sociaaleconomische positie structureel en duurzaam te verbeteren.

B. Bijstandsbudgetten / BUIG-gelden
Het Ministerie van SZW heeft 1 oktober opgaven verstrekt voor de bijstandsgelden 2020/2021. Dit betreft het definitieve budget 2021 en het voorlopige budget 2022. Deze gelden worden aangeduid als BUIG-gelden (Bundeling Uitkeringen Inkomensvoorziening Gemeenten). Het gaat om een budget dat gemeenten ontvangen voor het verstrekken van bijstandsuitkeringen. Als gemeenten meer of minder uitgeven aan bijstandsuitkeringen blijft dit voor rekening van de gemeente. Het macrobudget wordt vastgesteld met rekenregels van het CPB voor de prognose van het totale verwachte bijstandsvolume als afgeleid van de economische ontwikkeling en de ontwikkeling van de werkloosheid, rekening houdend met eventuele gevolgen van specifiek Rijksbeleid dat van invloed is op het bijstandsvolume. Dit budget wordt voor het grootste bepaald via een objectief verdeelmodel. Nieuw is, dat met ingang een apart deelbudget Loonkostensubsidie is gevormd, dat wordt verdeeld op basis van de historische (werkelijke) uitgaven van gemeenten op dit onderdeel in het voorafgaande jaar (t-1). Dit als beoogde prikkel om dit instrument in te zetten. Dit budget gaat alleen over de uitkeringsgelden. De bekostiging van de ambtelijke uitvoeringskosten wordt geacht plaats te vinden via de algemene uitkering gemeentefonds.

Het totale macrobudget voor de BUIG-gelden bedraagt afgerond € 6,4 miljard, waarvan € 0,3 miljard deelbudget Loonkostensubsidie. In eerste aanleg had het Rijk extra middelen toegevoegd voor corona-effecten, maar door de steunpakketten en de momenteel sterk aantrekkende economie is hiervan nu geen sprake meer. Dit gaat niet over de TOZO-regeling, die kent een eigen geldstroom.

1. definitief budget 2021
Het Amstelveense BUIG-budget 2021 is definitief vastgesteld op € 23,2 miljoen. Dit is € 0,6 miljoen minder dan de actuele raming van € 23,8 miljoen. Het verschil wordt geheel verklaard door een positieve bijstelling van de conjunctuur (economische ontwikkeling). Dit positieve effect is ook aan de uitgavenkant zichtbaar. De uitgavenraming kan met afgerond € 0,45 miljoen worden verlaagd, zodat per saldo sprake is van een relatief geringe nadelige bijstelling van € 0,15 miljoen (incidenteel 2021).

2. voorlopig budget 2022
Voor 2022 is nu een eerste voorlopige opgave verstrekt. Deze voorlopige opgave 2022 is per saldo vrijwel gelijk aan het definitieve budget 2021 met een marginale daling van € 50.000 (van € 23,20 miljoen naar € 23,15 miljoen). Daarbinnen is wel sprake van verschillende mutaties (afgeronde bedragen):

a)	Rijksbeleid: instroom door afbouw Wajong/WSW	€ 200.000	
b)	Rijksbeleid: instroom BBZ na stoppen TOZO-regeling	150.000	
c)	Nadelig herverdeeleffect actualisering maatstaven verdeelmodel	300.000	-/-
d)	Conjunctuur (incl. apart nieuw deelbudget Loonkostensubsidie)	100.000	-/-
Totaal		50.000	-/-

ad. a) en b) Rijksbeleid
De hogere instroom als gevolg van afbouw Wajong/WSW en hogere instroom in de BBZ na het stoppen van de TOZO-regeling zien en verwachten we ook in Amstelveen. Aan de uitgavenkant houden we rekening met een gelijke uitgavenstijging van in totaal € 350.000.

ad. c) Nadelig herverdeeleffect
De actualisering van de verdeelmaatstaven/grondslag van het verdeelmodel van 2021 naar 2022 betekenen voor Amstelveen een nadelig herverdeeleffect (lager budgetaandeel) van afgerond € 0,3 miljoen. Dit is een relatief gering effect (1,5% op het totale budget). Amstelveen blijft onverminderd een "voordeelgemeente" op dit onderdeel. Het voordeel op de BUIG-gelden is in voorgaande jaren reeds geheel ingezet, deels voor een hogere inzet op re-integratie/Werkplein en deels om andere tekorten binnen het sociaal domein (met name op Jeugdhulp) voor een deel te dekken. Dit nadelig herverdeeleffect komt ten laste van de algemene middelen (cf. regel B. totaaloverzicht).

ad. d) Conjunctuur
De conjuncturele ontwikkeling blijft onzeker en is in deze notitie in structurele zin budgettair neutraal verwerkt. Inclusief de structurele doorwerking van de ontwikkeling van het bijstandsvolume 2021 komt dit neer op een aanvullende uitgavenverlaging in 2022 van afgerond € 0,25 miljoen.

C. Totaal effect Septembercirculaire en BUIG-gelden
De uitwerking van de septembercirculaire en de bekendmaking van de BUIG-gelden leidt tot een incidenteel effect en een structureel effect. *Incidenteel is sprake van € 2,1 miljoen voordeel in 2021 en € 1,7 miljoen voordeel in 2022. Dit betekent in totaal € 3,7 miljoen ten gunste van de algemene reserve.*

Structureel komt het effect uit op € 1,4 miljoen voordelig met het voorstel dit te reserveren op een stelpost onzekerheid/tekorten op grond van de volgende overwegingen:
1) Het nu rekenkundig resterende structurele effect is geen reële bestedingsruimte. In algemene zin is en blijft de actuele financiële verhouding uiterst complex, onzeker en risicovol. Het Rijk schuift structurele oplossingen, c.q. besluiten hierover naar voren, naar het nieuwe Kabinet. De grote lijn in de aangeboden begroting 2022 blijft ongewijzigd: Voor 2021/2022 blijven we doen wat nodig is en nemen grote tekorten voor eigen rekening in afwachting van uitsluitsel via een nieuw Regeerakkoord, c.a. om daarna de balans op te kunnen maken ("waarvoor staan we aan de lat?") en een goede basis te hebben voor een eigen brede, integrale afweging van (structurele) maatregelen via het College Uitvoeringsprogramma 2022-2026;

3) In het accres zit de doorwerking ("samen trap op") van hogere uitgavenramingen van het Rijk in de Miljoenennota (o.a. klimaat). Als deze bedragen niet daadwerkelijk worden uitgegeven (en dat is in dit tempo hoogstwaarschijnlijk), dan gaan we eind van de rit met afrekenen weer samen de trap af en gaat het accres alsnog, achteraf omlaag;
4) In het accres zit *niet* de doorwerking van de extra uitgaven via de Algemene Politieke Beschouwingen (afgerond € 1 miljard). Daarin zitten onder andere bedragen voor hogere salarissen in de zorg. Dit zal hoogstwaarschijnlijk wel snel daadwerkelijk tot uitgaven leiden. Het Rijk stelt hiervoor "samen de trap op" buiten werking en wil dat in een breder kader (Regeerakkoord) bezien[6];
5) In het verlengde hiervan zal het Rijk naar verwachting ook ten aanzien van klimaat, c.a. gemeenten aanspreken om vanuit de hogere accressen hun aandeel te leveren in deze maatschappelijke opgaven. Zo worden de accressen snel meer dan één keer uitgegegeven;
6) Het nu direct "wegstrepen" van het structurele voordeel van € 1,4 miljoen tegenover een deel van het huidige tekort op Jeugd is geen wenselijk alternatief omdat daarmee een helder zicht op de totale problematiek verdwijnt en een integrale afweging wordt doorkruist.

2. Overige ontwikkelingen

In deze paragraaf een aantal overige, nagekomen ontwikkelingen aan de orde die nog een plekje vragen in de besluitvorming na de brede afweging bij de Perspectiefnota en de opmaak van het begrotingsboek. Het gaat niet om een heropening van de kaderstellende afweging van nieuwe ambities zoals die plaatsvindt bij de Perspectiefnota, maar om posten, c.q. onderwerpen die gelet op hun merites nu in beschouwing moeten worden betrokken voor een zo goed mogelijk beeld bij de begrotingsbehandeling. Structureel is sprake van één, beperkt en neutraal voorstel. Incidenteel gaat het om zes onderwerpen met per saldo een extra middelen beslag van € 0,5 miljoen. Onderstaand overzicht zet deze posten op een rij. Daarna volgt een postgewijze toelichting.

Overige ontwikkelingen begrotingsbehandeling 2022 negatief bedrag is voordelig/overschot; bedrag x 1000 euro

	2021	2022	2023	2024	2025
Incidenteel					
a) bijstelling 2e Tijdvakrapp., grondexploitaties		-117	-12	-150	-68
b) vergaderfaciliteiten gemeenteraad		300			
c) kinderopvangtoeslag	386				
d) motie basisbanen		175	175		
** samenhangende verlaging bijstandsbudget*		*-75*	*-75*		
e) voorbereiding Omgevingswet/Wet kwaliteitsborging bouw	p.m.	p.m.			
f) voorbereiding en uitvoering nieuwe wet Inburgering	p.m.	p.m.			
g) hogere gasprijs/energiekosten	p.m.	p.m.			
Totaal incidenteel t.l.v./t.g.v. de algemene reserve	386	283	88	-150	-68
Structureel					
h) uitvoering beleid palen, Oude Dorp		28	28	28	28
** t.l.v. stelpost onvoorzien*		*-28*	*-28*	*-28*	*-28*
Totaal structureel	0	0	0	0	0

[6] Dossiers die een rol spelen in de bredere beschouwing van de financiële verhouding zijn in ieder geval (1) de bekostiging van het sociaal domein, in het bijzonder het structurele tekort Jeugd, maar ook het abonnementstarief en algehele kostenontwikkeling Wmo; (2) de bekostiging van het Klimaatakkoord (duurzaamheid, energietransitie, etc.); (3) de bekostiging van de invoering en uitvoering van de Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging bouw; (4) een geheel nieuw verdeelstelsel voor het gemeentefonds; (5) een evaluatie van de normeringssystematiek (samen de trap op en samen de trap af); (6) een mogelijke uitbreiding van het gemeentelijk belastinggebied.

ad. a) bijstelling 2e Tijdvakrapportage, grondexploitaties

De Tweede Tijdvakrapportage bevat bijstellingen van prognoses van projecten ruimtelijke ontwikkelingen uit het MPG (Meerjarenprogramma grondexploitaties) met een meerjarig effect op diverse taakvelden en programma's. Hierop doet zich een nagekomen aanpassing voor. Deze heeft geen betrekking op 2021, maar betreft 2022 en verder. De aanpassing heeft geen gevolgen voor de inhoudelijke toelichtingen in de Tweede Tijdvakrapportage. Verspreid over de jaarschijven 2022 tot en met 2025 komt € 0,35 miljoen extra ten gunste van de algemene reserve.

Bijstelling grexen, nagekomen aanpassing op Tweede Tijdvakrapportage negatief bedrag is voordelig/overschot; bedrag x 1000 euro

	2021	2022	2023	2024	2025
Boekwerk Tweede Tijdvakrapportage 2021	-1.742	614	-99	340	-1.322
Nagekomen aanpassingen		-117	-12	-150	-68
Totaal bijstelling grondexploitaties incl. aanpassingen	**-1.742**	**497**	**-111**	**190**	**-1.390**

ad. b) vergaderfaciliteiten gemeenteraad

In 2017 is de bestuursvleugel met uitzondering van de raadzaal gerenoveerd. Daarmee werd de mogelijkheid open gehouden om in overleg met de gemeenteraad te besluiten welke vergadervorm en daarbij behorende inrichting het meest toekomstbestendig zou zijn. De afgelopen bestuursperiode is de vergadervorm diverse keren geëvalueerd. In maart 2022 zijn de gemeenteraadsverkiezingen. Voor die tijd zal de huidige raad een aangepast Reglement van orde voorgelegd krijgen waarin de uitwerking van het nieuwe vergadermodel is opgenomen. Aanpassingen aan de raadzaal kunnen in het zomerreces van 2022 worden gerealiseerd. De komende periode wordt de vervanging van het audio-/videosysteem in de raadzaal voorbereid. Dit systeem is uit de jaren 90 en dringend aan vervanging toe. De kosten hiervan worden gedekt uit het reguliere vervangingsbudget. Voor overige aanpassingen ter verbetering, c.q. uitbreiding van de vergaderfaciliteiten met het oog op het nieuwe vergadermodel, is een aanvullend incidenteel bedrag opgenomen van € 300.000. Dit betreft met name het mogelijk maken van parallel vergaderen inclusief het creëren van een tweede grotere vergaderruimte, als aanvulling op de raadszaal.

ad. c) Kinderopvangtoeslag (KOT)

In de Perspectiefnota 2022 is aangegeven, dat naar aanleiding van de Kinderopvangtoeslagaffaire voor hulp en informatie binnen de gemeente een steunpunt is opgericht. Op dit moment is er meer bekend over de omvang van de affaire en worden de financiële consequenties duidelijker. Dit betreft enerzijds de kosten van het opgerichte meldpunt en anderzijds uitgaven minimabeleid:

- Ten aanzien van de *uitvoeringskosten* voor het meldpunt Kinderopvangtoeslagaffaire en de casusregie gaat het in 2021 om een bedrag van € 441.000 (uitvoeringskosten zoals consulenten steunpunt, coördinatie en casusregie). Vanuit de gemeente Aalsmeer wordt voor de dienstverlening van het meldpunt een bedrag van € 110.000 bijgedragen. Via de Perspectiefnota 2022 is voor 2021 reeds € 45.000 beschikbaar gesteld. Per saldo is dan nog € 286.000 extra nodig.
- Vanuit het Rijk is gevraagd om gedupeerden ruimhartig tegemoet te komen bij het compenseren van de gevolgen van deze affaire. De inwoners die zich hebben gemeld bij het steunpunt worden breed uitgevraagd op vijf leefgebieden. Tot op heden is de meeste compensatie geboden op het leefgebied inkomen. Dit heeft geleid tot *extra uitgaven vanuit het minimabeleid* en dan met name bij de verstrekking van bijzondere bijstand. In de periode van mei tot en met augustus 2021 is in totaal een bedrag uitgegeven van rond de € 55.000. De inschatting is dat deze ontwikkeling zich tot het eind van het jaar zal voortzetten. Met het oog op deze ontwikkeling van de productkosten wordt voorgesteld het budget voor het minimabeleid in de begroting van 2021 te verhogen met € 100.000. Ook ten aanzien van de kwijtschelding van gemeentelijke belastingen handelen wij ruimhartig op dit dossier.

Voor wat betreft de financiële gevolgen gaan we uit van een kostendekkende vergoeding van het Rijk via de Regeling specifieke uitkering gemeentelijke hulp gedupeerden toeslagenproblematiek. Zoals eerder aangegeven nemen wij onze verantwoordelijkheid vooruitlopend op het beschikbaar komen van deze vergoeding.

ad. d) motie basisbanen
Ter uitvoering van de raadsbreed aanvaarde motie basisbanen (raadsvergadering 29sep21) bevat dit voorstel eenmalige bedragen in 2022 en 2023 voor het houden van de gevraagde pilot basisbanen. Inhoudelijke kern is inwoners sociaal/maatschappelijk mee te laten doen als zij structureel geen perspectief op werk hebben én waarvoor alles als is uitgeprobeerd om echt werk en echt salaris wel mogelijk te maken. In de motie zelf en een eerder uitgebrachte notitie basisbanen is dit nader uitgewerkt. De pilot houdt in, dat in beide jaren 5 personen deelnemen waarmee een bedrag aan kosten is gemoeid van € 35.000 per persoon (totaal € 175.000). Hiervan kan € 15.000 worden gedekt door het hierdoor "uitsparen" van een bijstandsuitkering (totaal € 75.000). Het netto-beslag op de algemene middelen is hiermee 2 keer € 100.000 per jaar

ad. e) voorbereiding en implementatie Omgevingswet en Wet kwaliteitsborging bouw
Na enkele keren uitstel is nu 1 juli 2022 is datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging voor de bouw. Deze nieuwe wetgeving brengt ingrijpende wijzigingen met zich mee in regelgeving en uitvoering en heeft grote inhoudelijk en financiële impact. Dit laatste zowel wat de inkomstenkant als de wat uitgavenkant betreft. Een structureel afdoende bekostiging van de uitvoering van de nieuwe wetgeving is nog niet goed geregeld en een risico.

Voor de incidentele kosten van voorbereiding/invoering hebben in eerste aanleg beide gemeentebesturen van Amstelveen en Aalsmeer hiervoor bedragen toegekend. In tweede aanleg is binnen de bedrijfsvoering geld vrijgemaakt voor een noodzakelijke opschaling van de benodigde projectorganisatie om tijdig en goed toegerust te zijn voor de nieuwe wetgeving. Dit was nog geënt op inwerkingtreding per 1 januari 2022.

Het naderhand bekend gemaakte verdere uitstel tot 1 juli 2022 betekent een langere doorloop van de voorbereiding en de projectorganisatie. Vooralsnog is het streven om de hiermee samenhangende meerkosten (indicatief € 0,5 miljoen) ook binnen de bedrijfsvoering op te vangen. Na opmaak van de jaarrekening 2021 ligt het ijkmoment op te bezien of dit haalbaar is.

ad. f) voorbereiding en implementatie nieuwe wet inburgering
Op 1 januari 2022 treedt de Wet inburgering in werking. Gemeenten ontvangen via een Specifieke Uitkering van SZW middelen voor de bekostiging van inburgeringsvoorzieningen. Deze bedragen zijn 30 september door het Rijk bekend gemaakt. Amstelveen ontvangt € 0,6 miljoen. Dit loopt in de pas met de tot dusver opgenomen raming, zodat het financieel kader in de vastgestelde nota Inburgering ongewijzigd blijft. Naast de hier genoemde specifieke uitkering voor kosten van inburgeringsvoorzieningen ontvangen gemeenten via taakmutaties in het gemeentefonds bedragen voor invoerings- en uitvoeringskosten. Deze bedragen zijn al langer bekend via vorige gemeentefondscirculaires.

ad. g) hogere gasprijs/energiekosten
In paragraaf 1 is bij de algemene accresontwikkeling rekening gehouden met een hogere prijsontwikkeling. Daar is 1% extra prijsontwikkeling verwerkt per 2022 in aansluiting op de CPB-cijfers rond de Miljoennota. De actuele explosie van de gasprijs zit hierin niet verdisconteerd en het effect hiervan op de gemeentebegroting is nu niet aan te geven. Gevolgen voor 2021 komen tot uitdrukking in de jaarrekening. Eventuele meer structurele ontwikkelingen worden betrokken bij de Perspectiefnota 2023.

ad. h) uitvoering beleid palen Oude Dorp
De uitvoering van het nieuw vastgestelde beleid inzake de palen in het Oude Dorp brengt structureel € 28.000 aan kosten met zich mee (ontheffingenbeleid). Dit bedrag wordt via deze notitie toegevoegd aan de begroting met als dekking de inzet van de post voor onvoorziene uitgaven. Er is nog een restant op deze post in 2021, zodat dit niet ten koste gaat van het nieuw beschikbaar komende bedrag voor 2022.

3. Stand en ontwikkeling algemene reserve

Ten opzichte van het aangeboden boekwerk Programmabegroting 2022 leidt deze notitie tot voorstellen voor aanvullende besluitvorming met een positief effect op de algemene reserve van afgerond € 3,3 miljoen (effect septembercirculaire/BUIG ad. € 3,8 miljoen minus € 0,5 miljoen effect overige ontwikkelingen). Daarnaast staat in de begrotingsraad ook de Tweede Tijdvakrapportage 2021 op de agenda met een positief effect op de algemene reserve van € 1,6 miljoen. Samen betekent dit een verbetering van de reservepositie met € 4,9 miljoen ultimo 2025. Zie ook onderstaand overzicht.

Algemene reserve stand per 1jan; bedrag x €1miljoen |rag x €1miljoen

	2022	2023	2024	2025	2026
Stand algemene reserve per 1januari:					
# WAS: Boekwerk Programmabegroting 2022 (blz.12)	27,3	18,5	22,5	28,4	39,2
# WORDT: Incl. aanvullend voorgestelde besluitv. Begrotingsraad	32,4	22,2	26,2	31,9	44,1
Hogere stand alg.reserve incl. aanv.voorgestelde besl.vorming	**5,1**	**3,7**	**3,7**	**3,5**	**4,9**

4. Voorgestelde besluitvorming

1. In te stemmen met de notitie inzake de uitkomsten van de septembercirculaire 2021 en overige ontwikkelingen en deze notitie aan te bieden aan de gemeenteraad om te betrekken bij de behandeling van de Programmabegroting 2022.

2. De gemeenteraad naar aanleiding van de septembercirculaire c.a. een aangepast collegevoorstel "Aanbieding Programmabegroting 2022" aan te bieden conform bijgaand concept met daarin het volgende toegevoegde (voorgesteld) besluit nummer 7 (onder vernummering van het huidige voorgesteld besluit 7):

"Instemmen met verwerking van de uitkomsten van de septembercirculaire 2021 gemeentefonds en overige ontwikkelingen inhoudende:

a) incidentele bedragen ten gunste van het begrotingssaldo vanwege het budgettair effect van de septembercirculaire en BUIG-gelden van € 2.089.000 in 2021, € 1.698.000 in 2022 conform regel C.2 in totaaloverzicht paragraaf 1 van de aangeboden notitie;

b) een structureel budgettair neutrale verwerking ("reële nullijn"), met inachtneming van een reservering nominaal (€ 1.100.000 in 2022, meerjarig oplopend met € 250.000), een reservering areaal (€ 800.000 per 2022) en een uitgavenstelpost onzekerheid/tekorten per 2022 van € 1.385.000 conform regel C.1. in totaaloverzicht paragraaf 1 van de aangeboden notitie;

c) het toekennen van budgetten voor de volgende posten in samenhang met specifieke taakmutaties binnen de algemene uitkering conform de specificatie van onderdeel A.2 in totaaloverzicht paragraaf 1 van de aangeboden notitie:
 # TONK (€ 804.000 incidenteel 2021);
 # Landelijk interventieteam (€ 7.000 structureel per 2022);
 # Handhaving EPBD (III) energieprestatie gebouwen (€ 10.000 incidenteel 2021);
 # Intensivering Toezicht & handhaving gastouderopvang (€ 30.000 structureel per 2022);
 # Uitbreiding Rijksvaccinatieprogramma (€ 15.000 structureel per 2022);
 # Verlenging programma Gezond In de Stad (€ 62.000 incidenteel 2022);

d) het verwerken van de volgende overige ontwikkelingen zoals gespecificeerd in het overzicht in paragraaf 2 van de aangeboden notitie:
 # Nagekomen bijstelling 2de Tijdvakrapportage (grondexpl.; incidenteel; € 347.000 voordelig);
 # Vergaderfaciliteiten gemeenteraad (incidenteel € 300.000 in 2022);
 # Kinderopvangtoeslag (€ 386.000 incidenteel 2021);
 # Pilot Basisbanen (€ 175.000 incidenteel 2021 en 2022, waarvan per jaar € 75.000 gedekt);
 # Beleid palen Oude Dorp (structureel € 28.000 per 2022 t.l.v. de post onvoorziene uitgaven).

Bijlage 1:

Coronacompensatie medeoverheden `20-`22 t/m septembercirc.'21 gemeentefonds

omschrijving	*(1) juni brief '20*		*(2) sep.circ'20*		*(3) dec.circ.'20*		*(4) mrt.brf.'21&meicirc.'21*		*(5) sep.circ.'21*		**totaal**	
	macro/mln.	Aveen/euro	*macro/mln.*	Aveen/euro	*macro/mln.*	Aveen/euro	*macro/mln.*	Aveen/euro	*macro/mln.*	Aveen/euro	macro/mln.	Aveen/euro
inhaalzorg Jeugd/Wmo	*144*	156.000			*26*	74.000					*170*	230.000
eigen bijdrage Wmo			*18*	91.000							*18*	91.000
DU Voorschoolse voorz. peuters	*23*	34.000					*5*	21.000			*28*	55.000
Noodopvang kinderen ouders cruciaal beroep			*23*	127.000							*23*	127.000
Quarantainekosten					*4*	20.000					*4*	20.000
re-integratie, aanv. pakket 2020/2021/2022					*127*	101.000			*15*	14.000	*142*	115.000
re-integratie, impuls 2021/2022					*48*	38.000			*43*	43.000	*91*	81.000
gemeentelijk schuldenbeleid 2020/2021/2022					*45*	194.000			*30*	121.000	*75*	315.000
bijzondere bijstand 2020/2021/2022					*15*	64.000			*15*	60.000	*30*	124.000
heroriëntatie zelfstandigen (meicirc.'21)							*6*	34.000			*6*	34.000
DU- ink.derv. parkeer- en toeristenbelasting												
* parkeerbelasting	*125*	448.000									*125*	448.000
* toeristenbelasting	*100*	258.000									*100*	258.000
DU- ink.derv. precario/evenementen tot 1jun			*20*	79.000							*20*	79.000
lokale culturele voorzieningen 2020/2021	*60*	288.000	*60*	283.000	*150*	606.000			*50*	232.000	*320*	1.409.000
buurt- en dorphuizen 2020/2021			*17*	84.000					*10*	49.000	*27*	133.000
vrijwilligers organisaties jeugd			*7*	41.000							*7*	41.000
perspectief jeugd en jongeren 2020/2021							*40*	194.000			*40*	194.000
jongerenwerk jeugd							*14*	67.000			*14*	67.000
mentale ondersteuning jeugd							*12*	56.000			*12*	56.000
activiteiten en ontmoetingen jeugd							*8*	39.000			*8*	39.000
jeugd aan zet (meicirc.'21)							*3*	10.000			*3*	10.000
extra begeleiding kwetsbare groepen							*37*	134.000			*37*	134.000
eenzaamheid ouderen							*36*	187.000			*36*	187.000
toezicht en handhaving (o.a. boa's/verkeer)			*50*	255.000							*50*	255.000
afvalverwerking							*28*	146.000			*28*	146.000
Sub-totaal t.g.v. Algemene Reserve	***452***	**1.184.000**	***195***	**960.000**	***415***	**1.097.000**	***189***	**888.000**	***163***	**519.000**	***1.414***	**4.648.000**
Taakmutaties (specifieke samenhangende posten)												
IU Participatie / WSW --> naar AM-Match	*90*	91.000	*50*	51.000							*140*	142.000
TK Verkiezingen 2021 --> Budget verkiezingen			*30*	125.000	*22*	105.000					*52*	230.000
TONK 2021 (I&II)							*65*	274.000	*195*	804.000	*260*	1.078.000
TOTAAL-GENERAAL	***542***	**1.275.000**	***275***	**1.136.000**	***437***	**1.202.000**	***254***	**1.162.000**	***358***	**1.323.000**	***1.866***	**6.098.000**

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 69

Datum B&W-besluit
5 oktober 2021 & 19 oktober 2021
Z21-066542 D21-280518

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling Financiën

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
H.W. Palm
020-540 4644
h.w.palm@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie

Algemeen bestuur en middelen (ABM)	**op**	26 oktober 2021
Burgers en samenleving (B&S)	**op**	27 oktober 2021
Ruimte, Wonen en Natuur (RWN)	**op**	28 oktober 2021

Onderwerp

Aanbieding Programmabegroting 2022

Gevraagd besluit

1. De begroting 2022 vast te stellen;
2. De in de programmabegroting 2022 opgenomen budgetten 2022 per programma te autoriseren op het niveau van lasten, baten en saldo conform het overzicht te autoriseren bedragen voorafgaand aan de programmaformulieren;
3. Het begrotingssaldo 2022 van € 8.890.000 negatief te verrekenen met de algemene reserve;
4. De volgende kredieten te voteren:
   a. ten laste van tarieven/kostendekkende exploitaties € 578.000 voor het onderdeel riolering/gemalen;
   b. ten laste van de reserves € 130.000 voor vervanging bedrijfsmiddelen conform de specificatie in de geheime bijlage specificatie kredietvotering bedrijfsmiddelen Amstelveen 2022;
5. De door het college bij besluit van 5 oktober 2021 opgelegde geheimhouding ten aanzien van de sub. 4 bedoelde bijlage specificatie kredietvotering bedrijfsmiddelen 2022, te bekrachtigen ex artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet juncto artikel 10 lid 2 onder b en g van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ter voorkoming van bevoordeling van marktpartijen, waarbij de geheimhouding van rechtswege komt te vervallen per 1 januari 2026;
6. Een structureel budget van € 20.000 in de begroting 2022 op te nemen voor een Raadsinformatiepagina, waarvan € 10.000 te dekken binnen het bestaande budget (griffie/raad) en € 10.000 te dekken door een verlaging van de post voor onvoorziene uitgaven;
7. Instemmen met verwerking van de uitkomsten van de septembercirculaire 2021 gemeentefonds en overige ontwikkelingen inhoudende:
   a) incidentele bedragen ten gunste van het begrotingssaldo vanwege het budgettair effect van de septembercirculaire en BUIG-gelden van € 2.089.000 in 2021, € 1.698.000 in 2022 conform regel C.2 in totaaloverzicht paragraaf 1 van de aangeboden notitie;
   b) een structureel budgettair neutrale verwerking ("reële nullijn"), met inachtneming van een reservering nominaal (€ 1.100.000 in 2022, meerjarig oplopend met € 250.000), een reservering areaal (€ 800.000 per 2022) en een uitgavenstelpost onzekerheid/tekorten per 2022 van € 1.385.000 conform regel C.1. in totaaloverzicht paragraaf 1 van de aangeboden notitie;
   c) het toekennen van budgetten voor de volgende posten in samenhang met specifieke taakmutaties binnen de algemene uitkering conform de specificatie van onderdeel A.2 in totaaloverzicht paragraaf 1 van de aangeboden notitie:
      1. TONK (€ 804.000 incidenteel 2021);
      2. Landelijk interventieteam (€ 7.000 structureel per 2022);
      3. Handhaving EPBD (III) energieprestatie gebouwen (€ 10.000 incidenteel 2021);
      4. Intensivering Toezicht & handhaving gastouderopvang (€ 30.000 structureel per 2022);
      5. Uitbreiding Rijksvaccinatieprogramma (€ 15.000 structureel per 2022);

6. Verlenging programma Gezond In de Stad (€ 62.000 incidenteel 2022);

d) het verwerken van de volgende overige ontwikkelingen zoals gespecificeerd in het overzicht in paragraaf 2 van de aangeboden notitie:
   1. Nagekomen bijstelling 2de Tijdvakrapportage (grondexpl.; incidenteel; € 347.000 voordelig);
   2. Vergaderfaciliteiten gemeenteraad (incidenteel € 300.000 in 2022);
   3. Kinderopvangtoeslag (€ 386.000 incidenteel 2021);
   4. Pilot Basisbanen (€ 175.000 incidenteel 2021 en 2022, waarvan per jaar € 75.000 gedekt);
   5. Beleid palen Oude Dorp (structureel € 28.000 per 2022 t.l.v. de post onvoorziene uitgaven).

8. De begroting 2021 en de (meerjaren)begroting 2022-2025 te wijzigen conform de hiervoor genomen besluiten 4, 6 en 7), inclusief het muteren van reserves en voorzieningen, het activeren van investeringen en de verwerking kapitaallasten, c.a.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een goede basis

"Een zekere en stabiele toekomst voor Amstelveen, daadkrachtig, betrokken en sociaal". Deze bestuurlijke koers is neergelegd in het coalitieakkoord 2018 – 2022. In het college-uitvoeringsprogramma is die koers uitgewerkt in vier bestuurlijke speerpunten: 'leefbaar Amstelveen', 'duurzaam Amstelveen', 'inclusief Amstelveen, iedereen doet mee' en 'dienstverlening aan Amstelveen'. Vanwege de uitbraak van de coronapandemie hebben we binnen die speerpunten een accent gelegd op het speerpunt 'inclusief Amstelveen, iedereen doet mee'. Dit is de laatste begroting die wij u aanbieden in deze bestuursperiode. Deze begroting biedt een goede basis voor de ontwikkeling van Amstelveen in de volgende bestuursperiode, met ruimte voor keuzes, die een volgend gemeentebestuur wil of moet maken.

Uitwerking van eerder vastgestelde kaders (Perspectiefnota 2022)

De voorliggende Programmabegroting 2022 maakt de voortgang van de gemeentelijke dienstverlening, c.q. de uitvoering van de gemeentelijke taken in 2022 mogelijk. Naast continuïteit in ongewijzigde dienstverlening en taakvervulling op tal van onderdelen, bevat de begroting ook een omvangrijk en gevarieerd uitgavenpakket met structurele en incidentele beleidsintensiveringen waartoe de achterliggende periode is besloten via College Uitvoeringsprogramma 2018-2022, de Nota Aanvullende voorstellen bij de Programmabegroting 2021 en de Perspectiefnota's 2020 tot en met 2022. Het boekwerk Programmabegroting 2022 bevat dus de vertaling van de reeds vastgestelde bestuurlijke kaders met behoud van een structureel sluitende meerjarenbegroting en een acceptabele reservepositie. Dit is de basis voor budgetrecht, uitvoering en verantwoording voor de gemeentelijke taken.

Blijven investeren in Amstelveen, doen wat nodig is…

Resultaat hiervan is een begroting 2022-2025 met een omvangrijk en gevarieerd uitgavenpakket als antwoord op de Amstelveense uitdagingen en ambities van dit moment. Bij het uitbreken van de coronapandemie is een Lokaal Coronafonds vrijgemaakt van € 15 miljoen én hebben we het belang onderkend om juist nu te blijven investeren in de samenleving. Dit laatste gaat in de jaarschijven 2022-2025 om afgerond € 11 miljoen extra structurele uitgaven, € 52 miljoen nieuwe investeringen in onderwijshuisvesting en zwemwater/sport, alsmede € 31 miljoen overige extra eenmalige middelen.

…. in onzekere tijden

Ondertussen staan de gemeentefinanciën in brede zin onder druk, is de nabije toekomst onzeker en kent Amstelveen een hoog risicoprofiel, met als hoofdlijnen:

1. De coronapandemie in samenhang met de macro-economische ontwikkeling. De laatste Centraal Planbureau (CPB)-prognoses zijn hoopvol, met onder meer schaarste aan grondstoffen en arbeid als risico's;
2. De financiële verhouding (tekorten Sociaal Domein, bekostiging Omgevingswet en klimaatakkoord, nieuwe verdeling gemeentefonds). Waar het Rijk "bijspringt" is dat vooralsnog vooral incidenteel, structurele oplossingen staan nog open;
3. De toekomst van de samenwerking Aalsmeer en Amstelveen;
4. De cumulatie van omvangrijke, complexe projecten (Legmeer/Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ), Mobiliteit, Stadshart).

Gezonde vertrekpositie, goede weerstandscapaciteit
Dit alles laat onverlet, dat Amstelveen deze uitdagingen en onzekerheden vanuit een gezonde vertrekpositie tegemoet kan treden, zeker in vergelijking met vele andere gemeenten. Amstelveen heeft zowel incidenteel als structureel een goede weerstandscapaciteit en reële mogelijkheden voor het opvangen van tegenvallers:
1. Ook na de instelling van het Lokaal Coronafonds beschikt Amstelveen nog over een acceptabele reservepositie als buffer in onzekere tijden;
2. Het bestaande Amstelveense beleid is niet in beton gegoten: de begroting bevat flexibiliteit, c.q. mogelijkheden om door andere keuzes te kunnen bijsturen op dreigende tekorten;
3. Amstelveen kent volgens de geldende kengetallen een grote onbenutte belastingcapaciteit. Deels wordt dit vertekend door de relatief hoge Wet waardering onroerende zaken (WOZ-waarden) in onze gemeente, maar ook na eliminatie hiervan is de lokale lastendruk in Amstelveen vriendelijk. Zowel in absolute zin als in relatie tot het voorzieningenniveau. Dit is het resultaat van jarenlang consistente matiging van de lastenverhoging. Verhoging van de onroerende zaakbelastingen (OZB) is daarmee een serieuze, in alle redelijkheid te overwegen optie “als de nood aan de man komt”. Een duiding in die richting geeft ook de aanvaarde raadsmotie “Toekomstbestendig financieel beleid” (raadsvergadering 6 november 2019).

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De Programmabegroting 2022 bevat de uitwerking van eerder via integrale afweging genomen kaderstellende besluiten. Naast budgetspecificaties bevat de programmabegroting per programma bestuurlijke actiepunten en indicatoren. Langs deze weg zijn doelstellingen en acties geformuleerd. Aldus is de Programmabegroting de basis voor budgetrecht, uitvoering, voortgangsrapportering en verantwoording.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

De Programmabegroting heeft logischerwijs betrekking op alle programma’s.

Aanleiding

Jaarlijks behandelt de gemeenteraad in de eerste helft van november de begroting voor het eerstvolgende jaar.

Argumenten

voorgestelde besluiten 1 t/m 3: vaststelling, autorisatie budgetten, bestemming saldo.
Ingevolge artikel 191 lid 1 van de Gemeentewet heeft de gemeenteraad de autorisatiefunctie (budgetrecht) en stelt de gemeenteraad de begroting vast (artikel 189 lid 3 Gemeentewet). Daarmee is er een geldige titel voor het rechtmatig doen van uitgaven ter uitvoering van de gemeentelijke taken. De voorliggende begroting geeft voor 2022 een negatief saldo te zien van afgerond € 8,9 miljoen. Dit is het saldo van alle in de begroting opgenomen incidentele en structurele uitgaven in lijn met het vastgestelde kader bij de Perspectiefnota 2022. Meerjarig is na 2022 sprake van positieve begrotingssaldi.

Het negatieve begrotingssaldo 2022 is van incidentele aard en laat zien hoe een deel van de beschikbare algemene reserve wordt ingezet voor een breed pakket aan eerder besloten eenmalige uitgaven. Dit omvat ook het voor eigen rekening nemen in 2022 van de tekorten sociaal domein: de begroting 2022 bevat de reële, noodzakelijke uitgaven van ons bestaande beleid. Het wachten is op een nieuw Regeerakkoord dat duidelijkheid moet verschaffen over (herstel van) gezonde financiële verhoudingen en over de (financiële) opgaven waar gemeenten in het algemeen en Amstelveen in het bijzonder de komende jaren voor komen te staan. Vervolgens is het College-Uitvoeringsprogramma 2022- 2026 (CUP 22-26), na de gemeenteraadsverkiezingen voorjaar 2022, bij uitstek het aangewezen instrument om vorm en inhoud te geven aan brede, integrale afwegingen voor een duurzaam gezonde begroting. Door hier niet op vooruit te lopen vermijden we enerzijds ingrijpende bezuinigingen en/of lastenverhogingen die achteraf niet in die mate nodig blijken ("als het meevalt") en laten we anderzijds de rekening niet onnodig oplopen ("als het tegenvalt"). Met inachtneming hiervan is de structurele begrotingspositie sluitend.

Het hoofdstuk Algemeen Beeld in de Programmabegroting geeft een totaaloverzicht van de samenstelling van het begrotingssaldo en een specificatie van de hierin verwerkte besluitvorming, alsmede van de stand en ontwikkeling van de algemene reserve en de reserve "stedelijke vernieuwing". Onderstaand overzicht zet de begrotingssaldi op een rij.

Begrotingssaldi Programmabegroting 2022-2025 bedragen x € 1 miljoen

positief bedrag is tekort; negatief bedrag is tekortverlaging/overschot

		2022	2023	2024	2025
Totaal begrotingssaldo	(a)	8,9	-4,1	-5,8	-10,8
# Waarvan eenmalige middelen (per saldo)	(b)	8,9	-4,1	-5,8	-10,8
Resteert structureel begrotingssaldo	(c=a-/-b)	0,0	0,0	0,0	0,0

voorgesteld besluit 4: investeringsplan.

Samen met de begroting leggen wij voorstellen tot kredietvotering aan u voor. De kredietvotering riolen vindt voor het overgrote deel plaats via het jaarlijkse Meerjarenprojectenplan buitenruimte (MPP), laatstelijk bij de behandeling van de Perspectiefnota 2022 in de raadsvergadering van 7 juli jongstleden. Dit uitvoeringsprogramma omvat echter niet de noodzakelijke investeringen in rioolgemalen. De daarvoor benodigde kredietvotering ad. € 578.000 maakt onderdeel uit van dit collegevoorstel. Voor de vervanging bedrijfsmiddelen (wagenpark) stellen wij u voor een kredietbedrag van € 130.000 te voteren conform de specificatie in de geheime bijlage specificatie kredietvotering bedrijfsmiddelen 2022 Amstelveen. Deze investering komt ten laste van de reserve vervanging bedrijfsmiddelen, die structureel wordt gevoed vanuit de jaarlijkse begroting op basis van een onderliggend meerjarig vervangingsschema ("ideaalcomplexen"). Het totale geraamde investeringsvolume vervanging bedrijfsmiddelen in 2022 ligt hoger, doordat via besluitvorming bij de Perspectiefnota (onderdeel Eerste Tijdvakrapportage 2021) reeds gevoteerde kredieten, c.q. geplande vervangingen zijn doorgeschoven naar 2022. Voor wat betreft het onderdeel maatschappelijk vastgoed zijn de kaders vastgesteld bij de Perspectiefnota 2022 en vindt de kredietvotering plaats via afzonderlijke voorstellen.

voorgesteld besluit 5: geheimhouding.

Eén bijlage bij de Programmabegroting bevat financiële informatie die ten grondslag wordt gelegd aan latere aanbestedingsprocedures. Om onze financiële belangen te waarborgen is bestendiging van de geheimhouding noodzakelijk. Volgens artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet dient de gemeenteraad de opgelegde geheimhouding in zijn eerstvolgende vergadering te bekrachtigen. Aan uw raad wordt hierbij voorgesteld te besluiten om de geheimhouding op de eerder genoemde bijlage te bekrachtigen. Geheimhouding is te legitimeren met een beroep op artikel 10 van de Wob. In de genoemde bijlage bij dit collegevoorstel zijn belangen aan de orde, genoemd in artikel 10 lid 2 onder b en g van de Wob. Ingevolge deze bepalingen blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen: (artikel 10

lid 2 onder b Wob) de economische of financiële belangen van de gemeente; en (artikel 10 lid 2 onder g Wob) het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke of rechtspersonen dan wel van derden.

voorgesteld besluit 6: Raadsinformatiepagina
Bij de behandeling van de Perspectiefnota 2022 heeft uw raad via motie uitgesproken gebruik te willen maken van een Raadsinformatiepagina. De kosten hiervan bedragen € 20.000 per jaar, waarvan € 10.000 gedekt kan worden binnen de bestaande begroting (budgetten griffie/gemeenteraad). De resterende € 10.000 kan worden gedekt door een (beperkte) verlaging van de post voor onvoorziene uitgaven. Deze post biedt hiervoor voldoende ruimte.

voorgesteld besluit 7: uitkomsten septembercirculaire 2021 gemeentefonds, c.a.
Het voorgestelde besluit bevat de vertaling van de notitie uitkomsten septembercirculaire 2021 gemeentefonds en overige ontwikkelingen. De notitie zet de uitkomsten en ontwikkelingen op een rij met argumenten die leiden naar de door ons aan u voorgelegde voorstellen tot wijziging van de lopende begroting 2021 en de nieuw vast te stellen (meerjaren)begroting 2022-2025.

De eerste pagina van de genoemde notitie vat de uitkomsten kort samen. Onder verwijzing naar deze notitie volgt hier een recapitulatie van het financiële effect op de algemene middelen:
a) *Incidenteel* ten gunste van de algemene reserve € 3,8 miljoen (’21 € 2,1ml. & ’22 € 1,7mln.);
b) *Incidenteel* ten laste van de algemene reserve € 0,5 miljoen (saldo overige ontwikkelingen);
c) *Structureel* is er rekenkundig een “plus” van afgerond € 1,4 mln., maar dit is geen reële extra bestedingsruimte. Bij (hoogstwaarschijnlijke) onderuitputting op de Rijksbegroting smelt de plus weg en daarnaast staan hier (veel grotere) tekorten Sociaal Domein tegenover waarover het Rijk de structurele besluitvorming heeft doorgeschoven naar het nieuwe Kabinet;

Daarnaast hebben wij u via een separaat voorstel de Tweede Tijdvakrapportage 2021 aangeboden. Deze komt uit op een *incidenteel* positief effect ten gunste van de algemene reserve van afgerond €1,6 miljoen. De posten onder a), b) tellen samen met de uitkomst van de Tweede Tijdvakrapportage op tot een verbetering van de *reservepositie* met € 4,9 miljoen ten opzichte van de cijfers in het begrotingsboek. Dat betekent “minder tekort”.

voorgesteld besluit 8: wijziging van de begroting 2021 en (meerjaren)begroting 2022-2025
De voorgestelde besluiten 1 tot en met 3 zijn verwerkt in het boekwerk Programmabegroting 2022, de zogeheten “primitieve begroting”. Effectuering van uw overige besluitvorming geschiedt door het dienovereenkomstig wijzigen van de (meerjaren)begroting 2022-2025. De onder voorgesteld besluit 7 opgenomen voorstellen betreffen deels ook wijzigingen op de lopende begroting 2021. Het wijzigen van de begroting is voorbehouden aan uw raad.

Kanttekeningen

De jaarlijkse septembercirculaire gemeentefonds en de bekendmaking van de bijstandsbudgetten zijn belangrijk voor de gemeentelijke begrotingspositie. De septembercirculaire bevat de gevolgen voor gemeenten van de Miljoennota/Rijksbegroting zoals gepresenteerd op Prinsjesdag. Het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid publiceert ieder jaar uiterlijk op 1 oktober het definitieve BUIG-budget voor het lopende jaar en een eerste voorlopig budget voor het komende jaar. Deze informatie komt te laat om nog in de Programmabegroting te verwerken. De effecten zijn, samen met enkele overige actuele ontwikkelingen, via een aparte rapportage aangeboden, zodat de meest recente informatie bij de behandeling en besluitvorming beschikbaar is. De gevolgen van deze rapportage voor de (voorgestelde) besluitvorming hebben wij opgenomen in één aanvullend beslispunt (beslispunt 7). Dit is de gebruikelijke werkwijze en is ook vooraf aangekondigd.

Financiën

Het boekwerk Programmabegroting bevat veel financiële mutaties, die in onderlinge samenhang worden gepresenteerd en toegelicht. Daarbij is rekening gehouden met de geldende wettelijke voorschriften (Gemeente wet en Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten).

De begroting kent een indeling in programma's. Ieder programma bevat een financieel overzicht met een specificatie van de verwerkte mutaties, c.q. besluitvorming. Onder het hoofdstuk "Algemene Dekkingsmiddelen" zijn de inkomsten uit gemeentefonds, belastingen en rente/dividend, alsmede enkele gemeentebrede stelposten opgenomen en toegelicht.

De financiële consequenties van de afzonderlijke voorstellen zijn per voorgesteld besluit toegelicht.

Communicatie

Een digitale versie van de begroting staat vanaf half oktober online en is bereikbaar via de url: https://amstelveen.pcportal.nl/.

Procedure

Ingevolge artikel 191 Gemeentewet dient de door de raad vastgestelde begroting vóór 15 november naar Gedeputeerde Staten gestuurd te zijn. Voorafgaand aan de raadsbehandeling heeft de
begroting ter inzage gelegen en is hieraan bekendheid gegeven.

Bijlagen

1. Boekwerk Programmabegroting 2022.
2. (GEHEIM) bijlage specificatie kredietvotering bedrijfsmiddelen 2022 Amstelveen.
3. Begroting 2022: Financiële kerngegevens.
4. Infographic.
5. Notitie uitkomsten septembercirculaire 2021 gemeentefonds en overige ontwikkelingen.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

ABM: Op verzoek van Ruud Kootker geeft wethouder Herbert Raat aan dat hij de infographic van de begroting aanpast, zodat daaruit blijkt dat de uitgaven hoger zijn dan de inkomsten en dat daarom reserves worden aangesproken. De programmabegroting 2022, de tweede tijdvakrapportage en de tarievennota 2021 worden als bespreekstuk doorgeleid naar de raad ter besluitvorming. Bij de programmabegroting zijn twee moties aangekondigd:

- Motie VVD: Straatnamen ter nagedachtenis van Amstelveners die iets voor Amstelveen betekend hebben;
- Motie D66: Reserve duurzaamheid.

B&S: De programmabegroting en de tweede tijdvakrapportage worden als bespreekpunt doorgeleid naar de raad ter besluitvorming. De fractie van GroenLinks kondigt een vervolgmotie aan met betrekking tot de groenblauwe speel- en schoolpleinen. Afhankelijk van de beantwoording door de wethouder overweegt PvdA een motie inzake bijzondere bijstand in geval van energiearmoede.
RWN: De programmabegroting 2022 en de tweede tijdvakrapportage worden als bespreekstuk doorgeleid naar de raad ter besluitvormig. De PvdA kondigt een motie aan over de

verkeersveiligheid van rotondes. Het voorstel wordt daarmee een als bespreekstuk geagendeerd voor besluitvorming in de raad.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	M3.1.a, M3.1b, M3.1c en M3.1e

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De begroting 2022 vast te stellen;
2. De in de programmabegroting 2022 opgenomen budgetten 2022 per programma te autoriseren op het niveau van lasten, baten en saldo conform het overzicht te autoriseren bedragen voorafgaand aan de programmaformulieren;
3. Het begrotingssaldo 2022 van € 8.890.000 negatief te verrekenen met de algemene reserve;
4. De volgende kredieten te voteren:
   a. ten laste van tarieven/kostendekkende exploitaties € 578.000 voor het onderdeel riolering/gemalen;
   b. ten laste van de reserves € 130.000 voor vervanging bedrijfsmiddelen conform de specificatie in de geheime bijlage specificatie kredietvotering bedrijfsmiddelen Amstelveen 2022;
5. De door het college bij besluit van 5 oktober 2021 opgelegde geheimhouding ten aanzien van de sub. 4 bedoelde bijlage specificatie kredietvotering bedrijfsmiddelen 2022, te bekrachtigen ex artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet juncto artikel 10 lid 2 onder b en g van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ter voorkoming van bevoordeling van marktpartijen, waarbij de geheimhouding van rechtswege komt te vervallen per 1 januari 2026;
6. Een structureel budget van € 20.000 in de begroting 2022 op te nemen voor een Raadsinformatiepagina, waarvan € 10.000 te dekken binnen het bestaande budget (griffie/raad) en € 10.000 te dekken door inzet van de post voor onvoorziene uitgaven;
7. Instemmen met verwerking van de uitkomsten van de septembercirculaire 2021 gemeentefonds en overige ontwikkelingen inhoudende:
   a) incidentele bedragen ten gunste van het begrotingssaldo vanwege het budgettair effect van de septembercirculaire en BUIG-gelden van € 2.089.000 in 2021, € 1.698.000 in 2022 conform regel C.2 in totaaloverzicht paragraaf 1 van de aangeboden notitie;
   b) een structureel budgettair neutrale verwerking (“reële nullijn”), met inachtneming van een reservering nominaal (€ 1.100.000 in 2022, meerjarig oplopend met € 250.000), een reservering areaal (€ 800.000 per 2022) en een uitgavenstelpost onzekerheid/tekorten per 2022 van € 1.385.000 conform regel C.1. in totaaloverzicht paragraaf 1 van de aangeboden notitie;
   c) het toekennen van budgetten voor de volgende posten in samenhang met specifieke taakmutaties binnen de algemene uitkering conform de specificatie van onderdeel A.2 in totaaloverzicht paragraaf 1 van de aangeboden notitie:
      1. TONK (€ 804.000 incidenteel 2021);
      2. Landelijk interventieteam (€ 7.000 structureel per 2022);
      3. Handhaving EPBD (III) energieprestatie gebouwen (€ 10.000 incidenteel 2021);
      4. Intensivering Toezicht & handhaving gastouderopvang (€ 30.000 structureel per 2022);
      5. Uitbreiding Rijksvaccinatieprogramma (€ 15.000 structureel per 2022);
      6. Verlenging programma Gezond In de Stad (€ 62.000 incidenteel 2022);

d) het verwerken van de volgende overige ontwikkelingen zoals gespecificeerd in het overzicht in paragraaf 2 van de aangeboden notitie:
   1. Nagekomen bijstelling 2de Tijdvakrapportage (grondexpl.; incidenteel; € 347.000 voordelig);
   2. Vergaderfaciliteiten gemeenteraad (incidenteel € 300.000 in 2022);
   3. Kinderopvangtoeslag (€ 386.000 incidenteel 2021);
   4. Pilot Basisbanen (€ 175.000 incidenteel 2021 en 2022, waarvan per jaar € 75.000 gedekt);
   5. Beleid palen Oude Dorp (structureel € 28.000 per 2022 t.l.v. de post onvoorziene uitgaven).

8. De begroting 2021 en de (meerjaren)begroting 2022-2025 te wijzigen conform de hiervoor genomen besluiten 4, 6 en 7), inclusief het muteren van reserves en voorzieningen, het activeren van investeringen en de verwerking kapitaallasten, c.a.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

MOTIE
Geef onze geschiedenis een prominente plaats

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 10 november 2021

Collegevoorstel: De begroting 2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat:

- De begroting 2022 vooral over cijfers gaat.
- Dat de begroting 2022 bepaalt waar we met Amstelveen naar toe willen
- Dat je beter kan bepalen waar je naar toe wilt als je weet waar we vandaan komen.
- De afgelopen jaren ons mensen zijn ontvallen die een stempel op Amstelveen hebben gezet.
- Dat we nooit dit verleden moeten vergeten en eigenlijk constant aan herinnerd moeten worden.
- Dat onder andere een gewijzigd straatnamen beleid daar een uitstekend instrument voor is.
- Dat een straatnaam of gebouw met een naam van een prominent overleden Amstelvener veel meer zegt dat een algemene naam zonder historische lading.
- Mensen zich meestal geen tijd gunnen zich in historie te verdiepen
- Straatnamen vaak niet meer zijn dan namen met een jaartal
- Dat we op die manier dit verleden beter kunnen borgen.
- Het algemene politieke beleid continue de geschiedenis moet mee laten wegen
- Dat het wonen aan Avenue du Johan Bos veel meer woongenot geeft en aanzien dan bijvoorbeeld een willekeurige naam zonder historische lading.

Roept het College op:

- Om op korte termijn maar uiterlijk voor februari 2022 met een memo te komen met objectieve criteria waar deze prominente of minder prominente Amstelveners aan moeten voldoen om voor een vernoeming in aanmerking te komen.
- Tevens een longlist met namen samen te stellen wie daarvoor in aanmerking zou kunnen komen.
- Relevante historische bekendheden eventueel met een foto-afbeelding op een straatnaambord of plaquette te plaatsen en daarvoor criteria op te stellen zoals in https://fb.watch/9a1dYZ8ofZ/ www.geefstrateneengezicht.nl
- In de toekomst een webpagina te openen waar iedere Amstelvener voordrachten kan doen voor vernoemingen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

C.J. Noomen, VVD	Jacqueline Höcker, Lijst Höcker	Esther veenboer, PvdA
Harmen van der Steenhoven, D66		

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

MOTIE
Toekomstbestendige financiering duurzaamheid en energietransitie

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 10 november 2021

Collegevoorstel: Programmabegroting 2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat

1. De gemeente Amstelveen de ambitie heeft uitgesproken per 2040 energieneutraal te willen zijn.
2. Gezien de grote impact van de bebouwde omgeving de gemeente een grote rol heeft in het verminderen van CO2-uitstoot.
3. De afgelopen tijd door de raad diverse beleidsplannen zijn vastgesteld omtrent energietransitie, klimaatadaptie en de circulaire economie.
4. Door de raad in 2019 een 'reserve duurzaamheid' is ingesteld van totaal EUR 15 miljoen
5. Een groot deel van deze middelen inmiddels zeer succesvol is besteed aan bijvoorbeeld het verduurzamen van woningen en maatschappelijk vastgoed.
6. Uit de programmabegroting 2022 blijkt dat na vaststelling slechts 2.8 miljoen euro onbestemd resteert in de reserve duurzaamheid.
7. Deze vlotte dotatie, naast het grote succes van enkele acties, ook mede het gevolg is van het betalen van enkele structurele uitgaven uit deze incidentele middelen (bijvoorbeeld personele uitgaven, communicatie, ICT, ondersteuning).
8. Er tot 2040 nog forse structurele en incidentele investeringen in duurzaamheid en de energietransitie noodzakelijk zijn.

Roept het college op

1. Vooruitlopend op de Kadernota 2023 en de coalitieonderhandelingen een financiële analyse aan de raad voor te leggen waarin meerdere scenario's worden gepresenteerd voor het structureel en incidenteel financieren van investeringen in duurzaamheid en energietransitie.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Harmen van der Steenhoven (D66) Jacqueline Höcker (Lijst Höcker)

Esther Veenboer (PvdA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

D66 GROENLINKS ACTIEFVOORAMSTELVEEN.NL Lijst Höcker VVD bbA Burger Belangen Amstelveen CDA

MOTIE
Fase 2 Groenblauwe speel- en schoolpleinen

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 10 november 2021

Collegevoorstel: Programmabegroting 2022

De Raad,

Overwegende dat

1. Klimaatverandering zorgt voor een verwachte toenemende neerslag, met grote waterschades als gevolg;
2. Het groenblauw inrichten van een speel- en schoolplein helpt om de stad klimaatbestendiger te maken;
3. Een groenblauwe leer- en leefomgeving positieve effecten heeft op de leerprestaties van kinderen.
4. Groenblauwe schoolpleinen creativiteit, ontdekking, beweging en buitenlessen stimuleren.
5. Vergroening van schoolpleinen bijdraagt aan het verbeteren van de biodiversiteit in onze stad;
6. Vergroening aan omwonenden een prettigere leef- en speelomgeving biedt.

Constaterende dat

1. Speel- en schoolpleinen in Amstelveen veelal versteend van aard zijn en uit hittestress testen blijkt dat schoolpleinen hierdoor “hotspots” zijn;
2. Er al mooie stappen zijn gezet om tot vergroening van schoolpleinen te komen, zoals bij het schoolplein van de Westwijzer, de Mio Monde en de Parcival.
3. Klimaat-adaptieve schoolpleinen nu niet zijn opgenomen in PLECK 3.0. Ook in het IHP-2 is er ruimte om ambities op te nemen met betrekking tot vergroening van schoolpleinen.
4. De gemeente verantwoordelijk is voor de huisvesting van scholen in het basisonderwijs en voortgezet onderwijs.

Van mening dat

1. Onze speel- en schoolpleinen zo groen en duurzaam mogelijk moeten zijn.

Verzoekt het college

1. Samen met schoolbesturen, schooldirecteuren en omwonenden een plan van aanpak op te stellen, waarin schoolpleinen en zoveel als mogelijk speelpleinen in Amstelveen, in de komende 5 á 6 jaar groenblauw worden ingericht.
2. In het plan een uitwerking op te nemen van welke consequenties het groenblauw inrichten van speel- en schoolpleinen voor de scholen heeft, bijvoorbeeld in termen van onderhoud en beheer.
3. Dit plan, inclusief planning en raming, uiterlijk bij de behandeling van de begroting 2023 aan de gemeenteraad voor te leggen.
4. Voor de uitvoerig van deze motie maximaal € 15.000 te onttrekken uit de bestemmingsreserve duurzaamheid.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:
S. Chaara, D66 C. Aouni, GroenLinks J. Höcker, Lijst Höcker J. Leegstra, VVD
J. Solleveld-Olthof, BBA M. Becker, AVA S. van Engelen, CDA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

MOTIE
Vastzetten zwembadtarieven

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 10 november 2021

Collegevoorstel: Programmabegroting 2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat

1. De aardgasprijs de afgelopen maanden wereldwijd fors is gestegen. De hoge gasprijs maakt ook elektriciteit en warmte duurder.
2. De Volkskrant in een artikel van 21 oktober 2021 het volgende kopt: "Een zwembad en een ijsbaan kosten veel energie. Gaan de klanten merken dat het gas duurder wordt?" In dit artikel komt naar voren dat exploitanten (sportbedrijven) van met name zwembaden en ijshallen financieel in de problemen komen en wellicht toegangsprijzen moeten verhogen.
3. Ook AmstelveenSport zich met het beheer van zwembad De Meerkamp zorgen maakt om de energielasten.
4. De eerste energiemaatschappij reeds failliet is gegaan, wellicht volgen er meer. Daarmee is de zekerheid van een contract met een looptijd van nog een jaar (zoals in het geval van AmstelveenSport relatief.

van mening dat

1. Het zwembad hét middelpunt van alle sport- en beweegmogelijkheden in Amstelveen is.
2. Zwemles een noodzakelijke voorziening is.
3. Mede vanwege het functioneel zwemwater (instructie, verenigingen en doelgroepen) een stijging van de toegangsprijzen onacceptabel is.
4. Kinderen en volwassenen moeten kunnen leren zwemmen tegen een aanvaardbaar tarief in De Meerkamp.
5. Het van belang is nu zekerheid te bieden aan AmstelveenSport en de Amstelveense inwoners dat de tarieven van het zwembad als gevolg van de stijgende energieprijzen niet zullen stijgen.
6. Compenseren vanuit de gemeente in dit geval als uitzondering mogelijk moet zijn.

Verzoekt het college

1. In overleg met AmstelveenSport te komen tot afspraken om de zwemtarieven voor 2022 op het niveau van 2021 te handhaven.
2. Tevens afspraken te maken over de financiële consequenties van punt 1.
3. Indien dit leidt tot onacceptabele financiële problemen bij AmstelveenSport, behoort dekking van (een gedeelte van) eventuele meerkosten uit de gemeentelijke begroting (algemene reserve) tot de mogelijkheden.
4. Met voorstellen te komen hoe onevenredige prijs- en kostenstijgingen in de toekomst structureel kunnen worden opgevangen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Ewa Petiet	Marina Casadei	Sandra van Engelen
BBA	SP	CDA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

MOTIE Energiearmoede bestrijden	M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 10 november 2021

Collegevoorstel: Programmabegroting 2022

De Raad, gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat
- 700.000 huishoudens met een laag inkomen te maken krijgen met energiearmoede door extreme stijging van de energiekosten[1];
- Energiearmoede ongeveer 200[2] huishoudens in Amstelveen zal raken;
- Dat de gemiddelde prijsverschillen ongeveer €40-50 euro per maand per huishouden kunnen bedragen (dec-mrt=€200);
- Door dalende temperaturen meer gebruik zal worden gemaakt van verwarmingsbronnen waardoor de energiekosten van een huishouden stijgen;
- Door prijsstijgingen en mogelijk meer omvallende energiebedrijven de energiearmoede verder zal toenemen;
- Specifiek voor minima (tot 120% bijstand) het probleem van de stijgende energieprijzen een grote invloed zal hebben op hun welzijn en welbevinden;
- De in het dictum voorgestelde maatregel specifiek een oplossing biedt voor de korte termijn;
- Dat Amstelveen de afgelopen 1,5 jaar heeft laten zien bereid en in staat te zijn inwoners, instellingen en ondernemers in financiële nood door omstandigheden van buitenaf (Covid) te ondersteunen, vooruitlopend op de ondersteuning van het rijk;
- Dat bijzondere bijstand is bedoeld om een beroep op te doen bij onvoorziene kosten;

Van mening dat
- Amstelveen deze winter op vergelijkbare wijze voor die inwoners die het hardst geraakt worden door de energiecrisis financieel bij moet springen;
- De energiecrisis, in de hevigheid waarmee deze optreedt, als een onvoorziene omstandigheid in het kader van de bijzondere bijstand kan worden gezien;
- het in Amstelveen niet zo kan zijn dat mensen met een kleiner inkomen in de kou moeten zitten;

Verzoekt het college:
1. Energiearmoede te bestrijden door inzet van de bijzondere bijstand;
2. Actief met inwoners te communiceren over de mogelijkheid om via de bijzondere bijstand te hoge energiekosten te laten compenseren en inwoners te wijzen op het

[1] Uit: https://www.nu.nl/binnenland/6162430/tno-verwacht-energiearmoede-bij-nog-groter-aantal-huishoudens.html (15-10-2021)
[2] https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/5260664/verborgen-energie-armoede-wijk-tno-schattingen-140000 (15-10-2021)

belang van woningverduurzaming en welke ondersteuning de gemeente op dit vlak biedt;
3. Het budget voor de bijzondere bijstand met € 50.000 te verhogen om extra kosten in het licht van energiearmoede op te vangen. Dit budget te alloceren uit de Algemene Reserve;
4. De eerste resultaten van deze vorm van ondersteuning in Q1 van het volgend jaar te delen met de Raad.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Esther Veenboer PvdA	Harmen van der Steenhoven D66	Victor Frequin VVD
Ruud Kootker bbA	Jacqueline Höcker Lijst Höcker	

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	CU	OCA	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	CU	OCA	LH

De griffier

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 67

Datum B&W-besluit 5 oktober 2021

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling Financiën

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
M. Spijker/R. Koper
020 5404 211 / 020 5404 430
m.spijker@amstelveen.nl
r.koper@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie

Algemeen bestuur en middelen (ABM)	**op**	26 oktober 2021
Burgers en samenleving (B&S)	**op**	27 oktober 2021
Ruimte, Wonen en Natuur (RWN)	**op**	28 oktober 2021

Onderwerp

Tweede tijdvakrapportage 2021.

Gevraagd besluit

1. De tweede tijdvakrapportage 2021 vast te stellen.
2. Instemmen met het storten van € 500.000,- in de reserve "Nieuwbouw Hermann Wesselink College (HWC)" ten laste van de algemene reserve en hiervoor de begroting 2021 te wijzigen.
3. Instemmen met het overschot op de exploitatie riolering ten gunste van de voorziening "Riolering" te laten vrijvallen en bij de Perspectiefnota 2023 beoordelen of de werkelijke uitkomst in de jaarstukken 2021 ruimte biedt om (eenmalige) middelen hieruit via de spaarvoorziening “vervanging riolering” in te zetten ter dekking ineens van een deel van de jaarlijkse vervangingsinvesteringen zoals opgenomen in het Meerjarenprojectenplan (MPP) Buitenruimte.
4. Instemmen met het overschot op de exploitatie huishoudelijk afval ten gunste van de voorziening "huishoudelijk afval" te laten vrijvallen en bij de Perspectiefnota 2023 beoordelen of de voorziening de maximaal toegestane stand van 10% van de omzet overschrijdt.
5. Instemmen met het verhogen van het krediet Keizer Karel College met € 540.000,-, dit te betrekken bij de actualisering van de investeringsplanning in de Perspectiefnota 2023 en de kapitaallasten te dekken uit de structurele stelpost voor kapitaallasten.
6. Instemmen met het overhevelen van het restantbudget van "predictive policing" en dit bedrag van € 90.000,- in 2022 in te zetten ter versterking van de informatiepositie in de bestrijding van ondermijning.
7. Kennisnemen van de actualisatie grondexploitatie en instemmen met het meerjarig wijzigen van de begroting ten gunste van de algemene reserve van per saldo € 2,2 miljoen.
8. Instemmen met het meerjarig wijzigen van de begroting ten gunste van de algemene reserve voor de in paragraaf 1.2 “Financiële afwijkingen per programma” genoemde voor –en nadelen van per saldo € 32.000,- nadelig.
9. Instemmen met het meerjarig wijzigen van de begroting voor de in paragraaf 1.3 “Begrotingsrechtmatigheid programma’s” vermelde budgettair-neutrale wijzigingen.
10. Instemmen met het voor de derde keer overhevelen van het vermelde budget in paragraaf 2.1 “budgetoverheveling” voor "Transformatiebudget Jeugdhulp" en "Lokaal Mediafonds" en de begroting meerjarig wijzigen voor de neutrale mutaties;
11. Instemmen met de overige vermelde budgetoverhevelingen in paragraaf 2.1 “budgetoverheveling” en de begroting meerjarig wijzigen voor de neutrale mutaties.
12. Instemmen met de overige in paragraaf 3.1 “Meerjarenprojectenplan Buitenruimte” vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen inclusief hiermee samenhangende reserves, voorzieningen en kredieten.

13. Instemmen met de in paragraaf 3.2 "overige kredieten" vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen.
14. Instemmen met de in hoofdstuk 4 "reserves en voorzieningen" vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen.
15. Instemmen met de geactualiseerde begroting in hoofdstuk 5.1.
16. Instemmen met de in deze tijdvak begrote onttrekking uit het Lokaal Coronafonds, dit verrekenen met de stelpost bij algemene dekkingsmiddelen en de begroting 2021 hiervoor wijzigen.
17. De plafondbedragen die ten laste komen van het Lokaal Coronafonds vaststellen op de in deze tijdvak geactualiseerde prognosebedragen van totaal € 8,938 miljoen.
18. Instemmen met het wijzigen van de begroting ten laste van de algemene reserve voor de in de bijlage "Lokaal coronafonds" genoemde lagere gemeentelijke inkomsten van € 1.624.500,-.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een actueel beeld van de realisatie van de begroting 2021.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Door afwijkingen ten opzichte van de begroting 2021 te melden wordt inzicht geboden in de actuele financiële positie.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Alle programma's.

Aanleiding

In de financiële verordening van de gemeente Amstelveen staat opgenomen dat de raad tussentijds wordt geïnformeerd over de realisatie van de begroting van het lopende jaar.

Argumenten

De tijdvakrapportage gaat in op financiële afwijkingen ten opzichte van de begroting 2021 inclusief aanvullende wijzigingen.

De opgenomen informatie geeft de situatie weer zoals die half september bekend was. De financiële afwijkingen zijn geëxtrapoleerd naar 31 december. De verschillen in de tijdvakrapportage geven daarmee de verwachte afwijkingen weer aan het eind van dit jaar.

Over de voortgang van de bestuurlijke actiepunten wordt uw raad zeven weken voorafgaand aan een raadsvergadering separaat via de agendacommissie geïnformeerd.

De toegezegde periodieke rapportage Informatie en Communicatietechnologie (ICT) via de Planning & Control (P&C)-verantwoordingsdocumenten is als bijlage toegevoegd bij het dossier tweede tijdvakrapportage. Dit is de laatste verantwoording op deze wijze in de huidige collegeperiode. Het is aan een nieuw college om te besluiten of de verantwoording via de P&C-verantwoordingsmomenten een vervolg moet krijgen.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiën

Over de periode 2021 tot en met 2025 leidt deze tijdvakrapportage tot een verbetering van de meerjarige begrotingspositie met € 1,677 miljoen.

bedrag x € 1.000

Hoofdstuk	Omschrijving	Uitgave	Inkomst	2021 saldo	2022 saldo	2023 saldo	2024 saldo	2025 saldo	Totaal
1.1	Specifieke beslispunten:								
a.	Sloop van het HWC	500	0	-500	0	0	0	0	**-500**
b.	Meerjarige Projecten Grondexploitaties (MPG)	32	1.774	1.742	-614	99	-340	1.322	**2.209**
c.	Ondermijning	-90	0	90	-90	0	0	0	**0**
1.2	Financiële afwijkingen per programma	5.334	5.302	-32	0	0	0	0	**-32**
1.3	Begrotingsrechtmatigheid	8.815	8.815	0	0	0	0	0	**0**
2.1	Budgetoverheveling	-2.046		2.046	-1.965	-81	0	0	**0**
Mutatie algemene reserve per jaar		**12.545**	**15.891**	**3.346**	**-2.669**	**18**	**-340**	**1.322**	**1.677**

Lokaal Coronafonds

Toen in maart 2020 duidelijk werd dat corona niet alleen een epidemie op wereldschaal werd (pandemie), maar ook tot stilstand van de economie leidde, heeft het Rijk voor miljarden steun verstrekt om ondernemers en personeel door de crisis te helpen. Als onderdeel hiervan heeft Amstelveen tot heden € 22 miljoen verstrekt aan Amstelveense ondernemers via de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo). Maar de gemeenteraad heeft ook meteen het belang onderkend van (aanvullend) maatwerk om de lokale gemeenschap te ondersteunen en heeft hiervoor in april 2020 uit eigen middelen € 15 miljoen gereserveerd. Aanvullend op deze € 15 miljoen heeft de gemeente nog apart € 3 miljoen vrijgemaakt voor extra schuldhulpverlening en begeleiding van werk naar werk (€ 1 miljoen per jaar in 2021 tot en met 2023). Door het financieel beleid in de afgelopen decennia was Amstelveen in staat dit omvangrijk steunpakket aan te bieden.

Op vele fronten is daar waar mogelijk ruimhartig financiële steun verstrekt. Niet in alle gevallen was het mogelijk (door bijvoorbeeld staatssteunregelgeving) om dat te doen wat gewenst was. Maar samen met het Midden- en kleinbedrijf (MKB) werd onderzocht wat in die situaties dan wel mogelijk was. Naast steun voor lokale ondernemers was steun voor maatschappelijke en culturele instellingen een andere belangrijke pijler (huurkwijtscheldingen, overbruggingskredieten, continuïteitsbijdragen).

Er is inmiddels een plafondbedrag van € 9 miljoen toegekend. Als er zich de komende tijd nog schrijnende situaties zich voor gaan doen is er nog steeds een buffer beschikbaar.

In bijlage 6.1 staat een overzicht met getroffen maatregelen en toegekende bedragen.

Communicatie

Een digitale versie van de tussentijdse rapportage staat vanaf half oktober online en is bereikbaar via de url: https://amstelveen.pcportal.nl/ .

Procedure

n.v.t.

Bijlagen

1. Tweede tijdvakrapportage 2021;
2. Master Dashboard Digitale Transformatie 2020-2021.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

ABM: Op verzoek van Ruud Kootker geeft wethouder Herbert Raat aan dat hij de infographic van de begroting aanpast, zodat daaruit blijkt dat de uitgaven hoger zijn dan de inkomsten en dat daarom reserves worden aangesproken. De programmabegroting 2022, de tweede tijdvakrapportage en de tarievennota 2021 worden als bespreekstuk doorgeleid naar de raad ter besluitvorming. Bij de programmabegroting zijn twee moties aangekondigd:

- Motie VVD: Straatnamen ter nagedachtenis van Amstelveners die iets voor Amstelveen betekend hebben;
- Motie D66: Reserve duurzaamheid.

B&S: De programmabegroting en de tweede tijdvakrapportage worden als bespreekpunt doorgeleid naar de raad ter besluitvorming. De fractie van GroenLinks kondigt een vervolgmotie aan met betrekking tot de groenblauwe speel- en schoolpleinen. Afhankelijk van de beantwoording door de wethouder overweegt PvdA een motie inzake bijzondere bijstand in geval van energiearmoede.

RWN: De programmabegroting 2022 en de tweede tijdvakrapportage worden als bespreekstuk doorgeleid naar de raad ter besluitvormig. De PvdA kondigt een motie aan over de verkeersveiligheid van rotondes. Het voorstel wordt daarmee een als bespreekstuk geagendeerd voor besluitvorming in de raad.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De tweede tijdvakrapportage 2021 vast te stellen.
2. Instemmen met het storten van € 500.000 in de reserve "Nieuwbouw HWC" ten laste van de algemene reserve en hiervoor de begroting 2021 te wijzigen.
3. Instemmen met het overschot op de exploitatie riolering ten gunste van de voorziening "Riolering" te laten vrijvallen en bij de Perspectiefnota 2023 beoordelen of de werkelijke uitkomst in de jaarstukken 2021 ruimte biedt om (eenmalige) middelen hieruit via de spaarvoorziening “vervanging riolering” in te zetten ter dekking ineens van een deel van de jaarlijkse vervangingsinvesteringen zoals opgenomen in het MPP Buitenruimte.
4. Instemmen met het overschot op de exploitatie huishoudelijk afval ten gunste van de voorziening "huishoudelijk afval" te laten vrijvallen en bij de Perspectiefnota 2023 beoordelen of de voorziening de maximaal toegestane stand van 10% van de omzet overschrijdt.

5. Instemmen met het verhogen van het krediet Keizer Karel College met € 540.000,-, dit te betrekken bij de actualisering van de investeringsplanning in de Perspectiefnota 2023 en de kapitaallasten te dekken uit de structurele stelpost voor kapitaallasten.
6. Instemmen met het overhevelen van het restantbudget van "predictive policing" en dit bedrag van € 90.000,- in 2022 in te zetten ter versterking van de informatiepositie in de bestrijding van ondermijning.
7. Kennisnemen van de actualisatie grondexploitatie en instemmen met het meerjarig wijzigen van de begroting ten gunste van de algemene reserve van per saldo € 2,2 miljoen.
8. Instemmen met het meerjarig wijzigen van de begroting ten gunste van de algemene reserve voor de in paragraaf 1.2 "Financiële afwijkingen per programma" genoemde voor –en nadelen van per saldo € 32.000,- nadelig.
9. Instemmen met het meerjarig wijzigen van de begroting voor de in paragraaf 1.3 "Begrotingsrechtmatigheid programma's" vermelde budgettair-neutrale wijzigingen.
10. Instemmen met het voor de derde keer overhevelen van het vermelde budget in paragraaf 2.1 "budgetoverheveling" voor "Transformatiebudget Jeugdhulp" en "Lokaal Mediafonds" en de begroting meerjarig wijzigen voor de neutrale mutaties.
11. Instemmen met de overige vermelde budgetoverhevelingen in paragraaf 2.1 "budgetoverheveling" en de begroting meerjarig wijzigen voor de neutrale mutaties.
12. Instemmen met de overige in paragraaf 3.1 "Meerjarenprojectenplan Buitenruimte" vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen inclusief hiermee samenhangende reserves, voorzieningen en kredieten.
13. Instemmen met de in paragraaf 3.2 "overige kredieten" vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen.
14. Instemmen met de in hoofdstuk 4 "reserves en voorzieningen" vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen.
15. Instemmen met de geactualiseerde begroting in hoofdstuk 5.1.
16. Instemmen met de in deze tijdvak begrote onttrekking uit het Lokaal Coronafonds, dit verrekenen met de stelpost bij algemene dekkingsmiddelen en de begroting 2021 hiervoor wijzigen.
17. De plafondbedragen die ten laste komen van het Lokaal Coronafonds vaststellen op de in deze tijdvak geactualiseerde prognosebedragen van totaal € 8,938 miljoen.
18. Instemmen met het wijzigen van de begroting ten laste van de algemene reserve voor de in de bijlage "Lokaal coronafonds" genoemde lagere gemeentelijke inkomsten van € 1.624.500,-.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

Tweede tijdvakrapportage 2021

Inhoudsopgave

Algemeen 4
1 Financiële afwijkingen 6
2 Budgetoverheveling / fasering 25
3 Kredieten 30
4 Reserves en voorzieningen 36
5 Wijzigingen van de begrotingsramingen 38
6 Bijlagen 41

Algemeen

Inleiding

Deze tijdvakrapportage gaat in op financiële afwijkingen ten opzichte van de vorig jaar in november vastgestelde begroting 2021.

De opgenomen informatie geeft de situatie weer zoals die half september bekend was. De gemelde financiële afwijkingen zijn geëxtrapoleerd naar een volledig begrotingsjaar en geven daarmee de verwachte afwijkingen aan het eind van dit jaar weer.

Over de voortgang van de bestuurlijke actiepunten wordt uw raad 7 weken voorafgaand aan een raadsvergadering separaat via de agendacommissie geïnformeerd.

In hoofdstuk 6 Bijlagen wordt specifiek ingegaan op de volgende onderwerpen:
- Financiële stand Lokaal Coronafonds;
- Inhuur externen;
- inkoop en aanbesteding.

De toegezegde periodieke rapportage ICT via de P&C-verantwoordingsdocumenten is als bijlage toegevoegd bij het dossier tweede tijdvakrapportage. Dit is de laatste verantwoording op deze wijze in de huidige collegeperiode. Het is aan een nieuw college om te besluiten of de verantwoording via de P&C-verantwoordingsmomenten een vervolg moet krijgen.

Begrotingssaldo
Op meerdere plekken in deze tijdvakrapportage wordt melding gedaan van mutaties die worden afgewikkeld met het begrotingssaldo/algemene reserve.

Over de periode 2021 t/m 2025 leidt deze tijdvakrapportage tot een verbetering van de meerjarige begrotingspositie met € 1,677 miljoen:

bedrag x € 1.000

Hoofdstuk	Omschrijving	Uitgave	Inkomst	2021 saldo	2022 saldo	2023 saldo	2024 saldo	2025 saldo	Totaal
1.1	Specifieke beslispunten:								
a.	Sloop van het HWC	500	0	-500	0	0	0	0	**-500**
b.	Meerjarige Projecten Grondexploitaties (MPG)	32	1.774	1.742	-614	99	-340	1.322	**2.209**
c.	Ondermijning	-90	0	90	-90	0	0	0	**0**
1.2	Financiële afwijkingen per programma	5.334	5.302	-32	0	0	0	0	**-32**
1.3	Begrotingsrechtmatigheid	8.815	8.815	0	0	0	0	0	**0**
2.1	Budgetoverheveling	-2.046		2.046	-1.965	-81	0	0	**0**
Mutatie algemene reserve per jaar		**12.545**	**15.891**	**3.346**	**-2.669**	**18**	**-340**	**1.322**	**1.677**

Lokaal Coronafonds
Toen in maart 2020 duidelijk werd dat corona niet alleen een epidemie op wereldschaal werd (pandemie), maar ook tot stilstand van de economie leidde, heeft het Rijk voor miljarden steun verstrekt om ondernemers en personeel door de crisis te helpen. Als onderdeel hiervan heeft Amstelveen tot heden € 22 miljoen verstrekt aan Amstelveense ondernemers via de ToZo-regeling (Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers). Maar de gemeenteraad heeft ook meteen het belang onderkend van (aanvullend) maatwerk om de lokale gemeenschap te ondersteunen en heeft hiervoor in april 2020 uit eigen middelen € 15 miljoen gereserveerd. Aanvullend op deze € 15 miljoen heeft de gemeente nog apart € 3 miljoen vrijgemaakt voor extra schuldhulpverlening en begeleiding van werk naar werk (€ 1 miljoen per jaar in 2021 tot en met 2023). Door het financieel beleid in de afgelopen decennia was Amstelveen in staat dit omvangrijk steunpakket aan te bieden.

Op vele fronten is daar waar mogelijk ruimhartig financiële steun verstrekt. Niet in alle gevallen was het mogelijk (door bijvoorbeeld staatssteunregelgeving) om dat te doen wat gewenst was. Maar samen met het MKB werd onderzocht wat in die situaties dan wel mogelijk was. Naast steun voor lokale ondernemers was steun voor maatschappelijke en culturele instellingen een andere belangrijke pijler (huurkwijtscheldingen, overbruggingskredieten, continuïteitsbijdragen).

Er is inmiddels een plafondbedrag van € 9 miljoen toegekend. Als er zich de komende tijd nog schrijnende situaties zich voor gaan doen is er nog steeds een buffer beschikbaar.

In bijlage 6.1 staat een overzicht met getroffen maatregelen en toegekende bedragen.

1 Financiële afwijkingen

1.1 Specifieke beslispunten

1.1 Sloop van het Herman Wesselink College (HWC)
Bij de sloop van de oudbouw van het HWC bleek meer asbest in het schoolgebouw te zitten dan was voorzien. Dit heeft geleid tot een kostenoverschrijding van het bestaande krediet van € 500.000. Het tot heden verstrekte krediet van het HWC wordt nog gefinancierd op de "oude wijze". Dit betekent dat een bedrag wordt gereserveerd ten laste van de algemene reserve waaruit de toekomstige afschrijving wordt gedekt.

1.2 Riolering
Het taakveld riolering laat een onderschrijding zien van € 300.000. Dit bedrag kan vrijvallen ten gunste van de egalisatievoorziening riolering. De werkzaamheden voor het onderhoud van de riolering worden deels later uitgevoerd doordat de materialen niet tijdig geleverd kunnen worden. De hoofdreden hiervoor is de schaarste op de Europese kunststoffenmarkt. De verwachting is dat dit voortduurt tot het einde van dit jaar.

In de begroting 2021 is rekening gehouden met een toename van de kapitaallasten als gevolg van verwachte investeringen in 2020. In werkelijkheid dalen de kapitaallasten in 2021 (€ 119.000) door een lagere rekenrente en rekening houdend met faseringen in de feitelijke voortgang van de werkzaamheden conform de jaarrekening 2020. Deze kapitaallasten kunnen derhalve vrijvallen ten gunste van de egalisatievoorziening riolering.

In de Perspectiefnota 2023 wordt beoordeeld of de stand per 1 januari 2022 na opmaak van de jaarrekening 2021 ruimte biedt om (eenmalige) middelen hieruit via de spaarvoorziening "vervanging riolering" in te zetten ter dekking ineens van een deel van de jaarlijkse vervangingsinvesteringen zoals opgenomen in het MPP Buitenruimte. Op deze manier wordt een eventuele restruimte binnen een trendmatige, behoedzame tariefontwikkeling aangemerkt en ingezet als spaarcomponent.

1.3 Huishoudelijk afval
Naar verwachting komt Afval Huishoudens eind 2021 uit op een batig saldo van € 970.000; € 495.000 lagere lasten en € 475.000 hogere baten.

Op hoofdlijnen wordt dit veroorzaakt door lagere transport- en verwerkingskosten (€ 415.000 voordeel) daar er minder restafval wordt ingezameld waardoor de kosten van het AEB lager zijn, net zoals de totale kosten verbrandingsbelasting. De kosten voor de vermarkting van PMD over 2020 (€ 80.000 incidenteel voordeel) vallen lager uit dan verwacht.

Daarnaast zijn de opbrengsten van het Afvalfonds voor ingezameld PMD in 2021 hoger dan begroot (€ 115.000 voordeel), mede veroorzaakt door een afrekening over 2020 (€ 230.000 incidenteel voordeel). In 2021 is de vergoeding per ton ingezameld PMD lager dan in 2020 en zijn de ingezamelde hoeveelheden gedaald waardoor de opbrengsten structureel lager zijn. Er wordt bovendien een totaal voordeel op de overige inkomsten van € 360.000 verwacht, welke grotendeels te verklaren is door de hoge prijs die in 2021 ontvangen wordt voor metaal en papier.

Bovengenoemde posten worden afgewikkeld met de egalisatievoorziening huishoudelijk afval.

Zoals uit deze tijdvak blijkt is de situatie op de afvalmarkt verre van stabiel (afvalstromen, volumes, kosten, opbrengsten). In de loop van 2022, richting Perspectiefnota 2023 vindt een nieuwe toetsing plaats, mede op basis van de dan beschikbare rekeningcijfers over 2021. Dan is vermoedelijk duidelijker welk deel van het voordelig saldo incidenteel/structureel van aard is.

Met het voordeel uit deze tijdvak komt de stand van de egalisatievoorziening boven de € 1,2 miljoen. Dit is boven de maximale toegestane 10% van de omzet (ongeveer € 1,1 miljoen). Mocht dit ook de uitkomst zijn van de jaarrekening 2021, dan volgen conform de geldende regels (nota reservebeleid) bij de Perspectiefnota 2023 voorstellen hoe met dit saldo om te gaan.

1.4 Renovatie van de hoofdlocatie Keizer Karel College (KKC)
Door de aantrekkende bouw, het gebrek aan vakmensen bij de aannemers en de aangescherpte eisen voor nieuwbouw (BENG) per 1 januari 2021, zien we dat de marktsituatie wijzigt en dat prijzen zich naar boven ontwikkelen.

De aanbesteding van de renovatie KKC is uitgekomen op een bedrag boven het toegekende krediet. Deze overschrijding is terug te voeren op de recente, sterke stijging van de grondstofprijzen, met name de hout- en staalprijzen. KKC is bouwheer en wat ons betreft gehouden om taakstellend met het beschikbare krediet uit te komen. In overleg met KKC achten wij het als college wel reëel om bij de aanvang van het werk het krediet in dit (uitzonderlijke) geval aan te passen aan de uitkomst van de aanbesteding. Dit betekent, dat wij voorstellen het krediet voor de renovatie van de hoofdlocatie van het Keizer Karel College met € 540.000 te verhogen.

Anders dan de sloop van het HWC (zie hiervoor 1.1.), maakt het onderhavige krediet onderdeel uit van het investeringsplan maatschappelijk vastgoed. De totale meerjarige investeringsruimte met bijbehorend kapitaallastenbedrag is het taakstellende kader voor de investeringsplanning. Dit kader wordt jaarlijks bij de Perspectiefnota geactualiseerd en vastgesteld. Daarin zal ook de onderhavige kredietverhoging worden verwerkt. De hiermee gemoeide extra structurele kapitaallasten bedragen afgerond € 20.000.

1.5. Ondermijning
Na een succesvolle afronding van het project predictive policing en de opbouw van de digitale infrastructuur daarvoor, resteert € 90.000 budget. Voorgesteld wordt om dit bedrag over te hevelen naar 2022 en in te zetten ter versterking van de informatiepositie in de bestrijding van ondermijning.

1.6. Meerjarige Projecten Grondexploitaties (MPG)
Het effect van de bijstellingen van de prognoses van de projecten ruimtelijke ontwikkelingen uit het MPG hebben een meerjarig effect op diverse taakvelden en programma's.

<u>Afwikkeling met algemene reserve (meerjarig)</u>
De bijstellingen hebben enerzijds effect op de resultaten van de projecten en daardoor op het begrotingssaldo, anderzijds worden uitgaven en inkomsten om diverse redenen verschoven naar eerdere of latere jaren. Concreet is sprake van een hogere bijdrage aan de algemene reserve over de periode 2021 t/m 2025 van € 2,20 miljoen, waarvan € 1,742 betrekking heeft op begrotingsjaar 2021.

De toelichting per project volgt hierna.

<u>Divers/algemeen</u>
Daarnaast zijn voor 2021 de in de perspectiefnota 2022 opgenomen 5% risicoafslag, toekomstige winstafdrachten en een paar abusievelijk ontstane verschillen ten opzichte van het MPG uit de begroting verwijderd. Als uitgangspunt geldt dat de ramingen voor dit jaar bij deze rapportage actueel zijn. Per saldo gaat het om een negatieve bijstelling van € 71.000, waarvan € 298.000 uitgaven en € 227.000 inkomsten.

<u>De Loeten ACT</u>
Kosten bouw- en woonrijpmaken voor 2021 zijn gehalveerd omdat prognose lager is, alles doorgeschoven naar latere jaarschijven. Mogelijk wordt dat eind 2021 nog verder verlaagd.
Vanwege een planwijziging zijn de inkomsten uit grondverkopen per saldo gestegen met € 240.000. Omdat er een aanzienlijke kans bestaat dat een groot deel van de grondverkopen in 2021 plaats zullen vinden zijn de opbrengsten dit jaar verhoogd ten laste van andere jaren € 3.179.000. Per saldo is de eindwaarde van het project verbeterd, een toename van € 500.000.

Stadshart
Voor de het deelproject de bioscoop is er een voorbereidingskrediet beschikbaar van € 40.000. Bij vaststelling van dit budget was niet bekend of de ontwikkeling van de bioscoop door zou gaan. Inmiddels is duidelijk dat de ontwikkelaar het plan wil voortzetten. Er wordt nu volop gewerkt aan de koopovereenkomst. Er is hiertoe extra plankostenbudget benodigd van € 60.000 waardoor het eindwaardesaldo van de grondexploitatie verslechtert naar € 412.000

BTAZ
De geraamde opbrengsten voor BTAZ facilitair zijn met € 488.300 toegenomen. Er is in 2021 een anterieure overeenkomst gesloten, welke eerder is overeengekomen dan in het MPG was voorzien. Vanaf mei 2021 valt dit project samen met Legmeer onder de verantwoording van de directie en is hiervoor een aparte projectadministratie voor opgesteld. De voorlopige eindwaarde van BTAZ facilitair is met bovengenoemd bedrag minder negatief geworden naar € 182.000. Naar verwachting zal eind 2021 een (herziene) gemeentelijke grondexploitatie voor BTAZ (facilitair en actief) ter vaststelling aan de gemeenteraad worden aangeboden. Deze gemeentelijke grondexploitatie zal de huidige ramingen en grondexploitaties van BTAZ vervangen.

Groenelaan 3-5
Bij het facilitaire project Groenelaan 3-5 was aan het einde van vorig jaar onduidelijk of alle werkzaamheden waren gefactureerd. Nu is duidelijk geworden dat alle werkzaamheden inderdaad zijn uitgevoerd en gefactureerd. Dit betekent dat € 221.500 komt vrij te vallen. Het project is hiermee tevens afgerond en zal bij het MPG van 2022 worden afgesloten met een negatief resultaat van € 153.400. Voor het negatieve resultaat is al een voorziening getroffen

Maalderij (actief)
Ten opzichte van het MPG is de grootste wijziging dat deze grondexploitatie in 2021 gesplitst is in een facilitair en een actief deel, dit is conform het BBV. De BIE was nog niet opgenomen in het MPG. Zowel de ramingen aan kosten- als opbrengstenkant zijn nieuw. Het gaat om € 624.000 kosten en circa € 990.000 opbrengsten. Doordat de grondopbrengsten hoger zijn dan de kosten kent Maalderij ACT een positief resultaat. Voor 2021 resulteert dit in een verwachte winstneming van € 72.200 (op basis van de POC-methode).

Zonnestein 64+66
Bij het actieve project Zonnestein 64+66 moeten er nog kabels en leidingen worden aangepast. Een deel van deze kosten zijn in 2020 al gefactureerd waardoor er teveel was opgenomen in de prognose voor 2021 deze vallen daarom vrij. Daarnaast is de looptijd van het project met 1 jaar verlengd vanwege de nog te verrichten beplanting Dit levert een verlaging van de prognose 2021 op van € 177.500 met betrekking tot de kosten, bij het project zal hierdoor (na de POC-methode berekening) in 2021 € 119.000 meer resultaat genomen worden dan verwacht. Per saldo is de eindwaarde van het project verbeterd, een toename van € 164.000.

Overige projecten
Overige projecten die individueel een lagere aanpassing/verschuiving laten zien dan € 100.000 die toch meegenomen dienen te worden in het tweede tijdvak 2021. Per saldo een verlaging van € 80.500 voor de kosten, met als voornaamste reden het verhogen/verlagen/doorschuiven van de plankosten en de kosten voor het bouw- en woonrijp maken. De opbrengsten laten per saldo een stijging van € 124.600 zien door het opnemen van recent getekende (anterieure) overeenkomsten. Bovenstaande heeft een effect op de eindewaarde van deze projecten, per saldo een verbetering met € 102.200.

bedrag x € 1.000

Nummer	Omschrijving	Uitgave	Inkomst	2021 saldo	2022 saldo	2023 saldo	2024 saldo	2025 saldo
1.1	Sloop van het HWC	500		-500				
1.2	Riolering	419	419	0				
1.3	Huishoudelijk afval	970	970	0				
1.4	Krediet vervanging nieuwbouw KKC			0	0	0	0	0
1.5	Ondermijning	-90		90	-90			
1.6	Meerjarige Projecten Grondexploitaties (MPG)	32	1.774	1.742	-614	99	-340	1.322
	Totaal	**1.831**	**3.163**	**1.332**	**-704**	**99**	**-340**	**1.322**

Beslispunt:

1. De tweede tijdvakrapportage 2021 vast te stellen;
2. Instemmen met het storten van € 500.000 in de reserve "Nieuwbouw HWC" ten laste van de algemene reserve en hiervoor de begroting 2021 te wijzigen.;
3. Instemmen met het overschot op de exploitatie riolering ten gunste van de voorziening "Riolering" te laten vrijvallen en bij de Perspectiefnota 2023 beoordelen of de werkelijke uitkomst in de jaarstukken 2021 ruimte biedt om (eenmalige) middelen hieruit via de spaarvoorziening “vervanging riolering” in te zetten ter dekking ineens van een deel van de jaarlijkse vervangingsinvesteringen zoals opgenomen in het MPP Buitenruimte;
4. Instemmen met het overschot op de exploitatie huishoudelijk afval ten gunste van de voorziening "huishoudelijk afval" te laten vrijvallen en bij de Perspectiefnota 2023 beoordelen of de voorziening de maximaal toegestane stand van 10% van de omzet overschrijdt;
5. Instemmen met het verhogen van het krediet Keizer Karel College met € 540.000, dit te betrekken bij de actualisering van de investeringsplanning in de Perspectiefnota 2023 en de kapitaallasten te dekken uit de structurele stelpost voor kapitaallasten;
6. Instemmen met het overhevelen van het restantbudget van "predictive policing" en dit bedrag van € 90.000 in 2022 in te zetten ter versterking van de informatiepositie in de bestrijding van ondermijning;
7. Kennisnemen van de actualisatie grondexploitatie en instemmen met het meerjarig wijzigen van de begroting ten gunste van de algemene reserve van per saldo € 2,2 miljoen;

1.2 Financiële afwijkingen per programma

Voor 2021 wordt een nadelige bijstelling verwacht van het begrotingssaldo van € 32.000. De vermelde onderwerpen hebben geen doorwerking naar de begroting 2022 en verder.

De Tweede Tijdvakrapportage bevat daarnaast nog enkele p.m.-posten: minimabeleid, pensioenvoorziening wethouders en OZB-inkomsten.

bedrag x € 1.000

Nummer	Omschrijving	Nadeel	Voordeel
1.1	Hulp bij het Huishouden	350	
1.2	WMO Begeleiding	325	
1.3	Minimabeleid	pm	
1.4	Transitievergoeding maatschappelijke begeleiding	113	
1.5	Veranderopgave Inburgering		118
1.6	Jeugdhulpaanbieder Levvel5	190	
1.7	Motie Quick scan Inclusie en Anti-discriminatie	25	
1	**Totaal sociaal domein**	**1.003**	**118**
2.1	Onderwijsbeleid en Leerlingenzaken		190
2.2	NME en schooltuinen		20
2.3	Sportbeleid en activering		130

2	**Totaal onderwijs en ontplooiing**	**0**	**340**
4.1	Gladheidsbestrijding	90	
4.2	Baggeren		170
4.3	Buitenreclame	50	
4.4	Bedrijfs afval	117	
4.5	Subsidie regeling verduurzamen bestaande woningen	465	465
4.6	Zorgvlied afkopen van grafrechten en onderhoud	31	31
4.7	Zorgvlied startkrediet nieuw werfgebouw	100	100
4.8	Amstelveenlijn / Knooppunt Ouderkerkerlaan	615	615
4.9	Groene pergola's	45	45
4	**Totaal openbare ruimte**	**1.513**	**1.426**
5.1	Verduurzaming van gemeentelijke panden	0	
5.2	Startkoop	242	242
5.3	Investeringskrediet verbouwing raadhuis	1.103	1.103
5.4	Wonen en bouwen nieuw systeem woonruimteverdeling		37
5.5	Bijdrage Regionale uitvoeringsagenda Wonen en overig Wonen en bouwen		20
5	**Totaal ruimtelijke ontwikkeling**	**1.345**	**1.402**
6.1	Burgemeester en wethouders		78
6.2	Gemeenteraad en rekenkamer		46
6.3	Burgerzaken	150	
6.4	Handhaving Amsterdamse Bos		50
6	**Totaal bestuur, bevolking en veiligheid**	**150**	**174**
7.1	Programma digitale transformatie	327	327
7.2	budgetten ICT eenmalig geld en ICT migratie Office en Exchange	0	
7.3	Egalisatiereserve hardware	234	234
7.4	Saamhorigheidsbudget	0	
7.5	Bedrijfskleding	200	200
7.6	Bedrijfsmiddelen	438	438
7	**Totaal overhead**	**1.199**	**1.199**
8.1	Renteparagraaf		330
8.2	Dividend		313
8.3	Pensioenvoorziening (ex-) wethouders	pm	
8.4	OZB-opbrengst	pm	
8.5	Stelposten	124	
8	**Totaal algemene dekkingsmiddelen**	**124**	**643**
	Subtotaal	**5.334**	**5.302**
	Nadelig saldo begrotingsjaar 2021		-32
	Aanvullend gemelde mutaties m.b.t. 2022 en verder		0
	Totaal begrotingsjaar 2021 en verder	**nadeel:**	**-32**

Beslispunt:

8. Instemmen met het meerjarig wijzigen van de begroting ten gunste van de algemene reserve voor de in paragraaf 1.2 "Financiële afwijkingen per programma" genoemde voor –en nadelen van per saldo € 32.000 nadelig;

1. sociaal domein

1.1 Hulp bij het Huishouden

Er is t.o.v. 2020 sprake van 6,8% toename van klanten die HBH ontvangen. Na de invoering van het abonnementstarief blijft de vraag naar HBH zorg toenemen. Ook is er meer zorg ingezet de afgelopen maanden t.o.v. 2020 omdat er meer zorgmijders waren in 2020 wegens corona. Daarnaast is er sprake van een wijziging van de tarieven geweest als gevolg van de AmVB reële kostprijs Hulp bij het Huishouden.

1.2 WMO Begeleiding

Het aantal aanvragen begeleiding is gestegen met 1,2%. Het aantal unieke klanten waarvoor begeleiding wordt ingezet is gestegen met 4,2%. Ook is de zorgzwaarte die ingezet wordt toegenomen vanwege de toenemende complexiteit van de zorgvraag. Daarnaast verwachten we in 2021 meer uit te geven omdat de groepen dagbesteding kleiner zijn en als gevolg hiervan wij meer corona-compensatie dienen te vergoeden en meer mensen aanspraak maken op individuele begeleiding. Ook voor 2021 heeft de VNG de principeafspraak met het Rijk gemaakt dat gemeenten reëel worden gecompenseerd voor alle corona gerelateerde meerkosten. Inschatting van de hoogte van de compensatie is nu nog niet te geven.

1.3 Minimabeleid

Binnen de bijzondere bijstand is er sprake van een stijging in de uitgaven voor woonkostentoeslag, individuele inkomenstoeslag (iit) en de kosten voor inrichting/ huisraad/verhuizing/waarborgsom. Voor het jaar 2021 is een inschatting gemaakt hoeveel aan vorderingen van de verstrekte leenbijstand zou worden terugontvangen. Omdat begin dit jaar gestart is met het actief promoten dat inwoners kwijtschelding kunnen aanvragen wanneer men 36 maanden aan hun betalingsverplichting hebben voldaan, ontvangen wij minder terug aan leenbijstand. Verder valt nog op te merken dat het aantal kwijtscheldingen dit jaar hoger ligt dan normaal omdat 3 jaar geleden een groot aantal statushouders naar Amstelveen is gekomen die nu na 36 maanden kwijtschelding van hun leenbijstand krijgen. Als deze toename blijft doorzetten dan vindt er mogelijk een overschrijding plaats van €350.000.

1.4 Transitievergoeding maatschappelijke begeleiding

VluchtelingenWerk West en Midden-Nederland (VW WMN) heeft per 1 januari 2020, volgens het transitieplan en in opdracht van de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen, de maatschappelijke en juridische begeleiding van statushouders in beide gemeenten overgenomen van Stichting Vluchtelingenwerk Amstelland (SVA) en is verhuisd naar de wijk. SVA betaalde in 2020 na liquidatie € 76.000 subsidie terug aan de gemeenten Amstelveen. De transitiekosten van de nieuwe organisatie zijn € 151.000 (aandeel Amstelveen € 113.000). Deze kosten zijn hoger dan verwacht. Door Corona waren de wijkcentra gesloten en is de verhuizing naar de wijk vertraagd.

1.5 Veranderopgave Inburgering

De middelen voor de voorbereiding Veranderopgave Inburgering (VOI) zijn nog niet allemaal uitgegeven in 2021. Hiervoor zijn drie oorzaken. Ten eerste is de VOI met een half jaar uitgesteld tot 1 januari 2022. Ten tweede is het door krapte op de arbeidsmarkt nog niet gelukt alle vacatures ten aanzien van de inburgering in te vullen. Ten derde is (soms noodgedwongen door voorgaande reden) meer met eigen personeel uitgevoerd.

Een deel van de voorbereidende taken zal hiermee ook in 2022 plaats moeten vinden. Voorgesteld wordt om € 87.000 over te hevelen naar 2022 (zie hoofdstuk 2 fasering). Een bedrag van € 118.000 kan vrijvallen. Voor 2022 verwachten we de beschikbare middelen geheel uit te geven.

1.6 Jeugdhulpaanbieder Levvel5
In een seperate brief van 1 juli 2021 bent u reeds geïnformeerd over de continuïteitsproblemen van jeugdhulpaanbieder Levvel5 en een Amstelveense financiële bijdrage voor zorgcontinuïteit in de regio.

Levvel5 is een jeugdhulpaanbieder in zes jeugdregio's in Noord-Holland. Het aanbod van Levvel5 is aangemerkt als cruciale zorg voor jeugdigen met een licht verstandelijke beperking. Medio februari van dit jaar kwamen er signalen dat Levvel5 in financiële moeilijkheden verkeert.
Toen de ernst van de situatie helder werd, zijn maatregelen getroffen om de continuïteit van de zorg aan de bij deze instelling verblijvende cliënten te waarborgen én de expertise voor jeugdigen met een complexe problematiek in combinatie met een licht verstandelijke beperking (LVB) te behouden.

Met als insteek de continuïteit van hulp aan kwetsbare jeugdigen en gezinnen zijn diverse opties waaronder faillissement overwogen. Betrokken gemeenten hebben unaniem besloten het grootste deel van de activiteiten voort te laten zetten binnen jeugdhulpaanbieder Levvel. Vanwege de ernst en spoed van de situatie heeft het college enkele maanden terug ingestemd met uitwerking van deze optie en met het doen van een bijdrage van maximaal € 189.768 daaraan ten behoeve van de zorgcontinuïteit in onze regio.

Omdat het om een bijzondere besteding van jeugdhulpmiddelen gaat, legt het college deze besluitvorming in deze tijdvakrapportage aan u voor.

1.7 Motie Quick scan Inclusie en Anti-discriminatie
Voor de uitvoering van de motie Quick scan Inclusie en Anti-discriminatie vragen we een onafhankelijke partij om een Quick scan op bestaand beleid op het gebied van anti-discriminatie en inclusie uit te voeren. De kosten worden ingeschat op € 25.000. De uitkomsten van deze Quick scan worden in het 1e kwartaal 2022 aan u teruggekoppeld.

2. Onderwijs en ontplooing
2.1 Onderwijsbeleid en Leerlingenzaken
In 2021 worden niet alle beschikbare middelen ingezet voor het onderwijsachterstandenbeleid. Door Corona en de 2e lockdown is er binnen de voorschoolse voorzieningen geen ruimte voor de implementatie van ouderbeleid. Corona is ook de reden dat er minder uitbreiding van kindplaatsen Peuterarrangement is gerealiseerd. De Rijksmiddelen OAB worden jaarlijks vastgesteld. De definitieve beschikking 2021 van het Rijk is nog niet ontvangen maar de verwachting is dat de beschikking niet meer wijzigt. Per saldo ontstaat er een voordeel van € 190.000.

2.2 NME en schooltuinen
Er ontstaat een voordeel van € 20.000, doordat een aantal educatieve programma's niet zijn doorgegaan. Door de corona-maatregelen zijn de basisscholen een deel van het (school) jaar gesloten, ook na openstelling bleven scholen voorzichtig met bezoek aan educatieve locaties en het toelaten van docenten NME in de school.

2.3 Sportbeleid en activering
Vanwege covid-19 zijn veel sportactiviteiten en sportevenementen niet georganiseerd waardoor er geen bijdrage vanuit de gemeente nodig was. Ook is er minder beroep gedaan op het subsidie voor duurzaamheidsinvesteringen. Hierdoor ontstaat een voordeel van € 130.000.

4. Openbare ruimte
4.1. Gladheidsbestrijding
Op de gladheidbestrijding ontstaat een overschrijding van € 90.000. De verklaring hiervoor is dat er veel extra inzet is geweest in februari tijdens de extreme sneeuwval en de gladheid die daardoor ontstond. De kosten bestonden uit extra inhuur van aannemers en materieel en extra dooimiddelen.

4.2 Baggeren
Het bedrag dat we jaarlijks begroten voor baggeren is gebaseerd op de afspraak met Waternet en de Grondbank dat er jaarlijks ca. 15.000 m3 bagger gestort wordt. In het stedelijke gebied is de gemeente ontvangstplichtig voor de bagger uit de watergangen.

De afgelopen jaren heeft Waternet vooral gebaggerd in de randen van Amstelveen, waar ook alternatieve afzet mogelijk was bij de agrariërs. Door het ter plaatse te verwerken en niet te storten bij de Grondbank wordt door Waternet geld bespaard en het scheelt de gemeente in de kosten om de bagger te ontvangen. Door de alternatieve afzet ontstaat in 2021 een incidenteel voordeel op het baggerbudget van € 170.000.

Komende jaren gaat Waternet aan de slag in het stedelijk gebied en is de verwachting dat al het bagger wordt gestort bij de Grondbank. De verwachting is dan ook dat het budget dan wel volledig wordt benut.

4.3 Buitenreclame
De opbrengsten uit hoofde van buitenreclame in de gemeente Amstelveen dienen voor 2021 naar beneden bijgesteld te worden. Deels komt dit door een forse teruggang in het aantal bushokjes (nu 122 in plaats van 155) door aangepaste dienstregelingen. De oorzaak is dat in de achterliggende periode veel dienstregelingen door de vervoersmaatschappijen zijn aangepast en daarmee de bushaltes zijn komen te vervallen. Daarnaast is er al jarenlang een dalende trend zichtbaar in het aantal geplaatste (verlichte en onverlichte) lichtmast reclames (verwijzingsborden). In totaal wordt een tekort over 2021 verwacht van afgerond € 50.000. Dit tekort is voor € 60.000 van structurele aard en € 10.000 incidentele verrekeningen uit voorgaande jaren. Incidenteel wordt dit bedrag als nadeel verwerkt in de 2e Tijdvakrapportage. De structurele doorwerking en de dekking daarvan wordt betrokken bij de Perspectiefnota 2023.

4.4 Bedrijfsafval
Bedrijfsafval verwacht een negatief saldo ten opzicht van de begroting van € 117.000. Door de sluiting van bedrijven tijdens de tweede lockdown, bijvoorbeeld in het stadshart, zijn de inkomsten (€ 160.000 nadeel) en uitgaven (€ 43.000 voordeel) lager dan begroot.

4.5 Subsidie regeling verduurzamen bestaande woningen
De regeling is qua aantal aanvragen succesvol. Er zijn op dit moment 330 subsidies verleend waarvoor € 80.000 subsidie is toegekend. Voor de regeling is in 2021 € 625.000 beschikbaar. De prognose is dat er in Q3 en Q4 nog € 80.000 aan subsidies wordt toegekend. Dit betekent dat ongeveer € 465.000 niet besteed zal worden. De onderbesteding wordt veroorzaakt door:
- de corona beperkingen,
- de regeling wordt veel gebruikt maar het betreft veelal kleine aanvragen,
- er werd verwacht dat een aantal VVE's gebruik zouden maken van de regeling dit zijn in potentie relatief hoge bedragen,
- het voor inwoners steeds moeilijker wordt om een bedrijf te vinden die een offerte wil uitbrengen voor de werkzaamheden.

Voorgesteld wordt om het budget te verlagen met € 465.000. De middelen worden daardoor niet onttrokken uit de reserve energietransitie en duurzaamheid en blijven beschikbaar voor duurzaamheidsprojecten in de komende jaren.

4.6 Zorgvlied afkopen van grafrechten en onderhoud
Voor het onderhoud van graven worden afkoopsommen betaald die in tranches van 10 of 20 jaar ten gunste komen van de exploitatie voor het jaarlijks onderhoud. De hoogte van de jaarlijkse tranches is afhankelijk van de gestorte afkoopsommen en de gekozen looptijd.

De tranche voor het onderhoud in 2021 uit de voorziening is gebaseerd op de stand van de voorziening 2019 en een verwachte storting in 2020. De werkelijke storting wijkt altijd af door bijvoorbeeld meer/minder gestorte afkoopsommen of doordat meer contracten worden afgesloten met een looptijd van 10 in plaats van 20 jaar. Dit heeft tot gevolg dat de tranche voor het onderhoud in 2021 e.v. ook aangepast moet worden (€ 31.000 lager dan begroot).

4.7 Zorgvlied startkrediet nieuw werfgebouw
Het in de Perspectiefnota vastgestelde startkrediet van € 100.000 voor de nieuwe werf op Zorgvlied is volledig ten laste van de egalisatievoorziening gebracht. Dit startkrediet zal gevolgd worden door een kredietaanvraag voor de gehele werf, en dient dan ook geactiveerd te worden. De huurlasten worden vervolgens jaarlijks ten laste van de egalisatievoorziening gebracht.

4.8 Amstelveenlijn / Knooppunt Ouderkerkerlaan
In de Perspectiefnota 2022 is de eindafrekening van het project Knooppunt Ouderkerkerlaan opgemaakt. Helaas is recent gebleken dat het onderhandelingsresultaat met Vervoersregio als gevolg van de interactie met het project Amstelveenlijn niet juist is geïnterpreteerd. De overschrijding is € 175.000 euro hoger dan aangegeven in de Perspectiefnota 2022 (paragraaf 3.4.8. "eindafrekening knooppunt Ouderkerkerlaan"). Dit tekort kan worden gedekt uit de nog beschikbare middelen voor de ombouw Amstelveenlijn. Gelet op de nauwe verwevenheid van de onderhavige financiële afwikkeling met het project Amstelveenlijn is dit reëel. Op basis van de actuele inzichten lijken de nog beschikbare middelen van € 615.000 voldoende voor het opvangen van deze tegenvaller (€ 175.000) en het aanpassen van de hoog gelegen rotonden (€ 440.000) zoals ook gemeld in de Perspectiefnota 2022 (paragraaf 3.2.2. "Ombouw Amstelveenlijn").

4.9 Groene pergola's
In de raadvergadering van 20 juni 2021 is de motie groene pergola's: innovatie in klimaatadaptatie aangenomen. In deze motie is besloten de onderzoekskosten ten laste van de reserve duurzaamheid te brengen. Voor het uitvoeren van het onderzoek is een budget van € 45.000 nodig, een standaardbedrag voor het doorlopen van een verkenningsfase bij (complexe) multidisciplinaire projecten. Het betreft, naast de inzet van een projectmanager, ambtelijke inzet van verschillende disciplines in werkgroepverband. Daarnaast is een participatietraject externe onderzoeks- en ontwerpkosten te verwachten. De kosten van deze onderzoeksfase worden in de 1e helft van 2022 gemaakt. Voorgesteld wordt om budget van € 45.000 over te hevelen naar 2022.

5. Ruimtelijke ontwikkeling
5.1 Verduurzaming van gemeentelijke panden
Bij de perspectiefnota is er € 566.000 beschikbaar gesteld voor verduurzaming van de gemeentelijke panden. De verduurzamingswerkzaamheden worden gelijktijdig met de onderhoudswerkzaamheden uitgevoerd. Daarom wordt het budget van € 566.000 toegevoegd aan de onderhoudsvoorziening beheer gebouwen.

5.2 Startkoop
In het raadsvoorstel beleidsnotitie koopstarters (4 februari 2009) is besloten dat indien bij aankoop van tranches of bij de verkoop van de woning inkomsten voor de gemeente zijn, deze in afwachting van nadere besluitvorming over startersvoorzieningen, worden gestort in de bestemmingsreserve "Startkoop Amstelveen". Na het eerste halfjaar 2021 is weer een aantal tranches en bijbehorend bloot eigendom verkocht. Hierdoor kan een storting plaatsvinden in de reserve Startkoop en Startersleningen van € 242.000.

5.3 Investeringskrediet verbouwing raadhuis
Er wordt € 1,1 miljoen vanuit de onderhoudsvoorziening toegevoegd aan het investeringskrediet voor de verbouwing van het raadhuis. Dit betreft het bedrag wat voor het groot onderhoud in de komende jaren was gereserveerd. Deze werkzaamheden worden bij de verbouwing meegenomen.

5.4 Wonen en bouwen - nieuw systeem woonruimteverdeling
Via de aanvullende voorstellen bij de begroting 2021 is € 72.000 (€ 50.000 eenmalig en € 22.000 structureel) beschikbaar gesteld voor implementatie- en uitvoering van een nieuw systeem voor de verdeling van sociale huurwoningen. Doordat de ontwikkeling van het nieuwe ICT-systeem door Woningnet meer tijd vraagt, zal het nieuwe systeem naar verwachting pas in 2022 operationeel zijn. Daarnaast zullen de kosten lager uitvallen. Voorgesteld wordt om € 35.000 over te hevelen naar 2022. Het resterende deel van € 37.000 kan vrijvallen.

5.5 Bijdrage Regionale uitvoeringsagenda Wonen en overig Wonen en bouwen
In de regio wordt gewerkt aan een gezamenlijke Regionale Uitvoeringagenda Wonen, waarvoor een bijdrage van € 20.000 is gereserveerd. Inmiddels is duidelijk dat deze bijdrage dit jaar niet betaald hoeft te worden, waardoor de gereserveerde middelen vrijvallen.

6. Bestuur, bevolking en veiligheid
6.1 Burgemeester en wethouders
Mede door de coronavirus is door het college per saldo € 49.000 minder besteed aan onder andere vervoerskosten, representatie en extern advies. Van het begrote salarisbudget resteert € 29.000.

6.2 Gemeenteraad en rekenkamer
Mede door de coronavirus is door de gemeenteraad en de rekenkamer € 46.000 minder besteed aan onder andere representatie en extern advies.

6.3 Burgerzaken
Vanaf 2019 loopt het aantal te verstrekken reisdocumenten drastisch terug. Dit wordt veroorzaakt doordat de maximale geldigheidsduur van reisdocumenten per 2014 van 5 naar 10 jaar is gegaan. Vanaf 2024 wordt weer een toename van het aantal verstrekkingen verwacht. Door deze reisdocumenten dip worden er minder documenten verstrekt en wordt een tekort verwacht van € 150.000.

6.4 Handhaving Amsterdamse Bos
De post 'handhaving Amsterdamse Bos' kent voor 2021 een onderschrijding van € 50.000. Over de toekomstige besteding van het handhavingsbudget voor het Amsterdamse bos wordt u later een voorstel voorgelegd. Dit is mede afhankelijk van de bestuurlijke besprekingen met de gemeente Amsterdam, alsmede de uitkomsten van het door het Amsterdamse bos ingezette participatieproces.

7. Overhead
7.1 Programma Digitale transformatie
In 2019, het eerste jaar van de Digitale Transformatie, is een deel (€ 590.000) van het budget van Digitale Transformatie niet benut. Op advies van de Geschilcommissie is in 2020 besloten om een reserve Digitale Transformatie AA in te stellen. Dit besluit is vastgelegd in de Perspectiefnota 2021. Het doel van de reserve is om te voorzien in een overleg-extensieve manier waarin de AA organisatie als opdrachtgever van het programma kan inspelen op de dynamiek van digitalisering en ICT. De reserve kan worden ingezet voor afwijkingen in kosten en scope van de projecten in het uitvoeringsplan, en om nieuwe projecten uit te kunnen voeren die door actuele ontwikkelingen noodzakelijk zijn geworden. In 2021 wordt € 326.500 aan de reserve Digitale Transformatie AA onttrokken, en in 2022 € 230.000.

7.2 budgetten ICT eenmalig geld en ICT migratie Office en Exchange
Voor de budgetten ICT eenmalig geld en ICT migratie Office en Exchange zijn verschillende resultaten vastgelegd. Waaronder de migratie van Exchange- en Office omgeving, het inrichten van een nieuwe werkplek en de uitrol van thuiswerkvoorzieningen. Door de toegenomen afhankelijkheid van de AA organisatie van digitale informatie, is er binnen deze projecten een sterke focus komen te liggen op de veiligheid van de AA informatiesystemen, software en hardware. Omdat het afgelopen Corona jaar de aandacht met name was gericht op een snelle uitrol van voorzieningen, waaronder de netwerk, server en thuiswerkvoorzieningen, wordt dit jaar specifieke aandacht gegeven aan de veiligheid, continuïteit en monitoring. Vanwege de samenhang zijn deze kredieten overgeheveld naar het krediet hardware fase 2. Het betreft een bedrag van € 346.000

7.3 Egalisatiereserve vervanging hardware
In 2020 is een egalisatiereserve ingericht om vervanging van hardware op te kunnen vangen. De inrichting van een egalisatiereserve is een advies, dat is opgevolgd uit de IT reviews. Op deze wijze is de toekomstige vervanging van de in omloop zijnde hardware, een belangrijk aspect in de achterliggende besluitvorming, gewaarborgd. De dotatie en onttrekkingen zijn nog niet goed verwerkt in de meer jaren begroting. De storting bedraagt in 2021 € 880.000, de begrote onttrekking is dit jaar € 233.800.

7.4 Saamhorigheidsbudget
Vanwege de Corona-maatregelen wordt het saamhorigheidsbudget (waaronder het einde jaarfeest) dit jaar niet besteed en gereserveerd in het bedrijfsvoeringsfonds.

7.5 Bedrijfskleding
In 2021 is het nieuwe kledingpakket opnieuw aanbesteed. De verouderde en verlopen overeenkomst is als volledig exploiteerbaar pakket (aankoop, bewassing en vervanging) in de markt geplaatst. De aanvangsinvestering wordt betaald uit een reservering binnen het Ideaalcomplex. Deze bedraagt € 100.000 in 2021 en voor 2022 en 2023 beide jaren € 100.000. Dit is een mutatie op de huidige begroting welke uitging van € 400.000 in 2021.

De jaarlijkse dotatie aan de reserve is verlaagd met € 13.000, en toegevoegd aan het budget voor de jaarlijkse beheerkosten welke zijn toegenomen door o.a. extra bewassing. In de eerste 2 jaar zal een toetsing op de exploitatie plaatsvinden op passende jaarlijkse dotatie en mogelijke bijstelling. Met dit nieuwe kledingpakket wordt invulling gegeven aan de bestuurlijke wens van circulariteit, alle gebruikte kleding gaat terug in omloop. Zowel de makelij als het bewassingsproces voldoen aan verduurzaamde en milieuvriendelijke criteria.

7.6 Bedrijfsmiddelen
Op Gladheid dient wegens gebrek aan capaciteit/expertise de inkoopvoorbereiding nog te starten. Dit budget van €438.300 word overgeheveld naar 2022.

De levering van een aantal nieuwe elektrische voertuigen die zijn besteld voor groen in 2021 is onzeker door de chips-schaarste. Vooralsnog verwachten we dat levering nog dit jaar plaatsvindt.

8. Algemene dekkingsmiddelen
8.1 Renteparagraaf
De renteparagraaf sluit met een overschot van € 330.000. Dit betreft vrijval van een stelpost en een lagere dotatie aan de voorziening Algemene pensioenwet politiek ambtsdragers (APPA) door verlaging van de interne rekenrente van 3,5% naar 3,0%.

8.2 Dividend
In de begroting 2021 en 2022 (boekjaren 2020 respectievelijk 2021 van Stedin) is door een winstwaarschuwing van Stedin geen dividenduitkering begroot. Stedin keert over 2020 toch dividend uit. Dit betekent voor 2021 een financieel voordeel van € 305.000.

Daarnaast is de dividenduitkering van de BNG € 8.000 euro hoger dan begroot. De BNG heeft op nadrukkelijke aanbeveling van de Europese Centrale Bank de uitkering opgeschort. Eind juli 2021 heeft de ECB aangekondigd de dividendrestricties te laten vervallen vanaf 1 oktober 2021. BNG Bank zal daarom in oktober 2021 het gereserveerde dividend over beide boekjaren ter grootte van € 380.000 uitkeren, waarvan € 120.000 betrekking heeft op de dividenduitkering in 2020.

8.3 Pensioenvoorziening (ex-)wethouders
Bij opmaak van de jaarrekening 2021 wordt de voorziening (indien noodzakelijk) aangepast door wijziging van de externe rekenrente. Voor de berekening wordt de 25 jaarsrente gehanteerd van de nominale rentetermijnstructuur pensioenfondsen zero coupon per 30 september. Ten opzichte van september vorig jaar is de rente gestegen, maar vanaf mei is de trend onzeker. Bij een hogere rente ten opzichte van september 2020 kan een bedrag vrijvallen uit de voorziening.

8.4 OZB-opbrengst
Door de coronacrisis is nog niet goed te bepalen hoe hoog de opbrengst en kwijtschelding zal worden. Als bij de opmaak van het voorstel "budgetoverheveling" meer bekend is zal het daarin worden opgenomen als het een significante afwijking betreft.

8.5 Stelposten (totaal nadeel € 124.000)
De stelpost nominaal heeft een gering incidenteel tekort in 2021 van € 29.000. Op de stelpost areaal resteert incidenteel € 5.000. De stelpost areaal wordt in samenhang met de septembercirculaire beoordeeld (mutaties verdeelmaatstaven). De structurele doorwerking is meegenomen in de Perspectiefnota 2022.

De taakstellende stelpost onderuitputting is voor € 100.000 niet ingevuld. Dit betekent een incidenteel tekort in 2021. De stelpost onvoorzien -thans € 98.000- valt incidenteel vrij bij de jaarrekening 2021 als er in het resterende deel van dit jaar geen beroep op wordt gedaan.

1.3 Begrotingsrechtmatigheid

Voor de volgende begrotingsposten geldt dat zowel het niveau van uitgaven als inkomsten toeneemt. Per saldo heeft het geen invloed op het verwachte rekeningresultaat. Om de uitgaven rechtmatig te besteden moet de raad instemmen met het wijzigen van de begroting:

bedrag x € 1.000

		2021		2022	2023	2024
Nummer	**Omschrijving**	**Uitgave**	**Inkomst**	**saldo**	**saldo**	**saldo**
1.1	pilot specialistische jeugdhulp op SBO de Bloeiwijzer	0		0	0	0
1.2	Woonplaatsbeginstel specialistische jeugdhulp	0				
1.3	Aanpak dak- en thuisloosheid	180	180	0		
1.4	Blokhuismiddelen	630	630	0		
1.5	Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers (Tozo)	2.896	2.896			
1	**Totaal sociaal domein**	**3.706**	**3.706**	**0**	**0**	**0**
2.1	Extra inzet sport en beweegnota	0				
2.2	Subsidie Provinciaal Noodfonds Sociale Infrastructuur aan culturele instellingen	498	498			
2.3	Nationaal Plan Onderwijs	pm	pm	pm		
2.4	Extra inzet capaciteit onderwijsbeleid	0		0	0	0
2.5	Onderwijshuisvesting verrekening met gebruikers	165	165	0	0	0
2.6	Specifieke uitkering stimulering sport (SPUK)	1.140	1.140			
2.7	Specifieke uitkering stimulering sport ijsbanen en zwembaden (SPUK-IJZ)	795	795			
2	**Totaal onderwijs en ontplooiing**	**2.598**	**2.598**	**0**	**0**	**0**
3.1	Grondbank	300	300			
3	**Totaal economie en duurzaamheid**	**300**	**300**	**0**	**0**	**0**
4.1	Aanleg glasvezelnetwerk	308	308	0	0	0
4.2	Aanleg stadsstrand aan de Poel	61				
4.3	Provinciale subsidie verduurzamen koopwoningen	55	55			
4.4	Rijkssubsidie regeling Reductie energiegebruik woningen	259	259	0		
4	**Totaal openbare ruimte**	**683**	**622**	**0**	**0**	**0**

5.1	Aanleg stadsstrand aan de Poel	-61				
5.2	Beheer vastgoed	-94	-94			
5.3	Ruimtelijke ontwikkelingen - budget gesneefde projecten			0	0	0
5.4	Pilot "onder de pannen"	-20	-20	0	0	
5.5	Meerjarige Projecten Grondexploitaties (MPG)	488	488	0	0	0
5	**Totaal ruimtelijke ontwikkeling**	**313**	**374**	**0**	**0**	**0**
6.1	Regionale samenwerkingen	362	362			
6	**Totaal bestuur, bevolking en veiligheid**	**362**	**362**	**0**	**0**	**0**
7.1	Diverse uitkeringen (zwangerschaps- en bevallingsverlof en ziekte)	166	166			
7.2	Ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen	397	397	0	0	0
7	**Totaal overhead**	**563**	**563**	**0**	**0**	**0**
8.1	Aankoop preferente aandelen Stedin	290	290			
8.2	OZB-opbrengst niet woningen		0			
8	**Totaal algemene dekkingsmiddelen**	**290**	**290**	**0**	**0**	**0**
	Totaal	**8.815**	**8.815**	**0**	**0**	**0**

Beslispunt:

9. Instemmen met het meerjarig wijzigen van de begroting voor de in paragraaf 1.3 "Begrotingsrechtmatigheid programma's" vermelde budgettair-neutrale wijzigingen;

1. sociaal domein

1.1 Pilot specialistische jeugdhulp op de SBO Bloeiwijzer

In het schooljaar 2020/2021 is er in het kader van een pilot specialistische jeugdhulp van jeugdhulpaanbieder Altra ingezet op SBO de Bloeiwijzer. De inzet van Altra werd gefinancierd uit maatwerk dienstverlening 18-. De evaluatie van de pilot heeft erin geresulteerd dat de inzet van jeugdhulp op de Bloeiwijzer voor het schooljaar 2021/2022 niet meer wordt ingevuld door Altra maar door 8 uur per week een Jeugdhulpverlener (JHV-er) in de school. Naar verwachting kan zo beter worden gewerkt aan de doelstelling om thuisnabije betere hulp te bieden aan kinderen en ouders als ook passende ondersteuning voor leerlingen en leerkrachten van de Bloeiwijzer. Voorgesteld wordt om voor de 8 uur inzet van een JHV-er op de Bloeiwijzer vanaf start schooljaar 2021/2022 structureel € 23.000 per jaar over te hevelen van taakveld maatwerk dienstverlening 18- naar taakveld ondersteuning organisatie (programma 7). Voor 2021 gaat het om een bedrag van € 8.000

1.2 Woonplaatsbeginsel specialistische jeugdhulp

De financiële consequenties voor kosten voor specialistische jeugdhulp door de verandering van het woonplaatsbeginsel per 2022 komen ten laste van maatwerkdienstverlening 18-. We weten nog niet of de kosten hoger of lager zijn dan de huidige kosten. Dit komt doordat de gemeente verantwoordelijk wordt voor nieuwe jeugdigen, maar ook de verantwoordelijkheid voor jeugdigen overdraagt aan andere gemeenten. Dit wordt in de loop van 2022 definitief duidelijk. Voor de voorbereiding hierop is geen rijksbijdrage toegekend. Voor Amstelveen is hiervoor 0,6 fte jeugdhulpverlening en administratieve ondersteuning benodigd. Voorgesteld wordt om de kosten hiervoor ad € 56.000, te dekken uit maatwerk dienstverlening 18-.

1.3 Aanpak dak- en thuisloosheid
Alle regiogemeenten hebben middelen ontvangen in 2020 en 2021 voor de aanpak dak- en thuisloosheid. Deze middelen zetten we als Amstelland gemeenten gezamenlijk in, waarbij Amstelveen de middelen beheert. De middelen zijn en worden in 2021 en 2022 ingezet voor een woonzorganalyse, om extern advies in te winnen over governance en samenwerkingsafspraken en om capaciteit in te zetten voor het realiseren van tijdelijke woonplekken in de Amstelland gemeenten voor economisch dak- en thuislozen.

1.4 Blokhuismiddelen
Het vraagstuk van economisch dak- en thuislozen is een verantwoordelijkheid die we in Amstelland gezamenlijk oppakken. Het Rijk heeft € 4 miljoen, de zogenaamde Blokhuismiddelen, beschikbaar gesteld aan de gemeente Amsterdam voor de realisatie van tijdelijke woonplekken en passende begeleiding in de vijf gemeenten van Amstelland. De gemeente Amstelveen beheert deze middelen. De middelen geven ons een kans om (regionale) plannen te ontwikkelen om (tijdelijke) huisvesting en passende begeleiding te organiseren voor economisch daklozen. We verwachten in 2021 een bedrag te besteden van € 630.000. Deze middelen zijn besteed aan begeleiding van economisch dak- en thuislozen, opvang in hotels, en realisatie van diverse tijdelijke woonplekken in Amstelveen. De resterende middelen worden in 2022 ingezet.

1.5 Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers
De Tozo is een regeling die voorziet in een aanvullende uitkering voor levensonderhoud als het inkomen door de coronacrisis tot onder het sociaal minimum daalt. Daarnaast bestaat de regeling uit een lening voor bedrijfskapitaal om liquiditeitsproblemen als gevolg van de coronacrisis op te vangen.

In de zomer heeft de Rijksoverheid aangegeven de Tozo per 1 oktober 2021 te beëindigen en worden ondernemers verwezen naar de Bijstand voor zelfstandigen (Bbz). Deze Bbz wordt vereenvoudigd uitgevoerd tot 1 januari 2022. Daarna wordt de Bbz weer op de reguliere wijze uitgevoerd.
Inclusief de derde bevoorschotting waarover het Rijk in de zomer heeft gecommuniceerd is de verwachting dat de gemeente Amstelveen in 2021 in totaal € 4.475.000 ontvangt van het Rijk. Bij de 1e tijdvak is van dit bedrag al € 1.580.000 opgenomen. Geschat wordt dat € 520.000 van het toegekende budget 2021 benodigd zal zijn voor de uitvoering van de Tozo regeling, gebaseerd op het huidige aantal toekenningen. De verantwoording vindt plaats via de SiSa bijlage in de Jaarrekening 2021.

Het Rijk heeft tot heden een bedrag verstrekt van € 22 miljoen (waarvan € 16 miljoen in 2020) voor Amstelveense ondernemers. Van het verstrekte bedrag dit jaar heeft € 1 miljoen betrekking op een (voorlopige) nabetaling over 2020. Dit laatste bedrag staat gereserveerd op de balans.

2. Onderwijs en ontplooing
2.1 Extra inzet sport en beweegnota
De sport en beweegnota heeft vanwege de coronarestricties een langduriger en tijdrovend participatietraject moeten doorlopen, waardoor meer inzet benodigd was. Voor de werkzaamheden in 2021 wordt € 20.000 uit de sportbegroting overgeheveld naar de bedrijfsvoering ter dekking van de extra inhuur.

2.2 Subsidie Provinciaal Noodfonds Sociale Infrastructuur aan culturele instellingen
De provincie Noord-Holland heeft in 2020 vanwege de coronacrisis een Provinciaal Noodfonds Sociale Infrastructuur van € 10 miljoen in het leven geroepen. Het resterende budget van € 4 miljoen wordt dit jaar verdeeld. Op 7 september 2021 hebben Gedeputeerde Staten positief besloten op onder meer de aanvraag van de gemeente Amstelveen voor vijf culturele instellingen. Er is € 498.000 beschikbaar gesteld voor Amsterdamse Bostheater, VU Cultuurcentrum Griffioen, Poppodium P60, Schouwburg Amstelveen en Cobra Museum voor Moderne Kunst. De gemeente Amstelveen heeft aanvullende corona gerelateerde subsidie en huurkwijtschelding toegekend aan deze instellingen voor een totaalbedrag van € 566.000, waarmee de gemeente ruim tegemoetkwam aan de matchingsvereiste van het Provinciaal Noodfonds om 35% bij te leggen. De bijdrage van de provincie wordt toegekend aan de gemeente Amstelveen en vervolgens één op één overgemaakt aan de betreffende culturele instellingen.

2.3 Nationaal Plan Onderwijs
Vanuit het rijk zijn er middelen beschikbaar gesteld om de achterstanden in het onderwijs aan te pakken. Behalve de scholen, krijgt ook de gemeente een bedrag. Dit is meer gericht op de zaken waar de gemeente verantwoordelijk voor is, zoals leerplicht, zorg, cultuur en sport. De beschikking met de verdeling over de schooljaren 2021/2022 en 2022/2023 is nog niet beschikbaar. De hoogte van het bedrag staat op de site van het ministerie OCW en komt voor de twee schooljaren uit op € 1.585.600. De verantwoording gaat via de SISA bijlage in de jaarrekeningen.
Voor de besteding van deze middelen wordt een plan ontwikkeld, dat wordt afgestemd met de kinderopvang en de scholen. In het vierde kwartaal 2021 moet het plan gereed zijn en wordt dit bestuurlijk voorgelegd.

2.4 Extra inzet capaciteit onderwijsbeleid
In de Onderwijsagenda, vastgesteld in 2019, is ruimte voor uitbreiding van de capaciteit voor onderwijs van € 101.000 gecreëerd. Deze inzet is afgelopen jaren incidenteel omgezet naar de bedrijfsvoering. Nu wordt dit structureel gemaakt.
Dit is nodig door de ambities en blijvende uitdagingen als onderwijsachterstanden, internationalisering, een toename van nieuw te stichten scholen, ontwikkelingen in de regio en het Regionaal plan onderwijsvoorzieningen (RPO), lerarentekort en de versterking van het VMBO. Bovendien is er de autonome ontwikkeling: meer schoolbesturen en groei van de populatie.

2.5 Onderwijshuisvesting verrekening met gebruikers
De gemeente is verantwoordelijk voor het aard- en nagelvaste onderhoud van scholen. Daarnaast komen ook aanvragen vanuit scholen binnen voor overige onderhoudswerken, zoals vervangen van defecte kranen en ontstoppen van toiletten. Amstelveen biedt als service aan dat zij deze opdrachten in de markt uitzetten en de kosten doorbelasten aan de scholen.
De afgelopen jaren zijn deze aanvullende opdrachten c.q. de door te belasten kosten toegenomen. Voor een juist beeld van de begroting worden zowel de kosten als inkomsten structureel budgettair neutraal verhoogd.

2.6 Specifieke uitkering stimulering sport (SPUK)
Specifieke uitkering stimulering sport (SPUK) betreft een specifieke uitkering welke gemeenten kunnen aanvragen voor het BTW-nadeel dat gemeenten lijden door de verruiming van de sportvrijstelling in de Wet omzetbelasting per 1 januari 2019. De mutaties zijn naar verwachting gelijk aan 100% van het in mei 2021 aangevraagde bedrag van afgerond € 1,1 miljoen. Bij het opstellen van de jaarrekening 2021 wordt verantwoording afgelegd in de zogenoemde SISA bijlage of de uitgaven in het betreffende kalenderjaar daadwerkelijk zijn uitgegeven.

2.7 Specifieke uitkering stimulering sport ijsbanen en zwembaden (SPUK-IJZ)
Specifieke uitkering stimulering sport ijsbanen en zwembaden (SPUK-IJZ) betreft een uitkering welke gemeenten kunnen aanvragen voor het exploitatienadeel dat gemeenten lijden door de corona-crisis. De mutaties zijn naar verwachting gelijk aan 100% van de aanvraag voor het jaar 2020. Zwembaden en ijsbanen zijn een onmisbaar onderdeel van de Nederlandse sportinfrastructuur. Gemeenten en exploitanten van deze accommodaties hebben er het afgelopen jaar alles aan gedaan om deze accommodaties open te houden. Vanwege de coronamaatregelen was dit economisch niet rendabel, maar het was maatschappelijk wel zeer wenselijk. Om de financiële gevolgen te verzachten is er voor 2020 de compensatieregeling SPUK-IJZ vanuit het rijk beschikbaar gesteld. De gemeente Amstelveen heeft hiervoor in augustus 2021 een uitkering ontvangen van afgerond € 0,8 miljoen en de compensatie uitgekeerd aan de exploitant.

3. Economie en duurzaamheid
3.1 Grondbank
Waternet heeft in het achterliggend jaar het baggerwerk weer opgestart. In de achterliggende jaren was door onder andere de PFAS-problematiek veel lagere aanvoer van bagger. Voor 2021 was daarom een conservatieve planning opgesteld. De werken van Waternet richtten zich in 2021 met name op het buitengebied. Hier kon de bagger grotendeels op de kanten gezet worden, waardoor er minder bagger richting de Grondbank kwam.

Maar regionaal is sprake van het op gang komen van een aantal werken bij derden waardoor de behoefte aan afzet van bagger is toegenomen. De Grondbank Amstelveen is hiervoor een gunstige afzetlocatie, waardoor aanzienlijke hoeveelheden bagger bij de Grondbank zijn aangeboden. Dit leidt tot een toename van de inkomsten van € 300.000. Met een deel van deze inkomsten was in de planning 2021 rekening gehouden. Daarnaast is door afvoer van bagger en renovatie van de composteringsvoorziening sprake van niet begrote uitgaven. Per saldo houden de inkomsten en uitgaven elkaar in evenwicht dit begrotingsjaar.

4. Openbare ruimte
4.1 Aanleg glasvezelnetwerk
De aanleg van een glasvezelnetwerk is nodig om inwoners en bedrijven toegang te bieden tot hoogwaardige digitale connectiviteit, middels de aanleg van glasvezel. Dit is een vereiste om mee te gaan in de verdere digitalisering, welke onze economie en maatschappij in een rap tempo transformeert. Verder wil de gemeente aansluiting van inwoners en bedrijven op glasvezel door telecomoperators tegen betaalbare aansluit- en maandkosten.

De gemeente ontvangt bij aanleg van glasvezel van de telecomoperators een bedrag voor leges, toezichthouden en degeneratiekosten. Onder degeneratie wordt verstaan de versnelde achteruitgang in kwaliteit van de wegverharding door het graven van sleuven. Dit kan leiden tot een vermindering van de levensduur van de verharding en tot klachten over de kwaliteit hiervan.

De ontvangen vergoeding zou toereikend moeten zijn om de kosten te dekken. In de begroting worden zowel de uitgaven als de inkomsten voor de komende 4 jaar (duur van de overeenkomst) verhoogd, per saldo budgettair neutraal.

4.2 Aanleg stadsstrand aan de Poel
Uit het budget Facelift Oude Dorp (taakveld 8.1) wordt de aanleg van het Stadsstrand aan de Poel bekostigd (taakveld 5.7). Hiervoor wordt een budget van € 61.000 overgeheveld tussen beide taakvelden.

4.3 Provinciale subsidie verduurzamen koopwoningen
De provincie heeft voor de periode 2019, 2020 en 2021 een subsidie toegekend voor een aantal projecten gericht op het verduurzamen van woningen. In totaal gaat het om € 55.000. Deze subsidie zal in 2021 worden besteed.

4.4 Rijkssubsidie regeling Reductie energiegebruik woningen
Op 4 maart 2021 is een specifieke uitkering van € 518.000 toegekend voor de uitvoering van de regeling Reductie energiegebruik woningen (RREW 2020). Deze middelen worden conform de regeling in 2021 en 2022 ingezet voor het verduurzamen van huur- en koopwoningen.

5. Ruimtelijke ontwikkeling
5.1 Aanleg stadsstrand aan de Poel
Zie toelichting bij programma 4.

5.2 Beheer vastgoed
Jaarlijks worden de begrotingskaders van de vastgoedportefeuille geactualiseerd op basis van de actuele pandenbegroting. Zowel de huurniveaus als de onderhoudsniveaus worden aangepast op basis van deze actuele raming.

5.3 Ruimtelijke ontwikkelingen - budget gesneefde projecten
In aanloop naar de Omgevingswet wordt samen met de raadswerkgroep 'Omgevingsvisie' gewerkt aan een nieuwe opzet rondom participatie in het fysieke domein. Vooruitlopend daarop is er aanleiding om in de bestaande 'Werkwijze Ruimtelijke Ontwikkelingen' participatie eerder in het proces van planvorming te verankeren.

Deze aanpassing in de werkwijze betekent dat aan de voorkant meer wordt geïnvesteerd, ook in menskracht, waardoor kosten aan de achterkant hopelijk kunnen worden voorkomen. Daarom kan het binnen de meerjarenbegroting beschikbare budget voor zogeheten 'gesneefde projecten' hiervoor worden benut. Dit kan worden gerealiseerd door een verschuiving van € 175.000 tussen taakvelden (8.1 Ruimtelijke ordening en taakveld 8.2 Grondexploitaties) binnen programma 5 van de gemeentebegroting vanaf 2022. Ervaringen die in 2022 worden opgedaan met deze nieuwe werkwijze moeten inzicht geven in de mate waarin deze kostenverschuiving ook daadwerkelijk optreedt.

5.4 Pilot onder pannen
Via de aanvullende voorstellen bij de begroting 2021 is voor de jaren 2021-2023 totaal € 70.000 voor het project "Onder de Pannen" opgenomen. Het rijk heeft de zogenaamde Blokhuismiddelen beschikbaar gesteld aan de gemeente Amsterdam (zie toelichting 1.4 Blokhuismiddelen bij het onderdeel begrotingsrechtmatigheid). De pilot "Onder de Pannen" is onderdeel van de Blokhuismiddelen waardoor de uitgaven en inkomsten op programma 5 kunnen worden verlaagd.

5.5 Meerjarige Projecten Grondexploitaties (MPG)
Het effect van de bijstellingen van de prognoses van de projecten ruimtelijke ontwikkelingen uit het MPG hebben een meerjarig effect op diverse taakvelden en programma's. De bijstellingen hebben effect op de uitgaven en inkomsten en worden om diverse redenen verschoven naar eerdere of latere jaren. De toelichting per project volgt hieronder.

Middenwaard
Voor het project Middenwaard is de verwachting dat er in 2021 voor € 264.400 minder aan kosten worden gemaakt. Deze kosten zijn doorgeschoven verder in de tijd. Reden hiervoor is dat het plan meer vertraging heeft opgelopen en er in 2021 niet gestart zal worden met de eerste grondwerkzaamheden.

De Loeten (facilitair)
De kosten bouw- en woonrijpmaken voor 2021 zijn lager omdat prognose is dat de uitvoering niet in 2021 zal plaatsvinden, de overige kosten zijn doorgeschoven naar latere jaarschijven, het betreft een bedrag van € 454.000. Mogelijk wordt dat eind 2021 nog verder verlaagd. Vanwege de op handen zijnde ondertekening van meerdere overeenkomsten zijn de exploitatiebijdragen in dit project geactualiseerd voor wat betreft de hoogte en de fasering. Voor het jaar 2021 betekent dit een toename van de geraamde inkomsten van € 1.300.000. Voor de totale begroting van het project is er per saldo een verbetering van € 653.000 te melden, welke geheel in 2021 plaatsvindt.

Dit is veroorzaakt door het verlagen van een buffer ter afdekking van risico's i.v.m. de dekking uit de inkomsten. Het overige deel van de verhoging in 2021 is het gevolg van het actualiseren van de fasering. De genoemde mutaties resulteren in een verbetering van de eindwaarde met € 625.000.

Kronenburg
In juli heeft de raad de facilitaire en actieve grondexploitaties Uilenstede-Kronenburg vastgesteld. Ten opzichte van het vastgestelde besluit heeft in de zomer een interne wijziging in de cijfers plaatsgevonden. De exploitatiebijdragen voor de plankosten zijn met het vaststellen van het bestemmingsplan door de raad verhaald op de ontwikkelende partijen. Eerder was begroot dat deze bijdragen gefaseerd gedurende de gehele looptijd van de grondexploitatie zouden worden verhaald. Kortom de opbrengsten zijn naar voren gehaald en dat resulteert in hogere opbrengsten dan begroot van € 1.500.000 in 2021. Vanwege eventuele juridische procedures t.a.v. het bestemmingsplan Uilenstede Kronenburg, wordt extra juridische ondersteuning ingezet voor naar verwachting € 100.000. Omdat gebruik gemaakt wordt van extern advies (t.b.v. de versnellingsopgave, en het specifieke kennisniveau) wordt een verzoek ingediend bij de flexibele schil / gebiedsontwikkelingsteam van de MRA. Indien dit verzoek wordt toegekend, zal 75% van het bedrag worden gedekt vanuit de flexibele schil / gebiedsontwikkelingsteam van de MRA en wordt overige 25% binnen het plan opgelost. Indien het verzoek niet wordt toegekend wordt 100% vanuit het plan gedekt.

Legmeer
De inschatting van de plankosten bij het MPG was gebaseerd op een organische ontwikkeling, dit is inmiddels achterhaald. Nadat in februari 2021 de subsidie voor de Woningbouwimpuls (Wbi) is toegekend, geldt er voor de gemeente een resultaatsverplichting. Omdat binnen 3 jaar de eerste paal geslagen moet worden, dienen onderzoeken eerder te worden uitgevoerd en worden de voorbereidingskosten meer gecomprimeerd. Dit uit zich in een toename van de kosten in 2021 met bijna € 620.000 en een verdere verslechtering van de voorlopige eindewaarde (exclusief opbrengsten op te verhalen kosten) met ditzelfde bedrag naar € 1.600.000. De kosten die de gemeente nu maakt, worden in een later stadium verhaald op de grondeigenaren in het gebied. Vanaf mei 2021 valt dit project samen met BTAZ onder de verantwoording van de directie en is hier een aparte projectadministratie voor opgesteld.

Maalderij (facilitair)
Een aantal kosten- en opbrengstenposten zijn overgeheveld naar de Agiv. In het facilitaire deel resteren alleen de plankosten en een bijdrage aan de hoofdinfrastructuur aan de kostenkant. Hier tegenover staat de verwachte exploitatiebijdrage, waarmee de facilitaire grondexploitatie in balans is. Ten opzichte van het MPG is er een afname van kosten met bijna € 588.000. De opbrengsten zijn afgenomen met circa € 1.051.000. De reden waarom er andere bedragen zijn opgenomen in de grondexploitatie Maalderij (ACT) (respectievelijk € 990.000 aan opbrengsten en € 624.000 aan kosten, zie taakveld 8.2 hieronder) is omdat er in de tussentijd definitieve uitgiftekaarten tot stand zijn gekomen, hierin is bepaald dat de gemeente meer vierkante meter grond aankoopt en minder grond verkoopt.

6. Bestuur, bevolking en veiligheid

6.1 Regionale samenwerkingen

De gemeente Amstelveen ontvangt rijksbijdragen en regionale middelen voor de uitvoering van regionale taken in de regiogemeenten voor onder andere Regionale casusregisseur Top 400/600, veiligheid specifieke objecten en Ondermijning, waardoor het niveau van uitgaven en inkomsten toeneemt met € 362.000.

7. Overhead

7.1 Diverse uitkeringen (zwangerschaps- en bevallingsverlof en ziekte)

De vergoedingen van het UWV voor zwangerschaps- en bevallingsverlof en ziekte worden ingezet voor vervangende inhuur.

7.2 Ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen

Door de Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen draagt de ambtelijke organisatie AA zorg voor de Aalsmeerse programmabegroting. Tussentijdse aanvullende afspraken waar beide gemeenten mee akkoord zijn leiden tot een neutrale aanpassing van de Amstelveense begroting. In het geval dat Amstelveen extra uitgaven maakt op verzoek van Aalsmeer leidt dit bijvoorbeeld tot een hogere bijdrage van Aalsmeer.

8. Algemene dekkingsmiddelen

8.1 Aankoop preferente aandelen Stedin

In de raad van 2 juni is besloten tot aankoop van preferente aandelen bij Stedin. Amstelveen had ingeschreven voor het maximaal mogelijke bedrag van € 5.920.000. Hiervan is € 5.630.321,97 toegekend; 190,21% in plaats van de ingediende aanvraag van 200%. Amstelveen heeft hiermee 2,82% van het totaal aantal preferente aandelen toegekend gekregen.

De uitbetaling aan Stedin en de storting naar de balans moet hierdoor administratief (neutraal) worden verlaagd met € 289.600.

8.2 OZB-opbrengst niet woningen

In de begrotingswijziging bij de meicirculaire is de opbrengst OZB-niet woning eigenaren en OZB niet woning gebruikers abusievelijk voor € 100.000 niet goed gewijzigd. Per saldo blijft de opbrengst niet-woningen gelijk.

2 Budgetoverheveling / fasering

De vermelde financiële afwijkingen leiden tot een verschil tussen jaarschijven. Per saldo is het neutraal.

2.1 Budgetoverheveling

bedrag x 1.000 euro

	omschrijving	2021	2022	2023	2024
1.	Project jongeren in Amstelveen schuldenvrij (JAS)	-40	40		
2.	Gezonde Jongeren Bewegen Meer	-35	35		
3.	Transformatiebudget jeugdhulp - Pilot POH GGZ huisartsen	-56	56		
4.	Veranderopgave Inburgering	-87	87		
5.	Internationalisering kinderopvang	-60	60		
6.	Lokaal mediabeleid	-60	-21	81	
7.	Gladheidsbestrijding - routeoptimalisatie en upgraden oude strooiers	-55	55		
8.	Schoonhouden buitenruimten	-75	75		
9.	Circulair ontmantelen bedrijven in Legmeer	-12	12		
10.	Groene pergola's	-45	45		
11.	Watervriendelijke tuinen	-50	20	30	
12.	Actieplan klimaatadaptatie	-48	48		
13.	tijdelijke huisvesting Orion	-608	608		
14.	Wonen en bouwen nieuw systeem woonruimteverdeling	-35	35		
15.	Samenwerking Aalsmeer - Amstelveen	-300	300		
16.	Programma digitale transformatie	-40	40		
17.	ICT hardware fase 2	-750	750		
18.	Groenbestekken / strategische groenplannen	-80	80		
19.	Duurzame mobiliteit	-25	25		
20.	Digitale dienstverlening	-140	140		
21.	Elektrificeren van handgereedschappen	-175	175		
22.	Archiveren bij verhuizing	-175	175		
TOTAAL SALDO VAN BATEN EN LASTEN		**-2.951**	**2.840**	**111**	**0**
9.	Circulair ontmantelen bedrijven in Legmeer	12	-12		
10.	Groene pergola's	45	-45		
11.	Watervriendelijke tuinen	50	-20	-30	
12.	Actieplan klimaatadaptatie	48	-48		
17.	ICT hardware fase 2	750	-750		
RESERVEMUTATIE		**905**	**-875**	**-30**	**0**
RESULTAAT (MUTATIE BEGROTINGSSALDO)		**-2.046**	**1.965**	**81**	**0**

1. Project jongeren in Amstelveen schuldenvrij (JAS)
Door de corona-crisis, de kinderopvangtoeslagenaffaire, en de extra inzet rondom het financieel ontzorgen van statushouders is niet gestart met het in het beleidsplan Schuldhulpverlening aangekondigde project Jongeren in Amstelveen Schuldenvrij (JAS). Vooruitlopend op dit project is wel alvast gestart met een subsidie aan Humanitas voor ondersteuning aan jongeren met financiële problemen. Hierdoor is € 40.000 niet uitgegeven dat was gereserveerd voor dit project. Voorgesteld wordt om € 40.000 over te hevelen naar 2022 voor de uitvoering van JAS.

2. Gezonde Jongeren Bewegen Meer
De looptijd van het amendement Gezonde Jongeren Bewegen Meer is 3 jaar (2020-2022), in 2021 is gericht ingezet op een bewegingsprogramma, wat gaat plaatsvinden in Q4 2021. Door Corona gaan we later starten met het programma dan gepland. Het programma is samengesteld in samenspraak met de bewegingsdocenten. Door de mensen te bevragen die dagelijks met de doelgroep werken hebben we een programma waarmee we zo gericht mogelijk inzetten op het in beweging brengen van jongeren. De kosten voor de lesuren en materialen voor de scholieren voor de geplande periode, komen uit op € 35.000. Voorgesteld wordt om de resterende € 35.000 over te hevelen naar 2022 waarmee we de doelgroep kunnen verbreden en meerder tijdvakken kunnen aanwijzen om dit programma uit te voeren.

3. Transformatiebudget Jeugdhulp - pilot POH GGZ huisartsen
Voor de pilot POH GGZ Jeugd wordt € 56.000 overgeheveld van 2021 naar 2022 in verband met een latere start. Dit heeft te maken met grote en aanhoudende drukte bij huisartsen en de gemeente door Corona, de moeilijke arbeidsmarkt voor POH's en de complexiteit van de inrichting van de pilot. De Praktijkondersteuner bij de Huisarts voor GGZ jeugd gaat zich richten op het voorkomen van verwijzingen, het beter verwijzen en het beter ondersteunen van jeugdigen en hun ouders/voogden en de huisartsen bij jeugdhulpvragen.

4. Veranderopgave Inburgering
Zie toelichting hoofdstuk 1.1, sociaal domein.

5. Internationalisering kinderopvang
Voor 2021 is € 150.000 incidenteel OAB-budget beschikbaar voor internationalisering van de voorschoolse voorzieningen. Vanwege Corona en de 2e lockdown is het niet mogelijk alle voorgenomen activiteiten uit te voeren in 2021. Voorgesteld wordt om de resterende middelen van € 60.000 over te hevelen naar 2022 zodat de voorgenomen deskundigheidsbevordering t.a.v. internationalisering alsnog kan plaatsvinden en de beleidsdoelstellingen van het collegeprogramma worden gerealiseerd.

6. Lokaal mediabeleid
In het College Uitvoeringsprogramma is voor 2019-2022 jaarlijks € 100.000 beschikbaar gesteld voor de inrichting en voeding van een lokaal mediafonds. Daarnaast is vanuit 2020 budget overgeheveld naar 2021 € 83.000 en 2022 € 82.000.

Twee maal per jaar staat er een aanvraagronde open voor een bijdrage uit het Mediafonds. De toekenning van de tweede ronde vindt aan het einde van het jaar plaats. De werkzaamheden van de tweede ronde 2021 vinden in 2022 plaatst en de werkzaamheden van de tweede ronde 2022 vinden in 2023 plaats. De uitbetaling van de tweede ronde 2021 zal daarom ten laste van 2022 komen en de uitbetaling van tweede ronde 2022 zal daarom ten laste komen van 2023. Om het geld beschikbaar te houden voor onafhankelijke journalistieke producties wordt voorgesteld om € 60.000 over te hevelen van 2021 naar 2022 en €81.000 van 2022 naar 2023.

7. Gladheidsbestrijding - routeoptimalisatie en upgraden oude strooiers
In de perspectiefnota is eenmalig € 70.000 ter beschikking gesteld voor routeoptimalisatie en het upgraden van oude strooiers, hiervoor is tot nu toe in 2021 een bedrag van € 15.000 uitgegeven. Voorgesteld wordt om € 55.000 over te hevelen naar 2022 omdat dan de leveranties plaatsvinden van de benodigde hardware.

8. Schoonhouden buitenruimten
Via de aanvullende voorstellen bij de Programmabegroting 2021 is voor het schoonhouden van de buitenruimte voor 3 jaar € 100.000 beschikbaar gesteld. In 2022 zal een intensivering plaatsvinden op de aanpak van zwerfvuil op basis van het integrale plan van aanpak zwerfvuil dat momenteel wordt opgesteld. Voorgesteld wordt om hiervoor € 75.000 van het budget 2021 over te hevelen naar 2022.

9. Circulair ontmantelen bedrijven in Legmeer
Vanuit de reserve duurzaamheid is een budget van € 12.000 beschikbaar voor het circulair ontmantelen van bedrijven in Legmeer. Door de aangepaste planning wordt voorgesteld om dit budget over te hevelen naar 2022.

10. Groene pergola's
Zie toelichting hoofdstuk 1.1, Openbare ruimte.

11. Watervriendelijke tuinen
In de motie watervriendelijk tuinen is voor zowel 2021 als 2022 € 80.000 beschikbaar gesteld. De werving van de vacature is afgerond. De interim adviseur/klimaatcoach start medio september 2021. Deze functionaris pakt de acties vanuit de motie en bewonersagenda klimaatadaptatie op. Omdat de vacature pas per medio september is ingevuld wordt voorgesteld om de resterende € 50.000 over te hevelen naar 2022 (€ 20.000) en 2023 (€ 30.000) zodat de motie uitgevoerd kan worden.

12. Actieplan klimaatadaptatie
Voor het actieplan klimaatadaptatie is zowel voor 2021 als 2022 eenmalig budget beschikbaar gesteld van € 170.000 per jaar. De verwachting is dat de uitgaven in 2021 € 122.000 gaan bedragen. Zaken die uit dit budget worden bekostigd zijn o.a. onderzoekskosten adviesbureau, regentonacties, compost-/ bloembollenactie, ophaalrondes NK-tegelwippen, aanpassen website Rainproof, diverse NME-participatie acties, voorlichting onttegelen en afkoppelen HW Schildersbuurt, onderzoek bodemdaling bij zettingsgevoelige woningen, scan verstening wijken en stresstesten wateroverlast en hittestressbestrijding nieuwbouwlocaties. De interim adviseur/klimaatcoach is gestart in september 2021 en wordt ingezet op bovengenoemde acties. Voorgesteld wordt het restant van € 48.000 over te hevelen naar 2022.

13. Tijdelijke huisvesting Orion
Voor de korte termijn is uitbreiding met tijdelijke huisvesting nodig voor de drie basisscholen op scholenlocatie Orion. Na de zomervakantie 2021 is gestart met een onderzoek naar een geschikte locatie, zodanig, dat deze tijdelijke huisvesting tijdens de vervangende nieuwbouw niet in de weg staat en dus gedurende die nieuwbouw kan blijven staan. Op scholenlocatie Orion is beperkte ruimte aanwezig, dus het vergt enige tijd om dit goed voor te bereiden. De lokalen zullen in 2022 geplaatst worden en daarom moet een aanzienlijk bedrag van € 608.000 worden doorgeschoven naar 2022.

14. Wonen en bouwen - nieuw systeem woonruimteverdeling
Zie toelichting hoofdstuk 1.1, Ruimtelijke ontwikkeling.

15. Samenwerking Aalsmeer - Amstelveen
De gemeenteraad heeft voor advisering m.b.t. de samenwerking met de gemeente Aalsmeer € 363.000 beschikbaar gesteld. De werkzaamheden lopen door naar volgend jaar. Voorgesteld wordt om € 300.000 over te hevelen naar 2022.

16. Programma Digitale transformatie
Voor het programma Digitale Transformatie is in de begroting van 2021 een budget van € 2,5 miljoen opgenomen. Dit budget bestaat uit € 2,1 miljoen incidenteel en € 383.000 structureel. Om planmatig uitvoering te kunnen geven aan de Digitale Transformatie wordt jaarlijks een uitvoeringsplan opgesteld. In het uitvoeringsplan 2021 zijn 20 projecten opgenomen en uitgewerkt. Er wordt periodiek, middels een dashboard, gerapporteerd over de voortgang van de projecten die deel uitmaken van de Digitale Transformatie.
De actuele voortgang toont een positief beeld. Vrijwel alle projecten zijn gestart en de resultaten, zoals vastgelegd in het uitvoeringsplan 2021, worden naar verwachting bijna allen behaald.

Er is echter nog een categorie projecten ("externe partijen") waar in het jaar 2021 niet het gehele gereserveerde budget wordt gebruikt. Dit speelt bij de projecten DigiD Machtigen (nog niet al onze leveranciers bieden dit aan en wordt besproken op directieniveau) en Berichtenbox gekoppeld aan MijnOverheid voor Ondernemers (rijksoverheid is nog niet gestart met de pilotfase). Deze projecten worden daardoor later in tijd gerealiseerd. Het budget dat behoort bij de uitvoer van deze projecten bedraagt € 40.000. De benodigde infrastructuur is voor een groot deel gereed. Voorgesteld wordt om € 40.000 over te hevelen naar 2022 voor de uitvoer van bovengenoemde projecten.

17. Krediet hardware fase 2
Door de Corona maatregelen was er in 2020 een grote behoefte van de organisatie om ICT thuiswerkvoorzieningen versneld en grootschalig uit te rollen. Waar voorheen behoefte was aan een ICT werkplek die goed op en rond kantoor ingezet kan worden, bestaat nu de behoefte aan een werkplek die volledige ondersteuning geeft bij de thuiswerksituatie. In 2020 zijn, om hierin te voorzien, de werkzaamheden ten aanzien van de realisatie van de thuiswerkplekken geprioriteerd. Door organisatiebreed prioriteit te geven aan het versneld uitgeven van de mobiele devices, voorzien van een tijd- en plaatsonafhankelijke werkplekinrichting, worden de medewerkers goed ondersteund in het werken vanuit huis. Het aanpassen van de prioritering van de werkzaamheden heeft tot gevolg dat de werkzaamheden die behoren bij het krediet ICT Infra fase 2 een jaar langer doorlopen. voorgesteld wordt om € 750.000 over te hevelen naar 2022.

18. Groenbestekken / strategische groenplannen
De doorlichting van de groenbegroting loopt en zal naar verwachting dit jaar worden afgerond. Het uitwerken van nieuwe bestekken zal echter pas in 2022 plaatsvinden. Voorgesteld wordt om € 50.000 over te hevelen naar 2022.

Het Bosplan voor het Amsterdamse bos is gereed, maar de opzet voor een nieuw bomenplan en bijdrage aan het nieuwe groenstructuurplan zal in de nieuwe college periode worden gerealiseerd. Voorgesteld wordt om € 30.000 over te hevelen naar 2022.

19. Duurzame mobiliteit
Het plan van aanpak wordt afgerond in 2021. Dankzij de inzet van een gesubsidieerde organisatie zijn de plankosten beperkt gebleven. De uitwerking van een aantal voorstellen en de implementatie vinden plaats in 2022. Voorgesteld wordt om € 25.000 over te hevelen naar 2022.

20. Digitale dienstverlening
Bij de aanvullende voorstellen bij de begroting 2021 is voor 2020 en 2021 budget beschikbaar gekomen voor digitale dienstverlening. Het budget voor 2020 is vanwege de korte tijdsduur tussen besluit en einde van jaar beschikbaar toegevoegd aan het bedrijfsvoeringsfonds. Voorgesteld wordt om het budget wat in 2020 is toegevoegd aan het bedrijfsvoeringfonds over te hevelen naar 2022.

21. Elektrificeren van handgereedschappen
Het beschikbaar gestelde budget van €175.000 voor het elektrificeren van handgereedschappen zal geheel naar 2022 worden overgeheveld. Dit heeft te maken met een herziening van het proces, een leaseconstructie wordt overwogen en de consequenties worden momenteel bezien. De overige voertuigen zijn naar planning ingekocht.

22. Archiveren bij verhuizing
Bij de verbouwing van het Raadhuis komt er vanuit de afdelingen veel archiefmateriaal vrij. Dit materiaal moet door team Informatievoorziening volgens wet en regelgeving formeel worden gearchiveerd. Deze archiefverwerking volgt de planning van de verhuizing. In 2022 worden de laatste verhuizingen binnen het raadhuis uitgevoerd. Voorgesteld wordt om het resterende budget van € 175.000 dat bedoeld is voor archivering van archieven die vrijkomen bij de verbouwing over te hevelen naar 2022, zodat alle resultaten met betrekking tot archivering kunnen worden behaald.

Toezegging commissie ABM
In de commissie ABM van 26 november 2019 is de toezegging gedaan dat een onderwerp voor budgetoverheveling maximaal 2 jaar mag terugkomen. Deze notitie bevat twee onderwerpen die voor de derde keer staan vermeld. Beide budgetoverhevelingen worden expliciet ter goedkeuring voorgelegd. Het betreft:
Transformatiebudget Jeugdhulp;
Lokaal Mediafonds.

Beslispunt:
10. Instemmen met het voor de derde keer overhevelen van het vermelde budget in paragraaf 2.1 “budgetoverheveling” voor "Transformatiebudget Jeugdhulp" en "Lokaal Mediafonds" en de begroting meerjarig wijzigen voor de neutrale mutaties;
11. Instemmen met de overige vermelde budgetoverhevelingen in paragraaf 2.1 “budgetoverheveling” en de begroting meerjarig wijzigen voor de neutrale mutaties;

3 Kredieten

3.1 Meerjarenprojectenplan Buitenruimte

Het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte 2021-2024 is op 7 juli 2021 vastgesteld. Er zijn enkele wijzigingen in de projecten die binnen het plan zijn genoemd. Deze worden hieronder per discipline toegelicht. Alle huidige bijstellingen van budgetten passen in de meerjarenbegroting van de buitenruimte en binnen de ruimte die de betreffende reserves en kredieten bieden. De uitvoering van het programma verloopt goed. Op het totale programma van ongeveer € 12 miljoen in 2021 wordt zoals vrijwel ieder jaar een beperkt deel gefaseerd door tegenvallers in de voorbereiding of de uitvoering, of anderszins bijgesteld. Daarentegen worden veel projecten op het gebied van wegenonderhoud, groenrenovaties, verkeersmaatregelen, riolering, spelen, openbare verlichting en kunstwerken dit jaar volgens plan gerealiseerd.

Recapitulatie meerjarenprojectenplan buitenruimte Amstelveen 2021-2024:

Taakveld	Omschrijving onderdeel meerjarenprojectenplan	2021	2022	Totaal
2.1 Verkeer en vervoer	-wegen	-149	600	451
	-verkeer	-562	549	-13
	-verkeersregelinstallaties	-81	361	280
	-openbare verlichting	0	0	0
	TOTAAL	-792	1.510	718
5.7 Openbaar groen	-groen, water en spelen	0	0	0
en openluchtrecreatie				
7.2 Riolering	-riolering	-445	95	-350
	Totaal	**-1.237**	**1.605**	**368**

Dit betreft	Investeringen	-1.241	1.252	11
	Exploitatie	5	352	357

Taakveld 2.1 Verkeer en vervoer

Onder dit taakveld vallen de deelprogramma's wegen, verkeer, verkeersregelinstallaties (VRI's), bruggen en openbare verlichting. Op het totale taakveld wordt de begroting in 2021 naar beneden bijgesteld met € 0,8 miljoen euro (van € 9,5 miljoen naar € 8,7 miljoen). Daarnaast verwachten wij op diverse kleine beheerbudgetten een onderschrijding. Dit wordt duidelijk bij de jaarrekening, want bij kleine budgetafwijkingen wordt de begroting niet tussentijds bijgesteld. In 2022 wordt het budget voor het taakveld verkeer en vervoer omhoog bijgesteld met € 1,5 miljoen (van € 11,5 miljoen naar € 13,0 miljoen). De grootste afwijkingen en bijstellingen op het taakveld worden hieronder verklaard.

bedrag x 1.000 euro

	omschrijving	2021	2022	TOTAAL
1.	Groot onderhoud asfalt	400	0	400
2.	Fietspaden Beneluxbaan	-440	440	0
3.	Verkeersmaatregelen Laan Walcheren	-200	200	0
4.	Fietspad museumspoorlijn (Zetterij-Noorddammerlaan)	94	0	94
5.	VRI Willem Dreesweg-Jupiter-Melkweg	-200	200	0
6.	Reconstructie Frans Halslaan e.o.	-115	115	0
7.	Reconstructie Cleopatralaan e.o.	60	-60	0
8.	Fietspad Oranjebaan	-270	185	-85
9.	Rotonde/fietspad Colijnweg-Laan Nieuwer-Amstel	-330	430	100
10.	Selectieve toegang Oude Dorp	210	0	210
MUTATIE BEGROTINGSSALDO		**-791**	**1.510**	**719**

Bijstelling programma 2021 en 2022

1. Groot onderhoud asfalt
Op het gebied van groot onderhoud asfaltverhardingen is er meer werk dan van te voren ingeschat. Enkele grote wegvakken moeten dit jaar worden aangepakt om de veiligheid te kunnen waarborgen en verdere schades te voorkomen. Het gaat onder andere om een deel van de Nesserlaan, de Meerlandenweg, delen van de Groenelaan en de Gondel, de Machineweg MP en om het herstel van diverse kleinere wegvakken. Dat leidt tot een verhoging van het budget met € 400.000.

2. Fietspaden Beneluxbaan
Het project Verbeteren fietspaden Beneluxbaan is grotendeels geprogrammeerd in 2022. Een deel van het budget was reeds voor 2021 beschikbaar gesteld, in de hoop al een deel van het traject te kunnen uitvoeren. Dat blijkt echter niet mogelijk. De voorbereidingen kosten meer tijd, onder andere door het uitvoeren van de benodigde onderzoeken en de afhankelijkheid van nutsbedrijven. Een bedrag van € 440.000 schuift daarom door naar 2022.

3. Verkeersmaatregelen Laan Walcheren
Het budget voor het treffen van verkeersmaatregelen op Laan Walcheren schuift voor € 200.000 door naar 2022. Enkele kleine verkeersmaatregelen in de omgeving zoals het aanleggen van kruispuntplateaus en het wijzigen van markering en bebording worden nog in 2021 uitgevoerd, maar het aanpassen van de fietspaden langs Laan Walcheren en het maken van een verhoogd asfaltplateau bij de Rentmeesterslaan lukt niet meer voor het einde van het jaar. Deze onderdelen worden via een bestek op de markt gezet en de voorbereidingen hiervoor zijn nog niet zo ver dat uitvoering voor het einde van het jaar haalbaar is. Dit werk is nu gepland in het voorjaar.

4. Fietspad museumspoorlijn (Zetterij-Noorddammerlaan)
Het werk aan het fietspad langs de museumspoorlijn tussen Zetterij en Noorddammerlaan is afgerond. Op een werk van € 1,5 miljoen is in totaal een overschrijding van ongeveer een ton opgetreden. Deze overschrijding komt ten laste van de reserve wegen.

5. VRI Willem Dreesweg-Jupiter-Melkweg
De vervanging van de verkeersregelinstallatie op de kruising Willem Dreesweg-Jupiter-Melkweg, inclusief het aanleggen van een betere fietsroute voor overstekende scholieren schuift een half jaar door naar het tweede kwartaal van 2022. Hierdoor kan het werk gecombineerd worden met het asfalteren van delen van de Willem Dreesweg. De reeds bestelde verkeersregelautomaat kan nu voortijdig worden ingezet om de motie Meent nog in 2021 uit te voeren. Deze nieuwe regelautomaat wordt nu ingezet op de kruising Gondel-Noorderkroon, waar de regelautomaat ook aan vervanging toe is. Een bedrag van € 200.000 schuift door naar 2022.

6. Reconstructie van de Frans Halslaan e.o.
De reconstructie van de Frans Halslaan e.o. is voorbereid en klaar om te starten. Het werk gaat van start in het eerste kwartaal van 2022. Dat is iets later dan gepland, omdat KPN bereid is gevonden om het nieuwe glasvezelnet met voorrang in deze wijk te gaan aanleggen in het vierde kwartaal van 2021. Daardoor hoeft nieuwe verharding niet opnieuw opgebroken te worden. Het budget van 2021 wordt daarom samengevoegd met het budget van 2022. Dit heeft zowel gevolgen voor het taakveld verkeer en vervoer (€ 115.000) als voor het taakveld riolering (€ 285.000). Het gaat hier om saldobudgetten waarin bijdragen van andere overheden zijn verdisconteerd.

7. Reconstructie Cleopatralaan e.o.
De reconstructie van de Cleopatralaan e.o. gaat voorspoediger dan gedacht. Een deel van het budget van 2022 wordt daarom naar voren gehaald. Het gaat om een bedrag van € 200.000. Dit heeft zowel gevolgen voor het taakveld verkeer en vervoer (€ 60.000) als voor het taakveld riolering (€ 140.000).

8. Fietspad Oranjebaan
De uitvoering van het opwaarderen van het fietspad langs de Oranjebaan wordt uitgesteld naar 2022. Het werk kan zo worden gecombineerd met de aanleg van de twee rotondes ter plaatse. Bovendien hebben enkele nutsbedrijven dan de tijd om de vervanging en verlegging van hun kabels en leidingen te organiseren. Daarnaast wordt het budget iets verlaagd op basis van de kennis van nu. Het budget van 2021 wordt verlaagd met € 270.000, het budget van 2022 wordt opgehoogd met € 185.000. Het gaat hier om saldobudgetten.

9. Rotonde/fietspad Colijnweg-Laan Nieuwer-Amstel
Het project Rotonde en fietspad Burgemeester Colijnweg-Laan Nieuwer-Amstel wordt over de jaargrens heen getild naar de eerste helft van 2022. De voorbereidingen voor dit project zijn al ver gevorderd, maar uitvoering past dan beter in de tijd met het oog op de overige werkzaamheden in de omgeving, met als belangrijkste raakvlak het werk aan de A9. Het budget voor dit project wordt bovendien iets opgehoogd, omdat in de zuidwesthoek sprake is van zeer slappe grond en het omleggen van diverse grote leidingen. Het budget voor 2021 wordt verlaagd met € 330.000 en het budget in 2022 opgehoogd met € 430.000. Ook hier gaat het om saldobudgetten in verband met bijdragen van andere overheden.

10. Selectieve toegang Oude Dorp
Het project "Herinrichting/Groot onderhoud Oude Dorp" is nagenoeg afgerond. Op een werk van € 1,5 miljoen, inclusief het autoluw maken en het toegankelijker maken van het trottoir op de Ouderkerkerlaan is een overschrijding opgetreden van circa € 210.000 door de aanpassing van het trottoir aan de Ouderkerlaan (€ 100.000) en hogere kosten van de aanleg en ingebruikname van verzinkbare palen als gevolg van hogere veiligheidseisen en gestegen materiaalkosten (€ 110.000). Deze overschrijding wordt gedekt vanuit de reserve wegen en reserve VRI's (in totaal voor € 165.000) en het budget voor bereikbaarheidsregie (€ 45.000). De verzinkbare palen worden als apart investeringsproject in het MPP opgenomen.

Taakveld 5.7 Groen-water-spelen
Op het taakveld groen, water, spelen is geen bijstelling van de begroting nodig.

Taakveld 7.2 Riolering

Op het onderdeel riolering wordt de begroting 2021 naar beneden bijgesteld met € 445.000 (van afgerond € 2,5 miljoen naar € 2,0 miljoen). De begroting van 2022 wordt licht omhoog bijgesteld: met € 95.000 van € 4,4 miljoen naar € 4,5 miljoen. Hieronder volgt een korte toelichting op de mutaties.

bedrag x 1.000 euro

	omschrijving	2021	2022	TOTAAL
6.	Reconstructie Frans Halslaan e.o.	-285	285	0
7.	Reconstructie Cleopatralaan e.o.	140	-140	0
11.	Relinen Bankras-Kostverloren	-300	-50	-350
MUTATIE BEGROTINGSSALDO		**-445**	**95**	**-350**

Bijstelling programma 2021 en 2022

6&7. Reconstructie van de Frans Halslaan e.o. en Reconstructie Cleopatralaan e.o.

Een toelichting op de wijzigingen bij de reconstructieprojecten voor het taakveld riolering is opgenomen bij de bijstellingen van taakveld 2.1 Verkeer en vervoer. Het gaat hier om gecombineerde investeringsprojecten waar vanuit meerdere disciplines wordt bijgedragen. Daarom is het effect van de bijstellingen op meerdere taakvelden te zien.

11. Relinen Bankras-Kostverloren

Het relinen van het nu op de markt gezette deel van de riolering in het noordelijk deel van de wijk Bankras-Kostverloren valt voordeliger uit dan begroot. Hierdoor kan het budget worden verlaagd met € 300.000. Ook de risicoreservering van 2022 (€ 50.000) is niet meer nodig. De markt voor relining is nogal grillig. Deze aannemer heeft een scherpe aanbieding gedaan. De kosten voor het aanbrengen van de liners en voor tijdelijke pompvoorzieningen blijken beduidend lager dan begroot. Ook vallen de kosten voor het reinigen van het riool mee. De rest van de rioleringen onder de hoofdwegen in deze wijk dient in de komende jaren nog zijn beslag te krijgen en te worden geprogrammeerd.

Alle vrijvallende rioleringsbudgetten dienen beschikbaar te blijven als investeringsruimte voor rioleringsprojecten. Deze ruimte wordt opnieuw ingevuld bij de perspectiefnota 2023.

Overige bijstellingen MPP 2022 en verder

Overige bijstellingen voor 2022 en verder volgen bij de jaarrekening 2022 en de perspectiefnota 2023. Dat is immers het moment voor het bijstellen van het meerjarenprojectenplan. Bovendien is er dan weer een actueler zicht op voortgang en planning van de projecten. Wel is het op voorhand bekend dat een aantal grote wijkreconstructies zullen moeten doorschuiven in de tijd. Dit komt grotendeels door de werkzaamheden van nutsbedrijven. Daarnaast duren ook de technische onderzoeken langer dan gepland. Gevolg is dat de reconstructies van Rozenoord, Govert Flincklaan en Bovenkerkerkade-oost gespreid zullen worden over 2022 en 2023, waar deze tot nu toe geheel in 2022 gepland waren. De reconstructie van de Vliegeniersbuurt schuift zelfs in zijn geheel door naar 2023, omdat gebleken is dat Liander vrijwel het gehele elektriciteitsnetwerk in de wijk in 2022 wil gaan vervangen. Door deze systematiek neemt de begroting van het MPP voor 2022 nu flink toe, maar zal deze door de bijstellingen bij de actualisatie van het MPP in het voorjaar van 2022 weer flink afnemen.

3.2 Overige kredieten

In hoofdstuk 1 Financiële afwijkingen staan enkele mutaties vermeld die betrekking hebben op kredieten. Naast invloed op het saldo van baten en lasten heeft dit een uitwerking naar de balans. Vanuit rechtmatigheid moet de raad naast het instemmen met de wijzigingen op programmaniveau akkoord gaan met het aanpassen van de balansmutaties voor kredieten.

Kredieten
De in het navolgende overzicht opgenomen bedragen zijn een mutatie op het bestaande kader. Een negatief bedrag betekent dat het gevoteerde krediet in de jaarschijf 2021 verlaagd wordt. Onderstaande mutaties betreffen met name fasering van kredieten naar latere jaren op basis van de feitelijke voortgang van deze projecten. De fasering van de kredieten werkt door in de gelijke aanpassingen van de geraamde mutaties op deze reserves. Zie hiervoor hoofdstuk 4.

bedrag x € 1.000

Nummer	Omschrijving	Uitgave	Inkomst
1.1	Hermann Wesselink college (HWC) sportvoorziening	-4.985	-85
1.2	Vervanging nieuwbouw KKC	540	
1.3	Nieuwbouw HWC	500	
1.4	Voorbereidingskrediet werf Zorgvlied	100	
1.5	Knooppunt Ouderkerkerlaan	175	
1.6	Verbouwing gemeentehuis	1.003	
1.7	Voorbereidingskrediet wijkcentrum Alleman	-640	
1.8	Investeringsbudget wijkcentrum Alleman	-1.748	
1.9	Aandelen Stedin	-290	
1.10	Vervanging hardware IT	-404	
1.11	De Loeten	-81	1.269
1.12	Maalderij	623	918
1.12	Middenwaard	-264	
1.13	Zonnestein 64+66	-178	-119
1.13	Inrichting buitenruimte facilitaire projecten	-555	-432
1.14	Groenelaan 3-5	-123	
1.15	Landtong	-93	
1.16	Stadshart	60	
1.17	Van Heuven Goedhartlaan 933	50	50
	Totaal	**-6.310**	**1.601**

Onderwerpen die niet in andere hoofdstukken worden verantwoord zijn:

1.1 Hermann Wesselink college (HWC) sportvoorziening
In 2021 zal van het investeringsbudget van € 5,9 miljoen circa € 1,0 miljoen worden uitgegeven. De overige € 4,9 miljoen zal vanwege fasering benodigd zijn in 2022. Voorgesteld wordt om dit bedrag over te hevelen naar 2022.

Door bovenstaande fasering zal ook een deel van de Specifieke uitkering stimulering sport (SPUK) van € 85.000 faseren naar 2022. Gemeenten kunnen een SPUK aanvragen voor het BTW-nadeel dat gemeenten lijden door de verruiming van de sportvrijstelling in de Wet omzetbelasting per 1 januari 2019.

1.7 Voorbereidingskrediet wijkcentrum Alleman
Van het voorbereidingskrediet wijkcentrum Alleman wordt circa € 0,2 miljoen besteed. Door procedures is de realisatie van de bouwplannen vertraagd. Voorgesteld wordt om € 0,6 miljoen over te hevelen naar 2022.

1.8 Investeringsbudget wijkcentrum Alleman
Het investeringsbudget wijkcentrum Alleman van afgerond € 1,7 miljoen wordt vanwege een langer lopende voorbereiding (zie toelichting 14. voorbereidingskrediet) niet besteed in 2021. Voorgesteld wordt om het investeringsbudget over te hevelen naar 2022.

Beslispunt:
12. Instemmen met de overige in paragraaf 3.1 "Meerjarenprojectenplan Buitenruimte" vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen inclusief hiermee samenhangende reserves, voorzieningen en kredieten;
13. Instemmen met de in paragraaf 3.2 "overige kredieten" vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen;

4 Reserves en voorzieningen

4.1 Reserves

In hoofdstuk 1 Financiële afwijkingen staan enkele mutaties vermeld die betrekking hebben op reserves en voorzieningen. Naast invloed op het saldo van baten en lasten heeft dit een uitwerking naar de balans. Vanuit rechtmatigheid moet de raad naast het instemmen met de wijzigingen op programmaniveau akkoord gaan met het aanpassen van de balansmutaties voor reserves en voorzieningen.

Totaaloverzicht reserves en voorzieningen
De in het navolgende overzicht opgenomen bedragen zijn een mutatie op het bestaande kader. Een positief bedrag betekent dat de nu in de begroting opgenomen onttrekking/dotatie verhoogd moet worden.

bedrag x € 1.000

Nummer	Omschrijving	Uitgave	Inkomst
1	Reserves	201	4.384
2	Voorzieningen	211	1.713
	Totaal	**412**	**6.097**

Beslispunt:
14. Instemmen met de in hoofdstuk 4 "reserves en voorzieningen" vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen;

Reserves
Voorgesteld wordt de volgende reserves te wijzigen:

bedrag x € 1.000

Nummer	Omschrijving	Uitgave	Inkomst
1.1	Nieuwbouw HWC	500	500
1.2	Dekking kapitaallasten onderwijsgebouwen		500
1.3	Energietransitie en duurzaamheid	-575	
1.3	Dekking kapitaalasten verkeer/vervoer		-71
1.4	Amstelveenlijn		440
1.5	Dekking kapitaallasen gebouwen		1.103
1.6	Verbouwing gemeentehuis	1.103	1.103
1.7	Startkoop		242
1.8	Digilate transformatie	327	
1.9	Dekking kapitaallasten Hardware IT		-404
1.10	Hardware IT	-516	880
1.11	Bedrijfsvoeringsfonds		104
1.12	Bedrijfsmiddelen	-638	-13
1.	**Totaal reserves**	**201**	**4.384**

4.2 Voorzieningen

Voorzieningen
Voorgesteld wordt de volgende voorzieningen te wijzigen:

bedrag x € 1.000

Nummer	Omschrijving	Uitgave	Inkomst
2.1	Onderhoud Vastgoed	709	709
2.2	Riolering	-419	
2.3	Huishoudelijk afval		970
2.4	Afkoop onderhoud graven	37	
2.5	Uitgifte graven	-68	
2.6	Begraafplaats Zorgvlied	-69	
2.7	Alg. pensioenwet politiek ambtsdragers + wachtgeld		-30
2.8	Bouwgrond exploitatie		64
2.9	Facilitaire projecten	21	
2	**Totaal voorzieningen**	**211**	**1.713**

5 Wijzigingen van de begrotingsramingen

5.1 Begrotingssaldo per programma

Omschr. begr.wijz.	uitgaven	inkomsten	saldo	Status
Programmabegroting 2021	75.214.500	24.935.700	50.278.800	D
Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	6.297.600	850.000	5.447.600	D
2e tijdvakrapportage 2020	273.300	185.000	88.300	D
Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020	235.000		235.000	D
Perspectiefnota 2022	3.922.200	281.400	3.640.800	D
Perspectiefnota 2022 (Raadsbesluit 44 07-07-2021)	-16.500		-16.500	D
Perspectiefnota 2022 (Raadsbesluit 44 07-07-2021)	1.600.000		1.600.000	M
Eerste tijdvakrapportage 2021	1.621.800	1.566.500	55.300	D
Vaststellen Jaarstukken 2020	286.000		286.000	D
Vaststelling kadernota veranderopgave inburgering (VOI)	316.000	143.000	173.000	D
01 SOCIAAL DOMEIN	**89.749.900**	**27.961.600**	**61.788.300**	
Programmabegroting 2021	34.727.300	11.637.100	23.090.200	D
Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	-5.973.600	-2.938.600	-3.035.000	D
2e tijdvakrapportage 2020	923.700	712.300	211.400	D
Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020	218.000		218.000	D
Renovatie en uitbreiding Keizer Karel College (KKC)	3.400.000	3.400.000	0	D
Perspectiefnota 2022	1.262.100	3.000	1.259.100	D
Eerste tijdvakrapportage 2021	460.300	-160.800	621.100	D
Vaststellen Jaarstukken 2020	3.911.700	8.501.700	-4.590.000	D
02 ONDERWIJS EN ONTPLOOIING	**38.929.500**	**21.154.700**	**17.774.800**	
Programmabegroting 2021	3.871.200	2.293.300	1.577.900	D
Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	907.300	-700.000	1.607.300	D
Eerste tijdvakrapportage 2021	961.500		961.500	D
Vaststellen Jaarstukken 2020	484.000		484.000	D
03 ECONOMIE EN DUURZAAMHEID	**6.224.000**	**1.593.300**	**4.630.700**	
Programmabegroting 2021	57.663.300	38.039.500	19.623.800	D
Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	3.278.000	1.345.000	1.933.000	D
2e tijdvakrapportage 2020	2.686.600	1.935.300	751.300	D
Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020	1.102.400		1.102.400	D
Gemeentelijk Rioleringsplan Amstelveen 2021-2026	252.000	199.000	53.000	D
Gemeentelijk Rioleringsplan Amstelveen 2021-2026		53.000	-53.000	D
Actieplan klimaatadaptatie gemeente Amstelveen 2021-2026	170.000	170.000	0	D
Perspectiefnota 2022	-214.700	-420.700	206.000	D
Eerste tijdvakrapportage 2021	-972.100	-246.800	-725.300	D
Vaststellen Jaarstukken 2020	1.520.000	1.349.000	171.000	D
Actualisering grondexploitaties 2021	-88.100		-88.100	D

Financiele stukken Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA)	-4.700		-4.700	D
04 OPENBARE RUIMTE	**65.392.700**	**42.423.300**	**22.969.400**	
Programmabegroting 2021	24.640.300	26.005.600	-1.365.300	D
Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	712.900	-957.000	1.669.900	D
2e tijdvakrapportage 2020	3.666.400	5.126.600	-1.460.200	D
Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020	3.052.400	3.007.400	45.000	D
Actualisering grondexploitaties ultimo 2019	-148.400	-148.400	0	D
Definitieve vaststelling tarieven 2021 en aanpass begroting 2020 en 2021 op het gebied van bouwleges	914.000	835.400	78.600	D
Verbeteren waterkwaliteit Amstelveense Poel	-50.000		-50.000	D
Perspectiefnota 2022	-515.100	-569.100	54.000	D
Eerste tijdvakrapportage 2021	-303.100	-159.600	-143.500	D
Vaststellen Jaarstukken 2020	-459.000	305.000	-764.000	D
Actualisering grondexploitaties 2021	-7.131.700	-6.636.300	-495.400	D
Grondexploitatie Uilenstede Kronenburg	308.800	828.900	-520.100	D
Digitale transformatie en DO november-december	-25.600		-25.600	D
Digitale transformatie en DO november-december	25.600		25.600	D
05 RUIMTELIJKE ONTWIKKELING	**24.687.500**	**27.638.500**	**-2.951.000**	
Programmabegroting 2021	16.819.400	2.181.100	14.638.300	D
Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	330.200		330.200	D
2e tijdvakrapportage 2020	61.600	-302.000	363.600	D
Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020	215.000		215.000	D
Aanpassing formatie Griffie	63.100	80.000	-16.900	D
Perspectiefnota 2022	252.700		252.700	D
Eerste tijdvakrapportage 2021	170.600	355.100	-184.500	D
Financiele stukken Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA)	4.700		4.700	D
06 BESTUUR, BEVOLKING EN VEILIG.	**17.917.300**	**2.314.200**	**15.603.100**	
Programmabegroting 2021	72.963.200	36.934.100	36.029.100	D
Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	854.500	359.600	494.900	D
2e tijdvakrapportage 2020	3.074.800	2.747.800	327.000	D
Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020	2.455.500	2.455.500	0	D
Definitieve vaststelling tarieven 2021 en aanpass begroting 2020 en 2021 op het gebied van bouwleges	134.800		134.800	D
Aanpassing formatie Griffie	16.900		16.900	D
Perspectiefnota 2022	-1.183.000	-1.584.500	401.500	D
Eerste tijdvakrapportage 2021	9.872.400	9.838.000	34.400	D
Vaststellen Jaarstukken 2020	-266.000	-311.000	45.000	D
Actualisering grondexploitaties 2021	-5.445.600	-5.445.600	0	D
Grondexploitatie Uilenstede Kronenburg	251.800	251.800	0	D
Digitale transformatie en DO november-december	30.400		30.400	D
Digitale transformatie en DO november-december	-30.400		-30.400	D

07 OVERHEAD	**82.729.300**	**45.245.700**	**37.483.600**	
Programmabegroting 2021	8.551.100	145.044.100	-136.493.000	D
Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	-3.461.300	-5.551.000	2.089.700	D
Perspectiefnota 2022	203.200	3.864.000	-3.660.800	D
Perspectiefnota 2022 (Raadsbesluit 44 07-07-2021)	16.500	0	16.500	D
Perspectiefnota 2022 (Raadsbesluit 44 07-07-2021)	0	1.600.000	-1.600.000	M
Eerste tijdvakrapportage 2021	605.900	1.224.900	-619.000	D
Eerste tijdvakrapportage 2021	-95.900	-95.900	0	M
Vaststellen Jaarstukken 2020	7.435.000	-1.954.000	9.389.000	D
Vaststelling kadernota veranderopgave inburgering (VOI)	-173.000		-173.000	D
Aankoop preferente aandelen Stedin	5.920.000	5.920.000	0	D
Digitale transformatie en DO november-december	-4.800		-4.800	D
Digitale transformatie en DO november-december	4.800		4.800	D
08 ALGEMENE DEKKINGSMIDDELEN	**19.001.500**	**150.052.100**	**-131.050.600**	
Programmabegroting 2021		7.379.800	-7.379.800	D
Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021		10.537.600	-10.537.600	D
2e tijdvakrapportage 2020		281.400	-281.400	D
Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020		1.815.400	-1.815.400	D
Gemeentelijk Rioleringsplan Amstelveen 2021-2026		53.000	-53.000	D
Gemeentelijk Rioleringsplan Amstelveen 2021-2026		-53.000	53.000	D
Definitieve vaststelling tarieven 2021 en aanpass begroting 2020 en 2021 op het gebied van bouwleges		213.400	-213.400	D
Verbeteren waterkwaliteit Amstelveense Poel		-50.000	50.000	D
Perspectiefnota 2022		2.153.300	-2.153.300	D
Vaststellen Jaarstukken 2020		5.021.000	-5.021.000	D
Actualisering grondexploitaties 2021		-583.500	583.500	D
Grondexploitatie Uilenstede Kronenburg		-520.100	520.100	D
BEGROTINGSALDO (positief saldo = begrotingsoverschot)		**26.248.300**	**-26.248.300**	
TOTAAL	**344.631.700**	**344.631.700**	**0**	

Na de goedkeuring van de primitieve begroting is de begroting gewijzigd door raadsbesluiten. Vanuit rechtmatigheidsoogpunt wordt in deze paragraaf de begroting na wijziging bij opmaak van deze tijdvak ter goedkeuring aan de raad voorgelegd. Dit bedrag is inclusief besluitvorming t/m eind september.

De besluitvorming t/m september betekent een begroot tekort van € 26,2 miljoen.

Beslispunt:
15. Instemmen met de geactualiseerde begroting in hoofdstuk 5.1;

6 Bijlagen

6.1 Lokaal coronafonds

Lokaal ondersteuningspakket
In de raad van 8 april 2020 is ingestemd met een reservering ten laste van de algemene reserve voor een lokaal ondersteuningspakket van € 15 miljoen. Hiervan is € 10 miljoen direct beschikbaar gesteld en € 5 miljoen na besluit van het college van B&W en raadpleging van de gemeenteraad indien uitbreiding van het krediet noodzakelijk wordt geacht.

De huidige stand van het toegekende plafond bedraagt € 8,9 miljoen. In de eerste tijdvakrapportage 2021 (behandeld in de juliraad jl.) is besloten om de tweede tranche van € 5 miljoen beschikbaar te stellen.

De maatregelen komen niet in plaats van reeds bestaande of nog te ontwikkelen landelijke regelingen of wetgeving. Hierbij kan gedacht worden aan ondersteuningsmaatregelen vanuit Rijk en Provincie voor musea, theaters, ijsbanen e.d. Daarnaast verstrekt Amstelveen de ToZo-regeling (Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers). Dit betreft tot heden een verstrekt bedrag van € 22 miljoen (waarvan € 16 miljoen in 2020) voor Amstelveense ondernemers. Van het verstrekte bedrag dit jaar heeft € 1 miljoen betrekking op een (voorlopige) nabetaling over 2020.

Bij het toekennen van middelen uit het Lokaal coronafonds aan ondernemers moet worden beoordeeld of dit positief uitwerkt voor de ondernemer. Het moet niet zo zijn dat de ondernemer met de linkerhand een bedrag ontvangt vanuit het Lokaal corona-fonds en het met de rechterhand moet teruggeven aan het Rijk door een lagere ToZo-vergoeding.

Stand van zaken Lokaal Coronafonds
Op 31 augustus 2021 is een overzicht verstrekt via collegebrief Z20-083750/D21-256292 van de verstrekte plafondbedragen uit het Lokaal coronafonds. Zoals afgesproken wordt u voor elke cyclus van commissievergaderingen geïnformeerd over de laatste stand van zaken van het Lokaal coronafonds.

Voor de sturing is ervoor gekozen de onderwerpen die zijn afgehandeld in de jaarrekening 2020 in 1 regel te vermelden. De specificatie van al deze posten is altijd nog in te zien via het verstrekte overzicht in januari (Z20-083750/D21-025912) en via de jaarstukken 2020. Na het verstrekken van deze brief zijn twee nieuwe besluiten toegevoegd: "69. Platform C maatschappelijk overbruggingskrediet 2021" en "70. Terugbetaling c.q. niet in rekening brengen leges evenementen 2e halfjaar 2021".

Corona bedragen op de programma's
Naast de bedragen op het navolgende overzicht worden corona-gerelateerde afwijkingen gemeld op de programma's. Hier hangt dan vaak ook mee samen dat prestaties niet zijn geleverd. Concrete voorbeelden zijn NME-schooltuinen, sportactiviteiten/-evenementen en het project "gezonde jongeren bewegen meer". Daarnaast zijn inkomsten lager, zoals bijvoorbeeld bedrijfsafval doordat bedrijven gesloten waren tijdens de lockdown.

bedrag x 1.000 euro

	omschrijving	Besluit d.d.	Plafond	werkelijk	Prognose	Vrijval	Voor wie?1
	Afgehandeld in 2020		4.807	4.807	0	0	
15.	MKB noodlening voor bedrijven zonder toegang tot bankfinanciering	6-5-2020	500	104	396	0	MKB
23.	Compensatie ouderbijdrage voorschoolse educatie en peuterarrangementen	7-4-2020	41	25	16	0	MI
28.	Ondersteuningsmaatregel Amstelveense kunstenaars	30-6-2020	35	0	35	0	MI
29.	Extra inzet ten behoeve van schuldhulpverlening	7-7-2020	325	39	186	100	I
SUBTOTAAL 2020 T/M 2E TIJDVAK			**5.708**	**4.975**	**633**	**100**	**0**
37.	Compensatie lasten voor noodlijdende lokale ondernemers	12-1-2021	1.000	145	855	0	MKB
41.	Jongeren in coronatijd	15-12-2020	40	10	30	0	I
43.	Tijdelijke externe koffiekamer voor condoleances op Zorgvlied	22-12-2020	25	25	0	0	MI
44.	Tijdelijke professionele beveiliging op Zorgvlied t/m dec 2020	22-12-2020	7	3	3	0	MI
45.	Garantiesubsidie Vereniging Amstelland Kunst	19-1-2021	25	25		0	MI
46.	Garantiesubsidie stichting Eten in de Olmen	19-1-2021	3		3	0	MI
SUBTOTAAL JAARSTUKKEN 2020		**8-4-2020**	**6.807**	**5.183**	**1.524**	**100**	
47.	Opening van het buitenbad De Meerkamp	26-1-2021	55	55		0	MI
48.	Terugbetaling c.q. niet in rekening brengen leges evenementen 1e halfjaar 2021	2-2-2021	30		30	0	MKB
49.	Opschorten huren voor huurders die bedrijfsruimten tot 1 juli 2021	2-3-2021	P.M.			P.M.	MI
50.	Compensatie ouderbijdrage voorschoolse educatie en peuterarrangementen	2-3-2021	25		25	0	MI
51.	Coronatoeslag Amstelveenpashouders	2-3-2021	35		35	0	I
52.	Tijdelijke professionele beveiliging op Zorgvlied tot 1 juli 2021	2-3-2021	18		18	0	MI
53.	Digitaliseren uitvaarten	16-3-2021	45		45	0	MI
54.	Kwijtschelding gebruiksvergoeding Elsenhove	30-3-2021	8		8	0	MKB
55.	Intensivering inzet leerplicht	6-4-2021	41		41	0	I
56.	Extra maatschappelijk werk	6-4-2021	23		23	0	MI
57.	Compensatie ondernemers-bijdragen 2022 aan bedrijfsinvesteringszones (BIZ)	20-4-2021	88		88	0	MKB
58.	Zomerschool	23-4-2021	300		300	0	MI
59.	Tent t.b.v. de pauzes bij de Panta Rhei	4-5-2021	10		10	0	I
60.	Stimuleringsfonds lokale economie Amstelveen	11-5-2021	775		775	0	MKB
61.	Digitale ontsluiting cultuur in Amstelveen (Griffioen)	25-5-2021	39		39	0	MI
62.	Garantiesubsidie Amstel Gospel Choir	1-6-2021	2		2	0	MI
63.	Kwijtschelding huur culturele instellingen	29-6-2021	620		620	0	MI
64.	Terugbetaling c.q. niet in rekening brengen leges evenementen 2e halfjaar 2021	29-6-2021	13		13	0	MKB
65.	Compensatie huurders gemeentelijke buitensportaccommodaties	6-7-2021	35		35	0	MI
66.	Vaststelling garantiesubsidies culturele instellingen 2020	20-7-2021	-323		-323	0	MI
67.	Eenmalige subsidie Dorpshuis De Nesse	27-7-2021	14		14	0	MI
68.	Covid meerkosten en continuïteitsbijdrage jeugdhulpaanbieders	10-8-2021	250		250	0	MI
69.	Platform C maatschappelijk overbruggingskrediet 2021	7-9-2021	88		88	0	MI
70.	Terugbetaling c.q. niet in rekening brengen leges evenementen 2e halfjaar 2021	10-11-2021	42		42	0	MKB
COLLEGEBRIEF AUG.21 (T/M 68) + AANVULLEND 2E TIJDVAK			**2.231**	**55**	**2.176**	**0**	
TOTAAL			**9.038**	**5.238**	**3.700**	**100**	
1) MI =Maatschappelijke instellingen, MKB=Midden/Klein Bedrijf, I=Inwoners			nieuw plafond (plafond-vrijval):			**8.938**	

69. Platform C maatschappelijk overbruggingskrediet 2021

In 2020 heeft platform C een garantiesubsidie gekregen van € 270.000 uit het lokaal coronafonds. In 2020 was onvoldoende tijd om de geplande activiteiten te realiseren en is € 200.000 van het subsidie teruggevorderd en gestort in het lokaal coronafonds. Voor 2021 is aan Platform C een overbruggingskrediet verstrekt van € 87.625. Voor een deel wordt dit ingezet om de niet uitgevoerde activiteiten in 2020 alsnog te realiseren.

70. Terugbetaling c.q. niet in rekening brengen leges evenementen 2e halfjaar 2021
Via de eerdere besluiten nummer 48 en 64 is rekening gehouden met lagere legesinkomsten voor evenementen. Door de aanhoudende maatregelen voor de evenementenbranche wordt rekening gehouden met € 85.000 lagere inkomsten ten opzichte van de primitieve begroting. Dit betekent een aanvullende onttrekking aan het lokaal coronafonds van € 42.000.

Overig
29. Extra inzet ten behoeve van schuldhulpverlening
Vanuit het Corona-noodfonds is € 100.000 onttrokken vanwege een verwachte extra toename (30%) van aanvragen Schuldhulpverlening in verband met Corona. Het aantal aanvragen in 2021 is niet gestegen met genoemde 30% waardoor deze middelen niet noodzakelijk blijken.

37. Compensatie lasten voor noodlijdende lokale ondernemer
Door versoepeling van de corona maatregelen mag de horeca de terrassen openen. Als gemeente willen we stimuleren dat ondernemers kiezen voor energiezuinige oplossingen zoals elektrische heaters en alternatieven zoals het uitdelen van dekens en elektrisch verwarmbare kussens. Met de subsidieregeling verduurzaming terrasverwarming wordt 50% van de kosten voor aanschaf van de terrasverwarming gesubsidieerd tot een maximum van € 1500 aan subsidie per ondernemer en € 750 in het geval van huur.

Totaal wordt vanuit de regeling "compensatie lasten voor noodlijdende lokale ondernemers" maximaal € 100.000 beschikbaar gesteld voor deze subsidieregeling (B&W-besluit 21 september 2021). Mocht blijken dat dit bedrag ontoereikend is, kan het subsidieplafond worden verhoogd met een aanvullend besluit.

58. Zomerschool
De zomerschool is afgelopen zomer weer georganiseerd. In het collegebesluit van april 2021 (Z21-026311) is aangegeven dat later bekend zou worden welk deel van de zomerschool de onderwijsbesturen financieren. Dit hebben de scholen niet gedaan, omdat het budget dat de scholen uit het NPO hebben ontvangen aan andere zaken is besteed. Dit betekent dat de volledige € 300.000 uit het Lokaal coronafonds gedekt wordt.

Lagere inkomsten gemeente
In de raad van 8 april 2020 is het lokaal coronafonds ingesteld met als doel "Voorkomen dat inwoners, instellingen, zelfstandige ondernemers en bedrijven in Amstelveen onherstelbare financiële schade oplopen vanwege de corona-uitbraak".

Daarnaast ondervindt de gemeente zelf ook de gevolgen van de corona pandemie. Dit uit zich vooral in lagere inkomsten, zoals parkeren, leges burgerzaken, legesinkomsten markt en toeristenbelasting. Dit nadeel komt niet ten laste van het lokaal coronafonds, maar de algemene reserve (totaal € 2.324.500, waarvan € 700.000 toeristenbelasting al is verwerkt via het besluit aanvullende voorstellen bij de begroting 2021).

Toeristenbelasting
De coronapandemie heeft de hotelsector (zakelijk en toeristisch) in de regio Amsterdam hard geraakt. Bij de aanvullende voorstellen programmabegroting 2021 d.d. 11 november 2020 zijn de inkomsten toeristenbelasting al deels verlaagd voor het begrotingsjaar 2021 met € 700.000 en 2022 met € 1,1 miljoen.
Uit de opgelegde toeristenbelasting over 2020 (= inkomst in 2021) blijkt dat het tekort in de begroting 2021 aanvullend bijgesteld moet worden met € 630.000 waardoor de toeristenbelasting 2020 totaal € 1,33 miljoen lager is dan waar rekening mee was gehouden in de primitieve begroting 2021.

Parkeren
Amstelveen heeft in het jaar 2021 net als in 2020 minder bezoekers mogen ontvangen. Zowel het winkelend publiek en bezoek voor bewoners zijn in aantallen afgenomen door de maatregelen die genomen zijn rondom Covid 19. Hierdoor zijn er minder aanmeldingen bij parkeerautomaten, alsmede GSM aanmeldingen in betaald parkeergebieden. Daarnaast is minder gebruik gemaakt van bezoekerspassen.
Er zijn aanzienlijk minder naheffingsaanslagen opgelegd door meer inzet van Handhavers op Covid 19 overtredingen. Daarnaast was door minder bezoekers in Amstelveen meer ruimte om op een juiste manier te parkeren.

Voor de laatste paar maanden zijn de verwachtingen bijgesteld en verwerkt in de prognose. Dit betekent een positiever beeld, maar desondanks wordt een tekort op de parkeerinkomsten over heel 2021 verwacht van € 857.500.

Leges burgerzaken
Door de Coronacrisis worden er minder documenten verstrekt en huwelijken uitgesteld. Hierdoor wordt een tekort verwacht van € 100.000. Een deel van de documenten wordt mogelijk alsnog gerealiseerd eind 2021 of in 2022. Het gaat dan om afgifte van reisdocumenten, rijbewijzen en uitgestelde huwelijken.

Legesinkomsten markt
In het achterliggende jaar zijn vanwege Corona de marktondernemers gedurende een langere periode niet welkom geweest op de markt. Het betrof met name de non-food. Dit heeft geresulteerd in lagere inkomsten op de leges van € 37.000.

Beslispunt:
16. Instemmen met de in deze tijdvak begrote onttrekking uit het Lokaal Coronafonds, dit verrekenen met de stelpost bij algemene dekkingsmiddelen en de begroting 2021 hiervoor wijzigen;
17. De plafondbedragen die ten laste komen van het Lokaal Coronafonds vaststellen op de in deze tijdvak geactualiseerde prognosebedragen van totaal € 8,938 miljoen;
18. Instemmen met het wijzigen van de begroting ten laste van de algemene reserve voor de in de bijlage "Lokaal coronafonds" genoemde lagere gemeentelijke inkomsten van € 1.624.500.

6.2 Inhuur externen

Arbeidsmarkt en inhuur
De gemeentelijke arbeidsmarkt lijkt zich na een dip van het aantal openstaande vacatures in het tweede kwartaal van 2020 niet zoveel aan te trekken van de coronacrisis. In de loop van 2020 liep de werving eigenlijk weer als vanouds en was er sprake van een inhaalslag die in 2021 nog verder heeft doorgezet. Het totaal aantal openstaande vacatures bij gemeenten ligt in het eerste kwartaal van 2021 zelfs hoger dan in hetzelfde kwartaal in 2020, toen de arbeidsmarktkrapte zijn hoogtepunt bereikte.

Voor Amstelveen is het beeld positief. We slagen er in om nieuwe medewerkers in dienst te nemen en ook ingehuurde krachten aan ons te binden. In 2021 zijn tot 1 september 70 vacatures vervuld. Ook lukt het om ondanks corona stagiaires een plek te bieden. In 2021 zijn er tot 1 september 32 medewerkers ingestroomd op een leer-werkcombinatie of stage.

In alle domeinen zijn er voor vacatures weinig geschikte kandidaten. Amstelveen heeft verschillende maatregelen genomen om zijn positie op de arbeidsmarkt te versterken.

- Amstelveen versterkt via verschillende kanalen zijn werkgevers'merk'. In 2021 is een specifieke campagne opgezet voor functies bij de afdeling Stedelijke ontwikkeling en Projecten en advies buitenruimte.
- De recruiters van de gemeente benaderen actief kandidaten, ook als deze niet op zoek zijn naar een nieuwe functie. Amstelveen onderscheidt zich hiermee van de aanpak van veel andere gemeenten.
- Bij de werving wordt nu gekozen voor een breder profiel waarbij voor opleiding en het aantal jaren ervaring minder strikte eisen worden geformuleerd.
- Ongeveer 10 % van de inhuur is nodig vanwege de krappe arbeidsmarkt. Waar gekozen wordt voor inhuur streven we naar contracten waarin de medewerker zonder kosten en bedingen in dienst kan treden bij de gemeente.

Op 1 september zijn ruim 300 tijdelijke inhuurkrachten in de organisatie actief, waarvan ca de helft dit jaar is gestart. Meer dan de helft van de inhuurkrachten wordt ingehuurd op projecten of op activiteiten met een tijdelijke financiering. Ook in 2021 zijn veel middelen tijdelijk ter beschikking gesteld. In die zin weerspiegelt de inhuur de beleidskeuzes.

Voor vervanging van verlof (ziekte- en zwangerschapsverlof) wordt ca 10 % ingehuurd. De verzuimcijfers hebben aanleiding gegeven voor een onderzoek naar de verbetermogelijkheden die naast de reguliere aanpak van verzuim kunnen worden ingezet. Dit onderzoek wordt in de tweede helft van 2021 uitgevoerd.

6.3 Inkoop en aanbesteding

De financiële rechtmatigheid is onder controle. Dit betekent dat via het Concern Inkoopjaarplan 2021 diverse (openbare) aanbestedingen worden opgestart en uitgevoerd. Zo zijn onder meer aanbestedingen gerealiseerd voor de onderwerpen Leerlingenvervoer, Trapliften, Ingenieursdiensten en diverse leveranties in het Fysiek Domein. Op deze wijze wordt de rechtmatigheid geborgd en nieuwe onrechtmatigheden voorkomen.

Het college en de directie sturen actief bij nieuwe aanbestedingen, waarbij tot eventuele afwijkingen vooraf wordt besloten door het college. Op het gebied van inhuur van personeel is in een enkel geval niet opnieuw aanbesteed, maar is op basis van het gemeentelijk inkoop- en aanbestedingsbeleid en in afstemming met de portefeuillehouder ervoor gekozen om de inhuur te continueren om zo de continuïteit van de organisatie te waarborgen. Dit heeft niet geleid tot inkooponrechtmatigheid.

Zowel de voortgang van aanbestedingen als specifieke marktsituaties worden continu gemonitord én er wordt volop ingezet op het afbouwen van bestaande inkooponrechtmatigheid. In relatie tot de huidige pandemie wordt waar nodig nog steeds ruimhartig omgegaan met termijnen die opgelegd worden aan leveranciers. Dit gebeurt mede op advies van de VNG, PianOo (inkoopdesk van het Rijk) en met inachtneming van de Europese aanbestedingsrichtlijnen en de regels van de Aanbestedingswet 2012.

De Crediteurenanalyse draagt vanuit dit geheel bij aan een tijdige signalering van eventuele risico's en in het verlengde daarvan het opstarten van openbare aanbestedingen. Zo zijn bijvoorbeeld aanbestedingen gepubliceerd in relatie tot het onderhoud van brandmeldinstallaties en elektrotechnische installaties. Op basis van de Tussentijdse Crediteurenanalyse 2021 is de prognose dat de verwachte inkooponrechtmatigheid voor 2021 uitkomt op circa € 1 miljoen.

DASHBOARD **uitvoeringsplan Digitale Transformatie 2020 - 2021**

rapportageperiode: t/m augustus 2021

1. Samenleving: verbeteren van de dienstverlening	opdrachtnemer	Jaar	Snelheid	Bereik-baarheid	Samen-hang	Wet - en Regelgeving	Organisatiescope	G	O	K	I	T	status	begroting 2020 incidenteel	begroting 2020 structureel	begroting 2021 incidenteel	begroting 2021 structureel
								2020 - 2021									
1.3 Digitaliseren en optimaliseren van werkprocessen	directeur Bedrijfsvoering	2019 - 2021	X	X	X		Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	**Scope 2020 is gereed**. Bij **alle domeinen** is hard gewerkt aan het digitaliseren en optimaliseren van de werkprocessen; van klantaanvraag tot afhandeling worden de activiteiten digitaal afgehandeld. Nieuwe processen tbv corona maatregelen zijn in enkele dagen tijd ontworpen en live gezet. We hebben meer dan 100 werkprocessen aangepast in zaaksysteem en vaksystemen. **Scope 2021 is volop bezig**. Daarbij wordt ook ingezet op een publieks-campagne om het digitale kanaal te promoten (kanaalsturing). Medio mei is dat van start gegaan met het nieuwe meldingenproces en enkele producten voor burgerzaken. Vanwege het vele thuiswerken krijgt papierloos werken extra aandacht vanuit het programma; dit heeft onder meer geresulteerd in een nieuwe laktool.	440.000	83.000	360.000	
Toelichting: Verbetering van de digitale dienstverlening door uitbreiding van het digitale aanbod van producten en diensten (incl optimalisering van huidige werkprocessen) Beoogde resultaat 2019: Geselecteerde werkprocessen beschreven tbv optimalisatie; koppeling Suite4SD aan Zaaksysteem; koppeling Key2Burgerzaken aan Zaaksysteem Beoogde resultaat 2020: Geselecteerde werkprocessen beschreven, gedigitaliseerd en geoptimaliseerd; koppelingen aan zaaksysteem; papieren en handmatige activiteiten verdwenen Beoogde resultaat 2021: Door vakafdeling aangewezen klantprocessen zijn gedigitaliseerd, geoptimaliseerd en direct aangesloten op de werkprocessen; publiekscampagne om gebruik internetkanaal te vergroten **Enkele deelprojecten bij Digitaliseren en optimaliseren van werkprocessen:** - digitaliseren en optimaliseren werkprocessen mbv zaaksysteem InProces [project loopt; meerjarenscope; meer dan 100 werkprocessen zijn aangepast] - digitaliseren besluitvormingsproces met iBabs, incl digitaal ondertekenen (excl. aanlevering aan raad) **[GEREED]** - herinrichting proces Meldingen Openbare Ruimte (MOR), inclusief inzet afhandelingsapp en inrichten dashboard **[GEREED]** - digitaliseren inkomende post (verbeterde scanstraat, excl koppeling applicaties) [**GEREED**, in 2021 koppelen van vakapplicaties, belastingsysteem is inmiddels gekoppeld] - digitaal aanbieden uitgaande post [pilotproject loopt naar wens] - inrichten online juridisch kennisportaal **[GEREED]** - onderzoek regiesysteem Jeugd [project loopt; vertraging door leverancier, vakafdeling heeft mitigerende maatregelen genomen] - meldingensysteem betalingsachterstanden / vroegsignalering schuldhulpverlening [project loopt naar wens] - migratie bestaande zaakprocessen naar de nieuwe Fuse omgeving in het zaaksysteem i.s.m. beheer [project loopt naar wens] - verbeterde persoonlijke internetpagina (PiP) met statusinformatie en upload-functie **[GEREED]** - nieuwe inrichting digitaal loket voor burgers en ondernemers **[GEREED]** - verbeterde ondersteuning Engelstalige productpagina's [project loopt naar wens] - nieuwe laktool aangeschaft en uitgerold voor het anonimiseren van documenten en mails **[GEREED]**																
1.4 Moderniseren klantcontact	Hoofden Publiekszaken en Sociale Voorzieningen	2020 - 2021	X	X	X		Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	**Scope 2020 is gereed.** De proof of value van het aangeschafte systeem bij Publiekszaken en sociaal domein is succesvol. Er is een GO gegeven voor fase 2: **uitbreiden functionaliteit** en **uitrol bij andere afdelingen**. In juni 2020 is het afsprakensysteem voor publieksdienstverlening gekoppeld, zodat callagents eenvoudig afspraken kunnen maken en inzien. **Scope 2021 loopt volgens planning:** de doorontwikkeling is gestart en wordt in goede afstemming met de vakafdeling uitgerold.	300.000	150.000	60.000	
Toelichting: Modernisering van de dienstverlening door inzet van Klantcontactsysteem met integraal klantbeeld waardoor het Callcenter en Amstelveenloket/Sociaal loket inkomende vragen beter kunnen afhandelen. Beoogde resultaat 2020: klantcontactsysteem is operationeel bij meerdere teams die klantcontact hebben, inclusief klantbeeld, ondersteuning kanalen en slimme functionaliteit Beoogde resultaat 2021: klantcontactsysteem koppelen aan zaaksysteem en social media kanalen, ondersteunen chat																	
1.5 Moderniseren bereikbaarheid	Hoofd Publiekszaken	2020	X	X	X		Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	**GEREED.** Afronding in Q2 2021 conform plan. De upgrade van de **telefooncentrale** is succesvol uitgerold. Er is een **serviceportaal** voor beheer ingericht, zodat meerdere personen de telefoongroepen kunnen beheren. Uitrol van **softphone** zodat je met Amstelveen-nummer kunt bellen vanuit huis. Meerwerk vanwege corona: de bereikbaarheid van medewerkers is sterk verbeterd door uitgifte van **thuiswerk voorzieningen** en bereikbaarheidsgegevens op Atlas in te vullen. In Q1 2021 zijn nog veel mobiele devices verstrekt, met name bij de buitendienstmedewerkers die betrokken zijn bij het proces melding openbare ruimte (MOR). Het **Dashboard Bereikbaarheid** is opgeleverd, waardoor er nu inzicht is in de bereikbaarheid van elke afdeling.	400.000	50.000		
Toelichting: Moderne, digitale werkplek die past bij de aard van het werk. Tijd- en plaatsonafhankelijk en mobiel werken zijn de uitgangspunten. Moderne bedrijfstelefonie moet daarop aansluiten. Beoogde resultaat 2020: moderne telefooncentrale en aanverwante voorzieningen, waarmee de bereikbaarheid van de organsiatie voor burgers en bedrijven wordt geoptimaliseerd. Beheer van bereikbaarheidsgegevens wordt gecentraliseerd (Atlas, outlook e.d. worden daar aan gekoppeld)																	
1.10 Data en beleidsvorming	directeur Bedrijfsvoering	2020			X		Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	**LOOPT.** Onderdeel geworden van project 'datagedreven sturen' (zie ook 4.5). Een praktische handreiking is in 2020 opgeleverd. Een nieuw kader wordt in afstemming met enkele vakafdelingen uitgewerkt. Vanwege het besluit om dit met eigen mensen op te pakken is de planning aangepast met uitloop naar eind 2021.	25.000			
Toelichting: beleid opstellen voor data gedreven organisatie Beoogde resultaat 2020: beleid voor een datagedreven organisatie, inclusief voorzieningen om afdelingen te ondersteunen																	
1.12 Digitaal waarmerken documenten	Hoofd Publiekszaken	2020	X		X		Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	oranje	**LOOPT.** Er is vertraging opgelopen tijdens de contractbesprekingen; we hebben als gemeente hoge eisen waar marktpartijen niet altijd soepel in mee kunnen gaan. Dit project wordt gecombineerd met de behoefte aan digitaal ondertekenen (zie 1.3). Er is een oplossing aangeschaft die gemeentebreed ingezet kan worden en koppelbaar is aan applicaties. Technisch is de functionaliteit gereed en 't wordt al toegepast. We zijn in gesprek met een vakafdeling om het in meer processen toe te passen.	25.000			
Toelichting: documenten worden gewaarmerkt, zodat ze digitaal niet gewijzigd kunnen worden en de afzender gegarandeerd is. Dit maakt digitale verzending van belangrijke stukken mogelijk. Beoogde resultaat 2020: plan van aanpak en enkele pilots met digitaal waarmereken van documenten																	
1.14 Wet hergebruik overheidsinformatie	Hoofd Automatisering & Informatiemanagement	2021		X	X	X	Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	**LOOPT.** De voorbereidingsfase is gestart.			100.000	
Toelichting: beleid opstellen voor data gedreven organisatie Beoogde resultaat 2021: impactanalyse en actieplan om te voldoen aan de Who, inclusief eerste optimalisaties																	
2. Systemen: versterken van de interne beheersing op ICT	**opdrachtnemer**	**Jaar**	**Snelheid**	**Bereik-baarheid**	**Samen-hang**	**Wet - en Regelgeving**	**Organisatiescope**	**G**	**O**	**K**	**I**	**T**	**status**	**begroting 2020 incidenteel**	**begroting 2020 structureel**	**begroting 2021 incidenteel**	**begroting 2021 structureel**
								2020 - 2021									
2.1 Veilige gegevensuitwisseling met ketenpartners realiseren	Hoofd Automatisering & Informatiemanagement	2019 - 2021			X	X	Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	**Scope 2020 is gereed.** Projectscope was groter dan oorspronkelijk verwacht door het grote aantal kleine ketenpartners (>1000) die moeite hebben met onze beveiligingsmaatregelen. Ketenpartners van sociaal domein die geen ZIVVER wilden gebruiken zijn benaderd en zijn inmiddels overgestapt. **Scope 2021 loopt volgens planning.** Daarbij wordt vooral gewerkt met de ketenpartners van Publiekszaken en wordt er voor het fysieke domein gekeken naar uitwisselen van sensorinformatie door objecten in openbare ruimte, zoals bruggen, verlichting, ondergrondse containers, etc.	119.000	20.000	40.000	
Toelichting: Zorgen dat gegevens blijvend veilig uitgewisseld worden met de ketenpartners Beoogde resultaat 2019: veilige gegevensuitwisseling van de meest kritische verbindingen (focus op Sociaal Domein) Beoogde resultaat 2020: veilige gegevensuitwisseling van de meest kritische verbindingen (focus op Publiekszaken en Fysiek Domein) Beoogde resultaat 2021: training medewerkers; borging veilige gegevensuitwisseling; inzicht in gegevensuitwisseling met objecten openbare ruimte																	
2.4 Functiescheidingen, mandateringen en autorisaties actualiseren en inregelen en beheer organiseren	Hoofd Automatisering & Informatiemanagement	2019 - 2021			X	X	Amstelveen en Aalsmeer	oranje	groen	groen	groen	groen	**Scope 2020 is gereed.** Het blijkt veel werk om autorisatiemanagement goed te organiseren. Met name de herinrichting van autorisaties in applicaties is meer werk dan oorspronkelijk ingeschat. In 2019 is een goede basis gelegd voor enkele belangrijke applicaties (voor o.a. zaaksysteem, belastingen, financien) die ook aandacht hebben bij de IT Audit. Deze inrichting is geborgd. Er is onderzocht wat een geschikt autorisatiemanagementtool (IAM) is, dat in 2021 uitgerold kan worden. **Scope 2021 is volop bezig.** We hebben inmiddels een zeer geschikte tool aangeschaftt en dat zijn we nu aan het inricten; daarbij wordt er gekoppeld aan 7 belangrijke systemen, waaronder het personeelssysteem. De werkzaamheden zijn omvangrijker dan initieel verwacht. Vanwege het belang van dit project wordt aanvullende financiering georganiseerd.	31.000		100.000	30.000
Toelichting: inrichting processen en systemen op het terrein van functiescheiding en autorisaties Beoogde resultaat 2020: Actuele, goed ingerichte autorisaties en bedrijfsvoeringsprocessen voor instroom, doorstroom en uitstroom. Selectie van autorisatiemanagementtool. Beoogde resultaat 2021: IAM tool (Identity & Accesmanagement) is uitgerold en ingericht; actualiseren en inregelen van autorisaties per team																	
2.6 Beheer en onderhoud internet	Hoofd Services	2020 - 2021	X	X	X		Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	oranje	**LOOPT.** Er wordt nu i.s.m. team Communicatie gewerkt aan een visie online dienstverlening. Vervolgens gaan we de business requirements in kaart brengen t.b.v. selectie van een geschikt content management systeem (CMS). De huidige leverancier van ons huidige CMS biedt een andere oplossing aan (Greenvalley). Het is nu een goede gelegenheid om breder in de markt te kijken en in 2022 te migreren naar een toekomstbestendig CMS.	30.000		100.000	
Toelichting: De beschikbaarheid en toegankelijkheid van websites en intranet moet worden geborgd. Onze huidige leverancier gaat stoppen met ondersteuning van het huidige systeem en verwacht migratie naar GreenValley productlijn. We gaan breder in de markt kijken. Beoogde resultaat 2020: Een plan van aanpak voor de migratie naar een nieuw CMS en het behoud van een goed onderhouden, toegankelijke en interactieve website Beoogde resultaat 2021: Een visie online dienstverlening, en een projectvoorstel voor de migratie naar een nieuw CMS en het behoud van een goed onderhouden, toegankelijke en interactieve website.																	
2.7 Moderniseren applicatielandschap; applicatierationalisatie	Hoofd Automatisering & Informatiemanagement	2020 - 2021		X	X		Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	**Scope 2020 is gereed.** Voor het zaaksysteem is het applicatielandschap in kaart gebracht. Bij aanvang van diverse projecten wordt daar gebruik van gemaakt. Dat gebeurt ook bij applicatierationalisatie: zo is voor archivering van niet-zaakgerichte processen een archiefsysteem aangeschaft, zodat we meerdere oude archiefsystemen kunnen uitfaseren (o.a. Docman, BWT en Notubiz). **Scope 2021 is volop bezig.** Er wordt gewerkt aan een overzicht van alle benodigde functies met mapping op applicaties, en er wordt in kaart gebracht welke nieuwe tools nodig zijn in het digitaal samenwerken. In samenwerking met project Infrastructuur fase 2 wordt gewerkt aan een pilotomgeving waarbij enkele samenwerkingstools worden beoordeeld.	50.000		80.000	
Toelichting: onderzoek naar dubbele functionaliteit in onze applicaties, dubbele opslag van gegevens en verouderde applicaties Beoogde resultaat 2020: Overzicht van het applicatielandschap, de applicatie architectuur en inzicht in de door te voeren aanpassingen komende jaren Beoogde resultaat 2021: Overzicht van het applicatielandschap incl decentraal beheerde applicaties zoals YouForce; introductie van moderne tools die digitaal (samen)werken ondersteunen																	
2.8 Digitalisering van de rechtspraak (KEI)	Hoofd Services	2021			X		Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	Projectplan wordt opgesteld. (We zijn momenteel het bezwaar- en beroepproces aan het herinrichten i.s.m. JZ als onderdeel van project 1.3. Dat is de benodigde basis voor dit project.)			20.000	
Toelichting: beleid opstellen voor data gedreven organisatie Beoogde resultaat 2021: overzicht van de eisen en mogelijkheden om papierloos stukken uit te wisselen met de Rechtspraak, incl applicatie architectuur																	
3. Processen: voldoen aan wet- en regelgeving	**opdrachtnemer**	**Jaar**	**Snelheid**	**Bereik-baarheid**	**Samen-hang**	**Wet - en Regelgeving**	**Organisatiescope**	**G**	**O**	**K**	**I**	**T**	**status**	**begroting 2020 incidenteel**	**begroting 2020 structureel**	**begroting 2021 incidenteel**	**begroting 2021 structureel**
								2020 - 2021									
3.1 Registratie en gebruik van persoonsgegevens organiseren	Hoofd Services	2020 - 2021			X	X	Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	**Scope 2020 is gereed.** Een tool voor beheer van de verzamelde gegevens voor register van werkingen is aangeschaft. Alle activiteiten naar wens uitgevoerd. **Scope 2021 loopt volgens planning.** Er is met name aandacht voor sociaal domein.	25.000	15.000	10.000	
Toelichting: Zorgen dat de verwerkingen van persoonsgegevens geregistreerd, bijgehouden en gepubliceerd worden. Beoogde resultaat 2020: beheer en publicatie van register van verwerkingen; toetsen van rapportages door verwerkers; tool aanschaffen voor professioneel beheer van de gegevens Beoogde resultaat 2021: voor alle kritische processen is beschreven hoe ze omgaan met persoonsgegevens en/of die door externe verwerkers worden verwerkt																	

3.2 Afhandelen product- of dienstaanvragen inrichten	Hoofd Services	2019 - 2021			X	X	Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	**Scope 2020 is gereed.** De vertraging van vorig jaar is volledig ingelopen. Privacy impact analyses (PIA's) worden veelvuldig uitgevoerd op nieuwe applicaties. Diverse processen zijn beoordeeld op AVG. Er is een AVG tool aangeschaft voor professionele ondersteuning van het informatieveiligheidsteam. **Scope 2021 loopt volgens planning.** Er is met name aandacht voor sociaal domein.	100.000		40.000	
Toelichting: Zorgen dat alleen persoonsgegevens verwerkt worden conform de landelijke en Europese wet- en regelgeving Beoogde resultaat 2020: AVG bestendig maken van belangrijke werkprocessen, PIA uitvoeren op belangrijke en nieuwe applicaties; tool aanschaffen voor vastleggen van de AVG toetsing van werkprocessen Beoogde resultaat 2021: Ondersteuning aan team informatieveiligheid & privacy bij het uitvoeren van DPIA's op processen																
3.5 Aansluiting DigiD machtigen	Hoofd Automatisering & Informatiemanagement	2019 - 2021		X	X	X	Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	geel	**LOOPT.** Voorbereiding voor nieuwe versie van DigiD Machtigen is in 2020 gestart ism Logius, VNG Realisatie en Roxit; we werkten daarin samen met andere gemeenten. Logius heeft dit project uitgesteld vanwege corona (prio gaat nu naar zorgdomein en niet naar gemeenten). De leverancier van het zaaksysteem (Visma/Roxit) gaat DigiD Machtigen op ons verzoek opnemen in haar release planning, maar een datum is nog niet bekend. Hier wordt op directieniveau over gesproken. De leverancier van het belastingsysteem (Gouw IT) ondersteunt nog geen DigiD Machtigen en heeft daar ook geen planning voor.	80.000	60.000		
Toelichting: Zorgen dat het mogelijk is om in te loggen met DigiD machtigen via alle aansluitingen van de gemeente Amstelveen en Aalsmeer Beoogde resultaat 2021: DigiD machtigen realiseren voor alle webportalen en webformulieren																
3.6 Hoger betrouwbaarheidsniveau inlog DigiD aansluitingen	Hoofd Automatisering & Informatiemanagement	2019 - 2021		X		X	Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	oranje	**Technisch GEREED.** De applicaties zijn gereed voor de uitrol van DigiD Substantieel aan de kant van Logius, maar bij de uitrol komen inwoners die een DigiD hebben 'uitgeleend' (aan bewindvoerder/voogd) in de problemen. Dat blijken er veel te zijn in het sociaal domein (bron: bewindvoerders). We willen daarom eerst DigiD Machtigen uitrollen, zodat de 'uitleen' niet meer nodig is.	50.000			
Toelichting: Zorgen dat inloggen met DigiD een passend betrouwbaarheidsniveau heeft voor alle aansluitingen van de gemeente Amstelveen en Aalsmeer. Beoogde resultaat 2021: Hoger betrouwbaarheidsniveau DigiD inlog realiseren voor alle aansluitingen																
3.8 Inzetten Berichtenbox voor bedrijven en aansluiten op MijnOverheid voor ondernemers	Hoofd Stedelijke Ontwikkeling	2019 - 2021		X	X	X	Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	geel	**ON HOLD.** De rijksoverheid gaat eind 2021 de eerste pilot uitvoeren. Dit project is daarom verschoven naar 2021. Er is echter nog geen bevestiging dat we gaan starten. Technisch verwachten we aan de kant van AA weinig verrassingen, aangezien we inmiddels de belangrijkste applicaties die hier gebruik van maken inmiddels hebben aangesloten op het overheidsnetwerk.	50.000		60.000	
Toelichting: zorgen dat berichtenverkeer van de gemeente met ondernemers via de Berichtenbox voor bedrijven verloopt en dat ondernemers deze terug kunnen vinden op MijnOverheid voor ondernemers Beoogde resultaat 2021: plan van aanpak, participeren in landelijke pilot, aanpassing van applicaties																
3.11 Aansluitingen aanpassen aan eIDAS verordening	Hoofd Automatisering & Informatiemanagement	2019 - 2021		X		X	Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	geel	**LOOPT.** De leveranciers van het zaaksysteem (Visma/Roxit) en Belastingen (Gouw IT) waren er nog niet klaar voor en omdat AA geen maatwerk wil, moesten we wachten op generieke functionaliteit. De benodigde aanpassingen worden momenteel uitgevoerd bij beide leveranciers (en hun eIDAS makelaars), maar het blijkt moeilijke materie. Zowel technisch als functioneel is dit onbekend terrein, omdat het gaat om burgers van andere EU landen die zich voor het eerst digitaal mogen identificeren. De verwachting is dat we in Q4 een testbare oplevering ontvangen.	10.000			
Toelichting: Zorgen dat de aansluitingen geschikt zijn voor Europese burgers en bedrijven conform de eIDAS-verordening Resultaat 2021: webportalen zijn geschikt voor eIDAS																
3.14 Digitaliseren bouwarchief volgens eisen Interbestuurlijk Toezicht	Hoofd Stedelijke Ontwikkeling	2020 - 2021	X	X		X	Amstelveen	groen	groen	groen	groen	groen	**Scope 2020 is gereed.** In 2020 is 30% van het bouwarchief in het raadhuis gedigitaliseerd door de scanstraat van stadsarchief Amsterdam. Medewerkers kunnen online het digitale archief raadplegen. **Scope 2021 loopt volgens planning.** Er was begin 2021 vertraging bij het team in Stadsarchief Amsterdam, maar daar zijn maatregelen genomen om de achterstand weg te werken.	365.000		365.000	
Toelichting: zorgen voor een te digitaal te raadplegen bouwarchief (pre-WABO) Beoogde resultaat 2020: digitaliseren van 30% van het bouwarchief van gemeente Amstelveen en het organiseren van een raadplaagfunctie voor inwoners en medewerkers (project loopt door tot 2022) Beoogde resultaat 2021: digitalisering van 70% van het bouwarchief; overzicht van de panden die niet gepubliceerd mogen worden (ivm beschikbaar stellen digitaal archief via internet).																
3.15 GDI aansluiting - eFactureren	Hoofd Financiën	2020	X	X	X	X	Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	oranje	**LOOPT.** Er is vertraging opgelopen tijdens de contractbesprekingen: we hebben als gemeente hoge eisen waar marktpartijen niet altijd soepel in mee kunnen gaan. We zijn nu bezig met de pilotfase en verwachten uitrol op productie in Q4 van 2021. Achtergrondinformatie: met afdeling Financiën is er een marktverkenning gedaan voor een geschikte tool, die aangesloten kan worden op Key2Financiën. Deze tool bevat ook een webportaal voor kleine ondernemers waar ze een factuur kunnen uploaden, zodat ze geen dure pakketten hoeven aan te schaffen. Centric (leverancier van ons financiële systeem) is hier ook als partner bij betrokken.	50.000			
Toelichting: we gaan e-factureren inrichten voor zowel inkomende als uitgaande facturen Beoogde resultaat 2020: volledig geautomatiseerd proces voor het versturen en verwerken van e-factureren voor gemeenten Aalsmeer, Amstelveen en belastingsamenwerking Amstelland																
3.17 Archiveren bestemmingsplannen	Hoofd Stedelijke Ontwikkeling	2020	X	X	X	X	Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	**GEREED.** Er was vertraging vanwege impact Omgevingswet op de betrokken medewerkers van de vakafdeling. Het benodigde pakket is in 2020 aangeschaft en technisch is alles gereed. Begin 2021 is de archivering van de ruimtelijke plannen (Amstelveen en Aalsmeer) uitgevoerd door de vakafdeling.	10.000	11.500		
Toelichting: zorgen dat er een goed digitaal archief is voor bestemmingsplannen Beoogde resultaat 2020: advies en aanpak voor het inrichten van een digitaal archief en het vernietigen van de papieren versies																
3.19 Logging en monitoring (GGI Veilig, SIEM/SOC)	Hoofd Automatisering & Informatiemanagement	2020 - 2021			X	X	Amstelveen en Aalsmeer	oranje	groen	oranje	geel	geel	**Scope 2020 is gereed.** Er is een uitgebreide analyse gedaan en besloten is om het responsteam binnen de AA-organisatie in te richten. **Scope 2021 is volop bezig.** KPN is na vertraging gestart met de inrichting en we zijn nu bezig met de implementatie. Er waren vertragingen die veel tijd en energie hebben gekost: KPN had een onjuiste interpretatie van de afspraken met VNG, waardoor we veel extra structurele kosten zouden hebben, na meerdere escalaties via VNG zijn we tevreden over de uitkomst waardoor we naar verwachting binnen budget blijven. Wel zijn er continu nieuwe aandachtspunten die KPN aanlevert, omdat de voorbereidingsdocumentatie van KPN en VNG onvolledig bleek te zijn. Dat koppelen we continu terug aan VNG tbv andere gemeenten.	60.000		100.000	100.000
Toelichting: De Baseline Informatiebeveiliging Overheid stelt voor "Verslaglegging en Monitoring" het gebruik van SIEM/SOC verplicht. Onder de vlag van GGI-Veilig pakken gemeenten dit gezamenlijk op. Beoogde resultaat 2020: advies en aanpak voor de inrichting van monitoring en logging van digitale activiteiten inclusief het bijbehorende bewakingscentrum Beoogde resultaat 2021: implementatie van monitoring ter voorkoming incidenten (SIEM); inrichting processen voor afhandelen incidenten (SOC); inrichting responsteam dat reageert op de meldingen SIEM/SOC																
3.20 Basisregistratie Ondergrond (BRO)	Hoofd Projecten & Advies	2021				X	Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	In samenwerking met de vakafdeling wordt uitgewerkt welke aanvullende procesonderdelen ingericht moeten worden om te voldoen aan de eisen van BRO.			75.000	33.000
Toelichting: beleid opstellen voor data gedreven organisatie Beoogde resultaat 2021: overzicht van de benodigde aanpassingen om te voldoen aan de eisen van tranche 3 (en indien mogelijk van tranche 4); doorvoeren van de minimaal benodigde aanpassingen en inbedding in de organisatie																
3.21 Borgen activiteiten AVG en informatieveiligheid	Hoofd Automatisering & Informatiemanagement	2021			X		Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	**LOOPT.** Er zijn vergaande afspraken gemaakt om de benodigde activiteiten te borgen in de organisatie en te voldoen aan de eisen die BIO en AVG van ons vragen.				77.000
Toelichting: beleid opstellen voor data gedreven organisatie Beoogde resultaat 2021: ondersteunen jaarlijkse audits, kennis borgen over privacy aspecten, ondersteunen van vakafdelingen																

4. Mensen: investeren in de organisatie-ontwikkeling	**opdrachtnemer**	**Jaar**	**Snelheid**	**Bereik-baarheid**	**Samen-hang**	**Wet - en Regelgeving**	**Organisatiescope**	**G O K I T 2020 - 2021**	**status**	**begroting 2020 incidenteel**	**begroting 2020 structureel**	**begroting 2021 incidenteel**	**begroting 2021 structureel**
4.1 Werkprocesondersteuning realiseren en tijdelijke capaciteitsuitbreiding	directeur Bedrijfsvoering	2019 - 2021					Amstelveen en Aalsmeer	groen groen groen groen groen	**LOOPT**. Inhuur voor met name project 1.3 digitaliseren en optimaliseren werkprocessen (training gebruikers; schrijven procesbeschrijvingen; ondersteuning projecten)	378.000	20.000	290.000	
Toelichting: zorgen dat de werkzaamheden doorgang kunnen vinden als processen gedigitaliseerd of geoptimaliseerd worden Beoogde resultaat 2019-2021: tijdelijke ondersteuning organiseren voor teams en afdelingen binnen de AA organisatie, daar waar het verder digitaliseren en automatiseren van de werkprocessen tijdelijk meer werk kost													
4.2 Cognos	Hoofd Automatisering & Informatiemanagement	2020 - 2021			X		Amstelveen en Aalsmeer	groen groen groen groen groen	**Scope 2020 is gereed.** Het BI platform is succesvol ingericht (privacy by design). Met afdelingen HRM en Financiën is gewerkt aan een generiek dashboard dat door alle leidinggevenden is te gebruiken. Ook is er een generiek dashboard voor externe dienstverlening. Tevens is in samenwerking met fysiek domein gewerkt aan een dashboard Openbare Orde en Veiligheid. **Scope 2021 is volop bezig.** Het benodigde dashboard voor ondersteuning kanaalsturing is in concept gereed; de databronnen worden uitgebreid om het aantal producten dat we kunnen analyseren uit te breiden.	20.000		20.000	
Toelichting: Management- en stuurinformatie voor alle domeinen naar een hoger niveau brengen Beoogde resultaat 2020: generieke dashboards voor dienstverlening (klantprocessen) en voor bedrijfsvoering (HRM, Financien) Beoogde resultaat 2021: ondersteunen van kanaalsturing en project 'datagedreven sturen'													
4.3 Organiseer verbinding tussen business en IT	Hoofd Automatisering & Informatiemanagement	2020 - 2021			X		Amstelveen en Aalsmeer	oranje groen groen groen groen	**Scope 2020 is gereed.** Afstemming over verdere uitbreiding van I-teams is gestart en wordt gekoppeld aan inrichting I-governance, IT Board en projectportfolio management. **Scope 2021 is volop bezig.** De gesprekken met de domeinen over de benodigde rol en landingsplaats daarvan zijn volop gaande. Tevens is er een functiewaardering uitgevoerd voor de beoogde rol. Dat is een schaal hoger dan gepland, waardoor we nu in gesprek zijn om de benodigde financiering rond te krijgen.		240.000		143.000
Toelichting: investeren in de verbinding tussen business en IT conform het 9-vlaksmodel Beoogde resultaat 2020: toevoegen van functies op het gebied van informatievoorziening en -beleid Beoogde resultaat 2021: versterken van de vakafdelingen op het gebied van de informatievoorziening; dit doen we bij elk van de drie domeinen.													
4.4 Ontwikkelen opleidingen	Hoofd Human Resource Management	2019 - 2021			X		Amstelveen en Aalsmeer	groen groen groen groen groen	**LOOPT.** Er is een kennistool (mobiele app) uitgerold voor het toetsen en actueel houden van de kennis van handhavers. Deze wordt inmiddels ook bij 2 andere afdelingen gebruikt. Tevens is er een nieuwe e-learning omgeving getest, waarbij de focus ligt op kennis en vaardigheden voor medewerkers op veiligheid en privacy. Ook worden trainingen ingezet voor de impact van DigiToegankelijk. We richten ons nu op een organisatiebrede scan op digitale vaardigheid, inclusief persoonlijk opleidingsplan. Vanwege het digitaal thuiswerken als gevolg van corona is dat nog belangrijker geworden. Als gevolg van het nieuwe meldingenproces wordt hier ook de buitendienst bij betrokken.	175.000		50.000	
Toelichting: opleiden medewerkers die kunnen werken in een transparante en digitale netwerkorganisatie en die vakinhoudelijk up to date zijn Beoogde resultaat 2020: opleidingen gericht op werken in digitale en netwerkorganisatie en verbeteren van vakinhoudelijke kennis door middel van (nieuwe) leermethoden, zoals gamification Beoogde resultaat 2021: een scan op digitale vaardigheid; persoonlijk ontwikkelplan; digitale weerbaarheid ivm hackers; voorstel voor talentontwikkeling													

4.5 Leiderschapstraining	Hoofd Human Resource Management	2019 - 2021			X		Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	**LOOPT.** Er zijn enkele kenniswebinars georganiseerd (vanwege corona), waarbij o.a. aandacht is besteed aan samenwerken, veiligheid en privacy en het sturen op resultaat. Er wordt een opleidingsprogramma opgezet voor leidinggevenden om datagedreven te sturen. Dit wordt gecombineerd met een MD traject, de uitrol van managementdashboards (zie 4.2) en een kader voor datagedreven sturen (zie 1.10).	75.000		25.000	

Toelichting: aansluiten op ontwikkelingen in de samenleving en technologische ontwikkelingen

Beoogde resultaat 2020: events en webinars voor leidinggevenden, gericht op het werken in een moderne en digitale werkomgeving

Beoogde resultaat 2021: een ontwikkelprogramma voor leidinggevenden om datagedreven te sturen, gekoppeld aan het MD traject met aandacht voor sturen op resultaten en goed opdrachtgeverschap; er wordt een model opgezet om afdelingsplannen te voorzien van meetbare doelstellingen

legenda bij status GOKIT (Geld, Organisatie, Kwaliteit, Informatie, Tijd)

groen: loopt naar wens / is gereed
geel: door externe factoren is er vertraging t.o.v. planning
oranje: aandacht nodig programma
rood: escalatie directie

De begroting per project uit uitvoeringsplan 2020 is weergegeven, aangevuld met het budget dat is overgeheveld van 2019 naar 2020

De begroting per project uit uitvoeringsplan 2021 is weergegeven.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 67

Datum B&W-besluit 5 oktober 2021

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling Financiën

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
M. Spijker/R. Koper
020 5404 211 / 020 5404 430
m.spijker@amstelveen.nl
r.koper@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie

Algemeen bestuur en middelen (ABM)	**op**	26 oktober 2021
Burgers en samenleving (B&S)	**op**	27 oktober 2021
Ruimte, Wonen en Natuur (RWN)	**op**	28 oktober 2021

Onderwerp

Tweede tijdvakrapportage 2021.

Gevraagd besluit

1. De tweede tijdvakrapportage 2021 vast te stellen.
2. Instemmen met het storten van € 500.000,- in de reserve "Nieuwbouw Hermann Wesselink College (HWC)" ten laste van de algemene reserve en hiervoor de begroting 2021 te wijzigen.
3. Instemmen met het overschot op de exploitatie riolering ten gunste van de voorziening "Riolering" te laten vrijvallen en bij de Perspectiefnota 2023 beoordelen of de werkelijke uitkomst in de jaarstukken 2021 ruimte biedt om (eenmalige) middelen hieruit via de spaarvoorziening “vervanging riolering” in te zetten ter dekking ineens van een deel van de jaarlijkse vervangingsinvesteringen zoals opgenomen in het Meerjarenprojectenplan (MPP) Buitenruimte.
4. Instemmen met het overschot op de exploitatie huishoudelijk afval ten gunste van de voorziening "huishoudelijk afval" te laten vrijvallen en bij de Perspectiefnota 2023 beoordelen of de voorziening de maximaal toegestane stand van 10% van de omzet overschrijdt.
5. Instemmen met het verhogen van het krediet Keizer Karel College met € 540.000,-, dit te betrekken bij de actualisering van de investeringsplanning in de Perspectiefnota 2023 en de kapitaallasten te dekken uit de structurele stelpost voor kapitaallasten.
6. Instemmen met het overhevelen van het restantbudget van "predictive policing" en dit bedrag van € 90.000,- in 2022 in te zetten ter versterking van de informatiepositie in de bestrijding van ondermijning.
7. Kennisnemen van de actualisatie grondexploitatie en instemmen met het meerjarig wijzigen van de begroting ten gunste van de algemene reserve van per saldo € 2,2 miljoen.
8. Instemmen met het meerjarig wijzigen van de begroting ten gunste van de algemene reserve voor de in paragraaf 1.2 “Financiële afwijkingen per programma” genoemde voor –en nadelen van per saldo € 32.000,- nadelig.
9. Instemmen met het meerjarig wijzigen van de begroting voor de in paragraaf 1.3 “Begrotingsrechtmatigheid programma’s” vermelde budgettair-neutrale wijzigingen.
10. Instemmen met het voor de derde keer overhevelen van het vermelde budget in paragraaf 2.1 “budgetoverheveling” voor "Transformatiebudget Jeugdhulp" en "Lokaal Mediafonds" en de begroting meerjarig wijzigen voor de neutrale mutaties;
11. Instemmen met de overige vermelde budgetoverhevelingen in paragraaf 2.1 “budgetoverheveling” en de begroting meerjarig wijzigen voor de neutrale mutaties.
12. Instemmen met de overige in paragraaf 3.1 “Meerjarenprojectenplan Buitenruimte” vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen inclusief hiermee samenhangende reserves, voorzieningen en kredieten.

13. Instemmen met de in paragraaf 3.2 "overige kredieten" vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen.
14. Instemmen met de in hoofdstuk 4 "reserves en voorzieningen" vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen.
15. Instemmen met de geactualiseerde begroting in hoofdstuk 5.1.
16. Instemmen met de in deze tijdvak begrote onttrekking uit het Lokaal Coronafonds, dit verrekenen met de stelpost bij algemene dekkingsmiddelen en de begroting 2021 hiervoor wijzigen.
17. De plafondbedragen die ten laste komen van het Lokaal Coronafonds vaststellen op de in deze tijdvak geactualiseerde prognosebedragen van totaal € 8,938 miljoen.
18. Instemmen met het wijzigen van de begroting ten laste van de algemene reserve voor de in de bijlage "Lokaal coronafonds" genoemde lagere gemeentelijke inkomsten van € 1.624.500,-.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een actueel beeld van de realisatie van de begroting 2021.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Door afwijkingen ten opzichte van de begroting 2021 te melden wordt inzicht geboden in de actuele financiële positie.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Alle programma's.

Aanleiding

In de financiële verordening van de gemeente Amstelveen staat opgenomen dat de raad tussentijds wordt geïnformeerd over de realisatie van de begroting van het lopende jaar.

Argumenten

De tijdvakrapportage gaat in op financiële afwijkingen ten opzichte van de begroting 2021 inclusief aanvullende wijzigingen.

De opgenomen informatie geeft de situatie weer zoals die half september bekend was. De financiële afwijkingen zijn geëxtrapoleerd naar 31 december. De verschillen in de tijdvakrapportage geven daarmee de verwachte afwijkingen weer aan het eind van dit jaar.

Over de voortgang van de bestuurlijke actiepunten wordt uw raad zeven weken voorafgaand aan een raadsvergadering separaat via de agendacommissie geïnformeerd.

De toegezegde periodieke rapportage Informatie en Communicatietechnologie (ICT) via de Planning & Control (P&C)-verantwoordingsdocumenten is als bijlage toegevoegd bij het dossier tweede tijdvakrapportage. Dit is de laatste verantwoording op deze wijze in de huidige collegeperiode. Het is aan een nieuw college om te besluiten of de verantwoording via de P&C-verantwoordingsmomenten een vervolg moet krijgen.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiën

Over de periode 2021 tot en met 2025 leidt deze tijdvakrapportage tot een verbetering van de meerjarige begrotingspositie met € 1,677 miljoen.

bedrag x € 1.000

Hoofdstuk	Omschrijving	Uitgave	Inkomst	2021 saldo	2022 saldo	2023 saldo	2024 saldo	2025 saldo	Totaal
1.1	Specifieke beslispunten:								
a.	Sloop van het HWC	500	0	-500	0	0	0	0	**-500**
b.	Meerjarige Projecten Grondexploitaties (MPG)	32	1.774	1.742	-614	99	-340	1.322	**2.209**
c.	Ondermijning	-90	0	90	-90	0	0	0	**0**
1.2	Financiële afwijkingen per programma	5.334	5.302	-32	0	0	0	0	**-32**
1.3	Begrotingsrechtmatigheid	8.815	8.815	0	0	0	0	0	**0**
2.1	Budgetoverheveling	-2.046		2.046	-1.965	-81	0	0	**0**
Mutatie algemene reserve per jaar		**12.545**	**15.891**	**3.346**	**-2.669**	**18**	**-340**	**1.322**	**1.677**

Lokaal Coronafonds

Toen in maart 2020 duidelijk werd dat corona niet alleen een epidemie op wereldschaal werd (pandemie), maar ook tot stilstand van de economie leidde, heeft het Rijk voor miljarden steun verstrekt om ondernemers en personeel door de crisis te helpen. Als onderdeel hiervan heeft Amstelveen tot heden € 22 miljoen verstrekt aan Amstelveense ondernemers via de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo). Maar de gemeenteraad heeft ook meteen het belang onderkend van (aanvullend) maatwerk om de lokale gemeenschap te ondersteunen en heeft hiervoor in april 2020 uit eigen middelen € 15 miljoen gereserveerd. Aanvullend op deze € 15 miljoen heeft de gemeente nog apart € 3 miljoen vrijgemaakt voor extra schuldhulpverlening en begeleiding van werk naar werk (€ 1 miljoen per jaar in 2021 tot en met 2023). Door het financieel beleid in de afgelopen decennia was Amstelveen in staat dit omvangrijk steunpakket aan te bieden.

Op vele fronten is daar waar mogelijk ruimhartig financiële steun verstrekt. Niet in alle gevallen was het mogelijk (door bijvoorbeeld staatssteunregelgeving) om dat te doen wat gewenst was. Maar samen met het Midden- en kleinbedrijf (MKB) werd onderzocht wat in die situaties dan wel mogelijk was. Naast steun voor lokale ondernemers was steun voor maatschappelijke en culturele instellingen een andere belangrijke pijler (huurkwijtscheldingen, overbruggingskredieten, continuïteitsbijdragen).

Er is inmiddels een plafondbedrag van € 9 miljoen toegekend. Als er zich de komende tijd nog schrijnende situaties zich voor gaan doen is er nog steeds een buffer beschikbaar.

In bijlage 6.1 staat een overzicht met getroffen maatregelen en toegekende bedragen.

Communicatie

Een digitale versie van de tussentijdse rapportage staat vanaf half oktober online en is bereikbaar via de url: https://amstelveen.pcportal.nl/ .

Procedure

n.v.t.

Bijlagen

1. Tweede tijdvakrapportage 2021;
2. Master Dashboard Digitale Transformatie 2020-2021.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

ABM: Op verzoek van Ruud Kootker geeft wethouder Herbert Raat aan dat hij de infographic van de begroting aanpast, zodat daaruit blijkt dat de uitgaven hoger zijn dan de inkomsten en dat daarom reserves worden aangesproken. De programmabegroting 2022, de tweede tijdvakrapportage en de tarievennota 2021 worden als bespreekstuk doorgeleid naar de raad ter besluitvorming. Bij de programmabegroting zijn twee moties aangekondigd:

- Motie VVD: Straatnamen ter nagedachtenis van Amstelveners die iets voor Amstelveen betekend hebben;
- Motie D66: Reserve duurzaamheid.

B&S: De programmabegroting en de tweede tijdvakrapportage worden als bespreekpunt doorgeleid naar de raad ter besluitvorming. De fractie van GroenLinks kondigt een vervolgmotie aan met betrekking tot de groenblauwe speel- en schoolpleinen. Afhankelijk van de beantwoording door de wethouder overweegt PvdA een motie inzake bijzondere bijstand in geval van energiearmoede.

RWN: De programmabegroting 2022 en de tweede tijdvakrapportage worden als bespreekstuk doorgeleid naar de raad ter besluitvormig. De PvdA kondigt een motie aan over de verkeersveiligheid van rotondes. Het voorstel wordt daarmee een als bespreekstuk geagendeerd voor besluitvorming in de raad.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De tweede tijdvakrapportage 2021 vast te stellen.
2. Instemmen met het storten van € 500.000 in de reserve "Nieuwbouw HWC" ten laste van de algemene reserve en hiervoor de begroting 2021 te wijzigen.
3. Instemmen met het overschot op de exploitatie riolering ten gunste van de voorziening "Riolering" te laten vrijvallen en bij de Perspectiefnota 2023 beoordelen of de werkelijke uitkomst in de jaarstukken 2021 ruimte biedt om (eenmalige) middelen hieruit via de spaarvoorziening “vervanging riolering” in te zetten ter dekking ineens van een deel van de jaarlijkse vervangingsinvesteringen zoals opgenomen in het MPP Buitenruimte.
4. Instemmen met het overschot op de exploitatie huishoudelijk afval ten gunste van de voorziening "huishoudelijk afval" te laten vrijvallen en bij de Perspectiefnota 2023 beoordelen of de voorziening de maximaal toegestane stand van 10% van de omzet overschrijdt.

5. Instemmen met het verhogen van het krediet Keizer Karel College met € 540.000,-, dit te betrekken bij de actualisering van de investeringsplanning in de Perspectiefnota 2023 en de kapitaallasten te dekken uit de structurele stelpost voor kapitaallasten.
6. Instemmen met het overhevelen van het restantbudget van "predictive policing" en dit bedrag van € 90.000,- in 2022 in te zetten ter versterking van de informatiepositie in de bestrijding van ondermijning.
7. Kennisnemen van de actualisatie grondexploitatie en instemmen met het meerjarig wijzigen van de begroting ten gunste van de algemene reserve van per saldo € 2,2 miljoen.
8. Instemmen met het meerjarig wijzigen van de begroting ten gunste van de algemene reserve voor de in paragraaf 1.2 "Financiële afwijkingen per programma" genoemde voor –en nadelen van per saldo € 32.000,- nadelig.
9. Instemmen met het meerjarig wijzigen van de begroting voor de in paragraaf 1.3 "Begrotingsrechtmatigheid programma's" vermelde budgettair-neutrale wijzigingen.
10. Instemmen met het voor de derde keer overhevelen van het vermelde budget in paragraaf 2.1 "budgetoverheveling" voor "Transformatiebudget Jeugdhulp" en "Lokaal Mediafonds" en de begroting meerjarig wijzigen voor de neutrale mutaties.
11. Instemmen met de overige vermelde budgetoverhevelingen in paragraaf 2.1 "budgetoverheveling" en de begroting meerjarig wijzigen voor de neutrale mutaties.
12. Instemmen met de overige in paragraaf 3.1 "Meerjarenprojectenplan Buitenruimte" vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen inclusief hiermee samenhangende reserves, voorzieningen en kredieten.
13. Instemmen met de in paragraaf 3.2 "overige kredieten" vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen.
14. Instemmen met de in hoofdstuk 4 "reserves en voorzieningen" vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen.
15. Instemmen met de geactualiseerde begroting in hoofdstuk 5.1.
16. Instemmen met de in deze tijdvak begrote onttrekking uit het Lokaal Coronafonds, dit verrekenen met de stelpost bij algemene dekkingsmiddelen en de begroting 2021 hiervoor wijzigen.
17. De plafondbedragen die ten laste komen van het Lokaal Coronafonds vaststellen op de in deze tijdvak geactualiseerde prognosebedragen van totaal € 8,938 miljoen.
18. Instemmen met het wijzigen van de begroting ten laste van de algemene reserve voor de in de bijlage "Lokaal coronafonds" genoemde lagere gemeentelijke inkomsten van € 1.624.500,-.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 68

Datum B&W-besluit 5 oktober 2021
Z21-066559 D21-280557

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling Financiën/Belastingen

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
H.W. Palm /V.Roodenburg
020-540 4644/4779
h.w.palm@amstelveen.nl /
v.roodenburg@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Algemeen bestuur en middelen (ABM)
op 26 oktober 2021

Onderwerp

Tarievennota 2022.

Gevraagd besluit

I. In te stemmen met de volgende tariefvoorstellen met ingang van 1 januari 2022:
   1. Onroerendezaakbelasting (voorlopige tarieven; verhoging gemiddeld aanslagbedrag met 2% inflatiecorrectie):
      a. eigenaar woningen: 0,05938%;
      b. eigenaar niet-woningen: 0,26555%;
      c. gebruiker niet-woningen: 0,21382%.
   2. Riolering: het tarief rioolrecht 2022 ongewijzigd te handhaven op € 207,60 per onroerende zaak en € 5,26 per 10m³ boven de 500m³.
   3. Afvalstoffen huishoudens: De tarieven afvalstoffenheffing met 3,5% te verhogen als gevolg van onbeïnvloedbare kostenstijgingen naar € 251,90 voor éénpersoonshuishoudens en € 306,15 voor meerpersoonshuishoudens.

II. Vast te stellen de volgende (gewijzigde) verordeningen met ingangsdatum 1 januari 2022:
   1. Verordening onroerende zaakbelasting 2022;
   2. Verordening afvalstoffenheffing 2022;
   3. Verordening reinigingsrechten 2022;
   4. Marktgeldverordening 2022.

III. De volgen verordeningen vooralsnog ongewijzigd te laten doorlopen in 2022:
   1. Verordening rioolheffing 2021;
   2. Verordening toeristenbelasting 2021;
   3. Verordening parkeerbelastingen Amstelveen 2021.

IV. Voor de volgende verordeningen in de raadsvergadering van december een nader besluit te nemen:
   1. Verordening grafrechten Zorgvlied 2021;
   2. Legesverordening 2021.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het in 2022 heffen van democratisch bepaalde belastingen en rechten op basis van juridisch juiste verordeningen en tarieven.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De vast te stellen verordeningen geven uitvoering aan de kaders voor de ontwikkeling van de lokale lasten, zoals vastgelegd in de Perspectiefnota 2022, Hoofdstuk 4 Tarievenbeleid. Rekening houdend met actuele ontwikkelingen geldt als vertrekpunt terughoudendheid in de verhoging van lokale lasten in lijn met het Coalitie akkoord "Een zekere en stabiele toekomst voor Amstelveen" en de verdere uitwerking daarvan in de College Uitvoeringprogramma 2019-2023.

De paragraaf lokale heffingen in het boekwerk Programmabegroting 2022 geeft per heffing, c.q. groep van heffingen aan op basis van welke uitgangspunten de tarieven worden bepaald. Voor retributies zoals de afvalstoffenheffing en de rioolheffing geeft de paragraaf inzicht in de lasten en baten waarop de tariefstelling is gebaseerd en de mate van kostendekkendheid van deze tarieven. Daarnaast bevat de paragraaf lokale heffingen een totaaloverzicht van de geraamde inkomsten uit lokale heffingen en vergelijkende informatie over de lokale lastendruk in Amstelveen ten opzichte van de regiogemeenten.

De paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing vermeldt de zogeheten "onbenutte belastingcapaciteit", hetgeen de beeldvorming completeert.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

De tariefvoorstellen hebben betrekking op meerdere programma's inclusief Algemene Dekkingsmiddelen.

Aanleiding

De Tarievennota 2022 wordt gelijktijdig aangeboden met de Programmabegroting 2022. De voorgestelde tarieven zijn namelijk het directe gevolg van in de begroting vastgestelde budgettaire kaders en de inkomstenramingen. Een overzicht van de in dit voorstel opgenomen wijzigingen treft u aan in de "was/wordt tabel tarieven 2021/2022", die als bijlage bij dit voorstel is gevoegd.

Argumenten

Woonlasten 2021-2022

De meest gangbare indicator voor de lokale lastendruk is het gemiddelde woonlastenbedrag volgens de jaarlijkse benchmark van het instituut COELO. Dit betreft de onroerende zaakbelasting (OZB), de rioolheffing en de afvalstoffenheffing. Voor een gemiddelde koopwoning met een meerpersoonshuishoudens stijgen de woonlasten met 2%, dat is € 15,95 op jaarbasis. De OZB kent een inflatiecorrectie van 2%, de rioolheffing blijft gelijk en de afvalstoffenheffing stijgt met 3,5% iets meer dan de inflatie door extra kostenstijgingen.

Omschrijving	**COELO 2021**	**voorstel 2022**	**verschil bedrag**	**verschil procent**
WOZ-waarde (gemiddeld)	€ 442.500	€ 482.000	€ 34.000	9,0%
OZB eigenaar woning (*)	€ 280,60	€ 286,20	€ 5,60	2,0%
Afvalstoffenheffing	€ 295,80	€ 306,15	€ 10,35	3,5%
Rioolrecht	€ 207,60	€ 207,60	€ 0,00	0,0%
Totaal	€ 784,00	€ 799,95	€ 15,95	2,0%

(*): inclusief afronding

Indexering 2%

Algemeen uitgangspunt bij de tariefvoorstellen is een indexering van 2% om de inkomstenkant van de begroting in de pas te laten lopen met de loon- en prijsontwikkeling aan de uitgavenkant. Dit is conform de besluitvorming bij de Perspectiefnota 2022.

OZB

Conform het algemene uitgangspunt is het tariefvoorstel voor de OZB een indexering van 2%. Inclusief de voorgestelde verhoging komt de geraamde ozb-opbrengst 2021 uit op € 23,7 miljoen.

Voor de vaststelling van de OZB-tarieven wordt rekening gehouden met de jaarlijks WOZ-herwaardering van woningen en niet-woningen. Het tarief wordt zodanig aangepast aan de waardestijging dat de totale begrote OZB-opbrengst en het (gemiddelde) aanslagbedrag OZB toenemen met 2%. Een stijging van de WOZ-waarde woningen met 9% leidt dus niet tot 9% meer OZB.

Het OZB-tarief voor woningen en niet-woningen wordt apart vastgesteld. Hiervoor wordt een inschatting gemaakt van de gemiddelde waarde daling of stijging. De waardeontwikkeling van niet-woningen is complex doordat deze zeer divers is: scholen, zorginstellingen, winkels, kantoren, bedrijven, etc. Verder is de waardeontwikkeling niet-woningen lastiger eenduidig vast te stellen doordat het aantal zuivere transacties beperkt is en belanghebbenden bij verhuur onderling aanvullende afspraken maken (allonges) die pas later bekend worden. De markt voor woningen is hierbij vergeleken transparanter met voldoende transacties om de WOZ-waarde te bepalen. Voor zowel woningen als niet-woningen geld dat bezwaarprocedures invloed hebben op de uiteindelijke opbrengst.

Omdat het hertaxatieproces nog in volle gang is wordt, net als voorgaande jaren, het OZB-tarief in 2 fasen vastgesteld. Als eerste stap heeft voor dit raadsvoorstel een voorlopige schatting plaatsgevonden van de waardeontwikkeling van woningen en niet-woningen. Voor wat betreft de niet-woningen is dit, gelet op de hiervoor genoemde complexiteit en diversiteit, een zeer indicatieve benadering. Het nu voorliggende tariefvoorstel gaan uit van de grondslagen in de Perspectiefnota in samenhang met de meicirculaire gemeentefonds. Concreet betekent dit een waardeontwikkeling woningen van 9% en een waardeontwikkeling niet-woningen van -/-0,5%. Deze waardeontwikkelingen leiden samen met een indexering van 2% tot de voorlopige tarieven zoals opgenomen in dit voorstel. Dit zijn ook de tarieven die corresponderen met de te realiseren OZB-opbrengst zoals geraamd in de begroting.

Onderstaand rekenvoorbeeld illustreert dat de tarieven 2022 bij een waardeontwikkeling van +9% voor woningen en -/-0,5% voor niet-woningen resulteren in een aanslagbedrag dat stijgt met 2% conform de voorgestelde tariefverhoging.

(a)	(b)	(c)	(d=bxc)	(e)	(f=d+e)	(g)	(h=b+g)	(i=f/h)
omschrijving	WOZ-waarde 2021	Tarief OZB 2021	Aanslag 2021	Inflatie +2%	Aanslag 2022	waarde-stijging	WOZ-waarde 2022	Tarief OZB 2022
Eig woning	€ 442.500	0,06341%	€ 280,59	€ 5,61	€ 286,20	9,00%	482.000	0,05938%
Gebr. Niet woning	€ 1.000.000	0,20858%	€ 2.085,80	€ 41,72	€ 2.127,52	-0,50%	995.000	0,21382%
Eig. niet woning	€ 1.000.000	0,25904%	€ 2.590,40	€ 51,81	€ 2.642,21	-0,50%	995.000	0,26555%

De WOZ-waarde woningen is de gemiddelde woningwaarde in Amstelveen conform COELO 2021. De WOZ-waarde niet-woningen is een fictief, afgerond bedrag als rekenvoorbeeld.

Als tweede stap ontvangt u voor de raad van december een nader voorstel als de definitieve uitkomsten van de hertaxatie bekend zijn. Als de waardeontwikkeling afwijkt van de nu gehanteerde prognose, dan worden de definitieve tarieven zodanig gewijzigd, dat de geraamde opbrengst € 23,7 miljoen blijft bedragen. Op basis van het zich nu aftekenende beeld zou bij woningen de uiteindelijke waarde-ontwikkeling lager kunnen uitkomen. Bij niet-woningen verwachten we op dit moment geen afwijking. In de afgelopen jaren is in de raad van december steeds het definitieve OZB- tarief vastgesteld.

<u>WOZ – OZB - Gemeentefondsuitkering</u>
De jaarlijkse WOZ-hertaxatie is niet alleen van belang voor de ozb-tarieven, maar ook voor de hoogte van de algemene uitkering gemeentefonds. De WOZ-waarde is een verdeelmaatstaf bij de verdeling van het gemeentefonds. Gemeenten met een lage WOZ-waarde krijgen meer geld uit het gemeentefonds dan gemeenten met een hogere WOZ-waarde. De bovengemiddelde

waardestijgingen op de Amstelveense woningmarkt in de afgelopen jaren brachten nadelige herverdeeleffecten op de algemene uitkering gemeentefonds met zich mee. Dit nadeel is tot dusver binnen de algemene middelen opgevangen en heeft niet geleid tot een extra lastenverzwaring voor de burger.

Verder loopt er op dit moment een traject op te komen tot een grootschalige herziening van de verdeelsystematiek voor het gemeentefonds. Het Rijk heeft inmiddels een voorstel voor een nieuwe verdeling naar buiten gebracht, dat onder meer een voor Amstelveen nadelige verdere uitbreiding van de verevening van de belastingcapaciteit bevat. Door tal van andere wijzigingen in het verdeelstelsel komt Amstelveen volgens de nu bekende, voorlopige cijfers uiteindelijk, per saldo uit "aan de goede kant van de streep". Dat laat onverlet dat jaarlijkse hertaxaties nadelig blijven uitpakken. Definitieve besluitvorming over een nieuw verdeelstelsel zou zijn beslag moeten krijgen via het nieuwe Regeerakkoord, om dan vanaf 1 januari 2023 gefaseerd in te gaan;

Afvalstoffenheffing
De afgelopen twee begrotingen en ook deze begroting is sprake van extra kostenstijgingen op afvalbeheer, waardoor de tarieven afvalstoffenheffing met meer dan de inflatiecorrectie stijgen (invoering nieuwe Rijksbelasting, nieuwe afvalcontracten met hoger kosten transport en verwerking, lagere opbrengsten, investeringen in ondergrondse papiercontainers, uitbreiding openstelling afvalbrengstation). Deze begroting bevat een tariefstijging van 3,5% (meeropbrengst afgerond € 0,4 miljoen) conform de besluitvorming bij de Perspectiefnota.

Dit betekent een stijging van het tarief meerpersoonshuishoudens met € 10,35 van € 295,80 naar € 306,15. Het tarief éénpersoonshuishoudens stijgt met € 8,50 van € 243,40 naar € 251,90. Wij zien op dit moment geen mogelijkheden om voorstellen te doen voor een aanpassing van de bestaande tariefdifferentiatie.

De totale opbrengst afvalstoffenheffing bedraagt € 11,0 miljoen. Het totaalbedrag van de kosten die in de tariefstelling mogen worden betrokken komt uit op € 12,4 miljoen. Dit betekent een kostendekkendheid van 89%. Met de invoering van nieuwe "boekhoudregels" (BBV) is er binnen de begroting door gewijzigde kostentoerekening, c.a. weliswaar de ruimte ontstaan om meer kosten door te berekenen in de tarieven, maar er is geen verplichting om dat te doen. Tot dusver is het budgettaire kader leidend en zijn de jaarlijkse reële kostenstijgingen in de tarieven verwerkt.

Riolering
Inhoudelijk kader voor de rioolinvesteringen is het nieuwe Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) 2021-2026, vastgesteld in de raadsvergadering van 16 december 2020. De rioolexploitatie is vrijwel kostendekkend (99%). Binnen deze rioolexploitatie is sprake van verschillende mutaties, die er per sado toe leiden dat de kostendekkendheid gehandhaafd blijft zonder dat een tariefverhoging nodig is. Dit was ook de prognose in de Perspectiefnota. De paragraaf lokale heffingen in de Programmabegroting bevat een uitvoeriger specificatie met toelichting.

Naar de toekomst tot speelt de ontwikkeling om de bestaande verordening met bestaande maatstaf voor de rioolheffing (één uniform aansluitbedrag voor percelen die zijn aangesloten op de riolering met een beperkte aanvulling voor "grootverbruik") te vervangen door een vorm die beter recht doet aan de bredere invulling van de gemeentelijke watertaken. Wateroverlast en verdroging vragen steeds meer maatregelen in de publieke ruimte. Van de maatregelen in de publieke ruimte heeft iedereen profijt, daarom worden in de nieuwe situatie zoveel mogelijk percelen in de heffing betrokken. Bijvoorbeeld cultuurgronden en natuurterreinen, alsmede percelen die niet zijn aangesloten op de riolering, dragen nu veelal nog niet bij in de kosten van de gemeentelijke watertaken.

De VNG heeft september jl. een nieuwe modelverordening opgeleverd met verschillende varianten om de gedachtenvorming hierover te faciliteren. De verbreding komt ook terug in de citeertitel van

de modelverordening: 'Modelverordening Riool- en Waterzorgheffing'. De VNG heeft ook aan, zich te kunnen voorstellen dat besluitvorming over de invoering van een nieuwe, verbrede rioolheffing plaatsvindt door de nieuwe gemeenteraad na de verkiezingen. Daar sluiten wij ons graag bij aan, dat biedt ook ruimte voor ambtelijke en bestuurlijke voorbereiding en afstemming in het kader van de gemeenschappelijke regeling voor de belastingheffing.

Legesverordening
Een voorstel voor de bouwleges 2022, gebaseerd op een actuele prognose van bouwvolumes en relevante kosten en opbrengsten, is in voorbereiding voor de raadsvergadering van december. De bouwleges maken onderdeel uit van de legesverordening. Uit praktische overwegingen leggen wij de gehele legesverordening in december aan u voor.

Grafrechten Zorgvlied
De tarieven, c.q opbrengsten uit heffingen voor Zorgvlied worden conform het begin 2020 opgestelde bedrijfsplan extra verhoogd (inclusief inflatiecorrectie een gemiddelde stijging van 4%). Dit is onderdeel van een driejarig traject van extra tariefverhoging als bijdrage aan het komen tot een sluitende exploitatie. In dat kader wordt ook een verdere vereenvoudiging van de tarieventabel voorbereid. Om zo een zo volledig en actueel mogelijk voorstel te kunnen voorstellen leggen wij u deze voor in de december raad.

Overige tariefvoorstellen
Hieronder noemen wij kort de voorgestelde tariefontwikkeling voor de overige lokale heffingen:
1. Parkeerbelastingen en toeristenbelasting: Geen aanpassingen;
2. Overige tarieven: het reinigingsrecht en het marktgeld zijn geïndexeerd met 2%.

Kanttekeningen

De legesverordening maakt geen onderdeel uit van deze voorstellen, maar wordt in de raad van december aangeboden, zodat voor de bepaling van deze tarieven de laatste actuele prognoses en relevante kosten en opbrengsten kunnen worden meegenomen. Dit is met name van belang voor de bouwleges, een belangrijk onderdeel van de legesverordening.

Financiën

De totale opbrengst uit lokale belastingen, leges en heffingen bedraagt afgerond € 57 miljoen en maakt daarmee zo'n 20% uit van de totale gemeentelijke baten. De paragraaf lokale heffingen in de programmabegroting geeft meer informatie over de samenstelling van dit bedrag.

Communicatie

Maakt onderdeel uit van de communicatie over de begrotingsstukken.

Procedure

De Tarievennota 2022 is opgesteld om samen met de Programmabegroting 2022 te behandelen in de begrotingsraad op 10 november 2020. Net als voorgaande jaren worden de OZB-tarieven in twee fasen vastgesteld. Het onderhavige voorstel is gebaseerd op een eerste inschatting van de uitkomsten van de WOZ-hertaxatie. In de raadsvergadering van december zal het definitieve OZB-tarief kunnen worden vastgesteld, zodat de begrote OZB-opbrengst zo nauwkeurig mogelijk kan worden gerealiseerd.

Bijlagen

1. Verordening onroerendezaakbelasting Amstelveen 2022
2. Verordening afvalstoffenheffing Amstelveen 2022
3. Verordening reinigingsrechten Amstelveen 2022
4. Marktgeldverordening Amstelveen 2022
5. Was Wordt 2021 2022

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

ABM: Op verzoek van Ruud Kootker geeft wethouder Herbert Raat aan dat hij de infographic van de begroting aanpast, zodat daaruit blijkt dat de uitgaven hoger zijn dan de inkomsten en dat daarom reserves worden aangesproken. De programmabegroting 2022, de tweede tijdvakrapportage en de tarievennota 2021 worden als bespreekstuk doorgeleid naar de raad ter besluitvorming. Bij de programmabegroting zijn twee moties aangekondigd:

- Motie VVD: Straatnamen ter nagedachtenis van Amstelveners die iets voor Amstelveen betekend hebben;
- Motie D66: Reserve duurzaamheid.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

I. In te stemmen met de volgende tariefvoorstellen met ingang van 1 januari 2022:
   1. Onroerendezaakbelasting (voorlopige tarieven; verhoging gemiddeld aanslagbedrag met 2% inflatiecorrectie):
      a. eigenaar woningen: 0,05938%;
      b. eigenaar niet-woningen: 0,26555%;
      c. gebruiker niet-woningen: 0,21382%.
   2. Riolering: het tarief rioolrecht 2022 ongewijzigd te handhaven op € 207,60 per onroerende zaak en € 5,26 per 10m³ boven de 500m³.
   3. Afvalstoffen huishoudens: De tarieven afvalstoffenheffing met 3,5% te verhogen als gevolg van onbeïnvloedbare kostenstijgingen naar € 251,90 voor éénpersoonshuishoudens en € 306,15 voor meerpersoonshuishoudens.

II. Vast te stellen de volgende (gewijzigde) verordeningen met ingangsdatum 1 januari 2022:
   1. Verordening onroerende zaakbelasting 2022;
   2. Verordening afvalstoffenheffing 2022;
   3. Verordening reinigingsrechten 2022;
   4. Marktgeldverordening 2022.

III. De volgen verordeningen vooralsnog ongewijzigd te laten doorlopen in 2022:
   1. Verordening rioolheffing 2021;
   2. Verordening toeristenbelasting 2021;
   3. Verordening parkeerbelastingen Amstelveen 2021.

IV. Voor de volgende verordeningen in de raadsvergadering van december een nader besluit te nemen:

1. Verordening grafrechten Zorgvlied 2021;
2. Legesverordening 2021.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Verordening op de heffing en invordering van onroerende-zaakbelastingen 2022 gemeente Amstelveen

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Amstelveen
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en invordering van onroerende-zaakbelastingen 2022 gemeente Amstelveen
Citeertitel	Verordening onroerendezaakbelastingen Amstelveen 2022
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	Gemeenteraad
Onderwerp	

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling vervangt de Verordening onroerendezaakbelastingen 2021-1, vastgesteld op 16 december 2020.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, artikel 220 tot en met 220h

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Voorstel Staten
1-1-2022		Nieuwe regeling			

Verordening op de heffing en invordering van onroerende-zaakbelastingen 2022 gemeente Amstelveen

Artikel 1 Belastingplicht

1. Onder de naam “onroerendezaakbelastingen” worden ter zake van binnen de gemeente gelegen onroerende zaken twee directe belastingen geheven:
   a. een gebruikersbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens

eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting;

b. een eigenarenbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.

2. Bij de gebruikersbelasting wordt:
   a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven; degene die het deel in gebruik heeft gegeven, is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie dat deel in gebruik is gegeven;

   b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.

3. Met betrekking tot de eigenarenbelasting wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de kadastrale registratie is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 2 Belastingobject

1. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.

2. Een onroerende zaak dient in hoofdzaak tot woning indien de waarde die op grond van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld voor die onroerende zaak in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van die onroerende zaak die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 3 Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde voor het kalenderjaar bedoeld in artikel 1.

2. Indien met betrekking tot een onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 4 Vrijstellingen

1. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet reeds is geschied bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
   a. ten behoeve van de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;

   b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voorzover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a. bedoelde grond;

c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de in artikel 1, derde lid, onderdeel b, van die wet bedoelde voorwaarden met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;
e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;
g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken;
j. onroerende zaken voorzover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van de gemeente, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die bestemd zijn te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;
k. begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning.

2. De vrijstelling met betrekking tot de in onderdeel j van het eerste lid bedoelde onroerende zaken voor de eigenarenbelasting geldt niet voor zover de gemeente van die zaken niet het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.

3. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 5 Belastingtarieven

1. Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:
   a. de gebruikersbelasting
      voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,21382%;
   b. bij de eigenarenbelasting
      1. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,05938%;
      2. voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,26555%.

2. Voor belastingbedragen tot € 10,00 vindt geen invordering plaats.

3. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen onroerendezaakbelastingen of andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 6 Wijze van heffing

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7 Termijnen van betaling en invordering

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.

2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, minder is € 10.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later;

3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

4. Bij de invordering van de onroerendezaakbelastingen wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 8 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de onroerendezaakbelastingen.

Artikel 9 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De “Verordening onroerendezaakbelastingen 2021-1” van 16 december 2020 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van de heffing.

2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de derde dag na die van de bekendmaking.

3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.

4. Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening onroerendezaakbelastingen Amstelveen 2022”

   Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

   De voorzitter, Tjapko Poppens

   De griffier, Debby de Heus

Verordening op de heffing en invordering van afvalstoffenheffing 2022 gemeente Amstelveen

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Amstelveen
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en invordering van afvalstoffenheffing 2022 Amstelveen
Citeertitel	Verordening afvalstoffenheffing Amstelveen 2022
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	
Onderwerp	

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling vervangt de Verordening Afvalstoffenheffing 2021 van 11 november 2020.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b
Wet milieubeheer artikel 15.33

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Voorstel Staten
1-1-2022		Nieuwe regeling			

Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing 2022 gemeente Amstelveen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder ‘gebruik maken’: gebruik maken in de zin van artikel 15.33 Wet milieubeheer

Artikel 2 Aard van de belasting en belastbaar feit

1. Onder de naam “afvalstoffenheffing” wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer.

2. De afvalstoffenheffing als bedoeld in deze verordening wordt naar afzonderlijke grondslagen geheven ter zake van het gebruik van een perceel ten aanzien waarvan krachtens de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 3 Belastingplicht

1. De belasting wordt geheven van degene die in de gemeente gebruik maakt van een perceel ten aanzien waarvan ingevolge de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

2. Voor de toepassing van het eerste lid wordt als gebruiker aangemerkt:
   a. degene die naar de omstandigheden beoordeelt al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruik maakt van het perceel;
   b. ingeval een gedeelte van een perceel ten gebruike is afgestaan: degene die dat gedeelte ten gebruik heeft afgestaan.

Artikel 4 Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. De heffing bedraagt per perceel € 306,15 indien het perceel op 1 januari van het belastingjaar, of indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht, wordt gebruikt door twee of meer personen;

2. De heffing bedraagt per perceel € 251,90 indien het perceel op 1 januari van het belastingjaar, of indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht, wordt gebruikt door één persoon.

3. De belasting als bedoeld in lid 1 of lid 2 wordt vermeerderd voor het op 1 januari van het belastingjaar of, indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht, in bruikleen hebben van een extra (= boven hetgeen volgens de gemeentelijke afvalstoffenverordening aan het perceel is verstrekt):
   a. per extra container bestemd voor restafval € 125,98
   b. per extra container bestemd voor bestemd voor groente-, fruit- en tuinafval € 00,00

4. Voor het op aanvraag ophalen van grof huishoudelijk afval (zoals bankstellen, huishoudelijke apparaten etc).:
   a. Voorrijkosten € 16,96
   b. Voorrijkosten bij aanvraag via “BalieOnline” € 14,51
   c. per m³ of gedeelte daarvan € 10,08
   d. Het zelf aanleveren door particulieren van grof huishoudelijk afval bij het afvalbrengstation is kosteloos.
   e. Houders van een “Amstelveenpas” kunnen éénmaal per twee maanden, maximaal 1 m³ grof huishoudelijk afval zonder kosten laten ophalen

5. Voor het aanleveren bij het afvalbrengstation van verbouwingsafval door particulieren voor zover de hoeveelheid meer dan 1 m³ bedraagt, per m³ € 49,76. Onder het aanbieden van verbouwingsafval door particulieren wordt verstaan: hout, grond, steen, steenachtig materiaal en ander afval dat vrijkomt bij een verbouwing door een particulier van zijn eigen huis en/of tuin.

6. Voor belastingbedragen tot € 10,00 vindt geen invordering plaats.

7. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen hondenbelasting of andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

8. De kosten voor de vervanging van een Afvalpas om toegang te krijgen tot een restafvalcontainer als gevolg van verlies, diefstal, defect etc bedraagt € 18,96

Artikel 5 Heffingsjaar

Met betrekking tot de belasting die per jaar wordt geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 6 Wijze van heffing

1. De belasting bedoeld in artikel 4 lid 1, lid 2 en lid 3 worden geheven bij wege van aanslag.

2. De belasting bedoeld in artikel 4 lid 4 en lid 5 wordt geheven door middel van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting bedoeld in artikel 4 lid 1, lid 2 en lid 3, is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.

2. Indien de belastingplicht, zoals bedoeld in artikel 4 lid 1, lid 2 en lid 3, in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

3. Indien de belastingplicht, zoals bedoeld in artikel 4 lid 1, lid 2 en lid 3, in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

4. Het tweede en het derde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander perceel in gebruik neemt.

5. De belasting zoals bedoeld in artikel 4 lid 4 en lid 5 is verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening.

Artikel 8 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen, zoals bedoeld in artikel 4 lid 1, lid 2 en lid 3, worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.

2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljetverenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, minder is dan € 10.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later;

3. De belasting die is verschuldigd, zoals bedoeld in artikel 4 lid 4 en lid 5, ingeval de kennisgeving:

   a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
   b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel ingeval van toezending daarvan binnen één maand na dagtekening van de kennisgeving.

4. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 9 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de afvalstoffenheffing.

Artikel 10 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De “Verordening Afvalstoffenheffing 2021”, van 11 november 2020, en de wijziging hierop wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de derde dag na die van bekendmaking.

3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.

4. Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening afvalstoffenheffing Amstelveen 2022”

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De voorzitter, Tjapko Poppens

De griffier, Debby de Heus

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN REINIGINGSRECHTEN 2022

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Amstelveen
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en de invordering van reinigingsrechten 2022
Citeertitel	Verordening reinigingsrechten Amstelveen 2022
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	Gemeenteraad
Onderwerp	

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling vervangt de Verordening reinigingsrechten 2021, vastgesteld op 11 november 2020.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Kenmerk voorstel
01-01-2022	Geen	Nieuwe regeling			

Verordening op de heffing en de invordering van reinigingsrechten 2022

Artikel 1 Inleidende bepaling

Krachtens deze verordening worden reinigingsrechten geheven.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam 'reinigingsrechten' worden rechten geheven zowel voor het genot van door het gemeentebestuur verstrekte diensten als voor het gebruik van voor de openbare dienst bestemde gemeentebezittingen, werken of inrichtingen die bij de gemeente in beheer of in onderhoud zijn.

Artikel 3 Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder bedrijfsafval: afvalstoffen, met uitzondering van autowrakken, afkomstig van bedrijven en instellingen, welke door aard, omvang of hoeveelheid zowel periodiek als niet periodiek worden ingezameld.

Artikel 4 Belastingplicht

De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief

De belasting wordt geheven naar de maatstaven en de tarieven zoals opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.

Artikel 6 Belastingjaar

Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Wijze van heffing

De belasting bedoeld in de tarieventabel wordt geheven door middel van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 8 Vrijstelling

De belasting wordt niet geheven:

a. van een gemeentelijk orgaan, indien en voor zover de uitvoering van de aan dit orgaan opgedragen publiekrechtelijke taak dat met zich brengt;
b. indien en voor zover ter zake daarvan al uit hoofde van een privaatrechtelijke overeenkomst de ontstane niet-huishoudelijke afvalstoffen, worden afgevoerd en verwerkt en deze overeenkomst overeenkomt met de te verwachten hoeveelheid afval.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld

De rechten bedoeld in de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 10 Termijnen van betaling en invordering

1. De belasting bedoeld in de tarieventabel moet worden betaald ingeval de kennisgeving, zoals bedoeld in artikel 7:
    a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
    b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel ingeval van toezending daarvan, binnen één maand na dagtekening van de kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.
3. Bij de invordering van de reinigingsrechten wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de reinigingsheffingen.

Artikel 12 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De 'Verordening reinigingsrechten 2021 van 11 november 2020 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de derde dag na die van bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.
4. Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening reinigingsrechten Amstelveen 2022.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 10 november 2021

De voorzitter, Tjapko Poppens

De griffier, Debby de Heus

Tabel 2022 behorende bij de verordening op de heffing en de invordering van Reiniginsrechten 2022.

Hoofdstuk 1.2 Incidentele dienstverlening

Volg nr.	Omschrijving	Tarief
1.a	Voor het ledigen van beer- en zinkputten, voor elke ketelinhoud van 3.000 liter of gedeelte daarvan	€ 200,32
1.b	Voor het ledigen van slibvang- en vetvangputten, voor elke ketelinhoud van 3.000 liter of gedeelte daarvan	€ 200,32
2	Het openen en weer dichtmaken van beer-, zink-, slibvang- en vetvangputten is niet begrepen in de dienstverleningen, als omschreven onder de volgnummers 1a en 1b.	
3	De onder volgnummers 1a en 1b genoemde tarieven worden verhoogd wegens wachttijd, zulks per kwartier of gedeelte daarvan met indien ten gevolge van het ongeopend zijn van de beer-, zink-, slibvang- en vetvangputten de werkzaamheden niet tijdig kunnen aanvangen.	€ 25,37
4	Voor het aanvoeren van materiaal ten behoeve van het ledigen van een beer-, zink-, slibvang- of vetvangput, welk ledigen bij onderzoek niet nodig blijkt te zijn:	€ 48,83
5	Vervallen	
6	Voor het ophalen van afvalstoffen, welke niet van huishoudens afkomstig zijn (met uitzondering van puin), die zich aan de openbare weg bevinden: per m³ of gedeelte daarvan	€ 66,13
7	Voor het ophalen van afvalstoffen, anders dan bedoeld bij de volgnummers 1a, 1b, en 6, en voor het verstrekken van andere diensten, voor:	
	- een vrachtauto, met chauffeur, per uur of gedeelte daarvan	€ 116,18
	- een vrachtauto, uitgerust met een kraan, met chauffeur, per uur of gedeelte daarvan	€ 116,18
	- een kolkenzuiger, met chauffeur, per uur of gedeelte daarvan	€ 120,21
	- werkkrachten, voor zover niet in het voorgaande genoemd, per persoon per uur of gedeelte daarvan	€ 53,42
8a	Vervallen	
8b	Vervallen	
9	Voor het bij het afvalbrengstation aanleveren van verbouwingsafval van niet particulieren per 1 m³ of een gedeelte daarvan wordt afgerond op gehele m³ bedraagt	€ 49,44

Behoort bij raadsbesluit van 10 november 2021.

De griffier van de Gemeente Amstelveen

Debby de Heus

Verordening op de heffing en invordering van marktgelden 2022

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Amstelveen
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en invordering van marktgelden 2022
Citeertitel	Marktgeldverordening 2022
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	
Onderwerp	

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling vervangt de Verordening marktgeld 2021, vastgesteld op 11 november 2020

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, artikelen 216 en 229, eerste lid, aanhef en onderdeel a en b

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Voorstel Staten
1-1-2022		Nieuwe regeling			

Verordening op de heffing en invordering van marktgelden 2022

Artikel 1 Aard van de heffing

Onder de naam marktgeld wordt een recht geheven voor het innemen van een standplaats op een markt zoals deze is/zijn ingesteld bij de Marktverordening van de gemeente Amstelveen.

Artikel 2 Belastingplicht

Het recht wordt geheven van de standplaatshouder. Als standplaatshouder wordt aangemerkt een ieder aan wie door het bevoegd gezag is toegestaan een standplaats in te nemen op een in artikel 1 bedoelde markt.

Artikel 3 Grondslag voor de belasting

1. De heffingsgrondslag voor het marktgeld is elke langs de frontzijde gemeten strekkende meter in gebruik genomen marktruimte. Een gedeelte van een strekkende meter wordt als één strekkende meter gerekend.
2. Indien de in gebruik genomen marktruimte ruimte meer dan vijf meter diep is, wordt de volgens lid 1 bepaalde heffingsgrondslag met 50% verhoogd.

Artikel 4 Maatstaf van heffing en tarief

Het marktgeld bedraagt per dag of gedeelte daarvan, met een minimum van € 11,31 per standplaats, voor:

a. Het innemen van een standplaats met kramen, tafels, en andere soortgelijke inrichtingen voor elke langs de frontzijde gemeten strekkende meter, incl. 220 V/4 ampère aansluiting
€ 3,40
b. Het innemen van een standplaats met een verkoopwagen/marcovan voor elke langs de frontzijde gemeten strekkende meter, incl. 220 V/16 ampère aansluiting
€ 4,59
c. Reclameverkoop door zogenaamde standwerkers voor elke langs de frontzijde gemeten strekkende meter, incl. 220 V/4 ampère aansluiting
€ 3,40

Artikel 5 Wijze van heffing

Het per dag verschuldigde bedrag wordt geheven door middel van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een nota of andere schriftuur.

Artikel 6 Termijn van betaling

1. Het marktgeld voor vaste standplaatshouders dient per kwartaal giraal te worden voldaan, binnen 30 dagen na dagtekening van de nota. Bij anders dan girale betaling kunnen door burgemeesters en wethouders administratiekosten in rekening worden gesteld.

2. Het tarief voor het in lid 1 bedoelde kwartaal bedraagt 90% van de kosten voor een standplaats, zoals bedoeld in artikel 4, lid a. en b.

3. Het marktgeld voor de dagstandplaatsen en standwerkerplaatsen is verschuldigd bij aanvang van het in innemen van een zodanige plaats. Er wordt een bewijs afgegeven waaruit blijkt dat het verschuldigde is voldaan. De standplaatshouder dient het bewijs van betaling op verzoek te tonen aan de door burgemeester en wethouders aangewezen ambtenaren, belast met het toezicht op de heffing en vordering van deze rechten.

4. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in lid 1 tot en met 3 gestelde termijnen.

Artikel 7 Bevoegdheden

Onverminderd het bepaalde in de Gemeentewet en de Marktverordening is de in het tweede lid van artikel 9 bedoelde persoon bevoegd ieder die nalatig is het verschuldigde te voldoen, van het marktterrein te doen verwijderen en de ingenomen standplaats te doen ontruimen.

Artikel 8 Restitutie

1. Teruggaaf van per kwartaal voldaan marktgeld wordt op een aanvraag als bedoeld in artikel 242 van de gemeentewet, verleend:
   a. Bij overlijden van de in artikel 2 genoemde belastingplichtige;
   b. Indien de belastingplichtige wegens ziekte of ongeval gedurende langer dan 12 achtereenvolgende weken geen standplaats heeft kunnen innemen.

2. Restitutie van het marktgeld wordt verleend voor het hele kwartaal, verminderd met het aantal malen dat de vaste standplaatshouder zijn plaats heeft bezet, maal het dagtarief.

Artikel 9 Kwijtschelding

Bij de invordering van het marktgeld wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 10 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van het marktgeld.

Artikel 11 Inwerkingtreding, overgangsbepaling en citeertitel

1. De ‘Verordening marktgeld 2021, vastgesteld bij raadsbesluit van 11 november 2020, wordt ingetrokken met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich vóór de in het tweede lid vermelde datum van ingang van de heffing hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de derde dag na de datum van bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als “Marktgeldverordening Amstelveen 2022”

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Was/Wordt tabel 2021/2022

Let op deze was/wordt tabel is alleen bedoeld als overzicht bij het raadsvoorstel van 10 november 2021. De juiste tarieven staan alleen in de betreffende verordeningen Mogelijke wijzigingen en/of aanpassingen daarna worden niet in dit overzicht bijgewerkt.

Raadpleeg voor de juiste tarieven en tekst altijd de laatste verordeningen.

		2021	2022
0.1	**Onroerendezaakbelastingen**		
	- eigenaar woning	0,06341%	0,05938%
	- eigenaar niet-woning	0,25904%	0,26555%
	- gebruiker niet-woning	0,20858%	0,21382%
0.2	**Rioolrecht**		Geen wijzigingen tarieven
	Vast bedrag (eigenaar aangesloten eigendom; per	207,60	
	Grootverbruik (per 10 m³ afvalwater > 500 m³)	5,26	
0.3	**Afvalstoffenheffing**		
	- éénpersoonshuishouden (per jaar)	243,40	251,90
	- meerpersoonshuishouden (per jaar)	295,80	306,15
0.4	**Marktgelden**		
	- standplaats kraam	3,33	3,40
	- standplaats verkoopwagen	4,50	4,59
	- reclameverkoop standwerkers	3,33	3,40
0.6	**Toeristenbelasting**		
	- per verblijf	3,00	Geen wijzigingen tarieven
	- vakantieonderkomens of standplaatsen daarvoor (per verblijf per overnachting)	0,84	
0.7	**Parkeerbelasting**	Geen wijzigingen tarieven	Geen wijzigingen tarieven
0.8	**Legesverordening** Bij het voorstel in de raad van december zal hiervan eveneens een overzicht worden verstrekt		
0.9	**Reiniginsrechten**		
	- ledigen beer- en zinkputten,	196,39	200,32
	- ophalen afvalstoffen niet van huishoudens afkomstig per m³	64,83	66,13
	- verbouwingsafval aanleveren van niet particulieren per 1 m³	48,47	49,44
0.10	**Grafrechten** Bij het voorstel in de raad van december zal hiervan eveneens een overzicht worden verstrekt		

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 68

Datum B&W-besluit 5 oktober 2021
Z21-066559 D21-280557

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling Financiën/Belastingen

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
H.W. Palm /V.Roodenburg
020-540 4644/4779
h.w.palm@amstelveen.nl /
v.roodenburg@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Algemeen bestuur en middelen (ABM)
op 26 oktober 2021

Onderwerp

Tarievennota 2022.

Gevraagd besluit

I. In te stemmen met de volgende tariefvoorstellen met ingang van 1 januari 2022:
   1. Onroerendezaakbelasting (voorlopige tarieven; verhoging gemiddeld aanslagbedrag met 2% inflatiecorrectie):
      a. eigenaar woningen: 0,05938%;
      b. eigenaar niet-woningen: 0,26555%;
      c. gebruiker niet-woningen: 0,21382%.
   2. Riolering: het tarief rioolrecht 2022 ongewijzigd te handhaven op € 207,60 per onroerende zaak en € 5,26 per 10m³ boven de 500m³.
   3. Afvalstoffen huishoudens: De tarieven afvalstoffenheffing met 3,5% te verhogen als gevolg van onbeïnvloedbare kostenstijgingen naar € 251,90 voor éénpersoonshuishoudens en € 306,15 voor meerpersoonshuishoudens.

II. Vast te stellen de volgende (gewijzigde) verordeningen met ingangsdatum 1 januari 2022:
   1. Verordening onroerende zaakbelasting 2022;
   2. Verordening afvalstoffenheffing 2022;
   3. Verordening reinigingsrechten 2022;
   4. Marktgeldverordening 2022.

III. De volgen verordeningen vooralsnog ongewijzigd te laten doorlopen in 2022:
   1. Verordening rioolheffing 2021;
   2. Verordening toeristenbelasting 2021;
   3. Verordening parkeerbelastingen Amstelveen 2021.

IV. Voor de volgende verordeningen in de raadsvergadering van december een nader besluit te nemen:
   1. Verordening grafrechten Zorgvlied 2021;
   2. Legesverordening 2021.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het in 2022 heffen van democratisch bepaalde belastingen en rechten op basis van juridisch juiste verordeningen en tarieven.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De vast te stellen verordeningen geven uitvoering aan de kaders voor de ontwikkeling van de lokale lasten, zoals vastgelegd in de Perspectiefnota 2022, Hoofdstuk 4 Tarievenbeleid. Rekening houdend met actuele ontwikkelingen geldt als vertrekpunt terughoudendheid in de verhoging van lokale lasten in lijn met het Coalitie akkoord "Een zekere en stabiele toekomst voor Amstelveen" en de verdere uitwerking daarvan in de College Uitvoeringprogramma 2019-2023.

De paragraaf lokale heffingen in het boekwerk Programmabegroting 2022 geeft per heffing, c.q. groep van heffingen aan op basis van welke uitgangspunten de tarieven worden bepaald. Voor retributies zoals de afvalstoffenheffing en de rioolheffing geeft de paragraaf inzicht in de lasten en baten waarop de tariefstelling is gebaseerd en de mate van kostendekkendheid van deze tarieven. Daarnaast bevat de paragraaf lokale heffingen een totaaloverzicht van de geraamde inkomsten uit lokale heffingen en vergelijkende informatie over de lokale lastendruk in Amstelveen ten opzichte van de regiogemeenten.

De paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing vermeldt de zogeheten "onbenutte belastingcapaciteit", hetgeen de beeldvorming completeert.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

De tariefvoorstellen hebben betrekking op meerdere programma's inclusief Algemene Dekkingsmiddelen.

Aanleiding

De Tarievennota 2022 wordt gelijktijdig aangeboden met de Programmabegroting 2022. De voorgestelde tarieven zijn namelijk het directe gevolg van in de begroting vastgestelde budgettaire kaders en de inkomstenramingen. Een overzicht van de in dit voorstel opgenomen wijzigingen treft u aan in de "was/wordt tabel tarieven 2021/2022", die als bijlage bij dit voorstel is gevoegd.

Argumenten

Woonlasten 2021-2022

De meest gangbare indicator voor de lokale lastendruk is het gemiddelde woonlastenbedrag volgens de jaarlijkse benchmark van het instituut COELO. Dit betreft de onroerende zaakbelasting (OZB), de rioolheffing en de afvalstoffenheffing. Voor een gemiddelde koopwoning met een meerpersoonshuishoudens stijgen de woonlasten met 2%, dat is € 15,95 op jaarbasis. De OZB kent een inflatiecorrectie van 2%, de rioolheffing blijft gelijk en de afvalstoffenheffing stijgt met 3,5% iets meer dan de inflatie door extra kostenstijgingen.

Omschrijving	**COELO 2021**	**voorstel 2022**	**verschil bedrag**	**verschil procent**
WOZ-waarde (gemiddeld)	€ 442.500	€ 482.000	€ 34.000	9,0%
OZB eigenaar woning (*)	€ 280,60	€ 286,20	€ 5,60	2,0%
Afvalstoffenheffing	€ 295,80	€ 306,15	€ 10,35	3,5%
Rioolrecht	€ 207,60	€ 207,60	€ 0,00	0,0%
Totaal	€ 784,00	€ 799,95	€ 15,95	2,0%

(*): inclusief afronding

Indexering 2%

Algemeen uitgangspunt bij de tariefvoorstellen is een indexering van 2% om de inkomstenkant van de begroting in de pas te laten lopen met de loon- en prijsontwikkeling aan de uitgavenkant. Dit is conform de besluitvorming bij de Perspectiefnota 2022.

OZB

Conform het algemene uitgangspunt is het tariefvoorstel voor de OZB een indexering van 2%. Inclusief de voorgestelde verhoging komt de geraamde ozb-opbrengst 2021 uit op € 23,7 miljoen.

Voor de vaststelling van de OZB-tarieven wordt rekening gehouden met de jaarlijks WOZ-herwaardering van woningen en niet-woningen. Het tarief wordt zodanig aangepast aan de waardestijging dat de totale begrote OZB-opbrengst en het (gemiddelde) aanslagbedrag OZB toenemen met 2%. Een stijging van de WOZ-waarde woningen met 9% leidt dus niet tot 9% meer OZB.

Het OZB-tarief voor woningen en niet-woningen wordt apart vastgesteld. Hiervoor wordt een inschatting gemaakt van de gemiddelde waarde daling of stijging. De waardeontwikkeling van niet-woningen is complex doordat deze zeer divers is: scholen, zorginstellingen, winkels, kantoren, bedrijven, etc. Verder is de waardeontwikkeling niet-woningen lastiger eenduidig vast te stellen doordat het aantal zuivere transacties beperkt is en belanghebbenden bij verhuur onderling aanvullende afspraken maken (allonges) die pas later bekend worden. De markt voor woningen is hierbij vergeleken transparanter met voldoende transacties om de WOZ-waarde te bepalen. Voor zowel woningen als niet-woningen geld dat bezwaarprocedures invloed hebben op de uiteindelijke opbrengst.

Omdat het hertaxatieproces nog in volle gang is wordt, net als voorgaande jaren, het OZB-tarief in 2 fasen vastgesteld. Als eerste stap heeft voor dit raadsvoorstel een voorlopige schatting plaatsgevonden van de waardeontwikkeling van woningen en niet-woningen. Voor wat betreft de niet-woningen is dit, gelet op de hiervoor genoemde complexiteit en diversiteit, een zeer indicatieve benadering. Het nu voorliggende tariefvoorstel gaan uit van de grondslagen in de Perspectiefnota in samenhang met de meicirculaire gemeentefonds. Concreet betekent dit een waardeontwikkeling woningen van 9% en een waardeontwikkeling niet-woningen van -/-0,5%. Deze waardeontwikkelingen leiden samen met een indexering van 2% tot de voorlopige tarieven zoals opgenomen in dit voorstel. Dit zijn ook de tarieven die corresponderen met de te realiseren OZB-opbrengst zoals geraamd in de begroting.

Onderstaand rekenvoorbeeld illustreert dat de tarieven 2022 bij een waardeontwikkeling van +9% voor woningen en -/-0,5% voor niet-woningen resulteren in een aanslagbedrag dat stijgt met 2% conform de voorgestelde tariefverhoging.

(a)	(b)	(c)	(d=bxc)	(e)	(f=d+e)	(g)	(h=b+g)	(i=f/h)
omschrijving	WOZ-waarde 2021	Tarief OZB 2021	Aanslag 2021	Inflatie +2%	Aanslag 2022	waarde-stijging	WOZ-waarde 2022	Tarief OZB 2022
Eig woning	€ 442.500	0,06341%	€ 280,59	€ 5,61	€ 286,20	9,00%	482.000	0,05938%
Gebr. Niet woning	€ 1.000.000	0,20858%	€ 2.085,80	€ 41,72	€ 2.127,52	-0,50%	995.000	0,21382%
Eig. niet woning	€ 1.000.000	0,25904%	€ 2.590,40	€ 51,81	€ 2.642,21	-0,50%	995.000	0,26555%

De WOZ-waarde woningen is de gemiddelde woningwaarde in Amstelveen conform COELO 2021. De WOZ-waarde niet-woningen is een fictief, afgerond bedrag als rekenvoorbeeld.

Als tweede stap ontvangt u voor de raad van december een nader voorstel als de definitieve uitkomsten van de hertaxatie bekend zijn. Als de waardeontwikkeling afwijkt van de nu gehanteerde prognose, dan worden de definitieve tarieven zodanig gewijzigd, dat de geraamde opbrengst € 23,7 miljoen blijft bedragen. Op basis van het zich nu aftekenende beeld zou bij woningen de uiteindelijke waarde-ontwikkeling lager kunnen uitkomen. Bij niet-woningen verwachten we op dit moment geen afwijking. In de afgelopen jaren is in de raad van december steeds het definitieve OZB- tarief vastgesteld.

<u>WOZ – OZB - Gemeentefondsuitkering</u>
De jaarlijkse WOZ-hertaxatie is niet alleen van belang voor de ozb-tarieven, maar ook voor de hoogte van de algemene uitkering gemeentefonds. De WOZ-waarde is een verdeelmaatstaf bij de verdeling van het gemeentefonds. Gemeenten met een lage WOZ-waarde krijgen meer geld uit het gemeentefonds dan gemeenten met een hogere WOZ-waarde. De bovengemiddelde

waardestijgingen op de Amstelveense woningmarkt in de afgelopen jaren brachten nadelige herverdeeleffecten op de algemene uitkering gemeentefonds met zich mee. Dit nadeel is tot dusver binnen de algemene middelen opgevangen en heeft niet geleid tot een extra lastenverzwaring voor de burger.

Verder loopt er op dit moment een traject op te komen tot een grootschalige herziening van de verdeelsystematiek voor het gemeentefonds. Het Rijk heeft inmiddels een voorstel voor een nieuwe verdeling naar buiten gebracht, dat onder meer een voor Amstelveen nadelige verdere uitbreiding van de verevening van de belastingcapaciteit bevat. Door tal van andere wijzigingen in het verdeelstelsel komt Amstelveen volgens de nu bekende, voorlopige cijfers uiteindelijk, per saldo uit "aan de goede kant van de streep". Dat laat onverlet dat jaarlijkse hertaxaties nadelig blijven uitpakken. Definitieve besluitvorming over een nieuw verdeelstelsel zou zijn beslag moeten krijgen via het nieuwe Regeerakkoord, om dan vanaf 1 januari 2023 gefaseerd in te gaan;

Afvalstoffenheffing
De afgelopen twee begrotingen en ook deze begroting is sprake van extra kostenstijgingen op afvalbeheer, waardoor de tarieven afvalstoffenheffing met meer dan de inflatiecorrectie stijgen (invoering nieuwe Rijksbelasting, nieuwe afvalcontracten met hoger kosten transport en verwerking, lagere opbrengsten, investeringen in ondergrondse papiercontainers, uitbreiding openstelling afvalbrengstation). Deze begroting bevat een tariefstijging van 3,5% (meeropbrengst afgerond € 0,4 miljoen) conform de besluitvorming bij de Perspectiefnota.

Dit betekent een stijging van het tarief meerpersoonshuishoudens met € 10,35 van € 295,80 naar € 306,15. Het tarief éénpersoonshuishoudens stijgt met € 8,50 van € 243,40 naar € 251,90. Wij zien op dit moment geen mogelijkheden om voorstellen te doen voor een aanpassing van de bestaande tariefdifferentiatie.

De totale opbrengst afvalstoffenheffing bedraagt € 11,0 miljoen. Het totaalbedrag van de kosten die in de tariefstelling mogen worden betrokken komt uit op € 12,4 miljoen. Dit betekent een kostendekkendheid van 89%. Met de invoering van nieuwe "boekhoudregels" (BBV) is er binnen de begroting door gewijzigde kostentoerekening, c.a. weliswaar de ruimte ontstaan om meer kosten door te berekenen in de tarieven, maar er is geen verplichting om dat te doen. Tot dusver is het budgettaire kader leidend en zijn de jaarlijkse reële kostenstijgingen in de tarieven verwerkt.

Riolering
Inhoudelijk kader voor de rioolinvesteringen is het nieuwe Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) 2021-2026, vastgesteld in de raadsvergadering van 16 december 2020. De rioolexploitatie is vrijwel kostendekkend (99%). Binnen deze rioolexploitatie is sprake van verschillende mutaties, die er per sado toe leiden dat de kostendekkendheid gehandhaafd blijft zonder dat een tariefverhoging nodig is. Dit was ook de prognose in de Perspectiefnota. De paragraaf lokale heffingen in de Programmabegroting bevat een uitvoeriger specificatie met toelichting.

Naar de toekomst tot speelt de ontwikkeling om de bestaande verordening met bestaande maatstaf voor de rioolheffing (één uniform aansluitbedrag voor percelen die zijn aangesloten op de riolering met een beperkte aanvulling voor "grootverbruik") te vervangen door een vorm die beter recht doet aan de bredere invulling van de gemeentelijke watertaken. Wateroverlast en verdroging vragen steeds meer maatregelen in de publieke ruimte. Van de maatregelen in de publieke ruimte heeft iedereen profijt, daarom worden in de nieuwe situatie zoveel mogelijk percelen in de heffing betrokken. Bijvoorbeeld cultuurgronden en natuurterreinen, alsmede percelen die niet zijn aangesloten op de riolering, dragen nu veelal nog niet bij in de kosten van de gemeentelijke watertaken.

De VNG heeft september jl. een nieuwe modelverordening opgeleverd met verschillende varianten om de gedachtenvorming hierover te faciliteren. De verbreding komt ook terug in de citeertitel van

de modelverordening: 'Modelverordening Riool- en Waterzorgheffing'. De VNG heeft ook aan, zich te kunnen voorstellen dat besluitvorming over de invoering van een nieuwe, verbrede rioolheffing plaatsvindt door de nieuwe gemeenteraad na de verkiezingen. Daar sluiten wij ons graag bij aan, dat biedt ook ruimte voor ambtelijke en bestuurlijke voorbereiding en afstemming in het kader van de gemeenschappelijke regeling voor de belastingheffing.

Legesverordening
Een voorstel voor de bouwleges 2022, gebaseerd op een actuele prognose van bouwvolumes en relevante kosten en opbrengsten, is in voorbereiding voor de raadsvergadering van december. De bouwleges maken onderdeel uit van de legesverordening. Uit praktische overwegingen leggen wij de gehele legesverordening in december aan u voor.

Grafrechten Zorgvlied
De tarieven, c.q opbrengsten uit heffingen voor Zorgvlied worden conform het begin 2020 opgestelde bedrijfsplan extra verhoogd (inclusief inflatiecorrectie een gemiddelde stijging van 4%). Dit is onderdeel van een driejarig traject van extra tariefverhoging als bijdrage aan het komen tot een sluitende exploitatie. In dat kader wordt ook een verdere vereenvoudiging van de tarieventabel voorbereid. Om zo een zo volledig en actueel mogelijk voorstel te kunnen voorstellen leggen wij u deze voor in de december raad.

Overige tariefvoorstellen
Hieronder noemen wij kort de voorgestelde tariefontwikkeling voor de overige lokale heffingen:
1. Parkeerbelastingen en toeristenbelasting: Geen aanpassingen;
2. Overige tarieven: het reinigingsrecht en het marktgeld zijn geïndexeerd met 2%.

Kanttekeningen

De legesverordening maakt geen onderdeel uit van deze voorstellen, maar wordt in de raad van december aangeboden, zodat voor de bepaling van deze tarieven de laatste actuele prognoses en relevante kosten en opbrengsten kunnen worden meegenomen. Dit is met name van belang voor de bouwleges, een belangrijk onderdeel van de legesverordening.

Financiën

De totale opbrengst uit lokale belastingen, leges en heffingen bedraagt afgerond € 57 miljoen en maakt daarmee zo'n 20% uit van de totale gemeentelijke baten. De paragraaf lokale heffingen in de programmabegroting geeft meer informatie over de samenstelling van dit bedrag.

Communicatie

Maakt onderdeel uit van de communicatie over de begrotingsstukken.

Procedure

De Tarievennota 2022 is opgesteld om samen met de Programmabegroting 2022 te behandelen in de begrotingsraad op 10 november 2020. Net als voorgaande jaren worden de OZB-tarieven in twee fasen vastgesteld. Het onderhavige voorstel is gebaseerd op een eerste inschatting van de uitkomsten van de WOZ-hertaxatie. In de raadsvergadering van december zal het definitieve OZB-tarief kunnen worden vastgesteld, zodat de begrote OZB-opbrengst zo nauwkeurig mogelijk kan worden gerealiseerd.

Bijlagen

1. Verordening onroerendezaakbelasting Amstelveen 2022
2. Verordening afvalstoffenheffing Amstelveen 2022
3. Verordening reinigingsrechten Amstelveen 2022
4. Marktgeldverordening Amstelveen 2022
5. Was Wordt 2021 2022

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

ABM: Op verzoek van Ruud Kootker geeft wethouder Herbert Raat aan dat hij de infographic van de begroting aanpast, zodat daaruit blijkt dat de uitgaven hoger zijn dan de inkomsten en dat daarom reserves worden aangesproken. De programmabegroting 2022, de tweede tijdvakrapportage en de tarievennota 2021 worden als bespreekstuk doorgeleid naar de raad ter besluitvorming. Bij de programmabegroting zijn twee moties aangekondigd:

- Motie VVD: Straatnamen ter nagedachtenis van Amstelveners die iets voor Amstelveen betekend hebben;
- Motie D66: Reserve duurzaamheid.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

I. In te stemmen met de volgende tariefvoorstellen met ingang van 1 januari 2022:
   1. Onroerendezaakbelasting (voorlopige tarieven; verhoging gemiddeld aanslagbedrag met 2% inflatiecorrectie):
      a. eigenaar woningen: 0,05938%;
      b. eigenaar niet-woningen: 0,26555%;
      c. gebruiker niet-woningen: 0,21382%.
   2. Riolering: het tarief rioolrecht 2022 ongewijzigd te handhaven op € 207,60 per onroerende zaak en € 5,26 per 10m³ boven de 500m³.
   3. Afvalstoffen huishoudens: De tarieven afvalstoffenheffing met 3,5% te verhogen als gevolg van onbeïnvloedbare kostenstijgingen naar € 251,90 voor éénpersoonshuishoudens en € 306,15 voor meerpersoonshuishoudens.

II. Vast te stellen de volgende (gewijzigde) verordeningen met ingangsdatum 1 januari 2022:
   1. Verordening onroerende zaakbelasting 2022;
   2. Verordening afvalstoffenheffing 2022;
   3. Verordening reinigingsrechten 2022;
   4. Marktgeldverordening 2022.

III. De volgen verordeningen vooralsnog ongewijzigd te laten doorlopen in 2022:
   1. Verordening rioolheffing 2021;
   2. Verordening toeristenbelasting 2021;
   3. Verordening parkeerbelastingen Amstelveen 2021.

IV. Voor de volgende verordeningen in de raadsvergadering van december een nader besluit te nemen:

1. Verordening grafrechten Zorgvlied 2021;
2. Legesverordening 2021.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 66

Datum B&W-besluit 21 september 2021
Z21-064366 D21-274253

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling Financiën

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
R.Koper/H.W.Palm
020-540 4430/4644
r.koper@amstelveen.nl
h.w.palm@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Algemeen bestuur en middelen (ABM)
op 26 oktober 2021

Onderwerp

Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid Amstelveen 2021.

Gevraagd besluit

1. De Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid Amstelveen 2021 vast te stellen;
2. de oude nota reserve- en risicobeleid Amstelveen 2012 in te trekken;
3. het bodembedrag voor de minimale omvang van het gemeentelijk buffervermogen voor het totaal van de algemene reserve en de reserve stedelijke vernieuwing ongewijzigd te handhaven op € 15 miljoen;
4. in te stemmen met een nadere concretisering van het beleidskader voor de reserve stedelijke vernieuwing in 2022 in het verlengde van de totstandkoming van het College Uitvoeringsprogramma 2022-2026;
5. de structurele rentebaat over het eigen vermogen van € 0,8 miljoen te laten vervallen per 1 januari 2022 en de verdere uitwerking (verlaging rekenrente, budgettaire inkadering) te betrekken bij de opstelling van de Perspectiefnota 2023 inclusief Eerste Tijdvakrapportage 2022, alsmede de Tweede Tijdvakrapportage 2022 en Programmabegroting 2023.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Behoud van deugdelijke financiële beleidskaders die bijdragen aan het bestendigen van een financieel gezond beleid, waarbij een uitstekend voorzieningenniveau tegen een gunstige prijs-kwaliteitverhouding duurzaam is gewaarborgd.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Met inachtneming van de geldende Financiële Verordening Amstelveen vaststellen van een nieuwe Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid met tweeërlei functie:

1. het bieden van een actueel overzicht van de beleidskaders door het samenhangend bijeenbrengen van de besluitvorming hierover, zoals die zich achterliggende jaren heeft voltrokken;
2. het voorleggen van een aantal nieuwe beslispunten.

Het Amstelveense financiële beleidskader kent vier pijlers. Dit wijzigt niet:

1. een goed functionerende meerjarige budgettaire sturing via de Planning & Control cyclus met integrale afweging;
2. een betrouwbare bedrijfsvoering;
3. een adequaat activabeleid: duurzame instandhouding voorzieningenniveau;
4. een gedegen reservebeleid en risicobeleid.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

De beleidskaders voor het risicobeleid, reservebeleid en activabeleid zijn voor alle programma's van belang.

Aanleiding

De huidige nota dateert van 2012. In de jaren daarna heeft de beleidsontwikkeling op dit terrein niet stilgestaan. De bestuurlijke hoofdlijnen van het risico-, reserve- en activabeleid en de voortschrijdende, kaderstellende beraadslaging en besluitvorming hierover hebben steeds een prominente plaats ingenomen in (de behandeling van) opeenvolgende Perspectiefnota's, maar ook begrotingen en jaarstukken. Belangrijke functie van een nieuwe nota is, het samenbrengen van de huidige stand van beleid en besluitvorming, zodat bestuur en organisatie beschikken over een geactualiseerd, transparant en toegankelijk overzicht van het risico-, reserve- en activabeleid. De belangrijkste verwerkte beleidsontwikkelingen sinds 2012 zijn:

1. de voortgaande gedachtenvorming over de reserve sparen vooraf, inmiddels omgedoopt tot reserve stedelijke vernieuwing en de samenhangende instelling van het investeringsplan maatschappelijk vastgoed;
2. de instelling van de bestemmingsreserve duurzaamheid en de spaarvoorziening riolering;
3. de doorontwikkeling van het meerjarenprojectenplan buitenruimte met bijbehorende werkwijze;
4. wettelijke aanpassingen, zoals Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) (onder andere overhead en notitie Materiële Vaste Activa);
5. een actualisering van de positionering en inkadering van risicomanagement (bijlage 6 in de Perspectiefnota 2020).

Naast het samenbrengen van de besluitvorming uit de achterliggende jaren komen ook enkele nieuwe elementen aan de orde. Deze leggen wij als aparte beslispunten aan voor. Een toelichting hierop vindt u in de volgende rubriek ("Argumenten") van dit voorstel.

Argumenten

Voorgestelde besluiten 1 en 2: Vaststellen nieuwe nota en intrekken oude nota.
De Financiële verordening bepaalt in de artikelen 11, 18 en 19, dat ons college zorgdraagt voor de opstelling van actuele meerjarige beleidskaders voor het risicobeleid, reservebeleid en activabeleid en dat de gemeenteraad deze vaststelt. Vaststelling van deze nota is daarmee de bevoegdheid van uw raad. Met het vaststellen van de nieuwe nota komt de oude nota te vervallen.

Voorgesteld besluit 3: Bodembedrag gemeentelijk buffervermogen handhaven op € 15 miljoen.
Dit huidige minimumomvang van een gemeentelijke buffer is in de Kadernota 2018 (raadsbesluit 6jul17) bepaald op € 15 miljoen. In het kader van de behandeling van de Perspectiefnota 2022 is gevraagd om een evaluatie van dit bedrag in het licht van onze actuele positie. Deze nota is bij uitstek geschikt om een nieuwe weging te doen binnen de actuele hiervoor relevante context in brede zin. Dat brengt ons tot de volgende overwegingen:

1. het risicoprofiel van Amstelveen is de afgelopen jaren toegenomen met als belangrijkste factoren:
   a. onzekerheid over de toekomst van de samenwerking AA;.
   b. een onzekere én problematische financiële verhouding;
   c. een toegenomen projectenportefeuille met omvangrijke, complexe langjarige projecten;.
2. de Amstelveense weerstandscapaciteit is goed. Dat omvat het geheel van totale reservepositie, potentiële flexibiliteit in de lopende begroting en onbenutte belastingcapaciteit;.
3. er is geen absolute waarheid bij het vaststellen van een gemeentelijke buffer met een bepaalde afbakening en minimumomvang. Deze buffer is een onderdeel van het grotere geheel van het totale risicoprofiel en de totale weerstandscapaciteit. Beide elementen zijn in de nota uitgewerkt met als conclusie dat Amstelveen er goed voorstaat;
4. de vast te stellen minimumomvang betekent een beklemming van een deel van de gemeentelijke reserves c.q. algemene middelen. Een verhoging van het minimum-bedrag voor

de buffer betekent minder ruimte voor beleidsinvesteringen in Amstelveen. Dat vraagt om een afweging/balans;
5. de afgelopen jaren is gebleken dat een buffer om snel te handelen noodzakelijk is, met als recent voorbeeld het Lokaal coronafonds van € 15 miljoen.

Conclusie.
Alles overziende en afwegende is ons voorstel om:
a. een bodembedrag van € 15 miljoen ongewijzigd te handhaven als onverminderd evenwichtige buffer gelet op risicoprofiel en weerstandscapaciteit. Met dit volume is geen sprake is van onnodige beklemming van algemene middelen;
b. dit bodembedrag te blijven betrekken op de minimale omvang van het totaal van a) de algemene reserve en b) de reserve stedelijke vernieuwing;
c. de verhouding tussen risicoprofiel en weerstandscapaciteit en de plaats van het bodembedrag van € 15 miljoen in dat geheel conform de bestaande praktijk te blijven toetsen in de paragraaf weerstandsvermogen in de begroting en de jaarstukken.

Voorgesteld besluit 4: Nadere concretisering beleidskader reserve stedelijke vernieuwing.
Via de Nota Aanvullende voorstellen bij de Programmabegroting 2021 is de reserve stedelijke vernieuwing ingesteld (als opvolger van de reserve "sparen vooraf") met als oogmerk financiële slagkracht in de vorm van voldoende eenmalige middelen voor toekomstige grootschaliger investeringen die niet in de structurele begroting zijn ingedekt. De reserve kent een structurele dotatie van € 1 miljoen. Aanwending van de reserve is bedoeld voor omvangrijke investeringen, gerelateerd aan de duurzame borging van het bestaande Amstelveens voorzieningenniveau bij het gaandeweg ouder worden van bestaande wijken en voorzieningen. De eerste concrete inzet betrof de "onrendabele top" op de transformatie Legmeer ad € 7 miljoen. Aanwending geschiedt via expliciet raadsbesluit, bij voorkeur via integrale afweging bij de Perspectiefnota en bij voorkeur aan de hand van een meerjarig bestedingsplan. Wij stellen voor een nadere concretisering, c.q. verdere uitwerking hiervan te benoemen als een actiepunt voor 2022 in het verlengde van een nieuw College Uitvoeringsprogramma 2022-2026.

Voorgesteld besluit 5: Vervallen structurele rentebate over eigen vermogen.
Met de wijzingen van het BBV per 1 januari 2017 zijn er aangescherpte regels opgesteld inzake de interne rekenrente (omslagrente). De commissie BBV geeft in haar Nota rente 2017 aan, dat het rekening houden met rente op het eigen vermogen binnen de omslagrente nog wel is toegestaan, maar niet geadviseerd wordt. Voor de rentetoerekening aan grondexploitaties gelden specifieke BBV-richtlijnen, die niet toestaan dat rente over eigen vermogen wordt meegenomen in de berekening.

De bestaande Amstelveense begroting bevat een structurele vaste rentebate over het eigen vermogen van € 800.000,-. Er vindt geen generieke rentoerekening, c.q. rentetoevoeging aan (bestemmings)reserves plaats. Er wordt alleen van uitgegaan dat er in de tijd gezien structureel een reservevolume aanwezig is, dat goed is voor een rendement (bespaarde rente) van € 800.000,-. Dit bedrag is historisch bepaald en wordt ingezet als algemeen dekkingsmiddel.

De actualisatie van de nota Risicobeleid, reservebeleid & activabeleid Amstelveen is een goed moment om de aanbeveling van de commissie BBV over te nemen. Dit wordt nog versterkt, door het feit dat de marktrente zich al geruime tijd rond de nul beweegt. Het schrappen van de rentebate over het eigen vermogen heeft als consequentie dat de interne rekenrente daalt. Ook de uitbreiding van het gemeentelijk investeringsprogramma werkt door in een lagere rekenrente. Samen betekent dit een verlaging van de rekenrente van 3,0% naar 2,0%. Daarmee komt het percentage in dezelfde orde te liggen als het percentage dat geldt voor de rentetoerekening aan grondexploitaties.

Deels betreft dit een budgettair-neutrale verwerking (enerzijds minder rentebate, anderzijds minder doorbelaste rente in de begroting), maar deels is dit ook niet het geval. Belangrijkste budgettaire effect om rekening mee te houden is een "weglekverlies" op de kostendekkende exploitatie riolering doordat lagere rentelasten leiden tot een lagere aanslag rioolrecht. Vanuit de optiek van de gemeentelijke woonlasten zou dit kunnen worden opgevangen via een navenante, compenserende Onroerende zaakbelastingen (OZB)-verhoging (rioolrecht en OZB betreft beide woningeigenaren).

Het uiteindelijke budgettaire effect is van meerdere factoren afhankelijk. Indicatief gaat het om een bedrag in de orde van € 0,6 miljoen, waarvan € 0,3 miljoen als gevolg van het schrappen van de structurele rentebaat. Voorgesteld wordt om de structurele rentebaat van € 0,8 miljoen over het eigen vermogen te laten vervallen per 1 januari 2022 en de verdere uitwerking (verlaging rekenrente, budgettaire inkadering) te betrekken bij de opstelling van de Perspectiefnota 2023 inclusief Eerste Tijdvakrapportage 2022, alsmede de Tweede Tijdvakrapportage 2022 en Programmabegroting 2023.

Kanttekeningen

Deze nota schetst de bestaande bedrijfsvoeringsystematiek met als financieel sluitstuk de bedrijfsvoeringfondsen. Zoals aangegeven is de afgelopen jaren de verantwoording hierover in de jaarstukken uitgebreid. Een uitvoeriger evaluatie en/of herijking van de bestaande systematiek komt wat ons betreft aan de orde als duidelijkheid is verkregen over de toekomst van de samenwerking Amstelveen Aalsmeer.

Financiën

De voorgestelde besluitvorming leidt op dit moment niet tot een wijziging van de begroting. Het laten vervallen van de structurele rentebate over het eigen vermogen conform voorgesteld besluit 5 heeft een nog nader te bepalen financieel effect dat wordt betrokken bij de Perspectiefnota 2023, inclusief Eerste Tijdvakrapportage 2022, alsmede de Tweede Tijdvakrapportage 2022 en de Programmabegroting 2023.

Communicatie

In samenhang met andere begrotingsstukken.

Procedure

Behandeling in samenhang met de Programmabegroting 2022.

Bijlagen

Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid Amstelveen 2021.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie ABM heeft het voorstel kort besproken. Het voorstel wordt als bespreekstuk aan de raad voorgelegd ter besluitvorming. De ChristenUnie heeft aan amendement aangekondigd ten aanzien van aparte ondergrenzen voor de algemene reserve en de reserve stedelijke vernieuwing (beslispunt 3).

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid Amstelveen 2021 vast te stellen;
2. de oude nota reserve- en risicobeleid Amstelveen 2012 in te trekken;
3. het bodembedrag voor de minimale omvang van het gemeentelijk buffervermogen voor het totaal van de algemene reserve en de reserve stedelijke vernieuwing ongewijzigd te handhaven op € 15 miljoen;
4. in te stemmen met een nadere concretisering van het beleidskader voor de reserve stedelijke vernieuwing in 2022 in het verlengde van de totstandkoming van het College Uitvoeringsprogramma 2022-2026;
5. de structurele rentebaat over het eigen vermogen van € 0,8 miljoen te laten vervallen per 1 januari 2022 en de verdere uitwerking (verlaging rekenrente, budgettaire inkadering) te betrekken bij de opstelling van de Perspectiefnota 2023 inclusief Eerste Tijdvakrapportage 2022, alsmede de Tweede Tijdvakrapportage 2022 en Programmabegroting 2023.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

Nota risicobeleid, reservebeleid & activabeleid Amstelveen 2021

Amstelveen, 10 november 2021
Z21-064366 D21-274256

INLEIDING **3**

1. WETTELIJK KADER EN AMSTELVEENS BELEIDSKADER **6**

1.1. Wettelijk kader 6
1.1.1 Reserves en voorzieningen 7
1.1.2 Risicobeleid/weerstandsvermogen 8
1.1.3 Kengetallen 8

1.2. Amstelveens beleidskader 8
Algemeen 8
1.2.1 financieel beleid: meerjarige sturing en integrale afweging 9
1.2.2 Amstelveens beleidskader bedrijfsvoering 10
1.2.3. Amstelveens beleidskader activabeleid 11
1.2.4. Amstelveens beleidskader reserves en voorzieningen 14
1.2.5 Amstelveens beleidskader risicoprofiel, risicomanagement en weerstandscapaciteit 18

2. RISICOPROFIEL **20**

2.1. Financiële verhouding en decentralisaties 20

2.2. Grondexploitaties, locatie-ontwikkeling inclusief bovenwijkse effecten 21

2.3. Mobiliteit en centrumontwikkeling 21

2.4. Normale bedrijfsrisico's 21

2.5 Resumé risicoprofiel 22

3. WEERSTANDSCAPACITEIT **23**

3.1. Structurele weerstandscapaciteit: ombuigingen en belastingcapaciteit 23

3.2. Incidentele weerstandscapaciteit: reserves 24

3.3. Resumé weerstandscapaciteit 24

3.4. Evaluatie minimale omvang gemeentelijke buffer ad. € 15 miljoen 24

4. WEERSTANDSVERMOGEN **26**

5. RISICOMANAGEMENT **27**

5.1 Risicomanagement: nut en noodzaak 27

5.2 Huidige werkwijze en de ambitie 27

5.3 Uitgangspunten voor het risicomanagement en risicobewustzijn 30

5.4 Rollen en verantwoordelijkheden 30

5.5 P&C-cyclus 30

6. CONCLUSIES EN VOORGESTELDE BESLUITVORMING **31**

6.1 Conclusies 31

6.2 Voorstellen 32

Inleiding

Deze nota is de uitwerking van de artikelen 11, 18 en 19 van de Financiële verordening 2017 en bevat de kaders voor risico-, reserve- en activabeleid. Voorganger van deze nota is de nota risico-, reserve- en activabeleid 2012, behandeld in de raadsvergadering van 9 mei 2012.

In de jaren daarna heeft de beleidsontwikkeling op dit terrein niet stilgestaan. De bestuurlijke hoofdlijnen van het risico-, reserve- en activabeleid en de voortschrijdende, kaderstellende beraadslaging en besluitvorming hierover hebben steeds een prominente plaats ingenomen in (de behandeling van) opeenvolgende Perspectiefnota's, maar ook begrotingen en jaarrekeningen.

Belangrijke functie van deze nota is, het samenbrengen van de huidige stand van beleid en besluitvorming, zodat bestuur en organisatie beschikken over een geactualiseerd, transparant en toegankelijk overzicht van het risico-, reserve- en activabeleid.

De belangrijkste verwerkte beleidsontwikkelingen sinds 2012

1. De voortgaande gedachtenvorming over de reserve sparen vooraf, inmiddels omgedoopt tot reserve stedelijke vernieuwing en de samenhangende instelling van het investeringsplan maatschappelijk vastgoed;
2. De instelling van de bestemmingsreserve duurzaamheid en de spaarvoorziening riolering;
3. De doorontwikkeling van het meerjarenprojectenplan buitenruimte met bijbehorende werkwijze;
4. Wettelijke aanpassingen, zoals BBV (o.a. overhead en notitie Materiële Vaste Activa);
5. Een actualisering van de positionering en inkadering van risicomanagement (bijlage 6 in de Perspectiefnota 2020).

Nieuwe elementen in deze nota zijn:

- Een evaluatie van het geldende bodembedrag voor de minimale omvang van het gemeentelijk buffervermogen. Op dit moment geldt hiervoor een bedrag van € 15 miljoen voor het totaal van de algemene reserve en de reserve stedelijke vernieuwing (par. 3.4);
- Het voorstel om het beleidskader voor de reserve stedelijke vernieuwing in 2022 nader te concretiseren in het verlengde van totstandkoming en van het College Uitvoeringsprogramma 2022-2026 (par. 1.2.3);
- Het voorstel om de structurele rentebaat van € 0,8 miljoen over het eigen vermogen te laten vervallen per 1 januari 2022 en de verdere uitwerking (verlaging rekenrente, budgettaire inkadering) te betrekken bij de opstelling van de Perspectiefnota 2023 inclusief Eerste Tijdvakrapportage 2022, alsmede de Tweede Tijdvakrapportage 2022 en Programmabegroting 2023.

Vaststellen nota

Het vaststellen van deze nota is een raadsbevoegdheid. Deze nota biedt een geïntegreerd beleidskader voor het risicobeleid, het reservebeleid en het activabeleid en doet daarmee recht aan de nauwe verwevenheid c.q. onderlinge samenhang en afhankelijkheid van deze drie invalshoeken.

Specifiek voor het onderdeel reserves/voorzieningen verwoordt art. 11 van de financiële verordening waaraan de nota moet voldoen:
Het college zorgt voor een actuele nota reserves en voorzieningen met een algemeen, meerjarig beleidskader inzake:

a. de vorming en besteding van reserves;
b. de vorming en besteding van voorzieningen;
c. de rentetoerekening aan reserves en voorzieningen;
d. het doel van de reserve/voorziening;
e. een eventuele maximumstand van de reserve en/of looptijd van een reserve.

- Dit krijgt als volgt gestalte: Hoofdstuk 1 van de nota formuleert dit meerjarig beleidskader. Sluitstuk hiervan is, dat de gemeenteraad expliciet besluit over de instelling van reserves en voorzieningen. Op het moment dit aan de orde is, vindt besluitvorming op maat plaats, toegespitst op de merites van dat voorstel. Dit omvat ook het doel van de reserve/voorziening en een eventuele maximumstand en/of looptijd;
- Een gedetailleerd overzicht per reserve/voorziening met doel, eventuele maximumstand en/of looptijd staat vermeld in de reguliere P&C-documenten;
- Vast onderdeel van de opmaak van de jaarstukken is ook een toetsing van het bestaansrecht van de afzonderlijke bestemmingsreserves met indien van toepassing voorstellen tot opheffing van niet meer benodigde bestemmingsreserve.;
- Aan reserves wordt geen rente toegerekend en bij voorzieningen alleen als sprake is van een contante waardeberekening (zoals bij de toekomstige pensioenverplichtingen van ex-wethouders).

Op deze manier is deze nota kaderstellend voor de reguliere P&C-producties Perspectiefnota, Begroting, Tijdvakrapportage en Jaarstukken. Via deze producties vindt de actuele informatievoorziening en het permanente onderhoud plaats. Dit krijgt gestalte via:
- de paragrafen weerstandsvermogen, financiering, onderhoud kapitaalgoederen en lokale heffingen;
- het verloop van de specifieke reserves op de desbetreffende programma's;
- de toelichting op de balans.

Deze samenhang tussen de nota en de paragrafen staat ook expliciet benoemd in de financiële verordening.

Weerstandsratio
In het accountantsverslag toont de accountant de weerstandsratio, hetgeen berekend is als weerstandscapaciteit (hoofdstuk 3.3) gedeeld door risicoprofiel (hoofdstuk 2.5).

Hierbij wordt de volgende betekenis toegekend aan de uitkomst:

Weerstandsratio	Betekenis
>= 2,0	Uitstekend
1,4 < 2,0	Ruim voldoende
1,0 < 1,4	Voldoende
0,8 < 1,0	Matig
0,6 < 0,8	Onvoldoende
<0,6	Ruim onvoldoende

Amstelveen scoort hierbij de laatste jaren ruim voldoende of uitstekend. De toename van de risico's bij vooral de grondexploitaties (Legmeer/BTAZ) kan tot een lagere weerstandsratio leiden.

Opbouw nota

Hoofdstuk 1:	Wettelijk kader en Amstelveense beleidskaders
Hoofdstuk 2 t/m 4:	Risicobeleid: - Risicoprofiel, - Weerstandscapaciteit - Weerstandsvermogen
Hoofdstuk 5:	Risicomanagement
Hoofdstuk 6:	Conclusie en voorgestelde besluitvorming

1. Wettelijk kader en Amstelveens beleidskader

Het wettelijk kader bepaalt het speelveld waarbinnen de gemeente opereert en formuleert de eisen waaraan iedere gemeente moet voldoen. Via het eigen gemeentelijk beleidskader geeft de gemeente zelf nadere invulling aan de speelruimte binnen de wettelijke kaders. Deze kaderstellende bevoegdheid van de gemeenteraad krijgt bij uitstek gestalte via:
1. aparte beleidsnota's;
2. besluitvorming bij Perspectiefnota, Begroting, Tijdvakrapportage en Jaarstukken;
3. overige besluitvorming aan de hand van aparte voorstellen.

1.1. Wettelijk kader

Het wettelijk kader staat in de gemeentewet en het hierop gebaseerde Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV)[1]. Voor wat betreft het terrein van deze nota is dit op hoofdlijnen als volgt samen te vatten:
- De raad heeft het budgetrecht. De raad besluit over de instelling en opheffing van reserves, alsmede over het toevoegen en onttrekken van bedragen aan reserves.
- In begroting en jaarstukken worden in de raming en verantwoording van lasten en baten de toevoegingen en onttrekkingen aan reserves apart per programma tot uitdrukking gebracht. Ook het totale saldo wordt gepresenteerd voor en na verrekening met reserves.
- Reserves worden helder gepresenteerd op de balans en in de toelichting bij de balans wordt de ontwikkeling van de reservepositie gespecificeerd en toegelicht.
- De begroting en jaarstukken bevatten voorgeschreven paragrafen voor onder meer de thema's weerstandsvermogen, financiering, grondbeleid en kapitaalgoederen. In de paragraaf weerstandsvermogen inventariseert de gemeente de weerstandscapaciteit (het vermogen om tegenvallers op te vangen) en de risico's die hier tegenover staan en formuleert beleid hierover. De paragraaf financiering beschrijft de meerjarige ontwikkeling van de financieringsbehoefte en daaraan verbonden rente effecten.
- De toerekening van rente aan reserves is aan regels gebonden. Indien een gemeente kiest voor rentetoerekening over eigen financieringsmiddelen, dat is dit gemaximeerd op het niveau van de externe financieringskosten (gemiddelde extern betaalde rente-percentage) van die gemeente. Aan grondexploitaties mag uitsluitend extern betaalde rente worden toegerekend.
- De gemeente draagt zorg voor een structureel sluitende meerjarenbegroting met inachtneming van de inzet van reserves voor (nog) niet structureel gedekte uitgaven. Een structureel niet sluitende begroting leidt tot verscherpt financieel toezicht van Gedeputeerde Staten en eventueel nog verdergaande maatregelen ("artikel 12 traject"). Er is daarnaast geen aparte wettelijke norm voor de (minimale) omvang van het weerstandsvermogen.
- Investeringen worden geactiveerd tegen historische kostprijs en afgeschreven, ook als het gaat om investeringen die worden gedekt uit eenmalige middelen (bijvoorbeeld uit de algemene reserve) of uit structurele budgetten (bijvoorbeeld wegreconstructie). In dergelijke gevallen wordt met de eenmalige middelen een bestemmingsreserve dekking kapitaallasten gevormd gelijk aan de (netto-)investering. De afschrijvingslasten komen gefaseerd in de tijd ten laste van deze bestemmingsreserve.
- Kredieten moeten per jaarschijf worden begroot. Bij veel kredieten is sprake van een samenhangende onttrekking aan een reserve. Ook bij investeringen ten laste van reserves mogen de werkelijke uitgaven voor kredieten én de werkelijke onttrekkingen aan reserves niet meer bedragen dan voor die jaarschijf zijn vastgesteld door de raad.

[1] Met name de artikelen 186 tot en met 258 gemeentewet, die handelen over de financiën van de gemeente. Het BBV is gebaseerd op artikel 186 gemeentewet.

1.1.1 Reserves en voorzieningen

De regels voor reserves en voorzieningen zijn opgenomen in het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten (BBV). Daarnaast geeft de commissie BBV nadere richtlijnen voor de toepassing van het BBV.

Eigen en vreemd vermogen
De algemene reserve (inclusief het saldo jaarrekening) en de bestemmingsreserves vormen het eigen vermogen van de gemeente. De voorzieningen zijn onderdeel van het vreemd vermogen van de gemeente.

Het onderscheid tussen reserves en voorzieningen is vooral ingegeven door de vrijheid waarmee deze middelen kunnen worden ingezet. Reserves kunnen door de raad naar wens worden ingesteld of opgeheven. Het vormen van reserves is wettelijk gezien nauwelijks begrensd. De beleidsvrijheid is hier groot. Dat in tegenstelling tot voorzieningen, waarbij de wet dwingend is. De keuzevrijheid beperkt zich hier tot de vraag of lasten wel of niet geëgaliseerd dienen te worden.

Het gaat bij voorzieningen om verplichtingen jegens derden waarvan bestaan en omvang nog onzeker zijn maar wel redelijkerwijs kunnen worden ingeschat. Dit brengt een verschillende wijze van administratieve verwerking met zich mee: Reservemutaties worden apart gepresenteerd als resultaatbestemming, mutaties op voorzieningen vallen onder de reguliere lasten en baten.

Reserves en voorzieningen mogen geen negatief saldo hebben
Voorzieningen kunnen niet negatief zijn, omdat ze naar beste schatting dekkend zijn voor de achterliggende verplichtingen en risico's. Er kunnen nooit meer lasten aan een voorziening worden toegerekend dan dat er middelen in de voorziening beschikbaar zijn. Negatieve bestemmingsreserves zijn niet toegestaan. Het opnemen van een negatieve bestemmingsreserve geeft een kunstmatig te hoog beeld van de algemene reserve.

Algemene reserve en bestemmingsreserve
Reserves zijn vermogensbestandsdelen die behoren tot het gemeentelijk eigen vermogen en zijn ontstaan door bestemming van overschotten of planmatige bestemming. In het BBV wordt onderscheid gemaakt tussen de algemene reserve en de bestemmingsreserves.

Algemene reserve
De algemene reserve vormt het vrij besteedbare eigen vermogen van de gemeente. De primaire functie is het vormen van een buffer voor onvoorziene financiële tegenvallers. Secundair kan de algemene reserve, al naar gelang de omvang, handelingsruimte bieden voor eenmalige beleidsintensiveringen via brede integrale afweging.

De algemene reserve wordt gevoed door resultaatbestemming. Dit betekent dat het resultaat van de gemeentelijke jaarrekening wordt toegevoegd of onttrokken aan de algemene reserve. Hierbij geldt als uitgangspunt dat structurele tekorten gedekt dienen te worden met structurele middelen door aanpassing van de begroting.

Bestemmingsreserves
Bestemmingsreserves worden ingesteld met een specifiek doel. Het BBV geeft in principe geen nadere regels die beperkingen opleggen aan het instellen van bestemmingsreserves. Wel moet vaststaan dat sprake is van een specifieke bestemming, ofwel, de bestemmingsreserve moet een bepaald doel dienen.

1.1.2 Risicobeleid/weerstandsvermogen

Het BBV (artikel 11) definieert het weerstandsvermogen als de relatie tussen de capaciteit om tegenvallers op te vangen (weerstandscapaciteit) en de materiële risico's waarvoor geen specifieke voorzieningen zijn getroffen. Er is geen wettelijke norm voor de (minimale) omvang van het weerstandsvermogen.

Voor het kunnen bepalen van de benodigde omvang van het weerstandsvermogen is het noodzakelijk goed inzicht te hebben in de risico's en de omvang van deze risico's.

1.1.3 Kengetallen

Vanaf begrotingsjaar 2017 vereist het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) dat gemeenten naast het weerstandsvermogen nog zes financiële kengetallen opnemen in de begroting en de jaarstukken. Deze kengetallen geven globaal inzicht in de financiële positie. De kengetallen zijn vooral in onderlinge samenhang informatief. Het is belangrijk om te kijken naar ontwikkelingen en trends over een langere periode en naar het onderliggende risicoprofiel.

Aan de kengetallen zijn geen wettelijke normen verbonden. De wetgever heeft de wijze waarop de kengetallen worden meegewogen in het beoordelen van de financiële positie niet voorgeschreven, aangezien deze sterk afhangen van de lokale situatie.

1.2. Amstelveens beleidskader

Algemeen

Amstelveen wil een financieel gezonde gemeente zijn waar een uitstekend voorzieningenniveau tegen een gunstige prijs-kwaliteitverhouding duurzaam is gewaarborgd.

Deze ambitie voor een solide financieel beleid kent vier pijlers:
1. Een goed functionerende meerjarige budgettaire sturing via de Planning & Control cyclus met integrale afweging (par. 1.2.1.);
2. Een betrouwbare bedrijfsvoering (par. 1.2.2.);
3. Een adequaat activabeleid: duurzame instandhouding voorzieningenniveau (par. 1.2.3.);
4. Een gedegen reservebeleid (par. 1.2.4.) en risicobeleid (par. 1.2.5.).

Het eigen beleidskader is een combinatie van algemene uitgangspunten en concrete besluiten over specifieke onderwerpen. Hierna volgt een compacte weergave van het bestaande Amstelveense beleidskader aan de hand van de vier genoemde pijlers. De volgende hoofdstukken bouwen hierop voort via een uitwerking van het risicoprofiel in relatie tot de weerstandscapaciteit en het activabeleid. Dit mondt uit in een visie op het weerstandsvermogen: Is de gemeente in staat tegenvallers op te vangen?

1.2.1 financieel beleid: meerjarige sturing en integrale afweging

Twee kernbegrippen in het Amstelveens financieel beleid zijn meerjarige budgettaire sturing en integrale afweging.

Meerjarige budgettaire sturing
Het meerjarig budgettair kader wordt periodiek geactualiseerd. Enerzijds heeft dit technische begrotingsgrondslagen, met name de loon- en prijsontwikkelingen en ontwikkelingen in de financiële verhouding (gemeentefondscirculaires). Anderzijds heeft dit een bestuurlijke en/of beleidsmatige component waar het gaat om de vaststelling van beleidsintensiveringen en ombuigingsmaatregelen.

Meerjarige budgettaire sturing maakt het mogelijk effectieve structurele maatregelen te effectueren met inachtneming van de termijn die daarvoor nodig is, waarbij tegelijkertijd wordt gezorgd voor (het creëren van) voldoende eenmalige ruimte voor frictiekosten en faseringskosten. De meerjarige budgettaire sturing is ook ingericht op een stabiel begrotingsbeleid door in de latere jaren te werken met trendmatige ramingen en stabilisatoren die "jo-jo-effecten" c.q. al teveel "remmen en gasgeven" beperken.

Concreet heeft meerjarige budgettaire sturing de afgelopen jaren als volgt vorm gekregen:
- In de jaarlijkse begroting en jaarstukken komen alle relevante aspecten systematisch aan de orde in de paragrafen weerstandsvermogen, financiering, onderhoud kapitaalgoederen en lokale heffingen. De bestuurlijke hoofdlijnen hiervan komen terug in de algemene en financiële beschouwingen;.
- In de Perspectiefnota wordt ingezoomd op de actualiteit en de zaken die aandacht vragen in het kader van bestuurlijke (bij)sturing. Dit zowel vanuit ontwikkelingen die van buitenaf op ons afkomen als vanuit de eigen bestuurlijke agenda. Op basis van onderbouwde analyses is de verwachte impact op de gemeente zo concreet mogelijk vertaald in cijfers en voorstellen. Dat betreft zowel de structurele meerjarenbegroting als de projecten en vermogenspositie;
- Aanvullend op de reguliere P&C-momenten worden besluiten door de raad genomen via afzonderlijke besluitvorming. In de eerstvolgende actualisatie van het budgettair kader op een regulier P&C-moment krijgen deze hun plek, zodat sprake is van een actueel beeld;
- Bij het begin van de nieuwe bestuursperiode, na de gemeenteraadsverkiezingen, wordt een overdrachtsdossier opgesteld, dat als input wordt aangereikt voor de besprekingen over de vorming van een nieuw college. Via een coalitie akkoord leidt dit tot een College Uitvoeringsprogramma als beleidsinhoudelijk en financieel kader voor een vierjaar periode.

De behandeling van de Perspectiefnota is het geëigende moment om via brede, integrale afweging gestalte te geven aan het noodzakelijke vervolg en de financiële dekking daarvan.

Integrale afweging
Integrale afweging is een belangrijke succesfactor voor een goed functionerende meerjarige budgettaire sturing. Dit vraagt discipline c.q. terughoudendheid in het beschikbaar stellen van middelen voor nieuwe ontwikkelingen via afzonderlijke voorstellen (ad hoc besluitvorming). Uiteraard zijn er uitzonderingen, maar bij onvoldoende discipline worden uitzonderingen de regel.

Op korte termijn kan dat charme hebben, op langere termijn (grotere) nadelen:
- Integrale afweging maakt besluitvorming mogelijk vanuit een totaalplaatje van ambities/wensen en mogelijkheden/dekking. Dat geeft zicht op de consequenties van de besluitvorming;
- "Wie het eerst komt, het eerst maalt" is een valkuil bij ad hoc besluitvorming;

- Cumulatie van meerdere ad hoc besluiten kan gaan optellen tot het zodanig opsouperen van de aanwezige financiële ruimte/slagkracht, dat dit een volgende ronde van integrale afweging frustreert c.q. sterker beperkt dan gedacht/beoogd;
- Aansluitend op momenten van integrale afweging is het van belang om de focus te leggen op een voortvarende uitvoering van de genomen besluiten. Ad hoc besluitvorming kan hiervan afleiden en dit doorkruisen.

1.2.2 Amstelveens beleidskader bedrijfsvoering

Een betrouwbare bedrijfsvoering is één van de vier pijlers onder het Amstelveense financiële beleid. Daarbij is al gedurende een reeks van jaren een leidend principe: "Het gemeentebestuur bepaalt wat er gebeurt en de organisatie is verantwoordelijk voor de uitvoering, hoe het gebeurt". Het gaat om het goed/optimaal laten functioneren van bestuurlijke en ambtelijke verantwoordelijkheden binnen de budgettaire kaders en eventueel nader door het gemeentebestuur te formuleren randvoorwaarden.

De verantwoordelijkheid voor de bedrijfsvoering gaat verder dan "op de winkel passen". De laatste jaren is de organisatie in ontwikkeling om te blijven voldoen aan maatschappelijke en bestuurlijke verwachtingen in een zich steeds sneller wijzigende omgeving. Een moderne, wendbare, flexibele en 24/7 bereikbare organisatie is kapitaalintensiever en brengt nieuwe werkwijzen met zich mee. Daarbij bedient de uitvoeringsorganisatie AA naast het Amstelveense gemeentebestuur ook het gemeentebestuur van Aalsmeer.

Basis voor de huidige bedrijfsvoeringsystematiek is de nota "begrotingsbeheer en budgetbeheer". In de Perspectiefnota 2020 (bijlage 6, blz. 106 e.v.) is hier uitvoerig bij stilgestaan. Deze systematiek impliceert dat problemen in de bedrijfsvoering (die niet samenhangen met bestuurlijke initiatieven c.q. vraagstellingen) worden opgelost op ambtelijk niveau door het treffen van maatregelen door het verantwoordelijk management. Financieel-beheersmatig heeft zich dit vertaald in taakstellende budgetten voor de bedrijfsvoering met als sluitstuk een systematiek van bedrijfsvoeringfondsen. Er zijn fondsen per afdeling met een overkoepelend fonds "gemeentebrede bedrijfsvoering" onder de hoede van de Directie. Als bovengrens voor de omvang van dit geheel geldt een plafond van 5% van de bedrijfsvoeringbudgetten. De waarde c.q. het bestaansrecht van de bedrijfsvoeringfondsen is als volgt samen te vatten:

- Logisch sluitstuk van een systematiek van taakstellende budgetten voor de bedrijfsvoering;
- Behulpzaam om problemen binnen de bedrijfsvoering op te lossen, inclusief concerndenken;
- Biedt flexibiliteit over de jaargrens heen (fasering/egalisatie);
- Biedt prikkel om binnen budgetten te blijven.

Bestuurlijk sluitstuk is een transparante financiële verantwoording op concernniveau in de jaarstukken. Deze verantwoording in Programma 7 van de jaarstukken is de achterliggende jaren belangrijk uitgebreid.

1.2.3. Amstelveens beleidskader activabeleid

Beleidskader
Het waarborgen van de duurzame instandhouding van de bestaande fysieke infrastructuur via toereikende structurele budgetten staat al gedurende langere tijd hoog op de agenda in Amstelveen. De kern hiervan is als volgt samen te vatten:
In de achterliggende decennia is Amstelveen fors gegroeid. Nieuwe woonwijken, kantoren en bedrijventerreinen zijn aangelegd. Dit ging gepaard met aanzienlijke winsten uit grondexploitaties die zijn ingezet om het huidige voorzieningenniveau in Amstelveen te realiseren.

Naar de toekomst toe is het perspectief, dat enerzijds de stroom winstafdrachten zal afnemen, terwijl anderzijds de beheerlasten zullen toenemen om de bestaande, ouder wordende, infrastructuur in stand te houden. De afname van winstafdrachten en de toenemende beheeropgave betekent beslist geen afname van de dynamiek c.q. projectenportefeuille op het gebied van grondexploitaties en locatie-ontwikkelingen. Integendeel; deze projectontwikkeling betreft echter steeds meer een transformatie "van grijs naar grijs" in plaats van "van groen naar grijs". Dit gaat gepaard met een verhoogd risicoprofiel en minder rendement. Ook inhoudelijke keuzes met betrekking tot woningbouwprogramma's beïnvloeden het financiële rendement.

In de achterliggende jaren zijn belangrijke stappen gezet in de verduurzaming van het financieel beleid, zodat Amstelveen op deze "klassieke gemeentelijke achilleshiel" een goede uitgangspositie heeft. Dit beleidskader is samen te vatten in drie hoofdlijnen:

- De eerste hoofdlijn is, dat de begroting structurele onderhoudsbudgetten bevat die toereikend zijn voor duurzame instandhouding van de bestaande fysieke infrastructuur (gebouwen, wegen, groen, sport, etc.). De budgettaire kaders die in de begroting meerjarig zijn opgenomen zijn ontleend aan meerjaren onderhoudsprogramma's voor gebouwen, infrastructuur, etc.;
- De tweede hoofdlijn is, dat het investeringsplan maatschappelijk vastgoed voortschrijdend meerjarig het afwegingskader en de middelen biedt voor investeringen in nieuwbouw maatschappelijk vastgoed. De structurele begroting voorziet wel in de instandhouding van de bestaande huisvesting ("eeuwigdurend onderhoud"), maar niet in nieuwbouw (uitbreiding of vervanging);
- De derde hoofdlijn is het behouden van financiële slagkracht in de vorm van voldoende eenmalige middelen voor toekomstige grootschaliger investeringen die niet in de structurele begroting zijn ingedekt (reserve "stedelijke vernieuwing"). Aanwending van de reserve "stedelijke vernieuwing" is bedoeld voor omvangrijke investeringen, gerelateerd aan de duurzame borging van het bestaande Amstelveens voorzieningenniveau bij het gaandeweg ouder worden van bestaande wijken en voorzieningen. De eerste concrete inzet betrof de "onrendabele top" op de transformatie Legmeer ad. € 7 miljoen. Aanwending geschiedt via expliciet raadsbesluit, bij voorkeur via integrale afweging bij de Perspectiefnota en bij voorkeur aan de hand van een meerjarig bestedingsplan. Nader concretisering hiervan is een actiepunt voor 2022 in het verlengde van een nieuw College Uitvoeringsprogramma 2022-2026.

Uitgangspunten/"Spelregels" Investeringsplan Maatschappelijk Vastgoed
Via besluitvorming in de raadsvergaderingen van 11 november 2021 (Nota Aanvullende Voorstellen bij de begroting 2021) en 7 juli 2021 (Perspectiefnota 2022) zijn de volgende uitgangspunten c.q. spelregels vastgesteld:

1. Het investeringsplan maatschappelijk vastgoed is een meerjarige, kaderstellende investeringsplanning. Dit plan wordt periodiek voortschrijdend geactualiseerd vastgesteld bij de behandeling van de Perspectiefnota en/of Begroting;
2. De meerjarig beschikbare lastenbedragen worden als budgettair kader vastgesteld als onderdeel van integrale afweging bij de Perspectiefnota en/of Begroting;
3. De daadwerkelijke kredietvotering vraagt een apart raadsbesluit, als regel via een apart collegevoorstel met een inhoudelijke en financiële onderbouwing;
4. Gelet op rentestanden en feitelijke liquiditeitspositie van de gemeente brengen de bij eerste vaststelling opgenomen investeringen effectief geen extra rentelasten met zich mee. Dit vertaalt zich in een lagere interne rekenrente;
5. Bij alle later opgenomen investeringen vindt een rentetoerekening plaats conform de rentetoerekening aan grondexploitaties (volgens de voorgeschreven berekening in het BBV);
6. De gemeentelijke meerjarenbegroting kent op taakveldniveau constante prijzen. Derhalve is er geen meerjarige indexering van investeringsbedragen. Wel is er een jaarlijkse toets van de bedragen, inclusief nominale actualisering als dit nodig blijkt;
7. Alleen kredieten voor gebouwen ("stenen") worden geactiveerd. Tijdelijke huisvesting, voorbereidingskredieten en eerste inrichting/onderwijsleerpakket gaan via eenmalige middelen;
8. Conform de bestaande gedragslijn is er geen toepassing van de componentenmethode bij afschrijving, tenzij er bijzondere redenen zijn om dit wel te doen. Dit geldt bijvoorbeeld voor gebouwen en installaties, indien de gemeente verantwoordelijk is voor de vervanging van de installaties. Waar dit het geval is wordt dit in het lastenpercentage meegenomen, waarbij een deel wordt omgezet in een dotatie aan de meerjaren onderhoudsvoorziening. Bij onderwijshuisvesting is dit niet van toepassing;
9. De bestaande gedragslijn bij investeringen voor derden tegen kostendekkende vergoeding (rendabele investeringen) is, dat "bouwen voor (commerciële) derden" in beginsel geen taak van de gemeente is. De uitzonderingen om dit toch te doen zijn het realiseren van combigebouwen waarin (maatschappelijke) functies/voorzieningen sterk verweven zijn. De gemeente draagt hier een meerjarig risico, zoals bij eventuele toekomstige (onverhoopte) leegstand en rentestijgingen. De opgenomen posten zijn onder voorbehoud van de nader uit te werken investeringsvoorstellen en daarbij te waarborgen randvoorwaarden.

Grondslagen en instrumenten
Kwaliteitsniveau
Voor alle genoemde kapitaalgoederen geldt dat het onderhoudsniveau en de bijbehorende budgettaire middelen zich op een dusdanig niveau bevinden dat daarmee het door de raad vastgestelde kwaliteitsniveau bereikt en behouden wordt.

Beheerplannen / geen achterstallig onderhoud
De beheerplannen worden elk jaar financieel herijkt. Het "meerjarenprojectplan werken Buitenruimte" wordt indien nodig tussentijds via de P&C-producten financieel gewijzigd.

Registratie activa
De gegevens voor het assetmanagement zijn beschikbaar, maar niet in één alomvattend registratiesysteem. Dit hoeft geen probleem te zijn, maar wel moet voor een ieder duidelijk zijn wat de bron is, als inzicht gevraagd wordt naar de activa van rioleringswerken, panden of het wagenpark. Het financieel pakket biedt alleen inzicht in activa waar nog op wordt afgeschreven.

Paragraaf kapitaalgoederen
In de paragraaf kapitaalgoederen wordt de wezenlijke activa / assets kort besproken. Tevens wordt vermeld of er actuele beheersplannen bestaan en zo ja, van welk jaar die dateren en hoe frequent het wordt geactualiseerd. Als uit de inventarisatie blijkt dat sprake is van achterstallig onderhoud en/of grote risico's wordt dit bestuurlijk voorgelegd. Als niet direct een oplossing voorhanden is moet bij de eerstvolgende Perspectiefnota de gemeenteraad alternatieven worden geboden hoe dit structureel geborgd moet worden.

Meerjarenprojectplan werken Buitenruimte
Het Meerjarenprojectenplan wordt elk jaar geactualiseerd en voor vier jaar vastgesteld. Dit vormt een belangrijk kader voor uitvoering en financiën. Het plan bevat het integraal afgestemde planmatig onderhoud voor Wegen, Verkeer, Riolering, Groen, Water, Spelen en Verlichting, in relatie tot de beschikbare middelen en prioriteiten.

Voor de diverse onderdelen zijn meerdere onderliggende bestemmingsreserves ingesteld door de raad:
- Buitenruimte groen, water en spelrecreatie;
- Groot onderhoud wegen;
- Openbare verlichting;
- Verkeersmaatregelen;
- Verkeersregelinstallaties.

Gelet op de substantiële bedragen die met het meerjarenprojectenplan zijn gemoeid is er voor gekozen om niet te kiezen voor 1 reserve "buitenruimte".

Geen reserve grondbeleid
Amstelveen kent geen aparte algemene reserve voor het grondbedrijf. Grondexploitaties maken integraal onderdeel van de gemeentelijke bedrijfsvoering en risicoanalyse en euro's in grondexploitaties zijn ook gemeentelijke euro's. Vandaar ook één gemeentebrede algemene reserve.

Gebouwenbeheer
Gemeentelijk gebouwenbeheer is een taak die wezenlijk afwijkt van de andere begrotingsonderdelen. In de eerste plaats is bij gebouwen geen sprake van een technisch eenduidig te bepalen "einde levensduur". In de tweede plaats gaat de beëindiging van het gebruik van een gebouw veelal gepaard met een veelheid aan afwegingen rond de herontwikkeling van de locatie, de actueel benodigde huisvestingsfunctionaliteit en eventuele alternatieven om daarin te voorzien (economische component van waardebehoud c.q. ontwikkelpotentie).

Met het oog hierop zijn de structurele budgetten voor het gebouwenbeheer gebaseerd op "eeuwigdurend onderhoud". Deze budgetten houden onder meer een voorziening meerjarig onderhoud op peil op basis van voortschrijdende langlopende onderhoudscycli inclusief renovaties. De omvang van de voorziening in relatie tot de toekomstige verplichtingen wordt getoetst bij de opmaak van de jaarstukken. Dit kan resulteren in een eenmalige vrijval uit of aanvulling van de onderhoudsvoorziening.

Zoals hiervoor staat vermeld bij "Uitgangspunten/Spelregels Investeringsplan Maatschappelijk Vastgoed" voorziet het investeringsplan maatschappelijk vastgoed in investeringsruimte voor nieuwbouw.

1.2.4. Amstelveens beleidskader reserves en voorzieningen

Het aantal reserves en voorzieningen wordt zoveel mogelijk beperkt
Reserves en voorzieningen worden ingesteld met een duidelijk doel. Om tot overzichtelijke en transparante besluitvorming te komen, wordt het aantal reserves en voorzieningen zoveel mogelijk beperkt. Het uitgangspunt is dat lasten zoveel mogelijk in de exploitatie worden opgevangen.

Bestemmingsreserves worden slechts gevormd als geen reële andere mogelijkheid aanwezig is om specifiek aangewezen en incidenteel beschikbare middelen in meerdere begrotingsjaren aan een bepaald doel te besteden.

Reserves en voorzieningen worden jaarlijks beoordeeld op toereikendheid, nut en noodzaak
Reserves en voorzieningen worden in ieder geval bij het opstellen van de jaarstukken beoordeeld op toereikendheid, nut en noodzaak.

Als een voorziening niet toereikend is, zal een aanvullende dotatie ten laste van het resultaat moeten plaatsvinden. Indien de voorziening te hoog is, dan wel de gehele voorziening kan worden opgeheven, dienen deze middelen altijd vrij te vallen ten gunste van het resultaat.

Reserves die niet meer nodig zijn voor het doel waarvoor ze zijn ingesteld, vallen middels resultaatbestemming vrij ten gunste van de algemene reserve. Dit wordt expliciet bij de jaarrekening besloten.

Er wordt geen rente over het eigen vermogen berekend
Met de wijzingen van het BBV per 1 januari 2017 zijn er aangescherpte regels opgesteld inzake de interne rekenrente (omslagrente). De commissie BBV geeft in haar Nota rente 2017 aan dat het rekening houden met rente op het eigen vermogen binnen de omslagrente nog wel is toegestaan, maar niet geadviseerd wordt. Voor de rentetoerekening aan grondexploitaties gelden specifieke BBV-richtlijnen, die niet toestaan dat rente over eigen vermogen wordt meegenomen in de berekening.

De bestaande Amstelveense begroting bevat een structurele vaste rentebate over het eigen vermogen van € 800.000. Er vindt geen generieke rentoerekening c.q. rentetoevoeging aan (bestemmings)reserves plaats. Er wordt alleen van uitgegaan dat er in de tijd gezien structureel een reservevolume aanwezig is, dat goed is voor een rendement (bespaarde rente) van € 800.000. Dit bedrag is historisch bepaald en wordt ingezet als algemeen dekkingsmiddel.

De actualisatie van de nota Risicobeleid, reservebeleid & activabeleid Amstelveen is een goed moment om de aanbeveling van de commissie BBV over te nemen. Dit wordt nog versterkt, door het feit dat de marktrente zich al geruime tijd rond de nul beweegt. Het schrappen van de rentebate over het eigen vermogen heeft als consequentie dat de interne rekenrente daalt. Ook de uitbreiding van het gemeentelijk investeringsprogramma werkt door in een lagere rekenrente. Samen betekent dit een verlaging van de rekenrente van 3,0% naar 2,0%. Daarmee komt het percentage in dezelfde orde te liggen als het percentage dat geldt voor de rentetoerekening aan grondexploitaties.

Deels betreft dit een budgettair-neutrale verwerking (enerzijds minder rentebate, anderzijds minder doorbelaste rente in de begroting), maar deels is dit ook niet het geval. Belangrijkste budgettaire effect om rekening mee te houden is een "weglekverlies" op de kostendekkende exploitatie riolering doordat lagere rentelasten leiden tot een lagere aanslag rioolrecht. Vanuit de optiek van de gemeentelijke woonlasten zou dit kunnen worden opgevangen door een navenante compenserende OZB-verhoging (rioolrecht en OZB betreft beide woningeigenaren).

Het uiteindelijke budgettaire effect is van meerdere factoren afhankelijk. Indicatief gaat het om een bedrag in de orde van € 0,6 miljoen, waarvan € 0,3 miljoen als gevolg van het schrappen van de structurele rentebaat. Voorgesteld wordt om de structurele rentebaat van € 0,8 miljoen over het eigen vermogen te laten vervallen per 1 januari 2022 en de verdere uitwerking (verlaging rekenrente, budgettaire inkadering) te betrekken bij de opstelling van de Perspectiefnota 2023 inclusief Eerste Tijdvakrapportage 2022, alsmede de Tweede Tijdvakrapportage 2022 en Programmabegroting 2023.

Functies van het eigen vermogen
Het BBV kent geen nader onderscheid tussen bestemmingsreserves. Voor de beheersing van de bestemmingsreserves maken we een onderscheid naar een drietal functies: bufferfunctie, bestedingsfunctie en financieringsfunctie.

bufferfunctie
Reserves maken het mogelijk om tegenvallers op te vangen. Dit geldt primair voor vrij beschikbare reserves en secundair voor reserves waaraan een bestemming is toegekend, maar waar nog wel de mogelijkheid van heroverweging aanwezig is. Deze zogenoemde bufferfunctie valt onder het beleidskader voor de weerstandscapaciteit.

Bij Amstelveen is de algemene reserve samen met de reserve "stedelijke vernieuwing" belangrijk als risicobuffer om tegenvallers op te vangen. Het beleidskader is als volgt:
- De minimale omvang als bufferfunctie voor het totaal van de algemene reserve en de reserve "stedelijke vernieuwing" is vastgesteld op € 15 miljoen. Dit is een vast bedrag, daterend uit de Kadernota 2018 (raadsbesluit 6jul17). De vraag is, of dit bedrag nog valide is in het licht van het actuele risicoprofiel (hoofdstuk 2) en de actuele weerstandscapaciteit (hoofdstuk 3). De beantwoording van deze vraag komt aan de orde aan het eind van hoofdstuk 3 (paragraaf 3.4.);
- Aanwending van de reserve "stedelijke vernieuwing" is gerelateerd aan de duurzame borging van het bestaande Amstelveens voorzieningenniveau bij het gaandeweg ouder worden van bestaande wijken en voorzieningen;
- De algemene reserve is, naast gemeentelijke buffer, het afwegingskader voor uitbreiding van het bestaande Amstelveense voorzieningenniveau, overige incidentele ontwikkelingen en beleidsintensiveringen;
- Toetsing van de minimale omvang van het bodembedrag aan het begrotingsvolume vindt plaats op basis van de jaarstukken en eventuele besluitvorming over aanvulling geschiedt bij de daaropvolgende Perspectiefnota, op basis van een actuele risicoanalyse in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing.

Uitgangspunt van beleid is verder, dat er niet voor verschillende begrotingsonderdelen afzonderlijke buffers (bestemmingsreserves) worden gevormd. Dat vormt ook het uitgangspunt voor de risicoanalyse ter onderbouwing van de gewenste minimum-omvang van de gemeentebreed benodigde buffer van € 15 miljoen.

bestedingsfunctie
De bestedingsfunctie houdt in dat vanwege bestuurlijke keuzes middelen apart worden gezet in specifieke bestemmingsreserves voor (eenmalige) prioriteiten. Deze prioriteiten kunnen op de korte termijn te realiseren doelen zijn, maar ook in de tijd gezien ongelimiteerde doelen, waarvoor steeds naar behoefte een beroep op de reserve wordt gedaan. Algemeen beleidsuitgangspunt is terughoudendheid in de vorming van aparte bestemmingsreserves (nee, tenzij ...). Enkele voorbeelden van in de afgelopen jaren gevormde reserves zijn "duurzaamheid" en het "lokaal coronafonds".

financieringsfunctie
Alle reserves hebben een financieringsfunctie, omdat ze onderdeel uitmaken van het eigen vermogen van de gemeente. De noodzaak voor de gemeente om geldleningen te moeten afsluiten (schuldpositie) wordt bepaald door het saldo tussen enerzijds bezittingen (waaronder investeringen en uitgeleende gelden) en anderzijds de beschikbare financieringsmiddelen (waarmee zijn bezittingen betaald?) waaronder reserves, voorzieningen en opgenomen gelden.

De ontwikkeling van de financieringsfunctie en de schuldpositie wordt concreet gekwantificeerd via de meerjarige prognose van de balans en rente-exploitatie in de paragraaf financiering van de begroting. Incidentele saldi op de rente-exploitatie worden afgewikkeld met de algemene reserve. Structurele onevenwichtigheden leiden tot separate voorstellen voor bijsturing.

Uitgangspunten specifieke bestemmingsreserves
Een bestemmingsreserve wordt ingesteld, gemuteerd, gewijzigd en opgeheven door de raad (artikel 11 van de financiële verordening).

Instellen bestemmingsreserves
- Bestemmingsreserves worden gevormd indien er geen andere reële mogelijkheid is om specifiek aangewezen of incidenteel beschikbare middelen in meerdere begrotingsjaren aan een bepaald doel te besteden;
- Reserves worden gevormd voor een concreet, binnen vooraf bepaalde tijd te realiseren, door de raad vast te stellen doel;
- Een reserve wordt niet gevormd ter dekking van structurele lasten met een min of meer gelijkblijvend terugkeerpatroon en omvang. Als uitgangspunt geldt hierbij een periode van drie jaar. Baten en lasten die zich vier jaar of langer voordoen zijn in beginsel structureel van aard volgens de BBV-voorschriften.

Reserve duurzaamheid
De gemeenteraad van Amstelveen heeft tijdens de raadsvergadering van 26 september 2018 besloten haar aandelen in Eneco af te stoten en van de verkoopopbrengst € 15 miljoen te benutten voor investeringen in energietransitie en duurzaamheid. Op 12 februari 2020 is definitief ingestemd met de verkoop van de aandelen en is de bestemming van € 15 miljoen voor energietransitie en duurzaamheid herbevestigd. Hiervoor is de reserve duurzaamheid gevormd met een dotatie van € 15 miljoen. Daarnaast lopen ook de gelden van het Klimaatakkoord via deze reserve.

Besluitvorming over de inzet van de reserve duurzaamheid vindt zoveel mogelijk plaats via integrale afweging bij de Perspectiefnota, in het kader van een meerjarig bestedingskader in samenhang met een actueel beleidsinhoudelijk kader (PLECK-rapportage).

Voorzieningen ter egalisatie van kosten: Beheerplan Onderhoud Vastgoed
In december 2017 heeft de Commissie BBV de notitie Materiële vaste activa uitgebracht, waarin een aantal stellige uitspraken staat opgenomen met betrekking tot de opname en verwerking van voorzieningen voor groot onderhoud. Hierin is onder meer bepaald dat:

- voorzieningen alleen met instemming van de Raad kunnen worden ingesteld en dienen te worden gevoed op basis van een recent beheerplan (in de basis maximaal vijf jaar oud);
- Tussentijdse bijstelling van het beheerplan binnen de vijf jaar is verplicht, indien een belangrijke afwijking is opgetreden in de staat van het onderhoud.

Uiterlijk bij de tweede tijdvak wordt een geconsolideerd beheerplan ter goedkeuring voorgelegd aan de raad. Dit vormt de basis voor de controle van de accountant bij de jaarstukken.

Bij de jaarstukken wordt een analyse opgesteld van de gerealiseerde kosten van de onderhoudsvoorziening ten opzichte van de begrote onttrekkingen volgens het beheerplan. Dit geeft inzicht of de voorziening ultimo boekjaar nog steeds toereikend is.

Maximum kostendekkende voorzieningen waarvoor een tarief wordt geheven
Vervanging riolering
Vanaf 2020 is een voorziening vervanging riolering ingesteld ter dekking van toekomstige vervangingsinvesteringen (artikel 44 lid 1d van de BBV) en met het oog op een verantwoorde en gelijkmatige ontwikkeling van de lastendruk op langere termijn. Deze voorziening valt in dezelfde categorie als de reeds veel langer bestaande egalisatievoorziening riolering. Het BBV kent beide instrumenten, die allebei zijn bedoeld om bij te dragen aan een verantwoorde en gelijkmatige ontwikkeling van de lastendruk op langere termijn. De egalisatievoorziening verevent incidentele fluctuaties tussen de jaren op het binnenkomende rioolrecht en de hieruit te dekken kosten. Bij een oplopende stand van egalisatievoorziening kunnen middelen hieruit via de voorziening vervanging riolering worden ingezet ter dekking ineens van een deel van de jaarlijkse vervangingsinvesteringen zoals opgenomen in het MPP Buitenruimte. Op deze manier wordt een eventuele restruimte binnen een trendmatige, behoedzame tariefontwikkeling aangemerkt en ingezet als spaarcomponent ten behoeve van toekomstige vervangingsinvesteringen. Deze herschikking heeft geen invloed op de totale omvang van de post voorzieningen en is in de jaarstukken 2020 niet als controleverschil aangemerkt.

Plafond 10% van de omzet bij egalisatievoorzieningen kostendekkende exploitaties
De stand van de egalisatievoorzieningen riolering, huishoudelijk afval en Zorgvlied mag niet het plafond van 10% van de omzet/opbrengst op respectievelijk de taakvelden riolering, afval en begraafplaats/crematorion overschrijden. Als op rekeningbasis blijkt dat het vastgestelde maximum is overschreden, wordt bij de eerstvolgende Perspectiefnota concreet voorgesteld hoe hiermee om te gaan.

Actuele stand reserves en voorzieningen
De stand van de reserves en voorzieningen fluctueert. De meest recente stand in een P&C-document is terug te vinden op: https://amstelveen.pcportal.nl/.

1.2.5 Amstelveens beleidskader risicoprofiel, risicomanagement en weerstandscapaciteit

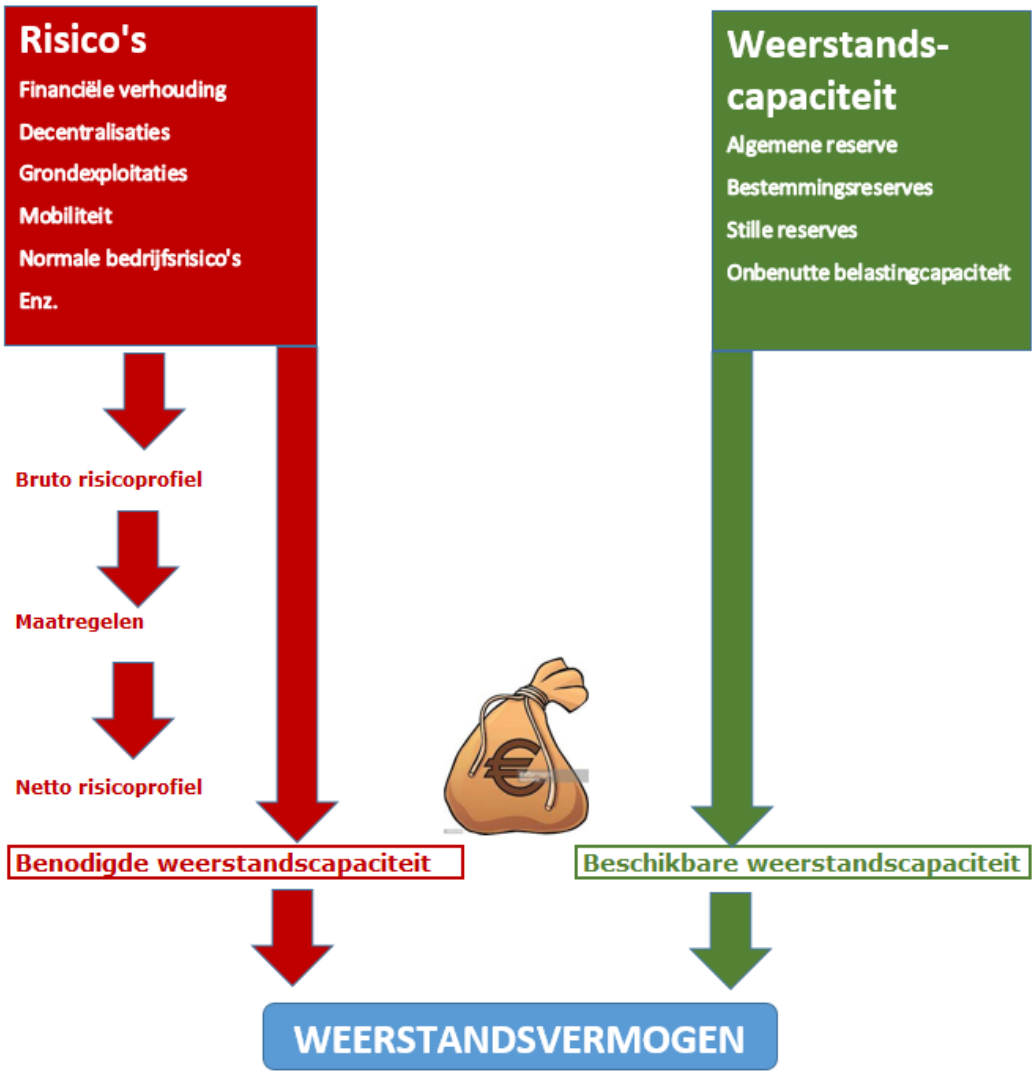
Het in onderlinge samenhang transparant maken van risicoprofiel, risicomanagement en weerstandscapaciteit en daarop sturen is de kern van het Amstelveens beleidskader voor het risicobeleid. Daarbij geeft het risicoprofiel een duiding van de mogelijke tegenvallers waarmee de gemeente te maken kan krijgen. Het risicomanagement draait om de maatregelen gericht op risicobewustzijn, vermijding van risico's en beperking van de schade van risico's. De weerstandscapaciteit geeft aan over welke incidentele en structurele mogelijkheden de gemeente beschikt om tegenvallers op te vangen. Dit wordt verder uitgewerkt in de hoofdstukken 2 tot en met 4 van deze nota.

Het besluit Begroting en Verantwoording (BBV, artikel 11) definieert het weerstandsvermogen als de relatie tussen de capaciteit om tegenvallers op te vangen (weerstandscapaciteit) en de materiële risico's waarvoor geen specifieke voorzieningen zijn getroffen.

Het gaat dus aan de ene kant om de duiding van de mogelijke tegenvallers waarmee de gemeente te maken kan krijgen en de beheersmaatregelen die de gemeente neemt gericht op risicobewustzijn, vermijding van risico's en beperking van de schade van risico's. Aan de andere kant gaat het om de mogelijkheden waarover de gemeente beschikt om tegenvallers op te vangen (weerstandscapaciteit).

De confrontatie van risicoprofiel en weerstandscapaciteit leidt tot een uitspraak over het weerstandsvermogen: Zolang de weerstandscapaciteit groter of gelijk is aan de risico's is de gemeente in staat om tegenvallers op te vangen. Zowel in de sfeer van tegenvallers als in de sfeer van weerstandscapaciteit gaat het om incidentele en om structurele zaken.

Onderstaand schema vat dit nog een keer samen. De in het schema genoemde onderwerpen komen inhoudelijk aan de orde in de hoofdstukken 2 Risicoprofiel en 3 Weerstandscapaciteit.



Bij het hiervoor gepresenteerde schema wordt opgemerkt dat er een onlosmakelijke samenhang bestaat tussen risico's en beheersmaatregelen. Met gedegen beheersmaatregelen kunnen mogelijke risico's aanmerkelijk worden ingeperkt. Andersom geldt vanzelfsprekend ook dat indien geen beheersmaatregelen worden getroffen de risico's navenant toenemen.

Belangrijk integraal onderdeel van de bedrijfsvoering is risicomanagement. Dit begint bij het "scherp houden" van het risicobewustzijn van de ambtelijke organisatie en daarnaar handelen: Het tijdig, proactief duiden van belangrijk risico's, waar mogelijk worden beheermaatregelen treffen (vermijden, verzekeren, afdekken) en helder communiceren/informeren. Hoofdstuk 5 van deze notitie werkt het risicomanagement verder uit.

2. Risicoprofiel

In dit hoofdstuk komt het risicoprofiel van de gemeente in beeld door in te gaan op belangrijkste risico's die de gemeente loopt. Zoals in de inleiding van deze nota is geschetst is risicobeleid onderdeel van pijler 3 (Reserve en risicobeleid) van een duurzaam financieel beleid dat verder bestaat uit een goed functionerende planning en control cyclus (meerjarige budgettaire sturing), een adequaat activabeleid (duurzame instandhouding bezittingen/voorzieningen) en een betrouwbare bedrijfsvoering.

Het risicoprofiel en de waardering daarvan moet bezien worden in samenhang met deze andere onderdelen van een solide financieel beleid. Daarin zitten de beheersmaatregelen met betrekking tot de risico's integraal opgenomen.

2.1. Financiële verhouding en decentralisaties

Onder de noemer financiële verhouding en decentralisaties gaan wij apart in op ontwikkelingen op deze terreinen die niet meer vallen binnen de onzekerheidsmarges en risicobandbreedte van de reguliere bedrijfsvoering.

Effecten vanuit de decentralisaties en de financiële verhouding op de gemeentelijke financiële huishouding vragen structurele inpassing binnen de meerjarenbegroting. Daarbij moet in aanmerking worden genomen, dat de gemeente geen invloed heeft op de inkomsten via het gemeentefonds en dat de invloed op de uitgavenkant beperkt wordt door open einde regelingen en wettelijke verplichtingen. Dit laat overigens onverlet, dat de decentralisaties ook kansen bieden om voordelen te realiseren.

De financiële verhouding is een grote risicofactor voor alle gemeenten. Belangrijkste knelpunten zijn de opschalingskorting en een ontoereikende bekostiging van de decentralisaties Sociaal Domein (Jeugd, Zorg en Werk), de invoering van de Omgevingswet en de Wet Kwaliteitsborging in de Bouw, alsmede van de nieuwe taken/opgaven in het kader van het Klimaatakkoord. Een stevige buffer is van belang om incidenteel tegenvallers op te vangen (risicobuffer), maar ook om noodzakelijke beleidsaanpassingen te implementeren inclusief eventuele flankerende maatregelen (faseringsbuffer).

Het totale risico wordt bezien in relatie met de materialiteit. Dit is geen harde kwantitatieve berekening van prijs x hoeveelheid, maar een kwalitatieve. Het zijn veelal ontwikkelingen waarvan de exacte omvang niet goed is in te schatten en het Amstelveens aandeel dus ook niet.

De benodigde **risicobuffer** voor Amstelveen zal zich tussen de € 5 en € 10 miljoen bewegen.

2.2. Grondexploitaties, locatie-ontwikkeling inclusief bovenwijkse effecten

Vanaf 2020 neemt het risicoprofiel voor grondexploitaties toe door grote ontwikkelingen zoals BTAZ, Legmeer en Kronenburg. Jarenlang was het risico nihil en de risicobuffer ten gevolge ook. Via het pakket Total Link is een kwantitatieve basis beschikbaar als grondslag voor de bepaling van het risicoprofiel ten aanzien van grondexploitaties.

De ontwikkeling van Legmeer/BTAZ is een langdurig traject. Bij opmaak van deze nota is nog geen definitieve beslissing genomen om met de transformatie Legmeer te starten. Dit is voor Amstelveen een omvangrijk project met kansen, maar ook risico's. In de reserve stedelijke vernieuwing is rekening gehouden met de afdekking van een onrendabele top van € 7 miljoen. De benodigde **risicobuffer** grondexploitaties voor Amstelveen zal zich inclusief Legmeer/BTAZ naar verwachting rond de € 20 miljoen bewegen.

2.3. Mobiliteit en centrumontwikkeling

De komende jaren worden grote projecten uitgevoerd in Amstelveen die een forse impact hebben op de mobiliteit en bereikbaarheid van de stad en tijdelijk een extra beslag leggen op onze organisatie. Hierbij kan gedacht worden aan de verbreding van de A9 en de doorontwikkeling van het Stadshart.

De benodigde **risicobuffer** voor Amstelveen zal zich tussen de € 5 en € 10 miljoen bewegen.

2.4. Normale bedrijfsrisico's

Met het gemeentelijke takenpakket is een begroting gemoeid met een uitgavenniveau in de orde van € 275 miljoen structureel op jaarbasis. Dit takenpakket is zeer divers en de mate van beïnvloedbaarheid c.q. de inhoudelijke en financiële beleidsruimte voor het gemeentebestuur verschilt per onderdeel. Uiteraard zijn aan de uitvoering van dit takenpakket risico's verbonden, maar in samenhang met de andere genoemde pijlers van duurzaam financieel beleid zijn deze risico's voor het bestaande takenpakket beheersbaar en goed te managen.

Bij structurele tegenvallers op de gemeentebegroting zal het gemeentebestuur door het treffen van compenserende (bezuiniging)maatregelen en/of het inzetten van een deel van de belastingcapaciteit een structureel sluitende meerjarenraming realiseren. Risico's die met de uitvoering van dit takenpakket samenhangen vallen onder de noemer van normale bedrijfsrisico's.

Via de verantwoording wordt duidelijk in hoeverre de begroting wordt gerealiseerd en welke afwijkingen zich voordoen. De ervaringen van de achterliggende jaren laten zien dat de structurele begroting in combinatie met het concept van integraal management robuust genoeg is om het gros van de reguliere bedrijfsrisico's binnen dit geheel op te vangen.

De afgelopen jaren hebben echter ook laten zien dat zich tegenvallers (calamiteiten) kunnen voordoen die een behoorlijk middelenbeslag kunnen hebben. Het hebben van een risicobuffer is dan zeker geen overbodige luxe. Daarenboven speelt dat het vanuit een oogpunt van zorgvuldigheid gewenst kan zijn om structurele tegenvallers (bijvoorbeeld bezuinigingen van het Rijk) gefaseerd door te voeren, waardoor tijdelijk zogenoemde faseringsbudgetten nodig zullen zijn. Ook kan sprake zijn van eenmalige frictiekosten om structurele ombuigingen te realiseren. Dit gaat dus om budgetten die als risicobuffer dienen en dus deel uitmaken van de weerstandscapaciteit van de gemeente.

Zoals hiervoor is aangegeven, betreft dit een incidentele buffer en vindt de structurele dekking van structurele tegenvallers plaats via ombuigingen en/of het inzetten van de onbenutte belastingcapaciteit.

De benodigde **buffer** voor de normale bedrijfsrisico's bedraagt € 15 miljoen (5% over begrotingstotaal van € 275 miljoen)

2.5 Resumé risicoprofiel

De benodigde incidentele weerstandscapaciteit (risicobuffer) voor het opvangen van incidentele tegenvallers, dan wel het gefaseerd kunnen invoeren van structurele bezuinigingsmaatregelen is in de voorgaande paragrafen als volgt gekwantificeerd:

1. Buffer tussen de € 5 en € 10 miljoen wegens grote onzekerheden met betrekking tot nieuwe ontwikkelingen in de financiële verhouding en decentralisaties;
2. Buffer van circa € 20 miljoen voor grondexploitaties;
3. Buffer tussen de € 5 en € 10 miljoen voor mobiliteit en grote projecten;
4. Buffer van € 15 miljoen voor de normale bedrijfsrisico's;

In totaliteit leidt dit tot een bandbreedte van € 45 à 55 miljoen voor de benodigde incidentele weerstandscapaciteit. Zoals eerder vermeld staat in deze nota is dit geen harde kwantitatieve berekening van prijs x hoeveelheid, maar een onderbouwde, kwalitatieve duiding. Deze analyse laat een significante groei van de benodigde weerstandscapaciteit zien door een cumulatie van toegenomen onzekerheden en risico's, zowel de sfeer van de financiële verhouding als in de sfeer van grote, complexe, langjarige projecten.

3. Weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit van de gemeente omvat de structurele en incidentele mogelijkheden om tegenvallers op te vangen. Deze weerstandscapaciteit bestaat uit:

Structureel; structurele tegenvallers
- bezuinigingen/ombuigingen.
- onbenutte belastingcapaciteit.

Incidenteel; eenmalige tegenvallers/fasering
- algemene reserve.
- bestemmingsreserves.
- niet gerealiseerde boekwinsten en stille reserves.

Hierna wordt eerst de structurele weerstandscapaciteit behandeld en vervolgens de incidentele weerstandscapaciteit.

3.1. Structurele weerstandscapaciteit: ombuigingen en belastingcapaciteit

Zoals eerder aangegeven vormen bezuinigingen en de inzet van de belastingcapaciteit de structurele kant van de weerstandscapaciteit. De weerstandscapaciteit van ombuigingen laat zich niet eenduidig kwantificeren. Er is sprake van meer en minder beïnvloedbare uitgaven in de structurele begroting.

Bij de jaarlijkse afwegingen is via Perspectiefnota op onderdelen soms al sprake van anders inzetten van middelen (“oud voor nieuw”). Een manier om besluitvorming over grootschaliger ombuigingen te faciliteren is een begrotingsdoorlichting zoals die eind 2021 beschikbaar wordt gesteld ten behoeve van de brede afwegingen in het kader van de opstelling van een nieuw College Uitvoeringsprogramma 2022-2026. Een volledige begrotingsdoorlichting is niet een instrument dat jaarlijks ingezet moet worden, maar voor een herbezinning over de budgetten is 1x per twee collegeperiodes een goed streven.

Onbenutte belastingcapaciteit
Voor de zogenoemde onbenutte belastingcapaciteit is wel een algemeen gangbare kwantificering beschikbaar. Deze onbenutte belastingcapaciteit wordt bepaald door de actuele OZB opbrengst van een gemeente te vergelijken met de opbrengst van het gemiddelde in Nederland vermenigvuldigd met 1,2. Dit wordt gezien als een redelijk peil.

Gemeenten die een beroep willen doen op de artikel 12-status (extra financiële ondersteuning) moeten om daarvoor in aanmerking te komen in elk geval hun OZB-tarief op redelijk peil brengen; 1,2 maal het gemiddelde tarief voor Nederland. Daarbij geldt als randvoorwaarde dat de afvalstoffenheffing en het rioolrecht kostendekkend moeten zijn. Voor zover dit (nog) niet geval is wordt dit als aanvullende correctie in de berekening meegenomen.

De “onbenutte belastingcapaciteit” bedraagt voor Amstelveen afgerond € 20 miljoen op jaarbasis. Het grootste deel betreft de OZB en afgerond € 1 miljoen betreft onderdekking afvalstoffenheffing en rioolrecht. Een belangrijke bijkomende overweging is, dat een belastingverhoging een extra rekening neerlegt bij inwoners en bedrijven. Uiterste terughoudendheid in verzwaring van de lokale lastendruk is een algemeen uitgangspunt van beleid.

In de huidige constellatie, waarin Amstelveen beschikt over een sluitende meerjarenbegroting, is de onbenutte belastingcapaciteit bewust niet als dekkingsmiddel ingezet. In het licht van grote onzekerheden rond de toekomstige financiële verhouding, duurzaamheidsopgave en instandhouding fysieke infrastructuur en voorzieningenniveau op langere termijn is er nadrukkelijk voor gekozen om het laatste vangnet dat de gemeente heeft in stand te houden.

Via jaarlijkse indexering van het belastingtarief is de belastingcapaciteit een waardevaste structurele dekkingsbron en daarom technische gesproken bij uitstek geschikt voor het oplossen van structurele problemen/tegenvallers.

3.2. Incidentele weerstandscapaciteit: reserves

De incidentele weerstandscapaciteit (=bufferfunctie) bevat:
a) Algemene reserve;
b) Bestemmingsreserves/egalisatiereserves;
c) Niet gerealiseerde boekwinsten en stille reserves.

De niet gerealiseerde boekwinsten en stille reserves ligt ter indicatie afgerond op € 2 miljoen. Om de in hoofdstuk 2 vermelde **benodigde** incidentele weerstandscapaciteit te dekken ("risicoprofiel") moet dit vrijwel geheel komen uit de algemene reserve en bestemmingsreserves.

3.3. Resumé weerstandscapaciteit

De gedachte is dat in het geval van "nood breekt wet" ongeveer 50% van de door de raad ingestelde reserves vrij kan vallen. De reserve "dekking kapitaallasten" is bedoeld voor het dekken van structurele kapitaallasten in de begroting. Vrijval van deze reserve vereist wel een vervangende structurele dekking (zie onder andere hoofdstuk 3.1).

De afgelopen jaren toont aan dat voor de in hoofdstuk 2 vermelde benodigde incidentele weerstandscapaciteit van € 55 miljoen dekking aanwezig is vanuit de algemene reserve en bestemmingsreserves. Uiteraard is het noodzaak in de begroting en de jaarstukken te beoordelen of de aanwezige capaciteit toereikend blijft om de benodigde weerstandscapaciteit te dekken. Voor de meest recente stand van de reserves in een P&C-document wordt verwezen naar: https://amstelveen.pcportal.nl/

3.4. Evaluatie minimale omvang gemeentelijke buffer ad. € 15 miljoen

De huidige minimumomvang van een gemeentelijke buffer is in de Kadernota 2018 bepaald op € 15 miljoen. In het kader van de behandeling van de Perspectiefnota 2022 is gevraagd om een evaluatie van dit bedrag in het licht van onze actuele positie. Deze nota is daarvoor bij uitstek geschikt. Dat brengt ons tot de volgende overwegingen:

1. Het risicoprofiel van Amstelveen is de afgelopen jaren toegenomen met als belangrijkste factoren:
   a. Onzekerheid over de toekomst van de samenwerking AA;
   b. Een onzekere én problematische financiële verhouding;
   c. Een toegenomen projectenportefeuille met omvangrijke, complexe langjarige projecten;

2. De Amstelveense weerstandscapaciteit is goed. Dat omvat het geheel van totale reservepositie, potentiële flexibiliteit in de lopende begroting en onbenutte belastingcapaciteit;
3. Er is geen absolute waarheid bij het vaststellen van een gemeentelijke buffer met een bepaalde afbakening en minimumomvang. Deze buffer is een onderdeel van het grotere geheel van het totale risicoprofiel en de totale weerstandscapaciteit. Beide elementen zijn in het voorgaande kwantitatief uitgewerkt met als conclusie dat Amstelveen er goed voorstaat;
4. De vast te stellen minimumomvang betekent een beklemming van een deel van de gemeentelijke reserves c.q. algemene middelen. Een verhoging van het minimum-bedrag voor de buffer betekent minder ruimte voor beleidsinvesteringen in Amstelveen. Dat vraagt om een afweging/balans;
5. De afgelopen jaren is gebleken dat een buffer om snel te handelen noodzakelijk is, met als recent voorbeeld het Lokaal coronafonds van € 15 miljoen.

Conclusie
Alles overziende en afwegende is ons voorstel om:
- Een bodembedrag van € 15 miljoen ongewijzigd te handhaven als onverminderd evenwichtige buffer gelet op risicoprofiel en weerstandscapaciteit. Met dit volume is geen sprake van onnodige beklemming van algemene middelen;
- Dit bodembedrag te blijven betrekken op de minimale omvang van het totaal van a) de algemene reserve en b) de reserve stedelijke vernieuwing.

4. Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen is de mate waarin Amstelveen in staat is tegenvallers op te vangen. Een oordeel hierover komt neer op een confrontatie van de uitkomsten van de risico analyse in Hoofdstuk 2 en de inventarisatie van de beschikbare weerstandscapaciteit in Hoofdstuk 3.

In structurele zin geldt dat structurele ontwikkelingen in de (meerjaren)begroting dienen te worden ingepast. In een eventueel "worst case scenario" is naast het ombuigen op voorzieningen/schrappen sprake van een onbenutte belastingcapaciteit. Incidentele middelen kunnen ruimte bieden om structurele maatregelen gefaseerd door te voeren en frictiekosten op te vangen.

Uit de P&C-documenten van de afgelopen jaren mag worden geconcludeerd dat het weerstandsvermogen van de gemeente Amstelveen goed kan worden genoemd.

Weerstandsratio
In het accountantsverslag toont de accountant de weerstandsratio, hetgeen berekend is als weerstandscapaciteit (hoofdstuk 3.3) gedeeld door risicoprofiel (hoofdstuk 2.5).

Hierbij wordt de volgende betekenis toegekend aan de uitkomst:

Weerstandsratio	Betekenis
>= 2,0	Uitstekend
1,4 < 2,0	Ruim voldoende
1,0 < 1,4	Voldoende
0,8 < 1,0	Matig
0,6 < 0,8	Onvoldoende
<0,6	Ruim onvoldoende

Amstelveen scoort hierbij de laatste jaren ruim voldoende of uitstekend. De toename van de risico's bij vooral de grondexploitaties (Legmeer/BTAZ) kan tot een lagere weerstandsratio leiden.

5. Risicomanagement

5.1 Risicomanagement: nut en noodzaak

De gemeente Amstelveen is er voor inwoners en bedrijven. Voor hen is de gemeente dagelijks bezig de door politiek gedefinieerde maatschappelijke doelen te realiseren. Gebeurtenissen kunnen er toe leiden dat die doelen niet worden behaald. Die gebeurtenissen –komend zowel van buiten als van binnen de organisatie- noemt men risico's. Risico's hebben dus altijd een relatie met de gemeentelijke doelstellingen.

Als we naar de samenleving kijken zien we daarin een grote dynamiek. Wet- en regelgeving is aan verandering onderhevig. Dergelijke ontwikkelingen, die hier niet uitputtend worden beschreven, brengen kansen met zich mee, maar ook risico's. Een ding is duidelijk, de voorspelbaarheid van de omgeving neemt af.

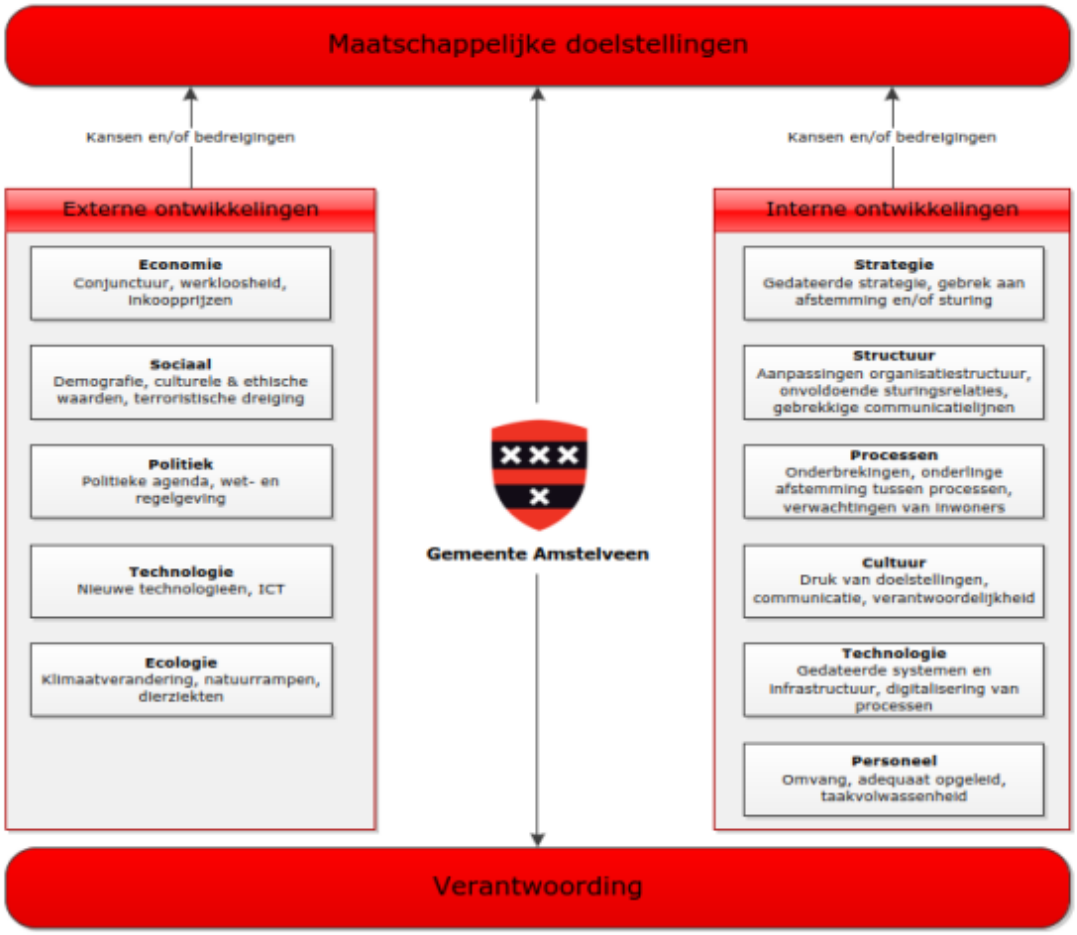
Dit vraagt enerzijds om een grotere wendbaarheid en flexibiliteit, maar anderzijds ook om weerbaarheid en adequate bedrijfsvoering. Dat laatste kenmerkt zich door strakke procedures, adequate procesbeschrijvingen, duidelijke rol- en verantwoordelijkheidsverdeling binnen de organisatie en tijdige sturings- en verantwoordingsinformatie.

Ook het risicomanagement zal op deze ontwikkelingen moeten worden afgestemd om te zorgen dat de bijbehorende risico's te overzien zijn en daar op kan worden geacteerd. Met risicomanagement speelt gemeente Amstelveen in op de risico's die zich mogelijk kunnen voordoen uit dergelijke ontwikkelingen. Daarbij moet benadrukt worden dat risicomanagement geen garantie is voor het niet voordoen van negatieve gebeurtenissen, maar wel een instrument is om de kans op dergelijke negatieve gebeurtenissen te verkleinen. Goed risicomanagement biedt hiermee dan ook zeker geen garantie op het uitsluiten van risico's (denk aan coronapandemie), maar verkleint de kans op het zich voordoen van zulke omvangrijke problemen.

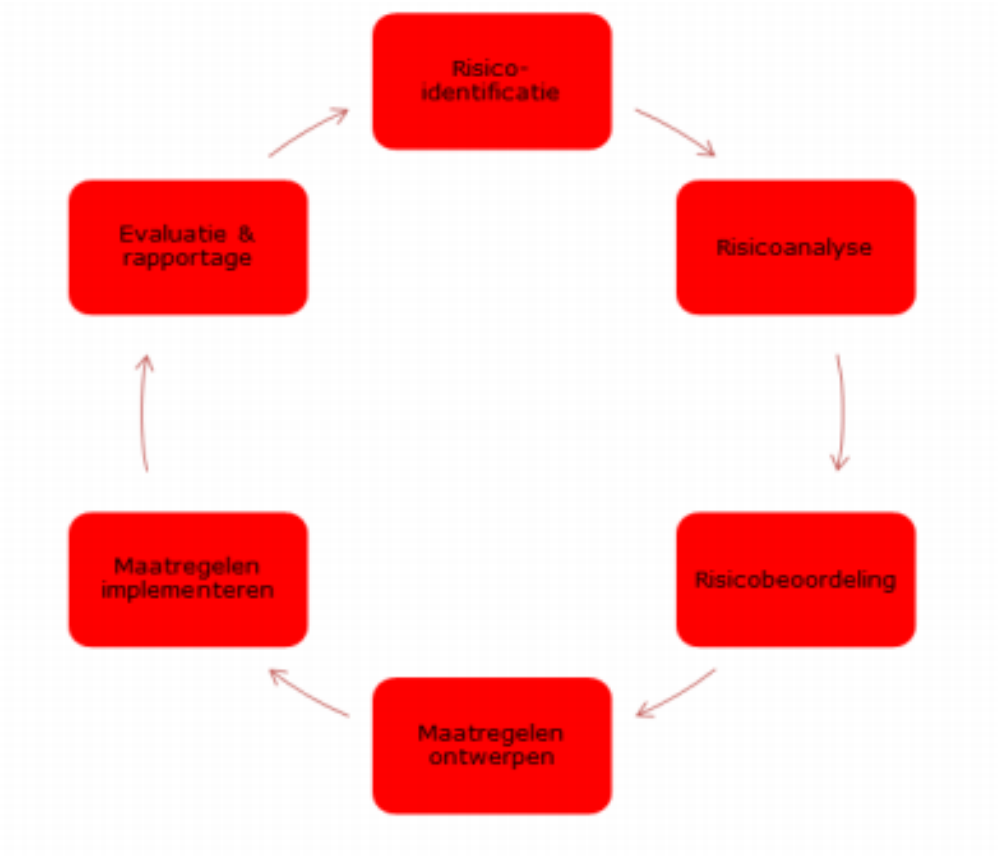
5.2 Huidige werkwijze en de ambitie

De huidige werkwijze rondom risicomanagement en weerstandsvermogen is gebaseerd op een meer kwalitatieve benadering. Die benadering bestaat op concernniveau uit een dialoog met vakafdelingen waarin risico's worden geïdentificeerd. De vakafdeling verwerkt de top vijf à tien in het afdelingsplan. Deze risico's krijgen vervolgens een plaats in de paragraaf weerstandsvermogen in de begroting en jaarrekening. Ook daarin worden de risico's op een kwalitatieve wijze gewogen.

Voor deze benadering is destijds bewust gekozen om met name vanuit een dialoog de risico's 'naar boven' te krijgen. Hoewel dit achterliggende idee nog steeds belangrijk is, heeft de praktijk laten zien dat dit onvoldoende werkt, zoals onder andere blijkt uit het ICT-dossier van enkele jaren geleden. Het proces is onvoldoende gestructureerd waardoor risicomanagement niet de aandacht krijgt die nodig is om tot een goede werking te komen. De ambitie is dat het proces rondom risicomanagement een continu aandachtspunt is. Risicomanagement is hierbij zeker geen doel op zichzelf, maar een middel om de doelstellingen van de gemeente te bereiken, kansen te benutten en risico's te ondervangen en hierop tijdig in te spelen



Het feit dat het soms gaat om niet voorzienbare gebeurtenissen wil niet zeggen dat we risico's over ons heen moeten laten komen. Van een professionele organisatie mag worden verlangd dat zij risico's herkent en passende maatregelen treft om deze te voorkomen dan wel de gevolgen te beperken. Dit zal op een gestructureerde wijze moeten worden uitgevoerd, namelijk via risicomanagement. Risicomanagement is een proces waarin een aantal stappen is te onderkennen



Identificeren
Welke interne en externe gebeurtenissen kunnen ons overkomen waardoor de doelstellingen mogelijk niet behaald kunnen worden?

Analyseren
Wat is de kans en het gevolg wanneer een gebeurtenis zich voordoet?

Beoordeling
Het rangschikken van de risico's op basis van de risicoanalyse (van zeer belangrijk naar minder belangrijk).

Ontwerpen
Op welke wijze verkleinen we de kans op het voordoen van de gebeurtenis, hoe sporen we gebeurtenissen op, kunnen we de gevolgen terugdraaien of overdragen?

Implementeren
Hoe passen we de maatregelen toe, wie doet wat wanneer?

Evalueren en rapporteren
Evalueren van de cyclus, rapporteren over de uitkomsten van de cyclus impact op doelstellingen en de omgeving.

Met een dergelijk gestructureerd proces worden risico's tijdig herkend en gewogen en maatregelen getroffen. Dit zorgt er voor dat (bestuurlijke) besluitvorming plaats kan vinden op basis van een onderbouwde risico-afweging. In de uitvoering zorgt risicomanagement voor een scherp inzicht op basis waarvan kan worden gestuurd, beheerst en gerapporteerd aan directie, college en de raad.

5.3 Uitgangspunten voor het risicomanagement en risicobewustzijn

Risicomanagement heeft alles in zich om technisch te benaderen. Voor een aantal medewerkers in de organisatie die verantwoordelijk is voor het risicomanagementproces is dat ook zeker mogelijk, maar belangrijker is om uit te gaan van een paar essentiële uitgangspunten die een ieder begrijpt en naar handelt. Medewerkers zijn zich dus bewust van die uitgangspunten en brengen die in het dagelijks werk tot uitvoer in zowel houding als gedrag.

Die uitgangspunten zijn:

- Amstelveen is een gemeente die investeert in de toekomst en bestuur & medewerkers realiseren zich dat risico's een normaal onderdeel van de dagelijkse werkzaamheden zijn;
- Omgaan met onzekerheden betekent bewust risico's verminderen, accepteren of opzoeken, omdat doelstellingen anders niet haalbaar zijn;
- Wat aanvaardbaar is, is deels vastgelegd in interne en externe wetgeving, maar vraagt ook deels om beoordeling op medewerkersniveau;
- Een risico neemt een medewerker nooit alleen, hierover heeft diegene contact gehad met naaste medewerkers;
- Risico's kunnen het best beheerst worden door die medewerkers die daar het meest invloed op kunnen uitoefenen;
- Transparante communicatie over risico's is belangrijk. Een voor een risico verantwoordelijk medewerker zorgt er voor dat een risico tijdig op het juiste ambtelijke en bestuurlijke niveau bekend is;
- Risicomanagement is geen doel op zich, maar zorgt er voor dat we op een verantwoorde en gestructureerde manier omgaan met onzekere gebeurtenissen met als doel het bereiken van de gewenste maatschappelijke effecten.

5.4 Rollen en verantwoordelijkheden

Van belang voor een goed werkend risicomanagement is een heldere vastlegging van rollen en verantwoordelijkheden die de diverse actoren daarin hebben. De gemeenteraad stelt, overeenkomstig de 'financiële verordening Amstelveen 2017' de kaders vast rondom reserve- en risicobeleid. Deze kaders liggen vast in de verordening. Ook het college van B&W, de directie, de verschillende afdelingshoofden en betrokken medewerkers hebben een rol binnen het risicomanagementproces. Binnen de gekozen gestructureerde benadering is het belangrijk dat deze rollen specifiek worden vormgegeven.

5.5 P&C-cyclus

De uitkomsten van het risicomanagement proces worden verwerkt in de bestaande P&C-cyclus, zodat de raad geïnformeerd blijft over de belangrijkste risico's en de mutaties hierin. Voor de Programmarekening wordt het gehele risicoproces zoals hierboven is geformuleerd doorlopen en wordt het resultaat zowel kwantitatief als kwalitatief in de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing van de Jaarstukken verwerkt. Ditzelfde geldt voor de Programmabegroting. Bij de Tijdvakrapportage worden de genoemde risico's geëvalueerd en bijgesteld indien nodig.

6. Conclusies en voorgestelde besluitvorming

6.1 Conclusies

Conclusie 1
Uit de recente P&C-documenten blijkt dat het weerstandsvermogen van de gemeente Amstelveen als goed kan worden gekwalificeerd. De documenten zijn terug te zien bij: https://amstelveen.pcportal.nl/. De toename van de risico's bij vooral de grondexploitaties (Legmeer/BTAZ) leidt naar alle waarschijnlijkheid tot een lagere weerstandsratio.

Conclusie 2
Het totale risico wordt bezien in relatie met de materialiteit. Dit is geen harde kwantitatieve berekening van prijs x hoeveelheid, maar een onderbouwde, kwalitatieve duiding. Het zijn veelal ontwikkelingen waarvan de exacte omvang niet goed is in te schatten en het Amstelveens aandeel dus ook niet. Via het pakket Total Link is een kwantitatieve basis beschikbaar die als grondslag voor de bepaling van het risicoprofiel ten aanzien van grondexploitaties wordt benut.

Conclusie 3
Voor alle genoemde kapitaalgoederen geldt dat het onderhoudsniveau en de bijbehorende budgettaire middelen zich op een dusdanig niveau bevinden dat daarmee het door de raad vastgestelde kwaliteitsniveau bereikt en behouden wordt. Continu blijven monitoren via onder andere de paragraaf Kapitaalgoederen is noodzakelijk omdat het om omvangrijke budgetten gaat.

Conclusie 4
De gedachte is dat in het geval van "nood breekt wet" ongeveer 50% van de door de raad ingestelde reserves vrij kan vallen. De reserve "dekking kapitaallasten" is bedoeld voor het dekken van structurele kapitaallasten in de begroting en werd tot heden buiten deze berekening gehouden. Deze reserve kan echter ook vrijvallen, waarbij dit overigens wel een vervangende structurele dekking vereist (zie onder andere hoofdstuk 3.1).

Conclusie 5
Het bodembedrag van € 15 miljoen kan ongewijzigd worden gehandhaafd als onverminderd evenwichtige buffer gelet op risicoprofiel en weerstandscapaciteit. Met dit volume is geen sprake van onnodige beklemming van algemene middelen. Dit bodembedrag betreft de minimale omvang van het totaal van a) de algemene reserve en b) de reserve stedelijke vernieuwing (zie argumenten in hoofdstuk 3.4).

Conclusie 6
Het risicomanagement vraagt een continue dialoog binnen de organisatie.

Conclusie 7
Het verdient aanbeveling de structurele rentebaat van € 0,8 miljoen over het eigen vermogen te laten vervallen indachtig de aanbeveling van de commissie BBV, mede gezien de huidige marktrente. Dit werkt door in een verlaging van de interne rekenrente. De uitwerking hiervan (verlaging rekenrente, budgettaire inkadering) kan worden betrokken bij de opstelling van de Perspectiefnota 2023 inclusief Eerste Tijdvakrapportage 2022, alsmede de Tweede Tijdvakrapportage 2022 en Programmabegroting 2023.

6.2 Voorstellen

De gemeenteraad wordt voorgesteld:

1. De Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid Amstelveen 2021 vast te stellen;
2. De oude nota reserve- en risicobeleid Amstelveen 2012 in te trekken;
3. Het bodembedrag voor de minimale omvang van het gemeentelijk buffervermogen voor het totaal van de algemene reserve en de reserve stedelijke vernieuwing ongewijzigd te handhaven op € 15 miljoen;
4. In te stemmen met een nadere concretisering van het beleidskader voor de reserve stedelijke vernieuwing in 2022 in het verlengde van de totstandkoming van het College Uitvoeringsprogramma 2022-2026;
5. De structurele rentebaat over het eigen vermogen van € 0,8 miljoen te laten vervallen per 1 januari 2022 en de verdere uitwerking (verlaging rekenrente, budgettaire inkadering) te betrekken bij de opstelling van de Perspectiefnota 2023 inclusief Eerste Tijdvakrapportage 2022, alsmede de Tweede Tijdvakrapportage 2022 en Programmabegroting 2023.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 66

Datum B&W-besluit 21 september 2021
Z21-064366 D21-274253

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling Financiën

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
R.Koper/H.W.Palm
020-540 4430/4644
r.koper@amstelveen.nl
h.w.palm@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Algemeen bestuur en middelen (ABM)
op 26 oktober 2021

Onderwerp

Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid Amstelveen 2021.

Gevraagd besluit

1. De Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid Amstelveen 2021 vast te stellen;
2. de oude nota reserve- en risicobeleid Amstelveen 2012 in te trekken;
3. het bodembedrag voor de minimale omvang van het gemeentelijk buffervermogen voor het totaal van de algemene reserve en de reserve stedelijke vernieuwing ongewijzigd te handhaven op € 15 miljoen;
4. in te stemmen met een nadere concretisering van het beleidskader voor de reserve stedelijke vernieuwing in 2022 in het verlengde van de totstandkoming van het College Uitvoeringsprogramma 2022-2026;
5. de structurele rentebaat over het eigen vermogen van € 0,8 miljoen te laten vervallen per 1 januari 2022 en de verdere uitwerking (verlaging rekenrente, budgettaire inkadering) te betrekken bij de opstelling van de Perspectiefnota 2023 inclusief Eerste Tijdvakrapportage 2022, alsmede de Tweede Tijdvakrapportage 2022 en Programmabegroting 2023.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Behoud van deugdelijke financiële beleidskaders die bijdragen aan het bestendigen van een financieel gezond beleid, waarbij een uitstekend voorzieningenniveau tegen een gunstige prijs-kwaliteitverhouding duurzaam is gewaarborgd.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Met inachtneming van de geldende Financiële Verordening Amstelveen vaststellen van een nieuwe Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid met tweeërlei functie:

1. het bieden van een actueel overzicht van de beleidskaders door het samenhangend bijeenbrengen van de besluitvorming hierover, zoals die zich achterliggende jaren heeft voltrokken;
2. het voorleggen van een aantal nieuwe beslispunten.

Het Amstelveense financiële beleidskader kent vier pijlers. Dit wijzigt niet:

1. een goed functionerende meerjarige budgettaire sturing via de Planning & Control cyclus met integrale afweging;
2. een betrouwbare bedrijfsvoering;
3. een adequaat activabeleid: duurzame instandhouding voorzieningenniveau;
4. een gedegen reservebeleid en risicobeleid.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

De beleidskaders voor het risicobeleid, reservebeleid en activabeleid zijn voor alle programma's van belang.

Aanleiding

De huidige nota dateert van 2012. In de jaren daarna heeft de beleidsontwikkeling op dit terrein niet stilgestaan. De bestuurlijke hoofdlijnen van het risico-, reserve- en activabeleid en de voortschrijdende, kaderstellende beraadslaging en besluitvorming hierover hebben steeds een prominente plaats ingenomen in (de behandeling van) opeenvolgende Perspectiefnota's, maar ook begrotingen en jaarstukken. Belangrijke functie van een nieuwe nota is, het samenbrengen van de huidige stand van beleid en besluitvorming, zodat bestuur en organisatie beschikken over een geactualiseerd, transparant en toegankelijk overzicht van het risico-, reserve- en activabeleid. De belangrijkste verwerkte beleidsontwikkelingen sinds 2012 zijn:

1. de voortgaande gedachtenvorming over de reserve sparen vooraf, inmiddels omgedoopt tot reserve stedelijke vernieuwing en de samenhangende instelling van het investeringsplan maatschappelijk vastgoed;
2. de instelling van de bestemmingsreserve duurzaamheid en de spaarvoorziening riolering;
3. de doorontwikkeling van het meerjarenprojectenplan buitenruimte met bijbehorende werkwijze;
4. wettelijke aanpassingen, zoals Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) (onder andere overhead en notitie Materiële Vaste Activa);
5. een actualisering van de positionering en inkadering van risicomanagement (bijlage 6 in de Perspectiefnota 2020).

Naast het samenbrengen van de besluitvorming uit de achterliggende jaren komen ook enkele nieuwe elementen aan de orde. Deze leggen wij als aparte beslispunten aan voor. Een toelichting hierop vindt u in de volgende rubriek ("Argumenten") van dit voorstel.

Argumenten

Voorgestelde besluiten 1 en 2: Vaststellen nieuwe nota en intrekken oude nota.
De Financiële verordening bepaalt in de artikelen 11, 18 en 19, dat ons college zorgdraagt voor de opstelling van actuele meerjarige beleidskaders voor het risicobeleid, reservebeleid en activabeleid en dat de gemeenteraad deze vaststelt. Vaststelling van deze nota is daarmee de bevoegdheid van uw raad. Met het vaststellen van de nieuwe nota komt de oude nota te vervallen.

Voorgesteld besluit 3: Bodembedrag gemeentelijk buffervermogen handhaven op € 15 miljoen.
Dit huidige minimumomvang van een gemeentelijke buffer is in de Kadernota 2018 (raadsbesluit 6jul17) bepaald op € 15 miljoen. In het kader van de behandeling van de Perspectiefnota 2022 is gevraagd om een evaluatie van dit bedrag in het licht van onze actuele positie. Deze nota is bij uitstek geschikt om een nieuwe weging te doen binnen de actuele hiervoor relevante context in brede zin. Dat brengt ons tot de volgende overwegingen:

1. het risicoprofiel van Amstelveen is de afgelopen jaren toegenomen met als belangrijkste factoren:
   a. onzekerheid over de toekomst van de samenwerking AA;.
   b. een onzekere én problematische financiële verhouding;
   c. een toegenomen projectenportefeuille met omvangrijke, complexe langjarige projecten;.
2. de Amstelveense weerstandscapaciteit is goed. Dat omvat het geheel van totale reservepositie, potentiële flexibiliteit in de lopende begroting en onbenutte belastingcapaciteit;.
3. er is geen absolute waarheid bij het vaststellen van een gemeentelijke buffer met een bepaalde afbakening en minimumomvang. Deze buffer is een onderdeel van het grotere geheel van het totale risicoprofiel en de totale weerstandscapaciteit. Beide elementen zijn in de nota uitgewerkt met als conclusie dat Amstelveen er goed voorstaat;
4. de vast te stellen minimumomvang betekent een beklemming van een deel van de gemeentelijke reserves c.q. algemene middelen. Een verhoging van het minimum-bedrag voor

de buffer betekent minder ruimte voor beleidsinvesteringen in Amstelveen. Dat vraagt om een afweging/balans;
5. de afgelopen jaren is gebleken dat een buffer om snel te handelen noodzakelijk is, met als recent voorbeeld het Lokaal coronafonds van € 15 miljoen.

Conclusie.
Alles overziende en afwegende is ons voorstel om:
a. een bodembedrag van € 15 miljoen ongewijzigd te handhaven als onverminderd evenwichtige buffer gelet op risicoprofiel en weerstandscapaciteit. Met dit volume is geen sprake is van onnodige beklemming van algemene middelen;
b. dit bodembedrag te blijven betrekken op de minimale omvang van het totaal van a) de algemene reserve en b) de reserve stedelijke vernieuwing;
c. de verhouding tussen risicoprofiel en weerstandscapaciteit en de plaats van het bodembedrag van € 15 miljoen in dat geheel conform de bestaande praktijk te blijven toetsen in de paragraaf weerstandsvermogen in de begroting en de jaarstukken.

Voorgesteld besluit 4: Nadere concretisering beleidskader reserve stedelijke vernieuwing.
Via de Nota Aanvullende voorstellen bij de Programmabegroting 2021 is de reserve stedelijke vernieuwing ingesteld (als opvolger van de reserve "sparen vooraf") met als oogmerk financiële slagkracht in de vorm van voldoende eenmalige middelen voor toekomstige grootschaliger investeringen die niet in de structurele begroting zijn ingedekt. De reserve kent een structurele dotatie van € 1 miljoen. Aanwending van de reserve is bedoeld voor omvangrijke investeringen, gerelateerd aan de duurzame borging van het bestaande Amstelveens voorzieningenniveau bij het gaandeweg ouder worden van bestaande wijken en voorzieningen. De eerste concrete inzet betrof de "onrendabele top" op de transformatie Legmeer ad € 7 miljoen. Aanwending geschiedt via expliciet raadsbesluit, bij voorkeur via integrale afweging bij de Perspectiefnota en bij voorkeur aan de hand van een meerjarig bestedingsplan. Wij stellen voor een nadere concretisering, c.q. verdere uitwerking hiervan te benoemen als een actiepunt voor 2022 in het verlengde van een nieuw College Uitvoeringsprogramma 2022-2026.

Voorgesteld besluit 5: Vervallen structurele rentebate over eigen vermogen.
Met de wijzingen van het BBV per 1 januari 2017 zijn er aangescherpte regels opgesteld inzake de interne rekenrente (omslagrente). De commissie BBV geeft in haar Nota rente 2017 aan, dat het rekening houden met rente op het eigen vermogen binnen de omslagrente nog wel is toegestaan, maar niet geadviseerd wordt. Voor de rentetoerekening aan grondexploitaties gelden specifieke BBV-richtlijnen, die niet toestaan dat rente over eigen vermogen wordt meegenomen in de berekening.

De bestaande Amstelveense begroting bevat een structurele vaste rentebate over het eigen vermogen van € 800.000,-. Er vindt geen generieke rentoerekening, c.q. rentetoevoeging aan (bestemmings)reserves plaats. Er wordt alleen van uitgegaan dat er in de tijd gezien structureel een reservevolume aanwezig is, dat goed is voor een rendement (bespaarde rente) van € 800.000,-. Dit bedrag is historisch bepaald en wordt ingezet als algemeen dekkingsmiddel.

De actualisatie van de nota Risicobeleid, reservebeleid & activabeleid Amstelveen is een goed moment om de aanbeveling van de commissie BBV over te nemen. Dit wordt nog versterkt, door het feit dat de marktrente zich al geruime tijd rond de nul beweegt. Het schrappen van de rentebate over het eigen vermogen heeft als consequentie dat de interne rekenrente daalt. Ook de uitbreiding van het gemeentelijk investeringsprogramma werkt door in een lagere rekenrente. Samen betekent dit een verlaging van de rekenrente van 3,0% naar 2,0%. Daarmee komt het percentage in dezelfde orde te liggen als het percentage dat geldt voor de rentetoerekening aan grondexploitaties.

Deels betreft dit een budgettair-neutrale verwerking (enerzijds minder rentebate, anderzijds minder doorbelaste rente in de begroting), maar deels is dit ook niet het geval. Belangrijkste budgettaire effect om rekening mee te houden is een "weglekverlies" op de kostendekkende exploitatie riolering doordat lagere rentelasten leiden tot een lagere aanslag rioolrecht. Vanuit de optiek van de gemeentelijke woonlasten zou dit kunnen worden opgevangen via een navenante, compenserende Onroerende zaakbelastingen (OZB)-verhoging (rioolrecht en OZB betreft beide woningeigenaren).

Het uiteindelijke budgettaire effect is van meerdere factoren afhankelijk. Indicatief gaat het om een bedrag in de orde van € 0,6 miljoen, waarvan € 0,3 miljoen als gevolg van het schrappen van de structurele rentebaat. Voorgesteld wordt om de structurele rentebaat van € 0,8 miljoen over het eigen vermogen te laten vervallen per 1 januari 2022 en de verdere uitwerking (verlaging rekenrente, budgettaire inkadering) te betrekken bij de opstelling van de Perspectiefnota 2023 inclusief Eerste Tijdvakrapportage 2022, alsmede de Tweede Tijdvakrapportage 2022 en Programmabegroting 2023.

Kanttekeningen

Deze nota schetst de bestaande bedrijfsvoeringsystematiek met als financieel sluitstuk de bedrijfsvoeringfondsen. Zoals aangegeven is de afgelopen jaren de verantwoording hierover in de jaarstukken uitgebreid. Een uitvoeriger evaluatie en/of herijking van de bestaande systematiek komt wat ons betreft aan de orde als duidelijkheid is verkregen over de toekomst van de samenwerking Amstelveen Aalsmeer.

Financiën

De voorgestelde besluitvorming leidt op dit moment niet tot een wijziging van de begroting. Het laten vervallen van de structurele rentebate over het eigen vermogen conform voorgesteld besluit 5 heeft een nog nader te bepalen financieel effect dat wordt betrokken bij de Perspectiefnota 2023, inclusief Eerste Tijdvakrapportage 2022, alsmede de Tweede Tijdvakrapportage 2022 en de Programmabegroting 2023.

Communicatie

In samenhang met andere begrotingsstukken.

Procedure

Behandeling in samenhang met de Programmabegroting 2022.

Bijlagen

Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid Amstelveen 2021.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie ABM heeft het voorstel kort besproken. Het voorstel wordt als bespreekstuk aan de raad voorgelegd ter besluitvorming. De ChristenUnie heeft aan amendement aangekondigd ten aanzien van aparte ondergrenzen voor de algemene reserve en de reserve stedelijke vernieuwing (beslispunt 3).

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid Amstelveen 2021 vast te stellen;
2. de oude nota reserve- en risicobeleid Amstelveen 2012 in te trekken;
3. het bodembedrag voor de minimale omvang van het gemeentelijk buffervermogen voor het totaal van de algemene reserve en de reserve stedelijke vernieuwing ongewijzigd te handhaven op € 15 miljoen;
4. in te stemmen met een nadere concretisering van het beleidskader voor de reserve stedelijke vernieuwing in 2022 in het verlengde van de totstandkoming van het College Uitvoeringsprogramma 2022-2026;
5. de structurele rentebaat over het eigen vermogen van € 0,8 miljoen te laten vervallen per 1 januari 2022 en de verdere uitwerking (verlaging rekenrente, budgettaire inkadering) te betrekken bij de opstelling van de Perspectiefnota 2023 inclusief Eerste Tijdvakrapportage 2022, alsmede de Tweede Tijdvakrapportage 2022 en Programmabegroting 2023.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 75

Datum B&W-besluit 28 september 2021

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Frank Berkhout

Afdeling Projecten en Advies

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Anja van Leeuwen
06-11560409
a.van.leeuwen@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Burgers en samenleving (B&S) 27 oktober 2021

Onderwerp

Integraal Huisvestingsplan (IHP) deel II 2025-2039.

Gevraagd besluit

Het IHP deel II 2025-2039 vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Voorzien in toekomstbestendige, passende en adequate huisvesting en eerste inrichting voor het onderwijs.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Op basis van de relevante beleidsthema's binnen de gemeente Amstelveen op korte en lange termijn aangeven op welke wijze onderwijshuisvestingsvraagstukken geadresseerd worden voor de periode 2025-2039. Ook worden de nieuwe ontwikkelingen voor de periode 2021-2024 nader toegelicht.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 2. Onderwijs en Ontplooiing; 2.2 Onderwijshuisvesting.

Aanleiding

Recente ontwikkelingen vragen om een meerjarige en integrale afweging, waardoor het niet volstaat jaarlijks een (jaar)programma voor onderwijshuisvesting vast te stellen. Een IHP is een planningsinstrument dat meerjarig de opgave voor onderwijshuisvesting en de daarmee gemoeide kosten toont. In IHP deel I (2020-2024) zijn de meest urgente huisvestingsvraagstukken benoemd en is de intentie opgenomen om in IHP deel II een meerjarig integraal huisvestingsplan op te stellen met een langere horizon 2025-2039 en een beleidsmatige insteek. Om dit te bereiken is het voeren van een fundamenteler gesprek met onderwijsbesturen en kinderopvangorganisaties gericht op de huidige ontwikkelingen essentieel.

Door de ontwikkelingen in het afgelopen jaar op diverse gebieden (waaronder de verschoven prioritering bij schoolbesturen als gevolg van COVID 19 en bestuurlijke wisselingen in het primair onderwijs), blijkt er meer tijd en ruimte nodig te zijn om alle inhoudelijke beleidsthema's in IHP deel II volledig uit te werken. De Primair Onderwijs (PO)-schoolbesturen gaan de komende twee jaar aan de slag met het definiëren van een visie op het onderwijs van de toekomst in Amstelveen waarin ook thema's als internationalisering, groepsdoorbrekend werken, atelieronderwijs, Integrale Kindcentra (IKC)-ontwikkeling en passend onderwijs een plek krijgen. Bepalend in dit IHP is de beleidsmatige insteek vanuit een gemeentelijk perspectief, waarin onderscheid wordt gemaakt in

beleidsthema's die betrekking hebben op de korte termijn (2021-2024) en beleidsthema's die betrekking hebben op de lange termijn (2025-2039).

Uitgangspunt is dat dit IHP een groeidocument is en vervolgstap in het proces naar een meerjarig en gedragen IHP. Zodra de schoolbesturen (PO) in samenwerking met de gemeente een duidelijke toekomstvisie hebben neergezet, wordt deze opgenomen als belangrijk uitgangspunt voor de actualisatie van het huidige IHP in 2023/2024. Met behulp van deze visie op het onderwijs van de toekomst kunnen diverse beleidsthema's, waaronder internationalisering, IKC-ontwikkeling geconcretiseerd worden. Ook voor de periode daarna blijft het van belang dat het IHP na vier jaar geactualiseerd wordt.

Argumenten

Dit IHP is de eerste stap richting een meerjarig en gedragen IHP. In hoofdstuk 3 staan de relevante beleidsthema's weergegeven. De belangrijkste beleidsthema's – ontwikkelingen zijn:

- *Onderwijsaanbod:* Naar aanleiding van de motie 'breder aanbod in plaats van grotere middelbare scholen in Amstelveen' is een verkenning uitgevoerd gericht op de uitkomsten van de recente leerlingenprognoses voor de huisvestingssituatie van het Voortgezet Onderwijs (VO) in Amstelveen. Geconcludeerd wordt dat de scholen in de regio Amstelland een breed palet aan onderwijs met behoorlijk onderscheidende profielen aanbieden, waardoor er voor ouders en leerlingen in de regio echt iets te kiezen valt. Daarnaast hebben de vier VO-schoolbesturen in Amstelveen aangeven bereid en in staat te zijn om de geprognosticeerde leerlingengroei op te vangen in hun schoolgebouwen en een dekkend aanbod te kunnen blijven bieden.
- *Huurbeleid:* Steeds vaker komt het voor dat binnen een nieuwbouwproject voor onderwijs, zowel onderwijs, kinderopvang als sport onder één dak worden gerealiseerd. Meerdere gebruikers in een gebouw leidt tot de behoefte aan nadere afspraken met betrekking tot de eigendomssituatie en beheer & exploitatie. Het beoogde uitgangspunt is dat de gemeente Amstelveen het gebouw als eigenaar in delen aan de diverse instellingen 'verstrekt'. Door te werken met één eigenaar wordt voorkomen dat per gebouw een entiteit (bijvoorbeeld een Vereniging van Eigenaars) dient te worden opgericht met bijbehorende taken en verantwoordelijkheden. Concreet betekent dit dat de gemeente de ruimten voor het onderwijs in bruikleen geeft aan de scholen (bruikleenmethode). De gemeente verhuurt de ruimten voor kinderopvang en sport op basis van het Raad voor Onroerende Zaken (ROZ)-model aan de kinderopvangaanbieder en Amstelveen Sport. Voor de buitenschoolse opvang geldt dat volgtijdelijk gebruik wordt gemaakt van onderwijsruimten of ruimten voor kinderdagopvang/voorschoolse educatie. Het uitgangspunt is dat ruimten multifunctioneel ingezet worden. In overleg met de schoolbesturen wordt de komende periode nader afgestemd over de invulling van dit beoogde huurbeleid in aansluiting op de visie op het onderwijs van de toekomst in Amstelveen.
- *Duurzaamheid en modulair bouwen*: Modulair bouwen kan op uiteenlopende wijzen gedefinieerd en geïnterpreteerd worden. Bij het plaatsen van tijdelijke huisvesting voor de duur van twee tot vijf jaar, wordt standaard van een modulair bouwsysteem bestaande uit units gebruikgemaakt. Deze units worden gehuurd of gekocht en kunnen in een later stadium op een locatie elders weer worden ingezet. Bij de realisatie van permanente gebouwen wordt het modulair bouwen als concept toegepast. Dit betekent dat vooraf wordt nagedacht over mogelijkheden met betrekking tot de uitbreidbaarheid en flexibiliteit van nieuwe schoolgebouwen, zodat op groei of krimp en onderwijsvernieuwingen kan worden ingespeeld.

De relevante beleidsontwikkelingen zijn voornamelijk vanuit het gemeentelijk perspectief opgesteld. Op basis van de visieontwikkeling van de schoolbesturen worden diverse beleidsthema verder uitgewerkt.

De volgende projecten hebben een plek gekregen in de uitvoeringsagenda:

1. Verder uitvoering geven aan IHP deel I 2020-2024 (zoals vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 18 november 2020).

Nieuwe ontwikkelingen 2021-2024

1. *Scholencluster Orion.* In september 2021 is de Nota van Uitgangspunten voor scholenlocatie Orion aan de Raad ter besluitvorming voorgelegd en is een voorbereidingskrediet voor de realisatie van de vervangende nieuwbouw hoofdlocatie Orion (ten behoeve van De Cirkel en de Willem-Alexanderschool) en renovatie van Orion 1b (de Pioniers) beschikbaar gesteld. Het uitgangspunt is om in 2024 met de bouwwerkzaamheden te starten. De komende jaren worden ingezet voor de voorbereidingen van de realisatie van het scholencluster en kinderopvangruimten.
2. *Nieuwbouw sportvoorziening Keizer Karel College (KKC).* De huidige sportvoorziening van het KKC wordt vervangen.
3. *Vooronderzoek Locatie Pandora*. Gezien de complexiteit van het huisvestingsvraagstuk bij scholenlocatie Pandora wordt een vooronderzoek uitgevoerd, vergelijkbaar met het vooronderzoek bij scholenlocatie Orion.
4. *Montessorischool De Linde*. Door het uitblijven van de geprognosticeerde groei heeft De Linde op dit moment nog geen recht op de beoogde uitbreiding. Met behulp van interne aanpassingen wordt de beschikbare ruimte efficiënter ingezet. Op termijn ontstaat wel een huisvestingsvraagstuk bij de Linde (vanaf 2025) en de naastgelegen Vrijeschool Parcival (vanaf 2031). Er zijn zeer beperkte structurele uitbreidingsmogelijkheden in het gebouw waarin beide scholen gehuisvest zijn. Vooruitlopend op dit vraagstuk wordt de komende jaren verkend welke mogelijkheden er voor het creëren van meer ruimte voor beide scholen zijn. Een van de mogelijkheden is de realisatie van nieuwbouw op een externe locatie voor de kinderopvanggroepen die nu gehuisvest zijn in het gebouw van De Linde.

Ontwikkelingen 2025-2028

1. *Een nieuwe onderwijsvoorziening realiseren in Legmeer*. In Legmeer is op termijn onderwijshuisvesting nodig, omdat in deze wijk een nieuwe woonwijk gerealiseerd wordt. De realisatie van deze onderwijsvoorziening is van belang om te voorkomen dat de leerlingen naar bestaande scholen gaan die daardoor te sterk gaan groeien. Volgens de woningbouwprognoses is er in de wijk Legmeer behoefte aan de realisatie van een basisschool in 2026.
2. *Scholenlocatie Pandora*. Zowel de School of Understanding als de Brede school Omnibus hebben een huisvestingsvraagstuk. Het streven is om voor beide scholen, Amstelland International School (AIS) en eventueel de Taalschool van Onderwijsgroep Amstelland, nieuwbouw te realiseren op locatie Pandora. De visie op het onderwijs van de toekomst in Amstelveen, die de schoolbesturen gezamenlijk gaan definiëren, is van grote invloed op dit huisvestingsvraagstuk. Inzicht in de toekomstige ambities van AIS en de Taalschool en afspraken over een passende ruimtenorm zijn hierbij essentieel.
3. Voorzien van eerste inrichting onderwijsleerpakket en meubilair voor eventuele aanvullende groepen voor de komende jaren. De gemeente is wettelijk verplicht om te voorzien in deze behoefte.

Kanttekeningen

Ondanks het gegeven dat dit IHP een beperktere beleidsmatige insteek heeft dan beoogd, is wel in het bestuurlijk overleg door de PO-schoolbesturen de intentie uitgesproken om een visie op het onderwijs van de toekomst in Amstelveen gezamenlijk te gaan formuleren. Bij de actualisatie van dit IHP in 2023/2024 wordt vanuit deze visie naar de toekomstige ontwikkelingen gekeken, waaronder: scholencluster Pandora. Belangrijke beleidsthema's hierbij zijn: internationalisering, IKC-ontwikkeling en omgeving & locatie. Binnen dit IHP is de visie op beleidsthema's, zoals het huurbeleid vanuit gemeentelijk perspectief bepalend.

In de Perspectiefnota 2022 zijn projecten opgenomen op het investeringsplan maatschappelijk vastgoed 2021-2024. De nieuwbouw in Legmeer is voor het jaar 2025 eraan toegevoegd. De geraamde bedragen zijn gebaseerd op kengetallen tot prijspeil 2021.
Vanwege onzekere factoren als aanbestedings- en prijseffecten, krapte op de arbeids-/bouwmarkt en ontwikkelingen van de leerlingenaantallen is het niet mogelijk een realistisch bedrag op te

nemen voor de projecten uit het tijdvak 2025-2028. Met uitzondering van de nieuwbouw Legmeer zijn de projecten in dit tijdvak met een p.m.-post op het programma gezet.

Onderdeel van het IHP is een vergelijking tussen de beschikbare capaciteit van een schoolgebouw en de benodigde capaciteit (ruimtebehoefte) op basis van het aantal leerlingen. Om de benodigde capaciteit te kunnen voorspellen zijn leerlingenprognoses essentieel. Belangrijk daarbij is dat leerlingenprognoses een modelmatige weergave is gebaseerd op leerlingenaantallen, bevolkingsontwikkelingen en woningbouwprognoses. Jaarlijks worden deze prognoses opnieuw opgesteld, zodat een actueler beeld ontstaat van de leerlingenontwikkeling. Op dit moment is sprake van een discrepantie tussen deze leerlingenprognoses van de gemeente en de verwachtingen/gegevens van de scholen. Om helderheid te krijgen over de leerlingenprognoses wordt een onderzoek uitgevoerd naar de relatie tussen de voedingsgebieden en de postcodegebieden per school. De 1 oktobertellingen van 2021 zijn uitgangspunt voor dit onderzoek. Een aandachtspunt daarbij is dat leerlingenprognoses niet als doel hebben om het huidige aantal leerlingen op scholen te verklaren, maar om de toekomstige ontwikkelingen te voorspellen. Belangrijk aandachtspunt blijft dat het leerlingenaantal van de taalscholen en AIS lastig te voorspellen is.

Financiën

Onderwijshuisvesting is een belangrijk onderdeel van het gemeentelijk meerjarig investeringsplan maatschappelijk vastgoed. Daarnaast wordt een deel van de uitvoering van het IHP bekostigd via eenmalige middelen in de gemeentelijke meerjarenbegroting (voorbereidingskredieten, tijdelijke huisvesting). Het meerjarig investeringsplan maatschappelijk vastgoed en de gemeentelijke meerjarenbegroting zijn leidend voor de financiële inkadering. Het eerder vastgestelde IHP 2021-2024 is in de geldende kaders van investeringsplan en meerjarenbegroting verwerkt. Het nu aangeboden IHP 2025-2029 is een nieuw beleidsinhoudelijk kader. Voor 2021-2024 verbijzondert het plan enkele nieuwe voorbereidingskredieten die binnen de bestaande totaalvolumes leiden tot verschuivingen tussen investeringsplan en eenmalige middelen. De financiële concretisering hiervan zal worden betrokken bij de brede integrale afwegingen in het kader van de komende Perspectiefnota 2023.

De financiële effecten van IHP deel II zullen worden meegenomen bij de integrale afweging van de Perspectiefnota 2023.

Communicatie

Begin juni is een eerste conceptversie van het IHP met de PO-schoolbesturen besproken. De schoolbesturen benadrukten dat meer tijd nodig is voor de ontwikkeling van een visie op het onderwijs van de toekomst in Amstelveen en zij hierin initiatief gaan nemen. Op basis van de besproken thema's is het IHP verder uitgewerkt en in september gedeeld met de schoolbesturen PO en VO. Middels een brief hebben twee PO-schoolbesturen hun zienswijze kenbaar gemaakt en de vier VO-scholen hebben gezamenlijk per mail een toevoeging op het IHP aangegeven. Eén van VO scholen heeft ook afzonderlijk nog een wijziging voorgesteld. De drie andere PO-besturen hebben geen zienswijze ingediend.

De ingediende zienswijze en de nota van beantwoording is opgenomen als bijlage bij het IHP. Op basis van de zienswijze en de mails zijn diverse aanvullingen/opmerkingen verwerkt in de herziene versie van het IHP. Bij besluitvorming van het IHP worden naast de schoolbesturen ook Amstelveen Sport en kinderopvanginstellingen -waarmee contracten zijn afgesloten- op de hoogte gesteld. Daarnaast wordt het IHP opgenomen op de website van de gemeente Amstelveen.

Procedure

Na vaststelling van het IHP deel II worden bovengenoemde maatregelen tot uitvoering gebracht. Naast het vastgestelde IHP blijft het van belang dat schoolbesturen hun huisvestingsaanvragen volgens de reguliere weg voor 1 februari blijven indienen. Op deze wijze kan tijdig ingespeeld

worden op ontwikkelingen op basis van de meest actuele gegevens. De gemeente maakt onderdeel uit van het vervolgproces gericht op de visie op het onderwijs van de toekomst in Amstelveen.

Bijlagen

Integraal Huisvestingsplan deel II 2025-2039.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het collegevoorstel is besproken door de commissie en kan als bespreekstuk naar de raad worden doorgeleid ter besluitvorming. De VVD komt met een motie over het ruimtegebruik van scholen en kinderopvang. D66 overweegt een motie over groene schoolpleinen bij ofwel het collegevoorstel Integraal Huisvestingsplan deel II ofwel bij de begrotingsbehandeling.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Het IHP deel II 2025-2039 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

Projecten & Advies, Vastgoed

Integraal Huisvestingsplan deel II – 2025-2039

Datum: oktober-2021
Opgesteld door: Anja van Leeuwen,
Bert Kampman en Lotte ter Braak

Z21-06694; D21-289785

1 Inleiding

Voor u ligt deel II van het Integraal Huisvestingsplan (IHP) onderwijs 2025-2039. Een IHP is een planningsinstrument dat meerjarig de opgave voor onderwijshuisvesting en de daarmee gemoeide kosten toont.

1.1 Aanleiding

Sinds 2016 zijn ontwikkelingen als (voorziene) toename van leerlingenaantallen, internationalisering en toekomstige groei van Amstelveen versneld. Omdat deze ontwikkelingen vragen om een meerjarige en integrale afweging, volstaat het niet jaarlijks een (jaar)programma voor onderwijshuisvesting vast te stellen. Door de verwachte toename van leerlingenaantallen in het primair onderwijs (PO) en voortgezet onderwijs (VO) is vorig jaar voor de periode 2020-2024 een IHP opgesteld waarin de meest urgente huisvestingsvraagstukken zijn opgepakt. Belangrijke maatregelen die hierin een plek hebben gekregen, zijn:

- vervangende nieuwbouw De Akker en De Horizon (Landtong);
- verplaatsing School of Understanding (SoU) naar Pandora 4a-5;
- realisatie gymzalen en inrichting buitenruimte Hermann Wesselink College;
- uitbreiding en renovatie Keizer Karel College (KKC);
- uitbreiding schoolgebouw Amstelveen College;
- nieuwe onderwijsvoorziening in De Scheg.

IHP deel I is gericht op een termijn van vier jaar. Voor IHP deel II wordt een langere horizon met een meer beleidsmatige insteek gehanteerd.

1.2 IHP deel II (2025-2039)

IHP deel II is gericht op de periode 2025-2039. Aangezien het niet mogelijk is om op dit moment de ontwikkelingen voor de komende achttien jaar te overzien, wordt dit IHP iedere vier jaar geactualiseerd. Om deze reden wordt in dit IHP nader ingezoomd op de (tussen)periode 2025-2028, maar wordt wel een vooruitblik voor de komende achttien jaar gegeven. Ondanks het programma blijft het van belang dat schoolbesturen hun huisvestingsaanvragen volgens de reguliere weg voor 1 februari blijven indienen. Op deze wijze kan tijdig ingespeeld worden op ontwikkelingen op basis van de meest actuele gegevens.

In tegenstelling tot IHP deel I heeft IHP deel II een meer beleidsmatige insteek. Zoals in IHP deel I staat beschreven, vragen ontwikkelingen als internationalisering en de toekomstige groei van Amstelveen om een fundamenteler gesprek dat meer tijd vraagt. Door de ontwikkelingen in het afgelopen jaar op diverse gebieden, blijkt er meer tijd en ruimte nodig te zijn om alle inhoudelijke beleidsthema's in IHP deel II volledig uit te werken. De PO-schoolbesturen gaan de komende twee jaar aan de slag met het definiëren van een visie op het onderwijs van de toekomst in Amstelveen waarin ook thema's als internationalisering, groepsdoorbrekend werken, atelieronderwijs, IKC-ontwikkeling en passend onderwijs een plek krijgen. Bepalend in dit IHP is de beleidsmatige insteek vanuit een gemeentelijk perspectief, waarin onderscheid wordt gemaakt in beleidsthema's die betrekking hebben op de korte termijn (2021-2024) en beleidsthema's die betrekking hebben op de lange termijn (2025-2039).

Uitgangspunt is dat dit IHP een groeidocument is, een vervolgstap in het proces naar een beleidsrijk, meerjarig en gedragen IHP. Zodra de schoolbesturen (PO) in samenwerking met de gemeente een duidelijke toekomstvisie hebben neergezet, wordt deze opgenomen als belangrijk uitgangspunt voor de actualisatie van het huidige IHP in 2023/2024. Met behulp van deze visie op het onderwijs van de toekomst kunnen diverse beleidsthema's, waaronder internationalisering, IKC-ontwikkeling geconcretiseerd worden. Ook voor de periode daarna blijft het van belang dat het IHP na vier jaar geactualiseerd wordt.

1.3 Leerlingenprognoses

Onderdeel van het IHP is een vergelijking tussen de beschikbare capaciteit van een schoolgebouw en de benodigde capaciteit (ruimtebehoefte) op basis van het aantal leerlingen. Om de benodigde capaciteit te kunnen voorspellen zijn leerlingenprognoses essentieel. Belangrijk daarbij is dat leerlingenprognoses een modelmatige weergave is gebaseerd op leerlingenaantallen, bevolkingsontwikkelingen en woningbouwprognoses. Jaarlijks worden deze prognoses opgesteld, zodat een actueler beeld ontstaat van de leerlingenontwikkeling. De leerlingenprognoses voor het PO en VO zijn in april 2021 opgesteld met als uitgangspunten:

- teldatumgegevens per 1 oktober 2020;
- bevolkingsprognose per 1 januari 2021;
- woningbouwprognose per 1 januari 2021.

Door de actualisatie van de woningbouwprognoses is in de leerlingenprognoses uitgegaan van een groei van 10.000 woningen in Amstelveen. Op dit moment is sprake van een discrepantie tussen deze leerlingenprognoses van de gemeente en de verwachtingen/gegevens van de scholen. Om helderheid te krijgen over de leerlingenprognoses wordt een onderzoek uitgevoerd naar de relatie tussen de voedingsgebieden en de postcodegebieden per school. De 1 oktobertellingen van 2021 zijn uitgangspunt voor dit onderzoek. Een aandachtspunt daarbij is dat leerlingenprognoses niet als doel hebben om het huidige aantal leerlingen op scholen te verklaren, maar om de toekomstige ontwikkelingen te voorspellen. Belangrijk aandachtspunt blijft dat het leerlingenaantal van de taalscholen en Amstelland International School (AIS) lastig te voorspellen is.

1.4 Leeswijzer

Het IHP is opgebouwd in 5 hoofdstukken. Het eerste hoofdstuk vormt de inleiding van het document. In hoofdstuk 2 staan relevante wettelijke kaders en in hoofdstuk 3 zijn relevante beleidsthema's vanuit de gemeente Amstelveen uitgewerkt, gericht op de korte, middellange en lange termijn. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 ingegaan op de uitkomsten van de ruimtelijke analyse per onderwijssector (voor het PO op wijkniveau). Binnen deze ruimtelijke analyse is een vergelijking gemaakt tussen de beschikbare capaciteit van de schoolgebouwen en de normatieve ruimtebehoefte per school. Een belangrijk aandachtspunt hierbij is dat een overschot in capaciteit niet automatisch betekent dat meer leerlingen in het schoolgebouw opgevangen kunnen worden. Er kan ook sprake zijn van een inefficiënt gebouw. Daarnaast wordt beschreven welke opvang in of nabij PO-scholen aanwezig is per wijk en is een vergelijking opgenomen tussen de beschikbare gymcapaciteit en de behoefte aan bewegingsonderwijs in klokuren.

In hoofdstuk 5 is de uitvoeringsagenda opgenomen. Deze uitvoeringsagenda vormt een samenvatting van de huisvestingsvraagstukken zoals beschreven in hoofdstuk 4, geclusterd in termijnen van vier jaar. Per termijn wordt vervolgens aangegeven op welke wijze de geformuleerde huisvestingsvraagstukken worden aangepakt/geadresseerd. Tot slot wordt in hoofdstuk zes een financiële vertaling gemaakt van de uitvoeringsagenda.

2 Wettelijk kader

Dit hoofdstuk brengt het relevante wettelijke kader in beeld. Een visie op onderwijshuisvesting houdt rekening met huidige en toekomstige wet- en regelgeving en wordt binnen de gestelde beleidskaders opgesteld. De visie zoals in het volgende hoofdstuk beschreven, biedt samen met wet- en regelgeving de basis voor de onderwijshuisvesting in de gemeente Amstelveen op de korte, middellange en lange termijn. Naast de kaders voor onderwijs, zijn ook de kaders voor kinderopvang en zorg en welzijn van invloed op de inhoud van deze strategische visie. Wet- en regelgeving die medebepalend zijn voor deze strategische visie, zijn:

- Wet op het primair onderwijs (WPO);
- Wet op het voortgezet onderwijs (WVO);
- Wet op de expertisecentra (WEC);
- Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Amstelveen;
- Wet meer ruimte voor nieuwe scholen;
- Wet markt en overheid (heeft betrekking op huurbeleid);

Regelgeving die van invloed is:

- Wet passend onderwijs;
- Wet kinderopvang;
- Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo);
- Participatiewet;
- Jeugdwet;
- Wet samen sterker door vereenvoudiging samenwerkingsschool;
- Wet toekomstbestendig onderwijsaanbod;
- Klimaatwet en Klimaatakkoord;

In de navolgende paragrafen wordt een beknopte strekking van de relevante kaders uiteengezet.

2.1 WPO, WVO en WEC

In de WPO, WVO en WEC is de verantwoordelijkheid van de gemeente en schoolbesturen ten aanzien van onderwijshuisvesting geregeld. Per 1 januari 2015 zijn de WPO en de WEC gewijzigd. De wetswijzigingen houden in dat de zorgplicht voor onderhoud en aanpassing van schoolgebouwen voor gemeenten is vervallen. Vanaf 1 januari 2015 ontvangen de schoolbesturen de hiervoor benodigde vergoeding rechtstreeks van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW). Naast de taakverantwoordelijkheid die schoolbesturen al hadden, hebben zij vanaf dat moment ook een financiële verantwoordelijkheid ten aanzien van onderhoud en (functionele) aanpassing van gebouwen.

2.1.1 Status IHP op landelijk niveau

Eind 2016 is door de Commissie Nijpels – een bestuurlijke commissie van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), PO-Raad en VO-Raad – aan (destijds) staatssecretaris Dekker het Huisvestingsvoorstel verzonden. In dit Huisvestingsvoorstel hebben de partijen een voorstel gedaan richting het ministerie van OCW naar aanleiding van het rapport 'de praktijk gecheckt' (2016) van de Algemene Rekenkamer (ARK). De ARK heeft in dit rapport een aantal tekortkomingen in het bestaande huisvestingsstelsel gesignaleerd, waardoor gemeenten en schoolbesturen onvoldoende worden geprikkeld om publiek geld efficiënt en doelmatig in te zetten voor onderwijshuisvesting.

Op 9 mei 2018 hebben de VNG en sectorraden een rapport uitgebracht waarin een voorstel wordt gedaan voor drie wetswijzigingen:

- de jaarcyclus (verordening) wordt aangevuld met een IHP met een looptijd van minimaal zestien jaar;
- renovatie (levensduur verlengend) wordt een onderwijshuisvestingsvoorziening en is daarmee een taak van de gemeente;
- schoolbesturen voor PO en (V)SO mogen zelf investeren in het gebouw als dit leidt tot een financieel voordeel.

De VNG, PO-Raad en VO-raad werken samen met minister Slob aan de aanbevelingen uit het onderzoek en verwerken deze in het wetsvoorstel. De verwachting is dat het wetsvoorstel in het najaar van 2021 naar de Tweede Kamer wordt gestuurd. Dit heeft minister Slob in juli 2020 aan de kamer laten weten.

2.2 Regelgeving passend onderwijs

Sinds 1 augustus 2014 is de Wet passend onderwijs in werking. Passend onderwijs gaat over alle leerlingen in het PO, VO, SO en mbo. In de praktijk gaat het vooral om leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben. Deze ondersteuning kan nodig zijn vanwege een lichamelijke of verstandelijke beperking, een chronische ziekte, een gedragsprobleem of een leerstoornis.

Het doel van deze wet is dat meer leerlingen binnen de 'reguliere' scholen onderwijs zullen genieten, waardoor minder leerlingen aan het (V)S(B)O deelnemen. Ook dienen scholen maximaal toegerust te zijn op een veranderende 'onderwijsvraag' (toegankelijkheid, veiligheid, MIVA-toiletten, lift, time-out ruimten/zorgruimten etc.). Dit heeft vooralsnog niet geleid tot aanpassing van de regelgeving en/of vergoedingen rondom onderwijshuisvesting.

De conclusie van de evaluatie passend onderwijs is dat het aanbod voor leerlingen die extra hulp nodig hebben is verbeterd sinds de invoering van passend onderwijs, maar op te veel plekken nog niet goed genoeg is. Middels een kamerbrief d.d. 4 november 2020 kondigde minister Slob een verbeteraanpak aan, bestaande uit 25 maatregelen die leiden tot een verbetering van het passend onderwijs voor leerlingen, ouders en leraren.

2.3 Kinderopvang en voor- en vroegschoolse educatie

De gemeente is verantwoordelijk voor het aanbieden van kindplaatsen gericht op voor- en vroegschoolse educatie. Per 1 januari 2018 is de Wet harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk van kracht. Deze wet zorgt ervoor dat peuterspeelzalen aan dezelfde kwaliteitseisen moeten voldoen als kinderopvang en dat peuterspeelzalen dezelfde juridische status krijgen als kinderopvang. Vanaf dat moment is de term 'peuterspeelzaal' vervangen door 'peuteropvang'. Dit betekent dat ouders kinderopvangtoeslag kunnen ontvangen voor peuteropvang, mits zij hier recht op hebben. Voor ouders die geen recht hebben op kinderopvangtoeslag biedt de gemeente Amstelveen gesubsidieerde peuterplaatsen aan. Gelijktijdig met deze wet is ook de Wet innovatie en kwaliteit kinderopvang (IKK) geïmplementeerd. Deze wet zorgt ervoor dat de kinder- en peuteropvang aan hogere kwaliteitseisen moeten voldoen dan voorheen verplicht was. Een deel van deze maatregelen is uitgesteld tot 1 januari 2023 (www.veranderingenkinderopvang.nl). Eén van deze maatregelen die per 1 januari 2020 is ingevoerd, is de verhoging van het aantal uren voorschoolse educatie naar 960 uur in de periode 2,5 tot 4 jaar.

2.4 Wmo, Jeugdwet en Participatiewet
De gemeenten hebben sinds 1 januari 2015 extra taken door drie grote decentralisaties. Het gaat om de overheveling van taken uit de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ) naar de Wmo, Jeugdwet en Participatiewet. De decentralisaties zijn een ontwikkeling naar een steeds grotere verantwoordelijkheid van de gemeenten.

2.5 Wet samen sterker door vereenvoudiging samenwerkingsschool
In juli 2017 is de Wet samen sterker door vereenvoudiging samenwerkingsschool door de Eerste Kamer aangenomen. Hiermee wordt de vorming van samenwerkingsscholen vereenvoudigd.

2.6 Wet meer ruimte voor nieuwe scholen
Het Wetsvoorstel meer ruimte voor nieuwe scholen is in de Tweede Kamer en Eerste Kamer aangenomen. Op 1 juni 2021 is de wet in werking getreden. De wet maakt het mogelijk om een school op een andere/eenvoudigere wijze te stichten. Wel blijft voor nieuwe scholen de stichtingsnorm van toepassing.

2.7 Wet toekomstbestendig onderwijsaanbod
Op 6 juni 2017 heeft de Eerste Kamer het wetsvoorstel toekomstbestendig onderwijsaanbod aangenomen. Dit wetsvoorstel maakt het eenvoudiger voor scholen om de richting om te zetten, uit te breiden met een richting of te verplaatsen (dit heeft zowel betrekking op denominatie als op onderwijsrichting). Door deze maatregelen worden schoolbesturen beter in staat gesteld om te anticiperen op eventuele leerlingendaling.

2.8 Klimaatwet en Klimaatakkoord
In de Klimaatwet is vastgesteld dat we in 2050 95% minder broeikasgassen moeten uitstoten ten opzichte van 1990. De inhoudelijke maatregelen gericht op de wijze waarop dit doel bereikt gaat worden, zijn in het Klimaatakkoord vastgelegd. In juni 2019 heeft het kabinet het Klimaatakkoord gepresenteerd. Voor de gebouwde omgeving (dus ook voor schoolgebouwen) geldt dat deze op basis van de afspraken in 2050 gasloos moet zijn. Dat betekent isoleren en gebruikmaken van duurzame warmte en elektriciteit. Dit is een enorme opgave voor gemeenten en schoolbesturen. Voor nieuwe gebouwen kan hierop geanticipeerd worden, maar ook de bestaande gebouwen moeten verduurzaamd worden om aan deze afspraken te kunnen voldoen. In het Klimaatakkoord wordt ook verwezen naar het wetsvoorstel dat in voorbereiding is om het opstellen van een IHP voor gemeenten verplicht te maken. Samen met de verplichting voor schoolbesturen om een meerjarenonderhoudsplan (MJOP) op te stellen, biedt dit mogelijkheden om planmatig invulling aan de afspraken uit het Klimaatakkoord te geven.

2.9 Conclusie
Niet alleen het onderwijs, maar het gehele (sociale) domein is volop in ontwikkeling; nieuwe wetgeving en (uitvoerings)regels zijn in sommige gevallen nog maar recentelijk in werking getreden. Deze nieuwe regels vragen om een andere kijk op onderwijshuisvesting. Een gevolg hiervan kan aanpassing van de onderwijshuisvesting, een wens tot het beter benutten van het aantal m² huisvesting en/of integrale samenwerking zijn.

3 Relevante beleidsthema's binnen de gemeente Amstelveen

3.1 Korte termijn (2021-2025)

Internationalisering

Internationalisering is binnen de gemeente Amstelveen een belangrijke ontwikkeling. Mede gezien de nabijheid van luchthaven Schiphol vormt de gemeente een aantrekkelijke vestigingsplaats voor internationale bedrijven, met als gevolg een groeiende internationale gemeenschap. Amstelveen telt drie particuliere internationale scholen, namelijk International school of Amsterdam (ISA), Amity International School en Florencius International School. Deze scholen ontvangen geen bekostiging van het Rijk en zijn gericht op kinderen van kennismigranten die tijdelijk in Nederland werken en wonen.

Naast deze particuliere scholen is in september 2019 ook een door het Rijk bekostigde voorziening voor Internationaal Georiënteerd Basisonderwijs (IGBO) door Onderwijsgroep Amstelland opgericht. Deze IGBO is onder de naam Amstelland International School (AIS) gestart in De Overloop met drie groepen en is gericht op kinderen van kennismigranten die tijdelijk in Nederland werken en wonen. Ondanks de corona-crisis is het leerlingenaantal van AIS toegenomen en zijn er per september 2021 acht groepen in De Overloop gehuisvest. Het vervolg op het Internationaal Georiënteerd Basisonderwijs is het Internationaal Georiënteerd Voortgezet Onderwijs (IGVO). De ontwikkeling van een IGVO aanbod speelt ook binnen de gemeente Amstelveen. In schooljaar 2021-2022 is een International Crossover Class opgericht door het Hermann Wesselink College.

Naast de internationale doelgroep die tijdelijk in Nederland verblijft, is ook sprake van een internationale doelgroep die zich voor lange tijd in Nederland vestigt. Deze doelgroep, bestaande uit onder andere kennismigranten, arbeidsmigranten en statushouders, wil hun kinderen laten deelnemen aan het Nederlandstalige onderwijs. Om deze leerlingen voor te bereiden op het Nederlandstalige onderwijs, hebben de schoolbesturen Amstelwijs en OG Amstelland zogenoemde 'taalklassen' opgericht. Binnen deze klassen krijgen kinderen intensieve voorbereiding op onderwijs in de Nederlandse taal, met als doel uitstromen naar regulier basisonderwijs.

Voor beide vormen van onderwijs geldt dat in de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs van de gemeente Amstelveen en in de WPO geen uitgangspunten zijn vastgelegd met betrekking tot de normatieve ruimtebehoefte. Mede gezien de ervaren krapte binnen De Overloop, is het van belang voor zowel de gemeente als de schoolbesturen om hierover afspraken te maken. Deze afspraken met betrekking tot de huisvesting van de taalscholen zijn afhankelijk van de visie op het onderwijs van de toekomst, waarin de gewenste richting met betrekking tot het internationaal onderwijs nader wordt uitgewerkt.

De ontwikkelingen rondom het IGVO aanbod worden gevolgd. In dit IHP wordt geen rekening gehouden met de realisatie van extra huisvesting voor deze ontwikkeling. In hoofdstuk vijf wordt nader ingegaan op de huisvestingsontwikkelingen met betrekking tot het internationale onderwijs.

IKC/kinderopvang

Een Integraal Kindcentrum (IKC) is een voorziening voor kinderen van 0 tot 13 jaar, waarbij sprake is van een intensieve samenwerking tussen het PO en de kinderopvang. Voor de gemeente Amstelveen zijn IKC's een belangrijke ontwikkeling met betrekking tot de beleidsthema's kansengelijkheid, het voorkomen van onderwijsachterstanden, preventie en

vroege signalering en jeugdhulp. Naast deze meerwaarde op inhoudelijke thema's heeft de IKC-ontwikkeling ook gevolgen voor onderwijshuisvesting.

Er is in Nederland geen eenduidige definitie van een IKC en er is geen sprake van regelgeving die voorschrijft aan welke voorwaarden een kindcentrum moet voldoen. De gemeente Amstelveen heeft de overtuiging dat een IKC kan variëren in vorm, huisvesting en mate van samenwerking tussen onderwijs en opvang. Wel is een aantal voorwaarden van belang om de samenwerking tussen onderwijs en opvang als een IKC te bestempelen. Wat de gemeente Amstelveen betreft is sprake van een IKC wanneer minimaal aan de onderstaande kenmerken wordt voldaan:

Binnen het IKC:

- wordt onderwijs en opvang aangeboden met als leidend principe een integraal aanbod tussen 07.00-19.00 uur;
- is sprake van een gezamenlijke visie tussen onderwijs en opvang op leren, ontwikkelen en samenwerken;
- is sprake van doorgaande leerlijnen en doorgaand ouderbeleid;
- is er, naast de samenwerking tussen opvang en onderwijs, ook samenwerking en afstemming binnen een netwerk in de wijk met andere kinderopvangpartijen, andere scholen alsook jeugdhulpverlening, wijkpartners en GGD;
- zijn de visie, samenwerkingsafspraken en huisvestingsafspraken in een overeenkomst vastgelegd. Deze samenwerkingsovereenkomst kent dezelfde looptijd als de huurovereenkomst en beschrijft wat de procedure is bij het niet (kunnen) nakomen van afspraken.

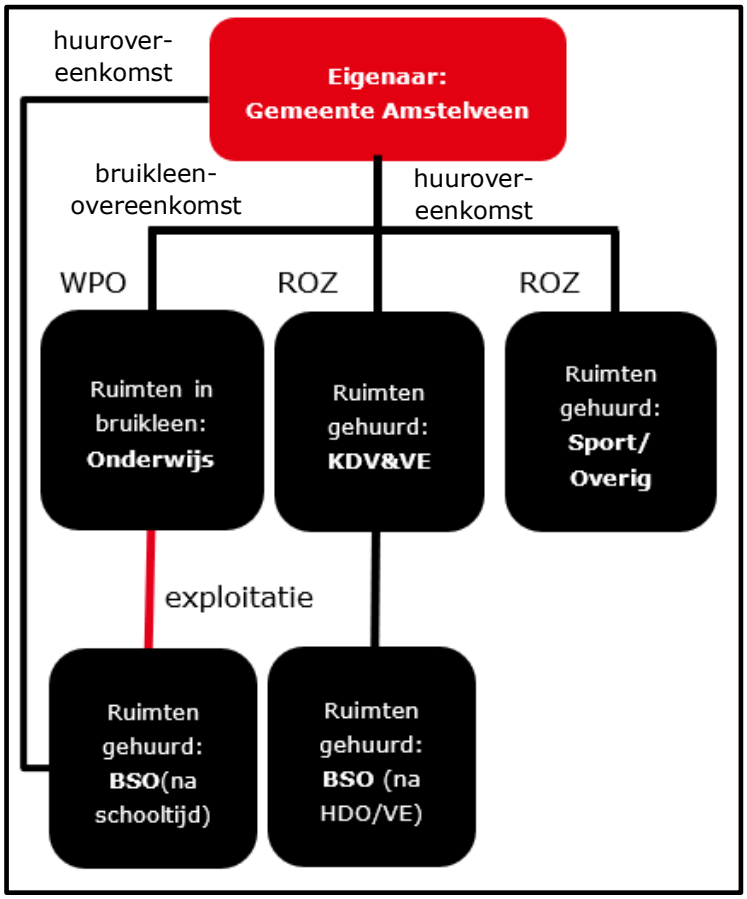
De gemeente heeft niet als doel om alle scholen tot IKC's door te ontwikkelen, maar wil vanuit een beleidsmatige insteek de focus leggen op een aantal locaties waar voorschoolse educatie kan worden aangeboden of nieuwbouwlocaties. In overleg met de schoolbesturen en kinderopvangorganisaties wil de gemeente komen tot een gezamenlijk beleid op het gebied van IKC-ontwikkeling. De gemeente kiest hierbij voor een regierol vanuit haar verantwoordelijkheid voor onderwijsachterstandenbeleid, jeugdhulp en welzijn en een faciliterende rol vanuit haar zorgplicht voor onderwijshuisvesting. Het is aan de schoolbesturen en kinderopvangpartijen om gezamenlijk inhoud aan deze ontwikkeling te geven die door de gemeente zo optimaal mogelijk wordt gefaciliteerd.

Ondanks dat het voor een IKC niet noodzakelijk is, is vaak het streven bij een IKC om onderwijs en opvang onder één dak te huisvesten. Om dit vorm te geven is bij verschillende nieuwbouwprojecten extra capaciteit gerealiseerd ten behoeve van de kinderopvang. Hierbij investeert de gemeente in huisvesting voor een 'private' partij en is de Wet markt en overheid van toepassing.

Het uitgangspunt vanuit de gemeente Amstelveen is dat het schoolbestuur aan zet is voor wat betreft de keuze voor een opvangpartner (hele dagopvang en BSO) en dat de gemeente aan zet is als eigenaar voor wat betreft het vastgoedbeheer. Hierbij is gewenst dat de 'inhoud' leidend is en dat huisvesting c.q. vastgoed faciliterend is. Om inhoud en huisvesting op elkaar te laten aansluiten, is het van belang dat de keuze voor een kinderopvangpartij door het schoolbestuur wordt afgestemd met de gemeente alvorens tot een samenwerkingsovereenkomst over te gaan. Als het gaat om de keuze voor een opvangpartner voor halve dagopvang met VE en peuterarrangementen is de gemeente ook inhoudelijk gesprekspartner. In overleg met de schoolbesturen wordt nader besproken hoe en waar deze VE- en peuterarrangementen worden georganiseerd in combinatie met/in aansluiting op het onderwijsachterstanden beleid. Het streven is om op locaties waarbij sprake is van onderwijsachterstanden samen te werken met een opvangaanbieder die ook VE- en peuterarrangementen aanbiedt. In de volgende paragraaf zijn de beoogde uitgangspunten ten aanzien van de eigendomssituatie en het huurbeleid beschreven.

Huurbeleid
Steeds vaker komt het voor dat binnen een nieuwbouwproject voor onderwijs, zowel onderwijs, kinderopvang als sport onder één dak worden gerealiseerd. Meerdere gebruikers in een gebouw leidt tot de behoefte aan nadere afspraken met betrekking tot de eigendomssituatie en beheer & exploitatie. Hierbij geldt dat de gemeente Amstelveen 'inhoud' voorop stelt (lees: samenwerking en integraal aanbod) en dat vastgoed een middel is om dat zo maximaal mogelijk te faciliteren.

Het beoogde uitgangspunt is dat de gemeente Amstelveen het gebouw als eigenaar in delen aan de diverse instellingen 'verstrekt'. Door te werken met één eigenaar wordt voorkomen dat per gebouw een entiteit (bijvoorbeeld een VvE) dient te worden opgericht met bijbehorende taken en verantwoordelijkheden. De gemeente Amstelveen wil het eigenaarschap zo eenduidig mogelijk organiseren voor het gemeentelijk vastgoed. Omdat binnen IKC's het onderwijs de hoofdgebruiker is, is het uitgangspunt dat de gemeente zelf eigenaar is van het gehele gebouw. Voor het onderwijs zal gebruik worden gemaakt van de bruikleenmethode c.q. ingebruikgeving. Dit betekent dat de ruimten voor het onderwijs door de gemeente in bruikleen aan de scholen worden gegeven. De gemeente investeert aanvullend in de ruimten voor kinderopvang en deze ruimten worden op basis van het standaardmodel van de Raad voor Onroerende Zaken voor de verhuur van bedrijfsruimte, het zogenaamde ROZ-contract, door de gemeente aan de kinderopvangpartij verhuurd. Vanuit de Wet markt en overheid dient de kinderopvangpartij minimaal kostprijsdekkende huur voor deze kinderopvangruimten aan de gemeente te betalen.



Voor de buitenschoolse opvang (bso) geldt dat zij volgtijdelijk van onderwijsruimten (deze ruimten vallen onder de WPO) of ruimten voor kinderdagopvang/voorschoolse educatie gebruikmaken. Het uitgangspunt is dat ruimten multifunctioneel ingezet worden. Indien de bso in onderwijsruimten wordt aangeboden, dient de bso-aanbieder onder marktconforme voorwaarden te huren, om zogenoemde (verkapte) staatssteun te voorkomen. Ook hierbij geldt dat de gemeente deze ruimten (in deeltijd) aan de kinderopvangpartij verhuurt, namelijk na schooltijd. De school maakt in dit geval van medegebruik, afspraken met de kinderopvangpartij over een exploitatievergoeding.

Indien de bso-aanbieder van de kinderopvangruimten voor hdo/voorschoolse educatie gebruikmaakt, is sprake van multifunctioneel ruimtegebruik door één partij. Deze ruimten worden door de gemeente (voltijd) aan de kinderopvangpartij verhuurd. Er is geen sprake van afspraken tussen de school en bso-aanbieder over een exploitatievergoeding.

Deze aanpak resulteert in een geïntegreerd gebouw waarin onderwijs en opvang samenwonen. Een aandachtspunt hierbij is dat gemeenschappelijke afspraken moeten worden gemaakt over de wijze waarop het onderhoud wordt uitgevoerd en bekostigd. Het bovenstaande figuur geeft een grafische weergave van de voorgestelde (huur/gebruik)relaties.

Indien onderwijs en opvang gaan samenwerken en -wonen in een (nieuw) gebouw en van gezamenlijke/multifunctionele ruimten gebruik gaan maken, dient een samenwerkings- en exploitatieovereenkomst tussen beide partijen te worden opgesteld. De samenwerkingsovereenkomst is leidend en kan niet 'zomaar' door één van beide partijen worden ontbonden. Aan de samenwerkingsovereenkomst is de huurovereenkomst tussen de gemeente en kinderopvang gekoppeld. Deze koppeling is niet juridisch verankerd, maar krijgt vorm door de termijnen op elkaar af te stemmen. Voor aanvang van het laatste termijnjaar van beide overeenkomsten gaan het schoolbestuur en de gemeente (en de kinderopvangpartij) in gesprek over een mogelijke verlenging van beide contracten.

Indien de school de samenwerkingsovereenkomst tussentijds wil beëindigen, leidt dit niet direct tot verdringing van de kinderopvangpartij uit het gebouw aangezien de gemeente een huurovereenkomst met de kinderopvangpartij heeft afgesloten binnen de gezamenlijk afgesproken termijn. Belangrijk is dat dit uitgangspunt enkel voor kinderdagopvangruimten geldt, dus ruimten die alleen voor kinderdagopvang/voorschoolse educatie/hdo worden ingezet. Indien de bso mede van onderwijsruimten (multifunctioneel ruimtegebruik binnen ruimten WPO) gebruikmaakt, geldt dat op het moment dat de samenwerkingsovereenkomst wordt beëindigd ook de huurovereenkomst wordt beëindigd. Voordat overgegaan wordt tot beëindiging van de overeenkomsten is het van belang dat vooraf in gezamenlijk overleg is onderzocht in hoeverre de ervaren knelpunten kunnen worden opgelost. De gemeente kan hierin een bemiddelde rol spelen.

Het is gewenst om de uitgangspunten in de bestaande situaties op de uitgangspunten bij de nieuwbouw situatie te laten aansluiten. Dit betekent dat de gemeente een huurovereenkomst met de kinderopvangpartij afsluit en het schoolbestuur een samenwerkingsovereenkomst (inclusief beheer- en exploitatieafspraken) met de kinderopvangpartij afsluit indien van gezamenlijk ruimtegebruik sprake is. De eerste pilot met betrekking tot het vernieuwde huurbeleid is per 1 augustus 2021 in samenwerking met Hestia en de School of Understanding (SoU) gestart. De onderwijsruimten in Pandora 5 worden na schooltijd door de gemeente aan Hestia verhuurd. Hestia en de SoU hebben gezamenlijk afspraken over beheer en exploitatie gemaakt.

Bewegingsonderwijs
De volgende onderdelen zijn van belang wat betreft het bewegingsonderwijs in de gemeente Amstelveen:

- Voor wat betreft het aantal klokuren bewegingsonderwijs gelden de beleidsregels uit de verordening als uitgangspunt. Een reguliere basisschool heeft recht op 1,5 klokuur bewegingsonderwijs per week per groep leerlingen van 7 jaar en ouder. Het schoolbestuur mag meer uren bewegingsonderwijs bieden, mits het rooster daar ruimte voor biedt (opgesteld door AmstelveenSport). De kosten van de extra uren, bovenop de klokuurvergoeding, zijn voor rekening van het schoolbestuur. Indien de school in leerlingenaantal groeit, er meer behoefte aan bewegingsonderwijs ontstaat en dit precies binnen het beschikbare aantal uren van het betreffende gymlokaal past, kan de school geen aanspraak op het extra aantal klokuren dat zij zelf heeft gefinancierd maken. Met andere woorden: de leerlingenprognose is het uitgangspunt voor de realisatie van extra ruimte voor bewegingsonderwijs. Uitgangspunt daarbij is dat de beschikbare gymcapaciteit zo efficiënt mogelijk ingezet wordt, zodat optimaal gebruik kan worden gemaakt

van de voorzieningen voor bewegingsonderwijs (zowel voor het voldoen aan de wettelijk verplichting van 1,5 klokuur=2 lesuren per groep als voor de extra behoefte aan gymcapaciteit).
- Specifiek voor VO-scholen: multifunctioneel gebruik van de sportvoorziening.
- Specifiek voor SBO De Bloeiwijzer: extra impuls voor kinderen uit de buurt in het kader van het amendement 'gezonde jongeren bewegen meer'.

Duurzaamheid en modulair bouwen
Amstelveen heeft als doelstelling om te investeren in een circulaire economie en in 2040 als stad onafhankelijk te zijn van fossiele brandstoffen. Dit betekent dat in dat jaar alle energie die in Amstelveen gebruikt wordt, van hernieuwbare energiebronnen afkomstig is (van binnen of buiten de gemeentegrenzen). De drie hoofdlijnen: energietransitie, circulaire economie en klimaatadaptatie, vormen de basis waarop Amstelveen de verduurzaming van de stad aanpakt (zie PLECK 2.0, gemeentelijk beleidsdocument, voor meer informatie). Daarnaast geldt dat in het klimaatakkoord afspraken zijn gemaakt om de gebouwde omgeving (dus ook schoolgebouwen) in 2050 gasloos te laten zijn. De gemeentelijk werkgroep Duurzaam Bouwen is bezig om de overall ambities van de gemeente Amstelveen met betrekking tot duurzaam bouwen in beeld te brengen inclusief de daarbij behorende inspanningen.

Voor onderwijshuisvesting geldt dat sprake is van een split incentive. De gemeente financiert in nieuwbouw, verbouw of renovatie van onderwijshuisvesting en het schoolbestuur betaalt als gebruiker de energielasten. Dit maakt dat verduurzaming van het vastgoed een gezamenlijke verantwoordelijkheid is voor de gemeente en schoolbesturen. Bij de realisatie van nieuwe schoolgebouwen wordt minimaal aan de eisen uit het vigerende Bouwbesluit voldaan. Dit betekent dat bij alle nieuwbouwprojecten minimaal BENG (Bijna Energie Neutrale) gebouwen worden gerealiseerd.

Op 18 november 2020 is de motie modulair bouwen door GroenLinks, bbA, D66, AVA en CDA ingediend. In deze motie wordt het college opgeroepen om te onderzoeken waar voor onderwijshuisvesting in Amstelveen kansen liggen om modulair te bouwen en een visie op modulair bouwen in het IHP mee te nemen. Ook wordt het college in de motie opgeroepen om in het IHP concreet aan te geven waar modulair gebouwd kan en gaat worden.

Modulair bouwen kan op uiteenlopende wijzen gedefinieerd en geïnterpreteerd worden. Vanuit de 'bouwwereld' bezien is modulair bouwen een flexibel bouwsysteem, bestaande uit vaste modules, die een marktpartij compleet levert. De module (bijvoorbeeld een type woning zoals HUF-haus) is compleet uit geëngineerd en wordt in de fabriek in elementen gemaakt (compleet met afwerking) en vervolgens op de bouwplaats afgemonteerd. De klant heeft een beperkt aantal opties en keuzemogelijkheden om de module te wijzigen. Voordelen van modulair bouwen zijn het verhogen van het bouwtempo en de standaardisatie waarmee de kosten laag kunnen blijven. In de scholenbouw zijn er op dit gebied voor tijdelijke huisvesting diverse mogelijkheden beschikbaar. Voor permanente huisvesting zijn deze mogelijkheden beperkter. Vanuit onderwijs is een school elke keer qua indeling en opzet anders dan wel wordt dit als zodanig beleefd waardoor, de module benadering in veel gevallen niet van toepassing is en er sprake is van 'one-off-a-kind' opgave. In het land is een aantal initiatieven in ontwikkeling of reeds ontwikkeld waarbij in meer of mindere mate sprake is van een 'standaard'-school dan wel een structuur die mogelijk maakt om verschillende indelingen toe te kunnen passen (lokalen aan een gang of leerpleinen met kleine werplekruimten) die ook makkelijk uit te breiden en te verkleinen is. Deze ontwikkeling wordt momenteel nog beperkt aangeboden in de markt.

Modulair bouwen kan ook gezien worden als een bouwconcept. De kern van dit concept is een slimme hoofddraagstructuur die de gevraagde flexibiliteit mogelijk maakt. Binnen de hoofddraagstructuur c.q. het stramien is de vrijheid om de indeling zo te maken die aansluit bij de visie op onderwijs. Het stramien kent een compacte opzet (meerdere lagen) en dan is vervolgens de vraag hoe ver de standaardisatie wordt doorgevoerd per project wat betreft gevelindeling/-opzet, installatietechniek, etc.
In de visie van de gemeente Amstelveen op de toepassing van de soorten/typen modulair bouwen, speelt de termijn (factor tijd) een belangrijke rol.

Korte termijn - tijdelijke huisvesting
Bij het plaatsen van tijdelijke huisvesting voor de duur van twee tot vijf jaar, wordt standaard van een modulair bouwsysteem bestaande uit units gebruikgemaakt. Deze units worden gehuurd of gekocht en kunnen in een later stadium op een locatie elders weer worden ingezet.

Lange termijn - permanente huisvesting
Bij de realisatie van permanente gebouwen wordt het modulair bouwen als concept toegepast. Dit betekent dat vooraf wordt nagedacht over mogelijkheden m.b.t. de uitbreidbaarheid en flexibiliteit van nieuwe schoolgebouwen, zodat op groei of krimp en onderwijsvernieuwingen kan worden ingespeeld. Een recent project waarbij dit principe is toegepast, is de nieuwbouw van Landtong. In het voorlopig ontwerp is reeds rekening gehouden met diverse mogelijkheden om het gebouw uit te breiden bij een toename van het leerlingenaantal. Het concept modulair bouwen kan vormgegeven worden door een gebouw op te bouwen uit standaard stramienen. Door te werken met vaste stramienen kan op meerdere wijzen invulling aan een zo flexibel mogelijk in te delen gebied (klaslokaal, leerplein, etc.) worden gegeven. Hierdoor kan bij een wijziging in de onderwijsvisie en/of het onderwijsconcept van een basisschool relatief eenvoudig een aanpassing in het gebouw worden gedaan, zodat het gebouw aansluit bij de visie van de school. Daarnaast kan het financiële voordelen opleveren.

Een aandachtspunt is dat de uitbreiding van schoolgebouwen zo min mogelijk ten koste mag gaan van omliggend groen of het beschikbare schoolplein. Bij recente bouwprojecten is hier waar mogelijk in de hoofddraagconstructie rekening mee gehouden, bijvoorbeeld door de mogelijkheid te creëren om uit te breiden door een vide dicht te leggen.

Flexibiliteit en ruimtebehoefte
Door de continue ontwikkelingen binnen het onderwijs, is er sprake van een veranderende ruimtebehoefte. Zo leiden bijvoorbeeld ontwikkelingen met betrekking tot passend- en gepersonaliseerd onderwijs tot de behoefte om kinderen steeds meer buiten de klaslokalen te laten leren op zogenoemde speel-/leerpleinen of begeleiding in overlegruimten te bieden. Zoals in de vorige paragraaf is benoemd, is flexibiliteit bij nieuwbouwprojecten een belangrijk thema. Een onderwijsgebouw moet het onderwijsproces faciliteren en zo optimaal mogelijk aansluiten bij de onderwijsvisie van de school, het onderwijsconcept van de school en de visie van de kinderopvangpartij. Het is een uitdaging om een gebouw te realiseren dat niet alleen de huidige visie op onderwijs faciliteert, maar ook de visie op onderwijs voor de komende 40 jaar.

Omdat het niet te overzien is welke ontwikkelingen de komende jaren gaan ontstaan, is het uitgangspunt om nieuwe onderwijsgebouwen met een hoge mate van flexibiliteit te realiseren, onder andere door het beperken van het aantal dragende wanden. Het flexibiliseren van bestaande bouw is complexer. Daarnaast geldt dat op het moment dat een wijziging

van onderwijsvisie of -concept van een bestaande school consequenties voor het schoolgebouw heeft, de benodigde inpandige aanpassingen door het schoolbestuur dienen te worden gefinancierd. Op het moment dat inpandige aanpassingen worden uitgevoerd met als doel het efficiënter inzetten van de beschikbare ruimten, geldt dat de gemeente deze aanpassingen financiert.

3.2 Lange termijn (2025-2039)

Visie op onderwijs van de toekomst/onderwijsinnovatie

De PO-schoolbesturen in Amstelveen hebben aangegeven gezamenlijk een visie op het onderwijs van de toekomst in Amstelveen te willen formuleren. Vanuit een bredere insteek willen zij verkennen welke onderwijsinnovaties/-trends op de scholen in Amstelveen afkomen en op welke wijze de schoolbesturen hieraan vorm en inhoud willen geven. Deze verkenning zal de komende twee jaar worden uitgevoerd met als doel komen tot een gezamenlijke visie op onderwijs. Een onderdeel van deze visie is onder andere de ontwikkeling van het internationale onderwijs. Deze visie op onderwijs krijgt een plaats in de herijkte versie van het IHP (in 2025) en wordt in een visie op onderwijshuisvesting vertaald die leidend is in de ontwikkeling van toekomstige onderwijshuisvestingsplannen binnen de gemeente.

Omgeving & locatie

Binnen de gemeente Amstelveen kan geconstateerd worden dat scholen in een vrij verdichte omgeving staan, waardoor er knelpunten worden ervaren ten aanzien van buitenspelen, parkeren, halen-brengen en veiligheid. Ademruimte is van belang om een veilige omgeving te creëren voor leerlingen, ouders en teamleden. Daarmee is het nodig om een goede omvang van een school te bepalen, passend binnen de directe omgeving/buurt waarin een school gehuisvest is. Een belangrijk aandachtspunt hierbij is dat een school kan mee ontwikkelen met de ontwikkeling van de wijk waarin zij zich bevindt. Door een gebouw te realiseren met een hoge mate van flexibiliteit (mogelijkheid om uit te breiden en in te krimpen) kan de omvang van het schoolgebouw ook op middellange tot lange termijn aansluiten bij haar omgeving en in de wijk. De gemeente streeft ernaar om scholen zoveel mogelijk op één locatie in één gebouw te huisvesten. Daarnaast heeft de gemeente de ambitie om groenblauwe schoolpleinen te realiseren, door het vergoenen van school- en speelplaatsen te koppelen aan de natuurlijke renovatiemomenten. Deze schoolpleinen dragen bij aan regenbestendigheid, minder hitte of meer biodiversiteit en hebben daarnaast een educatieve component naast het hoofddoel ‘spelen’.

Onderwijsaanbod

Het PO-aanbod binnen Amstelveen is breed en gevarieerd van aard. In de meeste wijken binnen de stad is zowel een openbare basisschool (Amstelwijs) als een bijzondere basisschool (OG Amstelland) gevestigd. Naast het onderscheid in denominatie werken de scholen met uiteenlopende onderwijsconcepten, waaronder het Montessorionderwijs. Ook zijn er een drietal basisscholen binnen Amstelveen met een regio-functie, namelijk: Vrije School Parcival, de SoU, De Akker en één school met een stedelijke functie, namelijk: AIS. Deze scholen onderscheiden zich op het gebied van concept, denominatie of voertaal en zijn niet verbonden aan een specifieke wijk.

De prognoses die ten grondslag liggen aan IHP deel I 2020-2024 voorspelden een sterke groei van het aantal VO-leerlingen in Amstelveen, waardoor het leerlingenaantal van zowel het KKC, het HWC als het Amstelveen College boven de 2.000 uit zou stijgen. In het IHP deel I wordt de vraag gesteld of dit een gewenste ontwikkeling is en of niet beter geopteerd kan worden voor een vijfde VO-school zodat de scholen een omvang rond de 1.700 á 1.800 leerlingen kunnen behouden.

Op 18 november 2020 is de motie breder aanbod in plaats van grotere middelbare scholen in Amstelveen door VVD, D66, bbA, AVA, PvdA en CDA ingediend. In deze motie wordt het college opgeroepen om een overzicht op te stellen van het aantal leerlingen dat gebruik gaat maken van het VO in Amstelveen t/m 2039, uitgesplitst in leerlingen uit Amstelveen en de buurgemeenten, en deze prognoses voor de capaciteitsprognoses in IHP deel II te hanteren. In hoofdstuk 4.2 van dit IHP zijn deze capaciteitsprognoses opgenomen. De onderstaande tabel geeft een beeld van de herkomst van de leerlingen die in schooljaar 2020-2021 van het VO in Amstelveen gebruikmaken. Opvallend is dat een groter aandeel leerlingen in buurgemeenten woonachtig is die niet bij het RPO zijn aangesloten (namelijk: Ouder-Amstel, Amsterdam en Haarlemmermeer) dan het aandeel leerlingen uit Uithoorn en De Ronde Venen, twee gemeenten die wel onderdeel van het RPO uitmaken. Verder valt op dat het grootste aandeel leerlingen van Panta Rhei in de gemeente Amsterdam woonachtig is, en niet in Amstelveen.

Herkomst VO-leerlingen Amstelveen per 1-10-2020 (procentueel)								
	Amstelveen	**Aalsmeer**	**Ouder Amstel**	**Amsterdam**	**Haarlem mermeer**	**Uithoorn**	**De Ronde Venen**	**Overig**
Keizer Karel College	67,9%	14,6%	8,2%	2,5%	4,8%	1,4%	0,2%	0,3%
Panta Rhei	39,0%	4,8%	5,9%	40,7%	1,2%	3,7%	1,9%	2,7%
Hermann Wesselink College	66,5%	15,2%	10,1%	2,4%	1,4%	3,2%	0,9%	0,3%
Amstelveen College	59,3%	18,7%	6,1%	2,8%	6,2%	6,3%	0,4%	0,2%
Totaal	**62%**	**15%**	**8%**	**6%**	**4%**	**4%**	**1%**	**1%**

Daarnaast roept de motie op om samen met het Samenwerkingsverband Amstelveen en de Meerlanden (SWVAM) en de buurgemeenten de mogelijkheden te onderzoeken voor de realisatie van één of meerdere nieuwe scholen voor VO die breed toegankelijk zijn en welke in de onderwijsbehoefte voor Amstelveen en de regio voorzien. Een brede verkenning is uitgevoerd, gericht op de uitkomsten van de recente leerlingenprognoses voor de huisvestingssituatie van het VO in Amstelveen. Ruim twintig gesprekken zijn gevoerd met onder andere de betrokken schoolbesturen, SWVAM en de wethouders onderwijs van de betrokken gemeenten. Uit deze gesprekken is gebleken dat de VO-schoolbesturen aangeven bereid en in staat te zijn om de geprognosticeerde leerlingengroei (volgens prognoses van 2021) op te vangen in hun schoolgebouwen en een dekkend aanbod te kunnen blijven bieden. Geconcludeerd wordt dat de scholen in de regio Amstelland een breed palet aan onderwijs met behoorlijk onderscheidende profielen aanbieden, waardoor er voor ouders en leerlingen in de regio echt iets te kiezen valt.

Gezamenlijk kunnen de scholen de komende jaren blijven voorzien in een dekkend aanbod voor leerlingen in het VO. De schoolbesturen blijven met elkaar in gesprek over het onderwijsaanbod in de regio (incl. Amstelveen). Een belangrijk aandachtpunt dat in de conclusies van deze verkenning naar voren komt, is de noodzaak om het vmbo-onderwijs in Amstelveen te versterken en Panta Rhei te ondersteunen bij de herpositionering van de school. In bijlage D is de rapportage ‘bevindingen eerste ronde gesprekken regio Amstelland’ te vinden.

Door de nieuwe wet: ‘Meer ruimte voor nieuwe scholen’ is het mogelijk om een school te stichten op basis van belangstelling van ouders en leerlingen. Door eventuele nieuwe initiatieven kan extra aanbod ontstaan in zowel het PO als het VO waarbij de gemeente verantwoordelijk is voor het organiseren van huisvesting.

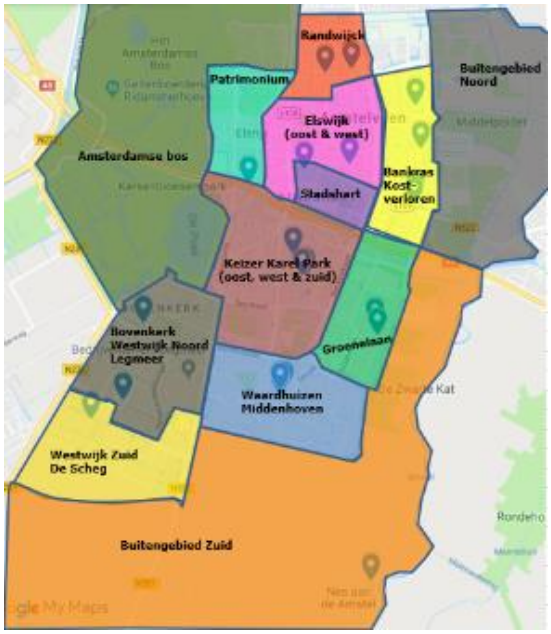
4 Ruimtelijke analyse per sector

Leeswijzer en kanttekening
Hieronder volgt de ruimtelijke analyse per sector. De analyse voor het PO is per wijk uitgevoerd, gebaseerd op de prognoses vanuit de wijkindeling van het CBS op postcodes.

De linker kaart laat zien wat in de praktijk de voedingsgebieden zijn met de A9, Beneluxbaan en Bovenkerkerweg als logische/natuurlijke scheiding. Hierdoor ontstaan vijf voedingsgebieden in Amstelveen. De rechter kaart laat zien welke wijkindeling in dit IHP is gehanteerd.

Voor het VO is geen analyse op wijkniveau, maar een analyse op stedelijk niveau uitgevoerd, omdat de scholen een stedelijke functie hebben.

Kaart voedingsgebieden Amstelveen

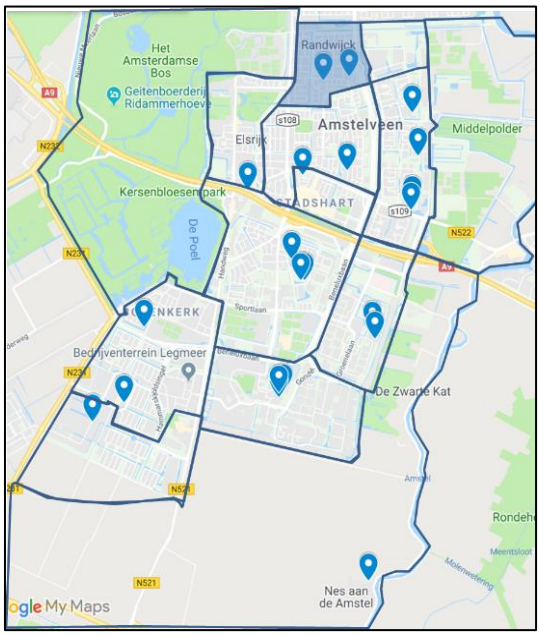


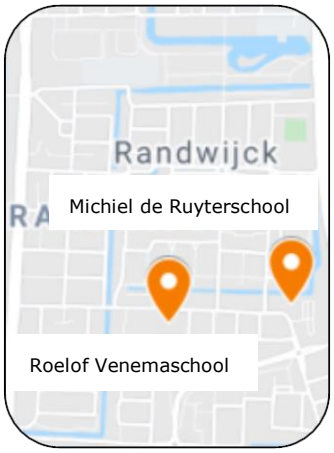
Kaart gehanteerde wijkindeling Amstelveen IHP

4.1 Primair onderwijs

In de navolgende paragrafen wordt per wijk een overzicht gegeven van de basisscholen in de wijk. In de tabellen wordt een vergelijking tussen de capaciteit van het schoolgebouw en de ruimtebehoefte van de school in de komende jaren gemaakt. In de tekst wordt een korte toelichting op deze tabellen gegeven. Vervolgens wordt inzicht gegeven in de opvangpartijen die in of nabij de basisscholen zijn gehuisvest. Tevens wordt een vergelijking tussen de gymcapaciteit en de benodigde klokuren bewegingsonderwijs voor de komende jaren gemaakt. Deze vergelijking gaat uit van normatieve klokurenbehoefte en houdt geen rekening met aanvullend gebruik door de school.

Randwijck





Randwijck is een wijk in het noorden van Amstelveen. In dit gebied liggen de Michiel de Ruyterschool en de Roelof Venema-school. In de navolgende tabel zijn het bouwjaar, de capaciteit in m² bvo en de prognose voor de scholen weergegeven.

Randwijck						
School	**Schoolbestuur**	**Bouwjaar**	**Capaciteit**	**2021**	**2030**	**2035**
Michiel De Ruyterschool	Amstelwijs	2011	2.240	434	375	371
Roelof Venema School	Amstelland	2015	3.665	635	589	603

De leerlingenprognose laat zien dat het leerlingenaantal van de Michiel de Ruyterschool tot 2035 afneemt. De leerlingenprognose van de Roelof Venemaschool laat zien dat het leerlingenaantal de eerste jaren afneemt en na 2030 weer toeneemt. In de navolgende tabel is weergegeven wat het verschil tussen de capaciteit en ruimtebehoefte voor de komende achttien jaar van beide scholen is. Hieruit blijkt dat bij de Michiel de Ruyterschool de komende vijf jaar sprake is van een afnemend capaciteitstekort dat vanaf 2025 een overschot wordt. Bij de Roelof Venemaschool is sprake van een overschot in capaciteit.

Michiel de Ruyterschool					
	2021	**2025**	**2030**	**2035**	**2039**
Aantal leerlingen	434	399	375	371	393
Ruimtebehoefte in m² bvo	2.383	2.207	2.086	2.066	2.177
Capaciteit in m² bvo	2.240	2.240	2.240	2.240	2.240
Verschil (+overschot, -tekort)	-143	33	154	174	63

Roelof Venema School					
	2021	**2025**	**2030**	**2035**	**2039**
Aantal leerlingen	635	620	589	603	628
Ruimtebehoefte in m² bvo	3.394	3.319	3.163	3.233	3.359
Capaciteit in m² bvo	3.665	3.665	3.665	3.665	3.665
Verschil (+overschot, -tekort)	271	346	502	432	306

De Michiel de Ruyterschool is aan de Laan van Rozenburg 6 in een gebouw uit 2011 gehuisvest. De Roelof Venemaschool is aan de Laan van Rozenburg 17 in een gebouw uit 2015 gehuisvest. Deze wijk valt onder het Luchthavenindelingsbesluit, waardoor uitbreiding van schoolgebouwen praktisch onmogelijk is. Op basis van de meest recente leerlingenprognoses blijkt dat de scholen de komende achttien jaar voldoende gebouwcapaciteit hebben om de leerlingen op te vangen.

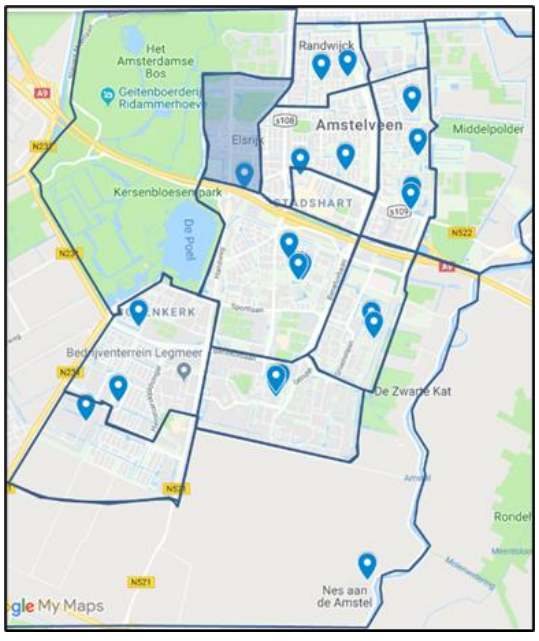
Naast de bovengenoemde scholen worden door de gemeente Amsterdam voor de Jozefschool tijdelijk drie lokalen in het voormalige schoolgebouw aan Catharina van Clevepark 10 gehuurd. Deze school heeft veel Amstelveense leerlingen en daarom is het voornemen om de tijdelijke huur voor langere tijd vast te leggen.

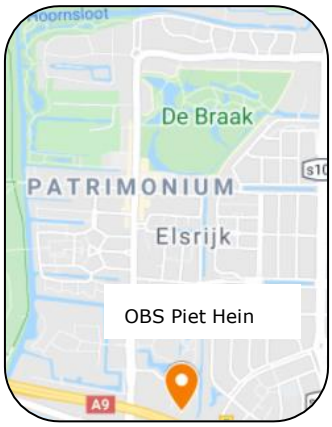
Opvang
In de Roelof Venemaschool is bso KinderRijk Laan Rozenburg RV gehuisvest. In de Michiel de Ruyterschool is KinderRijk Laan Rozenburg MdR (peuteropvang en bso) gehuisvest.

Bewegingsonderwijs
In de wijk Randwijck bevinden zich twee voorzieningen voor bewegingsonderwijs. De Michiel de Ruyterschool en de Roelof Venemaschool maken gebruik van de gymzalen aan de Laan Rozenburg 4 en 15. De onderstaande tabel laat zien dat er tot 2039 voldoende capaciteit voor bewegingsonderwijs van beide scholen is, met een piek in 2025.

Bewegingsonderwijs in Randwijck					
	2021	**2025**	**2030**	**2035**	**2039**
Capaciteit in klokuren	52,0	52,0	52,0	52,0	52,0
Aantal groepen	45	43	41	42	44
Benodigd aantal klokuren	45,0	34,5	42,0	43,5	43,5
Verschil (+overschot, -tekort)	7,0	17,5	10,0	8,5	8,5

Patrimonium





Patrimonium is een wijk in het noordwesten van Amstelveen. In dit gebied ligt alleen OBS Piet Hein. In de navolgende tabel zijn het bouwjaar, de capaciteit in m² bvo en de prognose voor deze school weergegeven.

Patrionium						
School	Schoolbestuur	Bouwjaar	Capaciteit	2021	2030	2035
OBS Piet Hein	Amstelwijs	1951/1992 & 2018	4.506	648	651	658

De leerlingenprognose laat zien dat het leerlingenaantal van OBS Piet Hein tot 2035 relatief stabiel blijft. De navolgende tabel laat zien wat het verschil tussen de capaciteit en ruimtebehoefte voor de komende achttien jaar van de school is. Hieruit blijkt dat momenteel sprake van een overschot in capaciteit is dat de komende jaren stabiel blijft en na 2030 zal afnemen.

OBS Piet Hein	2021	2025	2030	2035	2039
Aantal leerlingen	648	648	651	658	677
Ruimtebehoefte in m² bvo	3.459	3.459	3.475	3.510	3.605
Capaciteit in m² bvo	4.506	4.506	4.506	4.506	4.506
Verschil (+overschot, -tekort)	1.047	1.047	1.031	996	901

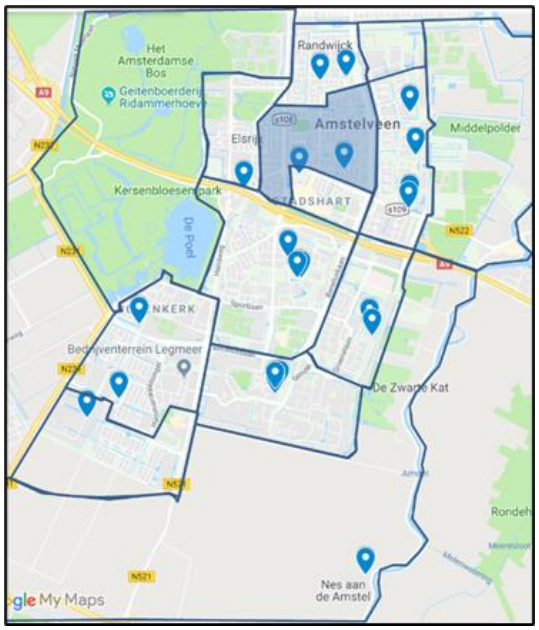
OBS Piet Hein is de enige school in de wijk en heeft haar bovenbouw (groepen 6 t/m 8) gehuisvest aan Wibautlaan 46. Dit schoolgebouw, dat dateert uit 1951, is in 2017 gerenoveerd en uitgebreid. De onderbouw (groepen 1 t/m 5) van OBS Piet Hein is in 2020 in het nieuwe schoolgebouw aan Dr. Schaepmanlaan 2 gehuisvest.

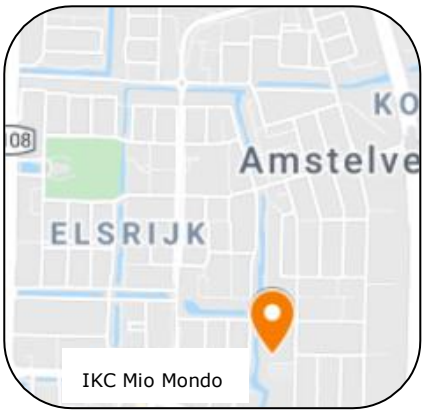
Opvang
In OBS Piet Hein (locatie Dr. Schaepmanlaan) is KinderRijk met een vestiging voor bso, kdv en hdo gevestigd.

Bewegingsonderwijs
In de wijk Patrimonium bevinden zich twee voorzieningen voor bewegingsonderwijs. OBS Piet Hein maakt gebruik van de gymzalen aan de Wibautlaan 48 en Dr. Schaepmanlaan 6. Voor de gymzaal aan de Wibautlaan geldt dat AmstelveenSport deze niet exploiteert. De onderstaande tabel laat zien dat er tot 2039 voldoende capaciteit is.

Bewegingsonderwijs in Patrimonium	2021	2025	2030	2035	2039
Capaciteit in klokuren	52,0	52,0	52,0	52,0	52,0
Aantal groepen	27	27	28	28	29
Benodigd aantal klokuren	27,0	27,0	28,5	28,5	30,0
Verschil (+overschot, -tekort)	25,0	25,0	23,5	23,5	22,0

Elsrijk





Elsrijk is een wijk in het noorden van Amstelveen. In dit gebied ligt alleen IKC Mio Mondo. In de navolgende tabel zijn het bouwjaar, de capaciteit in m² bvo en de prognose voor IKC Mio Mondo weergegeven.

Elsrijk						
School	**Schoolbestuur**	**Bouwjaar**	**Capaciteit**	**2021**	**2030**	**2035**
IKC Mio Mondo	Amstelwijs	2014	2.159	358	320	315

De leerlingenprognose laat zien dat het leerlingenaantal van IKC Mio Mondo tot 2035 afneemt. De navolgende tabel laat zien wat het verschil tussen de capaciteit en ruimtebehoefte voor de komende achttien jaar van de school is. Hieruit blijkt dat momenteel sprake van een overschot in capaciteit is dat de komende jaren zal toenemen.

IKC Mio Mondo					
	2021	**2025**	**2030**	**2035**	**2039**
Aantal leerlingen	358	330	320	315	331
Ruimtebehoefte in m² bvo	2.001	1.860	1.810	1.784	1.865
Capaciteit in m² bvo	2.159	2.159	2.159	2.159	2.159
Verschil (+overschot, -tekort)	158	299	349	375	294

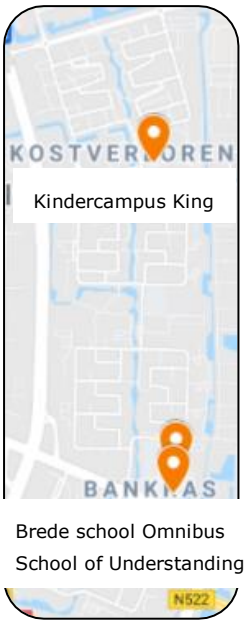
Mio Mondo is de enige school in de wijk en is gehuisvest in een relatief nieuw gebouw aan de Burgemeester Haspelslaan 137. In schooljaar 2020-2021 zijn twee extra lokalen gerealiseerd (permanent), omdat eerdere prognoses voorspelden dat het leerlingenaantal van Mio Mondo zou toenemen. Deze extra ruimten zijn nog niet aan de capaciteit toegevoegd. Kijkende naar de ontwikkeling volgens de prognose, heeft de school voldoende huisvesting.

Opvang
In het gebouw van Mio Mondo is een bso van KinderRijk gehuisvest. De kinderopvang van KinderRijk is naast het schoolgebouw in een apart pand gevestigd.

Bewegingsonderwijs
In de wijk Elsrijk bevindt zich één voorziening voor bewegingsonderwijs. IKC Mio Mondo maakt gebruik van de gymzaal aan de Burgemeester Haspelslaan 137a. De onderstaande tabel laat zien dat er tot 2039 voldoende capaciteit is.

Bewegingsonderwijs in Elsrijk					
	2021	**2025**	**2030**	**2035**	**2039**
Capaciteit in klokuren	26,0	26,0	26,0	26,0	26,0
Aantal groepen	15	14	14	13	14
Benodigd aantal klokuren	15,0	13,5	13,5	13,5	13,5
Verschil (+overschot, -tekort)	11,0	12,5	12,5	12,5	12,5

Bankras/Kostverloren



Bankras/Kostverloren is een wijk in het noordoosten van Amstelveen. In dit gebied liggen Kindercampus King, Brede school Omnibus en School of Understanding. In de navolgende tabel zijn het bouwjaar, de capaciteit in m² bvo en de prognose voor de scholen weergegeven.

Bankras/Kostverloren						
School	**Schoolbestuur**	**Bouwjaar**	**Capaciteit**	**2021**	**2030**	**2035**
Kindercampus King	Amstelwijs	2015	1.890	292	290	282
Brede School Omnibus	Amstelland	1972/2007	1.194	136	136	145
School of Understanding	SoU Nederland	1970	1.450	210	225	237
SBO De Bloeiwijzer	Amstelwijs	1973/2018	2.691	209	211	223

De leerlingenprognose laat zien dat het leerlingenaantal van Kindercampus King en Brede school Omnibus tot 2035 relatief stabiel blijft. De leerlingenprognose van de SoU laat zien dat het leerlingenaantal tot 2035 toeneemt. De navolgende tabel laat zien wat het verschil tussen de capaciteit en ruimtebehoefte voor de komende achttien jaar van de drie scholen is. Hieruit blijkt dat momenteel sprake is van een (beperkt) overschot in capaciteit bij alle drie de scholen dat de komende jaren eerst stabiel blijft en vanaf 2030 afneemt.

Kindercampus King					
	2021	**2025**	**2030**	**2035**	**2039**
Aantal leerlingen	292	292	290	282	285
Ruimtebehoefte in m² bvo	1.669	1.669	1.659	1.618	1.634
Capaciteit in m² bvo	1.890	1.890	1.890	1.890	1.890
Verschil (+overschot, -tekort)	221	221	231	272	256

Brede school Omnibus					
	2021	**2025**	**2030**	**2035**	**2039**
Aantal leerlingen	136	136	136	145	150
Ruimtebehoefte in m² bvo	884	884	884	929	955
Capaciteit in m² bvo	1.194	1.194	1.194	1.194	1.194
Verschil (+overschot, -tekort)	310	310	310	265	240

School of Understanding					
	2021	**2025**	**2030**	**2035**	**2039**
Aantal leerlingen	210	222	225	237	246
Ruimtebehoefte in m² bvo	1.256	1.317	1.332	1.392	1.437
Capaciteit in m² bvo	1.450	1.450	1.450	1.450	1.450
Verschil (+overschot, -tekort)	194	133	118	58	13

SBO De Bloeiwijzer					
	2021	**2025**	**2030**	**2035**	**2039**
Aantal leerlingen	209	208	211	223	229
Ruimtebehoefte in m² bvo	1.786	1.779	1.801	1.889	1.933
Capaciteit in m² bvo	2.691	2.691	2.691	2.691	2.691
Verschil (+overschot, -tekort)	905	912	890	802	758

Kindercampus King is aan Oostelijk Halfrond 441 in een gebouw uit 2014 gehuisvest. Brede school Omnibus en SoU zijn beide aan Pandora in verouderd gebouw gehuisvest. Vanaf schooljaar 2021-2022 worden alle leerlingen van de SoU opgevangen aan Pandora 5. Voor de leerlingen die van de HB+ voorziening Elementa gebruikmaken, is tijdelijke huisvesting naast de hoofdlocatie gerealiseerd (Pandora 4). Deze capaciteit is toegevoegd aan de totale capaciteit van de SoU. Kijkende naar de ontwikkeling volgens de prognose hebben de scholen gezamenlijk voldoende huisvesting.

Gezien de bouwjaren van beide schoolgebouwen aan Pandora is sprake van een huisvestingsvraagstuk voor de SoU en Brede school Omnibus. De SoU heeft in 2021 een huisvestingsaanvraag voor vervangende nieuwbouw ingediend. SBO De Bloeiwijzer is aan Den Bloeyenden Wijngaerdt 2 in een gebouw uit 1973 gehuisvest. In 2018 is dit pand uitgebreid en geschikt gemaakt voor het huisvesten van de leerlingen van voormalige sbo-scholen De Schakel en De Wending die sinds 2019 zijn gefuseerd.

Opvang
Hestia biedt bso aan in het gebouw van de SoU. Kindcentrum De Stoel is gehuisvest in Brede school Omnibus en biedt bso, kdv en hdo aan. Kindcentrum De Stoel biedt in deze hdo-groep voorschoolse educatie aan. SBO De Bloeiwijzer heeft een samenwerking met kinderopvangorganisatie Majest en biedt bso Majest Plus aan. In het gebouw van Kindercampus King wordt bso aangeboden. De kinderdagopvang en halve dagopvang van KinderRijk zijn in het naastgelegen pand gevestigd. KinderRijk biedt in deze hdo-groep voorschoolse educatie aan.

Bewegingsonderwijs
In de wijken Bankras en Kostverloren bevinden zich gezamenlijk twee voorzieningen voor bewegingsonderwijs. Kindercampus King, Brede school Omnibus en de SoU maken gebruik van de gymzalen op Oostelijk Halfrond 445 en Pandora 7. De onderstaande tabel laat zien dat er tot 2039 voldoende capaciteit is, met een piek in 2025.

Bewegingsonderwijs in Bankras/Kostverloren					
	2021	**2025**	**2030**	**2035**	**2039**
Capaciteit in klokuren	52	52	52	52	52
Aantal groepen	28	27	28	28	28
Benodigd aantal klokuren	28,5	27,0	28,5	28,5	28,5
Verschil (+overschot, -tekort)	23,5	25,0	23,5	23,5	23,5

SBO De Bloeiwijzer heeft haar eigen gymvoorziening die recent vergroot is. Deze gymvoorziening biedt voldoende capaciteit voor het bewegingsonderwijs dat op SBO De Bloeiwijzer wordt aangeboden. Daarnaast biedt deze voorziening een extra impuls voor kinderen uit de buurt in het kader van het amendement 'gezonde jongeren bewegen meer'.

Stadshart

Stadshart is een wijk in het centrum van Amstelveen. In dit gebied ligt alleen Brede School Rembrandt. In de navolgende tabel zijn het bouwjaar, de capaciteit in m² bvo en de prognose voor deze school weergegeven.

Stadshart						
School	**Schoolbestuur**	**Bouwjaar**	**Capaciteit**	**2021**	**2030**	**2035**
Brede School Rembrandt	Amstelland	2013/1953	2.846	445	412	405

De leerlingenprognose laat zien dat het leerlingenaantal van Brede School Rembrandt de komende jaren afneemt. De navolgende tabel laat zien wat het verschil tussen de capaciteit en ruimtebehoefte van Brede School Rembrandt voor de komende achttien jaar is. Hieruit blijkt dat momenteel sprake is van een overschot in capaciteit dat de komende jaren toeneemt en in 2039 afneemt.

Brede School Rembrandt					
	2021	**2025**	**2030**	**2035**	**2039**
Aantal leerlingen	445	405	412	405	428
Ruimtebehoefte in m² bvo	2.438	2.237	2.272	2.237	2.353
Capaciteit in m² bvo	2.846	2.846	2.846	2.846	2.846
Verschil (+overschot, -tekort)	408	609	574	609	493

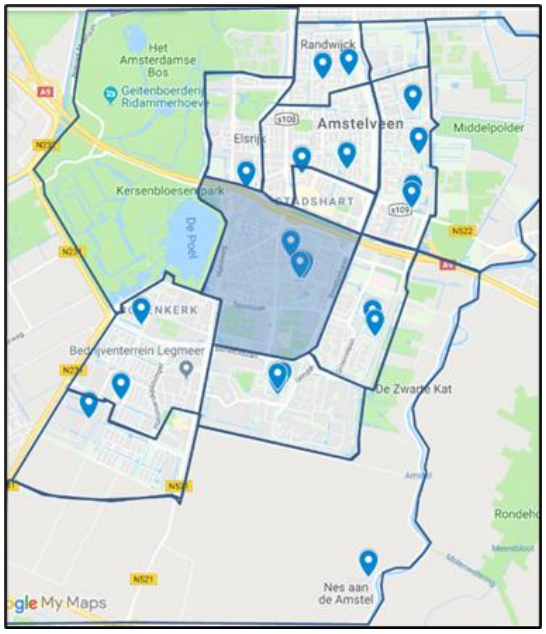
Brede School Rembrandt is aan de Mr. P.J.M. Aalberselaan 2 in een relatief nieuw gebouw (2013) gehuisvest en aan de Groen van Prinstererlaan 55 in een schoolgebouw uit 1953 dat in 1986 is gerenoveerd. Het schoolgebouw aan Groen van Prinstererlaan is verouderd, heeft een inefficiënt ruimtegebruik en heeft een capaciteit van 346 m² bvo. Kijkende naar de ontwikkeling volgens de prognose zou de school t/m 2039 in haar geheel gehuisvest kunnen worden in het gebouw aan Mr. P.J.M Aalberselaan met een capaciteit van 2.500 m² bvo. Deze hoofdlocatie biedt passende huisvesting voor de school.

Opvang
Een deel van het gebouw van Brede School Rembrandt is eigendom van KinderRijk en hier wordt kdv aangeboden. In het schoolgedeelte is bso en hdo gehuisvest.

Bewegingsonderwijs
In de wijk Stadshart bevindt zich één voorziening voor bewegingsonderwijs. Brede School Rembrandt maakt gebruik van de gymzaal aan de Mr. P.J.M. Aalberselaan 39. De onderstaande tabel laat zien dat er tot 2039 voldoende capaciteit is.

Bewegingsonderwijs in Stadshart					
	2021	**2025**	**2030**	**2035**	**2039**
Capaciteit in klokuren	26,0	26,0	26,0	26,0	26,0
Aantal groepen	19	17	17	17	18
Benodigd aantal klokuren	19,5	16,5	16,5	16,5	18
Verschil (+overschot, -tekort)	6,5	9,5	9,5	9,5	8,0

Keizer Karelpark



Keizer Karelpark is een wijk in het centrum van Amstelveen. In dit gebied liggen Vrije School Parcival, Montessorischool De Linde en het Palet Zuid. In de navolgende tabel zijn het bouwjaar, de capaciteit in m² bvo en de prognose voor de scholen weergegeven.

Keizer Karelpark						
School	**Schoolbestuur**	**Bouwjaar**	**Capaciteit**	**2021**	**2030**	**2035**
Vrije School Parcival	Vrije School Amstelve	2015	1.406	222	230	243
Het Palet Zuid	Amstelland	1954/2006	1.701	215	261	270
Montessorischool De Linde	Amstelwijs	2015	1.330	206	255	261

De leerlingenprognose laat zien dat het leerlingenaantal van Vrije School Parcival en Montessorischool De Linde tot 2035 toeneemt. De leerlingenprognose van Het Palet Zuid laat zien dat het leerlingenaantal tot 2035 stabiel blijft. De navolgende tabel laat zien wat het verschil tussen de capaciteit en ruimtebehoefte voor de komende achttien jaar van de drie scholen is. Hieruit blijkt dat Vrije School Parcival na 2030 een substantieel capaciteitstekort (>55 m²) krijgt. Voor Het Palet Zuid is sprake van een overschot in capaciteit dat de komende jaren afneemt. Montessorischool De Linde heeft vanaf 2025 een substantieel capaciteitstekort (>55 m²).

Vrije School Parcival					
	2021	**2025**	**2030**	**2035**	**2039**
Aantal leerlingen	222	227	230	243	251
Ruimtebehoefte in m² bvo	1.317	1.342	1.357	1.422	1.463
Capaciteit in m² bvo	1.312	1.312	1.312	1.312	1.312
Verschil (+overschot, -tekort)	-5	-30	-45	-110	-151

Het Palet Zuid	2021	2025	2030	2035	2039
Aantal leerlingen	215	245	261	270	269
Ruimtebehoefte in m² bvo	1.281	1.432	1.513	1.558	1.553
Capaciteit in m² bvo	1.701	1.701	1.701	1.701	1.701
Verschil (+overschot, -tekort)	420	269	188	143	148

Montessorischool De Linde	2021	2025	2030	2035	2039
Aantal leerlingen	206	247	255	261	261
Ruimtebehoefte in m² bvo	1.236	1.442	1.483	1.513	1.513
Capaciteit in m² bvo	1.330	1.330	1.330	1.330	1.330
Verschil (+overschot, -tekort)	94	-112	-153	-183	-183

Montessorischool De Linde en Vrije School Parcival zijn samen gehuisvest in een gebouw aan de Lindenlaan uit bouwjaar 2015. Vanaf 2021 is het negentiende lokaal niet meer door Vrije School Parcival in gebruik, maar door De Linde. Dit is meegenomen in de weergegeven capaciteit. Op termijn ontstaat bij Montessorischool De Linde een huisvestingsvraag.

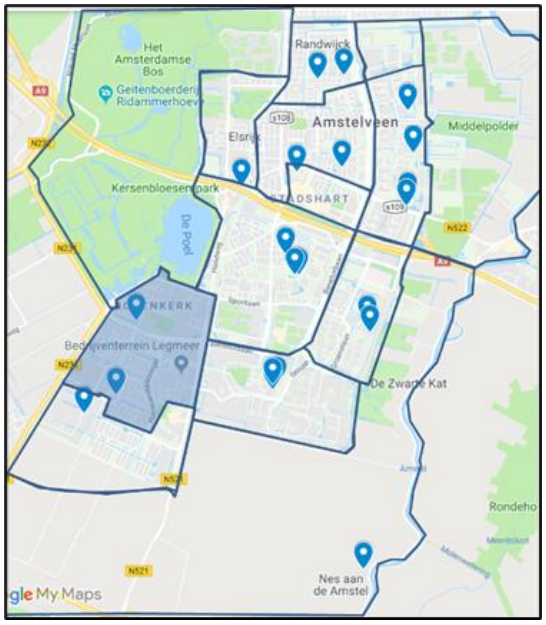
Vrije School Parcival heeft eerder een aanvraag ingediend voor een tweede locatie. De prognose van 2021 toont een beperkte groei. De school geeft in de toelichting bij de aanvraag aan, dat structureel veel kinderen worden afgewezen wegens ruimtegebrek. Het Palet Zuid is aan Benderslaan 2 in een monumentaal pand uit 1954 gehuisvest dat in 2005/2006 is gerenoveerd.

Opvang
De groepen Rozelinde en Tomte (hdo) van Vrije Opvang Anders zijn samen met bso Madelief gehuisvest in Vrije School Parcival. In hetzelfde gebouw is bso en peuteropvang (hdo) verzorgd door KinderRijk bij Montessorischool De Linde gehuisvest. KinderRijk biedt in deze hdo-groep voorschoolse educatie aan. Jillz Kinderdagverblijf is gehuisvest in Het Palet Zuid en biedt kinderdagopvang aan voor 2- tot 4-jarigen.

Bewegingsonderwijs
In de wijk Keizer Karelpark bevinden zich twee voorzieningen voor bewegingsonderwijs. Het Palet Zuid, Vrije School Parcival en Montessorischool De Linde maken gebruik van de gymzalen aan de Benderslaan 2 en de Lindenlaan 334a. Voor de gymzaal aan de Benderslaan geldt dat AmstelveenSport deze niet exploiteert. De onderstaande tabel toont aan dat er tot 2039 voldoende capaciteit is.

Bewegingsonderwijs in Keizer Karelpark	2021	2025	2030	2035	2039
Capaciteit in klokuren	52,0	52,0	52,0	52,0	52,0
Aantal groepen	27	31	32	32	33
Benodigd aantal klokuren	27,0	31,5	31,5	31,5	31,5
Verschil (+overschot, -tekort)	25,0	20,5	20,5	20,5	20,5

Bovenkerk/Westwijk-Noord/Legmeer



Bovenkerk, Westwijk-Noord en Legmeer zijn wijken in het zuidwesten van Amstelveen. In dit gebied liggen De Triangel en De Westwijzer (inclusief Amsteltaal). In de navolgende tabel zijn het bouwjaar, de capaciteit in m² bvo en de prognose voor beide scholen weergegeven. Daarnaast staan in de tabel gegevens die betrekking hebben op de nieuwe school in Legmeer.

Bovenkerk/Westwijk-Noord/Legmeer						
School	**Schoolbestuur**	**Bouwjaar**	**Capaciteit**	**2021**	**2030**	**2035**
De Triangel	Amstelland	1992 & 2014	4.433	734	577	557
De Westwijzer	Amstelwijs	2003	3.313	352	286	277
Taalschool Amsteltaal	Amstelwijs			71	67	79
Legmeer				-	191	398

De leerlingenprognose laat zien dat het leerlingenaantal van De Triangel en De Westwijzer t/m 2035 afneemt. Voor Amsteltaal geldt dat volgens de prognose het leerlingenaantal relatief stabiel blijft, maar geldt dat deze leerlingenontwikkeling lastig te voorspellen is. In nieuwbouwwijk Legmeer wordt rond 2026 een nieuwe school gerealiseerd. De navolgende tabel laat zien wat het verschil tussen de capaciteit en ruimtebehoefte voor de komende achttien jaar van De Triangel en De Westwijzer is. Hieruit blijkt dat momenteel bij beide scholen sprake van een overschot in capaciteit is dat de komende jaren toeneemt.

De Triangel					
	2021	**2025**	**2030**	**2035**	**2039**
Aantal leerlingen	734	646	577	557	560
Ruimtebehoefte in m² bvo	3.892	3.449	3.102	3.002	3.017
Capaciteit in m² bvo	4.433	4.433	4.433	4.433	4.433
Verschil (+overschot, -tekort)	541	984	1.331	1.431	1.416

De Westwijzer & Taalschool Amsteltaal	2021	2025	2030	2035	2039
Aantal leerlingen Westwijzer	352	321	286	277	278
Aantal leerlingen Amsteltaal	71	64	67	79	85
Ruimtebehoefte in m² bvo	2.492	2.285	2.131	2.174	2.223
Capaciteit in m² bvo	3.313	3.313	3.313	3.313	3.313
Verschil (+overschot, -tekort)	821	1.028	1.182	1.139	1.090

De Triangel is gehuisvest in twee gebouwen: de hoofdlocatie van de school aan de Zeelandiahoeve in een gebouw uit 1992 (3.127 m² bvo) en een gedeelte van de hoofdlocatie van de Karel Eykman School aan de Jane Addamslaan in een gebouw uit 2014 (1.306 m² bvo). De realisatie van nieuwe scholen in De Scheg en in De Legmeer hebben invloed op het leerlingenaantal van De Triangel.

De Westwijzer is gehuisvest in een gebouw uit 2003 aan de Noorddammerweg. Bij de school is sprake van een 'stille' capaciteit en een dalend leerlingenaantal. Uitgaande van de normatieve uitgangspunten voor onderwijshuisvesting is sprake van een overcapaciteit (waar de school geen recht op heeft), echter maakt de school gebruik van al haar ruimten. Zo zijn de taalklassen van Amstelwijs in de school gehuisvest en is er een extra plusklas voorziening. Voor de taalschool leerlingen is in de berekening een extra ruimtebehoefte per kind meegenomen, voor de plusklas voorziening is hier geen sprake van.

Opvang
Aan de Asserring is KinderRijk tegenover basisschool De Triangel gevestigd. In het gebouw wordt bso, peuteropvang (hdo) en dagopvang aangeboden. In het schoolgebouw van De Westwijzer is zowel kinderopvang Wolkewietje als KinderRijk gehuisvest. Wolkewietje biedt een hdo-groep en voorschoolse educatie aan en KinderRijk biedt bso aan.

Bewegingsonderwijs
In de wijken Bovenkerk, Westwijk-Noord en Legmeer bevinden zich gezamenlijk twee voorzieningen voor bewegingsonderwijs. De Triangel, De Westwijzer en Amsteltaal maken gebruik van de gymzalen aan de Noorddammerweg 55 en Zeelandiahoeve 9. De nieuwe school in Legmeer zal vanaf 2026 gebruik gaan maken van één van deze gymvoorzieningen. Vanaf 2035 zal dit leiden tot een oplopend tekort in bewegingsonderwijscapaciteit in de wijk.

Bewegingsonderwijs Bovenkerk, Westwijk-Noord en Legmeer	2021	2025	2030	2035	2039
Capaciteit in klokuren	52,0	52,0	52,0	52,0	52,0
Aantal groepen	51	46	49	58	61
Benodigd aantal klokuren	51,0	45,0	48,0	57,0	61,5
Verschil (+overschot, -tekort)	1,0	7,0	4,0	-5,0	-9,5

Westwijk-Zuid/De Scheg

Westwijk-Zuid en De Scheg zijn wijken in het zuidwesten van Amstelveen. In dit gebied liggen de Karel Eykman School, De Taalschool en AIS. In De Scheg worden voorbereidingen getroffen om een nieuwe school te realiseren In de navolgende tabel staan het bouwjaar, de capaciteit in m² bvo en de prognose voor de scholen weergegeven.

Westwijk Zuid/De Scheg						
School	**Schoolbestuur**	**Bouwjaar**	**Capaciteit**	**2021**	**2030**	**2035**
Karel Eykmanschool	Amstelland	2014 & 1995	3.383	625	510	492
Taalschool	Amstelland	1995	517	71	72	75
Amstelland International School	Amstelland	1995	936	71	72	75
De Scheg	Amstelwijs	2024			144	293

De leerlingenprognoses laten zien dat het leerlingenaantal van de Karel Eykman School t/m 2035 afneemt. Dit komt mede door de realisatie van de nieuwe school in De Scheg en in Legmeer. Het leerlingenaantal voor de Taalschool en AIS nemen in dezelfde periode licht toe volgens de prognose. Aandachtspunt blijft dat het leerlingenaantal voor beide scholen lastig te voorspellen is. Voor de nieuwe school in De Scheg worden in 2030 144 leerlingen geprognostiseerd en in 2035 zijn dit er 293. Voor deze school geldt dat binnen vijf jaar aan de stichtingsnorm van 290 leerlingen dient te worden voldaan. Indien dit leerlingenaantal niet bereikt wordt, dient de locatie een nevenvestiging te worden. De navolgende tabellen laten zien wat het verschil is tussen de capaciteit en ruimtebehoefte voor de komende achttien jaar van de Karel Eykman School, De Taalschool en AIS. Hieruit blijkt dat de Karel Eykman School op dit moment een minimaal overschot in capaciteit heeft (inclusief extra ruimten in De Overloop) dat de komende jaren verder toeneemt. Bij Taalschool Amstelland is sprake van een minimaal capaciteitstekort dat de komende jaren relatief stabiel blijft. Voor AIS geldt dat er sprake van een overschot in capaciteit is dat de komende jaren relatief stabiel blijft.

Karel Eykmanschool					
	2021	**2025**	**2030**	**2035**	**2039**
Aantal leerlingen	625	571	510	492	495
Ruimtebehoefte in m² bvo	3.344	3.072	2.765	2.675	2.690
Capaciteit in m² bvo	3.383	3.383	3.383	3.383	3.383
Verschil (+overschot, -tekort)	39	311	618	708	693

Taalschool Amstelland	2021	2025	2030	2035	2039
Aantal leerlingen	71	70	72	75	78
Ruimtebehoefte in m² bvo	522	515	529	551	573
Capaciteit in m² bvo	517	517	517	517	517
Verschil (+overschot, -tekort)	-5	3	-12	-34	-56

Amstelland International School	2021	2025	2030	2035	2039
Aantal leerlingen	71	70	72	75	78
Ruimtebehoefte in m² bvo	557	552	562	577	592
Capaciteit in m² bvo	936	936	936	936	936
Verschil (+overschot, -tekort)	379	384	374	359	344

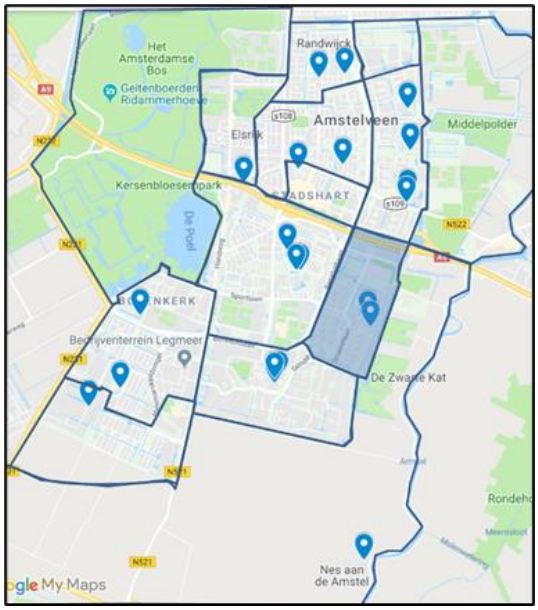
AIS telt vanaf januari 2021 zeven groepen en is samen met de Taalschool van Amstelland aan de Assering in De Overloop in een gebouw uit 1995 gehuisvest. In dit gebouw zijn ook leerlingen van de Karel Eykman School gehuisvest, aangezien De Triangel een aanzienlijk deel van de hoofdlocatie (bouwjaar 2014) van de Karel Eykman School in gebruik heeft. De versnippering van verschillende scholen over verschillende gebouwen is niet ideaal. Daarnaast speelt bij De Overloop een huisvestingsvraagstuk.

Opvang
In de Karel Eykman School biedt KinderRijk bso aan. Kinderopvang UniKidz biedt bso inclusief tweetaligheid via de opvangformule van UniKidz International aan op de locatie van de AIS aan de Assering.

Bewegingsonderwijs
In de wijken Westwijk-Zuid en De Scheg bevindt zich één voorziening voor bewegingsonderwijs. De Karel Eykman School, Taalschool Amstelland en AIS maken gebruik van de sportzaal (twee zaaldelen) aan de Jane Addamslaan 11. De nieuwe school in De Scheg zal vanaf 2024 van deze sportzaal gebruik gaan maken. De onderstaande tabel toont aan dat er tot 2039 voldoende capaciteit is.

Bewegingsonderwijs in Westwijk Zuid/De Scheg	2021	2025	2030	2035	2039
Capaciteit in klokuren	52,0	52,0	52,0	52,0	52,0
Aantal groepen	35	34	37	42	38
Benodigd aantal klokuren	33,0	31,5	36,0	40,5	36,0
Verschil (+overschot, -tekort)	19,0	20,5	16,0	11,5	16,0

Groenelaan



Groenelaan is een wijk in het zuidoosten van Amstelveen. In dit gebied liggen De Horizon en De Akker. In de navolgende tabel zijn het bouwjaar, de capaciteit in m² bvo en de prognose voor de scholen weergegeven.

Groenelaan						
School	**Schoolbestuur**	**Bouwjaar**	**Capaciteit**	**2021**	**2030**	**2035**
De Horizon	Amstelland	2024	1.688	250	246	243
De Akker	Educatis	2024	759	82	92	97

De leerlingenprognoses laten zien dat het leerlingenaantal van De Horizon t/m 2035 redelijk stabiel blijft en het leerlingenaantal van De Akker t/m 2035 toeneemt. De navolgende tabellen laten zien wat het verschil tussen de capaciteit en ruimtebehoefte voor de komende achttien jaar van De Horizon en De Akker is. Hieruit blijkt dat sprake van een overschot in capaciteit is en blijft. Voor De Horizon neemt dit overschot de komende jaren toe en voor De Akker neemt dit overschot de komende jaren af.

De Horizon					
	2021	**2025**	**2030**	**2035**	**2039**
Aantal leerlingen	250	251	246	243	243
Ruimtebehoefte in m² bvo	1.458	1.463	1.437	1.422	1.422
Capaciteit in m² bvo	1.688	1.688	1.688	1.688	1.688
Verschil (+overschot, -tekort)	231	225	251	266	266

De Akker					
	2021	**2025**	**2030**	**2035**	**2039**
Aantal leerlingen	82	91	92	97	101
Ruimtebehoefte in m² bvo	612	658	663	688	708
Capaciteit in m² bvo	759	759	759	759	759
Verschil (+overschot, -tekort)	147	101	96	71	51

Beide scholen krijgen gezamenlijk nieuwbouw aan de Landtong, waarbij De Horizon samen met De Kleine Wereld een IKC gaat vormen.

Opvang
In het zuiden van de wijk Groenelaan aan de Marne 127 is de kinderopvang Majest gehuisvest. Majest biedt bso aan en heeft een hdo-groep met voorschoolse educatie. In het midden van de wijk zijn bso De Stoel en hdo het StoelLandje dichtbij de basisscholen De Horizon en De Akker gevestigd. De Stoel biedt in deze hdo-groep voorschoolse educatie aan. De bso-groep zal naar alle waarschijnlijkheid plaatsmaken voor een bso-groep van De Kleine Wereld. De Kleine Wereld zal ook de opvang verzorgen in nieuwbouw IKC Landtong.

Bewegingsonderwijs
In de wijk Groenelaan bevindt zich één nieuwe voorziening voor bewegingsonderwijs. De Horizon en De Akker maken gebruik van de inpandige gymzaal in de nieuwbouw van Landtong. De onderstaande tabel laat zien dat er tot 2039 voldoende capaciteit is.

Bewegingsonderwijs in Groenelaan					
	2021	**2025**	**2030**	**2035**	**2039**
Capaciteit in klokuren	26,0	26,0	26,0	26,0	26,0
Aantal groepen	15	15	14	15	15
Benodigd aantal klokuren	13,5	13,5	13,5	15,0	15,0
Verschil (+overschot, -tekort)	12,5	12,5	12,5	11,0	11,0

Waardhuizen/Middenhoven

Waardhuizen en Middenhoven zijn wijken in het zuiden van Amstelveen. In dit gebied liggen De Cirkel, de Pioniers en de Willem-Alexanderschool. In de navolgende tabel zijn het bouwjaar, de capaciteit in m² bvo en de prognose voor de scholen weergegeven.

Waardhuizen/Middenhoven						
School	**Schoolbestuur**	**Bouwjaar**	**Capaciteit**	**2021**	**2030**	**2035**
De Cirkel	Amstelland	1981 & 2010 & 1990	2.101	414	433	433
De Pioniers	Amstelwijs	1981 & 1984	1.296	217	208	209
Willem-Alexanderschool	Amstelland	1981 & 2010	1.993	431	434	434

De leerlingenprognose laat zien dat het leerlingenaantal van De Cirkel en de Willem-Alexanderschool t/m 2035 licht toeneemt. Het leerlingenaantal van de Pioniers neemt t/m 2035 licht af. De navolgende tabellen laten zien wat het verschil tussen de capaciteit en ruimtebehoefte voor de komende achttien jaar van De Cirkel, de Pioniers en de Willem-Alexanderschool is. Hieruit blijkt dat op De Cirkel en de Willem-Alexanderschool sprake van een capaciteitstekort is dat de komende jaren toeneemt. Voor de Pioniers geldt dat sprake van een minimaal overschot in capaciteit is.

De Cirkel	2021	2025	2030	2035	2039
Aantal leerlingen	414	439	433	433	435
Ruimtebehoefte in m² bvo	2.282	2.408	2.378	2.378	2.388
Capaciteit in m² bvo	2.101	2.101	2.101	2.101	2.101
Verschil (+overschot, -tekort)	-181	-307	-277	-277	-287

De Pioniers	2021	2025	2030	2035	2039
Aantal leerlingen	217	212	208	209	212
Ruimtebehoefte in m² bvo	1.292	1.266	1.246	1.251	1.266
Capaciteit in m² bvo	1.296	1.296	1.296	1.296	1.296
Verschil (+overschot, -tekort)	4	30	50	45	30

De Willem-Alexanderschool	2021	2025	2030	2035	2039
Aantal leerlingen	431	440	434	434	436
Ruimtebehoefte in m² bvo	2.368	2.413	2.383	2.383	2.393
Capaciteit in m² bvo	1.993	1.993	1.993	1.993	1.993
Verschil (+overschot, -tekort)	-375	-420	-390	-390	-400

Voor alle drie de scholen geldt dat ze in de hoofdlocatie Orion zijn gevestigd (bouwjaar 1981). Deze hoofdlocatie vormt één complex met een sportzaal, ontmoetingscentrum De Meent en in De Meent een peutergroep. Dit complex is te klein en daarom is inmiddels aanpalend extra ruimte gerealiseerd. De Pioniers heeft naast deze hoofdlocatie twee tijdelijke units uit 1984in gebruik. De school heeft een spoedaanvraag voor vervanging van deze noodlokalen ingediend. De Willem-Alexanderschool en De Cirkel zijn beide aan de hoofdlocatie Orion en in Orion 1b gehuisvest, bouwjaar 2010. De Cirkel is daarnaast in Orion 19 met bouwjaar 1990 gehuisvest, maar is ten behoeve van het onderwijs in 2015 verbouwd.

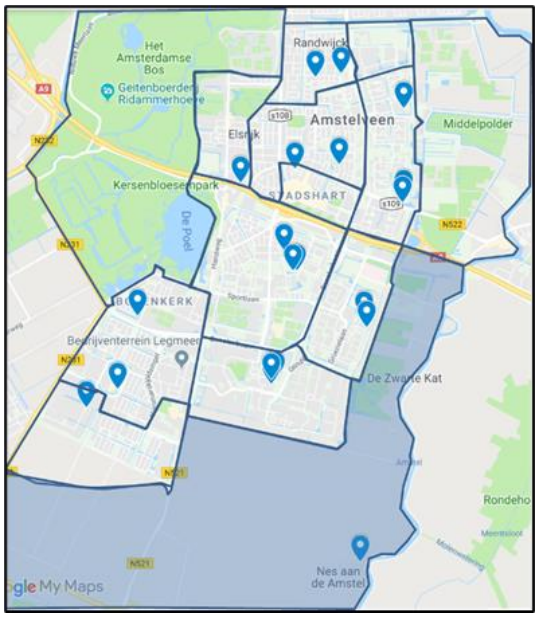
Met name de schoolgedeelten van de hoofdlocatie raken in toenemende mate verouderd en met de verdere groei van de stad zal op afzienbare tijd bovendien het tekort aan huisvesting toenemen. Voor alle drie de scholen is sprake van een huisvestingsvraagstuk. In september 2021 is een voorbereidingskrediet beschikbaar gesteld om de voorbereidingen voor een bouwplan te treffen dat een duurzame en toekomstbestendige oplossing voor het huisvestingsvraagstuk van de drie scholen biedt.

Opvang
In Orion 1b is, samen met basisscholen Willem-Alexander en De Cirkel, KinderRijk met verschillende bso-groepen en één hdo-groep gehuisvest.

Bewegingsonderwijs
In de wijken Waardhuizen en Middenhoven bevindt zich één voorziening voor bewegingsonderwijs. De Cirkel, de Willem-Alexanderschool en de Pioniers maken gebruik van de sportzaal (twee zaaldelen) op Orion 3. De onderstaande tabel laat zien dat er tot 2039 voldoende capaciteit is.

Bewegingsonderwijs in Waardhuizen/Middenhoven					
	2021	**2025**	**2030**	**2035**	**2039**
Capaciteit in klokuren	52,0	52,0	52,0	52,0	52,0
Aantal groepen	45	47	45	45	45
Benodigd aantal klokuren	45,0	48,0	45,0	45,0	45,0
Verschil (+overschot, -tekort)	7,0	4,0	7,0	7,0	7,0

Buitengebied Zuid



Buitengebied Zuid is het buitengebied ten zuiden van Amstelveen. In dit gebied ligt De Zwaluw in Nes aan de Amstel. In de navolgende tabel zijn het bouwjaar, de capaciteit in m² bvo en de prognose voor De Zwaluw weergegeven.

Buitengebied Zuid						
School	**Schoolbestuur**	**Bouwjaar**	**Capaciteit**	**2021**	**2030**	**2035**
De Zwaluw	Amstelwijs	1974/2008	925	88	102	112

De leerlingenprognose laat zien dat het leerlingenaantal van De Zwaluw t/m 2035 toeneemt. De navolgende tabel laat zien wat het verschil tussen de capaciteit en ruimtebehoefte voor de komende achttien jaar van De Zwaluw is. Hieruit blijkt dat momenteel sprake van een overschot in capaciteit is dat tot 2025 toeneemt en vervolgens t/m 2039 afneemt.

De Zwaluw					
	2021	**2025**	**2030**	**2035**	**2039**
Aantal leerlingen	88	64	102	112	119
Ruimtebehoefte in m² bvo	643	522	713	763	799
Capaciteit in m² bvo	925	925	925	925	925
Verschil (+overschot, -tekort)	282	403	212	162	126

De Zwaluw is aan de Pastoor van Zantenlaan 10 in een gebouw uit 1974 gehuisvest. In 2008 is dit gebouw gerenoveerd. De Zwaluw kent een overschot in capaciteit dat in de toekomst afneemt. Het schoolgebouw heeft voldoende omvang voor de lange termijn.

Opvang
KSH Kidsclub De Zwaluw (bso) is in basisschool De Zwaluw gevestigd.

Bewegingsonderwijs
In Buitengebied Zuid bevindt zich één voorziening voor bewegingsonderwijs. De Zwaluw maakt gebruik van de gymzaal aan de Pastoor van Zantenlaan 33. De onderstaande tabel laat zien dat er tot 2039 voldoende capaciteit beschikbaar is.

Bewegingsonderwijs in Buitengebied Zuid	2021	2025	2030	2035	2039
Capaciteit in klokuren	26,0	26,0	26,0	26,0	26,0
Aantal groepen	4	3	5	5	5
Benodigd aantal klokuren	3,0	3,0	4,5	4,5	4,5
Verschil (+overschot, -tekort)	23,0	23,0	21,5	21,5	21,5

Totalen PO
Onderstaande tabel geeft een weergave van de leerlingenprognoses voor de komende 18 jaar per schoolbestuur. Geconcludeerd kan worden dat de komende 10 jaar het aantal leerlingen dat onderwijs volgt op de scholen in de gemeente licht daalt. In de periode na 2030 neemt het aantal leerlingen weer toe.

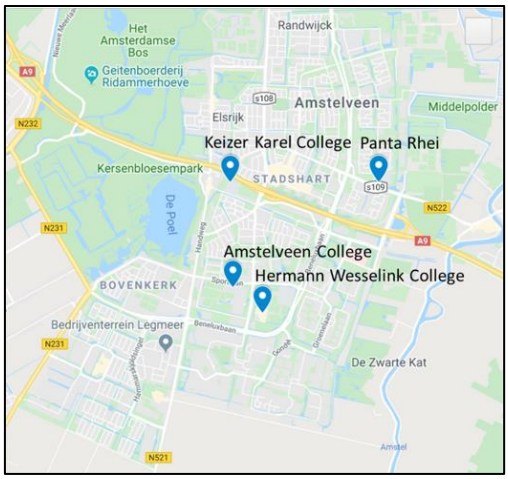
Leerlingenprognoses totalen per schoolbestuur PO	2021	2025	2030	2035	2039
Onderwijsgroep Amstelland	4.027	3.893	3.742	3.732	3.800
Stichting Amstelwijs	2.875	2.785	2.765	2.787	2.870
School of Understanding	210	222	225	237	246
Stichting Geert Groote Scholen	222	227	230	243	251
Educatis	82	91	92	97	101
Nieuwe school De Scheg		38	144	293	261
Nieuwe school Legmeer			191	398	478
Totaal PO	**7.416**	**7.256**	**7.389**	**7.787**	**8.007**

Door de totale ruimtebehoefte te vergelijken met de totaal beschikbare capaciteit binnen de gemeente kan geconcludeerd worden dat er sprake is circa 12% overcapaciteit, ook wel normatieve leegstand genoemd. Van belang om daarbij te vermelden is dat deze norm het uitgangspunt is voor (vervangende) nieuwbouw. Door de aanwezigheid van inefficiënte ruimten in een aantal gebouwen binnen de gemeente lijkt er sprake van leegstand (normatief) die er in werkelijkheid niet is. De leegstand neemt de komende jaren toe door de realisatie van de nieuwbouw in De Scheg en De Legmeer. Voor beide scholen geldt dat het leerlingenaantal meegroeit met de ontwikkeling van de wijk. Dit betekent dat de eerste jaren de scholen minder leerlingen opvangen dan waar zij capaciteit voor hebben.

Totale ruimtebehoefte VS capaciteit PO	2021	2025	2030	2035	2039
Aantal leerlingen	7.416	7.256	7.389	7.787	8.007
Ruimtebehoefte in m² bvo	42.567	41.941	42.829	44.893	46.035
Capaciteit in m² bvo	48.328	50.002	52.606	52.606	52.606
Verschil (+overschot, -tekort)	5.761	8.061	9.777	7.713	6.571

4.2 Voortgezet onderwijs

In Amstelveen zijn vier instellingen voor VO. In het verleden voorspelden leerlingenprognoses een sterke groei van het aantal VO-leerlingen in de stad, waardoor VO-scholen met meer dan 2.000 leerlingen dreigden te ontstaan. De nieuwste leerlingenprognoses (2021), gebaseerd op de meest actuele woningbouwprognoses, voorspellen een minder sterke groei van het aantal VO-leerlingen in de komende vijftien tot twintig jaar (550-600 leerlingen). In de onderstaande tabel is algemene informatie per VO-school opgenomen. Uit de bouwjaren is te herleiden dat de vier scholen in (relatief) nieuwe gebouwen zijn gehuisvest.



Voortgezet Onderwijs						
School	**Schoolbestuur**	**Bouwjaar**	**Capaciteit**	**2021**	**2030**	**2035**
Keizer Karel College	Keizer Karel College	1967/2024	12.922	1.720	1.852	1.834
Panta Rhei	Panta Rhei	2009/2010	7.093	565	622	634
Hermann Wesselink College	Cedergroep	2021	11.560	1.790	1.941	1.922
Amstelveen College	Amstelveen College	2013	12.197	1.655	1.727	1.712

Op totaalniveau kan geconcludeerd worden dat de vier VO-scholen, na de beoogde aanpassingen/vernieuwbouw, de komende jaren een overschot aan capaciteit hebben dat langzaam afneemt.

Totale ruimtebehoefte VS capaciteit VO					
	2021	**2025**	**2030**	**2035**	**2039**
Aantal leerlingen	5.730	5.942	6.142	6.102	6.296
Ruimtebehoefte in m² bvo	39.596	41.198	42.365	42.130	43.378
Capaciteit in m² bvo	43.772	43.772	43.772	43.772	43.772
Verschil (+overschot, -tekort)	4.176	2.574	1.407	1.642	394

Door de ruimtebehoefte en capaciteit op schoolniveau te vergelijken, wordt duidelijk dat het KKC, Panta Rhei en het Amstelveen College de komende achttien jaar een capaciteitsoverschot hebben dat langzaam afneemt. Hierbij geldt dat voor zowel het KKC als het Amstelveen College de capaciteit is opgenomen, die zij na de geplande maatregelen zullen bereiken. In 2021 start de uitvoering van de renovatie, verduurzaming, partiële vervanging en uitbreiding van het huidige onderkomen van het KKC. In 2022 staat de start van de uitbreiding van het schoolgebouw van het Amstelveen College gepland.

Voor het Hermann Wesselink College geldt dat sprake is van een capaciteitstekort dat de komende achttien jaar steeds verder toeneemt. Op basis van de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Amstelveen 2016 is het uitgangspunt dat een VO-school recht heeft op uitbreiding indien sprake is van een capaciteitstekort van minimaal 10% van de bestaande capaciteit. Volgens de leerlingenprognoses overschrijdt het Hermann Wesselink College deze 10% tussen 2035 en 2039.

Keizer Karel College	2021	2025	2030	2035	2039
Aantal leerlingen	1.720	1.775	1.852	1.834	1.887
Ruimtebehoefte in m² bvo	11.235	11.577	12.028	11.927	12.244
Capaciteit in m² bvo	12.922	12.922	12.922	12.922	12.922
Verschil (+overschot, -tekort)	1.687	1.345	894	995	678

Panta Rhei	2021	2025	2030	2035	2039
Aantal leerlingen	565	638	622	634	665
Ruimtebehoefte in m² bvo	5.641	6.340	6.241	6.311	6.566
Capaciteit in m² bvo	7.093	7.093	7.093	7.093	7.093
Verschil (+overschot, -tekort)	1.452	753	852	782	527

Hermann Wesselink College	2021	2025	2030	2035	2039
Aantal leerlingen	1.790	1.859	1.941	1.922	1.979
Ruimtebehoefte in m² bvo	11.756	12.194	12.673	12.561	12.909
Capaciteit in m² bvo	11.560	11.560	11.560	11.560	11.560
Verschil (+overschot, -tekort)	-196	-634	-1.113	-1.001	-1.349

Amstelveen College	2021	2025	2030	2035	2039
Aantal leerlingen	1.655	1.670	1.727	1.712	1.765
Ruimtebehoefte in m² bvo	10.964	11.087	11.423	11.331	11.659
Capaciteit in m² bvo	12.197	12.197	12.197	12.197	12.197
Verschil (+overschot, -tekort)	1.233	1.110	774	866	538

Uit de verkenning die naar aanleiding van de motie 'breder aanbod in plaats van grotere middelbare scholen' is uitgevoerd, is gebleken dat de VO-schoolbesturen hebben aangeven bereid en in staat te zijn om de geprognosticeerde leerlingengroei op te vangen en een dekkend aanbod in Amstelveen te kunnen blijven bieden. In de conclusies van deze rapportage is het advies opgenomen om aanvullende afspraken (die ook worden vastgelegd) te maken over het reguleren van leerlingenstromen en de maximale capaciteit van de huidige (vernieuwde) schoolgebouwen. Nadere informatie over de beantwoording van de motie is in de collegebrief d.d. 20 juli 2021 opgenomen.

Het uitgangspunt is dat er geen extra huisvesting (uitbreiding bestaande capaciteit) voor de vier VO-scholen in Amstelveen gerealiseerd wordt, zodat er geen scholen ontstaan met meer dan 2000 leerlingen.

Bewegingsonderwijs
De onderstaande tabellen geven inzicht in de beschikbare capaciteit bewegingsonderwijs in klokuren en het benodigd aantal klokuren bewegingsonderwijs per school. Het KKC maakt gebruik van de sportvoorziening aan de Elegast 5 (drie zaaldelen). Deze voorziening biedt onvoldoende capaciteit voor de benodigde klokuren bewegingsonderwijs van het KKC. Het KKC maakt tijdelijk gebruik van het gymlokaal aan de Burgemeester Haspelslaan 137a. Zodra de nieuwe sportvoorziening bij het KKC is gerealiseerd, hoeft de school van deze tijdelijke oplossing geen gebruik meer te maken. Panta Rhei maakt gebruik van de sporthal Nieuwe Bankras aan de Pandora 3. De drie zalen bieden de komende achttien jaar ruim voldoende capaciteit voor de school.

Het Amstelveen College maakt gebruik van de Goudsmit Sporthal. De vier zalen in deze hal bieden de komende achttien jaar voldoende capaciteit voor de school. Het Hermann Wesselink College maakt gebruik van de sportvoorziening aan de Startbaan 3. De vervangende nieuwbouw voor deze voorziening wordt in 2022 gerealiseerd. De vier zalen bieden voldoende capaciteit de komende achttien jaar. Deze overcapaciteit neemt de komende jaren wel af, tot een resterend overschot van drie klokuren in 2039.

Bewegingsonderwijs Keizer Karel College					
	2021	**2025**	**2030**	**2035**	**2039**
Capaciteit in klokuren	120,0	120,0	120,0	120,0	120,0
Benodigd aantal klokuren	129,0	136,0	140,0	139,0	144,0
Verschil (+overschot, -tekort)	-9,0	-16,0	-20,0	-19,0	-24,0

Bewegingsonderwijs Panta Rhei					
	2021	**2025**	**2030**	**2035**	**2039**
Capaciteit in klokuren	120,0	120,0	120,0	120,0	120,0
Benodigd aantal klokuren	59,0	72,0	70,0	72,0	75,0
Verschil (+overschot, -tekort)	61,0	48,0	50,0	48,0	45,0

Bewegingsonderwijs Amstelveen College					
	2021	**2025**	**2030**	**2035**	**2039**
Capaciteit in klokuren	160,0	160,0	160,0	160,0	160,0
Benodigd aantal klokuren	131,0	137,0	140,0	139,0	144,0
Verschil (+overschot, -tekort)	29,0	23,0	20,0	21,0	16,0

Bewegingsonderwijs Hermann Wesselink College					
	2021	**2025**	**2030**	**2035**	**2039**
Capaciteit in klokuren	160,0	160,0	160,0	160,0	160,0
Benodigd aantal klokuren	140,0	148,0	153,0	152,0	157,0
Verschil (+overschot, -tekort)	20,0	12,0	7,0	8,0	3,0

5 Uitvoeringsprogramma

Op basis van de analyse op wijkniveau zijn diverse huisvestingsvragen aan de orde gekomen. Het uitvoeringsprogramma geeft een overzicht van deze huisvestingsvraagstukken en de beoogde toekomstbestendige oplossingen en stappen in de tijd. Gezien de looptijd van dit IHP van achttien jaar is gekozen voor een overzicht per vier jaar. Zoals eerder benoemd is dit IHP een groeidocument en is het van belang om het IHP elke vier jaar te actualiseren. In 2023/2024 zal dit IHP geactualiseerd worden voor de periode 2025-2028 en de daaropvolgende periodes.

Terugblik 2020-2024

IHP deel I is gericht op de urgente huisvestingsvraagstukken in de periode 2020-2024. Op basis van dit IHP zijn de volgende maatregelen als prioriteit voor de periode 2020-2024 gedefinieerd:

- verplaatsing SoU naar Pandora 4a-5;
- voorzien van eerste inrichting onderwijsleerpakket en meubilair t/m 10e groep AIS;
- voorzien in tijdelijke huisvesting inclusief eerste inrichting onderwijsleerpakket en meubilair voor scholenlocatie Orion;
- vervangende nieuwbouw voor De Akker en De Horizon (Landtong);
- realisatie sportvoorziening en inrichting buitenruimte Hermann Wesselink College;
- uitbreiding en renovatie KKC;
- uitbreiding schoolgebouw Amstelveen College;
- nieuwe onderwijsvoorziening in De Scheg;
- voorzien van eerste inrichting onderwijsleerpakket en meubilair voor eventuele aanvullende groepen voor 2021-2024;

Via de reguliere PC-cyclus wordt de Raad over de voortgang van deze projecten verder geïnformeerd.

Vooruitblik nieuwe ontwikkelingen 2021-2024

Naast bovengenoemde urgente huisvestingsvraagstukken in de periode 2020-2024 is er ook sprake van onvoorziene/nieuwe/vervolg ontwikkelingen die leiden tot huisvestingsopgaven op de korte termijn.

Actualisatie huurbeleid

De gemeente is voornemens haar huurbeleid op het gebied van onderwijshuisvesting te actualiseren. Het beoogde uitgangspunt is dat de gemeente Amstelveen het gebouw als eigenaar in delen aan de diverse instellingen 'verstrekt'. Door te werken met één eigenaar wordt voorkomen dat per gebouw een entiteit (bijvoorbeeld een Vereniging van Eigenaars) dient te worden opgericht met bijbehorende taken en verantwoordelijkheden. Concreet betekent dit dat de gemeente de ruimten voor het onderwijs in bruikleen geeft aan de scholen (bruikleenmethode). De gemeente verhuurt de ruimten voor kinderopvang en sport op basis van het ROZ-model aan de kinderopvangaanbieder en Amstelveen Sport. Voor de buitenschoolse opvang geldt dat volgtijdelijk gebruik wordt gemaakt van onderwijsruimten of ruimten voor kinderdagopvang/voorschoolse educatie. Het uitgangspunt is dat ruimten multifunctioneel ingezet worden. In overleg met de schoolbesturen wordt de komende periode nader afgestemd over de invulling van dit beoogde huurbeleid in aansluiting op de visie op het onderwijs van de toekomst in Amstelveen.

Modulair bouwen

Op dit moment wordt bij het plaatsen van tijdelijke huisvesting voor de duur van twee tot vijf jaar, standaard gebruik gemaakt van een modulair bouwsysteem bestaande uit units. Bij de realisatie van permanente gebouwen wordt het modulair bouwen als concept toegepast. Dit betekent dat vooraf wordt nagedacht over mogelijkheden met betrekking tot de uitbreidbaarheid en flexibiliteit van nieuwe schoolgebouwen, zodat op groei of krimp en on-

derwijsvernieuwingen kan worden ingespeeld. Bij het eerstvolgende nieuwbouwproject onderwijshuisvesting, dat volgt op de realisatie van het scholencluster Orion, worden de mogelijkheden voor het toepassen van een modulair bouwsysteem uitgebreid verkend.

Scholencluster Orion
Afgelopen september is de Nota van Uitgangspunten voor scholenlocatie Orion aan de Raad ter besluitvorming voorgelegd en is een voorbereidingskrediet voor de realisatie van de vervangende nieuwbouw hoofdlocatie Orion (ten behoeve van De Cirkel en de Willem-Alexanderschool) en renovatie van Orion 1b (de Pioniers) beschikbaar gesteld. Het uitgangspunt is om in 2024 met de bouwwerkzaamheden te starten. De komende jaren worden ingezet voor de voorbereidingen van de realisatie van het scholencluster en kinderopvangruimten.

Stichting Islamitisch Onderwijs N-H
In 2019 heeft de gemeenteraad het verzoek van SIO NH om een basisschool op Islamitische grondslag op te nemen in het plan van scholen 2020-2022, afgewezen. In aansluiting op artikel 80, eerste lid, van de WPO is een administratief beroep door SIO ingesteld bij de minister. De minister heeft het ingestelde beroep grondig verklaard en bepaald dat de door SIO verlangde basisschool via het eerstvolgende plan van scholen voor bekostiging in aanmerking moet worden gebracht. De Raad heeft vervolgens beroep tegen dit besluit ingesteld.

In juli 2021 heeft de Raad van State de uitspraak gedaan dat door de minister terecht is bepaald dat de door SIO verlangde Islamitische basisschool via het eerstvolgende plan van scholen voor bekostiging in aanmerking moet worden gebracht. De komst van deze nieuwe school in Amstelveen leidt tot een huisvestingsopgave. Een belangrijk uitgangspunt is dat de school binnen acht jaar na de datum van ingang van de bekostiging de stichtingsnorm van 290 leerlingen dient te hebben gehaald. In deze aanloopperiode van acht jaar zorgt de gemeente voor passende huisvesting. De uitwerking hiervan zal nader afgestemd worden met SIO NH.
Bij de actualisatie van dit IHP in 2024 wordt nader onderzocht welke mogelijkheden er voor permanente huisvesting van de ruim 290 leerlingen zijn die SIO per 2028 telt.

Sportvoorziening KKC
Naast de uitbreiding/renovatie/vervanging van het Keizer Karel College, die onderdeel uitmaakt van IHP deel I, wordt ook een sportvoorziening bij het KKC gerealiseerd. Door de vervanging van twee gedateerde (uit 1968) gymzalen en uitbreiding met 1 extra gymzaal is het mogelijk een sporthal te realiseren. Deze sportvoorziening voorziet in het bewegingsonderwijs van het KKC en kan tegelijk het tekort aan ruimte voor verenigingssporten als zaalhockey en basketbal inlossen.

Montessorischool De Linde
Door het uitblijven van de geprognosticeerde groei heeft De Linde op dit moment nog geen recht op de beoogde uitbreiding. Met behulp van interne aanpassingen wordt de beschikbare ruimte efficiënter ingezet. Op termijn ontstaat wel een huisvestingsvraagstuk bij de Linde (vanaf 2025) en de naastgelegen Vrijeschool Parcival (vanaf 2031). Er zijn zeer beperkte structurele uitbreidingsmogelijkheden in het gebouw waarin beide scholen gehuisvest zijn. Vooruitlopend op dit vraagstuk wordt de komende jaren verkend welke mogelijkheden er voor het creëren van meer ruimte voor beide scholen zijn. Een van de mogelijkheden is de realisatie van nieuwbouw op een externe locatie voor de kinderopvanggroepen die nu gehuisvest zijn in het gebouw van De Linde.

Overige onderwijslocaties
Binnen de gemeente Amstelveen zijn vijf onderwijslocaties beschikbaar waar, indien nodig, naar verwezen kan worden. Op dit moment zijn alle locaties in gebruik of gereserveerd.

- Catharina van Clevepark 10: op dit moment huurt de Jozefschool op deze locatie drie groepsruimten.
- Amsterdamseweg 209: dit pand wordt aan En-joy! kinderopvang verhuurd.
- Schweitzerlaan 2-6: een gedeelte van dit pand wordt aan de Japanse kleuterschool Tulip Gakuen verhuurd en een gedeelte wordt gereserveerd voor toekomstige ontwikkelingen (waaronder SIO-NH).
- Assering 93-95: dit pand dient als 'Overloop' locatie en wordt op dit moment bijna volledig in bruikleen aan Onderwijsgroep Amstelland (AIS, de Taalschool en de Karel Eykman School) gegeven.
- Dr. Schaepmanlaan 7: dit pand wordt in de periode 2021-2023 als tijdelijke huisvesting voor het KKC ingezet.

De bovenstaande afbeelding laat zien hoe deze locaties over de stad zijn verspreid. Opvallend is dat alle vijf de locaties aan de westzijde van Amstelveen liggen. Aan de oostzijde van de stad kan niet naar dergelijke locaties worden verwezen, terwijl hieraan wel behoefte is/ontstaat.

<u>Ontwikkelingen 2025-2028</u>
De navolgende huisvestingsvraagstukken spelen de komende vier tot acht jaar.

Ontwikkelingen Legmeer
Door de geplande woningbouw in de wijk Legmeer ontstaat behoefte aan extra onderwijs(huisvesting). Volgens de woningbouwprognoses is er in de wijk Legmeer behoefte aan de realisatie van een basisschool in 2026.

Scholenlocatie Pandora
De SoU heeft in 2021 een huisvestingsaanvraag voor vervangende nieuwbouw voor 325 leerlingen en een bouwvoorbereidingskrediet ingediend. Deze aanvraag is op het overzicht geplaatst. Het gebouw waarin de SoU aan de Pandora 5 is gehuisvest, is verouderd (bouwjaar 1970). De school kan met behulp van interne aanpassingen en een kleine uitbreiding maximaal twaalf groepen huisvesten. Daarnaast is voor de HB+ voorziening Elementa tijdelijke huisvesting naast de hoofdlocatie gerealiseerd.

Brede school Omnibus is nabij de SoU in een verouderd gebouw (bouwjaar 1972) gehuisvest dat in 2007 is gerenoveerd. Het streven is om voor beide scholen nieuwbouw aan de Pandora te realiseren. Binnen het zogenoemde scholencluster Pandora wordt ook een plek voor AIS en eventueel de Taalschool van OG Amstelland beoogd. Beide scholen zijn op dit moment aan de Assering 93 (bouwjaar 1995) gehuisvest dat een tijdelijke oplossing voor de ontwikkeling van beide scholen biedt.
De visie op het onderwijs van de toekomst in Amstelveen die de schoolbesturen gezamenlijk gaan definiëren, is van grote invloed op dit huisvestingsvraagstuk. Inzicht in de toekomstige ambities van AIS en de Taalschool en afspraken over een passende ruimtenorm zijn hierbij essentieel.

Ontwikkelingen 2028-2039

De volgende schoolgebouwen en gymlokalen bereiken de leeftijd van 40 jaar in deze periode of zijn reeds deze leeftijd gepasseerd:

- Benderslaan 4 (schoolgebouw en gymzaal), Het Palet Zuid (monument);
- Pastoor van Zantenlaan 10, hoofdlocatie de Zwaluw
- Amsterdamseweg 209, tijdelijke locatie;
- Zeelandiahoeve 7 en 9 (schoolgebouw en gymzaal), hoofdlocatie De Triangel;
- Assering 93, tijdelijke locatie;
- Schweitzerlaan 2-6, tijdelijke locatie;
- Burgemeester Haspelslaan 137a, gymzaal IKC Mio Mondo;
- Oostelijk Halfrond 445, gymzaal Kindercampus King;
- Pandora 7, gymzaal Omnibus en SoU (mogelijk plek binnen scholencampus Pandora).

Voor deze gebouwen wordt voor de middellange tot lange termijn gekeken naar de functionaliteit en bruikbaarheid.

6 Financiën

Voor het realiseren van het IHP 2020-2024 is € 48,3 miljoen opgenomen in het meerjareninvesteringsplan. De geraamde bedragen voor de nieuwe ontwikkelingen 2021-2024 bedragen circa € 29,7 miljoen, waarvan € 27,9 miljoen reeds op het meerjareninvesteringsplan is geplaatst.

Uitgangspunt bij deze ramingen is de realisatie van een schoolgebouw op een bouwrijpperceel. Daarnaast is uitgegaan van het huidige prijspeil 2021. Vanwege onzekere factoren als aanbestedings- en prijseffecten, krapte op de arbeids-/bouwmarkt en ontwikkelingen van de leerlingenaantallen is het niet mogelijk een realistisch bedrag op te nemen voor de projecten uit het tijdvak 2025-2028. Met uitzondering van de nieuwbouw Legmeer zijn de projecten in dit tijdvak met een p.m.-post op het programma gezet.

Bouwvoorbereiding:
In de Perspectiefnota 2022 is telkens een voorbereidingskrediet van € 200.000 opgenomen. Voorgesteld wordt om in lijn met de Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs Amstelveen 2016 de hoogte van een voorbereidingskrediet vast te stellen op 8% van het geraamde investeringsbedrag met een maximum van € 700.000. Een dergelijk budget is toereikend om de kosten voor een architect en technische adviseurs te kunnen dekken. Om het ontwerpproces van voorlopig ontwerp naar definitief ontwerp niet onnodig te vertragen, wordt het uitvoeringskrediet aangevraagd op het moment dat het voorlopig ontwerp gereed is.
De periode tot besluitvorming wordt zo efficiënt mogelijk ingezet door het voorlopig ontwerp door te ontwikkelen tot een definitief ontwerp. Op deze wijze kan na besluitvorming het bouwproces worden vervolgd met een aanvraag omgevingsvergunning, de aanbestedingsprocedure, enz.
Een aantal voorbereidingskredieten is daarmee niet toereikend en wordt in het Eerste Tijdvak 2022 dan wel in de Perspectiefnota 2023 aangepast.

Voorziening	**Totale investering € x 1000**
Reeds vastgesteld	
Verplaatsen dependance School of Understanding en uitbreiding op locatie Pandora	300
Eerste inrichting onderwijsleerpakket en meubilair t/m 10e groep Amstelland International School	132
Tijdelijke huisvesting Orion	708
Voorbereidingskrediet uitbreiding Amstelveen College	200
Voorbereidingskrediet Nieuwbouw De Scheg	200
Nieuwbouw Landtong (incl. kinderopvang)	8.550
Aanvullend krediet sportvoorziening en buitenruimte Hermann Wesselink College	3.700
Renovatie/uitbreiding/vervanging Keizer Karel College	21.118
Uitbreiding Amstelveen College	5.000
Nieuwbouw De Scheg (incl. kinderopvang)	8.435
Totaal	*48.343*
Nieuwe ontwikkelingen 2021-2024 opgenomen in perspectiefnota 2022	
Scholencluster Orion (o.a. inclusief kinderopvang)	21.220
Nieuwbouw sportvoorzieningen KKC	6.700
Subtotaal	*27.920*

Nieuwe ontwikkelingen 2021-2024	
Voorbereidingskrediet sportvoorzieningen KKC	540
Aanvullend voorbereidingskrediet nieuwbouw De Scheg	475
Voorbereidingskrediet nieuwbouw Legmeer	700
Vooronderzoek locatie Pandora	50
Vooronderzoek locatie Lindenlaan	50
Totaal	*29.735*
Programma 2025-2028 opgenomen in perspectiefnota 2022	
Nieuwbouw Legmeer (exclusief kinderopvang)	7.500
Programma 2025-2028	
Scholenlocatie Pandora	p.m.
Eerste inrichting onderwijsleerpakket en meubilair voor eventuele aanvullende groepen.	p.m.

Bijlage A zienswijze OG Amstelland en Amstelwijs en reactie op zienswijze gemeente Amstelveen

Amstelwijs
Primair onderwijs met een plus!

Onderwijsgroep Amstelland
Stichting voor RK en PC basisonderwijs

Onderwerp	Gezamenlijke zienswijze OG Amstelland en Amstelwijs IHP deel II
Datum	9 september 2021
Van	Ineke van der Linden (OG Amstelland) en Haico van Velzen (Amstelwijs)
Aan	Lotte ter Braak, Anja van Leeuwen en Bert Kampman

1 Inleiding

Dank voor de gelegenheid die u ons geeft om onze zienswijze op het IHP deel II te geven. Als bestuur van Amstelwijs en Amstelland hebben wij ervoor gekozen om dat gezamenlijk te doen.
Wij hebben het document met aandacht gelezen en zien een aantal mooie aanknopingspunten voor verdere verdieping en overleg die dit plan in onze ogen vraagt. Tijdens het bestuurlijk overleg met de wethouder heeft deze ons toegezegd dat het IHP deel II niet in beton gegoten is. Er blijft ruimte voor aanpassingen en andere keuzes.
In deze zienswijze zullen wij per hoofdstuk reageren.

2 Algemene zienwijze

- Wij constateren dat het IHP deel II een strakke tijdplanning kent. Dit is vanuit politiek oogpunt begrijpelijk. Echter, gezien de vele vragen die er nog leven naar aanleiding van deze tweede conceptversie, vragen wij ons af of deze tijdplanning realistisch is. Wij hechten aan een kwalitatief goed proces.
- Tijdens het ambtelijk overleg in juni is naar voren gebracht dat de bestuurders een onderwijsvisie missen, evenals de vertaling daarvan naar onderwijshuisvesting. Het is de verantwoordelijkheid van de bestuurders om deze onderwijsvisie te formuleren. Dit is op korte termijn niet haalbaar. Wel kunnen wij een aantal ontwikkelingen aangeven die leiden tot een ander gebruik van onderwijshuisvesting, b.v. groepsdoorbrekend werken, bewegingsonderwijs, atelieronderwijs, andere professionals in de school en een ander gebruik van buiten- en binnenruimtes. Een gedeelte van deze veranderingen komen voort uit het grote tekort aan leerkrachten en de verandering die wij uit moeten voeren om duurzaam en kwalitatief goed onderwijs te blijven geven. In de uitvoeringsperiode van IHP deel II zal dit tekort steeds verder oplopen.
- Hoofdstuk 1 (1.2 IHP deel II). U schrijft dat in tegenstelling tot IHP deel I, IHP deel II een meer beleidsmatige insteek heeft. We constateren dat hoofdstuk 3 inderdaad een goed overzicht van een aantal beleidsthema's weergeeft, maar vinden het wenselijk en noodzakelijk om dit als een eerste aanzet te zien. De beleidsthema's vragen om een inhoudelijke verdieping en mogelijk kan gemeente ook meer focus aanbrengen. Wij constateren dat in deze versie van het document de vertaling van beleid en analyse per ruimtelijke sector naar planning (prioritering nieuwbouw/uitbreiding/renovatie) en kosten nog niet is gemaakt.
- Hoofdstuk 1 (1.3 leerlingenprognoses). Wij constateren verschillen in de leerlingenprognoses die de gemeente hanteert en de werkelijke groei op de scholen. Deze verschillen bestonden ook al in de vorige conceptversie van IHP deel II. De leerlingenprognoses zijn tijdens het ambtelijk overleg over de vorige conceptversie op 22 juni wel geagendeerd, maar niet besproken. Deze verschillen dienen verklaard te worden en vervolgens dient er overeenstemming over deze prognoses te zijn, alvorens het IHP deel II wordt vastgesteld.
- Ook missen we hierin een totaaloverzicht van de leerlingenprognoses in het po. Voor het vo wordt dit overzicht wel gegeven.

  - Wij missen verschillende groeiscenario's in het IHP die onder andere rekening houden met de instroom van statushouders (afhankelijke van internationale ontwikkelingen en politieke keuzes) en de ontwikkelingen in de nieuwe wijk Legmeer.
  - Wij vinden het daarnaast een gemiste kans om de teldatumgegevens per 1 oktober 2021 niet mee te nemen in het IHP. Dit levert andere inzichten op.
- Hoofdstuk 2 (2.9 conclusie). U schrijft het volgende: *Niet alleen het onderwijs, maar het gehele (sociale) domein is volop in ontwikkeling; nieuwe wetgeving en (uitvoerings)regels zijn in sommige gevallen nog maar recentelijk in werking getreden. Deze nieuwe regels vragen om een andere kijk op onderwijshuisvesting.* Wij missen hierin het voorbehoud op wetswijzingen en nieuwe wetten in de toekomst en het rekening houden met toekomstige relevante maatschappelijke ontwikkelingen;
- Hoofdstuk 3 (3.1 korte termijn internationalisering). In de regel rekent het internationaal onderwijs met andere en ruimere normen dan de normen voor het primair onderwijs. Dit is ook noodzakelijk bij visitatie van de inspectie. De vierkante meter norm per leerling moet daarom in lijn worden gebracht met internationale richtlijnen.
- Hoofdstuk 3 (3.1 korte termijn IKC/kinderopvang). De verantwoordelijkheid met betrekking tot IKC-vorming en daarbij behorende inhoudelijke uitgangspunten ligt bij de schoolbesturen (los van VVE). Het is per definitie niet zo dat een IKC ook een samenwerking met zorg behelst. Dit heeft consequenties voor de huur en exploitatie-afspraken. Als de samenwerking tussen het onderwijs en de kinderopvang niet goed loopt, is het voor ons geen optie dat de kinderopvang de ruimte blijft huren conform het huurcontract met de gemeente. We vinden het belangrijk dat de exploitatie, huur en samenwerking in lijn worden gebracht en bij één partij worden neergelegd (huidige situatie).
- Hoofdstuk 3 (3.1 korte termijn IKC/kinderopvang). Is schoolbestuur in regie als er inhoudelijke onverenigbaarheid op uitgangspunten ontstaat tussen onderwijs en kinderopvang? In deze paragraaf lijkt het gebruik van lokalen na schooltijd door kinderopvang ingegeven vanuit financieel vertrekpunt. Als schoolbesturen hebben wij behoefte om daar inhoudelijke vertrekpunten aan toe te voegen. Zo vinden wij het bijvoorbeeld wenselijk om kinderen na schooltijd uit de schoolsfeer te halen. Daarnaast zijn wij verantwoordelijk voor het werkzame personeel in onze scholen en de bijbehorende facilitering in de werkomgeving. Wij zien, in deze vorm van het delen van de lokalen, een te groot risico in de afbreuk van het werkplezier van onze medewerkers waarin vertrek van de medewerkers niet iets is wat Amstelveen zich als gemeente kan permitteren. Voor ons is dit dan ook een totaal onwenselijke situatie
- Hoofdstuk 3 (3.1 korte termijn huurbeleid). De beschreven 'bruikleenmethode' voor ons niet voldoende uitgewerkt. Wie is er bij deze methode verantwoordelijk voor welke exploitatie?
- Hoofdstuk 3 (3.1 korte termijn bewegingsonderwijs). Het aantal klokuren gym wordt volgens nieuwe wetgeving verhoogd naar twee uur per week. Waarom wordt er in het IHP gerekend met 1,5 klokuur per week? De capaciteitsberekening per wijk levert hierdoor geen correct beeld voor de toekomst.
- Hoofdstuk 3 (3.1 korte termijn duurzaamheid en modulair bouwen). Zoals benoemd op pagina 1 van deze notitie zien wij hoofdstuk 3 in het IHP als een eerste aanzet voor een beleidsrijk IHP. Met name bij het thema duurzaamheid is de uitwerking onvoldoende beleidsrijk. Duurzaamheid behelst (veel) meer dan er nu beschreven staat. Wij missen onder andere beleid t.a.v. (Bijna) Energie Neutraal Gebouwen (BENG en ENG bouwen).

Daarnaast vragen wij ons af of bij het schrijven van dit document rekening is gehouden met het kwaliteitskader funderend onderwijs (Kwaliteitskader_Huisvesting_2021_incl.bijlage.pdf (ruimte-ok.nl): breder kijken dan alleen kwantiteit/ leerlingaantallen)

- Hoofdstuk 3 (2.1 lange termijn omgeving & locatie). Zoals benoemd op pagina 1 van deze notitie zien wij hoofdstuk 3 in het IHP als een eerste aanzet voor een beleidsrijk IHP. Wij zouden bij het beleidsthema omgeving en locatie graag een sterkere verbinding zien met de wijk en (groen)voorzieningen in de wijk.
- Hoofdstuk 3 (lange termijn – permanente huisvesting). Het opofferen van ruimten als vides bij leerlingengroei kan haaks staan op de onderwijsvisie. Gemeenschappelijke ruimten zoals vides hebben binnen school vaak een functie vanuit het onderwijsconcept. Het dichtleggen van een vide kan het onderwijsconcept geweld aandoen.

3 Zienswijze OG Amstelland op schoolniveau

- AIS: Aanpassing m^2 per leerling in lijn brengen met internationale richtlijnen. De uitstraling huidige gebouw is niet representatief, het zou een visitekaartje van de gemeente moeten zijn. De groei van AIS wordt beperkt door capaciteit van het huidige gebouw.
- Er is behoefte aan beleid voor scholen die geen wijkfunctie hebben (voor AIS en taalschool maakt het smoel wel uit maar niet de wijk)
- Taalschool Amstelland: De taalschool werkt met kleinere groepen dat onze reguliere basisscholen. Om deze reden kan de capaciteitsberekening niet gelijk worden getrokken met de berekeningen voor het reguliere primair onderwijs.
- Taalschool: het leerlingenaantal van de Taalschool tot 2039 kan niet objectief worden geprognotiseerd omdat het afhankelijk is van de instroom van statushouders.
- Een aantal scholen lijkt op basis van de leerlingenprognoses in het IHP deel II geen probleem te hebben. Wij trekken dit in twijfel. Dit gaat b.v. op voor Brede School Rembrandt, (gebouw Groen van Prinstererlaan), Karel Eykmanschool en De Triangel

Een aantal opmerkingen over zaken op de korte termijn, tot de start van het IHP deel II:

- Omnibus/ AIS/ (eventueel Taalschool): het streven is voor deze scholen nieuwbouw te realiseren in Pandora. De korte-termijnproblematiek van de huidige huisvesting behoeft aandacht. De gebouwen zijn sterk verouderd en/of niet passend voor de doelgroep. De uitstraling van het huidige gebouw van de Omnibus belemmert de groei van het aantal leerlingen. Het AIS-gebouw voldoet niet aan de internationale inspectienormen.
- Karel Eykmanschool/ De Triangel: in het IHP wordt krimp van het aantal leerlingen voorspeld. De korte-termijnproblematiek is nijpend: de scholen krijgen meer aanmeldingen dan zij kunnen plaatsen.

4 Zienswijze Amstelwijs op schoolniveau

- Amsteltaal (pagina 27). De taalklas werkt met kleinere groepen dat onze reguliere basisscholen. Om deze reden kan de capaciteitsberekening niet gelijk worden getrokken met de berekeningen voor het reguliere primair onderwijs;

Amstelwijs
Primair onderwijs met een plus!

Onderwijsgroep Amstelland
Stichting voor RK en PC basisonderwijs

- Amsteltaal (pagina 27). U schrijft dat het leerlingenaantal voor Amsteltaal relatief stabiel blijft. Onzes inziens kan het leerlingenaantal van Amstelwijs niet tot 2039 objectief worden geprognosticeerd omdat het afhankelijk is van de instroom van statushouders.
- Westwijzer en Amsteltaal (pagina 28). U schrijft het volgende: *'Westwijzer kent veel leegstand in haar gebouw uit 2003 aan de Noorddammerweg en een dalend leerlingenaantal. Doordat de taalklassen van Amstelwijs in de school zijn gehuisvest, is een groter gedeelte van het gebouw in gebruik.'* De Westwijzer en Amsteltaal hebben op dit moment maar 1 lokaal dat zeer kort tijdelijk leegstaat, deze zal vanaf de herfstvakantie weer gebruikt worden voor het plusklas onderwijs,
- De Pioniers (pagina 32). U schrijft het volgende: *'Met name de schoolgedeelten van de hoofdlocatie raken in toenemende mate verouderd en met de verdere groei van de stad zal op afzienbare tijd bovendien het tekort aan huisvesting toenemen'*. Niet alleen het hoofdgebouw is sterk verouderd, maar de tijdelijke units des te meer.
- De Pioniers (pagina 32). Ook heeft de Pioniers meer aanmeldingen dan zij op dit moment kan plaatsen. Gezien de verhouding tussen openbaar onderwijs en bijzonder onderwijs is het van belang er tijdelijke noodlokalen bij te plaatsen die voldoen aan de uitstraling en capaciteitsvraag van de school.
- De Pioniers (pagina 33). We zouden het bewegingsonderwijs (klokuren en capaciteit) graag nader willen laten onderzoek omdat er nu in de werkelijkheid sprake is van een tekort aan capaciteit.
- De Zwaluw (pagina 34). De renovatie in 2008 is niet 40-jaar levensduurverlengend geweest. Wij zien dit graag toegevoegd worden aan deze paragraaf.

Wij gaan naar aanleiding van deze zienswijze graag met u in gesprek.

Met hartelijke groet,

I. van der Linden (Amstelland)

H. van Velzen (Amstelwijs)

Projecten en Advies

Uw contact A. van Leeuwen
T (020) 540 41 81
F (020) 540 45 59
a.van.leeuwen@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Onderwijsgroep Amstelland/st. Amstelwijs
t.a.v. mevrouw van der Linden en de heer van Velzen
Postbus 9188
1180 MD AMSTELVEEN

Datum	22 september 2021
Uw brief van	9 september 2021
Uw kenmerk	Gezamenlijke zienswijze OG Amstelland en Amstelwijs IHP deel II
Ons kenmerk	Z21-066924

Betreft Reactie op gezamenlijke zienswijze OG Amstelland en Amstelwijs IHP deel II

Geachte mevrouw van der Linden en heer Van Velzen,

Dank voor jullie gezamenlijke zienswijze en mondelinge toelichting daarop in het bestuurlijk overleg dat plaatsvond op 22 september jl.. Voor de beantwoording van de zienswijze citeren we passages uit uw zienswijze die we vervolgens beantwoorden.

2. Algemene zienswijze
Zienswijze schoolbesturen:
'Wij constateren dat het IHP deel II een strakke tijdplanning kent. Dit is vanuit politiek oogpunt begrijpelijk. Echter, gezien de vele vragen die er nog leven naar aanleiding van deze tweede conceptversie, vragen wij ons af of deze tijdplanning realistisch is. Wij hechten aan een kwalitatief goed proces. Tijdens het ambtelijk overleg in juni is naar voren gebracht dat de bestuurders een onderwijsvisie missen, evenals de vertaling daarvan naar onderwijshuisvesting. Het is de verantwoordelijkheid van de bestuurders om deze onderwijsvisie te formuleren. Dit is op korte termijn niet haalbaar. Wel kunnen wij een aantal ontwikkelingen aangeven die leiden tot een ander gebruik van onderwijshuisvesting, b.v. groepsdoorbrekend werken, bewegingsonderwijs, atelieronderwijs, andere professionals in de school en een ander gebruik van buiten- en binnenruimtes. Een gedeelte van deze veranderingen komen voort uit het grote tekort aan leerkrachten en de verandering die wij uit moeten voeren om duurzaam en kwalitatief goed onderwijs te blijven geven. In de uitvoeringsperiode van IHP deel II zal dit tekort steeds verder oplopen.
Hoofdstuk 1 (1.2 IHP deel II). U schrijft dat in tegenstelling tot IHP deel I, IHP deel II een meer beleidsmatige insteek heeft. We constateren dat hoofdstuk 3 inderdaad een goed overzicht van een aantal beleidsthema's weergeeft, maar vinden het wenselijk en noodzakelijk om dit als een eerste aanzet te zien. De beleidsthema's vragen om een inhoudelijke verdieping en mogelijk kan gemeente ook meer focus aanbrengen. Wij constateren dat in deze versie van het document de vertaling van beleid en analyse per ruimtelijke sector naar planning (prioritering nieuwbouw/uitbreiding/renovatie) en kosten nog niet is gemaakt.'

Reactie gemeente:
Als gemeente hechten wij ook waarde aan een kwalitatief goed proces. Om deze reden is expliciet aan het IHP deel II toegevoegd dat dit IHP een groeidocument is en een vervolgstap naar een beleidsrijk, meerjarig en gedragen IHP. Bij de vaststelling van de onderwijsagenda in oktober 2019 is een proces ingezet om gezamenlijk tot een breed gedragen visie op het Primair Onderwijs te komen. Tot op heden is dit door diverse omstandigheden, waaronder de gevolgen van COVID-19 en bestuurlijke wisselingen, nog niet gerealiseerd. Zodra de schoolbesturen (PO) in samenwerking met de gemeente een duidelijke toekomstvisie hebben neergezet, kan de beoogde inhoudelijke verdieping worden gemaakt en kan meer focus aangebracht worden. Deze toekomstvisie wordt vervolgens opgenomen als belangrijk uitgangspunt voor de actualisatie van het huidige IHP in 2023/2024.

Zienswijze schoolbesturen:
'Hoofdstuk 1 (1.3 leerlingenprognoses). Wij constateren verschillen in de leerlingenprognoses die de gemeente hanteert en de werkelijke groei op de scholen. Deze verschillen bestonden ook al in de vorige conceptversie van IHP deel II. De leerlingenprognoses zijn tijdens het ambtelijk overleg over de vorige conceptversie op 22 juni wel geagendeerd, maar niet besproken. Deze verschillen dienen verklaard te worden en vervolgens dient er overeenstemming over deze prognoses te zijn, alvorens het IHP deel II wordt vastgesteld.'

Reactie gemeente:
In het bestuurlijk overleg van 22 september jl. is toegelicht dat de gehanteerde leerlingenprognoses modelmatige voorspellingen van de toekomst zijn. Het gegeven dat de leerlingenaantallen die staan weergegeven bij het jaartal 2021 niet aansluiten bij de huidige werkelijkheid op de scholen is te verklaren, doordat de leerlingenaantallen in een leerlingenprognose altijd uitgaan van het aantal leerlingen per 1 oktober. De getallen behorend bij het jaartal 2021 zijn de teldatumgegevens van de scholen per 1-10-2020. Om helderheid te krijgen over de leerlingenprognoses wordt een onderzoek uitgevoerd naar de relatie tussen de voedingsgebieden en de postcodegebieden per school. De 1 oktobertellingen van 2021 zijn uitgangspunt voor dit onderzoek. Een aandachtspunt daarbij is dat leerlingenprognoses niet als doel hebben om het huidige aantal leerlingen op scholen te verklaren, maar om de toekomstige ontwikkelingen te voorspellen.

Zienswijze schoolbesturen:
'Ook missen we hierin een totaaloverzicht van de leerlingenprognoses in het po. Voor het vo wordt dit overzicht wel gegeven.

- *Wij missen verschillende groeiscenario's in het IHP die onder andere rekening houden met de instroom van statushouders (afhankelijke van internationale ontwikkelingen en politieke keuzes) en de ontwikkelingen in de nieuwe wijk Legmeer.*
- *Wij vinden het daarnaast een gemiste kans om de teldatumgegevens per 1 oktober 2021 niet mee te nemen in het IHP. Dit levert andere inzichten op.*

Reactie gemeente:
Het totaaloverzicht van de leerlingenprognoses, bijbehorende ruimtebehoefte en beschikbare capaciteit van het primair onderwijs is toegevoegd aan hoofdstuk 4 van het IHP.

- Voor de leerlingenprognoses geldt dat geen gebruik meer wordt gemaakt van woningbouwprognosescenario's, maar van meer accurate gegevens. De ontwikkelingen in de wijk Legmeer maken hier reeds onderdeel van uit. De instroom van statushouders is lastig te voorspellen. Mede om deze

reden is aan het IHP toegevoegd dat het leerlingenaantal van de taalscholen en Amstelland International School (AIS) lastig te voorspellen is.
- De teldatumgegevens per 1-10-2021 zijn niet beschikbaar voor de bespreking van het document in de collegevergadering op 28 september aanstaande. Deze teldatumgegevens zijn wel uitgangspunt in het onderzoek gericht op de leerlingenprognoses.

Zienswijze schoolbesturen:
'Hoofdstuk 2 (2.9 conclusie). U schrijft het volgende: Niet alleen het onderwijs, maar het gehele (sociale) domein is volop in ontwikkeling; nieuwe wetgeving en (uitvoerings)regels zijn in sommige gevallen nog maar recentelijk in werking getreden. Deze nieuwe regels vragen om een andere kijk op onderwijshuisvesting. Wij missen hierin het voorbehoud op wetswijzingen en nieuwe wetten in de toekomst en het rekening houden met toekomstige relevante maatschappelijke ontwikkelingen;'

.

Reactie gemeente:
Het voorbehoud op wetswijzigingen, nieuwe wetten en toekomstige relevante ontwikkelingen is altijd van toepassing en ervaren wij daarom als overbodig om te benoemen.

Zienswijze schoolbesturen:
'Hoofdstuk 3 (3.1 korte termijn internationalisering). In de regel rekent het internationaal onderwijs met andere en ruimere normen dan de normen voor het primair onderwijs. Dit is ook noodzakelijk bij visitatie van de inspectie. De vierkante meter norm per leerling moet daarom in lijn worden gebracht met internationale richtlijnen.'

.

Reactie gemeente:
In de Nederlandse wet- en regelgeving is geen sprake van een aparte huisvestingsnorm voor internationaal onderwijs. Dit betekent dat doorgaans dezelfde normering geldt als voor het regulier onderwijs. Vanuit het perspectief van de gemeente worden de taalscholen aangemerkt als een voorziening waarbij dezelfde normering wordt gehanteerd als voor het speciaal basisonderwijs (7,35 m2 bvo per leerling). Dit is in lijn met de norm die gehanteerd wordt voor de voorziening Elementa en is reeds doorgevoerd in de berekening van de ruimtebehoefte voor beide taalscholen in het IHP. Voor Amstelland International School ziet de gemeente geen reden om de huisvestingsnorm per leerling te verhogen ten opzichte van de huisvestingsnorm voor het reguliere onderwijs. Door de kleinere omvang van de groepen van AIS is er sprake van een andere huisvestingsbehoefte (geen standaard lokalen van 56 vierkante meter, maar bijvoorbeeld kleinere groepsruimten geschikt voor 22 leerlingen en afzonderlijke spreekruimten), maar daarmee niet automatisch een grotere huisvestingsbehoefte. Bij de realisatie van nieuwe huisvesting is het schoolbestuur aan zet om een PvE op te stellen dat past bij het onderwijsbeleid van een IGBO met als uitgangspunt de reguliere huisvestingsnorm. In de huidige situatie zit AIS gehuisvest in het gebouw aan de Assering 93 en zijn zij wel gebonden aan standaard groepsruimten. Om deze reden wordt op dit moment niet geredeneerd vanuit de reguliere huisvestingsnorm.

Zienswijze schoolbesturen:
'Hoofdstuk 3 (3.1 korte termijn IKC/kinderopvang). De verantwoordelijkheid met betrekking tot IKC-vorming en daarbij behorende inhoudelijke uitgangspunten ligt bij de schoolbesturen (los van VVE). Het is per definitie niet zo dat een IKC ook een samenwerking met

zorg behelst. Dit heeft consequenties voor de huur en exploitatie-afspraken. Als de samenwerking tussen het onderwijs en de kinderopvang niet goed loopt, is het voor ons geen optie dat de kinderopvang de ruimte blijft huren conform het huurcontract met de gemeente. We vinden het belangrijk dat de exploitatie, huur en samenwerking in lijn worden gebracht en bij één partij worden neergelegd (huidige situatie).'

Reactie gemeente:
Het beoogde uitgangspunt vanuit de gemeente ten aanzien van het huurbeleid is het gevolg van gebeurtenissen in het verleden waarbij plotseling huurovereenkomsten met kinderopvangpartijen die ook vroegschoolse educatie aanbieden zijn beëindigd, zonder afstemming met de gemeente. De gemeente vindt het van belang om onderdeel van dit gesprek te zijn en haar voorschoolse educatie aanbod te waarborgen. Door als gemeente het gebouw in eigendom te houden en in delen te verstrekken aan diverse instellingen is de gemeente altijd betrokken. Op verzoek van de schoolbesturen is de passage met betrekking tot het huurbeleid in het IHP aangepast. Vooruitlopend op de actualisatie van het IHP in 2023/2024 wordt dit thema met de schoolbesturen verder besproken bij de realisatie van nieuwbouwprojecten (o.a. Landtong, Orion en de Scheg).

Zienswijze schoolbesturen:
'Hoofdstuk 3 (3.1 korte termijn IKC/kinderopvang). Is schoolbestuur in regie als er inhoudelijke onverenigbaarheid op uitgangspunten ontstaat tussen onderwijs en kinderopvang? In deze paragraaf lijkt het gebruik van lokalen na schooltijd door kinderopvang ingegeven vanuit financieel vertrekpunt. Als schoolbesturen hebben wij behoefte om daar inhoudelijke vertrekpunten aan toe te voegen. Zo vinden wij het bijvoorbeeld wenselijk om kinderen na schooltijd uit de schoolsfeer te halen. Daarnaast zijn wij verantwoordelijk voor het werkzame personeel in onze scholen en de bijbehorende facilitering in de werkomgeving. Wij zien, in deze vorm van het delen van de lokalen, een te groot risico in de afbreuk van het werkplezier van onze medewerkers waarin vertrek van de medewerkers niet iets is wat Amstelveen zich als gemeente kan permitteren. Voor ons is dit dan ook een totaal onwenselijke situatie.'

Reactie gemeente:
Het schoolbestuur is in regie als er inhoudelijke onverenigbaarheid op uitgangspunten ontstaat tussen onderwijs en kinderopvang in het geval dat de bso mede gebruikmaakt van onderwijsruimten (multifunctioneel ruimtegebruik binnen ruimten WPO). Wij begrijpen dat het multifunctioneel/gezamenlijk ruimtegebruik door onderwijs en opvang bij bestaande huisvesting tot lastige situaties kan leiden. In nieuwbouwsituaties zijn er echter legio voorbeelden waarin het multifunctionele/gezamenlijke ruimtegebruik succesvol is. Zo is voor de nieuwe huisvesting van De Horizon een ontwerp opgesteld in samenspraak met de school en de kinderopvangorganisatie, waarin de buitenschoolse opvang volgtijdelijk gebruik maakt van de ruimten van het onderwijs. In het bestuurlijk overleg van 22 september jl. is door de schoolbesturen aangegeven dat de verschillen tussen onderwijs met een maatschappelijke opdracht en kinderopvang met een winstoogmerk de samenwerking bemoeilijkt of onmogelijk maakt. Wij zien geen reden dat een opvangpartner met een winstoogmerk een gezamenlijke visie op de ontwikkeling van het kind in de weg hoeft te staan. We gaan graag samen met de schoolbesturen op bezoek bij 'best practices' op dit gebied.

Zienswijze schoolbesturen:
'Hoofdstuk 3 (3.1 korte termijn huurbeleid). De beschreven 'bruikleenmethode' voor ons niet voldoende uitgewerkt. Wie is er bij deze methode verantwoordelijk voor welke exploitatie?'

Reactie gemeente:
De benoemde bruikleenmethode wordt al jaren toegepast binnen de gemeente Amstelveen. Een IHP is niet een notitie waarin een nadere toelichting op deze methode thuishoort. In een separaat overleg kunnen wij de reeds gehanteerde methode nader toelichten.

Zienswijze schoolbesturen:
'Hoofdstuk 3 (3.1 korte termijn bewegingsonderwijs). Het aantal klokuren gym wordt volgens nieuwe wetgeving verhoogd naar twee uur per week. Waarom wordt er in het IHP gerekend met 1,5 klokuur per week? De capaciteitsberekening per wijk levert hierdoor geen correct beeld voor de toekomst.'

Reactie gemeente:
Het aangenomen wetsvoorstel geeft aan dat basisscholen voor groep 3 t/m 8 twee lesuren bewegingsonderwijs per week moeten aanbieden. Eén lesuur is 45 minuten en niet gelijk aan één klokuur van 60 minuten. Dit sluit aan bij artikel 117 van de WPO. De berekening met 1,5 klokuur per week die is toegepast in het IHP is om deze reden correct.

Zienswijze schoolbesturen:
'Hoofdstuk 3 (3.1 korte termijn duurzaamheid en modulair bouwen). Zoals benoemd op pagina 1 van deze notitie zien wij hoofdstuk 3 in het IHP als een eerste aanzet voor een beleidsrijk IHP. Met name bij het thema duurzaamheid is de uitwerking onvoldoende beleidsrijk. Duurzaamheid behelst (veel) meer dan er nu beschreven staat. Wij missen onder andere beleid t.a.v. (Bijna) Energie Neutraal Gebouwen (BENG en ENG bouwen). Daarnaast vragen wij ons af of bij het schrijven van dit document rekening is gehouden met het kwaliteitskader funderend onderwijs (Kwaliteitskader_Huisvesting_2021_incl.bijlage.pdf (ruimte-ok.nl): breder kijken dan alleen kwantiteit/ leerlingaantallen).'

Reactie gemeente:
Bij de realisatie van nieuwe schoolgebouwen wordt minimaal aan de eisen uit het vigerende Bouwbesluit voldaan. Dit betekent dat bij alle nieuwbouwprojecten minimaal BENG (Bijna Energie Neutrale) gebouwen worden gerealiseerd. Dit uitgangspunt is voor alle duidelijkheid opgenomen in het IHP.

Zienswijze schoolbesturen:
'Hoofdstuk 3 (2.1 lange termijn omgeving & locatie). Zoals benoemd op pagina 1 van deze notitie zien wij hoofdstuk 3 in het IHP als een eerste aanzet voor een beleidsrijk IHP. Wij zouden bij het beleidsthema omgeving en locatie graag een sterkere verbinding zien met de wijk en (groen)voorzieningen in de wijk.'

Reactie gemeente:
Wij werken graag dit thema nader uit met de schoolbesturen in de visie op het onderwijs van de toekomst. Daarnaast hebben we de gemeentelijke ambitie voor het realiseren van groenblauwe schoolpleinen toegevoegd aan dit beleidsthema in het IHP.

Zienswijze schoolbesturen:
'Hoofdstuk 3 (lange termijn – permanente huisvesting). Het opofferen van ruimten als vides bij leerlingengroei kan haaks staan op de onderwijsvisie. Gemeenschappelijke ruimten

zoals vides hebben binnen school vaak een functie vanuit het onderwijsconcept. Het dichtleggen van een vide kan het onderwijsconcept geweld aandoen.'

Reactie gemeente:
Dit voorbeeld is benoemd om een beeld te geven van de mogelijkheden voor het uitbreiden van schoolgebouwen. Vanzelfsprekend wordt in deze situaties de oplossing gekozen die het beste aansluit bij de wensen en eisen vanuit het onderwijs.

3. Zienswijze OG Amstelland op schoolniveau
Zienswijze schoolbestuur:
'AIS: Aanpassing m2 per leerling in lijn brengen met internationale richtlijnen. De uitstraling huidige gebouw is niet representatief, het zou een visitekaartje van de gemeente moeten zijn. De groei van AIS wordt beperkt door capaciteit van het huidige gebouw.'

Reactie gemeente:
Zoals hierboven staat aangegeven is er geen sprake van een huisvestingsnorm voor internationaal onderwijs en ziet de gemeente tot op heden geen reden om een afwijkende norm voor Amstelland International School te hanteren in nieuwbouw situaties. In het bestuurlijk overleg van 22 september jl. is een toelichting gegeven op een plan om op korte termijn capaciteit te creëren voor AIS.

Zienswijze schoolbestuur:
'Er is behoefte aan beleid voor scholen die geen wijkfunctie hebben (voor AIS en taalschool maakt het smoel wel uit maar niet de wijk).'

Reactie gemeente:
Dit beleid kan pas opgesteld worden nadat een visie op het onderwijs van de toekomst is geformuleerd.

Zienswijze schoolbestuur:
- *' Taalschool Amstelland: De taalschool werkt met kleinere groepen dat onze reguliere basisscholen. Om deze reden kan de capaciteitsberekening niet gelijk worden getrokken met de berekeningen voor het reguliere primair onderwijs.*
- *Taalschool: het leerlingenaantal van de Taalschool tot 2039 kan niet objectief worden geprognotiseerd omdat het afhankelijk is van de instroom van statushouders.'*

Reactie gemeente:
- Wij zijn het hierover eens. Voor de taalscholen wordt gerekend met de huisvestingsnorm van het speciaal basisonderwijs (7,35 m2 bvo per leerling).
- Wij sluiten ons hierbij aan en hebben dit aandachtspunt voor zowel de taalscholen als AIS toegevoegd aan het IHP.

Zienswijze schoolbestuur:
'Een aantal scholen lijkt op basis van de leerlingenprognoses in het IHP deel II geen probleem te hebben. Wij trekken dit in twijfel. Dit gaat b.v. op voor Brede School Rembrandt, (gebouw Groen van Prinstererlaan), Karel Eykmanschool en De Triangel.'

Reactie gemeente:
Om helderheid te krijgen over de leerlingenprognoses wordt een onderzoek uitgevoerd naar de relatie tussen de voedingsgebieden en de postcodegebieden per school. De 1 oktobertellingen van 2021 zijn uitgangspunt voor dit onderzoek.

Zienswijze schoolbestuur:
'Een aantal opmerkingen over zaken op de korte termijn, tot de start van het IHP deel II:

- *Omnibus/ AIS/ (eventueel Taalschool): het streven is voor deze scholen nieuwbouw te realiseren in Pandora. De korte-termijnproblematiek van de huidige huisvesting behoeft aandacht. De gebouwen zijn sterk verouderd en/of niet passend voor de doelgroep. De uitstraling van het huidige gebouw van de Omnibus belemmert de groei van het aantal leerlingen. Het AIS-gebouw voldoet niet aan de internationale inspectienormen.*
- *Karel Eykmanschool/ De Triangel: in het IHP wordt krimp van het aantal leerlingen voorspeld. De korte-termijnproblematiek is nijpend: de scholen krijgen meer aanmeldingen dan zij kunnen plaatsen.'*

Reactie gemeente:

- Het gebouw van de Omnibus is in 2007 gerenoveerd en ook recent heeft de gemeente nog geïnvesteerd in deze huisvesting. Tot op heden hebben wij geen wet- en regelgeving met betrekking tot internationale huisvestingnormen kunnen vinden of van u mogen ontvangen. In het bestuurlijk overleg is door mevrouw van der Linden aangegeven dat wet- en regelgeving op dit vlak ontbreekt. Tevens is afgesproken dat de huisvestingsnormen bij de toekomstige nieuwbouw van AIS verder aan de orde komen.
- Bij zowel de Karel Eykmanschool als de Triangel is op basis van het aantal leerlingen op 1 oktober 2020 geen sprake van een ruimtekort. Bij De Triangel is zelfs sprake van een normatief overschot aan capaciteit.

3. Zienswijze Amstelwijs op schoolniveau
Zienswijze schoolbestuur:

- *'Amsteltaal (pagina 27). De taalklas werkt met kleinere groepen dat onze reguliere basisscholen. Om deze reden kan de capaciteitsberekening niet gelijk worden getrokken met de berekeningen voor het reguliere primair onderwijs;*
- *Amsteltaal (pagina 27). U schrijft dat het leerlingenaantal voor Amsteltaal relatief stabiel blijft. Onzes inziens kan het leerlingenaantal van Amstelwijs niet tot 2039 objectief worden geprognosticeerd omdat het afhankelijk is van de instroom van statushouders. '*

Reactie gemeente:

- Wij zijn het hierover eens. Voor de taalscholen wordt gerekend met de huisvestingsnorm van het speciaal basisonderwijs (7,35 m2 bvo per leerling).
- Wij sluiten ons hierbij aan en hebben dit aandachtspunt toegevoegd aan het IHP.

Zienswijze schoolbestuur:
'Westwijzer en Amsteltaal (pagina 28). U schrijft het volgende: 'Westwijzer kent veel leegstand in haar gebouw uit 2003 aan de Noorddammerweg en een dalend leerlingenaantal. Doordat de taalklassen van Amstelwijs in de school zijn gehuisvest, is een groter gedeelte van het gebouw in gebruik.' De Westwijzer en Amsteltaal hebben op dit moment maar 1 lokaal dat zeer kort tijdelijk leegstaat, deze zal vanaf de herfstvakantie weer gebruikt worden voor het plusklas onderwijs.'

Reactie gemeente:
Deze passage is inmiddels anders verwoord in het IHP.

Zienswijze schoolbestuur:

- *'De Pioniers (pagina 32). U schrijft het volgende: 'Met name de schoolgedeelten van de hoofdlocatie raken in toenemende mate verouderd en met de verdere groei van de stad zal op afzienbare tijd bovendien het tekort aan huisvesting toenemen'. Niet alleen het hoofdgebouw is sterk verouderd, maar de tijdelijke units des te meer.*
- *De Pioniers (pagina 32). Ook heeft de Pioniers meer aanmeldingen dan zij op dit moment kan plaatsen. Gezien de verhouding tussen openbaar onderwijs en bijzonder onderwijs is het van belang er tijdelijke noodlokalen bij te plaatsen die voldoen aan de uitstraling en capaciteitsvraag van de school.*
- *De Pioniers (pagina 33). We zouden het bewegingsonderwijs (klokuren en capaciteit) graag nader willen laten onderzoek omdat er nu in de werkelijkheid sprake is van een tekort aan capaciteit.'*

Reactie gemeente:

- Wij zien de tijdelijke huisvesting van OBS De Pioniers als een van de schoolgedeelten van de hoofdlocatie Orion. De andere twee aandachtspunten die worden benoemd met betrekking tot OBS De Pioniers worden geadresseerd in de overleggen met bestuurders en directeuren gericht op de route naar nieuwbouw Orion.

Zienswijze schoolbestuur:

'*De Zwaluw (pagina 34). De renovatie in 2008 is niet 40-jaar levensduur verlengend geweest. Wij zien dit graag toegevoegd worden aan deze paragraaf.'*

Reactie gemeente:

We hebben het gebouw van de Zwaluw toegevoegd aan de lijst met schoolgebouwen die de leeftijd van 40 jaar bereiken of reeds zijn gepasseerd in de periode 2028-2039.

Ter voorbereiding op de actualisatie van het IHP in 2023/2024 gaan wij graag met u in gesprek over de visie op het onderwijs van de toekomst in Amstelveen en de bijbehorende beleidsthema's.

Hoogachtend,

ir. M. Wilschut MBA
hoofd Projecten en Advies

Bijlage B bevindingen onderzoek vijfde VO school

Bevindingen eerste ronde gesprekken

Regio Amstelland

Opdrachtgever	Gemeente Amstelveen
Opgesteld door	Jan Rath
Kenmerk	U21228
Datum	maart 2021

Postbus 2145 | 7302 EM Apeldoorn | T (055) 538 66 90 | info@pentarho.nl | www.pentarho.nl | KvK-nr. 08169718 | Btw-nr. NL8189.60.115.B01

Managementsamenvatting

In opdracht van de gemeente Amstelveen zijn diverse gesprekken gevoerd met de betrokken schoolbesturen, het Samenwerkingsverband Amstelland en Meerlanden en de wethouders onderwijs van de betrokken gemeentes. Het doel van deze gesprekken was het komen tot inzichten ten aanzien van het kunnen blijven voorzien in een dekkend aanbod voor leerlingen in het VO. De centrale vragen die zijn voorgelegd aan de betrokkenen in de regio luiden als volgt:

- Zijn de schoolbesturen, gelet op de aanname van een leerlingengroei in het VO van 500 tot 1000 leerlingen, de komende 10 jaar bereid en in staat om deze leerlingen op te vangen, zodat er altijd sprake is van een dekkend aanbod?

- Wat is er nodig van de gemeente(s) om dit te faciliteren?

In de gesprekken stond de beantwoording van deze vragen centraal en is tegelijkertijd gezocht naar de overeenkomsten en verschillen van opvattingen tussen de betrokkenen. Met andere woorden naar draagvlak voor een gewenst scenario.

De schoolbesturen geven aan bereid en in staat te zijn om de leerlingengroei, die zij verwachten op basis van de DUO-prognoses, op te vangen en een dekkend aanbod te kunnen blijven bieden. De prognoses van Dick Postmus geven een geringere groei aan dan de prognoses van DUO. Deze prognoses bieden de beste kwaliteit die nu voor handen is. Nader onderzoek is noodzakelijk om bijvoorbeeld een antwoord te kunnen geven op de vraag of er in de prognoses voldoende rekening gehouden is met het ambitieuze woningbouwprogramma in Amstelveen.

Mijn advies is om de besturen het vertrouwen te geven in hun bereidheid om de groei van de leerlingen op te vangen. Maar wel met aanvullende afspraken (die ook worden vastgelegd) over het reguleren van leerlingenstromen en over de maximale capaciteit van de huidige (vernieuwde) schoolgebouwen.

Daarnaast staat voorop de noodzaak om het vmbo-onderwijs in Amstelveen te versterken en Panta Rhei te ondersteunen bij de herprofilering van de school en mogelijke vernieuwing van het aanbod.

Uit de gesprekken kwam naar voren dat er geen behoefte is aan een VSO-school in de regio Amstelland; er wordt ingezet op meer passend onderwijs, inclusief en thuisnabij onderwijs.

Verder leven er veel vragen ten aanzien van de status van de aanvraag Internationaal Georiënteerd Voortgezet onderwijs (IGVO) van het Herman Wesselink College. De betrokkenen hebben behoefte aan helderheid.

Tijdens de gesprekken kwam tot slot naar voren dat er behoefte is om meer gezamenlijk overleg te voeren, waarin de gemeente als ‘facilitator’ een belangrijke rol kan spelen. Een herwaardering van de Lokale Educatieve Agenda van gemeente, onderwijs, jeugdhulpverlening en andere maatschappelijk betrokkenen kan hierbij van belang zijn.

Inhoudsopgave

Managementsamenvatting **2**

1 Inleiding **4**

2 Context **5**
2.1 Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen Amstelland 5
2.2 Voorzieningenplan en de Wet meer ruimte voor nieuwe scholen 6
2.3 Rol gemeente(s) 6

3 Huidige ontwikkeling leerlingenaantallen in het VO **7**

4 Bevindingen eerste ronde gesprekken regio Amstelland **8**

Bijlage 1: gesprekspartners en gespreksleidraad **12**

Bijlage 2: korte beschrijving VO-scholen **15**

1 Inleiding

In december 2020 en januari 2021 heb ik gesproken met Els Heldens (beleidsmedewerker onderwijs/laaggeletterdheid), Anja van Leeuwen (beleidsmedewerker onderwijshuisvesting) en Jurrian Blokland (strategisch beleidsadviseur) van de gemeentes Amstelveen en Aalsmeer over de wenselijkheid en mogelijkheid van een nieuwe school voor voortgezet onderwijs (VO) in de gemeente Amstelveen of in de regio.

De huidige leerlingenprognoses laten over een periode van vijftien jaar een stijgende lijn zien. Gevoegd bij het feit dat drie van de vier bestaande VO-scholen in Amstelveen (ook na realisering van de huidige uitbreidingsplannen) de komende jaren naar hun nagenoeg maximale capaciteit toegroeien, is er aanleiding om te onderzoeken of er ook in de komende jaren voorzien kan worden in een dekkend aanbod aan VO-onderwijs in de regio.

In het uitvoeringsprogramma is door het college van B en W budget vrijgemaakt voor nader onderzoek naar een vijfde VO-school. Daarnaast is op 18 november 2020 door de gemeenteraad een motie aangenomen waarin het college wordt opgeroepen om "nog voor de zomer van 2021 met een reële inschatting te komen per jaar van het aantal te verwachten VO-leerlingen tot 2039 in Amstelveen en uit de buurgemeentes welke gebruik zullen maken van de Amstelveense scholen" en om "samen met het Samenwerkingsverband Amstelland en Meerlanden en de buurgemeentes de mogelijkheden te onderzoeken voor de realisatie van een of meerdere nieuwe scholen voor Voortgezet Onderwijs".

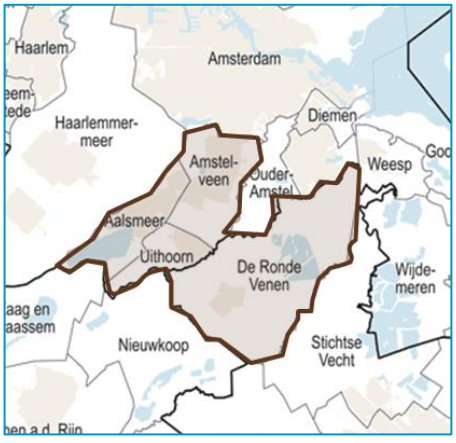
In opdracht van de gemeente Amstelveen ben ik daarom in februari/maart jl. in gesprek gegaan met de betrokken schoolbesturen, zo veel mogelijk rectoren en directeuren van de VO-scholen, de directeur/bestuurder van het Samenwerkingsverband Amstelland en Meerlanden en de wethouders onderwijs van Amstelveen, Uithoorn, Aalsmeer. De betrokken wethouder van de gemeente De Ronde Venen heeft dit dossier overgelaten aan de rector van het Veenlanden College (zie bijlage 1).

De centrale vragen die ik heb voorgelegd aan de betrokkenen in de regio luiden als volgt:

- Zijn de schoolbesturen, gelet op de aanname van een leerlingengroei in het VO van 500 tot 1000 leerlingen, de komende 10 jaar bereid en in staat om deze leerlingen op te vangen, zodat er altijd sprake is van een dekkend aanbod?

- Wat is er nodig van de gemeente(s) om dit te faciliteren?

Bij de gesprekken maakte ik gebruik van de gespreksleidraad die is opgenomen in bijlage 2.



2 Context

2.1 Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen Amstelland

Sinds 1 augustus 2008 is in de Wet op het Voortgezet Onderwijs (WVO) het Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen (RPO) opgenomen. Dit plan is erop gericht om een optimale afstemming te realiseren tussen de vraag van ouders, leerlingen en andere belanghebbenden en het aanbod in de zin van onderwijsvoorzieningen. De beslissingsbevoegdheid en de zorg voor een evenwichtig geheel van onderwijsvoorzieningen werd op deze manier vanaf 2008 een zaak van de samenwerkende schoolbesturen in de regio.

De omvang en de begrenzing van de regio zijn tevoren bepaald. Een regio betreft het totale aaneengesloten grondgebied van een of meer aangrenzende gemeentes. Op de vestigingen van de samenwerkende schoolbesturen moet, per gemeente, samen minimaal 60% van alle leerlingen zitten die in die gemeente VO-onderwijs volgen. Ook moet ten minste 65% van de schoolbesturen, die binnen een gemeente een of meer vestigingen van scholen of scholengemeenschappen hebben, bij het RPO betrokken zijn.

Wellicht goed om in het kader van dit onderzoek nog op te merken dat zonder het RPO het bijvoorbeeld altijd mogelijk is voor een vestiging voor voortgezet onderwijs om binnen een straal van maximaal 3 km een tijdelijke nevenvestiging te starten. Vanzelfsprekend wel in afstemming met de gemeente en andere schoolbesturen. En dat het RPO in ieder geval wel altijd gaat over het toevoegen of verlengen van vmbo-profielen en over aanbod van schoolsoorten en profielen verplaatsen over meer dan 3 km.

De regio van het RPO Amstelland strekt zich uit tot de gemeentes Amstelveen, Aalsmeer, Uithoorn en De Ronde Venen. Het gaat in deze regio om in totaal 12 vestigingen voor VO-onderwijs en om bijna 11.000 leerlingen. De schoolbesturen en betrokken scholen zijn:

- IRIS, Stichting voor Christelijk Voortgezet Onderwijs (Vakcollege Thamen Uithoorn)
- Stichting Ceder Groep (Herman Wesselink College, Veenlanden College)
- Stichting Dunamare Onderwijsgroep (Praktijkschool Uithoorn)
- Stichting Keizer Karel (Keizer Karel College, Alkwin Kollege Uithoorn)
- Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Amstelveen (Amstelveen College)
- Stichting Voortgezet Onderwijs Amstelveen (Panta Rhei)
- Stichting Wellant (Westplas Mavo en Vmbo de Groenstrook

In de regio Amstelland is het RPO afgesloten voor de periode 2017-2022. Er is door de gezamenlijke schoolbesturen op overeenstemming gericht overleg (OOGO) gevoerd met de betrokken gemeentes, het vervolgonderwijs (met name ROC en AOC), het bedrijfsleven en de provincie. In februari/maart jl. hebben de gezamenlijke schoolbesturen het proces opgestart, onder begeleiding van BMC, voor een nieuw RPO voor 2022-2027. (Ruim) voor 1 november 2021 moet dit proces zijn afgerond.

2.2 Voorzieningenplan en de Wet meer ruimte voor nieuwe scholen

Per 1 november jl. is de nieuwe wet 'meer ruimte voor nieuwe scholen' in werking getreden. Met deze wet wordt beoogd de mogelijkheden voor het oprichten van een nieuwe school te vergroten, ook op basis van een andersoortige grondslag (bijvoorbeeld een pedagogische) dan een bepaalde geloofs- of levensovertuiging.

Kort samengevat, in het kader van dit onderzoek komt het in de nieuwe wet erop neer dat wie een nieuwe school wil starten eerst de betrokkenen uitnodigt voor overleg. Dit zijn de bestaande schoolbesturen, de gemeente(s) en het samenwerkingsverband. Dit overleg kan ertoe leiden dat een bestaande school de wensen van ouders en leerlingen honoreert. Het starten van een nieuwe school is dan niet nodig.

Er kan, als dat niet het geval is, ook alsnog een aanvraag gedaan worden voor een nieuwe school als aanvulling op de vergelijkbare scholen in het voedingsgebied. Deze aanvraag bevat, naast bijvoorbeeld een beschrijving van (het voorgenomen) beleid ten aanzien van de onderwijskwaliteit, in ieder geval een belangstellingsmeting via ouderverklaringen of een marktonderzoek.

Met deze wet komen er ook andere voorwaarden voor het omzetten van een tijdelijke nevenvesting van een al bestaande school naar een reguliere nevenvestiging. Eerder was toestemming vereist van collega-schoolbesturen in het voedingsgebied en kon deze toestemming opgenomen worden in de afspraken die werden vastgelegd in het RPO. Met de nieuwe wet wordt het omzetten geen aanvraag, maar betreft het als het ware het stichten van een nieuwe school. Dit kan niet langer direct via het RPO. Ook voor deze omzetting geldt nu dat de bestaande schoolbesturen voldoende belangstelling moeten aantonen en een startdocument (bijvoorbeeld een bestaand schoolplan) dienen in te leveren bij de Onderwijsinspectie.

De voorwaarden voor het stichten van een nieuwe school gelden met uitzondering van het volgende ook voor een splitsing van een school of scholengemeenschap. Er hoeft bij een splitsing geen belangstellingsmeting uitgevoerd te worden en ook geen beschrijving van het concept. Wel moet een splitsingsplan worden opgeleverd, waarin onder meer aangetoond moet worden dat voldaan wordt aan de stichtingsnorm op 1 januari van het 11e kalenderjaar na de aanvraag.

2.3 Rol gemeente(s)

Zoals eerder opgemerkt, wordt onder andere met de betrokken gemeentes OOGO gevoerd aan de hand van het concept RPO van de VO-schoolbesturen. De gemeente kan worden aangesproken als er sprake is van verplaatsing van een vestiging of realisering van een nieuwe (neven)vestiging. Buiten het RPO om kan de gemeente worden aangesproken in geval van realisering van een tijdelijke nevenvestiging. Dat betekent tijdelijk aanspraak op huisvesting waarover vooraf tussen schoolbestuur en gemeente overeenstemming moet zijn.

3 Huidige ontwikkeling leerlingenaantallen in het VO

De prognoses van het aantal leerlingen in het VO zijn van wezenlijk belang om antwoord te kunnen geven op de eerder geformuleerde centrale vragen. Aan Dick Postmus is door de gemeente Amstelveen gevraagd om in maart de meest actuele prognoses op te leveren in de regio Amstelland. Hij beschikt over ruime ervaring in het maken van leerlingenprognoses en maakt ze voor vele gemeentes in Nederland.

Uit de oplegger 'Prognoses VO in regio Amstelland (eerste versie)' van 17 maart jl. blijkt dat het huidige (potentiële) aantal leerlingen in het VO van 10.521 (teldatum 1 oktober 2020) in de periode tot 2030 zal toenemen tot 10.629 leerlingen. Om in de jaren erna, in de periode tot 2039, door te groeien naar 11.053 leerlingen.

Deze groei wordt in de eerste periode volledig veroorzaakt door de groei van het aantal leerlingen in Amstelveen (434 leerlingen); in de gemeentes Aalsmeer, Uithoorn en de Ronde Venen is er uitsluitend sprake van een afname van het aantal leerlingen (totaal 326). Voor de scholen in Amstelveen betekent dit volgens deze prognoses weliswaar een groei in de komende 20 jaar van het aantal leerlingen, maar die valt (ruim) binnen de 10 %.

Daarnaast zijn er prognoses van DUO. Deze prognoses worden (verplicht) gehanteerd bij het maken van afspraken in het kader van een RPO. Deze prognoses laten een behoorlijk ander beeld zien. De prognoses van DUO laten namelijk zien dat er voor de periode 2022-2027 sprake is van een toename van het aantal VO-leerlingen in de regio Amstelland. Na deze periode blijft het aantal VO-leerlingen stabiel tot zeker 2030. In absolute aantallen betekent dit voor de periode 2020 tot 2030 een toename van 587 VO-leerlingen en gemiddelde groei van alle scholen in de regio Amstelland samen van 5,5%. De groei zit volgens deze prognoses met name in Vakcollege Thamen Uithoorn (8,6%), Panta Rhei (9,8%), Herman Wesselink College (13,6%), Amstelveen College (10,5%) en Keizer Karel College (14,2%). Gelet op het gemiddelde is duidelijk dat er veel scholen in de regio zijn met nauwelijks groei of zelfs met een afname van het aantal leerlingen.

Daarnaast speelt een andere belangrijke ontwikkeling rond de aantallen leerlingen in het VO. De gemeente Amstelveen heeft in 2020 aan Decisio, Economisch onderzoeks- en adviesbureau, gevraagd onderzoek te doen naar de groep internationals. Bij internationals gaat het om verschillende doelgroepen met een buitenlandse nationaliteiten die in de gemeente wonen. Uit dit onderzoek blijkt dat in de periode 2010 tot 2018 sprake was van een jaarlijkse groei van gemiddeld 8,5%; in totaal wonen er in 2018 17.700 internationals in de gemeente.
Dit betrof 5120 internationale kinderen (aandeel is constant zo'n 29%), waarvan 4250 kinderen van kenniswerkers. In Amstelveen groeit deze groep sterker dan in Amsterdam of op landelijk niveau; jaarlijks gemiddeld met 8%. Ook de groei van kinderen van arbeidsmigranten ligt gemiddeld met 10% jaarlijkse groei de afgelopen jaren hoger dan de groei in Amsterdam of landelijk. Twee derde van de internationale kinderen in Amstelveen in het basisonderwijs gaat naar een internationale school; bij het VO zelfs 100%.

Het is gelet op bovenstaande belangrijk om nader te onderzoeken hoe prognoses van DUO en Dick Postmus zo verschillend kunnen zijn. Dit om bijvoorbeeld de vraag te kunnen beantwoorden of er in de prognoses wel voldoende rekening is gehouden met het ambitieuze woningbouwprogramma van Amstelveen. En hoe ze zich verhouden tot de prognoses rond kinderen van internationals in het PO en VO.

4 Bevindingen eerste ronde gesprekken regio Amstelland

In deze notitie heb ik ervoor gekozen om niet van elk van de ruim 20 gevoerde gesprekken een verslag op te nemen. Uiteraard zijn deze wel beschikbaar en kan ik op basis hiervan een nadere toelichting geven op het onderstaande.

In dit hoofdstuk ligt de focus vooral op de overeenkomsten in de opvattingen over de context en de problematiek in de regio en op de beantwoording van de centrale vragen van alle betrokkenen. Daarnaast geef ik op basis van deze gesprekken advies aan de gemeente over het vervolg op deze eerste gespreksronde.

De start van deze gespreksronde verliep uiterst moeizaam. De gesprekspartners voelden zich overvallen door de brief van de gemeente waarin de gesprekken werden aangekondigd. Men had sterk het gevoel deelgenoot te worden gemaakt van een zogeheten oplossing (vijfde VO-school in Amstelveen) in plaats van deelgenoot te worden gemaakt van een problematiek (voldoende dekkend aanbod aan VO de komende jaren). Ook was er ongerustheid dat deze gesprekken het proces zouden frustreren rond het nieuwe RPO. Daardoor is vertraging opgelopen, maar uiteindelijk zijn alle gesprekken gevoerd die in de planning stonden.

Door alle gesprekspartners wordt waardering uitgesproken over de betrokkenheid van de wethouder en de gemeente bij het onderwijs. Er is ongelooflijk veel geïnvesteerd in moderne en duurzame kwaliteitsgebouwen voor het voortgezet onderwijs.

De eerste centrale vraag die is voorgelegd aan alle gesprekspartners:

- Zijn de schoolbesturen, gelet op de aanname van een leerlingengroei in het VO van 500 tot 1000 leerlingen, de komende 10 jaar bereid en in staat om deze leerlingen op te vangen, zodat er altijd sprake is van een dekkend aanbod?

Het antwoord hierop is bevestigend, althans wat betreft het aanbod aan praktijkonderwijs, vmbo, havo, atheneum en gymnasium. De schoolbesturen geven daarmee aan dat er tot 2030 geen beroep zal worden gedaan op de gemeentes ten aanzien van uitbreiding van de huidige schoolgebouwen (met uitzondering van de nu al in gang gezette vernieuwbouw of uitbreiding in Uithoorn (Vakcollege Thamen) en in Amstelveen (Amstelveen College en Keizer Karel College, sportaccommodatie Herman Wesselink College). Mijn advies is dan ook om de schoolbesturen dit vertrouwen te geven dat zij de komende 10 jaar garant staan voor een dekkend aanbod.

Tot deze conclusie wordt gekomen op grond van de volgende afwegingen:

- De prognoses van DUO en van Dick Postmus laten zien dat de toename van het aantal leerlingen in het VO-regulier tot 2030 zeker beperkt zal zijn.

- In de huidige vernieuwbouw en uitbreiding van zowel het Herman Wesselink College, het Amstelveen College als het Keizer Karel College is rekening gehouden met groei van de huidige leerlingenpopulatie. Daarnaast is er op het Panta Rhei nog (veel) groei mogelijk.

- Ook op de scholen in Uithoorn en op het Veenlanden College is voldoende capaciteit om groei op te vangen.

- De zogeheten 10%-norm ten aanzien van onderwijshuisvesting in het voortgezet onderwijs biedt ruimte. Bij een (maximale) groei van 10% van de leerlingenpopulatie wordt de school of het schoolbestuur geacht dit op te vangen zonder een beroep te doen op de gemeente.

- De scholen in regio Amstelland bieden een breed palet aan onderwijs met behoorlijk onderscheidende profielen (zie bijlage 2). Er is voor ouders en leerlingen echt iets te kiezen in de regio.

De tweede centrale vraag die is voorgelegd aan alle gesprekspartners:

- Wat is er nodig van de gemeente(s) om dit te faciliteren?

Het antwoord op deze vraag houdt in dat de gemeente het gesprek opent over in ieder geval de volgende kwesties:

- Zowel met het Amstelveen College, Keizer Karel College als Herman Wesselink College wordt vastgelegd dat na realisering van de huidige vernieuwbouw en uitbreiding de maximale capaciteit is bereikt en wat die dan exact inhoudt.

- De schoolbesturen laten helder en transparant zien hoe de scholen de komende jaren de instroom en de zij-instroom van leerlingen met elkaar gaan reguleren. Ook maken zij afspraken met elkaar over de onderscheidende doelgroepen leerlingen die zij willen bedienen.

- Tegelijkertijd wordt inhoud gegeven aan wat in het huidige collegeprogramma in Amstelveen wordt beschreven: "de versteviging van de positie van het VMBO in Amstelveen".

- Een school voor vmbo voor Amstelveense kinderen en kinderen uit de regio is van groot belang voor de ouders en leerlingen, voor het vervolgonderwijs en voor het bedrijfsleven. Het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van zowel de gemeente als de schoolbesturen om Panta Rhei op te waarderen en te ondersteunen bij de noodzakelijke herprofilering van de school. Ik heb inmiddels begrepen dat er onlangs eerste gesprekken zijn gevoerd tussen de directeur-bestuurder van Panta Rhei en de bestuurder van de Ceder Groep over een versterkte vorm van samenwerking. Onderwerp van gesprek is onder andere de versterking van het vmbo en de bijbehorende herprofilering van de school.

- Het is raadzaam om in het kader van bovengenoemde kwesties met de schoolbesturen heldere (samenwerkings-)overeenkomsten af te sluiten waarin gemaakte afspraken worden opgenomen.

Er speelt daarnaast nog een aantal kwesties, die onderwerp van gesprek moeten zijn:

Internationaal Georiënteerd Voortgezet Onderwijs (IGVO)

Er is erg veel onduidelijkheid bij het merendeel van de betrokkenen over de status van de aanvraag IGVO van het Herman Wesselink College. Het gelopen proces naar de aanvraag is als verre van optimaal ervaren. Er staan veel vragen open.

Gesteld dat de aanvraag wordt gehonoreerd, wat betekent dit dan voor het huidige profiel van het Herman Wesselink College? Wordt er samenwerking beoogd met het IGBO in de gemeente Amstelveen? Kan deze samenwerking tot één school leiden? Wat kan deze ontwikkeling gaan betekenen voor het aanbod op de andere VO-scholen in de regio? Wat betekent dit voor de regulering van de leerlingenstromen? Zijn er consequenties (nu en in de toekomst) voor onderwijshuisvesting?

Mede gelet op de groei van het aantal internationals in de gemeente Amstelveen (zie het rapport van Decisio) is het noodzakelijk om als gemeente in goed overleg te gaan met de gezamenlijke besturen in zowel het VO als PO om helderheid te verkrijgen op bovenstaande vragen.

Passend Onderwijs

Alle scholen in de regio Amstelland maken onderdeel uit van het Samenwerkingsverband Amstelland en Meerlanden. Het gezamenlijk doel is om voor alle leerlingen in het VO een passende onderwijsplek te realiseren met, als het nodig is, passende ondersteuning vanuit het onderwijs en/of de jeugdhulpverlening. Het schoolmodel is uitgangspunt voor het samenwerkingsverband.

In dit kader is de vraag gesteld of ondanks het brede en gevarieerde aanbod in de regio (ook wat betreft ondersteuning) er niet een voorziening nodig is in Amstelland voor het VSO. Deze is er wel in de regio Meerlanden en in Amsterdam, maar niet als zodanig in Amstelland.

De conclusie die brede ondersteuning kent is dat er geen behoefte is aan een VSO-school in deze regio. Er wordt ingezet op meer passend onderwijs, op meer inclusiviteit en op thuisnabij onderwijs om ook zo de kansengelijkheid te bevorderen.

Intensieve samenwerking van de huidige scholen in Amstelland met Altra heeft de voorkeur. Door de inzet van kennis en expertise, door ambulante hulp van medewerkers van Altra, kunnen leerlingen met een grote ondersteuningsbehoefte zo veel mogelijk hun diploma behalen op een van de scholen. Er zijn echter ook leerlingen die behoefte hebben aan een kleine aparte setting om onderwijs te volgen. Deze setting zou dan wel verbonden moeten zijn met een van de huidige scholen (Herman Wesselink College, Amstelveen College of Keizer Karel College), zodat ook deze leerlingen gebruik kunnen maken van faciliteiten die voor een aparte VSO-school niet te financieren zijn, zoals praktijklokalen en sportaccommodaties. De eerste gesprekken hierover zijn inmiddels gevoerd en dit proces verdient aandacht.

Er wordt daarnaast een eerste verkenning uitgevoerd naar mogelijkheden om voor leerlingen uitstel van keuze te faciliteren. Een van de mogelijke vormen is de zogeheten school voor 10- tot 14-jarigen. Al dan niet voor kwetsbare leerlingen die door een verblijf op een dergelijke school weerbaarder de overstap naar het reguliere onderwijs kunnen maken. Ook hier geldt de opvatting om een dergelijke setting bij een van de scholen te positioneren.

Gelet op het belang ervan voor leerlingen om bijvoorbeeld op deze manier te voorkomen dat leerlingen onnodig ver moeten reizen voor passend onderwijs en vanwege mogelijke huisvestingsconsequenties, is het belangrijk dat de gemeente hierbij betrokken is en blijft.

Tot slot, in nagenoeg alle gesprekken bleek de behoefte om meer gezamenlijk overleg te voeren naast het gezamenlijke overleg van schoolbesturen binnen het samenwerkingsverband. Het (bestuurlijke) gesprek hangt nu te veel af van persoonlijke of toevallige initiatieven, terwijl de uitdagingen in het onderwijs, ook in Amstelland, alleen maar groter worden. Denk aan de kansenongelijkheid, het lerarentekort en de zorgelijke positie waarin het beroepsonderwijs dreigt te raken. Het is belangrijk om in de hele onderwijsketen (PO, VO, mbo) de ontmoeting te organiseren. Met elkaar maar zeker ook met de gemeentes.

Het belang is zo groot voor de hele maatschappelijke omgeving dat de gemeente, als 'facilitator', een belangrijkere rol kan vervullen dan ze tot nu toe doet. Een herwaardering van de Lokale Educatieve Agenda en de daarbij behorende overlegstructuur van gemeente, onderwijs, jeugdhulpverlening en andere maatschappelijk betrokkenen kan een goede bijdrage hieraan leveren.

Bijlage 1: gesprekspartners en gespreksleidraad

Overzicht van de gesprekspartners en de gehanteerde gespreksleidraad voor de eerste ronde gesprekken in februari/maart 2021(met een aantal zijn meerdere gesprekken gevoerd).

Portefeuillehouders Gemeentes:

- Frank Berkhout, wethouder Onderwijs en Jeugd(zorg) Amstelveen
- Ria Zijlstra, wethouder Sociaal domein; Onderwijs gemeente Uithoorn
- Bart Kabout, wethouder Onderwijs (o.a.) Aalsmeer

Voortgezet Onderwijs:

- Arend Smit, bestuurder Stichting Keizer Karel
- Anke de Peuter, rector-bestuurder Amstelveen College (Stichting openbaar voortgezet onderwijs Amstelveen)
- Erik Holtslag, directeur-bestuurder Scholengemeenschap Panta Rhei (Stichting Voortgezet Onderwijs Amstelveen); Lid Raad van Toezicht Samenwerkingsverband Amstelland en Meerlanden (SWV AM)
- Bert Kozijn, rector Herman Wesselink College
- Frans Jordaan, bestuurder Samenwerkingsverband Amstelland en Meerlanden
- Duco Adema, bestuurder Stichting Ceder Groep; Lid Raad van Toezicht SWV AM
- Truus Vaes, bestuurder Stichting IRIS/CVO; Voorzitter Raad van Toezicht SWV AM
- April van Loenen, bestuurder Stichting Dunamare Onderwijsgroep; Lid Raad van Toezicht SWV AM
- Rogier Toes, regiodirecteur onderwijs Altra; Lid Raad van Toezicht SWV AM
- Ruth Veldhuizen van Zanten, directeur VSO de Waterlelie; Lid Raad van Toezicht SWV AM
- Henk Ligthart, rector Veenlanden College
- Sylvana Halkers, directeur Praktijkschool Uithoorn
- Frederike van der Vloed, Widjai Nakorikantodas, Wellant College (Stichting Wellant); Lid Raad van Toezicht SWV AM

Primair Onderwijs:

- Ineke van der Linden, College van Bestuur Stichting Onderwijsgroep Amstelland
- Ben Kuipers bestuurder a.i. Stichting openbaar primair onderwijs AmstelWijs

RPO:

- Frans Mulder, adviseur vanuit BMC rond RPO in Amstelland

Gehanteerde gespreksleidraad in deze gesprekken

Het doel van de gesprekken is te komen tot inzichten vanuit diverse betrokkenen ten aanzien van het kunnen blijven voorzien in een dekkend aanbod voor leerlingen in het VO. Het aantal geprognosticeerde leerlingen voor de VO-scholen in Amstelveen stijgt de aankomende jaren. De vraag is of de vier VO-scholen deze groei kunnen opvangen.

Wat is wenselijk en wat is mogelijk binnen Amstelveen, maar zeker ook in de regio? Op basis van deze gesprekken wordt verkend welke (on)mogelijkheden worden ervaren in de regio m.b.t. dit thema. Ter voorbereiding op de gesprekken hebben wij deze gespreksleidraad opgesteld. Deze leidraad bevat de onderwerpen die wij in ieder geval aan de orde willen laten komen.

De centrale vragen luiden als volgt:

- Zijn de schoolbesturen, gelet op de aanname (door het nu nog ontbreken van geactualiseerde leerlingenprognoses) van een groei van 500 tot 1000 leerlingen in het VO de komende 10 jaar, bereid en in staat om deze leerlingen op te vangen? En zo voor een dekkend aanbod te zorgen?

- Zo ja, wat is dan nodig van de gemeente(s) om dit te faciliteren?

1. Algemeen beeld huidige situatie (eigen school, regio)
   - Eigen school: wat zijn de risico's ten aanzien van de ontwikkeling leerlingen-aantallen? Ten aanzien van de huisvesting?
   - Ontwikkelingen ten aanzien van het onderwijsaanbod en profiel (concept) van de school?
   - In hoeverre ervaart u dat op dit moment voor alle VO-leerlingen in Amstelveen en regio een dekkend aanbod wordt geboden? Sluit het huidige onderwijsaanbod aan bij de behoefte die er is in de regio?
   - Zijn er doelgroepen die op dit moment nog onvoldoende worden bediend binnen het VO in Amstelveen en regio, bijvoorbeeld (zie ook het RPO) de vmbo-t leerlingen?
   - In hoeverre werken de vier VO-scholen binnen Amstelveen samen? Wat zijn de (volume-)afspraken? Welke procedures zijn afgesproken en voor welke regio? Welk overlegplatform is er naast het RPO-platform?

2. Visie op toekomstige groei leerlingenaantal (erkenning problematiek):
   - Op welke wijze dient in uw optiek te worden omgegaan met de mogelijk 750 extra VO-leerlingen over 10 jaar en vervolgens de mogelijk nog 450 extra leerlingen de daaropvolgende 10 jaar?
   - In hoeverre kan het uitbreiden van de huidige vier scholen een passende oplossing bieden voor de toekomstige groei in Amstelveen?
     - Welke voordelen/kansen ziet u?
     - Welke knelpunten/bedreigingen ziet u?
     - Voldoen scholen met meer dan 1800 leerlingen nog aan de 'menselijke maat'/zijn deze veilig genoeg in uw optiek?
     - Indien van toepassing: wat betekent dit voor uw school?

- In hoeverre kan het oprichten van een nieuwe/vijfde VO-school een oplossing bieden voor de toekomstige groei?
    - Welke voordelen/kansen ziet u?
    - Welke knelpunten/bedreigingen ziet u?
    - Indien van toepassing: wat betekent dit voor uw school?

3. Visie op toekomstige vraag en aanbod (oplossing)
    - In hoeverre verwacht u dat de VO-scholen hun huidige aanbod blijven behouden?
    - In welke mate verwacht u dat de onderwijsvraag/-behoeften van leerlingen in Amstelveen en regio veranderen?
        - Ten aanzien van niveau?
        - Ten aanzien van internationalisering?
        - Ten aanzien van 10 tot 14-jarigen onderwijs?

    - In hoeverre sluit het huidige aanbod voldoende aan bij deze veranderde vraag/behoeften?

    - Verwacht u dat de vier VO-scholen in Amstelveen voldoende kunnen voorzien aanbod aansluitend bij deze mogelijk veranderde vraag/behoefte? Kan hierin bestuurlijke samenwerking een meerwaarde bieden?

4. Nieuwe wetgeving “Meer ruimte voor scholen” per 1 november 2020 en de veranderende rol van het RPO:
    - In hoeverre bent u bekend met deze wetgeving?
    - Bent u ook bekend met de andere eisen aan oprichting en omzetting tijdelijke nevenvestiging (via DUO);
    - Wat is uw visie op (de voortzetting van) het RPO 2017-2022?

5. Informeren over gespreksrondes
    - Heeft u nog advies voor de volgende gesprekken?
    - Zijn er nog zaken die niet besproken zijn, maar wel relevant zijn?

Bijlage 2: korte beschrijving VO-scholen

Korte beschrijving van de VO-scholen in de regio Amstelland, met nadruk op de onderscheidende profielen.

Vakcollege Thamen, Uithoorn

Het Vakcollege Thamen is een Rooms-Katholieke scholengemeenschap voor vmbo-basis, kader en mavo in Uithoorn. Op het Vakcollege Thamen worden leerlingen voorbereid op een vervolg op het middelbaar beroepsonderwijs. De leerlingen volgen veel praktijkuren onderwijs en komen al vroeg in aanraking met praktische vaardigheden. Het Vakcollege Thamen streeft ernaar een zo breed mogelijk onderwijsaanbod te bieden aan haar leerlingen. Zo biedt de school drie beroepsgerichte bovenbouwprofielen aan, te weten: Produceren, Installeren & Energie, Mobiliteit & Transport en Dienstverlening & Producten. Daarnaast verzorgt Vakcollege Thamen in samenwerking met het Alkwin College een mavo-havo kans-klas.

Praktijkschool Uithoorn, Uithoorn

Praktijkschool Uithoorn is een openbare school voor Praktijkonderwijs in Uithoorn. Op deze praktijkschool worden leerlingen voorbereid op het zelfstandig werken, wonen en leven in onze maatschappij. De school kenmerkt zich als een ontwikkeling gerichte, zorgzame, veelzijdige en verdraagzame school. Naast het ontwikkelen van praktische kennis en vaardigheden wordt ook aandacht besteed aan sociale- en culturele vorming. Het onderwijs richt zich op de ontwikkeling van competenties en de leerling krijgt meer inzicht in zijn of haar persoonlijke ontwikkeling. De eerste twee leerjaren volgen de leerlingen algemeen vormende vakken en praktijkvakken (binnen vier sectoren). In het derde jaar kiest een leerling één vak die hij of zij in modulevorm gaat volgen en wordt gestart met (externe) stages.

Alkwin Kollege, Uithoorn

Het Alkwin Kollege is een open katholieke scholengemeenschap voor havo, atheneum en vwo+, waaronder gymnasium, in Uithoorn. Binnen de school staan de waarden rechtvaardigheid, vrijheid, ontplooiing, openheid naar de samenleving en zingeving centraal.
De leerlingen worden voorbereid op het vervolgonderwijs, op de arbeidsmarkt én op hun toekomstige rol als actief burger. Naast het investeren in kennis en vaardigheden wordt ook aandacht besteed aan cognitieve, sociale, emotionele en culturele vorming. Het onderwijs op het Alkwin Kollege kenmerkt zich als actief, attractief, adaptief en veilig. De leerlingen kunnen ervaringen opdoen in een contextrijke leeromgeving met voor hem of haar betekenisvolle leerstof. Het Alkwin Kollege biedt op havo-, atheneum- en gymnasiumniveau vier profielen aan.

Westplas Mavo, Aalsmeer

De Westplas Mavo in Aalsmeer maakt onderdeel uit van Wellant VMBO. De school biedt vmbo theoretische leerweg aan met een mavo/havo-onderbouw. De Westplas Mavo is een duurzame school en stimuleert leerlingen om zélf activiteiten te ondernemen om de school (verder) te verduurzamen. De school biedt leerlingen onderwijs in een groene en inspirerende omgeving. Gepersonaliseerd leren en projectonderwijs staan centraal binnen de Westplas Mavo. Verder kunnen leerlingen kiezen voor de Businessklas om meer te leren over het ondernemerschap en is er een beroep oriënterende stage in het derde jaar. In samenwerking met het HWC biedt de Westplas Mavo een havo kans-traject aan.

Vmbo de Groenstrook, Aalsmeer

Vmbo de Groenstrook in Aalsmeer maakt onderdeel uit van Wellant vmbo. De school biedt basisberoepsgerichte, kaderberoepsgerichte en een gemengde leerweg. In de onderbouw volgen de leerlingen praktijklessen in carrousel vorm en in de bovenbouw wordt het profiel groen aangeboden. Op vmbo de Groenstrook kunnen leerlingen kiezen uit drie themaklassen: de paardenklas, de kookklas en de techklas. Verder wordt gepersonaliseerd onderwijs verzorgd en wordt naast het op doen van kennis ook aandacht besteed aan de persoonlijke ontwikkeling van leerlingen. Het onderwijs is gericht op competenties en de vereisten van de toekomst.

VeenLanden College, Mijdrecht en Vinkeveen

Het VeenLanden College is een christelijke scholengemeenschap voor atheneum, havo en mavo in De Ronde Venen. De scholengemeenschap heeft één locatie in Mijdrecht waar zowel in homogene- als in kansklassen onderwijs wordt verzorgd. Op de locatie in Vinkeveen ligt de nadruk op gepersonaliseerd onderwijs, waarbij de leerling zijn of haar eigen leerdoelen kiest en vakken op diverse niveaus via een digitaal leerportaal kan volgen. Op het VeenLanden College wordt veel aandacht besteed aan de ontwikkeling van sociale vaardigheden en de individuele ontplooiing van de leerling. Vanuit de christelijke achtergrond van de school wordt waarde gehecht aan betrokkenheid, zorg, respect en aandacht voor elkaar en voor de omgeving. Binnen een veilige leeromgeving krijgen leerlingen de mogelijkheden om zelf keuzes te maken. Het VeenLanden College biedt op atheneum-, havo- en mavoniveau vier profielen aan.

Hermann Wesselink College (HWC), Amstelveen

Het HWC is een christelijke scholengemeenschap voor vmbo-t, havo, atheneum en gymnasium. De school biedt deze vier opleidingen zowel Nederlandstalig als tweetalig aan. Het HWC profileert zich inhoudelijk als een internationaal georiënteerde school met een sterke focus op kunst en cultuur. Vanuit de kernwaarden: ontmoeting, ruimte & verantwoordelijkheid, vertrouwen en verbondenheid worden leerlingen op het HWC opgeleid tot wereldburgers. Leerlingen maken kennis met een breed onderwijsaanbod en worden begeleid om het beste uit zichzelf te halen. De uitgangspunten: competentie, relatie en autonomie staan daarbij centraal.

Keizer Karel College, Amstelveen

Het Keizer Karel College (KKC) is een open katholieke UNESCO-oriëntatieschool waar de leerlijnen havo, Technasium (havo en vwo-niveau), Atheneum en gymnasium worden aangeboden. De school vertegenwoordigt de vier UNESCO-thema's, te weten: Vrede & mensenrechten, Wereldburgerschap, Duurzaamheid en Intercultureel Leren en besteed hier extra aandacht aan. Op basis van de uitgangspunten relatie, autonomie en competentie wordt vormgegeven aan een rijk en divers onderwijsaanbod.
Op het KKC krijgen leerlingen de mogelijkheid om zich breder te ontwikkelen en hun specifieke talenten te ontdekken. Leerlingen worden stapsgewijs begeleid naar zelfstandigheid en worden uitgedaagd het beste uit zichzelf en medeleerlingen te halen. Het KKC biedt op gymnasium-, Technasium-, atheneum- en havoniveau vier profielen aan.

Amstelveen College, Amstelveen

Het Amstelveen College is een openbare school voor mavo, havo en atheneum/gymnasium in Amstelveen. Een belangrijk kenmerk van de school is actieve pluriformiteit. Iedereen is welkom, ongeacht sociale, culturele of levensbeschouwelijke achtergrond. Het Amstelveen College vormt een professionele leergemeenschap waarin eigentijds, toekomstgericht onderwijs wordt gegeven. Het Amstelveen College biedt op mavo-, havo-, atheneum- en gymnasiumniveau vier profielen aan. Daarnaast hebben leerlingen in leerjaar 1 en 2, ongeacht het opleidingsniveau, de mogelijkheid om een plusprofiel te kiezen dat aansluit bij hun interesses.

Panta Rhei, Amstelveen

Panta Rhei is een scholengemeenschap voor algemeen bijzonder onderwijs op mavo, kader en basisniveau. Verder voorziet de school in een mavo/havo-brugklas en in Internationale schakelklassen. Panta Rhei is een leerlinggerichte school met een kleinschalig karakter. De school biedt eigentijds onderwijs en staat midden in de samenleving. Binnen alle leerwegen wordt leerwegondersteunend onderwijs geboden. De leerlingen kunnen in het eerste jaar kiezen voor een van de vier profielprogramma's afhankelijk van hun eigen interesses en voorkeuren. Panta Rhei biedt twee beroepsgerichte bovenbouwprofielen aan, te weten: Technologie en Dienstverlening & Producten.

Bijlage C afkortingen

WPO	Wet op het primair onderwijs
WVO	Wet op het voortgezet onderwijs
WEC	Wet op de expertisecentra
WMO	Wet maatschappelijke ondersteuning
IKK	Wet innovatie en kwaliteit kinderopvang
AWBZ	Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten
MJOP	meerjarenonderhoudsplan
ISA	International school of Amsterdam
IGBO	Internationaal Georiënteerd Basisonderwijs
AIS	Amstelland International School
SoU	School of Understanding
IGVO	Internationaal Georiënteerd Voortgezet Onderwijs
IKC	Integraal Kindcentrum
BSO	Buitenschoolse opvang
VvE	Voor- en vroegschoolse educatie
SWVAM	Samenwerkingsverband Amstelveen en de Meerlanden
HDO	Halve dagopvang

Bijlage D gebouwenbestand

Gebouwenbestand onderwijs		
School	**Adres**	**Bouwjaar**
Het Palet Zuid	Benderslaan 4	1954
Keizer Karel College	*Elegast 5*	*1967*/ 2024*
De Akker	*Kringloop 471*	*1968*/ 2024*
De Horizon	*Landtong 8*	*1969*/ 2024*
De Horizon	*Landtong 10*	*1969*/ 2024*
De Horizon	*Landtong 16*	*1969*/ 2024*
De Horizon	*Landtong 18*	*1969*/ 2024*
School of Understanding	Pandora 4a-5	1970
De Bloeiwijzer	Den Bloeyenden Wijngeardt 2	1973/2018
De Pioniers	*Orion 11*	*1981**
De Cirkel	*Orion 7*	*1981**
De Willem-Alexanderschool	*Orion 15*	*1981**
De Pioniers	*Orion 11 (noodlokalen)*	*1984**
Brede School Rembrandt	Groen van Prinstererlaan 55	1953/1986
De Cirkel	*Orion 19*	*1990**
OBS Piet Hein	Wibautlaan 46	1951/1992/2017
De Triangel	Zeelandiahoeve 7	1992
Taalschool	Asserring 93	1995
Amstelland International School	Asserring 93	1995
Karel Eykmanschool	Asserring 93	1995
De Westwijzer/Amsteltaal	Noorddammerweg 51	2003
Het Palet Zuid	Benderslaan 2	1954/2006
Brede School Omnibus	Pandora 8	1972/2007
De Zwaluw	Pastoor van Zantenlaan 10	1974/2008
Panta Rhei	Pandora 1	2009
Panta Rhei	Pandora 2	2010
De Cirkel	*Orion 1b*	*2010**
De Willem-Alexanderschool	*Orion 1b*	*2010**
Michiel de Ruyterschool	Laan Rozenburg 6	2011
Brede School Rembrandt	Mr. P.J.M. Aalberselaan 2	1953/2013
Amstelveen College	Sportlaan 27	2013
IKC Mio Mondo	Burgemeester Haspelslaan 137	2014
De Triangel	Jane Addamslaan 13	2014
Karel Eykmanschool	Jane Addamslaan 13	2014
Kindercampus King	Oostelijk halfrond 441	2015
Montessorischool De Linde	Lindenlaan 334	2015
Vrije School Parcival	Lindenlaan 336	2015
Roelof Venemaschool	Laan Rozenburg 17	2015
OBS Piet Hein	Doctor Schaepmanlaan 2	2018
Hermann Wesselink College	Startbaan 3	2021
** reeds geplande vervangende nieuwbouw/renovatie*		

Gebouwenbestand bewegingsonderwijs		
Voorziening	**Adres**	**Bouwjaar**
Sportzaal turnen	Ouderkerkerlaan 14	n.b.
Gymzaal obs Piet Hein	Wibautlaan 48	n.b.
Gymzaal obs Piet Hein	dr. Schaepmanlaan 6	n.b.
Gymzaal Het Palet Zuid	Benderslaan 2	1955
Gymzaal IKC Mio Mondo	Burg. Haspelslaan 137a	1964
Sportvoorziening KKC	Elegast 5	1967*/2024
Gymzaal De Zwaluw	Pastoor van Zantenlaan 33	1968
Gymzaal De Horizon/De Akker	Landtong	1969*/2024
Gymzaal Kindercampus King	Oostelijk Halfrond 445	1969
Gymzaal De Omnibus en SoU	Pandora 7	1970
Sportvoorziening HWC	Startbaan 3	1976*/2022
Sporthal Emergo	Langs de Akker 3	1985
Gymzaal De Triangel	Zeelandiahoeve 9	1992
Gymzaal Cirkel/Willem-Alexanders/Pioiniers	Orion 3	1981/2000
Gymzaal De Westwijzer/Amsteltaal	Noordammerweg 55	2003
Sporthal Nieuwe Bankras Panta Rhei	Pandora 3	2010
Gymzaal Michiel de Ruijter	Laan Rozenburg 4	2011
Gymzaal Brede school Rembrandt	Mr. Aalberselaan 39	2013
Sporthal Goudsmit Amstelveen College	Sportlaan 29	2013
Gymzaal KES/Traingel/Taalschool/AIS	Jane Addamslaan 11	2013
Gymzaal Roelof Venemaschool	Laan Rozenburg 15	2015
Gymzaal De Linde/De Parcival	Lindenlaan 334a	2015
Gymzaal De Bloeiwijzer	Den Bloeyenden Wijngeardt 2	1973/2021
** reeds geplande vervangende nieuwbouw/renovatie*		

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 75

Datum B&W-besluit 28 september 2021

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Frank Berkhout

Afdeling Projecten en Advies

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Anja van Leeuwen
06-11560409
a.van.leeuwen@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Burgers en samenleving (B&S) 27 oktober 2021

Onderwerp

Integraal Huisvestingsplan (IHP) deel II 2025-2039.

Gevraagd besluit

Het IHP deel II 2025-2039 vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Voorzien in toekomstbestendige, passende en adequate huisvesting en eerste inrichting voor het onderwijs.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Op basis van de relevante beleidsthema's binnen de gemeente Amstelveen op korte en lange termijn aangeven op welke wijze onderwijshuisvestingsvraagstukken geadresseerd worden voor de periode 2025-2039. Ook worden de nieuwe ontwikkelingen voor de periode 2021-2024 nader toegelicht.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 2. Onderwijs en Ontplooiing; 2.2 Onderwijshuisvesting.

Aanleiding

Recente ontwikkelingen vragen om een meerjarige en integrale afweging, waardoor het niet volstaat jaarlijks een (jaar)programma voor onderwijshuisvesting vast te stellen. Een IHP is een planningsinstrument dat meerjarig de opgave voor onderwijshuisvesting en de daarmee gemoeide kosten toont. In IHP deel I (2020-2024) zijn de meest urgente huisvestingsvraagstukken benoemd en is de intentie opgenomen om in IHP deel II een meerjarig integraal huisvestingsplan op te stellen met een langere horizon 2025-2039 en een beleidsmatige insteek. Om dit te bereiken is het voeren van een fundamenteler gesprek met onderwijsbesturen en kinderopvangorganisaties gericht op de huidige ontwikkelingen essentieel.

Door de ontwikkelingen in het afgelopen jaar op diverse gebieden (waaronder de verschoven prioritering bij schoolbesturen als gevolg van COVID 19 en bestuurlijke wisselingen in het primair onderwijs), blijkt er meer tijd en ruimte nodig te zijn om alle inhoudelijke beleidsthema's in IHP deel II volledig uit te werken. De Primair Onderwijs (PO)-schoolbesturen gaan de komende twee jaar aan de slag met het definiëren van een visie op het onderwijs van de toekomst in Amstelveen waarin ook thema's als internationalisering, groepsdoorbrekend werken, atelieronderwijs, Integrale Kindcentra (IKC)-ontwikkeling en passend onderwijs een plek krijgen. Bepalend in dit IHP is de beleidsmatige insteek vanuit een gemeentelijk perspectief, waarin onderscheid wordt gemaakt in

beleidsthema's die betrekking hebben op de korte termijn (2021-2024) en beleidsthema's die betrekking hebben op de lange termijn (2025-2039).

Uitgangspunt is dat dit IHP een groeidocument is en vervolgstap in het proces naar een meerjarig en gedragen IHP. Zodra de schoolbesturen (PO) in samenwerking met de gemeente een duidelijke toekomstvisie hebben neergezet, wordt deze opgenomen als belangrijk uitgangspunt voor de actualisatie van het huidige IHP in 2023/2024. Met behulp van deze visie op het onderwijs van de toekomst kunnen diverse beleidsthema's, waaronder internationalisering, IKC-ontwikkeling geconcretiseerd worden. Ook voor de periode daarna blijft het van belang dat het IHP na vier jaar geactualiseerd wordt.

Argumenten

Dit IHP is de eerste stap richting een meerjarig en gedragen IHP. In hoofdstuk 3 staan de relevante beleidsthema's weergegeven. De belangrijkste beleidsthema's – ontwikkelingen zijn:

- *Onderwijsaanbod:* Naar aanleiding van de motie 'breder aanbod in plaats van grotere middelbare scholen in Amstelveen' is een verkenning uitgevoerd gericht op de uitkomsten van de recente leerlingenprognoses voor de huisvestingssituatie van het Voortgezet Onderwijs (VO) in Amstelveen. Geconcludeerd wordt dat de scholen in de regio Amstelland een breed palet aan onderwijs met behoorlijk onderscheidende profielen aanbieden, waardoor er voor ouders en leerlingen in de regio echt iets te kiezen valt. Daarnaast hebben de vier VO-schoolbesturen in Amstelveen aangeven bereid en in staat te zijn om de geprognosticeerde leerlingengroei op te vangen in hun schoolgebouwen en een dekkend aanbod te kunnen blijven bieden.
- *Huurbeleid:* Steeds vaker komt het voor dat binnen een nieuwbouwproject voor onderwijs, zowel onderwijs, kinderopvang als sport onder één dak worden gerealiseerd. Meerdere gebruikers in een gebouw leidt tot de behoefte aan nadere afspraken met betrekking tot de eigendomssituatie en beheer & exploitatie. Het beoogde uitgangspunt is dat de gemeente Amstelveen het gebouw als eigenaar in delen aan de diverse instellingen 'verstrekt'. Door te werken met één eigenaar wordt voorkomen dat per gebouw een entiteit (bijvoorbeeld een Vereniging van Eigenaars) dient te worden opgericht met bijbehorende taken en verantwoordelijkheden. Concreet betekent dit dat de gemeente de ruimten voor het onderwijs in bruikleen geeft aan de scholen (bruikleenmethode). De gemeente verhuurt de ruimten voor kinderopvang en sport op basis van het Raad voor Onroerende Zaken (ROZ)-model aan de kinderopvangaanbieder en Amstelveen Sport. Voor de buitenschoolse opvang geldt dat volgtijdelijk gebruik wordt gemaakt van onderwijsruimten of ruimten voor kinderdagopvang/voorschoolse educatie. Het uitgangspunt is dat ruimten multifunctioneel ingezet worden. In overleg met de schoolbesturen wordt de komende periode nader afgestemd over de invulling van dit beoogde huurbeleid in aansluiting op de visie op het onderwijs van de toekomst in Amstelveen.
- *Duurzaamheid en modulair bouwen*: Modulair bouwen kan op uiteenlopende wijzen gedefinieerd en geïnterpreteerd worden. Bij het plaatsen van tijdelijke huisvesting voor de duur van twee tot vijf jaar, wordt standaard van een modulair bouwsysteem bestaande uit units gebruikgemaakt. Deze units worden gehuurd of gekocht en kunnen in een later stadium op een locatie elders weer worden ingezet. Bij de realisatie van permanente gebouwen wordt het modulair bouwen als concept toegepast. Dit betekent dat vooraf wordt nagedacht over mogelijkheden met betrekking tot de uitbreidbaarheid en flexibiliteit van nieuwe schoolgebouwen, zodat op groei of krimp en onderwijsvernieuwingen kan worden ingespeeld.

De relevante beleidsontwikkelingen zijn voornamelijk vanuit het gemeentelijk perspectief opgesteld. Op basis van de visieontwikkeling van de schoolbesturen worden diverse beleidsthema verder uitgewerkt.

De volgende projecten hebben een plek gekregen in de uitvoeringsagenda:

1. Verder uitvoering geven aan IHP deel I 2020-2024 (zoals vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 18 november 2020).

Nieuwe ontwikkelingen 2021-2024

1. *Scholencluster Orion.* In september 2021 is de Nota van Uitgangspunten voor scholenlocatie Orion aan de Raad ter besluitvorming voorgelegd en is een voorbereidingskrediet voor de realisatie van de vervangende nieuwbouw hoofdlocatie Orion (ten behoeve van De Cirkel en de Willem-Alexanderschool) en renovatie van Orion 1b (de Pioniers) beschikbaar gesteld. Het uitgangspunt is om in 2024 met de bouwwerkzaamheden te starten. De komende jaren worden ingezet voor de voorbereidingen van de realisatie van het scholencluster en kinderopvangruimten.
2. *Nieuwbouw sportvoorziening Keizer Karel College (KKC).* De huidige sportvoorziening van het KKC wordt vervangen.
3. *Vooronderzoek Locatie Pandora*. Gezien de complexiteit van het huisvestingsvraagstuk bij scholenlocatie Pandora wordt een vooronderzoek uitgevoerd, vergelijkbaar met het vooronderzoek bij scholenlocatie Orion.
4. *Montessorischool De Linde*. Door het uitblijven van de geprognosticeerde groei heeft De Linde op dit moment nog geen recht op de beoogde uitbreiding. Met behulp van interne aanpassingen wordt de beschikbare ruimte efficiënter ingezet. Op termijn ontstaat wel een huisvestingsvraagstuk bij de Linde (vanaf 2025) en de naastgelegen Vrijeschool Parcival (vanaf 2031). Er zijn zeer beperkte structurele uitbreidingsmogelijkheden in het gebouw waarin beide scholen gehuisvest zijn. Vooruitlopend op dit vraagstuk wordt de komende jaren verkend welke mogelijkheden er voor het creëren van meer ruimte voor beide scholen zijn. Een van de mogelijkheden is de realisatie van nieuwbouw op een externe locatie voor de kinderopvanggroepen die nu gehuisvest zijn in het gebouw van De Linde.

Ontwikkelingen 2025-2028

1. *Een nieuwe onderwijsvoorziening realiseren in Legmeer*. In Legmeer is op termijn onderwijshuisvesting nodig, omdat in deze wijk een nieuwe woonwijk gerealiseerd wordt. De realisatie van deze onderwijsvoorziening is van belang om te voorkomen dat de leerlingen naar bestaande scholen gaan die daardoor te sterk gaan groeien. Volgens de woningbouwprognoses is er in de wijk Legmeer behoefte aan de realisatie van een basisschool in 2026.
2. *Scholenlocatie Pandora*. Zowel de School of Understanding als de Brede school Omnibus hebben een huisvestingsvraagstuk. Het streven is om voor beide scholen, Amstelland International School (AIS) en eventueel de Taalschool van Onderwijsgroep Amstelland, nieuwbouw te realiseren op locatie Pandora. De visie op het onderwijs van de toekomst in Amstelveen, die de schoolbesturen gezamenlijk gaan definiëren, is van grote invloed op dit huisvestingsvraagstuk. Inzicht in de toekomstige ambities van AIS en de Taalschool en afspraken over een passende ruimtenorm zijn hierbij essentieel.
3. Voorzien van eerste inrichting onderwijsleerpakket en meubilair voor eventuele aanvullende groepen voor de komende jaren. De gemeente is wettelijk verplicht om te voorzien in deze behoefte.

Kanttekeningen

Ondanks het gegeven dat dit IHP een beperktere beleidsmatige insteek heeft dan beoogd, is wel in het bestuurlijk overleg door de PO-schoolbesturen de intentie uitgesproken om een visie op het onderwijs van de toekomst in Amstelveen gezamenlijk te gaan formuleren. Bij de actualisatie van dit IHP in 2023/2024 wordt vanuit deze visie naar de toekomstige ontwikkelingen gekeken, waaronder: scholencluster Pandora. Belangrijke beleidsthema's hierbij zijn: internationalisering, IKC-ontwikkeling en omgeving & locatie. Binnen dit IHP is de visie op beleidsthema's, zoals het huurbeleid vanuit gemeentelijk perspectief bepalend.

In de Perspectiefnota 2022 zijn projecten opgenomen op het investeringsplan maatschappelijk vastgoed 2021-2024. De nieuwbouw in Legmeer is voor het jaar 2025 eraan toegevoegd. De geraamde bedragen zijn gebaseerd op kengetallen tot prijspeil 2021.
Vanwege onzekere factoren als aanbestedings- en prijseffecten, krapte op de arbeids-/bouwmarkt en ontwikkelingen van de leerlingenaantallen is het niet mogelijk een realistisch bedrag op te

nemen voor de projecten uit het tijdvak 2025-2028. Met uitzondering van de nieuwbouw Legmeer zijn de projecten in dit tijdvak met een p.m.-post op het programma gezet.

Onderdeel van het IHP is een vergelijking tussen de beschikbare capaciteit van een schoolgebouw en de benodigde capaciteit (ruimtebehoefte) op basis van het aantal leerlingen. Om de benodigde capaciteit te kunnen voorspellen zijn leerlingenprognoses essentieel. Belangrijk daarbij is dat leerlingenprognoses een modelmatige weergave is gebaseerd op leerlingenaantallen, bevolkingsontwikkelingen en woningbouwprognoses. Jaarlijks worden deze prognoses opnieuw opgesteld, zodat een actueler beeld ontstaat van de leerlingenontwikkeling. Op dit moment is sprake van een discrepantie tussen deze leerlingenprognoses van de gemeente en de verwachtingen/gegevens van de scholen. Om helderheid te krijgen over de leerlingenprognoses wordt een onderzoek uitgevoerd naar de relatie tussen de voedingsgebieden en de postcodegebieden per school. De 1 oktobertellingen van 2021 zijn uitgangspunt voor dit onderzoek. Een aandachtspunt daarbij is dat leerlingenprognoses niet als doel hebben om het huidige aantal leerlingen op scholen te verklaren, maar om de toekomstige ontwikkelingen te voorspellen. Belangrijk aandachtspunt blijft dat het leerlingenaantal van de taalscholen en AIS lastig te voorspellen is.

Financiën

Onderwijshuisvesting is een belangrijk onderdeel van het gemeentelijk meerjarig investeringsplan maatschappelijk vastgoed. Daarnaast wordt een deel van de uitvoering van het IHP bekostigd via eenmalige middelen in de gemeentelijke meerjarenbegroting (voorbereidingskredieten, tijdelijke huisvesting). Het meerjarig investeringsplan maatschappelijk vastgoed en de gemeentelijke meerjarenbegroting zijn leidend voor de financiële inkadering. Het eerder vastgestelde IHP 2021-2024 is in de geldende kaders van investeringsplan en meerjarenbegroting verwerkt. Het nu aangeboden IHP 2025-2029 is een nieuw beleidsinhoudelijk kader. Voor 2021-2024 verbijzondert het plan enkele nieuwe voorbereidingskredieten die binnen de bestaande totaalvolumes leiden tot verschuivingen tussen investeringsplan en eenmalige middelen. De financiële concretisering hiervan zal worden betrokken bij de brede integrale afwegingen in het kader van de komende Perspectiefnota 2023.

De financiële effecten van IHP deel II zullen worden meegenomen bij de integrale afweging van de Perspectiefnota 2023.

Communicatie

Begin juni is een eerste conceptversie van het IHP met de PO-schoolbesturen besproken. De schoolbesturen benadrukten dat meer tijd nodig is voor de ontwikkeling van een visie op het onderwijs van de toekomst in Amstelveen en zij hierin initiatief gaan nemen. Op basis van de besproken thema's is het IHP verder uitgewerkt en in september gedeeld met de schoolbesturen PO en VO. Middels een brief hebben twee PO-schoolbesturen hun zienswijze kenbaar gemaakt en de vier VO-scholen hebben gezamenlijk per mail een toevoeging op het IHP aangegeven. Eén van VO scholen heeft ook afzonderlijk nog een wijziging voorgesteld. De drie andere PO-besturen hebben geen zienswijze ingediend.

De ingediende zienswijze en de nota van beantwoording is opgenomen als bijlage bij het IHP. Op basis van de zienswijze en de mails zijn diverse aanvullingen/opmerkingen verwerkt in de herziene versie van het IHP. Bij besluitvorming van het IHP worden naast de schoolbesturen ook Amstelveen Sport en kinderopvanginstellingen -waarmee contracten zijn afgesloten- op de hoogte gesteld. Daarnaast wordt het IHP opgenomen op de website van de gemeente Amstelveen.

Procedure

Na vaststelling van het IHP deel II worden bovengenoemde maatregelen tot uitvoering gebracht. Naast het vastgestelde IHP blijft het van belang dat schoolbesturen hun huisvestingsaanvragen volgens de reguliere weg voor 1 februari blijven indienen. Op deze wijze kan tijdig ingespeeld

worden op ontwikkelingen op basis van de meest actuele gegevens. De gemeente maakt onderdeel uit van het vervolgproces gericht op de visie op het onderwijs van de toekomst in Amstelveen.

Bijlagen

Integraal Huisvestingsplan deel II 2025-2039.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het collegevoorstel is besproken door de commissie en kan als bespreekstuk naar de raad worden doorgeleid ter besluitvorming. De VVD komt met een motie over het ruimtegebruik van scholen en kinderopvang. D66 overweegt een motie over groene schoolpleinen bij ofwel het collegevoorstel Integraal Huisvestingsplan deel II ofwel bij de begrotingsbehandeling.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	M3.5.a
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Het IHP deel II 2025-2039 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

MOTIE
Beheer en afstemming onderwijshuisvesting

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen 10 november 2021

Collegevoorstel: Integraal Huisvestingsplan (IHP) onderwijs 2025-2039 deel II

De Raad,

Constaterende dat

1. Op veel locaties in Amstelveen onderwijs en kinderopvang onder één dak vallen. Dit heeft geleid tot de 'brede school', integrale kindcentra (IKC) en het ontwikkelen van gezamenlijke naschoolse activiteiten.
2. Bovenstaande leidt tot de noodzaak om met verschillende gebruikers van schoolgebouwen duidelijke afspraken te maken over het gebruik en het beheer van schoolgebouwen. En sterke regie door de eigenaar van de schoolgebouwen (de gemeente) is gewenst.
3. IHP 2 van het uitgangspunt uitgaat dat de gemeente schoolgebouwen als eigenaar in delen aan de diverse instellingen 'verstrekt'. Voor het onderwijs worden ruimten in bruikleen aan scholen gegeven. Ruimten voor kinderopvang worden door de gemeente aan kinderopvang-organisaties verhuurd.

Van mening dat

1. Een sterke verbinding tussen onderwijs en kinderopvang belangrijk is voor de optimale ontwikkeling van kinderen.
2. Het (daarom) belangrijk is dat opvang en onderwijs zoveel als mogelijk op één locatie worden aangeboden.

Verzoekt het college

1. Om bij de verdere invulling van het huurbeleid uit IHP 2 de volgende kaders te hanteren:
   a. Het college neemt eindbesluiten over welke kinderopvangorganisaties er in de schoolgebouwen worden gehuisvest. Hiertoe neemt het college het advies van de schoolbesturen in principe over, tenzij er zwaarwegende redenen zijn om van dit advies af te wijken. Dit geldt ook voor eventuele tussentijdse beëindiging van de samenwerkingsovereenkomst tussen de scholen en kinderopvangorganisaties.
   b. De kinderopvangorganisatie is een volwaardig (gespreks)partner bij contractonderhandelingen waar de gemeente en school aan deelnemen.
2. Hierover afspraken te maken met schoolbesturen en kinderopvangorganisaties en de gemeenteraad te informeren.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

B. Zwart	S. Chaara	M. Becker	S. van Engelen	J. Höcker
VVD	D66	AVA	CDA	Lijst Höcker

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 76
Datum B&W-besluit 5 oktober 2021
Z21/027862
Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Frank Berkhout
Afdeling Jeugd en Samenleving
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
J. Peters/E.M. van Rekum
020 – 540 4463
j.peters@amstelveen.nl /
e.vanrekum@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Burgers en Samenleving
op 27 oktober 2021

Onderwerp

Verordening Jeugdhulp Amstelveen 2022.

Gevraagd besluit

1. De Verordening Jeugdhulp Amstelveen 2022 vaststellen.
2. De Verordening jeugdhulp Amstelveen 2020 per 1 januari 2022 intrekken.
3. Kennisnemen van bijbehorende "Nadere regels Jeugdhulp Amstelveen 2022".

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Voldoen aan de wettelijke verplichting om de gemeentelijke uitvoering van de Jeugdwet in lokale regelgeving vast te leggen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Een nieuwe verordening jeugdhulp en nadere regels opstellen die aansluiten bij de nieuwe inkoopsystematiek en werkwijze vanaf 2022, als kaders voor de uitvoering van de Jeugdwet. De "Nadere regels jeugdhulp Amstelveen 2022" worden in een later stadium, na vaststelling van de verordening door de gemeenteraad, door het college vastgesteld.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 1.3 Sociaal domein, jeugd.

Aanleiding

Op basis van de Jeugdwet moet de gemeente een verordening jeugdhulp opstellen. Aanleiding om een nieuwe verordening jeugdhulp op te stellen is de veranderde wijze waarop per 1 januari 2022 de jeugdhulp wordt georganiseerd, als gevolg van een recentelijke aanbesteding specialistische jeugdhulp. Deze gaat uit van een inspanningsgerichte werkwijze. De onderdelen die samenhangen met de huidige (resultaatgerichte) variant, zoals het werken met segmenten A, B en C, zorgprofielen en intensiteiten (Segment Profiel Intensiteit-Combinatie, SPIC) vervallen in de nieuwe verordening.

Argumenten

1. De verordening is een verplichting in het kader van de Jeugdwet. In de verordening is met name geregeld hoe wordt omgegaan met aanvragen jeugdhulp. Zaken die te maken hebben met verwijzingen, rechten en rechtszekerheid (van de jeugdige en ouders) zijn in de verordening opgenomen, voor zover deze niet al rechtstreeks uit de wet voortvloeien.

2. In de nieuwe verordening zijn een aantal verduidelijkingen doorgevoerd.
3. In de verordening wordt verwezen naar Nadere regels, waarin nadere duiding wordt gegeven aan de wijze van uitvoering. De Nadere regels zijn ter informatie bij deze verordening gevoegd.

Kanttekeningen

Uitgangspunt is dat de gemeenten Amstelveen en Aalsmeer dezelfde afspraken vastleggen in hun verordening. Dit hangt samen met het feit dat Amstelveen per 2022 samen met Aalsmeer de jeugdhulp heeft ingekocht en de situatie dat één ambtelijke uitvoeringsorganisatie jeugdhulp voor zowel Amstelveen als Aalsmeer werkt.

Financiën

n.v.t.

Communicatie

Zie: procedure.

Procedure

1. De conceptverordening en nadere regels zijn op 24 augustus jongstleden besproken met de Participatieraad Sociaal Domein (PSD) Amstelveen. Het advies van de PSD is bijgevoegd bij de stukken. Het advies heeft vooral betrekking op de uitvoering in de praktijk en heeft niet geleid tot aanpassing van de verordening.
2. Na vaststelling van de verordening wordt deze, volgens de geldende procedure, gepubliceerd.
3. De nadere regels worden, na vaststelling van de verordening door de gemeenteraad, door het college vastgesteld.

Bijlagen

1. Verordening jeugdhulp Amstelveen 2022.
2. Advies PSD.
3. Nadere regels jeugdhulp Amstelveen 2022.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het collegevoorstel besproken. Het kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd. De SP kondigt een amendement aan vanwege het ontbreken van een klachtenregeling, het ontbreken van de hardheidsclausule en de inzet van tolken.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De Verordening Jeugdhulp Amstelveen 2022 vaststellen.
2. De Verordening jeugdhulp Amstelveen 2020 per 1 januari 2022 intrekken.
3. Kennisnemen van bijbehorende "Nadere regels Jeugdhulp Amstelveen 2022".

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier,	De voorzitter,
Debby de Heus	Tjapko Poppens

Besluit van de raad van de gemeente Amstelveen tot vaststelling van de Verordening jeugdhulp Amstelveen 2022

Zaaknummer: Z21/027862

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Amstelveen;

gelet op de artikelen 2.9, 2.10, 2.12 en 8.1.1, derde lid, van de Jeugdwet;

gezien het advies de afdeling Jeugd en Samenleving van Amstelveen;

besluit vast te stellen de:

Verordening jeugdhulp Amstelveen 2022

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1.1 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

- algemene voorziening: voorziening op grond van de wet die rechtstreeks toegankelijk is zonder toegangsbeoordeling of op basis van een beperkte toegangsbeoordeling;
- andere voorziening: voorziening op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen, niet vallend onder de wet;
- individuele voorziening: de op de jeugdige en/of zijn ouders toegesneden voorziening die door het college in natura of bij persoonsgebonden budget wordt verstrekt op basis van een besluit;
- lokale toegang: professionals (jeugdhulpverleners) die door het college aangewezen zijn om de gemeentelijke toegang naar de individuele voorzieningen te verzorgen;
- ondersteuningsvraag: behoefte van een jeugdige of zijn ouders aan jeugdhulp in verband met opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen, als bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van de wet;
- ouder: gezaghebbende ouder, adoptiefouder, stiefouder of een ander die een jeugdige als behorend tot zijn gezin verzorgt en opvoedt;
- persoonsgebonden budget (pgb) : het persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 8.1.1 van de wet, zijnde een door het college verstrekt budget aan een jeugdige of zijn ouders, dat hen in staat stelt de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort van derden te betrekken;
- perspectiefplan: het document waarin de ondersteuningsbehoeften van de jeugdige en/of zijn ouders zijn vastgelegd samen met de resultaten en hoe deze te bereiken en waarin op verschillende levensgebieden de gezinssituatie in kaart gebracht wordt om een effectieve ondersteuning van de jeugdige mogelijk te maken;
- professional: een hulpverlener die op grond van de Jeugdwet of Wet publieke gezondheid zorg verleent en in de regel geregistreerd staat in en voldoet aan het Kwaliteitsregister Jeugd of het register Beroepen in de individuele gezondheidszorg (BIG);
- wet: de Jeugdwet;

- zorg in natura: jeugdhulp geleverd door een, door de gemeente, gecontracteerde aanbieder.

Hoofdstuk 2 Algemene voorzieningen

Artikel 2.1 Algemene voorzieningen

1. De volgende vormen van algemene voorzieningen zijn beschikbaar:
   a. Jeugdgezondheidszorg;
   b. Informatie en advies;
   c. Opvoedspreekuren;
   d. (School)maatschappelijk werk;
   e. Jongerenwerk;
   f. op preventie gerichte informatie en activiteiten.
2. Het college kan bij nadere regeling vaststellen welk aanbod onder algemene voorzieningen op basis van het eerste lid beschikbaar is.

Artikel 2.2 Jeugdhulpverleners (lokale toegang)

1. De jeugdhulpverleners van de lokale toegang hebben de volgende taken:
   a. het bieden van kortdurende ondersteuning bestaande uit opvoed – en opgroeiondersteuning;
   b. monitoring van jeugdhulptrajecten;
   c. casusregie als de jeugdige en/of ouders hierbij ondersteuning nodig hebben.
2. De lokale toegang neemt namens het college besluiten met betrekking tot het toekennen van individuele voorzieningen op het gebied van jeugdhulp.

Artikel 2.3 Cliëntondersteuning

1. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen een beroep kunnen doen op kosteloze, onafhankelijke cliëntondersteuning, waarbij het belang van de cliënt uitgangspunt is.
2. Het college wijst de jeugdige en/of ouders op de mogelijkheid gebruik te maken van kosteloze, onafhankelijke cliëntondersteuning.

Hoofdstuk 3 Individuele voorzieningen

Artikel 3.1 Beschikbare individuele voorzieningen

De volgende niet-limitatief opgesomde individuele voorzieningen zijn in de vorm van een in natura voorziening beschikbaar:

- Ambulante opvoedhulp (thuis en op locatie aanbieder);
- Ambulante begeleiding van verstandelijk/lichamelijk beperkte jeugd (thuis en op locatie van aanbieder);
- Ambulante GGZ-hulp (thuis en op locatie aanbieder);
- Dyslexiezorg;
- Pleegzorg;
- Gezinshuizen;
- Overige verblijfsvormen, inclusief begeleiding en behandeling;
- Jeugdbescherming en -reclassering.

Artikel 3.2 Aanvraag

1. Een aanvraag voor een individuele voorziening kan door of namens een jeugdige of ouders schriftelijke worden ingediend bij het college.
2. Als een individuele voorziening in natura volgens de jeugdige of zijn ouders niet passend is, kan een aanvraag worden gedaan voor een persoonsgebonden budget. Daarbij geven de jeugdige of zijn ouders in een perspectiefplan in ieder geval aan:
   a. wat de voorgenomen uitvoering van de individuele voorziening is, inclusief uitvoerder en kosten;

   b. wat de kwalificaties van de uitvoerder zijn, en;
   c. waarom het aanbod van de door de gemeente gecontracteerde zorgaanbieders niet passend is naar het oordeel van de jeugdige of zijn ouders.
3. Heeft de aanvraag betrekking op een minderjarige:
   a. die jonger is dan 12 jaren, of;
   b. die ouder is dan 12 jaren en niet in staat tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake, dan is niet de instemming van de minderjarige vereist, maar van diens wettelijke vertegenwoordiger(s).
4. Heeft de aanvraag betrekking op een minderjarige die de leeftijd van 12 maar nog niet die van 16 jaren heeft bereikt, dan behoeft de aanvraag de instemming van zowel de minderjarige als de wettelijke vertegenwoordiger, mits de minderjarige in staat is tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake. Weigert de wettelijke vertegenwoordiger in te stemmen met de aanvraag, dan zal het college de aanvraag toch in behandeling nemen als de jeugdhulp voor de minderjarige kennelijk nodig is teneinde ernstig nadeel voor de minderjarige te voorkomen, alsmede indien de minderjarige ook na de weigering van de toestemming de jeugdhulp weloverwogen blijft wensen.
5. Heeft de aanvraag betrekking op een jeugdige met de leeftijd van 16 of 17 jaar, dan behoeft de aanvraag géén instemming van de wettelijk vertegenwoordiger, mits de jeugdige in staat is tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake.
6. Als de jeugdhulp betrekking heeft op een ander dan de aanvrager, behoefte de aanvraag de instemming van de jeugdige of zijn ouders waarop de aanvraag betrekking heeft.
7. Degenen die een aanvraag indienen voor een individuele voorziening, verstrekken het college in ieder geval een document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht.

Artikel 3.3 Het gesprek en perspectiefplan

1. De lokale toegang onderzoekt in een gesprek of gesprekken met de jeugdige of zijn ouder of de eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen van de ouder ontoereikend zijn om hulp, zorg en ondersteuning aan de jeugdige te bieden naar aard en omvang voor de tijdens het gesprek of gesprekken vastgestelde problemen en stoornissen.
2. De lokale toegang en de jeugdige en/of zijn ouders leggen de uitkomsten van het gesprek en eventuele andere informatie vast in een perspectiefplan dat door de professional van de lokale toegang, de jeugdige en/of zijn ouders ondertekend wordt.
3. In het perspectiefplan worden afspraken opgenomen over de wijze en het moment waarop de resultaten van het perspectiefplan met de jeugdige en/of zijn ouders, de lokale toegang en de jeugdhulpaanbieder worden geëvalueerd.
4. Als de jeugdige en/of zijn ouders een familiegroepsplan als bedoeld in artikel 1.1 van de wet hebben opgesteld, betrekt de lokale toegang dat als eerste bij het gesprek.
5. De lokale toegang verzamelt voorafgaand aan of tijdens het gesprek in overleg met de jeugdige of zijn ouders de noodzakelijke en toegankelijke gegevens over de jeugdige en zijn situatie.
6. De jeugdige en/of zijn ouders verstrekken aan de lokale toegang voorafgaand aan of tijdens het gesprek alle overige gegevens, die naar het oordeel van het college voor het onderzoek nodig zijn en waarover zij redelijkerwijs de beschikking kunnen krijgen.
7. Het ondertekende perspectiefplan, dan wel de weergave ervan in een gespreksverslag, wordt door de lokale toegang opgeslagen in de eigen administratie.
8. Het college kan nadere regels vaststellen met betrekking tot de inhoud van het perspectiefplan en de wijze waarop het gesprek zoals bedoeld in dit artikel gevoerd wordt.

Artikel 3.4 Criteria en afwegingsfactoren bij de toekenning van individuele voorzieningen

1. Het college kent een individuele voorziening toe indien en voor zover in het gesprek en perspectiefplan zoals bedoeld in artikel 3.3 vastgesteld is dat:
   a. een individuele voorziening aangewezen is gezien de aard en ernst van de ondersteuningsvraag;
   b. de jeugdige op eigen kracht, of met zijn ouders of andere personen uit zijn naaste omgeving, geen afdoende oplossing voor zijn ondersteuningsvraag kan vinden;
   c. een algemene voorziening niet adequaat is voor de oplossing van de ondersteuningsvraag;

   d. de jeugdige of de ouders geen aanspraak kunnen maken op een andere voorziening om de ondersteuningsvraag te beantwoorden.
2. Het college neemt het besluit op grond van het gesprek over de ondersteuningsvraag met de jeugdige en/of zijn ouders en het opgestelde perspectiefplan zoals bedoeld in artikel 3.3, en wanneer het gaat om een persoonsgebonden budget, aanvullend op grond van het pgb-plan zoals bedoeld in artikel 3.9.
3. Het gesprek, zoals bedoeld in artikel 3.3, kan achterwege gelaten worden, wanneer:
   a. de huisarts, jeugdarts of medisch specialist conform artikel 2.6 eerste lid onderdeel g van de wet, verwezen heeft naar specialistische jeugdhulp;
   b. er sprake is van een crisissituatie waar de onmiddellijke uitvoering van jeugdhulp geen uitstel duldt;
   c. de basisschool een vermoeden heeft van ernstige enkelvoudige dyslexie.
4. Het college kan nadere regels vaststellen ter verdere uitwerking van de algemene criteria zoals genoemd in het eerste lid of ter bepaling van specifieke criteria voor bepaalde individuele voorzieningen.

Artikel 3.5 Toegang en besluit

1. Het college neemt het besluit tot het verlenen van een individuele voorziening op grond van de aanvraag en het perspectiefplan en legt dit vast in een beschikking.
2. Het college draagt zorg voor de inzet van jeugdhulp na verwijzing door de huisarts, medisch specialist of jeugdarts, als en voor zover de jeugdhulpaanbieder van oordeel is dat inzet van jeugdhulp nodig is.
3. Het college draagt zorg voor de inzet van jeugdhulp die de gecertificeerde instelling nodig acht bij de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering. Tevens draagt het college zorg voor de inzet van jeugdhulp die de rechter, de officier van justitie, de directeur van de justitiële jeugdinrichting (JJI) of de selectiefunctionaris van de JJI nodig acht bij de uitvoering van een strafrechtelijke beslissing.

Artikel 3.6 Inhoud beschikking individuele voorziening

1. In de beschikking tot verstrekking van een individuele voorziening wordt aangegeven of deze als voorziening in natura of als pgb wordt verstrekt.
2. Bij het verstrekken van een individuele voorziening in natura vermeldt de beschikking in ieder geval:
   a. welke individuele voorziening verstrekt wordt en wat het beoogde resultaat daarvan is;
   b. de termijn waarvoor de beschikking van kracht is;
   c. indien van toepassing, welke andere voorzieningen relevant zijn of kunnen zijn;
   d. welke rechtsmiddelen tegen de beschikking kunnen worden aangewend.
3. Bij het verstrekken van een individuele voorziening in de vorm van een pgb vermeldt de beschikking in ieder geval:
   a. voor welk resultaat het pgb moet worden besteed;
   b. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het pgb;
   c. wat de hoogte van het pgb is en hoe hiertoe is gekomen;
   d. wat de ingangsdatum en de beoogde duur zijn van de verstrekking waarvoor het pgb is bedoeld;
   e. de voorwaarden voor uitbetaling van het pgb en de wijze van uitbetaling van het pgb;
   f. de wijze van verantwoording van de besteding van het pgb, en
   g. welke rechtsmiddelen tegen de beschikking kunnen worden aangewend.
4. Bij het besluit wordt aan de belanghebbende informatie verstrekt over de rechten en de plichten van de jeugdige en zijn ouders op grond van de Jeugdwet, de verordening en de nadere regels.
5. Het college kan periodiek onderzoeken of er aanleiding is een besluit te heroverwegen en kan hieromtrent nadere regels stellen.
6. Het college kan nadere regels vaststellen met betrekking tot de inhoud van de beschikking.

Artikel 3.7 Dyslexiezorg

1. Het college draagt zorg voor de beschikbaarheid van dyslexiezorg in het geval het vermoeden van ernstige enkelvoudige dyslexie.
2. De dyslexiezorg die door het college wordt toegekend bestaat uit:
   a. diagnostiek bij een vermoeden van ernstige enkelvoudige dyslexie;
   b. behandeling van ernstige enkelvoudige dyslexie.
3. Dyslexiezorg is alleen beschikbaar voor leerlingen van 7 tot 13 jaar, waarbij op de school voor primair onderwijs het vermoeden van ernstige enkelvoudige dyslexie is geconstateerd.
4. Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot de afbakening tot dyslexiezorg, de werkwijze van de toegang tot dyslexiezorg en de eisen waaraan het leerlingendossier dient te voldoen.

Artikel 3.8 Vervoer

1. Bij de individuele voorzieningen kan vervoer van en naar de locatie waar de jeugdhulp wordt geboden, worden toegekend, voor zover het naar het oordeel van het college noodzakelijk wordt geacht in verband met een medische noodzaak of beperkingen in de zelfredzaamheid van de betreffende jeugdige.
2. Het college kan nadere regels stellen ten aanzien van vervoer en de uitwerking daarvan.

Artikel 3.9 Het pgb-plan

1. Als de jeugdige en/of zijn ouders zich in het gesprek zoals bedoeld in artikel 3.3 gemotiveerd op het standpunt stellen dat zij de individuele voorziening die wordt geleverd door de door gemeente gecontracteerde jeugdhulpaanbieders niet passend achten, en naar het oordeel van het college is gewaarborgd dat de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort en die de jeugdige of zijn ouders van het budget willen betrekken, van goede kwaliteit is, kunnen zij een persoonsgebonden budget aanvragen.
2. De jeugdige en/of zijn ouders moeten hiervoor in aanvulling op het perspectiefplan een pgb-plan op stellen waarin is opgenomen:
   a. de motivatie waarom zorg in natura niet toereikend is en een persoonsgebonden budget gewenst is;
   b. de voorgenomen uitvoerder van de individuele voorziening;
   c. de kosten (uitgedrukt in aantal eenheden en tarief) van de uitvoering;
   d. de kwalificaties van de uitvoerder.
3. Het college beoordeelt of de client of de pgb-beheerder in staat is tot een redelijke waardering van zijn belangen.
4. Het college beoordeelt of de client of zijn pgb-beheerder de aan een pgb verbonden taken kan uitvoeren.
5. Beheer van het pgb is niet toegestaan door de persoon of organisatie die ook de ondersteuning levert aan de pgb-houder, tenzij het een ouder in de eerste graad is of hiervoor door het college schriftelijk toestemming is verleend.
6. De jeugdige of zijn ouder zijn verplicht tot het gebruik van de zorgovereenkomsten van de Sociale Verzekeringsbank voor het vastleggen van afspraken over de te leveren jeugdhulp in het kader van het pgb
7. Het college kan nadere regels stellen over de voorwaarden die worden gesteld aan het pgb-plan en het pgb budgetbeheerder.

Artikel 3.10 Onderscheid formele en informele hulp

1. Bij het vaststellen van de soort hulp die benodigd is, wordt onderscheid gemaakt tussen formele en informele hulp.
2. Van formele hulp is sprake als de hulp verleend wordt door onderstaande personen, met uitzondering van bloed- of aanverwanten in de 1e of 2e graad van de budgethouder:
   a. personen die werkzaam zijn bij een instelling die ten aanzien van de voor het pgb uit te voeren taken/werkzaamheden ingeschreven staat in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007), en die beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn vooruitoefening van de desbetreffende taken, of;

   b. personen die aangemerkt zijn als zelfstandige zonder personeel. Daarnaast moeten zij beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende jeugdhulptaken en moet de onderneming van deze persoon ingeschreven staan in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007) ten aanzien van de voor het pgb uit te voeren taken/werkzaamheden, of;
   c. personen die ingeschreven staan in het register, bedoeld in artikel 3 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (BIG-register) en/of artikel 5.2.1 van het Besluit Jeugdwet (SKJ-register), voor het uitoefenen van een beroep voor het verlenen van jeugdhulp.
3. Indien de jeugdhulp geboden wordt door een bloed- of aanverwant in de 1e of 2e graad van de budgethouder is er altijd sprake van informele hulp.
4. Indien de hulp wordt verleend door een andere persoon dan beschreven in lid 2 onder a, b of c, is sprake van informele hulp.
5. Het college kan nadere regels stellen ten aanzien van formele en informele hulp en de uitwerking daarvan.

Artikel 3.11 Verstrekken persoonsgebonden budget formele hulp en informele hulp

1. Het college kent een persoonsgebonden budget voor formele hulp die wordt geleverd door een professionele ondersteuner enkel toe indien de zorgverlener:
   a. Voldoet aan het Kwaliteitskader Jeugd, wat onder andere een registratie bij het SKJ (Stichting Kwaliteitszorg Jeugd) of een inschrijving in het BIG-register inhoudt;
   b. werkt op basis van een hulpverleningsplan;
   c. werkt met een systeem voor kwaliteitsbewaking;
   d. de verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling, de meldplicht calamiteiten en de meldplicht geweld bij de verlening van jeugdhulp hanteert;
   e. een vertrouwenspersoon in staat stelt zijn taak uit te voeren.
2. Het college kent een persoonsgebonden budget voor informele hulp die wordt geleverd vanuit het sociale netwerk enkel toe:
   a. voor zorg zoals genoemd in artikel 3.1;
   b. als wordt gemotiveerd waarom de inzet van informele hulp aantoonbaar tot betere en effectievere ondersteuning leidt en aantoonbaar doelmatiger is hulp dan de inzet van formele hulp;
   c. indien de persoon die de informele hulp verleent voldoet aan de volgende minimale (kwaliteits)criteria:
      i. De zorgverlener beschikt over de voor de hulpvraag benodigde competenties, beschikbaarheid, kennis en vaardigheden om verantwoorde hulp te bieden;
      ii. De zorgverlener meerderjarig is;
      iii. De zorgverlener beschikt over een VOG (behalve als de zorgverlener een ouder in de eerste graad is);
      iv. De zorgverlener neemt bij (een vermoeden van) huiselijk geweld en kindermishandeling contact op met Veilig Thuis voor advies of het doen van een melding en maakt hierbij bij voorkeur gebruik van de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling;
      v. De zorgverlener meldt calamiteiten direct aan de lokale toegang;
      vi. De zorgverlener werkt op basis van een plan.
   d. als de ondersteuning aan de jeugdige of zijn ouders niet leidt tot overbelasting bij de persoon die deze informele hulp verleent.
3. Ondersteuning kan niet worden geboden door iemand vanuit het sociaal netwerk als die, conform het afwegingskader voor een verantwoorde werktoedeling op basis van het Kwaliteitskader Jeugd, geboden moet worden door een geregistreerde professional.

Artikel 3.12 Vaststellen hoogte van persoonsgebonden budget

1. De hoogte van het persoonsgebonden budget wordt berekend aan de hand van het aantal uren, dagdelen of etmalen dat de individuele voorziening nodig is vermenigvuldigd met een vast tarief per zorgvorm.

2. De hoogte van het pgb voor formele hulp bedraagt 90% van het tarief voor gecontracteerde jeugdhulp in natura, mits dit toereikend is.
3. De tarieven op basis waarvan de hoogte van het persoonsgebonden budget berekend wordt, bedragen € 20,00 per uur voor informele hulp, met uitzondering voor kortdurend verblijf door informele hulp. Het tarief hiervoor bedraagt € 30,00 per etmaal met een maximum van € 130,00 per kalendermaand.
4. Het maximale tarief voor een vervoersvoorziening wordt als volgt bepaald:
   a. indien de jeugdige per auto wordt vervoerd, € 0,19 per kilometer;
   b. indien de jeugdige per (rolstoel)taxi wordt vervoerd conform de bedragen zoals in de zorgverzekeringswet worden gehanteerd.
5. Het college publiceert minimaal jaarlijks de tarieven.

Artikel 3.13 Van het pgb uitgesloten kosten

De volgende kosten zijn uitgesloten van vergoeding vanuit een pgb:

a. kosten voor begeleiding en bemiddeling van de aanvraag;
b. kosten voor coördinatie;
c. kosten voor crisishulp/crisisopvang;
d. kosten voor een vrij besteedbaar bedrag en vrijwilligersvergoeding;
e. kosten voor het voeren van een pgb-administratie;
f. kosten voor feestdagenuitkering en een eenmalige uitkering;
g. kosten voor tussenpersonen of belangenbehartigers;
h. kosten voor ondersteuning bij het aanvragen en beheren van een pgb.

Artikel 3.14 Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering

1. Degene aan wie krachtens deze verordening een individuele voorziening is verstrekt, is verplicht zo spoedig mogelijk, en uiterlijk binnen een maand, aan het college mededeling te doen van alle feiten en omstandigheden, waarvan hen redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleidingkunnen zijn tot heroverweging van een besluit aangaande een individuele voorziening.
2. Het college kan een besluit aangaande een individuele voorziening herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat:
   a. de jeugdige en/of zijn ouders onjuiste of onvolledige gegevens hebben verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
   b. de jeugdige en/of zijn ouders niet langer op de individuele voorziening of op het daarmee samenhangende persoonsgebonden budget zijn aangewezen;
   c. de individuele voorziening of het daarmee samenhangende persoonsgebonden budget niet meer toereikend is te achten;
   d. de jeugdige en/of zijn ouders niet voldoen aan de voorwaarden van de individuele voorziening of het daarmee samenhangende persoonsgebonden budget, of;
   e. de jeugdige en/of zijn ouders de individuele voorziening of het daarmee samenhangende persoonsgebonden budget niet of voor een ander doel gebruiken dan waarvoor het is bestemd.
3. Als het college een besluit op grond van het tweede lid, onder a heeft ingetrokken, kan het college geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten individuele voorziening of het ten onrechte genoten persoonsgebonden budget.
4. Een beslissing tot verlening van een persoonsgebonden budget kan worden ingetrokken als blijkt dat het persoonsgebonden budget binnen zes maanden na toekenning niet is aangewend voorde bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.

Artikel 3.15 Bestrijding oneigenlijk gebruik en misbruik

1. Het college informeert de jeugdige en zijn ouders dan wel zijn wettelijk vertegenwoordiger in begrijpelijke bewoordingen over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een individuele voorziening of persoonsgebonden budget zijn verbonden en over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet.

2. Het college kan personen aanwijzen die belast zijn met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij de wet, dan wel deze verordening, ten aanzien van de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of een persoonsgebonden budget, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van het bepaalde bij de wet, dan wel deze verordening.
3. Het college kan nadere regels vaststellen over de bevoegdheden van de toezichthouder.
4. Het college onderzoekt periodiek, al dan niet steekproefsgewijs, het gebruik van individuele voorzieningen in natura en pgb met het oog op de beoordeling van de recht- en doelmatigheid daarvan.

Artikel 3.16 Opschorting betaling uit het pgb

1. Het college kan de Sociale Verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een geheel of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het pgb voor ten hoogste dertien weken, als er ten aanzien van de persoon aan wie het pgb is verstrekt een ernstig vermoeden is gerezen dat er sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 8.1.4, eerste lid, onder a, d of e, van de wet.
2. Indien de jeugdige langer dan twee maanden verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet kan het college de Sociale Verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een gehele of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het pgb voor de duur van de opname.
3. Het college stelt de pgb-houder schriftelijk op de hoogte van het verzoek op grond van het eerste en tweede lid.

Hoofdstuk 4 Afstemming met andere voorzieningen

Artikel 4.1 Afstemming gezondheidszorg

1. Het college draagt zorg dat wanneer de lokale toegang een besluit neemt over de inzet van zorg die vanaf de 18e verjaardag valt onder het basispakket van de Zorgverzekeringswet en er de reële verwachting is dat deze zorg na de 18e verjaardag van de jeugdige door zal lopen, het besluit voldoet aan de eisen die daaraan gesteld worden door de zorgverzekeraars.
2. Het college draagt zorg dat de lokale toegang zich in de gevallen bedoeld in het eerste lid de jeugdige en zijn ouders wijst op de consequentie dat deze zorg vanaf de 18e verjaardag van de jeugdige onder de Zorgverzekeringswet valt, en zich inspant voor de continuïteit van de zorg indien noodzakelijk.

Artikel 4.2 Afstemming langdurige zorg

1. Het college draagt zorg dat de lokale toegang de jeugdige en/of zijn ouders ondersteunt richting het Centraal Indicatieorgaan Zorg, indien er gegronde redenen zijn om aan te nemen dat de jeugdige in aanmerking kan komen voor zorg op grond van de Wet langdurige zorg.
2. Indien de jeugdige en/of zijn ouders weigeren mee te werken aan het verkrijgen van een besluit van het Centraal Indicatieorgaan Zorg, is het college niet gehouden een individuele voorziening toe te kennen op grond van deze verordening.

Artikel 4.3 Afstemming voorschoolse voorzieningen en het onderwijs

1. Het college draagt zorg dat locaties voor kinderopvang, primair en voortgezet onderwijs een contactpersoon/contactteam hebben bij de lokale toegang.
2. Afspraken over de afstemming van jeugdhulpvoorzieningen en onderwijszorg worden vastgelegd in het perspectiefplan voor de jeugdhulp van de jeugdige en zijn ouders.

Artikel 4.4 Afstemming maatschappelijke ondersteuning

1. Het college draagt zorg voor een goede afstemming tussen de lokale toegang en de Wet maatschappelijke ondersteuning aanbieders, indien een jeugdige en/of zijn ouders naast jeugdhulpvoorzieningen ook in aanmerking komen voor voorzieningen op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning.

2. Het college draagt zorg dat wanneer de begeleiding van een jeugdige na het achttiende jaar voortgezet moet worden onder de Wet maatschappelijke ondersteuning, de continuïteit gewaarborgd wordt en de lokale toegang een besluit hiertoe zo nodig (mede)voorbereidt.

Artikel 4.5 Afstemming werk en inkomen
Het college draagt zorg dat de lokale toegang en de gecertificeerde instellingen financiële belemmeringen voor het slagen van preventie en jeugdhulp vroegtijdig signaleren en waar nodig jeugdigen en hun ouders helpen de juiste ondersteuning vanuit de gemeentelijke voorzieningen – zoals schuldhulpverlening, inkomensvoorzieningen, minimaregelingen te krijgen om deze belemmeringen weg te nemen.

Artikel 4.6 Gebruik Multisignaal als verwijsindex
Meldingsbevoegden bij het gebruik van de verwijsindex zoals genoemd in artikel 7.1.2.1 en volgend van de wet dienen gebruik te maken van MULTIsignaal.
Hoofdstuk 5 Waarborging verhouding prijs-kwaliteit
Artikel 5.1 Verhouding prijs en kwaliteit jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen
Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren jeugdhulp of uit te voeren kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, in ieder geval rekening met:

a. de aard en omvang van de te verrichten taken;
b. de voor de sector toepasselijke CAO-schalen in relatie tot de zwaarte van de functies;
c. een redelijke toeslag voor overheadkosten;
d. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg, en;
e. kosten voor bijscholing van het personeel.

Hoofdstuk 5 Waarborging verhouding prijs-kwaliteit

Artikel 5.1 Verhouding prijs en kwaliteit jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen
Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren jeugdhulp of uit te voeren kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, in ieder geval rekening met:

a. de aard en omvang van de te verrichten taken;
b. de voor de sector toepasselijke CAO-schalen in relatie tot de zwaarte van de functies;
c. een redelijke toeslag voor overheadkosten;
d. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg, en;
e. kosten voor bijscholing van het personeel.

Hoofdstuk 6 Klachten en vertrouwenspersoon

Artikel 6.1 Klachtregeling
Het college stelt een regeling vast voor de afhandeling van klachten van jeugdigen en ouders die betrekking hebben de wijze van afhandeling van hun ondersteuningsvraag als bedoeld in deze verordening.

Artikel 6.2 Vertrouwenspersoon
1. Het college zorgt ervoor dat jeugdigen, ouders en pleegouders een beroep kunnen doen op een onafhankelijke vertrouwenspersoon.
2. Het college wijst jeugdigen en ouders erop dat zij zich desgewenst kunnen laten bijstaan door een onafhankelijke vertrouwenspersoon.

Hoofdstuk 7 Beleidsparticipatie

Artikel 7.1 Inspraak en medezeggenschap
Het college geeft middels de 'Verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen 2016' vorm aan inspraak en medezeggenschap ten aanzien van de voorbereiding van het jeugdhulpbeleid.

Artikel 7.2 Right to challenge
1. Het college wijst de ingezetenen op de mogelijkheid initiatieven te ontplooien die het uitvoeren van taken van het college op grond van de Jeugdwet betreffen.
2. Het college kan nadere regels stellen omtrent de in het eerste lid beschreven mogelijkheid om initiatieven te ontplooien.
3. Ter uitvoering van het eerste lid regelt het college dat minimaal éénmaal per jaar ingezetenen en maatschappelijke initiatieven de mogelijkheid tot intekening op en de uitvoering van de genoemde taken hebben.

Hoofdstuk 8 Slotbepalingen

Artikel 8.1 Inwerkingtreding
1. De verordening treedt in werking op 1 januari 2022
2. De Verordening Jeugdhulp Amstelveen 2020 vervalt op 1 januari 2022.

Artikel 8.2 Overgangsbepaling
De rechten en verplichtingen die op het tijdstip van de inwerkingtreding van deze verordening gelden met betrekking tot een individuele voorziening waarvoor op grond van de verordening jeugdhulp Amstelveen 2020 een besluit is afgegeven, blijven gelden gedurende de looptijd van het besluit, dan wel tot het moment dat er op basis van een gewijzigde ondersteuningsbehoefte een nieuw besluit wordt genomen. Meldingen die zijn gedaan voor 1 januari 2022 en waarop op 1 januari 2022 niet beslist is worden afgehandeld op grond van deze verordening.

Artikel 8.3 Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening Jeugdhulp Amstelveen 2022.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

PARTICIPATIERAAD SOCIAAL
DOMEIN AMSTELVEEN

Amstelveen, 14-9-2021

Aan het College van Burgemeester en Wethouders

Van de gemeente Amstelveen

t.a.v. de heer F. Berkhout

Betreft: Advies Wijziging Jeugdverordening

Geachte heer Berkhout,

De PSD is op 20 augustus 2021 gevraagd advies uit te brengen over de wijziging van de Jeugdverordening. Op 24 augustus heeft een delegatie van de PSD Amstelveen samen met de adviesraad van Aalsmeer aanvullend overleg gevoerd met Jeroen Peters. Laatstgenoemde is door de gemeente tijdelijk ingehuurd om de wijziging voor te bereiden.

Belangrijk item voor de PSD Amstelveen is de deskundigheid van het intake team bij de gemeente. Hierop is door ons aanspreekpunt, Jeroen Peters, aangegeven dat het intaketeam bestaat uit hoogopgeleide professionals.

De expertise kan ook bij de clientondersteuning een rol spelen. De onafhankelijke ondersteuning wordt geleverd vanuit MEE. De adviesraad Aalsmeer merkte op dat de expertise niet altijd voor ieder probleem optimaal is. Het feit dat een ouder of een jeugdige een eigen vertrouwenspersoon mag meenemen is een goed streven. Echter de PSD adviseert dat van tevoren overlegd wordt met een eventuele cliëntenondersteuner die vanuit de gemeente is gecontracteerd, zodat bekeken wordt of de expertise aansluit bij de problematiek waarvoor de hulp etc. wordt aangevraagd.

Hiernaast viel op dat de tarieven voor informele PGB 20 Euro/uur bedraagt, met een maximum van 30 Euro per 24 uur en tenslotte een maximum van 130 Euro per maand. Deze tarieven blijken afgeleid te zijn van het maximale dat bijverdiend mag worden per maand naast minimumloon.

Na de toelichting van Jeroen Peters (zie bijlage) op de nadere regels verordening jeugdhulp 2022 geeft de PSD Amstelveen akkoord op deze nadere regels weliswaar met onderstaande opmerkingen:

- De PSD is van mening dat de carrière of broodwinning van de ouders/verzorgers niet ondergeschikt mag zijn aan de verzorging van hun kind. De arbeidsvreugde van de ouders vindt de PSD een belangrijk aspect in het welzijn van de ouders. Als de carrière van de ouders in het gedrang komt vanwege de extra zorgtaken van hun kind pleit de PSD ervoor om die carrière of het werkplezier te ondersteunen door zo nodig extra hulp te bieden.

Concrete voorbeelden hiervan gaat voorbij de taken van de PSD die zich met beleid bezighoudt en niet zozeer met de uitvoering.

Amstelveen, 14-9-2021

- Als er twijfel ontstaat bij de ouders/verzorgers aan de deskundigheid van de clientondersteuner, adviseert de PSD dat duidelijk aangegeven moet worden dat ook daarin een andere professional of instantie kan worden gevraagd voor een adequatere ondersteuning.

Tot slot merkt de PSD nog op dat door de korte adviestermijn en de afwezigheid van een aantal PSD leden niet alle leden in de gelegenheid zijn geweest om hun advies uit te brengen. In de formele vergadering van de PSD op dinsdag 28 september, wordt het advies definitief vastgesteld. Mochten tijdens de vergadering nog significante punten naar voren komen, dan behoudt de PSD zich het recht voor met een aanvullend advies te komen.

Graag wensen wij u veel succes met de behandeling van de voorgenomen wijziging en zien wij de definitieve verordening met belangstelling tegemoet.

Bill Admiraal

Voorzitter

Participatieraad Sociaal Domein
Gemeente Amstelveen

PARTICIPATIERAAD SOCIAAL
DOMEIN AMSTELVEEN

Amstelveen, 14-9-2021

Bijlage

Naar aanleiding van de toelichting op de concept verordening jeugdhulp en de bij behorende nadere regels, heeft de adviesraad de volgende vraag gesteld: *De discrepantie in de tarieven per uur of per 24 uur voor formele hulp blijven voor ons onduidelijk. Wellicht betreft het de tarieven voor informele hulp?*

De vraag van de adviesraad richt zich op hetgeen in artikel 3.12, lid 3 van de concept verordening staat. De voorgestelde tekst is als volgt: *De tarieven op basis waarvan de hoogte van het persoonsgebonden budget berekend wordt, bedragen € 20,00 per uur voor informele hulp, met uitzondering voor kortdurend verblijf door informele hulp. Het tarief hiervoor bedraagt € 30,00 per etmaal met een maximum van € 130,00 per kalendermaand.*

Door de adviesraad is verzocht dit nader toe te lichten, vooral wat betreft het verschil tussen het uur- en dagtarief. Voor de achtergrond moeten we terug naar 2017 toen is de Wet minimumloon aangepast waardoor deze ook van toepassing werd voor overeenkomsten van opdracht en daar vallen ook de PGB overeenkomsten onder. De meest eenvoudige verandering was dat altijd het minimumtarief per uur moest worden betaald (voor 2021 is dat € 12,64) in de modelverordening is ervoor gekozen om ruim boven dit bedrag te gaan zitten met 20 euro per uur.

Bij logeren zou het toepassen van het minimumloon een bedrag van 480 euro per dag van 24 uur geven, terwijl verblijf in een jeugdhulpinstelling met lichte begeleiding iets meer dan 100 euro per dag is en daar professionele hulpverleners verantwoordelijk zijn. Dit verschil tussen professionele hulpverleners en niet professionele hulpverleners uit het netwerk is destijds niet redelijk geacht en daarom is door het Rijk een regeling opgesteld in de vorm van een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB).

In deze AMvB (staatsblad 2017, 506) is geregeld dat in het geval er binnen het netwerk sprake is van logeren er niet aan de Wet minimumloon hoeft te worden voldaan maar dat kan worden volstaan met een vergoeding ter hoogte van maximaal de vrijwilligersvergoeding. Indien een vergoeding zou worden gegeven die hoger is aan de vrijwilligersvergoeding moet er wel worden voldaan aan de Wet minimumloon.

In de concept bepaling is gekozen om logeren onder deze regeling te laten vallen omdat wij van mening zijn dat opvang in het eigen netwerk vaak meer geschikt is dan bij een professionele instantie maar dat we niet voornemens waren om daarvoor ruim vier keer het tarief van professionele opvang te betalen daarom is de vrijwilligersvergoeding in de verordening opgenomen ter hoogte van 30 euro per dag met een maximum van 130 euro per kalendermaand.

Voor andere informele hulpverlening is ervoor gekozen om boven het minimumloon te gaan zitten omdat dit vervanging is van professionele hulp die ook een redelijk tarief verdienen.

Besluit van burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen tot vaststelling van de Nadere regels jeugdhulp gemeente Amstelveen 2022

Zaaknummer: Z21/027862

Burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen;

gelezen het advies van afdeling Jeugd en Samenleving van (datum);

gelet op de verordening Jeugdhulp Amstelveen 2022;

besluiten vast te stellen de:

Nadere regels jeugdhulp gemeente Amstelveen 2022

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1. Definities

In deze nadere regels wordt verstaan onder:
- Verordening: de verordening Jeugdhulp
- Wet: Jeugdwet
- Alle begrippen die in deze nadere regels worden gebruikt en die niet nadere worden omschreven hebben dezelfde betekenis als in de wet of de verordening.

Artikel 2. Kwaliteit jeugdhulp (grondslag artikel 3.4, lid 4 verordening)

1. De aanbieders van individuele voorzieningen werken zoveel mogelijk met bewezen effectieve interventies, zoals omschreven in de databank effectieve interventies van het NJI (https://www.nji.nl/nl/Databank/Effectieve-Jeugdinterventies)
2. Alternatief aanbod, waarvan de effectiviteit niet onomstotelijk is vastgesteld kan alleen ingezet worden als een GGZ-hoofdbehandelaar hiertoe besluit en het alternatieve aanbod onderdeel is van een breder hulptraject of als hiervoor nadrukkelijke toestemming is van de Lokale Toegang.
3. Interventies waarbij in de NJI databank is vermeld dat zij niet effectief zijn mogen niet worden ingezet.

Artikel 3. Dyslexiezorg (grondslag artikel 3.7, lid 4)

1. Een jeugdige komt in aanmerking voor diagnostiek of behandeling van enkelvoudige ernstige dyslexie, indien:
   a. de jeugdige zeven jaar of ouder is, maar de leeftijd van dertien jaar nog niet heeft bereikten en op een school voor primair onderwijs zit, en;
   b. de basisschool de stappen doorlopen heeft zoals beschreven in het landelijke Protocol Dyslexie Diagnostiek en Behandeling 2.0 en daarbij is voldaan aan de criteria voor vergoede dyslexiezorg aan leerlingen met ernstige enkelvoudige dyslexie;

c. er geen sprake is van een bijkomende stoornis als een algemene ontwikkelingsachterstand of ernstige gedragsproblematiek die een onderzoek en/of behandeling belemmeren.

2. Voor de beoordeling van het recht op dyslexiezorg dient de school op verzoek van de ouders te zorgen voor:
   a. een volledig ingevuld en door ouders ondertekend Perspectiefplan jeugdhulp dyslexie (EED), en
   b. een volledig ingevuld en door de schooldirecteur ondertekend leerlingdossier.
3. Het college kent een individuele voorziening voor dyslexiezorg toe door middel van e en besluit dat toegang geeft tot diagnostiek, om vast te stellen of sprake is van ernstige enkelvoudige dyslexie, en behandeling, indien uit de uitgevoerde diagnostiek blijkt dat sprake is van ernstige enkelvoudige dyslexie.
4. Het college neemt het besluit als bedoeld in het derde lid op grond van het leerlingdossier dyslexie van de school voor primair onderwijs.

Artikel 4. Vervoersvoorziening (grondslag artikel 3.8 lid 2)

1. Een vervoersvoorziening wordt alleen verstrekt aan de jeugdige, zoals bedoeld in artikel 1.1. van de Jeugdwet.
2. Een vervoersvoorziening wordt alleen verstrekt ten behoeve van het vervoer van de jeugdige naar en van de locatie waar de jeugdhulp plaatsvindt.
3. Het toekennen van een vervoersvoorziening geschiedt alleen aan de jeugdige wanneer aantoonbaar is gemaakt dat er een noodzaak bestaat het tot inzetten van deze voorziening en dat bij gebrek aan deze voorziening de toegang tot jeugdhulp wordt onthouden.
4. De vaststelling van de noodzaak van een vervoersvoorziening, zoals gesteld in lid 3 van dit artikel, wordt uitgevoerd door de lokale toegang of de Gecertificeerde Instelling.
5. De lokale toegang legt de noodzaak tot inzet van de vervoersvoorziening bij een vorm van jeugdhulp vast in het perspectiefplan en de Gecertificeerde instelling in het gezinsplan.
6. De aanvraag voor een vervoersvoorziening wordt gedaan door middel van een ondertekend aanvraagformulier vervoer.
7. De adressen en tijden, die door de jeugdige of zijn ouder worden aangegeven op het ondertekende aanvraagformulier vervoer, worden gebruikt voor de planning van het vervoer. Incidentele wijzigingen van deze adressen en tijden zijn bij hoge uitzondering mogelijk, onder incidentele wijzigingen worden verstaan: eenmalig vervoer van of naar een andere locatie of eenmalig andere vervoerstijden; in deze gevallen zorgt de jeugdige of zijn ouder zelf voor een andere oplossing.
8. Bij een structurele en/of wezenlijke wijziging dient een nieuw aanvraagformulier door de jeugdige of zijn ouder te worden ingediend bij het jeugdteam.
9. De duur van de vervoersvoorziening is gelijk aan de duur die in de beschikking is vermeld of korter indien de betreffende individuele voorziening eerder eindigt.

Artikel 5. Begeleiding in het vervoer (grondslag artikel 3.8 lid 2)

1. De begeleiding in het vervoer is primair de verantwoordelijkheid van de ouder(s) of wettelijke vertegenwoordiger(s).
2. Indien de begeleiding in het openbaar vervoer van de jeugdige meer dan 4 uur per dag bedraagt, kan dit redelijkerwijs niet van de ouder en/of personen uit de naaste omgeving worden verlangd en komt de jeugdige in aanmerking voor aangepast vervoer met een taxi.
3. Het werkzaam zijn van de (beide) ouder(s) ontheft hen niet van de primaire verantwoordelijkheid, zoals bedoeld in lid 1.

Artikel 6. Het pgb-plan (grondslag artikel 3.9 lid 6)

De jeugdige of ouders kunnen alleen voor een pgb in aanmerking komen, indien zij een volledig ingevuld persoonlijk budgetplan hebben overgelegd, conform bijlage 1, en voldoen aan de gestelde eisen.

Artikel 7. Voorwaarden voor de inzet van informele hulp (grondslag artikel 3.10, lid 5)

1. Een individuele voorziening jeugdhulp ten behoeve van de inzet van informele hulp kan alleen worden toegekend indien naar het oordeel van het college een jeugdige of een ouder jeugdhulp nodig heeft in verband met opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen en nadat is vastgesteld dat de eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen van de ouder(s) ontoereikend zijn om zelf deze hulp, zorg en ondersteuning te kunnen bieden conform artikel 2.3 van de Jeugdwet, waarbij tevens is vastgesteld dat:
    a. de hulp, zorg en ondersteuning niet planbaar en/of uitstelbaar is en zodanig niet door een jeugdhulpaanbieder/-verlener kan worden uitgevoerd, of;
    b. de aard van de hulp, zorg en ondersteuning zodanig is dat deze op verzoek van de jeugdige niet door de ouders wordt geleverd, alsook niet door een jeugdhulpaanbieder/-verlener, of;
    c. de inzet van een jeugdhulpaanbieder/-verlener voor de betreffende hulp, zorg of ondersteuning aantoonbaar minder goed, effectief of doelmatig is.

Hoofstuk 2 Vertrouwenspersoon en klachtregeling

Artikel 8. Vertrouwenspersoon

De vertrouwenspersoon is ondergebracht bij het Advies- en klachtenbureau Jeugd (AKJ). Het AKJ vervult een landelijke functie.

Artikel 9. Klachtregeling

1. Met de gemeentelijke klachtregeling wordt bedoeld de klachtenregeling sociaal domein Amstelveen en Aalsmeer. Deze staat gepubliceerd op de gemeentelijke website.
2. De mogelijkheid om een klacht in te dienen en de wijze waarop dat kan, staat tevens beschreven onderaan het besluit dat aan jeugdigen of hun ouders wordt toegestuurd.

3. Indien de klacht de uitvoering van de jeugdhulp door een aanbieder betreft dient eerst de klacht bij deze aanbieder te worden ingediend.

Hoofdstuk 3 Slotbepalingen

Artikel 10. Inwerkingtreding

1. Deze nadere regels treden in werking op 1 januari 2022.
2. De nadere regels jeugdhulp gemeente Amstelveen 2020 vervallen.

Artikel 11. Citeertitel

Deze nadere regels worden aangehaald als: Nadere regels jeugdhulp gemeente Amstelveen 2022.

BIJLAGE 1 Budgetplan 2021 persoonsgebonden budget Jeugd versie 1.0

Met een ingevuld budgetplan laat u zien dat u heeft nagedacht over de zorg die u nodig heeft. In het budgetplan geeft u aan welke zorg u in wilt kopen en welk budget u daarvoor nodig heeft.

1. Mijn persoonsgegevens

Vul hieronder de gegevens in van de persoon voor wie het persoonsgebonden budget wordt aangevraagd. Hierdoor kan de gemeente het budgetplan aan het juiste aanvraagformulier koppelen.

Achternaam aanvrager	
Geboortedatum	
BSN	

2. Reden keuze pgb

Geef hier aan waarom u kiest voor pgb en niet voor Zorg in Natura.

3. De zorg die ik wil gaan inkopen

Beschrijf hieronder kort welke zorg u wilt inkopen. Maak daarbij gebruik van voorbeelden om de zorg te beschrijven. Bijvoorbeeld: behandeling, begeleiding. U kunt zorg inkopen voor een tarief van 75% van Zorg In Natura (ZIN). U vindt de tarievenlijst ZIN op de website van …

Welke zorg wilt u inkopen?

4. Inkoop zorg

Benoem hier bij welke personen of instellingen u zorg wilt inkopen.

Naam	**Plaats**	**KVK-nummer / bsn***

* Wanneer u zorg inkoopt bij een professionele organisatie/instelling dan heeft deze een KVK-nummer. U kunt het KVK-nummer opvragen bij de organisatie/instelling. Koopt u zorg in bij een informele zorgverlener, vult u dan zijn/ haar Burgerservicenummer (BSN) in.

5. Bedrag per zorgverlener

Vul hier per zorgverlener in hoeveel uur zorg u denkt in te kopen. En welk uurtarief u met de zorgverlener wilt afspreken.

Voorbeeld: Zorgaanbieder A vraagt voor begeleiding €45,- per uur. Totaal aantal uur begeleiding is 4 uur per week. De som luidt: 4 (uren zorg per week) X € 45,- (uurtarief) X 4,33 (gemiddeld aantal weken in een maand) = € 779,40,- bruto per maand x 12 (maanden in het jaar) = € 9.352,- bruto per jaar. Deze som wordt voor

iedere zorgverlener gemaakt. Totslot telt u alle kosten per jaar op tot het jaarbudget dat u nodig heeft.

Welk bedrag wilt u per zorgverlener gaan besteden?

Naam	**Uur per week**		**Uurtarief**	**Gemiddeld aantal weken per maand**		**Kosten per maand**	**Maanden in het jaar**		**Kosten per jaar**
		X €		x 4,33	= €		x 12	= €	
		X €		x 4,33	= €		x 12	= €	
		X €		x 4,33	= €		x 12	= €	
totaal								= €	

6. Ondertekening

Plaats:

Datum:

Handtekening budgethouder / wettelijk vertegenwoordiger:

Stuur dit budgetplan als bijlage bij het aanvraagformulier op

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 76
Datum B&W-besluit 5 oktober 2021
Z21/027862
Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Frank Berkhout
Afdeling Jeugd en Samenleving
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
J. Peters/E.M. van Rekum
020 – 540 4463
j.peters@amstelveen.nl /
e.vanrekum@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Burgers en Samenleving
op 27 oktober 2021

Onderwerp

Verordening Jeugdhulp Amstelveen 2022.

Gevraagd besluit

1. De Verordening Jeugdhulp Amstelveen 2022 vaststellen.
2. De Verordening jeugdhulp Amstelveen 2020 per 1 januari 2022 intrekken.
3. Kennisnemen van bijbehorende "Nadere regels Jeugdhulp Amstelveen 2022".

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Voldoen aan de wettelijke verplichting om de gemeentelijke uitvoering van de Jeugdwet in lokale regelgeving vast te leggen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Een nieuwe verordening jeugdhulp en nadere regels opstellen die aansluiten bij de nieuwe inkoopsystematiek en werkwijze vanaf 2022, als kaders voor de uitvoering van de Jeugdwet. De "Nadere regels jeugdhulp Amstelveen 2022" worden in een later stadium, na vaststelling van de verordening door de gemeenteraad, door het college vastgesteld.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 1.3 Sociaal domein, jeugd.

Aanleiding

Op basis van de Jeugdwet moet de gemeente een verordening jeugdhulp opstellen. Aanleiding om een nieuwe verordening jeugdhulp op te stellen is de veranderde wijze waarop per 1 januari 2022 de jeugdhulp wordt georganiseerd, als gevolg van een recentelijke aanbesteding specialistische jeugdhulp. Deze gaat uit van een inspanningsgerichte werkwijze. De onderdelen die samenhangen met de huidige (resultaatgerichte) variant, zoals het werken met segmenten A, B en C, zorgprofielen en intensiteiten (Segment Profiel Intensiteit-Combinatie, SPIC) vervallen in de nieuwe verordening.

Argumenten

1. De verordening is een verplichting in het kader van de Jeugdwet. In de verordening is met name geregeld hoe wordt omgegaan met aanvragen jeugdhulp. Zaken die te maken hebben met verwijzingen, rechten en rechtszekerheid (van de jeugdige en ouders) zijn in de verordening opgenomen, voor zover deze niet al rechtstreeks uit de wet voortvloeien.

2. In de nieuwe verordening zijn een aantal verduidelijkingen doorgevoerd.
3. In de verordening wordt verwezen naar Nadere regels, waarin nadere duiding wordt gegeven aan de wijze van uitvoering. De Nadere regels zijn ter informatie bij deze verordening gevoegd.

Kanttekeningen

Uitgangspunt is dat de gemeenten Amstelveen en Aalsmeer dezelfde afspraken vastleggen in hun verordening. Dit hangt samen met het feit dat Amstelveen per 2022 samen met Aalsmeer de jeugdhulp heeft ingekocht en de situatie dat één ambtelijke uitvoeringsorganisatie jeugdhulp voor zowel Amstelveen als Aalsmeer werkt.

Financiën

n.v.t.

Communicatie

Zie: procedure.

Procedure

1. De conceptverordening en nadere regels zijn op 24 augustus jongstleden besproken met de Participatieraad Sociaal Domein (PSD) Amstelveen. Het advies van de PSD is bijgevoegd bij de stukken. Het advies heeft vooral betrekking op de uitvoering in de praktijk en heeft niet geleid tot aanpassing van de verordening.
2. Na vaststelling van de verordening wordt deze, volgens de geldende procedure, gepubliceerd.
3. De nadere regels worden, na vaststelling van de verordening door de gemeenteraad, door het college vastgesteld.

Bijlagen

1. Verordening jeugdhulp Amstelveen 2022.
2. Advies PSD.
3. Nadere regels jeugdhulp Amstelveen 2022.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het collegevoorstel besproken. Het kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd. De SP kondigt een amendement aan vanwege het ontbreken van een klachtenregeling, het ontbreken van de hardheidsclausule en de inzet van tolken.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
	Ongewijzigd aanvaard	
X	Gewijzigd aanvaard	Voorstel is aangenomen inclusief toezegging opnemen hardheidsclausule in verordening.
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De Verordening Jeugdhulp Amstelveen 2022 vaststellen.
2. De Verordening jeugdhulp Amstelveen 2020 per 1 januari 2022 intrekken.
3. Kennisnemen van bijbehorende "Nadere regels Jeugdhulp Amstelveen 2022".

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier,	De voorzitter,
Debby de Heus	Tjapko Poppens

Besluit van de raad van de gemeente Amstelveen tot vaststelling van de Verordening jeugdhulp Amstelveen 2022

Zaaknummer: Z21/027862

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Amstelveen;

gelet op de artikelen 2.9, 2.10, 2.12 en 8.1.1, derde lid, van de Jeugdwet;

gezien het advies de afdeling Jeugd en Samenleving van Amstelveen;

besluit vast te stellen de:

Verordening jeugdhulp Amstelveen 2022

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1.1 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

- algemene voorziening: voorziening op grond van de wet die rechtstreeks toegankelijk is zonder toegangsbeoordeling of op basis van een beperkte toegangsbeoordeling;
- andere voorziening: voorziening op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen, niet vallend onder de wet;
- individuele voorziening: de op de jeugdige en/of zijn ouders toegesneden voorziening die door het college in natura of bij persoonsgebonden budget wordt verstrekt op basis van een besluit;
- lokale toegang: professionals (jeugdhulpverleners) die door het college aangewezen zijn om de gemeentelijke toegang naar de individuele voorzieningen te verzorgen;
- ondersteuningsvraag: behoefte van een jeugdige of zijn ouders aan jeugdhulp in verband met opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen, als bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van de wet;
- ouder: gezaghebbende ouder, adoptiefouder, stiefouder of een ander die een jeugdige als behorend tot zijn gezin verzorgt en opvoedt;
- persoonsgebonden budget (pgb) : het persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 8.1.1 van de wet, zijnde een door het college verstrekt budget aan een jeugdige of zijn ouders, dat hen in staat stelt de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort van derden te betrekken;
- perspectiefplan: het document waarin de ondersteuningsbehoeften van de jeugdige en/of zijn ouders zijn vastgelegd samen met de resultaten en hoe deze te bereiken en waarin op verschillende levensgebieden de gezinssituatie in kaart gebracht wordt om een effectieve ondersteuning van de jeugdige mogelijk te maken;
- professional: een hulpverlener die op grond van de Jeugdwet of Wet publieke gezondheid zorg verleent en in de regel geregistreerd staat in en voldoet aan het Kwaliteitsregister Jeugd of het register Beroepen in de individuele gezondheidszorg (BIG);
- wet: de Jeugdwet;

- zorg in natura: jeugdhulp geleverd door een, door de gemeente, gecontracteerde aanbieder.

Hoofdstuk 2 Algemene voorzieningen

Artikel 2.1 Algemene voorzieningen

1. De volgende vormen van algemene voorzieningen zijn beschikbaar:
   a. Jeugdgezondheidszorg;
   b. Informatie en advies;
   c. Opvoedspreekuren;
   d. (School)maatschappelijk werk;
   e. Jongerenwerk;
   f. op preventie gerichte informatie en activiteiten.
2. Het college kan bij nadere regeling vaststellen welk aanbod onder algemene voorzieningen op basis van het eerste lid beschikbaar is.

Artikel 2.2 Jeugdhulpverleners (lokale toegang)

1. De jeugdhulpverleners van de lokale toegang hebben de volgende taken:
   a. het bieden van kortdurende ondersteuning bestaande uit opvoed – en opgroeiondersteuning;
   b. monitoring van jeugdhulptrajecten;
   c. casusregie als de jeugdige en/of ouders hierbij ondersteuning nodig hebben.
2. De lokale toegang neemt namens het college besluiten met betrekking tot het toekennen van individuele voorzieningen op het gebied van jeugdhulp.

Artikel 2.3 Cliëntondersteuning

1. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen een beroep kunnen doen op kosteloze, onafhankelijke cliëntondersteuning, waarbij het belang van de cliënt uitgangspunt is.
2. Het college wijst de jeugdige en/of ouders op de mogelijkheid gebruik te maken van kosteloze, onafhankelijke cliëntondersteuning.

Hoofdstuk 3 Individuele voorzieningen

Artikel 3.1 Beschikbare individuele voorzieningen

De volgende niet-limitatief opgesomde individuele voorzieningen zijn in de vorm van een in natura voorziening beschikbaar:

- Ambulante opvoedhulp (thuis en op locatie aanbieder);
- Ambulante begeleiding van verstandelijk/lichamelijk beperkte jeugd (thuis en op locatie van aanbieder);
- Ambulante GGZ-hulp (thuis en op locatie aanbieder);
- Dyslexiezorg;
- Pleegzorg;
- Gezinshuizen;
- Overige verblijfsvormen, inclusief begeleiding en behandeling;
- Jeugdbescherming en -reclassering.

Artikel 3.2 Aanvraag

1. Een aanvraag voor een individuele voorziening kan door of namens een jeugdige of ouders schriftelijke worden ingediend bij het college.
2. Als een individuele voorziening in natura volgens de jeugdige of zijn ouders niet passend is, kan een aanvraag worden gedaan voor een persoonsgebonden budget. Daarbij geven de jeugdige of zijn ouders in een perspectiefplan in ieder geval aan:
   a. wat de voorgenomen uitvoering van de individuele voorziening is, inclusief uitvoerder en kosten;

   b. wat de kwalificaties van de uitvoerder zijn, en;
   c. waarom het aanbod van de door de gemeente gecontracteerde zorgaanbieders niet passend is naar het oordeel van de jeugdige of zijn ouders.
3. Heeft de aanvraag betrekking op een minderjarige:
   a. die jonger is dan 12 jaren, of;
   b. die ouder is dan 12 jaren en niet in staat tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake, dan is niet de instemming van de minderjarige vereist, maar van diens wettelijke vertegenwoordiger(s).
4. Heeft de aanvraag betrekking op een minderjarige die de leeftijd van 12 maar nog niet die van 16 jaren heeft bereikt, dan behoeft de aanvraag de instemming van zowel de minderjarige als de wettelijke vertegenwoordiger, mits de minderjarige in staat is tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake. Weigert de wettelijke vertegenwoordiger in te stemmen met de aanvraag, dan zal het college de aanvraag toch in behandeling nemen als de jeugdhulp voor de minderjarige kennelijk nodig is teneinde ernstig nadeel voor de minderjarige te voorkomen, alsmede indien de minderjarige ook na de weigering van de toestemming de jeugdhulp weloverwogen blijft wensen.
5. Heeft de aanvraag betrekking op een jeugdige met de leeftijd van 16 of 17 jaar, dan behoeft de aanvraag géén instemming van de wettelijk vertegenwoordiger, mits de jeugdige in staat is tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake.
6. Als de jeugdhulp betrekking heeft op een ander dan de aanvrager, behoefte de aanvraag de instemming van de jeugdige of zijn ouders waarop de aanvraag betrekking heeft.
7. Degenen die een aanvraag indienen voor een individuele voorziening, verstrekken het college in ieder geval een document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht.

Artikel 3.3 Het gesprek en perspectiefplan

1. De lokale toegang onderzoekt in een gesprek of gesprekken met de jeugdige of zijn ouder of de eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen van de ouder ontoereikend zijn om hulp, zorg en ondersteuning aan de jeugdige te bieden naar aard en omvang voor de tijdens het gesprek of gesprekken vastgestelde problemen en stoornissen.
2. De lokale toegang en de jeugdige en/of zijn ouders leggen de uitkomsten van het gesprek en eventuele andere informatie vast in een perspectiefplan dat door de professional van de lokale toegang, de jeugdige en/of zijn ouders ondertekend wordt.
3. In het perspectiefplan worden afspraken opgenomen over de wijze en het moment waarop de resultaten van het perspectiefplan met de jeugdige en/of zijn ouders, de lokale toegang en de jeugdhulpaanbieder worden geëvalueerd.
4. Als de jeugdige en/of zijn ouders een familiegroepsplan als bedoeld in artikel 1.1 van de wet hebben opgesteld, betrekt de lokale toegang dat als eerste bij het gesprek.
5. De lokale toegang verzamelt voorafgaand aan of tijdens het gesprek in overleg met de jeugdige of zijn ouders de noodzakelijke en toegankelijke gegevens over de jeugdige en zijn situatie.
6. De jeugdige en/of zijn ouders verstrekken aan de lokale toegang voorafgaand aan of tijdens het gesprek alle overige gegevens, die naar het oordeel van het college voor het onderzoek nodig zijn en waarover zij redelijkerwijs de beschikking kunnen krijgen.
7. Het ondertekende perspectiefplan, dan wel de weergave ervan in een gespreksverslag, wordt door de lokale toegang opgeslagen in de eigen administratie.
8. Het college kan nadere regels vaststellen met betrekking tot de inhoud van het perspectiefplan en de wijze waarop het gesprek zoals bedoeld in dit artikel gevoerd wordt.

Artikel 3.4 Criteria en afwegingsfactoren bij de toekenning van individuele voorzieningen

1. Het college kent een individuele voorziening toe indien en voor zover in het gesprek en perspectiefplan zoals bedoeld in artikel 3.3 vastgesteld is dat:
   a. een individuele voorziening aangewezen is gezien de aard en ernst van de ondersteuningsvraag;
   b. de jeugdige op eigen kracht, of met zijn ouders of andere personen uit zijn naaste omgeving, geen afdoende oplossing voor zijn ondersteuningsvraag kan vinden;
   c. een algemene voorziening niet adequaat is voor de oplossing van de ondersteuningsvraag;

   d. de jeugdige of de ouders geen aanspraak kunnen maken op een andere voorziening om de ondersteuningsvraag te beantwoorden.
2. Het college neemt het besluit op grond van het gesprek over de ondersteuningsvraag met de jeugdige en/of zijn ouders en het opgestelde perspectiefplan zoals bedoeld in artikel 3.3, en wanneer het gaat om een persoonsgebonden budget, aanvullend op grond van het pgb-plan zoals bedoeld in artikel 3.9.
3. Het gesprek, zoals bedoeld in artikel 3.3, kan achterwege gelaten worden, wanneer:
   a. de huisarts, jeugdarts of medisch specialist conform artikel 2.6 eerste lid onderdeel g van de wet, verwezen heeft naar specialistische jeugdhulp;
   b. er sprake is van een crisissituatie waar de onmiddellijke uitvoering van jeugdhulp geen uitstel duldt;
   c. de basisschool een vermoeden heeft van ernstige enkelvoudige dyslexie.
4. Het college kan nadere regels vaststellen ter verdere uitwerking van de algemene criteria zoals genoemd in het eerste lid of ter bepaling van specifieke criteria voor bepaalde individuele voorzieningen.

Artikel 3.5 Toegang en besluit

1. Het college neemt het besluit tot het verlenen van een individuele voorziening op grond van de aanvraag en het perspectiefplan en legt dit vast in een beschikking.
2. Het college draagt zorg voor de inzet van jeugdhulp na verwijzing door de huisarts, medisch specialist of jeugdarts, als en voor zover de jeugdhulpaanbieder van oordeel is dat inzet van jeugdhulp nodig is.
3. Het college draagt zorg voor de inzet van jeugdhulp die de gecertificeerde instelling nodig acht bij de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering. Tevens draagt het college zorg voor de inzet van jeugdhulp die de rechter, de officier van justitie, de directeur van de justitiële jeugdinrichting (JJI) of de selectiefunctionaris van de JJI nodig acht bij de uitvoering van een strafrechtelijke beslissing.

Artikel 3.6 Inhoud beschikking individuele voorziening

1. In de beschikking tot verstrekking van een individuele voorziening wordt aangegeven of deze als voorziening in natura of als pgb wordt verstrekt.
2. Bij het verstrekken van een individuele voorziening in natura vermeldt de beschikking in ieder geval:
   a. welke individuele voorziening verstrekt wordt en wat het beoogde resultaat daarvan is;
   b. de termijn waarvoor de beschikking van kracht is;
   c. indien van toepassing, welke andere voorzieningen relevant zijn of kunnen zijn;
   d. welke rechtsmiddelen tegen de beschikking kunnen worden aangewend.
3. Bij het verstrekken van een individuele voorziening in de vorm van een pgb vermeldt de beschikking in ieder geval:
   a. voor welk resultaat het pgb moet worden besteed;
   b. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het pgb;
   c. wat de hoogte van het pgb is en hoe hiertoe is gekomen;
   d. wat de ingangsdatum en de beoogde duur zijn van de verstrekking waarvoor het pgb is bedoeld;
   e. de voorwaarden voor uitbetaling van het pgb en de wijze van uitbetaling van het pgb;
   f. de wijze van verantwoording van de besteding van het pgb, en
   g. welke rechtsmiddelen tegen de beschikking kunnen worden aangewend.
4. Bij het besluit wordt aan de belanghebbende informatie verstrekt over de rechten en de plichten van de jeugdige en zijn ouders op grond van de Jeugdwet, de verordening en de nadere regels.
5. Het college kan periodiek onderzoeken of er aanleiding is een besluit te heroverwegen en kan hieromtrent nadere regels stellen.
6. Het college kan nadere regels vaststellen met betrekking tot de inhoud van de beschikking.

Artikel 3.7 Dyslexiezorg

1. Het college draagt zorg voor de beschikbaarheid van dyslexiezorg in het geval het vermoeden van ernstige enkelvoudige dyslexie.
2. De dyslexiezorg die door het college wordt toegekend bestaat uit:
   a. diagnostiek bij een vermoeden van ernstige enkelvoudige dyslexie;
   b. behandeling van ernstige enkelvoudige dyslexie.
3. Dyslexiezorg is alleen beschikbaar voor leerlingen van 7 tot 13 jaar, waarbij op de school voor primair onderwijs het vermoeden van ernstige enkelvoudige dyslexie is geconstateerd.
4. Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot de afbakening tot dyslexiezorg, de werkwijze van de toegang tot dyslexiezorg en de eisen waaraan het leerlingendossier dient te voldoen.

Artikel 3.8 Vervoer

1. Bij de individuele voorzieningen kan vervoer van en naar de locatie waar de jeugdhulp wordt geboden, worden toegekend, voor zover het naar het oordeel van het college noodzakelijk wordt geacht in verband met een medische noodzaak of beperkingen in de zelfredzaamheid van de betreffende jeugdige.
2. Het college kan nadere regels stellen ten aanzien van vervoer en de uitwerking daarvan.

Artikel 3.9 Het pgb-plan

1. Als de jeugdige en/of zijn ouders zich in het gesprek zoals bedoeld in artikel 3.3 gemotiveerd op het standpunt stellen dat zij de individuele voorziening die wordt geleverd door de door gemeente gecontracteerde jeugdhulpaanbieders niet passend achten, en naar het oordeel van het college is gewaarborgd dat de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort en die de jeugdige of zijn ouders van het budget willen betrekken, van goede kwaliteit is, kunnen zij een persoonsgebonden budget aanvragen.
2. De jeugdige en/of zijn ouders moeten hiervoor in aanvulling op het perspectiefplan een pgb-plan op stellen waarin is opgenomen:
   a. de motivatie waarom zorg in natura niet toereikend is en een persoonsgebonden budget gewenst is;
   b. de voorgenomen uitvoerder van de individuele voorziening;
   c. de kosten (uitgedrukt in aantal eenheden en tarief) van de uitvoering;
   d. de kwalificaties van de uitvoerder.
3. Het college beoordeelt of de client of de pgb-beheerder in staat is tot een redelijke waardering van zijn belangen.
4. Het college beoordeelt of de client of zijn pgb-beheerder de aan een pgb verbonden taken kan uitvoeren.
5. Beheer van het pgb is niet toegestaan door de persoon of organisatie die ook de ondersteuning levert aan de pgb-houder, tenzij het een ouder in de eerste graad is of hiervoor door het college schriftelijk toestemming is verleend.
6. De jeugdige of zijn ouder zijn verplicht tot het gebruik van de zorgovereenkomsten van de Sociale Verzekeringsbank voor het vastleggen van afspraken over de te leveren jeugdhulp in het kader van het pgb
7. Het college kan nadere regels stellen over de voorwaarden die worden gesteld aan het pgb-plan en het pgb budgetbeheerder.

Artikel 3.10 Onderscheid formele en informele hulp

1. Bij het vaststellen van de soort hulp die benodigd is, wordt onderscheid gemaakt tussen formele en informele hulp.
2. Van formele hulp is sprake als de hulp verleend wordt door onderstaande personen, met uitzondering van bloed- of aanverwanten in de 1e of 2e graad van de budgethouder:
   a. personen die werkzaam zijn bij een instelling die ten aanzien van de voor het pgb uit te voeren taken/werkzaamheden ingeschreven staat in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007), en die beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn vooruitoefening van de desbetreffende taken, of;

   b. personen die aangemerkt zijn als zelfstandige zonder personeel. Daarnaast moeten zij beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende jeugdhulptaken en moet de onderneming van deze persoon ingeschreven staan in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007) ten aanzien van de voor het pgb uit te voeren taken/werkzaamheden, of;
   c. personen die ingeschreven staan in het register, bedoeld in artikel 3 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (BIG-register) en/of artikel 5.2.1 van het Besluit Jeugdwet (SKJ-register), voor het uitoefenen van een beroep voor het verlenen van jeugdhulp.
3. Indien de jeugdhulp geboden wordt door een bloed- of aanverwant in de 1e of 2e graad van de budgethouder is er altijd sprake van informele hulp.
4. Indien de hulp wordt verleend door een andere persoon dan beschreven in lid 2 onder a, b of c, is sprake van informele hulp.
5. Het college kan nadere regels stellen ten aanzien van formele en informele hulp en de uitwerking daarvan.

Artikel 3.11 Verstrekken persoonsgebonden budget formele hulp en informele hulp

1. Het college kent een persoonsgebonden budget voor formele hulp die wordt geleverd door een professionele ondersteuner enkel toe indien de zorgverlener:
   a. Voldoet aan het Kwaliteitskader Jeugd, wat onder andere een registratie bij het SKJ (Stichting Kwaliteitszorg Jeugd) of een inschrijving in het BIG-register inhoudt;
   b. werkt op basis van een hulpverleningsplan;
   c. werkt met een systeem voor kwaliteitsbewaking;
   d. de verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling, de meldplicht calamiteiten en de meldplicht geweld bij de verlening van jeugdhulp hanteert;
   e. een vertrouwenspersoon in staat stelt zijn taak uit te voeren.
2. Het college kent een persoonsgebonden budget voor informele hulp die wordt geleverd vanuit het sociale netwerk enkel toe:
   a. voor zorg zoals genoemd in artikel 3.1;
   b. als wordt gemotiveerd waarom de inzet van informele hulp aantoonbaar tot betere en effectievere ondersteuning leidt en aantoonbaar doelmatiger is hulp dan de inzet van formele hulp;
   c. indien de persoon die de informele hulp verleent voldoet aan de volgende minimale (kwaliteits)criteria:
      i. De zorgverlener beschikt over de voor de hulpvraag benodigde competenties, beschikbaarheid, kennis en vaardigheden om verantwoorde hulp te bieden;
      ii. De zorgverlener meerderjarig is;
      iii. De zorgverlener beschikt over een VOG (behalve als de zorgverlener een ouder in de eerste graad is);
      iv. De zorgverlener neemt bij (een vermoeden van) huiselijk geweld en kindermishandeling contact op met Veilig Thuis voor advies of het doen van een melding en maakt hierbij bij voorkeur gebruik van de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling;
      v. De zorgverlener meldt calamiteiten direct aan de lokale toegang;
      vi. De zorgverlener werkt op basis van een plan.
   d. als de ondersteuning aan de jeugdige of zijn ouders niet leidt tot overbelasting bij de persoon die deze informele hulp verleent.
3. Ondersteuning kan niet worden geboden door iemand vanuit het sociaal netwerk als die, conform het afwegingskader voor een verantwoorde werktoedeling op basis van het Kwaliteitskader Jeugd, geboden moet worden door een geregistreerde professional.

Artikel 3.12 Vaststellen hoogte van persoonsgebonden budget

1. De hoogte van het persoonsgebonden budget wordt berekend aan de hand van het aantal uren, dagdelen of etmalen dat de individuele voorziening nodig is vermenigvuldigd met een vast tarief per zorgvorm.

2. De hoogte van het pgb voor formele hulp bedraagt 90% van het tarief voor gecontracteerde jeugdhulp in natura, mits dit toereikend is.
3. De tarieven op basis waarvan de hoogte van het persoonsgebonden budget berekend wordt, bedragen € 20,00 per uur voor informele hulp, met uitzondering voor kortdurend verblijf door informele hulp. Het tarief hiervoor bedraagt € 30,00 per etmaal met een maximum van € 130,00 per kalendermaand.
4. Het maximale tarief voor een vervoersvoorziening wordt als volgt bepaald:
   a. indien de jeugdige per auto wordt vervoerd, € 0,19 per kilometer;
   b. indien de jeugdige per (rolstoel)taxi wordt vervoerd conform de bedragen zoals in de zorgverzekeringswet worden gehanteerd.
5. Het college publiceert minimaal jaarlijks de tarieven.

Artikel 3.13 Van het pgb uitgesloten kosten

De volgende kosten zijn uitgesloten van vergoeding vanuit een pgb:

a. kosten voor begeleiding en bemiddeling van de aanvraag;
b. kosten voor coördinatie;
c. kosten voor crisishulp/crisisopvang;
d. kosten voor een vrij besteedbaar bedrag en vrijwilligersvergoeding;
e. kosten voor het voeren van een pgb-administratie;
f. kosten voor feestdagenuitkering en een eenmalige uitkering;
g. kosten voor tussenpersonen of belangenbehartigers;
h. kosten voor ondersteuning bij het aanvragen en beheren van een pgb.

Artikel 3.14 Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering

1. Degene aan wie krachtens deze verordening een individuele voorziening is verstrekt, is verplicht zo spoedig mogelijk, en uiterlijk binnen een maand, aan het college mededeling te doen van alle feiten en omstandigheden, waarvan hen redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleidingkunnen zijn tot heroverweging van een besluit aangaande een individuele voorziening.
2. Het college kan een besluit aangaande een individuele voorziening herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat:
   a. de jeugdige en/of zijn ouders onjuiste of onvolledige gegevens hebben verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
   b. de jeugdige en/of zijn ouders niet langer op de individuele voorziening of op het daarmee samenhangende persoonsgebonden budget zijn aangewezen;
   c. de individuele voorziening of het daarmee samenhangende persoonsgebonden budget niet meer toereikend is te achten;
   d. de jeugdige en/of zijn ouders niet voldoen aan de voorwaarden van de individuele voorziening of het daarmee samenhangende persoonsgebonden budget, of;
   e. de jeugdige en/of zijn ouders de individuele voorziening of het daarmee samenhangende persoonsgebonden budget niet of voor een ander doel gebruiken dan waarvoor het is bestemd.
3. Als het college een besluit op grond van het tweede lid, onder a heeft ingetrokken, kan het college geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten individuele voorziening of het ten onrechte genoten persoonsgebonden budget.
4. Een beslissing tot verlening van een persoonsgebonden budget kan worden ingetrokken als blijkt dat het persoonsgebonden budget binnen zes maanden na toekenning niet is aangewend voorde bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.

Artikel 3.15 Bestrijding oneigenlijk gebruik en misbruik

1. Het college informeert de jeugdige en zijn ouders dan wel zijn wettelijk vertegenwoordiger in begrijpelijke bewoordingen over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een individuele voorziening of persoonsgebonden budget zijn verbonden en over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet.

2. Het college kan personen aanwijzen die belast zijn met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij de wet, dan wel deze verordening, ten aanzien van de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of een persoonsgebonden budget, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van het bepaalde bij de wet, dan wel deze verordening.
3. Het college kan nadere regels vaststellen over de bevoegdheden van de toezichthouder.
4. Het college onderzoekt periodiek, al dan niet steekproefsgewijs, het gebruik van individuele voorzieningen in natura en pgb met het oog op de beoordeling van de recht- en doelmatigheid daarvan.

Artikel 3.16 Opschorting betaling uit het pgb

1. Het college kan de Sociale Verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een geheel of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het pgb voor ten hoogste dertien weken, als er ten aanzien van de persoon aan wie het pgb is verstrekt een ernstig vermoeden is gerezen dat er sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 8.1.4, eerste lid, onder a, d of e, van de wet.
2. Indien de jeugdige langer dan twee maanden verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet kan het college de Sociale Verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een gehele of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het pgb voor de duur van de opname.
3. Het college stelt de pgb-houder schriftelijk op de hoogte van het verzoek op grond van het eerste en tweede lid.

Hoofdstuk 4 Afstemming met andere voorzieningen

Artikel 4.1 Afstemming gezondheidszorg

1. Het college draagt zorg dat wanneer de lokale toegang een besluit neemt over de inzet van zorg die vanaf de 18e verjaardag valt onder het basispakket van de Zorgverzekeringswet en er de reële verwachting is dat deze zorg na de 18e verjaardag van de jeugdige door zal lopen, het besluit voldoet aan de eisen die daaraan gesteld worden door de zorgverzekeraars.
2. Het college draagt zorg dat de lokale toegang zich in de gevallen bedoeld in het eerste lid de jeugdige en zijn ouders wijst op de consequentie dat deze zorg vanaf de 18e verjaardag van de jeugdige onder de Zorgverzekeringswet valt, en zich inspant voor de continuïteit van de zorg indien noodzakelijk.

Artikel 4.2 Afstemming langdurige zorg

1. Het college draagt zorg dat de lokale toegang de jeugdige en/of zijn ouders ondersteunt richting het Centraal Indicatieorgaan Zorg, indien er gegronde redenen zijn om aan te nemen dat de jeugdige in aanmerking kan komen voor zorg op grond van de Wet langdurige zorg.
2. Indien de jeugdige en/of zijn ouders weigeren mee te werken aan het verkrijgen van een besluit van het Centraal Indicatieorgaan Zorg, is het college niet gehouden een individuele voorziening toe te kennen op grond van deze verordening.

Artikel 4.3 Afstemming voorschoolse voorzieningen en het onderwijs

1. Het college draagt zorg dat locaties voor kinderopvang, primair en voortgezet onderwijs een contactpersoon/contactteam hebben bij de lokale toegang.
2. Afspraken over de afstemming van jeugdhulpvoorzieningen en onderwijszorg worden vastgelegd in het perspectiefplan voor de jeugdhulp van de jeugdige en zijn ouders.

Artikel 4.4 Afstemming maatschappelijke ondersteuning

1. Het college draagt zorg voor een goede afstemming tussen de lokale toegang en de Wet maatschappelijke ondersteuning aanbieders, indien een jeugdige en/of zijn ouders naast jeugdhulpvoorzieningen ook in aanmerking komen voor voorzieningen op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning.

2. Het college draagt zorg dat wanneer de begeleiding van een jeugdige na het achttiende jaar voortgezet moet worden onder de Wet maatschappelijke ondersteuning, de continuïteit gewaarborgd wordt en de lokale toegang een besluit hiertoe zo nodig (mede)voorbereidt.

Artikel 4.5 Afstemming werk en inkomen
Het college draagt zorg dat de lokale toegang en de gecertificeerde instellingen financiële belemmeringen voor het slagen van preventie en jeugdhulp vroegtijdig signaleren en waar nodig jeugdigen en hun ouders helpen de juiste ondersteuning vanuit de gemeentelijke voorzieningen – zoals schuldhulpverlening, inkomensvoorzieningen, minimaregelingen te krijgen om deze belemmeringen weg te nemen.

Artikel 4.6 Gebruik Multisignaal als verwijsindex
Meldingsbevoegden bij het gebruik van de verwijsindex zoals genoemd in artikel 7.1.2.1 en volgend van de wet dienen gebruik te maken van MULTIsignaal.
Hoofdstuk 5 Waarborging verhouding prijs-kwaliteit
Artikel 5.1 Verhouding prijs en kwaliteit jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen
Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren jeugdhulp of uit te voeren kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, in ieder geval rekening met:

a. de aard en omvang van de te verrichten taken;
b. de voor de sector toepasselijke CAO-schalen in relatie tot de zwaarte van de functies;
c. een redelijke toeslag voor overheadkosten;
d. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg, en;
e. kosten voor bijscholing van het personeel.

Hoofdstuk 5 Waarborging verhouding prijs-kwaliteit

Artikel 5.1 Verhouding prijs en kwaliteit jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen
Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren jeugdhulp of uit te voeren kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, in ieder geval rekening met:

a. de aard en omvang van de te verrichten taken;
b. de voor de sector toepasselijke CAO-schalen in relatie tot de zwaarte van de functies;
c. een redelijke toeslag voor overheadkosten;
d. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg, en;
e. kosten voor bijscholing van het personeel.

Hoofdstuk 6 Klachten en vertrouwenspersoon

Artikel 6.1 Klachtregeling
Het college stelt een regeling vast voor de afhandeling van klachten van jeugdigen en ouders die betrekking hebben de wijze van afhandeling van hun ondersteuningsvraag als bedoeld in deze verordening.

Artikel 6.2 Vertrouwenspersoon
1. Het college zorgt ervoor dat jeugdigen, ouders en pleegouders een beroep kunnen doen op een onafhankelijke vertrouwenspersoon.
2. Het college wijst jeugdigen en ouders erop dat zij zich desgewenst kunnen laten bijstaan door een onafhankelijke vertrouwenspersoon.

Hoofdstuk 7 Beleidsparticipatie

Artikel 7.1 Inspraak en medezeggenschap
Het college geeft middels de 'Verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen 2016' vorm aan inspraak en medezeggenschap ten aanzien van de voorbereiding van het jeugdhulpbeleid.

Artikel 7.2 Right to challenge
1. Het college wijst de ingezetenen op de mogelijkheid initiatieven te ontplooien die het uitvoeren van taken van het college op grond van de Jeugdwet betreffen.
2. Het college kan nadere regels stellen omtrent de in het eerste lid beschreven mogelijkheid om initiatieven te ontplooien.
3. Ter uitvoering van het eerste lid regelt het college dat minimaal éénmaal per jaar ingezetenen en maatschappelijke initiatieven de mogelijkheid tot intekening op en de uitvoering van de genoemde taken hebben.

Hoofdstuk 8 Slotbepalingen

Artikel 8.1 Hardheidsclausule
Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de belanghebbende afwijken van de bepalingen in deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Artikel 8.2 Inwerkingtreding
1. De verordening treedt in werking op 1 januari 2022
2. De Verordening Jeugdhulp Amstelveen 2020 vervalt op 1 januari 2022.

Artikel 8.3 Overgangsbepaling
De rechten en verplichtingen die op het tijdstip van de inwerkingtreding van deze verordening gelden met betrekking tot een individuele voorziening waarvoor op grond van de verordening jeugdhulp Amstelveen 2020 een besluit is afgegeven, blijven gelden gedurende de looptijd van het besluit, dan wel tot het moment dat er op basis van een gewijzigde ondersteuningsbehoefte een nieuw besluit wordt genomen. Meldingen die zijn gedaan voor 1 januari 2022 en waarop op 1 januari 2022 niet beslist is worden afgehandeld op grond van deze verordening.

Artikel 8.4 Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening Jeugdhulp Amstelveen 2022.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

AMENDEMENT A

Voorstel: Verordening jeugdhulp Amstelveen 2022

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 10 november 2021

Ondergetekende(n) stelt voor beslispunt 1 van het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

1. De Verordening Jeugdhulp Amstelveen 2022 vaststellen met dien verstande dat daarin de volgende wijzigingen worden opgenomen:

Artikel 2.3 Cliëntondersteuning te wijzigen in:
1. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen een beroep kunnen doen op kosteloze, onafhankelijke cliëntondersteuning, waarbij het belang van de cliënt het uitgangspunt is.
2. Het college zorgt ervoor dat een professionele tolk wordt ingezet ten behoeve van cliënten die de Nederlandse taal niet of onvoldoende machtig zijn
3. Het college verstrekt de cliënt een brochure waarin het recht op onafhankelijke cliëntondersteuning alsmede het recht op een tolk duidelijk wordt omschreven.

Artikel 6.1 Klachtregeling te wijzigen in:
Het college stelt een regeling vast voor de afhandeling van jeugdigen en ouders met betrekking tot de afhandeling van hun ondersteuningsvraag als bedoeld in deze verordening, waarbij feitenonderzoek en waarheidsvinding het uitgangspunt zijn.

Artikel 6.2 Vertrouwenspersoon aan te vullen met:
3. Het college verstrekt de cliënt een brochure waarin het recht op bijstand door een onafhankelijke vertrouwenspersoon van het AKJ duidelijk wordt omschreven.

Artikel 8 Slotbepalingen Toevoegen nieuw artikel 8.1:
Artikel 8.1 Hardheidsclausule
Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de belanghebbende afwijken van de bepalingen in deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

De huidige artikelen 8.1 8.2 en 8.3 te hernummeren naar 8.2, 8.3 en 8.4.

Toelichting:

Jeugdzorg heeft betrekking op zeer kwetsbare kinderen/jeugdigen en hun ouders die bij de gemeente aankloppen om hulp. Daarom is het belangrijk dat een verordening, die aan de basis ligt van de in te zetten hulp, solide wordt opgesteld.

Omdat cliënten naast onafhankelijke cliëntondersteuning ook het recht hebben op de inzet van een tolk als zij de Nederlandse taal onvoldoende machtig zijn is het van belang dit in deze verordening op te nemen. Veel, met name buitenlandse gezinnen, zijn bang voor uithuisplaatsingen. Door de inzet van tolken kunnen communicatiestoornissen worden voorkomen.

Het meegeven van schriftelijke informatie over het recht op een cliëntondersteuner, een tolk of een

vertrouwenspersoon is iets dat standaard bij de eerste aanvraag moet gebeuren. De informatie op de website van de gemeente is bijzonder lastig te vinden en komt pas na vele malen doorklikken tevoorschijn. Door in de klachtenregeling expliciet op te nemen dat feitenonderzoek en waarheidsvinding de basis vormen van de klachtenafhandeling kan worden voorkomen dat rechters overgaan tot uithuisplaatsingen op basis van onjuiste informatie c.q. aannames van jeugdhulpverleners. Het ontbreken van een hardheidsclausule is een omissie die rechtgezet moet worden. In het sociaal domein behoort er in de verordeningen een hardheidsclausule te staan. Met name in de jeugdzorg is dit van belang, gezien de vele complexe hulpvragen. In de jeugdzorg zien we te veel kinderen en jongeren die tussen wal en schip vallen. Die moeten een beroep kunnen doen op een hardheidsclausule.
Ondertekening en naam: Marina Casadei, SP

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 78

Datum B&W-besluit 5 oktober 2021

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
S. Zorge
06 2097 2606
s.zorge@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 28 oktober 2021

Onderwerp

Leidraad Duurzaam Bouwen en Gebiedsontwikkelen.

Gevraagd besluit

1. Instemmen met het implementeren van de Leidraad Duurzaam Bouwen en Gebiedsontwikkelen als kader voor duurzame ontwikkeling van projecten in Amstelveen.
2. De komende twee jaar ervaring op te doen met het hanteren van de Leidraad.
3. Na twee jaar de Leidraad evalueren.
4. Voor de implementatie een bedrag van € 60.000,- beschikbaar te stellen in 2022 en in 2023 ten laste van de bestemmingsreserve duurzaamheid en hiervoor de (meerjaren)begroting 2022-2025 te wijzigen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De gemeente bouwt komende jaren veel woningen en herontwikkelt gebieden zoals Legmeer en Kronenburg. Het Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) wordt nieuw ontwikkeld. Al deze projecten willen we duurzaam en daarmee toekomstbestendig ontwikkelen. We hebben gedefinieerd wat we daaronder verstaan: Duurzaam bouwen is een manier van bouwen waarbij het milieu zo min mogelijk wordt belast, een optimale woonkwaliteit wordt gerealiseerd en waar het gebouw, maar ook de openbare ruime een lange levensduur hebben (bijvoorbeeld door flexibiliteit of goede materiaalkeuze).
Echter, nog niet alle duurzame ambities die de gemeente heeft zijn al in wet- en regelgeving opgenomen. Daarom is naar andere manieren gezocht om de duurzame wensen te realiseren en is:

1. regelgeving, beleid, en nieuwe wensen op gebied van duurzaamheid samengebracht in één document,
2. een bruikbare duurzaamheidsleidraad gemaakt voor mensen die werken aan projecten, herontwikkelingen en renovaties van de gebouwde omgeving en de openbare ruimte, met als oogmerk zo duurzaam mogelijk te bouwen.

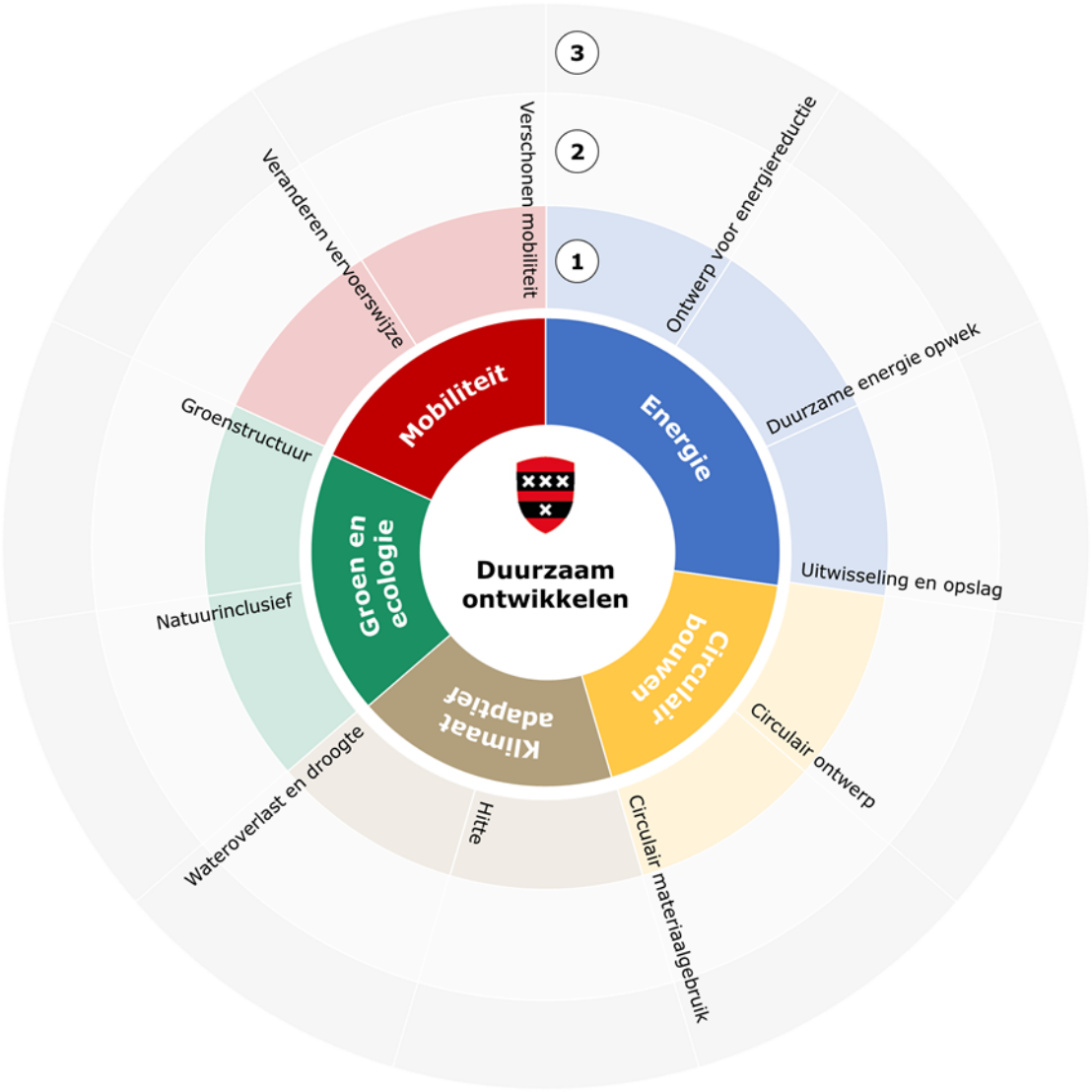
Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

We gaan per project op vijf thema's onderzoeken hoe ze optimaal kunnen worden ingevuld. Deze thema's zijn:

1. Energie;
2. Circulair;
3. Klimaatadaptatie;
4. Groen en natuurinclusief;
5. Mobiliteit.

Nieuw zijn de doelstellingen op gebied van Circulaire economie en natuurinclusief bouwen, de andere onderwerpen zijn afgeleid van vastgesteld beleid.

De thema's zijn op hun beurt uitgewerkt naar specifieke, meetbare onderwerpen, zie volgende afbeelding:



Van ieder onderwerp is de meetmethode bepaald, de zogeheten KPI (Kritische Prestatie Indicator). Daarmee is concreet geworden wat we willen bereiken en kan achteraf worden bezien of het doel gehaald wordt. Dit geldt zowel voor gebouwen als voor openbare ruimte. In bovenstaand model kan dit worden ingevuld en inzichtelijk worden gemaakt.

Bij de Verkenningsfase van een project gaat de gemeente in gesprek met de initiatiefnemer waarbij de Leidraad besproken wordt. In de daarop volgende definitiefase gaan we per project onderzoeken welk thema op de betreffende locatie een hoger ambitieniveau kan krijgen dan wettelijk noodzakelijk is. Dit kan een midden of hoog ambitieniveau zijn, afhankelijk van de locatie, de omgeving, het type project en betrokken stakeholders. De Leidraad biedt een afwegingskader om te bepalen op welk thema duurzamer gebouwd kan worden dan strikt noodzakelijk. De ambitieniveaus die behaald kunnen worden zijn op drie niveaus ingedeeld: 1) wettelijk verplicht, 2) middelhoge ambitie, 3) hoog ambitieniveau. De initiatiefnemer kan zelf het ambitieniveau bepalen en middels bovenstaand figuur in beeld brengen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

5.

Aanleiding

De gemeente heeft te maken met wet- en regelgeving, die als voorschrift bij bouwprojecten nageleefd dient te worden:

a. Klimaatwet, over CO^2 uitstoot;
b. Bouwbesluit 2012, over Bijna Energieneutraal Bouwen (BENG);
c. Milieu Prestatie Gebouwen (MPG);
d. Wet Natuurbescherming.

Vervolgens heeft de gemeente beleid vastgesteld op verschillende duurzaamheidsthema's:

a. Plan voor Energietransitie, Circulaire Economie en Klimaatadaptie (PLECK, algemeen programma duurzaamheid);
b. Actieplan Klimaatadaptatie;
c. Mobiliteitsvisie;
d. Transitievisie Warmte;
e. Visie op zonne-energie;
f. Grondstoffenplan;
g. Circulair inkoopplan.

Bovendien heeft de gemeenteraad in de afgelopen periode diverse moties aangenomen die betrekking hebben op bouwen:

a. Groennorm;
b. Bouwen met hout;
c. Modulair bouwen van scholen;
d. Klimaatadaptieve daken en tuinen;
e. Zonnepanelen op daken.

In de Leidraad komen deze wetten, beleid en ambities samen. Het heeft een afwegingskader met meetbare KPI's. Het is een werkbare en meetbare Leidraad voor:

1. Nieuwe projecten, zowel woning als utiliteitsbouw;
2. Gebouwen, tuinen en openbaar gebied.

Argumenten

De gemeente heeft doelstellingen geformuleerd om duurzamer te worden, en uiteindelijk CO_2 uitstootvrij en fossielonafhankelijk te zijn in 2040. De gemeentelijke organisatie wil al in 2030 fossielonafhankelijk zijn. Daarnaast zijn er doelstellingen om een circulaire economie te worden, vertaald in een grondstoffenplan en een circulair inkoop- en aanbestedingsplan. De gemeente is bezig om ervaring op te doen met circulair bouwen.

De bouw is een zeer milieu vervuilende sector. Gebouwen en de bouw zijn verantwoordelijk voor 40% van de totale CO_2 uitstoot wereldwijd. Als we de CO_2 doelstellingen willen realiseren, zal de bouw daarin ook mee moeten doen. Enerzijds geldt dat voor de gemeente zelf als opdrachtgever voor gemeentelijk vastgoed en gebiedsinrichting, anderzijds als vergunning verlener die projecten mogelijk maakt. Als we daarbij alleen de landelijke wet- en regelgeving bij hanteren, halen we de gemeentelijke doelstellingen niet. Bovendien is het veelal mogelijk om duurzamer te bouwen. Waarom niet proberen een gebouw Energieneutraal te maken in plaats van Bijna Energieneutraal? Waarom geen aandacht hebben voor wat meer groen en nestfaciliteit voor vogels? Of betere fietsvoorzieningen? Soms is het ingewikkeld en is veel kennis van zaken nodig, maar niet alles is

moeilijk. Duurzaam bouwen vraagt om te beginnen vooral meer aandacht en samenwerking met initiatiefnemers.

Kanttekeningen

De uitvoering van de duurzame bouwambities vraagt meer kennis en tijd van het gemeentelijk apparaat dan voor handen is. Om dit te realiseren is een projectleider duurzaam bouwen nodig, die de uitvoering en de doorontwikkeling van de Leidraad ter hand neemt en eigenaar is van het gedachtegoed. Iemand die evalueert en bijstuurt als dat nodig is om onderdelen beter uitvoerbaar te maken. Vergunningverlening en controle op de uitvoering zal ook een nieuwe dimensie krijgen, niet alleen toetsen aan de wet, maar ook controleren of de ambities die aan de voorkant van een project zijn afgesproken worden aangevraagd en nagekomen.

De Leidraad is een levend document. We gaan komende twee jaar uitproberen wat wel en wat minder goed werkt. Door innovatie in de markt en voortdurende ontwikkeling van beleid zal dit document geregeld kleine aanpassingen ondergaan. Sommige KPI's zijn nog in ontwikkeling en zijn relatief complex en vragen specifieke kennis. Aan de Leidraad ligt een Excel document ten grondslag dat dient voor het ter hand nemen van de uitvoering. Het is een praktisch document met verwijzingen en links voor de mensen die ermee gaan werken. De Leidraad wordt na twee jaar geëvalueerd.

De ambities die we boven het wettelijk basisniveau vragen, zijn niet afdwingbaar. We kunnen wel in gesprek met ontwikkelende partijen over hoe we er samen voor zorgen dat projecten duurzamer gemaakt kunnen worden. Aan de start van elk project zal de gemeente samen met ontwikkelaars en ontwerpers onderzoeken welke duurzame maatregelen uitvoerbaar zijn op de te ontwikkelen locatie. Dan wordt het afwegingsmodel ingevuld, dat laat zien op welke onderwerpen hoger gescoord wordt dan wettelijk vereist. Hiermee kan een ontwikkelaar of de gemeente laten zien hoe duurzaam het te ontwikkelen project wordt.

Financiën

De uitvoering vraag om 0,5 fte, om te beginnen gedurende twee jaar. Dit wordt gefinancierd uit de Reserve Duurzaamheid. De kosten bedragen €60.000,- per jaar.

Communicatie

Van dit besluit kennisgeven in de officiële mededelingen van de gemeente, in het gemeenteblad en via digitale kanalen.

Procedure

n.v.t.

Bijlagen

Leidraad Duurzaam Bouwen en Gebiedsontwikkelen.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het CDA kondigt een motie aan met betrekking tot de gestelde eisen bij nieuwbouw woningen. Het voorstel wordt daarmee als bespreekstuk geagendeerd voor besluitvorming in de raad.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Instemmen met het implementeren van de Leidraad Duurzaam Bouwen en Gebiedsontwikkelen als kader voor duurzame ontwikkeling van projecten in Amstelveen.
2. De komende twee jaar ervaring op te doen met het hanteren van de Leidraad.
3. Na twee jaar de Leidraad evalueren.
4. Voor de implementatie een bedrag van € 60.000,- beschikbaar te stellen in 2022 en in 2023 ten laste van de bestemmingsreserve duurzaamheid en hiervoor de (meerjaren)begroting 2022-2025 te wijzigen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

Leidraad Duurzaam Bouwen en Gebiedsontwikkelen

Afwegingskader integrale duurzaamheid

Amstelveen, November 2021

Programma

1. Onze gezamenlijke opgave: een duurzame stad
2. Overzicht van wettelijke kaders
3. Afwegingskader integrale duurzaamheid
4. Voorstel voor implementatie

Gemeente Amstelveen

Gezamenlijke opgave: een duurzame stad

Duurzaam en toekomstbestendig ontwikkelen

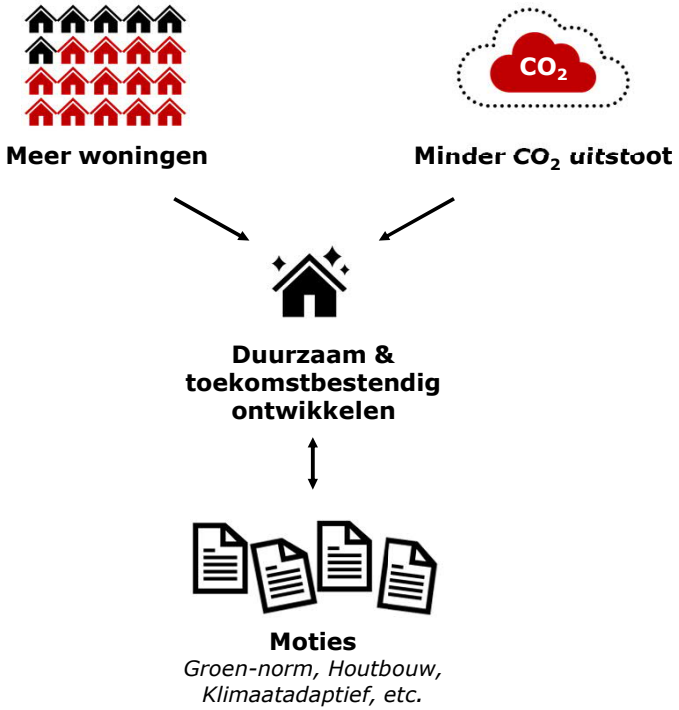
De regio staat voor een enorme opgave om:

- Meer woningen te bouwen
- Minder CO_2 uitstoot te bewerkstelligen

Daarom heeft de gemeenteraad eind 2020 diverse moties aangenomen om **duurzaam en toekomstbestendig ontwikkelen** te stimuleren.

Voortbordurend op ervaringen vanuit o.a.:

- Duurzaam Bouwen in project Middenwaard
- Citydeal elektrische deelmobiliteit



Wat verstaan wij onder duurzaam bouwen?

Duurzaam bouwen (**DuBo**) is een manier van bouwen waarbij:

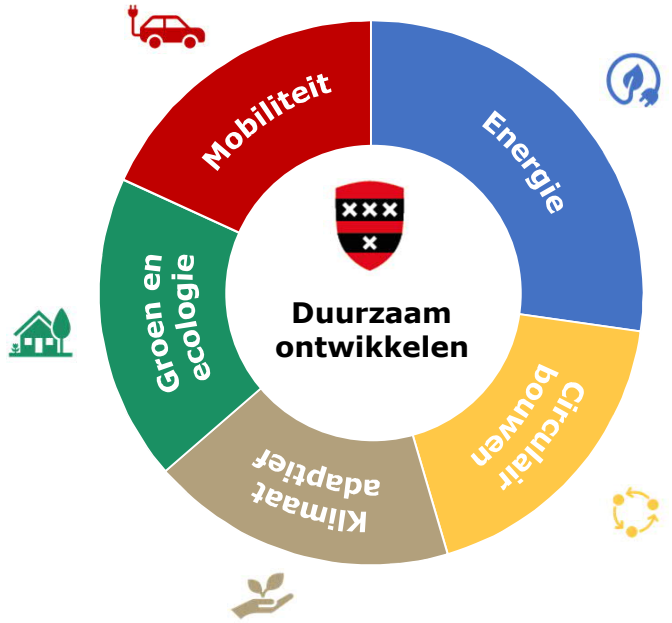
- Het milieu zo min mogelijk wordt belast,
  - zowel bij het ontwerp, als tijdens bouw, verbouw, renovatie of sloop,
  - alsook in de gebruiksfase;
- Een optimale woonkwaliteit wordt gerealiseerd;
- Het gebouw en de openbare ruimte een lange levensduur hebben.

Welke thema’s vallen onder DuBo?

Amstelveen heeft ambities op **vijf thema’s:**

- energie
- circulair bouwen
- klimaatadaptief
- groen & ecologie
- mobiliteit

Deze thema’s zijn tot stand gekomen op basis van doelstellingen, wetten, beleid en wensen van de raad.



Vijf thema’s duurzaam en toekomstbestendig bouwen

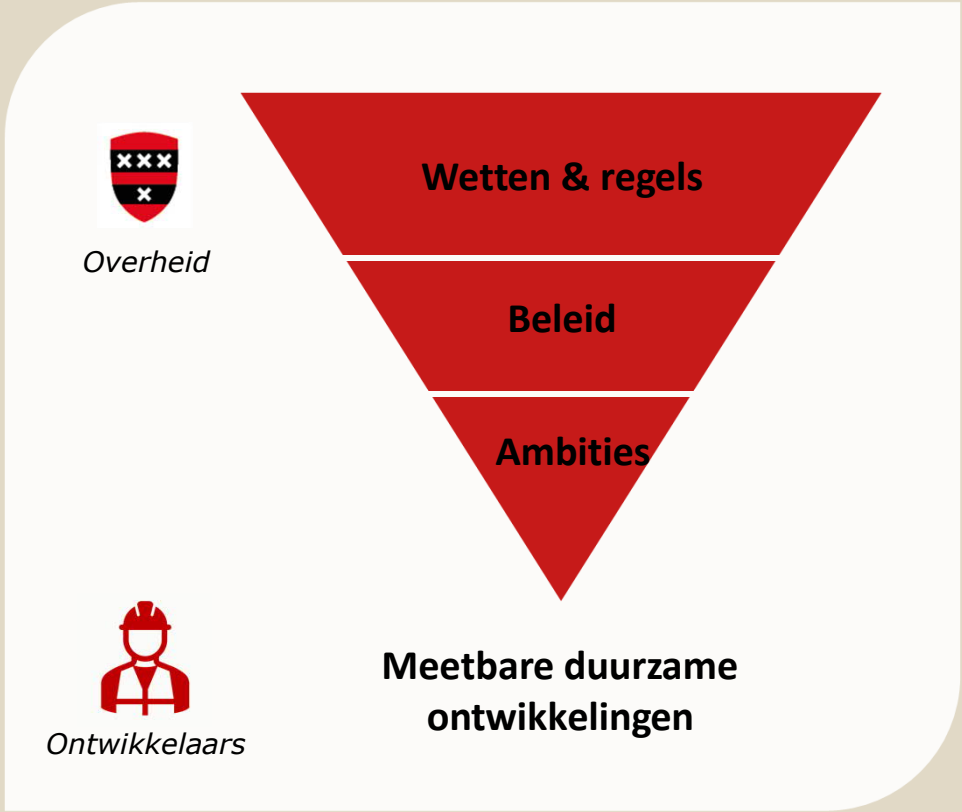
Waarom een integraal afwegingskader?

1. **Samenbrengen** van regelgeving, beleid en beleidsregels, en nieuwe wensen op gebied van duurzaamheid in één document.

2. **Concretiseren** van meetindicatoren.

3. **Ondersteunen** van zowel de organisatie als ontwikkelaars bij het vormgeven van duurzaamheidsambities.

4. **Invulling geven** aan gestelde moties en meetbaar vast te leggen in omgevingswet en verstrekking bouwvergunningen.



Gemeente Amstelveen

Overzicht van wettelijke kaders en ambities

“Iedereen haalt altijd alles erbij”

- Deelnemer werkgroep duurzaam bouwen

Beleidsstukken per thema

Zie bijlage voor links naar de genoemde documenten

SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS

Energie

Minimaliseren van CO_2 uitstoot en fossielvrije gemeente

Landelijk beleid
- Wet energietransitie
- Bouwbesluit 2012
- Energy Performance of Buildings Directive (EPBD)

Beleid Amstelveen
- Pleck 2.0
- Transitievisie Warmte
- Visie op zonne-energie
- Motie groene daken

7 AFFORDABLE AND CLEAN ENERGY

Raakvlakken

Circulair Bouwen

Reduceren primair grondstofverbruik en CO_2 uitstoot

Landelijk beleid
- NL Circulair in 2050
- Bouwbesluit 2012
- MRA GreenDeal Houtbouw
- Het Nieuwe Normaal 0.2

Beleid Amstelveen
- Pleck 2.0
- Motie modulair bouwen
- Motie Houtbouw
- Motie Integraal Huisvestingsplan

12 RESPONSIBLE CONSUMPTION AND PRODUCTION

Raakvlakken

Klimaatadaptief

Voorbereid op extreem weer als gevolg van klimaatverandering

Landelijk beleid
- Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie

Beleid Amstelveen
- Pleck 2.0
- Actieplan Klimaatadaptatie
- Motie groene en klimaatadaptieve daken

6 CLEAN WATER AND SANITATION

Raakvlakken

Groen en ecologie

Behoudt en stimuleren van Amstelveens groen en biodiversiteit

Landelijk beleid
- Natuurinclusief bouwen Amsterdam/Den Haag
- Gedragscode soortenbescherming

Beleid Amstelveen
- Groenstructuurplan 2008
- Motie groene daken
- Motie groennorm

15 LIFE ON LAND

Raakvlakken

Mobiliteit

Prettig, bereikbaar en schoon vervoer voor alle Amstelveners

Landelijk beleid
- Green Deal ZES
- Energy Performance of Buildings Directive (EPBD)

Beleid Amstelveen
- Mobiliteitsvisie 2020
- Nota parkeernormen ’21
- Beleidsregels oplaadinfrastructuur 2020

11 SUSTAINABLE CITIES AND COMMUNITIES

Raakvlakken

Nationaal en gemeentelijk doelstellingen, beleid en ambities

Energie

- **Duurzame opwek (EU):** in 2030 is 70% van alle elektriciteit en minimaal 27% van alle energie (elektriciteit, gas en warmte) duurzaam opgewekt
- **Fossiel (AV):** in 2040 een fossiel onafhankelijke gemeente (aardgasvrij en energieneutraal).

Circulair bouwen

- **Materiaal gebruik (NL&AV):** vóór 2030 50% minder gebruik van primaire abiotische grondstoffen.

Mobiliteit

- **Milieubeheer (NL):** voldoen aan milieunormen op het gebied van geluid, NO_2 en fijnstof.
- **AV:** tot 2040 prettig, bereikbaar en veilig vervoer – betreft alle vormen van vervoer & de parkeerruimte.

Draagt bij aan de (inter)nationale doelstelling 55% CO_2 reductie in 2030 en 95% minder CO_2 uitstoot in 2050

Groen en ecologie

- **Groenstructuur (AV):** bij nieuwbouw niet inboeten op kwantiteit en kwaliteit groenstructuur.
- **Biodiversiteit (AV):** behoud en stimuleren van een gezonde biodiversiteit in de bebouwde omgeving.

Klimaatadaptief

- **Toekomstbestendig (NL & AV):** in 2050 is Nederland/Amstelveen klimaat-robuust ingericht – op onderdelen wateroverlast, droogte, hitte en waterveiligheid.

Legenda

EU: Europese Unie

NL: Nederland

AV: Amstelveen

Gemeente Amstelveen

Het afwegingskader integrale duurzaamheid

Rol van het afwegingskader

1. **Initiatieffase –** Het vertalen van beleid en ambities in meetbare indicatoren. Het spreken in dezelfde taal tussen gemeente en ontwikkelaars. Het concreet vastleggen van ambities o.b.v. prestatie indicatoren in omgevingswet of vergunningsaanvragen of gronduitgiften. Eenvoudig prioriteren van ambities passende bij het gebied/project.

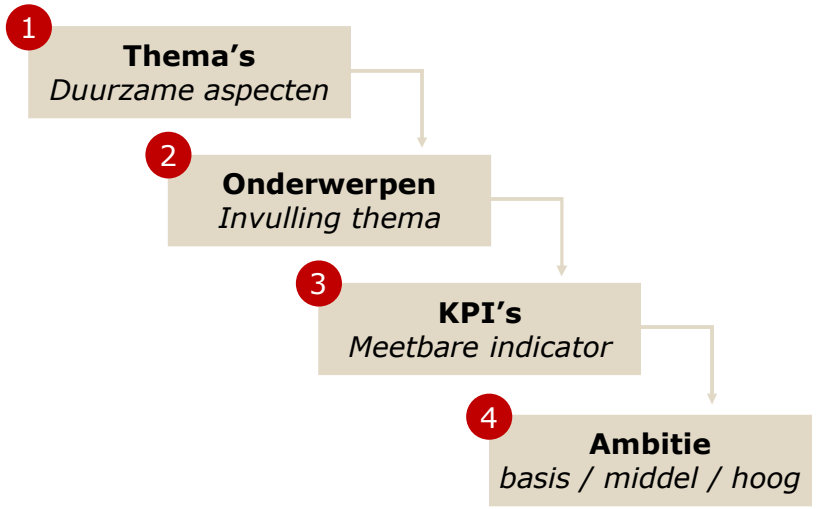
2. **Ontwerpfase –** Ontwerptool waarbij architect, constructeur en installatieadviseur houvast hebben om duurzame doelstellingen te realiseren. Houvast voor ontwikkelaar voor het sturen op vastgelegde duurzame ambities met gemeente.

3. **Realisatiefase –** Contractdocument tussen ontwikkelaar en aannemer waarmee de aannemer duidelijke lijn heeft met concrete prestatie indicatoren om duurzaamheidsambities daadwerkelijk te realiseren. Standaardtaal voor communicatie met leveranciers en daarmee ambities te verleggen aan productverantwoordelijken.

4. **Gebruiks- en beheerfase –** Inspiratie document waarmee toekomstige bewoners en de organisatie beseffen welke duurzame ambities van toepassing zijn en hoe zij zelf bij kunnen dragen aan de vooraf vastgesteld ambities.

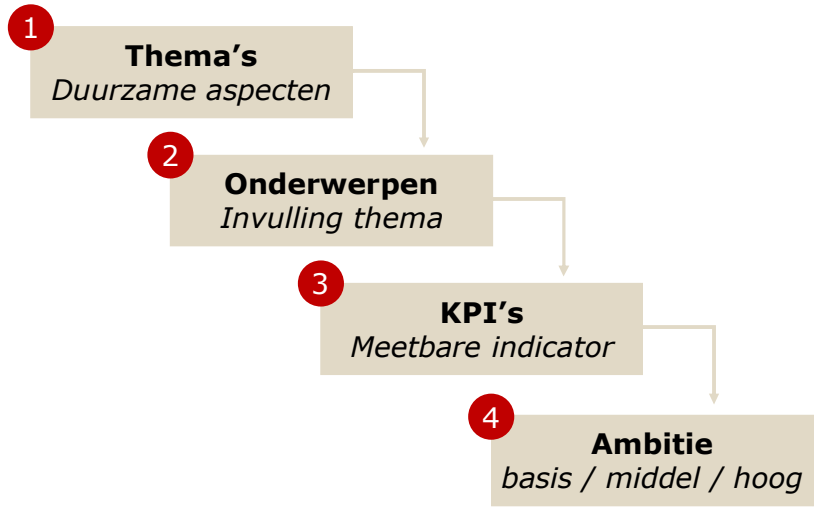
Stappen afwegingskader

- **Opgebouwd** uit vier lagen
  1. Thema: vanuit gemeente Amstelveen
  2. Onderwerp: geeft invulling aan thema
  3. Kritische Prestatie Indicator (KPI): meetbare indicator voor onderwerp
  4. Ambitie: bepaald de eisen & wensen



Levend document

- **'Levend document'** dat aanpasbaar is op basis van voortschrijdend inzicht en nieuwe moties:
  - Aanvullen van thema's en onderwerpen
  - Nieuwe of herziene KPI's
  - Aanscherpen van ambitieniveaus
- **Afbakening** project bepaalt relevante KPI's in samenwerking met stakeholders



Het maken van afwegingen

De ambities bevatten drie soorten niveaus, bestaande uit vereisten (eis) en indicatoren die een ambitie weergeven (wens).

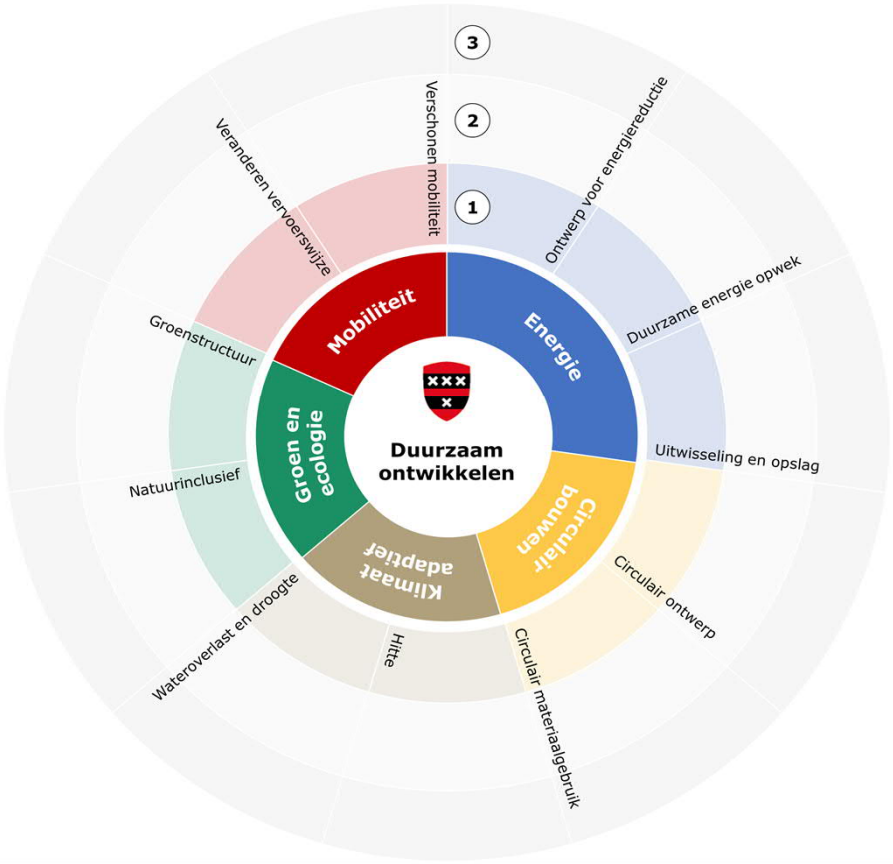
- **Eisen** zijn wettelijk vastgesteld of gebaseerd op gemeentelijk beleid. Aan eisen moet altijd voldaan worden.
- **Wensen** zijn ambitieuzer afhankelijk van het project, budget, tijd en beschikbaarheid kunnen er keuzes gemaakt worden op welke onderwerpen we in het gebied/project willen excelleren.

Concreet betekent dit dat we voor iedere gebiedsontwikkeling uitgaan van het **basis niveau** en daarnaast alle wensen doornemen met de initiatiefnemer en besluiten we per onderwerp welk niveau haalbaar is (**middel of hoog**).

Ambitieniveaus

1. **Basis (eis)**
   Bouwbesluit, moties en normen
2. **Middel (wens)**
   Haalbare ambitie binnen budget
3. **Hoog (wens)**
   Hoge ambitie waarvoor meer geld nodig is maar ook hogere opbrengsten oplevert (sociaal, ecologisch én economisch)

Voorbeeld 1
Ontwikkeling die voldoet aan basis eisen



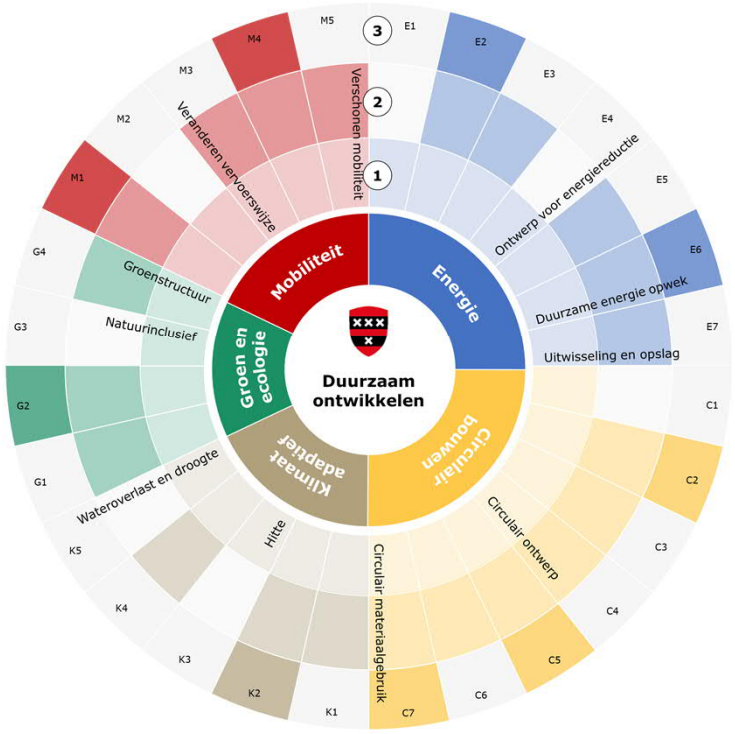
Ambitieniveaus

1 **Basis (eis)**
Bouwbesluit, moties en normen

2 **Middel (wens)**
Haalbare ambitie binnen budget

3 **Hoog (wens)**
Hoge ambitie waarvoor meer geld nodig is maar ook hogere opbrengsten oplevert (sociaal, ecologisch én economisch)

Voorbeeld 2
Ontwikkeling met verschillende ambitie niveaus



Ambitieniveaus

1 **Basis (eis)**
Bouwbesluit, moties en normen

2 **Middel (wens)**
Haalbare ambitie binnen budget

3 **Hoog (wens)**
Hoge ambitie waarvoor meer geld nodig is maar ook hogere opbrengsten oplevert (sociaal, ecologisch én economisch)

Dia 17

ZS1 Is vier hoge ambities ons streven? En middel?
Zorge, Saskia; 25-8-2021

ZS2 Heel praktisch: hoe kunnen we dit straks zelf maken?
Zorge, Saskia; 25-8-2021

EvT26 Dit figuur is een afbeelding, het orginele figuur staat op de laatste slides (bijlage C). Dit figuur kunnen jullie zelf aanpassen
Eline van Terwisga; 26-8-2021

Werkdocument – in Excel

Thema	Onderwerpen	KPI	Gebouw	Gebruik	Openbare ruimte	Referentie (wettelijk, vastgesteld beleid en/of motie Amstelveen)	basis	midden	hoog
Energie (gebruik en opwek)									
	Ontwerp voor energiereductie								
	a. Gebouw	% reductie kWh / m² / jaar	x			BENG 1 (energiebehoefte verwarmen en koelen)	Conform BENG 1	**-10%**	**-30%**
	b. Gebouw	% reductie kWh / m² / jaar	x			BENG 2 (hoeveelheid fossiele brandstof die gebruikt wordt voor verwarming, koeling, warm tapwater en installaties)	Conform BENG 2	**-50%**	**-100% (aardgasvrij)**
	c. Gebruik	% reductie kWh / m² / jaar		x		NOM (alle gebouwgebonden en gebruikersenergie die jaarrond wordt gebruikt wordt op locatie zelf opgewekt)	Geen minimale eis vanuit wettelijk kader	**-10%**	**-30%**
	d. Realisatie	% reductie t.o.v. theoretische berekening				Het Nieuwe Normaal	Geen minimale eis vanuit wettelijk kader	**-25%**	**-75%**
	Duurzame energie opwek								
	a. Gebouw	% duurzame opwekking van energie voor eigengebruik (gebouw)	x			BENG 3	Conform BENG 3 (50%) Bouwbesluit 2012 afhankelijk van type woonvoorziening	**70%**	**100%**
	b. Gebied	% duurzame opwekking van energie ten gunsten van de ontwikkeling, openbaargebied (wijk)			x	BREEAM NL gebied	Geen minimale eis vanuit wettelijk kader	**50%**	**100%**
	Uitwisseling en opslag								
	a. Gebied	% opslag van zelf opgewekte benodigde energie			x	Theoretische berekening	Geen minimale eis vanuit wettelijk kader	**50%**	**100%**
Circulair bouwen (ontwerp en materiaal)									
	Circulair ontwerp								
	a. Bouw niet meer dan nodig	% reductie van m³ materiaal t.o.v. standaard PvE	x		x	Het Nieuwe Normaal	Geen minimale eis vanuit wettelijk kader	**-10%**	**-20%**
	b. Ontwerp voor max. levensduur (flexibel / adaptief)	Minimaal % op basis van BREEAM MAT08	x			Het Nieuwe Normaal	Geen minimale eis vanuit wettelijk kader	30%	70%
	c. Ontwerp voor optimaal beheer en onderhoud	% reductie vrijkomende materialen m³ gedurende beheer en onderhoud		x	x		Geen minimale eis vanuit wettelijk kader	**-10%**	**-20%**

ıde/ gr C.	x		x	Brainport Smart District	Geen minimale eis vanuit wettelijk kader	2 ºC	1 ºC
nrijding)	x	x		BENG			
					Voor woningen: 1,2	1,0	0,8
oen			x	Brainport Smart District	Geen minimale eis vanuit wettelijk kader	75 m²	100 m²
aande	x		x	Brainport Smart District	Geen minimale eis vanuit wettelijk kader	30% bij 150 mm/h	15% bij 180 mm/h
grens).							
b. Waterinfiltratie	in X % van het onverharde oppervlak van het perceel krijgt water de ruimte en tijd om te infiltreren in de tuin.			x	Brainport Smart District	Geen minimale eis vanuit wettelijk kader	80%	100%
b. Waterschade	X mm/h neerslag zonder schade.			x	Brainport Smart District	Geen minimale eis vanuit wettelijk kader	150 mm/h	180 mm/h
Groen en ecologie (gezonde leefomgeving)								
Natuurinclusief (gebouw)								
a. Gevel en dak gebouw	Aantal natuurinclusiviteitspunten	x			Behoud bestaande flora en fauna	9- 16 punten	17- 22 punten

Dit is een foto van het werkbestand. De KPI's per thema zijn in de bijlage opgenomen.

ZS14

Gemeente Amstelveen

Voorstel voor implementatie

ZS14 Nog zoekende naar een goede afronding...
Zorge, Saskia; 25-8-2021

EvT19

Wat zijn de volgende stappen?

1. **Uitspreken** van de intentie voor implementatie Leidraad met integraal afwegingskader d.m.v. raadsbesluit

2. **Aanwijzen** project eigenaar en ruimte creëren (tijd & geld) voor uitvoering en doorontwikkeling.

3. **Trainen** van projectmanagers, vergunningverleners en toezichthouders in gebruik integraal afwegingskader.

Aan de slag!

EvT19 Dit is een voorzet vanuit ons, maar vul vooral aan naar behoefte.

Eline van Terwisga; 26-8-2021

Gemeente Amstelveen

“Laten we stoppen met om de hete brei heen draaien en het gewoon doen”

- Deelnemer werkgroep duurzaam bouwen

“Kom ik met een houten gebouw, gaat het alleen over de hoogte!”

- Deelnemer werkgroep duurzaam bouwen

Gemeente Amstelveen

Op naar een meetbaar duurzaam 2050

Opgesteld in samenwerking met Copper8

Gemeente Amstelveen

Bijlagen

A. Onderliggende beleidsstukken
B. Achterliggende Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's)

Opgesteld in samenwerking met Copper8

Bijlage A.
Onderliggende beleidsstukken

Energie	Circulair Bouwen	Klimaatadaptief	Groen en ecologie	Mobiliteit
Minimaliseren van CO_2 uitstoot en fossielvrije gemeente	*Reduceren primair grondstofverbruik en CO_2 uitstoot*	*Voorbereid op extreem weer als gevolg van klimaatverandering*	*Behoudt en stimuleren van Amstelveens groen en biodiversiteit*	*Prettig, bereikbaar en schoon vervoer voor alle Amstelveners*
Landelijk beleid • Wet energietransitie • Bouwbesluit 2012 • Energy Performance of Buildings Directive (EPBD)	**Landelijk beleid** • NL Circulair in 2050 • Bouwbesluit 2012 • MRA GreenDeal Houtbouw • Het Nieuwe Normaal 0.2	**Landelijk beleid** • Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie	**Landelijk beleid** • Natuurinclusief bouwen Amsterdam/Den Haag • Gedragscode soortenbescherming	**Landelijk beleid** • Green Deal ZES • Energy Performance of Buildings Directive (EPBD)
Beleid Amstelveen • Pleck 2.0 • Transitievisie Warmte • Visie op zonne-energie • Motie groene daken	**Beleid Amstelveen** • Pleck 2.0 • Motie modulair bouwen • Motie Houtbouw • Motie Integraal Huisvestingsplan	**Beleid Amstelveen** • Pleck 2.0 • Actieplan Klimaatadaptatie • Motie groene en klimaatadaptieve daken	**Beleid Amstelveen** • Groenstructuurplan 2008 • Motie groene daken • Motie groennorm	**Beleid Amstelveen** • Mobiliteitsvisie 2020 • Nota parkeernormen ’21 • Beleidsregels oplaadinfrastructuur 2020
Raakvlakken	Raakvlakken	Raakvlakken	Raakvlakken	Raakvlakken

Bijlage B.
KPI's - Energie

Ontwerp voor energiereductie	KPI (meetbare indicator)	basis	midden	hoog
E1. Gebouwgebonden energiebehoefte	% reductie kWh/m²/jaar	*BENG 1*	*-10%*	*-30%*
E2. Primair fossiel energiegebruik	% reductie kWh/m²/jaar	*BENG 2*	*-50%*	*-100% (aardgasvrij)*
E3. Gebruiksgebonden energiebehoefte	% reductie kWh/m²/jaar	*nvt*	*-10%*	*-30%*
E4. Energiegebruik realisatiefase	% reductie t.o.v. theoretische berekening	*nvt*	*-25%*	*-75%*
Duurzame energie opwek		**basis**	**midden**	**hoog**
E5. Aandeel hernieuwbare energie (gebouw)	% duurzame opwek voor eigen gebruik (gebouw)	*BENG 3*	*70%*	*100%*
E6. Aandeel hernieuwbare energie (gebied)	% duurzame opwek ten gunste van openbaar gebied	*nvt*	*50%*	*100%*
Uitwisseling en opslag		**basis**	**midden**	**hoog**
E7. Energieopslag (gebied)	% opslag van zelf opgewekte benodigde energie	*nvt*	*50%*	*100%*

Bijlage B.
KPI's - Circulair Bouwen

Circulair ontwerp	KPI (meetbare indicator)	basis	midden	hoog
C1. Bouw niet meer dan nodig	Reductie m³ materiaal	*nvt*	*-10%*	*-20%*
C2. Maximale levensduur	Mat08 (BREEAM)	*nvt*	*30%*	*70%*
C3. Beheer & onderhoud	Reductie vrijkomende materialen (m³)	*nvt*	*-10%*	*-20%*
C4. Meerdere levenscycli	Losmaakbaarheidsindex	*nvt*	*0,4*	*0,6*
C5. Materialenpaspoort	% van totaal gewicht (kg) in materialenpaspoort	*nvt*	*50%*	*100%*
Circulair materiaal gebruik		*basis*	*midden*	*hoog*
C6. Minimaliseren milieu-impact	€ / m² BVO / jaar (schaduwkosten, MPG)	*0,8/ 0,1*	*0,75*	*0,5*
C7. Herkomst materialen	% materialen (kg / m³) non-virgin of biobased herkomst	*nvt*	*30%*	*55%*

ZS15
EvT27

Bijlage B.
KPI's - Klimaatadaptief

Hitte	**KPI (meetbare indicator)**	***basis***	***midden***	***hoog***
K1. Temperatuurverschil	Verschil ºC tussen bebouwing en groene omgeving	*nvt*	*2 ºC*	*1 ºC*
K2. Temperatuuroverschrijding	TOJuli (temp. overschrijding)	*1,2*	*1,0*	*0,8*
K3. Koelen bedrijfslocaties	Afstand tot min. 200m² koelen verblijfslocatie	*300 m*	*200 m*	*100 m*
Wateroverlast en droogte		***basis***	***midden***	***hoog***
K4. Waterverwerking	Water vasthouden, bergen en afvoeren	*70 mm/h in 12 uur*	*n.t.b.*	*Alles bergen, vasthouden en afvoeren*
K5. Droogte	Schade door water tekort	*Geen schade*	*n.t.b.*	*n.t.b.*

Dia 27

ZS15 Vooral hier: wat zit op gebouw- en wat op gebiedsniveau? In gesprek met ontwikkelaar zal niet elk aspect moeten worden meegenomen?
Zorge, Saskia; 25-8-2021

EvT27 Dat klopt. Niet ieder onderwerp zal meegenomen hoeven worden.
Eline van Terwisga; 26-8-2021

Bijlage B.
KPI's - Groen & ecologie

Natuurinclusief	**KPI (meetbare indicator)**	***basis***	***midden***	***hoog***
G1. Gevel en dak gebouw	Aantal natuurinclusiviteitspunten	*Conform gedrags-code flora en fauna*	*9-16 punten*	*17-22 punten*
G2. Verblijf gebouw			*2-3 punten*	*4-5 punten*
G3. Omgeving gebouw, terrein			*20-29 punten*	*30-35 punten*
Groenstructuur		***basis***	***midden***	***hoog***
G4. Groen in openbare ruimte	Conform groenstructuurplan	*neutraal*	*+ 20% t.o.v. plan*	*+ 40% t.o.v. plan*

Bijlage B.
KPI's - Mobiliteit

Veranderen vervoerswijze	KPI (meetbare indicator)	basis	midden	hoog
M1. Actieve mobiliteit	Aantal fietsparkeerplekken per eenheid	*Conform norm*	*+10% t.o.v. norm*	*+20% t.o.v. norm*
M2. Deelconcepten	Aantal deelauto's en –scooters per eenheid	*nvt*	*in ontwikkeling*	
M3. Openbaar vervoer	Optimalisatie OV routes	*nvt*	*Goede verbinding*	*Uitstekende verbinding*
Verschonen mobiliteit		**basis**	**midden**	**hoog**
M4. Uitstoot realisatiefase	Reductie % stikstofuitstoot	*nvt*	*30% bij 150 mm/h*	*15% bij 180 mm/h*
M5. Laadpalen	Aantal laadpalen + voorbereidende infrastructuur	*Conform norm*	*+10% t.o.v. norm*	*+20% t.o.v. norm*

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 78

Datum B&W-besluit 5 oktober 2021

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
S. Zorge
06 2097 2606
s.zorge@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 28 oktober 2021

Onderwerp

Leidraad Duurzaam Bouwen en Gebiedsontwikkelen.

Gevraagd besluit

1. Instemmen met het implementeren van de Leidraad Duurzaam Bouwen en Gebiedsontwikkelen als kader voor duurzame ontwikkeling van projecten in Amstelveen.
2. De komende twee jaar ervaring op te doen met het hanteren van de Leidraad.
3. Na twee jaar de Leidraad evalueren.
4. Voor de implementatie een bedrag van € 60.000,- beschikbaar te stellen in 2022 en in 2023 ten laste van de bestemmingsreserve duurzaamheid en hiervoor de (meerjaren)begroting 2022-2025 te wijzigen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De gemeente bouwt komende jaren veel woningen en herontwikkelt gebieden zoals Legmeer en Kronenburg. Het Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) wordt nieuw ontwikkeld. Al deze projecten willen we duurzaam en daarmee toekomstbestendig ontwikkelen. We hebben gedefinieerd wat we daaronder verstaan: Duurzaam bouwen is een manier van bouwen waarbij het milieu zo min mogelijk wordt belast, een optimale woonkwaliteit wordt gerealiseerd en waar het gebouw, maar ook de openbare ruime een lange levensduur hebben (bijvoorbeeld door flexibiliteit of goede materiaalkeuze).
Echter, nog niet alle duurzame ambities die de gemeente heeft zijn al in wet- en regelgeving opgenomen. Daarom is naar andere manieren gezocht om de duurzame wensen te realiseren en is:

1. regelgeving, beleid, en nieuwe wensen op gebied van duurzaamheid samengebracht in één document,
2. een bruikbare duurzaamheidsleidraad gemaakt voor mensen die werken aan projecten, herontwikkelingen en renovaties van de gebouwde omgeving en de openbare ruimte, met als oogmerk zo duurzaam mogelijk te bouwen.

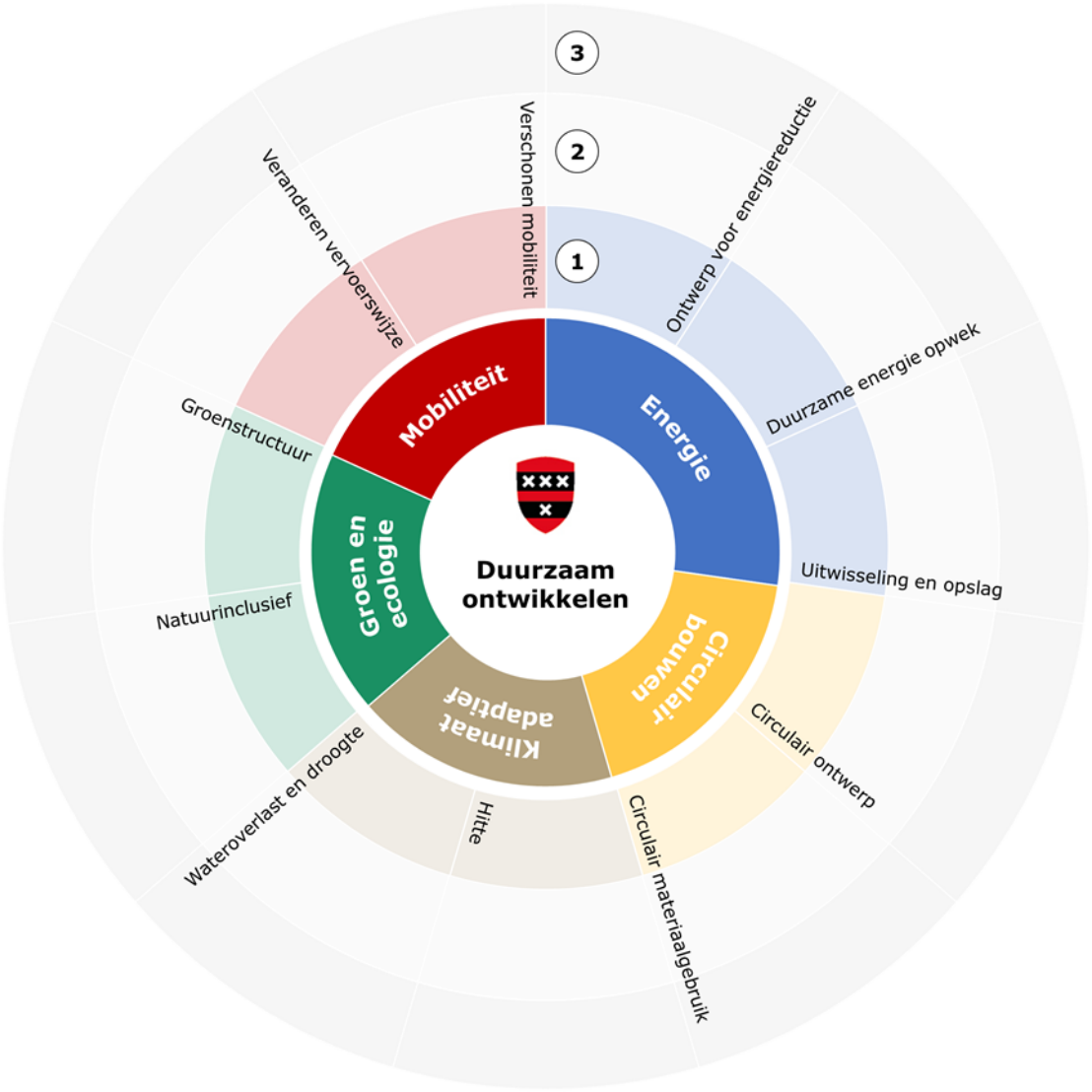
Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

We gaan per project op vijf thema's onderzoeken hoe ze optimaal kunnen worden ingevuld. Deze thema's zijn:

1. Energie;
2. Circulair;
3. Klimaatadaptatie;
4. Groen en natuurinclusief;
5. Mobiliteit.

Nieuw zijn de doelstellingen op gebied van Circulaire economie en natuurinclusief bouwen, de andere onderwerpen zijn afgeleid van vastgesteld beleid.

De thema's zijn op hun beurt uitgewerkt naar specifieke, meetbare onderwerpen, zie volgende afbeelding:



Van ieder onderwerp is de meetmethode bepaald, de zogeheten KPI (Kritische Prestatie Indicator). Daarmee is concreet geworden wat we willen bereiken en kan achteraf worden bezien of het doel gehaald wordt. Dit geldt zowel voor gebouwen als voor openbare ruimte. In bovenstaand model kan dit worden ingevuld en inzichtelijk worden gemaakt.

Bij de Verkenningsfase van een project gaat de gemeente in gesprek met de initiatiefnemer waarbij de Leidraad besproken wordt. In de daarop volgende definitiefase gaan we per project onderzoeken welk thema op de betreffende locatie een hoger ambitieniveau kan krijgen dan wettelijk noodzakelijk is. Dit kan een midden of hoog ambitieniveau zijn, afhankelijk van de locatie, de omgeving, het type project en betrokken stakeholders. De Leidraad biedt een afwegingskader om te bepalen op welk thema duurzamer gebouwd kan worden dan strikt noodzakelijk. De ambitieniveaus die behaald kunnen worden zijn op drie niveaus ingedeeld: 1) wettelijk verplicht, 2) middelhoge ambitie, 3) hoog ambitieniveau. De initiatiefnemer kan zelf het ambitieniveau bepalen en middels bovenstaand figuur in beeld brengen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

5.

Aanleiding

De gemeente heeft te maken met wet- en regelgeving, die als voorschrift bij bouwprojecten nageleefd dient te worden:

a. Klimaatwet, over CO^2 uitstoot;
b. Bouwbesluit 2012, over Bijna Energieneutraal Bouwen (BENG);
c. Milieu Prestatie Gebouwen (MPG);
d. Wet Natuurbescherming.

Vervolgens heeft de gemeente beleid vastgesteld op verschillende duurzaamheidsthema's:

a. Plan voor Energietransitie, Circulaire Economie en Klimaatadaptie (PLECK, algemeen programma duurzaamheid);
b. Actieplan Klimaatadaptatie;
c. Mobiliteitsvisie;
d. Transitievisie Warmte;
e. Visie op zonne-energie;
f. Grondstoffenplan;
g. Circulair inkoopplan.

Bovendien heeft de gemeenteraad in de afgelopen periode diverse moties aangenomen die betrekking hebben op bouwen:

a. Groennorm;
b. Bouwen met hout;
c. Modulair bouwen van scholen;
d. Klimaatadaptieve daken en tuinen;
e. Zonnepanelen op daken.

In de Leidraad komen deze wetten, beleid en ambities samen. Het heeft een afwegingskader met meetbare KPI's. Het is een werkbare en meetbare Leidraad voor:

1. Nieuwe projecten, zowel woning als utiliteitsbouw;
2. Gebouwen, tuinen en openbaar gebied.

Argumenten

De gemeente heeft doelstellingen geformuleerd om duurzamer te worden, en uiteindelijk CO_2 uitstootvrij en fossielonafhankelijk te zijn in 2040. De gemeentelijke organisatie wil al in 2030 fossielonafhankelijk zijn. Daarnaast zijn er doelstellingen om een circulaire economie te worden, vertaald in een grondstoffenplan en een circulair inkoop- en aanbestedingsplan. De gemeente is bezig om ervaring op te doen met circulair bouwen.

De bouw is een zeer milieu vervuilende sector. Gebouwen en de bouw zijn verantwoordelijk voor 40% van de totale CO_2 uitstoot wereldwijd. Als we de CO_2 doelstellingen willen realiseren, zal de bouw daarin ook mee moeten doen. Enerzijds geldt dat voor de gemeente zelf als opdrachtgever voor gemeentelijk vastgoed en gebiedsinrichting, anderzijds als vergunning verlener die projecten mogelijk maakt. Als we daarbij alleen de landelijke wet- en regelgeving bij hanteren, halen we de gemeentelijke doelstellingen niet. Bovendien is het veelal mogelijk om duurzamer te bouwen. Waarom niet proberen een gebouw Energieneutraal te maken in plaats van Bijna Energieneutraal? Waarom geen aandacht hebben voor wat meer groen en nestfaciliteit voor vogels? Of betere fietsvoorzieningen? Soms is het ingewikkeld en is veel kennis van zaken nodig, maar niet alles is

moeilijk. Duurzaam bouwen vraagt om te beginnen vooral meer aandacht en samenwerking met initiatiefnemers.

Kanttekeningen

De uitvoering van de duurzame bouwambities vraagt meer kennis en tijd van het gemeentelijk apparaat dan voor handen is. Om dit te realiseren is een projectleider duurzaam bouwen nodig, die de uitvoering en de doorontwikkeling van de Leidraad ter hand neemt en eigenaar is van het gedachtegoed. Iemand die evalueert en bijstuurt als dat nodig is om onderdelen beter uitvoerbaar te maken. Vergunningverlening en controle op de uitvoering zal ook een nieuwe dimensie krijgen, niet alleen toetsen aan de wet, maar ook controleren of de ambities die aan de voorkant van een project zijn afgesproken worden aangevraagd en nagekomen.

De Leidraad is een levend document. We gaan komende twee jaar uitproberen wat wel en wat minder goed werkt. Door innovatie in de markt en voortdurende ontwikkeling van beleid zal dit document geregeld kleine aanpassingen ondergaan. Sommige KPI's zijn nog in ontwikkeling en zijn relatief complex en vragen specifieke kennis. Aan de Leidraad ligt een Excel document ten grondslag dat dient voor het ter hand nemen van de uitvoering. Het is een praktisch document met verwijzingen en links voor de mensen die ermee gaan werken. De Leidraad wordt na twee jaar geëvalueerd.

De ambities die we boven het wettelijk basisniveau vragen, zijn niet afdwingbaar. We kunnen wel in gesprek met ontwikkelende partijen over hoe we er samen voor zorgen dat projecten duurzamer gemaakt kunnen worden. Aan de start van elk project zal de gemeente samen met ontwikkelaars en ontwerpers onderzoeken welke duurzame maatregelen uitvoerbaar zijn op de te ontwikkelen locatie. Dan wordt het afwegingsmodel ingevuld, dat laat zien op welke onderwerpen hoger gescoord wordt dan wettelijk vereist. Hiermee kan een ontwikkelaar of de gemeente laten zien hoe duurzaam het te ontwikkelen project wordt.

Financiën

De uitvoering vraag om 0,5 fte, om te beginnen gedurende twee jaar. Dit wordt gefinancierd uit de Reserve Duurzaamheid. De kosten bedragen €60.000,- per jaar.

Communicatie

Van dit besluit kennisgeven in de officiële mededelingen van de gemeente, in het gemeenteblad en via digitale kanalen.

Procedure

n.v.t.

Bijlagen

Leidraad Duurzaam Bouwen en Gebiedsontwikkelen.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het CDA kondigt een motie aan met betrekking tot de gestelde eisen bij nieuwbouw woningen. Het voorstel wordt daarmee als bespreekstuk geagendeerd voor besluitvorming in de raad.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Instemmen met het implementeren van de Leidraad Duurzaam Bouwen en Gebiedsontwikkelen als kader voor duurzame ontwikkeling van projecten in Amstelveen.
2. De komende twee jaar ervaring op te doen met het hanteren van de Leidraad.
3. Na twee jaar de Leidraad evalueren.
4. Voor de implementatie een bedrag van € 60.000,- beschikbaar te stellen in 2022 en in 2023 ten laste van de bestemmingsreserve duurzaamheid en hiervoor de (meerjaren)begroting 2022-2025 te wijzigen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 82

Datum B&W-besluit 5 oktober 2021

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
E. Heerschop (e.heerschop@amstelveen.nl)
J. Naftaniel (j.naftaniel@amstelveen.nl)

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 28 oktober 2021

Onderwerp

Locatiekeuze verplaatsing afvalbrengstation en gemeentewerf

Gevraagd besluit

1. Met het oog op de beoogde transformatie van Legmeer voorbereidingen te treffen voor het verplaatsen van het afvalbrengstation en de gemeentewerf met afval overslagstation van Legmeer naar een andere locatie.
2. De locatie op Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ), aangeduid met nummer 1 op de bij dit voorstel als bijlage 1 gevoegde tekening, aan te duiden als locatie waar het afvalbrengstation en de gemeentewerf met afval overslagstation vanuit Legmeer naartoe verplaatst worden.
3. Het college op te dragen een plan van aanpak, inclusief een programma van eisen, op te stellen voor de verplaatsing van het afvalbrengstation en de gemeentewerf met afval overslagstation en deze voor te leggen aan de raad.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het transformeren van Legmeer door het verplaatsen van het afvalbrengstation en de gemeentewerf (waaronder afval overslagstation) (hierna te noemen: ABS en de werf).

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

In het bestemmingsplan van BTAZ mogelijk maken dat het ABS en de werf daar geplaatst zouden kunnen worden. Dit is mede afhankelijk van de voortgang en beslissingen bij de beoogde transformatie van Legmeer. Vooruitlopend daarop wordt voorgesteld om op basis van een alternatievenafweging een keuze te maken voor de meest geschikte toekomstige locatie voor het ABS en de werf.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

5. Ruimtelijke Ontwikkeling.

Aanleiding

Thans zijn op Legmeer onder andere gevestigd het ABS en de werf. De betreffende percelen grond en de opstallen zijn eigendom van de gemeente. Zodra over de beoogde transformatie van Legmeer positieve besluitvorming door zowel het college als de raad heeft plaatsgevonden, moeten het ABS en de werf verhuizen naar elders. Weliswaar zal Legmeer ruimte blijven bieden aan bedrijvigheid, maar het is vanwege mogelijke milieueffecten en relatief omvangrijke ruimtebeslag niet mogelijk om deze twee functies binnen Legmeer te behouden.

Argumenten

BTAZ

Rond 2002 is de gemeente begonnen met de eerste verkenningen om in het gebied BTAZ een bedrijventerrein te (laten) ontwikkelen. De gemeente heeft in het kader van de beoogde transformatie van bedrijventerrein Legmeer een lobby gevoerd om BTAZ te mogen ontwikkelen. De ontwikkeling van BTAZ is immers verbonden met de beoogde transformatie van Legmeer, omdat BTAZ ruimte kan bieden aan verplaatsing en vestiging van bedrijven die thans zijn gevestigd op Legmeer. Door diverse omstandigheden, waaronder de financiële crisis, hebben de Provincie Noord Holland en Plabeka (Platform Bedrijven en Kantoren) pas in december 2018 aan de gemeente toestemming gegeven om van start te gaan met de ontwikkeling van BTAZ. Deze toestemming is gegeven in het kader van een zacht-hardprocedure, waarbij door Plabeka onder andere het volgende is overwogen. Allereerst groeit de economie in Amstelveen en in omliggende gemeenten fors. Ten tweede levert Amstelveen een belangrijke bijdrage aan de transformatie van kantoren en bedrijventerrein naar woningbouw om aan de sterk gegroeide vraag naar woningen in de Metropoolregio te kunnen voorzien. Met name de transformatie van het bedrijventerrein Legmeer naar woningbouw vraagt ook om nieuwe bedrijfslocaties voor bedrijven die het terrein gaan verlaten. Bedrijven willen nu duidelijkheid of zij zich elders in Amstelveen kunnen vestigen. Daarvoor is BTAZ het enige alternatief. Dit is een urgent probleem. Ten derde heeft onderzoek van Bureau Buiten uitgewezen dat in de Amstelland-Meerlanden (AM)-regio er een tekort aan terreinen in het segment Gemengd Regionaal gaat ontstaan. BTAZ is één van de weinige locaties die in dat segment kan voorzien. Ook in de Ladderonderbouwing is opgenomen dat BTAZ voorziet in de behoefte van bedrijven die moeten verplaatsen door de transformatie van Legmeer en elders geen plek kunnen vinden. Hiermee voorziet BTAZ in de benodigde schuifruimte voor de transformatie van Legmeer tot een woonwerkgebied.

In de door de raad op 27 mei 2020 vastgestelde Startnotitie BTAZ is reeds opgenomen dat bij de ontwikkeling van BTAZ nadrukkelijk is gekeken naar mogelijke nieuwe locaties op of nabij BTAZ voor het ABS en de werf. Vanwege deze beoogde verhuizing waren in de regels van het ontwerp bestemmingsplan BTAZ, dat op 18 juni 2021 ter inzage is gelegd, het ABS en de werf reeds vermeld onder de bestemmingsomschrijving van ‘Bedrijventerrein’. Binnen het plangebied BTAZ was evenwel nog geen specifieke locatie voor deze twee functies aangewezen en plaatsing was dus relatief vrijblijvend. Vanwege de voortgang van de projecten Legmeer en BTAZ is het noodzakelijk om duidelijk te maken welke plekken binnen Amstelveen zijn overwogen voor een nieuwe vestiging van het ABS en de werf en is het op basis van deze overwegingen noodzakelijk een duidelijke keuze te maken voor een locatie, zodat deze keuze meegenomen kan worden in de lopende procedures.

Woningbouwimpuls
Hierbij speelt mee dat de gemeente ter ondersteuning van de financiële haalbaarheid van de transformatie van het bedrijventerrein Legmeer in november 2020 een subsidieaanvraag heeft ingediend voor het krijgen van een rijksbijdrage in het kader van de Woningbouwimpuls (WBI). Op 9 februari 2021 heeft het Ministerie van Binnenlandse Zaken de gemeente een bijdrage van € 9,2 miljoen toegekend, welke inmiddels is overgemaakt, ten behoeve van de realisatie van de eerste fase van Nieuw Legmeer. Het doel van de financiële bijdrage vanuit het Rijk is het versnellen van de bouw van betaalbare woningen in Nederland. Aan de toekenning van de subsidie in het kader van de WBI zijn diverse voorwaarden en verplichtingen verbonden. Deze voorwaarden zien onder meer op de termijn waarbinnen de ontwikkeling moet plaatsvinden. Binnen drie jaar na toekenning van de subsidie moet zijn gestart met de bouw van de eerste woningen. Daarnaast dient de gemeente er ook zorg voor te dragen dat binnen een termijn van tien jaar na toekenning van de subsidie is gestart met de bouw van het laatste deel van het totale aantal woningen dat is opgenomen in de subsidieaanvraag. Dit houdt in dat er binnen tien jaar ca. 2.100 woningen gerealiseerd dienen te worden. Indien niet wordt voldaan aan die voorwaarde, of aan een van de andere gestelde voorwaarden, kan over tien jaar blijken dat de gemeente het gehele subsidiebedrag alsnog moet terugbetalen aan het Rijk. Om de transformatie van Legmeer mogelijk te maken staat de gemeente voor een enorme investeringsopgave en met het oog op de financiële risico’s is het wegvallen van de subsidie een situatie die de gemeente uiteraard wenst te

vermijden. Om aan de gestelde termijnen van uitvoering te kunnen voldoen moet de gemeente een sterkere regierol op zich nemen en meer sturend moet optreden. De verhuizing van het ABS en de werf maken onderdeel uit van de totale planning van de transformatie. Om aan de hiervoor vermelde voorwaarden van de WBI te kunnen voldoen, moet de verhuizing van het ABS en de werf uiterlijk starten in 2025, zodat vervolgens tijdig kan worden gestart met de bouw van de laatste woningen.

Uit een onderzoek dat in april 2021 is uitgevoerd, blijkt dat voor het ABS en de werf een locatie van ongeveer 30.000 m^2 nodig is.
Er zijn diverse locaties binnen de gemeente Amstelveen afgewogen waar het ABS en de werf naartoe zouden kunnen verhuizen.
De onderzochte locaties zijn, in volgorde van prioritering:
1) BTAZ, locatie in noord-oosten
2) Locatie ten noorden van BTAZ
3) Legmeerdijk
4) Legmeer bestaande werf
5) Escapade
6) Diverse locaties aan de Langs de Akker
7) Galjoen
8) De Loeten
9) Krijgsman (slibdepot)
10) Wagenweg

In het overzicht dat als bijlage 1 bij dit collegevoorstel is gevoegd, zijn de locaties visueel weergegeven en zijn per locatie de voor- en nadelen vermeld. Uit dit onderzoek is gebleken dat binnen de gemeentegrenzen van Amstelveen een perceel met de gewenste 30.000 m^2 spaarzaam zijn. De locaties Galjoen, De Loeten, Krijgsman en Wagenweg zijn allen te klein qua oppervlak en vallen af. Diverse locatie bij Langs de Akker zijn bij elkaar opgeteld te klein en tevens zijn gesprekken met Tennet gaande om op een van deze locaties een onderstation te bouwen. Uiteindelijk blijken de twee locatie bij BTAZ (ook die ten noorden van BTAZ = nummer 2) een goede locatie te zijn. Om snel te kunnen handelen is de locatie op BTAZ (aangeduid met het cijfer 1 op de tekening die als bijlage 1 bij dit collegevoorstel is gevoegd) de meest geschikte locatie om binnen afzienbare termijn het ABS en de werf naartoe te verhuizen.
De ruimtelijke procedure voor BTAZ is inmiddels in een vergevorderd stadium waarbij in het ontwerp bestemmingsplan en in de daarbij behorende diverse onderzoeken reeds rekening is gehouden met de functies ABS en werf. Om nadere stappen te kunnen zetten met de verplaatsing wordt geadviseerd om de locatie aan te wijzen zoals is weergegeven op de tekening die als bijlage 2 bij dit voorstel is gevoegd als locatie waar het ABS en de werf naartoe moeten verhuizen.
Daarnaast is de voorgestelde locatie goed bereikbaar vanuit buurgemeente Uithoorn, waarmee wellicht in de toekomst zal worden samengewerkt ten aanzien van het afvalbrengstation.

Kanttekeningen

In het ontwerp bestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen om het ABS en de werf op BTAZ te plaatsen, alleen is geen specifieke locatie aangeduid. Hier is dan ook geen zienswijze op gekomen. Na dat de raad het bestemmingsplan heeft vastgesteld kan nog beroep worden aangetekend, waardoor de aanduiding mogelijk nog behandeld wordt door de Raad van State.

De grond waar het ABS en de werf op gepositioneerd zijn dient nog verworven te worden. Als tussen deze grondeigenaar en de gemeente niet minnelijk tot overeenstemming kan worden gekomen, zal overgegaan moeten worden tot een onteigeningsprocedure.

Het verplaatsen van het ABS en de werf vraagt om een investering die mogelijk pas kan worden terugverdiend bij de feitelijke herontwikkeling van bedrijventerrein Legmeer naar een gemengde woonwijk.

Het verplaatsen van zowel het ABS als de werf betekent vaak langere rijtijden voor Amstelveense inwoners die afval willen wegbrengen en voor de medewerkers die gebruik maken van de gemeentelijke voertuigen.

Financiën

De grond bij de voorgestelde locatie is niet bij de gemeente in eigendom. In de gemeentelijke grondexploitatie BTAZ is rekening gehouden met verwervingskosten voor de gronden voor het ABS en de werf. Deze gemeentelijke grondexploitatie wordt in de raadsvergadering van 17 november ter vaststelling voorgelegd. De gemeente loopt hierin weinig risico. In het geval het ABS en de werf toch niet naar BTAZ zou gaan, kan de gemeente deze gronden (door)verkopen ten behoeve van ontwikkeling van ander soortige bedrijvigheid.
Het integrale investeringsbesluit voor de verplaatsing van het ABS en de werf is gepland in samenhang met de vaststelling van de grondexploitatie Legmeer. Deze laatste is gepland in het voorjaar 2022.

Communicatie

Met de grondeigenaar is inmiddels gesproken over het mogelijk vestigen van het ABS en de werf. Bij het op te stellen plan van aanpak (zie 'verdere procedure') wordt ingegaan op de communicatie rond de verplaatsing.

Procedure

Na positieve besluitvorming door de raad zullen nadere stappen worden gezet om het ABS en de werf te verhuizen van Legmeer naar BTAZ. Ten aanzien van de beoogde verhuizing zal een plan van aanpak worden opgesteld en dit plan zal separaat ter goedkeuring aan het college worden voorgelegd. In de komende periode zullen de gesprekken worden opgestart over de verwerving van de benodigde gronden voor het ABS en de werf.

Bijlagen

1. Overzicht onderzochte locaties.
2. Tekening met aanduiding locatie op BTAZ.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft de voorstellen besproken. Bij het voorstel verplaatsing afvalbreng-station en gemeentewerf wordt door de PvdA en ChristenUnie een motie aangekondigd met betrekking tot een tweede afvalbrengstation in Amstelveen Noord. Het voorstel wordt daarmee als bespreekstuk geagendeerd voor besluitvorming in de raad.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Met het oog op de beoogde transformatie van Legmeer voorbereidingen te treffen voor het verplaatsen van het ABS en de werf met afval overslagstation van Legmeer naar een andere locatie.
2. De locatie op BTAZ, aangeduid met nummer 1 op de bij dit voorstel als bijlage 1 gevoegde tekening, aan te duiden als locatie waar het ABS en de werf met afval overslagstation vanuit Legmeer naartoe verplaatst worden.
3. Het college op te dragen een plan van aanpak, inclusief een programma van eisen, op te stellen voor de verplaatsing van het ABS en de werf met afval overslagstation en deze voor te leggen aan de raad.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

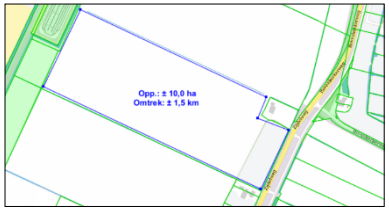
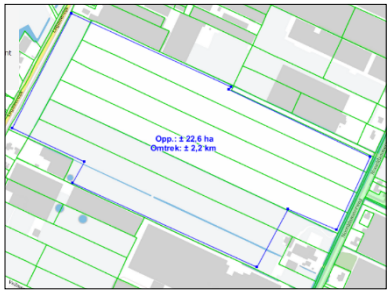
De griffier,

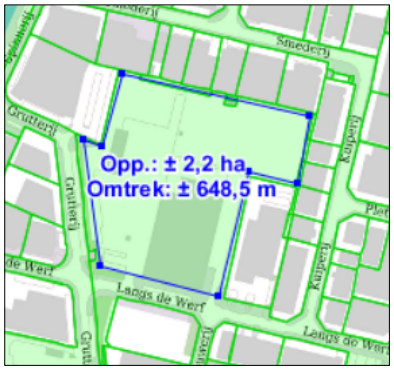
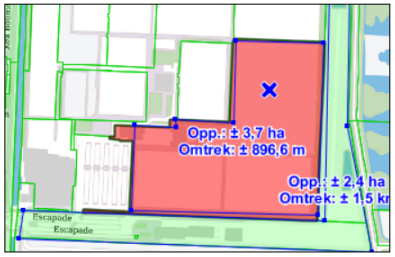
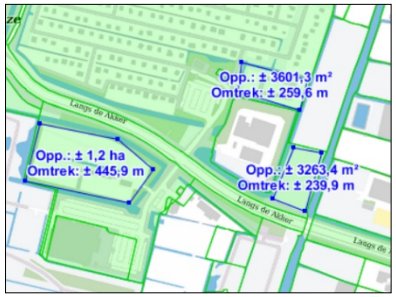
Debby de Heus

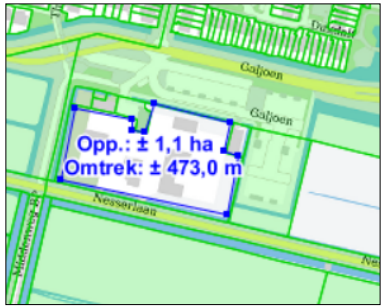
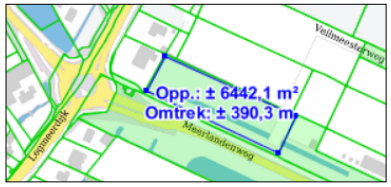
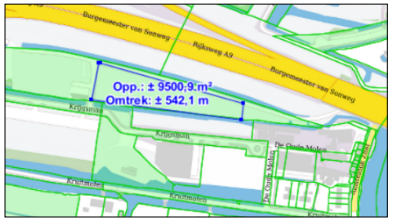
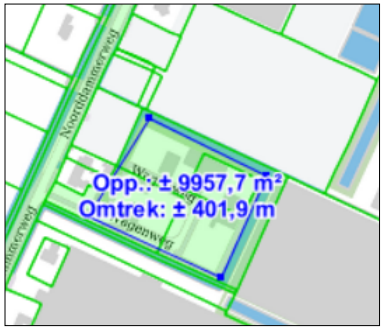
De voorzitter,

Tjapko Poppens

Onderzochte locaties afvalbrengstation en gemeentewerf (incl. afval overslag). Benodigd is een locatie van minimaal 30.000 m².

Locaties	Voordelen	Nadelen
1. BTAZ, locatie in noord-oosten	- In het ontwerp bestemmingsplan is reeds rekening gehouden met de functies van het afvalbrengstation en de gemeentewerf en afval overslagstation; - In de bij het bestemmingsplan behorende onderzoeken zijn deze twee functies reeds meegenomen; - Stikstofdepositie is meegenomen in bestemmingsplan BTAZ.	- Eigendom van derden; - De verkeersdruk op de Zijdelweg wordt, vanaf de ontwikkeling van BTAZ, gemonitord om het moment te bepalen waarop uitbreiding nodig is. - Niet centraal gelegen.
2. Locatie ten noorden van BTAZ 	- Gaat niet ten koste van ontwikkelmogelijkheid van BTAZ; - Alle nutsfuncties samen inclusief TenneT en Liander; - Afvalbrengstation mogelijk te benutten door Uithoorn.	- Eigendom van derden; - De verkeersdruk op de Zijdelweg wordt, vanaf de ontwikkeling van BTAZ, gemonitord om het moment te bepalen waarop uitbreiding nodig is. - Samenhang BTAZ cumulatieve stikstofdepositie; - Haalbaarheid en goede ruimtelijke onderbouwing moeten nog worden onderzocht. - Niet centraal gelegen.
3. Legmeerdijk 	- Locatie is groot genoeg; - Ontsluiting is redelijk.	- Eigendom van derden; - Niet centraal gelegen; - Haalbaarheid en goede ruimtelijke onderbouwing moeten nog worden onderzocht; - Samenhang BTAZ cumulatieve stikstofdepositie.

4. Legmeer bestaande werf		- Gemeentegrond; - Ontsluiting is goed; - Functie is conform huidige bestemming; - Relatief centraal gelegen.	- Milieueffecten omliggende toekomstige woningen. Afvalbrengstation en overslag blokkeert deel woningbouw (cirkel 300m); - Ruimtebeslag komt niet beschikbaar voor herontwikkeling Legmeer; - Beoogde woningen worden in de nabijheid gerealiseerd; - Afvalbrengstation kan niet gecombineerd worden, want kavel is te klein.
5. Escapade		- Bestaande werf sluit goed aan bij werkzaamheden; - Ontsluiting is goed; - Locatie is voldoende groot; - Combinatie met groenwerf mogelijk; - Centraal gelegen	- Eigendom van derden; - Valt onder Bijzonder Provinciaal Landschap en Natuur Netwerk Nederland, waardoor bebouwing niet wordt toegestaan; - Sportfunctie handhaven is hier zeer gewenst.
6. Diverse locaties aan de Langs de Akker		- Bereikbaar en centraal gelegen; - Locaties eigendom van gemeente.	- Locaties gezamenlijk te klein (<1,9ha); - Nabijheid van enkele woningen; - Deel ligt op een waterkering en ongeschikt voor bebouwing; - Liander houdt een claim voor een middenspanning station; - Valt onder Bijzonder Provinciaal Landschap en Natuur Netwerk Nederland, waardoor bebouwing niet wordt toegestaan.

7. Galjoen 	- Functie conform huidige bestemming, Gemengd 1 (Bedrijven, maatschappelijk en kantoren); - Ontsluiting is goed.	- Eigendom van derden; - Locatie is te klein; - Nabijheid van woningen en woonwagens.
8. De Loeten 	- Gemeentegrond.	- Locatie is te klein (<0,65 ha); - Niet goed ontsloten; - Niet centraal gelegen; - Deel van de kavel onbruikbaar door poldersloot.
9. Krijgsman (slibdepot) 	- Gemeentegrond. - Ontsluiting is goed.	- Locatie is te klein (< 1 ha); - Gedeeltelijk bestemd voor parkeren.
10. Wagenweg 	- Gemeentegrond.	- Locatie is te klein (<1 ha); - Huidige gebruikers moeten hier worden verwijderd; - Niet goed ontsloten; - Samenhang BTAZ cumulatieve stikstofdepositie.

Plangebied

Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)

Enkelbestemmingen

- A-AB — Agrarisch - Agrarisch bedrijf
- B — Bedrijf
- BT — Bedrijventerrein
- G — Groen
- H — Horeca
- V — Verkeer
- WA — Water

Dubbelbestemmingen

- *L-G* — Leiding - Gas
- WR-A4 — Waarde - Archeologie 4
- WR-A5 — Waarde - Archeologie 5

Gebiedsaanduidingen

- luchtvaartverkeerzone - lib art 222a
- luchtvaartverkeerzone - lib art 221
- luchtvaartverkeerzone - lib art 222
- luchtvaartverkeerzone - lib art 223
- veiligheidszone - lpg

Functieaanduidingen

- (bw) — bedrijfswoning
- (br) — brug
- (gw) — geluidwal
- (sa-ab-gl2) — specifieke vorm van agrarisch - agrarisch bedrijf - geluidruimte zone 2
- (sa-ab-gl3) — specifieke vorm van agrarisch - agrarisch bedrijf - geluidruimte zone 3
- (sa-ab-gr1) — specifieke vorm van agrarisch - agrarisch bedrijf - geurruimte zone 1
- (sa-ab-gr2) — specifieke vorm van agrarisch - agrarisch bedrijf - geurruimte zone 2
- (sb-gl1) — specifieke vorm van bedrijf - geluidruimte zone 1
- (sb-gl2) — specifieke vorm van bedrijf - geluidruimte zone 2
- (sb-gl3) — specifieke vorm van bedrijf - geluidruimte zone 3
- (sb-gl4) — specifieke vorm van bedrijf - geluidruimte zone 4
- (sb-gr1) — specifieke vorm van bedrijf - geurruimte zone 1
- (sb-gr2) — specifieke vorm van bedrijf - geurruimte zone 2
- (sb-gr3) — specifieke vorm van bedrijf - geurruimte zone 3
- (sbt-1) — specifieke vorm van bedrijventerrein - 1
- (sbt-2) — specifieke vorm van bedrijventerrein - 2
- (sbt-3) — specifieke vorm van bedrijventerrein - 3
- (sbt-4) — specifieke vorm van bedrijventerrein - 4
- (sbt-5) — specifieke vorm van bedrijventerrein - 5
- (sbt-et) — specifieke vorm van bedrijventerrein - emissie toegestaan
- (sbt-gl1) — specifieke vorm van bedrijventerrein - geluidruimte zone 1
- (sbt-gl2) — specifieke vorm van bedrijventerrein - geluidruimte zone 2
- (sbt-gl3) — specifieke vorm van bedrijventerrein - geluidruimte zone 3
- (sbt-gl4) — specifieke vorm van bedrijventerrein - geluidruimte zone 4
- (sbt-ga) — specifieke vorm van bedrijventerrein - gemeentewerf - afvalbrengstation
- (sbt-gr1) — specifieke vorm van bedrijventerrein - geurruimte zone 1
- (sbt-gr2) — specifieke vorm van bedrijventerrein - geurruimte zone 2
- (sbt-gr3) — specifieke vorm van bedrijventerrein - geurruimte zone 3
- (sv-par) — specifieke vorm van verkeer - park and ride
- (vml) — verkooppunt motorbrandstoffen met lpg

Bouwvlakken

- bouwvlak

Maatvoeringen

- 18 — maximum bouwhoogte (m)
- 6 / 11 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)
- 6 / 11 / 60 % — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m) / maximum bebouwingspercentage (%)

Figuren

- hartlijn leiding - gas

Bestemmingsplan: Chw bestemmingsplan
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)

Blad: 1 / 1
Datum: 10-09-2021
Formaat: A0
Schaal: 1 : 2000
Identificatiecode: NL.IMRO.0362.21B-VG01

Gemeente Amstelveen

Opdrachtgever: Gemeente Amstelveen

Status: Vast te stellen

Noordpijl

ROGEO
Sturen op geo-informatie

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 82

Datum B&W-besluit 5 oktober 2021

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
E. Heerschop (e.heerschop@amstelveen.nl)
J. Naftaniel (j.naftaniel@amstelveen.nl)

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 28 oktober 2021

Onderwerp

Locatiekeuze verplaatsing afvalbrengstation en gemeentewerf

Gevraagd besluit

1. Met het oog op de beoogde transformatie van Legmeer voorbereidingen te treffen voor het verplaatsen van het afvalbrengstation en de gemeentewerf met afval overslagstation van Legmeer naar een andere locatie.
2. De locatie op Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ), aangeduid met nummer 1 op de bij dit voorstel als bijlage 1 gevoegde tekening, aan te duiden als locatie waar het afvalbrengstation en de gemeentewerf met afval overslagstation vanuit Legmeer naartoe verplaatst worden.
3. Het college op te dragen een plan van aanpak, inclusief een programma van eisen, op te stellen voor de verplaatsing van het afvalbrengstation en de gemeentewerf met afval overslagstation en deze voor te leggen aan de raad.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het transformeren van Legmeer door het verplaatsen van het afvalbrengstation en de gemeentewerf (waaronder afval overslagstation) (hierna te noemen: ABS en de werf).

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

In het bestemmingsplan van BTAZ mogelijk maken dat het ABS en de werf daar geplaatst zouden kunnen worden. Dit is mede afhankelijk van de voortgang en beslissingen bij de beoogde transformatie van Legmeer. Vooruitlopend daarop wordt voorgesteld om op basis van een alternatievenafweging een keuze te maken voor de meest geschikte toekomstige locatie voor het ABS en de werf.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

5. Ruimtelijke Ontwikkeling.

Aanleiding

Thans zijn op Legmeer onder andere gevestigd het ABS en de werf. De betreffende percelen grond en de opstallen zijn eigendom van de gemeente. Zodra over de beoogde transformatie van Legmeer positieve besluitvorming door zowel het college als de raad heeft plaatsgevonden, moeten het ABS en de werf verhuizen naar elders. Weliswaar zal Legmeer ruimte blijven bieden aan bedrijvigheid, maar het is vanwege mogelijke milieueffecten en relatief omvangrijke ruimtebeslag niet mogelijk om deze twee functies binnen Legmeer te behouden.

Argumenten

BTAZ

Rond 2002 is de gemeente begonnen met de eerste verkenningen om in het gebied BTAZ een bedrijventerrein te (laten) ontwikkelen. De gemeente heeft in het kader van de beoogde transformatie van bedrijventerrein Legmeer een lobby gevoerd om BTAZ te mogen ontwikkelen. De ontwikkeling van BTAZ is immers verbonden met de beoogde transformatie van Legmeer, omdat BTAZ ruimte kan bieden aan verplaatsing en vestiging van bedrijven die thans zijn gevestigd op Legmeer. Door diverse omstandigheden, waaronder de financiële crisis, hebben de Provincie Noord Holland en Plabeka (Platform Bedrijven en Kantoren) pas in december 2018 aan de gemeente toestemming gegeven om van start te gaan met de ontwikkeling van BTAZ. Deze toestemming is gegeven in het kader van een zacht-hardprocedure, waarbij door Plabeka onder andere het volgende is overwogen. Allereerst groeit de economie in Amstelveen en in omliggende gemeenten fors. Ten tweede levert Amstelveen een belangrijke bijdrage aan de transformatie van kantoren en bedrijventerrein naar woningbouw om aan de sterk gegroeide vraag naar woningen in de Metropoolregio te kunnen voorzien. Met name de transformatie van het bedrijventerrein Legmeer naar woningbouw vraagt ook om nieuwe bedrijfslocaties voor bedrijven die het terrein gaan verlaten. Bedrijven willen nu duidelijkheid of zij zich elders in Amstelveen kunnen vestigen. Daarvoor is BTAZ het enige alternatief. Dit is een urgent probleem. Ten derde heeft onderzoek van Bureau Buiten uitgewezen dat in de Amstelland-Meerlanden (AM)-regio er een tekort aan terreinen in het segment Gemengd Regionaal gaat ontstaan. BTAZ is één van de weinige locaties die in dat segment kan voorzien. Ook in de Ladderonderbouwing is opgenomen dat BTAZ voorziet in de behoefte van bedrijven die moeten verplaatsen door de transformatie van Legmeer en elders geen plek kunnen vinden. Hiermee voorziet BTAZ in de benodigde schuifruimte voor de transformatie van Legmeer tot een woonwerkgebied.

In de door de raad op 27 mei 2020 vastgestelde Startnotitie BTAZ is reeds opgenomen dat bij de ontwikkeling van BTAZ nadrukkelijk is gekeken naar mogelijke nieuwe locaties op of nabij BTAZ voor het ABS en de werf. Vanwege deze beoogde verhuizing waren in de regels van het ontwerp bestemmingsplan BTAZ, dat op 18 juni 2021 ter inzage is gelegd, het ABS en de werf reeds vermeld onder de bestemmingsomschrijving van ‘Bedrijventerrein’. Binnen het plangebied BTAZ was evenwel nog geen specifieke locatie voor deze twee functies aangewezen en plaatsing was dus relatief vrijblijvend. Vanwege de voortgang van de projecten Legmeer en BTAZ is het noodzakelijk om duidelijk te maken welke plekken binnen Amstelveen zijn overwogen voor een nieuwe vestiging van het ABS en de werf en is het op basis van deze overwegingen noodzakelijk een duidelijke keuze te maken voor een locatie, zodat deze keuze meegenomen kan worden in de lopende procedures.

Woningbouwimpuls
Hierbij speelt mee dat de gemeente ter ondersteuning van de financiële haalbaarheid van de transformatie van het bedrijventerrein Legmeer in november 2020 een subsidieaanvraag heeft ingediend voor het krijgen van een rijksbijdrage in het kader van de Woningbouwimpuls (WBI). Op 9 februari 2021 heeft het Ministerie van Binnenlandse Zaken de gemeente een bijdrage van € 9,2 miljoen toegekend, welke inmiddels is overgemaakt, ten behoeve van de realisatie van de eerste fase van Nieuw Legmeer. Het doel van de financiële bijdrage vanuit het Rijk is het versnellen van de bouw van betaalbare woningen in Nederland. Aan de toekenning van de subsidie in het kader van de WBI zijn diverse voorwaarden en verplichtingen verbonden. Deze voorwaarden zien onder meer op de termijn waarbinnen de ontwikkeling moet plaatsvinden. Binnen drie jaar na toekenning van de subsidie moet zijn gestart met de bouw van de eerste woningen. Daarnaast dient de gemeente er ook zorg voor te dragen dat binnen een termijn van tien jaar na toekenning van de subsidie is gestart met de bouw van het laatste deel van het totale aantal woningen dat is opgenomen in de subsidieaanvraag. Dit houdt in dat er binnen tien jaar ca. 2.100 woningen gerealiseerd dienen te worden. Indien niet wordt voldaan aan die voorwaarde, of aan een van de andere gestelde voorwaarden, kan over tien jaar blijken dat de gemeente het gehele subsidiebedrag alsnog moet terugbetalen aan het Rijk. Om de transformatie van Legmeer mogelijk te maken staat de gemeente voor een enorme investeringsopgave en met het oog op de financiële risico’s is het wegvallen van de subsidie een situatie die de gemeente uiteraard wenst te

vermijden. Om aan de gestelde termijnen van uitvoering te kunnen voldoen moet de gemeente een sterkere regierol op zich nemen en meer sturend moet optreden. De verhuizing van het ABS en de werf maken onderdeel uit van de totale planning van de transformatie. Om aan de hiervoor vermelde voorwaarden van de WBI te kunnen voldoen, moet de verhuizing van het ABS en de werf uiterlijk starten in 2025, zodat vervolgens tijdig kan worden gestart met de bouw van de laatste woningen.

Uit een onderzoek dat in april 2021 is uitgevoerd, blijkt dat voor het ABS en de werf een locatie van ongeveer 30.000 m^2 nodig is.
Er zijn diverse locaties binnen de gemeente Amstelveen afgewogen waar het ABS en de werf naartoe zouden kunnen verhuizen.
De onderzochte locaties zijn, in volgorde van prioritering:
1) BTAZ, locatie in noord-oosten
2) Locatie ten noorden van BTAZ
3) Legmeerdijk
4) Legmeer bestaande werf
5) Escapade
6) Diverse locaties aan de Langs de Akker
7) Galjoen
8) De Loeten
9) Krijgsman (slibdepot)
10) Wagenweg

In het overzicht dat als bijlage 1 bij dit collegevoorstel is gevoegd, zijn de locaties visueel weergegeven en zijn per locatie de voor- en nadelen vermeld. Uit dit onderzoek is gebleken dat binnen de gemeentegrenzen van Amstelveen een perceel met de gewenste 30.000 m^2 spaarzaam zijn. De locaties Galjoen, De Loeten, Krijgsman en Wagenweg zijn allen te klein qua oppervlak en vallen af. Diverse locatie bij Langs de Akker zijn bij elkaar opgeteld te klein en tevens zijn gesprekken met Tennet gaande om op een van deze locaties een onderstation te bouwen. Uiteindelijk blijken de twee locatie bij BTAZ (ook die ten noorden van BTAZ = nummer 2) een goede locatie te zijn. Om snel te kunnen handelen is de locatie op BTAZ (aangeduid met het cijfer 1 op de tekening die als bijlage 1 bij dit collegevoorstel is gevoegd) de meest geschikte locatie om binnen afzienbare termijn het ABS en de werf naartoe te verhuizen.
De ruimtelijke procedure voor BTAZ is inmiddels in een vergevorderd stadium waarbij in het ontwerp bestemmingsplan en in de daarbij behorende diverse onderzoeken reeds rekening is gehouden met de functies ABS en werf. Om nadere stappen te kunnen zetten met de verplaatsing wordt geadviseerd om de locatie aan te wijzen zoals is weergegeven op de tekening die als bijlage 2 bij dit voorstel is gevoegd als locatie waar het ABS en de werf naartoe moeten verhuizen.
Daarnaast is de voorgestelde locatie goed bereikbaar vanuit buurgemeente Uithoorn, waarmee wellicht in de toekomst zal worden samengewerkt ten aanzien van het afvalbrengstation.

Kanttekeningen

In het ontwerp bestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen om het ABS en de werf op BTAZ te plaatsen, alleen is geen specifieke locatie aangeduid. Hier is dan ook geen zienswijze op gekomen. Na dat de raad het bestemmingsplan heeft vastgesteld kan nog beroep worden aangetekend, waardoor de aanduiding mogelijk nog behandeld wordt door de Raad van State.

De grond waar het ABS en de werf op gepositioneerd zijn dient nog verworven te worden. Als tussen deze grondeigenaar en de gemeente niet minnelijk tot overeenstemming kan worden gekomen, zal overgegaan moeten worden tot een onteigeningsprocedure.

Het verplaatsen van het ABS en de werf vraagt om een investering die mogelijk pas kan worden terugverdiend bij de feitelijke herontwikkeling van bedrijventerrein Legmeer naar een gemengde woonwijk.

Het verplaatsen van zowel het ABS als de werf betekent vaak langere rijtijden voor Amstelveense inwoners die afval willen wegbrengen en voor de medewerkers die gebruik maken van de gemeentelijke voertuigen.

Financiën

De grond bij de voorgestelde locatie is niet bij de gemeente in eigendom. In de gemeentelijke grondexploitatie BTAZ is rekening gehouden met verwervingskosten voor de gronden voor het ABS en de werf. Deze gemeentelijke grondexploitatie wordt in de raadsvergadering van 17 november ter vaststelling voorgelegd. De gemeente loopt hierin weinig risico. In het geval het ABS en de werf toch niet naar BTAZ zou gaan, kan de gemeente deze gronden (door)verkopen ten behoeve van ontwikkeling van ander soortige bedrijvigheid.
Het integrale investeringsbesluit voor de verplaatsing van het ABS en de werf is gepland in samenhang met de vaststelling van de grondexploitatie Legmeer. Deze laatste is gepland in het voorjaar 2022.

Communicatie

Met de grondeigenaar is inmiddels gesproken over het mogelijk vestigen van het ABS en de werf. Bij het op te stellen plan van aanpak (zie 'verdere procedure') wordt ingegaan op de communicatie rond de verplaatsing.

Procedure

Na positieve besluitvorming door de raad zullen nadere stappen worden gezet om het ABS en de werf te verhuizen van Legmeer naar BTAZ. Ten aanzien van de beoogde verhuizing zal een plan van aanpak worden opgesteld en dit plan zal separaat ter goedkeuring aan het college worden voorgelegd. In de komende periode zullen de gesprekken worden opgestart over de verwerving van de benodigde gronden voor het ABS en de werf.

Bijlagen

1. Overzicht onderzochte locaties.
2. Tekening met aanduiding locatie op BTAZ.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft de voorstellen besproken. Bij het voorstel verplaatsing afvalbreng-station en gemeentewerf wordt door de PvdA en ChristenUnie een motie aangekondigd met betrekking tot een tweede afvalbrengstation in Amstelveen Noord. Het voorstel wordt daarmee als bespreekstuk geagendeerd voor besluitvorming in de raad.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	M 3.8.A
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Met het oog op de beoogde transformatie van Legmeer voorbereidingen te treffen voor het verplaatsen van het ABS en de werf met afval overslagstation van Legmeer naar een andere locatie.
2. De locatie op BTAZ, aangeduid met nummer 1 op de bij dit voorstel als bijlage 1 gevoegde tekening, aan te duiden als locatie waar het ABS en de werf met afval overslagstation vanuit Legmeer naartoe verplaatst worden.
3. Het college op te dragen een plan van aanpak, inclusief een programma van eisen, op te stellen voor de verplaatsing van het ABS en de werf met afval overslagstation en deze voor te leggen aan de raad.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

MOTIE
Afvalbrengstation bereikbaar voor iedereen

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 10 november 2021

Collegevoorstel: Locatiekeuze verplaatsing afvalbrengstation en gemeentewerf

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat

1. Voor de transformatie van bedrijventerrein Legmeer tot woonwijk de verplaatsing van het afvalbrengstation en de gemeentewerf randvoorwaardelijk is;
2. In het onderhavige collegevoorstel een voorkeurslocatie wordt aangeduid op Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) aan de uiterste zuidzijde van de gemeente Amstelveen;
3. Deze locatie voor bezoekers van het Afvalbrengstation meer gereden kilometers en dus een langere reistijd met zich meebrengt;
4. Een langere reistijd vooral bezwaarlijk is voor mensen zonder auto;
5. Het collegevoorstel het college opdraagt een plan van aanpak, inclusief een programma van eisen, op te stellen voor de verplaatsing van het afvalbrengstation en de gemeentewerf en deze voor te leggen aan de raad.

Verzoekt het college

1. Bij de uitwerking van het plan van aanpak en programma van eisen expliciet rekening te houden met de bereikbaarheid van het afvalbrengstation, onder meer voor mensen zonder auto;
2. Voorstellen te doen om het aantal verkeersbewegingen van en naar het afvalbrengstation te minimaliseren, zoals bijvoorbeeld het inzetten van mobiele milieustraten;
3. De mogelijkheid te onderzoeken om een secundaire (mogelijk kleinere) locatie voor het afvalbrengstation te realiseren op een locatie die vanuit Amstelveen Noord beter bereikbaar is, zoals locatie Krijgsman;
4. Het plan van aanpak en programma van eisen tijdig aan de raad voor te leggen, zodat de ontwikkeling van Legmeer geen vertraging oploopt

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Arnout van den Bosch, PvdA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 71

Datum B&W-besluit
5 oktober 2021

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
R. Bouten
06-13679099
r.bouten@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Niet van toepassing.

Onderwerp

Bekrachtiging geheimhouding "Notitie Grondexploitatie Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) d.d. 26 september 2021"

Gevraagd besluit

1. De geheimhouding op de door het college aan de commissie RWN en de raad overgelegde bijlage 1 "Notitie Grondexploitatie BTAZ d.d. 26 september 2021" te bekrachtigen op grond van artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet in samenhang met artikel 10 lid 2 sub b en g van de Wet openbaarheid bestuur (Wob), waarbij het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de hier genoemde belangen;
2. De onder punt 1 bekrachtigde geheimhouding op te heffen met ingang van 5 oktober 2031.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

We willen ervoor zorgen dat de financiële en economische belangen van de gemeente niet geschaad worden en dat bij het programma betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen en/of derden niet onevenredig benadeeld of bevoordeeld worden door het openbaar maken van de grondexploitatie BTAZ.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Wij hebben in onze vergadering van 5 oktober 2021 Bijlage 1, Notitie Grondexploitatie BTAZ d.d. 26 september 2021 (GEHEIM), geheim verklaard. Wij vragen de raad deze geheimhouding te bekrachtigen in de eerstvolgende raadsvergadering, aangezien deze anders komt te vervallen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

5. Ruimtelijke ontwikkeling.

Aanleiding

Op 5 oktober 2021 heeft het college de grondexploitatie Bedrijventerrein Amstelveen Zuid vastgesteld. Onderdeel van dit besluit is een geheime bijlage 1, waarin de inhoudelijke toelichting wordt gegeven op de grondexploitatie. Besluitvorming over het project BTAZ staat gepland voor de gemeenteraad van 17 november 2021. De toelichting op de grondexploitatie is bij besluit van 5 oktober 2021 geheim verklaard en deze geheimhouding dient op grond van de Gemeentewet reeds in de eerstvolgende raadsvergadering na het collegebesluit van 5 oktober 2021 bekrachtigd te worden. Daarom is hiervoor een apart collegevoorstel opgesteld en vindt de bekrachtiging van de geheimhouding dus voorafgaand aan de inhoudelijke behandeling van de grondexploitatie plaats.

Argumenten

Bekrachtiging van de geheimhouding is noodzakelijk in de eerstvolgende raadsvergadering na het collegebesluit.
Economische of financiële belangen (artikel 10 lid 2 sub b Wob) en onevenredige benadeling (artikel 10 lid 2 sub g Wob)
Op grond van artikel 10 lid 2 sub b en g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de gemeente en/of sprake is van onevenredige benadeling. Bij het openbaar maken van bijlage 1 "Notitie Grondexploitatie BTAZ d.d. 26 september 2021" is het economisch en financiële belang van de gemeente in het geding. Zo kan door openbaarmaking van deze informatie de onderhandelingspositie van de gemeente onder druk komen te staan of schaden. Openbaarmaking zou derden in staat kunnen stellen in toekomstige gevallen hun onderhandelingspositie op deze informatie af te stemmen. In verband hiermee is bijlage 1 "Notitie Grondexploitatie BTAZ d.d. 26 september 2021" geheim en niet openbaar.

Kanttekeningen

Als de raad de geheimhouding niet bekrachtigt, kan de bijlage 1 openbaar worden. Bij een eventueel Wob-verzoek gelden dan nog steeds de uitzonderingsgronden van artikel 10 lid 2 sub b en g Wob.

Financiën

Niet van toepassing.

Communicatie

Niet van toepassing.

Procedure

Niet van toepassing.

Bijlagen

Niet van toepassing.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Niet van toepassing.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De geheimhouding op de door het college aan de commissie RWN en de raad overgelegde bijlage 1 "Notitie Grondexploitatie BTAZ d.d. 26 september 2021" te bekrachtigen op grond van artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet in samenhang met artikel 10 lid 2 sub b en g van de Wet openbaarheid bestuur, waarbij het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de hier genoemde belangen;
2. De onder punt 1 bekrachtigde geheimhouding op te heffen met ingang van 5 oktober 2031.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 71

Datum B&W-besluit
5 oktober 2021

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
R. Bouten
06-13679099
r.bouten@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Niet van toepassing.

Onderwerp

Bekrachtiging geheimhouding "Notitie Grondexploitatie Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) d.d. 26 september 2021"

Gevraagd besluit

1. De geheimhouding op de door het college aan de commissie RWN en de raad overgelegde bijlage 1 "Notitie Grondexploitatie BTAZ d.d. 26 september 2021" te bekrachtigen op grond van artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet in samenhang met artikel 10 lid 2 sub b en g van de Wet openbaarheid bestuur (Wob), waarbij het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de hier genoemde belangen;
2. De onder punt 1 bekrachtigde geheimhouding op te heffen met ingang van 5 oktober 2031.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

We willen ervoor zorgen dat de financiële en economische belangen van de gemeente niet geschaad worden en dat bij het programma betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen en/of derden niet onevenredig benadeeld of bevoordeeld worden door het openbaar maken van de grondexploitatie BTAZ.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Wij hebben in onze vergadering van 5 oktober 2021 Bijlage 1, Notitie Grondexploitatie BTAZ d.d. 26 september 2021 (GEHEIM), geheim verklaard. Wij vragen de raad deze geheimhouding te bekrachtigen in de eerstvolgende raadsvergadering, aangezien deze anders komt te vervallen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

5. Ruimtelijke ontwikkeling.

Aanleiding

Op 5 oktober 2021 heeft het college de grondexploitatie Bedrijventerrein Amstelveen Zuid vastgesteld. Onderdeel van dit besluit is een geheime bijlage 1, waarin de inhoudelijke toelichting wordt gegeven op de grondexploitatie. Besluitvorming over het project BTAZ staat gepland voor de gemeenteraad van 17 november 2021. De toelichting op de grondexploitatie is bij besluit van 5 oktober 2021 geheim verklaard en deze geheimhouding dient op grond van de Gemeentewet reeds in de eerstvolgende raadsvergadering na het collegebesluit van 5 oktober 2021 bekrachtigd te worden. Daarom is hiervoor een apart collegevoorstel opgesteld en vindt de bekrachtiging van de geheimhouding dus voorafgaand aan de inhoudelijke behandeling van de grondexploitatie plaats.

Argumenten

Bekrachtiging van de geheimhouding is noodzakelijk in de eerstvolgende raadsvergadering na het collegebesluit.
Economische of financiële belangen (artikel 10 lid 2 sub b Wob) en onevenredige benadeling (artikel 10 lid 2 sub g Wob)
Op grond van artikel 10 lid 2 sub b en g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de gemeente en/of sprake is van onevenredige benadeling. Bij het openbaar maken van bijlage 1 "Notitie Grondexploitatie BTAZ d.d. 26 september 2021" is het economisch en financiële belang van de gemeente in het geding. Zo kan door openbaarmaking van deze informatie de onderhandelingspositie van de gemeente onder druk komen te staan of schaden. Openbaarmaking zou derden in staat kunnen stellen in toekomstige gevallen hun onderhandelingspositie op deze informatie af te stemmen. In verband hiermee is bijlage 1 "Notitie Grondexploitatie BTAZ d.d. 26 september 2021" geheim en niet openbaar.

Kanttekeningen

Als de raad de geheimhouding niet bekrachtigt, kan de bijlage 1 openbaar worden. Bij een eventueel Wob-verzoek gelden dan nog steeds de uitzonderingsgronden van artikel 10 lid 2 sub b en g Wob.

Financiën

Niet van toepassing.

Communicatie

Niet van toepassing.

Procedure

Niet van toepassing.

Bijlagen

Niet van toepassing.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Niet van toepassing.

	Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De geheimhouding op de door het college aan de commissie RWN en de raad overgelegde bijlage 1 "Notitie Grondexploitatie BTAZ d.d. 26 september 2021" te bekrachtigen op grond van artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet in samenhang met artikel 10 lid 2 sub b en g van de Wet openbaarheid bestuur, waarbij het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de hier genoemde belangen;
2. De onder punt 1 bekrachtigde geheimhouding op te heffen met ingang van 5 oktober 2031.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 83

Datum B&W-besluit 5 oktober 2021

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Robbin Bouten
Gerwin Verlaan
Eric Heerschop

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie RWN heeft dit advies overgenomen.

Onderwerp

Gemeentelijke grondexploitatie Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)

Gevraagd besluit

1. De gemeentelijke grondexploitatie BTAZ vast te stellen met een verwacht saldo van € 6,8 miljoen positief op netto contante waarde 1-1-2021 en € 9,6 miljoen positief op eindwaarde 31-12-2037;
2. De financiële gevolgen te verwerken in de meerjarenbegroting vanaf 2022, inclusief de gevolgen voor de vennootschapsbelasting.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Herontwikkeling van de gronden in het plangebied BTAZ tussen de Zijdelweg, Meerlandenweg en de gemeente Uithoorn en het economisch uitvoerbaar maken van het bestemmingsplan BTAZ. Het plangebied BTAZ bestaat op dit moment uit agrarische- en akkergronden. De herontwikkeling voorziet in het programma van circa 40 hectare uitgeefbare grond bestemd voor regionaal-gemengde bedrijvigheid en bijbehorende openbare voorzieningen en infrastructuur.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De gemeentelijke grondexploitatie BTAZ vaststellen. Met het vaststellen van de gemeentelijke grondexploitatie voor BTAZ is er een financieel kader waarbinnen kosten kunnen worden gemaakt en opbrengsten kunnen worden gerealiseerd. Met dit besluit kan de planontwikkeling en –voorbereiding van BTAZ verder worden opgepakt en worden gestart met de uitvoeringsfase van het project. Op deze manier kan de gemeente regie houden/pakken en tevens de ontwikkeling op Legmeer tegemoet komen. Door gronden in BTAZ beschikbaar te hebben, kunnen bedrijven van Legmeer namelijk verhuizen, waardoor de herontwikkeling van Legmeer tot verdere realisatie kan komen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5: Ruimtelijke Ontwikkeling

Aanleiding

De gemeente heeft op 27 mei 2020 de Startnotitie BTAZ vastgesteld. Daarna zijn de werkzaamheden voor het wijzigen van het bestemmingsplan gestart. Het bestemmingsplan BTAZ wordt in Q4 2021 ter vaststelling aangeboden. Tegelijkertijd met het vaststellen van het bestemmingsplan BTAZ wordt het exploitatieplan BTAZ vastgesteld. Tenslotte wordt, mede als

onderbouwing van de economische uitvoerbaarheid en financiële haalbaarheid van het bestemmingsplan BTAZ, de gemeentelijke grondexploitatie ter vaststelling aangeboden.

Argumenten

1. Met vaststelling van de gemeentelijke grondexploitatie kan het project (verder) uitgevoerd worden
   De gemeenteraad heeft de bevoegdheid om financiële middelen beschikbaar te stellen (het budgetrecht). Vaststelling van de grondexploitatie is nodig om de begrote kosten te mogen maken en om de opbrengsten te kunnen realiseren voor de beoogde ontwikkeling. Het projectteam kan niet (verder) van start met de uitvoeringswerkzaamheden voordat de raad de gemeentelijke grondexploitatie heeft vastgesteld.

2. Voor het project is een risicoanalyse uitgevoerd
   De risico's zijn weergegeven in de geheime notitie behorend bij de grondexploitatie. Om de risico's te kunnen afdekken zullen deze worden meegenomen in de totale benodigde weerstandscapaciteit in de begroting 2022. In het verleden is voor een deel van deze risico's reeds een risicoreservering getroffen. Deze reservering zal worden aangepast aan de huidige kansen- en risico inschatting.

3. Openbaarmaking van de stukken schaadt de economische belangen van de gemeente
   Het verstrekken van informatie ingevolge de Wet openbaarheid van bestuur blijft in dit geval achterwege, aangezien het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van:
   a. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;

   Achterliggende motivatie hierbij is dat het openbaar maken van de grondexploitatie tot gevolg heeft dat de onderhandelingspositie van de gemeente met betrekking tot aanbestedingstrajecten en grondverkopen wordt geschaad.

4. MPG 2020 wordt vervangen door budgetten in grondexploitatie
   In het MPG 2020 is reeds een doorkijk gegeven van de grondexploitatie BTAZ. Deze doorkijk is per 4 augustus 2021 geactualiseerd in de huidige meerjarenbegroting na vaststelling van de tijdvakrapportage. De totale boekwaarde van de huidige actieve grondexploitatie bedraagt aan de kostenkant € 135.064 en aan de opbrengstenkant € 0. Voor de huidige facilitaire grondexploitatie bedraagt de totale boekwaarde aan de kostenkant € 610.734 en aan de opbrengstenkant € 624.160. Deze gerealiseerde kosten en opbrengsten zijn als boekwaarde meegenomen in de vast te stellen gemeentelijke grondexploitatie BTAZ. Tevens worden de geprognotiseerde cijfers voor de komende jaren in de huidige begroting vervangen door de geprognotiseerde kosten en opbrengsten in de vast te stellen gemeentelijke grondexploitatie.

5. De administratieve verwerking vindt plaats in de meerjarenbegroting 2022 / MPG 2021
   Na stemming door de gemeenteraad worden de consequenties verwerkt in de meerjarenbegroting inclusief de gevolgen voor de toekomstige vennootschapsbelastinglasten. De gemeentelijke grondexploitatie wordt voor een deel ingericht als actieve grondexploitatie en voor een deel als facilitaire grondexploitatie, gezien de actieve en facilitaire rol van de gemeente binnen het project. Dit zal nader worden uitgewerkt als onderdeel van de reguliere planning en control cyclus.

Kanttekeningen

De grondexploitatie heeft als peilmoment 1-1-2021 en is opgesteld op basis van de actuele marktinzichten, overeenkomsten en prognoses. Via de reguliere planning en control cyclus zal gerapporteerd worden over mogelijke afwijkingen die volgen uit periodieke grondexploitatie actualisaties. Of het geprognotiseerde saldo daadwerkelijk gerealiseerd wordt hangt mede af van (het benutten en beheersen van) de kansen en risico's in het project. Zie hiervoor onderdeel financiën.

Financiën

Het verwachte saldo van de gemeentelijke grondexploitatie BTAZ bedraagt € 6,8 mln. positief op netto contante waarde 1-1-2021 en € 9,6 mln. op eindwaarde 31-12-2037. Dit resultaat wordt in perspectief gesteld doordat er reeds in 2011 vanuit de algemene reserve een gemeentelijke bijdrage van € 7,2 miljoen is gedaan voor de aanleg / omlegging van de N201. Deze verhaalbare en aan BTAZ toerekenbare kosten voor de N201 zijn opgenomen in het vast te stellen exploitatieplan BTAZ en, als onderdeel van de ontvangen en te ontvangen exploitatiebijdragen, in de gemeentelijke grondexploitatie BTAZ opgenomen. De resultaatneming van het geprognotiseerde saldo van het plan is opgenomen in de grondexploitatie volgens de Percentage Of Completion (POC) methode. Bij de perspectiefnota 2022 is al een voorschot genomen op een positief resultaat van € 0,51 miljoen voor 2021 – 2025. Dit wordt vervangen door de geprognotiseerde winstneming in de vast te stellen gemeentelijke grondexploitatie BTAZ. Deze winstneming vindt conform de prognose plaats vanaf 2022, waardoor de in 2011 betaalde bijdrage aan de N201 de komende jaren terug zal vloeien in de algemene reserves van de gemeente. Voor een inhoudelijke toelichting op de grondexploitatie verwijzen we naar de geheime bijlage dit voorstel.

Risicoanalyse

In de geheime bijlage 1 van dit voorstel (Notitie Grondexploitatie BTAZ d.d. 26-09-2021) is een uitgebreide weergave van de kansen en risico's binnen de grondexploitatie weergegeven. Deze notitie is als geheime bijlage bijgevoegd. De kansen en risico's zijn inzichtelijk gemaakt in samenwerking met de projectgroep. Daarnaast zijn er beheersmaatregelen opgesteld om de risico's beheersbaar te maken en de kansen te benutten. Ter afdekking van de risico's behorende bij de ontwikkeling van BTAZ is reeds een reservering opgenomen. Deze reservering zal worden aangepast als daar aanleiding voor is.

Communicatie

Over dit besluit hoeft niet gecommuniceerd te worden.

Procedure

Nadat de gemeentelijke grondexploitatie BTAZ is vastgesteld, kan het project verder met de planontwikkeling en-voorbereiding, de gesprekken met de private grondeigenaren en starten met de uitvoeringsfase. De werkzaamheden voor het bouwrijp maken starten na vaststelling en onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. Enkele werkzaamheden zullen, als gevolg van verleende omgevingsvergunningen, mogelijk eerder starten. De eerste gronden worden naar verwachting vanaf 2022 gefaseerd uitgegeven en/of worden door de private grondeigenaren zelf bouwrijp gemaakt en gerealiseerd. In 2036 worden naar verwachting de laatste gronden uitgegeven, in 2037 woonrijp gemaakt, zodat de grondexploitatie tevens in 2037 kan worden afgesloten.

Bijlagen

Notitie Grondexploitatie BTAZ d.d. 26-09-2021 (GEHEIM)

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie RWN heeft dit advies overgenomen.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De gemeentelijke grondexploitatie vast te stellen met een verwacht positief resultaat van € 6,8 mln. op contante waarde 1-1-2021 en een verwacht positief resultaat van € 9,6 mln. op eindwaarde 31-12-2037;
2. De financiële gevolgen te verwerken in de meerjarenbegroting vanaf 2022, inclusief de gevolgen voor de vennootschapsbelasting.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 84

Datum B&W-besluit 5 oktober 2021

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
R.W.A. Kersten
020-5404331
r.kersten@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 28 oktober 2021

Onderwerp

Bestemmingsplan, exploitatieplan en beeldkwaliteitsplan voor Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)

Gevraagd besluit

1. De ingediende zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan en de inspraakreacties op het concept beeldkwaliteitsplan, zoals behandeld en beantwoord in de Nota van Beantwoording voor het bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan deels gegrond te verklaren, en in te stemmen met de Nota van Beantwoording en Nota van Wijzigingen bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ);
2. De ingediende zienswijzen op het ontwerp exploitatieplan, deels gegrond te verklaren en in te stemmen met de beantwoording in de Nota van Beantwoording zienswijzen voor het exploitatieplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid;
3. Het Beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid gewijzigd vast te stellen als beleidsregel en als wijziging van de Welstandsnota;
4. Het exploitatieplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) met planidentificatienummer NL.IMRO.0362.21BEX-VG01 gewijzigd vast te stellen;
5. Het bestemmingsplan 'Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)' met planidentificatienummer NL.IMRO.0362.21B-VG01 gewijzigd vast te stellen;
6. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Gemeente Amstelveen met datum 7 juni 2021.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Dat een planologisch juridisch kader beschikbaar wordt gesteld voor de ontwikkeling van Bedrijventerrein Amstelveen Zuid.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Voor de ontwikkeling van BTAZ is het noodzakelijk het bestemmingsplan 'Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)' en het 'exploitatieplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)' vast te stellen waardoor omgevingsvergunningen voor bouwactiviteiten kunnen worden verleend. Daarbij wordt ook voorgesteld het beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid vast te stellen als beleidsregel en partiele wijziging van de Welstandsnota van Amstelveen. De beleidsregel is een nadere duiding van wordt verstaan onder beeldkwaliteit en goede ruimtelijke inpassing.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

05. ruimtelijke ontwikkeling.

Aanleiding

Achtergrond:
Amstelveen heeft, net als de andere gemeenten in Amstelland-Meerlanden, dringend behoefte aan ruimte voor haar ondernemers. Binnen de gemeente zijn er nog nauwelijks kavels voor bedrijven die kunnen worden uitgegeven nu bedrijventerrein De Loeten nagenoeg volledig is uitgegeven. Het gebrek aan ruimte in de regio begint te knellen, het beperkt de mogelijkheden voor ondernemers en instellingen om nieuwe initiatieven te nemen en de werkgelegenheid verder te laten groeien. Waar in de regio nog terreinen zijn die beschikken over ruimte is die grotendeels bestemd voor specifieke segmenten (zoals grootschalige logistiek in Haarlemmermeer). Voor het segment regionaal-gemengd is nauwelijks nog plaats en grond beschikbaar. Een van de laatste locaties in de regio waar nog ruimte kan worden gevonden om bedrijven te huisvesten ligt in het zuiden van de gemeente Amstelveen. In de Structuurvisie Amstelveen Zuid 2010 was BTAZ al voorzien, en ook al als kostendrager voor de gemeentelijke bijdrage aan de totstandkoming van het laatste deel van de N201 opgenomen. De economische teruggang aan het begin van dat decennium gooide echter roet in het eten: de Provincie vreesde op dat moment voor een overmaat aan bedrijventerreinen in de regio en de ontwikkeling van BTAZ werd uitgefaseerd. Alleen bedrijventerrein De Loeten mocht tot ontwikkeling worden gebracht.
De afgelopen jaren is de ruimtebehoefte van het bedrijfsleven sterk gegroeid. Een doelgerichte lobby door de gemeente heeft bewerkstelligd dat de Metropoolregio en de Provincie nu het acuteruimtegebrek voor ondernemers en bedrijven in Amstelveen en de omliggende regio erkennen. Platform Bedrijven en Kantoren van de Metropoolregio Amsterdam (Plabeka) is akkoord gegaan met het omzetten van de status van BTAZ naar een 'hard plan'. Daardoor kan de planontwikkeling voor dit bedrijventerrein met een lokale/regionale functie van start gaan.
De planontwikkeling voor BTAZ heeft grote urgentie, omdat de transformatie van het Amstelveense bedrijventerrein Legmeer verplaatsing van bedrijven met zich mee gaat brengen. Een specifieke locatie op BTAZ is aangewezen voor het afvalbrengstation en de gemeentewerf die op Legmeer zijn gevestigd.
Met het bieden van een verplaatsingsmogelijkheid voor bedrijven van Legmeer die hun vastgoed aldaar willen transformeren en mogelijkheden zien om hun bedrijfsactiviteiten naar buiten Legmeer te verplaatsen kan op Legmeer ruimte worden vrijgemaakt voor de transformatie naar een gemengd woonwerkgebied met voorziene woningen en voorzieningen die Amstelveen en de regio ook hard nodig heeft.

Milieu en duurzaamheid:
Het tot stand komen van BTAZ biedt mogelijkheden om een duurzaam bedrijventerrein te creëren, een toekomstbestendige locatie voor bedrijvigheid en werk. Sinds de vaststelling van de Startnotitie in mei 2020 door de gemeenteraad is de procedure voor de totstandkoming van BTAZ verder gebracht. Er zijn diverse onderzoeken uitgevoerd om de ontwikkeling milieukundig te onderbouwen. Het resultaat van deze onderzoeken is opgenomen in een milieu-effect-rapportage-beoordeling (m.e.r.-beoordeling). Uit de opgeleverde rapportages is gebleken dat er met de huidige uitgangspunten die in het bestemmingsplan zijn vastgelegd geen sprake is van mogelijk m.e.r.-plichtige activiteiten waardoor kon worden volstaan met een m.e.r.–beoordeling en een m.e.r.-beoordelingsbesluit en het Milieu Effect Rapport (MER) niet in een formele procedure hoefde te worden gebracht.
Uit het onderzoek naar geluidseffecten van het plan is gebleken dat een besluit hogere grenswaarden geluid moet worden genomen zodra wegreconstructies plaats gaan vinden.
Het bedrijventerrein wordt een grotendeels emissieloos bedrijventerrein. Aansluitingen op een gasleiding zijn door de nabijheid van Natura2000 gebied Botshol in verband met de stikstofdepositie niet toegestaan met uitzondering van het gebied ten westen van de Uithoornlijn en ten noorden van de N201.
BTAZ is daarnaast door het Rijk aangewezen als locatie waar gebruik kan worden gemaakt van bepalingen en instrumenten uit de Crisis en herstelwet (Chw). Dit betekent voor dit bestemmingsplan dat niet uitsluitend een 'goede ruimtelijke ordening' hoeft te worden nagestreefd, maar dat ook extra instrumenten ter beschikking staan zoals beleidsregels en een

verruimde exploitatiehorizon. Met betrekking tot duurzaamheid wordt in het bestemmingsplan verwezen naar de beleidsregel 'Leidraad duurzaam bouwen en gebiedsontwikkeling BTAZ'. In deze beleidsregel wordt een nadere uitleg gegeven wat wordt verstaan onder duurzame ontwikkeling op BTAZ. Aanvragen om omgevingsvergunning moeten ook hieraan worden getoetst.

Exploitatieplan:
Omdat niet met alle grondeigenaren in het plangebied BTAZ anterieure overeenkomsten zijn gesloten voor de ontwikkeling van het bestemmingsplangebied en het gemeentelijk kostenverhaal anderszins te verzekeren, is het noodzakelijk om ook een exploitatieplan vast te stellen om het verplichte kostenverhaal voor de gemeente te borgen. Het exploitatieplan is een voor Amstelveen vrij onbekend fenomeen, omdat doorgaans anterieure overeenkomsten worden afgesloten. Dit is bij de grootschalige ontwikkeling van BTAZ niet met alle grondeigenaren gelukt, waardoor de gemeente verplicht is haar kostenverhaal door middel van een exploitatieplan te verzekeren. Daarnaast is het voor de gemeente nuttig om het exploitatieplan te kunnen gebruiken als instrument om de ontwikkeling in die banen te leiden die de gemeente voor ogen heeft als een beroep op zelfrealisatie wordt gedaan en geen overeenkomst met de private grondeigenaar kan worden gesloten. In het exploitatieplan worden de kosten behorende en toe te rekenen aan de ontwikkeling van BTAZ evenredig verdeeld over alle grondeigenaren in het plangebied. De kosten van de gemeente worden zo (ondanks het niet sluiten van een anterieure overeenkomst) verzekerd en indien noodzakelijk ten einde bij de verlening van de omgevingsvergunning verhaald. Doordat sprake is van een bestemmingsplan onder Crisis en herstelwet, kan ook gebruik worden gemaakt van een langere exploitatieperiode dan de gebruikelijke 10 jaar. Voor BTAZ is het toegestaan de exploitatie 20 jaar te laten doorlopen..

Beleidsregel Beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid:
In de regels van het bestemmingsplan wordt naast de beleidsregel voor duurzaam bouwen ook verwezen naar de beleidsregel voor beeldkwaliteit. Dit betekent dat bij aanvragen om omgevingsvergunning ook moet worden getoetst aan het beeldkwaliteitsplan (en niet 'slechts' als welstandstoets). Het beeldkwaliteitsplan richt zich op de verschijningsvorm en sfeer van de bebouwing en borging van de hoofdstructuur door onder andere de kwaliteit van de openbare ruimte en bouwmogelijkheden op de kavel, zoals bijvoorbeeld uitstraling, positionering bebouwing op bouwkavels en materialen vast te leggen.

Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg):
Tijdige vaststelling van dit bestemmingsplan met exploitatieplan is noodzakelijk om het eerder gevestigde voorkeursrecht (op grond van de Wet voorkeursrecht gemeenten) te bestendigen. Door het voorkeursrecht dat al is gevestigd binnen BTAZ moeten grondeigenaren bij verkoop de grond eerst aan de gemeente te koop aanbieden. Als niet tijdig wordt besloten het bestemmingsplan en exploitatieplan vast te stellen vervalt dit voorkeursrecht van de gemeente.

Argumenten

De gemeenteraad kan overgaan tot tijdige vaststelling van het beeldkwaliteitsplan, exploitatieplan en bestemmingsplan voor Bedrijventerrein Amstelveen Zuid. Zoals bij de aanleiding is aangegeven kan dan gebruik blijven worden gemaakt van het gevestigde voorkeursrecht en wordt een grote locatie aangewezen waar bedrijven uit Amstelveen (Legmeer), maar ook uit de regio zich kunnen vestigen.

Kanttekeningen

Het ontwerp bestemmingsplan, het ontwerp exploitatieplan en het concept beeldkwaliteitsplan hebben ter visie gelegen. Hierop zijn reacties ingediend. Deze reacties hebben gedeeltelijk geleid tot aanpassingen aan bestemmingsplan, exploitatieplan en beeldkwaliteitsplan. Een samenvatting van deze zienswijzen en de voorgestelde reacties worden als Nota van Beantwoording ter vaststelling aangeboden. Daar waar deze naast ambtshalve wijzigingen hebben geleid tot wijzigingen is voor de volledigheid bij het bestemmingsplan ook een Nota van wijzigingen toegevoegd.

Door op de verbeelding van het bestemmingsplan een locatie aan te wijzen voor gemeentewerf en afvalbengstation wordt ook een definitieve keuze gemaakt voor de verhuizing. In het eerdere ontwerp bestemmingsplan is de exacte locatie niet aan de orde geweest, maar werd alleen een mogelijkheid geboden. Met de huidige wijze van bestemmen is ook geen andere functie toegestaan binnen de aanduiding.

Financiën

Het kostenverhaal van de gemeente is verzekerd door het exploitatieplan en de gemeentelijke grondexploitatie heeft een minimaal sluitend resultaat, waardoor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is geborgd. Separaat zal de gemeentelijke grondexploitatie BTAZ ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Communicatie

Na de gewijzigde vaststelling door de gemeenteraad zullen de stukken raadpleegbaar worden gemaakt op www.ruimtelijkeplannen.nl en zal er een mededeling komen in het Gemeenteblad.

Procedure

Na de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan en exploitatieplan zullen deze worden aangeboden aan provincie en rijk. Daarna wordt het gepubliceerd in het Gemeenteblad. Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De termijn voor het indienen van beroep start op de dag na publicatie en loopt zes weken. Aangezien de Crisis- en herstelwet van toepassing is op dit plan moet in het beroepschrift worden aangeven welke beroepsgronden aangevoerd worden tegen het besluit en kunnen geen pro-forma beroepen worden ingediend. Na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij naast beroepschriften ook een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend en toegekend.

Bijlagen

1. Nota van Beantwoording Ontwerp bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) en concept Beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid.
2. Nota van Beantwoording ontwerp Exploitatieplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ).
3. Nota van wijzigingen bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan.
4. Beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid.
5. Exploitatieplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) inclusief bijlagen.
6. Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) met bijlagen.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel Bestemmingsplan, exploitatieplan en beeldkwaliteitsplan voor Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) is besproken en kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De ingediende zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan en de inspraakreacties op het concept beeldkwaliteitsplan, zoals behandeld en beantwoord in de Nota van Beantwoording voor het bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan deels gegrond te verklaren, en in te stemmen met de Nota van Beantwoording en Nota van Wijzigingen bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ);
2. De ingediende zienswijzen op het ontwerp exploitatieplan, deels gegrond te verklaren en in te stemmen met de beantwoording in de Nota van Beantwoording zienswijzen voor het exploitatieplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid;
3. Het Beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid gewijzigd vast te stellen als beleidsregel en als wijziging van de Welstandsnota;
4. Het exploitatieplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) met planidentificatienummer NL.IMRO.0362.21BEX-VG01 gewijzigd vast te stellen;
5. Het bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) met planidentificatienummer NL.IMRO.0362.21B-VG01 gewijzigd vast te stellen ;
6. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Gemeente Amstelveen met datum 7 juni 2021

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 84

Datum B&W-besluit 5 oktober 2021

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
R.W.A. Kersten
020-5404331
r.kersten@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 28 oktober 2021

Onderwerp

Bestemmingsplan, exploitatieplan en beeldkwaliteitsplan voor Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)

Gevraagd besluit

1. De ingediende zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan en de inspraakreacties op het concept beeldkwaliteitsplan, zoals behandeld en beantwoord in de Nota van Beantwoording voor het bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan deels gegrond te verklaren, en in te stemmen met de Nota van Beantwoording en Nota van Wijzigingen bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ);
2. De ingediende zienswijzen op het ontwerp exploitatieplan, deels gegrond te verklaren en in te stemmen met de beantwoording in de Nota van Beantwoording zienswijzen voor het exploitatieplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid;
3. Het Beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid gewijzigd vast te stellen als beleidsregel en als wijziging van de Welstandsnota;
4. Het exploitatieplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) met planidentificatienummer NL.IMRO.0362.21BEX-VG01 gewijzigd vast te stellen;
5. Het bestemmingsplan 'Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)' met planidentificatienummer NL.IMRO.0362.21B-VG01 gewijzigd vast te stellen;
6. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Gemeente Amstelveen met datum 7 juni 2021.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Dat een planologisch juridisch kader beschikbaar wordt gesteld voor de ontwikkeling van Bedrijventerrein Amstelveen Zuid.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Voor de ontwikkeling van BTAZ is het noodzakelijk het bestemmingsplan 'Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)' en het 'exploitatieplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)' vast te stellen waardoor omgevingsvergunningen voor bouwactiviteiten kunnen worden verleend. Daarbij wordt ook voorgesteld het beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid vast te stellen als beleidsregel en partiele wijziging van de Welstandsnota van Amstelveen. De beleidsregel is een nadere duiding van wordt verstaan onder beeldkwaliteit en goede ruimtelijke inpassing.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

05. ruimtelijke ontwikkeling.

Aanleiding

Achtergrond:
Amstelveen heeft, net als de andere gemeenten in Amstelland-Meerlanden, dringend behoefte aan ruimte voor haar ondernemers. Binnen de gemeente zijn er nog nauwelijks kavels voor bedrijven die kunnen worden uitgegeven nu bedrijventerrein De Loeten nagenoeg volledig is uitgegeven. Het gebrek aan ruimte in de regio begint te knellen, het beperkt de mogelijkheden voor ondernemers en instellingen om nieuwe initiatieven te nemen en de werkgelegenheid verder te laten groeien. Waar in de regio nog terreinen zijn die beschikken over ruimte is die grotendeels bestemd voor specifieke segmenten (zoals grootschalige logistiek in Haarlemmermeer). Voor het segment regionaal-gemengd is nauwelijks nog plaats en grond beschikbaar. Een van de laatste locaties in de regio waar nog ruimte kan worden gevonden om bedrijven te huisvesten ligt in het zuiden van de gemeente Amstelveen. In de Structuurvisie Amstelveen Zuid 2010 was BTAZ al voorzien, en ook al als kostendrager voor de gemeentelijke bijdrage aan de totstandkoming van het laatste deel van de N201 opgenomen. De economische teruggang aan het begin van dat decennium gooide echter roet in het eten: de Provincie vreesde op dat moment voor een overmaat aan bedrijventerreinen in de regio en de ontwikkeling van BTAZ werd uitgefaseerd. Alleen bedrijventerrein De Loeten mocht tot ontwikkeling worden gebracht.
De afgelopen jaren is de ruimtebehoefte van het bedrijfsleven sterk gegroeid. Een doelgerichte lobby door de gemeente heeft bewerkstelligd dat de Metropoolregio en de Provincie nu het acuteruimtegebrek voor ondernemers en bedrijven in Amstelveen en de omliggende regio erkennen. Platform Bedrijven en Kantoren van de Metropoolregio Amsterdam (Plabeka) is akkoord gegaan met het omzetten van de status van BTAZ naar een 'hard plan'. Daardoor kan de planontwikkeling voor dit bedrijventerrein met een lokale/regionale functie van start gaan.
De planontwikkeling voor BTAZ heeft grote urgentie, omdat de transformatie van het Amstelveense bedrijventerrein Legmeer verplaatsing van bedrijven met zich mee gaat brengen. Een specifieke locatie op BTAZ is aangewezen voor het afvalbrengstation en de gemeentewerf die op Legmeer zijn gevestigd.
Met het bieden van een verplaatsingsmogelijkheid voor bedrijven van Legmeer die hun vastgoed aldaar willen transformeren en mogelijkheden zien om hun bedrijfsactiviteiten naar buiten Legmeer te verplaatsen kan op Legmeer ruimte worden vrijgemaakt voor de transformatie naar een gemengd woonwerkgebied met voorziene woningen en voorzieningen die Amstelveen en de regio ook hard nodig heeft.

Milieu en duurzaamheid:
Het tot stand komen van BTAZ biedt mogelijkheden om een duurzaam bedrijventerrein te creëren, een toekomstbestendige locatie voor bedrijvigheid en werk. Sinds de vaststelling van de Startnotitie in mei 2020 door de gemeenteraad is de procedure voor de totstandkoming van BTAZ verder gebracht. Er zijn diverse onderzoeken uitgevoerd om de ontwikkeling milieukundig te onderbouwen. Het resultaat van deze onderzoeken is opgenomen in een milieu-effect-rapportage-beoordeling (m.e.r.-beoordeling). Uit de opgeleverde rapportages is gebleken dat er met de huidige uitgangspunten die in het bestemmingsplan zijn vastgelegd geen sprake is van mogelijk m.e.r.-plichtige activiteiten waardoor kon worden volstaan met een m.e.r.–beoordeling en een m.e.r.-beoordelingsbesluit en het Milieu Effect Rapport (MER) niet in een formele procedure hoefde te worden gebracht.
Uit het onderzoek naar geluidseffecten van het plan is gebleken dat een besluit hogere grenswaarden geluid moet worden genomen zodra wegreconstructies plaats gaan vinden.
Het bedrijventerrein wordt een grotendeels emissieloos bedrijventerrein. Aansluitingen op een gasleiding zijn door de nabijheid van Natura2000 gebied Botshol in verband met de stikstofdepositie niet toegestaan met uitzondering van het gebied ten westen van de Uithoornlijn en ten noorden van de N201.
BTAZ is daarnaast door het Rijk aangewezen als locatie waar gebruik kan worden gemaakt van bepalingen en instrumenten uit de Crisis en herstelwet (Chw). Dit betekent voor dit bestemmingsplan dat niet uitsluitend een 'goede ruimtelijke ordening' hoeft te worden nagestreefd, maar dat ook extra instrumenten ter beschikking staan zoals beleidsregels en een

verruimde exploitatiehorizon. Met betrekking tot duurzaamheid wordt in het bestemmingsplan verwezen naar de beleidsregel 'Leidraad duurzaam bouwen en gebiedsontwikkeling BTAZ'. In deze beleidsregel wordt een nadere uitleg gegeven wat wordt verstaan onder duurzame ontwikkeling op BTAZ. Aanvragen om omgevingsvergunning moeten ook hieraan worden getoetst.

Exploitatieplan:
Omdat niet met alle grondeigenaren in het plangebied BTAZ anterieure overeenkomsten zijn gesloten voor de ontwikkeling van het bestemmingsplangebied en het gemeentelijk kostenverhaal anderszins te verzekeren, is het noodzakelijk om ook een exploitatieplan vast te stellen om het verplichte kostenverhaal voor de gemeente te borgen. Het exploitatieplan is een voor Amstelveen vrij onbekend fenomeen, omdat doorgaans anterieure overeenkomsten worden afgesloten. Dit is bij de grootschalige ontwikkeling van BTAZ niet met alle grondeigenaren gelukt, waardoor de gemeente verplicht is haar kostenverhaal door middel van een exploitatieplan te verzekeren. Daarnaast is het voor de gemeente nuttig om het exploitatieplan te kunnen gebruiken als instrument om de ontwikkeling in die banen te leiden die de gemeente voor ogen heeft als een beroep op zelfrealisatie wordt gedaan en geen overeenkomst met de private grondeigenaar kan worden gesloten. In het exploitatieplan worden de kosten behorende en toe te rekenen aan de ontwikkeling van BTAZ evenredig verdeeld over alle grondeigenaren in het plangebied. De kosten van de gemeente worden zo (ondanks het niet sluiten van een anterieure overeenkomst) verzekerd en indien noodzakelijk ten einde bij de verlening van de omgevingsvergunning verhaald. Doordat sprake is van een bestemmingsplan onder Crisis en herstelwet, kan ook gebruik worden gemaakt van een langere exploitatieperiode dan de gebruikelijke 10 jaar. Voor BTAZ is het toegestaan de exploitatie 20 jaar te laten doorlopen..

Beleidsregel Beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid:
In de regels van het bestemmingsplan wordt naast de beleidsregel voor duurzaam bouwen ook verwezen naar de beleidsregel voor beeldkwaliteit. Dit betekent dat bij aanvragen om omgevingsvergunning ook moet worden getoetst aan het beeldkwaliteitsplan (en niet 'slechts' als welstandstoets). Het beeldkwaliteitsplan richt zich op de verschijningsvorm en sfeer van de bebouwing en borging van de hoofdstructuur door onder andere de kwaliteit van de openbare ruimte en bouwmogelijkheden op de kavel, zoals bijvoorbeeld uitstraling, positionering bebouwing op bouwkavels en materialen vast te leggen.

Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg):
Tijdige vaststelling van dit bestemmingsplan met exploitatieplan is noodzakelijk om het eerder gevestigde voorkeursrecht (op grond van de Wet voorkeursrecht gemeenten) te bestendigen. Door het voorkeursrecht dat al is gevestigd binnen BTAZ moeten grondeigenaren bij verkoop de grond eerst aan de gemeente te koop aanbieden. Als niet tijdig wordt besloten het bestemmingsplan en exploitatieplan vast te stellen vervalt dit voorkeursrecht van de gemeente.

Argumenten

De gemeenteraad kan overgaan tot tijdige vaststelling van het beeldkwaliteitsplan, exploitatieplan en bestemmingsplan voor Bedrijventerrein Amstelveen Zuid. Zoals bij de aanleiding is aangegeven kan dan gebruik blijven worden gemaakt van het gevestigde voorkeursrecht en wordt een grote locatie aangewezen waar bedrijven uit Amstelveen (Legmeer), maar ook uit de regio zich kunnen vestigen.

Kanttekeningen

Het ontwerp bestemmingsplan, het ontwerp exploitatieplan en het concept beeldkwaliteitsplan hebben ter visie gelegen. Hierop zijn reacties ingediend. Deze reacties hebben gedeeltelijk geleid tot aanpassingen aan bestemmingsplan, exploitatieplan en beeldkwaliteitsplan. Een samenvatting van deze zienswijzen en de voorgestelde reacties worden als Nota van Beantwoording ter vaststelling aangeboden. Daar waar deze naast ambtshalve wijzigingen hebben geleid tot wijzigingen is voor de volledigheid bij het bestemmingsplan ook een Nota van wijzigingen toegevoegd.

Door op de verbeelding van het bestemmingsplan een locatie aan te wijzen voor gemeentewerf en afvalbengstation wordt ook een definitieve keuze gemaakt voor de verhuizing. In het eerdere ontwerp bestemmingsplan is de exacte locatie niet aan de orde geweest, maar werd alleen een mogelijkheid geboden. Met de huidige wijze van bestemmen is ook geen andere functie toegestaan binnen de aanduiding.

Financiën

Het kostenverhaal van de gemeente is verzekerd door het exploitatieplan en de gemeentelijke grondexploitatie heeft een minimaal sluitend resultaat, waardoor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is geborgd. Separaat zal de gemeentelijke grondexploitatie BTAZ ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Communicatie

Na de gewijzigde vaststelling door de gemeenteraad zullen de stukken raadpleegbaar worden gemaakt op www.ruimtelijkeplannen.nl en zal er een mededeling komen in het Gemeenteblad.

Procedure

Na de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan en exploitatieplan zullen deze worden aangeboden aan provincie en rijk. Daarna wordt het gepubliceerd in het Gemeenteblad. Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De termijn voor het indienen van beroep start op de dag na publicatie en loopt zes weken. Aangezien de Crisis- en herstelwet van toepassing is op dit plan moet in het beroepschrift worden aangeven welke beroepsgronden aangevoerd worden tegen het besluit en kunnen geen pro-forma beroepen worden ingediend. Na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij naast beroepschriften ook een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend en toegekend.

Bijlagen

1. Nota van Beantwoording Ontwerp bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) en concept Beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid.
2. Nota van Beantwoording ontwerp Exploitatieplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ).
3. Nota van wijzigingen bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan.
4. Beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid.
5. Exploitatieplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) inclusief bijlagen.
6. Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) met bijlagen.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel Bestemmingsplan, exploitatieplan en beeldkwaliteitsplan voor Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) is besproken en kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De ingediende zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan en de inspraakreacties op het concept beeldkwaliteitsplan, zoals behandeld en beantwoord in de Nota van Beantwoording voor het bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan deels gegrond te verklaren, en in te stemmen met de Nota van Beantwoording en Nota van Wijzigingen bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ);
2. De ingediende zienswijzen op het ontwerp exploitatieplan, deels gegrond te verklaren en in te stemmen met de beantwoording in de Nota van Beantwoording zienswijzen voor het exploitatieplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid;
3. Het Beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid gewijzigd vast te stellen als beleidsregel en als wijziging van de Welstandsnota;
4. Het exploitatieplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) met planidentificatienummer NL.IMRO.0362.21BEX-VG01 gewijzigd vast te stellen;
5. Het bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) met planidentificatienummer NL.IMRO.0362.21B-VG01 gewijzigd vast te stellen ;
6. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Gemeente Amstelveen met datum 7 juni 2021

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijzen en beantwoording op het

Ontwerp Bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) en concept Beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Amstelveen, november 2021

Wijze van beantwoording

Deze nota van beantwoording heeft betrekking op de zienswijzen op het ontwerp-bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) en het concept Beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid.
Op 18 juni 2021 is het ontwerp bestemmingsplan samen met het beeldkwaliteitsplan voor een periode van 6 weken ter visie gelegd.

De ingediende zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden per reclamant puntsgewijs behandeld. De indiener van de zienswijze wordt geanonimiseerd en genummerd. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de zienswijze gegrond is en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan ofbeeldkwaliteitsplan met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Alle indieners van zienswijzen ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage.

Samenvatting ingediende zienswijze	Beantwoording zienswijze per punt	Als er een plan-aanpassing volgt, staat hier beschreven op welke wijze.
1.		
1. De gastransportleiding met dubbelbestemming 'Leiding-Gas' wijkt op 2 plaatsen iets af van de feitelijke ligging van de leiding. Verzocht wordt de bestemming aan te passen. De werkelijke ligging kan worden opgevraagd. Verder wordt opgemerkt dat boven de leiding verharding is geprojecteerd. Dit is niet zomaar mogelijk. Hiervoor moet contact worden opgenomen met de tracébeheerder van de Gasunie.	De bestemming is tot nu toe overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. De gemeente zal de werkelijke ligging overnemen. Mbt verharding: de gemeente zal hiermee rekening houden. Verharding is geen vereiste binnen de bestemming Verkeer, als onverhoopt toch verharding noodzakelijk is, zal contact worden opgenomen.	De verbeelding is aangepast.
Conclusie		**De zienswijze is gegrond.**
2.		
1. Het is correct dat alle bedrijfsgebouwen en woningen Zijdelweg 11 en 13 binnen het bestemmingsplan gehandhaafd blijven. Het is onduidelijk of dit gedeelte binnen de grenzen van het bestemmingsplan BTAZ valt.	Zijdelweg 11 en 13 zijn beide opgenomen in het bestemmingsplan, dat betekent dat het bestemmingsplan ook op deze percelen van toepassing is.	
2. Reclamanten zijn akkoord met de verkaveling zoals weergegeven in bijlage 15.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	
3. Reclamanten gaan ervan uit dat de bestemming voor McDonalds gehandhaafd blijft volgens de vergunning en bijbehorende openingstijden. Dit zoals vastgelegd in de uitspraak van de Raad van State d.d. 11 juli 2018. De openingstijden	De openingstijden voor McDonalds zijn geregeld in de afgegeven vergunning. Mocht te zijner tijd een ander bedrijf gebruik willen maken van de Horeca-bestemming dan zullen de dan geldende milieuregels (op dit moment zijn die vastgelegd in het Activiteitenbesluit) in acht genomen moeten worden. Deze regels	

moeten in het bestemmingsplan worden opgenomen.	bieden bescherming tegen hinder en overlast.	
4. De aanwezige geluidswering en de groene zoom dienen gehandhaafd te blijven ten zuiden van Zijdelweg 13	Deze zijn ook als zodanig bestemd op de verbeelding van het bestemmingsplan. De aanduiding voor de geluidwal is verruimd. De bepalingen ten aanzien van de geluidwal zijn overgenomen uit de omgevingsvergunning.	
5. Reclamanten zien graag dat de wateropslag die circa 150 meter ten noorden van Zijdelweg 11 is gelegen gehandhaafd blijft.	Indien hiermee de watergang bedoeld wordt die net ten noorden van Zijdelweg 9 ligt dan kan bevestigd worden dat deze gehandhaafd blijft en wordt vergroot.	
6. Het is niet gewenst dat op korte afstand naast de woning Zijdelweg 11 hoge bebouwing gerealiseerd kan worden.	De vastgelegde goothoogte van 6 meter en nokhoogte van 11 meter is bewust lager dan elders in het plangebied en sluit aan de gebruikelijke hoogtes van hallen nabij woningen. Gelet op de ligging ten noorden van de woning zal ook geen sprake zijn van schaduwhinder. De afstand van de bebouwing tot een perceelsgrens is nu op grond van de bouwregels Bedrijventerrein 3 meter, dus tussen de bebouwing minimaal 6 meter. De gebouwen aan de Zijdelweg 11 en 13 staan deels op de perceelsgrens, waarmee de onderlinge afstand van gebouwen hier dus mogelijk kleiner kan zijn dan 6 meter. Het is redelijk de afstand tussen gebouw en perceelsgrens grenzend aan de percelen 9 en 11 te vergroten tot 6 meter. Dit zal zodanig worden aangepast in de regels.	De regels zijn aangepast. De afstand tot de bebouwing in bestemming Bedrijf zal minimaal 6 meter zijn.
7. Reclamanten waren eerder in de veronderstelling door communicatie met de gemeente dat zij met de woningen en bedrijfsgebouwen buiten de grenzen van BTAZ zouden blijven. Zij constateren dat dit nu niet het geval is.	Volgens de gemeente is niet aangegeven dat de bedrijfsbebouwing en de woningen aan de Zijdelweg 11 en 13 buiten BTAZ zouden komen te liggen. Dit was geen onderwerp van gesprek. Wel is toegelicht waarom de woningen buiten het voorkeursrecht zijn gehouden, en daarbij is ook de bereidheid geopperd om te onderzoeken of de woningen een reguliere woonbestemming zouden kunnen krijgen. Maar ook daarover zijn geen onvoorwaardelijke toezeggingen gedaan.	

8. Reclamanten verzoeken de bestaande agrarische bestemming te handhaven op de woning van Zijdelweg 13 vanwege de bijbehorende agrarische gronden aan de overzijde van de Zijdelweg. Reclamanten verzoeken hierbij een wijzigingsbevoegdheid op te nemen met de mogelijkheid de agrarische bedrijfswoning om te kunnen zetten naar plattelandswoning. Dit zou mogelijk zijn omdat de agrarische gronden aan de overzijde liggen, er ook na realisatie van BTAZ nog sprake is van een agrarisch bedrijf en er sprake kan zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat.	Als er inderdaad sprake blijft van een agrarische bedrijfsfunctie op Zijdelweg 13 vanwege de agrarische percelen aan de overzijde van de Zijdelweg, dan kan Zijdelweg 13 de bestemming Agrarisch behouden. Het bestemmingsplan zal hiermee in overeenstemming worden gemaakt. Opname van een wijzigingsbevoegdheid naar 'plattelandswoning' (met bijbehorende voorwaarden) zal worden opgenomen. Aan het verzoek wordt tegemoet gekomen.	De verbeelding en regels zijn aangepast.
9. Reclamanten vragen om handhaving van de bedrijfswoning aan Zijdelweg 11 of uitbreiding met een bestemming als plattelandswoning.	Deze bestemming is niet gewijzigd. De bedrijfswoning blijft toegestaan. Een 'uitbreiding' naar een bestemming plattelandswoning is niet bedoeld voor (niet – agrarische) bedrijfswoningen en is daarom hier niet mogelijk.	
10. Reclamanten vragen om de bestaande 2 ontsluitingen op de Zijdelweg vanaf de bedrijfswoningen en –gebouwen te handhaven.	De bestemming Bedrijf laat 2 in- en uitritten per perceel toe net als het vigerende bestemmingsplan.	
Conclusie		**De zienswijze is gegrond met betrekking tot punt 6 en 8.**
3.		
1. In het kader van het Masterplan Legmeerbos probeert Buurtbeheer De Legmeer in Legmeer West de eerste fase van de aanleg van het Legmeerbos te realiseren, onderdeel van een groene verbindingszone tussen de Westeinderscheg en de Amstelscheg, ter verbetering van de leefbaarheid, ter verbetering	Het is de bedoeling dat de fietsdoorsteek over de Hoofdtocht direct aan gaat sluiten op de kruising Aan de Kant-Op de Klucht. Fietsers hoeven dus niet over Aan de Kant te fietsen, maar kunnen rechtstreeks vanaf Op de Klucht de nieuwe route bereiken en omgekeerd. Op deze wijze zal dus geen sprake zijn van een gevaarlijke situatie.	

van de luchtkwaliteit en als tegenwicht aan de verdere verstening van de omgeving. Een van de doelstellingen van het Masterplan is om langzaam vervoerverbindingen te verbeteren. Voor de ontsluiting van de wijk De Legmeer noordwaarts wordt door fietsers en wandelaars veelvuldig gebruik gemaakt van een olifantenpad direct langs de Zijdelweg, waar voor het transportbedrijf Kaatee kan worden aangehaakt op een, aan Amstelveense zijde doodlopend, fiets- en wandelpad. Dit is een gevaarlijke route waar een oplossing voor gezocht wordt. In het voorliggende ontwerp bestemmingsplan is nu een fietspad voorzien direct achter Kaatee om. Als deze route recht wordt doorgetrokken over de Hoofdtocht zou het fietspad uitkomen in de straat Aan de Kant in Uithoorn, die heel smal is en een grote parkeerdruk kent. Dat lijkt niet wenselijk. Ons verzoek is dan ook aan u dat u het College steunt in de opdracht om samen met Uithoorn te onderzoeken welke alternatieve ontsluitingsroutes over de Hoofdtocht, zowel voor fietsers als wandelaars, mogelijk zijn.		
2. Onduidelijk is nog hoe lang het gaat duren voordat het gebied tussen de N201 en de gemeentegrens van Uithoorn wordt volgebouwd. Dat hangt af van het aanbod van bedrijven die zich willen vestigen in het BTAZ. Buurtbeheer De Legmeer roept de Raad op om er bij het College op aan te dringen zo snel mogelijk te starten met de aanleg van de groene zone aan de noordzijde van de Hoofdtocht, zodat bomen en struiken al kunnen gaan groeien en daarmee het uitzicht op toekomstige bebouwing al enigszins aan het oog wordt onttrokken.	Om de aanleg van groen te waarborgen zal een voorwaardelijke verplichting worden opgenomen in de bestemming Bedrijventerrein die is gelegen ten zuiden van de N201. Een omgevingsvergunning voor het bouwen kan ten zuiden van de N201 pas worden aangevraagd als de bestemming Groen ten zuiden van die bestemming is gerealiseerd.	De regels en verbeelding zijn aangepast.

3. Bewoners hebben ook zorgen over de verkaveling van het terrein direct grenzend aan de woonstraten van Uithoorn. Wij roepen de Raad op om bij het College aan te dringen om aan de beeldkwaliteit bindende voorwaarden te stellen in het kader van de grootte van de kavels. Als er meer zichtlijnen mogelijk zijn noordwaarts, waar de straten van het BTAZ ook groen ingericht worden, dan zou dat de beeldkwaliteit ten goede komen.	De maximale perceelsgrootte is bepaald op 25.000 m². Dit is al enige waarborg tegen 'muurwerking'. Zoals onder punt 2 aangegeven is ook gewaarborgd dat de groene zone aan de rand van BTAZ eerst moet worden aangelegd. De zichtlijnen noordwaarts zullen hier juist (op verzoek van reclamant) door worden beperkt. De kavelmaten zoals die nu in het beeldkwaliteitsplan staan zullen worden geschrapt. In het beeldkwaliteitsplan zal aanvullend geregeld worden dat parkeren en laden en lossen tussen de bebouwing (niet achter en niet voor) de bedrijfspanden moet plaats vinden, waardoor juist tussen de bebouwing de meeste onbebouwde ruimte zal komen.	Het beeldkwaliteitsplan is aangepast.
Conclusie		**De zienswijze is gegrond mbt punt 2 en 3.**
4.		
1. Binnen de bestemming Groen zijn ook andere functies mogelijk zoals in- en uitritten en parkeervoorzieningen. De gemeente Uithoorn zou graag zien dat de groenstrook direct boven de woonwijk De Legmeer, een groene inrichting krijgt. Andere functies zijn daar dus niet wenselijk. Gevraagd wordt dit ook als zodanig vast te leggen in verbeelding en/of regels en de in- en uitritten en parkeervoorzieningen op deze groenstrook uit te sluiten.	Er is een extra aanduiding opgenomen waarbij in de regels wordt vastgelegd dat op deze locatie in- en uitritten en parkeren niet zijn toegestaan.	De verbeelding en regels zijn aangepast
2. De voorwaarden waaronder meegewerkt kan worden aan hogere bebouwing zoals geformuleerd onder artikel 4.2.5 geven onvoldoende juridische waarborging dat in de buurt van woonwijk De Legmeer niet tot 30 meter gebouwd zal kunnen worden. Gevraagd wordt de strook waar een maximale hoogte geldt van 9 meter uit te sluiten voor toepassing van een eventuele binnenplanse afwijking. Dit kan dmv een aanduiding op de verbeelding.	De mogelijkheid om een afwijking tot 30 meter bouwhoogte te bieden, is geschrapt omdat er bij nader inzien geen situaties denkbaar zijn waarin dit wenselijk kan zijn.	De regels zijn aangepast.
3. Artikel 4.5 onder b. bevat een verkeerde verwijzing. In dit artikel wordt verwezen naar de	Zoals hiervoor aangegeven is de regeling om bij afwijking te komen tot een hogere bouwhoogte geschrapt	

bouwhoogte, dit moet dan lid e van 4.2.1. e zijn in plaats van 4.2.1 f.		
Conclusie		**De zienswijze is gegrond met betrekking tot punt 1 en 2.**
5.		
1. Ten zuiden en oosten van het perceel van reclamant wordt de bestemming Bedrijventerrein mogelijk gemaakt. Reclamant vreest hierdoor onevenredige aantasting van goed woon- en leefklimaat. Hierbij kan worden gedacht aan geluidoverlast, geuroverlast, stofoverlast en overlast door wegverkeer in het kader van ontsluiting van het terrein en de toenemende parkeerbehoefte.	Bij de inpassing van het bedrijventerrein is rekening gehouden met de bestaande woningen. Voor onaanvaardbare overlast behoeft niet te worden gevreesd. Zie hiervoor ook de m.e.r.-beoordeling en het geluidonderzoek wegverkeer.	
2. Reclamant vreest ook aantasting van het uitzicht en de privacy en zon-lichtinval op haar perceel.	In het bestemmingsplan is uitgegaan van dezelfde goot-en nokhoogte als die van de bedrijfswoning nr. 55A zoals mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan Legmeerpolder. De nok- en goothoogte zoals geregeld in het bestemmingsplan sluiten hiermee optimaal aan op de bebouwing aan de Meerlandenweg. De afstand tot de woning is ruim 25 meter. Op dit moment is er vanaf de woning nr. 55A geen vrij uitzicht naar het zuiden, omdat het perceel reeds bebouwd is. Bovendien bevindt de woning zich in een glastuinbouwgebied.	
3. Reclamant kan zich niet verenigen met een vaststelling van een hogere grenswaarde voor geluid naar 53 dB. Een dergelijk hoge grenswaarde vormt een onevenredige aantasting van goed woon- en leefklimaat en is in strijd met artikel 3:4 Algemene wet bestuursrecht.	De vaststelling van een hogere grenswaarde (dan de voorkeursgrenswaarde) past binnen de kaders van de Wet geluidhinder en een eventuele hogere grenswaarde van 53 dB vormt daardoor geen onevenredige aantasting van een goed woon- en leefklimaat. Overigens worden voor dit bestemmingsplan nog geen hogere grenswaarden vastgesteld. Daarvoor worden op een later moment separate besluiten in de zin van de Wet geluidhinder genomen (of na inwerkingtreding van de Omgevingswet een omgevingsvergunning in de zin van Afdeling 22.4 van de zogenaamde Bruidsschat, onderdeel van het Invoeringsbesluit Omgevingswet). In het herziene geluidonderzoek wegverkeer is al wel onderzocht welke hogere	

	grenswaarden dit naar verwachting zullen zijn.	
4. Er is onvoldoende onderzocht wat de gecumuleerde geluidsbelasting zal zijn op de woning van reclamant. De gecumuleerde geluidsbelasting mag niet leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting. Volgens het Hogere Waarde Beleid Regio Amstelland – De Meerlanden, verwoord in de regionale Deelnota Hogere Waarden 2007 mag de gecumuleerde geluidbelasting van alle geluidsbronnen samen niet meer bedragen dan de ten hoogste te verlenen hogere waarde +3 dB. Uit het onderzoek van Royal Haskoning DHV blijkt onvoldoende wat voor reclamant de gecumuleerde geluidsbelasting zal zijn. De berekende geluidbelasting lijkt hoofdzakelijk te zien op de toename in dB's ten gevolge van reconstructie van wegverkeer.	Bij het vaststellen van de hogere waarden zal expliciet ingegaan worden op de cumulatieve geluidbelasting, zie ook de reactie onder 5.3. In de m.e.r.-beoordeling (deelrapport geluid) is overigens de te verwachten cumulatieve geluidbelasting weergegeven. Voor de woning van reclamant is voor wat betreft de geluidbronnen in de zin van de Wet geluidhinder alleen de Meerlandenweg relevant. De cumulatietoets als bedoeld in het genoemde hogere waardebeleid is daarom niet van toepassing.	
5. Reclamant merkt op dat op 14 januari 2019 een omgevingsvergunning is verleend waarmee het gebruik van het perceel is omgezet naar wonen. Reclamant betoogt dat het onzeker is dat de normen die horen bij de diverse geur- en geluidszones gehaald worden op haar perceel. Volgens vaste rechtsspraak geldt dat richtafstanden worden gemeten vanaf de grens van de milieubelastende bestemming tot de uiterste situering van de gevel van een woning. Bij vaststelling van het bestemmingsplan dient daarbij rekening te worden gehouden met de maximale planologische en vergunningvrije bouwmogelijkheden ten behoeve van de woonfunctie. Uit pagina 21 van het rapport van Royal Haskoning DHV blijkt dat het immissiepunt op de bestaande gevels is gezet. De maximale	De inwaartse zonering ten behoeve van het toelaten van bedrijven is gerekend vanaf elk bouwvlak voor woningen zoals opgenomen in het bestemmingsplan, niet vanaf de grens van de feitelijke woningen. De berekening van de te verwachten geluidbelasting in het deelrapport geluid bij de m.e.r.-beoordeling is wel op de gevel van de bestaande woning uitgevoerd. De aanvaardbaar geachte waarde van 55 dB(A) vanwege industrielawaai (alle bedrijven gezamenlijk) op agrarische bedrijfswoningen wordt met 3 dB onderschreden. Die marge van 3 dB is toereikend voor een situatie waarbij er een ruimere woning binnen het bouwvlak wordt gerealiseerd dan de bestaande.	

planologische bouwmogelijkheden zijn ten onrechte niet danwel onvoldoende betrokken bij het bestemmingsplan.		
6. Er is onvoldoende onderzocht welke maatregelen kunnen worden genomen om de geluidsbelasting omlaag te krijgen conform het bepaalde in artikel 77 Wgh. RoyalHaskoning DHV overweegt dat het aanbrengen van geluidreducerend asfalt op de Meerlandenweg beperkt effect heeft omdat de eerste 50 meter vanaf de kruising niet goed van stil asfalt kan worden voorzien. Reclamant vraagt om welke kruising dit gaat en waarom dit dan niet geschikt zou zijn voor stil asfalt.	Zodra het wegontwerp voor de aansluiting op de Meerlandenweg voldoende bekend is, zal een nader onderzoek gedaan worden naar mogelijk geluidreducerende maatregelen, alvorens een hogere waarde voor wegverkeerslawaai zal worden vastgesteld. Zie het herziene geluidrapport wegverkeerslawaai	
7. Reclamant verneemt graag vanaf welke hoeveelheid verkeersbewegingen per etmaal de kruising naar mening van het college niet meer geschikt zou zijn voor geluidwerend asfalt.	Zie punt 5.6.	
8. Reclamant vraagt ook waarom geluidsschermen vanuit verkeersveiligheid en financieel oogpunt niet wenselijk zijn. Is er onderzoek gedaan naar mogelijke locaties en naar de kosten? Het college maakt niet inzichtelijk welke inspanningen zijn verricht om de mogelijkheden te onderzoeken. Verder merkt reclamant op dat niet is onderzocht welke mogelijkheden er zijn voor de isolatie van de gevels van de woning. Reclamant wordt nu geconfronteerd met een ingrijpende aanpassing van de leefomgeving zonder dat het college maatregelen neemt om de belangen van omwonenden en het goede woon- en leefklimaat te waarborgen.	Zie punt 5.6. Overigens zal bij het vaststellen van hogere waarden ook nader onderzoek worden gedaan naar eventueel noodzakelijke gevelmaatregelen en zal een aanbod worden gedaan voor het treffen van die maatregelen. De kosten van de maatregelen komen niet ten laste van de eigenaar/bewoners	
9. Reclamant vraagt om af te zien van de vaststelling van het bestemmingsplan, exploitatieplanbeeldkwaliteitsplan, intrekken m.e.r.-procedure, m.e.r.-beoordelingsbesluit en hogere grenswaarden geluid danwel maatregelen	Zie punt 5.6	

te nemen om de geluidbelasting op het perceel van reclamant omlaag te brengen.		
Conclusie		**De zienswijze is ongegrond**
6.		
1. Binnen de bestemming Bedrijf zijn onvoldoende ontwikkelmogelijkheden voor aanvullende functies en voorzieningen zoals die door reclamant zijn aangereikt in de vorm van het rapport 'Toelichting meerlaags en bedrijfsverzamelgebouwen voor BTAZ' d.d. 18 maart 2021 opgesteld door Bureau Stedelijke Planning. Deze zijn niet overgenomen. Het gevolg is dat BTAZ hierdoor een traditioneel bedrijventerrein dreigt te worden terwijl de markt nadrukkelijk vraagt om meer functiemenging.	Het is een consolidatie van afgegeven omgevingsvergunningen en vigerende bestemmingen. De gemeente is van mening dat verdere ontwikkelingen binnen deze bestemming niet noodzakelijk zijn voor de ontwikkeling van BTAZ en dat het bieden van extra ontwikkelmogelijkheden binnen deze bestemming ruimtelijk onwenselijk is. De bestemming Bedrijventerrein biedt ruimschoots voldoende ontwikkelmogelijkheden om aan de vraag naar bedrijventerrein te voldoen.	
2. Ingevolge de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan en artikel 3.2.1, aanhef en onder e en f, van de planregels van het ontwerpbestemmingsplan gelden op de gronden met de enkelbestemming 'Bedrijf' tal van verschillende hoogten, namelijk een goot- en bouwhoogte van 6 respectievelijk 11 meter voor bedrijfsgebouwen aan de Zijdelweg, oplopend tot een bouwhoogte van maximaal 15 meter elders. In artikel 3.2.1, aanhef en onder c, van de planregels van het ontwerpbestemmingsplan is echter bepaald dat de gebouwen met een plat dak moeten worden afgedekt en dat dit mag in verschillende hoogtes conform de toegestane minimale en maximale bouwhoogte. Reclamant vraagt zich af hoe het bepaalde in artikel 3.2.1, aanhef en onder c, van de planregels van het ontwerpbestemmingsplan zich verhoudt tot de verbeelding ingevolge	De betreffende bepaling in de bestemming Bedrijf zal worden verwijderd. Het is binnen deze bestemming niet de bedoeling (en nooit de bedoeling geweest) om uitsluitend platte gebouwen toe te staan. Voor de overige bouwhoogtebepalingen geldt dat is aangesloten bij het voorgaande bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid of de verstrekte omgevingsvergunningen in afwijking van dit bestemmingsplan.	De regels zijn aangepast.

waarvan op de gronden met de enkelbestemming 'Bedrijf' een goot- en bouwhoogte van 6 respectievelijk 11 meter gelden voor bedrijfsgebouwen aan de Zijdelweg. Los van het feit dat nergens op de gronden met de enkelbestemming 'Bedrijf' een minimum bouwhoogte wordt vermeld, kan immers per definitie geen sprake zijn van een plat dak als de verbeelding een goot- en bouwhoogte voorschrijft.		
3. In het conceptbeeldkwaliteitsplan is over de bedrijfsbebouwing aan de Zijdelweg vermeld dat deze zich aanpast aan de kenmerkende aanwezige bedrijfswoningen met daarachter gelegen bedrijfsgebouwen die de schaal en maat bepalen en daarmee de beleving van de karakteristieke lintbebouwing. Dit is echter wensdenken, maar heeft niets van doen met de feitelijke situatie. Aan de Zijdelweg is namelijk geen sprake van kenmerkende aanwezige bedrijfswoningen met daarachter gelegen bedrijfsgebouwen en/of karakteristieke lintbebouwing. Reclamant ontkent weliswaar niet dat zich aan de Zijdelweg bebouwing bevindt, maar om bij drie bedrijfswoningen al te spreken van lintbebouwing gaat reclamant te ver, terwijl de bedrijfswoningen zowel qua goot- en bouwhoogte als bouwstijl ook nog eens sterk van elkaar verschillen. Hetzelfde geldt voor de bedrijfsgebouwen. Deze bevinden zich niet alleen achter de bedrijfswoningen aan de Zijdelweg, zoals in het concept-beeldkwaliteitplan ten onrechte wordt vermeld, maar ook daarnaast, terwijl de bedrijfsgebouwen eveneens zowel qua goot- en bouwhoogte, bouwstijl en zelfs voor wat betreft de oriëntatie naar de Zijdelweg van	De Zijdelweg is niet alleen een weg langs het toekomstige BTAZ, maar is ook de overgang naar het open landschap met een hoge belevingswaarde. Goot- en nokhoogte en afstand tot de weg is hier opgenomen vanwege het gewenste beeld aan de Zijdelweg en een goede overgang naar het open landschap ten oosten van de Zijdelweg. Te grootschalige bebouwing levert een ongewenste schaalsprong op. Door een goot-en nokhoogte aan te houden krijgen hogere gebouwen een schuin dak, wat beter aansluit op het karakter en de beleving van de Zijdelweg als voormalige agrarische weg. Overigens is met de term lintbebouwing bedoeld een reeks van (voormalig) agrarische erven aan een landelijke weg, met daarop een groep van gebouwen, dus geen aaneengesloten bebouwing zoals dat het geval is bij lintbebouwing in de bebouwde kom.	

elkaar verschillen.		
4. In overleggen tussen reclamant en gemeente bestond er tussen partijen overeenstemming over een maximale hoogte langs de Zijdelweg van 12 meter. Van een goothoogte was geen sprake. De huidige bouwmogelijkheden doen deze afspraken teniet, wat in strijd is met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en een goede ruimtelijke ordening.	Ten aanzien van de bouwhoogtes heeft de gemeente al eerder te kennen gegeven, en dat ook vermeld in haar brief van 23 juni 2021, dat de gemeente de maatvoering aanhoudt zoals deze is opgenomen in het (concept)beeldkwaliteitsplan.	
5. In het beeldkwaliteitsplan is vermeld dat er in het plangebied verschillende bouwhoogtes zijn vastgelegd die rekening houden met de omgeving en de hoogbouwvisie. Dit is onjuist. De 'Hoogbouwvisie Amstelveen', vastgesteld op 2 oktober 2019, is geschreven voor woningbouw, niet voor bedrijfsgebouwen en/of een bedrijfsterrein. Al hetgeen daarin is beschreven, is dan ook irrelevant, zeker nu ingevolge het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol (LIB) op BTAZ een radarhoogte van minimaal 45 meter geldt, zodat er op gronden met de enkelbestemming 'Bedrijf' een veel hogere maximale bouwhoogte dan 11 respectievelijk 15 meter kan worden gehanteerd..	Inderdaad staat de hoogbouwvisie hier los van. Dat wil niet zeggen dat er geen beperkingen zijn mbt de bouwhoogte, en gekeken moet worden naar de hoogte in relatie tot de omgeving. Aan de N201 is de grootste hoogte mogelijk, omdat deze regionale doorgaande weg een andere beleving heeft dan het achtergelegen gebied. Hier is aangesloten op de bouwhoogte van het naastgelegen bedrijventerrein de Loeten. BTAZ is niet bedoeld als logistiek terrein of terrein voor datacenters. In logistieke terreinen zoals A4 logistics gelden grotere hoogtes, tot 20 meter, maar BTAZ heeft dus een andere insteek.	Het beeldkwaliteitsplan is aangepast.
6. In de bestemming Bedrijventerrein grenzend aan de bestemming Bedrijf mag wél een hoogte worden aangehouden van 18 meter. Doordat er op enkele woningen aan de Zijdelweg na verder geen woningen in de buurt zijn, ziet reclamant niet in waarom de bestemming Bedrijf niet dezelfde hoogte kan hebben als de bestemming Bedrijventerrein. Reclamant vermeldt hierbij nogmaals het rapport 'Toelichting meerlaags en bedrijfsverzamelgebouwen voor BTAZ' d.d. 18 maart 2021 opgesteld door Bureau Stedelijk Planning in opdracht van reclamant.	De bestemming Bedrijf betreft een consolidatie van de huidige situatie en behoort niet tot de ontwikkeling van BTAZ. Daarnaast is het ook zo dat aan de zijde van de Zijdelweg géén maximale hoogte geldt van 18 meter, maar een bouwhoogte van 11 meter en een goothoogte van 6 meter. Achter deze percelen wordt wel een bouwmogelijkheid geboden van 18 meter binnen de bestemming Bedrijventerrein, maar juist vanuit het oogpunt dat hierdoor geen visuele hinder optreedt vanaf de Zijdelweg. Het vormt hiermee een goede overgang naar de tegenovergelegen open polder.	

7. In artikel 3.3.5 van de planregels met betrekking tot parkeren en laden en lossen is niet voldoende duidelijk gemaakt onder welke omstandigheden en welke gevallen een nadere eis kan worden gesteld. Zoals de Afdeling reeds heeft geoordeeld in haar uitspraken van 18 februari 2015, ECLI:NL:RVS:2015:432, en 21 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:565, mag de bevoegdheid om nadere eisen te stellen uitsluitend worden toegekend met het oog op incidentele gevallen, wanneer een aanvraag om vergunning daartoe aanleiding geeft, met het oog op een goede planologische inpassing van het bouwplan in het concrete geval, en mag deze niet voorzien in een regeling die wezenlijk afbreuk kan doen aan de bouwmogelijkheden waarin het bestemmingsplan bij recht voorziet. Uit niets blijkt in welke gevallen en onder welke omstandigheden burgemeester en wethouder nadere eisen kunnen stellen ten aanzien van de aard, plaats en inrichting van de parkeer- en/of stallingsgelegenheid, alsook de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.	De formulering van de regels omtrent parkeren is aangepast en verduidelijkt.	De planregels zijn aangepast.
8. Ook in artikel 3.5 blijkt nergens in welke gevallen en onder welke omstandigheden B&W nadere eisen kunnen stellen aan a.) laad- en losdocks en/of erfafscheidingen, b.)de situering en omvang van onderdelen van het waterhuishoudingssysteem, c.) technische voorzieningen en d.) de situering en/of oriëntatie van gebouwen en nooduitgangen.	De formulering en de regels omtrent parkeren is aangepast en verduidelijkt.	De planregels zijn aangepast.
9. In artikel 3.3.1 van de planregels van het ontwerpbestemmingsplan is bepaald dat een omgevingsvergunning voor het bouwen,	Deze regeling is geschrapt omdat de planregels met betrekking tot parkeren zijn gewijzigd.	De planregels zijn aangepast.

verbouwen, uitbreiden en/of functiewijziging van een gebouw of perceel slechts wordt verleend, indien wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering, zoals opgenomen in het beleid 'Nota Parkeernormen Amstelveen' zoals dat geldt ten tijde van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning. In artikel 3.3.3 van de planregels van het ontwerpbestemmingsplan is bepaald dat burgemeester en wethouders onder voorwaarden juist kunnen afwijken van dat beleid. In artikel 3.6.1, aanhef en onder i, van de planregels van het ontwerpbestemmingsplan is vervolgens weer bepaald dat tot een gebruik, strijdig met de enkelbestemming 'Bedrijf', in ieder geval wordt gerekend het gebruik van gronden en/of bouwwerken waarbij niet wordt of is voorzien in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering, zoals opgenomen in het beleid 'Nota Parkeernormen Amstelveen' zoals dat geldt ten tijde van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning. In dit artikel wordt dus geen rekening gehouden met de afwijkingsbevoegdheid ex. artikel 3.3.3 van de planregels van het ontwerpbestemmingsplan. Gelet daarop stelt reclamant vast artikel 3.6.1, aanhef en onder i, van de planregels van het ontwerpbestemmingsplan strijdig is met het bepaalde in artikel 3.3.3 van diezelfde planregels en verzoekt zij de Gemeente dit in het ontwerpbestemmingsplan aan te passen.		
10. Reclamant merkt op dat ook artikel 3.6.2.1, onder e, van de planregels van het ontwerpbestemmingsplan niet voldoet aan het criterium dat hiervoor is aangehaald. Uit niets	Deze regels zijn geschrapt.	De planregels zijn aangepast.

blijkt immers in welke gevallen het bevoegd gezag kan eisen dat er extra gegevens en bescheiden verstrekt moeten worden om te beoordelen of kan worden voldaan aan de regels van het bestemmingsplan, terwijl evenmin duidelijk is welke extra gegevens en bescheiden dan kunnen worden opgeëist.		
11. Hetzelfde geldt voor artikelen 3.6.2.4 en 3.6.2.5 van de planregels van het ontwerpbestemmingsplan. Dat het bevoegd gezag bij nadere eis kan besluiten dat een rapport van een geluidonderzoek of een rapport van een geuronderzoek moet worden overlegd, kan reclamant nog volgen, maar niet dat deze bevoegdheid wordt gebaseerd op het redelijk vermoeden dat niet aan de normen als bedoeld in artikelen 3.6.2.2. en 3.6.2.3 wordt voldaan. Er is immers volstrekt niet toegelicht waar dat redelijk vermoeden dan op moet zijn gebaseerd.	Deze regelingen worden geschrapt. De gemeente heeft hiertoe andere mogelijkheden vanuit artikel 5:16 en 5:17 van de Awb.	De planregels zijn aangepast.
12. Reclamant verzoekt de breedte van de Groen bestemming ter hoogte van Zijdelweg 19 aan te passen aan de breedte van het groen in de omgevingsvergunning voor Zijdelweg 19B met zaaknummer Z18-005674. Nu gaat het ten koste van buitenterrein behorende bij de bedrijfshal.	De breedte van de bestemming Groen zal worden afgestemd op de inrichtingstekening behorende bij de verleende omgevingsvergunning.	De verbeelding is aangepast.
13. In haar brief d.d. 23 juni 2021 merkt de gemeente op dat helaas is geconstateerd dat het ontwerp bestemmingsplan nog niet geheel in overeenstemming is met de eerder gesloten anterieure overeenkomsten. Reclamant gaat er van uit dat de gemeente dit de komende periode in overleg met reclamant alsnog zal doen en indien dit niet het geval zal zijn, getuigt dat niet van een goede ruimtelijke ordening en is het in strijd met het vertrouwensbeginsel.	Bij het opstellen van het bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) is rekening gehouden met de verleende omgevingsvergunningen in afwijking van het vigerende bestemmingsplan. Hiervoor is aangehaakt bij de begrenzingen en functies van de omgevingsvergunningen (die niet noodzakelijkerwijs hetzelfde zijn als de begrenzingen in de anterieure overeenkomsten). Behalve de verleende vergunningen met bijlagen is ook gekeken naar de uitvoering van de vergunningen. Daar waar de werkelijkheid op grond van luchtfoto's anders blijkt te zijn dan de verleende vergunning is er zoveel mogelijk voor gekozen om de werkelijkheid positief te bestemmen (bijvoorbeeld bij begrenzingen van verkeer,	

	water en groen). Door te kiezen voor deze werkwijze is de gemeente juist van mening dat zij voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. De anterieure overeenkomsten zijn wat betreft de gemeente voltooid doordat de bouwplannen zijn gerealiseerd. Het gaat er nu juist om, om wat is gerealiseerd als zodanig te bestemmen.	
14. Voor de bestemming Bedrijventerrein verzoekt reclamant hetzelfde als hierboven benoemd onder 1.	BTAZ wordt ingezet als functioneel bedrijventerrein binnen de marktsegmentering Lokaal/ Regionaal gemengd. Onderzoek van Bureau Buiten in opdracht van de AM-gemeenten heeft uitgewezen dat er in de AM-regio een tekort aan terreinen in het segment 'Gemengd Regionaal' gaat ontstaan. BTAZ is één van de weinige locaties die in dat segment kan voorzien. Amstelveen levert een belangrijke bijdrage aan de transformatie van kantoren en bedrijventerrein naar woningbouw om in de sterk gegroeide vraag naar woningen in de Metropoolregio te kunnen voorzien. Met name de transformatie van het bedrijventerrein Legmeer naar woningbouw vraagt ook om nieuwe bedrijfslocaties voor bedrijven die het terrein gaan verlaten. Amstelveen wil deze bedrijven graag behouden en binnen de gemeente een alternatieve bedrijfslocatie bieden. Daarvoor is BTAZ het enige alternatief. De gemeente Amstelveen heeft tegen deze achtergrond toestemming gekregen van Plabeka/ Provincie Noord-Holland om BTAZ tot ontwikkeling te brengen onder voorwaarde dat het als lokaal/ regionaal gemengd bedrijventerrein wordt gepositioneerd. Functiemenging is een trend in de markt, wat niet wil zeggen dat je het overal moet toepassen. Naast de behoefte aan multifunctionele terreinen, waar functies worden gemengd, blijft er onverminderd behoefte aan functionele lokaal/ regionaal gemengde bedrijventerreinen, waar functie-scheiding juist gewenst is.	
15. Voor de bestemming Bedrijventerrein merkt reclamant op dat voor de bouwregels dezelfde opmerkingen gelden als hierboven gesteld onder punt 6 bij de bestemming Bedrijf.	Verwezen wordt naar het antwoord onder punt 6.6.	
16. Reclamant verzet zich vanuit het oogpunt van rechtszekerheid sterk tegen artikel 4.2.5 Beleidsregels. De beleidsregels 'Leidraad Duurzaam Bouwen en Gebiedsontwikkeling	Burgemeester en wethouders hebben, voordat de gemeenteraad heeft besloten over vaststelling van het bestemmingsplan een besluit genomen over de beleidsregels Leidraad Duurzaam Bouwen en Gebiedsontwikkeling BTAZ. De vastgestelde beleidsregels zijn	

BTAZ' zijn nog niet ter inzage gelegd waardoor reclamant niet weet wat er in staat en wat de consequenties zullen zijn voor de uitvoerbaarheid, mede in relatie tot het exploitatieplan. Hoe hoger de duurzaamheidseisen die worden gesteld, hoe kostbaarder de ontwikkeling van BTAZ wordt. Reclamant vreest dat hierdoor bedrijven niet bereid zullen zijn zich er te vestigen wegens de hoge kosten.	vervolgens tegelijk met het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage gelegd. Gemeente merkt hierbij op dat voortschrijdend inzicht zich gedurende de looptijd van het bestemmingsplan kan voordoen en is voornemens de verruiming die de Omgevingswet hiervoor biedt waar mogelijk te benutten hetgeen in lijn is met de status als bestemmingsplan onder de Crisis en herstelwet. De gemeente Amstelveen is zich ervan bewust dat deze aanvullende eisen tot hogere stichtingskosten kunnen leiden. Echter is het mogelijk dat een bedrijf hier ook meer voor wil betalen, wat overigens ook terug te zien is binnen de huidige markt.	
17. Ook in het kader van beleidsregels 'Gronduitgifte BTAZ' maakt reclamant zich zorgen. De gemeente miskent dat de gronden in eigendom zijn bij reclamant zodat de gemeente daar helemaal niets over te zeggen heeft in het kader van gronduitgifte. Als de gemeente wil bepalen aan wie en tegen welke prijs en/of voorwaarden wordt verkocht, dan moet de gemeente actief grondbeleid gaan voeren en tot onteigening overgaan. Dit is volgens bijlagen bij het ontwerp exploitatieplan echter niet de bedoeling.	Inmiddels is er voor gekozen de verwijzing naar een beleidsregel Gronduitgifte BTAZ te schrappen. Tot op heden is door de gemeente Amstelveen geen onteigeningsbesluit genomen, zijn er geen gronden onteigend en zijn en/of worden er geen gronden verworven op onteigeningsbasis. Daarmee is vanzelfsprekend niet gezegd dat de gemeente onteigeningsprocedures in de toekomst uitsluit. Als onverhoopt zou blijken dat het bedrijventerrein niet of niet in overeenstemming met de uitgifteplanning tot ontwikkeling komt en/of de gemeente er niet in slaagt de benodigde gronden minnelijk te verwerven, komt de inzet van het onteigeningsinstrument in beeld.	De planregels zijn aangepast.
18. Het is onduidelijk hoe de beleidsregels zich verhouden tot elkaar, of er sprake zal zijn van overlap en ten opzichte van planregels en verbeelding die deels in hetzelfde voorzien en welke regel er dan prefereert als er tegenstrijdigheden zijn.	Bij de vaststelling van het bestemmingsplan is duidelijk hoe de beleidsregels zich tot elkaar verhouden en tot de regels en verbeelding van het bestemmingsplan. Uiteraard is het niet de bedoeling om onduidelijkheden over wat op welke plek op welke wijze is geregeld in stand te laten voor zover deze aanwezig zijn. Uitgangspunt vanuit de gemeente is dat beleidsregels een nadere invulling van de open normen uit de planregels vormen.	
19. Reclamant herhaalt ook voor de bestemming Bedrijventerrein bij artikel 4.3.5 de opmerkingen met betrekking tot nadere eisen bij parkeren en laden en lossen.	De planregels met betrekking tot parkeren en laden en lossen zijn gewijzigd.	De planregels zijn aangepast.
20. Reclamant herhaalt de opmerkingen over nadere eisen bij artikel 4.4. Er worden vage en open	Het artikel is enigszins gewijzigd om aan te geven dat sprake moet zijn van incidentele gevallen en dat toepassing alleen kan als hiertoe	De planregels zijn aangepast.

normen genoemd waarvan volstrekt onduidelijk is wanneer die zich in concrete gevallen voor toepassing lenen.	aanleiding is vanwege een goede planologische inpassing van het concrete bouwplan.	
21. Reclamant geeft aan dat de afwijkingsbevoegdheid onder artikel 4.5 onder a met betrekking tot het bebouwingspercentage in feite geen vergroting van het bebouwingspercentage betreft aangezien dat al in artikel 4.2.1 onder a is toegestaan. Reclamant verzoekt onder 4.5 wel een hoger bebouwingspercentage op te nemen dan 70%.	Inderdaad is hier onbedoeld een zelfde percentage opgenomen. Dit wordt bij de vaststelling gerepareerd. Afwijken van het bebouwingspercentage tot 80% van het bouwvlak is mogelijk als er voldaan wordt aan de beleidsregels mbt duurzaam bouwen en beeldkwaliteit.	De planregels zijn aangepast.
22. Reclamant is het oneens met de bepaling in artikel 4.6.1 onder b dat datacenters worden beschouwd als strijdig gebruik en verwijst hierbij nadrukkelijk naar het rapport 'Aanvulling Visie Stedplan over Datacenters op BTAZ' d.d. 18 december 2020 van Bureau Stedelijke Planning en naar de brief van de Dutch Data Center Association d.d. 16 december 2020. De gemeente heeft hieraan geen boodschap gehad zonder te motiveren waarom. Daarom is het ontwerp bestemmingsplan in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	De gemeente heeft in een brief van 26 april 2021 aan de Dutch Data Center Association, waarvan reclamant een afschrift heeft ontvangen, aangegeven dat de gemeente geen aanleiding ziet om één of meer datacenters op BTAZ toe te staan. De gemeenteraad heeft op 2 juni 2021 de 'beleidsregels datacenters Amstelveen' vastgesteld. In de besluitvormingstukken is hierop een toelichting gegeven, deze stukken zijn digitaal raadpleegbaar via de website van de gemeente en via www.overheid.nl.	
23. Bij artikel 4.3.1 wordt aangegeven dat alleen een omgevingsvergunning wordt verleend als er sprake is van voldoende parkeerplaatsen volgens de Nota Parkeernormen. In artikel 4.3.3 wordt vervolgens een mogelijkheid geboden daarvan af te wijken. In artikel 4.6.1 wordt vervolgens gesteld dat er sprake is van strijdig gebruik als niet wordt voldaan aan de Nota Parkeernormen, waarbij geen rekening wordt gehouden met artikel 4.3.3. Reclamant verzoekt dit aan te passen.	Deze regeling is geschrapt omdat een andere regeling is opgenomen ten aanzien van parkeren.	De planregels zijn aangepast.
24. Reclamant merkt op dat ook bij artikel 4.6.2.1	De regelingen zijn geschrapt.	De planregels zijn

onder e en bij artikel 4.6.2.4 en 4.6.2.5 niet wordt aangegeven onder welke voorwaarden er sprake kan zijn van nadere eisen. Dit dient te worden verduidelijkt.		aangepast.
25. Artikel 4.6.3 bepaalt dat op gronden met de enkelbestemming Bedrijventerrein maximaal 250.000m2 in gebruik mag worden genomen, maar dat de volledige bestemming Bedrijventerrein in gebruik mag worden genomen mits wordt aangetoond dat geen belemmeringen optreden op verkeerafwikkeling van wegvakken en kruispunten op het omliggende wegennet. Reclamant is het hiermee oneens. In de onderzoeken zijn weliswaar 2 varianten opgenomen, maar in de plantoelichting van bestemmingsplan en exploitatieplan wordt uitgegaan van volledige ontwikkeling van BTAZ Ook uit het verkeersonderzoek 'Deelrapport Verkeer en Bereikbaarheid MER BTAZ' d.d. 6 mei 2021 van Royal Haskoning DHV blijkt dat er geen verschil is tussen de varianten 'volledige ontwikkeling' en 'halve ontwikkeling'.	In het geval van totale ontwikkeling van BTAZ én in het geval van een halve ontwikkeling van BTAZ zullen maatregelen aan de Zijdelweg noodzakelijk zijn. Om toch voortgang te kunnen waarborgen voor de ontwikkeling van BTAZ is er bij het noordoostelijke plandeel voor gekozen een verkeersmonitoringsregeling van de Zijdelweg te koppelen aan vergunningverlening. De Zijdelweg zal jaarlijks worden gemonitord waarbij wordt beoordeeld of de wegcapaciteit nog voldoende is. Als uit de monitor blijkt dat vergunningverlening niet langer mogelijk is, zal eerst de wegcapaciteit van de Zijdelweg voldoende moeten worden vergroot voordat een omgevingsvergunning voor het bouwen kan worden verleend.	De planregels en . verbeelding zijn aangepast.
26. Bovenstaand punt leidt er bovendien toe dat het adagium geldt 'wie het eerst komt, wie het eerst maalt'. Het risico bestaat dat ruim 150.000 m² niet ontwikkelt kan worden als partijen niet aantonen dat geen belemmeringen ontstaan. Dit risico ligt dan bij die ontwikkelende partijen, terwijl er een afhankelijkheid is van de provincie Noord-Holland. Dit getuigt niet van een goede ruimtelijke ordening. Zeker niet nu ingevolge het exploitatieplan de gronden in fase 1 (noordwest) een veel hoger uitgiftepercentage hebben (79%), dan gronden in fase 2 t/m 4 (circa 60%). In het ontwerp exploitatieplan is bovendien geen rekening gehouden met de realisatie van de helft	De gemeente Amstelveen gaat in haar ontwerp 'bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)' en 'Exploitatieplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)' uit van de volledige ontwikkeling van BTAZ. Het doel nu, maar ook toekomstig, is om het volledige plangebied tot ontwikkeling te brengen. Hoogstwaarschijnlijk is de huidige infrastructuur (verkeersafwikkelingen op de wegvakken en kruispunten op het aansluitende omliggende wegennet) niet geschikt om te voorzien in de volledige ontwikkeling van BTAZ. Om de volledige ontwikkeling mogelijk te maken past de gemeente Amstelveen in samenwerking met de provincie Noord-Holland de infrastructuur aan en wordt de verkeerssituatie jaarlijks gemonitord. Om te voorkomen dat vierkante meters worden uitgegeven, voordat de infrastructuur	De planregels zijn aangepast.

van BTAZ. Reclamant verzoekt het artikel te schrappen.	geschikt / aangepast is, heeft de gemeente deze regeling aangepast. Het ontwerpexploitatieplan faseert zowel de uitgifte van gronden in het plangebied als de werkzaamheden aan o.a. de Zijdelweg. De werkzaamheden aan de Zijdelweg vormen de belangrijkste infrastructurele aanpassingen. Met het oog op de volledige ontwikkeling van BTAZ houdt het exploitatieplan weldegelijk rekening met de gestelde planregels. De hogere uitgiftepercentages aan de westzijde wordt grotendeels bepaald door het feit dat de meeste infrastructuur daar al aanwezig is en voor zover niet aanwezig hierop zal aansluiten waardoor relatief weinig uitgeefbare ruimte 'verloren' gaat.	
27. Reclamant vraagt zich af hoe artikel 4.2.1 met de beperking van maximaal 70% bebouwingspercentage en maximaal te bebouwen oppervlak van 25.000m2 zich verhoudt tot artikel 4.6.3	Deze regeling is aangepast. Het gaat om bouwpercelen van maximaal 25.000 m² en niet om te bebouwen oppervlakte van 25.000 m². Verder spreekt de regeling van artikel 4.2.1 de regeling van 4.6.3 niet tegen. (inmiddels hebben deze regels andere nummers gekregen).	De planregels zijn aangepast.
28. Op de verbeelding is direct ten zuiden van Zijdelweg 5 ten onrechte geen sprake van een bestemming Water, maar Groen. Bij de omgevingsvergunning zijn hierover afspraken gemaakt met onder andere het waterschap AGV. Deze zijn ook opgenomen in verleende watervergunningen. Het niet opnemen van dit water gaat ook ten koste van de watercompensatie waardoor onnodig water wordt gecompenseerd. Reclamant gaat er van uit dat gezien de brief van de gemeente d.d. 23 juni 2021 waarin is vermeld dat hetgeen is vastgelegd in eerdere anterieure overeenkomsten nog niet allemaal goed is overgenomen in het bestemmingsplan, dat de gemeente dit zal herstellen. Doet de gemeente	Bij het opstellen van het bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) is rekening gehouden met de verleende omgevingsvergunningen in afwijking van het vigerende bestemmingsplan. Hiervoor is aangehaakt op de begrenzingen en functies van de betreffende omgevingsvergunningen, waarbij is gebleken dat deze begrenzingen niet noodzakelijkerwijs hetzelfde zijn als de begrenzingen in de anterieure overeenkomsten). Behalve de verleende vergunningen met bijlagen is ook gekeken naar de uitvoering van de vergunningen. Daar waar de werkelijkheid op grond van luchtfoto's anders blijkt te zijn dan de verleende vergunning is er zoveel mogelijk voor gekozen om de werkelijkheid positief te bestemmen (bijvoorbeeld bij begrenzingen van verkeer, water en groen). Door te kiezen voor deze werkwijze denkt de gemeente juist te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. De anterieure overeenkomsten zijn wat betreft de gemeente voltooid doordat de bouwplannen zijn gerealiseerd. Het gaat er nu juist om,	De verbeelding is aangepast.

dit niet, dan is sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening en strijd met vertrouwensbeginsel.	om datgene dat is gerealiseerd als zodanig te bestemmen. Hierin is nog enige nuance mogelijk ter hoogte van de ontsluiting van reclamant op de Zijdelweg. Er is in eerste instantie gedacht dat een bestemming Bedrijf hier gepast zou zijn. Het doortrekken van de bestemming Water en Groen is op deze locatie echter logischer. Op basis van de ruimtelijke onderbouwing bij de omgevingsvergunning en op basis van de luchtfoto zullen de desbetreffende bestemmingen als zodanig worden neergelegd. Het waterschap heeft overigens al ingestemd met de watertoets voor dit bestemmingsplan. Reeds gerealiseerde watercompensatie voor bouwplannen op basis van reeds verleende omgevingsvergunningen en reeds gesloten anterieure overeenkomsten staat op zichzelf. Voor de ontwikkeling van BTAZ moet ook weer een op zichzelf staande watercompensatie worden gerealiseerd	
29. In de anterieure overeenkomst met betrekking tot Zijdelweg 15A (locatie McDonalds) is ter compensatie van het aanleggen van verharding een hoeveelheid groen opgenomen conform een bij de overeenkomst behorende kaart. Op de verbeelding van het bestemmingsplan is een deel van dit groen bestemd als Verkeer, terwijl aan de zuidwestzijde en zuidkant van het exploitatiegebied ten onrechte veel meer Groen is bestemd dan waartoe reclamant zich in de anterieure overeenkomst heeft verplicht. Reclamant verzoekt de gemeente het bestemmingsplan hier op aan te passen. Reclamant gaat er van uit dat gezien de brief van de gemeente d.d. 23 juni 2021 waarin is vermeld dat hetgeen is vastgelegd in eerdere anterieure overeenkomsten nog niet allemaal goed is overgenomen in het bestemmingsplan,	Bij het opstellen van het bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) is rekening gehouden met de verleende omgevingsvergunningen in afwijking van het vigerende bestemmingsplan. Hiervoor is aangehaakt op de begrenzingen en functies van de omgevingsvergunningen (die niet noodzakelijkerwijs hetzelfde zijn als de begrenzingen in de anterieure overeenkomsten). Behalve de verleende vergunningen met bijlagen is ook gekeken naar de uitvoering van de vergunningen. Daar waar de werkelijkheid op grond van luchtfoto's anders blijkt te zijn dan de verleende vergunning is er zoveel mogelijk voor gekozen om de werkelijkheid positief te bestemmen (bijvoorbeeld bij begrenzingen van verkeer, water en groen). Door te kiezen voor deze werkwijze denkt de gemeente juist te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. De anterieure overeenkomsten zijn wat betreft de gemeente voltooid doordat de bouwplannen zijn gerealiseerd. Het gaat er nu juist om, om datgene dat is gerealiseerd als zodanig te bestemmen. Overigens is het zo dat de bestemming Verkeer, het aanleggen en/of	

dat de gemeente dit zal herstellen. Doet de gemeente dit niet, dan is sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening en strijd met vertrouwensbeginsel.	in stand houden van groenvoorzieningen niet onmogelijk maakt.	
30. Bovenstaande geldt ook voor Zijdelweg 19, waar reclamant ter compensatie van een toename aan verharding ook extra groen zal aanleggen met een breedte van 3 meter. De groenstrook in het ontwerp bestemmingsplan krijgt echter een breedte van 13 tot 18 meter. Reclamant gaat er van uit dat gezien de brief van de gemeente d.d. 23 juni 2021 waarin is vermeld dat hetgeen is vastgelegd in eerdere anterieure overeenkomsten nog niet allemaal goed is overgenomen in het bestemmingsplan, dat de gemeente dit zal herstellen.	Bij het opstellen van het bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) is rekening gehouden met de verleende omgevingsvergunningen in afwijking van het vigerende bestemmingsplan. Hiervoor is aangehaakt op de begrenzingen en functies van de omgevingsvergunningen. In het geval van Zijdelweg 19 (waarbij het bouwplan nog niet volledig is gerealiseerd) is echter geconstateerd dat het ontwerp bestemmingsplan ten onrechte niet in overeenstemming is met de verleende omgevingsvergunning. Het bestemmingsplan is zodoende in overeenstemming gebracht met deze omgevingsvergunning.	De verbeelding is aangepast.
31. Aan de grens met Uithoorn is een bosstrook opgenomen van circa 25 meter. Op pagina 8 van het conceptbeeldkwaliteitsplan wordt vermeld dat deze bosstrook reeds aanwezig is. Dit is echter onjuist.	Dit is inderdaad onjuist. Het beeldkwaliteitsplan zal worden aangepast. Bovendien zal het profiel J-J tpv de bosstrook worden aangepast, zodat duidelijk is dat de zone 25 meter breed is.	Het beeldkwaliteitsplan is aangepast.
32. Reclamant stelt naar aanleiding van een passage in het beeldkwaliteitsplan vast dat de bosstrook niet ten dienste staat van BTAZ, maar louter ten behoeve van de bewoners van het aangrenzende woongebied wordt gerealiseerd. Het is bovendien de bedoeling dat de bosstrook een recreatieve functie gaat vervullen. Gelet hierop concludeert reclamant dat de aanlegkosten niet ten laste mogen komen van de ontwikkeling van BTAZ en dus geheel uit het ontwerp exploitatieplan moeten worden geschrapt. Reclamant begrijpt bovendien niet waarom de strook 25 meter breed moet zijn omdat uit profiel JJ behorende bij het conceptbeeldkwaliteitsplan blijkt dat met minder kan worden volstaan.	De aanleg van de bosstrook kan uiteraard een recreatieve meerwaarde hebben zoals genoemd, maar de reden voor de aanleg ligt uitsluitend in de realisatie van een buffer tussen de woonwijk en het bedrijventerrein. Zonder die ontwikkeling was die groenstrook niet noodzakelijk. De maatvoering in de profielen is zoals hierboven aangegeven aangepast in het beeldkwaliteitsplan.	Het beeldkwaliteitsplan is aangepast.

33. Bij de bestemming Horeca herhaalt reclamant de overwegingen die ook zijn gemaakt bij punt 7 en 9.	zie hiervoor de reacties onder 7 en 9.	
34. De bestemming Horeca rust ten onrechte alleen op de vestiging van McDonalds zelf. In gevolge de anterieure overeenkomst over Zijdelweg 15A moet op beide percelen met 6.894 m² uitgeefbare grond de bestemming Horeca komen te liggen.	Bij het opstellen van het bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) is rekening gehouden met de verleende omgevingsvergunningen in afwijking van het vigerende bestemmingsplan. Hiervoor is aangehaakt op de begrenzingen en functies van de omgevingsvergunningen (die niet noodzakelijkerwijs hetzelfde zijn als de begrenzingen in de anterieure overeenkomsten). Behalve de verleende vergunningen met bijlagen is ook gekeken naar de uitvoering van de vergunningen. Daar waar de werkelijkheid op grond van luchtfoto's anders blijkt te zijn dan de verleende vergunning is er zoveel mogelijk voor gekozen om de werkelijkheid positief te bestemmen (bijvoorbeeld bij begrenzingen van verkeer, water en groen). Door te kiezen voor deze werkwijze denkt de gemeente juist te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. De anterieure overeenkomsten zijn wat betreft de gemeente voltooid doordat de bouwplannen zijn gerealiseerd. Het gaat er nu juist om, om datgene dat is gerealiseerd als zodanig te bestemmen. In de anterieure overeenkomst over McDonalds is bovendien verder nergens bepaald dat de locatie in zijn geheel in een toekomstig bestemmingsplan moet worden bestemd als Horeca.	
35. Ten zuiden van de bedrijfsgebouwen aan Zijdelweg 3 en 5 loopt een ontsluitingsweg van de Zijdelweg tot bijna aan de Uithoornlijn. Op deze locatie loopt ook de nieuwe ontsluiting. Gelet op het feit dat de weg reeds is aangelegd en reclamant hiervan de kosten heeft gedragen moet hiermee rekening worden gehouden in het kader van de ontwerp exploitatieplan.	De door reclamant aangelegde ontsluitingsweg ter hoogte van de bedrijfsgebouwen aan de Zijdelweg 3 en 5 maakt deel uit van het exploitatieplangebied. Dit betekent dat voor deze ontsluitingsweg kosten zijn geraamd in de exploitatieopzet van het exploitatieplan. Artikel 6.22 (Wro) omschrijft dat een gemeente aan de vergunninghouder de verschuldigde financiële bijdrage verstrekt indien de prestaties waaraan die bijdrage is gerelateerd, overeenkomstig het exploitatieplan zijn verricht en een verzoek tot betaling bij de gemeente is ingediend. De hoogte van het verzoek tot betaling is begrensd tot hetgeen voor deze verrichte werkzaamheden in de exploitatieopzet van het exploitatieplan is geraamd. Hetgeen betekent dat er aan het exploitatieplan BTAZ geen	

	aanpassingen zijn benodigd, aangezien de door derde gemaakte kosten vergoed kunnen worden op basis van het hiervoor beschreven artikel 6.22 Wro. Overigens is de door reclamant benoemde ontsluiting op de Zijdelweg onder Zijdelweg 5 vanwege verkeerskundige overwegingen voor BTAZ alleen een calamiteitenontsluiting.	
36. De benoemde ontsluitingsweg is te breed. Op pagina 35 van het conceptbeeldkwaliteitsplan wordt hierover opgemerkt dat de geasfalteerde hoofdweg wordt geflankeerd door brede groene bermen waar voldoende ruimte is voor volwaardige bomen. Uit profiel HH bij het beeldkwaliteitsplan blijkt dat het profiel een breedte krijgt van 23 meter, waarvan 10,4 meter groen. Wat disproportioneel is. Reclamant begrijpt dat de gemeente een groene uitstraling wil geven, maar de gedachte dat hiermee ruimtelijke structuurdragers en de historische structuur wordt versterkt is nergens op gebaseerd omdat het gebied altijd agrarisch is geweest. Reclamant verzoekt het beeldkwaliteitsplan en het bestemmingsplan hierop te corrigeren. Hierdoor ontstaat meer uitgeefbare ruimte, hierdoor moet ook het ontwerp exploitatieplan worden aangepast	De breedte van het bedoelde profiel wordt vooral bepaald door de belemmeringen ten aanzien van de inrichting die worden veroorzaakt door de reeds aanwezige transportleiding van de Gasunie. Een tweede punt is de breedte van het water. Dat is een ruimtelijke keuze, waarbij het de bedoeling is dat de entree van het gebied een royale indruk geeft. Overigens maakt deze waterpartij deel uit van de totale waterbalans, dus het versmallen van deze waterpartij zou moeten worden gecompenseerd door extra water elders in het plan, en leidt dus niet tot mogelijke extra gronduitgifte.	
37. Op de ontsluitingsweg via de Zijdelweg is blijkens de verbeelding ten behoeve van het opstelterrein van de Uithoornlijn een extra ontsluiting voorzien. Waarom die ontsluiting via de Zijdelweg nodig is wordt echter nergens toegelicht. In het bestemmingsplan Uithoornlijn staat dat het gehele opstelterrein zal worden ontsloten via de J.C. van Hattumweg via een nieuw aan te leggen ontsluitingsweg. Reclamant verzoekt de gemeente derhalve de	De J.C van Hattumweg maakt onderdeel uit van de planvorming rondom de nieuw te realiseren woonwijk Scheg-Oost, waarin de weg wordt afgewaardeerd tot woonstraat en fietsroute. Ontsluiting van het opstelterrein van het GVB via een woonwijk is niet wenselijk. Ontsluiting van het opstelterrein van het GVB via BTAZ is verkeerskundig en functioneel gezien logisch en kost relatief weinig ruimte.	

ontsluitingsweg te schrappen en zo meer uitgeefbare grond te realiseren. Als de gemeente vasthoudt aan de extra ontsluitingsweg merkt reclamant op dat deze weg niet ten dienste staat van BTAZ maar alleen voor Vervoersregio Amsterdam en GVB wordt gerealiseerd zodat ook de kosten uit het ontwerp exploitatieplan moeten worden geschrapt.		
38. Volgens de verbeelding wordt een ontsluitingsweg en een park and ride ten behoeve van de tramhalte voorzien. Reclamant merkt op dat nog onzeker is of er wel een tramhalte zal worden gerealiseerd. Verder merkt reclamant op dat deze niet ten dienste zal zijn van BTAZ maar alleen ten behoeve van Vervoerregio Amsterdam en GVB. De kosten dienen uit het ontwerp exploitatieplan te worden geschrapt.	De P+R maakt onderdeel uit van een totaalpakket aan voorzieningen op de gewenste toekomstige halte BTAZ. Naast gelegenheid voor P+R valt ook te denken aan het aanbieden van deelvervoer (auto/fiets/scooter). Het aanbieden van een dergelijk totaalpakket is een van de voorwaarden vanuit de VRA om tot realisatie van de halte over te gaan, en daarom staat de P+R wel degelijk ten dienste van BTAZ. Het past bovendien bij de realisatie van een duurzaam bedrijventerrein dat werknemers of bezoekers ook een goede mogelijkheid krijgen om de bedrijven met het openbaar vervoer te bezoeken. De realisatie van een halte is dus wel degelijk ten behoeve van BTAZ en niet ten behoeve van het GVB.	
39. Op pagina's 14 en 15 van het rapport 'Waterhuishoudingsplan Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ)' d.d. 5 oktober 2021 van Royal HaskoningDHV wordt expliciet vermeld dat vanuit het Waterschap de eis geldt dat de waterberging minimaal 10% van de planoppervlakte moet bedragen en dat die evenredig moet worden verdeeld over de deelgebieden. In artikel 2.4 van de Keur Waterschap Amstel, Gooi en Vecht 2019, die op 1 november 2019 in werking is getreden, is echter nadrukkelijk vermeld dat een compensatienorm van 10% van het verhard oppervlak geldt. Door in het ontwerpbestemmingsplan uit te gaan van een compensatienorm van ruim 10% van de planoppervlakte, wordt er dan ook een veel	Naast de hoeveelheid water die moet worden gegraven vanuit de Keur vanwege de ontwikkeling, moet ook rekening worden gehouden met het reeds aanwezige water. Dit water moet in oppervlakte 1 op 1 terugkomen. Daarnaast bevindt BTAZ zich op 1 van de laagste punten van Amstelveen en is er gezien de beleidsdoelstellingen van klimaatadaptatie voldoende aanleiding om juist meer water te realiseren. In de Startnotitie is daarnaast ook al uitgegaan van 10% water in het plangebied. De Startnotitie is (o.m) uitgangspunt geweest voor diverse onderzoeken. Verdere toename van uitgeefbaar gebied is bovendien niet aan de orde omdat de huidige oppervlaktes voldoen aan de behoefte en de afspraken in de Metropool Regio Amsterdam via het Plabeka.	

hogere compensatienorm gehanteerd dan op grond van de Keur standaard is. In de toelichting op de Keur wordt daarbij vermeld dat alleen een afwijkende gebiedsspecifieke norm mag worden gehanteerd indien relevante kenmerken en waterbergingsopgaven daartoe aanleiding geven. Dat is hier niet het geval. Reclamant stelt vast dat er geen ruimtelijk belang is om 10% van het plangebied te hanteren in plaats van 10% van het verharde gebied. De gevolgen hiervan mbt uitgeefbare grond zijn gigantisch.		
40. Aan de zuidkant van Zijdelweg 5 bevindt zich water zoals ook in de anterieure overeenkomst is afgesproken. Er is zelfs meer water gerealiseerd dan nodig ten behoeve van de ontwikkeling van BTAZ zoals ook blijkt uit de kaart bij de anterieure overeenkomst. Slechts een fractie van dit water is als Water bestemd in het ontwerp bestemmingsplan. Daar komt bij dat dit water dus buiten het bestemmingsplan is gelaten waardoor dit niet kan worden ingezet als compensatie van verharding vanuit BTAZ. Reclamant gaat er van uit dat gezien de brief van de gemeente d.d. 23 juni 2021 waarin is vermeld dat hetgeen is vastgelegd in eerdere anterieure overeenkomsten nog niet allemaal goed is overgenomen in het bestemmingsplan, dat de gemeente dit zal herstellen. Doet de gemeente dit niet, dan is sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening en strijd met vertrouwensbeginsel.	Bij het opstellen van het bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) is rekening gehouden met de verleende omgevingsvergunningen in afwijking van het vigerende bestemmingsplan. Hiervoor is aangehaakt op de begrenzingen en functies van de omgevingsvergunningen (die niet noodzakelijkerwijs hetzelfde zijn als de begrenzingen in de anterieure overeenkomsten). Behalve de verleende vergunningen met bijlagen is ook gekeken naar de uitvoering van de vergunningen. Daar waar de werkelijkheid op grond van luchtfoto's anders blijkt te zijn dan de verleende vergunning is er zoveel mogelijk voor gekozen om de werkelijkheid positief te bestemmen (bijvoorbeeld bij begrenzingen van verkeer, water en groen). Door te kiezen voor deze werkwijze denkt de gemeente juist te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. De anterieure overeenkomsten zijn wat betreft de gemeente voltooid doordat de bouwplannen zijn gerealiseerd. Het gaat er nu juist om, om datgene dat is gerealiseerd als zodanig te bestemmen. De verbeelding van het vastgestelde bestemmingsplan is hier op aangepast.	De verbeelding is aangepast.
41. Bovenstaande geldt ook voor afspraken over water in de anterieure overeenkomsten voor Zijdelweg 15A en 19. Reclamant gaat er van uit dat gezien de brief van de gemeente d.d. 23 juni 2021 waarin is vermeld dat hetgeen is	Zie onze reactie onder 6.40.	

vastgelegd in eerdere anterieure overeenkomsten nog niet allemaal goed is overgenomen in het bestemmingsplan, dat de gemeente dit zal herstellen. Doet de gemeente dit niet, dan is sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening en strijd met vertrouwensbeginsel.		
42. Reclamant constateert dat de regels van artikel 15 niet in overeenstemming zijn met de aanduiding op de verbeelding. De regels zijn dus niet toepasbaar. Daar komt bij dat het nagenoeg volledige plangebied van het ontwerp bestemmingsplan op de kaart in bijlage 3 bij het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol (LIB) is aangewezen als een gebied met ten hoogte het nummer 4 (beperkingengebied geluidgevoelige bedrijven). Hetgeen is bepaald onder artikel 15.2 onder a en b en in artikel 15.4 onder a en b kan dan ook worden geschrapt omdat die geen betrekking hebben op dit plangebied.	Dit is inderdaad incorrect. De regels worden aangepast.	Regels worden aangepast
43. Reclamant betwist de economische uitvoerbaarheid omdat deze vertrouwelijk is en dus niet gecontroleerd kan worden. Verder heeft reclamant diverse opmerkingen gemaakt in deze zienswijze die van invloed zijn op de economische uitvoerbaarheid.	De economische uitvoerbaarheid is gebaseerd op de verhouding tussen marktconforme en actuele ramingen van kosten en opbrengsten voor het exploitatieplangebied BTAZ. Bijlagen 9A tot en met 9D bij het ontwerp exploitatieplan geven een overzicht van de geraamde kosten en opbrengsten weer per exploitatieplangebied. In deze bijlagen is gedetailleerd weergegeven hoe de ramingen tot stand zijn gekomen. De zienswijze die door Antea namens reclamant zijn ingediend worden behandeld en beantwoord in de Nota van Beantwoording van het ontwerpexploitatieplan.	
44. Reclamant verwijst verder naar de 'Rapportage zienswijze BTAZ' d.d. 26 juli 2021 van Antea Group dat hier ook als herhaald en ingelast moet worden beschouwd en waarop het ontwerp exploitatieplan eveneens moet worden	De zienswijzen die door Antea namens reclamant zijn ingediend worden behandeld en beantwoord in de Nota van Beantwoording van het ontwerpexploitatieplan.	

aangepast.		
45. De kabels en leidingen zoals afgebeeld op het stedenbouwkundig plan dat is toegevoegd als bijlage 12 liggen in werkelijkheid anders dan afgebeeld. De gemeente is hiermee bekend, maar reclamant wijst hier gemakshalve nog eens op.	De ligging van kabels en leidingen is (met uitzondering van de hoge druk gasleiding) niet van invloed op de gekozen bestemmingen in het plangebied. De ligging van de hoge druk gasleiding zal naar aanleiding van zienswijze 1.1 worden aangepast op de verbeelding.	
46. In hoofdstuk 6.4.5 van de plantoelichting wordt de werking van het beeldkwaliteitsplan onvolledig beschreven. Het beeldkwaliteitsplan gaat veel verder.	De paragraaf in de plantoelichting zal worden herzien omdat het beeldkwaliteitsplan is gewijzigd.	De plantoelichting is aangepast.
47. Op blz. 33 van het beeldkwaliteitsplan is expliciet vermeld dat percelen aan de N201 en brede watergang geschikt zijn *"om de gevel en het dak te bekleden met bijvoorbeeld functionele integratie van PV-panelen in daken en gevels, kleine windturbines en windmolens op het dak of groene verticale gevels die bijdragen aan de klimaatadaptatie en de beeldvorming, waardoor het voor bezoekers en werknemers duidelijk is dat het een duurzaam en toekomstbestendig bedrijventerrein is."* . Dit heeft echter niets met beeldkwaliteit te maken maar alles met duurzaam en klimaatadaptief bouwen. Aangezien in de planregels onder artikel 4.2.5 ook wordt verwezen naar de beleidsregels Leidraad Duurzaam Bouwen en Gebiedsontwikkeling BTAZ is onduidelijk hoe deze beleidsregels zich verhouden tot de beleidsregels van het conceptbeeldkwaliteitsplan.	Het beeldkwaliteitsplan is inmiddels gewijzigd en de beleidsregel Leidraad duurzaam bouwen en gebiedsontwikkeling BTAZ is inmiddels vastgesteld. De gevelbekleding met duurzame materialen of met zonnepanelen hebben overigens wel degelijk een relatie met beeldkwaliteit. Aangegeven is immers wat vanuit beeldkwaliteit mogelijk/vereist is.	Het beeldkwaliteitsplan is aangepast.
48. Het beeldkwaliteitsplan bevat tal van regels die ook in het bestemmingsplan zijn opgenomen zoals maximale goot- en bouwhoogte en het maximum bebouwingspercentage binnen een bouwvlak en de minimale afstand tot een perceelsgrens. Het bevat echter ook regels die	Het beeldkwaliteitsplan is in overeenstemming gebracht met het bestemmingsplan en vice versa.	Het beeldkwaliteitsplan is aangepast en de planregels zijn aangepast.

hier juist van afwijken. Zo is bijvoorbeeld in het concept-beeldkwaliteitplan bepaald dat de maximale hoogte van een hekwerk richting de openbare weg 1 meter is, terwijl in artikel 3.2.5, aanhef en onder a, en in artikel 4.2.4, aanhef en onder a, van de planregels van het ontwerpbestemmingsplan is bepaald dat de bouwhoogte van erf- of terreinafscheidingen niet meer dan 3 respectievelijk 2 meter mag bedragen.		
49. Het beeldkwaliteitsplan bevat regels over de grootte, breedte en diepte van de kavels per deelgebied wat ten koste gaat van de flexibiliteit en toekomstbestendigheid. Reclamant vraagt de gemeente het beeldkwaliteitsplan gewijzigd vast te stellen.	Veel van deze regels zullen met de nodige flexibiliteit worden opgenomen in het bestemmingsplan. Het beeldkwaliteitsplan wordt hier ook op aangepast.	Het beeldkwaliteitsplan is aangepast en de planregels zijn aangepast.
Conclusie		**De zienswijze is gegrond met betrekking tot nummers 2, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 17, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 40, 42, 46, 47, 48, 49**
7.		
1. De door reclamant geëxploiteerde glasopstanden hebben een goothoogte van 4 meter en een nokhoogte van 7 meter bij de voorste hectare glasopstand. Bij de achterste hectare glasopstand is dit 5 meter bij 8 meter. Op basis van het voorliggende bestemmingsplan zouden op 3 meter afstand van de perceelsgrens (en de bestaande kas van reclamant bevindt zich op 60 cm van de perceelsgrens) bedrijfsgebouwen kunnen worden geplaatst van minimaal 10 meter hoogte en ter plaatse van aanduidingen aanzienlijk meer dan 10 meter. De voorgenomen concrete nieuwbouw aan de oostzijde maar ook	Zoals bij de omgevingsvergunning voor Meerlandenweg 59 is aangetoond, is de schaduwhinder als gevolg van de ontwikkeling ten behoeve van het bedrijfsgebouw aan de oostzijde vrij gering. Ten opzichte van de bouwmogelijkheden in het vigerende bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid neemt de bouwhoogte iets toe. In het nieuwe plan moet een afstand worden aangehouden van 3 meter tot de zijdelingse perceelsgrens. In het vigerende bestemmingsplan mag tot de perceelgrens worden gebouwd. De conclusie in de ruimtelijke onderbouwing voor Meerlandenweg 59 is, dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Voor de percelen aan de westzijde zijn momenteel nog geen duidelijke initiatieven (passend bij de nieuwe bestemming) in procedure.	

andere mogelijk gemaakte nieuwbouw aan de westzijde maakt gebruikmaking van het overgangsrecht (dat wil zeggen het exploiteren van een glastuinbouwbedrijf) ter plaatse feitelijk onmogelijk. Glasopstanden hebben namelijk een optimale lichtinval nodig om de groei van bloemen en planten te bevorderen, die wordt weggenomen door de nieuwbouw.	Zoals duidelijk mag zijn vormt het perceel van reclamant onderdeel van de nieuwe bestemming Bedrijventerrein en is in het exploitatieplan duidelijk gemaakt dat dit perceel onderdeel is van de eerste fase van de ontwikkeling. De gemeente staat open voor aankoop van het perceel van reclamant om de bestemming te effectueren. Mocht reclamant hiertoe niet genegen zijn, is wat de gemeente betreft in het uiterste geval onteigening een mogelijkheid. Indien onverhoopt toch sprake is van enige schade als gevolg van de ontwikkeling van dit bestemmingsplan, kan een verzoek tot planschade worden ingediend.	
2. Naast schaduwwerking vreest reclamant voor warmtehinder. De nieuw te bouwen hallen aan de oostzijde krijgen blijkbaar een grijze kleur die warmte zullen uitstoten vanaf de beplating die funest kan zijn voor aanwezige teelten.	Zie hiervoor het antwoord onder 7.1, warmtehinder (zo hiervan al sprake is) is op grond van het vigerende bestemmingsplan ook een risico aangezien tot op de perceelsgrens gebouwd mag worden in het vigerende bestemmingsplan. Het nieuwe bestemmingsplan vormt dus in feite een verbetering ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan.	
3. De plannen die al 2 jaar lang 'boven de markt zweven' hebben ertoe geleid dat reclamant niet in de toekomst kan investeren en geen meerjarige plannen voor teelt van bouvardia kan maken en uitvoeren. Hiervoor ontbreekt nu een horizon.	De planvorming had reclamant niet 2 jaar hoeven te beperken in investeringen in de teelt. Deze keuze heeft reclamant zelf gemaakt. Als sprake zou zijn van aantoonbare schade als gevolg van de plannen, kan deze worden vergoed. Inmiddels biedt het bestemmingsplan in combinatie met het exploitatieplan juist duidelijkheid omtrent de bedoelingen van de gemeente en kan hierop geacteerd worden.	
4. Reclamant heeft in de afgelopen periode geregeld overleg gehad met vertegenwoordigers van de gemeente. Echter vergeefs. Het kan niet zo zijn dat de gemeente profiteert van een door henzelf gecreëerde onmogelijke situatie dat 1 jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan de glasopstand niet meer gebruikt kan worden voor tuinbouw en er dus geen gebruik kan worden gemaakt van het overgangsrecht. Het is in strijd met een goede ruimtelijke ordening als een legaal gevestigd bedrijf niet daadwerkelijk de mogelijkheid heeft om onbelemmerd de bedrijfsvoering voort te	Als er een aantoonbare schade ontstaat als gevolg van het bestemmingsplan en hierdoor op grond van het overgangsrecht geen bedrijfsvoering meer mogelijk is vanwege overlast, dan kan hiervoor een verzoek tot (plan-)schadevergoeding worden ingediend. Naar het inzicht van de gemeente is echter wel degelijk sprake van een goede ruimtelijke ordening. Voor het overige wordt verwezen naar onze reactie onder 7.1.	

zetten onder overgangsrecht.		
5. Bij toepassing van een onteigeningsprocedure zou reclamant een volledige schadeloosstelling krijgen welke reclamant in staat zou stellen om elders een geschikt tuinbouwbedrijf met bijbehorende glasopstanden te kopen. Doordat nu slechts sprake is van een voorkeursrecht op grond van de Wvg zal dit slechts leiden tot een vergoeding voor de vermogensschade. Met de opbrengst kan reclamant nooit een vervangend bedrijf kopen of tot reconstructie van het bedrijf komen. Een verwijzing naar planschade doet hier niets aan af, want het ontslaat de raad niet van de plicht om te komen tot een goede ruimtelijke ordening.	Zie onze reactie onder 7.1.	
6. Reclamant ziet verder niet in waarom de bedrijfswoning niet kan worden ingepast. Op het terrein zal toch ook plaats zijn voor bedrijfswoningen? Reclamant wordt hierdoor persoonlijk benadeeld.	Nergens in de bestemming Bedrijventerrein worden bedrijfswoningen toegestaan. Het beperkt de ontwikkelmogelijkheden van bedrijven teveel en past niet in de visie op dit nieuwe Bedrijventerrein. Daarnaast zijn er ook andere mogelijkheden om toezicht te houden op een bedrijf.	
7. De waterpartijen zijn onevenwichtig verdeeld. Rond de percelen van reclamant worden waterpartijen gerealiseerd terwijl deze elders niet worden gerealiseerd.	De waterpartijen rond dit deel van het bestemmingsplangebied zijn overal gelijkmatig verdeeld met uitzondering van de hoeken waar uiteraard meer water is gepland doordat de watergang het perceel omvat.	
Conclusie:		**De zienswijze is ongegrond**
8.		
1. Reclamant verzoekt de mogelijkheid voor een logiesaccomodatie ter plaatse van Meerlandenweg 65. Het gebouw dient een footprint te hebben zodat er circa 30 EU werknemers gehuisvest kunnen worden. Hiermee wordt een duurzame oplossing geboden voor het (landelijke) huisvestingsprobleem van EU werknemers die tevens in het plangebied en	Zoals ook aangegeven onder onze reactie onder 6.14 en 7.6 is het niet de bedoeling dat er binnen de bestemming Bedrijventerrein functies worden toegestaan die een beperking kunnen zijn voor het vullen van het Bedrijventerrein Amstelveen Zuid met bedrijven. Het toevoegen van een logiesaccomodatie betekent dat dit ten koste zou kunnen gaan van het bedrijventerrein. Niet alleen in fysieke zin, maar wellicht ook in de zin van milieubeperkingen die aan omliggende bedrijven zullen moeten worden opgelegd.	

in gemeente Aalsmeer en Amstelveen werkzaam zullen zijn. De logiesaccomodatie zal voldoen aan het SNF keurmerk en parkeren vindt plaats op eigen terrein. Hiermee wordt de leefbaarheid en veiligheid van de fietsroute tussen Meerlandenweg en de fietsbrug over de N201 bevorderd.	De leefbaarheid en veiligheid van de fietsroute en de fietsbrug over de N201 wordt door de gemeente op andere wijze gewaarborgd.	
Conclusie:		**De zienswijze is ongegrond**
9.		
1. In artikel 4.2.1 onder e van de planregels is een maximale bouwhoogte opgenomen van 10 meter. 10 meter betreft geen standaard hoogte voor bijvoorbeeld pallet opslag. Dit betekent een vrije hoogte van 9 meter onder het spant. Een sprinklerinstallatie dient krachtens Europese regels van brandveiligheid ca 1,5 meter onder het dak geplaatst te worden. Dit betekent wanneer er een dakisolatiepakket (voor het realiseren van een BENG gebouw) er al gauw 1,8-2 meter verlies aan hoogte is. Netto resteert dus een vrije hoogte van 8 meter. De gemiddelde standaardmaten voor opslag is 12,4/15 meter. Hier zijn pallet maten/stellingen op ontworpen.	De maximale bouwhoogte op het noordwestelijke terrein met de bestemming Bedrijventerrein is volgens de verbeelding verdeeld in een zone waarin de maximale hoogte 9 meter is en een zone waarin de maximale hoogte 18 meter is. De bepaling 'de bouwhoogte is maximaal 10 meter tenzij anders is aangeduid' is overigens geschrapt, omdat de maximale bouwhoogte overal is aangeduid. Er kunnen verschillende bedrijven komen in het gebied, voor diverse doelgroepen zijn er diverse locaties om verschillende redenen aantrekkelijk. De bouwhoogten die zijn opgenomen in het bestemmingsplan hebben te maken met de ligging aan de N201, Zijdelweg en de ligging ten opzichte van omringende bebouwing/landschap en bieden een samenhangend beeld.	
2. Reclamant ziet de maximale bouwhoogte graag aangepast naar 15 meter.	Zie de reactie onder 9.1. Een deel van het perceel heeft een bouwhoogte tot 18 meter hoogte.	
3. In artikel 4.2.1 d is opgenomen dat de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens minimaal 3 meter moet zijn. Deze regel staat in de weg aan het tegen elkaar aan plaatsen van bedrijfsruimten en leidt tot een inefficiënt ruimtegebruik. Reclamant verzoekt deze regel te laten vervallen.	De afstand tot de perceelsgrens is juist noodzakelijk zodat gebouwen niet tegen elkaar aangebouwd kunnen worden en voldoende ruimte overblijft om elkaar met een auto te passeren. Als meerdere bedrijfsruimten samen moeten worden gevoegd als bedrijfsverzamelgebouw, zal dit moeten gebeuren in 1 gebouw op 1 bedrijfsperceel.	
4. In artikel 4.2.1 f is bepaald dat een maximum te	De grootte van het bouwperceel is maximaal 25.000 m². Binnen het	

bebouwen oppervlak bestaat van 25.000 m². Reclamant verzoekt hierbij een afwijkingsbevoegdheid op te nemen voor 20% extra bebouwingsoppervlakte.	bouwvlak op het bouwperceel mag 70 % van het bouwvlak worden bebouwd. Hierop is een afwijking mogelijk tot 80%.	
5. Ter plaatse van Meerlandenweg 65 verzoekt reclamant de mogelijkheid van plaatsing van logiesaccomodaties (kamerverhuur/short stay). Het gaat om circa 8 gebouwen met in totaal 200 kamers van circa 40 m². Hiermee wordt een duurzame oplossing geboden voor het (landelijke) huisvestingsprobleem van EU werknemers die tevens in het plangebied én de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen werkzaam zullen zijn. De logiesaccommodatie zal voldoen aan het SNF keurmerk. Parkeren vindt plaats op eigen terrein. Hiermee wordt de leefbaarheid en veiligheid van de fietsroute tussen de Meerlandenweg en de fietsbrug over de N201 bevorderd.	Zie onze reactie onder 8.1	
Conclusie		**De zienswijze is ongegrond**
10.		
1. Reclamanten vrezen voor ernstige aantasting van hun woon- en leefklimaat. In het bijzonder door ernstige geluidsoverlast. Als gevolg van een enorme toename aan vrachtverkeer.	Ongeacht de ontwikkeling van BTAZ ligt de woning van reclamant nu ook al midden in een glastuinbouwgebied. Deze bedrijvigheid wordt door de ontwikkeling van BTAZ nu deels vervangen door andere bedrijvigheid. Nieuwe ontwikkelingen moeten nu echter rekening houden met de aanwezige woningen in het gebied.	
2. De haakse bocht bij huisnummer 52 is veel te krap voor grote vrachtwagencombinaties waardoor graskanten, stenen en bermen kapot gereden zullen worden.	In de huidige situatie rijden er ook al vrachtwagencombinaties door deze bocht. De constatering dat de bermen stuk gereden worden, is terecht. De gemeente zal maatregelen nemen om de bermen in deze bocht te versterken.	
3. Het zware vrachtverkeer veroorzaakt met name in de haakse bocht beduidend meer geluid doordat in de bocht moet worden afgeremd en opgetrokken. Afgezien van het extra harde piepende geluid bij het afremmen en harde	Het (herziene) geluidrapport naar wegverkeerslawaai is uitgevoerd conform de landelijke rekenregels. Dit betekent dat met een deel van de genoemde geluidbronnen geen rekening gehouden wordt. Dit betekent niet dat er niets aan gedaan kan worden. De ervaren hinder kan op twee manieren worden verminderd. Ten eerste zal in verband	

brommende geluid bij het optrekken in de bocht komt het regelmatig voor dat bij het passeren in tegengestelde richting één van de vrachtwagens achteruit moet rijden om de ander te laten passeren, met extra geluidsoverlast als gevolg.	met de reconstructie van de weg voor de aansluiting van de nieuwe ontsluitingsweg naar BTAZ naar verwachting een hogere grenswaarde vastgesteld moeten worden (zie het herziene geluidrapport). Onderdeel van de besluitvorming is het door B&W laten treffen van gevelmaatregelen om te voldoen aan de wettelijke binnenwaarden. De hinder in de woning kan hierdoor worden verminderd. Ten tweede kan bij het ontwerp van de reconstructie en genoemde aansluiting waar mogelijk rekening gehouden worden met de genoemde punten om de extra geluiden zo veel mogelijk te beperken.	
4. Doordat de woning van reclamanten precies in de haakse bocht aan de Meerlandenweg ligt, vrezen reclamanten met de nieuw aan te leggen ontsluitingsweg voor lichthinder van de afslaande vrachtwagens.	De lichthinder als gevolg van afslaande vrachtwagens zal beperkt zijn. Reclamant heeft weinig grote raampartijen aan de zijde van de Meerlandenweg, heeft groen in eigen tuin die het zicht deels belemmert en verder kunnen er door de gemeente maatregelen worden genomen door bijvoorbeeld bossages aan te planten langs de weg.	
5. Reclamanten hebben vermoeidheidsklachten als gevolg van een verstoorde nachtrust. Het verkeer neemt al toe vanaf 5.00u in de ochtend. De geluidsoverlast wordt ook ervaren in de tuin, waardoor het niet goed meer mogelijk is om in de tuin te zitten. Het gevolg hiervan is dat niet kan worden uitgesloten dat reclamanten bij langdurige blootstelling van lawaai van vrachtverkeer op den duur meer en ernstigere gezondheidsklachten zullen ontwikkelen.	Zie de reactie onder 10.3.	
6. Reclamanten geven aan dat onvoldoende is gemotiveerd dat geluidreducerende maatregelen onvoldoende doeltreffend dan wel bezwaarlijk zouden zijn. Er is bovendien geen onderzoek verricht naar de mogeljkheden voor geluidreducerende maatregelen (bijvoorbeeld geluidsisolatie aan ramen, dak of gevel, gesloten schutting) aan de woning van reclamanten. Daarbij komt dat in de afgelopen 10 jaar de gemeente voor de tweede maal een hogere	Zodra het wegontwerp voor de aansluiting op de Meerlandenweg voldoende bekend is zal een nader onderzoek gedaan worden naar mogelijk geluidreducerende maatregelen, alvorens een hogere waarde voor wegverkeerslawaai zal worden vastgesteld. Zie het herziene geluidrapport wegverkeerslawaai. Bij het vaststellen van hogere waarden zal ook nader onderzoek worden gedaan naar eventueel noodzakelijke gevelmaatregelen en zal een aanbod worden gedaan voor het treffen van die maatregelen. De kosten van de maatregelen komen niet ten laste van de	

grenswaarden geluid vaststelt. Bij de aanleg van de N201 omstreeks 7 jaar geleden is eerder een hogere waarde bepaald.	eigenaar/bewoners. Er wordt per weg een hogere waarde vastgesteld. Wel wordt voor alle wegen met een geluidbelasting boven de 48 dB de cumulatie beschouwd, zie ook het herziene geluidrapport. Door de geprojecteerde bebouwing op BTAZ zal het geluid vanwege de N201 worden afgeschermd en lager worden dan de standaardwaarde van 48 dB. Aan een eventuele eerdere hogere waarde voor de N201 komt dan geen betekenis meer toe.	
7. Het ontwerp bestemmingsplan is gezien het voorgaande in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is niet gewaarborgd. Door vaststelling van een hogere grenswaarde geluid zal het woon- en leefklimaat van reclamanten onevenredig worden aangetast.	De vaststelling van een hogere grenswaarde (dan de voorkeursgrenswaarde) past binnen de kaders van de Wet geluidhinder en een eventuele hogere grenswaarde vormt daardoor geen onevenredige aantasting van een goed woon- en leeflkimaat. Overigens worden voor dit bestemmingsplan nog geen hogere grenswaarden vastgesteld. Daarvoor worden op een later moment separate besluiten in de zin van de Wet geluidhinder genomen (of na inwerkingtreding van de Omgevingswet een omgevingsvergunning in de zin van Afdeling 22.4 van de zogenaamde Bruidsschat, onderdeel van het Invoeringsbesliut Omgevingswet). In het herziene geluidonderzoek wegverkeer is al wel onderzocht welke hogere grenswaarden dit naar verwachting zullen zijn.	
8. Het ontwerp bestemmingsplan is in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur omdat onvoldoende kennis is vergaard over de relevante feiten om de belangen te kunnen afwegen. De belangen van reclamanten zijn onvoldoende meegewogen. Bovendien is geen zorgvuldig onderzoek gedaan naar het geluidseffect en geluidreducerende maatregelen.	Zie het gestelde onder 10.3, 10.6 en 10.7.	
9. Verzocht wordt af te zien van vaststelling van he bestemmingsplan, exploitatieplan, besluit intrekken m.e.r.-procedure, m.e.r. beoordelingsbesluit,beeldkwaliteitsplan en besluit hogere grenswaarden geluid, dan wel het plan zodanig te wijzigen dat: - Geluidreducerende maatregelen worden	Bij het treffen van eventueel noodzakelijke gevelmaatregelen zal voldaan worden aan een binnenwaarde van 33 dB, in zoverre zal aan deze zienswijze tegemoet worden gekomen. Met de grenswaarden voor de gevels wordt tevens een aanvaardbaar geluidniveau aanwezig verondersteld in de buitenruimte/tuin bij die gevels. Tuinen zelf worden niet door het stelsel beschermd.	

getroffen zodat binnen in de woning van reclamanten het geluidniveau niet hoger zal zijn dan 33 dB; - Maatregelen worden getroffen ter beperking van geluidsoverlast buiten de woning waar het geluidniveau in de tuin niet hoger zal zijn dan 48 dB. Hierbij kan worden gedacht aan het plaatsen van een gesloten schutting die tevens de lichtinval van koplampen zal beperken.	Eventuele maatregelen om het geluid in de tuin te beperken komen daarom ten laste van de eigenaar/bewoners. Zie verder het gestelde onder 10.3, 10.6 en 10.7	
10. Verzocht wordt om de zienswijze mondeling te kunnen toelichten in een hoorzitting.	Het staat reclamant vrij om bij de commissiebehandeling van de vaststelling van onderhavige Nota van beantwoording inspreekrecht aan te vragen bij de Griffie. Hiermee gaat de gemeente er van uit dat reclamant voldoende mogelijkheden heeft gekregen om de belangenafweging te verduidelijken. Verder zullen zodoende geen separate hoorzittingen worden opgezet.	
Conclusie		**De zienswijze is ongegrond**

Nota van wijzigingen bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan

Regels:

In het algemeen: de artikelnummers waarnaar hieronder wordt verwezen zijn de artikelnummers in het vast te stellen bestemmingsplan. Daar waar iets anders wordt bedoeld, is dit aangegeven.

Ambtshalve:

Artikel 1.16: ten behoeve van de koppeling met bedrijven uit Legmeer is het begrip 'bedrijventerrein Legmeer' toegevoegd.

Artikel 1.48: om aan te duiden wat wordt verstaan onder 'distributie- en transportbedrijven' is het begrip toegevoegd.

Artikel 4 : de regels waren grotendeels afkomstig uit het bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid en zijn nu meer toegespitst op de bestaande situatie binnen bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ).

Artikel 5.1:

- toegevoegd is een bepaling dat ter plaatse van de aanduiding uitsluitend een gemeentewerf met afvalbrengstation mogen worden opgericht. Dit is noodzakelijk gebleken om de verplaatsing van het de gemeentewerf met afvalbrengstation vanaf bedrijventerrein Legmeer te kunnen faciliteren.
- Toegevoegd is horeca categorie 1 (zoals lunchrooms en koffie/theehuizen) als ondergeschikte horeca-mogelijkheid bij het bedrijventerrein.
- Ter verduidelijking van uitgesloten functies zijn 'datacenters' nogmaals toegevoegd.

Artikel 5.2:

- Toegevoegd is dat uitsluitend binnen het bouwvlak mag worden gebouwd.
- Gewijzigd is, dat het bebouwingspercentage geldt voor het op het bouwperceel gelegen bouwvlak, en niet voor het bouwperceel.
- De minimale afstand van het gebouw tot de weg of openbaar gebied is geschrapt, omdat het bouwvlak dit al regelt.
- De minimale afstand van het laad- en losdock tot de openbare weg of openbaar gebied is geschrapt omdat dit al in de parkeerregeling is geregeld.
- De maximale bouw- en eventuele goothoogte is toegevoegd.
- Het maximaal oppervlak van een bouwperceel is aangegeven.
- Naar aanleiding van een analyse van het beeldkwaliteitplan zijn enkele gebiedsgerichte bepalingen hiervan overgebracht naar het bestemmingsplan en aangevuld met de laatste inzichten met betrekking tot het gewenste stedenbouwkundige beeld. Dit geldt voor de bepalingen met betrekking tot 'specifieke vorm van Bedrijventerrein -3 tot en met 5'.

- Met betrekking tot bouwwerken geen gebouw zijnde, zijn de regels verduidelijkt en eveneens in overeenstemming gebracht met het gewenste stedenbouwkundige beeld.
- De formulering van de verwijzing naar de beleidsregels is aangepast en verduidelijkt. De verwijzing naar de beleidsregel gronduitgifte is uiteindelijk geschrapt.

Artikel 5.5: Stedenbouwkundige flexibiliteit is toegevoegd ten behoeve van erfafscheiding, grotere bouwpercelen (alleen als er geen sprake is van distributie-/transportbedrijven) tot 40.000 m², afwijken van bouwen op de bouwvlakgrens, afstandsmaten tot de (zijdelingse) perceelsgrenzen.

Artikel 8.2.1 toegevoegd is een mogelijkheid voor het bouwen van zonnepaneelconstructies boven de bestemming Verkeer.

Artikel 14.2: de bepaling voor overschrijdingen van bouwgrenzen is aangepast tot 1 meter in plaats van 2,5 meter. De mogelijkheid tot vrijhangende balkons, luifels en reclame uitingen boven een verkeersbestemming zijn bij nader inzien geschrapt omdat deze situaties stedenbouwkundig onwenselijk zijn.

Naar aanleiding van zienswijzen:

Artikel 1.100: om aan te duiden wat wordt verstaan onder ‘plattelandswoning’ is het begrip toegevoegd.

Artikel 3 Agrarisch – Agrarisch Bedrijf is op verzoek reclamant toegevoegd. De regels zijn gebaseerd op een combinatie van het vigerende bestemmingsplan, parapluplannen en de situatie ter plaatse. Hierin is op verzoek van reclamant ook een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de agrarische bedrijfswoning bij bedrijfsbeëindiging te kunnen omzetten naar ‘plattelandswoning’.

Artikel 4: nadere eisen regelingen zijn verduidelijkt of geschrapt naar aanleiding van een zienswijze over de onduidelijkheden over de situaties waarin deze kunnen worden toegepast. Verder is de parkeerregeling aangepast en verduidelijkt.

Artikel 5.2: Een koppeling is gelegd tussen de aanleg van het groen aan de zuidzijde van het bestemmingsplangebied bij de grens met Uithoorn en de bestemmingen Bedrijventerrein direct ten noorden daarvan. Omgevingsvergunningen mogen daar pas worden verleend als het groen is aangelegd.

Artikel 5.3: De parkeerregeling is aangepast en verduidelijkt.

Artikel 5.4: De nadere eisenregeling is verduidelijkt.

Artikel 5.5: Een afwijking van het bebouwingspercentage onder 5.2.1 is mogelijk tot 80%

Artikel 5.6: in verband met onduidelijkheden over toepassing van nadere eisen bij onderzoeksplicht, is de nadere eisen regeling bij geluid en geur hiervoor geschrapt.

Artikel 5.6: bepalingen mbt verkeer zijn geschrapt omdat er geen omslagpunt is te bepalen zoals reclamant al aangaf op welk moment de Zijdelweg niet meer toereikend is, is er voor gekozen (onder artikel 5.2.6) door middel van een jaarlijks monitoringssysteem te bepalen of de Zijdelweg nog extra verkeer kan opnemen vanuit het noordoostelijke deelgebied (met aanduiding specifieke vorm van Bedrijventerrein – 1). Vergunningverlening is mogelijk mits is aangetoond dat de Zijdelweg de benodigde capaciteit heeft. Als de Zijdelweg is verbreed, vervalt deze voorwaarde.

Artikel 6.3.1: in de bestemming Groen met aanduiding ‘specifieke vorm van Groen - 1’ (aan de grens met de gemeente Uithoorn) zijn in- en uitritten en parkeerplaatsen onmogelijk gemaakt op verzoek van reclamant.

Artikel 7.3: De parkeerregeling is aangepast en verduidelijkt.

Artikel 16.2 en 16.4: Reclamant merkte terecht op dat de regeling niet in overeenstemming was met de verbeelding. Dit is hersteld.

Verbeelding

Ambtshalve:

- In de bestemming Bedrijventerrein is in het noordoostelijke gebied (ten noorden N201 en ten oosten van Uithoornlijn) een aanduiding opgenomen ‘specifieke vorm van Bedrijventerrein – 1’. Voor dit gebied kunnen vergunningen worden uitgegeven op het moment dat de Zijdelweg in capaciteit is verruimd.
- In de bestemming Bedrijventerrein in het noordwestelijke gebied zijn enkele geur- en geluid-aanduidingen opgenomen in verband met de aanwezigheid van een woning in de omgeving.
- In de bestemming Bedrijventerrein is in het noordoostelijk gebied langs de Zijdelweg en achterliggend een aanduiding opgenomen ‘gemeentewerf-afvalbrengstation’. Op deze plek is de gemeentewerf-afvalbrengstation voorzien die vanuit bedrijventerrein Legmeer zal worden verplaatst.
- In de bestemming Bedrijventerrein zijn extra aanduidingen opgenomen die gekoppeld zijn aan beperkingen met betrekking tot bebouwing en (ligging van) gevels. Het gaat om gebieden langs de N201 met aanduiding ‘specifieke vorm van Bedrijventerrein – 3’, om gebieden langs de centrale midden-as met waterpartij aan de noordoostzijde met aanduiding ‘specifieke vorm van Bedrijventerrein – 4’ en een gebied langs de Zijdelweg in de noordoostzijde met aanduiding ‘specifieke vorm van Bedrijventerrein – 5’.
- In de bestemming Bedrijventerrein waarbinnen aan de zuidwestzijde een maximale hoogte geldt van 18 meter is deze hoogtelijn meegebogen met de N201 waardoor een markant gebouw mogelijk gemaakt kan worden.

Naar aanleiding van zienswijzen:

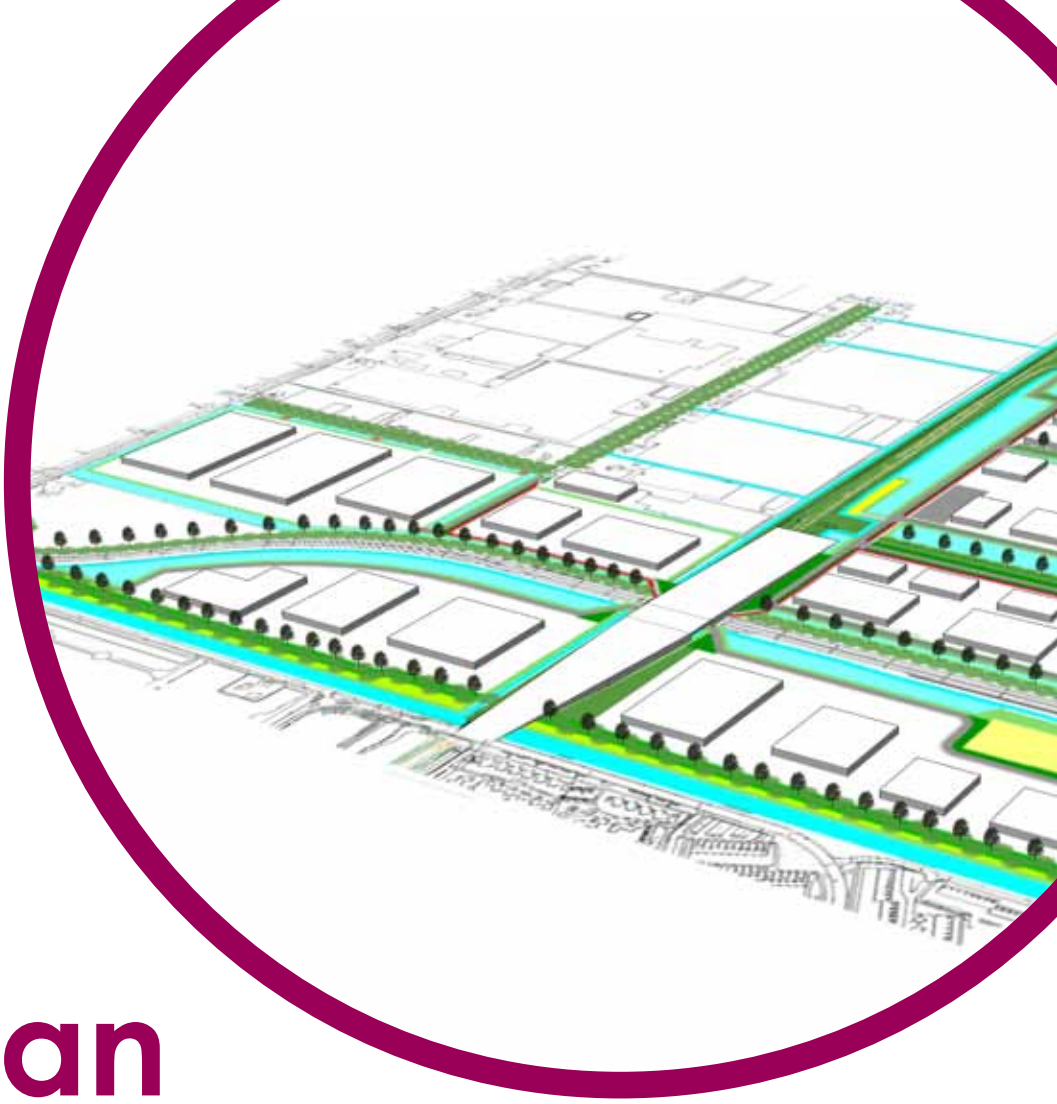
- Een bestemming Agrarisch – Agrarisch Bedrijf is weer teruggebracht.
- De bestemming Groen direct ten zuiden van de N201 ter hoogte van Zijdelweg 19 is versmald, in overeenstemming met een eerder gesloten anterieure overeenkomst en omgevingsvergunning.
- De bestemming Groen direct ten zuiden van Zijdelweg 5 is samen met de bestemming Water verlengd richting Zijdelweg. Dit om meer recht te doen aan de verleende omgevingsvergunning en de situatie ter plaatse.
- De bestemming Groen grenzend aan de gemeentegrens met Uithoorn heeft een aanduiding ‘specifieke vorm van Groen -1’. Dit is bedoeld om het gebied aan te duiden waarin geen in- en uitritten en parkeerplaatsen mogelijk zijn binnen de bestemming.
- In de bestemming Bedrijventerrein ten zuiden van de N201 is een aanduiding opgenomen ‘specifieke vorm van Bedrijventerrein – 2’, om het gebied aan te duiden waarbij

vergunningen pas mogen worden verleend als het Groen ten zuiden van deze bestemming is gerealiseerd.
- De dubbelbestemming Leiding-Gas is iets aangepast in overeenstemming met de kennelijke werkelijke ligging.

Plantoelichting

Ambtshalve:

- In paragraaf 2.2 is in nieuwe tekst aangegeven dat de gemeentewerf en het afvalbrengstation naar BTAZ verhuizen en welke plek daarvoor is beoogd.
- Paragraaf 3.2 is aangepast als gevolg van de aangebrachte wijzigingen in de regels.
- In paragraaf 4.2 is de economische uitvoerbaarheid en het kostenverhaal meer genuanceerd.
- Paragraaf 4.3.3 is toegevoegd aangezien de zienswijzen zijn behandeld en deels hebben geleid tot wijzigingen in het bestemmingsplan.
- Paragraaf 6.4.5 is gewijzigd omdat het beeldkwaliteitsplan inmiddels ter inzage heeft gelegen en de reacties onder andere hebben geleid tot wijzigingen.
- Paragraaf 6.4.6 is gewijzigd omdat de Beleidsregel duurzaam bouwen en gebiedsontwikkeling BTAZ in procedure is gebracht en meer is toegespitst op BTAZ dan de algemene Leidraad duurzaam bouwen en gebiedsontwikkeling (die later dit jaar nog zal volgen).
- Paragraaf 6.4.7 is geschrapt omdat de beleidsregel door voortschrijdend inzicht niet langer in de regels is opgenomen.
- Paragraaf 7.1: toegevoegd is een tekst dat het m.e.r.-beoordelingsbesluit is opgenomen in de bijlagen.
- Paragraaf 7.5.2: toegevoegd is een alinea over de consequenties van de toename van het verkeer op de Zijdelweg voor de realisatie van een deel van het bestemmingsplan. De Zijdelweg moet eerst worden verruimd. Daarnaast is nog een nuance aangebracht met betrekking tot parkeren.
- In paragraaf 7.6.2 zijn wijzigingen aangebracht als gevolg van een nieuwe geluidsstudie van Royal Haskoning DHV en een andere koers die op aanraden van dit bureau gevolgd wordt met betrekking tot hogere grenswaarden geluid. Aannemelijk is gemaakt dat hogere grenswaarden kunnen worden verleend. De hogere grenswaarden zelf zijn echter afhankelijk van wegreconstructies die nu nog niet in procedure zijn en deels niet bij de gemeente Amstelveen als bevoegd gezag liggen.



Beeldkwaliteitsplan

Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Gemeente Amstelveen

27-9 2021

Inhoud

1. Context 3

2. Doel 4

3. Ambities 5

4. Stedenbouwkundig plan 6

ontsluitingsstructuur
bouwhoogte
kavelgroottes
groen-structuurplan

5. Beeldkwaliteitsplan 12

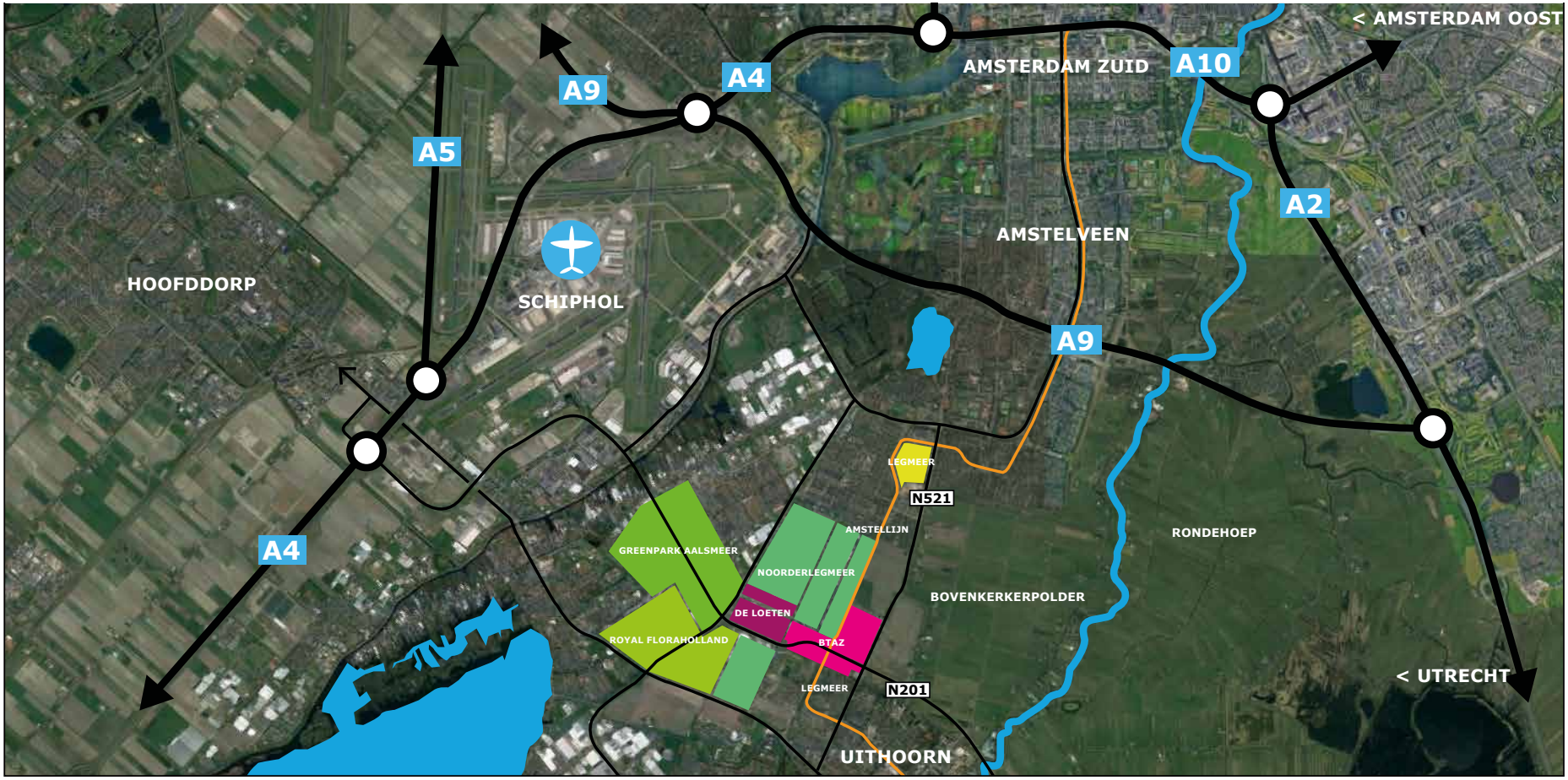
openbare ruimte
profielen

beeldkwaliteit gebouwen - algemeen
inrichting kavels - algemeen
rooilijnen en hoeken

zichtlocaties
zichtlocatie N201 - zone 1
zichtlocatie brede watergang - zone 2
zichtlocatie Zijdelweg - zone 3

1. CONTEXT

Het toekomstige bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) kan bogen op een centrale ligging en dankzij de N201 ook op een zeer goede bereikbaarheid midden in de Noorderlegmeerpolder, aan de rand van de Bovenkerkerpolder en toch dichtbij Amsterdam, Utrecht, Haarlem. Luchthaven Schiphol ligt op iets minder dan 20 minuten. BTAZ is een lokaal/regionaal gemengd bedrijventerrein met ruimte voor kleine en middelgrote (maximaal 2,5 ha.) bedrijven. De entree via de N201 is het visitekaartje voor Amstelveen, en bedrijven kunnen zich hier profileren op zichtlocaties. BTAZ heeft een belangrijke functie als vestigingslocatie voor bedrijven die nu gevestigd zijn op Legmeer. Passende ruimte bieden voor die bedrijven, waaronder ook de gemeentewerf, is een belangrijk uitgangspunt van het plan.



2. DOEL

Dit beeldkwaliteitsplan is een door de gemeenteraad vastgesteld beleidsdocument waarin de gewenste kwaliteit van de ontwikkeling van het gebied van het Bedrijventerrein Amstelveen Zuid wordt weergegeven. Deze beleidsregel in de zin van de Crisis en herstelwet is een nadere duiding van een norm in het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan staat dat er een goede ruimtelijke inpassing en beeldkwaliteit moet zijn. Daarvan is sprake na toetsing op uiterlijk van bebouwing en inrichting aan het Beeldkwaliteitsplan.

Het beeldkwalitetisplan doet onder andere uitspraken over de verschijningsvorm, kleurstellingen en materialisering van de nieuwe bebouwing binnen het bestemmingsplan. Beoogd wordt om de gewenste uitstraling in sfeer en karakter van het gebied veilig te stellen door het geven van richtlijnen voor de typologie van de nieuwe bebouwing en voor de inrichting van de buitenruimte. Het beeldkwaliteitsplan is raadpleegbaar als bijlage bij het bestemmingsplan en wordt vastgesteld als wijziging van de Welstandsnota.

Gekoppeld aan het stedenbouwkundig plan en de uitgangspunten voor de openbare ruimte zijn profielen opgenomen. Er kan in het exploitatieplan een verplichting opgenomen een inrichtingsplan op te stellen, uitgaande van de gemeentelijke Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR) en de profielen die in dit beeldkwaliteitsplan zijn opgenomen. Hierdoor zijn alle partijen er van verzekerd dat het gezamenlijk vastgestelde ambitieniveau ook daadwerkelijk in de uitvoering wordt gerealiseerd.

Het beeldkwaliteitsplan heeft voor wat betreft de uitgeefbare kavels slechts betrekking op de bestemming ‘Bedrijventerrein’ zoals vastgelegd in het bestemmingsplan BTAZ.

3. AMBITIES

Om een bijzonder plangebied te realiseren wordt een drietal ambities nagestreefd inzake de identiteit en beeldkwaliteit van BTAZ. Hierbij behoren de volgende kenmerken:

• BTAZ is een regionaal-gemengd functioneel bedrijventerrein:

- Verplaatsende bedrijven vanuit Legmeer
(vooral de ruimte- extensieve bedrijven en bedrijven die niet ingepast kunnen worden in de woonomgeving die op Legmeer wordt voorzien).

- Ruimte voor autonome groeikracht van lokale bedrijven uit Amstelveen.

• Regionale functie:

- Overige bedrijven die niet ingepast kunnen worden in de woonomgeving van Amstelveen.

- Overige bedrijven binnen het regionaal-gemengd segment die op zoek zijn naar geschikte vestigingsruimte in de regio.

• BTAZ is niet bedoeld voor grootschalige datacenters en logistiek.

• Voortbouwen op historische structuren van het gebied.

• Ruimtelijke structuurdragers versterken.

• Robuust ruimtelijke raamwerk met functionele groene inrichting.

• Het openhouden van zichtlijnen naar het open landschap van de Bovenkerkerpolder.

• De provinciale weg N201 als zichtlocatie voor grotere bedrijven met ruimte voor groen en water.

• Een groenvoorziening tussen het plangebied en het woongebied van Uithoorn als onderdeel van een groene casco in het gebied.

• Een toekomstbestendig bedrijventerrein met een stabiele basis voor bedrijven om zich te vestigen en te ontwikkelen.

• Amstelveen wil in 2040 fossiel onafhankelijk zijn.

Van toepassing is de Leidraad duurzaam bouwen en gebiedsontwikkeling BTAZ, waarin drie pijlers staan benoemd:

- Energietransitie, toewerken naar een energieneutraal bedrijventerrein.

- Circulaire economie, terugdringen van afvalstromen, bijvoorbeeld door hergebruik van bouwmaterialen.

- Klimaatadaptatie, de weerstand vergroten van het terrein tegen extreme weersomstandigheden (zoals langdurige droogte, afgewisseld met hoosbuien).

4. STEDENBOUWKUNDIG PLAN

Bedrijventerrein BTAZ wordt een bedrijventerrein dat kwaliteit uitstraalt. Een aangenaam gebied om te ondernemen en te werken, duurzaam en toekomstbestendig. BTAZ wordt zo vormgegeven dat het terrein decennia lang goed kan blijven functioneren.

Daarbij bouwen wij voort op de historische structuren in het gebied. De Legmeerpolder was ooit – zoals de naam al aangeeft, een meer. Het werd drooggelegd en geschikt gemaakt voor agrarisch gebruik. De parallelle sloten die door de polder lopen, grofweg van Oost naar West, herinneren nog aan de drooglegging. Deze historische structuur kan worden benut als basis voor een robuust ruimtelijk raamwerk voor het gebied, waarbij de oost-west lijnen worden benadrukt door de verkaveling, het openhouden van zichtlijnen naar het open landschap van de Bovenkerkerpolder en het groene raamwerk in het gebied. Het plangebied sluit aan op de aanwezige kwaliteitsdragers zoals de provinciale weg N201, de karakteristieke lintbebouwing langs de Meerlandenweg en Zijdelweg, de toekomstige nog in te passen bosstrook langs het woongebied Uithoorn en de Uithoornlijn die over de N201 zal gaan kruisen.

Bestaande Kwaliteitsdragers:
Provinciale weg N201: beeldbepalende provinciale weg waar ruimte is voor groen, brede watergangen en (grote) bedrijven die hechten aan een locatie waar ze gezien mogen worden. Het economisch profiel mag langs deze zichtlocatie extra worden benadrukt: dat laat de dynamiek zien van de bedrijvigheid op BTAZ.

Meerlandenweg en Zijdelweg:
De kenmerkende (oorspronkelijk) aanwezige bedrijfswoningen met daarachter gelegen bedrijfsgebouwen bepalen de schaal en maat en daarmee de beleving van de karakteristieke lintbebouwing. Het heeft een meerwaarde wanneer nieuwe bebouwing langs deze wegen aansluit op de genoemde kwaliteiten. De aanwezigheid van open landschap rondom de erven, smalle en brede sloten en beplantingen rondom de erven, zichtlijnen richting het poldergebied zijn hier gewenst.

Uithoornlijn:
De toekomstige tram (Uithoornlijn) loopt straks via het tracé van de oude spoorbaan over de N201 met als eindpunt het dorpscentrum van Uithoorn. Binnen het plangebied wordt er ook ruimte gereserveerd voor een haltevoorziening en verbreding van het water.

Bosstrook Uithoorn:
De bosstrook tussen het plangebied en het woongebied vormt een natuurlijke overgang tussen het bedrijventerrein en het aangrenzende woongebied van Uithoorn. De bosstrook maakt tevens onderdeel uit van het groene casco in het gebied. Langs de strook loopt een recreatieve route tussen de Amstel en Westeinderplassen in Aalsmeer.

Nieuwe kwaliteitsdragers zijn o.a. het entreegebied met brede watergang en het park langs de Uithoornlijn.

Stedenbouwkundig plan

1. Bouwvelden

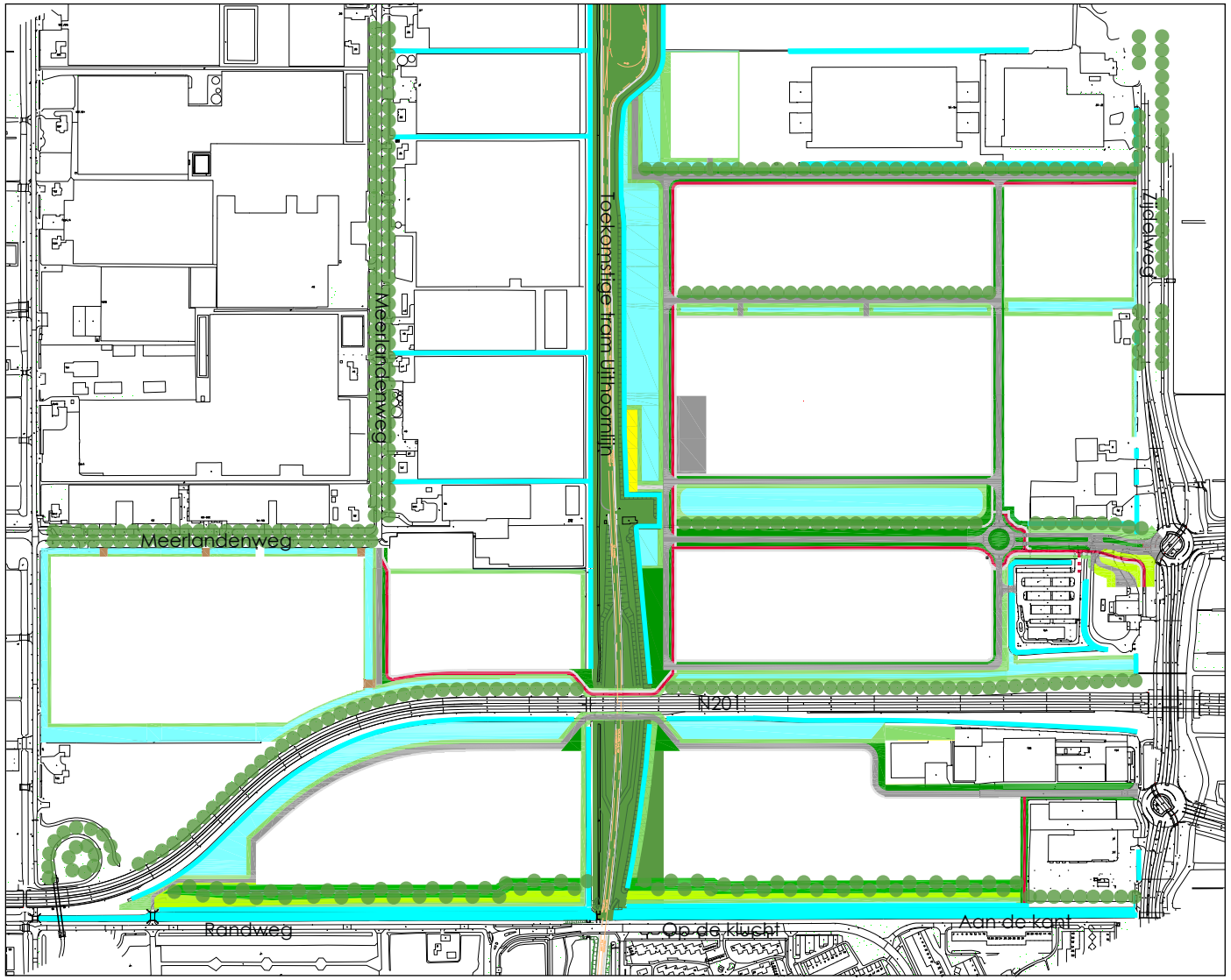
2. Wandelen en fietsen

3. Groen & water versterken de ruimtelijke structuurdragers & historische structuur

4. Hoofdontsluiting is voortgebouwd op de historische structuren

5. Aanwezige kwaliteitsdragers:
>N201
>Bosstrook Uithoorn
>Meerlandenweg
>Zijdelweg
>Uithoornlijn

6. Huidige situatie

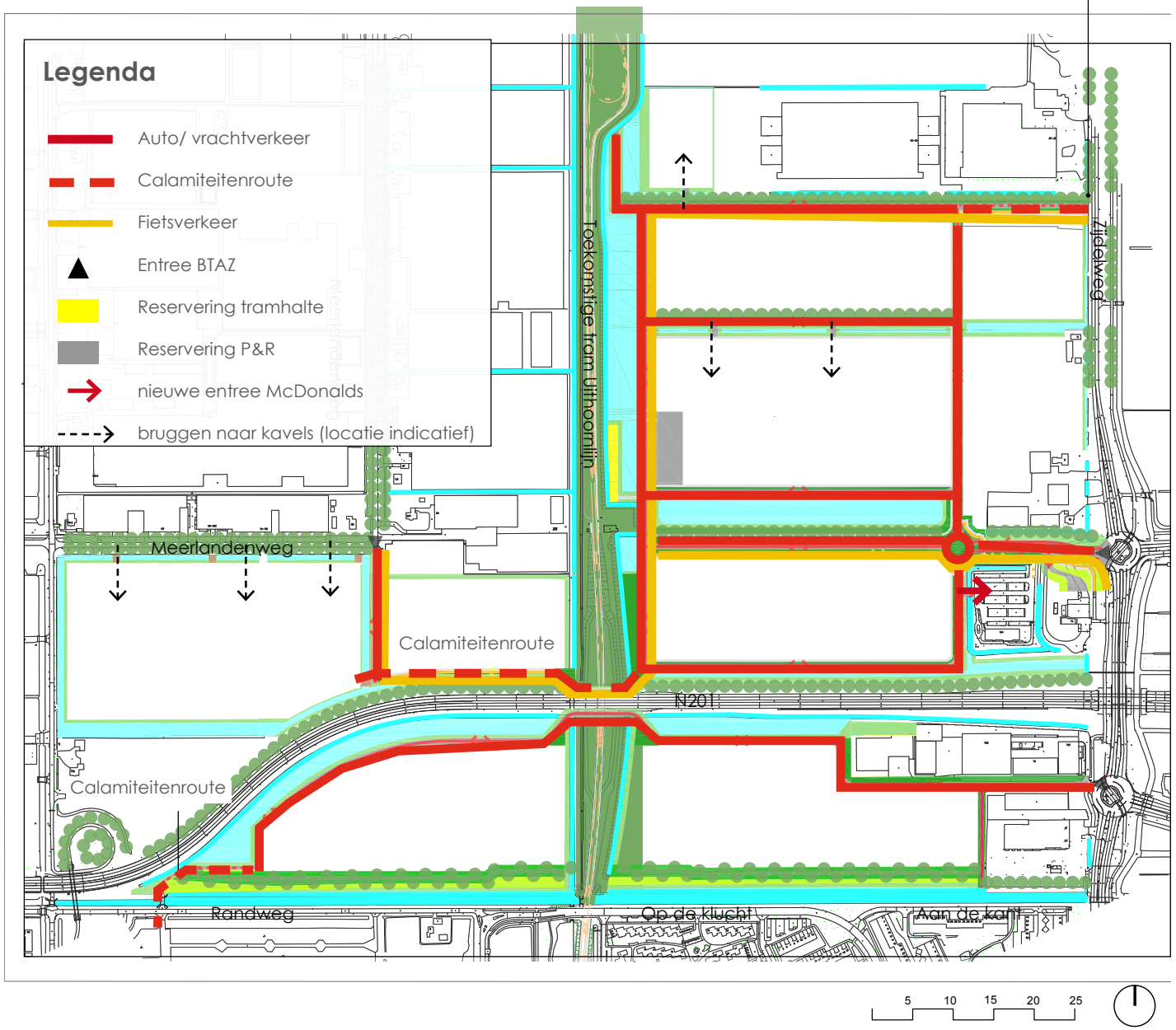


5 10 15 20 25

Ontsluitingsstructuur

Bedrijventerrein BTAZ is goed bereikbaar en ontsloten via de Zijdelweg, de N201 en lokale toegangswegen. Het plangebied ten oosten van de toekomstige Uithoornlijn is met de auto bereikbaar via de Zijdelweg ter hoogte van de aansluitingen op de N201. Het ten noordwesten van de Uithoornlijn gelegen deelgebied is via de Legmeerdijk en Meerlandenweg ontsloten. Het zuidwestelijke deel wordt ontsloten via een onderdoorgang onder de tramlijn door die verbonden is met de Zijdelweg. Aan de zuidzijde van de N201 is in twee richtingen ruimte gereserveerd voor auto/ vrachtverkeer en voor langzaam verkeer. Aan de noordzijde van de N201 is ruimte gereserveerd voor een verbinding voor enkel langzaam verkeer. Met deze oplossing blijven alle delen van het toekomstig bedrijventerrein BTAZ goed bereikbaar vanaf het omliggend wegennetwerk.

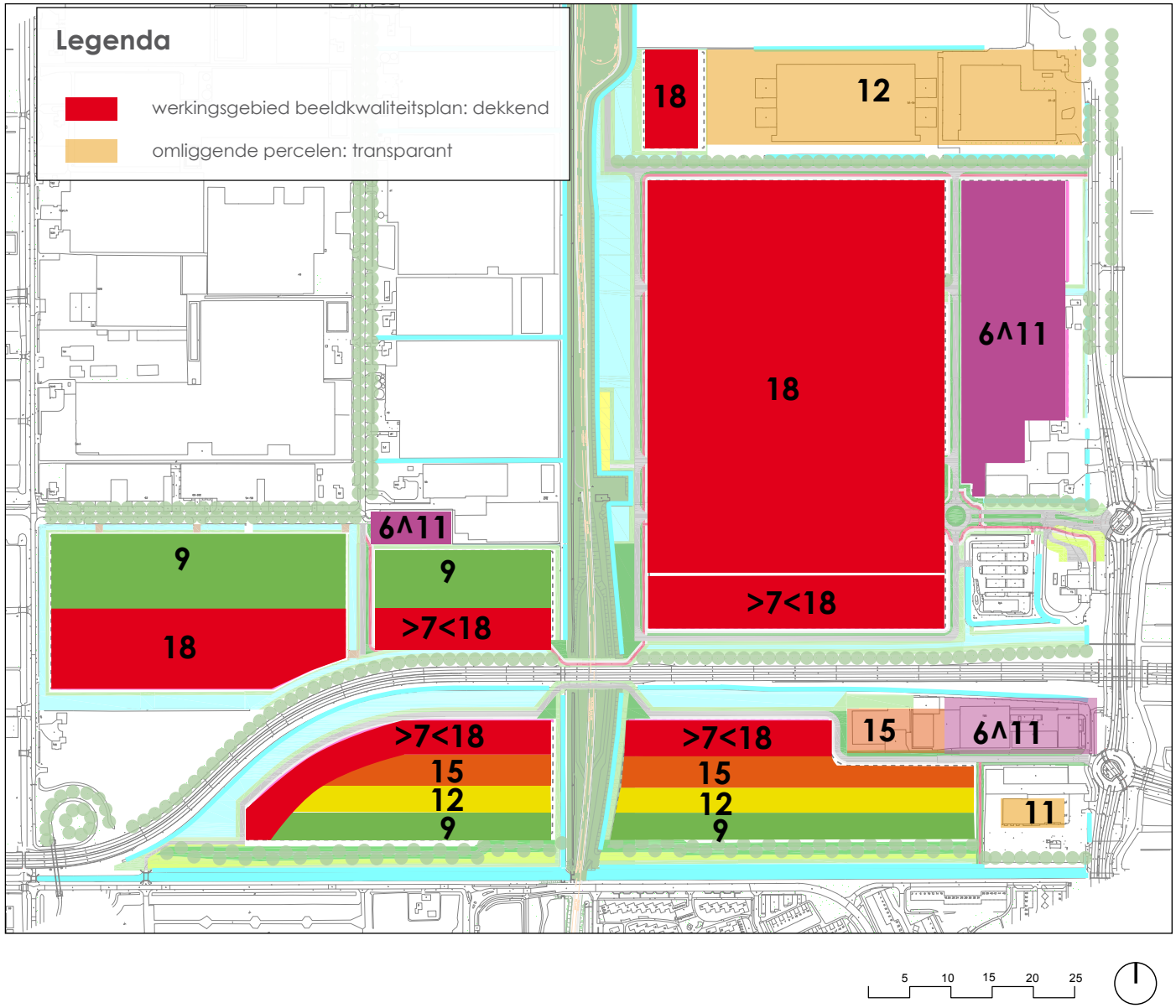
In alle wegprofielen is ruimte gereserveerd voor vrijliggende voetpaden.



Bouwhoogte

In het plangebied zijn verschillende bouwhoogtes vastgelegd, waarbij rekening is gehouden met de gebiedskenmerken van de directe omgeving en de beoogde ruimtelijke structuur. Langs de Meerlandenweg en het zuidelijke gebied tegenover het bestaande woongebied in Uithoorn sluit de bouwhoogte van maximaal 9 meter aan op de bestaande gebouwen in Uithoorn en ten noorden van de Meerlandweg. Langs de Zijdelweg geldt een goothoogte van maximaal 6 meter en een nokhoogte van maximaal 11 meter, refererend aan (voormalige) agrarische bedrijven aan de doorgaande weg in het buitengebied.
Richting de N201 en het gebied rond de brede watergang mag de hoogte oplopen tot 18 meter. Direct aan de N201 geldt tevens een minimale hoogte van 7 meter.

Op het overzicht hiernaast zijn de verschillende hoogtes, zoals vastgesteld in het bestemmingsplan, globaal weergegeven.

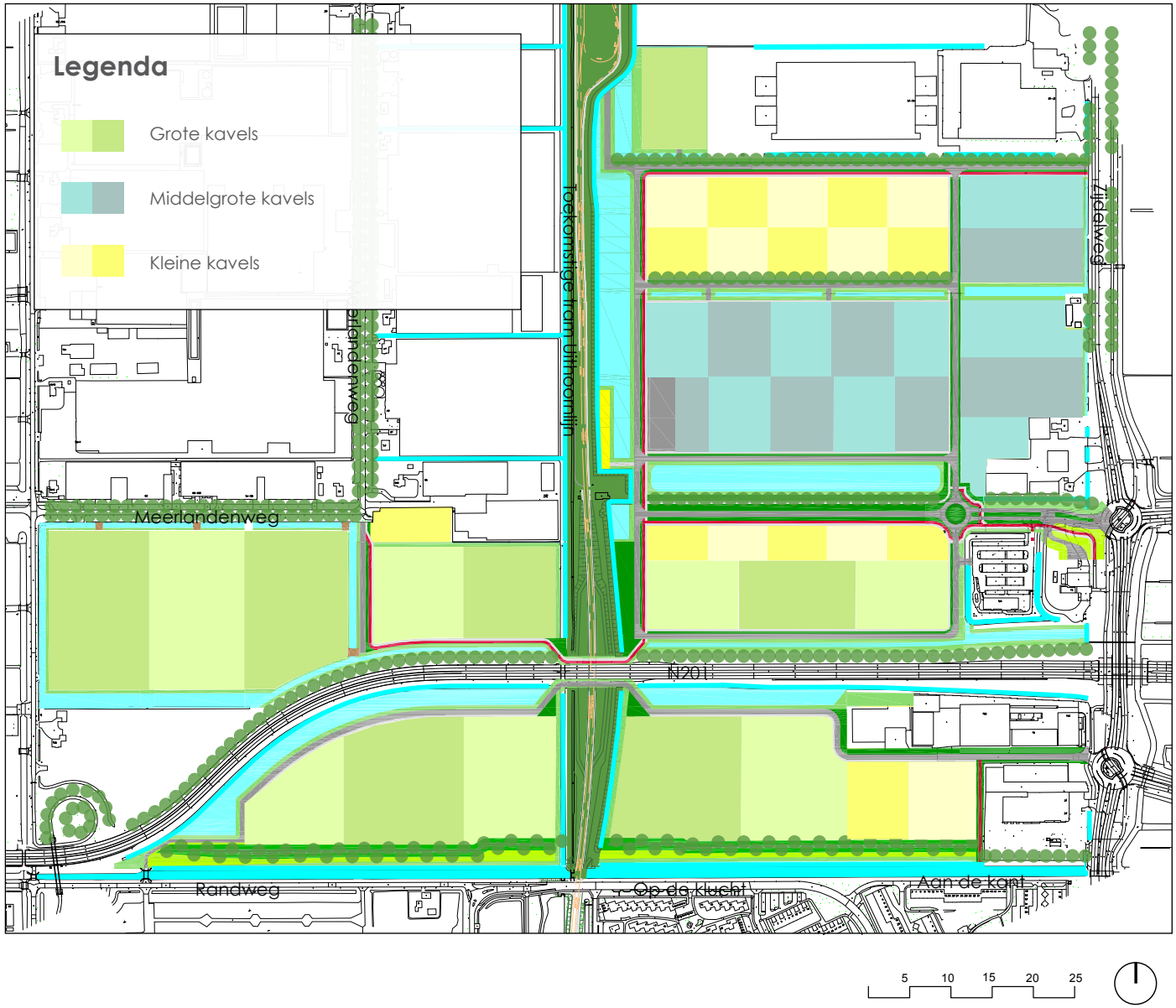


Kavelgrootten

In BTAZ worden kleine, middelgrote en grote kavels uitgegeven. Hiernaast een globale weergave van de verdeling. In het bestemmingsplan zijn waar van toepassing minimale en maximale kavelbreedtes opgenomen.

Het bebouwingspercentage van het op het bouwperceel gelegen bouwvlak is 70%.

Een bebouwingpercentage van 80% bebouwing is mogelijk indien aantoonbaar aanvullende maatregelen worden getroffen met betrekking tot klimaatadaptatie. Denk daarbij aan het voorkomen van hittestress, een sloot rondom het perceel en een groendak.



Groen-structuurplan

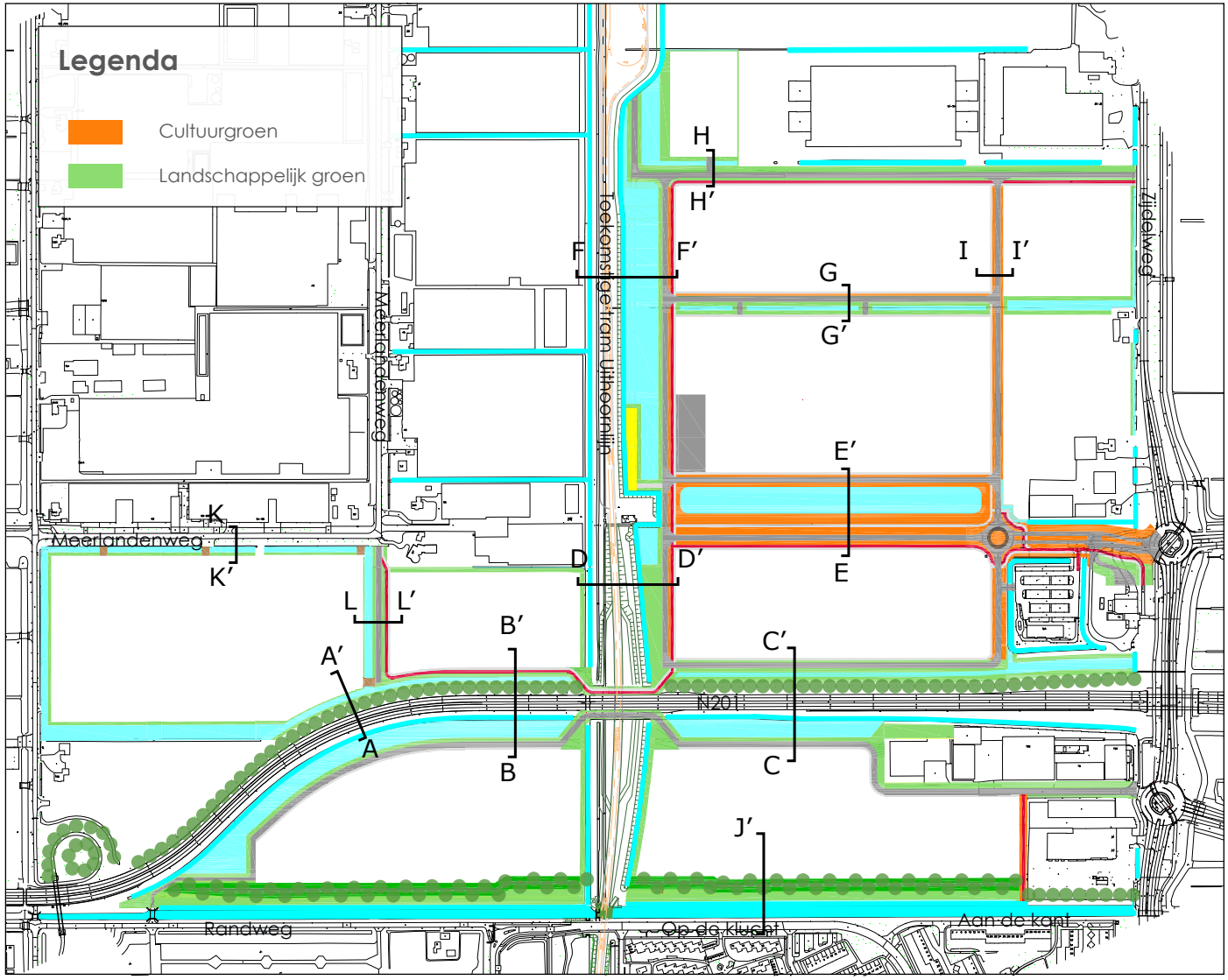
De landschappelijke inrichting is te onderscheiden in twee type groen met ieder zijn eigen karakter.

Landschappelijk groen
Het landschappelijk groen is in vrijwel alle deelgebieden aanwezig, behalve het deelgebied zichtlocatie brede watergang.

Het landschappelijk groen heeft tot doel een landschappelijk karakter te bereiken waar dat de verwijzing naar de oorspronkelijke polderstructuur ondersteunt.

Het groen langs het water zal lang gras oftewel berm worden en alle groenstrookjes tussen de weg en de voetpaden gazon.

Cultuurgroen
Het deelgebied zichtlocatie brede watergang krijgt geen landschappelijk karakter, maar een sierkarakter vanwege de gewenste representativiteit. Dit wordt bereikt door beplantingskeuze (overwegend cultuur gewassen) en intensief beheer



5. BEELDKWALITEITSPLAN

De beeldkwaliteit van de gebouwen en kavelinrichting maakt, in samenhang met de openbare ruimte, de ambities die de gemeente Amstelveen zich heeft gesteld zichtbaar: Een regionaal gemengd & functioneel, aantrekkelijk & aangenaam, duurzaam & toekomstbestendig bedrijventerrein.

Hoofdpunten Beeldkwaliteitsplan

Basiskwaliteit openbare ruimte: Een groot deel van de beeldkwaliteit, verblijfskwaliteit en toekomstbestendigheid wordt bepaald door de inrichting van de openbare ruimte. Door hier te kiezen voor een robuust raamwerk wordt een belangrijke basiskwaliteit geborgd. Binnen dit raamwerk komen de verschillende bedrijven met gebouwen en kavelinrichting.

Rooilijnen en hoeken: Ten behoeve van een goede begrenzing van de openbare ruimte is gekozen voor verplichte rooilijnen aan de meest beeldbepalende zones, vastgelegd in het bestemmingsplan. Daarnaast wordt in het beeldkwaliteitsplan een inspanning gevraagd voor gebouwen op de hoeken.

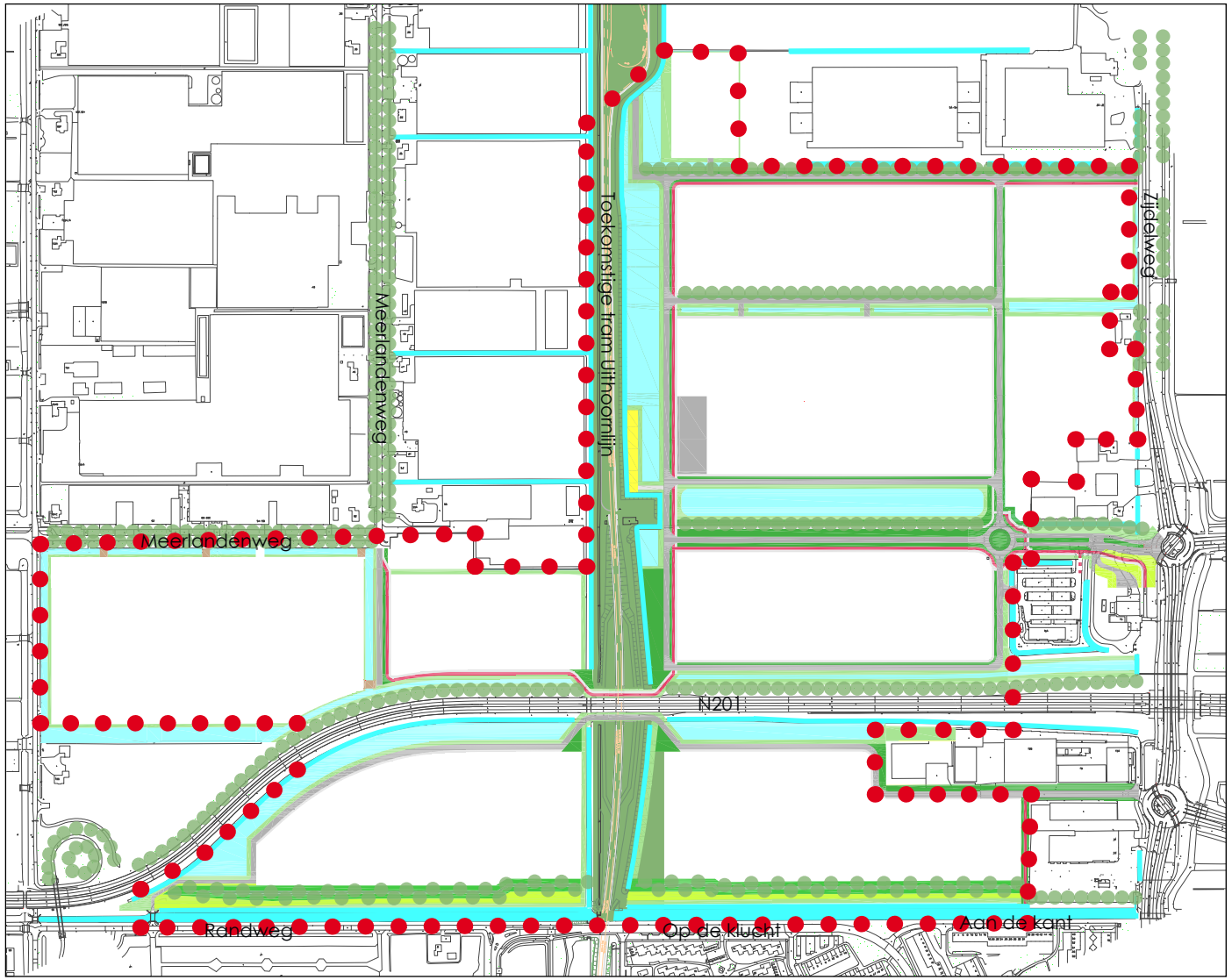
Beeldkwaliteit: De doorsnijdingen door de N201 en de Uithoornlijn maakt het niet mogelijk een aaneengesloten, centraal ontsloten bedrijventerrein te maken. Er is sprake van verschillende deelgebieden die niet fysiek met elkaar verbonden zijn. Desalniettemin is het wenselijk dat het beeld samenhangend is, met name richting de N201, de randen en de Uithoornlijn. Voor het hele bedrijventerrein gelden algemene beeldkwaliteitseisen voor gebouw en kavelinrichting. Voor kavels gericht naar de N201, de brede watergang en de Zijdelweg zijn aanvullende beeldkwaliteitseisen geformuleerd.

Relatie bestemmingsplan: Het beeldkwaliteitsplan is gekoppeld aan het bestemmingsplan voor BTAZ en het exploitatieplan. De kwantitatieve regels liggen vast in het bestemmingsplan, de kwalitatieve in het beeldkwaliteitsplan. Daar waar het bestemmingsplan geen regels bevat over bijvoorbeeld de vormgeving van gebouwen, geeft het beeldkwaliteitsplan daar wel richting aan.

Relatie welstandsnota en reclamenota:
BTAZ ligt in een gebied met een regulier welstandsregime. Dit houdt in dat de algemene welstandscriteria van toepassing zijn. De welstandsnota geeft voor het gebied geen gebiedsspecifieke criteria. Mede daarom is dit beeldkwaliteitsplan opgesteld. De nota ‘reclame in de openbare ruimte’ is in principe van toepassing.

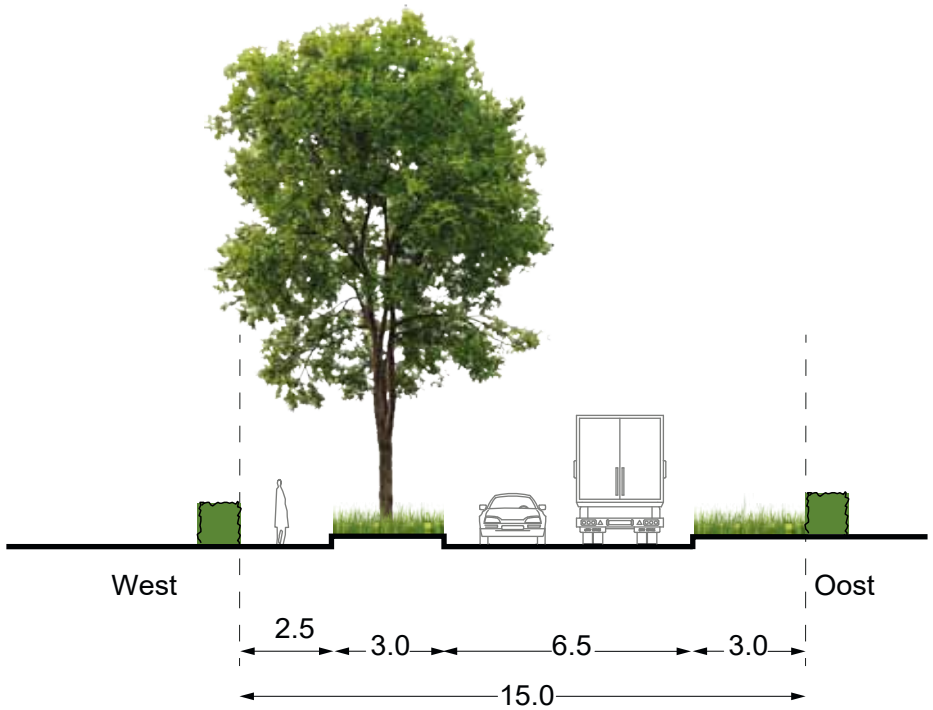
Toepassingsgebied beeldkwaliteitsplan

Het beeldkwaliteitsplan is van toepassing op uitgeefbare kavels met de bestemming ‘Bedrijventerrein’, én op de openbare ruimte.



Openbare ruimte

Basisprofiel openbare ruimte
De beleving van een bedrijventerrein wordt vaak gedomineerd door geasfalteerde wegen en verharding waar ruimte is voor parkeren en laad- en losplekken. Voor BTAZ kiezen wij daarentegen voor een robuust raamwerk met een functionele groene inrichting waar ruimte is voor verschillende verkeersbewegingen. De geasfalteerde hoofdweg biedt ruimte voor vrachtauto's en fietsers en wordt geflankeerd door brede groene bermen waar voldoende ruimte is voor volwaardige bomen. Een apart trottoir biedt werknemers de ruimte om gedurende de dag een wandeling te maken door het gebied: daaronder kunnen kabels en leidingen een plek krijgen. Alle percelen worden afgescheiden van het trottoir, groenstrook of weg door middel van een haag. Het dient aanbeveling het beheer en onderhoud onder te brengen bij een parkmanagement organisatie.



Openbare ruimte

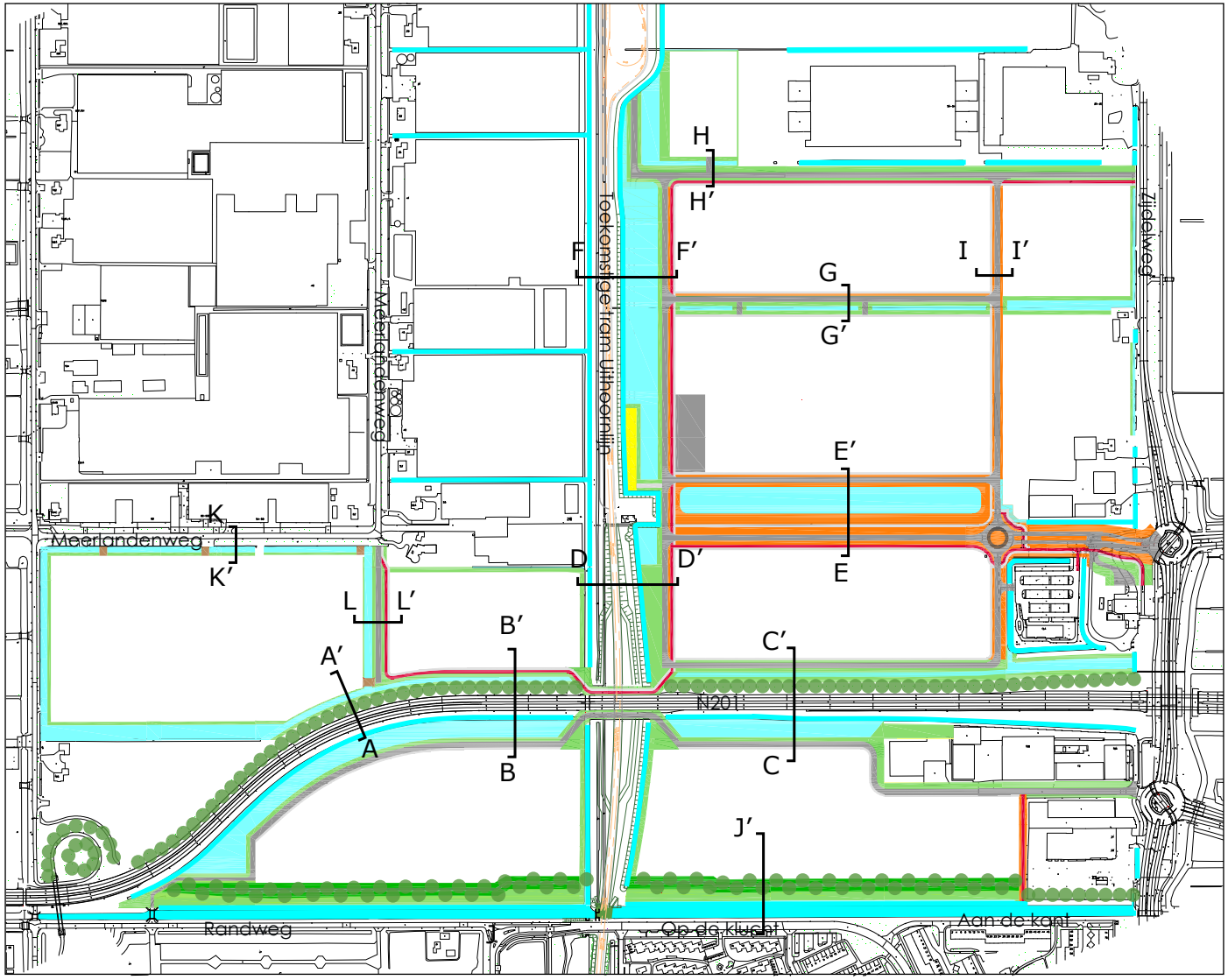
Voor de boomsoorten met een landschappelijke karakter worden elzen, essen en wilgen toegepast en voor het cultuurgroen linde, esdoorn en eikenbomen. De positionering van de bomen is afhankelijk van het aangegeven karakter en wordt verder nader uitgewerkt in het inrichtingsplan. Daarbij dient rekening te worden gehouden met de gasleiding in het gebied.

Naast de groene inrichting van de openbare ruimte dragen kunstwerken en meubilair ook bij aan het imago voor een duurzaam en toekomstbestendig bedrijventerrein. Het deelgebied zichtlocatie brede watergang is het meest geschikt om hierin bij te dragen.
Voor de openbare P&R is in het bestemmingsplan de mogelijkheid opgenomen een dak met zonnepanelen te realiseren.

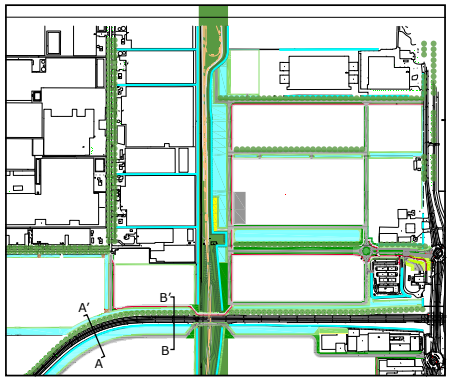
In principe geldt de LIOR als standaard voor meubilair, bewegwijzering en bestratingsmaterialen. Voor het gebied rond de brede watergang is een verbijzondering voorstelbaar.

Cultuurgroen | Landschappelijk groen | Natuurinclusief openbaar ruimte | Duurzaam en toekomstbestendig

Profielen openbare ruimte

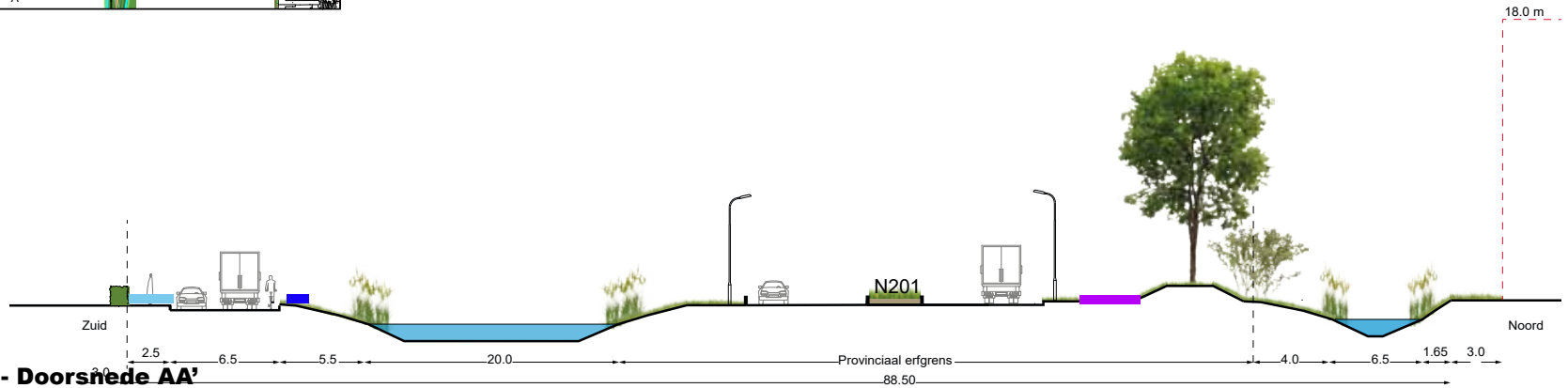


Key plan

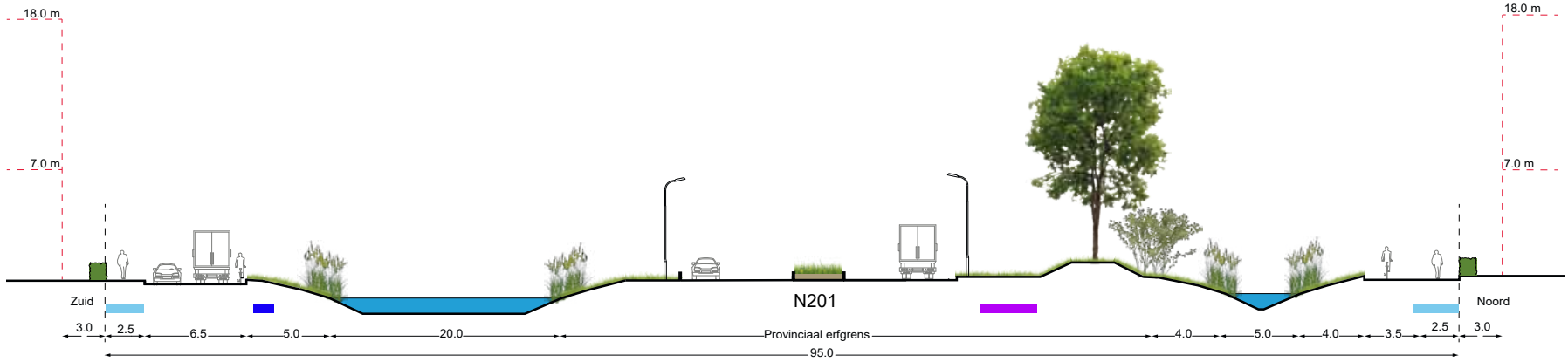


Legenda

- Kabels & leidingen nutsbedrijven (2,5m)
- Breder (3m) tracé t.b.v. transport
- Smaller (1m) tracé t.b.v. distributie
- Begrenzing uitgeefbaar gebied

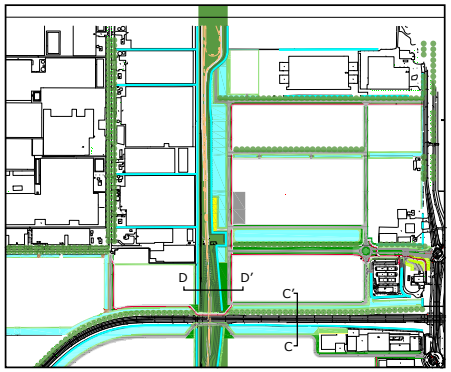


BTAZ - Doorsnede AA'



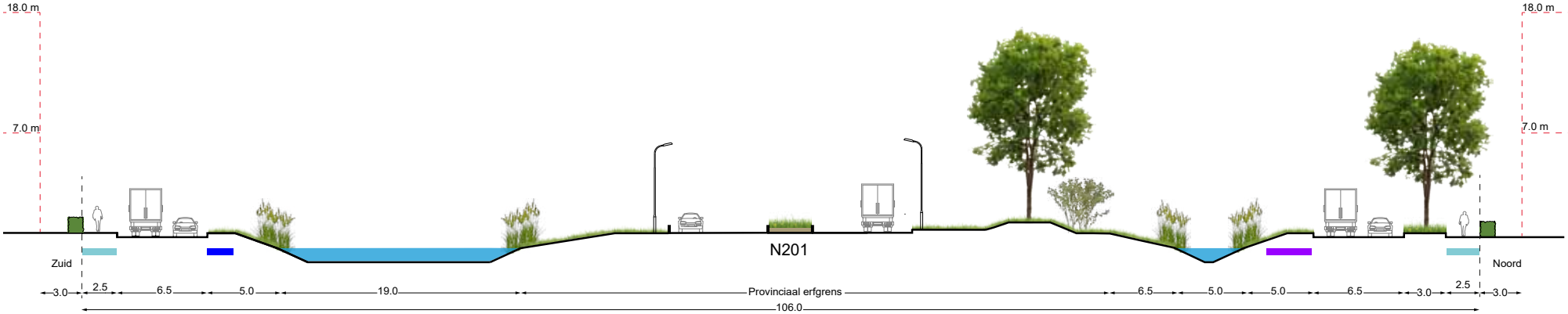
BTAZ - Doorsnede BB'

Key plan

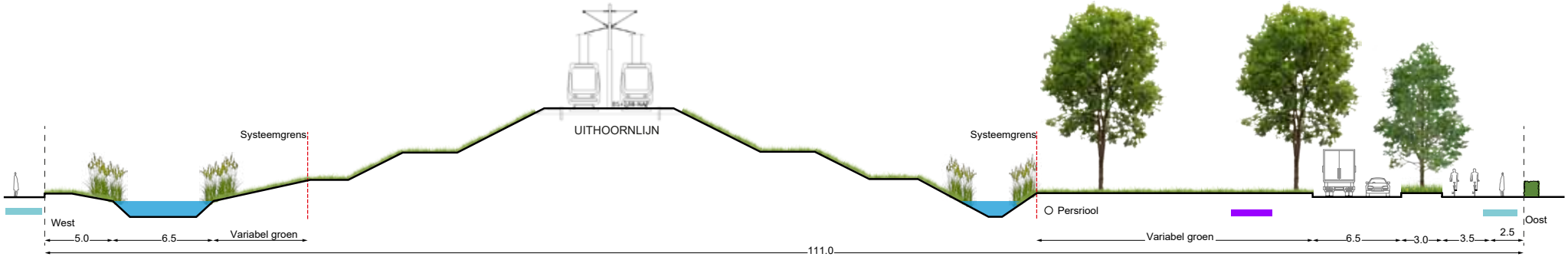


Legenda

- Kabels & leidingen nutsbedrijven (2,5m)
- Breder (3m) tracé t.b.v. transport
- Smaller (1m) tracé t.b.v. distributie
- Begrenzing uitgeefbaar gebied

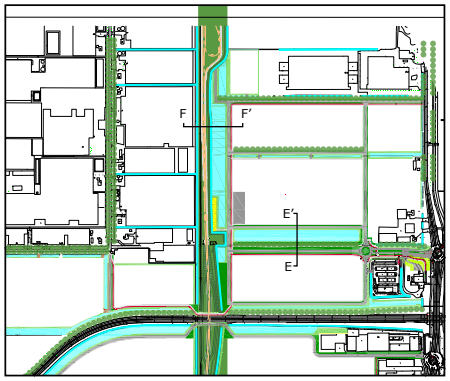


BTAZ - Doorsnede CC'



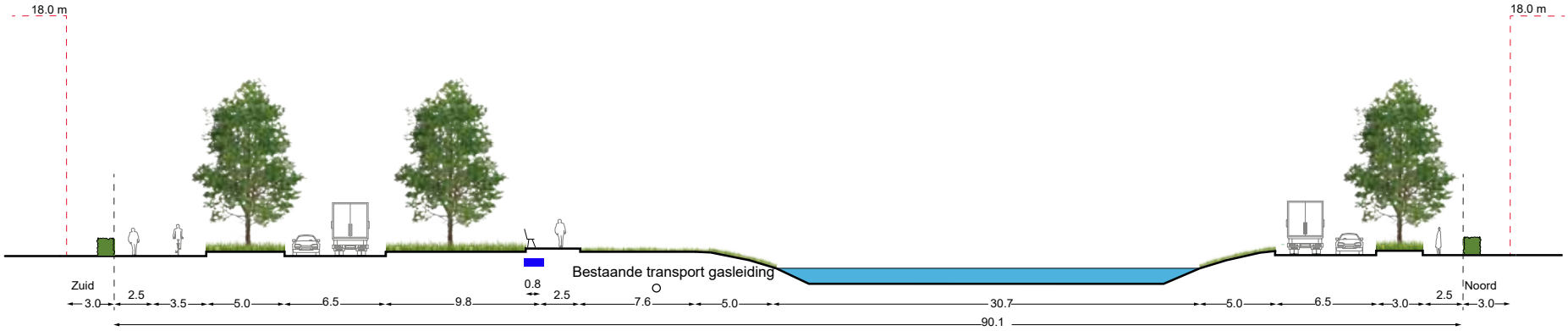
BTAZ - Doorsnede DD'

Key plan

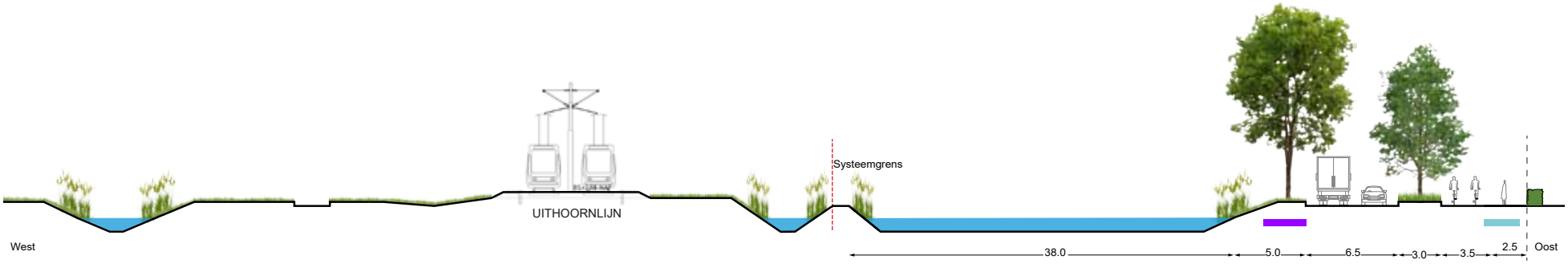


Legenda

- Kabels & leidingen nutsbedrijven (2,5m)
- Breder (3m) tracé t.b.v. transport
- Smaller (1m) tracé t.b.v. distributie
- Begrenzing uitgeefbaar gebied

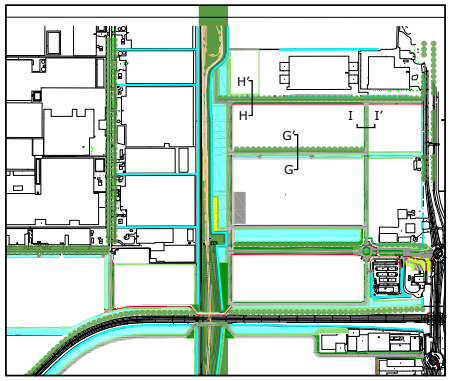


BTAZ - Doorsnede EE'



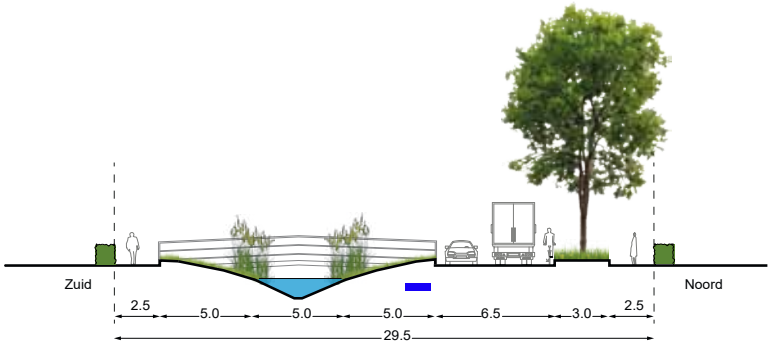
BTAZ - Doorsnede FF'

Key plan

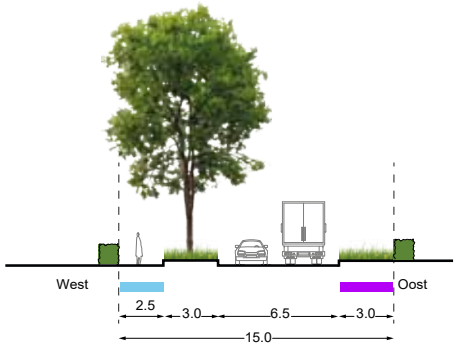


Legenda

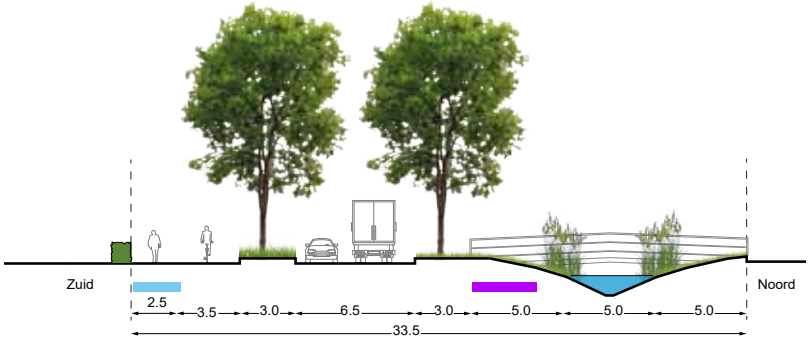
- Kabels & leidingen nutsbedrijven (2,5m)
- Breder (3m) tracé t.b.v. transport
- Smaller (1m) tracé t.b.v. distributie
- Begrenzing uitgeefbaar gebied



BTAZ - Doorsnede GG'

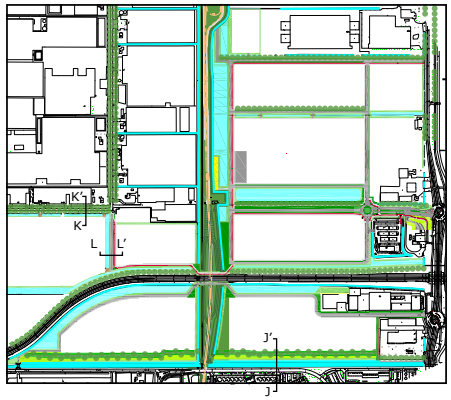


BTAZ - Doorsnede II'



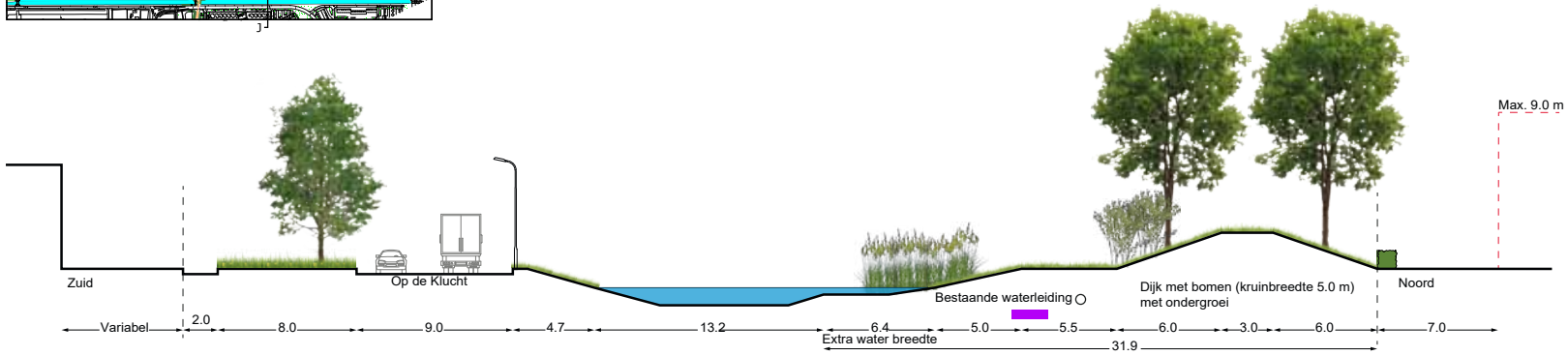
BTAZ - Doorsnede HH'

Key plan

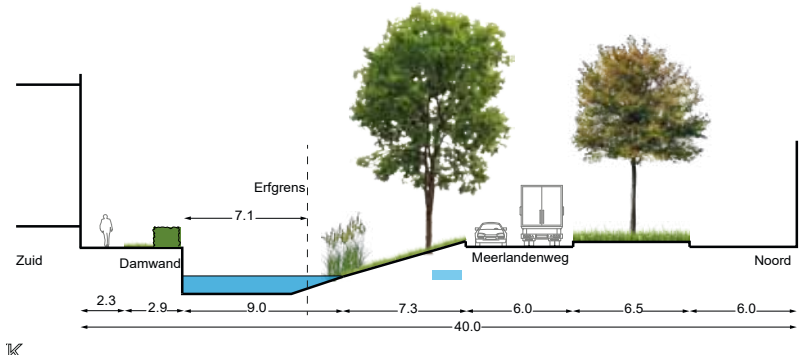


Legenda

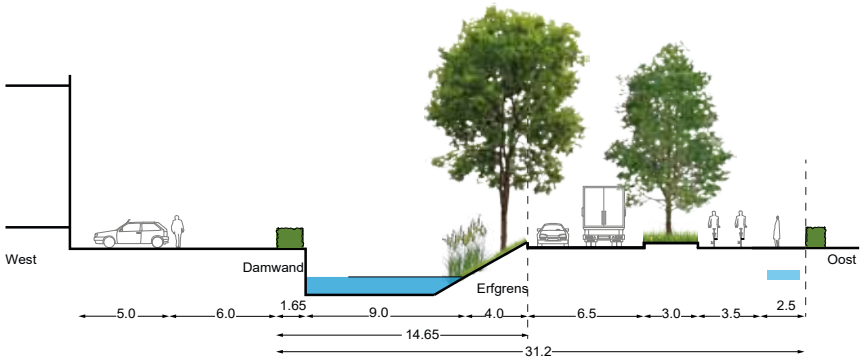
- Kabels & leidingen nutsbedrijven (2,5m)
- Breder (3m) tracé t.b.v. transport
- Smaller (1m) tracé t.b.v. distributie
- Begrenzing uitgeefbaar gebied



BTAZ - Doorsnede JJ'



BTAZ - Doorsnede KK'



BTAZ - Doorsnede LL'

Rooilijnen en hoeken

De beeldkwaliteit van het bedrijventerrein wordt voor een groot deel bepaald door de continuïteit van bebouwing. Daarom dient voor de meest zichtbare en representatieve delen van het terrein een bepaald percentage van de voorgevellijn bebouwd te zijn. Deze voorgevellijnen kunnen aan de voor- of de achterkant van het kavel liggen. Om het wegenpatroon goed te definiëren is ook het bebouwen van veel hoeken verplicht. Hierdoor ontstaat een samenhangend beeld tussen bebouwing en openbare ruimte.

In het beeldkwaliteitsplan is het volgende onderscheid gemaakt:

Alle kavels: Voor alle kavels geldt een minimale afstand tot de zij-erfgrens en voor-erfgrens van 3 meter, ten behoeve van de bereikbaarheid van de gebouwen en klimaatadaptieve maatregelen.

Zichtlocatie N201:
Hier geldt een verplichting om 70 % van de totale voorgevelrooilijn van het kavel te vullen met bebouwing en een minimale bouwhoogte van 7 meter. Plasticiteit is mogelijk door terugsprongen van 2 meter ten opzichte op de voorgevellijn op de lagere verdiepingen. De gebouwen zijn met de voorkant georiënteerd naar de openbare ruimte en laden en lossen en loading-dock liggen niet aan de voorzijde.

Zichtlocatie brede watergang: Hier geldt een verplichting om 70 % van de totale voorgevelrooilijn van het kavel te vullen met bebouwing Plasticiteit is mogelijk door sprongen naar voren en achteren tot 1 meter. De gebouwen zijn met de voorkant georiënteerd naar de openbare ruimte en laden en lossen en loading-dock liggen niet aan de voorzijde.

Zijdelweg:
Ook langs de Zijdelweg is een rustig beeld, met een mate van continuïteit van de bebouwing, wenselijk. Daarom geldt hier dat minimaal 50% van de gevelrooilijn bebouwd dient te worden en dat sprake is van voorkanten. Dit is tevens geregeld in het bestemmingsplan.

Hoeken
Om de openbare ruimtes beter te definiëren geldt voor een groot aantal hoeken verplichte bebouwing, met name aan de zone langs de Uithoornlijn, de Noorddammerweg, de N201 en de hoeken rond de entree.

Markante hoeken:
Op deze twee plekken wordt vanwege de goede zichtbaarheid een extra inspanning gevraagd van de architect, in overleg met het kwaliteitsteam.

Legenda rooilijnen en hoeken

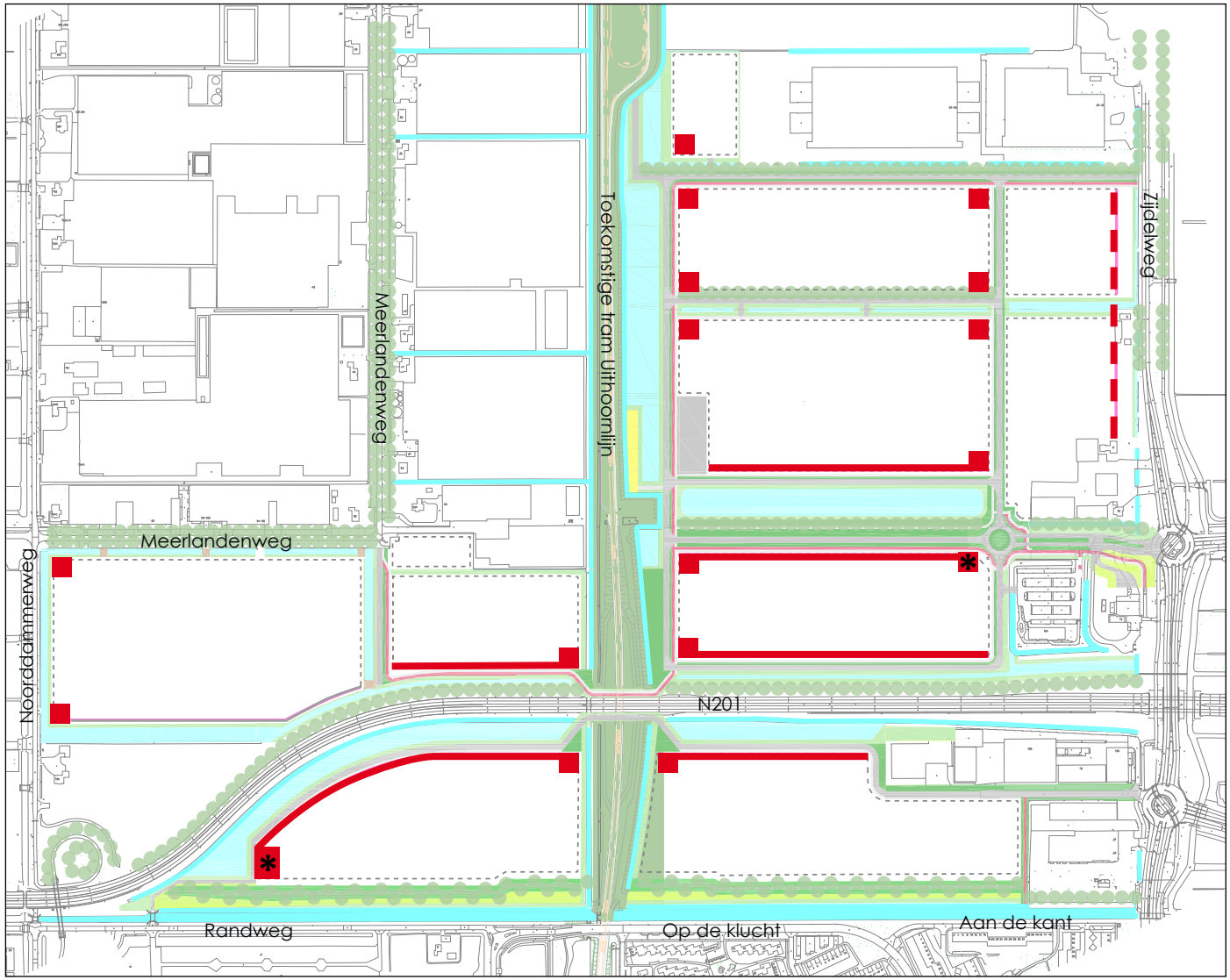
Alle gebouwen staan minimaal 3 meter uit de erfgrens. Dit is geregeld in de bouwvlakken in het bestemmingsplan.

Voor percelen op een zichtlocatie geldt een verplichting 70 % van de voorgevelrooilijn te bebouwen. Voor deze locaties geldt tevens dat de verdiepingen boven de begane grond tot 2 meter kunnen uitkragen.

Voor de kavels richting de Zijdelweg geldt tpv de stippellijn een verplichting 50 % van de gevellijn te bebouwen.

Verplicht bebouwde hoek

Markant hoekpunt



Beeldkwaliteit gebouwen - algemeen

De architectuur van het gebouw is van niveau en heeft een verzorgde duurzame uitstraling. De bebouwing bestaat uit eenduidige geometrische vormen waarbij de functies van het bedrijf aan de buitenzijde zichtbaar worden gemaakt. Kantoren, showrooms, bedrijfskantine, entreehal en laadstations zijn in de hoofdvolume opgenomen en springen uit de gevel door verschoven bouwdelen, uitsneden en/of overstekken. Ze dragen bij aan het aanzicht, uitzicht en overzicht van het bedrijf. Laadperrons richting de openbare weg zijn, m.u.v. de zichtlocaties, toegestaan, mits andere functies, zoals kantoren, hoofdentree ook in de gevel worden opgenomen. Bedrijfsverzamelgebouwen manifesteren zich als één gebouw. Voor alle gebouwen gelden de volgende beeldkwaliteitseisen:

Bouwmassa:
Eenvoudige en herkenbare, geometsiche vormen waarbij de functionaliteit afleesbaar is. Zowel platte daken als schuine daken, waaronder sheddaken, zijn toegestaan.

Oriëntatie: representatieve functies en kantoren zijn georiënteerd naar de openbare weg zodat geen volledige blinde gevels ontstaan. Loading-docks aan de voorkant combineren met een kantoor-laag, showroom, kantines e.d. Ter plaatse van de verplichte hoeken hebben de gebouwen een dubbele oriëntatie.

Gevelbeeld: Grote gevelvlakken voorzien van geleding en ritmiek, zodat een te grootschalig en afstandelijk beeld wordt voorkomen. Gevels die zichtbaar zijn vanaf de openbare weg voorzien van een plint-laag en/of transparante delen.

Materiaal, kleur en detaillering: De keuze voor het materiaal en kleur is vrij, m.u.v. schreeuwerige kleuren als hoofdkleur. Het aantal materialen beperken tot drie: bijvoorbeeld metaal-hout-glas of metaal-metselwerk-glas. Groene gevels en daken kunnen als vierde materiaal toegevoegd worden.

Toekomstbestendig en duurzaam: Voor de materialenkeuze wordt gekeken op welke manier duurzame en hernieuwbare producten en materialen worden toegepast en zichtbaar wordt gemaakt. Er zal in overleg met een kwaliteitsteam gekeken worden of het ontwerp voldoet aan de drie pijlers klimaatadaptief, energie en circulair, zoals beschreven in de Leidraad duurzaam bouwen en gebiedsontwikkeling BTAZ. Daken worden verplicht ingezet voor de plaatsing van zonnepanelen en/of groendaken. Daarom de constructie van daken dimensioneren op extra gewicht. Ook overkappingen voor fietsen e.d. hebben een groen dak of bestaan uit zonnepanelen.

Reclame: *zie Reclame in de openbare Ruimte gemeente Amstelveen.*
Bedrijfsverzamelgebouwen hebben bij voorkeur geclusterde naamsaanduiding, individuele bebording is mee ontworpen en eenduidig. Reclamezuilen hoger dan 3 meter zijn niet toegestaan.

aantal materialen beperkt, laadperron geïntegreerd

loading-docks met daarboven kantoor

dubbele oriëntatie hoekgebouwen

groene gevels en daken

Laden en lossen, opslag, parkeren & terreininrichting - algemeen

Naast de beeldkwaliteit van de gebouwen is ook de terreininrichting en de overgang naar het openbaar gebied beeldbepalend. Voor alle kavels, waaronder kavels met bedrijfsverzamelgebouwen, gelden de volgende beeldkwaliteitseisen:

Laden en lossen: Manoeuvreren vindt altijd plaats op eigen terrein. Loading-docks zijn aan alle zijden van het perceel mogelijk, met uitzondering van de voorzijde van zichtlocaties en voor hoekgebouwen.

Parkeren: Ontwikkelingen op BTAZ moeten voldoen aan de parkeernormen zoals opgenomen in de Nota Parkeernormen Amstelveen. Parkeren dient geheel op eigen terrein te worden opgelost. Parkeren mag plaatsvinden in gebouwen, op daken, op en onder parkeerdek. Bij bedrijven op zichtlocaties N201, de Zijdelweg en de brede watergang zijn parkeerplekken op het maaiveld uit het zicht, aan de achterzijde of aan de zijkant van het bedrijfsgebouw geplaatst. (niet vóór de voorgevel).

Opslag: Opslag dient in principe inpandig te worden opgelost. Opslag in de openlucht hoger dan 4 meter is niet toegestaan. Indien de bedrijfsvoering dat noodzakelijk maakt is lagere buitenopslag, uit het zicht en achter de voorgevel, toegestaan.

Zuidkant: Langs de bosstrook aan de zuidkant is parkeren, laden en lossen en opslag slechts toegestaan tussen de voor - en achtergevel.

In/uitritten: Alle kavels, waaronder kavels met een bedrijfsverzamelgebouw, krijgen in principe één in/uitrit, tenzij wordt aangetoond dat meerdere inritten noodzakelijk zijn voor de bedrijfsvoering, bij kavels groter dan 1 ha. én breder dan 100 meter. De maximale breedte van een in/uitrit is 8 meter. Door gezamenlijk gebruik van inritten kunnen terreinen efficiënter gebruikt worden.

Bruggen: op diverse plekken zijn de kavels bereikbaar via bruggen. De wegdekconstructie van de bruggen kan functioneel worden uitgevoerd. Beeldbepalend zijn de hekwerken, eenvoudige spijlen hekken met een verwijzing naar het voormalige polderlandschap. Kleur van de hekken: donkergrijs Ral 7016.

Hekken, erfafscheiding en naamborden: Het streefbeeld is een groene overgang tussen de kavel en de openbare ruimte, middels een groenblijvende haag op de perceelsgrens. Hekken voor de voorgevel komen (gezien vanaf de openbare weg) achter de haag en zijn maximaal 1 meter hoog, tenzij kan worden aangetoond dat een hoger hek tot 2 meter noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering. Type hekken: staal, spijlen, donkergrijs Ral 7016.
Voor naamborden bij de toegangen kiezen voor één type en kleur, in overleg met de gemeente Amstelveen.

Terreininrichting: De inrichting moet voldoen aan geldende duurzaamheidseisen zoals genoemd in de Leidraad duurzaam bouwen en gebiedsontwikkeling BTAZ. De zone van 3 meter rondom de gebouwen zoveel mogelijk groen inrichten. Voor parkeerterreinen en onderhoudsstroken gebruik maken van graskeien ten behoeve van de waterinfiltratie.

Trafo's: Trafo-gebouwen worden binnen de rooilijn geplaatst, in principe donkergrijs Ral 7016.

hekwerken van bruggen beeldbepalend

groenblijvende hagen op kavelgrens

entree van parkeergebieden bedrijfsverzamelgebouw

open verharding

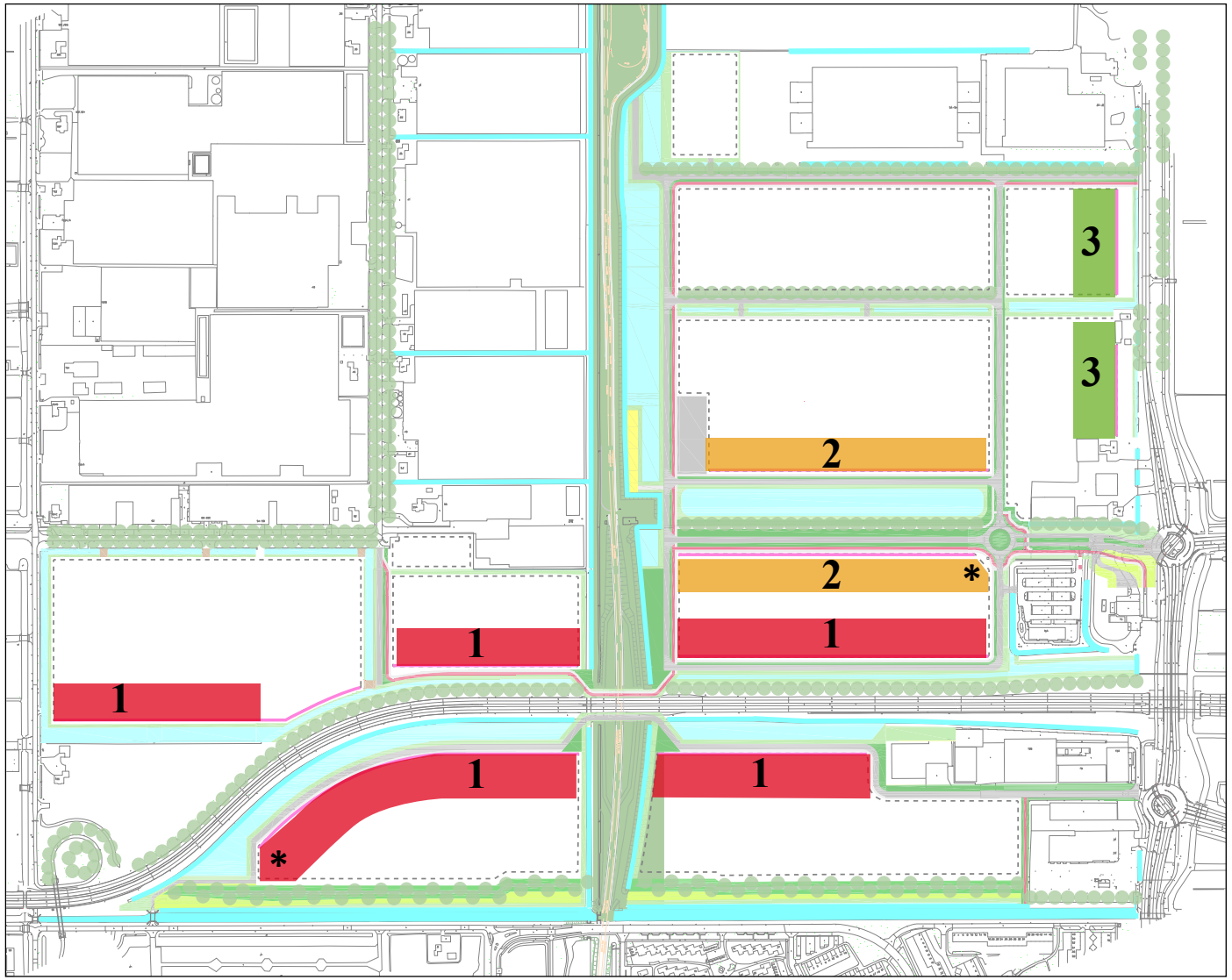
Zichtlocaties met extra criteria

De algemene beeldkwaliteits-criteria gelden voor het hele bedrijventerrein. Daarnaast zijn drie deelgebieden te onderscheiden waar extra beeldkwaliteit gevraagd wordt.

1. zichtlocatie N201, onderdeel van een langere reeks van bedrijventerreinen en een zichtlocatie. Tevens zichtbaar vanaf fietsbrug en Noorddammerweg.

2. entreezone aan de brede watergang in het noord-oostelijke deel van BTAZ.

3. bebouwing langs de Zijdelweg, waar goed moet worden aangesloten op de schaal en het karakter van de directe omgeving.



Meerlandenweg
Randweg
Toekomstige Uithoonlijn
N201
Op de klucht
Zijdelweg
1
1
1
2
2
3
3

Beeldkwaliteit N201 - zone 1

BTAZ is onderdeel van een lange aaneenschakeling van bedrijventerreinen aan de N201. De beleving van deze regionale ontsluitingsroute komt mede tot stand door het kenmerkende wegprofiel (vastgesteld door de provincie) en de bebouwing van De Loeten en Greenpark Aalsmeer. De architectuur aan de N201 is modern, robuust en hoogwaardig. Om hierop aan te sluiten gelden voor de gebouwen aan de N201 aanvullende criteria.

Massa: Gebouwen direct aan de N201 hebben een minimale hoogte van 7 meter. Robuuste gebouwen met een duidelijke vormentaal en geleding, gecombineerd met grootschalige plasticiteit en vormgegeven hoeken. Via het bestemmingsplan geldt een verplichte voorgevellijn, maar op de begane grond kunnen gevels tot 2 meter terugspringen, bijvoorbeeld ter plaatse van entree's of om plasticiteit in de gevel te kunnen bewerkstelligen.

Oriëntatie: In principe gelden dezelfde algemene uitgangspunten, waarbij entree's en kantoorfuncties zich richten naar de N201 en loading-docks en parkeerterreinen juist niet zichtbaar zijn vanaf de weg doordat ze aan de zijkant of achterkant zijn gepositioneerd. De hoeken hebben een dubbele oriëntatie. Op de markante hoek aan de zuidzijde kan de gebogen voorgevel gecombineerd worden met gestaffelde opbouw.

Gevelbeeld: Grootschalige geleding, met bijvoorbeeld entree's over meerdere lagen, Een hoge mate van transparantie richting de N201. Verbijzonderingen van de hoekgevels. De verlichting zorgt voor een interessant en aantrekkelijk nachtbeeld en wordt meegenomen in het ontwerp.

Materiaal en Kleur: Kleurstelling is modern en terughoudend, zoals glas, metaal in grijstinten, hout of donkergrijs metselwerk. (hier geen bruin tinten of rood metselwerk) Het beeld is interessant door de architectuur en plasticiteit. Zichtbaarheid van duurzaamheidsmaatregelen, zoals zonnepanelen op de gevels of groene gevels/daken.

Reclame: Reclame mag niet op de gebouwen worden geplaatst, maar moet geïntegreerd zijn in het ontwerp (dit is een verscherping ten opzichte van het Reclamebeleid van de gemeente Amstelveen).
Lichtreclame is niet overheersend en veroorzaakt geen lichthinder.

Aanvullende eisen m.b.t. terreininrichting: Buitenopslag is niet zichtbaar vanaf de N201.

transparante gevels, groot gebaar

interessant nachtbeeld

hoek met grootschalige geleding

combinatie van gebogen voorgevel en gestaffelde opbouw

Beeldkwaliteit ‘entreegebied brede watergang’ - zone 2

De entreegebied brede watergang ligt centraal in BTAZ en vraagt om een representatieve invulling. Door een cultuurlijke inrichting van het openbare ruimte heeft het gebied een eigen sfeer en karakter. Door aanvullende criteria te formuleren ten aanzien van de architectuur, versterken gebouwen en openbare ruime elkaar. Verblijfskwaliteit en menselijke maat staan hier voorop. Gekozen is daarom voor een minder grootschalig beeld dan de zones langs de N201, met extra verfijning in de gevel en gebruik van warme materialen. Maat en schaal van de gebouwen sluit aan op de beoogde kavelgrootte en kleine en middelgrote omvang van de bedrijven.

Massa en oriëntatie: Door de verplichte voorgevellijn is sprake van continuïteit van de voorgevels. Kantoren, showrooms en andere publieksfuncties zijn gericht naar de voorzijde. Loading-docks komen aan de zijkant of achterkant.

Gevels: De schaal en geleding heeft een tussenschaal die aansluit op de beleving van de voetganger, met de nadruk op de plint van het gebouw, tot een hoogte van ca. 5 meter. De verschillende functies van het gebouw benadrukken door plasticiteit in de gevel.

Kleur en materiaal: Aan de representatieve zijde kiezen voor natuurlijke materialen met een warme uitstraling, zoals hout, metselwerk, evt. kleuraccenten en glas. Op de markante hoek de toekomstbestendigheid zichtbaar maken in het ontwerp.

Reclame: Reclame mag niet op de gebouwen worden geplaatst, maar moet geïntegreerd zijn in het ontwerp (dit is een verscherping t.o.v. het reclame beleid van de gemeente Amstelveen)
Lichtreclame is niet overheersend en veroorzaakt geen lichthinder.

Aanvullende eisen m.b.t. terreininrichting: Buitenopslag is niet zichtbaar vanaf de openbare ruimte.

warme materialen

bedrijfsverzamelgebouw toont als één ontwikkeling

schaal sluit aan op verblijfskwaliteit omgeving

bedrijfsverzamelgebouw toont als één ontwikkeling

Beeldkwaliteit Zijdelweg - zone 3

Voor de strook langs de Zijdelweg geldt een goothoogte van 6 meter en een nokhoogte van 11. Hiermee wordt verwezen naar het agrarische (kassen) verleden en wordt een overgang gemaakt naar de Bovenkerkerpolder.

Massa: Gebouwen hebben een kap met de nok(ken) haaks op de Zijdelweg, zodat de kapvorm zichtbaar wordt. Geleding en een passende schaal ontstaat door toepassing van meerdere kappen zoals sheddaken. De voorgevellijn is voor de helft bebouwd.

Oriëntatie: De gebouwen hebben een voorkant met gevelopeningen gericht naar de Zijdelweg.

Gevels: De kwaliteit van de gevel komt voort uit de kapvormen en zijn verder rustig vormgegeven. Glasopeningen benadrukken de kapvorm. Een avondbeeld is subtiel en wordt meegenomen in het ontwerp.

Materiaal en kleur: Richting de Zijdelweg kiezen voor hout, (lichte tinten) metaal en glas. Hier bij voorkeur geen rood metselwerk.

Reclame: Reclame mag niet op de gebouwen worden geplaatst, maar moet geïntegreerd zijn in het ontwerp (dit is een verscherping ten opzichte van het Reclamebeleid van de gemeente Amstelveen).
Lichtreclame is niet toegestaan.

Aanvullende eisen terreininrichting: Buitenopslag is niet zichtbaar vanaf de openbare ruimte. Deel van het kavel tussen de Zijdelweg en het bouwvlak wordt groen ingericht met natuurlijke oevers.

glas in combinatie met hout of metaal

repetitie van kappen

bedrijfspand met kap

sheddaken

Gemeente Amstelveen

TOELICHTING

Inhoudsopgave

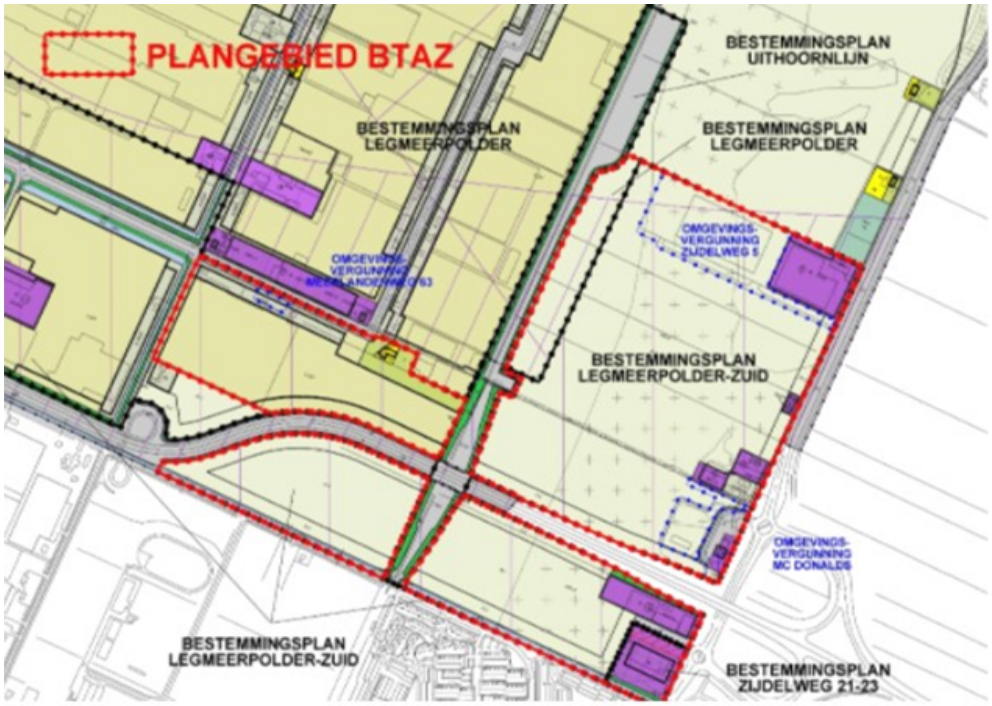
HOOFDSTUK 1 INLEIDING 2
1.1 Aanleiding en doelstelling 2
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 2
1.3 Geldende bestemmingsplannen 2
1.4 Leeswijzer 3
HOOFDSTUK 2 VISIE PLANGEBIED 4
2.1 Uitgangspunten 4
2.2 Functionele en ruimtelijke uitwerking 4
HOOFDSTUK 3 PLANOPZET 7
3.1 Algemeen 7
3.2 De bestemmingen 11
HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID 14
4.1 Ladder voor duurzame verstedelijking 14
4.2 Economische uitvoerbaarheid 16
4.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 16
4.4 Handhaving 17
HOOFDSTUK 5 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED 19
5.1 Ruimtelijke karakteristiek 19
5.2 Functioneel gebruik 22
HOOFDSTUK 6 BELEIDSKADER 23
6.1 Inleiding 23
6.2 Rijksbeleid 23
6.3 Provinciaal en regionaal beleid 25
6.4 Gemeentelijk beleid 28
HOOFDSTUK 7 OMGEVINGSKWALITEIT 31
7.1 m.e.r - beoordeling 31
7.2 Bodem 31
7.3 Water 33
7.4 Archeologie 37
7.5 Verkeer en parkeren 40
7.6 Geluid 43
7.7 Luchtkwaliteit 48
7.8 Externe veiligheid 49
7.9 Natuur 52
7.10 Duurzaam bouwen en energie 57

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

De gemeente Amstelveen wil door vaststelling van dit bestemmingsplan een bedrijventerrein van circa 60 hectare mogelijk maken dat gericht is op het vestigen van lokale en regionale bedrijven. Specifiek wordt verhuizing van enkele bedrijven gestimuleerd vanaf bedrijventerrein Legmeer. Op deze wijze kan het bedrijventerrein Legmeer transformeren naar een woon- werkmilieu waardoor een grote woningbouwopgave kan worden vervuld. In de vigerende bestemmingsplannen voor projectgebied Bedrijventerrein Amstelveen Zuid is grotendeels sprake van een agrarische bestemming.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied



1.3 Geldende bestemmingsplannen

Dit bestemmingsplan vervangt geheel of gedeeltelijk de volgende bestemmingsplannen:

1. Legmeerpolder Zuid (vastgesteld 12-11-2014)
2. Zijdelweg 21-23 (vastgesteld 10-11-2011)
3. Paraplubestemmingsplan Herziening begripsbepaling peil (vastgesteld 1-10-2014)
4. Paraplubestemmingsplan Schipholparkeren en parkeernormen (vastgesteld 22-3-2017)
5. Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie (vastgesteld 28-3-2018)
6. Paraplubestemmingsplan wonen

Daarnaast vervangt dit bestemmingsplan in ieder geval de volgende omgevingsvergunningen die in afwijking van het bestemmingsplan zijn afgegeven:
- Meerlandenweg 63 (vastgesteld 10-11-2014)
- Mc Donalds (vastgesteld 7-7-2015)

- Zijdelweg 5 (vastgesteld 21 -2- 2018)
- Zijdelweg 19 (vastgesteld 29 - 7 - 2021)
- Meerlandenweg 59 (vastgesteld 28 - 9 - 2021)

Deze geldende plannen komen met het in werking treden van dit bestemmingsplan (gedeeltelijk) te vervallen.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk twee worden de uitgangspunten van het ruimtegebruik gegeven. Hoofdstuk drie bevat de juridische vertaling van de visie van het bestemmingsplan. In hoofdstuk vier komt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan bod. Om een indruk te krijgen wat met het bestemmingsplan wordt beoogd en hoe het juridisch vertaald wordt, is het lezen van deze hoofdstukken voldoende.

Hoofdstuk vijf tot en met zeven geven de achtergronden, toelichting en motivatie op de gemaakte keuzen weer die uiteindelijk hebben geleid tot de planopzet. In hoofdstuk vijf wordt een beschrijving van het plangebied gegeven. Hoofdstuk zes gaat verder in op de beleidskaders. In het laatste hoofdstuk komen de omgevingsaspecten aan bod.

HOOFDSTUK 2 VISIE PLANGEBIED

2.1 Uitgangspunten

Het bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) past binnen de Structuurvisie 2025+/uitvoeringsparagraaf (2011) en de Structuurvisie Amstelveen Zuid (2010). In hoofdstuk zes wordt nader ingegaan op de relatie tussen het bestemmingsplan en de structuurvisies. Tevens wordt het overige relevante beleid hier behandeld.

2.2 Functionele en ruimtelijke uitwerking

2.2.1 Functies

Buck Consultants International stelt in het rapport 'Bouwsteen Strategie Werklocaties Amstelveen' (2019): 'Het huidige kwalitatieve aanbod van kantorenlocaties en bedrijventerreinen in Amstelveen sluit soms onvoldoende aan bij de vraag.' Bij het bouwen van nieuwe toekomstbestendige vestigingsmilieus moet volgens de consultants worden gewerkt vanuit zes richtinggevende ontwikkelprincipes. De volgende vier principes zijn daarbij met name van toepassing op de plannen voor het BTAZ:

- Benut de schaarse ruimte op bedrijventerreinen niet voor grootschalige vestigers van elders (bijv. datacenters en grote logistieke centra), maar richt je op lokale bedrijven uit Amstelveen en buurgemeenten.
- Biedt voldoende ruimte op werklocaties voor de autonome groeikracht van de lokale ondernemers. De bedrijventerreinen moeten ruimte bieden aan bedrijven die niet ingepast kunnen worden in de woonomgeving in Amstelveen. (…)
- Stimuleer multifunctionaliteit. Maak zorgvuldige afwegingen op bedrijventerreinen (gevarieerde verkaveling en verschillende typen bedrijven/branches en aandacht voor beeldkwaliteit).
- Stimuleer initiatieven op het gebied van energiebesparing en circulaire economie. Denk aan duurzame energieopwekking, duurzame mobiliteit, ruimtelijke kwaliteit, waterberging en (milieu)ruimte voor enkele circulaire bedrijven. Dat leidt tot nieuwe bebouwing met andere materialen en andere inrichting van gebouwen en terreinen (flexibel, meer ruimte voor opwekking, opslag en distributie van energie en materiaalstromen) en klimaatneutraal.

Schuifruimte voor bedrijven uit Legmeer

Voor bedrijventerrein Legmeer wordt momenteel gewerkt aan transformatie naar een woon/werk gebied. Het tekort aan bedrijventerreinen in de omgeving beperkt de mogelijkheden voor deze transformatie van Legmeer.
Daarom is het scheppen van ruimte op BTAZ een noodzakelijke voorwaarde om de gewenste ontwikkeling op Legmeer op gang te brengen. Onvoldoende schuifruimte voor lokale bedrijven met uitbreidings- of verplaatsingsvraagstukken zet een rem op de gewenste economische dynamiek voor geheel Amstelveen.

Verhuizing gemeentewerf-afvalbrengstation van Legmeer naar BTAZ

De gemeentewerf en afvalbrengstation op bedrijventerrein Legmeer zullen moeten verhuizen naar BTAZ om plaats te maken voor de (eerdergenoemde) nieuwe ontwikkeling tot gemengde woonwijk. Weliswaar zal Legmeer ruimte blijven bieden aan bedrijvigheid, maar er is vanwege mogelijke milieu-effecten en relatief benodigd extensief ruimtebeslag geen ruimte om deze functies binnen Legmeer te behouden. Gezien de verscheidenheid aan verkeersbewegingen en deels publieksgerichte functie die een werf en een afvalbrengstation met zich meebrengt, is de situering van de werf en het afvalbrengstation binnen BTAZ alleen mogelijk in het noordoostelijke deel van het plangebied. De ingang van het afvalbrengstation dient op BTAZ zelf gesitueerd te worden (dus niet aan de zijde van de Zijdelweg), op ruime afstand van de rotonde van

de centrale toegangsweg van BTAZ. Op die manier wordt zo veel mogelijk voorkomen dat mogelijke filevorming in piekmomenten terugslaat op de Zijdelweg, de rotonde van de aansluiting met de N201 of de rotonde van de centrale toegangsweg tot BTAZ. De noordoostelijke kavels in het noordoostelijk deel van BTAZ zijn daarmee de meest geschikte locatie binnen BTAZ voor het vestigen van een werf in combinatie met een afvalbrengstation.
De aangewezen locatie voorziet in de ruimtebehoefte van circa 30.000 m^2 (3,0Ha). Deze locatie zal worden doorsneden door een nieuw aan te leggen openbare weg, hetgeen geen afbreuk doet aan de inpasbaarheid van de werf en het afvalbrengstation op die locatie. De locatie sluit het dichtst aan op de bebouwde kom van Amstelveen.

Daarnaast krijgt BTAZ een regionale functie
BTAZ krijgt tevens een opvangfunctie voor regionale bedrijven die door de verstedelijkingsdruk (transformaties) op zoek moeten naar een nieuwe locatie en voor bedrijven die in de regio een locatie komen zoeken. Er zijn momenteel in de directe omgeving (de gemeenten in deelregio Amstelland / Meerlanden) geen andere locaties beschikbaar in het segment gemengd regionaal. BTAZ is de enige locatie die in de vraag naar gemengd regionaal kan voorzien.

2.2.2 Vorm

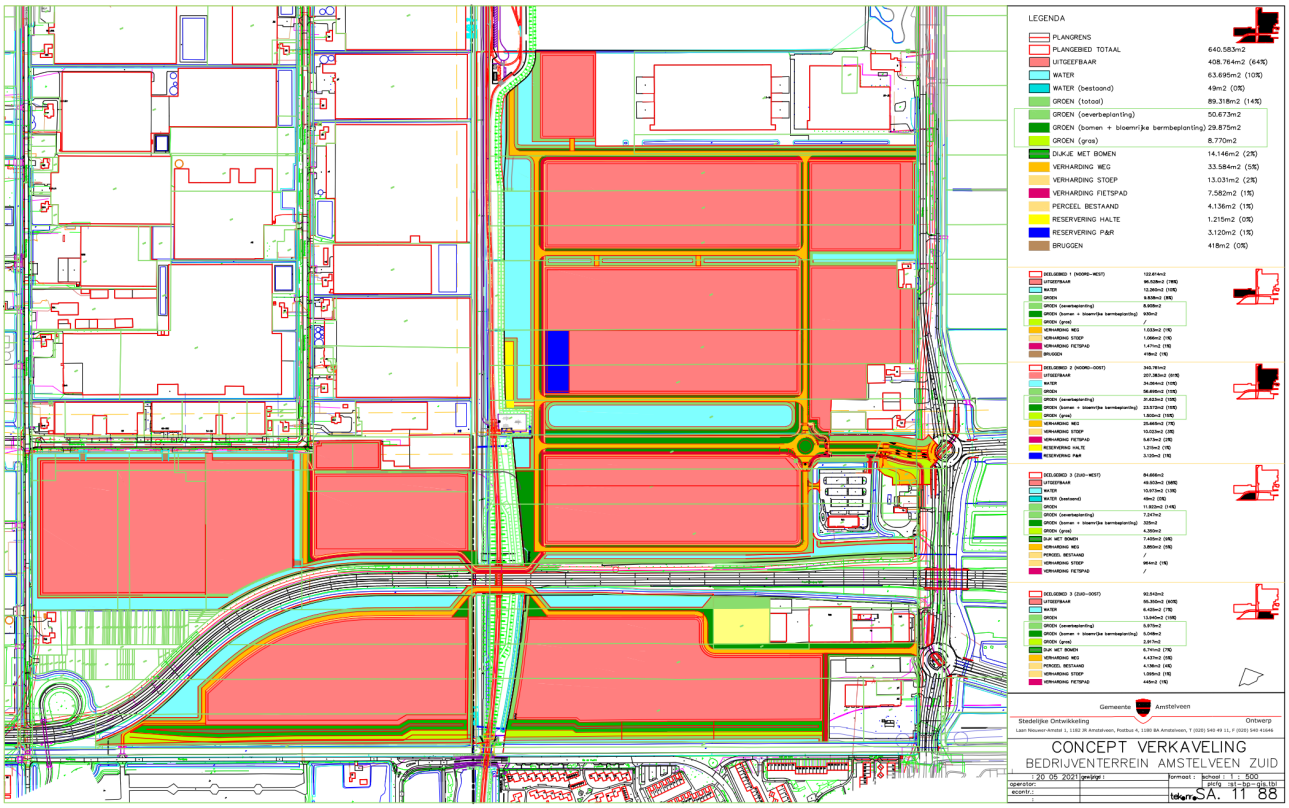
Voor de totstandkoming van het stedenbouwkundig plan voor het bedrijventerrein BTAZ is in de eerste plaats gekeken hoe de bestaande ruimtelijke structuurdragers versterkt kunnen worden met groen en water.

De primaire ruimtelijke structuurdragers zijn de Provinciale weg N201 en de nieuwe Uithoornlijn die het plan als het ware in 4 stukken verdeelt. De onderlinge samenhang van de 4 verschillende plangebieden is van belang om tot 1 identiteit te komen waarbij aandacht is besteed aan de ruimtelijke uitstraling en beeldkwaliteit.

Drie van de vier deelgebieden aan de Provinciale weg zijn efficiënt ingericht met zo min mogelijke verharding. Twee deelgebieden ten zuiden van de Provinciale weg en het deelgebied ten noorden van de Provinciale weg aan de westkant van de Uithoornlijn worden ingezet voor grotere kavels die willen profiteren van een zichtlocatie richting de Provinciale weg. Van deze kavels wordt verwacht dat de bedrijven zich met de voorgevel richting de openbare weg zich oriënteren. Het vierde deelgebied dat ten noorden van de Provinciale weg ligt ten oosten van de Uithoornlijn met zijn hoofdentree aan de Zijdelweg. De Uithoornlijnhalte bevindt zich in dit deelgebied waardoor het extra aantrekkelijk is voor bedrijven die willen vestigen vanwege de bereikbaarheid van het openbaar vervoer. Dit deelgebied is geschikt voor een mix met grote en kleine bedrijven, waarbij de grotere kavels tot 2,5 hectare geschikt zijn aan de Provinciale weg die van de zichtlocatie profiteren.
De bouwpercelen zijn bepaald door de voormalige polderverkaveling waar rekening is gehouden met de bestaande watergangen en zichtlijnen vanaf de Zijdelweg naar het open landschap van Bovenkerkerpolder.

De interne ontsluitingsstructuur is rationeel van opzet en wordt begeleid met aan beide kanten groene bermen met ruimte voor bomen en planten. In de verkavelingsstructuur is uitgegaan van een verkavelingsopzet met frontvormige bebouwing. Dat betekent dat een voorgevel of zijgevel naar de openbare weg gesitueerd is. In het beeldkwaliteitsplan worden aanvullende eisen gesteld aan de bebouwing en de inrichting van het terrein. Het parkeren en het laden en lossen van vrachtauto’s dient te allen tijde plaats te vinden op eigen terrein.

Hieronder een weergave van het concept stedenbouwkundig plan. Deze is ook opgenomen als Bijlage 12.



HOOFDSTUK 3 PLANOPZET

3.1 Algemeen

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden in het plangebied. Alleen de regels en de verbeelding zijn juridisch bindend. De plantoelichting bevat de onderbouwing, achtergronden, onderzoeken en motieven van het plan. De toelichting is enerzijds voor de besluitvorming van belang, maar kan daarnaast van belang zijn bij het interpreteren van de regels of de verbeelding. Het beleid en de planuitgangspunten, zoals verwoord in de vorige hoofdstukken, hebben in de regels en op de verbeelding van dit bestemmingsplan hun juridische vertaling gekregen in de vorm van bestemmingen. De juridische planopzet en de inhoud van de toegekende bestemmingen worden in dit hoofdstuk toegelicht.

Dit bestemmingsplan is opgezet conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Voortvloeiende uit de Wro is het plan mede gebaseerd op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP2012). Op de verbeelding zijn bestemmingen toegekend aan de diverse aanwezige functies. Bij het opstellen van de verbeelding is gebruik gemaakt van de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT).

3.1.1 Crisis en herstelwet

Dit bestemmingsplan is opgesteld met gebruik van de Crisis- en herstelwet (Chw), meer specifiek met gebruik van artikel 7c Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet (BuChw) dat de mogelijkheid biedt voor een zogenaamd bestemmingsplan met verbrede reikwijdte. Middels een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte kan de gemeente als experiment onder de werking van de Chw vooruitlopen en anticiperen op de komst van de Omgevingswet. In de 6e tranche van de ministeriële regeling bij het BuChw is artikel 7c van toepassing verklaard op Bedrijventerrein Amstelveen Zuid. Hierdoor kan een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte worden opgesteld.

Artikel 7c BuChw biedt – kort samengevat - de volgende instrumenten:

a. Een langere planperiode van maximaal twintig jaar.
b. De verbreding van de reikwijdte van het plan, waarmee in het plan ook regels ten behoeve van de veilige en gezonde leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit in het plan kunnen worden opgenomen.
c. Aan definitieve bestemmingen kunnen voorlopige bestemmingen met een looptijd van maximaal tien jaar vooraf gaan.
d. In het bestemmingsplan kunnen bepalingen uit gemeentelijke verordeningen worden opgenomen, waarbij dan ook bepalingen kunnen worden opgenomen die afwijken van de betreffende verordening.
e. In het bestemmingsplan kan voor bepaalde activiteiten een meldingsplicht worden opgenomen.
f. In het bestemmingsplan kunnen open normen worden opgenomen, waarvan de uitleg plaatsvindt aan de hand van vast te stellen beleidsregels.
g. Voor de eventuele planschade geldt een voorzienbaarheidstermijn van 3 jaar.
h. Bij de vormgeving van het plan mag worden afgeweken van de RO-standaarden.
i. Het kostenverhaal mag worden gefaseerd, hetgeen betekent dat het exploitatieplan kan worden uitgesteld tot het moment van vergunningverlening.
j. Met betrekking tot gebiedsgerichte geur- en geluidswaarden kunnen maatwerkregels worden gesteld.

In dit bestemmingsplan wordt met name gebruik gemaakt van de benoemde punten onder a, b, f en j.

3.1.2 Milieuzonering nieuwe stijl

Bij dit bestemmingsplan wordt gebruik gemaakt van de nieuwe wijze van milieuzonering. Hieronder volgt een uitleg van deze methodiek, komende uit de VNG-publicatie "Milieuzonering nieuwe stijl" uit 2019.

VNG-publicatie

Bij het opstellen van een bestemmingsplan moet sprake zijn van een zorgvuldige belangenafweging. Voor een bedrijventerrein is milieuzonering hierbij één van de te beschouwen aspecten, naast aspecten als stedenbouwkundige opzet, verkeer, bodem, luchtkwaliteit, archeologie, water, bebouwingshoogte, bouwvlakken etc. Met het instrument milieuzonering wordt een ruimtelijk kader vastgelegd voor de toelating van bedrijven ten opzichte van woningen en andere gevoelige bestemmingen, met enerzijds als doel het borgen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en anderzijds het borgen van ruimte voor bedrijven om hun bedrijf uit te oefenen.

Met milieuzonering nieuwe stijl wordt specifiek dit onderdeel van de goede ruimtelijke ordening anders ingevuld. In plaats van een milieuzonering aan de hand van zones met oplopende milieucategorieën en een Staat van bedrijfsactiviteiten, krijgt de milieuzonering nieuwe stijl vorm door zones die bij grotere afstand tot de woonomgeving voorzien in een oplopende gebruiksruimte voor geluid en geur per bedrijf, zonder een Staat van bedrijfsactiviteiten.

Externe veiligheid en gevaar

Het aspect externe veiligheid wordt in bestemmingsplannen al gericht gereguleerd via planregels die een relatie hebben met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en met het Vuurwerkbesluit. Deze planregels gaan over de toelaatbaarheid van Bevi-inrichtingen, de toelaatbaarheid van vuurwerkbedrijven en over de toelaatbaarheid van (beperkt) kwetsbare objecten binnen/buiten veiligheidsafstanden, plaatsgebonden risicocontouren en invloedgebieden. Om deze redenen is het niet nodig het thema externe veiligheid op te nemen in milieuzonering nieuwe stijl.

Er zijn wel enkele activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, waar veiligheidsafstanden van belang kunnen zijn in de ruimtelijke ordening. Het gaat om activiteiten zoals gasontvangst- en verdeelstations en elektriciteitsdistributie. Over dit specifieke veiligheidsaspect zijn in deze publicatie wél regels gesteld.

Daarnaast zijn er activiteiten die potentieel gevaarlijk zijn voor hun omgeving, maar die niet onder het Bevi vallen, zoals schietbanen en kerncentrales. Deze activiteiten komen niet voor op standaard bedrijventerreinen of in gemengd gebied. Deze activiteiten worden op maat bestemd, waarbij het gevaarsaspect op maat zal worden ingepast. Hetzelfde geldt tenslotte voor windturbines, die wel op veel standaard bedrijventerreinen voorkomen. Ook windturbines worden altijd op maat bestemd, vanwege onder mee het gevaarsaspect, maar ook vanwege geluid en slagschaduw.

Stofhinder

Stofhinder is een milieuthema waarvoor in de VNG-uitgave bedrijven en milieuzonering richtafstanden zijn opgenomen. Om de volgende redenen is het evenwel niet nodig het thema stofhinder op te nemen in milieuzonering nieuwe stijl.
In het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling staan verschillende regels om stofhinder te voorkomen al direct buiten de inrichting, dus los van de ligging ten opzichte van de woonomgeving. Die regels hebben betrekking op zowel puntbronemissies (zoals een puinbreker) als emissies door de op- en overslag van goederen in de buitenlucht. Voor die laatste geldt bijvoorbeeld dat wordt voorkomen dat stofverspreiding optreedt die op een afstand van meer dan 2 meter van de bron met het blote oog waarneembaar is; verontreiniging van de omgeving wordt zoveel mogelijk

beperkt (artikel 3.32 lid 1 onder a Activiteitenbesluit). Daarnaast zijn andere milieuthema's zoals geluid, geur en gevaar maatgevend voor de milieubelasting en de aan te houden afstanden tussen bedrijven en woningen.

Gebruiksruimte
Het reguleren van de gebruiksruimte voor geluid en geur per bedrijf staat centraal in de nieuwe systematiek voor milieuzonering. Ook in het Besluit kwaliteit leefomgeving onder de Omgevingswet is gebruiksruimte een belangrijk begrip, zie paragraaf 3.3 "Sturen op de verdeling van gebruiksruimte onder de Omgevingswet" van de Nota van Toelichting bij het Bkl.

De gebruiksruimte van een bedrijf is de milieuruimte die een bedrijf op grond van het bestemmingsplan mag benutten voor het uitoefenen van zijn bedrijfsvoering.

Verschillende zones met oplopende gebruiksruimte
Met het oog op een goede ruimtelijke ordening/veilige en gezonde fysieke leefomgeving, is het uitgangspunt voor bedrijventerreinen: functiescheiding en het aanhouden van voldoende afstand tot gevoelige gebouwen en locaties. Hoe groter deze afstand, hoe meer gebruiksruimte de bedrijven op een bedrijventerrein krijgen in het bestemmingsplan.

De nieuwe systematiek limiteert de gebruiksruimte voor geluid en geur per bedrijf. Dus ieder bedrijf krijgt zijn eigen gebruiksruimte. Hierbij is de hoeveelheid gebruiksruimte afhankelijk van de zone van het bedrijventerrein waarin het bedrijf ligt. Per zone wordt een standaard gebruiksruimte per bedrijf toegekend.

Geluid
De systematiek zoals genoemd in de nieuwe VNG-handreiking voor Milieuzonering onderscheidt voor geluid een viertal zones met oplopende geluidruimte. De daarbij gehanteerde afstanden tot een rustige woonwijk en gemengd gebied sluiten aan bij de nu nog veel gebruikte systematiek uit de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering, voor respectievelijk de milieucategorieën 2, 3.1, 3.2 en 4.1.

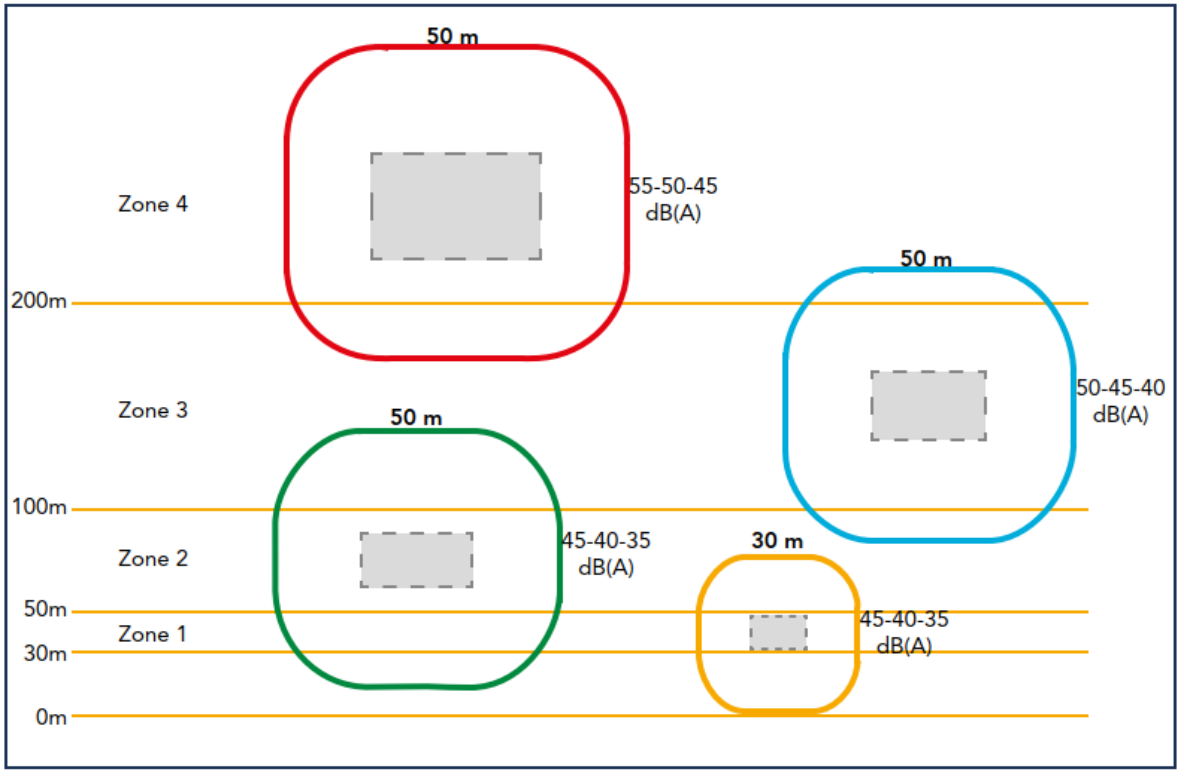
Door deze aansluiting is het relatief eenvoudig om de bestaande systematiek met oplopende maximale milieucategorieën te vervangen door de nieuwe systematiek met zones met oplopende geluidruimte.

Bedrijventerreinen waar ook milieucategorie 4.2 en hoger zijn toegelaten zijn in de meeste gevallen geluid gezoneerde industrieterreinen met een eigen (wettelijke) geluidregeling die maatgevend is. Om die reden is niet voorzien in specifieke geluidruimte die correspondeert met milieucategorie 4.2 en hoger uit de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering.

De normen zijn afgeleid van de gebiedsgerichte normen uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening en bijlage 5 van de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering:
- 45 dB(A) etmaalwaarde voor een rustige woonwijk
- 50 dB(A) etmaalwaarde voor een woonwijk in de stad/gemengd gebied.

Deze normen zijn op de in onderstaande tabel aangeven wijze omgezet naar de normen per zone op een vaste afstand van 30 of 50 meter vanaf de terreingrens. In de tabel is ook aangegeven op welke afstand deze zones van het bedrijventerrein zich minimaal bevinden ten opzichte van de rustige woonwijk en het gemengd gebied in de omgeving van het bedrijventerrein.

Zone	Richtafstand voor de zone	Passende norm	Vertaald naar
1	30 meter tot rustige woonwijk 10 meter tot gemengd gebied	45 dB(A) rustige woonwijk 50 dB(A) gemengd gebied	45 dB(A) op 30 meter vanaf terreingrens
2	50 meter tot rustige woonwijk 30 meter tot gemengd gebied	45 dB(A) rustige woonwijk 50 dB(A) gemengd gebied	45 dB(A) op 50 meter vanaf terreingrens
3	100 meter tot rustige woonwijk 50 meter tot gemengd gebied	45 dB(A) rustige woonwijk 50 dB(A) gemengd gebied	50 dB(A) op 50 meter vanaf terreingrens
4	200 meter tot rustige woonwijk 100 meter tot gemengd gebied	45 dB(A) rustige woonwijk 50 dB(A) gemengd gebied	55 dB(A) op 50 meter vanaf terreingrens



In zone 1 geldt een norm van 45 dB(A) op een afstand van 30 meter van de terreingrens. Zone 1 ligt op tenminste 10 meter afstand van gemengd gebied. Tussen die 10 meter en 30 meter kunnen woningen in gemengd woongebied zijn gelegen. Voor die woningen geldt op grond van het Activiteitenbesluit een geluidnorm van 50 dB(A). Het bedrijf moet aan beide normen voldoen. Voor zone 2 geldt een vergelijkbare situatie.
Het werken met een vaste afstand van 50 meter vanaf de terreingrens is al bekend in het milieuspoor, zie artikel 2.17 lid 2 Activiteitenbesluit:
"Indien de inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein gelden de waarden van het lang-tijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT) uit tabel 2.17a ook op een afstand van 50 meter vanaf de grens van de inrichting."
De normen gelden voor de zogenaamde representatieve bedrijfssituatie (RBS), inclusief regelmatige afwijkingen daarvan (ABS), als bedoeld in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.
De normen gelden niet voor incidentele bedrijfssituaties (IBS) als bedoeld in de genoemde handreiking.

Uitgangspunt voor de toetsing van de geluidruimte in de zones is een situatie waarin geen bebouwing aanwezig is in het gebied tussen de terreingrens van het bedrijf en de afstand van 30 of 50 meter vanaf die grens. Er wordt dus gerekend in een zogenaamde 'polder'situatie.

Geur
De normen voor geur zijn gebaseerd op wat volgens veel in Nederland gehanteerd geurbeleid aanvaardbaar is. Bijvoorbeeld het beleid van de provincies Noord- en Zuid-Holland. De strengste waarden van 0,5 ouE/m3 of H=-0,5 gelden veelal als streef- of ambitiewaarde voor nieuwe situaties.
De waarden gelden op een afstand van 30 meter van de terreingrens van het bedrijf. Het is, zeker in gemengd gebied, niet uitgesloten dat binnen die afstand al gevoelige objecten zijn gelegen. In dat geval geldt op grond van het milieuspoor de bepaling uit artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit dat geurhinder in beginsel moet worden voorkomen.

Op een afstand van 50 meter van woongebieden (zowel rustig als gemengd) kan standaard van een beperkt grotere afstand vanaf de terreingrens worden uitgegaan. Ook voor deze zone 2 is uitgegaan van de waarden die in veel gevallen als streef- of ambitiewaarde worden aangehouden.

Pas in zone 3 op een afstand vanaf 100 meter van woongebieden (zowel rustig als gemengd) kan standaard uitgegaan worden van een ruimere normstelling, die geldt op een afstand van 50 meter van de terreingrens. Een geurbelasting van H=-1 als 98 percentiel geldt in veel gevallen als maximale waarde voor nieuwe situaties. Deze geurbelasting is echter pas toegestaan ruim buiten de woonomgeving (immers op 50 meter van de terreingrens in zones die zijn gelegen op tenminste 100 meter van de woonomgeving).

Standaard geurruimte versus specifieke geurruimte
Bij de meeste bedrijven is geluid het maatgevende thema, slechts een enkel bedrijf is geurrelevant. Het gros van de bedrijven zal ruimschoots voldoende hebben aan bovenstaande standaard gebruiksruimten. Voor het enkele bedrijf dat daaraan niet voldoende heeft zal een omgevingsvergunning voor een bestemmingsplanactiviteit nodig zijn. Hierbij kan op maat worden afgewogen welke geurruimte kan worden toe gekend, al dan niet onder toepassing van gemeentelijk geurbeleid.

3.2 De bestemmingen

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Begrippen (artikel 1)
Hierin worden de begrippen gedefinieerd die in de planregels worden gebruikt.

Wijze van meten (artikel 2)
Hierin wordt aangegeven hoe de diverse maten worden gemeten en de inhoud en oppervlakte van bouwwerken worden berekend om zo een eenduidige toepassing van de bebouwingregeling te bewerkstelligen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Agrarisch - Agrarisch Bedrijf (artikel 3)
Binnen de bestemming Agrarisch - Agrarisch bedrijf wordt de bestemmingvoor het bestaande argrarische bedrijf in stand gehouden met bijbehorende agrarische

bedrijfswoning. Het agrarische bedrijf ter plaatse heeft nog agrarische percelen aan de overzijde van de Zijdelweg. Binnen de bestemming wordt gebruik gemaakt van de nieuwe zoneringswijze voor geur en geluid. Als het bedrijf overgaat tot beeindiging is onder voorwaarden een mogelijkheid geboden om met een wijzigingsbevoegdheid de agrarische bedrijfswoning om te zetten naar 'plattelandswoning'.

Bedrijf (artikel 4)
In de bestemming Bedrijf worden de bedrijven bestemd die niet tot de ontwikkeling van BTAZ behoren, maar via zelfstandige procedures of via conserverende bestemming al in het plangebied aanwezig zijn. Daar waar aangeduid is binnen deze bestemming ook een bedrijfswoning toegestaan. Binnen deze bestemming wordt gebruik gemaakt van de nieuwe zoneringswijze voor geur en geluid.

Bedrijventerrein (artikel 5)
Vanuit bedrijventerrein Legmeer is het noodzakelijk om de gemeentewerf en afvalbrengstation te verhuizen om aldaar woningbouw mogelijk te maken. Ter plaatse van de aanduiding 'gemeentewerf-afvalbrengstation' binnen deze bestemming is een locatie gevonden voor de nieuwe vestiging hiervan.
Binnen de aanduiding 'specifieke vorm van Bedrijventerrein - 1 mogen omgevingsvergunningen alleen worden afgegeven als wordt aangetoond dat de Zijdelweg dit verkeer aankan. Hiervoor is een monitoringssysteem opgezet waaruit jaarlijks verslag wordt gedaan van de wegcapaciteit.
De bestemming Bedrijventerrein bevat verder 3 andere 'specifieke vormen van bedrijventerrein'. Dit onderscheid heeft te maken met de gewenste ruimtelijke structuur zoals ook nader verklaard in het beeldkwaliteitsplan bij die 'zones'. Bij de zuidelijke deelgebieden onder de N201 is bovendien aangegeven dat een vergunning pas mag worden verleend als de bestemming Groen ten zuiden van deze bestemming is gerealiseerd.
Binnen de bestemming Bedrijventerrein zijn uitsluitend emissieloze bedrijven toegestaan, met uitzondering van het gebied met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - emissie toegestaan'. Binnen de bestemming zijn bedrijfswoningen niet toegestaan en wordt gebruik gemaakt van de nieuwe zoneringswijze voor geur en geluid. De bestemming is ruimer in opzet dan de bestemming Bedrijf, omdat de interne verkaveling met ontsluitingen nog nader geregeld kan worden. Er is eveneens een aantal ondersteunende functies toegestaan binnen de bestemming. In de regels zijn verder verwijzingen opgenomen naar beleidsregels. Toetsing aan de beleidsregels is noodzakelijk om mee te kunnen werken aan de omgevingsvergunning.

Groen (artikel 6)
Binnen de bestemming Groen wordt groen mogelijk gemaakt. Ter plaatse van de aanduiding 'geluidwal' dient de bestaande geluidwal in stand te worden gehouden. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van Groen' (bij de grens met Uithoorn) mogen geen parkeerplaatsen of in- en uitritten worden gerealiseerd.

Horeca (artikel 7)
Binnen de bestemming Horeca is de vestiging van McDonalds opgenomen die in het verleden is gerealiseerd in afwijking van het voorheen geldende bestemmingsplan. Het gaat om horeca in categorie 2 (oa. fastfoodrestaurants, snackbars, cafetaria, shoarmazaken).

Verkeer (artikel 8)
Binnen de bestemming Verkeer wordt de ontsluiting van BTAZ geregeld. Naast verkeerfuncties zijn ook 'water' en 'groen' toegestaan en is er ter plaatse van de aanduiding 'P&R' ruimte voor een park and ride ten behoeve van de voorziene halte van de Uithoornlijn.

Water (artikel 9)
Binnen de bestemming Water is water mogelijk met bijbehorende bruggen. Langs de Uithoornlijn wordt extra water gerealiseerd in aansluiting op het geplande water van het bestemmingsplan Uithoornlijn.

Leiding-Gas, Waarde-Archeologie (artikel 10, 11 en 12)
Als dubbelbestemming zijn opgenomen Leiding- gas, Waarde archeologie- 4 en Waarde archeologie-5. De primaire bestemming mag de belangen welke worden behartigd binnen de dubbelbestemming niet onevenredig schaden. Hiervoor is in de planregels een regeling opgenomen.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Anti-dubbeltelregel (artikel 13)
Deze bepaling dient om te voorkomen dat bijvoorbeeld een grondoppervlak dat in een bepaald geval al eens als berekeningsgrondslag voor de toelaatbare oppervlakte aan bebouwing heeft gediend, later nog eens als berekeningsgrondslag voor een ander bouwwerk wordt gebruikt, maar dat dan tot gevolg heeft dat in het eerste geval een situatie ontstaat die afwijkt van het plan.

Algemene bouwregels (artikel 14)
In dit artikel (toegelaten overschrijdingen) wordt aangegeven in welke gevallen de in dit plan aangegeven bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en/of hoogtematen overschreden mogen worden. Dit betreffen bijvoorbeeld liftkokers, schoorstenen en balkons.

Algemene afwijkingsregels (artikel 15)
In dit artikel wordt bepaald in het kader van welke algemene afwijkingen in het plangebied gebruik gemaakt kan worden.

Luchtvaartverkeerszone-LIB (artikel 16 tm 19)
Hier wordt aangegeven waar de gronden binnen de gebiedsaanduidingen en vrijwaringszones (Luchtvaartverkeerzones LIB) voor bedoeld zijn.

Veiligheidszone LPG (artikel 20)
Bij het pompstation aan de N201 is ook een LPG installatie opgenomen. Hiervoor dient een veiligheidszone in acht te worden genomen. Bovenop alle andere regelingen en bestemmingen betekent dit dat er geen kwetsbare objecten mogen worden geplaatst of gebruikt.

Overige regels (artikel 21)
Een bepaling waarin wordt aangegeven dat de wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen gelden zoals deze op het moment van vaststelling van het plan luiden.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht (artikel 22)
Samengevat wordt hierin gewaarborgd dat bouwwerken en gebruiksvormen die bij de totstandkoming van het plan reeds bestaan, maar nu in strijd raken met het plan, mogen blijven bestaan. Daarbij wordt het hierin mogelijk gemaakt om op te treden tegen eerder ontstaan illegaal gebruik.

Slotregel (artikel 23)
Voor de duidelijkheid, o.a. bij benoeming en verwijzing, is hierin een eenduidige naam voor het gehele plan inclusief de toelichting aangegeven.

HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID

4.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening is de verplichting opgenomen om in het geval van nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen van de behoefte aan die ontwikkeling en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien (dit noemt men de 'ladder voor duurzame verstedelijking').

Bureau Stedelijke Planning heeft in september 2019 in opdracht van de gemeente Amstelveen onderzoek gedaan naar de vraag naar bedrijventerrein ten behoeve van de ladder naar duurzame verstedelijking (Bijlage 1).

Plangebied
Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) is gelegen aan de zuidkant van de gemeente Amstelveen. Het plangebied ligt tegen de gemeentegrens aan van Uithoorn en wordt doorkruist door de provinciale weg N201. De westkant van het gebied grenst aan het bijna uitgegeven bedrijventerrein De Loeten.

De locatie is in het vigerende bestemmingsplan opgenomen als agrarisch. Het plangebied heeft een bruto omvang van 60 hectare. Hiervan is maximaal 45 hectare netto uitgeefbaar. De ontwikkeling van het bedrijventerrein zal gefaseerd plaatsvinden. BTAZ richt zich met name op lokale en regionale gemengde bedrijvigheid. Datacenters en grootschalige logistiek zijn niet gewenst en daarom niet toegestaan. Andere terreinen in omliggende gemeenten hebben nog geschikt aanbod voor deze segmenten.

Het merendeel van de bedrijven in Amstelveen verhuist binnen de eigen gemeente of naar buurgemeenten. Daarnaast richt BTAZ zich op lokale en regionale bedrijven. Als primair onderzoeksgebied voor de behoefteraming is daarom de regio Amstelland-Meerlanden gehanteerd. Omdat met name de laatste jaren sprake is van een overloop van bedrijven uit Amsterdam naar omliggende gemeenten, waaronder Amstelveen, hanteren wij Amsterdam als secundair onderzoeksgebied.

Kwantitatieve behoefte
De kwantitatieve behoefte aan bedrijventerreinen in de AM regio is in beeld gebracht voor de bestemmingsplanperiode van 10 jaar:

- Op basis van een prognose van de werkgelegenheid en de vervangingsvraag bedraagt de vraag naar additionele bedrijventerreinen ca. 125 ha.
- Indien we de historische uitgifte projecteren naar de toekomst resulteert dit in een vraag naar bedrijventerreinen van ca. 90 ha.
- Vanuit Amsterdam wordt een additionele overloop vraag naar de AM regio geraamd van ca. 22 tot 36 ha.
- De totale vraag in de AM regio bedraagt hiermee ca. 110 tot 160 ha.
- De plancapaciteit aan bedrijventerreinen bedraagt circa 185 ha.

KWANTITATIEVE BEHOEFTE AAN BEDRIJVENTERREINEN

	VRAAG	AANBOD	BEHOEFTE
Amstelland-Meerlanden	110 tot 160 ha	185 ha	-25 tot -75 ha

Bron: bewerking Bureau Stedelijke Planning

In de periode tot 2029 is daarmee sprake van een overschot van ca. 25 tot 75 ha. Dit is echter exclusief de ruimtebehoefte van datacenters waarmee er naar verwachting

nauwelijks sprake zal zijn van een overschot. De vervangingsvraag is daarnaast een minimale raming. Bovendien is het merendeel van het aanbod gesitueerd in Haarlemmermeer, namelijk meer dan 80%. Dit betreft met name aanbod in een ander segment (luchthaven gebonden, grootschalige logistiek, (inter)nationaal georiënteerde bedrijvigheid). Op lokale schaal zijn er tekorten in de regio. Dit wordt onderschreven met een marktconsultatie in de AM-regio (Bureau Buiten, 2018).

Kwalitatieve behoefte
Circa 35% van de vraag naar bedrijventerreinen richt zich op gemengde bedrijventerreinen. Ze zijn bestemd voor reguliere bedrijvigheid in milieuhindercategorie 1, 2, 3 en eventueel 4.

- Met een uitbreidingsvraag van ca. 110 tot 135 ha bedraagt de vraag naar gemengde terreinen daarmee 40 tot 45 ha.
- Door transformatie van bestaande gemengde bedrijventerreinen is sprake van een additionele vervangingsvraag van minimaal ca. 25 ha.
- De totale vraag naar gemengde terreinen bedraagt hiermee 40 tot 70 ha.
- De harde plancapaciteit aan gemengde bedrijventerreinen is ca. 7 ha.

KWALITATIEVE BEHOEFTE AAN GEMENGDE BEDRIJVENTERREINEN

	VRAAG	AANBOD	BEHOEFTE
Gemengde bedrijventerreinen	40 tot 70 ha	7	33 tot 63

Bron: bewerking Bureau Stedelijke Planning

Dit betekent dat er tot 2029 in de AM regio sprake is van een tekort aan bedrijventerreinen in het gemengde segment van ca. 33 tot 63 ha. Hierbij is het hoge scenario aannemelijk aangezien de uitgifte in de afgelopen vijf jaar fors hoger lag dan de raming aan de onderkant van de bandbreedte.

De voorliggende ontwikkeling van BTAZ voorziet in de realisatie van ca. 45 ha uitgeefbaar areaal aan bedrijventerrein binnen het gemengde segment. Dit past binnen het geconstateerde tekort aan gemengde bedrijventerreinen. In de regio is bovendien het aanbod voornamelijk gericht op lokaal gemengd. Hiermee voorziet BTAZ in de behoefte aan gemengd regionale bedrijventerreinen waarvan, behalve op de Loeten, geen aanbod meer beschikbaar is. BTAZ voorziet in de benodigde schuifruimte voor de transformatie van Legmeer tot een woonwerkgebied. Het enige alternatief binnen de gemeentegrenzen van Amstelveen voor deze bedrijven is BTAZ.

De locatie van BTAZ sluit bovendien goed aan op de vestigingscriteria van bedrijven door de centrale ligging in stedelijk gebied en de goede ontsluiting. Ook sluit de ontwikkeling aan op het Provinciaal, regionaal en lokaal beleid. Binnen Plabeka is de ontwikkeling van BTAZ opgenomen als plan en is de zacht-hard procedure doorlopen. Het plan is door Metropool Regio Amsterdam eind 2018 aangemerkt als 'hard plan' voor de ontwikkeling van 60 hectare bruto bedrijventerrein. De ontwikkeling van BTAZ zal niet tot nauwelijks effect hebben op het functioneren van de bestaande bedrijventerreinen en is daarmee planologisch acceptabel.

Inpassing in bestaand stedelijk gebied
Binnen het onderzoeksgebied zijn geen grootschalige braakliggende kavels of leegstaande panden waar de behoefte aan bedrijventerreinen kan worden ingepast. Er zijn twee verouderde glastuinbouwgebieden in Rijsenhout en Uithoorn die worden herontwikkeld naar een gemengd bedrijventerrein.

In principe kan ca. 4 ha van de behoefte aan gemengde terreinen worden ingepast in het bestaand stedelijk gebied in Uithoorn. Dit is onvoldoende om in de behoefte aan gemengde bedrijventerreinen van ca. 33 tot 66 ha te voorzien. Bovendien zijn er geen

mogelijkheden in Amstelveen om te voorzien in de lokale behoefte. Door de beoogde transitie van Legmeer van bedrijventerrein naar gemengd woon-werkgebied, ontstaat bovendien een extra stimulans en noodzaak om Amstelveense bedrijven te kunnen opvangen op een nieuwe nabijgelegen locatie.

Het huidige aanbod aan bedrijventerrein kan niet voorzien in de additionele behoefte aan bedrijventerreinen. Uit bovenstaande analyse blijkt dat ca. 30 tot 60 ha niet ingepast kan worden in bestaand stedelijk gebied. Dit betekent dat de ontwikkeling van BTAZ past binnen de richtlijnen van de Ladder.

4.2 Economische uitvoerbaarheid

4.2.1 Financieel-economische haalbaarheid

Onderzoek is ingesteld naar de uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan. De gemeentelijke grondexploitatie BTAZ, welke de financieel-economische uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan onderbouwt en aantoont, zal separaat door de gemeenteraad worden vastgesteld. De gemeentelijke grondexploitatie heeft een minimaal sluitend resultaat van kosten en opbrengsten behorend bij de realisatie van het bestemmingsplan en de voorziene rol van de gemeente Amstelveen in deze realisatie.

4.2.2 Verhaal van kosten

Om gemaakte kosten te verhalen dient de gemeenteraad ingevolge artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan vast te stellen voor de gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. (zie artikel 6.2.1. Bro)

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de ontwikkeling van een nieuw bedrijventerrein onder andere op huidig particulier grondeigendom en betreft derhalve een ontwikkeling waarvoor in principe een exploitatieplan dient te worden opgesteld. In afwijking hiervan behoeft de gemeenteraad bij een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan, geen exploitatieplan vast te stellen, indien:
- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is;
-het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is, en het stellen van eisen, regels, of een uitwerking niet noodzakelijk is.
De gemeente stelt ten behoeve van voorliggende bestemmingsplan een exploitatieplan op waarin onder andere de wijze van toerekening van de te verhalen kosten aan de door particulieren en gemeente uit te geven gronden is opgenomen. Het exploitatieplan is parallel aan het voorliggende bestemmingsplan in procedure gebracht en vastgesteld. In het vastgestelde exploitatieplan zijn de voorziene opbrengsten hoger dan de voorziene kosten, waardoor geen zogenoemde macro-aftopping (zie artikel 6.16 Wro) wordt voorzien.

4.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

4.3.1 Inspraak

Doordat in eerder instantie een Startnotitie in procedure is geweest voor BTAZ en hierover inspraak is verricht, is inspraak bij het voorontwerp bestemmingsplan niet noodzakelijk. Daarnaast is ook de Notitie Reikwijdte en Detailniveau ten behoeve van een planm.e.r.-procedure in inspraak gebracht. Deze planm.e.r. procedure is vervolgens ingetrokken. De opmerkingen die hierop zijn binnengekomen zijn meegenomen in de uiteindelijke m.e.r.-beoordeling.

4.3.2 Bro-partners
In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerp toegezonden aan de provinciale en rijksdiensten en andere instanties op 9 april 2021.
De toezending is gedaan met het verzoek om binnen 2 weken te reageren (met de meeste partijen was al eerder afgestemd of hiermee in het kader van de planning rekening kon worden gehouden).

De volgende partijen hebben hierop gereageerd:
- Provincie Noord-Holland
- Gemeente Uithoorn
- Waternet/Waterschap Amstel Gooi en Vechtstreek
- Rijkswaterstaat
- Liander
- Stedin
- Gasunie
- PWN
- Brandweer Amsterdam-Amstelland

In Bijlage 11 volgt een samenvatting van de reacties en het commentaar daarop namens het college van burgemeester en wethouders. De opmerkingen hebben geleid tot een aanpassing aan de plantoelichting met betrekking tot de waterparagraaf.

4.3.3 Zienswijzen
Het ontwerp bestemmingsplan is op 18 juni 2021 voor 6 weken ter visie gelegd. Binnen de termijn zijn 10 ontvankelijke zienswijzen binnengekomen.
De zienswijzen hebben deels geleid tot wijzigingen in het voorliggende bestemmingsplan. In een Nota van beantwoording van de zienswijzen is aangegeven óf en zo ja hoe de opmerking heeft geleid tot wijzigingen. Deze is bijgevoegd als Bijlage 13. Daarnaast is een Nota van wijzigingen bijgevoegd waarin is aangegeven welke wijzigingen als gevolg van zienswijzen zijn aangebracht en welke ambtshalve zijn aangebracht.

4.4 Handhaving

Handhaving op het gebied van ruimtelijke ordening spitst zich toe op het gebruik van de gronden en opstallen, de maatvoering van bouwwerken en het uitvoeren van werken en werkzaamheden waarvoor een omgevingsvergunning nodig is. Handhaving kan kortweg worden omschreven als: elke handeling die er op is gericht de naleving van rechtsregels te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Handhaving is geen doel op zich maar draagt bij aan de realisatie van de ruimtelijke doelstellingen die met het bestemmingsplan worden beoogd en de bescherming van de verschillende belangen die worden gewaarborgd.

Het niet naleven van een bestemmingsplan komt neer op het ondergraven van één van de meest waardevolle en invloedrijkste instrumenten van de gemeentelijke overheid. Daarnaast is het een inbreuk op en aantasting van de belangrijkste waarborgen die de burger en bedrijven op gemeentelijk niveau hebben. De maatschappij mag immers verwachten en eisen van de gemeentelijke overheid dat zij de regelgeving die zij in het bestemmingsplan heeft opgenomen ook zal handhaven. Het niet naleven en handhaven van het bestemmingsplan tast de geloofwaardigheid van de gemeente in het algemeen aan. Om deze redenen is het noodzakelijk bestemmingsplannen te handhaven en te blijven handhaven.

De gemeente is verplicht om uitvoerings- (vergunningverlening) en handhavingsbeleid vast te stellen in een of meer documenten, waarin gemotiveerd wordt aangegeven welke doelen wij onszelf stellen bij de uitvoering en handhaving en welke activiteiten we daarvoor zullen uitvoeren. Deze verplichting is nu al opgenomen in het Besluit omgevingsrecht en komt ook in de Omgevingswet terug.

De gemeente heeft aan deze verplichting invulling gegeven in het actuele VTH beleidsplan, waarin zowel het uitvoerings- als het handhavingsbeleid is opgenomen. Deze nota beschrijft de visie, doelstellingen, prioriteiten, uitgangspunten en strategieën op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Het is gebaseerd op een analyse van de problemen die zich kunnen voordoen met betrekking tot de naleving van de geldende wetgeving, waaronder dit bestemmingsplan. Een andere belangrijk uitgangspunt zijn de toepasselijke algemeen verbindende voorschriften, de beleidskaders en een analyse van inzichten, technieken en werkwijzen die gebruikt kunnen worden voor de uitvoering.

Het gehele uitvoerings- en handhavingsbeleid geeft ten minste inzicht in:
- De prioriteiten bij de uitvoering van voorgenomen activiteiten.
- De methodiek die de gemeente gebruikt om te bepalen of gestelde doelen worden bereikt.
- De objectieve criteria voor het beoordelen van aanvragen voor en beslissingen over een omgevingsvergunning en het afhandelen van meldingen.
- De werkwijze bij vergunningverlening en het afhandelen van meldingen.
- De afspraken die door de gemeente met de Omgevingsdienst en met de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving zijn gemaakt.
- De wijze waarop het toezicht op de naleving van het bij of krachtens de betrokken wetten bepaalde wordt uitgeoefend om de gestelde doelen te bereiken.
- De wijze waarop bestuurlijke sancties en de termijnen die bij het geven en uitvoeren daarvan worden gehanteerd en de strafrechtelijke handhaving onderling worden afgestemd, waarbij tevens aandacht wordt besteed aan de aard van de geconstateerde overtredingen.
- De wijze waarop de gemeente handelt na overtredingen die zijn begaan door of in naam van de eigen gemeente of van andere organen behorende tot de overheid.

In de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's worden deze prioriteiten vertaald in daadwerkelijke activiteiten. Jaarlijks evalueren we de uitgevoerde inspanningen en toetsen we de bijdrage aan de beleidsdoelstellingen. Doen we nog de juiste dingen op de juiste wijze of signaleren we ontwikkelingen die een aanpassing van het (ruimtelijke) beleid vragen? Het uitvoeringsprogramma, jaarverslag en de evaluatie worden toegestuurd aan de gemeenteraad.

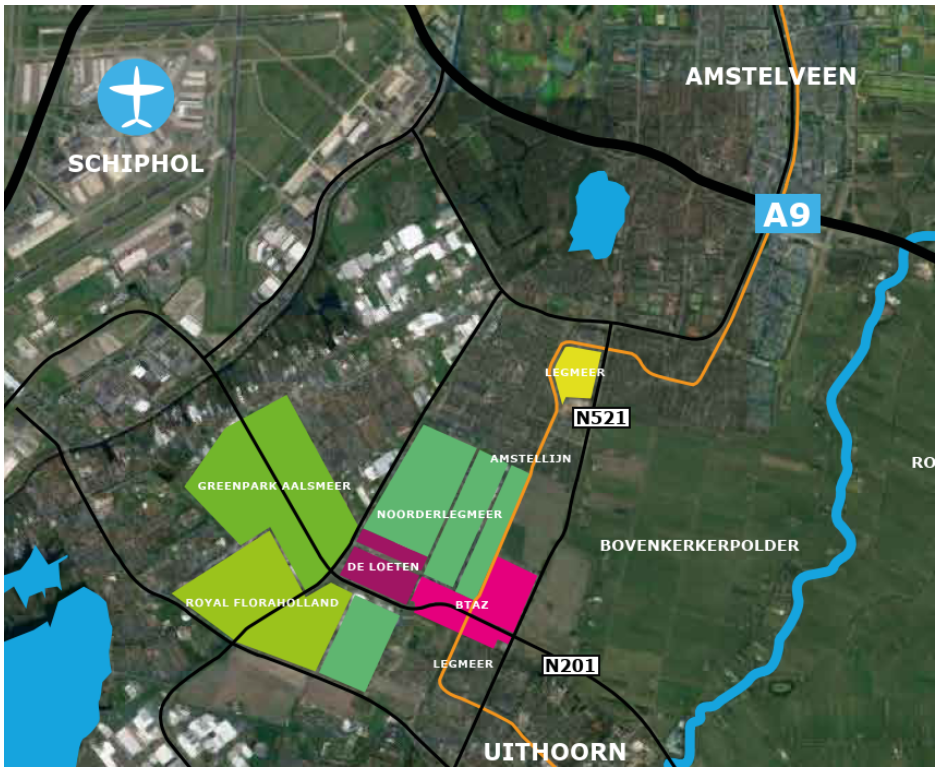
HOOFDSTUK 5 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED

Dit is een beschrijving van de huidige situatie van het plangebied. Alle ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt met dit bestemmingsplan zijn al behandeld in hoofdstuk 2

5.1 Ruimtelijke karakteristiek

5.1.1 Het plangebied in groter verband

Het toekomstige bedrijventerrein BTAZ kan bogen op een centrale ligging en dankzij de N201 ook op een zeer goede bereikbaarheid: midden in de Noorderlegmeerpolder, aan de rand van de Bovenkerkerpolder en toch dichtbij Amsterdam, Utrecht, Haarlem. Luchthaven Schiphol ligt op iets minder dan 20 minuten. Ideaal voor bedrijven met een internationaal karakter en geschikt voor zowel grote als kleine bedrijven. De entree via de N201 is het visitekaartje voor Amstelveen, en bedrijven kunnen zich hier profileren op zichtlocaties.

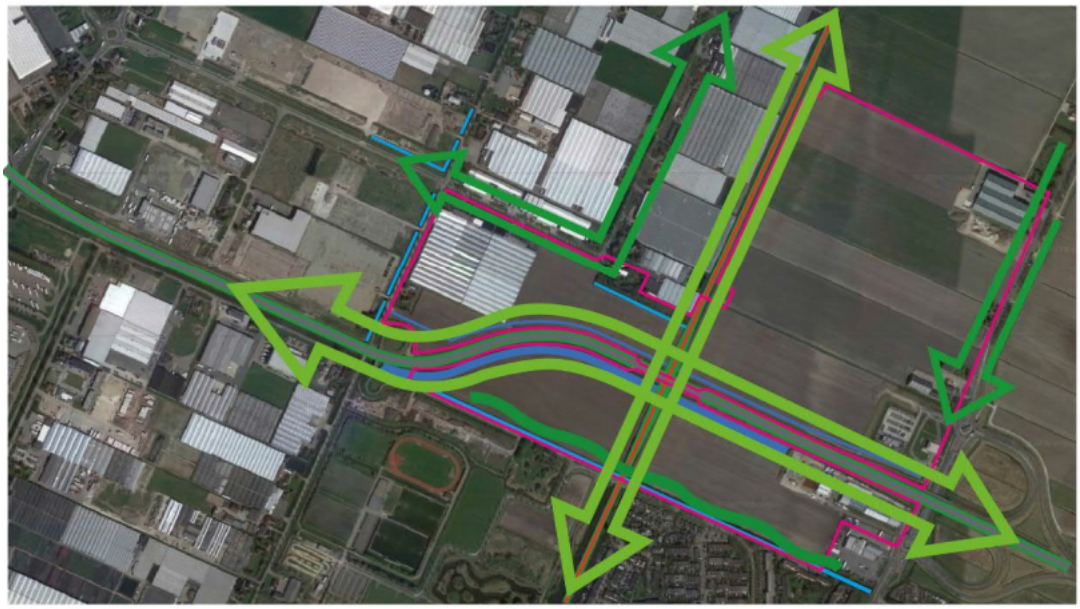


5.1.2 Beschrijving plangebied

Het plangebied Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid ligt in de Noorderlegmeerpolder. De westzijde van het gebied, ter hoogte van bedrijventerrein de Loeten wordt voornamelijk gekenmerkt door agrarische bedrijven en karakteristieke lintbebouwing langs de dijken.

Het plangebied reikt tot aan de Zijdelweg, die uitkijkt richting Bovenkerkerpolder, een gebied met een open polderkarakter. Ten zuiden van het plangebied ligt het dorp Uithoorn, met aangrenzend een gronddepot en de woonwijk Legmeer.

Het plangebied wordt daarnaast nog eens in vieren gedeeld door verkeersinfrastructuur. De Provinciale weg N201 buigt zich door het plangebied in de oost-west richting en in de noord-zuid richting wordt de Uithoornlijn dwars door het plangebied over de N201 aangelegd.



5.1.3 Cultuurhistorie/archeologie

1850 1985 2018

In de Middeleeuwen bestond de Legmeerpolder uit een moerasgebied. Het veenmoeras was in de voorgaande eeuwen ontstaan als gevolg van een daling van de toenmalige zeespiegel. Rond de dertiende eeuw nam de bevolking in Holland toe, mede door verbeterde landbouwtechnieken. Er ontstond een grotere vraag naar landbouwgrond. Door het omdijken van veengebieden kon de waterstand worden beheerst, kwam de veengroei tot stilstand en kon veeteelt worden bedreven. De Bovenkerkerpolder is hiervan een voorbeeld.

De groei van steden deed ook de behoefte aan brandstof toenemen. Door de ontgraving van de veenmoerassen kon in die behoefte worden voorzien. Het veen werd met behulp van boten gebaggerd tot aan de onderliggende kleibodem en op legakkers (smalle percelen) te drogen gelegd. Door het baggeren ontstond een steeds groter aaneengesloten plassengebied. De toenmalige situatie is o.a. vergelijkbaar met de zuidwest zijde van de Poel.

Vanaf de 17e eeuw zijn droogmakerijen aangelegd; met molens drooggemalen meren en plassen. Aanleiding was de behoefte aan landbouwgrond en de toegenomen

bedreiging door overstromingen. De droogmakerijen liggen gemiddeld dieper dan de oude veenpolders, omdat in de oude polders het veen niet is ontgraven.
Bij Koninklijk Besluit van 21 april 1873 verkreeg ir J.M.W. Wiegel concessie tot indijking en droogmaking van het noordelijke deel van de Legmeerplassen. Als eerste werd het in 1836 verspoelde pad tussen de Kwakel en Kudelstaart hersteld, waarmee de Legmeerplassen in een noordelijk en een zuidelijk deel werden gesplitst. Dit pad was in 1866 doorgebroken en daarna zover weggeslagen dat het nog slechts aan kleine eilandjes te herkennen was. Bij de droogmaking werd het weer hersteld om dienst te doen als zuidelijke waterkering van deze droogmakerij. Later werd het verbreed en op het eind van de 19de eeuw door de genie overgenomen. Hoewel door deze dam in twee gedeelten gescheiden, vormden de Legmeerplassen met de Buitendijkse Buitenveldertse-, de Thamerbuiten-, de Uithoornse- en de Kalslagerpolders oorspronkelijk één waterschap. De Zuider Legmeerpolder ligt geheel in Aalsmeer en Uithoorn.

In 1876 werd het stoomgemaal bij de Roode Paal (aan de Amstel) gesticht, waarmee de Noorder Legmeerplas tussen 1876 en 1879 is drooggemaakt. Hiervoor is voornamelijk gebruik gemaakt van bestaande dijken en taluds, die deels zijn versterkt: de Legmeerdijk, de Noorddammerweg, de ringdijk van de Thamerbinnenpolder en de Vuurlinie (beide laatstgenoemde liggen in de gemeente Uithoorn).
Na de drooglegging werd het land voor gebruik geschikt gemaakt. Hiervoor werd een landbouwkundige en dus logische, rationele verkaveling ontworpen. Het slotenpatroon is gebaseerd op de efficiënte afvoer van het water. De polder (feitelijk de droogmakerij) werd voorzien van een centrale wegenas.
Een ander verschil met de oude polders betreft het bodemgebruik. Doordat de bodem van de droogmakerijen uit klei bestaat was de bodem geschikt voor akkerbouw. Hiervoor werd de grondwaterstand extra verlaagd. De Legmeerpolder kent dan ook vrijwel geen veeteelt. In de eerste helft van de vorige eeuw is de bodem vervolgens geschikt gemaakt voor tuinbouw.

In de Legmeerpolder is vanaf 1960 een aantal grote ruimtelijke ingrepen gedaan, zoals de aanleg van bedrijventerreinen en later de woonwijk Westwijk. De karakteristiek van deze polder is aangetast door het verdwijnen van een groot aantal poldersloten. Hierdoor is een beeld ontstaan met percelen van wisselende breedte, maar met een overhand van brede percelen. Hierdoor is het historisch landschap aangetast.
De oprukkende bebouwing van Amstelveen Westwijk en de kassen verstikken het ruimtelijk karakter. Waar de kassen nog in de percelen liggen, trekt de nieuwbouw zich mondjesmaat nauwelijks wat aan van het polderlandschap.
Het karakter van het vroegere akkerbouwgebied in de Noorder Legmeerpolder is in de laatste tientallen jaren ook sterk gewijzigd doordat de kassencomplexen een meer industriële uitstraling hebben gekregen. Alleen het gedeelte van de Noorder Legmeerpolder ten oosten van de voormalige spoorbaan is een akkerbouwgebied met een open karakter gebleven. De nog zichtbare tegenstelling tussen enerzijds het open karakter van het gebied ten oosten van de spoorbaan Uithoorn-Amstelveen en anderzijds het gesloten karakter van het kassengebied is in belangrijke mate te danken aan het werk van de zogenaamde Kassencommissie. In de jaren vijftig dreigde in en rond Aalsmeer een ongecoördineerde ontwikkeling van kassencomplexen met alle gevolgen van dien voor het landschap. In mei 1959 werd het Structuurplan Tuinbouwgebied uitgebracht. Hierin werden gebieden aangewezen waar onbeperkt kassenbouw mogelijk was en gebieden waar kassenbouw zou moeten worden geweerd in verband met toekomstige woningbouw, of wegenaanleg of uit zuiver landschappelijke overwegingen.
Het karakter van het landelijke gebied van de Noorder Legmeerpolder wordt ook bedreigd door een groot aantal kleinschalige bedrijfjes langs de Bovenkerkerweg en Zijdelweg. Veel van de historisch waardevolle elementen zijn hier verdwenen of

aangetast. Een belangrijk nog aanwezig element is de spoorlijn, die voor de ontwikkeling van het achterland een belangrijke betekenis heeft gehad.

Archeologische vindplaatsen- en verwachtingenkaart gemeente Amstelveen
Archeologische vondsten zijn te verwachten in de niet-uitgeveende gedeelten van de gemeente (Bovenlanden), de historische dijklinten, de gebieden langs de Amstel en in de Bovenkerkerpolder. Dat wil niet zeggen, dat in het plangebied van de Legmeerpolder geen enkele archeologische vondst zal worden gedaan. Dat is echter in het plangebied minder waarschijnlijk.

5.2 Functioneel gebruik

Het plangebied heeft nu voor het grootste deel een agrarische bestemming. Grotendeels betreft dat akkerbouw en langs de Meerlandenweg een deel glastuinbouw dat deels nog wordt gebruikt voor bloemenkweek. Op meerdere locaties in het plangebied zijn agrarische bedrijfswoningen aanwezig.

Waar de Zijdelweg aansluit op de N201 is reeds een aantal bedrijven gevestigd. Ten noorden van de N201 bevinden zich een tankstation en een vestiging van een fastfood-keten.

Ten zuiden van de N201 bevinden zich een autobedrijf, een bedrijfshal in aanbouw, een vestiging van een vloerenbedrijf en een transportbedrijf. Aan de noordzijde van het plangebied, ter hoogte van Zijdelweg 3 en 5 zijn twee bedrijfshallen voor opslag.

HOOFDSTUK 6 BELEIDSKADER

6.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders. Achtereenvolgens komt het relevante rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijk beleid aan bod. Het beleid en de wetgeving op milieugebied wordt behandeld in hoofdstuk 7.

6.2 Rijksbeleid

Hieronder volgt het beleid van het rijk, waar indien relevant voor het plangebied met dit Rijksbeleid rekening wordt gehouden in dit bestemmingsplan.

6.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en Amvb Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 Rijksdoelen geformuleerd:
- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van Rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken ('je gaat er over of niet'). Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.
Tevens werkt het Rijk aan eenvoudigere regelgeving. Daarbij verwacht het Rijk dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en verdere integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

Rol provincies en gemeenten bij ruimte en mobiliteit
De provincies en gemeenten krijgen in het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid meer bevoegdheden. Bijvoorbeeld op het gebied van landschappen, verstedelijking en het behoud van groene ruimte. Provincies en gemeenten zijn volgens het kabinet beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er in een gebied moet gebeuren. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei, aansluitend op de woonwensen van mensen. Bij beheer en ontwikkeling van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol. Bij gebiedsontwikkeling wordt de daadwerkelijke vraag van bewoners, bedrijven en organisaties leidend. Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen, wordt een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en, mocht nieuwbouw echt nodig zijn, zorgen voor

een optimale (multimodale) bereikbaarheid. Het Rijk vindt de stedelijke regio's van mainports, brainport, greenports en valleys van nationale betekenis. Gebiedsontwikkelingen van nationaal belang zoals de Zuidas en Structuurvisie Mainport Schiphol Amsterdam Haarlemmermeer worden doorgezet. Om nieuwe projecten van de grond te krijgen, zoekt het Rijk in samenwerking met marktpartijen en andere overheden naar nieuwe vormen van financiering.

Bereikbaarheid verbeteren
Om de bereikbaarheid te verbeteren, zet het Rijk in op investeren, innoveren en instandhouden. Het Rijk geeft vanuit het verlengde Infrastructuurfonds na 2020 prioriteit aan het oplossen van bereikbaarheidsknelpunten voor de main-, brain- en greenports. Bij het verbeteren van de bereikbaarheid wordt sterk gelet op het samenspel tussen alle modaliteiten in samenhang met ruimtelijke ontwikkeling.

Op de weg wordt doorgaand verkeer en bestemmingsverkeer zo veel mogelijk gescheiden, In de Randstad wordt voor snelwegen de standaard 2x4 rijstroken Op het spoor kunnen reizigers vanaf 2020 spoorboekloos reizen (op de drukste trajecten 6 intercity's en 6 sprinters per uur). Verder wordt veel geld uitgetrokken voor wegenonderhoud. Daarnaast wordt er innovatief omgegaan met benutting van infrastructuur, zoals ruimere openstelling spitsstroken, introductie intelligente transportsystemen en afspraken met werkgevers over terugdringen woon- werkverkeer.

Juridische doorwerking
De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) definieert de beleidsverantwoordelijkheid van het rijk inzake de ruimtelijke ordening en mobiliteit. Deze verantwoordelijkheid zal betrekking hebben op basisnormen op het gebied van milieu, leefomgeving, (water)veiligheid en het beschermen van unieke ruimtelijke waarden; (inter)nationale hoofdnetten en ruimtelijke voorwaarden voor versterking van de economische structuur. De structuurvisie moet de Nota Mobiliteit, de Nota Ruimte, de Mobiliteitsaanpak en Randstad 2040 vervangen.

De nationale belangen uit de structuurvisie worden in de Amvb Ruimte juridisch geborgd. Deze Amvb komt in de plaats van de eerdere ontwerp-Amvb Ruimte die in 2009 aan de Tweede kamer is aangeboden. De Amvb Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als: Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De Amvb is deels opgebouwd uit hoofdstukken afkomstig van de 'oude' Amvb en deels uit nieuwe onderwerpen.

De Amvb is een van de uitvoeringsinstrumenten die kunnen worden ingezet om het Rijksbeleid in het beleid van lagere overheden te laten implementeren. De Amvb Ruimte bevat de juridische kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de rijksbufferzones, nationale landschappen, de ecologische hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, de mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Hiermee kan bijvoorbeeld precies aangegeven worden in welke zones bestemmingsplannen geen bestemmingen mogen bevatten die verdere verstedelijking toestaan. Dit moet leiden tot snellere besluitvorming en minder bestuurlijke drukte.

6.2.2 Luchthavenindelingbesluit Schiphol (2002)

In het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (Lib) dat hoort bij de Schipholwet uit 2003 zijn ruimtelijke maatregelen in verband met de luchthaven Schiphol opgenomen. Op gronden zoals bedoeld in artikel 2.2.1, 2.2.2, 2.2.2a en 2.2.3 van het Luchthavenindelingbesluit gelden in bepaalde gebieden rondom Schiphol aanvullende bepalingen met betrekking tot bebouwing en gebruik van bebouwing, bouwhoogten en functies met een vogelaantrekkende werking.

Op 1 januari 2018 is een nieuwe versie van het LIB van kracht is geworden. Gemeenten hebben daarin meer ruimte gekregen voor een afweging tussen enerzijds het beperkt houden van de hinder door luchtvaartgeluid en anderzijds woningbouw. De 20Ke-contour is nu ook in het LIB opgenomen als LIB 5-gebied.
De regelwijziging ziet op een eigen bevoegdheid voor het lokaal bestuur om binnen bestaand stedelijk gebied woningen toe te voegen. In het gebied binnen zone 4 blijft wel de grens van 25 woningen per bouwplan gehandhaafd. In het bestaand stedelijk gebied binnen de 20 Ke-contour gelden geen kwantitatieve beperkingen aan woningbouw.

Conclusie
Het plangebied valt binnen de invloedzones van luchthaven Schiphol. Ter plaatse gelden beperkingen ten aanzien van hoogte (toetshoogte maximaal 41 meter boven NAP). Hier mogen geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen worden gerealiseerd zonder een verklaring van geen bezwaar van de minister van Infrastructuur en Milieu op basis van het bepaalde in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart. Verder zijn geen vogelaantrekkende functies toegestaan, zoals: industrie in de voedingssector met extramurale opslag of overslag, viskwekerijen met extramurale bassins, opslag of verwerking van afvalstoffen met extramurale opslag of verwerking, natuurreservaten of vogelreservaten, moerasgebieden of oppervlaktewater groter dan 3 hectare.

6.3 Provinciaal en regionaal beleid

6.3.1 Omgevingsvisie NH2050
De "Omgevingsvisie NH2050 - Balans tussen economische groei en leefbaarheid" is op 19 november 2018 door Provinciale Staten van Noord-Holland vastgesteld.
De Omgevingsvisie NH2050 betreft een structuurvisie op grond van de Wet ruimtelijke ordening. In de Omgevingsvisie heeft de provincie haar ruimtelijke toekomstvisie vastgelegd en heeft zij tevens aangegeven hoe zij deze visie denkt te zullen realiseren. Het uitgangspunt van de omgevingsvisie is dat Noord-Holland een relatief hoog welvaarts- en welzijnsniveau heeft. Om deze ook voor de toekomst vast te kunnen houden, richten de provincie zich op een goede balans tussen economische groei en leefbaarheid. Zodanig dat bij veranderingen in het gebruik van de fysieke leefomgeving de doelen voor een gezonde en veilige leefomgeving overeind blijven. In de omgevingsvisie worden ambities genoemd op het gebied van de leefomgeving, het gebruik van de leefomgeving en de energietransitie.

De ambities ten aanzien van de leefomgeving luiden als volgt. Een klimaatbestendig en waterrobuust Noord-Holland. In het kader van gezondheid en veiligheid, het behouden en waar mogelijk verbeteren van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. Het vergroten van de biodiversiteit van Noord-Holland. Voor het gebruik van de leefomgeving gelden de volgende ambities. Een duurzame economie met innovatie als belangrijke motor, daardoor is er ruimte voor ontwikkeling van circulaire economie, duurzame landbouw, energietransitie en experimenten. Verder wil de provincie vraag en aanbod van woon- en werklocaties beter afstemmen (kwantitatief en kwalitatief). Daarbij moet woningbouw, in overeenstemming met de kwalitatieve behoeftes en trends, vooral in en aansluitend op de bestaande verstedelijkte gebieden worden gepland. Duurzaamheid van de totale woningvoorraad is het uitgangspunt. De derde ambitie binnen deze categorie is het effectief, veilig en efficiënt kunnen verplaatsen van inwoners, bedrijven en producten van Noord-Holland, waarbij negatieve gevolgen van de mobiliteit op klimaat, gezondheid, natuur en landschap steeds nadrukkelijk worden meegewogen. Als laatste geldt het behouden en versterken van de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en de cultuurhistorie.

Voor energietransitie is de overkoepelende ambitie dat Noord-Holland in 2050 volledig klimaatneutraal is en gebaseerd op hernieuwbare energie. Daarom is er ruimte voor de noodzakelijke energietransitie en daarvoor benodigde infrastructuur. Dit alles rekening houdende met de ambities voor verstedelijking en landschap.

6.3.2 Omgevingsverordening NH2020

In de Omgevingsverordening NH2020 zijn stappen gezet om de Omgevingsvisie NH2050 te vertalen in juridische regels. De sturingsfilosofie luidt als volgt: We gaan uit van het principe 'Lokaal wat kan, regionaal wat moet', gelet op de diversiteit aan regio's, om ruimte te bieden aan maatwerk en om vorm te kunnen geven aan een wendbare samenleving. Hierbij staat de opgave centraal. Dat bepaalt de wijze van sturing en samenwerking.
Voor het plangebied zijn de regels relevant ten aanzien van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Een ruimtelijk besluit of plan kan uitsluitend voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als deze ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken. Onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt een ontwikkeling verstaan als bedoeld in artikel 1.1.1 eerste lid onder i van het Besluit ruimtelijke ordening: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.
De ontwikkeling van BTAZ is aan te merken als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het Bro. In de volgende paragraaf is de in juni 2017 door de MRA vastgestelde Uitvoeringsstrategie “Ruimte voor werken in de MRA van morgen 2017-2030; Plabeka 3.0” beschreven. Zoals in een brief van 5 juli 2017 door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland is aangegeven voldoet de Uitvoeringsstrategie aan de vereisten van de provincie ten aanzien van regionale afspraken over stedelijke ontwikkelingen van bedrijventerreinen en kantoren, als bedoeld in de PRV (de voorganger van de Omgevingsverordening) .

6.3.3 Regionale economische samenwerking

Platform Bedrijventerreinen en Kantoren (Plabeka)
Plabeka richt zich binnen de Metropoolregio Amsterdam (MRA) specifiek op de bedrijventerreinen en kantoren. In juni 2017 is de Uitvoeringsstrategie “Ruimte voor werken in de MRA van morgen 2017-2030; Plabeka 3.0” vastgesteld door de MRA.
De Uitvoeringsstrategie (US 3.0) van de Metropoolregio Amsterdam richt zich op een gezonde kantoren- en bedrijventerreinmarkt in de gehele Metropoolregio. Daar waar in eerdere Plabeka-afspraken met succes de reductie van het planaanbod centraal stond, is nu gekozen voor meer flexibiliteit zodat in regionaal verband goed ingespeeld kan worden op de economische dynamiek. Het doel is om voldoende ruimte én kwaliteit van werkmilieus in de MRA te creëren, om zo bij te dragen aan de internationale concurrentiepositie van de MRA.

De MRA behoort binnen Nederland tot de economisch goed presterende regio's. Zowel in bevolking als in banen wordt op langere termijn een groei verwacht die op of boven die voor Nederland als geheel ligt. Maar binnen de MRA nemen de verschillen toe. De werkgelegenheid groeit hard in Amsterdam en in iets mindere mate in Amstel-Meerlanden (met name Haarlemmermeer), maar daar staat een krimp tegenover in de regio's Haarlem en Gooi en Vechtstreek. De behoefte aan bedrijventerreinen is lager in vergelijking tot de periode voor de crisis en op de kantorenmarkt is er een flinke leegstand, al neemt die in sommige deelregio's snel af en met name in Amsterdam. Kwalitatief is – mede onder invloed van schaalverkleining in het bedrijfsleven, digitalisering en verduurzaming - een toenemende populariteit

waar te nemen van meer gemengde multifunctionele gebieden: centrumgebieden, gemengde woon-werklocaties, knooppuntlocaties en third places als koffiegelegenheden en dergelijke – in vergelijking tot traditionele, meer monofunctionele en op functiescheiding gerichte formele werklocaties (bedrijventerreinen en formele kantorenlocaties). De toenemende vraag naar multifunctionele gebieden vertaalt zich in de US3.0 onder meer in een flinke transformatie-opgave voor zowel kantoren als bedrijventerreinen, als substantieel en min of meer nieuw element in de US3.0.
Ten aanzien van de regio Amstelland-Meerlanden is aangegeven dat deze regio zich binnen de MRA onderscheidt dankzij haar goede bereikbaarheid en internationale aantrekkingskracht op burgers en bedrijven. De Mainport Schiphol en de Greenport Aalsmeer zijn belangrijke economische trekkers en bieden o.a. kansen aan de sectoren Logistiek en Agrofood. Ook in de zakelijke dienstverlening is de regio sterk.

De toekomstige uitbreidingsvraag naar 'droge' bedrijventerreinen (niet zijnde zeehaventerreinen) is voor de MRA geraamd op 450 ha in het 'hoge' scenario. Daarnaast is het voornemen om ruim 500 ha bedrijventerrein te gaan transformeren, vooral in Amsterdam en Zaanstad. Als gevolg daarvan wordt een vervangingsvraag van 30% voorzien. Tegenover die behoefte (uitbreidings- en vervangingsvraag) staat een uitgeefbare voorraad en harde plannen die – zonder verdeling naar segmenten en regio's – ruim voldoende is op MRA-schaal. De verschillen tussen regio's zijn echter aanzienlijk: Amsterdam zal voor de uitplaatsing een beroep moeten doen op de andere deelregio's en ook IJmond heeft onvoldoende ruimte, tenzij er in de bestaande natte of droge terreinen ruimte beschikbaar komt. In relatieve zin kent Almere-Lelystad het grootste overschot; hier wordt de ingezette lijn die is gericht op het beheerst terugbrengen van de planvoorraad gecontinueerd. Andere overschotten zijn in relatieve zin kleiner en kunnen een rol vervullen in de opvang van de te verwachten uitstroom van de te transformeren terreinen in Amsterdam. De transformatieopgave is ambitieus en stelt gemeenten en regio voor grote uitdagingen. Alleen bedrijventerreinen die goed zijn ontsloten, die een hoge ruimtelijke kwaliteit kennen, en die – onder meer qua kavelgrootte en parkmanagement – in weten te spelen op de marktvraag, kunnen een grote ruimtevraag verwachten.
Het Bestuurlijk Overleg Platform Economie van de MRA heeft eind 2018 besloten het gebied BTAZ (als 60 ha bruto nieuw planaanbod) toe te voegen aan de harde planvoorraad van bedrijventerreinen in de MRA en zodanig op te nemen in de Plabeka-afspraken/monitor op basis van de zacht-hard procedure die is doorlopen. Dit besluit is bekrachtigd in een brief d.d. 17 december 2018 aan de gemeente Amstelveen, ondertekend door de bestuurlijk trekker van de Plabeka gedeputeerde Jaap Bond.

Amsterdam Economic Board (AEB)
De AEB voor de Metropoolregio Amsterdam (MRA) is het belangrijkste regionale adviesorgaan op economisch gebied. De AEB is samengesteld uit representanten van overheid, bedrijfsleven en kenniswereld. Amstelveen is via de Stadsregio vertegenwoordigd in de AEB. In november 2010 is het convenant ondertekend. Deelnemende partijen committeren zich aan het gezamenlijk investeren in de economie van de Amsterdamse regio om ondernemerschap, innovatie en werkgelegenheid te bevorderen. Zeven economische clusters zijn belangrijk en kansrijk: ICT, Creatieve Industrie, Rode Life Sciences, Zakelijke/Financiële Dienstverlening, Logistiek & Handel, Flowers & Food en Toerisme & Congressen. Voor elk van de clusters wordt een eigen strategie opgesteld.

Platform regionaal Economische Structuur (PRES)
De MRA wil de komende jaren blijven meespelen in de top van Europese regio's. Als een economisch centrum dat aantrekkelijk is voor (internationale) bedrijven, als een dynamische regio met voldoende werkgelegenheid voor iedereen, als innovatieve en creatieve regio die voorop loopt bij de ontwikkeling van nieuwe producten en diensten.

Om dit te bereiken heeft het PRES de Economische Agenda Metropoolregio Amsterdam 2010-2014 'Global Business Gateway' opgesteld. Voor de zeven economische clusters ligt de nadruk op vijf stimuleringsthema's:
1. kennis en innovatie (inclusief duurzaamheid) als economische motor;
2. actief voorsorteren op de arbeidsmarkt van de toekomst;
3. versterking van promotie, acquisitie en exportbevordering;
4. garanderen van voldoende ruimte en een goede bereikbaarheid;
5. good governance: slagkracht en efficiency in regie en uitvoering.

6.4 Gemeentelijk beleid

6.4.1 Structuurvisie Amstelveen 2025+

De gemeenteraad van Amstelveen heeft op 21 september 2011 de Structuurvisie Amstelveen 2025+ vastgesteld. Het is op de eerste plaats een ruimtelijke visie, maar ondersteunt ook maatschappelijke ontwikkelingen. Het biedt daarmee helderheid aan inwoners, ondernemers, instellingen en andere overheden over de gewenste ontwikkeling van Amstelveen en de prioriteiten die het bestuur hierbij stelt. De wettelijk verplichte structuurvisie vormt de grondslag voor bindende bestemmingsplannen en exploitatieplannen.

Een aantal thematische uitgangspunten zijn relevant voor dit plangebied.

<u>Werken</u>
Aantrekkelijke werkmilieus zijn een belangrijk onderdeel van het Amstelveense economisch beleid: om de economische structuur te versterken, om een evenwichtige en duurzame economische groei te bevorderen en om de diversiteit in de Amstelveense bedrijvigheid of de directe regio te vergroten. Bedrijventerrein Amstelveen Zuid wordt in de structuurvisie genoemd als uitbreidingslocatie op termijn.

<u>Duurzame ruimte</u>
Dit thema is tweeledig. Enerzijds gaat het over ruimte scheppen voor duurzame oplossingen boven of onder de grond zoals WKO en windenergie. Anderzijds gaat het om het duurzaam ordenen en gebruiken van de ruimte: de juiste functie op de juiste plek. Voor dit plangebied voorziet de gemeente geen grootschalige windenergieopwekking wel zal kleinschalige windenergie met omgevingsvergunning mogelijk worden gemaakt. Het is de bedoeling om het bedrijventerrein zoveel mogelijk (aard)gasloos te realiseren en middels beleidsregels met behulp van de verbrede reikwijdte uit de Crisis en herstelwet in te spelen op het vastleggen van duurzaamheidsbeleid.

<u>Conclusie</u>
Het bestemmingsplan is in overeenstemming met de structuurvisie en biedt waar mogelijk aanknopingspunten voor het verder in uitvoering brengen van de verschillende beleidsdoelstellingen, projecten en programma's.

6.4.2 Structuurvisie Amstelveen Zuid, 15 december 2010

Op 15 december 2010 heeft de raad van de gemeente Amstelveen de Structuurvisie 'Amstelveen Zuid' vastgesteld. De structuurvisie Amstelveen Zuid is een visie op hoofdlijnen volgens de Wet ruimtelijke ordening. De visie brengt reeds vastgesteld beleid en geplande ontwikkelingen in kaart en met elkaar in verband; het biedt voor Amstelveen Zuid een totaalperspectief. De structuurvisie biedt de planologische onderbouwing voor de mogelijkheid tot het (deels) verhalen van gemeentelijke kosten

omlegging N201 (inclusief ongelijkvloerse kruising) via de ontwikkelgebieden bedrijventerreinen 'De Loeten' en 'Amstelveen Zuid' en woningbouwlocatie 'De Scheg'. Daarnaast behoort, met de structuurvisie als basis, gedeeltelijk kostenverhaal voor provinciaal recreatief groenproject Amstelgroen tot de mogelijkheid.

6.4.3 Bouwsteen strategie werklocaties

De gemeenteraad van Amstelveen heeft op 12 februari 2020 ingestemd met de volgende beleidsuitgangspunten als kader voor het werklocatie-beleid (bron: 'Bouwsteen strategie werklocaties Amstelveen', opgesteld door Buck Consultants International in opdracht van gemeente Amstelveen):

1. Werklocaties worden in een regionaal of metropolitaan verband gepositioneerd en hebben een profilering die aansluit bij lokale en regionale marktbehoeften.
2. Werklocaties bieden kwantitatief en kwalitatief geschikte ruimte voor autonome groeikracht van lokale ondernemers
3. Werklocaties spelen in op de groei van kleinschalige ondernemersvormen door marktgerichte (vastgoed)concepten te stimuleren en te faciliteren
4. Werklocaties worden multifunctioneel ingericht waarbij initiatieven die bijdragen aan de aantrekkelijkheid en levendigheid van de werkomgeving zoveel als mogelijk worden gefaciliteerd. Functies worden gescheiden waar dat nodig is
5. Werklocaties beschikken over een mobiliteitsprofiel passend bij gewenste typen functies en doelgroepen, waar mogelijk met nieuwe mobiliteitsconcepten
6. Werklocaties worden op een duurzame wijze (her)ontwikkeld door initiatieven te stimuleren voor energiebesparing, -opwekking, circulariteit, duurzame mobiliteit, ruimtelijke (beeld)kwaliteit en klimaatadaptatie.

Specifiek voor BTAZ wordt de volgende ontwikkelrichting voorzien: Ontwikkelen van beschikbare ruimte als regionaal-gemengd bedrijventerrein voor de opvang van transformatie Legmeer en de doorgroei van Amstelveense bedrijven. Doel daarbij is dat bedrijven een toegevoegde waarde leveren voor de lokale economie. Dit betekent dat de gemeente geen medewerking verleent aan de korte termijn verkoop van grootschalige kavels voor logistiek vastgoed of datacenters met beperkte toegevoegde waarde voor de lokale economie. De gemeente geeft in samenwerking met grondeigenaren, toekomstige gebruikers en andere belanghebbenden invulling aan bovenstaande beleidsuitgangspunten.

6.4.4 Beleidsregels Datacenters Amstelveen

De gemeenteraad van Amstelveen heeft op 2 juni 2021 de Beleidsregels Datacenters Amstelveen vastgesteld.
Vanuit de markt neemt de druk toe om datacenters te vestigen in Amstelveen.
De grote vraag naar datacentercapaciteit, die in aanzienlijke mate samenhangt met de relatief goedkope stroom in Nederland, leidt tot een enorm beslag op schaarse ruimte en legt een fors beslag op de beschikbare netcapaciteit en de elektriciteitsvoorziening. De datacentervestigingen hebben bovendien een flinke impact op de leefomgeving, het landschap en verbruiken veel water. De gemeente Amstelveen wil de negatieve effecten van datacenters op de leefomgeving minimaliseren.
De gemeente Amstelveen heeft ambities om initiatieven op het gebied van energiebesparing en circulaire economie te stimuleren. Denk aan duurzame energieopwekking, duurzame mobiliteit, ruimtelijke kwaliteit, waterberging en (milieu)ruimte voor enkele circulaire bedrijven. Dat leidt tot nieuwe bebouwing met andere materialen en andere inrichting van gebouwen en terreinen en klimaatneutraal. Daarnaast staat de gemeente Amstelveen voor een aantal bijzondere ruimtelijke opgaven, zoals het ontwikkelen van beschikbare ruimte als regionaal-gemengd bedrijventerrein voor de opvang van transformatie en doorgroei van Amstelveense

bedrijven. Dit betekent dat de gemeente geen medewerking wil verlenen aan de korte termijn verkoop van kavels voor datacenters.

In BTAZ zijn datacenters expliciet uitgesloten in de regels van het bestemmingsplan. Hiermee wordt ingespeeld op het doel van deze beleidsregel.

6.4.5 Beleidsregel Beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Dit bestemmingsplan is een bestemmingsplan verbrede reikwijdte in het kader van artikel 7c Besluit Uitvoering Crisis en Herstelwet. Dit betekent onder andere dat in de regels gebruik gemaakt kan worden van dynamische verwijzingen naar beleidsregels. Bij het verlenen van omgevingsvergunningen dient aan de beleidsregel getoetst te worden zoals die op dat moment geldt.
Eén van deze beleidsregels die specifiek voor dit bestemmingsplan is opgesteld is de beleidsregel Beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid. Een ontwerp van deze beleidsregel is als ontwerp ter visie gelegd parallel aan dit bestemmingsplan. Mede naar aanleiding van inspraakreacties is het beeldkwaliteitsplan aangepast en meer in overeenstemming gebracht met regels en verbeelding van het bestemmingsplan. Het heeft er ook toe geleid dat sommige keuzes met betrekking tot omvang van gebouwen en de plek van de gevels nu in verband met de rechtszekerheid zijn vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan (in combinatie met de verbeelding), waar deze eerder met name in het beeldkwaliteitsplan waren terug te vinden.
In het Beeldkwaliteitsplan worden eisen gesteld aan de typologie van nieuwe bebouwing en aan de inrichting van de buitenruimte. Hierbij wordt met name gelet op de plek, de vorm en de materialisatie van de gevels. Voor de buitenruimte is een aantal profielen opgenomen waaraan moet worden voldaan.

6.4.6 Beleidsregel Leidraad duurzaam bouwen en gebiedsontwikkeling BTAZ

Met de Beleidsregel ‘Leidraad Duurzaam Bouwen en Gebiedsontwikkeling BTAZ’ wordt uitvoering gegeven aan een duurzame ontwikkeling van het ontwikkelgebied BTAZ. De Beleidsregel vormt tevens de uitwerking van de open norm en voorwaarden die in de regels van het bestemmingsplan zijn opgenomen. Met de uitwerking in beleidsregels wordt de mogelijkheid geboden om op een aantal thema's gedurende de looptijd van het bestemmingsplan BTAZ nadere sturing te geven aan activiteiten en functies met het oog op het realiseren van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit .

6.4.7 Beleidsregels Gronduitgifte Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

HOOFDSTUK 7 OMGEVINGSKWALITEIT

7.1 m.e.r - beoordeling

Of sprake is van een verplichte m.e.r.-procedure en welke type procedure toegepast moet worden is afhankelijk van diverse factoren; het type voorgenomen activiteit, de omvang daarvan en of ertoe wordt besloten middels een kaderstellend plan of een concreet besluit. Ook is relevant of een zogeheten passende beoordeling nodig is vanwege mogelijk significant negatieve effecten op beschermde natuurgebieden (Natura 2000).

Voor BTAZ geldt dat sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplichtig voornemen op grond van categorie D11.3 van de bijlage van het Besluit m.e.r. (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein), en categorie D11.2 van diezelfde bijlage (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen).
Voor m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten moet in beginsel altijd eerst worden beoordeeld of vanwege belangrijke nadelige milieugevolgen een volledige m.e.r.-procedure noodzakelijk is. Hiervoor wordt dan een m.e.r.-beoordelingsprocedure doorlopen.

Omdat uit het stikstofdepositieonderzoek is gebleken dat geen 'passende beoordeling' noodzakelijk is, is een m.e.r.-beoordeling opgesteld en een m.e.r. -beoordelingsbesluit genomen (en is het aanvankelijke besluit een MER op te stellen weer ingetrokken). In dit besluit is vastgelegd dat een m.e.r. niet noodzakelijk is. Deze is te vinden onder Overige bijlagen.

De conclusies uit de m.e.r.-beoordeling met betrekking tot onderstaande thema's en paragraven zijn overgenomen. De m.e.r.-beoordeling is opgenomen onder de Overige bijlagen bij deze bestemmingsplantoelichting.

7.2 Bodem

7.2.1 Beleid en regelgeving

Wettelijk- en Beleidskader
Het bodembeleid heeft tot doel een balans te vinden tussen bodemgebruik en bescherming van bodemfuncties. Met bescherming wordt bedoeld dat een bodemgebruik duurzaam, veilig en gezond is. Bescherming is niet alleen tegen verontreiniging gericht, maar in principe tegen elke aantasting die het gebruik benadeeld.

Het beleid voor bodembescherming kent drie sporen. Het eerste spoor bestaat uit het oplossen van de knelpunten die zijn ontstaan door historische verontreinigingen. Hiervoor is een programmatische aanpak opgesteld, die in de Wet bodembescherming is opgenomen. Het doel, om in 2015 geen locaties meer te hebben waar acute gezondheidsrisico optreden, is in Aalsmeer/Amstelveen bereikt. Het 2e spoor richt zich op het voorkomen van nieuwe aantasting door het stellen van regels aan activiteiten in en op de bodem. De Wet Milieubeheer vormt hiervoor de basis. Het 3e en laatste spoor is het ruimtelijke spoor (Wro) dat tot doel heeft te komen tot een ‘goede ruimtelijke ordening. Dit gebeurt door nieuwe gebruiksfunctie (bv. wonen) alleen te bestemmen op gronden met voldoende bodemkwaliteit. Bij bestaand bodemgebruik worden natuurlijk

momenten aangegrepen om de bodemkwaliteit zo nodig te verbeteren. Als ijkpunt kunnen de bodemnormen uit de Regeling bodemkwaliteit worden toegepast.

In gebieden met intensief bodemgebruik is het niet altijd mogelijk om de juiste bodemkwaliteit tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten te bereiken. Het Besluit bodemkwaliteit (Bkk) biedt dan de mogelijkheid om op projectniveau af te wijken van de generieke normen, mits op gebiedsniveau de kwaliteit niet verminderd en dit beleid door lokaal bestuur wordt vastgesteld. In Amstelveen is wel gebiedspecifiek beleid opgenomen in de Nota bodembeheer(2013), maar er zijn geen regels opgenomen die het bestemmen van gebruiksfuncties beperken. Daar is ook weinig aanleiding voor, omdat de chemische bodemkwaliteit over het algemeen geen knelpunt vormt voor bestaand en toekomstig bodemgebruik.

De 3 sporen komen te zijner tijd samen in de Omgevingswet. De uitgangspunten van de Nota bodembeheer worden dan vertaald in de omgevingsvisie en resp. omgevingsplannen.

Provinciale milieuverordening
De provincie beschermt aardkundig interessante gebieden, 'aardkundige waarden', die iets vertellen over manier waarop het landschap is ontstaan. Ze vormen ons aardkundig erfgoed. In de praktijk betekent dit dat alleen grond mag worden toegepast die voldoet aan de bodemchemische normen en die bodemfysisch vergelijkbaar is met de in het toepassingsgebied voorkomende grondsoort. Dit is vastgelegd in de Provinciale milieuverordening. Paragraaf 5.1.3 geeft inzicht in het aanwezige aardkundige erfgoed. Gebieden met aardkundige waarden dienen planologisch te worden beschermd.

7.2.2 Relevantie plangebied

Bodemopbouw
De oorsprong van het plangebied is beschreven in paragraaf 5.1.3 over cultuurhistorie. In de vorige eeuw is in grote delen van de Noorder Legmeerpolder grondverbetering toegepast. Hierbij is de zandige ondergrond m.b.v. een diepploeg omhoog gebracht en vermengd met de bovenliggende klei. Hierdoor is de bodem geschikt gemaakt voor akkerbouw.
De wegen en taluds rondom de polders (m.u.v. de Randweg) zijn voormalige polderkades (= Bovenland) en bevatten een basis van veen. De wegen in het gebied zelf zijn voorzien van een zandbed. Ook het spoorbed van de voormalige spoorlijn bestaat uit aangebracht zand. Het maaiveld van het plangebied kent een kleine variatie maar bevindt zich gemiddeld op –4,5 NAP, de bodemopbouw in de Legmeerpolders bestaat uit lichte klei. Soms komt er nog een laag veen voor van meer dan 40 cm binnen de eerste 80 cm, maar het merendeel van de venige gronden bevat veel klei in de bovenste 80 cm.

Bodemkwaliteit
RoyalHaskoningDHV heeft onderzoek verricht en heeft op 18 september 2020 een concept rapport opgeleverd waarin de bodemkwaliteit nader wordt beschouwd. Dit rapport maakt als Bijlage 3 onderdeel uit van deze plantoelichting. Hieronder volgt een weergave van de belangrijkste conclusies.
Op basis van de verkregen informatie voor het plangebied BTAZ zijn de volgende conclusies te trekken:
- Er bevinden zich binnen het plangebied land- en tuinbouwpercelen. Uit de archieven zijn geen gegevens naar voren gekomen die leiden tot een onverdachte situatie voor bestrijdingsmiddelen. De land- en tuinbouwpercelen worden derhalve aangemerkt als zijnde verdacht voor bestrijdingsmiddelen;
- Er bevinden zich binnen het plangebied meerdere gedempte sloten. Uit de digitale archieven zijn geen gegevens naar voren gekomen waaruit blijk dat de

samenstelling en kwaliteit van het dempingsmateriaal bekend is. De gedempte sloten worden derhalve aangemerkt als zijnde verdacht voor bodemverontreiniging;
- Er worden binnen het plangebied meerdere activiteiten uitgevoerd die potentieel voor bodemverontreiniging kunnen zorgen. Bij beëindiging van deze activiteiten dient in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) de eindsituatie vastgelegd te worden. Hieruit volgt mogelijk een saneringsplicht voor de vergunninghouder;
- Ter plaatse van het benzineservicestation (Shell) is sprake van een geregistreerde restverontreiniging met minerale olie in de grond/grondwater en een ongewoon voorval dat heeft plaatsgevonden in 2017. De huidige stand van zaken m.b.t. verplichtingen in het kader van de Wet bodembescherming is niet bekend. Wel bekend is dat er in 2019 nog een monitoringsronde is uitgevoerd;
- Er bevinden zich binnen het plangebied meerdere opstallen en erfverhardingen daterend uit een periode waarin veel asbest is vervaardigd en is toegepast in bouwwerken. Deze opstallen en verhardingen worden derhalve aangemerkt als zijnde verdacht voor asbest;
- Op basis van de Nota bodembeheer geldt het generieke beleid. Voor de standaard NEN5740-parameters wordt verwacht dat de grond wordt aangemerkt als zijnde klasse Achtergrondwaarde. Ten aanzien van PFAS zijn er binnen het plangebied geen bronnen aanwezig. Derhalve wordt voor deze stoffengroep verwacht dat verspreiding heeft plaatsgevonden door atmosferische depositie, waardoor sprake is van een diffuus belaste bodem.

Geconcludeerd wordt dat in de huidige situatie en in de toekomstige gewenste situatie geen noodzaak bestaat tot bodemsanering.

7.3 Water

7.3.1 Beleid en regelgeving

Het doel van waterbeheer in Nederland bestaat van oudsher uit het beschermen tegen overstromingen en het ontwateren van laaggelegen gebieden. Door de klimaatverandering is nieuw beleid gemaakt voor deze taken van veiligheid en peilbeheer. Dit vereist mogelijk ruimte vanwege de versterking en verbreding van dijken en waterkerende werken of voor extra waterberging. Een ander doel betreft het zorgen voor schoon en gezond water. Voor schoon water is een goed functionerend watersysteem vereist met voldoende volume en doorstroming. Een ecologische oeverinrichting is wenselijk, maar legt beslag op de ruimte.

Grondwater wordt volop benut voor de productie van drinkwater. De laatste jaren ontwikkelt het grondwater zich tot een bron en/of opslagmedium voor warmte. Dit vormt een bijdrage aan de beperking van het gebruik van fossiele brandstoffen. Efficiëntie van benutting is een van de redenen voor ruimtelijke ordening van de ondergrond.

Kaderrichtlijn Water

De Europese Kaderrichtlijn Water leidt, samen met de dochterrichtlijn Grondwater tot een verbetering en bescherming van de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in de lidstaten. De Kaderrichtlijn voorziet in drie planperiodes. Momenteel is de 2e planperiode, de uitvoering van de 2e generatie stroomgebiedsbeheerplannen door alle lidstaten ter hand genomen. In 2022 start de 3e en laatste planperiode die in 2027 afloopt. De Europese Kaderrichtlijn heeft gevolgen voor de gemeente op het gebied van riolering, hemelwaterverwerking, toepassing van bouwmaterialen en het ruimtelijk beleid. Er worden in 2022 opnieuw voor de 3e en laatste planperiode, ecologische en fysisch-chemische doelen geformuleerd die afhankelijk zijn van de functie van een watergang.

Nationaal Waterplan
In het Nationaal Waterplan 2016-2021 (NWP2) is het rijksbeleid voor de landelijke en regionale wateren vastgelegd. Het Nationaal Waterplan wordt vastgesteld door de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken. In het plan zijn de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid en de daartoe behorende aspecten van het nationale ruimtelijke beleid beschreven. Met dit Nationaal Waterplan voldoet Nederland aan de Europese eisen die voortvloeien uit de Kaderrichtlijn Water (KRW), de Richtlijn Overstromingrisico's (ROR) en de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KMS).
Met dit NWP2 zet het Rijk een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van onze watersystemen, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit, een duurzaam beheer en goede milieutoestand van de Noordzee en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Hierbij streeft het Rijk naar een integrale benadering, door economie (inclusief verdienvermogen), natuur, scheepvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie en cultureel erfgoed zo veel mogelijk in samenhang met de wateropgaven te ontwikkelen. Het beleid en de maatregelen in dit Nationaal Waterplan dragen bij aan het vergroten van het waterbewustzijn in Nederland.

Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens een structuurvisie. Het Nationaal Waterplan is zelfbindend voor het Rijk. Het Rijk is in Ne-42 bestemmingsplan Herziening Landgoederen en Groene Gebieden verantwoordelijk voor het hoofdwatersysteem. In het Nationaal Waterplan legt het Rijk onder meer de strategische doelen voor het waterbeheer vast. Rijkswaterstaat (RWS) neemt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren (Bprw) de condities en maatregelen op voor het operationeel beheer om deze strategische doelen te bereiken. Het NWP is kaderstellend voor het Bprw. Het kabinet vraagt andere overheden het NWP te vertalen in hun beleidsplannen.

Bestuursakkoord Water
Het bestuursakkoord Water volgt op het Nationaal Bestuursakkoord Water en bevat hernieuwde afspraken over bestuur, financiën en richtinggevende kaders voor onder andere water. De maatregelen uit het Bestuursakkoord Water zijn gericht op:
- heldere verantwoordelijkheden, minder bestuurlijke drukte;
- beheersbaar programma voor de waterkeringen;
- doelmatig beheer van de waterketen,
- werkzaamheden slim combineren;
- het waterschapsbestuur.

De doelstellingen van het 'oude' Nationaal Bestuursakkoord blijven van kracht.

Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie
Het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie (DPRA) is een landelijk, gezamenlijk plan van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk. Het versnelt en intensiveert de aanpak van 4 thema's: wateroverlast, hittestress, droogte en de gevolgen van overstromingen. Het is plan is landelijk gepresenteerd op Prinsjesdag 2017. Het DPRA legt de gemeenten direct op om in 2020 over vastgesteld beleid per gemeente te beschikken over de 4 thema's. In 2050 dienen alle Nederlandse gemeenten "klimaatrobuust" te zijn, d.w.z. alle maatregelen moeten dan zijn uitgevoerd.

Het Deltaplan is het leidende plan voor gemeenten voor het opstellen en uitvoeren van klimaatadaptieve inrichting. De voornemens van dit plan worden in nauwe afstemming met waterschappen en andere overheden en met particuliere partijen en inwoners, door de gemeenten ten uitvoer gebracht. In Amstelveen gebeurt dat met een Plan van Aanpak klimaatadaptatie 2019-2020.

Watervisie 2021 provincie Noord-Holland
De Provinciale Watervisie is van kracht sinds 23 december 2015 en geldt tot 2021. Het plan geeft duidelijkheid over de strategische waterdoelen tot 2040 en de acties tot 2021. De volgende doelen worden nagestreefd:

- waarborgen van voldoende bescherming van mens, natuur en bedrijvigheid tegen overstromingsrisico's;
- zorgen voor schoon en voldoende drinkwater;
- kader stellen voor regionale waterkeringen;
- beoordelen versterkingsplannen primaire waterkeringen en bevorderen ruimtelijke kwaliteit;
- waterrobuust inrichten bevorderen;
- bijdragen aan schoon en voldoende oppervlaktewater;
- Zorgen voor schoon en voldoende grondwater.

Een belangrijk middel voor het realiseren van deze waterdoelen is het via integrale gebiedsontwikkeling proactief zoeken naar kansrijke combinaties met veiligheid, economie, recreatie, landbouw, milieu, landschap, cultuur en natuur. Het Waterplan heeft voor de ruimtelijke aspecten de status van een structuurvisie op basis van de Wro.

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht
Het plangebied is gelegen binnen de grenzen van het waterschap van Amstel, Gooi en Vecht.

Waterbeheerplan 2016-2021 (WBP)
AGV is de beheerder van de regionale wateren in een gebied van 700 km2, grofweg tussen Amsterdam en Utrecht. Het waterschap is een overheidsorganisatie, die zorgt voor veiligheid achter de dijken en voor voldoende en schoon oppervlaktewater. Elke zes jaar maakt het waterschap een waterbeheerplan, tegelijkertijd met (en afgestemd op) het Nationale Waterplan van het Rijk en de provinciale waterplannen. In dit Waterbeheerplan beschrijft het waterschap wensbeelden per thema voor 2030, en daaruit afgeleid doelen voor de planperiode 2016-2021 en een aanpak op hoofdlijnen.

Uitgangspunten WBP

- samenbrengen van alle regionale waterbeheertaken in één regionale waterautoriteit;
- een klimaatbestendig en waterrobuust gebied;
- steden die beter bestand zijn tegen extreme regenbuien, wateroverlast, overstromingen, hitte en droogte;
- een omgeving die zich bewust is van waterveiligheid;
- water dat overal in het gebied geschikt is voor de vastgestelde gebruiksfunctie;
- gebruik van afvalwater als grondstof en bron voor energie en water;
- gebruik van vernieuwende oplossingen vanuit samenwerking met kennisinstellingen, andere overheden en marktpartijen;
- vermindering van regeldruk en vergroting van kosteneffectiviteit;
- afstemming over alle watertaken per stroomgebied;
- behoud van de zelfstandige bevoegdheid.

Beleidsregels Keur 2019
De Keur van Amstel, Gooi en Vecht is op 1 november 2019 vastgesteld. De Keur is, net als die van Rijnland, een verordening met wettelijke regels (gebod- en verbodsbepalingen) voor:

- Waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden),
- Watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken),
- Andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen).

De Keur bevat verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij de bovengenoemde waterstaatswerken. Er kan een ontheffing worden aangevraagd om een bepaalde activiteit wel te mogen uitvoeren. Als AGV daarin toestemt, dan wordt dat geregeld in een Watervergunning op grond van de Keur. De Keur is daarmee een belangrijk middel om via vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden of te krijgen. De Keur is te vinden op de website: www.agv.nl.

7.3.2 Voorstel Waterschap AGV voor BTAZ

De wateropgave verdeelt het plangebied in 3 gebieden i.v.m. doorkruisende wegen, tramlijn en capaciteit van duikers. Het gaat om het gebied ten zuiden van de N201, en daarboven om het gebied west en oost van de tramlijn. Dit is om een robuust watersysteem op te zetten voor een terrein waar veel verhard oppervlak en dus versnelde afstroming zal komen.

Watergangen omlijnen bij voorkeur elke kavel zodat er minder overlast zal zijn bij heftige neerslag omdat er geen afwenteling van kavel op kavel kan ontstaan. Hierbij staan watergangen altijd met elkaar in contact en zijn er geen doodlopende watergangen. Eventueel kunnen kavels ook gescheiden worden met een soort wadi die aansluit op een watergang.

Breedte van de watergangen hangt af van het type water waarvoor gekozen wordt: primair of secundair. Primair water wordt door Waternet onderhouden en moet daarom aan eisen voldoen die staan beschreven in het Programma van Eisen dat al eerder is gemaild. Secundair water moet worden onderhouden door de perceel eigenaar, daarbij moet er dus wel ruimte zijn om te kunnen onderhouden en moet het water bereikbaar zijn om te schouwen. Er is een groot risico voor opbarsting van watergangen in deze omgeving. Onderzoek naar het risico is noodzakelijk voor het aanleggen of verbreden van watergangen. Voor stuwen en andere kunstwerken in het watersysteem is het van belang het Programma van Eisen aan te houden.

Het totale oppervlak aan water is bij voorkeur 10% of meer. Deze oppervlakte geeft een toekomstbestendig watersysteem.

Ecologisch

Taluds van 1:3 zijn minimaal nodig voor natuurvriendelijke oevers. Watergangen met verschillende dieptes ontwerpen zodat er verschillende biotopen ontstaan voor organismen.

Waterkwaliteit

Bomen langs watergangen is niet wenselijk i.v.m. bladval in de watergang en de nutriënten die daarbij vrijkomen. Voor de waterkwaliteit bestaat een verplichting deze te verbeteren door de KRW-wetgeving. Er mag door de ontwikkeling geen achteruitgang optreden.

Hemelwater wordt waar mogelijk eerst vastgehouden in het gebied voordat het wordt afgevoerd. Het hangt van het type bedrijf af of zij hun hemelwater zonder voorbehandeling mogen lozen op het oppervlaktewater.

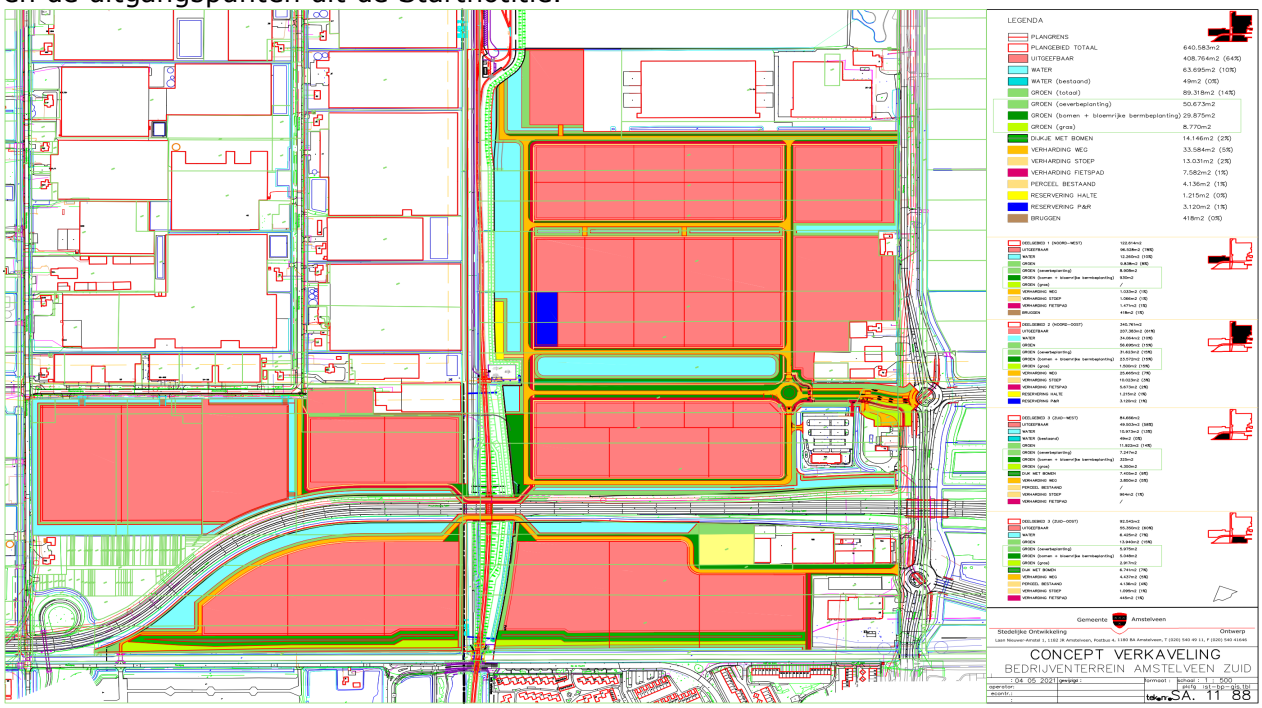
Klimaatadaptatie

Het is van belang dat het beleid in ontwikkeling bij de gemeente zoveel mogelijk wordt aangehouden. Industrieterreinen staan bekend om grote verharde oppervlakken resulterend in meer hitte en wateroverlast. Om dit te ondervangen zouden groen/blauwe daken een uitkomst kunnen bieden. Meer informatie over dit type dakbedekking is te vinden op www.rainproof.nl. Resultaten van stresstesten op wateroverlast en hitte zijn te vinden op www.agv.klimaatatlas.net of www.mra.klimaatatlas.net.

Overstromingsrisico
Dit gebied ligt op een plek waar het aandeel overstromingen resulterend in een diepte van 20-50 cm gezamenlijk 50% of groter is. Het is op kavel terrein handig om hiermee rekening te houden en zo in te richten dat 50 cm water tot zo min mogelijk schade leidt. Deze risico's zijn afgeleid van de klimaateffect atlas.

7.3.3 Relevantie plangebied

Zoals in Bijlage 6 is te zien is binnen het vigerende kader sprake van 1 % oppervlaktewater binnen het te ontwikkelen plangebied en 91 % onverhard gebied. In de nieuwe situatie bij volledige ontwikkeling van BTAZ is dat 10 % oppervlaktewater en in totaal ongeveer 73 % verhard gebied. Hiermee wordt met betrekking tot de hoeveelheid te realiseren water voldaan aan het beleid van Amstel Gooi en Vechtstreek en de uitgangspunten uit de Startnotitie.



Naast de watercompensatie is ook de waterhuishouding nader bestudeerd. Het Waterhuishoudkundig plan is opgesteld door RoyalHaskoningDHV in overleg met waterschap Amstel Gooi en Vecht. Het resultaat hiervan is eveneens opgenomen onder Bijlage 6.

7.4 Archeologie

7.4.1 Beleid en regelgeving

Wet op de archeologische monumentenzorg
De Erfgoedwet vormt samen met de Omgevingswet het wettelijke fundament voor de archeologie in Nederland. Onderdelen van de voormalige Monumentenwet over archeologie worden overgeheveld naar de Omgevingswet. Voorbeelden daarvan zijn de verplichting om rekening te houden met archeologie bij het opstellen van bestemmingsplannen (straks omgevingsplannen) en de vergunningverlening voor het verstoren van archeologische rijksmonumenten. Dit houdt in dat de gemeente bij de

voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan moet onderzoeken of de grond een archeologische waarde of verwachting bezit. In het bestemmingsplan kunnen archeologische voorschriften worden opgenomen wanneer de gemeente de grond bestemd heeft als archeologisch waardevol of onderzoeksgebied.

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta) uit 1992. Dit gaat uit van de bescherming van het archeologische erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Om dat doel te bereiken moet de wetgever het archeologisch erfgoed betrekken bij de ruimtelijke ordening. Tevens dient de financiering van het archeologisch onderzoek en het behoud in de bodem te worden geregeld. Kern van de wet is dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen. De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van "de verstoorder betaalt", dat ervan uitgaat dat de aanvrager van een omgevingsvergunning en een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten zelf de kosten moet dragen voor het voldoen aan de archeologische voorschriften, worden meer archeologische resten in situ behouden.

Het principe dat de veroorzaker betaalt geldt uitsluitend wanneer de wet uitdrukkelijk bepaalt dat er een archeologisch voorschrift aan de vergunning kan worden verbonden.

De volgende archeologische voorschriften worden in de wet genoemd:
- Het treffen van maatregelen waardoor de archeologische resten in situ behouden blijven;
- De verplichting tot het doen van opgravingen;
- Het werk laten begeleiden door een deskundige.

Het rijk is het bevoegd gezag bij toevalsvondsten, waarvan sprake is wanneer er bij werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen (paragraaf 5.4 Erfgoedwet). Vondsten met archeologische waarde dienen te worden aangegeven bij het provinciaal depot voor archeologie van de provincie Noord-Holland.

Archeologiebeleid gemeente Amstelveen
De gemeente Amstelveen heeft in 2008 archeologisch beleid vastgesteld. Hiertoe is een archeologische verwachtingskaart opgesteld. Op deze kaart zijn in verschillende gradaties de verwachte archeologische waarden opgenomen, waaraan criteria met betrekking tot oppervlakte en diepte van bodemverstoring zijn verbonden. In 2016 is het archeologisch beleid, en de daarbij behorende archeologische verwachtingskaart geactualiseerd. Dit geactualiseerde beleid zal door een paraplubestemmingsplan gemeentebreed worden verankerd.

De gebieden met de hoogste verwachting zijn vermeld als 'AMK-terrein' (Archeologische Monumentenkaart) of als 'historische kern'. Dit zijn de op kaart paars gekleurde gebieden (Amsterdamseweg, oude dorp, bestaande en voormalige buitenplaatsen langs de Amstel en locaties van voormalige molens en posten Linie van Krayenhoff). Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 50 m² een archeologisch onderzoek dient te worden gestart. In de zones waar 'historische bebouwing' heeft plaatsgevonden (Amsterdamseweg, Handweg, Legmeerdijk, Bovenkerkerweg en de Amsteldijk) geldt verplicht archeologisch onderzoek bij bodemverstoringen groter dan 100 m². De zone van het onverveend bovenland (gebied ten westen van de Amsteldijk, groot loopveld (tracé ten zuiden van de A9) en het onverveende gebied in het noord-westen van Amstelveen) heeft een middelhoge verwachtingswaarde. Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 1.000 m² een archeologisch onderzoek dient te worden gestart. Tot deze categorie van middelhoge archeologische verwachtingswaarde

behoren ook de getij-inversie-ruggen, die liggen in de Bovenkerkerpolder en de Noorderlegmeerpolder. Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 5.000 m² een archeologisch onderzoek dient te worden gestart. Het overgrote deel van Amstelveen bestaat uit verveend, drooggemaakt of met zand opgespoten gebied. Binnen dit gebied geldt een lage archeologische verwachtingswaarde. Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 10.000 m² een archeologisch onderzoek dient te worden gestart.

7.4.2 Relevantie plangebied

Paragraaf 5.1.3 geeft inzicht in de archeologische verwachtingswaarde van het plangebied. Verder heeft bureau Vestigia een bureauonderzoek uitgevoerd naar mogelijk aanwezige waarden en eventuele vervolgacties die in het gebied noodzakelijk zijn. Dit onderzoek is bijgevoegd als Bijlage 2. Onderstaand volgt een korte weergave van de bevindingen.

Het plangebied is momenteel grotendeels in agrarisch gebruik. Het plangebied zal gefaseerd worden ontwikkeld. Afhankelijk van de vraag, behoefte en ontwikkeling van bedrijven zal het plangebied worden ingericht en de kavels worden uitgegeven. Dit maakt het mogelijk om de uitgifte goed te laten aansluiten op de ontwikkelingen in de lokale en regionale markt, en de investeringen in het openbaar gebied aan te laten sluiten bij uitgifte van bedrijfsgronden. Er is nog geen inrichtingsplan of DO beschikbaar. Zodoende zijn de exacte verstoringsdiepte en het verstoringsoppervlak op dit moment nog niet bekend.

De te verwachten verstoringen zullen plaatsvinden in het kader van de aanleg van wegen (doorgaans met een cunet tot 1 m -mv), infrastructuur in de vorm van riolering, kabels en leidingen (doorgaans 1-1,5 m -mv), het uitgraven van watergangen (ca. 1 m -mv), en uiteraard de nieuwbouw van bedrijfspanden (doorgaans 1 m -mv voor een reguliere fundering met heipalen).

Op basis van de resultaten van dit bureauonderzoek bestaat binnen het oostelijke deel van het plangebied vanwege de aanwezigheid van een kreekrug in de ondergrond een lage tot middelhoge archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit het Neolithicum. In principe is deze kreekrug een mogelijke locatie geweest voor menselijke bewoning en activiteit. Ervaring in dit deel van het Hollands Veen- en Kleigebied leert echter dat (intacte) vindplaatsen uit deze periode zeer schaars zijn, maar natuurlijk ook niet geheel kunnen worden uitgesloten.

Uit eerder archeologisch onderzoek aan de randen van het onderhavige plangebied is gebleken dat de top van de kreekrug niet meer intact is, en deels is opgenomen in de bouwvoor. Of dit ook binnen het plangebied van toepassing is kan op basis van de beperkte bodemkundige informatie niet worden vastgesteld. De kans op het aantreffen van een archeologische vindplaats uit andere perioden wordt als laag ingeschat.

Advies
Gezien de omvang van het plangebied (ca. 69 ha, waarvan ca. 50 ha in een gebied met een verhoogde verwachting bij de kreekrug) in combinatie met de lage tot middelhoge archeologische verwachting en de aangetoonde verstoringen, lijkt het niet zinvol om het hele plangebied meteen in een vlakdekkend grid af te boren. Geadviseerd wordt om, in overleg met het bevoegd gezag, eerst vijf of zes raaien boringen te plaatsen, haaks op de ligging van de kreekrug. Deze boringen dienen om de archeologische potentie van de kreekrug binnen het plangebied in kaart te brengen, alsmede de mate van verstoring. Op basis van deze landschappelijke informatie kan dan worden beoordeeld of verder onderzoek nog zinvol is, of dat het archeologisch vooronderzoek daarmee kan worden afgesloten.

Het is aan het bevoegd gezag, de gemeente Amstelveen, om op basis van dit rapport en het hierin geformuleerde advies een besluit te nemen ten aanzien van eventueel vervolgonderzoek of het beëindigen van het archeologisch onderzoeksproces.
Ook wanneer het plangebied op enig moment op basis van de resultaten van archeologisch onderzoek wordt vrijgegeven voor de voorgenomen ontwikkelingen, blijft de meldingsplicht archeologische toevalsvondst of waarneming van kracht (Erfgoedwet, artikel 5.10 Archeologische toevalsvondst).
Aangezien het nooit volledig is uit te sluiten dat tijdens eventueel grondverzet een archeologische toevalsvondst wordt gedaan, is het wenselijk de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht om hiervan zo spoedig mogelijk melding te doen bij het bevoegd gezag, de gemeente Amstelveen, en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

In de regels van dit plan zijn de dubbelbestemmingen Waarde Archeologie -4 en Waarde Archeologie -5 overgenomen om de archeologische waarden te waarborgen.

7.5 Verkeer en parkeren

7.5.1 Beleid en regelgeving

Mobiliteitsvisie Amstelveen
Op 12 februari 2020 heeft de gemeenteraad van Amstelveen de Mobiliteitsvisie vastgesteld.
Jarenlang leefde het beeld in Amstelveen dat de gemeente een beheergemeente zou worden: nauwelijks tot geen inwonersgroei en geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen. De opgave was vooral om het beheer goed op orde te hebben, daar paste ook beleidsarm werken op het vlak van verkeer en vervoer bij. Inmiddels is Amstelveen de grens van 90.000 inwoners gepasseerd en wij verwachten de komende jaren de grens van 100.000 inwoners te passeren en het is niet ondenkbaar dat de gemeente nog verder doorgroeit.

Ook de rest van de Metropoolregio Amsterdam groeit stevig. Dit zorgt voor een grote opgave om Amstelveen in de komende jaren met een duurzaam vervoerssysteem veilig, leefbaar en bereikbaar te houden. Want hoe faciliteren wij deze toenemende verkeersdruk in een gemeente waar het vervoerssysteem steeds vaker en meer tegen haar grenzen aan loopt?

Daarnaast komen er allerlei trends en ontwikkelingen op de gemeente af. Dit gaat bijvoorbeeld om technologische ontwikkelingen en beschikbaarheid van data, om de verdergaande trek naar de stad en om klimaatvraagstukken. Dit alles heeft impact op de toekomstige bereikbaarheid van, naar en in Amstelveen en leidt tot nieuwe vraagstukken en opgaven rond mobiliteit die momenteel nog niet in beleid verankerd zijn. Ook is de landelijke en regionale beleidstrend om niet meer, zoals voorheen, te werken vanuit modaliteit (vervoerswijzen apart) maar meer vanuit mobiliteit (één systeem) in nauwe samenhang met ruimtelijke ontwikkelingen.

Dit zijn de redenen om een Mobiliteitsvisie voor Amstelveen op te stellen. Als we niets doen en doorgaan op het huidige beleid, loopt Amstelveen in de toekomst vast. Deze Mobiliteitsvisie geeft richting aan de plannen om de Amstelveners tot 2040 prettig en veilig vervoer te kunnen bieden in een leefbare stad, ondanks de toenemende verkeerdruk. Belangrijke speerpunten om dit te realiseren zijn:
- Wij werken aan een mobiliteitssysteem voor iedereen. Bereikbaar per alle modaliteiten maar ook voor alle bevolkingsgroepen, zowel jong en goed ter been als

ouder en mindervalide. Alle Amstelveners moeten zich van, naar en in de stad kunnen bewegen;
- Bereikbaar voor Amstelveners met OV, auto, fiets en andere vervoersmiddelen in samenhang met elkaar, met ruimtelijke plannen en met regionale ontwikkelingen;
- Auto- en vrachtverkeer zonder herkomst of bestemming Amstelveen om de stad heen leiden in plaats van er doorheen en betere ontsluiting van Zuidwest Amstelveen op de A9 via de Bosrandweg/Fokkerweg;
- Proactief verkeersveiligheidsbeleid;
- Goede verbindingen met NS-stations Schiphol, Zuid en Bijlmer ArenA met comfortabele overstap;
- Beter fijnmazig OV binnen de stad en zorgen voor een goede bereikbaarheid van belangrijke voorzieningen zoals gezondheidscentra, ouderencomplexen en het ziekenhuis;
- Mobiliteitshubs waar verschillende vervoerswijzen samenkomen;
- Betere en snelle (regionale) fietsverbindingen;
- Verduurzaming van stadslogistiek, faciliteren van elektrificering van vervoer en deelmobiliteit

Nota Parkeernormen 2021
Door parkeren nadrukkelijk te toetsen en de juiste parkeernorm zo vroeg mogelijk in het planproces te bepalen en vraag en aanbod van het aantal parkeerplaatsen goed op elkaar af te stemmen wordt parkeeroverlast voorkomen wat zorgt voor een verbetering van de verkeersveiligheid. Uiteindelijke leidt dit tevens tot een aantrekkelijkere openbare ruimte voor bewoners, bezoekers en ondernemers.
Eind 2015 heeft de gemeenteraad de Nota parkeernormen 2016 vastgesteld. Door diverse ontwikkelingen kwamen de normen zoals deze in 2015 zijn vastgesteld steeds meer onder druk te staan en is er in praktijk steeds meer sprake van maatwerk. Hoewel de mogelijkheid tot maatwerk niet uitgesloten moet worden, is het wenselijk om zoveel mogelijk normen beleidsmatig vast te leggen. In december 2020 heeft de gemeenteraad van Amstelveen een nieuw parkeerbeleid vastgesteld voor de gehele gemeente. Dit beleid is per 6 maart 2021 in werking getreden. BTAZ behoort in deze nota tot zone D. In de regels van dit bestemmingsplan wordt verwezen naar de Nota Parkeernormen. Aangezien het bestemmingsplan waarschijnlijk een langere looptijd zal hebben dan de Nota Parkeernormen betreft het een dynamische verwijzing.

7.5.2 Relevantie plangebied
Het Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) wordt een lokaal en regionaal bedrijventerrein. De werknemers en bezoekers van BTAZ zullen dus komen vanuit Amstelveen en heel de regio. Het is daarom belangrijk dat BTAZ multimodaal bereikbaar is en dat, conform de Mobiliteitsvisie Amstelveen, duurzame en ruimtebesparende mobiliteit voorrang krijgt en er een Mobiliteitsprogramma van Eisen opgesteld wordt als onderdeel van de totale ontwikkeling.

Specifieke aandachtspunten per modaliteit
Voor het openbaar vervoer ligt er een kans in het realiseren van een halte van de Amsteltram op BTAZ. Dit maakt BTAZ extra goed bereikbaar per openbaar vervoer. Daarnaast is het ook van belang om aan de randen van BTAZ (west- en oostzijde) haltes van R Net te hebben om vanuit daar het terrein op te kunnen. Meerdere bedrijven die nu op Legmeer zitten en naar BTAZ willen verhuizen hebben aangegeven dat veel werknemers met het OV komen. Het is daarom van belang om bij de start van BTAZ al (tijdelijk) openbaar vervoer beschikbaar te hebben.

De (elektrische) fiets is sterk in opkomst en maakt inmiddels volledig onderdeel uit van het totale mobiliteitspakket van Amstelveen. De regionale en lokale fietsbereikbaarheid (van, naar en in BTAZ) moet goed geborgd zijn. Zo wordt er in het plan een nieuwe fietsverbinding met Uithoorn opgenomen en is het van belang om, bijvoorbeeld via

deelfietsen, een goede connectie te hebben met Busstation Zwarteweg in Aalsmeer of Busstation Uithoorn voor de oost-west OV-verbindingen.

Zoals al eerder gezegd staat de autobereikbaarheid onder druk. De N201 heeft nog wel voldoende restcapaciteit, maar door alle ontwikkelingen aan de zuidkant van Amstelveen en in Aalsmeer staat de doorstroming op de Legmeerdijk (N231) en de Bovenkerkerweg / Zijdelweg (N521) steeds verder onder druk. BTAZ moet ook per (vracht)auto bereikbaar zijn.

Op het vlak van verkeersveiligheid gaat het om een actieve integrale aanpak. In de planvorming al zorgen dat bewegen op BTAZ voor alle verkeersdeelnemers veilig en comfortabel is.

Voor de realisatie van BTAZ is onderzoek verricht door GoudappelCoffeng in samenwerking met RoyalHaskoningDHV. Deze bevindingen zijn terug te vinden als Bijlage 4.

Hieronder volgen de belangrijkste conclusies:
De planvarianten zorgen voor een beperkte toename op verkeersveiligheidsrisico's, doordat meer kruispunten ontstaan, meer verkeer en in het plangebied het fietsverkeer beperkt gescheiden is van het gemotoriseerd verkeer.

De bereikbaarheid voor gemotoriseerd verkeer neemt af zonder nadere maatregelen. De toename van het verkeer zorgt voor extra druk op het omliggende wegennet en de kruispunten die het gebied ontsluiten, waarbij de Zijdelweg het meest kritisch is, zowel de (turbo)rotondes als de wegvakken zelf.

Maatregelen, dat wil zeggen infrastructurele aanpassingen, zullen onvermijdelijk zijn op de kwaliteit van de afwikkeling te waarborgen met de beoogde planvorming.
Ten aanzien van de beoogde verkeersstructuur ín het plangebied worden geen knelpunten voorzien.

Door de realisatie van de halte van de Uithoornlijn in het plangebied en de toevoeging van een flink P+R-terrein, krijgt de bereikbaarheid per openbaar vervoer wel een positieve impuls en dito waardering in vergelijking met de referentiesituatie.
Voor langzaam verkeer (fietsers, voetgangers) treedt met de planvorming en daarbij beoogde voorzieningen een beperkte verbetering op, met name vanwege een nieuwe fietsverbinding over de Uithoornlijn heen, tussen de westzijde van het plangebied c.q. de Meerlandenweg en de oostzijde van het plangebied c.q. de Zijdelweg.

Bovenstaande conclusies hebben ertoe geleid dat een deel van het bestemmingsplangebied pas kan worden gerealiseerd als uit een jaarlijkse verkeersmonitor blijkt dat de wegcapaciteit van de Zijdelweg voldoende is om de kwaliteit van de doorstroming te waarborgen. Zodra de Zijdelweg is verruimd vervalt deze voorwaarde. Hierover zullen afspraken met de provincie worden gemaakt. Binnen de planperiode van dit bestemmingsplan (20 jaar) is het aannemelijk dat de verbreding daadwerkelijk is gerealiseerd en zodoende de ontwikkeling van dit deel van de bestemming Bedrijventerrein mogelijk is.
In het exploitatieplan voor BTAZ wordt eveneens voorzien in de realisatie van deze (bovenwijkse) investering, en het proportionele deel van de verbreding van de Zijdelweg is in het exploitatieplan opgenomen.

Parkeren op BTAZ
Ontwikkelingen op BTAZ moeten voldoen aan de parkeernormen zoals opgenomen in de Nota Parkeernormen Amstelveen. Parkeren dient geheel op eigen terrein plaats te

vinden. In de openbare ruimte is geen parkeergelegenheid voorzien met uitzondering van het voorziene P&R terrein bij de tramhalte.

7.6 Geluid

7.6.1 Beleid en regelgeving

In het algemeen maakt een bestemmingsplan de aanwezigheid van geluidproducerende bronnen, zoals industrie en wegverkeer, ruimtelijk mogelijk. Ook worden bestemmingen mogelijk gemaakt die een zekere mate van rust behoeven, zoals woningen en ziekenhuizen.

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerlawaai in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de Wet geluidhinder zijn voorkeursgrenswaarden vastgesteld. Als daar niet aan voldaan kan worden, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. De gemeenteraad van Amstelveen heeft de "Deelnota Hogere Waarden" vastgesteld. In deze nota is de procedure uitgewerkt om de hogere waardenprocedure te doorlopen. In het hogere waardenbeleid is een aantal aspecten opgenomen die bij de afweging van een hogere waarde een rol speelt. Deze aspecten zijn:

1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

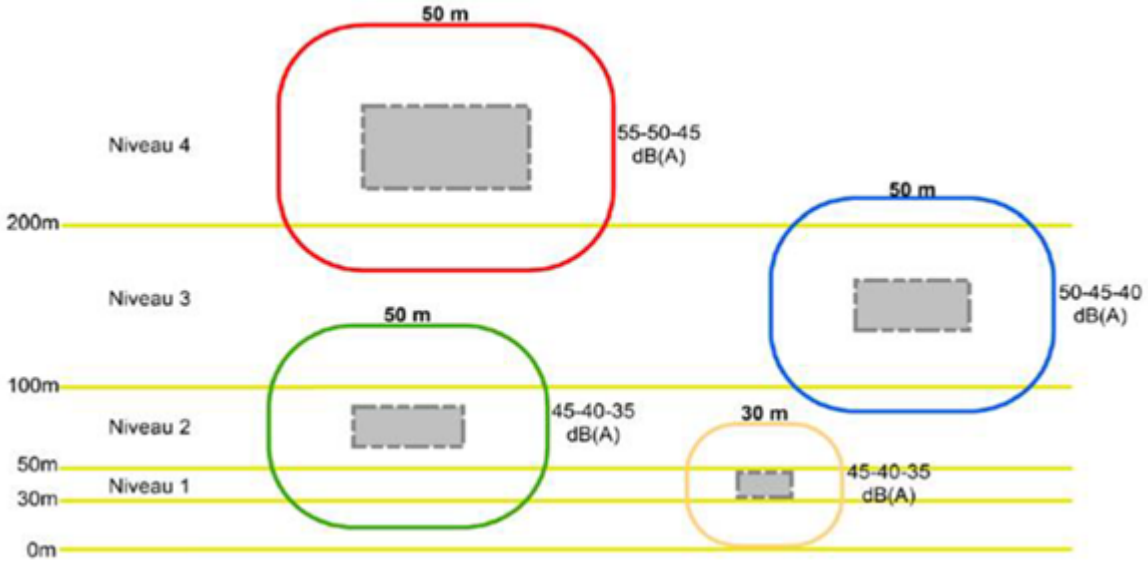
Industrielawaai

BTAZ wordt een niet-geluidgezoneerd bedrijventerrein en wordt dus niet getoetst aan de Wet geluidhinder op dit onderdeel. Dat betekent dat in de gebruiksfase ieder bedrijf op zichzelf wordt getoetst aan de geluidnormen en niet alle bedrijven gecumuleerd. De verwachte geluidbelasting door het bedrijventerrein als geheel kan wel worden afgewogen in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Daarvoor gelden geen vaste geluidnormen.

Op BTAZ worden bedrijven toegelaten op basis van de VNG-uitgave ‘milieuzonering nieuwe stijl’ (2019). Milieuzonering nieuwe stijl anticipeert op de integratie van milieu en ruimte in de Omgevingswet en gaat uit van de beschikbare geluidruimte voor een bedrijf. In die nieuwe systematiek gelden er concrete geluidnormen waaraan een bedrijf moet voldoen op een afstand van 30 of 50 meter van de terreingrens van het bedrijf.

Daarnaast gelden bij woningen de normen op grond van het Activiteitenbesluit. Milieuzonering nieuwe stijl biedt meer bescherming tegen cumulatie dan de huidige tot nu toe veel toegepaste systematiek (VNG Bedrijven en milieuzonering uit 2009). In die huidige systematiek staan namelijk géén geluidnormen waaraan wordt getoetst. De enige normen waaraan wordt getoetst zijn die uit het Activiteitenbesluit: 50 dB(A) bij de dichtstbijzijnde woning, ongeacht de afstand, en 55 dB(A) bij een woning op een bedrijventerrein.

Hieronder een schematische weergave van de geluidnormering per bedrijf op grond van milieuzonering nieuwe stijl. De geluidruimte van een bedrijf is afhankelijk van de zone voor geluid waarin het bedrijf is gelegen



Wegverkeerslawaai
Het toetsingskader voor wegverkeerslawaai is de Wet geluidhinder, voor zover het gaat om de effecten door nieuwe wegen en de reconstructie (fysieke wijziging) van bestaande wegen. De toename van wegverkeerslawaai door de planontwikkeling op de bestaande en niet fysiek te wijzigen wegen wordt in het bestemmingsplan afgewogen in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

Om die reden word het wegverkeerslawaai cumulatief in beeld gebracht en getoetst (en niet per weg) en wordt geen rekening gehouden met de aftrek ex art 110 g Wet geluidhinder van maximaal 5 dB. De toetsing vindt plaats ten opzichte van de referentiesituatie; de huidige situatie plus alle autonome ontwikkelingen.

Om de uitvoerbaarheid van het plan te toetsen moet daarnaast worden beschouwd of de geluidbelasting door de reconstructie van bestaande wegen niet hoger is dan 5 dB boven de huidige waarde en niet hoger dan 68 dB.

Luchtverkeerslawaai
Bij de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) op 20 februari 2003 is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) in werking getreden. Hiermee zijn nieuwe beperkingen gesteld aan het ruimtegebruik rond de luchthaven. Naast het luchthavengebied is een beperkingengebied aangegeven. In het beperkingengebied zijn een aantal deelgebieden onderscheiden, waarvoor verschillende regels gelden. Het gaat om o.a. een geluidssloopzone en een beperkingen geluidszone. Deze bepalingen moeten in de bestemmingsplannen worden verwerkt.

7.6.2 Relevantie plangebied
RoyalHaskoningDHV heeft onderzoek verricht naar de geluidseffecten van de uitvoering van het bestemmingsplan. Voor dit bestemmingsplan volgt hieronder een korte weergave van de conclusie maar wordt voor de volledigheid verwezen naar Bijlage 7.

Wegverkeerslawaai
Ten gevolge van de reconstructie van de Zijdelweg worden op 3 woningen de huidige grenswaarden overschreden.

Bij de Zijdelweg 9 bedraagt de geluidbelasting na een toename van 2 dB maximaal 68 dB. Een hogere waarde van 68 dB is voor deze woning mogelijk omdat dan de maximale ontheffingswaarde van 68 dB niet wordt overschreden.
Met geluidreducerend wegdek kan het reconstructieeffect op deze gevel worden weggenomen.

Bij de Zijdelweg 11 bedraagt de maximale geluidbelasting ten gevolge van de Zijdelweg 63 dB. Geluidreducerend wegdek kan waarschijnlijk een deel van het reconstructie-effect opheffen. Indien dit onvoldoende blijkt te zijn kan door de provincie in het kader van de reconstructie een hogere waarde van maximaal 63 dB worden overwogen ten gevolge van de Zijdelweg.

Bij de Zijdelweg 13 bedraagt de maximale geluidbelasting ten gevolge van de Zijdelweg 60 dB. Geluidreducerend wegdek kan waarschijnlijk een deel van het reconstructie-effect opheffen. Indien dit onvoldoende blijkt te zijn kan door de provincie in het kader van de reconstructie een hogere waarde van maximaal 61 dB worden overwogen ten gevolge van de Zijdelweg.

Bij het vaststellen van hogere waarden moet onderzocht worden of aan de woningen nog gevelmaatregelen getroffen moeten worden.

Bij de woningen Zijdelweg 9 en 13 treden naast toenames van geluid op de hoogst belaste gevels ook relevante toenames op andere gevels op, die voor een belangrijk deel worden veroorzaakt door reflecties in de geplande bebouwing op het nieuwe bedrijventerrein. Dit is niet direct een reconstructieeffect maar een planeffect. Overwogen kan worden om in het kader van een goede ruimtelijke ordening te bezien of aan die gevels maatregelen getroffen moeten worden om te voldoen aan een binnenwaarde van maximaal 38 dB (richtwaarde voor bestaande saneringswoningen).

Bij de Meerlandenweg is geluidreducerend wegdek niet effectief vanwege de invloed van de kruising.
- Bij de Meerlandenweg 52 bedraagt de maximale geluidbelasting vanwege de Meerlandenweg 59 dB.
- Bij de Meerlandenweg 53 bedraagt de maximale geluidbelasting vanwege de Meerlandenweg 54 dB.
- Bij de Meerlandenweg 55A bedraagt de maximale geluidbelasting vanwege de Meerlandenweg 53 dB

Het bevoegd gezag kan overwegen om hogere waarden vast te stellen, waarbij onderzocht moet worden of aan de woningen nog gevelmaatregelen getroffen moeten worden.

De geluidbelasting ten gevolge van de nieuwe wegen op de onderzochte woningen bedraagt op de Meerlandenweg 52 maximaal 51 dB en op de Zijdelweg 13 maximaal 55 dB.

Voor de Meerlandenweg 52 kan een hogere waarde van 51 dB vanwege de nieuwe wegen worden overwogen. Voor deze woning is ook een hogere waarde benodigd van 59 dB vanwege de Meerlandenweg zelf. De cumulatieve geluidbelasting is in dat geval 60 dB. Het geluid vanwege de Meerlandenweg is derhalve veruit maatgevend en de toename ten gevolge van de nieuwe wegen blijft beperkt tot 1 dB.

Voor de woning Zijdelweg 13 kan een hogere waarde van 55 dB vanwege de nieuwe wegen worden overwogen. Voor deze woning is ook een hogere waarde benodigd van 60 dB vanwege de Zijdelweg. Op de zuidgevel is de geluidbelasting vanwege de Zijdelweg maximaal 56 dB. Gecumuleerd met het geluid van de nieuwe wegen is de

geluidbelasting op de zuidgevel maximaal 59 dB, dat is lager dan de hogere waarde op de oostgevel vanwege de Zijdelweg alleen.

De resultaten zijn samengevat in onderstaande tabel. Het betreft in alle gevallen waarden in dB Lden inclusief aftrek artikel 110 Wgh. Waarden van maximaal 48 dB Lden zijn weergegeven met '-'.
Cumulatieve waarden zijn alleen weergegeven bij adressen met 2 waarden boven de 48 dB Lden, waarbij de waarde op de hoogst belaste gevel is weergegeven.

Adres	Zijdelweg		Meerlandenweg		Nieuw wegen	Cumulatief
	Huidig	*toekomst*	*huidig*	*toekomst*	*toekomst*	*toekomst*
Zijdelweg 9	66	68	-	-	-	
Zijdelweg 11	61	63	-	-	-	
Zijdelweg 13	58	60	-	-	55	60
Meerlandenweg 52	-	-	55	59	51	60
Meerlandenweg 53	-	-	52	54	-	
Meerlandenweg 55A	-	-	49	53	-	

In bovengenoemd geluidrapport is het mogelijke reconstructie-effect en de impact van nieuwe wegaanleg onderzocht en getoetst. Doel van het geluidonderzoek is om ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan te bepalen of de geluideffecten passen binnen de kaders van de Wet geluidhinder (uitvoerbaarheidstoets). Het onderzoek is niet bedoeld voor het vaststellen van hogere grenswaarden. De wegontwerpen zijn nog niet afgerond en voor de Zijdelweg is de gemeente geen bevoegd gezag (dat is de provincie Noord Holland). Dit is de reden dat het eerder in ontwerp vastgestelde hogere waarde besluit niet definitief wordt vastgesteld.

In het geluidrapport is de geluidbelasting onderzocht vanwege extra te verwachten verkeer door de reconstructie en aanleg van wegen op de bestaande (bedrijfs)woningen in de omgeving.
Het betreft de volgende wegen:
• Zijdelweg, aanpassing rotonden (reconstructie)
• Meerlandenweg (reconstructie)
• Wegen op het bedrijven terrein (nieuwe aanleg)
Volgens de Wet geluidhinder dient de wijziging aan de wegvakken te worden getoetst aan de regelgeving en de grenswaarden van deze wet.

Op een later moment zullen voor de reconstructie en aanleg van de gemeentelijke wegen, op basis van nader geluidonderzoek, separate besluiten in de zin van de Wet geluidhinder worden genomen (of na inwerkingtreding van de omgevingswet een omgevingsvergunning in de zin van Afdeling 22.4 van de zogenaamde Bruidsschat, onderdeel van het invoeringsbesluit Omgevingswet). Zonder zo'n besluit mag de reconstructie/aanleg niet worden uitgevoerd.

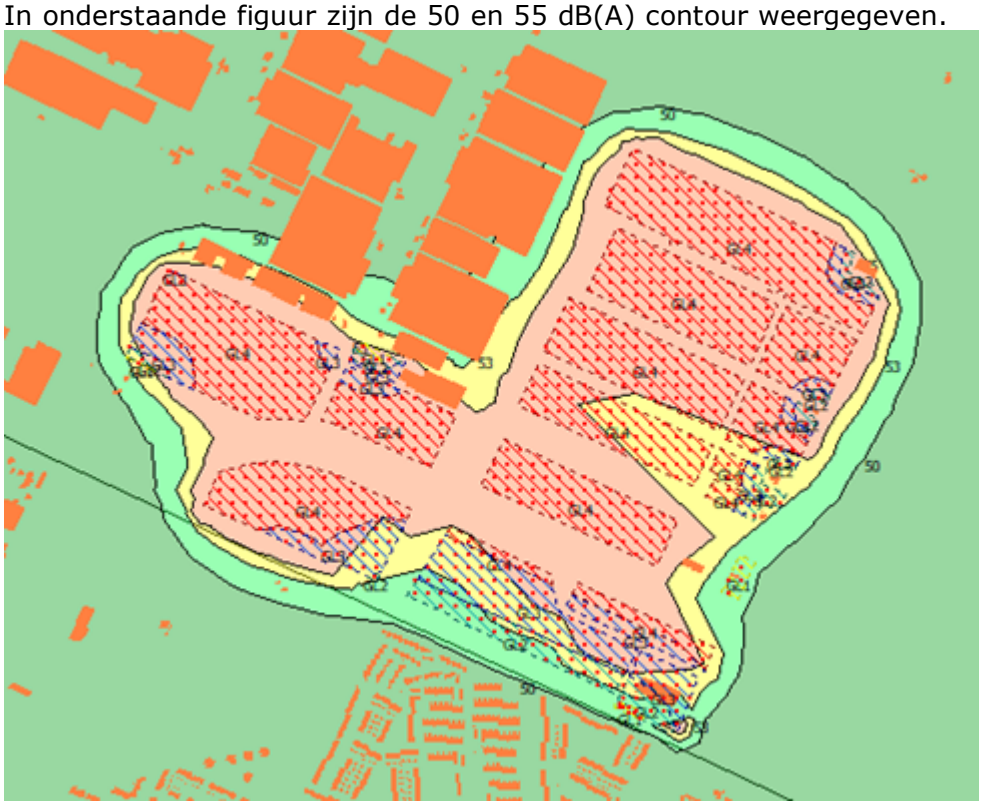
Voor de reconstructie van de provinciale weg zal de provincie de benodigde besluiten nemen.

Industielawaai
Voor industrielawaai is op gevelpunten getoetst. Op iedere woning liggen meerdere rekenpunten. Voor deze rekenpunten is per woning de maximale geluidbelasting bepaald.

Tevens zijn contouren (50 en 55 dB(A)) berekend op 10 meter hoogte.

De maximale berekende geluidbelasting bedraagt 56 dB(A) etmaalwaarde op de Zijdelweg 9 en 11 op het toekomstige bedrijventerrein.

In onderstaande figuur zijn de 50 en 55 dB(A) contour weergegeven.



Op basis van de kentalberekeningen worden de toetswaarden voor de effectscore aanvaardbaar (0) bij de woningen Zijdelweg 9 en 11 met 1 dB overschreden, uitgaande van de huidige status 'agrarisch bedrijfswonen'. Door het voornemen verandert de status van deze woningen tot woningen op een bedrijventerrein. Voor woningen op een bedrijventerrein is de berekende geluidbelasting van 56 dB(A) aanvaardbaar.

Cumulatieve geluidbelasting
Voor de woningen met een geluidbelasting vanwege industrielawaai van meer dan 50 dB(A) is tevens het cumulatieve effect met wegverkeerslawaai bepaald.
Bij twee woningen neemt door cumulatie de geluidbelasting ten opzichte van alleen wegverkeerslawaai met 1 dB toe. Dit effect is niet significant, wegverkeer is de maatgevende geluidbron.

Conclusie
Bovenstaande betekent dat als gevolg van wegverkeerslawaai bij de benodigde wegreconstructies een ontwerp besluit hogere grenswaarden geluid ter visie zal worden gelegd voor de gevallen waarin gemeente bevoegd gezag is. Verder is het uitgangspunt dat geluidreducerend asfalt zal worden toegepast op de Zijdelweg en op nieuwe wegen. Hiervoor dient met betrekking tot de Zijdelweg overleg te worden gevoerd met de provincie Noord-Holland als wegbeheerder. De provincie is ook bevoegd gezag voor de hogere grenswaarden bij de wegreconstructie van de Zijdelweg.

7.7 Luchtkwaliteit

7.7.1 Beleid en regelgeving

Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving van de luchtkwaliteitseisen vastgelegd in de Wet milieubeheer (Wm). Artikel 5.16 Wm geeft weer onder welke voorwaarden de bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (zoals wijzigingen van een bestemmingsplan) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt per saldo niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Vanaf 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden. In het NSL zijn alle maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten. Met het NSL laat de Nederlandse overheid zien hoe zij aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit gaat voldoen.

Grenswaarden
Voor de beoordeling van de situatie in de omgeving van het plan zijn met name de volgende grenswaarden uit de Wet milieubeheer relevant:

- de jaargemiddelde concentraties voor stikstofdioxide (NO_2) moeten vanaf 2015 voldoen aan de grenswaarde van 40 µg/m^3;
- voor fijn stof (PM_{10}) geldt vanaf 2011 een grenswaarde van 40 µg/m^3 voor de jaargemiddelde concentratie;
- de 24-uurgemiddelde waarde voor PM_{10} mag niet vaker dan 35 keer per jaar overschreden worden (39 keer als rekening wordt gehouden met de zogenoemde zeezoutaftrek);
- voor $PM_{2,5}$, deeltjes nog kleiner dan PM_{10}, zijn ook grenswaarden vastgesteld. Deze zijn niet strenger dan de huidige norm voor daggemiddelde concentraties van PM_{10}.

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)
Met het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' - zoals een school of kinderopvang - in de nabijheid van provinciale wegen (binnen 50 meter) en rijkswegen (binnen 300 meter) beperkt. Dat geldt voor nieuwe situaties en bestaande situaties die worden uitgebreid, waarbij sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden voor NO_2 of PM_{10}. Binnen dit bestemmingsplan bevinden zich geen gevoelige bestemmingen.

Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)
In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is vastgelegd wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project is NIBM als het niet meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor NO_2 en PM_{10} bijdraagt; concreet betekent dit een bijdrage van maximaal 1,2 µg/m^3. Met name NO_2 en PM_{10} zorgen in Nederland nog voor overschrijdingen van grenswaarden, vandaar dat deze grens is gekozen.
In de Regeling NIBM is een aantal categorieën met maximale groottes aangewezen die NIBM zijn, waaronder woningbouw, kantoren en bepaalde inrichtingen. Als een project binnen de grenzen van deze Regeling valt, is verdere toetsing aan de grenswaarden niet nodig.

7.7.2 Relevantie plangebied
Het luchtkwaliteitsonderzoek is verricht door RoyalHaskoningDHV. Dit rapport is toegevoegd als Bijlage 8. Hieronder de conclusies:

Het ontwikkelen van bedrijventerrein BTAZ leidt tot meer verkeer. Deze toenames hebben een effect op de concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ in de lucht. Voor alle drie de stoffen geldt dat de concentraties in de lucht buiten het plangebied niet in betekenende mate toenemen, en de Europese grenswaarden alsmede de WHO advieswaarden niet overschrijden.

7.8 Externe veiligheid

7.8.1 Beleid en regelgeving
Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die derden lopen als gevolg van bepaalde activiteiten. In Amstelveen gaat het met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen.

Besluit externe veiligheid inrichtingen
Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen in de omgeving van het bedrijf. Het gaat daarbij onder meer om bedrijven die vallen onder het BRZO (Besluit Risico's Zware Ongevallen), LPG-tankstations en opslagplaatsen met gevaarlijke stoffen.

Belangrijke begrippen in het kader van externe veiligheid zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is in het Bevi gedefinieerd als het "risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Het groepsrisico is gedefinieerd als de "cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Verder zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van belang. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m² en woningen met een dichtheid van meer dan twee woningen per hectare. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder meer sporthallen, zwembaden en woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare.

Het Bevi bevat eisen voor het plaatsgebonden risico en regels voor het groepsrisico. Voor het plaatsgebonden risico geldt onder meer een grenswaarde van 10-6 per jaar voor kwetsbare objecten in nieuwe situaties. Voor het groepsrisico geldt dat de gemeenteraad verantwoording moet afleggen over de wijze waarop het groepsrisico is meegewogen in de besluitvorming.

Besluit externe veiligheid transportroutes
Op 1 april 2015 is de Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen inwerking getreden. Deze wet vervangt de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Het doel van Basisnet is om gevaarlijke stoffen te kunnen vervoeren tussen de belangrijkste industriële plaatsen in Nederland en in het buitenland en de risico's voor omwonenden langs de routes binnen de wettelijke grenzen te houden. Het systeem Basisnet heeft

betrekking op het vervoer van gevaarlijke stoffen over grote vaarwegen, spoorwegen en autowegen.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
Het Besluit externe veiligheid buisleidingen regelt de taken en verantwoordelijkheden van leidingexploitanten en gemeenten. De belangrijkste eisen aan bestemmingsplannen zijn: ruimtelijke reservering voor plaatsgebonden risico, verantwoording van het groepsrisico en een ruimtelijke reservering voor zogenoemde belemmeringenstroken met een aanlegvergunningenstelsel.

7.8.2 Relevantie plangebied
Ten behoeve van het bestemmingsplan BTAZ is een m.e.r.-beoordelingsbesluit is genomen. Door RoyalHaskoningDHV is onderzoek uitgevoerd naar de externe veiligheid als gevolg van de ontwikkeling van het bestemmingsplan. Hieronder volgen de belangrijkste conclusies. Het volledige onderzoek wordt toegevoegd als Bijlage 9 aan deze plantoelichting.

"Uit de toetsing van de risicobronnen blijkt dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de ontwikkeling van het planvoornemen. Uit de toetsing van het groepsrisico volgt dat er verantwoording groepsrisico noodzakelijk is.

Het bestemmingsplan dient rekening te houden met de aanwezigheid van risicobronnen en de kans dat zich een ongeval kan voordoen waarbij dodelijke slachtoffers vallen. Om de risico’s tot een minimum te beperken dient het bevoegd gezag formeel om advies te vragen bij de veiligheidsregio.

In het kader van de verantwoording groepsrisico is de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland om een preadvies gevraagd ter voorbereiding op het formele advies. Onderstaande maatregelen komen voort uit het advies van van 11 juni 2020 wat is opgesteld in het kader van de Nota Reikwijdte en Detailniveau.

Plangebied:
- Toereikende opstelplaatsen en bluswatervoorzieningen realiseren;
- Gebouwen in het plangebied tweezijdig bereikbaar maken voor de hulpdiensten;
- Een goede ontsluiting vanuit het plangebied realiseren waarbij zo veel mogelijk van de risicobronnen af gevlucht kan worden;
- Bij het (constructief) ontwerp van de gebouwen in het plangebied en de te maken keuzes voor bijvoorbeeld materiaaltoepassing en/of uitvoering van de gevels rekening houden met de effecten van ongevallen met gevaarlijke stoffen;
- Ontvluchtingsmogelijkheden (vluchtroutes en nooduitgangen) vanuit de gebouwen in het plangebied realiseren die zo veel mogelijk van de risicobronnen af gericht zijn;
- Waarborgen dat personen in het plangebied snel (kunnen) worden gewaarschuwd bij een (dreigend) ongeval met gevaarlijke stoffen;
- Voorlichting en risicocommunicatie voor personen in het plangebied met betrekking tot het handelingsperspectief bij incidenten.

Buisleidingen:
- Voorzieningen treffen om de ondergrondse buisleidingen te beschermen;
- Strikte regulering met betrekking tot de organisatie van (graaf)werkzaamheden nabij de ondergrondse buisleidingen;

Lpg-tankstation:
- Venstertijden voor laden en lossen Lpg ter plaatse van het Lpg-tankstation;

Toetsing risicobronnen

Voor het planvoornemen zijn de relevante risicobronnen getoetst aan de normen voor externe veiligheid.

N201:
- Geen plaatsgebonden risicocontour van 10-6 per jaar. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het plangebied;
- Het groepsrisico van de N201 neemt toe en ligt onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

Buisleiding W-540-01:
- Geen plaatsgebonden risicocontour van 10-6 per jaar. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het plangebied;
- Het groepsrisico blijft gelijk ten opzichte van de huidige situatie en ligt op 0,01 maal de oriëntatiewaarde.

Buisleiding W-529-01:
- Geen plaatsgebonden risicocontour van 10-6 per jaar. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het plangebied;
- Het groepsrisico neemt met meer dan 10% toe, maar blijft ruim onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

Lpg-tankstation:
- Plaatsgebonden risicocontouren 10-6 per jaar voor vulpunt, afleverzuil en reservoir. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het plangebied;
- Het groepsrisico neemt niet toe ten opzichte van de huidige situatie.

Verantwoording groepsrisico
Conform het Bevt (N201), het Bevb (buisleidingen) en het Bevi (lpg-tankstation) moet het groepsrisico worden verantwoord.

Voor de Buisleiding W-529-01 en het LPG tankstation is een uitgebreide verantwoording noodzakelijk. Er dient invulling te worden gegeven aan voorzieningen in het kader van rampenbestrijding en zelfredzaamheid. Daarnaast moeten maatregelen worden beschouwd voor de beperking van het groepsrisico (bron- en ruimtelijke maatregelen) en eventuele alternatieve ruimtelijke invulling. De volgende aandachtspunten gelden:

- Buisleiding W-529-01: In de planvorming dient rekening gehouden te worden met de invulling van de bevolkingsvlakken in de nabijheid van de buisleiding. De buisleiding kan een fakkelbrand veroorzaken.
- Lpg-tankstation: Binnen het plangebied dient rekening te worden gehouden met het scenario BLEVE, fakkelbrand en wolkbrandexplosie.

Voor de buisleiding W-540-01 en N201/N521 geldt een beperkte verantwoording: De invloed van deze risicobronnen is beperkt, er dient invulling gegeven te worden gegeven aan voorzieningen in het kader van rampenbestrijding en zelfredzaamheid.

Preadvies verantwoording groepsrisico
In het kader van de verantwoording groepsrisico is een preadvies gevraagd aan de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. In dit advies gaat de veiligheidsregio in op de mogelijkheden voor rampenbestrijding en zelfredzaamheid. In haar advies noemt de Veiligheidsregio maatregelen die ingaan op het plangebied maar ook op de risicobronnen zelf. Te denken valt aan opstelplaatsen en vluchtmogelijkheden. Daarnaast zijn risicocommunicatie en voorlichting belangrijk voor het handelingsperspectief van de aanwezige personen. Voor het lpg-tankstation kunnen venstertijden ingesteld worden en voor graafwerkzaamheden dient een strikte regulering te worden ingesteld in de nabijheid van de aanwezige buisleidingen.

Aanvraag advies door gemeente
De Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland heeft bij het vooroverleg nogmaals verwezen naar het pre-advies.

7.9 Natuur

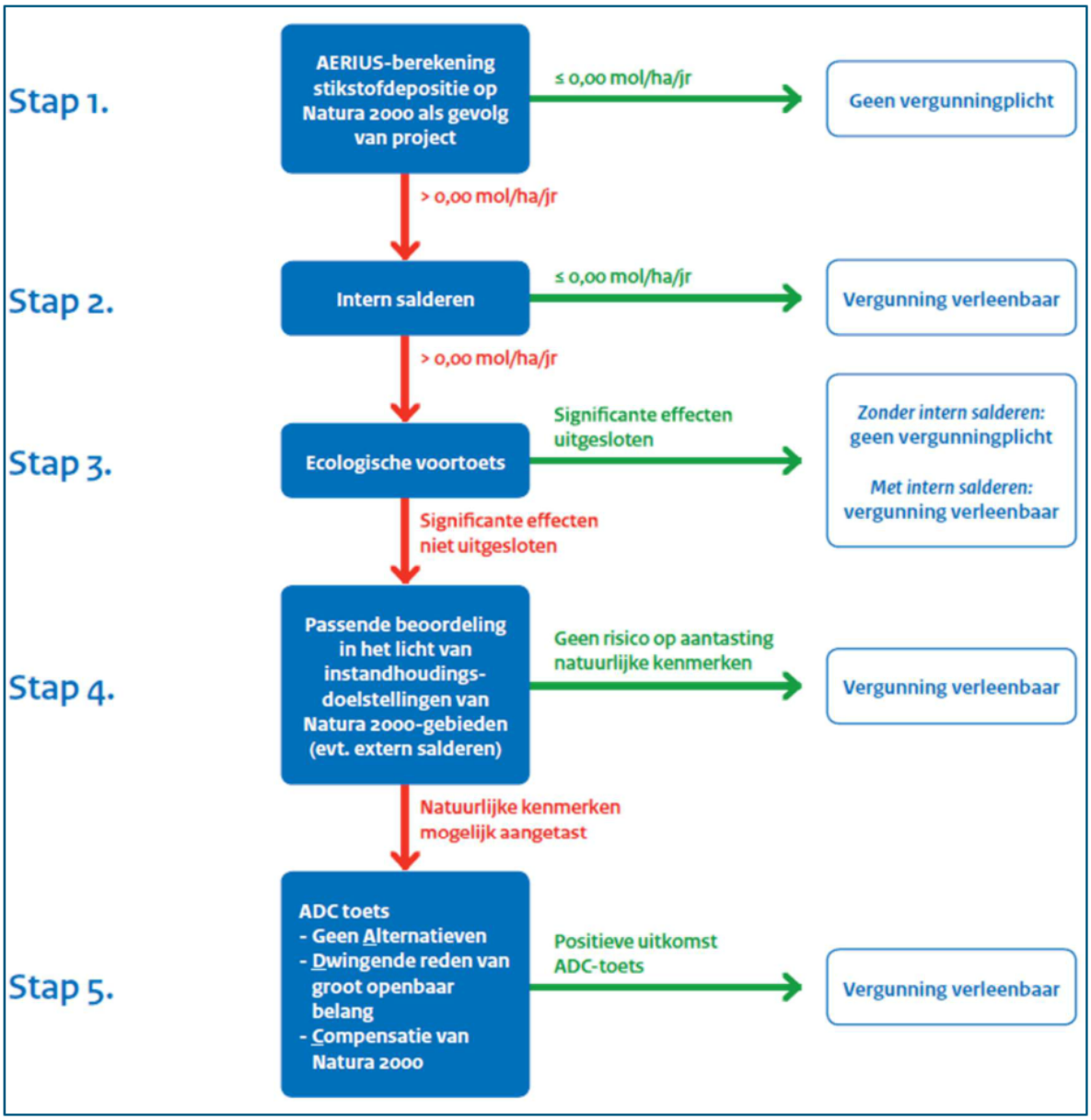
7.9.1 Beleid en regelgeving

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van soorten en leefgebieden. De wet is een implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn).

De wet kent een beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, voor soorten van de Habitatrichtlijn en voor andere soorten. Het komt er onder andere op neer dat soorten niet opzettelijk gedood, gevangen of verstoord mogen worden. Ook het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen en rustplaatsen is verboden. Gedeputeerde Staten kunnen in sommige gevallen ontheffing verlenen van de verbodsbepalingen.
Vrijwel alle vogels zijn beschermd ingevolge de Vogelrichtlijn. Habitatrichtlijnsoorten zijn bijvoorbeeld alle vleermuissoorten. Onder andere soorten vallen onder andere de ringslang en de grote modderkruiper.

Naast de soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming is ook de gebiedsbescherming van belang. Conform de Wet natuurbescherming (Wnb) dienen activiteiten getoetst te worden om na te gaan of binnen nabijgelegen Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie kunnen optreden.

In de beslisboom1 van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zijn de stappen om vergunningsplicht vast te stellen beschreven (zie figuur hieronder).



7.9.2 Relevantie plangebied

7.9.2.1 Soortenbescherming

RoyalHaskoningDHV heeft op 18 september 2020 een Quickscan opgeleverd met betrekking tot de soortenbescherming van de Wet natuurbescherming. Dit onderzoek is in zijn volledigheid opgenomen als Bijlage 5.

Hieronder volgen de belangrijkste conclusies met betrekking tot dit bestemmingsplan:

- Voor de soortgroepen vaatplanten, vissen, reptielen en ongewervelden is op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek, verkennende onderzoek en aanvullende veldonderzoeken een voldoende beeld gekregen met betrekking tot het voorkomen.
- Er zijn op basis van de uitkomsten van het onderzoek geen beschermde vaatplanten, vissen, reptielen en ongewervelde diersoorten in of rondom het plangebied te verwachten, vanwege het ontbreken van geschikte biotoop en schuil-gelegenheid in het plangebied.

- Ten aanzien van de deze soortgroepen zijn in het kader van de Wnb overtredingen van verbodsbepalingen op voorhand uit te sluiten. Een nader onderzoek is voor deze soortgroepen niet aan de orde. Wel dient voor algemeen voorkomende soorten invulling gegeven te worden aan de zorgplicht (Artikel 1.11 van de Wnb).

De volgende vervolgstappen zijn aan de orde of te adviseren:

- Voor kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing; Artikel 3.10) geldt dat er een waarneming van wezel bekend is, de overige soorten zijn niet uitgesloten.
    - De in het plangebied voor deze soort geschikte biotopen, dienen nader onderzocht te worden met inzet van wildcamera's, bij voorkeur zogenoemde 'struikrovers'.
    - De inzet en onderzoeksinspanning dient vergelijkbaar te zijn met de voorwaarden uit de 'Handreiking kleine marterachtigen' van Provincie Noord-Brabant.
- Voor algemeen voorkomende soorten als haas, egel, veldmuis (Artikel 3.10), geldt in provincie Noord-Holland een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen.
    - Dit houdt dat voor de optredende overtreding geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden.
    - Wel moeten algemene maatregelen genomen worden om de effecten zo veel als mogelijk te voorkomen of te beperken.
- Voor vleermuizen (Artikel 3.5) geldt dat zij mogelijk kunnen voorkomen in de te slopen woningen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger) en/of te kappen bomen (ruige dwergvleermuis).
    - Een nadere potentiebepaling ten aanzien van de geschiktheid van deze woningen en bomen is de eerste vervolgstap.
    - Indien vaste rust- en/of verblijfplaatsen niet uitgesloten kunnen worden, dient een nader onderzoek conform het vigerende Vleermuizenprotocol uitgevoerd te worden.
    - Er worden door het voornemen geen voor vleermuizen geschikte lijnvormige elementen aangetast. Verder vormt het plangebied geen essentieel foerageergebied. Nader onderzoek is alleen nodig m.b.t. vaste rust- en/of verblijfplaatsen.
- Voor **rugstreeppad** (Artikel 3.5) geldt dat het plangebied is de huidige situatie mogelijk geschikt is, en dat de soort ook mogelijk tijdens de uitvoering van de werkzaamheden in het plangebied kan worden aangetroffen. Dit vanwege de naar verwachting zeer geschikte biotoop voor de soort tijdens de bouwfase van het project.
    - Nader onderzoek naar het voorkomen van de soort is noodzakelijk. Dit wordt gedaan volgens het onderzoeksprotocol uit het Kennisdocument Rugstreeppad (BIJ12, 2017).
    - Het is daarnaast uitdrukkelijk aan te bevelen om bij de uitvoering van de werkzaamheden adequate maatregelen te nemen ter voorkoming van vestiging van rugstreeppad in het plangebied, zelfs wanneer uit onderzoek blijkt dat de soort in de huidige situatie niet voorkomt in het plangebied.
    - Deze maatregelen dienen uitgewerkt te worden in een ecologisch werkprotocol, en mogelijk ook ecologische begeleidt te worden. Omdat de maatregelen ter voorkoming van de overtreding ten aanzien van de verbodsbepalingen genomen worden, is in principe geen sprake van

overtreding, en is het aanvragen van een ontheffing niet noodzakelijk. Wel is het aan te bevelen om het ecologisch werkprotocol voor te leggen aan het bevoegd gezag.

- Voor vogels met **jaarrond beschermde nestplaatsen** (Artikel 3.1) geldt dat het voorkomen niet geheel is uitgesloten voor de opgaande (te verwijderen) structuren (zoals in bomen broedende roofvogels, als buizerd en ransuil) en de te slopen woonhuizen (zoals in gebouwen broedende soorten, als huismus en gierzwaluw) in het plangebied.
    - Een nadere potentiebepaling ten aanzien van de geschiktheid van de te slopen gebouwen en de te kappen bomen en opgaande structuren is de eerste vervolgstap.
    - Dit onderzoek dient bij voorkeur in de winterperiode plaats te vinden, zodat horsten vanaf de grond makkelijker zichtbaar zijn.
    - Indien blijkt dat er zich hosten In te kappen bomen bevinden moet aanvullend onderzoek uitwijzen om welke vogel het gaat en of het nest in gebruik is. Pas daarna kan bepaald worden of er negatieve effecten optreden en/of een ontheffing van de Wnb aangevraagd moet worden.
- Voor **algemene broedvogels** (Artikel 3.1) geldt dat nesten zijn beschermd in de periode dat de vogels daar gebruik van maken. Hierdoor is geen vaste 'broedperiode' aan te geven. Vogels kunnen in en rondom het plangebied tot broeden komen.
    - Het is aan te bevelen in de planning voor de uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met broedende vogels.
    - Daarnaast is het aan te bevelen om het plangebied voorafgaande de werkzaamheden ongeschikt te maken als broedgebied voor vogels.
    - Er kan geen ontheffing aangevraagd worden voor het verstoren van broedende vogels en/of in gebruik zijnde nestplaatsen. Bij het, tijdens de uitvoering, onverhoopt aantreffen van in gebruik zijnde nesten, wordt door de ter zake kundige beoordeeld of de werkzaamheden kunnen aanvangen of dat zij uitgesteld moeten worden.
    - Laatbroeders zoals houtduif kunnen echter afhankelijk van de temperaturen al in februari tot half oktober nog broeden. Het is daarom te adviseren het terrein één tot twee weken voorafgaande de start van de werkzaamheden te laten controleren door een ter zake kundige ecoloog.
- Voor alle soorten, beschermd en niet-beschermd, geldt de **algemene zorgplicht**. Onderstaand zijn een aantal maatregelen beschreven om invulling te geven aan de algemene zorgplicht:
    - De werkzaamheden worden bij voorkeur alleen overdag, tussen zonsopgang en zonsondergang uitgevoerd. Veel algemene en beschermde diersoorten zijn vooral actief gedurende de vroege ochtend, late avond en nacht.
    - Bij het aantreffen van planten en dieren moet worden voorkomen dat deze worden gedood, verwond of onnodig worden aangetast. Aanwezige dieren in het plangebied krijgen de gelegenheid om te vluchten, waarbij zij niet gehinderd mogen worden.
    - De aannemer maakt enkel gebruik van de ruimte die noodzakelijk is voor het uitvoeren van de werkzaamheden en ontziet daarbij overige plaatsen met begroeiing en/of beplanting zoveel mogelijk.
    - Wanneer de werkzaamheden gedurende langere tijd stilliggen, dient het terrein vóór herstart van de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een erkend ecoloog. Dit geldt in het bijzonder tijdens de periode dat

vogels kunnen broeden, doorgaans van maart tot en met augustus (afhankelijk van weersomstandigheden).

- De werkwijze dient in een **ecologisch werkprotocol** vastgelegd te worden, waarvan een logboek integraal onderdeel uitmaakt. Bij de uitvoering van de werkzaamheden is het aan te bevelen om een erkend ecoloog te betrekken, om toe te zien op zorgvuldig handelen ten aanzien van eventueel aanwezige diersoorten.
- Voor de beschermde soorten die in het plangebied te verwachten zijn, zijn de vervolgstappen in het onderstaande overzicht samengevat (Tabel 6.1).

Tabel 6-1. Overzicht van de te nemen vervolgstappen en advies, opgenomen is ook of het aanvragen van een ontheffing te verwachten is en/of maatregelen tijdens de uitvoering van het project ter voorkoming van overtreding.

Grondgebonden zoogdiersoorten	Wezel, hermelijn en/of bunzing	Ja	Ja, indien zij aanwezig zijn gaat een deel van het leefgebied verloren	De onderzoeksinspanning dient vergelijkbaar te zijn met de voorwaarden uit de 'Handreiking kleine marterachtigen' van Provincie Noord-Brabant
	Algemeen voorkomende soorten als haas, egel, veldmuis	Nee	Nee, er geldt een vrijstelling voor het aanvragen van een ontheffing bij overtreding van verbodsbepalingen voor ruimtelijke ontwikkelingen	Invulling geven aan de zorgplicht, door het nemen van algemene maatregelen om effecten te voorkomen of te beperken; uitwerken in ecologisch werkprotocol
Vleermuizen	Gewone en ruige dwerg-vleermuis, laatvlieger, mogelijk ook andere soorten	Ja	Ja, indien functies van vleermuizen worden vastgesteld in de te slopen gebouwen of te kappen bomen, is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk	Indien blijkt dat vleermuispotenties aanwezig zijn en nader onderzocht moeten worden, is het te adviseren om na te gaan op welke wijze verblijfplaatsen gemitigeerd kunnen worden
Vogels	Buizerd, ransuil	Ja	Ja, indien door de kap van de bomen nesten worden aangetast is een ontheffing noodzakelijk	Let op: mogelijk is niet sprake van een wettelijk geldig belang voor het project, en dient onderzocht te worden of aanwezige soorten verplaatst kunnen worden
	Huismus, gierzwaluw	Ja	Ja, indien door de sloop van de woningen nesten worden aangetast is een ontheffing noodzakelijk	Let op: mogelijk is niet sprake van een wettelijk geldig belang voor het project, en dient onderzocht te worden of aanwezige soorten verplaatst kunnen worden
Amfibieën	Rugstreeppad	Ja	Ja, indien de soort aanwezig is in of direct rondom het plangebied	Houd bij de uitvoering van het project rekening met het voorkomen van deze soort, zij is in staat om bouwterreinen te koloniseren
	Algemene amfibieën	Nee	Nee, er geldt een vrijstelling voor het aanvragen van een ontheffing bij overtreding van verbodsbepalingen voor ruimtelijke ontwikkelingen	Invulling geven aan de zorgplicht, door het nemen van algemene maatregelen om effecten te voorkomen of te beperken; uitwerken in ecologisch

7.9.2.2 Gebiedsbescherming

Voor de stikstofdepositie op beschermde Natura2000 gebieden (dichtstbijzijnde is Botshol) heeft RoyalHaskoning haar conclusies gerapporteerd. Het onderzoek is in zijn geheel bijgevoegd als Bijlage 10.

Uitgangspunt voor de berekening van de stikstofdepositie is dat alleen bedrijven in het noordwestelijke plangebied een zekere emissie mogen uitstoten. Met betrekking tot bestemmingsverkeer is rekening gehouden met het omliggende wegennetwerk en de aangeleverde uitgangspuntennotitie van GoudappelCoffeng d.d. 14 oktober 2020 en het verkeersmodel BTAZ aangeleverd in maart 2021.

Voor de aanlegfase is gebruik gemaakt van kengetallen voor de aanleg van bedrijventerreinen waarbij rekening is gehouden met de toegestane bouwhoogtes en een bebouwingspercentage van 70%. Voor werktuigen wordt uitgegaan van bouwjaar 2015 (STAGE IV).

Verder wordt gebruik gemaakt van interne saldering waarbij het huidige gebruik is meegenomen.

RoyalhaskoningDHV concludeert het volgende uit de berekeningen:
Uit de resultaten blijkt dat de bijdrage van zowel het gebruik als de aanleg bij alle vier de berekende scenario's niet hoger is (>0,00 mol/ha/jaar) dan de bijdrage van het gebruik in de autonome situatie. De stikstofdepositie vormt daarmee geen belemmering voor dit project.

7.10 Duurzaam bouwen en energie

7.10.1 Beleid en regelgeving

Op nationaal niveau
Nederland werkt aan een energiesysteem waarbij nauwelijks nog CO2 vrij komt. In 2050 moet de energievoorziening bijna helemaal duurzaam en CO2-neutraal zijn. Een overgang naar een duurzame energievoorziening is belangrijk om klimaatverandering tegen te gaan. Ook zijn er in Nederland steeds minder fossiele brandstoffen, vooral aardgas, beschikbaar. En Nederland wil niet volledig afhankelijk zijn van energie uit andere landen.
In 2030 is 70% van alle elektriciteit en minimaal 27% van alle energie (elektriciteit, gas en warmte) duurzaam opgewekt. Dat hebben de lidstaten van de Europese Unie met elkaar afgesproken. De overstap naar duurzame energie gebeurt stapsgewijs.

De doelstelling van het kabinet is om in 2050 een volledig circulaire economie te realiseren. Voor 2030 heeft het kabinet een tussendoelstelling geformuleerd: de halvering van het gebruik van de hoeveelheid primaire abiotische grondstoffen. In een circulaire economie staat het aanzienlijk efficiënter gebruiken van grondstoffen centraal, feitelijk hebben we het over een economie zonder afval.
Circulair bouwen betekent het ontwikkelen, gebruiken en hergebruiken van gebouwen, gebieden en infrastructuur, zonder natuurlijke hulpbronnen onnodig uit te putten, de leefomgeving te vervuilen en ecosystemen aan te tasten. Bouwen op een wijze die economisch verantwoord is en bijdraagt aan het welzijn van mens en dier. Hier en daar, nu en later. Hiervoor is het nodig gebruik te maken van zoveel mogelijk hernieuwbare grondstoffen.

We passen onze omgeving zo aan dat die geschikt is voor de gevolgen van het veranderende klimaat en berekend is op hitte, droogte, hevige regenval en overstromingen. Dat noemen we klimaatadaptatie. In 2050 moet Nederland klimaatbewust ingericht zijn. Klimaatbestendig en waterrobuust inrichten moet in Nederland een vanzelfsprekend onderdeel bij ruimtelijke (her)ontwikkelingen worden.

Op gemeentelijk niveau
Amstelveen is een groene stad. Groen is belangrijk voor de leefbaarheid, voor de gezondheid, voor sociale cohesie en essentieel om de gevolgen van klimaatverandering op te vangen. Bij nieuwbouwprojecten wil de stad niet inboeten op groen. Om deze nieuwe plekken groen te ontwikkelen wordt een groennorm ontwikkeld.

Natuurinclusief ontwikkelen draagt naast groen en klimaatadaptatie belangrijk bij aan de biodiversiteit van de stad. Amstelveen wil een gezonde biodiversiteit in de bebouwde omgeving behouden en stimuleren.

PLECK 2.0
Plan voor Energietransitie, Circulaire Economie en Klimaatadaptatie. Wordt jaarlijks ge-update. Dit plan geeft de koers aan die de gemeente vaart op het gebied van duurzaamheid en er worden doelstellingen geformuleerd.

Transitie Visie Warmte:
Amstelveen wil in 2040 een fossiel onafhankelijke gemeente zijn. Dit betekent dat in dat jaar alle energie die in Amstelveen gebruikt wordt, van hernieuwbare energiebronnen afkomstig is (van binnen of buiten de gemeentegrenzen). Om deze doelstelling te halen is de Transitie Visie Warmte vastgesteld, met daarin het tijdspad waarop buurten overgaan op duurzame verwarming. Voor de buurten die kansrijk zijn om vóór 2030 verduurzaamt te worden, geeft de TVW inzicht in de meest waarschijnlijke toekomstige manier van verwarmen. De Energie Transitie zal gefaseerd worden uitgevoerd.
We gaan bij nieuwbouw uit van installatie-arme gebouwen. Bouwfysica is het startpunt bij het uitwerken van de gebouwen. De constructie werkt mee bij het behalen van een hoog comfort. Doorde installatiecomponent te beperken voorkomen we hoge kosten in het gebruik en onderhoud. Bij het bepalen van het energiesysteem heeft de gemeente voorkeur voor een systeem met de laagste CO2-uitstoot en het hoogste percentage duurzame energieopwekking, die tevens de hoogste bijdrage levert aan het comfort en de meeste toekomstwaarde oplevert. Dit betekent in ieder geval dat we uitgaan van lage temperatuurverwarming in de gebouwen.

Visie op Zonne energie
In de 'Visie op zonne-energie' staat beschreven hoe en waar er in Amstelveen duurzame zonne-energie kan worden opgewekt. In deze visie is opgenomen dat we de bedrijfsdaken van de te realiseren gebouwen in BTAZ zo optimaal mogelijk willen laten voorzien van zonne-energie. Per 2021 start hiertoe onder andere een project Zon op dak en parkeerplaatsen.

Actieplan Klimaatadaptatie 2021-2026
Bevat richtlijnen voor het beperken van wateroverlast, hittestress, droogte en overstroming voor nieuwbouw, in bestaande openbare ruimte en op privaat terrein.

7.10.2 Relevantie plangebied
De duurzaamheidsambities van de gemeente Amstelveen voor de ontwikkeling van bedrijventerrein Amstelveen Zuid zijn hoog. De gemeente zet daarbij in op de thema's Energietransitie en duurzame energie-opwek, klimaatadaptatie en voorkomen van hittestress, verbeteren circulariteit en biodiversiteit. In dit bestemmingsplan is het duurzaam bouwen als voorwaarde opgenomen in de bestemming Bedrijventerrein

(waarin een verwijzing naar de beleidsregels wordt gemaakt, zie ook 6.4.6).
Doelstelling is het energiegebruik via volledig hernieuwbare bronnen (zon, wind, bodem, reststromen) in te vullen. Daar wordt bij de ontwikkeling onder meer op de volgende manieren invulling te geven:

- Geen aardgasaansluitingen voor de warmtevraag van gebouwen;
- Voor warmte (en koude) wordt onderzoek gedaan naar bodemenergie en aquathermie als potentiële bronnen, waarbij dit middels een warmtenet collectief kan worden ontsloten. Uit het bodemonderzoek dat is uitgevoerd blijkt dat geothermie in de diepe ondergrond kansrijk is, maar dit moet nog wel nader worden onderzocht;
- Voor zon-PV op daken geldt dat dit in een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte kan worden vastgesteld dat alle daken geschikt dienen te zijn voor maximale opwekking;
- Binnen het beeldkwaliteitsplan is het mogelijk om PV-systemen aan gevels te installeren;
- Uitgangspunt is installatie-arme gebouwontwerpen (bijv. overstekken, zonwering);
- Dubbel ruimtegebruik door middel van zonnepanelen boven parkeerplaatsen wordt mogelijk gemaakt;
- Er wordt onderzocht wat kleinschalige windturbines kunnen betekenen op BTAZ.

Het gebruik van aardgas is slechts in een beperkt deel van BTAZ toegestaan en dient aantoonbaar tot een lagere CO2-uitstoot te leiden dan een beschikbaar aardgasvrij alternatief. In overige deel van BTAZ zal het bestaand aardgasnet voor zover aanwezig uit gefaseerd worden en worden geen nieuwe aansluitingen toegestaan en geen nieuwe aardgasleidingen aangelegd.

REGELS

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS 2
Artikel 1 Begrippen 3
Artikel 2 Wijze van meten 15
Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS 16
Artikel 4 Bedrijf 22
Artikel 5 Bedrijventerrein 28
Artikel 6 Groen 35
Artikel 7 Horeca 36
Artikel 8 Verkeer 38
Artikel 9 Water 39
Artikel 10 Leiding - Gas 40
Artikel 11 Waarde - Archeologie 4 42
Artikel 12 Waarde - Archeologie 5 45
Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS 48
Artikel 13 anti-dubbeltelregel 49
Artikel 14 algemene bouwregels 50
Artikel 15 algemene afwijkingsregels 51
Artikel 16 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.1 52
Artikel 17 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2 53
Artikel 18 Luchthavenverkeerzone - LIB artikel 2.2.2a 54
Artikel 19 Luchtvaartverkeerszone - LIB artikel 2.2.3 55
Artikel 20 Veiligheidszone - LPG 56
Artikel 21 Overige regels 57
Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 58
Artikel 22 overgangsrecht 59
Artikel 23 slotregel 60

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In dit plan wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan "Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)" van de gemeente Amstelveen;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0362.21B-VG01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aan-huis-verbonden bedrijf:
het door (één van) de hoofdbewoners bedrijfsmatig verlenen van diensten, niet zijnde een beroep aan huis, dan wel het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, niet vallend onder vergunningsplicht van de Wet milieubeheer en geheel of overwegend door middel van handwerk, dat door de beperkte omvang ervan in de woning en de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.4 aan-huis-verbonden beroep:
het uitoefenen van een vrij beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op het terrein van de administratieve, juridische, medische, therapeutische, kunstzinnige, ontwerp-technische dienstverlening of hiermee gelijk te stellen dienstverlening door (één van) de hoofdbewoners, dat door de beperkte omvang ervan in diens woning en de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.5 aan- en uitbouw:
een gebouw aan een hoofdgebouw waarmee het in verbinding staat, welk gebouw onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.6 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.7 aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.8 aanpijling:
een blijkens de daarop voorkomende verklaring als zodanig opgenomen aanduiding, die aangeeft welke bestemming/aanduiding van toepassing is op de aangepijlde gronden;

1.9 archeologisch onderzoek:
een rapport als bedoeld in de Erfgoedwet;

1.10 archeologische waarde:
de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit vroegere tijden;

1.11 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.12 bebouwingspercentage:

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

1.13 bedrijf:
een onderneming gericht op het produceren, bewerken, herstellen, installeren of inzamelen van goederen, alsmede verhuur, opslag en distributie van goederen;

1.14 bedrijfsgebouw:
een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.15 bedrijfswoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is. De bedrijfswoning is slechts toelaatbaar indien, de woning gelet op de aard, inrichting, de omvang en de continuïteit van het bedrijf ter plaatse noodzakelijk is in verband met een doelmatige bedrijfsvoering;

1.16 bedrijventerrein Legmeer
Het gebied zoals opgenomen in de Regeling uitvoering Crisis- en herstelwet artikel 3.1 lid 1 sub bb en bijlage 65 van die Regeling.

1.17 belemmerde strook:
geprojecteerde zone ter weerszijde van de leiding ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding(en). Op deze gronden is het oprichten van bebouwing en het uitvoeren van een aantal werkzaamheden niet zondermeer toegestaan. De belemmerde strook dient in principe obstakelvrij te blijven;

1.18 bevi-inrichting
bedrijven zoals bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen;

1.19 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:
de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een aan-huis-verbonden beroep c.q. een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.20 bestaand bouwwerk:
een bouwwerk, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzage legging van het ontwerp van het plan en gebouwd conform een vergunning, dan wel bebouwing zoals die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;

1.21 Bestaand gebruik
het gebruik, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzage legging van het ontwerp van het plan en in gebruik is genomen conform de geldende gebruiksregels of een omgevingsvergunning;

1.22 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.23 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.24 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.25 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.26 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.27 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.28 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.29 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.30 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.31 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

1.32 bruto vloeroppervlakte b.v.o:
de som van de binnen de gevels gelegen vloeroppervlakten van alle bouwlagen alsmede onderbouw en zolder, inclusief kolommen, trappenhuizen, gangen, liften, toiletten e.d., met uitzondering van (kruip)kelders met een hoogte van minder dan 1.50 meter en technische ruimten op daken;

1.33 buitenopslag
het opslaan, of opgeslagen houden van voorwerpen, stoffen of producten en andere materialen op de onbebouwde gronden van de (agrarische) bedrijfspercelen, daaronder mede begrepen de uitstalling ten verkoop, verhuur en dergelijke;

1.34 containerbergingen:
bergingen voor de kliko's/rolemmer;

1.35 cultuurhistorische waarde:
de aan een bouwwerk of een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik, dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft achtergelaten danwel gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied;

1.36 dak:
iedere bovenbeëindiging, vlak of hellend, van een gebouw;

1.37 dakkapel:
een toevoeging van ondergeschikte omvang binnen een hellend dakvlak, waarbij het karakter van het dak in stand blijft;

1.38 dakkaper:

een dakkapel met een schuin dakvlak in dezelfde hoek als het dak, waarbij de nok wordt verhoogd;

1.39 dakopbouw:
een toevoeging aan de bouwmassa van een (hoofd)gebouw vanaf het bestaande dakvlak, waarbij gehele of gedeeltelijke verhoging van het oorspronkelijk dakvlak plaatsvindt;

1.40 dakterras:
een vanuit een gebouw betreedbaar plat dakvlak voorzien van een vloerafscheiding (hekwerk, balustrade);

1.41 datacenter
een bedrijf dat zich in hoofdzaak richt op het digitaal opslaan en verwerken van informatie op computers (servers);

1.42 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.43 detailhandel grootschalig:
grootschalige detailhandel (>1.500 m2 vvo (1800 m2 bvo)) zonder branchebeperking, waarbij food/dagelijkse artikelen zijn uitgesloten;

1.44 detailhandel ondergeschikt:
staat ten dienste van de hoofdbestemming met een oppervlak van 10% van het bruto vloeroppervlak tot een maximum van 100 m2. Ondergeschikte detailhandel bij cateringbedrijven en groothandels op bedrijventerreinen in branches die relevant zijn voor de hoofdwinkel structuur (dagelijkse goederen zoals kleding en textielzaken, huishoudelijke artikelen en consumentenelektronica) is niet toegestaan. Verkoop van ter plaatse gemaakte producten wordt niet beschouwd ten dienste van de hoofdbestemming van het gebouw te zijn;

1.45 detailhandel perifeer:
winkelformules die vanwege de omvang en de aard van het assortiment een groot oppervlak nodig hebben, zoals bouwmarkten, tuincentra en wooninrichtingszaken. Het verkopen (gemotoriseerde) voertuigen zoals scooters, scootmobielen en fietsen wordt hier ook onder begrepen;

1.46 dienstverlenend bedrijf:
bedrijf waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, waaronder zijn begrepen kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van garagebedrijven en seksinrichtingen;

1.47 dienstwoning:
woning, in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon die door de werkgever aan de werknemer ter bewoning in gebruik is gegeven. Die bewoning moet gerelateerd zijn aan het hoofdgebruik van het perceel;

1.48 distributie- en transportbedrijven
bedrijven die uitsluitend zijn gericht op transport, verpakking, sorteren en opslag van goederen;

1.49 dove gevel:
een gevel zonder te openen delen;

1.50 druiplijn:
de lijn die van onderen het dak begrenst;

1.51 ecologische waarde:
de aan een gebied toegekende waarden die verband houden met de samenhang van dieren en planten en hun leefomgeving en/of tussen dieren en planten onderling;

1.52 eerste bouwlaag:
de bouwlaag op de begane grond;

1.53 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.54 erfafscheiding:
bouwwerk op of in de directe nabijheid van een erfgrens bedoeld om een erf, tuin of terrein af te scheiden;

1.55 erker:
een aan de voor- of zijgevel van een woning of een ander gebouw geplaatste uitbouw in één bouwlaag, waarvan de buitenzijde is begrensd door kozijnen, welke onlosmakelijk verbonden is met en deel uitmaakt van de hoofdmassa van die woning of dat gebouw. De uitbouw dient uit functioneel oogpunt ondergeschikt en uit architectonisch oogpunt een aanvulling op de hoofdvorm te zijn;

1.56 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.57 geluidgevoelige objecten:
gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van andere geluidgevoelige gebouwen en andere geluidgevoelige functies zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.58 geluidreducerende maatregelen:
fysieke en niet-fysieke maatregelen gericht op het reduceren van de geluidsbelasting vanwege industrie-, bedrijfs- of wegverkeerslawaai op geluidsgevoelige objecten, of maatregelen die daar niet specifiek op gericht zijn doch wel tevens een geluidsreducerende uitwerking hebben, zoals bijvoorbeeld verkeersmaatregelen, het aanbrengen van geluidsarm asfalt, geluidswallen of -schermen of de aanleg van nieuwe wegen elders die tot gevolg hebben dat de verkeers- en de geluidsbelasting afneemt;

1.59 geluidwerende voorzieningen:
voorzieningen bedoeld voor het beperken van de geluidhinder;

1.60 geluidzoneringsplichtige inrichting:
een inrichting, bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone (50 dB (A) contour Zonebesluit) moet worden vastgesteld;

1.61 geurgevoelig object:

gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt;

1.62 glastuinbouw:
agrarische bedrijvigheid die in hoofdzaak in kassen plaatsvindt en in een zodanige omvang dat op een duurzame wijze bloemen en/of planten kunnen worden gekweekt, bewerkt dan wel verwerkt;

1.63 glastuinbouwbedrijf:
een bedrijf gericht op het telen of kweken, trekken, vermeerderen, opkweken, veredelen of acclimatiseren van bloemen, planten, groenten en/of fruit, waarbij deze bedrijvigheid hoofdzakelijk wordt uitgevoerd in kassen;

1.64 goot:
opvangbak voor hemelwater;

1.65 hogere grenswaarde:
een maximale waarde voor de geluidbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder;

1.66 hoofdgebouw:
gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.67 hoofdverblijf:
de plaats waar een persoon gedurende een jaar het merendeel van de nachten doorbrengt en waar het sociale leven van deze persoon zich afspeelt;

1.68 hoogtescheidingslijn:
een aangegeven lijn welke de grens vormt van een gedeelte van een bebouwingsvlak waar een bepaalde hoogte is toegestaan;

1.69 horeca 1, daghoreca:
horecabedrijven zoals lunchrooms, koffie-/theehuizen, ijssalons;

1.70 horeca 2, (fastfood)restaurants, cafetaria, snackbars en shoarmazaken:
inrichtingen ten behoeve van het bedrijfsmatig verstrekken van al dan niet ter plaatse bereide etenswaren, alsmede het verstrekken van alcoholhoudende en alcoholvrije dranken. Het accent ligt op de verkoop van al dan niet ter plaatse bereide etenswaren;

1.71 horeca 3, cafés, eetcafe's, bars:
inrichtingen ten behoeve van het bedrijfsmatig verstrekken van overwegend alcoholhoudende dranken, al dan niet in combinatie met het verstrekken van kleine etenswaren; het accent ligt op de verkoop van dranken dan wel op het verstrekken van kleine etenswaren;

1.72 horeca 4, dancings, discotheken, nachtclubs:
een bedrijf, dat is gericht op het bedrijfsmatig bieden van gelegenheid tot dansen al dan niet in combinatie met het verstrekken van alcohol en niet alcohol-houdende dranken, zoals een dancing of discotheek;

1.73 horeca 5, hotel:

een bedrijf, dat is gericht op het verschaffen van logies en het daarmee verband houdende ter plaatse nuttigen van voedsel en dranken en al dan niet ruimte biedt voor vergaderingen en cursussen;

1.74 huishouden:
een alleenstaande dan wel twee personen met of zonder kinderen, die een gemeenschappelijke huishouding voeren of wensen te voeren;

1.75 internetwinkel
detailhandel via internet, met dien verstande dat het te koop aanbieden, de uitstalling ten verkoop en het verkopen uitsluitend geschieden via internet en niet fysiek ter plaatse, en het leveren van goederen overwegend plaatsvindt via post-, pakket- of soortgelijke bezorgdiensten;

1.76 IPPC-activiteiten
activiteiten die onder de IPPC-richtlijn (Integrated Pollution Prevention and Control) of richtlijn 1996-61-EC vallen;

1.77 kantoor:
het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen;

1.78 karakteristiek:
panden, objecten en gronden met waarden die bescherming genieten in het kader van de Erfgoedwet;

1.79 kas:
een gebouw, waarvan de wanden en het dak geheel of grotendeels bestaan uit glas of ander lichtdoorlatend materiaal, dienend tot het kweken van onder meer vruchten, bloemen of planten;

1.80 kleinschalige bedrijfsmatige activiteit:
het bedrijfsmatig overwegend handmatig vervaardigen, bewerken, herstellen en/of installeren van goederen, alsmede diverse vormen van opslag, van een zodanige aard en omvang, dat daarop de Wet milieubeheer niet van toepassing is;

1.81 kruin:
hoogste punt van het wegbaangedeelte dat is ingenomen door rijbanen, veiligheidsstroken en bermen;

1.82 kunstobject:
voortbrengsel van de beeldende kunsten in de vorm van een bouwwerk, geen gebouw zijnde;

1.83 kunstwerk:
civieltechnisch werk voor de infrastructuur van wegen, water, spoorbanen,waterkeringen en/of leidingen niet bedoeld voor permanent menselijk verblijf;

1.84 kwetsbaar object:
een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde voor het risico c.q. een risicoafstand tot een risicovolle inrichting is bepaald, die in acht genomen moet worden;

1.85 kwetsbaar object, beperkt:

een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een richtwaarde voor het risico c.q. een risicoafstand is bepaald, waarmee rekening moet worden gehouden;

1.86 landschappelijke waarde:
de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet levende natuur;

1.87 langzaam-verkeerszone:
een begrensd gebied ter bundeling van fiets-, ruiter- en/of voetpaden;

1.88 maatschappelijke dienstverlening:
het verlenen van diensten in de medische, sociale, educatieve, culturele, religieuze en administratieve sfeer en andere vormen van dienstverlening, die een min of meer openbaar karakter hebben;

1.89 maatschappelijke voorzieningen:
educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen, voorzieningen ten behoeve van sport en sportieve recreatie en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.90 maaiveld:
de bovenkant van het oorspronkelijk terrein waar een bouwwerk zal worden opgericht;

1.91 nutsvoorzieningen:
voorzieningen ten behoeve van onder meer transport van aardgas, alarmeringssignalen, elektriciteit, telecommunicatie en water en collectie warmte- of koudevoorzieningen;

1.92 ondergronds bouwen:
het bebouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld (zoals kelders en parkeergarages);

1.93 ondergeschikte horeca:
horeca vanuit vestigingen/voorzieningen die als hoofdactiviteit geen horeca is en waarvan de hoofdfunctie aantoonbaar is, zoals een kantine bij een sportaccommodatie;

1.94 onderkomens:
voor verblijf geschikte – al dan niet aan hun oorspronkelijke bestemming en/of gebruik onttrokken – voertuigen, vaartuigen, woonschepen, toercaravans, stacaravans, tenten of gedeelten daarvan, voor zover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken;

1.95 openbaar toegankelijk gebied:
weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer;

1.96 opslag:
het bedrijfsmatig opslaan, verhandelen of verpakken van goederen;

1.97 peil:
a. voor een zich op een perceel bevindend bouwwerk, waarvan de gevel direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van die gevel;

b. voor een zich op een perceel bevindend bouwwerk in het talud van de dijk, waarvan de gevel niet direct aan de weg grenst en in alle andere gevallen: de hoogte van het bestaande aansluitende, afgewerkte maaiveld ter plaatse van de naar de dijk of weg gekeerde gevel, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen anders dan noodzakelijk voor de bouw, buiten beschouwing blijven;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil dan wel een ander plaatselijk aan te houden oppervlaktewaterpeil;

1.98 permanente bewoning:

het gebruik van een kampeermiddel, recreatieverblijf of vakantiehuis door een persoon, gezin of andere groep van personen, op een wijze die ingevolge de Wet gemeenschappelijke basisadministratie persoonsgegevens noopt tot inschrijving van bewoner(s) in de basisadministratie persoonsgegevens van de gemeente Amstelveen, terwijl deze perso(o)n(en) niet aannemelijk kan/kunnen maken elders over een hoofdverblijf te beschikken;

1.99 platte afdekking:

een horizontaal vlak ter afdekking van een gebouw;

1.100 plattelandswoning

Een voormalige agrarische bedrijfswoning als bedoeld in artikel 1.1a sub 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.101 P&R terrein

een parkeervoorziening bij een halte of station die bedoeld is voor automobilisten die vervolgens met het openbaar vervoer verder reizen;

1.102 praktijkruimte:

een gebouw of een gedeelte van een gebouw, dat door zijn inrichting en indeling geschikt is om te worden gebruikt door beoefenaren van vrije beroepen; onder vrije beroepen worden in dit plan verstaan (para)medische, juridische, therapeutische, ontwerptechnische, administratieve, kunstzinnige en daarmee gelijk te stellen beroepen;

1.103 reclame-object:

bouwwerk of werk opgericht en/of in stand gehouden met het doel te functioneren als of als drager van reclame-uiting(en);

1.104 reclame-uiting:

een op enige wijze met een bouwwerk verbonden zijnde, openbare aanprijzing om de afzet of het gebruik van goederen of diensten te bevorderen. Onder aanprijzing wordt mede begrepen de naam van de verkoper, dienstverlener etcetera;

1.105 risicovolle inrichting:

een inrichting, waarvoor ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen een grenswaarde, richtwaarde voor het risico c.q. een risico-afstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten;

1.106 scheidingslijn:

een aangegeven lijn, die de grens aangeeft tussen delen van bestemmings- en/of bouwvlakken, waardoor verschillende, in de regels nader aangegeven, regelingen van toepassing zijn;

1.107 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.108 souterrain:

bijzondere bouwlaag waarvan de vloer onder het gemiddelde aangrenzende straatpeil is gelegen en waarbij de vloer van de bovengelegen bouwlaag maximaal 1,5 meter boven het peil is gelegen;

1.109 straatmeubilair:

de bij of op de weg behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder begrepen: abri´s, afvalbakken, (ondergrondse) afvalcontainers, alarmeringsinstallaties met bijbehorende antennes, bloemen- of plantenbakken, brandkranen, draagconstructies voor reclame, fietsenrekken, gedenktekens, lichtmasten, parkeermeters, schakelkasten, speeltoestellen, straatverlichting, telefooncellen met bijbehorende antennes, urinoirs, verkeersborden, verkeersgeleiders, verkeerslichten, vitrines, voorwerpen van beeldende kunst, bewegwijzering en zitbanken; onder straatmeubilair worden niet begrepen verkooppunten voor motorbrandstoffen;

1.110 talud:

het schuine vlak langs een weg, watergang of van een dijk;

1.111 terras:

een buiten een gebouw gelegen gebied behorende bij een horecabedrijf waar zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen betaling dranken worden geschonken en/of etenswaren verstrekt;

1.112 toeristisch bedrijf:

economische bedrijfsactiviteiten gericht op het aantrekken van toeristen en bezoekers;

1.113 tuinbouwbedrijf:

een bedrijf, dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen, door gebruik te maken van kassen en/of van open (onbebouwde) grond;

1.114 verdieping:

een boven de begane grond gelegen bouwlaag;

1.115 verkooppunt voor motorbrandstoffen:

een inrichting, waar door middel van één of meer pompinstallaties motorbrandstoffen worden verkocht en geleverd eventueel in combinatie met ondergeschikte detailhandel en/of wasstraat;

1.116 volumineuze detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van volumineuze goederen (waaronder ten dezen in ieder geval wordt verstaan grootschalige meubeldetailhandel, bouwmarkten en tuincentra) aan personen die de goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.117 voorgevel:

de naar het openbaar toegankelijk gebied gekeerde gevel van een gebouw, of indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de gevel die door de ligging, de situatie ter plaatse en/of de indeling van het gebouw als voorgevel moet worden aangemerkt;

1.118 voorgevelrooilijn:
dit is de denkbeeldige lijn langs de voor- of zijgevel van een hoofdgebouw die naar een openbaar toegankelijk gebied is gekeerd;

1.119 voorkeursgrenswaarde:
de maximale waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.120 vrij beroep:
de uitoefening van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, dat door zijn beperkte omvang in een woning en bijbehorende bouwwerken wordt uitgeoefend door een bewoner van het perceel, waaronder niet wordt begrepen de uitoefening van detailhandel;

1.121 waterberging:
de tijdelijke opslag van een overmaat aan (oppervlakte) water in (oppervlakte) watersystemen. Waterberging kan worden onderverdeeld in drie categorieën:
- natuurlijke overstroming (water dat buiten de beekbedding treedt zonder dat hier speciale voorzieningen zijn aangelegd);
- gestuurde overstroming (retentie) (water dat buiten de beekbedding treedt en waarvoor voorzieningen zijn aangebracht zodat dit met vooraf bepaalde frequentie wordt toegepast in gebieden die hiervoor zijn ingericht);
- noodoverloopgebieden (gebieden die met een zeer lage frequentie worden ingezet in geval van noodsituaties);

1.122 waterhuishoudkundige voorzieningen:
voorzieningen die het waterhuishoudingbelang dienen, zoals watergangen (sloten), kunstwerken, bruggen, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang en dergelijke;

1.123 waterkering:
grondlichamen (dijk) of constructie met als functie bescherming van lager gelegen gebied (veelal polders) tegen water buiten dat gebied;

1.124 weg
alle voor het openbaar rij- of ander verkeer openstaande wegen of paden daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de wegen of paden behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de wegen liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen;

1.125 Wet:
de Wet ruimtelijke ordening, zoals deze luidt op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan;

1.126 Wonen
het met het oogmerk daar permanent verblijf te houden gebruiken van woonruimte door één huishouden;

1.127 woning:
zelfstandige woonruimte;

1.128 woongebouw:

een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.129 woonruimte

besloten ruimte die, al dan niet tezamen met een of meer andere ruimten, bestemd of geschikt is voor bewoning door een huishouden;

1.130 zelfstandige woonruimte

woonruimte die een eigen toegang heeft en welke door een huishouden kan worden bewoond zonder dat dit huishouden daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten de woonruimte.

1.131 zone:

een op de verbeelding aangegeven gebied, waarvoor aanvullende bepalingen gelden;

1.132 zoneringsregeling:

de op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan geldende regels inzake de zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen en watertransportleidingen.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage:

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil (maaiveld) tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de dakhelling:

de hoek, gemeten in graden, van een hellend dakvlak ten opzichte van een horizontaal vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil (maaiveld) tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de ashoogte van een windturbine:

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, nederwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 vloeroppervlakte woning:

de som van de oppervlakten van alle bouwlagen, deel uitmakende van het hoofdgebouw, daar onder begrepen kelderruimten en zolderruimten voor zover de vrije hoogte ten minste 1.50 meter bedraagt, en met uitzondering van: ruimten waar kleinere vrije hoogte dan 1.50 meter aanwezig is, alsmede balkons, bijbehorende bouwwerken, gemeenschappelijke berg-, verkeers- en wasruimten en loggia's;

2.9 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.10 vrije hoogte:

de verticale afstand tussen de bovenkant van een afgewerkte vloer of het maaiveld en de onderkant van het laagste, daarboven gelegen constructiedeel.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Agrarisch - Agrarisch Bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Agrarisch - Agrarisch Bedrijf aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van de uitoefening van het agrarisch bedrijf;
b. bedrijfswoningen met de daarbij behorende bijgebouwen;

met daarbij behorende:
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
d. verhardingen;

met daaraan ondergeschikt:
e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;
g. parkeer voorzieningen;
h. waterhuishoudkundige voorzieningen en sloten.

3.2 bouwregels

3.2.1 agrarische bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van agrarische bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:
a. agrarische bedrijfsgebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd;
b. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan zoals aangeduid op de verbeelding;
c. het maximale bebouwingspercentage van het bouwvlak bedraagt 100%;

3.2.2 agrarische bedrijfswoning

Voor het bouwen van agrarische bedrijfswoningen gelden de volgende regels:
a. agrarische bedrijfswoningen dienen binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd;
b. per agrarisch bedrijf mag één agrarische bedrijfswoning worden gebouwd;
c. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan zoals aangeduid op de verbeelding;
d. de inhoud van een agrarische bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 650 m³;
e. de dakhelling mag niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor ten minste twee dakvlakken.

3.2.3 bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:
a. de hoogte van erfafscheidingen mag maximaal 2 meter mag bedragen;
b. de hoogte van palen en (licht-)masten mag maximaal 6 meter bedragen;
c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag maximaal 3 meter bedragen.

3.3 Parkeren en laden en lossen

3.3.1 Bouwregels

a. De gronden zoals aangewezen in de bestemming mogen slechts worden bebouwd onder de voorwaarde dat op eigen terrein voldoende parkeergelegenheid wordt

gerealiseerd en in stand wordt gehouden, alsmede dat voor het laden en lossen van goederen voldoende voorzieningen worden getroffen op eigen terrein.
b. Bij omgevingsvergunning om te bouwen wordt aan de hand van de 'Nota Parkeernormen Amstelveen' bepaald of sprake is van voldoende parkeergelegenheid met dien verstande dat indien de hiervoor genoemde beleidsregels worden gewijzigd, aan de hand van die nieuwe beleidsregels wordt bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid.

3.3.2 Gebruiksregels

Als gebruik in strijd met het bestemmingsplan geldt het (veranderen van het) gebruik van gronden of bouwwerken, indien niet in voldoende mate parkeergelegenheid op eigen terrein wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden, alsmede voor het laden en lossen van goederen niet voldoende voorzieningen worden getroffen op eigen terrein, een en ander volgens de 'Nota Parkeernormen Amstelveen'.

3.3.3 Binnenplanse afwijking

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in de artikelen 3.3.1 en 3.3.2 indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit en mits wordt voldaan aan de 'Nota Parkeernormen Amstelveen' met dien verstande dat indien de hiervoor genoemde beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, voldaan moet worden aan die nieuwe beleidsregels.

3.3.4 Nadere eisen parkeernormen

Burgemeester en wethouders kunnen in incidentele gevallen, indien de vergunningaanvraag daar aanleiding toe geeft, met het oog op een goede planologische inpassing van het bouwplan in het concrete geval, nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- en/of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

3.4 specifieke gebruiksregels

3.4.1 strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens;
b. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
d. het opslaan of opgeslagen hebben van goederen, waarvan de aanwezigheid voor de agrarische bedrijfsvoering niet noodzakelijk is;
e. het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen, bestemd en gereed voor onmiddellijk gebruik of verbruik, uitgezonderd de verkoop of het ten verkoop aanbieden van agrarische produkten afkomstig van het op het betrokken bouwperceel gevestigde agrarische bedrijf;
f. het bedrijfsmatig ten behoeve van derden vervaardigen of herstellen van goederen, uitgezonderd het verwerken van produkten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;
g. een uitsluitend of overwegend gebruik:
    1. als tussenhandel voor agrarische produkten, toeristisch bedrijf en daarmee vergelijkbaar gebruik;
    2. ten dienste van: de levering van goederen en/of diensten voor het agrarisch-, tuinbouw- en/of ander bedrijf.

3.4.2 Geluid en geur

3.4.2.1 Algemeen

a. Aan de specifieke gebruiksregels geluid en geur voor inrichtingen bij een agrarisch bedrijf wordt voldaan door degene die de inrichting drijft. Diegene draagt zorg voor de naleving van de regels voor de inrichting;
b. het is verboden een inrichting in gebruik te nemen zonder dit ten minste vier weken voor het begin ervan te melden;
c. lid b is niet van toepassing op activiteiten die in het Activiteitenbesluit zijn aangewezen als type A-inrichtingen;
d. een melding wordt ondertekend en bevat ten minste:
    1. de aanduiding van de activiteit;
    2. het adres waarop de activiteit wordt verricht;
    3. de begrenzing van de locatie waar de activiteit wordt verricht;
    4. de naam en het adres van degene die de activiteit verricht;
    5. de dagtekening;
    6. een onderbouwing dat kan worden voldaan aan de van toepassing zijnde regels voor geluid en geur;
e. De geluid- en geurbelasting van een agrarisch bedrijf, die in strijd is met een daarvoor in dit bestemmingsplan gestelde regel en die aantoonbaar bestond op het moment van de inwerkingtreding van die regel, mag worden voortgezet.

3.4.2.2 Geluid

a. voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamhedenen activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat wordt voldaan aan de navolgende normen:

Geluidruimte voor inrichtingen gelegen binnen de aanduiding	**Afstand vanaf grens inrichting**	**07.00-19.00uur**	**19.00-23.00uur**	**23.00-07.00uur**
Specifieke vorm van Agrarisch - Agrarisch bedrijf - geluidruimte zone 1	30 meter	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
Specifieke vorm van Agrarisch Agrarisch bedrijf - geluidruimte zone 2	50 meter	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
Specifieke vorm van Agrarisch - Agrarisch bedrijf - geluidruimte zone 3	50 meter	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
Specifieke vorm van Agrarisch - Agrarisch bedrijf - geluidruimte zone 4	50 meter	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

b. de normen gelden op de in de tabel vermelde afstand van 30 of 50 meter vanaf de grens van de inrichting;
c. bij de toepassing van het bepaalde onder a en b wordt geen rekening gehouden met het effect van bebouwing die aanwezig is in het gebied tussen de grens van de inrichting en de afstand van 30 of 50 meter vanaf die grens;

d. de normen zijn niet van toepassing op incidentele bedrijfssituaties als bedoeld in de Handleiding meten en rekenen industrielawaai;
e. als de inrichting in meer dan één zone als bedoeld in lid a ligt, geldt de voor de betreffende zone geldende norm voor de gehele inrichting, waarbij de norm bij de grootste afstand telt.

3.4.2.3 Geur
a. indien vanuit een inrichting emissies naar de lucht plaatsvinden, wordt voldaan aan de navolgende normen voor toelaatbare geur:

Geurruimte voor inrichtingen gelegen binnen de aanduiding:	**Afstand vanaf grens inrichtin:**	**Als 98 percentiel:**	**Als 99,9 percentiel:**
Specifieke vorm van Agrarisch - Agrarisch bedrijf - geurruimte zone 1	30 meter	0,5 ouE/m^3 of H=-0,5	2 ouE/m^3 of 4*H=-0,5
Specifieke vorm van Agrarisch - Agrarisch bedrijf - geurruimte zone 2	50 meter	0,5 ouE/m^3 of H=-0,5	2 ouE/m^3 of 4*H=-0,5
Specifieke vorm van Agrarisch - Agrarisch bedrijf - geurruimte zone 3	50 meter	1 ouE/m^3 of 1*H=-1	4 ouE/m3 of 4*H=-1

b. de normen gelden op de in de tabel vermelde afstand van 30 of 50 meter vanaf de grens van de inrichting;
c. de term H=-0,5 is gelijk aan een (uurgemiddelde) geurconcentratie in ouE/m^3 die overeenkomt met een hedonische waarde van -0,5. De term H=-1 is gelijk aan een (uurgemiddelde) geurconcentratie in ouE/m^3 die overeenkomt met een hedonische waarde van -1;
d. als de inrichting in meer dan één zone als bedoeld in lid a ligt, geldt de voor de betreffende zonde geldende norm voor de gehele inrichting, waarbij de norm bij de grootste afstand telt;

3.4.2.4 Afwijken van geluidnormen
a. met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de normen in 3.4.2.2 onder a;
b. de vergunning wordt alleen verleend als:
    1. onevenredig ingrijpende maatregelen nodig zijn om te voldoen aan de normen;
    2. andere maatregelen mogelijk zijn om de geluidbelasting zoveel mogelijk te verminderen: die andere maatregelen wel worden getroffen;
    3. derden niet onevenredig in hun belangen worden geschaad;
c. het bevoegd gezag verbindt aan de vergunning voorschriften over de normen, die maximaal 10 dB(A) hoger zijn dan de waarden, genoemd in 3.4.2.2 onder a.

3.4.2.5 Afwijken van de geurnormen
met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de normen in 3.4.2.3 onder a, deze vergunning wordt alleen verleend als:
a. onevenredig ingrijpende maatregelen nodig zijn om te voldoen aan de normen;
b. andere maatregelen mogelijk zijn om de geurbelasting zoveel mogelijk te verminderen: die andere maatregelen wel worden getroffen;
c. derden niet onevenredig in hun belangen worden geschaad.

3.5 wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bij bedrijfsbeeindiging bevoegd om de agrarische bedrijfswoning te wijzigen in een 'plattelandswoning' indien kan worden aangetoond dat:

a. sprake is van een goede ruimtelijke ordening;
b. de wijziging op het moment van de aanvraag tot wijziging niet in strijd is met provinciaal of lokaal beleid.

Artikel 4 Bedrijf

4.1 bestemmingsomschrijving

De voor Bedrijf aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. bedrijven;
b. een verkooppunt voor motorbrandstoffen met lpg, indien en voorzover de gronden hiertoe zijn voorzien van de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen met lpg';
c. onzelfstandige kantoorruimte verbonden aan de bedrijfsactiviteiten voor maximaal 30% van de brutobedrijfsvloeroppervlakte met een maximum van 2000 m², voor de bedrijfsbestemming gelegen aan de N 201 geldt een maximaal kantoorruimte verbonden aan de bedrijfsactiviteiten van 50 %;
d. een bedrijfswoning ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning';

met daaraan ondergeschikt:
e. detailhandel;

met de daarbij behorende:
f. laad- en losvoorzieningen;
g. parkeervoorzieningen;
h. tuinen, erven en terreinen;
i. een centraal logistiek systeem;
j. nutsvoorzieningen
k. groenvoorzieningen;
l. geluidwerende voorzieningen;
m. water en waterpartijen;
n. wegen, straten en paden;

4.2 bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van de in lid 4.1 genoemde gebouwen gelden de volgende regels:
a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwd oppervlak mag 100% van het aangegeven bouwvlak bedragen;
c. technische installaties op het dak mogen niet hoger zijn dan 5 meter en dienen minimaal 5 meter uit de dakrand te worden geplaatst
d. ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte', mag de bouwhoogte van een gebouw niet meer bedragen dan is aangeduid;
e. ter plaatse van de aanduiding 'maximale goothoogte', mag de goothoogte van een gebouw niet meer bedragen dan is aangeduid;

4.2.2 Bedrijfswoningen

Voor het bouwen van de in lid 4.1 sub d. genoemde bedrijfswoningen gelden de volgende regels:
a. het gebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak met de aanduiding 'bedrijfswoning' worden gebouwd;
b. per bedrijf mag ten hoogste één bedrijfswoning worden opgericht;
c. de goot- en bouwhoogte mogen, tenzij anders aangeduid, niet meer bedragen dan respectievelijk 6 meter en 11 meter;
d. de inhoud van een bedrijfswoning mag maximaal 650 m³ bedragen;
e. de dakhelling van een bedrijfswoning mag niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor tenminste twee dakvlakken.

4.2.3 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij de bedrijfswoningen gelden de volgende regels:
a. indien de gronden nader zijn aangeduid als 'bedrijfswoning', zijn bijgebouwen en overkappingen toegestaan;
b. de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen en overkappingen bij een bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 60 m²;
c. indien de gronden zijn voorzien van de aanduiding 'maximum oppervlakte' mag de maximale oppervlakte van bijgebouwen en overkappingen gezamenlijk afwijken van het gestelde onder c;
d. de goot- en bouwhoogte van een bijgebouw mogen maximaal 3 meter en 4.50 meter bedragen;
e. de bouwhoogte van een overkapping mag niet meer bedragen dan 3 meter;
f. de dakhelling van een bijgebouw mag niet meer dan 60° bedragen.

4.2.4 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:
a. ondergrondse bouwwerken mogen gesitueerd worden zowel binnen als buiten het bouwvlak van de bedrijfswoning;
b. de diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3 meter;
c. voor zover gelegen buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:
1. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan 40% van de buiten het bouwvlak bestemde gronden met een maximum van 45 m²;
2. voor gronden gelegen buiten het bouwvlak behorende bij de bestemming met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van ondergrondse bouwwerken maximaal 75 m² bedragen;
d. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

4.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 3 meter bedragen;
b. de hoogte van palen en (licht)masten mag niet meer dan 6 meter bedragen;
c. de hoogte van overige bouwwerken geen gebouwen zijnde mag niet meer dan 4 meter bedragen.

4.2.6 In- en uitritten

a. per perceel zijn maximaal twee in/uitritten toegestaan;
b. de afstand van een in/uitrit tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt minimaal 2 meter.

4.3 Parkeren en laden en lossen

4.3.1 Bouwregels

a. De gronden zoals aangewezen in de bestemming mogen slechts worden bebouwd onder de voorwaarde dat op eigen terrein voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden, alsmede dat voor het laden en lossen van goederen voldoende voorzieningen worden getroffen op eigen terrein.
b. Bij omgevingsvergunning om te bouwen wordt aan de hand van de 'Nota Parkeernormen Amstelveen' bepaald of sprake is van voldoende parkeergelegenheid met dien verstande dat indien de hiervoor genoemde beleidsregels worden gewijzigd, aan de hand van die nieuwe beleidsregels wordt bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid.

4.3.2 Gebruiksregels

Als gebruik in strijd met het bestemmingsplan geldt het (veranderen van het) gebruik van gronden of bouwwerken, indien niet in voldoende mate parkeergelegenheid op eigen terrein wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden, alsmede voor het laden en lossen van goederen niet voldoende voorzieningen worden getroffen op eigen terrein, een en ander volgens de 'Nota Parkeernormen Amstelveen'.

4.3.3 Binnenplanse afwijking

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in de artikelen 4.3.1 en 4.3.2 indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit en mits wordt voldaan aan de 'Nota Parkeernormen Amstelveen' met dien verstande dat indien de hiervoor genoemde beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, voldaan moet worden aan die nieuwe beleidsregels.

4.3.4 Nadere eisen parkeernormen

Burgemeester en wethouders kunnen in incidentele gevallen, indien de vergunningaanvraag daar aanleiding toe geeft, met het oog op een goede planologische inpassing van het bouwplan in het concrete geval, nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- en/of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

4.4 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan een windturbine worden gerealiseerd met inachtneming van de volgende voorwaarden:
a. de windturbine mag geen hinder in de zin van geluid, slagschaduw en/of gevaar voor omwonenden veroorzaken;
b. de landschappelijke inpasbaarheid in voldoende mate is gewaarborgd;
c. de ashoogte van de windturbine mag niet meer bedragen dan 7 meter;
d. de rotordiameter van de windturbine is maximaal 5 meter;
e. de afstand van een windturbine tot de dichtsbijzijnde belendingen dient ten minste tweemaal de ashoogte te bedragen en de uiteinden van de rotor dienen ten minste 2 meter binnen de perceelsgrenzen blijven.

4.5 nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen in incidentele gevallen, indien de vergunningaanvraag daar aanleiding toe geeft, met het oog op een goede planologische inpassing van het bouwplan in het concrete geval, nadere eisen stellen aan:
a. de situering van erfafscheidingen, voor zover dit noodzakelijk is ter waarborging van de ruimtelijke en functionele structuur ter plaatse, voor een verantwoorde stedenbouwkundige/landschappelijke inpassing en ter voorkoming van een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken;
b. de situering en omvang van onderdelen van het waterhuishoudingssyteem;
c. (technische) voorzieningen in het kader van de externe veiligheid;
d. de situering en/of oriëntatie van gebouwen en (nood)uitgangen in het kader van de externe veiligheid;
e. de uitvoering van gebouwen in het kader van de externe veiligheid.

4.6 specifieke gebruiksregels

4.6.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van vrijstaande (bij)gebouwen voor bewoning, tenzij aangeduid als bedrijfswoning;
b. het gebruik van gebouwen voor meer dan 30% voor kantoordoeleinden verbonden aan de bedrijfsactiviteiten met een maximum brutobedrijfsvloeroppervlakte van 2000 m² en voor alle kantooractiviteiten niet verbonden aan een bedrijfsactiviteit;
c. het gebruik van gebouwen voor meer dan 50% voor kantoordoeleinden verbonden aan de bedrijfsactiviteiten met een maximum brutobedrijfsvloeroppervlakte van 2000 m² en voor alle kantooractiviteiten niet verbonden aan een bedrijfsactiviteit, alleen geldend voor de bouwstrook ten zuiden van het plangebied langs de N201;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van zelfstandige detailhandel;
e. het gebruik van gronden t.b.v. de horeca;
f. het gebruik van gronden t.b.v. maatschappelijke voorzieningen;
g. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
h. het gebruik van de gronden als opslag-, stort- of bergplaats voor puin of afvalstoffen, voor zover dit niet betrekking heeft op geringe hoeveelheden afvalstoffen die afkomstig zijn van het onderhoud van de in het plan begrepen gronden dan wel puin en/of afvalstoffen die verband houden met de verwerkelijking van de bestemming;

4.6.2 Geluid en geur

4.6.2.1 Algemeen
a. Aan de specifieke gebruiksregels geluid en geur voor inrichtingen bij een bedrijf wordt voldaan door degene die de inrichting drijft. Diegene draagt zorg voor de naleving van de regels voor de inrichting;
b. het is verboden een inrichting in gebruik te nemen zonder dit ten minste vier weken voor het begin ervan te melden;
c. lid b is niet van toepassing op activiteiten die in het Activiteitenbesluit zijn aangewezen als type A-inrichtingen;
d. een melding wordt ondertekend en bevat ten minste:
    1. de aanduiding van de activiteit;
    2. het adres waarop de activiteit wordt verricht;
    3. de begrenzing van de locatie waar de activiteit wordt verricht;
    4. de naam en het adres van degene die de activiteit verricht;
    5. de dagtekening;
    6. een onderbouwing dat kan worden voldaan aan de van toepassing zijnde regels voor geluid en geur;
e. De geluid- en geurbelasting van een bedrijf, die in strijd is met een daarvoor in dit bestemmingsplan gestelde regel en die aantoonbaar bestond op het moment van de inwerkingtreding van die regel, mag worden voortgezet.

4.6.2.2 Geluid
a. voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamhedenen activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat wordt voldaan aan de navolgende normen:

Geluidruimte voor inrichtingen gelegen binnen de aanduiding	Afstand vanaf grens inrichting	07.00-19.00uur	19.00-23.00uur	23.00-07.00uur
Specifieke vorm van bedrijf - geluidruimte zone 1	30 meter	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
Specifieke vorm van bedrijf - geluidruimte zone 2	50 meter	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
Specifieke vorm van bedrijf - geluidruimte zone 3	50 meter	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
Specifieke vorm van bedrijf - geluidruimte zone 4	50 meter	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

b. de normen gelden op de in de tabel vermelde afstand van 30 of 50 meter vanaf de grens van de inrichting;
c. bij de toepassing van het bepaalde onder a en b wordt geen rekening gehouden met het effect van bebouwing die aanwezig is in het gebied tussen de grens van de inrichting en de afstand van 30 of 50 meter vanaf die grens;
d. de normen zijn niet van toepassing op incidentele bedrijfssituaties als bedoeld in de Handleiding meten en rekenen industrielawaai;
e. als de inrichting in meer dan één zone als bedoeld in lid a ligt, geldt de voor de betreffende zone geldende norm voor de gehele inrichting, waarbij de norm bij de grootste afstand telt.

4.6.2.3 Geur

a. indien vanuit een inrichting emissies naar de lucht plaatsvinden, wordt voldaan aan de navolgende normen voor toelaatbare geur:

Geurruimte voor inrichtingen gelegen binnen de aanduiding:	Afstand vanaf grens inrichtin:	Als 98 percentiel:	Als 99,9 percentiel:
Specifieke vorm van bedrijf - geurruimte zone 1	30 meter	0,5 ouE/m^3 of H=-0,5	2 ouE/m^3 of 4*H=-0,5
Specifieke vorm van bedrijf - geurruimte zone 2	50 meter	0,5 ouE/m^3 of H=-0,5	2 ouE/m^3 of 4*H=-0,5
Specifieke vorm van bedrijf - geurruimte zone 3	50 meter	1 ouE/m^3 of 1*H=-1	4 ouE/m3 of 4*H=-1

b. de normen gelden op de in de tabel vermelde afstand van 30 of 50 meter vanaf de grens van de inrichting;
c. de term H=-0,5 is gelijk aan een (uurgemiddelde) geurconcentratie in ouE/m^3 die overeenkomt met een hedonische waarde van -0,5. De term H=-1 is gelijk aan een (uurgemiddelde) geurconcentratie in ouE/m^3 die overeenkomt met een hedonische waarde van -1;
d. als de inrichting in meer dan één zone als bedoeld in lid a ligt, geldt de voor de betreffende zonde geldende norm voor de gehele inrichting, waarbij de norm bij de grootste afstand telt;

4.6.2.4 Afwijken van geluidnormen

a. met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de normen in 4.6.2.2 onder a;

b. de vergunning wordt alleen verleend als:
1. onevenredig ingrijpende maatregelen nodig zijn om te voldoen aan de normen;
2. andere maatregelen mogelijk zijn om de geluidbelasting zoveel mogelijk te verminderen: die andere maatregelen wel worden getroffen;
3. derden niet onevenredig in hun belangen worden geschaad;
c. het bevoegd gezag verbindt aan de vergunning voorschriften over de normen, die maximaal 10 dB(A) hoger zijn dan de waarden, genoemd in 4.6.2.2 onder a.

4.6.2.5 Afwijken van de geurnormen
met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de normen in 4.6.2.3 onder a, deze vergunning wordt alleen verleend als:
a. onevenredig ingrijpende maatregelen nodig zijn om te voldoen aan de normen;
b. andere maatregelen mogelijk zijn om de geurbelasting zoveel mogelijk te verminderen: die andere maatregelen wel worden getroffen;
c. derden niet onevenredig in hun belangen worden geschaad.

Artikel 5 Bedrijventerrein

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. bedrijven;
b. onzelfstandige kantoorfuncties, met dien verstande dat niet meer dan 30%, maar in ieder geval niet meer dan 2000 m^2 van het brutovloeroppervlak per bedrijf gebruikt mag worden ten behoeve van onzelfstandige kantoorfunctie;
c. automobielbedrijven;
d. uitsluitend een gemeentewerf en afvalbrengstation ter plaatse van de aanduiding 'gemeentewerf-afvalbrengstation';
e. ontsluitingswegen, erftoegangswegen en fiets- en voetpaden;
f. parkeervoorzieningen;
g. groenvoorzieningen;
h. geluidwerende voorzieningen;
i. nutsvoorzieningen;
j. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;

met de daarbij behorende:
k. gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde en verhardingen;

met daaraan ondergeschikt:
l. horeca categorie 1 en horeca categorie 2 ten dienste van de bestemming;

binnen de bestemming zijn uitgesloten:
m. IPPC-activiteiten in de zin van de Richtlijn industriële emissies (RIE);
n. activiteiten in de zin van het Bevi;
o. activiteiten in de zin van de Wet geluidhinder;
p. milieuvergunningplichtige activiteiten die tevens MER-(beoordelings)plichtig zijn in de zin van het Besluit milieueffectrapportage;
q. datacenters.

5.2 Bouwregels

Ter plaatse van de in deze bestemming bedoelde gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten behoeve van de bestemming met inachtneming van de volgende regels.

5.2.1 Gebouwen en percelen

Ten aanzien van het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:
a. het bouwen van gebouwen is uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
b. het bebouwingspercentage van het op het bouwperceel gelegen bouwvlak mag niet meer bedragen dan 70%;
c. de afstand van een gebouw tot een perceelsgrens moet minimaal 3 meter bedragen;
d. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan is aangeduid op de verbeelding;
e. indien sprake is van een kap, mag de goothoogte niet meer bedragen dan is aangeduid op de verbeelding;
f. het maximaal oppervlak van een bouwperceel is 25.000 m^2;
g. een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van Bedrijventerrein - 1' uitsluitend verleend indien de capaciteit van de Zijdelweg is verruimd door wegverbreding en/of rotonde-aanpassing;
h. een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van Bedrijventerrein - 2' uitsluitend verleend indien de aanleg van

de beoogde groenstructuur binnen de bestemming Groen ten zuiden van deze bestemming is gerealiseerd;

Voor gebouwen en percelen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van Bedrijventerrein - 3 gelden aanvullend de volgende regels:

i. gebouwen dienen met tenminste 70% van de breedte van de voorgevel te worden gebouwd op de naar de N201 of de openbare weg gekeerde grens van het bouwvlak;
j. de breedte van de voorgevel bedraagt minimaal 70% van de breedte van het bouwperceel;
k. in afwijking van het bepaalde onder i. mag de onderste bouwlaag maximaal 2 meter achter de grens van het bouwvlak worden gebouwd indien tenminste één deel van de constructie boven de onderste bouwlaag wél op de grens van het bouwvlak wordt gerealiseerd;
l. de minimale breedte van bouwpercelen bedraagt 60 meter;
m. de minimale bouwhoogte bedraagt 7 meter.

Voor gebouwen en percelen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van Bedrijventerrein - 4' gelden aanvullend de volgende regels:

n. gebouwen dienen met tenminste 70% van de breedte van de voorgevel te worden gebouwd op de naar de openbare weg of waterpartij gekeerde grens van het bouwvlak;
o. de breedte van de voorgevel bedraagt minimaal 70% van de breedte van het bouwperceel;
p. de maximale breedte van bouwpercelen bedraagt 80 meter;

Voor gebouwen en percelen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van Bedrijventerrein - 5' gelden aanvullend de volgende regels:

q. gebouwen dienen met tenminste 50% van de breedte van de gevel te worden gebouwd in op de naar de Zijdelweg gekeerde grens van het bouwvlak;
r. de maximale breedte van bouwpercelen bedraagt 80 meter;
s. de ontsluiting van bouwpercelen vindt uitsluitend plaats vanaf de westzijde van het bestemmingsvlak naar het aanpalende bestemmingsvlak met de bestemming Verkeer;
t. de afstand van een gebouw tot de bestemmingsgrens van de bestemming Bedrijf dient tenminste 6 meter te bedragen;

5.2.2 Bedrijfswoningen

Bedrijfswoningen zijn niet toegestaan.

5.2.3 Nutsvoorzieningen

Voor het bouwen van gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van nutsvoorzieningen mag maximaal 3 meter bedragen;
b. de maximale inhoud van overige nutsvoorzieningen mag per gebouw niet meer bedragen dan 90 m^3.

5.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. bouwwerken geen gebouwen zijnde mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden opgericht, met uitzondering van palen en masten en terrein- en erfafscheidingen;
b. de bouwhoogte van erf- of terreinafscheidingen mag voor de voorgevel niet meer bedragen dan 1 meter;
c. de bouwhoogte van erf- of terreinafscheidingen mag achter de voorgevel niet meer bedragen dan 2 meter;

d. erf- of terreinafscheidingen voor de voorgevel dienen evenwijdig aan of op de voorste perceelsgrens gebouwd te worden;
e. de bouwhoogte van palen en masten is maximaal 10 meter;
f. de bouwhoogte van overkappingen bij bedrijfsgebouwen is maximaal 6 meter;
g. de bouwhoogte van silo's is maximaal 15 meter;
h. de bouwhoogte van telecommasten is maximaal 20 meter;
i. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bliksemafleiding is maximaal 25 meter;
j. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde is maximaal 4 meter;

5.2.5 Beleidsregels

Een omgevingsvergunning voor het bouwen, het uitbreiden en het wijzigen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde wordt slechts verleend, indien tevens:
a. in voldoende mate een bijdrage wordt geleverd aan verduurzaming van de fysieke leefomgeving; of hiervan sprake is wordt getoetst op basis van criteria voor duurzaambouwen, energietransitie, klimaatadaptatie, circulariteit en biodiversiteit en het voorkomen van hittestress zoals is vastgelegd in de beleidsregels 'Leidraad Duurzaam Bouwen en Gebiedsontwikkeling BTAZ', zoals die op het moment van de indiening van de aanvraag gelden;
b. in voldoende mate een bijdrage wordt geleverd aan een goede ruimtelijke inpassing en beeldkwaliteit; of hiervan sprake is wordt getoetst op basis van de regels voor het uiterlijk van bouwwerken en inrichting zoals opgenomen in de beleidsregels 'Beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid', zoals die op het moment van de indiening van de aanvraag gelden;

5.2.6 Verkeer

a. Na in werking treding van het bestemmingsplan zal het college van burgemeester en wethouders een jaarlijkse monitoring van de verkeerssituatie op de Zijdelweg uitvoeren dat wordt afgerond met een verslag. In dit verslag wordt aangegeven of de resultaten aanleiding geven tot verkeersmaatregelen in het volgende jaar;
b. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van Bedrijventerrein - 1' kunnen omgevingsvergunningen voor het bouwen worden verleend mits er met in achtneming van het onder a benoemde verslag is aangetoond dat geen belemmeringen optreden op de verkeersafwikkeling op de wegvakken en kruispunten op het omliggende wegennet;
c. Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde onder a en b van dit lid zodra een afdoende wegreconstructie van de Zijdelweg is voltooid.

5.3 Parkeren en laden en lossen

5.3.1 Bouwregels

a. De gronden zoals aangewezen in de bestemming mogen slechts worden bebouwd onder de voorwaarde dat op eigen terrein voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden, alsmede dat voor het laden en lossen van goederen voldoende voorzieningen worden getroffen op eigen terrein.
b. Bij omgevingsvergunning om te bouwen wordt aan de hand van de 'Nota Parkeernormen Amstelveen' bepaald of sprake is van voldoende parkeergelegenheid met dien verstande dat indien de hiervoor genoemde beleidsregels worden gewijzigd, aan de hand van die nieuwe beleidsregels wordt bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid.

5.3.2 Gebruiksregels

Als gebruik in strijd met het bestemmingsplan geldt het (veranderen van het) gebruik van gronden of bouwwerken, indien niet in voldoende mate parkeergelegenheid op eigen terrein wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden, alsmede voor het laden en lossen van goederen niet voldoende voorzieningen worden getroffen op eigen terrein, een en ander volgens de 'Nota Parkeernormen Amstelveen'.

5.3.3 Binnenplanse afwijking

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in de artikelen 5.3.1 en 5.3.2 indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit en mits wordt voldaan aan de 'Nota Parkeernormen Amstelveen' met dien verstande dat indien de hiervoor genoemde beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, voldaan moet worden aan die nieuwe beleidsregels.

5.3.4 Nadere eisen parkeernormen

Burgemeester en wethouders kunnen in incidentele gevallen, indien de vergunningaanvraag daar aanleiding toe geeft, met het oog op een goede planologische inpassing van het bouwplan in het concrete geval, nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- en/of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

5.4 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen in incidentele gevallen, indien de vergunningaanvraag daar aanleiding toe geeft, met het oog op een goede planologische inpassing van het bouwplan in het concrete geval nadere eisen stellen met betrekking tot de situering en maatvoering van de in lid 5.2 genoemde gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, indien en voor zover dit noodzakelijk is voor:
a. de ruimtelijke samenhang met de overige bebouwing in overeenstemming met de bepalingen onder 5.2.5;
b. milieuhygiënische redenen;
c. de sociale veiligheid;
d. het aanwezige woon- en leefklimaat;
e. de verkeersveiligheid;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.5 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag is bevoegd bij een omgevingsvergunning af te wijken van:
a. het bepaalde in lid 5.2.1 onder b voor een groter bebouwingspercentage, mits:
    1. het bebouwingspercentage niet meer bedraagt dan 80%;
    2. rekening gehouden wordt met het bepaalde in lid 5.2.5;
b. het bepaalde in lid 5.2.4 onder a voor een hogere bouwhoogte van erfafscheidingen vóór de voorgevelrooilijn tot 2 meter mits hierbij rekening wordt gehouden met het bepaalde in lid 5.2.5
d. het bepaalde onder 5.2.1 onder f voor grotere bouwpercelen tot 40.000 m2 indien geen sprake is van distributie- en transportbedrijven en de ontwikkeling past binnen het bepaalde onder 5.2.5;
e. het bepaalde onder 5.2.1 onder c indien kan worden aangetoond dat een kortere afstand van het gebouw tot de perceelsgrens in overeenstemming is met het bepaalde onder 5.2.5 en brandweereisen;

5.6 Specifieke gebruiksregels

5.6.1 Strijdig gebruik

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming waaronder in ieder geval wordt begrepen het gebruik:

a. van een aansluiting op een voorziening voor-, en/of het gebruik van-, aardgas, olie of overige fossiele brandstoffen met uitzondering van gronden met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - emissie toegestaan';
b. als datacenter;
c. als seksinrichting;
d. ten behoeve van een internetwinkel;
e. ten behoeve van een verkooppunt van motorbrandstoffen waarbij ook lpg, lng, cng en/of waterstof verkocht mag worden;
f. ten behoeve van de opslag van meer dan 10.000 kilogram consumentenvuurwerk;
g. ten behoeve van buitenopslag, indien:
    1. deze opslag hoger is dan 4 meter;
    2. deze opslag gelegen is vóór de achtergevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
    3. deze opslag is gelegen binnen 2 meter van de zijdelingse perceelsgrens;
h. ten behoeve van de uitstalling van motorvoertuigen ten behoeve van de verkoop, indien:
    1. deze uitstalling gelegen is vóór de achtergevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
    2. deze uitstalling is gelegen binnen 2 meter van de zijdelingse perceelsgrens.

5.6.2 Geluid en geur

5.6.2.1 Algemeen

a. Aan de specifieke gebruiksregels geluid en geur voor inrichtingen op een bedrijventerrein wordt voldaan door degene die de inrichting drijft. Diegene draagt zorg voor de naleving van de regels voor de inrichting;
b. het is verboden een inrichting in gebruik te nemen zonder dit ten minste vier weken voor het begin ervan te melden;
c. lid b is niet van toepassing op activiteiten die in het Activiteitenbesluit zijn aangewezen als type A-inrichtingen;
d. een melding wordt ondertekend en bevat ten minste:
    1. de aanduiding van de activiteit;
    2. het adres waarop de activiteit wordt verricht;
    3. de begrenzing van de locatie waar de activiteit wordt verricht;
    4. de naam en het adres van degene die de activiteit verricht;
    5. de dagtekening;
    6. een onderbouwing dat kan worden voldaan aan de van toepassing zijnde regels voor geluid en geur;

5.6.2.2 Geluid

a. voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamhedenen activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat wordt voldaan aan de navolgende normen:

Geluidruimte voor inrichtingen gelegen	**Afstand vanaf grens inrichting**	**07.00-19.00uur**	**19.00-23.00uur**	**23.00-07.00uur**

binnen de aanduiding				
Specifieke vorm van bedrijventerrein - geluidruimte zone 1	30 meter	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
Specifieke vorm van bedrijventerrein - geluidruimte zone 2	50 meter	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
Specifieke vorm van bedrijventerrein - geluidruimte zone 3	50 meter	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
Specifieke vorm van bedrijventerrein - geluidruimte zone 4	50 meter	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

b. de normen gelden op de in de tabel vermelde afstand van 30 of 50 meter vanaf de grens van de inrichting;
c. bij de toepassing van het bepaalde onder a en b wordt geen rekening gehouden met het effect van bebouwing die aanwezig is in het gebied tussen de grens van de inrichting en de afstand van 30 of 50 meter vanaf die grens;
d. de normen zijn niet van toepassing op incidentele bedrijfssituaties als bedoeld in de Handleiding meten en rekenen industrielawaai;
e. als de inrichting in meer dan één zone als bedoeld in lid a ligt, geldt de voor de betreffende zone geldende norm voor de gehele inrichting, waarbij de norm bij de grootste afstand telt.

5.6.2.3 Geur

a. indien vanuit een inrichting emissies naar de lucht plaatsvinden, wordt voldaan aan de navolgende normen voor toelaatbare geur:

Geurruimte voor inrichtingen gelegen binnen de aanduiding:	**Afstand vanaf grens inrichtin:**	**Als 98 percentiel:**	**Als 99,9 percentiel:**
Specifieke vorm van bedrijventerrein - geurruimte zone 1	30 meter	0,5 ouE/m^3 of H=-0,5	2 ouE/m^3 of 4*H=-0,5
Specifieke vorm van bedrijventerrein - geurruimte zone 2	50 meter	0,5 ouE/m^3 of H=-0,5	2 ouE/m^3 of 4*H=-0,5
Specifieke vorm van bedrijventerrein - geurruimte zone 3	50 meter	1 ouE/m^3 of 1*H=-1	4 ouE/m3 of 4*H=-1

b. de normen gelden op de in de tabel vermelde afstand van 30 of 50 meter vanaf de grens van de inrichting;
c. de term H=-0,5 is gelijk aan een (uurgemiddelde) geurconcentratie in ouE/m^3 die overeenkomt met een hedonische waarde van -0,5. De term H=-1 is gelijk aan een (uurgemiddelde) geurconcentratie in ouE/m^3 die overeenkomt met een hedonische waarde van -1;
d. als de inrichting in meer dan één zone als bedoeld in lid a ligt, geldt de voor de betreffende zonde geldende norm voor de gehele inrichting, waarbij de norm bij de grootste afstand telt;

5.6.2.4 Afwijken van geluidnormen

a. met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de normen in 5.6.2.2 onder a;
b. de vergunning wordt alleen verleend als:

1. onevenredig ingrijpende maatregelen nodig zijn om te voldoen aan de normen;
2. andere maatregelen mogelijk zijn om de geluidbelasting zoveel mogelijk te verminderen: die andere maatregelen wel worden getroffen;
3. derden niet onevenredig in hun belangen worden geschaad;

c. het bevoegd gezag verbindt aan de vergunning voorschriften over de normen, die maximaal 10 dB(A) hoger zijn dan de waarden, genoemd in 5.6.2.2 onder a.

5.6.2.5 Afwijken van de geurnormen
met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de normen in 5.6.2.3 onder a, deze vergunning wordt alleen verleend als:
a. onevenredig ingrijpende maatregelen nodig zijn om te voldoen aan de normen;
b. andere maatregelen mogelijk zijn om de geurbelasting zoveel mogelijk te verminderen: die andere maatregelen wel worden getroffen;
c. derden niet onevenredig in hun belangen worden geschaad.

5.7 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag is bevoegd om af te wijken van:
a. lid 5.6.1 onder d voor de vestiging van internetwinkels waar alleen een elektronische transactie tot stand komt en/of een een internetwinkel met alleen een opslag– en verzendfunctie, mits:
    1. het pand blijft voldoen aan het Bouwbesluit en de Bouwverordening;
    2. de internetwinkel qua aard, omvang en ruimtelijke uitstraling past in de omgeving;
    3. geen vergunning- en/of meldingsplicht op grond van de Wet milieubeheer en/of andere milieuwetgeving van toepassing is;
    4. geen verkoop van goederen vanuit het pand en uitstallen van goederen plaatsvindt;
    5. geen inloop- en kijkdagen worden gehouden;
    6. de levering van goederen niet leidt tot onveilige verkeerssituaties;
    7. er rekening wordt gehouden met het bepaalde in lid 5.2.5
b. lid 5.6.1 onder e ten behoeve van het toestaan van verkooppunt van motorbrandstoffen waarbij ook lpg, lng, cng en/of waterstof verkocht mag worden, met dien verstande dat de risicocontouren als gevolg van de inrichting binnen de grenzen van de inrichting zijn gelegen, dan wel dat door middel van een onderzoek is aangetoond dat er als gevolg van de ontwikkeling geen toename ontstaat van de externe veiligheidsrisico's;
c. lid 5.6.1 onder g onder 1 ten behoeve van het toestaan van een hogere hoogte van buitenopslag tot maximaal 6 meter, met dien verstande dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. het straat- en bebouwingsbeeld;
    2. de milieusituatie;
    3. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
    4. de brandveiligheid;

5.8 Wijzigingsbevoegdheid

5.8.1 Wijziging bevi-inrichting

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming Bedrijventerrein te wijzigen en een Bevi-inrichting toe te staan, mits middels een extern veiligheidsonderzoek is aangetoond dat het externe veiligheidsrisico buiten de inrichtingsgrenzen niet toeneemt.

Artikel 6 Groen

6.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. groenvoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:
b. parkeervoorzieningen;
c. in- en uitritten voor naastgelegen bedrijven;
d. fiets-, voet en ruiterpaden;
e. speelvoorzieningen;
f. water, waterlopen en waterpartijen;
g. nutsvoorzieningen;
h. bruggen;
i. geluidwerende voorzieningen;
j. geluidwal ter plaatse van de aanduiding 'geluidwal', met een minimale lengte van 46 meter, een minimale breedte van 4 meter en een minimale hoogte van 2 meter;

met de daarbij behorende:
k. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

6.2 bouwregels

6.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van kunstwerken en kunstobjecten mogen niet meer bedragen dan 6 meter;
b. de hoogte van palen en masten mag niet meer bedragen dan 10 meter;
c. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 4 meter.

6.3 specifieke gebruiksregels

6.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. in tegenstelling tot het bepaalde onder 6.1 onder b en c zijn ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van Groen - 1' geen parkeervoorzieningen en in- of uitritten toegestaan;
b. het gebruik van gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of producten, behoudens voor zover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
c. het gebruik van gronden als staan- of ligplaats, alsmede kampeerterrein;
d. het gebruik van gronden voor het beproeven van voer- of vaartuigen, voor het beoefenen van auto- of motorsport of de (model) vliegsport en voor het houden wedstrijden met motorvoertuigen of bromfietsen;
e. het gebruik van gronden voor sport- of wedstrijdterrein, parkeerterrein, landingsplaats, dagcamping dan wel voor de ruitersport.

Artikel 7 Horeca

7.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Horeca' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. Horeca in de categorie 2;
a. gebouwen ten behoeve van horecavoorzieningen;

met de daarbij behorende:
b. bouwwerken geen gebouwen zijnde;
c. terrassen;
d. speelvoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:
e. ontsluitingswegen en andere verhardingen;
f. groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

7.2 bouwregels

7.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:
a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de maximale bouwhoogte is 6 meter;

7.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 m bedragen, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel c.q. het verlengde daarvan niet meer dan 1 meter mag bedragen;
b. 6 meter voor palen en masten met uitzondering van 1 reclamemast die een maximale hoogte mag hebben van 15 meter;
c. 3 meter voor overige bouwwerken.

7.3 Parkeren en laden en lossen

7.3.1 Bouwregels

a. De gronden zoals aangewezen in de bestemming mogen slechts worden bebouwd onder de voorwaarde dat op eigen terrein voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden, alsmede dat voor het laden en lossen van goederen voldoende voorzieningen worden getroffen op eigen terrein.
b. Bij omgevingsvergunning om te bouwen wordt aan de hand van de 'Nota Parkeernormen Amstelveen' bepaald of sprake is van voldoende parkeergelegenheid met dien verstande dat indien de hiervoor genoemde beleidsregels worden gewijzigd, aan de hand van die nieuwe beleidsregels wordt bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid.

7.3.2 Gebruiksregels

Als gebruik in strijd met het bestemmingsplan geldt het (veranderen van het) gebruik van gronden of bouwwerken, indien niet in voldoende mate parkeergelegenheid op eigen terrein wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden, alsmede voor het laden

en lossen van goederen niet voldoende voorzieningen worden getroffen op eigen terrein, een en ander volgens de 'Nota Parkeernormen Amstelveen'.

7.3.3 Binnenplanse afwijking

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in de artikelen 7.3.1 en 7.3.2 indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit en mits wordt voldaan aan de 'Nota Parkeernormen Amstelveen' met dien verstande dat indien de hiervoor genoemde beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, voldaan moet worden aan die nieuwe beleidsregels.

7.3.4 Nadere eisen parkeernormen

Burgemeester en wethouders kunnen in incidentele gevallen, indien de vergunningaanvraag daar aanleiding toe geeft, met het oog op een goede planologische inpassing van het bouwplan in het concrete geval, nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- en/of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

7.4 specifieke gebruiksregels

7.4.1 Gebruiksregels

Voor zover gelegen buiten de bouwvlakken zijn de gronden uitsluitend bestemd voor tuinen, ontsluitingswegen en terreinverhardingen inclusief parkeerterreinen.

7.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1. eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van zelfstandige detailhandel;
b. het gebruik van onbebouwde gronden voor de opslag van goederen;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;

Artikel 8 Verkeer

8.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. wegen, straten en paden;
b. parkeervoorzieningen;
c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - park and ride' een P&R terrein;

met de daarbij behorende:
d. waterhuishoudkundige voorzieningen;
e. bruggen;
f. viaducten;
g. groenvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
h. geluidwerende voorzieningen;
i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
j. geluidwerende voorzieningen;
k. fietsenstallingen;
l. infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming.

8.2 bouwregels

8.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van palen en (licht)masten, mag niet meer bedragen dan 16 meter;
b. de hoogte van constructies voor zonnepanelen, reclame-uitingen en kunstobjecten en -werken mag niet meer bedragen dan 6 meter;
c. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer mag niet meer bedragen dan 4 meter.

8.3 specifieke gebruiksregels

8.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

Artikel 9 Water

9.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. waterberging, waterhuishouding, waterlopen, recreatiewater;
b. ter plaatse van de aanduiding 'steiger' zijn privésteigers toegestaan;
c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - terrassteigers' zijn terrassteigers voor horeca toegestaan;
d. ter plaatse van de aanduiding 'aanlegsteigers' zijn openbare aanlegsteigers toegestaan;

met de daarbij behorende:
e. bruggen, nutsvoorzieningen en speelvoorzieningen;
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
g. voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming;

9.2 bouwregels

9.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

9.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen (aanleg)steigers en gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van palen, (licht-)masten en kunstwerken mag niet meer bedragen dan 6 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 3 meter.

9.3 specifieke gebruiksregels

9.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1., eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik ten behoeve van drijvende steigers en ander daarmee vergelijkbaar drijftuig;
b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als ligplaats of aanlegsteiger voor woonschepen en bedrijfsschepen.

Artikel 10 Leiding - Gas

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Leiding - Gas aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, instandhouding en/of bescherming van de al dan niet ondergronds gelegen:

a. hogedruk gastransportleiding W-529-01 en W-540-1 (40 bar), met een belemmeringenstrook van 4 meter, ter weerszijde gemeten uit het hart van de leiding.

Met dien verstande, dat indien deze bestemming samenvalt met andere bestemmingen, deze andere bestemmingen ondergeschikt zijn aan de bestemming leidingen.

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

10.2 Bouwregels

Binnen de voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken tot een bouwhoogte van 3 meter worden opgericht ten behoeve van de aanleg en instandhouding van de leiding.

10.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 10.2 en toestaan dat de in de basisbestemming genoemde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd mits:

a. de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten;
b. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder.

10.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het opslaan van goederen, met uitzondering van het opslaan van goederen ten behoeve van inspectie en onderhoud van de gastransportleiding;
b. het wijzigen van het gebruik van bestaande gebouwen, indien daardoor een kwetsbaar object wordt toegestaan.

10.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

10.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning op of in de in lid 10.1 bedoelde grond zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, binnen de belemmeringstrook de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te (laten) voeren:

a. het aanbrengen en rooien van hoogopgaand en/of diepwortelende beplanting, waaronder rietbeplanting;
b. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgronding of ophoging;
c. het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
d. diepploegen;
e. het aanbrengen van gesloten verhardingen;
f. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
g. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen;

h. het plaatsen van objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.

10.5.2 Voorwaarden voor verlenen omgevingsvergunning

Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien het behoud van een veilige ligging van de leiding en de continuïteit van de energievoorziening zijn gewaarborgd. Alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning te beslissen, winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen activiteiten het leidingbelang niet wordt geschaad en omtrent de eventueel te stellen voorwaarden.

10.5.3 Toegestane werkzaamheden

Het in lid 10.5.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden die:
a. de ondergrondse bouwwerken binnen het op de verbeelding aangegeven het normale onderhoud en beheer betreffen overeenkomstig de overige bestemmingen van deze gronden, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

Artikel 11 Waarde - Archeologie 4

11.1 bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie 4 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden. Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

11.2 bouwregels

Op de in lid 10.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten behoeve van overige aan deze gronden toegekende bestemmingen worden gebouwd indien deze bouwwerken voldoen aan de volgende regels:

a. de bodemingrepen niet verder reiken dan tot een maximale diepte van 0,30 meter én het bouwwerk een oppervlakte van niet meer dan 5000 m² bedraagt;
b. het bepaalde onder a. is niet van toepassing indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder het peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

11.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering en de inrichting van de gronden, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse beschermingswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van deze bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

11.4 afwijken van de bouwregels

11.4.1 Afwijkingsbevoegdheid

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 10.2 lid a. voor het bouwen ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin wordt aangetoond dat:

a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn;
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord, of;
c. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

11.4.2 Voorwaarden

Indien uit het onder 11.4.1 van dit artikel genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een omgevingsvergunning zullen of kunnen worden aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

11.4.3 Beoordelingscriteria

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 10.4.1 wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen wordt een archeologische deskundige om advies gevraagd.

11.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

11.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in de als Waarde - Archeologie 4 bestemde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden,
b. het bodemverlagen of afgraven van gronden waarvoor geen ontgrondingvergunning is vereist, waartoe ook gerekend wordt woelen en draineren;
c. het bebossen van gronden;
d. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
e. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
f. het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
g. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
h. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
i. voor de onder a t/m h genoemde werkzaamheden is een omgevingsvergunning nodig wanneer sprake is van grondbewerkingen dieper dan 30 cm en groter dan 5000 m².

11.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het onder 11.5.1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. op archeologisch onderzoek gericht zijn;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

11.5.3 Toetsingscriteria

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 10.5.1 kan worden verleend indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin wordt aangetoond dat:

a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord, of;
c. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

11.5.4 Voorwaarden

Indien uit het onder 10.5.1 van dit artikel genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een

omgevingsvergunning zullen of kunnen worden aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorwaarden verbinden:
a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

11.5.5 Beoordelingscriteria

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 10.5.1 wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen wordt een archeologische deskundige om advies gevraagd.

11.6 wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan met toepassing van artikel 3.6 lid 1, sub a Wro te wijzigen door de bestemming 'Waarde-Archeologie 4' te wijzigen in een ander regime, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat in de betreffende gronden een hogere of lagere archeologische verwachting aanwezig is.

Artikel 12 Waarde - Archeologie 5

12.1 bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie 5 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden. Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

12.2 bouwregels

Op de in lid 11.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten behoeve van overige aan deze gronden toegekende bestemmingen worden gebouwd indien deze bouwwerken voldoen aan de volgende regels:

a. de bodemingrepen niet verder reiken dan tot een maximale diepte van 0,30 meter én het bouwwerk een oppervlakte van niet meer dan 10.000 m² bedraagt;
b. het bepaalde onder a. is niet van toepassing indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder het peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

12.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering en de inrichting van de gronden, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse beschermingswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van deze bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

12.4 afwijken van de bouwregels

12.4.1 Afwijkingsbevoegdheid

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 11.2 lid a. voor het bouwen ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin wordt aangetoond dat:

a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn;
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord, of;
c. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

12.4.2 Voorwaarden

Indien uit het onder 11.4.1 van dit artikel genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een omgevingsvergunning zullen of kunnen worden aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

12.4.3 Beoordelingscriteria

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 11.4.1 wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen wordt een archeologische deskundige om advies gevraagd.

12.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

12.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in de als Waarde - Archeologie 5 bestemde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
a. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden,
b. het bodemverlagen of afgraven van gronden waarvoor geen ontgrondingvergunning is vereist, waartoe ook gerekend wordt woelen en draineren;
c. het bebossen van gronden;
d. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
e. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
f. het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
g. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
h. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
i. voor de onder a t/m h genoemde werkzaamheden is een omgevingsvergunning nodig wanneer sprake is van grondbewerkingen dieper dan 30 cm en groter dan 10.000 m².

12.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het onder 11.5.1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:
a. het normale onderhoud betreffen;
b. op archeologisch onderzoek gericht zijn;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

12.5.3 Toetsingscriteria

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 11.5.1 kan worden verleend indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin wordt aangetoond dat:
a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord, of;
c. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

12.5.4 Voorwaarden

Indien uit het onder 11.5.1 van dit artikel genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een

omgevingsvergunning zullen of kunnen worden aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorwaarden verbinden:
a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

12.5.5 Beoordelingscriteria

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 11.5.1 wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen wordt een archeologische deskundige om advies gevraagd.

12.6 wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan met toepassing van artikel 3.6 lid 1, sub a Wro te wijzigen door de bestemming 'Waarde-Archeologie 5' te wijzigen in een ander regime, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat in de betreffende gronden een hogere of lagere archeologische verwachting aanwezig is.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 13 anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 14 algemene bouwregels

14.1 Algemene regels ten aanzien van bestaande maten

Ten aanzien van bestaande maten van bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die meer bedragen dan in de bestemmingsregels is voorgeschreven, mogen als maximaal toelaatbaar worden aangehouden;
b. de op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die minder bedragen dan in de bestemmingsregels is voorgeschreven, mogen als minimaal toelaatbaar worden aangehouden;
c. het bepaalde onder a. en b. van deze planregels is uitsluitend van toepassing op bouwwerken die zijn gebouwd met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet dan wel de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
d. voorts is in geval van herbouw het bepaalde onder a. en b. van dit artikel slechts van toepassing indien de herbouw geschiedt op dezelfde plaats en de afwijking van de bestemmingsregels niet wordt vergroot.

14.2 Toegelaten overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings-, bouwgrenzen en/of hoogtematen te overschrijden:

a. ten behoeve van toegangen van bouwwerken, luifels, stoepen, stoeptreden, reclame-uitingen, vrijhangende balkons (al dan niet ondersteund door kolommen) bij woongebouwen, gaanderijen en funderingen en daarmee gelijk te stellen onderdelen van gebouwen, voor zover de bouwgrens met niet meer dan 1 meter wordt overschreden en deze onderdelen van gebouwen niet worden opgericht op gronden, bestemd voor verkeer en tevens een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht wordt genomen ten opzichte van de gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden;
b. ten behoeve van plaatselijke verhogingen op gebouwen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen:
    1. als de oppervlakte van de verhoging niet meer dan 25% van de oppervlakte van het dak(vlak) bedraagt;
    2. als de hoogte niet meer dan 5 meter van de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw .

14.3 algemene regels met betrekking tot ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
b. het oppervlak aan ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan het toegestane oppervlak aan bouwwerken boven peil;
c. de vrije hoogte van ondergrondse bouwwerken bedraagt maximaal 3 meter;
d. het gebruik van de ondergrondse bouwwerken zijn ten behoeve van de hoofdbestemming;
e. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de archeologische waarden en de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

Artikel 15 algemene afwijkingsregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:

a. de in de bestemmingsregels opgenomen maten, afmetingen, percentages tot maximaal 10% van die maten, afmetingen en percentages, uitsluitend indien dit nodig is voor een technische betere realisering van het plan. Dit is niet van toepassing bij toegelaten binnenplanse afwijkingen;
b. de bestemmingsregels en toestaan dat de inrichting van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot maximaal 10 meter;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot maximaal 40 meter;
f. de bestemmingsregels ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelderruimte, met dien verstande dat:
    1. bestemmingsvlak dienen te worden gerealiseerd en conform de bestemming te worden gebruikt;
    2. het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder;
g. de bestemmingsregels ten behoeve het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten behoeve van de dienstverlening van overheidswege, het openbaar bestuur en openbare nutsbedrijven, collectieve warmte- of koudevoorzieningen, technische ruimten voor warmte-koudeopslag, transformatorhuisjes, gemaalgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten, mits de inhoud per gebouwtje niet meer bedraagt dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer dan 4 meter;
h. de bestemmingsregels ten behoeve van het realiseren van groene daken op hoofdgebouwen, dan wel bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:
    1. de overschrijding van de voorgeschreven goot- en/of bouwhoogte bedraagt niet meer dan 10%;
    2. deze overschrijding met 10% heeft slechts betrekking op de extra (constructieve) opbouw op een dak dat nodig is om een groendak te kunnen toepassen, exclusief beplanting;
    3. groene daken mogen niet als dakterras of daktuin worden gebruikt als deze worden toegepast op woningen. Bij andere gebouwen dan woningen wordt het gebruik van een groendak als dakterras of daktuin per geval beoordeeld, waarbij vooral de privacy van naburige woonpercelen niet nadelig mag worden beïnvloed.

Geen omgevingsvergunning wordt verleend indien:

i. daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan (bijvoorbeeld door schaduwwerking) aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
j. dit leidt tot aantasting van de ruimtelijke karakteristiek ter plaatste.

Artikel 16 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.1

16.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1' gelden beperkingen voor bebouwing en gebruik als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit.

16.2 Bouwregels

a. Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1' gelden de beperkingen met betrekking tot bebouwing zoals gesteld in artikel 2.2.1c van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

16.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 16.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

16.4 Gebruiksregels

a. Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1' gelden de beperkingen met betrekking tot gebruik zoals gesteld in artikel 2.2.1c van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

Artikel 2.2.1e van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol' is overeenkomstig van toepassing.

16.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 16.4 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

Artikel 17 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2

17.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2', gelden beperkingen met betrekking tot toetshoogten van objecten zoals gesteld in artikel 2.2.2 van het “Luchthavenindelingbesluit Schiphol”.

17.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2' gelden beperkingen met betrekking tot de hoogte van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten, zoals gesteld in artikel 2.2.2 van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

17.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 17.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

Artikel 18 Luchthavenverkeerzone - LIB artikel 2.2.2a

18.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2a', gelden beperkingen van hoogten ter bescherming van het functioneren van radarapparatuur als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

18.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2a' gelden beperkingen met betrekking tot de hoogte van objecten, zoals gesteld in artikel 2.2.2a van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

18.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 18.2 indien uit een advies van de Inspectie Leefomgeving en Transport blijkt dat het object geen belemmering vormt voor het functioneren van radarapparatuur met het oog op veilig luchtverkeer.

Artikel 19 Luchtvaartverkeerszone - LIB artikel 2.2.3

19.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaarverkeerzone-LIB artikel 2.2.3', gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

19.2 Specifieke gebruiksregels

Ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaarverkeerzone-LIB artikel 2.2.3' gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking zoals gesteld in artikel 2.2.3 van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

19.3 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 19.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

Artikel 20 Veiligheidszone - LPG

Het voor Veiligheidszone-LPG aangewezen gebied is aangeduid om een te hoog veiligheidsrisico tegen te gaan voor kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten, vanwege een LPG-vulpunt.

20.1 Bouwregels

Binnen het gebied ter plaatse van de aanduiding 'Veiligheidszone-LPG' mogen, in afwijking van het bepaalde ten aanzien van de binnen dit gebied voorkomende bestemmingen geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten worden gebouwd of uitgebreid.

20.2 Specifieke gebruiksregels

20.2.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gronden en bouwwerken als kwetsbaar object of beperkt kwetsbaar object.

20.2.2 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken en toegestaan dat gronden en bouwwerken worden gebruikt als beperkt kwetsbaar object, mits:

a. de toepasselijke grenswaarden voor het risico en risicoafstanden ten aanzien van kwetsbare objecten in acht worden genomen;
b. met de toepasselijke richtwaarden en risicoafstanden ten aanzien van beperkt kwetsbare objecten rekening wordt gehouden;
c. het groepsrisico wordt afgewogen.

20.3 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen, onder voorwaarde dat hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de veiligheid van personen, het bestemmingsplan wijzigen in die zin dat:

a. de gebiedsaanduiding "Veiligheidszone LPG" van de kaart wordt verwijderd, mits de betreffende risicovolle inrichting ter plaatse is beëindigd;
b. de gebiedsaanduiding "Veiligheidszone LPG" op de kaart wordt gewijzigd (verkleind), mits voor de risicovolle inrichting een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer is verleend of gewijzigd.

Artikel 21 Overige regels

21.1 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 22 overgangsrecht

22.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

22.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig afgeweken worden van lid 22.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 22.1 met maximaal 10%.

22.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 22.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

22.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

22.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 22.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

22.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 22.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

22.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 22.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 23 slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ).

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
De griffier, de voorzitter,

Plangebied

Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)

Enkelbestemmingen

- A-AB — Agrarisch - Agrarisch bedrijf
- B — Bedrijf
- BT — Bedrijventerrein
- G — Groen
- H — Horeca
- V — Verkeer
- WA — Water

Dubbelbestemmingen

- L-G — Leiding - Gas
- WR-A4 — Waarde - Archeologie 4
- WR-A5 — Waarde - Archeologie 5

Gebiedsaanduidingen

- luchtvaartverkeerzone - lib art 222a
- luchtvaartverkeerzone - lib art 221
- luchtvaartverkeerzone - lib art 222
- luchtvaartverkeerzone - lib art 223
- veiligheidszone - lpg

Functieaanduidingen

- (bw) — bedrijfswoning
- (br) — brug
- (gw) — geluidwal
- (sa-ab-gl2) — specifieke vorm van agrarisch - agrarisch bedrijf - geluidruimte zone 2
- (sa-ab-gl3) — specifieke vorm van agrarisch - agrarisch bedrijf - geluidruimte zone 3
- (sa-ab-gr1) — specifieke vorm van agrarisch - agrarisch bedrijf - geurruimte zone 1
- (sa-ab-gr2) — specifieke vorm van agrarisch - agrarisch bedrijf - geurruimte zone 2
- (sb-gl1) — specifieke vorm van bedrijf - geluidruimte zone 1
- (sb-gl2) — specifieke vorm van bedrijf - geluidruimte zone 2
- (sb-gl3) — specifieke vorm van bedrijf - geluidruimte zone 3
- (sb-gl4) — specifieke vorm van bedrijf - geluidruimte zone 4
- (sb-gr1) — specifieke vorm van bedrijf - geurruimte zone 1
- (sb-gr2) — specifieke vorm van bedrijf - geurruimte zone 2
- (sb-gr3) — specifieke vorm van bedrijf - geurruimte zone 3
- (sbt-1) — specifieke vorm van bedrijventerrein - 1
- (sbt-2) — specifieke vorm van bedrijventerrein - 2
- (sbt-3) — specifieke vorm van bedrijventerrein - 3
- (sbt-4) — specifieke vorm van bedrijventerrein - 4
- (sbt-5) — specifieke vorm van bedrijventerrein - 5
- (sbt-et) — specifieke vorm van bedrijventerrein - emissie toegestaan
- (sbt-gl1) — specifieke vorm van bedrijventerrein - geluidruimte zone 1
- (sbt-gl2) — specifieke vorm van bedrijventerrein - geluidruimte zone 2
- (sbt-gl3) — specifieke vorm van bedrijventerrein - geluidruimte zone 3
- (sbt-gl4) — specifieke vorm van bedrijventerrein - geluidruimte zone 4
- (sbt-ga) — specifieke vorm van bedrijventerrein - gemeentewerf - afvalbrengstation
- (sbt-gr1) — specifieke vorm van bedrijventerrein - geurruimte zone 1
- (sbt-gr2) — specifieke vorm van bedrijventerrein - geurruimte zone 2
- (sbt-gr3) — specifieke vorm van bedrijventerrein - geurruimte zone 3
- (sg-1) — specifieke vorm van groen - 1
- (sv-par) — specifieke vorm van verkeer - park and ride
- (vml) — verkooppunt motorbrandstoffen met lpg

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

- max. 18 — maximum bouwhoogte (m)
- max. 6 / max. 11 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)
- max. 6 / max. 11 / 60 % — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m) / maximum bebouwingspercentage (%)

Figuren

hartlijn leiding - gas

Bestemmingsplan: Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)		Blad: 1 / 1	Datum: 16-09-2021
		Formaat: A0	Schaal: 1 : 2000
Gemeente Amstelveen	Noordpijl	Identificatiecode: NL.IMRO.0362.21B-VG01	ROGEO Sturen op geo-informatie
Opdrachtgever: Gemeente Amstelveen			
Status: Vast te stellen			

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1
Ladderonderzoek Bureau Stedelijke Planning

Bijlage 2
Archeologisch Bureauonderzoek Vestigia

Bijlage 3
Bodemonderzoek, RoyalHaskoningDHV

Bijlage 4
Uitgangspuntennotitie verkeersmodel GoudappelCoffeng
Rapportage verkeer RoyalHaskoning DHV

Bijlage 5
Onderzoek Flora en fauna RoyalHaskoningDHV

Bijlage 6
Watercompensatie BTAZ
Waterhuishoudkundig plan RoyalHaskoningDHV

Bijlage 7
Rapportage geluid RoyalHaskoningDHV

Bijlage 8
Rapportage luchtkwaliteit RoyalHaskoningDHV

Bijlage 9
Rapportage externe veiligheid RoyalHaskoningDHV

Bijlage 10
Rapportage stikstofdepositie RoyalHaskoningDHV

Bijlage 11
Nota van beantwoording vooroverleg

Bijlage 12
Stedenbouwkundig plan

Bijlage 13
Nota van beantwoording zienswijzen
Nota van wijzigingen

Overige bijlagen

besluit intrekken MER

m.e.r.-beoordeling met bijlagen

m.e.r.-beoordelingsbesluit

Beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

LADDERONDERBOUWING BEDRIJVENTERREIN AMSTELVEEN-ZUID

17 SEPTEMBER 2019

BUREAU STEDELIJKE PLANNING >>>>>>>>

Status:
Eindrapport

Datum:
17 september 2019

Een product van:
Bureau Stedelijke Planning bv
Hoge Gouwe 93
2801 LD Gouda
0182 - 689416
www.stedplan.nl
info@stedplan.nl

Team Werken
Ir. Joris Quaedflieg
Valérie Noordink MSc

Voor meer informatie: Ir. Joris Quaedflieg, jq@stedplan.nl

Review
Dr. Pieter van der Heijde

In opdracht van:
Gemeente Amstelveen

Gemeente
Amstelveen

De in dit document verstrekte informatie mag uitsluitend worden gebruikt in het kader van de opdracht waarvoor deze is opgesteld. Elk ander gebruik behoeft de voorafgaande schriftelijke toestemming van Bureau Stedelijke Planning BV©.

Projectnummer: 2019.E.138
Referentie: concept 2019.E.138 Amstelveen LDV BTAZ 170919

MANAGEMENTSAMENVATTING 4
INLEIDING 7
1 LOCATIE EN PLAN 8
2 AFBAKENING ONDERZOEKSGEBIED 9
3 BELEIDSKADER 11
4 VRAAG NAAR BEDRIJVENTERREINEN 13
4.1 KWANTITATIEVE VRAAG
4.2 KWALITATIEVE VRAAG
4.3 CONCLUSIE
5 AANBOD AAN BEDRIJVENTERREINEN 16
5.1 KWANTITATIEF AANBOD
5.2 KWALITATIEF AANBOD
5.3 CONCLUSIES
6 BEHOEFTE AAN BEDRIJVENTERREINEN 21
6.1 KWANTITATIEVE BEHOEFTE
6.2 KWALITATIEVE BEHOEFTE
6.3 RUIMTELIJKE EFFECTEN
7 INPASSING IN BESTAAND STEDELIJK GEBIED 24

MANAGEMENTSAMENVATTING

De gemeente Amstelveen is voornemens om het bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) tot ontwikkeling te brengen. Het plangebied heeft een omvang van ca. 60 ha waarvan in fasen 45 ha netto uitgeefbaar.

Het merendeel van de bedrijven in Amstelveen verhuist binnen de eigen gemeente of naar buurgemeenten. Daarnaast richt BTAZ zich op lokale en regionale bedrijven. Als primair onderzoeksgebied voor de behoefteraming is daarom de regio Amstelland-Meerlanden gehanteerd. Omdat met name de laatste jaren sprake is van een overloop van bedrijven uit Amsterdam naar omliggende gemeenten, waaronder Amstelveen, hanteren wij Amsterdam als secundair onderzoeksgebied.

KWANTITATIEVE BEHOEFTE

De kwantitatieve behoefte aan bedrijventerreinen in de AM regio is in beeld gebracht voor de bestemmingsplanperiode van 10 jaar:

- Op basis van een prognose van de werkgelegenheid en de vervangingsvraag bedraagt de vraag naar additionele bedrijventerreinen ca. 125 ha.
- Indien we de historische uitgifte projecteren naar de toekomst resulteert dit in een vraag naar bedrijventerreinen van ca. 90 ha.
- Vanuit Amsterdam wordt een additionele overloop vraag naar de AM regio geraamd van ca. 22 tot 36 ha.
- De totale vraag in de AM regio bedraagt hiermee ca. 110 tot 160 ha.
- De plancapaciteit aan bedrijventerreinen bedraagt circa 185 ha.

KWANTITATIEVE BEHOEFTE AAN BEDRIJVENTERREINEN

	VRAAG	AANBOD	BEHOEFTE
Amstelland-Meerlanden	110 tot 160 ha	185 ha	-25 tot -75 ha

Bron: bewerking Bureau Stedelijke Planning

In de periode tot 2029 is daarmee sprake van een overschot van ca. 25 tot 75 ha. Dit is echter exclusief de ruimtebehoefte van datacenters waarmee er naar verwachting nauwelijks sprake zal zijn van een overschot. De vervangingsvraag is daarnaast een minimale raming. Bovendien is het merendeel van het aanbod gesitueerd in Haarlemmermeer, namelijk meer dan 80%. Dit betreft met name aanbod in een ander segment (luchthaven gebonden, grootschalige logistiek, (inter)nationaal georiënteerde bedrijvigheid). Op lokale schaal zijn er tekorten in de regio. Dit wordt onderschreven met een marktconsultatie in de AM-regio[1].

[1] Marktconsultatie werklocaties Amstelland-Meerlanden, Bureau Buiten, 2018

KWALITATIEVE BEHOEFTE

Circa 35% van de vraag naar bedrijventerreinen richt zich op gemengde bedrijventerreinen. Ze zijn bestemd voor reguliere bedrijvigheid in milieuhindercategorie 1, 2, 3 en eventueel 4.

- Met een uitbreidingsvraag van ca. 110 tot 135 ha bedraagt de vraag naar gemengde terreinen daarmee 40 tot 45 ha.
- Door transformatie van bestaande gemengde bedrijventerreinen is sprake van een additionele vervangingsvraag van minimaal ca. 25 ha.
- De totale vraag naar gemengde terreinen bedraagt hiermee 40 tot 70 ha.
- De harde plancapaciteit aan gemengde bedrijventerreinen is ca. 7 ha.

KWALITATIEVE BEHOEFTE AAN GEMENGDE BEDRIJVENTERREINEN

	VRAAG	AANBOD	BEHOEFTE
Gemengde bedrijventerreinen	40 tot 70 ha	7	33 tot 63

Bron: bewerking Bureau Stedelijke Planning

Dit betekent dat er tot 2029 in de AM regio sprake is van een tekort aan bedrijventerreinen in het gemengde segment van ca. 33 tot 63 ha. Hierbij is het hoge scenario aannemelijk aangezien de uitgifte in de afgelopen vijf jaar fors hoger lag dan de raming aan de onderkant van de bandbreedte.

De voorliggende ontwikkeling van BTAZ voorziet in de realisatie van ca. 45 ha uitgeefbaar areaal aan bedrijventerrein binnen het gemengde segment. Dit past binnen het geconstateerde tekort aan gemengde bedrijventerreinen. In de regio is bovendien het aanbod voornamelijk gericht op lokaal gemengd. Hiermee voorziet BTAZ in de behoefte aan gemengd regionale bedrijventerreinen waarvan, behalve op de Loeten, geen aanbod meer beschikbaar is. BTAZ voorziet in de benodigde schuifruimte voor de transformatie van Legmeer tot een woonwerkgebied. Het enige alternatief binnen de gemeentegrenzen van Amstelveen voor deze bedrijven is BTAZ.

De locatie van BTAZ sluit bovendien goed aan op de vestigingscriteria van bedrijven door de centrale ligging in stedelijk gebied en de goede ontsluiting. Ook sluit de ontwikkeling aan op het Provinciaal, regionaal en lokaal beleid. Binnen Plabeka is de ontwikkeling van BTAZ opgenomen als plan en is de zacht-hard procedure doorlopen. De ontwikkeling van BTAZ zal niet tot nauwelijks effect hebben op het functioneren van de bestaande bedrijventerreinen en is daarmee planologisch acceptabel.

INPASSING IN BESTAAND STEDELIJK GEBIED

Binnen het onderzoeksgebied zijn geen grootschalige braakliggende kavels of leegstaande panden waar de behoefte aan bedrijventerreinen kan worden

ingepast. Er zijn twee verouderde glastuinbouwgebieden in Rijsenhout en Uithoorn die worden herontwikkeld naar een gemengd bedrijventerrein.

In principe kan ca. 4 ha van de behoefte aan gemengde terreinen worden ingepast in het bestaand stedelijk gebied in Uithoorn. Dit is onvoldoende om in de behoefte aan gemengde bedrijventerreinen van ca. 33 tot 66 ha te voorzien. Bovendien zijn er geen mogelijkheden in Amstelveen om te voorzien in de lokale behoefte hier.

Hiermee kan het huidige aanbod niet voorzien in de additionele behoefte aan bedrijventerreinen. Uit bovenstaande analyse blijkt dat ca. 30 tot 60 ha niet ingepast kan worden in bestaand stedelijk gebied. Dit betekent dat de ontwikkeling van BTAZ past binnen de richtlijnen van de Ladder.

INLEIDING

De gemeente Amstelveen is voornemens om het bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) tot ontwikkeling te brengen. Hiertoe is de zacht-hard procedure voor Plabeka doorlopen om een evenwichtige ontwikkeling van de werklocaties in de AM-regio en de MRA te borgen. De economie in Amstelveen groeit fors en ook de transformatie van bedrijventerreinen naar woningen (bijvoorbeeld Legmeer) vraagt om nieuwe locaties voor bedrijven. Daarnaast heeft recent onderzoek vanuit Plabeka[2] (2019) uitgewezen dat in de AM-regio een tekort gaat ontstaan in het segment Gemengd Regionaal. BTAZ is een van de locaties die hierin kan voorzien.

Het plangebied heeft een omvang van ca. 60 ha waarvan in fasen 45 ha netto uitgeefbaar. De kavelgroottes zijn nog niet vastgelegd. De huidige bestemming is agrarisch. Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken is de behoefte onderbouwd in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. Aangezien de locatie op dit moment een agrarische bestemming heeft, dient ook te worden gemotiveerd waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

FIGUUR 1 LIGGING PLANGEBIED BTAZ

[2] Actualisatie vraagraming MRA, 2019

1 LOCATIE EN PLAN

Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) is gelegen aan de zuidkant van de gemeente Amstelveen. Het plangebied ligt tegen de gemeentegrens aan van Uithoorn en wordt doorkruist door de provinciale weg N201. De westkant van het gebied grenst aan het bijna uitgegeven bedrijventerrein De Loeten.

De locatie is op dit moment in het bestemmingsplan opgenomen als agrarisch. Het plangebied heeft een bruto omvang van 60 hectare. Hiervan is 45 hectare netto uitgeefbaar. De ontwikkeling van het bedrijventerrein zal gefaseerd plaatsvinden. BTAZ richt zich met name op lokale en regionale gemengde bedrijvigheid. Datacenters en grootschalige logistiek zijn niet gewenst en toegestaan. Andere terreinen in omliggende gemeenten hebben nog geschikt aanbod voor deze segmenten.

FIGUUR 1 LIGGING PLANGEBIED AMSTELVEEN-ZUID

KENMERKEN LOCATIE

- Het plangebied ligt centraal in het dichtbevolkte gebied ten zuiden van Amsterdam tussen de A2 en de A4. In het gebied bevindt zich veel bedrijvigheid, onder meer bij Schiphol en Royal Flora Holland.
- In de directe omgeving bevindt zich de bebouwde kom van Uithoorn en het glastuinbouwgebied in de Noorder Legmeerpolder.
- Het bedrijventerrein is goed ontsloten door de doorkruising van de doorgaande weg N201. Binnen 15 minuten zijn de A4, A9 en A2 bereikbaar.
- In het plangebied wordt een hoogwaardige tramverbinding gerealiseerd en naar verwachting in 2024 geopend die Amsterdam, Amstelveen en Uithoorn met elkaar verbindt.

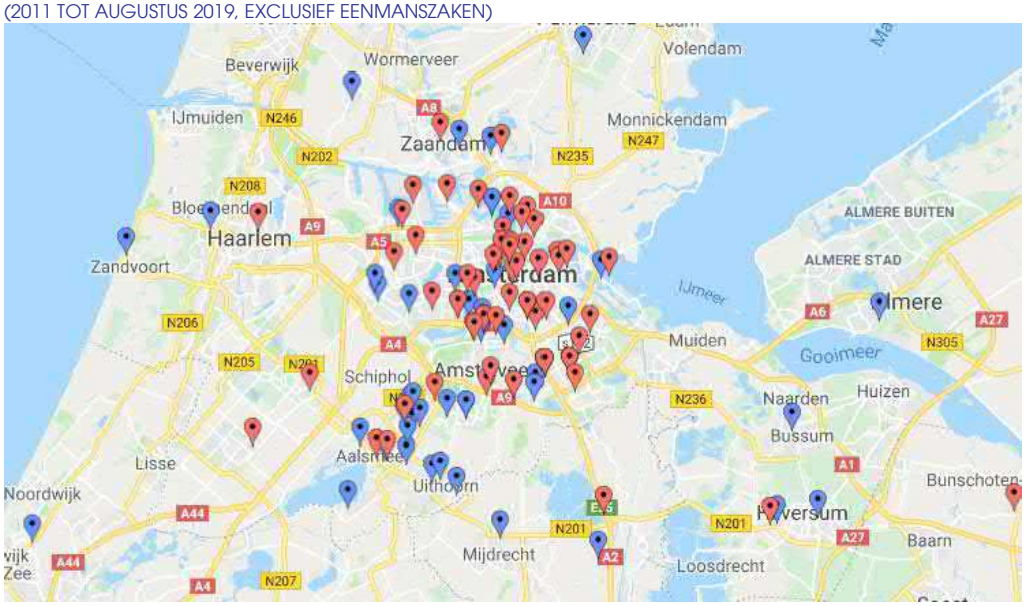
2 AFBAKENING ONDERZOEKSGEBIED

Deze behoefteraming heeft betrekking op de periode 2019-2029. Hiermee wordt aangesloten op de gebruikelijke planhorizon van een bestemmingsplan van tien jaar.

De afbakening van het onderzoeksgebied is gebaseerd op de verhuisbewegingen van bedrijven. Uit diverse onderzoeken blijkt dat het merendeel van de bedrijfsmigratie in Nederland plaatsvindt over korte afstand. 94% van de bedrijven verhuist binnen de eigen regio en 75% binnen de eigen gemeente (Planbureau voor de Leefomgeving; Pellenbarg en Van Steen). Op regionale schaal willen bedrijven, door afzetmarkt en personeel, vaak maximaal 20 km verhuizen.

Uit een analyse van verhuisbewegingen van bedrijven in Amstelveen in de periode 2011 tot augustus 2019 blijkt dat de meeste bewegingen plaatsvinden met Amsterdam. Hierbij gaat het met name om een verplaatsing van bedrijven vanuit Amsterdam naar Amstelveen. Binnen de AM regio vinden de meeste verhuizingen plaats met Aalsmeer, Uithoorn en Ouder-Amstel. Met Haarlemmermeer en Diemen is nauwelijks sprake van bedrijfsmigratie. Er komen meer bedrijven Amstelveen in dan dat er weggaan.

FIGUUR 2 INSTROOM (ROOD) EN UITSTROOM (BLAUW) VAN GEBRUIKERS BEDRIJFSRUIMTEN NAAR AMSTELVEEN (2011 TOT AUGUSTUS 2019, EXCLUSIEF EENMANSZAKEN)



Bron bewerking Bureau Stedelijke Planning o.b.v. Vastgoeddata

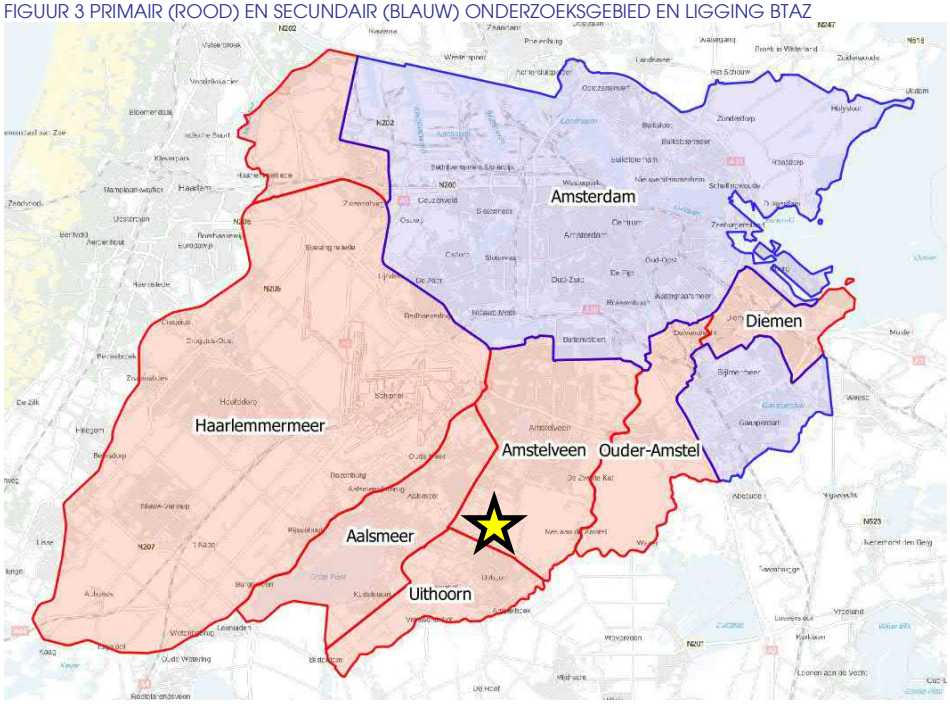
TABEL 1 INSTROOM EN UITSTROOM VAN BEDRIJFSRUIMTEN GEBRUIKERS NAAR AMSTELVEEN (2011 TOT AUGUSTUS 2019, EXCLUSIEF EENMANSZAKEN)

GEMEENTE	INSTROOM		UITSTROOM	
	Aantal	%	Aantal	%
Totaal AM regio	8	11%	16	29%
Amsterdam	49	65%	13	23%
Overig	18	24%	27	48%
Totaal in- en uitstroom	**75**	**100%**	**56**	**100%**

Bron bewerking Bureau Stedelijke Planning o.b.v. Vastgoeddata

Het merendeel van de bedrijven in Amstelveen verhuist binnen de eigen gemeente of naar buurgemeenten. Daarnaast richt BTAZ zich op lokale en regionale bedrijven. Als primair onderzoeksgebied voor de behoefteraming is daarom de regio Amstelland-Meerlanden gehanteerd. Omdat met name de laatste jaren sprake is van een overloop van bedrijven uit Amsterdam naar omliggende gemeenten, waaronder Amstelveen, hanteren wij Amsterdam als secundair onderzoeksgebied. Door het tekort aan bedrijventerreinen in Amsterdam is het aannemelijk dat deze trend zich in toenemende mate doorzet.

FIGUUR 3 PRIMAIR (ROOD) EN SECUNDAIR (BLAUW) ONDERZOEKSGEBIED EN LIGGING BTAZ



3 BELEIDSKADER

PROVINCIAAL EN REGIONAAL BELEID

Provinciale ruimtelijke verordening Noord-Holland (2019)

- Een bestemmingsplan kan uitsluitend voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als deze ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken.
- In de planningsopgave voor Amstelland-Meerlanden van Noord-Holland Zuid (juli 2016) is Amstelveel Zuid (N201) met 45 hectare als plan opgenomen voor de periode 2010-2020. Ook in Plabeka 3.0 (2017) is het plan opgenomen als zacht planaanbod tot 2030.

Omgevingsvisie Noord-Holland 2050

- De ambitie is dat vraag en aanbod van werklocaties (kwantitatief en kwalitatief) beter met elkaar in overeenstemming zijn.
- Door de grote economische dynamiek zijn woon- en werklocaties vooral nodig in het zuidelijke deel van Noord-Holland: de Metropoolregio Amsterdam, waar het plangebied deel van uitmaakt.
- Nieuwe ruimtelijk-economische ontwikkelingen worden zo veel mogelijk ruimtelijk geclusterd op locaties nabij OV-, weg-, energie- en data-knooppunten.

Uitvoeringsstrategie Plabeka 3.0 2017-2030

- De AM regio onderscheidt zich binnen de MRA dankzij de goede bereikbaarheid en internationale aantrekkingskracht op mensen en bedrijven.
- De verwachting is dat de economische groei van de MRA zich in de komende jaren concentreert in Amsterdam en in de AM regio.
- De AM regio kan een rol spelen bij het opvangen van de vervangingsvraag die ontstaat als gevolg van de binnenstedelijke transformatie van Amsterdamse werklocaties naar gemengde gebieden.
- BTAZ is opgenomen als zacht planaanbod tot 2030.
- Bestuurlijk is afgesproken dat nieuwe (zachte) plannen de zacht-hard procedure dienen te doorlopen. Dit betekent dat de behoefte van de nieuwe ontwikkelingen onderbouwd dient te worden en regionaal dient te worden afgestemd. Dit is gebeurd voor BTAZ.

GEMEENTELIJK BELEID

Structuurvisie Amstelveen-Zuid (2010)

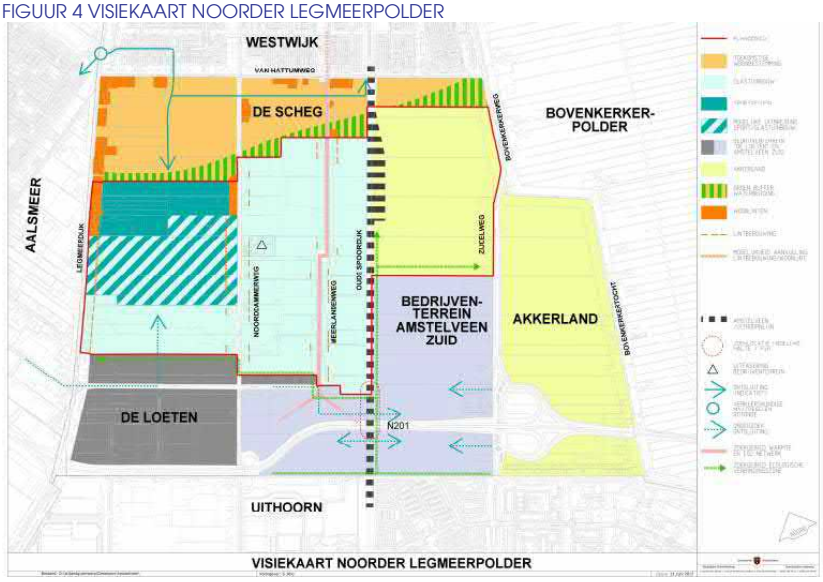
De gemeente Amstelveen heeft twee locaties aangewezen voor de ontwikkeling van bedrijventerreinen de komende periode:

- In eerste instantie wordt De Loeten ontwikkeld met een verruiming naar een gemengde bestemming. Inmiddels is dit grotendeels uitgegeven.
- Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid: de invulling ligt bij regionale en lokale bedrijvigheid. De ontwikkeling zal gepaard gaan met hoge eisen aan een duurzame inrichting.
- Voor de financiering van de inmiddels verlegde N201 is het noodzakelijk dat het bedrijventerrein Amstelveen-Zuid gerealiseerd zal worden.

Ruimtelijke Visie Noorder Legmeerpolder (2017)

- In de ruimtelijke visie is aangegeven dat de ontwikkeling van De Loeten en bedrijventerrein Amstelveen Zuid kansen biedt voor de transformatie van bedrijventerrein Legmeer naar een stedelijk woon-werkmilieu.

FIGUUR 4 VISIEKAART NOORDER LEGMEERPOLDER



CONCLUSIES

De ontwikkeling van bedrijventerrein Amstelveen Zuid is al lange tijd opgenomen in het provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid en sluit optimaal aan op het beleid:

- Binnen de regio is de ontwikkeling van bedrijventerrein Amstelveen Zuid opgenomen als plan. Hiermee heeft regionale afstemming plaatsgevonden.
- Het gebied is uitstekend ontsloten met de auto en biedt goede kansen voor OV-bereikbaarheid waarmee ingespeeld wordt op de wens te ontwikkelen op multimodaal bereikbare locaties.

4 VRAAG NAAR BEDRIJVENTERREINEN

4.1 KWANTITATIEVE VRAAG

De totale vraag naar bedrijventerreinen is berekend aan de hand van een prognose van de werkgelegenheidsgroei en de historische uitgifte.

PROGNOSE WERKGELEGENHEID

- In 2018 telde de AM regio ca. 80.150 banen in sectoren die over het algemeen gevestigd zijn op bedrijventerreinen[3].
- Het CPB (2015) hanteert twee scenario's voor de economische ontwikkeling in Nederland tot 2030: het scenario Hoog en het scenario Laag. Dit is ook geraamd voor de provincie Noord-Holland. Aangezien de groei in de MRA (en de AM regio) naar verwachting substantieel hoger zal zijn dan het gemiddelde van de provincie hanteren wij in onze berekeningen het scenario Hoog.
- Het scenario Hoog gaat voor de komende periode uit van een groeipercentage van de werkgelegenheid in de provincie Noord-Holland van ca. 0,6% per jaar.
- Binnen de AM regio is de werkgelegenheid in de bedrijventerreingerelateerde sectoren in de afgelopen tien jaar relatief het sterkst gestegen in Amstelveen (jaarlijks ca. 1%).
- Een jaarlijkse groei van 0,6% betekent dat de werkgelegenheid in de AM regio toeneemt met ca. 4.970 banen in de periode 2019-2029.

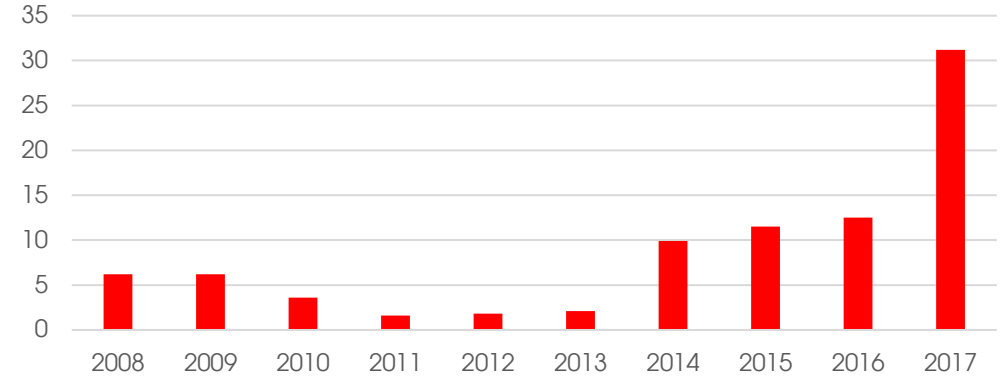
De terreinquotiënt in de AM regio voor bedrijventerreinen bedraagt gemiddeld 201[4]. Hiermee leidt de toename van 4.970 arbeidsplaatsen tot een ruimtevraag van ca. 100 ha netto bedrijventerrein in de AM regio tot 2029.

HISTORISCHE UITGIFTE

- In de periode 2008-2017 was de gemiddelde uitgifte van bedrijventerreinen in de AM regio ca. 9 ha per jaar (Figuur 5). In deze periode was zowel sprake van jaren met hoogconjunctuur als jaren met laagconjunctuur. Indien we de historische uitgifte projecteren naar de toekomst resulteert dit in een vraag naar bedrijventerreinen van ca. 90 ha tot 2029. In de afgelopen vijf jaar lag de uitgifte fors hoger waarmee dit een voorzichtige raming is.

[3] Bron: Lisa. Dit betreft de sectoren: C Industrie, F bouw, G45 Autohandel, G46 Groothandel, H49 Goederenvervoer, H52 Opslag, J58 Uitgeverijen,N77 Verhuur en Lease roerende goederen en S95 Reparatie
[4] Bureau Buiten, 2019

FIGUUR 5 HISTORISCHE UITGIFTE BEDRIJVENTERREINEN AMSTELLAND-MEERLANDEN 2008-2017



Bron monitor Plabeka, 2018

SECUNDAIR ONDERZOEKSGEBIED: OVERLOOP VANUIT AMSTERDAM

- In de actualisatie van de vraagraming van het Plabeka is het tekort aan bedrijventerreinen in Amsterdam ca. -153 tot -235 ha in de periode 2017-2040[5].
- Een deel lekt weg uit de MRA en een deel gaat naar gemeenten waar nog ruimte is. Naar verwachting landt 32% van het geconstateerde tekort in Amsterdam in de AM regio door de nabijheid en de goede (internationale) bereikbaarheid.
- Dit betekent op basis van het tekort van -153 tot -235 ha tot 2040 een overloop vraag naar de AM regio van 2,2 ha tot 3,6 ha per jaar, oftewel 22 tot 36 ha tot 2029.

Hiermee neemt de verplaatsing van bedrijven vanuit Amsterdam naar de AM regio sterk toe ten opzichte van de afgelopen periode waarin in Amsterdam geen vergelijkbaar groot tekort aan bedrijventerrein was. De overloop is dus additionele vraag bovenop de uitbreidingsvraag op basis van de werkgelegenheidsprognose en naar verwachting de gemiddelde uitgifte van de afgelopen periode.

Dit leidt tezamen tot een prognose van de totale uitbreidingsvraag in de AM regio van ca. 110 tot 135 tot 2029 (90 tot 100 ha + 22 tot 36 ha). In de Actualisatie vraagraming MRA van Bureau Buiten (2019) wordt een uitbreidingsvraag geraamd van 100 tot 170 ha tot 2029. De prognoses zijn hiermee in lijn.

4.2 KWALITATIEVE VRAAG

In de monitor Plabeka is de vraag naar bedrijventerreinen onderverdeeld naar de volgende segmenten: campus, gemengd, hoogwaardig, industrieel en logistiek.

[5] Bureau Buiten, Actualisatie vraagraming Plabeka 2019

Een groot deel van de vraag naar bedrijventerreinen is gericht op gemengde bedrijventerreinen. Op deze terreinen wordt een grote diversiteit aan bedrijven en sectoren gehuisvest. Ze zijn bestemd voor reguliere bedrijvigheid in milieuhindercategorie 1, 2, 3 en eventueel 4.

In de behoefteraming voor de AM regio in het kader van Plabeka[6] is de inschatting dat de komende periode ca. 35% van de vraag zich richt op gemengde bedrijventerreinen. Dit aandeel leidt tot een verwachtte vraag naar gemengde bedrijventerreinen van ca. 40 tot 45 ha tot 2029 (35% van 110 tot 135 ha). Dit is exclusief de ruimtebehoefte van datacenters.

Vestigingscriteria reguliere bedrijven

- Goed bereikbaar zijn voor bezoekers, een groot autobereik hebben en voldoende parkeervoorzieningen zijn van groot belang voor bedrijven.
- Er is een toenemende vraag naar bereikbare, functionele werkmilieus in, om en nabij stedelijke netwerken vanuit stadslogistiek. Consumenten hebben de keuze uit meerdere distributiekanalen, willen elk moment kunnen bestellen en producten op elke plek en zo snel mogelijk geleverd krijgen. Dit heeft als gevolg dat bedrijven anders moeten gaan werken en zich vaak dichterbij de stad vestigen.
- Ondernemers stellen steeds hogere eisen aan de kwaliteit van de bedrijfsomgeving en het vastgoed, onder andere omdat ze steeds meer waarde hechten aan imago. Een goede zichtbaarheid en een hoogwaardige kwaliteit van vastgoed en omgeving horen daarbij.
- Vanuit het oogpunt van kwaliteit en efficiëntie wordt ook duurzaamheid steeds belangrijker. Hierbij valt te denken aan duurzame energie, circulariteit en gebruik van duurzame materialen.
- Daarnaast zijn er specifieke vestigingscriteria vanuit bedrijven in Amstelveen die willen verplaatsen vanaf bedrijventerrein Legmeer naar BTAZ.

4.3 CONCLUSIE

- In de AM regio is tot 2029 naar verwachting sprake van een vraag naar bedrijventerreinen van ca. 110 tot 135 ha. Een deel hiervan betreft overloop van de vraag vanuit Amsterdam.
- Een groot deel van de vraag naar bedrijventerreinen bestaat uit een vraag naar gemengde bedrijventerreinen. De komende periode richt naar verwachting ca. 35% van de vraag zich op gemengde bedrijventerreinen, oftewel ca. 40 tot 45 ha tot 2029.

[6] Bureau Buiten, Werklocaties regio Amstelland-Meerlanden 2018

5 AANBOD AAN BEDRIJVENTERREINEN

5.1 KWANTITATIEF AANBOD

PLANCAPACITEIT

Toelichting definities
In de uitvoeringsstrategie van Plabeka 3.0 (2017) is bestuurlijk afgesproken dat bij nieuwe initiatieven een zacht-hard procedure doorlopen moet worden voor regionale afstemming. Hierbij kan een zacht plan worden omgezet naar hard plan. Daar wordt bezien of de ontwikkeling verantwoord wordt geacht, gelet op de vraagaanbod-verhoudingen op basis van de Plabeka-monitor en gelet op de actuele inzichten over de te verwachten economische ontwikkeling.
Hiermee betreft hard aanbod volgens Plabeka aanbod dat regionaal is afgestemd maar waarvoor niet noodzakelijkerwijs al een (ontwerp)bestemmingsplan is vastgesteld. Het betreft uitgeefbaar areaal en als 'hard' afgestemd aanbod.

Voor de Ladder dient al het aanbod waarvoor een (ontwerp)bestemmingsplan is vastgesteld meegenomen te worden als harde plancapaciteit. Aanbod waarvoor nog geen (ontwerp)bestemmingsplan is vastgesteld geldt als zacht. Of en wanneer het zachte aanbod ontwikkeld wordt is onzeker.

Daarom is in deze behoefteraming het aanbod geïnventariseerd waarvoor een (ontwerp)bestemmingsplan is vastgesteld. Dit wijkt af van het harde aanbod in Plabeka.

TABEL 2 HARDE PLANCAPACITIEIT

	HARDE PLANCAPACITEIT (HA)
Amstelland-Meerlanden	184

Bron: Bureau Stedelijke Planning obv Plabeka en ruimtelijkeplannen.nl

In de AM regio bestaat een harde plancapaciteit van ca. 185 ha netto areaal aan bedrijventerreinen (exclusief BTAZ). Het merendeel hiervan is gesitueerd in Haarlemmermeer, namelijk ca. 84% van het aanbod. Dit aanbod bedient andere doelgroepen dan BTAZ. Een deel is luchthavengerelateerd en een deel dient (inter)nationaal georiënteerde bedrijven.

ONTTREKKING BEDRIJVENTERREINEN

- Voor de AM regio zijn er plannen voor de transformatie van in totaal ca. 80 ha bedrijventerrein[7]. Met deze opgave wordt enerzijds ingespeeld op veranderingen in de vraag naar werklocaties en anderzijds op de grote vraag naar woningen.

TABEL 3 TRANSFORMATIE OPGAVE

BEDRIJVENTERREIN	GEMEENTE	NETTO OPP. TERREIN	OPP. TRANSFORMATIE	VERVANGINGS-VRAAG IN %	VERVANGINGS-VRAAG ABS.
Legmeer en Bovenkerk	Amstelveen	18	12	100%	12
Hoofddorp-Noord	Haarlemmermeer	26,9	26,9	50%	13,5
Pionier/ Bolsterrein	Haarlemmermeer	14,1	14,1	50%	7,1
President	Haarlemmermeer	37,2	20	0%	0
Amstel Business Park Zuid	Ouder-Amstel	90	15	30%	4,5
Amstel Business Park Noord	Ouder-Amstel	85	42,5	100%	42,5
Aan de Vuurlijn	Uithoorn	1,8	1,8	30%	0,5
Provincialeweg N196	Uithoorn	2,5	2,5	30%	0,7
Totaal					**80,8**

Bron Plabeka 2018

- In Amstelveen is vanwege de grote vraag naar woningbouw de gemeente samen met ondernemers van bedrijventerrein Legmeer gestart met het opstellen van een transformatie perspectief. Ontwikkelende partijen en grondeigenaren zijn inmiddels de eerste stappen aan het zetten. In Q1 2020 is de ontwikkelvisie voor het gebied gereed. Vanuit de bedrijven die in dit kader gaan verplaatsen bestaat behoefte aan een andere locatie. Vanuit een recente inventarisatie blijkt op dit moment al ca. 8 ha aan bedrijvigheid te willen verplaatsen naar BTAZ.
- De daadwerkelijke transformatie hangt af van beleidsmatige keuzes en de ontwikkelingen op de woning- en bedrijventerreinenmarkt. In de Uitvoeringsstrategie Plabeka 3.0 (2017) wordt ervan uitgegaan dat 30% van de transformatieopgave daadwerkelijk voor 2030 tot stand zal komen. In lijn hiermee gaan wij ervan uit dat de vraag naar bedrijventerreinen met minimaal ca. 25 ha toeneemt tot 2029. Dit betreffen gemengde terreinen.

5.2 KWALITATIEF AANBOD

De plancapaciteit aan bedrijventerreinen die in Plabeka zijn aangewezen als gemengd zijn hieronder in beeld gebracht. Binnen de AM regio is een verdere specificatie gemaakt van de segmentering van de bedrijventerreinen.

[7] Bureau Buiten, Werklocaties regio Amstelland-Meerlanden 2018

TABEL 4 BESCHIKBAAR AANBOD AAN BEDRIJVENTERREINEN IN HET SEGMENT GEMENGD

BEDRIJVENTERREIN	GEMEENTE	TOTAAL AANBOD (HA)	NADERE SEGMENTERING AM
Green Park Aalsmeer	Aalsmeer	24[8]	Greenport gerelateerd
De Loeten	Amstelveen	0,5	Gemengd regionaal
Corneliahoeve (Pruisen II)	Haarlemmermeer	9	Gemengd lokaal
Wilhelminahoeve	Haarlemmermeer	2,8	Gemengd lokaal
Tussen Poelweg en Noorddammerweg	Uithoorn	13,6	n.b.
Aalsmeerderweg en Aarbergerweg in Rijsenhout	Haarlemmermeer	10	Gemengd lokaal
Totaal		65,1	

Bron o.b.v. Plabeka

FIGUUR 6 LIGGING GEMENGDE BEDRIJVENTERREINEN MET AANBOD

Green Park Aalsmeer

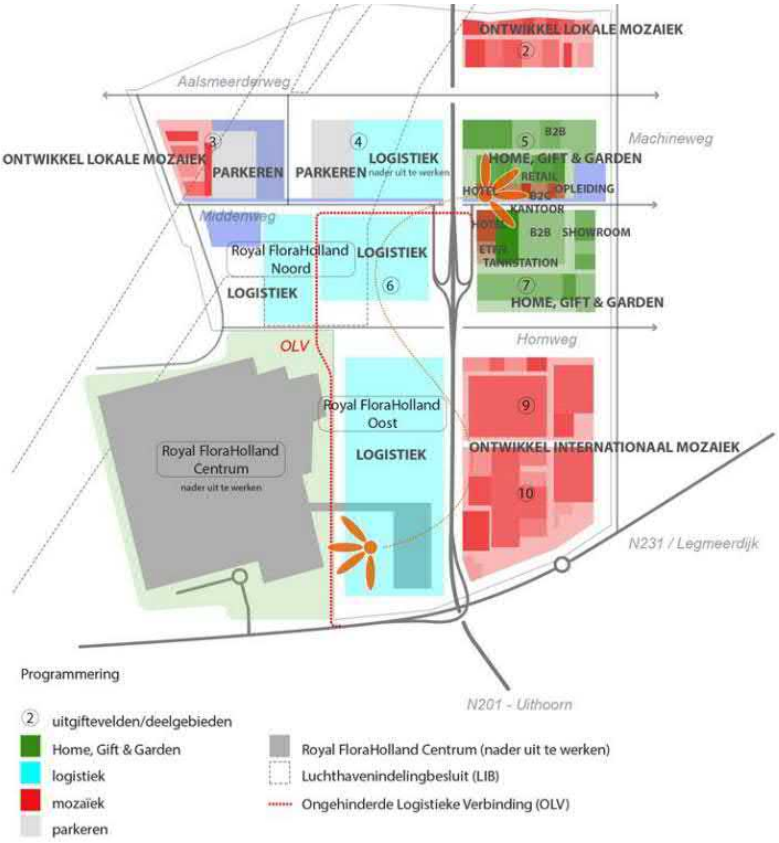
Green Park Aalsmeer is voor bedrijven die sterk gericht zijn op de veiling en willen investeren in kennis en logistiek, zoals bloemverwerkende bedrijven, specialistische handel en innovatieve dienstverleners. Daarnaast is er ruimte voor een 'business knowledge center', toeristische attracties en lokale bedrijvigheid. Het bedrijvenpark is opgebouwd uit diverse deelgebieden. Een groot deel van het gebied wordt ingenomen door FloraHolland.

- De deelgebieden 2 en 3 richten zich specifiek op lokale bedrijvigheid. Hiermee kunnen deze deelgebieden gekenmerkt worden als gemengd.
- De deelgebieden 4 en 6 richten zich specifiek op logistiek waarbij er ook mogelijkheden zijn voor grote kavels. Daarnaast is een deel ingevuld voor Schiphol parkeren.
- Deelgebied 5 en 7 betreffen het Home-, Gift- and Gardencluster'. Hier kunnen bedrijven die opereren binnen deze markt zich vestigen. Aan de Middenweg wordt Green Square ontwikkeld waar de bedrijven en bezoekers elkaar kunnen ontmoeten.
- Deelgebied 9 en 10 worden gekenmerkt door grootschalige (logistieke) bedrijven die zich richten op de nationale en internationale markt.

[8] Exclusief kavels in ontwikkeling bij Flora Holland

Hiermee is er in totaal ca. 4 ha in het segment gemengd lokaal beschikbaar (uitgeefbaar areaal op deelgebied 2 en 3).

FIGUUR 7 SEGMENTERING DEELGEBIEDEN GREEN PARK AALSMEER



Bron structuurvisie Green Park Aalsmeer, 2016

Overige locaties

- In de afgelopen jaren is het bedrijventerrein de Loeten nagenoeg geheel uitgegeven. Er is nog maar 0,5 ha beschikbaar.
- Het terrein Corneliahoeve is verkocht aan twee ontwikkelaars van datacenters. Hiermee is het niet beschikbaar voor gemengde bedrijvigheid.
- Wilhelminahoeve bevindt zich in Nieuw-Vennep en is hiermee relatief ver gesitueerd van Amstelveen. Dit terrein is vooral geschikt voor de lokale behoefte.
- Het gebied tussen Poelweg en Noorddammerweg betreft een verouderd glastuingebouw wat wordt herontwikkeld voor bedrijvigheid. Hiervoor is echter nog geen nieuw bestemmingsplan opgesteld, waarmee dit geen harde plancapaciteit betreft.
- Het gebied tussen Aalsmeerderweg en Aarbergerweg in Rijsenhout betreft ook een verouderd glastuinbouwgebied wat wordt getransformeerd naar lichte bedrijvigheid. Dit zal met name voorzien in de lokale behoefte. Hier is echter nog geen nieuw bestemmingsplan voor opgesteld waarmee dit geen harde plancapaciteit betreft.

Hiermee betreft de harde plancapaciteit op gemengde bedrijventerreinen ca. 7 ha

TABEL 5 HARDE PLANCAPACITEIT BINNEN HET SEGMENT GEMENGD

BEDRIJVENTERREIN	HARD AANBOD GEMENGD SEGMENT
Green Park Aalsmeer	4
De Loeten	0,5
Wilhelminahoeve	2,8
Totaal	**7,3**

Bron: Bureau Stedelijke Planning obv Plabeka en ruimtelijkeplannen.nl

5.3 CONCLUSIES

- De harde plancapaciteit in de AM regio bedraagt ca. 185 ha netto direct en niet direct uitgeefbaar areaal.
- Voor de AM regio zijn er in totaal plannen voor de transformatie van ca. 80 ha bedrijventerrein. De daadwerkelijke transformatie hangt af van beleidsmatige keuzes en de ontwikkelingen op de woning- en bedrijventerreinenmarkt. In lijn met Plabeka gaan wij ervan uit dat tot 2029 ongeveer 30% van de opgave getransformeerd is. Hierdoor neemt de voorraad af en neemt de vraag naar bedrijventerreinen met ca. 25 ha toe. Dit betreffen gemengde terreinen.
- De plancapaciteit binnen het segment gemengde bedrijventerreinen bedraagt ca. 7 ha uitgeefbaar areaal.

6 BEHOEFTE AAN BEDRIJVENTERREINEN

6.1 KWANTITATIEVE BEHOEFTE

De kwantitatieve behoefte aan bedrijventerreinen in de AM regio is in beeld gebracht voor de bestemmingsplanperiode van 10 jaar:

- Op basis van een prognose van de werkgelegenheid bedraagt de vraag naar additionele bedrijventerreinen ca. 100.
- Door transformatie van bestaande bedrijventerreinen is bovendien sprake van een additionele vervangingsvraag van minimaal ca. 25 ha. Hiermee neemt de geraamde uitbreidingsvraag toe naar ca. 125 ha.
- Indien we de historische uitgifte projecteren naar de toekomst resulteert dit in een vraag naar bedrijventerreinen van ca. 90 ha.
- Vanuit Amsterdam wordt een additionele overloop vraag naar de AM regio geraamd van ca. 22 tot 36 ha.
- De totale vraag in de AM regio bedraagt hiermee ca. 110 tot 160 ha.
- De plancapaciteit aan bedrijventerreinen bedraagt circa 185 ha.

TABEL 6 KWANTITATIEVE BEHOEFTE AAN BEDRIJVENTERREINEN

	VRAAG	AANBOD	BEHOEFTE
Amstelland-Meerlanden	110 tot 160 ha	185 ha	-25 tot -75 ha

Bron: bewerking Bureau Stedelijke Planning

In de periode tot 2029 is daarmee sprake van een overschot van ca. 25 tot 75 ha. Dit is echter exclusief de ruimtebehoefte van datacenters waarmee er naar verwachting nauwelijks sprake zal zijn van een overschot. De vervangingsvraag is daarnaast een minimale raming. Door de druk op de woningmarkt neemt de transformatie en vervangingsvraag mogelijk nog meer toe.

Het merendeel van het aanbod is gesitueerd in Haarlemmermeer, namelijk meer dan 80%. Dit betreft met name aanbod in een ander segment (luchthaven gebonden, grootschalige logistiek, (inter)nationaal georiënteerde bedrijvigheid). Op lokale schaal zijn er tekorten in de regio. Uit een consultatie van de markt (makelaars, ontwikkelaars, ondernemersverenigingen) in de AM regio blijkt dat er tekorten zijn, en dan met name voor het middenbedrijf (kavels van 0,2 – 1 à 2 ha). In Amstelveen, Diemen, De Ronde Venen en Uithoorn kan een bedrijf voor een nieuwe ontwikkeling van een dergelijke schaal vrijwel niet terecht[9].

[9] Marktconsultatie werklocaties Amstelland-Meerlanden, Bureau Buiten, 2018

6.2 KWALITATIEVE BEHOEFTE

Circa 35% van de vraag naar bedrijventerreinen richt zich op gemengde bedrijventerreinen. Ze zijn bestemd voor reguliere bedrijvigheid in milieuhindercategorie 1, 2, 3 en eventueel 4.

- Met een uitbreidingsvraag van ca. 110 tot 135 ha bedraagt de vraag naar gemengde terreinen daarmee 40 tot 45 ha.
- Door transformatie van bestaande gemengde bedrijventerreinen is sprake van een additionele vervangingsvraag van minimaal ca. 25 ha.
- De totale vraag naar gemengde terreinen bedraagt hiermee 40 tot 70 ha.
- De harde plancapaciteit aan gemengde bedrijventerreinen is ca. 10 ha.

TABEL 7 KWALITATIEVE BEHOEFTE AAN GEMENGDE BEDRIJVENTERREINEN

	VRAAG	AANBOD	BEHOEFTE
Gemengde bedrijventerreinen	40 tot 70 ha	7	33 tot 63

Bron: bewerking Bureau Stedelijke Planning

Dit betekent dat er tot 2029 in de AM regio sprake is van een tekort aan bedrijventerreinen in het gemengde segment van ca. 33 tot 63 ha. Hierbij is het hoge scenario aannemelijker aangezien de uitgifte in de afgelopen vijf jaar fors hoger lag dan de raming aan de onderkant van de bandbreedte.

De voorliggende ontwikkeling van BTAZ voorziet in de realisatie van ca. 45 ha uitgeefbaar areaal aan bedrijventerrein binnen het gemengde segment. Dit past binnen het geconstateerde tekort aan gemengde bedrijventerreinen. In de regio is bovendien het aanbod voornamelijk gericht op het lokaal gemengde segment. Hiermee voorziet BTAZ in de behoefte aan gemengd regionale bedrijventerreinen waarvan, behalve op de Loeten, geen aanbod meer beschikbaar is.

De locatie sluit bovendien goed aan op de vestigingscriteria van bedrijven door de centrale ligging in stedelijk gebied en de goede ontsluiting. De ontwikkeling van bedrijventerrein Amstelveen Zuid is al lange tijd opgenomen in het provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid. Hiermee sluit een ontwikkeling van een bedrijventerrein optimaal aan op het beleid.

- Binnen de regio en het Plabeka is de ontwikkeling van het bedrijventerrein Amstelveen Zuid opgenomen als plan en is de zacht-hard procedure doorlopen. Hiermee heeft regionale afstemming plaatsgevonden.
- Het gebied is uitstekend ontsloten met de auto en biedt uitstekende kansen voor OV-bereikbaarheid waarmee ingespeeld wordt op de wens te ontwikkelen op multimodaal bereikbare locaties.

6.3 RUIMTELIJKE EFFECTEN

De ontwikkeling van BTAZ zal niet tot nauwelijks effect hebben op het functioneren van de bestaande bedrijventerreinen en is daarmee planologisch

acceptabel. Het voorziet in de eerste plaats vooral in de behoefte van bedrijven die moeten verplaatsen door de transformatie van Legmeer en elders geen plek kunnen vinden. Hiermee voorziet het in de benodigde schuifruimte voor de transformatie van Legmeer tot een woonwerkgebied. Het gaat om een vervangingsvraag van ca. 12 ha. De bedrijven zijn sterk lokaal gebonden en BTAZ is in Amstelveen het enige alternatief voor deze bedrijven. Aanvullend zal het gebied voorzien in de lokale en regionale kwalitatieve behoefte aan areaal bedrijventerrein in het segment gemengd. Binnen de gemeente zijn er een aantal bedrijven die op de huidige locatie beperkt worden in groeiambities en daarom graag willen verplaatsen. Voor de gemeente Amstelveen is het dreigend tekort aan de juiste bedrijfsgronden vanuit economisch perspectief een zeer onwenselijke situatie. Hiermee is het van groot belang om BTAZ tot ontwikkeling te brengen.

7 INPASSING IN BESTAAND STEDELIJK GEBIED

De Ladder vereist dat als er sprake is van een actuele regionale behoefte, geanalyseerd dient te worden in hoeverre in die behoefte kan worden voorzien in bestaand stedelijk gebied. Wanneer blijkt dat de ontwikkeling hier niet mogelijk is, is het toegestaan op uitleglocaties te bouwen.

Binnen het primair onderzoeksgebied is in het bestaand stedelijk gebied geanalyseerd in hoeverre er locaties beschikbaar zijn met voldoende omvang om te voorzien in de additionele behoefte van ca. 30 tot 60 ha aan gemengde bedrijventerreinen. En in hoeverre deze voldoen aan de behoefte vanuit reguliere gemengde bedrijven. De ontwikkeling op bedrijventerrein BTAZ omvat ca. 45 ha.

Huidig aanbod en leegstand aan bestaande bedrijfsruimten
Indien er sprake is van een omvangrijke leegstand op bedrijventerreinen biedt dit mogelijkheden voor nieuwe invulling en/of herstructurering en het opnieuw op de markt brengen van de kavels. Het aanbod aan bedrijfsruimten in de AM regio is vanuit deze overweging geïnventariseerd (Funda in business, augustus 2019):

- Het merendeel van het aanbod betreft kleinschalige panden die bovendien verspreid van elkaar gesitueerd zijn. Hiermee is het niet mogelijk een aaneengesloten groot areaal te herstructureren.
- Meerdere aangeboden panden hebben een agrarische bestemmingen en/of zijn alleen geschikt voor agrarisch gelieerde bedrijven.
- Rondom Schiphol worden diverse grootschalige logistieke panden te huur aangeboden voor logistieke bedrijvigheid. Dit zijn nieuwbouwontwikkelingen die pas net op de markt zijn gekomen en hiermee geen leegstand betreffen.

Mogelijkheden op de bestaande bedrijventerreinen
Er zijn geen omvangrijke braakliggende kavels beschikbaar in de AM regio. Het aanbod in deze categorie betreft:

- Een perceel bouwgrond van 2.054 m^2 op bedrijventerrein Uithoorn.
- Vier bouwkavels bestemd voor het realiseren van bedrijfsruimte met een bedrijfswoning van in totaal ca. 3.350 m^2 aan de Boeingavenue op Schiphol-Rijk.

Daarnaast zijn er twee verouderde glastuinbouwgebieden in Rijsenhout en Uithoorn die worden herontwikkeld naar een bedrijventerrein[10].

Uithoorn
Het gebied tussen Poelweg en Noorddammerweg (TPN) in Uithoorn doet feitelijk grotendeels al dienst als bedrijventerrein. Door vertrekkende glastuinbouw komt

[10] Bureau Buiten, Werklocaties regio Amstelland-Meerlanden 2018

er op korte termijn 8,5 ha beschikbaar voor herontwikkeling naar bedrijventerrein. Echter worden er in Uithoorn twee andere bedrijfslocaties getransformeerd (Provinciale Weg N196 en aan de Vuurlijn) waar bestaande bedrijvigheid op zoek is naar een andere locatie. TPN kan een deel van deze behoefte opvangen. Hiermee komt er slechts ca. 4 ha beschikbaar voor de vestiging van nieuwe bedrijven. Hier kan in principe een deel van de behoefte aan gemengde terreinen worden ingepast.

TABEL 8 OMVANG GEBIED TUSSEN POELWEG EN NOORDDAMMERWEG EN RUIMTE VOOR NIEUWE BEDRIJVEN

	IN HA
Totale omvang TPN	*65*
- Waarvan veilinggerelateerd	47
- Waarvan voorlopig blijvend glastuinbouw	9,5
- Waarvan vertrekkend glastuinbouw	8,5
Vrijkomend gebied voor ontwikkeling op korte termijn	8,5
Transformatie lokale bedrijventerreinen elders	4,4
Ruimte voor vestiging nieuwe bedrijven	**4,1**

Bron: Hard zacht procedure locatie: Tussen Poelweg en Noordammerweg (TPN), gemeente Uithoorn, 2018

Rijsenhout

Het gebied tussen Aalsmeerderweg en Aarbergerweg in Rijsenhout. Het gaat om een nieuwe werklocatie met enkele reeds gevestigde bedrijven die nog niet binnen het bestemmingsplan passen en schuifruimte om de bedrijven die nu nog in het centrum van Rijsenhout gevestigd zijn te verplaatsen. Op korte termijn komt ca. 3,8 ha beschikbaar op de markt als herontwikkelingslocatie[11]. Dit is nodig is voor de schuifruimte. Hiermee is het aanbod niet meer in te vullen met andere bedrijvigheid om te voorzien in de behoefte aan gemengde bedrijventerreinen. Daarnaast is het niet geschikt voor bedrijven uit Amstelveen gezien de afstand.

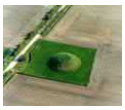
De locaties zijn onvoldoende om in de behoefte aan gemengde bedrijventerreinen van ca. 33 tot 63 ha te voorzien. Bovendien zijn er geen mogelijkheden in bestaand stedelijk gebied in Amstelveen om te voorzien in de lokale behoefte hier. In principe kan ca. 4 ha van de behoefte aan gemengde terreinen worden ingepast in het bestaand stedelijk gebied in Uithoorn. Hiermee resteert nog een additionele behoefte van 30 tot 60 ha. Daarnaast is de leegstand van bedrijfsvastgoed beperkt. Hiermee kan een herontwikkeling van het bestaand aanbod ook niet voorzien in het tekort.

Hiermee kan het huidige aanbod niet voorzien in de additionele behoefte aan bedrijventerreinen. Uit bovenstaande analyse blijkt dat ca. 30 tot 60 ha niet ingepast kan worden in bestaand stedelijk gebied. Dit betekent dat de ontwikkeling van BTAZ past binnen de richtlijnen van de Ladder.

[11] Hard zacht procedure locatie: cluster 1CD en Grote Poellaan 9A (cluster 6) te Rijsenhout (gemeente Haarlemmermeer)

Archeologisch vooronderzoek in het kader van de ontwikkeling van een bedrijventerrein in de Legmeerpolder (BTAZ), gemeente Amstelveen

Ruimtelijk advies op basis van een Inventariserend Veldonderzoek door middel van boringen (IVO-O), verkennende fase



Rapportnummer:	V1976
Projectnummer:	V20-4522
Status en versie:	Definitief, versie 2.0
In opdracht van:	Royal HaskoningDHV
Rapportage:	W.J. Weerheijm, F.P.J. Puijenbroek
Plaats en datum:	Amersfoort, 10 december 2020

Niets uit dit werk mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke andere wijze dan ook, daaronder mede begrepen gehele of gedeeltelijke bewerking van het werk, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Vestigia BV

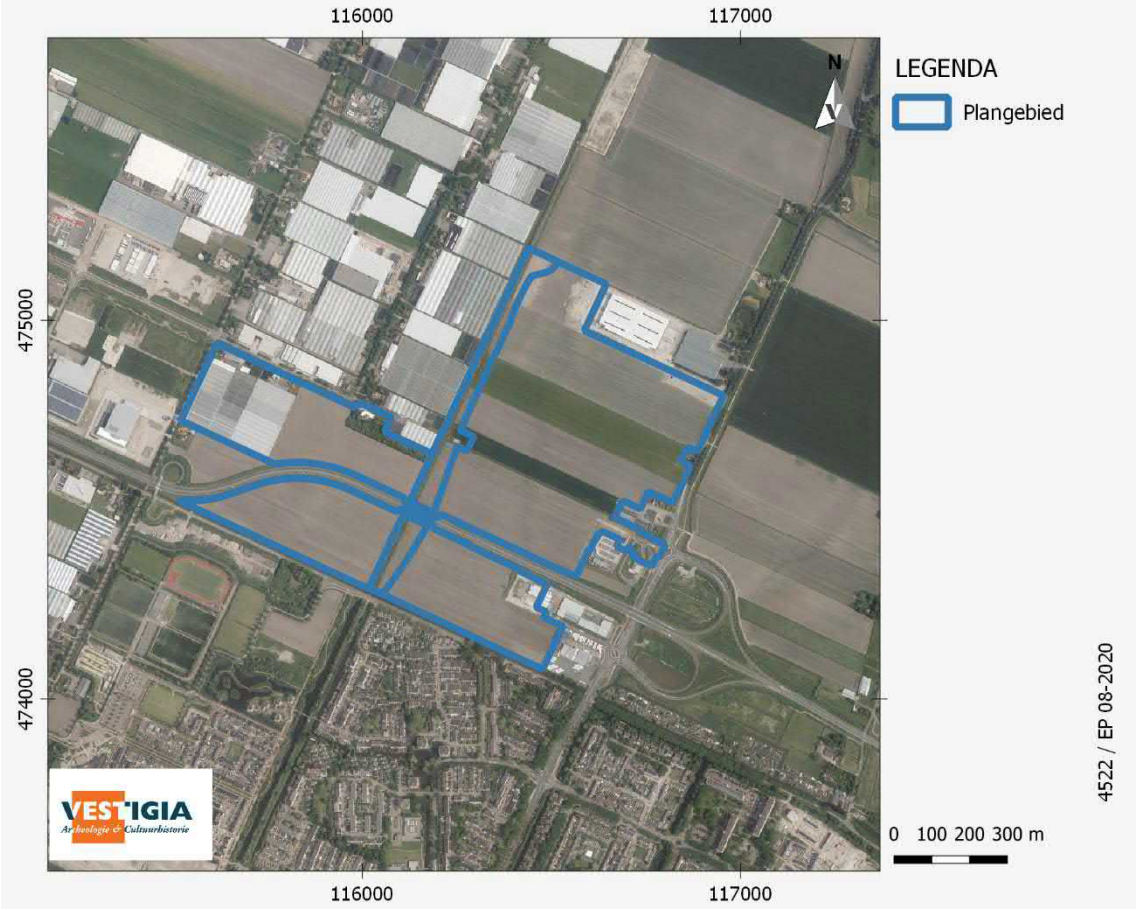
Vestigia BV
Spoorstraat 5
3811 MN Amersfoort
telefoon 033 277 92 00
info@vestigia.nl

Documentbeheer				
Versie	*Status*	*Datum*	*Toelichting*	*Autorisatie*
1.0	Concept	26 november 2020	Conceptversie ter goedkeuring opdrachtgever en bevoegd gezag	W.A.M. Hessing
2.0	Definitief	10 december 2020	Definitief na goedkeuring bevoegd gezag	W.A.M. Hessing

Projectgegevens		
Initiatief	Ontwikkeling bedrijventerrein	
Wettelijk kader	Wijziging bestemmingsplan/aanvraag omgevingsvergunning	
Toponiem / locatie	Bedrijven Terrein Amstelveen Zuid (BTAZ) /Legmeerpolder	
Plaats	Amstelveen	
Gemeente	Amstelveen	
Provincie	Noord-Holland	
Opdrachtgever	Royal HaskoningDHV Postbus 1132 3800 BC Amersfoort	
Contactpersoon opdrachtgever	Dhr. R. van Bruchem/dhr. M. Huuskes	
Oppervlakte plangebied	Ca. 69 ha	
Diepte grondwerkzaamheden	Onbekend (nieuwbouw, infra)	
Huidig grondgebruik	Agrarisch	
Onderzoeksmelding	4898025100	
Soort onderzoek	IVO-O: Inventariserend veldonderzoek d.m.v. boringen, verkennende fase	
RD-centrumcoördinaat van het plangebied	Xmin 115520 Ymin 474082	Xmax 116953 Ymax 475195
Kaartblad (1:25.000)	25 D Bussem/ 31 B Uithoorn	
Uitvoerder en documentatie	Vestigia *Archeologie & Cultuurhistorie*	
Projectleider/Senior archeoloog	Mr. W.J. Weerheijm MA (sr. KNA BO archeoloog/KNA prospector)	
Autorisatie rapport	drs. W.A.M. Hessing (sr. KNA archeoloog/sr. KNA prospector)	
Projectmedewerkers	E.R.J.P. Picard (archeoloog in opleiding) F.P.J. van Puijenbroek (KNA prospector) Mr. W.J. Weerheijm MA (sr. KNA BO archeoloog/KNA prospector)	
Uitvoering onderzoek	26, 27, 28 Oktober, 4 en 5 november 2020	
Bevoegd gezag	Gemeente Amstelveen Postbus 4 1180 BA Amstelveen	
Contactpersoon namens bevoegd gezag	Dhr. B. Voormolen (NMF Erfgoedadvies)	

Inhoudsopgave

Samenvatting 5
1 Inleiding 7
1.1 Afbakening plangebied en consequenties toekomstig gebruik (LS01) 7
1.2 Onderzoeksdoel en -methode 7
2 Resultaten bureauonderzoek en Verwachtingsmodel 9
2.1 Vigerend archeologiebeleid 9
2.2 Bekende archeologische waarden 10
2.3 Gespecificeerde archeologische archeologische verwachting (LS05) 10
2.4 Advies 12
3 Inventariserend veldonderzoek 13
3.1 Doel onderzoek 13
3.2 Vraagstelling onderzoek 13
3.3 Toegankelijkheid van het onderzoeksgebied 13
3.4 Onderzoeksmethode 13
3.5 Resultaten veldonderzoek 14
3.6 Conclusies veldonderzoek 16
4 Advies vervolgonderzoek (LS05) / Selectieadvies (VS07) 18
Literatuur 19
Digitale bronnen 19
Lijst van afbeeldingen, bijlagen en kaarten 20
Afbeeldingen 20
Bijlage 1: Overzicht van archeologische en geologische perioden 21
Bijlage 2: Boorstaten 22
..... 22



Afbeelding 1 Luchtfoto van het plangebied (in blauw). Bron: PDOK.

Samenvatting

In opdracht van Royal HaskoningDHV heeft Vestigia *Archeologie & Cultuurhistorie* een archeologisch inventariserend veldonderzoek door middel van verkennende boringen uitgevoerd voor een plangebied in de Legmeerpolder, gemeente Amstelveen (*afbeelding 1, kaart 1*). Binnen het plangebied zal een bedrijventerrein worden gerealiseerd (BedrijvenTerrein Amstelveen Zuid - BTAZ). Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 69 hectare en beslaat globaal het gebied ten westen van de N521, aan de noord- en zuidzijde van de N201. Het plangebied is momenteel grotendeels in agrarisch gebruik. Het plangebied zal gefaseerd worden ontwikkeld. Afhankelijk van de vraag, behoefte en ontwikkeling van bedrijven zal het plangebied worden ingericht en de kavels worden uitgegeven. Dit maakt het mogelijk om de uitgifte goed te laten aansluiten op de ontwikkelingen in de lokale en regionale markt, en de investeringen in het openbaar gebied aan te laten sluiten bij uitgifte van bedrijfsgronden. Er is nog geen inrichtingsplan of DO beschikbaar. Zodoende zijn de exacte verstoringsdiepte en het verstoringsoppervlak op dit moment nog niet bekend. De te verwachten verstoringen zullen plaatsvinden in het kader van de aanleg van wegen (doorgaans met een cunet tot 1 m -mv), infrastructuur in de vorm van riolering, kabels en leidingen (doorgaans 1-1,5 m -mv), het uitgraven van watergangen (ca. 1 m -mv), en uiteraard de nieuwbouw van bedrijfspanden (doorgaans 1 m -mv voor een reguliere fundering met heipalen).

In het kader van dit project is reeds door Vestigia een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd.[1] Op basis van de resultaten van dit bureauonderzoek bestaat binnen het oostelijke deel van het plangebied vanwege de aanwezigheid van een kreekrug in de ondergrond een lage tot middelhoge archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit het Neolithicum. In principe is deze kreekrug een mogelijke locatie geweest voor menselijke bewoning en activiteit. Ervaring in dit deel van het Hollands Veen- en Kleigebied leert echter dat (intacte) vindplaatsen uit deze periode zeer schaars zijn, maar natuurlijk ook niet geheel kunnen worden uitgesloten.

Om het archeologisch verwachtingsmodel te toetsen is een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd door middel van verkennende boringen. Tijdens het veldwerk zijn in totaal 85 boringen gezet waarvan er 11 zijn gezet tot een diepte van 4 meter beneden maaiveld, en de overige boringen tot 2 m -mv. Alle sedimenten onder de bouwvoor of omgewerkte grond zijn te omschrijven als getijdeafzettingen. Binnen de getijdeafzettingen zijn echter wel verschillen waargenomen. Er is kleiig zand, zandige klei en siltige klei aangetroffen. Deze kunnen respectievelijk als beddingafzettingen, oeverafzettingen of komafzettingen van het getijdesysteem worden geïnterpreteerd. De bouwvoor reikt binnen het plangebied tot een diepte van 20 tot 75 centimeter beneden maaiveld met een gemiddelde van 40 centimeter. Er zijn echter boringen waar de grond geroerd is door werkzaamheden, de maximale verstoringsdiepte is daar 150 centimeter beneden maaiveld. Op basis van de boringen kan worden geconcludeerd dat de kreekrug en de oostflank in het verleden als een verhoging in het landschap heeft gelegen, en daarom waarschijnlijk een aantrekkelijke locatie is geweest voor menselijke bewoning en activiteit in het Midden- en Laat-Neolithicum, tot het moment dat het plangebied door veen is overgroeid. De top van de oeverwal is aan het maaiveld komen liggen waardoor de top is verploegd en in de bouwvoor is opgenomen. De flank van de kreekrug aan de westzijde is waarschijnlijk geërodeerd, maar die aan de oostzijde is naar verwachting nog intact gebleven. Eventuele archeologische waarden op deze flank kunnen daarom nog bewaard zijn gebleven.

Advies

Binnen het plangebied is een zone aan te duiden waar zich mogelijk nog archeologische resten kunnen bevinden uit het Midden- en Laat-Neolithicum (Kaart 3). Het betreft hier de flank van de kreekrug, waar de top van de oeverafzettingen buiten bereik van de verstoringen (ploegen) is gebleven. De top van de

[1] Weerheijm et al. 2020.

kreekrug zelf is in de bouwvoor opgenomen en kan worden afgeschreven. Geadviseerd wordt om in deze zone met advies vervolgonderzoek de dubbelbestemming archeologie in stand te laten. Het gebied buiten de advies zone voor vervolgonderzoek kan worden vrijgegeven voor de geplande ingrepen, waarbij de dubbelbestemming archeologie kan vervallen.

In geval van ingrepen binnen de zone voor vervolgonderzoek zoals aangegeven op Kaart 3, wordt geadviseerd een archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren. Dit vervolgonderzoek dient te gebeuren in de vorm van een inventariserend veldonderzoek (karterende-waarderende fase).

Het is aan het bevoegd gezag, de gemeente Amstelveen, om een besluit te nemen ten aanzien van het beëindigen van het onderzoeksproces. Ook wanneer het bevoegd gezag hiertoe besluit en het plangebied wordt vrijgegeven voor de voorgenomen ontwikkelingen, blijft de meldingsplicht archeologische toevalsvondst of waarneming van kracht (Erfgoedwet, artikel 5.10 Archeologische toevalsvondst). Aangezien het nooit volledig is uit te sluiten dat tijdens eventueel grondverzet een archeologische 'toevalsvondst' wordt gedaan, is het wenselijk de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht om hiervan zo spoedig mogelijk melding te doen bij het bevoegd gezag, de gemeente Amstelveen, en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Naschrift

De adviseur van het bevoegd gezag, dhr. B. Voormolen van NMF Erfgoedadvies, heeft in zijn advies ref. NMF-2020-321-BV met betrekking tot het conceptrapport d.d. 26 november 2020, aangegeven in te kunnen stemmen met de bevindingen en het advies tot vervolgonderzoek binnen de door Vestigia aangegeven zone zoals aangegeven op Kaart 3 van dit rapport.

1 Inleiding

1.1 Afbakening plangebied en consequenties toekomstig gebruik (LS01)

In opdracht van Royal HaskoningDHV heeft Vestigia *Archeologie & Cultuurhistorie* een archeologisch inventariserend veldonderzoek door middel van verkennende boringen uitgevoerd voor een plangebied in de Legmeerpolder, gemeente Amstelveen (*afbeelding 1, kaart 1*). Binnen het plangebied zal een bedrijventerrein worden gerealiseerd (BedrijvenTerrein Amstelveen Zuid - BTAZ). Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 69 hectare en beslaat globaal het gebied ten westen van de N521, aan de noord- en zuidzijde van de N201. Het plangebied is momenteel grotendeels in agrarisch gebruik. Het plangebied zal gefaseerd worden ontwikkeld. Afhankelijk van de vraag, behoefte en ontwikkeling van bedrijven zal het plangebied worden ingericht en de kavels worden uitgegeven. Dit maakt het mogelijk om de uitgifte goed te laten aansluiten op de ontwikkelingen in de lokale en regionale markt, en de investeringen in het openbaar gebied aan te laten sluiten bij uitgifte van bedrijfsgronden. Er is nog geen inrichtingsplan of DO beschikbaar. Zodoende zijn de exacte verstoringsdiepte en het verstoringsoppervlak op dit moment nog niet bekend.

De te verwachten verstoringen zullen plaatsvinden in het kader van de aanleg van wegen (doorgaans met een cunet tot 1 m -mv), infrastructuur in de vorm van riolering, kabels en leidingen (doorgaans 1-1,5 m -mv), het uitgraven van watergangen (ca. 1 m -mv), en uiteraard de nieuwbouw van bedrijfspanden (doorgaans 1 m -mv voor een reguliere fundering met heipalen).

In het kader van dit project is reeds door Vestigia een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd.[2] Op basis van de resultaten van dit bureauonderzoek bestaat binnen het oostelijke deel van het plangebied vanwege de aanwezigheid van een kreekrug in de ondergrond een lage tot middelhoge archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit het Neolithicum. In principe is deze kreekrug een mogelijke locatie geweest voor menselijke bewoning en activiteit. Ervaring in dit deel van het Hollands Veen- en Kleigebied leert echter dat (intacte) vindplaatsen uit deze periode zeer schaars zijn, maar natuurlijk ook niet geheel kunnen worden uitgesloten.

Uit eerder archeologisch onderzoek aan de randen van het onderhavige plangebied is gebleken dat de top van de kreekrug niet meer intact is, en deels is opgenomen in de bouwvoor. Of dit ook binnen het plangebied van toepassing is kan op basis van de beperkte bodemkundige informatie niet worden vastgesteld. De kans op het aantreffen van een archeologische vindplaats uit andere perioden wordt als laag ingeschat. Om deze verwachting te toetsen is geadviseerd om binnen het plangebied haaks op de kreegrug een aantal raaien boringen te plaatsen om de archeologische potentie van de kreekrug binnen het plangebied in kaart te brengen, alsmede de mate van verstoring. Op basis van deze landschappelijke informatie kan dan worden beoordeeld of verder onderzoek nog zinvol is, of dat het archeologisch vooronderzoek daarmee kan worden afgesloten.

Het bevoegd gezag, bij monde van mevr. E. van Rooijen van NMF Erfgoedadvies namens de gemeente Amstelveen, heeft per brief d.d. 9 september 2020 aangegeven in te kunnen stemmen met de bevindingen en het advies van het bureauonderzoek.

1.2 Onderzoeksdoel en -methode

Doel van het archeologisch onderzoek is vast te stellen of er in het plangebied sprake is (of kan zijn) van archeologische resten die door de ingrepen verstoord dreigen te worden en, indien mogelijk, uitspraken te doen over de waarde hiervan in termen van fysieke en inhoudelijke kwaliteit zoals zeldzaamheid en

[2] Weerheijm et al. 2020.

gaafheid. Hiertoe is eerst een bureauonderzoek verricht, waarbij voor het plangebied een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel is opgesteld. Vervolgens is binnen het plangebied een verkennend booronderzoek uitgevoerd, op basis waarvan een advies is geformuleerd in het kader van de cyclus van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ). Het onderzoek wordt uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.1), protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek. Vestigia Archeologie & Cultuurhistorie is binnen BRL 4000 gecertificeerd voor alle werkprotocollen op het gebied van archeologisch (voor)onderzoek en het opstellen van Programma's van Eisen.

2 Resultaten bureauonderzoek en Verwachtingsmodel

In 2020 is zoals vermeld een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor het plangebied.[3] Voor de context van het onderhavige onderzoek wordt hieronder kort de archeologische verwachting uit het bureauonderzoek weergegeven. Voor de volledige tekst en afbeeldingen/kaarten wordt verwezen naar het betreffende rapport.

Afbeelding 2 Plangebied (blauw) op archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Amstelveen. Bron: Wink 2016.

2.1 Vigerend archeologiebeleid

De gemeente Amstelveen beschikt over een historisch-landschappelijke eenhedenkaart met archeologische vindplaatsen en verwachtingswaarden en een archeologische beleidsadvieskaart

[3] Weerheijm et al. 2020.

(*afbeelding 2*).[4] Volgens de historisch-landschappelijke eenhedenkaart bevindt het plangebied zich in twee zones;

- De zone met de historisch landschappelijke eenheid "getij-inversieruggen" heeft een onbekende archeologische verwachting voor de periode Paleolithicum-Mesolithicum, een middelhoge archeologische verwachting voor resten uit het Midden- en Laat Neolithicum en een lage verwachting voor resten uit de Late Middeleeuwen tot en met de Nieuwe tijd. Uit de periode Bronstijd-Vroege Middeleeuwen worden geen archeologische resten verwacht. Op de archeologische beleidskaart is aan de zone met deze verwachting de beleidsmaatregel Archeologische Waarde (AW) 4 toegekend.
- De zone met de historisch landschappelijke eenheid "verveend en drooggemaakt" heeft een onbekende archeologische verwachting voor de periode Paleolithicum-Mesolithicum, een lage archeologische verwachting voor resten uit zowel het Midden- en Laat Neolithicum als de Late Middeleeuwen tot en met de Nieuwe tijd. Uit de periode Bronstijd-Vroege Middeleeuwen worden geen archeologische resten verwacht. Op de archeologische beleidskaart is aan de zone met deze verwachting de beleidsmaatregel Archeologische Waarde (AW) 5 toegekend.

In het bestemmingsplan "Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie" (2018) zijn de begrenzingen van deze zones als dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 4' (AW 4) en 'Waarde - Archeologie 5' (AW 5) opgenomen. Voor gronden met de dubbelbestemming AW 4 geldt dat bodemroerende ingrepen dieper dan 30 cm-mv, vergunningplichtig zijn vanuit de archeologie wanneer deze een oppervlakte beslaan van 5000 m^2 of meer. Voor AW 5 geldt dat bodemroerende ingrepen dieper dan 30 cm-mv, vergunningplichtig zijn vanuit de archeologie wanneer deze een oppervlakte beslaan van 1 ha of meer.[5] Gezien de omvang van het plangebied is het project dus onderzoeksplichtig.

2.2 Bekende archeologische waarden

Binnen een straal van 500 meter rondom het plangebied liggen geen terreinen van archeologische waarde. Binnen een straal van 500 meter rondom het plangebied zijn in Archis zestien onderzoeken geregistreerd. Het gaat daarbij om acht bureauonderzoeken, zeven booronderzoeken en één proefsleuvenonderzoek. Binnen een straal van 500 meter rondom het plangebied is in Archis één vondstlocatie geregistreerd. Deze vondstlocatie is gerelateerd aan een booronderzoek uit 2018 op ca. 360 m ten noorden van het onderhavige plangebied (zaak ID 4612678100). Het betreft de vondst van houtskool in de boringen, met een brede datering tussen het Neolithicum en de Nieuwe tijd.

2.3 Gespecificeerde archeologische archeologische verwachting (LS05)

Op basis van de resultaten van dit bureauonderzoek kan het plangebied globaal worden verdeeld tussen een gebied met een lage archeologische verwachting aan de westzijde van de voormalige spoordijk van de Amstelveensche Tocht, en een gebied met een lage tot middelhoge archeologische verwachting aan de oostzijde daarvan. Deze verhoogde archeologische verwachting is gebaseerd op de aanwezigheid van een kreekrug die noord-zuid georiënteerd is, en die globaal parallel loopt aan de Amstelveensche Tocht. Op deze kreekrug is mogelijk bewoning geweest in het Midden- en Laat-Neolithicum. De top van de kreekrug bevindt zich waarschijnlijk direct onder het maaiveld. Ervaring leert echter dat vindplaatsen uit deze periode in dit deel van het Hollands Veen- en kleigebied schaars zijn.
Voor het overige plangebied geldt een lage archeologische verwachting voor zowel het Midden- en Laat Neolithicum als voor de periode van de ontginningen in de Late Middeleeuwen tot en met de Nieuwe tijd. In de periode tussen het Neolithicum tot aan de Late Middeleeuwen was het plangebied een

[4] Wink 2016.
[5] https://www.ruimtelijkeplannen.nl/; NL.IMRO.0362.PP05-VG01.

veenmoeras, te nat voor bewoning. Eventuele archeologische resten zullen door de veenwinning en droogmakerij reeds afgegraven en verdwenen zijn. De aanwezigheid van eventuele bouwhistorische waarden (muurresten, funderingsresten, en vloeren) of andere archeologische resten uit de Late Middeleeuwen/Nieuwe Tijd wordt op basis van historisch kaartmateriaal binnen het plangebied niet verwacht.

Voor het gehele plangebied geldt dat in de diepere ondergrond (ca. 6 m -mv) in de top van het Pleistocene dekzand mogelijk nog archeologische waarden uit de vroege prehistorie kunnen worden aangetroffen, maar de kans hierop is klein. Deze waarden worden waarschijnlijk niet verstoord door de geplande ingrepen vanwege de diepe ligging, met uitzondering van de verstoring door heipalen. De mogelijkheden voor vervolgonderzoek op dergelijke diepte zijn hier ook beperkt.

Binnen het plangebied worden geen resten van bovengronds en ondergronds militair erfgoed verwacht. Er kunnen in algemene zin wel resten worden verwacht van kleinere objecten en structuren zoals crashlocaties, veldgraven en onderduikholen; hiervoor zijn echter geen directe aanwijzingen.

Op basis van het bureauonderzoek kan de gespecificeerde archeologische verwachting kan puntsgewijs als volgt worden samengevat:

1. Datering

Binnen het plangebied kunnen de volgende archeologische resten worden aangetroffen:
- Voor het plangebied geldt een lage tot middelhoge archeologische verwachting op het aantreffen van resten van bewoning en menselijke activiteit uit de periode Midden- en Laat Neolithicum;
- een lage verwachting op het aantreffen van resten van bewoning en menselijke activiteit uit de periode vanaf het Neolithicum tot en met de Late Middeleeuwen tot en met de Nieuwe tijd.

2. Complextype
- Bewoning (Midden- en Laat Neolithicum)
- Agrarisch cultuurlandschap (Late Middeleeuwen/Nieuwe tijd)

3. Omvang
- Bewoning: tijdelijke jachtkampjes of kleine nederzettingen kunnen een omvang hebben van tientallen vierkante meters of groter;
- Agrarisch cultuurlandschap: resten van verkavelingssloten/percelering kunnen binnen het hele plangebied worden aangetroffen.

4. Diepteligging
- De resten van bewoning en menselijke activiteit uit de Midden- en Laat Neolithicum kunnen direct onder, tot ca. 2 m beneden maaiveld aangetroffen worden.
- De resten van het agrarisch cultuurlandschap kunnen direct onder het maaiveld aangetroffen worden.

5. Gaafheid, conservering

De conservering van organisch materiaal is vanwege de relatief lage grondwaterstand (GLG veelal dieper dan 120 cm -mv) waarschijnlijk slecht, met uitzondering van organisch materiaal in diepe sporen.

6. Locatie

Resten van bewoning en menselijke activiteit uit het Midden- en Laat Neolithicum zullen voornamelijk verwacht kunnen worden in de top en flanken van de kreekrug. Deze loopt ten oosten van de voormalige spoorlijn langs de Amstelveensche Tocht.

7. Uiterlijke kenmerken

- Resten van bewoning en menselijke activiteit uit de Midden- en Laat Neolithicum: deze resten kunnen worden aangetroffen in de vorm van een humeuze laag, mogelijke haardkuilen met fragmenten houtskool, verbrande leem, al of niet verbrand bot en vuursteen.
- Resten van menselijke activiteit uit de Late Middeleeuwen/Nieuwe tijd: verkavelingsgreppels en sloten, en recente verstoringen die te maken hebben met de droogmaking of agrarische bedrijfsvoering.

8. Mogelijke verstoringen

Binnen het plangebied kunnen mogelijke verstoringen voorkomen die verband houden met de aanleg van infrastructuur in de 20e eeuw, waaronder de aanleg van het wegcunet en onderliggende kabels en (gas)leidingen. De veenwinning binnen het plangebied heeft waarschijnlijk tot aanzienlijke verstoring geleid.

9. Bedreiging van eventueel aanwezige archeologische waarden

Het plangebied zal gefaseerd worden ontwikkeld. Zodoende zijn de exacte verstoringsdiepte en het verstoringsoppervlak op dit moment nog niet bekend. Er is nog geen inrichtingsplan of DO beschikbaar, zodat de ingrepen op dit moment niet verder kunnen worden geconcretiseerd. De geplande ingrepen zullen plaatsvinden binnen de zones WA 4 en WA 5 op de gemeentelijke archeologische beleidskaart, waarbij archeologisch onderzoek verplicht is bij ingrepen respectievelijk dieper dan 30 cm beneden maaiveld en groter dan 5000 m2, en bij ingrepen dieper dan 30 cm beneden maaiveld en groter dan 1 ha.

De te verwachten verstoringen zullen plaatsvinden in het kader van de aanleg van wegen (doorgaans met een cunet tot 1 m -mv), infrastructuur in de vorm van riolering, kabels en leidingen (doorgaans 1-1,5 m -mv), het uitgraven van watergangen (ca. 1 m -mv), en uiteraard de nieuwbouw van bedrijfspanden (doorgaans 1 m -mv voor een reguliere fundering met heipalen).

2.4 Advies

Op basis van bovenstaande adviseerde Vestigia Archeologie & Cultuurhistorie binnen het plangebied een inventariserend veldonderzoek door middel van verkennende boringen uit te voeren om de archeologische verwachting nader te toetsen, en entuele archeologische vindplaatsen op te sporen en te begrenzen. Gezien de omvang van het plangebied (ca. 69 ha, waarvan ca. 50 ha in een gebied met een verhoogde verwachting bij de kreekrug) in combinatie met de lage tot middelhoge archeologische verwachting en de aangetoonde verstoringen, leek het niet zinvol om het hele plangebied meteen in een vlakdekkend grid af te boren. Geadviseerd werd om, in overleg met het bevoegd gezag, eerst vijf of zes raaien boringen te plaatsen, haaks op de ligging van de kreekrug. Deze boringen dienden om de archeologische potentie van de kreekrug binnen het plangebied in kaart te brengen, alsmede de mate van verstoring. Op basis van deze landschappelijke informatie kon worden beoordeeld of verder onderzoek nog zinvol is, of dat het archeologisch vooronderzoek daarmee kan worden afgesloten.

3 Inventariserend veldonderzoek

3.1 Doel onderzoek

Het inventariserend veldonderzoek door middel van boringen had tot doel om de gespecificeerde archeologische verwachting op basis van de resultaten van het bureauonderzoek in het veld te toetsen. Het booronderzoek had tevens tot doel vast te stellen of een intact bodemprofiel aanwezig is binnen het plangebied, of dat er sprake is van verstoring dan wel erosie, met het oog op de eventuele aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Daarnaast had het booronderzoek tot doel vast te stellen wat de dikte van het ophogingspakket is.

3.2 Vraagstelling onderzoek

Aan de hand van het booronderzoek zijn voor zover mogelijk de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Wat zijn de geo(morfo)logische en bodemkundige kenmerken van de ondergrond van het plangebied?
- In hoeverre is de oorspronkelijke bodemopbouw intact (met name ten aanzien van de verwachte kreekrug) met het oog op de eventuele aanwezigheid en gaafheid van archeologische vindplaatsen?
- Tot hoe diep is de bodem verstoord? Kan er een verklaring worden gegeven voor de verstoringen?
- Zijn binnen het plangebied archeologisch relevante afzettingen, zoals laklagen, oude bodems, oeverafzettingen, ophogingslagen, enz., aanwezig?
- Bevinden zich in de ondergrond van het plangebied archeologische indicatoren?
- In hoeverre worden archeologisch kansrijke bodemlagen bedreigd door toekomstige planontwikkeling?
- Geven de resultaten van het veldonderzoek aanleiding tot vervolgstappen in het kader van de planontwikkeling in relatie tot de archeologische monumentenzorg?

3.3 Toegankelijkheid van het onderzoeksgebied

In verband met de ligging van kabels en leidingen is voorafgaand aan het veldonderzoek door Vestigia een KLIC-melding uitgevoerd. Met de resultaten van de KLIC-melding is rekening gehouden bij het opstellen van het boorplan. Het plangebied was grotendeels bereikbaar tijdens het veldonderzoek, wel lagen er enige gronddepots in het noordelijk deel van het plangebied waardoor daar drie boringen niet konden worden gezet. Ook was er een weg van puinverharding door het plangebied aangelegd en bevond zich een depot puin in het zuidelijk deel van het plangebied. Dit heeft verder geen invloed gehad op het boorplan.

3.4 Onderzoeksmethode

Het inventariserend veldonderzoek door middel van verkennende boringen is uitgevoerd middels een zestal raaien haaks op de kreekrug, om het archeologisch verwachtingsmodel te toetsen en de mate van intactheid van de ondergrond. Het booronderzoek is uitgevoerd met een edelmanboor diameter van 7 cm, onder grondwater voortgezet met een guts diameter 3 cm. In totaal zijn binnen de zes raaien 84 boringen gezet, met een tussenruimte van 25 meter tussen de boringen; waarvan 73 boringen tot 2 m -mv en 11 boringen tot 4 m -mv. Een enkele boring (boring 4559049) is als controleboring buiten de raaien gezet.

De opgeboorde grond is verbrokkeld en versneden en handmatig onderzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren zoals houtskool, aardewerkfragmenten, vuursteen, (verbrand) bot, grind en

het voorkomen van fosfaatvlekken. NAP-hoogtes zijn via het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN-3) verkregen. De boorpunten zijn met GPS ingemeten en op een boorpuntenkaart geplot. De boorstaten zijn beschreven conform de ASB. Het onderzoek is uitgevoerd conform de in de beroepsgroep geldende richtlijnen vastgelegd in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.1).

Tijdens het veldonderzoek is het veld rond de boorraaien geïnspecteerd op archeologische indicatoren en vondstmateriaal.

Afbeelding 3 Het plangebied ten tijde van het onderzoek. Linksboven het uiterste noorden van het plangebied. Rechtsboven de teeltgewassen ten zuiden van Agrimm B.V. Linksonder de geoogste mais ten zuiden van de teeltgewassen en rechtsonder de geploegde aardappelvelden ten zuiden van de N201.

3.5 Resultaten veldonderzoek

Tijdens het veldwerk zijn in totaal 85 boringen gezet waarvan er 11 zijn gezet tot een diepte van 4 meter beneden maaiveld. Alle sedimenten onder de bouwvoor of omgewerkte grond zijn te omschrijven als getijdeafzettingen. Binnen de getijdeafzettingen zijn echter wel verschillen waargenomen. Er is kleiig zand, zandige klei en siltige klei aangetroffen. Deze kunnen respectievelijk als beddingafzettingen, oeverafzettingen of komafzettingen van het getijdesysteem worden geïnterpreteerd. De bouwvoor reikt binnen het plangebied tot een diepte van 20 tot 75 centimeter beneden maaiveld met een gemiddelde van 40 centimeter. Er zijn echter boringen waar de grond geroerd is door andere (onbekende) werkzaamheden; de maximale verstoringsdiepte is daar 150 centimeter beneden maaiveld. Ook heeft er recentelijk verstoring plaatsgevonden door de aanplant van mais; de wortels van de maisplanten reikten tot maximaal 2 meter beneden maaiveld. Deze bioturbatie was echter niet significant verstorend van aard.

De beddingafzettingen zijn in vrijwel alle boringen aangetroffen, alleen in het noordelijk deel van het plangebied waren deze vrijwel afwezig. De diepte waarop de beddingafzettingen zijn aangetroffen wisselt tussen direct onder de bouwvoor en op dieptes van meer dan 2 meter beneden maaiveld. Wel is kenmerkend dat de beddingafzettingen dieper liggen op de kreekrug. Dit is het gevolg van reliëf inversie waardoor de omgeving van de kreek meer inklinking heeft gehad dan de kreek zelf.
De beddingafzettingen bestaan uit zeer fijn tot matig grof kleiig zand. In alle gevallen waren de beddingafzettingen kalkrijk en er waren zichtbaar schelpresten aanwezig. De schelpresten bestonden voornamelijk uit schelpgruis, maar er zijn ook volledige schelpen aangetroffen. In de beddingafzettingen

zijn kleilagen aangetroffen hetgeen wijst op de wisselende stroomsnelheden en -richtingen. De relatief kleine korrelgrootte in veel van de aangetroffen beddingafzettingen getuigt van kleine en langzame kreken. In de boringen die tot 4 meter beneden maaiveld zijn doorgezet is door de rivierbedding heen geboord en zijn daaronder afwisselend oever- en komafzettingen aangetroffen. De overgang van de beddingafzettingen naar de onderliggende afzettingen is geleidelijk of diffuus hetgeen meer geleidelijke overgangen naar de actievere getijdeafzettingen betekent.

Afbeelding 4 De boorkernen van boring 4559029.

De oeverafzettingen bestaan uit zwak tot sterk zandige klei. Deze afzettingen zijn vaak gelaagd met klei en zandlaagjes. In deze afzettingen is schelpgruis aanwezig en de afzettingen zelf zijn kalkhoudend of kalkrijk. De komafzettingen bestaan uit zwak tot matig siltige klei. In de gevallen waarin de klei boven het polderpeil lag was de klei stevig. De komafzettingen zijn distaal van de kreekruggen afgezet. Ook de komafzettingen waren kalkhoudend of kalkrijk. De grens tussen de kom- en oeverafzettingen was vaak moeilijk te bepalen in het veld.

In boring 4559066 en 4559073 zijn restgeulafzettingen aangetroffen. Dit impliceert dat de kreek in de laatste fase in westelijke richting migreerde. De westflank zal daarom zijn geërodeerd door de migrerende kreek. Eventuele archeologische waarden zullen hierbij verloren zijn gegaan. Ook zijn de archeologische indicatoren enkel aangetroffen op de oostflank van de kreek.

Alle boringen waren onder de bouwvoor kalkhoudend of kalkrijk, in sommige gevallen was de bouwvoor ook kalkhoudend. Binnen het plangebied is mogelijk gediepploegd om de bouwvoor kalkrijk te maken. Boringen die eerder in - of in de directe omgeving van - het plangebied zijn gezet, vertonen slechts een beperkte (mogelijk latere) ontkalking van de bovengrond. Zo zijn de gerijpte afzettingen in BPK.321279 kalkhoudend vanaf maaiveld, en kalkrijk vanaf een diepte van 35 cm -mv. In boring BPK.329816 is slechts

de bovenste 20 cm kalkloos.[6] Uit dit booronderzoek is echter gebleken dat de gemiddelde ploegdiepte rond de 40 centimeter beneden maaiveld zit. Dit kan betekenen dat diepploegen ten behoeve van het kalkrijk maken van de bovengrond niet of nauwelijks nodig was.

Tijdens het onderzoek zijn er geen humeuze lagen, laklagen of venige lagen aangetroffen. Alleen in boring 4559015 is venig sediment aangetroffen, maar dit was waarschijnlijk een slootvulling. Dat er geen humeuze lagen of venige lagen zijn aangetroffen impliceert dat het opgeboorde sediment niet langdurig aan de oppervlakte heeft gelegen of onderdeel was van een langzaam stromende geul. Wel zijn er in boringen 4559017, -057, -058, -059, -060 en -068 fragmenten verbrande leem aangetroffen. De sedimenten waarin deze indicatoren zijn aangetroffen lijken echter natuurlijk en zodoende zijn de indicatoren waarschijnlijk verspoeld.

Slechts incidenteel zijn er aanwijzingen voor diepgaande verstoringen, alhoewel deze ook het resultaat kunnen zijn van de aanleg van drainage. De drainage is binnen het plangebied aangelegd op dieptes variërend tussen de 70 centimeter en de 2 meter beneden maaiveld.

Op basis van de boringen kan worden geconcludeerd dat de kreekrug en de oostflank in het verleden als een verhoging in het landschap heeft gelegen, en daarom waarschijnlijk een aantrekkelijke locatie is geweest voor menselijke bewoning en activiteit in het Midden- en Laat-Neolithicum, tot het moment dat het plangebied door veen is overgroeid. De top van de oeverwal is aan het maaiveld komen liggen waardoor de top is verploegd en in de bouwvoor is opgenomen. De flank van de kreekrug aan de westzijde is waarschijnlijk geërodeerd, maar die aan de oostzijde is naar verwachting nog intact gebleven. Eventuele archeologische waarden op deze flank kunnen daarom nog bewaard zijn gebleven.

3.6 Conclusies veldonderzoek

Wat zijn de geo(morfo)logische en bodemkundige kenmerken van de ondergrond van het plangebied?

De ondergrond bestaat uit een bouwvoor met daaronder getijdeafzettingen. De getijdeafzettingen zijn te onderverdelen in kom-, oever- en beddingafzettingen van een getijdesysteem. Afgezien van de bouwvoor is er geen bodemvorming waargenomen in deze afzettingen binnen het plangebied.

In hoeverre is de oorspronkelijke bodemopbouw intact met het oog op de eventuele aanwezigheid en gaafheid van archeologische vindplaatsen?

In de boringen is geen bodemvorming waargenomen onder de bouwvoor. Dit kan het resultaat zijn van de afwezigheid van droge situaties in het getijdengebied. De eventuele bodemvorming van de top van de kreekrug is waarschijnlijk opgenomen in de bouwvoor.

Tot hoe diep is de bodem verstoord? Kan er een verklaring worden gegeven voor de verstoringen?

In het merendeel van de boringen is de ondergrond verstoord door het ploegen van de akkers. Dit resulteerde in een verstoring van 20 tot 75 (diepploegen) centimeter beneden maaiveld. Ook zijn er recent onbekende werkzaamheden geweest die tot een diepere verstoring van maximaal 150 centimeter beneden maaiveld hebben geleid.

Zijn binnen het plangebied archeologisch relevante afzettingen, zoals laklagen, oude bodems, oeverafzettingen, ophogingslagen, enz., aanwezig?

Tijdens het veldonderzoek zijn geen laklagen of oude bodems aangetroffen. Wel zijn er oeverafzettingen aangetroffen in de meeste boringen. Vooral op de flank van de kreekrug waar de top van de

[6] www.bodemdata.nl.

oeverafzettingen buiten bereik van het ploegen zijn gebleven, kunnen op de oeverafzettingen archeologische waarden worden aangetroffen.

Bevinden zich in de ondergrond van het plangebied archeologische indicatoren?

Tijdens het veldonderzoek zijn in zes boringen fragmenten stukjes verbrand leem aangetroffen. Deze fragmenten lijken verspoeld te zijn aangezien er geen kenmerken van bodemvorming in de omliggende sedimenten aanwezig zijn.

In hoeverre worden archeologisch kansrijke bodemlagen bedreigd door toekomstige planontwikkeling?

Ten tijde van onderhavig onderzoek is nog niet bekend tot welke diepte de ondergrond zal worden verstoord bij de voorgenomen ingrepen. Wel kan worden gesteld dat de eventuele archeologische waarden zich op een diepte bevinden vanaf 20 centimeter beneden maaiveld (de minimale aangetroffen verstoringsdiepte). Hierdoor is het waarschijnlijk dat de archeologisch kansrijke lagen bedreigd worden door de geplande ingrepen.

Geven de resultaten van het veldonderzoek aanleiding tot vervolgstappen in het kader van de planontwikkeling in relatie tot de archeologische monumentenzorg?

Binnen het plangebied bevindt zich een kansrijke zone, namelijk de flank van de kreekrug waar in principe nog sporen van bewoning en menselijke activiteit uit het Midden- en Laat-Neolithicum kunnen worden aangetroffen. Deze zone is aangegeven op kaart 3 voor advies vervolgonderzoek.

4 Advies vervolgonderzoek (LS05) / Selectieadvies (VS07)

Binnen het plangebied is een zone aan te duiden waar zich mogelijk nog archeologische resten kunnen bevinden uit het Midden- en Laat-Neolithicum (Kaart 3). Het betreft hier de oostelijke flank van de kreekrug, waar de top van de oeverafzettingen buiten bereik van de verstoringen (ploegen) is gebleven. De top van de kreekrug zelf is in de bouwvoor opgenomen en kan worden afgeschreven. Geadviseerd wordt om in deze zone met advies vervolgonderzoek de dubbelbestemming archeologie in stand te laten. Het gebied buiten de advies zone voor vervolgonderzoek kan worden vrijgegeven voor de geplande ingrepen, waarbij de dubbelbestemming archeologie kan vervallen.

In geval van ingrepen binnen de zone voor vervolgonderzoek zoals aangegeven op Kaart 3, wordt geadviseerd een archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren. Dit vervolgonderzoek dient te gebeuren in de vorm van een inventariserend veldonderzoek (karterende-waarderende fase).

Het is aan het bevoegd gezag, de gemeente Amstelveen, om een besluit te nemen ten aanzien van het beëindigen van het onderzoeksproces. Ook wanneer het bevoegd gezag hiertoe besluit en het plangebied wordt vrijgegeven voor de voorgenomen ontwikkelingen, blijft de meldingsplicht archeologische toevalsvondst of waarneming van kracht (Erfgoedwet, artikel 5.10 Archeologische toevalsvondst). Aangezien het nooit volledig is uit te sluiten dat tijdens eventueel grondverzet een archeologische 'toevalsvondst' wordt gedaan, is het wenselijk de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht om hiervan zo spoedig mogelijk melding te doen bij het bevoegd gezag, de gemeente Amstelveen, en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Naschrift

De adviseur van het bevoegd gezag, dhr. B. Voormolen van NMF Erfgoedadvies, heeft in zijn advies ref. NMF-2020-321-BV met betrekking tot het conceptrapport d.d. 26 november 2020, aangegeven in te kunnen stemmen met de bevindingen en het advies tot vervolgonderzoek binnen de door Vestigia aangegeven zone zoals aangegeven op Kaart 3 van dit rapport.

Literatuur

BECKERS, I.S.J., 2018: *Zijdelweg 3 te Amstelveen. Een Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek,* Amstelveen (ADC rapport 4285).
BERENDSEN, H.J.A., 1997: *Landschappelijk Nederland,* Assen.
BERG, S. VAN DEN, 2018: *Project ombouw Amstelveenlijn, opstelplaats in de gemeente Amstelveen; archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek (verkennende & karterende fase),* Weesp (RAAP-Notitie 6427).
HAKVOORT, A., 2014: *Amstelveen, Zijdelweg Gemeente Amstelveen (Noord-Holland): Archeologisch bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek (IVO; verkennende fase)*, Utrecht (Transect-rapport 486).
JORDANOV, M.S., 2018: *Ombouw Amstelveenlijn - opstelplaats, gemeente Amstelveen, archeologisch vooronderzoek: proefsleuvenonderzoek*, Weesp (RAAP-Rapport 3595).
MULDER, E.F.J. DE /M.C. GELUK/I.L. RITSEMA/W.E. WESTERHOFF/T.E. WONG (RED.), 2003: *De ondergrond van Nederland*, Houten.
WINK, K., 2016: *Actualisatie archeologiebeleid gemeente Amstelveen. Toelichting op de actualisatie van de gemeentelijke archeologische verwachtings(waarden)kaart en beleidsadvieskaart,* Weesp (RAAP-Rapport 3013).

Digitale bronnen

- ACTUEEL HOOGTEBESTAND NEDERLAND: https://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/
- ARCHEOLOGISCH INFORMATIESYSTEEM (ARCHIS): https://archis.cultureelerfgoed.nl/#/login
- BEELDBANK NEDERLANDS INSTITUUT VOOR MILITAIRE HISTORIE: https://nimh-beeldbank.defensie.nl/
- BEELDBANK RIJKSDIENST VOOR HET CULTUREEL ERFGOED: http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl/
- BODEMLOKET: http://www.bodemloket.nl/
- DINOLOKET: https://www.dinoloket.nl/
- GEMEENTE AMSTELVEEN, GEMEENTELIJKE MONUMENTEN: https://www.amstelveen.nl/in-amstelveen/publicatie/ontdek-amstelveen_monumenten-in-amstelveen_overzicht-monumenten.
- INDICATIEVE KAART MILITAIR ERFGOED (IKME): http://www.ikme.nl/
- KADASTER, BASISREGISTRATIES ADRESSEN EN GEBOUWEN (BAG): https://bagviewer.kadaster.nl/
- KADASTER, TIJDREIS OVER 200 JAAR TOPOGRAFIE: http://topotijdreis.nl/
- MIP-OBJECTENDATABASE: https://www.cultureelerfgoed.nl/publicaties/publicaties/2019/01/01/mip-objecten
- PROVINCIE NOORD-HOLLAND, CULTUURHISTORISCHE WAARDENKAART: https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=ilc.
- PUBLIEKE DIENSTVERLENING OP DE KAART (PDOK): https://www.pdok.nl/
- RUIMTELIJKE PLANNEN: http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/
- RIJKSMONUMENTENREGISTER: https://monumentenregister.cultureelerfgoed.nl/
- VERSTORINGSBRONNENKAART: https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/bronnen-en-kaarten/overzicht/verstoringsbronnenkaart

Lijst van afbeeldingen, bijlagen en kaarten

Afbeeldingen

Afbeelding 1 Luchtfoto van het plangebied (in blauw). Bron: PDOK. 4
Afbeelding 2 Plangebied (blauw) op archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Amstelveen. Bron: Wink 2016. 9
Afbeelding 3 Het plangebied ten tijde van het onderzoek. Linksboven het uiterste noorden van het plangebied. Rechtsboven de teeltgewassen ten zuiden van Agrimm B.V. Linksonder de geoogste mais ten zuiden van de teeltgewassen en rechtsonder de geploegde aardappelvelden ten zuiden van de N201. 14
Afbeelding 4 De boorkernen van boring 4559029. 15

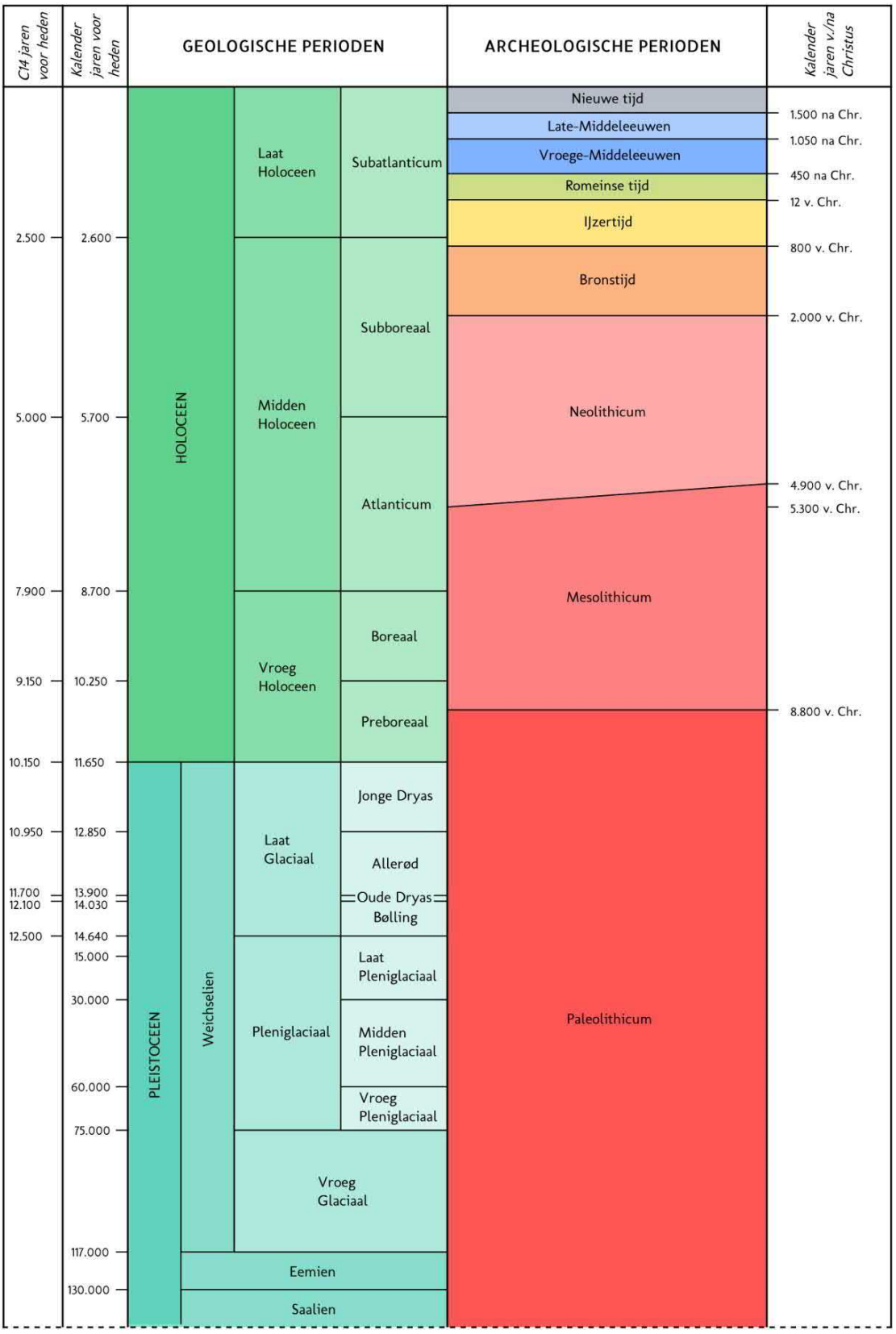
Bijlagen

Bijlage 1: Overzicht van archeologische en geologische perioden
Bijlage 2: Boorstaten
Bijlage 3: Profielen

Kaarten

Kaart 1: Locatie plangebied
Kaart 2: Resultaten booronderzoek
Kaart 3: Advieskaart

Bijlage 1: Overzicht van archeologische en geologische perioden



C14 ouderdommen en gekalibreerde ouderdommen van het Holoceen volgens Van Geel et al. (1980/1981). C14 ouderdom van het Laat Glaciaal volgens Hoek (2001/2008) en gekalibreerde ouderdommen van het Laat Glaciaal volgens Rasmussen et al. (2006). Overige pleistocene chronostratigrafie volgens Westerhoff et al. (2003). Archeologische perioden van de prehistorie volgens Louwe Kooijmans et al. (2005) en overige archeologische perioden volgens Archis.

Bijlage 2: Boorstaten

This text was set using the following freely available font software:

Allerta	Copyright (c) 2010, Matt McInerney (http://pixelspread.com), with Reserved Font Name Allerta.
Inconsolata_dz	Copyright (c) 2006, Raph Levien (http://www.levien.com), with Reserved Font Name <Inconsolata>. Copyright (c) 2009, David Zhou (http://blog.nodnod.net/) with Reserved Font Name <Inconsolata_dz>.
Molengo_Vestigia	Copyright (c) 2007, Denis Moyogo Jacquerye, with Reserved Font Name <Molengo>. Copyright (c) 2011, Vestigia BV Archeologie & Cultuurhistorie (www.vestigia.nl), with Reserved Font Name <Molengo_Vestigia>; available at www.vestigia.nl/fonts.

This Font Software is licensed under the SIL Open Font License, Version 1.1.
The license is available with a FAQ at: http://scripts.sil.org/OFL

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116577
Y-coordinaat (m)	: 475081
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -438
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 26-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 25	klei	matig zandig, matig humeus, grijs-bruin, slap, basis scherp, bouwvoor		
25 - 50	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, spoor gele vlekken, stevig, basis scherp, omgewerkte grond	3	
50 - 110	klei	sterk zandig, grijs, matig slap, weinig roestvlekken, zandlagen, kleilagen, basis geleidelijk, Opm.: getijdeafzettingen	3	
110 - 200	klei	zwak siltig, licht-grijs, slap, naar boven toe fijner, Opm.: enkele zandlaagjes,getijde	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116542
Y-coordinaat (m)	: 475083
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -473
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 26-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs-bruin, stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 50	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin-grijs, spoor gele vlekken, stevig, basis scherp, omgewerkte grond, Opm.: stukjes puin		
50 - 90	klei	zwak siltig, oranje-grijs, stevig, veel roestvlekken, basis scherp, Opm.: met wortelgangen	2	
90 - 180	klei	matig zandig, licht-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, basis geleidelijk, Opm.: met schelpenlaagje op 130	3	
180 - 200	klei	matig zandig, grijs-bruin, matig stevig, weinig roestvlekken	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116518
Y-coordinaat (m)	: 475081
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -483
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 26-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: maaiveld is afgegraven,Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Archeologische indicatoren
0 - 25	veen	sterk kleiig, rood-bruin, slap, omgewerkte grond		
25 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, omgewerkte grond		spoor baksteen
40 - 100	klei	sterk zandig, bruin-grijs, matig slap, zandlagen, basis geleidelijk	3	
100 - 130	klei	sterk zandig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, zandlagen, basis geleidelijk	3	
130 - 235	klei	sterk zandig, grijs, slap, Schelpen: weinig schelpmateriaal, zandlagen, kleilagen, basis diffuus	3	
235 - 260	zand	kleiig, grijs, Zand: matig grof, Schelpen: weinig schelpmateriaal, kleilagen, basis diffuus	3	
260 - 400	klei	zwak siltig, blauw-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, Opm.: met af en toe wat rietwortels	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116491
Y-coordinaat (m)	: 475080
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -470
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 26-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: maaiveld is afgegraven,Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 60	klei	matig zandig, bruin-grijs, spoor gele vlekken, matig stevig, weinig roestvlekken, basis scherp, omgewerkte grond	2	
60 - 110	klei	zwak zandig, grijs-bruin, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
110 - 155	klei	zwak siltig, blauw-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, basis diffuus	3	
155 - 200	klei	matig zandig, blauw-grijs, slap, Schelpen: weinig schelpmateriaal, zandlagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116454
Y-coordinaat (m)	: 475082
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -467
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 26-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 70	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, weinig witte vlekken, stevig, basis scherp, omgewerkte grond	3	
70 - 110	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, stevig, basis scherp, omgewerkte grond	3	
110 - 195	klei	sterk zandig, grijs-bruin, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis scherp	3	
195 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: matig grof, Schelpen: weinig schelpmateriaal	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116431
Y-coordinaat (m)	: 475080
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -461
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 26-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	matig zandig, grijs-bruin, matig stevig, basis scherp, omgewerkte grond		
40 - 55	klei	sterk zandig, licht-bruin, Zand: matig fijn, matig stevig, basis scherp, omgewerkte grond	3	
55 - 115	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, stevig, basis scherp, omgewerkte grond, Opm.: met puinbrokjes en een stukje asfalt	3	
115 - 195	klei	sterk zandig, licht-grijs-bruin, matig slap, weinig roestvlekken, basis scherp	3	
195 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: matig grof, Schelpen: weinig schelpmateriaal	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116354
Y-coordinaat (m)	: 474891
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -461
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor	2	
35 - 50	klei	sterk zandig, bruin, matig slap, spoor roestvlekken, basis scherp	3	
50 - 120	klei	sterk zandig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, basis geleidelijk	3	
120 - 160	zand	kleiig, licht-blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis geleidelijk	3	
160 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116395
Y-coordinaat (m)	: 474895
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -479
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 50	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor	2	
50 - 75	klei	zwak zandig, bruin, matig stevig, spoor roestvlekken, basis scherp, omgewerkte grond, Opm.: diepploeg	2	
75 - 125	zand	kleiig, grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
125 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	

4559009

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116418
Y-coordinaat (m)	: 474886
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -458
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 50	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor	2	
50 - 130	klei	sterk zandig, bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
130 - 190	zand	kleiig, licht-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis scherp	3	
190 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	

4559010

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116435
Y-coordinaat (m)	: 474888
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -454
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 60	klei	zwak zandig, bruin-grijs, spoor donker-bruine vlekken, matig stevig, omgewerkte grond, Opm.: diepploeg		
60 - 130	klei	sterk zandig, grijs, Zand: zeer fijn, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
130 - 160	klei	matig zandig, blauw-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, kleilagen	3	

4559011

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116461
Y-coordinaat (m)	: 474888
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -447
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 60	klei	zwak siltig, bruin, stevig, basis scherp, omgewerkte grond, Opm.: diepploeg		
60 - 140	zand	kleiig, grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken	3	
140 - 160	zand	kleiig, licht-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, basis diffuus	3	
160 - 370	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, kleilagen, basis geleidelijk	3	
370 - 400	klei	zwak siltig, blauw-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen, zandlagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116721
Y-coordinaat (m)	: 474896
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -464
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Archeologische indicatoren
0 - 50	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
50 - 75	klei	zwak zandig, geel-grijs, weinig zwarte vlekken, matig stevig, omgewerkte grond		
75 - 125	klei	zwak siltig, matig humeus, donker-grijs-bruin, stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis scherp, omgewerkte grond, Opm.: moderne verstoring		spoor baksteen, spoor glas
125 - 180	zand	kleiig, licht-bruin-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
180 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, kleilagen	3	

4559013

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116689
Y-coordinaat (m)	: 474879
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -450
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 75	klei	sterk zandig, licht-bruin-grijs, weinig grijze vlekken, matig stevig, basis scherp, omgewerkte grond	2	
75 - 160	klei	zwak zandig, licht-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, zandlagen, basis geleidelijk, aan de basis zandig	3	
160 - 200	zand	kleiig, licht-bruin-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen, Opm.: na 190 blauwgrijzig	3	

4559014

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116666
Y-coordinaat (m)	: 474884
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -433
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 45	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
45 - 85	klei	matig zandig, licht-bruin-grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, kleilagen, zandlagen, bioturbatie, basis geleidelijk	3	
85 - 165	klei	matig zandig, licht-bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, zandlagen, kleilagen, basis geleidelijk	3	
165 - 200	zand	kleiig, licht-bruin-grijs, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, kleilagen	3	

4559015

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116640
Y-coordinaat (m)	: 474882
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -428
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 50	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
50 - 75	veen	sterk kleiig, zwart, Veen: sterk amorf, slap, kleilagen, basis scherp, Opm.: lijkt slootvulling oid		
75 - 110	zand	kleiig, licht-bruin-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, basis geleidelijk	3	
110 - 200	klei	matig zandig, licht-bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen, kleilagen	3	

4559016

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116618
Y-coordinaat (m)	: 474884
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -430
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 70	klei	zwak zandig, licht-bruin-grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, bioturbatie, basis geleidelijk	3	
70 - 135	klei	zwak zandig, licht-bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen, kleilagen	3	
135 - 160	klei	matig zandig, oranje-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, veel roestvlekken, basis diffuus	3	
160 - 400	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: weinig schelpmateriaal, doorworteling, kleilagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116595
Y-coordinaat (m)	: 474886
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -406
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Archeologische indicatoren
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor	3	
30 - 50	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, weinig grijze vlekken, matig stevig, basis scherp, omgewerkte grond	3	
50 - 95	klei	sterk zandig, licht-bruin-grijs, matig stevig, zandlagen, kleilagen, omgewerkte grond	3	
95 - 100	klei	matig zandig, oranje, matig stevig, Opm.: laag oranje.baksteengruis	3	veel baksteen
100 - 200	klei	matig siltig, grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116565
Y-coordinaat (m)	: 474889
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -402
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 85	klei	matig zandig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, veel roestvlekken, basis geleidelijk	3	
85 - 200	klei	matig siltig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen	3	

4559019

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116541
Y-coordinaat (m)	: 474888
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -429
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 95	klei	zwak zandig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, zandlagen, bioturbatie, basis geleidelijk	3	
95 - 160	klei	matig zandig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, basis diffuus	3	
160 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116518
Y-coordinaat (m)	: 474887
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -449
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 50	klei	matig siltig, matig humeus, donker-bruin, weinig grijze vlekken, stevig, basis scherp, omgewerkte grond		
50 - 90	klei	zwak siltig, bruin-grijs, stevig, veel roestvlekken, basis geleidelijk		
90 - 140	klei	zwak zandig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen, basis geleidelijk	3	
140 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, kleilagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116487
Y-coordinaat (m)	: 474884
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -454
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 60	klei	zwak siltig, grijs, spoor zwarte vlekken, stevig, omgewerkte grond		
60 - 95	klei	zwak siltig, grijs, stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis scherp	3	
95 - 120	klei	zwak zandig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen, basis geleidelijk	3	
120 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	

4559022

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116375
Y-coordinaat (m)	: 474635
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -427
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 70	klei	zwak siltig, grijs, stevig, bioturbatie, basis scherp	3	
70 - 130	klei	sterk zandig, grijs-bruin, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
130 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken	3	

4559023

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116397
Y-coordinaat (m)	: 474625
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -431
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 45	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, stevig, basis scherp, bouwvoor		
45 - 60	klei	zwak zandig, licht-grijs, stevig, basis geleidelijk	2	
60 - 75	klei	zwak siltig, grijs, stevig, weinig roestvlekken, bioturbatie, basis geleidelijk	3	
75 - 100	klei	matig zandig, bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis diffuus	3	
100 - 150	zand	kleiig, grijs-bruin, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis diffuus	3	
150 - 210	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: weinig schelpmateriaal, kleilagen	3	
210 - 290	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	
290 - 340	klei	matig zandig, blauw-grijs, matig slap, Schelpen: weinig schelpmateriaal, basis diffuus	3	
340 - 400	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	

4559024

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116424
Y-coordinaat (m)	: 474628
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -448
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 50	klei	zwak zandig, licht-grijs, stevig, zandlagen, basis geleidelijk	2	
50 - 60	klei	zwak siltig, bruin-grijs, stevig, veel roestvlekken, basis geleidelijk	2	
60 - 120	klei	matig zandig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
120 - 200	zand	kleiig, licht-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116448
Y-coordinaat (m)	: 474625
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -449
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 25	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
25 - 50	klei	zwak siltig, grijs, stevig, basis geleidelijk	2	
50 - 65	klei	zwak siltig, oranje-grijs, stevig, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	1	
65 - 135	klei	matig zandig, licht-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen	3	
135 - 200	zand	kleiig, licht-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	

4559026

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116473
Y-coordinaat (m)	: 474628
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -402
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 25	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
25 - 55	klei	matig zandig, licht-grijs, veel zwarte vlekken, matig stevig, basis scherp, omgewerkte grond		
55 - 120	klei	sterk zandig, licht-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen, basis diffuus	3	
120 - 200	klei	zwak zandig, licht-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116500
Y-coordinaat (m)	: 474624
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -382
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 60	zand	kleiig, licht-grijs, Zand: zeer fijn, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	
60 - 200	klei	matig siltig, licht-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116524
Y-coordinaat (m)	: 474622
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -391
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 75	klei	matig zandig, licht-grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen, zandlagen, basis geleidelijk	3	
75 - 140	klei	zwak siltig, licht-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, basis diffuus	3	
140 - 160	klei	zwak siltig, grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken	3	
160 - 200	klei	zwak siltig, licht-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	

4559029

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116551
Y-coordinaat (m)	: 474626
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -414
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 170	klei	matig zandig, licht-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, basis diffuus	3	
170 - 200	zand	kleiig, licht-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen, zandlagen	3	
200 - 250	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: weinig schelpmateriaal, spoor roestvlekken, kleilagen, basis diffuus	3	
250 - 400	klei	zwak zandig, blauw-grijs, matig slap, Schelpen: weinig schelpmateriaal, zandlagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116667
Y-coordinaat (m)	: 474625
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -450
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 60	klei	matig siltig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, bioturbatie, basis geleidelijk	3	
60 - 130	klei	zwak siltig, licht-grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, basis diffuus	3	
130 - 180	klei	sterk zandig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, zandlagen, basis geleidelijk	3	
180 - 200	klei	sterk zandig, blauw-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, kleilagen	3	

4559031

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116639
Y-coordinaat (m)	: 474625
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -455
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 135	klei	matig siltig, licht-grijs, matig slap, zandlagen, basis geleidelijk	3	
135 - 165	klei	sterk zandig, licht-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
165 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken	3	

4559032

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116619
Y-coordinaat (m)	: 474626
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -450
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 60	klei	matig siltig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, bioturbatie, basis geleidelijk	3	
60 - 150	klei	matig siltig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen, basis geleidelijk	3	
150 - 180	klei	sterk zandig, licht-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
180 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	

4559033

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116596
Y-coordinaat (m)	: 474627
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -437
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 85	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, spoor gele vlekken, matig stevig, basis scherp, omgewerkte grond		
85 - 135	klei	zwak siltig, licht-grijs, slap, spoor roestvlekken, zandlagen, basis geleidelijk	3	
135 - 190	klei	sterk zandig, licht-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen, basis geleidelijk	3	
190 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116570
Y-coordinaat (m)	: 474628
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -425
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, licht-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 170	klei	sterk siltig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, basis geleidelijk	3	
170 - 200	klei	matig zandig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116608
Y-coordinaat (m)	: 474516
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -445
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 50	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
50 - 150	klei	matig siltig, licht-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen, basis scherp	3	
150 - 200	klei	sterk zandig, licht-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen, kleilagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116367
Y-coordinaat (m)	: 474295
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -461
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 140	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, stevig, basis scherp, omgewerkte grond		
140 - 170	klei	sterk zandig, licht-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
170 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116338
Y-coordinaat (m)	: 474291
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -455
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 45	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
45 - 60	klei	zwak zandig, grijs-bruin, matig stevig, weinig roestvlekken, basis diffuus, aan de top kleiig, aan de basis zandig, naar boven toe fijner	2	
60 - 180	zand	kleiig, licht-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, basis scherp	3	
180 - 200	geen monster	Opm.: loopt uit guts		

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116316
Y-coordinaat (m)	: 474288
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -454
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 60	klei	zwak siltig, licht-grijs, stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen, basis geleidelijk	3	
60 - 200	zand	kleiig, bruin-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken	3	

4559039

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116288
Y-coordinaat (m)	: 474286
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -454
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 45	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
45 - 60	klei	zwak siltig, licht-grijs, stevig, basis scherp	2	
60 - 115	klei	matig zandig, bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis diffuus	3	
115 - 150	zand	kleiig, bruin-grijs, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
150 - 195	zand	kleiig, licht-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis scherp	3	
195 - 200	klei	zwak zandig, blauw-grijs, stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	

4559040

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116266
Y-coordinaat (m)	: 474291
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -453
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 45	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
45 - 75	klei	zwak siltig, grijs, stevig, basis scherp	2	
75 - 160	klei	matig zandig, bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, basis geleidelijk	3	
160 - 190	zand	kleiig, licht-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis geleidelijk	3	
190 - 280	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis diffuus	3	
280 - 400	klei	zwak siltig, blauw-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116235
Y-coordinaat (m)	: 474291
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -470
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 60	klei	zwak siltig, licht-grijs, stevig, spoor roestvlekken	2	
60 - 150	klei	matig zandig, bruin-grijs, matig stevig, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
150 - 185	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, kleilagen, zandlagen, basis geleidelijk	3	
185 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116217
Y-coordinaat (m)	: 474290
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -453
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 70	klei	zwak siltig, licht-grijs, stevig, spoor roestvlekken, basis geleidelijk	2	
70 - 200	klei	matig zandig, grijs-bruin, matig slap, Schelpen: weinig schelpmateriaal, weinig roestvlekken	3	

4559043

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116195
Y-coordinaat (m)	: 474288
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -456
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 75	klei	matig siltig, licht-grijs, stevig, basis geleidelijk	2	
75 - 180	klei	matig zandig, grijs-bruin, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, zandlagen, basis diffuus	2	
180 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	

4559044

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116164
Y-coordinaat (m)	: 474288
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -460
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 60	klei	zwak siltig, licht-grijs, stevig, basis geleidelijk	2	
60 - 100	klei	matig zandig, bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis diffuus	3	
100 - 180	zand	kleiig, bruin-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen, basis diffuus	3	
180 - 240	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen, basis diffuus	3	
240 - 400	klei	zwak zandig, blauw-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116137
Y-coordinaat (m)	: 474284
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -457
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 65	klei	matig siltig, licht-grijs, matig stevig, basis geleidelijk	2	
65 - 120	klei	matig zandig, bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis diffuus	3	
120 - 165	klei	sterk zandig, bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis diffuus	3	
165 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, kleilagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116114
Y-coordinaat (m)	: 474287
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -466
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	sterk zandig, bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis diffuus	3	
35 - 60	klei	zwak zandig, licht-grijs, matig stevig, basis geleidelijk	2	
60 - 170	klei	sterk zandig, bruin-grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
170 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116088
Y-coordinaat (m)	: 474288
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -479
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 45	klei	sterk zandig, bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis diffuus	3	
45 - 60	klei	zwak zandig, grijs, matig stevig, zandlagen, basis geleidelijk	2	
60 - 95	klei	matig zandig, grijs-bruin, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, veel roestvlekken, basis geleidelijk	2	
95 - 120	klei	sterk zandig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, basis geleidelijk	3	
120 - 145	klei	zwak siltig, grijs, slap, basis geleidelijk	3	
145 - 175	zand	kleiig, licht-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, kleilagen, basis geleidelijk	3	
175 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	

4559048

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116067
Y-coordinaat (m)	: 474291
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -457
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 50	klei	matig zandig, bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis diffuus	3	
50 - 70	klei	sterk zandig, donker-bruin, matig stevig, omgewerkte grond	2	
70 - 165	klei	sterk zandig, licht-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, kleilagen, zandlagen, basis geleidelijk	3	
165 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, kleilagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116765
Y-coordinaat (m)	: 474813
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -475
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 90	klei	zwak zandig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, basis geleidelijk	2	
90 - 180	klei	sterk zandig, grijs, matig slap, Schelpen: weinig schelpmateriaal, weinig roestvlekken, zandlagen, basis geleidelijk	3	
180 - 200	klei	zwak zandig, blauw-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken	3	

4559050

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116842
Y-coordinaat (m)	: 474767
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -486
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 60	klei	zwak siltig, geel-grijs, stevig, basis geleidelijk	2	
60 - 90	klei	zwak zandig, licht-grijs, matig slap, basis geleidelijk	3	
90 - 170	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
170 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, Opm.: met roestvlekken door wortels	3	

4559051

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116822
Y-coordinaat (m)	: 474771
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -483
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 80	klei	matig siltig, geel-grijs, stevig, spoor roestvlekken, zandlagen, basis geleidelijk	2	
80 - 175	klei	sterk zandig, grijs, matig stevig, veel roestvlekken, zandlagen, basis geleidelijk	3	
175 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Schelpen: weinig schelpmateriaal, kleilagen, Opm.: roest rond oude wortelgangen	3	

4559052

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116799
Y-coordinaat (m)	: 474767
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -478
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 65	klei	zwak siltig, geel-grijs, stevig, zandlagen, basis geleidelijk	2	
65 - 105	klei	sterk siltig, grijs, matig slap, zandlagen, basis geleidelijk	3	
105 - 175	klei	sterk zandig, licht-grijs, matig slap, weinig roestvlekken, zandlagen, basis geleidelijk		
175 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: weinig schelpmateriaal	3	

4559053

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116771
Y-coordinaat (m)	: 474765
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -467
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 50	klei	zwak siltig, geel-grijs, weinig bruine vlekken, stevig, basis scherp	2	
50 - 60	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, omgewerkte grond		
60 - 100	klei	zwak siltig, geel-grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis geleidelijk	2	
100 - 195	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: weinig schelpmateriaal, weinig roestvlekken, kleilagen, basis scherp	3	
195 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: weinig schelpmateriaal, kleilagen	3	

4559054

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116744
Y-coordinaat (m)	: 474764
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -471
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 60	klei	zwak zandig, bruin-grijs, stevig, weinig roestvlekken, zandlagen, basis scherp	2	
60 - 120	klei	zwak zandig, licht-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, basis diffuus	2	
120 - 170	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: weinig schelpmateriaal, weinig roestvlekken, kleilagen, zandlagen	3	
170 - 200	klei	sterk zandig, blauw-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, Opm.: roest rond oude wortels	3	

4559055

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116723
Y-coordinaat (m)	: 474764
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -467
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 45	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
45 - 110	klei	zwak siltig, geel-grijs, matig stevig, zandlagen, basis geleidelijk	2	
110 - 140	zand	kleiig, blauw-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
140 - 170	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, veel roestvlekken, basis diffuus		
170 - 260	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen, basis diffuus	3	
260 - 300	klei	zwak siltig, blauw-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	
300 - 355	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen, basis diffuus	3	
355 - 400	klei	zwak siltig, blauw-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116697
Y-coordinaat (m)	: 474766
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -456
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 60	klei	matig zandig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, basis geleidelijk	3	
60 - 130	klei	sterk siltig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen, zandlagen	3	
130 - 160	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, kleilagen, zandlagen, basis diffuus	3	
160 - 200	zand	kleiig, bruin-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, zandlagen, kleilagen		

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116667
Y-coordinaat (m)	: 474765
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -439
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Archeologische indicatoren
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 120	klei	zwak siltig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen, basis diffuus	3	spoor verbrande klei/leem
120 - 150	klei	matig zandig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, basis diffuus	3	
150 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116644
Y-coordinaat (m)	: 474763
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -451
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Archeologische indicatoren
0 - 25	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
25 - 100	klei	matig siltig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis geleidelijk	2	spoor verbrande klei/leem
100 - 150	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, basis geleidelijk	3	
150 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116617
Y-coordinaat (m)	: 474767
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -411
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Archeologische indicatoren
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 80	klei	zwak zandig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis diffuus	3	
80 - 150	klei	zwak siltig, grijs, matig slap, zandlagen, basis scherp, Opm.: brpoot stuk verbrand leem op 110, wel vergruisd	3	weinig verbrande klei/leem
150 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, spoor ijzerconcreties, weinig roestvlekken, kleilagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116592
Y-coordinaat (m)	: 474765
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -409
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Archeologische indicatoren
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 75	klei	matig zandig, grijs, matig slap, zandlagen, kleilagen, basis geleidelijk	3	
75 - 155	klei	zwak siltig, grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	spoor verbrande klei/leem
155 - 200	klei	matig zandig, grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, kleilagen, zandlagen	3	

4559061

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116569
Y-coordinaat (m)	: 474761
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -397
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 50	zand	kleiig, grijs, stevig, basis scherp	2	
50 - 75	zand	kleiig, oranje-grijs, stevig, veel roestvlekken, basis scherp	2	
75 - 100	zand	kleiig, grijs, stevig, basis scherp	2	
100 - 200	klei	zwak siltig, grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	

4559062

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116547
Y-coordinaat (m)	: 474773
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -383
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 120	klei	sterk zandig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, basis geleidelijk	3	
120 - 180	klei	matig siltig, grijs, slap, zandlagen, Opm.: IETS BRUINE TINT	3	
180 - 400	zand	kleiig, licht-blauw-grijs, Zand: matig fijn	3	

4559063

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116519
Y-coordinaat (m)	: 474774
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -391
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 70	zand	kleiig, grijs, weinig bruine vlekken, Zand: matig fijn, basis scherp, omgewerkte grond	2	
70 - 100	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, spoor roestvlekken, basis geleidelijk		
100 - 165	klei	zwak siltig, grijs, matig slap, zandlagen	3	
165 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, kleilagen	3	

4559064

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116494
Y-coordinaat (m)	: 474770
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -439
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 110	klei	sterk zandig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, kleilagen, zandlagen, basis diffuus	3	
110 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: matig grof, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	

4559065

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116449
Y-coordinaat (m)	: 474767
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -439
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 60	klei	zwak siltig, licht-grijs, stevig, leemlagen, basis geleidelijk	2	
60 - 105	klei	matig zandig, bruin-grijs, matig stevig, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
105 - 160	zand	kleiig, grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	
160 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	

4559066

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116469
Y-coordinaat (m)	: 474769
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -448
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 100	klei	matig zandig, bruin-grijs, matig stevig, veel roestvlekken, basis geleidelijk	2	
100 - 140	klei	zwak zandig, licht-blauw-grijs, matig slap, zandlagen, basis geleidelijk	3	
140 - 200	klei	matig zandig, licht-grijs, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen	3	

4559067

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116422
Y-coordinaat (m)	: 474773
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -432
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 60	klei	zwak siltig, grijs, stevig, spoor roestvlekken, zandlagen, basis scherp	3	
60 - 140	klei	matig zandig, oranje-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
140 - 175	klei	zwak zandig, grijs, matig slap, spoor roestvlekken, basis geleidelijk	3	
175 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116570
Y-coordinaat (m)	: 474516
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -418
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Archeologische indicatoren
0 - 50	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
50 - 60	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, spoor groene vlekken, stevig, basis scherp, omgewerkte grond		
60 - 100	klei	matig zandig, grijs, matig stevig, zandlagen, basis geleidelijk	3	weinig verbrande klei/leem
100 - 170	klei	zwak siltig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	
170 - 200	klei	zwak zandig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116551
Y-coordinaat (m)	: 474517
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -411
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 45	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
45 - 120	klei	matig zandig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, kleilagen, basis geleidelijk	3	
120 - 200	klei	zwak siltig, geel-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen, kleilagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116524
Y-coordinaat (m)	: 474515
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -402
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 55	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
55 - 130	klei	matig zandig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen, kleilagen, basis diffuus	3	
130 - 200	klei	zwak siltig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116504
Y-coordinaat (m)	: 474512
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -391
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 100	klei	matig zandig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, kleilagen, basis diffuus	3	
100 - 200	klei	zwak siltig, licht-blauw-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116473
Y-coordinaat (m)	: 474513
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -408
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 115	klei	matig zandig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, kleilagen, basis diffuus	3	
115 - 180	klei	zwak siltig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	
180 - 210	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen, basis diffuus	3	
210 - 260	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig grof, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis geleidelijk	3	
260 - 300	klei	zwak siltig, blauw-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	
300 - 400	klei	matig siltig, blauw-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116453
Y-coordinaat (m)	: 474513
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -429
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 25	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
25 - 55	klei	matig zandig, oranje, matig slap, veel roestvlekken, basis geleidelijk	3	
55 - 200	klei	zwak zandig, licht-blauw-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, kleilagen	3	

4559074

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116423
Y-coordinaat (m)	: 474513
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -456
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 75	klei	zwak siltig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, basis geleidelijk	3	
75 - 100	klei	sterk zandig, oranje-grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis scherp	3	
100 - 120	klei	matig zandig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, basis geleidelijk	3	
120 - 160	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken	3	
160 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, veel roestvlekken	3	

4559075

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116404
Y-coordinaat (m)	: 474513
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -449
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 20	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
20 - 50	klei	zwak siltig, grijs, stevig, basis scherp	2	
50 - 100	klei	matig zandig, bruin-grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, kleilagen, basis geleidelijk	3	
100 - 190	zand	kleiig, licht-blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	
190 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig grof, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	

4559076

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116370
Y-coordinaat (m)	: 474524
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -434
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 60	klei	zwak siltig, licht-grijs, stevig, basis scherp	2	
60 - 115	klei	sterk zandig, oranje, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis geleidelijk	3	
115 - 165	zand	kleiig, licht-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	
165 - 200	zand	kleiig, oranje-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, veel roestvlekken, kleilagen	3	

4559077

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116348
Y-coordinaat (m)	: 474521
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -442
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 100	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, omgewerkte grond		
100 - 150	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, spoor ijzerconcreties, basis scherp, omgewerkte grond		
150 - 175	zand	kleiig, licht-grijs, Zand: matig fijn, kleilagen, basis geleidelijk	3	
175 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	

4559078

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116326
Y-coordinaat (m)	: 474517
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -446
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 45	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor	3	
45 - 65	klei	zwak siltig, licht-grijs, stevig, basis geleidelijk	2	
65 - 125	klei	sterk zandig, oranje-grijs, matig slap, veel roestvlekken, basis geleidelijk	3	
125 - 150	zand	kleiig, licht-blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, kleilagen	3	
150 - 220	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis diffuus	3	
220 - 330	klei	zwak siltig, blauw-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	
330 - 360	klei	matig zandig, blauw-grijs, matig slap, Schelpen: weinig schelpmateriaal, zandlagen	3	
360 - 400	klei	zwak siltig, blauw-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	

4559079

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116300
Y-coordinaat (m)	: 474518
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -437
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 45	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
45 - 65	klei	zwak siltig, grijs, matig stevig, zandlagen, basis geleidelijk	2	
65 - 160	klei	matig zandig, oranje-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, veel roestvlekken, basis geleidelijk	3	
160 - 200	klei	sterk zandig, licht-blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen	3	

4559080

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116276
Y-coordinaat (m)	: 474520
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -434
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 70	klei	zwak siltig, licht-grijs, stevig, zandlagen, basis scherp	3	
70 - 150	klei	sterk zandig, oranje-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, veel roestvlekken, kleilagen, zandlagen, basis diffuus	3	
150 - 200	zand	kleiig, licht-blauw-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, kleilagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116250
Y-coordinaat (m)	: 474516
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -448
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 150	klei	matig zandig, oranje-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, kleilagen, basis diffuus	3	
150 - 200	zand	kleiig, licht-blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken	3	

4559082

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116226
Y-coordinaat (m)	: 474516
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -463
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 150	klei	matig zandig, oranje-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	
150 - 200	zand	kleiig, licht-blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken	3	

4559083

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116299
Y-coordinaat (m)	: 474624
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -442
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 50	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
50 - 70	klei	zwak siltig, grijs, stevig, basis geleidelijk	3	
70 - 160	klei	matig zandig, grijs-bruin, matig slap, kleilagen, zandlagen, naar boven toe fijner		
160 - 200	zand	kleiig, licht-blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, kleilagen	3	

4559084

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116320
Y-coordinaat (m)	: 474630
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -427
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 45	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
45 - 100	klei	zwak siltig, grijs, stevig, zandlagen, basis scherp	3	
100 - 160	klei	matig zandig, bruin, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis geleidelijk	2	
160 - 200	zand	kleiig, licht-blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	

4559085

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116344
Y-coordinaat (m)	: 474616
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -421
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

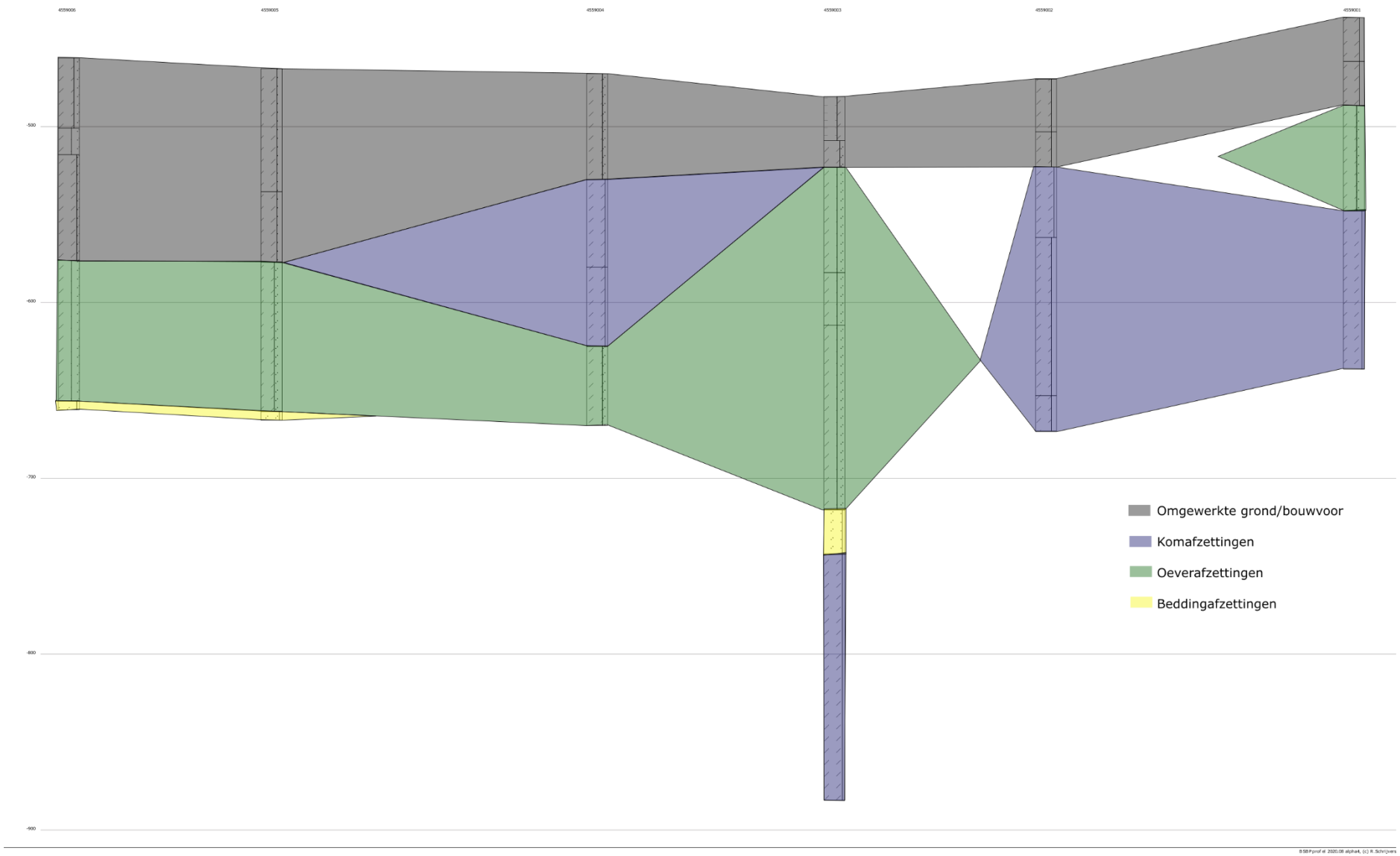
Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 45	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
45 - 60	klei	zwak siltig, grijs, matig stevig, basis diffuus	3	
60 - 110	klei	zwak zandig, grijs, matig stevig, basis diffuus	3	
110 - 150	klei	matig zandig, bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
150 - 200	zand	kleiig, licht-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken	3	

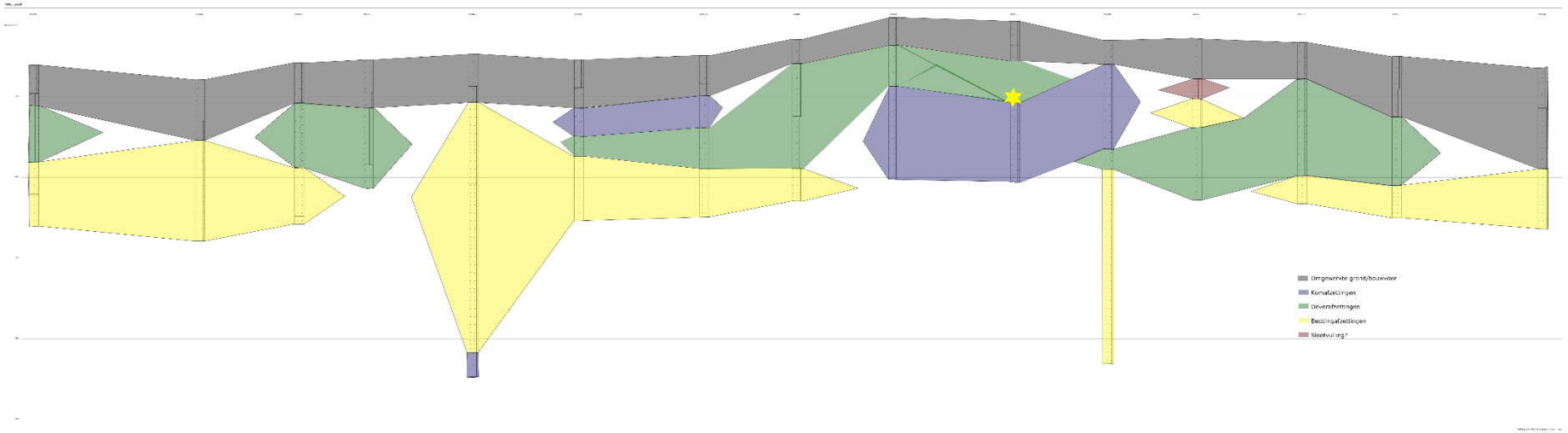
Bijlage 3 Profielen

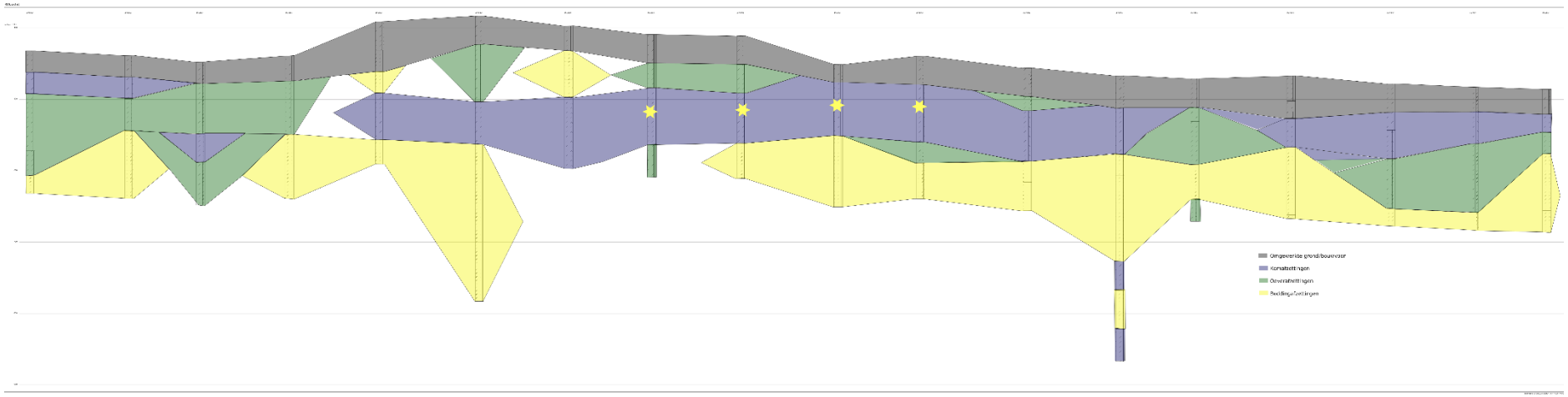
cm t.o.v. NAP

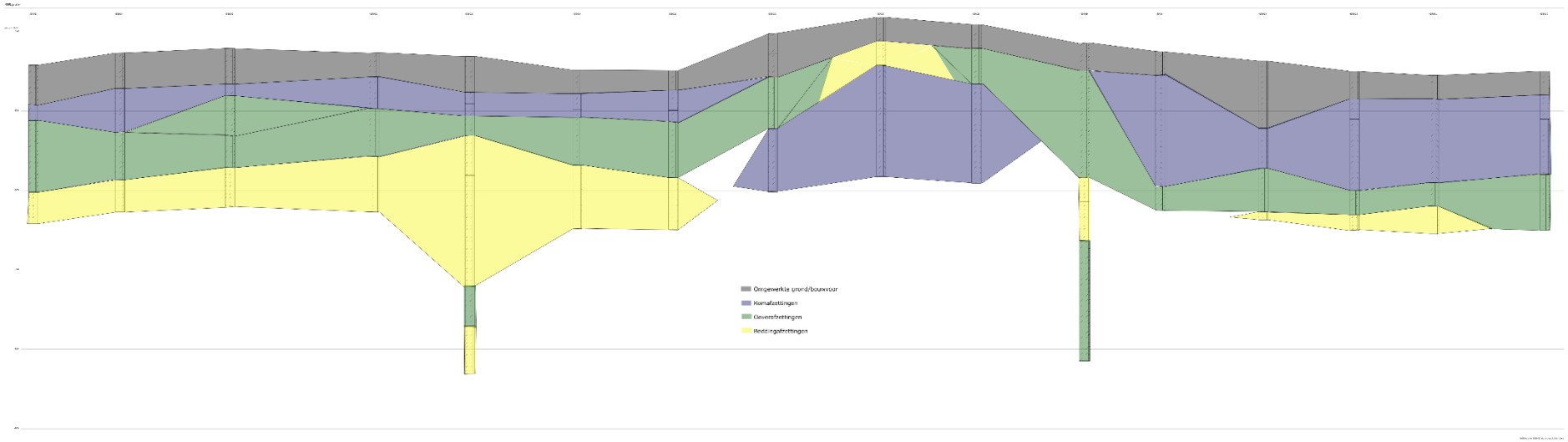
4559, profiel 1

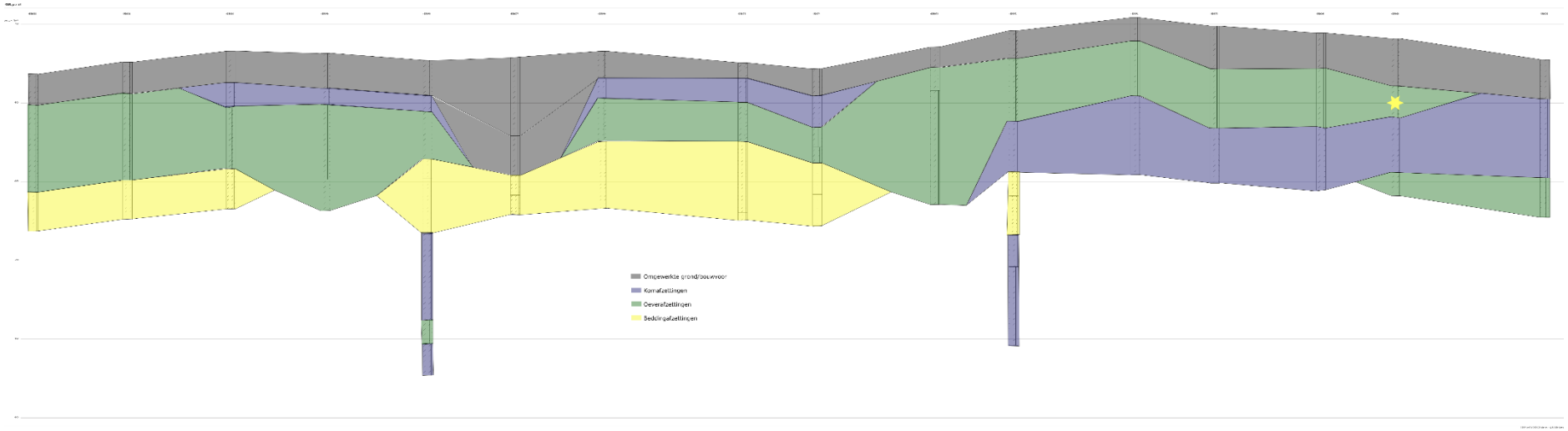


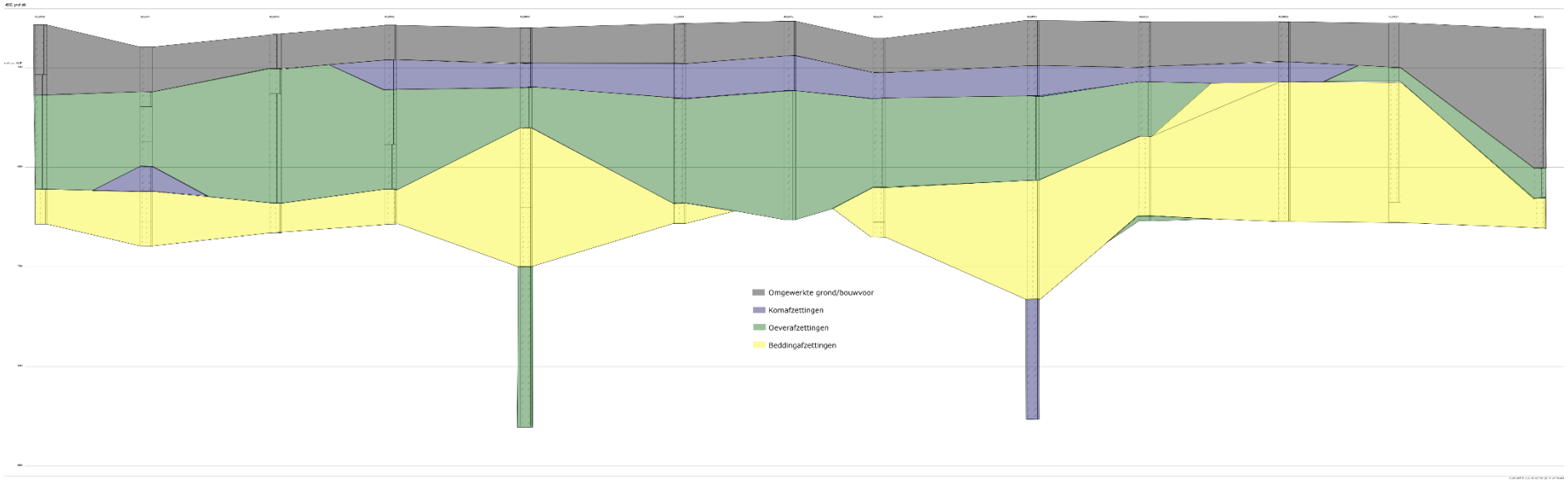
BIBProfiel 2020.08 alpha4, (c) R.Schrijvers


Omgewerkte grond/bouwvoor
Komafzettingen
Overstromingen
Beddingafzettingen
Slootvulling?

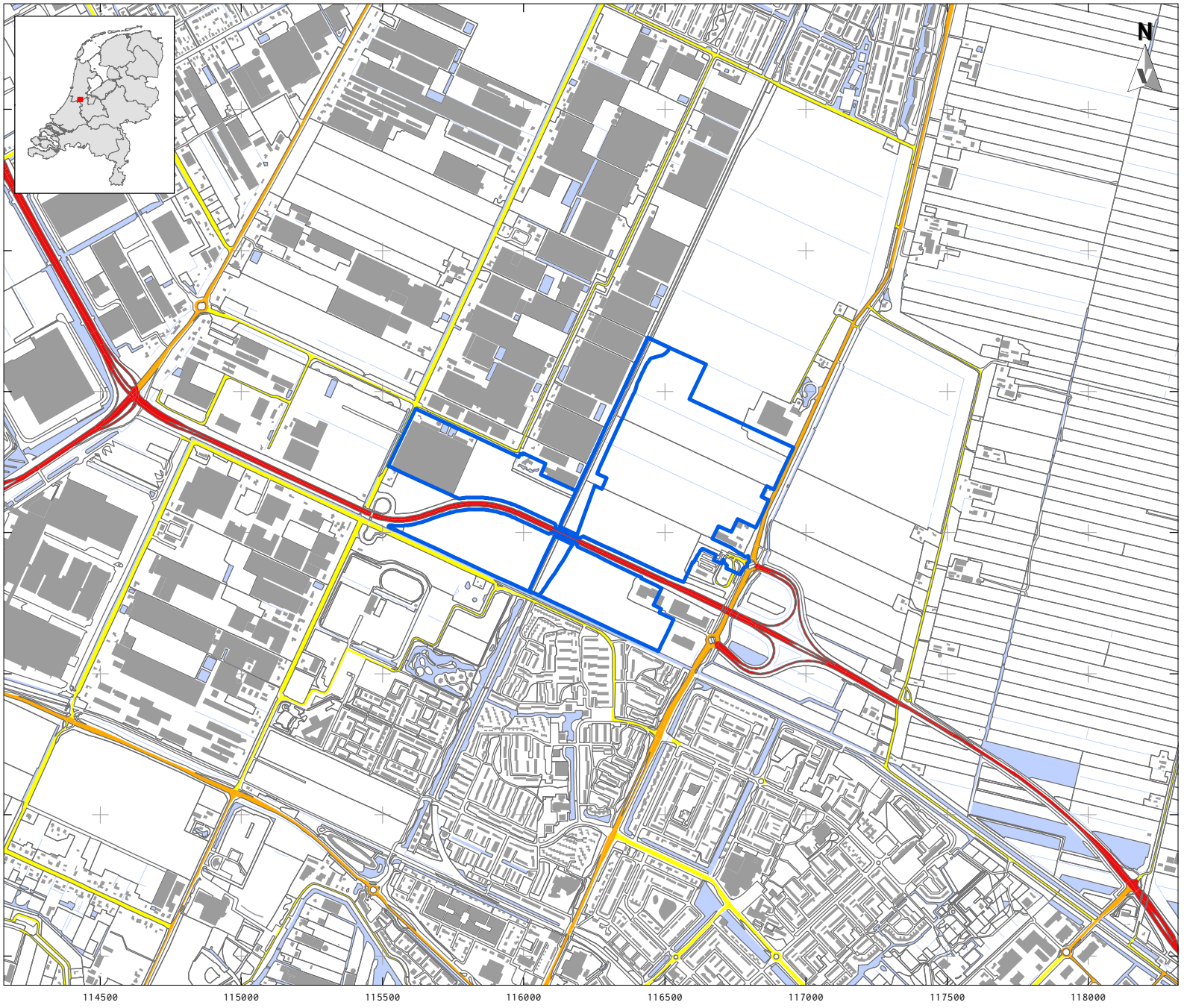

Omgewerkte grondbouvoor
Kontakteilingen
Oewerafwerkings
Bedingsafslings


Omgewerkte grond/bouwvoor
Komafzettingen
Oevrafzettingen
Heidingafzettingen


Omgewerkte grond/bouwvoor
Kornafzettingen
Oeverafzettingen
Bedding afzettingen


Omgewerkte grond/bouwvoor
Komafzettingen
Oeverafzettingen
Beddingafzettingen

KAART 1 - LIGGING PLANGEBIED



LEGENDA

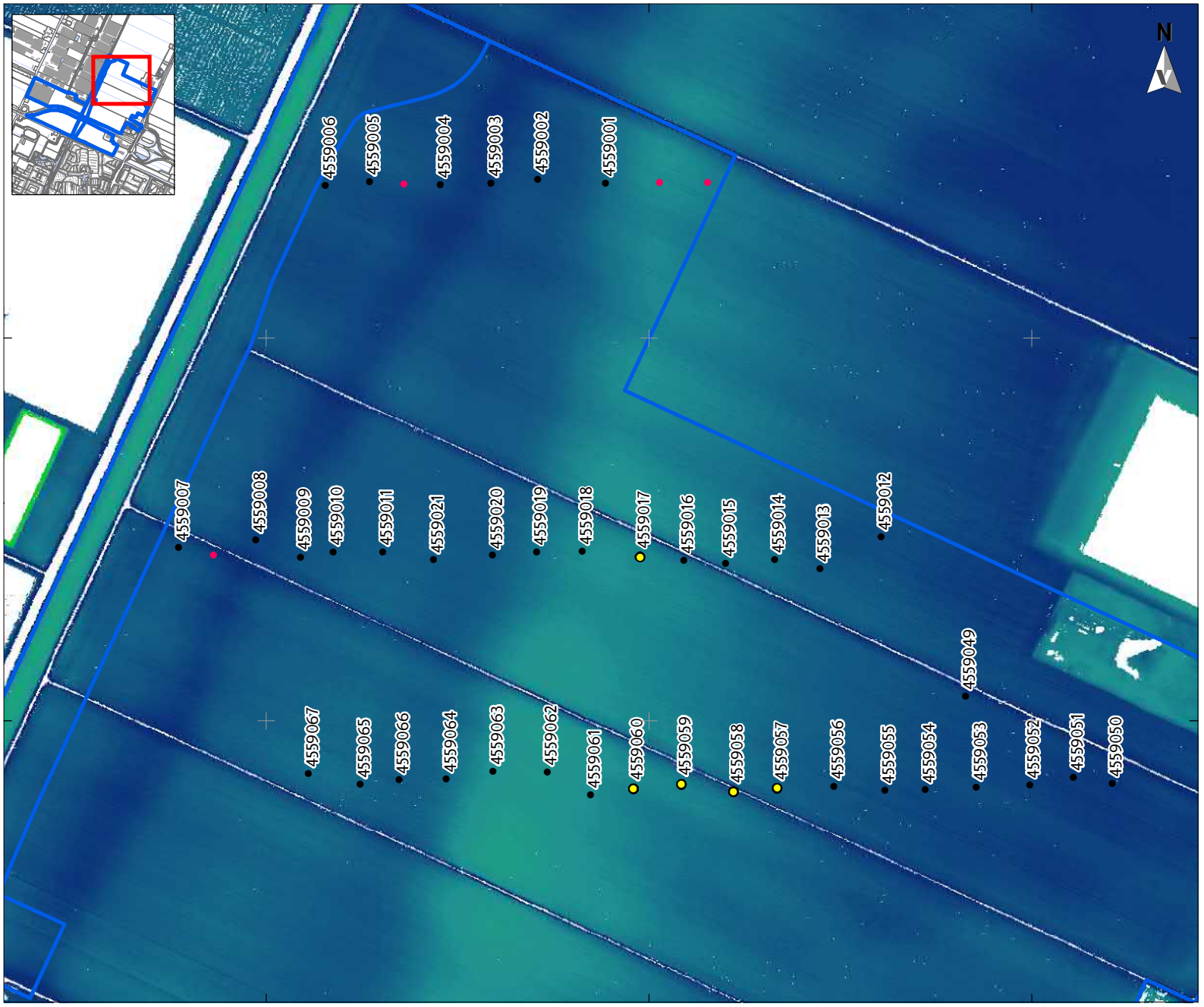
- Plangebied
- Bebouwing
- Water
- Overige topografie
- Snelweg
- Hoofdweg
- Regionale weg
- Lokale weg

Project:	V20-4559: IVO-O Legmeer Polder Amstelveen
Rapport:	V1996
Datum:	September 2020
Bron:	Top10NL, CC-BY Kadaster jan. 2019
Tekenaar:	FvP
Schaal:	1:20.000 / A4

0 200 m

VESTIGIA Archeologie & Cultuurhistorie

KAART 2 - BOORRESULTATEN



LEGENDA

- Plangebied
- Bebouwing
- Water
- Overige topografie
- Uitgevoerde boringen
- Verbrande leem aangetroffen
- Niet toegankelijk

in m t.o.v. NAP

+1,0

-5,0

Project:	V20-4559: IVO-O Legmeer Polder Amstelveen
Rapport:	V1996
Datum:	November 2020
Bron:	Top10NL, CC-BY Kadaster jan. 2019

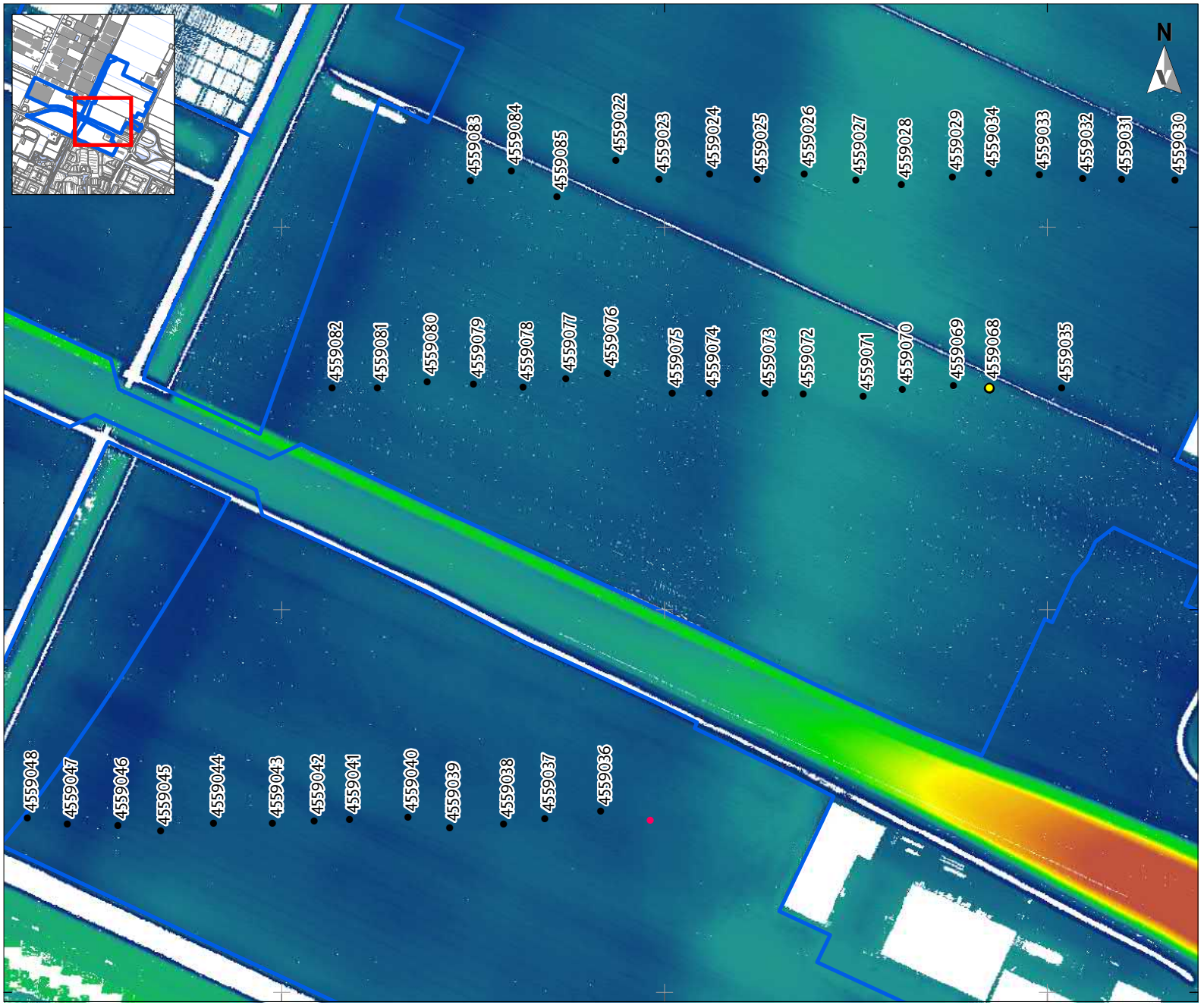
Tekenaar: FvP

Schaal: 1:3.000 / A4

0 50 m

VESTIGIA Archeologie & Cultuurhistorie

KAART 2 - BOORRESULTATEN



LEGENDA

- Plangebied
- Bebouwing
- Water
- Overige topografie
- Uitgevoerde boringen
- Verbrande leem aangetroffen
- Niet toegankelijk

in m t.o.v. NAP

+1,0

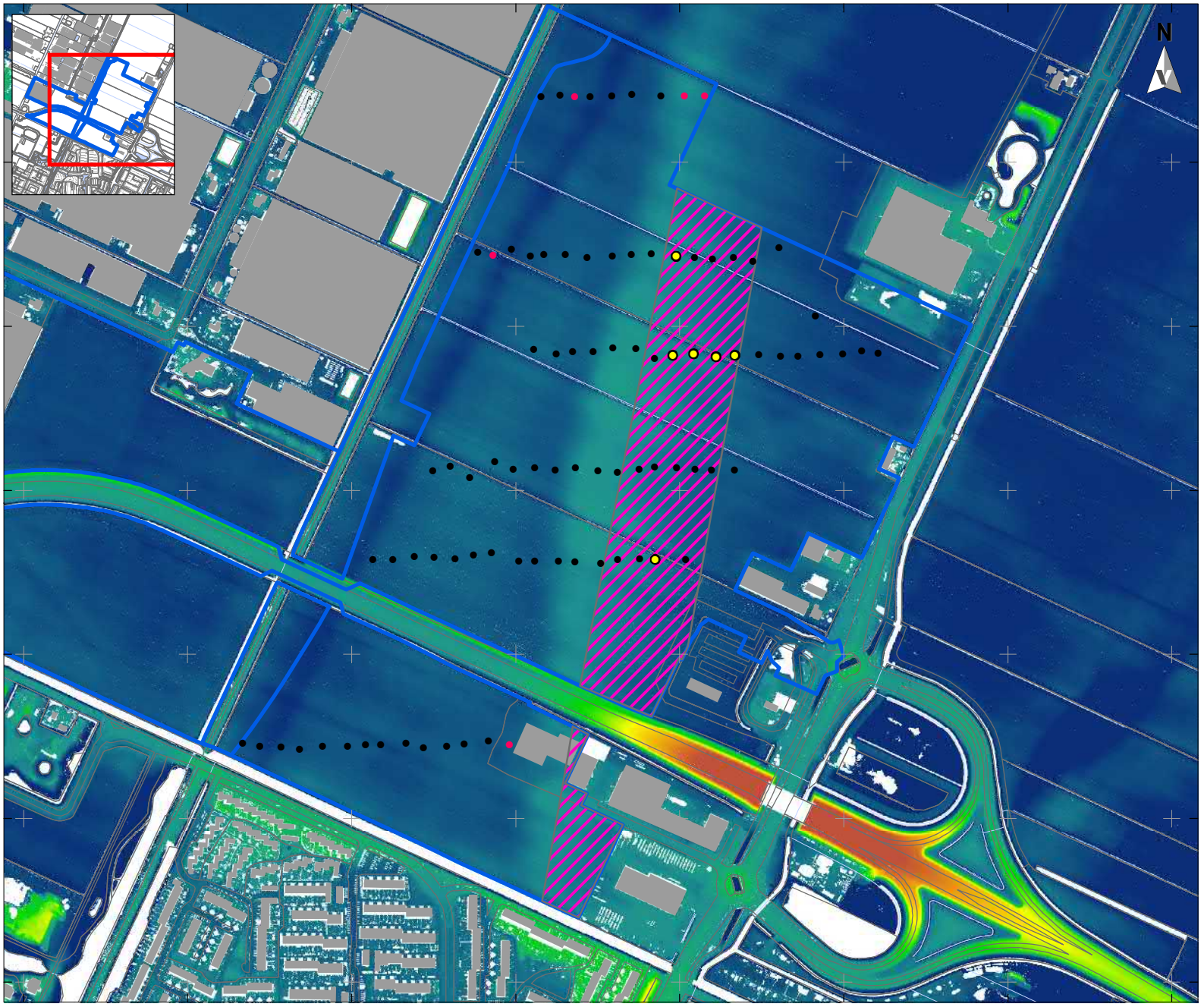
-5,0

Project:	V20-4559: IVO-O Legmeer Polder Amstelveen
Rapport:	V1996
Datum:	November 2020
Bron:	Top10NL, CC-BY Kadaster jan. 2019
Tekenaar:	FvP
Schaal:	1:3.000 / A4

0 50 m

VESTIGIA Archeologie & Cultuurhistorie

KAART 3 - ADVIESKAART



LEGENDA

- Plangebied
- Bebouwing
- Water
- Overige topografie
- Uitgevoerde boringen
- Verbrande leem aangetroffen
- Niet toegankelijk
- Flank met hoge archeologische verwachting

in m t.o.v. NAP

+1,0

-5,0

Project:	V20-4559: IVO-O Legmeer Polder Amstelveen
Rapport:	V1996
Datum:	November 2020
Bron:	Top10NL, CC-BY Kadaster jan. 2019
Tekenaar:	FvP
Schaal:	1:7.000 / A4

0 50 m

VESTIGIA
Archeologie & Cultuurhistorie

This text was set using the following freely available font software:

Allerta — Copyright (c) 2010, Matt McInerney (http://pixelspread.com), with Reserved Font Name Allerta.

Inconsolata_dz — Copyright (c) 2006, Raph Levien (http://www.levien.com), with Reserved Font Name <Inconsolata>.
Copyright (c) 2009, David Zhou (http://blog.nodnod.net/) with Reserved Font Name <Inconsolata_dz>.

Molengo_Vestigia — Copyright (c) 2007, Denis Moyogo Jacquerye, with Reserved Font Name <Molengo>.
Copyright (c) 2011, Vestigia BV Archeologie & Cultuurhistorie (www.vestigia.nl), with Reserved Font Name <Molengo_Vestigia>; available at www.vestigia.nl/fonts.

This Font Software is licensed under the SIL Open Font License, Version 1.1.
The license is available with a FAQ at: http://scripts.sil.org/OFL

Vestigia BV *Archeologie & Cultuurhistorie*
Spoorstraat 5
3811 MN Amersfoort
Nederland

Telefoon 033 277 92 00
E-mail info@vestigia.nl
Website www.vestigia.nl

K.v.K. Gooi- en Eemland 32078894

Erfgoedingenieurs

"Engineering the past, creating the future"

RAPPORT

Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)

Deelrapport Bodem

Klant: Gemeente Amstelveen

Referentie: BG9564TPRP2009181532

Status: Concept/1.1

Datum: 18-9-2020

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Postbus 8520
3009 AM Rotterdam
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 90 00 **T**
+31 10 209 44 26 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document:	Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)
Ondertitel:	BTAZ bodem
Referentie:	BG9564TPRP2009181532
Status:	1.1/Concept
Datum:	18-9-2020
Projectnaam:	BTAZ
Projectnummer:	BG9564
Auteur(s):	Mascha Gouw
Opgesteld door:	Mascha Gouw
Gecontroleerd door:	
Datum:	
Goedgekeurd door:	
Datum:	

Classificatie
Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.

Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Royal HaskoningDHV

Inhoud

1	**Inleiding**	**1**
2	**Kaderstelling voor effectbeoordeling**	**2**
2.1	Landelijk beleid	2
2.2	Provinciaal beleid	3
2.3	Gemeentelijk beleid	4
3	**Onderzoeks- en beoordelingsmethodiek**	**6**
3.1	Onderzoeksmethode	6
3.2	Beoordelingsmethode	6
4	**Beoordeling referentiesituatie**	**9**
5	**Beoordeling BTAZ**	**11**
6	**Samenvatting en conclusies**	**13**

Tabellen

Tabel 6-1 Scores effectbeoordeling. (Tussen haakjes de oorspronkelijke effectscores zonder noodzakelijke mitigerende maatregelen)

Tabel 6-2 Overzicht maatregelen, vervolgonderzoek, leemten in kennis

Bijlagen

Bijlage 1 Vooronderzoek bodem

1 Inleiding

De gemeente Amstelveen wil een nieuw bedrijventerrein realiseren waar ruimte geboden wordt voor bedrijven afkomstig van het te transformeren bedrijventerrein Legmeer en regionale bedrijvigheid. Om dit mogelijk te maken stelt zij een bestemmingsplan op voor Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) in de Noorderlegmeerpolder; een gebied liggend tussen de Zijdelweg, de N201/Uithoorn en bedrijventerrein de Loeten. Om de besluitvorming over het bestemmingsplan te onderbouwen voert zij tevens een milieueffectrapportage (m.e.r.) uit.

In het kader van de m.e.r. wordt ook het thema bodem onderzocht. Dit onderzoek betreft de volgende aspecten:

- Bodemkwaliteit: Voor het plangebied is de huidige bodemkwaliteit en de wijze en mate van beïnvloeding van die bodemkwaliteit door historische en huidige bedrijfsactiviteiten in beeld gebracht. Op basis van de bodemkwaliteit en de potentieel bedreigende activiteiten is bepaald of maatregelen (sanering) noodzakelijk zijn om de bodem geschikt te maken voor de gewenste functie/gebruik;
- Grondverzet: Op basis van het verkregen beeld van de algemene bodemkwaliteit worden de hergebruiksmogelijkheden voor vrijkomende grond beoordeeld;
- Bodemzetting: Voor de ontwikkeling is de draagkracht van de bodem in beeld gebracht. Hiermee kan de gevoeligheid van bodem voor zettingen worden bepaald;
- Geothermie en WKO: De ambitie is om duurzame energie toe te passen om te voorzien in de energie vraag. Binnen het plangebied is gekeken naar de potentie voor het toepassen van geothermie en warmte-koude opslag (WKO).

Door deze aspecten te onderzoeken kunnen kansen en opgaven voor het verwijderen van verontreinigingen, kansen voor hergebruik van grond en opgaven ten aanzien van zettingen en toepassen van duurzame energie in beeld worden gebracht.

2 Kaderstelling voor effectbeoordeling

Het thema bodem is uitgewerkt in verschillende beleidskaders. Deze beleidskaders bieden de lokale overheden vaak ruimte om lokaal beleid te voeren. Navolgend zijn de verschillende beleidskaders voor het plangebied BTAZ beschreven.

2.1 Landelijk beleid

Wet Milieubeheer
De centrale doelstelling van de Wet milieubeheer (Wm) is een integrale aanpak van de milieuproblematiek ofwel het in samenhang bekijken van alle aspecten van het milieubeleid in onderlinge samenhang. Om dat doel te bereiken heeft de Wm een aantal juridische mogelijkheden om het milieu te beschermen. De wet gaat uit van de grootst mogelijke milieubescherming, verbetering van het milieu, doelmatige verwijdering van afvalstoffen en een zuinig gebruik van energie en grondstoffen. Als milieuschade bij een bepaalde activiteit niet meer te voorkomen is moet de schade geminimaliseerd worden voor zover dit mogelijk is. De Wm bevat bepalingen ten aanzien van het beschermen van het milieu. Hierin zijn de wettelijke gereedschappen verankerd. Het bevat algemene regels voor het milieubeheer. Meer specifieke regels worden uitgewerkt in besluiten (algemene maatregelen van bestuur of AMvB's) en ministeriële regelingen.

Wet bodembescherming
De Wet Bodembescherming (Wbb) stelt regels om de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en haar fysieke eigenschappen te beschermen. Enerzijds heeft de wet een preventief doel en worden regels beschreven om te voorkomen dat een nieuwe verontreiniging van de bodem ontstaat. Anderzijds heeft de Wbb een curatief doel door voorwaarden te geven voor het opruimen, saneren, van reeds bestaande bodemverontreinigingen. De wet maakt onderscheid in historische en nieuwe bodemverontreiniging. Een nieuwe verontreiniging is veroorzaakt na 31 december 1986 en hiervoor geldt de zorgplicht (Wbb, art. 13, Zorgplicht). Een historische verontreiniging is veroorzaakt voor 1 januari 1987 en is saneringsplichtig indien in de Wbb-beschikking de aard, mate en omvang ("ernst") en risico's ("spoed") zijn vastgelegd. Binnen het plangebied zijn mogelijk historische verontreinigingen aanwezig. Volgens de Wbb moeten deze verontreinigingen gesaneerd worden indien er een onaanvaardbaar risico is voor mens of milieu of indien er een verspreidingsrisico is. Als dit niet het geval is, moeten verontreinigingen gesaneerd worden op een natuurlijk moment. Tevens moet dan rekening worden gehouden met beperkte afvoermogelijkheden van de grond en de Arbo wetgeving. De ontwikkeling van het plangebied BTAZ is zo'n natuurlijk moment om eventueel aanwezige verontreinigingen te saneren. Vanaf 1 januari 2006 is de norm dat de sanering van historische bodemverontreinigingen functiegericht en kosteneffectief worden uitgevoerd.

Besluit bodemkwaliteit
Op 1 januari 2008 zijn het Besluit en de Regeling Bodemkwaliteit in werking getreden. In het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) staan de kwaliteitseisen waaraan bouwstoffen, grond en baggerspecie moeten voldoen wanneer deze op of in de bodem of onder oppervlaktewater worden toegepast. Het Bbk komt ook tegemoet aan de wens om maatwerk op gebiedsniveau beter mogelijk te maken en geeft de mogelijkheid om gericht toezicht te houden op de gehele keten van bouwstoffen, grond en baggerspecie van het moment van productie, ontgraving tot en met de toepassing.
Voor de ontwikkeling van het plangebied BTAZ betekent dit dat er grondverzet zal gaan plaatsvinden. Vrijkomende grond welke niet binnen het plangebied kan worden hergebruikt kan buiten de locatie nuttig worden toegepast. Daarnaast gelden er eisen aan de toe te passen grond welke van buiten het plangebied wordt aangevoerd. Grond dat onderdeel uitmaakt van een geval van ernstige bodemverontreiniging (Wbb) dient te worden afgevoerd en mag niet worden hergebruikt.

Arbowet
In de Arbeidsomstandighedenwet en het Arbobesluit zijn regels vastgelegd met betrekking tot de veiligheid van werkgevers en werknemers. In diverse CROW-richtlijnen zijn deze regels uitgewerkt voor de praktijk. Voor het plangebied BTAZ betekent dit dat de kwaliteit van de bodem bekend moet zijn zodra handelingen op of met grond gaan plaatsvinden, zoals bij graafwerkzaamheden. Vanuit de Wet bodembescherming (Wbb) en het Arbeidsomstandighedenbesluit dient rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht.

2.2 Provinciaal beleid

Milieubeleidsplan 2015-2018
Het Milieubeleidsplan 2015-2018 zet in op een duurzaam, gezond en veilig Noord-Holland. Om dit te bereiken ziet de provincie haar rol vooral in:

- Borgen van de basiskwaliteit;
- Verleiden tot duurzame, gezonde en veilige ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving;
- Stimuleren van technische en sociale innovatieve oplossingen voor de milieuopgave.

De ambitie van de provincie is om samen met anderen te komen tot oplossingen, die ervoor zorgen dat de leefomgevingskwaliteit voor de toekomstige generaties net zo goed of beter is als die van ons nu is. Het milieubeleidsplan vormt daarmee de kaders voor BTAZ voor de invulling van de leefomgevingskwaliteit in het plangebied.

Verkenning Ondergrondvisie Noord-Holland
Het doel van de verkenning Ondergrondvisie Noord-Holland is om deze te zijner tijd te verwerken in de Omgevingsvisie die de provincie in het kader van de nieuwe Omgevingswet gaat opstellen. Doordat er een link wordt gelegd met alle beleidsthema's die een relatie hebben met de ondergrond, is de reikwijdte van de ondergrondvisie groter dan die van de Bodemvisie en wordt de basis gelegd voor een integraal afwegingskader voor activiteiten in de ondergrond.
De provincie Noord-Holland onderscheidt drie thema's in haar Ondergrondvisie: beschermen, benutten en beheren.

- Beschermen: de kenmerken, kwaliteiten en waarden van de ondergrond worden beschermd en waar mogelijk ingezet om de ruimtelijke kwaliteit en identiteit van gebieden te versterken. De bescherming van de ondergrond is ook gericht op de instandhouding van natuurlijke systemen en het mogelijk maken van gebruik in de (verre) toekomst.
- Benutten: als het maatschappelijk wenselijk en vanuit de kenmerken van de ondergrond mogelijk is om de ondergrond als bron van grondstoffen (opslag van energie, drinkwaterwinning) te gebruiken, dan worden deze kansen op zo duurzame mogelijke wijze benut.
- Beheren: waar de ondergrond (bodem en grondwater) in het verleden vervuild is geraakt en daardoor niet geschikt is voor de gewenste functies, wordt ingezet op saneren en beheren. Dit kan plaatsvinden in combinatie met een ontwikkelopgave of ter bescherming van ondergrondkwaliteiten. Op deze wijze wordt stapsgewijs toegewerkt naar een verbetering van de bodem- en grondwaterkwaliteit.

Het centrale uitgangspunt voor de Noord-Hollandse Ondergrondvisie is dat de benutting van de ondergrond mogelijk is mits dit niet strijdig is met andere doelen. In het kader van de ontwikkeling van BTAZ is de invulling van met name de thema's benutten (duurzame energie) en beheren van belang.

Werkwijzer bodemsanering
De provincie Noord-Holland heeft het uitvoeringsbeleid ten aanzien van bodemsanering uitgewerkt in de Werkwijzer bodemsanering. In de Werkwijzer is de werkwijze beschreven ten aanzien van bodemonderzoek, bodemsanering, evaluatie van de bodemsanering en nazorg.

2.3 Gemeentelijk beleid

Nota bodembeheer regio Amstelland en Meerlanden 2019
De samenwerkende gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn bieden met deze Nota een praktische richtlijn hoe in de regio met grond, vrijkomende grond en baggerspecie moet worden omgesprongen. De bodem in de regio wordt zeer intensief gebruikt. Het bodembeleid wil dan ook zoveel mogelijk ruimte geven aan maatschappelijke activiteiten op en in de bodem, zoals gebiedsontwikkeling en woningbouw, bedrijfsactiviteiten, de aanleg van wegen of het uitbaggeren van vaarwegen. Tegelijkertijd is het bodembeleid erop gericht om negatieve effecten op de bodemkwaliteit tegen te gaan, zodat deze ook op zeer lange termijn geschikt blijft om te gebruiken. Het hoofduitgangspunt is dan ook dat de kwaliteit van de bodem binnen de regio niet verslechtert.
De regio streeft ernaar om alle vrijkomende hergebruiksgrond binnen de regio weer toe te passen. De Nota bodembeheer is een vertaling van de bodemwetgeving en het landelijk 'generiek' beleid. Als onderdeel van de Nota bodembeheer zijn bijbehorende bodemkwaliteitskaarten opgesteld. Met deze Nota

bodembeheer wordt echter ook invulling gegeven aan de ruimte voor lokaal maatwerk en gebiedsspecifiek beleid.

Beleidsregels bodemenergiesystemen Amstelveen 2014
Met het toepassen van bodemenergiesystemen in de gemeente Amstelveen is ordening van de ondergrond gewenst. Het criterium voor (gesloten) bodemenergie is doelmatig bodemgebruik. Hierbij kan onderscheid worden gemaakt tussen doelmatige ruimtelijk benutting en doelmatig energetisch gebruik. Met de beleidsregels bodemenergiesystemen is invulling gegeven aan het reguleren van het doelmatig bodemgebruik door zowel gesloten als open bodemenergiesystemen.

3 Onderzoeks- en beoordelingsmethodiek

3.1 Onderzoeksmethode

Algemeen
Om de algemene bodemkwaliteit en bekende bodemverontreinigingen in beeld te brengen wordt een vooronderzoek bodem uitgevoerd gebaseerd op de NEN5725. Het vooronderzoek bodem wordt uitgebreid met informatie over bodemzetting en geothermie/WKO. Voor het vooronderzoek bodem worden de bodemarchieven en informatiesystemen van de betreffende gemeente, omgevingsdienst en provincie geraadpleegd.

Bodemkwaliteit
Op basis van de beschikbare gegevens over de algemene bodemkwaliteit, potentiële puntbronnen en bodemverontreinigingen binnen het plangebied, worden op basis van expert judgement de knelpunten en effecten beschreven. Hierbij worden de volgende effecten beschouwd:

- Invloed van de ontwikkeling op de verbetering van de bodemkwaliteit in het plangebied (saneren van sterke verontreinigingen);
- Invloed van de ontwikkeling op vrijkomende grond en mogelijkheden voor hergebruik binnen of buiten het plangebied.

Bodemzetting
Op basis van de grondmechanische eigenschappen van de bodem en gegevens over bodemdaling in het gebied, wordt een inschatting gemaakt van de gevoeligheid van de bodem voor zettingen. Op basis van expert judgement worden de knelpunten en effecten beschreven. Hierbij worden twee typen effect beschreven:

- Invloed van bodemzettingen op de aan te leggen infrastructuur in relatie tot maatregelen die genomen moeten worden ten behoeve van de stabiliteit;
- Invloed van bemaling in de aanlegfase op bodemzettingen in de omgeving in relatie tot mogelijke schade aan gebouwen en bestaande infrastructuur.

Geothermie en WKO
Op basis van de eigenschappen van de ondergrond, wordt een inschatting gemaakt van de kansen voor geothermie en WKO in het gebied. Op basis van expert judgement worden de knelpunten en effecten beschreven.

Scope studiegebied
De bureaustudie is uitgevoerd voor het plangebied BTAZ tot maximaal 25 meter buiten de plangrens.

3.2 Beoordelingsmethode

Voor de effectbepaling wordt aangesloten bij de voor dit MER geldende 5-punts schaal van '--' tot '+ +'. In onderstaande paragrafen wordt de specifieke invulling van deze schaal voor het thema bodem nader toegelicht.

Criterium 1 Bodemkwaliteit
Binnen het plangebied kunnen sterke verontreinigingen aanwezig zijn. Als dat het geval is dienen sterke verontreinigingen te worden gesaneerd om de ontwikkeling mogelijk en de locatie geschikt te maken. Het uitvoeren van een sanering betekent dat voor het plangebied dat de bodemkwaliteit wordt verbeterd en een duurzaam geschikte bodemkwaliteit wordt gerealiseerd. Wanneer mobiele verontreinigingen

aanwezig zijn en grondwateronttrekkingen (bv bemaling of bodemenergiesystemen) worden toegepast, kan dit juist een negatief effect hebben op de bodemkwaliteit door aantrekken en verspreiden van verontreiniging.

Effectscore	Beoordeling	Operationalisering voor bodemkwaliteit
+ +	Zeer positief effect	Sanering van meerdere locaties
+	Positief effect	Sanering van één locatie
0	Geen/ neutraal effect	Geen sanering of verbetering van de bodemkwaliteit
-	Negatief effect	Verslechtering bodemkwaliteit door aantrekken/verplaatsen grond(water)verontreiniging
- -	Zeer negatief effect	N.v.t.

Criterium 2 Hergebruik grond

Voor de ontwikkeling van het plangebied zal grondverzet noodzakelijk zijn. Er zal grond vrijkomen ten behoeve van herinrichting, infrastructuur en/of bouwwerkzaamheden. Het huidige maaiveld (graslanden) bevind zich gemiddeld op circa NAP -4,5 meter, terwijl de omliggende wegen en het tracé van de toekomstige tram zich op een hoogte van NAP -3,7 tot 3,8 meter bevinden. De grondwaterstand varieerde in 2018 tussen de NAP -3,5 en -4,2 meter (bron: dinoloket peilbuis B25D3513-001). Het verschil tussen de hoogte van het maaiveld en de grondwaterstand is niet genoeg voor voldoende drooglegging in de toekomstige situatie. Waarschijnlijk dient daarom het gebied te worden opgehoogd. Het meest ideaal is als met een gesloten grondbalans kan worden gewerkt. Op deze manier wordt optimaal hergebruik gemaakt van de vrijkomende grond in het plangebied zonder dat grond van elders hoeft te worden aangevoerd. Vrijkomende grond is echter niet altijd op basis van milieuhygiënische of civieltechnische kwaliteit geschikt voor hergebruik. Van een direct ‘effect’ is voor dit beoordelingscriterium geen sprake; de beoordeling betreft meer een projectkenmerk waarmee negatieve effecten voorkomen kunnen worden.

Effectscore	Beoordeling	Operationalisering voor hergebruik grond
+ +	Zeer positief gegeven	Alle vrijkomende herbruikbare grond kan binnen het plangebied toegepast worden en er is geen noodzaak tot aanvoer van grond van elders
+	Positief gegeven	Een groot deel van de vrijkomende herbruikbare grond kan binnen het plangebied toegepast worden. Voor overblijvende grond is afzet elders mogelijk en er is een beperkte noodzaak tot aanvoer van grond van elders
0	Geen/ neutraal gegeven	Geen hergebruik van vrijkomende geschikte grond en geen aanvoer van grond van elders
-	Negatief gegeven	Vrijkomende grond komt niet in aanmerking voor hergebruik binnen het plangebied of elders en er is een noodzaak tot aanvoer van grond van elders
- -	Zeer negatief gegeven	N.v.t.

Criterium 3 Bodemzetting

De ontwikkeling van BTAZ zal leiden tot een toename in de belasting van de bodem vanaf het maaiveld. Deze belasting zal afhankelijk van de bodemopbouw zetting (daling) van de bodem tot gevolg kunnen hebben. Ook kan bodemdaling optreden als gevolg van tijdelijke bemalingen in de aanlegfase. Een daling van de bodem dient zo veel mogelijk beperkt of voorkomen te worden vanwege de mogelijke gevolgen voor bestaande of toekomstige bebouwing en infrastructuur. De effectbeoordeling betreft op dit criterium vooral een risico-inschatting.

Effectscore	Beoordeling	Operationalisering voor bodemzetting

+ +	Zeer positief effect	N.v.t.
+	Positief effect	N.v.t.
0	Geen/ neutraal effect	Bodem is solide voor zettingen. Lage kans op bodemdaling door functie/gebruik.
-	Negatief effect	Bodem is gevoelig voor zettingen. Bodemdaling door bemaling in de aanlegfase buiten plangebied beperkt merkbaar. Kans op schade aan gebouwen en infrastructuur door bemaling in de aanlegfase niet waarschijnlijk.
- -	Zeer negatief effect	Bodem is zeer gevoelig voor zettingen. Schade aan gebouwen en infrastructuur door bemaling in de aanlegfase zeer waarschijnlijk.

Criterium 4 Bodemenergie

In het kader van duurzaamheid en de energietransitie is het de wens duurzame energiebronnen toe te passen. Geothermie en warmte-koude opslag (WKO) zijn duurzame energiesystemen die gebruikt maken van de bodem voor de winning en/of opslag van warmte. Uit het vooronderzoek bodem blijkt dat de mogelijkheden voor geothermie binnen het gehele plangebied onzeker zijn. Derhalve is geothermie als criterium niet meer relevant/onderscheidend. Voor WKO wordt onderscheidt gemaakt in gesloten en open systemen. In de beoordeling van het criterium bodemenergie is hoofdzakelijk gericht op het open systeem, waarbij het grondwater als opslag- en transportmedium van warmte wordt gebruikt. De opensystemen hebben ook een grotere capaciteit en daarmee invloed op de ondergrond. De geschiktheid voor het toepassen van WKO is afhankelijk van de doorlatendheid van de ondergrond. Om voldoende capaciteit te kunnen realiseren is de aanwezigheid van goed doorlatende zandlagen vereist. Van een direct ‘effect’ is voor dit beoordelingscriterium geen sprake; de beoordeling betreft vooral een kans-inschatting.

Effectscore	**Beoordeling**	**Operationalisering voor WKO**
+ +	Zeer positief effect	Zeer geschikte ondergrond voor WKO
+	Positief effect	Geschikte ondergrond voor WKO
0	Geen/ neutraal effect	Geen of onvoldoende informatie
-	Negatief effect	Slechte ondergrond voor WKO
- -	Zeer negatief effect	N.v.t.

4 Referentiesituatie

Binnen de referentiesituatie is het gebied hoofdzakelijk bestemd en in gebruik voor agrarische doeleinden. Met uitzondering van de geplande Uithoornlijn (tramlijn) zijn geen ontwikkelingen in het gebied voorzien.

Criterium 1 Bodemkwaliteit
Binnen het plangebied zijn geen bodemonderzoeken bekend ter plaatse van de akkers en graslanden. Op basis van de bodemkwaliteitskaart wordt de bodemkwaliteit op de akkers en graslanden aangemerkt als klasse Achtergrondwaarde (geen verhoogde gehalten). In het verleden zijn echter mogelijk bestrijdingsmiddelen toegepast, zodat de algemene bodemkwaliteit op basis van bestrijdingsmiddelen eerder als licht verontreinigd moet worden aangemerkt. Binnen het plangebied zijn geen bodemonderzoeken bekend ten aanzien van de parameters asbest en PFAS. Bodemonderzoek naar de algemene bodemkwaliteit, PFAS en asbest ter plaatse van de landbouwpercelen is noodzakelijk.
De in het plangebied aanwezige bedrijfsterreinen, erven en infrastructuur zijn uitgesloten van de bodemkwaliteitskaart. In het algemeen zijn op deze locaties wel bodemonderzoeken uitgevoerd en in de bodem licht tot matig verhoogde gehalten zware metalen, PAK en/of minerale olie in de bodem aanwezig (licht verontreinigd). Op een enkel bedrijfsterrein is een sterke verontreiniging met zware metalen aangetoond, welke bij de huidige inrichting en gebruik geen belemmering vormt.

Aan de referentiesituatie is ten aanzien van bodemkwaliteit de score 0 (geen effect) toegekend.

Criterium 2 Hergebruik grond
Binnen het plangebied zijn in de referentiesituatie geen ingrepen in de bodem voorzien waarbij grond vrijkomt. Aan de referentiesituatie is ten aanzien van hergebruik van grond de score 0 (geen effect) toegekend.

Criterium 3 Bodemzetting
In de referentiesituatie zijn geen nieuwe bouwwerken voorzien welke kunnen leiden tot een grotere belasting van de ondergrond. Ook zijn geen bemalingen voorzien die tot een bodemdaling kunnen leiden. Bij de huidige inrichting en gebruik van de gronden is geen zetting/ daling te verwachten. Aan de referentiesituatie is ten aanzien van bodemzetting de score 0 (geen effect) toegekend.

Criterium 4 Bodemenergie WKO
De mogelijkheden en kansen voor bodemenergie in het plangebied zijn bepaald aan de hand van de kansen kaarten opgesteld door de provincie Noord-Holland.

<u>Ondiepe ondergrond</u>
Een goede watervoerende laag in de ondiepe ondergrond (<10 meter) biedt in potentie de mogelijkheid om warmte-koude opslag toe te passen als duurzame energiebron. Hiertoe wordt grondwater uit het freatisch of 1e watervoerend pakket gebruikt als opslag medium voor warmte en koude. De ondiepe ondergrond bestaat in het algemeen uit de holocene deklaag waarin zand, klei en veen afwisselend aanwezig zijn en in afwisselende dikte. Aanwezige watervoerende lagen zijn meestal onvoldoende doorlatend of dik om een goed economisch rendement te kunnen behalen. Op basis van de kanskaarten van de provincie Noord-Holland is met name het noordelijk deel van het plangebied ongeschikt voor het toepassen van WKO in de ondiepe ondergrond.

<u>Diepe ondergrond</u>
In de diepere ondergrond (>10 meter) zijn vaak beter ontwikkelde watervoerende lagen aanwezig. We hebben het dan over het 1e of 2e watervoerende pakket. Deze bodemlagen kunnen tot wel 30 of 40 meter dik zijn. Dit zijn vaak ook de bodemlagen waarin ons drinkwater wordt gewonnen. Binnen het plangebied

is een goed ontwikkeld 1e watervoerend pakket aanwezig. Echter, het zoet-zout vlak van het grondwater is ondiep gelegen. Ter bescherming van de winning van drinkwater mag het zoet-zout grensvlak niet worden verplaatst. Dit betekent dat er voorwaarden worden gesteld aan het gebruik van de diepe ondergrond. Hoewel de diepe ondergrond in het plangebied geschikt is voor warmte-koude opslag, kunnen de voorwaarden ten aanzien van het zoet-zout grensvlak de capaciteit van het systeem beperken.

Zeer diepe ondergrond

De zeer diepe ondergrond (>500 meter) wordt beschouwd in het kader van geothermie. Bij geothermie worden de hoge temperaturen in de diepe ondergrond (aardwarmte) gebruikt voor de winning van warmte. De aardwarmte kan worden toegepast voor het verwarmen van huizen, gebouwen, kassen en lichte industrie. Om geothermie mogelijk te maken moet er een watervoerende laag in de ondergrond aanwezig zijn met een voldoende hoge temperatuur, die voldoende dik en waterdoorlatend is om water uit op te pompen. Ter plaatse van het plangebied is onduidelijkheid over de aanwezigheid van een goed ontwikkelde watervoerende laag. Daarnaast lijkt het erop dat de temperaturen in de zeer diepe ondergrond onvoldoende hoog zijn om voldoende capaciteit te genereren

Bij de huidige inrichting en gebruik van het plangebied, zijn geen voorzieningen aanwezig of gepland voor de opwekking van duurzame energie. Aan de referentiesituatie is ten aanzien van bodemenergie de score 0 (geen effect) toegekend.

5 Beoordeling BTAZ

Binnen het basisalternatief voor BTAZ zoals in deel A van het MER beschreven is een plus-variant mogelijk. Deze variant is alleen relevant vanuit verkeer en verkeersgerelateerde thema's; voor bodem zijn hiervoor geen andere ingrepen nodig dan voor het basisalternatief. De variant is derhalve niet apart beoordeeld.

Criterium 1 Bodemkwaliteit
Binnen het basisalternatief voor het BTAZ blijven bestaande erven (agrarische en niet agrarische bedrijven) en bedrijven gehandhaafd. Op basis van de verkregen bodeminformatie blijkt de in het gebied aanwezige sterke verontreinigingen zich juist op bedrijfsterreinen bevinden. In het verleden zijn diverse sloten gedempt. Het is niet bekend met welk materiaal de dempingen zijn uitgevoerd. De dempingen bevinden zich met name ter plaatse van de huidige landbouwpercelen. De verwachting is daarom dat het met gebiedseigen grond is geweest. Verkennend bodemonderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit zal hier uitsluitsel over moeten geven. Dit verkennen bodemonderzoek dient te worden uitgevoerd als onderdeel van de conditionerende onderzoeken bij het ontwerp en voor de bouwvergunning. In de bodem ter plaatse van de toekomstige infrastructuur, openbaar groen, water en uit te geven percelen zijn naar verwachting maximaal licht verhoogde gehalten zware metalen, PAK, PCB, minerale olie en/of bestrijdingsmiddelen aanwezig. Derhalve is er geen sprake van een saneringsnoodzaak binnen het plangebied. Aan het basisalternatief is ten aanzien van bodemkwaliteit derhalve de score 0 (geen effect) toegekend.

Criterium 2 Hergebruik grond
In de grond zijn naar verwachting maximaal licht verhoogde gehalten aanwezig. Daarmee komt vrijkomende grond in aanmerking voor hergebruik. Grond zal vrijkomen bij het bouwrijp maken van de uit te geven percelen, aanleg van infrastructuur en bij het graven van (nieuw) oppervlaktewater. De grondslag in het gebied betreft met name klei of kleiige grond met veel organisch stof. Deze grond, hoewel milieuhygiënisch geschikt, kan vanuit civieltechnisch oogpunt niet worden gebruikt voor ophoging of aanvulling. Wel kan de grond worden hergebruikt op locaties voor openbaar groen. Dit betekent dat er binnen het plangebied een beperkte mogelijkheid is tot hergebruik van vrijkomende grond. Wel kan het overschot aan vrijkomende grond worden afgezet voor hergebruik buiten het plangebied. Op basis hiervan wordt ten aanzien van hergebruik van grond aan het basisalternatief de score + (positief effect) toegekend.

Criterium 3 Bodemzetting
De ontwikkeling van BTAZ omvat de aanleg van infrastructuur en gebouwen. De realisatie leidt tot een toename van de belasting vanaf het maaiveld op de ondergrond. Binnen het gehele plangebied is een veenlaag aanwezig met een dikte variërend van 0,3 tot 1 meter en een kleilaag met een dikte groter dan 2 meter. Klei en met name veen zijn gevoelig voor zetting. De grootte van de zetting dient te worden bepaald op basis van een geotechnisch onderzoek. Eventuele bemalingen zullen door de aanwezigheid van een dikke kleilaag relatief beperkt effect hebben op de grondwaterstanden en daarmee zetting in de directe omgeving. Op basis van de aanwezigheid van hoofdzakelijk veen en klei in de ondergrond, wordt ten aanzien van bodemzetting aan het basisalternatief de score - (negatief effect) toegekend.

Criterium 4 Bodemenergie WKO
Om te kunnen voorzien in de energievraag geldt voor het plangebied de opgave om energie volledig of gedeeltelijk duurzaam op te wekken.

Warmte-koude opslag kan worden toegepast in de ondiepe en diepe ondergrond. Om voldoende capaciteit te kunnen leveren is een open systeem bestaande uit één of meerdere doubletten het meest

geschikt. Op basis van de bodeminformatie van de provincie Noord-Holland blijkt dat de ondiepe ondergrond matig (zuidelijke deel) tot niet (noordelijk deel) geschikt is om WKO te realiseren. Om voldoende capaciteit te realiseren dienen meerdere doubletten te worden gerealiseerd. Het realiseren van meerdere doubletten verhoogd echter het risico op interferentie. Daarnaast kan er een probleem ontstaan met de overige ondergrondse infrastructuur in het plangebied (bv kabels en leidingen). Daarmee worden de kansen voor de ondiepe ondergrond aangemerkt als matig.

De diepere ondergrond is binnen het gehele plangebied juist geschikt door de aanwezigheid van een goed ontwikkeld 1e watervoerend pakket. Het zoet-zout vlak van het grondwater is ondiep gelegen, zodat ter bescherming van de winning van drinkwater voorwaarden worden gesteld aan gebruik van de diepe ondergrond. Deze voorwaarden zijn er op gericht dat het aanwezige zoet-zout grensvlak niet wordt verplaatst. Ondanks de te stellen voorwaarden, is de verwachting dat voldoende capaciteit kan worden gerealiseerd om economisch een rendabel WKO systeem te installeren om te kunnen voorzien in de warmte en koude vraag.

Uit de bodeminformatie blijkt dat de kansen voor geothermie onzeker zijn. Dit heeft te maken met de onzekerheid over de geologische opbouw van de (zeer) diepe ondergrond. Om de kansen voor geothermie beter in beeld te brengen is onderzoek noodzakelijk naar de geologie en geschiktheid van de (zeer) diepe ondergrond.

Op basis van de geschiktheid van de diepere ondergrond voor WKO wordt ten aanzien van bodemenergie aan het basisalternatief de score + (positief effect) toegekend.

Mitigerende maatregelen en vervolg onderzoek

Bodemkwaliteit en hergebruik grond
Om de definitieve bodemkwaliteit en hergebruiksmogelijkheden van de grond vast te stellen is verkennend bodemonderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit ter plaatse van de landbouwpercelen noodzakelijk. Daarbij dient specifiek aandacht te worden besteedt aan de gedempte sloten, asbest en PFAS. Dit verkennen bodemonderzoek dient te worden uitgevoerd als onderdeel van de conditionerende onderzoeken bij het ontwerp en voor de bouwvergunning. Het vormt tevens de basis voor de bepaling van de hergebruiksmogelijkheden van de grond. Deze maatregel heeft geen invloed op de effectscore voor bodemkwaliteit en hergebruik grond.

Bodemzetting
Het plangebied is gevoelig voor zetting. De mate van zetting is afhankelijk van de bodemopbouw en de belasting die aan het maaiveld wordt gerealiseerd. Een geotechnisch onderzoek dient uitsluitsel te geven over de mate van verwachte zetting. Afhankelijk van de berekende zetting kan worden bepaald welke voorbelasting noodzakelijk is om versnelde zetting te realiseren, zodat een acceptabele restzetting na realisatie van de ontwikkeling over blijft. Tevens kan het toepassen van lichte ophoogmaterialen worden overwogen. Eventueel dient de wijze van funderen van de bebouwing te worden afgestemd op het restrisico voor zetting (bouwen op palen). Het geotechnisch onderzoek dient te worden uitgevoerd als onderdeel van de conditionerende onderzoeken bij het ontwerp, danwel voor het ontwerp van de te realiseren bebouwing. Door het realiseren van een restzetting tot een acceptabel niveau of het toepassen van een paalfundering, wordt de effectscore voor bodemzetting teruggebracht naar 0 (geen effect).

Bodemenergie
De kansen voor geothermie zijn onzeker. Een uitgebreide studie naar de geologie van de ondergrond is noodzakelijk om deze kansen nader in beeld te brengen. De kansen voor WKO in de diepere ondergrond zijn goed. Ook hier zal een nadere studie (met eventueel een proefboring) inzicht moeten geven in de

mogelijkheden en capaciteit van het WKO systeem dat kan worden gerealiseerd. Deze maatregel heeft geen invloed op de effectscore voor bodemenergie.

6 Samenvatting en conclusies

In onderstaande tabel zijn de scores van de effecten voor de vier criteria weergegeven. Hierbij is de beoordeling weergeven met de toepassing van de benoemde mitigerende maatregelen.

Tabel 6-1 Scores effectbeoordeling. (Tussen haakjes de oorspronkelijke effectscores zonder noodzakelijke mitigerende maatregelen)

Criteria	Referentie	Basisalternatief BTAZ
Criterium 1 Bodemkwaliteit	0	0
Criterium 2 Hergebruik grond	0	+
Criterium 3 Bodemzetting	0	0 (-)
Criterium 4 Bodemenergie	0	+

Binnen het plangebied is de bodemkwaliteit aangemerkt als licht verontreinigd. Lokaal is een sterke verontreiniging aanwezig. Binnen de referentiesituatie vormt deze sterke verontreiniging geen belemmering. In het basisalternatief vinden er geen wijzigingen plaats op deze locatie. Zowel in de referentiesituatie als in het basisalternatief is geen sprake van een saneringsnoodzaak. Vanuit de saneringsopgave is er geen sprake van een effect op de bodemkwaliteit.

Ten opzichte van de referentiesituatie is er in het basisalternatief sprake van grondverzet ten behoeve van de realisatie van oppervlaktewater, aanleg van infrastructuur en bebouwing. De vrijkomende grond komt milieuhygiënisch gezien in aanmerking voor hergebruik zowel binnen als buiten het plangebied. Het hergebruik binnen het plangebied wordt echter beperkt door de civieltechnische toepasbaarheid van de grond, zodat niet alles binnen het plangebied hergebruikt kan worden. Doordat de vrijkomende grond zowel binnen als buiten het plangebied kan worden hergebruikt, scoort het basisalternatief positief.

Bij het huidige gebruik als agrarisch gebied in de referentiesituatie is er nauwelijks sprake van belasting van de ondergrond. In het basisalternatief wordt juist infrastructuur aangelegd en gebouwd, waardoor de belasting vanaf het maaiveld op de ondergrond sterk toeneemt. Door de aanwezigheid van zetting gevoelige bodemlagen (veen en klei) zal de toegenomen belasting leiden tot zetting/daling van de bodem. Door het toepassen van voorbelasting kan de zetting worden versneld en teruggebracht tot een acceptabele restzetting tijdens de gebruiksfase. Daarmee wordt het negatieve effect voor bodemzetting teruggebracht tot geen effect.

Vanuit verschillende beleidsvelden is de wens de ontwikkeling van BTAZ duurzaam in te vullen. Een van de opgave is de energievraag te realiseren door het toepassen van duurzame energievormen. Geothermie en WKO zijn vormen waarbij de ondergrond als bron of opslagmedium wordt gebruikt voor warmte (en koude). Voor geothermie is op dit moment te weinig bekend om als kansrijk te worden aangemerkt. De diepere ondergrond bied wel goede kansen voor de toepassing WKO. Door de kansen voor WKO in de diepere ondergrond scoort het basisalternatief positief.

Ten aanzien van de aspecten bodemkwaliteit, hergebruik van grond, bodemzetting en bodemenergie wordt het plan BTAZ uitvoerbaar geacht.

Tabel 6-2 Overzicht maatregelen, vervolgonderzoek, leemten in kennis

Noodzakelijke maatregelen	**Doel**	**Borging**
Toepassen voorbelasting	Terugbrengen restzetting plangebied	Opstellen geotechnisch advies
Noodzakelijk vervolgonderzoek/ besluitvorming	**Doel**	**Proces(borging)**
Bodemonderzoek (incl asbest en PFAS)	Vaststellen bodemkwaliteit en mogelijkheden hergebruik grond	Opnemen in de conditionerende onderzoeken ter voorbereiding op (definitief) ontwerp
Geotechnisch onderzoek	Bepalen zetting en opstellen plan voorbelasting	Opnemen in de conditionerende onderzoeken ter voorbereiding op (definitief) ontwerp
Haalbaarheidsonderzoek WKO	Bepalen haalbaarheid WKO als mogelijkheid voor duurzame energie	Opnemen in de conditionerende onderzoeken ter voorbereiding op (definitief) ontwerp
Wenselijke maatregelen/ opgaven	**Doel**	**Borging**
N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Leemten in kennis	**Consequentie voor besluitvorming**	**Advies voor omgang met leemte**
N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Punten om te monitoren/ onzekerheden	**Mogelijke maatregelen achter de hand**	
N.v.t.	N.v.t.	

Bijlage 1 Vooronderzoek bodem

Royal HaskoningDHV

RAPPORT

Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)

Vooronderzoek NEN5725 (thema Bodem)

Klant: Gemeente Amstelveen

Referentie: BG9564TPRP2009181557

Status: Concept/1.0

Datum: 18-9-2020

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Postbus 8520
3009 AM Rotterdam
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 90 00 **T**
+31 10 209 44 26 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document:	Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)
Ondertitel:	Vooronderzoek NEN5725
Referentie:	BG9564TPRP2009181557
Status:	1.0/Concept
Datum:	18-9-2020
Projectnaam:	BTAZ
Projectnummer:	BG9564-102-100
Auteur(s):	Niels Evers
Opgesteld door:	Niels Evers
Gecontroleerd door:	Mascha Gouw
Datum:	18-9-2020 MGo
Goedgekeurd door:	Mascha Gouw
Datum:	18-9-2020 MGo

Classificatie
Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Inhoud

1	**Inleiding**	**1**
1.1	Aanleiding en doel	2
1.2	Leeswijzer	2
2	**Vooronderzoek**	**3**
2.1	Locatiegegevens	3
2.2	(Historisch) en huidig gebruik	4
2.3	Bodemopbouw en geohydrologie	5
2.4	Registraties verdachte activiteiten en (bodem)verontreiniging(en)	6
2.5	Asbest(verdachtheid)	9
2.6	Bodemkwaliteit o.b.v. de Nota bodembeheer	10
2.7	Beschermingsgebieden	11
2.8	Terreinverkenning	11
2.9	Zettingsgevoeligheid	12
2.10	Kansen voor WKO en Geothermie	12
2.11	Conclusies	15

Bijlagen

Bijlage 1 Historisch kaartmateriaal

Bijlage 2 Overzichtskaart locaties (activiteiten)

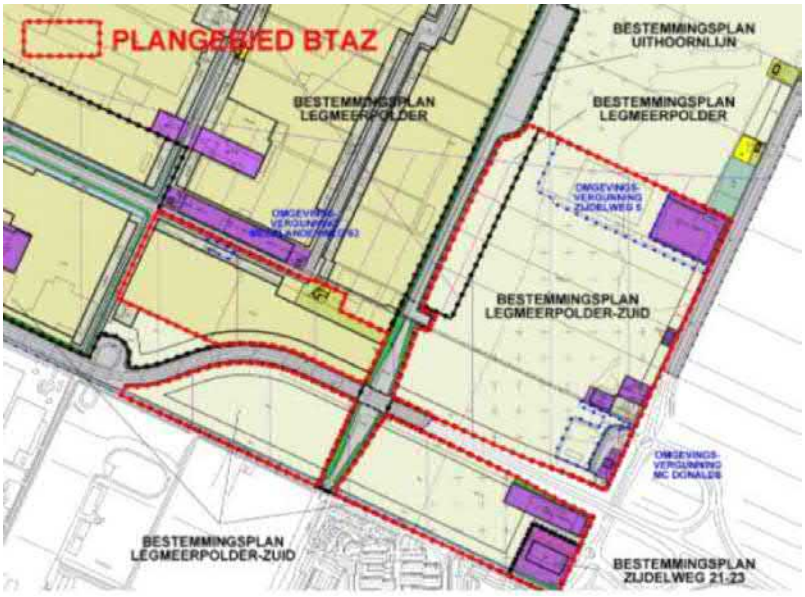
Bijlage 3 Themakaarten provincie Noord-Holland

1 Inleiding

De gemeente Amstelveen wil een nieuw bedrijventerrein realiseren waar ruimte geboden wordt voor bedrijven afkomstig van het te transformeren bedrijventerrein Legmeer en regionale bedrijvigheid. Om dit mogelijk te maken stelt zij een bestemmingsplan op voor Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) in de Noorderlegmeerpolder. Het nieuwe bedrijventerrein bestaat uit 4 deelgebieden die fysiek zijn afgebakend tussen de Zijdelweg in het oosten, de Randweg in het zuiden, de Noorddammerweg in het westen en de Meerlandenweg in het noorden (bij het industrieterrein 'De Loeten'). De vier deelgebieden worden onderling door de provinciale weg de N201 gescheiden.

Een overzicht van de globale ligging van het plangebied BTAZ is in figuur 1 weergegeven. In figuur 2 zijn de vier deelgebieden aangegeven.

Figuur 1 Contour plangebied herontwikkeling BTAZ



Figuur 2 Ligging vier deelgebieden BTAZ

1.1 Aanleiding en doel

Om de besluitvorming over het bestemmingsplan te onderbouwen wordt een milieueffectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd. Om de milieueffecten van de varianten en alternatieven voor het thema ‘bodem’ goed in beeld te krijgen is eerst inzicht nodig in de referentie situatie (huidige situatie). Daarvoor is een vooronderzoek conform de NEN5725 uitgevoerd.

Met het vooronderzoek is inzicht verkregen in de volgende aspecten:

- Locatiegegevens
- Historisch en huidig gebruik
- Bodemopbouw en geo(hydro)logische kenmerken
- Registraties verdachte activiteiten en (bodem)verontreiniging(en)
- Asbest(verdachtheid)
- Bodemkwaliteit o.b.v. de Nota bodembeheer (incl. PFAS)
- Zettingsgevoeligheid
- Kansen voor bodemenergie en geothermie.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is het vooronderzoek beschreven.

2 Vooronderzoek

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN5725.

Voor het verkrijgen van bruikbare informatie zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

• (Historische) topografische kaarten	Topotijdreis (www.topotijdreis.nl)
• Digitale visie en thema kaarten	Provincie Noord-Holland (www.noord-holland.nl)
• Luchtfoto's	Globespotter (https://streetsmart.cyclomedia.com) Google Earth / maps (www.maps.google.com)
• Geo(hydro)logische gegevens	Dinoloket (www.dinoloket.nl) Grondwatertools (www.grondwatertools.nl)
• Bodem- en vergunninggegevens	Bodemloket (www.bodemloket.nl) Provincie Noord-Holland (www.noord-holland.nl) Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (www.odnzkg.nl) Gemeente Amstelveen (www.amstelveen.nl)
• Leeftijd adressen en gebouwen	BAG-viewer Kadaster (https://bagviewer.kadaster.nl)
• Historische gegevens spoorlijn	Electrische Museumtramlijn Amsterdam (www.haarlemmermeerspoor.nl)

Voor het uitvoeren van de terreinverkenning is gebruik gemaakt van de streetview van Cyclomedia.

Navolgend zijn de diverse aspecten binnen de herontwikkeling uitgewerkt.

2.1 Locatiegegevens

De contouren van het plangebied (herontwikkeling BTAZ) zijn afgebakend in figuur 1.

BTAZ wordt een multifunctioneel bedrijventerrein waar ruimte is voor verschillende typen bedrijven/branches. Het bruto plangebied van BTAZ is 631.585 m² groot. Hiervan is volgens de huidige inzichten 436.952 m² uitgeefbaar gebied.

Op dit moment bestaat het plangebied voornamelijk uit land- en tuinbouwpercelen met omliggende bedrijven, parkeervoorzieningen en woonruimten. Deze bedrijven zijn gevestigd aan de Zijdelweg (N521) dat de oostelijke grens van het plangebied betreft en aan de Meerlandenweg ten noordwesten van het plangebied.

Op een deel van de zuidelijke landbouwpercelen is de provinciale weg de N201 gesitueerd. De weg is tweebaans in twee richtingen uitgevoerd met aan weerzijden een opgehoogde berm (talud) en sloot.

De land- en tuinbouwpercelen, de provinciale weg de N201 en enkele bedrijven scheiden hun terrein af met slootjes. Voor meerdere bedrijven op het oostelijke deel van het plangebied, langs de Zijdelweg N521 is geen fysieke barrière met de landbouwgrond aanwezig, maar is de grens wel duidelijk zichtbaar.

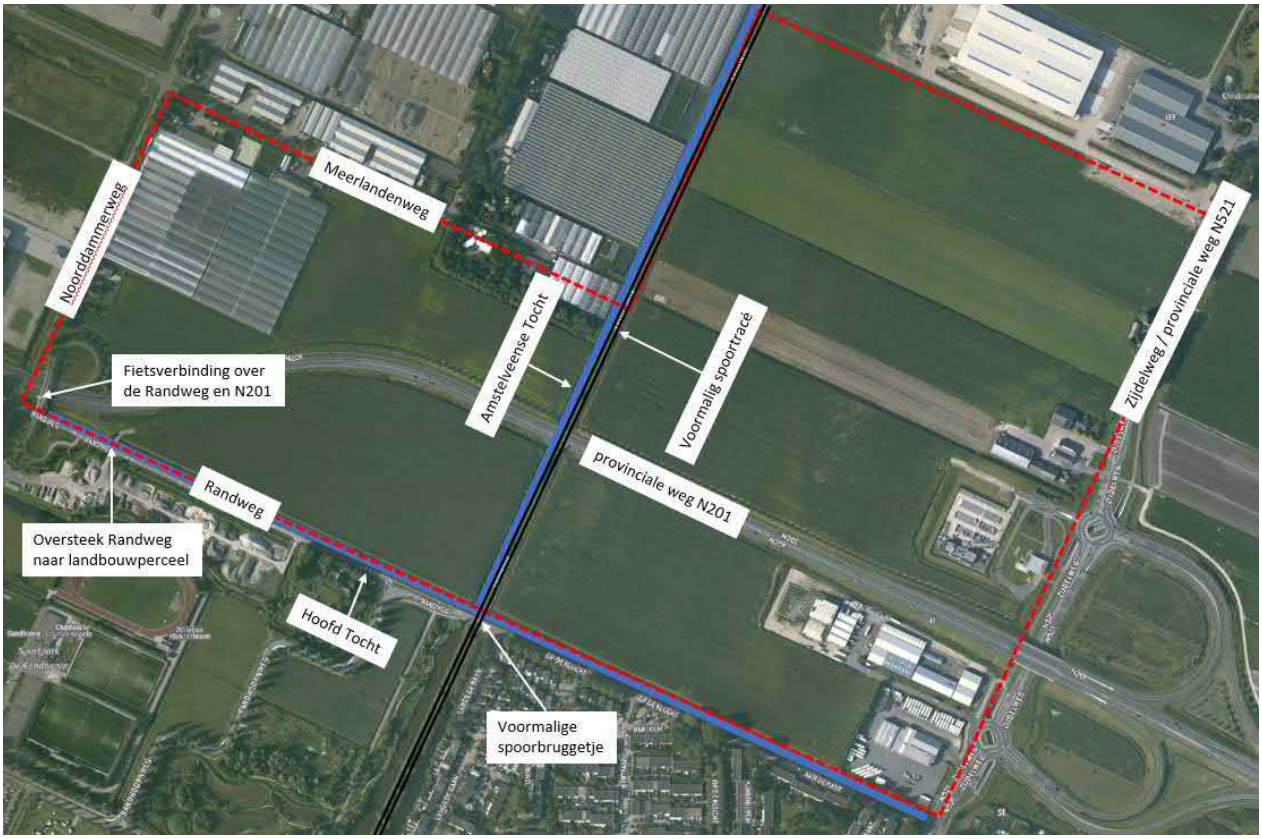
Langs de Randweg (zuidelijke afscheiding van het plangebied) is de Hoofd Tocht gesitueerd, welke in verbinding staat met de Amstelveense Tocht die haaks op de landbouwpercelen (zuid-noordelijke richting) is gelegen. Deze watergangen zijn breder dan de slootjes tussen de land- en tuinbouwpercelen, de N201 en de fysieke slootjes voor de terreinafscheiding.

Langs de Hoofdtocht zijn (kleine) kunstwerken aanwezig:

- Een voormalige spoorovergang (kleine betonnen constructie) ter hoogte van de verbinding met de Amstelveense Tocht;
- een verbindingsbruggetje tussen de Randweg en het landbouwperceel;
- een fietsersbrug vanaf de Randweg over de N201 naar de Noorddammerweg.

De Amstelveense Tocht doorkruist de N201 middels een betonnen duikerconstructie. Een ander interessant aspect betreft de braakliggende strook ten oosten van de Amstelveense Tocht. Inmiddels wordt een deel van deze strook benut voor recreatie (wandelpad), maar een groot deel van de 20e eeuw lag hier een spoorlijn (een deel van de Haarlemmermeerspoorlijn). Meer hierover in de volgende paragraaf over het historische gebruik van het plangebied.

Een overzicht van het plangebied (rode stippellijn) met daarop de fysieke kenmerken is toegevoegd in figuur 3.



Figuur 3 Overzicht fysieke kenmerken in plangebied (bron: Cyclomedia)

2.2 (Historisch) en huidig gebruik

Historisch gebruik

De volgende mijlpalen met jaartallen (globaal) zijn kenmerkend voor het plangebied:

- < 1890 Het gebied betrof oppervlaktewater (Leg Meer)
- rond 1890 inpoldering (Nieuwer Legmeerpolder). Landbouwpercelen met opstallen, slootjes, de Amstelveense Tocht, de Hoofdweg (Randweg)
- jaren ’10 - ’90 spoorgebonden activiteiten langs de Amstelveense Tocht*
- jaren ’30 - nu uitbreiding van bedrijfsruimten / herbouw van woningen langs de Zijdelweg (huidige N521)

- jaren ’80 - 2002 realisatie meerdere bedrijfsruimten en opstallen aan de Meerlandenweg
- eind jaren ‘90 herontwikkeling naastgelegen bedrijventerrein De Loeten (land/tuinbouw naar industrie)
- jaren ’40 - ’90 demping van slootjes op landbouwpercelen**

*Haarlemmermeerspoorlijn langs de Amstelveense Tocht:
- rond 1910 aanleg spoorlijn
- 1915 - 1972 stoomtrein op kolen voor personen tot 1950, voor goederen tot 1972
- jaren ’80 elektrische (museum)tram (bovenleiding was hiervoor aangelegd)
- jaren ’90 sloop van het spoor.

**Historisch slotenpatroon:
- 1948 - 1950 enkele poldersloot jes gedempt op de westzijde van het terrein
- Jaren ’60 - ’90 enkele poldersloot jes gedempt op de oostzijde van het terrein

De volgende historische topografische kaarten zijn toegevoegd als bijlage 1:
- 1893 inpoldering (Nieuwer Legmeerpolder)
- 1912 aanleg spoor langs de Amstelveense Tocht (destijds Togt)
- 1988 en 1999 vergrootte landbouwpercelen (door slootdemping), gerealiseerde bedrijfspanden langs openbare wegen binnen plangebied en herontwikkeling van naastgelegen bedrijventerrein ‘De Loeten’
- 2011 aanleg / realisatie provinciale weg N201
- Historische slotenpatroon < 1948 geprojecteerd op de topografische kaart uit 2019.

Huidig gebruik
Het gebruik van de land- en tuinbouwpercelen (kassencomplex) is ongewijzigd. De spoorlijn is niet meer aanwezig. Aan de Zijdelweg (N521) en de Meerlandenweg zijn meerdere bedrijven gevestigd. Een overzicht van deze bedrijven inclusief de beoordeling of deze activiteiten kunnen zorgen voor bodemverontreiniging is beschreven in paragraaf 2.4 ‘Registratie verdachte activiteiten en (bodem)verontreiniging’.

2.3 Bodemopbouw en geohydrologie

De gegevens zijn ontleend aan het landelijk hydrogeologisch model Regis II v2.2 uit 2017 (www.dinoloket.nl). De regionale bodemopbouw is geschematiseerd weergegeven in tabel 1. De hoogte van het huidige maaiveld varieert tussen de NAP -4,4 à -4,8 meter.

Tabel 1 Schematisatie regionale bodemopbouw

Globale diepte (m t.o.v. NAP)	Geohydrologische schematisatie	Geologische afzetting / formatie	Lithologische samenstelling
-4,8 tot -11	Deklaag / freatisch grondwater	Holocene afzetting	Afwisseling van zand, klei en veen
-11 tot -15	1e watervoerend pakket	Formatie van Boxtel	zeer tot matig fijn zand, siltig, en zandig leem
-15 tot -30		Formatie van Kreftenheye	matig tot uiterst grof zand, matig tot sterk grindhoudend, plaatselijk siltige kleilagen, sporadisch kleiige veenlaagjes.

De stromingsrichting van het freatisch grondwater kan niet eenduidig worden bepaald en is sterk afhankelijk van lokale omstandigheden zoals sloten, ondergrondse obstakels en onttrekkingen. De regionale stromingsrichting van het 1e watervoerend pakket is zuidoostelijk gericht.

2.4 Registraties verdachte activiteiten en (bodem)verontreiniging(en)

Voor het verkrijgen van de actuele bodem- en vergunning gegevens is gebruik gemaakt van de digitale rapportagemodule van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG). Hierin zijn ook de gegevens van de provincie Noord-Holland toegevoegd.

Een overzicht van de geregistreerde bedrijven met beoordeling of deze voor bodemverontreinigingen kunnen zorgen is in tabel 2 weergegeven. Een situatietekening met daarop de locaties met activiteiten (m.u.v. de locaties buiten het plangebied) weergegeven is toegevoegd als bijlage 2.

Tabel 2 Overzicht bedrijven binnen plangebied BTAZ

Adres	Bedrijfs-naam	Type bedrijf	Periode actief	Verdacht?*	Onderzoek uitgevoerd?	Formele status
Zijdelweg						
3	Lef B.V.	Logistieke dienstverlening	2007 - heden	Ja	2010: bouwvergunning 2017: omgevingsvergunning	Voldoende onderzocht
11	Van Beinum Transport	Transportbedrijf en levering van zand en grond	1985 - heden	Ja	Onbekend	n.v.t.
	De Troubadour B.V.	meubelwinkel - outlet	Rond 1995 - heden	Nee	Ja, 1995 bouwvergunning	onverdacht
13	Onbekend	Onbekend	Onbekend	Onbekend	1995 (lichte verontreiniging)	Nee
15	Shell Nederland B.V.	Benzine service station	1978 - heden	Ja	1991: sanering grond 1992: sanering grondwater (min. olie bij dieselpompen, afgeperkt noordzijde) 2017: ongewoon voorval t/m 2019: sanering en monitoring restverontreiniging.	Status onbekend. Na te vragen bij de milieuspecialist van de gemeente/provincie
15A	Threeforce Charging Station	Laadstation voor elektrische voertuigen	Onbekend (verwacht zeer recent)	Nee	Nee	n.v.t.
	McDonald's Uithoorn	Snackbar	2015/2016 - heden	Nee	Ja, 2004 (licht tot matig verontreinigd, Zn), geen asbest	Voldoende onderzocht
19/ 19A/ 19B	Pro Coatings B.V.	Verfgroothandel	Onbekend	Ja	Ja, maar rapportages ontbreken (niet verifieerbaar). Puinhoudende toplaag: Cu en Zn > I	onbekend
	Hogenhout transport-groep B.V.	Transportbedrijf				

	M&F autoservice	Autoreparatie en schoonmaak-bedrijf			Bodem onbekend HBO tank verwijderd in 2000	
	E&B reclame	Drukkerij				
	Brouwer Totaalbouw en H. Brouwer & Zn Green Energie	Aannemer (tevens voor groene zaken, zoals zonnepanelen)				
	Self Car Wash	Wasstraat auto's				
21	Carpetright	Detailhandel	Onbekend - heden	Nee	Onbekend	n.v.t.
23	Kaatee Transport B.V.	Transportbedrijf, autowasserij, meerdere tanks	1981 - heden	Ja	1996 sanering uitgevoerd t.p.v. ondergrondse tank. Folie geplaatst om herbesmetting van de garage te voorkomen 2010: t.b.v uitbreiding westelijke deel van terrein (max. licht tot matig verontreinigd, Ba, Cd, Mo)	Onbekend
Meerlandenweg						
55 / 57	De Ruiter Innovations	Groothandel bloemen en planten / kwekerij en laboratorium	Rond 1999 - heden	Ja	1999 - nulsituatie (lichte verontreiniging) Tank in 2000 gesaneerd	
	Amsterdam Aesthetics	Kliniek plastische chirugie	Onbekend	Nee	Ja, in 2000 (max. lichte verontreiniging)	Voldoende onderzocht
		Afsluiter Gasunie (gasleiding)	Onbekend	Ja	Ja (lichte verontreiniging)	Voldoende onderzocht
63	Florijn Flower C.V.	Bloemen-kwekerij	tot 1999	Ja		
65A/ 65B	Van Diemen B.V.	Glastuinbouw-complex met opslagplaats bestrijdingsmid-delen en HBO-tank		Ja	Ja, 1994 en 1999 (lichte verontreiniging)	Voldoende onderzocht
Noorddammerweg						

106	Onbekend	Onverdachte activiteit	Onbekend - heden	Onbekend	Ja, 1998 (licht tot matig verontreinig), geen documenten	Voldoende onderzocht
Registraties activiteiten en verontreinigingen buiten deelgebieden maar binnen 25 m)						
Noorddammerweg						
104C	Onbekend	Glastuinbouw/ rozenkwekerij, bestrijdingsmid-delenopslag, stookolietank	1972 - heden	Ja	Ja. 2003: gw Ni > I 2018: niet onderzocht	Mogelijk risico op aanwezige grondwaterverontrei-niging binnen plangebied
105	Onbekend	Glastuinbouw/ rozenkwekerij, bestrijdingsmid-delenopslag, stookolietank	Tot 2006 (overdrac ht)	Ja	Ja. 2006: gw Ni>I	Mogelijk risico op aanwezige grondwaterverontrei-niging binnen plangebied
Tracé N201						
N201 tracédeel bij Noordammerweg 108 Locatiecode: NH036200246			Tot 2010	Ja	Sanering uitgevoerd tussen 2008 / 2010 t.b.v. aanleg N201	Nee (volledig gesaneerd)
N201 tracédeel fase 5 (tussen de Amstelveense Tocht / N521) sectie O, 3916 (ged),1340 (ged)			Rond 2010	Nee	Ja, datum onbekend, geen gegevens	Nee
N201 tracédeel fase 6 (tussen de Noorddammerweg en Amstelveense Tocht Sectie O, 6833,6576,1008 t/m 1010			Rond 2010	Nee	Ja, datum onbekend, geen gegevens	Nee

Toelichting:
* beoordeling of activiteit kan leiden tot bodemverontreiniging (potentieel verdacht)

Stortlocaties
Binnen het plangebied is geen sprake van een (voormalige) stortplaats.

Spoorlijn
Verkennend bodem- en asbestonderzoek aanleg Uithoornlijn in Amstelveen, Antea Group, projectnummer 0453885.100, d.d. 9 augustus 2019 (zaaknummer 9230057).
Dit betreft een land- en waterbodemonderzoek op en nabij het voormalige spoortracé langs de Amstelveense Tocht. Over het algemeen bestaat de bovenste 0,5 à 1,0 m uit zand gevolgd door klei. Met name in de bovenste halve meter komen bodemvreemde bijmengingen met puin en ballast voor. Voor de onderzochte parameters zijn geen overschrijdingen van de interventiewaarde aangetoond. Derhalve is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging c.q. saneringsplicht. De bodem (grond en grondwater) zijn ten hoogste licht verontreinigd met enkele zware metalen. Het slib en de vaste waterbodem vallen in klasse B. PFOS en PFOA komen ten hoogste licht verhoogd voor (> landelijke achtergrondwaarde). Er is analytisch geen asbest aangetoond.

Historisch slotenpatroon (dempingen)
Zoals uit historisch kaartmateriaal is gebleken zijn er tussen de jaren ’60 en ’90 van de vorige eeuw meerdere slootjes binnen het plangebied gedempt. Het is onbekend met welk dempingsmateriaal dit heeft plaatsgevonden. Ook zijn er geen kwaliteitsgegevens bekend uit de digitale archieven. Derhalve worden de gedempte slootjes als verdacht voor bodemverontreiniging beschouwd.

In figuur 4 is een overzicht weergegeven van de gedempte sloten binnen het plangebied. De situatietekening is tevens toegevoegd als historische kaart in bijlage 1.

Figuur 4 Overzicht gedempte sloten (bron: Topotijdreis)

PFAS
Op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn geen activiteiten uitgevoerd met PFAS (houdende) materialen. PFAS heeft zich verspreid via de lucht en regenval (atmosferische depositie) waardoor geen overschrijdingen van de hergebruiksnormen uit het Tijdelijk handelingskader PFAS worden verwacht.

2.5 Asbest(verdachtheid)

In de periode tussen 1945 en 1993 is veelvuldig asbest vervaardigt en met name in de bouw toegepast. Door hergebruik van bouw- en sloopmaterialen tot bijvoorbeeld funderings- en ophoogmaterialen heeft asbest zich ook hierin verspreidt.

Binnen het plangebied BTAZ zijn meerdere gebouwen (woningen/bedrijfspanden), erfverhardingen en (kleine)kunstwerken aanwezig die om deze reden verdacht zijn voor asbest. Een overzicht van deze locaties is weergegeven in tabel 3.

Tabel 3 Overzicht locaties kans op asbest

Adres	Situatie	Bouwjaar opstal (BAG-viewer)	**Aanvullende** informatie o.b.v. visuele waarneming Cyclomedia (Globespotter)	**Asbestverdacht object**
Zijdelweg 3	Erfverharding	< 1993	Dak is vervangen, geen asbestdak aanwezig, terrein voorzien van asfalt	Puinfundering erfverharding
Zijdelweg 9	2 schuren Erfverharding	1976 < 1993	(verlaten woning) met erfverharding. Daken schuurtjes verdacht voor asbest, woning met schuin dak en pannen	Puinfundering erfverharding, asbestverdachte daken

Zijdelweg 11	Erfverharding	< 1993	Erfverharding bestaat uit beton en asfalt. Daken opstallen relatief nieuw. Woningen hebben schuine daken met dakpannen	Puinfundering erfverharding
Zijdelweg 13	2 panden	1985 en 1992		
Zijdelweg 15 (Shell)	Pand en verhardingen	1978	Vloeistofdichte vloeren	Puinfundering erfverharding
Zijdelweg 19 / 19A en 19B	Erfverharding	< 1993	Erfverharding asfalt, klinkerstraat bij wasstation in het midden van het terrein. wasstation vloeistofdichte vloer (visueel goede staat), daken gebouwen relatief nieuw	Puinfundering erfverharding
	2 panden (19 en 19B)	1958 en 1992		
Zijdelweg 21/23	Erfverharding	< 1993	Erfverharding bestaat uit asfalt, klinkerstrook aanwezig op achterterrein, gebruik voor parkeer- en opslagterrein	Puinfundering erfverharding
Noorddammerweg 106	Woning met erfverharding	1990	Erfverharding bestaande uit halfverharding, asfalt en stelconplaten. Schuur heeft een relatief nieuw dak	Puinfundering erfverharding
Meerlandenweg 55	Woning, bedrijfsruimte en erfverharding	1985	Op het achterterrein zijn kassen aanwezig en een waterbassin, visueel geen tanks waarneembaar (mogelijk inpandig?). Woning schuindak met riet	Puinfundering erfverharding, kassen
Meerlandenweg 57	Woning (1998), bedrijfsruimten (grote pand dateert uit 2002)	1990	Op het achterterrein is een bovengrondse tank aanwezig. Opstallen (incl. woning) hebben platte daken (m.u.v. de kassen).	Puinfundering erfverharding, kassen
Meerlandenweg 61	Woning (1996), erfverharding	<1993	3 grote bovengrondse tanks aanwezig (2 silo's, 1 tank voor gas)	Puinfundering erfverharding, kassen
Meerlandenweg 63	Kassencomplex met erfverharding	1991		
Meerlandenweg 65/65A/65B	Kassencomplex met erfverharding	1988	Erfverhardingen asfalt en stelconplaten. Woning heeft schuin dak met pannen	Puinfundering erfverharding, kassen
Meerlandenweg 65	Woning met erfverharding	1992		

2.6 Bodemkwaliteit o.b.v. de Nota bodembeheer

Voor het plangebied BTAZ is de Nota Bodembeheer Regio Amstelland en Meerlanden 2019 van toepassing. Onderdeel daarvan betreft de bodemkwaliteitskaart (deel 3 van de Nota), waaruit een indicatie van de milieuhygiënische bodemkwaliteit bij ontgraving kan worden bepaald. Voor PFAS is de digitale bodemkwaliteitskaart PFAS van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG) gebruikt.

In tabel 4 is een opsomming gegeven van de verkregen informatie. In figuur 5 is een uitsnede gemaakt van de digitale bodemkwaliteitskaart PFAS van de ODNZKG.

Tabel 4 Overzicht bodemkwaliteitskaarten

Onderdeel	Waarde
Generiek/specifiek (LMW)	Generiek

Bodemkwaliteitzone 0 - 2 m-mv	1
Bodemkwaliteitzone >2 m-mv	OND1
Bodemkwaliteit ontgraven en toepassen (ook voor functie industrie)	
Toplaag (0 - 0,5 m-mv)	Achtergrondwaarde
Diepe laag (0,5 - 2 m-mv)	
Oorspronkelijk maaiveld (> 2 m-mv) (is niet van toepassing voor BTAZ)	
PFAS (ontgraving en toepassing)	
PFOS bovengrond (0-0,5 m-mv)	≤ 1,5 µg/kg ds
PFOS ondergrond (0,5-1 m-mv)	≤ 1,5 µg/kg ds
PFOA bovengrond (0-0,5 m-mv)	≤ 1,7 µg/kg ds
PFOA ondergrond (0,5-1 m-mv)	≤ 1,7 µg/kg ds

Figuur 5 Overzicht ontgravingskaart PFAS bodemkwaliteitskaart (bron: ODNZKG)

2.7 Beschermingsgebieden

Op basis van de digitale bodemkaart van de provincie Noord-Holland blijkt dat het plangebied niet is gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied, waterwingebied en boringsvrije zone.

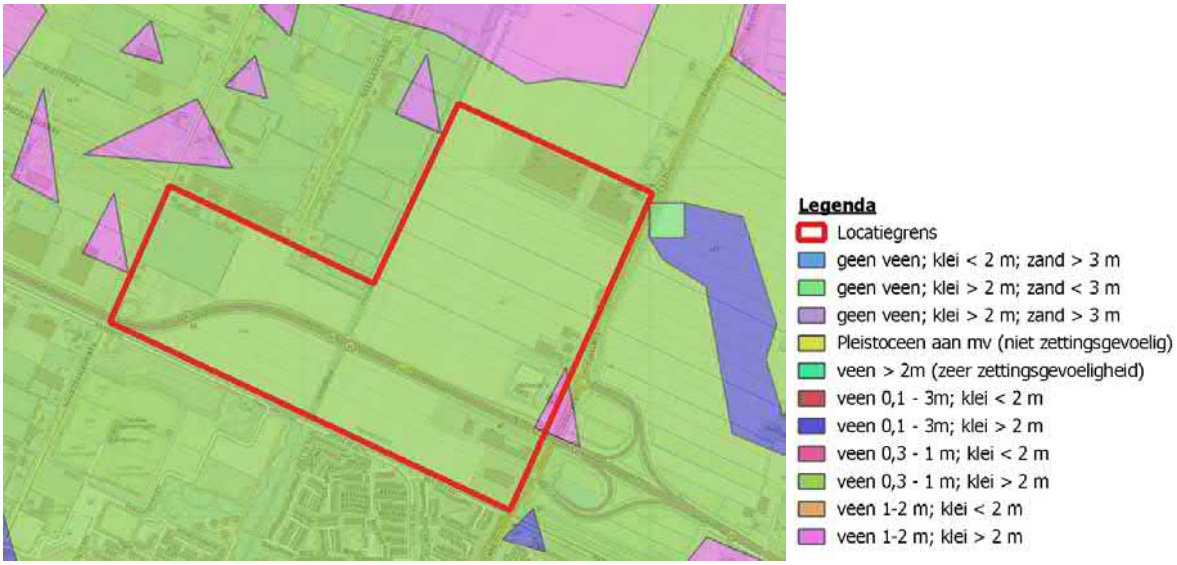
2.8 Terreinverkenning

De terreinverkenning is uitgevoerd met behulp van de digitale beelden van Cyclomedia (Globespotter). Hiermee zijn gegevens verkregen van aanwezige verhardingen en soorten daken op opstallen. De resultaten hiervan zijn benoemd in tabel 3. Verder zijn er visueel geen afwijkingen geconstateerd van het hetgeen in onderhavig document beschreven staat.

2.9 Zettingsgevoeligheid

De bodem binnen het plangebied is gevoelig voor zettingen. Dit wordt veroorzaakt door de aanwezige afzettingen met klei en veen in het Holoceen (circa 10.000 v. Chr. - heden).

De uitsnede van de digitale themakaart van de provincie Noord-Holland is weergegeven in figuur 6. De themakaart is tevens toegevoegd bijlage 3. Hierop is het plangebied met een rode lijn globaal weergegeven.



Figuur 6 Uitsnede themakaart zettingsgevoeligheid (bron: provincie Noord-Holland)

2.10 Kansen voor WKO en Geothermie

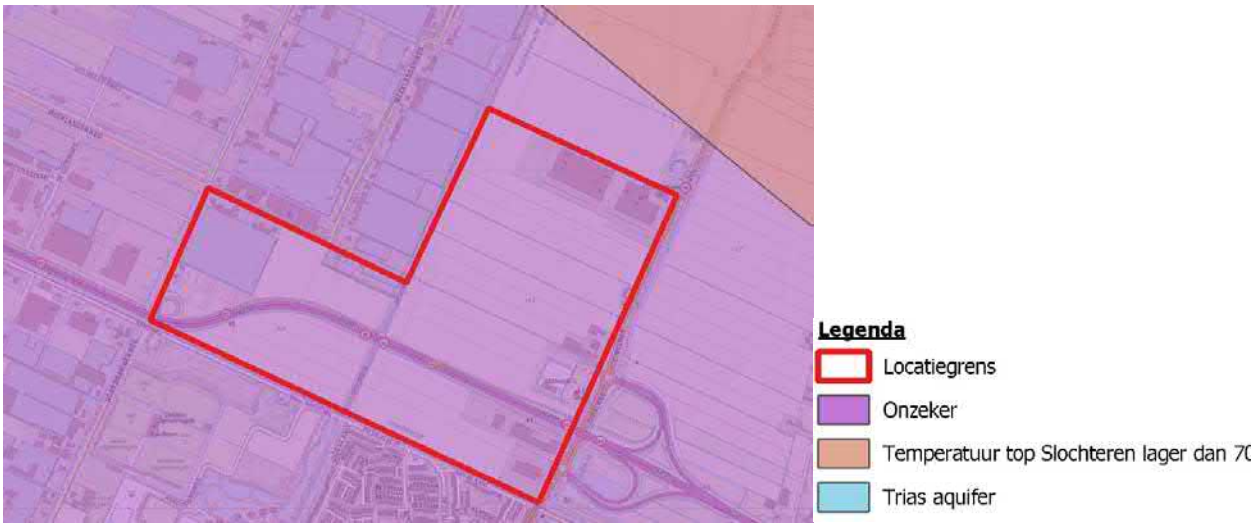
Uit de themakaarten van de provincie Noord-Holland zijn de volgende conclusies te trekken:

- WKO ondiep: de ondiepe bodem op het noordelijke deel van het plangebied is niet geschikt. de ondiepe bodem op het zuidelijke deel van het plangebied is matig geschikt
- WKO diep: de diepe bodem binnen het gehele plangebied is geschikt voor WKO, onder Voorwaarden vanwege zoet-brak overgang
- Geothermie: het is niet zeker of de bodem geschikt is voor geothermie. Dit heeft te maken met de onzekerheid in de geologische opbouw van de ondergrond. De Slochterenformatie is niet overal aangetroffen en ook in verschillende dikten.

Voor WKO geldt dat het verplaatsen van verontreinigingen of het verplaatsen van het zoet/zout grensvlak niet is toegestaan. Binnen grondwaterbeschermingsgebieden en bij aardkundige monumenten geldt een verbod op de toepassing van bodemenergie. De uitsnedes van de digitale themakaarten van de provincie Noord-Holland (WKO en geothermie) zijn weergegeven in figuren 7 t/m 9. De themakaarten zijn tevens toegevoegd bijlage 3. Hierop is het plangebied met een rode lijn globaal weergegeven.

Figuur 7 WKO ondiep (bron: provincie Noord-Holland)

Figuur 8 WKO diep (bron: provincie Noord-Holland)



Figuur 9 Geothermie (bron: provincie Noord-Holland)

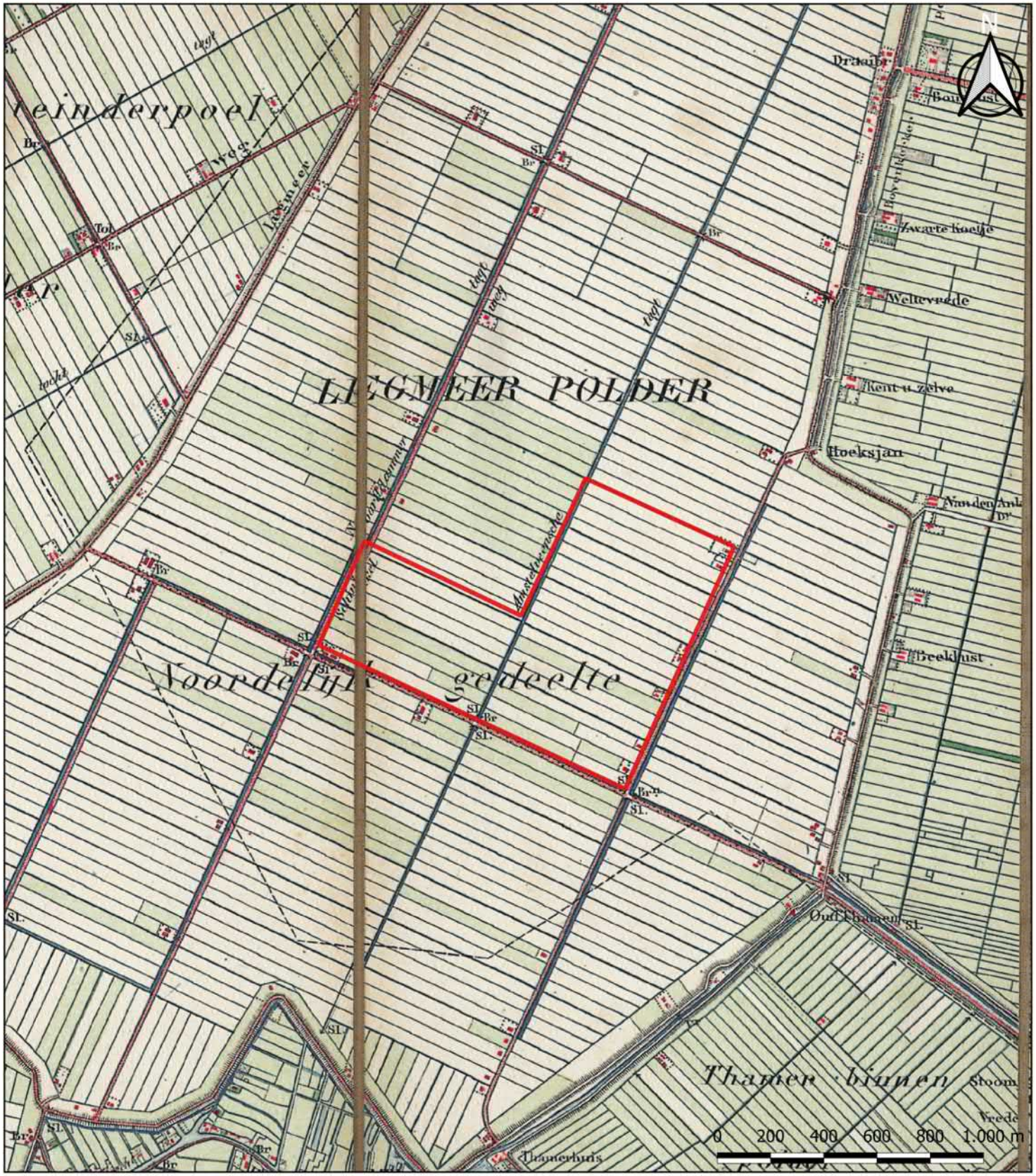
2.11 Conclusies

Op basis van de verkregen informatie voor het plangebied BTAZ (Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid) zijn de volgende conclusies te trekken:

- Er bevinden zich binnen het plangebied land- en tuinbouwpercelen. Uit de archieven zijn geen gegevens naar voren gekomen die leiden tot een onverdachte situatie voor bestrijdingsmiddelen. De land- en tuinbouwpercelen worden derhalve aangemerkt als zijnde verdacht voor bestrijdingsmiddelen;
- Er bevinden zich binnen het plangebied meerdere gedempte sloten. Uit de digitale archieven zijn geen gegevens naar voren gekomen waaruit blijk dat de samenstelling en kwaliteit van het dempingsmateriaal bekend is. De gedempte sloten worden derhalve aangemerkt als zijnde verdacht voor bodemverontreiniging;
- Er worden binnen het plangebied meerdere activiteiten uitgevoerd die potentieel voor bodemverontreiniging kunnen zorgen. Bij beëindiging van deze activiteiten dient in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) de eindsituatie vastgelegd te worden. Hieruit volgt mogelijk een saneringsplicht voor de vergunninghouder;
- Ter plaatse van het benzineservicestation (Shell) is sprake van een geregistreerde restverontreiniging met minerale olie in de grond/grondwater en een ongewoon voorval dat heeft plaatsgevonden in 2017. De huidige stand van zaken m.b.t. verplichtingen in het kader van de Wet bodembescherming is niet bekend. Wel bekend is dat er in 2019 nog een monitoringsronde is uitgevoerd;
- Er bevinden zich binnen het plangebied meerdere opstallen en erfverhardingen daterend uit een periode waarin veel asbest is vervaardig en is toegepast in bouwwerken. Deze opstallen en verhardingen worden derhalve aangemerkt als zijnde verdacht voor asbest;
- Op basis van de Nota bodembeheer geldt het generieke beleid. Voor de standaard NEN5740-parameters wordt verwacht dat de grond wordt aangemerkt als zijnde klasse Achtergrondwaarde. Ten aanzien van PFAS zijn er binnen het plangebied geen bronnen aanwezig. Derhalve wordt voor deze stoffengroep verwacht dat verspreiding heeft plaatsgevonden door atmosferische depositie, waardoor sprake is van een diffuus belaste bodem (PFAS concentraties zoals opgenomen in tabel 4).

Bijlage 1 Historisch kaartmateriaal

Royal HaskoningDHV



Legenda

Locatiegrens

Titel
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Project
BG9564-102-100

Opdrachtgever
Gemeente Amstelveen

Figuur
Topografische kaart 1893

Getekend door:
M.C.J.M. Gouw

Bijlage:

Datum:	Schaal:	Formaat:
27-8-2020	1:20.000	A4

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

C:\Users\902363\Box Sync\My Box\bidelijk\TU Delft\Veldwerkplan v1.5d\Veldwerkplan v1.5d.aqz

Legenda

Locatiegrens

Titel
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Project
BG9564-102-100

Opdrachtgever
Gemeente Amstelveen

Figuur
Topografische kaart 1912

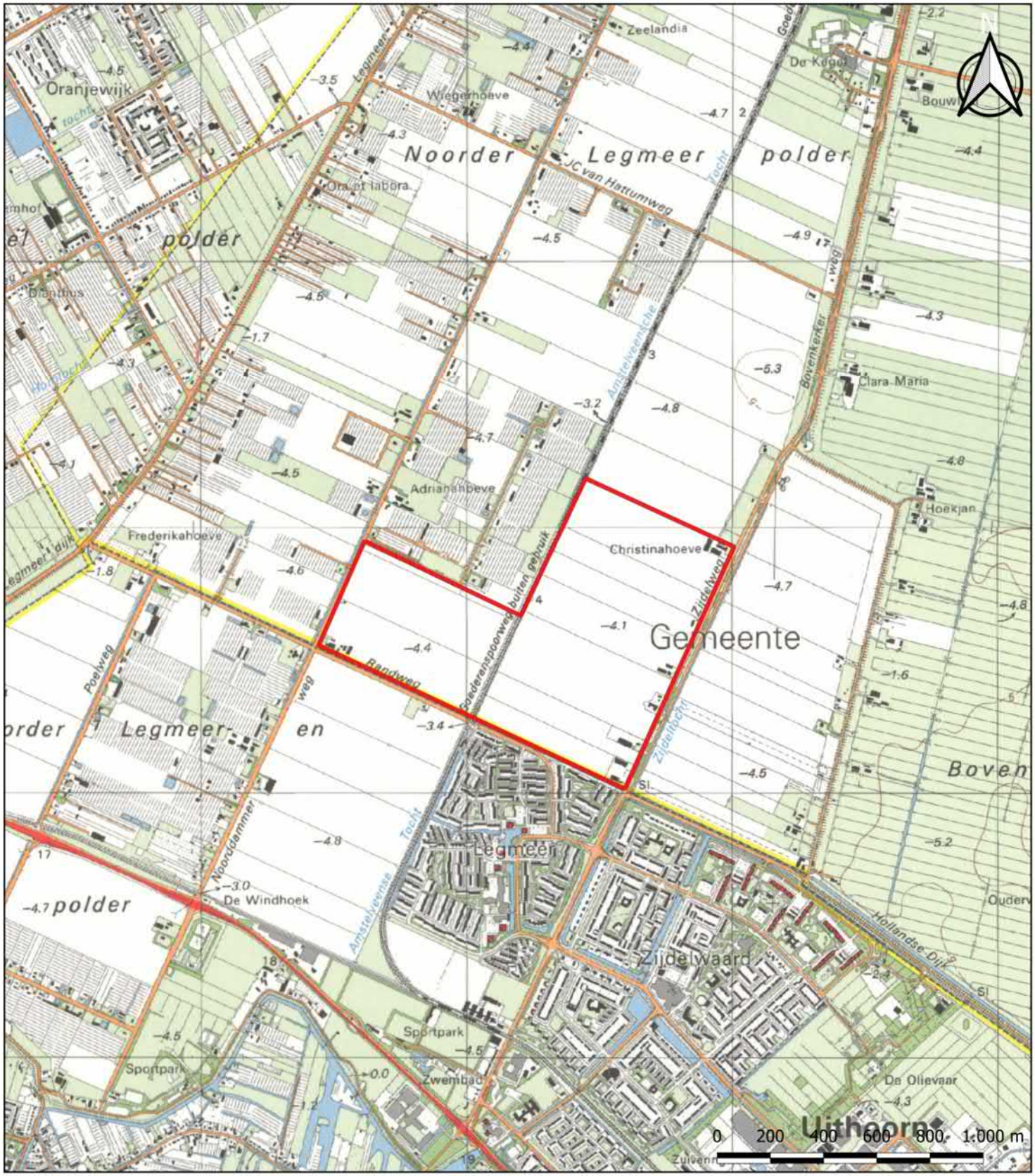
Getekend door:
M.C.J.M. Gouw

Bijlage:

Datum:	Schaal:	Formaat:
27-8-2020	1:20.000	A4

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

C:\Users\902363\Box Sync\My Box\bidelijk\TU Delft\Veldwerkolan v1.5d\Veldwerkolan v1.5d.aaz



Legenda

Locatiegrens

Titel
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Project
BG9564-102-100

Opdrachtgever
Gemeente Amstelveen

Figuur
Topografische kaart 1988

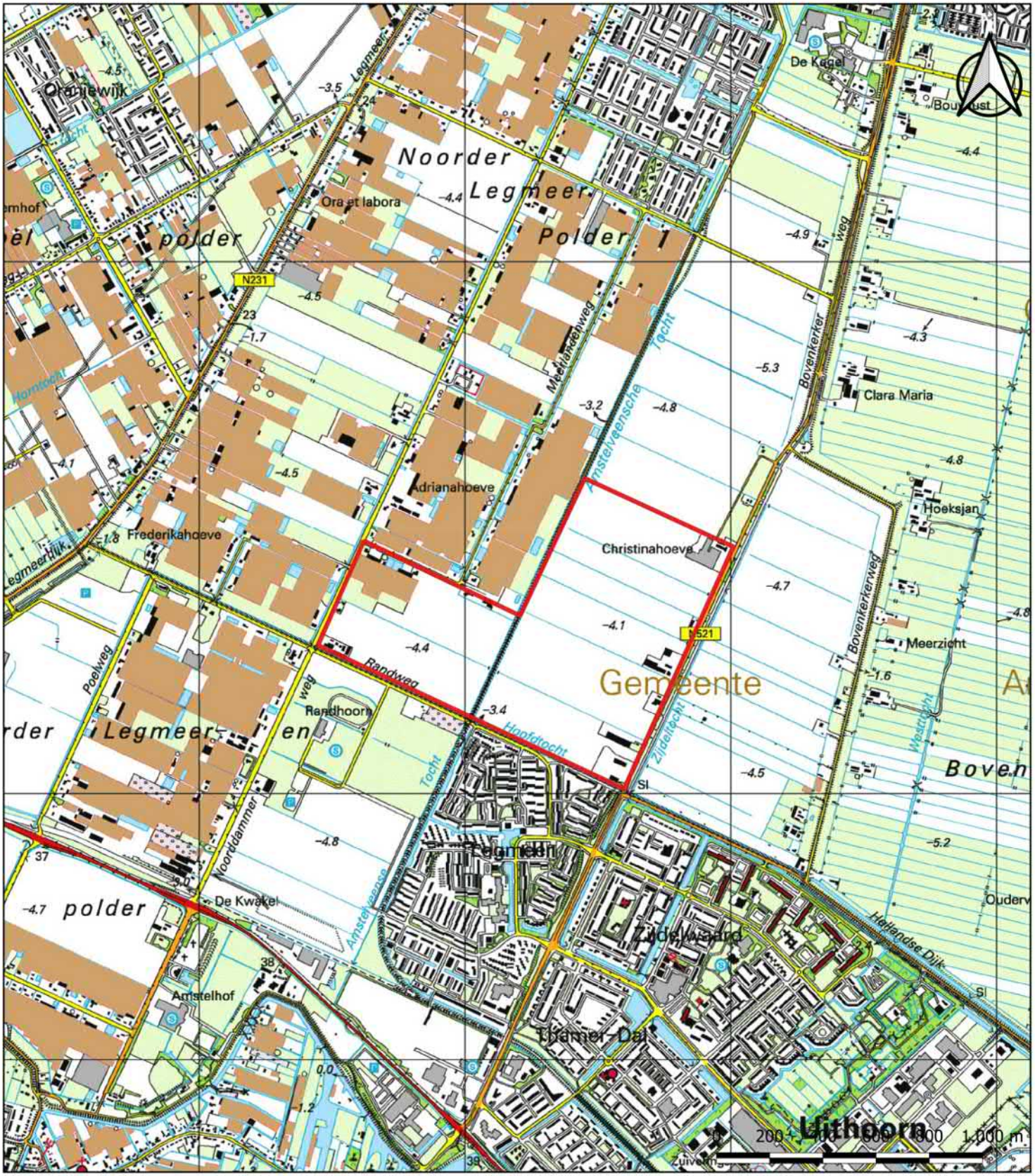
Getekend door:
M.C.J.M. Gouw

Bijlage:

Datum:	Schaal:	Formaat:
27-8-2020	1:20.000	A4

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

C:\Users\902363\Box Sync\My Box\tbidelijk\TU Delft\Veldwerkplan v1.5d\Veldwerkplan v1.5d.aaz



Legenda

Locatiegrens

Titel
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Project
BG9564-102-100

Opdrachtgever
Gemeente Amstelveen

Figuur
Topografische kaart 1999

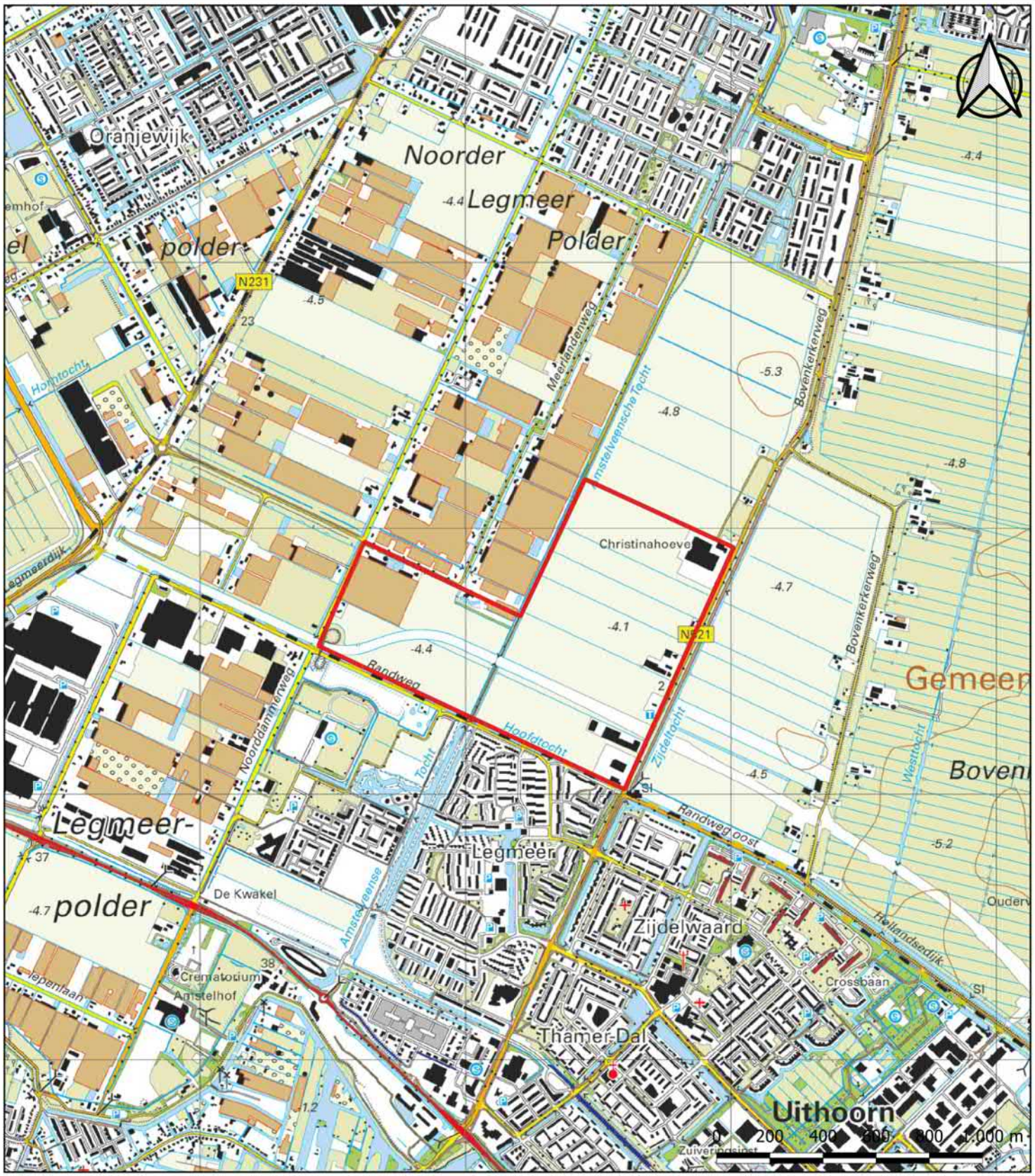
Getekend door:
M.C.J.M. Gouw

Bijlage:

Datum:	Schaal:	Formaat:
27-8-2020	1:20.000	A4

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

C:\Users\902363\Box Sync\My Box\tbidelijk\TU Delft\Veldwerkplan v1.5d\Veldwerkplan v1.5d.aqz



Legenda

Locatiegrens

Titel
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Project
BG9564-102-100

Opdrachtgever
Gemeente Amstelveen

Figuur
Topografische kaart 2011

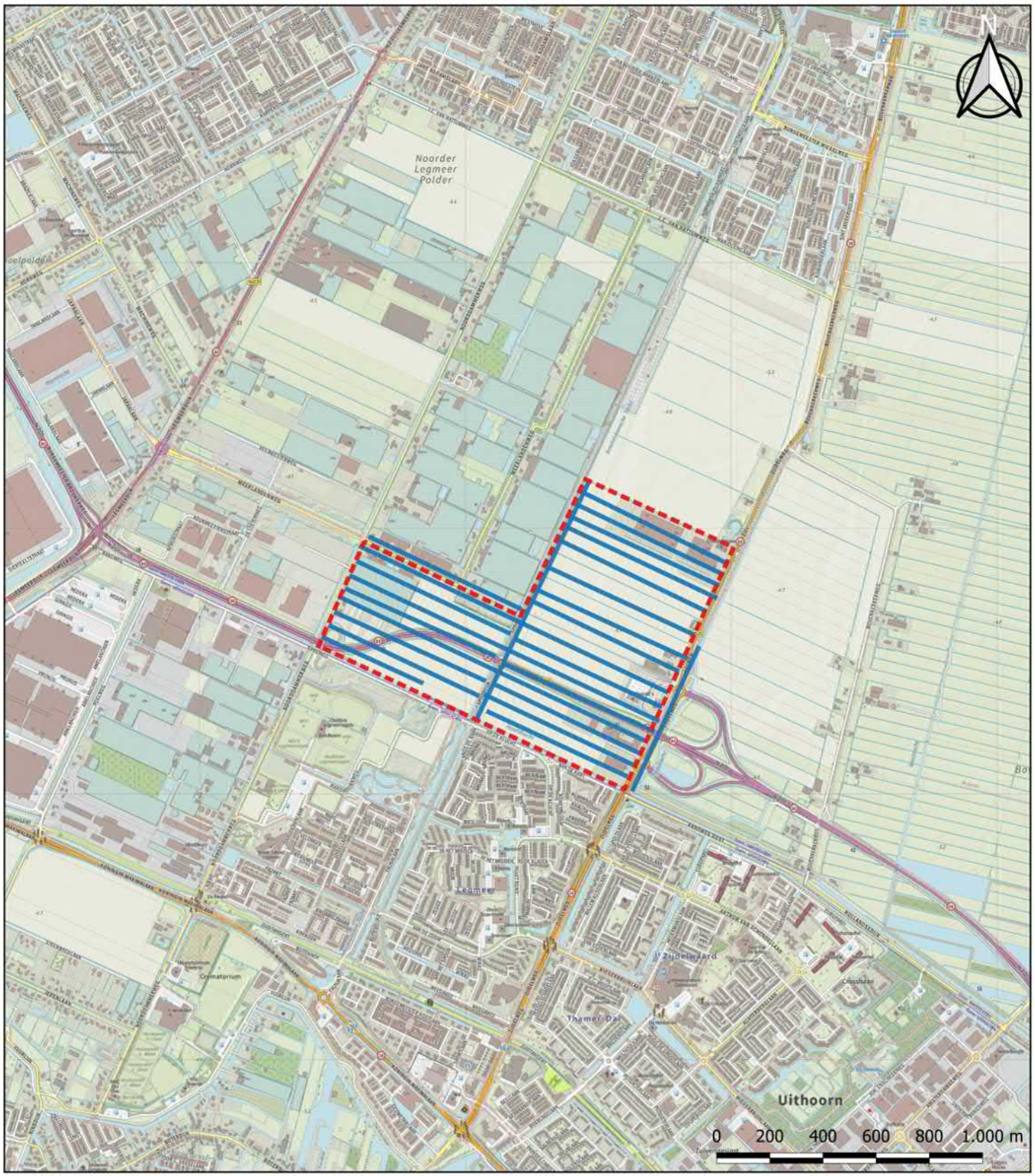
Getekend door:
M.C.J.M. Gouw

Bijlage:

Datum:	Schaal:	Formaat:
27-8-2020	1:20.000	A4

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

C:\Users\902363\Box Sync\My Box\thidelijk\TU Delft\Veldwerkplan v1.5d\Veldwerkplan v1.5d.aaz



Legenda

- Locatiegrens
- Gedempte sloten

Titel
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Project
BG9564-102-100

Opdrachtgever
Gemeente Amstelveen

Figuur
Gedempte sloten

Getekend door:
M.C.J.M. Gouw

Bijlage:

Datum:	Schaal:	Formaat:
28-8-2020	1:20.000	A4

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

C:\Users\902363\Box Sync\My Box\tbidelijk\TU Delft\Veldwerkolan v1.5d\Veldwerkolan v1.5d.aaz

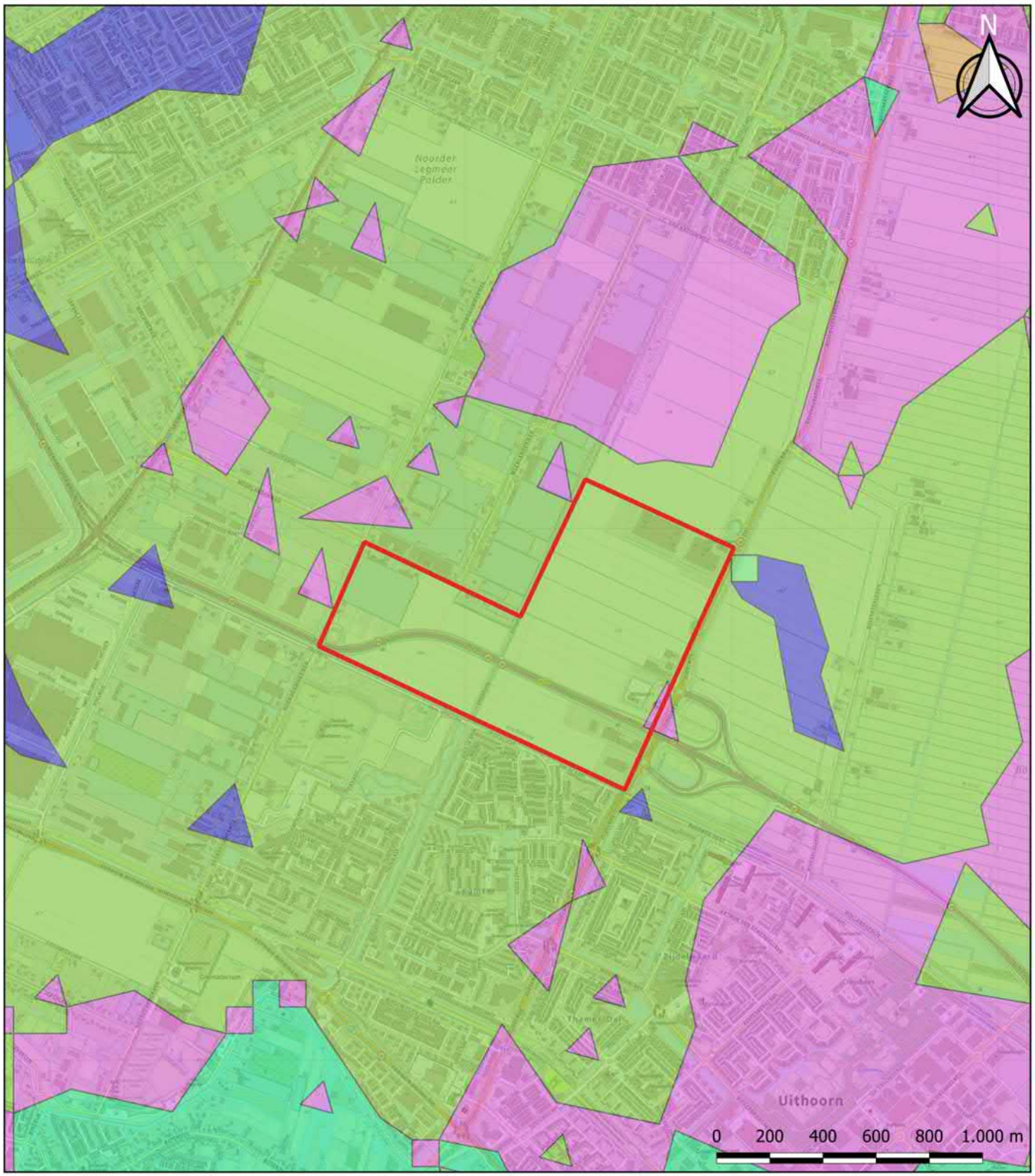
Bijlage 2 Overzichtskaart locaties (activiteiten)

Royal HaskoningDHV

Meerlandenweg 65
Meerlandenweg 65A en 65B
Meerlandenweg 55 en 55A
Zijdelweg 3 - LEF
Noorddammerweg
Meerlandenweg
Meerlandenweg 61 en 63
Meerlandenweg 57
Amstelveense Tocht
Voormalig sportracé
Zijdelweg 11 - Van Beinum & De Troubadour
Zijdelweg / provinciale weg N521
Fietsverbinding over de Randweg en N201
Zijdelweg 15A - Mc Donalds & Threeforce Charging Station
Randweg
provinciale weg N201
Zijdelweg 15 - Shell
Oversteek Randweg naar landbouwperceel
Hoofd Tocht
Zijdelweg 21 - Carpetright
Voormalige spoorbruggetje
Zijdelweg 23 - Kaatee Transport
Zijdelweg 19/19A/19B
E&B reclame
Brouwer
Self Car Wash
M&F

Bijlage 3 Themakaarten provincie Noord-Holland

Royal HaskoningDHV



Legenda

- Locatiegrens
- geen veen; klei < 2 m; zand > 3 m
- geen veen; klei > 2 m; zand < 3 m
- geen veen; klei > 2 m; zand > 3 m
- Pleistoceen aan mv (niet zettingsgevoelig)
- veen > 2m (zeer zettingsgevoeligheid)
- veen 0,1 - 3m; klei < 2 m
- veen 0,1 - 3m; klei > 2 m
- veen 0,3 - 1 m; klei < 2 m
- veen 0,3 - 1 m; klei > 2 m
- veen 1-2 m; klei < 2 m
- veen 1-2 m; klei > 2 m

Titel
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Project
BG9564-102-100

Opdrachtgever
Gemeente Amstelveen

Datum:	Schaal:	Formaat:
27-8-2020	1:20.000	A4

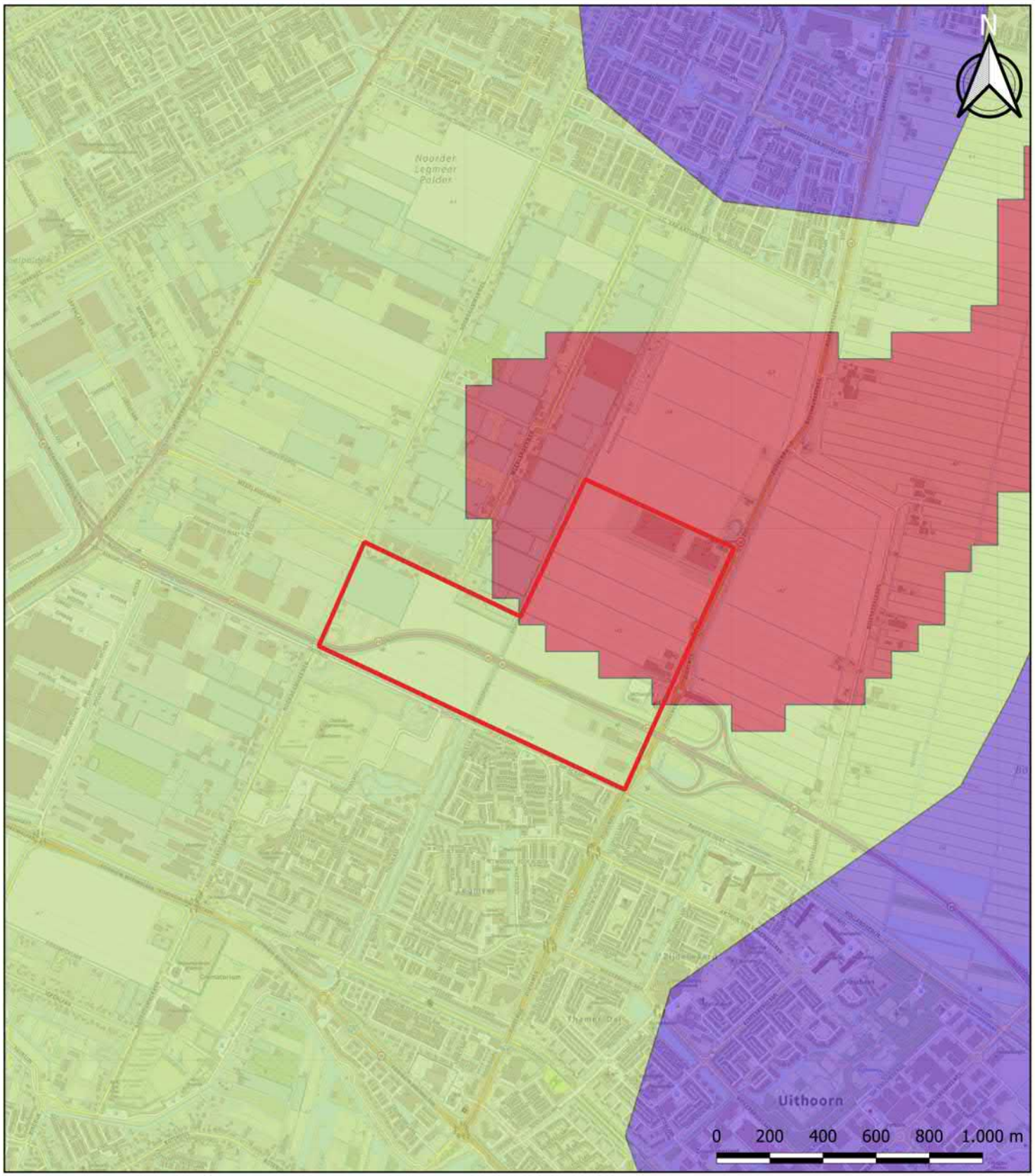
Figuur
Zettingsgevoeligheid

Getekend door:
M.C.J.M. Gouw

Bijlage:

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

C:\Users\902363\Box Sync\My Box\tbidelijk\TU Delft\Veldwerkplan v1.5d\Veldwerkplan v1.5d.aqz



Legenda

- Locatiegrens
- Ja, onder voorwaarden
- Ja: matig geschikte ondergrond
- Ja: slecht geschikte ondergrond

Titel
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Project
BG9564-102-100

Opdrachtgever
Gemeente Amstelveen

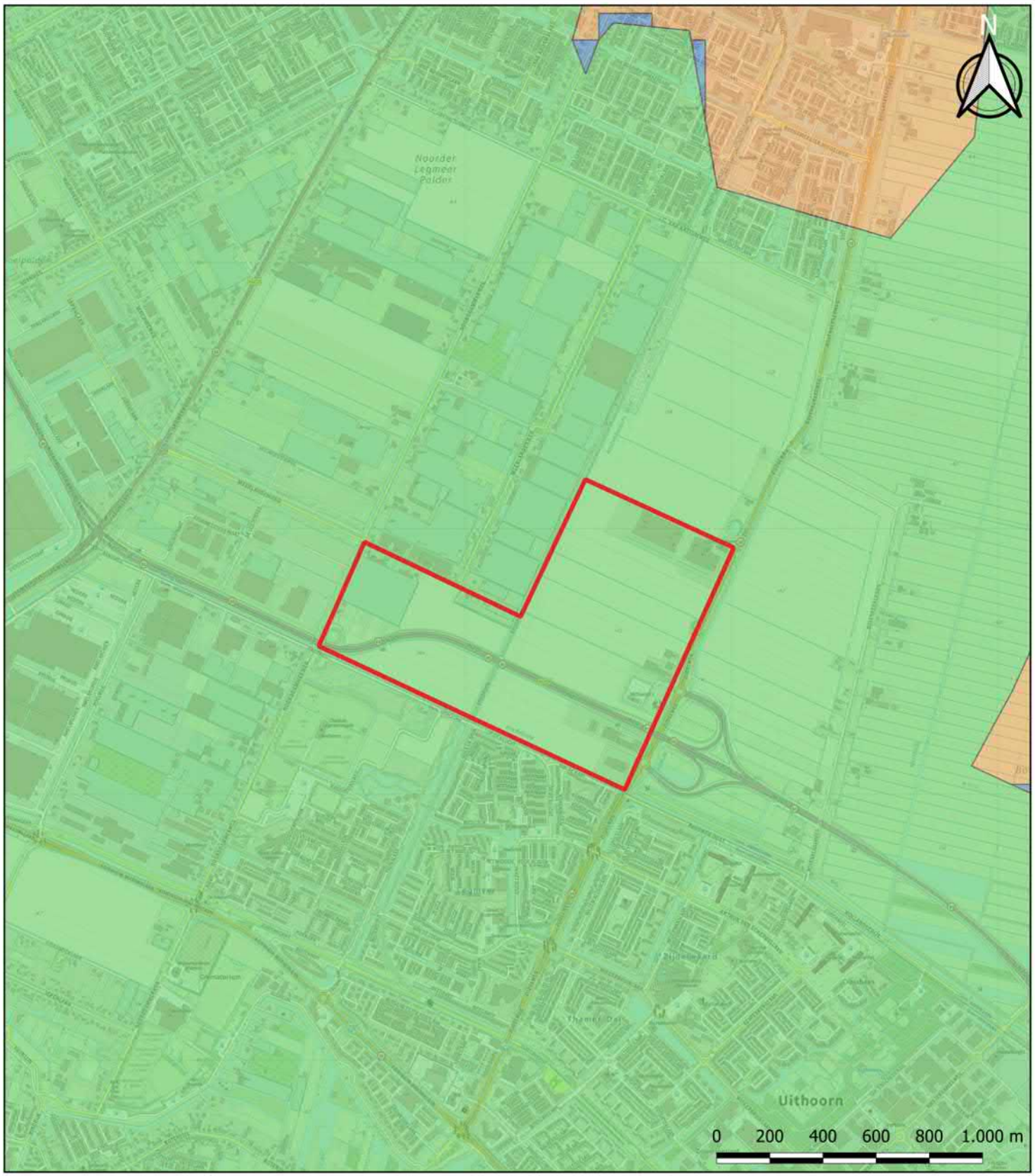
Datum:	Schaal:	Formaat:
27-8-2020	1:20.000	A4

Figuur
Kansen WKO ondiep

Getekend door:	Bijlage:
M.C.J.M. Gouw	

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

C:\Users\902363\Box Sync\My Box\tbidelijk\TU Delft\Veldwerkolan v1.5d\Veldwerkolan v1.5d.aaz



Legenda

- Locatiegrens
- Ja, onder voorwaarden
- Ja: geschikte ondergrond
- Ja: zeer geschikte ondergrond

Titel
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Project
BG9564-102-100

Opdrachtgever
Gemeente Amstelveen

Figuur
Kansen WKO diep

Getekend door:
M.C.J.M. Gouw

Bijlage:

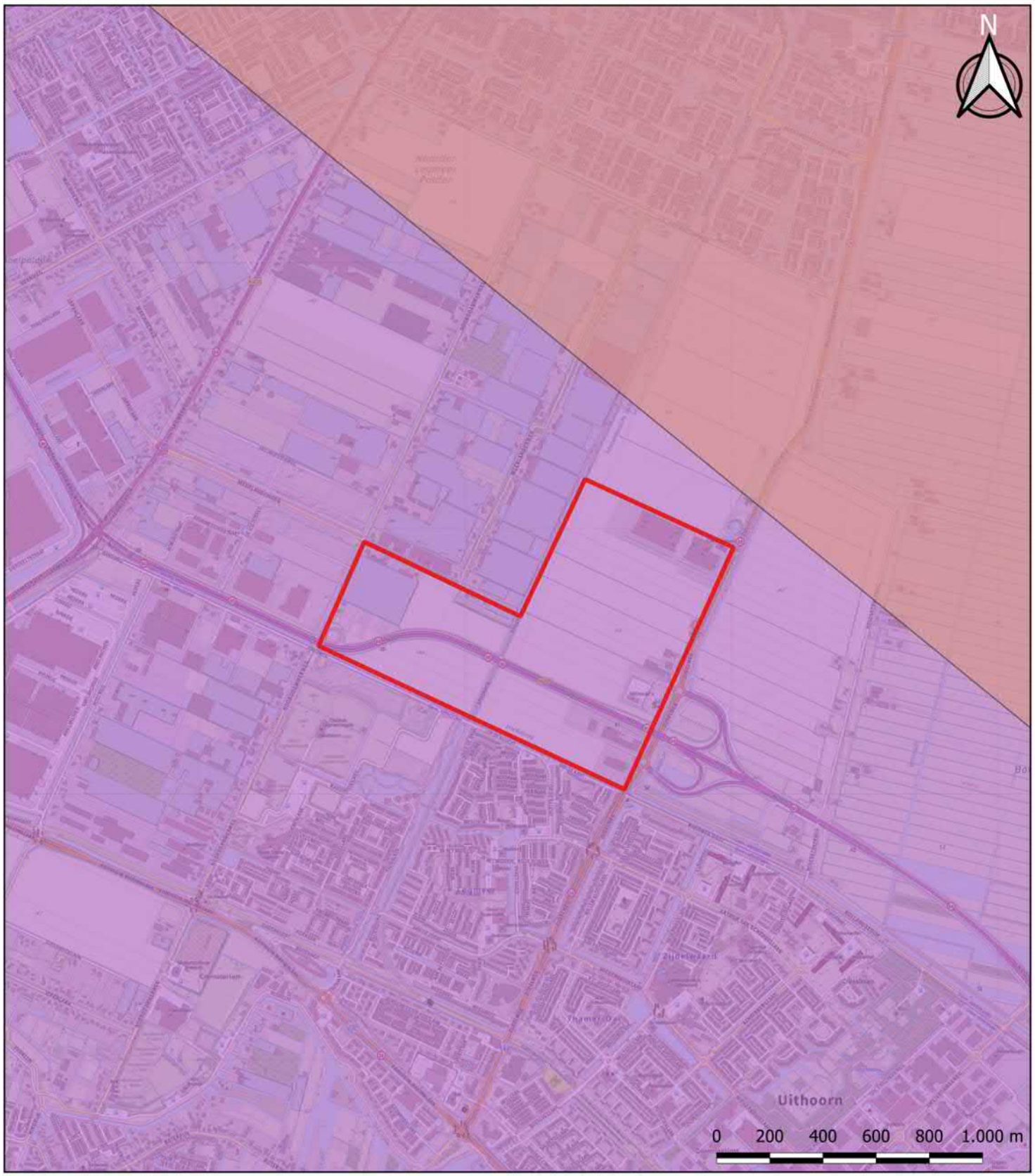
Datum:
27-8-2020

Schaal:
1:20.000

Formaat:
A4

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

C:\Users\902363\Box Sync\My Box\thideliik\TU Delft\Veldwerkolan v1.5d\Veldwerkolan v1.5d.aaz



Legenda

- Locatiegrens
- Onzeker
- Temperatuur top Slochteren lager dan 70 oC
- Trias aquifer

Titel
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Project
BG9564-102-100

Opdrachtgever
Gemeente Amstelveen

Datum:	Schaal:	Formaat:
27-8-2020	1:20.000	A4

Figuur
Geothermie kansen

Getekend door:	Bijlage:
M.C.J.M. Gouw	

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

C:\Users\902363\Box Sync\My Box\tbidelijk\TU Delft\Veldwerkolan v1.5d\Veldwerkolan v1.5d.aaz

Goudappel

MOBILITEIT BEWEEGT ONS

Opdrachtgever	Gemeente Amstelveen
Datum	9 maart 2021
Auteur	Tim Bunschoten
Onderwerp	Uitgangspuntennotitie modelberekeningen MER BTAZ
Kenmerk	009086.20210309.N1.01
Pagina	1/7

Deze notitie omvat een beschrijving van de uitgangspunten die worden gehanteerd bij de verkeersmodelberekeningen ten behoeve van de MER van het nieuw te ontwikkelen bedrijventerrein MER BTAZ in Amstelveen.

1. Werkwijze

Allereerst wordt aan de hand van de verstrekte gegevens een overzicht opgesteld van het ruimtelijke programma van BTAZ. Met behulp van het ruimtelijk programma en verkeerskentallen van het nabijgelegen bedrijventerrein Legmeer wordt een inschatting uitgevoerd van de verwachte verkeersgeneratie van het toekomstige bedrijventerrein.

Vervolgens wordt - ten behoeve van de verkeersmodelberekeningen - een inventarisatie gedaan van de ruimtelijke ontwikkelingen in de directe omgeving van de planlocatie van BTAZ die zijn meegenomen in de modelvarianten. Deze ontwikkelingen hebben namelijk invloed op de verkeersintensiteiten op de ontsluitingswegen van BTAZ. We maken een inventarisatie van de ruimtelijke ontwikkelingen in de directe omgeving voor de modelvarianten 2020 en 2030.

Tot slot wordt het netwerk/wegennet met de benodigde ontsluitingen vastgesteld. Hieruit wordt duidelijk waar de zones aantakken in het model en hoe de nieuwe ontsluitingswegen worden vormgegeven en aangesloten op het bestaande netwerk, inclusief de kruispuntvormen.

2. Verkeersgeneratie programma BTAZ

Voor de berekening van de verkeersgeneratie van BTAZ zijn allereerst de beschikbare bruto vloeroppervlaktes van de nieuw te vestigen bedrijven vertaald naar verkeersgeneratie per etmaal. Dit is gebaseerd op het reeds bestaande bedrijventerrein Legmeer te Amstelveen. Dit bedrijventerrein is qua diversiteit aan bedrijvigheid namelijk vergelijkbaar met de te realiseren functies bij BTAZ, en daarmee een goede graadmeter. Vervolgens is met dit kengetal de verkeersgeneratie van de totale ontwikkeling BTAZ bepaald en van de gefaseerde variant.

Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer

Postbus 161
7400 AD Deventer

+31(0) 570 666 222
info@goudappel.nl

BTW NL 0072 11 879 B01
KVK 3801 7479

2.1 Kengetal verkeersgeneratie BTAZ

Dit is gedaan aan de hand van een aantal stappen:

1. Allereerst is de grootte van het bedrijventerrein bepaald. Bedrijventerrein Legmeer beslaat 281.500 m2. Daarmee is het kleiner dan het beoogde bedrijventerrein BTAZ, maar qua bedrijfsvoering komt het overeen met de activiteiten die voorzien zijn op BTAZ;
2. Aan deze oppervlakte is de helft van het terrein van Canon opgeteld. Canon is namelijk enerzijds ontsloten via bedrijventerrein Legmeer, maar anderzijds is er ook een ingang aan de Bovenkerkerweg, en een uitgang aan de Hammarskjöldsingel. Door de helft van de bruto oppervlakte (43.000 m2) mee te rekenen met Legmeer, is de aanname dat de helft van het verkeer naar Canon via Legmeer rijdt;
3. Vervolgens is met het meest recente regionale verkeersmodel (NHZ 2.4) bekeken hoeveel ritten het bedrijventerrein Legmeer genereert. Omdat Legmeer enkel met twee toegangswegen aan de Bovenkerkweg ontsloten is (zie ook de twee zwarte lijnen in onderstaande figuur), is exact te achterhalen hoeveel verkeer het bedrijventerrein genereert. Dit betreft 8.300 ritten per etmaal;
4. Deze verkeersintensiteiten uit het verkeersmodel zijn vervolgens vergeleken met de meest recente verkeerstellingen. Uit de telgegevens komt naar voren dat deze maar slechts een paar procentpunt afwijken ten opzichte van de intensiteiten uit het verkeersmodel. Daarmee zijn de intensiteiten uit het verkeersmodel plausibel te noemen;
5. Het aantal ritten (8.300 mvt/etm) van het gebied Legmeer is vervolgens gedeeld door het bruto oppervlakte van het bedrijventerrein (281.500 m2 + 43.000 m2 Canon). De uitkomst is dat het bedrijventerrein Legmeer 256 ritten per hectare per etmaal genereert. Dit kental willen we ook toepassen voor bedrijventerrein BTAZ.

Figuur 2.1: Omvang en ontsluitingswegen bedrijventerrein Legmeer

Door van het kental van 256 ritten/etm. per hectare uit te gaan, zitten we mogelijk aan de hoge kant aangezien:

- Op het bedrijventerrein Legmeer ook enkele bedrijven gevestigd zijn die qua functie naar waarschijnlijkheid niet op BTAZ zullen komen. Een voorbeeld hiervan is de bouwmarkt Gamma, deze functie trekt relatief veel verkeer aan.
- De helft van het bedrijventerrein Canon is meegenomen in de berekening van het aantal ritten per etmaal per hectare. In de praktijk rijdt wellicht meer dan de helft van de werknemers via de Spinnerij (Legmeer) naar Canon toe.

2.2 Verkeersgeneratie BTAZ (volledig en gefaseerd)

De totale verkeersgeneratie voor BTAZ wordt dus bepaald door dezelfde kentallen toe te passen als voor Legmeer. BTAZ heeft totaal een oppervlakte van 644.639 m2 bvo, waarvan 407.725 m2 uitgeefbare grond. In de totaal variant wordt dit terrein volledig ontwikkeld. In de gefaseerde variant wordt 250.000 m2 van de uitgeefbare grond gerealiseerd, verdeeld over deelgebied Noordwest (100%) en deelgebied Noordoost (circa 80%).

Bij de toepassing van de 256 ritten/etm. per hectare (verdeelsleutel Legmeer) is de totale verwachte verkeersgeneratie voor het bedrijventerrein 16.488 ritten per etmaal voor het volledige programma en 9.803 ritten per etmaal voor de gefaseerde variant. Omdat op dit moment niet bekend is in welk deelgebied van BTAZ de bedrijven zich zullen gaan vestigen is het niet mogelijk om de verkeersgeneratie per deelgebied te differentiëren. Daarom is de verkeersgeneratie evenredig verdeeld over de deelgebieden. In tabel 2.1 is per deelgebied de resulterende verkeersgeneratie weergegeven voor zowel etmaalbasis als vertrekken en aankomend verkeer tijdens spitsperiodes voor de volledige variant in tabel 2.2 zijn de verkeersintensiteiten weergegeven voor de gefaseerde variant.

Volledige ontwikkeling	Oppervlakte	Etmaal	Ochtendspits		Avondspits	
	totaal (m2)	mvt/ etm	aank. (mvt/ 2u)	vert. (mvt/2u)	aank. (mvt/2u)	vert. (mvt/2u)
Totaalgebied	644.639	16.488	2.051	648	528	1.871
Deelgebied NW	123.523	3.159	393	124	101	358
Deelgebied NO	346.005	8.850	1.101	348	283	1.004
Deelgebied Z	175.111	4.479	557	176	143	508

Tabel 2.1: Verwachte verkeersgeneratie volledige planvariant BTAZ (256 ritten/etm. per hectare)

Gefaseerde ontwikkeling	Oppervlakte	Etmaal	Ochtendspits		Avondspits	
	totaal (m2)	mvt/ etm	aank. (mvt/ 2u)	vert. (mvt/2u)	aank. (mvt/2u)	vert. (mvt/2u)
Totaalgebied	644.639	9.803	1.220	385	313	1.112
Deelgebied NW	123.523	3.159	393	124	101	358
Deelgebied NO	346.005	6644	827	261	212	754
Deelgebied Z	175.111	0	0	0	0	0

Tabel 2.2: Verwachte verkeersgeneratie gefaseerde planvariant BTAZ (256 ritten/etm. per hectare)

Tenslotte wordt aanvullend uitgegaan van de realisatie van een P+R-functie. Deze genereert 120 ritten (heen) richting in de ochtendspits (2 uurs) en 120 ritten (terug) in de avondspits. Dit geldt zowel voor de volledige als de gefaseerde variant.

3. Ruimtelijke ontwikkelingen omgeving BTAZ

In tabel 3.1 zijn de ruimtelijke ontwikkelingen weergegeven die zijn meegenomen voor de 2020TH en 2030TH variant in het verkeersmodel NHZ 2.4 in de directe omgeving van BTAZ. Voor elke ontwikkeling is aangegeven binnen welke gemeente deze plaatsvindt. De ontwikkelingen zijn uitgesplitst in woningen en arbeidsplaatsen (arb. pl.). Daarnaast is ook weergegeven welke ruimtelijke ontwikkelingen in 2030 worden meegenomen ten opzichte van 2020.

Ontwikkelingen	Gemeente	2020		2030		Verschil 2020-2030	
		Woningen	Arbeidsplaatsen	Woningen	Arbeidsplaatsen	Woningen	Arbeidsplaatsen
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)	Amstelveen	-	444	-	888	-	444
Bouwerij	Amstelveen	220	-400	220	- 400	-	-
Bovenkerk - kavels; Legmeerdijk 25 a t/m e; Poelslaan	Amstelveen	11	-	11	-	-	-
Bovenkerkerweg	Amstelveen	166	129	266	128	100	1 -

Bovenland (Burg Rijnderslaan 32-688) (41.000 m2)	Amstelveen	325	-	325	-	-	-	
Carmenlaan/Parelvisserslaan	Amstelveen	170	-	170	-	-	-	
De Loeten	Amstelveen	-	1.296	-	1.296	-		-
Gondel (4700 m2 leeg)	Amstelveen	-	200	-	200	-	-	
Langerhuize (De ontmoeting)	Amstelveen	257	84	257	84	-	-	
Middenwaard	Amstelveen	68	-	80	157	12		157
Scheg Noorder Legmeerpolder	Amstelveen	90	-	1.108	-	1.018		-
Startbaan (nr. 10 en 16)	Amstelveen	18	-100	18	- 100	-	-	
Startbaan 12	Amstelveen	53	47 -	53	- 100	-	53	-
van der Hooplaan 1800 m2 supermarkt	Amstelveen	-	45	-	45	-	-	
Van der Hooplaan 241	Amstelveen	103	-	103	-	-	-	
Westwijk Zuidoost	Amstelveen	242	20	242	20	-		-
Westwijk Zuidwest	Amstelveen	367	52	367	52	-		-
Zetterij 2e fase (gamma 4000m2)	Amstelveen	-	-	-	40	-		40
Verschuiving arbeidsplaatsen 1036 1037	Amstelveen	-	330	-	330	-	-	
Verschuiving arbeidsplaatsen 1036 1037	Amstelveen	-	-420	-	- 420	-	-	
Park Krayenhoff	Uithoorn	101	-	101	-	-	-	
De Oker	Uithoorn	58	-	58	-	-	-	
Hélène Swarthlaan	Uithoorn	19	-	19	-	-	-	
Legmeer-West deelgebied 3	Uithoorn	147	-	147	-	-	-	
Vinckebuurt	Uithoorn	160	-	287	-	127	-	
Dorpscentrum: Cultuurcluster	Uithoorn	31	-	31	-	-	-	

Iepenlaan	Uithoorn	12	-	12	-	-	-
Beleef Buitendijks	Uithoorn	6	-	6	-	-	-
Boterdijk	Uithoorn	32	-	32	-	-	-
Europarei	Uithoorn	119	-	182	-	63	-
Noordmanlaan	Uithoorn	-	-	40	-	40	-
Legmeer-West fase 4,5 en 6	Uithoorn	200	-	400	-	200	-
Legmeer-West fase 4,5 en 6	Uithoorn	100	105	108	113	116	121
De Kuil III	Uithoorn	49	-	49	-	-	-
Dorpscentrum: Schansgebied	Uithoorn	32	-	32	-	-	-
Dorpscentrum: Amstelplein	Uithoorn	30	-	30	-	-	-
Beatrixlaan/Bernhardlaan	Uithoorn	29	-	29	-	-	-
Zijdelwaard	Uithoorn	-	100	-	150	-	50
Amstelplein	Uithoorn	-	100	-	150	-	50
Flora Holland Zuid	Uithoorn	-	143	-	286	-	143
GreenPark Aalsmeer	Aalsmeer	17	2.263	17	6.180	-	3.917
Nieuw Oosteinde (Vlinderweg)	Aalsmeer	20	-	20	-	-	-
Machineweg (Rooie Dorp)	Aalsmeer	25	-	25	-	-	-
Nieuw Oosteinde 2, Schinkledijk, Aalsmeerderweg 7 en 8	Aalsmeer	500	-300	600	-300	100	-
Nieuw Oosteinde 2	Aalsmeer	100	-	1.000	-	900	-
Totaal		**3.877**	**4.044**	**6.445**	**8.799**	**2.676**	**4.868**

tabel 3.1: Ruimtelijke ontwikkelingen NHZ 2.4 in directe omgeving BTAZ[1]

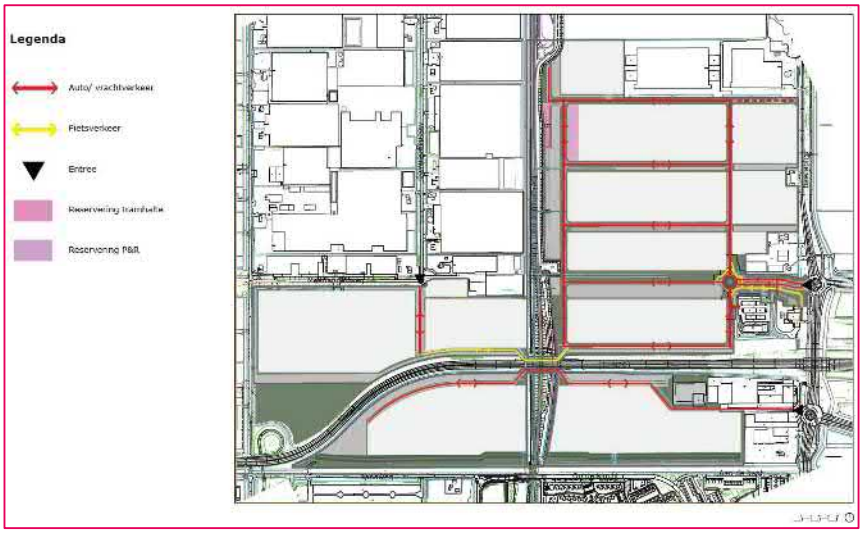
[1] In tabel 3.1 zijn alleen de ruimtelijke ontwikkelingen meegenomen die naar verwachting een effect hebben op de verkeersintensiteiten van de ontsluitingswegen van BTAZ.

Aanvullend op tabel 3.1 is ook de ontwikkeling van het bedrijventerrein Legmeer meegenomen. De vulling van dit gebied in de standaard 2030 variant is in deze studie vervangen door het geplande ontwikkelprogramma van bedrijventerrein Legmeer: 3.000 woningen en 2.400 arbeidsplaatsen.

Daarnaast is bij het opstellen van de autonome variant de vulling van het bedrijventerrein BTAZ voor de standaard 2030 variant (888 arbeidsplaatsen) eruit gehaald. Voor de planvariant zijn de ritten toegevoegd waarvan de berekening is weergegeven in Hoofdstuk 2.

4. Ontsluiting plangebied

In figuur 4.1 is de voorziene ontsluiting van de plangebieden weergegeven.



figuur 4.1 Verkeersstructuur ontsluiting BTAZ

Per deelgebied volgt een beschrijving van de ontsluiting:

- **Deelgebied NW**: Dit deelgebied wordt ontsloten via de Legmeerdijk (westkant) en de Meerlandenweg (noordkant)
- **Deelgebied NO**: Dit deelgebied wordt ontsloten door de aantakking op de rotonde Zijdelweg – aansluiting N201.
- **Deelgebied Z**: Het deel ten westen van de Uithoornlijn wordt ontsloten langs de N201 waar het aansluit op een ontsluiting van het deel ten oosten van de Uithoornlijn. Vervolgens wordt dit deelgebied aangesloten op de Zijdelweg ter hoogte van de rotonde ten zuiden van de N201.

RAPPORT

Deelrapport Verkeer en Bereikbaarheid MER BTAZ

Ter onderbouwing van de besluitvorming over het bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid

Klant: Gemeente Amstelveen

Referentie: B9564TPRP2009020854
Status: Definitief/01
Datum: 6-5-2021

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Laan 1914 no.35
3818 EX AMERSFOORT
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 20 00 **T**
+31 33 463 36 52 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document:	Deelrapport Verkeer en Bereikbaarheid MER BTAZ
Ondertitel:	Deelrapport Verkeer en Bereikbaarheid MER BTAZ
Referentie:	B9564TPRP2009020854
Status:	01/Definitief
Datum:	6-5-2021
Projectnummer:	B9564
Auteur(s):	Joep Coopmans

Opgesteld door:	Joep Coopmans
Gecontroleerd door:	Hugo Woesthuis
Datum:	21-09-2020
Goedgekeurd door:	Mark Huuskes
Datum:	06-05-2021

Classificatie
Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Inhoud

1 Inleiding 3

2 Kaderstelling voor effectbeoordeling 4

3 Beoordelings- en onderzoeksmethodiek 5

4 Referentiesituatie 7

4.1 Verkeersveiligheid 7

4.2 Bereikbaarheid voor gemotoriseerd verkeer 7

4.3 Bereikbaarheid per openbaar vervoer 9

4.4 Bereikbaarheid voor langzaam verkeer 9

5 Beoordeling BTAZ 10

5.1 Verkeersveiligheid 10

5.2 Bereikbaarheid voor gemotoriseerd verkeer 10

5.3 Bereikbaarheid per openbaar vervoer 13

5.4 Bereikbaarheid voor langzaam verkeer 14

6 Samenvatting en conclusies 15

Bijlage 1: Uitgangspuntennotitie verkeer MER BTAZ

Bijlage 2: Plots van verkeersmodel

1 Inleiding

De gemeente Amstelveen wil een nieuw bedrijventerrein realiseren waar ruimte geboden wordt voor bedrijven afkomstig van het te transformeren bedrijventerrein Legmeer en regionale bedrijvigheid. Om dit mogelijk te maken stelt zij een bestemmingsplan op voor Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) in de Noorderlegmeerpolder; een gebied liggend tussen de Zijdelweg, de N201/Uithoorn en bedrijventerrein de Loeten. Om de besluitvorming over het bestemmingsplan te onderbouwen voert zij tevens een milieueffectrapportage (m.e.r.) uit.

Figuur 1: Locatie BTAZ in Amstelveen Zuid en ingezoomd

In deel A van het hoofdrapport MER zijn de bestaande situatie, de autonome ontwikkelingen en de plansituatie uitvoeriger beschreven.

In het kader van de m.e.r. wordt ook het thema Verkeer en Bereikbaarheid onderzocht. Dit onderzoek betreft de beoordeling van de navolgende effecten van de planontwikkeling, door vergelijking van de (verwachte) verkeerssituatie van de planvariant 2030 en de (verwachte) verkeerssituatie in de referentiesituatie 2030:

1. Effecten op verkeersveiligheid: beoordeling op basis van (wijzigingen in) verkeersintensiteiten en beoogde ontsluitingsstructuren voor verschillende vervoerwijzen (gemotoriseerd verkeer, langzaam verkeer)
2. Effecten op bereikbaarheid: onderscheiden naar de verschillende modaliteiten: gemotoriseerd verkeer (personenauto's, vrachtauto's), openbaar vervoer en langzaam verkeer (fietsers en voetgangers). Hierbij beschouwen we de directheid en logica van de routes in het plangebied, op basis van ontsluitingsstructuren voor de verschillende vervoerwijzen, en daarnaast de bereikbaarheid rond het plangebied, vanuit de wijzigingen in de verkeersintensiteiten ten gevolge van ontwikkeling en ontsluitingsstructuur op wegvakniveau en de kwaliteit van de verkeersafwikkeling op de kruispunten die het gebied ontsluiten (rotondes aan Zijdelweg, kruispunten aan Meerlandenweg).

2 Kaderstelling voor effectbeoordeling

Voor de beoordeling van de verkeerskundige effecten bestaat geen strikte wettelijke regelgeving waaraan de situatie moet voldoen. De effectbeoordeling heeft op de volgende basis plaatsgevonden:

- Verkeersveiligheid: kwalitatieve beoordeling van de verwachte effecten door een expert, toetsend aan de eisen en wensen die in de verkeerskundige richtlijnen die in Nederland vigerend zijn. Daarbij zijn het gedachtengoed en bijbehorende richtlijnen van het nationale kennisplatform CROW leidend voor een ‘duurzaam veilig verkeerssysteem’.
- Bereikbaarheid: enerzijds een kwalitatieve beoordeling van de verwachte effecten voor de bereikbaarheid in en rond het plangebied; anderzijds een kwantitatieve beoordeling van de verwachte verkeersafwikkeling op de meest kritische kruispunten die het plangebied ontsluiten. Ook hiervoor gelden met name wensen die in de verkeerskundige richtlijnen die in Nederland bestaan, veelal vastgelegd in documenten van het kennisplatform CROW en toegepaste analysepakketten. Voor de beoordeling van de verkeersafwikkeling op de kruispunten zijn in deze richtlijnen criteria benoemd wat acceptabel geacht wordt. Deze zijn gehanteerd in de beoordelingsmethodiek. Deze waarden zijn getoetst voor de meest kritische tijdsperiodes: de ochtendspits en de avondspits van een reguliere werkdag.

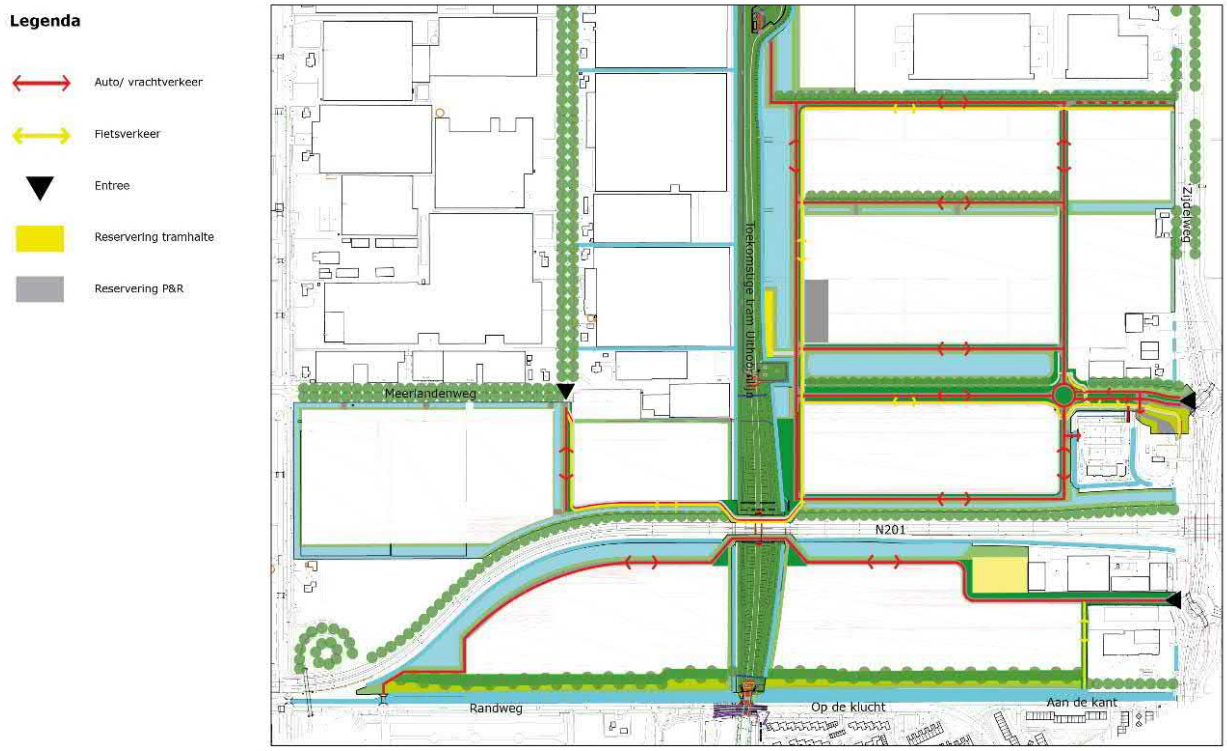
3 Beoordelings- en onderzoeksmethodiek

De effectbeoordeling verkeer en bereikbaarheid is in sterke mate gebaseerd op de verkeersprognoses, die in het kader van dit project zijn gemaakt. Deze prognoses geven een voorspelling van de verkeersintensiteiten in en rond het plangebied, op basis van een verkeersmodel.

Het gehanteerde verkeersmodel betreft het (bestaande) model “Noord-Holland Zuid 2.4”, dat ontwikkeld is en in beheer is van de provincie Noord-Holland. In samenspraak met de gemeente zijn de twee varianten voor BTAZ gemodelleerd door toevoeging van het beoogde ruimtelijke programma en de beoogde ontsluitingsstructuur voor het plangebied en vervolgens in dit model gedraaid, resulterend in plots met verkeersintensiteiten en overzichten van kruispuntstromen op de relevante locaties. Nadere specificatie van de gehanteerde uitgangspunten en input is vastgelegd in de “Uitgangspuntennotitie MER BTAZ” van 9 maart 2021, van Goudappel Coffeng. Deze is als Bijlage 1 bij deze rapportage gevoegd.

De beoogde ontsluitingsstructuur van het plangebied is in Figuur 2 weergegeven. In het MER worden twee alternatieven onderscheiden:

1) een volledig plan;
2) een half plan dat onderzocht wordt als optie vanwege mogelijke knelpunten met stikstofdepositie in het Natura 2000-gebied Botshol. Het enige onderscheid tussen die twee alternatieven is het aantal m2 bvo, waarbij in de optie ‘half BTAZ’ globaal het zuidelijke deel onder de N201 en het meest noordelijke deel vervallen.



Figuur 2: Verkeersstructuur ontsluiting BTAZ

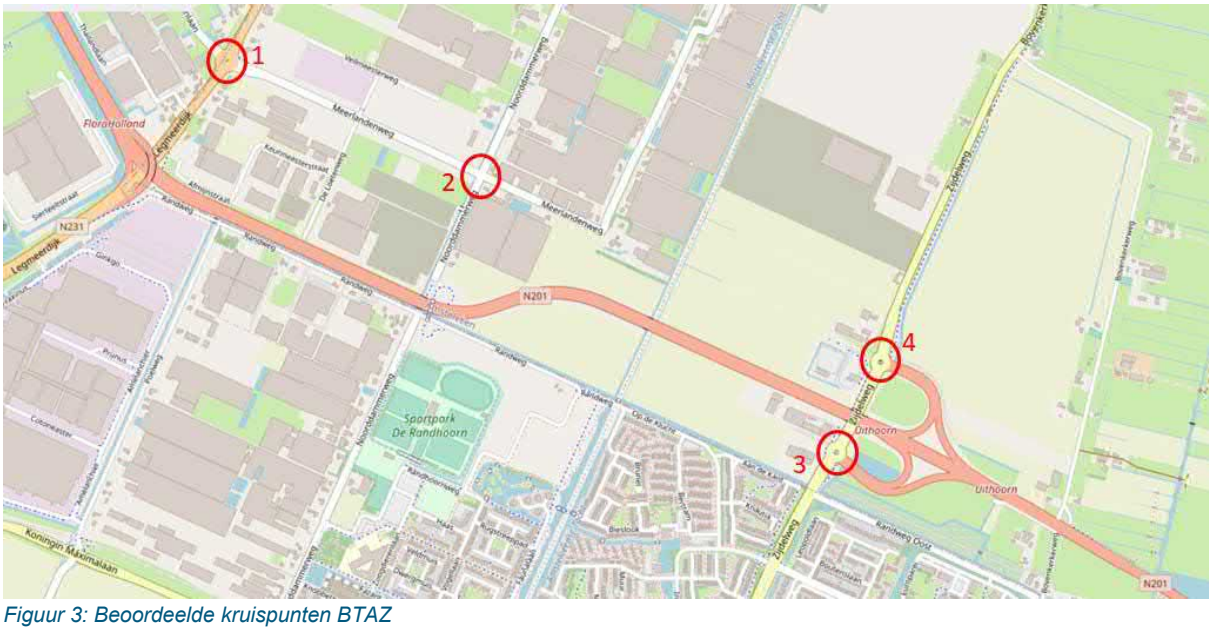
De beoordeling van de verschillende criteria is nader geoperationaliseerd om te komen tot effectscores, zoals weergegeven in onderstaande overzicht.

Effectscore	Beoordeling	Operationalisering voor verkeersveiligheid
+ +	Zeer positief effect	Substantiële verbetering t.o.v. de referentiesituatie
+	Positief effect	Beperkte verbetering t.o.v. de referentiesituatie
0	Geen/ neutraal effect	Geen wijziging t.o.v. de referentiesituatie
-	Negatief effect	Beperkte verslechtering t.o.v. de referentiesituatie
- -	Zeer negatief effect	Substantiële verslechtering t.o.v. de referentiesituatie

Ten aanzien van de beoordeling van de verkeersafwikkeling op kruispuntniveau zijn berekeningen (kruispuntanalyses) gemaakt, waarbij specifieke beoordelingscriteria zijn gehanteerd:

- Rotonde[1]:
  - verzadigingsgraad < 0,8: goede verkeersafwikkeling (niet tot nauwelijks wachttijden);
  - verzadigingsgraad tussen 0,8 en 1,0: matige verkeersafwikkeling (enige wachttijden);
  - verzadigingsgraad > 1,0: slechte verkeersafwikkeling, overbelast (lange wachttijden);
- Voorrangskruispunt of gelijkwaardig kruispunt:
  - wachttijden < 20 seconden: goede verkeersafwikkeling;
  - wachttijden > 20 sec: slechte verkeersafwikkeling.

Deze berekeningen zijn uitgevoerd met daarvoor gangbare computerpakketten: de “Meerstrooks-rotondeverkenner” voor de rotondes op de Zijdelweg en de rotonde op de Legmeerdijk en “Capacito”, met daarin de “methode Harders” voor het kruispunt Meerlandenweg - Noorddammerweg. In Figuur 3 zijn de beschouwde kruispunten op kaart aangegeven.



Figuur 3: Beoordeelde kruispunten BTAZ

[1] *Uitgaande van de bestaande situatie dat hier geen fietsers op maaiveld kruisen, maar ongelijkvloers (situatie rotondes Zijdelweg) dan wel dat de fietsers uit de voorrang zitten (situatie rotonde Legmeerdijk).*

4 Referentiesituatie

Ten opzichte van de huidige situatie zijn voor het aspect verkeer de voornaamste wijzigingen richting de referentiesituatie (jaar 2030, autonome ontwikkelingen) dat de Uithoornlijn gerealiseerd zal zijn, echter vooralsnog zonder halte in het plangebied. Daarnaast zal er ten gevolge van ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving meer (auto)verkeer op het omliggende wegennet aanwezig zal zijn. Deze uitgangspunten, nader toegelicht in deel A van het hoofdrapport MER en Bijlage 1 van dit deelrapport, vormen de basis voor het bepalen van de referentiesituatie.

Voor de effectbeoordeling krijgt de referentiesituatie als basis altijd een score 0.

4.1 Verkeersveiligheid

Voor het aspect verkeersveiligheid vinden enkele positieve ontwikkelingen plaats in de autonome ontwikkelingen. Langs het gebied loopt de Metropolitane fietsroute Uithoorn – Amstelveen – Amsterdam, die grotendeels fysiek gescheiden is van het wegverkeer en daarmee positief is voor de verkeersveiligheid. Daarnaast zal de realisatie van de Uithoornlijn in de wijdere omgeving wellicht meer reizigers naar het openbaar vervoer trekken, een relatief veilige vervoerwijze, maar de mogelijke omslag vanuit het autoverkeer (de 'modal shift') is dusdanig gering dat hiervan geen groot veiligheidseffect te verwachten is.

4.2 Bereikbaarheid voor gemotoriseerd verkeer

De bereikbaarheid in en rond het plangebied wijzigt voor het gemotoriseerd verkeer voor de referentiesituatie ten opzichte van de huidige situatie licht; met name de ruimtelijke ontwikkelingen in de wijdere omgeving zorgen voor een toename van de verkeersgeneratie. In Figuur 4 en Tabel 1 zijn de door het verkeersmodel voorspelde intensiteiten en wijzigingen ten opzichte van de huidige situatie getoond, enerzijds voor alle motorvoertuigen samen, anderzijds voor enkel het vrachtverkeer.

Figuur 4: Beschouwde wegvakken rond plangebied BTAZ

Tabel 1: Verkeersintensiteiten op wegvakken per variant (in motorvoertuigen/etmaal en vrachtauto's/etmaal)

	Huidige situatie (modeljaar 2020)		Referentievariant planjaar 2030			
	mvt/etmaal	va/etm	mvt/etm	toename	va/etm	toename
1 Meerlandenweg	3.100	170	3.800	700	180	10
2 Meerlandenweg	1.900	80	2.400	500	80	0
3 Zijdelweg	20.400	1.580	25.300	4.900	1.650	70
4 Zijdelweg	20.200	1.590	25.100	4.900	1.650	60
5 Zijdelweg	10.400	700	12.500	2.100	720	20
6 N201	24.700	3.650	28.100	3.400	3.680	30
7 N201	26.000	3.980	29.400	3.400	4.030	50

Voor de Meerlandenweg (1x2 rijstroken) en de N201 (2x2 rijstroken) zijn deze wijzigingen niet dusdanig groot dat zij op de wegvakken zelf zullen zorgen voor overbelaste wegen. Voor de Zijdelweg (1x2 rijstroken, met ook een aantal directe erfaansluitingen) zorgen deze intensiteiten ervoor dat de capaciteitsgrenzen van deze weg in zicht komen. Daardoor kan de doorstroming op de Zijdelweg met alle regionale gevolgen, in de piekperiodes verminderen.

Meest kritisch in termen van verkeersafwikkeling zijn veelal de kruispunten. Daartoe zijn kruispuntanalyses uitgevoerd, zoals toegelicht in hoofdstuk 3. Deze geven de volgende resultaten voor de verwachte verkeersafwikkeling in en rond het plangebied op de belangrijkste kruispunten, onderscheiden voor de ochtendspitsperiode en de avondspitsperiode.

Tabel 2: Beoordeling verkeersafwikkeling op kruispuntniveau in Referentiesituatie

	Ochtendspitsperiode	Avondspitsperiode
Kruispunt 1 (Legmeerdijk – Meerlandenweg)	Elke rotondevorm is acceptabel, verzadigingsgraden blijven (ruim) onder de grenswaarde van 0,8 → bestaande vormgeving acceptabel	Elke rotondevorm is acceptabel, verzadigingsgraden blijven (ruim) onder de grenswaarde van 0,8 → bestaande vormgeving acceptabel
Kruispunt 2 (Meerlandenweg - Noorddammerweg)	Kruispunt kan gelijkwaardig kruispunt blijven (wachttijden < 15 sec)	Kruispunt kan gelijkwaardig kruispunt blijven (wachttijden < 15 sec)
Kruispunt 3 (Zijdelweg – aansluiting N201 zuid)	Bij turborotonde blijft verzadigings-graad onder grenswaarde → bestaande vormgeving acceptabel	Bij turborotonde blijft verzadigings-graad onder grenswaarde → bestaande vormgeving acceptabel
Kruispunt 4 (Zijdelweg – aansluiting N201 noord)	Elke rotondevorm is acceptabel, verzadigingsgraden blijven (ruim) onder de grenswaarde van 0,8 → bestaande vormgeving acceptabel	Elke rotondevorm is acceptabel, verzadigingsgraden blijven (ruim) onder de grenswaarde van 0,8 → bestaande vormgeving acceptabel

Uit de berekeningen en kruispuntanalyses blijkt dat er in de referentiesituatie sprake is van een acceptabele verkeersafwikkeling. Er zijn geen extra maatregelen nodig om de autonome ontwikkeling van het verkeer te accommoderen.

4.3 Bereikbaarheid per openbaar vervoer

Voor de referentiesituatie verbetert de bereikbaarheid per openbaar vervoer ten opzichte van de huidige situatie niet. De Uithoornlijn wordt gerealiseerd, waarbij in de referentiesituatie er een ruimtereservering is voor een halte in het gebied, maar deze is in de referentiesituatie nog niet in gebruik. Met de realisatie van de Uithoornlijn en de haltes buiten het plangebied treedt daar wel een verbetering op in de bereikbaarheid per openbaar vervoer. De tramlijn is immers een nieuwe voorziening met hoge kwaliteit (snelheid, directheid, comfort).

Wijzigingen in het bussysteem maken geen onderdeel uit van de referentiesituatie, al heeft Connexxion voornemens een halte te realiseren aan de Legmeerdijk, nabij hun bedrijfsvestiging.

4.4 Bereikbaarheid voor langzaam verkeer

Ook voor het langzaam verkeer, fietsers en voetgangers, verbetert de bereikbaarheid in en rond het plangebied ten opzichte van de huidige situatie niet. Extra, nieuwe voorzieningen voor deze gebruikers zijn niet voorzien.

5 Beoordeling BTAZ

5.1 Verkeersveiligheid

Basisalternatief
Ten opzichte van de referentiesituatie neemt de hoeveelheid verkeer in het basisalternatief in en rond het plangebied toe (zie ook 5.2). Ook het aantal kruispunten, tussen gemotoriseerd verkeer onderling en tussen gemotoriseerd verkeer en fietsverkeer, neemt in deze variant toe. Deze kruispunten zijn in theorie risicopunten voor de verkeersveiligheid. Door de toename van het verkeer, vrachtverkeer, auto's en fietsverkeer en het aantal kruispunten heeft het plan per saldo een klein negatief effect op de verkeersveiligheid. Ook het feit dat fietsverkeer in de beoogde verkeerstructuur deels een gemengde verkeersafwikkeling heeft met het gemotoriseerd verkeer, waaronder vrachtverkeer, is een negatief effect voor de verkeersveiligheid.

De beoogde structuur is niet in strijd met de in Nederland geldende richtlijnen voor een 'duurzaam veilig verkeerssysteem', waarmee dit negatief effect naar verwachting beperkt zal zijn en de verkeerssituatie niet onveilig hoeft te worden. De uiteindelijke inrichting en vormgeving van de wegen, kruispunten en fietspaden gaat de kwaliteit van (en risico's van) verkeersveiligheid in sterke mate bepalen, maar dit valt buiten de scope van dit onderzoek.

Beoordelingsscore: -

Optie 'half BTAZ'
In de optie 'half BTAZ' neemt de hoeveelheid verkeer in en rond het plangebied ook toe ten opzichte van de referentiesituatie, maar minder dan in het basisalternatief. Qua verkeersstructuur komt deze variant overeen met die van het basisalternatief.

Daarmee is het te verwachten effect op de verkeersveiligheid ten opzichte van de referentiesituatie niet significant anders dan de score van het basisaltermatief op dit aspect.

Beoordelingsscore: -

5.2 Bereikbaarheid voor gemotoriseerd verkeer

Basisalternatief
Ten opzichte van de referentiesituatie is het netwerk van wegen en fietsvoorzieningen in het plangebied nieuw. Dit nieuwe netwerk is logisch opgebouwd, met directe verbindingen en een duidelijke structuur. Knelpunten qua ontsluitingsstructuur zijn hierin niet voorzien.

De bereikbaarheid rond het plangebied neemt af, doordat ten gevolge van de verkeersgeneratie in het plangebied de verkeersintensiteiten op de omliggende wegen toenemen. In Tabel 3 zijn de door het verkeersmodel voorspelde intensiteiten en wijzigingen ten opzichte van de referentiesituatie getoond.

Tabel 3: Verkeersintensiteiten op wegvakken per variant (in motorvoertuigen/etmaal en vrachtauto's/etmaal)

	Referentiesituatie		Basisalternatief			
	mvt/etmaal	va/etm	mvt/etm	toename	va/etm	toename
1 Meerlandenweg	3.800	180	5.900	2.100	500	320
2 Meerlandenweg	2.400	80	3.100	700	210	130
3 Zijdelweg	25.300	1.650	29.100	4.800	2.080	430
4 Zijdelweg	25.100	1.650	28.900	3.800	2.080	430
5 Zijdelweg	12.500	720	13.700	1.500	900	180
6 N201	28.100	3.680	31.300	3.200	4.050	370
7 N201	29.400	4.030	30.600	1.200	4.160	130

Voor de Meerlandenweg (1x2 rijstroken) en de N201 (2x2 rijstroken) zullen deze intensiteiten niet op de wegvakken zelf zorgen voor overbelaste wegen. Voor de Zijdelweg (1x2 rijstroken, met ook een aantal directe erfaansluitingen) is de verwachting dat deze intensiteiten in de piekperiodes verstoringen in de doorstroming zullen opleveren en dientengevolge vertragingen zullen optreden, zeker met de substantiële fractie vrachtverkeer op deze weg. Vergroting van de wegcapaciteit naar 2x2 rijstrook lijkt met deze verkeersintensiteiten onontkoombaar.

Ook wijzigen de kruispuntstromen in het basisalternatief ten gevolge van de gebiedsontwikkeling en bijbehorende verkeersgeneratie. De kruispuntanalyses, zoals toegelicht in hoofdstuk 3, tonen de volgende resultaten voor de verwachte verkeersafwikkeling in en rond het plangebied op de belangrijkste kruispunten, onderscheiden voor de ochtendspitsperiode en de avondspitsperiode.

Tabel 4: Beoordeling verkeersafwikkeling op kruispuntniveau in basisalternatief

	Ochtendspitsperiode	Avondspitsperiode
Kruispunt 1 (Legmeerdijk – Meerlandenweg)	Elke rotondevorm is acceptabel, verzadigingsgraden blijven (ruim) onder de grenswaarde van 0,8 → bestaande vormgeving acceptabel	Elke rotondevorm is acceptabel, verzadigingsgraden blijven (ruim) onder de grenswaarde van 0,8 → bestaande vormgeving acceptabel
Kruispunt 2 (Meerlandenweg - Noorddammerweg)	Kruispunt kan gelijkwaardig kruispunt blijven (wachttijden < 15 sec.)	Kruispunt kan gelijkwaardig kruispunt blijven (wachttijden < 15 sec.)
Kruispunt 3 (Zijdelweg – aansluiting N201 zuid)	Bij turborotonde (of grotere vorm) blijft verzadigingsgraad onder grenswaarde → nadere studie nodig of bestaande configuratie acceptabel is	Rotonde raakt overbelast; geen enkele rotonde geeft acceptabele verzadigingsgraad → nadere studie nodig om te bezien wat exacte consequenties zijn en welke verbetermaatregelen mogelijk zijn
Kruispunt 4 (Zijdelweg – aansluiting N201 noord)	Bij turborotonde (of grotere vorm) blijft verzadigingsgraad onder grenswaarde → nadere studie nodig of bestaande configuratie acceptabel is	Bij turborotonde blijft verzadigings-graad onder grenswaarde → bestaande vormgeving acceptabel

Ten opzichte van de referentiesituatie wijzigt de kwaliteit van de verkeersafwikkeling op de kruispunten. De twee eerstgenoemde kruispunten behoeven geen aanpassingen, maar de rotondes op de Zijdelweg kunnen de berekende verkeersvraag mogelijk niet langer (goed) verwerken. Nadere studie is nodig voor deze rotondes naar de exacte consequenties en mogelijkheden voor verbetermaatregelen. Vanuit de berekeningen lijkt de (turbo)rotonde met de zuidelijke aansluiting op de N201 in de avondspitssituatie de grootste risico's op afwikkelproblemen te krijgen.

Op basis van deze berekeningen is de beoordeling op het aspect bereikbaarheid voor het gemotoriseerde verkeer voor het basisalternatief negatief.

De benodigde maatregelen aan de kruispunten zijn in bovenstaande tabel benoemd. Nader, gedetailleerder onderzoek moet uitwijzen welke exacte aanpassingen aan de rotondes noodzakelijk of mogelijk zijn om een acceptabele verkeersafwikkeling ook in deze situatie te garanderen. Zoals aangegeven zal aanvullend ook verbreding van de wegvakken op de Zijdelweg zelf naar 2x2 rijstroken nodig zijn om hier een goede (en veilige) verkeersafwikkeling te garanderen.

Beoordelingsscore: -

Optie 'half BTAZ'

Net zoals het basisalternatief is ten opzichte van de referentiesituatie het netwerk van wegen en fietsvoorzieningen in het plangebied nieuw. Dit nieuwe netwerk is logisch opgebouwd, met directe verbindingen en een duidelijke structuur. Knelpunten qua ontsluitingsstructuur zijn hierin niet voorzien.
Het netwerk is identiek aan het basisalternatief, enkel het ontwikkelprogramma is minder groot in omvang.

De verkeersgeneratie in het plangebied is daarmee hoger dan in de referentiesituatie, maar lager dan in het basisalternatief. Logischerwijs liggen daarmee de verkeersintensiteiten om de omliggende wegen ook tussen beide situaties in. In Tabel 5 zijn de door het verkeersmodel voorspelde verkeersintensiteiten weergegeven.

Tabel 5: Verkeersintensiteiten op wegvakken per variant (in motorvoertuigen/etmaal en vrachtauto's/etmaal)

	Referentiesituatie		Optie 'half BTAZ'			
	mvt/etmaal	va/etm	mvt/etm	toename	va/etm	toename
1 Meerlandenweg	3.800	180	5.800	2.000	480	300
2 Meerlandenweg	2.400	80	3.000	600	200	120
3 Zijdelweg	25.300	1.650	27.200	1.900	2.030	380
4 Zijdelweg	25.100	1.650	26.900	1.800	2.030	380
5 Zijdelweg	12.500	720	13.100	600	880	160
6 N201	28.100	3.680	29.800	1.700	3.960	280
7 N201	29.400	4.030	30.000	600	4.190	160

De beoordeling van deze intensiteiten is vergelijkbaar met die van het basisalternatief. Voor de Meerlandenweg (1x2 rijstroken) en de N201 (2x2 rijstroken) zullen deze intensiteiten niet op de wegvakken zelf zorgen voor overbelaste wegen. Voor de Zijdelweg (1x2 rijstroken, met ook een aantal directe erfaansluitingen) is de verwachting dat deze intensiteiten in de piekperiodes verstoringen in de doorstroming zullen opleveren en dientengevolge vertragingen zullen optreden, wat meer dan in de referentiesituatie, wat minder dan in het basisalternatief. Vergroting van de wegcapaciteit naar 2x2 rijstrook is met deze verkeersintensiteiten wenselijk.

Ook wijzigen de kruispuntstromen in de optie ten gevolge van de gebiedsontwikkeling en bijbehorende verkeersgeneratie. De kruispuntanalyses, zoals toegelicht in hoofdstuk 3, tonen de volgende resultaten voor de verwachte verkeersafwikkeling in en rond het plangebied op de belangrijkste kruispunten, onderscheiden voor de ochtendspitsperiode en de avondspitsperiode.

Tabel 6: Beoordeling verkeersafwikkeling op kruispuntniveau in optie 'half BTAZ'

	Ochtendspitsperiode	Avondspitsperiode
Kruispunt 1 (Legmeerdijk – Meerlandenweg)	Elke rotondevorm is acceptabel, verzadigingsgraden blijven (ruim) onder de grenswaarde van 0,8 → bestaande vormgeving acceptabel	Elke rotondevorm is acceptabel, verzadigingsgraden blijven (ruim) onder de grenswaarde van 0,8 → bestaande vormgeving acceptabel
Kruispunt 2 (Meerlandenweg - Noorddammerweg)	Kruispunt kan gelijkwaardig kruispunt blijven (wachttijden < 15 sec.)	Kruispunt kan gelijkwaardig kruispunt blijven (wachttijden < 15 sec.)
Kruispunt 3 (Zijdelweg – aansluiting N201 zuid)	Bij turborotonde blijft verzadigings-graad onder grenswaarde → nadere studie nodig of bestaande configuratie acceptabel is	Bij turborotonde blijft verzadigings-graad onder grenswaarde → nadere studie nodig of bestaande configuratie acceptabel is
Kruispunt 4 (Zijdelweg – aansluiting N201 noord)	Bij turborotonde blijft verzadigings-graad onder grenswaarde → nadere studie nodig of bestaande configuratie acceptabel is	Elke rotondevorm is acceptabel, verzadigingsgraden blijven (ruim) onder de grenswaarde van 0,8 → bestaande vormgeving acceptabel

Ten opzichte van de referentiesituatie wijzigt de kwaliteit van de verkeersafwikkeling op de kruispunten. De twee eerstgenoemde kruispunten behoeven geen aanpassingen, maar de rotondes op de Zijdelweg kunnen de berekende verkeersvraag mogelijk niet langer (goed) verwerken. Nadere studie is nodig voor deze rotondes naar de exacte consequenties en mogelijkheden voor verbetermaatregelen. De situatie is iets gunstiger voor deze rotondes ten opzichte van het basisalternatief.

Op basis van deze berekeningen is de beoordeling op het aspect bereikbaarheid voor het gemotoriseerde verkeer voor de optie 'half BTAZ' negatief. De verschillen tussen het basisalternatief en de optie 'half BTAZ' zijn niet dusdanig dat dit zorgt voor een afwijkende beoordeling op dit aspect.

De benodigde maatregelen aan de kruispunten zijn in bovenstaande tabel benoemd. Nader, gedetailleerder onderzoek moet uitwijzen welke exacte aanpassingen aan de rotondes noodzakelijk of mogelijk zijn om een acceptabele verkeersafwikkeling ook in deze situatie te garanderen. Zoals aangegeven zal aanvullend ook verbreding van de wegvakken op de Zijdelweg zelf naar 2x2 rijstroken nodig om hier een goede (en veilige) verkeersafwikkeling te garanderen.

Beoordelingsscore: -

5.3 Bereikbaarheid per openbaar vervoer

Basisalternatief

In de planvarianten is de realisatie van de halte van de Uithoornlijn in het plangebied voorzien. Dit geeft een substantiële verbetering voor de bereikbaarheid voor het openbaar vervoer. Daarnaast is tevens een transferium (P+R) voorzien bij de halte, waarmee de aantrekkelijkheid van het gebruik van de tramlijn verder wordt bevorderd, met name voor reizigers die niet op loop- of fietsafstand van de halte wonen of werken. Ook zijn enkele extra bushaltes in en rond het plangebied gepland.

Dit levert een beoordelingsscore ++ op voor het basisalternatief.

Beoordelingsscore: ++

Optie ‘half BTAZ’
De genoemde plannen en voorzieningen voor de optie ‘half BTAZ’ zijn identiek aan die voor het basisalternatief. Daarmee krijgt ook deze een beoordelingsscore ++ voor het aspect bereikbaarheid per openbaar vervoer.

Beoordelingsscore: ++

5.4 Bereikbaarheid voor langzaam verkeer

Basisalternatief
De ontsluitingsstructuur voor het plangebied, zoals getoond in Figuur 2, toont beperkt voorzieningen voor langzaam verkeer. Rond om de beoogde nieuwe rotonde in het plangebied en tussen deze rotonde en de Zijdelweg zijn vrijliggende fietsvoorzieningen voorzien. Ook is een nieuwe vrijliggende fietsverbinding tussen de Meerlandenweg en de overzijde van de Uithoornlijn voorzien. Met name deze laatste voorziening zorgt voor de beoordelingsscore + op dit aspect.

Nadere uitwerking van het plan moet zorgdragen voor een goede en veilige afwikkeling van langzaam verkeer, zeker in de nabijheid van de tramhalte.

Beoordelingsscore: +

Optie ‘half BTAZ’
De bereikbaarheid voor langzaam verkeer in de optie ‘half BTAZ’ is identiek aan die van het basisalternatief. Daarmee krijgt ook deze een beoordelingsscore + voor het aspect bereikbaarheid voor langzaam verkeer.

Beoordelingsscore: +

6 Samenvatting en conclusies

In onderstaande tabel zijn de scores op de beoordelingscriteria voor iedere variant naast elkaar weergegeven, zonder rekening te houden met te treffen optimaliserende maatregelen op de kruispunten.

Tabel 7: Scores effectbeoordeling Verkeer en Bereikbaarheid

Criteria	Referentie	Basisalternatief	Optie 'half BTAZ'
Verkeersveiligheid	**0**	**-**	**-**
Bereikbaarheid voor gemotoriseerd verkeer	**0**	**-**	**-**
Bereikbaarheid per openbaar vervoer	**0**	**++**	**++**
Bereikbaarheid voor langzaam verkeer	**0**	**+**	**+**

De planvarianten zorgen voor een beperkte toename op verkeersveiligheidsrisico's, doordat meer kruispunten ontstaan, meer verkeer en in het plangebied het fietsverkeer beperkt gescheiden is van het gemotoriseerd verkeer.

De bereikbaarheid voor gemotoriseerd verkeer neemt af zonder nadere maatregelen. De toename van het verkeer zorgt voor extra druk op het omliggende wegennet en de kruispunten die het gebied ontsluiten, waarbij de Zijdelweg het meest kritisch is, zowel de (turbo)rotondes als de wegvakken zelf. Maatregelen, dat wil zeggen infrastructurele aanpassingen, zullen onvermijdelijk zijn op de kwaliteit van de afwikkeling te waarborgen met de beoogde planvorming. Voor de turborotondes is daarvoor nadere studie nodig.

Ten aanzien van de beoogde verkeersstructuur ín het plangebied worden geen knelpunten voorzien.

Door de realisatie van de halte van de Uithoornlijn in het plangebied en de toevoeging van een flink P+R-terrein, krijgt de bereikbaarheid per openbaar vervoer wel een positieve impuls en dito waardering in vergelijking met de referentiesituatie.

Voor langzaam verkeer (fietsers, voetgangers) treedt met de planvorming en daarbij beoogde voorzieningen een beperkte verbetering op, met name vanwege een nieuwe fietsverbinding over de Uithoornlijn heen, tussen de westzijde van het plangebied c.q. de Meerlandenweg en de oostzijde van het plangebied c.q. de Zijdelweg.

In Tabel 8 is aangegeven welke vervolgstappen wenselijk of noodzakelijk zijn in het kader van de MER en het Bestemmingsplan voor BTAZ ten aanzien van het thema Verkeer en Bereikbaarheid.

Tabel 8: Overzicht maatregelen, vervolgonderzoek, leemten in kennis

Noodzakelijke maatregelen	Doel	Borging
Nadere studie of aanpassingen noodzakelijk en/of mogelijk zijn voor (turbo)rotondes op Zijdelweg	Waarborgen van goede en veilige verkeersafwikkeling bij realisatie planvorming	…
Vergroten capaciteit N521, Zijdelweg en Bovenkerkerweg tot 2x2 rijstroken (tussen N210 en Beneluxlaan)	Waarborgen van goede en veilige verkeersafwikkeling bij realisatie planvorming	…

Noorzakelijk vervolgonderzoek/ besluitvorming	Doel	Proces(borging)
Nadere (detail)studie naar werkende rotondevorm voor turbootondes Zijdelweg – aansluiting N201	Waarborgen van een goede verkeersafwikkeling en zicht op ruimtelijke en financiële consequenties noodzakelijke aanpassingen	…
Nadere invulling van verkeersstructuur in plangebied in meer detail: langzaam verkeer voorzieningen, vormgeving kruispunten, interne verkeerscirculatie	Waarborgen van een goede en veilige verkeersafwikkeling en optimalisatie van gebruik van duurzame vervoermiddelen (tram, fiets, voet)	…

Bijlage 1: Uitgangspuntennotitie verkeer MER BTAZ

Bijlage 2: Plots van verkeersmodel

Als bijlagen van deze rapportage behoren de volgende modelplots:

- Huidige situatie 2020 (in aantal motorvoertuigen per etmaal)
- Autonome situatie 2030 (in aantal motorvoertuigen per etmaal)
- Basisalternatief 2030 (in aantal motorvoertuigen per etmaal)
- Optie ‘half BTAZ’ 2030 (in aantal motorvoertuigen per etmaal)

Goudappel

MOBILITEIT BEWEEGT ONS

Opdrachtgever	Gemeente Amstelveen
Datum	9 maart 2021
Auteur	Tim Bunschoten
Onderwerp	Uitgangspuntennotitie modelberekeningen MER BTAZ
Kenmerk	009086.20210309.N1.01
Pagina	1/7

Deze notitie omvat een beschrijving van de uitgangspunten die worden gehanteerd bij de verkeersmodelberekeningen ten behoeve van de MER van het nieuw te ontwikkelen bedrijventerrein MER BTAZ in Amstelveen.

1. Werkwijze

Allereerst wordt aan de hand van de verstrekte gegevens een overzicht opgesteld van het ruimtelijke programma van BTAZ. Met behulp van het ruimtelijk programma en verkeerskentallen van het nabijgelegen bedrijventerrein Legmeer wordt een inschatting uitgevoerd van de verwachte verkeersgeneratie van het toekomstige bedrijventerrein.

Vervolgens wordt - ten behoeve van de verkeersmodelberekeningen - een inventarisatie gedaan van de ruimtelijke ontwikkelingen in de directe omgeving van de planlocatie van BTAZ die zijn meegenomen in de modelvarianten. Deze ontwikkelingen hebben namelijk invloed op de verkeersintensiteiten op de ontsluitingswegen van BTAZ. We maken een inventarisatie van de ruimtelijke ontwikkelingen in de directe omgeving voor de modelvarianten 2020 en 2030.

Tot slot wordt het netwerk/wegennet met de benodigde ontsluitingen vastgesteld. Hieruit wordt duidelijk waar de zones aantakken in het model en hoe de nieuwe ontsluitingswegen worden vormgegeven en aangesloten op het bestaande netwerk, inclusief de kruispuntvormen.

2. Verkeersgeneratie programma BTAZ

Voor de berekening van de verkeersgeneratie van BTAZ zijn allereerst de beschikbare bruto vloeroppervlaktes van de nieuw te vestigen bedrijven vertaald naar verkeersgeneratie per etmaal. Dit is gebaseerd op het reeds bestaande bedrijventerrein Legmeer te Amstelveen. Dit bedrijventerrein is qua diversiteit aan bedrijvigheid namelijk vergelijkbaar met de te realiseren functies bij BTAZ, en daarmee een goede graadmeter. Vervolgens is met dit kengetal de verkeersgeneratie van de totale ontwikkeling BTAZ bepaald en van de gefaseerde variant.

Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer

Postbus 161
7400 AD Deventer

+31(0) 570 666 222
info@goudappel.nl

BTW NL 0072 11 879 B01
KVK 3801 7479

2.1 Kengetal verkeersgeneratie BTAZ

Dit is gedaan aan de hand van een aantal stappen:

1. Allereerst is de grootte van het bedrijventerrein bepaald. Bedrijventerrein Legmeer beslaat 281.500 m2. Daarmee is het kleiner dan het beoogde bedrijventerrein BTAZ, maar qua bedrijfsvoering komt het overeen met de activiteiten die voorzien zijn op BTAZ;
2. Aan deze oppervlakte is de helft van het terrein van Canon opgeteld. Canon is namelijk enerzijds ontsloten via bedrijventerrein Legmeer, maar anderzijds is er ook een ingang aan de Bovenkerkerweg, en een uitgang aan de Hammarskjöldsingel. Door de helft van de bruto oppervlakte (43.000 m2) mee te rekenen met Legmeer, is de aanname dat de helft van het verkeer naar Canon via Legmeer rijdt;
3. Vervolgens is met het meest recente regionale verkeersmodel (NHZ 2.4) bekeken hoeveel ritten het bedrijventerrein Legmeer genereert. Omdat Legmeer enkel met twee toegangswegen aan de Bovenkerkweg ontsloten is (zie ook de twee zwarte lijnen in onderstaande figuur), is exact te achterhalen hoeveel verkeer het bedrijventerrein genereert. Dit betreft 8.300 ritten per etmaal;
4. Deze verkeersintensiteiten uit het verkeersmodel zijn vervolgens vergeleken met de meest recente verkeerstellingen. Uit de telgegevens komt naar voren dat deze maar slechts een paar procentpunt afwijken ten opzichte van de intensiteiten uit het verkeersmodel. Daarmee zijn de intensiteiten uit het verkeersmodel plausibel te noemen;
5. Het aantal ritten (8.300 mvt/etm) van het gebied Legmeer is vervolgens gedeeld door het bruto oppervlakte van het bedrijventerrein (281.500 m2 + 43.000 m2 Canon). De uitkomst is dat het bedrijventerrein Legmeer 256 ritten per hectare per etmaal genereert. Dit kental willen we ook toepassen voor bedrijventerrein BTAZ.

Figuur 2.1: Omvang en ontsluitingswegen bedrijventerrein Legmeer

Door van het kental van 256 ritten/etm. per hectare uit te gaan, zitten we mogelijk aan de hoge kant aangezien:

- Op het bedrijventerrein Legmeer ook enkele bedrijven gevestigd zijn die qua functie naar waarschijnlijkheid niet op BTAZ zullen komen. Een voorbeeld hiervan is de bouwmarkt Gamma, deze functie trekt relatief veel verkeer aan.
- De helft van het bedrijventerrein Canon is meegenomen in de berekening van het aantal ritten per etmaal per hectare. In de praktijk rijdt wellicht meer dan de helft van de werknemers via de Spinnerij (Legmeer) naar Canon toe.

2.2 Verkeersgeneratie BTAZ (volledig en gefaseerd)

De totale verkeersgeneratie voor BTAZ wordt dus bepaald door dezelfde kentallen toe te passen als voor Legmeer. BTAZ heeft totaal een oppervlakte van 644.639 m2 bvo, waarvan 407.725 m2 uitgeefbare grond. In de totaal variant wordt dit terrein volledig ontwikkeld. In de gefaseerde variant wordt 250.000 m2 van de uitgeefbare grond gerealiseerd, verdeeld over deelgebied Noordwest (100%) en deelgebied Noordoost (circa 80%).

Bij de toepassing van de 256 ritten/etm. per hectare (verdeelsleutel Legmeer) is de totale verwachte verkeersgeneratie voor het bedrijventerrein 16.488 ritten per etmaal voor het volledige programma en 9.803 ritten per etmaal voor de gefaseerde variant. Omdat op dit moment niet bekend is in welk deelgebied van BTAZ de bedrijven zich zullen gaan vestigen is het niet mogelijk om de verkeersgeneratie per deelgebied te differentiëren. Daarom is de verkeersgeneratie evenredig verdeeld over de deelgebieden. In tabel 2.1 is per deelgebied de resulterende verkeersgeneratie weergegeven voor zowel etmaalbasis als vertrekken en aankomend verkeer tijdens spitsperiodes voor de volledige variant in tabel 2.2 zijn de verkeersintensiteiten weergegeven voor de gefaseerde variant.

Volledige ontwikkeling	Oppervlakte	Etmaal	Ochtendspits		Avondspits	
	totaal (m2)	mvt/ etm	aank. (mvt/ 2u)	vert. (mvt/2u)	aank. (mvt/2u)	vert. (mvt/2u)
Totaalgebied	644.639	16.488	2.051	648	528	1.871
Deelgebied NW	123.523	3.159	393	124	101	358
Deelgebied NO	346.005	8.850	1.101	348	283	1.004
Deelgebied Z	175.111	4.479	557	176	143	508

Tabel 2.1: Verwachte verkeersgeneratie volledige planvariant BTAZ (256 ritten/etm. per hectare)

Gefaseerde ontwikkeling	Oppervlakte	Etmaal	Ochtendspits		Avondspits	
	totaal (m2)	mvt/ etm	aank. (mvt/ 2u)	vert. (mvt/2u)	aank. (mvt/2u)	vert. (mvt/2u)
Totaalgebied	644.639	9.803	1.220	385	313	1.112
Deelgebied NW	123.523	3.159	393	124	101	358
Deelgebied NO	346.005	6644	827	261	212	754
Deelgebied Z	175.111	0	0	0	0	0

Tabel 2.2: Verwachte verkeersgeneratie gefaseerde planvariant BTAZ (256 ritten/etm. per hectare)

Tenslotte wordt aanvullend uitgegaan van de realisatie van een P+R-functie. Deze genereert 120 ritten (heen) richting in de ochtendspits (2 uurs) en 120 ritten (terug) in de avondspits. Dit geldt zowel voor de volledige als de gefaseerde variant.

3. Ruimtelijke ontwikkelingen omgeving BTAZ

In tabel 3.1 zijn de ruimtelijke ontwikkelingen weergegeven die zijn meegenomen voor de 2020TH en 2030TH variant in het verkeersmodel NHZ 2.4 in de directe omgeving van BTAZ. Voor elke ontwikkeling is aangegeven binnen welke gemeente deze plaatsvindt. De ontwikkelingen zijn uitgesplitst in woningen en arbeidsplaatsen (arb. pl.). Daarnaast is ook weergegeven welke ruimtelijke ontwikkelingen in 2030 worden meegenomen ten opzichte van 2020.

Ontwikkelingen	Gemeente	2020		2030		Verschil 2020-2030	
		Woningen	Arbeidsplaatsen	Woningen	Arbeidsplaatsen	Woningen	Arbeidsplaatsen
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)	Amstelveen	-	444	-	888	-	444
Bouwerij	Amstelveen	220	-400	220	- 400	-	-
Bovenkerk - kavels; Legmeerdijk 25 a t/m e; Poelslaan	Amstelveen	11	-	11	-	-	-
Bovenkerkerweg	Amstelveen	166	129	266	128	100	1 -

Bovenland (Burg Rijnderslaan 32-688) (41.000 m2)	Amstelveen	325	-	325	-	-	-	
Carmenlaan/Parelvisserslaan	Amstelveen	170	-	170	-	-	-	
De Loeten	Amstelveen	-	1.296	-	1.296	-		-
Gondel (4700 m2 leeg)	Amstelveen	-	200	-	200	-	-	
Langerhuize (De ontmoeting)	Amstelveen	257	84	257	84	-	-	
Middenwaard	Amstelveen	68	-	80	157	12		157
Scheg Noorder Legmeerpolder	Amstelveen	90	-	1.108	-	1.018		-
Startbaan (nr. 10 en 16)	Amstelveen	18	-100	18	- 100	-	-	
Startbaan 12	Amstelveen	53	47 -	53	- 100	-	53	-
van der Hooplaan 1800 m2 supermarkt	Amstelveen	-	45	-	45	-	-	
Van der Hooplaan 241	Amstelveen	103	-	103	-	-	-	
Westwijk Zuidoost	Amstelveen	242	20	242	20	-		-
Westwijk Zuidwest	Amstelveen	367	52	367	52	-		-
Zetterij 2e fase (gamma 4000m2)	Amstelveen	-	-	-	40	-		40
Verschuiving arbeidsplaatsen 1036 1037	Amstelveen	-	330	-	330	-	-	
Verschuiving arbeidsplaatsen 1036 1037	Amstelveen	-	-420	-	- 420	-	-	
Park Krayenhoff	Uithoorn	101	-	101	-	-	-	
De Oker	Uithoorn	58	-	58	-	-	-	
Hélène Swarthlaan	Uithoorn	19	-	19	-	-	-	
Legmeer-West deelgebied 3	Uithoorn	147	-	147	-	-	-	
Vinckebuurt	Uithoorn	160	-	287	-	127	-	
Dorpscentrum: Cultuurcluster	Uithoorn	31	-	31	-	-	-	

Iepenlaan	Uithoorn	12	-	12	-	-	-
Beleef Buitendijks	Uithoorn	6	-	6	-	-	-
Boterdijk	Uithoorn	32	-	32	-	-	-
Europarei	Uithoorn	119	-	182	-	63	-
Noordmanlaan	Uithoorn	-	-	40	-	40	-
Legmeer-West fase 4,5 en 6	Uithoorn	200	-	400	-	200	-
Legmeer-West fase 4,5 en 6	Uithoorn	100	105	108	113	116	121
De Kuil III	Uithoorn	49	-	49	-	-	-
Dorpscentrum: Schansgebied	Uithoorn	32	-	32	-	-	-
Dorpscentrum: Amstelplein	Uithoorn	30	-	30	-	-	-
Beatrixlaan/Bernhardlaan	Uithoorn	29	-	29	-	-	-
Zijdelwaard	Uithoorn	-	100	-	150	-	50
Amstelplein	Uithoorn	-	100	-	150	-	50
Flora Holland Zuid	Uithoorn	-	143	-	286	-	143
GreenPark Aalsmeer	Aalsmeer	17	2.263	17	6.180	-	3.917
Nieuw Oosteinde (Vlinderweg)	Aalsmeer	20	-	20	-	-	-
Machineweg (Rooie Dorp)	Aalsmeer	25	-	25	-	-	-
Nieuw Oosteinde 2, Schinkledijk, Aalsmeerderweg 7 en 8	Aalsmeer	500	-300	600	-300	100	-
Nieuw Oosteinde 2	Aalsmeer	100	-	1.000	-	900	-
Totaal		**3.877**	**4.044**	**6.445**	**8.799**	**2.676**	**4.868**

tabel 3.1: Ruimtelijke ontwikkelingen NHZ 2.4 in directe omgeving BTAZ[1]

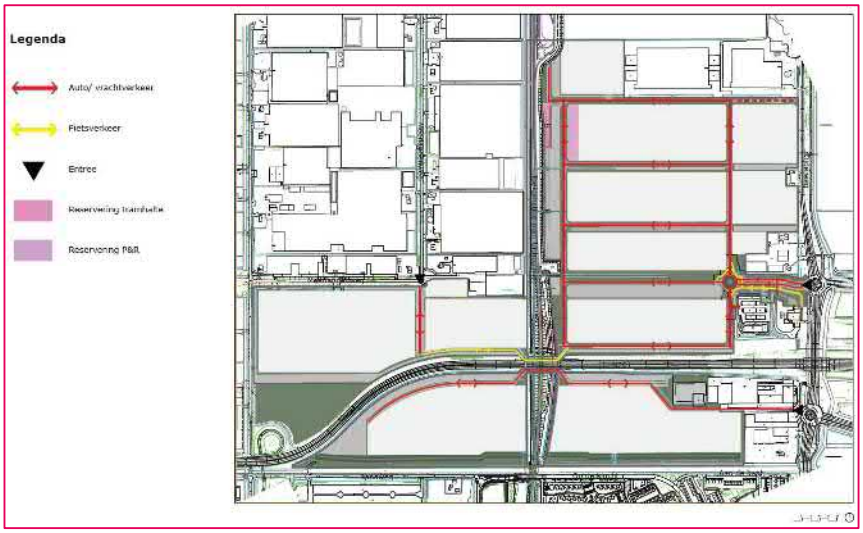
[1] In tabel 3.1 zijn alleen de ruimtelijke ontwikkelingen meegenomen die naar verwachting een effect hebben op de verkeersintensiteiten van de ontsluitingswegen van BTAZ.

Aanvullend op tabel 3.1 is ook de ontwikkeling van het bedrijventerrein Legmeer meegenomen. De vulling van dit gebied in de standaard 2030 variant is in deze studie vervangen door het geplande ontwikkelprogramma van bedrijventerrein Legmeer: 3.000 woningen en 2.400 arbeidsplaatsen.

Daarnaast is bij het opstellen van de autonome variant de vulling van het bedrijventerrein BTAZ voor de standaard 2030 variant (888 arbeidsplaatsen) eruit gehaald. Voor de planvariant zijn de ritten toegevoegd waarvan de berekening is weergegeven in Hoofdstuk 2.

4. Ontsluiting plangebied

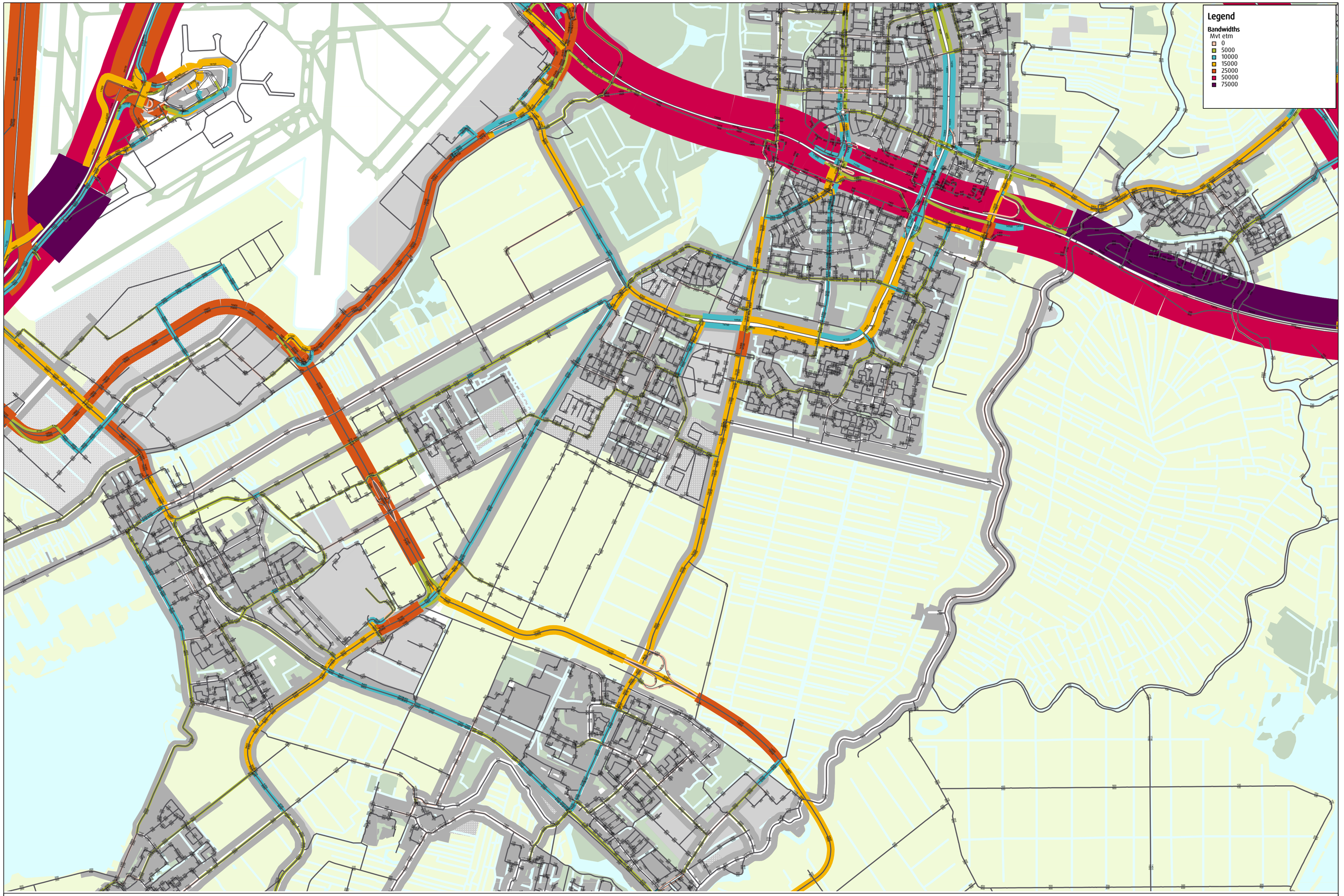
In figuur 4.1 is de voorziene ontsluiting van de plangebieden weergegeven.



figuur 4.1 Verkeersstructuur ontsluiting BTAZ

Per deelgebied volgt een beschrijving van de ontsluiting:

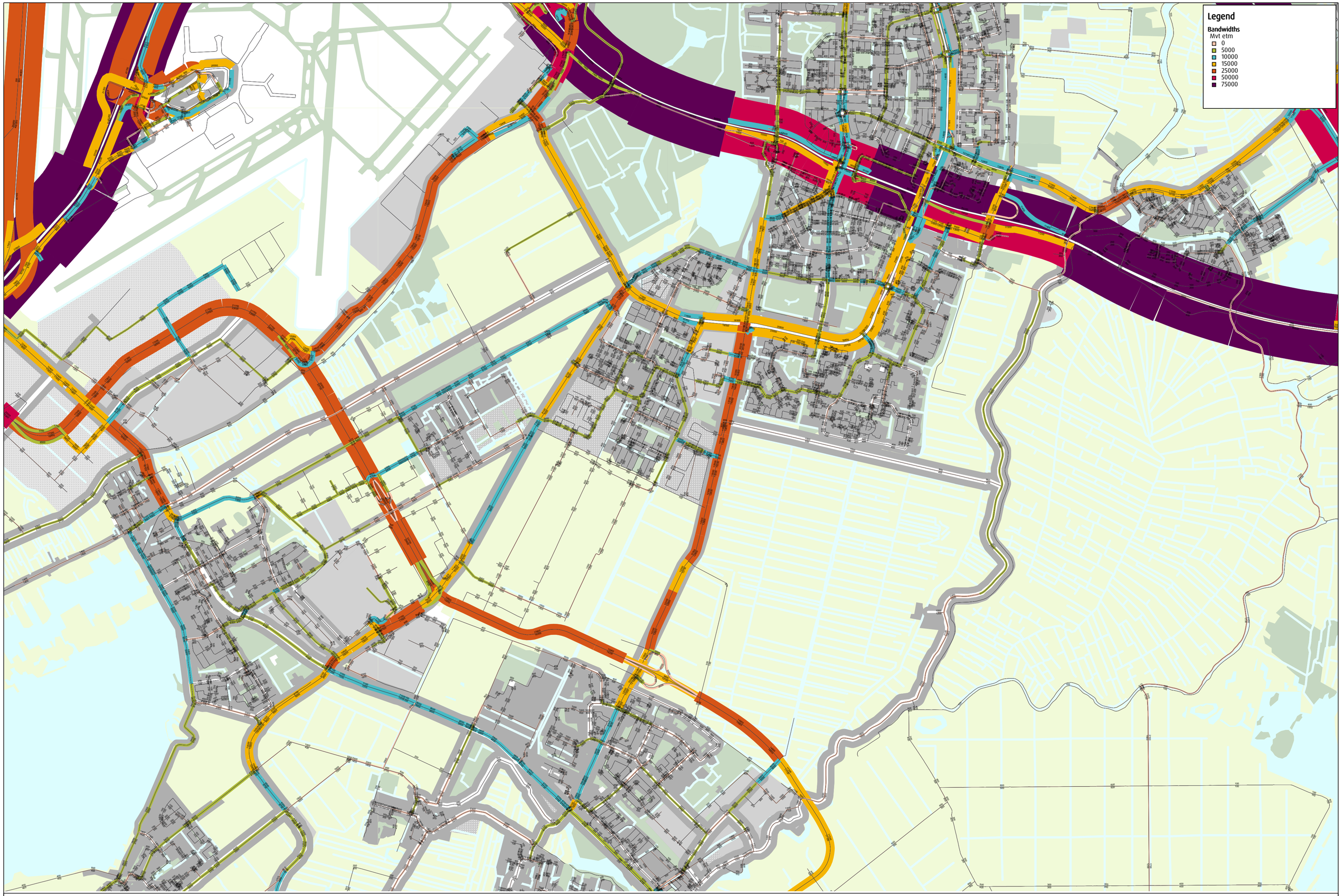
- **Deelgebied NW**: Dit deelgebied wordt ontsloten via de Legmeerdijk (westkant) en de Meerlandenweg (noordkant)
- **Deelgebied NO**: Dit deelgebied wordt ontsloten door de aantakking op de rotonde Zijdelweg – aansluiting N201.
- **Deelgebied Z**: Het deel ten westen van de Uithoornlijn wordt ontsloten langs de N201 waar het aansluit op een ontsluiting van het deel ten oosten van de Uithoornlijn. Vervolgens wordt dit deelgebied aangesloten op de Zijdelweg ter hoogte van de rotonde ten zuiden van de N201.



adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Intensiteiten (afgerond op 100-tallen) mvt etmaal; 2020TH: BTAZ Autonoom
Verkeersmodel Noord-Holland zuid 2.4

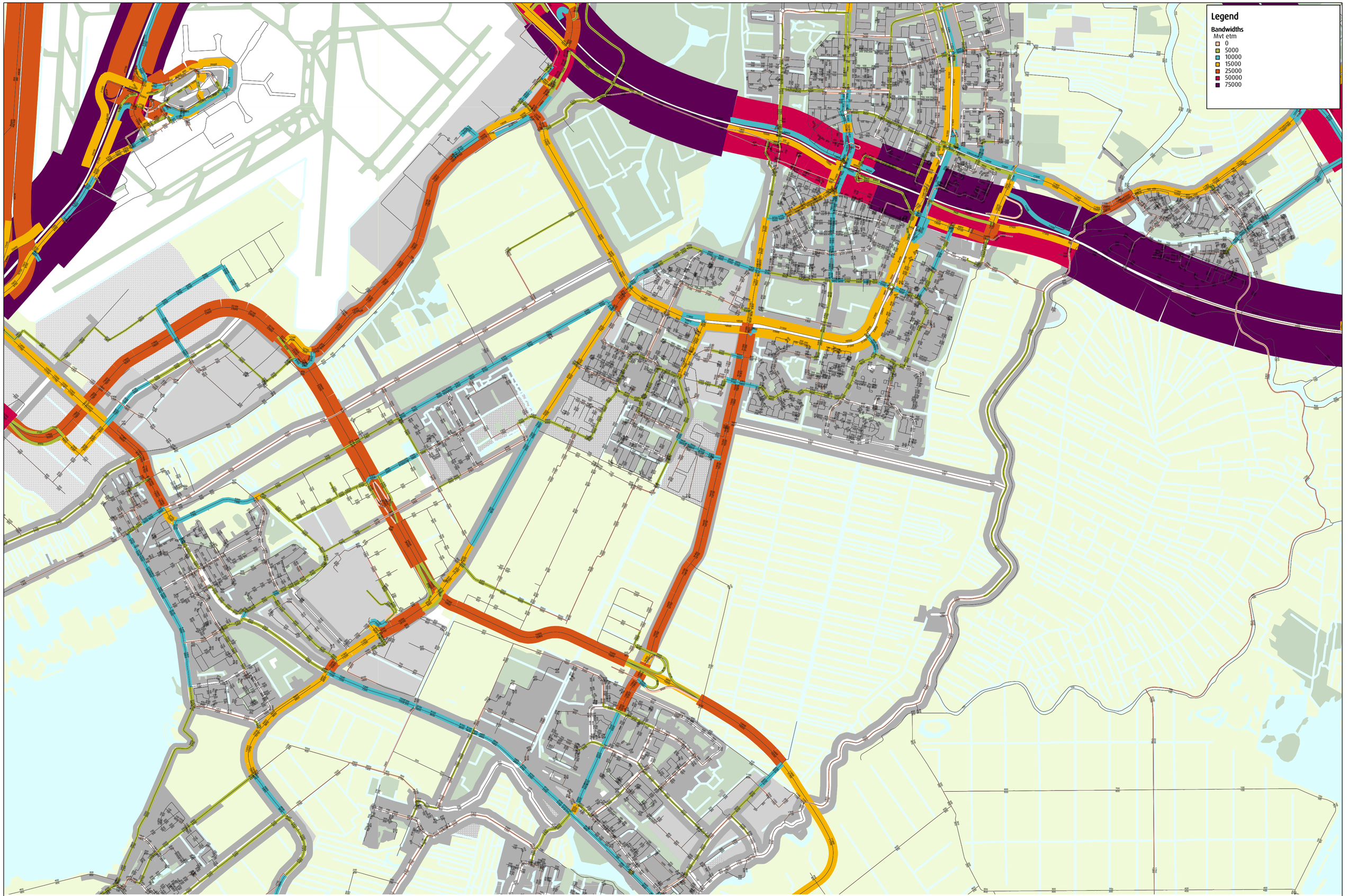
code NHZ2.4\ls3
date 29-8-2020
Company Goudappel Coffeng BV



adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Intensiteiten (afgerond op 100-tallen) mvt etmaal; 2030TH: BTAZ Autonoom
Verkeersmodel Noord-Holland zuid 2.4

code NHZ2.4\Vs3
date 19-8-2020
Company Goudappel Coffeng BV

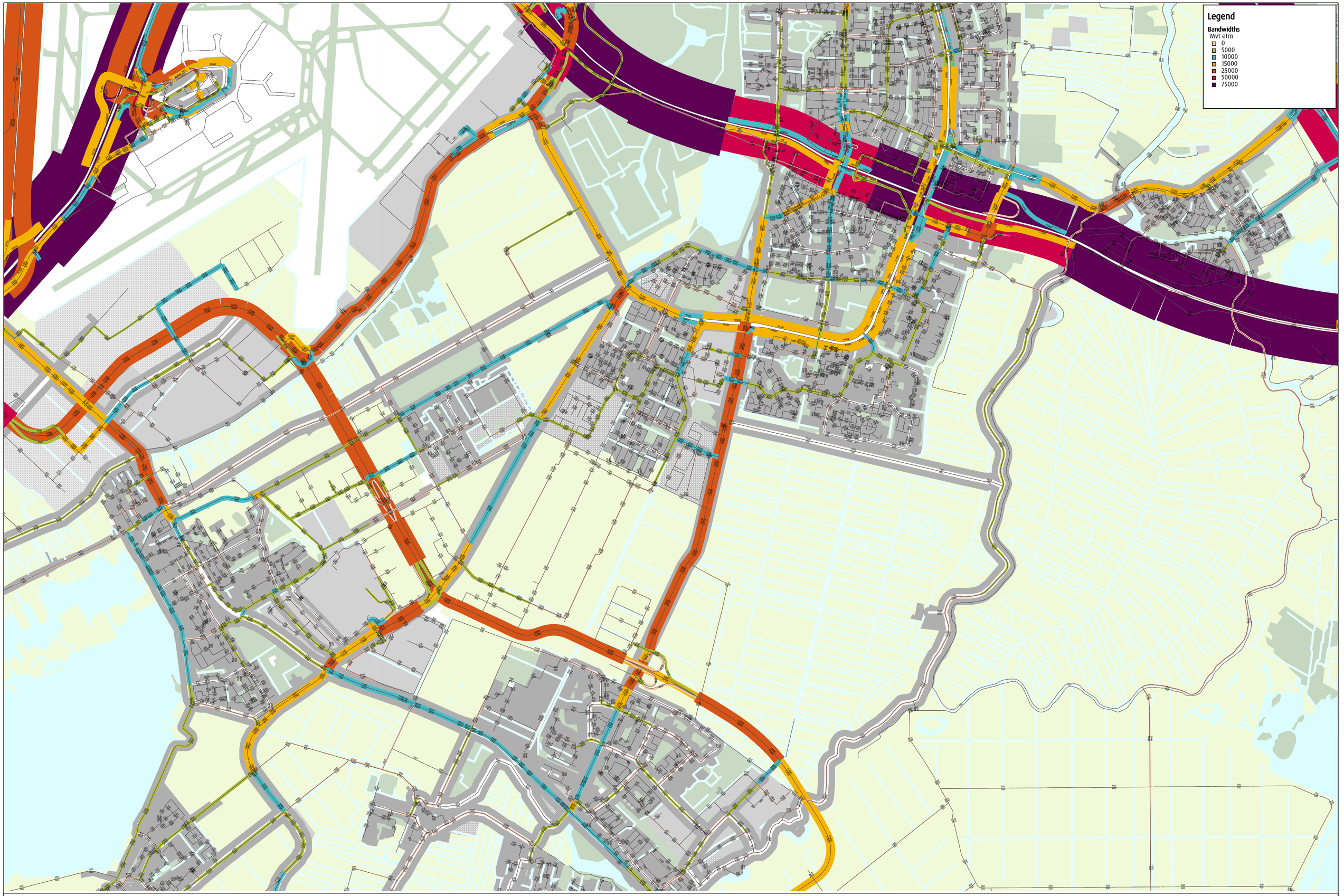


adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Intensiteiten (afgerond op 100-tallen) mvt etmaal; 2030TH: BTAZ Minimaal (aangepaste ritgeneratie) met P&R

Verkeersmodel Noord-Holland zuid 2.4

code NHZ2.4Vs3
date 16-10-2020
Company Goudappel Coffeng B.V.



Intensiteiten (afgerond op 100-tallen) mvt etmaal; 2030TH: BTAZ Gefaseerde ontwikkeling met P&R

Verkeersmodel Noord-Holland zuid 2.4

code NHZ2.4\Js3
date 1-3-2021
Company Goudappel B.V.

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

RAPPORT

Quickscan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Toetsing in het kader van de soortenbescherming van de Wet natuurbescherming

Klant: Gemeente Amstelveen

Referentie: BG9564WATRP2012040812
Status: Definitief/001
Datum: 4-12-2020

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Amerikalaan 110
6199 AE MAASTRICHT AIRPORT
Water
Trade register number: 56515154

+31 88 348 78 48 **T**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document:	Quickscan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid
Ondertitel:	Qs soortenbescherming Wnb
Referentie:	BG9564WATRP2012040812
Status:	001/Definitief
Datum:	4-12-2020
Projectnaam:	BP BTAZ
Projectnummer:	BG9564
Auteur(s):	Pauline Maas

Opgesteld door:	Pauline Maas
Gecontroleerd door:	Dorien Grote Beverborg
Datum:	2 september 2020
Goedgekeurd door:	Hugo Woesthuis
Datum:	4 december 2020

Classificatie
Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Royal HaskoningDHV

Inhoud

1	**Inleiding**	**1**
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel van dit rapport	1
1.3	Leeswijzer	1
2	**Projectomschrijving**	**2**
2.1	Ligging van het plangebied	2
2.2	Beschrijving plangebied en impressie	2
2.3	Voorgenomen ingreep	2
2.4	Optredende effecten	3
3	**Onderzoeksmethode quickscan flora en fauna**	**4**
3.1	Inventarisatie van beschermde soorten	4
3.2	Effectbeoordeling soorten	4
3.3	Vervolgstappen	4
4	**Aanwezige soorten**	**5**
4.1	Vaatplanten	5
4.2	Grondgebonden zoogdiersoorten	5
4.3	Vleermuizen	6
4.4	Vogels	6
4.5	Vissen	8
4.6	Amfibieën	8
4.7	Reptielen	8
4.8	Overige beschermde soorten	9
5	**Effectbeoordeling en advies aanvullend onderzoek**	**10**
5.1	Vaatplanten	10
5.2	Grondgebonden zoogdiersoorten	10
5.3	Vleermuizen	10
5.4	Vogels	11
5.5	Vissen	12
5.6	Amfibieën	12
5.7	Reptielen	12
5.8	Overige beschermde soorten	12
5.9	Samenvatting	13

6 Conclusie en aanbevelingen 15

Geraadpleegde bronnen 18

Bijlagen

Bijlage 1: Beknopt kader natuurwet en regelgeving

Bijlage 2: Conceptverbeelding voorontwerp BTAZ

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Gemeente Amstelveen heeft het voornemen om in het zuiden van haar regio nieuwe bedrijfsvestiging mogelijk te maken. Het terrein grenst aan het reeds bestaande bedrijventerrein De Loeten, langs de N201 en N521. Hier wil de gemeente het Bedrijventerrein Amstelveen Zuid creëren, kortweg BTAZ. Om BTAZ planologisch mogelijk te maken stelt de gemeente Amstelveen een bestemmingsplan op. Het vast te stellen bestemmingsplan voor BTAZ vervangt de ter plaatse vigerende bestemmingsplannen (Royal HaskoningDHV, 2020).

Gemeentes zijn verplicht na te gaan of een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk nadelige gevolgen heeft voor beschermde planten- en diersoorten. Om na te gaan of (negatieve) effecten op beschermde soorten kunnen optreden, is een onderzoek nodig in het kader van de Soortenbescherming van de Wet natuurbescherming (Wnb). Om deze reden heeft Gemeente Amstelveen aan RHDHV gevraagd een quickscan uit te voeren. Het onderdeel Gebiedsbescherming van de Wet natuurbescherming wordt separaat onderzocht, en maakt daardoor geen onderdeel uit van onderhavige rapportage.

De gegevens voortvloeiend uit de quickscan geven duidelijkheid of een aanvullend onderzoek en een daaruit volgende toetsing aan de Wnb noodzakelijk is. Een beknopte beschrijving van de natuurwet- en regelgeving betreffende de bescherming van soorten is in bijlage 1 opgenomen.

1.2 Doel van dit rapport

Dit rapport geeft een algemene indruk van het plangebied en de daar mogelijk voorkomende beschermde soorten. Hierbij wordt gekeken naar het onderdeel Soortenbescherming (flora & fauna) van de Wnb.

De onderzoeksvragen zijn als volgt:

- Welke beschermde soorten kunnen in of rondom het plangebied binnen de invloedsfeer van de voorgenomen ingreep verwacht worden of zijn op basis van aanwezige biotopen niet uit te sluiten?
- Is voor het uitvoeren van de ingreep aanvullend onderzoek nodig om de aanwezigheid van beschermde soorten na te gaan? Zo ja, voor welke soorten?
- En welke effecten kunnen deze beschermde soorten ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteit?
- Is voor het uitvoeren van de ruimtelijke ingreep een ontheffing voor overtreding van de verbods-palingen ten aanzien van de soortenbescherming aan de orde?

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is het plangebied en de voorgenomen ingreep nader beschreven en in hoofdstuk 3 is de onderzoeksmethode opgenomen. In hoofdstuk 4 zijn per soortgroep de resultaten van het onderzoek beschreven. In hoofdstuk 5 is de effectbeschrijving opgenomen. Hoofdstuk 6 beschrijft de conclusie en het advies. Tot slot is in Bijlage 1 het juridisch kader opgenomen en in Bijlage 2 een overzichtskaart met daarop de conceptverkaveling van het bedrijventerrein opgenomen.

2 PROJECTOMSCHRIJVING

2.1 Ligging van het plangebied

Het plangebied ligt in het zuiden van de Gemeente Amstelveen, ten zuiden van Bovenkerk en ten oosten van FloraHolland in Amstelveen. Het plangebied wordt aan de oostzijde begrenst door de N521 / Zijdelweg begrenst, aan de zuidzijde van oost naar west door de wegen Aan de Kant, Op de Klucht en de Randweg.

De westelijke grens wordt gevormd door de Noorddammerweg, de N201 loopt vanaf dit punt voor een deel door het plangebied, richting de N521. In het noordwesten zijn de bestaande bedrijven gelegen aan de Meerlandenweg. Deze bedrijven maken geen onderdeel uit van het onderzoeksgebied. Ter hoogte van het bedrijf Lef B.V. aan de N521 / Zijdelweg ligt de noordoostelijke grens van het plangebied (zie Figuur 2-1).

Figuur 2-1. Ligging (linker afbeelding, rode cirkel) en begrenzing (rechterafbeelding, rood omlijnd) van het te realiseren Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) in Amstelveen Zuid.

2.2 Beschrijving plangebied en impressie

Het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit een aantal in agrarisch gebruik zijnde percelen. Ten tijde van het verkennende terreinbezoek waren een aantal percelen onbebouwd, een aantal percelen staan nog vol met te oogsten mais. Van oost naar west wordt het plangebied deels doorkruist door de N201. De N201 is een niet-autosnelweg in de provincies Noord-Holland en Utrecht en is afwisselend een gebiedsontsluitingsweg en een stroomweg. De percelen worden door watergangen van elkaar gescheiden. In het midden van het plangebied loopt van noordoost naar zuidwest een watergang, welke in verbinding staat het het water in de woonwijk ten noorden van het plangebied (aan de J. C. van Hattumweg) en de watergang ten zuiden van het plangebied (ten zuiden van de Randweg). Dit is de Amstelveense Tocht.

Het plangebied is in 3 deelgebieden opgedeeld (cf. de Conceptverkavelingskaart, zie Bijlage 2). Deelgebied 1 betreft het gebied ‘Noord-West’, deelgebied 2 het gebied ‘Noord-Oost’, en deelgebied 3 het gebied ‘Zuid’. Onderstaande is een korte kenschets per deelgebied opgenomen. In de afbeeldingen op de volgende

pagina is een impressie van het plangebied en de omgeving te zien tijdens het veldonderzoek (d.d. 20 augustus 2020), uitgevoerd door een ter zake kundige ecoloog van Royal HaskoningDHV. In de beschrijving van de drie deelgebieden is verwezen naar deze afbeeldingen (Figuur 2-2 t/m Figuur 2-9).

BTAZ – deelgebied 'Noord-West'
Het deelgebied 'Noord-West' heeft een oppervlakte van ruim 41.000 m^2 en is daarmee het kleinste deelgebied. Het deelgebied wordt begrenst door Noorddammerweg, de Meerlandenweg en de N201. In dit deelgebied is de bestaande bedrijfsbebouwing van Florijn Flowers C.V. gelegen, waavan de bestaande kassen voor meer dan de helft van het gebied beslaan (Figuur 2-2). Hier zijn ook een aantal woningen gelegen, aan de Noorddammerweg 106, de Meerlandenweg 61 en Meerlandenweg 65. Aan de Meerlandenweg 57 ligt de (voormalige) (bedrijfs)bebouwing van Amsterdam Aesthetics en omliggende tuin met opgaande groene structuren. De onbebouwde delen in dit deelgebied bestaan uit in agrarische gebruik zijnde akkerland. Dit ligt ten zuiden van de bebouwing aan de Meerlandseweg 57, dus ten zuiden van de bedrijven Amsterdam Aestetics en De Ruiter Innovations B.V, en ten noorden van de N201.

De biotoop in dit deelgebied bestaat dus voor een groot deel open agraische percelen, de bestaande kassen en voor een kleine oppervlakte uit te slopen woningen en omliggend groen. Aan de Meerlandenweg en de Noorddammerweg zijn boomlanen aanwezig.

BTAZ – deelgebied 'Noord-Oost'
Het deelgebied 'Noord-Oost' heeft een oppervlakte van ruim 173.000 m^2, en is daarmee het grootse deelgebied. Het deelgebied wordt aan de westzijde begrenst door een verbindende permanent watervoerende watergang. Tevens is hier de toekomstige tramlijn van het GVB (Uithoornlijn) geprojecteerd. De percelen bestaan allen uit in agrarische gebruik zijnde akkerlanden. Een deel is nog bebouwd met mais (Figuur 2-3). In het noorden van dit deelgebied is het bedrijvenpand van Lef B.V. gesitueerd (Figuur 2-4). Aan de zuidzijde van dit pand is een bomenlaan aanwezig (Figuur 2-5). Ten oosten van het deelgebied ligt de N521 / Zijdelweg. Hier staat een aantal woningen, waaronder de woningen en omliggende tuin aan de Zijdelweg 9 en 11. Deze bebouwingen vallen buiten de begrenzing van het plangebied en blijven behouden. De Shell en de McDonald's Uithoorn, welke ten westen van de rotonde aan de N521 gesitueerd zijn vallen eveneens buiten de begrenzing van het planvoornemen. Het deelgebied 'Noord-Oost' wordt aan de zuidzijde begrenst door de N201.

De aanwezige biotoop in dit deelgebied bestaat dus uit agrarische akkerlanden, met aan de oostzijde de bomenlaan aan de N521 / Zijdelweg en aan de westzijde de watergang Amstelveense Tocht. Langs de N521 / Zijdelweg staan bomen, rondom de (te behouden) woningen zijn groene opgaande structuren aanwezig (planten, struiken en bomen in de achtertuinen).

BTAZ – deelgebied 'Zuid'
Het deelgebied 'Zuid' heeft een oppervlakte van ruim 66.000 m^2. Het gebied wordt aan de noordzijde begrenst door de N201, en aan de oostzijde door de bestaande bedrijfspercelen van Autokeuringen M & F, Hogenhout Transport Groep BV, de Carpetright Amstelveen en Kaatee Transport B.V. Aan de zuidzijde van het deelgebied ligt een verbindende permanent watervoerende watergang, parallel langs de wegen Aan de Kant, Op de Klucht en de Randweg van de wijk 'Legmeer' in Amstelveen (Figuur 2-6).

De aanwezige biotoop in het deelgebied bestaat uit in agrarisch gebruik zijnde akkerlanden. Ongeveer in het midden van het deelgebied ligt, parallel langs de Amstelveense Tocht, die van noord naar zuid loopt, een grondwal met wandelpad (Figuur 2-7). Hier zijn wat meer natuurlijke opgaande begroeiingen aanwezig (Figuur 2-8). Ook is een oude afrastering en afval aangetroffen (Figuur 2-9). Aan de randen van het plangebied zijn bomen aanwezig, op de grondwal parallel aan de Amstelveens Tocht zijn opgaande begroeiingen en bomen aanwezig.

Figuur 2-2: Bestaande bedrijfsbebouwing van Florijn Flowers C.V., vanaf de Noordammerweg.

Figuur 2-3: Open in agrarisch gebruik zijnde perceel aan de N521 / Zijdelweg, in het noordoosten.

Figuur 2-4: Plangebied ter hoogte van het bedrijf Lef B.V. in westelijke richting.

Figuur 2-5: Bomenlaan aan de zuidzijde van de bebouwing van het bedrijf Lef B.V.

Figuur 2-6: Westelijke deel van het plangebied, de bomen op de achtergrond staan langs de N201.

Figuur 2-7: Uitzicht over zuidelijke deel plangebied, vanaf de Randweg, in het midden de Amstelveense Tocht.

Figuur 2-8: Opgaande structuren (links) en in gebruik zijnde akkerland (rechts), vanaf de gronddam in deelgebied 'Zuid'.

Figuur 2-9: Aangetroffen rommel in een vermoedelijk oude verwaarloosde kippenren, onduidelijk of dit nog in gebruik is.

2.3 Voorgenomen ingreep

Amstelveen heeft, net als de andere gemeenten in Amstelland-Meerlanden, dringend behoefte aan ruimte voor haar ondernemers. De gemeente beschikt nauwelijks meer over kavels voor bedrijven die kunnen worden uitgegeven nu bedrijventerrein De Loeten nagenoeg volledig is uitgegeven. Het gebrek aan ruimte in de regio begint te knellen, het beperkt de mogelijkheden voor ondernemers en instellingen om nieuwe initiatieven te nemen en de werkgelegenheid verder te laten groeien. Een van de laatste locaties in de regio waar nog ruimte kan worden gevonden om bedrijven te huisvesten ligt in het zuiden van de gemeente Amstelveen: het terrein dat grenst aan bedrijventerrein De Loeten, langs de N 201 en N521. Hier wil de gemeente het Bedrijventerrein Amstelveen Zuid creëren, kortweg BTAZ.

Het voornemen bestaat uit het ontwikkelen en inrichten van een nieuw bedrijventerrein op deze locatie. De locatie sluit hiermee goed aan op de reeds bestaande bedrijven in de directe omgeving. Het ontwikkelen van het bedrijventerrein houdt in dat de huidige situatie veranderd: de agrarische percelen verdwijnen, als ook de (te slopen) woningen aan de Noorddammerweg 106 en de Meerlandenweg 57, inclusief omliggende natuurwaarden (tuinen). Er worden geen overige beplantingen of laanbomen verwijderd, ook worden er geen sloten vergraven of gedempt. De overige woonhuizen in het plangebied blijven ongewijzigd aanwezig.

Inrichting op hoofdlijnen
De volgende stedenbouwkundige randvoorwaarden zijn de volgende richtlijnen voor de toekomstige inrichting van het terrein van toepassing:

- Bebouwing: Het patroon van de bestaande bebouwing in de polder is een inspiratiebron bij het vormgeven van het toekomstige bedrijventerrein. Denk aan het contrast tussen lage bebouwing aan de weg met hogere gebouwen daarachter. Bebouwing op een kavel houdt afstand van naast-liggende infrastructuur.
- Groen: 10 % van het terrein bestaat uit openbaar groen. Dit wordt ingevuld door groenstroken langs de wegen op BTAZ, met name op wegen met een oost-west oriëntatie. Deze zijn bovendien goed zichtbaar vanaf de Zijdelweg. In overeenstemming met de Ruimtelijke Visie Noorder Legmeerpolder wordt een groene bufferzone aangehouden tussen de zuidelijke rand van BTAZ en de woon-bebouwing in Uithoorn.
- Parkeren vindt plaats op eigen terrein, er wordt niet geparkeerd op de openbare weg. Parkeren kan ruimtelijk niet worden gecombineerd met laad/los docks.
- Beeldkwaliteit: er wordt een beeldkwaliteitskader opgesteld voor BTAZ. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de welstandsstatus van het gebied. Inzet van de gemeente is erop gericht om ruimtelijk een kwalitatief hoogwaardig bedrijventerrein te realiseren.
- Ontsluiting: De door het plangebied lopende verbindingsweg, de N201, blijft in haar huidige vorm ongewijzigd. In principe is het plangebied goed bereikbaar en ontsloten via de Zijdelweg, de N201 en lokale toegangs-wegen. Het plangebied ten oosten van de toekomstige Uithoornlijn is met de auto bereikbaar via de Zijdel-weg ter hoogte van de aansluitingen op de N201. Het ten noordwesten van de Uithoornlijn gelegen deel-gebied is via de Legmeerdijk en Meerlandenweg ontsloten. Het zuidwestelijke deel wordt momenteel en-kel ontsloten via de Randweg op grondgebied van de gemeente Uithoorn. Na overleg met de gemeente Uithoorn is echter gebleken dat een ontsluiting van dit deel van BTAZ via de Randweg als onacceptabel wordt gezien. Het alternatief is ontsluiting via een onderdoorgang onder de tramlijn door.
- Trambaan: De toekomstige tram (Uithoornlijn) loopt straks via het tracé van de oude spoorbaan over de N201 met als eindpunt het dorpscentrum van Uithoorn. Binnen het plangebied wordt er ook fysiek ruimte gereserveerd voor een haltevoorziening.

Zie voor een nadere beschrijving en details de Milieueffectenrapport BTAZ (Royal HaskoningDHV, 2020) en Notitie Reikwijdte en Detailniveau (Royal HaskoningDHV, 2020).

2.4 Optredende effecten

De mogelijke effecten van de voorgenomen herinrichting van het terrein (nu: agrarische akkerlanden en omliggende woningen en tuinen, straks: bedrijventerrein, bebouwd) zijn onder te verdelen in tijdelijke en permanente effecten. Effecten die kunnen optreden zijn sowieso verstoring door geluid, verlichting, aanwezigheid van materieel en mensen (optische verstoring), vernietiging van bestaande woningen en het verwijderen van natuurwaarden (in de vorm agrarische akkerlanden en omliggende tuinen). De overige woonhuizen in het plangebied blijven ongewijzigd aanwezig.

Tijdelijk optredende effecten
Tijdelijke effecten treden alleen op tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Bij de uitvoering van het project worden diverse werkzaamheden uitgevoerd waarbij zwaar materieel wordt ingezet. Dit is nodig om het terrein bouwrijp te maken, en om de bedrijfshallen op te richten. Een verdere detaillering is nog niet bekend (soort bedrijven, type bebouwingen). Er wordt vanuit gegaan dat de aanlegwerkzaamheden overdag (tussen zonsopkomst en zonsondergang) worden uitgevoerd, en dat er niet ’s nachts wordt gewerkt met inzet van objectgerichte bouwverlichting.

Tijdens de werkzaamheden kunnen mogelijk storingsfactoren optreden in het plangebied, zoals geluids-effecten door materieel, lichtuitstraling door materieel en bouwlampen, optische effecten door rijdend materieel, beweging van materialen en mensen, trillingen door rijdend materieel en beweging van materialen en/of stikstofdepositie uit de lucht. Daarnaast treedt vernietiging op, de aanwezige biotoop wordt omgevormd naar een bebouwd bedrijventerrein.

Veel van deze factoren kunnen dieren belemmeren in het foerageren en rusten, wat nadelig is voor onder andere de energiebalans en de ongestoorde voortplanting. Daarnaast kan de afschrikkende werking ertoe leiden dat verblijfplaatsen worden verlaten of juist niet worden bereikt. Hierdoor kunnen bijvoorbeeld eieren onvoldoende bebroed worden of jongen onvoldoende gevoed of beschermd worden en daardoor sterven. Ook kunnen dieren worden gedood tijdens de werkzaamheden.

Permanent optredende effecten
Permanente effecten kunnen een gevolg zijn van de uitvoering van de werkzaamheden en daarnaast ook van gebruik van het gebied na afronding. Dit kan leiden tot een afname aan leefgebied voor diverse diersoorten.

Het planvoornemen voorziet in het omvormen van de huidige in agrarisch gebruik zijnde percelen naar bedrijfsvestiging. Er vindt deels sloop van bestaande woningen plaats, en omliggende natuurwaarden (tuinen) worden verwijderd. De aanwezige watergangen en de Amstelveense Tocht blijven ongewijzigd. Het is niet precies bekend welke bomen gekapt worden en/of welke gebouwen gesloopt worden.

Vervolgens worden er bebouwingen opgetrokken. Het gebied wordt daardoor geheel opnieuw ingericht en krijgt een stedelijk karakter. Daarnaast wordt het plangebied in de toekomstige situatie meer verlicht dan in de huidige situatie. Het voorkomen van planten en dieren wordt besproken in Hoofdstuk 4 en de (mogelijk) optredende effecten in Hoofdstuk 5. Het potentieel aanwezige leefgebied worden naar verwachting geheel ongeschikt voor de nu voorkomende diersoorten.

3 ONDERZOEKSMETHODE QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

Hieronder is de werkwijze beschreven, welke gebruikt is om na te gaan wat het belang is van het onderzoeksgebied voor de wettelijk beschermde soorten die in of nabij het onderzoeksgebied voorkomen.

3.1 Inventarisatie van beschermde soorten

Er zijn op 20 augustus 2020 verspreidingsgegevens van beschermde soorten opgevraagd uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) voor het onderzoeksgebied en enkele kilometers rondom het onderzoeksgebied van de afgelopen 10 jaar. Daarnaast is de verspreidingsatlas geraadpleegd, en aanvullend enkele relevante bronnen met betrekking tot de ecologie van soorten of soortgroepen (zie literatuurlijst). Door deze bestaande gegevens te raadplegen, wordt inzicht verkregen in de aanwezige beschermde soorten in of in de directe omgeving van het plangebied.

Aanvullend is op 20 augustus 2020 een veldbezoek uitgevoerd (ca. 23°C, licht bewolkt tot bewolkt, hoge luchtvochtigheid, lichte regen, windkracht tot 3 Bft.) door P. Maas, een deskundig ecoloog werkzaam bij Royal HaskoningDHV. Het veldonderzoek is op basis van zicht- en geluidswaarnemingen uitgevoerd, vanaf het maaiveld. Aan de hand van de verspreidingsgegevens en het veldbezoek is beoordeeld voor welke beschermde soorten geschikt leefgebied aanwezig is in het onderzoeksgebied.

3.2 Effectbeoordeling soorten

Door middel van een beknopte analyse van mogelijk optredende verstoring vanuit het project in relatie tot de biotoopeisen van de beschermde soorten uit het onderzoeksgebied, is beoordeeld welke negatieve effecten de voorgenomen werkzaamheden kunnen hebben op mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomende beschermde soorten.

In hoeverre het mogelijk is om een complete effectanalyse te maken, is afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare verspreidingsgegevens en duidelijkheid over de uit te voeren werkzaamheden en uitvoeringsplanning.

Indien de onderzoeksresultaten voldoende zekerheid geven over het voorkomen van beschermde soorten, zijn de mogelijke (negatieve) effecten van de voorgenomen ingreep op deze soorten bepaald. Vervolgens is beoordeeld of overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb aan de orde is.

3.3 Vervolgstappen

Optredende negatieve effecten op beschermde planten en dieren dienen zo veel mogelijk te worden voorkomen. Indien negatieve effecten door de voorgenomen effecten aan de orde zijn, worden in eerste instantie voorzorgsmaatregelen opgenomen om de negatieve effecten alsnog te voorkomen.

Indien op basis van het onderzoek niet voldoende zekerheid over het voorkomen of de afwezigheid van beschermde soorten te geven is, is nader soortgericht onderzoek noodzakelijk, alvorens een effectenanalyse gedaan kan worden. Indien dit van toepassing is, is dit beschreven in het rapport. Wanneer voorzorgsmaatregelen niet afdoende zijn om overtreding van de verbodsbepalingen te voorkomen, dienen mitigerende en/of compenserende maatregelen in een aparte natuurtoets opgenomen te worden. Mogelijk is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk.

4 AANWEZIGE SOORTEN

4.1 Vaatplanten

Uit de geraadpleegde verspreidingsgegevens is gebleken dat er in het onderzoeksgebied geen waarnemingen bekend zijn van beschermde vaatplanten (NDFF, 2020; Verspreidingsatlas, 2020). Ook in de ruimere omgeving rondom het plangebied zijn geen waarnemingen van beschermde plantensoorten bekend.

Er zijn wel waarnemingen bekend van meerdere niet beschermde vaatplanten, waaronder een beperkt aantal soorten die op de Rode lijst vermeld staan of voorheen beschermd waren onder de oude Flora- en faunawet. Dit betreft o.a. waarnemingen van akkerklokje, bruine wespenorchis, gewone dotterbloem, kleine maagdenpalm, zwanenbloem. Geen van deze soorten is tijdens het veldbezoek waargenomen.

Tijdens het veldbezoek is in het plangebied gelet op geschikte standplaatsen voor beschermde soorten; deze zijn niet aanwezig. De percelen worden intensief gebruikt als akkerbouwgrond voor onder andere mais. Daarnaast voldoen de condities in het veld niet aan de eisen die beschermde vaatplanten aan hun standplaats stellen. De percelen zijn daarvoor te intensief in gebruik voor akkerbouw. Het aanwezige talud bij de Amstelveense Tocht is daarnaast haast 1:1, te steil voor planten om zich te vestigen. De watergang wordt daarnaast geschoond, waardoor er nauwelijks oeverbegroeiing aanwezig is.

Tot slot is in de geraadpleegde verspreidingsgegevens melding gemaakt van reuzenberenklauw, parelvederkruid en smalle waterpest. Dit zijn exoten. Reuzenbereklauw komt voornamelijk voor op zonnige tot licht beschaduwde plaatsen, op vochtige en voedselrijke gronden. De soort is vrij algemeen, en staat geregeld in bermen, op dijken en langs geluidswallen. Parelvederkruid is een in de bodem wortelende waterplant, waarvan de stengels tot enkele decimeters boven het wateroppervlak uit kunnen groeien. Ook smalle waterpest komt wijdverspreid voor in Nederland.

4.2 Grondgebonden zoogdiersoorten

Uit de verspreidingsgegevens blijkt dat er één waarneming van wezel bekend is in de nabijheid van het plangebied (NDFF, 2020). Deze waarneming is gedaan in 2019 aan de Noorddammerweg, direct grenzend aan het deelgebied ‘Zuid’. Een wezel is een kleine marterachtige en heeft een voorkeur voor open, droge natuur- en cultuurlandschap. De soort komt onder andere voor in bossen, duinen en wei- en akkerland. Ze zoeken graag dekking op, bijvoorbeeld bij bosschages, houtstapels of heggen. Ook bewonen ze vaak oude holen van muizen, ratten en konijnen die bekleed wordt met veren of haren van prooidieren (www.zoogdierenvereniging.nl). Goede schuilmogelijkheden in de vorm van bedekkingen (hagen, puinhopen) én de aanwezigheid van voldoende geschikt voedsel (woelmuizen) zijn de enige eisen die de wezel aan zijn omgeving stelt. De soort kan in het plangebied voorkomen langs de akkerranden en in de tuinen, rondom de verschillende woningen grenzend aan het plangebied. Ook het akkerland kan van betekenis zijn voor de soort als onderdeel van het vaste leefgebied. Het akkerland biedt, bij voldoende ontwikkeld gewas, voldoende dekking en voedsel.

Uit de verspreidingsgegevens zijn in en in de omgeving van het plangebied daarnaast waarnemingen bekend bosmuis, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis en veldmuis (NDFF, 2020; Broekhuizen *et.al.*, 2016). Tijdens het veldbezoek is een haas waargenomen nabij de bedrijven aan de Meerlandenweg, ter hoogte van het deelgebied ‘Noord-Oost’. Deze grondgebonden zoogdieren kunnen van het plangebied gebruik maken, als onderdeel van een groter leefgebied. De opgaande structuren bieden schuilgelegenheid, ook de akkerlanden wanneer het gewas ontwikkeld is, kan door deze soorten gebruikt worden om zich te verschuilen en/of te verplaatsen.

Het voorkomen van wezel of andere kleine marterachtige en/of algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten (zoals egel, muizen, konijn of haas) kan verwacht worden.

Het voorkomen van andere beschermde grondgebonden zoogdiersoorten als eekhoorn, das, steenmarter of boommarter worden op basis van hun algemene verspreidingsgegevens en/of de aanwezige biotoop in het plangebied niet verwacht.

4.3 Vleermuizen

Vleermuizen maken op verschillende manieren gebruik van het landschap. Zo hebben ze verblijfplaatsen, afhankelijk van de soort, in bebouwingen of in bomen. Ze gebruiken daarnaast lijnvormige structuren om zich te oriënteren in het landschap en hierlangs en ook boven open weilanden, watergangen en/of plassen te foerageren. Uit de verspreidingsgegevens zijn waarnemingen bekend in het plangebied van gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis (NDFF, 2020). Op ruime afstand van het plangebied zijn, naast voorgenoemde soorten, ook waarnemingen bekend van meerdere meervleermuizen.

De waarnemingen van laatvlieger en gewone dwergvleermuis betreffen laagvliegende en foeragerende individuen. Beide soorten zijn gebouwbewonend. Vleermuizen kunnen verblijfplaatsen hebben in de woonhuizen rondom het plangebied. Zowel de woning aan de Meerlandenweg 57 als de woning aan de Noorddammerweg 106 konden niet vanaf de weg voldoende geïnspecteerd worden, het is daardoor niet uitgesloten dat er hier potentieel verblijfsmogelijkheden aanwezig zijn. Het is niet zondermeer uitgesloten dat er bij deze bebouwingen vaste rust- en/of verblijfplaatsen aanwezig zijn.

De woningen aan de Meerlandenweg 61 en Meerlandenweg 65 konden wel bekeken worden, hier worden geen verblijfsmogelijkheden verwacht omdat de woningen in nieuwstaat verkeren en het dak strak is afgewerkt. De dakpannen zijn glad en liggen ook strak op het dak. Er zijn geen invliegmogelijkheden waargenomen. Het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen in deze woningen wordt daardoor niet verwacht. De kassen van het bedrijf aan de Meerlandenweg 65 zijn ook niet geschikt voor vleermuizen. Er zijn geen voor vleermuizen geschikte schuil- of verblijfsmogelijkheden aanwezig in deze (open) bedrijfsbebouwing. De overige woonhuizen in het plangebied blijven ongewijzigd aanwezig.

De ruige dwergvleermuis is een boombewonende vleermuissoort. De bomen rondom het plangebied zijn beoordeeld op hun potentiele geschiktheid als verblijfplaats. In de bomen is vanaf de grond gezocht naar spechtenholen, spleten of kieren zijn, of loszittende bast. Er zijn geen voor vleermuizen geschikte verblijfsmogelijkheden waargenomen, met uitzondering van de opgaande structuren in de tuin van de woning aan de Meerlandenweg 57 en de woning aan de Noorddammerweg 106. Het voorkomen van verblijfsmogelijkheden in bomen is daardoor niet op voorhand uitgesloten rondom deze woningen. Dit geldt ook voor de bomenlanen langs de wegen N521, Noorddammerweg en Meerlandenweg.

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige structuren om zich te oriënteren en/of te foerageren. Het voorkomen van vliegroutes van vleermuizen is te verwachten op basis van de onderzoeksgegevens. De boomlanen en de watergang van de Amstelveense Tocht zijn hiervoor geschikt.

4.4 Vogels

Vogels waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is
Uit de gegevens zijn in en direct rondom het plangebied vele waarnemingen bekend van verschillende soorten vogels waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is (NDFF, 2020; categorie 1 t/m 4: soorten die geen eigen nest bouwen). Dit betreffen waarnemingen van boomvalk, buizerd, havik, sperwer, gierzwaluw, huismus, grote gele kwikstaart en ransuil. Ten tijde van het veldonderzoek werden geen vogels waarvan de

nestplaats jaarrond beschermd is waargenomen. Op ruimere afstand van het plangebied zijn rondom ook waarnemingen bekend van kerkuil, ooievaar, roek, slechtvalk, steenuil en wespendief.

Tijdens het veldonderzoek is een torenvalk waargenomen, en in de verspreidingsgegevens zijn vele waarnemingen bekend van vogels waarvan de nestplaats beschermd is als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (categorie 5). Er is voor het plangebied geen reden om aan te nemen dat de vogels van deze categorie ook jaarrond beschermde nesten hebben, er is in de directe omgeving van het plangebied meer dan voldoende alternatief geschikte (broed)locaties gelegen.

Boomvalk, buizerd, havik en sperwer broeden in bomen (www.sovon.nl). Er zijn tijdens het veldonderzoek geen horsten in de bomen in het plangebied waargenomen. De bomen rondom de woningen aan de Meerlandenweg 57 en de Noorddammerweg 106 konden tijdens het onderzoek niet bekeken worden. Hier dient nader onderzoek plaats te vinden om na te gaan of horsten aanwezig en/of in gebruik zijn. Rondom het plangebied is het mogelijk dat er jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn in de bomen.

Een aantal vogels waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is, kunnen in gebouwen broeden. In het stedelijke gebied gaat het vaak om huismus en gierzwaluw. Het voorkomen van deze soorten is rondom het plangebied bekend in de verspreidingsgegevens. Met uitzondering van de twee woningen aan de Meerlandenweg 57 en de Noorddammerweg 106, wordt het voorkomen van deze soorten bij de te slopen woningen en eventueel de bedrijfsbebouwingen niet verwacht. Tijdens het veldbezoek zijn geen huismussen waargenomen, het voorkomen in de omgeving is niet uitgesloten. Gierzwaluwen trekken na het broedseizoen door naar Afrika, waar zij overwinteren. Zij waren ten tijde van het onderzoek niet meer in Nederland aanwezig/te verwachten, er zijn dan ook geen waarnemingen gedaan van deze soort.

Grote gele kwikstaart is te vinden langs stromende beken, maar ook wel aan stilstaand water (www.vogelbescherming.nl). De soort is in de verspreidingsgegevens vermeld (NDFF, 2020). Hij is met name waargenomen ten zuidoosten van het plangebied, in de woonwijk Zijdelwaard, buiten de broedperiode. De soort nestelt graag vlak bij stromend water in een nis in een muur of onder een brug of bij boomwortels in oevers. In deelgebied ‘Zuid’ is een, voor de grote gele kwikstraat, marginaal geschikte locatie aanwezig: bij de brug over de Amstelveense Tocht, en bij onderdoorgangen onder de N201 en de Randweg. De soort broedt in Nederland alleen langs beken in het oosten en zuiden in het land, en wordt buiten het broedseizoen als doortrekker in Nederland waargenomen. Het is niet te verwachten dat een nestlocatie van grote gele kwikstaart aanwezig is in het plangebied.

Ransuil is iets kleiner en oogt slanker dan de bosuil (www.vogelbescherming.nl). Opvallend zijn de lange, vaak omhooggerichte oorpluimen en de geeloranje ogen. Hij komt voor in diverse landschapstypen waar open veld aanwezig is met voldoende veldmuizen. De omgeving van het plangebied is voor de ransuil geschikt om te foerageren. Mogelijk heeft de soort een vaste plek in de opgaande structuren rondom de woning aan de Meerlandenweg 57 en/of Noorddammerweg 106.

Algemene broedvogels
Uit de geraadpleegde verspreidingsgegevens zijn waarnemingen bekend van vele verschillende algemene broedvogels als braamsluiper, fuut, holenduif, kleine karekiet, koolmees, rietgors, tuinfluiter en vink. Tijdens het veldbezoek zijn waarnemingen gedaan van merel, fazant en wilde eend.

De nesten van algemene broedvogels zijn beschermd gedurende de periode dat het nest in gebruik is als voortplantingslocatie. Het is niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van in gebruik zijnde nestplaatsen. Op de percelen zelf is weinig gelegenheid om tot broeden te komen. Wel kunnen algemene watervogels al broedend verwacht worden, bijvoorbeeld en nabij de grondwal in het deelgebied

‘Zuid’. Het merendeel van de watergangen heeft echter een steil talud en is niet begroeid, waardoor zij niet aantrekkelijk zijn voor vogels om tot broeden te komen.

In de opgaande structuren, met name rondom de aanwezige woningen en bestaande bedrijfsbebouwingen zijn wel legio mogelijkheden voor algemene broedvogels om tot broeden te komen. Het voorkomen van algemene broedvogels wordt daarom in en langs de watergangen en rondom en langs de randen van de in agrarisch gebruik zijnde percelen niet uitgesloten.

4.5 Vissen

In het plangebied zijn meerdere watergangen gelegen. Tussen de percelen betreffen dit grotendeels (droogvallende) greppels. Rondom zijn ook permanent watervoerende watergangen aanwezig. Aan de westelijke zijde van het deelgebied ‘Noord-Oost’ en door het deelgebied ‘Zuid’ loopt de Amstelveens Tocht. In deze watergang zijn waarnemingen bekend van de niet-beschermde vissoorten kleine modderkruiper, bittervoorn, baars, driedoornige stekelbaars, tiendoornige stekelbaars, aal en zeelt.

Het voorkomen van beschermde vissoorten is niet bekend in de geraadpleegde literatuur. De meeste beschermde vissoorten zijn soorten uit beken (elrits, beekdonderpad, beekprik), snelstromende rivieren (gestippelde alver), verlandende watergangen met een sliblaag en rijke onderwatervegetatie (grote modderkruiper), watergangen met koel en zuurstofrijk water (kwabaal) of vissoorten (houting, steur) die in rivieren of zijarmen hun paaiplaatsen hebben. Dergelijk biotoop ontbreekt in het plangebied en beschermde vissoorten zijn daarmee ook niet te verwachten.

4.6 Amfibieën

Uit de verspreidingsgegevens is gebleken dat in en rondom het plangebied waarnemingen bekend zijn van bruine kikker, gewone pad, groene kikker, meerkikker, kleine watersalamander en rugstreeppad (NDFF, 2020). Het plangebied kan geschikt zijn als onderdeel van de landbiotoop van deze soorten (Creemers & Van Delft, 2009). Voor de rugstreeppad geldt dat dit is een soort van open zandige locaties en/of gebieden met veel ondiep water, zoals poelen, greppels en poldersloten (www.ravon.nl). De soort kan zich ingraven in zandige taluds (die bijvoorbeeld langs de Amstelveense Tocht en de greppels aanwezig zijn in het plangebied) en ook prima voorkomen op de agrarische akkerlanden.

Het voorkomen van de rugstreeppad kan derhalve niet op voorhand worden uitgesloten voor het gehele terrein, op basis van de aanwezige biotoop en waarnemingen uit de omgeving van het plangebied. Voor de inrichting van het terrein vinden graafwerkzaamheden plaats. Mogelijk wordt het terrein ook bouwrijp gemaakt. Hierdoor ontstaat een voor rugstreeppad uitermate geschikte biotoop om zich te vestigen. Vestiging in tijdens de uitvoeringsfase van het project kan, vanwege het voorkomen in de omgeving, eveneens niet worden uitgesloten.

4.7 Reptielen

Geraadpleegde verspreidingsgegevens wijzen niet op het voorkomen van beschermde reptielen in en rond het plangebied. Het plangebied ligt ook buiten het natuurlijke verspreidingsgebied van beschermde reptielsoorten. Reptielen hebben voldoende oppervlakte nodig met afwisseling in structuur en aanwezigheid van kale, zanderige plekken en anderzijds voldoende dekking in de winter. Het plangebied is voor deze soorten niet geschikt, met uitzondering van ringslang. Op ruime afstand van het plangebied, in de plaatsen Uithoorn, Amstelveen en ten boorden van Amstelveen, zijn een waarnemingen van ringslang bekend (NDFF, 2020).

De ringslang is gebonden aan waterrijke habitats (www.ravon.nl). Deze liggen veelal op zandgronden en op de overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden. Ringslangen zonnen vaak op dijkjes in de

buurt van water, waar ze jagen op voornamelijk amfibieën en soms andere gewervelde dieren waaronder vissen. Grote oppervlaktes laag gelegen, nat gebied worden gemeden, omdat de soort daar vaak niet alle stadia van zijn levenscyclus kan doorlopen. Met name de ontwikkeling van de eieren en de overwintering vormen in polders een probleem. Op basis van de verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikte voortplantingsplaatsen (broeihopen) wordt het voorkomen van de soort niet verwacht. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het geschikte leefgebied voor deze soort.

4.8 Overige beschermde soorten

Uit de geraadpleegde verspreidingsgegevens komen geen waarnemingen van beschermde ongewervelden naar voren. Wettelijk beschermde vlinders en libellen zijn vaak afhankelijk van zeer specifieke omstandigheden, zoals bloemrijke graslanden of permanent stromende beken met goed ontwikkelde oevervegetaties. Dergelijke biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied, dat voornamelijk bestaat uit intensieve agrarische percelen. Het voorkomen van beschermde ongewervelden wordt niet verwacht.

5 EFFECTBEOORDELING EN ADVIES AANVULLEND ONDERZOEK

5.1 Vaatplanten

Het plangebied en de directe omgeving daarvan voorziet op grond van de geraadpleegde verspreidingsgegevens en de aanwezige biotopen niet in groeiplaatsen van krachtens de Wnb beschermde vaatplanten. Het wordt daarom niet verwacht dat negatieve effecten op beschermde vaatplanten optreden. Het uitvoeren van een nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde vaatplanten wordt niet noodzakelijk geacht.

Er komen wel een aantal exoten voor, als reuzenberenklauw. Verdere verspreiding van deze soorten dient voorkomen te worden. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden dient hierop gelet te worden.

5.2 Grondgebonden zoogdiersoorten

De voorgenomen ontwikkeling van de agrarische akkerlanden tot industrieterrein kan leiden tot een tijdelijke verstoring in het plangebied en een permanente wijziging ten aanzien van de huidige situatie.

De aanwezige groene structuren rondom de woning aan de Meerlandenweg 57, de Noorddammerweg 106 en de grondwal parallel aan de Amstelveense Tocht vormen voor beschermde grondgebonden zoogdieren, zoals konijn, egel en veldmuis, een mogelijk geschikte biotoop. Ook kan het terrein hier geschikt zijn voor wezel. Hier dient daarom een nader onderzoek plaats te vinden op deze locaties naar het voorkomen van kleine marterachtigen, zoals wezel en hermelijn.

Door de wijziging in het plangebied gaat, indien de soort voorkomt, leefgebied en mogelijk ook vaste rust- en/of verblijfplaatsende verloren. De overige percelen maken mogelijk deel uit van het leefgebied, rondom is voldoende geschikt alternatief leefgebied voor de soort aanwezig waardoor de instandhouding niet in het geding komt door de ontwikkeling van de agrarische percelen. Bij aanwezigheid van deze soort, dient een ontheffing aangevraagd te worden voor het verstoren van het leefgebied.

Aanwezige grondgebonden zoogdieren, zoals haas en muizen, zullen gedurende de werkzaamheden uitwijken naar delen rondom het terrein. Hierdoor treedt naar verwachting geen negatieve effecten op de staat van instandhouding van deze soorten op. Omdat algemeen voorkomende zoogdiersoorten een vrijstelling geldt in Provincie Noord-Holland bij de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, hoeft voor de optredende verstoring geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel dient invulling gegeven te worden aan de algemene zorgverplichting, die te allen tijde van toepassing is (artikel 1.11 van de Wnb).

5.3 Vleermuizen

In en rondom het plangebied kunnen vleermuizen vaste rust- en/of verblijfplaatsen hebben in bebouwingen. De meeste van de omliggende woningen vallen buiten de begrenzing van het plangebied. Indien daar vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, ondervinden zij geen negatieve effecten door het planvoornemen. Voor de woningen in het plangebied aan de Meerlandenweg 61 en Meerlandenweg 65 zijn geen geschikte invliegmogelijkheden waargenomen en worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht. De woningen aan de Noorddammerweg 106 en de Meerlandenweg 57 dienen nader beoordeeld te worden op hun potentiele geschiktheid. Deze woningen worden in het planvoornemen gesloopt. Indien blijkt dat vaste rust- en/of verblijfplaatsen potentieel aanwezig kunnen zijn, dient vervolgens een soortgericht onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen plaats te vinden.

Vleermuizen maken daarnaast gebruik van de lijnvormige structuur om zich te oriënteren en/of te foerageren. Indien kap van bomenlanen plaatsvindt, dient nader onderzoek de aanwezigheid van vleermuizen en het gebruik van het landschap door vleermuizen in beeld te brengen. Indien echter geen voor

vleermuizen (potentieel) geschikte bomen gekapt worden, is nader onderzoek niet noodzakelijk. Voorgaande houdt in dat wel nog een nader onderzoek noodzakelijk is om de geschiktheid van de te kappen bomen rondom de woningen aan de Noorddammerweg 106 en de Meerlandenweg 57 te bepalen. Indien blijkt dat vaste rust- en/of verblijfplaatsen potentieel aanwezig kunnen zijn, dient een soortgericht onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen uit te wijzen of dit het geval is.

Er wordt vanuit gegaan dat de aanlegwerkzaamheden overdag (tussen zonsopkomst en zonsondergang) worden uitgevoerd, en dat er niet 's nachts wordt gewerkt met inzet van objectgerichte bouwverlichting. Het verstoren van foeragerende en/of langsvliegende vleermuizen is hierdoor op voorhand uitgesloten.

Door het planvoornemen verandert de situatie in het plangebied. Hierdoor gaat mogelijk een deel van het voor vleermuizen geschikte foerageergebied verloren. In de directe omgeving van het plangebied zijn echter voldoende uitwijkmogelijkheden voor vleermuizen aanwezig, bijvoorbeeld ten oosten van het plangebied, waar vergelijkbaar terrein aanwezig is. Hierdoor valt niet te verwachten dat het omvormen van een (kleiner) deel van het foerageergebied leidt tot een aantasting van de instandhouding van vleermuizen in de omgeving. Wel dient rekening gehouden te worden met de aan te brengen verlichting in het plangebied. De verlichting dient bij voorkeur vleermuisvriendelijk te zijn, en mag niet uitstralen over de Amstelveense Tocht, om effecten op voorhand te voorkomen. Dit geldt met name voor de watergangen in het deelgebied 'Zuid'. Wanneer dit echter niet geborgd wordt in het bestemmingsplan, dient eerst nader onderzoek plaats te vinden naar het gebruik van deze structuren door vleermuizen (vaste vliegroute).

5.4 Vogels

Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten van vogels is niet uitgesloten. Nader onderzoek is noodzakelijk om na te gaan of sprake is van aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten. Dit geldt voor boombroedende soorten als boombalk, buizerd, havik, sperwer en ransuil, het is namelijk niet uitgesloten dat zij geen nesten hebben in de te kappen bomen of in bomen direct rondom het plangebied. Voor de mogelijk te slopen gebouwen aan de Meerlandenweg 57 en de Noorddammerweg 106 geldt dat nader beoordeeld moet worden of gebouwbroedende soorten als huismus of gierzwaluw kunnen voorkomen.

Het nadere onderzoek betreft een inventarisatie van de groene opgaande structuren rondom alle woningen in het plangebied, omdat hier de meest geschikte biotoop aanwezig is voor o.a. ransuil, met bijzondere aandacht voor de opgaande groene structuren rondom te slopen woningen aan de Meerlandenweg 57 en de Noorddammerweg 106. Het onderzoek dient in de winterperiode plaats te vinden, wanneer er minder of geen blad aan de bomen aanwezig is, zodat aanwezige nesten vanaf de grond zichtbaar zijn. Indien jaarrond beschermde nestlocaties aanwezig zijn, dient nader beschouwd te worden of deze nesten ook in gebruik zijn en door welke soort, wat de effecten zijn van het planvoornemen en welke maatregelen genomen kunnen worden om optredende negatieve effecten te verzachten.

Ongeacht de uitvoeringsperiode van de werkzaamheden kunnen broedende vogels aanwezig zijn in of rondom het plangebied. Een (wettelijke) vaste broedperiode bestaat namelijk niet; het risico op in gebruik zijnde nestplaatsen is het grootst in de periode half maart tot en met juli. De periode en duur van het broeden zijn afhankelijk van de vogelsoort en de weersomstandigheden. Broedende vogels worden met name verwacht aan de randen van de percelen en in de tuinen rondom de woningen in het plangebied en/of de bomen langs de wegen. Wanneer de werkzaamheden waarbij vegetatie en opgaande structuren en/of omen verwijderd worden, buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, wordt geen overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb verwacht. Indien tijdens de uitvoering een in gebruik zijnde nestplaats wordt waargenomen, moeten de werkzaamheden worden gestaakt en een ter zake kundige ecoloog worden geraadpleegd ten aanzien van de voortzetting van het werk.

5.5 Vissen

Op basis van verspreidingsgegevens en afwezigheid van geschikt biotoop voor beschermde vissoorten kan het voorkomen van beschermde vissen redelijkerwijs worden uitgesloten. Er hoeft geen nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde vissen plaats te vinden. Een negatief effect op beschermde vissen is hierdoor op voorhand uitgesloten.

Wel komen niet-beschermde vissen voor in de watergangen, zoals kleine modderkruiper, bittervoorn, baars, driedoornige stekelbaars, tiendoornige stekelbaars, aal en zeelt. De watergangen worden mogelijk vergraven en opnieuw ingericht. Bij werkzaamheden aan de watergangen in en rondom het plangebied worden deze vissen verstoord en mogelijk verwond. Dit dient voorkomen te worden door rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht (artikel 1.11 van de Wnb).

5.6 Amfibieën

De rugstreeppad is een soort die in de huidige situatie niet uitgesloten kan worden, en die tijdens de uitvoering van de werkzaamheden zich ook kan vestigen vanbuiten het plangebied in het werkterrein vanwege het voorkomen in de omgeving. De werkzaamheden leiden daardoor mogelijk tot aantasting van het huidige leefgebied, derhalve is op voorhand een overtreding van de verbodsbepalingen niet uit te sluiten en is uitvoeren van nader onderzoek naar het voorkomen van rugstreeppad noodzakelijk. De noodzaak van een nader onderzoek moet op basis van de aanwezige biotoop per ontwikkelingslocatie worden beoordeeld.

Door de werkzaamheden kan tijdens de uitvoering van het project daarnaast een naar verwachting, voor rugstreeppad, geschikte biotoop ontstaan. Indien de soort zich vestigt, kunnen de werkzaamheden vervolgens leiden tot het verwonden of doden van deze soort. Dit is een overtreding van de verbodsbepalingen en dient daarom voorkomen te worden. Hiervoor het is noodzakelijk om de uitvoering van de werkzaamheden onder begeleiding en advies van een ter zake kundige ecoloog te laten plaatsvinden en bijvoorbeeld maatregelen te nemen ter voorkoming van vestiging (amfibieschermen). Te nemen maatregelen, ter voorkoming van vestiging van individuen, worden voorafgaande de start van de werkzaamheden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol, en waar nodig begeleid door een ter zake kundige.

Vanwege de aanwezigheid van geschikte voorplantingswateren en landbiotoop in het plangebied kunnen negatieve effecten op bruine kikker, gewone pad, groene kikker, meerkikker, kleine watersalamander niet worden uitgesloten. Het is niet zondermeer uitgesloten dat deze algemene amfibieën in het plangebied voorkomen (voortplantings- en landbiotoop), en door de uitvoering van de werkzaamheden verstoord, verwond dan wel gedood worden. Voor de algemeen voorkomende amfibieën geldt echter een vrijstelling in Provincie Noord-Holland, hierdoor hoeft voor de optredende verstoring geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel dient invulling gegeven te worden aan de algemene zorgverplichting, die te allen tijde van toepassing is (artikel 1.11 van de Wnb).

5.7 Reptielen

Geschikte leefgebied voor beschermde reptielensoorten is afwezig in het plangebied. Het voorkomen wordt op basis van de aanwezige biotoop en de geraadpleegde verspreidingsgegevens uitgesloten. Hierdoor wordt geen overtreding van de verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde reptielen verwacht.

5.8 Overige beschermde soorten

Het voorkomen van beschermde ongewervelde diersoorten binnen het plangebied wordt niet verwacht. Het is uitgesloten dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot negatieve effecten op beschermde ongewervelde diersoorten.

5.9 Samenvatting

In het onderstaande overzicht is weergegeven welke beschermde soorten mogelijk voorkomen in het plangebied (Tabel 5-1). Soorten waarvan het voorkomen in de huidige situatie uitgesloten is of waarvan niet verwacht wordt dat zij voorkomen binnen de invloedsfeer van het planvoornemen zijn niet opgenomen in het overzicht. Er is weergegeven welke functie het onderzoeksgebied mogelijk heeft voor deze soorten en tot welke beschermingscategorie ze behoren. Daarnaast is onder het kopje vervolgstappen aangegeven of deze effecten voorkomen kunnen worden door het treffen van voorzorgsmaatregelen, of nader onderzoek nodig is. Soorten zijn beschermd onder artikel 3.1 (Vogelrichtlijn), artikel 3.5 (Habitatrichtlijn) en 3.10 (Andere soorten). Voor de 'Andere soorten' van artikel 3.10 kunnen provincies en het ministerie van LNV een algemene vrijstelling van de ontheffingsplicht vaststellen middels een verordening.

In de Provincie Noord-Holland zijn een aantal algemener voorkomende diersoorten vrijgesteld; dit houdt in dat wanneer een ruimtelijke ingreep leidt tot overtreding van de geldende verbodsbepaling, het aanvragen van een ontheffing niet noodzakelijk is. Wel dienen mitigerende maatregelen te worden genomen en moet invulling gegeven worden aan de algemene zorgverplichting (Artikel 1.11 van de Wnb). De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of voor niet-beschermde soorten. De zorgplicht betekent niet dat geen effecten mogen optreden, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat de verstoring en eventueel lijden zo beperkt mogelijk is.

Tabel 5-1. Overzicht van voorkomen of te verwachten beschermde soorten onder de Wet natuurbescherming, er is aangegeven of sprake is of kan zijn van optreden negatieve effecten en of maatregelen genomen kunnen worden om deze effecten te voorkomen.

Soortgroep	Mogelijk voorkomende beschermde soorten krachtens de Wnb	(potentiele) Functie onderzoeksgebied en effectbeoordeling	Beschermings-categorie Wnb	Vervolgstap of -advies
Grondgebonden zoogdiersoorten	Wezel, bunzing en hermelijn	Indien de soort aanwezig is, aantasting van verblijfplaatsen en/of leefgebied	Andere soorten, Artikel 3.10, lid 1b	Nader onderzoek m.b.v. wildcamera's
	Algemeen voorkomende soorten als haas, egel, veldmuis	Leefgebied, vaste rust- en verblijfplaatsen, uitvoering kan leiden tot vernietiging van de verblijfplaatsen en/of het doden of verwonden	Andere soorten, Artikel 3.10, vrijgesteld in provincie Noord-Holland	Er is geen vervolg-onderzoek noodzakelijk, wel dient rekening gehouden te worden met algemene zorgplicht
Vleermuizen	Vaste rust- en/of verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten, gewone dwergvleermuis en laatvlieger	Het voorkomen in de te slopen bebouwing is niet zondermeer uitgesloten, indien aanwezig leidt sloop tot vernietiging en mogelijk het doden of verwonden	Habitatrichtlijn-soort, Artikel 3.5, lid 1 en lid 4	Nadere potentie-beoordeling van de te slopen woningen, indien nodig conform het Vleermuizenprotocol onderzoek uitvoeren
	Vaste rust- en verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten, ruige dwergvleermuis	Indien aanwezig leidt kap tot vernietiging van de verblijfplaats en mogelijk tot het doden of verwonden	Habitatrichtlijn-soort, Artikel 3.5, lid 1 en lid 4	Bij voorkeur in de winter nagaan of in de te kappen bomen voor vleermuizen geschikte holtes aanwezig zijn, indien nodig conform Vleermuizenprotocol onderzoek uitvoeren

Vogels	Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen in gebouwen, huismus en gierzwaluw	Het voorkomen in de te slopen bebouwing is niet zondermeer uitgesloten, indien aanwezig leidt sloop tot vernietiging en mogelijk het doden of verwonden	Vogelrichtlijnsoort, Artikel 3.1, lid 1 en lid 2	Nader onderzoek bij de te slopen woning aan de Meerlandenweg 57 en de Noorddammerweg 106
	Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen in bomen, zoals buizerd en ransuil	Indien deze soort aanwezig zijn, leidt het voornemen mogelijk tot aantasting van verblijfplaatsen of leefgebied	Vogelrichtlijnsoort, Artikel 3.1, lid 1 en 2	Nader onderzoek naar geschikte locaties in het plangebied, bij voorkeur in de winterperiode
	Vogels zonder jaarrond beschermde nesten: algemene broedvogels	Gedurende het broedseizoen in gebruik zijnde nestplaatsen, werkzaamheden kunnen in deze periode tot verstoring leiden	Vogelrichtlijnsoort, Artikel 3.1, lid 1 en lid 2	Kap en het bouwrijp maken buiten het broedseizoen uitvoeren, maatregelen nemen ter voorkoming van vestiging van broedende vogels
Amfibieën	Rugstreeppad	Indien de soort aanwezig is, aantasting van verblijfplaatsen en/of leefgebied en/of het doden of verwonden	Habitatrichtlijn-soort, Artikel 3.5, lid 1 en lid 4	Nader onderzoek naar het voorkomen van de soort in geschikte delen van het plangebied volgens het inventarisatieprotocol
		Indien de soort zich vestigt tijdens de uitvoering van de werkzaamheden, risico op het doden en/of verworden van individuen	Habitatrichtlijn-soort, Artikel 3.5, lid 1 en lid 4	Voorkomen van vestiging in geschikte delen van plangebied door nemen van voor-zorgsmaatregelen
	Algemeen voorkomende soorten als bruine kikker, gewone pad, groene kikker, meerkikker, kleine watersalamander	Indien de soort aanwezig is, aantasting van verblijfplaatsen en/of leefgebied en/of het doden of verwonden	Andere soorten, Artikel 3.10, vrijgesteld in provincie Noord-Holland	Er is geen vervolg-onderzoek noodzakelijk, wel dient rekening gehouden te worden met algemene zorgplicht

6 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

Gemeente Amstelveen heeft het voornemen om in het zuiden van haar regio nieuwe bedrijfsvestiging mogelijk te maken, op een nieuw Bedrijventerrein Amstelveen Zuid, kortweg BTAZ. Om na te gaan of deze voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot overtreding van verbodsbepalingen, heeft Royal Haskoning-DHV in opdracht van Gemeente Amstelveen onderhavige quickscan in het kader van de soortenbescherming van de Wet natuurbescherming uitgevoerd.

Uit deze quickscan komt het volgende naar voren:

- Voor de soortgroepen vaatplanten, vissen, reptielen en ongewervelden is op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek, verkennende onderzoek en aanvullende veldonderzoeken een voldoende beeld gekregen met betrekking tot het voorkomen.
- Er zijn op basis van de uitkomsten van het onderzoek geen beschermde vaatplanten, vissen, reptielen en ongewervelde diersoorten in of rondom het plangebied te verwachten, vanwege het ontbreken van geschikte biotoop en schuilgelegenheid in het plangebied.
- Ten aanzien van de deze soortgroepen zijn in het kader van de Wnb overtredingen van verbodsbepalingen op voorhand uit te sluiten. Een nader onderzoek is voor deze soortgroepen niet aan de orde. Wel dient voor algemeen voorkomende soorten invulling gegeven te worden aan de zorgplicht (Artikel 1.11 van de Wnb).

De volgende vervolgstappen zijn aan de orde of te adviseren (zie ook tabel 6.1):

- Voor **kleine marterachtigen** (wezel, hermelijn en bunzing; Artikel 3.10) geldt dat er een waarneming van wezel bekend is, de overige soorten zijn niet uitgesloten.
    - De in het plangebied voor deze soort geschikte biotopen, dienen nader onderzocht te worden met inzet van wildcamera's, bij voorkeur zogenoemde 'struikrovers'.
    - De inzet en onderzoeksinspanning dient vergelijkbaar te zijn met de voorwaarden uit de 'Handreiking kleine marterachtigen' van Provincie Noord-Brabant.
- Voor **algemeen voorkomende soorten** als haas, egel, veldmuis (Artikel 3.10), geldt in provincie Noord-Holland een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen.
    - Dit houdt dat voor de optredende overtreding geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden.
    - Wel moeten algemene maatregelen genomen worden om de effecten zo veel als mogelijk te voorkomen of te beperken.
- Voor **vleermuizen** (Artikel 3.5) geldt dat zij mogelijk kunnen voorkomen in de te slopen woningen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger) en/of te kappen bomen (ruige dwergvleermuis).
    - Een nadere potentiebepaling ten aanzien van de geschiktheid van deze woningen en bomen is de eerste vervolgstap.
    - Indien vaste rust- en/of verblijfplaatsen niet uitgesloten kunnen worden, dient een nader onderzoek conform het vigerende Vleermuizenprotocol uitgevoerd te worden.
    - Er worden door het voornemen geen voor vleermuizen geschikte lijnvormige elementen aangetast. Verder vormt het plangebied geen essentieel foerageergebied. Nader onderzoek is alleen nodig m.b.t. vaste rust- en/of verblijfplaatsen.
- Voor **rugstreeppad** (Artikel 3.5) geldt dat het plangebied is de huidige situatie mogelijk geschikt is, en dat de soort ook mogelijk tijdens de uitvoering van de werkzaamheden in het plangebied kan worden aangetroffen. Dit vanwege de naar verwachting zeer geschikte biotoop voor de soort tijdens de bouwfase van het project.
    - Nader onderzoek naar het voorkomen van de soort is noodzakelijk voor delen van het plangebied. Dit wordt gedaan volgens het onderzoeksprotocol uit het Kennisdocument Rugstreeppad (BIJ12, 2017). Indien aanwezig, moet een ontheffing worden aangevraagd.
    - Het is daarnaast uitdrukkelijk aan te bevelen om bij de uitvoering van de werkzaamheden adequate maatregelen te nemen ter voorkoming van vestiging van rugstreeppad in het

plangebied, zelfs wanneer uit onderzoek blijkt dat de soort in de huidige situatie niet voorkomt in het plangebied. Deze maatregelen dienen uitgewerkt te worden in een ecologisch werkprotocol, en mogelijk ook ecologische begeleidt te worden.
    - Omdat de maatregelen ter voorkoming van de overtreding ten aanzien van de verbodsbepalingen genomen worden, is in principe geen sprake van overtreding, en is het aanvragen van een ontheffing niet noodzakelijk. Wel is het aan te bevelen om het ecologisch werkprotocol voor te leggen aan het bevoegd gezag.
- Voor vogels met **jaarrond beschermde nestplaatsen** (Artikel 3.1) geldt dat het voorkomen niet geheel is uitgesloten voor de opgaande (te verwijderen) structuren (zoals in bomen broedende roofvogels, als buizerd en ransuil) en de te slopen woonhuizen (zoals in gebouwen broedende soorten, als huismus en gierzwaluw) in het plangebied.
    - Een nadere potentiebepaling ten aanzien van de geschiktheid van de te slopen gebouwen en de te kappen bomen en opgaande structuren is de eerste vervolgstap.
    - Dit onderzoek dient bij voorkeur in de winterperiode plaats te vinden, zodat horsten vanaf de grond makkelijker zichtbaar zijn.
    - Indien blijkt dat er zich hosten In te kappen bomen bevinden moet aanvullend onderzoek uitwijzen om welke vogel het gaat en of het nest in gebruik is. Pas daarna kan bepaald worden of er negatieve effecten optreden en/of een ontheffing van de Wnb aangevraagd moet worden.
- Voor **algemene broedvogels** (Artikel 3.1) geldt dat nesten zijn beschermd in de periode dat de vogels daar gebruik van maken. Hierdoor is geen vaste ‘broedperiode’ aan te geven. Vogels kunnen in en rondom het plangebied tot broeden komen.
    - Het is aan te bevelen in de planning voor de uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met broedende vogels.
    - Daarnaast is het aan te bevelen om het plangebied voorafgaande de werkzaamheden ongeschikt te maken als broedgebied voor vogels.
    - Er kan geen ontheffing aangevraagd worden voor het verstoren van broedende vogels en/of in gebruik zijnde nestplaatsen. Bij het, tijdens de uitvoering, onverhoopt aantreffen van in gebruik zijnde nesten, wordt door de ter zake kundige beoordeeld of de werkzaamheden kunnen aanvangen of dat zij uitgesteld moeten worden.
    - Laatbroeders zoals houtduif kunnen echter afhankelijk van de temperaturen al in februari tot half oktober nog broeden. Het is daarom te adviseren het terrein één tot twee weken voorafgaande de start van de werkzaamheden te laten controleren door een ter zake kundige ecoloog.
- Voor alle soorten, beschermd en niet-beschermd, geldt de **algemene zorgplicht** (zie ook Bijlage 1). Onderstaand zijn een aantal maatregelen beschreven om invulling te geven aan de algemene zorgplicht:
    - De werkzaamheden worden bij voorkeur alleen overdag, tussen zonsopgang en zonsondergang uitgevoerd. Veel algemene en beschermde diersoorten zijn vooral actief gedurende de vroege ochtend, late avond en nacht.
    - Bij het aantreffen van planten en dieren moet worden voorkomen dat deze worden gedood, verwond of onnodig worden aangetast. Aanwezige dieren in het plangebied krijgen de gelegenheid om te vluchten, waarbij zij niet gehinderd mogen worden.
    - De aannemer maakt enkel gebruik van de ruimte die noodzakelijk is voor het uitvoeren van de werkzaamheden en ontziet daarbij overige plaatsen met begroeiing en/of beplanting zoveel mogelijk.
    - Wanneer de werkzaamheden gedurende langere tijd stilliggen, dient het terrein vóór herstart van de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een erkend ecoloog. Dit geldt in het bijzonder tijdens de periode dat vogels kunnen broeden, doorgaans van maart tot en met augustus (afhankelijk van weersomstandigheden).

- De werkwijze dient in een **ecologisch werkprotocol** vastgelegd te worden, waarvan een logboek integraal onderdeel uitmaakt. Bij de uitvoering van de werkzaamheden is het aan te bevelen om een erkend ecoloog te betrekken, om toe te zien op zorgvuldig handelen ten aanzien van eventueel aanwezige diersoorten.
- Voor de beschermde soorten die in het plangebied te verwachten zijn, zijn de vervolgstappen in het onderstaande overzicht samengevat (Tabel 6.1).

Tabel 6-1. Overzicht van de te nemen vervolgstappen en advies, opgenomen is ook of het aanvragen van een ontheffing te verwachten is en/of maatregelen tijdens de uitvoering van het project ter voorkoming van overtreding.

Soortgroep	Welke soort of soorten?	Nader onderzoek noodzakelijk?	Aanvragen ontheffing te verwachten?	Overig advies
Grondgebonden zoogdiersoorten	Wezel, hermelijn en/of bunzing	Ja, in delen van het plangebied, waar voorkomen niet is uitgesloten	Ja, indien zij aanwezig zijn gaat een deel van het leefgebied verloren	De onderzoeksinspanning dient vergelijkbaar te zijn met de voorwaarden uit de 'Handreiking kleine marterachtigen' van Provincie Noord-Brabant
	Algemeen voorkomende soorten als haas, egel, veldmuis	Nee	Nee, er geldt een vrijstelling voor het aanvragen van een ontheffing bij overtreding van verbodsbepalingen voor ruimtelijke ontwikkelingen	Invulling geven aan de zorgplicht, door het nemen van algemene maatregelen om effecten te voorkomen of te beperken; uitwerken in ecologisch werkprotocol
Vleermuizen	Gewone en ruige dwerg-vleermuis, laatvlieger, mogelijk ook andere soorten	Ja, in delen van het plangebied, waar voorkomen niet is uitgesloten	Ja, indien functies van vleermuizen worden vastgesteld in de te slopen gebouwen of te kappen bomen, is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk	Indien blijkt dat vleermuispotenties aanwezig zijn en nader onderzocht moeten worden, is het te adviseren om na te gaan op welke wijze verblijfplaatsen gemitigeerd kunnen worden
Vogels	Buizerd, ransuil	Ja, in delen van het plangebied, waar voorkomen niet is uitgesloten	Ja, indien door de kap van de bomen nesten worden aangetast is een ontheffing noodzakelijk	Let op: mogelijk is niet sprake van een wettelijk geldig belang voor het project, en dient onderzocht te worden of aanwezige soorten verplaatst kunnen worden
	Huismus, gierzwaluw	Ja, in delen van het plangebied, waar voorkomen niet is uitgesloten	Ja, indien door de sloop van de woningen nesten worden aangetast is een ontheffing noodzakelijk	Let op: mogelijk is niet sprake van een wettelijk geldig belang voor het project, en dient onderzocht te worden of aanwezige soorten verplaatst kunnen worden
Amfibieën	Rugstreeppad	Ja, in delen van het plangebied, waar voorkomen niet is uitgesloten	Ja, indien de soort aanwezig is in of direct rondom het plangebied	Houd bij de uitvoering van het project rekening met het voorkomen van deze soort, zij is in staat om bouwterreinen te koloniseren
	Algemene amfibieën	Nee	Nee, er geldt een vrijstelling voor het aanvragen van een ontheffing bij overtreding van verbodsbepalingen voor ruimtelijke ontwikkelingen	Invulling geven aan de zorgplicht, door het nemen van algemene maatregelen om effecten te voorkomen of te beperken; uitwerken in ecologisch werkprotocol

GERAADPLEEGDE BRONNEN

- BIJ12, Kennisdocument Rugstreeppad *Bufo calamita*, versie 1.0, juli 2017.
- Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center. P. 236-264.
- Creemers, R., Delft van, J. (2009). Atlas de amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. RAVON. P. 87-279.
- Grote gele kwikstaart, informatie over de ecologie en verspreiding, via https://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/grote-gele-kwikstaart
- NDFF. Nationale Databank Flora en Fauna, reeks van 01-01-2009 t/m 30-07-2020, geraadpleegd op 20 augustus 2020.
- Ransuil, informatie over de ecologie en verspreiding, via https://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/ransuil
- Royal HaskoningDHV, Milieueffectenrapport BTAZ, conceptrapport ter onderbouwing van de besluitvorming over het bestemmingsplan BTAZ, 18 juni 2020.
- Royal HaskoningDHV, Notitie Reikwijdte en Detailniveau, Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ), definitief 12 maart 2020.
- Verschillende verspreidingsatlassen soorten, https://www.verspreidingsatlas.nl/.
- Verschillende relevante websites van RAVON, SOVON en de Zoogdiervereniging, via ravon.nl, sovon.nl en zoogdiervereniging.nl.
- Wezel, informatie over de ecologie, via https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/wezel.

Bijlage 1: Beknopt kader natuurwet en regelgeving

In Nederland is de bescherming van bepaalde soorten planten en dieren geregeld in de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). Deze wet bevat regels voor de bescherming van natuurgebieden, in het wild levende dier- en plantensoorten en houtopstanden in Nederland. Naast de bescherming van natuur en biodiversiteit voorziet de Wnb in de decentralisatie van taken en bevoegdheden en de vereenvoudiging van regelgeving. De Europese regelgeving, met name de Vogel- en Habitatrichtlijn, vormt het kader en het uitgangspunt van deze wet. Het instrumentarium van de Wnb sluit aan op het huidige omgevingsrecht en de toekomstige Omgevingswet. De uitwerking van de wet is vastgelegd in de regeling en het besluit natuurbescherming[1].

Omdat de quickscan is gericht op het onderdeel soortenbescherming onder de Wnb, zijn onderstaande alleen de juridische kaders die volgen uit het onderdeel Soortenbescherming (Hoofdstuk 3 van de wet) besproken.

Beschermde soorten (Wnb hoofdstuk 3)

De Wnb kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn[2], Habitatrichtlijn[3] en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd en waarin aanvullende voorschriften zijn gesteld voor de dier- en plantensoorten die niet onder die specifieke voorschriften vallen, maar wel bescherming nodig hebben. Voor alle in het wild levende planten en dieren (dus ook voor soorten die niet zijn opgenomen in de Wnb) geldt de algemene zorgplicht conform Wnb artikel 1.11. Deze plicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun leefomgeving. Veelal komt de zorgplicht erop neer dat tijdens werkzaamheden negatieve effecten op planten en dieren zoveel mogelijk worden voorkomen, en dat bij de inrichting aandacht wordt besteed aan de realisatie van geschikt habitat voor plant en dier. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat geen effecten mogen optreden, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat de verstoring en eventueel lijden zo beperkt mogelijk is.

Beschermingsregimes

Het gaat om de volgende beschermingsregimes:

- *Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1 van de Wnb)*
  Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
- *Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (paragraaf 3.2 van de Wnb)*
  Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, Bijlage I of II bij het Verdrag van Bern en Bijlage II bij het Verdrag van Bonn.
- *Beschermingsregime andere soorten (paragraaf 3.3 van de Wnb)*
  Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage A en B van de Wnb. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten van nature voorkomend in Nederland.

Verbodsbepalingen

Elk van de beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van deze verboden. De verbodsbepalingen in de paragrafen 3.1 en 3.2 (van de Wnb) zijn een-op-een overgenomen uit de genoemde richtlijnen (Tabel 1) en verdragen en zijn uitsluitend van toepassing

[1] http://wetten.overheid.nl/BWBR0038662/2017-01-01
[2] http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31979L0409:NL:HTML
[3] http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31992L0043:NL:HTML

op de in deze richtlijnen en verdragen genoemde soorten. De bepalingen in paragraaf 3.3 zien toe op de 'nationale' andere soorten die zijn genoemd in de bijlagen A en B bij de Wnb. Hiervoor geldt een kleiner aantal verbodsbepalingen. Bij de toetsing aan het soortbeschermingsdeel van de Wnb wordt bepaald of beschermde plant- en diersoorten kunnen voorkomen in het onderzoeksgebied en of de functionaliteit van het leefgebied van deze soorten aangetast wordt als gevolg van het project, waardoor de gunstige staat van instandhouding in gevaar komt.

Ontheffings- en vrijstellingsmogelijkheden
In beginsel moet met voorzorgsmaatregelen ervoor worden gezorgd dat de functionaliteit van het leefgebied niet wordt aangetast en soorten niet worden verwond of gedood. Lukt dat niet en worden dus verbodsbepalingen overtreden, dan moeten mitigerende maatregelen genomen worden en is een ontheffing nodig. Het beschermingsregime van de soort bepaalt de mogelijkheid tot het verkrijgen van een ontheffing.

Artikelen 3.3, 3.8 en 3.10 van de Wnb bevatten de ontheffings- en vrijstellingsmogelijkheden van de genoemde verboden per beschermingsregime. Voor soorten van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn kan alleen vrijstelling worden verleend op basis van de in deze richtlijnen genoemde belangen (bijvoorbeeld openbare veiligheid of dwingende reden van groot openbaar belang). Onder de Wnb geldt voor deze soorten een ontheffingsplicht, behalve als het bevoegd gezag door middel van een zogenoemde vrijstelling anders besluit[4]. Voor de 'andere soorten' van artikel 3.10 kunnen provincies en het ministerie van LNV een algemene vrijstelling van de ontheffingsplicht vaststellen middels een verordening. De provincie is het bevoegd gezag voor het al dan niet verlenen van vergunningen en ontheffingen in het kader van de Wnb. Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het rijk in de vorm van de minister van LNV bevoegd gezag[5]. Het bevoegd gezag voor dit project is de provincie Noord-Holland.

Tabel 1: Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.

Beschermingsregime Vogelrichtlijn § 3.1	**Beschermingsregime Habitatrichtlijn § 3.2**	**Beschermingsregime Andere soorten § 3.3**
Art. 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	**Art. 3.5 lid 1** Het is verboden soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	**Art. 3.10 lid 1a** Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art. 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	**Art. 3.5 lid 2** Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	**Art. 3.10 lid 1b** Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art. 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	**Art. 3.5 lid 3** Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	
Art. 3.1 lid 4 Het is verboden vogels opzettelijk te storen.	**Art. 3.5 lid 4** Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	**Art. 3.10 lid 1c** Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
Art. 3.1 lid 5 Opzettelijk storen is niet verboden indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	**Art. 3.5 lid 5** Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	

[4] *Met uitzondering van een aantal in art 1.3 van de Wnb genoemde projecten (van nationaal belang).*
[5] *Besluit Wnb 11 oktober 2016, https://wetten.overheid.nl/BWBR0038662/2018-01-01*

Voorzorgs- en mitigerende maatregelen
Indien door voorzorgsmaatregelen de negatieve effecten volledig kunnen worden opgeheven, waardoor overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen kan worden, is het aanvragen van een ontheffing niet nodig. Het gaat erom dat de voorzorgsmaatregel zorgt dat de functionaliteit van voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de aanwezige beschermde soort blijft behouden en de betreffende soort niet gedood, verwond of verstoord wordt.

De voorzorgsmaatregelen worden als randvoorwaarde meegegeven aan de aannemer. Indien dit niet wenselijk of mogelijk is, dan dienen mitigerende maatregelen genomen te worden om de optredende effecten te verzachten. Omdat sprake is van het overtreden van één of meerdere verbodsbepalingen, moet een ontheffing worden aangevraagd. In specifieke gevallen geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht als ruimtelijke ontwikkelingen uitgevoerd worden volgens een goedgekeurde gedragscode.

Algemene zorgplicht
Voor alle in het wild levende planten en dieren (dus ook voor soorten die niet zijn opgenomen in de Wnb) geldt de algemene zorgplicht conform Wnb artikel 1.11. Deze plicht houdt in dat iedereen ‘voldoende zorg’ in acht moet nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun leefomgeving.

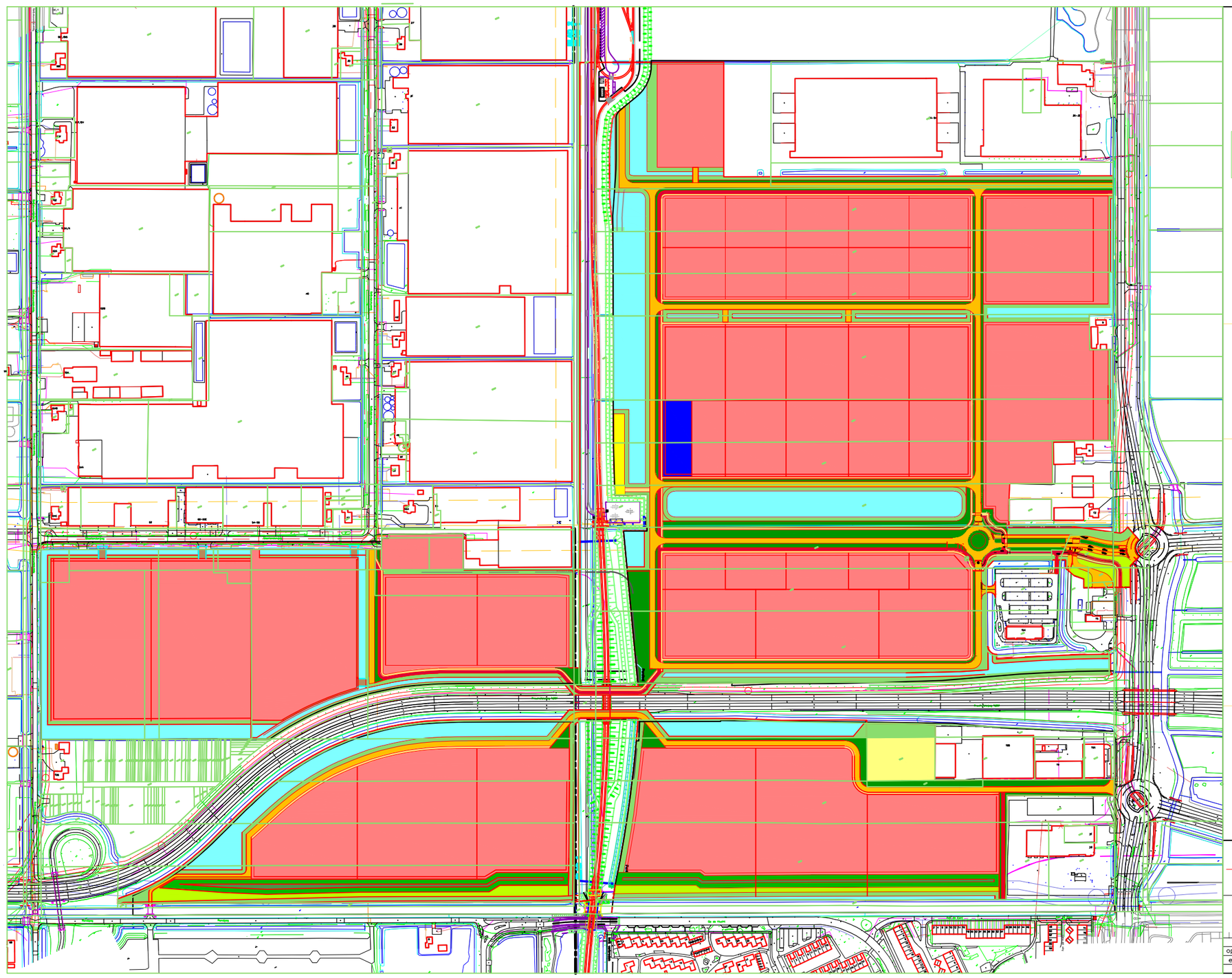
Veelal komt de zorgplicht erop neer dat tijdens werkzaamheden negatieve effecten op planten en dieren zoveel mogelijk worden voorkomen, en dat bij de inrichting aandacht wordt besteed aan de realisatie van geschikt habitat voor plant en dier.

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat geen effecten mogen optreden, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat de verstoring en eventueel lijden zo beperkt mogelijk is.

Opzettelijkheid
In de Wnb is voor veel verbodsbepalingen de term opzettelijk van toepassing. Niet-opzettelijke handelingen waarbij verbodsbepalingen overtreden worden zijn niet verboden. Daarbij is van belang dat het Europese Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: “Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant”.

Wezenlijke invloed
Met de term ‘wezenlijke invloed’ wordt gedoeld op een wezenlijk negatieve invloed op een soort of populatie. Om te bepalen of sprake is van een wezenlijk (negatieve) invloed dienen de effecten van de activiteiten of werkzaamheden op de populatie te worden onderzocht. Of hiervan sprake is hangt af van de lokale, regionale, landelijke en Europese stand van de soort. Op welk van deze niveaus de effecten op een soort moeten worden onderzocht, hangt af van de soort. Er is geen sprake van een wezenlijke invloed wanneer de populatie de mogelijke negatieve effecten van de activiteiten of werkzaamheden zélf op een zodanige wijze (bijvoorbeeld doordat voldoende uitwijkmogelijkheden zijn naar een volwaardig leefgebied elders) teniet kan doen dat er geen invloed is op de huidige staat van instandhouding van de soort. In alle gevallen geldt proportionaliteit. Effecten op een zeer zeldzame soort zullen op een lager niveau moeten worden bezien dan een zeer algemene soort. Bij soorten die zich niet over grote afstanden kunnen verplaatsen, zoals amfibieën, reptielen, planten en veel soorten insecten, is eerder sprake van een wezenlijk negatieve invloed dan bij soorten die zich over grotere afstanden kunnen verplaatsen. Verder is van belang of het effect van tijdelijke of permanente aard is. Van tijdelijke effecten kan een populatie van een soort zich over het algemeen gemakkelijker herstellen dan wanneer het om een aanhoudend negatief effect gaat.

Bijlage 2: Conceptverbeelding voorontwerp BTAZ



LEGENDA

	PLANGRENS	
	PLANGEBIED TOTAAL	640.583m2
	UITGEEFBAAR	408.764m2 (64%)
	WATER	63.695m2 (10%)
	WATER (bestaand)	49m2 (0%)
	GROEN (totaal)	89.318m2 (14%)
	GROEN (oeverbeplanting)	50.673m2
	GROEN (bomen + bloemrijke bermbeplanting)	29.875m2
	GROEN (gras)	8.770m2
	DIJKJE MET BOMEN	14.146m2 (2%)
	VERHARDING WEG	33.584m2 (5%)
	VERHARDING STOEP	13.031m2 (2%)
	VERHARDING FIETSPAD	7.582m2 (1%)
	PERCEEL BESTAAND	4.136m2 (1%)
	RESERVERING HALTE	1.215m2 (0%)
	RESERVERING P&R	3.120m2 (1%)
	BRUGGEN	418m2 (0%)

DEELGEBIED 1 (NOORD-WEST)	122.614m2
UITGEEFBAAR	96.528m2 (78%)
WATER	12.260m2 (10%)
GROEN	9.838m2 (8%)
GROEN (oeverbeplanting)	8.908m2
GROEN (bomen + bloemrijke bermbeplanting)	930m2
GROEN (gras)	/
VERHARDING WEG	1.033m2 (1%)
VERHARDING STOEP	1.066m2 (1%)
VERHARDING FIETSPAD	1.471m2 (1%)
BRUGGEN	418m2 (1%)

DEELGEBIED 2 (NOORD-OOST)	340.761m2
UITGEEFBAAR	207.383m2 (61%)
WATER	34.064m2 (10%)
GROEN	56.695m2 (15%)
GROEN (oeverbeplanting)	31.623m2 (15%)
GROEN (bomen + bloemrijke bermbeplanting)	23.572m2 (15%)
GROEN (gras)	1.500m2 (15%)
VERHARDING WEG	25.665m2 (7%)
VERHARDING STOEP	10.023m2 (3%)
VERHARDING FIETSPAD	5.673m2 (2%)
RESERVERING HALTE	1.215m2 (1%)
RESERVERING P&R	3.120m2 (1%)

DEELGEBIED 3 (ZUID-WEST)	84.666m2
UITGEEFBAAR	49.503m2 (58%)
WATER	10.973m2 (13%)
WATER (bestaand)	49m2 (0%)
GROEN	11.922m2 (14%)
GROEN (oeverbeplanting)	7.247m2
GROEN (bomen + bloemrijke bermbeplanting)	325m2
GROEN (gras)	4.350m2
DIJK MET BOMEN	7.405m2 (9%)
VERHARDING WEG	3.850m2 (5%)
PERCEEL BESTAAND	/
VERHARDING STOEP	964m2 (1%)
VERHARDING FIETSPAD	/

DEELGEBIED 3 (ZUID-OOST)	92.542m2
UITGEEFBAAR	55.350m2 (60%)
WATER	6.425m2 (7%)
GROEN	13.940m2 (15%)
GROEN (oeverbeplanting)	5.975m2
GROEN (bomen + bloemrijke bermbeplanting)	5.048m2
GROEN (gras)	2.917m2
DIJK MET BOMEN	6.741m2 (7%)
VERHARDING WEG	4.437m2 (5%)
PERCEEL BESTAAND	4.136m2 (4%)
VERHARDING STOEP	1.095m2 (1%)
VERHARDING FIETSPAD	445m2 (1%)

Gemeente Amstelveen

Stedelijke Ontwikkeling — Ontwerp

Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 41646

CONCEPT VERKAVELING

BEDRIJVENTERREIN AMSTELVEEN ZUID

: 04 05 2021	gewijzigd :	formaat :	schaal : 1 : 500
operator:			plcfg :st-bp-gis.tbl
econtr.:		tekenr.	SA. 11 88
:			

RAPPORT

Waterhuishoudingsplan Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ)

Klant: Gemeente Amstelveen

Referentie: BG9564WATRP2104091754

Status: Definitief/P01

Datum: 5/10/2021

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

George Hintzenweg 85
3068 AX ROTTERDAM
Water
Trade register number: 56515154

+31 88 348 90 00 **T**
+31 10 209 44 26 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Waterhuishoudingsplan Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ)

Ondertitel:
Referentie: BG9564WATRP2104091754
Status: P01/Definitief
Datum: 5/10/2021
Projectnaam: Waterhuishoudingsplan Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ)
Projectnummer: BG9564
Auteur(s): Alwin van Olst, Jeroen Daniëls

Opgesteld door: Alwin van Olst

Gecontroleerd door: Michiel Dorrestein

Datum: 16-04-2021

Goedgekeurd door: Michiel Dorrestein

Datum: 16-04-2021

Classificatie

Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.

Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Inhoud

1 Inleiding 1
1.1 Aanleiding 1
1.2 Locatie 1
1.3 Leeswijzer 2

2 Beleid en regelgeving 3
2.1 Nationaal beleid 3
2.1.1 Kaderrichtlijn water 3
2.1.2 Nationaal waterplan 3
2.1.3 Bestuursakkoord water 3
2.1.1 DeltaPlan Ruimtelijke Adaptatie 3
2.2 Provinciaal beleid 4
2.2.1 Provinciale watervisie 2016-2021 4
2.3 Beleid Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht 4
2.3.1 Waterbeheerplan 2016-2021 4
2.3.2 Watergebiedsplan Westeramstel 5
2.3.3 Keur 2019 – Waterschap Amstel, Gooi en Vecht 5
2.4 Gemeentelijk beleid 5
2.4.1 Actieplan Klimaatadaptatie Amstelveen 2021-2026 5
2.4.2 GRP Amstelveen 2021-2026; Amstelveen op weg naar een waterbestendige toekomst 6
2.4.3 Grondwaterzorgplan Amstelveen 2021-2026 6

3 Huidige situatie 7
3.1 Maaiveldhoogte 7
3.2 Bodemopbouw en geohydrologie 8
3.3 Oppervlaktewatersysteem 9
3.4 Waterkwaliteit 10
3.5 Riolering 10
3.6 Waterveiligheid 10

4 Ontwerpuitgangspunten 11
4.1 Omgaan met hemelwater 11
4.2 Watergangen 11
4.3 Waterkwaliteit 12
4.4 Beheer en onderhoud 12
4.5 Grondwater 12
4.6 Afvalwater 13

5	**Toekomstige waterhuishouding**	**14**
5.1	Toekomstige maaiveldhoogte	14
5.2	Waterpeil	14
5.3	Detailontwerp watersysteem	14
5.4	Waterbergingscompensatie	14
5.5	Klimaatadaptief inrichten	15
5.6	Vuil waterafvoer	15
5.7	Waterkwaliteit	15
5.8	Beheer- en onderhoud	16

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Amstelveen werkt momenteel vanuit het programmabureau Legmeer aan het ontwikkelen van een nieuw duurzaam bedrijventerrein genaamd: Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ). Het bedrijventerrein is nodig voor de vestiging of uitbreiding van lokale en regionale bedrijven uit deze regio. Bovendien wil Amstelveen ruimte kunnen bieden aan bedrijven die momenteel op bedrijventerrein Legmeer zijn gevestigd en willen verhuizen vanwege de beoogde transformatie van bedrijventerrein Legmeer naar een woon-/werkgebied.
Voor de ontwikkeling van het terrein moeten de milieugevolgen in beeld gebracht worden, waaronder de gevolgen voor de waterhuishouding. Dit waterhuishoudkundig plan geeft hier invulling aan en vormt de basis voor de waterparagraaf die wordt opgenomen in het bestemmingsplan.

Dit waterhuishoudkundig plan is voorgelegd aan het waterschap in het kader van het watertoetsproces. Op 7 mei 2021 heeft het waterschap gereageerd op dit plan. De reactie van het waterschap is in Bijlage 1 opgenomen. De opmerkingen van het waterschap zijn verwerkt in dit rapport.

1.2 Locatie

BTAZ wordt dus een multifunctioneel bedrijventerrein waar ruimte is voor verschillende typen bedrijven/branches. Het bruto plangebied van BTAZ is 633.477 m² groot. Hiervan is volgens de huidige inzichten 399.862 m² uitgeefbaar terrein. Het gebied wordt doorsneden door de N201.

Het plangebied is in Figuur 1.1 weergegeven. Langs de randen van BTAZ vinden we van noord naar zuid:

- Bedrijvigheid / glastuinbouw / logistieke bedrijven (langs de N521);
- De N521 met o.a. tankstation, McDonalds, en bedrijvigheid;
- Woonwijk Legmeer van Uithoorn;
- Sport- en natuurgebied van Uithoorn.

Figuur 1.1 locatie plangebied

1.3 Leeswijzer

Dit document is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 2 bevat de beleids- en ontwerpkaders voor de drie zorgplichten (grondwater, hemelwater en afvalwater). Hoofdstuk 3 beschrijft de huidige situatie. Hoofdstuk 4 gaat in op de ontwerpkaders. In hoofdstuk 5 wordt de toekomstige waterhuishouding beschreven.

2 Beleid en regelgeving

2.1 Nationaal beleid

2.1.1 Kaderrichtlijn water

De Kaderrichtlijn water is een Europese richtlijn die moet leiden tot een verbetering van de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater. De Kaderrichtlijn moet in landelijke wet- en regelgeving worden omgezet. Met de komst van de Implementatiewet EG-kaderrichtlijn water is de KRW vertaald in de Nederlandse wetgeving. De Europese Kaderrichtlijn heeft gevolgen voor de gemeente op het gebied van riolering, afkoppelen, toepassing van bouwmaterialen en het ruimtelijke beleid. Er worden ecologische en fysisch-chemische doelen geformuleerd die afhankelijk zijn van de functie van een watergang.

2.1.2 Nationaal waterplan

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 (NWP2) is opgesteld op basis van de Waterwet en is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2009 – 2015. Het NWP2 geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050.

Met dit NWP2 zet het Rijk een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit, een duurzaam beheer en goede milieutoestand van de Noordzee en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Hierbij streeft het Rijk naar een integrale benadering, door economie (inclusief verdienvermogen), natuur, scheepvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie en cultureel erfgoed zo veel mogelijk in samenhang met de wateropgaven te ontwikkelen. Het beleid en de maatregelen in dit Nationaal Waterplan dragen bij aan het vergroten van het waterbewustzijn in Nederland.

2.1.3 Bestuursakkoord water

Het bestuursakkoord Water volgt op het Nationaal Bestuursakkoord Water en bevat hernieuwde afspraken over bestuur, financiën en richtinggevende kaders voor onder andere water. De maatregelen uit het Bestuursakkoord Water zijn gericht op:

- Heldere verantwoordelijkheden, minder bestuurlijke drukte;
- Beheersbaar programma voor de waterkeringen;
- Doelmatig beheer van de waterketen,
- Werkzaamheden slim combineren;
- Het waterschapsbestuur.

De doelstellingen van het ‘oude’ Nationaal Bestuursakkoord blijven van kracht.

2.1.1 Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie

Het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie (DPRA) is een landelijk, gezamenlijk plan van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk. Het versnelt en intensiveert de aanpak van 4 thema’s: wateroverlast, hittestress, droogte en de gevolgen van overstromingen. Het is plan is landelijk gepresenteerd op Prinsjesdag 2017. Het DPRA legt de gemeenten direct op om in 2020 over vastgesteld beleid per gemeente te beschikken over de 4 thema’s. In 2050 dienen alle Nederlandse gemeenten “klimaatrobuust” te zijn, d.w.z. alle maatregelen moeten dan zijn uitgevoerd.

Het Deltaplan is het leidende plan voor gemeenten voor het opstellen en uitvoeren van klimaat adaptieve inrichting. De voornemens van dit plan worden in nauwe afstemming met waterschappen en andere overheden en met particuliere partijen en inwoners, door de gemeenten ten uitvoer gebracht. In Amstelveen gebeurt dat met een Plan van Aanpak klimaatadaptatie 2019-2020.

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Provinciale watervisie 2016-2021

De Provinciale Watervisie is van kracht sinds 23 december 2015 en geldt tot 2021. Het plan geeft duidelijkheid over de strategische waterdoelen tot 2040 en de acties tot 2021. De volgende doelen worden nagestreefd:

- Waarborgen van voldoende bescherming van mens, natuur en bedrijvigheid tegen overstromingsrisico's;
- Zorgen voor schoon en voldoende drinkwater;
- Kader stellen voor regionale waterkeringen;
- Beoordelen versterkingsplannen primaire waterkeringen en bevorderen ruimtelijke kwaliteit; waterrobuust inrichten bevorderen;
- Bijdragen aan schoon en voldoende oppervlaktewater;
- Zorgen voor schoon en voldoende grondwater.

Een belangrijk middel voor het realiseren van deze waterdoelen is het via integrale gebiedsontwikkeling proactief zoeken naar kansrijke combinaties met veiligheid, economie, recreatie, landbouw, milieu, landschap, cultuur en natuur. Het Waterplan heeft voor de ruimtelijke aspecten de status van een structuurvisie op basis van de Wro.

2.3 Beleid Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht

2.3.1 Waterbeheerplan 2016-2021

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) is de beheerder van de regionale wateren in een gebied van 700 km^2, grofweg tussen Amsterdam en Utrecht. Het waterschap is een overheidsorganisatie, die zorgt voor veiligheid achter de dijken en voor voldoende en schoon oppervlaktewater. Elke zes jaar maakt het waterschap een waterbeheerplan, tegelijkertijd met (en afgestemd op) het Nationale Waterplan van het Rijk en de provinciale waterplannen. In dit Waterbeheerplan beschrijft het waterschap wensbeelden per thema voor 2030, en daaruit afgeleid doelen voor de planperiode 2016-2021 en een aanpak op hoofdlijnen.

Uitgangspunten

- Samenbrengen van alle regionale waterbeheertaken in één regionale waterautoriteit;
- Een klimaatbestendig en waterrobuust gebied;
- Steden die beter bestand zijn tegen extreme regenbuien, wateroverlast, overstromingen, hitte en droogte;
- Een omgeving die zich bewust is van waterveiligheid;
- Water dat overal in het gebied geschikt is voor de vastgestelde gebruiksfunctie;
- Gebruik van afvalwater als grondstof en bron voor energie en water;
- Gebruik van vernieuwende oplossingen vanuit samenwerking met kennisinstellingen, andere overheden en marktpartijen;
- Vermindering van regeldruk en vergroting van kosteneffectiviteit;
- Afstemming over alle watertaken per stroomgebied;
- Behoud van de zelfstandige bevoegdheid.

2.3.2 Watergebiedsplan Westeramstel

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht heeft naast haar Waterbeheerplan voor verschillende gebieden aparte Watergebiedsplannen opgesteld met als doel gebiedsgerichte maatregelen te formuleren om het watersysteem te verbeteren. Daarvoor is zowel het grond- als oppervlaktewater kwalitatief en kwantitatief in beeld gebracht. Tevens is de ecologische toestand onderzocht met het oog op het behalen van de Kaderrichtlijn Water doelen. Het hoofddoel van het watergebiedsplan is het nemen van een peilbesluit voor de polders in het Westeramstelgebied.

Het watergebiedsplan focust op de volgende aandachtsgebieden:

- Een peilbesluit voor de vier polders in het Westeramstelgebied;
- De kans op wateroverlastsituaties en eventuele maatregelen;
- De waterkwaliteit in het hele gebied en maatregelen voor de korte en lange termijn om de KRW-doelen te halen;
- Actualiseren van de legger;
- Gebiedsgerichte maatregelen van reguliere waterschapstaken.

2.3.3 Keur 2019 – Waterschap Amstel, Gooi en Vecht

Projectgebied BTAZ in Amstelveen valt binnen het hoogheemraadschap Amstel, Gooi, Vecht. Binnen dit hoogheemraadschap is de Keur 2019 van kracht, dit is de opvolger van de Keur 2017. De Keur is één van de instrumenten van beheer die de waterbeheerder ter beschikking staat om de doelstellingen van waterbeheer te behalen. De drie hoofddoelstellingen die vanuit de Waterwet zijn aangegeven zijn:

- Voorkomen van overstroming, wateroverlast en waterschaarste;
- Beschermen en verbeteren van de waterkwaliteit en ecologische kwaliteit van watersystemen;
- Vervullen van maatschappelijke functies door watersystemen.

2.4 Gemeentelijk beleid

2.4.1 Actieplan Klimaatadaptatie Amstelveen 2021-2026

In 2050 wil de gemeente Amstelveen klimaatbestendig ingericht zijn. In het kader hiervan is het actieplan klimaatadaptatie Amstelveen opgesteld. In dit plan staat hoe Amstelveen om wil gaan met de negatieve effecten van de klimaatverandering: wateroverlast (overstromingen), hittestress en droogte. Dit plan is een eerste beleidsopzet voor de aankomende jaren. Vanwege de complexiteit van deze transitie naar 2050, biedt dit eerste beleidsplan met name richting en sturing aan het hele proces. Geleidelijk worden de inzichten concreter en zal het hele proces de komende decennia uitmonden in projecten met concrete klimaatadaptieve maatregelen.

Specifiek voor wateroverlast en droogte wordt door de gemeente de volgende ambitie neergelegd voor nieuwbouw:

- Voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de opvang en verwerking van 70 mm neerslag in 1 uur. Deze waterberging moet primair een plaats vinden in oppervlaktewater (minimaal 10% van het plangebied). De openbare ruimte en privaat terrein moeten zo zijn ontworpen en ingericht dat de resterende berging hier plaatsvindt en het water zonder schade kan worden vastgehouden, geborgen en afgevoerd. Dit moet worden aangetoond in het ontwerp;
- Inpassing van waterkeringen en gevolgbeperking van overstromingen zijn onderdeel van het ontwerpproces van de gebouwen en nieuwe inrichting;

- Tijdens een bui van 90 mm in 1 uur (klimaatbui) dient geen schade op te treden aan vitale infrastructuur of gebouwen;
- Een gebied bij een nieuwbouwontwikkeling wordt neerslag bergend en afvoer vertragend ingericht. Zodanig dat bij droogte bomen, groen, (dak)tuinen of andere voorzieningen van water worden voorzien. Daarom wordt het principe van de verdringingsreeks gehanteerd: vasthouden, bergen en afvoeren. Maatregelen die schade door bodemdaling tegengaan en kostenefficiënt zijn over de levensduur van 30 jaar worden in het ontwerp opgenomen, zoals langdurige voorbelasting om restzetting te beperken;
- Hittestress.

2.4.2 GRP Amstelveen 2021-2026; Amstelveen op weg naar een waterbestendige toekomst

Het GRP is een beleidsplan dat op hoofdlijnen de invulling van de gemeentelijke watertaken volgens de Wet milieubeheer en de Waterwet weergeeft. In het GRP staat vastgelegd wat de gemeente Amstelveen wil bereiken en wat de rolverdeling is tussen overheid en bewoners/ondernemers ten aanzien van afval-, hemel-, en grondwater.

Het plan borgt het beheer en onderhoud van het bestaande rioleringsstelsel en gaat in op de zorgplichten voor afvalwater, hemelwater en grondwater, zowel voor bestaande bouw, alsook voor nieuwe ontwikkelingen.

Ook beschrijft het de ambities hoe we in de toekomst klimaatbestendig, duurzaam en zorgzaam met de afvoer van afvalwater, het vasthouden, bergen en afvoeren van hemelwater en het reguleren van het grondwater omgaan. Tevens is het GRP de basis voor de hoogte van de jaarlijkse rioolheffing. Het rioleringsbeheer voor de periode 2021-2026 sluit direct aan op de eisen die gesteld zijn in het Actieplan Klimaatadaptatie. Beheer, onderhoud en nieuw aanleg van riolering en drainage moeten bijdragen aan de eisen uit het Actieplan Klimaatadaptatie.

2.4.3 Grondwaterzorgplan Amstelveen 2021-2026

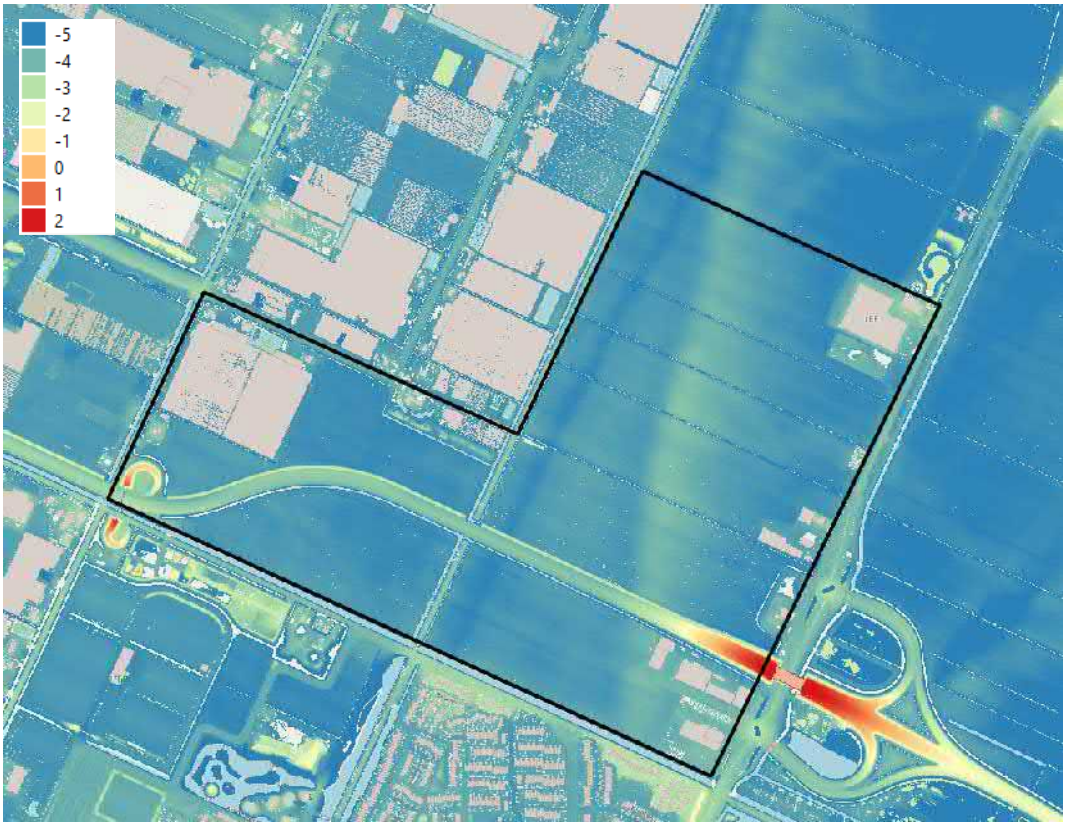
Het Grondwaterzorgplan Amstelveen 2021-2026 is onderdeel bij het GRP. Dit grondwaterbeleidsplan is niet afzonderlijk bestuurlijk vastgesteld. Het plan voorziet in beleid ten aanzien van de beheersing van de voorkomende en gewenste grondwaterregimes in Amstelveen.

3 Huidige situatie

3.1 Maaiveldhoogte

De hoogte van het huidige maaiveld varieert tussen de NAP -4,4 à -4,8 meter, zie Figuur 3.1. Gemiddeld ligt het plangebied op zo'n -4.5 m NAP. In de hoogtekaart zijn 3 opvallende lijnelementen te zien:

- De N201 loopt door het plangebied, deze ligt op ongeveer -3.5 m NAP. Het viaduct over de N521 loopt op tot zo'n 2 m NAP;
- Er loopt een hogere rug door het gebied van noord naar zuid, deze ligt op een hoogte van ongeveer -4 m NAP. Wellicht was dit een oude dijk of iets dergelijks;
- Van zuidwest naar noordoost loopt een laagte met een hoogte van ongeveer -4.8 m NAP. Hier heeft waarschijnlijk vroeger een watergang gelopen.



Figuur 3.1 Maaiveldhoogtes plangebied, AHN3

3.2 Bodemopbouw en geohydrologie

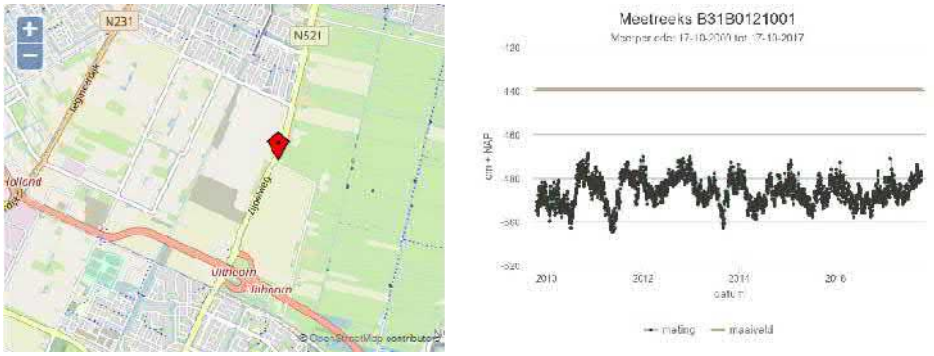
De gegevens zijn ontleend aan het landelijk hydrogeologisch model Regis II v2.1 uit 2009 (www.dinoloket.nl). De regionale bodemopbouw is geschematiseerd weergegeven in tabel 2.1.

Tabel 2.1 Schematisatie regionale bodemopbouw

Globale diepte (m t.o.v. NAP)	Geohydrologische schematisatie	Geologische afzetting / formatie	Lithologische samenstelling
-4,8 tot -11	Deklaag / freatisch grondwater	Holocene afzetting	Afwisseling van zand, klei en veen
-11 tot -15	1e watervoerend pakket	Formatie van Boxtel	zeer tot matig fijn zand, siltig, en zandig leem
-15 tot -30		Formatie van Kreftenheye	matig tot uiterst grof zand, matig tot sterk grindhoudend, plaatselijk siltige kleilagen, sporadisch kleiige veenlaagjes.

De stromingsrichting van het freatisch grondwater kan niet eenduidig worden bepaald en is sterk afhankelijk van lokale omstandigheden zoals sloten, ondergrondse obstakels en onttrekkingen. De regionale stromingsrichting van het 1e watervoerend pakket is zuidoostelijk gericht.

Binnen het plangebied zijn beperkte grondwatergegevens beschikbaar (Grondwatertools, 2021). De dichtstbijzijnde meting bevindt zich langs de Zijdelweg. In Figuur 3.2 zijn de gemeten grondwaterstanden weergegeven.

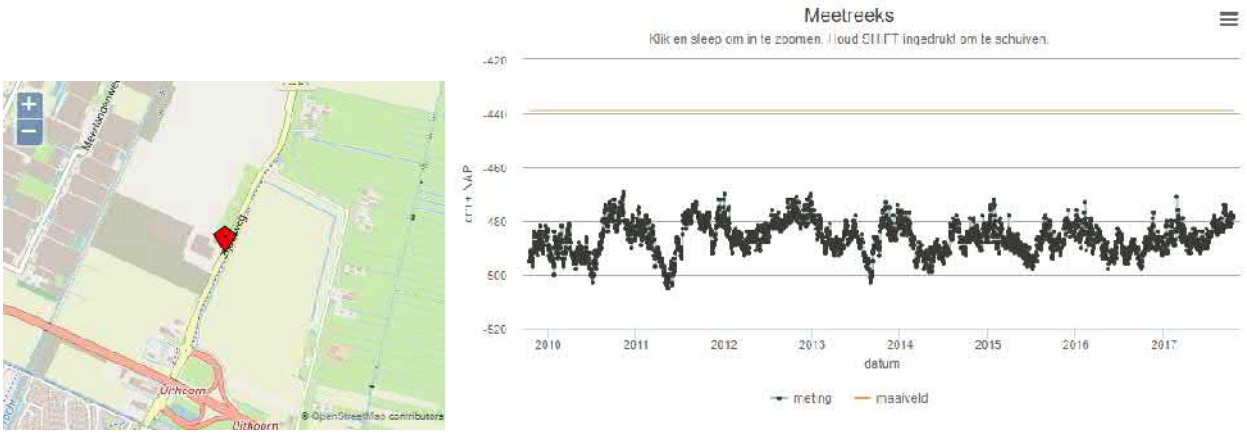


Figuur 3.2. Gemeten grondwaterstanden

De gegevens laten een gemiddelde grondwaterstand zien van circa -4,8 m NAP, 0,4 m-mv. Deze grondwaterstand is nagenoeg gelijk aan de maaiveldhoogte in het plangebied.

Het waterpeil van de watergangen in het plangebied hebben een peil van -5,8 m NAP, het maaiveld ligt op circa -4,8 m NAP. De grondwaterstand in het plangebied ligt hoger dan dit peil en fluctueert sterk als gevolg van neerslaginvloeden. Verwacht wordt dat de grondwaterstand zich gemiddeld op circa 0,5 m-mv (-5,3 m NAP) bevindt en bij langdurig natte perioden tot dicht onder het maaiveld komt.

Eerste watervoerend pakket
Er zijn twee peilbuizen met metingen in het eerste watervoerend pakket (**Error! Reference source not found.**). De stijghoogte fluctueert rond -4.9 m NAP, met uitschieters naar -5 m NAP in de zomers.



Figuur 3.3. Grondwatermetingen in het eerste watervoerend pakket. 2010-2017

De freatische grondwaterstand is hoger dan die van het eerste watervoerend pakket, het water stroomt dus van de deklaag naar het eerste watervoerend pakket (infiltratie).

3.3 Oppervlaktewatersysteem

Langs de Randweg (zuidelijke afscheiding van het plangebied) is de Hoofdtocht gesitueerd, welke in verbinding staat met de Amstelveense Tocht die haaks op de landbouwpercelen (zuid-noordelijke richting) is gelegen. Aan de oostzijde van het plangebied ligt de Zijdeltocht.

Deze A watergangen zijn breder dan de slootjes tussen de land- en tuinbouwpercelen, de N201 en de fysieke slootjes voor de terreinafscheiding. De Amstelveense Tocht doorkruist de N201 middels een betonnen duikerconstructie. Daarnaast zijn ten behoeve van de overkluizing van de tochten enkele bruggetjes aanwezig. Het water in de watergangen hebben een vast peil van -5.8 m NAP. Via de zuidelijke Hoofdtocht stroomt het water richting het oosten, waar het via gemaal Noorderlegmeer de Amstel wordt in gepompt. In onderstaande figuur is het watersysteem (leggerwatergangen) weergegeven.

Figuur 3.4 Oppervlaktewatersysteem, afkomstig van Legger Amstel Gooi en Vecht (Amstel, Gooi en Vecht, 2021)

3.4 Waterkwaliteit

De meeste nutriënten in oppervlaktewater zijn afkomstig van uit- en afspoeling vanaf landbouwgronden. Een deel van de nutriënten van landbouwgronden komt direct uit toegediende kunstmest of dierlijke mest. Daarnaast is in veel bodems een voorraad stikstof en vooral fosfor aanwezig, deels opgebouwd door onder andere de bemesting van afgelopen decennia en deels van nature aanwezig. Het opgeslagen fosfor spoelt gestaag uit naar het oppervlaktewater: nalevering uit de bodem.

Er zijn geen gegevens van de oppervlaktewaterkwaliteit beschikbaar maar het is aannemelijk dat het oppervlaktewater eutroof is.

3.5 Riolering

Binnen het plangebied zijn enkele gebouwen aanwezig die met een drukriolering vuilwater afvoeren naar de RWZI.

3.6 Waterveiligheid

Er liggen binnen of aan de rand van het plangebied geen waterkeringen.

4 Ontwerpuitgangspunten

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste ontwerpuitgangspunten voor de planontwikkeling uiteengezet. Algemeen wordt gesteld dat bij de nadere uitwerking van het plangebied voldaan moet worden aan de eisen uit:

- GRP Amstelveen 2021-2026;
- Actieplan Klimaatadaptatie Amstelveen 2021-2026;
- Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR) van de gemeente;
- Leidraad Ontwerp nieuwe waterinfrastructuur water (AGV);
- Handboek Onderhoud Oppervlaktewater (AGV)
- Programma van Eisen Beheer (AGV);
- Keur AGV;
- Watertoetsadvies waterschap AGV.

4.1 Omgaan met hemelwater

- Voor nieuwe ontwikkelingen geldt een waterbergingseis van 70 mm voor het te ontwikkelen gebied (resultaatsverplichting). Deze waterberging moet primair een plaats vinden in oppervlaktewater (minimaal 10% van de planoppervlakte);
- De wateropgave in het gebied moet evenredig verdeeld worden over de deelgebieden. Het gaat om het gebied ten zuiden van de N201, en daarboven om het gebied west en oost van de tramlijn;
- Tijdens een bui van 90 mm in 1 uur (klimaatbui) dient geen schade op te treden aan vitale infrastructuur of gebouwen;
- Nieuwe ontwikkelingen worden aangelegd als gescheiden stelsel. Regenwater van daken en wegen worden schoon genoeg geacht om direct of middels een zuiverende voorziening (bermpassage) op het oppervlaktewater te lozen;
- De afvoerpiek uit het plangebied door de toename van verhard oppervlak wordt waar mogelijk afgevlakt door berging van hemelwater op groene daken, in wadi's of retentievijvers met een gedoseerde afvoer (aanvullend op de waterbergingseis van minimaal 10% open water);
- We hanteren het uitgangspunt vasthouden-bergen-afvoeren;
- Het hemelwater wordt zo min mogelijk verontreinigd en komt ten goede aan het lokale water- of grondwatersysteem;
- De openbare ruimte dient zodanig ingericht te zijn dat de hoeveelheid kolken beperkt wordt. Waar mogelijk wordt het hemelwater oppervlakkig afgevoerd.

4.2 Watergangen

- Het doorstroomprofiel van watergangen dient afgestemd te worden op de functie die zij dienen en voldoen aan de keur;
- De watergangen en het ontwerp van de kunstwerken worden conform de Leidraad Ontwerp nieuwe waterinfrastructuur water van AGV aangelegd;
- Er mogen geen harde oevers worden aangelegd;
- Waar mogelijk worden watergangen aangelegd met verschillende dieptes zodat er verschillende biotopen ontstaan voor organismen;
- Watergangen omlijnen bij voorkeur elke kavel zodat er minder overlast zal zijn bij heftige neerslag omdat er dan geen afwenteling van kavel op kavel kan ontstaan;
- Er mogen geen doodlopende watergangen worden aangelegd;
- Voordat de watergangen worden gegraven dient te worden onderzocht of er een risico is op opbarsten;
- Ten zuiden van de N201 is het van belang dat de afvoer van de tocht versterkt wordt, door of daar te verbreden of door een openwater verbinding te houden die op 2 punten aansluit op de hoofdafvoer route van het gebied;

4.3 Waterkwaliteit

- Het uitgangspunt voor waterkwaliteit is het niet afwentelen van vervuiling (drietrapsstrategie schoonhouden, scheiden, zuiveren) en water te laten stromen van schoon naar vuil;
- De ontwikkeling mag niet resulteren in een achteruitgang van de waterkwaliteit (stand-still principe);
- Schoon hemelwater (afkomstig van dakoppervlakken) wordt bij voorkeur geïnfiltreerd in de bodem of hergebruikt. Als dat niet mogelijk is dient het hemelwater waar mogelijk vertraagd (via vegetatiedaken of wadi's) en zichtbaar te worden afgevoerd naar het oppervlaktewater;
- Water van ontsluitingswegen mag voorgezuiverd via een randvoorziening (bermpassage) op het oppervlaktewater worden geloosd;
- Verontreinigd hemelwater, wordt afgevoerd naar de RWZI;
- Om verontreiniging van afstromend hemelwater tegen te gaan mag geen gebruik worden gemaakt van uitlogende materialen gedurende de bouwfase, de definitieve fase en bij de inrichting van de openbare ruimte (geen: lood, zink, bitumineuze materialen en geïmpregneerd hout);
- Ter verbetering van de ecologische kwaliteit van het watersysteem dient ten minste 25% van de oevers als natuurvriendelijke oever te worden ingericht;
- Natuurvriendelijke oevers worden ingericht conform het Programma van Eisen van de Leidraad nieuwe waterinfrastructuur water;
- Daar waar mogelijk geen bomen plaatsen langs de watergangen in verband met bladinval en de eutrofiërende werking die daarvan uitgaat.

4.4 Beheer en onderhoud

De toegankelijkheid van de assets in verband met inspectie en onderhoud dient te zijn geborgd, hetzij op grond van de keur, hetzij door middel van een zakelijk recht.

4.5 Grondwater

- Door het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht is in de Integrale keur AGV een richtlijn opgenomen dat er geen drainage mag worden toegepast om de bouwblokken droog te houden. Dit betekent dat voorzieningen dienen te worden toegepast om de panden droog te houden zoals waterdichte vloeren of het ophogen van het maaiveld. Het waterschap heeft richtlijnen voor de maximale opbolling van het grondwater met en zonder kruipruimte in de nota richtlijnen ter voorkoming van grondwateroverlast in nieuw bebouwd gebied. In het Grondwaterzorgplan Amstelveen 2021-2026 zijn gewenste ontwateringsdieptes bebouwing en wegen opgenomen;
- De ontwatering van de terreinen of de toekomstige maaiveldhoogte moet zodanig uitgevoerd worden dat bij een neerslag van 15mm per etmaal de grondwaterstand niet hoger komt dan 50 cm beneden het maaiveld;
- Voor het bepalen van de minimale ontwateringsdiepte ten opzichte van het hoogste oppervlaktewaterpeil in het gebied, incl. uitgeefbaar terrein, wordt als ontwerpuitgangspunt de SBR-richtlijn "Ontwatering in stedelijk gebied" gehanteerd. Deze uitgangspunten zijn ook opgenomen in het Grondwaterzorgplan Amstelveen.
  De volgende ontwerpuitgangspunten gelden voor de ontwateringsdieptes (gemiddeld hoogste grondwaterstanden):
  - Panden met kruipruimte: 0,90 m;
  - Panden zonder kruipruimte: 0,50 m;
  - Gebiedsontsluitingswegen: 1,00 m;
  - Erftoegangswegen: 0,70 m;
  - Tuinen plantsoenen en parken: 0,50 m;
  - Terrassen aan het water: n.t.b;
  - Sportvelden: 0.50 m.

4.6 Afvalwater

Bij het ontwerp van het vuilwaterstelsel gelden de volgende uitgangspunten uit de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR) van de gemeente Amstelveen:

- Minimale diameter leidingen: ø250 mm;
- Minimaal verhang bovenstrooms (eindstrengen): 1:250;
- De volgende 150 meter 1:333;
- Minimaal verhang benedenstrooms (verzamelstrengen): 1:500;
- Maximale strenglengte: 50 m;
- Nooduitlaat naar oppervlaktewater;
- Uitgangspunt voor ontwerp is maximale DWA van 12 liter/uur per inwoner gedurende 10 uur per dag, met een gemiddelde van 2,5 inwoner per woning.

5 Toekomstige waterhuishouding

5.1 Toekomstige maaiveldhoogte

Om aan de ontwateringseisen te voldoen zal het terrein moeten worden opgehoogd. Permanente drainage van het plangebied wordt niet toegepast. De toekomstige maaiveldhoogte moet bij de verdere uitwerking van het plangebied worden bepaald. De toekomstige maaiveldhoogte wordt bepaald op basis van:

- Ontwateringsnormen;
- Minimale maaiveldhoogte om overstromingen vanuit oppervlaktewater tegen te gaan en daarmee schade aan gevoelige objecten te voorkomen (conform opgave waterschap circa 0,5 verhoging ten opzichte van huidig).

5.2 Waterpeil

In de toekomstige situatie wordt het huidig peil van -5,8 m NAP gehandhaafd. Omdat er geen peilwijziging wordt doorgevoerd worden er geen effecten op de omgeving verwacht.

5.3 Detailontwerp watersysteem

Bij de nadere invulling en uitwerking van het plangebied wordt het watersysteem in detail uitgewerkt. In deze fase worden onder andere de profielen van de watergangen nader uitgewerkt en de locaties van de natuurvriendelijke oevers bepaald. Ook wordt in deze fase nader invulling gegeven aan de extra klimaatadaptieve maatregelen in het gebied. De ontwerprichtlijnen en de uitgangspunten uit hoofdstuk 4 zijn leidend zijn de invulling. Bij de uitwerking van het plangebied zal het waterschap nauw worden betrokken. Onderdeel van de nadere uitwerking van het plangebied betreft in ieder geval het modelmatig doorrekenen en toetsen van het oppervlaktewatersysteem.

5.4 Waterbergingscompensatie

Vanuit het waterschap Amstel, Gooi en Vecht geldt voor nieuwe ontwikkelingen een waterbergingseis van 70 mm voor het te ontwikkelen gebied (resultaatsverplichting). Deze waterberging moet primair een plaats vinden in oppervlaktewater (minimaal 10% van de planoppervlakte). In Figuur 5.1 is te zien dat het totale plangebied een oppervlakte heeft van 644.639 m² en water een oppervlakte van 65.527 m². Het wateroppervlak komt daarmee op ruim 10% van de oppervlakte van het plangebied en voldoet hiermee aan de eis.

(65.527 m².)/644.639m²×100%=10.2%

Door het waterschap is aanvullend aangegeven dat de wateropgave in het gebied moet evenredig verdeeld worden over de deelgebieden. In figuur 5.1 is per deelgebied de wateropgave bepaald en ingevuld. Zoals uit de berekeningen blijkt wordt in ieder deelgebied 10% open water gerealiseerd.

Figuur 5.1: Overzichtstekening watercompensatie nieuwe situatie, Versie: 5 augustus 2020, Gemeente Amstelveen

5.5 Klimaatadaptief inrichten

Conform de eisen van het waterschap wordt door de aanleg van 10% open water voldaan aan de wateropgave in het plangebied. Aanvullend daarop wil de gemeente maatregelen doorvoeren om het plangebied nog klimaatrobuuster te maken. Uitgangspunt is dat tijdens een bui van 90 mm in 1 uur er geen schade ontstaat aan panden of kwetsbare infra. Bij de invulling van deze eis kan gedacht worden aan maatregelen om het water lokaal vast te houden en te infiltreren, de aanleg van groene daken of het vertraagd afvoeren naar oppervlaktewater.

Bij de nadere uitwerking van het plangebied zal in nauwe samenwerking met het waterschap invulling worden gegeven aan de klimaatadaptieve inrichting van het plangebied.

5.6 Vuil waterafvoer

Door de planontwikkeling zal de vuilwaterstroom toenemen. De vuilwaterafvoer wordt met een drukriolering aangesloten op het bestaande vuilwaterrioolstelsel van de gemeente.

5.7 Waterkwaliteit

Om minimaal aan het stand-still principe te voldoen en om de waterkwaliteit te verbeteren, moet rekening worden gehouden met het afstromend water van verhard oppervlak. Bermpassages of andere zuiverende voorzieningen kunnen hemelwater opvangen zodat het afstromend water niet direct in het oppervlaktewater terecht komt maar eerst wordt gezuiverd. Alleen hemelwater dat valt op “schone” verharding mag rechtstreeks afstromen naar oppervlaktewater.

Daarnaast zal door de ontwikkeling de functie landbouw vervallen waardoor eutrofiërende stoffen zoals stikstof en fosfaten niet meer in het oppervlaktewater terecht komen. Bij de nieuwbouw worden alleen niet-uitlogende materialen gebruikt.

5.8 Beheer- en onderhoud

Watergangen
Bij het inrichten van watergangen moet worden voldaan aan de eisen van het waterschap uit de Leidraad nieuwe waterinfrastructuur water, het Handboek Onderhoud Oppervlaktewater en het Programma van Eisen Beheer van Waternet/AGV. Uitgangspunt voor nieuwe ontwikkelingen is dat al het water zo wordt aangelegd dat Waternet het beheer kan overnemen.

Bij voorkeur vindt onderhoud plaats vanaf de kant. Daartoe dient een onderhoudsstrook van ten minste 5 meter te worden vrijgehouden van bebouwing en obstakels. Indien onderhoud vanaf de kant niet mogelijk is, vindt onderhoud plaats vanaf het water. De watergang dient daartoe een minimale breedte te hebben van 5 meter. De onderhoudsplicht van primaire watergangen ligt bij Waternet.

Onderhoud watergang door waterschap Amstel, gooi en vecht
In watergangen wordt op de waterbodem elk jaar een extra laagje slib gevormd, doordat bladeren, plantenresten en zwevende deeltjes naar de bodem zakken. Watergangen worden hierdoor elk jaar minder diep. Veel slib kan de aan- en afvoerfunctie belemmeren en een slechte invloed hebben op de waterkwaliteit. Watergangen moeten daarom periodiek worden gebaggerd om het neergeslagen slib van de waterbodem te verwijderen.
Verder groeien in veel wateren waterplanten. Een overvloedige groei van waterplanten kan ook de doorstroming van water belemmeren en zodoende de afvoercapaciteit beperken. Dit wordt voorkomen door de watergangen periodiek te “schonen”: het maaien en verwijderen van overtollige plantengroei in het water. Het baggeren vindt over het algemeen eens per tien tot twintig jaar plaats, het schonen over het algemeen één of meerdere keren per jaar. Ten behoeve van het baggeren dienen in het plangebied voldoende opstelplaatsen voor materiaal en materieel aanwezig te zijn. Daarnaast dienen voldoende locaties aanwezig te zijn om maaisel en bagger op de kant te leggen alvorens dit wordt afgevoerd,

Duikers
Duikers dienen bij voorkeur te worden uitgevoerd als duikerbrug en zijn afgestemd om een goede waterbeweging te kunnen garanderen. Bij aanleg van duikers dienen deze een minimale diameter te hebben van Ø 800mm. Permanente duikers mogen niet langer zijn dan 30m met minimaal ¼ lucht ten opzichte van het streefpeil. Duikerbruggen moeten een minimale breedte hebben van 3m en een hoogte van 1,25m.

Wadi’s en groenstroken
De gemeente is verantwoordelijk voor de aanleg en het onderhoud van al het openbaar groen. Hieronder vallen de plantsoenen, openbare groenstroken, groenbakken, bermen, parken, maar ook vijvers, sloten, wadi’s en waterpartijen. Onderhoud vindt plaats via een planning. Dit onderhoud bestaat onder andere uit snoeien en maaien.

Bijlage: Reactie Waterschap op dit plan

Hoi Michiel,

Bedankt voor het toesturen van de waterparagraaf. Ik miste ‘m al in het voorontwerp bestemmingsplan. Hierbij een aantal opmerkingen vanuit het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht.

Hoofdstuk 4:

- Wat is de definitie van een NVO in dit bestemmingsplan. Verwijzing naar voorschriften van het waterschap? Hiervoor verwijzen naar de PVE Leidraad nieuwe waterinfrastructuur water. Klinkt heel flauw maar de definitie van een NVO verschilt per waterschap/persoon/organisatie vaak heel sterk.

Hoofdstuk 5:

- Geen peilwijziging, dus geen effecten omgeving.
- Detailontwerp voor watersysteem volgt (valt dit ook binnen jouw project? Zo niet dan stel ik deze vraag aan Marcel):
    - Wanneer wordt er gerekend met een oppervlaktewatermodel (afvoercapaciteit, stroomsnelheden, stuwing, etc.)?
    - Waar komen de NVO’s aangezien 25% vd watergangen hieraan gaat voldoen.

- Ik mis een kopje waterkwaliteit. Is er risico op terrein- of dakwaterafspoeling van verontreinigd water naar de hemelwatervoorzieningen / watergangen? Hoe wordt hiermee omgegaan?
- Par. 5.7 Een (extra) verwijzing naar “PvE Leidraad nieuwe waterinfrastructuurwater” lijkt me verstandig. Dit gaat in de praktijk vaak mis namelijk, dus meer is beter.

Mocht je nog vragen hebben of een toelichting willen bij de opmerkingen kan je me altijd hierover bellen.

Met vriendelijke groet,

Marvin van Wijnen
Projectleider Waterplannen en advies

M: +316 200 118 33

Korte Ouderkerkerdijk 7
Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam
Waternet.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag

RAPPORT

MER BTAZ onderzoek wegverkeerslawaai

Akoestisch onderzoek tbv uitvoerbaarheidstoets Wet geluidhinder

Klant: Gemeente Amstelveen

Referentie: BG9564MIRP2108231627
Status: 0.1/S1
Datum: 23 augustus 2021

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Laan 1914 no.35
3818 EX AMERSFOORT
Mobility & Infrastructure
Trade register number: 56515154

+31 88 348 20 00 **T**
+31 33 463 36 52 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: MER BTAZ onderzoek wegverkeerslawaai

Ondertitel: Akoestisch onderzoek
Referentie: BG9564MIRP2108231627
Status: 0.1/S1
Datum: 23 augustus 2021
Projectnaam: MER BTAZ
Projectnummer: BG9564
Auteur(s): Hans Heyl

Opgesteld door: Hans Heyl

Gecontroleerd door: Rein Bruinsma

Datum: 23 augustus 2021

Goedgekeurd door: Rein Bruinsma

Datum: 23 augustus 2021

Classificatie
Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Royal HaskoningDHV

Inhoud

1	**Inleiding**	**1**
2	**Wettelijk kader**	**3**
2.1	Algemeen	3
2.2	Omvang geluidzones	3
2.3	Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en geluidbelasting	4
2.4	Aftrek conform art. 110g Wgh	5
2.5	De plicht tot toetsing aan grenswaarden	5
3	**Uitgangspunten**	**8**
3.1	Wegontwerp	8
3.2	Onderzoeksgebied	8
3.3	De onderzochte situaties	10
3.4	Gebruikte rekenmethode	10
3.5	Etmaalintensiteiten	10
3.6	Snelheden van de voertuigen	10
3.7	Verharding wegdek	11
3.8	Optrektoeslag	11
3.9	Afschermende voorzieningen	11
3.10	Te onttrekken geluidgevoelige objecten en af te breken bebouwing	11
3.11	Rekenpunten	11
4	**Resultaten**	**14**
4.1	Zijdelweg	14
4.2	Meerlandenweg	14
4.3	Onsluitingswegen (nieuwe aanleg)	14
4.4	Goede ruimtelijke ordening	15
5	**Geluidbeperkende maatregelen**	**15**
5.1	Algemeen	15
5.2	Zijdelweg	16
5.3	Meerlandenweg	16
5.4	Nieuwe aanleg	17
6	**Conclusies**	**17**

Bijlagen

Bijlage 1 modeloverzicht

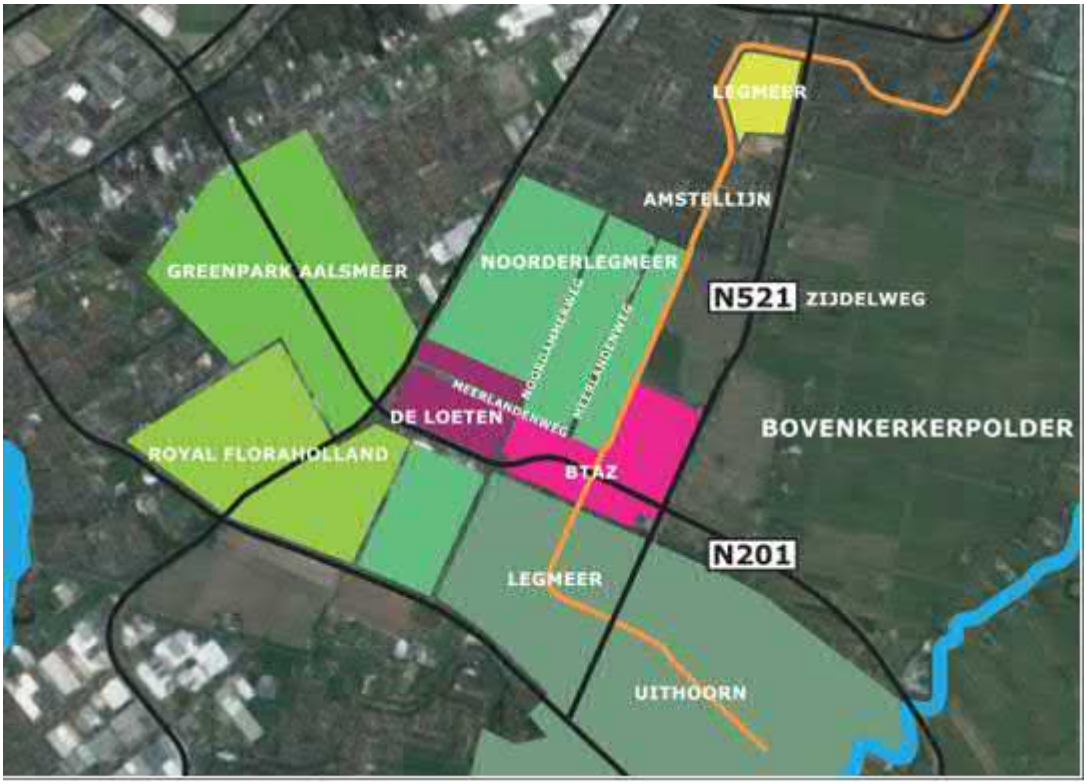
Bijlage 2 invoergegevens

Bijlage 3 Rekenresultaten

1 Inleiding

De gemeente Amstelveen wil een nieuw bedrijventerrein realiseren waar ruimte geboden wordt voor bedrijven afkomstig van het te transformeren bedrijventerrein Legmeer en regionale bedrijvigheid. Om dit mogelijk te maken stelt zij een bestemmingsplan op voor Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) in de Noorderlegmeerpolder; een gebied liggend tussen de Zijdelweg, de N201/Uithoorn en bedrijventerrein de Loeten. Om de besluitvorming over het bestemmingsplan te onderbouwen voert zij tevens een planMER beoordeling uit, inclusief geluidonderzoek wegverkeer en bedrijven.

Naast de planMER beoordeling wordt ook het mogelijke reconstructie-effect en de impact van nieuwe wegaanleg getoetst. Dit betreft de geluidbelasting vanwege extra te verwachten verkeer door de reconstructie en aanleg van wegen op de bestaande (bedrijfs)woningen in de omgeving.



Het betreft de volgende wegen:

- Zijdelweg, aanpassing rotonden (reconstructie)
- Meerlandenweg (reconstructie)
- Wegen op het bedrijven terrein (nieuwe aanleg)

Voor deze wegen zijn voor zover bekend in het verleden geen hogere waarden vastgesteld.

Volgens de Wet geluidhinder dient de wijziging aan de wegvakken te worden getoetst aan de regelgeving en de grenswaarden van deze wet.

Doel van het onderzoek is om ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan te bepalen of de geluideffecten passen binnen de kaders van de Wet geluidhinder (uitvoerbaarheidstoets). Het onderzoek

is niet bedoeld voor het vaststellen van hogere grenswaarden. De wegontwerpen zijn nog niet afgerond en voor de Zijdelweg is de gemeente geen bevoegd gezag (dat is de provincie Noord Holland).

Indien sprake is van een te verwachten reconstructie-effect dan wordt indicatief onderzocht welke geluidbeperkende maatregelen getroffen kunnen worden. Indien de maatregelen niet mogelijk zijn of stuiten op bezwaren dan wordt aangegeven voor welke geluidgevoelige objecten naar verwachting in de vervolgfase een hogere waarde dient te worden vastgesteld.

Tevens wordt het effect van de aanleg van nieuwe wegen beschouwd.
Doel van het onderzoek is te bepalen of op de gevels van de geluidgevoelige objecten wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder. Indien sprake is van een te verwachten overschrijding dan wordt indicatief onderzocht welke geluidbeperkende maatregelen getroffen kunnen worden. Indien niet kan worden voldaan aan de voorkeurswaarden in de Wet geluidhinder dan wordt aangegeven voor welke objecten in de vervolgfase een hogere waarde dient te worden vastgesteld.

In dit rapport wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op het wettelijk kader en in hoofdstuk 3 worden de uitgangspunten voor het onderzoek nader beschreven. In hoofdstuk 4 zijn de resultaten vermeld en getoetst. De geluidbeperkende maatregelen zijn in hoofdstuk 5 beschreven. Ten slotte wordt in hoofdstuk 6 ingegaan op de conclusie.

2 Wettelijk kader

2.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) stelt eisen aan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting op bestaande geluidgevoelige objecten ten gevolge van de wijziging aan een weg.

Op grond van afdeling 4 van hoofdstuk VI van de Wgh moet onderzoek worden verricht naar de te wijzigen weg(vakken). Van deze wegen moet de geluidbelasting vóór de wijziging aan de bestaande wegen en de toekomstige geluidbelasting na wijziging aan deze wegen worden onderzocht.

Het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG2012) stelt de regels voor het bepalen van de geluidbelastingen. Uitgangspunt voor het bepalen van de toekomstige geluidbelasting is volgens het RMG2012 het zogenoemde maatgevende jaar. In beginsel is dit het 10^{de} jaar na realisatie van de wijziging aan de weg. De toekomstige geluidbelasting is bepalend voor het treffen van eventuele geluidmaatregelen. Ten aanzien van de wijziging aan de bestaande wegen dient ook de heersende geluidbelasting te worden bepaald. Dit is één jaar vóór de wijziging aan de weg.

De Wet geluidhinder is alleen van toepassing voor zover het gaat om geluidgevoelige objecten binnen de geluidzone van de wegen. Binnen deze zones wordt de geluidbelasting getoetst aan de grenswaarden. De grenswaarden zijn opgenomen in de Wgh en Besluit geluidhinder (Bg).

2.2 Omvang geluidzones

In art. 74 Wgh zijn de geluidzones gedefinieerd. De geluidzones zijn te beschouwen als aandachts- of onderzoeksgebieden. Zones zijn van rechtswege aanwezig. Dat wil zeggen dat er geen apart besluit nodig is om ze in te stellen. Op het moment dat het aantal rijstroken van de weg zodanig wordt gewijzigd dat daar een andere wettelijke zonebreedte bij hoort, is die nieuwe zonebreedte automatisch van kracht. De wettelijke breedte van de geluidzone wordt bepaald door het aantal rijstroken van de weg, en het binnen- of buitenstedelijke karakter van de omgeving langs de weg. In de volgende tabel zijn de wettelijke zonebreedten opgesomd die de Wgh kent.

Tabel 1 - Zonebreedte wegverkeer

Aantal rijstroken	Breedte van de geluidzone	
	Buitenstedelijk gebied	Stedelijk gebied
1 of 2	250 m	200 m
3 of 4	400 m	350 m
5 of meer	600 m	350 m

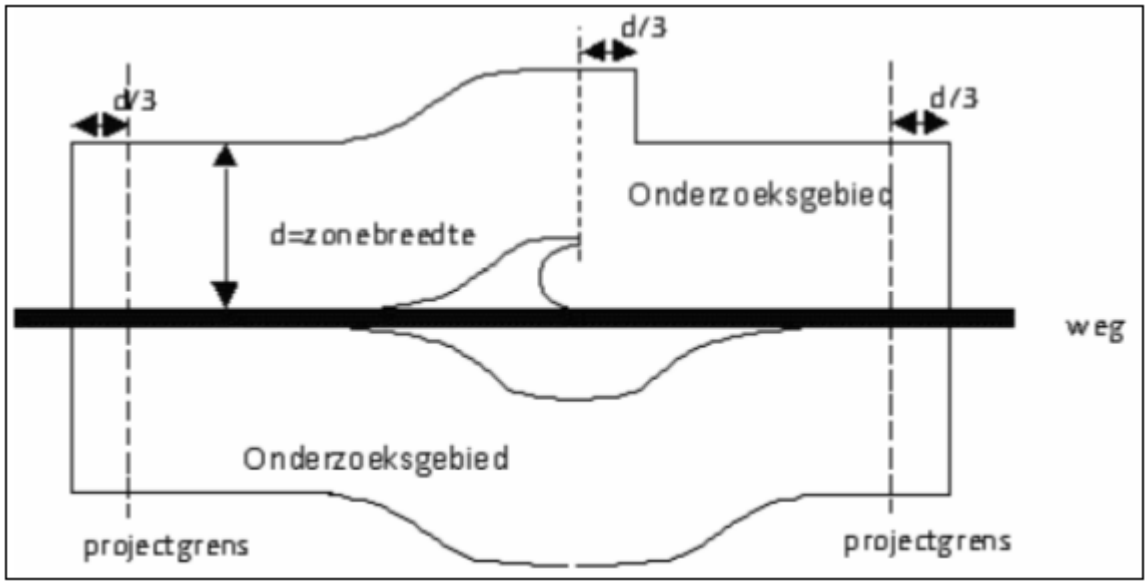
In art. 1 Wgh zijn de definities opgenomen van stedelijk en buitenstedelijk gebied. Deze definities luiden:

- Buitenstedelijk: het gebied buiten de bebouwde kom (bepaald door borden komgrens) en het gebied (binnen en buiten de bebouwde kom) binnen de zone van een autoweg of autosnelweg;
- Stedelijk: het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van de gebieden binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

In dit onderzoek is er sprake van buitenstedelijk gebied en 2 of 4 rijstroken.
De Zijdelweg heeft ter plaatse van het te reconstrueren deel van de weg 2 rijstroken (alleen de toe en afritten naar de rotonden zijn 4 rijstroken). Ook de Meerlandenweg heeft 2 rijstroken.

Zonebreedte langs aansluitingen
Bij aansluitingen van kruisende wegen varieert het aantal rijstroken en daarmee ook de zonebegrenzing. Voor het bepalen van de zonebegrenzing is aangesloten op de instructie uit het Kader Akoestisch Onderzoek Wegverkeer (KAOW) van Rijkswaterstaat. Hierin is opgenomen dat ter plaatse van een aansluiting de zonebreedte wordt bepaald door het aantal rijstroken op de hoofdrijbaan en deze breedte wordt uitgezet vanaf de buitenkant van de op- en afritten c.q. opstelvakken. In de onderstaande afbeelding is de geluidzone ter hoogte van een op- en afritten geïllustreerd.

Afbeelding 1 - Illustratie geluidzone ter hoogte van op- en afritten



Dit uitgangspunt is ook toegepast op de opstel- c.q. voorsorteerstroken ter hoogte van kruisingen voor het bepalen van het onderzoeksgebied.

Conform de methodiek van de KAOW wordt het onderzoeksgebied aan weerszijden uitgebreid met 1/3 van de breedte van de geluidzone.

2.3 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en geluidbelasting

Reken en meetvoorschrift geluid 2012
In het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG2012) is bepaald hoe de geluidbelastingen op geluidgevoelige objecten moeten worden bepaald. Daarbij geldt dat in het rapport de te toetsen geluidbelastingen als afgeronde waarden moeten worden gepresenteerd. Verschillen tussen geluidbelastingen moeten echter worden berekend uit niet-afgeronde waarden, en pas daarna afgerond worden. Bij het afronden van geluidbelastingen of van verschillen tussen geluidbelastingen wordt een waarde die precies op 0,50 eindigt afgerond naar het dichtstbijzijnde even getal (art. 1.3 RMG2012).

Zo wordt een verschilwaarde van 1,49 afgerond naar 1, en een verschilwaarde van 1,50 wordt afgerond naar 2. Een verschil van 2,50 wordt echter ook afgerond naar 2, het dichtstbijzijnde even getal. Een

geluidbelasting van bijvoorbeeld 57,50 dB wordt afgerond naar 58 dB, maar een geluidbelasting van 58,50 dB wordt ook afgerond naar 58 dB, het dichtstbijzijnde even getal.

Geluidbelasting
De geluidbelasting wordt berekend als het gemiddelde van een geheel jaar. Overeenkomstig art. 1 Wgh wordt onder de L_{den}-waarde verstaan het energetisch en naar de tijdsduur van de beoordelingsperiode gemiddelde van de volgende drie waarden:

- Het equivalente geluidniveau gedurende de dagperiode L_{day} (van 07:00 uur tot 19:00 uur);
- Het equivalente geluidniveau gedurende de avondperiode $L_{evening}$ (van 19:00 uur tot 23:00 uur) vermeerderd met 5 dB;
- Het equivalente geluidniveau gedurende de nachtperiode L_{night} (van 23:00 uur tot 07:00 uur) vermeerderd met 10 dB.

Op de berekende de L_{den}-waarden wordt overeenkomstig art. 110g Wgh een aftrek toegepast bij wegverkeerslawaai.

2.4 Aftrek conform art. 110g Wgh

Voordat wordt getoetst aan de grenswaarden in de Wgh dient volgens art. 110g Wgh de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer te worden gecorrigeerd. In art. 3.4, lid 1 RMG2012 is de aftrek van art. 110g Wgh omschreven. Deze aftrek is:

a. 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 56 dB is;
b. 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 57 dB is;
c. 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting afwijkt van de onder a. en b. genoemde waarden;
d. 5 dB voor de overige wegen.

Bij het vaststellen van een verschil tussen twee geluidbelastingen wordt afgeweken van de bovenstaande waarden (art. 3.4, lid3 RMG2012).

a. Indien eerder een hogere waarde is vastgesteld na 20 mei 2014 voor wegen met een maximumsnelheid van 70 km/uur of meer is het mogelijk dat er een afwijkende aftrek is toegepast van 3 dB of 4 dB. Voor het bepalen van het verschil tussen de geluidbelastingen dient in dat geval uit te worden gegaan van dezelfde (afwijkende) aftrek.
b. In de overige gevallen wordt uitgegaan van de onderstaande aftrek:
    a. 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
    b. 5 dB voor de overige wegen.

2.5 De plicht tot toetsing aan grenswaarden

Reconstructie van een weg
In art. 1 Wgh is de volgende definitie van een reconstructie van een weg opgenomen:
“Eén of meer wijzigingen op of aan een aanwezige weg ten gevolge waarvan uit akoestisch onderzoek als bedoeld in art. 77, eerste lid, onder a, en art. 77, derde lid, blijkt dat de berekende geluidbelasting vanwege de weg in het toekomstig maatgevende jaar zonder het treffen van maatregelen ten opzichte van de geluidbelasting die op grond van art. 100 dan wel het bepaalde krachtens art. 100b, aanhef en onder a, als de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting geldt met 2 dB of meer wordt verhoogd.”

Er is sprake van “reconstructie” als aan de volgende twee voorwaarden wordt voldaan:

- Er moet sprake zijn van een fysieke wijziging op of aan de weg. Het gaat dan bijvoorbeeld om een wijziging aan het profiel, de wegbreedte, de hoogteligging, het wegdek, het aantal rijstroken, de aanleg van kruispunten of rotondes, de aanleg van aansluitingen, op- en afritten, het verhogen van de maximumsnelheid.
- Ten gevolge van de wijziging(en) en de verwachte groei van het verkeer in de eerste tien jaar na de wijziging(en) moet er sprake zijn van een toename van de geluidbelasting ten opzichte van de grenswaarde met (afgerond) 2 dB of meer.
  Om dit te kunnen bepalen moet dus eerst voor elke geluidgevoelig object de geldende “grenswaarde” worden bepaald. Vervolgens wordt bezien of deze grenswaarde in de toekomstige situatie, doorgaans het 10^{e} jaar na openstelling van de gewijzigde weg, afgerond met tenminste 2 dB wordt overschreden.

Bepalen grenswaarde
Om de grenswaarde te kunnen bepalen, is het allereerst van belang om te weten of sprake is van een in het verleden vastgestelde hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting (in het vervolg van dit rapport kortweg “hogere waarde” genoemd).

Als geen sprake is van een eerder vastgestelde hogere waarde, is de grenswaarde gelijk aan de heersende geluidbelasting (dat is de geluidbelasting één jaar voor de wijziging aan de weg). Hierbij geldt conform de Wet geluidhinder dat een geluidbelasting van 48 dB of lager altijd is toegestaan.

Vervolgens wordt bezien of deze grenswaarde in de toekomstige situatie, het 10^{e} jaar na openstelling van de weg, en zonder geluidmaatregelen, met 2 dB (onafgerond 1,50 dB) of meer wordt overschreden.

Bepalen toename
Of er sprake is van “reconstructie” in de zin van de Wet geluidhinder wordt per geluidgevoelig object bepaald. Het kan dus zo zijn dat voor het ene object wel sprake is van reconstructie en voor het andere object niet.

Bepalen maatregelen
Indien er sprake is van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder moet worden onderzocht of er maatregelen kunnen worden getroffen om de overschrijding van de grenswaarde ongedaan te maken.

Het doel daarbij is om de toekomstige geluidbelasting zo veel mogelijk terug te brengen tot de grenswaarde. Daarbij wordt eerst gekeken naar maatregelen bij de bron (stiller wegdek) en vervolgens naar maatregelen in de overdracht (geluidschermen of -wallen).
Hierbij is niet alleen van belang of het technisch mogelijk is om dergelijke maatregelen te treffen, ook het kostenaspect is van belang. Er wordt daarom ook beoordeeld of maatregelen als geluidschermen niet te duur zouden worden. Van de maatregelen wordt een indicatie gegeven van de kosten. Naast het kostenaspect kunnen ten slotte nog bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige of landschappelijke aard bestaan tegen het realiseren van bepaalde geluidmaatregelen. Als maatregelen niet mogelijk zijn of stuiten op bezwaren moet een hogere grenswaarde voor de ten hoogste toelaatbare toekomstige geluidbelasting worden vastgesteld.

Grenswaarden
In beginsel is de ten hoogste toelaatbare overschrijding van de grenswaarde als gevolg van “reconstructie van de weg” 5 dB (minder dan onafgerond 5,50 dB). Een toename van meer dan 5 dB is alleen toegestaan indien ten gevolge van de reconstructie de geluidbelasting van de gevel van ten minste een gelijk aantal woningen elders met een ten minste gelijke waarde zal verminderen (art. 100a, lid 1a Wgh). De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting mag echter niet worden overschreden.

De ten hoogste toelaatbare geluidbelastingen die kunnen worden vastgesteld, zijn mede afhankelijk of eerder de Wet geluidhinder van toepassing is geweest en of sprake is van stedelijk of buitenstedelijk gebied. Voor de onderhavige situatie is sprake van buitenstedelijk gebied.

Tabel 2 - Ten hoogste toelaatbare geluidbelasting bij reconstructie (buitenstedelijk gebied)

Geluidgevoelige object	Voorkeurswaarde	Ten hoogste toelaatbare geluidbelasting	
Woning	Indien: • Eerder hogere waarde vastgesteld • Niet eerder hogere waarde vastgesteld en heersende waarde ≤ 53 dB	58 dB	art. 100a, lid 1, sub b1º Wgh
	Alle overige gevallen	68 dB	art. 100a, lid 2 Wgh

Nieuwe aanleg

In de Wet geluidhinder wordt voor nieuw aan te leggen wegen binnen de zone van een weg een voorkeurswaarde gehanteerd van 48 dB. Wanneer deze waarde wordt overschreden, zal moeten worden nagegaan welke geluidbeperkende maatregelen kunnen worden getroffen om deze overschrijding terug te brengen, bij voorkeur tot 48 dB.

Grenswaarden

Het is mogelijk hogere geluidbelastingen toe te staan. In de onderstaande tabel zijn de grenswaarden samengevat.

Tabel 5 - Ten hoogste toelaatbare geluidbelasting bestaande woning en nieuwe weg

Geluidgevoelige object	Voorkeurswaarde		Ten hoogste toelaatbare geluidbelasting			
			Buitenstedelijk		Stedelijk	
Woning	48 dB	art. 82, lid 1 Wgh	58 dB	art. 83, lid 3 Wgh	63 dB	art. 83, lid 3 Wgh

3 Uitgangspunten

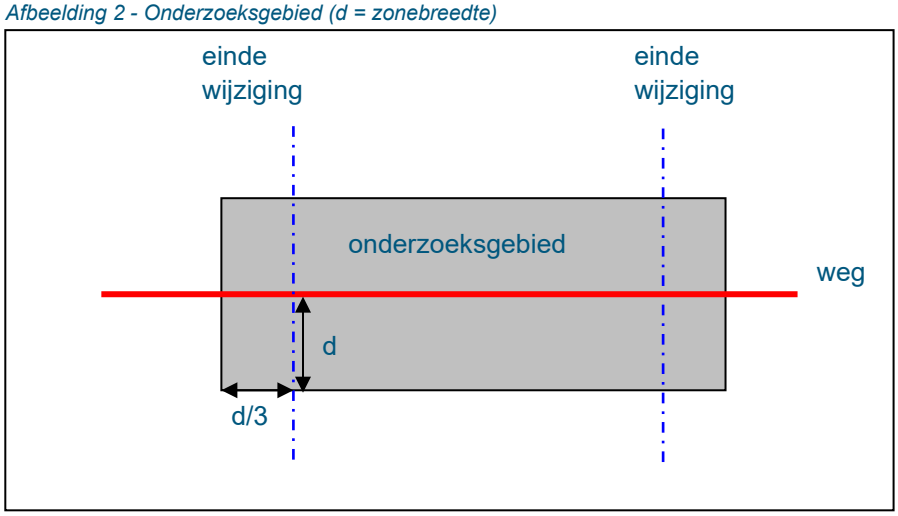
3.1 Wegontwerp

Er is nog geen wegontwerp aangeleverd. Uitgangspositie is het verkeersmodel, op basis daarvan is de grens van de nieuwe aanleg bepaald. Het onderzoeksgebied voor de reconstructie is bij gebrek aan werkgrenzen (einde wijziging) ingeschat.

3.2 Onderzoeksgebied

Voor het bepalen van het onderzoeksgebied is aangesloten op de werkwijze in Kader Akoestisch Onderzoek Wegverkeer (KAOW) van Rijkswaterstaat. De basis voor het onderzoeksgebied is de wettelijke zonebreedte langs het wegvak dat wordt gewijzigd (de begrenzing van het werkgebied). Vervolgens is het onderzoeksgebied uitgebreid door het werkgebied met ⅓ van de breedte van de geluidzone door te trekken (zie onderstaand afbeelding).

Afbeelding 2 - Onderzoeksgebied (d = zonebreedte)



Geluidzone en onderzoeksgebied

In de onderstaande tabel is de breedte van de geluidzone langs de wegvakken weergegeven met het onderzoeksgebied langs de wegvakken.

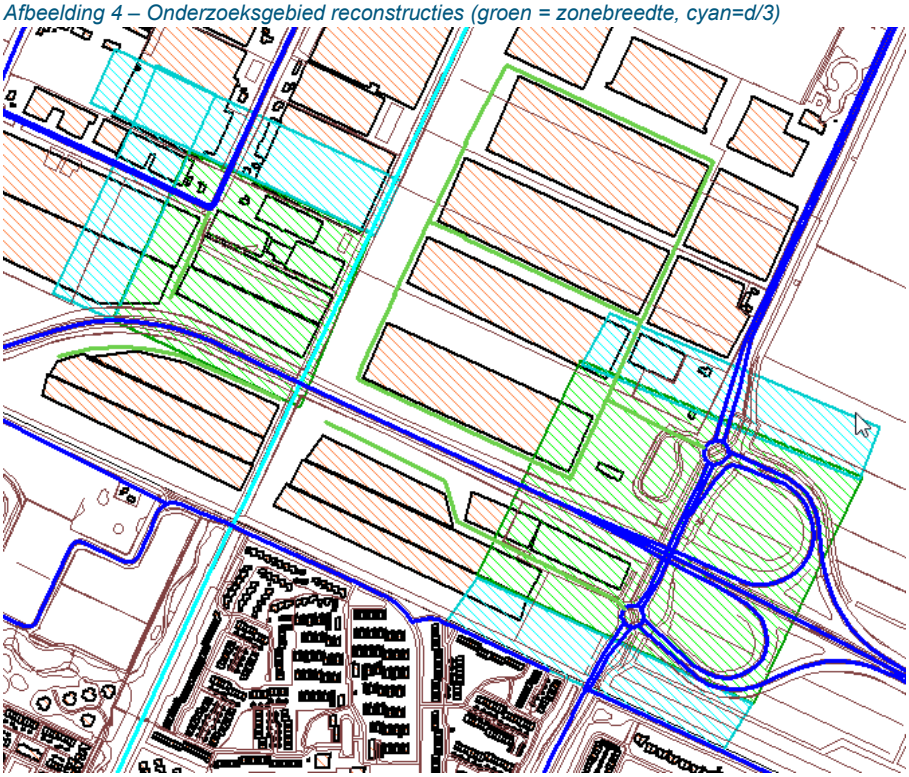
Tabel 6 - Geluidzone en onderzoeksgebied langs wegvakken

Wegvak	Aantal rijstroken hoofdrijbaan	Breedte geluidzone	Uitbreiding aan weerszijde onderzoeksgebied (+1/3 breedte geluidzone)
Zijdelweg	2	250 meter	+80 meter
Meerlandenweg	2	250 meter	+80 meter
Onsluiting BTAZ	2	250	+80 meter

De Zijdelweg is hoofdzakelijk een weg met twee rijstroken. Alleen ter plaatse van en in verband met op- en afritten (met name naar de N201) zijn er delen uitgevoerd met 4 rijstroken. Uitgangpunt is echter dat de hoofdrijbaan van de Zijdelweg uit twee rijstroken bestaat.

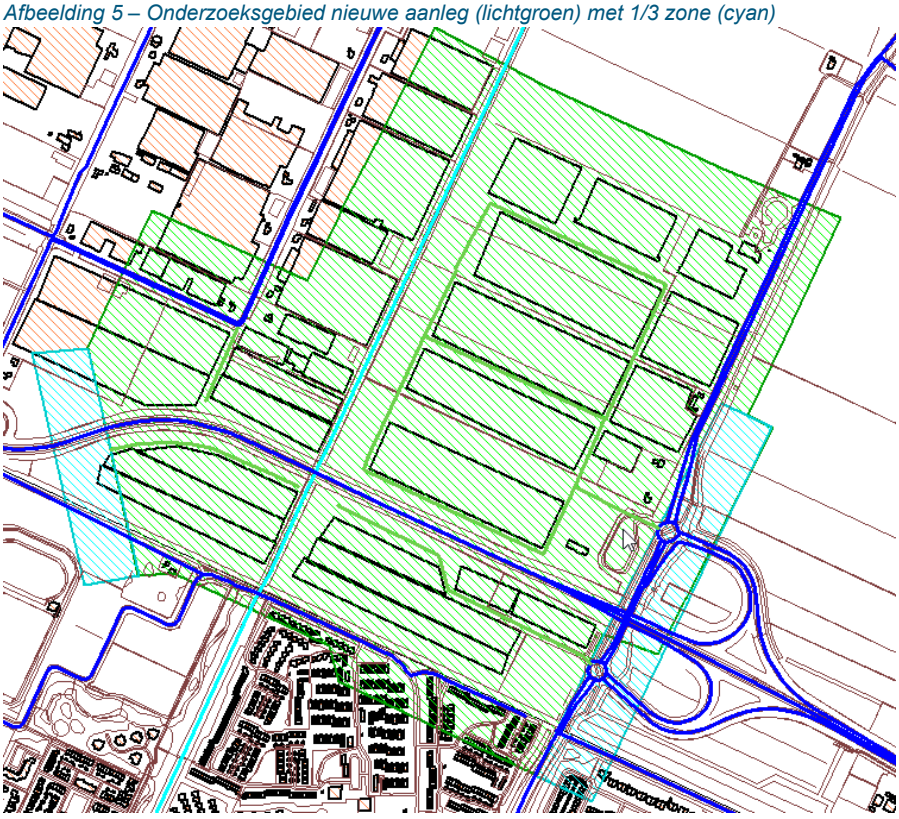
In onderstaande figuren worden de onderzoeksgebieden voor het reconstructies en de nieuwe wegenaanleg weergegeven.

Afbeelding 4 – Onderzoeksgebied reconstructies (groen = zonebreedte, cyan=d/3)



De blauwe wegen zijn bestaand, de groene nieuwe aanleg.

Afbeelding 5 – Onderzoeksgebied nieuwe aanleg (lichtgroen) met 1/3 zone (cyan)



3.3 De onderzochte situaties

De geluidberekeningen voor de te wijzigen wegen zijn uitgevoerd op basis van de beschikbare gegevens (zie oaragraaf 3.5). De gegevens van 2020 zijn aangehouden voor de huidige situatie en die van 2030 voor de plansituatie. Bij het vaststellen van eventueel benodigde hogere grenswaarden en het onderzoek daarvoor zal nog gecorrigeerd moeten worden naar de dan geldende jaartallen. De uitkomsten (en verschillen tussen huidig en toekomst) zullen echter orde grootte vergelijbaar zijn.

De in de Wgh gestelde grenswaarden zijn van toepassing op de geluidbelasting vanwege de afzonderlijke geluidbronnen. In dit onderzoek is de geluidbelasting daarom per weg berekend en getoetst.

3.4 Gebruikte rekenmethode

De berekeningen voor de wegen zijn overeenkomstig art. 3.2 RMG2012 uitgevoerd. Hierin zijn de factoren voorgeschreven waarmee rekening dient te worden gehouden, zoals samenstelling van het verkeer, afstandsreducties, reflecties, afschermingen, bodem- en luchtdemping, hoogteligging. De zachte gebieden zijn overgenomen uit het BGT, hoogtelijnen uit AHN3. De standaard bodemdemping bedraagt 0%.

Er is gebruik gemaakt van het rekenprogramma GeoMilieu (versie 2020.1.2), dat voldoet aan Standaardrekenmethode 2 (SRM2) van het RMG2012.

3.5 Etmaalintensiteiten

De hoeveelheid verkeer op een weg wordt uitgedrukt in het gemiddelde aantal motorvoertuigen dat in de dag-, avond- en nachtperiode per uur over de weg rijdt (op basis van weekdagjaargemiddelden).

De verkeersgegevens zijn ontleend aan de verkeersmodellen van de gemeente Amstelveen (7391_2020TH_Autonoom_milieu, 7391_2030TH_BTAZ_Min_Nw_Aanp2_milieu).

De uitgebreide invoergegevens zijn in bijlage 2 opgenomen.

3.6 Snelheden van de voertuigen

In de onderstaande tabel zijn de maximumsnelheden van de beschouwde wegvakken opgenomen, alsmede vande overige wegen in de omgeving.

Tabel 7 - Snelheden beschouwde wegvakken

Weg(vak)	Wettelijke snelheid (km/uur)	
	Huidig	Toekomst
Zijdelweg	80	80
Meerlandenweg	60	60
Onsluitingswegen BTAZ		60
N201	80	80
Overige wegen	30/50/60	30/50/60

* Op de rotonden is uitgegaan van een maximumsnelheid van 30 km/uur

3.7 Verharding wegdek

De wegdekverharding van de zijdelweg en de op/afritten van de N201 bestaat uit SMA nl8.
De wegdekverharding van alle overige beschouwde wegen bestaat uit Dicht Asfalt Beton (DAB).
NB: de wegdekverharding van de N201 bestaat uit Dunne Deklagen B.
De emissieparameters voor deze wegdektypen zijn ontleend aan de CROW-publicatie 316 "De wegdekcorrectie voor geluid van wegverkeer 2012". Op de website van InfoMil worden de actuele wegdekcorrectiefactoren van verschillende wegdektypen bijgehouden met het toepassingsbereik waarbinnen de wegdekcorrectiefactoren mogen worden toegepast.

3.8 Optrektoeslag

De optrektoeslag is een correctieterm ten gevolge van het afremmen en optrekken van het verkeer door de aanwezigheid van een kruispunt of een situatie die de gemiddelde snelheid van het verkeer sterk beperkt. De optrektoeslag mag alleen worden toegepast als ten gevolge van deze snelheidsbeperkende maatregel de gemiddelde snelheid van de motorvoertuigen ten minste wordt gehalveerd. Deze optrektoeslag is alleen van toepassing op middelzware en zware motorvoertuigen. In het RMG2012 wordt de optrektoeslag onderscheiden in een kruispunt- en een obstakeltoeslag.

Obstakeltoeslag
In de huidige en toekomstige situatie wordt het verkeer op de aansluiting Zijdelweg/N201 afgewikkeld met een rotonde.
Ter hoogte van de rotonde zal sprake zijn van afremmen van verkeer en is in de geluidberekeningen daarom een optrektoeslag in rekening gebracht.

3.9 Afschermende voorzieningen

Er zijn bestaande afschermende voorzieningen langs de N201 waarvan geen gegevens beschikbaar zijn. Deze voorzieningen zijn voor het onderzoek van ondergeschikt belang en worden niet meeggenomen in het model.

3.10 Te onttrekken geluidgevoelige objecten en af te breken bebouwing

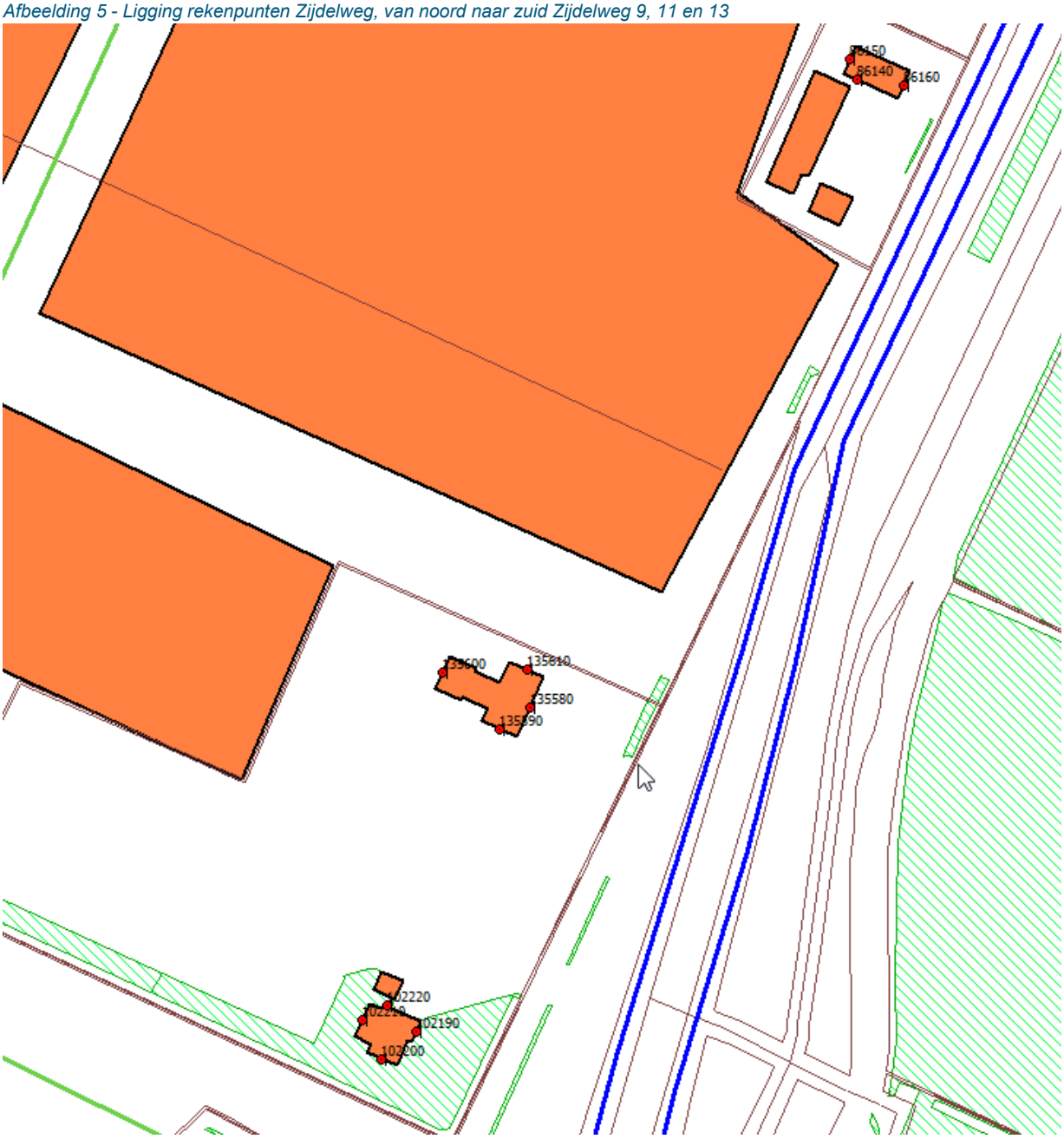
De Woningen aan de Meerlandenweg 57, 61 en 65 worden wegbestemd.

3.11 Rekenpunten

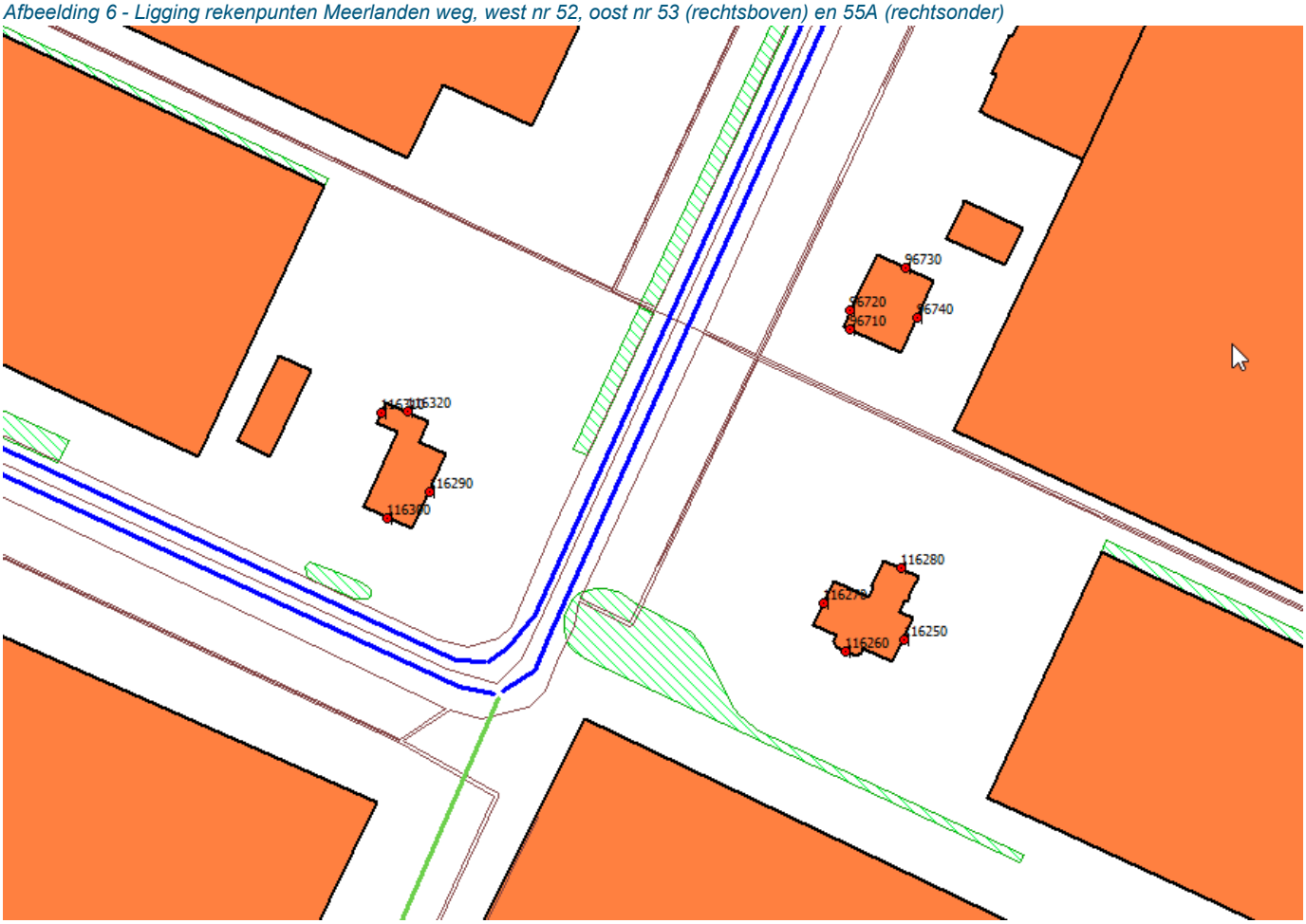
Op elk geluidgevoelig object binnen het onderzoeksgebied is een rekenpunt gelegd. Er zijn op meerdere gevels waarneempunten neergelegd. De geluidbelastingen zijn berekend voor alle bouwlagen. Op de begane grond is er gerekend op een hoogte van 1,5 meter. De rekenhoogte voor de 1^{e} verdieping is 4,5 meter. Vervolgens is er een verdiepingshoogte aangehouden van 3 meter.

In de onderstaande afbeeldingen zijn de rekenpunten weergeven

Afbeelding 5 - Ligging rekenpunten Zijdelweg, van noord naar zuid Zijdelweg 9, 11 en 13



Afbeelding 6 - Ligging rekenpunten Meerlanden weg, west nr 52, oost nr 53 (rechtsboven) en 55A (rechtsonder)



In bijlage 1 is te zien welke van de gebouwen tot de plansituatie behoren.
In bijlage 3 de resultaten per rekenpunt.

4 Resultaten

De resultaten op de gevels van de woningen zijn per weg beschreven in de onderstaande paragrafen. De toenamen worden met name veroorzaakt door de toename van het verkeer in de plansituatie.

4.1 Zijdelweg

Resultaten
In bijlage 3 zijn de geluidbelastingen vermeld ten gevolge van de Zijdelweg. Bij 3 woningen is sprake van een overschrijding van de grenswaarden.

Bij de Zijdelweg 9 (buiten onderzoeksgebied) is er een toename van 2 dB ten gevolge van de Zijdelweg (van 66 naar 68 dB) en 3 dB (van 48 naar 51 dB) ten gevolge van de toename in combinatie met reflectie op de achtergevel door de geplande bedrijfspanden. Aangezien er nog geen concrete bouwplannen zijn is dit laatste indicatief en kan dit als een planeffect worden beschouwd.

Bij de Zijdelweg 11 is er een toename van 2 dB ten gevolge van de Zijdelweg (van 61 naar 63 dB).

Bij de Zijdelweg 13 is er een toename van 2 dB ten gevolge van de Zijdelweg (van 58 naar 60 dB)

In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de geluidbeperkende maatregelen voor deze weg.

4.2 Meerlandenweg

Resultaten
In bijlage 3 zijn de geluidbelastingen vermeld ten gevolge van de Meerlandenweg. Bij 3 woningen is sprake van een overschrijding van de grenswaarden.

Bij de Meerlandenweg 52 is er een toename van 4 dB (van 55 naar 59 dB) mede ten gevolge van reflectie in de geplande bedrijfspanden. Aangezien er nog geen concrete bouwplannen zijn is het aandeel door reflectie indicatief, maar wel worstcase.
Bij de Meerlandenweg 53 is er een toename van 2 dB (van 52 naar 54 dB).
Bij de Meerlandenweg 55A is er een toename van 4 dB (van 49 naar 53 dB) mede ten gevolge van reflectie in de geplande bedrijfspanden. Aangezien er nog geen concrete bouwplannen zijn is het aandeel door reflectie indicatief, maar wel worstcase.

In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de geluidbeperkende maatregelen voor deze weg.

4.3 Onsluitingswegen (nieuwe aanleg)

Resultaten
In bijlage 3 zijn de geluidbelastingen vermeld ten gevolge van de nieuwe wegen. Bij 2 woningen is sprake van een overschrijding van de grenswaarden.

Op de Zijdelweg 13 bedraagt de geluidbelasting maximaal 55 dB en bij de Meerlandenweg 52 bedraagt de maximale geluidbelasting 51 dB. Daarmee wordt de maximale ontheffingswaarde van 58 dB niet overschreden.

In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de geluidbeperkende maatregelen voor de nieuwe wegen.

4.4 Goede ruimtelijke ordening

Bij de woningen Zijdelweg 9 en 13 treden naast toenames van geluid op de hoogst belaste gevels ook relevante toenames op andere gevels op, die voor een belangrijk deel worden veroorzaakt door reflecties in de toekomstige bebouwing op het nieuwe bedrijventerrein. Dit is niet direct een reconstructieeffect maar een planeffect. Overwogen kan worden om in het kader van een goede ruimtelijke ordening te bezien of aan die gevels maatregelen getroffen moeten worden om te voldoen aan een binnenwaarde van maximaal 38 dB (richtwaarde voor bestaande saneringswoningen).

5 Geluidbeperkende maatregelen

5.1 Algemeen

Uit de resultaten is gebleken dat voor de onderzochte woningen aan de Zijdelweg en de Meerlanden weg niet overal wordt voldaan aan de grenswaarde. Conform artikel 77 Wgh moet er nog nader onderzoek worden verricht naar aanvullende maatregelen.

Daarbij wordt eerst gekeken naar maatregelen bij de bron (stiller wegdek) en vervolgens naar maatregelen in de overdracht (geluidschermen of -wallen). Hierbij is niet alleen van belang of het technisch mogelijk is om dergelijke maatregelen te treffen, ook het kostenaspect is van belang. Er wordt daarom ook beoordeeld of maatregelen als geluidschermen niet te duur zouden worden. Naast het kostenaspect kunnen ten slotte nog bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige of landschappelijke aard bestaan tegen het realiseren van bepaalde geluidmaatregelen. In dat geval dient een hogere waarde procedure te worden gevolgd.

<u>Bronmaatregelen</u>
Wegverkeer
De aanleg van geluidreducerend wegdek is vanuit civieltechnisch oogpunt (beheer, onderhoud en duurzaamheid) niet haalbaar in de volgende situaties:

- Binnen een afstand van circa 50 meter van een op kruispunt en rotonde. Deze verharding is minder bestand tegen wringend verkeer. Er treedt dan groot en snel kwaliteitsverlies op van het wegdek door afremmend en optrekkend verkeer;
- bij een beperkte lengte van het geluidreducerend wegdek (minder dan 100 meter). Aanleg over een dergelijk kort wegvak is vanuit beheers- en onderhoudsoverwegingen niet wenselijk.

<u>Overdrachtsmaatregelen</u>
Het plaatsen van een geluidscherm of -wal kan effectief zijn om het geluid in de woonomgeving terug te dringen. Geluidschermen zijn echter alleen mogelijk als er voldoende ruimte tussen de bron en de geluidgevoelige objecten is. Daarbij is het relevant dat er ook technische en veiligheidsbeperkingen zijn bij het treffen van geluidsmaatregelen. Daarnaast kunnen schermen en wallen een ongewenste verkeerskundige of stedenbouwkundige barrière vormen. Geluidschermen zijn in een stedelijke situatie vaak moeilijk inpasbaar.

In deze situatie zijn overdrachtsmaatregelen vanwege de direct aan de weg gelegen woningen met in en uitritten niet mogelijk.

5.2 Zijdelweg

Maatregelen
Geluidreducerende wegdekverharding
Mogelijke wegdekken zijn:
dunne deklaag A (DDL-A), reductie meer dan 3dB
dunne deklaag B (DDL-B), reductie meer dan 3 dB
steenmastiekasfalt (SMA NL-5), reductie ca 1 dB
SMA NL-8G+), reductie ca 3dB.

Wij geven in overweging om op dit wegvak een geluidreducerende verharding aan te leggen (DDL-B) of een verharding met een vergelijkbare reductie. Het aantal vast te stellen hogere waarden is afhankelijk van de keuze voor het type asfalt en de weglengte voor een kruising dat geluidreducerend asfalt wordt toegepast. Hierbij is er in dit onderzoek vanuit gegaan dat 50 meter vanaf de kruising geen DDL-B wordt toegepast, maar DAB.

Toepassen van geluidreducerend wegdek op de Zijdelweg heeft voor de woningen Zijdelweg 11 en 13 beperkt effect omdat de eerste 50 meter vanaf de rotonde in noordelijke richting niet van stil asfalt kan worden voorzien. De verwachting is dat voor de woning Zijdelweg 9 het reconstructie-effect wel door stiller asfalt ongedaan kan worden gemaakt.

Indien stiller asfalt niet mogelijk is kan, gezien de huidige slechte staat van de woning Zijdelweg 9, overwogen worden om in het kader van de reconstructie de woonbestemming weg te nemen.

Voor de woningen Zijdelweg 11 en 13 zal, als stiller asfalt niet mogelijk is, door de provincie als bevoegd gezag in het kader van de reconstructie een hogere waarde moeten worden vastgesteld van naar verwachting:
Zijdelweg 11 63 dB
Zijdelweg 13 60 dB
Waarbij tevens onderzocht moet worden of er nog maatregelen aan de gevels nodig zijn.

5.3 Meerlandenweg

Geluidreducerende wegdekverharding/snelheidverlaging
Toepassen van geluidreducerend wegdek op de Meerlandenweg heeft beperkt effect omdat de eerste 50 meter vanaf de kruising niet goed van stil asfalt kan worden voorzien.
Ook het verlagen van de snelheid naar 50 km per uur heeft een beperkt effect (maximaal 1 dB).
Dat is onvoldoende om het reconstructieeffect weg te nemen.

Overweging
Voor de woningen Meerlandenweg zal, als stiller asfalt niet mogelijk is, door de gemeente als bevoegd gezag in het kader van de reconstructie een hogere waarde moeten worden vastgesteld van naar verwachting:
Meerlandenweg 52 59 dB
Meerlandenweg 53 54 dB
Meerlandenweg 55a 53 dB

Hierbij moet tevens onderzocht worden of er nog maatregelen aan de gevels nodig zijn.

5.4 Nieuwe aanleg

Geluidreducerende wegdekverharding/snelheidsverlaging
Toepassen van geluidreducerend wegdek op de toerit bij de Zijdelweg en bij de toerit bij de Meerlandenweg heeft beperkt effect omdat de eerste 50 meter vanaf de kruising niet goed van stil asfalt kan worden voorzien.
Ook het verlagen van de snelheid naar 50 km per uur heeft een beperkt effect (maximaal 1 dB).
Dat is voor beide woningen onvoldoende om de standaardgrenswaarde van 48 dB te bereiken.

Overweging
Voor de woningen Zijdelweg 13 en Meerlandenweg 52 zal, als stiller asfalt niet mogelijk is, door de gemeente als bevoegd gezag in het kader van de aanleg nieuwe weg een hogere waarde moeten worden vastgesteld van naar verwachting

Zijdelweg 13	55 dB
Meerlandenweg 52	51 dB

Hierbij moet tevens onderzocht worden of er nog maatregelen aan de gevels nodig zijn.

6 Conclusies

Zijdelweg
Ten gevolge van de reconstructie van de Zijdelweg worden op 3 woningen de huidige grenswaarden overschreden.
Bij de Zijdelweg 9 bedraagt de geluidbelasting na een toename van 2 dB maximaal 68 dB (uitgaande van een 2x1 weg zoals in de huidige situatie). Een hogere waarde van 68 dB is voor deze woning mogelijk omdat dan de maximale ontheffingswaarde van 68 dB niet wordt overschreden.
Met geluidreducerend wegdek kan het reconstructieeffect op deze gevel worden weggenomen.

Bij de Zijdelweg 11 bedraagt de maximale geluidbelasting ten gevolge van de Zijdelweg 63 dB.
Geluidreducerend wegdek kan waarschijnlijk een deel van het reconstructie-effect opheffen.
Indien dit onvoldoende blijkt te zijn kan door de provincie in het kader van de reconstructie een hogere waarde van maximaal 63 dB worden overwogen ten gevolge van de Zijdelweg

Bij de Zijdelweg 13 bedraagt de maximale geluidbelasting ten gevolge van de Zijdelweg 60 dB
Geluidreducerend wegdek kan waarschijnlijk een deel van het reconstructie-effect opheffen.
Indien dit onvoldoende blijkt te zijn kan door de provincie in het kader van de reconstructie een hogere waarde van maximaal 61 dB worden overwogen ten gevolge van de Zijdelweg.

Bij het vaststellen van hogere waarden moet onderzocht worden of aan de woningen nog gevel-maatregelen getroffen moeten worden.

Bij de woningen Zijdelweg 9 en 13 treden naast toenames van geluid op de hoogst belaste gevels ook relevante toenames op andere gevels op, die voor een belangrijk deel worden veroorzaakt door reflecties in de geplande bebouwing op het nieuwe bedrijventerrein. Dit is niet direct een reconstructieeffect maar een planeffect. Overwogen kan worden om in het kader van een goede ruimtelijke ordening te bezien of aan die gevels maatregelen getroffen moeten worden om te voldoen aan een binnenwaarde van maximaal 38 dB (richtwaarde voor bestaande saneringswoningen).

Meerlandenweg
Bij de Meerlandenweg is geluidreducerend wegdek niet effectief vanwege de invloed van de kruising.

- Bij de Meerlandenweg 52 bedraagt de maximale geluidbelasting vanwege de Meerlandenweg 59 dB.
- Bij de Meerlandenweg 53 bedraagt de maximale geluidbelasting vanwege de Meerlandenweg 54 dB.
- Bij de Meerlandenweg 55A bedraagt de maximale geluidbelasting vanwege de Meerlandenweg 53 dB

Het bevoegd gezag kan overwegen om hogere waarden vast te stellen, waarbij onderzocht moet worden of aan de woningen nog gevelmaatregelen getroffen moeten worden.

Nieuwe wegen
De geluidbelasting ten gevolge van de nieuwe wegen op de onderzochte woningen bedraagt op de Meerlandenweg 52 maximaal 51 dB en op de Zijdelweg 13 maximaal 55 dB.

Voor de Meerlandenweg 52 kan een hogere waarde van 51 dB vanwege de nieuwe wegen worden overwogen. Voor deze woning is ook een hogere waarde benodigd van 59 dB vanwege de Meerlandenweg zelf. De cumulatieve geluidbelasting is in dat geval 60 dB. Het geluid vanwege de Meerlandenweg is derhalve veruit maatgevend en de toename ten gevolge van de nieuwe wegen blijft beperkt tot 1 dB.

Voor de woning Zijdelweg 13 kan een hogere waarde van 55 dB vanwege de nieuwe wegen worden overwogen. Voor deze woning is ook een hogere waarde benodigd van 60 dB vanwege de Zijdelweg. Op de zuidgevel is de geluidbelasting vanwege de Zijdelweg maximaal 56 dB. Gecumuleerd met het geluid van de nieuwe wegen is de geluidbelasting op de zuidgevel maximaal 59 dB, dat is lager dan de hogere waarde op de oostgevel vanwege de Zijdelweg alleen.

De resultaten zijn samengevat in onderstaande tabel. Het betreft in alle gevallen waarden in dB Lden inclusief aftrek artikel 110 Wgh. Waarden van maximaal 48 dB Lden zijn weergegeven met '-'. Cumulatieve waarden zijn alleen weergegeven bij adressen met 2 waarden boven de 48 dB Lden, waarbij de waarde op de hoogst belaste gevel is weergegeven.

Adres	Zijdelweg		Meerlandenweg		Nieuw wegen	Cumulatief
	Huidig	*toekomst*	*huidig*	*toekomst*	*toekomst*	*toekomst*
Zijdelweg 9	66	68	-	-	-	
Zijdelweg 11	61	63	-	-	-	
Zijdelweg 13	58	60	-	-	55	60
Meerlandenweg 52	-	-	55	59	51	60
Meerlandenweg 53	-	-	52	54	-	
Meerlandenweg 55A	-	-	49	53	-	

Bijlage 1 modeloverzicht

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [greduceerde puntenset - Kopie van 7391_2030TH_BTAZ_Min_Nw_Aanp2_milieu] , Geomilieu V2020.1 rev 2 Licentiehouder: HaskoningDHV Nederland B.V.

Bijlage 2 invoergegevens

Royal HaskoningDHV

Naam	Omschr.	snelheid km-uur	wegdek	Etmaalintensiteit		
				huidig	autonoom	aanp2
1	N521 - Bovenkerkerweg	80	W4b	18480	23006	26435
2	N521 - Bovenkerkerweg	80	W4b	18480	23006	26435
3	N521 - Zijdelweg	80	W4b	18220	22712	26098
4	N521 - Zijdelweg	80	W4b	18349	22826	26215
5	Ontsluiting BTAZ	30	W0	29	29	8356
5	Zijdelweg	60	W0	29	29	8356
6	N521 - Zijdelweg	80	W4b	14533	18118	22420
7	N521 - Zijdelweg	80	W4b	17209	21215	25957
8	N521 - Zijdelweg	80	W4b	17306	21138	25957
9	N521 - Zijdelweg	80	W4b	18185	22030	24750
10	Zijdelweg	50	W4b	17776	21511	24212
11	Zijdelweg	50	W4b	17776	21511	24212
12	Zijdelweg	50	W4b	9514	11425	12628
13	Meerlandenweg	80	W0	2837	3436	5368
14	Meerlandenweg	80	W0	2837	3436	5368
15	Meerlandenweg	60	W0	1898	2303	3545
16	Meerlandenweg	60	W0	1898	2303	3545
17	Meerlandenweg	60	W0	1701	2118	2806
18	Meerlandenweg	60	W0	1702	2119	2806
18	Meerlandenweg	60	W0	1704	2121	2808
18	Meerlandenweg	60	W0	1707	2123	2810
18	Meerlandenweg	60	W0	1751	2541	3228
18	Meerlandenweg	60	W0	43	57	78
19	Bovenkerkerweg	80	W0	274	310	358
20	Bovenkerkerweg	80	W0	308	335	383
20	Bovenkerkerweg	80	W0	308	335	383
21	Noorddammerweg	60	W0	90	98	1494
22	Noorddammerweg	60	W0	995	1198	1452
23	Noorddammerweg	60	W0	995	1198	1452
24	Noorddammerweg	60	W0	922	1132	1387
25	Noorddammerweg	60	W0	952	1165	1413
26	Noorddammerweg	60	W0	952	1165	1413
27	Noorddammerweg	60	W0	952	1165	1413
28	Noorddammerweg	60	W0	570	812	1016
29	N201 - Provincialeweg N201	80	W12	23369	26490	27546
30	N201 - Provincialeweg N201	80	W12	15864	17819	18062
31	N201 - Provincialeweg N201	80	W12	22186	25410	28208
31	N201 - Provincialeweg N201	80	W12	22186	25410	28208
32	N201 - Provincialeweg N201	70	W4b	3229	3790	5106
33	N201 - Provincialeweg N201	70	W4b	3585	4135	4533
34	N201 - Provincialeweg N201	70	W4b	6814	7925	9639
35	N521 - Zijdelweg	70	W4b	6814	7925	9639
36	N201 - Provincialeweg N201	70	W4b	3093	3802	5040
37	N201 - Provincialeweg N201	70	W4b	3920	4535	4952
38	N201 - Provincialeweg N201	70	W4b	4338	5240	6454
39	N201 - Provincialeweg N201	70	W4b	2676	3097	3537
40	ontsluiting Meerlandenweg	60	W0			1424
40	ontsluiting Meerlandenweg	60	W0			2996
41	Ontsluiting BTAZ	30	W0			3281
42	Ontsluiting BTAZ	30	W0			1632
43	Ontsluiting BTAZ	30	W0			24
43	Ontsluiting BTAZ	30	W0			24
44	Ontsluiting BTAZ	30	W0			28
44	Ontsluiting BTAZ	30	W0			28
45	Ontsluiting BTAZ	30	W0			1849
45	Ontsluiting BTAZ	30	W0			1849
45	Ontsluiting BTAZ	30	W0			1849
46	Ontsluiting BTAZ	30	W0			5114
47	Ontsluiting BTAZ	30	W0			1651
48	Ontsluiting BTAZ zuid	30	W0			3962
48	Ontsluiting BTAZ zuid	30	W0			3962

Bijlage 3 Rekenresultaten

MER BTAZ reconstructie onderzoek			Geluidbelasting inclusief aftrek art 110g																				Cumulatief excl aftrek	
Locatie			Zijdelweg					Meerlandenweg					N201						Nieuwe aanleg		Overig incl tram				
Naam	Omschrijving	Hoogte	Huidig	HGW	Toetswaarde	Plan	Effect	Huidig	HGW	Toetswaarde	Plan	Effect	Huidig	HGW	Toetswaarde	Toekomst	Toetswaarde	Plan	Effect	Huidig	HGW	Toetswaarde	Plan	Huidig	Plan
102190_A	Zijdelweg13-	1.5	58.21		58.21	60.04	1.83	--		0	0		49.02		49.02	50.21	48	48.41		30.94		48	30.87	61	63
102200_A	Zijdelweg13-	1.5	53.7		53.7	55.72	2.02	1.93		48	21.38		51.08		51.08	52.66	48	54.81	6.81	34.51		48	31.99	58	63
102210_A	Zijdelweg13-	1.5	47.79		48	41.2		4.63		48	15.36		47		48	48.85	48	51.71	3.71	30.33		48	27.34	52	58
102220_A	Zijdelweg13-	1.5	54.7		54.7	56.27	1.57	10.89		48	12.99		32.22		48	36.39	48	45.55		21.81		48	23.33	57	59
116250_A	Meerlandenweg55A	1.5	27.19		48	30.33		38.41		48	41.22		43.8		48	36.77	48	28.9		33.71		48	29.36	48	48
116250_B	Meerlandenweg55A	4.5	34.34		48	33.06		39.05		48	41.92		46.33		48	37.87	48	33.74		34.79		48	31.48	50	50
116260_A	Meerlandenweg55A	1.5	27.85		48	28.47		44.49		48	49		46.57		48	36.43	48	38.27		36.1		48	31.09	52	54
116260_B	Meerlandenweg55A	4.5	30.79		48	32.58		46.01		48	50.29	2.29	47.91		48	37.76	48	40.52		36.83		48	33.45	54	56
116270_A	Meerlandenweg55A	1.5	15.04		48	18.42		47.86		48	51.38	3.38	45.07		48	32.26	48	40.91		35.15		48	32.96	54	57
116270_B	Meerlandenweg55A	4.5	15.32		48	18.57		49.28		49.28	52.71	3.43	45.72		48	33.48	48	42.45		35.81		48	34.98	55	58
116280_A	Meerlandenweg55A	1.5	24.45		48	26.72		44.3		48	46.85		39.99		48	32.15	48	28.43		32.68		48	32.78	50	52
116280_B	Meerlandenweg55A	4.5	32.88		48	27.31		45.34		48	47.85		43.18		48	33.63	48	31.44		34.13		48	34.36	52	53
116290_A	Meerlandenweg52-	1.5	31.68		48	30.83		52.18		52.18	54.92	2.74	44.29		48	35.71	48	48.62		33.16		48	29.25	58	61
116290_B	Meerlandenweg52-	4.5	33.54		48	32.15		52.71		52.71	55.48	2.77	45.72		48	36.97	48	50.26	2.26	33.9		48	31.95	58	62
116300_A	Meerlandenweg52-	1.5	30.37		48	30.27		55.09		55.09	58.49	3.4	46.84		48	36.03	48	49.03		36.68		48	31.74	60	64
116300_B	Meerlandenweg52-	4.5	31.04		48	31.67		55.41		55.41	58.9	3.49	48.07		48.07	37.31	48	50.67	2.67	37.52		48	33.33	61	65
116310_A	Meerlandenweg52-	1.5	24.55		48	22.42		48		48	51.63	3.63	43.62		48	33.73	48	39.51		33.65		48	29.79	54	57
116310_B	Meerlandenweg52-	4.5	26.31		48	23.69		49.02		49.02	52.76	3.74	44.45		48	32.62	48	37.06		34.93		48	32.41	55	58
116320_A	Meerlandenweg52-	1.5	30.16		48	24.62		46.43		48	48.8		38.07		48	31.19	48	26.36		27.76		48	30.52	52	54
116320_B	Meerlandenweg52-	4.5	32.61		48	25.14		47.5		48	49.87	1.87	37.22		48	29.99	48	29.11		28.96		48	33.33	53	55
135580_A	Zijdelweg11-	1.5	59.28		59.28	61.19	1.91	--		0	0		48.47	49	48.47	50.14	48	40.34		32.06		48	33.5	62	64
135580_B	Zijdelweg11-	4.5	60.76		60.76	62.54	1.78	--		0	0		48.23	49	48.23	49.92	48	40.96		32.16		48	33.57	63	65
135590_A	Zijdelweg11-	1.5	56.47		56.47	57.96		2.35		48	12.19		48.9	49	48.9	51.91	48	46.57		31.79		48	32.79	59	61
135590_B	Zijdelweg11-	4.5	57.62		57.62	58.88		6.76		48	14.58		49.41	49	49	51.75	48	47.03		33.11		48	33.2	60	62
135600_A	Zijdelweg11-	1.5	48.25		48.25	50.59	2.34	1.79		48	15.4		40.75	49	48	49.07	48	45.3		25.11		48	27.66	51	56
135600_B	Zijdelweg11-	4.5	50.46		50.46	51.01		4.36		48	18.38		43.51	49	48	48.85	48	45.72		27.19		48	28.27	53	56
135610_A	Zijdelweg11-	1.5	55.32		55.32	57.84	2.52	15.11		48	15.96		33.03	49	48	44.98	48	42.2		23.39		48	29.67	57	60
135610_B	Zijdelweg11-	4.5	57.17		57.17	59.28	2.11	16.33		48	17.61		32.01	49	48	45.51	48	41.85		23.08		48	29.82	59	62
86140_A	Zijdelweg9-	1.5	59.91		59.91	61.56	1.65	15.17		48	10.13		43.43		48	43.73	48	25.04		28.12		48	27.91	62	64
86140_B	Zijdelweg9-	4.5	61.34		61.34	62.76		16.59		48	13.85		45.3		48	44.66	48	28.7		30.11		48	28.92	63	65
86150_A	Zijdelweg9-	1.5	20.78		48	48.91		19.32		48	13.68		32.86		48	31.08	48	30.9		9.79		48	19.48	35	51
86150_B	Zijdelweg9-	4.5	20.74		48	50.81	2.81	20.72		48	16.18		35.13		48	35.02	48	31.94		12.9		48	21.89	38	53
86160_A	Zijdelweg9-	1.5	65.91		65.91	67.71	1.8	--		0	0		44.31		48	45.49	48	30.39		29.96		48	30.58	68	70
86160_B	Zijdelweg9-	4.5	66.33		66.33	68.09	1.76	--		0	0		44.38		48	45.48	48	29.9		30.1		48	30.62	68	70
96710_A	Meerlandenweg53-	1.5	23.95		48	25.61		47.98		48	50.94	2.94	44.45		48	38.6	48	41.98		33.8		48	31.7	54	57
96710_B	Meerlandenweg53-	4.5	29.18		48	27.92		48.88		48.88	51.79	2.91	47.16		48	39.63	48	43.07		36.45		48	33.9	55	57
96720_A	Meerlandenweg53-	1.5	17.83		48	12.2		51.14		51.14	53.84	2.7	43.22		48	37.32	48	41.86		33.66		48	33.4	56	59
96720_B	Meerlandenweg53-	4.5	--		0	0		51.81		51.81	54.47	2.66	44.66		48	37.62	48	42.59		35.75		48	35.49	57	60
96730_A	Meerlandenweg53-	1.5	23.66		48	24.8		47.54		48	50.02	2.02	31.92		48	29.32	48	25.12		28.88		48	32.21	53	55
96730_B	Meerlandenweg53-	4.5	25.19		48	25.46		48.31		48.31	50.77	2.46	35.66		48	25.33	48	25.26		31.65		48	34.05	53	56
96740_A	Meerlandenweg53-	1.5	22.18		48	26.97		40.1		48	42.73		40.24		48	34.91	48	27.18		30.32		48	27.82	47	48
96740_B	Meerlandenweg53-	4.5	29.28		48	29.68		42.33		48	44.94		43.4		48	36.77	48	29.87		33.09		48	30.65	50	51

RAPPORT

Luchtkwaliteit BTAZ

Klant: Gemeente Amstelveen

Referentie: BG9564TPRP2103241644
Status: Definitief/01
Datum: 9 april 2021

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Laan 1914 no.35
3818 EX AMERSFOORT
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 20 00 **T**
+31 33 463 36 52 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document:	Luchtkwaliteit BTAZ
Ondertitel:	
Referentie:	BG9564TPRP2103241644
Status:	01/Definitief
Datum:	9 april 2021
Projectnaam:	
Projectnummer:	BG9564
Auteur(s):	Robbert Cremers, Lara Haxe-Verhoeven
Opgesteld door:	Robbert Cremers
Gecontroleerd door:	Hugo Woesthuis
Datum:	8-4-2021
Goedgekeurd door:	Mark Huuskes
Datum:	9-4-2021

Classificatie
Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.

Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Royal HaskoningDHV

Inhoud

1	**Inleiding**	**1**
2	**Wettelijk kader**	**2**
3	**Beoordelings- en onderzoeksmethodiek en uitgangspunten**	**4**
3.1	Onderzoeksaanpak	4
3.2	Beoordelingsmethode	7
4	**Referentiesituatie**	**9**
5	**Beoordeling BTAZ**	**10**
5.1	Plansituatie	10
5.2	Projecteffect	10
5.3	Effectbeoordeling	12
5.4	Juridische maakbaarheid	12
6	**Samenvatting en conclusies**	**13**

1 Inleiding

De gemeente Amstelveen wil een nieuw bedrijventerrein realiseren waar ruimte geboden wordt voor bedrijven afkomstig van het te transformeren bedrijventerrein Legmeer en regionale bedrijvigheid. Om dit mogelijk te maken stelt zij een bestemmingsplan op voor Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) in de Noorderlegmeerpolder; een gebied liggend tussen de Zijdelweg, de N201/Uithoorn en bedrijventerrein de Loeten (zie figuur 1). Om de besluitvorming over het bestemmingsplan te onderbouwen voert zij tevens een milieueffectrapportage (m.e.r.) uit. In het kader van de m.e.r. wordt ook het thema luchtkwaliteit onderzocht.

Figuur 1: Locatie BTAZ in Amstelveen Zuid en ingezoomd

In het kader van dit MER wordt zowel de directe invloed van de bedrijfsactiviteiten (productieprocessen) als de indirecte invloed (verkeersaantrekkende werking) van de bedrijven op het bedrijventerrein op de luchtkwaliteit onderzocht. In dit onderzoek wordt gekeken naar de luchtkwaliteit in de huidige, de autonome ontwikkeling (referentiesituatie) en de beoogde situatie waarvoor twee alternatieven in beeld zijn gebracht voor wat betreft de ligging van de wegen op BTAZ en de ontsluiting van BTAZ op bestaande wegennet.

In het onderzoek worden de concentraties stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) berekend op de maatgevende beoordelingspunten in en rond het plangebied en worden getoetst aan de grenswaarden uit de Wet Milieubeheer.

2 Wettelijk kader

De Nederlandse wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit in de buitenlucht is opgenomen onder 'Titel 5.2. Luchtkwaliteitseisen' van de Wet milieubeheer (Wm) (StB. 2007, 434). Deze wet is de Nederlandse implementatie van de Europese richtlijn voor luchtkwaliteit.

Wettelijke grondslagen luchtkwaliteit
Wat betreft luchtkwaliteit geeft de Wm de volgende grondslagen voor bestuursorganen om hun bevoegdheden uit te oefenen:

1. er is geen sprake van overschrijding van grenswaarden (art. 5.16, eerste lid, sub a);
2. er is sprake van een niet in betekenende mate bijdrage aan een verslechtering van de luchtkwaliteit (art. 5.16 eerste lid, sub c);
3. er is sprake van overschrijding van grenswaarden, maar als gevolg van de uitoefening is er per saldo sprake van een verbetering van de concentratie van de betreffende stof of blijft de concentratie gelijk (art. 5.16 eerste lid, sub b onder 1);
4. er is sprake van overschrijding van grenswaarden, maar ten gevolge van een door de uitoefening optredend effect of een samenhangende maatregel is er per saldo sprake van een verbetering van de concentratie van de betreffende stof of blijft de concentratie gelijk (art. 5.16 eerste lid, sub b onder 2);
5. de uitoefening is genoemd of beschreven in, dan wel past binnen of is in elk geval niet strijdig met het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (art. 5.16 eerste lid, sub d).

Wanneer een plan of project voldoet aan één van bovenstaande grondslagen, kan het wat luchtkwaliteit betreft doorgang vinden. Wanneer het plan of project de ontwikkeling van een gevoelige bestemming betreft, dan zijn ook art. 5.16a uit de Wet milieubeheer en de bepalingen uit het Besluit gevoelige bestemmingen van toepassing. In dit onderzoek wordt getoetst op de eerste grond: er is geen sprake van overschrijding van de grenswaarden.

Grens- en richtwaarden
In bijlage 2 bij de Wm zijn de grenswaarden opgenomen voor concentraties van luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht. Van de stoffen waarvoor in de Wm grenswaarden zijn opgenomen zijn de concentraties van stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) maatgevend. Van de overige stoffen zijn in het laatste decennium nergens in Nederland normoverschrijdingen opgetreden. In onderstaande tabel zijn de grenswaarden voor NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ weergegeven. Naast de wettelijke grenswaarden voor luchtkwaliteit zijn hierin ook de streefwaarden opgenomen die zijn opgesteld door de wereldgezondheid organisatie (WHO).

Tabel 1: Grenswaarden uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer

Stof	Criterium	Grenswaarde (µg/m^3)	WHO advieswaarde (µg/m^3)
NO_2	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m^3	40 µg/m^3
	uurgemiddelde concentratie van 200 µg/m^3	18 uren per jaar [1]	-
PM_{10}	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m^3	20 µg/m^3
	etmaalgemiddelde concentratie van 50 µg/m^3	35 etmalen per jaar [2]	-
$PM_{2.5}$	jaargemiddelde concentratie	25 µg/m^3	10 µg/m^3

[1] Uit statistische analyse zoals opgenomen in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat in het algemeen een overschrijding van het aantal toegestane overschrijdingen van de uurgemiddelde NO_2-grenswaarde plaatsvindt bij een jaargemiddelde NO_2-concentratie van 82 µg/m³ of hoger.
[2] Uit statistische analyse zoals opgenomen in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat in het algemeen een overschrijding van het aantal toegestane overschrijdingen van de etmaalgemiddelde PM_{10}-grenswaarde plaatsvindt bij een jaargemiddelde PM_{10}-concentratie van 31,2 µg/m³ of hoger..

De gezondheidsadvieswaarden van de WHO hebben geen wettelijke status en moeten gezien worden als concentratieniveaus waaronder de gezondheidsrisico's (ziektelast, sterfte) vanwege blootstelling aan de betreffende stof gering zijn. Deze concentratieniveaus bieden volgens de WHO voldoende bescherming voor de gezondheid, hoewel enige gezondheidseffecten ook beneden deze concentraties mogelijk zijn.

Regels voor berekenen en toetsen van de luchtkwaliteit

Voor het berekenen van de luchtkwaliteit en het toetsen aan de luchtkwaliteitseisen, zijn onder titel 5.2 van de Wm en in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl 2007) bepalingen opgenomen. De meest relevante bepalingen voor dit onderzoek zijn:

1. Rekenmethodiek
   Langs wegen dient de luchtkwaliteit in stedelijke gebieden vastgesteld te worden op basis van standaardrekenmethode 1 en in open terrein en langs wegen met een verhoogde ligging op basis van standaardrekenmethode 2.
2. Van beoordeling uitgezonderde locaties en blootstelling
   In art. 5.19, tweede lid Wm zijn bepalingen opgenomen voor specifieke locaties die uitgezonderd zijn voor het beoordelen van de luchtkwaliteit (het toepasbaarheidsbeginsel). Voor locaties die niet van beoordeling uitgezonderd zijn, geldt het blootstellingscriterium. Dat houdt in dat de luchtkwaliteit beoordeeld moet worden op locaties waar de hoogste concentraties voorkomen waaraan de bevolking kan worden blootgesteld gedurende een periode die in vergelijking met de middelingstijd van de betreffende grenswaarde significant is. De bepaling of een verblijfstijd significant is, is afhankelijk van de grenswaarde (jaargemiddelde, 24-uurgemiddelde of uurgemiddelde concentratie).
3. Representativiteit van toetsingslocaties
   De berekende NO_2 en PM_{10} concentraties langs wegen dienen representatief te zijn voor een straatsegment van 100 meter lengte. Daarnaast dient de luchtkwaliteit langs wegen vastgesteld te worden op maximaal 10 meter van de wegrand.
4. Corrigeren van concentraties voor bijdragen van natuurlijke bronnen
   In het geval van overschrijding van grenswaarden uit bijlage 2 van de Wm, mogen conform art. 5.19, vierde lid Wm de concentratiebijdragen van natuurlijke bronnen in aftrek worden gebracht. Voor het aandeel zeezout in de concentraties PM_{10} zijn in de Rbl 2007 vaste correctiewaarden opgenomen. Voor de jaargemiddelde concentraties is per gemeente een correctiewaarde gedefinieerd en voor het aantal overschrijdingen van de etmaalgemiddelde grenswaarde een correctiewaarde per provincie. Bij overschrijding van grenswaarden mogen de correctiewaarden voor zeezout van de berekende concentraties afgetrokken worden.

3 Beoordelings- en onderzoeksmethodiek en uitgangspunten

De effecten van BTAZ op de luchtkwaliteit worden in beeld gebracht aan de hand van de beoordelingscriteria NO_2, PM_{10} en $PM_{2.5}$. In beeld wordt gebracht in hoeverre de concentraties van deze stoffen toenemen ten opzichte van de referentiesituatie als gevolg van emissies door veranderende verkeersstromen/ intensiteiten.

De gemeente stelt duidelijke en ambitieuze kaders waar de bedrijven aan moeten voldoen. Zo geldt vanuit de ambitie op het gebied van duurzaamheid dat, op een enkele uitzondering na, bedrijven geen gas mogen verbruiken. Het gasverbruik dat wordt toegestaan op het noordwestelijke perceel beperkt zich tot 2.800 m^3 aardgas per hectare per jaar, wat neerkomt op in totaal 28.000 m^3 aardgas. De emissies van NO_2, PM_{10} en $PM_{2.5}$ die hierdoor vrijkomen zullen een gering effect hebben op de concentraties in de omgeving. De bedrijven zullen daarnaast geen werktuigen mogen inzetten die worden aangedreven door fossiele brandstoffen. Ook kunnen zich geen bedrijven vestigen met (andere) grote industriële emissies. risico's, geluidsuitstraling of zware transportstromen. De emissies op het bedrijventerrein zullen daarom zeer beperkt zijn en zijn niet meegenomen in de modelberekeningen.

De volgende situaties worden daarvoor in beeld gebracht en vergeleken:

- Huidige situatie: de beschrijving van de huidige situatie is gebaseerd op gegevens uit de Monitoringstool (monitoringsronde 2019). In dit deelrapport luchtkwaliteit wordt het jaar 2019 gehanteerd voor de beschrijving van de huidige situatie, omdat de huidige situatie een gepasseerd jaar moet zijn.
- Referentiesituatie;
- Basisalternatief BTAZ;
- Terugvaloptie half BTAZ.

Hoewel verwacht wordt dat BTAZ gedurende circa 20 jaar gerealiseerd wordt, zal als zichtjaar voor de referentiesituatie en de planalternatieven niet 2040 maar 2030 gehanteerd worden. Reden hiervoor is dat er alleen gegevens beschikbaar en modelberekeningen mogelijk zijn tot 2030. Uiteraard wordt wel het hele plan beschouwd.

3.1 Onderzoeksaanpak

Rekenmethodiek en -model
De modelberekeningen zijn uitgevoerd met de AERIUS lucht rekentool (versie 2020) met als zichtjaar 2030. Met dit verspreidingsmodel kunnen berekeningen worden uitgevoerd, volgens de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007, voor wegen die vallen onder het toepassingsbereik van standaard rekenmethode 1 (SRM1, wegen in binnenstedelijk gebied) en standaard rekenmethode 2 (SRM2, wegen in buitenstedelijk gebied).

Invoer verkeer
Voor dit onderzoek zijn verkeersmodellen aangeleverd van de autonome ontwikkeling (referentiesituatie) en de beoogde situatie na de realisatie van het bedrijventerrein[3].

De verkeersgegevens voor de hoofdwegen op grotere afstand van het gebied zijn afkomstig uit de NSL-Monitoringstool versie 2019, waarin de door het ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM) vastgestelde gegevens voor het Nederlandse hoofdwegennet zijn opgenomen. Deze hoofdwegen beschrijven het prognosejaar 2030.

[3] *Uitgangspuntennotitie MER BTAZ, Goudappel Coffeng, 14 oktober 2020 (verkeermodel BTAZ half aangeleverd maart 2021)*

In dit onderzoek zijn conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 weekdaggemiddelde etmaalintensiteiten toegepast, waarbij onderscheid is gemaakt naar lichte, middelzware en zware motorvoertuigen.

Om de emissies van het verkeer op de weg te berekenen, is het nodig zicht te hebben op de uitstoot per gereden kilometer voor verschillende soorten voertuigen. Deze uitstoot wordt beschreven met behulp van zogenaamde emissiefactoren. Emissiefactoren geven de uitstoot per voertuig per verreden kilometer weer en zijn afhankelijk van de samenstelling van het wagenpark, de rijsnelheid de mate van doorstroming. In dit onderzoek zijn de voertuigemissiefactoren van maart 2020 gebruikt.

Achtergrondconcentraties
Achtergrondconcentraties zijn het gevolg van de emissies van internationale, nationale en lokale bronnen, zoals industrie, huishoudens; alle verkeer (auto's, schepen, vliegtuigen); natuurlijke emissies. etc. In de berekeningen zijn de door het Ministerie van IenM ter beschikking gestelde achtergrondconcentraties van maart 2020 toegepast. In de achtergrondconcentraties zijn de emissies van verkeer op het hoofdwegennet, fijn stof uit stallen en fijn stof door op- en overslaglocaties op een detailniveau van 1x1 km^2 beschreven. Tabel 2 geeft het overzicht van de achtergrondconcentraties in het onderzoeksgebied voor 2030.

Tabel 2. Jaargemiddelde NO_2. PM_{10} en $PM_{2.5}$ achtergrondconcentraties in het onderzoeksgebied

Jaar	NO_2 jaargemiddeld [µg/m^3]	PM_{10} jaargemiddeld [µg/m^3]	$PM_{2.5}$ jaargemiddeld [µg/m^3]
2030	11 – 16.5	14.7 – 15.6	8 – 8.6

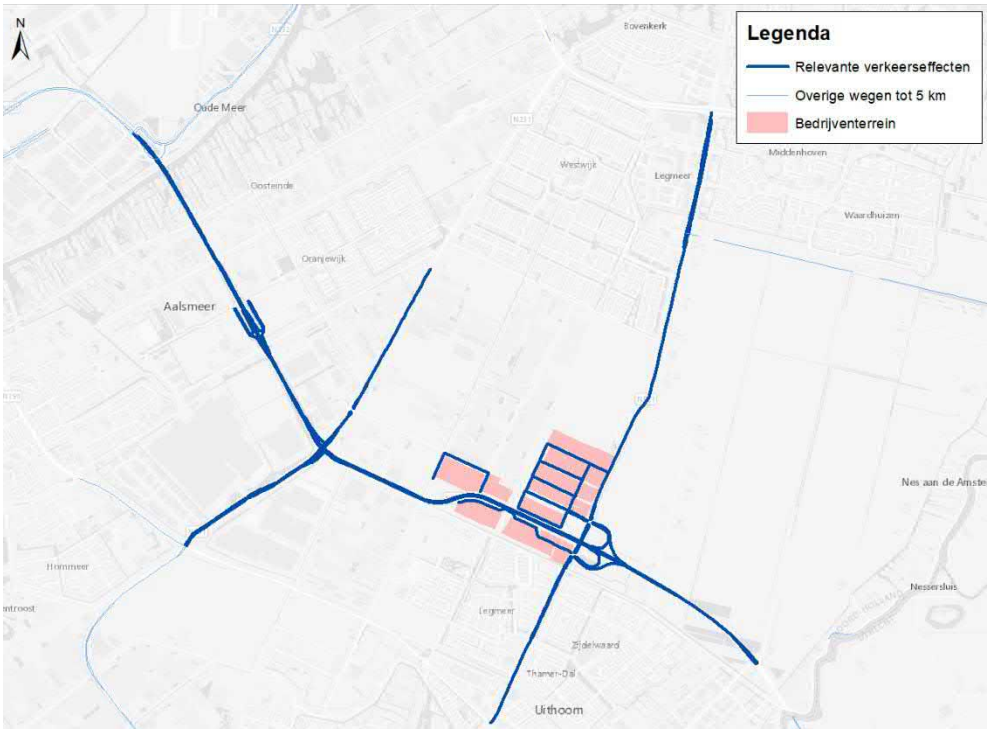
Meteorologische gegevens
De berekende concentraties zijn gebaseerd op de officiële set meteogegevens voor luchtkwaliteitsberekeningen. Het betreft meerjarige klimatologie (10 jaar gemiddelde meteo).

Overige invoergegevens
De overige invoergegevens (wegtype, snelheidstype, etc.) zijn ontleend aan de NSL Monitoringstool.

Zeezoutcorrectie (PM_{10})
Conform art. 5.19 lid 4 uit de Wet milieubeheer mag bij het bepalen van de mate waarin het kwaliteitsniveau voldoet aan de grenswaarde, de bijdrage van natuurlijke bronnen (zoals zeezout) in aftrek te worden gebracht wanneer het kwaliteitsniveau hoger is dan die grenswaarde. In dit onderzoek is de zeezoutcorrectie niet toegepast.

Afbakening studiegebied
In het onderzoek zijn de concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2.5}$ berekend langs de wegen in de directe omgeving van het bedrijventerrein waar ten gevolge van de ontwikkeling relevante wijzigingen van de verkeersstromen optreden. Voor dit project zijn dat de wegen die in het NSL voorkomen en een verkeerstoename hebben van ten minste 500 mvt/etmaal met een volumeaandeel van ten minste 5%, aangevuld met de nieuwe wegen in het plangebied.

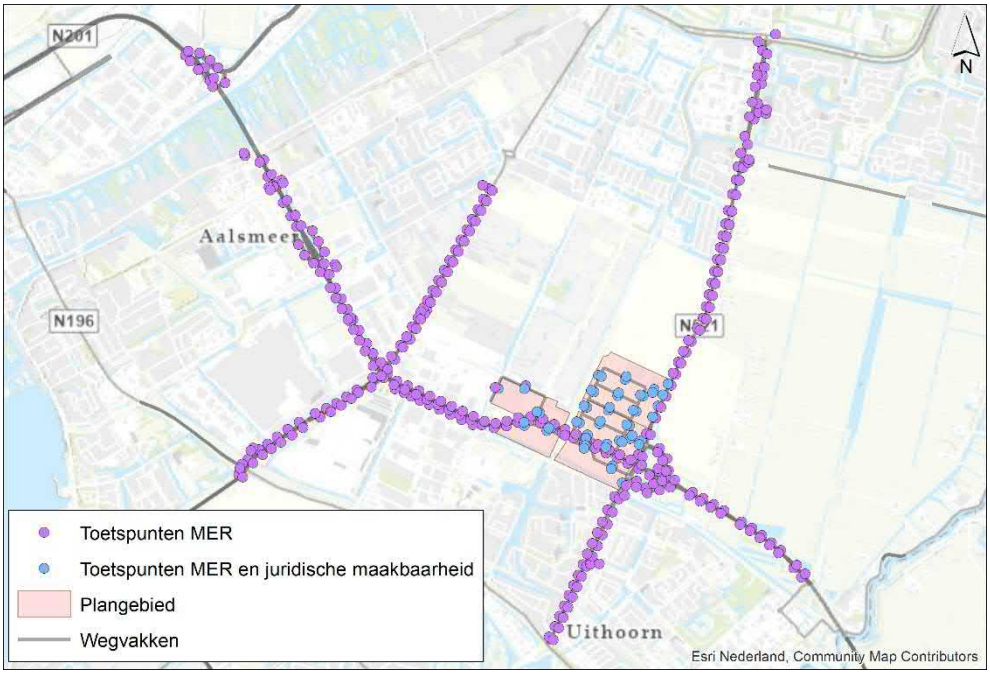
Daarnaast zijn alle hoofdwegen binnen een straal van 5 km. van de planlocatie in het rekenmodel aangevuld vanuit de NSL-Monitoringstool. Dit vanwege de dominante invloed van rijkswegen op de berekende concentraties. In figuur 2 zijn de planlocatie en de beschouwde wegen in een kaart weergegeven.



Figuur 2. Plangebied (bedrijventerrein) en studiegebied (langs relevante verkeerseffecten) in rekenmodel

Toetspunten

De concentraties langs de beschouwde lokale wegen zijn berekend op de toetspunten uit de NSL-Monitoringstool. Aanvullend zijn de concentraties langs alle wegen tussen de bedrijfskavels beschouwd, die niet in het NSL zijn opgenomen. De toetspunten op het bedrijventerrein worden niet meegenomen bij de MER beoordeling. In figuur 3 de ligging van de gehanteerde toetspunten weergegeven.



Figuur 3. Wegvakken en rekenpunten in rekenmodel

De toetspunten langs de weg geven een worst case indicatie van de concentraties in het openbare gebied. De concentraties op de bedrijventerreinen worden buiten beschouwing gelaten, daar de exacte invulling van de terreinen niet bekend is.

3.2 Beoordelingsmethode

Voor de effectbepaling wordt aangesloten bij de voor dit MER geldende 5-punts schaal van '--' tot '++'. In onderstaande tabel 6 wordt de specifieke invulling van deze schaal voor het milieuaspect luchtkwaliteit nader toegelicht. De beoordeling vindt plaats op basis van de definitieve situatie in 2030.

NO_2-concentraties
De concentraties NO_2 zijn in Nederland het meest kritisch ten opzichte van de Europese grenswaarden. Sinds de norm in 2015 van kracht werd, wordt in het grootse deel van Nederland voldaan aan deze grenswaarden.

Voor de beoordeling wordt aangesloten bij de systematiek van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), waarin concentratieveranderingen tot 3% als 'niet in betekende mate' worden beoordeeld. Voor NO_2 is 3% van de grenswaarde 1,2 µg/m^3. Een grotere toename van de concentratie buiten het nieuwe industrieterrein wordt gezien als 'negatief' effect en (nieuwe) overschrijdingen van de grenswaarden als zeer negatief effect. De alternatieven worden in 2030 vergeleken met de referentiesituatie van 2030.

Effectscore	Beoordeling	Operationalisering voor NO_2
+ +	Zeer positief effect	< -2,5 µg/m^3
+	Positief effect	-1,3 - -2,4 µg/m^3
0	Geen/ neutraal effect	-1,2 tot +1,2 µg/m^3
-	Negatief effect	> 1,2 µg/m^3
- -	Zeer negatief effect	Overschrijding grenswaarden

PM_{10}- en $PM_{2.5}$-concentraties
De concentraties PM_{10} voldoen in grote delen van Nederland aan de Europese grenswaarden. Alleen enkele veehouderijgebieden en industriegebieden hebben nog overschrijdingen van de etmaalgemiddelde grenswaarden.

Voor de beoordeling wordt aangesloten bij de systematiek van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), waarin concentratieveranderingen tot 3% als 'niet in betekende mate' worden beoordeeld.

Voor PM_{10} is 3% van de jaargemiddelde grenswaarde 1,2 µg/m^3. Een grotere toename van de concentratie het nieuwe industrieterrein wordt gezien als 'negatief' effect en (nieuwe) overschrijdingen van de grenswaarden als zeer negatief effect.

Voor $PM_{2.5}$ bedraagt de grenswaarde 25 µg/m^3, waarmee de grens voor het criterium 'geen effect' op 0,75 µg/m^3 wordt gesteld. Een grotere toename van de concentratie buiten het nieuwe industrieterrein wordt gezien als 'negatief' effect en (nieuwe) overschrijdingen van de grenswaarden als zeer negatief effect. De alternatieven worden in 2030 vergeleken met de referentiesituatie van 2030.

Score	Beoordeling	Operationalisering voor PM_{10}	Operationalisering voor $PM_{2.5}$
+ +	Zeer positief effect	< -2,5 µg/m^3	< -1,5 µg/m^3
+	Positief effect	-1,3 - -2,4 µg/m^3	-0,75 - -1,5 µg/m^3
0	Geen/ neutraal effect	-1,2 tot +1,2 µg/m^3	-0,75 tot +0,75 µg/m^3
-	Negatief effect	> 1,2 µg/m^3 toename	> 0,75 µg/m^3 toename
- -	Zeer negatief effect	Overschrijding grenswaarden	Overschrijding grenswaarden

4 Referentiesituatie

Huidige situatie

In onderstaande tabel zijn voor de huidige situatie (2019) de minimale en maximale concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2.5}$ weergegeven.

Tabel 3. Minimale en maximale concentraties huidige situatie (2019) – NSL toetspunten

Situatie	NO_2 jaargemiddeld [µg/m³]	PM_{10} jaargemiddeld [µg/m³]	$PM_{2.5}$ jaargemiddeld [µg/m³]
Grenswaarde	**40**	**40**	**25**
Huidige situatie (2019)	17,2 - 34,3	16,7 - 18,5	9,2 - 10,3

In de huidige situatie vinden er geen overschrijdingen plaats van de jaargemiddelde NO_2 grenswaarde (40 µg/m³). De hoogste concentraties bevinden zich aan de westzijde van het onderzoeksgebied bij de uitgang van de Waterwolftunnel (maximaal 34,3 µg/m³). Bij dergelijke jaargemiddelde concentraties treedt geen overschrijding op het aantal toegestane overschrijdingen van de uurgemiddelde NO_2-grenswaarde.

De grenswaarden voor de PM_{10}-concentraties worden evenmin overschreden. De hoogste jaargemiddelde PM_{10}-concentraties doen zich voor bij de Waterwolftunnel (maximaal 18,5 µg/m³). Bij dergelijke jaargemiddelde concentraties treedt geen overschrijding op het aantal toegestane overschrijdingen van de etmaalgemiddelde PM_{10}-grenswaarde.

Ook de grenswaarden voor de $PM_{2.5}$-concentraties worden niet overschreden. De hoogste jaargemiddelde $PM_{2.5}$-concentraties doen zich voor (maximaal 0,3 µg/m³).

Autonome ontwikkeling (referentiesituatie)

In onderstaande tabel zijn voor de referentiesituatie de minimale en maximale NO_2-, PM_{10}- en $PM_{2.5}$-concentraties in 2030 weergegeven.

Tabel 4. Minimale en maximale concentraties referentiesituatie (2030) – toetspunten

Situatie	NO_2 jaargemiddeld [µg/m³]	PM_{10} jaargemiddeld [µg/m³]	$PM_{2.5}$ jaargemiddeld [µg/m³]
Grenswaarde	**40**	**40**	**25**
Referentiesituatie (2030)	12,3 - 32,1	15,0 - 18,3	8,1 - 9,1

In de referentiesituatie vinden er geen overschrijdingen plaats van de jaargemiddelde NO_2 grenswaarde. De maximale concentratie in het studiegebied bedraagt 32,1 µg/m³ en treedt op bij de uitgang van de Waterwolftunnel.

De jaargemiddelde grenswaarden voor de PM_{10} concentraties worden niet overschreden. De hoogste jaargemiddelde PM_{10}-concentraties doen zich eveneens voor bij de Waterwolftunnel (maximaal 18,3 µg/m³).

Strengere emissie-eisen aan wegverkeer, scheepvaart en industrie zorgen ervoor dat de verkeersemissies en GCN-achtergrondconcentraties in de toekomst (verder) dalen. Dit zorgt ervoor dat de achtergrondconcentraties in de referentiesituatie 2030 lager zijn dan in de huidige situatie in 2019.

5 Beoordeling BTAZ

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de berekende NO_2-, PM_{10}- en $PM_{2.5}$-concentraties in het onderzoeksgebied. Daarbij wordt ook getoond wat het effect is van de alternatieven op de concentraties ten opzichte van de referentiesituatie. Op basis van deze resultaten worden conclusies getrokken over het voldoen aan het wettelijk kader.

5.1 Plansituatie

In tabel 5 zijn de berekende NO_2-, PM_{10}- en $PM_{2.5}$-concentraties opgenomen voor de huidige situatie, de referentiesituatie en de twee planalternatieven. De weergegeven concentraties tonen de minimale en maximale berekende concentraties in het gebied. Uit de resultaten van de modelberekeningen blijkt dat er bij beide alternatieven wordt voldaan aan zowel de jaargemiddelde grenswaarden als aan de WHO-advieswaarden voor de NO_2-, PM_{10}- en $PM_{2.5}$-concentraties

Tabel 5. Minimale en maximale concentraties plansituatie (2030) –toetspunten

Situatie	NO_2 jaargemiddeld [µg/m³]	PM_{10} jaargemiddeld [µg/m³]	$PM_{2.5}$ jaargemiddeld [µg/m³]
Grenswaarde	**40**	**40**	**25**
Huidige situatie (2019)	*17,2 - 34,3*	*16,7 - 18,5*	*9,2 - 10,3*
Referentiesituatie (2030)	*12,3 - 32,1*	*15,0 - 18,3*	*8,1 - 9,1*
Basisalternatief	12,3 - 32,4	15,0 - 18,4	8,1 - 9,1
Terugvaloptie ‘half BTAZ’	12,3 - 32,3	15,0 - 18,4	8,1 - 9,1

Uit de resultaten van de modelberekeningen blijkt dat er ter hoogte van de NSL-toetspunten bij beide alternatieven wordt voldaan aan zowel de grenswaarden als de WHO-advieswaarden voor de NO_2-, PM_{10}- en $PM_{2.5}$-concentraties. De maximale NO_2- en PM_{10}-concentraties nemen wel toe ten opzichte van de referentiesituatie.

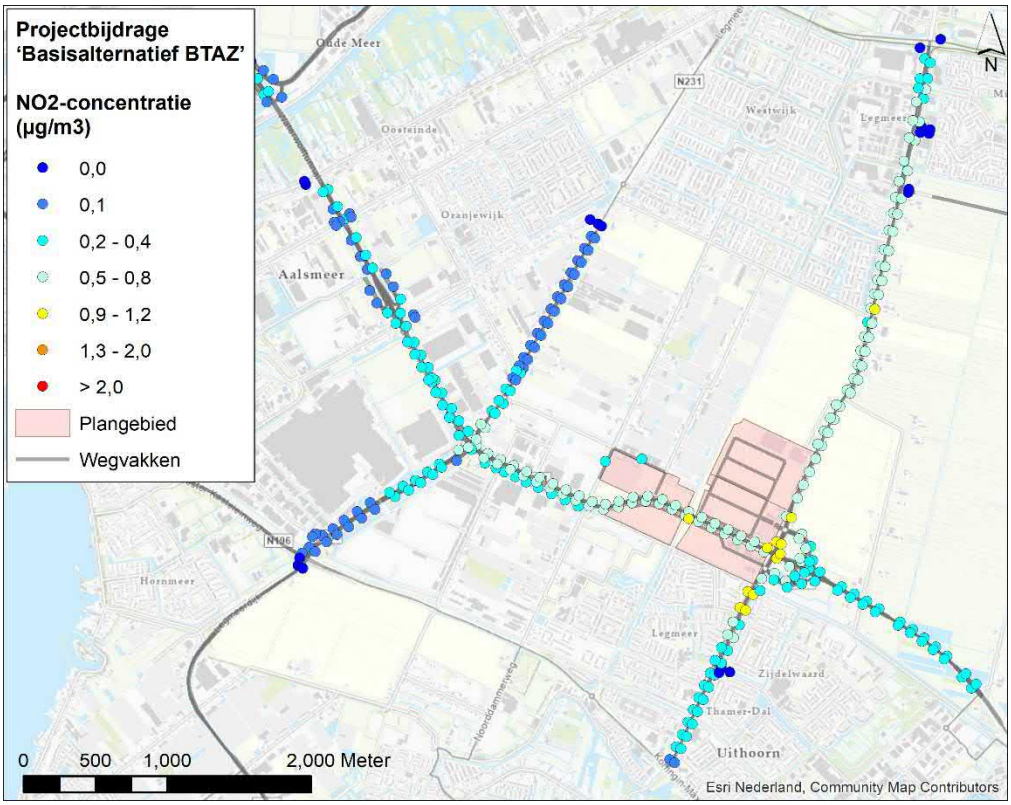
5.2 Projecteffect

Als gevolg van de alternatieven treden er in het onderzoeksgebied kleine verslechteringen op van de luchtkwaliteit. In tabel 6 is het minimale en maximale projecteffect op de concentraties NO_2-, PM_{10}- en $PM_{2.5}$ buiten het plangebied opgenomen. Ter illustratie is het effect op jaargemiddelde NO_2-concentratie bij de toetspunten als gevolg van de twee alternatieven weergegeven in figuur 3 en figuur 4.

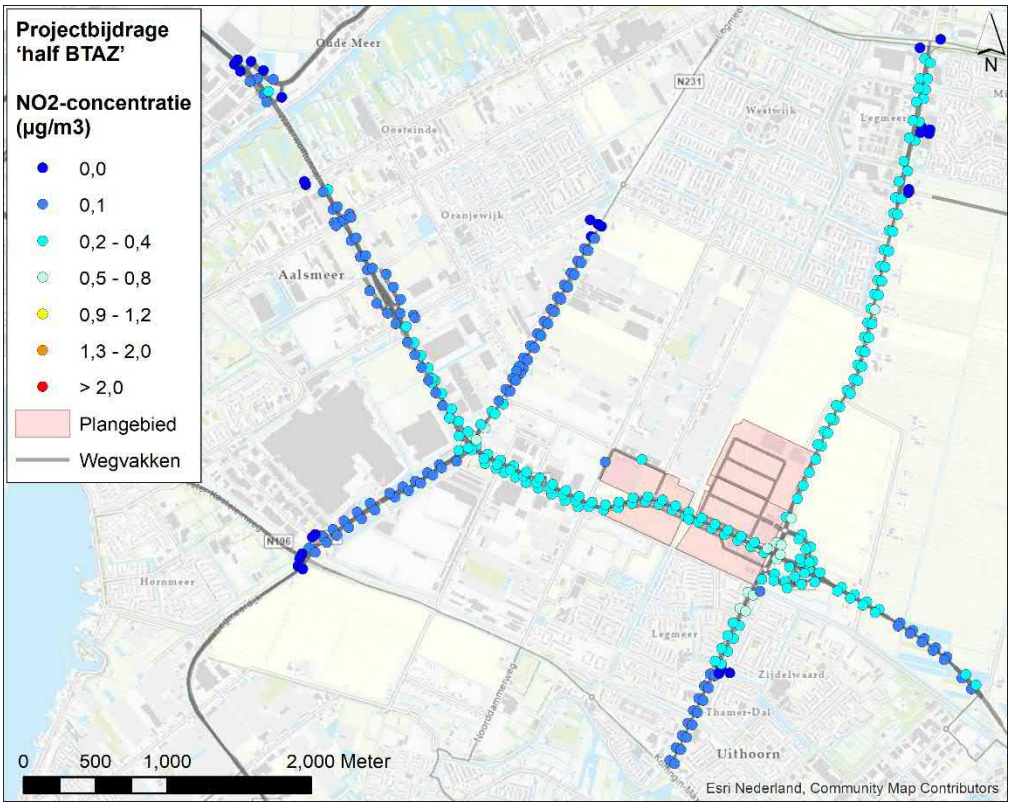
Tabel 6. Minimaal en maximaal projecteffect op concentraties toetspunten (2030)*

Situatie	NO_2 jaargemiddeld [µg/m³]	PM_{10} jaargemiddeld [µg/m³]	$PM_{2.5}$ jaargemiddeld [µg/m³]
Basisalternatief	0,0 - 1,2	0,0 - 0,2	0,0 - 0,1
Terugvaloptie ‘half BTAZ’	0,0 - 0,6	0,0 - 0,1	0,0

* Toetspunten buiten het plangebied



Figuur 4. Effect op jaargemiddelde NO_2-concentratie als gevolg van het Basisalternatief



Figuur 5. Effect op jaargemiddelde NO_2-concentratie als gevolg van Terugvaloptie 'half BTAZ'

De maximale toename van de NO_2-concentratie in 2030 bedraagt bij het basisalternatief 1,2 µg/m^3. Bij het alternatief 'half BTAZ' bedraagt het maximale projecteffect op de NO_2-concentratie 0,6 µg/m^3. De maximale toename is bij beide alternatieven 'niet in betekende mate' (minder dan 3% van de grenswaarde).

De maximale bijdrage aan de fijnstofconcentratie (PM_{10} en $PM_{2.5}$) bedraagt bij het basisalternatief voor PM_{10}- en $PM_{2.5}$-concetratie respectievelijk 0,2 µg PM_{10}/m^3 en 0,1 µg $PM_{2.5}$/m^3. Bij het alternatief 'half BTAZ' bedraagt het maximale projecteffect op de PM_{10}- en $PM_{2.5}$-concetratie respectievelijk 0,1 µg PM_{10}/m^3 en 0,0 µg $PM_{2.5}$/m^3.

Bij beide alternatieven is het projecteffect op de fijnstofconcentratie daarmee 'niet in betekende mate'.

5.3 Effectbeoordeling

Op basis van de beoordelingsschaal (zie paragraaf 3.2) zijn de effecten op de luchtkwaliteit beoordeeld.

In het studiegebied treden geen verbeteringen op van de luchtkwaliteit. De maximale verslechteringen van de NO_2-concentratie bedraagt buiten het plangebied[4] voor beide alternatieven nergens meer dan 1,2 µg/m^3 ten opzichte van de referentiesituatie, wat maakt dat beide alternatieven een score '0' krijgen voor de NO_2-concentratie.

De maximale bijdrage aan de fijnstofconcentratie (PM_{10} en $PM_{2.5}$) is bij beide alternatieven beperkt en nergens meer dan 3% van de grenswaarde. Dit maakt dat beide alternatieven een score '0' krijgen voor alle criteria van het onderdeel luchtkwaliteit.

Criteria	Referentie	Basisalternatief BTAZ	Terugvaloptie 'half BTAZ'
NO_2	0	0	0
PM_{10}	0	0	0
$PM_{2,5}$	0	0	0

5.4 Juridische maakbaarheid

In de Nederland zijn de concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ kritiek voor het voldoen aan de wettelijke normen. Voor deze stoffen is per alternatief de maximale jaargemiddelde concentratie bepaald, evenals het aantal overschrijdingen van de etmaalgemiddelde grenswaarde (PM_{10}).

Uit de resultaten blijkt dat bij beide alternatieven voor zichtjaar 2030, ter hoogte van de NSL-toetspunten en de aanvullende toetspunten binnen het plangebied, ruim wordt voldaan aan de grenswaarden voor de NO_2-, PM_{10}- en $PM_{2.5}$-concentraties. Hieruit volgt dat beide alternatieven voldoen aan artikel 5.16, eerste lid onder a van de Wet milieubeheer, waarmee het project voldoet aan de wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit. Dit maakt het project juridisch maakbaar vanuit het aspect luchtkwaliteit.

[4] *De maximale toename bevindt zich op het plangebied zelf maar de concentraties op de bedrijventerreinen worden buiten beschouwing gelaten, daar de exacte invulling van de terreinen niet bekend is.*

6 Samenvatting en conclusies

Het ontwikkelen van bedrijventerrein BTAZ leidt tot meer verkeer. Deze toenames hebben een effect op de concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ in de lucht. Voor alle drie de stoffen geldt dat de concentraties in de lucht buiten het plangebied niet in betekende mate toenemen en de Europese grenswaarden niet overschrijden. Dit maakt dat beide alternatieven een score '0' krijgen voor alle criteria van het onderdeel luchtkwaliteit en daarmee is het plan vanuit juridisch oogpunt voor luchtkwaliteit maakbaar.

Criteria	Referentie	Basisalternatief BTAZ	Terugvaloptie 'half BTAZ'
NO_2	0	0	0
PM_{10}	0	0	0
$PM_{2,5}$	0	0	0

Leemten in kennis
Elk jaar worden emissiefactoren en achtergrondconcentraties vastgesteld conform de nieuwste inzichten. Door het ministerie van I&W worden deze elk jaar geactualiseerd en ter beschikking gesteld. De trend is dat zowel de emissiefactoren als de achtergrondconcentraties afnemen in de tijd en dat ze dit ook de komende 10 jaar (zij het minder snel) blijven doen.

Gezien het ver in de toekomst gelegen zichtjaar (2030) zijn de onzekerheden in emissiefactoren en achtergrondconcentraties relevant voor dit onderzoek. Er zijn echter nog geen aanwijzingen dat eventuele nieuwe inzichten gaan leiden tot andere uitkomsten van dit onderzoek.

RAPPORT

Onderzoek externe veiligheid BTAZ Amstelveen

Klant: Gemeente Amstelveen

Referentie: BH3075IBRP2007241511

Status: 01/Definitief

Datum: 1-12-2020

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Laan 1914 no.35
3818 EX AMERSFOORT
Industry & Buildings
Trade register number: 56515154

+31 88 348 20 00 **T**
+31 33 463 36 52 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Onderzoek externe veiligheid BTAZ Amstelveen

Ondertitel: Onderzoek externe veiligheid BTAZ
Referentie: BH3075IBRP2007241511
Status: 01/Definitief
Datum: 1-12-2020
Projectnaam: BG9564
Projectnummer: BG9564
Auteur(s): Roel Schaap, Maureen Radstok

Opgesteld door: Roel Schaap, Maureen Radstok

Gecontroleerd door: Karen van Tol

Datum: 20 oktober 2020

Goedgekeurd door: Mark Huuskes

Datum: 1 december 2020

Classificatie
Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Inhoud

1 Inleiding 1
1.1 Aanleiding 1
1.2 Leeswijzer 1

2 Toetsingskader externe veiligheid 2
2.1 Landelijk beleidskader 2
2.1.1 Begrippen externe veiligheid 3
2.1.2 Verantwoordingsplicht groepsrisico 6

3 Inventarisatie relevante risicobronnen 8
3.1 Methodiek 8
3.2 Aanwezigheid (beperkt) kwetsbare objecten 8
3.3 Risicobronnen 8
3.4 Beoordeling relevante risicobronnen 12

4 Risicobeoordeling N201 13
4.1 Plaatsgebonden risico 13
4.2 Groepsrisico 13
4.3 Plasbrandaandachtsgebied 14
4.4 Toetsing beleidskader 14

5 Risicoberekening buisleidingen 15
5.1 Onderzochte situaties 15
5.2 Invoerparameters rekenmodel 15
5.3 Resultaten 16
5.3.1 Plaatsgebonden risico 16
5.3.2 Groepsrisico 16
5.3.3 Conclusie 19
5.4 Toetsing beleidskader 20

6 Risicoberekening lpg-tankstation 21
6.1 Onderzochte situaties 21
6.2 Rekenmethodiek 21
6.3 Uitgangspunten risicoberekening 22
6.3.1 Invoergegevens lpg-tankstation 22
6.3.2 Bevolkingsgegevens 23
6.4 Resultaten 24
6.4.1 Plaatsgebonden risico 24
6.4.2 Groepsrisico 24

6.5 Toetsing beleidskader 25

7 Elementen verantwoording groepsrisico 26

7.1 Groepsrisico en bevolkingsdichtheid 26

7.2 Maatregelen ter reductie van het groepsrisico 26

7.3 Alternatieve locaties 27

7.4 Inventarisatie rampenbestrijding en zelfredzaamheid 27

7.4.1 Ongevalsscenario's met gevaarlijke stoffen 27

7.4.2 Rampenbestrijding 29

7.4.3 Zelfredzaamheid 30

7.5 Advies, voorzieningen rampenbestrijding en zelfredzaamheid 33

8 Conclusie 34

Bijlagen

Bijlage 1: Bevolkingsgegevens rekenmodel Carola

Bijlage 2: Faalscenario's lpg-tankstation '' Shell Zijdelweg''

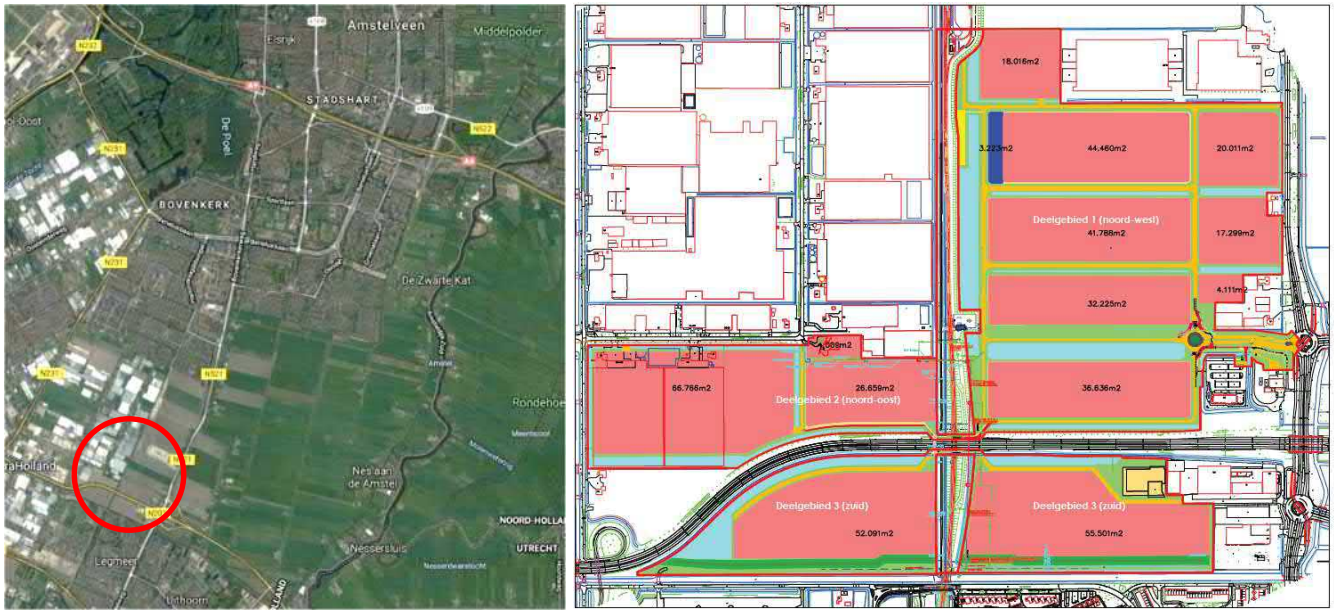
Bijlage 3: Preadvies veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Amstelveen wil een nieuw bedrijventerrein realiseren waar ruimte geboden wordt voor bedrijven afkomstig van het te transformeren bedrijventerrein Legmeer en regionale bedrijvigheid. Om dit mogelijk te maken stelt zij een bestemmingsplan op voor Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) in de Noorderlegmeerpolder; een gebied liggend tussen de Zijdelweg, de N201/Uithoorn en bedrijventerrein de Loeten. Onderstaande figuren geven een impressie.

Figuur 1 Globale ligging plangebied (links), planvoornemen (rechts)



In het kader van een bestemmingsplanherziening is een onderzoek naar het milieuaspect externe veiligheid verplicht. Rond het plangebied liggen enkele risicobronnen. Dit onderzoek beschrijft de gevolgen voor het milieuaspect externe veiligheid ten gevolge van het planvoornemen. Hiervoor is getoetst aan de relevante wet- en regelgeving om te voldoen aan de normen voor externe veiligheid.

1.2 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft de relevante wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. De inventarisatie van de relevante risicobronnen in en rond het plangebied wordt beschreven in hoofdstuk 3.

Hoofdstuk 4 beschrijft de risicobeoordeling voor de N201, hoofdstuk 5 de risicoberekeningen voor de aanwezige buisleidingen, hoofdstuk 6 de risicoberekening van het lpg-tankstation. Deze risicoberekeningen/-beoordeling gaan in op het plaatsgebonden risico en de hoogte van het groepsrisico in de huidige en in de toekomstige situatie na de realisatie van het voorgenomen bestemmingsplan.

Hoofdstuk 7 geeft invulling aan de elementen van de verantwoording groepsrisico waarvoor een preadvies is gevraagd aan de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. De verantwoording groepsrisico is een wettelijke verplichting van het bevoegd gezag als onderdeel van de bestemmingsplanprocedure.

Hoofdstuk 8 beschrijft de conclusies van dit onderzoek.

2 Toetsingskader externe veiligheid

Externe veiligheid kent een landelijk beleidskader. Het beleidskader komt voort uit bovenliggende wetgeving als de Wet milieubeheer (Wm[1]), Wet ruimtelijke ordening (Wro[2]) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo[3]). Dit hoofdstuk laat het overzicht van het landelijke beleidskader met bijbehorende begrippen zien.

2.1 Landelijk beleidskader

Overzicht van wet- en regelgeving externe veiligheid
In de volgende AMvB's, Ministeriële Regelingen en circulaires zijn risiconormen en/of veiligheidsafstanden opgenomen die relevant zijn voor externe veiligheid bij het vaststellen van een ruimtelijk besluit:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen, (Bevi)[4]. In dit besluit zijn de risiconormen voor risicovolle inrichtingen opgenomen. De Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) legt de bijbehorende rekenvoorschriften, afstandseisen etc. vast.
- Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations[5]. De circulaire is van toepassing bij een besluit ten aanzien van een LPG-tankstation onder werking van het Bevi, dat het mogelijk maakt dat er (meer) personen in de omgeving van een LPG-tankstation aanwezig kunnen zijn. De effecten van bepaalde ongevalsscenario's staan centraal.
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)[6]. Dit besluit bevat de risiconormen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het binnenwater.
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)[7]. In het Bevb zijn de risiconormen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen vastgelegd.
- Het Activiteitenbesluit milieubeheer[8]: In dit besluit zijn veiligheidsafstanden en risiconormen ten opzichte van (beperkt) kwetsbare objecten opgenomen. Veiligheidsafstanden zijn vastgesteld voor onder andere opslagtanks met propaan/propeen, aardgastankstations, en gasdrukmeet- en regelstations. Voor windturbines geldt het plaatsgebonden risico als risiconorm.
- Luchthavenindelingsbesluit Schiphol (LIB)[9]: in dit besluit zijn onder meer de regels opgenomen die gelden voor ruimtelijke plannen in de omgeving van de luchthaven Schiphol.
- *Vuurwerkbesluit[10]. Dit besluit geeft veiligheidsafstanden voor de opslag van consumentenvuurwerk en professioneel vuurwerk.*
- *Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik[11]. In deze circulaire zijn veiligheidszones (A-, B- of C-zone) vastgesteld voor de opslag van ontplofbare stoffen voor civiel gebruik. Binnen deze veiligheidszones worden de aanwezigheid van activiteiten en/ of objecten uitgesloten.*

[1] *Wet Milieubeheer (Wm), Staatsblad 1980, nummer 443, inwerkingtreding 1 september 1980*
[2] *Wet ruimtelijke ordening (Wro), Staatsblad 2006, nummer 566, inwerkingtreding 20 oktober 2006*
[3] *Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), Staatsblad 2008, nummer 496, inwerkingtreding 1 oktober 2010*
[4] *Besluit van 27 mei 2004, houdende milieukwaliteitseisen voor externe veiligheid van inrichtingen milieubeheer (Besluit externe veiligheid inrichtingen), Stb. 2004, 250, in werking getreden op 8 oktober 2004. Laatste wijziging op 18 september 2015*
[5] *Circulaire effectafstanden externe veiligheid, Staatscourant 2016, nummer 31453. Gepubliceerd op 28 juni 2016*
[6] *Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), Staatsblad 2013, nummer 307, inwerkingtreding 1 april 2015*
[7] *Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), Ministerie van VROM, Besluit van 24 juli 2010, Staatsblad 686, 17 september 2010*
[8] *Regeling algemene regels inrichtingen milieubeheer, Staatscourant 2007, nummer 223. Laatste wijziging op 26 november 2014, Staatscourant 2014, nummer 33243*
[9] *Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB), Staatsblad 2017, nummer 402, inwerkingtreding 1 januari 2018*
[10] *Besluit van 22 januari 2002, houdende nieuwe regels met betrekking tot consumenten- en professioneel vuurwerk (Vuurwerkbesluit), Stb. 2015, 332, in werking getreden op 8 september 2015. Laatste wijziging op 17 oktober 2016*
[11] *Circulaire van 19 juli 2006, Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik, Stcrt.2006, 161, in werking getreden op 26 juli 2006. Laatste wijziging op 19 juli 2006*

Overzicht overige relevante wet- en regelgeving
Naast de directe wet- en regelgeving betreffende externe veiligheid gelden er indirect nog een aantal wetten, besluiten en regelingen. Dit zijn:

- Wet basisnet[12]: Dit is een stelsel van wetten en regels om het vervoer van gevaarlijke stoffen te beheersen. Het stelsel maakt onderscheid in de vervoerszijde en de ruimtelijke zijde. Op wijzigingen aan de vervoerszijde zijn de Beleidsregels EV-beoordeling tracébesluiten van toepassing. Het beleid bij ruimtelijke wijzigingen is geregeld in het Bevt. De Regeling Basisnet wijst het zogenaamde basisnet aan en benoemt de bijbehorende risicoplafonds. De Wet Vervoer Gevaarlijke Stoffen definieert de technische en procedurele eisen waaraan het vervoer van gevaarlijke stoffen moet voldoen.
- Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro[13]): algemene regels ter bescherming van de nationale ruimtelijke belangen.
- Bouwbesluit 2012[14]: Besluit waarin voorschriften vastgesteld zijn met betrekking tot het bouwen, gebruiken en slopen van bouwwerken. De Regeling bouwbesluit werkt deze voorschriften nader uit.

Overzicht van beleidsdocumenten en handreikingen
Aanvullend zijn een aantal handreikingen met toetsingskaders en uitgangspunten belangrijk:

- Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) [15]
- Handreiking Verantwoordingsplicht groepsrisico (HVG) [16]
- Publicatiereeks gevaarlijke stoffen 1 (PGS), deel 6: Aanwezigheidsgegevens [17]
- Handleiding risicoberekeningen Bevi (HRB)[18]

2.1.1 Begrippen externe veiligheid

Deze paragraaf licht de belangrijkste begrippen toe. Externe veiligheid kent de risicomaten plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR). Deze gelden voor risicovolle inrichtingen en voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, water, spoor en per buisleiding. Andere begrippen zijn invloedsgebied, veiligheidsafstand, basisnet, risicoplafond, plasbrandaandachtsgebied (PAG) en vrijwaringszone.

Plaatsgebonden risico
Het plaatsgebonden risico (PR) is het risico op een plaats nabij een transportroute, buisleiding of inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats verblijft, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval met de buisleiding, op de transportroute of binnen de inrichting, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. De weergave van het PR is in de vorm van op een geografische ondergrond weer te geven iso-risicocontouren.

Norm: De 10^{-6} per jaar PR-contour geldt als grenswaarde voor kwetsbare objecten en als richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.

[12] *Wet Basisnet*
[13] *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), 2011; Staatsblad 666, 2011, inwerkingtreding 16-12-2011.*
[14] *Bouwbesluit, 2012, 2015; Staatsblad 92, 2015, inwerkingtreding 20-02-2015*
[15] *RIVM, 2017; Handleiding risicoanalyse transport, versie 1.2, 11 januari 2017*
[16] *VROM, 2007; Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico, versie 1.0, November 2007.*
[17] *VROM, 2003; Publicatiereeks gevaarlijke stoffen 1, deel 6 aanwezigheidsgegevens, december 2003*
[18] *RIVM, 2015; Handleiding risicoberekeningen Bevi versie 3.3, 1 juli 2015. * Deze versie is gebruikt voor het onderzoek Feyenoord city. In 2020 is een nieuwe versie uitgekomen.*

Tabel 1 Globaal overzicht van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten

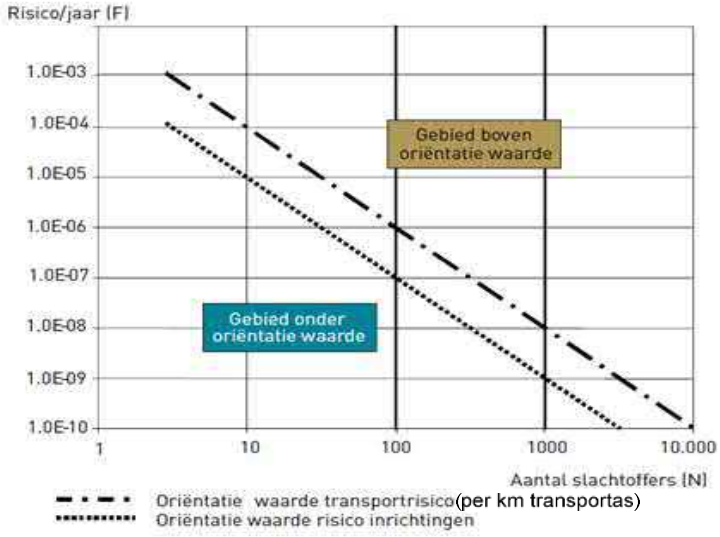
Kwetsbare objecten	Beperkt kwetsbare objecten
Woningen	Verspreid liggende woningen (2/ha)
Ziekenhuizen, bejaarden- en verpleeghuizen e.d.	Dienst- en bedrijfswoningen
Scholen en dagopvang minderjarigen	Kantoorgebouwen (< 1500 m^2)
Kantoorgebouwen en hotels (> 1500 m^2)	Hotels en restaurants (< 1500 m^2)
Winkelcentra (> 1000 m^2 > 5 winkels)	Winkels
Winkel met supermarkt (> 2000 m^2)	Sport-, kampeer- en recreatieterreinen (<50 personen)
Kampeer- en verblijfsrecreatieterrein (> 50 pers.)	Bedrijfsgebouwen
Andere gebouwen met veel personen gedurende een groot deel van de dag	Objecten met hoge infrastructurele waarde

Groepsrisico

Transportroutes/buisleidingen (Bevt/Bevb): cumulatieve kansen per jaar per kilometer transportroute/buisleidingen dat tien of meer personen in het invloedsgebied van een transportroute overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval op die transportroute/buisleiding waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.
Inrichtingen (Bevi): cumulatieve kans per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is.
De weergave van het GR is in de vorm van een fN-curve. Deze geeft het logaritmisch verband tussen het aantal dodelijke slachtoffers (N) en de cumulatieve kans (f) op de mogelijke ongevallen met gevaarlijke stoffen die tot dit aantal slachtoffers kunnen leiden

Norm(en): Voor het GR wordt getoetst aan de oriëntatiewaarde (OW) voor het groepsrisico. De OW is te beschouwen als een thermometer, waarmee de hoogte van het groepsrisico vergeleken kan worden.
Voor *transportroutes/buisleidingen* geldt als OW een f van maximaal 10^{-4}/jaar/km op 10, maximaal 10^{-6}/jaar/km op 100 en maximaal 10^{-8}/jaar/km op 1000 slachtoffers.
Voor *inrichtingen* geldt als OW een f van maximaal 10^{-5}/jaar op 10-, maximaal 10^{-7}/jaar op 100- en maximaal 10^{-9}/jaar op 1000 slachtoffers.
In Figuur 2 is de ligging van de OW voor inrichtingen en voor transportroutes in de fN-grafiek opgenomen. Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen ligt de OW een factor 10 hoger.

Figuur 2 Weergave oriëntatiewaarde groepsrisico voor inrichtingen en transportassen



Invloedsgebied
Het invloedsgebied is het gebied waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico. Dit gebied wordt algemeen bepaald door voor het grootst mogelijke ongeval te berekenen op welke afstand nog bij 1% van de blootgestelde personen overlijdt (zogenaamde 1% letaliteitsgrens). Voor LPG tankstations is in de Regeling externe veiligheid inrichtingen een invloedsgebied van 150 meter vastgesteld, overeenkomend met 100% letaliteit.

Veiligheidsafstand
Het begrip veiligheidsafstand wordt gehanteerd in het Vuurwerkbesluit en in het Activiteitenbesluit milieubeheer. De veiligheidsafstand is de minimale afstand die aangehouden moet worden tussen de gevaarlijke activiteit, bijvoorbeeld een gasdrukmeet- en regelstation, en (geprojecteerde) beperkt kwetsbare of kwetsbare objecten.

Basisnet
Het basisnet is een netwerk van voor het (doorgaande) vervoer van gevaarlijke stoffen van belang zijnde infrastructuur (vaarroute, spoorlijn of autoweg). Het basisnet is wettelijk vastgesteld en is bedoeld om de spanning te beheersen tussen:
1. De noodzaak (van de toename) van het vervoer van gevaarlijke stoffen
2. De behoefte om de fysieke ruimte langs en boven de infrastructuur intensiever te benutten in combinatie met het bieden van een maatschappelijk geaccepteerd beschermingsniveau aan mensen die wonen, werken en recreëren langs transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Risicoplafond
Er is in het basisnet sprake van een begrensde risicoruimte. Deze is vastgelegd in de Regeling basisnet:
- *PR risicoplafonds*: Deze komen overeen met de maximale afstand van het PR=10^{-6}/jaar. Binnen deze risicoruimte gelden ruimtelijke beperkingen.
- *GR risicoplafonds*: Deze risicoplafonds zijn uitgedrukt als PR=10^{-7}/jaar (spoor en water) en PR=10^{-8}/jaar (spoor) en als representatieve transportaantallen per stofcategorie. De minister van I&W verantwoordt het (gerealiseerde) vervoersaandeel in het groepsrisico middels de PR 10^{-7} en PR 10^{-8} plafonds. Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt het groepsrisico getoetst op basis van de bevolkingsgegevens en de transportaantallen.

Plasbrandaandachtsgebied en vrijwaringszone
Het Bevt definieert de begrippen plasbrandaandachtsgebied (PAG) en vrijwaringszone. Het betreft die gebieden langs basisnetroutes waar rekening moet worden gehouden met de gevolgen van een ongeval met brandbare vloeistoffen. Indien hier kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten worden gerealiseerd moeten in de ruimtelijke onderbouwing hiervoor de redenen worden uitgewerkt.
- Voor *spoor- en (snel)wegen* is een PAG aangewezen in de Regeling basisnet. Dit betreft (snel)wegen en hoofd-spoorwegen waarover substantiële hoeveelheden brandbare vloeistoffen worden vervoerd. Het betreft een gebied van 30 meter, aan weerszijden van deze wegen/hoofdspoorwegen. Aan nieuwe gebouwen binnen dit gebied worden extra eisen gesteld om de effecten van een plasbrand te beperken. Voor bestaande objecten in het PAG gelden geen aanvullende bouweisen.
- Conform het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) hebben *binnenvaartroutes* een vrijwaringszone. De breedte van een vrijwaringszone is afhankelijk van de CEMT klasse van de vaarweg. De vrijwaringszone wordt gemeten vanaf de begrenzingslijn van de rijksvaarweg. Deze is weergegeven op de zogenaamde leggers (vastgesteld conform de Waterwet). Binnen de vrijwaringszone moeten maatregelen ter bescherming tegen plasbrand afgewogen worden.

2.1.2 Verantwoordingsplicht groepsrisico

De verantwoording van het groepsrisico (VGR) is een wettelijke verplichting voor het bevoegd gezag om naast de kwantitatieve waarde van het groepsrisico ook andere aspecten die het groepsrisico kunnen beheersen, af te wegen. De VGR vindt in principe plaats binnen het invloedsgebied van een risicobron.

Elementen verantwoordingsplicht groepsrisico
Een VGR moet uitgevoerd worden wanneer een plangebied waarop het ruimtelijk besluit betrekking heeft, is gelegen binnen het invloedsgebied van een risicobron conform Bevi, Bevt of Bevb. Het eindresultaat van de VGR is een kwalitatief oordeel over de aanvaardbaarheid van het groepsrisico.

De VGR is een bestuurlijke afweging van de (kwantitatieve) hoogte van het groepsrisico's in relatie tot de aanwezige en mogelijk aanvullend te treffen bron- en ruimtelijke maatregelen, de bestrijdbaarheid van een mogelijk incident, en de zelfredzaamheid van de aanwezige bevolking. De beoordeling van maatschappelijke nut en noodzaak maakt onderdeel uit van een VGR. Een belangrijke vraag is of het nodig is extra maatregelen te nemen die het risico verder beperken ofwel de veiligheid verhogen. Het gaat om extra maatregelen omdat risicobronnen altijd al voorzien moeten zijn van veiligheidsmaatregelen op grond van diverse wet- regelgeving en veiligheidsnormen buiten externe veiligheid om.

De elementen (Tabel 2) die meegenomen moeten worden bij de VGR zijn opgenomen in het Bevi (inrichtingen), het Bevb (buisleidingen) en het Bevt (spoor, water en weg). Het Bevt en het Bevb maken onderscheid in een volledige en een beperkte VGR, afhankelijk van de berekende hoogte van het groepsrisico en de afstand tot de risicobron.

Tabel 2 Overzicht elementen volledige of beperkte verantwoording groepsrisico (opgenomen in wet- en regelgeving)

Elementen verantwoording groepsrisico	Volledige VGR (Bevi, Bevt, Bevb)	Beperkte VGR	
		Bevt	Bevb
De dichtheid van personen binnen het invloedsgebied	x		x
De hoogte van het groepsrisico (per kilometer)	x		x
De maatregelen ter beperking van het groepsrisico, zowel bronmaatregelen en als ruimtelijke maatregelen	x		
De mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen ervan (alternatieve locaties)	x		
De mogelijkheden voor het voorkomen, beperken en bestrijden van het incidenten (bestrijdbaarheid)	x	x	x
De mogelijkheden voor zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied	x	x	x

Beperkte of uitgebreide VGR
Bij het transport van gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor is sprake van een beperkte VGR als:
- Het plangebied buiten de 200 meter van de transportroute ligt of;
- Het groepsrisico kleiner is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
- Het groepsrisico niet meer dan 10% toeneemt bij een groepsrisico dat onder de oriëntatiewaarde blijft.

Bij buisleidingen is sprake van een beperkte VGR als:
- het plangebied buiten de 100% letaliteitscontour ligt of;
- het groepsrisico kleiner is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
- het groepsrisico niet meer dan 10% toeneemt bij een groepsrisico dat kleiner is dan de oriëntatiewaarde.

Voor inrichtingen geldt geen beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Advies van de Veiligheidsregio

Een belangrijk onderdeel van de verantwoordingsplicht is het advies van de veiligheidsregio. Het bevoegd gezag dient het bestuur van de veiligheidsregio in de gelegenheid te stellen om advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van een inrichting, buisleiding of transportroute.

3 Inventarisatie relevante risicobronnen

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de relevante risicobronnen voor het plangebied.

3.1 Methodiek

Onderzocht is in hoeverre externe veiligheid een rol speelt binnen het plangebied. Specifiek moet hierbij worden onderzocht of er risicobronnen zijn die voor de ontwikkeling binnen het plangebied relevant zijn. Daarbij moeten de volgende twee vragen worden beantwoord:

1 Laat het plangebied risicobronnen toe? en/of:
2 Staat het plangebied kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten toe?

Indien het antwoord op de eerste vraag ja is, wordt vastgesteld of:

- De risicobron(nen) onder één van de besluiten of circulaires val(t)(len) en/of:
- Het invloedsgebied of de veiligheidsafstand van de risicobron over (beperkt) kwetsbare objecten is gelegen.

Indien het antwoord op de tweede vraag ja is, wordt vervolgens vastgesteld of:

- De risicobron(nen) in de omgeving van het plangebied onder één van besluiten of circulaires val(t)(len) uit hoofdstuk 2 en/of:
- Het invloedsgebied of de veiligheidsafstand over het plangebied valt.

Wanneer hiervan sprake is, is de risicobron of het plangebied relevant vanuit het oogpunt van externe veiligheid en moet getoetst worden aan de eisen die vanwege de externe veiligheid worden gesteld.

3.2 Aanwezigheid (beperkt) kwetsbare objecten

Het plangebied bedrijfsgebouwen mogelijk. Dit zijn conform het Bevi beperkt kwetsbare objecten. (vraag 2 in paragraaf 3.1). Om deze reden wordt de bestemming die het bestemmingsplan mogelijk maakt als externe veiligheid relevant beschouwd. Paragraaf 3.3 laat zien welke risicobronnen vanuit het oogpunt van externe veiligheid relevant zijn voor het bestemmingsplan (vraag 1 in paragraaf 3.1).

3.3 Risicobronnen

Plangebied

Het bestemmingsplan voor het BTAZ maakt geen nieuwe risicobronnen mogelijk in het kader van externe veiligheid. Door het plangebied liggen twee buisleidingen en de N201. Dit zijn conform het Bevt en Bevb risicobronnen in het kader van externe veiligheid.

Omgeving

Het plangebied maakt bedrijven mogelijk, conform het Bevi zijn dit beperkt kwetsbare objecten. Op basis van de risicokaart[19] is daarom onderzocht welke risicobronnen in de omgeving relevant zijn in het kader van externe veiligheid.

[19] *Risicokaart, geraadpleegd op 19 oktober 2020.*

Risicobronnen

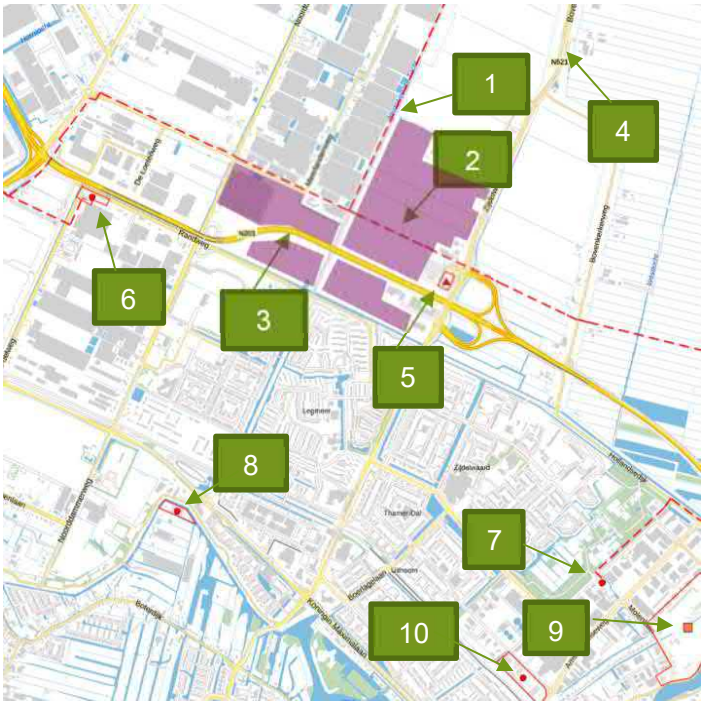
Onderstaande tabel geeft het overzicht van de risicobronnen in de omgeving van, en binnen het plangebied.

Tabel 3 Overzicht risicobronnen

	Risicobron	Afstand tot plangebied [m]	Invloedsgebied [m]	Wet en regelgeving	Relevant ?
1	Buisleiding Gasunie (W-540-01)	30	140	Bevb	Ja
2	Buisleiding Gasunie (W-529-01)	Binnen plangebied	140	Bevb	Ja
3	N201	Binnen het plangebied	355	Bevt	Ja
4	N521	30	355	Bevt	Ja
5	Lpg-tankstation Shell Zijdelweg	148	160	Bevi, Celt	Ja
6	Gas ontvangst station Randweg 161	600	25	Activiteitenbesluit milieubeheer	Nee
7	Gas ontvangst station J.N. Wagenaarweg 2	1500	25	Activiteitenbesluit milieubeheer	Nee
8	Propaantank - N.T.M. van Kessel	1500	50	Activiteitenbesluit milieubeheer	Nee
9	Rütgers Resins B.V.	1800	430	Bevi	Nee
10	Quaker Chemical B.V.	1800	20	Bevi	Nee
11	Luchthaven Schiphol	5500	-	LIB-Schiphol	Nee

Onderstaand figuur geeft de ligging van de risicobronnen ten opzichte van het plangebied weer.

Figuur 3: Ligging risicobronnen t.o.v. plangebied aangegeven in paars (Uitsnede risicokaart)



1. Transport van aardgas per buisleiding W-540-01
30 meter ten westen van plangebied ligt de hogedruk aardgasleiding W-540-01 van de Gasunie. De buisleiding valt onder de werkingssfeer van het Bevb. Buisleiding W-540-01 heeft een druk 40 bar met een diameter van 12,44 inch. Hiermee is het invloedsgebied (1% letaal) 140 meter en ligt over het plangebied. Buisleiding W-540-01 is hiermee relevant vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

2. Transport van aardgas per buisleiding W-529-01
Door het plangebied ligt de hogedruk aardgasleiding W-529-01 van de Gasunie. De buisleiding valt onder de werkingssfeer van het Bevb. Buisleiding W-529-01 heeft een druk 40 bar met een diameter van 12,44 inch. Hiermee is het invloedsgebied (1% letaal) 140 meter en ligt over het plangebied. Buisleiding W-529-01 is hiermee relevant vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

3. Transport van gevaarlijke stoffen via de N201
De N201 loopt door het plangebied. Via deze route worden gevaarlijke stoffen vervoerd en valt daarmee onder de werkingssfeer van het Bevt. Conform de risicokaart worden er brandbare gassen vervoerd. Het invloedsgebied is 355 meter[20]. Het plangebied valt hier binnen. Hiermee is deze risicobron relevant vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

4. Transport van gevaarlijke stoffen via de N521
De N521 loopt 30 meter ten oosten van het plangebied. Het is aannemelijk dat er enkele transporten brandbare gassen over deze weg vervoerd worden, daarmee valt de weg onder de werkingssfeer van het Bevt. Het invloedsgebied is daarmee 355 meter. Het plangebied valt hier binnen. Hiermee is deze risicobron relevant vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

5. LPG-tankstation 'lpg-tankstation Shell Zijdelweg'
Op 148 meter ten oosten van het plangebied ligt een lpg-tankstation. Voor een lpg-tankstation is het Bevi en het Revi van toepassing. Volgens de Revi hebben zowel het lpg-vulpunt als het lpg-reservoir een invloedsgebied van 150 meter. Het plangebied valt hier binnen. Daarnaast heeft het lpg-tankstation conform de 'Circulaire effectafstanden externe veiligheid lpg-tankstations' (Celt) een effectafstand vanaf het vulpunt van 60 meter voor (beperkt) kwetsbare objecten en 160 meter voor zeer kwetsbare objecten. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied conform het Bevi en binnen de effectafstand. De inrichting is hiermee relevant voor het milieuaspect externe veiligheid.

6. Gas ontvangst- en verdeelstation Randweg 161
Op 600 meter ten zuiden van het plangebied ligt gasontvangstation en -verdeelstation (GOS) ''Randweg 161' van de Gasunie. Het GOS valt onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. De veiligheidsafstand bedraagt 25 meter en valt niet over het plangebied. Het GOS is hiermee niet relevant vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

7. Gas ontvangst- en verdeelstation J.N. Wagenaarweg 2
Op 1500 meter ten zuidoosten van het plangebied ligt GOS '' J.N. Wagenaarweg 2' van de Gasunie. Het GOS valt onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. De veiligheidsafstand bedraagt 25 meter en ligt niet over het plangebied. Het GOS is hiermee niet relevant vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

8. Propaantank - N.T.M. van Kessel
Meer dan een kilometer ten zuiden van het plangebied ligt de propaantank van N.T.M. van Kessel. Deze propaantank heeft een inhoud van meer dan 3 m^3 en valt onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. Er

[20] *RIVM, 2017: Handleiding risicoanalyse transport, versie 1.2, 11 januari 2017.*

geldt een veiligheidsafstand van 50 meter.[21] Het plangebied valt hier buiten. Deze propaantank is hiermee niet relevant in het kader van externe veiligheid.

9. Rütgers Resins B.V.
Circa 1800 meter ten zuidwesten van het plangebied ligt Rütgers Resins B.V. Deze inrichting valt onder het Bevi. Het invloedsgebied van de inrichting is bepaald op circa 430 meter[22]. Het plangebied ligt buiten het invloedsgebied. Rütgers Resins B.V. is hiermee niet relevant in het kader van externe veiligheid.

10. Quaker Chemical B.V.
Circa 1800 meter ten zuiden van het plangebied ligt Quaker Chemical B.V. Deze inrichting valt onder het Bevi. Het invloedsgebied van de inrichting is bepaald op circa 20 meter[22]. Het plangebied ligt buiten het invloedsgebied. Quaker Chemical B.V. is hiermee niet relevant in het kader van externe veiligheid.

11. Luchthaven Schiphol
Rond Schiphol is het Luchthavenindelingsbesluit (LIB) Schiphol van toepassing. Conform bijlage 3 van dit besluit is het plangebied gelegen buiten het zogenoemde afwegingsgebied (zone 5) voor geluid en externe veiligheid. Deze risicobron is niet relevant in het kader van externe veiligheid.

[21] *Infomil, 2018: https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/activiteitenbesluit/activiteiten/overslag-transport/gassen/propaan-tanks/automatische/, geraadpleegd op 22 september 2020*
[22] *Signaleringskaart EV, geraadpleegd op 30 september 2020*

3.4 Beoordeling relevante risicobronnen

Voor het planvoornemen zijn de volgende risicobronnen relevant in het kader van externe veiligheid:

- N201;
- N521;
- Buisleiding Gasunie (W-540-01);
- Buisleiding Gasunie (W-529-01);
- LPG-tankstation Shell Zijdelweg.

In deze paragraaf zijn de risicobronnen beoordeeld conform de relevante wetgeving.

N201

Wegen vallen onder de werkingssfeer van het Bevt. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van 355 meter. Conform het Bevt is toetsing aan de risicomaten plaatsgebonden risico, het groepsrisico en verantwoording groepsrisico hierdoor een verplichting wanneer het plangebied binnen 200 meter van een transportroute ligt. Hoofdstuk 4 gaat in op kwalitatieve beoordeling van deze transportroute.

N521

De N521 is een noord-zuidverbinding tussen de bebouwde kernen van Uithoorn en Amstelveen. Omdat de gemeente Amstelveen geen routering gevaarlijke stoffen kent is er een mogelijkheid dat er enkele tankwagens via deze route rijden om tankstations binnen de bebouwde kom te bevoorraden. Deze transporthoeveelheden zijn naar verwachting zeer beperkt, gezien de ligging van de lpg-tankstations. Over het algemeen kan worden aangenomen dat tankwagens zoveel mogelijk gebruik maken van de kortste route van de doorgaande (snel)wegen naar de tankstations binnen de bebouwde kom. Voor de N521 is in overeenstemming met de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland[23] afgestemd om geen verdere toetsing uit te voeren. De uitkomsten van de wettelijke toetsing aan het Bevt zijn in grote lijnen gelijk aan de toetsing van de N201 uit paragraaf 4.4.

Buisleidingen

Buisleidingen vallen onder de werkingssfeer van het Bevb. Het plangebied ligt binnen, ten minste, de 1% letaliteitscontour van deze buisleidingen. Conform het Bevb is toetsing aan de risicomaten plaatsgebonden risico, het groepsrisico en de verantwoording groepsrisico hierdoor een verplichting. De risicoberekening in hoofdstuk 5 laat deze toetsing zien.

Lpg-tankstation

Lpg-tankstations vallen onder de werkingssfeer van het Bevi. Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen 160 meter van het lpg-tankstation. Conform het Bevi is toetsing aan de risicomaten plaatsgebonden risico, het groepsrisico en de verantwoording groepsrisico een verplichting. Hoofdstuk 5 laat de risicoberekening zien.

Hoofdstuk 7 beschrijft de elementen van de verantwoording groepsrisico voor de bovengenoemde risicobronnen.

[23] *Telefonisch overleg Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 10 november 2020*

4 Risicobeoordeling N201

Dit hoofdstuk beschrijft de toetsing aan het plaatsgebonden risico, het groepsrisico en het plasbrandaandachtsgebied van de N201 nabij het plangebied conform het Bevt. Hiervoor vindt toepassing plaats aan de vuistregels uit de HART[24].

4.1 Plaatsgebonden risico

Voor de beoordeling van het plaatsgebonden risico is inzicht nodig in de transportaantallen brandbare gassen over de N201 ter hoogte van het plangebied. Conform de risicokaart vinden er 790 transporten brandbare gassen (GF3) per jaar plaats. Daarnaast vindt er transport plaats van brandbare vloeistoffen. Dit betreft 2343 LF1 en 1192 LF2 transporten per jaar.

Het transport voor brandbare gassen is maatgevend voor het bepalen van het plaatsgebonden risico. Uit vuistregel 3 (paragraaf 1.2.3.1) volgt dat 0,0003*(790 GF3+0,2*1192 LF2) = 0,31. Dit betekent dat de N201 ter hoogte van het plangebied geen PR 10^{-6} per jaar contour heeft.

4.2 Groepsrisico

De hoogte van het groepsrisico wordt bepaald door de aard en de hoeveelheid van het vervoer gevaarlijke stoffen, de dichtheid van de bevolking en de afstand van het plangebied tot de as van de weg. Daarnaast speelt het wegtype een rol. Onderstaand het overzicht:

1. Tracé en inventarisatie bevolking: Het onderzochte tracé bedraagt de lengte van het plangebied plus een kilometer aan weerszijden. Conform de HART is het voldoende nauwkeurig om de bevolkingsdichtheid te inventariseren tot 300 meter van de as van de weg. Bevolking buiten de 300 meter levert geen wezenlijke verandering meer in het resultaat.

2. Type weg en transportintensiteit: De vuistregels met betrekking tot het groepsrisico maken onderscheid in een weg binnen/of buiten de bebouwde kom met éénzijdige of tweezijdige bebouwing en geven voor een specifieke afstand een maximale bevolkingsdichtheid bij een bepaalde transportintensiteit.

In het geval van de N201 ter hoogte van het plangebied is er sprake van een weg buiten de bebouwde kom met tweezijdige bebouwing.

Huidige situatie: Ten westen van het plangebied is een bedrijventerrein gelegen met bebouwing op 30 meter van de weg met, conform de PGS 1 deel 6, [25] een bevolkingsdichtheid van 40 personen per hectare. Het plangebied en het gebied ten oosten daarvan is een grotendeels agrarisch gebied met incidentele bebouwing. Het gebied heeft conform de PGS 1 deel 6 een bevolkingsdichtheid van 10 personen per hectare.

Conform de vuistregels geldt dat het groepsrisico op 30 meter van een weg buiten de bebouwde kom met tweezijdige bebouwing bij 1420 transporten GF3 per jaar onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde ligt bij een bevolkingsdichtheid van 40 personen per hectare. Het groepsrisico nabij het plangebied ligt hiermee in de huidige situatie ruim onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

Toekomstige situatie: Na realisatie van het plangebied neemt het groepsrisico toe als gevolg van de ontwikkeling. De toename komt omdat het plangebied in de huidige situatie voornamelijk bestaat uit

[24] *RIVM, 2017; Handleiding risicoanalyse transport, bijlagen; versie 1.2 11 januari 2017.*
[25] *VROM, 2003: PGS1 deel 6 Aanwezigheidsgegevens, pagina 7, december 2003*

agrarisch gebied. Conform de PGS1 deel 6 neemt de bevolkingsdichtheid van het plangebied toe tot maximaal 40 personen per hectare. Hiermee blijft het groepsrisico onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

4.3 Plasbrandaandachtsgebied

De N201 heeft geen plasbrandaandachtsgebied. Verdere toetsing is daarom niet van toepassing.

4.4 Toetsing beleidskader

De externe veiligheidsrisico's als gevolg van de N201 zijn getoetst aan het Bevt:

- ***Plaatsgebonden risico***
  - De N201 heeft geen PR10^{-6} contour, dit vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plangebied.
- ***Groepsrisico***
  - Het plan leidt tot een toename van het groepsrisico en ligt onder de 0.1 maal de oriëntatiewaarde.
- ***Plasbrandaandachtsgebied***
  - Het plasbrandaandachtsgebied vormt geen belemmering voor het planvoornemen.
- ***Verantwoording groepsrisico***
  - Conform het Bevt dient het groepsrisico beperkt te worden verantwoord. Het bevoegd gezag dient de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland op de hoogte te brengen van het planvoornemen en advies te vragen voor rampenbestrijding en zelfredzaamheid.

5 Risicoberekening buisleidingen

Het planvoornemen maakt een bedrijventerrein mogelijk in de nabijheid van buisleidingen. Hierdoor verandert de externe veiligheidssituatie. Dit hoofdstuk maakt de toetsing aan de eisen van het Bevb en de veranderingen van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico van de buisleidingen W-540-01 en W-529-01 inzichtelijk.

5.1 Onderzochte situaties

Onderstaande tabel beschrijft de onderzochte situaties. Hiermee wordt voldaan aan de toetsingsvoorwaarden conform het Bevb.

Tabel 4 overzicht getoetste situaties buisleidingen

Berekende situaties	Buisleidingen	Bevolking
Huidige situatie (2020)	Buisleidinggegevens, GasUnie (juli 2020)	Vigerende bestemmingsplannen: gerealiseerd conform BAG-Populator + niet ingevulde bestemmingsplancapaciteit
Toekomstige situatie (2030)	Buisleidinggegevens, GasUnie (juli 2020)	Vigerende bestemmingsplannen: gerealiseerd conform BAG-Populator + niet ingevulde bestemmingsplancapaciteit + planvoornemen

5.2 Invoerparameters rekenmodel

De risicoberekening voor de huidige en toekomstige situatie is uitgevoerd met CAROLA versie 1.0.0.52. CAROLA is de wettelijk voorgeschreven rekenmethodiek voor buisleidingen van de Gasunie. De gehanteerde parameterfile heeft versienummer 1.3. Onderstaande invoerparameters zijn in het model opgenomen:

Interessegebied
Het interessegebied ligt maximaal een kilometer rond het plangebied. Binnen het interessegebied zijn de aanwezige buisleidingen en de aanwezige bevolking geïnventariseerd. Het groepsrisico van de buisleidingen wordt bepaald per buisleidingkilometer door de aanwezige bevolking binnen het invloedsgebied. Het plangebied van het BTAZ ligt grotendeels binnen de invloedsgebieden van beide buisleidingen. De maatgevende kilometer van de buisleiding(en) ligt direct rond het plangebied.

Buisleidinggegevens (Aangeleverd door de Gasunie)
- W-540-01: 40 bar/ 12 inch: Invloedsgebied 1%letaliteit; 140 meter, 100% letaliteit: 70 meter.
- W-529-01: 40 bar/ 12 inch: Invloedsgebied 1% letaliteit; 140 meter, 100% letaliteit: 70 meter.

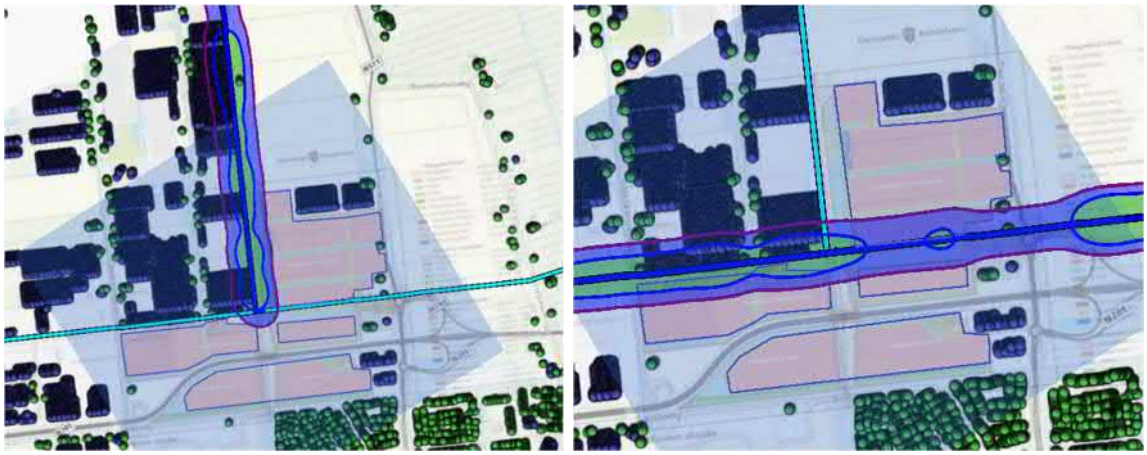
Bevolkingsgegevens
Het planvoornemen resulteert in een andere bevolkingsverdeling ten opzichte van de huidige situatie. Voor het invoeren van de bevolking is gebruik gemaakt van de BAG-populatieservice. De opgevraagde gegevens zijn gecontroleerd en waar noodzakelijk aangepast op de bestemmingsplancapaciteit. Bijlage 1 licht dit verder toe.

5.3 Resultaten

5.3.1 Plaatsgebonden risico

De buisleidingen hebben geen PR10^{-6} per jaar contour buiten het leidingtracé. Onderstaand figuur toont de PR 10^{-7} (blauw) en de PR10^{-8} contour (paars). Dit is gelijk voor de huidige en toekomstige situatie.

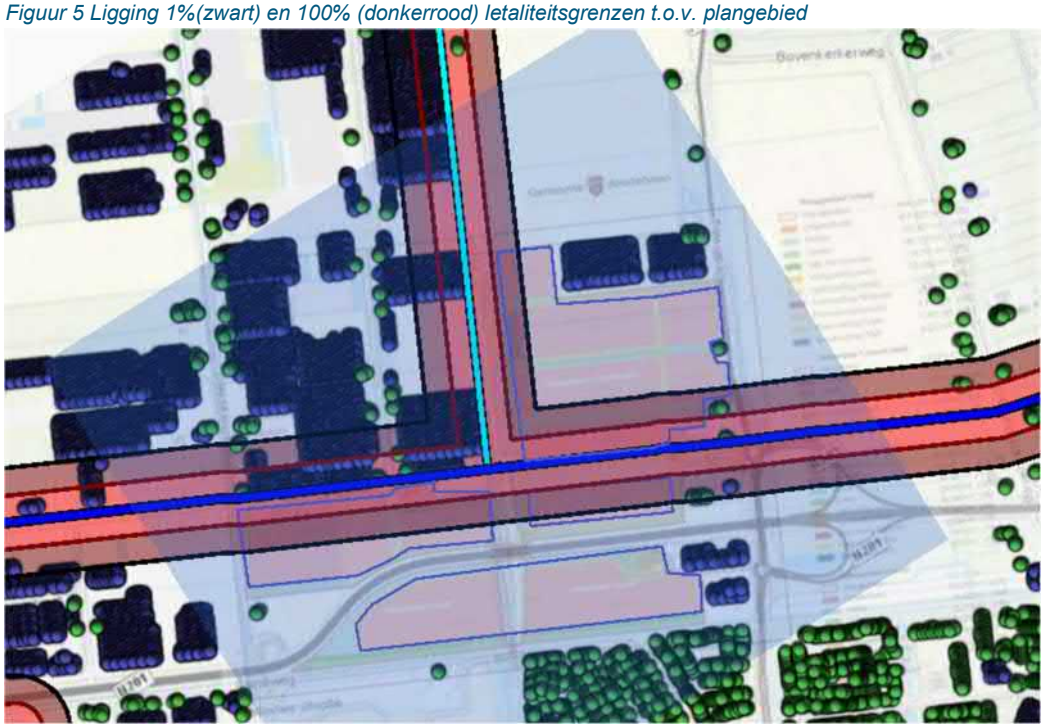
Figuur 4 Plaatsgebonden risicocontouren buisleidingen (W-540-01 links, W-529-01 rechts)



5.3.2 Groepsrisico

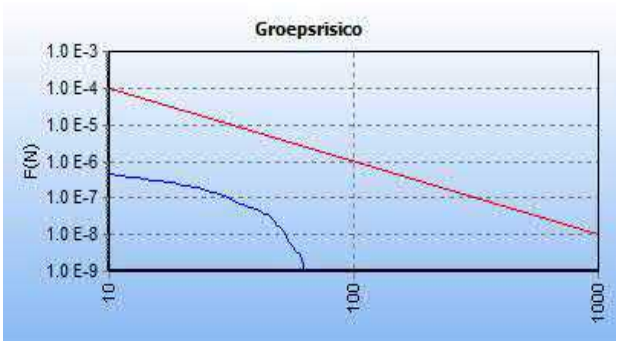
Het groepsrisico van de buisleidingen wordt bepaald op basis van de aanwezige bevolking binnen het invloedsgebied. Onderstaande afbeelding toont het plangebied met de verschillende bevolkingsvlakken en de 1% en 100% letaliteitsgrens van de buisleidingen. Het plangebied ligt deels binnen de 100% letaliteitsgrens van buisleiding W-529-01 en deels binnen de 1% letaliteitsgrenzen van beide leidingen .

Figuur 5 Ligging 1%(zwart) en 100% (donkerrood) letaliteitsgrenzen t.o.v. plangebied



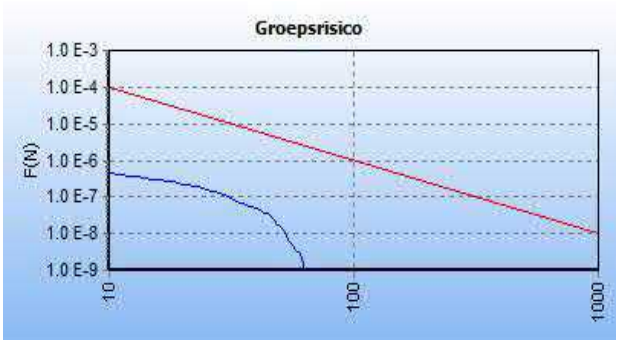
Groepsrisico buisleiding W540-01 huidige situatie: De hoogte van het groepsrisico ligt op 0,010 maal de oriëntatiewaarde. De kilometer met het bepalende groepsrisico is gelegen tussen stationing 360 en stationing 1360 (groen gedeelte van de leiding in Figuur 6). De maximale overschrijdingsfactor wordt gevonden bij 28 slachtoffers en een frequentie van $1{,}30*10^{-7}$.

Figuur 6 Groepsrisico huidige situatie buisleiding W-540-01 & maatgevende kilometer buisleiding (groen)



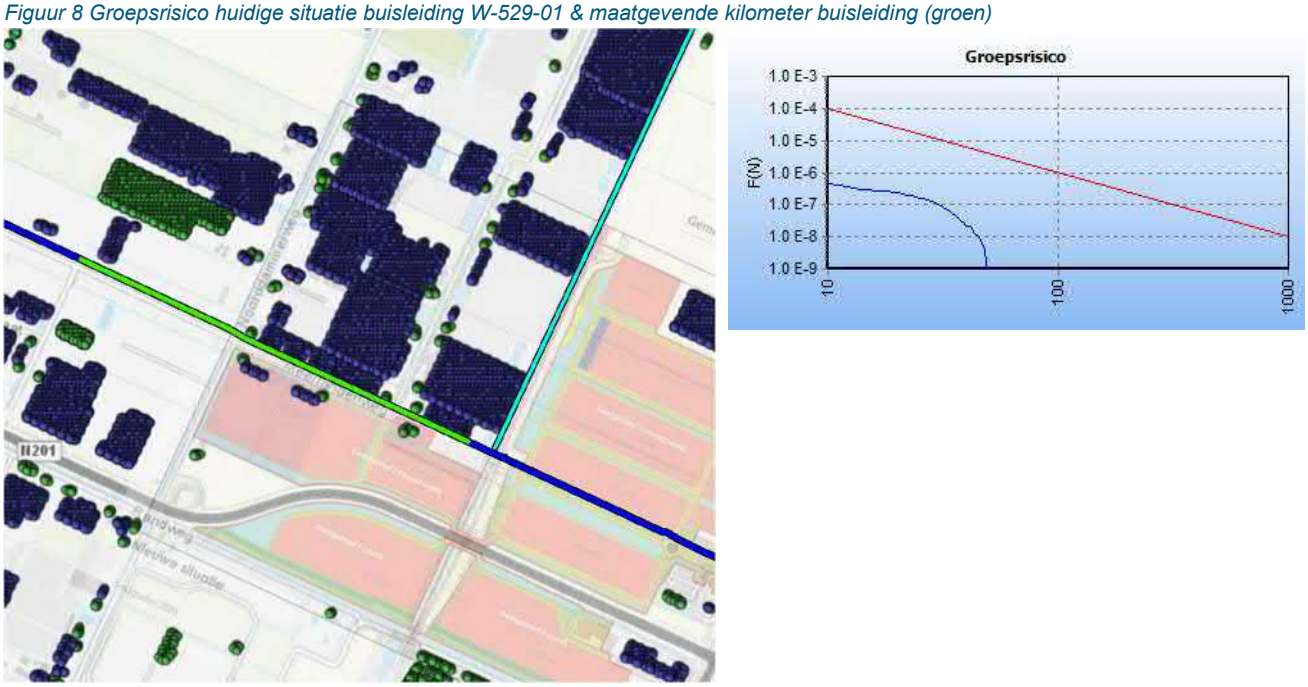
Groepsrisico buisleiding W540-01 toekomstige situatie: De hoogte van het groepsrisico ligt op 0,010 maal de oriëntatiewaarde. De kilometer met het bepalende groepsrisico is gelegen tussen stationing 360 en stationing 1360 (groen gedeelte van de leiding in Figuur 7). De maximale overschrijdingsfactor wordt gevonden bij 28 slachtoffers en een frequentie van $1{,}30*10^{-7}$.

Figuur 7 Groepsrisico toekomstige situatie buisleiding W-540-01 & maatgevende kilometer buisleiding (groen)



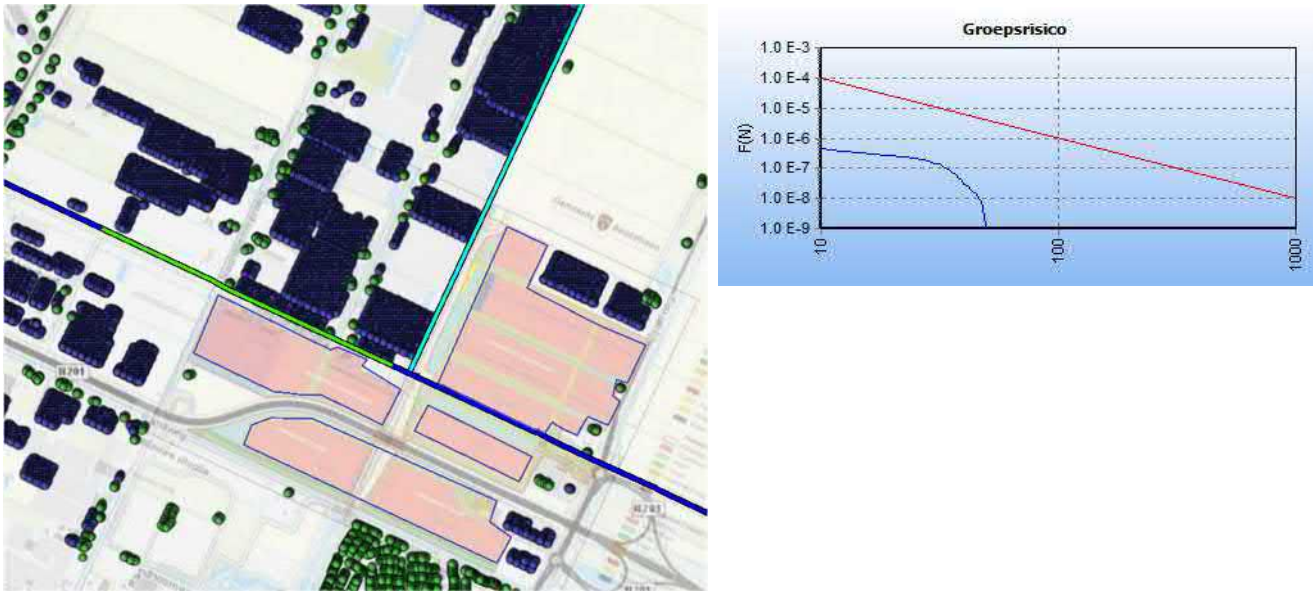
Groepsrisico buisleiding W529-01 huidige situatie: De hoogte van het groepsrisico ligt op 0,010 maal de oriëntatiewaarde. De kilometer met het bepalende groepsrisico is gelegen tussen stationing 2770 en 3770 (groen gedeelte van de leiding in Figuur 8). De maximale overschrijdingsfactor wordt gevonden bij 25 slachtoffers en een frequentie
van $1.66*10^{-7}$.

Figuur 8 Groepsrisico huidige situatie buisleiding W-529-01 & maatgevende kilometer buisleiding (groen)



Groepsrisico buisleiding W529-01 toekomstige situatie: De hoogte van het groepsrisico ligt op 0,014 maal de oriëntatiewaarde. De kilometer met het bepalende groepsrisico is gelegen tussen stationing 2760 en 3760 (groen gedeelte van de leiding in Figuur 9). De maximale overschrijdingsfactor wordt gevonden bij 27 slachtoffers en een frequentie van $1,88*10^{-7}$.

Figuur 9 Groepsrisico toekomstige situatie buisleiding W-529-01 & maatgevende kilometer buisleiding (groen)



5.3.3 Conclusie

Buisleiding W540-01: Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen de 1% letaliteitscontour van deze buisleiding. Het groepsrisico blijft gelijk ten opzichte van de huidige situatie. De ligging van de maatgevende kilometer blijft gelijk ten opzichte van de huidige situatie. Onderstaande tabel laat de hoogte van het groepsrisico voor beide situaties zien.

Tabel 5 Groepsrisico buisleiding W540-01

Situaties	Hoogte groepsrisico ten opzichte van oriëntatiewaarde	Bij aantal slachtoffers [personen]	Frequentie [1/jaar]
Huidige situatie	0,010 maal	28	$1{,}30*10^{-7}$
Toekomstige situatie	0,010 maal	28	$1{,}30*10^{-7}$

De toename van de bevolking ten gevolge van de planontwikkeling is niet terug te zien in de hoogte van het groepsrisico.

Buisleiding W529-01: Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen de 100% en 1% letaliteitscontouren van deze buisleiding. Het groepsrisico neemt marginaal toe ten opzichte van de huidige situatie ten gevolge van de planontwikkeling. De ligging van de maatgevende kilometer verschuift 10 meter naar het westen ten opzichte van de huidige situatie. Onderstaande tabel laat de uitkomsten van de berekeningen zien.

Tabel 6 Groepsrisico buisleiding W529-01

Situaties	Hoogte groepsrisico ten opzichte van oriëntatiewaarde	Bij aantal slachtoffers [personen]	Frequentie [1/jaar]
Huidige situatie	0,010 maal	25	$1{,}66*10^{-7}$
Toekomstige situatie	0,014 maal	27	$1{,}88*10^{-7}$

De toename van het groepsrisico wordt veroorzaakt door de aanwezigheid van meer bevolking in het invloedsgebied van de buisleiding (metname binnen de 100% letaliteit). De toename is vooral toe te schrijven aan de ontwikkeling aan de westzijde van het plangebied.

5.4 Toetsing beleidskader

De externe veiligheidsrisico's als gevolg van de buisleidingen W-540-01 en W-529-01 zijn getoetst aan het Bevb:

- ***Plaatsgebonden risico***
  - De buisleidingen hebben geen PR=10^{-6}/jaar contour. Dit geldt voor de huidige en voor de toekomstige situatie. Het PR vormt geen beperking voor de planontwikkeling.

- ***Groepsrisico***
  - Het groepsrisico van buisleiding W-540-01 blijft voor de toekomstige situatie gelijk ten opzichte van de huidige situatie en ligt op 0,010 maal de oriëntatiewaarde.
  - Voor buisleiding W-529-01 neemt het groepsrisico toe van 0,010 maal de oriëntatiewaarde naar 0,014 maal de oriëntatiewaarde. Dit is vooral toe te schrijven aan de ontwikkeling van het westelijke deel van het plangebied. Deze is deels gelegen binnen de 100% letaliteitscontour van de buisleiding.

- ***Verantwoording Groepsrisico***
  - Conform artikel 12 van het Bevb dient het groepsrisico ten gevolge van de buisleiding W-529-01 volledig verantwoord te worden. Het groepsrisico neemt hier met meer dan 10% toe.
  - Voor buisleiding W-540-01 dient het groepsrisico beperkt verantwoord te worden.
  - Het bevoegd gezag dient advies te vragen aan de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.

6 Risicoberekening lpg-tankstation

Dit hoofdstuk werkt de kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uit voor het lpg-tankstation aan de Zijdelweg 15. Conform het Bevi is getoetst aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het groepsrisico is berekend binnen de effectafstanden conform de 'Circulaire effectafstanden lpg-tankstations (Celt)'.

6.1 Onderzochte situaties

Onderstaande tabel beschrijft de onderzochte situaties. Hiermee is voldaan aan de toetsingsvoorwaarden conform het Bevi.

Tabel 7 overzicht getoetste situaties

Berekende situaties	Lpg-tankstation	Bevolking
Huidige situatie (2020)	Invoergegevens september 2020, Safeti-NL 8.3	Vigerende bestemmingsplannen: gerealiseerd conform BAG-Populator
Toekomstige situatie (2030)	Invoergegevens september 2020, Safeti-NL 8.3	Vigerende bestemmingsplannen: gerealiseerd conform BAG-Populator + planvoornemen binnen 160 meter van het vulpunt- en reservoir

6.2 Rekenmethodiek

Conform het Revi[26] is het uitgangspunt voor de berekening van het groepsrisico de Handleiding Risicoberekeningen Bevi (HRB)[27], specifiek module C hoofdstuk 7. In de HRB is geen vastgestelde berekeningsmethodiek opgenomen. Daarom is aangesloten bij het Stappenplan groepsrisicoberekening LPG-tankstations van het RIVM[28] en bij de Rekenmethodiek voor LPG-tankstations[29]. Overeenkomstig het Revi is het rekenmodel Safeti-NL versie 8.3[30] toegepast.

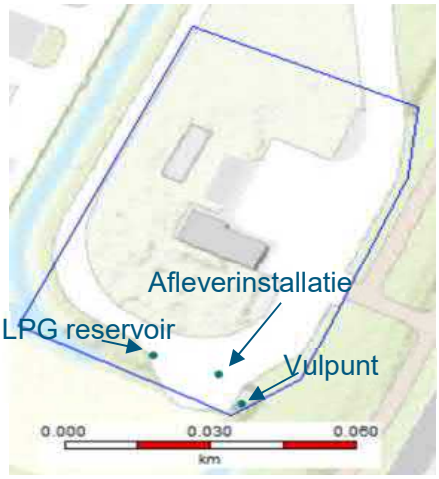
[26] *Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi), laatste wijziging in werking getreden op 29 juni 2016.*
[27] *Handleiding Risicoberekeningen Bevi (HRB), RIVM, versie 4.2, 1 april 2020.*
[28] *Stappenplan groepsrisicoberekening LPG-tankstations (LPG-tankauto niet voorzien van hittewerende coating), RIVM, 12 augustus 2008.*
[29] *Rekenmethodiek voor LPG-tankstations, RIVM, versie 1.2, 5 november 2014.*
[30] *Rekenpakket Safeti-NL, DNVGL, versie 8.3.*

6.3 Uitgangspunten risicoberekening

De gegevens van het LPG-tankstation en de bevolkingsgegevens zijn ingevoerd in het rekenmodel. Deze paragraaf geeft de specificatie van deze gegevens.

6.3.1 Invoergegevens lpg-tankstation

Figuur 10 geeft de locatie van het vulpunt, het reservoir en de afleverinstallatie op het terrein van het LPG tankstation.



Figuur 10 LPG tankstation (Uitsnede Safeti-NL)

Tabel 8 geeft de kenmerken van het lpg-tankstation als input voor de groepsrisicoberekeningen.
Bijlage 2 geeft de beschrijving van de faalscenario's.

Tabel 8: Uitgangspunten lpg-tankstation (september 2020)

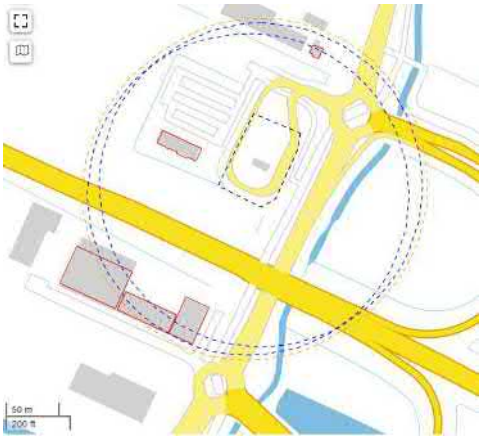
Kenmerk	Waarde	Eenheid	Toelichting - gegevens gebaseerd op:
Doorzet	1.000	[m3/jaar]	Openbare risicokaart
Aantal verladingen per jaar	70	[verladingen /jaar]	Rekenmethodiek voor LPG-tankstations versie 1.2 van 5 november 2014
Verladingsduur	0,5	[uur/verladin g]	Rekenmethodiek voor LPG-tankstations versie 1.2 van 5 november 2014.
Aanwezigheidsduur	0,5	[uur/bezoek]	Rekenmethodiek voor LPG-tankstations versie 1.2 van 5 november 2014.
Lengte vloeistofleiding (vulpunt - opslag)	10	[meter]	Aanname uit rekenmethodiek.
Lengte dampleiding (opslag - afleverzuil)	75	[meter]	Aanname uit rekenmethodiek.
Uur per jaar	8.766	[uur/jaar]	Aanname uit rekenmethodiek.
Hittewerende coating verplicht?	Nee	[-]	
Verbeterde vulslang verplicht?	Nee	[-]	

Brandfrequentie	$2{,}0*10^{-6}$	[/jaar]	Rekenmethodiek voor LPG-tankstations versie 1.2 van 5 november 2014, conservatieve aanname.
Opstelplaats tankauto - BLEVE frequentie	$4{,}8*10^{-8}$	[/jaar]	Rekenmethodiek voor LPG-tankstations versie 1.2 van 5 november 2014. Overeenkomstig type opstelplaats 'opstelplaats op wegrijstrook, snelheid <70 km/uur'.
Ondergrondse LPG opslagtank	40 m^3	[-]	Openbare risicokaart

6.3.2 Bevolkingsgegevens

Huidige situatie

Voor de berekening van het groepsrisico is de aanwezigheid van personen geïnventariseerd binnen de invloedsgebieden van 160 meter rond het lpg-vulpunt en het lpg-reservoir (zie Figuur 11). De populatie is ontleend aan de BAG-populatieservice[31], waarbij gebruik is gemaakt van de selectiebasis 202007.



Figuur 11 Invloedsgebieden vulpunt en reservoir, uitsnede BAG populatieservice

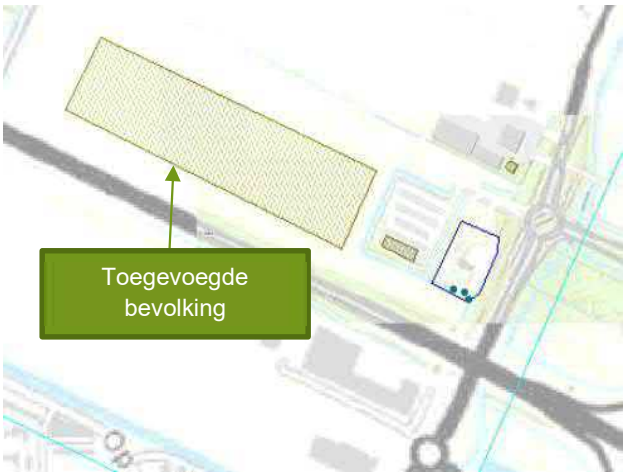
Toekomstige situatie

Het plangebied maakt een bedrijventerrein mogelijk aan de westzijde van het LPG-tankstation. Dit bedrijventerrein valt (deels) binnen het invloedgebied. Figuur 12 toont een schematische weergave van het nieuwe bevolkingsvlak van de aangevraagde situatie zoals ingevoerd in het rekenmodel.
Tabel 9 toont de ingevoerde bevolking van het toegevoegde bevolkingsvlak.

Tabel 9 Ingevoerde bevolking dag- en nachtperiode

Bevolkingsvlak	Bevolking dag [p/ha]	Bevolking nacht [p/ha]
Toegevoegde bevolking	40	0

Figuur 12 Bevolking toekomstige situatie



[31] *BAG populatieservice, https://populatieservice.demis.nl/#/., laatst bekeken 22 september 2020*

6.4 Resultaten

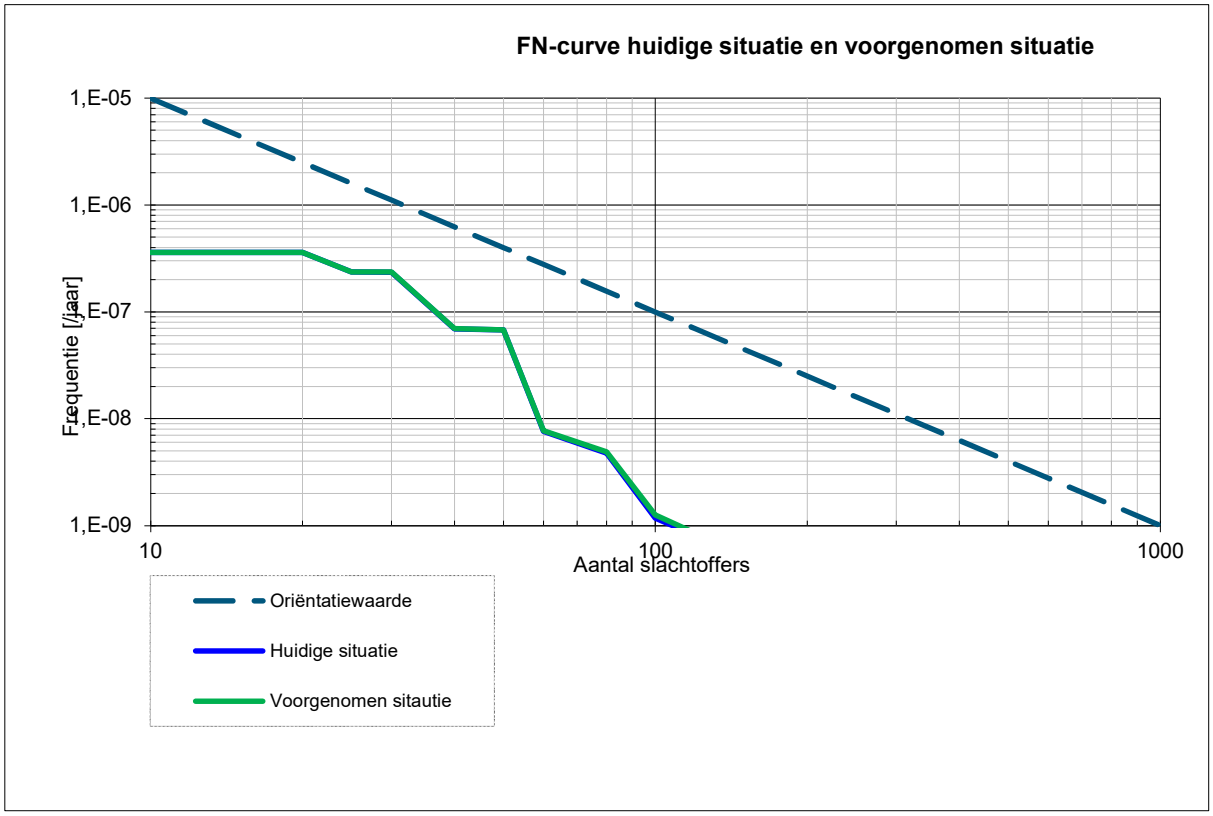
6.4.1 Plaatsgebonden risico

Het lpg-tankstation heeft conform het Revi een plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} per jaar van 40 meter rond het vulpunt, 25 meter rond het reservoir en 15 meter rond het afleverpunt. Dit is gelijk voor zowel de huidige als toekomstige situatie.

6.4.2 Groepsrisico

Voor zowel de huidige situatie als de toekomstige situatie is de hoogte van het groepsrisico berekend. Figuur 13 toont de FN-curve's. Het groepsrisico ligt ruim onder de oriëntatiewaarde. In de toekomstige situatie wijzigt het groepsrisico niet ten opzichte van de huidige situatie.

Figuur 13 : FN-curves huidige en toekomstige situatie



Tabel 10 laat zien dat de maximale overschrijdingsfactor van de oriëntatiewaarde 0,21 is (bij maximaal 30 slachtoffers). Het maximaal berekend aantal slachtoffers bedraagt 150 personen.

Tabel 10 Resultaten groepsrisico berekening

Situatie	Maximale hoogte van het GR			Maximaal aantal dodelijke slachtoffers
	Overschrijdingsfactor oriëntatiewaarde	Aantal dodelijke slachtoffers	Frequentie	
Huidige situatie	0,21	30	$2,4*10^{-7}$	150
Toekomstige situatie	0,21	30	$2,4*10^{-7}$	150

6.5 Toetsing beleidskader

De externe veiligheidsrisico's als gevolg het lpg-tankstation aan de Zijdelweg 15 zijn getoetst conform het Bevi:

- ***Plaatsgebonden risico***
  - Het lpg-tankstation heeft plaatsgebonden risico 10^{-6}/jaar contouren. Dit geldt voor de huidige en voor de toekomstige situatie. Het plangebied ligt niet binnen deze PR-controuren. Het plaatsgebonden risico vormt hiermee geen beperking voor de planontwikkeling.

- ***Groepsrisico***
  - Het groepsrisico blijft voor de toekomstige situatie gelijk ten opzichte van de huidige situatie en ligt op 0,21 maal de oriëntatiewaarde.

- ***Verantwoording Groepsrisico***
  - Conform artikel 12 van het Bevi dient het groepsrisico ten gevolge van het lpg-tankstation volledig verantwoord te worden. Het bevoegd gezag dient advies te vragen aan de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.

7 Elementen verantwoording groepsrisico

Dit hoofdstuk werkt de elementen van de verantwoording groepsrisico (VGR) uit. Op basis van de uitwerking van dit hoofdstuk kan het bevoegd gezag advies vragen aan de veiligheidsregio in het kader van de verantwoording groepsrisico. Onderstaand de behandelde elementen van de verantwoording groepsrisico per risicobron.

Tabel 11 elementen verantwoording groepsrisico

Elementen verantwoording groepsrisico	Volledige VGR Lpg-tankstation Buisleiding: W-529-01	Beperkte VGR Buisleiding: W-540-01 N201
Bevolkingsdichtheid: Personendichtheid binnen het invloedsgebied	x	x
Groepsrisico: Hoogte van het groepsrisico (per kilometer)	x	x
Maatregelen ter reductie van het groepsrisico: bronmaatregelen en ruimtelijke maatregelen	x	
Alternatieve locaties: Mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen ervan (alternatieve locaties)	x	
Bestrijdbaarheid: Mogelijkheden voor het voorkomen, beperken en bestrijden van het incidenten (bestrijdbaarheid)	x	x
Zelfredzaamheid: Mogelijkheden voor de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied	x	x

7.1 Groepsrisico en bevolkingsdichtheid

De bevolkingsdichtheid en de hoogte van het groepsrisico zijn behandeld in de hoofdstukken 4 t/m 6. Door de bouw van bedrijven in het plangebied neemt de bevolkingsdichtheid in beperkte mate toe:

- Het groepsrisico van de N201 neemt toe en ligt onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde.
- Het groepsrisico van buisleiding W-540-01 blijft gelijk en ligt onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde;
- Het groepsrisico van buisleiding W-529-01 neemt met meer dan 10% toe, maar blijft ruim onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde;
- Het groepsrisico van het lpg-tankstation ligt op 0,21 maal de oriëntatiewaarde en blijft gelijk in de toekomstige situatie.

7.2 Maatregelen ter reductie van het groepsrisico

Voor het lpg-tankstation en buisleiding W-529-01 zijn maatregelenter reductie van het groepsrisico geïnventariseerd. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen maatregelen aan de bron en ruimtelijke maatregelen.

Bronmaatregelen
Lpg-tankstation: Het groepsrisico kan gereduceerd worden door het lpg-tankstation te verplaatsen naar een andere locatie. Gezien het groepsrisico in de toekomstige situatie niet toeneemt en de beperkte hoogte van het groepsrisico geven verdere bronmaatregelen naar verwachting geen reductie van het groepsrisico.
Buisleiding: Gezien de beperkte hoogte van het groepsrisico zijn extra bronmaatregelen naar verwachting niet noodzakelijk.

Ruimtelijke maatregelen
Het groepsrisico ten gevolge van het lpg-tankstation neemt niet toe, voor de buisleiding is de toename beperkt, extra ruimtelijke maatregelen zijn hierdoor niet van toepassing.

7.3 Alternatieve locaties

Lpg-tankstation: Het toevoegen van extra bevolking binnen de invloedsgebieden leidt niet tot een toename van het groepsrisico. Het zoeken van alternatieve locaties van de geplande bedrijfspanden is hiermee niet noodzakelijk.
Buisleiding W-529-01: Het toevoegen van extra bevolking binnen de 100% letaliteitsgrens (70 meter) leidt tot een beperkte toename van het groepsrisico. Het advies is om de bebouwing binnen de 100% letaliteitscontour te zo veel mogelijk te beperken.

7.4 Inventarisatie rampenbestrijding en zelfredzaamheid

7.4.1 Ongevalsscenario's met gevaarlijke stoffen

Inzicht in de ongevalsscenario's is essentieel om de mogelijkheden voor rampenbestrijding en zelfredzaamheid te analyseren. Onderstaande tabel geeft per risicobron de maatgevende scenario's. Daarnaast zijn de bijbehorende gevaren (brand, explosie, gifwolk) ten gevolge van de risicobron weergegeven.

Een scenario is relevant afhankelijk van:
- De aard van de gevaarlijke stoffen (zie hoofdstuk 4,5 en 6).
- De ligging van de effectafstand (1% letaal) van het betreffende scenario, ten opzichte van het plangebied.

Tabel 12 overzicht relevante scenario's per risicobron

Maatgevende scenario's Risicobronnen	Plasbrand	Koude Bleve	Warme Bleve	Wolkbrand-explosie	Fakkelbrand	Toxische wolk	Gevaren
N201	x	x	x	x	x	N.v.t.	Brand en explosie
Buisleiding W-540-03	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	x	N.v.t.	Brand en explosie
Buisleiding W-540-01	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	x	N.v.t.	Brand en explosie
LPG-tankstation	N.v.t.	x	x	x	x	N.v.t.	Brand, explosie

Hieronder zijn de ongevalsscenario's op basis van het scenarioboek externe veiligheid[32] toegelicht. In de volgende paragrafen is per maatgevend scenario de mogelijkheden voor rampenbestrijding en zelfredzaamheid beoordeeld.

[32] *Website scenarioboek externe veiligheid, geraadpleegd op 24 augustus 2020.*

Tabel 13 overzicht relevante scenario's conform het scenarioboek externe veiligheid

Plasbrand		
Een plasbrand ontstaat doordat de tank van de tankwagen openscheurt na bijvoorbeeld een botsing. Hierdoor stroomt een groot deel van de benzine in korte tijd uit. De benzine verspreidt zich over de grond. Ontsteking van de plas leidt tot een korte hevige brand. De effecten van een plasbrand zijn warmtestraling en rook. Hierdoor kunnen slachtoffers, schade en brand in de omgeving ontstaan.		
Gevaar:	Brand	
Effectafstand weg:	50 meter	Warmtestraling: 10 kW/ m^2

Koude bleve		
Een koude BLEVE kan veroorzaakt worden door een externe beschadiging, bijvoorbeeld een botsing. Hierdoor scheurt de tank open. Het brandbare gas komt vrij en ontsteekt direct. Er ontstaat een vuurbal en een drukgolf. De effecten van een koude BLEVE zijn warmtestraling, overdruk en scherfwerking. Deze effecten kunnen slachtoffers, schade en brand in de omgeving veroorzaken.		
Gevaar:	Brand en explosie	
Effectafstand weg:	200 meter	Warmtestraling: 30 kW/ m^2
Effectafstand LPG-tankstation:	200 meter	Warmtestraling: 30 kW/ m^2

Warme bleve		
Een warme BLEVE wordt veroorzaakt doordat een aanwezige brand de druk in de LPG-tank doet oplopen. Hierdoor verzwakt en bezwijkt de tankwand. Brandbaar gas komt vrij en ontsteekt. Er ontstaat een vuurbal en een drukgolf. De effecten van een warme BLEVE zijn warmtestraling, overdruk en scherfwerking. Deze effecten kunnen slachtoffers, schade en brand in de omgeving veroorzaken.		
Gevaar:	Brand en explosie	
Effectafstand weg:	245 meter	Warmtestraling: 25 kW/ m^2
Effectafstand LPG-tankstation:	245 meter	Warmtestraling: 25 kW/ m^2

Wolkbrandexplosie		
Een wolkbrandexplosie ontstaat wanneer een tot vloeistof verdicht gas in een tankauto bij instantaan falen onder druk expandeert tot een dampwolk die ontsteekt door aanwezigheid van een externe ontstekingsbron (vertraagde ontsteking). Een wolkbrandexplosie geeft zowel een drukgolf als een intense warmtestraling. De effecten van een wolkbrandexplosie zijn dat er slachtoffers vallen en schade in de omgeving wordt veroorzaakt. Binnen de brandende wolk zullen alle in de buitenlucht aanwezige personen overlijden. Afhankelijk van de afstand tot het ongeval en de bescherming van bijvoorbeeld gebouwen komen mensen te overlijden of raken gewond.		
Gevaar:	Explosie	
Effectafstand weg:	80 meter	0,17 bar overdruk
Effectafstand LPG-tankstation:	80 meter	0,17 bar overdruk

Fakkelbrand		
Buisleidingen: Een fakkelbrand (volledige breuk van de aardgastransportleiding) bij een buisleiding kan optreden als gevolg van een (ernstige) beschadiging. Bijvoorbeeld als gevolg van graafwerkzaamheden, uitgevoerd door derden in de directe omgeving van de aardgastransportleiding. Indien de aardgastransportleiding ineens breekt, komt een grote hoeveelheid aardgas vrij. Dit aardgas zal in de meeste gevallen direct ontsteken, wat een (verticale) fakkel tot gevolg heeft. De fakkel kan afhankelijk van de eigenschappen van de aardgastransportleiding tot een hoogte van enkele honderden meters reiken. Binnen een afstand de 1% letaliteitsafstand kan een fakkelbrand leiden tot slachtoffers, schade en brand in de omgeving van de buisleiding. Binnen de 100% letaliteitsafstand van de buisleiding is er een grote kans op overlijden. Weg/ Lpg-tankstation: Een fakkelbrand wordt veroorzaakt doordat na een botsing een afsluiter afbreekt van de lpg-tank. Hierdoor stroomt lpg uit en ontsteekt direct. Er ontstaat een fakkel die blijft branden tot de tank leeg is. Het effect van een fakkelbrand is warmtestraling. Dit effect kan slachtoffers, schade en brand in de omgeving veroorzaken.		
Gevaar:	Brand en explosie	
Effectafstand weg:	110 meter	Warmtestraling: 10 kW/ m^2
Effectafstand buisleidingen:	70 meter 140 meter	100% letaliteit bij 40 bar en 12 inch diameter 1% letaliteit bij 40 bar en 12 inch diameter
Effectafstand lpg-tankstation:	110 meter	Warmtestraling: 10 kW/ m^2

7.4.2 Rampenbestrijding

Algemeen

Voorbereiding hulpdiensten

Hulpdiensten moeten op de hoogte zijn van de specifieke risico's in de omgeving als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen. De veiligheidsregio kan het beschikbare materieel hierop afstemmen. De voorbereiding op de ongevalsbestrijding is onderdeel van het beleidsplan van de veiligheidsregio. Onderdeel van de voorbereiding zijn ook oefeningen.

Alarmering, opkomsttijd en communicatie naar en tussen hulpverleners

Een snelle alarmering en opkomsttijd dragen bij aan zowel de bereikbaarheid als de bestrijdbaarheid. Werkende communicatiemiddelen zijn een noodzaak. De locatie van zendmasten in relatie tot de potentiële locaties van een incident is een aandachtspunt.
Een snelle alarmering en opkomsttijd zijn bij een fakkelbrand van een buisleiding minder relevant omdat het scenario zich snel voltrekt en langdurig is. Het duurt enige tijd voordat de leiding wordt afgesloten. Daarnaast treden de hulpdiensten niet op in het invloedsgebied vanwege de hoge hittestraling. Inzet vindt met name plaats nadat de fakkel is uitgedoofd. Werkende communicatiemiddelen naar en tussen hulpverleners zijn noodzakelijk.

Bereikbaarheid

Tweezijdige bereikbaarheid van zowel de locatie van het incident als het effectgebied kan de bestrijdbaarheid en de hulpverlening versnellen. Daarbij is ook de aanwezigheid van opstelplaatsen aan meerdere zijden belangrijk. De minimale eisen voor bereikbaarheid van hulpdiensten staan weergegeven in het document Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid van Brandweer Nederland.

Plasbrand

De optimale bronbestrijding is het blussen en/of beschuimen van de plasbrand. Een schuimdeken of een waterscherm kan daarnaast de effecten naar de omgeving beperken. De opkomsttijd en de opbouwtijd van het materieel zijn vaak te hoog om effectief een plasbrand te kunnen bestrijden. Wanneer bronbestrijding niet mogelijk is, richten de hulpverleningsdiensten zich op het redden van mensen en het blussen van de secundaire branden.
De beschikbaarheid van primaire bluswatervoorzieningen, bijvoorbeeld een stationaire bluswaterinstallatie, kan de inzet versnellen. Dit geldt ook voor vaste (droge) bluswaterleidingen. Bronmaatregelen, bijvoorbeeld

hoogteverschillen, afvoergoten, greppels en een aangepast ballastbed, kunnen de plas verkleinen. Hierdoor is een plasbrand sneller en beter bestrijdbaar.

Koude BLEVE, Wolkbrandexplosie en Fakkelbrand
De koude BLEVE heeft een snelle ontwikkeltijd. Hierdoor zijn er geen mogelijkheden voor bronbestrijding en primaire effectbestrijding. De effectbestrijding is gericht op het afschermen van de omgeving, op het bestrijden van secundaire branden en het redden van personen die tussen brokstukken liggen. Voor de wolkbrand en fakkelbrand geldt hetzelfde. De ontwikkeltijd is hier slechts iets langer.

Warme BLEVE
De snelheid waarmee het scenario warme BLEVE zich ontwikkeld is afhankelijk van de opwarmingstijd tot de explosie en bedraagt afhankelijk van de aanwezige inhoud van de tankauto en de eigenschappen daarvan (coating) circa 10 minuten tot een uur. De brandweer kan de situatie stabiliseren door het koelen en afschermen van de tank. Daarnaast moeten zij uit voorzorg het effectgebied veiligstellen.
Indien de explosie optreedt is de ontwikkeltijd zeer snel. De effectbestrijding is dan gericht op het afschermen van de omgeving, op het bestrijden van secundaire branden en het redden van personen die tussen brokstukken liggen

De volgende voorzieningen hebben een positieve invloed hebben op de rampenbestrijding:

Tabel 14 overzicht mogelijke voorzieningen

Rampenbestrijding
■ Voldoende bluswatervoorzieningen om de omgeving af te kunnen schermen; ■ Twee aanrijroutes vanuit tegenovergestelde windstreken voor hulpdiensten.

7.4.3 Zelfredzaamheid

Algemeen
Adequate vluchtroutes
Vluchtroutes helpen mensen het gebied te verlaten. Vluchtroutes moeten duidelijk zichtbaar zijn, zich van de activiteit af richten (bij voorkeur haaks op de windrichting), breed genoeg zijn en vrij zijn van obstakels. In de vrije ruimte kan rekening worden gehouden met de positie en compositie van gebouwen. Gebouwen zelf moeten beschikken over goede vluchtroutes. Heldere communicatie over de veilige vluchtroute is belangrijk.

Waarschuwingsmiddelen
NL-Alert: Doel is alle aanwezigen in de omgeving snel te informeren over een incident met gevaarlijke stoffen. Bij een ongeval met gevaarlijke stoffen vindt veel communicatie plaats via radio, internet en telefoon. Het is belangrijk dat zendmasten ook tijdens een ongeval werken.

Afstemming handelingsperspectief
Het handelingsperspectief voor mensen tijdens een ongeval met gevaarlijke stoffen moet worden afgestemd met de inzet van hulpdiensten. Deze inzet moet aansluiten op dit handelingsperspectief.

Risicocommunicatie vooraf
Communicatie over de risico's als het gevolg van gevaarlijke stoffen en over het handelingsperspectief tijdens een ongeval met gevaarlijke stoffen, maakt mensen bewust. Zij weten wat ze moeten doen bij een ongeval. Dit draagt bij aan de veiligheid. Belangrijk is een open, eerlijke en begrijpbare communicatie. Een goede risicocommunicatie is een aandachtspunt voor de aanwezigen op in het plangebied. De aanwezigen zijn zelfredzaam maar in geval van een breuk van de buisleiding hebben de aanwezigen een beperkt handelingsperspectief.

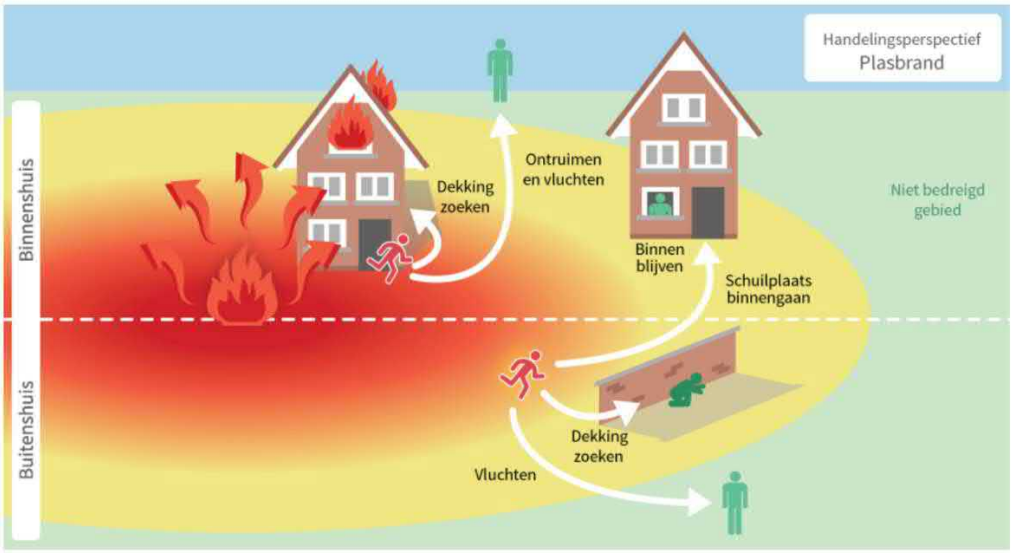
Onderhoud van schuilplaatsen en vluchtwegen
Onderhoud van schuilplaatsen en vluchtwegen is belangrijk. Ten tijde van een ongeval moeten schuil- en vluchtmogelijkheden bereikbaar en inzetbaar zijn.

Plasbrand

NB. *Plasbrand is niet bepalend voor het groepsrisico. Voor het complete overzicht is het handelingsperspectief hier wel inzichtelijk gemaakt.*

Aanwezige personen zijn na het ontstaan van een plasbrand op zichzelf en anderen aangewezen. Afhankelijk van de situatie en de inrichting van de omgeving kan het handelingsperspectief verschillen. Snel reageren is bevorderlijk. Zie ook Figuur 14.

Figuur 14 Handelingsperspectief plasbrand (Bron: Scenarioboek Externe Veiligheid)



Warme/ koude BLEVE, wolkbrandexplosie, fakkelbrand

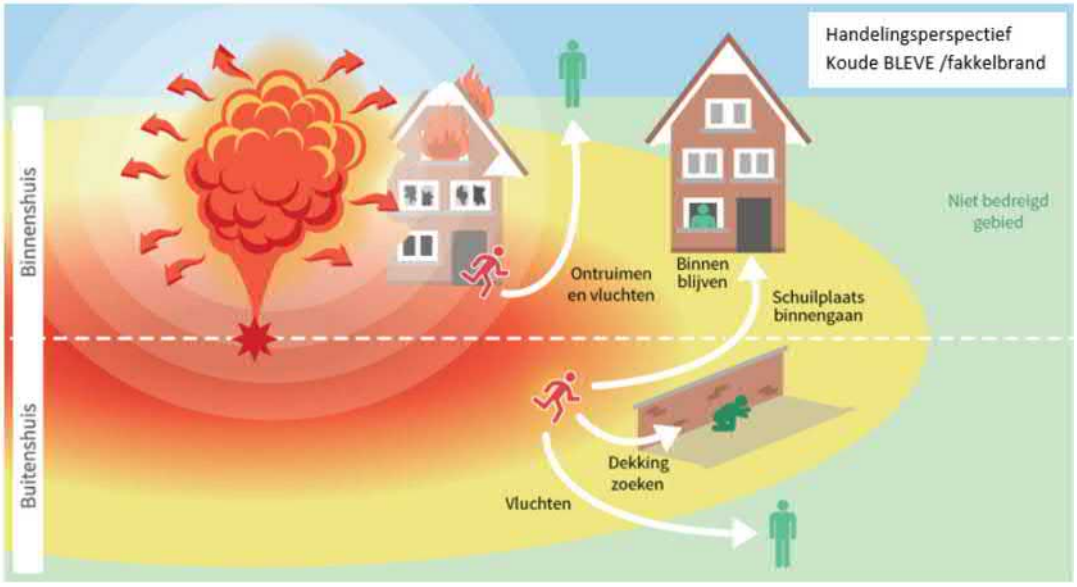
Personen zijn na het ontstaan van een warme/ koude BLEVE, wolkbrandexplosie of fakkelbrand op zichzelf en anderen aangewezen. Afhankelijk van de situatie en de inrichting van de omgeving kan het handelingsperspectief verschillen. Snel reageren is bevorderlijk. Zie onderstaande tabel en afbeeldingen voor de mogelijkheden.

Tabel 15 overzicht handelingsperspectief Warme/ koude BLEVE, wolkbrandexplosie en fakkelbrand

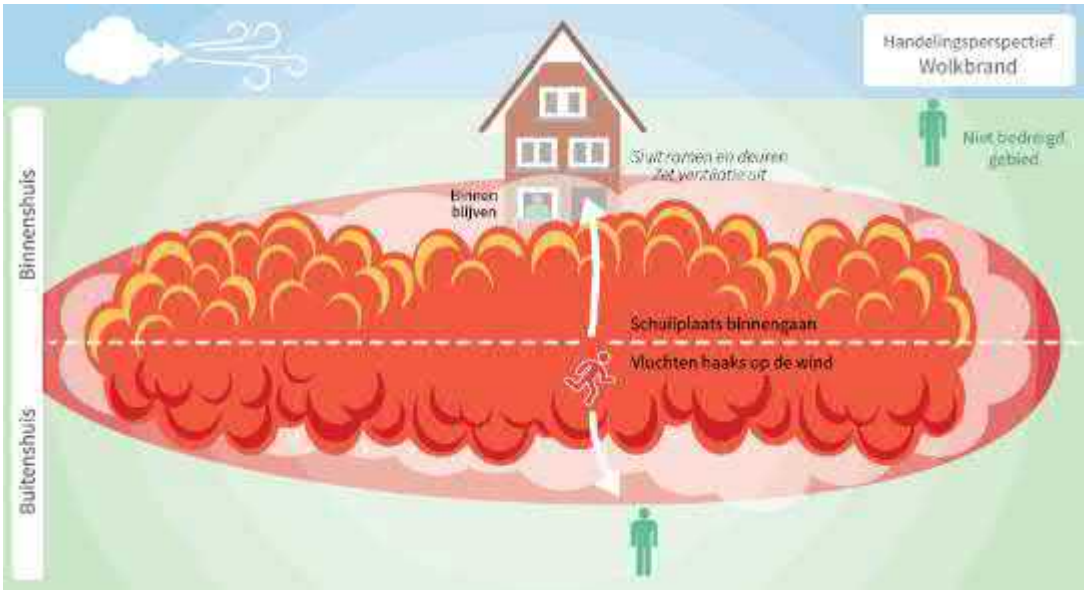
Handelingsperspectief – *Warme/ koude BELVE, wolkbrandexplosie, fakkelbrand*
■ Voor personen buiten is vluchten het advies (uit het zicht van de brand, onder dekking van objecten zoals muren).
■ Als er schuilmogelijkheden zijn, is het advies dekking te zoeken of een schuilplaats binnen te gaan. Bij schuilen gelden aanvullend de volgende maatregelen: ○ Schuilen in de van het gevaar afgekeerde zijde van het gebouw ○ Sluiten van gordijnen; ○ Verwijderd blijven van ramen; ○ Voorkomen van ontstekingsbronnen (licht niet aan doen, uitschakelen verwarming etc.) ○ Openen van ramen om schade door de drukgolf te vermijden (behalve bij een gecombineerd gevaar met brand of gifwolk).
■ Voor personen binnen is binnenblijven het advies.

- Als secundaire branden optreden, is het handelingsperspectief vluchten aan de schaduwzijde van het gebouw ten opzichte van het incident.

Figuur 15 handelingsperspectief koude BLEVE/fakkelbrand (bron: website scenarioboek externe veiligheid)



Figuur 16 handelingsperspectief wolkbrand (bron: website scenarioboek externe veiligheid)



Voorzieningen die een positieve invloed op de zelfredzaamheid hebben, zijn:

Tabel 16 overzicht voorzieningen zelfredzaamheid bij een wolkbrandexplosie

Wolkbrandexplosie
■ Voldoende vluchtroutes en vluchtwegen, hierbij vooral van de risicobronnen af. ■ Risicocommunicatie omgeving (hoe te handelen bij een brand of explosie). ■ Alarmering van het gevaar middels NL-alert.

7.5 Advies, voorzieningen rampenbestrijding en zelfredzaamheid

Uit de toetsing van de risicobronnen blijkt dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de ontwikkeling van het planvoornemen. Uit de toetsing van het groepsrisico volgt dat er verantwoording groepsrisico noodzakelijk is.

Het bestemmingsplan dient rekening te houden met de aanwezigheid van risicobronnen en de kans dat zich een ongeval kan voordoen waarbij dodelijke slachtoffers vallen. Om de risico's tot een minimum te beperken dient het bevoegd gezag formeel om advies te vragen bij de veiligheidsregio.

In het kader van de verantwoording groepsrisico is de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland om een preadvies gevraagd ter voorbereiding op het formele advies. Onderstaande maatregelen komen voort uit het advies van van 11 juni 2020 wat is opgesteld in het kader van de Nota Reikwijdte en Detailniveau (Zie bijlage 3).

Plangebied:

- Toereikende opstelplaatsen en bluswatervoorzieningen realiseren;
- Gebouwen in het plangebied tweezijdig bereikbaar maken voor de hulpdiensten;
- Een goede ontsluiting vanuit het plangebied realiseren waarbij zo veel mogelijk van de risicobronnen af gevlucht kan worden;
- Bij het (constructief) ontwerp van de gebouwen in het plangebied en de te maken keuzes voor bijvoorbeeld materiaaltoepassing en/of uitvoering van de gevels rekening houden met de effecten van ongevallen met gevaarlijke stoffen;
- Ontvluchtingsmogelijkheden (vluchtroutes en nooduitgangen) vanuit de gebouwen in het plangebied realiseren die zo veel mogelijk van de risicobronnen af gericht zijn;
- Waarborgen dat personen in het plangebied snel (kunnen) worden gewaarschuwd bij een (dreigend) ongeval met gevaarlijke stoffen;
- Voorlichting en risicocommunicatie voor personen in het plangebied met betrekking tot het handelingsperspectief bij incidenten.

Buisleidingen:

- Voorzieningen treffen om de ondergrondse buisleidingen te beschermen;
- Strikte regulering met betrekking tot de organisatie van (graaf)werkzaamheden nabij de ondergrondse buisleidingen;

Lpg-tankstation:

- Venstertijden voor laden en lossen Lpg ter plaatse van het Lpg-tankstation;

8 Conclusie

De gemeente Amstelveen wil de ontwikkeling van een bedrijventerrein mogelijk maken rond de N201 nabij Uithoorn. Om het bedrijventerrein mogelijk te maken wordt het bestaande bestemmingsplan, Legmeerpolder-Zuid (vastgesteld op 11 december 2014) herzien. Het planvoornemen past niet binnen het huidige bestemmingsplan. Hiervoor is onderzoek uitgevoerd voor het milieuaspect externe veiligheid.

Toetsing risicobronnen
Voor het planvoornemen zijn de relevante risicobronnen getoetst aan de normen voor externe veiligheid.

- N201:
  - Geen plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het plangebied;
  - Het groepsrisico van de N201 neemt toe en ligt onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

- Buisleiding W-540-01:
  - Geen plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het plangebied;
  - Het groepsrisico blijft gelijk ten opzichte van de huidige situatie en ligt op 0,01 maal de oriëntatiewaarde.

- Buisleiding W-529-01:
  - Geen plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het plangebied;
  - Het groepsrisico neemt met meer dan 10% toe, maar blijft ruim onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

- Lpg-tankstation:
  - Plaatsgebonden risicocontouren 10^{-6} per jaar voor vulpunt, afleverzuil en reservoir. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het plangebied;
  - Het groepsrisico neemt niet toe ten opzichte van de huidige situatie.

Verantwoording groepsrisico
Conform het Bevt (N201), het Bevb (buisleidingen) en het Bevi (lpg-tankstation) moet het groepsrisico worden verantwoord.

Voor de Buisleiding W-529-01 en het LPG tankstation is een uitgebreide verantwoording noodzakelijk. Er dient invulling te worden gegeven aan voorzieningen in het kader van rampenbestrijding en zelfredzaamheid. Daarnaast moeten maatregelen worden beschouwd voor de beperking van het groepsrisico (bron- en ruimtelijke maatregelen) en eventuele alternatieve ruimtelijke invulling. De volgende aandachtspunten gelden:

- Buisleiding W-529-01: In de planvorming dient rekening gehouden te worden met de invulling van de bevolkingsvlakken in de nabijheid van de buisleiding. De buisleiding kan een fakkelbrand veroorzaken.
- Lpg-tankstation: Binnen het plangebied dient rekening te worden gehouden met het scenario BLEVE, fakkelbrand en wolkbrandexplosie.

Voor de buisleiding W-540-01 en N201/N521 geldt een beperkte verantwoording: De invloed van deze risicobronnen is beperkt, er dient invulling gegeven te worden gegeven aan voorzieningen in het kader van rampenbestrijding en zelfredzaamheid.

Preadvies verantwoording groepsrisico
In het kader van de verantwoording groepsrisico is een preadvies gevraagd aan de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. In dit advies gaat de veiligheidsregio in op de mogelijkheden voor rampenbestrijding en zelfredzaamheid. In haar advies noemt de Veiligheidsregio maatregelen die ingaan op het plangebied maar ook op de risicobronnen zelf. Te denken valt aan opstelplaatsen en vluchtmogelijkheden. Daarnaast zijn risicocommunicatie en voorlichting belangrijk voor het handelingsperspectief van de aanwezige personen. Voor het lpg-tankstation kunnen venstertijden ingesteld worden en voor graafwerkzaamheden dient een strikte regulering te worden ingesteld in de nabijheid van de aanwezige buisleidingen.

Aanvraag advies door bevoegd gezag
De Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland dient conform het Bevi, Bevt en Bevb in de gelegenheid gesteld te worden om een advies uit te brengen in het kader van de verantwoording groepsrisco. Een verzoek tot dit advies dient ingediend te worden door de gemeente Amstelveen als onderdeel van de bestemmingsplanprocedure.

Bijlage 1: Bevolkingsgegevens rekenmodel Carola

Algemene eigenschappen bevolkingsvlakken
Voor de invulling van nieuwe bevolkingsvlakken geldt dat er rekening gehouden dient te worden met een aantal invoerparameters. Hieronder de algemene eigenschappen. Voor het uitvoeren van de risicoberekening zijn de eigenschappen van de aanwezige personen binnen het plan inzichtelijk gemaakt.

Hierbij dient per bevolkingsvlak ingegaan te worden op:
- De aanwezige personen gedurende de dag (8:00-18:30 uur);
- De aanwezige personen gedurende de nacht (18:30-8:00 uur);

- De fractie van personen die zich “onbeschermd” in de buitenlucht bevinden gedurende de dag;
  - Wonen - 0,07
  - Bedrijven dagdienst – 0,05
  - Bedrijven continudienst– 0,05

- De fractie van personen die zich “onbeschermd” in de buitenlucht bevinden gedurende de nacht.
  - Wonen - 0,01
  - Bedrijven dagdienst – niet van toepassing i.v.m. ontbreken personen in de nacht
  - Bedrijven continudienst – 0,01

- Voor evenementen dient het aantal evenementen per jaar, weekend/week en de tijdsduur van de (dag/nacht) aangegeven te worden. De binnen/buiten fractie is verschillend per soort evenement en de locatie.

Om een inschatting te maken van de aanwezigheid van de personen en de fractie van personen in de buitenlucht is gebruik gemaakt van de gebruikelijke bronnen:
- PGS 1 deel 6 Aanwezigheidsgegevens[33]
- HART/ Handreiking verantwoordingsplicht Groepsrisico[34]

Uitgangspunten berekende situaties
De berekening voor het groepsrisico gaat uit van twee situaties. Huidige situatie 2020 en de toekomstige situatie 2030. Voor de invulling van de bevolking is gebruik gemaakt van de BAG-Populatieservice. De BAG-populatieservice maakt gebruik van de geregistreerde aanwezige bevolking. In het kader van externe veiligheid dient gerekend te worden met de bestemmingsplancapaciteit deze dient zonodig te worden aangevuld. Voor de toekomstige situatie komt daar de invulling van het planvoornemen bij.

Bevolking huidige situatie
De bevolking uit de BAG is als volgt ingevuld:
- Bijeen sport: wonen
- Hotel: wonen
- Industrie: bedrijf continudienst
- Kantoor/kliniek/onderwijs/winkel: bedrijf dagdienst
- Wonend/vakantiehuis: wonen

Bevolking toekomstige situatie
Voor de toekomstige is het plangebied ingevuld op basis van het ontwerp. Er zijn 4 bevolkingsvlakken toegevoegd met 40 personen per hectare als bedrijf dagdienst. In het westelijke vlak is de bestaande bevolking vervangen.

[33] VROM, 2003; PGS 1 deel 6 Aanwezigheidsgegevens
[34] VROM, 2007; Handreiking verantwoordingsplicht Groepsrisico

Bijlage 2: Faalscenario's lpg-tankstation '' Shell Zijdelweg''

Opslagreservoir

De faalscenario's met de bijbehorende faalfrequenties zijn bepaald op basis van de QRA-rekenmethodiek. In de berekening is er conservatief vanuit gegaan dat de ondergrondse opslagtank continu gevuld is. De faalscenario's met de bijbehorende faalfrequenties zijn opgenomen in Tabel 17. Aangezien het een ondergrondse opslagtank betreft, is voor scenario's O.1, O.2 en O.3 de optie ''Reduce risks for mounded/underground tanks'' van toepassing.

Tabel 17 : Overzicht relevante scenario's voor het opslagreservoir

Scenario		Initiële faalfrequentie	Factor	Berekende faalfrequentie
O.1	Instantaan falen	5,0 * 10^{-7} per jaar	1 tank	5,0 * 10^{-7} per jaar
O.2	Continu 10 minuten uitstroming	5,0 * 10^{-7} per jaar	1 tank	5,0 * 10^{-7} per jaar
O.3	Continu 10 mm lekkage	1,0 * 10^{-5} per jaar	1 tank	1,0 * 10^{-5} per jaar
O.4	Vloeistofleiding – breuk	5,0 * 10^{-7} per jaar	10 meter	5 * 10^{-6} per jaar
O.5	Vloeistofleiding –lekkage	1,5 * 10^{-6} per meter per jaar	10 meter	1,5 * 10^{-5} per jaar
O.6	Afleverleiding – breuk	5,0 * 10^{-7} per meter per jaar	75 meter	3,8 * 10^{-5} per jaar
O.7	Afleverleiding – lekkage	1,5 * 10^{-6} per meter per jaar	75 meter	1,1 * 10^{-4} per jaar

Tankauto, verladingen

Voor een doorzet van 1000 m3/jaar zijn er 70 lossingen nodig, iedere lossing duurt 30 minuten. De lostijd per jaar is dan 35 uur. Bevoorrading vindt plaats met een tankauto met een maximale inhoud van 26,7 ton. Deze tankauto kan tijdens verblijf op de inrichting voor 100%, 67% of 33% gevuld zijn. Deze gegevens worden gebruikt om met een initiële ongevalsfrequentie, de frequentie van de ongevalsscenario's voor de inrichting af te leiden. Voor de ongevalsscenario's instantaan falen en uitstroming uit de grootste aansluiting wordt de initiële ongevalsfrequentie vermenigvuldigd met de fractie gedurende het jaar dat de betreffende tankauto aanwezig is binnen de inrichting.

Voor volledige breuk van de pomp is rekening gehouden met de beperking van de uitstroomtijd door een doorstroombegrenzer tot 5 seconden, op basis van het HRB v4.2. De kans dat de doorstroombegrenzer niet sluit is 0,06. Voor volledige breuk van de losslang is rekening gehouden met de beperking van de uitstroomtijd door een andere doorstroombegrenzer. De kans dat deze doorstroombegrenzer niet sluit is 0,12. Tabel 18 toont de ongevalsscenario's voor een doorzet van 1000 m^3 per jaar.

Tabel 18: Overzicht relevante scenario's voor de overslag vanuit de tankauto

Scenario		Initiële faalfrequentie (per jaar)	Berekende faalfrequentie (per jaar)[a]
T.1	Instantaan falen, vulgraad 100%	$5,0 * 10^{-7}$	$2,0 * 10^{-9}$
T.2	Continu, vrijkomen via grootste aansluiting	$5,0 * 10^{-7}$	$2,0 * 10^{-9}$
P.1	Breuk pomp doorstroombegrenzer sluit	$1,0 * 10^{-4}$	$3,8 * 10^{-7}$
P.2	Breuk pomp doorstroombegrenzer sluit niet	$1,0 * 10^{-4}$	$2,4 * 10^{-8}$
P.3	Lekkage pomp	$4,4 * 10^{-3}$	$1,8 * 10^{-5}$
L.1	Breuk losslang doorstroombegrenzer sluit	$4,0 * 10^{-6}$	$1,2 * 10^{-4}$
L.2	Breuk losslang doorstroombegrenzer sluit niet	$4,0 * 10^{-6}$	$1,7 * 10^{-5}$
L.3	Lekkage losslang	$4,0 * 10^{-5}$	$1,4 * 10^{-3}$

a. Berekend op basis van 70 verladingen per jaar.

Tankauto, BLEVE's

Voor de frequentie van een BLEVE van een tankauto tijdens bevoorrading wordt de specifieke modellering voor een LPG-tankstation gevolgd. Drie oorzaken worden onderscheiden: brand van het LPG-systeem, omgevingsbrand en mechanische inslag.

Brand van het LPG-systeem

Voor een BLEVE veroorzaakt door een brand van het LPG-systeem wordt uitgegaan van een initiële faalfrequentie van $5,8 * 10^{-10}$ per uur. Voor een doorzet van 1.000 m^3 per jaar en tankauto's zonder hittewerende coating volgt dan een frequentie van $2,0 * 10^{-8}$ per jaar op dit scenario (B.1).

Omgevingsbrand

Voor een omgevingsbrand geldt dat de afstand tussen de opstelplaats van de LPG-tankauto en een aantal met name genoemde objecten groter moet zijn dan de minimaal benodigde afstand. Betreffende de afstand tot de objecten is een conservatieve aanname gedaan daarbij is de warme BLEVE frequentie $2,0 * 10^{-6}$ per jaar bij 100 verladingen per jaar. Uitgegaan is van tankauto's zonder hittewerende coating.

Tabel 19 toont de specifieke BLEVE-frequentie veroorzaakt door een externe brand afhankelijk van de vulgraad. De kans op een BLEVE gegeven een brand is afhankelijk van de vulgraad. Deze kans is 0,19, 0,46 en 0,73 voor een vulgraad van respectievelijk 100%, 67% en 33%.

Tabel 19: Specifieke BLEVE-frequentie tankauto door externe brand

Scenario		Basis frequentie [per 100 verladingen] (per jaar)	Factor	Frequentie (per jaar)
B.2	BLEVE vulgraad 100%	$2,0 * 10^{-6}$	70/100 x 0,333 x 0,19	$8,8 * 10^{-8}$
B.3	BLEVE vulgraad 67%	$2,0 * 10^{-6}$	70/100 x 0,333 x 0,46	$2,1 * 10^{-7}$
B.4	BLEVE vulgraad 33%	$2,0 * 10^{-6}$	70/100 x 0,333 x 0,73	$3,4 * 10^{-7}$

Mechanische inslag

Een BLEVE van de tankauto kan ook plaatsvinden door externe impact (aanrijdingen). De frequentie is afhankelijk van de locatie van opstelplaats. Voor dit tankstation is uitgegaan de situatie ‘’Opstelplaats op een (wegrij)strook, toegestane snelheid 70 km/uur of minder’’. Tabel 20 toont de specifieke BLEVE-frequentie. De BLEVE wordt gemodelleerd met de barstdruk gelijk aan de evenwichtsdruk bij omgevingstemperatuur.

Tabel 20: Specifieke BLEVE-frequentie tankauto door mechanische inslag (aanrijdingen)

Scenario		Basis frequentie [per 100 verladingen] (per jaar)	Factor [a)]	Frequentie (per jaar)
B.5	BLEVE vulgraad 100%	4,80E-08	70/100 x 0,333	$1,1 * 10^{-8}$
B.6	BLEVE vulgraad 67%	4,80E-08	70/100 x 0,333	$1,1 * 10^{-8}$
B.7	BLEVE vulgraad 33%	4,80E-08	70/100 x 0,333	$1,1 * 10^{-8}$

a. Berekend op basis van 70 verladingen per jaar.

Bijlage 3: Preadvies veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

BRANDWEER
Amsterdam-Amstelland

Gemeente Amstelveen
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
T.a.v. dhr. R. Kersten
Postbus 4
1180 BA Amstelveen

Postbus 92171
1090 AD Amsterdam
Telefoon (020) 555 66 66

Bezoekadres :
IJ-tunnel 4
1011 TA Amsterdam

www.brandweer.nl/amsterdam-amstelland
info@brandweeraa.nl

Datum	11-06-2020	Behandeld door	G. Antonacci
Onze referentie	18/RoEv-2020	Telefoon	020-5556000 (risicobeheersing)
Uw referentie		E-mail	g.antonacci@brandweeraa.nl
Uw mail van	11-5-2020	Onderwerp	Advies externe veiligheid Notitie Reikwijdte en Detailniveau – Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ), definitief/P03 van 31 maart 2020
		Bijlagen	Geen

Geachte heer Kersten,

Op 11 mei 2020 hebben wij uw verzoek ontvangen om advies te geven over de Notitie Reikwijdte en Detailniveau – Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ). In de nabijheid van het bedrijventerrein zijn meerdere risicobronnen aanwezig. Ter plaatse van het plangebied is een aardgastransportleiding aanwezig en nabij de kruising van provinciale weg N521 en provinciale weg N201 is een (LPG) tankstation aanwezig. Verder vindt ter plaatse van de provinciale weg N201 en/of provinciale weg N521 transport van LPG plaats, ten behoeve van het tankstation. Het bevoegd gezag moet de risico's van deze risicobronnen betrekken bij de besluitvorming in relatie tot het bestemmingsplan. Dit advies geeft inzicht in de gevaren, gevolgen en risico's van de ongevalsscenario's en de mogelijkheden voor de hulpverlening en zelfredzaamheid. Geadviseerd wordt de beschreven maatregelen te overwegen en bij de afweging over de acceptatie van het risico de mogelijkheden voor zelfredzaamheid en hulpverlening te betrekken.

Situatie
De gemeente Amstelveen wil een bedrijventerrein BTAZ (ruim 60 hectare) ontwikkelen in het Zuiden van Amstelveen. Het terrein grenst aan bedrijventerrein De Loeten, langs de provinciale weg N201 en provinciale weg N521. Om het BTAZ planologisch mogelijk te maken stelt de gemeente Amstelveen een bestemmingsplan op. Voor de besluitvorming over het bestemmingsplan wordt een milieueffectenrapportage doorlopen en wordt een plan milieueffectrapport opgesteld dat inzicht geeft in de te verwachten milieueffecten. De Notitie Reikwijdte en Detailniveau beschrijft wat er in het plan milieueffectrapport zal worden onderzocht en beschrijft de voorgenomen ontwikkeling en inrichting van het bedrijventerrein op hoofdlijnen. Zie afbeelding 1 voor het plangebied.

Afbeelding 1: Concept stedenbouwkundige verkaveling BTAZ

Risicobron aardgastransportleiding

Ter plaatse van het plangebied ligt een ondergrondse hogedruk aardgastransportleiding. In tabel 1 staan de gegevens van de aardgasleiding. Zie afbeelding 2 voor de ligging van de aardgastransportleiding.

Risicobron buisleiding	Activiteit	Doorsnede	Werkdruk
Ondergrondse hogedruk aardgasleiding W-529-01	Transport aardgas	13 inch	40 bar
Ondergrondse hogedruk aardgasleiding W-540-01	Transport aardgas	13 inch	40 bar

Tabel 1.

Afbeelding 2: indicatie van de ligging transportleiding en LPG-tankstation

Risicobron LPG-tankstation/ LPG wegtransport
Ten zuidoosten van het plangebied is langs de provinciale weg N521 (Zijdelweg) een LPG-tankstation aanwezig. De vergunde omzet is 500-1000 m^3 LPG per jaar. De LPG installatie van de inrichting bestaat op hoofdlijnen uit een ondergronds LPG reservoir van 40 m^3, een vulpunt (afleverpunt) voor LPG-tankwagens en een afleverinstallatie.
De LPG bevoorrading van het tankstation vindt plaats met tankwagens via de provinciale weg N201 en/of de provinciale weg N521 (Zijdelweg). Omdat de gemeente Amstelveen geen gemeentelijke routering voor gevaarlijke stoffen heeft vastgesteld is niet uit te sluiten dat deze wegen hiervoor worden gebruikt in de verschillende richtingen, bijvoorbeeld ten behoeve van laden en lossen op aansluitende/ andere afleverlocaties.
Zie afbeelding 2 voor de ligging van het LPG tankstation (symbool vierkant met daarin driehoekje)

Gevaren en gevolgen
De kans op een ongeval met gevaarlijke stoffen is klein, maar een ongeval is niet onmogelijk. Om de mogelijke gevolgen voor het plangebied te kunnen bepalen is inzicht in het potentiële gevaar nodig. Dit gevaar wordt veroorzaakt door de effecten van mogelijke ongevalsscenario's met de aardgastransportleiding, een (LPG) tankwagen of de LPG inrichting van het tankstation.
De effecten zijn een explosie en/of een (fakkel)brand. Hieronder worden de voor het plangebied maatgevende ongevalsscenario's en de gevolgen voor het plangebied beschreven.

Risicobron aardgastransportleiding
Fakkelbrand
Bij een ongeval met het transport van aardgas via een hogedruk buisleiding, bijvoorbeeld door graafwerkzaamheden, kan het scenario fakkelbrand optreden.
Bij dit scenario kunnen, tot op een afstand van ongeveer 140 meter van het ongeval met de aardgastransportleiding, binnen en buiten aanwezige personen in het plangebied (dodelijk) slachtoffer worden door warmtestralingseffecten.

Risicobron LPG-tankstation/ LPG wegtransport
Explosie (met warmtestralingseffecten)
Bij een ongeval met brandbaar gas (LPG), bijvoorbeeld door een aanrijding, kan het scenario explosie (koude/ warme BLEVE[1]) optreden. Bij de explosie ontstaat een vuurbal (warmtestraling) en een drukgolf.
Bij dit scenario kunnen, tot op een afstand van ongeveer 240 meter van een ongeval met een (LPG) tankwagen of de LPG inrichting van het tankstation, binnen en buiten aanwezige personen, ter plaatse van het plangebied, (dodelijk) slachtoffer worden door warmtestralingseffecten van de explosie.
Door de vrijkomende drukgolf kan zware schade ontstaan aan de gebouwen in het plangebied welke zijn gelegen nabij de provinciale wegen N201 en N521.

De achterliggende uitgangspunten van ongeval scenario's met gevaarlijke stoffen, meer gedetailleerde scenariobeschrijvingen met een indicatie van effectafstanden, slachtofferbepalingen en maatregelen kunnen gevonden worden in het scenarioboek. www.scenarioboekev.nl

[1] Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion

Zelfredzaamheid
Personen in het plangebied zijn in de eerste minuten na een ongeval met gevaarlijke stoffen op zichzelf en andere personen in het plangebied aangewezen. Personen moeten snel handelen om zichzelf en anderen in veiligheid te kunnen brengen. Weten wat de gevaren zijn bevordert snel handelen. Gebruikers van het plangebied kunnen worden voorbereid op de gevolgen van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De zelfredzaamheid kan worden bevorderd door aanwezigen te informeren over het handelingsperspectief bij een incident.

Bij het scenario fakkelbrand aardgastransportleiding is het handelingsperspectief voor personen die zich buiten bevinden: vluchten van de brand af, indien mogelijk onder dekking van objecten. Het handelingsperspectief voor personen binnen is: binnenblijven of ontruimen en vluchten, dit is onder andere afhankelijk van de afstand van de gebouwen tot de aardgastransportleiding en de uitvoering van de betreffende gebouwen (zie onder Maatregelen bullet 4)
Een fakkelbrand is door zijn hitteontwikkeling en bulderend geraas door het uitstromende gas direct waarneembaar voor aanwezigen in het plangebied

Bij het scenario explosie zijn er verschillende handelingsperspectieven, afhankelijk van of er sprake is van een koude of een warme BLEVE. Een koude BLEVE scenario ontstaat direct bij een ongeval wanneer bijvoorbeeld door de impact van een botsing een tankwagen openscheurt. Er is voor personen in het plangebied geen tot weinig tijd om te handelen bij een koude BLEVE.
Bij een warme BLEVE scenario is de fase waarin het scenario zich bevindt relevant in relatie tot het handelingsperspectief. De snelheid waarmee het BLEVE scenario zich voltrekt is namelijk afhankelijk van de opwarmingstijd tot de explosie. Direct na een ongeval met een tankwagen of spoorketelwagen moet de LPG tank eerst nog opwarmen door brand. Deze opwarmtijd (naar schatting 20 á 75 minuten) kan worden gebruikt om te vluchten en gebouwen te ontruimen (het moment wanneer een warme BLEVE daadwerkelijk optreedt is moeilijk te voorspellen).
Voor personen in het plangebied die zich buiten bevinden is het handelingsperspectief bij een BLEVE scenario vluchten van de risicobron af, uit het zicht van de brand onder dekking van objecten. Voor personen in het plangebied die zich binnen bevinden is het handelingsperspectief binnenblijven of ontruimen en vluchten. Dit is onder andere afhankelijk van de afstand van de gebouwen tot het LPG tankstation/ provinciale weg en de uitvoering van de gebouwen (zie onder Maatregelen bullet 4).

Hulpverlening
Brandweer Amsterdam-Amstelland is voorbereid op ongevallen met gevaarlijke stoffen. De hulpverlening kan een ongeval met gevaarlijke stoffen niet voorkomen, maar richt zich voornamelijk op het redden en helpen van gewonden, het afschermen van de omgeving en het beperken van de gevolgen van het ongeval. Indien mogelijk zal de hulpverlening, na een ongeval met een tankwagen met brandbaar gas, een door brand opwarmende (LPG) tank koelen om te voorkomen dat een ongevalsscenario daadwerkelijk leidt tot een warme BLEVE.

Uitgangspunt voor hulpverlening is dat het plangebied goed bereikbaar is voor de hulpdiensten en daarnaast beschikt over voldoende en toereikende bluswatervoorzieningen op de openbare weg (brandkranen). Zie ook de opmerking over bereikbaarheid en bluswatervoorziening in het onderstaande kader.

Opmerking bereikbaarheid en bluswatervoorziening
Voor informatie over een toereikende bereikbaarheid en bluswatervoorziening in het plangebied verwijzen wij naar de Handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid van Brandweer Nederland 2019 en het Bouwbesluit 2012.
Wij stellen voor om de nadere invulling van de bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen in het plangebied met ons af te (laten) stemmen.

Maatregelen
Hieronder zijn een aantal maatregelen aangegeven die de in dit advies behandelde risico's voor het plangebied kunnen beperken en/of de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid kunnen vergroten. Deze maatregelen zijn niet limitatief, er zijn mogelijk andere maatregelen die toegepast kunnen worden.

- Toereikende opstelplaatsen en bluswatervoorzieningen realiseren;
- Gebouwen in het plangebied tweezijdig bereikbaar maken voor de hulpdiensten;
- Een goede ontsluiting vanuit het plangebied realiseren waarbij zo veel mogelijk van de risicobronnen af gevlucht kan worden;
- Bij het (constructief) ontwerp van de gebouwen in het plangebied en de te maken keuzes voor bijvoorbeeld materiaaltoepassing en/of uitvoering van de gevels rekening houden met de effecten van ongevallen met gevaarlijke stoffen;
- Ontvluchtingsmogelijkheden (vluchtroutes en nooduitgangen) vanuit de gebouwen in het plangebied realiseren die zo veel mogelijk van de risicobronnen af gericht zijn;
- Voorzieningen treffen om de ondergrondse buisleidingen te beschermen;
- Strikte regulering met betrekking tot de organisatie van (graaf)werkzaamheden nabij de
- ondergrondse buisleidingen;
- Venstertijden voor laden en lossen LPG ter plaatse van het LPG tankstation;
- Waarborgen dat personen in het plangebied snel (kunnen) worden gewaarschuwd bij een (dreigend) ongeval met gevaarlijke stoffen;
- Voorlichting en risicocommunicatie voor personen in het plangebied met betrekking tot het handelingsperspectief bij incidenten.

Mocht u naar aanleiding van dit advies nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de heer Antonacci.

Met vriendelijke groet,

Dhr. N.A. Gret
Coördinator Expertise Risicobeheersing
Brandweer Amsterdam-Amstelland

RAPPORT

Onderzoek externe veiligheid BTAZ Amstelveen

Klant: Gemeente Amstelveen

Referentie: BH3075IBRP2007241511

Status: 01/Definitief

Datum: 1-12-2020

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Laan 1914 no.35
3818 EX AMERSFOORT
Industry & Buildings
Trade register number: 56515154

+31 88 348 20 00 **T**
+31 33 463 36 52 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Onderzoek externe veiligheid BTAZ Amstelveen

Ondertitel: Onderzoek externe veiligheid BTAZ
Referentie: BH3075IBRP2007241511
Status: 01/Definitief
Datum: 1-12-2020
Projectnaam: BG9564
Projectnummer: BG9564
Auteur(s): Roel Schaap, Maureen Radstok

Opgesteld door: Roel Schaap, Maureen Radstok

Gecontroleerd door: Karen van Tol

Datum: 20 oktober 2020

Goedgekeurd door: Mark Huuskes

Datum: 1 december 2020

Classificatie
Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Inhoud

1 Inleiding 1
1.1 Aanleiding 1
1.2 Leeswijzer 1

2 Toetsingskader externe veiligheid 2
2.1 Landelijk beleidskader 2
2.1.1 Begrippen externe veiligheid 3
2.1.2 Verantwoordingsplicht groepsrisico 6

3 Inventarisatie relevante risicobronnen 8
3.1 Methodiek 8
3.2 Aanwezigheid (beperkt) kwetsbare objecten 8
3.3 Risicobronnen 8
3.4 Beoordeling relevante risicobronnen 12

4 Risicobeoordeling N201 13
4.1 Plaatsgebonden risico 13
4.2 Groepsrisico 13
4.3 Plasbrandaandachtsgebied 14
4.4 Toetsing beleidskader 14

5 Risicoberekening buisleidingen 15
5.1 Onderzochte situaties 15
5.2 Invoerparameters rekenmodel 15
5.3 Resultaten 16
5.3.1 Plaatsgebonden risico 16
5.3.2 Groepsrisico 16
5.3.3 Conclusie 19
5.4 Toetsing beleidskader 20

6 Risicoberekening lpg-tankstation 21
6.1 Onderzochte situaties 21
6.2 Rekenmethodiek 21
6.3 Uitgangspunten risicoberekening 22
6.3.1 Invoergegevens lpg-tankstation 22
6.3.2 Bevolkingsgegevens 23
6.4 Resultaten 24
6.4.1 Plaatsgebonden risico 24
6.4.2 Groepsrisico 24

6.5 Toetsing beleidskader 25

7 Elementen verantwoording groepsrisico 26

7.1 Groepsrisico en bevolkingsdichtheid 26

7.2 Maatregelen ter reductie van het groepsrisico 26

7.3 Alternatieve locaties 27

7.4 Inventarisatie rampenbestrijding en zelfredzaamheid 27

7.4.1 Ongevalsscenario's met gevaarlijke stoffen 27

7.4.2 Rampenbestrijding 29

7.4.3 Zelfredzaamheid 30

7.5 Advies, voorzieningen rampenbestrijding en zelfredzaamheid 33

8 Conclusie 34

Bijlagen

Bijlage 1: Bevolkingsgegevens rekenmodel Carola

Bijlage 2: Faalscenario's lpg-tankstation '' Shell Zijdelweg''

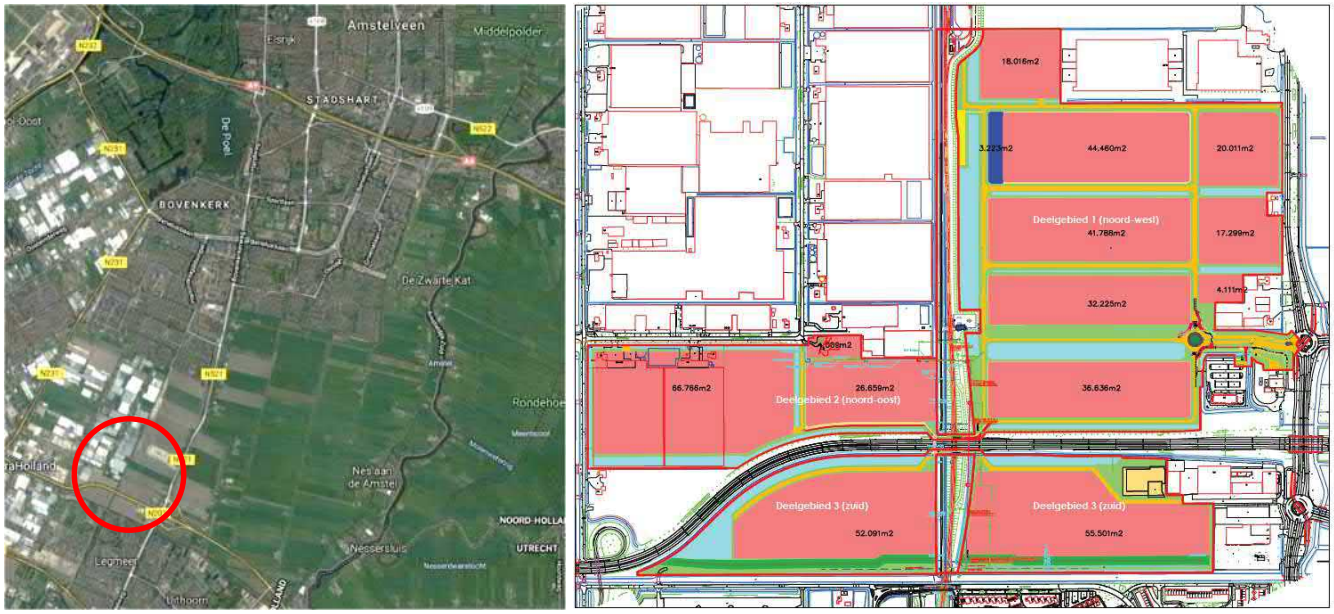
Bijlage 3: Preadvies veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Amstelveen wil een nieuw bedrijventerrein realiseren waar ruimte geboden wordt voor bedrijven afkomstig van het te transformeren bedrijventerrein Legmeer en regionale bedrijvigheid. Om dit mogelijk te maken stelt zij een bestemmingsplan op voor Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) in de Noorderlegmeerpolder; een gebied liggend tussen de Zijdelweg, de N201/Uithoorn en bedrijventerrein de Loeten. Onderstaande figuren geven een impressie.

Figuur 1 Globale ligging plangebied (links), planvoornemen (rechts)



In het kader van een bestemmingsplanherziening is een onderzoek naar het milieuaspect externe veiligheid verplicht. Rond het plangebied liggen enkele risicobronnen. Dit onderzoek beschrijft de gevolgen voor het milieuaspect externe veiligheid ten gevolge van het planvoornemen. Hiervoor is getoetst aan de relevante wet- en regelgeving om te voldoen aan de normen voor externe veiligheid.

1.2 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft de relevante wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. De inventarisatie van de relevante risicobronnen in en rond het plangebied wordt beschreven in hoofdstuk 3.

Hoofdstuk 4 beschrijft de risicobeoordeling voor de N201, hoofdstuk 5 de risicoberekeningen voor de aanwezige buisleidingen, hoofdstuk 6 de risicoberekening van het lpg-tankstation. Deze risicoberekeningen/-beoordeling gaan in op het plaatsgebonden risico en de hoogte van het groepsrisico in de huidige en in de toekomstige situatie na de realisatie van het voorgenomen bestemmingsplan.

Hoofdstuk 7 geeft invulling aan de elementen van de verantwoording groepsrisico waarvoor een preadvies is gevraagd aan de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. De verantwoording groepsrisico is een wettelijke verplichting van het bevoegd gezag als onderdeel van de bestemmingsplanprocedure.

Hoofdstuk 8 beschrijft de conclusies van dit onderzoek.

2 Toetsingskader externe veiligheid

Externe veiligheid kent een landelijk beleidskader. Het beleidskader komt voort uit bovenliggende wetgeving als de Wet milieubeheer (Wm[1]), Wet ruimtelijke ordening (Wro[2]) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo[3]). Dit hoofdstuk laat het overzicht van het landelijke beleidskader met bijbehorende begrippen zien.

2.1 Landelijk beleidskader

Overzicht van wet- en regelgeving externe veiligheid
In de volgende AMvB's, Ministeriële Regelingen en circulaires zijn risiconormen en/of veiligheidsafstanden opgenomen die relevant zijn voor externe veiligheid bij het vaststellen van een ruimtelijk besluit:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen, (Bevi)[4]. In dit besluit zijn de risiconormen voor risicovolle inrichtingen opgenomen. De Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) legt de bijbehorende rekenvoorschriften, afstandseisen etc. vast.
- Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations[5]. De circulaire is van toepassing bij een besluit ten aanzien van een LPG-tankstation onder werking van het Bevi, dat het mogelijk maakt dat er (meer) personen in de omgeving van een LPG-tankstation aanwezig kunnen zijn. De effecten van bepaalde ongevalsscenario's staan centraal.
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)[6]. Dit besluit bevat de risiconormen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het binnenwater.
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)[7]. In het Bevb zijn de risiconormen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen vastgelegd.
- Het Activiteitenbesluit milieubeheer[8]: In dit besluit zijn veiligheidsafstanden en risiconormen ten opzichte van (beperkt) kwetsbare objecten opgenomen. Veiligheidsafstanden zijn vastgesteld voor onder andere opslagtanks met propaan/propeen, aardgastankstations, en gasdrukmeet- en regelstations. Voor windturbines geldt het plaatsgebonden risico als risiconorm.
- Luchthavenindelingsbesluit Schiphol (LIB)[9]: in dit besluit zijn onder meer de regels opgenomen die gelden voor ruimtelijke plannen in de omgeving van de luchthaven Schiphol.
- *Vuurwerkbesluit[10]. Dit besluit geeft veiligheidsafstanden voor de opslag van consumentenvuurwerk en professioneel vuurwerk.*
- *Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik[11]. In deze circulaire zijn veiligheidszones (A-, B- of C-zone) vastgesteld voor de opslag van ontplofbare stoffen voor civiel gebruik. Binnen deze veiligheidszones worden de aanwezigheid van activiteiten en/ of objecten uitgesloten.*

[1] *Wet Milieubeheer (Wm), Staatsblad 1980, nummer 443, inwerkingtreding 1 september 1980*
[2] *Wet ruimtelijke ordening (Wro), Staatsblad 2006, nummer 566, inwerkingtreding 20 oktober 2006*
[3] *Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), Staatsblad 2008, nummer 496, inwerkingtreding 1 oktober 2010*
[4] *Besluit van 27 mei 2004, houdende milieukwaliteitseisen voor externe veiligheid van inrichtingen milieubeheer (Besluit externe veiligheid inrichtingen), Stb. 2004, 250, in werking getreden op 8 oktober 2004. Laatste wijziging op 18 september 2015*
[5] *Circulaire effectafstanden externe veiligheid, Staatscourant 2016, nummer 31453. Gepubliceerd op 28 juni 2016*
[6] *Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), Staatsblad 2013, nummer 307, inwerkingtreding 1 april 2015*
[7] *Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), Ministerie van VROM, Besluit van 24 juli 2010, Staatsblad 686, 17 september 2010*
[8] *Regeling algemene regels inrichtingen milieubeheer, Staatscourant 2007, nummer 223. Laatste wijziging op 26 november 2014, Staatscourant 2014, nummer 33243*
[9] *Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB), Staatsblad 2017, nummer 402, inwerkingtreding 1 januari 2018*
[10] *Besluit van 22 januari 2002, houdende nieuwe regels met betrekking tot consumenten- en professioneel vuurwerk (Vuurwerkbesluit), Stb. 2015, 332, in werking getreden op 8 september 2015. Laatste wijziging op 17 oktober 2016*
[11] *Circulaire van 19 juli 2006, Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik, Stcrt.2006, 161, in werking getreden op 26 juli 2006. Laatste wijziging op 19 juli 2006*

Overzicht overige relevante wet- en regelgeving
Naast de directe wet- en regelgeving betreffende externe veiligheid gelden er indirect nog een aantal wetten, besluiten en regelingen. Dit zijn:

- Wet basisnet[12]: Dit is een stelsel van wetten en regels om het vervoer van gevaarlijke stoffen te beheersen. Het stelsel maakt onderscheid in de vervoerszijde en de ruimtelijke zijde. Op wijzigingen aan de vervoerszijde zijn de Beleidsregels EV-beoordeling tracébesluiten van toepassing. Het beleid bij ruimtelijke wijzigingen is geregeld in het Bevt. De Regeling Basisnet wijst het zogenaamde basisnet aan en benoemt de bijbehorende risicoplafonds. De Wet Vervoer Gevaarlijke Stoffen definieert de technische en procedurele eisen waaraan het vervoer van gevaarlijke stoffen moet voldoen.
- Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro[13]): algemene regels ter bescherming van de nationale ruimtelijke belangen.
- Bouwbesluit 2012[14]: Besluit waarin voorschriften vastgesteld zijn met betrekking tot het bouwen, gebruiken en slopen van bouwwerken. De Regeling bouwbesluit werkt deze voorschriften nader uit.

Overzicht van beleidsdocumenten en handreikingen
Aanvullend zijn een aantal handreikingen met toetsingskaders en uitgangspunten belangrijk:

- Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) [15]
- Handreiking Verantwoordingsplicht groepsrisico (HVG) [16]
- Publicatiereeks gevaarlijke stoffen 1 (PGS), deel 6: Aanwezigheidsgegevens [17]
- Handleiding risicoberekeningen Bevi (HRB)[18]

2.1.1 Begrippen externe veiligheid

Deze paragraaf licht de belangrijkste begrippen toe. Externe veiligheid kent de risicomaten plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR). Deze gelden voor risicovolle inrichtingen en voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, water, spoor en per buisleiding. Andere begrippen zijn invloedsgebied, veiligheidsafstand, basisnet, risicoplafond, plasbrandaandachtsgebied (PAG) en vrijwaringszone.

Plaatsgebonden risico
Het plaatsgebonden risico (PR) is het risico op een plaats nabij een transportroute, buisleiding of inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats verblijft, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval met de buisleiding, op de transportroute of binnen de inrichting, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. De weergave van het PR is in de vorm van op een geografische ondergrond weer te geven iso-risicocontouren.

Norm: De 10^{-6} per jaar PR-contour geldt als grenswaarde voor kwetsbare objecten en als richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.

[12] *Wet Basisnet*
[13] *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), 2011; Staatsblad 666, 2011, inwerkingtreding 16-12-2011.*
[14] *Bouwbesluit, 2012, 2015; Staatsblad 92, 2015, inwerkingtreding 20-02-2015*
[15] *RIVM, 2017; Handleiding risicoanalyse transport, versie 1.2, 11 januari 2017*
[16] *VROM, 2007; Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico, versie 1.0, November 2007.*
[17] *VROM, 2003; Publicatiereeks gevaarlijke stoffen 1, deel 6 aanwezigheidsgegevens, december 2003*
[18] *RIVM, 2015; Handleiding risicoberekeningen Bevi versie 3.3, 1 juli 2015. * Deze versie is gebruikt voor het onderzoek Feyenoord city. In 2020 is een nieuwe versie uitgekomen.*

Tabel 1 Globaal overzicht van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten

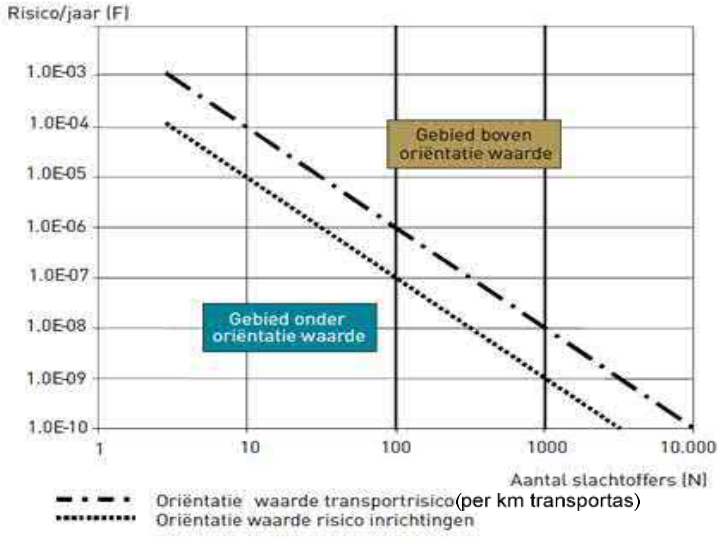
Kwetsbare objecten	Beperkt kwetsbare objecten
Woningen	Verspreid liggende woningen (2/ha)
Ziekenhuizen, bejaarden- en verpleeghuizen e.d.	Dienst- en bedrijfswoningen
Scholen en dagopvang minderjarigen	Kantoorgebouwen (< 1500 m^2)
Kantoorgebouwen en hotels (> 1500 m^2)	Hotels en restaurants (< 1500 m^2)
Winkelcentra (> 1000 m^2 > 5 winkels)	Winkels
Winkel met supermarkt (> 2000 m^2)	Sport-, kampeer- en recreatieterreinen (<50 personen)
Kampeer- en verblijfsrecreatieterrein (> 50 pers.)	Bedrijfsgebouwen
Andere gebouwen met veel personen gedurende een groot deel van de dag	Objecten met hoge infrastructurele waarde

Groepsrisico

Transportroutes/buisleidingen (Bevt/Bevb): cumulatieve kansen per jaar per kilometer transportroute/buisleidingen dat tien of meer personen in het invloedsgebied van een transportroute overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval op die transportroute/buisleiding waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.
Inrichtingen (Bevi): cumulatieve kans per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is.
De weergave van het GR is in de vorm van een fN-curve. Deze geeft het logaritmisch verband tussen het aantal dodelijke slachtoffers (N) en de cumulatieve kans (f) op de mogelijke ongevallen met gevaarlijke stoffen die tot dit aantal slachtoffers kunnen leiden

Norm(en): Voor het GR wordt getoetst aan de oriëntatiewaarde (OW) voor het groepsrisico. De OW is te beschouwen als een thermometer, waarmee de hoogte van het groepsrisico vergeleken kan worden.
Voor *transportroutes/buisleidingen* geldt als OW een f van maximaal 10^{-4}/jaar/km op 10, maximaal 10^{-6}/jaar/km op 100 en maximaal 10^{-8}/jaar/km op 1000 slachtoffers.
Voor *inrichtingen* geldt als OW een f van maximaal 10^{-5}/jaar op 10-, maximaal 10^{-7}/jaar op 100- en maximaal 10^{-9}/jaar op 1000 slachtoffers.
In Figuur 2 is de ligging van de OW voor inrichtingen en voor transportroutes in de fN-grafiek opgenomen. Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen ligt de OW een factor 10 hoger.

Figuur 2 Weergave oriëntatiewaarde groepsrisico voor inrichtingen en transportassen



Invloedsgebied
Het invloedsgebied is het gebied waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico. Dit gebied wordt algemeen bepaald door voor het grootst mogelijke ongeval te berekenen op welke afstand nog bij 1% van de blootgestelde personen overlijdt (zogenaamde 1% letaliteitsgrens). Voor LPG tankstations is in de Regeling externe veiligheid inrichtingen een invloedsgebied van 150 meter vastgesteld, overeenkomend met 100% letaliteit.

Veiligheidsafstand
Het begrip veiligheidsafstand wordt gehanteerd in het Vuurwerkbesluit en in het Activiteitenbesluit milieubeheer. De veiligheidsafstand is de minimale afstand die aangehouden moet worden tussen de gevaarlijke activiteit, bijvoorbeeld een gasdrukmeet- en regelstation, en (geprojecteerde) beperkt kwetsbare of kwetsbare objecten.

Basisnet
Het basisnet is een netwerk van voor het (doorgaande) vervoer van gevaarlijke stoffen van belang zijnde infrastructuur (vaarroute, spoorlijn of autoweg). Het basisnet is wettelijk vastgesteld en is bedoeld om de spanning te beheersen tussen:
1. De noodzaak (van de toename) van het vervoer van gevaarlijke stoffen
2. De behoefte om de fysieke ruimte langs en boven de infrastructuur intensiever te benutten in combinatie met het bieden van een maatschappelijk geaccepteerd beschermingsniveau aan mensen die wonen, werken en recreëren langs transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Risicoplafond
Er is in het basisnet sprake van een begrensde risicoruimte. Deze is vastgelegd in de Regeling basisnet:
- *PR risicoplafonds*: Deze komen overeen met de maximale afstand van het PR=10^{-6}/jaar. Binnen deze risicoruimte gelden ruimtelijke beperkingen.
- *GR risicoplafonds*: Deze risicoplafonds zijn uitgedrukt als PR=10^{-7}/jaar (spoor en water) en PR=10^{-8}/jaar (spoor) en als representatieve transportaantallen per stofcategorie. De minister van I&W verantwoordt het (gerealiseerde) vervoersaandeel in het groepsrisico middels de PR 10^{-7} en PR 10^{-8} plafonds. Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt het groepsrisico getoetst op basis van de bevolkingsgegevens en de transportaantallen.

Plasbrandaandachtsgebied en vrijwaringszone
Het Bevt definieert de begrippen plasbrandaandachtsgebied (PAG) en vrijwaringszone. Het betreft die gebieden langs basisnetroutes waar rekening moet worden gehouden met de gevolgen van een ongeval met brandbare vloeistoffen. Indien hier kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten worden gerealiseerd moeten in de ruimtelijke onderbouwing hiervoor de redenen worden uitgewerkt.
- Voor *spoor- en (snel)wegen* is een PAG aangewezen in de Regeling basisnet. Dit betreft (snel)wegen en hoofd-spoorwegen waarover substantiële hoeveelheden brandbare vloeistoffen worden vervoerd. Het betreft een gebied van 30 meter, aan weerszijden van deze wegen/hoofdspoorwegen. Aan nieuwe gebouwen binnen dit gebied worden extra eisen gesteld om de effecten van een plasbrand te beperken. Voor bestaande objecten in het PAG gelden geen aanvullende bouweisen.
- Conform het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) hebben *binnenvaartroutes* een vrijwaringszone. De breedte van een vrijwaringszone is afhankelijk van de CEMT klasse van de vaarweg. De vrijwaringszone wordt gemeten vanaf de begrenzingslijn van de rijksvaarweg. Deze is weergegeven op de zogenaamde leggers (vastgesteld conform de Waterwet). Binnen de vrijwaringszone moeten maatregelen ter bescherming tegen plasbrand afgewogen worden.

2.1.2 Verantwoordingsplicht groepsrisico

De verantwoording van het groepsrisico (VGR) is een wettelijke verplichting voor het bevoegd gezag om naast de kwantitatieve waarde van het groepsrisico ook andere aspecten die het groepsrisico kunnen beheersen, af te wegen. De VGR vindt in principe plaats binnen het invloedsgebied van een risicobron.

Elementen verantwoordingsplicht groepsrisico
Een VGR moet uitgevoerd worden wanneer een plangebied waarop het ruimtelijk besluit betrekking heeft, is gelegen binnen het invloedsgebied van een risicobron conform Bevi, Bevt of Bevb. Het eindresultaat van de VGR is een kwalitatief oordeel over de aanvaardbaarheid van het groepsrisico.

De VGR is een bestuurlijke afweging van de (kwantitatieve) hoogte van het groepsrisico's in relatie tot de aanwezige en mogelijk aanvullend te treffen bron- en ruimtelijke maatregelen, de bestrijdbaarheid van een mogelijk incident, en de zelfredzaamheid van de aanwezige bevolking. De beoordeling van maatschappelijke nut en noodzaak maakt onderdeel uit van een VGR. Een belangrijke vraag is of het nodig is extra maatregelen te nemen die het risico verder beperken ofwel de veiligheid verhogen. Het gaat om extra maatregelen omdat risicobronnen altijd al voorzien moeten zijn van veiligheidsmaatregelen op grond van diverse wet- regelgeving en veiligheidsnormen buiten externe veiligheid om.

De elementen (Tabel 2) die meegenomen moeten worden bij de VGR zijn opgenomen in het Bevi (inrichtingen), het Bevb (buisleidingen) en het Bevt (spoor, water en weg). Het Bevt en het Bevb maken onderscheid in een volledige en een beperkte VGR, afhankelijk van de berekende hoogte van het groepsrisico en de afstand tot de risicobron.

Tabel 2 Overzicht elementen volledige of beperkte verantwoording groepsrisico (opgenomen in wet- en regelgeving)

Elementen verantwoording groepsrisico	Volledige VGR (Bevi, Bevt, Bevb)	Beperkte VGR	
		Bevt	Bevb
De dichtheid van personen binnen het invloedsgebied	x		x
De hoogte van het groepsrisico (per kilometer)	x		x
De maatregelen ter beperking van het groepsrisico, zowel bronmaatregelen en als ruimtelijke maatregelen	x		
De mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen ervan (alternatieve locaties)	x		
De mogelijkheden voor het voorkomen, beperken en bestrijden van het incidenten (bestrijdbaarheid)	x	x	x
De mogelijkheden voor zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied	x	x	x

Beperkte of uitgebreide VGR
Bij het transport van gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor is sprake van een beperkte VGR als:
- Het plangebied buiten de 200 meter van de transportroute ligt of;
- Het groepsrisico kleiner is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
- Het groepsrisico niet meer dan 10% toeneemt bij een groepsrisico dat onder de oriëntatiewaarde blijft.

Bij buisleidingen is sprake van een beperkte VGR als:
- het plangebied buiten de 100% letaliteitscontour ligt of;
- het groepsrisico kleiner is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
- het groepsrisico niet meer dan 10% toeneemt bij een groepsrisico dat kleiner is dan de oriëntatiewaarde.

Voor inrichtingen geldt geen beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Advies van de Veiligheidsregio

Een belangrijk onderdeel van de verantwoordingsplicht is het advies van de veiligheidsregio. Het bevoegd gezag dient het bestuur van de veiligheidsregio in de gelegenheid te stellen om advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van een inrichting, buisleiding of transportroute.

3 Inventarisatie relevante risicobronnen

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de relevante risicobronnen voor het plangebied.

3.1 Methodiek

Onderzocht is in hoeverre externe veiligheid een rol speelt binnen het plangebied. Specifiek moet hierbij worden onderzocht of er risicobronnen zijn die voor de ontwikkeling binnen het plangebied relevant zijn. Daarbij moeten de volgende twee vragen worden beantwoord:

1 Laat het plangebied risicobronnen toe? en/of:
2 Staat het plangebied kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten toe?

Indien het antwoord op de eerste vraag ja is, wordt vastgesteld of:

- De risicobron(nen) onder één van de besluiten of circulaires val(t)(len) en/of:
- Het invloedsgebied of de veiligheidsafstand van de risicobron over (beperkt) kwetsbare objecten is gelegen.

Indien het antwoord op de tweede vraag ja is, wordt vervolgens vastgesteld of:

- De risicobron(nen) in de omgeving van het plangebied onder één van besluiten of circulaires val(t)(len) uit hoofdstuk 2 en/of:
- Het invloedsgebied of de veiligheidsafstand over het plangebied valt.

Wanneer hiervan sprake is, is de risicobron of het plangebied relevant vanuit het oogpunt van externe veiligheid en moet getoetst worden aan de eisen die vanwege de externe veiligheid worden gesteld.

3.2 Aanwezigheid (beperkt) kwetsbare objecten

Het plangebied bedrijfsgebouwen mogelijk. Dit zijn conform het Bevi beperkt kwetsbare objecten. (vraag 2 in paragraaf 3.1). Om deze reden wordt de bestemming die het bestemmingsplan mogelijk maakt als externe veiligheid relevant beschouwd. Paragraaf 3.3 laat zien welke risicobronnen vanuit het oogpunt van externe veiligheid relevant zijn voor het bestemmingsplan (vraag 1 in paragraaf 3.1).

3.3 Risicobronnen

Plangebied

Het bestemmingsplan voor het BTAZ maakt geen nieuwe risicobronnen mogelijk in het kader van externe veiligheid. Door het plangebied liggen twee buisleidingen en de N201. Dit zijn conform het Bevt en Bevb risicobronnen in het kader van externe veiligheid.

Omgeving

Het plangebied maakt bedrijven mogelijk, conform het Bevi zijn dit beperkt kwetsbare objecten. Op basis van de risicokaart[19] is daarom onderzocht welke risicobronnen in de omgeving relevant zijn in het kader van externe veiligheid.

[19] *Risicokaart, geraadpleegd op 19 oktober 2020.*

Risicobronnen

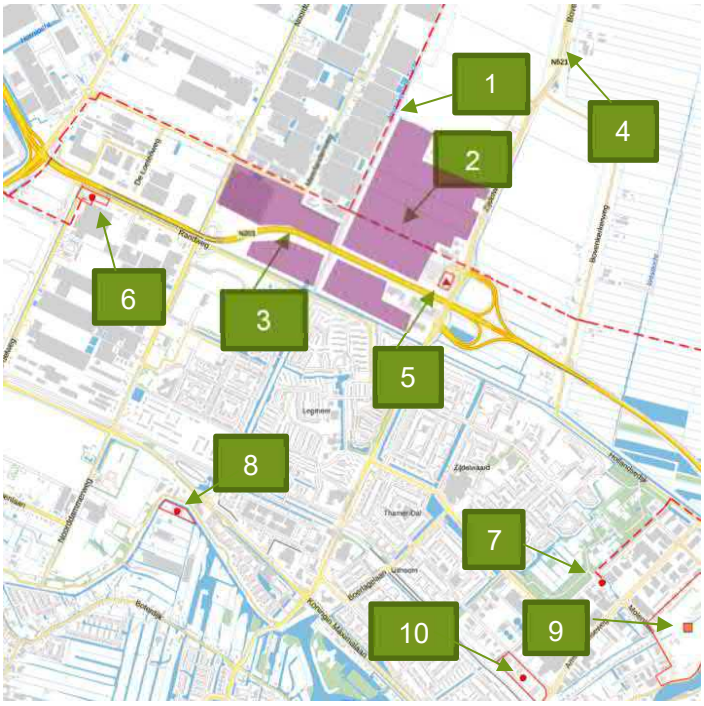
Onderstaande tabel geeft het overzicht van de risicobronnen in de omgeving van, en binnen het plangebied.

Tabel 3 Overzicht risicobronnen

	Risicobron	Afstand tot plangebied [m]	Invloedsgebied [m]	Wet en regelgeving	Relevant ?
1	Buisleiding Gasunie (W-540-01)	30	140	Bevb	Ja
2	Buisleiding Gasunie (W-529-01)	Binnen plangebied	140	Bevb	Ja
3	N201	Binnen het plangebied	355	Bevt	Ja
4	N521	30	355	Bevt	Ja
5	Lpg-tankstation Shell Zijdelweg	148	160	Bevi, Celt	Ja
6	Gas ontvangst station Randweg 161	600	25	Activiteitenbesluit milieubeheer	Nee
7	Gas ontvangst station J.N. Wagenaarweg 2	1500	25	Activiteitenbesluit milieubeheer	Nee
8	Propaantank - N.T.M. van Kessel	1500	50	Activiteitenbesluit milieubeheer	Nee
9	Rütgers Resins B.V.	1800	430	Bevi	Nee
10	Quaker Chemical B.V.	1800	20	Bevi	Nee
11	Luchthaven Schiphol	5500	-	LIB-Schiphol	Nee

Onderstaand figuur geeft de ligging van de risicobronnen ten opzichte van het plangebied weer.

Figuur 3: Ligging risicobronnen t.o.v. plangebied aangegeven in paars (Uitsnede risicokaart)



1. Transport van aardgas per buisleiding W-540-01
30 meter ten westen van plangebied ligt de hogedruk aardgasleiding W-540-01 van de Gasunie. De buisleiding valt onder de werkingssfeer van het Bevb. Buisleiding W-540-01 heeft een druk 40 bar met een diameter van 12,44 inch. Hiermee is het invloedsgebied (1% letaal) 140 meter en ligt over het plangebied. Buisleiding W-540-01 is hiermee relevant vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

2. Transport van aardgas per buisleiding W-529-01
Door het plangebied ligt de hogedruk aardgasleiding W-529-01 van de Gasunie. De buisleiding valt onder de werkingssfeer van het Bevb. Buisleiding W-529-01 heeft een druk 40 bar met een diameter van 12,44 inch. Hiermee is het invloedsgebied (1% letaal) 140 meter en ligt over het plangebied. Buisleiding W-529-01 is hiermee relevant vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

3. Transport van gevaarlijke stoffen via de N201
De N201 loopt door het plangebied. Via deze route worden gevaarlijke stoffen vervoerd en valt daarmee onder de werkingssfeer van het Bevt. Conform de risicokaart worden er brandbare gassen vervoerd. Het invloedsgebied is 355 meter[20]. Het plangebied valt hier binnen. Hiermee is deze risicobron relevant vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

4. Transport van gevaarlijke stoffen via de N521
De N521 loopt 30 meter ten oosten van het plangebied. Het is aannemelijk dat er enkele transporten brandbare gassen over deze weg vervoerd worden, daarmee valt de weg onder de werkingssfeer van het Bevt. Het invloedsgebied is daarmee 355 meter. Het plangebied valt hier binnen. Hiermee is deze risicobron relevant vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

5. LPG-tankstation 'lpg-tankstation Shell Zijdelweg'
Op 148 meter ten oosten van het plangebied ligt een lpg-tankstation. Voor een lpg-tankstation is het Bevi en het Revi van toepassing. Volgens de Revi hebben zowel het lpg-vulpunt als het lpg-reservoir een invloedsgebied van 150 meter. Het plangebied valt hier binnen. Daarnaast heeft het lpg-tankstation conform de 'Circulaire effectafstanden externe veiligheid lpg-tankstations' (Celt) een effectafstand vanaf het vulpunt van 60 meter voor (beperkt) kwetsbare objecten en 160 meter voor zeer kwetsbare objecten. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied conform het Bevi en binnen de effectafstand. De inrichting is hiermee relevant voor het milieuaspect externe veiligheid.

6. Gas ontvangst- en verdeelstation Randweg 161
Op 600 meter ten zuiden van het plangebied ligt gasontvangstation en -verdeelstation (GOS) ''Randweg 161' van de Gasunie. Het GOS valt onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. De veiligheidsafstand bedraagt 25 meter en valt niet over het plangebied. Het GOS is hiermee niet relevant vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

7. Gas ontvangst- en verdeelstation J.N. Wagenaarweg 2
Op 1500 meter ten zuidoosten van het plangebied ligt GOS '' J.N. Wagenaarweg 2' van de Gasunie. Het GOS valt onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. De veiligheidsafstand bedraagt 25 meter en ligt niet over het plangebied. Het GOS is hiermee niet relevant vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

8. Propaantank - N.T.M. van Kessel
Meer dan een kilometer ten zuiden van het plangebied ligt de propaantank van N.T.M. van Kessel. Deze propaantank heeft een inhoud van meer dan 3 m^3 en valt onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. Er

[20] *RIVM, 2017: Handleiding risicoanalyse transport, versie 1.2, 11 januari 2017.*

geldt een veiligheidsafstand van 50 meter.[21] Het plangebied valt hier buiten. Deze propaantank is hiermee niet relevant in het kader van externe veiligheid.

9. Rütgers Resins B.V.
Circa 1800 meter ten zuidwesten van het plangebied ligt Rütgers Resins B.V. Deze inrichting valt onder het Bevi. Het invloedsgebied van de inrichting is bepaald op circa 430 meter[22]. Het plangebied ligt buiten het invloedsgebied. Rütgers Resins B.V. is hiermee niet relevant in het kader van externe veiligheid.

10. Quaker Chemical B.V.
Circa 1800 meter ten zuiden van het plangebied ligt Quaker Chemical B.V. Deze inrichting valt onder het Bevi. Het invloedsgebied van de inrichting is bepaald op circa 20 meter[22]. Het plangebied ligt buiten het invloedsgebied. Quaker Chemical B.V. is hiermee niet relevant in het kader van externe veiligheid.

11. Luchthaven Schiphol
Rond Schiphol is het Luchthavenindelingsbesluit (LIB) Schiphol van toepassing. Conform bijlage 3 van dit besluit is het plangebied gelegen buiten het zogenoemde afwegingsgebied (zone 5) voor geluid en externe veiligheid. Deze risicobron is niet relevant in het kader van externe veiligheid.

[21] *Infomil, 2018: https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/activiteitenbesluit/activiteiten/overslag-transport/gassen/propaan-tanks/automatische/, geraadpleegd op 22 september 2020*
[22] *Signaleringskaart EV, geraadpleegd op 30 september 2020*

3.4 Beoordeling relevante risicobronnen

Voor het planvoornemen zijn de volgende risicobronnen relevant in het kader van externe veiligheid:

- N201;
- N521;
- Buisleiding Gasunie (W-540-01);
- Buisleiding Gasunie (W-529-01);
- LPG-tankstation Shell Zijdelweg.

In deze paragraaf zijn de risicobronnen beoordeeld conform de relevante wetgeving.

N201

Wegen vallen onder de werkingssfeer van het Bevt. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van 355 meter. Conform het Bevt is toetsing aan de risicomaten plaatsgebonden risico, het groepsrisico en verantwoording groepsrisico hierdoor een verplichting wanneer het plangebied binnen 200 meter van een transportroute ligt. Hoofdstuk 4 gaat in op kwalitatieve beoordeling van deze transportroute.

N521

De N521 is een noord-zuidverbinding tussen de bebouwde kernen van Uithoorn en Amstelveen. Omdat de gemeente Amstelveen geen routering gevaarlijke stoffen kent is er een mogelijkheid dat er enkele tankwagens via deze route rijden om tankstations binnen de bebouwde kom te bevoorraden. Deze transporthoeveelheden zijn naar verwachting zeer beperkt, gezien de ligging van de lpg-tankstations. Over het algemeen kan worden aangenomen dat tankwagens zoveel mogelijk gebruik maken van de kortste route van de doorgaande (snel)wegen naar de tankstations binnen de bebouwde kom. Voor de N521 is in overeenstemming met de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland[23] afgestemd om geen verdere toetsing uit te voeren. De uitkomsten van de wettelijke toetsing aan het Bevt zijn in grote lijnen gelijk aan de toetsing van de N201 uit paragraaf 4.4.

Buisleidingen

Buisleidingen vallen onder de werkingssfeer van het Bevb. Het plangebied ligt binnen, ten minste, de 1% letaliteitscontour van deze buisleidingen. Conform het Bevb is toetsing aan de risicomaten plaatsgebonden risico, het groepsrisico en de verantwoording groepsrisico hierdoor een verplichting. De risicoberekening in hoofdstuk 5 laat deze toetsing zien.

Lpg-tankstation

Lpg-tankstations vallen onder de werkingssfeer van het Bevi. Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen 160 meter van het lpg-tankstation. Conform het Bevi is toetsing aan de risicomaten plaatsgebonden risico, het groepsrisico en de verantwoording groepsrisico een verplichting. Hoofdstuk 5 laat de risicoberekening zien.

Hoofdstuk 7 beschrijft de elementen van de verantwoording groepsrisico voor de bovengenoemde risicobronnen.

[23] *Telefonisch overleg Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 10 november 2020*

4 Risicobeoordeling N201

Dit hoofdstuk beschrijft de toetsing aan het plaatsgebonden risico, het groepsrisico en het plasbrandaandachtsgebied van de N201 nabij het plangebied conform het Bevt. Hiervoor vindt toepassing plaats aan de vuistregels uit de HART[24].

4.1 Plaatsgebonden risico

Voor de beoordeling van het plaatsgebonden risico is inzicht nodig in de transportaantallen brandbare gassen over de N201 ter hoogte van het plangebied. Conform de risicokaart vinden er 790 transporten brandbare gassen (GF3) per jaar plaats. Daarnaast vindt er transport plaats van brandbare vloeistoffen. Dit betreft 2343 LF1 en 1192 LF2 transporten per jaar.

Het transport voor brandbare gassen is maatgevend voor het bepalen van het plaatsgebonden risico. Uit vuistregel 3 (paragraaf 1.2.3.1) volgt dat 0,0003*(790 GF3+0,2*1192 LF2) = 0,31. Dit betekent dat de N201 ter hoogte van het plangebied geen PR 10^{-6} per jaar contour heeft.

4.2 Groepsrisico

De hoogte van het groepsrisico wordt bepaald door de aard en de hoeveelheid van het vervoer gevaarlijke stoffen, de dichtheid van de bevolking en de afstand van het plangebied tot de as van de weg. Daarnaast speelt het wegtype een rol. Onderstaand het overzicht:

1. Tracé en inventarisatie bevolking: Het onderzochte tracé bedraagt de lengte van het plangebied plus een kilometer aan weerszijden. Conform de HART is het voldoende nauwkeurig om de bevolkingsdichtheid te inventariseren tot 300 meter van de as van de weg. Bevolking buiten de 300 meter levert geen wezenlijke verandering meer in het resultaat.

2. Type weg en transportintensiteit: De vuistregels met betrekking tot het groepsrisico maken onderscheid in een weg binnen/of buiten de bebouwde kom met éénzijdige of tweezijdige bebouwing en geven voor een specifieke afstand een maximale bevolkingsdichtheid bij een bepaalde transportintensiteit.

In het geval van de N201 ter hoogte van het plangebied is er sprake van een weg buiten de bebouwde kom met tweezijdige bebouwing.

Huidige situatie: Ten westen van het plangebied is een bedrijventerrein gelegen met bebouwing op 30 meter van de weg met, conform de PGS 1 deel 6, [25] een bevolkingsdichtheid van 40 personen per hectare. Het plangebied en het gebied ten oosten daarvan is een grotendeels agrarisch gebied met incidentele bebouwing. Het gebied heeft conform de PGS 1 deel 6 een bevolkingsdichtheid van 10 personen per hectare.

Conform de vuistregels geldt dat het groepsrisico op 30 meter van een weg buiten de bebouwde kom met tweezijdige bebouwing bij 1420 transporten GF3 per jaar onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde ligt bij een bevolkingsdichtheid van 40 personen per hectare. Het groepsrisico nabij het plangebied ligt hiermee in de huidige situatie ruim onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

Toekomstige situatie: Na realisatie van het plangebied neemt het groepsrisico toe als gevolg van de ontwikkeling. De toename komt omdat het plangebied in de huidige situatie voornamelijk bestaat uit

[24] *RIVM, 2017; Handleiding risicoanalyse transport, bijlagen; versie 1.2 11 januari 2017.*
[25] *VROM, 2003: PGS1 deel 6 Aanwezigheidsgegevens, pagina 7, december 2003*

agrarisch gebied. Conform de PGS1 deel 6 neemt de bevolkingsdichtheid van het plangebied toe tot maximaal 40 personen per hectare. Hiermee blijft het groepsrisico onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

4.3 Plasbrandaandachtsgebied

De N201 heeft geen plasbrandaandachtsgebied. Verdere toetsing is daarom niet van toepassing.

4.4 Toetsing beleidskader

De externe veiligheidsrisico's als gevolg van de N201 zijn getoetst aan het Bevt:

- ***Plaatsgebonden risico***
  - De N201 heeft geen PR10^{-6} contour, dit vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plangebied.
- ***Groepsrisico***
  - Het plan leidt tot een toename van het groepsrisico en ligt onder de 0.1 maal de oriëntatiewaarde.
- ***Plasbrandaandachtsgebied***
  - Het plasbrandaandachtsgebied vormt geen belemmering voor het planvoornemen.
- ***Verantwoording groepsrisico***
  - Conform het Bevt dient het groepsrisico beperkt te worden verantwoord. Het bevoegd gezag dient de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland op de hoogte te brengen van het planvoornemen en advies te vragen voor rampenbestrijding en zelfredzaamheid.

5 Risicoberekening buisleidingen

Het planvoornemen maakt een bedrijventerrein mogelijk in de nabijheid van buisleidingen. Hierdoor verandert de externe veiligheidssituatie. Dit hoofdstuk maakt de toetsing aan de eisen van het Bevb en de veranderingen van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico van de buisleidingen W-540-01 en W-529-01 inzichtelijk.

5.1 Onderzochte situaties

Onderstaande tabel beschrijft de onderzochte situaties. Hiermee wordt voldaan aan de toetsingsvoorwaarden conform het Bevb.

Tabel 4 overzicht getoetste situaties buisleidingen

Berekende situaties	Buisleidingen	Bevolking
Huidige situatie (2020)	Buisleidinggegevens, GasUnie (juli 2020)	Vigerende bestemmingsplannen: gerealiseerd conform BAG-Populator + niet ingevulde bestemmingsplancapaciteit
Toekomstige situatie (2030)	Buisleidinggegevens, GasUnie (juli 2020)	Vigerende bestemmingsplannen: gerealiseerd conform BAG-Populator + niet ingevulde bestemmingsplancapaciteit + planvoornemen

5.2 Invoerparameters rekenmodel

De risicoberekening voor de huidige en toekomstige situatie is uitgevoerd met CAROLA versie 1.0.0.52. CAROLA is de wettelijk voorgeschreven rekenmethodiek voor buisleidingen van de Gasunie. De gehanteerde parameterfile heeft versienummer 1.3. Onderstaande invoerparameters zijn in het model opgenomen:

Interessegebied
Het interessegebied ligt maximaal een kilometer rond het plangebied. Binnen het interessegebied zijn de aanwezige buisleidingen en de aanwezige bevolking geïnventariseerd. Het groepsrisico van de buisleidingen wordt bepaald per buisleidingkilometer door de aanwezige bevolking binnen het invloedsgebied. Het plangebied van het BTAZ ligt grotendeels binnen de invloedsgebieden van beide buisleidingen. De maatgevende kilometer van de buisleiding(en) ligt direct rond het plangebied.

Buisleidinggegevens (Aangeleverd door de Gasunie)
- W-540-01: 40 bar/ 12 inch: Invloedsgebied 1%letaliteit; 140 meter, 100% letaliteit: 70 meter.
- W-529-01: 40 bar/ 12 inch: Invloedsgebied 1% letaliteit; 140 meter, 100% letaliteit: 70 meter.

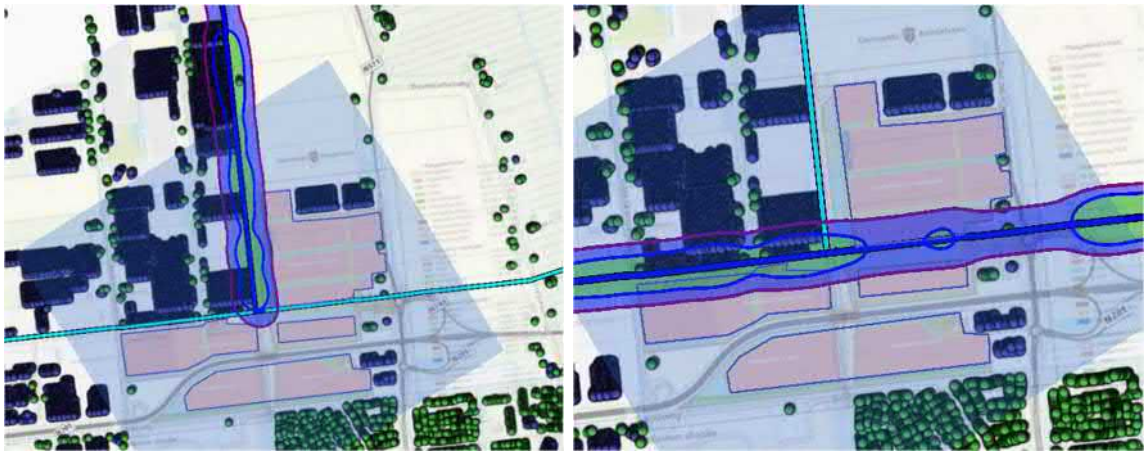
Bevolkingsgegevens
Het planvoornemen resulteert in een andere bevolkingsverdeling ten opzichte van de huidige situatie. Voor het invoeren van de bevolking is gebruik gemaakt van de BAG-populatieservice. De opgevraagde gegevens zijn gecontroleerd en waar noodzakelijk aangepast op de bestemmingsplancapaciteit. Bijlage 1 licht dit verder toe.

5.3 Resultaten

5.3.1 Plaatsgebonden risico

De buisleidingen hebben geen PR10^{-6} per jaar contour buiten het leidingtracé. Onderstaand figuur toont de PR 10^{-7} (blauw) en de PR10^{-8} contour (paars). Dit is gelijk voor de huidige en toekomstige situatie.

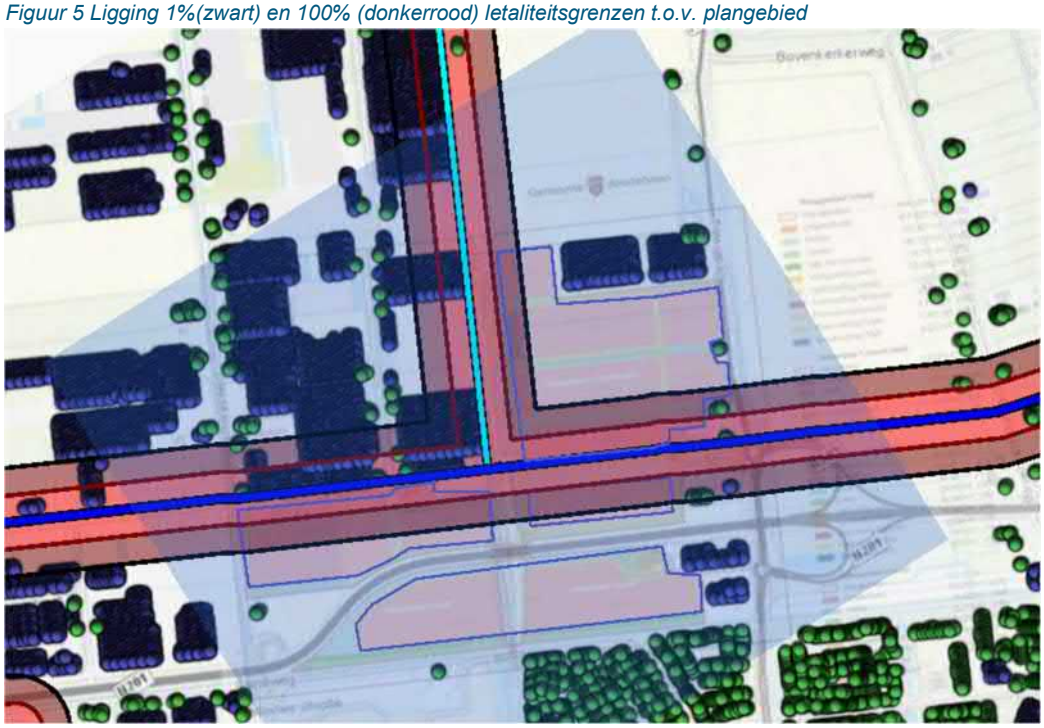
Figuur 4 Plaatsgebonden risicocontouren buisleidingen (W-540-01 links, W-529-01 rechts)



5.3.2 Groepsrisico

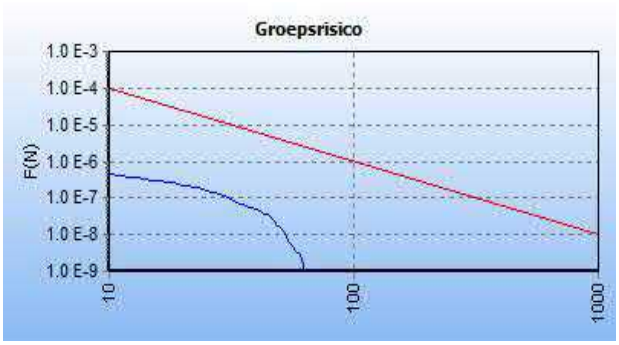
Het groepsrisico van de buisleidingen wordt bepaald op basis van de aanwezige bevolking binnen het invloedsgebied. Onderstaande afbeelding toont het plangebied met de verschillende bevolkingsvlakken en de 1% en 100% letaliteitsgrens van de buisleidingen. Het plangebied ligt deels binnen de 100% letaliteitsgrens van buisleiding W-529-01 en deels binnen de 1% letaliteitsgrenzen van beide leidingen .

Figuur 5 Ligging 1%(zwart) en 100% (donkerrood) letaliteitsgrenzen t.o.v. plangebied



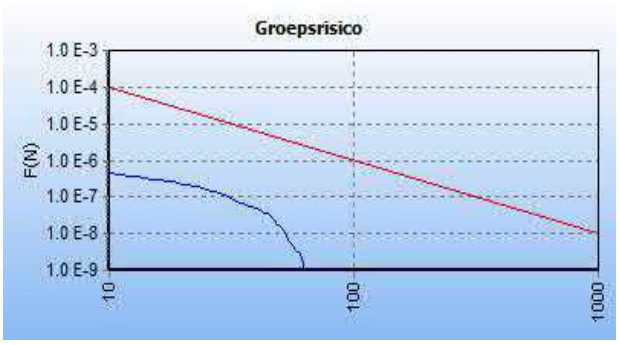
Groepsrisico buisleiding W540-01 huidige situatie: De hoogte van het groepsrisico ligt op 0,010 maal de oriëntatiewaarde. De kilometer met het bepalende groepsrisico is gelegen tussen stationing 360 en stationing 1360 (groen gedeelte van de leiding in Figuur 6). De maximale overschrijdingsfactor wordt gevonden bij 28 slachtoffers en een frequentie van $1{,}30*10^{-7}$.

Figuur 6 Groepsrisico huidige situatie buisleiding W-540-01 & maatgevende kilometer buisleiding (groen)



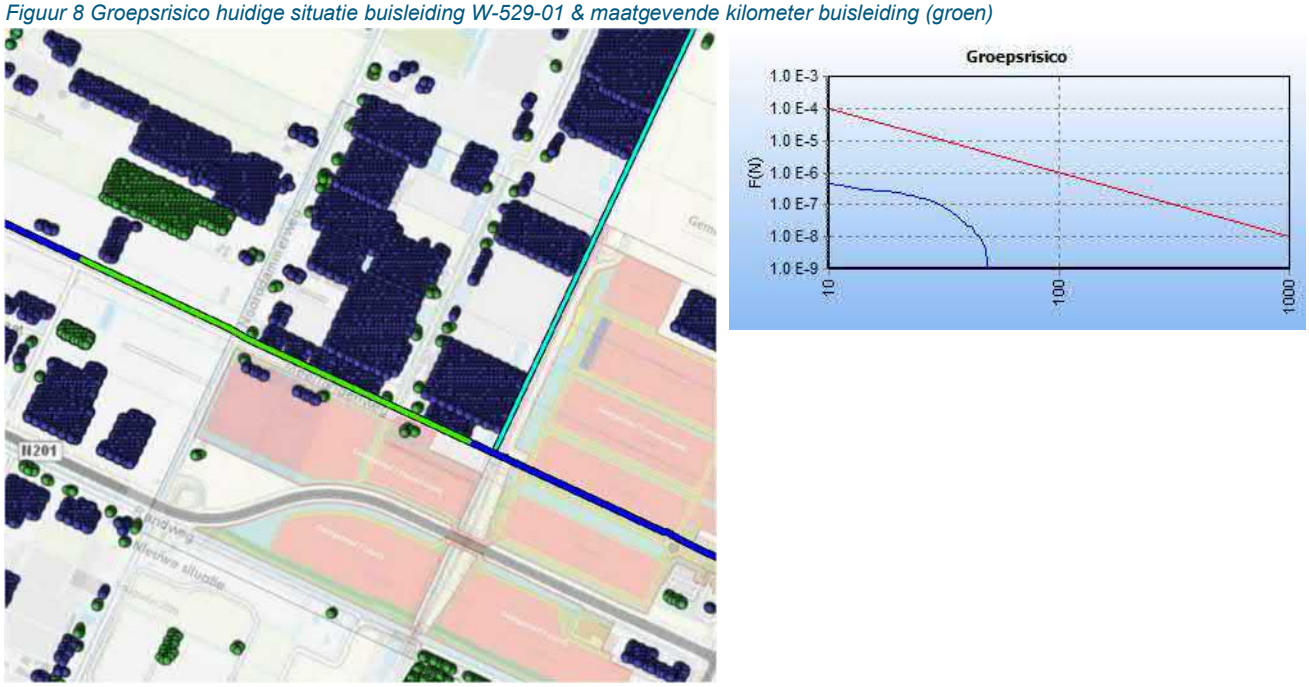
Groepsrisico buisleiding W540-01 toekomstige situatie: De hoogte van het groepsrisico ligt op 0,010 maal de oriëntatiewaarde. De kilometer met het bepalende groepsrisico is gelegen tussen stationing 360 en stationing 1360 (groen gedeelte van de leiding in Figuur 7). De maximale overschrijdingsfactor wordt gevonden bij 28 slachtoffers en een frequentie van $1{,}30*10^{-7}$.

Figuur 7 Groepsrisico toekomstige situatie buisleiding W-540-01 & maatgevende kilometer buisleiding (groen)



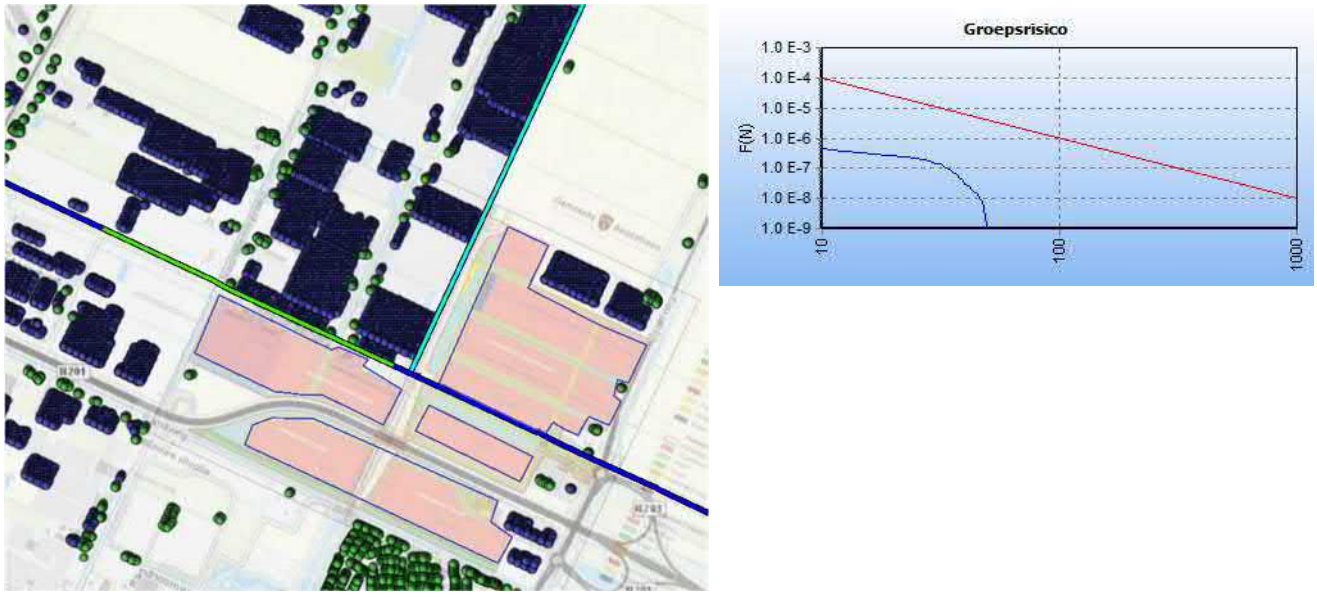
Groepsrisico buisleiding W529-01 huidige situatie: De hoogte van het groepsrisico ligt op 0,010 maal de oriëntatiewaarde. De kilometer met het bepalende groepsrisico is gelegen tussen stationing 2770 en 3770 (groen gedeelte van de leiding in Figuur 8). De maximale overschrijdingsfactor wordt gevonden bij 25 slachtoffers en een frequentie
van $1.66*10^{-7}$.

Figuur 8 Groepsrisico huidige situatie buisleiding W-529-01 & maatgevende kilometer buisleiding (groen)



Groepsrisico buisleiding W529-01 toekomstige situatie: De hoogte van het groepsrisico ligt op 0,014 maal de oriëntatiewaarde. De kilometer met het bepalende groepsrisico is gelegen tussen stationing 2760 en 3760 (groen gedeelte van de leiding in Figuur 9). De maximale overschrijdingsfactor wordt gevonden bij 27 slachtoffers en een frequentie van $1,88*10^{-7}$.

Figuur 9 Groepsrisico toekomstige situatie buisleiding W-529-01 & maatgevende kilometer buisleiding (groen)



5.3.3 Conclusie

Buisleiding W540-01: Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen de 1% letaliteitscontour van deze buisleiding. Het groepsrisico blijft gelijk ten opzichte van de huidige situatie. De ligging van de maatgevende kilometer blijft gelijk ten opzichte van de huidige situatie. Onderstaande tabel laat de hoogte van het groepsrisico voor beide situaties zien.

Tabel 5 Groepsrisico buisleiding W540-01

Situaties	Hoogte groepsrisico ten opzichte van oriëntatiewaarde	Bij aantal slachtoffers [personen]	Frequentie [1/jaar]
Huidige situatie	0,010 maal	28	$1{,}30*10^{-7}$
Toekomstige situatie	0,010 maal	28	$1{,}30*10^{-7}$

De toename van de bevolking ten gevolge van de planontwikkeling is niet terug te zien in de hoogte van het groepsrisico.

Buisleiding W529-01: Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen de 100% en 1% letaliteitscontouren van deze buisleiding. Het groepsrisico neemt marginaal toe ten opzichte van de huidige situatie ten gevolge van de planontwikkeling. De ligging van de maatgevende kilometer verschuift 10 meter naar het westen ten opzichte van de huidige situatie. Onderstaande tabel laat de uitkomsten van de berekeningen zien.

Tabel 6 Groepsrisico buisleiding W529-01

Situaties	Hoogte groepsrisico ten opzichte van oriëntatiewaarde	Bij aantal slachtoffers [personen]	Frequentie [1/jaar]
Huidige situatie	0,010 maal	25	$1{,}66*10^{-7}$
Toekomstige situatie	0,014 maal	27	$1{,}88*10^{-7}$

De toename van het groepsrisico wordt veroorzaakt door de aanwezigheid van meer bevolking in het invloedsgebied van de buisleiding (metname binnen de 100% letaliteit). De toename is vooral toe te schrijven aan de ontwikkeling aan de westzijde van het plangebied.

5.4 Toetsing beleidskader

De externe veiligheidsrisico's als gevolg van de buisleidingen W-540-01 en W-529-01 zijn getoetst aan het Bevb:

- ***Plaatsgebonden risico***
  - De buisleidingen hebben geen PR=10^{-6}/jaar contour. Dit geldt voor de huidige en voor de toekomstige situatie. Het PR vormt geen beperking voor de planontwikkeling.

- ***Groepsrisico***
  - Het groepsrisico van buisleiding W-540-01 blijft voor de toekomstige situatie gelijk ten opzichte van de huidige situatie en ligt op 0,010 maal de oriëntatiewaarde.
  - Voor buisleiding W-529-01 neemt het groepsrisico toe van 0,010 maal de oriëntatiewaarde naar 0,014 maal de oriëntatiewaarde. Dit is vooral toe te schrijven aan de ontwikkeling van het westelijke deel van het plangebied. Deze is deels gelegen binnen de 100% letaliteitscontour van de buisleiding.

- ***Verantwoording Groepsrisico***
  - Conform artikel 12 van het Bevb dient het groepsrisico ten gevolge van de buisleiding W-529-01 volledig verantwoord te worden. Het groepsrisico neemt hier met meer dan 10% toe.
  - Voor buisleiding W-540-01 dient het groepsrisico beperkt verantwoord te worden.
  - Het bevoegd gezag dient advies te vragen aan de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.

6 Risicoberekening lpg-tankstation

Dit hoofdstuk werkt de kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uit voor het lpg-tankstation aan de Zijdelweg 15. Conform het Bevi is getoetst aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het groepsrisico is berekend binnen de effectafstanden conform de 'Circulaire effectafstanden lpg-tankstations (Celt)'.

6.1 Onderzochte situaties

Onderstaande tabel beschrijft de onderzochte situaties. Hiermee is voldaan aan de toetsingsvoorwaarden conform het Bevi.

Tabel 7 overzicht getoetste situaties

Berekende situaties	Lpg-tankstation	Bevolking
Huidige situatie (2020)	Invoergegevens september 2020, Safeti-NL 8.3	Vigerende bestemmingsplannen: gerealiseerd conform BAG-Populator
Toekomstige situatie (2030)	Invoergegevens september 2020, Safeti-NL 8.3	Vigerende bestemmingsplannen: gerealiseerd conform BAG-Populator + planvoornemen binnen 160 meter van het vulpunt- en reservoir

6.2 Rekenmethodiek

Conform het Revi[26] is het uitgangspunt voor de berekening van het groepsrisico de Handleiding Risicoberekeningen Bevi (HRB)[27], specifiek module C hoofdstuk 7. In de HRB is geen vastgestelde berekeningsmethodiek opgenomen. Daarom is aangesloten bij het Stappenplan groepsrisicoberekening LPG-tankstations van het RIVM[28] en bij de Rekenmethodiek voor LPG-tankstations[29]. Overeenkomstig het Revi is het rekenmodel Safeti-NL versie 8.3[30] toegepast.

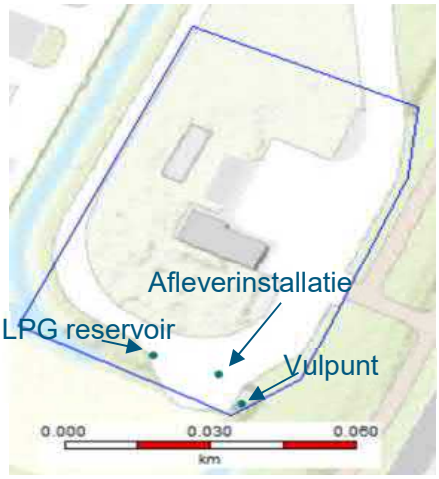
[26] *Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi), laatste wijziging in werking getreden op 29 juni 2016.*
[27] *Handleiding Risicoberekeningen Bevi (HRB), RIVM, versie 4.2, 1 april 2020.*
[28] *Stappenplan groepsrisicoberekening LPG-tankstations (LPG-tankauto niet voorzien van hittewerende coating), RIVM, 12 augustus 2008.*
[29] *Rekenmethodiek voor LPG-tankstations, RIVM, versie 1.2, 5 november 2014.*
[30] *Rekenpakket Safeti-NL, DNVGL, versie 8.3.*

6.3 Uitgangspunten risicoberekening

De gegevens van het LPG-tankstation en de bevolkingsgegevens zijn ingevoerd in het rekenmodel. Deze paragraaf geeft de specificatie van deze gegevens.

6.3.1 Invoergegevens lpg-tankstation

Figuur 10 geeft de locatie van het vulpunt, het reservoir en de afleverinstallatie op het terrein van het LPG tankstation.



Figuur 10 LPG tankstation (Uitsnede Safeti-NL)

Tabel 8 geeft de kenmerken van het lpg-tankstation als input voor de groepsrisicoberekeningen.
Bijlage 2 geeft de beschrijving van de faalscenario's.

Tabel 8: Uitgangspunten lpg-tankstation (september 2020)

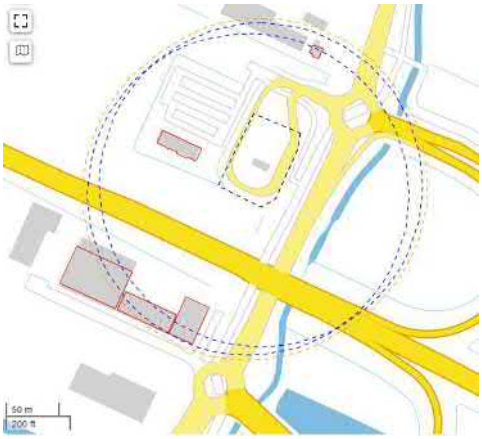
Kenmerk	Waarde	Eenheid	Toelichting - gegevens gebaseerd op:
Doorzet	1.000	[m3/jaar]	Openbare risicokaart
Aantal verladingen per jaar	70	[verladingen /jaar]	Rekenmethodiek voor LPG-tankstations versie 1.2 van 5 november 2014
Verladingsduur	0,5	[uur/verladin g]	Rekenmethodiek voor LPG-tankstations versie 1.2 van 5 november 2014.
Aanwezigheidsduur	0,5	[uur/bezoek]	Rekenmethodiek voor LPG-tankstations versie 1.2 van 5 november 2014.
Lengte vloeistofleiding (vulpunt - opslag)	10	[meter]	Aanname uit rekenmethodiek.
Lengte dampleiding (opslag - afleverzuil)	75	[meter]	Aanname uit rekenmethodiek.
Uur per jaar	8.766	[uur/jaar]	Aanname uit rekenmethodiek.
Hittewerende coating verplicht?	Nee	[-]	
Verbeterde vulslang verplicht?	Nee	[-]	

Brandfrequentie	$2{,}0*10^{-6}$	[/jaar]	Rekenmethodiek voor LPG-tankstations versie 1.2 van 5 november 2014, conservatieve aanname.
Opstelplaats tankauto - BLEVE frequentie	$4{,}8*10^{-8}$	[/jaar]	Rekenmethodiek voor LPG-tankstations versie 1.2 van 5 november 2014. Overeenkomstig type opstelplaats 'opstelplaats op wegrijstrook, snelheid <70 km/uur'.
Ondergrondse LPG opslagtank	40 m^3	[-]	Openbare risicokaart

6.3.2 Bevolkingsgegevens

Huidige situatie

Voor de berekening van het groepsrisico is de aanwezigheid van personen geïnventariseerd binnen de invloedsgebieden van 160 meter rond het lpg-vulpunt en het lpg-reservoir (zie Figuur 11). De populatie is ontleend aan de BAG-populatieservice[31], waarbij gebruik is gemaakt van de selectiebasis 202007.



Figuur 11 Invloedsgebieden vulpunt en reservoir, uitsnede BAG populatieservice

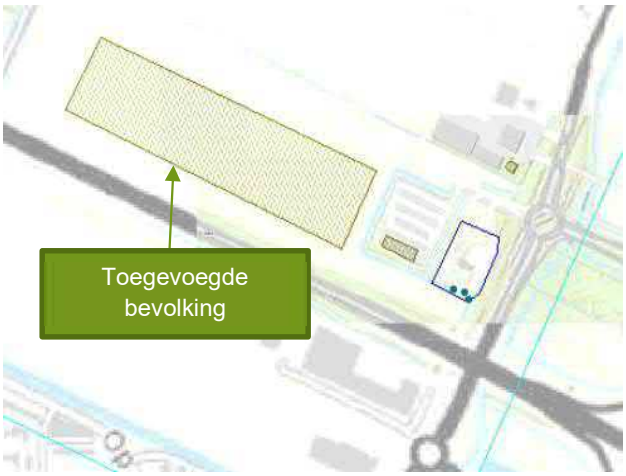
Toekomstige situatie

Het plangebied maakt een bedrijventerrein mogelijk aan de westzijde van het LPG-tankstation. Dit bedrijventerrein valt (deels) binnen het invloedgebied. Figuur 12 toont een schematische weergave van het nieuwe bevolkingsvlak van de aangevraagde situatie zoals ingevoerd in het rekenmodel.
Tabel 9 toont de ingevoerde bevolking van het toegevoegde bevolkingsvlak.

Tabel 9 Ingevoerde bevolking dag- en nachtperiode

Bevolkingsvlak	Bevolking dag [p/ha]	Bevolking nacht [p/ha]
Toegevoegde bevolking	40	0

Figuur 12 Bevolking toekomstige situatie



[31] *BAG populatieservice, https://populatieservice.demis.nl/#/., laatst bekeken 22 september 2020*

6.4 Resultaten

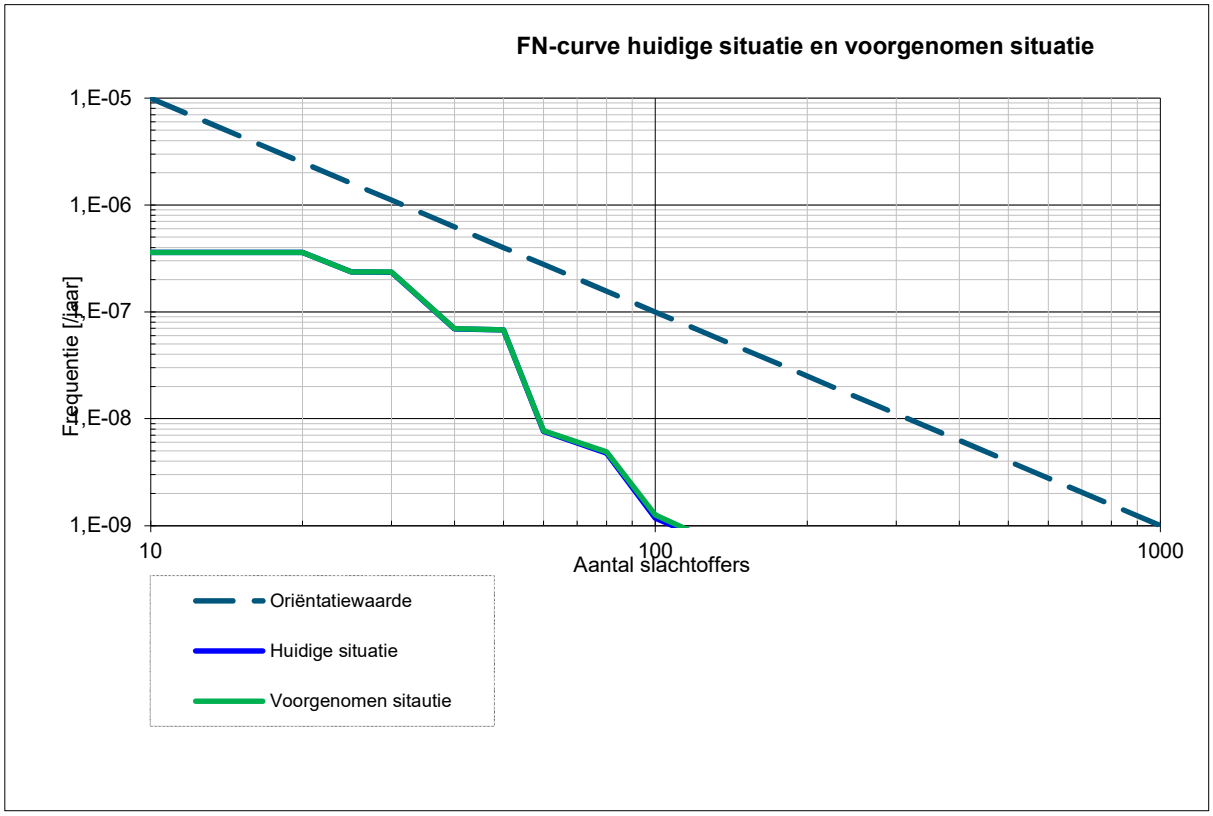
6.4.1 Plaatsgebonden risico

Het lpg-tankstation heeft conform het Revi een plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} per jaar van 40 meter rond het vulpunt, 25 meter rond het reservoir en 15 meter rond het afleverpunt. Dit is gelijk voor zowel de huidige als toekomstige situatie.

6.4.2 Groepsrisico

Voor zowel de huidige situatie als de toekomstige situatie is de hoogte van het groepsrisico berekend. Figuur 13 toont de FN-curve's. Het groepsrisico ligt ruim onder de oriëntatiewaarde. In de toekomstige situatie wijzigt het groepsrisico niet ten opzichte van de huidige situatie.

Figuur 13 : FN-curves huidige en toekomstige situatie



Tabel 10 laat zien dat de maximale overschrijdingsfactor van de oriëntatiewaarde 0,21 is (bij maximaal 30 slachtoffers). Het maximaal berekend aantal slachtoffers bedraagt 150 personen.

Tabel 10 Resultaten groepsrisico berekening

Situatie	Maximale hoogte van het GR			Maximaal aantal dodelijke slachtoffers
	Overschrijdingsfactor oriëntatiewaarde	Aantal dodelijke slachtoffers	Frequentie	
Huidige situatie	0,21	30	$2,4*10^{-7}$	150
Toekomstige situatie	0,21	30	$2,4*10^{-7}$	150

6.5 Toetsing beleidskader

De externe veiligheidsrisico's als gevolg het lpg-tankstation aan de Zijdelweg 15 zijn getoetst conform het Bevi:

- ***Plaatsgebonden risico***
  - Het lpg-tankstation heeft plaatsgebonden risico 10^{-6}/jaar contouren. Dit geldt voor de huidige en voor de toekomstige situatie. Het plangebied ligt niet binnen deze PR-controuren. Het plaatsgebonden risico vormt hiermee geen beperking voor de planontwikkeling.

- ***Groepsrisico***
  - Het groepsrisico blijft voor de toekomstige situatie gelijk ten opzichte van de huidige situatie en ligt op 0,21 maal de oriëntatiewaarde.

- ***Verantwoording Groepsrisico***
  - Conform artikel 12 van het Bevi dient het groepsrisico ten gevolge van het lpg-tankstation volledig verantwoord te worden. Het bevoegd gezag dient advies te vragen aan de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.

7 Elementen verantwoording groepsrisico

Dit hoofdstuk werkt de elementen van de verantwoording groepsrisico (VGR) uit. Op basis van de uitwerking van dit hoofdstuk kan het bevoegd gezag advies vragen aan de veiligheidsregio in het kader van de verantwoording groepsrisico. Onderstaand de behandelde elementen van de verantwoording groepsrisico per risicobron.

Tabel 11 elementen verantwoording groepsrisico

Elementen verantwoording groepsrisico	Volledige VGR Lpg-tankstation Buisleiding: W-529-01	Beperkte VGR Buisleiding: W-540-01 N201
Bevolkingsdichtheid: Personendichtheid binnen het invloedsgebied	x	x
Groepsrisico: Hoogte van het groepsrisico (per kilometer)	x	x
Maatregelen ter reductie van het groepsrisico: bronmaatregelen en ruimtelijke maatregelen	x	
Alternatieve locaties: Mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen ervan (alternatieve locaties)	x	
Bestrijdbaarheid: Mogelijkheden voor het voorkomen, beperken en bestrijden van het incidenten (bestrijdbaarheid)	x	x
Zelfredzaamheid: Mogelijkheden voor de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied	x	x

7.1 Groepsrisico en bevolkingsdichtheid

De bevolkingsdichtheid en de hoogte van het groepsrisico zijn behandeld in de hoofdstukken 4 t/m 6. Door de bouw van bedrijven in het plangebied neemt de bevolkingsdichtheid in beperkte mate toe:

- Het groepsrisico van de N201 neemt toe en ligt onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde.
- Het groepsrisico van buisleiding W-540-01 blijft gelijk en ligt onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde;
- Het groepsrisico van buisleiding W-529-01 neemt met meer dan 10% toe, maar blijft ruim onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde;
- Het groepsrisico van het lpg-tankstation ligt op 0,21 maal de oriëntatiewaarde en blijft gelijk in de toekomstige situatie.

7.2 Maatregelen ter reductie van het groepsrisico

Voor het lpg-tankstation en buisleiding W-529-01 zijn maatregelenter reductie van het groepsrisico geïnventariseerd. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen maatregelen aan de bron en ruimtelijke maatregelen.

Bronmaatregelen
Lpg-tankstation: Het groepsrisico kan gereduceerd worden door het lpg-tankstation te verplaatsen naar een andere locatie. Gezien het groepsrisico in de toekomstige situatie niet toeneemt en de beperkte hoogte van het groepsrisico geven verdere bronmaatregelen naar verwachting geen reductie van het groepsrisico.
Buisleiding: Gezien de beperkte hoogte van het groepsrisico zijn extra bronmaatregelen naar verwachting niet noodzakelijk.

Ruimtelijke maatregelen
Het groepsrisico ten gevolge van het lpg-tankstation neemt niet toe, voor de buisleiding is de toename beperkt, extra ruimtelijke maatregelen zijn hierdoor niet van toepassing.

7.3 Alternatieve locaties

Lpg-tankstation: Het toevoegen van extra bevolking binnen de invloedsgebieden leidt niet tot een toename van het groepsrisico. Het zoeken van alternatieve locaties van de geplande bedrijfspanden is hiermee niet noodzakelijk.
Buisleiding W-529-01: Het toevoegen van extra bevolking binnen de 100% letaliteitsgrens (70 meter) leidt tot een beperkte toename van het groepsrisico. Het advies is om de bebouwing binnen de 100% letaliteitscontour te zo veel mogelijk te beperken.

7.4 Inventarisatie rampenbestrijding en zelfredzaamheid

7.4.1 Ongevalsscenario's met gevaarlijke stoffen

Inzicht in de ongevalsscenario's is essentieel om de mogelijkheden voor rampenbestrijding en zelfredzaamheid te analyseren. Onderstaande tabel geeft per risicobron de maatgevende scenario's. Daarnaast zijn de bijbehorende gevaren (brand, explosie, gifwolk) ten gevolge van de risicobron weergegeven.

Een scenario is relevant afhankelijk van:
- De aard van de gevaarlijke stoffen (zie hoofdstuk 4,5 en 6).
- De ligging van de effectafstand (1% letaal) van het betreffende scenario, ten opzichte van het plangebied.

Tabel 12 overzicht relevante scenario's per risicobron

Maatgevende scenario's Risicobronnen	Plasbrand	Koude Bleve	Warme Bleve	Wolkbrand-explosie	Fakkelbrand	Toxische wolk	Gevaren
N201	x	x	x	x	x	N.v.t.	Brand en explosie
Buisleiding W-540-03	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	x	N.v.t.	Brand en explosie
Buisleiding W-540-01	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	x	N.v.t.	Brand en explosie
LPG-tankstation	N.v.t.	x	x	x	x	N.v.t.	Brand, explosie

Hieronder zijn de ongevalsscenario's op basis van het scenarioboek externe veiligheid[32] toegelicht. In de volgende paragrafen is per maatgevend scenario de mogelijkheden voor rampenbestrijding en zelfredzaamheid beoordeeld.

[32] *Website scenarioboek externe veiligheid, geraadpleegd op 24 augustus 2020.*

Tabel 13 overzicht relevante scenario's conform het scenarioboek externe veiligheid

Plasbrand		
Een plasbrand ontstaat doordat de tank van de tankwagen openscheurt na bijvoorbeeld een botsing. Hierdoor stroomt een groot deel van de benzine in korte tijd uit. De benzine verspreidt zich over de grond. Ontsteking van de plas leidt tot een korte hevige brand. De effecten van een plasbrand zijn warmtestraling en rook. Hierdoor kunnen slachtoffers, schade en brand in de omgeving ontstaan.		
Gevaar:	Brand	
Effectafstand weg:	50 meter	Warmtestraling: 10 kW/ m^2

Koude bleve		
Een koude BLEVE kan veroorzaakt worden door een externe beschadiging, bijvoorbeeld een botsing. Hierdoor scheurt de tank open. Het brandbare gas komt vrij en ontsteekt direct. Er ontstaat een vuurbal en een drukgolf. De effecten van een koude BLEVE zijn warmtestraling, overdruk en scherfwerking. Deze effecten kunnen slachtoffers, schade en brand in de omgeving veroorzaken.		
Gevaar:	Brand en explosie	
Effectafstand weg:	200 meter	Warmtestraling: 30 kW/ m^2
Effectafstand LPG-tankstation:	200 meter	Warmtestraling: 30 kW/ m^2

Warme bleve		
Een warme BLEVE wordt veroorzaakt doordat een aanwezige brand de druk in de LPG-tank doet oplopen. Hierdoor verzwakt en bezwijkt de tankwand. Brandbaar gas komt vrij en ontsteekt. Er ontstaat een vuurbal en een drukgolf. De effecten van een warme BLEVE zijn warmtestraling, overdruk en scherfwerking. Deze effecten kunnen slachtoffers, schade en brand in de omgeving veroorzaken.		
Gevaar:	Brand en explosie	
Effectafstand weg:	245 meter	Warmtestraling: 25 kW/ m^2
Effectafstand LPG-tankstation:	245 meter	Warmtestraling: 25 kW/ m^2

Wolkbrandexplosie		
Een wolkbrandexplosie ontstaat wanneer een tot vloeistof verdicht gas in een tankauto bij instantaan falen onder druk expandeert tot een dampwolk die ontsteekt door aanwezigheid van een externe ontstekingsbron (vertraagde ontsteking). Een wolkbrandexplosie geeft zowel een drukgolf als een intense warmtestraling. De effecten van een wolkbrandexplosie zijn dat er slachtoffers vallen en schade in de omgeving wordt veroorzaakt. Binnen de brandende wolk zullen alle in de buitenlucht aanwezige personen overlijden. Afhankelijk van de afstand tot het ongeval en de bescherming van bijvoorbeeld gebouwen komen mensen te overlijden of raken gewond.		
Gevaar:	Explosie	
Effectafstand weg:	80 meter	0,17 bar overdruk
Effectafstand LPG-tankstation:	80 meter	0,17 bar overdruk

Fakkelbrand		
Buisleidingen: Een fakkelbrand (volledige breuk van de aardgastransportleiding) bij een buisleiding kan optreden als gevolg van een (ernstige) beschadiging. Bijvoorbeeld als gevolg van graafwerkzaamheden, uitgevoerd door derden in de directe omgeving van de aardgastransportleiding. Indien de aardgastransportleiding ineens breekt, komt een grote hoeveelheid aardgas vrij. Dit aardgas zal in de meeste gevallen direct ontsteken, wat een (verticale) fakkel tot gevolg heeft. De fakkel kan afhankelijk van de eigenschappen van de aardgastransportleiding tot een hoogte van enkele honderden meters reiken. Binnen een afstand de 1% letaliteitsafstand kan een fakkelbrand leiden tot slachtoffers, schade en brand in de omgeving van de buisleiding. Binnen de 100% letaliteitsafstand van de buisleiding is er een grote kans op overlijden. Weg/ Lpg-tankstation: Een fakkelbrand wordt veroorzaakt doordat na een botsing een afsluiter afbreekt van de lpg-tank. Hierdoor stroomt lpg uit en ontsteekt direct. Er ontstaat een fakkel die blijft branden tot de tank leeg is. Het effect van een fakkelbrand is warmtestraling. Dit effect kan slachtoffers, schade en brand in de omgeving veroorzaken.		
Gevaar:	Brand en explosie	
Effectafstand weg:	110 meter	Warmtestraling: 10 kW/ m^2
Effectafstand buisleidingen:	70 meter 140 meter	100% letaliteit bij 40 bar en 12 inch diameter 1% letaliteit bij 40 bar en 12 inch diameter
Effectafstand lpg-tankstation:	110 meter	Warmtestraling: 10 kW/ m^2

7.4.2 Rampenbestrijding

Algemeen

Voorbereiding hulpdiensten

Hulpdiensten moeten op de hoogte zijn van de specifieke risico's in de omgeving als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen. De veiligheidsregio kan het beschikbare materieel hierop afstemmen. De voorbereiding op de ongevalsbestrijding is onderdeel van het beleidsplan van de veiligheidsregio. Onderdeel van de voorbereiding zijn ook oefeningen.

Alarmering, opkomsttijd en communicatie naar en tussen hulpverleners

Een snelle alarmering en opkomsttijd dragen bij aan zowel de bereikbaarheid als de bestrijdbaarheid. Werkende communicatiemiddelen zijn een noodzaak. De locatie van zendmasten in relatie tot de potentiële locaties van een incident is een aandachtspunt.
Een snelle alarmering en opkomsttijd zijn bij een fakkelbrand van een buisleiding minder relevant omdat het scenario zich snel voltrekt en langdurig is. Het duurt enige tijd voordat de leiding wordt afgesloten. Daarnaast treden de hulpdiensten niet op in het invloedsgebied vanwege de hoge hittestraling. Inzet vindt met name plaats nadat de fakkel is uitgedoofd. Werkende communicatiemiddelen naar en tussen hulpverleners zijn noodzakelijk.

Bereikbaarheid

Tweezijdige bereikbaarheid van zowel de locatie van het incident als het effectgebied kan de bestrijdbaarheid en de hulpverlening versnellen. Daarbij is ook de aanwezigheid van opstelplaatsen aan meerdere zijden belangrijk. De minimale eisen voor bereikbaarheid van hulpdiensten staan weergegeven in het document Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid van Brandweer Nederland.

Plasbrand

De optimale bronbestrijding is het blussen en/of beschuimen van de plasbrand. Een schuimdeken of een waterscherm kan daarnaast de effecten naar de omgeving beperken. De opkomsttijd en de opbouwtijd van het materieel zijn vaak te hoog om effectief een plasbrand te kunnen bestrijden. Wanneer bronbestrijding niet mogelijk is, richten de hulpverleningsdiensten zich op het redden van mensen en het blussen van de secundaire branden.
De beschikbaarheid van primaire bluswatervoorzieningen, bijvoorbeeld een stationaire bluswaterinstallatie, kan de inzet versnellen. Dit geldt ook voor vaste (droge) bluswaterleidingen. Bronmaatregelen, bijvoorbeeld

hoogteverschillen, afvoergoten, greppels en een aangepast ballastbed, kunnen de plas verkleinen. Hierdoor is een plasbrand sneller en beter bestrijdbaar.

Koude BLEVE, Wolkbrandexplosie en Fakkelbrand
De koude BLEVE heeft een snelle ontwikkeltijd. Hierdoor zijn er geen mogelijkheden voor bronbestrijding en primaire effectbestrijding. De effectbestrijding is gericht op het afschermen van de omgeving, op het bestrijden van secundaire branden en het redden van personen die tussen brokstukken liggen. Voor de wolkbrand en fakkelbrand geldt hetzelfde. De ontwikkeltijd is hier slechts iets langer.

Warme BLEVE
De snelheid waarmee het scenario warme BLEVE zich ontwikkeld is afhankelijk van de opwarmingstijd tot de explosie en bedraagt afhankelijk van de aanwezige inhoud van de tankauto en de eigenschappen daarvan (coating) circa 10 minuten tot een uur. De brandweer kan de situatie stabiliseren door het koelen en afschermen van de tank. Daarnaast moeten zij uit voorzorg het effectgebied veiligstellen.
Indien de explosie optreedt is de ontwikkeltijd zeer snel. De effectbestrijding is dan gericht op het afschermen van de omgeving, op het bestrijden van secundaire branden en het redden van personen die tussen brokstukken liggen

De volgende voorzieningen hebben een positieve invloed hebben op de rampenbestrijding:

Tabel 14 overzicht mogelijke voorzieningen

Rampenbestrijding
■ Voldoende bluswatervoorzieningen om de omgeving af te kunnen schermen; ■ Twee aanrijroutes vanuit tegenovergestelde windstreken voor hulpdiensten.

7.4.3 Zelfredzaamheid

Algemeen
Adequate vluchtroutes
Vluchtroutes helpen mensen het gebied te verlaten. Vluchtroutes moeten duidelijk zichtbaar zijn, zich van de activiteit af richten (bij voorkeur haaks op de windrichting), breed genoeg zijn en vrij zijn van obstakels. In de vrije ruimte kan rekening worden gehouden met de positie en compositie van gebouwen. Gebouwen zelf moeten beschikken over goede vluchtroutes. Heldere communicatie over de veilige vluchtroute is belangrijk.

Waarschuwingsmiddelen
NL-Alert: Doel is alle aanwezigen in de omgeving snel te informeren over een incident met gevaarlijke stoffen. Bij een ongeval met gevaarlijke stoffen vindt veel communicatie plaats via radio, internet en telefoon. Het is belangrijk dat zendmasten ook tijdens een ongeval werken.

Afstemming handelingsperspectief
Het handelingsperspectief voor mensen tijdens een ongeval met gevaarlijke stoffen moet worden afgestemd met de inzet van hulpdiensten. Deze inzet moet aansluiten op dit handelingsperspectief.

Risicocommunicatie vooraf
Communicatie over de risico's als het gevolg van gevaarlijke stoffen en over het handelingsperspectief tijdens een ongeval met gevaarlijke stoffen, maakt mensen bewust. Zij weten wat ze moeten doen bij een ongeval. Dit draagt bij aan de veiligheid. Belangrijk is een open, eerlijke en begrijpbare communicatie. Een goede risicocommunicatie is een aandachtspunt voor de aanwezigen op in het plangebied. De aanwezigen zijn zelfredzaam maar in geval van een breuk van de buisleiding hebben de aanwezigen een beperkt handelingsperspectief.

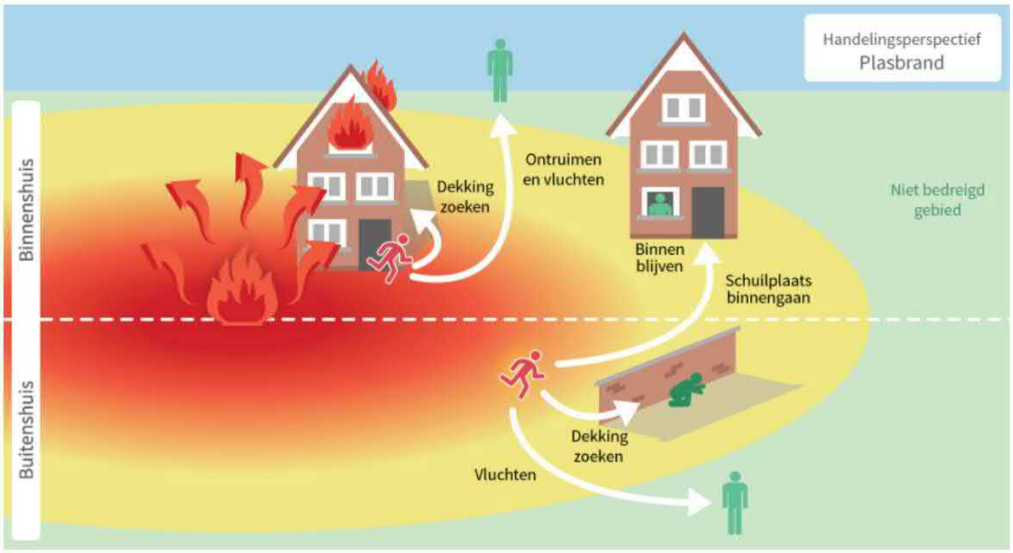
Onderhoud van schuilplaatsen en vluchtwegen
Onderhoud van schuilplaatsen en vluchtwegen is belangrijk. Ten tijde van een ongeval moeten schuil- en vluchtmogelijkheden bereikbaar en inzetbaar zijn.

Plasbrand

NB. *Plasbrand is niet bepalend voor het groepsrisico. Voor het complete overzicht is het handelingsperspectief hier wel inzichtelijk gemaakt.*

Aanwezige personen zijn na het ontstaan van een plasbrand op zichzelf en anderen aangewezen. Afhankelijk van de situatie en de inrichting van de omgeving kan het handelingsperspectief verschillen. Snel reageren is bevorderlijk. Zie ook Figuur 14.

Figuur 14 Handelingsperspectief plasbrand (Bron: Scenarioboek Externe Veiligheid)



Warme/ koude BLEVE, wolkbrandexplosie, fakkelbrand

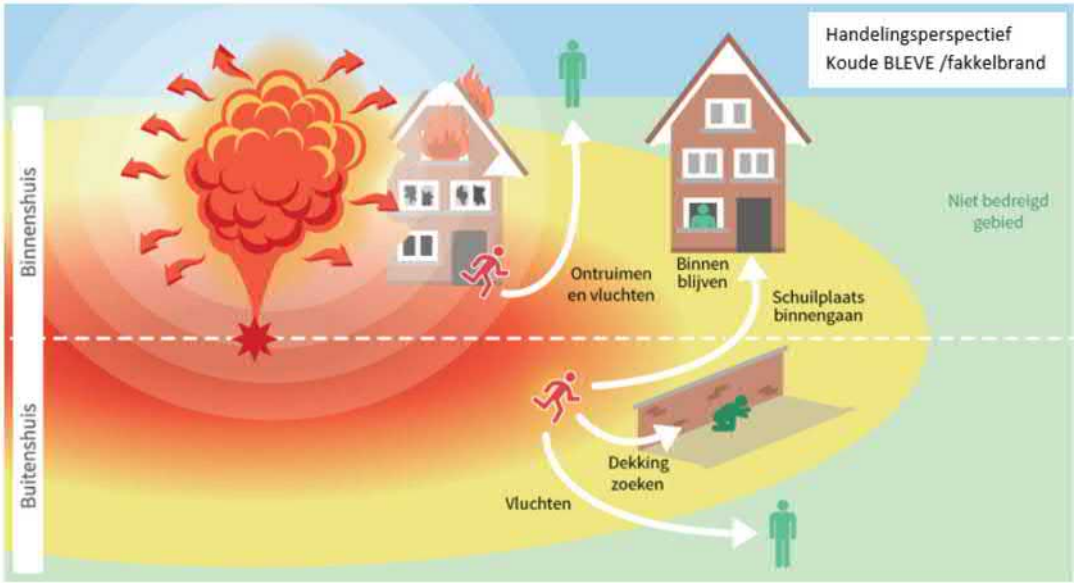
Personen zijn na het ontstaan van een warme/ koude BLEVE, wolkbrandexplosie of fakkelbrand op zichzelf en anderen aangewezen. Afhankelijk van de situatie en de inrichting van de omgeving kan het handelingsperspectief verschillen. Snel reageren is bevorderlijk. Zie onderstaande tabel en afbeeldingen voor de mogelijkheden.

Tabel 15 overzicht handelingsperspectief Warme/ koude BLEVE, wolkbrandexplosie en fakkelbrand

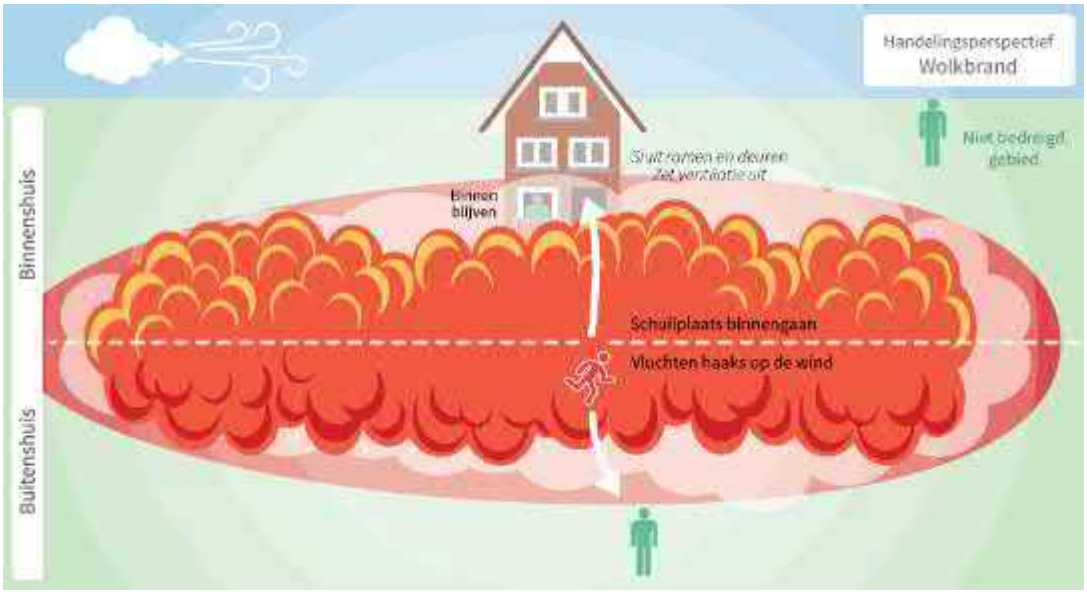
Handelingsperspectief – *Warme/ koude BELVE, wolkbrandexplosie, fakkelbrand*
■ Voor personen buiten is vluchten het advies (uit het zicht van de brand, onder dekking van objecten zoals muren).
■ Als er schuilmogelijkheden zijn, is het advies dekking te zoeken of een schuilplaats binnen te gaan. Bij schuilen gelden aanvullend de volgende maatregelen: ○ Schuilen in de van het gevaar afgekeerde zijde van het gebouw ○ Sluiten van gordijnen; ○ Verwijderd blijven van ramen; ○ Voorkomen van ontstekingsbronnen (licht niet aan doen, uitschakelen verwarming etc.) ○ Openen van ramen om schade door de drukgolf te vermijden (behalve bij een gecombineerd gevaar met brand of gifwolk).
■ Voor personen binnen is binnenblijven het advies.

- Als secundaire branden optreden, is het handelingsperspectief vluchten aan de schaduwzijde van het gebouw ten opzichte van het incident.

Figuur 15 handelingsperspectief koude BLEVE/fakkelbrand (bron: website scenarioboek externe veiligheid)



Figuur 16 handelingsperspectief wolkbrand (bron: website scenarioboek externe veiligheid)



Voorzieningen die een positieve invloed op de zelfredzaamheid hebben, zijn:

Tabel 16 overzicht voorzieningen zelfredzaamheid bij een wolkbrandexplosie

Wolkbrandexplosie
■ Voldoende vluchtroutes en vluchtwegen, hierbij vooral van de risicobronnen af. ■ Risicocommunicatie omgeving (hoe te handelen bij een brand of explosie). ■ Alarmering van het gevaar middels NL-alert.

7.5 Advies, voorzieningen rampenbestrijding en zelfredzaamheid

Uit de toetsing van de risicobronnen blijkt dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de ontwikkeling van het planvoornemen. Uit de toetsing van het groepsrisico volgt dat er verantwoording groepsrisico noodzakelijk is.

Het bestemmingsplan dient rekening te houden met de aanwezigheid van risicobronnen en de kans dat zich een ongeval kan voordoen waarbij dodelijke slachtoffers vallen. Om de risico's tot een minimum te beperken dient het bevoegd gezag formeel om advies te vragen bij de veiligheidsregio.

In het kader van de verantwoording groepsrisico is de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland om een preadvies gevraagd ter voorbereiding op het formele advies. Onderstaande maatregelen komen voort uit het advies van van 11 juni 2020 wat is opgesteld in het kader van de Nota Reikwijdte en Detailniveau (Zie bijlage 3).

Plangebied:

- Toereikende opstelplaatsen en bluswatervoorzieningen realiseren;
- Gebouwen in het plangebied tweezijdig bereikbaar maken voor de hulpdiensten;
- Een goede ontsluiting vanuit het plangebied realiseren waarbij zo veel mogelijk van de risicobronnen af gevlucht kan worden;
- Bij het (constructief) ontwerp van de gebouwen in het plangebied en de te maken keuzes voor bijvoorbeeld materiaaltoepassing en/of uitvoering van de gevels rekening houden met de effecten van ongevallen met gevaarlijke stoffen;
- Ontvluchtingsmogelijkheden (vluchtroutes en nooduitgangen) vanuit de gebouwen in het plangebied realiseren die zo veel mogelijk van de risicobronnen af gericht zijn;
- Waarborgen dat personen in het plangebied snel (kunnen) worden gewaarschuwd bij een (dreigend) ongeval met gevaarlijke stoffen;
- Voorlichting en risicocommunicatie voor personen in het plangebied met betrekking tot het handelingsperspectief bij incidenten.

Buisleidingen:

- Voorzieningen treffen om de ondergrondse buisleidingen te beschermen;
- Strikte regulering met betrekking tot de organisatie van (graaf)werkzaamheden nabij de ondergrondse buisleidingen;

Lpg-tankstation:

- Venstertijden voor laden en lossen Lpg ter plaatse van het Lpg-tankstation;

8 Conclusie

De gemeente Amstelveen wil de ontwikkeling van een bedrijventerrein mogelijk maken rond de N201 nabij Uithoorn. Om het bedrijventerrein mogelijk te maken wordt het bestaande bestemmingsplan, Legmeerpolder-Zuid (vastgesteld op 11 december 2014) herzien. Het planvoornemen past niet binnen het huidige bestemmingsplan. Hiervoor is onderzoek uitgevoerd voor het milieuaspect externe veiligheid.

Toetsing risicobronnen
Voor het planvoornemen zijn de relevante risicobronnen getoetst aan de normen voor externe veiligheid.

- N201:
  - Geen plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het plangebied;
  - Het groepsrisico van de N201 neemt toe en ligt onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

- Buisleiding W-540-01:
  - Geen plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het plangebied;
  - Het groepsrisico blijft gelijk ten opzichte van de huidige situatie en ligt op 0,01 maal de oriëntatiewaarde.

- Buisleiding W-529-01:
  - Geen plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het plangebied;
  - Het groepsrisico neemt met meer dan 10% toe, maar blijft ruim onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

- Lpg-tankstation:
  - Plaatsgebonden risicocontouren 10^{-6} per jaar voor vulpunt, afleverzuil en reservoir. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het plangebied;
  - Het groepsrisico neemt niet toe ten opzichte van de huidige situatie.

Verantwoording groepsrisico
Conform het Bevt (N201), het Bevb (buisleidingen) en het Bevi (lpg-tankstation) moet het groepsrisico worden verantwoord.

Voor de Buisleiding W-529-01 en het LPG tankstation is een uitgebreide verantwoording noodzakelijk. Er dient invulling te worden gegeven aan voorzieningen in het kader van rampenbestrijding en zelfredzaamheid. Daarnaast moeten maatregelen worden beschouwd voor de beperking van het groepsrisico (bron- en ruimtelijke maatregelen) en eventuele alternatieve ruimtelijke invulling. De volgende aandachtspunten gelden:

- Buisleiding W-529-01: In de planvorming dient rekening gehouden te worden met de invulling van de bevolkingsvlakken in de nabijheid van de buisleiding. De buisleiding kan een fakkelbrand veroorzaken.
- Lpg-tankstation: Binnen het plangebied dient rekening te worden gehouden met het scenario BLEVE, fakkelbrand en wolkbrandexplosie.

Voor de buisleiding W-540-01 en N201/N521 geldt een beperkte verantwoording: De invloed van deze risicobronnen is beperkt, er dient invulling gegeven te worden gegeven aan voorzieningen in het kader van rampenbestrijding en zelfredzaamheid.

Preadvies verantwoording groepsrisico
In het kader van de verantwoording groepsrisico is een preadvies gevraagd aan de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. In dit advies gaat de veiligheidsregio in op de mogelijkheden voor rampenbestrijding en zelfredzaamheid. In haar advies noemt de Veiligheidsregio maatregelen die ingaan op het plangebied maar ook op de risicobronnen zelf. Te denken valt aan opstelplaatsen en vluchtmogelijkheden. Daarnaast zijn risicocommunicatie en voorlichting belangrijk voor het handelingsperspectief van de aanwezige personen. Voor het lpg-tankstation kunnen venstertijden ingesteld worden en voor graafwerkzaamheden dient een strikte regulering te worden ingesteld in de nabijheid van de aanwezige buisleidingen.

Aanvraag advies door bevoegd gezag
De Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland dient conform het Bevi, Bevt en Bevb in de gelegenheid gesteld te worden om een advies uit te brengen in het kader van de verantwoording groepsrisco. Een verzoek tot dit advies dient ingediend te worden door de gemeente Amstelveen als onderdeel van de bestemmingsplanprocedure.

Bijlage 1: Bevolkingsgegevens rekenmodel Carola

Algemene eigenschappen bevolkingsvlakken
Voor de invulling van nieuwe bevolkingsvlakken geldt dat er rekening gehouden dient te worden met een aantal invoerparameters. Hieronder de algemene eigenschappen. Voor het uitvoeren van de risicoberekening zijn de eigenschappen van de aanwezige personen binnen het plan inzichtelijk gemaakt.

Hierbij dient per bevolkingsvlak ingegaan te worden op:
- De aanwezige personen gedurende de dag (8:00-18:30 uur);
- De aanwezige personen gedurende de nacht (18:30-8:00 uur);

- De fractie van personen die zich “onbeschermd” in de buitenlucht bevinden gedurende de dag;
  - Wonen - 0,07
  - Bedrijven dagdienst – 0,05
  - Bedrijven continudienst– 0,05

- De fractie van personen die zich “onbeschermd” in de buitenlucht bevinden gedurende de nacht.
  - Wonen - 0,01
  - Bedrijven dagdienst – niet van toepassing i.v.m. ontbreken personen in de nacht
  - Bedrijven continudienst – 0,01

- Voor evenementen dient het aantal evenementen per jaar, weekend/week en de tijdsduur van de (dag/nacht) aangegeven te worden. De binnen/buiten fractie is verschillend per soort evenement en de locatie.

Om een inschatting te maken van de aanwezigheid van de personen en de fractie van personen in de buitenlucht is gebruik gemaakt van de gebruikelijke bronnen:
- PGS 1 deel 6 Aanwezigheidsgegevens[33]
- HART/ Handreiking verantwoordingsplicht Groepsrisico[34]

Uitgangspunten berekende situaties
De berekening voor het groepsrisico gaat uit van twee situaties. Huidige situatie 2020 en de toekomstige situatie 2030. Voor de invulling van de bevolking is gebruik gemaakt van de BAG-Populatieservice. De BAG-populatieservice maakt gebruik van de geregistreerde aanwezige bevolking. In het kader van externe veiligheid dient gerekend te worden met de bestemmingsplancapaciteit deze dient zonodig te worden aangevuld. Voor de toekomstige situatie komt daar de invulling van het planvoornemen bij.

Bevolking huidige situatie
De bevolking uit de BAG is als volgt ingevuld:
- Bijeen sport: wonen
- Hotel: wonen
- Industrie: bedrijf continudienst
- Kantoor/kliniek/onderwijs/winkel: bedrijf dagdienst
- Wonend/vakantiehuis: wonen

Bevolking toekomstige situatie
Voor de toekomstige is het plangebied ingevuld op basis van het ontwerp. Er zijn 4 bevolkingsvlakken toegevoegd met 40 personen per hectare als bedrijf dagdienst. In het westelijke vlak is de bestaande bevolking vervangen.

[33] VROM, 2003; PGS 1 deel 6 Aanwezigheidsgegevens
[34] VROM, 2007; Handreiking verantwoordingsplicht Groepsrisico

Bijlage 2: Faalscenario's lpg-tankstation '' Shell Zijdelweg''

Opslagreservoir

De faalscenario's met de bijbehorende faalfrequenties zijn bepaald op basis van de QRA-rekenmethodiek. In de berekening is er conservatief vanuit gegaan dat de ondergrondse opslagtank continu gevuld is. De faalscenario's met de bijbehorende faalfrequenties zijn opgenomen in Tabel 17. Aangezien het een ondergrondse opslagtank betreft, is voor scenario's O.1, O.2 en O.3 de optie ''Reduce risks for mounded/underground tanks'' van toepassing.

Tabel 17 : Overzicht relevante scenario's voor het opslagreservoir

Scenario		Initiële faalfrequentie	Factor	Berekende faalfrequentie
O.1	Instantaan falen	5,0 * 10^{-7} per jaar	1 tank	5,0 * 10^{-7} per jaar
O.2	Continu 10 minuten uitstroming	5,0 * 10^{-7} per jaar	1 tank	5,0 * 10^{-7} per jaar
O.3	Continu 10 mm lekkage	1,0 * 10^{-5} per jaar	1 tank	1,0 * 10^{-5} per jaar
O.4	Vloeistofleiding – breuk	5,0 * 10^{-7} per jaar	10 meter	5 * 10^{-6} per jaar
O.5	Vloeistofleiding –lekkage	1,5 * 10^{-6} per meter per jaar	10 meter	1,5 * 10^{-5} per jaar
O.6	Afleverleiding – breuk	5,0 * 10^{-7} per meter per jaar	75 meter	3,8 * 10^{-5} per jaar
O.7	Afleverleiding – lekkage	1,5 * 10^{-6} per meter per jaar	75 meter	1,1 * 10^{-4} per jaar

Tankauto, verladingen

Voor een doorzet van 1000 m3/jaar zijn er 70 lossingen nodig, iedere lossing duurt 30 minuten. De lostijd per jaar is dan 35 uur. Bevoorrading vindt plaats met een tankauto met een maximale inhoud van 26,7 ton. Deze tankauto kan tijdens verblijf op de inrichting voor 100%, 67% of 33% gevuld zijn. Deze gegevens worden gebruikt om met een initiële ongevalsfrequentie, de frequentie van de ongevalsscenario's voor de inrichting af te leiden. Voor de ongevalsscenario's instantaan falen en uitstroming uit de grootste aansluiting wordt de initiële ongevalsfrequentie vermenigvuldigd met de fractie gedurende het jaar dat de betreffende tankauto aanwezig is binnen de inrichting.

Voor volledige breuk van de pomp is rekening gehouden met de beperking van de uitstroomtijd door een doorstroombegrenzer tot 5 seconden, op basis van het HRB v4.2. De kans dat de doorstroombegrenzer niet sluit is 0,06. Voor volledige breuk van de losslang is rekening gehouden met de beperking van de uitstroomtijd door een andere doorstroombegrenzer. De kans dat deze doorstroombegrenzer niet sluit is 0,12. Tabel 18 toont de ongevalsscenario's voor een doorzet van 1000 m^3 per jaar.

Tabel 18: Overzicht relevante scenario's voor de overslag vanuit de tankauto

Scenario		Initiële faalfrequentie (per jaar)	Berekende faalfrequentie (per jaar)[a]
T.1	Instantaan falen, vulgraad 100%	$5,0 * 10^{-7}$	$2,0 * 10^{-9}$
T.2	Continu, vrijkomen via grootste aansluiting	$5,0 * 10^{-7}$	$2,0 * 10^{-9}$
P.1	Breuk pomp doorstroombegrenzer sluit	$1,0 * 10^{-4}$	$3,8 * 10^{-7}$
P.2	Breuk pomp doorstroombegrenzer sluit niet	$1,0 * 10^{-4}$	$2,4 * 10^{-8}$
P.3	Lekkage pomp	$4,4 * 10^{-3}$	$1,8 * 10^{-5}$
L.1	Breuk losslang doorstroombegrenzer sluit	$4,0 * 10^{-6}$	$1,2 * 10^{-4}$
L.2	Breuk losslang doorstroombegrenzer sluit niet	$4,0 * 10^{-6}$	$1,7 * 10^{-5}$
L.3	Lekkage losslang	$4,0 * 10^{-5}$	$1,4 * 10^{-3}$

a. Berekend op basis van 70 verladingen per jaar.

Tankauto, BLEVE's

Voor de frequentie van een BLEVE van een tankauto tijdens bevoorrading wordt de specifieke modellering voor een LPG-tankstation gevolgd. Drie oorzaken worden onderscheiden: brand van het LPG-systeem, omgevingsbrand en mechanische inslag.

Brand van het LPG-systeem

Voor een BLEVE veroorzaakt door een brand van het LPG-systeem wordt uitgegaan van een initiële faalfrequentie van $5,8 * 10^{-10}$ per uur. Voor een doorzet van 1.000 m^3 per jaar en tankauto's zonder hittewerende coating volgt dan een frequentie van $2,0 * 10^{-8}$ per jaar op dit scenario (B.1).

Omgevingsbrand

Voor een omgevingsbrand geldt dat de afstand tussen de opstelplaats van de LPG-tankauto en een aantal met name genoemde objecten groter moet zijn dan de minimaal benodigde afstand. Betreffende de afstand tot de objecten is een conservatieve aanname gedaan daarbij is de warme BLEVE frequentie $2,0 * 10^{-6}$ per jaar bij 100 verladingen per jaar. Uitgegaan is van tankauto's zonder hittewerende coating.

Tabel 19 toont de specifieke BLEVE-frequentie veroorzaakt door een externe brand afhankelijk van de vulgraad. De kans op een BLEVE gegeven een brand is afhankelijk van de vulgraad. Deze kans is 0,19, 0,46 en 0,73 voor een vulgraad van respectievelijk 100%, 67% en 33%.

Tabel 19: Specifieke BLEVE-frequentie tankauto door externe brand

Scenario		Basis frequentie [per 100 verladingen] (per jaar)	Factor	Frequentie (per jaar)
B.2	BLEVE vulgraad 100%	$2,0 * 10^{-6}$	70/100 x 0,333 x 0,19	$8,8 * 10^{-8}$
B.3	BLEVE vulgraad 67%	$2,0 * 10^{-6}$	70/100 x 0,333 x 0,46	$2,1 * 10^{-7}$
B.4	BLEVE vulgraad 33%	$2,0 * 10^{-6}$	70/100 x 0,333 x 0,73	$3,4 * 10^{-7}$

Mechanische inslag

Een BLEVE van de tankauto kan ook plaatsvinden door externe impact (aanrijdingen). De frequentie is afhankelijk van de locatie van opstelplaats. Voor dit tankstation is uitgegaan de situatie ‘’Opstelplaats op een (wegrij)strook, toegestane snelheid 70 km/uur of minder’’. Tabel 20 toont de specifieke BLEVE-frequentie. De BLEVE wordt gemodelleerd met de barstdruk gelijk aan de evenwichtsdruk bij omgevingstemperatuur.

Tabel 20: Specifieke BLEVE-frequentie tankauto door mechanische inslag (aanrijdingen)

Scenario		Basis frequentie [per 100 verladingen] (per jaar)	Factor [a)]	Frequentie (per jaar)
B.5	BLEVE vulgraad 100%	4,80E-08	70/100 x 0,333	$1,1 * 10^{-8}$
B.6	BLEVE vulgraad 67%	4,80E-08	70/100 x 0,333	$1,1 * 10^{-8}$
B.7	BLEVE vulgraad 33%	4,80E-08	70/100 x 0,333	$1,1 * 10^{-8}$

a. Berekend op basis van 70 verladingen per jaar.

Bijlage 3: Preadvies veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

BRANDWEER
Amsterdam-Amstelland

Gemeente Amstelveen
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
T.a.v. dhr. R. Kersten
Postbus 4
1180 BA Amstelveen

Postbus 92171
1090 AD Amsterdam
Telefoon (020) 555 66 66

Bezoekadres :
IJ-tunnel 4
1011 TA Amsterdam

www.brandweer.nl/amsterdam-amstelland
info@brandweeraa.nl

Datum	11-06-2020	Behandeld door	G. Antonacci
Onze referentie	18/RoEv-2020	Telefoon	020-5556000 (risicobeheersing)
Uw referentie		E-mail	g.antonacci@brandweeraa.nl
Uw mail van	11-5-2020	Onderwerp	Advies externe veiligheid Notitie Reikwijdte en Detailniveau – Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ), definitief/P03 van 31 maart 2020
		Bijlagen	Geen

Geachte heer Kersten,

Op 11 mei 2020 hebben wij uw verzoek ontvangen om advies te geven over de Notitie Reikwijdte en Detailniveau – Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ). In de nabijheid van het bedrijventerrein zijn meerdere risicobronnen aanwezig. Ter plaatse van het plangebied is een aardgastransportleiding aanwezig en nabij de kruising van provinciale weg N521 en provinciale weg N201 is een (LPG) tankstation aanwezig. Verder vindt ter plaatse van de provinciale weg N201 en/of provinciale weg N521 transport van LPG plaats, ten behoeve van het tankstation. Het bevoegd gezag moet de risico's van deze risicobronnen betrekken bij de besluitvorming in relatie tot het bestemmingsplan. Dit advies geeft inzicht in de gevaren, gevolgen en risico's van de ongevalsscenario's en de mogelijkheden voor de hulpverlening en zelfredzaamheid. Geadviseerd wordt de beschreven maatregelen te overwegen en bij de afweging over de acceptatie van het risico de mogelijkheden voor zelfredzaamheid en hulpverlening te betrekken.

Situatie
De gemeente Amstelveen wil een bedrijventerrein BTAZ (ruim 60 hectare) ontwikkelen in het Zuiden van Amstelveen. Het terrein grenst aan bedrijventerrein De Loeten, langs de provinciale weg N201 en provinciale weg N521. Om het BTAZ planologisch mogelijk te maken stelt de gemeente Amstelveen een bestemmingsplan op. Voor de besluitvorming over het bestemmingsplan wordt een milieueffectenrapportage doorlopen en wordt een plan milieueffectrapport opgesteld dat inzicht geeft in de te verwachten milieueffecten. De Notitie Reikwijdte en Detailniveau beschrijft wat er in het plan milieueffectrapport zal worden onderzocht en beschrijft de voorgenomen ontwikkeling en inrichting van het bedrijventerrein op hoofdlijnen. Zie afbeelding 1 voor het plangebied.

Afbeelding 1: Concept stedenbouwkundige verkaveling BTAZ

Risicobron aardgastransportleiding

Ter plaatse van het plangebied ligt een ondergrondse hogedruk aardgastransportleiding. In tabel 1 staan de gegevens van de aardgasleiding. Zie afbeelding 2 voor de ligging van de aardgastransportleiding.

Risicobron buisleiding	Activiteit	Doorsnede	Werkdruk
Ondergrondse hogedruk aardgasleiding W-529-01	Transport aardgas	13 inch	40 bar
Ondergrondse hogedruk aardgasleiding W-540-01	Transport aardgas	13 inch	40 bar

Tabel 1.

Afbeelding 2: indicatie van de ligging transportleiding en LPG-tankstation

Risicobron LPG-tankstation/ LPG wegtransport
Ten zuidoosten van het plangebied is langs de provinciale weg N521 (Zijdelweg) een LPG-tankstation aanwezig. De vergunde omzet is 500-1000 m^3 LPG per jaar. De LPG installatie van de inrichting bestaat op hoofdlijnen uit een ondergronds LPG reservoir van 40 m^3, een vulpunt (afleverpunt) voor LPG-tankwagens en een afleverinstallatie.
De LPG bevoorrading van het tankstation vindt plaats met tankwagens via de provinciale weg N201 en/of de provinciale weg N521 (Zijdelweg). Omdat de gemeente Amstelveen geen gemeentelijke routering voor gevaarlijke stoffen heeft vastgesteld is niet uit te sluiten dat deze wegen hiervoor worden gebruikt in de verschillende richtingen, bijvoorbeeld ten behoeve van laden en lossen op aansluitende/ andere afleverlocaties.
Zie afbeelding 2 voor de ligging van het LPG tankstation (symbool vierkant met daarin driehoekje)

Gevaren en gevolgen
De kans op een ongeval met gevaarlijke stoffen is klein, maar een ongeval is niet onmogelijk. Om de mogelijke gevolgen voor het plangebied te kunnen bepalen is inzicht in het potentiële gevaar nodig. Dit gevaar wordt veroorzaakt door de effecten van mogelijke ongevalsscenario's met de aardgastransportleiding, een (LPG) tankwagen of de LPG inrichting van het tankstation.
De effecten zijn een explosie en/of een (fakkel)brand. Hieronder worden de voor het plangebied maatgevende ongevalsscenario's en de gevolgen voor het plangebied beschreven.

Risicobron aardgastransportleiding
Fakkelbrand
Bij een ongeval met het transport van aardgas via een hogedruk buisleiding, bijvoorbeeld door graafwerkzaamheden, kan het scenario fakkelbrand optreden.
Bij dit scenario kunnen, tot op een afstand van ongeveer 140 meter van het ongeval met de aardgastransportleiding, binnen en buiten aanwezige personen in het plangebied (dodelijk) slachtoffer worden door warmtestralingseffecten.

Risicobron LPG-tankstation/ LPG wegtransport
Explosie (met warmtestralingseffecten)
Bij een ongeval met brandbaar gas (LPG), bijvoorbeeld door een aanrijding, kan het scenario explosie (koude/ warme BLEVE[1]) optreden. Bij de explosie ontstaat een vuurbal (warmtestraling) en een drukgolf.
Bij dit scenario kunnen, tot op een afstand van ongeveer 240 meter van een ongeval met een (LPG) tankwagen of de LPG inrichting van het tankstation, binnen en buiten aanwezige personen, ter plaatse van het plangebied, (dodelijk) slachtoffer worden door warmtestralingseffecten van de explosie.
Door de vrijkomende drukgolf kan zware schade ontstaan aan de gebouwen in het plangebied welke zijn gelegen nabij de provinciale wegen N201 en N521.

De achterliggende uitgangspunten van ongeval scenario's met gevaarlijke stoffen, meer gedetailleerde scenariobeschrijvingen met een indicatie van effectafstanden, slachtofferbepalingen en maatregelen kunnen gevonden worden in het scenarioboek. www.scenarioboekev.nl

[1] Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion

Zelfredzaamheid
Personen in het plangebied zijn in de eerste minuten na een ongeval met gevaarlijke stoffen op zichzelf en andere personen in het plangebied aangewezen. Personen moeten snel handelen om zichzelf en anderen in veiligheid te kunnen brengen. Weten wat de gevaren zijn bevordert snel handelen. Gebruikers van het plangebied kunnen worden voorbereid op de gevolgen van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De zelfredzaamheid kan worden bevorderd door aanwezigen te informeren over het handelingsperspectief bij een incident.

Bij het scenario fakkelbrand aardgastransportleiding is het handelingsperspectief voor personen die zich buiten bevinden: vluchten van de brand af, indien mogelijk onder dekking van objecten. Het handelingsperspectief voor personen binnen is: binnenblijven of ontruimen en vluchten, dit is onder andere afhankelijk van de afstand van de gebouwen tot de aardgastransportleiding en de uitvoering van de betreffende gebouwen (zie onder Maatregelen bullet 4)
Een fakkelbrand is door zijn hitteontwikkeling en bulderend geraas door het uitstromende gas direct waarneembaar voor aanwezigen in het plangebied

Bij het scenario explosie zijn er verschillende handelingsperspectieven, afhankelijk van of er sprake is van een koude of een warme BLEVE. Een koude BLEVE scenario ontstaat direct bij een ongeval wanneer bijvoorbeeld door de impact van een botsing een tankwagen openscheurt. Er is voor personen in het plangebied geen tot weinig tijd om te handelen bij een koude BLEVE.
Bij een warme BLEVE scenario is de fase waarin het scenario zich bevindt relevant in relatie tot het handelingsperspectief. De snelheid waarmee het BLEVE scenario zich voltrekt is namelijk afhankelijk van de opwarmingstijd tot de explosie. Direct na een ongeval met een tankwagen of spoorketelwagen moet de LPG tank eerst nog opwarmen door brand. Deze opwarmtijd (naar schatting 20 á 75 minuten) kan worden gebruikt om te vluchten en gebouwen te ontruimen (het moment wanneer een warme BLEVE daadwerkelijk optreedt is moeilijk te voorspellen).
Voor personen in het plangebied die zich buiten bevinden is het handelingsperspectief bij een BLEVE scenario vluchten van de risicobron af, uit het zicht van de brand onder dekking van objecten. Voor personen in het plangebied die zich binnen bevinden is het handelingsperspectief binnenblijven of ontruimen en vluchten. Dit is onder andere afhankelijk van de afstand van de gebouwen tot het LPG tankstation/ provinciale weg en de uitvoering van de gebouwen (zie onder Maatregelen bullet 4).

Hulpverlening
Brandweer Amsterdam-Amstelland is voorbereid op ongevallen met gevaarlijke stoffen. De hulpverlening kan een ongeval met gevaarlijke stoffen niet voorkomen, maar richt zich voornamelijk op het redden en helpen van gewonden, het afschermen van de omgeving en het beperken van de gevolgen van het ongeval. Indien mogelijk zal de hulpverlening, na een ongeval met een tankwagen met brandbaar gas, een door brand opwarmende (LPG) tank koelen om te voorkomen dat een ongevalsscenario daadwerkelijk leidt tot een warme BLEVE.

Uitgangspunt voor hulpverlening is dat het plangebied goed bereikbaar is voor de hulpdiensten en daarnaast beschikt over voldoende en toereikende bluswatervoorzieningen op de openbare weg (brandkranen). Zie ook de opmerking over bereikbaarheid en bluswatervoorziening in het onderstaande kader.

Opmerking bereikbaarheid en bluswatervoorziening
Voor informatie over een toereikende bereikbaarheid en bluswatervoorziening in het plangebied verwijzen wij naar de Handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid van Brandweer Nederland 2019 en het Bouwbesluit 2012.
Wij stellen voor om de nadere invulling van de bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen in het plangebied met ons af te (laten) stemmen.

Maatregelen
Hieronder zijn een aantal maatregelen aangegeven die de in dit advies behandelde risico's voor het plangebied kunnen beperken en/of de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid kunnen vergroten. Deze maatregelen zijn niet limitatief, er zijn mogelijk andere maatregelen die toegepast kunnen worden.

- Toereikende opstelplaatsen en bluswatervoorzieningen realiseren;
- Gebouwen in het plangebied tweezijdig bereikbaar maken voor de hulpdiensten;
- Een goede ontsluiting vanuit het plangebied realiseren waarbij zo veel mogelijk van de risicobronnen af gevlucht kan worden;
- Bij het (constructief) ontwerp van de gebouwen in het plangebied en de te maken keuzes voor bijvoorbeeld materiaaltoepassing en/of uitvoering van de gevels rekening houden met de effecten van ongevallen met gevaarlijke stoffen;
- Ontvluchtingsmogelijkheden (vluchtroutes en nooduitgangen) vanuit de gebouwen in het plangebied realiseren die zo veel mogelijk van de risicobronnen af gericht zijn;
- Voorzieningen treffen om de ondergrondse buisleidingen te beschermen;
- Strikte regulering met betrekking tot de organisatie van (graaf)werkzaamheden nabij de
- ondergrondse buisleidingen;
- Venstertijden voor laden en lossen LPG ter plaatse van het LPG tankstation;
- Waarborgen dat personen in het plangebied snel (kunnen) worden gewaarschuwd bij een (dreigend) ongeval met gevaarlijke stoffen;
- Voorlichting en risicocommunicatie voor personen in het plangebied met betrekking tot het handelingsperspectief bij incidenten.

Mocht u naar aanleiding van dit advies nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de heer Antonacci.

Met vriendelijke groet,

Dhr. N.A. Gret
Coördinator Expertise Risicobeheersing
Brandweer Amsterdam-Amstelland

RAPPORT

Onderzoek stikstofdepositie BTAZ

Deelonderzoek i.h.k.v. m.e.r. en bestemmingsplanprocedure

Klant: Gemeente Amstelveen

Referentie: BG9564TPRP2104091117

Status: Definitief/P01.01

Datum: 8 april 2021

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Laan 1914 no.35
3818 EX AMERSFOORT
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 20 00 **T**
+31 33 463 36 52 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document:	Onderzoek stikstofdepositie BTAZ
Ondertitel:	Stikstofdepositie BTAZ
Referentie:	BG9564TPRP2104091117
Status:	P01.01/Definitief
Datum:	8 april 2021
Projectnaam:	BTAZ
Projectnummer:	BG9564
Auteur(s):	Robbert Cremers en Lara Haxe
Opgesteld door:	
Gecontroleerd door:	Hugo Woesthuis
Datum:	08-04-2021
Goedgekeurd door:	Mark Huuskes
Datum:	08-04-2021

Classificatie
Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.

Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Inhoud

1 Inleiding 1

2 Juridisch kader 3

3 Uitgangspunten 5

3.1 Beschrijving van de alternatieven 5

3.2 Uitgangspunten gebruiksfase 6

3.3 Uitgangspunten aanlegfase 7

3.4 Uitgangspunten interne saldering 10

3.5 Modelberekeningen 11

4 Resultaten en conclusies 13

Bijlage 1: Emissie inventarisatie werktuigen

Bijlage 2: AERIUS-bijlage –Gebruiksfase Basisalternatief BTAZ - 2030

Bijlage 3: AERIUS-bijlage – Gebruiksfase BTAZ Half - 2030

Bijlage 4: AERIUS-bijlage – Aanlegfase - 2021

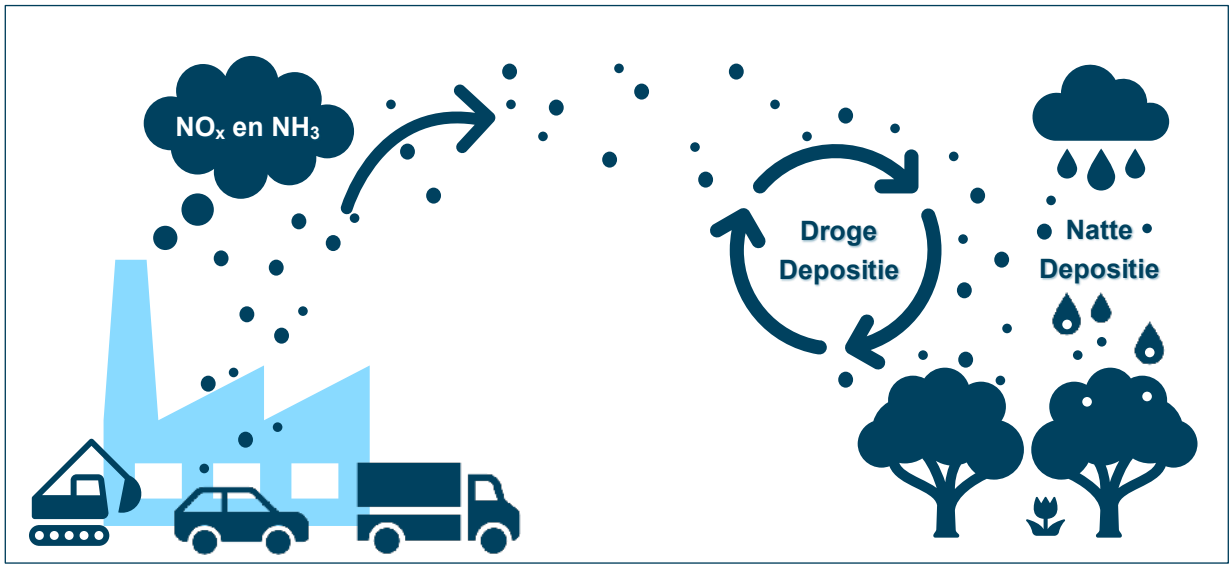
Bijlage 5: AERIUS-bijlage – Aanlegfase 2030

1 Inleiding

De gemeente Amstelveen wil een nieuw bedrijventerrein realiseren waar ruimte geboden wordt voor bedrijven afkomstig van het te transformeren bedrijventerrein Legmeer en regionale bedrijvigheid. Om dit mogelijk te maken stelt zij een bestemmingsplan op voor Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) in de Noorderlegmeerpolder; een gebied liggend tussen de Zijdelweg, de N201/Uithoorn en bedrijventerrein de Loeten (zie figuur 1).

Figuur 1: Locatie BTAZ in Amstelveen Zuid en ingezoomd

Tijdens de realisatie worden mobiele werktuigen en vrachtwagens ingezet, waarbij tijdelijk emissies vrijkomen van NO_x (stikstofoxiden) en NH_3 (ammoniak). In de gebruiksfase na de realisatie vinden er op het terrein processen plaats waarbij NO_x en NH_3 vrijkomen. Het bedrijventerrein daarnaast tot een gewijzigde verkeerssituatie wat van invloed is op de emissies van NO_x en NH_3 die vrijkomen door de verbrandingsmotoren van wegverkeer. Hierdoor draagt zowel de aanleg (tijdelijk) als het gebruik (permanent) van BTAZ bij aan de stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden in de omgeving (zoals geïllustreerd in figuur 2).



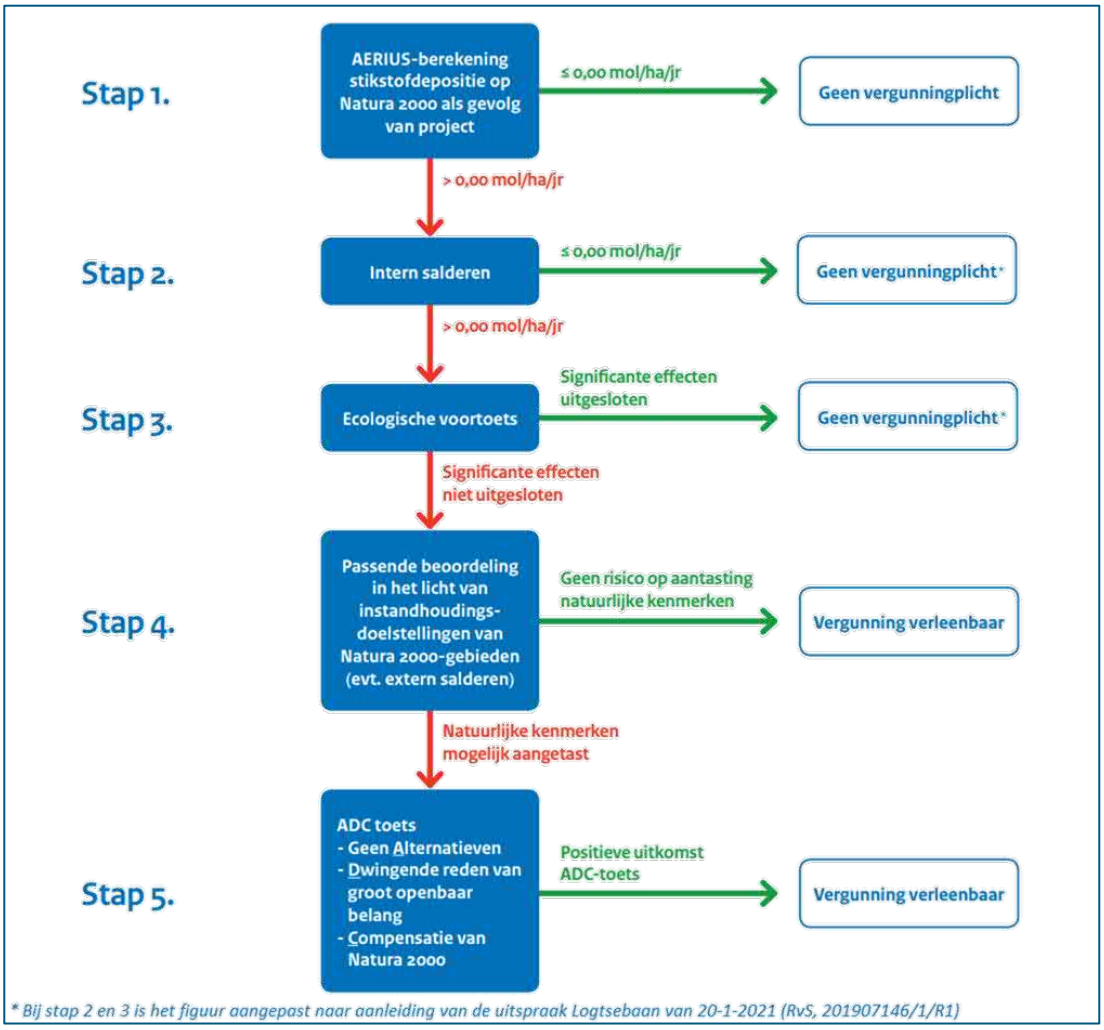
Figuur 2: Schematisch overzicht van emissie, verspreiding en depositie van stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH_3)

De Wet natuurbescherming (Wnb) bepaalt dat nieuwe activiteiten moeten worden getoetst op hun effect binnen Natura 2000-gebieden. Ten behoeve van de passende beoordeling en de MER is de projectbijdrage aan de stikstofdepositie in de aanlegfase en in de gebruiksfase in beeld gebracht. De gehanteerde uitgangspunten en resultaten worden in deze notitie besproken.

2 Juridisch kader

Wet natuurbescherming

Conform de Wet natuurbescherming (Wnb) dienen activiteiten getoetst te worden om na te gaan of de uitvoering leidt tot significant negatieve effecten in nabijgelegen Natura 2000-gebieden als gevolg van toenemende stikstofdepositie. In de beslisboom zijn de stappen om vergunningsplicht vast te stellen beschreven (zie figuur 3).



Figuur 3. Beslisboom Toestemmingverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten

Beleidslijn mobiele werktuigen in de aanlegfase

Voor de inzet van mobiele werktuigen in de aanlegfase geldt een beleidslijn (zie BIJ12[1]). In een voortoets kan onderbouwd worden dat kleine, tijdelijke deposities van tijdelijke bronnen binnen het project op zichzelf en in cumulatie, op voorhand niet kunnen leiden tot significant negatieve effecten. Hierbij kan als uitgangspunt worden gehanteerd dat een project met alléén kleine tijdelijke deposities in de aanlegfase kleiner dan of gelijk aan 0,05 mol N/ha/j gedurende maximaal 2 jaar (of een equivalent hiervan; totaal maximaal 0,1 mol N/ha/j) in beginsel niet vergunningplichtig is voor het aspect stikstofdepositie.

[1] https://www.bij12.nl/onderwerpen/stikstof-en-natura2000/veelgestelde-vragen/ Vergunningen.

In beginsel geldt deze lijn voor alle vormen van tijdelijke emissies in de aanlegfase, in de praktijk zal dit met name mobiele werktuigen en de aan-/afvoer van materiaal en materieel betreffen. Indien de stikstofdepositie in de aanlegfase groter is dan 0,05 mol N/ha/jaar gedurende maximaal 2 jaar of er is sprake van een depositiebijdrage in de gebruiksfase op een door stikstof overbelaste locatie in een Natura 2000-gebied, dan kan wel sprake zijn van een vergunningplicht op het gebied van stikstof.

Deze beleidslijn is nog niet getoetst door Raad van State.

Wetsvoorstel stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn)

Op 9 maart 2021 heeft de Eerste Kamer ingestemd met het wetsvoorstel Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn). Hierin is een partiële vrijstelling van de vergunningplicht voor bouwwerkzaamheden opgenomen.

In het wetsvoorstel wordt er gesproken van een partiële vrijstelling voor de bouwwerkzaamheden zonder dat daar een drempelwaarde bij staat vermeld. Dat betekent dat de aanlegfase niet langer in beeld hoeft te worden gebracht wanneer de partiele vrijstelling ingaat. De Wsn treedt naar verwachting op 1 juli in werking.

Of de partiële vrijstelling meteen van kracht gaat is echter nog niet duidelijk. Om de partiële vrijstelling te kunnen verlenen moeten namelijk stikstofreducerende maatregelen worden genomen die hiervoor ruimte creëren die er nu nog niet is. Mocht de partiële vrijstelling wel direct van kracht worden dan is het nog de vraag of de vrijstelling aansluit bij de Europese Habitatrichtlijn en of ze juridische haalbaar is.

3 Uitgangspunten

3.1 Beschrijving van de alternatieven

De realisatie van het bedrijventerrein zal over meerdere jaren plaatsvinden en de bedrijven zullen in verschillende jaren in gebruik worden genomen. In Figuur 4 zijn de bouwlocaties weergegeven. In dit onderzoek zijn de effecten in de aanlegfase en in de gebruiksfase onderzocht.

Figuur 4: Bouwkavels

In dit onderzoek zijn twee alternatieven onderzocht:

- Basisalternatief BTAZ, waarbij het volledige terrein in gebruik zal worden genomen;
- 'Terugvaloptie half BTAZ', waarbij circa de helft van het terrein in gebruik wordt genomen waaronder het noordwestelijke perceel dat ruimte biedt aan bedrijven die vertrekken vanuit Legmeer.

Bij het Basisalternatief wordt gestreefd naar een volledige realisatie in 2040. Voor de berekening in AERIUS is de volledige ingebruikname echter op 2030 gezet, want dit is het verst mogelijk in de toekomst gelegen jaar voor berekeningen.

De 'Terugvaloptie half BTAZ' is op zijn vroegst in 2030 volledig gerealiseerd. Ook dit alternatief wordt daarom voor 2030 berekend.

Aanlegfase

In dit onderzoek is ook het projecteffect in de aanlegfase in beeld gebracht. Omdat de exacte invulling nog onbekend is, is er een globale inschatting gemaakt van het in te zetten materieel. Voor de aanlegfase is een fasering van de alternatieven in beeld gebracht in de volgende scenario's:

- Aanlegfase 2021, start aanlegfase BTAZ waarbij de eerste werkzaamheden op het noordwestelijke perceel plaatsvinden geldt voor beide alternatieven;

- Aanlegfase 2030, het basisalternatief waarin naast het gebruik van het bedrijventerrein (uitgaande van 'Half BTAZ') het bedrijventerrein verder wordt gerealiseerd.

Autonome situatie
Momenteel wordt het plangebied voor een groot deel gebruikt voor akkerbouw waarbij emissies vrijkomen NH_3 (ammoniak) door bemesting van de bouwgronden. Deze ammoniakemissies vervallen bij het gebruik van het terrein als bedrijventerrein.

De autonome emissies die als gevolg van de herontwikkeling van het gebied vervallen, mogen intern gesaldeerd worden met de emissies van de voorgenomen ontwikkeling.

3.2 Uitgangspunten gebruiksfase

Het nieuwe bedrijventerrein genereert stikstofemissie door verbrandingsprocessen die daar plaatsvinden en door een gewijzigde verkeerssituatie. Om een indicatie te krijgen van de bijdrage van de gebruiksfase aan de stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden in de omgeving is er eerst een inventarisatie gemaakt van de bedrijfsemissies (NO_x) en is de bijdrage van de bedrijven en de gewijzigde verkeerssituatie aan de stikstofdepositie berekend. In deze paragraaf worden de uitgangspunten van de gebruiksfase besproken.

Bedrijfsemissies
De gemeente stelt kaders waar de bedrijven aan moeten voldoen. Zo geldt vanuit de ambitie op het gebied van duurzaamheid dat, op een enkele uitzondering na, bedrijven geen gas mogen verbruiken, noch voor de verwarming van het gebouw, noch voor industriële processen. Ook kunnen zich geen bedrijven vestigen met (andere) grote industriële emissies, risico's, geluidsuitstraling of zware transportstromen. De emissies op het bedrijventerrein worden daardoor beperkt in omvang. Alleen op het noordwestelijke perceel zal een (beperkt) gasverbruik worden toegestaan voor de productieprocessen van de bedrijven.

Voor het gasverbruik van het noordwestelijk perceel wordt uitgegaan van 2.800 m^3 per hectare[1] en in totaal 28.000 m^3. Op basis van het gasverbruik is de NO_x-emissie berekend. Het verstoken van 1 m^3 aardgas levert circa 11,55 Nm^3 rookgas. Aardgasgestookte ketels van 0,4 MW of meer van na 1998 hebben een emissie-eis van 70 mg NO_x per Nm^3. De totale NO_x-emissie van het noordwestelijke perceel komt daarmee uit op 22,6 kg NO_x per jaar.

In het rekenmodel AERIUS zijn de emissies van het noordwestelijke perceel ingevoerd als oppervlaktebron (sector "industrie overig"). De emissies voor het betreffende jaar zijn verspreid over de verschillende bronnen, overeenkomend met de groottes en milieuzonering van de bronnen. Voor de bronhoogte is uitgegaan van de maximale bouwhoogte (9 – 15 m): bronhoogte 12 m, spreiding 3 m. Omdat er geen zware processen plaatsvinden is er uitgegaan van een warmte-emissie (0,00 MW).

Bestemmingsverkeer
Voor dit onderzoek zijn verkeersmodellen aangeleverd van de autonome ontwikkeling (referentiesituatie) en de beoogde situatie na de realisatie van het bedrijventerrein[2].

Om het projecteffect van beide alternatieven in beeld te brengen wordt de depositiebijdrage van het wegverkeer in de situatie na de realisatie vergeleken met de depositiebijdrage van het wegverkeer in de

[1] *Op basis van het geraamde verbruik van één van de bedrijven dat zich op het terrein wil vestigen .*
[2] *Uitgangspuntennotitie MER BTAZ, Goudappel Coffeng, 14 oktober 2020 (verkeermodel BTAZ half aangeleverd maart 2021)*

referentiesituatie. In de AERIUS-berekeningen zijn de wegen meegenomen waar een toe- of afname is van 250 motorvoertuigen per etmaal per rijrichting of meer. Wegen waarop een kleinere verkeerstoename plaatsvindt worden niet in het rekenmodel opgenomen omdat deze hoeveelheden verkeer worden geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld, waarbij het verkeer zich in hoeveelheid, snelheid, rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat op deze wegen rijdt.

Voor de wegkenmerken: wegtype, snelheidstype, maximumsnelheid, is uitgegaan van de gegevens uit de NSL[3] Monitoringstool, (MT2020, zichtjaar 2030). De emissies van het wegverkeer zijn gemodelleerd als lijnbron met kenmerken van binnenstedelijke en buitenstedelijke wegen[4]. AERIUS zet de ingevoerde verkeersaantallen om naar verkeersemissies van stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH_3) op basis van de ingevoerde gegevens (wegkenmerken, intensiteiten en voertuigtypen) en de gegevens in de AERIUS-database (emissiefactoren versie 2020).

RvS uitspraak Via15

In het rekenmodel AERIUS wordt invloed van wegverkeer niet verder berekend dan 5 km van Natura 2000-gebieden. In het project ViA15 is tegen die werkwijze beroep aangetekend. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft 20 januari jl. geoordeeld dat de werkwijze met afkap op 5 km onvoldoende is onderbouwd. Daardoor is volgens de Afdeling niet uitgesloten dat er negatieve invloed is van betreffende projecten in Natura 2000-gebieden verder dan 5 km van de beschouwde wegen.

Het gaat in dit geval om een ‘tussenuitspraak’ waarbij de Afdeling de minister van I&W de gelegenheid heeft gegeven om het besluit (Tracébesluit) beter te motiveren of aan te passen. De Afdeling noemt als specifieke tekortkomingen dat onduidelijk is wat de hoeveelheid stikstofdepositie is van verkeer buiten die 5 km en de invloed daarvan in Natura 2000-gebieden.

Op dit moment is nog niet duidelijk of en zo ja op welke manier AERIUS gewijzigd wordt. Gezien de termijn van een half jaar zal er binnen enkele maanden duidelijkheid zijn. Een mogelijke toekomstige aanpassing van AERIUS kan consequenties hebben voor de besluitvorming over BTAZ.

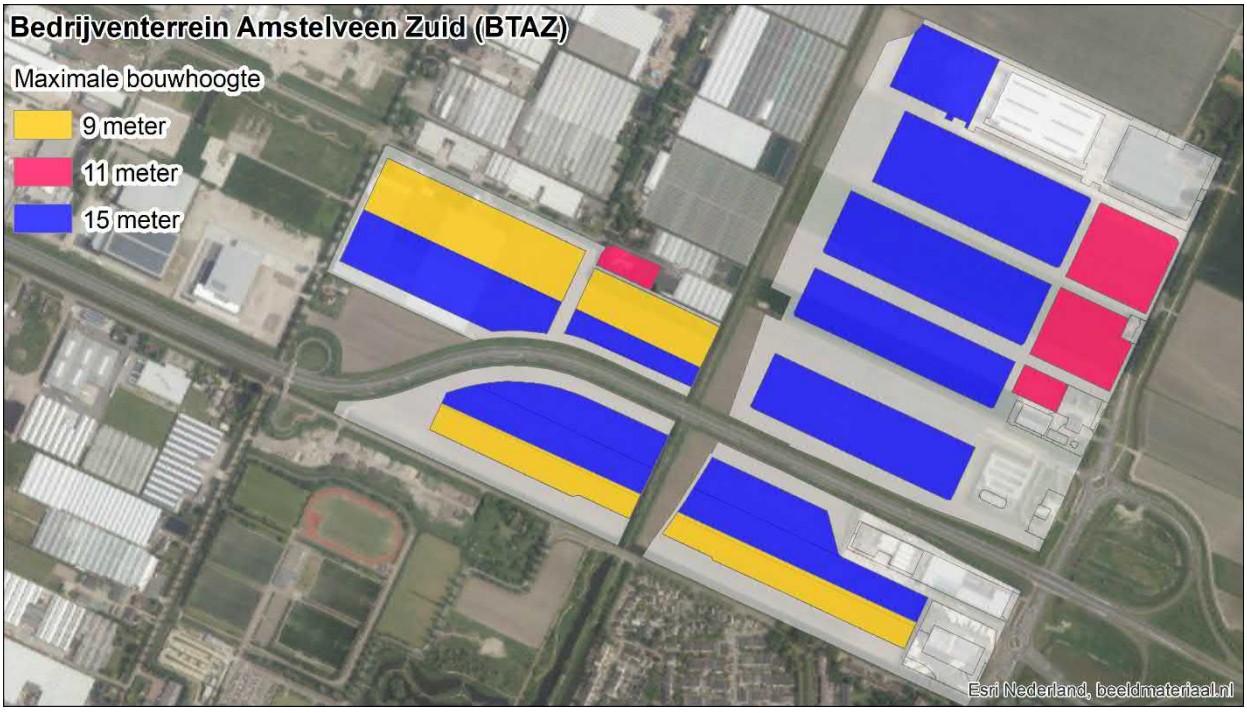
3.3 Uitgangspunten aanlegfase

Tijdens de aanleg van het bedrijventerrein vinden er op het terrein werkzaamheden plaats waarbij tijdelijk emissies vrijkomen van NO_x en NH_3 als gevolg van de verbrandingsmotoren van werktuigen en het vracht- en personenverkeer. Om de bijdrage hiervan aan de stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden in de omgeving te bepalen is er eerst een inventarisatie gemaakt van de inzet van het materieel en is de NO_x- en NH_3-emissie in beeld gebracht, waarmee vervolgens de bijdrage aan de stikstofdepositie is berekend. In deze paragraaf worden de uitgangspunten van de aanlegfase besproken.

Inzet materieel

[3] *Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit*
[4] *AERIUS berekent de bijdrage van het wegverkeer op basis van een implementatie van Standaardrekenmethode 2 (SRM2) uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 voor het bepalen van de concentratiebijdrage van wegverkeer in een open, buitenstedelijk gebied. De emissie van het verkeer op binnenstedelijke wegen wordt door AERIUS berekend op basis van emissiefactoren voor wegen die binnen de het toepassingsbereik van SRM1 vallen maar de verspreiding van deze emissie naar de omgeving wordt op basis van SRM2 berekend waarbij geen rekening wordt gehouden met het effect van de bebouwing direct langs de weg. Daardoor is SRM2 minder nauwkeurig voor rekenen dichtbij deze wegen maar op grotere afstanden neemt de kwaliteit van de benadering toe en leidt het tot (kleine) overschattingen waardoor het als worst case kan worden beschouwd.*

De invulling van het terrein is nog niet bekend. Wel is de maximale bouwhoogte van de percelen bekend. Voor de meeste percelen is dat 15 meter en voor enkele percelen is dat 9 of 11 meter (zie Figuur 5). De benodigde inzet van werktuigen en transport is op basis van kentallen en praktijkervaring geraamd voor de realisatie van bedrijventerreinen van 100.000 m^2 waarbij onderscheidt is gemaakt in de bouwhoogte van 9, 11 en 15 meter[5]. Er is op basis van praktijkervaring gekozen voor een afmeting en invulling van de panden die veel voorkomt. Er is daarbij voorzichtig realistisch gerekend met een relatief hoge inzet van werktuigen en transport.



Figuur 5: Maximale bouwhoogte

Op basis van bovengenoemde inventarisatie en de maximale bouwhoogte van de verschillende uitgeefbare percelen is naar rato van het grondoppervlak de inzet van werktuigen en het aantal transporten per perceel bepaald. Hierbij is uitgegaan van 70 procent bebouwing. De berekening van het benodigde materieel is opgenomen in Bijlage 1.

Voor de inzet van werktuigen voor het groen in de infrastructuur buiten de uitgeefbare percelen is nog geen raming gemaakt. Ter compensatie is de emissie van de werktuigen en het aantal transporten verhoogd met 30 procent.

Mobiele werktuigen

In AERIUS Calculator versie 2020 zijn voor mobiele werktuigen emissiefactoren opgenomen conform de door TNO gepubliceerde datasets voor stikstofdepositieberekeningen[6]. Daarmee kunnen emissies door mobiele werktuigen bij belasting berekend worden op basis van het brandstofverbruik (gram per liter brandstof) en op basis van geleverde arbeid (gram per kWh). De emissies gedurende het stationair draaien kunnen worden berekend op basis van de duur en de cilinderinhoud van de motor.

[5] *Materieel berekening bedrijfshal, Royal Haskoning DHV - Industry and Buildings, Afdeling bouwkosten, september 2020*
[6] *Bron: https://www.tno.nl/nl/aandachtsgebieden/mobiliteit-logistiek/roadmaps/sustainable-traffic-and-transport/sustainable-mobility-and-logistics/emissiefactoren-voor-stikstofdepositieberekeningen/*

Gedetailleerde informatie over het aandeel stationair draaien ontbreekt. Daarom is aangesloten bij het laagste aandeel stationair draaien uit, door TNO uitgevoerde, metingen[7]. Dit aandeel bedraagt 18% van de totale draaitijd en is een worst case keuze omdat bij een berekening van de emissies op basis van de geleverde arbeid de emissies gedurende belasting hoger liggen dan bij stationair draaien. Een hoger percentage leidt daarmee tot lagere emissies.

In dit onderzoek zijn de emissies van NO_x (stikstofoxiden) en NH_3 (ammoniak) van de mobiele werktuigen gedurende belasting berekend op basis van geleverde arbeid (aantal uren inzet en vermogen) aan de hand van de volgende formule:

Emissie belast (kg/jaar) = Duur belast (uren) x Belasting[8] (-) x Vermogen (kW) x Emissiefactor (gram/kWh) / 1000

De belasting en de emissiefactor zijn afhankelijk van het type werktuig en de gegevens hiervan zijn afkomstig uit de door TNO gepubliceerde dataset voor AERIUS Calculator versie 2020 (tabblad NRMM belast 2020). De emissiefactor van mobiele werktuigen hangt daarnaast af van het bouwjaar en van de vermogensklasse. Voertuigen worden geproduceerd met motoren die moeten voldoen aan de vigerende emissienormering welke afhangt van de vermogensklasse. Voor de werktuigen is het bouwjaar 2015 gehanteerd (STAGE IV).

Op basis van de duur van het stationair draaien en de cilinderinhoud zijn de emissies van NO_x (stikstofoxiden) en NH_3 (ammoniak) van de mobiele werktuigen gedurende stationair draaien berekend met de volgende formule:

Emissie stationair (kg/jaar) = Duur stationair (uren) x Emissiefactor stationair per liter cilinderinhoud (gram/liter/uur) x cilinderinhoud (liter) / 1000

De cilinderinhoud van de werktuigen is onbekend en is berekend op basis van het maximale vermogen met de volgende formule[9]:

Cilinderinhoud (liter) = Vermogen (kW) / 20 (kW/liter)

De emissiefactoren zijn afkomstig uit de dataset voor AERIUS 2020 (tabblad NRMM onbelast 2020). Deze zijn afhankelijk van het bouwjaar van de werktuigen waarvoor 2015 (STAGE IV) is gehanteerd.

De totale emissie is uiteindelijk bepaald door emissie gedurende belasting op te tellen bij de emissie gedurende stationair draaien:

Emissie totaal (kg/jaar) = Emissie belast (kg/jaar) + Emissie stationair (kg/jaar)

De berekende emissies gedurende belasting zijn opgenomen in Tabel B1.3 en de berekende emissies gedurende het stationair draaien zijn opgenomen in Tabel B1.4 in Bijlage 1. De totale emissies van NO_x en NH_3 van werktuigen van de verschillende fasen zijn weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: Totale NO_x-, en NH_3-emissie mobiele werktuigen voor de vier deelgebieden

[7] *Bron: De inzet van bouwmachines en de bijbehorende NO_x- en CO_2-emissies, TNO, 6 juli 2018*
[8] *De fractie van het volle vermogen van dit mobiele werktuig dat daadwerkelijk wordt gebruikt tijdens belasting*
[9] *Bron: Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2020, Oktober 2020, BIJ12*

	Emissie NW (kg)		Emissie ZO (kg)		Emissie NO (kg)		Emissie ZW (kg)	
	NH_3	NH_3	NH_3	NH_3	NH_3	NH_3	NO_x	NH_3
Belast	463,1	1,0	651,9	1,4	714,4	1,5	253,0	0,5
Stationair draaien	69,0	0,0	98,7	0,0	108,1	0,0	38,1	0,0
Totaal	**532,1**	**1,0**	**750,6**	**1,4**	**822,5**	**1,5**	**291,1**	**0,5**
Totaal + *33%**	**709,5**	**1,3**	**1000,8**	**1,9**	**1096,7**	**2,0**	**388,1**	**0,7**

* De emissies van de werktuigen voor de realisatie van de groenstroken en infrastructuur binnen het plangebied en buiten het uitgeefbare terrein zijn niet meegenomen in de uitgevoerde emissie-berekeningen. De berekende emissies zijn daarom met één derde verhoogt.

De realisatie van het basisalternatief BTAZ zal naar verwachting pas in 2040 volledig zijn afgerond en daarmee circa 20 jaar duren. Voor de berekeningen is het scenario gehanteerd dat in één jaar tijd maximaal de derde van de inzet van werktuigen en transport van een deelgebied plaatsvindt.

Voor het scenario ‘Aanlegfase 2021’ is uitgegaan van één derde van de emissies van het Noordwestelijke perceel (236,5 kg NO_x en 0,4 kg NH_3). De overige percelen zijn dan nog niet in gebruik.

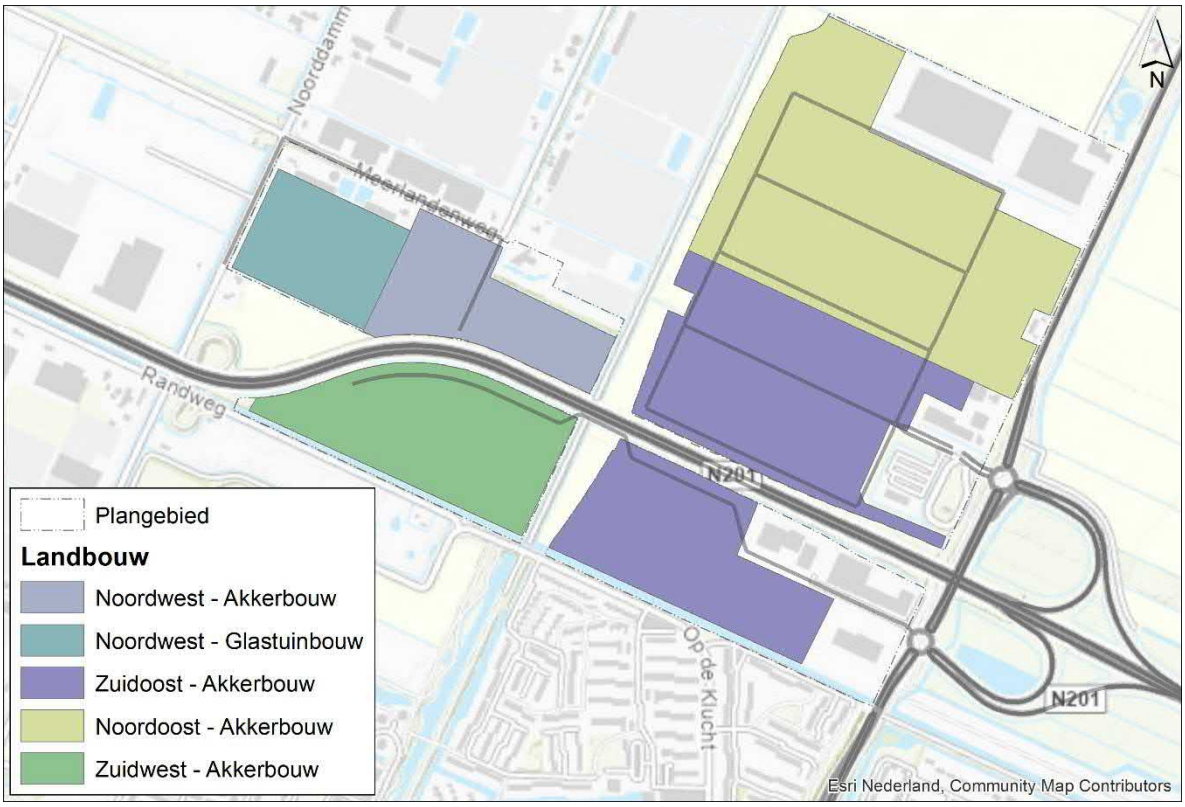
Voor het scenario ‘Aanlegfase 2030’ is uitgegaan van één derde van de emissies van werktuigen voor de realisatie van het Zuidoostelijke perceel (333,6 kg NO_x en 0,6 kg NH_3). Daarnaast zijn ook de bronnen van de gebruiksfase meegenomen (uitgaande van ‘Half BTAZ’).

De werktuigen zijn ingevoerd in AERIUS als oppervlaktebron met het type mobiele werktuigen, bouw en industrie. Hiervoor gelden de volgende emissiekarakteristieken: uitstoothoogte van 4 meter met een spreiding van 4 meter en een warmte-emissie van 0 MW.

Bouwverkeer
De bijdrage van het bouwverkeer dient te worden meegenomen tot het wordt opgenomen in het bestaande doorgaande wegennet, in dit geval de N201. De wijzigingen in transportbewegingen op het bestaande doorgaande wegennet gaan op in het heersende verkeersbeeld en hoeven niet in beeld te worden gebracht. Alleen de bijdrage aan de stikstofdepositie van het wegverkeer op de wegen die binnen 5 km vanaf stikstofgevoelige habitattypen liggen wordt meegenomen in de modelberekening met de AERIUS-calculator. Aangezien de wegen van het bedrijventerrein tot aan de aansluiting met de N201 op meer dan 5 km vanaf stikstofgevoelige habitattypen liggen, vallen deze buiten het modelbereik van het rekenmodel AERIUS. De depositiebijdrage het bouwverkeer kan dus niet met het rekenmodel AERIUS worden berekend maar deze bijdrage zal zeer gering zijn gelet op de grote afstand tot de stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden.De bijdrage van het bouwverkeer zal in een later stadium mogelijk alsnog moeten worden onderzocht (zie kader pagina 7)

3.4 Uitgangspunten interne saldering

Er is gekeken wat het effect is van de verschillende alternatieven wanneer de stikstofdepositie wordt gesaldeerd met de stikstofdepositie van het huidige gebruik. Momenteel wordt het plangebied gebruikt voor akkerbouw waarbij emissies vrijkomen van NH_3 (ammoniak) door bemesting van de bouwgronden en voor glastuinbouw waarbij emissies vrijkomen van NO_x (stikstofoxiden) als gevolg van de verbranding van aardgas door stookinstallaties (zie Figuur 8). In deze paragraaf worden de uitgangspunten van de NH_3- en NO_x-emissie als gevolg van het huidig agrarische gebruik besproken.



Figuur 6: Huidig agrarische gebruik in plangebied

Akkerbouw
In Figuur 8 is te zien welke percelen in de huidige situatie worden gebruikt voor akkerbouw. Om een indicatie te krijgen van de NH_3-emissie door bemesting van de akkerbouwgronden is gebruik gemaakt van een emissiekental[10] van 16,4 kg NH_3 per hectare per jaar dat is gebaseerd op gegevens van CBS en Compendium voor de Leefomgeving.

In het rekenmodel AERIUS zijn de emissies van de akkerbouwgronden ingevoerd als oppervlaktebronnen overeenkomend met de locaties van het huidige gebruik (sector landbouw mestaanwending). De emissies voor het betreffende jaar zijn verspreid over de verschillende locaties, overeenkomend met de groottes van de bronnen. Voor de bronkenmerken zijn de standaardwaarden van AERIUS voor deze categorie gebruikt: bronhoogte 0,5 m, spreiding 0 m, warmte-emissie 0 MW.

Glastuinbouw
De emissies als gevolg van de glastuinbouw in het plangebied zijn nog niet meegenomen omdat hier nog onvoldoende gegevens over beschikbaar zijn.

3.5 Modelberekeningen

De berekeningen zijn uitgevoerd met AERIUS Calculator (versie 2020). Alle invoergegevens zijn terug te vinden in de AERIUS bijlagen (bijlagen 2 t/m 5). De bijdrage aan de stikstofdepositie wordt door de

[10] *Bepaald op basis van gegevens van CBS en Compendium voor de Leefomgeving voor de zichtjaren 2000 t/m 2016. Binnen deze zichtjaren is het kental akkerbouw voor 2012 het laagste, en daarmee meest conservatieve, kental voor toepassing als saldering van landbouwgrond.*

AERIUS Calculator berekend ter hoogte van stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden in alle Natura 2000-gebieden in de omgeving waar er sprake is van een depositiebijdrage (>0,00 mol N/ha/jaar).

4 Resultaten en conclusies

De rekenresultaten volgen direct uit AERIUS Calculator en zijn opgenomen in bijlagen 2 t/m 5.

In deze bijlagen zijn de volgende scenario's weergegeven:

- Gebruiksfase Basisalternatief BTAZ versus autonome ontwikkeling (bijlage 2)
- Gebruiksfase terugvaloptie Half BTAZ versus autonome ontwikkeling (bijlage 3)
- Aanlegfase 2021 versus huidig grondgebruik noordwest (bijlage 4)
- Aanlegfase 2030 (met gebruik Half BTAZ) versus autonome ontwikkeling (bijlage 5)

Uit de resultaten blijkt dat de bijdrage van zowel het gebruik als de aanleg bij alle vier de berekende scenario's niet hoger is (>0,00 mol/ha/jaar) dan de bijdrage van het gebruik in de autonome situatie. De stikstofdepositie vormt daarmee geen belemmering voor dit project.

Bijlage 1: Emissie inventarisatie werktuigen

Tabel B1.1: Inzet van werktuigen per hectare bedrijventerrein

Type	Vermogen	Inzet werktuigen (uur/hectare bedrijventerrein)		
		Bouwhoogte 9 m	Bouwhoogte 11 m	Bouwhoogte 15 m
Beton pomp	50	29,7	29,7	30,7
Heistelling	200	21,5	21,5	21,5
Hoogwerker	12	120,8	121,0	121,3
Mobiele kraan	90	387,0	436,9	547,4
Shovel	100	282,3	282,3	297,7
Verreiker	50	5,5	5,5	10,7
Wals	25	2,8	2,8	2,8

Tabel B1.2: Aantal verkeersbewegingen bouwverkeer per hectare bedrijventerrein

Type	Inzet bouwverkeer (verkeersbewegingen/hectare bedrijventerrein)		
	Bouwhoogte 9 m	Bouwhoogte 11 m	Bouwhoogte 15 m
Vrachtverkeer	1.542	1.552	1.714
Personentransport	1.395	1.395	1.465

Tabel B1.3: NO_x-, en NH_3-emissie mobiele werktuigen gedurende belasting – bouwjaar 2015

Gebied	Type werktuig	Vermogen (kW)	Duur (uren)	Belasting (%)	Stage-klasse	Emissiefactor (g/kWh)		Emissie (kg)	
						NO_x	NH_3	NO_x	NH_3
NW	Beton pomp	50	239	67,0%	STAGE IIIb	4,0	0,0029	32,3	0,023
	Heistelling	200	171	75,1%	STAGE IV	1,0	0,0027	24,5	0,068
	Hoogwerker	12	961	74,6%	Pré-STAGE	11,9	0,0031	102,2	0,026
	Mobiele kraan	90	3634	61,0%	STAGE IV	0,9	0,0025	179,6	0,490
	Shovel	100	2295	55,0%	STAGE IV	0,9	0,0028	113,6	0,357
	Verreiker	50	61	67,0%	STAGE IIIb	4,0	0,0029	8,3	0,006
	Wals	25	22	55,0%	STAGE IIIa	8,8	0,0031	2,7	0,001
	Totaal							463,1	1,0
ZO	Beton pomp	50	321	67,0%	STAGE IIIb	4,0	0,0029	43,4	0,031
	Heistelling	200	227	75,1%	STAGE IV	1,0	0,0027	32,4	0,091
	Hoogwerker	12	1276	74,6%	Pré-STAGE	11,9	0,0031	135,7	0,035
	Mobiele kraan	90	5453	61,0%	STAGE IV	0,9	0,0025	269,4	0,735
	Shovel	100	3104	55,0%	STAGE IV	0,9	0,0028	153,7	0,483
	Verreiker	50	102	67,0%	STAGE IIIb	4,0	0,0029	13,7	0,010
	Wals	25	29	55,0%	STAGE IIIa	8,8	0,0031	3,6	0,001
	Totaal							651,9	1,4
NO	Beton pomp	50	352	67,0%	STAGE IIIb	4,0	0,0029	47,5	0,034
	Heistelling	200	249	75,1%	STAGE IV	1,0	0,0027	35,6	0,100
	Hoogwerker	12	1401	74,6%	Pré-STAGE	11,9	0,0031	148,9	0,039
	Mobiele kraan	90	5989	61,0%	STAGE IV	0,9	0,0025	295,9	0,807
	Shovel	100	3394	55,0%	STAGE IV	0,9	0,0028	168,0	0,528
	Verreiker	50	107	67,0%	STAGE IIIb	4,0	0,0029	14,5	0,010
	Wals	25	32	55,0%	STAGE IIIa	8,8	0,0031	3,9	0,001
	Totaal							714,4	1,5
ZW	Beton pomp	50	127	67,0%	STAGE IIIb	4,0	0,0029	17,2	0,012
	Heistelling	200	90	75,1%	STAGE IV	1,0	0,0027	12,9	0,036
	Hoogwerker	12	507	74,6%	Pré-STAGE	11,9	0,0031	53,9	0,014
	Mobiele kraan	90	2063	61,0%	STAGE IV	0,9	0,0025	101,9	0,278
	Shovel	100	1225	55,0%	STAGE IV	0,9	0,0028	60,6	0,191
	Verreiker	50	37	67,0%	STAGE IIIb	4,0	0,0029	5,0	0,004
	Wals	25	12	55,0%	STAGE IIIa	8,8	0,0031	1,4	0,000
	Totaal							253,0	0,5

Tabel B1.4: NO_x-, en NH_3-emissie mobiele werktuigen gedurende stationair draaien – bouwjaar 2015

Gebied	Type werktuig	Vermogen (kW)	Duur (uren)	Cilinder-inhoud (l)	Stage-klasse	Emissiefactor (g/kWh)		Emissie (kg)	
						NO_x	NH_3	NO_x	NH_3
NW	Beton pomp	50	53	2,5	STAGE IIIb	14,2	0,0033	1,9	0,000
	Heistelling	200	38	10,0	STAGE IV	10,0	0,0031	3,8	0,001
	Hoogwerker	12	211	0,6	Pré-STAGE	13,9	0,0034	1,8	0,000
	Mobiele kraan	90	798	4,5	STAGE IV	10,0	0,0031	35,9	0,011
	Shovel	100	504	5,0	STAGE IV	10,0	0,0031	25,2	0,008
	Verreiker	50	13	2,5	STAGE IIIb	14,2	0,0033	0,5	0,000
	Wals	25	5	1,3	STAGE IIIa	14,2	0,0033	0,1	0,000
	Totaal							69,0	0,0
ZO	Beton pomp	50	71	2,5	STAGE IIIb	14,2	0,0033	2,5	0,001
	Heistelling	200	50	10,0	STAGE IV	10,0	0,0031	5,0	0,002
	Hoogwerker	12	280	0,6	Pré-STAGE	13,9	0,0034	2,3	0,001
	Mobiele kraan	90	1197	4,5	STAGE IV	10,0	0,0031	53,9	0,017
	Shovel	100	681	5,0	STAGE IV	10,0	0,0031	34,1	0,011
	Verreiker	50	22	2,5	STAGE IIIb	14,2	0,0033	0,8	0,000
	Wals	25	6	1,3	STAGE IIIa	14,2	0,0033	0,1	0,000
	Totaal							98,7	0,0
NO	Beton pomp	50	77	2,5	STAGE IIIb	14,2	0,0033	2,7	0,001
	Heistelling	200	55	10,0	STAGE IV	10,0	0,0031	5,5	0,002
	Hoogwerker	12	307	0,6	Pré-STAGE	13,9	0,0034	2,6	0,001
	Mobiele kraan	90	1315	4,5	STAGE IV	10,0	0,0031	59,2	0,019
	Shovel	100	745	5,0	STAGE IV	10,0	0,0031	37,3	0,012
	Verreiker	50	24	2,5	STAGE IIIb	14,2	0,0033	0,8	0,000
	Wals	25	7	1,3	STAGE IIIa	14,2	0,0033	0,1	0,000
	Totaal							108,1	0,0
ZW	Beton pomp	50	28	2,5	STAGE IIIb	14,2	0,0033	1,0	0,000
	Heistelling	200	20	10,0	STAGE IV	10,0	0,0031	2,0	0,001
	Hoogwerker	12	111	0,6	Pré-STAGE	13,9	0,0034	0,9	0,000
	Mobiele kraan	90	453	4,5	STAGE IV	10,0	0,0031	20,4	0,006
	Shovel	100	269	5,0	STAGE IV	10,0	0,0031	13,4	0,004
	Verreiker	50	8	2,5	STAGE IIIb	14,2	0,0033	0,3	0,000
	Wals	25	3	1,3	STAGE IIIa	14,2	0,0033	0,0	0,000
	Totaal							38,1	0,0

Bijlage 2: AERIUS-bijlage –Gebruiksfase Basisalternatief BTAZ - 2030

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Referentie situatie incl. Interne Saldeirng en BTAZ 'volledig'

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Provincie Noord-Holland	-, - Amstelveen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
BTAZ - gebruiksfase 2030	Ry7dP37nYr5d

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
24 maart 2021, 11:15	2030	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	97,85 ton/j	106,08 ton/j	8.228,86 kg/j
NH3	9.344,84 kg/j	9.001,87 kg/j	-342,97 kg/j

Resultaten

Hectare met hoogste verschil (mol/ha/j)

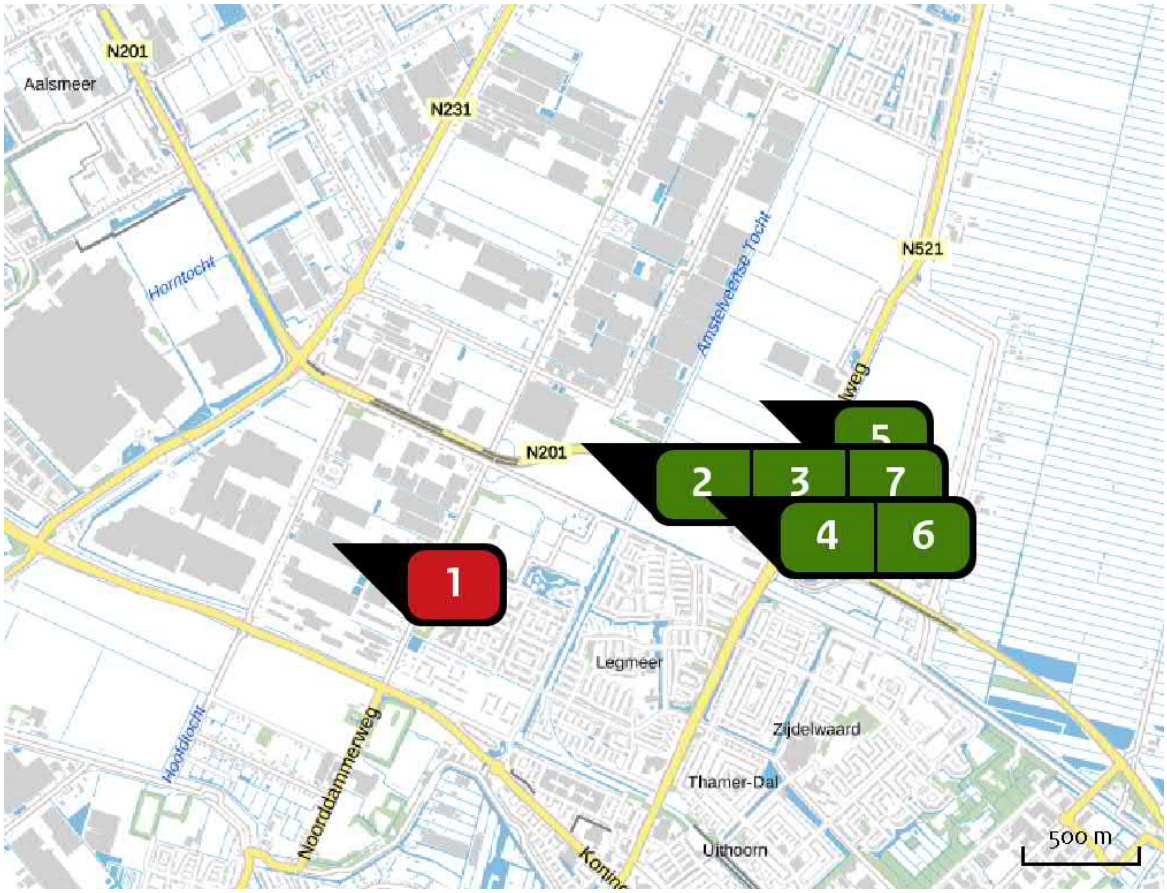
Natuurgebied
Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Zie notitie

Locatie

Referentie situatie incl. Interne Saldeirng



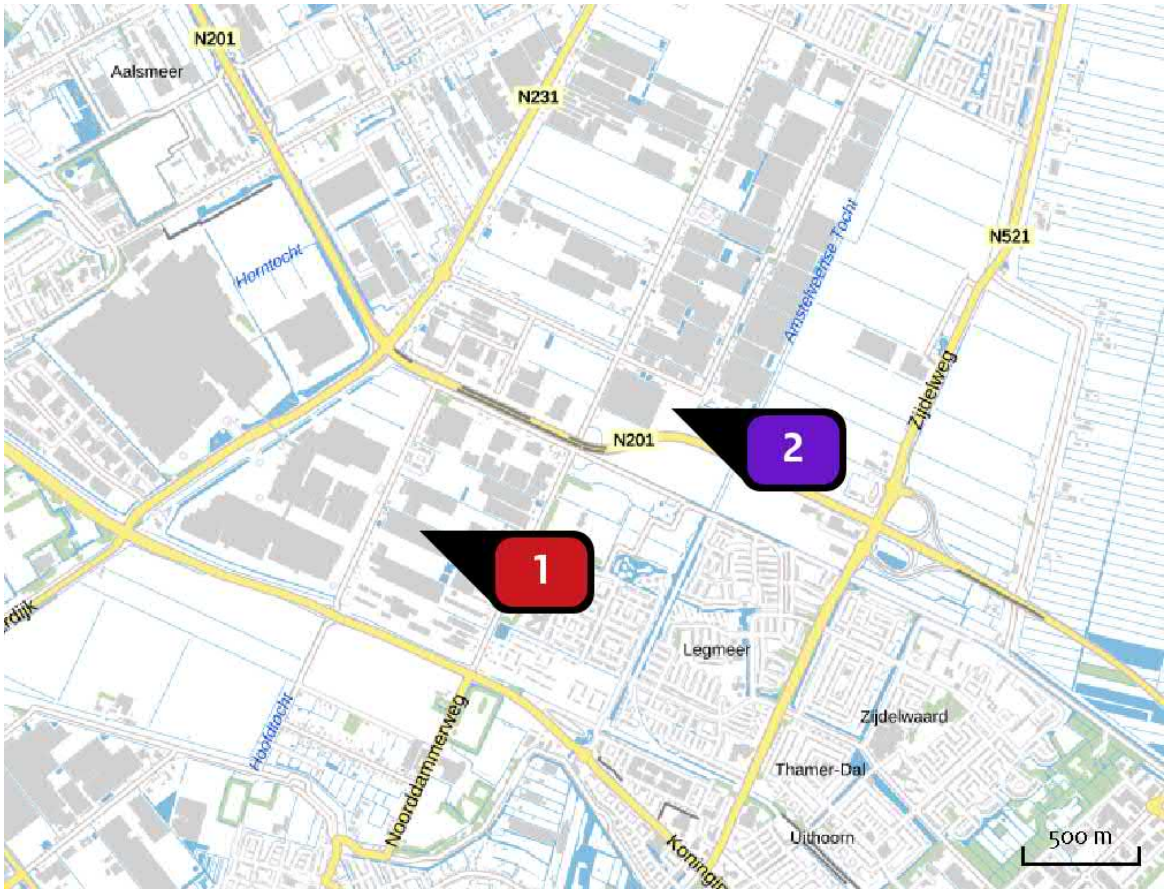
Emissie

Referentie situatie incl. Interne Saldeirng

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Wegverkeer Referentie 2030 - modelgebied Alternatief Volledig BTAZ.csv Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	8.462,54 kg/j	97,85 ton/j
2		Saldering NW - Akkerbouw Landbouw | Landbouwgrond	88,60 kg/j	-
3		Saldering ZW - Akkerbouw Landbouw | Landbouwgrond	135,90 kg/j	-
4		Saldering ZO - Akkerbouw Landbouw | Landbouwgrond	128,00 kg/j	-
5		Saldering NO - Akkerbouw Landbouw | Landbouwgrond	323,60 kg/j	-
6		Saldering ZO- Akkerbouw Landbouw | Landbouwgrond	206,20 kg/j	-

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
7		Saldering NW - Glastuinbouw Landbouw | Glastuinbouw	-	-

Locatie
BTAZ 'volledig'



Emissie
BTAZ 'volledig'

	Bron Sector	Emissie NH3	Emissie NOx
1	Wegverkeer Alternatief Volledig BTAZ 2030.csv Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	9.001,87 kg/j	106,05 ton/j
2	Gasverbruik Industrie | Overig	-	22,60 kg/j

Resultaten stikstof gevoelige Natura 2000 gebieden (mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
Kennemerland-Zuid	0,01	0,00	0,00	
Meijendel & Berkheide	0,01	0,00	0,00	
Coepelduynen	0,01	0,00	0,00	
Schoorlse Duinen	0,01	0,00	0,00	
Veluwe	0,01	0,00	0,00	
Noordhollands Duinreservaat	0,01	0,00	0,00	
Westduinpark & Wapendal	0,01	0,00	0,00	
Uiterwaarden Lek	0,01	0,00	0,00	
Eilandspolder	0,01	0,00	- 0,01	
Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder	0,01	0,00	- 0,01	
Polder Westzaan	0,01	0,00	- 0,01	
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	0,01	0,00	- 0,01	
Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske	0,01	0,00	- 0,01	
Oostelijke Vechtplassen	0,01	0,00	- 0,01	
Naardermeer	0,02	0,00	- 0,02	
Botshol	0,08	0,02	- 0,06	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten per habitattype
(mol/ha/j)

voor de 10 stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met het hoogste resultaat

Kennemerland-Zuid

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H2110 Embryonale duinen	0,01	0,00	0,00	-0,01
H2120 Witte duinen	0,01	0,00	0,00	
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,01	0,00	0,00	
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H2190A Vochtige duinvalleien (open water)	0,01	0,00	0,00	
H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	0,01	0,00	0,00	-0,01
H2180A Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	0,00	
H2150 Duinheiden met struikhei	0,01	0,00	- 0,01	
Lg12 Zoom, mantel en droog struweel van de duinen	0,01	0,00	- 0,01	
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	- 0,01	
H2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,00	- 0,01	
H2170 Kruipwilgstruwelen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2170 Kruipwilgstruwelen	0,01	0,00	- 0,01	-
ZGH2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,01	0,00	- 0,01	
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,00	- 0,01	
H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,01	0,00	- 0,01	

Kennemerland-Zuid

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H9999:88 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H2130B;H2130C).	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2120 Witte duinen	0,01	0,00	- 0,01	
H2130C Grijze duinen (heischraal)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2190A Vochtige duinvalleien (open water)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2180A Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,00	- 0,01	

Meijendel & Berkheide

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,01	0,00	0,00	
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,00	0,00	
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,00	0,00	
H2180Ao Duinbossen (droog), overig	0,01	0,00	0,00	
Lg12 Zoom, mantel en droog struweel van de duinen	0,01	0,00	0,00	
ZGH2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H2120 Witte duinen	0,01	0,00	0,00	
H2190Ae Vochtige duinvalleien (open water), (matig) eutrofe vormen	0,01	0,00	0,00	
ZGH2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,01	0,00	- 0,01	
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2180Ao Duinbossen (droog), overig	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,00	- 0,01	

Coepelduynen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H2120 Witte duinen	0,01	0,00	0,00	-0,01
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	0,00	- 0,01	

Schoorlse Duinen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	0,00	
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,01	0,00	0,00	
H2150 Duinheiden met struikhei	0,01	0,00	0,00	
H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	0,01	0,00	- 0,01	
H2140A Duinheiden met kraaihei (vochtig)	0,01	0,00	- 0,01	
H2120 Witte duinen	0,01	0,00	- 0,01	
H2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,00	- 0,01	

Veluwe

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,00	0,00	
H9190 Oude eikenbossen	0,01	0,00	0,00	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,00	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	0,00	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	0,00	
ZGL4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	0,00	
L4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,00	0,00	
ZGLg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,00	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,00	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	0,00	0,00	
ZGH4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	0,00	0,00	
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,01	0,00	0,00	
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH6230 Heischrale graslanden	0,01	0,00	- 0,01	

Veluwe

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	- 0,01	
H3160 Zure vennen	0,01	0,00	- 0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	- 0,01	
H6230 Heischrale graslanden	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGLg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,01	0,00	- 0,01	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,00	- 0,01	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGLg09 Droog struisgrasland	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	- 0,01	

Noordhollands Duinreservaat

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H2120 Witte duinen	0,01	0,00	0,00	
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,00	0,00	-0,01
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,01	0,00	0,00	
H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	0,01	0,00	0,00	
H2140A Duinheiden met kraaihei (vochtig)	0,01	0,00	0,00	
H2180A Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	0,00	
H2170 Kruipwilgstruwelen	0,01	0,00	0,00	
Lg12 Zoom, mantel en droog struweel van de duinen	0,01	0,00	0,00	
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,00	- 0,01	
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	0,00	- 0,01	
H2190A Vochtige duinvalleien (open water)	0,01	0,00	- 0,01	
H2150 Duinheiden met struikhei	0,01	0,00	- 0,01	
H2130C Grijze duinen (heischraal)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2180A Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,00	- 0,01	

Westduinpark & Wapendal

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,00	0,00	

Uiterwaarden Lek

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H6120 Stroomdalgraslanden	0,01	0,00	0,00	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,01	0,00	0,00	

Eilandspolder

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	

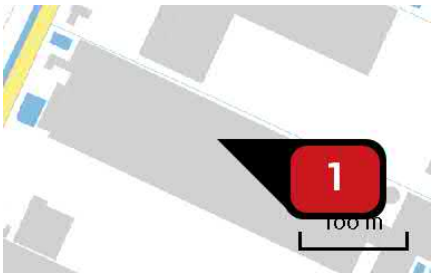
Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	0,00	- 0,01	
H91D0 Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	

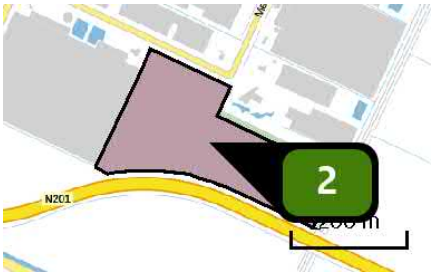
* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie (per bron)

Referentie situatie incl. Interne Saldeirng

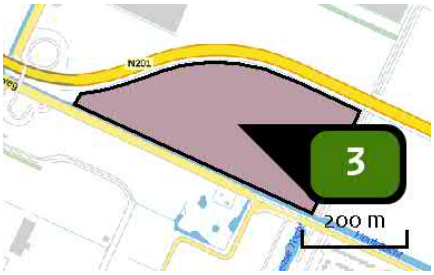


Naam	Wegverkeer Referentie 2030 - modelgebied Alternatief Volledig BTAZ.csv
Locatie (X,Y)	114756, 474202
NOx	97,85 ton/j
NH3	8.462,54 kg/j



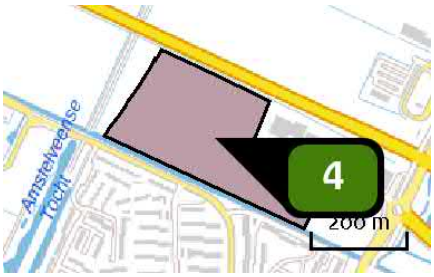
Naam	Saldering NW - Akkerbouw
Locatie (X,Y)	115942, 474673
Uitstoothoogte	0,5 m
Oppervlakte	5,4 ha
Spreiding	0,3 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	88,60 kg/j

Sector	Omschrijving	Stof	Emissie
Landbouw grond	Mestaanwending: kunstmest	NH3	88,60 kg/j



Naam	Saldering ZW - Akkerbouw
Locatie (X,Y)	115867, 474462
Uitstoothoogte	0,5 m
Oppervlakte	8,3 ha
Spreiding	0,3 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	135,90 kg/j

Sector	Omschrijving	Stof	Emissie
Landbouw grond	Mestaanwending: dierlijke mest	NH3	135,90 kg/j

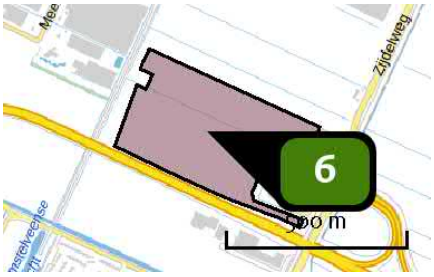


Naam	Saldering ZO - Akkerbouw
Locatie (X,Y)	116284, 474269
Uitstoothoogte	0,5 m
Oppervlakte	7,8 ha
Spreiding	0,3 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	128,00 kg/j

Sector	Omschrijving	Stof	Emissie
Landbouw grond	Mestaanwending: kunstmest	NH3	128,00 kg/j

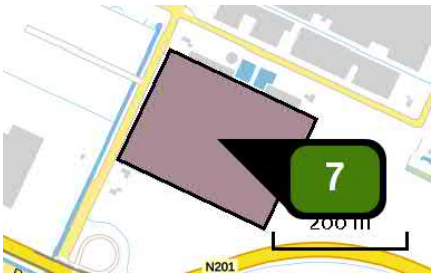
Naam	Saldering NO - Akkerbouw
Locatie (X,Y)	116597, 474816
Uitstoothoogte	0,5 m
Oppervlakte	19,7 ha
Spreiding	0,3 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	323,60 kg/j

Sector	Omschrijving	Stof	Emissie
Landbouw grond	Mestaanwending: kunstmest	NH3	323,60 kg/j



Naam	Saldering ZO- Akkerbouw
Locatie (X,Y)	116446, 474538
Uitstoothoogte	0,5 m
Oppervlakte	12,6 ha
Spreiding	0,3 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	206,20 kg/j

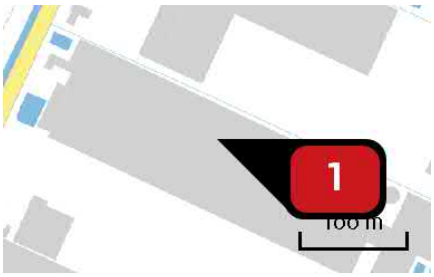
Sector	Omschrijving	Stof	Emissie
Landbouw grond	Mestaanwending: kunstmest	NH3	206,20 kg/j



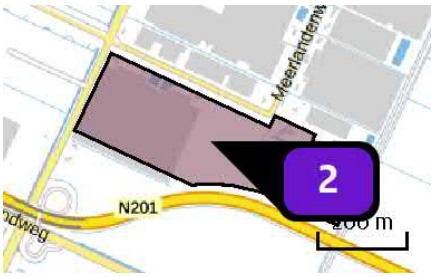
Naam	Saldering NW - Glastuinbouw
Locatie (X,Y)	115677, 474767
Uitstoothoogte	8,0 m
Oppervlakte	4,4 ha
Spreiding	4,0 m
Warmteinhoud	0,400 MW
Temporele variatie	Verwarming van ruimten (zonder seizoenscorrectie)

Emissie (per bron)

BTAZ 'volledig'



Naam	Wegverkeer Alternatief Volledig BTAZ 2030.csv
Locatie (X,Y)	114756, 474202
NOx	106,05 ton/j
NH3	9.001,87 kg/j



Naam	Gasverbruik
Locatie (X,Y)	115843, 474730
Uitstoothoogte	12,0 m
Oppervlakte	10,4 ha
Spreiding	3,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	22,60 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 3: AERIUS-bijlage – Gebruiksfase BTAZ Half - 2030

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Referentie situatie incl. Interne Saldeirng en BTAZ 'half'

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Provincie Noor-Holland	-, - Amstelveen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Half BTAZ - gebruiksfase 2030	Rpt9LSmWLqPF

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
24 maart 2021, 11:21	2030	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	60,29 ton/j	63,13 ton/j	2.833,00 kg/j
NH3	5.583,02 kg/j	5.378,94 kg/j	-204,08 kg/j

Resultaten

Hectare met hoogste verschil (mol/ha/j)

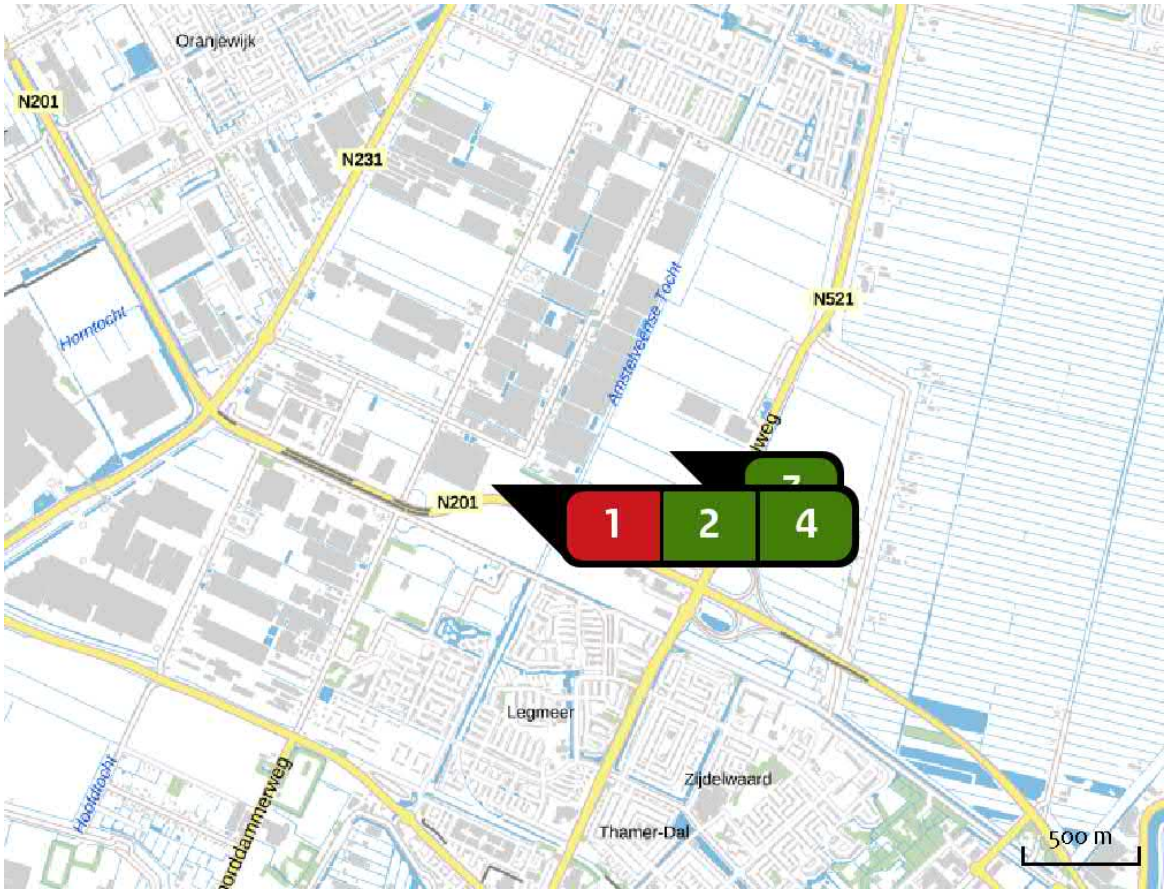
Natuurgebied
Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

zie notitie

Locatie

Referentie situatie incl. Interne Saldeirng

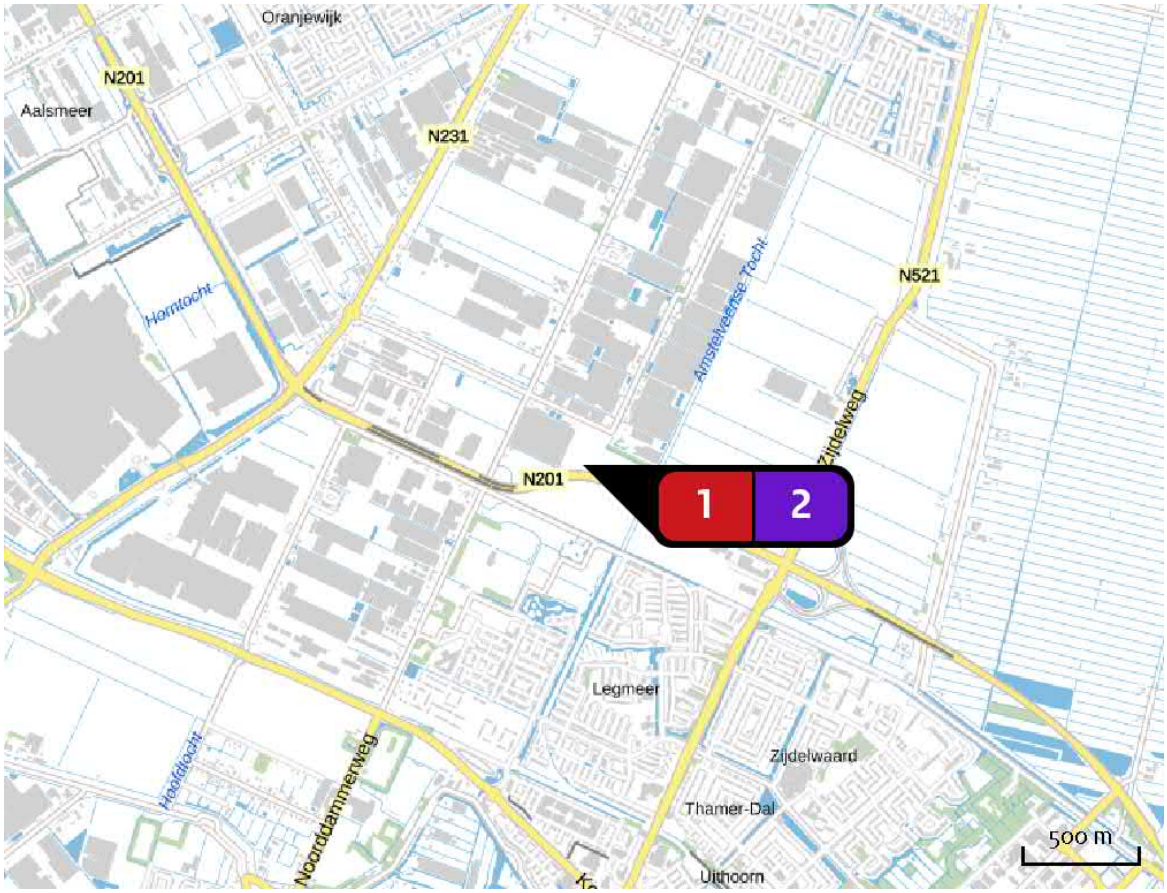


Emissie

Referentie situatie incl. Interne Saldeirng

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Wegverkeer Referentie 2030 - modelgebied Alternatief Half BTAZ.csv Wegverkeer | Buitenwegen	5.170,82 kg/j	60,29 ton/j
2		Saldering NW - Akkerbouw Landbouw | Landbouwgrond	88,60 kg/j	-
3		Saldering NO - Akkerbouw Landbouw | Landbouwgrond	323,60 kg/j	-
4		Saldering NW - Glastuinbouw Landbouw | Glastuinbouw	-	-

Locatie
BTAZ 'half'



Emissie
BTAZ 'half'

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Wegverkeer Alternatief Half BTAZ 2030.csv Wegverkeer | Buitenwegen	5.378,94 kg/j	63,10 ton/j
2		Gasverbruik Industrie | Overig	-	22,60 kg/j

Resultaten stikstof gevoelige Natura 2000 gebieden (mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	0,01	0,00	0,00	
Kennemerland-Zuid	0,01	0,00	0,00	
Polder Westzaan	0,01	0,00	0,00	
Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske	0,01	0,00	0,00	
Noordhollands Duinreservaat	0,01	0,00	0,00	
Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder	0,01	0,00	- 0,01	
Oostelijke Vechtplassen	0,01	0,00	- 0,01	
Naardermeer	0,01	0,00	- 0,01	
Botshol	0,03	0,00	- 0,03	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten per habitattype (mol/ha/j)

voor de 10 stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met het hoogste resultaat

Nieuwkoopse Plassen & De Haeck

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	0,00	-0,01
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	0,00	
H91D0 Hoogveenbossen	0,01	0,00	0,00	-0,01
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	0,00	
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	0,00	- 0,01	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	0,00	- 0,01	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	0,00	- 0,01	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,01	0,00	- 0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,00	- 0,01	

Kennemerland-Zuid

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,01	0,00	0,00	
H2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H2180A Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	0,00	
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,00	0,00	
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,00	0,00	
ZGH2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	0,00	
Lg12 Zoom, mantel en droog struweel van de duinen	0,01	0,00	0,00	
ZGH2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,01	0,00	0,00	
ZGH2180A Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	0,00	
H2170 Kruipwilgstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	- 0,01	
H2120 Witte duinen	0,01	0,00	- 0,01	
H2190A Vochtige duinvalleien (open water)	0,01	0,00	- 0,01	
H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,01	0,00	- 0,01	
H2150 Duinheiden met struikhei	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,00	- 0,01	

Polder Westzaan

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	0,00	-0,01
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	0,00	-
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	0,00	

Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	0,00	0,00	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	0,00	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	

Noordhollands Duinreservaat

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H2180A Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	0,00	
Lg12 Zoom, mantel en droog struweel van de duinen	0,01	0,00	0,00	
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,01	0,00	0,00	
H2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,00	0,00	
H2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	- 0,01	

Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	

Oostelijke Vechtplassen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH91D0 Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H3140 Kranswierwateren	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH3140 Kranswierwateren	0,01	0,00	- 0,01	
H9999:95 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7140B).	0,01	0,00	- 0,01	
H91D0 Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	0,00	- 0,01	

Naardermeer

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	0,00	- 0,01	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,01	0,00	- 0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
H91D0 Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	
H9999:94 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7140B).	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,02	0,00	- 0,02	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,02	0,00	- 0,02	

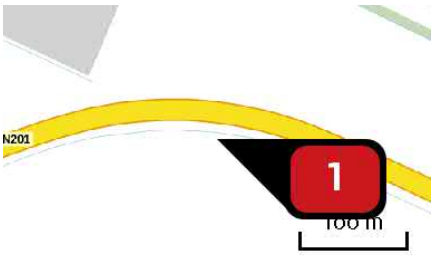
Botshol

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,03	0,00	- 0,03	-0,04
H7210 Galigaanmoerassen	0,03	0,00	- 0,03	
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,06	0,03	- 0,03	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,17	0,14	- 0,03	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,03	0,00	- 0,03	-0,05
H91D0 Hoogveenbossen	0,04	0,00	- 0,04	

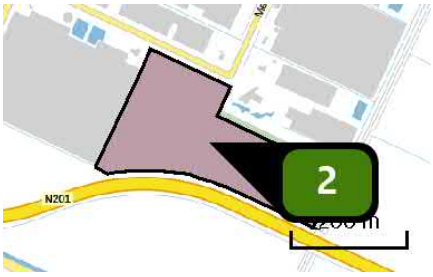
* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie (per bron)

Referentie situatie incl. Interne Saldeirng



Naam	Wegverkeer Referentie 2030 - modelgebied Alternatief Half BTAZ.csv
Locatie (X,Y)	115868, 474576
NOx	60,29 ton/j
NH3	5.170,82 kg/j

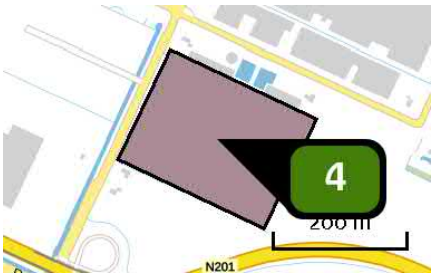


Naam	Saldering NW - Akkerbouw
Locatie (X,Y)	115942, 474673
Uitstoothoogte	0,5 m
Oppervlakte	5,4 ha
Spreiding	0,3 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	88,60 kg/j

Sector	Omschrijving	Stof	Emissie
Landbouw grond	Mestaanwending: kunstmest	NH3	88,60 kg/j

Naam	Saldering NO - Akkerbouw
Locatie (X,Y)	116597, 474816
Uitstoothoogte	0,5 m
Oppervlakte	19,7 ha
Spreiding	0,3 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	323,60 kg/j

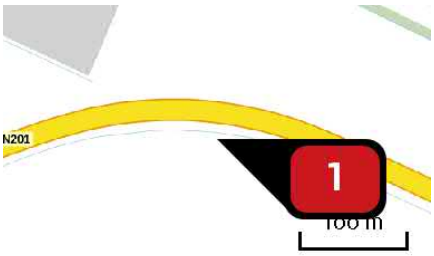
Sector	Omschrijving	Stof	Emissie
Landbouw grond	Mestaanwending: kunstmest	NH3	323,60 kg/j



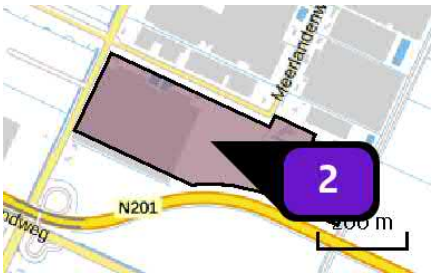
Naam	Saldering NW - Glastuinbouw
Locatie (X,Y)	115677, 474767
Uitstoothoogte	8,0 m
Oppervlakte	4,4 ha
Spreiding	4,0 m
Warmteinhoud	0,400 MW
Temporele variatie	Verwarming van ruimten (zonder seizoenscorrectie)

Emissie (per bron)

BTAZ 'half'



Naam	Wegverkeer Alternatief Half BTAZ 2030.csv
Locatie (X,Y)	115868, 474576
NOx	63,10 ton/j
NH3	5.378,94 kg/j



Naam	Gasverbruik
Locatie (X,Y)	115843, 474730
Uitstoothoogte	12,0 m
Oppervlakte	10,4 ha
Spreiding	3,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	22,60 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 4: AERIUS-bijlage – Aanlegfase - 2021

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Interne Saldeirng en Aanlegfase BTAZ 2021

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Provincie Noord-Holland	-, - Amstelveen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
BTAZ - aanlegfase 2021	Ri3sHr6ezTWg

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
06 april 2021, 12:24	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	-	236,50 kg/j	236,50 kg/j
NH3	88,60 kg/j	< 1 kg/j	-88,20 kg/j

Resultaten

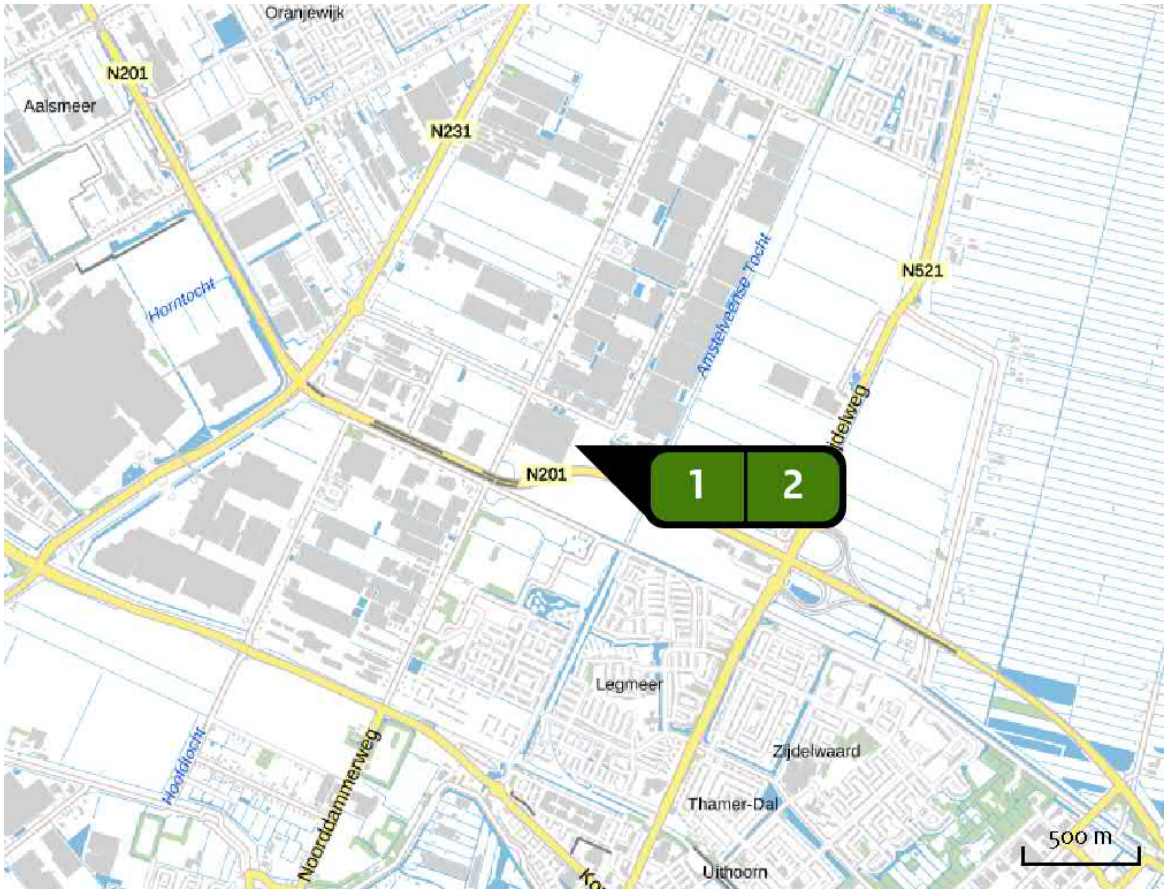
Hectare met hoogste verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Zie notitie

Locatie
Interne Saldeirng

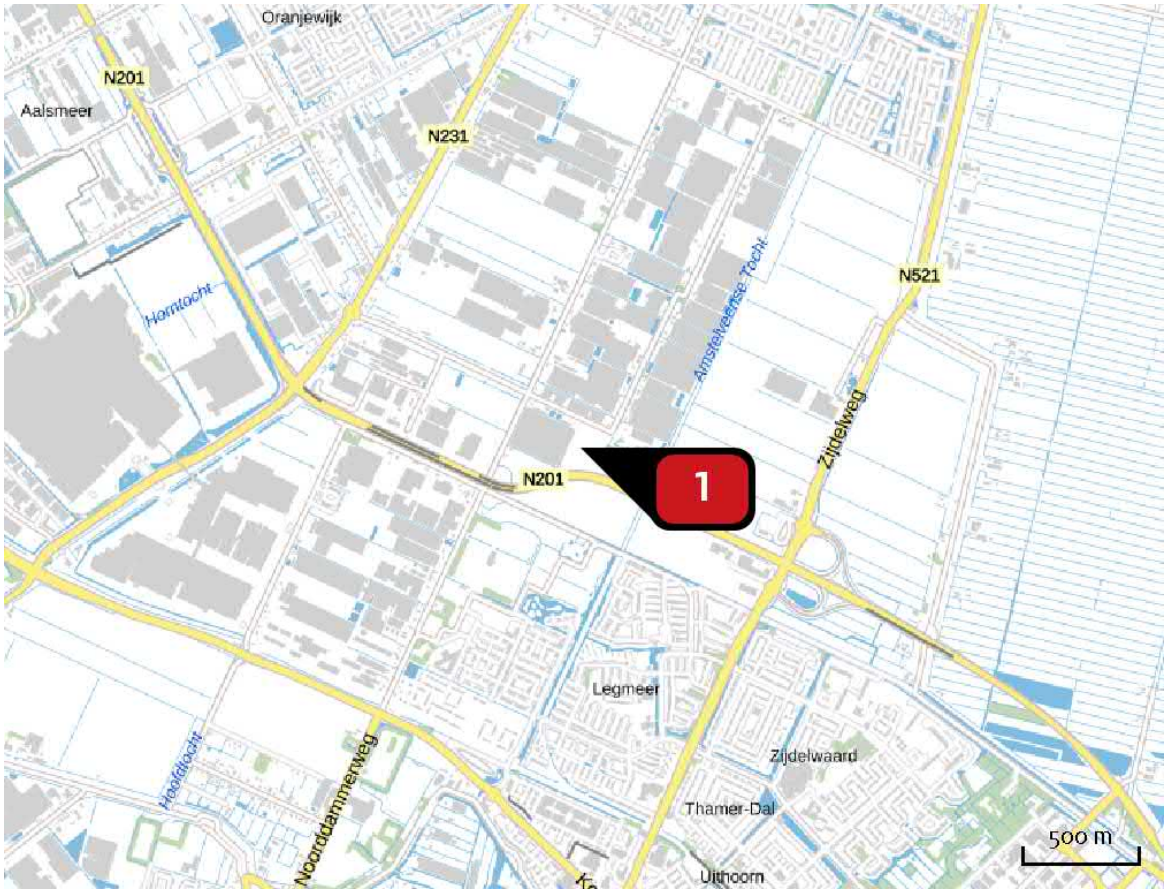


Emissie
Interne Saldeirng

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Saldering NW - Akkerbouw Landbouw | Landbouwgrond	88,60 kg/j	-
2		Saldering NW - Glastuinbouw Landbouw | Glastuinbouw	-	-

Locatie

Aanlegfase BTAZ 2021



Emissie

Aanlegfase BTAZ 2021

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Werktuigen NW Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	236,50 kg/j

Resultaten stikstof gevoelige Natura 2000 gebieden (mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
Botshol	0,01	0,00	0,00	
Oostelijke Vechtplassen	0,01	0,00	0,00	-
Naardermeer	0,01	0,00	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten per habitattype (mol/ha/j)

voor de 10 stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met het hoogste resultaat

Botshol

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	0,00	0,00	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	0,00	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,00	0,00	
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	0,00	0,00	
H91D0 Hoogveenbossen	0,01	0,00	0,00	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	0,00	-0,01

Oostelijke Vechtplassen

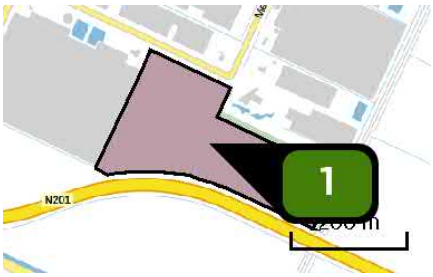
Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	0,00	-

Naardermeer

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H91D0 Hoogveenbossen	0,01	0,00	0,00	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,01	0,00	0,00	

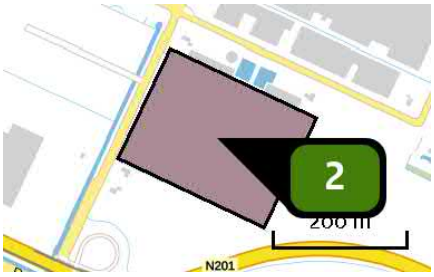
* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie (per bron)
Interne Saldeirng



Naam	Saldering NW - Akkerbouw
Locatie (X,Y)	115942, 474673
Uitstoothoogte	0,5 m
Oppervlakte	5,4 ha
Spreiding	0,3 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	88,60 kg/j

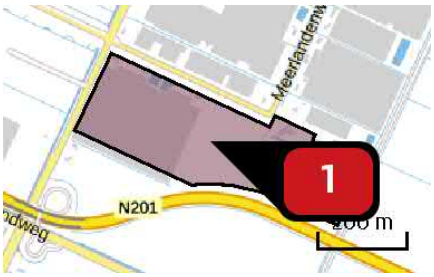
Sector	Omschrijving	Stof	Emissie
Landbouw grond	Mestaanwending: kunstmest	NH3	88,60 kg/j



Naam	Saldering NW - Glastuinbouw
Locatie (X,Y)	115677, 474767
Uitstoothoogte	8,0 m
Oppervlakte	4,4 ha
Spreiding	4,0 m
Warmteinhoud	0,400 MW
Temporele variatie	Verwarming van ruimten (zonder seizoenscorrectie)

Emissie (per bron)

Aanlegfase BTAZ 2021



Naam	Werktuigen NW
Locatie (X,Y)	115843, 474730
NOx	236,50 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Mobiele werktuigen	4,0	4,0	0,0	NOx	236,50 kg/j
					NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 5: AERIUS-bijlage – Aanlegfase 2030

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Referentie 2030 - Aanlegfase BTAZ 2030 en Aanlegfase BTAZ 2030

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Provincie Noord-Holland	-, - Amstelveen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
BTAZ - gebruik- en aanlegfase 2030	RbxE7c47jVRV

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
06 april 2021, 12:14	2030	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	60,29 ton/j	63,46 ton/j	3.166,60 kg/j
NH3	5.917,22 kg/j	5.379,56 kg/j	-537,65 kg/j

Resultaten

Hectare met hoogste verschil (mol/ha/j)

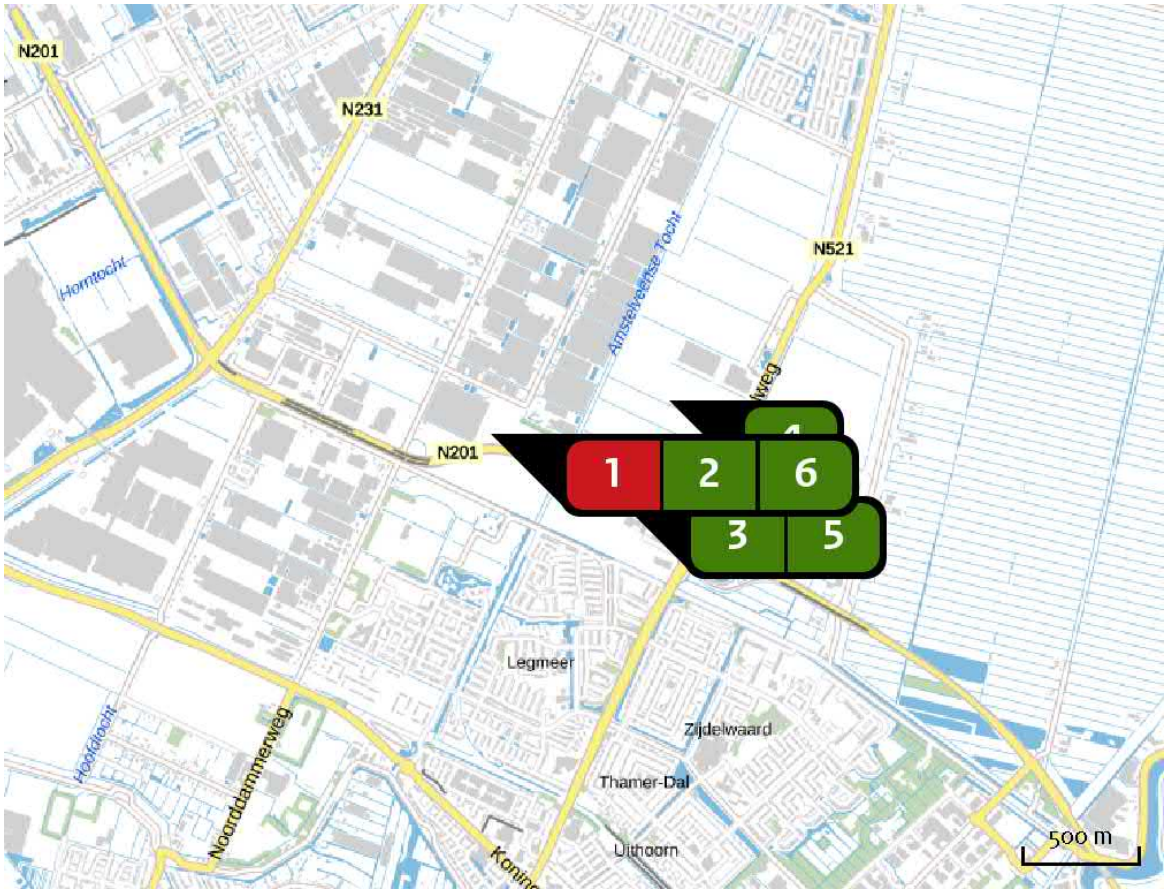
Natuurgebied
Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Zie notitie

Locatie

Referentie 2030 - Aanlegfase BTAZ 2030

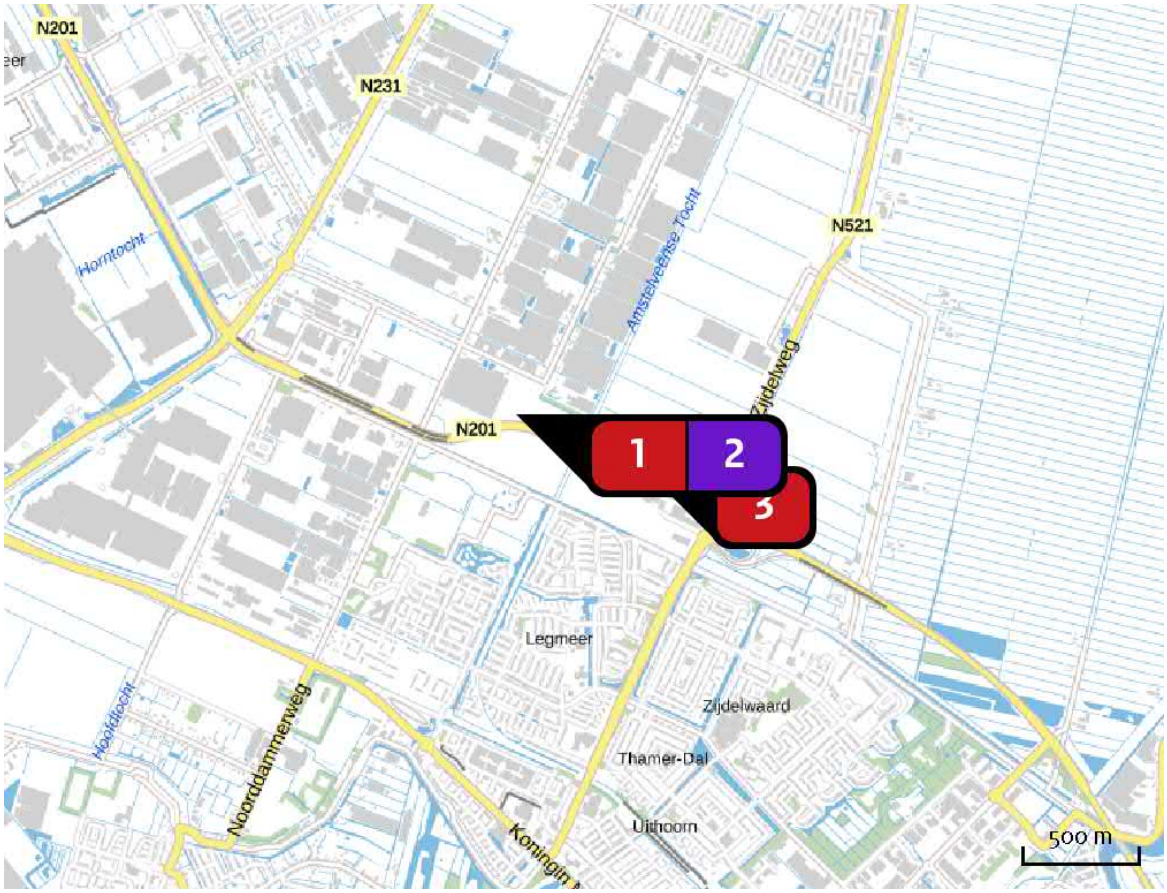


Emissie

Referentie 2030 - Aanlegfase BTAZ 2030

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Wegverkeer Referentie 2030 - modelgebied Alternatief Half BTAZ.csv Wegverkeer | Buitenwegen	5.170,82 kg/j	60,29 ton/j
2		Saldering NW - Akkerbouw Landbouw | Landbouwgrond	88,60 kg/j	-
3		Saldering ZO - Akkerbouw Landbouw | Landbouwgrond	128,00 kg/j	-
4		Saldering NO - Akkerbouw Landbouw | Landbouwgrond	323,60 kg/j	-
5		Saldering ZO- Akkerbouw Landbouw | Landbouwgrond	206,20 kg/j	-
6		Saldering NW - Glastuinbouw Landbouw | Glastuinbouw	-	-

Locatie
Aanlegfase BTAZ 2030



Emissie
Aanlegfase BTAZ 2030

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Wegverkeer Alternatief Half BTAZ 2030.csv Wegverkeer | Buitenwegen	5.378,94 kg/j	63,10 ton/j
2		Gasverbruik Industrie | Overig	-	22,60 kg/j
3		Werktuigen ZO Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	333,60 kg/j

Resultaten stikstof gevoelige Natura 2000 gebieden (mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
Kennemerland-Zuid	0,01	0,00	0,00	
Meijendel & Berkheide	0,01	0,00	0,00	
Schoorlse Duinen	0,01	0,00	0,00	
Veluwe	0,01	0,00	0,00	
Noordhollands Duinreservaat	0,01	0,00	0,00	
Coepelduynen	0,01	0,00	0,00	
Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder	0,01	0,00	0,00	
Eilandspolder	0,01	0,00	0,00	
Polder Westzaan	0,01	0,00	- 0,01	
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	0,01	0,00	- 0,01	
Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske	0,01	0,00	- 0,01	
Oostelijke Vechtplassen	0,01	0,00	- 0,01	
Naardermeer	0,02	0,00	- 0,02	
Botshol	0,05	0,00	- 0,05	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten per habitattype (mol/ha/j)

voor de 10 stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met het hoogste resultaat

Kennemerland-Zuid

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,01	0,00	0,00	
H2180A Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	0,00	
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H2190A Vochtige duinvalleien (open water)	0,01	0,00	0,00	
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,00	0,00	
H2130C Grijze duinen (heischraal)	0,01	0,00	0,00	
H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,01	0,00	0,00	
H2120 Witte duinen	0,01	0,00	0,00	
H2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,00	0,00	
H2170 Kruipwilgstruwelen	0,01	0,00	0,00	
Lg12 Zoom, mantel en droog struweel van de duinen	0,01	0,00	0,00	
ZGH2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	0,00	
H2150 Duinheiden met struikhei	0,01	0,00	0,00	
H2110 Embryonale duinen	0,01	0,00	0,00	
ZGH2170 Kruipwilgstruwelen	0,01	0,00	0,00	-
H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	0,01	0,00	0,00	

Kennemerland-Zuid

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
ZGH2190A Vochtige duinvalleien (open water)	0,01	0,00	0,00	
ZGH2120 Witte duinen	0,01	0,00	0,00	
H9999:88 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H2130B;H2130C).	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2180A Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,00	- 0,01	

Meijendel & Berkheide

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,01	0,00	0,00	
H2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H2180Ao Duinbossen (droog), overig	0,01	0,00	0,00	
Lg12 Zoom, mantel en droog struweel van de duinen	0,01	0,00	0,00	
H2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,00	0,00	
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,00	0,00	
H2190Ae Vochtige duinvalleien (open water), (matig) eutrofe vormen	0,01	0,00	0,00	
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	0,00	
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H2120 Witte duinen	0,01	0,00	0,00	
ZGH2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	0,00	
ZGH2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,00	0,00	
ZGH2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
ZGH2180Ao Duinbossen (droog), overig	0,01	0,00	0,00	

Schoorlse Duinen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	0,00	
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,01	0,00	0,00	
H2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,00	0,00	

Veluwe

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,00	0,00	
ZGLg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,00	0,00	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,00	0,00	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	0,00	
H9190 Oude eikenbossen	0,01	0,00	0,00	
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	0,00	
L4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	0,00	
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	0,00	
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,00	0,00	
H3160 Zure vennen	0,01	0,00	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,01	0,00	0,00	
ZGL4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,00	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	0,00	0,00	
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,01	0,00	0,00	
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	0,00	

Veluwe

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
ZGH6230 Heischrale graslanden	0,01	0,00	0,00	
ZGH4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,01	0,00	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,00	0,00	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,00	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	0,00	
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	0,00	
H6230 Heischrale graslanden	0,01	0,00	- 0,01	
ZGLg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,01	0,00	- 0,01	
ZGLg09 Droog struisgrasland	0,01	0,00	- 0,01	

Noordhollands Duinreservaat

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,00	0,00	
H2180A Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	0,00	
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,01	0,00	0,00	
H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	0,01	0,00	0,00	
H2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H2150 Duinheiden met struikhei	0,01	0,00	0,00	
H2170 Kruipwilgstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H2190A Vochtige duinvalleien (open water)	0,01	0,00	0,00	
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,00	0,00	
H2120 Witte duinen	0,01	0,00	0,00	
Lg12 Zoom, mantel en droog struweel van de duinen	0,01	0,00	0,00	
ZGH2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,00	0,00	
H2140A Duinheiden met kraaihei (vochtig)	0,01	0,00	0,00	
ZGH2180A Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	0,00	
H2130C Grijze duinen (heischraal)	0,01	0,00	0,00	

Coepelduynen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H2120 Witte duinen	0,01	0,00	0,00	

Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	0,00	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	0,00	0,00	
H91D0 Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	

Eilandspolder

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	0,00	

Polder Westzaan

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
H91D0 Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH91D0 Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	-
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	

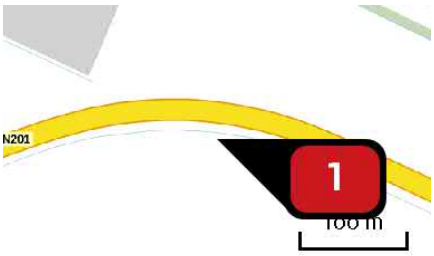
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	- 0,01	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	0,00	- 0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	0,00	- 0,01	
H91D0 Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	0,00	- 0,01	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,01	0,00	- 0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,00	- 0,01	

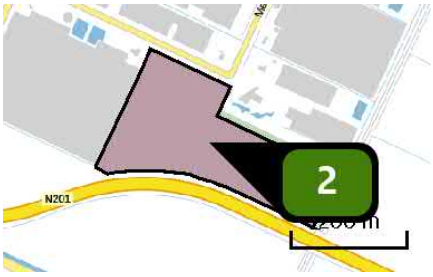
* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie (per bron)

Referentie 2030 - Aanlegfase BTAZ 2030



Naam	Wegverkeer Referentie 2030 - modelgebied Alternatief Half BTAZ.csv
Locatie (X,Y)	115868, 474576
NOx	60,29 ton/j
NH3	5.170,82 kg/j



Naam	Saldering NW - Akkerbouw
Locatie (X,Y)	115942, 474673
Uitstoothoogte	0,5 m
Oppervlakte	5,4 ha
Spreiding	0,3 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	88,60 kg/j

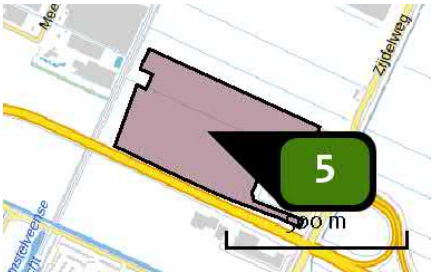
Sector	Omschrijving	Stof	Emissie
Landbouw grond	Mestaanwending: kunstmest	NH3	88,60 kg/j

Naam	Saldering ZO - Akkerbouw
Locatie (X,Y)	116284, 474269
Uitstoothoogte	0,5 m
Oppervlakte	7,8 ha
Spreiding	0,3 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	128,00 kg/j

Sector	Omschrijving	Stof	Emissie
Landbouw grond	Mestaanwending: kunstmest	NH3	128,00 kg/j

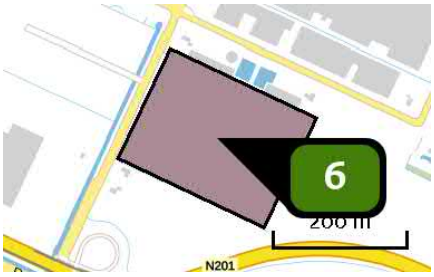
Naam	Saldering NO - Akkerbouw
Locatie (X,Y)	116597, 474816
Uitstoothoogte	0,5 m
Oppervlakte	19,7 ha
Spreiding	0,3 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	323,60 kg/j

Sector	Omschrijving	Stof	Emissie
Landbouw grond	Mestaanwending: kunstmest	NH3	323,60 kg/j



Naam	Saldering ZO- Akkerbouw
Locatie (X,Y)	116446, 474538
Uitstoothoogte	0,5 m
Oppervlakte	12,6 ha
Spreiding	0,3 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	206,20 kg/j

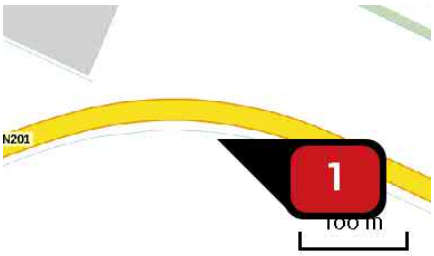
Sector	Omschrijving	Stof	Emissie
Landbouw grond	Mestaanwending: kunstmest	NH3	206,20 kg/j



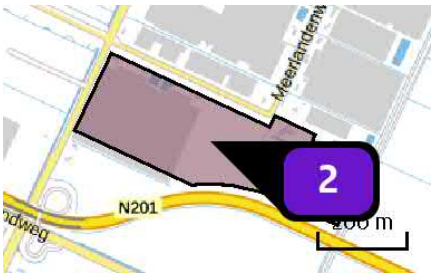
Naam	Saldering NW - Glastuinbouw
Locatie (X,Y)	115677, 474767
Uitstoothoogte	8,0 m
Oppervlakte	4,4 ha
Spreiding	4,0 m
Warmteinhoud	0,400 MW
Temporele variatie	Verwarming van ruimten (zonder seizoenscorrectie)

Emissie (per bron)

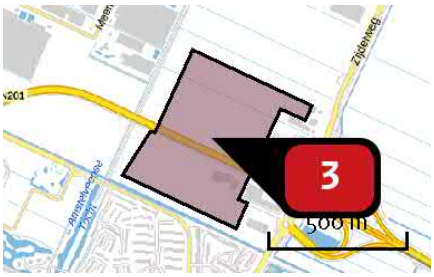
Aanlegfase BTAZ 2030



Naam	Wegverkeer Alternatief Half BTAZ 2030.csv
Locatie (X,Y)	115868, 474576
NOx	63,10 ton/j
NH3	5.378,94 kg/j



Naam	Gasverbruik
Locatie (X,Y)	115843, 474730
Uitstoothoogte	12,0 m
Oppervlakte	10,4 ha
Spreiding	3,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	22,60 kg/j



Naam	Werktuigen ZO
Locatie (X,Y)	116397, 474431
NOx	333,60 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Mobiele werktuigen	4,0	4,0	0,0	NOx	333,60 kg/j
					NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

Ontvangen vooroverlegreacties en beantwoording van de vooroverlegreacties ex artikel 3.1.1 Bro,
op het

Voorontwerp Bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)

Amstelveen, mei~~april~~ 2021

Wijze van beantwoording

Deze nota van beantwoording heeft betrekking op vooroverlegreacties (ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)) op het voorontwerp-bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ).
Op 9 april 2021 is per e-mail verzocht om vooroverleg bij de volgende instanties/overheden:

- Provincie Noord-Holland
- Gemeente Uithoorn
- Waternet/Waterschap Amstel Gooi en Vechtstreek
- Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
- Rijkswaterstaat
- Tennet
- Liander
- Stedin
- Gasunie
- PWN
- Kamer van Koophandel
- Veiligheidsregio Amsterdam - Amstelland
- Brandweer Amsterdam-Amstelland
- Federatie Natuur en Milieu Noord-Holland

Een reactie is ontvangen van de volgende instanties/overheden:

- Provincie Noord-Holland
- Gemeente Uithoorn

- Waternet/Waterschap Amstel Gooi en Vechtstreek
- Rijkswaterstaat
- Liander
- Stedin
- Gasunie
- PWN
- Brandweer Amsterdam-Amstelland

De ingediende reacties worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen reacties worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

Samenvatting ingediende reactie	**Beantwoording reactie per punt**	**Plan-aanpassing**
1. Provincie Noord-Holland, e-mail d.d. 22 april 2021 en 23 april 2021		Nee
1. De regionale afspraken zijn goed verwerkt in het bestemmingsplan. Hierover geen opmerkingen.	De gemeente neemt hier kennis van.	
2. Mbt mobiliteit is het opvallend dat er 3 HOV lijnen zijn	Momenteel lopen langs de randen van het plangebied aan de west- en	

voorzien voor de ontsluiting, waaronder de Uithoornlijn. Dat kan de rendabiliteit van de lijnen tekort doen met alle risico's voor de modal shift en uitwerking van de mobiliteitsvisie.	oostzijde 2 HOV-buslijnen. Haltes ter hoogte van BTAZ zijn echter nog niet aanwezig. Het is de verwachting dat de HOV-kwaliteit van de oostelijke lijn zal verdwijnen wanneer de Amstelveenlijn in 2024 doorgetrokken is tot Uithoorn (Uithoornlijn) en het gehele traject Amsteltram zal gaan heten. Momenteel is de gemeente Amstelveen met de Vervoerregio Amsterdam in gesprek om te onderzoeken of BTAZ een eigen halte kan krijgen op de Amsteltram, inclusief regionale Park en Ride (PenR) faciliteit.	
3. Er mist een pro-actieve inzet van deelmobiliteit (zie MPvE Legmeer).	Het idee is om de Amsteltram-halte te realiseren als Mobiliteitshub: met een PenR-locatie en met aanbod van deelmobiliteit in de vorm van deelfietsen en deelscooters. Hiermee kan vanaf de tramhalte geheel BTAZ en mogelijk zelfs De Loeten bereikt worden. Mocht de tramhalte niet doorgaan, moet goed gekeken worden of deelmobiliteit bij de bushaltes gerealiseerd kan worden. Daarnaast kunnen via Parkmanagement afspraken gemaakt worden over het stimuleren van duurzaam reisgedrag (via openbaar verover, (e-)fiets en deelmobiliteit) van de medewerkers.	
4. Er mist een inzet op actieve mobiliteit.	De bereikbaarheid van en binnen BTAZ via actieve mobiliteit (fietsen en lopen) is van groot belang. Er is in de plannen voldoende ruimte voor de actieve mobiliteit en ook de fietsverbindingen naar BTAZ maken onderdeel uit van de plannen.	
5. Er mist een werkgeversaanpak, dit heeft de meeste kans van slagen bij een nieuw bedrijventerrein en kan zelfs onderdeel gemaakt worden van exploitatie-overeenkomsten.	Als het gaat over de werkgeversaanpak in het kader van bereikbaarheid, kan verwezen worden naar het antwoord onder 3. In een werkgeversaanpak kan duurzaam reisgedrag gestimuleerd worden en ook toekomstige bedrijven kunnen daar een rol in spelen.	
6. Het plan is gelegen in landelijk gebied en zal getoetst moeten worden aan de leidraad Landschap en cultuurhistorie 2018 conform artikel 6.59 Omgevingsverordening.	Bij toetsing aan https://leidraadlc.noord-holland.nl/ensembles/aalsmeer-uithoorn/ blijkt dat het bestemmingsplan rekening houdt met de in de leidraad benoemde waarden. De ontstaansgeschiedenis en karakteristieken van het plangebied zijn beschreven in paragraaf 5.1 van de plantoelichting van het bestemmingsplan. De verkavelingsuitgangspunten zijn benoemd in paragraaf 2.2.2. Te zien is ook dat hierbij rekening wordt gehouden met het bestaande raster van percelen en erven. Het bestemmingsplangebied valt onder de Noorder Legmeerpolder in de leidraad. Dit betreft een verkaveld gebied. In de paragraaf Ambities en Ontwikkelprincipes van de leidraad is met name nummer 5. 'Overige ontwikkelprincipes' van toepassing. Daarin staat dat de ruimtelijke kwaliteit gebaat is bij het behouden en het zichtbaar/beleefbaar blijven van de huidige verkavelingsstructuur (inclusief sloten) bij (semi-)tijdelijke functies en opstellingen in het landschap, zoals voor	

	zonne-energie. Verder is de ruimtelijke kwaliteit gebaat bij een ruime landschappelijke begrenzing van het terrein, die aansluit op het bestaande omringende landschap waarbij hoge hekken in het landschap vermeden worden. Streef ernaar dat de opstelling kwaliteit toevoegt aan het bestaande landschap. Door een heldere rasterverkaveling voor het toekomstige bedrijventerrein wordt rekening gehouden met de aanwezige polderverkaveling. Er wordt in dit raster water toegevoegd en heldere strakke lijnen met voldoende profielbreedte aangelegd. Aan de zuidzijde van BTAZ wordt een groene verbinding gelegd met het Legmeerbos dat in Uithoorn wordt aangelegd. Er is bij deze verkaveling zeker geen sprake van een maagdelijk landschap. Binnen het gebied zijn de aanwezigheid van de N201 en de Uithoornlijn belangrijke beeldbepalende voldongen feiten. Daarnaast zijn er al een aantal bestaande bedrijven langs de Zijdelweg die in zekere zin het landschap bepalen.	
7. De Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) van de provincie constateert verder dat een stedenbouwkundig plan en/of beeldkwaliteitsplan ontbreekt. Hierin zou een goede ruimtelijke analyse en ruimere landschappelijke context moeten komen en aandacht voor bijvoorbeeld klimaatadaptatie en biodiversiteit. Met de huidige vorm van het bestemmingsplan kan de ruimtelijke kwaliteit niet goed worden beoordeeld.	In paragraaf 5.1 en 2.2.2 van de plantoelichting van het bestemmingsplan wordt ingegaan op de landschappelijke context en de keuzes die zijn gemaakt in de verkaveling. In paragraaf 7.10 wordt ingegaan op de gemeentelijke ambities met betrekking tot duurzaamheid en klimaatadaptief bouwen. Bij het ontwerp bestemmingsplan (met verbrede reikwijdte cf. Crisis en herstelwet) zullen ook de ontwerp versies van beleidsregels Beeldkwaliteit en Duurzaamheid ter visie worden gelegd. In deze beleidsregels zal een nader ontwikkelkader worden geboden en zullen ontwerpkeuzes en duurzaamheidsregels verder worden uitgewerkt. Deze beleidsregels zijn via een dynamische verwijzing in de planregels van het bestemmingsplan gekoppeld en zijn dus te zijner tijd toetsingskader bij vergunningverlening.	
8. De ARK constateert verder dat het te ontwikkelen terrein een groot deel van het open landschap tussen Amstelveen en Uithoorn inneemt en dat dit gebied daardoor dichtgroeit. De nu al aanwezige kassen werken daarin mee.	Zoals aangegeven onder punt 6 is er geen sprake van een maagdelijk landschap. Het gebied wordt doorkruist door de Uithoornlijn en de N201. Daarnaast zijn er diverse aanwezige bedrijven en kassen. Echt sprake van een 'open landschap' is er dus niet in de praktijk. Overigens zijn de plannen voor BTAZ niet nieuw voor de provincie Noord-Holland. In 2010 is de structuurvisie Amstelveen Zuid vastgesteld door de gemeente waarin de beoogde ontwikkeling van het bedrijventerrein duidelijk zichtbaar is. Er zijn sindsdien diverse gesprekken gevoerd met de provincie en de regio. Het BO Platform Economie heeft eind 2018 besloten het gebied BTAZ toe te voegen aan de harde planvoorraad van bedrijventerreinen in de	

	MRA en zodanig op te nemen in de Plabeka-afspraken/monitor op basis van de zacht-hard procedure die is doorlopen. Dit besluit is bekrachtigd in een brief aan de gemeente Amstelveen, ondertekend door de bestuurlijk trekker van de Plabeka gedeputeerde Jaap Bond.	
9. De ARK vraagt zich af wat het plan aan kwaliteit toevoegt. Wat gebeurt er op het huidige bedrijventerrein dat geherstructureerd wordt? Welke nieuwe kwaliteit ontstaat daar?	Het bestemmingsplan BTAZ faciliteert de mogelijke transformatie van bedrijventerrein Legmeer naar een nieuwe gemengde woonwijk van maximaal 5000 woningen en 2000 arbeidsplaatsen. De bedrijven die nu op Legmeer zitten en daar te weinig ruimte hebben en/of een zekere milieuruimte nodig hebben en om die reden niet in combinatie met een intensief bebouwde woonwijk is te combineren, krijgen de gelegenheid om zich op BTAZ te vestigen. De ontwikkeling van BTAZ is dus enerzijds ten behoeve van economische motieven en volkshuisvestelijke motieven. Anderzijds biedt de ontwikkeling van BTAZ ook een kans voor de verplaatsende bedrijven om het nieuwe terrein zodanig in te richten dat er ingespeeld wordt op efficiënte en duurzame bedrijfsvoering. Door het merendeel van het bedrijventerrein uit te voeren als gasloos/emissieloos bedrijventerrein, en door middel van het toepassen van de beleidsregel duurzaam bouwen en klimaatadaptatie worden bedrijven gedwongen na te denken over hun energievoorziening en productieprocessen. De daken van de bedrijven zullen dan ook grotendeels bedekt worden met zonnepanelen.	
10. Een alternatief kan zijn om beter te kijken naar het vrijkomen van verouderde kassen en daar een gemixt bedrijventerrein met een sterk landschappelijk raamwerk voor in de plaats te realiseren. Zo zou het schaarse open landschap tussen de afzonderlijke kernen meer in stand gehouden kunnen worden.	Een organisch gegroeid versnipperd bedrijventerrein dat op deze wijze zou ontstaan zou stedenbouwkundig een veel rommeliger beeld scheppen en leiden tot inefficiënte ontsluiting en verkaveling. Zoals eerder aangegeven is er oa. door de aanleg van Uithoornlijn en N201 geen sprake meer van een echt open landschap. Het is juist verstandig om de grotere bedrijven zo dicht mogelijk nabij de N201 te situeren zodat er zo min mogelijk overlast ontstaat voor omwonenden en andere bedrijven.	
2. Waternet/Waterschap Amstel Gooi en Vechtstreek, e-mail d.d. 14 april 2021		Ja, de waterparagraaf is uitgebreid
1. De waterparagraaf is onvoldoende uitgewerkt. Geadviseerd wordt om themagewijs in te gaan op de volgende aspecten: • Oppervlaktewater; ligging + functie beschrijven.	Op 31 maart 2021 is hierover afstemming geweest met AGV. De waterparagraaf moest toen nog worden opgesteld. Afgestemd is dat de waterparagraaf door bureau RHDHV wordt opgesteld en met AGV wordt kortgesloten. De waterparagraaf is inmiddels ter controle opgestuurd naar het	

• Waterkwaliteit; invloed van de ontwikkeling op de waterkwaliteit. • Afvalwater; aangeven hoe het afvalwater wordt verwerkt. • Hemelwater; aangeven hoe het hemelwater wordt verwerkt. • Klimaatadaptatie; aangeven hoe rekening wordt gehouden met het veranderende klimaat (hitte/ droogte/ wateroverlast). • Dijken/keringen; invloed van de ontwikkeling op de dijken/keringen. Vervolgens ontvangt AGV graag een nieuw voorontwerp bestemmingsplan waarin bovenstaande is verwerkt en kan er een inhoudelijke reactie worden gegeven op het bestemmingsplan.	waterschap en is deze onderdeel van het ontwerpbestemmingsplan.	
3. Brandweer Amsterdam-Amstelland, e-mail d.d. 16 april 2021		Nee
1. De brandweer geeft aan voor dit plan eerder een pre-advies externe veiligheid opgesteld te hebben (op basis van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau). Dit brandweeradvies is nog actueel. Er zijn geen verdere aanvullende opmerkingen.	Het advies is meegenomen bij de opstellers van het MER en zal bij het ontwerp bestemmingsplan dus onderdeel uitmaken van dit plan.	
4. Gasunie, e-mail d.d. 16 april 2021		Nee
1. Uit de verbeelding blijkt dat de bestemming Verkeer over de leiding van de Gasunie is geprojecteerd. De Gasunie wijst op artikel 9.5 waarin staat dat aanleg van gesloten verharding boven de gasleiding niet zomaar mogelijk is. Geadviseerd wordt om hierover tijdig advies in te winnen met de tracébeheerder.	Dit advies wordt ter harte genomen.	
5. Liander, e-mail d.d. 20 april 2021		Nee
1. In het gebied ligt een 50 kV kabel (afbeelding meegestuurd). Verzocht wordt een	Vanuit het belang van externe veiligheid is er soms aanleiding kabels en leidingen in een bestemmingsplan op te nemen en met een dubbelbestemming	

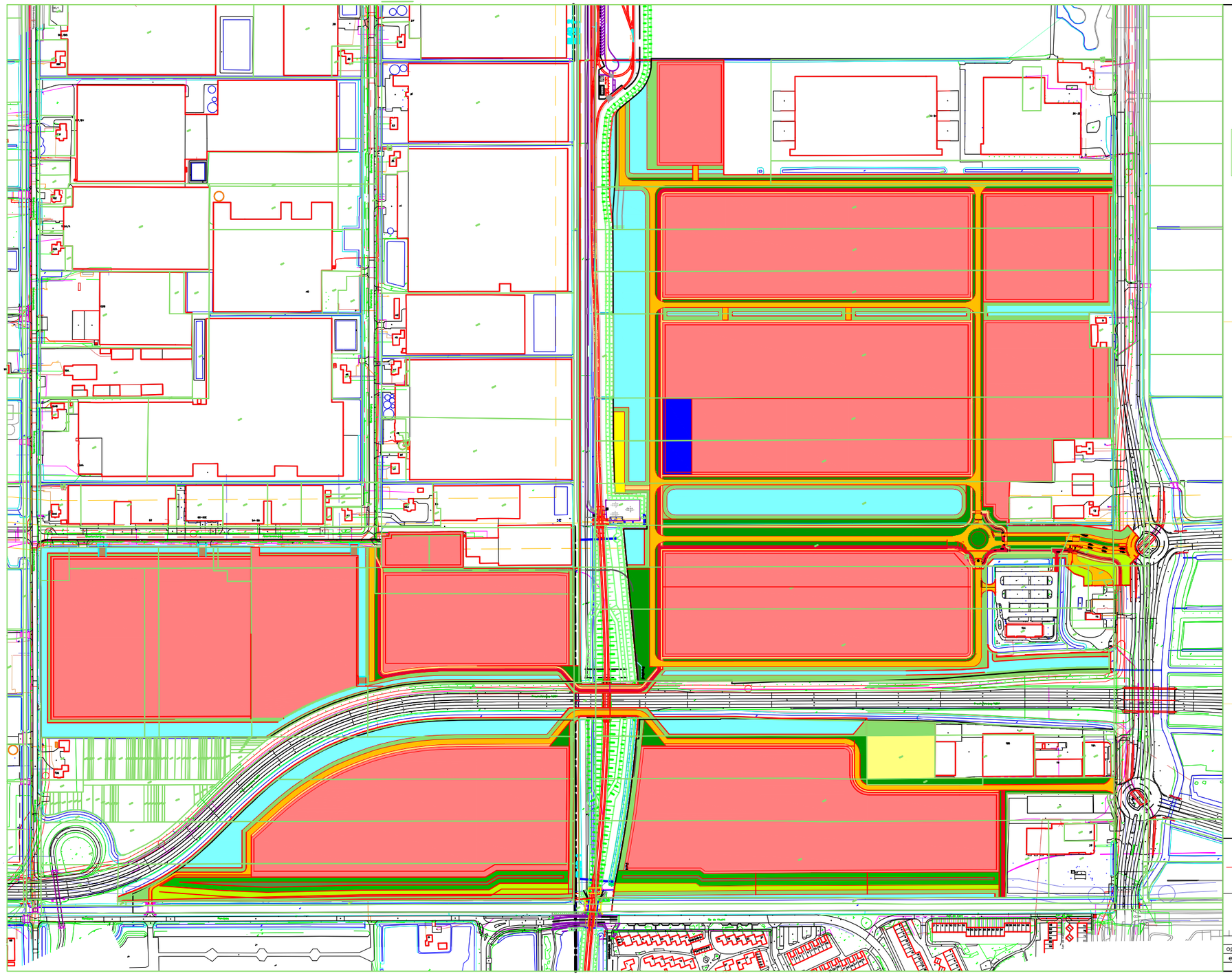
beschermingszone op te nemen.	te beschermen. Doorgaans is dit echter niet aan de orde. In die gevallen is bestemmen van het tracé in een bestemmingsplan niet gewenst en ook niet in het belang van de leidingeigenaar. Voor het uitvoeren van werkzaamheden aan leidingen is een omgevingsvergunning nodig en voor het verleggen van leidingen of aanleggen van nieuwe leidingen is zelfs een planologische procedure noodzakelijk. De belangen van de eigenaar zijn voldoende gewaarborgd door het doorgaans op de betreffende gronden gevestigde zakelijk recht. Gelet op het dichte netwerk aan kabels en leidingen in de grond dient uiterste terughoudendheid te worden betracht bij het bestemmen van tracé's van kabels en leidingen. Conform de standaardbestemmingen, vormgegeven in SVBP2012, worden kabeltracé's niet bestemd binnen de gemeente Amstelveen. Daarnaast bestaat voor grondwerkzaamheden het wettelijk verplichte systeem van een klicmelding	
6. Stedin, e-mail d.d. 19 april 2021		Nee
1. In de Concept Startnotitie, blz 23 staat dat er geen enkele gasaansluiting gerealiseerd zal worden. Nu komt toch de vraag voor overleg. Is die zienswijze veranderd?	Die zienswijze is veranderd op grond van vestiging van bedrijven die vanwege procesinstallaties nog gebruik moeten maken van aardgas. Voor deze processen (stoominstallaties) zijn nog geen bewezen, betrouwbare en betaalbare alternatieven voorhanden die fossielvrij zijn. Om deze reden heeft de gemeente een zeer beperkt deel van het bedrijventerrein onder voorwaarden beschikbaar gesteld voor dergelijke bedrijven, aangeduid met 'specifieke vorm van bedrijventerrein - emissie toegestaan'.	
2. Geldt dit ook voor bedrijven die met hun groen-gasinstallatie willen leveren aan het gasnet?	Ja, ook voor deze bedrijven is slechts vestiging mogelijk in het beperkte toegewezen gebied.	
3. Wat is het doel van het overleg tussen de gemeente en Stedin als gasnetbedrijf? Wordt het gebruikers verboden om een gasaansluiting aan te vragen, of wordt het Stedin verboden een gasaansluiting aan te leggen? M.a.w. als Stedin een aanvraag voor een GV aansluiting krijgt, kan Stedin er dan van uitgaan dat de aanvrager en de gemeente hierover overeenstemming met elkaar hebben?	De gemeente wil graag vooraf met Stedin afstemmen op welke wijze de regels bijdrage aan duidelijkheid ten aanzien van de uitvoering. De gemeente Amstelveen heeft nog geen ervaring met het opnemen van deze regels. De gemeente toetst in de omgevingsvergunningaanvraag of een bedrijf gebruik maakt van aardgas. Dit zal de gemeente niet toestaan, behalve onder voorwaarden bij het aangewezen gebied 'specifieke vorm van bedrijventerrein - emissie toegestaan'. De gemeente kan niet voorkomen dat een bedrijf een aanvraag voor een gasaansluiting bij u doet. Mocht een dergelijk aanvraag gedaan worden buiten het aangewezen gebied 'specifieke vorm van bedrijventerrein - emissie toegestaan' zal de gemeente aan Stedin een aanlegvergunning weigeren. De gemeente verwacht dat hiermee het doel van de regels in het bestemmingsplan behaald zal worden. In het geval van een	

	aanvraag om gasaansluiting in het aangewezen gebied 'specifieke vorm van bedrijventerrein - emissie toegestaan' zullen we in de toetsing WABO alleen tot vergunningverlening overgaan indien aan de voorwaarden wordt voldaan. Ten alle tijden dient voldaan te worden aan de regels opgenomen onder 4.2.5.	
4. In hoeverre is er in de K&L strook ruimte voor Stedin (gereserveerd) om (achteraf) een leiding te leggen?	Deze ruimte is alleen opgenomen in het gebied 'specifieke vorm van bedrijventerrein - emissie toegestaan'	
5. Hoe verhoud artikel 4.6.1 -verbod op gastechnische inrichtingen- zich tov artikel 9 -gasleidingen-?	Het verbod op gasaansluitingen geldt voor de bestemming Bedrijventerrein. Dit spreekt artikel 9 (dubbelbestemming hogedruk gasleiding) niet tegen voor die paar strookjes waar sprake is van én Bedrijventerrein én hogedrukgasleiding. Er komt geen emissie uit en er worden geen nieuwe aansluitingen aangelegd. Er is geen verbod op gastechnische inrichtingen. Een gasleiding door het gebied mag dus. Hij mag alleen geen aansluitingen bevatten in de nieuwe bestemming Bedrijventerrein (voor zover niet gelegen in 'specifieke vorm van bedrijventerrein - emissie toegestaan').	
7. PWN, e-mail d.d. 23 april 2021 en 26 april 2021		Nee
1. Binnen het plangebied ligt een transportleiding 800 beton met zakelijk rechtstrook. Deze is van groot belang voor de drinkwatervoorziening in dit gebied. Deze is echter niet op de verbeelding weergegeven. Verzocht wordt om dit wel te doen.	Zie onze reactie onder 5.	
2. Er lijkt een groenstrook te zijn geprojecteerd boven het leidingtracé. Als dit klopt dan wordt opgemerkt dat er beperkingen zijn mbt de beplanting ivm de integriteit van de transportleiding.	De wijze van beplanten wordt niet middels een bestemmingsplan geregeld, de (toekomstig) grondeigenaar zal zich dit echter ter harte moeten nemen via de gevestigde zakelijke rechten. Het ontwerp van de groenstrook is echter zodanig dat een wandelpad boven de leiding is geprojecteerd. Groen wordt naast de leiding geplant.	
8. Gemeente Uithoorn, brief d.d. 11 mei 2021		Nee
1. Het verheugt de gemeente te zien dat een brede groen- en waterstrook is opgenomen aan de grens met Uithoorn., waarbij het gewaardeerd wordt dat hier de hoogte in opbouw wordt beperkt.	De gemeente is verheugd met deze reactie.	
2. Gebruik wordt gemaakt van de nieuwe VNG werkwijze Milieuzonering nieuwe stijl. De	De gemeente is verheugd met deze reactie.	

gemeente is verheugd te zien dat de betreffende milieuzones op grotere afstand zijn gelegd dan zou hoeven.		
3. De strook met bestemming groen is ongeveer 25 meter. Op de kaart op blz 6 van de toelichting is te zien dat deze strook is onderverdeeld in groenstrook en dijk met bomen. De breedte is niet helemaal duidelijk. Ook de hoogte van het dijkje is niet helemaal duidelijk. Verder wordt ook niets geschreven over de functie en de uitstraling van het dijkje. Ditzelfde geldt voor de strook die 'recreatieve zone' wordt genoemd. In een gesprek met de gemeente heeft de gemeente aangegeven dat deze alleen toegankelijk wordt voor voetgangers. Om uiteindelijk te kunnen komen tot een ommetje door het groen tussen beide gemeentes wordt nader onderzocht of aanleg van voetgangersbruggen mogelijk is. Het bestemmingsplan biedt in regels en verbeelding de mogelijkheid voor fietspaden en voetpaden en wellicht is het dus verstandig om voor dit gedeelte een fietspad uit te sluiten gezien de mondelinge toelichting van de gemeente.	In de nota van beantwoording van de startnotitie is in een dwarsprofiel aangegeven wat de maten zijn ten aanzien van de watergang, de groenstrook en het dijkje. Het doel van het dijkje is om daarop bomen te planten, zodat het zicht vanuit de woonwijk Legmeer op de panden onttrokken wordt door groen. Naast het onttrekken van zicht op de panden is de groenstrook een onderdeel van het Legmeerbos en bedoeld als mogelijkheid om er te wandelen. De route door de groenstrook wordt ingericht als wandelpad, wat betekent dat er geen verharding wordt aangelegd, geen verlichting wordt geplaatst en dat de paden tijdens vorst niet worden gestrooid. Daarmee wordt het niet ingericht als fietspad.	
4. Bij de nieuwe systematiek voor milieuzonering is op voorhand niet helemaal duidelijk welke bedrijven daar onder kunnen vallen. Aandacht wordt gevraagd voor het feitelijk meten van geluid, trillingen, hinder, stof etc. Deze mogen de maximale belasting van de woningen in Uithoorn niet overschrijden. Gevraagd wordt hoe de gemeente Amstelveen dit gaat monitoren.	De gemeente Amstelveen is het met Uithoorn eens dat toekomstige bedrijven uiteraard geen zwaardere milieubelasting mogen veroorzaken op de woonwijk Legmeer dan is toegestaan. De werking van de Milieuzonering nieuwe stijl betekent dat met betrekking tot geluid en geur beperkende regels zijn opgenomen voor de inrichting tot aan de kavelgrens. Dit oordeel wordt dus geveld op het moment dat een vergunningaanvraag wordt ingediend bij de gemeente. Voor alle overige aspecten is (en blijft) het Activiteitenbesluit een maatgevende factor met betrekking tot milieuzonering. Daarvoor is namens de gemeente de Omgevingsdienst de controlerende partij.	
5. Verzocht wordt om de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid voor het verhogen van bouwhoogtes ten zuiden van de N201 te laten vervallen.	Deze mogelijkheid laten we niet vervallen, vanwege de reden dat een accent de variatie in hoogte kan benadrukken. Om mee te werken aan een afwijking in de hoogte dient het ontwerp aan tal van voorwaarden te voldoen, waaronder, voor dit deel, onttrokken aan het zicht van bewoners van de wijk	

	Legmeer.	
6. Onduidelijk is wat de beeldkwaliteit gaat worden in het gebied.	Voor het gebied is een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Dit beeldkwaliteitsplan is als beleidsregel via een dynamische verwijzing in de regels van het bestemmingsplan met verbrede reikwijdte onderdeel van het toetsingskader bij de vergunningaanvraag. Het ontwerp van het beeldkwaliteitsplan ligt samen met het ontwerp bestemmingsplan ter visie.	
7. Mbt artikel 4.2 wordt opgemerkt dat de grootte van de bouwpercelen niet is benoemd waardoor alsnog wandvorming kan voor komen.	Uit de Ladderonderbouwing van Amstelveen Zuid uit 2019 komt naar voren dat er een grote behoefte is in de markt van kavels van 0,2 tot 1 a 2 ha groot. Aan deze omvang is een tekort in de omgeving van Amstelland Meerlanden. Om die reden zet de gemeente Amstelveen zich in om bedrijven met een dergelijke omvang op BTAZ geplaatst te krijgen. De maximale bouwoppervlakte (naast de bepalingen die in het beeldkwaliteitplan worden gesteld en als beleidsregels gekoppeld zijn aan de regels van het bestemmingsplan) is overigens 25.000 m².	
8. Geformuleerd is dat de afstand van een gebouw naar het openbare gebied toe tenminste 6 meter moet zijn. Geldt dit ook voor het de percelen langs de groenstrook aan de zuidzijde? Is de groenstrook ook 'openbaar gebied'? Gemeente Uithoorn zou de afstand van bebouwing tot de Uithoornse woonwijk liefst zo groot mogelijk hebben.	De afstand tussen de woningen in Legmeer en de gebouwen is aangegeven in het dwarsprofiel dat is opgenomen in de nota van beantwoording van de startnotitie. Dit wordt de maximale maat.	
9. De gemeente Uithoorn stelt het op prijs dat de gemeente Amstelveen goed met hen communiceert over de mogelijkheden van de groenstrook.	De gemeente is verheugd met deze reactie.	
10. De gemeente Uithoorn merkt op dat de zuidelijke aansluiting op de Randweg van Uithoorn terecht niet is opgenomen in het bestemmingsplan als ontsluiting vanwege ongewenste effecten op de wijk en benodigde aanpassingen aan het wegprofiel. Wél zou deze ontsluiting een mogelijkheid zijn ten behoeve van calamiteitenverkeer.	Het is goed om hier duidelijkheid over te hebben. De betreffende brug is nu als calamiteitenontsluiting meegenomen bij de totstandkoming van dit bestemmingsplan.	
11. De inspanningen van de gemeente Amstelveen om bewoners van woonwijk Legmeer actief te betrekken wordt gewaardeerd en de gemeente	De gemeente is verheugd dit te vernemen en houdt de gemeente Uithoorn op de hoogte.	

blijft graag ambtelijk en bestuurlijk op de hoogte van verdere ontwikkelingen.		
12. Met betrekking tot mogelijkheden voor Horeca mist de gemeente nog een maximaal percentage en een maximaal bebouwingsppervlakte.	Binnen de bestemming Bedrijventerrein is alleen ondergeschikte horeca mogelijk ten dienste van de bestemming. Er zal dus geen sprake zijn van concurrentie met Uithoornse horeca als dit de aanleiding is voor deze opmerking. Het gaat om de mogelijkheid voor kantines en eetgelegenheden voor het personeel binnen de bedrijfsgebouwen.	



LEGENDA

PLANGRENS	
PLANGEBIED TOTAAL	640.583m2
UITGEEFBAAR	408.764m2 (64%)
WATER	63.695m2 (10%)
WATER (bestaand)	49m2 (0%)
GROEN (totaal)	89.318m2 (14%)
GROEN (oeverbeplanting)	50.673m2
GROEN (bomen + bloemrijke bermbeplanting)	29.875m2
GROEN (gras)	8.770m2
DIJKJE MET BOMEN	14.146m2 (2%)
VERHARDING WEG	33.584m2 (5%)
VERHARDING STOEP	13.031m2 (2%)
VERHARDING FIETSPAD	7.582m2 (1%)
PERCEEL BESTAAND	4.136m2 (1%)
RESERVERING HALTE	1.215m2 (0%)
RESERVERING P&R	3.120m2 (1%)
BRUGGEN	418m2 (0%)

DEELGEBIED 1 (NOORD-WEST)	122.614m2
UITGEEFBAAR	96.528m2 (78%)
WATER	12.260m2 (10%)
GROEN	9.838m2 (8%)
GROEN (oeverbeplanting)	8.908m2
GROEN (bomen + bloemrijke bermbeplanting)	930m2
GROEN (gras)	/
VERHARDING WEG	1.033m2 (1%)
VERHARDING STOEP	1.066m2 (1%)
VERHARDING FIETSPAD	1.471m2 (1%)
BRUGGEN	418m2 (1%)

DEELGEBIED 2 (NOORD-OOST)	340.761m2
UITGEEFBAAR	207.383m2 (61%)
WATER	34.064m2 (10%)
GROEN	56.695m2 (15%)
GROEN (oeverbeplanting)	31.623m2 (15%)
GROEN (bomen + bloemrijke bermbeplanting)	23.572m2 (15%)
GROEN (gras)	1.500m2 (15%)
VERHARDING WEG	25.665m2 (7%)
VERHARDING STOEP	10.023m2 (3%)
VERHARDING FIETSPAD	5.673m2 (2%)
RESERVERING HALTE	1.215m2 (1%)
RESERVERING P&R	3.120m2 (1%)

DEELGEBIED 3 (ZUID-WEST)	84.666m2
UITGEEFBAAR	49.503m2 (58%)
WATER	10.973m2 (13%)
WATER (bestaand)	49m2 (0%)
GROEN	11.922m2 (14%)
GROEN (oeverbeplanting)	7.247m2
GROEN (bomen + bloemrijke bermbeplanting)	325m2
GROEN (gras)	4.350m2
DIJK MET BOMEN	7.405m2 (9%)
VERHARDING WEG	3.850m2 (5%)
PERCEEL BESTAAND	/
VERHARDING STOEP	964m2 (1%)
VERHARDING FIETSPAD	/

DEELGEBIED 3 (ZUID-OOST)	92.542m2
UITGEEFBAAR	55.350m2 (60%)
WATER	6.425m2 (7%)
GROEN	13.940m2 (15%)
GROEN (oeverbeplanting)	5.975m2
GROEN (bomen + bloemrijke bermbeplanting)	5.048m2
GROEN (gras)	2.917m2
DIJK MET BOMEN	6.741m2 (7%)
VERHARDING WEG	4.437m2 (5%)
PERCEEL BESTAAND	4.136m2 (4%)
VERHARDING STOEP	1.095m2 (1%)
VERHARDING FIETSPAD	445m2 (1%)

Gemeente Amstelveen

Stedelijke Ontwikkeling — Ontwerp

Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 41646

CONCEPT VERKAVELING

BEDRIJVENTERREIN AMSTELVEEN ZUID

: 20 05 2021	gewijzigd :	formaat :	schaal : 1 : 500
operator:			plcfg :st-bp-gis.tbl
econtr.:			
:			

tekn.nr SA. 11 88

Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijzen en beantwoording op het

Ontwerp Bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) en concept Beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Amstelveen, november 2021

Wijze van beantwoording

Deze nota van beantwoording heeft betrekking op de zienswijzen op het ontwerp-bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) en het concept Beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid.
Op 18 juni 2021 is het ontwerp bestemmingsplan samen met het beeldkwaliteitsplan voor een periode van 6 weken ter visie gelegd.

De ingediende zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden per reclamant puntsgewijs behandeld. De indiener van de zienswijze wordt geanonimiseerd en genummerd. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de zienswijze gegrond is en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan ofbeeldkwaliteitsplan met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Alle indieners van zienswijzen ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage.

Samenvatting ingediende zienswijze	Beantwoording zienswijze per punt	Als er een plan-aanpassing volgt, staat hier beschreven op welke wijze.
1.		
1. De gastransportleiding met dubbelbestemming 'Leiding-Gas' wijkt op 2 plaatsen iets af van de feitelijke ligging van de leiding. Verzocht wordt de bestemming aan te passen. De werkelijke ligging kan worden opgevraagd. Verder wordt opgemerkt dat boven de leiding verharding is geprojecteerd. Dit is niet zomaar mogelijk. Hiervoor moet contact worden opgenomen met de tracébeheerder van de Gasunie.	De bestemming is tot nu toe overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. De gemeente zal de werkelijke ligging overnemen. Mbt verharding: de gemeente zal hiermee rekening houden. Verharding is geen vereiste binnen de bestemming Verkeer, als onverhoopt toch verharding noodzakelijk is, zal contact worden opgenomen.	De verbeelding is aangepast.
Conclusie		**De zienswijze is gegrond.**
2.		
1. Het is correct dat alle bedrijfsgebouwen en woningen Zijdelweg 11 en 13 binnen het bestemmingsplan gehandhaafd blijven. Het is onduidelijk of dit gedeelte binnen de grenzen van het bestemmingsplan BTAZ valt.	Zijdelweg 11 en 13 zijn beide opgenomen in het bestemmingsplan, dat betekent dat het bestemmingsplan ook op deze percelen van toepassing is.	
2. Reclamanten zijn akkoord met de verkaveling zoals weergegeven in bijlage 15.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	
3. Reclamanten gaan ervan uit dat de bestemming voor McDonalds gehandhaafd blijft volgens de vergunning en bijbehorende openingstijden. Dit zoals vastgelegd in de uitspraak van de Raad van State d.d. 11 juli 2018. De openingstijden	De openingstijden voor McDonalds zijn geregeld in de afgegeven vergunning. Mocht te zijner tijd een ander bedrijf gebruik willen maken van de Horeca-bestemming dan zullen de dan geldende milieuregels (op dit moment zijn die vastgelegd in het Activiteitenbesluit) in acht genomen moeten worden. Deze regels	

moeten in het bestemmingsplan worden opgenomen.	bieden bescherming tegen hinder en overlast.	
4. De aanwezige geluidswering en de groene zoom dienen gehandhaafd te blijven ten zuiden van Zijdelweg 13	Deze zijn ook als zodanig bestemd op de verbeelding van het bestemmingsplan. De aanduiding voor de geluidwal is verruimd. De bepalingen ten aanzien van de geluidwal zijn overgenomen uit de omgevingsvergunning.	
5. Reclamanten zien graag dat de wateropslag die circa 150 meter ten noorden van Zijdelweg 11 is gelegen gehandhaafd blijft.	Indien hiermee de watergang bedoeld wordt die net ten noorden van Zijdelweg 9 ligt dan kan bevestigd worden dat deze gehandhaafd blijft en wordt vergroot.	
6. Het is niet gewenst dat op korte afstand naast de woning Zijdelweg 11 hoge bebouwing gerealiseerd kan worden.	De vastgelegde goothoogte van 6 meter en nokhoogte van 11 meter is bewust lager dan elders in het plangebied en sluit aan de gebruikelijke hoogtes van hallen nabij woningen. Gelet op de ligging ten noorden van de woning zal ook geen sprake zijn van schaduwhinder. De afstand van de bebouwing tot een perceelsgrens is nu op grond van de bouwregels Bedrijventerrein 3 meter, dus tussen de bebouwing minimaal 6 meter. De gebouwen aan de Zijdelweg 11 en 13 staan deels op de perceelsgrens, waarmee de onderlinge afstand van gebouwen hier dus mogelijk kleiner kan zijn dan 6 meter. Het is redelijk de afstand tussen gebouw en perceelsgrens grenzend aan de percelen 9 en 11 te vergroten tot 6 meter. Dit zal zodanig worden aangepast in de regels.	De regels zijn aangepast. De afstand tot de bebouwing in bestemming Bedrijf zal minimaal 6 meter zijn.
7. Reclamanten waren eerder in de veronderstelling door communicatie met de gemeente dat zij met de woningen en bedrijfsgebouwen buiten de grenzen van BTAZ zouden blijven. Zij constateren dat dit nu niet het geval is.	Volgens de gemeente is niet aangegeven dat de bedrijfsbebouwing en de woningen aan de Zijdelweg 11 en 13 buiten BTAZ zouden komen te liggen. Dit was geen onderwerp van gesprek. Wel is toegelicht waarom de woningen buiten het voorkeursrecht zijn gehouden, en daarbij is ook de bereidheid geopperd om te onderzoeken of de woningen een reguliere woonbestemming zouden kunnen krijgen. Maar ook daarover zijn geen onvoorwaardelijke toezeggingen gedaan.	

8. Reclamanten verzoeken de bestaande agrarische bestemming te handhaven op de woning van Zijdelweg 13 vanwege de bijbehorende agrarische gronden aan de overzijde van de Zijdelweg. Reclamanten verzoeken hierbij een wijzigingsbevoegdheid op te nemen met de mogelijkheid de agrarische bedrijfswoning om te kunnen zetten naar plattelandswoning. Dit zou mogelijk zijn omdat de agrarische gronden aan de overzijde liggen, er ook na realisatie van BTAZ nog sprake is van een agrarisch bedrijf en er sprake kan zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat.	Als er inderdaad sprake blijft van een agrarische bedrijfsfunctie op Zijdelweg 13 vanwege de agrarische percelen aan de overzijde van de Zijdelweg, dan kan Zijdelweg 13 de bestemming Agrarisch behouden. Het bestemmingsplan zal hiermee in overeenstemming worden gemaakt. Opname van een wijzigingsbevoegdheid naar 'plattelandswoning' (met bijbehorende voorwaarden) zal worden opgenomen. Aan het verzoek wordt tegemoet gekomen.	De verbeelding en regels zijn aangepast.
9. Reclamanten vragen om handhaving van de bedrijfswoning aan Zijdelweg 11 of uitbreiding met een bestemming als plattelandswoning.	Deze bestemming is niet gewijzigd. De bedrijfswoning blijft toegestaan. Een 'uitbreiding' naar een bestemming plattelandswoning is niet bedoeld voor (niet – agrarische) bedrijfswoningen en is daarom hier niet mogelijk.	
10. Reclamanten vragen om de bestaande 2 ontsluitingen op de Zijdelweg vanaf de bedrijfswoningen en –gebouwen te handhaven.	De bestemming Bedrijf laat 2 in- en uitritten per perceel toe net als het vigerende bestemmingsplan.	
Conclusie		**De zienswijze is gegrond met betrekking tot punt 6 en 8.**
3.		
1. In het kader van het Masterplan Legmeerbos probeert Buurtbeheer De Legmeer in Legmeer West de eerste fase van de aanleg van het Legmeerbos te realiseren, onderdeel van een groene verbindingszone tussen de Westeinderscheg en de Amstelscheg, ter verbetering van de leefbaarheid, ter verbetering	Het is de bedoeling dat de fietsdoorsteek over de Hoofdtocht direct aan gaat sluiten op de kruising Aan de Kant-Op de Klucht. Fietsers hoeven dus niet over Aan de Kant te fietsen, maar kunnen rechtstreeks vanaf Op de Klucht de nieuwe route bereiken en omgekeerd. Op deze wijze zal dus geen sprake zijn van een gevaarlijke situatie.	

van de luchtkwaliteit en als tegenwicht aan de verdere verstening van de omgeving. Een van de doelstellingen van het Masterplan is om langzaam vervoerverbindingen te verbeteren. Voor de ontsluiting van de wijk De Legmeer noordwaarts wordt door fietsers en wandelaars veelvuldig gebruik gemaakt van een olifantenpad direct langs de Zijdelweg, waar voor het transportbedrijf Kaatee kan worden aangehaakt op een, aan Amstelveense zijde doodlopend, fiets- en wandelpad. Dit is een gevaarlijke route waar een oplossing voor gezocht wordt. In het voorliggende ontwerp bestemmingsplan is nu een fietspad voorzien direct achter Kaatee om. Als deze route recht wordt doorgetrokken over de Hoofdtocht zou het fietspad uitkomen in de straat Aan de Kant in Uithoorn, die heel smal is en een grote parkeerdruk kent. Dat lijkt niet wenselijk. Ons verzoek is dan ook aan u dat u het College steunt in de opdracht om samen met Uithoorn te onderzoeken welke alternatieve ontsluitingsroutes over de Hoofdtocht, zowel voor fietsers als wandelaars, mogelijk zijn.		
2. Onduidelijk is nog hoe lang het gaat duren voordat het gebied tussen de N201 en de gemeentegrens van Uithoorn wordt volgebouwd. Dat hangt af van het aanbod van bedrijven die zich willen vestigen in het BTAZ. Buurtbeheer De Legmeer roept de Raad op om er bij het College op aan te dringen zo snel mogelijk te starten met de aanleg van de groene zone aan de noordzijde van de Hoofdtocht, zodat bomen en struiken al kunnen gaan groeien en daarmee het uitzicht op toekomstige bebouwing al enigszins aan het oog wordt onttrokken.	Om de aanleg van groen te waarborgen zal een voorwaardelijke verplichting worden opgenomen in de bestemming Bedrijventerrein die is gelegen ten zuiden van de N201. Een omgevingsvergunning voor het bouwen kan ten zuiden van de N201 pas worden aangevraagd als de bestemming Groen ten zuiden van die bestemming is gerealiseerd.	De regels en verbeelding zijn aangepast.

3. Bewoners hebben ook zorgen over de verkaveling van het terrein direct grenzend aan de woonstraten van Uithoorn. Wij roepen de Raad op om bij het College aan te dringen om aan de beeldkwaliteit bindende voorwaarden te stellen in het kader van de grootte van de kavels. Als er meer zichtlijnen mogelijk zijn noordwaarts, waar de straten van het BTAZ ook groen ingericht worden, dan zou dat de beeldkwaliteit ten goede komen.	De maximale perceelsgrootte is bepaald op 25.000 m². Dit is al enige waarborg tegen 'muurwerking'. Zoals onder punt 2 aangegeven is ook gewaarborgd dat de groene zone aan de rand van BTAZ eerst moet worden aangelegd. De zichtlijnen noordwaarts zullen hier juist (op verzoek van reclamant) door worden beperkt. De kavelmaten zoals die nu in het beeldkwaliteitsplan staan zullen worden geschrapt. In het beeldkwaliteitsplan zal aanvullend geregeld worden dat parkeren en laden en lossen tussen de bebouwing (niet achter en niet voor) de bedrijfspanden moet plaats vinden, waardoor juist tussen de bebouwing de meeste onbebouwde ruimte zal komen.	Het beeldkwaliteitsplan is aangepast.
Conclusie		**De zienswijze is gegrond mbt punt 2 en 3.**
4.		
1. Binnen de bestemming Groen zijn ook andere functies mogelijk zoals in- en uitritten en parkeervoorzieningen. De gemeente Uithoorn zou graag zien dat de groenstrook direct boven de woonwijk De Legmeer, een groene inrichting krijgt. Andere functies zijn daar dus niet wenselijk. Gevraagd wordt dit ook als zodanig vast te leggen in verbeelding en/of regels en de in- en uitritten en parkeervoorzieningen op deze groenstrook uit te sluiten.	Er is een extra aanduiding opgenomen waarbij in de regels wordt vastgelegd dat op deze locatie in- en uitritten en parkeren niet zijn toegestaan.	De verbeelding en regels zijn aangepast
2. De voorwaarden waaronder meegewerkt kan worden aan hogere bebouwing zoals geformuleerd onder artikel 4.2.5 geven onvoldoende juridische waarborging dat in de buurt van woonwijk De Legmeer niet tot 30 meter gebouwd zal kunnen worden. Gevraagd wordt de strook waar een maximale hoogte geldt van 9 meter uit te sluiten voor toepassing van een eventuele binnenplanse afwijking. Dit kan dmv een aanduiding op de verbeelding.	De mogelijkheid om een afwijking tot 30 meter bouwhoogte te bieden, is geschrapt omdat er bij nader inzien geen situaties denkbaar zijn waarin dit wenselijk kan zijn.	De regels zijn aangepast.
3. Artikel 4.5 onder b. bevat een verkeerde verwijzing. In dit artikel wordt verwezen naar de	Zoals hiervoor aangegeven is de regeling om bij afwijking te komen tot een hogere bouwhoogte geschrapt	

bouwhoogte, dit moet dan lid e van 4.2.1. e zijn in plaats van 4.2.1 f.		
Conclusie		**De zienswijze is gegrond met betrekking tot punt 1 en 2.**
5.		
1. Ten zuiden en oosten van het perceel van reclamant wordt de bestemming Bedrijventerrein mogelijk gemaakt. Reclamant vreest hierdoor onevenredige aantasting van goed woon- en leefklimaat. Hierbij kan worden gedacht aan geluidoverlast, geuroverlast, stofoverlast en overlast door wegverkeer in het kader van ontsluiting van het terrein en de toenemende parkeerbehoefte.	Bij de inpassing van het bedrijventerrein is rekening gehouden met de bestaande woningen. Voor onaanvaardbare overlast behoeft niet te worden gevreesd. Zie hiervoor ook de m.e.r.-beoordeling en het geluidonderzoek wegverkeer.	
2. Reclamant vreest ook aantasting van het uitzicht en de privacy en zon-lichtinval op haar perceel.	In het bestemmingsplan is uitgegaan van dezelfde goot-en nokhoogte als die van de bedrijfswoning nr. 55A zoals mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan Legmeerpolder. De nok- en goothoogte zoals geregeld in het bestemmingsplan sluiten hiermee optimaal aan op de bebouwing aan de Meerlandenweg. De afstand tot de woning is ruim 25 meter. Op dit moment is er vanaf de woning nr. 55A geen vrij uitzicht naar het zuiden, omdat het perceel reeds bebouwd is. Bovendien bevindt de woning zich in een glastuinbouwgebied.	
3. Reclamant kan zich niet verenigen met een vaststelling van een hogere grenswaarde voor geluid naar 53 dB. Een dergelijk hoge grenswaarde vormt een onevenredige aantasting van goed woon- en leefklimaat en is in strijd met artikel 3:4 Algemene wet bestuursrecht.	De vaststelling van een hogere grenswaarde (dan de voorkeursgrenswaarde) past binnen de kaders van de Wet geluidhinder en een eventuele hogere grenswaarde van 53 dB vormt daardoor geen onevenredige aantasting van een goed woon- en leefklimaat. Overigens worden voor dit bestemmingsplan nog geen hogere grenswaarden vastgesteld. Daarvoor worden op een later moment separate besluiten in de zin van de Wet geluidhinder genomen (of na inwerkingtreding van de Omgevingswet een omgevingsvergunning in de zin van Afdeling 22.4 van de zogenaamde Bruidsschat, onderdeel van het Invoeringsbesluit Omgevingswet). In het herziene geluidonderzoek wegverkeer is al wel onderzocht welke hogere	

	grenswaarden dit naar verwachting zullen zijn.	
4. Er is onvoldoende onderzocht wat de gecumuleerde geluidsbelasting zal zijn op de woning van reclamant. De gecumuleerde geluidsbelasting mag niet leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting. Volgens het Hogere Waarde Beleid Regio Amstelland – De Meerlanden, verwoord in de regionale Deelnota Hogere Waarden 2007 mag de gecumuleerde geluidbelasting van alle geluidsbronnen samen niet meer bedragen dan de ten hoogste te verlenen hogere waarde +3 dB. Uit het onderzoek van Royal Haskoning DHV blijkt onvoldoende wat voor reclamant de gecumuleerde geluidsbelasting zal zijn. De berekende geluidbelasting lijkt hoofdzakelijk te zien op de toename in dB's ten gevolge van reconstructie van wegverkeer.	Bij het vaststellen van de hogere waarden zal expliciet ingegaan worden op de cumulatieve geluidbelasting, zie ook de reactie onder 5.3. In de m.e.r.-beoordeling (deelrapport geluid) is overigens de te verwachten cumulatieve geluidbelasting weergegeven. Voor de woning van reclamant is voor wat betreft de geluidbronnen in de zin van de Wet geluidhinder alleen de Meerlandenweg relevant. De cumulatietoets als bedoeld in het genoemde hogere waardebeleid is daarom niet van toepassing.	
5. Reclamant merkt op dat op 14 januari 2019 een omgevingsvergunning is verleend waarmee het gebruik van het perceel is omgezet naar wonen. Reclamant betoogt dat het onzeker is dat de normen die horen bij de diverse geur- en geluidszones gehaald worden op haar perceel. Volgens vaste rechtsspraak geldt dat richtafstanden worden gemeten vanaf de grens van de milieubelastende bestemming tot de uiterste situering van de gevel van een woning. Bij vaststelling van het bestemmingsplan dient daarbij rekening te worden gehouden met de maximale planologische en vergunningvrije bouwmogelijkheden ten behoeve van de woonfunctie. Uit pagina 21 van het rapport van Royal Haskoning DHV blijkt dat het immissiepunt op de bestaande gevels is gezet. De maximale	De inwaartse zonering ten behoeve van het toelaten van bedrijven is gerekend vanaf elk bouwvlak voor woningen zoals opgenomen in het bestemmingsplan, niet vanaf de grens van de feitelijke woningen. De berekening van de te verwachten geluidbelasting in het deelrapport geluid bij de m.e.r.-beoordeling is wel op de gevel van de bestaande woning uitgevoerd. De aanvaardbaar geachte waarde van 55 dB(A) vanwege industrielawaai (alle bedrijven gezamenlijk) op agrarische bedrijfswoningen wordt met 3 dB onderschreden. Die marge van 3 dB is toereikend voor een situatie waarbij er een ruimere woning binnen het bouwvlak wordt gerealiseerd dan de bestaande.	

planologische bouwmogelijkheden zijn ten onrechte niet danwel onvoldoende betrokken bij het bestemmingsplan.		
6. Er is onvoldoende onderzocht welke maatregelen kunnen worden genomen om de geluidsbelasting omlaag te krijgen conform het bepaalde in artikel 77 Wgh. RoyalHaskoning DHV overweegt dat het aanbrengen van geluidreducerend asfalt op de Meerlandenweg beperkt effect heeft omdat de eerste 50 meter vanaf de kruising niet goed van stil asfalt kan worden voorzien. Reclamant vraagt om welke kruising dit gaat en waarom dit dan niet geschikt zou zijn voor stil asfalt.	Zodra het wegontwerp voor de aansluiting op de Meerlandenweg voldoende bekend is, zal een nader onderzoek gedaan worden naar mogelijk geluidreducerende maatregelen, alvorens een hogere waarde voor wegverkeerslawaai zal worden vastgesteld. Zie het herziene geluidrapport wegverkeerslawaai	
7. Reclamant verneemt graag vanaf welke hoeveelheid verkeersbewegingen per etmaal de kruising naar mening van het college niet meer geschikt zou zijn voor geluidwerend asfalt.	Zie punt 5.6.	
8. Reclamant vraagt ook waarom geluidsschermen vanuit verkeersveiligheid en financieel oogpunt niet wenselijk zijn. Is er onderzoek gedaan naar mogelijke locaties en naar de kosten? Het college maakt niet inzichtelijk welke inspanningen zijn verricht om de mogelijkheden te onderzoeken. Verder merkt reclamant op dat niet is onderzocht welke mogelijkheden er zijn voor de isolatie van de gevels van de woning. Reclamant wordt nu geconfronteerd met een ingrijpende aanpassing van de leefomgeving zonder dat het college maatregelen neemt om de belangen van omwonenden en het goede woon- en leefklimaat te waarborgen.	Zie punt 5.6. Overigens zal bij het vaststellen van hogere waarden ook nader onderzoek worden gedaan naar eventueel noodzakelijke gevelmaatregelen en zal een aanbod worden gedaan voor het treffen van die maatregelen. De kosten van de maatregelen komen niet ten laste van de eigenaar/bewoners	
9. Reclamant vraagt om af te zien van de vaststelling van het bestemmingsplan, exploitatieplanbeeldkwaliteitsplan, intrekken m.e.r.-procedure, m.e.r.-beoordelingsbesluit en hogere grenswaarden geluid danwel maatregelen	Zie punt 5.6	

te nemen om de geluidbelasting op het perceel van reclamant omlaag te brengen.		
Conclusie		**De zienswijze is ongegrond**
6.		
1. Binnen de bestemming Bedrijf zijn onvoldoende ontwikkelmogelijkheden voor aanvullende functies en voorzieningen zoals die door reclamant zijn aangereikt in de vorm van het rapport 'Toelichting meerlaags en bedrijfsverzamelgebouwen voor BTAZ' d.d. 18 maart 2021 opgesteld door Bureau Stedelijke Planning. Deze zijn niet overgenomen. Het gevolg is dat BTAZ hierdoor een traditioneel bedrijventerrein dreigt te worden terwijl de markt nadrukkelijk vraagt om meer functiemenging.	Het is een consolidatie van afgegeven omgevingsvergunningen en vigerende bestemmingen. De gemeente is van mening dat verdere ontwikkelingen binnen deze bestemming niet noodzakelijk zijn voor de ontwikkeling van BTAZ en dat het bieden van extra ontwikkelmogelijkheden binnen deze bestemming ruimtelijk onwenselijk is. De bestemming Bedrijventerrein biedt ruimschoots voldoende ontwikkelmogelijkheden om aan de vraag naar bedrijventerrein te voldoen.	
2. Ingevolge de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan en artikel 3.2.1, aanhef en onder e en f, van de planregels van het ontwerpbestemmingsplan gelden op de gronden met de enkelbestemming 'Bedrijf' tal van verschillende hoogten, namelijk een goot- en bouwhoogte van 6 respectievelijk 11 meter voor bedrijfsgebouwen aan de Zijdelweg, oplopend tot een bouwhoogte van maximaal 15 meter elders. In artikel 3.2.1, aanhef en onder c, van de planregels van het ontwerpbestemmingsplan is echter bepaald dat de gebouwen met een plat dak moeten worden afgedekt en dat dit mag in verschillende hoogtes conform de toegestane minimale en maximale bouwhoogte. Reclamant vraagt zich af hoe het bepaalde in artikel 3.2.1, aanhef en onder c, van de planregels van het ontwerpbestemmingsplan zich verhoudt tot de verbeelding ingevolge	De betreffende bepaling in de bestemming Bedrijf zal worden verwijderd. Het is binnen deze bestemming niet de bedoeling (en nooit de bedoeling geweest) om uitsluitend platte gebouwen toe te staan. Voor de overige bouwhoogtebepalingen geldt dat is aangesloten bij het voorgaande bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid of de verstrekte omgevingsvergunningen in afwijking van dit bestemmingsplan.	De regels zijn aangepast.

waarvan op de gronden met de enkelbestemming 'Bedrijf' een goot- en bouwhoogte van 6 respectievelijk 11 meter gelden voor bedrijfsgebouwen aan de Zijdelweg. Los van het feit dat nergens op de gronden met de enkelbestemming 'Bedrijf' een minimum bouwhoogte wordt vermeld, kan immers per definitie geen sprake zijn van een plat dak als de verbeelding een goot- en bouwhoogte voorschrijft.		
3. In het conceptbeeldkwaliteitsplan is over de bedrijfsbebouwing aan de Zijdelweg vermeld dat deze zich aanpast aan de kenmerkende aanwezige bedrijfswoningen met daarachter gelegen bedrijfsgebouwen die de schaal en maat bepalen en daarmee de beleving van de karakteristieke lintbebouwing. Dit is echter wensdenken, maar heeft niets van doen met de feitelijke situatie. Aan de Zijdelweg is namelijk geen sprake van kenmerkende aanwezige bedrijfswoningen met daarachter gelegen bedrijfsgebouwen en/of karakteristieke lintbebouwing. Reclamant ontkent weliswaar niet dat zich aan de Zijdelweg bebouwing bevindt, maar om bij drie bedrijfswoningen al te spreken van lintbebouwing gaat reclamant te ver, terwijl de bedrijfswoningen zowel qua goot- en bouwhoogte als bouwstijl ook nog eens sterk van elkaar verschillen. Hetzelfde geldt voor de bedrijfsgebouwen. Deze bevinden zich niet alleen achter de bedrijfswoningen aan de Zijdelweg, zoals in het concept-beeldkwaliteitplan ten onrechte wordt vermeld, maar ook daarnaast, terwijl de bedrijfsgebouwen eveneens zowel qua goot- en bouwhoogte, bouwstijl en zelfs voor wat betreft de oriëntatie naar de Zijdelweg van	De Zijdelweg is niet alleen een weg langs het toekomstige BTAZ, maar is ook de overgang naar het open landschap met een hoge belevingswaarde. Goot- en nokhoogte en afstand tot de weg is hier opgenomen vanwege het gewenste beeld aan de Zijdelweg en een goede overgang naar het open landschap ten oosten van de Zijdelweg. Te grootschalige bebouwing levert een ongewenste schaalsprong op. Door een goot-en nokhoogte aan te houden krijgen hogere gebouwen een schuin dak, wat beter aansluit op het karakter en de beleving van de Zijdelweg als voormalige agrarische weg. Overigens is met de term lintbebouwing bedoeld een reeks van (voormalig) agrarische erven aan een landelijke weg, met daarop een groep van gebouwen, dus geen aaneengesloten bebouwing zoals dat het geval is bij lintbebouwing in de bebouwde kom.	

elkaar verschillen.		
4. In overleggen tussen reclamant en gemeente bestond er tussen partijen overeenstemming over een maximale hoogte langs de Zijdelweg van 12 meter. Van een goothoogte was geen sprake. De huidige bouwmogelijkheden doen deze afspraken teniet, wat in strijd is met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en een goede ruimtelijke ordening.	Ten aanzien van de bouwhoogtes heeft de gemeente al eerder te kennen gegeven, en dat ook vermeld in haar brief van 23 juni 2021, dat de gemeente de maatvoering aanhoudt zoals deze is opgenomen in het (concept)beeldkwaliteitsplan.	
5. In het beeldkwaliteitsplan is vermeld dat er in het plangebied verschillende bouwhoogtes zijn vastgelegd die rekening houden met de omgeving en de hoogbouwvisie. Dit is onjuist. De 'Hoogbouwvisie Amstelveen', vastgesteld op 2 oktober 2019, is geschreven voor woningbouw, niet voor bedrijfsgebouwen en/of een bedrijfsterrein. Al hetgeen daarin is beschreven, is dan ook irrelevant, zeker nu ingevolge het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol (LIB) op BTAZ een radarhoogte van minimaal 45 meter geldt, zodat er op gronden met de enkelbestemming 'Bedrijf' een veel hogere maximale bouwhoogte dan 11 respectievelijk 15 meter kan worden gehanteerd..	Inderdaad staat de hoogbouwvisie hier los van. Dat wil niet zeggen dat er geen beperkingen zijn mbt de bouwhoogte, en gekeken moet worden naar de hoogte in relatie tot de omgeving. Aan de N201 is de grootste hoogte mogelijk, omdat deze regionale doorgaande weg een andere beleving heeft dan het achtergelegen gebied. Hier is aangesloten op de bouwhoogte van het naastgelegen bedrijventerrein de Loeten. BTAZ is niet bedoeld als logistiek terrein of terrein voor datacenters. In logistieke terreinen zoals A4 logistics gelden grotere hoogtes, tot 20 meter, maar BTAZ heeft dus een andere insteek.	Het beeldkwaliteitsplan is aangepast.
6. In de bestemming Bedrijventerrein grenzend aan de bestemming Bedrijf mag wél een hoogte worden aangehouden van 18 meter. Doordat er op enkele woningen aan de Zijdelweg na verder geen woningen in de buurt zijn, ziet reclamant niet in waarom de bestemming Bedrijf niet dezelfde hoogte kan hebben als de bestemming Bedrijventerrein. Reclamant vermeldt hierbij nogmaals het rapport 'Toelichting meerlaags en bedrijfsverzamelgebouwen voor BTAZ' d.d. 18 maart 2021 opgesteld door Bureau Stedelijk Planning in opdracht van reclamant.	De bestemming Bedrijf betreft een consolidatie van de huidige situatie en behoort niet tot de ontwikkeling van BTAZ. Daarnaast is het ook zo dat aan de zijde van de Zijdelweg géén maximale hoogte geldt van 18 meter, maar een bouwhoogte van 11 meter en een goothoogte van 6 meter. Achter deze percelen wordt wel een bouwmogelijkheid geboden van 18 meter binnen de bestemming Bedrijventerrein, maar juist vanuit het oogpunt dat hierdoor geen visuele hinder optreedt vanaf de Zijdelweg. Het vormt hiermee een goede overgang naar de tegenovergelegen open polder.	

7. In artikel 3.3.5 van de planregels met betrekking tot parkeren en laden en lossen is niet voldoende duidelijk gemaakt onder welke omstandigheden en welke gevallen een nadere eis kan worden gesteld. Zoals de Afdeling reeds heeft geoordeeld in haar uitspraken van 18 februari 2015, ECLI:NL:RVS:2015:432, en 21 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:565, mag de bevoegdheid om nadere eisen te stellen uitsluitend worden toegekend met het oog op incidentele gevallen, wanneer een aanvraag om vergunning daartoe aanleiding geeft, met het oog op een goede planologische inpassing van het bouwplan in het concrete geval, en mag deze niet voorzien in een regeling die wezenlijk afbreuk kan doen aan de bouwmogelijkheden waarin het bestemmingsplan bij recht voorziet. Uit niets blijkt in welke gevallen en onder welke omstandigheden burgemeester en wethouder nadere eisen kunnen stellen ten aanzien van de aard, plaats en inrichting van de parkeer- en/of stallingsgelegenheid, alsook de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.	De formulering van de regels omtrent parkeren is aangepast en verduidelijkt.	De planregels zijn aangepast.
8. Ook in artikel 3.5 blijkt nergens in welke gevallen en onder welke omstandigheden B&W nadere eisen kunnen stellen aan a.) laad- en losdocks en/of erfafscheidingen, b.)de situering en omvang van onderdelen van het waterhuishoudingssysteem, c.) technische voorzieningen en d.) de situering en/of oriëntatie van gebouwen en nooduitgangen.	De formulering en de regels omtrent parkeren is aangepast en verduidelijkt.	De planregels zijn aangepast.
9. In artikel 3.3.1 van de planregels van het ontwerpbestemmingsplan is bepaald dat een omgevingsvergunning voor het bouwen,	Deze regeling is geschrapt omdat de planregels met betrekking tot parkeren zijn gewijzigd.	De planregels zijn aangepast.

verbouwen, uitbreiden en/of functiewijziging van een gebouw of perceel slechts wordt verleend, indien wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering, zoals opgenomen in het beleid 'Nota Parkeernormen Amstelveen' zoals dat geldt ten tijde van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning. In artikel 3.3.3 van de planregels van het ontwerpbestemmingsplan is bepaald dat burgemeester en wethouders onder voorwaarden juist kunnen afwijken van dat beleid. In artikel 3.6.1, aanhef en onder i, van de planregels van het ontwerpbestemmingsplan is vervolgens weer bepaald dat tot een gebruik, strijdig met de enkelbestemming 'Bedrijf', in ieder geval wordt gerekend het gebruik van gronden en/of bouwwerken waarbij niet wordt of is voorzien in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering, zoals opgenomen in het beleid 'Nota Parkeernormen Amstelveen' zoals dat geldt ten tijde van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning. In dit artikel wordt dus geen rekening gehouden met de afwijkingsbevoegdheid ex. artikel 3.3.3 van de planregels van het ontwerpbestemmingsplan. Gelet daarop stelt reclamant vast artikel 3.6.1, aanhef en onder i, van de planregels van het ontwerpbestemmingsplan strijdig is met het bepaalde in artikel 3.3.3 van diezelfde planregels en verzoekt zij de Gemeente dit in het ontwerpbestemmingsplan aan te passen.		
10. Reclamant merkt op dat ook artikel 3.6.2.1, onder e, van de planregels van het ontwerpbestemmingsplan niet voldoet aan het criterium dat hiervoor is aangehaald. Uit niets	Deze regels zijn geschrapt.	De planregels zijn aangepast.

blijkt immers in welke gevallen het bevoegd gezag kan eisen dat er extra gegevens en bescheiden verstrekt moeten worden om te beoordelen of kan worden voldaan aan de regels van het bestemmingsplan, terwijl evenmin duidelijk is welke extra gegevens en bescheiden dan kunnen worden opgeëist.		
11. Hetzelfde geldt voor artikelen 3.6.2.4 en 3.6.2.5 van de planregels van het ontwerpbestemmingsplan. Dat het bevoegd gezag bij nadere eis kan besluiten dat een rapport van een geluidonderzoek of een rapport van een geuronderzoek moet worden overlegd, kan reclamant nog volgen, maar niet dat deze bevoegdheid wordt gebaseerd op het redelijk vermoeden dat niet aan de normen als bedoeld in artikelen 3.6.2.2. en 3.6.2.3 wordt voldaan. Er is immers volstrekt niet toegelicht waar dat redelijk vermoeden dan op moet zijn gebaseerd.	Deze regelingen worden geschrapt. De gemeente heeft hiertoe andere mogelijkheden vanuit artikel 5:16 en 5:17 van de Awb.	De planregels zijn aangepast.
12. Reclamant verzoekt de breedte van de Groen bestemming ter hoogte van Zijdelweg 19 aan te passen aan de breedte van het groen in de omgevingsvergunning voor Zijdelweg 19B met zaaknummer Z18-005674. Nu gaat het ten koste van buitenterrein behorende bij de bedrijfshal.	De breedte van de bestemming Groen zal worden afgestemd op de inrichtingstekening behorende bij de verleende omgevingsvergunning.	De verbeelding is aangepast.
13. In haar brief d.d. 23 juni 2021 merkt de gemeente op dat helaas is geconstateerd dat het ontwerp bestemmingsplan nog niet geheel in overeenstemming is met de eerder gesloten anterieure overeenkomsten. Reclamant gaat er van uit dat de gemeente dit de komende periode in overleg met reclamant alsnog zal doen en indien dit niet het geval zal zijn, getuigt dat niet van een goede ruimtelijke ordening en is het in strijd met het vertrouwensbeginsel.	Bij het opstellen van het bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) is rekening gehouden met de verleende omgevingsvergunningen in afwijking van het vigerende bestemmingsplan. Hiervoor is aangehaakt bij de begrenzingen en functies van de omgevingsvergunningen (die niet noodzakelijkerwijs hetzelfde zijn als de begrenzingen in de anterieure overeenkomsten). Behalve de verleende vergunningen met bijlagen is ook gekeken naar de uitvoering van de vergunningen. Daar waar de werkelijkheid op grond van luchtfoto's anders blijkt te zijn dan de verleende vergunning is er zoveel mogelijk voor gekozen om de werkelijkheid positief te bestemmen (bijvoorbeeld bij begrenzingen van verkeer,	

	water en groen). Door te kiezen voor deze werkwijze is de gemeente juist van mening dat zij voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. De anterieure overeenkomsten zijn wat betreft de gemeente voltooid doordat de bouwplannen zijn gerealiseerd. Het gaat er nu juist om, om wat is gerealiseerd als zodanig te bestemmen.	
14. Voor de bestemming Bedrijventerrein verzoekt reclamant hetzelfde als hierboven benoemd onder 1.	BTAZ wordt ingezet als functioneel bedrijventerrein binnen de marktsegmentering Lokaal/ Regionaal gemengd. Onderzoek van Bureau Buiten in opdracht van de AM-gemeenten heeft uitgewezen dat er in de AM-regio een tekort aan terreinen in het segment 'Gemengd Regionaal' gaat ontstaan. BTAZ is één van de weinige locaties die in dat segment kan voorzien. Amstelveen levert een belangrijke bijdrage aan de transformatie van kantoren en bedrijventerrein naar woningbouw om in de sterk gegroeide vraag naar woningen in de Metropoolregio te kunnen voorzien. Met name de transformatie van het bedrijventerrein Legmeer naar woningbouw vraagt ook om nieuwe bedrijfslocaties voor bedrijven die het terrein gaan verlaten. Amstelveen wil deze bedrijven graag behouden en binnen de gemeente een alternatieve bedrijfslocatie bieden. Daarvoor is BTAZ het enige alternatief. De gemeente Amstelveen heeft tegen deze achtergrond toestemming gekregen van Plabeka/ Provincie Noord-Holland om BTAZ tot ontwikkeling te brengen onder voorwaarde dat het als lokaal/ regionaal gemengd bedrijventerrein wordt gepositioneerd. Functiemenging is een trend in de markt, wat niet wil zeggen dat je het overal moet toepassen. Naast de behoefte aan multifunctionele terreinen, waar functies worden gemengd, blijft er onverminderd behoefte aan functionele lokaal/ regionaal gemengde bedrijventerreinen, waar functie-scheiding juist gewenst is.	
15. Voor de bestemming Bedrijventerrein merkt reclamant op dat voor de bouwregels dezelfde opmerkingen gelden als hierboven gesteld onder punt 6 bij de bestemming Bedrijf.	Verwezen wordt naar het antwoord onder punt 6.6.	
16. Reclamant verzet zich vanuit het oogpunt van rechtszekerheid sterk tegen artikel 4.2.5 Beleidsregels. De beleidsregels 'Leidraad Duurzaam Bouwen en Gebiedsontwikkeling	Burgemeester en wethouders hebben, voordat de gemeenteraad heeft besloten over vaststelling van het bestemmingsplan een besluit genomen over de beleidsregels Leidraad Duurzaam Bouwen en Gebiedsontwikkeling BTAZ. De vastgestelde beleidsregels zijn	

BTAZ' zijn nog niet ter inzage gelegd waardoor reclamant niet weet wat er in staat en wat de consequenties zullen zijn voor de uitvoerbaarheid, mede in relatie tot het exploitatieplan. Hoe hoger de duurzaamheidseisen die worden gesteld, hoe kostbaarder de ontwikkeling van BTAZ wordt. Reclamant vreest dat hierdoor bedrijven niet bereid zullen zijn zich er te vestigen wegens de hoge kosten.	vervolgens tegelijk met het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage gelegd. Gemeente merkt hierbij op dat voortschrijdend inzicht zich gedurende de looptijd van het bestemmingsplan kan voordoen en is voornemens de verruiming die de Omgevingswet hiervoor biedt waar mogelijk te benutten hetgeen in lijn is met de status als bestemmingsplan onder de Crisis en herstelwet. De gemeente Amstelveen is zich ervan bewust dat deze aanvullende eisen tot hogere stichtingskosten kunnen leiden. Echter is het mogelijk dat een bedrijf hier ook meer voor wil betalen, wat overigens ook terug te zien is binnen de huidige markt.	
17. Ook in het kader van beleidsregels 'Gronduitgifte BTAZ' maakt reclamant zich zorgen. De gemeente miskent dat de gronden in eigendom zijn bij reclamant zodat de gemeente daar helemaal niets over te zeggen heeft in het kader van gronduitgifte. Als de gemeente wil bepalen aan wie en tegen welke prijs en/of voorwaarden wordt verkocht, dan moet de gemeente actief grondbeleid gaan voeren en tot onteigening overgaan. Dit is volgens bijlagen bij het ontwerp exploitatieplan echter niet de bedoeling.	Inmiddels is er voor gekozen de verwijzing naar een beleidsregel Gronduitgifte BTAZ te schrappen. Tot op heden is door de gemeente Amstelveen geen onteigeningsbesluit genomen, zijn er geen gronden onteigend en zijn en/of worden er geen gronden verworven op onteigeningsbasis. Daarmee is vanzelfsprekend niet gezegd dat de gemeente onteigeningsprocedures in de toekomst uitsluit. Als onverhoopt zou blijken dat het bedrijventerrein niet of niet in overeenstemming met de uitgifteplanning tot ontwikkeling komt en/of de gemeente er niet in slaagt de benodigde gronden minnelijk te verwerven, komt de inzet van het onteigeningsinstrument in beeld.	De planregels zijn aangepast.
18. Het is onduidelijk hoe de beleidsregels zich verhouden tot elkaar, of er sprake zal zijn van overlap en ten opzichte van planregels en verbeelding die deels in hetzelfde voorzien en welke regel er dan prefereert als er tegenstrijdigheden zijn.	Bij de vaststelling van het bestemmingsplan is duidelijk hoe de beleidsregels zich tot elkaar verhouden en tot de regels en verbeelding van het bestemmingsplan. Uiteraard is het niet de bedoeling om onduidelijkheden over wat op welke plek op welke wijze is geregeld in stand te laten voor zover deze aanwezig zijn. Uitgangspunt vanuit de gemeente is dat beleidsregels een nadere invulling van de open normen uit de planregels vormen.	
19. Reclamant herhaalt ook voor de bestemming Bedrijventerrein bij artikel 4.3.5 de opmerkingen met betrekking tot nadere eisen bij parkeren en laden en lossen.	De planregels met betrekking tot parkeren en laden en lossen zijn gewijzigd.	De planregels zijn aangepast.
20. Reclamant herhaalt de opmerkingen over nadere eisen bij artikel 4.4. Er worden vage en open	Het artikel is enigszins gewijzigd om aan te geven dat sprake moet zijn van incidentele gevallen en dat toepassing alleen kan als hiertoe	De planregels zijn aangepast.

normen genoemd waarvan volstrekt onduidelijk is wanneer die zich in concrete gevallen voor toepassing lenen.	aanleiding is vanwege een goede planologische inpassing van het concrete bouwplan.	
21. Reclamant geeft aan dat de afwijkingsbevoegdheid onder artikel 4.5 onder a met betrekking tot het bebouwingspercentage in feite geen vergroting van het bebouwingspercentage betreft aangezien dat al in artikel 4.2.1 onder a is toegestaan. Reclamant verzoekt onder 4.5 wel een hoger bebouwingspercentage op te nemen dan 70%.	Inderdaad is hier onbedoeld een zelfde percentage opgenomen. Dit wordt bij de vaststelling gerepareerd. Afwijken van het bebouwingspercentage tot 80% van het bouwvlak is mogelijk als er voldaan wordt aan de beleidsregels mbt duurzaam bouwen en beeldkwaliteit.	De planregels zijn aangepast.
22. Reclamant is het oneens met de bepaling in artikel 4.6.1 onder b dat datacenters worden beschouwd als strijdig gebruik en verwijst hierbij nadrukkelijk naar het rapport 'Aanvulling Visie Stedplan over Datacenters op BTAZ' d.d. 18 december 2020 van Bureau Stedelijke Planning en naar de brief van de Dutch Data Center Association d.d. 16 december 2020. De gemeente heeft hieraan geen boodschap gehad zonder te motiveren waarom. Daarom is het ontwerp bestemmingsplan in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	De gemeente heeft in een brief van 26 april 2021 aan de Dutch Data Center Association, waarvan reclamant een afschrift heeft ontvangen, aangegeven dat de gemeente geen aanleiding ziet om één of meer datacenters op BTAZ toe te staan. De gemeenteraad heeft op 2 juni 2021 de 'beleidsregels datacenters Amstelveen' vastgesteld. In de besluitvormingstukken is hierop een toelichting gegeven, deze stukken zijn digitaal raadpleegbaar via de website van de gemeente en via www.overheid.nl.	
23. Bij artikel 4.3.1 wordt aangegeven dat alleen een omgevingsvergunning wordt verleend als er sprake is van voldoende parkeerplaatsen volgens de Nota Parkeernormen. In artikel 4.3.3 wordt vervolgens een mogelijkheid geboden daarvan af te wijken. In artikel 4.6.1 wordt vervolgens gesteld dat er sprake is van strijdig gebruik als niet wordt voldaan aan de Nota Parkeernormen, waarbij geen rekening wordt gehouden met artikel 4.3.3. Reclamant verzoekt dit aan te passen.	Deze regeling is geschrapt omdat een andere regeling is opgenomen ten aanzien van parkeren.	De planregels zijn aangepast.
24. Reclamant merkt op dat ook bij artikel 4.6.2.1	De regelingen zijn geschrapt.	De planregels zijn

onder e en bij artikel 4.6.2.4 en 4.6.2.5 niet wordt aangegeven onder welke voorwaarden er sprake kan zijn van nadere eisen. Dit dient te worden verduidelijkt.		aangepast.
25. Artikel 4.6.3 bepaalt dat op gronden met de enkelbestemming Bedrijventerrein maximaal 250.000m2 in gebruik mag worden genomen, maar dat de volledige bestemming Bedrijventerrein in gebruik mag worden genomen mits wordt aangetoond dat geen belemmeringen optreden op verkeerafwikkeling van wegvakken en kruispunten op het omliggende wegennet. Reclamant is het hiermee oneens. In de onderzoeken zijn weliswaar 2 varianten opgenomen, maar in de plantoelichting van bestemmingsplan en exploitatieplan wordt uitgegaan van volledige ontwikkeling van BTAZ Ook uit het verkeersonderzoek 'Deelrapport Verkeer en Bereikbaarheid MER BTAZ' d.d. 6 mei 2021 van Royal Haskoning DHV blijkt dat er geen verschil is tussen de varianten 'volledige ontwikkeling' en 'halve ontwikkeling'.	In het geval van totale ontwikkeling van BTAZ én in het geval van een halve ontwikkeling van BTAZ zullen maatregelen aan de Zijdelweg noodzakelijk zijn. Om toch voortgang te kunnen waarborgen voor de ontwikkeling van BTAZ is er bij het noordoostelijke plandeel voor gekozen een verkeersmonitoringsregeling van de Zijdelweg te koppelen aan vergunningverlening. De Zijdelweg zal jaarlijks worden gemonitord waarbij wordt beoordeeld of de wegcapaciteit nog voldoende is. Als uit de monitor blijkt dat vergunningverlening niet langer mogelijk is, zal eerst de wegcapaciteit van de Zijdelweg voldoende moeten worden vergroot voordat een omgevingsvergunning voor het bouwen kan worden verleend.	De planregels en . verbeelding zijn aangepast.
26. Bovenstaand punt leidt er bovendien toe dat het adagium geldt 'wie het eerst komt, wie het eerst maalt'. Het risico bestaat dat ruim 150.000 m² niet ontwikkelt kan worden als partijen niet aantonen dat geen belemmeringen ontstaan. Dit risico ligt dan bij die ontwikkelende partijen, terwijl er een afhankelijkheid is van de provincie Noord-Holland. Dit getuigt niet van een goede ruimtelijke ordening. Zeker niet nu ingevolge het exploitatieplan de gronden in fase 1 (noordwest) een veel hoger uitgiftepercentage hebben (79%), dan gronden in fase 2 t/m 4 (circa 60%). In het ontwerp exploitatieplan is bovendien geen rekening gehouden met de realisatie van de helft	De gemeente Amstelveen gaat in haar ontwerp 'bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)' en 'Exploitatieplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)' uit van de volledige ontwikkeling van BTAZ. Het doel nu, maar ook toekomstig, is om het volledige plangebied tot ontwikkeling te brengen. Hoogstwaarschijnlijk is de huidige infrastructuur (verkeersafwikkelingen op de wegvakken en kruispunten op het aansluitende omliggende wegennet) niet geschikt om te voorzien in de volledige ontwikkeling van BTAZ. Om de volledige ontwikkeling mogelijk te maken past de gemeente Amstelveen in samenwerking met de provincie Noord-Holland de infrastructuur aan en wordt de verkeerssituatie jaarlijks gemonitord. Om te voorkomen dat vierkante meters worden uitgegeven, voordat de infrastructuur	De planregels zijn aangepast.

van BTAZ. Reclamant verzoekt het artikel te schrappen.	geschikt / aangepast is, heeft de gemeente deze regeling aangepast. Het ontwerpexploitatieplan faseert zowel de uitgifte van gronden in het plangebied als de werkzaamheden aan o.a. de Zijdelweg. De werkzaamheden aan de Zijdelweg vormen de belangrijkste infrastructurele aanpassingen. Met het oog op de volledige ontwikkeling van BTAZ houdt het exploitatieplan weldegelijk rekening met de gestelde planregels. De hogere uitgiftepercentages aan de westzijde wordt grotendeels bepaald door het feit dat de meeste infrastructuur daar al aanwezig is en voor zover niet aanwezig hierop zal aansluiten waardoor relatief weinig uitgeefbare ruimte 'verloren' gaat.	
27. Reclamant vraagt zich af hoe artikel 4.2.1 met de beperking van maximaal 70% bebouwingspercentage en maximaal te bebouwen oppervlak van 25.000m2 zich verhoudt tot artikel 4.6.3	Deze regeling is aangepast. Het gaat om bouwpercelen van maximaal 25.000 m² en niet om te bebouwen oppervlakte van 25.000 m². Verder spreekt de regeling van artikel 4.2.1 de regeling van 4.6.3 niet tegen. (inmiddels hebben deze regels andere nummers gekregen).	De planregels zijn aangepast.
28. Op de verbeelding is direct ten zuiden van Zijdelweg 5 ten onrechte geen sprake van een bestemming Water, maar Groen. Bij de omgevingsvergunning zijn hierover afspraken gemaakt met onder andere het waterschap AGV. Deze zijn ook opgenomen in verleende watervergunningen. Het niet opnemen van dit water gaat ook ten koste van de watercompensatie waardoor onnodig water wordt gecompenseerd. Reclamant gaat er van uit dat gezien de brief van de gemeente d.d. 23 juni 2021 waarin is vermeld dat hetgeen is vastgelegd in eerdere anterieure overeenkomsten nog niet allemaal goed is overgenomen in het bestemmingsplan, dat de gemeente dit zal herstellen. Doet de gemeente	Bij het opstellen van het bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) is rekening gehouden met de verleende omgevingsvergunningen in afwijking van het vigerende bestemmingsplan. Hiervoor is aangehaakt op de begrenzingen en functies van de betreffende omgevingsvergunningen, waarbij is gebleken dat deze begrenzingen niet noodzakelijkerwijs hetzelfde zijn als de begrenzingen in de anterieure overeenkomsten). Behalve de verleende vergunningen met bijlagen is ook gekeken naar de uitvoering van de vergunningen. Daar waar de werkelijkheid op grond van luchtfoto's anders blijkt te zijn dan de verleende vergunning is er zoveel mogelijk voor gekozen om de werkelijkheid positief te bestemmen (bijvoorbeeld bij begrenzingen van verkeer, water en groen). Door te kiezen voor deze werkwijze denkt de gemeente juist te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. De anterieure overeenkomsten zijn wat betreft de gemeente voltooid doordat de bouwplannen zijn gerealiseerd. Het gaat er nu juist om,	De verbeelding is aangepast.

dit niet, dan is sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening en strijd met vertrouwensbeginsel.	om datgene dat is gerealiseerd als zodanig te bestemmen. Hierin is nog enige nuance mogelijk ter hoogte van de ontsluiting van reclamant op de Zijdelweg. Er is in eerste instantie gedacht dat een bestemming Bedrijf hier gepast zou zijn. Het doortrekken van de bestemming Water en Groen is op deze locatie echter logischer. Op basis van de ruimtelijke onderbouwing bij de omgevingsvergunning en op basis van de luchtfoto zullen de desbetreffende bestemmingen als zodanig worden neergelegd. Het waterschap heeft overigens al ingestemd met de watertoets voor dit bestemmingsplan. Reeds gerealiseerde watercompensatie voor bouwplannen op basis van reeds verleende omgevingsvergunningen en reeds gesloten anterieure overeenkomsten staat op zichzelf. Voor de ontwikkeling van BTAZ moet ook weer een op zichzelf staande watercompensatie worden gerealiseerd	
29. In de anterieure overeenkomst met betrekking tot Zijdelweg 15A (locatie McDonalds) is ter compensatie van het aanleggen van verharding een hoeveelheid groen opgenomen conform een bij de overeenkomst behorende kaart. Op de verbeelding van het bestemmingsplan is een deel van dit groen bestemd als Verkeer, terwijl aan de zuidwestzijde en zuidkant van het exploitatiegebied ten onrechte veel meer Groen is bestemd dan waartoe reclamant zich in de anterieure overeenkomst heeft verplicht. Reclamant verzoekt de gemeente het bestemmingsplan hier op aan te passen. Reclamant gaat er van uit dat gezien de brief van de gemeente d.d. 23 juni 2021 waarin is vermeld dat hetgeen is vastgelegd in eerdere anterieure overeenkomsten nog niet allemaal goed is overgenomen in het bestemmingsplan,	Bij het opstellen van het bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) is rekening gehouden met de verleende omgevingsvergunningen in afwijking van het vigerende bestemmingsplan. Hiervoor is aangehaakt op de begrenzingen en functies van de omgevingsvergunningen (die niet noodzakelijkerwijs hetzelfde zijn als de begrenzingen in de anterieure overeenkomsten). Behalve de verleende vergunningen met bijlagen is ook gekeken naar de uitvoering van de vergunningen. Daar waar de werkelijkheid op grond van luchtfoto's anders blijkt te zijn dan de verleende vergunning is er zoveel mogelijk voor gekozen om de werkelijkheid positief te bestemmen (bijvoorbeeld bij begrenzingen van verkeer, water en groen). Door te kiezen voor deze werkwijze denkt de gemeente juist te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. De anterieure overeenkomsten zijn wat betreft de gemeente voltooid doordat de bouwplannen zijn gerealiseerd. Het gaat er nu juist om, om datgene dat is gerealiseerd als zodanig te bestemmen. Overigens is het zo dat de bestemming Verkeer, het aanleggen en/of	

dat de gemeente dit zal herstellen. Doet de gemeente dit niet, dan is sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening en strijd met vertrouwensbeginsel.	in stand houden van groenvoorzieningen niet onmogelijk maakt.	
30. Bovenstaande geldt ook voor Zijdelweg 19, waar reclamant ter compensatie van een toename aan verharding ook extra groen zal aanleggen met een breedte van 3 meter. De groenstrook in het ontwerp bestemmingsplan krijgt echter een breedte van 13 tot 18 meter. Reclamant gaat er van uit dat gezien de brief van de gemeente d.d. 23 juni 2021 waarin is vermeld dat hetgeen is vastgelegd in eerdere anterieure overeenkomsten nog niet allemaal goed is overgenomen in het bestemmingsplan, dat de gemeente dit zal herstellen.	Bij het opstellen van het bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) is rekening gehouden met de verleende omgevingsvergunningen in afwijking van het vigerende bestemmingsplan. Hiervoor is aangehaakt op de begrenzingen en functies van de omgevingsvergunningen. In het geval van Zijdelweg 19 (waarbij het bouwplan nog niet volledig is gerealiseerd) is echter geconstateerd dat het ontwerp bestemmingsplan ten onrechte niet in overeenstemming is met de verleende omgevingsvergunning. Het bestemmingsplan is zodoende in overeenstemming gebracht met deze omgevingsvergunning.	De verbeelding is aangepast.
31. Aan de grens met Uithoorn is een bosstrook opgenomen van circa 25 meter. Op pagina 8 van het conceptbeeldkwaliteitsplan wordt vermeld dat deze bosstrook reeds aanwezig is. Dit is echter onjuist.	Dit is inderdaad onjuist. Het beeldkwaliteitsplan zal worden aangepast. Bovendien zal het profiel J-J tpv de bosstrook worden aangepast, zodat duidelijk is dat de zone 25 meter breed is.	Het beeldkwaliteitsplan is aangepast.
32. Reclamant stelt naar aanleiding van een passage in het beeldkwaliteitsplan vast dat de bosstrook niet ten dienste staat van BTAZ, maar louter ten behoeve van de bewoners van het aangrenzende woongebied wordt gerealiseerd. Het is bovendien de bedoeling dat de bosstrook een recreatieve functie gaat vervullen. Gelet hierop concludeert reclamant dat de aanlegkosten niet ten laste mogen komen van de ontwikkeling van BTAZ en dus geheel uit het ontwerp exploitatieplan moeten worden geschrapt. Reclamant begrijpt bovendien niet waarom de strook 25 meter breed moet zijn omdat uit profiel JJ behorende bij het conceptbeeldkwaliteitsplan blijkt dat met minder kan worden volstaan.	De aanleg van de bosstrook kan uiteraard een recreatieve meerwaarde hebben zoals genoemd, maar de reden voor de aanleg ligt uitsluitend in de realisatie van een buffer tussen de woonwijk en het bedrijventerrein. Zonder die ontwikkeling was die groenstrook niet noodzakelijk. De maatvoering in de profielen is zoals hierboven aangegeven aangepast in het beeldkwaliteitsplan.	Het beeldkwaliteitsplan is aangepast.

33. Bij de bestemming Horeca herhaalt reclamant de overwegingen die ook zijn gemaakt bij punt 7 en 9.	zie hiervoor de reacties onder 7 en 9.	
34. De bestemming Horeca rust ten onrechte alleen op de vestiging van McDonalds zelf. In gevolge de anterieure overeenkomst over Zijdelweg 15A moet op beide percelen met 6.894 m² uitgeefbare grond de bestemming Horeca komen te liggen.	Bij het opstellen van het bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) is rekening gehouden met de verleende omgevingsvergunningen in afwijking van het vigerende bestemmingsplan. Hiervoor is aangehaakt op de begrenzingen en functies van de omgevingsvergunningen (die niet noodzakelijkerwijs hetzelfde zijn als de begrenzingen in de anterieure overeenkomsten). Behalve de verleende vergunningen met bijlagen is ook gekeken naar de uitvoering van de vergunningen. Daar waar de werkelijkheid op grond van luchtfoto's anders blijkt te zijn dan de verleende vergunning is er zoveel mogelijk voor gekozen om de werkelijkheid positief te bestemmen (bijvoorbeeld bij begrenzingen van verkeer, water en groen). Door te kiezen voor deze werkwijze denkt de gemeente juist te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. De anterieure overeenkomsten zijn wat betreft de gemeente voltooid doordat de bouwplannen zijn gerealiseerd. Het gaat er nu juist om, om datgene dat is gerealiseerd als zodanig te bestemmen. In de anterieure overeenkomst over McDonalds is bovendien verder nergens bepaald dat de locatie in zijn geheel in een toekomstig bestemmingsplan moet worden bestemd als Horeca.	
35. Ten zuiden van de bedrijfsgebouwen aan Zijdelweg 3 en 5 loopt een ontsluitingsweg van de Zijdelweg tot bijna aan de Uithoornlijn. Op deze locatie loopt ook de nieuwe ontsluiting. Gelet op het feit dat de weg reeds is aangelegd en reclamant hiervan de kosten heeft gedragen moet hiermee rekening worden gehouden in het kader van de ontwerp exploitatieplan.	De door reclamant aangelegde ontsluitingsweg ter hoogte van de bedrijfsgebouwen aan de Zijdelweg 3 en 5 maakt deel uit van het exploitatieplangebied. Dit betekent dat voor deze ontsluitingsweg kosten zijn geraamd in de exploitatieopzet van het exploitatieplan. Artikel 6.22 (Wro) omschrijft dat een gemeente aan de vergunninghouder de verschuldigde financiële bijdrage verstrekt indien de prestaties waaraan die bijdrage is gerelateerd, overeenkomstig het exploitatieplan zijn verricht en een verzoek tot betaling bij de gemeente is ingediend. De hoogte van het verzoek tot betaling is begrensd tot hetgeen voor deze verrichte werkzaamheden in de exploitatieopzet van het exploitatieplan is geraamd. Hetgeen betekent dat er aan het exploitatieplan BTAZ geen	

	aanpassingen zijn benodigd, aangezien de door derde gemaakte kosten vergoed kunnen worden op basis van het hiervoor beschreven artikel 6.22 Wro. Overigens is de door reclamant benoemde ontsluiting op de Zijdelweg onder Zijdelweg 5 vanwege verkeerskundige overwegingen voor BTAZ alleen een calamiteitenontsluiting.	
36. De benoemde ontsluitingsweg is te breed. Op pagina 35 van het conceptbeeldkwaliteitsplan wordt hierover opgemerkt dat de geasfalteerde hoofdweg wordt geflankeerd door brede groene bermen waar voldoende ruimte is voor volwaardige bomen. Uit profiel HH bij het beeldkwaliteitsplan blijkt dat het profiel een breedte krijgt van 23 meter, waarvan 10,4 meter groen. Wat disproportioneel is. Reclamant begrijpt dat de gemeente een groene uitstraling wil geven, maar de gedachte dat hiermee ruimtelijke structuurdragers en de historische structuur wordt versterkt is nergens op gebaseerd omdat het gebied altijd agrarisch is geweest. Reclamant verzoekt het beeldkwaliteitsplan en het bestemmingsplan hierop te corrigeren. Hierdoor ontstaat meer uitgeefbare ruimte, hierdoor moet ook het ontwerp exploitatieplan worden aangepast	De breedte van het bedoelde profiel wordt vooral bepaald door de belemmeringen ten aanzien van de inrichting die worden veroorzaakt door de reeds aanwezige transportleiding van de Gasunie. Een tweede punt is de breedte van het water. Dat is een ruimtelijke keuze, waarbij het de bedoeling is dat de entree van het gebied een royale indruk geeft. Overigens maakt deze waterpartij deel uit van de totale waterbalans, dus het versmallen van deze waterpartij zou moeten worden gecompenseerd door extra water elders in het plan, en leidt dus niet tot mogelijke extra gronduitgifte.	
37. Op de ontsluitingsweg via de Zijdelweg is blijkens de verbeelding ten behoeve van het opstelterrein van de Uithoornlijn een extra ontsluiting voorzien. Waarom die ontsluiting via de Zijdelweg nodig is wordt echter nergens toegelicht. In het bestemmingsplan Uithoornlijn staat dat het gehele opstelterrein zal worden ontsloten via de J.C. van Hattumweg via een nieuw aan te leggen ontsluitingsweg. Reclamant verzoekt de gemeente derhalve de	De J.C van Hattumweg maakt onderdeel uit van de planvorming rondom de nieuw te realiseren woonwijk Scheg-Oost, waarin de weg wordt afgewaardeerd tot woonstraat en fietsroute. Ontsluiting van het opstelterrein van het GVB via een woonwijk is niet wenselijk. Ontsluiting van het opstelterrein van het GVB via BTAZ is verkeerskundig en functioneel gezien logisch en kost relatief weinig ruimte.	

ontsluitingsweg te schrappen en zo meer uitgeefbare grond te realiseren. Als de gemeente vasthoudt aan de extra ontsluitingsweg merkt reclamant op dat deze weg niet ten dienste staat van BTAZ maar alleen voor Vervoersregio Amsterdam en GVB wordt gerealiseerd zodat ook de kosten uit het ontwerp exploitatieplan moeten worden geschrapt.		
38. Volgens de verbeelding wordt een ontsluitingsweg en een park and ride ten behoeve van de tramhalte voorzien. Reclamant merkt op dat nog onzeker is of er wel een tramhalte zal worden gerealiseerd. Verder merkt reclamant op dat deze niet ten dienste zal zijn van BTAZ maar alleen ten behoeve van Vervoerregio Amsterdam en GVB. De kosten dienen uit het ontwerp exploitatieplan te worden geschrapt.	De P+R maakt onderdeel uit van een totaalpakket aan voorzieningen op de gewenste toekomstige halte BTAZ. Naast gelegenheid voor P+R valt ook te denken aan het aanbieden van deelvervoer (auto/fiets/scooter). Het aanbieden van een dergelijk totaalpakket is een van de voorwaarden vanuit de VRA om tot realisatie van de halte over te gaan, en daarom staat de P+R wel degelijk ten dienste van BTAZ. Het past bovendien bij de realisatie van een duurzaam bedrijventerrein dat werknemers of bezoekers ook een goede mogelijkheid krijgen om de bedrijven met het openbaar vervoer te bezoeken. De realisatie van een halte is dus wel degelijk ten behoeve van BTAZ en niet ten behoeve van het GVB.	
39. Op pagina's 14 en 15 van het rapport 'Waterhuishoudingsplan Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ)' d.d. 5 oktober 2021 van Royal HaskoningDHV wordt expliciet vermeld dat vanuit het Waterschap de eis geldt dat de waterberging minimaal 10% van de planoppervlakte moet bedragen en dat die evenredig moet worden verdeeld over de deelgebieden. In artikel 2.4 van de Keur Waterschap Amstel, Gooi en Vecht 2019, die op 1 november 2019 in werking is getreden, is echter nadrukkelijk vermeld dat een compensatienorm van 10% van het verhard oppervlak geldt. Door in het ontwerpbestemmingsplan uit te gaan van een compensatienorm van ruim 10% van de planoppervlakte, wordt er dan ook een veel	Naast de hoeveelheid water die moet worden gegraven vanuit de Keur vanwege de ontwikkeling, moet ook rekening worden gehouden met het reeds aanwezige water. Dit water moet in oppervlakte 1 op 1 terugkomen. Daarnaast bevindt BTAZ zich op 1 van de laagste punten van Amstelveen en is er gezien de beleidsdoelstellingen van klimaatadaptatie voldoende aanleiding om juist meer water te realiseren. In de Startnotitie is daarnaast ook al uitgegaan van 10% water in het plangebied. De Startnotitie is (o.m) uitgangspunt geweest voor diverse onderzoeken. Verdere toename van uitgeefbaar gebied is bovendien niet aan de orde omdat de huidige oppervlaktes voldoen aan de behoefte en de afspraken in de Metropool Regio Amsterdam via het Plabeka.	

hogere compensatienorm gehanteerd dan op grond van de Keur standaard is. In de toelichting op de Keur wordt daarbij vermeld dat alleen een afwijkende gebiedsspecifieke norm mag worden gehanteerd indien relevante kenmerken en waterbergingsopgaven daartoe aanleiding geven. Dat is hier niet het geval. Reclamant stelt vast dat er geen ruimtelijk belang is om 10% van het plangebied te hanteren in plaats van 10% van het verharde gebied. De gevolgen hiervan mbt uitgeefbare grond zijn gigantisch.		
40. Aan de zuidkant van Zijdelweg 5 bevindt zich water zoals ook in de anterieure overeenkomst is afgesproken. Er is zelfs meer water gerealiseerd dan nodig ten behoeve van de ontwikkeling van BTAZ zoals ook blijkt uit de kaart bij de anterieure overeenkomst. Slechts een fractie van dit water is als Water bestemd in het ontwerp bestemmingsplan. Daar komt bij dat dit water dus buiten het bestemmingsplan is gelaten waardoor dit niet kan worden ingezet als compensatie van verharding vanuit BTAZ. Reclamant gaat er van uit dat gezien de brief van de gemeente d.d. 23 juni 2021 waarin is vermeld dat hetgeen is vastgelegd in eerdere anterieure overeenkomsten nog niet allemaal goed is overgenomen in het bestemmingsplan, dat de gemeente dit zal herstellen. Doet de gemeente dit niet, dan is sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening en strijd met vertrouwensbeginsel.	Bij het opstellen van het bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) is rekening gehouden met de verleende omgevingsvergunningen in afwijking van het vigerende bestemmingsplan. Hiervoor is aangehaakt op de begrenzingen en functies van de omgevingsvergunningen (die niet noodzakelijkerwijs hetzelfde zijn als de begrenzingen in de anterieure overeenkomsten). Behalve de verleende vergunningen met bijlagen is ook gekeken naar de uitvoering van de vergunningen. Daar waar de werkelijkheid op grond van luchtfoto's anders blijkt te zijn dan de verleende vergunning is er zoveel mogelijk voor gekozen om de werkelijkheid positief te bestemmen (bijvoorbeeld bij begrenzingen van verkeer, water en groen). Door te kiezen voor deze werkwijze denkt de gemeente juist te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. De anterieure overeenkomsten zijn wat betreft de gemeente voltooid doordat de bouwplannen zijn gerealiseerd. Het gaat er nu juist om, om datgene dat is gerealiseerd als zodanig te bestemmen. De verbeelding van het vastgestelde bestemmingsplan is hier op aangepast.	De verbeelding is aangepast.
41. Bovenstaande geldt ook voor afspraken over water in de anterieure overeenkomsten voor Zijdelweg 15A en 19. Reclamant gaat er van uit dat gezien de brief van de gemeente d.d. 23 juni 2021 waarin is vermeld dat hetgeen is	Zie onze reactie onder 6.40.	

vastgelegd in eerdere anterieure overeenkomsten nog niet allemaal goed is overgenomen in het bestemmingsplan, dat de gemeente dit zal herstellen. Doet de gemeente dit niet, dan is sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening en strijd met vertrouwensbeginsel.		
42. Reclamant constateert dat de regels van artikel 15 niet in overeenstemming zijn met de aanduiding op de verbeelding. De regels zijn dus niet toepasbaar. Daar komt bij dat het nagenoeg volledige plangebied van het ontwerp bestemmingsplan op de kaart in bijlage 3 bij het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol (LIB) is aangewezen als een gebied met ten hoogte het nummer 4 (beperkingengebied geluidgevoelige bedrijven). Hetgeen is bepaald onder artikel 15.2 onder a en b en in artikel 15.4 onder a en b kan dan ook worden geschrapt omdat die geen betrekking hebben op dit plangebied.	Dit is inderdaad incorrect. De regels worden aangepast.	Regels worden aangepast
43. Reclamant betwist de economische uitvoerbaarheid omdat deze vertrouwelijk is en dus niet gecontroleerd kan worden. Verder heeft reclamant diverse opmerkingen gemaakt in deze zienswijze die van invloed zijn op de economische uitvoerbaarheid.	De economische uitvoerbaarheid is gebaseerd op de verhouding tussen marktconforme en actuele ramingen van kosten en opbrengsten voor het exploitatieplangebied BTAZ. Bijlagen 9A tot en met 9D bij het ontwerp exploitatieplan geven een overzicht van de geraamde kosten en opbrengsten weer per exploitatieplangebied. In deze bijlagen is gedetailleerd weergegeven hoe de ramingen tot stand zijn gekomen. De zienswijze die door Antea namens reclamant zijn ingediend worden behandeld en beantwoord in de Nota van Beantwoording van het ontwerpexploitatieplan.	
44. Reclamant verwijst verder naar de 'Rapportage zienswijze BTAZ' d.d. 26 juli 2021 van Antea Group dat hier ook als herhaald en ingelast moet worden beschouwd en waarop het ontwerp exploitatieplan eveneens moet worden	De zienswijzen die door Antea namens reclamant zijn ingediend worden behandeld en beantwoord in de Nota van Beantwoording van het ontwerpexploitatieplan.	

aangepast.		
45. De kabels en leidingen zoals afgebeeld op het stedenbouwkundig plan dat is toegevoegd als bijlage 12 liggen in werkelijkheid anders dan afgebeeld. De gemeente is hiermee bekend, maar reclamant wijst hier gemakshalve nog eens op.	De ligging van kabels en leidingen is (met uitzondering van de hoge druk gasleiding) niet van invloed op de gekozen bestemmingen in het plangebied. De ligging van de hoge druk gasleiding zal naar aanleiding van zienswijze 1.1 worden aangepast op de verbeelding.	
46. In hoofdstuk 6.4.5 van de plantoelichting wordt de werking van het beeldkwaliteitsplan onvolledig beschreven. Het beeldkwaliteitsplan gaat veel verder.	De paragraaf in de plantoelichting zal worden herzien omdat het beeldkwaliteitsplan is gewijzigd.	De plantoelichting is aangepast.
47. Op blz. 33 van het beeldkwaliteitsplan is expliciet vermeld dat percelen aan de N201 en brede watergang geschikt zijn *"om de gevel en het dak te bekleden met bijvoorbeeld functionele integratie van PV-panelen in daken en gevels, kleine windturbines en windmolens op het dak of groene verticale gevels die bijdragen aan de klimaatadaptatie en de beeldvorming, waardoor het voor bezoekers en werknemers duidelijk is dat het een duurzaam en toekomstbestendig bedrijventerrein is."* . Dit heeft echter niets met beeldkwaliteit te maken maar alles met duurzaam en klimaatadaptief bouwen. Aangezien in de planregels onder artikel 4.2.5 ook wordt verwezen naar de beleidsregels Leidraad Duurzaam Bouwen en Gebiedsontwikkeling BTAZ is onduidelijk hoe deze beleidsregels zich verhouden tot de beleidsregels van het conceptbeeldkwaliteitsplan.	Het beeldkwaliteitsplan is inmiddels gewijzigd en de beleidsregel Leidraad duurzaam bouwen en gebiedsontwikkeling BTAZ is inmiddels vastgesteld. De gevelbekleding met duurzame materialen of met zonnepanelen hebben overigens wel degelijk een relatie met beeldkwaliteit. Aangegeven is immers wat vanuit beeldkwaliteit mogelijk/vereist is.	Het beeldkwaliteitsplan is aangepast.
48. Het beeldkwaliteitsplan bevat tal van regels die ook in het bestemmingsplan zijn opgenomen zoals maximale goot- en bouwhoogte en het maximum bebouwingspercentage binnen een bouwvlak en de minimale afstand tot een perceelsgrens. Het bevat echter ook regels die	Het beeldkwaliteitsplan is in overeenstemming gebracht met het bestemmingsplan en vice versa.	Het beeldkwaliteitsplan is aangepast en de planregels zijn aangepast.

hier juist van afwijken. Zo is bijvoorbeeld in het concept-beeldkwaliteitplan bepaald dat de maximale hoogte van een hekwerk richting de openbare weg 1 meter is, terwijl in artikel 3.2.5, aanhef en onder a, en in artikel 4.2.4, aanhef en onder a, van de planregels van het ontwerpbestemmingsplan is bepaald dat de bouwhoogte van erf- of terreinafscheidingen niet meer dan 3 respectievelijk 2 meter mag bedragen.		
49. Het beeldkwaliteitsplan bevat regels over de grootte, breedte en diepte van de kavels per deelgebied wat ten koste gaat van de flexibiliteit en toekomstbestendigheid. Reclamant vraagt de gemeente het beeldkwaliteitsplan gewijzigd vast te stellen.	Veel van deze regels zullen met de nodige flexibiliteit worden opgenomen in het bestemmingsplan. Het beeldkwaliteitsplan wordt hier ook op aangepast.	Het beeldkwaliteitsplan is aangepast en de planregels zijn aangepast.
Conclusie		**De zienswijze is gegrond met betrekking tot nummers 2, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 17, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 40, 42, 46, 47, 48, 49**
7.		
1. De door reclamant geëxploiteerde glasopstanden hebben een goothoogte van 4 meter en een nokhoogte van 7 meter bij de voorste hectare glasopstand. Bij de achterste hectare glasopstand is dit 5 meter bij 8 meter. Op basis van het voorliggende bestemmingsplan zouden op 3 meter afstand van de perceelsgrens (en de bestaande kas van reclamant bevindt zich op 60 cm van de perceelsgrens) bedrijfsgebouwen kunnen worden geplaatst van minimaal 10 meter hoogte en ter plaatse van aanduidingen aanzienlijk meer dan 10 meter. De voorgenomen concrete nieuwbouw aan de oostzijde maar ook	Zoals bij de omgevingsvergunning voor Meerlandenweg 59 is aangetoond, is de schaduwhinder als gevolg van de ontwikkeling ten behoeve van het bedrijfsgebouw aan de oostzijde vrij gering. Ten opzichte van de bouwmogelijkheden in het vigerende bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid neemt de bouwhoogte iets toe. In het nieuwe plan moet een afstand worden aangehouden van 3 meter tot de zijdelingse perceelsgrens. In het vigerende bestemmingsplan mag tot de perceelgrens worden gebouwd. De conclusie in de ruimtelijke onderbouwing voor Meerlandenweg 59 is, dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Voor de percelen aan de westzijde zijn momenteel nog geen duidelijke initiatieven (passend bij de nieuwe bestemming) in procedure.	

andere mogelijk gemaakte nieuwbouw aan de westzijde maakt gebruikmaking van het overgangsrecht (dat wil zeggen het exploiteren van een glastuinbouwbedrijf) ter plaatse feitelijk onmogelijk. Glasopstanden hebben namelijk een optimale lichtinval nodig om de groei van bloemen en planten te bevorderen, die wordt weggenomen door de nieuwbouw.	Zoals duidelijk mag zijn vormt het perceel van reclamant onderdeel van de nieuwe bestemming Bedrijventerrein en is in het exploitatieplan duidelijk gemaakt dat dit perceel onderdeel is van de eerste fase van de ontwikkeling. De gemeente staat open voor aankoop van het perceel van reclamant om de bestemming te effectueren. Mocht reclamant hiertoe niet genegen zijn, is wat de gemeente betreft in het uiterste geval onteigening een mogelijkheid. Indien onverhoopt toch sprake is van enige schade als gevolg van de ontwikkeling van dit bestemmingsplan, kan een verzoek tot planschade worden ingediend.	
2. Naast schaduwwerking vreest reclamant voor warmtehinder. De nieuw te bouwen hallen aan de oostzijde krijgen blijkbaar een grijze kleur die warmte zullen uitstoten vanaf de beplating die funest kan zijn voor aanwezige teelten.	Zie hiervoor het antwoord onder 7.1, warmtehinder (zo hiervan al sprake is) is op grond van het vigerende bestemmingsplan ook een risico aangezien tot op de perceelsgrens gebouwd mag worden in het vigerende bestemmingsplan. Het nieuwe bestemmingsplan vormt dus in feite een verbetering ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan.	
3. De plannen die al 2 jaar lang 'boven de markt zweven' hebben ertoe geleid dat reclamant niet in de toekomst kan investeren en geen meerjarige plannen voor teelt van bouvardia kan maken en uitvoeren. Hiervoor ontbreekt nu een horizon.	De planvorming had reclamant niet 2 jaar hoeven te beperken in investeringen in de teelt. Deze keuze heeft reclamant zelf gemaakt. Als sprake zou zijn van aantoonbare schade als gevolg van de plannen, kan deze worden vergoed. Inmiddels biedt het bestemmingsplan in combinatie met het exploitatieplan juist duidelijkheid omtrent de bedoelingen van de gemeente en kan hierop geacteerd worden.	
4. Reclamant heeft in de afgelopen periode geregeld overleg gehad met vertegenwoordigers van de gemeente. Echter vergeefs. Het kan niet zo zijn dat de gemeente profiteert van een door henzelf gecreëerde onmogelijke situatie dat 1 jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan de glasopstand niet meer gebruikt kan worden voor tuinbouw en er dus geen gebruik kan worden gemaakt van het overgangsrecht. Het is in strijd met een goede ruimtelijke ordening als een legaal gevestigd bedrijf niet daadwerkelijk de mogelijkheid heeft om onbelemmerd de bedrijfsvoering voort te	Als er een aantoonbare schade ontstaat als gevolg van het bestemmingsplan en hierdoor op grond van het overgangsrecht geen bedrijfsvoering meer mogelijk is vanwege overlast, dan kan hiervoor een verzoek tot (plan-)schadevergoeding worden ingediend. Naar het inzicht van de gemeente is echter wel degelijk sprake van een goede ruimtelijke ordening. Voor het overige wordt verwezen naar onze reactie onder 7.1.	

zetten onder overgangsrecht.		
5. Bij toepassing van een onteigeningsprocedure zou reclamant een volledige schadeloosstelling krijgen welke reclamant in staat zou stellen om elders een geschikt tuinbouwbedrijf met bijbehorende glasopstanden te kopen. Doordat nu slechts sprake is van een voorkeursrecht op grond van de Wvg zal dit slechts leiden tot een vergoeding voor de vermogensschade. Met de opbrengst kan reclamant nooit een vervangend bedrijf kopen of tot reconstructie van het bedrijf komen. Een verwijzing naar planschade doet hier niets aan af, want het ontslaat de raad niet van de plicht om te komen tot een goede ruimtelijke ordening.	Zie onze reactie onder 7.1.	
6. Reclamant ziet verder niet in waarom de bedrijfswoning niet kan worden ingepast. Op het terrein zal toch ook plaats zijn voor bedrijfswoningen? Reclamant wordt hierdoor persoonlijk benadeeld.	Nergens in de bestemming Bedrijventerrein worden bedrijfswoningen toegestaan. Het beperkt de ontwikkelmogelijkheden van bedrijven teveel en past niet in de visie op dit nieuwe Bedrijventerrein. Daarnaast zijn er ook andere mogelijkheden om toezicht te houden op een bedrijf.	
7. De waterpartijen zijn onevenwichtig verdeeld. Rond de percelen van reclamant worden waterpartijen gerealiseerd terwijl deze elders niet worden gerealiseerd.	De waterpartijen rond dit deel van het bestemmingsplangebied zijn overal gelijkmatig verdeeld met uitzondering van de hoeken waar uiteraard meer water is gepland doordat de watergang het perceel omvat.	
Conclusie:		**De zienswijze is ongegrond**
8.		
1. Reclamant verzoekt de mogelijkheid voor een logiesaccomodatie ter plaatse van Meerlandenweg 65. Het gebouw dient een footprint te hebben zodat er circa 30 EU werknemers gehuisvest kunnen worden. Hiermee wordt een duurzame oplossing geboden voor het (landelijke) huisvestingsprobleem van EU werknemers die tevens in het plangebied en	Zoals ook aangegeven onder onze reactie onder 6.14 en 7.6 is het niet de bedoeling dat er binnen de bestemming Bedrijventerrein functies worden toegestaan die een beperking kunnen zijn voor het vullen van het Bedrijventerrein Amstelveen Zuid met bedrijven. Het toevoegen van een logiesaccomodatie betekent dat dit ten koste zou kunnen gaan van het bedrijventerrein. Niet alleen in fysieke zin, maar wellicht ook in de zin van milieubeperkingen die aan omliggende bedrijven zullen moeten worden opgelegd.	

in gemeente Aalsmeer en Amstelveen werkzaam zullen zijn. De logiesaccomodatie zal voldoen aan het SNF keurmerk en parkeren vindt plaats op eigen terrein. Hiermee wordt de leefbaarheid en veiligheid van de fietsroute tussen Meerlandenweg en de fietsbrug over de N201 bevorderd.	De leefbaarheid en veiligheid van de fietsroute en de fietsbrug over de N201 wordt door de gemeente op andere wijze gewaarborgd.	
Conclusie:		**De zienswijze is ongegrond**
9.		
1. In artikel 4.2.1 onder e van de planregels is een maximale bouwhoogte opgenomen van 10 meter. 10 meter betreft geen standaard hoogte voor bijvoorbeeld pallet opslag. Dit betekent een vrije hoogte van 9 meter onder het spant. Een sprinklerinstallatie dient krachtens Europese regels van brandveiligheid ca 1,5 meter onder het dak geplaatst te worden. Dit betekent wanneer er een dakisolatiepakket (voor het realiseren van een BENG gebouw) er al gauw 1,8-2 meter verlies aan hoogte is. Netto resteert dus een vrije hoogte van 8 meter. De gemiddelde standaardmaten voor opslag is 12,4/15 meter. Hier zijn pallet maten/stellingen op ontworpen.	De maximale bouwhoogte op het noordwestelijke terrein met de bestemming Bedrijventerrein is volgens de verbeelding verdeeld in een zone waarin de maximale hoogte 9 meter is en een zone waarin de maximale hoogte 18 meter is. De bepaling 'de bouwhoogte is maximaal 10 meter tenzij anders is aangeduid' is overigens geschrapt, omdat de maximale bouwhoogte overal is aangeduid. Er kunnen verschillende bedrijven komen in het gebied, voor diverse doelgroepen zijn er diverse locaties om verschillende redenen aantrekkelijk. De bouwhoogten die zijn opgenomen in het bestemmingsplan hebben te maken met de ligging aan de N201, Zijdelweg en de ligging ten opzichte van omringende bebouwing/landschap en bieden een samenhangend beeld.	
2. Reclamant ziet de maximale bouwhoogte graag aangepast naar 15 meter.	Zie de reactie onder 9.1. Een deel van het perceel heeft een bouwhoogte tot 18 meter hoogte.	
3. In artikel 4.2.1 d is opgenomen dat de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens minimaal 3 meter moet zijn. Deze regel staat in de weg aan het tegen elkaar aan plaatsen van bedrijfsruimten en leidt tot een inefficiënt ruimtegebruik. Reclamant verzoekt deze regel te laten vervallen.	De afstand tot de perceelsgrens is juist noodzakelijk zodat gebouwen niet tegen elkaar aangebouwd kunnen worden en voldoende ruimte overblijft om elkaar met een auto te passeren. Als meerdere bedrijfsruimten samen moeten worden gevoegd als bedrijfsverzamelgebouw, zal dit moeten gebeuren in 1 gebouw op 1 bedrijfsperceel.	
4. In artikel 4.2.1 f is bepaald dat een maximum te	De grootte van het bouwperceel is maximaal 25.000 m². Binnen het	

bebouwen oppervlak bestaat van 25.000 m². Reclamant verzoekt hierbij een afwijkingsbevoegdheid op te nemen voor 20% extra bebouwingsoppervlakte.	bouwvlak op het bouwperceel mag 70 % van het bouwvlak worden bebouwd. Hierop is een afwijking mogelijk tot 80%.	
5. Ter plaatse van Meerlandenweg 65 verzoekt reclamant de mogelijkheid van plaatsing van logiesaccomodaties (kamerverhuur/short stay). Het gaat om circa 8 gebouwen met in totaal 200 kamers van circa 40 m². Hiermee wordt een duurzame oplossing geboden voor het (landelijke) huisvestingsprobleem van EU werknemers die tevens in het plangebied én de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen werkzaam zullen zijn. De logiesaccommodatie zal voldoen aan het SNF keurmerk. Parkeren vindt plaats op eigen terrein. Hiermee wordt de leefbaarheid en veiligheid van de fietsroute tussen de Meerlandenweg en de fietsbrug over de N201 bevorderd.	Zie onze reactie onder 8.1	
Conclusie		**De zienswijze is ongegrond**
10.		
1. Reclamanten vrezen voor ernstige aantasting van hun woon- en leefklimaat. In het bijzonder door ernstige geluidsoverlast. Als gevolg van een enorme toename aan vrachtverkeer.	Ongeacht de ontwikkeling van BTAZ ligt de woning van reclamant nu ook al midden in een glastuinbouwgebied. Deze bedrijvigheid wordt door de ontwikkeling van BTAZ nu deels vervangen door andere bedrijvigheid. Nieuwe ontwikkelingen moeten nu echter rekening houden met de aanwezige woningen in het gebied.	
2. De haakse bocht bij huisnummer 52 is veel te krap voor grote vrachtwagencombinaties waardoor graskanten, stenen en bermen kapot gereden zullen worden.	In de huidige situatie rijden er ook al vrachtwagencombinaties door deze bocht. De constatering dat de bermen stuk gereden worden, is terecht. De gemeente zal maatregelen nemen om de bermen in deze bocht te versterken.	
3. Het zware vrachtverkeer veroorzaakt met name in de haakse bocht beduidend meer geluid doordat in de bocht moet worden afgeremd en opgetrokken. Afgezien van het extra harde piepende geluid bij het afremmen en harde	Het (herziene) geluidrapport naar wegverkeerslawaai is uitgevoerd conform de landelijke rekenregels. Dit betekent dat met een deel van de genoemde geluidbronnen geen rekening gehouden wordt. Dit betekent niet dat er niets aan gedaan kan worden. De ervaren hinder kan op twee manieren worden verminderd. Ten eerste zal in verband	

brommende geluid bij het optrekken in de bocht komt het regelmatig voor dat bij het passeren in tegengestelde richting één van de vrachtwagens achteruit moet rijden om de ander te laten passeren, met extra geluidsoverlast als gevolg.	met de reconstructie van de weg voor de aansluiting van de nieuwe ontsluitingsweg naar BTAZ naar verwachting een hogere grenswaarde vastgesteld moeten worden (zie het herziene geluidrapport). Onderdeel van de besluitvorming is het door B&W laten treffen van gevelmaatregelen om te voldoen aan de wettelijke binnenwaarden. De hinder in de woning kan hierdoor worden verminderd. Ten tweede kan bij het ontwerp van de reconstructie en genoemde aansluiting waar mogelijk rekening gehouden worden met de genoemde punten om de extra geluiden zo veel mogelijk te beperken.	
4. Doordat de woning van reclamanten precies in de haakse bocht aan de Meerlandenweg ligt, vrezen reclamanten met de nieuw aan te leggen ontsluitingsweg voor lichthinder van de afslaande vrachtwagens.	De lichthinder als gevolg van afslaande vrachtwagens zal beperkt zijn. Reclamant heeft weinig grote raampartijen aan de zijde van de Meerlandenweg, heeft groen in eigen tuin die het zicht deels belemmert en verder kunnen er door de gemeente maatregelen worden genomen door bijvoorbeeld bossages aan te planten langs de weg.	
5. Reclamanten hebben vermoeidheidsklachten als gevolg van een verstoorde nachtrust. Het verkeer neemt al toe vanaf 5.00u in de ochtend. De geluidsoverlast wordt ook ervaren in de tuin, waardoor het niet goed meer mogelijk is om in de tuin te zitten. Het gevolg hiervan is dat niet kan worden uitgesloten dat reclamanten bij langdurige blootstelling van lawaai van vrachtverkeer op den duur meer en ernstigere gezondheidsklachten zullen ontwikkelen.	Zie de reactie onder 10.3.	
6. Reclamanten geven aan dat onvoldoende is gemotiveerd dat geluidreducerende maatregelen onvoldoende doeltreffend dan wel bezwaarlijk zouden zijn. Er is bovendien geen onderzoek verricht naar de mogeljkheden voor geluidreducerende maatregelen (bijvoorbeeld geluidsisolatie aan ramen, dak of gevel, gesloten schutting) aan de woning van reclamanten. Daarbij komt dat in de afgelopen 10 jaar de gemeente voor de tweede maal een hogere	Zodra het wegontwerp voor de aansluiting op de Meerlandenweg voldoende bekend is zal een nader onderzoek gedaan worden naar mogelijk geluidreducerende maatregelen, alvorens een hogere waarde voor wegverkeerslawaai zal worden vastgesteld. Zie het herziene geluidrapport wegverkeerslawaai. Bij het vaststellen van hogere waarden zal ook nader onderzoek worden gedaan naar eventueel noodzakelijke gevelmaatregelen en zal een aanbod worden gedaan voor het treffen van die maatregelen. De kosten van de maatregelen komen niet ten laste van de	

grenswaarden geluid vaststelt. Bij de aanleg van de N201 omstreeks 7 jaar geleden is eerder een hogere waarde bepaald.	eigenaar/bewoners. Er wordt per weg een hogere waarde vastgesteld. Wel wordt voor alle wegen met een geluidbelasting boven de 48 dB de cumulatie beschouwd, zie ook het herziene geluidrapport. Door de geprojecteerde bebouwing op BTAZ zal het geluid vanwege de N201 worden afgeschermd en lager worden dan de standaardwaarde van 48 dB. Aan een eventuele eerdere hogere waarde voor de N201 komt dan geen betekenis meer toe.	
7. Het ontwerp bestemmingsplan is gezien het voorgaande in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is niet gewaarborgd. Door vaststelling van een hogere grenswaarde geluid zal het woon- en leefklimaat van reclamanten onevenredig worden aangetast.	De vaststelling van een hogere grenswaarde (dan de voorkeursgrenswaarde) past binnen de kaders van de Wet geluidhinder en een eventuele hogere grenswaarde vormt daardoor geen onevenredige aantasting van een goed woon- en leeflkimaat. Overigens worden voor dit bestemmingsplan nog geen hogere grenswaarden vastgesteld. Daarvoor worden op een later moment separate besluiten in de zin van de Wet geluidhinder genomen (of na inwerkingtreding van de Omgevingswet een omgevingsvergunning in de zin van Afdeling 22.4 van de zogenaamde Bruidsschat, onderdeel van het Invoeringsbesliut Omgevingswet). In het herziene geluidonderzoek wegverkeer is al wel onderzocht welke hogere grenswaarden dit naar verwachting zullen zijn.	
8. Het ontwerp bestemmingsplan is in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur omdat onvoldoende kennis is vergaard over de relevante feiten om de belangen te kunnen afwegen. De belangen van reclamanten zijn onvoldoende meegewogen. Bovendien is geen zorgvuldig onderzoek gedaan naar het geluidseffect en geluidreducerende maatregelen.	Zie het gestelde onder 10.3, 10.6 en 10.7.	
9. Verzocht wordt af te zien van vaststelling van he bestemmingsplan, exploitatieplan, besluit intrekken m.e.r.-procedure, m.e.r. beoordelingsbesluit,beeldkwaliteitsplan en besluit hogere grenswaarden geluid, dan wel het plan zodanig te wijzigen dat: - Geluidreducerende maatregelen worden	Bij het treffen van eventueel noodzakelijke gevelmaatregelen zal voldaan worden aan een binnenwaarde van 33 dB, in zoverre zal aan deze zienswijze tegemoet worden gekomen. Met de grenswaarden voor de gevels wordt tevens een aanvaardbaar geluidniveau aanwezig verondersteld in de buitenruimte/tuin bij die gevels. Tuinen zelf worden niet door het stelsel beschermd.	

getroffen zodat binnen in de woning van reclamanten het geluidniveau niet hoger zal zijn dan 33 dB; - Maatregelen worden getroffen ter beperking van geluidsoverlast buiten de woning waar het geluidniveau in de tuin niet hoger zal zijn dan 48 dB. Hierbij kan worden gedacht aan het plaatsen van een gesloten schutting die tevens de lichtinval van koplampen zal beperken.	Eventuele maatregelen om het geluid in de tuin te beperken komen daarom ten laste van de eigenaar/bewoners. Zie verder het gestelde onder 10.3, 10.6 en 10.7	
10. Verzocht wordt om de zienswijze mondeling te kunnen toelichten in een hoorzitting.	Het staat reclamant vrij om bij de commissiebehandeling van de vaststelling van onderhavige Nota van beantwoording inspreekrecht aan te vragen bij de Griffie. Hiermee gaat de gemeente er van uit dat reclamant voldoende mogelijkheden heeft gekregen om de belangenafweging te verduidelijken. Verder zullen zodoende geen separate hoorzittingen worden opgezet.	
Conclusie		**De zienswijze is ongegrond**

Nota van wijzigingen bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan

Regels:

In het algemeen: de artikelnummers waarnaar hieronder wordt verwezen zijn de artikelnummers in het vast te stellen bestemmingsplan. Daar waar iets anders wordt bedoeld, is dit aangegeven.

Ambtshalve:

Artikel 1.16: ten behoeve van de koppeling met bedrijven uit Legmeer is het begrip 'bedrijventerrein Legmeer' toegevoegd.

Artikel 1.48: om aan te duiden wat wordt verstaan onder 'distributie- en transportbedrijven' is het begrip toegevoegd.

Artikel 4 : de regels waren grotendeels afkomstig uit het bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid en zijn nu meer toegespitst op de bestaande situatie binnen bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ).

Artikel 5.1:

- toegevoegd is een bepaling dat ter plaatse van de aanduiding uitsluitend een gemeentewerf met afvalbrengstation mogen worden opgericht. Dit is noodzakelijk gebleken om de verplaatsing van het de gemeentewerf met afvalbrengstation vanaf bedrijventerrein Legmeer te kunnen faciliteren.
- Toegevoegd is horeca categorie 1 (zoals lunchrooms en koffie/theehuizen) als ondergeschikte horeca-mogelijkheid bij het bedrijventerrein.
- Ter verduidelijking van uitgesloten functies zijn 'datacenters' nogmaals toegevoegd.

Artikel 5.2:

- Toegevoegd is dat uitsluitend binnen het bouwvlak mag worden gebouwd.
- Gewijzigd is, dat het bebouwingspercentage geldt voor het op het bouwperceel gelegen bouwvlak, en niet voor het bouwperceel.
- De minimale afstand van het gebouw tot de weg of openbaar gebied is geschrapt, omdat het bouwvlak dit al regelt.
- De minimale afstand van het laad- en losdock tot de openbare weg of openbaar gebied is geschrapt omdat dit al in de parkeerregeling is geregeld.
- De maximale bouw- en eventuele goothoogte is toegevoegd.
- Het maximaal oppervlak van een bouwperceel is aangegeven.
- Naar aanleiding van een analyse van het beeldkwaliteitplan zijn enkele gebiedsgerichte bepalingen hiervan overgebracht naar het bestemmingsplan en aangevuld met de laatste inzichten met betrekking tot het gewenste stedenbouwkundige beeld. Dit geldt voor de bepalingen met betrekking tot 'specifieke vorm van Bedrijventerrein -3 tot en met 5'.

- Met betrekking tot bouwwerken geen gebouw zijnde, zijn de regels verduidelijkt en eveneens in overeenstemming gebracht met het gewenste stedenbouwkundige beeld.
- De formulering van de verwijzing naar de beleidsregels is aangepast en verduidelijkt. De verwijzing naar de beleidsregel gronduitgifte is uiteindelijk geschrapt.

Artikel 5.5: Stedenbouwkundige flexibiliteit is toegevoegd ten behoeve van erfafscheiding, grotere bouwpercelen (alleen als er geen sprake is van distributie-/transportbedrijven) tot 40.000 m², afwijken van bouwen op de bouwvlakgrens, afstandsmaten tot de (zijdelingse) perceelsgrenzen.

Artikel 8.2.1 toegevoegd is een mogelijkheid voor het bouwen van zonnepaneelconstructies boven de bestemming Verkeer.

Artikel 14.2: de bepaling voor overschrijdingen van bouwgrenzen is aangepast tot 1 meter in plaats van 2,5 meter. De mogelijkheid tot vrijhangende balkons, luifels en reclame uitingen boven een verkeersbestemming zijn bij nader inzien geschrapt omdat deze situaties stedenbouwkundig onwenselijk zijn.

Naar aanleiding van zienswijzen:

Artikel 1.100: om aan te duiden wat wordt verstaan onder ‘plattelandswoning’ is het begrip toegevoegd.

Artikel 3 Agrarisch – Agrarisch Bedrijf is op verzoek reclamant toegevoegd. De regels zijn gebaseerd op een combinatie van het vigerende bestemmingsplan, parapluplannen en de situatie ter plaatse. Hierin is op verzoek van reclamant ook een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de agrarische bedrijfswoning bij bedrijfsbeëindiging te kunnen omzetten naar ‘plattelandswoning’.

Artikel 4: nadere eisen regelingen zijn verduidelijkt of geschrapt naar aanleiding van een zienswijze over de onduidelijkheden over de situaties waarin deze kunnen worden toegepast. Verder is de parkeerregeling aangepast en verduidelijkt.

Artikel 5.2: Een koppeling is gelegd tussen de aanleg van het groen aan de zuidzijde van het bestemmingsplangebied bij de grens met Uithoorn en de bestemmingen Bedrijventerrein direct ten noorden daarvan. Omgevingsvergunningen mogen daar pas worden verleend als het groen is aangelegd.

Artikel 5.3: De parkeerregeling is aangepast en verduidelijkt.

Artikel 5.4: De nadere eisenregeling is verduidelijkt.

Artikel 5.5: Een afwijking van het bebouwingspercentage onder 5.2.1 is mogelijk tot 80%

Artikel 5.6: in verband met onduidelijkheden over toepassing van nadere eisen bij onderzoeksplicht, is de nadere eisen regeling bij geluid en geur hiervoor geschrapt.

Artikel 5.6: bepalingen mbt verkeer zijn geschrapt omdat er geen omslagpunt is te bepalen zoals reclamant al aangaf op welk moment de Zijdelweg niet meer toereikend is, is er voor gekozen (onder artikel 5.2.6) door middel van een jaarlijks monitoringssysteem te bepalen of de Zijdelweg nog extra verkeer kan opnemen vanuit het noordoostelijke deelgebied (met aanduiding specifieke vorm van Bedrijventerrein – 1). Vergunningverlening is mogelijk mits is aangetoond dat de Zijdelweg de benodigde capaciteit heeft. Als de Zijdelweg is verbreed, vervalt deze voorwaarde.

Artikel 6.3.1: in de bestemming Groen met aanduiding ‘specifieke vorm van Groen - 1’ (aan de grens met de gemeente Uithoorn) zijn in- en uitritten en parkeerplaatsen onmogelijk gemaakt op verzoek van reclamant.

Artikel 7.3: De parkeerregeling is aangepast en verduidelijkt.

Artikel 16.2 en 16.4: Reclamant merkte terecht op dat de regeling niet in overeenstemming was met de verbeelding. Dit is hersteld.

Verbeelding

Ambtshalve:

- In de bestemming Bedrijventerrein is in het noordoostelijke gebied (ten noorden N201 en ten oosten van Uithoornlijn) een aanduiding opgenomen ‘specifieke vorm van Bedrijventerrein – 1’. Voor dit gebied kunnen vergunningen worden uitgegeven op het moment dat de Zijdelweg in capaciteit is verruimd.
- In de bestemming Bedrijventerrein in het noordwestelijke gebied zijn enkele geur- en geluid-aanduidingen opgenomen in verband met de aanwezigheid van een woning in de omgeving.
- In de bestemming Bedrijventerrein is in het noordoostelijk gebied langs de Zijdelweg en achterliggend een aanduiding opgenomen ‘gemeentewerf-afvalbrengstation’. Op deze plek is de gemeentewerf-afvalbrengstation voorzien die vanuit bedrijventerrein Legmeer zal worden verplaatst.
- In de bestemming Bedrijventerrein zijn extra aanduidingen opgenomen die gekoppeld zijn aan beperkingen met betrekking tot bebouwing en (ligging van) gevels. Het gaat om gebieden langs de N201 met aanduiding ‘specifieke vorm van Bedrijventerrein – 3’, om gebieden langs de centrale midden-as met waterpartij aan de noordoostzijde met aanduiding ‘specifieke vorm van Bedrijventerrein – 4’ en een gebied langs de Zijdelweg in de noordoostzijde met aanduiding ‘specifieke vorm van Bedrijventerrein – 5’.
- In de bestemming Bedrijventerrein waarbinnen aan de zuidwestzijde een maximale hoogte geldt van 18 meter is deze hoogtelijn meegebogen met de N201 waardoor een markant gebouw mogelijk gemaakt kan worden.

Naar aanleiding van zienswijzen:

- Een bestemming Agrarisch – Agrarisch Bedrijf is weer teruggebracht.
- De bestemming Groen direct ten zuiden van de N201 ter hoogte van Zijdelweg 19 is versmald, in overeenstemming met een eerder gesloten anterieure overeenkomst en omgevingsvergunning.
- De bestemming Groen direct ten zuiden van Zijdelweg 5 is samen met de bestemming Water verlengd richting Zijdelweg. Dit om meer recht te doen aan de verleende omgevingsvergunning en de situatie ter plaatse.
- De bestemming Groen grenzend aan de gemeentegrens met Uithoorn heeft een aanduiding ‘specifieke vorm van Groen -1’. Dit is bedoeld om het gebied aan te duiden waarin geen in- en uitritten en parkeerplaatsen mogelijk zijn binnen de bestemming.
- In de bestemming Bedrijventerrein ten zuiden van de N201 is een aanduiding opgenomen ‘specifieke vorm van Bedrijventerrein – 2’, om het gebied aan te duiden waarbij

vergunningen pas mogen worden verleend als het Groen ten zuiden van deze bestemming is gerealiseerd.
- De dubbelbestemming Leiding-Gas is iets aangepast in overeenstemming met de kennelijke werkelijke ligging.

Plantoelichting

Ambtshalve:

- In paragraaf 2.2 is in nieuwe tekst aangegeven dat de gemeentewerf en het afvalbrengstation naar BTAZ verhuizen en welke plek daarvoor is beoogd.
- Paragraaf 3.2 is aangepast als gevolg van de aangebrachte wijzigingen in de regels.
- In paragraaf 4.2 is de economische uitvoerbaarheid en het kostenverhaal meer genuanceerd.
- Paragraaf 4.3.3 is toegevoegd aangezien de zienswijzen zijn behandeld en deels hebben geleid tot wijzigingen in het bestemmingsplan.
- Paragraaf 6.4.5 is gewijzigd omdat het beeldkwaliteitsplan inmiddels ter inzage heeft gelegen en de reacties onder andere hebben geleid tot wijzigingen.
- Paragraaf 6.4.6 is gewijzigd omdat de Beleidsregel duurzaam bouwen en gebiedsontwikkeling BTAZ in procedure is gebracht en meer is toegespitst op BTAZ dan de algemene Leidraad duurzaam bouwen en gebiedsontwikkeling (die later dit jaar nog zal volgen).
- Paragraaf 6.4.7 is geschrapt omdat de beleidsregel door voortschrijdend inzicht niet langer in de regels is opgenomen.
- Paragraaf 7.1: toegevoegd is een tekst dat het m.e.r.-beoordelingsbesluit is opgenomen in de bijlagen.
- Paragraaf 7.5.2: toegevoegd is een alinea over de consequenties van de toename van het verkeer op de Zijdelweg voor de realisatie van een deel van het bestemmingsplan. De Zijdelweg moet eerst worden verruimd. Daarnaast is nog een nuance aangebracht met betrekking tot parkeren.
- In paragraaf 7.6.2 zijn wijzigingen aangebracht als gevolg van een nieuwe geluidsstudie van Royal Haskoning DHV en een andere koers die op aanraden van dit bureau gevolgd wordt met betrekking tot hogere grenswaarden geluid. Aannemelijk is gemaakt dat hogere grenswaarden kunnen worden verleend. De hogere grenswaarden zelf zijn echter afhankelijk van wegreconstructies die nu nog niet in procedure zijn en deels niet bij de gemeente Amstelveen als bevoegd gezag liggen.

BESLUIT B en W

Zaaknummer Z20-004038

Burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen
In het kader van de voorbereiding van het nieuwe bestemmingsplan BTAZ, voor de aanleg van een nieuwe bedrijventerrein BTAZ, is als voorbereidingsbeslissing in april 2020 besloten om de mer-beoordelingsprocedure over te slaan en voor het plan een MER op te stellen. Dit besluit van d.d. 21 april 2020, om een MER op te stellen, is gepubliceerd in de Staatscourant op 28 april 2020, nr.24507.

Duidelijk is geworden dat het plan door bijstelling van de toe te stane bedrijvigheid niet (meer) plan-mer-plichtig is vanwege kaderstelling en ook zijn er geen effecten op de Natura 2000-gebieden (de maximale te berekenen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is 0,00 mol N/ha/jaar).
Gelet op het huidige voornemen voor de ontwikkeling van BTAZ, is het bestemmingsplan uitsluitend project-mer-beoordelingsplichtig. Wij gaan daarom niet over tot het opstellen van een milieueffectrapport (MER).

Besluit
Het college van burgemeester en wethouders van Amstelveen,
besluit het besluit van d.d. 21 april 2020, zoals verwoord in de openbare kennisgeving Staatscourant 28 april 2020, nr.24507 om voor het bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) een Milieueffectrapport (MER) op te stellen, in te trekken en dit intrekkingsbesluit openbaar kennis te geven in Gemeenteblad en Staatscourant;

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 15 juni 2021,

De gemeentesecretaris,

Drs. H.H. Winthorst

De burgemeester,

drs. T.R. Poppens

Gemeente Amstelveen

MER BEOORDELING

VAN : Stedelijke Ontwikkeling Gemeente Amstelveen
DATUM : 9 juni 2021
BETREFT : Project-mer-beoordeling bestemmingsplan BTAZ

Inleiding
In het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan BTAZ is als voorbereidingsbeslissing in april 2020 besloten om de mer-beoordelingsprocedure over te slaan en voor het plan een MER op te stellen. Reden daarvoor was dat naar alle waarschijnlijkheid een plan-MER nodig zou zijn, vanwege:

- mogelijke kaderstelling vanwege toe te stane bedrijvigheid; en
- onduidelijkheden over de mogelijke stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Een voortoets (stikstofberekening) was nog niet voorhanden.

Duidelijk is geworden dat het plan door bijstelling van de toe te stane bedrijvigheid niet (meer) plan-mer-plichtig is vanwege kaderstelling. Ook zijn er geen effecten op de Natura 2000-gebieden (de maximale te berekenen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is 0,00 mol N/ha/jaar).

Er geldt voor het bestemmingsplan een project-mer-beoordelingsplicht (zie paragraaf 2), maar die zou door de beslissing uit april 2020 overgeslagen worden.

Omdat het bestemmingsplan nog in procedure moet worden gebracht, kan gelet op bovenstaande recente inzichten de procedure nog bijgesteld worden. De mer-beoordelingsbeslissing moet namelijk zijn genomen in het stadium voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan (artikel 7.19 lid 2 Wm). De eerder genomen voorbereidingsbeslissing (artikel 7.16 lid 5 Wm) om de mer-beoordelingsprocedure over te slaan en een MER op te stellen, dient wel in de afweging betrokken te worden.

Dit document bevat de mer-beoordeling en de in dat kader gemaakte afweging. Toegelicht wordt waarom geen uitgebreide mer-procedure nodig is en waarom de uitgebreide mer-procedure niet wordt gecontinueerd.

In plaats van de uitgebreide mer-procedure wordt de mer-beoordelingsprocedure doorlopen (zie artikel 7.19 en 7.17 Wm). In die procedure wordt beoordeeld of er sprake kan zijn van belangrijke nadelig gevolgen. Daarbij wordt aandacht besteed aan de relevante criteria uit bijlage III bij de mer-richtlijn (zie art. 7.17 lid 3 Wm). Omdat in dit geval het bevoegd gezag ook initiatiefnemer is, is het niet nodig om een aanmeldnotitie op te stellen. Er kan met het opstellen van een mer-beoordeling volstaan worden. Onderstaande mer-beoordeling maakt integraal onderdeel uit van de mer-beoordelingsbeslissing.

Inhoudsopgave MER-beoordeling

1. Voorgenomen ontwikkeling BTAZ 3

2. Bestemmingsplan BTAZ project-mer-beoordelingsplicht 4
2.1. Bestemmingsplan is niet plan-mer-plichtig 4
2.2. Bestemmingsplan uitsluitend project-mer-beoordelingsplichtig 5

3. Inhoud mer-beoordeling 6
3.1. Kenmerken van het project BTAZ uit het bestemmingsplan BTAZ 6
3.1.1. Bestemmingsplan BTAZ en toegelaten bedrijvigheid 6
3.1.2. Stedenbouwkundig opzet 9
3.1.3. Ontsluiting en bereikbaarheid 11
3.1.4. Duurzaamheid 12
3.1.5. Fasering en (aanvullende) effectbeoordeling Half BTAZ 12
3.1.6. Onderbouwing BTAZ 13
3.1.7. Overige Kenmerken 15
3.2. Plaats van het project 15
3.2.1. Huidige situatie 15
3.2.2. Autonome ontwikkelingen en referentiesituatie 17
3.2.3. Plaats ten opzichte van natuurgebieden 19
3.2.4. Plaats ten opzichte van overige relevante aandachtsgebieden 19
3.3. Kenmerken van het potentiële effect 20
3.3.1. Systematiek mer-beoordeling, beoordelingskader en studiegebied 20
3.3.2. Totaaloverzicht beoordeling van het potentiële effect 21
3.3.3. Verkeer 22
3.3.4. Milieuzonering, industriegeluid en geurhinder 24
3.3.5. Wegverkeerslawaai en cumulatie 27
3.3.6. Luchtkwaliteit 28
3.3.7. Externe veiligheid 28
3.3.8. Gezondheid 28
3.3.9. Bodem 31
3.3.10. Water 32
3.3.11. Natuur 33
3.3.12. Landschap, cultuurhistorie 34
3.3.13. Archeologie 35
3.3.14. Duurzaamheid 37
3.3.15. Globale vergelijking plan BTAZ (basisalternatief) en 'Half BTAZ' 38
3.4. Conclusie 39

Bijlage 1: Deelrapport Verkeer 40

Bijlage 2: Deelrapport Geluid 40

Bijlage 3: Deelrapport Luchtkwaliteit 40

Bijlage 4: Deelrapport Externe veiligheid 40

Bijlage 5: Deelrapport Bodem 40

Bijlage 6: Deelrapport Water 40

Bijlage 7: Deelrapport Natuur..... 40
Bijlage 8: Voortoets..... 40
Bijlage 9: Quickscan 40
Bijlage 10: Deelrapport Landschap en Cultuurhistorie..... 40
Bijlage 11: Bureauonderzoek Archeologie 40
Bijlage 12: Inventariserend Veldonderzoek Archeologie 40
Bijlage 13: Deelrapport Duurzaamheid..... 40

1. Voorgenomen ontwikkeling BTAZ

Met BTAZ wil de gemeente Amstelveen lokale bedrijven de ruimte geven om hun autonome groeikracht te benutten. In het bijzonder moet ruimte geboden worden aan bedrijven van het huidige bedrijventerrein Legmeer dat getransformeerd wordt tot een gemengd woon/werk gebied. Voor de bedrijven die niet passen in een gemengde woon/werkomgeving wordt een nieuwe plek gezocht, waarbij direct de gelegenheid wordt benut om een nieuwere en schonere versie van die bedrijven te hervestigen.

Daarnaast krijgt BTAZ een opvangfunctie voor regionale bedrijven die door de verstedelijkingsdruk (transformaties) op zoek moeten naar een nieuwe locatie en voor nieuwe bedrijven die in de regio een locatie komen zoeken.
BTAZ wordt een multifunctioneel bedrijventerrein waar ruimte is voor verschillende typen bedrijven/branches. Het bruto plangebied van BTAZ is ruim 60 hectare groot. Hiervan is volgens de huidige inzichten circa 40 hectare uitgeefbaar gebied. Het tot stand komen van BTAZ biedt bovendien mogelijkheden om een i duurzaam bedrijventerrein te creëren, een toekomstbestendige locatie voor bedrijvigheid en werk.

Om BTAZ planologisch mogelijk te maken stelt de gemeente Amstelveen een bestemmingsplan op. Het vast te stellen bestemmingsplan voor BTAZ vervangt de ter plaatse vigerende bestemmingsplannen.

De ligging van het plangebied is gepresenteerd in onderstaand Figuur 1.

Figuur 1 Locatie BTAZ in Amstelveen Zuid en ingezoomd

2. Bestemmingsplan BTAZ project-mer-beoordelingsplicht

2.1. *Bestemmingsplan is niet plan-mer-plichtig*

Een plan-mer-plicht kan aan de orde zijn wanneer voor het bestemmingsplan een passende beoordeling moet worden opgesteld of wanneer het plan kaderstellend is voor activiteiten genoemd in de bijlage bij het Besluit mer.

Vanwege onzekerheden en onduidelijkheden over de te verwachten stikstofdepositie als gevolg van het plan op het nabijgelegen Natura 2000-gebied Botshol en vanwege de mogelijke kaderstelling, is in het voortraject gekozen om zekerheidshalve en vanuit zorgvuldigheidsoverwegingen een volledige m.e.r.-procedure te starten. Destijds was er nog geen voortoets (in de vorm van een stikstofrapport) voorhanden en was er nog geen duidelijkheid over de bedrijfsactiviteiten die toegestaan zouden worden. Die beslissing als bedoeld in artikel 7.16 lid 5 Wm is neergelegd in een openbare kennisgeving van het voornemen door het bevoegd gezag in april 2020 (zie Staatscourant 28 april 2020, nr. 24507). Daarbij is ook een Notitie Reikwijdte en Detailniveau opgesteld en gepubliceerd.

Passende beoordeling niet aan de orde

Wanneer stikstofdepositie vanuit het plan neerslaat op stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied kunnen significante negatieve gevolgen niet worden uitgesloten. In dat geval dient er een passende beoordeling te worden opgesteld, voordat het plan kan worden vastgesteld. Ook wordt het bestemmingsplan daarmee in beginsel plan-mer-plichtig vanwege artikel 7.2a lid 1 Wet milieubeheer (Wm), zodat een uitgebreide mer-procedure moet worden doorlopen. Daarbij moeten diverse stukken te worden opgesteld die borgen dat in een zo vroeg mogelijk stadium goed wordt nagedacht over de reikwijdte en het detailniveau van de te beschrijven milieueffecten in samenhang met de uitwerking van de ontwikkeling BTAZ.

Gedurende de voorbereiding om te komen het ontwerpbestemmingsplan BTAZ is evenwel gebleken dat er ***geen*** stikstofdepositie neerslaat op de (ook verder weg)

gelegen Natura 2000-gebieden. Op geen enkel hexagoon in een Natura 2000-gebied slaat stikstof neer. Dit komt ook doordat meer duidelijkheid is verkregen over de bedrijvigheid die binnen BTAZ zal worden toegestaan. Het plan voorziet niet in grote stikstofdeposerende bedrijvigheid. En pas in een later stadium (na de startbeslissing) kon dit goed worden doorgerekend.

Omdat op voorhand vast staat dat er in het geheel geen (significant) negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden, is een passende beoordeling niet aan de orde. En daarmee ook geen plan-mer-plicht vanwege artikel 7.2a Wm.

Bestemmingsplan BTAZ niet kaderstellend
Ook kan er een plan-mer-plicht ontstaan, indien het bestemmingsplan BTAZ kaderstellend is voor toekomstige omgevingsvergunningen milieu voor enkele (grotere) inrichtingen/activiteiten die genoemd staan in de bijlage bij het Besluit mer. Aanvankelijk werd er vanuit gegaan dat hier sprake van zou zijn (zie ook de hiervoor al genoemde openbare kennisgeving van het voornemen uit april 2020). Nadien is meer duidelijkheid verkregen over bedrijvigheid die binnen BTAZ zou worden toegestaan. Duidelijk is geworden dat het plan door bijstelling van de toe te stane bedrijvigheid niet (meer) plan-mer-plichtig is vanwege kaderstelling.

2.2. *Bestemmingsplan uitsluitend project-mer-beoordelingsplichtig*

Gelet op het huidige voornemen voor de ontwikkeling van BTAZ, is het bestemmingsplan uitsluitend project-mer-beoordelingsplichtig.

In bijlage D van het Besluit m.e.r. zijn de diverse activiteiten met een drempelwaarde genoemd waarvoor een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Indien een ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt die één van de in bijlage D in kolom 1 genoemde activiteiten betreft en waarbij de drempelwaarde in kolom 2 al dan niet wordt overschreden, geldt er een project-mer-beoordelingsplicht voor het besluit in kolom 4.

Het bestemmingsplan BTAZ is project-m.e.r.-beoordelingsplichtig. Het bestemmingsplan is namelijk genoemd in kolom 4 van categorie D 11.2 van de Bijlage bij het Besluit mer (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen).
Ook is categorie D-11.3 van de bijlage van het Besluit m.e.r. (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein) van toepassing. Ook in D-11.3 is het bestemmingsplan genoemd in kolom 4, zodat het plan project-mer-beoordelingsplichtig is.

Dit betekent dat moet worden *beoordeeld* of vanwege belangrijke nadelige milieugevolgen het doorlopen van een volledige uitgebreide m.e.r.-procedure noodzakelijk is.

Hiervoor is reeds opgemerkt dat er in april 2020 voor is gekozen om de project-mer-beoordeling over te slaan, en te kiezen voor het opstellen van een MER voor het bestemmingsplan BTAZ. Gelet op de huidige inzichten over de bedrijfsactiviteiten die binnen BTAZ zullen worden toegestaan en vaststaat dat BTAZ geen (significante) gevolgen heeft voor de Natura 2000-gebieden is besloten om op deze beslissing expliciet terug te komen (en deze beslissing ook te publiceren). Het huidige plan is niet meer rechtstreeks mer-plichtig is. De bevoegdheid om terug te komen op de eerdere voorbereidingsbeslissing om een mer op het te stellen voor het bestemmingsplan bestaat, omdat de wettelijk geregelde bestemmingsplanprocedure pas start met de terinzagelegging van het ontwerp (zie ook artikel 7.19 lid 2 Wm). Gevolg van het besluit om geen MER op te stellen, is dat de mer-beoordelingsprocedure doorlopen moet worden.
In dat kader worden alle voor het MER opgestelde deelrapportages betrokken bij de beantwoording van de vraag of belangrijke nadelige milieueffecten optreden.

3. Inhoud mer-beoordeling

Burgemeester en wethouders dienen gelet op artikel 7.19 Wm te beslissen of het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) benodigd is. Dit wordt de mer-beoordeling genoemd. Omdat de initiatiefnemer het bevoegde gezag is, is het niet nodig om een separate aanmeldnotitie op te stellen.

De mer-beoordeling voor projecten bestaat uit een integrale toets aan Bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De volgende drie hoofdcriteria staan daarbij centraal:

1. Kenmerken van het project.
2. Plaats van het project.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Hierna wordt ingegaan op de mogelijke milieueffecten van het project, waarbij getoetst wordt aan de drie hoofdcriteria. De beoordeling vindt integraal en in samenhang plaats. Voorts wordt aangegeven welke maatregelen relevant zijn om tot de effectbeoordeling te komen. Op deze wijze wordt beoordeeld of door het bestemmingsplan BTAZ mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen ontstaan, die nopen tot het opstellen van een MER.

3.1. *Kenmerken van het project BTAZ uit het bestemmingsplan BTAZ*

3.1.1. Bestemmingsplan BTAZ en toegelaten bedrijvigheid

Amstelveen heeft bij het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (I&M) een aanvraag ingediend om voor het BTAZ een 'bestemmingsplan met verbrede reikwijdte' in het kader van de Crisis- en herstelwet (Chw) te mogen opstellen. Hiermee krijgt de gemeente, voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet, de mogelijkheid om af te wijken van enkele onderdelen van onder andere de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit Ruimtelijke ordening (Bro), de Wet milieubeheer (Wm) en het activiteitenbesluit. De Chw biedt zo mogelijkheden om

voor BTAZ een samenhangend en duurzaam plan te realiseren, gedurende een langere periode.

De gemeente kiest in dit geval met name voor een verbrede reikwijdte omdat de ontwikkeling van het bedrijventerrein 20 jaar in beslag gaat nemen. Bovendien kunnen de gemeentelijke ambities, bijvoorbeeld op een thema als duurzaamheid, beter worden geborgd. Ook kan met de verbrede reikwijdte gebruik worden gemaakt van milieuzonering nieuwe stijl.

Met BTAZ wil de gemeente Amstelveen lokale bedrijven de ruimte geven om hun autonome groeikracht te benutten. In het bijzonder moet ruimte geboden worden aan bedrijven van het huidige bedrijventerrein Legmeer dat getransformeerd wordt tot een gemengd woon/werk gebied. Voor de bedrijven die niet passen in een gemengde woon/werkomgeving wordt een nieuwe plek gezocht, waarbij direct de gelegenheid wordt benut om een nieuwere en schonere versie van die bedrijven te hervestigen.

Daarnaast krijgt BTAZ een opvangfunctie voor regionale bedrijven die door de verstedelijkingsdruk (transformaties) op zoek moeten naar een nieuwe locatie en voor nieuwe bedrijven die in de regio een locatie komen zoeken. Dit betekent dat het mogelijk is dat ook bedrijven met een grotere milieucontour plaats geboden wordt.

BTAZ wordt dus een multifunctioneel bedrijventerrein waar ruimte is voor verschillende typen bedrijven/branches. Het bruto plangebied van BTAZ is ruim 60 hectare groot. Hiervan is volgens de huidige inzichten circa 40 hectare uitgeefbaar gebied.

Bedrijven worden toegelaten op BTAZ aan de hand van 'milieuzonering nieuwe stijl'. Milieuzonering nieuwe stijl anticipeert op de integratie van milieu en ruimte in de Omgevingswet en gaat uit van de beschikbare milieuruimte voor een bedrijf. In die nieuwe systematiek gelden er concrete milieunormen voor geluid en geur waaraan een bedrijf moet voldoen op een afstand van 30 of 50 meter van de terreingrens van het bedrijf, naast de normen op grond van het Activiteitenbesluit die gelden op de gevels van woningen. Deze zonering is in het bestemmingsplan voor BTAZ opgenomen.

Daarnaast gelden in het bestemmingsplan de volgende randvoorwaarden voor de toelating van (bedrijfs)activiteiten:

1. De gronden zijn hoofdzakelijk bestemd voor de functie bedrijf. Andere functies, zoals zelfstandige kantoren, horeca, detailhandel, benzinesevicestations, worden daar niet direct toegelaten.
2. Wel kunnen die andere functies met een omgevingsvergunning als bestemmingsplanactiviteit in de zin van de Crisis- en herstelwet (voorheen binnenplanse afwijking) onder bepaalde voorwaarden worden toegelaten. De voorwaarden zijn onder meer:
    a. de activiteit draagt bij aan de ambities en doelstellingen van BTAZ;

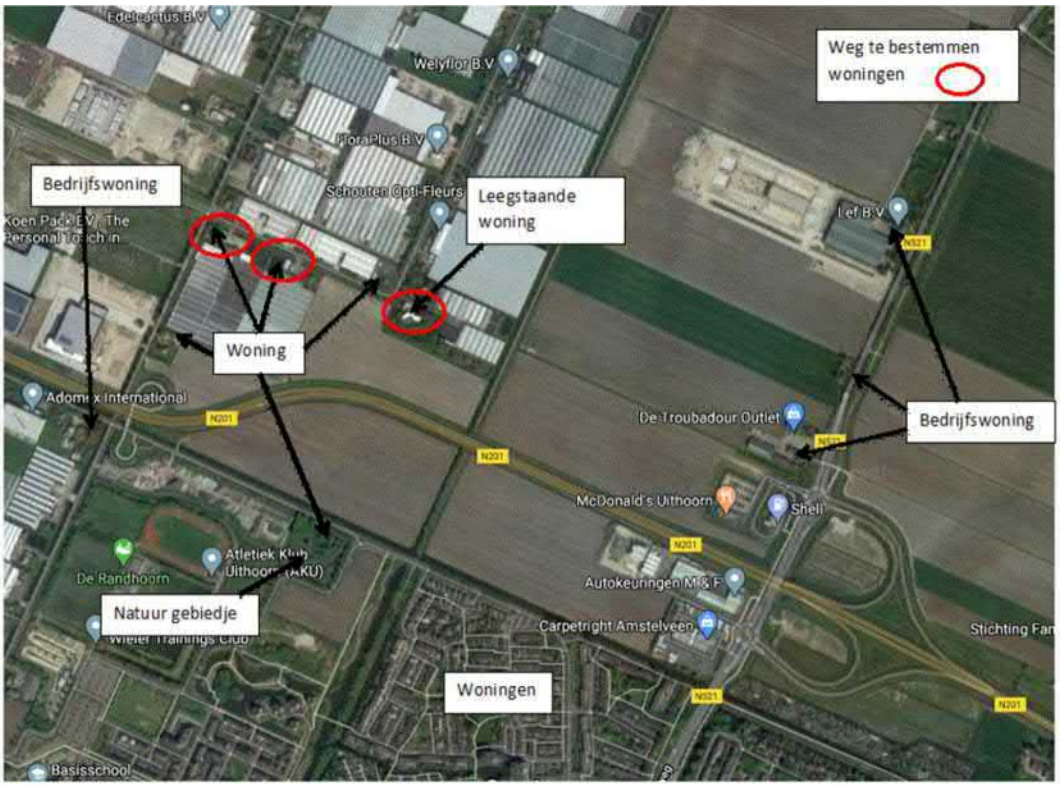
b. de activiteit leidt niet tot een onaanvaardbare aantasting van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving;
c. belangen van derden worden niet onevenredig geschaad.

3. De volgende activiteiten zijn niet toegelaten:
a. IPPC-activiteiten in de zin van de Richtlijn industriële emissies (RIE);
b. activiteiten in de zin van het Bevi;
c. activiteiten in de zin van de Wet geluidhinder;
d. milieuvergunningplichtige activiteiten die tevens MER-(beoordelings)plichtig zijn in de zin van het Besluit milieueffectrapportage;
e. logistieke bedrijven, met uitzondering van lokale stadsdistributie gericht op Amstelveen of Uithoorn;
f. datacenters.

In de startnotitie en NRD voor BTAZ is ook gesproken over de mogelijkheid om het afvalbrengstation van de gemeente, de gemeentewerf, de gemeentelijke grondbank en een elektriciteit-middenspanningsstation op BTAZ te vestigen. Inmiddels is besloten om het elektriciteits-middenspanningsstation ten noorden van het plangebied te plannen. Dit maakt dus geen onderdeel uit van BTAZ.

Om aan bovenstaande bedrijvigheid ruimte te bieden worden de bestaande agrarische bedrijven en enkele (bedrijfs)woningen wegbestemd. Figuur 2-4 geeft een overzicht van de aanwezige en weg te bestemmen woningen. Daarnaast worden in het bestemmingsplan enkele al vergunde, in aanbouw zijnde of gerealiseerde bedrijven opgenomen; deze maken dus geen deel uit van het voornemen. Het betreft:

- de bedrijfsloods aan de Zijdelweg, nummer 5;
- McDonalds, gelegen aan de Zijdelweg tegenover de noordelijke aansluiting met de N201;
- een in procedure zijnde uitbreiding van een bedrijfsloods aan de Zijdelweg, nummer 19.



Figuur 2: Overzicht weg te bestemmen en blijvende (bedrijfs)woningen in het gebied

3.1.2. <u>Stedenbouwkundig opzet</u>

Figuur 3 geeft de functies weer en de concept verkavelingsstructuur.

Figuur 3.: Functiekaart BTAZ met concept verkavelingsstructuur (versie 28-04-2021)

In de stedenbouwkundige opzet wordt aangesloten bij bestaande en nog te realiseren kwaliteitsdragers in het gebied zoals de provinciale weg N201, de karakteristieke lintbebouwing langs de Meerlandenweg en Zijdelweg, de toekomstige nog in te passen bosstrook langs het woongebied Uithoorn en de Uithoornlijn die over de N201 zal gaan.
Om een bedrijventerrein met een hoogwaardige ruimtelijke kwaliteit te realiseren gelden voor de stedenbouwkundige uitwerking randvoorwaarden voor de bebouwing, groen, parkeren en beeldkwaliteit.
Onder andere;

- Bebouwing: De bebouwing op een kavel houdt afstand van naastliggende infrastructuur en de bouwhoogte kan variëren. Deze is afhankelijk van het type bedrijf en de logistiek binnen het bedrijf en de positie binnen BTAZ.
- Groen: 13% van het terrein bestaat uit openbaar groen waarmee hittestress wordt tegen gegaan, waarmee een goede groene aankleding van de openbare ruimte wordt gerealiseerd, dat dient als begeleiding van wegen met bomen en waarmee afscherming naar de omgeving wordt gerealiseerd waar dat gewenst is. Dit wordt ingevuld door groenstroken langs de wegen op BTAZ, met name op wegen met een oost-west oriëntatie. In overeenstemming met de Ruimtelijke Visie Noorder Legmeerpolder wordt een groene bufferzone aangehouden tussen de zuidelijke rand van BTAZ en de woonbebouwing in Uithoorn.
- Parkeren vindt plaats op eigen terrein; er wordt niet geparkeerd op de openbare weg. Parkeren kan ruimtelijk niet worden gecombineerd met laad/los docks.

- Beeldkwaliteit: er wordt een beeldkwaliteitskader opgesteld voor BTAZ. Inzet van de gemeente is erop gericht om ruimtelijk een kwalitatief hoogwaardig bedrijventerrein te realiseren.

3.1.3. Ontsluiting en bereikbaarheid

De ontsluiting van het plan is grotendeels gelijk aan de huidige situatie. Het plangebied ten oosten van de toekomstige Uithoornlijn is met de auto bereikbaar via de Zijdelweg ter hoogte van de aansluitingen op de N201. Het noordwestelijke deel (westelijk van de Uithoornlijn) is via de Legmeerdijk en Meerlandenweg ontsloten.

Het zuidwestelijke deel wordt vanuit de wens van de gemeente Uithoorn in de toekomstige situatie echter niet meer ontsloten via de Randweg over het grondgebied van de gemeente Uithoorn. In plaats daarvan wordt dit deel ook via de zuidelijke ontsluiting op de Zijdelweg ontsloten.

Het gebied krijgt een extra ontsluiting in het noordoosten voor alleen hulpdiensten. Deze ontsluiting vindt plaats via de huidige bouwuitrit voor de Uithoornlijn.

Figuur 4 Ontsluitingsstructuur

De toekomstige tram (Uithoornlijn) loopt straks via het tracé van de oude spoorbaan over de N201 met als eindpunt het dorpscentrum van Uithoorn. In het bestemmingsplan voor de Uithoornlijn is al ruimte voorzien voor een halte in het plangebied van BTAZ. Het uitgangspunt is dat met de ontwikkeling van BTAZ deze halte zal worden gerealiseerd. Bij de halte van de Uithoornlijn zal tevens een voorziening komen met deelfietsen waarmee bezoekers en werknemers van BTAZ goed aansluitend vervoer hebben vanaf de tram. Het moment waarop deze halte en

deelfietsvoorziening gerealiseerd worden is mede afhankelijk van het tempo waarop BTAZ invulling krijgt.

De verwachting is dat de toekomstige Uithoornlijn ook zal worden gebruikt in combinatie met autovervoer door reizigers richting Amsterdam. Dit kan leiden tot een extra parkeerdruk in omliggende wijken waar de tram doorheen gaat. Daarom wordt bij de halte van de Uithoornlijn ook een transferium (P+R) gerealiseerd waarmee dit kan worden voorkomen.

3.1.4. Duurzaamheid

Om de duurzaamheidsambities van de gemeente Amstelveen te realiseren maakt de gemeente gebruik van de mogelijkheden van de Crisis- en herstelwet; ze neemt in het bestemmingsplan verwijzingen naar beleidsregels op waar, in de uitwerking van de percelen, de eigenaren en ontwikkelaars aan dienen te voldoen. Deze beleidsregels zijn voor veel onderwerpen vastgesteld door de raad. Indien in de toekomst wijzigen optreden in wet- en regelgeving dan wordt dat vertaald in beleidsregels welke van toepassing worden verklaard via het bestemmingsplan op de gronden van BTAZ.

Het duurzaamheidskader dat Amstelveen heeft vastgesteld voor BTAZ kent drie pijlers:

1. Energietransitie: toewerken naar een energieneutraal bedrijventerrein.
2. Circulaire economie: terugdringen van afvalstromen, bijvoorbeeld door hergebruik van bouwmaterialen.
3. Klimaatadaptatie: de weerstand vergroten van het terrein tegen extreme weersomstandigheden (zoals langdurige droogte, afgewisseld met hoosbuien).

3.1.5. Fasering en (aanvullende) effectbeoordeling Half BTAZ

De gemeente stelt een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte op mede vanuit de verwachting dat de ontwikkeling van het plan maximaal 20 jaar in beslag zal nemen. Om te voorkomen dat een situatie ontstaat waarin gedurende lange tijd enkele bedrijven verspreid over het hele gebied liggen en zo het landschap ‘verrommelen’, stuurt de gemeente in de fasering met de ontwikkeling van deelgebieden. Dit wordt vastgelegd in het exploitatieplan. Daarbij is zij mede afhankelijk van de ontwikkelplannen van andere partijen die ook grondposities in het gebied hebben. Globaal ziet de fasering eruit zoals weergegeven in figuur 5.

Figuur 5: Fasering

De planhorizon van 20 jaar en de fasering leidt ertoe dat de milieueffecten gedurende de looptijd van het plan een andere zijn. Reden waarom in deze mer-beoordeling naast het volledige bestemmingsplan, ook gelet op de fasering een kleiner BTAZ (met planhorizon 2030) is beoordeeld. Deze wordt in de onderscheiden deelrapportages behorende bij deze MER-beoordeling 'Half BTAZ' genoemd. Let wel, het 'Half BTAZ' betreft niet een alternatief voor het voorgenomen plan. Het bestemmingsplan ziet immers op het volledige bedrijventerrein. Half BTAZ maar ziet er op hoofdlijnen als volgt uit:

- De zuidelijke delen onder de N201 zijn nog niet beschouwd.
- In plaats van 40 ha. uitgeefbaar terrein wordt in deze fase 25 ha. uitgeefbaar terrein gerealiseerd.
- De stedenbouwkundige opzet en uitgangspunten zijn dezelfde als voor het volledige plan.

'Half BTAZ' is niet op hetzelfde detailniveau uitgewerkt in de deelrapportages en in deze mer-beoordeling. In de mer-beoordeling moet immers het volledige plan worden beoordeeld. Het volledige plan wordt hierna en in de deelrapportages aangeduid als 'Basisalternatief'.

3.1.6. Onderbouwing BTAZ

In de Structuurvisie Amstelveen Zuid 2010 was dit bedrijventerrein reeds voorzien, ook als kostendrager voor de gemeentelijke bijdrage aan de totstandkoming van het

laatste deel van de N201. De economische teruggang aan het begin van het afgelopen decennium zorgde ervoor dat de realisatie van BTAZ destijds niet doorging: de Provincie vreesde op dat moment voor een overmaat aan bedrijventerreinen in de regio en zette de ontwikkeling van BTAZ stil. Alleen bedrijventerrein De Loeten mocht tot ontwikkeling worden gebracht.

Inmiddels is de conjunctuur omgeslagen en de ruimtebehoefte van het bedrijfsleven sterk gegroeid. Een doelgerichte lobby door de gemeente heeft bewerkstelligd dat de MRA en de provincie nu het acute ruimtegebrek in Amstelveen en de omliggende regio erkennen. De status van BTAZ (in het kader van Plabeka) is zodanig gewijzigd dat de planontwikkeling voor dit bedrijventerrein met een lokale/regionale functie van start kan gaan.

Ladder voor duurzame verstedelijking
Het Bureau Stedelijke Planning uit Gouda heeft voor de gemeente Amstelveen een analyse gemaakt van BTAZ volgens de Ladder voor duurzame verstedelijking. Het doel van deze Ladder is om vast te stellen of nieuwe initiatieven die een beslag leggen op de ruimte in ons land echt nodig zijn, en zorgvuldig omspringen met de schaarse ruimte, nu en in de toekomst.

De analyse laat zien dat er op het eerste gezicht nog genoeg ruimte voor nieuwe bedrijvigheid is in de regio Amstelland-Meerlanden. De beschikbare ruimte is echter sterk geconcentreerd in de Haarlemmermeer, en bedoeld voor specifieke activiteiten: grootschalige logistiek, luchthavengebonden bedrijvigheid, internationale concerns. Op regionale schaal is er een tekort aan ruimte voor gemengde bedrijvigheid in de milieuhinder categorieën 1,2,3 en eventueel 4. Tot 2029 beloopt dat tekort tussen de 30 en de 60 hectare.

De onderzoekers concluderen dat BTAZ voorziet in de behoefte aan gemengd regionale bedrijventerreinen waarvan, behalve op de Loeten, geen aanbod meer beschikbaar is. "*De locatie van BTAZ sluit bovendien goed aan op de vestigingscriteria van bedrijven door de centrale ligging in stedelijk gebied en de goede ontsluiting. Ook sluit de ontwikkeling aan op het Provinciaal, regionaal en lokaal beleid. Binnen Plabeka is de ontwikkeling van BTAZ opgenomen als plan en is de zacht-hard procedure doorlopen. De ontwikkeling van BTAZ zal niet tot nauwelijks effect hebben op het functioneren van de bestaande bedrijventerreinen en is daarmee planologisch acceptabel.*"

Schuifruimte voor bedrijven uit Legmeer
Voor bedrijventerrein Legmeer wordt momenteel gewerkt aan transformatie naar een woon-werk gebied. Het is de enige plek binnen de bebouwde kom van Amstelveen waar, gegeven de LIB-contouren rond Schiphol, nog op grote schaal woningen kunnen worden bijgebouwd. Maar het tekort aan bedrijventerreinen in de omgeving beperkt de mogelijkheden voor deze transformatie van Legmeer.
Daarbij is het scheppen van ruimte op BTAZ een noodzakelijke voorwaarde om de gewenste ontwikkeling op Legmeer op gang te brengen. Onvoldoende schuifruimte

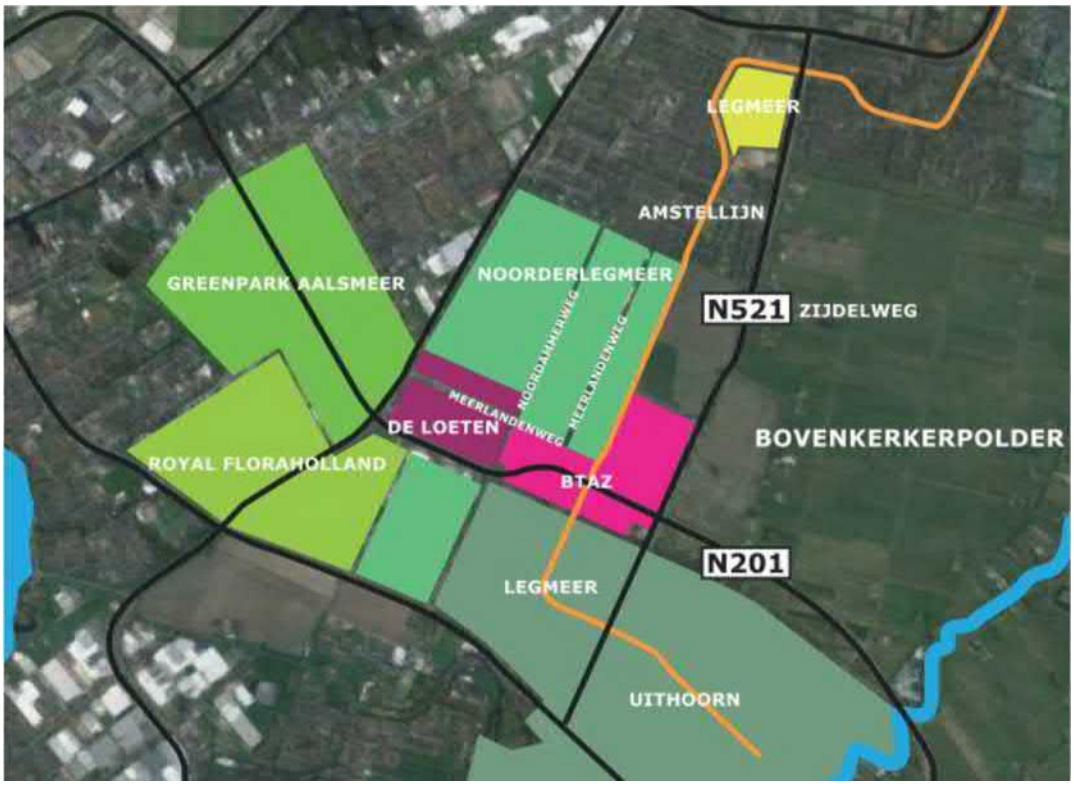
voor lokale bedrijven met uitbreidings- of verplaatsingsvraagstukken zet een rem op de gewenste economische dynamiek.

Daarnaast krijgt BTAZ een regionale functie
BTAZ krijgt tevens een opvangfunctie voor regionale bedrijven die door de verstedelijkingsdruk (transformaties) op zoek moeten naar een nieuwe locatie. Er zijn momenteel in de directe omgeving (de gemeenten in deelregio Amstelland / Meerlanden) geen andere locaties beschikbaar in het segment gemengd regionaal. BTAZ is de enige locatie die in de vraag naar gemengd regionaal kan voorzien.

Beleidsmatige inbedding
In het bestemmingsplan is het voornemen om BTAZ te ontwikkelen in de Toelichting geplaatst binnen het kader van regionaal en lokaal beleid. Aangegeven is dat het voornemen past binnen de kaders van:
- Structuurvisie Amstelveen 2025+/uitvoeringsparagraaf (2011) en;
- de Structuurvisie AmstelveenZuid (2010).

3.1.7. Overige Kenmerken
De overige kenmerken van het project BTAZ zijn verder beschreven in de afzonderlijke deelrapportages behorende bij deze mer-beoordeling. Ook bij het beschrijven van het potentiele effect in paragraaf 3.3 wordt daarop ingegaan.

3.2. *Plaats van het project*
3.2.1. Huidige situatie
Het gebied waar BTAZ kan worden gevestigd ligt in het zuidoosten van Amstelveen, in de Noorderlegmeerpolder en betreft een grotendeels open agrarisch gebied ten westen van de Zijdelweg (N521). Aan de zuidzijde grenst het aan de woonbebouwing van de wijk Legmeer in de gemeente Uithoorn en aan de westzijde grenst het aan het bestaande bedrijventerrein De Loeten.



Figuur 6: Overzichtskaart omgeving plangebied

Het beoogde gebied heeft nu voor het grootste deel een agrarische bestemming. Grotendeels betreft dat akkerbouw en langs de Meerlandenweg een deel glastuinbouw. Op meerdere locaties in het beoogde plangebied zijn agrarische bedrijfswoningen aanwezig.

Waar de Zijdelweg aansluit op de N201 is reeds een aantal bedrijven gevestigd. Ten noorden van de N201 bevinden zich een tankstation en een vestiging van McDonald's, ten zuiden van de N201 bevinden zich o.a. een autobedrijf, een bedrijfspand in aanbouw, een vestiging van het vloerenbedrijf Carpetright en transportbedrijf Kaatee. Ten noorden van het plangebied, ter hoogte van Zijdelweg 3 en 5 zijn twee bedrijfshallen gerealiseerd.

In principe is het gebied goed bereikbaar en ontsloten via de Zijdelweg, de N201 en de lokale toegangswegen Noorddammerweg en Meerlandenweg. Het oostelijke deel van het beoogde plangebied is met de auto bereikbaar via de Zijdelweg ter hoogte van de aansluitingen op de N201. Het noordwestelijke deel van het gebied is via de Meerlandenweg bereikbaar en het zuidwestelijke deel via de Randweg op grondgebied van de gemeente Uithoorn.

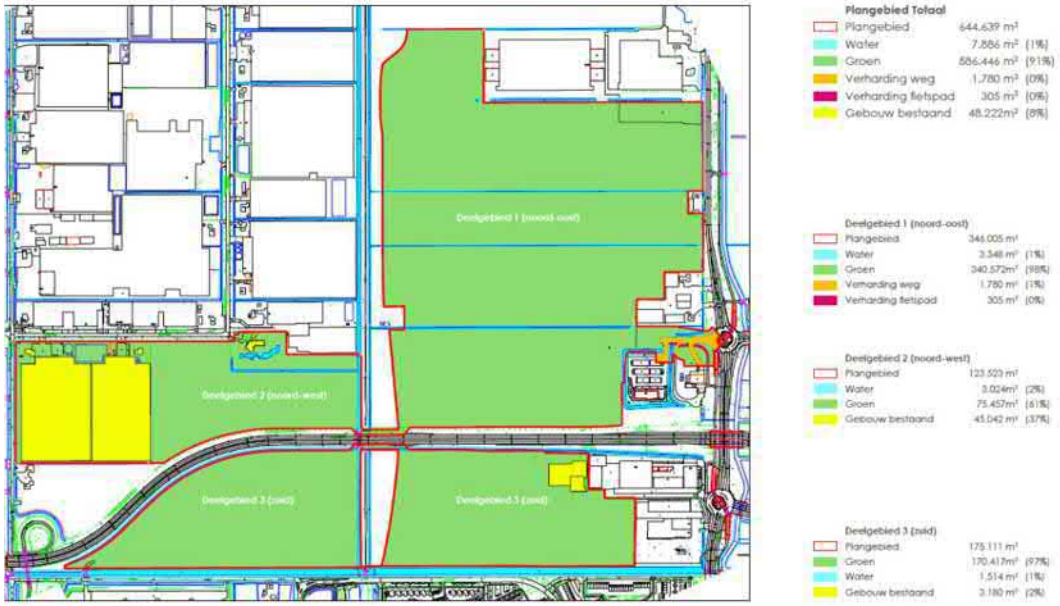
Het plangebied is gelegen binnen twee vigerende bestemmingsplannen. Het overgrote deel van het plangebied is gelegen in het bestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid' en is overwegend bestemd voor agrarische doeleinden. Een klein deel van het

plangebied, gelegen tussen het bestemmingsplan 'Uithoornlijn' en het bestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid', ligt in het bestemmingsplan 'Legmeerpolder'. Ook daar geldt een agrarische bestemming.

De onderstaande Tabel 1 en Figuur 7 geven een overzicht van de belangrijkste huidige kenmerken van het gebied.

Kenmerken plangebied huidige situatie	
Ligging: • Grotendeels open gebied in zuidoost Amstelveen; • Grenzend aan woonwijk Legmeer in het zuiden (Uithoorn), en bedrijventerrein de Loeten in het westen. Huidig gebruik: • Grotendeels agrarisch (akkerbouw en glastuinbouw), met bedrijfswoningen; • 8-tal bedrijven nabij aansluiting Zijdelweg/N201	Ontsluiting in de huidige situatie: • Oostelijke delen via Zijdelweg; • Noordwestelijk deel via Meerlandenweg; • Zuidwestelijk deel via Randweg (Uithoorn Huidige planologische situatie (bestemmingsplannen): • Legmeerpolder (2014-07-02); • Legmeerpolder Zuid (2014-11-12); • Uithoornlijn (2019-06-12).

Tabel 1: Overzicht kenmerken plangebied



Figuur 7: Functiekaart plangebied in huidige situatie

3.2.2. Autonome ontwikkelingen en referentiesituatie

Autonome ontwikkelingen zijn ontwikkelingen die sowieso plaats zullen hebben, ongeacht de realisatie van BTAZ. De huidige situatie en alle autonome ontwikkelingen tezamen leiden tot de referentiesituatie; dat is de situatie die ontstaat in de toekomst als het voornemen niet uitgevoerd wordt. Deze situatie fungeert in het MER als vergelijkingsbasis voor de effectbeoordeling.

In het plangebied zelf wordt autonoom de Uithoornlijn aangelegd (verwachte oplevering 2023). Dit betreft een (gedeeltelijk) nieuwe tramlijn tussen Amsterdam-

Zuid en Uithoorn. Het tracé van de tramlijn loopt van noord naar zuid midden door het beoogde gebied van BTAZ (zie Figuur 2-2). Er is fysiek ruimte gereserveerd binnen het tracé van de Uithoornlijn voor een halte bij BTAZ en de functie is opgenomen in het bestemmingsplan Uithoornlijn. De halte wordt echter niet autonoom gerealiseerd in het project Uithoornlijn (zie Figuur 7).

Figuur 8: Tracé Uithoflijn (donkergrijs) door globale gebied BTAZ (rood)

Verder wordt in het plangebied de leegstaande woning verwijderd. In of direct rond het plangebied zijn geen andere ruimtelijke ontwikkelingen te verwachten.

Buiten het plangebied, in de wijdere omgeving, vinden nog diverse ruimtelijke ontwikkelingen plaats die mede bepalend zijn voor de te verwachten autonome milieusituatie. Het betreft bijvoorbeeld woningbouwplannen of bedrijven waardoor extra verkeer op het wegennet valt te verwachten, met daaraan gerelateerde milieugevolgen zoals geluidbelasting. Woningbouwontwikkeling de Scheg is daarvan de meest relevante in de nabijheid van het plangebied: dit betreft een woningbouwlocatie voor ca. 1300 woningen op enige afstand ten noorden van het plangebied voor BTAZ. De belangrijkste ontsluitingswegen voor dit plan zijn de Legmeerdijk, de J.C. van Hattumweg en de Zijdelweg/Bovenkerkerweg.

De te verwachten milieusituatie die ontstaat als gevolg van de huidige situatie en autonome ontwikkelingen zijn in de betreffende thema onderzoeken (en deelrapportages) uitgewerkt.

3.2.3. Plaats ten opzichte van natuurgebieden

Het plangebied ligt op ruime afstand tot wettelijke beschermde Natura 2000-gebieden. In Figuur 9 is de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden weergegeven, waar is aangegeven wat de afstanden zijn tot deze gebieden.

Figuur 9: Weergave van de ligging van het plangebied (rood vierkant) ten opzichte van wettelijke beschermde Natura 2000-gebieden (groen), bron kaart: https://geocontent.rvo.nl/Natura2000/Overzichtskaart/index.html?provincie=1.

Het dichtstbijzijnde wettelijke beschermde gebied is het Natura 2000-gebied 'Botshol' (Habitatrichtlijn-gebied), welke in de provincie Utrecht is gelegen. Het gebied ligt op een afstand van meer dan 5,5 kilometer afstand tot de BTAZ-locatie.

De overige gebieden liggen op grotere afstand. Het Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck' (aangewezen als Habitat- en Vogelrichtlijngebied) ligt op ruim 9,5 kilometer afstand tot het plangebied. De andere gebieden in de (ruime) omgeving betreffen voornamelijk duingebieden als 'Kennemerland-Zuid' (op meer dan 15 kilometer afstand tot het plangebied), 'Coepelduinen', 'Meijendel & Berkheide', 'Westduinpark & Wapendal', en de in het binnenland gelegen Natura 2000-gebieden 'De Wilck', 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein', en 'Oostelijke Vechtplassen' (allen op meer dan 20 kilometer afstand tot het plangebied).

3.2.4. Plaats ten opzichte van overige relevante aandachtsgebieden

Zie voor een nader beschrijving van het plangebied ten opzichte van overige relevante aandachtsgebieden (denk aan archeologie, cultuurhistorie, landschap en ecologische waarden/gebieden) ook de onderscheiden deelrapportages.

3.3. *Kenmerken van het potentiële effect*

3.3.1. Systematiek mer-beoordeling, beoordelingskader en studiegebied

In deze mer-beoordeling wordt voor het bepalen of er belangrijke nadelige milieueffecten optreden, een vergelijking gemaakt van de situaties die ontstaan in de toekomst met en zonder het voornemen. Het effect dat zo in beeld wordt gebracht, wordt beoordeeld. De situatie zonder het voornemen wordt ook wel de referentiesituatie genoemd. Meer specifiek betreft dit de situatie die ontstaat in de toekomst op basis van de huidige situatie en alle autonome ontwikkelingen.

Hoewel voor BTAZ een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte wordt opgesteld zodat het plan een langere periode uitvoerbaar kan zijn (20 in plaats van 10 jaar), wordt voor de effectbepaling het jaar 2030 gehanteerd. De reden hiervoor is dat een effectvoorspelling van een situatie 20 jaar in de toekomst te veel onzekerheden in zich heeft voor het vaststellen van een bestemmingsplan. Voor de effectbepaling worden daarom zowel alle voorziene autonome ontwikkelingen als alle BTAZ planonderdelen geprojecteerd op respectievelijk de referentiesituatie en plansituatie in 2030.

Het beoordelingskader bestaat uit de milieuthema's/aspecten en de daarbij horende criteria waarop BTAZ beoordeeld gaat worden. In Tabel 2 is hiervan een overzicht gegeven. Het thema en daarvoor uitgevoerde onderzoek zijn nader toegelicht in de betreffende paragrafen hieronder. Een uitgebreide verantwoording hiervan is opgenomen in de betreffende deelrapportages waar naar wordt verwezen.

Aspect	Beoordelingscriteria	Methodiek
1. Verkeer en vervoer	Verkeersstructuur- en afwikkeling, bereikbaarheid, verkeersveiligheid, openbaar vervoer en langzaam verkeer	Kwantitatief / kwalitatief
2. Milieuzonering	Milieuzonering van bedrijvigheid ten opzichte van gevoelige objecten (woningen, scholen, e.a.)	Kwantitatief
3. Geluid (door wegverkeer)	Verandering in geluidsbelasting door wegverkeer	Kwantitatief
4. Luchtkwaliteit	Verandering in concentraties stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof ($PM_{2,5}$/PM_{10})	Kwantitatief
5. Externe veiligheid	Externe veiligheidsrisico's bestaande bedrijven wegen (plaatsgebonden risico's en groepsrisico's)	Kwantitatief
6. Natuur (en Voortoets	Beschermde gebieden (Natura 2000), beschermde soorten	Kwantitatief / kwalitatief
7. Bodem en water	Bodemkwaliteit, grondwater kwaliteit en kwantiteit, oppervlaktewater kwaliteit en kwantiteit	Kwalitatief
8. Landschap, cultuurhistorie en archeologie	Landschappelijke waarden, cultureel erfgoed en cultuurhistorische waarden, archeologische bekende en verwachte waarden	Kwalitatief
9. Duurzaamheid	energie(transitie), klimaatadaptatie en circulariteit	Kwalitatief

Tabel 2: overzicht beoordelingskader

De milieueffecten van het voornemen worden bepaald ten opzichte van de referentiesituatie (zie hiervoor). De omvang of doorslaggevendheid van een effect wordt uitgedrukt met een effectscore uit een kwalitatieve 5-puntsschaal. De kwalitatieve effectscores zijn hieronder weer gegeven (Tabel 3); hoe deze voor de afzonderlijke thema's zijn gespecificeerd is te lezen in de afzonderlijke deelrapportages behorende bij deze mer-beoordeling. Aan de hand van deze effectscores vindt vervolgens de (integraal en samenhangende) beoordeling plaats of sprake is van belangrijke negatieve milieueffecten.

Score	Verklaring
++	Zeer positief effect
+	Positief effect
0	Geen/ neutraal effect
-	Negatief effect
--	Zeer negatief effect

Tabel 3: Effectscores

In algemene zin heeft deze mer-beoordeling het detailniveau dat nodig is om de besluitvorming over het bestemmingsplan mogelijk te maken. Dat betekent meer concreet 1) dat het de onderscheidende effecten van de referentiesituatie en het voornemen in beeld moet brengen, 2) dat het eventuele randvoorwaarden in beeld moet kunnen brengen en 3) dat het aantoont dat het plan vanuit milieuperspectief haalbaar is.

Het studiegebied als geheel bestrijkt een groter gebied dan het plangebied. De exacte omvang en afbakening van het studiegebied hangt echter grotendeels af van thema dat beschouwd wordt; zo is het studiegebied voor het thema bodem logischerwijs vrijwel gelijk met het plangebied, maar bestrijkt het thema verkeer een veel groter studiegebied. In de afzonderlijke deelrapportages wordt per deelaspect nader ingegaan op het studiegebied.

3.3.2. Totaaloverzicht beoordeling van het potentiële effect

In onderstaande tabel wordt een Totaaloverzicht gegeven van de effectscores van het plan BTAZ (basisalternatief) en de optie 'Half BTAZ'. Zie voor deze een toelichting op deze optie ook paragraaf 3.1.5. De effecten worden kort nader toegelicht in de hiernavolgende sub-paragrafen. In de afzonderlijke deelrapportages behorende bij deze mer-beoordeling, is de volledige toelichting en verantwoording opgenomen.

Beoordelingsaspect/ thema	Beoordelingscriterium	Referentiesituatie	Basisalternatief	Half BTAZ
Verkeer en bereikbaarheid	Verkeersveiligheid	0	-	-
	Autobereikbaarheid	0	-	-
	OV bereikbaarheid	0	++	++
	Bereikbaarheid langzaam verkeer	0	+	+
Milieuzonering	Industrielawaai	0	-	-
	Geurhinder	0	0	0
Wegverkeerlawaai	Wegverkeerlawaai	0	0	-
	Cumulatie	0	0	0
Luchtkwaliteit	Concentraties NO_2 en fijnstof	0	0	0
Externe veiligheid	Plaatsgebonden risico	0	0	0
	Groepsrisico	0	-	-
Gezondheid	Gezondheidsbescherming	0	0	-
Bodem	Bodemkwaliteit	0	0	0
	Grondverzet	0	-	-
	Bodemzetting	0	-	-
	Bodemenergie	0	+	+
Water	Grondwaterkwantiteit	0	0	0
	Grondwaterkwaliteit	0	++	+
	Oppervlaktewaterkwaliteit	0	++	+
	Oppervlaktewaterkwantiteit	0	0	0
Natuur	Natura 2000-gebied	0	0	0
	Beschermde soortenn	0	0 (-)*	0 (-)*
Landschap, cultuurhistorie en archeologie	Landschappelijke waarden	0	-	-
	Cultuurhistorische waarden	0	0	0
	Archeologische waarden	0	-	-
Duurzaamheid	Energie	n.v.t.	+	+
	Circulariteit	n.v.t.	++	++
	Wateroverlast en droogte	n.v.t.	+	+
	Hittestress	n.v.t.	+	+

Tabel 4: Totaaloverzicht effectbeoordeling
**Tussen haakjes staat de score zonder verplichte mitigerende maatregelen*

3.3.3. Verkeer

In het deelrapport Verkeer (**bijlage 1**) is uitgebreid ingegaan op de volgende effectbeoordeling ten aanzien van het aspect 'Verkeer en bereikbaarheid'.

Criteria	Referentie	Basisalternatief	Optie 'half BTAZ'
Verkeersveiligheid	0	-	-
Bereikbaarheid voor gemotoriseerd verkeer	0	-	-
Bereikbaarheid per openbaar vervoer	0	++	++
Bereikbaarheid voor langzaam verkeer	0	+	+

Tabel 5: Scores effectbeoordeling Verkeer en Bereikbaarheid

Het bestemmingsplan BTAZ (basisalternatief) en de optie 'Half BTAZ' zorgen voor een beperkte toename op verkeersveiligheidsrisico's, doordat meer kruispunten ontstaan, meer verkeer en in het plangebied het fietsverkeer beperkt gescheiden is van het gemotoriseerd verkeer.

De bereikbaarheid voor gemotoriseerd verkeer neemt af zonder nadere maatregelen. De toename van het verkeer zorgt voor extra druk op het omliggende wegennet en de kruispunten die het gebied ontsluiten, waarbij de Zijdelweg het meest kritisch is, zowel de (turbo)rotondes als de wegvakken zelf. Maatregelen, dat wil zeggen infrastructurele aanpassingen, zullen op termijn onvermijdelijk zijn om de kwaliteit van de afwikkeling te waarborgen gelet met de beoogde planvorming en de autonome ontwikkelingen. Voor de inrichting van de turborotondes is daarvoor nog nadere studie nodig. Ten aanzien van de beoogde verkeersstructuur ín het plangebied worden geen knelpunten voorzien.

Door de realisatie van de halte van de Uithoornlijn in het plangebied en de toevoeging van een flink P+R-terrein, krijgt de bereikbaarheid per openbaar vervoer wel een positieve impuls en dito waardering in vergelijking met de referentiesituatie.

Voor langzaam verkeer (fietsers, voetgangers) treedt met de planvorming en daarbij beoogde voorzieningen een beperkte verbetering op, met name vanwege een nieuwe fietsverbinding over de Uithoornlijn heen, tussen de westzijde van het plangebied c.q. de Meerlandenweg en de oostzijde van het plangebied c.q. de Zijdelweg.

Tabel 6: Maatregelen Verkeer en bereikbaarheid waarmee in effectbeoordeling geen rekening mee is gehouden:

Noodzakelijke maatregelen	Doel	Borging
Nadere studie of aanpassingen noodzakelijk en/of mogelijk zijn voor (turbo)rotondes op Zijdelweg	Waarborgen van goede en veilige verkeersafwikkeling bij realisatie planvorming	...
Vergroten capaciteit N521, Zijdelweg en Bovenkerkerweg tot 2x2 rijstroken (tussen N210 en Beneluxlaan)	Waarborgen van goede en veilige verkeersafwikkeling bij realisatie planvorming	...

Noorzakelijk vervolgonderzoek/ besluitvorming	Doel	Proces(borging)
Nadere (detail)studie naar werkende rotondevorm voor turbootondes Zijdelweg – aansluiting N201	Waarborgen van een goede verkeersafwikkeling en zicht op ruimtelijke en financiële consequenties noodzakelijke aanpassingen	...
Nadere invulling van verkeersstructuur in plangebied in meer detail: langzaam verkeer voorzieningen, vormgeving kruispunten, interne verkeerscirculatie	Waarborgen van een goede en veilige verkeersafwikkeling en optimalisatie van gebruik van duurzame vervoermiddelen (tram, fiets, voet)	...

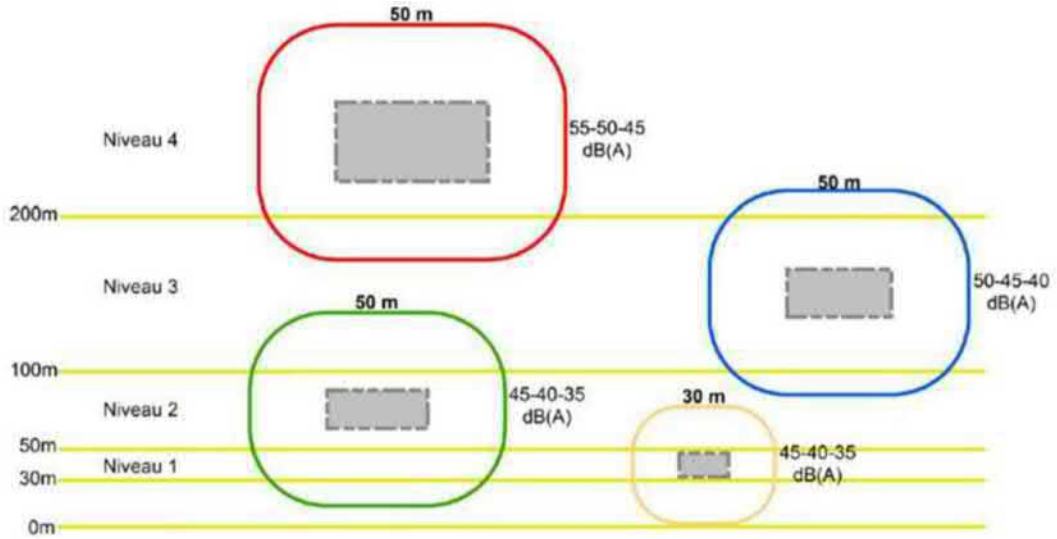
Zie meer uitgebreid voor de gespecificeerde effectbeoordeling het Deelrapport Verkeer.

3.3.4. Milieuzonering, industriegeluid en geurhinder

De toelating van bedrijven wordt in het bestemmingsplan gereguleerd op basis van de VNG-uitgave milieuzonering nieuwe stijl (gekoppeld aan Chw-plannen). Door de functiescheiding met wonen en het principe van inwaartse zonering, alsmede door de toepassing van concrete normen voor geluid en geur op vaste afstanden van de terreingrenzen van bedrijven, worden geluid- en geurhinder voor omwonenden, alsmede relevante cumulatie, voorkomen. Deze zonering is in het bestemmingsplan voor BTAZ opgenomen. De aspecten industrielawaai en geurhinder zijn in navolgende twee paragrafen uitgelicht.

Industrielawaai

In het bestemmingsplan zijn zones opgenomen waarbinnen gekoppeld aan hinderniveaus grenzen worden gesteld aan de maximaal toelaatbare geluidsbelasting per bedrijf. Figuur 10 geeft de daaraan gekoppelde maximaal toelaatbare geluidbelasting op afstand van een bedrijf weer.



Figuur 10: Maximaal toelaatbare geluidsbelasting per bedrijf, in verschillende niveaus

Het toepassen van deze systematiek moet ertoe leiden dat van alle toekomstige bedrijven tezamen geen onaanvaardbare geluidhinder verwacht hoeft te worden. Voor BTAZ is deze geluidzonering onderbouwd met een modelberekening op basis van kengetallen in dB(A)/m2, voor alle bedrijven tezamen. (Zie Deelrapport geluid in **bijlage 2**)
Met deze berekening is vervolgens ook een beoordeling van het voornemen op industrielawaai uitgevoerd, door twee relevante factoren met elkaar te combineren:

- De hoogte van de maximale geluidbelasting op nabijgelegen woningen als gevolg van de bedrijven op BTAZ;
- Het aantal woningen waar sprake is van een hogere of lagere geluidbelasting.

Referentiesituatie
Omdat er in het plangebied nog geen bedrijventerrein is (alleen een aantal losse bedrijven), is er geen relevante cumulatieve industriële geluidbelasting in de huidige situatie en evenmin in de autonome ontwikkeling.

Bestemmingsplan BTAZ (Basisalternatief)
Door het voornemen verandert de status van de woningen Zijdelweg 9 en 11 van bedrijfswoning binnen de bestemming bedrijf, maar buiten een bedrijventerrein, tot woningen op een bedrijventerrein. Voor bedrijfswoningen binnen de bestemming bedrijf, maar buiten een bedrijventerrein, betekent de berekende maximale geluidbelasting van 56 dB(A) een overschrijding van de toetswaarde[1], maar voor

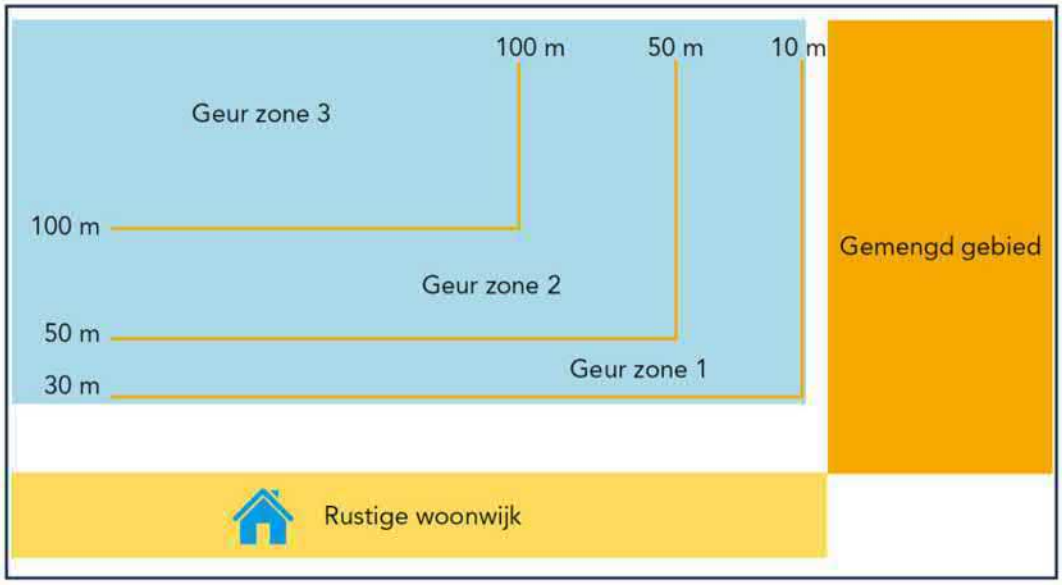
[1] *De toetswaarde van 55 dB(A) voor gemengd gebied is afgeleid van de standaardnorm van 50 dB(A) uit het Activiteitenbesluit die geldt per bedrijf. Bij twee bedrijven kan dat in totaal 53 dB(A) zijn, bij 3 bedrijven 55 dB(A), bij 4 bedrijven 56 dB(A) etc. Dit geldt als alle bedrijven allemaal evenveel zouden bijdragen. Dat is in de praktijk niet het geval. Voor de effectbeoordeling is een rekenkundige marge van 5 dB gehanteerd ten opzichte van de*

woningen op een bedrijventerrein is de berekende geluidbelasting aanvaardbaar. Omdat het nu nog geen woningen op een bedrijventerrein zijn is het effect van het voornemen voor de huidige bewoners te kwalificeren als negatief (-).

Voor de andere woningen is het effect door industrielawaai neutraal. Vanwege het effect op de woningen die op het bedrijventerrein komen te liggen wordt de uiteindelijke score voor dit alternatief negatief (-).

Half BTAZ
Het is niet de verwachting dat een half BTAZ voor de woningen Zijdelweg 9 en 11 tot een ander resultaat zal leiden. Voor alle andere woningen is het effect al aanvaardbaar. Daarom leidt dit alternatief eveneens tot de score negatief (-).

Geur
In het bestemmingsplan zijn zones opgenomen waarbinnen grenzen worden gesteld aan de maximaal toelaatbare geurhinder per bedrijf. Met deze zonering wordt invulling gegeven aan de geurzonering nieuwe stijl. Daarin worden volgens Figuur 11 afstanden tot naast gelegen woonwijken of gemengde gebieden in acht genomen.



Figuur 11: Geurzonering nieuwe stijl (bron: Milieuzonering nieuwe stijl. VNG, 2019).

Tabel 7 geeft voor de verschillende zones de gebruiksruimte per bedrijf weer:

Geurruimte voor inrichtingen gelegen	Afstand vanaf grens inrichting	Als 98 percentiel	Als 99.9 percentiel
Binnen de aanduiding geurruimte zone 1	30 meter	0,5 ou_E/m^3 of H=-0,5	2 ou_E/m^3 of 4*H=-0,5
Binnen de aanduiding geurruimte zone 2	50 meter	0,5 ou_E/m^3 of H=-0,5	2 ou_E/m^3 of 4*H=-0,5
Binnen de aanduiding geurruimte zone 3	50 meter	1 ou_E/m^3 of 1*H=-1	4 ou_E/m^3 of 4*H=-1

waarde van 50 dB(A) per bedrijf, om cumulatief nog te spreken van een aanvaardbaar geluidniveau.

Door de scherpe standaardnormen voor geur en het praktische gegeven dat slechts enkele bedrijven geurrelevant zullen zijn, kan verondersteld worden dat er geen geurhinder optreedt in de naastgelegen woonwijken en wordt voldaan aan het provinciale geurbeleid6. Daarin is aangegeven dat bij geurgevoelige objecten, zoals woningen, niet meer geurhinder mag optreden dan 0,5 OUE(H)/m3 in het 98-percentiel en 2 OUE(H)/m3 in het 99,9-percentiel.

Het plan BTAZ scoort daarom neutraal op het aspect geurhinder in het kader van milieuzonering; zowel het Basisalternatief als een half BTAZ.

3.3.5. Wegverkeerslawaai en cumulatie

Bij de meeste woningen is er geen effect of een beperkt effect van maximaal 1 dB toename.
In het basisalternatief zónder bebouwing zou er bij ruim honderd woningen sprake zijn van een toename van 2dB (en bij één woning 3 dB). Door de toekomstige bebouwing op het bedrijventerrein in de basisvariant wordt de zuidelijke woonwijk in Uithoorn van het geluid van de N201 afgeschermd, waardoor de geluidtoename op veel woningen wordt beperkt. In de plansituatie resteren er dan 8 woningen met een toename van 2 dB. Dit is geen substantieel aantal.
In de optie 'Half BTAZ', is er minder verkeer maar ook geen bebouwing op BTAZ zuid. Dit resulteert in 93 woningen met een toename van 2 dB en één woning met een toename van 3 dB. Dit is wel een substantieel aantal woningen.

De toename van de geluidbelasting door wegverkeer in het basisalternatief kwalificeert hierdoor als neutraal (0) en in het alternatief half BTAZ als negatief (-). Zie meer uitgebreid het Deelrapport Geluid (**bijlage 2**)

Cumulatie
Voor de woningen met een industriële geluidbelasting van meer dan 50 dB(A) (zie paragraaf 3.3.4 en deelrapport Geluid) is tevens de het cumulatieve effect van wegverkeer- en industrielawaai bepaald. Bij twee woningen neemt door cumulatie de geluidbelasting ten opzichte van alleen wegverkeerslawaai met 1 dB toe. Dit effect is niet significant, wegverkeer is de maatgevende geluidbron.

Uitvoerbaarheid
Er is bij de woning Zijdelweg 9 een berekende geluidbelasting van 71 dB exclusief aftrek van 2 dB artikel 110 g Wgh. Hier kan sprake zijn van een overschrijding van de maximale ontheffingswaarde van 68 dB.

In het kader van het bestemmingsplan wordt hier nader onderzoek naar gedaan (gelet op de kaders van artikel 100a lid 1 van de Wet geluidhinder).

Maatregelen (niet betrokken in de effectbeoordeling)
In het kader van een goede ruimtelijke ordening zal in het bestemmingsplan overwogen moeten worden of er maatregelen getroffen worden:

- Stiller asfalt (maximaal 4 dB reductie);
- Geluidschermen (maximaal 10 dB reductie);
- Gevelmaatregelen (niet stiller aan de gevel, wel stiller in de woning).

3.3.6. Luchtkwaliteit

Het ontwikkelen van bedrijventerrein BTAZ leidt tot meer verkeer. Deze toenames hebben een effect op de concentraties NO2, PM10 en PM2,5 in de lucht. De bedrijfsemissies als gevolg van BTAZ zijn verwaarloosbaar omdat gasverbruik zeer beperkt en zware bedrijvigheid uitgesloten zijn. Voor alle drie de stoffen geldt dat de concentraties in de lucht niet in betekende mate toenemen en de Europese grenswaarden (zonder maatregelen) niet overschrijden. Dit maakt dat het plan BTAZ als 'Half BTAZ' een neutrale effectbeoordeling krijgen gelet op luchtkwaliteit. Zie meer uitgebreid het Deelrapport Luchtkwaliteit (**bijlage 3**).

3.3.7. Externe veiligheid

Er treden als gevolg van het plan geen wijzigingen op aan het plaatsgebonden risico ten opzichte van de referentiesituatie. Het plaatsgebonden risico van de verschillende risicobronnen vormt hiermee geen belemmering voor de planontwikkeling.

Vanwege een toename van het aantal aanwezige personen binnen het plangebied BTAZ neemt het berekende groepsrisico van de N201 en Buisleiding W-529-01 toe; daarmee is sprake van een negatief (-) effect. Het groepsrisico van deze risicobronnen neemt toe maar blijft onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Van de overige risicobronnen neemt het groepsrisico niet toe. Het groepsrisico vormt geen belemmering voor het planvoornemen maar dient wel verantwoord te worden.
Het basisalternatief en de optie 'half BTAZ' zijn niet in relevante mate onderscheidend voor externe veiligheid.
Zie meer uitgebreid het Deelrapport Externe veiligheid (**Bijlage 4**).

3.3.8. Gezondheid

Hiervoor zijn de effecten van BTAZ al beoordeeld op de geluidsniveaus in de omgeving van het gebied, de luchtkwaliteit en externe veiligheidsrisico's. Aanvullend wordt in deze paragraaf een korte beschouwing gegeven van de milieugezondheidskwaliteit in het gebied als gevolg van die effecten. Daarvoor wordt aangesloten bij de GES-methodiek[2] waarin de milieuhygiënische situatie kan worden geclassificeerd van 'zeer goed' tot 'zeer onvoldoende' aan de hand van de situatie voor geluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid. Beschouwd wordt of als gevolg van de ontwikkeling van BTAZ de milieuhygiënische situatie ondermaats is of wordt.

[2] *Het doel van een GezondheidsEffectScreening (GES) is het op een eenvoudige, integrale en gestandaardiseerde manier inzichtelijk maken van het effect van planvorming op de gezondheid van omwonenden. Zie voor meer info: https://www.ggdnog.nl/images/redactie/bestanden/Gemeente_Milieu_en_gezondheid/factsheet_GES_2013.pdf*

Tabel 8 geeft weer hoe de milieuhygiënische situatie wordt geclassificeerd (GES-klassen) bij verschillende luchtkwaliteiten, geluidsniveaus en externe veiligheidsrisico's.

GES-klasse	Milieugezondheids-kwaliteit	Luchtverontreiniging			Geluid	Externe veiligheid	
		NO2 Jaargemiddelde ($\mu g/m^3$)	PM10 Jaargemiddelde ($\mu g/m^3$)	PM2,5 Jaargemiddelde ($\mu g/m^3$)	Geluidbelasting Lden (dB)/ weg	Plaatsgebonden Risico	Groepsrisico
0	Zeer goed				<43	$<10^{-6}$	Nee
1	Goed	5-10	<4	<2	43-47		
2	Redelijk	10-15	4-8	2-4	48-52	$10^{-6} - 10^{-7}$	Binnen invloedgebied
3	Vrij matig	15-20	8-12	4-6			
4	Matig	20-25	12-16	6-8	53-57	$10^{-7} - 10^{-6}$	0,5 – 1**
5	Zeer matig	25-30	16-20	8-10	58-62		
6	Onvoldoende	30-35	20-25	10-12	63-67	$>10^{-6}$	>1**
7	Ruim onvoldoende	35-40	25-30	12-14	68-72		
8	Zeer onvoldoende	≥40	≥30	≥14	≥73		

Tabel 8: Classificatie van de milieuhygiënische situatie
*sommige GES-scores zijn niet voor alle milieufactoren van toepassing
** Bedoeld wordt een overschrijding van de Oriëntatiewaarde Groepsrisico.

Luchtkwaliteit
In Tabel 9 zijn de berekende NO2-, PM10- en PM2.5-concentraties opgenomen voor de huidige situatie, de referentiesituatie en de twee planalternatieven voor BTAZ. De weergegeven concentraties tonen de minimale en maximale berekende concentraties in het gebied. Uit de resultaten van de modelberekeningen blijkt dat er bij beide alternatieven wordt voldaan aan zowel de jaargemiddelde grenswaarden als aan de WHO-advieswaarden voor de NO2-, PM10- en PM2.5-concentraties.

Situatie	NO2 jaargemiddeld [µg/m3]	PM10 jaargemiddeld [µg/m3]	PM2.5 jaargemiddeld [µg/m3]
Grenswaarde	40	40	25
Huidige situatie (2019)	*17,2 - 34,3*	*16,7 - 18,5*	*9,2 - 10,3*
Referentiesituatie (2030)	*12,3 - 32,1*	*15,0 - 18,3*	*8,1 - 9,1*
Basisalternatief	12,3 - 32,4	15,0 - 18,4	8,1 - 9,1
Terugvaloptie 'half BTAZ'	12,3 - 32,3	15,0 - 18,4	8,1 - 9,1

Tabel 9: Minimale en maximale concentraties plansituatie (2030) –toetspunten

In de referentiesituatie (2030) is de milieugezondheidssituatie voor wat betreft NO2 redelijk tot onvoldoende. Voor PM10 is de milieugezondheidssituatie matig tot zeer

matig. Kijkend naar PM 2,5 kan de milieugezondheidsituatie gekwalificeerd worden als zeer matig.
De maximale toenames van beide alternatieven van BTAZ op NO2, PM10 en PM2.5 zijn gering en blijven de milieugezondheidskwaliteitsniveaus gelijk aan de referentiesituatie.

Geluid
In de referentiesituatie bevinden de meeste woningen (die onderdeel uitmaken van het studiegebied van het geluidsonderzoek) in een milieugezondheidsklasse redelijk tot matig. Bij de meeste woningen is er in beide alternatieven voor BTAZ geen effect of een beperkt effect van maximaal 1 dB toename. Ook is er sprake van woningen met een toename van 2 tot 3 dB, zonder dat het om echt substantiële aantallen gaat. Door de toekomstige bebouwing op het bedrijventerrein wordt de zuidelijke woonwijk in Uithoorn van het geluid van de N201 afgeschermd, waardoor de geluidtoename op veel woningen aanzienlijk wordt beperkt. In de plansituatie resteren er dan 8 woningen met een toename van 2 dB. Dit is geen substantieel aantal woningen.
In de optie 'half BTAZ', is er minder verkeer maar ontbreekt de bebouwing op BTAZ zuid, terwijl er wel reflecties optreden. Dit resulteert in 93 woningen met een toename van 2 dB en één woning met een toename van 3 dB. Dit is een substantieel aantal woningen.

De milieugezondheidsklasse voor geluid veranderd door het plan BTAZ nagenoeg niet. Alleen in de optie 'half BTAZ' verslechterd de milieugezondheidsklasse.

Externe veiligheid
De plaatsgebonden risico contouren van de verschillende risicobronnen blijven gelijk ten opzichte van de referentiesituatie. Het planvoornemen heeft geen invloed op het plaatsgebonden risico en daarmee blijft de milieugezondheidskwaliteit specifiek voor plaatsgebonden risico gelijk aan de referentiesituatie. .
Het voornemen voegt meer bevolking toe in het plangebied en daarmee in de invloedsgebieden van de verschillende risicobronnen. Als gevolg van het plan BTAZ (beide alternatieven) nemen de berekende groepsrisico's van Buisleiding W-529-01 en de N201 toe. Het gemiddelde groepsrisico in het gebied neemt daarmee toe. De milieugezondheidskwaliteit voor wat betreft het groepsrisico gaat door het plan van zeer goed in de referentiesituatie naar redelijk in de plansituatie.
Het bevoegd gezag moet voor elke risicobron het groepsrisico te verantwoorden. Daarin overweegt zij hoe om te gaan met de aanwezige risico's. Dit geldt voor alle risicobronnen voor rampenbestrijding en zelfredzaamheid.

Conclusie Gezondheid
Gezien bovenstaande kan over de milieugezondheidskwaliteit van het gebied worden gezegd:

- Dat de bijdragen van het plan aan de luchtverontreiniging niet leiden tot een andere milieugezondheidskwaliteit (zowel plan BTAZ als 'Half BTAZ').

- Dat de bijdragen van het volledige plan aan de geluidsbelasting niet leiden tot een andere milieugezondheidskwaliteit. De optie 'Half BTAZ' leidt tot een verslechtering van de milieugezondheidskwaliteit.
- Dat de milieugezondheidskwaliteit door de externe veiligheidsrisico's licht afneemt (zowel plan BTAZ als 'Half BTAZ').

Het basisalternatief BTAZ scoort overwegen neutraal (0) op het aspect gezondheid. De optie half BTAZ scoort negatief (-), dit vanwege een hogere toename van woningen met een toename van 2dB geluidsbelasting.

3.3.9. Bodem

Binnen het plangebied is de bodemkwaliteit licht verontreinigd. Lokaal is een sterke verontreiniging aanwezig. In het basisalternatief vinden er geen ingrepen plaats op deze locaties. Zowel in de referentiesituatie als in het basisalternatief is geen sprake van een saneringsnoodzaak waardoor de bodemkwaliteit niet in relevante mate wijzigt.

Om het plan te realiseren is grondverzet nodig voor de aanleg van oppervlaktewater, infrastructuur en bebouwing. De vrijkomende grond komt milieuhygiënisch gezien in aanmerking voor hergebruik zowel binnen als buiten het plangebied. Het hergebruik binnen het plangebied wordt echter beperkt door de civieltechnische toepasbaarheid van de grond, zodat niet alles binnen het plangebied hergebruikt kan worden (betreft met name klei of kleiige grond met veel organisch stof). Wel kan de grond worden hergebruikt op locaties voor openbaar groen. Dit betekent dat er binnen het plangebied een beperkte mogelijkheid is tot hergebruik van vrijkomende grond. Wel kan het overschot aan vrijkomende grond worden afgezet voor hergebruik buiten het plangebied. Om het maaiveld op te hogen, moet juist zand van buiten het plangebied worden aangevoerd. Binnen het plangebied is geen geschikte grond aanwezig voor ophoging. Wanneer het ophogen wordt gecombineerd met een voorbelasting (zie bodemzetting), zal er zand vrijkomen uit de voorbelasting (de overhoogte). Dit zand komt in aanmerking voor hergebruik binnen en buiten het plangebied.

De aanleg van bebouwing en infrastructuur op de aanwezige zettinggevoelige bodemlagen (veen en klei) zal leiden tot zetting/daling van de bodem waarvoor maatregelen getroffen moeten worden. Door het toepassen van voorbelasting kan de zetting worden versneld en teruggebracht tot een acceptabele restzetting tijdens de gebruiksfase. Ook kan paalfundering worden toegepast.

Geothermie en WKO zijn vormen waarbij de ondergrond als bron of opslagmedium wordt gebruikt voor warmte (en koude). Voor geothermie is op dit moment te weinig bekend om als kansrijk te worden aangemerkt. De diepere ondergrond bied wel goede kansen voor de toepassing WKO. Door de kansen voor WKO in de diepere ondergrond scoort het basisalternatief positief.

Noodzakelijke maatregelen	Doel	Borging
Toepassen voorbelasting	Terugbrengen restzetting en ophogen plangebied	Opstellen geotechnisch advies
Noodzakelijk vervolgonderzoek/ besluitvorming	**Doel**	**Proces(borging)**
Bodemonderzoek (incl asbest en PFAS)	Vaststellen bodemkwaliteit en mogelijkheden hergebruik grond	Opnemen in de conditionerende onderzoeken ter voorbereiding op (definitief) ontwerp
Geotechnisch onderzoek	Bepalen zetting en opstellen plan voorbelasting	Opnemen in de conditionerende onderzoeken ter voorbereiding op (definitief) ontwerp
Haalbaarheidsonderzoek WKO	Bepalen haalbaarheid WKO als mogelijkheid voor duurzame energie	Opnemen in de conditionerende onderzoeken ter voorbereiding op (definitief) ontwerp

Tabel 10 Maatregelen bodem

Zie meer uitgebreid het Deelrapport Bodem (**Bijlage 5**).

3.3.10. Water

Voor alle criteria hebben beide alternatieven een positief effect ten opzichte van de referentiesituatie. Alleen voor het aspect grondwaterkwantiteit is het effect als neutraal beoordeeld omdat als gevolg van de boogde maaiveldophoging ten behoeve van het bouwrijp maken van de gronden, er geen wijzigingen in de grondwaterstand worden verwacht.

De positieve beoordeling voor het aspect grondwaterkwaliteit is met name het gevolg van de voorziene functieverandering van landbouw naar bebouwd gebied. Hierdoor neemt de afstroming en infiltratie van vervuild hemelwater af. Daarnaast wordt in het toekomstige bebouwd gebied alleen schoon hemelwater afgekoppeld, mogelijk met een aanvullende voorzuivering zoals een bermpassage.

De effecten op de oppervlaktewaterkwantiteit worden als neutraal beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie. Als gevolg van de ontwikkeling zal de verharding toenemen ten opzichte van de huidige situatie. Door de aanleg van tenminste 10% extra open water (conform de eisen van het waterschap) wordt de versnelde afstroom vanaf de verharding richting het watersysteem volledig gemitigeerd. Op basis van het klimaatbeleid van de gemeente zal daarnaast worden gezocht naar verdergaande maatregelen om water lokaal vast te houden en te infiltreren, bijvoorbeeld in wadi's of infiltratiegreppels.

Zie meer uitgebreid het Deelrapport Water (**Bijlage 6**).

Maatregelen

De volgende mitigerende maatregelen zijn van toepassing op de planontwikkeling:

- Bij toename van verharding of het dempen van oppervlaktewater wordt dit gecompenseerd door de aanleg van extra open water.

- In het kader van klimaatadaptatie worden aanvullende maatregelen doorgevoerd om extra hemelwater op te vangen boven op de waterbergingseis van het waterschap.
- Eventuele tijdelijke bemalingen worden zo uitgevoerd dat mogelijke effecten op de omgeving verwaarloosbaar zijn (herinfiltratie, onderwaterbeton).
- Om uitloging tegen te gaan wordt gebruik gemaakt van niet uitloogbare materialen.
- Verontreiniging van grondwater en oppervlaktewater wordt tegengegaan door het aanleggen van zuiverende voorzieningen.

3.3.11. Natuur

In het kader van het thema natuur is onderzocht wat de effecten van BTAZ zijn op de instandhoudingsdoelen in Natura 2000-gebieden en op beschermde soorten. Een beoordeling van het plan in het kader van Natuurnetwerk Nederland en een gemeentelijke groenstructuur zijn niet aan de orde. De bevindingen in deze paragraaf zijn nader toegelicht in het Deelrapport Natuur, (**Bijlage 7**). In **Bijlage 8** is de Voortoets Wnb opgenomen. Ook is er in 2020 een Quickscan verricht (**Bijlage 9**).

Het basisalternatief en de optie van een half BTAZ verschillen vanuit het perspectief van natuur niet wezenlijk van elkaar. Op beschermde natuurgebieden valt er geen effect van het plan te verwachten. Het plangebied heeft ook geen fysieke relatie met omliggende Natura 2000-gebieden, vanwege de ligging en afstand. In de huidige situatie is wel sprake van stikstofemissies in het plangebied die als depositie neerkomen in de beschermde gebieden. Momenteel wordt het plangebied namelijk voor een groot deel gebruikt voor akkerbouw waarbij emissies vrijkomen NH3 (ammoniak) door bemesting van de bouwgronden.

Uit depositieberekeningen blijkt dat er geen toename van stikstofdepositie is door BTAZ. Dit komt door het wegvallen van de emissies NH3 (ammoniak) door bemesting van de huidige bouwgronden. De stikstofdepositie vormt daarmee geen belemmering voor dit project. Omdat geen sprake is van een toename van depositie en door de afstand overige storingseffecten ook niet aan de orde zijn, zijn negatieve effecten op voorhand uitgesloten en is het uitvoeren van een passende beoordeling niet nodig. Het Basisalternatief wordt daarmee als neutraal (0) beoordeeld. Dat geldt ook voor 'Half BTAZ'.

Voor beschermde soorten is het oordeel voor het plan BTAZ (Basisalternatief) en de optie 'Half BTAZ' niet onderscheidend, maar in deze effectbeoordeling wel negatief als geen mitigerende maatregelen getroffen zouden worden. Dat wordt hierna toegelicht.

Uit de Quickscan (**bijlage** 9) komt naar voren:

- Voor de soortgroepen vaatplanten, vissen, reptielen en ongewervelden is op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek, verkennende onderzoek en aanvullende veldonderzoeken een voldoende beeld gekregen met betrekking tot het voorkomen.

- Voor een aantal soorten en/of soortgroepen is het uitvoeren van een nader onderzoek noodzakelijk om het voorkomen te kunnen bepalen. Dit betreft: kleine marterachtigen, vleermuizen, rugstreeppad en vogels waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is.
- Er zijn op basis van de uitkomsten van het onderzoek geen beschermde vaatplanten, vissen, reptielen en ongewervelde diersoorten in of rondom het plangebied te verwachten, vanwege het ontbreken van geschikte biotoop en schuilgelegenheid in het plangebied.

Hoewel nog niet vaststaat of deze soorten allemaal werkelijk voorkomen in het plangebied, is hun voorkomen voor de effectbeoordeling en eventueel noodzakelijke mitigerende maatregelen (worst case) als uitgangspunt genomen.

Het plan heeft tot gevolg dat leefgebieden worden aangetast of (tijdelijk) verdwijnen waarmee verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming mogelijk worden overtreden.

Mitigerende maatregelen
Hiervoor zijn dan mitigerende maatregelen noodzakelijk. Maatregelen kunnen in het plan worden geïntegreerd en staan de uitvoerbaarheid niet in de weg. Het gaat, naast algemene maatregelen in het kader van de zorgplicht, om het realiseren van nieuwe verblijfplaatsen (grondgebonden zoogdieren, vleermuizen), nieuwe nestplaatsen (vogels) of voortplantingswater (amfibieën). Het zijn maatregelen die vooraf in de plannen geïntegreerd kunnen worden. Deze staan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg. Hierdoor wordt de lokale instandhouding van voorkomende soorten gewaarborgd (score 0).

Na het nemen van de (in zoverre gelet op vervolgonderzoek) noodzakelijke maatregelen wordt het effect geneutraliseerd (0).

Wanneer bij de uitwerking van het plan voorts aandacht wordt gegeven en een natuur-inclusieve bouw en ingepaste inrichting van de gebouwen kan zelfs een plus worden behaald voor beschermde soorten.

3.3.12. Landschap, cultuurhistorie
Het plan zorgt voor een beperkte negatieve impact (-) op de kwaliteiten van het landschap en bijbehorende structuren. De landschappelijke karakteristieken, de openheid en ruimtebeleving van de vrije open ruimte en het zicht op de Bovenkerkerpolder en de Amstel wordt in die zin aangetast. De stedenbouwkundige opzet van het plan respecteert wel de verkavelingsrichting en zorgt hiermee voor een goede inpassing in het landschap.

Historisch-geografische patronen, ensembles en waardevolle gebouwen komen in het plangebied niet voor. Wel ligt er één Monument Inventarisatie Project (MIP) binnen het plangebied aan de Zijdelweg 9 en betreft een boerderij [Vestigia Archeologie en Cultuurhistorie, 2020]. Het MIP-object was een landelijk project dat de Rijksdienst

tussen 1986 en 1995 uitvoerde met als doel om per gemeente de waardevolle gebouwen en andere monumenten te beschrijven en waarderen. De MIP-objecten zijn voornamelijk objecten die te maken hebben met de droogmaking van de Legmeerplassen, zoals regelmatige blokpercelering, afwaterings- en wegpatroon Noorder-Legmeerpolder en het voormalige lokaalspoor Uithoorn – Bovenkerk – Amsterdam.
Het MIP-object aan de Zijdelweg 9 blijft in de voorgenomen plansituatie behouden. Het plan versterkt geen cultuurhistorische waarden op grotere schaal. Daarmee wijzigt de beleving en aantasting van cultuurhistorische structuren niet. Voor dit aspect wordt een neutrale (0) score gegeven.

Het plan BTAZ (basisalternatief) en de optie 'Half BTAZ' zijn niet in relevante mate onderscheidend voor landschap en cultuurhistorie.

De effectbeoordeling van het plan BTAZ dwingt *niet* tot het nemen van mitigerende maatregelen. Wel blijken uit de analyse van het beleid en het plan BTAZ dat er aandachtspunten zijn voor de verdere invulling van het gebied (uitwerking in beeldkwaliteitsplan) om de landschappelijke kwaliteiten te versterken:

- Bij de uitwerking van het ontwerp (middels een beeldkwaliteitsplan) rekening blijven houden van de oost-west kavelingsstructuur.
- Het stedenbouwkundig en architectonisch passend ontwerpen van de randen van het terrein aan de N201 en Zijdelweg, nu dit een nieuw entreegebied voor Amstelveen wordt.
- Het inpassen van een recreatief en ecologisch netwerk in het plan.

Zie meer uitgebreid het Deelrapport Landschap en Cultuurhistorie (**Bijlage 10**).

3.3.13. Archeologie

Het beleid in Nederland is erop gericht behoudenswaardige archeologische resten zo goed mogelijk voor latere generaties te bewaren. Om mogelijk aanwezige archeologische resten in het plangebied te onderzoeken en beschermen zijn door Vestigia een bureauonderzoek (**Bijlage 11**) en een inventariserend veldonderzoek (**Bijlage 12**) uitgevoerd. Op basis hiervan is een effectbeoordeling uitgevoerd waarbij dezelfde effectscores zijn gehanteerd als bij de aspecten landschap en cultuurhistorie (zie bijlage 10).

Referentiesituatie
Het plangebied is momenteel grotendeels in agrarisch gebruik.

Op basis van het bureauonderzoek kan het plangebied globaal worden verdeeld tussen een gebied met een lage archeologische verwachting aan de westzijde van de voormalige spoordijk van de Amstelveensche Tocht (grijze zone in plangebied in Figuur 12), en een gebied met een lage tot middelhoge archeologische verwachting aan de oostzijde daarvan (donker groene zone in plangebied in Figuur 12). Deze verhoogde archeologische verwachting is gebaseerd op de aanwezigheid van een

kreekrug die noord-zuid georiënteerd is, en die globaal parallel loopt aan de Amstelveensche Tocht.

Figuur 12: Plangebied met archeologische verwachtingswaarde

Binnen deze zones gelden op grond van de gemeentelijke archeologische beleidskaart de volgende adviezen:

- Lage archeologische verwachting (AW5): archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen respectievelijk dieper dan 30 cm beneden maaiveld en groter dan 1 ha.
- Lage tot middelhoge archeologische verwachting (AW4): archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen respectievelijk dieper dan 30 cm beneden maaiveld en groter dan 5000 m2.

Uit de boringen van het inventariserend veldonderzoek (Bijlage 12) kan worden geconcludeerd dat de kreekrug en de oostflank in het verleden als een verhoging in

het landschap heeft gelegen, en daarom waarschijnlijk een aantrekkelijke locatie is geweest voor menselijke bewoning en activiteit in het Midden- en Laat-Neolithicum, tot het moment dat het plangebied door veen is overgroeid. De top van de oeverwal is aan het maaiveld komen liggen waardoor de top is verploegd en in de bouwvoor is opgenomen. De flank van de kreekrug aan de westzijde is waarschijnlijk geërodeerd, maar die aan de oostzijde is naar verwachting nog intact gebleven. Eventuele archeologische waarden op deze flank kunnen daarom nog bewaard zijn gebleven op een diepte van 20 cm beneden maaiveld of meer.

Plan BTAZ (Basisalternatief)
De exacte verstoringsdiepte en het verstoringsoppervlak als gevolg van de aanleg van BTAZ zijn op dit moment nog niet bekend. De te verwachten verstoringen zullen plaatsvinden in het kader van de aanleg van wegen (doorgaans met een cunet tot 1 m -mv), infrastructuur in de vorm van riolering, kabels en leidingen (doorgaans 1-1,5 m - mv), het uitgraven van watergangen (ca. 1 m -mv), en uiteraard de nieuwbouw van bedrijfspanden (doorgaans 1 m -mv voor een reguliere fundering met heipalen). Hierdoor zouden de archeologische waarden op de oostelijke flank van de kreekrug kunnen worden aangetast. Een deel van het plan BTAZ vormt daarom een bedreiging voor mogelijk aanwezige archeologische waarden en scoort daarom negatief (-).

Half BTAZ
Het plangebied van een half BTAZ is weliswaar beduidend kleiner maar omvat net als het volledige plan ook de oostelijke flank van de kreekrug. Ook de optie 'half BTAZ' scoort daarom negatief (-) op archeologie.

Maatregelen
Vestigia adviseert op basis van het uitgevoerde onderzoek een dubbelbestemming archeologie in het bestemmingsplan op te nemen ter plaatse van de oostelijke flank van de kreekrug, met daaraan gekoppeld een vervolgonderzoeksplicht voor ingrepen in dat gebied. Het overige gebied kan worden vrijgegeven voor de voorgenomen realisatie van BTAZ.

3.3.14. Duurzaamheid

Het thema duurzaamheid binnen het project BTAZ heeft betrekking op drie hoofdaspecten:
1) Energie(transitie),
2) Circulariteit
3) Klimaatadaptatie.

Een toelichting en uitgebreide effectbeoordeling is opgenomen in het Deelrapport Duurzaamheid (**Bijlage 13**).

Voor het criterium energiegebruik en opwekken van hernieuwbare energie is de beoordeling positief. De doelstelling voor de ontwikkeling van BTAZ is om het energiegebruik volledig op te wekken met hernieuwbare energiebronnen. Het is

mogelijk dat de niet-industriële energievraag wordt ingevuld met duurzame energie die is opgewerkt binnen het plangebied. Voor de industriële energievraag geldt dat deze grotendeels duurzaam wordt ingevuld, maar nog deels afhankelijk is van fossiele brandstoffen.

Voor het criterium circulariteit geldt dat de ontwikkeling van BTAZ op een zeer positieve manier bijdraagt aan de transitie naar een circulaire economie. Bij de realisatie van BTAZ kan in beperkte mate (waar dat kwalitatief mogelijk is) gebruik worden gemaakt van vrijkomende materialen van de sloop van andere objecten en wordt actief ingezet op het promoten van circulaire ontwerpprincipes. Voorts wil de gemeente met toekomstige parkmanagement actief inzetten op het scheiden van afvalstromen, het onderling gebruiken van elkaars reststromen en het hoogwaardig hergebruiken van materialen.

Voor het criterium wateroverlast zijn de voorgenomen maatregelen voldoende om te beoordelen dat het plangebied minimaal een hevige regenbui van 90mm/uur kan verwerken, zonder dat er schade ontstaat aan vitale infrastructuur. Daarnaast worden niet alleen op gebiedsniveau, maar ook op kavelniveau maatregelen genomen om wateroverlast te voorkomen. De beoordeling voor het thema wateroverlast is daarom positief.

Voor hittestress geldt dat dit niet volledig kan worden voorkomen, maar de beoogde maatregelen helpen wel het effect te verminderen. Met de beoogde maatregelen en het benutten van de aanvullende kansen is de verwachting dat de doelstellingen voor hittestressreductie gehaald worden, waarmee het effect positief is.

Een volledig ontwikkeld en gedeeltelijk ontwikkeld BTAZ onderscheiden zich niet van elkaar op het thema duurzaamheid omdat beiden volgens dezelfde uitgangspunten ontwikkeld worden.

In het Deelrapport Duurzaamheid (Bijlage 13, pp 18-19) is nader inzicht geboden in de wenselijke maatregelen.

3.3.15. Globale vergelijking plan BTAZ (basisalternatief) en 'Half BTAZ'

Kijkend naar de effectscores van het basisalternatief en een gedeeltelijke realisatie van BTAZ dan zijn de verschillen beperkt. Veelal is het effect dat optreedt als gevolg van het basisalternatief in mindere mate aan de orde bij een gedeeltelijk plan, maar is het verschil te klein om in een andere effectscore tot uiting te komen.

Opvallend is het effect van wegverkeerlawaai. Omdat bij een gedeeltelijke realisatie van BTAZ het zuidelijke deel niet bebouwd wordt, treedt geen afschermende werking op van het verkeer op de N201 naar de in Uithoorn gelegen woningen. Om deze reden scoort een half BTAZ voor wegverkeerlawaai, en het daaraan gerelateerde gezondheidsklimaat, minder gunstig dan het Basisalternatief.

Een ander opvallend verschil tussen de alternatieven treedt op bij waterkwaliteit. Het realiseren van het plan betekent dat voor de waterkwaliteit belastende landbouw opgeheven wordt. Omdat dit bij een gedeeltelijk realisatie van het plan in mindere mate het geval is, scoort het alternatief 'half BTAZ' minder gunstig dan het Basisalternatief.

3.4. *Conclusie*

Een samenvatting van de effectbeoordeling is hieronder opgenomen:

Beoordelingsaspect/ thema	Beoordelingscriterium	Referentiesituatie	Basisalternatief	Half BTAZ
Verkeer en bereikbaarheid	Verkeersveiligheid	0	-	-
	Autobereikbaarheid	0	-	-
	OV bereikbaarheid	0	++	++
	Bereikbaarheid langzaam verkeer	0	+	+
Milieuzonering	Industrielawaai	0	-	-
	Geurhinder	0	0	0
Wegverkeerlawaai	Wegverkeerlawaai	0	0	-
	Cumulatie	0	0	0
Luchtkwaliteit	Concentraties NO_2 en fijnstof	0	0	0
Externe veiligheid	Plaatsgebonden risico	0	0	0
	Groepsrisico	0	-	-
Gezondheid	Gezondheidsbescherming	0	0	-
Bodem	Bodemkwaliteit	0	0	0
	Grondverzet	0	-	-
	Bodemzetting	0	-	-
	Bodemenergie	0	+	+
Water	Grondwaterkwantiteit	0	0	0
	Grondwaterkwaliteit	0	++	+
	Oppervlaktewaterkwaliteit	0	++	+
	Oppervlaktewaterkwantiteit	0	0	0
Natuur	Natura 2000-gebied	0	0	0
	Beschermde soortenn	0	0 (-)*	0 (-)*
Landschap, cultuurhistorie en archeologie	Landschappelijke waarden	0	-	-
	Cultuurhistorische waarden	0	0	0
	Archeologische waarden	0	-	-
Duurzaamheid	Energie	n.v.t.	+	+
	Circulariteit	n.v.t.	++	++
	Wateroverlast en droogte	n.v.t.	+	+
	Hittestress	n.v.t.	+	+

In deze mer-beoordeling (inclusief de bijlagen) zijn de milieueffecten gelet het voorgenomen plan BTAZ beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria uit bijlage III m.e.r.-richtlijn. Voor geen enkel deelaspect is de beoordeling zeer negatief. Wel

is er een aantal negatieve effecten, wat duidt op een (beperkte) verslechtering ten opzichte van de referentiesituatie (waarbij geluid een aandachtsaspect betreft). Op diverse deelonderwerpen heeft het plan een (zeer) positieve of neutrale beoordeling. De conclusie van de in de paragrafen 3.1 t/m 3.3 neergelegde mer-beoordeling luidt dat uit de beoordeling van iedere paragraaf afzonderlijk en de beoordeling van deze paragrafen in onderlinge samenhang, waarbij integraal getoetst is aan de selectiecriteria van bijlage III mer-richtlijn, volgt dat het plan BTAZ niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) is daarom niet noodzakelijk.

Bijlagen:

Bijlage 1: Deelrapport Verkeer
Bijlage 2: Deelrapport Geluid
Bijlage 3: Deelrapport Luchtkwaliteit
Bijlage 4: Deelrapport Externe veiligheid
Bijlage 5: Deelrapport Bodem
Bijlage 6: Deelrapport Water
Bijlage 7: Deelrapport Natuur
Bijlage 8: Voortoets
Bijlage 9: Quickscan
Bijlage 10: Deelrapport Landschap en Cultuurhistorie
Bijlage 11: Bureauonderzoek Archeologie
Bijlage 12: Inventariserend Veldonderzoek Archeologie
Bijlage 13: Deelrapport Duurzaamheid

RAPPORT

Deelrapport Verkeer en Bereikbaarheid MER BTAZ

Ter onderbouwing van de besluitvorming over het bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid

Klant: Gemeente Amstelveen

Referentie: B9564TPRP2009020854
Status: Definitief/01
Datum: 6-5-2021

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Laan 1914 no.35
3818 EX AMERSFOORT
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 20 00 **T**
+31 33 463 36 52 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document:	Deelrapport Verkeer en Bereikbaarheid MER BTAZ
Ondertitel:	Deelrapport Verkeer en Bereikbaarheid MER BTAZ
Referentie:	B9564TPRP2009020854
Status:	01/Definitief
Datum:	6-5-2021
Projectnummer:	B9564
Auteur(s):	Joep Coopmans

Opgesteld door:	Joep Coopmans
Gecontroleerd door:	Hugo Woesthuis
Datum:	21-09-2020
Goedgekeurd door:	Mark Huuskes
Datum:	06-05-2021

Classificatie
Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Royal HaskoningDHV

Inhoud

1 Inleiding 3

2 Kaderstelling voor effectbeoordeling 4

3 Beoordelings- en onderzoeksmethodiek 5

4 Referentiesituatie 7

4.1 Verkeersveiligheid 7

4.2 Bereikbaarheid voor gemotoriseerd verkeer 7

4.3 Bereikbaarheid per openbaar vervoer 9

4.4 Bereikbaarheid voor langzaam verkeer 9

5 Beoordeling BTAZ 10

5.1 Verkeersveiligheid 10

5.2 Bereikbaarheid voor gemotoriseerd verkeer 10

5.3 Bereikbaarheid per openbaar vervoer 13

5.4 Bereikbaarheid voor langzaam verkeer 14

6 Samenvatting en conclusies 15

Bijlage 1: Uitgangspuntennotitie verkeer MER BTAZ

Bijlage 2: Plots van verkeersmodel

1 Inleiding

De gemeente Amstelveen wil een nieuw bedrijventerrein realiseren waar ruimte geboden wordt voor bedrijven afkomstig van het te transformeren bedrijventerrein Legmeer en regionale bedrijvigheid. Om dit mogelijk te maken stelt zij een bestemmingsplan op voor Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) in de Noorderlegmeerpolder; een gebied liggend tussen de Zijdelweg, de N201/Uithoorn en bedrijventerrein de Loeten. Om de besluitvorming over het bestemmingsplan te onderbouwen voert zij tevens een milieueffectrapportage (m.e.r.) uit.

Figuur 1: Locatie BTAZ in Amstelveen Zuid en ingezoomd

In deel A van het hoofdrapport MER zijn de bestaande situatie, de autonome ontwikkelingen en de plansituatie uitvoeriger beschreven.

In het kader van de m.e.r. wordt ook het thema Verkeer en Bereikbaarheid onderzocht. Dit onderzoek betreft de beoordeling van de navolgende effecten van de planontwikkeling, door vergelijking van de (verwachte) verkeerssituatie van de planvariant 2030 en de (verwachte) verkeerssituatie in de referentiesituatie 2030:

1. Effecten op verkeersveiligheid: beoordeling op basis van (wijzigingen in) verkeersintensiteiten en beoogde ontsluitingsstructuren voor verschillende vervoerwijzen (gemotoriseerd verkeer, langzaam verkeer)
2. Effecten op bereikbaarheid: onderscheiden naar de verschillende modaliteiten: gemotoriseerd verkeer (personenauto's, vrachtauto's), openbaar vervoer en langzaam verkeer (fietsers en voetgangers). Hierbij beschouwen we de directheid en logica van de routes in het plangebied, op basis van ontsluitingsstructuren voor de verschillende vervoerwijzen, en daarnaast de bereikbaarheid rond het plangebied, vanuit de wijzigingen in de verkeersintensiteiten ten gevolge van ontwikkeling en ontsluitingsstructuur op wegvakniveau en de kwaliteit van de verkeersafwikkeling op de kruispunten die het gebied ontsluiten (rotondes aan Zijdelweg, kruispunten aan Meerlandenweg).

2 Kaderstelling voor effectbeoordeling

Voor de beoordeling van de verkeerskundige effecten bestaat geen strikte wettelijke regelgeving waaraan de situatie moet voldoen. De effectbeoordeling heeft op de volgende basis plaatsgevonden:

- Verkeersveiligheid: kwalitatieve beoordeling van de verwachte effecten door een expert, toetsend aan de eisen en wensen die in de verkeerskundige richtlijnen die in Nederland vigerend zijn. Daarbij zijn het gedachtengoed en bijbehorende richtlijnen van het nationale kennisplatform CROW leidend voor een ‘duurzaam veilig verkeerssysteem’.
- Bereikbaarheid: enerzijds een kwalitatieve beoordeling van de verwachte effecten voor de bereikbaarheid in en rond het plangebied; anderzijds een kwantitatieve beoordeling van de verwachte verkeersafwikkeling op de meest kritische kruispunten die het plangebied ontsluiten. Ook hiervoor gelden met name wensen die in de verkeerskundige richtlijnen die in Nederland bestaan, veelal vastgelegd in documenten van het kennisplatform CROW en toegepaste analysepakketten. Voor de beoordeling van de verkeersafwikkeling op de kruispunten zijn in deze richtlijnen criteria benoemd wat acceptabel geacht wordt. Deze zijn gehanteerd in de beoordelingsmethodiek. Deze waarden zijn getoetst voor de meest kritische tijdsperiodes: de ochtendspits en de avondspits van een reguliere werkdag.

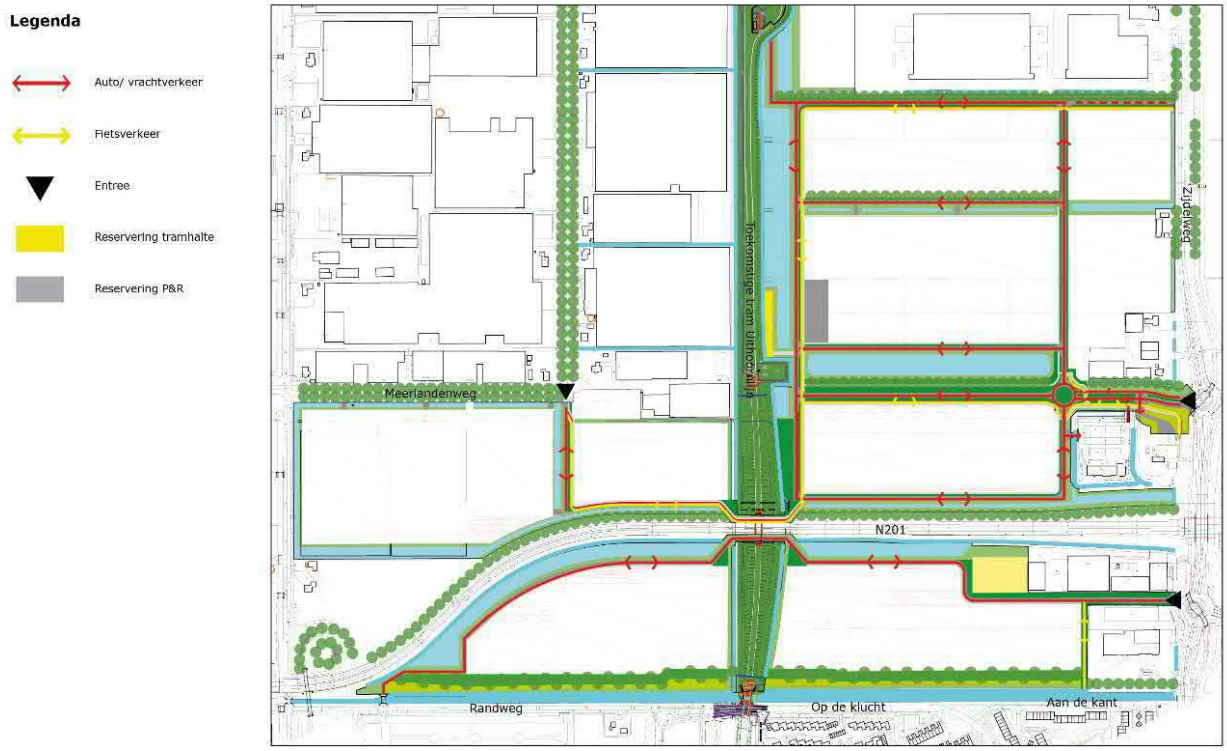
3 Beoordelings- en onderzoeksmethodiek

De effectbeoordeling verkeer en bereikbaarheid is in sterke mate gebaseerd op de verkeersprognoses, die in het kader van dit project zijn gemaakt. Deze prognoses geven een voorspelling van de verkeersintensiteiten in en rond het plangebied, op basis van een verkeersmodel.

Het gehanteerde verkeersmodel betreft het (bestaande) model “Noord-Holland Zuid 2.4”, dat ontwikkeld is en in beheer is van de provincie Noord-Holland. In samenspraak met de gemeente zijn de twee varianten voor BTAZ gemodelleerd door toevoeging van het beoogde ruimtelijke programma en de beoogde ontsluitingsstructuur voor het plangebied en vervolgens in dit model gedraaid, resulterend in plots met verkeersintensiteiten en overzichten van kruispuntstromen op de relevante locaties. Nadere specificatie van de gehanteerde uitgangspunten en input is vastgelegd in de “Uitgangspuntennotitie MER BTAZ” van 9 maart 2021, van Goudappel Coffeng. Deze is als Bijlage 1 bij deze rapportage gevoegd.

De beoogde ontsluitingsstructuur van het plangebied is in Figuur 2 weergegeven. In het MER worden twee alternatieven onderscheiden:

1) een volledig plan;
2) een half plan dat onderzocht wordt als optie vanwege mogelijke knelpunten met stikstofdepositie in het Natura 2000-gebied Botshol. Het enige onderscheid tussen die twee alternatieven is het aantal m2 bvo, waarbij in de optie ‘half BTAZ’ globaal het zuidelijke deel onder de N201 en het meest noordelijke deel vervallen.



Figuur 2: Verkeersstructuur ontsluiting BTAZ

De beoordeling van de verschillende criteria is nader geoperationaliseerd om te komen tot effectscores, zoals weergegeven in onderstaande overzicht.

Effectscore	Beoordeling	Operationalisering voor verkeersveiligheid
+ +	Zeer positief effect	Substantiële verbetering t.o.v. de referentiesituatie
+	Positief effect	Beperkte verbetering t.o.v. de referentiesituatie
0	Geen/ neutraal effect	Geen wijziging t.o.v. de referentiesituatie
-	Negatief effect	Beperkte verslechtering t.o.v. de referentiesituatie
- -	Zeer negatief effect	Substantiële verslechtering t.o.v. de referentiesituatie

Ten aanzien van de beoordeling van de verkeersafwikkeling op kruispuntniveau zijn berekeningen (kruispuntanalyses) gemaakt, waarbij specifieke beoordelingscriteria zijn gehanteerd:

- Rotonde[1]:
  - verzadigingsgraad < 0,8: goede verkeersafwikkeling (niet tot nauwelijks wachttijden);
  - verzadigingsgraad tussen 0,8 en 1,0: matige verkeersafwikkeling (enige wachttijden);
  - verzadigingsgraad > 1,0: slechte verkeersafwikkeling, overbelast (lange wachttijden);
- Voorrangskruispunt of gelijkwaardig kruispunt:
  - wachttijden < 20 seconden: goede verkeersafwikkeling;
  - wachttijden > 20 sec: slechte verkeersafwikkeling.

Deze berekeningen zijn uitgevoerd met daarvoor gangbare computerpakketten: de “Meerstrooks-rotondeverkenner” voor de rotondes op de Zijdelweg en de rotonde op de Legmeerdijk en “Capacito”, met daarin de “methode Harders” voor het kruispunt Meerlandenweg - Noorddammerweg. In Figuur 3 zijn de beschouwde kruispunten op kaart aangegeven.

Figuur 3: Beoordeelde kruispunten BTAZ

[1] *Uitgaande van de bestaande situatie dat hier geen fietsers op maaiveld kruisen, maar ongelijkvloers (situatie rotondes Zijdelweg) dan wel dat de fietsers uit de voorrang zitten (situatie rotonde Legmeerdijk).*

4 Referentiesituatie

Ten opzichte van de huidige situatie zijn voor het aspect verkeer de voornaamste wijzigingen richting de referentiesituatie (jaar 2030, autonome ontwikkelingen) dat de Uithoornlijn gerealiseerd zal zijn, echter vooralsnog zonder halte in het plangebied. Daarnaast zal er ten gevolge van ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving meer (auto)verkeer op het omliggende wegennet aanwezig zal zijn. Deze uitgangspunten, nader toegelicht in deel A van het hoofdrapport MER en Bijlage 1 van dit deelrapport, vormen de basis voor het bepalen van de referentiesituatie.

Voor de effectbeoordeling krijgt de referentiesituatie als basis altijd een score 0.

4.1 Verkeersveiligheid

Voor het aspect verkeersveiligheid vinden enkele positieve ontwikkelingen plaats in de autonome ontwikkelingen. Langs het gebied loopt de Metropolitane fietsroute Uithoorn – Amstelveen – Amsterdam, die grotendeels fysiek gescheiden is van het wegverkeer en daarmee positief is voor de verkeersveiligheid. Daarnaast zal de realisatie van de Uithoornlijn in de wijdere omgeving wellicht meer reizigers naar het openbaar vervoer trekken, een relatief veilige vervoerwijze, maar de mogelijke omslag vanuit het autoverkeer (de 'modal shift') is dusdanig gering dat hiervan geen groot veiligheidseffect te verwachten is.

4.2 Bereikbaarheid voor gemotoriseerd verkeer

De bereikbaarheid in en rond het plangebied wijzigt voor het gemotoriseerd verkeer voor de referentiesituatie ten opzichte van de huidige situatie licht; met name de ruimtelijke ontwikkelingen in de wijdere omgeving zorgen voor een toename van de verkeersgeneratie. In Figuur 4 en Tabel 1 zijn de door het verkeersmodel voorspelde intensiteiten en wijzigingen ten opzichte van de huidige situatie getoond, enerzijds voor alle motorvoertuigen samen, anderzijds voor enkel het vrachtverkeer.

Figuur 4: Beschouwde wegvakken rond plangebied BTAZ

Tabel 1: Verkeersintensiteiten op wegvakken per variant (in motorvoertuigen/etmaal en vrachtauto's/etmaal)

	Huidige situatie (modeljaar 2020)		Referentievariant planjaar 2030			
	mvt/etmaal	va/etm	mvt/etm	toename	va/etm	toename
1 Meerlandenweg	3.100	170	3.800	700	180	10
2 Meerlandenweg	1.900	80	2.400	500	80	0
3 Zijdelweg	20.400	1.580	25.300	4.900	1.650	70
4 Zijdelweg	20.200	1.590	25.100	4.900	1.650	60
5 Zijdelweg	10.400	700	12.500	2.100	720	20
6 N201	24.700	3.650	28.100	3.400	3.680	30
7 N201	26.000	3.980	29.400	3.400	4.030	50

Voor de Meerlandenweg (1x2 rijstroken) en de N201 (2x2 rijstroken) zijn deze wijzigingen niet dusdanig groot dat zij op de wegvakken zelf zullen zorgen voor overbelaste wegen. Voor de Zijdelweg (1x2 rijstroken, met ook een aantal directe erfaansluitingen) zorgen deze intensiteiten ervoor dat de capaciteitsgrenzen van deze weg in zicht komen. Daardoor kan de doorstroming op de Zijdelweg met alle regionale gevolgen, in de piekperiodes verminderen.

Meest kritisch in termen van verkeersafwikkeling zijn veelal de kruispunten. Daartoe zijn kruispuntanalyses uitgevoerd, zoals toegelicht in hoofdstuk 3. Deze geven de volgende resultaten voor de verwachte verkeersafwikkeling in en rond het plangebied op de belangrijkste kruispunten, onderscheiden voor de ochtendspitsperiode en de avondspitsperiode.

Tabel 2: Beoordeling verkeersafwikkeling op kruispuntniveau in Referentiesituatie

	Ochtendspitsperiode	Avondspitsperiode
Kruispunt 1 (Legmeerdijk – Meerlandenweg)	Elke rotondevorm is acceptabel, verzadigingsgraden blijven (ruim) onder de grenswaarde van 0,8 → bestaande vormgeving acceptabel	Elke rotondevorm is acceptabel, verzadigingsgraden blijven (ruim) onder de grenswaarde van 0,8 → bestaande vormgeving acceptabel
Kruispunt 2 (Meerlandenweg - Noorddammerweg)	Kruispunt kan gelijkwaardig kruispunt blijven (wachttijden < 15 sec)	Kruispunt kan gelijkwaardig kruispunt blijven (wachttijden < 15 sec)
Kruispunt 3 (Zijdelweg – aansluiting N201 zuid)	Bij turborotonde blijft verzadigings-graad onder grenswaarde → bestaande vormgeving acceptabel	Bij turborotonde blijft verzadigings-graad onder grenswaarde → bestaande vormgeving acceptabel
Kruispunt 4 (Zijdelweg – aansluiting N201 noord)	Elke rotondevorm is acceptabel, verzadigingsgraden blijven (ruim) onder de grenswaarde van 0,8 → bestaande vormgeving acceptabel	Elke rotondevorm is acceptabel, verzadigingsgraden blijven (ruim) onder de grenswaarde van 0,8 → bestaande vormgeving acceptabel

Uit de berekeningen en kruispuntanalyses blijkt dat er in de referentiesituatie sprake is van een acceptabele verkeersafwikkeling. Er zijn geen extra maatregelen nodig om de autonome ontwikkeling van het verkeer te accommoderen.

4.3 Bereikbaarheid per openbaar vervoer

Voor de referentiesituatie verbetert de bereikbaarheid per openbaar vervoer ten opzichte van de huidige situatie niet. De Uithoornlijn wordt gerealiseerd, waarbij in de referentiesituatie er een ruimtereservering is voor een halte in het gebied, maar deze is in de referentiesituatie nog niet in gebruik. Met de realisatie van de Uithoornlijn en de haltes buiten het plangebied treedt daar wel een verbetering op in de bereikbaarheid per openbaar vervoer. De tramlijn is immers een nieuwe voorziening met hoge kwaliteit (snelheid, directheid, comfort).

Wijzigingen in het bussysteem maken geen onderdeel uit van de referentiesituatie, al heeft Connexxion voornemens een halte te realiseren aan de Legmeerdijk, nabij hun bedrijfsvestiging.

4.4 Bereikbaarheid voor langzaam verkeer

Ook voor het langzaam verkeer, fietsers en voetgangers, verbetert de bereikbaarheid in en rond het plangebied ten opzichte van de huidige situatie niet. Extra, nieuwe voorzieningen voor deze gebruikers zijn niet voorzien.

5 Beoordeling BTAZ

5.1 Verkeersveiligheid

Basisalternatief
Ten opzichte van de referentiesituatie neemt de hoeveelheid verkeer in het basisalternatief in en rond het plangebied toe (zie ook 5.2). Ook het aantal kruispunten, tussen gemotoriseerd verkeer onderling en tussen gemotoriseerd verkeer en fietsverkeer, neemt in deze variant toe. Deze kruispunten zijn in theorie risicopunten voor de verkeersveiligheid. Door de toename van het verkeer, vrachtverkeer, auto's en fietsverkeer en het aantal kruispunten heeft het plan per saldo een klein negatief effect op de verkeersveiligheid. Ook het feit dat fietsverkeer in de beoogde verkeerstructuur deels een gemengde verkeersafwikkeling heeft met het gemotoriseerd verkeer, waaronder vrachtverkeer, is een negatief effect voor de verkeersveiligheid.

De beoogde structuur is niet in strijd met de in Nederland geldende richtlijnen voor een 'duurzaam veilig verkeerssysteem', waarmee dit negatief effect naar verwachting beperkt zal zijn en de verkeerssituatie niet onveilig hoeft te worden. De uiteindelijke inrichting en vormgeving van de wegen, kruispunten en fietspaden gaat de kwaliteit van (en risico's van) verkeersveiligheid in sterke mate bepalen, maar dit valt buiten de scope van dit onderzoek.

Beoordelingsscore: -

Optie 'half BTAZ'
In de optie 'half BTAZ' neemt de hoeveelheid verkeer in en rond het plangebied ook toe ten opzichte van de referentiesituatie, maar minder dan in het basisalternatief. Qua verkeersstructuur komt deze variant overeen met die van het basisalternatief.

Daarmee is het te verwachten effect op de verkeersveiligheid ten opzichte van de referentiesituatie niet significant anders dan de score van het basisaltermatief op dit aspect.

Beoordelingsscore: -

5.2 Bereikbaarheid voor gemotoriseerd verkeer

Basisalternatief
Ten opzichte van de referentiesituatie is het netwerk van wegen en fietsvoorzieningen in het plangebied nieuw. Dit nieuwe netwerk is logisch opgebouwd, met directe verbindingen en een duidelijke structuur. Knelpunten qua ontsluitingsstructuur zijn hierin niet voorzien.

De bereikbaarheid rond het plangebied neemt af, doordat ten gevolge van de verkeersgeneratie in het plangebied de verkeersintensiteiten op de omliggende wegen toenemen. In Tabel 3 zijn de door het verkeersmodel voorspelde intensiteiten en wijzigingen ten opzichte van de referentiesituatie getoond.

Tabel 3: Verkeersintensiteiten op wegvakken per variant (in motorvoertuigen/etmaal en vrachtauto's/etmaal)

	Referentiesituatie		Basisalternatief			
	mvt/etmaal	va/etm	mvt/etm	toename	va/etm	toename
1 Meerlandenweg	3.800	180	5.900	2.100	500	320
2 Meerlandenweg	2.400	80	3.100	700	210	130
3 Zijdelweg	25.300	1.650	29.100	4.800	2.080	430
4 Zijdelweg	25.100	1.650	28.900	3.800	2.080	430
5 Zijdelweg	12.500	720	13.700	1.500	900	180
6 N201	28.100	3.680	31.300	3.200	4.050	370
7 N201	29.400	4.030	30.600	1.200	4.160	130

Voor de Meerlandenweg (1x2 rijstroken) en de N201 (2x2 rijstroken) zullen deze intensiteiten niet op de wegvakken zelf zorgen voor overbelaste wegen. Voor de Zijdelweg (1x2 rijstroken, met ook een aantal directe erfaansluitingen) is de verwachting dat deze intensiteiten in de piekperiodes verstoringen in de doorstroming zullen opleveren en dientengevolge vertragingen zullen optreden, zeker met de substantiële fractie vrachtverkeer op deze weg. Vergroting van de wegcapaciteit naar 2x2 rijstrook lijkt met deze verkeersintensiteiten onontkoombaar.

Ook wijzigen de kruispuntstromen in het basisalternatief ten gevolge van de gebiedsontwikkeling en bijbehorende verkeersgeneratie. De kruispuntanalyses, zoals toegelicht in hoofdstuk 3, tonen de volgende resultaten voor de verwachte verkeersafwikkeling in en rond het plangebied op de belangrijkste kruispunten, onderscheiden voor de ochtendspitsperiode en de avondspitsperiode.

Tabel 4: Beoordeling verkeersafwikkeling op kruispuntniveau in basisalternatief

	Ochtendspitsperiode	Avondspitsperiode
Kruispunt 1 (Legmeerdijk – Meerlandenweg)	Elke rotondevorm is acceptabel, verzadigingsgraden blijven (ruim) onder de grenswaarde van 0,8 → bestaande vormgeving acceptabel	Elke rotondevorm is acceptabel, verzadigingsgraden blijven (ruim) onder de grenswaarde van 0,8 → bestaande vormgeving acceptabel
Kruispunt 2 (Meerlandenweg - Noorddammerweg)	Kruispunt kan gelijkwaardig kruispunt blijven (wachttijden < 15 sec.)	Kruispunt kan gelijkwaardig kruispunt blijven (wachttijden < 15 sec.)
Kruispunt 3 (Zijdelweg – aansluiting N201 zuid)	Bij turborotonde (of grotere vorm) blijft verzadigingsgraad onder grenswaarde → nadere studie nodig of bestaande configuratie acceptabel is	Rotonde raakt overbelast; geen enkele rotonde geeft acceptabele verzadigingsgraad → nadere studie nodig om te bezien wat exacte consequenties zijn en welke verbetermaatregelen mogelijk zijn
Kruispunt 4 (Zijdelweg – aansluiting N201 noord)	Bij turborotonde (of grotere vorm) blijft verzadigingsgraad onder grenswaarde → nadere studie nodig of bestaande configuratie acceptabel is	Bij turborotonde blijft verzadigings-graad onder grenswaarde → bestaande vormgeving acceptabel

Ten opzichte van de referentiesituatie wijzigt de kwaliteit van de verkeersafwikkeling op de kruispunten. De twee eerstgenoemde kruispunten behoeven geen aanpassingen, maar de rotondes op de Zijdelweg kunnen de berekende verkeersvraag mogelijk niet langer (goed) verwerken. Nadere studie is nodig voor deze rotondes naar de exacte consequenties en mogelijkheden voor verbetermaatregelen. Vanuit de berekeningen lijkt de (turbo)rotonde met de zuidelijke aansluiting op de N201 in de avondspitssituatie de grootste risico's op afwikkelproblemen te krijgen.

Op basis van deze berekeningen is de beoordeling op het aspect bereikbaarheid voor het gemotoriseerde verkeer voor het basisalternatief negatief.

De benodigde maatregelen aan de kruispunten zijn in bovenstaande tabel benoemd. Nader, gedetailleerder onderzoek moet uitwijzen welke exacte aanpassingen aan de rotondes noodzakelijk of mogelijk zijn om een acceptabele verkeersafwikkeling ook in deze situatie te garanderen. Zoals aangegeven zal aanvullend ook verbreding van de wegvakken op de Zijdelweg zelf naar 2x2 rijstroken nodig zijn om hier een goede (en veilige) verkeersafwikkeling te garanderen.

Beoordelingsscore: -

Optie 'half BTAZ'

Net zoals het basisalternatief is ten opzichte van de referentiesituatie het netwerk van wegen en fietsvoorzieningen in het plangebied nieuw. Dit nieuwe netwerk is logisch opgebouwd, met directe verbindingen en een duidelijke structuur. Knelpunten qua ontsluitingsstructuur zijn hierin niet voorzien.
Het netwerk is identiek aan het basisalternatief, enkel het ontwikkelprogramma is minder groot in omvang.

De verkeersgeneratie in het plangebied is daarmee hoger dan in de referentiesituatie, maar lager dan in het basisalternatief. Logischerwijs liggen daarmee de verkeersintensiteiten om de omliggende wegen ook tussen beide situaties in. In Tabel 5 zijn de door het verkeersmodel voorspelde verkeersintensiteiten weergegeven.

Tabel 5: Verkeersintensiteiten op wegvakken per variant (in motorvoertuigen/etmaal en vrachtauto's/etmaal)

	Referentiesituatie		Optie 'half BTAZ'			
	mvt/etmaal	va/etm	mvt/etm	toename	va/etm	toename
1 Meerlandenweg	3.800	180	5.800	2.000	480	300
2 Meerlandenweg	2.400	80	3.000	600	200	120
3 Zijdelweg	25.300	1.650	27.200	1.900	2.030	380
4 Zijdelweg	25.100	1.650	26.900	1.800	2.030	380
5 Zijdelweg	12.500	720	13.100	600	880	160
6 N201	28.100	3.680	29.800	1.700	3.960	280
7 N201	29.400	4.030	30.000	600	4.190	160

De beoordeling van deze intensiteiten is vergelijkbaar met die van het basisalternatief. Voor de Meerlandenweg (1x2 rijstroken) en de N201 (2x2 rijstroken) zullen deze intensiteiten niet op de wegvakken zelf zorgen voor overbelaste wegen. Voor de Zijdelweg (1x2 rijstroken, met ook een aantal directe erfaansluitingen) is de verwachting dat deze intensiteiten in de piekperiodes verstoringen in de doorstroming zullen opleveren en dientengevolge vertragingen zullen optreden, wat meer dan in de referentiesituatie, wat minder dan in het basisalternatief. Vergroting van de wegcapaciteit naar 2x2 rijstrook is met deze verkeersintensiteiten wenselijk.

Ook wijzigen de kruispuntstromen in de optie ten gevolge van de gebiedsontwikkeling en bijbehorende verkeersgeneratie. De kruispuntanalyses, zoals toegelicht in hoofdstuk 3, tonen de volgende resultaten voor de verwachte verkeersafwikkeling in en rond het plangebied op de belangrijkste kruispunten, onderscheiden voor de ochtendspitsperiode en de avondspitsperiode.

Tabel 6: Beoordeling verkeersafwikkeling op kruispuntniveau in optie 'half BTAZ'

	Ochtendspitsperiode	Avondspitsperiode
Kruispunt 1 (Legmeerdijk – Meerlandenweg)	Elke rotondevorm is acceptabel, verzadigingsgraden blijven (ruim) onder de grenswaarde van 0,8 → bestaande vormgeving acceptabel	Elke rotondevorm is acceptabel, verzadigingsgraden blijven (ruim) onder de grenswaarde van 0,8 → bestaande vormgeving acceptabel
Kruispunt 2 (Meerlandenweg - Noorddammerweg)	Kruispunt kan gelijkwaardig kruispunt blijven (wachttijden < 15 sec.)	Kruispunt kan gelijkwaardig kruispunt blijven (wachttijden < 15 sec.)
Kruispunt 3 (Zijdelweg – aansluiting N201 zuid)	Bij turborotonde blijft verzadigings-graad onder grenswaarde → nadere studie nodig of bestaande configuratie acceptabel is	Bij turborotonde blijft verzadigings-graad onder grenswaarde → nadere studie nodig of bestaande configuratie acceptabel is
Kruispunt 4 (Zijdelweg – aansluiting N201 noord)	Bij turborotonde blijft verzadigings-graad onder grenswaarde → nadere studie nodig of bestaande configuratie acceptabel is	Elke rotondevorm is acceptabel, verzadigingsgraden blijven (ruim) onder de grenswaarde van 0,8 → bestaande vormgeving acceptabel

Ten opzichte van de referentiesituatie wijzigt de kwaliteit van de verkeersafwikkeling op de kruispunten. De twee eerstgenoemde kruispunten behoeven geen aanpassingen, maar de rotondes op de Zijdelweg kunnen de berekende verkeersvraag mogelijk niet langer (goed) verwerken. Nadere studie is nodig voor deze rotondes naar de exacte consequenties en mogelijkheden voor verbetermaatregelen. De situatie is iets gunstiger voor deze rotondes ten opzichte van het basisalternatief.

Op basis van deze berekeningen is de beoordeling op het aspect bereikbaarheid voor het gemotoriseerde verkeer voor de optie 'half BTAZ' negatief. De verschillen tussen het basisalternatief en de optie 'half BTAZ' zijn niet dusdanig dat dit zorgt voor een afwijkende beoordeling op dit aspect.

De benodigde maatregelen aan de kruispunten zijn in bovenstaande tabel benoemd. Nader, gedetailleerder onderzoek moet uitwijzen welke exacte aanpassingen aan de rotondes noodzakelijk of mogelijk zijn om een acceptabele verkeersafwikkeling ook in deze situatie te garanderen. Zoals aangegeven zal aanvullend ook verbreding van de wegvakken op de Zijdelweg zelf naar 2x2 rijstroken nodig om hier een goede (en veilige) verkeersafwikkeling te garanderen.

Beoordelingsscore: -

5.3 Bereikbaarheid per openbaar vervoer

Basisalternatief

In de planvarianten is de realisatie van de halte van de Uithoornlijn in het plangebied voorzien. Dit geeft een substantiële verbetering voor de bereikbaarheid voor het openbaar vervoer. Daarnaast is tevens een transferium (P+R) voorzien bij de halte, waarmee de aantrekkelijkheid van het gebruik van de tramlijn verder wordt bevorderd, met name voor reizigers die niet op loop- of fietsafstand van de halte wonen of werken. Ook zijn enkele extra bushaltes in en rond het plangebied gepland.

Dit levert een beoordelingsscore ++ op voor het basisalternatief.

Beoordelingsscore: ++

Optie ‘half BTAZ’
De genoemde plannen en voorzieningen voor de optie ‘half BTAZ’ zijn identiek aan die voor het basisalternatief. Daarmee krijgt ook deze een beoordelingsscore ++ voor het aspect bereikbaarheid per openbaar vervoer.

Beoordelingsscore: ++

5.4 Bereikbaarheid voor langzaam verkeer

Basisalternatief
De ontsluitingsstructuur voor het plangebied, zoals getoond in Figuur 2, toont beperkt voorzieningen voor langzaam verkeer. Rond om de beoogde nieuwe rotonde in het plangebied en tussen deze rotonde en de Zijdelweg zijn vrijliggende fietsvoorzieningen voorzien. Ook is een nieuwe vrijliggende fietsverbinding tussen de Meerlandenweg en de overzijde van de Uithoornlijn voorzien. Met name deze laatste voorziening zorgt voor de beoordelingsscore + op dit aspect.

Nadere uitwerking van het plan moet zorgdragen voor een goede en veilige afwikkeling van langzaam verkeer, zeker in de nabijheid van de tramhalte.

Beoordelingsscore: +

Optie ‘half BTAZ’
De bereikbaarheid voor langzaam verkeer in de optie ‘half BTAZ’ is identiek aan die van het basisalternatief. Daarmee krijgt ook deze een beoordelingsscore + voor het aspect bereikbaarheid voor langzaam verkeer.

Beoordelingsscore: +

6 Samenvatting en conclusies

In onderstaande tabel zijn de scores op de beoordelingscriteria voor iedere variant naast elkaar weergegeven, zonder rekening te houden met te treffen optimaliserende maatregelen op de kruispunten.

Tabel 7: Scores effectbeoordeling Verkeer en Bereikbaarheid

Criteria	Referentie	Basisalternatief	Optie 'half BTAZ'
Verkeersveiligheid	**0**	**-**	**-**
Bereikbaarheid voor gemotoriseerd verkeer	**0**	**-**	**-**
Bereikbaarheid per openbaar vervoer	**0**	**++**	**++**
Bereikbaarheid voor langzaam verkeer	**0**	**+**	**+**

De planvarianten zorgen voor een beperkte toename op verkeersveiligheidsrisico's, doordat meer kruispunten ontstaan, meer verkeer en in het plangebied het fietsverkeer beperkt gescheiden is van het gemotoriseerd verkeer.

De bereikbaarheid voor gemotoriseerd verkeer neemt af zonder nadere maatregelen. De toename van het verkeer zorgt voor extra druk op het omliggende wegennet en de kruispunten die het gebied ontsluiten, waarbij de Zijdelweg het meest kritisch is, zowel de (turbo)rotondes als de wegvakken zelf. Maatregelen, dat wil zeggen infrastructurele aanpassingen, zullen onvermijdelijk zijn op de kwaliteit van de afwikkeling te waarborgen met de beoogde planvorming. Voor de turborotondes is daarvoor nadere studie nodig.

Ten aanzien van de beoogde verkeersstructuur ín het plangebied worden geen knelpunten voorzien.

Door de realisatie van de halte van de Uithoornlijn in het plangebied en de toevoeging van een flink P+R-terrein, krijgt de bereikbaarheid per openbaar vervoer wel een positieve impuls en dito waardering in vergelijking met de referentiesituatie.

Voor langzaam verkeer (fietsers, voetgangers) treedt met de planvorming en daarbij beoogde voorzieningen een beperkte verbetering op, met name vanwege een nieuwe fietsverbinding over de Uithoornlijn heen, tussen de westzijde van het plangebied c.q. de Meerlandenweg en de oostzijde van het plangebied c.q. de Zijdelweg.

In Tabel 8 is aangegeven welke vervolgstappen wenselijk of noodzakelijk zijn in het kader van de MER en het Bestemmingsplan voor BTAZ ten aanzien van het thema Verkeer en Bereikbaarheid.

Tabel 8: Overzicht maatregelen, vervolgonderzoek, leemten in kennis

Noodzakelijke maatregelen	Doel	Borging
Nadere studie of aanpassingen noodzakelijk en/of mogelijk zijn voor (turbo)rotondes op Zijdelweg	Waarborgen van goede en veilige verkeersafwikkeling bij realisatie planvorming	…
Vergroten capaciteit N521, Zijdelweg en Bovenkerkerweg tot 2x2 rijstroken (tussen N210 en Beneluxlaan)	Waarborgen van goede en veilige verkeersafwikkeling bij realisatie planvorming	…

Noorzakelijk vervolgonderzoek/ besluitvorming	Doel	Proces(borging)
Nadere (detail)studie naar werkende rotondevorm voor turbootondes Zijdelweg – aansluiting N201	Waarborgen van een goede verkeersafwikkeling en zicht op ruimtelijke en financiële consequenties noodzakelijke aanpassingen	…
Nadere invulling van verkeersstructuur in plangebied in meer detail: langzaam verkeer voorzieningen, vormgeving kruispunten, interne verkeerscirculatie	Waarborgen van een goede en veilige verkeersafwikkeling en optimalisatie van gebruik van duurzame vervoermiddelen (tram, fiets, voet)	…

Bijlage 1: Uitgangspuntennotitie verkeer MER BTAZ

Bijlage 2: Plots van verkeersmodel

Als bijlagen van deze rapportage behoren de volgende modelplots:

- Huidige situatie 2020 (in aantal motorvoertuigen per etmaal)
- Autonome situatie 2030 (in aantal motorvoertuigen per etmaal)
- Basisalternatief 2030 (in aantal motorvoertuigen per etmaal)
- Optie ‘half BTAZ’ 2030 (in aantal motorvoertuigen per etmaal)

Goudappel

MOBILITEIT BEWEEGT ONS

Opdrachtgever	Gemeente Amstelveen
Datum	9 maart 2021
Auteur	Tim Bunschoten
Onderwerp	Uitgangspuntennotitie modelberekeningen MER BTAZ
Kenmerk	009086.20210309.N1.01
Pagina	1/7

Deze notitie omvat een beschrijving van de uitgangspunten die worden gehanteerd bij de verkeersmodelberekeningen ten behoeve van de MER van het nieuw te ontwikkelen bedrijventerrein MER BTAZ in Amstelveen.

1. Werkwijze

Allereerst wordt aan de hand van de verstrekte gegevens een overzicht opgesteld van het ruimtelijke programma van BTAZ. Met behulp van het ruimtelijk programma en verkeerskentallen van het nabijgelegen bedrijventerrein Legmeer wordt een inschatting uitgevoerd van de verwachte verkeersgeneratie van het toekomstige bedrijventerrein.

Vervolgens wordt - ten behoeve van de verkeersmodelberekeningen - een inventarisatie gedaan van de ruimtelijke ontwikkelingen in de directe omgeving van de planlocatie van BTAZ die zijn meegenomen in de modelvarianten. Deze ontwikkelingen hebben namelijk invloed op de verkeersintensiteiten op de ontsluitingswegen van BTAZ. We maken een inventarisatie van de ruimtelijke ontwikkelingen in de directe omgeving voor de modelvarianten 2020 en 2030.

Tot slot wordt het netwerk/wegennet met de benodigde ontsluitingen vastgesteld. Hieruit wordt duidelijk waar de zones aantakken in het model en hoe de nieuwe ontsluitingswegen worden vormgegeven en aangesloten op het bestaande netwerk, inclusief de kruispuntvormen.

2. Verkeersgeneratie programma BTAZ

Voor de berekening van de verkeersgeneratie van BTAZ zijn allereerst de beschikbare bruto vloeroppervlaktes van de nieuw te vestigen bedrijven vertaald naar verkeersgeneratie per etmaal. Dit is gebaseerd op het reeds bestaande bedrijventerrein Legmeer te Amstelveen. Dit bedrijventerrein is qua diversiteit aan bedrijvigheid namelijk vergelijkbaar met de te realiseren functies bij BTAZ, en daarmee een goede graadmeter. Vervolgens is met dit kengetal de verkeersgeneratie van de totale ontwikkeling BTAZ bepaald en van de gefaseerde variant.

Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer

Postbus 161
7400 AD Deventer

+31(0) 570 666 222
info@goudappel.nl

BTW NL 0072 11 879 B01
KVK 3801 7479

2.1 Kengetal verkeersgeneratie BTAZ

Dit is gedaan aan de hand van een aantal stappen:

1. Allereerst is de grootte van het bedrijventerrein bepaald. Bedrijventerrein Legmeer beslaat 281.500 m2. Daarmee is het kleiner dan het beoogde bedrijventerrein BTAZ, maar qua bedrijfsvoering komt het overeen met de activiteiten die voorzien zijn op BTAZ;
2. Aan deze oppervlakte is de helft van het terrein van Canon opgeteld. Canon is namelijk enerzijds ontsloten via bedrijventerrein Legmeer, maar anderzijds is er ook een ingang aan de Bovenkerkerweg, en een uitgang aan de Hammarskjöldsingel. Door de helft van de bruto oppervlakte (43.000 m2) mee te rekenen met Legmeer, is de aanname dat de helft van het verkeer naar Canon via Legmeer rijdt;
3. Vervolgens is met het meest recente regionale verkeersmodel (NHZ 2.4) bekeken hoeveel ritten het bedrijventerrein Legmeer genereert. Omdat Legmeer enkel met twee toegangswegen aan de Bovenkerkweg ontsloten is (zie ook de twee zwarte lijnen in onderstaande figuur), is exact te achterhalen hoeveel verkeer het bedrijventerrein genereert. Dit betreft 8.300 ritten per etmaal;
4. Deze verkeersintensiteiten uit het verkeersmodel zijn vervolgens vergeleken met de meest recente verkeerstellingen. Uit de telgegevens komt naar voren dat deze maar slechts een paar procentpunt afwijken ten opzichte van de intensiteiten uit het verkeersmodel. Daarmee zijn de intensiteiten uit het verkeersmodel plausibel te noemen;
5. Het aantal ritten (8.300 mvt/etm) van het gebied Legmeer is vervolgens gedeeld door het bruto oppervlakte van het bedrijventerrein (281.500 m2 + 43.000 m2 Canon). De uitkomst is dat het bedrijventerrein Legmeer 256 ritten per hectare per etmaal genereert. Dit kental willen we ook toepassen voor bedrijventerrein BTAZ.

Figuur 2.1: Omvang en ontsluitingswegen bedrijventerrein Legmeer

Door van het kental van 256 ritten/etm. per hectare uit te gaan, zitten we mogelijk aan de hoge kant aangezien:

- Op het bedrijventerrein Legmeer ook enkele bedrijven gevestigd zijn die qua functie naar waarschijnlijkheid niet op BTAZ zullen komen. Een voorbeeld hiervan is de bouwmarkt Gamma, deze functie trekt relatief veel verkeer aan.
- De helft van het bedrijventerrein Canon is meegenomen in de berekening van het aantal ritten per etmaal per hectare. In de praktijk rijdt wellicht meer dan de helft van de werknemers via de Spinnerij (Legmeer) naar Canon toe.

2.2 Verkeersgeneratie BTAZ (volledig en gefaseerd)

De totale verkeersgeneratie voor BTAZ wordt dus bepaald door dezelfde kentallen toe te passen als voor Legmeer. BTAZ heeft totaal een oppervlakte van 644.639 m2 bvo, waarvan 407.725 m2 uitgeefbare grond. In de totaal variant wordt dit terrein volledig ontwikkeld. In de gefaseerde variant wordt 250.000 m2 van de uitgeefbare grond gerealiseerd, verdeeld over deelgebied Noordwest (100%) en deelgebied Noordoost (circa 80%).

Bij de toepassing van de 256 ritten/etm. per hectare (verdeelsleutel Legmeer) is de totale verwachte verkeersgeneratie voor het bedrijventerrein 16.488 ritten per etmaal voor het volledige programma en 9.803 ritten per etmaal voor de gefaseerde variant. Omdat op dit moment niet bekend is in welk deelgebied van BTAZ de bedrijven zich zullen gaan vestigen is het niet mogelijk om de verkeersgeneratie per deelgebied te differentiëren. Daarom is de verkeersgeneratie evenredig verdeeld over de deelgebieden. In tabel 2.1 is per deelgebied de resulterende verkeersgeneratie weergegeven voor zowel etmaalbasis als vertrekken en aankomend verkeer tijdens spitsperiodes voor de volledige variant in tabel 2.2 zijn de verkeersintensiteiten weergegeven voor de gefaseerde variant.

Volledige ontwikkeling	Oppervlakte	Etmaal	Ochtendspits		Avondspits	
	totaal (m2)	mvt/ etm	aank. (mvt/ 2u)	vert. (mvt/2u)	aank. (mvt/2u)	vert. (mvt/2u)
Totaalgebied	644.639	16.488	2.051	648	528	1.871
Deelgebied NW	123.523	3.159	393	124	101	358
Deelgebied NO	346.005	8.850	1.101	348	283	1.004
Deelgebied Z	175.111	4.479	557	176	143	508

Tabel 2.1: Verwachte verkeersgeneratie volledige planvariant BTAZ (256 ritten/etm. per hectare)

Gefaseerde ontwikkeling	Oppervlakte	Etmaal	Ochtendspits		Avondspits	
	totaal (m2)	mvt/ etm	aank. (mvt/ 2u)	vert. (mvt/2u)	aank. (mvt/2u)	vert. (mvt/2u)
Totaalgebied	644.639	9.803	1.220	385	313	1.112
Deelgebied NW	123.523	3.159	393	124	101	358
Deelgebied NO	346.005	6644	827	261	212	754
Deelgebied Z	175.111	0	0	0	0	0

Tabel 2.2: Verwachte verkeersgeneratie gefaseerde planvariant BTAZ (256 ritten/etm. per hectare)

Tenslotte wordt aanvullend uitgegaan van de realisatie van een P+R-functie. Deze genereert 120 ritten (heen) richting in de ochtendspits (2 uurs) en 120 ritten (terug) in de avondspits. Dit geldt zowel voor de volledige als de gefaseerde variant.

3. Ruimtelijke ontwikkelingen omgeving BTAZ

In tabel 3.1 zijn de ruimtelijke ontwikkelingen weergegeven die zijn meegenomen voor de 2020TH en 2030TH variant in het verkeersmodel NHZ 2.4 in de directe omgeving van BTAZ. Voor elke ontwikkeling is aangegeven binnen welke gemeente deze plaatsvindt. De ontwikkelingen zijn uitgesplitst in woningen en arbeidsplaatsen (arb. pl.). Daarnaast is ook weergegeven welke ruimtelijke ontwikkelingen in 2030 worden meegenomen ten opzichte van 2020.

Ontwikkelingen	Gemeente	2020		2030		Verschil 2020-2030	
		Woningen	Arbeidsplaatsen	Woningen	Arbeidsplaatsen	Woningen	Arbeidsplaatsen
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)	Amstelveen	-	444	-	888	-	444
Bouwerij	Amstelveen	220	-400	220	- 400	-	-
Bovenkerk - kavels; Legmeerdijk 25 a t/m e; Poelslaan	Amstelveen	11	-	11	-	-	-
Bovenkerkerweg	Amstelveen	166	129	266	128	100	1 -

Bovenland (Burg Rijnderslaan 32-688) (41.000 m2)	Amstelveen	325	-	325	-	-	-	
Carmenlaan/Parelvisserslaan	Amstelveen	170	-	170	-	-	-	
De Loeten	Amstelveen	-	1.296	-	1.296	-		-
Gondel (4700 m2 leeg)	Amstelveen	-	200	-	200	-	-	
Langerhuize (De ontmoeting)	Amstelveen	257	84	257	84	-	-	
Middenwaard	Amstelveen	68	-	80	157	12		157
Scheg Noorder Legmeerpolder	Amstelveen	90	-	1.108	-	1.018		-
Startbaan (nr. 10 en 16)	Amstelveen	18	-100	18	- 100	-	-	
Startbaan 12	Amstelveen	53	47 -	53	- 100	-	53	-
van der Hooplaan 1800 m2 supermarkt	Amstelveen	-	45	-	45	-	-	
Van der Hooplaan 241	Amstelveen	103	-	103	-	-	-	
Westwijk Zuidoost	Amstelveen	242	20	242	20	-		-
Westwijk Zuidwest	Amstelveen	367	52	367	52	-		-
Zetterij 2e fase (gamma 4000m2)	Amstelveen	-	-	-	40	-		40
Verschuiving arbeidsplaatsen 1036 1037	Amstelveen	-	330	-	330	-	-	
Verschuiving arbeidsplaatsen 1036 1037	Amstelveen	-	-420	-	- 420	-	-	
Park Krayenhoff	Uithoorn	101	-	101	-	-	-	
De Oker	Uithoorn	58	-	58	-	-	-	
Hélène Swarthlaan	Uithoorn	19	-	19	-	-	-	
Legmeer-West deelgebied 3	Uithoorn	147	-	147	-	-	-	
Vinckebuurt	Uithoorn	160	-	287	-	127	-	
Dorpscentrum: Cultuurcluster	Uithoorn	31	-	31	-	-	-	

Iepenlaan	Uithoorn	12	-	12	-	-	-
Beleef Buitendijks	Uithoorn	6	-	6	-	-	-
Boterdijk	Uithoorn	32	-	32	-	-	-
Europarei	Uithoorn	119	-	182	-	63	-
Noordmanlaan	Uithoorn	-	-	40	-	40	-
Legmeer-West fase 4,5 en 6	Uithoorn	200	-	400	-	200	-
Legmeer-West fase 4,5 en 6	Uithoorn	100	105	108	113	116	121
De Kuil III	Uithoorn	49	-	49	-	-	-
Dorpscentrum: Schansgebied	Uithoorn	32	-	32	-	-	-
Dorpscentrum: Amstelplein	Uithoorn	30	-	30	-	-	-
Beatrixlaan/Bernhardlaan	Uithoorn	29	-	29	-	-	-
Zijdelwaard	Uithoorn	-	100	-	150	-	50
Amstelplein	Uithoorn	-	100	-	150	-	50
Flora Holland Zuid	Uithoorn	-	143	-	286	-	143
GreenPark Aalsmeer	Aalsmeer	17	2.263	17	6.180	-	3.917
Nieuw Oosteinde (Vlinderweg)	Aalsmeer	20	-	20	-	-	-
Machineweg (Rooie Dorp)	Aalsmeer	25	-	25	-	-	-
Nieuw Oosteinde 2, Schinkledijk, Aalsmeerderweg 7 en 8	Aalsmeer	500	-300	600	-300	100	-
Nieuw Oosteinde 2	Aalsmeer	100	-	1.000	-	900	-
Totaal		**3.877**	**4.044**	**6.445**	**8.799**	**2.676**	**4.868**

tabel 3.1: Ruimtelijke ontwikkelingen NHZ 2.4 in directe omgeving BTAZ[1]

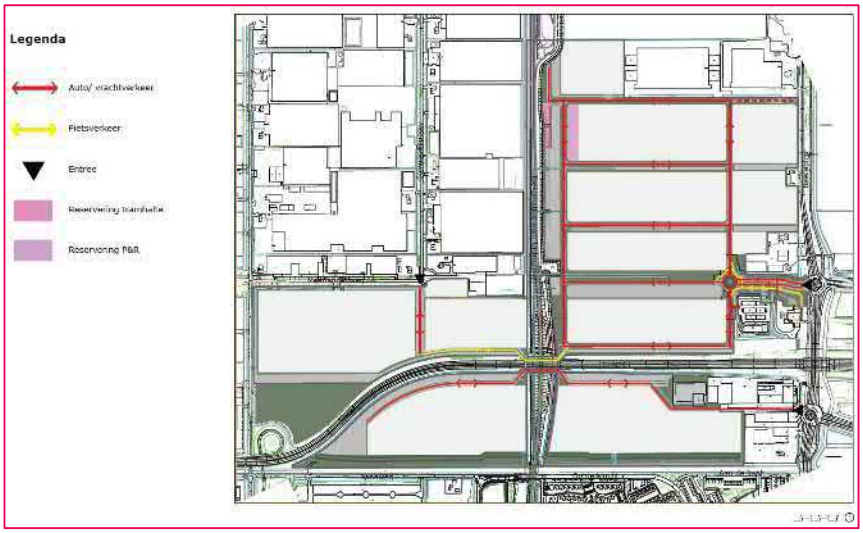
[1] In tabel 3.1 zijn alleen de ruimtelijke ontwikkelingen meegenomen die naar verwachting een effect hebben op de verkeersintensiteiten van de ontsluitingswegen van BTAZ.

Aanvullend op tabel 3.1 is ook de ontwikkeling van het bedrijventerrein Legmeer meegenomen. De vulling van dit gebied in de standaard 2030 variant is in deze studie vervangen door het geplande ontwikkelprogramma van bedrijventerrein Legmeer: 3.000 woningen en 2.400 arbeidsplaatsen.

Daarnaast is bij het opstellen van de autonome variant de vulling van het bedrijventerrein BTAZ voor de standaard 2030 variant (888 arbeidsplaatsen) eruit gehaald. Voor de planvariant zijn de ritten toegevoegd waarvan de berekening is weergegeven in Hoofdstuk 2.

4. Ontsluiting plangebied

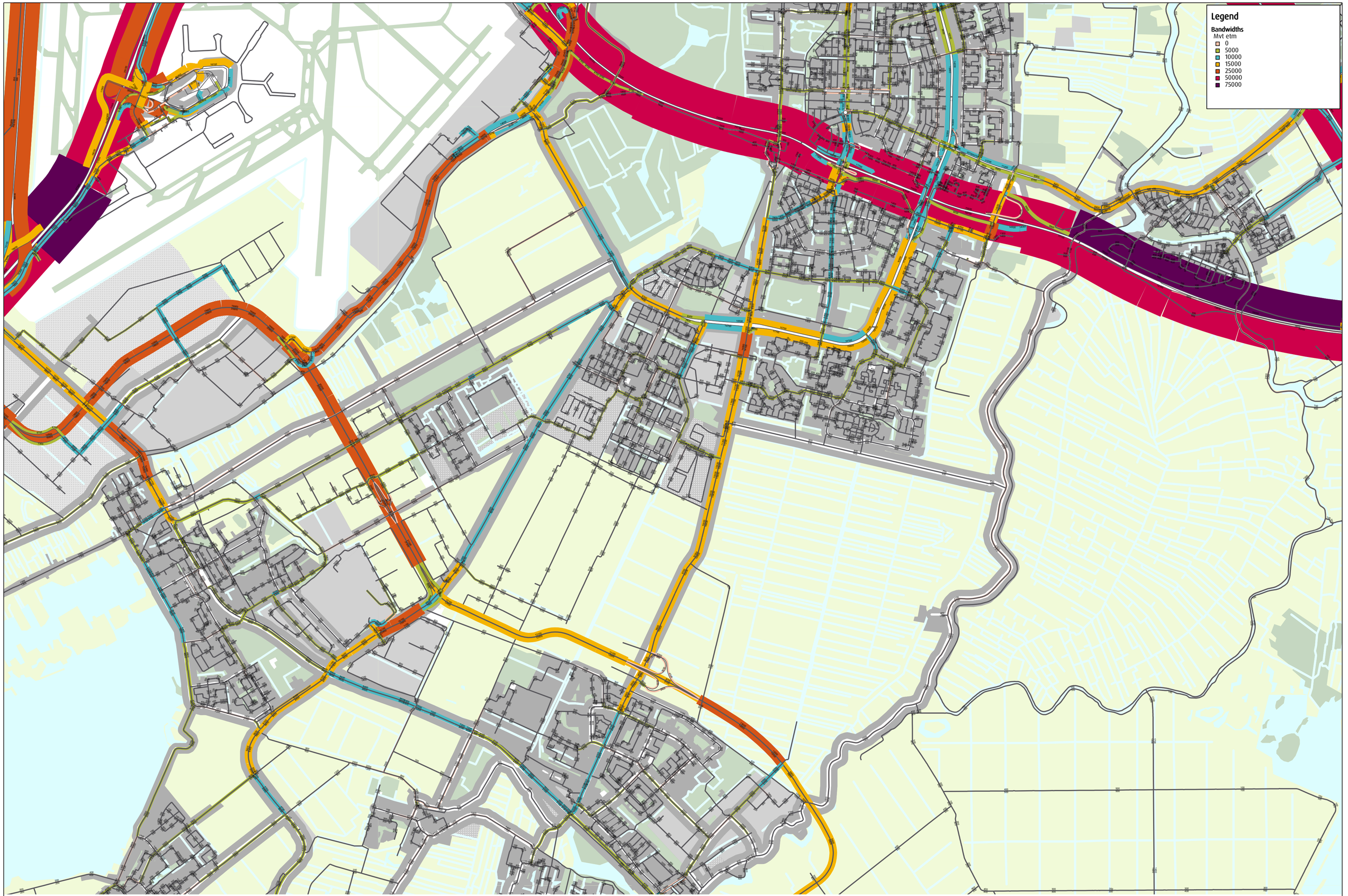
In figuur 4.1 is de voorziene ontsluiting van de plangebieden weergegeven.



figuur 4.1 Verkeersstructuur ontsluiting BTAZ

Per deelgebied volgt een beschrijving van de ontsluiting:

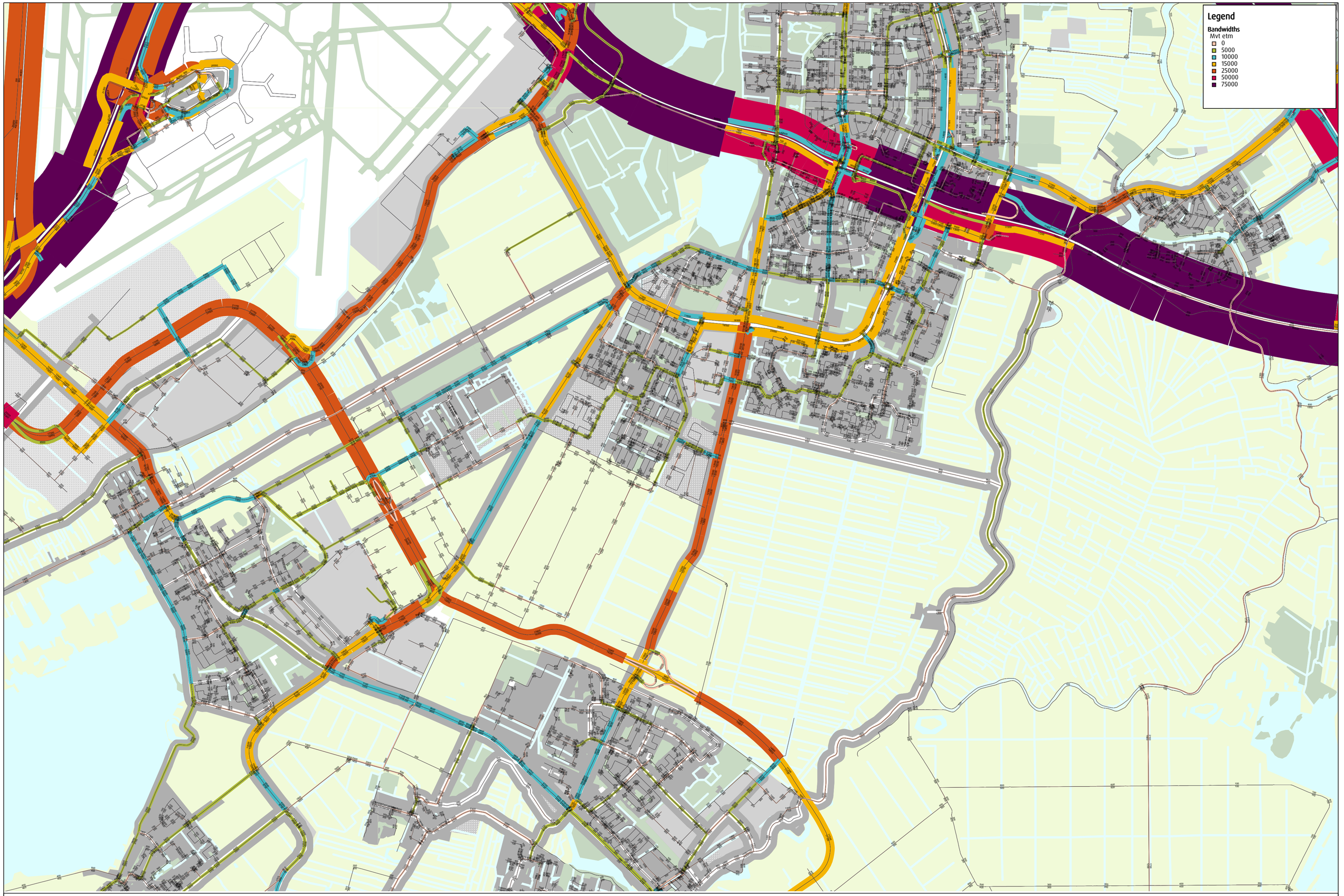
- **Deelgebied NW**: Dit deelgebied wordt ontsloten via de Legmeerdijk (westkant) en de Meerlandenweg (noordkant)
- **Deelgebied NO**: Dit deelgebied wordt ontsloten door de aantakking op de rotonde Zijdelweg – aansluiting N201.
- **Deelgebied Z**: Het deel ten westen van de Uithoornlijn wordt ontsloten langs de N201 waar het aansluit op een ontsluiting van het deel ten oosten van de Uithoornlijn. Vervolgens wordt dit deelgebied aangesloten op de Zijdelweg ter hoogte van de rotonde ten zuiden van de N201.



adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Intensiteiten (afgerond op 100-tallen) mvt etmaal; 2020TH: BTAZ Autonoom
Verkeersmodel Noord-Holland zuid 2.4

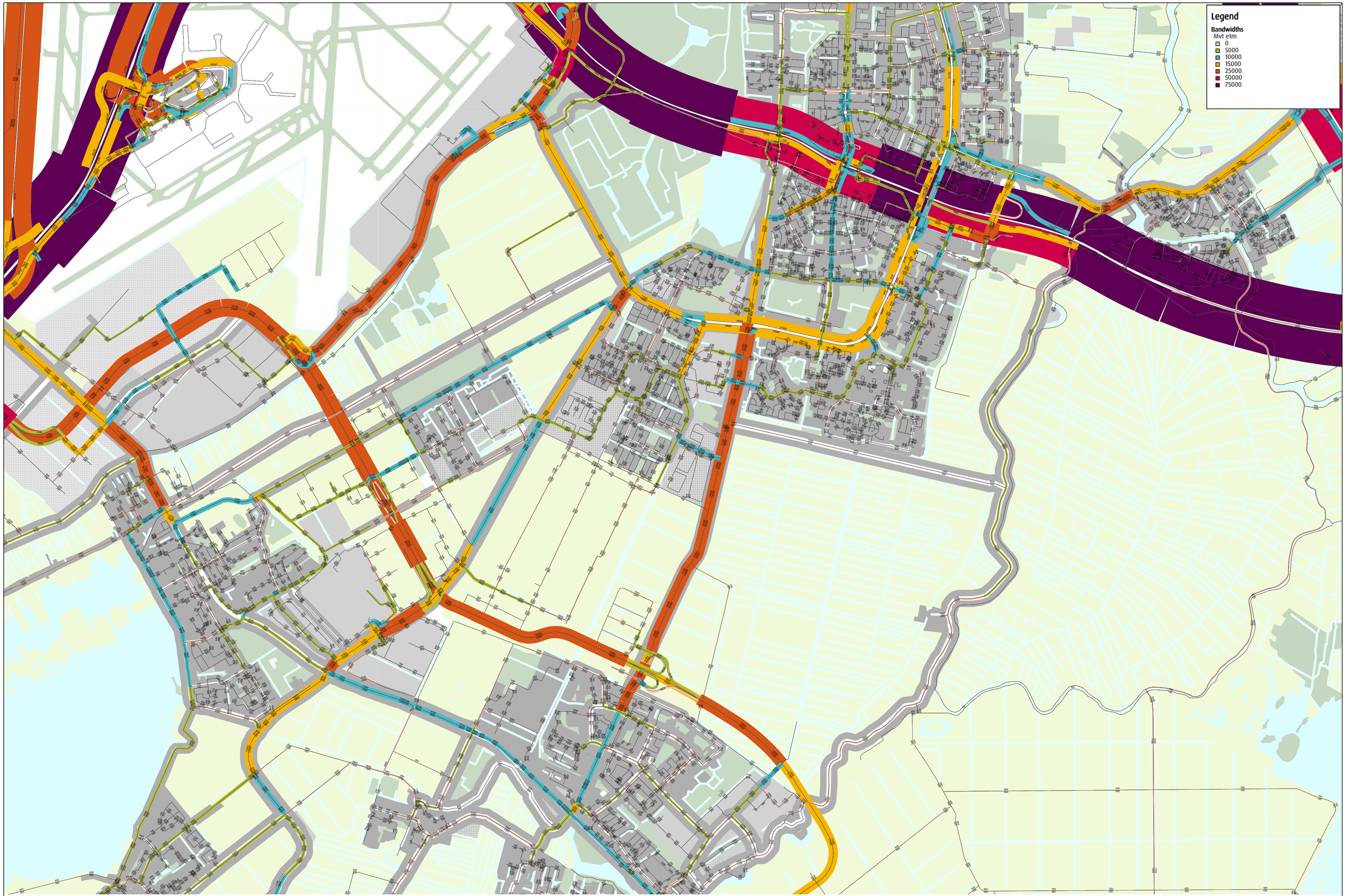
code NHZ2.4\ls3
date 29-8-2020
Company Goudappel Coffeng BV



adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Intensiteiten (afgerond op 100-tallen) mvt etmaal; 2030TH: BTAZ Autonoom
Verkeersmodel Noord-Holland zuid 2.4

code NHZ2.4\Vs3
date 19-8-2020
Company Goudappel Coffeng BV

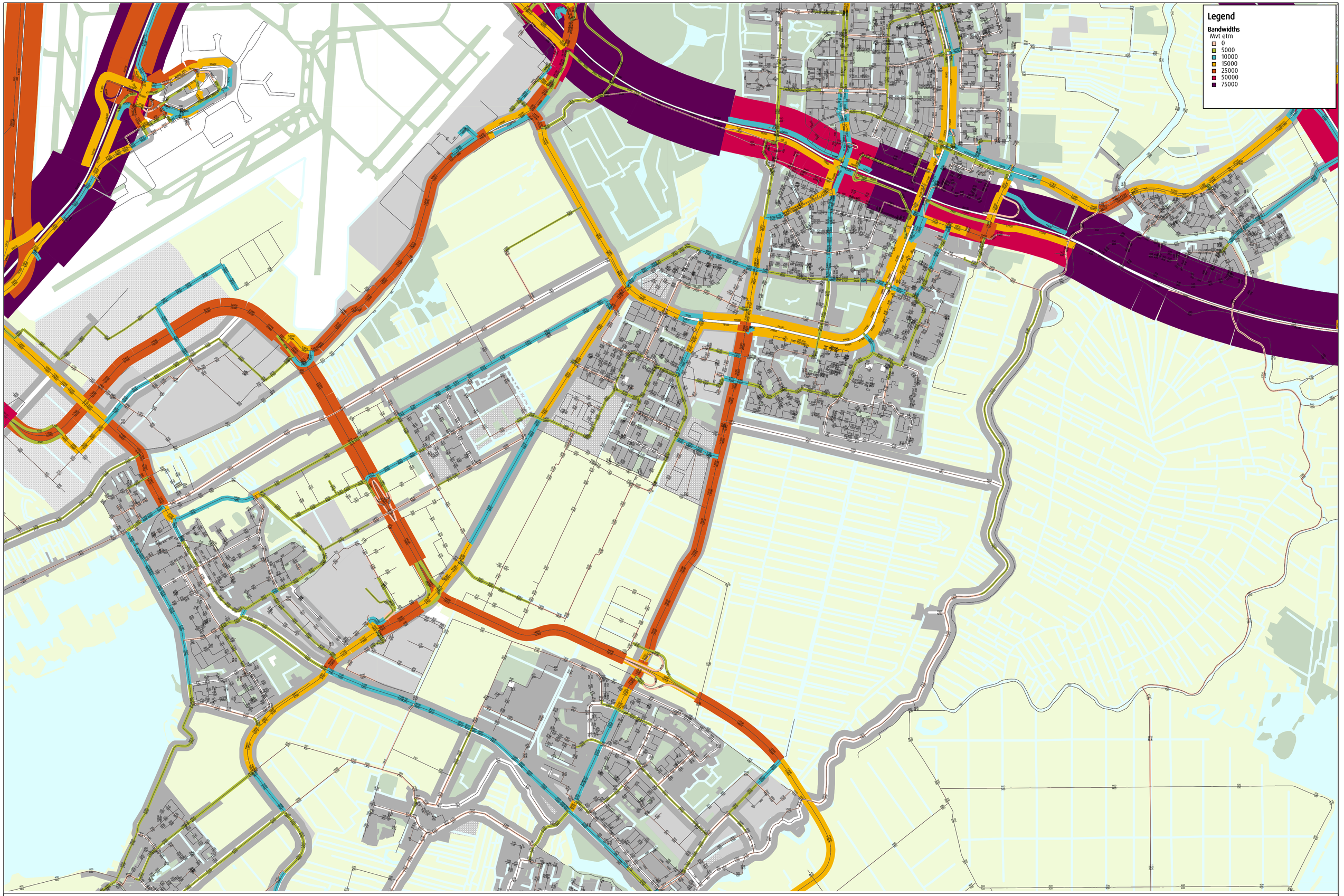


adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Intensiteiten (afgerond op 100-tallen) mvt etmaal; 2030TH: BTAZ Minimaal (aangepaste ritgeneratie) met P&R

Verkeersmodel Noord-Holland zuid 2.4

code NHZ2.4Vs3
date 16-10-2020
Company Goudappel Coffeng B.V.



Intensiteiten (afgerond op 100-tallen) mvt etmaal; 2030TH: BTAZ Gefaseerde ontwikkeling met P&R

Verkeersmodel Noord-Holland zuid 2.4

code NHZ2.4\Is3
date 1-3-2021
Company Goudappel B.V.

RAPPORT

Deelrapport geluid MER BTAZ

Klant: Gemeente Amstelveen

Referentie: BG9564TPRP2104091303

Status: Definitief/P01.02

Datum: 7 mei 2021

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Laan 1914 no.35
3818 EX Amersfoort
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 20 00 **T**
+31 33 463 36 52 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document:	Deelrapport geluid MER BTAZ
Ondertitel:	Geluid BTAZ
Referentie:	BG9564TPRP2104091303
Status:	P01.02/Definitief
Datum:	7 mei 2021
Projectnaam:	BTAZ
Projectnummer:	BG9564T
Auteur(s):	Rein Bruinsma
Opgesteld door:	Hans Heyl
Gecontroleerd door:	Hugo Woesthuis
Datum:	3 mei 2021
Goedgekeurd door:	Mark Huuskes
Datum:	3 mei 2021

Classificatie
Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.

Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Royal HaskoningDHV

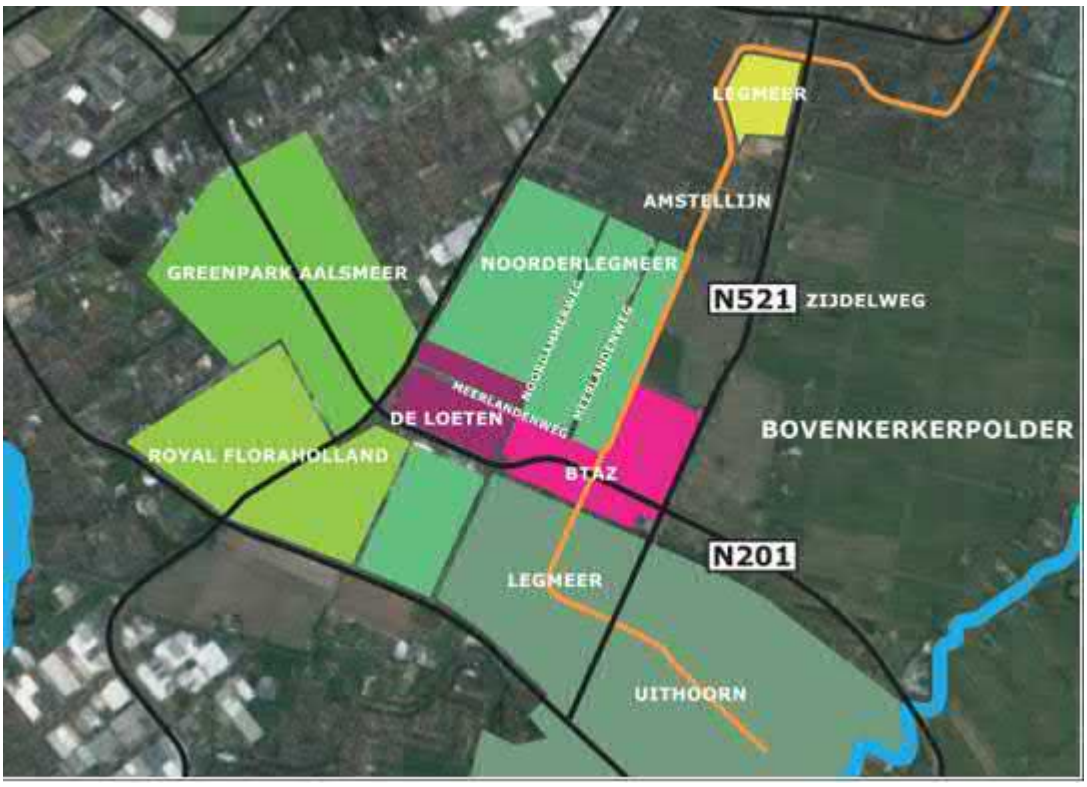
Inhoud

1	**Inleiding**	**1**
2	**Kaderstelling voor effectbeoordeling**	**2**
2.1	Wegverkeerslawaai	2
2.2	Industrielawaai	2
3	**Beoordelings- en onderzoeksmethodiek**	**4**
3.1	Wegverkeerslawaai	4
3.2	Industrielawaai	5
4	**Referentiesituatie**	**8**
4.1	Wegverkeerlawaai	8
4.2	Industrielawaai	8
5	**Beoordeling BTAZ**	**9**
5.1	Wegverkeerlawaai	9
5.1.1	Basisalternatief	9
5.1.2	Alternatief optie ‘half BTAZ’	12
5.1.3	Effectbeoordeling	13
5.1.4	Uitvoerbaarheidstoets	14
5.2	Industrielawaai	17
5.2.1	Effectbeoordeling	17
5.3	Cumulatieve geluidbelasting wegverkeer en industrie	18
6	**Samenvatting en conclusies**	**19**

1 Inleiding

De gemeente Amstelveen wil een nieuw bedrijventerrein realiseren waar ruimte geboden wordt voor bedrijven afkomstig van het te transformeren bedrijventerrein Legmeer en regionale bedrijvigheid. Om dit mogelijk te maken stelt zij een bestemmingsplan op voor Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) in de Noorderlegmeerpolder; een gebied liggend tussen de Zijdelweg, de N201/Uithoorn en bedrijventerrein de Loeten. Om de besluitvorming over het bestemmingsplan te onderbouwen voert zij tevens een milieueffectrapportage (m.e.r.) uit.

In het kader van de m.e.r. wordt ook het thema wegverkeerslawaai en industrielawaai onderzocht. Dit betreft het lawaai vanwege het door het plan extra te verwachten verkeer op de in de omgeving bestaande (bedrijfs)woningen en het lawaai door de nieuwe bedrijven op de woningen.



2 Kaderstelling voor effectbeoordeling

2.1 Wegverkeerslawaai

In de omgeving van BTAZ liggen verschillende verspreid liggende woningen en bedrijfswoningen, en ten zuiden van BTAZ een woonwijk (de wijk Legmeer in Uithoorn). De ontwikkeling van BTAZ heeft invloed op de hoeveelheid verkeer in het gebied en daarmee het wegverkeerslawaai op deze bestaande woningen.

Het toetsingskader voor wegverkeerslawaai is de Wet geluidhinder, voor zover het gaat om de effecten door nieuwe wegen en de reconstructie (fysieke wijziging) van bestaande wegen. De toename van wegverkeerslawaai door de planontwikkeling voor BTAZ op de bestaande en niet fysiek te wijzigen wegen wordt in het bestemmingsplan afgewogen in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

In dit planMER staat deze laatste toetsing centraal. Om die reden word het wegverkeerslawaai cumulatief in beeld gebracht en getoetst (en niet per weg) en wordt geen rekening gehouden met de aftrek ex art 110 g Wet geluidhinder van maximaal 5 dB. De toetsing vindt plaats ten opzichte van de referentiesituatie; de huidige situatie plus alle autonome ontwikkelingen.

Om de uitvoerbaarheid van het plan te toetsen is daarnaast beschouwd of de geluidbelasting door de reconstructie van bestaande wegen niet hoger is dan 5 dB boven de huidige waarde en niet hoger dan 68 dB.

Het geluid van de toekomstige trambaan is als autonome ontwikkeling bij het wegverkeerslawaai betrokken.

2.2 Industrielawaai

BTAZ wordt een niet-geluidgezoneerd bedrijventerrein. Dat betekent dat in de gebruiksfase ieder bedrijf op zich zelf wordt getoetst aan de geluidnormen en niet alle bedrijven gecumuleerd. De verwachte geluidbelasting door het bedrijventerrein als geheel kan wel worden afgewogen in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Daarvoor gelden geen vast geluidnormen.

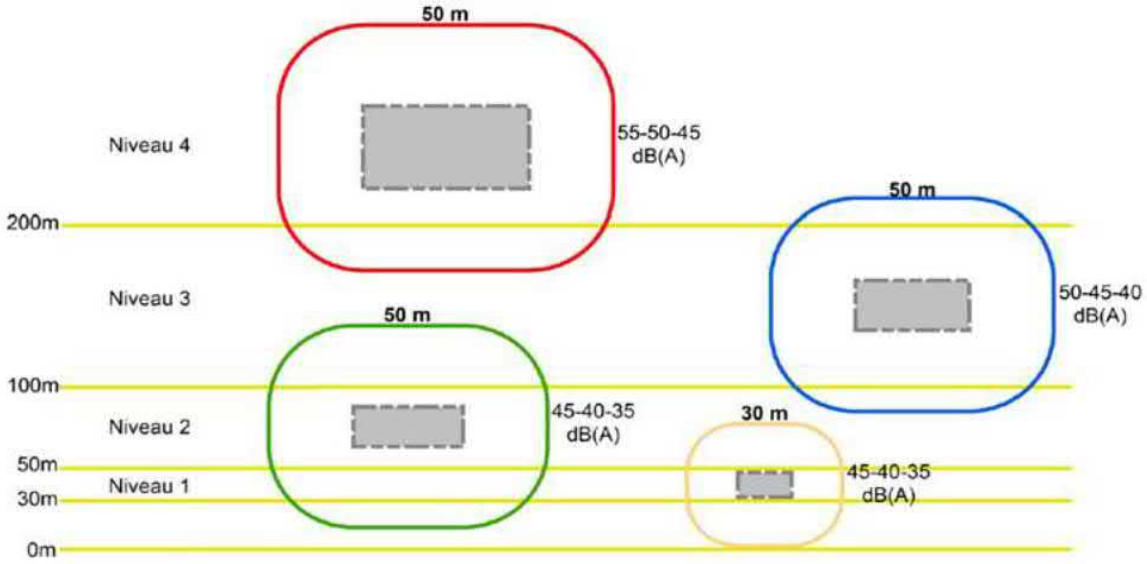
In onderstaande tabel staan de gebruikelijke geluidnormen per bedrijf in dB(A) per gebiedstype. Wij hanteren als uitgangspunt dat voor alle bedrijven gezamenlijk een tot 5 dB hogere geluidwaarde aanvaardbaar is.

Gebiedstype woning	Per bedrijf in dB(A)	Alle bedrijven tezamen in dB(A)
Rustige woonwijk	45	50
Gemengd gebied en agrarische bedrijfswoning	50	55
Woning op een bedrijventerrein	55	60

Op BTAZ worden bedrijven toegelaten op basis van de VNG-uitgave ‘milieuzonering nieuwe stijl’ (2019). Milieuzonering nieuwe stijl anticipeert op de integratie van milieu en ruimte in de Omgevingswet en gaat uit van de beschikbare geluidruimte voor een bedrijf. In die nieuwe systematiek gelden er concrete geluidnormen waaraan een bedrijf moet voldoen op een afstand van 30 of 50 meter van de terreingrens van het bedrijf. Daarnaast gelden bij woningen de normen op grond van het Activiteitenbesluit. Milieuzonering nieuwe stijl biedt meer bescherming tegen cumulatie dan de huidige systematiek (VNG Bedrijven en milieuzonering uit 2009). In die huidige systematiek staan namelijk géén geluidnormen

waaraan wordt getoetst. De enige normen waaraan wordt getoetst zijn die uit Activiteitenbesluit: 50 dB(A) bij de dichtstbijzijnde woning, ongeacht de afstand, en 55 dB(A) bij een woning op een bedrijventerrein.

Hieronder een schematische weergave van de geluidnormering per bedrijf op grond van milieuzonering nieuwe stijl. De geluidruimte van een bedrijf is afhankelijk van de zone voor geluid waarin het bedrijf is gelegen.



3 Beoordelings- en onderzoeksmethodiek

3.1 Wegverkeerslawaai

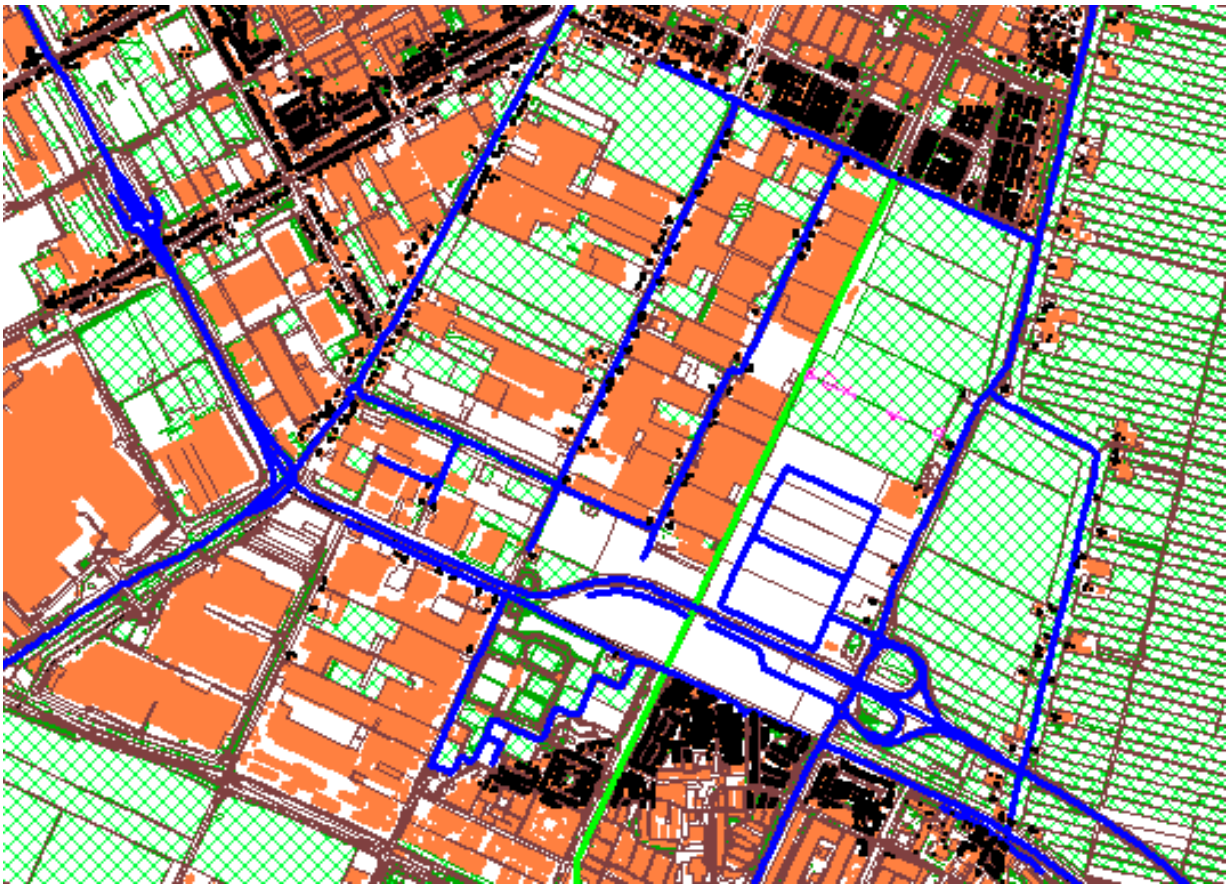
De effectbeoordeling van BTAZ op wegverkeerlawaai wordt uitgevoerd door twee relevante factoren met elkaar te combineren:

- de mate waarin de geluidbelasting op nabijgelegen woningen toeneemt als gevolg van het extra wegverkeer vanwege BTAZ;
- het aantal woningen waar sprake is van een grotere of kleinere toename.

Om deze effectbeoordeling uit te voeren moet de huidige en te verwachten geluidbelasting op de woningen vanwege het wegverkeer bepaald worden. Daarvoor is gebruik gemaakt van rekenprogramma Geomilieu V2020.1, conform het reken en meetvoorschrift 2012 (RMG2012 methode SRM2. Op iedere woninggevel liggen meerdere rekenpunten. Daarvan is steeds het punt met de maximale geluidbelasting in de analyse betrokken.

Voor de huidige situatie, de referentiesituatie (autonome ontwikkeling), het basisalternatief en de optie ‘half BTAZ’ is eerst bepaald hoeveel woningen in verschillende geluidklassen vallen. Voor het basisalternatief en de optie ‘half BTAZ’ is bepaald welke toenamen er zijn ten opzichte van de referentiesituatie en om hoeveel woningen dat gaat.

In onderstaand figuur zijn in blauw de wegen weergegeven die in het rekenmodel zijn opgenomen. De nieuwe tramlijn is in groen weergegeven.



Met dit rekenprogramma zijn de toenames van geluidbelasting bepaald op woningen in de omgeving van BTAZ. Daarvoor zijn op de woningen per bouwlaag rekenpunten toegekend: op 1,5 meter ten opzichte van het maaiveld voor de begane grond en vervolgens 3 meter hoger per bouwlaag. In de effectbeoordeling is steeds de (toename van de) maximale geluidbelasting op een woning betrokken.

Naast de toenames van de maximale geluidbelasting is het aantal woningen binnen verschillende geluidcategorieën geteld boven de 50 dB. Daarvoor zijn de volgende categorieën gehanteerd:

- 51-55 dB;
- 56-60 dB;
- 61-65 dB;
- 66-70 dB;
- >70 dB.

De combinatie van de berekende toenames van de maximale geluidbelasting op woningen en het aantal woningen waar sprake is van enige toename, leidt tot de volgende effectbeoordelingsscores:

Score	Beoordeling	Operationalisering voor wegverkeerslawaai
+ +	Zeer positief effect	Niet relevant voor BTAZ
+	Positief effect	Niet relevant voor BTAZ
0	Neutraal/ beperkt effect	Op meeste woningen blijft de toename beperkt tot 1 dB
-	Negatief effect	Op substantieel deel woningen toename geluidbelasting 2 tot 5 dB
- -	Zeer negatief effect	Op substantieel deel woningen toename geluidbelasting 6 dB of meer

3.2 Industrielawaai

De effectbeoordeling van BTAZ op industrielawaai wordt uitgevoerd door twee relevante factoren met elkaar te combineren:

- de hoogte van de geluidbelasting op nabijgelegen woningen als gevolg van de bedrijven op BTAZ;
- het aantal woningen waar sprake is van een hogere of lagere geluidbelasting.

Voor het bepalen van de geluidbelasting op de nabijgelegen woningen is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu V2020.1, conform het reken en meetvoorschrift HMRI. In dit model zijn oppervlaktebronnen gemodelleerd met een bepaalde geluidproductie (dB per m^2).

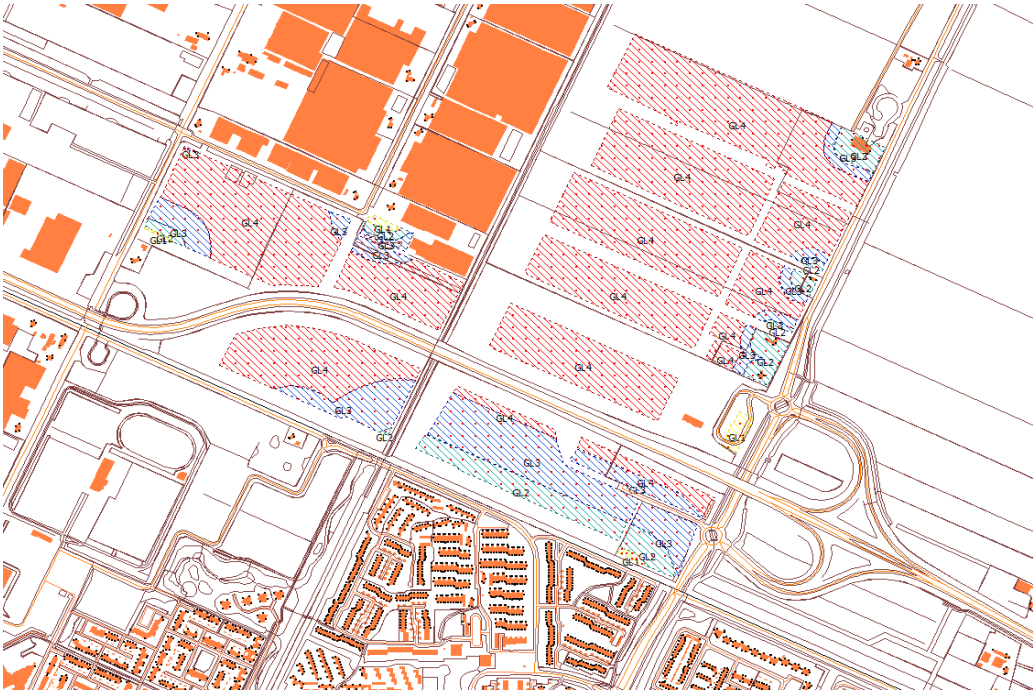
Voor de verwachte geluidproductie van de bedrijven op BTAZ wordt uitgegaan van de volgende kengetallen in dB(A) per m^2. Deze worden in de praktijk veel gebruikt bij een indeling op basis van de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering uit 2009.

Milieucategorie	Dag in dB(A)/m2	Avond in dB(A)/m2	Nacht in dB(A)/m2	Etmaalwaarde in dB(A)/m2
2	45	40	30	45
3.1	50	45	35	50
3.2	55	50	45	55
4.1	60	55	50	60
4.2	65	62	60	70
5.1 en hoger	70	67	65	75

De kengetallen zijn 1 op 1 toepasbaar voor een indeling op basis van milieuzonering nieuwe stijl en wel als volgt:

- Milieucategorie 2 komt overeen met geluid zone 1 in milieuzonering nieuwe stijl.
- Milieucategorie 3.1 met zone 2
- Milieucategorie 3.2 met zone 3
- Milieucategorie 4.1 met zone 4

In het rekenmodel zijn oppervlaktebronnen gemodelleerd met de dB/m^2-waarden uit bovenstaande tabel met een bronhoogte van 5 meter, en conform de voorgenomen zones voor geluid in het bestemmingsplan. In onderstaande figuur is een overzicht van de oppervlaktebronnen conform de zones voor geluid weergegeven.



De woningen rondom het bedrijventerrein zijn voorzien van rekenpunten per bouwlaag op 1.5 meter boven het maaiveld voor de begane grond en vervolgens 3 meter hoger per bouwlaag.

Van deze woningen is de geluidbelasting bepaald in dB(A) etmaalwaarde.

Het is voor industrielawaai niet goed mogelijk om onderscheid te maken tussen het basisalternatief en de optie ‘half BTAZ’, omdat de indeling van de optie nog niet voldoende bekend is. Naar verwachting zal in de optie met name aan de zuidzijde en de uiterste noordzijde worden afgezien van realisatie van een nieuw bedrijventerrein. Daardoor zal het industrielawaai, afhankelijk van de ligging van de woningen, beperkt lager zijn dan wel zal er nauwelijks verschil zijn ten opzichte van het basisalternatief. Dit wordt bij de effectbeoordeling kwalitatief beschouwd.

Omdat er in het plangebied nog geen bedrijventerrein is (alleen een aantal losse bedrijven), is er geen relevante cumulatieve geluidbelasting in de huidige situatie en evenmin in de autonome ontwikkeling. Het effect door industrielawaai te opzichte van de referentiesituatie is daarom per definitie niet positief of neutraal. De score 0 in onderstaande tabel is daarom gekoppeld aan een effect dat als aanvaardbaar kan worden gekwalificeerd.

Effectscore	Beoordeling	**Operationalisering** voor cumulatief industrielawaai
+ +	Zeer positief effect	Niet relevant voor BTAZ
+	Positief effect	Niet relevant voor BTAZ
0	Neutraal/ beperkt effect	Alle woningen voldoen aan: - Rustige woonwijk 50 dB(A) - Gemengd gebied 55 dB(A) - Woningen op bedrijventerrein 60 dB(A)
	Negatief effect	Eén of meer woningen ondervinden een tot 5 dB hogere geluidbelasting dan bij effectscore 0
- -	Zeer negatief effect	Eén of meer woningen ondervinden een meer dan 5 dB hogere geluidbelasting dan bij effectscore 0

De toetswaarde van 55 dB(A) voor gemengd gebied is afgeleid van de standaardnorm van 50 dB(A) uit het Activiteitenbesluit die geldt per bedrijf. Bij twee bedrijven kan dat in totaal 53 dB(A) zijn, bij 3 bedrijven 55 dB(A), bij 4 bedrijven 56 dB(A) etc. Dit geldt als alle bedrijven allemaal evenveel zouden bijdragen. Dat is in de praktijk niet het geval. Wij hanteren voor de effectbeoordeling een rekenkundige marge van 5 dB tov de waarde van 50 dB(A) per bedrijf, om cumulatief nog te spreken van een aanvaardbaar geluidniveau.

Bij woningen op een bedrijventerrein is de standaardnorm Activiteitenbesluit per bedrijf 55 dB(A). Ook hier hanteren wij de marge van 5 dB, vandaar een cumulatieve toetswaarde van 60 dB(A).
Het Activiteitenbesluit maakt geen onderscheid tussen gemengd gebied en een rustige woonwijk, maar de VNG-uitgave Milieuzonering nieuwe stijl wel (net als de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering). Die uitgave gaat uit van een standaardwaarde van 45 dB(A) per bedrijf op woningen in een rustige woonwijk. Inclusief marge van 5 dB wordt de toetswaarde voor de effectbeoordeling rustige woonwiijk 50 dB(A).

4 Referentiesituatie

4.1 Wegverkeerlawaai

In onderstaande tabel is het aantal woningen per geluidbelastingklasse in de huidige situatie weergegeven.

Geluidbelastingklasse	Aantal
51-55	522
56-60	277
61-65	143
66-70	35
>70	2

In onderstaande tabel is het aantal woningen per geluidbelastingklasse in de referentiesituatie weergegeven.

Geluidbelastingklasse	Aantal
51-55	620
56-60	306
61-65	159
66-70	39
>70	5

De toename ten opzichte van de huidige situatie wordt mede veroorzaakt door de nieuwe tramlijn (geen onderdeel voornemen). Daarnaast is er op veel wegen een substantiële toename van het wegverkeer door autonome ontwikkelingen.

4.2 Industrielawaai

Omdat er in het plangebied nog geen bedrijventerrein is (alleen een aantal losse bedrijven), is er geen relevate cumulatieve industriële geluidbelasting in de huidige situatie en evenmin in de autonome ontwikkeling.

5 Beoordeling BTAZ

5.1 Wegverkeerlawaai

5.1.1 Basisalternatief

In onderstaande tabellen is het aantal woningen per geluidbelastingklasse weergegeven en is weergegeven bij hoeveel woningen er een toename plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Daarbij is geen rekening gehouden met de afschermende werking die de nieuwe bebouwing van BTAZ kan hebben voor de woningen in de wijk Legmeer in Uithoorn.

Geluidbelastingklasse	Aantal
51-55	764
56-60	318
61-65	164
66-70	46
>70	6

Toename in dB	Aantal
>5	0
3-5	1
2	104
1	443
0	578

In onderstaande figuur is aangegeven welke woningen het betreft.

Figuur 5-1 Nabijgelegen woningen en hun veranderde geluidbelasting in dB t.o.v. autonoom

Als wel rekening gehouden wordt met de afschermende werking van de nieuwe bebouwing van BTAZ voor de woningen in de wijk Legmeer in Uithoorn dan zijn de volgende toenames op woningen te verwachten.

Geluidbelastingklasse	Aantal
51-55	554
56-60	312
61-65	157
66-70	46
>70	6

Toename in dB	Aantal
>5	0
3-5	0
2	8
1	265
0	853

In onderstaande figuur is aangegeven welke woningen het betreft.

Figuur 5-2 Nabijgelegen woningen en hun veranderde geluidbelasting in dB t.o.v. autonoom met planbebouwing

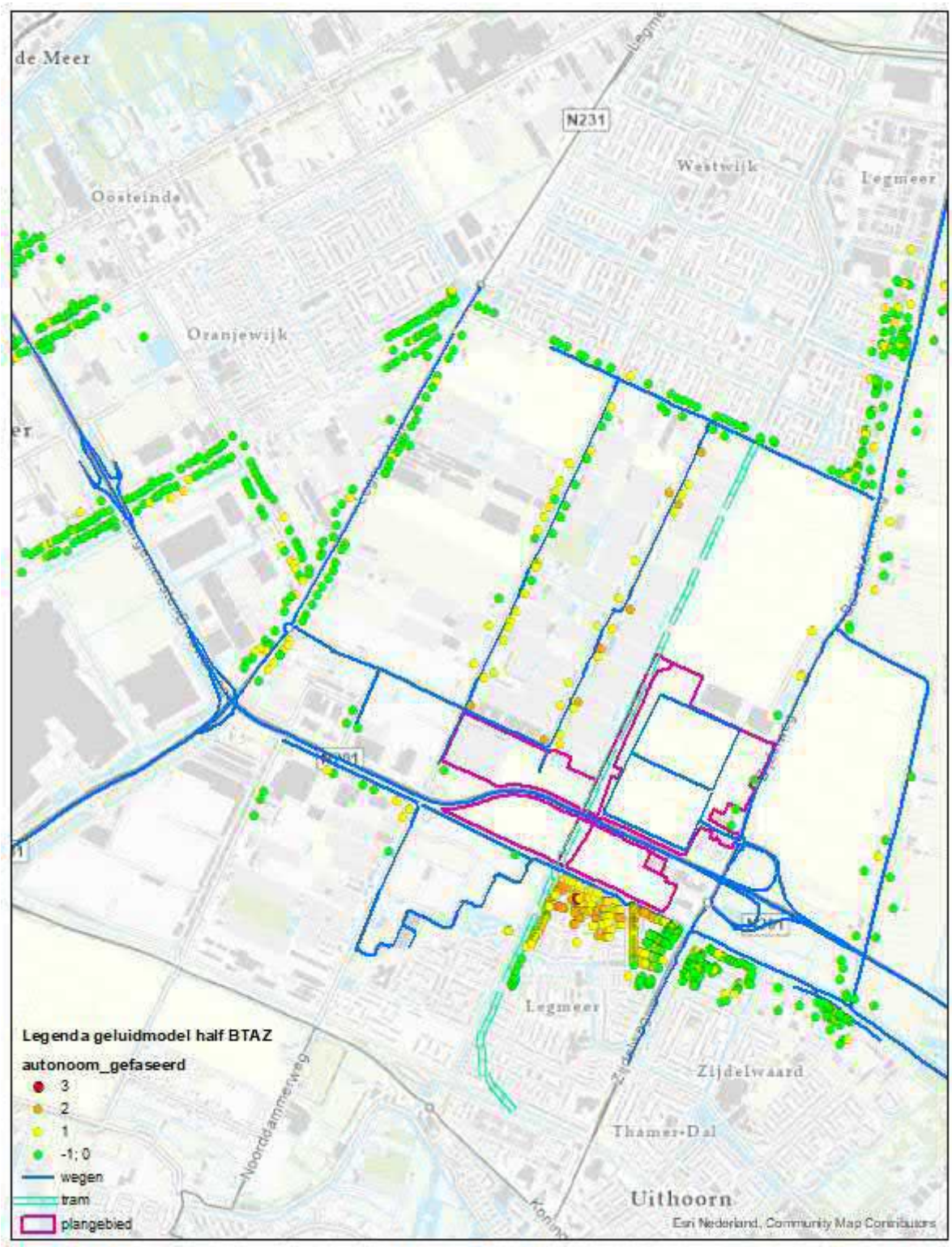
5.1.2 Alternatief optie ‘half BTAZ’

In onderstaande tabellen is het aantal woningen per geluidbelastingklasse weergegeven en is weergegeven bij hoeveel woningen er een toename plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. In dit alternatief wordt het zuidelijke deel van BTAZ onder de N201 niet ontwikkeld. Er zal daarom geen sprake zijn van afschermende werking van nieuwe bebouwing van BTAZ voor de woningen in de wijk Legmeer in Uithoorn, terwijl er wel reflecties optreden.

Geluidbelastingklasse	Aantal
51-55	759
56-60	319
61-65	160
66-70	43
>70	5

Toename in dB	Aantal
>5	0
3-5	1
2	93
1	316
0	716

In onderstaande figuur is aangegeven welke woningen het betreft.



Figuur 5-3 Nabijgelegen woningen en hun veranderde geluidbelasting in dB t.o.v. autonoom

5.1.3 Effectbeoordeling

Bij de meeste woningen is er geen effect of een beperkt effect van maximaal 1 dB toename.

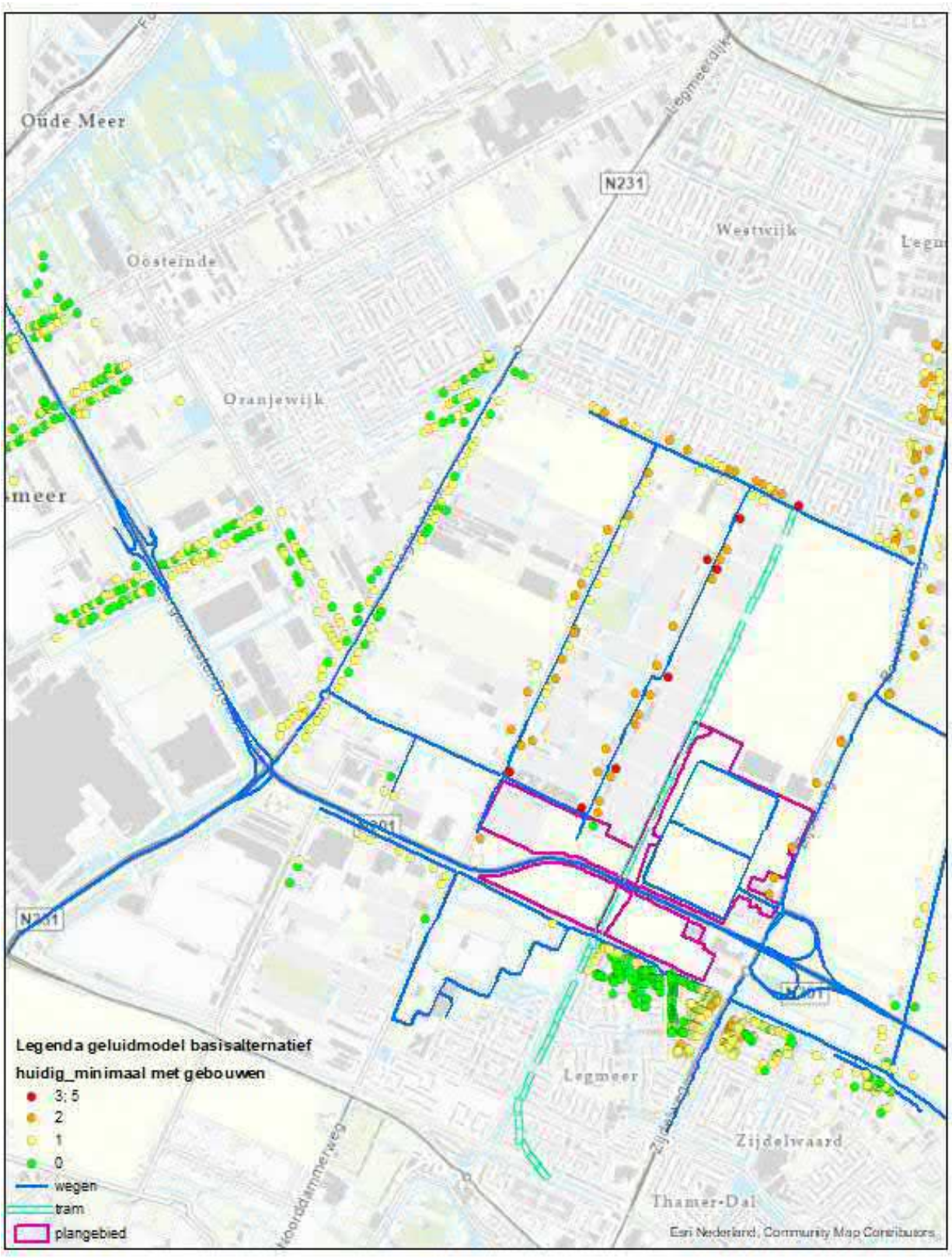
In het basisalternatief zónder bebouwing zou er bij ruim honderd woningen spake zijn van een toename van 2dB (en bij één woning 3 dB). Door de toekomstige bebouwing op het bedrijventerrein in de basisvariant wordt de zuidelijke woonwijk in Uithoorn van het geluid van de N201 afgeschermd, waardoor de geluidtoename op veel woningen wordt beperkt. In de plansituatie resteren er dan 8 woningen met een toename van 2 dB. Dat is een niet substantieel aantal woningen.

In de optie ‘half BTAZ’, is er minder verkeer maar ontbreekt de bebouwing op BTAZ zuid, terwijl er wel reflecties optreden. Dit resulteert in 93 woningen met een toename van 2 dB en één woning met een toename van 3 dB. Dit is een substantieel aantal woningen.

De toename van de geluidbelasting door wegverkeer in het basisalternatief kwalificeert hierdoor als neutraal (0) en in het alternatief half BTAZ als negatief (-).

5.1.4 Uitvoerbaarheidstoets

Ten opzichte van de huidige situatie is de toename van het geluid groter. In onderstaande figuur is aangegeven wat die toename is in de plansituatie (inclusief de afschermende werking van de nieuwe bebouwing van BTAZ voor de woningen in de wijk Legmeer in Uithoorn).



Figuur 5-4 Toename geluidbelasting tov huidige situatie met planbebouwing op BTAZ

Indien er sprake is van een fysieke wijziging aan de weg (reconstructie) is de Wet geluidhinder van toepassing. Er is geen geluidtoename ten opzichte van de huidige situatie met meer dan 5 dB, wel van 2 of 3 dB en bij één woning (vlak naast de nieuwe tram) van 5 dB. Voor deze toenames dienen (in het geval van een reconstructie) hogere waarden Wet geluidhinder te worden vastgesteld.

Daarnaast zijn er maximaal 6 woningen met een geluidbelasting in de plansituatie hoger dan 70 dB. Dat is een erg hoge geluidbelasting. In onderstaande tabel is aangegeven welke woningen het betreft en hoe hoog de geluidbelasting is in de verschillende alternatieven.

Adres	Huidig in dB	Autonoom in dB	Basisalternatief	Half BTAZ
Legmeerdijk 277	71	71	72	72
Aalsmeerderdijk 133	71	71	71	71
Legmeerdijk 271	70	71	71	71
Legmeerdijk 273	70	71	71	71
Legmeerdijk 275	70	71	71	71
Zijdelweg 9	69	70	71	70

Bij twee van deze woningen doet zich een planeffect voor.

Legmeerdijk 277: de toename door het plan is 1 dB. Het betreft het geluid van een 60 km weg, waar voor de toepassing van de Wet geluidhinder een aftrek geldt van 5 dB (artikel 110g Wgh). Na aftrek is de geluidbelasting 67 dB.

Zijdelweg 9: de toename door het plan is 1 dB, de toename ten opzichte van de huidige geluidbelasting is 2 dB. Voor deze 80 km weg geldt een aftrek Wet geluidhinder van 2 dB. Hierdoor dreigt een overschrijding van de maximale ontheffingswaarde van 68 dB (berekende geluidbelasting is 71 dB minus 2 dB aftrek artikel 110g Wgh is 69 dB).

In het kader van het bestemmingsplan zal nader onderzocht moeten worden of het planvoornemen voor deze woning wel uitvoerbaar is binnen de kaders van de Wet geluidhinder. In de optie ‘half BTAZ’ doet deze overschrijding van de maximale ontheffingswaarde zich niet voor.

Maatregelen

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zal in het bestemmingsplan overwogen moeten worden of er maatregelen getroffen worden:

- Stiller asfalt (maximaal 4 dB reductie);
- Geluidschermen (maximaal 10 dB reductie);
- Gevelmaatregelen (niet stiller aan de gevel, wel stiller in de woning).

5.2 Industrielawaai

Voor industrielawaai is op gevelpunten getoetst. Op iedere woning liggen meerdere rekenpunten. Voor deze rekenpunten is per woning de maximale geluidbelasting bepaald.

Tevens zijn contouren (50 en 55 dB(A)) berekend op 10 meter hoogte

De maximale berekende geluidbelasting bedraagt 56 dB(A) etmaalwaarde op de Zijdelweg 9 en 11 op het toekomstige bedrijventerrein.

In onderstaande figuur zijn de 50 en 55 dB(A) contour weergegeven.

5.2.1 Effectbeoordeling

Op basis van de kentalberekeningen worden de toetswaarden voor de effectscore aanvaardbaar (0) bij de woningen Zijdelweg 9 en 11 met 1 dB overschreden, uitgaande van de huidige status bedrijfswoning binnen de bestemming bedrijf maar buiten een bedrijventerrein. Door het voornemen verandert de status van deze woningen tot woningen op een bedrijventerrein. Voor woningen op een bedrijventerrein is de berekende geluidbelasting van 56 dB(A) aanvaardbaar. Omdat het nu nog geen woningen op een bedrijventerrein zijn, is het effect van het voornemen voor de huidige bewoners te kwalificeren als negatief.

Alle andere woningen voldoen aan:

- Rustige woonwijk maximaal 50 dB(A)
- Gemengd gebied incl. agrarisch bedrijfswonen maximaal 55 dB(A)
- Woningen op bedrijventerrein maximaal 60 dB(A)

Het effect door industrielawaai kwalificeert voor deze woningen als aanvaardbaar.

Vanwege het effect op de woningen die op het bedrijventerrein komen te liggen wordt de uiteindelijke score voor dit alternatief negatief (-).

Het is niet de verwachting dat het alternatief optie ‘half BTAZ’ voor de woningen Zijdelweg 9 en 11 tot een andere resultaat zal leiden en voor alle andere woningen is het effect al aanvaardbaar. Daarom leidt het alternatief optie half ‘BTAZ’ eveneens tot de score negatief (-).

5.3 Cumulatieve geluidbelasting wegverkeer en industrie

Voor de woningen met een geluidbelasting vanwege industrielawaai van meer dan 50 dB(A) is tevens het cumulatieve effect met wegverkeerslawaai bepaald.

Woning	*IL in dB(A)*	*VL huidig*	*VL referentie*	*VL basis*	*IL+VL basis*		*VL ‘half BTAZ’*	*IL+VL ‘half BTAZ’*	
Meerlandenweg52-	53	61	62	65	65	0	64	64	0
Meerlandenweg55A	52	56	57	59	60	+1	59	60	+1
Noorddammerweg104C	52	61	62	64	64	0	64	64	0
Randweg5-	52	63	64	64	64	0	64	64	0
Zijdelweg11-	56	65	65	66	67	+1	66	67	+1
Zijdelweg13-	53	63	63	64	64	0	64	64	0
Zijdelweg3-	54	66	67	68	68	0	67	67	0
Zijdelweg9-	56	69	70	71	71	0	70	70	0

Bij twee woningen neemt door cumulatie de geluidbelasting ten opzichte van alleen wegverkeerslawaai met 1 dB toe. Dit effect is niet significant, wegverkeer is de maatgevende geluidbron.

6 Samenvatting en conclusies

Criteria	Referentie	Basisalternatief	Optie 'half BTAZ'
Wegverkeerslawaai	0	0	-
Industrielawaai	0	-	-

Wegverkeerslawaai
Bij de meeste woningen is er door het plan geen effect of een beperkt effect van maximaal 1 dB toename. 8 woningen ondervinden een toename van 2 dB. Dit is niet een substantieel aantal woningen.
In de optie 'half BTAZ', is er minder verkeer maar ook geen bebouwing op BTAZ zuid. Dit resulteert in 93 woningen met een toename van 2 dB en één woning met een toename van 3 dB. Dit is wel een substantieel aantal woningen.

De toename van de geluidbelasting door wegverkeer in het basisalternatief kwalificeert hierdoor als neutraal (0) en in het alternatief half BTAZ als negatief (-).

Uitvoerbaarheid
Er er bij de woning Zijdelweg 9 een berekende geluidbelasting van 71 dB exclusief aftrek van 2 dB artikel 110 g Wgh. Hier kan sprake zijn van een overschrijding van de maximale ontheffingswaarde van 68 dB. In het kader van het bestemmingsplan zal nader onderzocht moeten worden of het planvoornemen uitvoerbaar is binnen de kaders van artikel 100a lid 1 van de Wet geluidhinder.

Maatregelen
In het kader van een goede ruimtelijke ordening zal in het bestemmingsplan overwogen moeten worden of er maatregelen getroffen worden:
- Stiller asfalt;
- Geluidschermen;
- Gevelmaatregelen.

Industrielawaai
Door het voornemen verandert de status van de woningen Zijdelweg 9 en 11 tot woningen op een bedrijventerrein. Voor woningen op een bedrijventerrein is de berekende geluidbelasting van 56 dB(A) aanvaardbaar. Omdat het nu nog geen woningen op een bedrijventerrein zijn is het effect van het voornemen voor de huidige bewoners te kwalificeren als negatief (-).

Voor alle andere is het effect door industrielawaai neutraal. Niettemin is de uiteindelijke score voor dit alternatief negatief (-).

Voor de woningen met een geluidbelasting vanwege industrielawaai van meer dan 50 dB(A) is tevens het cumulatieve effect met wegverkeerslawaai bepaald.

Bij twee woningen neemt door cumulatie de geluidbelasting ten opzichte van alleen wegverkeerslawaai met 1 dB toe. Dit effect is niet significant, wegverkeer is de maatgevende geluidbron.

Tabel: overzicht maatregelen, vervolgonderzoek, leemten in kennis

Noodzakelijk vervolgonderzoek/ besluitvorming	Doel	Grondslag

Reconstructieonderzoek geluid bij een fysieke wijziging van de weg.	Bepalen bij welke woningen sprake is van een reconstructie-effect in de zin van de Wgh.	Volgt uit Wgh.
Wenselijke maatregelen/ opgaven	**Doel**	**Borging**
Maatregelen tegen toename wegverkeerslawaai, en gevelmaatregelen bij/aan woningen in reconstructiegevallen	Beperken van deze toename geluidsbron + beperken geluidbelasting binnen woningen	In planregels
Leemten in kennis	**Consequentie voor besluitvorming**	**Advies voor omgang met leemte**
Werkelijke verkeersontwikkeling	geen	
Punten om te monitoren/ onzekerheden	**Mogelijke maatregelen achter de hand**	
Werkelijke verkeersontwikkeling		

RAPPORT

Deelrapport Luchtkwaliteit MER BTAZ

Klant: Gemeente Amstelveen

Referentie: BG9564TPRP2103241644

Status: Definitief/01

Datum: 9 april 2021

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Laan 1914 no.35
3818 EX AMERSFOORT
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 20 00 **T**
+31 33 463 36 52 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Deelrapport Luchtkwaliteit MER BTAZ

Ondertitel: Deelrapport Luchtkwaliteit MER BTAZ
Referentie: BG9564TPRP2103241644
Status: 01/Definitief
Datum: 9 april 2021

Projectnummer: BG9564
Auteur(s): Robbert Cremers, Lara Haxe-Verhoeven

Opgesteld door: Robbert Cremers

Gecontroleerd door: Hugo Woesthuis

Datum: 8-4-2021

Goedgekeurd door: Mark Huuskes

Datum: 9-4-2021

Classificatie

Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.

Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Royal HaskoningDHV

Inhoud

1	**Inleiding**	**1**
2	**Wettelijk kader**	**2**
3	**Beoordelings- en onderzoeksmethodiek en uitgangspunten**	**4**
3.1	Onderzoeksaanpak	4
3.2	Beoordelingsmethode	7
4	**Referentiesituatie**	**9**
5	**Beoordeling BTAZ**	**10**
5.1	Plansituatie	10
5.2	Projecteffect	10
5.3	Effectbeoordeling	12
5.4	Juridische maakbaarheid	12
6	**Samenvatting en conclusies**	**13**

1 Inleiding

De gemeente Amstelveen wil een nieuw bedrijventerrein realiseren waar ruimte geboden wordt voor bedrijven afkomstig van het te transformeren bedrijventerrein Legmeer en regionale bedrijvigheid. Om dit mogelijk te maken stelt zij een bestemmingsplan op voor Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) in de Noorderlegmeerpolder; een gebied liggend tussen de Zijdelweg, de N201/Uithoorn en bedrijventerrein de Loeten (zie figuur 1). Om de besluitvorming over het bestemmingsplan te onderbouwen voert zij tevens een milieueffectrapportage (m.e.r.) uit. In het kader van de m.e.r. wordt ook het thema luchtkwaliteit onderzocht.

Figuur 1: Locatie BTAZ in Amstelveen Zuid en ingezoomd

In het kader van dit MER wordt zowel de directe invloed van de bedrijfsactiviteiten (productieprocessen) als de indirecte invloed (verkeersaantrekkende werking) van de bedrijven op het bedrijventerrein op de luchtkwaliteit onderzocht. In dit onderzoek wordt gekeken naar de luchtkwaliteit in de huidige, de autonome ontwikkeling (referentiesituatie) en de beoogde situatie waarvoor twee alternatieven in beeld zijn gebracht voor wat betreft de ligging van de wegen op BTAZ en de ontsluiting van BTAZ op bestaande wegennet.

In het onderzoek worden de concentraties stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) berekend op de maatgevende beoordelingspunten in en rond het plangebied en worden getoetst aan de grenswaarden uit de Wet Milieubeheer.

2 Wettelijk kader

De Nederlandse wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit in de buitenlucht is opgenomen onder 'Titel 5.2. Luchtkwaliteitseisen' van de Wet milieubeheer (Wm) (StB. 2007, 434). Deze wet is de Nederlandse implementatie van de Europese richtlijn voor luchtkwaliteit.

Wettelijke grondslagen luchtkwaliteit
Wat betreft luchtkwaliteit geeft de Wm de volgende grondslagen voor bestuursorganen om hun bevoegdheden uit te oefenen:

1. er is geen sprake van overschrijding van grenswaarden (art. 5.16, eerste lid, sub a);
2. er is sprake van een niet in betekenende mate bijdrage aan een verslechtering van de luchtkwaliteit (art. 5.16 eerste lid, sub c);
3. er is sprake van overschrijding van grenswaarden, maar als gevolg van de uitoefening is er per saldo sprake van een verbetering van de concentratie van de betreffende stof of blijft de concentratie gelijk (art. 5.16 eerste lid, sub b onder 1);
4. er is sprake van overschrijding van grenswaarden, maar ten gevolge van een door de uitoefening optredend effect of een samenhangende maatregel is er per saldo sprake van een verbetering van de concentratie van de betreffende stof of blijft de concentratie gelijk (art. 5.16 eerste lid, sub b onder 2);
5. de uitoefening is genoemd of beschreven in, dan wel past binnen of is in elk geval niet strijdig met het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (art. 5.16 eerste lid, sub d).

Wanneer een plan of project voldoet aan één van bovenstaande grondslagen, kan het wat luchtkwaliteit betreft doorgang vinden. Wanneer het plan of project de ontwikkeling van een gevoelige bestemming betreft, dan zijn ook art. 5.16a uit de Wet milieubeheer en de bepalingen uit het Besluit gevoelige bestemmingen van toepassing. In dit onderzoek wordt getoetst op de eerste grond: er is geen sprake van overschrijding van de grenswaarden.

Grens- en richtwaarden
In bijlage 2 bij de Wm zijn de grenswaarden opgenomen voor concentraties van luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht. Van de stoffen waarvoor in de Wm grenswaarden zijn opgenomen zijn de concentraties van stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) maatgevend. Van de overige stoffen zijn in het laatste decennium nergens in Nederland normoverschrijdingen opgetreden. In onderstaande tabel zijn de grenswaarden voor NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ weergegeven. Naast de wettelijke grenswaarden voor luchtkwaliteit zijn hierin ook de streefwaarden opgenomen die zijn opgesteld door de wereldgezondheid organisatie (WHO).

Tabel 1: Grenswaarden uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer

Stof	Criterium	Grenswaarde (µg/m^3)	WHO advieswaarde (µg/m^3)
NO_2	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m^3	40 µg/m^3
	uurgemiddelde concentratie van 200 µg/m^3	18 uren per jaar [1]	-
PM_{10}	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m^3	20 µg/m^3
	etmaalgemiddelde concentratie van 50 µg/m^3	35 etmalen per jaar [2]	-
$PM_{2.5}$	jaargemiddelde concentratie	25 µg/m^3	10 µg/m^3

[1] Uit statistische analyse zoals opgenomen in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat in het algemeen een overschrijding van het aantal toegestane overschrijdingen van de uurgemiddelde NO_2-grenswaarde plaatsvindt bij een jaargemiddelde NO_2-concentratie van 82 µg/m³ of hoger.
[2] Uit statistische analyse zoals opgenomen in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat in het algemeen een overschrijding van het aantal toegestane overschrijdingen van de etmaalgemiddelde PM_{10}-grenswaarde plaatsvindt bij een jaargemiddelde PM_{10}-concentratie van 31,2 µg/m³ of hoger..

De gezondheidsadvieswaarden van de WHO hebben geen wettelijke status en moeten gezien worden als concentratieniveaus waaronder de gezondheidsrisico's (ziektelast, sterfte) vanwege blootstelling aan de betreffende stof gering zijn. Deze concentratieniveaus bieden volgens de WHO voldoende bescherming voor de gezondheid, hoewel enige gezondheidseffecten ook beneden deze concentraties mogelijk zijn.

Regels voor berekenen en toetsen van de luchtkwaliteit

Voor het berekenen van de luchtkwaliteit en het toetsen aan de luchtkwaliteitseisen, zijn onder titel 5.2 van de Wm en in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl 2007) bepalingen opgenomen. De meest relevante bepalingen voor dit onderzoek zijn:

1. Rekenmethodiek
   Langs wegen dient de luchtkwaliteit in stedelijke gebieden vastgesteld te worden op basis van standaardrekenmethode 1 en in open terrein en langs wegen met een verhoogde ligging op basis van standaardrekenmethode 2.
2. Van beoordeling uitgezonderde locaties en blootstelling
   In art. 5.19, tweede lid Wm zijn bepalingen opgenomen voor specifieke locaties die uitgezonderd zijn voor het beoordelen van de luchtkwaliteit (het toepasbaarheidsbeginsel). Voor locaties die niet van beoordeling uitgezonderd zijn, geldt het blootstellingscriterium. Dat houdt in dat de luchtkwaliteit beoordeeld moet worden op locaties waar de hoogste concentraties voorkomen waaraan de bevolking kan worden blootgesteld gedurende een periode die in vergelijking met de middelingstijd van de betreffende grenswaarde significant is. De bepaling of een verblijfstijd significant is, is afhankelijk van de grenswaarde (jaargemiddelde, 24-uurgemiddelde of uurgemiddelde concentratie).
3. Representativiteit van toetsingslocaties
   De berekende NO_2 en PM_{10} concentraties langs wegen dienen representatief te zijn voor een straatsegment van 100 meter lengte. Daarnaast dient de luchtkwaliteit langs wegen vastgesteld te worden op maximaal 10 meter van de wegrand.
4. Corrigeren van concentraties voor bijdragen van natuurlijke bronnen
   In het geval van overschrijding van grenswaarden uit bijlage 2 van de Wm, mogen conform art. 5.19, vierde lid Wm de concentratiebijdragen van natuurlijke bronnen in aftrek worden gebracht. Voor het aandeel zeezout in de concentraties PM_{10} zijn in de Rbl 2007 vaste correctiewaarden opgenomen. Voor de jaargemiddelde concentraties is per gemeente een correctiewaarde gedefinieerd en voor het aantal overschrijdingen van de etmaalgemiddelde grenswaarde een correctiewaarde per provincie. Bij overschrijding van grenswaarden mogen de correctiewaarden voor zeezout van de berekende concentraties afgetrokken worden.

3 Beoordelings- en onderzoeksmethodiek en uitgangspunten

De effecten van BTAZ op de luchtkwaliteit worden in beeld gebracht aan de hand van de beoordelingscriteria NO_2, PM_{10} en $PM_{2.5}$. In beeld wordt gebracht in hoeverre de concentraties van deze stoffen toenemen ten opzichte van de referentiesituatie als gevolg van emissies door veranderende verkeersstromen/ intensiteiten.

De gemeente stelt duidelijke en ambitieuze kaders waar de bedrijven aan moeten voldoen. Zo geldt vanuit de ambitie op het gebied van duurzaamheid dat, op een enkele uitzondering na, bedrijven geen gas mogen verbruiken. Het gasverbruik dat wordt toegestaan op het noordwestelijke perceel beperkt zich tot 2.800 m^3 aardgas per hectare per jaar, wat neerkomt op in totaal 28.000 m^3 aardgas. De emissies van NO_2, PM_{10} en $PM_{2.5}$ die hierdoor vrijkomen zullen een gering effect hebben op de concentraties in de omgeving. De bedrijven zullen daarnaast geen werktuigen mogen inzetten die worden aangedreven door fossiele brandstoffen. Ook kunnen zich geen bedrijven vestigen met (andere) grote industriële emissies. risico's, geluidsuitstraling of zware transportstromen. De emissies op het bedrijventerrein zullen daarom zeer beperkt zijn en zijn niet meegenomen in de modelberekeningen.

De volgende situaties worden daarvoor in beeld gebracht en vergeleken:
- Huidige situatie: de beschrijving van de huidige situatie is gebaseerd op gegevens uit de Monitoringstool (monitoringsronde 2019). In dit deelrapport luchtkwaliteit wordt het jaar 2019 gehanteerd voor de beschrijving van de huidige situatie, omdat de huidige situatie een gepasseerd jaar moet zijn.
- Referentiesituatie;
- Basisalternatief BTAZ;
- Optie 'half BTAZ'.

Hoewel verwacht wordt dat BTAZ gedurende circa 20 jaar gerealiseerd wordt, zal als zichtjaar voor de referentiesituatie en de planalternatieven niet 2040 maar 2030 gehanteerd worden. Reden hiervoor is dat er alleen gegevens beschikbaar en modelberekeningen mogelijk zijn tot 2030. Uiteraard wordt wel het hele plan beschouwd.

3.1 Onderzoeksaanpak

Rekenmethodiek en -model
De modelberekeningen zijn uitgevoerd met de AERIUS lucht rekentool (versie 2020) met als zichtjaar 2030. Met dit verspreidingsmodel kunnen berekeningen worden uitgevoerd, volgens de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007, voor wegen die vallen onder het toepassingsbereik van standaard rekenmethode 1 (SRM1, wegen in binnenstedelijk gebied) en standaard rekenmethode 2 (SRM2, wegen in buitenstedelijk gebied).

Invoer verkeer
Voor dit onderzoek zijn verkeersmodellen aangeleverd van de autonome ontwikkeling (referentiesituatie) en de beoogde situatie na de realisatie van het bedrijventerrein[3].

De verkeersgegevens voor de hoofdwegen op grotere afstand van het gebied zijn afkomstig uit de NSL-Monitoringstool versie 2019, waarin de door het ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM) vastgestelde gegevens voor het Nederlandse hoofdwegennet zijn opgenomen. Deze hoofdwegen beschrijven het prognosejaar 2030.

[3] *Uitgangspuntennotitie MER BTAZ, Goudappel Coffeng, 14 oktober 2020 (verkeermodel BTAZ half aangeleverd maart 2021)*

In dit onderzoek zijn conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 weekdaggemiddelde etmaalintensiteiten toegepast, waarbij onderscheid is gemaakt naar lichte, middelzware en zware motorvoertuigen.

Om de emissies van het verkeer op de weg te berekenen, is het nodig zicht te hebben op de uitstoot per gereden kilometer voor verschillende soorten voertuigen. Deze uitstoot wordt beschreven met behulp van zogenaamde emissiefactoren. Emissiefactoren geven de uitstoot per voertuig per verreden kilometer weer en zijn afhankelijk van de samenstelling van het wagenpark, de rijsnelheid de mate van doorstroming. In dit onderzoek zijn de voertuigemissiefactoren van maart 2020 gebruikt.

Achtergrondconcentraties
Achtergrondconcentraties zijn het gevolg van de emissies van internationale, nationale en lokale bronnen, zoals industrie, huishoudens; alle verkeer (auto's, schepen, vliegtuigen); natuurlijke emissies. etc. In de berekeningen zijn de door het Ministerie van IenM ter beschikking gestelde achtergrondconcentraties van maart 2020 toegepast. In de achtergrondconcentraties zijn de emissies van verkeer op het hoofdwegennet, fijn stof uit stallen en fijn stof door op- en overslaglocaties op een detailniveau van 1x1 km^2 beschreven. Tabel 2 geeft het overzicht van de achtergrondconcentraties in het onderzoeksgebied voor 2030.

Tabel 2. Jaargemiddelde NO_2. PM_{10} en $PM_{2.5}$ achtergrondconcentraties in het onderzoeksgebied

Jaar	NO_2 jaargemiddeld [µg/m^3]	PM_{10} jaargemiddeld [µg/m^3]	$PM_{2.5}$ jaargemiddeld [µg/m^3]
2030	11 – 16.5	14.7 – 15.6	8 – 8.6

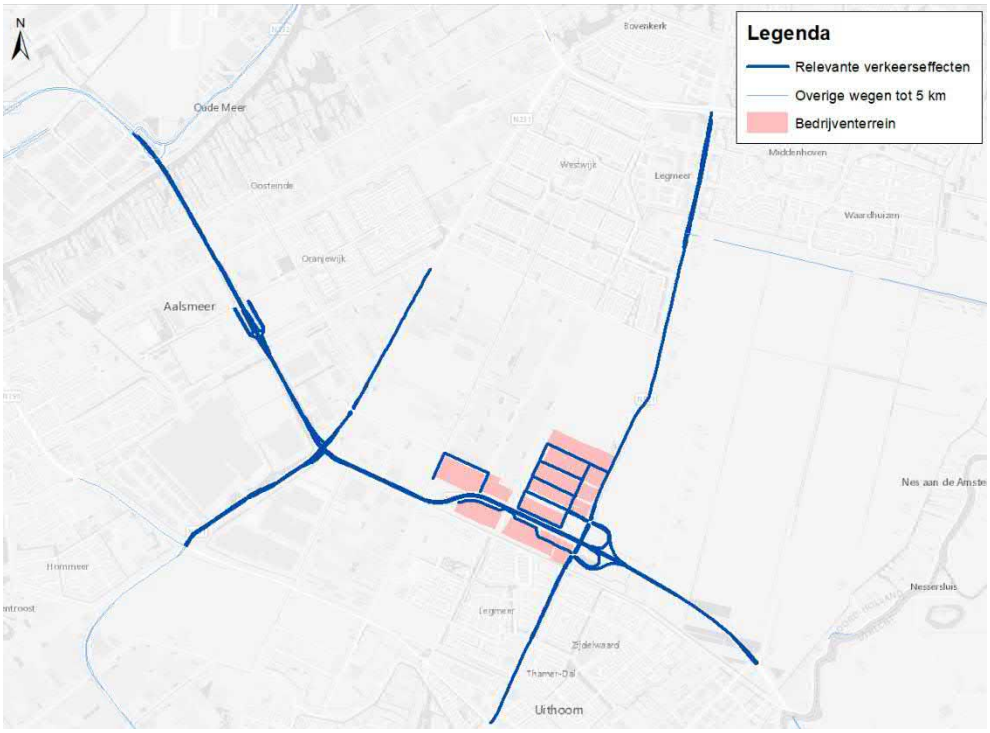
Meteorologische gegevens
De berekende concentraties zijn gebaseerd op de officiële set meteogegevens voor luchtkwaliteitsberekeningen. Het betreft meerjarige klimatologie (10 jaar gemiddelde meteo).

Overige invoergegevens
De overige invoergegevens (wegtype, snelheidstype, etc.) zijn ontleend aan de NSL Monitoringstool.

Zeezoutcorrectie (PM_{10})
Conform art. 5.19 lid 4 uit de Wet milieubeheer mag bij het bepalen van de mate waarin het kwaliteitsniveau voldoet aan de grenswaarde, de bijdrage van natuurlijke bronnen (zoals zeezout) in aftrek te worden gebracht wanneer het kwaliteitsniveau hoger is dan die grenswaarde. In dit onderzoek is de zeezoutcorrectie niet toegepast.

Afbakening studiegebied
In het onderzoek zijn de concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2.5}$ berekend langs de wegen in de directe omgeving van het bedrijventerrein waar ten gevolge van de ontwikkeling relevante wijzigingen van de verkeersstromen optreden. Voor dit project zijn dat de wegen die in het NSL voorkomen en een verkeerstoename hebben van ten minste 500 mvt/etmaal met een volumeaandeel van ten minste 5%, aangevuld met de nieuwe wegen in het plangebied.

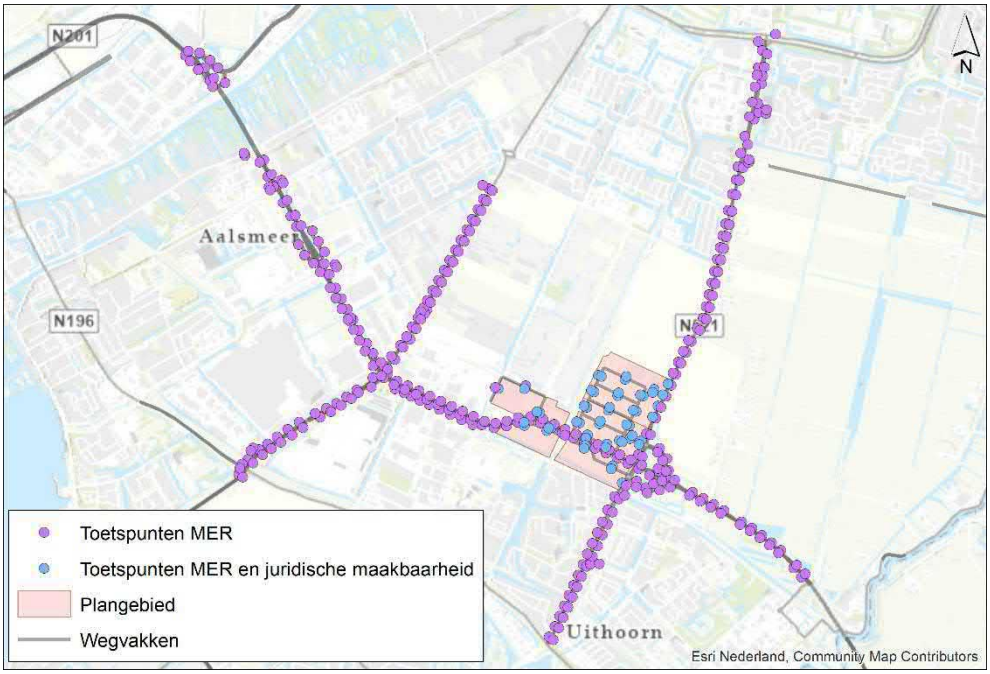
Daarnaast zijn alle hoofdwegen binnen een straal van 5 km. van de planlocatie in het rekenmodel aangevuld vanuit de NSL-Monitoringstool. Dit vanwege de dominante invloed van rijkswegen op de berekende concentraties. In figuur 2 zijn de planlocatie en de beschouwde wegen in een kaart weergegeven.



Figuur 2. Plangebied (bedrijventerrein) en studiegebied (langs relevante verkeerseffecten) in rekenmodel

Toetspunten

De concentraties langs de beschouwde lokale wegen zijn berekend op de toetspunten uit de NSL-Monitoringstool. Aanvullend zijn de concentraties langs alle wegen tussen de bedrijfskavels beschouwd, die niet in het NSL zijn opgenomen. De toetspunten op het bedrijventerrein worden niet meegenomen bij de MER beoordeling. In figuur 3 de ligging van de gehanteerde toetspunten weergegeven.



Figuur 3. Wegvakken en rekenpunten in rekenmodel

De toetspunten langs de weg geven een worst case indicatie van de concentraties in het openbare gebied. De concentraties op de bedrijventerreinen worden buiten beschouwing gelaten, daar de exacte invulling van de terreinen niet bekend is.

3.2 Beoordelingsmethode

Voor de effectbepaling wordt aangesloten bij de voor dit MER geldende 5-punts schaal van '--' tot '++'. In onderstaande tabel 6 wordt de specifieke invulling van deze schaal voor het milieuaspect luchtkwaliteit nader toegelicht. De beoordeling vindt plaats op basis van de definitieve situatie in 2030.

NO_2-concentraties
De concentraties NO_2 zijn in Nederland het meest kritisch ten opzichte van de Europese grenswaarden. Sinds de norm in 2015 van kracht werd, wordt in het grootse deel van Nederland voldaan aan deze grenswaarden.

Voor de beoordeling wordt aangesloten bij de systematiek van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), waarin concentratieveranderingen tot 3% als 'niet in betekende mate' worden beoordeeld. Voor NO_2 is 3% van de grenswaarde 1,2 µg/m^3. Een grotere toename van de concentratie buiten het nieuwe industrieterrein wordt gezien als 'negatief' effect en (nieuwe) overschrijdingen van de grenswaarden als zeer negatief effect. De alternatieven worden in 2030 vergeleken met de referentiesituatie van 2030.

Effectscore	Beoordeling	Operationalisering voor NO_2
+ +	Zeer positief effect	< -2,5 µg/m^3
+	Positief effect	-1,3 - -2,4 µg/m^3
0	Geen/ neutraal effect	-1,2 tot +1,2 µg/m^3
-	Negatief effect	> 1,2 µg/m^3
- -	Zeer negatief effect	Overschrijding grenswaarden

PM_{10}- en $PM_{2.5}$-concentraties
De concentraties PM_{10} voldoen in grote delen van Nederland aan de Europese grenswaarden. Alleen enkele veehouderijgebieden en industriegebieden hebben nog overschrijdingen van de etmaalgemiddelde grenswaarden.

Voor de beoordeling wordt aangesloten bij de systematiek van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), waarin concentratieveranderingen tot 3% als 'niet in betekende mate' worden beoordeeld.

Voor PM_{10} is 3% van de jaargemiddelde grenswaarde 1,2 µg/m^3. Een grotere toename van de concentratie het nieuwe industrieterrein wordt gezien als 'negatief' effect en (nieuwe) overschrijdingen van de grenswaarden als zeer negatief effect.

Voor $PM_{2.5}$ bedraagt de grenswaarde 25 µg/m^3, waarmee de grens voor het criterium 'geen effect' op 0,75 µg/m^3 wordt gesteld. Een grotere toename van de concentratie buiten het nieuwe industrieterrein wordt gezien als 'negatief' effect en (nieuwe) overschrijdingen van de grenswaarden als zeer negatief effect. De alternatieven worden in 2030 vergeleken met de referentiesituatie van 2030.

Score	Beoordeling	Operationalisering voor PM_{10}	Operationalisering voor $PM_{2.5}$
+ +	Zeer positief effect	< -2,5 µg/m^3	< -1,5 µg/m^3
+	Positief effect	-1,3 - -2,4 µg/m^3	-0,75 - -1,5 µg/m^3
0	Geen/ neutraal effect	-1,2 tot +1,2 µg/m^3	-0,75 tot +0,75 µg/m^3
-	Negatief effect	> 1,2 µg/m^3 toename	> 0,75 µg/m^3 toename
- -	Zeer negatief effect	Overschrijding grenswaarden	Overschrijding grenswaarden

4 Referentiesituatie

Huidige situatie

In onderstaande tabel zijn voor de huidige situatie (2019) de minimale en maximale concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2.5}$ weergegeven.

Tabel 3. Minimale en maximale concentraties huidige situatie (2019) – NSL toetspunten

Situatie	NO_2 jaargemiddeld [µg/m³]	PM_{10} jaargemiddeld [µg/m³]	$PM_{2.5}$ jaargemiddeld [µg/m³]
Grenswaarde	**40**	**40**	**25**
Huidige situatie (2019)	17,2 - 34,3	16,7 - 18,5	9,2 - 10,3

In de huidige situatie vinden er geen overschrijdingen plaats van de jaargemiddelde NO_2 grenswaarde (40 µg/m³). De hoogste concentraties bevinden zich aan de westzijde van het onderzoeksgebied bij de uitgang van de Waterwolftunnel (maximaal 34,3 µg/m³). Bij dergelijke jaargemiddelde concentraties treedt geen overschrijding op het aantal toegestane overschrijdingen van de uurgemiddelde NO_2-grenswaarde.

De grenswaarden voor de PM_{10}-concentraties worden evenmin overschreden. De hoogste jaargemiddelde PM_{10}-concentraties doen zich voor bij de Waterwolftunnel (maximaal 18,5 µg/m³). Bij dergelijke jaargemiddelde concentraties treedt geen overschrijding op het aantal toegestane overschrijdingen van de etmaalgemiddelde PM_{10}-grenswaarde.

Ook de grenswaarden voor de $PM_{2.5}$-concentraties worden niet overschreden. De hoogste jaargemiddelde $PM_{2.5}$-concentraties doen zich voor (maximaal 0,3 µg/m³).

Autonome ontwikkeling (referentiesituatie)

In onderstaande tabel zijn voor de referentiesituatie de minimale en maximale NO_2-, PM_{10}- en $PM_{2.5}$-concentraties in 2030 weergegeven.

Tabel 4. Minimale en maximale concentraties referentiesituatie (2030) – toetspunten

Situatie	NO_2 jaargemiddeld [µg/m³]	PM_{10} jaargemiddeld [µg/m³]	$PM_{2.5}$ jaargemiddeld [µg/m³]
Grenswaarde	**40**	**40**	**25**
Referentiesituatie (2030)	12,3 - 32,1	15,0 - 18,3	8,1 - 9,1

In de referentiesituatie vinden er geen overschrijdingen plaats van de jaargemiddelde NO_2 grenswaarde. De maximale concentratie in het studiegebied bedraagt 32,1 µg/m³ en treedt op bij de uitgang van de Waterwolftunnel.

De jaargemiddelde grenswaarden voor de PM_{10} concentraties worden niet overschreden. De hoogste jaargemiddelde PM_{10}-concentraties doen zich eveneens voor bij de Waterwolftunnel (maximaal 18,3 µg/m³).

Strengere emissie-eisen aan wegverkeer, scheepvaart en industrie zorgen ervoor dat de verkeersemissies en GCN-achtergrondconcentraties in de toekomst (verder) dalen. Dit zorgt ervoor dat de achtergrondconcentraties in de referentiesituatie 2030 lager zijn dan in de huidige situatie in 2019.

5 Beoordeling BTAZ

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de berekende NO_2-, PM_{10}- en $PM_{2.5}$-concentraties in het onderzoeksgebied. Daarbij wordt ook getoond wat het effect is van de alternatieven op de concentraties ten opzichte van de referentiesituatie. Op basis van deze resultaten worden conclusies getrokken over het voldoen aan het wettelijk kader.

5.1 Plansituatie

In tabel 5 zijn de berekende NO_2-, PM_{10}- en $PM_{2.5}$-concentraties opgenomen voor de huidige situatie, de referentiesituatie en de twee planalternatieven. De weergegeven concentraties tonen de minimale en maximale berekende concentraties in het gebied. Uit de resultaten van de modelberekeningen blijkt dat er bij beide alternatieven wordt voldaan aan zowel de jaargemiddelde grenswaarden als aan de WHO-advieswaarden voor de NO_2-, PM_{10}- en $PM_{2.5}$-concentraties

Tabel 5. Minimale en maximale concentraties plansituatie (2030) –toetspunten

Situatie	NO_2 jaargemiddeld [µg/m³]	PM_{10} jaargemiddeld [µg/m³]	$PM_{2.5}$ jaargemiddeld [µg/m³]
Grenswaarde	**40**	**40**	**25**
Huidige situatie (2019)	*17,2 - 34,3*	*16,7 - 18,5*	*9,2 - 10,3*
Referentiesituatie (2030)	*12,3 - 32,1*	*15,0 - 18,3*	*8,1 - 9,1*
Basisalternatief	12,3 - 32,4	15,0 - 18,4	8,1 - 9,1
Optie ‘half BTAZ’	12,3 - 32,3	15,0 - 18,4	8,1 - 9,1

Uit de resultaten van de modelberekeningen blijkt dat er ter hoogte van de NSL-toetspunten bij beide alternatieven wordt voldaan aan zowel de grenswaarden als de WHO-advieswaarden voor de NO_2-, PM_{10}- en $PM_{2.5}$-concentraties. De maximale NO_2- en PM_{10}-concentraties nemen wel toe ten opzichte van de referentiesituatie.

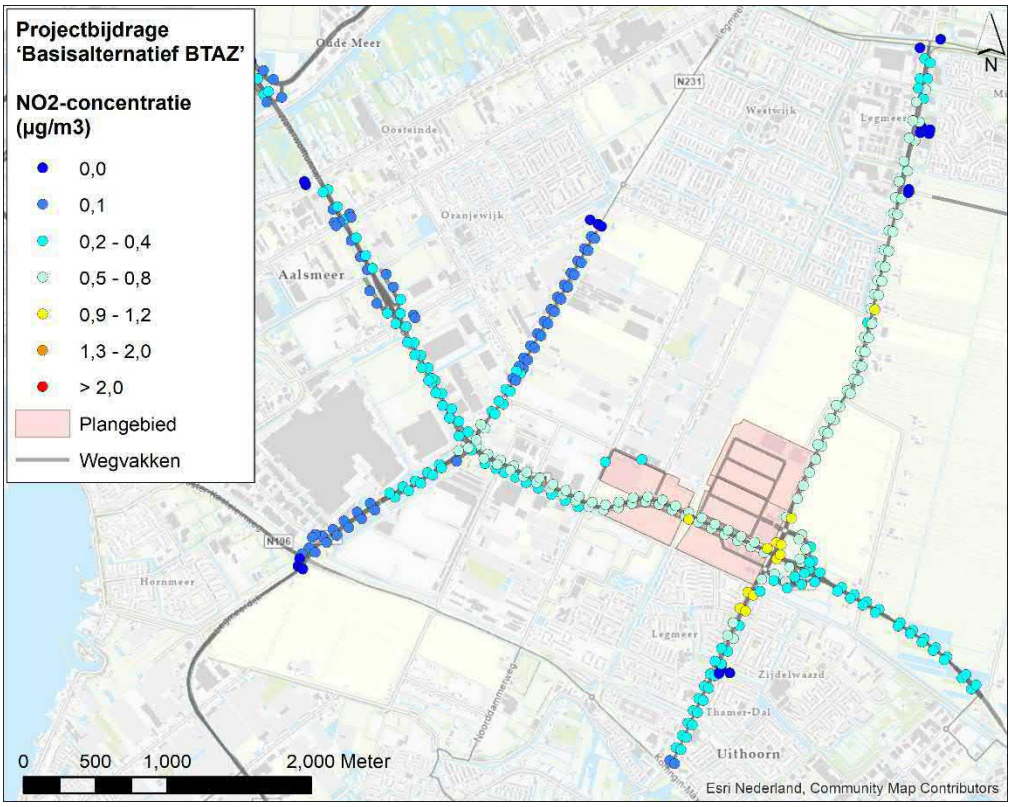
5.2 Projecteffect

Als gevolg van de alternatieven treden er in het onderzoeksgebied kleine verslechteringen op van de luchtkwaliteit. In tabel 6 is het minimale en maximale projecteffect op de concentraties NO_2-, PM_{10}- en $PM_{2.5}$ buiten het plangebied opgenomen. Ter illustratie is het effect op jaargemiddelde NO_2-concentratie bij de toetspunten als gevolg van de twee alternatieven weergegeven in figuur 4 en figuur 5. effect op jaargemiddelde no_2-concentratie als gevolg van optie ‘half btaz’**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**.

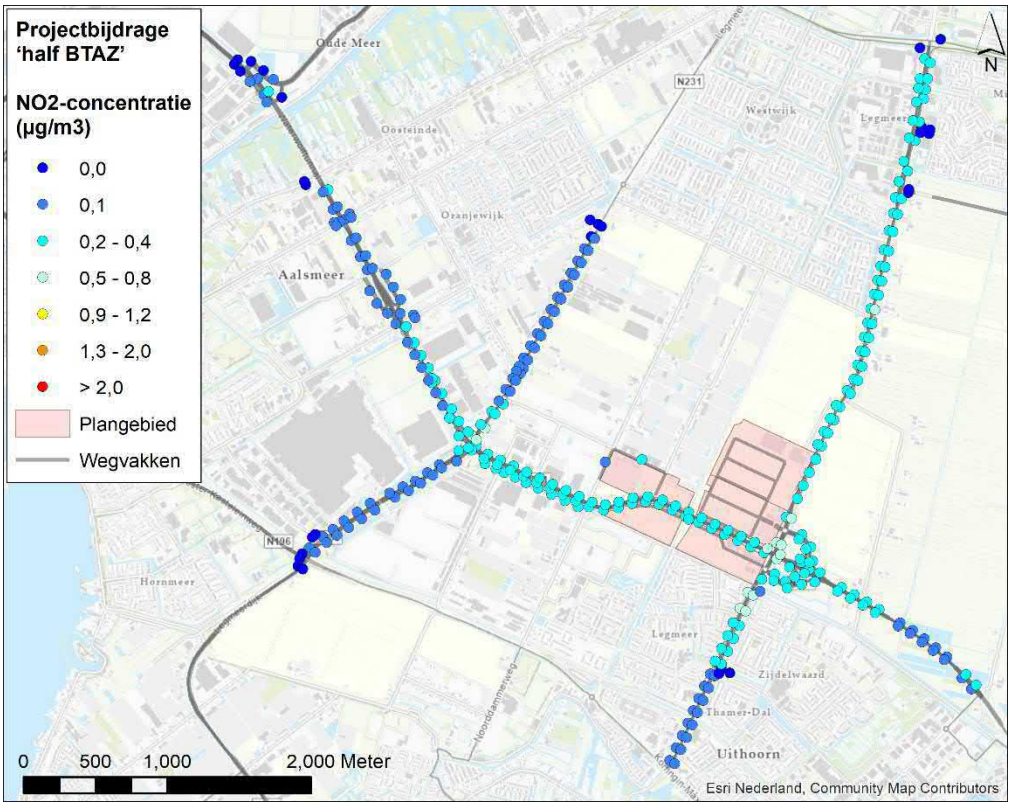
Tabel 6. Minimaal en maximaal projecteffect op concentraties toetspunten (2030)*

Situatie	NO_2 jaargemiddeld [µg/m³]	PM_{10} jaargemiddeld [µg/m³]	$PM_{2.5}$ jaargemiddeld [µg/m³]
Basisalternatief	0,0 - 1,2	0,0 - 0,2	0,0 - 0,1
Optie ‘half BTAZ’	0,0 - 0,6	0,0 - 0,1	0,0

* Toetspunten buiten het plangebied



Figuur 4. Effect op jaargemiddelde NO_2-concentratie als gevolg van het Basisalternatief



Figuur 5. Effect op jaargemiddelde NO_2-concentratie als gevolg van optie 'half BTAZ'

De maximale toename van de NO_2-concentratie in 2030 bedraagt bij het basisalternatief 1,2 µg/m^3. Bij het alternatief 'half BTAZ' bedraagt het maximale projecteffect op de NO_2-concentratie 0,6 µg/m^3. De maximale toename is bij beide alternatieven 'niet in betekende mate' (minder dan 3% van de grenswaarde).

De maximale bijdrage aan de fijnstofconcentratie (PM_{10} en $PM_{2.5}$) bedraagt bij het basisalternatief voor PM_{10}- en $PM_{2.5}$-concetratie respectievelijk 0,2 µg PM_{10}/m^3 en 0,1 µg $PM_{2.5}$/m^3. Bij het alternatief 'half BTAZ' bedraagt het maximale projecteffect op de PM_{10}- en $PM_{2.5}$-concetratie respectievelijk 0,1 µg PM_{10}/m^3 en 0,0 µg $PM_{2.5}$/m^3.

Bij beide alternatieven is het projecteffect op de fijnstofconcentratie daarmee 'niet in betekende mate'.

5.3 Effectbeoordeling

Op basis van de beoordelingsschaal (zie paragraaf 3.2) zijn de effecten op de luchtkwaliteit beoordeeld.

In het studiegebied treden geen verbeteringen op van de luchtkwaliteit. De maximale verslechteringen van de NO_2-concentratie bedraagt buiten het plangebied[4] voor beide alternatieven nergens meer dan 1,2 µg/m^3 ten opzichte van de referentiesituatie, wat maakt dat beide alternatieven een score '0' krijgen voor de NO_2-concentratie.

De maximale bijdrage aan de fijnstofconcentratie (PM_{10} en $PM_{2.5}$) is bij beide alternatieven beperkt en nergens meer dan 3% van de grenswaarde. Dit maakt dat beide alternatieven een score '0' krijgen voor alle criteria van het onderdeel luchtkwaliteit.

Criteria	Referentie	Basisalternatief BTAZ	Optie 'half BTAZ'
NO_2	0	0	0
PM_{10}	0	0	0
$PM_{2,5}$	0	0	0

5.4 Juridische maakbaarheid

In Nederland zijn de concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ kritiek voor het voldoen aan de wettelijke normen. Voor deze stoffen is per alternatief de maximale jaargemiddelde concentratie bepaald, evenals het aantal overschrijdingen van de etmaalgemiddelde grenswaarde (PM_{10}).

Uit de resultaten blijkt dat bij beide alternatieven voor zichtjaar 2030, ter hoogte van de NSL-toetspunten en de aanvullende toetspunten binnen het plangebied, ruim wordt voldaan aan de grenswaarden voor de NO_2-, PM_{10}- en $PM_{2.5}$-concentraties. Hieruit volgt dat beide alternatieven voldoen aan artikel 5.16, eerste lid onder a van de Wet milieubeheer, waarmee het project voldoet aan de wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit. Dit maakt het project juridisch maakbaar vanuit het aspect luchtkwaliteit.

[4] *De maximale toename bevindt zich op het plangebied zelf maar de concentraties op de bedrijventerreinen worden buiten beschouwing gelaten, daar de exacte invulling van de terreinen niet bekend is.*

6 Samenvatting en conclusies

Het ontwikkelen van bedrijventerrein BTAZ leidt tot meer verkeer. Deze toenames hebben een effect op de concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ in de lucht. Voor alle drie de stoffen geldt dat de concentraties in de lucht buiten het plangebied niet in betekende mate toenemen en de Europese grenswaarden niet overschrijden. Dit maakt dat beide alternatieven een score '0' krijgen voor alle criteria van het onderdeel luchtkwaliteit en daarmee is het plan vanuit juridisch oogpunt voor luchtkwaliteit maakbaar.

Criteria	Referentie	Basisalternatief BTAZ	Optie 'half BTAZ'
NO_2	0	0	0
PM_{10}	0	0	0
$PM_{2,5}$	0	0	0

Leemten in kennis
Elk jaar worden emissiefactoren en achtergrondconcentraties vastgesteld conform de nieuwste inzichten. Door het ministerie van I&W worden deze elk jaar geactualiseerd en ter beschikking gesteld. De trend is dat zowel de emissiefactoren als de achtergrondconcentraties afnemen in de tijd en dat ze dit ook de komende 10 jaar (zij het minder snel) blijven doen.

Gezien het ver in de toekomst gelegen zichtjaar (2030) zijn de onzekerheden in emissiefactoren en achtergrondconcentraties relevant voor dit onderzoek. Er zijn echter nog geen aanwijzingen dat eventuele nieuwe inzichten gaan leiden tot andere uitkomsten van dit onderzoek.

RAPPORT

MER-Beoordeling externe veiligheid BTAZ Amstelveen

Klant: Gemeente Amstelveen

Referentie: BG9564IBRP2103241111
Status: 01/Definitief
Datum: 24-3-2021

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Laan 1914 no.35
3818 EX AMERSFOORT
Industry & Buildings
Trade register number: 56515154

+31 88 348 20 00 **T**
+31 33 463 36 52 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: MER-Beoordeling externe veiligheid BTAZ Amstelveen

Ondertitel: MER-Beoordeling externe veiligheid BTAZ
Referentie: BG9564IBRP2103241111
Status: 01/Definitief
Datum: 24-3-2021
Projectnaam: BG9564
Projectnummer: BG9564
Auteur(s): Roel Schaap

Opgesteld door: Roel Schaap

Gecontroleerd door: Hugo Woesthuis

Datum: 24-03-2021

Goedgekeurd door: Mark Huuskes

Datum: 24-03-2021

Classificatie
Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Inhoud

1 Inleiding 3

2 Kaderstelling voor effectbeoordeling 3

3 Beoordelingsmethodiek 4

4 Referentiesituatie 6

5 Beoordeling BTAZ 6

5.1 Plaatsgebonden risico 6

5.2 Groepsrisico 6

6 Conclusie 7

Bijlage 1: Onderzoek externe veiligheid bestemmingsplan BTAZ

1 Inleiding

De gemeente Amstelveen wil een nieuw bedrijventerrein realiseren voor bedrijven afkomstig van het te transformeren bedrijventerrein Legmeer en ten behoeve van regionale bedrijvigheid. Om dit mogelijk te maken stelt zij een bestemmingsplan op voor Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) in de Noorderlegmeerpolder; een gebied liggend tussen de Zijdelweg, de N201/Uithoorn en bedrijventerrein de Loeten. Om de besluitvorming over het bestemmingsplan te onderbouwen voert zij tevens een milieueffectrapportage (MER) uit.

In het kader van de MER is het thema externe veiligheid onderzocht. Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's voor de omgeving ten gevolge van het transport, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen. In het geval van een verandering bij de risicobron of in de omgeving daarvan dient een afweging te worden gemaakt over de externe veiligheidssituatie. Hierbij dienen risicobronnen in het plangebied en in de omgeving ervan in kaart gebracht te worden en getoetst te worden.

De ontwikkeling van BTAZ leidt niet tot het toevoegen van nieuwe risicobronnen in het kader van externe veiligheid. In en in de omgeving van het plangebied zijn wel enkele risicobronnen gelegen. De planontwikkeling ondervindt invloed van deze risicobronnen. Het betreft de N201, twee buisleidingen en een lpg-tankstation aan de Zijdelweg.

2 Kaderstelling voor effectbeoordeling

Het wettelijke kader voor externe veiligheid bestaat uit verschillende Besluiten en regelingen. Deze besluiten regelen aan welke milieukwaliteitseisen met betrekking tot externe veiligheid moet worden voldaan. Onderstaande besluiten zijn van toepassing voor dit onderzoek.

- **Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)[1]:** Inrichtingen met gevaarlijke stoffen.
- **Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)[2]:** Spoorwegen, autowegen, vaarroutes met transport van gevaarlijke stoffen.
- **Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)[3]:** Hogedruk aardgasleidingen.

Voor het plangebied zijn de relevante risicobronnen in beeld gebracht met de risicokaart[4] en is conform de wetgeving bepaald of een risicobron een invloedsgebied heeft over het plangebied.

Invloedsgebied: Het invloedsgebied is het gebied waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico. Dit gebied is over het algemeen bepaald door voor het grootst mogelijke ongeval te berekenen op welke afstand nog 1% van de blootgestelde personen overlijdt (zogenaamde 1% letaliteitsgrens).

Indien een invloedsgebied over het plangebied valt is de risicobron relevant. Deze risicobronnen zijn vervolgens getoetst aan de risicomaten plaatsgebonden risico en groepsrisico.

- **Plaatsgebonden risico:** De kans per jaar dat een persoon, die onafgebroken en onbeschermd op een plaats verblijft, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval met een buisleiding, transportroute of binnen een inrichting, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.
- **Groepsrisico:** De kans per jaar dat een groep van tenminste tien personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een risicobron.

[1] Besluit van 27 mei 2004, houdende milieukwaliteitseisen voor externe veiligheid van inrichtingen milieubeheer (Besluit externe veiligheid inrichtingen), Stb. 2004, 250, in werking getreden op 8 oktober 2004. Laatste wijziging op 18 september 2015
[2] Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), Staatsblad 2013, nummer 307, inwerkingtreding 1 april 2015
[3] Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), Ministerie van VROM, Besluit van 24 juli 2010, Staatsblad 686, 17 september 2010
[4] Risicokaart, geraadpleegd op 8 september 2020.

Verantwoording groepsrisico: In de genoemde besluiten is tevens vastgelegd dat het bevoegd gezag verplicht is het groepsrisico te verantwoorden. Hiervoor geldt per besluit een ander beoordelingsregime en geldt in sommige gevallen een beperkte verantwoording. Bij een beperkte verantwoording groepsrisico dient het bevoegd gezag de veiligheidsregio om advies te vragen in het kader van rampenbestrijding en zelfredzaamheid. In het geval van een volledige verantwoording dient het bevoegd gezag tevens een afweging te maken in ruimtelijke maatregelen en/of te zoeken naar alternatieve locaties. Onderstaand de voorwaarden voor een beperkte verantwoording groepsrisico:

Bij het transport van gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor is sprake van een beperkte verantwoording als:
- Het plangebied buiten de 200 meter van de transportroute ligt of;
- het groepsrisico kleiner is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
- het groepsrisico niet meer dan 10% toeneemt bij een groepsrisico dat onder de oriëntatiewaarde blijft.

Bij buisleidingen is sprake van een beperkte verantwoording groepsrisico als:
- Het plangebied buiten de 100% letaliteitscontour ligt of;
- het groepsrisico kleiner is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
- het groepsrisico niet meer dan 10% toeneemt bij een groepsrisico dat kleiner is dan de oriëntatiewaarde.

Voor inrichtingen geldt geen beperkte verantwoording van het groepsrisico.

3 Beoordelingsmethodiek

Algemeen
De voorliggende effectbeoordeling laat de gevolgen van BTAZ voor externe veiligheid zien door een vergelijking te maken tussen de referentiesituatie en de situatie na realisatie van het plan BTAZ. Conform de hiervoor beschreven regelgeving wordt het plan BTAZ beoordeeld op de criteria plaatsgebonden risico en groepsrisico.

In het MER worden twee alternatieven van de invulling van het BTAZ onderzocht. Het ene betreft het Basisalternatief en de andere de optie ‘Half BTAZ’. De risico’s van in en om het plangebied gelegen risicobronnen zijn voor het meest omvangrijke alternatief, het basisalternatief, op kwantitatieve wijze bepaald. De optie 'half BTAZ’ verschilt niet wezenlijk van het basisalternatief maar betreft slechts een gedeeltelijke ontwikkeling van het basisalternatief. De effectbepaling en -beoordeling van de optie ‘half BTAZ’ worden daarom van de effectbepaling van het basisalternatief afgeleid.

Analysemethoden
Voor de effectbeoordeling is gebruik gemaakt van het rapport ‘Onderzoek externe veiligheid BTAZ Amstelveen’ dat in het kader van het bestemmingsplan is uitgevoerd. Voor een toelichting op onderzoekstechnische zaken wordt naar dat rapport verwezen. (Zie bijlage 1 bij dit deelrapport.)

In dat onderzoek is tevens invulling gegeven aan de elementen van de verantwoording groepsrisico en is het pre-advies van de veiligheidsregio over het groepsrisico opgenomen. Dit advies kan het bevoegd gezag gebruiken om te voldoen aan de verantwoordingsplicht groepsrisico.

Beoordelingsmethode
In het algemeen geldt dat hoe meer bevolking binnen een invloedsgebied van een risicobron aanwezig is, op korte afstand van een risicobron, hoe hoger de externe veiligheidsrisico’s worden. Er worden geen

nieuwe risicobronnen in (de omgeving van) het plangebied voorzien waardoor effecten daarvan niet hoeven worden beschouwd.

Zoals bekend uit deel A van het MER wordt in de effectbeoordeling een 5-puntsschaal gehanteerd voor de effectbeoordeling. Deze zijn voor de criteria plaatsgebonden risico en groepsrisico als volgt geoperationaliseerd.

Plaatsgebonden risico:
De normwaarde voor het plaatsgebonden risico is dat deze niet hoger mag worden dan een kans van $1*10^{-6}$ per jaar ten gevolge van de planontwikkeling. Het plaatsgebonden risico wordt per risicobron afzonderlijk berekend en met behulp van contouren rond een installatie en/of langs een transportroute geprojecteerd. Veranderingen met betrekking tot de risicobron en/of in de omgeving daarvan kunnen ervoor zorgen dat de contouren veranderen. In deze effectbeoordeling is het planvoornemen als geheel beoordeeld voor het plaatsgebonden risico. Hierbij is gekeken of de plaatsgebonden 10^{-6} risico contouren gemiddeld gezien gelijk blijven, groeien of afnemen ten gevolge van de planontwikkeling.

Effectscore	Beoordeling	
+ +	Zeer positief effect	Aantal/omvang $PR10^{-6}$ contouren verkleint (door verwijderen/ verkleinen risicobronnen)
+	Positief effect	$PR10^{-6}$ contouren verkleinen
0	Geen/ neutraal effect	$PR10^{-6}$ contouren blijven gelijk ten opzichte van huidige situatie
-	Negatief effect	$PR10^{-6}$ contouren vergroten
- -	Zeer negatief effect	Aantal/omvang $PR10^{-6}$ contouren vergroot (door nieuwe/ vergroting risicobronnen in (de omgeving van) het plangebied)

Groepsrisico:
Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een oriëntatiewaarde die wordt berekend per risicobron. Voor ieder type risicobron geldt een ander beoordelingsrigime in overeenstemming met de genoemde besluiten en de bijbehorende mate van verantwoording. In deze effectbeoordeling is het planvoornemen als geheel beoordeeld voor het groepsrisico. Er is beoordeeld of de groepsrisico's van de afzonderlijke risicobronnen gemiddeld toe/-afnemen ten opzichte van de referentiesituatie. Daarnaast weegt de mate van verantwoording mee in het oordeel.

Effectscore	Beoordeling	
+ +	Zeer positief effect	Groepsrisico neemt gemiddeld sterk af ten opzichte van de huidige situatie
+	Positief effect	Groepsrisico neemt gemiddeld beperkt af ten opzichte van huidige situatie
0	Geen/ neutraal effect	Groepsrisico blijft gelijk ten opzichte van huidige situatie
-	Negatief effect	Groepsrisico neemt gemiddeld beperkt toe ten opzichte van de huidige situatie
- -	Zeer negatief effect	Groepsrisico neemt gemiddeld sterk toe ten opzichte van de huidige situatie

4 Referentiesituatie

In (de omgeving van) het plangebied bevinden zich enkele relevante risicobronnen. Onderstaande tabel geeft daarvan een overzicht, met daarbij per bron de aanwezigheid van de plaatsgebonden risicocontour en de hoogte van het groepsrisico.

Bron	Plaatsgebonden risico	Groepsrisico
Autoweg N201	Geen plaatsgebonden risicocontour van 10-6 per jaar.	Het groepsrisico van de N201 ligt onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde.
Buisleiding W-540-01	Geen plaatsgebonden risicocontour van 10-6 per jaar.	Het groepsrisico ligt op 0,01 maal de oriëntatiewaarde.
Buisleiding W-529-01	Geen plaatsgebonden risicocontour van 10-6 per jaar.	Het groepsrisico ligt ruim onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde.
Lpg tankstation Zijdelweg	Plaatsgebonden risicocontouren 10-6 per jaar voor vulpunt, afleverzuil en reservoir.	Het groepsrisico ligt op 0,21 maal de oriëntatiewaarde.

5 Beoordeling BTAZ

Beoordeeld is in hoeverre het planvoornemen BTAZ invloed heeft op het plaatsgebonden risico en het groepsrisico van de verschillende risicobronnen.

5.1 Plaatsgebonden risico

Basisalternatief
De plaatsgebonden risico contouren van de verschillende risicobronnen blijven gelijk ten opzichte van de referentiesituatie. Het planvoornemen heeft geen invloed op het plaatsgebonden risico. Hiermee scoort het plan BTAZ neutraal (0) op het criterium plaatsgebonden risico. Het plaatsgebonden risico van de verschillende risicobronnen vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

Optie ‘Half BTAZ’
Voor de optie ‘Half BTAZ’ geldt hetzelfde als voor het Basisalternatief; het scoort neutraal (0).

5.2 Groepsrisico

Basisalternatief
Het planvoornemen voegt meer bevolking toe in het plangebied en daarmee in de invloedsgebieden van de verschillende risicobronnen. Dit kan invloed hebben op de hoogte van het groepsrisico. Onderstaand is beoordeeld welke invloed het planvoornemen heeft ten opzichte van de referentiesituatie voor het groepsrisico van de afzonderlijke risicobronnen. Daarnaast is aangegeven of het bevoegd gezag een volledige of beperkte verantwoording dient uit te voeren.

- N201:
  - Het groepsrisico van de N201 neemt toe doordat er de bevolkingsaantallen binnen het invloedsgebied toeneemt. Het groepsrisico ligt onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Conform het Bevt dient het groepsrisico voor de N201 beperkt te worden verantwoord.
- Buisleiding W-540-01:
  - Het groepsrisico blijft gelijk ten opzichte van de huidige situatie en ligt op 0,01 maal de oriëntatiewaarde. Het planvoornemen heeft geen invloed op het groepsrisico. Conform

het Bevb dient voor buisleiding W-540-01 een beperkte verantwoording groepsrisico uitgevoerd te worden omdat er bebouwing is voorzien in het invloedsgebied (in het gebied tussen de 1% en 100% letaliteitscontouren) van de buisleiding.

- Buisleiding W-529-01:
  - Het groepsrisico neemt met meer dan 10% toe, maar blijft ruim onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Conform het Bevb dient voor Buisleiding W-529-01 een volledige verantwoording groepsrisico uitgevoerd te worden omdat het groepsrisico met meer dan 10% toeneemt door de toegenomen bevolkingsdichtheid binnen het invloedsgebied. Er is tevens bebouwing voorzien binnen de 100% letaliteitscontour.
- Lpg-tankstation:
  - Het groepsrisico neemt niet toe ten opzichte van de huidige situatie en ligt op 0,21 maal de oriëntatiewaarde. Conform het Bevi dient voor een lpg-tankstation het groepsrisico volledig te worden verantwoord.

Als gevolg van het planvoornemen BTAZ nemen de groepsrisico's van Buisleiding W-529-01 en N201 toe. Het gemiddelde GR in het gebied neemt daarmee toe. Daarnaast dient het bevoegd gezag voor elke risicobron het groepsrisico te verantwoorden. Hiermee scoort het plan BTAZ negatief (-) op het criterium groepsrisico.

Dit betekent dat het groepsrisico geen belemmering vormt voor het planvoornemen maar dat het bevoegd gezag middels de verantwoording groepsrisico een weloverwogen besluit dient te maken hoe om te gaan met de aanwezige risico's. Dit geldt voor alle risicobronnen voor rampenbestrijding en zelfredzaamheid. Daarnaast moeten voor buisleiding W-529-01, conform het Bevb, en het lpg-tankstation, conform het Bevi, maatregelen worden beschouwd voor de beperking van het groepsrisico (bron- en ruimtelijke maatregelen) en een eventuele alternatieve ruimtelijke invulling van (delen) van het plangebied.

Optie 'half BTAZ'
De exacte afbakening van het plangebied van de optie 'half BTAZ' is niet bekend. Wel is bekend dat het zuidelijke deelgebied, ten zuiden van de N201 en het meest noordelijke deel zouden komen te vervallen. Hierdoor zouden verschillen ten opzichte van het Basisalternatief kunnen optreden in de groepsrisico's van de N201 en buisleiding W-540-01. Hiervoor geldt:

- N201: Het groepsrisico neemt toe ten opzichte van de referentiesituatie maar minder dan bij het basisalternatief. Het groepsrisico dient beperkt te worden verantwoord.
- Buisleiding W-540-01: Het groepsrisico blijft net als in het Basisalternatief gelijk aan de referentiesituatie en ligt op 0,01 maal de oriëntatiewaarde. Het voornemen heeft daarmee geen invloed op het groepsrisico. Verantwoording groepsrisico dient enkel uitgevoerd te worden indien er nieuwe bebouwing is voorzien in het invloedsgebied van de buisleiding. De zwaarte is daarbij afhankelijk van de ligging van de nieuwbouw ten opzichte van de buisleiding.

De optie 'half BTAZ' scoort voor het groepsrisico daarom gelijk aan het Basisalternatief; negatief (-).

6 Conclusie

Het plan BTAZ is getoetst voor externe veiligheid op het plaatsgebonden risico en het groepsrisico zoals genoemd in het Bevi, Bevt en Bevb. Daarnaast is bepaald in welke mate het groepsrisico verantwoord moet worden. Onderstaand zijn de effectscores weergegeven. Het Basisalternatief en de optie 'half BTAZ' zijn niet in relevante mate onderscheidend voor externe veiligheid.

Criteria	Referentiesituatie	Basisalternatief BTAZ	Optie 'half BTAZ'
Plaatsgebonden risico	0	0	0
Groepsrisico	0	-	-

Plaatsgebonden risico: Het plaatsgebonden risico scoort voor alle risicobronnen neutraal met de realisatie van BTAZ. Het plaatsgebonden risico van de verschillende risicobronnen vormt hiermee geen belemmering voor de planontwikkeling.

Groepsrisico: Vanwege een toename van het aantal aanwezige personen binnen het plangebied BTAZ neemt het groepsrisico van de N201 en Buisleiding W-529-01 toe; daarmee is sprake van een negatief (-) effect. Het groepsrisico van deze risicobronnen neemt toe maar ligt onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Van de overige risicobronnen neemt het groepsrisico niet toe. Het groepsrisico vormt geen belemmering voor het planvoornemen maar dient wel verantwoord te worden.

Bijlage 1: Onderzoek externe veiligheid bestemmingsplan BTAZ

RAPPORT

Onderzoek externe veiligheid BTAZ Amstelveen

Klant: Gemeente Amstelveen

Referentie: BH3075IBRP2007241511

Status: 01/Definitief

Datum: 1-12-2020

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Laan 1914 no.35
3818 EX AMERSFOORT
Industry & Buildings
Trade register number: 56515154

+31 88 348 20 00 **T**
+31 33 463 36 52 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Onderzoek externe veiligheid BTAZ Amstelveen

Ondertitel: Onderzoek externe veiligheid BTAZ
Referentie: BH3075IBRP2007241511
Status: 01/Definitief
Datum: 1-12-2020
Projectnaam: BG9564
Projectnummer: BG9564
Auteur(s): Roel Schaap, Maureen Radstok

Opgesteld door: Roel Schaap, Maureen Radstok

Gecontroleerd door: Karen van Tol

Datum: 20 oktober 2020

Goedgekeurd door: Mark Huuskes

Datum: 1 december 2020

Classificatie
Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Inhoud

1 Inleiding 1
1.1 Aanleiding 1
1.2 Leeswijzer 1

2 Toetsingskader externe veiligheid 2
2.1 Landelijk beleidskader 2
2.1.1 Begrippen externe veiligheid 3
2.1.2 Verantwoordingsplicht groepsrisico 6

3 Inventarisatie relevante risicobronnen 8
3.1 Methodiek 8
3.2 Aanwezigheid (beperkt) kwetsbare objecten 8
3.3 Risicobronnen 8
3.4 Beoordeling relevante risicobronnen 12

4 Risicobeoordeling N201 13
4.1 Plaatsgebonden risico 13
4.2 Groepsrisico 13
4.3 Plasbrandaandachtsgebied 14
4.4 Toetsing beleidskader 14

5 Risicoberekening buisleidingen 15
5.1 Onderzochte situaties 15
5.2 Invoerparameters rekenmodel 15
5.3 Resultaten 16
5.3.1 Plaatsgebonden risico 16
5.3.2 Groepsrisico 16
5.3.3 Conclusie 19
5.4 Toetsing beleidskader 20

6 Risicoberekening lpg-tankstation 21
6.1 Onderzochte situaties 21
6.2 Rekenmethodiek 21
6.3 Uitgangspunten risicoberekening 22
6.3.1 Invoergegevens lpg-tankstation 22
6.3.2 Bevolkingsgegevens 23
6.4 Resultaten 24
6.4.1 Plaatsgebonden risico 24
6.4.2 Groepsrisico 24

6.5 Toetsing beleidskader 25

7 Elementen verantwoording groepsrisico 26

7.1 Groepsrisico en bevolkingsdichtheid 26

7.2 Maatregelen ter reductie van het groepsrisico 26

7.3 Alternatieve locaties 27

7.4 Inventarisatie rampenbestrijding en zelfredzaamheid 27

7.4.1 Ongevalsscenario's met gevaarlijke stoffen 27

7.4.2 Rampenbestrijding 29

7.4.3 Zelfredzaamheid 30

7.5 Advies, voorzieningen rampenbestrijding en zelfredzaamheid 33

8 Conclusie 34

Bijlagen

Bijlage 1: Bevolkingsgegevens rekenmodel Carola

Bijlage 2: Faalscenario's lpg-tankstation '' Shell Zijdelweg''

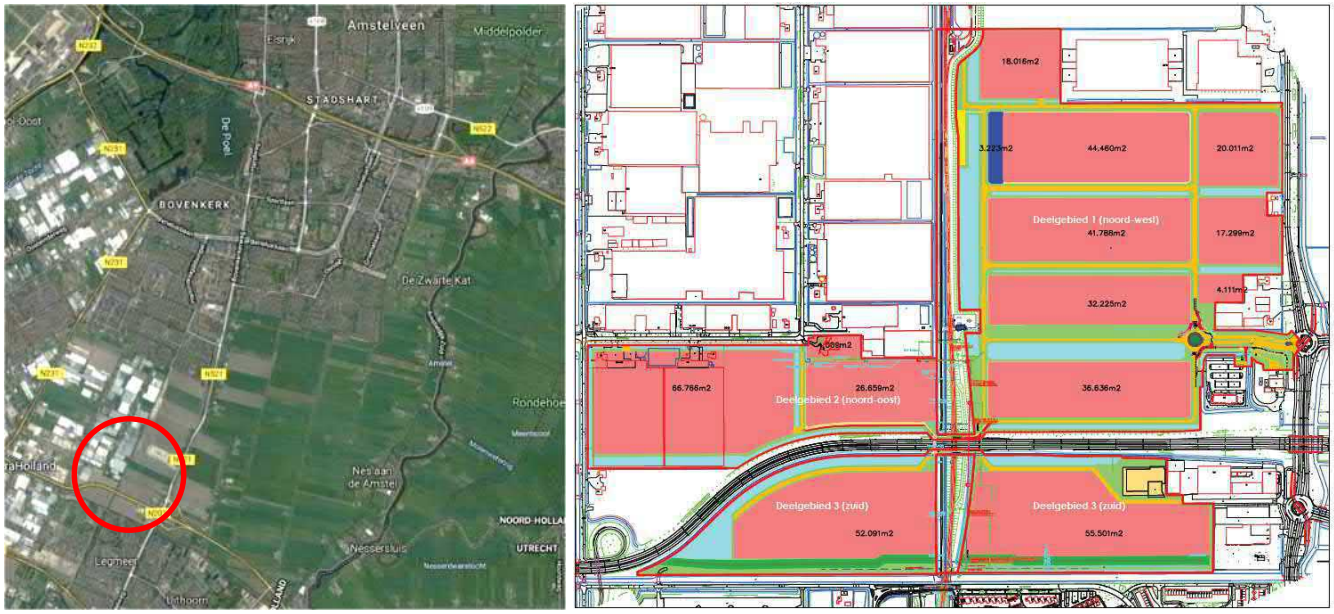
Bijlage 3: Preadvies veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Amstelveen wil een nieuw bedrijventerrein realiseren waar ruimte geboden wordt voor bedrijven afkomstig van het te transformeren bedrijventerrein Legmeer en regionale bedrijvigheid. Om dit mogelijk te maken stelt zij een bestemmingsplan op voor Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) in de Noorderlegmeerpolder; een gebied liggend tussen de Zijdelweg, de N201/Uithoorn en bedrijventerrein de Loeten. Onderstaande figuren geven een impressie.

Figuur 1 Globale ligging plangebied (links), planvoornemen (rechts)



In het kader van een bestemmingsplanherziening is een onderzoek naar het milieuaspect externe veiligheid verplicht. Rond het plangebied liggen enkele risicobronnen. Dit onderzoek beschrijft de gevolgen voor het milieuaspect externe veiligheid ten gevolge van het planvoornemen. Hiervoor is getoetst aan de relevante wet- en regelgeving om te voldoen aan de normen voor externe veiligheid.

1.2 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft de relevante wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. De inventarisatie van de relevante risicobronnen in en rond het plangebied wordt beschreven in hoofdstuk 3.

Hoofdstuk 4 beschrijft de risicobeoordeling voor de N201, hoofdstuk 5 de risicoberekeningen voor de aanwezige buisleidingen, hoofdstuk 6 de risicoberekening van het lpg-tankstation. Deze risicoberekeningen/-beoordeling gaan in op het plaatsgebonden risico en de hoogte van het groepsrisico in de huidige en in de toekomstige situatie na de realisatie van het voorgenomen bestemmingsplan.

Hoofdstuk 7 geeft invulling aan de elementen van de verantwoording groepsrisico waarvoor een preadvies is gevraagd aan de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. De verantwoording groepsrisico is een wettelijke verplichting van het bevoegd gezag als onderdeel van de bestemmingsplanprocedure.

Hoofdstuk 8 beschrijft de conclusies van dit onderzoek.

2 Toetsingskader externe veiligheid

Externe veiligheid kent een landelijk beleidskader. Het beleidskader komt voort uit bovenliggende wetgeving als de Wet milieubeheer (Wm[1]), Wet ruimtelijke ordening (Wro[2]) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo[3]). Dit hoofdstuk laat het overzicht van het landelijke beleidskader met bijbehorende begrippen zien.

2.1 Landelijk beleidskader

Overzicht van wet- en regelgeving externe veiligheid
In de volgende AMvB's, Ministeriële Regelingen en circulaires zijn risiconormen en/of veiligheidsafstanden opgenomen die relevant zijn voor externe veiligheid bij het vaststellen van een ruimtelijk besluit:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen, (Bevi)[4]. In dit besluit zijn de risiconormen voor risicovolle inrichtingen opgenomen. De Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) legt de bijbehorende rekenvoorschriften, afstandseisen etc. vast.
- Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations[5]. De circulaire is van toepassing bij een besluit ten aanzien van een LPG-tankstation onder werking van het Bevi, dat het mogelijk maakt dat er (meer) personen in de omgeving van een LPG-tankstation aanwezig kunnen zijn. De effecten van bepaalde ongevalsscenario's staan centraal.
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)[6]. Dit besluit bevat de risiconormen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het binnenwater.
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)[7]. In het Bevb zijn de risiconormen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen vastgelegd.
- Het Activiteitenbesluit milieubeheer[8]: In dit besluit zijn veiligheidsafstanden en risiconormen ten opzichte van (beperkt) kwetsbare objecten opgenomen. Veiligheidsafstanden zijn vastgesteld voor onder andere opslagtanks met propaan/propeen, aardgastankstations, en gasdrukmeet- en regelstations. Voor windturbines geldt het plaatsgebonden risico als risiconorm.
- Luchthavenindelingsbesluit Schiphol (LIB)[9]: in dit besluit zijn onder meer de regels opgenomen die gelden voor ruimtelijke plannen in de omgeving van de luchthaven Schiphol.
- *Vuurwerkbesluit[10]. Dit besluit geeft veiligheidsafstanden voor de opslag van consumentenvuurwerk en professioneel vuurwerk.*
- *Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik[11]. In deze circulaire zijn veiligheidszones (A-, B- of C-zone) vastgesteld voor de opslag van ontplofbare stoffen voor civiel gebruik. Binnen deze veiligheidszones worden de aanwezigheid van activiteiten en/ of objecten uitgesloten.*

[1] *Wet Milieubeheer (Wm), Staatsblad 1980, nummer 443, inwerkingtreding 1 september 1980*
[2] *Wet ruimtelijke ordening (Wro), Staatsblad 2006, nummer 566, inwerkingtreding 20 oktober 2006*
[3] *Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), Staatsblad 2008, nummer 496, inwerkingtreding 1 oktober 2010*
[4] *Besluit van 27 mei 2004, houdende milieukwaliteitseisen voor externe veiligheid van inrichtingen milieubeheer (Besluit externe veiligheid inrichtingen), Stb. 2004, 250, in werking getreden op 8 oktober 2004. Laatste wijziging op 18 september 2015*
[5] *Circulaire effectafstanden externe veiligheid, Staatscourant 2016, nummer 31453. Gepubliceerd op 28 juni 2016*
[6] *Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), Staatsblad 2013, nummer 307, inwerkingtreding 1 april 2015*
[7] *Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), Ministerie van VROM, Besluit van 24 juli 2010, Staatsblad 686, 17 september 2010*
[8] *Regeling algemene regels inrichtingen milieubeheer, Staatscourant 2007, nummer 223. Laatste wijziging op 26 november 2014, Staatscourant 2014, nummer 33243*
[9] *Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB), Staatsblad 2017, nummer 402, inwerkingtreding 1 januari 2018*
[10] *Besluit van 22 januari 2002, houdende nieuwe regels met betrekking tot consumenten- en professioneel vuurwerk (Vuurwerkbesluit), Stb. 2015, 332, in werking getreden op 8 september 2015. Laatste wijziging op 17 oktober 2016*
[11] *Circulaire van 19 juli 2006, Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik, Stcrt.2006, 161, in werking getreden op 26 juli 2006. Laatste wijziging op 19 juli 2006*

Overzicht overige relevante wet- en regelgeving
Naast de directe wet- en regelgeving betreffende externe veiligheid gelden er indirect nog een aantal wetten, besluiten en regelingen. Dit zijn:

- Wet basisnet[12]: Dit is een stelsel van wetten en regels om het vervoer van gevaarlijke stoffen te beheersen. Het stelsel maakt onderscheid in de vervoerszijde en de ruimtelijke zijde. Op wijzigingen aan de vervoerszijde zijn de Beleidsregels EV-beoordeling tracébesluiten van toepassing. Het beleid bij ruimtelijke wijzigingen is geregeld in het Bevt. De Regeling Basisnet wijst het zogenaamde basisnet aan en benoemt de bijbehorende risicoplafonds. De Wet Vervoer Gevaarlijke Stoffen definieert de technische en procedurele eisen waaraan het vervoer van gevaarlijke stoffen moet voldoen.
- Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro[13]): algemene regels ter bescherming van de nationale ruimtelijke belangen.
- Bouwbesluit 2012[14]: Besluit waarin voorschriften vastgesteld zijn met betrekking tot het bouwen, gebruiken en slopen van bouwwerken. De Regeling bouwbesluit werkt deze voorschriften nader uit.

Overzicht van beleidsdocumenten en handreikingen
Aanvullend zijn een aantal handreikingen met toetsingskaders en uitgangspunten belangrijk:

- Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) [15]
- Handreiking Verantwoordingsplicht groepsrisico (HVG) [16]
- Publicatiereeks gevaarlijke stoffen 1 (PGS), deel 6: Aanwezigheidsgegevens [17]
- Handleiding risicoberekeningen Bevi (HRB)[18]

2.1.1 Begrippen externe veiligheid

Deze paragraaf licht de belangrijkste begrippen toe. Externe veiligheid kent de risicomaten plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR). Deze gelden voor risicovolle inrichtingen en voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, water, spoor en per buisleiding. Andere begrippen zijn invloedsgebied, veiligheidsafstand, basisnet, risicoplafond, plasbrandaandachtsgebied (PAG) en vrijwaringszone.

Plaatsgebonden risico
Het plaatsgebonden risico (PR) is het risico op een plaats nabij een transportroute, buisleiding of inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats verblijft, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval met de buisleiding, op de transportroute of binnen de inrichting, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. De weergave van het PR is in de vorm van op een geografische ondergrond weer te geven iso-risicocontouren.

Norm: De 10^{-6} per jaar PR-contour geldt als grenswaarde voor kwetsbare objecten en als richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.

[12] *Wet Basisnet*
[13] *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), 2011; Staatsblad 666, 2011, inwerkingtreding 16-12-2011.*
[14] *Bouwbesluit, 2012, 2015; Staatsblad 92, 2015, inwerkingtreding 20-02-2015*
[15] *RIVM, 2017; Handleiding risicoanalyse transport, versie 1.2, 11 januari 2017*
[16] *VROM, 2007; Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico, versie 1.0, November 2007.*
[17] *VROM, 2003; Publicatiereeks gevaarlijke stoffen 1, deel 6 aanwezigheidsgegevens, december 2003*
[18] *RIVM, 2015; Handleiding risicoberekeningen Bevi versie 3.3, 1 juli 2015. * Deze versie is gebruikt voor het onderzoek Feyenoord city. In 2020 is een nieuwe versie uitgekomen.*

Tabel 1 Globaal overzicht van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten

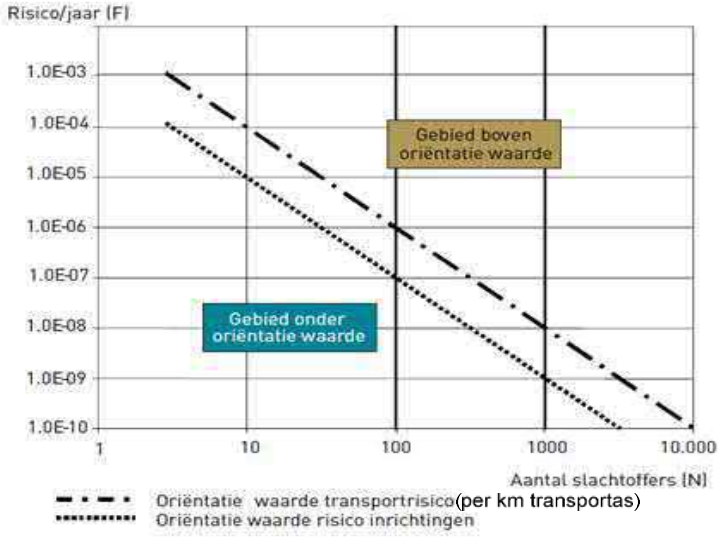
Kwetsbare objecten	Beperkt kwetsbare objecten
Woningen	Verspreid liggende woningen (2/ha)
Ziekenhuizen, bejaarden- en verpleeghuizen e.d.	Dienst- en bedrijfswoningen
Scholen en dagopvang minderjarigen	Kantoorgebouwen (< 1500 m^2)
Kantoorgebouwen en hotels (> 1500 m^2)	Hotels en restaurants (< 1500 m^2)
Winkelcentra (> 1000 m^2 > 5 winkels)	Winkels
Winkel met supermarkt (> 2000 m^2)	Sport-, kampeer- en recreatieterreinen (<50 personen)
Kampeer- en verblijfsrecreatieterrein (> 50 pers.)	Bedrijfsgebouwen
Andere gebouwen met veel personen gedurende een groot deel van de dag	Objecten met hoge infrastructurele waarde

Groepsrisico

Transportroutes/buisleidingen (Bevt/Bevb): cumulatieve kansen per jaar per kilometer transportroute/buisleidingen dat tien of meer personen in het invloedsgebied van een transportroute overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval op die transportroute/buisleiding waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.
Inrichtingen (Bevi): cumulatieve kans per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is.
De weergave van het GR is in de vorm van een fN-curve. Deze geeft het logaritmisch verband tussen het aantal dodelijke slachtoffers (N) en de cumulatieve kans (f) op de mogelijke ongevallen met gevaarlijke stoffen die tot dit aantal slachtoffers kunnen leiden

Norm(en): Voor het GR wordt getoetst aan de oriëntatiewaarde (OW) voor het groepsrisico. De OW is te beschouwen als een thermometer, waarmee de hoogte van het groepsrisico vergeleken kan worden.
Voor *transportroutes/buisleidingen* geldt als OW een f van maximaal 10^{-4}/jaar/km op 10, maximaal 10^{-6}/jaar/km op 100 en maximaal 10^{-8}/jaar/km op 1000 slachtoffers.
Voor *inrichtingen* geldt als OW een f van maximaal 10^{-5}/jaar op 10-, maximaal 10^{-7}/jaar op 100- en maximaal 10^{-9}/jaar op 1000 slachtoffers.
In Figuur 2 is de ligging van de OW voor inrichtingen en voor transportroutes in de fN-grafiek opgenomen. Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen ligt de OW een factor 10 hoger.

Figuur 2 Weergave oriëntatiewaarde groepsrisico voor inrichtingen en transportassen



Invloedsgebied
Het invloedsgebied is het gebied waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico. Dit gebied wordt algemeen bepaald door voor het grootst mogelijke ongeval te berekenen op welke afstand nog bij 1% van de blootgestelde personen overlijdt (zogenaamde 1% letaliteitsgrens). Voor LPG tankstations is in de Regeling externe veiligheid inrichtingen een invloedsgebied van 150 meter vastgesteld, overeenkomend met 100% letaliteit.

Veiligheidsafstand
Het begrip veiligheidsafstand wordt gehanteerd in het Vuurwerkbesluit en in het Activiteitenbesluit milieubeheer. De veiligheidsafstand is de minimale afstand die aangehouden moet worden tussen de gevaarlijke activiteit, bijvoorbeeld een gasdrukmeet- en regelstation, en (geprojecteerde) beperkt kwetsbare of kwetsbare objecten.

Basisnet
Het basisnet is een netwerk van voor het (doorgaande) vervoer van gevaarlijke stoffen van belang zijnde infrastructuur (vaarroute, spoorlijn of autoweg). Het basisnet is wettelijk vastgesteld en is bedoeld om de spanning te beheersen tussen:
1. De noodzaak (van de toename) van het vervoer van gevaarlijke stoffen
2. De behoefte om de fysieke ruimte langs en boven de infrastructuur intensiever te benutten in combinatie met het bieden van een maatschappelijk geaccepteerd beschermingsniveau aan mensen die wonen, werken en recreëren langs transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Risicoplafond
Er is in het basisnet sprake van een begrensde risicoruimte. Deze is vastgelegd in de Regeling basisnet:
- *PR risicoplafonds*: Deze komen overeen met de maximale afstand van het PR=10^{-6}/jaar. Binnen deze risicoruimte gelden ruimtelijke beperkingen.
- *GR risicoplafonds*: Deze risicoplafonds zijn uitgedrukt als PR=10^{-7}/jaar (spoor en water) en PR=10^{-8}/jaar (spoor) en als representatieve transportaantallen per stofcategorie. De minister van I&W verantwoordt het (gerealiseerde) vervoersaandeel in het groepsrisico middels de PR 10^{-7} en PR 10^{-8} plafonds. Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt het groepsrisico getoetst op basis van de bevolkingsgegevens en de transportaantallen.

Plasbrandaandachtsgebied en vrijwaringszone
Het Bevt definieert de begrippen plasbrandaandachtsgebied (PAG) en vrijwaringszone. Het betreft die gebieden langs basisnetroutes waar rekening moet worden gehouden met de gevolgen van een ongeval met brandbare vloeistoffen. Indien hier kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten worden gerealiseerd moeten in de ruimtelijke onderbouwing hiervoor de redenen worden uitgewerkt.
- Voor *spoor- en (snel)wegen* is een PAG aangewezen in de Regeling basisnet. Dit betreft (snel)wegen en hoofd-spoorwegen waarover substantiële hoeveelheden brandbare vloeistoffen worden vervoerd. Het betreft een gebied van 30 meter, aan weerszijden van deze wegen/hoofdspoorwegen. Aan nieuwe gebouwen binnen dit gebied worden extra eisen gesteld om de effecten van een plasbrand te beperken. Voor bestaande objecten in het PAG gelden geen aanvullende bouweisen.
- Conform het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) hebben *binnenvaartroutes* een vrijwaringszone. De breedte van een vrijwaringszone is afhankelijk van de CEMT klasse van de vaarweg. De vrijwaringszone wordt gemeten vanaf de begrenzingslijn van de rijksvaarweg. Deze is weergegeven op de zogenaamde leggers (vastgesteld conform de Waterwet). Binnen de vrijwaringszone moeten maatregelen ter bescherming tegen plasbrand afgewogen worden.

2.1.2 Verantwoordingsplicht groepsrisico

De verantwoording van het groepsrisico (VGR) is een wettelijke verplichting voor het bevoegd gezag om naast de kwantitatieve waarde van het groepsrisico ook andere aspecten die het groepsrisico kunnen beheersen, af te wegen. De VGR vindt in principe plaats binnen het invloedsgebied van een risicobron.

Elementen verantwoordingsplicht groepsrisico
Een VGR moet uitgevoerd worden wanneer een plangebied waarop het ruimtelijk besluit betrekking heeft, is gelegen binnen het invloedsgebied van een risicobron conform Bevi, Bevt of Bevb. Het eindresultaat van de VGR is een kwalitatief oordeel over de aanvaardbaarheid van het groepsrisico.

De VGR is een bestuurlijke afweging van de (kwantitatieve) hoogte van het groepsrisico's in relatie tot de aanwezige en mogelijk aanvullend te treffen bron- en ruimtelijke maatregelen, de bestrijdbaarheid van een mogelijk incident, en de zelfredzaamheid van de aanwezige bevolking. De beoordeling van maatschappelijke nut en noodzaak maakt onderdeel uit van een VGR. Een belangrijke vraag is of het nodig is extra maatregelen te nemen die het risico verder beperken ofwel de veiligheid verhogen. Het gaat om extra maatregelen omdat risicobronnen altijd al voorzien moeten zijn van veiligheidsmaatregelen op grond van diverse wet- regelgeving en veiligheidsnormen buiten externe veiligheid om.

De elementen (Tabel 2) die meegenomen moeten worden bij de VGR zijn opgenomen in het Bevi (inrichtingen), het Bevb (buisleidingen) en het Bevt (spoor, water en weg). Het Bevt en het Bevb maken onderscheid in een volledige en een beperkte VGR, afhankelijk van de berekende hoogte van het groepsrisico en de afstand tot de risicobron.

Tabel 2 Overzicht elementen volledige of beperkte verantwoording groepsrisico (opgenomen in wet- en regelgeving)

Elementen verantwoording groepsrisico	Volledige VGR (Bevi, Bevt, Bevb)	Beperkte VGR	
		Bevt	Bevb
De dichtheid van personen binnen het invloedsgebied	x		x
De hoogte van het groepsrisico (per kilometer)	x		x
De maatregelen ter beperking van het groepsrisico, zowel bronmaatregelen en als ruimtelijke maatregelen	x		
De mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen ervan (alternatieve locaties)	x		
De mogelijkheden voor het voorkomen, beperken en bestrijden van het incidenten (bestrijdbaarheid)	x	x	x
De mogelijkheden voor zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied	x	x	x

Beperkte of uitgebreide VGR
Bij het transport van gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor is sprake van een beperkte VGR als:
- Het plangebied buiten de 200 meter van de transportroute ligt of;
- Het groepsrisico kleiner is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
- Het groepsrisico niet meer dan 10% toeneemt bij een groepsrisico dat onder de oriëntatiewaarde blijft.

Bij buisleidingen is sprake van een beperkte VGR als:
- het plangebied buiten de 100% letaliteitscontour ligt of;
- het groepsrisico kleiner is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
- het groepsrisico niet meer dan 10% toeneemt bij een groepsrisico dat kleiner is dan de oriëntatiewaarde.

Voor inrichtingen geldt geen beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Advies van de Veiligheidsregio

Een belangrijk onderdeel van de verantwoordingsplicht is het advies van de veiligheidsregio. Het bevoegd gezag dient het bestuur van de veiligheidsregio in de gelegenheid te stellen om advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van een inrichting, buisleiding of transportroute.

3 Inventarisatie relevante risicobronnen

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de relevante risicobronnen voor het plangebied.

3.1 Methodiek

Onderzocht is in hoeverre externe veiligheid een rol speelt binnen het plangebied. Specifiek moet hierbij worden onderzocht of er risicobronnen zijn die voor de ontwikkeling binnen het plangebied relevant zijn. Daarbij moeten de volgende twee vragen worden beantwoord:

1 Laat het plangebied risicobronnen toe? en/of:
2 Staat het plangebied kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten toe?

Indien het antwoord op de eerste vraag ja is, wordt vastgesteld of:

- De risicobron(nen) onder één van de besluiten of circulaires val(t)(len) en/of:
- Het invloedsgebied of de veiligheidsafstand van de risicobron over (beperkt) kwetsbare objecten is gelegen.

Indien het antwoord op de tweede vraag ja is, wordt vervolgens vastgesteld of:

- De risicobron(nen) in de omgeving van het plangebied onder één van besluiten of circulaires val(t)(len) uit hoofdstuk 2 en/of:
- Het invloedsgebied of de veiligheidsafstand over het plangebied valt.

Wanneer hiervan sprake is, is de risicobron of het plangebied relevant vanuit het oogpunt van externe veiligheid en moet getoetst worden aan de eisen die vanwege de externe veiligheid worden gesteld.

3.2 Aanwezigheid (beperkt) kwetsbare objecten

Het plangebied bedrijfsgebouwen mogelijk. Dit zijn conform het Bevi beperkt kwetsbare objecten. (vraag 2 in paragraaf 3.1). Om deze reden wordt de bestemming die het bestemmingsplan mogelijk maakt als externe veiligheid relevant beschouwd. Paragraaf 3.3 laat zien welke risicobronnen vanuit het oogpunt van externe veiligheid relevant zijn voor het bestemmingsplan (vraag 1 in paragraaf 3.1).

3.3 Risicobronnen

Plangebied

Het bestemmingsplan voor het BTAZ maakt geen nieuwe risicobronnen mogelijk in het kader van externe veiligheid. Door het plangebied liggen twee buisleidingen en de N201. Dit zijn conform het Bevt en Bevb risicobronnen in het kader van externe veiligheid.

Omgeving

Het plangebied maakt bedrijven mogelijk, conform het Bevi zijn dit beperkt kwetsbare objecten. Op basis van de risicokaart[19] is daarom onderzocht welke risicobronnen in de omgeving relevant zijn in het kader van externe veiligheid.

[19] *Risicokaart, geraadpleegd op 19 oktober 2020.*

Risicobronnen

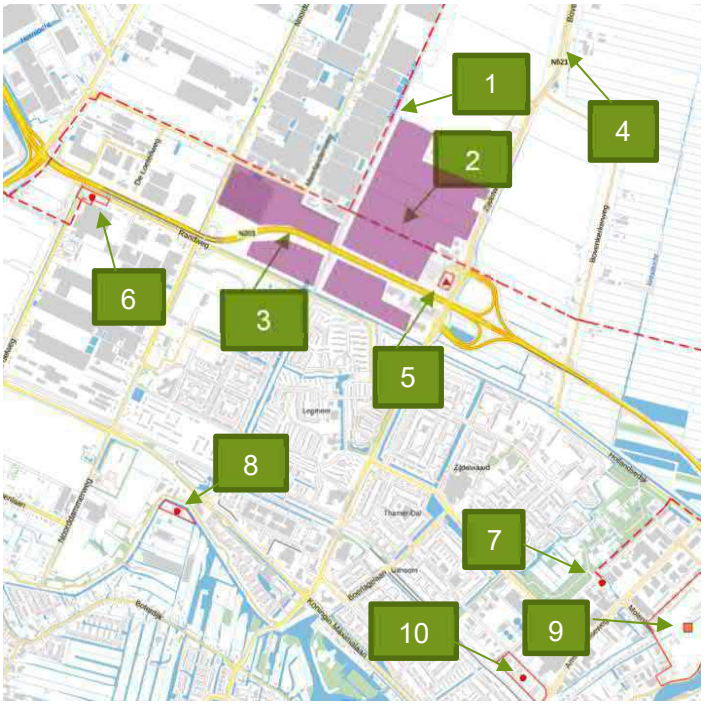
Onderstaande tabel geeft het overzicht van de risicobronnen in de omgeving van, en binnen het plangebied.

Tabel 3 Overzicht risicobronnen

	Risicobron	Afstand tot plangebied [m]	Invloedsgebied [m]	Wet en regelgeving	Relevant ?
1	Buisleiding Gasunie (W-540-01)	30	140	Bevb	Ja
2	Buisleiding Gasunie (W-529-01)	Binnen plangebied	140	Bevb	Ja
3	N201	Binnen het plangebied	355	Bevt	Ja
4	N521	30	355	Bevt	Ja
5	Lpg-tankstation Shell Zijdelweg	148	160	Bevi, Celt	Ja
6	Gas ontvangst station Randweg 161	600	25	Activiteitenbesluit milieubeheer	Nee
7	Gas ontvangst station J.N. Wagenaarweg 2	1500	25	Activiteitenbesluit milieubeheer	Nee
8	Propaantank - N.T.M. van Kessel	1500	50	Activiteitenbesluit milieubeheer	Nee
9	Rütgers Resins B.V.	1800	430	Bevi	Nee
10	Quaker Chemical B.V.	1800	20	Bevi	Nee
11	Luchthaven Schiphol	5500	-	LIB-Schiphol	Nee

Onderstaand figuur geeft de ligging van de risicobronnen ten opzichte van het plangebied weer.

Figuur 3: Ligging risicobronnen t.o.v. plangebied aangegeven in paars (Uitsnede risicokaart)



1. Transport van aardgas per buisleiding W-540-01
30 meter ten westen van plangebied ligt de hogedruk aardgasleiding W-540-01 van de Gasunie. De buisleiding valt onder de werkingssfeer van het Bevb. Buisleiding W-540-01 heeft een druk 40 bar met een diameter van 12,44 inch. Hiermee is het invloedsgebied (1% letaal) 140 meter en ligt over het plangebied. Buisleiding W-540-01 is hiermee relevant vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

2. Transport van aardgas per buisleiding W-529-01
Door het plangebied ligt de hogedruk aardgasleiding W-529-01 van de Gasunie. De buisleiding valt onder de werkingssfeer van het Bevb. Buisleiding W-529-01 heeft een druk 40 bar met een diameter van 12,44 inch. Hiermee is het invloedsgebied (1% letaal) 140 meter en ligt over het plangebied. Buisleiding W-529-01 is hiermee relevant vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

3. Transport van gevaarlijke stoffen via de N201
De N201 loopt door het plangebied. Via deze route worden gevaarlijke stoffen vervoerd en valt daarmee onder de werkingssfeer van het Bevt. Conform de risicokaart worden er brandbare gassen vervoerd. Het invloedsgebied is 355 meter[20]. Het plangebied valt hier binnen. Hiermee is deze risicobron relevant vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

4. Transport van gevaarlijke stoffen via de N521
De N521 loopt 30 meter ten oosten van het plangebied. Het is aannemelijk dat er enkele transporten brandbare gassen over deze weg vervoerd worden, daarmee valt de weg onder de werkingssfeer van het Bevt. Het invloedsgebied is daarmee 355 meter. Het plangebied valt hier binnen. Hiermee is deze risicobron relevant vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

5. LPG-tankstation 'lpg-tankstation Shell Zijdelweg'
Op 148 meter ten oosten van het plangebied ligt een lpg-tankstation. Voor een lpg-tankstation is het Bevi en het Revi van toepassing. Volgens de Revi hebben zowel het lpg-vulpunt als het lpg-reservoir een invloedsgebied van 150 meter. Het plangebied valt hier binnen. Daarnaast heeft het lpg-tankstation conform de 'Circulaire effectafstanden externe veiligheid lpg-tankstations' (Celt) een effectafstand vanaf het vulpunt van 60 meter voor (beperkt) kwetsbare objecten en 160 meter voor zeer kwetsbare objecten. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied conform het Bevi en binnen de effectafstand. De inrichting is hiermee relevant voor het milieuaspect externe veiligheid.

6. Gas ontvangst- en verdeelstation Randweg 161
Op 600 meter ten zuiden van het plangebied ligt gasontvangstation en -verdeelstation (GOS) ''Randweg 161' van de Gasunie. Het GOS valt onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. De veiligheidsafstand bedraagt 25 meter en valt niet over het plangebied. Het GOS is hiermee niet relevant vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

7. Gas ontvangst- en verdeelstation J.N. Wagenaarweg 2
Op 1500 meter ten zuidoosten van het plangebied ligt GOS '' J.N. Wagenaarweg 2' van de Gasunie. Het GOS valt onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. De veiligheidsafstand bedraagt 25 meter en ligt niet over het plangebied. Het GOS is hiermee niet relevant vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

8. Propaantank - N.T.M. van Kessel
Meer dan een kilometer ten zuiden van het plangebied ligt de propaantank van N.T.M. van Kessel. Deze propaantank heeft een inhoud van meer dan 3 m^3 en valt onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. Er

[20] *RIVM, 2017: Handleiding risicoanalyse transport, versie 1.2, 11 januari 2017.*

geldt een veiligheidsafstand van 50 meter.[21] Het plangebied valt hier buiten. Deze propaantank is hiermee niet relevant in het kader van externe veiligheid.

9. Rütgers Resins B.V.
Circa 1800 meter ten zuidwesten van het plangebied ligt Rütgers Resins B.V. Deze inrichting valt onder het Bevi. Het invloedsgebied van de inrichting is bepaald op circa 430 meter[22]. Het plangebied ligt buiten het invloedsgebied. Rütgers Resins B.V. is hiermee niet relevant in het kader van externe veiligheid.

10. Quaker Chemical B.V.
Circa 1800 meter ten zuiden van het plangebied ligt Quaker Chemical B.V. Deze inrichting valt onder het Bevi. Het invloedsgebied van de inrichting is bepaald op circa 20 meter[22]. Het plangebied ligt buiten het invloedsgebied. Quaker Chemical B.V. is hiermee niet relevant in het kader van externe veiligheid.

11. Luchthaven Schiphol
Rond Schiphol is het Luchthavenindelingsbesluit (LIB) Schiphol van toepassing. Conform bijlage 3 van dit besluit is het plangebied gelegen buiten het zogenoemde afwegingsgebied (zone 5) voor geluid en externe veiligheid. Deze risicobron is niet relevant in het kader van externe veiligheid.

[21] *Infomil, 2018: https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/activiteitenbesluit/activiteiten/overslag-transport/gassen/propaan-tanks/automatische/, geraadpleegd op 22 september 2020*
[22] *Signaleringskaart EV, geraadpleegd op 30 september 2020*

3.4 Beoordeling relevante risicobronnen

Voor het planvoornemen zijn de volgende risicobronnen relevant in het kader van externe veiligheid:

- N201;
- N521;
- Buisleiding Gasunie (W-540-01);
- Buisleiding Gasunie (W-529-01);
- LPG-tankstation Shell Zijdelweg.

In deze paragraaf zijn de risicobronnen beoordeeld conform de relevante wetgeving.

N201

Wegen vallen onder de werkingssfeer van het Bevt. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van 355 meter. Conform het Bevt is toetsing aan de risicomaten plaatsgebonden risico, het groepsrisico en verantwoording groepsrisico hierdoor een verplichting wanneer het plangebied binnen 200 meter van een transportroute ligt. Hoofdstuk 4 gaat in op kwalitatieve beoordeling van deze transportroute.

N521

De N521 is een noord-zuidverbinding tussen de bebouwde kernen van Uithoorn en Amstelveen. Omdat de gemeente Amstelveen geen routering gevaarlijke stoffen kent is er een mogelijkheid dat er enkele tankwagens via deze route rijden om tankstations binnen de bebouwde kom te bevoorraden. Deze transporthoeveelheden zijn naar verwachting zeer beperkt, gezien de ligging van de lpg-tankstations. Over het algemeen kan worden aangenomen dat tankwagens zoveel mogelijk gebruik maken van de kortste route van de doorgaande (snel)wegen naar de tankstations binnen de bebouwde kom. Voor de N521 is in overeenstemming met de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland[23] afgestemd om geen verdere toetsing uit te voeren. De uitkomsten van de wettelijke toetsing aan het Bevt zijn in grote lijnen gelijk aan de toetsing van de N201 uit paragraaf 4.4.

Buisleidingen

Buisleidingen vallen onder de werkingssfeer van het Bevb. Het plangebied ligt binnen, ten minste, de 1% letaliteitscontour van deze buisleidingen. Conform het Bevb is toetsing aan de risicomaten plaatsgebonden risico, het groepsrisico en de verantwoording groepsrisico hierdoor een verplichting. De risicoberekening in hoofdstuk 5 laat deze toetsing zien.

Lpg-tankstation

Lpg-tankstations vallen onder de werkingssfeer van het Bevi. Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen 160 meter van het lpg-tankstation. Conform het Bevi is toetsing aan de risicomaten plaatsgebonden risico, het groepsrisico en de verantwoording groepsrisico een verplichting. Hoofdstuk 5 laat de risicoberekening zien.

Hoofdstuk 7 beschrijft de elementen van de verantwoording groepsrisico voor de bovengenoemde risicobronnen.

[23] *Telefonisch overleg Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 10 november 2020*

4 Risicobeoordeling N201

Dit hoofdstuk beschrijft de toetsing aan het plaatsgebonden risico, het groepsrisico en het plasbrandaandachtsgebied van de N201 nabij het plangebied conform het Bevt. Hiervoor vindt toepassing plaats aan de vuistregels uit de HART[24].

4.1 Plaatsgebonden risico

Voor de beoordeling van het plaatsgebonden risico is inzicht nodig in de transportaantallen brandbare gassen over de N201 ter hoogte van het plangebied. Conform de risicokaart vinden er 790 transporten brandbare gassen (GF3) per jaar plaats. Daarnaast vindt er transport plaats van brandbare vloeistoffen. Dit betreft 2343 LF1 en 1192 LF2 transporten per jaar.

Het transport voor brandbare gassen is maatgevend voor het bepalen van het plaatsgebonden risico. Uit vuistregel 3 (paragraaf 1.2.3.1) volgt dat 0,0003*(790 GF3+0,2*1192 LF2) = 0,31. Dit betekent dat de N201 ter hoogte van het plangebied geen PR 10^{-6} per jaar contour heeft.

4.2 Groepsrisico

De hoogte van het groepsrisico wordt bepaald door de aard en de hoeveelheid van het vervoer gevaarlijke stoffen, de dichtheid van de bevolking en de afstand van het plangebied tot de as van de weg. Daarnaast speelt het wegtype een rol. Onderstaand het overzicht:

1. Tracé en inventarisatie bevolking: Het onderzochte tracé bedraagt de lengte van het plangebied plus een kilometer aan weerszijden. Conform de HART is het voldoende nauwkeurig om de bevolkingsdichtheid te inventariseren tot 300 meter van de as van de weg. Bevolking buiten de 300 meter levert geen wezenlijke verandering meer in het resultaat.

2. Type weg en transportintensiteit: De vuistregels met betrekking tot het groepsrisico maken onderscheid in een weg binnen/of buiten de bebouwde kom met éénzijdige of tweezijdige bebouwing en geven voor een specifieke afstand een maximale bevolkingsdichtheid bij een bepaalde transportintensiteit.

In het geval van de N201 ter hoogte van het plangebied is er sprake van een weg buiten de bebouwde kom met tweezijdige bebouwing.

Huidige situatie: Ten westen van het plangebied is een bedrijventerrein gelegen met bebouwing op 30 meter van de weg met, conform de PGS 1 deel 6, [25] een bevolkingsdichtheid van 40 personen per hectare. Het plangebied en het gebied ten oosten daarvan is een grotendeels agrarisch gebied met incidentele bebouwing. Het gebied heeft conform de PGS 1 deel 6 een bevolkingsdichtheid van 10 personen per hectare.

Conform de vuistregels geldt dat het groepsrisico op 30 meter van een weg buiten de bebouwde kom met tweezijdige bebouwing bij 1420 transporten GF3 per jaar onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde ligt bij een bevolkingsdichtheid van 40 personen per hectare. Het groepsrisico nabij het plangebied ligt hiermee in de huidige situatie ruim onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

Toekomstige situatie: Na realisatie van het plangebied neemt het groepsrisico toe als gevolg van de ontwikkeling. De toename komt omdat het plangebied in de huidige situatie voornamelijk bestaat uit

[24] *RIVM, 2017; Handleiding risicoanalyse transport, bijlagen; versie 1.2 11 januari 2017.*
[25] *VROM, 2003: PGS1 deel 6 Aanwezigheidsgegevens, pagina 7, december 2003*

agrarisch gebied. Conform de PGS1 deel 6 neemt de bevolkingsdichtheid van het plangebied toe tot maximaal 40 personen per hectare. Hiermee blijft het groepsrisico onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

4.3 Plasbrandaandachtsgebied

De N201 heeft geen plasbrandaandachtsgebied. Verdere toetsing is daarom niet van toepassing.

4.4 Toetsing beleidskader

De externe veiligheidsrisico's als gevolg van de N201 zijn getoetst aan het Bevt:

- ***Plaatsgebonden risico***
  - De N201 heeft geen PR10^{-6} contour, dit vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plangebied.
- ***Groepsrisico***
  - Het plan leidt tot een toename van het groepsrisico en ligt onder de 0.1 maal de oriëntatiewaarde.
- ***Plasbrandaandachtsgebied***
  - Het plasbrandaandachtsgebied vormt geen belemmering voor het planvoornemen.
- ***Verantwoording groepsrisico***
  - Conform het Bevt dient het groepsrisico beperkt te worden verantwoord. Het bevoegd gezag dient de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland op de hoogte te brengen van het planvoornemen en advies te vragen voor rampenbestrijding en zelfredzaamheid.

5 Risicoberekening buisleidingen

Het planvoornemen maakt een bedrijventerrein mogelijk in de nabijheid van buisleidingen. Hierdoor verandert de externe veiligheidssituatie. Dit hoofdstuk maakt de toetsing aan de eisen van het Bevb en de veranderingen van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico van de buisleidingen W-540-01 en W-529-01 inzichtelijk.

5.1 Onderzochte situaties

Onderstaande tabel beschrijft de onderzochte situaties. Hiermee wordt voldaan aan de toetsingsvoorwaarden conform het Bevb.

Tabel 4 overzicht getoetste situaties buisleidingen

Berekende situaties	Buisleidingen	Bevolking
Huidige situatie (2020)	Buisleidinggegevens, GasUnie (juli 2020)	Vigerende bestemmingsplannen: gerealiseerd conform BAG-Populator + niet ingevulde bestemmingsplancapaciteit
Toekomstige situatie (2030)	Buisleidinggegevens, GasUnie (juli 2020)	Vigerende bestemmingsplannen: gerealiseerd conform BAG-Populator + niet ingevulde bestemmingsplancapaciteit + planvoornemen

5.2 Invoerparameters rekenmodel

De risicoberekening voor de huidige en toekomstige situatie is uitgevoerd met CAROLA versie 1.0.0.52. CAROLA is de wettelijk voorgeschreven rekenmethodiek voor buisleidingen van de Gasunie. De gehanteerde parameterfile heeft versienummer 1.3. Onderstaande invoerparameters zijn in het model opgenomen:

Interessegebied
Het interessegebied ligt maximaal een kilometer rond het plangebied. Binnen het interessegebied zijn de aanwezige buisleidingen en de aanwezige bevolking geïnventariseerd. Het groepsrisico van de buisleidingen wordt bepaald per buisleidingkilometer door de aanwezige bevolking binnen het invloedsgebied. Het plangebied van het BTAZ ligt grotendeels binnen de invloedsgebieden van beide buisleidingen. De maatgevende kilometer van de buisleiding(en) ligt direct rond het plangebied.

Buisleidinggegevens (Aangeleverd door de Gasunie)
- W-540-01: 40 bar/ 12 inch: Invloedsgebied 1%letaliteit; 140 meter, 100% letaliteit: 70 meter.
- W-529-01: 40 bar/ 12 inch: Invloedsgebied 1% letaliteit; 140 meter, 100% letaliteit: 70 meter.

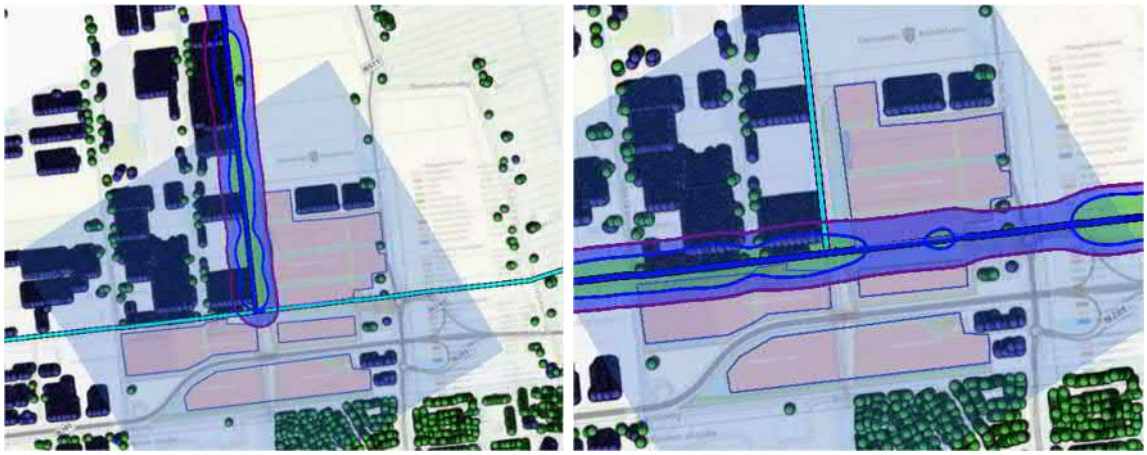
Bevolkingsgegevens
Het planvoornemen resulteert in een andere bevolkingsverdeling ten opzichte van de huidige situatie. Voor het invoeren van de bevolking is gebruik gemaakt van de BAG-populatieservice. De opgevraagde gegevens zijn gecontroleerd en waar noodzakelijk aangepast op de bestemmingsplancapaciteit. Bijlage 1 licht dit verder toe.

5.3 Resultaten

5.3.1 Plaatsgebonden risico

De buisleidingen hebben geen PR10^{-6} per jaar contour buiten het leidingtracé. Onderstaand figuur toont de PR 10^{-7} (blauw) en de PR10^{-8} contour (paars). Dit is gelijk voor de huidige en toekomstige situatie.

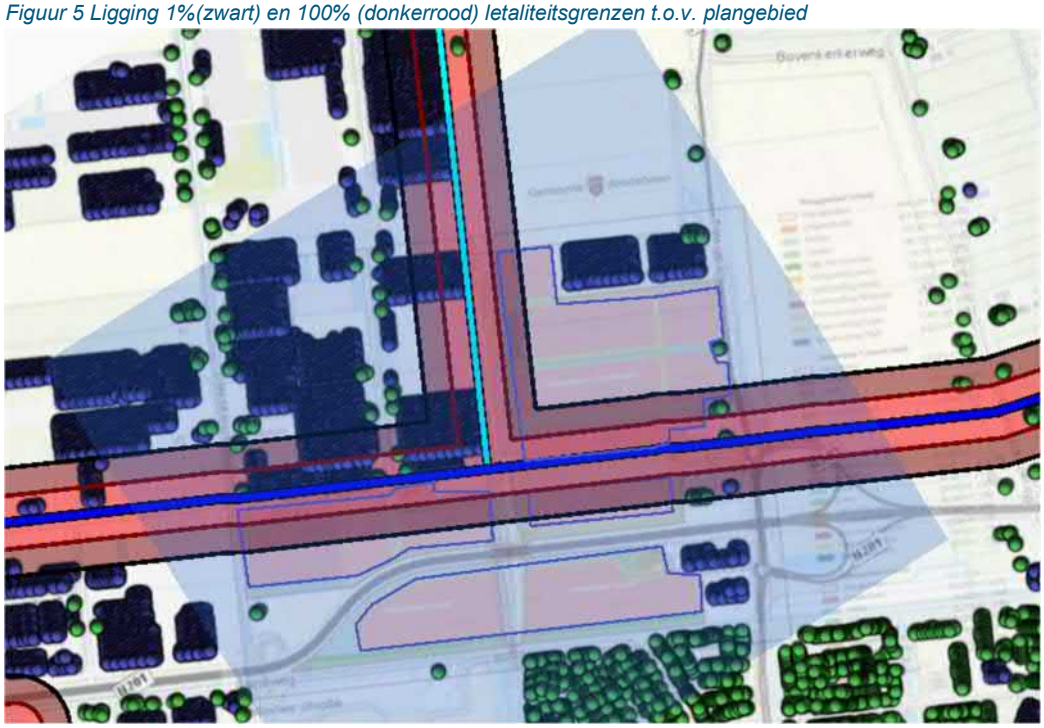
Figuur 4 Plaatsgebonden risicocontouren buisleidingen (W-540-01 links, W-529-01 rechts)



5.3.2 Groepsrisico

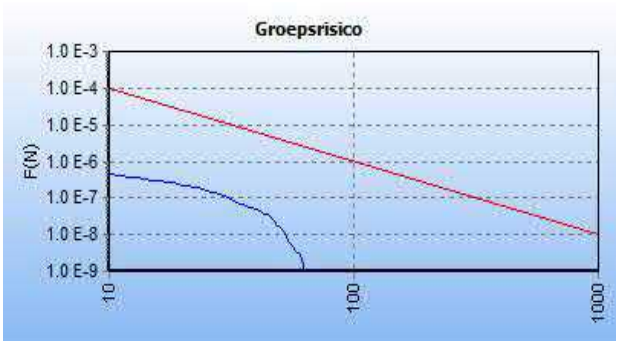
Het groepsrisico van de buisleidingen wordt bepaald op basis van de aanwezige bevolking binnen het invloedsgebied. Onderstaande afbeelding toont het plangebied met de verschillende bevolkingsvlakken en de 1% en 100% letaliteitsgrens van de buisleidingen. Het plangebied ligt deels binnen de 100% letaliteitsgrens van buisleiding W-529-01 en deels binnen de 1% letaliteitsgrenzen van beide leidingen .

Figuur 5 Ligging 1%(zwart) en 100% (donkerrood) letaliteitsgrenzen t.o.v. plangebied



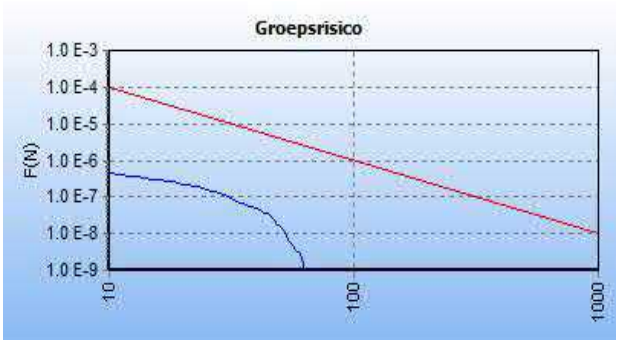
Groepsrisico buisleiding W540-01 huidige situatie: De hoogte van het groepsrisico ligt op 0,010 maal de oriëntatiewaarde. De kilometer met het bepalende groepsrisico is gelegen tussen stationing 360 en stationing 1360 (groen gedeelte van de leiding in Figuur 6). De maximale overschrijdingsfactor wordt gevonden bij 28 slachtoffers en een frequentie van $1{,}30*10^{-7}$.

Figuur 6 Groepsrisico huidige situatie buisleiding W-540-01 & maatgevende kilometer buisleiding (groen)



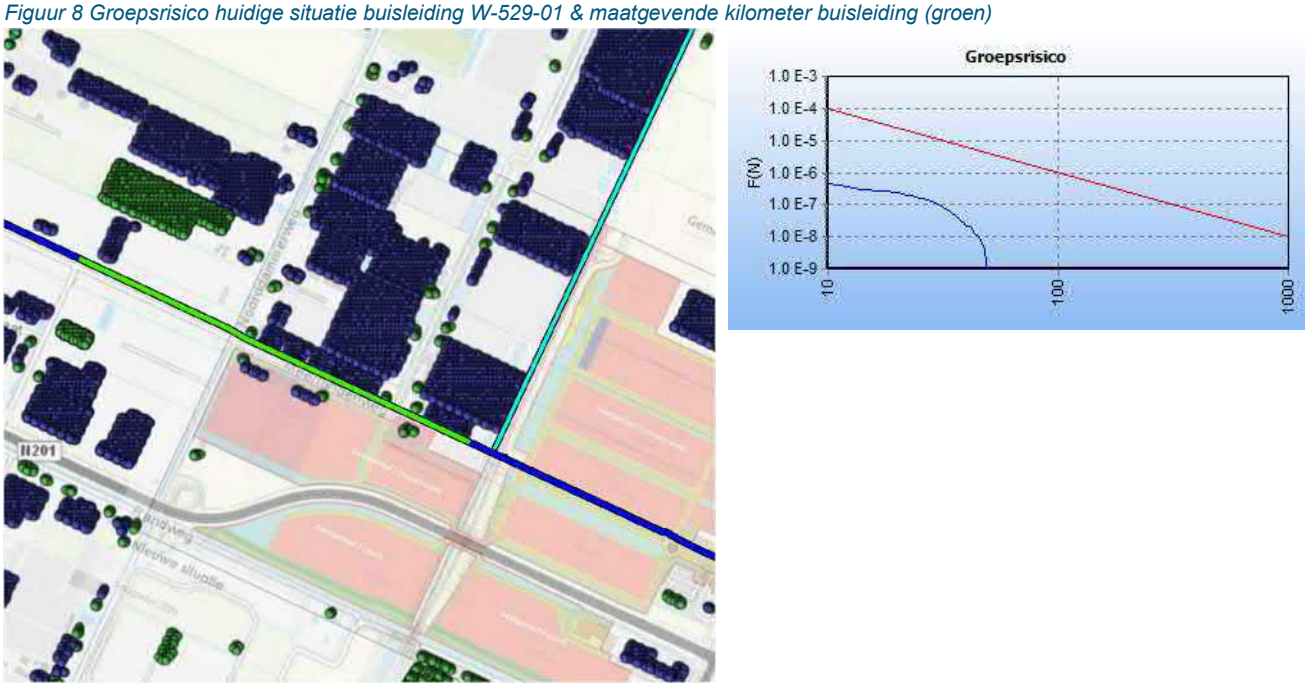
Groepsrisico buisleiding W540-01 toekomstige situatie: De hoogte van het groepsrisico ligt op 0,010 maal de oriëntatiewaarde. De kilometer met het bepalende groepsrisico is gelegen tussen stationing 360 en stationing 1360 (groen gedeelte van de leiding in Figuur 7). De maximale overschrijdingsfactor wordt gevonden bij 28 slachtoffers en een frequentie van $1{,}30*10^{-7}$.

Figuur 7 Groepsrisico toekomstige situatie buisleiding W-540-01 & maatgevende kilometer buisleiding (groen)



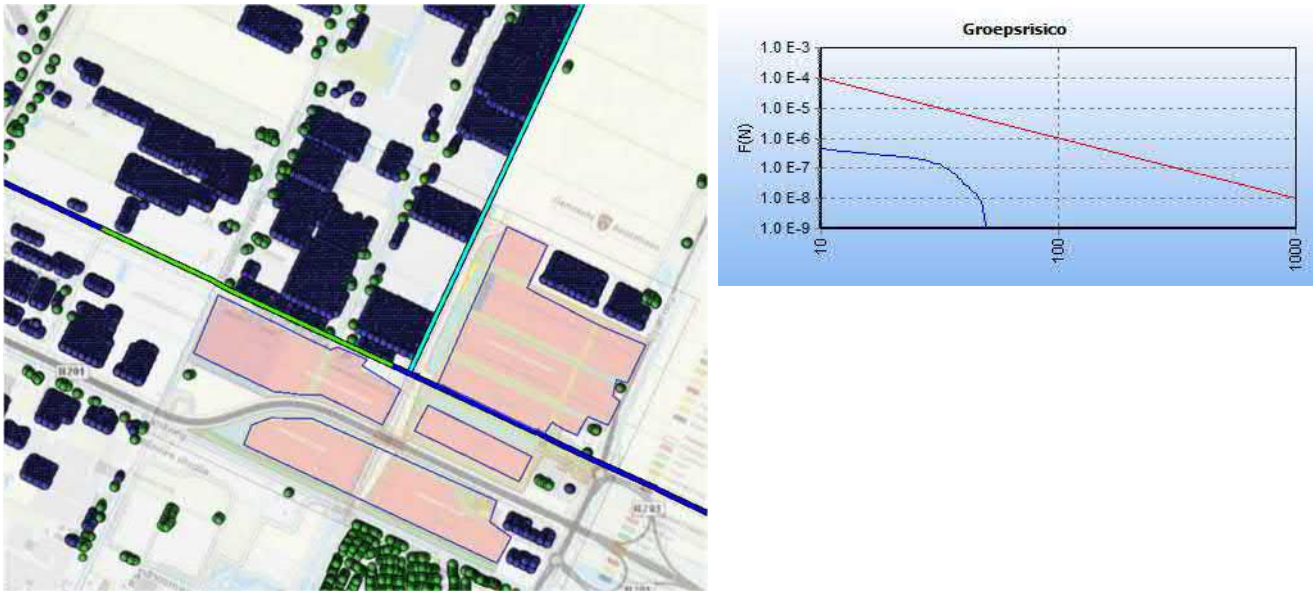
Groepsrisico buisleiding W529-01 huidige situatie: De hoogte van het groepsrisico ligt op 0,010 maal de oriëntatiewaarde. De kilometer met het bepalende groepsrisico is gelegen tussen stationing 2770 en 3770 (groen gedeelte van de leiding in Figuur 8). De maximale overschrijdingsfactor wordt gevonden bij 25 slachtoffers en een frequentie
van $1.66*10^{-7}$.

Figuur 8 Groepsrisico huidige situatie buisleiding W-529-01 & maatgevende kilometer buisleiding (groen)



Groepsrisico buisleiding W529-01 toekomstige situatie: De hoogte van het groepsrisico ligt op 0,014 maal de oriëntatiewaarde. De kilometer met het bepalende groepsrisico is gelegen tussen stationing 2760 en 3760 (groen gedeelte van de leiding in Figuur 9). De maximale overschrijdingsfactor wordt gevonden bij 27 slachtoffers en een frequentie van $1,88*10^{-7}$.

Figuur 9 Groepsrisico toekomstige situatie buisleiding W-529-01 & maatgevende kilometer buisleiding (groen)



5.3.3 Conclusie

Buisleiding W540-01: Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen de 1% letaliteitscontour van deze buisleiding. Het groepsrisico blijft gelijk ten opzichte van de huidige situatie. De ligging van de maatgevende kilometer blijft gelijk ten opzichte van de huidige situatie. Onderstaande tabel laat de hoogte van het groepsrisico voor beide situaties zien.

Tabel 5 Groepsrisico buisleiding W540-01

Situaties	Hoogte groepsrisico ten opzichte van oriëntatiewaarde	Bij aantal slachtoffers [personen]	Frequentie [1/jaar]
Huidige situatie	0,010 maal	28	$1{,}30*10^{-7}$
Toekomstige situatie	0,010 maal	28	$1{,}30*10^{-7}$

De toename van de bevolking ten gevolge van de planontwikkeling is niet terug te zien in de hoogte van het groepsrisico.

Buisleiding W529-01: Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen de 100% en 1% letaliteitscontouren van deze buisleiding. Het groepsrisico neemt marginaal toe ten opzichte van de huidige situatie ten gevolge van de planontwikkeling. De ligging van de maatgevende kilometer verschuift 10 meter naar het westen ten opzichte van de huidige situatie. Onderstaande tabel laat de uitkomsten van de berekeningen zien.

Tabel 6 Groepsrisico buisleiding W529-01

Situaties	Hoogte groepsrisico ten opzichte van oriëntatiewaarde	Bij aantal slachtoffers [personen]	Frequentie [1/jaar]
Huidige situatie	0,010 maal	25	$1{,}66*10^{-7}$
Toekomstige situatie	0,014 maal	27	$1{,}88*10^{-7}$

De toename van het groepsrisico wordt veroorzaakt door de aanwezigheid van meer bevolking in het invloedsgebied van de buisleiding (metname binnen de 100% letaliteit). De toename is vooral toe te schrijven aan de ontwikkeling aan de westzijde van het plangebied.

5.4 Toetsing beleidskader

De externe veiligheidsrisico's als gevolg van de buisleidingen W-540-01 en W-529-01 zijn getoetst aan het Bevb:

- ***Plaatsgebonden risico***
  - De buisleidingen hebben geen PR=10^{-6}/jaar contour. Dit geldt voor de huidige en voor de toekomstige situatie. Het PR vormt geen beperking voor de planontwikkeling.

- ***Groepsrisico***
  - Het groepsrisico van buisleiding W-540-01 blijft voor de toekomstige situatie gelijk ten opzichte van de huidige situatie en ligt op 0,010 maal de oriëntatiewaarde.
  - Voor buisleiding W-529-01 neemt het groepsrisico toe van 0,010 maal de oriëntatiewaarde naar 0,014 maal de oriëntatiewaarde. Dit is vooral toe te schrijven aan de ontwikkeling van het westelijke deel van het plangebied. Deze is deels gelegen binnen de 100% letaliteitscontour van de buisleiding.

- ***Verantwoording Groepsrisico***
  - Conform artikel 12 van het Bevb dient het groepsrisico ten gevolge van de buisleiding W-529-01 volledig verantwoord te worden. Het groepsrisico neemt hier met meer dan 10% toe.
  - Voor buisleiding W-540-01 dient het groepsrisico beperkt verantwoord te worden.
  - Het bevoegd gezag dient advies te vragen aan de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.

6 Risicoberekening lpg-tankstation

Dit hoofdstuk werkt de kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uit voor het lpg-tankstation aan de Zijdelweg 15. Conform het Bevi is getoetst aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het groepsrisico is berekend binnen de effectafstanden conform de 'Circulaire effectafstanden lpg-tankstations (Celt)'.

6.1 Onderzochte situaties

Onderstaande tabel beschrijft de onderzochte situaties. Hiermee is voldaan aan de toetsingsvoorwaarden conform het Bevi.

Tabel 7 overzicht getoetste situaties

Berekende situaties	Lpg-tankstation	Bevolking
Huidige situatie (2020)	Invoergegevens september 2020, Safeti-NL 8.3	Vigerende bestemmingsplannen: gerealiseerd conform BAG-Populator
Toekomstige situatie (2030)	Invoergegevens september 2020, Safeti-NL 8.3	Vigerende bestemmingsplannen: gerealiseerd conform BAG-Populator + planvoornemen binnen 160 meter van het vulpunt- en reservoir

6.2 Rekenmethodiek

Conform het Revi[26] is het uitgangspunt voor de berekening van het groepsrisico de Handleiding Risicoberekeningen Bevi (HRB)[27], specifiek module C hoofdstuk 7. In de HRB is geen vastgestelde berekeningsmethodiek opgenomen. Daarom is aangesloten bij het Stappenplan groepsrisicoberekening LPG-tankstations van het RIVM[28] en bij de Rekenmethodiek voor LPG-tankstations[29]. Overeenkomstig het Revi is het rekenmodel Safeti-NL versie 8.3[30] toegepast.

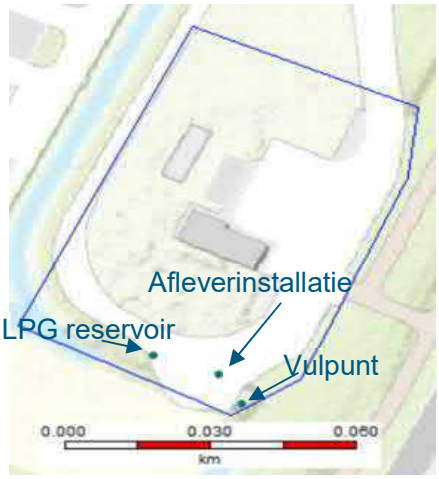
[26] *Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi), laatste wijziging in werking getreden op 29 juni 2016.*
[27] *Handleiding Risicoberekeningen Bevi (HRB), RIVM, versie 4.2, 1 april 2020.*
[28] *Stappenplan groepsrisicoberekening LPG-tankstations (LPG-tankauto niet voorzien van hittewerende coating), RIVM, 12 augustus 2008.*
[29] *Rekenmethodiek voor LPG-tankstations, RIVM, versie 1.2, 5 november 2014.*
[30] *Rekenpakket Safeti-NL, DNVGL, versie 8.3.*

6.3 Uitgangspunten risicoberekening

De gegevens van het LPG-tankstation en de bevolkingsgegevens zijn ingevoerd in het rekenmodel. Deze paragraaf geeft de specificatie van deze gegevens.

6.3.1 Invoergegevens lpg-tankstation

Figuur 10 geeft de locatie van het vulpunt, het reservoir en de afleverinstallatie op het terrein van het LPG tankstation.



Figuur 10 LPG tankstation (Uitsnede Safeti-NL)

Tabel 8 geeft de kenmerken van het lpg-tankstation als input voor de groepsrisicoberekeningen.
Bijlage 2 geeft de beschrijving van de faalscenario's.

Tabel 8: Uitgangspunten lpg-tankstation (september 2020)

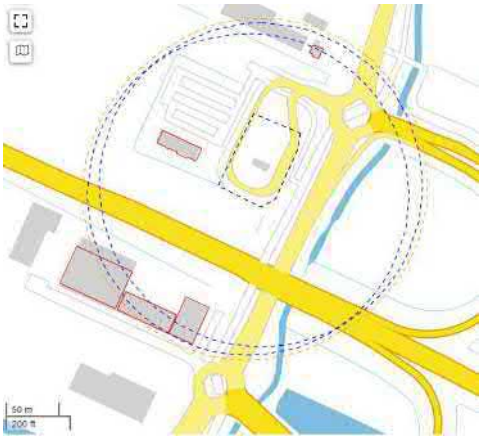
Kenmerk	Waarde	Eenheid	Toelichting - gegevens gebaseerd op:
Doorzet	1.000	[m3/jaar]	Openbare risicokaart
Aantal verladingen per jaar	70	[verladingen /jaar]	Rekenmethodiek voor LPG-tankstations versie 1.2 van 5 november 2014
Verladingsduur	0,5	[uur/verladin g]	Rekenmethodiek voor LPG-tankstations versie 1.2 van 5 november 2014.
Aanwezigheidsduur	0,5	[uur/bezoek]	Rekenmethodiek voor LPG-tankstations versie 1.2 van 5 november 2014.
Lengte vloeistofleiding (vulpunt - opslag)	10	[meter]	Aanname uit rekenmethodiek.
Lengte dampleiding (opslag - afleverzuil)	75	[meter]	Aanname uit rekenmethodiek.
Uur per jaar	8.766	[uur/jaar]	Aanname uit rekenmethodiek.
Hittewerende coating verplicht?	Nee	[-]	
Verbeterde vulslang verplicht?	Nee	[-]	

Brandfrequentie	$2{,}0*10^{-6}$	[/jaar]	Rekenmethodiek voor LPG-tankstations versie 1.2 van 5 november 2014, conservatieve aanname.
Opstelplaats tankauto - BLEVE frequentie	$4{,}8*10^{-8}$	[/jaar]	Rekenmethodiek voor LPG-tankstations versie 1.2 van 5 november 2014. Overeenkomstig type opstelplaats 'opstelplaats op wegrijstrook, snelheid <70 km/uur'.
Ondergrondse LPG opslagtank	40 m^3	[-]	Openbare risicokaart

6.3.2 Bevolkingsgegevens

Huidige situatie

Voor de berekening van het groepsrisico is de aanwezigheid van personen geïnventariseerd binnen de invloedsgebieden van 160 meter rond het lpg-vulpunt en het lpg-reservoir (zie Figuur 11). De populatie is ontleend aan de BAG-populatieservice[31], waarbij gebruik is gemaakt van de selectiebasis 202007.



Figuur 11 Invloedsgebieden vulpunt en reservoir, uitsnede BAG populatieservice

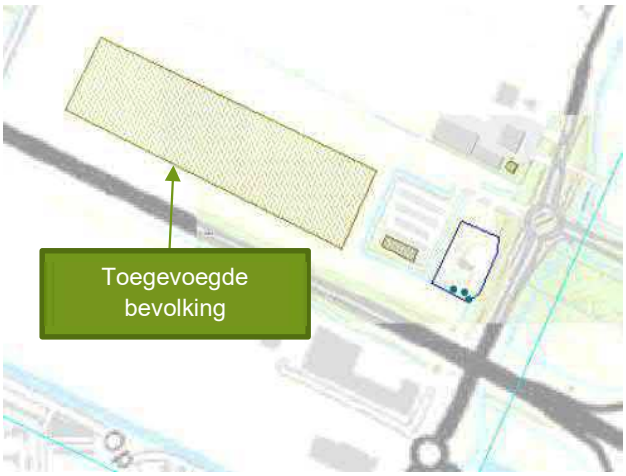
Toekomstige situatie

Het plangebied maakt een bedrijventerrein mogelijk aan de westzijde van het LPG-tankstation. Dit bedrijventerrein valt (deels) binnen het invloedgebied. Figuur 12 toont een schematische weergave van het nieuwe bevolkingsvlak van de aangevraagde situatie zoals ingevoerd in het rekenmodel.
Tabel 9 toont de ingevoerde bevolking van het toegevoegde bevolkingsvlak.

Tabel 9 Ingevoerde bevolking dag- en nachtperiode

Bevolkingsvlak	Bevolking dag [p/ha]	Bevolking nacht [p/ha]
Toegevoegde bevolking	40	0

Figuur 12 Bevolking toekomstige situatie



[31] *BAG populatieservice, https://populatieservice.demis.nl/#/., laatst bekeken 22 september 2020*

6.4 Resultaten

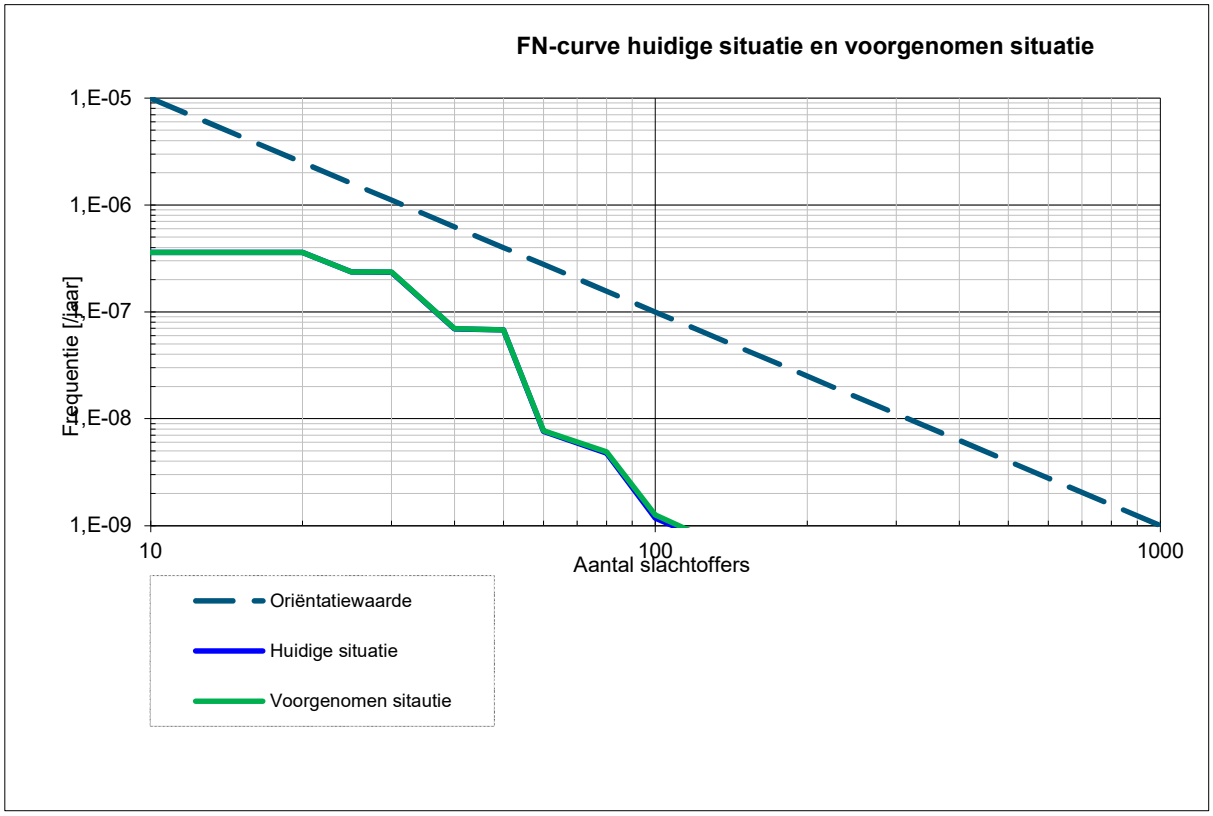
6.4.1 Plaatsgebonden risico

Het lpg-tankstation heeft conform het Revi een plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} per jaar van 40 meter rond het vulpunt, 25 meter rond het reservoir en 15 meter rond het afleverpunt. Dit is gelijk voor zowel de huidige als toekomstige situatie.

6.4.2 Groepsrisico

Voor zowel de huidige situatie als de toekomstige situatie is de hoogte van het groepsrisico berekend. Figuur 13 toont de FN-curve's. Het groepsrisico ligt ruim onder de oriëntatiewaarde. In de toekomstige situatie wijzigt het groepsrisico niet ten opzichte van de huidige situatie.

Figuur 13 : FN-curves huidige en toekomstige situatie



Tabel 10 laat zien dat de maximale overschrijdingsfactor van de oriëntatiewaarde 0,21 is (bij maximaal 30 slachtoffers). Het maximaal berekend aantal slachtoffers bedraagt 150 personen.

Tabel 10 Resultaten groepsrisico berekening

Situatie	Maximale hoogte van het GR			Maximaal aantal dodelijke slachtoffers
	Overschrijdingsfactor oriëntatiewaarde	Aantal dodelijke slachtoffers	Frequentie	
Huidige situatie	0,21	30	$2,4*10^{-7}$	150
Toekomstige situatie	0,21	30	$2,4*10^{-7}$	150

6.5 Toetsing beleidskader

De externe veiligheidsrisico's als gevolg het lpg-tankstation aan de Zijdelweg 15 zijn getoetst conform het Bevi:

- ***Plaatsgebonden risico***
  - Het lpg-tankstation heeft plaatsgebonden risico 10^{-6}/jaar contouren. Dit geldt voor de huidige en voor de toekomstige situatie. Het plangebied ligt niet binnen deze PR-controuren. Het plaatsgebonden risico vormt hiermee geen beperking voor de planontwikkeling.

- ***Groepsrisico***
  - Het groepsrisico blijft voor de toekomstige situatie gelijk ten opzichte van de huidige situatie en ligt op 0,21 maal de oriëntatiewaarde.

- ***Verantwoording Groepsrisico***
  - Conform artikel 12 van het Bevi dient het groepsrisico ten gevolge van het lpg-tankstation volledig verantwoord te worden. Het bevoegd gezag dient advies te vragen aan de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.

7 Elementen verantwoording groepsrisico

Dit hoofdstuk werkt de elementen van de verantwoording groepsrisico (VGR) uit. Op basis van de uitwerking van dit hoofdstuk kan het bevoegd gezag advies vragen aan de veiligheidsregio in het kader van de verantwoording groepsrisico. Onderstaand de behandelde elementen van de verantwoording groepsrisico per risicobron.

Tabel 11 elementen verantwoording groepsrisico

Elementen verantwoording groepsrisico	Volledige VGR Lpg-tankstation Buisleiding: W-529-01	Beperkte VGR Buisleiding: W-540-01 N201
Bevolkingsdichtheid: Personendichtheid binnen het invloedsgebied	x	x
Groepsrisico: Hoogte van het groepsrisico (per kilometer)	x	x
Maatregelen ter reductie van het groepsrisico: bronmaatregelen en ruimtelijke maatregelen	x	
Alternatieve locaties: Mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen ervan (alternatieve locaties)	x	
Bestrijdbaarheid: Mogelijkheden voor het voorkomen, beperken en bestrijden van het incidenten (bestrijdbaarheid)	x	x
Zelfredzaamheid: Mogelijkheden voor de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied	x	x

7.1 Groepsrisico en bevolkingsdichtheid

De bevolkingsdichtheid en de hoogte van het groepsrisico zijn behandeld in de hoofdstukken 4 t/m 6. Door de bouw van bedrijven in het plangebied neemt de bevolkingsdichtheid in beperkte mate toe:

- Het groepsrisico van de N201 neemt toe en ligt onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde.
- Het groepsrisico van buisleiding W-540-01 blijft gelijk en ligt onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde;
- Het groepsrisico van buisleiding W-529-01 neemt met meer dan 10% toe, maar blijft ruim onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde;
- Het groepsrisico van het lpg-tankstation ligt op 0,21 maal de oriëntatiewaarde en blijft gelijk in de toekomstige situatie.

7.2 Maatregelen ter reductie van het groepsrisico

Voor het lpg-tankstation en buisleiding W-529-01 zijn maatregelenter reductie van het groepsrisico geïnventariseerd. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen maatregelen aan de bron en ruimtelijke maatregelen.

Bronmaatregelen
Lpg-tankstation: Het groepsrisico kan gereduceerd worden door het lpg-tankstation te verplaatsen naar een andere locatie. Gezien het groepsrisico in de toekomstige situatie niet toeneemt en de beperkte hoogte van het groepsrisico geven verdere bronmaatregelen naar verwachting geen reductie van het groepsrisico.
Buisleiding: Gezien de beperkte hoogte van het groepsrisico zijn extra bronmaatregelen naar verwachting niet noodzakelijk.

Ruimtelijke maatregelen
Het groepsrisico ten gevolge van het lpg-tankstation neemt niet toe, voor de buisleiding is de toename beperkt, extra ruimtelijke maatregelen zijn hierdoor niet van toepassing.

7.3 Alternatieve locaties

Lpg-tankstation: Het toevoegen van extra bevolking binnen de invloedsgebieden leidt niet tot een toename van het groepsrisico. Het zoeken van alternatieve locaties van de geplande bedrijfspanden is hiermee niet noodzakelijk.
Buisleiding W-529-01: Het toevoegen van extra bevolking binnen de 100% letaliteitsgrens (70 meter) leidt tot een beperkte toename van het groepsrisico. Het advies is om de bebouwing binnen de 100% letaliteitscontour te zo veel mogelijk te beperken.

7.4 Inventarisatie rampenbestrijding en zelfredzaamheid

7.4.1 Ongevalsscenario's met gevaarlijke stoffen

Inzicht in de ongevalsscenario's is essentieel om de mogelijkheden voor rampenbestrijding en zelfredzaamheid te analyseren. Onderstaande tabel geeft per risicobron de maatgevende scenario's. Daarnaast zijn de bijbehorende gevaren (brand, explosie, gifwolk) ten gevolge van de risicobron weergegeven.

Een scenario is relevant afhankelijk van:
- De aard van de gevaarlijke stoffen (zie hoofdstuk 4,5 en 6).
- De ligging van de effectafstand (1% letaal) van het betreffende scenario, ten opzichte van het plangebied.

Tabel 12 overzicht relevante scenario's per risicobron

Maatgevende scenario's Risicobronnen	Plasbrand	Koude Bleve	Warme Bleve	Wolkbrand-explosie	Fakkelbrand	Toxische wolk	Gevaren
N201	x	x	x	x	x	N.v.t.	Brand en explosie
Buisleiding W-540-03	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	x	N.v.t.	Brand en explosie
Buisleiding W-540-01	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	x	N.v.t.	Brand en explosie
LPG-tankstation	N.v.t.	x	x	x	x	N.v.t.	Brand, explosie

Hieronder zijn de ongevalsscenario's op basis van het scenarioboek externe veiligheid[32] toegelicht. In de volgende paragrafen is per maatgevend scenario de mogelijkheden voor rampenbestrijding en zelfredzaamheid beoordeeld.

[32] *Website scenarioboek externe veiligheid, geraadpleegd op 24 augustus 2020.*

Tabel 13 overzicht relevante scenario's conform het scenarioboek externe veiligheid

Plasbrand		
Een plasbrand ontstaat doordat de tank van de tankwagen openscheurt na bijvoorbeeld een botsing. Hierdoor stroomt een groot deel van de benzine in korte tijd uit. De benzine verspreidt zich over de grond. Ontsteking van de plas leidt tot een korte hevige brand. De effecten van een plasbrand zijn warmtestraling en rook. Hierdoor kunnen slachtoffers, schade en brand in de omgeving ontstaan.		
Gevaar:	Brand	
Effectafstand weg:	50 meter	Warmtestraling: 10 kW/ m^2

Koude bleve		
Een koude BLEVE kan veroorzaakt worden door een externe beschadiging, bijvoorbeeld een botsing. Hierdoor scheurt de tank open. Het brandbare gas komt vrij en ontsteekt direct. Er ontstaat een vuurbal en een drukgolf. De effecten van een koude BLEVE zijn warmtestraling, overdruk en scherfwerking. Deze effecten kunnen slachtoffers, schade en brand in de omgeving veroorzaken.		
Gevaar:	Brand en explosie	
Effectafstand weg:	200 meter	Warmtestraling: 30 kW/ m^2
Effectafstand LPG-tankstation:	200 meter	Warmtestraling: 30 kW/ m^2

Warme bleve		
Een warme BLEVE wordt veroorzaakt doordat een aanwezige brand de druk in de LPG-tank doet oplopen. Hierdoor verzwakt en bezwijkt de tankwand. Brandbaar gas komt vrij en ontsteekt. Er ontstaat een vuurbal en een drukgolf. De effecten van een warme BLEVE zijn warmtestraling, overdruk en scherfwerking. Deze effecten kunnen slachtoffers, schade en brand in de omgeving veroorzaken.		
Gevaar:	Brand en explosie	
Effectafstand weg:	245 meter	Warmtestraling: 25 kW/ m^2
Effectafstand LPG-tankstation:	245 meter	Warmtestraling: 25 kW/ m^2

Wolkbrandexplosie		
Een wolkbrandexplosie ontstaat wanneer een tot vloeistof verdicht gas in een tankauto bij instantaan falen onder druk expandeert tot een dampwolk die ontsteekt door aanwezigheid van een externe ontstekingsbron (vertraagde ontsteking). Een wolkbrandexplosie geeft zowel een drukgolf als een intense warmtestraling. De effecten van een wolkbrandexplosie zijn dat er slachtoffers vallen en schade in de omgeving wordt veroorzaakt. Binnen de brandende wolk zullen alle in de buitenlucht aanwezige personen overlijden. Afhankelijk van de afstand tot het ongeval en de bescherming van bijvoorbeeld gebouwen komen mensen te overlijden of raken gewond.		
Gevaar:	Explosie	
Effectafstand weg:	80 meter	0,17 bar overdruk
Effectafstand LPG-tankstation:	80 meter	0,17 bar overdruk

Fakkelbrand		
Buisleidingen: Een fakkelbrand (volledige breuk van de aardgastransportleiding) bij een buisleiding kan optreden als gevolg van een (ernstige) beschadiging. Bijvoorbeeld als gevolg van graafwerkzaamheden, uitgevoerd door derden in de directe omgeving van de aardgastransportleiding. Indien de aardgastransportleiding ineens breekt, komt een grote hoeveelheid aardgas vrij. Dit aardgas zal in de meeste gevallen direct ontsteken, wat een (verticale) fakkel tot gevolg heeft. De fakkel kan afhankelijk van de eigenschappen van de aardgastransportleiding tot een hoogte van enkele honderden meters reiken. Binnen een afstand de 1% letaliteitsafstand kan een fakkelbrand leiden tot slachtoffers, schade en brand in de omgeving van de buisleiding. Binnen de 100% letaliteitsafstand van de buisleiding is er een grote kans op overlijden. Weg/ Lpg-tankstation: Een fakkelbrand wordt veroorzaakt doordat na een botsing een afsluiter afbreekt van de lpg-tank. Hierdoor stroomt lpg uit en ontsteekt direct. Er ontstaat een fakkel die blijft branden tot de tank leeg is. Het effect van een fakkelbrand is warmtestraling. Dit effect kan slachtoffers, schade en brand in de omgeving veroorzaken.		
Gevaar:	Brand en explosie	
Effectafstand weg:	110 meter	Warmtestraling: 10 kW/ m^2
Effectafstand buisleidingen:	70 meter 140 meter	100% letaliteit bij 40 bar en 12 inch diameter 1% letaliteit bij 40 bar en 12 inch diameter
Effectafstand lpg-tankstation:	110 meter	Warmtestraling: 10 kW/ m^2

7.4.2 Rampenbestrijding

Algemeen

Voorbereiding hulpdiensten

Hulpdiensten moeten op de hoogte zijn van de specifieke risico's in de omgeving als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen. De veiligheidsregio kan het beschikbare materieel hierop afstemmen. De voorbereiding op de ongevalsbestrijding is onderdeel van het beleidsplan van de veiligheidsregio. Onderdeel van de voorbereiding zijn ook oefeningen.

Alarmering, opkomsttijd en communicatie naar en tussen hulpverleners

Een snelle alarmering en opkomsttijd dragen bij aan zowel de bereikbaarheid als de bestrijdbaarheid. Werkende communicatiemiddelen zijn een noodzaak. De locatie van zendmasten in relatie tot de potentiële locaties van een incident is een aandachtspunt.
Een snelle alarmering en opkomsttijd zijn bij een fakkelbrand van een buisleiding minder relevant omdat het scenario zich snel voltrekt en langdurig is. Het duurt enige tijd voordat de leiding wordt afgesloten. Daarnaast treden de hulpdiensten niet op in het invloedsgebied vanwege de hoge hittestraling. Inzet vindt met name plaats nadat de fakkel is uitgedoofd. Werkende communicatiemiddelen naar en tussen hulpverleners zijn noodzakelijk.

Bereikbaarheid

Tweezijdige bereikbaarheid van zowel de locatie van het incident als het effectgebied kan de bestrijdbaarheid en de hulpverlening versnellen. Daarbij is ook de aanwezigheid van opstelplaatsen aan meerdere zijden belangrijk. De minimale eisen voor bereikbaarheid van hulpdiensten staan weergegeven in het document Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid van Brandweer Nederland.

Plasbrand

De optimale bronbestrijding is het blussen en/of beschuimen van de plasbrand. Een schuimdeken of een waterscherm kan daarnaast de effecten naar de omgeving beperken. De opkomsttijd en de opbouwtijd van het materieel zijn vaak te hoog om effectief een plasbrand te kunnen bestrijden. Wanneer bronbestrijding niet mogelijk is, richten de hulpverleningsdiensten zich op het redden van mensen en het blussen van de secundaire branden.
De beschikbaarheid van primaire bluswatervoorzieningen, bijvoorbeeld een stationaire bluswaterinstallatie, kan de inzet versnellen. Dit geldt ook voor vaste (droge) bluswaterleidingen. Bronmaatregelen, bijvoorbeeld

hoogteverschillen, afvoergoten, greppels en een aangepast ballastbed, kunnen de plas verkleinen. Hierdoor is een plasbrand sneller en beter bestrijdbaar.

Koude BLEVE, Wolkbrandexplosie en Fakkelbrand
De koude BLEVE heeft een snelle ontwikkeltijd. Hierdoor zijn er geen mogelijkheden voor bronbestrijding en primaire effectbestrijding. De effectbestrijding is gericht op het afschermen van de omgeving, op het bestrijden van secundaire branden en het redden van personen die tussen brokstukken liggen. Voor de wolkbrand en fakkelbrand geldt hetzelfde. De ontwikkeltijd is hier slechts iets langer.

Warme BLEVE
De snelheid waarmee het scenario warme BLEVE zich ontwikkeld is afhankelijk van de opwarmingstijd tot de explosie en bedraagt afhankelijk van de aanwezige inhoud van de tankauto en de eigenschappen daarvan (coating) circa 10 minuten tot een uur. De brandweer kan de situatie stabiliseren door het koelen en afschermen van de tank. Daarnaast moeten zij uit voorzorg het effectgebied veiligstellen.
Indien de explosie optreedt is de ontwikkeltijd zeer snel. De effectbestrijding is dan gericht op het afschermen van de omgeving, op het bestrijden van secundaire branden en het redden van personen die tussen brokstukken liggen

De volgende voorzieningen hebben een positieve invloed hebben op de rampenbestrijding:

Tabel 14 overzicht mogelijke voorzieningen

Rampenbestrijding
■ Voldoende bluswatervoorzieningen om de omgeving af te kunnen schermen; ■ Twee aanrijroutes vanuit tegenovergestelde windstreken voor hulpdiensten.

7.4.3 Zelfredzaamheid

Algemeen
Adequate vluchtroutes
Vluchtroutes helpen mensen het gebied te verlaten. Vluchtroutes moeten duidelijk zichtbaar zijn, zich van de activiteit af richten (bij voorkeur haaks op de windrichting), breed genoeg zijn en vrij zijn van obstakels. In de vrije ruimte kan rekening worden gehouden met de positie en compositie van gebouwen. Gebouwen zelf moeten beschikken over goede vluchtroutes. Heldere communicatie over de veilige vluchtroute is belangrijk.

Waarschuwingsmiddelen
NL-Alert: Doel is alle aanwezigen in de omgeving snel te informeren over een incident met gevaarlijke stoffen. Bij een ongeval met gevaarlijke stoffen vindt veel communicatie plaats via radio, internet en telefoon. Het is belangrijk dat zendmasten ook tijdens een ongeval werken.

Afstemming handelingsperspectief
Het handelingsperspectief voor mensen tijdens een ongeval met gevaarlijke stoffen moet worden afgestemd met de inzet van hulpdiensten. Deze inzet moet aansluiten op dit handelingsperspectief.

Risicocommunicatie vooraf
Communicatie over de risico's als het gevolg van gevaarlijke stoffen en over het handelingsperspectief tijdens een ongeval met gevaarlijke stoffen, maakt mensen bewust. Zij weten wat ze moeten doen bij een ongeval. Dit draagt bij aan de veiligheid. Belangrijk is een open, eerlijke en begrijpbare communicatie. Een goede risicocommunicatie is een aandachtspunt voor de aanwezigen op in het plangebied. De aanwezigen zijn zelfredzaam maar in geval van een breuk van de buisleiding hebben de aanwezigen een beperkt handelingsperspectief.

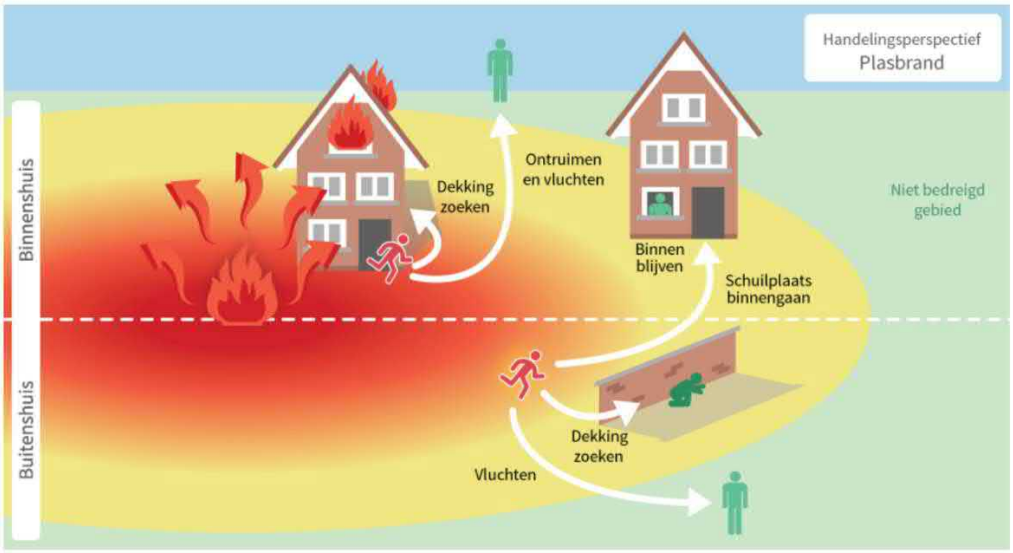
Onderhoud van schuilplaatsen en vluchtwegen
Onderhoud van schuilplaatsen en vluchtwegen is belangrijk. Ten tijde van een ongeval moeten schuil- en vluchtmogelijkheden bereikbaar en inzetbaar zijn.

Plasbrand

NB. *Plasbrand is niet bepalend voor het groepsrisico. Voor het complete overzicht is het handelingsperspectief hier wel inzichtelijk gemaakt.*

Aanwezige personen zijn na het ontstaan van een plasbrand op zichzelf en anderen aangewezen. Afhankelijk van de situatie en de inrichting van de omgeving kan het handelingsperspectief verschillen. Snel reageren is bevorderlijk. Zie ook Figuur 14.

Figuur 14 Handelingsperspectief plasbrand (Bron: Scenarioboek Externe Veiligheid)



Warme/ koude BLEVE, wolkbrandexplosie, fakkelbrand

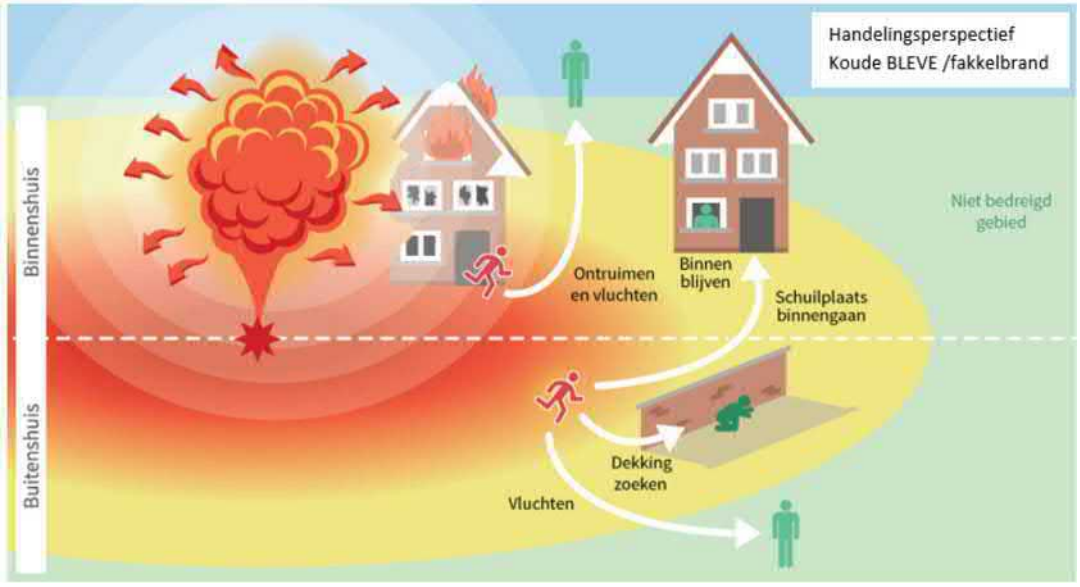
Personen zijn na het ontstaan van een warme/ koude BLEVE, wolkbrandexplosie of fakkelbrand op zichzelf en anderen aangewezen. Afhankelijk van de situatie en de inrichting van de omgeving kan het handelingsperspectief verschillen. Snel reageren is bevorderlijk. Zie onderstaande tabel en afbeeldingen voor de mogelijkheden.

Tabel 15 overzicht handelingsperspectief Warme/ koude BLEVE, wolkbrandexplosie en fakkelbrand

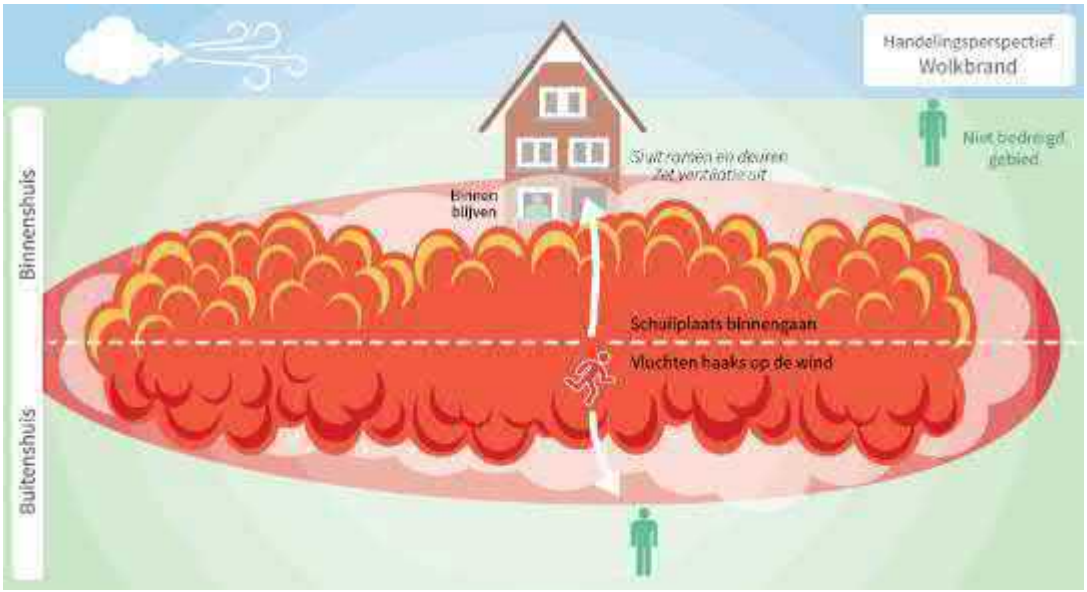
Handelingsperspectief – *Warme/ koude BELVE, wolkbrandexplosie, fakkelbrand*
■ Voor personen buiten is vluchten het advies (uit het zicht van de brand, onder dekking van objecten zoals muren).
■ Als er schuilmogelijkheden zijn, is het advies dekking te zoeken of een schuilplaats binnen te gaan. Bij schuilen gelden aanvullend de volgende maatregelen: ○ Schuilen in de van het gevaar afgekeerde zijde van het gebouw ○ Sluiten van gordijnen; ○ Verwijderd blijven van ramen; ○ Voorkomen van ontstekingsbronnen (licht niet aan doen, uitschakelen verwarming etc.) ○ Openen van ramen om schade door de drukgolf te vermijden (behalve bij een gecombineerd gevaar met brand of gifwolk).
■ Voor personen binnen is binnenblijven het advies.

- Als secundaire branden optreden, is het handelingsperspectief vluchten aan de schaduwzijde van het gebouw ten opzichte van het incident.

Figuur 15 handelingsperspectief koude BLEVE/fakkelbrand (bron: website scenarioboek externe veiligheid)



Figuur 16 handelingsperspectief wolkbrand (bron: website scenarioboek externe veiligheid)



Voorzieningen die een positieve invloed op de zelfredzaamheid hebben, zijn:

Tabel 16 overzicht voorzieningen zelfredzaamheid bij een wolkbrandexplosie

Wolkbrandexplosie
■ Voldoende vluchtroutes en vluchtwegen, hierbij vooral van de risicobronnen af. ■ Risicocommunicatie omgeving (hoe te handelen bij een brand of explosie). ■ Alarmering van het gevaar middels NL-alert.

7.5 Advies, voorzieningen rampenbestrijding en zelfredzaamheid

Uit de toetsing van de risicobronnen blijkt dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de ontwikkeling van het planvoornemen. Uit de toetsing van het groepsrisico volgt dat er verantwoording groepsrisico noodzakelijk is.

Het bestemmingsplan dient rekening te houden met de aanwezigheid van risicobronnen en de kans dat zich een ongeval kan voordoen waarbij dodelijke slachtoffers vallen. Om de risico's tot een minimum te beperken dient het bevoegd gezag formeel om advies te vragen bij de veiligheidsregio.

In het kader van de verantwoording groepsrisico is de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland om een preadvies gevraagd ter voorbereiding op het formele advies. Onderstaande maatregelen komen voort uit het advies van van 11 juni 2020 wat is opgesteld in het kader van de Nota Reikwijdte en Detailniveau (Zie bijlage 3).

Plangebied:

- Toereikende opstelplaatsen en bluswatervoorzieningen realiseren;
- Gebouwen in het plangebied tweezijdig bereikbaar maken voor de hulpdiensten;
- Een goede ontsluiting vanuit het plangebied realiseren waarbij zo veel mogelijk van de risicobronnen af gevlucht kan worden;
- Bij het (constructief) ontwerp van de gebouwen in het plangebied en de te maken keuzes voor bijvoorbeeld materiaaltoepassing en/of uitvoering van de gevels rekening houden met de effecten van ongevallen met gevaarlijke stoffen;
- Ontvluchtingsmogelijkheden (vluchtroutes en nooduitgangen) vanuit de gebouwen in het plangebied realiseren die zo veel mogelijk van de risicobronnen af gericht zijn;
- Waarborgen dat personen in het plangebied snel (kunnen) worden gewaarschuwd bij een (dreigend) ongeval met gevaarlijke stoffen;
- Voorlichting en risicocommunicatie voor personen in het plangebied met betrekking tot het handelingsperspectief bij incidenten.

Buisleidingen:

- Voorzieningen treffen om de ondergrondse buisleidingen te beschermen;
- Strikte regulering met betrekking tot de organisatie van (graaf)werkzaamheden nabij de ondergrondse buisleidingen;

Lpg-tankstation:

- Venstertijden voor laden en lossen Lpg ter plaatse van het Lpg-tankstation;

8 Conclusie

De gemeente Amstelveen wil de ontwikkeling van een bedrijventerrein mogelijk maken rond de N201 nabij Uithoorn. Om het bedrijventerrein mogelijk te maken wordt het bestaande bestemmingsplan, Legmeerpolder-Zuid (vastgesteld op 11 december 2014) herzien. Het planvoornemen past niet binnen het huidige bestemmingsplan. Hiervoor is onderzoek uitgevoerd voor het milieuaspect externe veiligheid.

Toetsing risicobronnen
Voor het planvoornemen zijn de relevante risicobronnen getoetst aan de normen voor externe veiligheid.

- N201:
  - Geen plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het plangebied;
  - Het groepsrisico van de N201 neemt toe en ligt onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

- Buisleiding W-540-01:
  - Geen plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het plangebied;
  - Het groepsrisico blijft gelijk ten opzichte van de huidige situatie en ligt op 0,01 maal de oriëntatiewaarde.

- Buisleiding W-529-01:
  - Geen plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het plangebied;
  - Het groepsrisico neemt met meer dan 10% toe, maar blijft ruim onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

- Lpg-tankstation:
  - Plaatsgebonden risicocontouren 10^{-6} per jaar voor vulpunt, afleverzuil en reservoir. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het plangebied;
  - Het groepsrisico neemt niet toe ten opzichte van de huidige situatie.

Verantwoording groepsrisico
Conform het Bevt (N201), het Bevb (buisleidingen) en het Bevi (lpg-tankstation) moet het groepsrisico worden verantwoord.

Voor de Buisleiding W-529-01 en het LPG tankstation is een uitgebreide verantwoording noodzakelijk. Er dient invulling te worden gegeven aan voorzieningen in het kader van rampenbestrijding en zelfredzaamheid. Daarnaast moeten maatregelen worden beschouwd voor de beperking van het groepsrisico (bron- en ruimtelijke maatregelen) en eventuele alternatieve ruimtelijke invulling. De volgende aandachtspunten gelden:

- Buisleiding W-529-01: In de planvorming dient rekening gehouden te worden met de invulling van de bevolkingsvlakken in de nabijheid van de buisleiding. De buisleiding kan een fakkelbrand veroorzaken.
- Lpg-tankstation: Binnen het plangebied dient rekening te worden gehouden met het scenario BLEVE, fakkelbrand en wolkbrandexplosie.

Voor de buisleiding W-540-01 en N201/N521 geldt een beperkte verantwoording: De invloed van deze risicobronnen is beperkt, er dient invulling gegeven te worden gegeven aan voorzieningen in het kader van rampenbestrijding en zelfredzaamheid.

Preadvies verantwoording groepsrisico
In het kader van de verantwoording groepsrisico is een preadvies gevraagd aan de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. In dit advies gaat de veiligheidsregio in op de mogelijkheden voor rampenbestrijding en zelfredzaamheid. In haar advies noemt de Veiligheidsregio maatregelen die ingaan op het plangebied maar ook op de risicobronnen zelf. Te denken valt aan opstelplaatsen en vluchtmogelijkheden. Daarnaast zijn risicocommunicatie en voorlichting belangrijk voor het handelingsperspectief van de aanwezige personen. Voor het lpg-tankstation kunnen venstertijden ingesteld worden en voor graafwerkzaamheden dient een strikte regulering te worden ingesteld in de nabijheid van de aanwezige buisleidingen.

Aanvraag advies door bevoegd gezag
De Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland dient conform het Bevi, Bevt en Bevb in de gelegenheid gesteld te worden om een advies uit te brengen in het kader van de verantwoording groepsrisco. Een verzoek tot dit advies dient ingediend te worden door de gemeente Amstelveen als onderdeel van de bestemmingsplanprocedure.

Bijlage 1: Bevolkingsgegevens rekenmodel Carola

Algemene eigenschappen bevolkingsvlakken
Voor de invulling van nieuwe bevolkingsvlakken geldt dat er rekening gehouden dient te worden met een aantal invoerparameters. Hieronder de algemene eigenschappen. Voor het uitvoeren van de risicoberekening zijn de eigenschappen van de aanwezige personen binnen het plan inzichtelijk gemaakt.

Hierbij dient per bevolkingsvlak ingegaan te worden op:
- De aanwezige personen gedurende de dag (8:00-18:30 uur);
- De aanwezige personen gedurende de nacht (18:30-8:00 uur);

- De fractie van personen die zich “onbeschermd” in de buitenlucht bevinden gedurende de dag;
  - Wonen - 0,07
  - Bedrijven dagdienst – 0,05
  - Bedrijven continudienst– 0,05

- De fractie van personen die zich “onbeschermd” in de buitenlucht bevinden gedurende de nacht.
  - Wonen - 0,01
  - Bedrijven dagdienst – niet van toepassing i.v.m. ontbreken personen in de nacht
  - Bedrijven continudienst – 0,01

- Voor evenementen dient het aantal evenementen per jaar, weekend/week en de tijdsduur van de (dag/nacht) aangegeven te worden. De binnen/buiten fractie is verschillend per soort evenement en de locatie.

Om een inschatting te maken van de aanwezigheid van de personen en de fractie van personen in de buitenlucht is gebruik gemaakt van de gebruikelijke bronnen:
- PGS 1 deel 6 Aanwezigheidsgegevens[33]
- HART/ Handreiking verantwoordingsplicht Groepsrisico[34]

Uitgangspunten berekende situaties
De berekening voor het groepsrisico gaat uit van twee situaties. Huidige situatie 2020 en de toekomstige situatie 2030. Voor de invulling van de bevolking is gebruik gemaakt van de BAG-Populatieservice. De BAG-populatieservice maakt gebruik van de geregistreerde aanwezige bevolking. In het kader van externe veiligheid dient gerekend te worden met de bestemmingsplancapaciteit deze dient zonodig te worden aangevuld. Voor de toekomstige situatie komt daar de invulling van het planvoornemen bij.

Bevolking huidige situatie
De bevolking uit de BAG is als volgt ingevuld:
- Bijeen sport: wonen
- Hotel: wonen
- Industrie: bedrijf continudienst
- Kantoor/kliniek/onderwijs/winkel: bedrijf dagdienst
- Wonend/vakantiehuis: wonen

Bevolking toekomstige situatie
Voor de toekomstige is het plangebied ingevuld op basis van het ontwerp. Er zijn 4 bevolkingsvlakken toegevoegd met 40 personen per hectare als bedrijf dagdienst. In het westelijke vlak is de bestaande bevolking vervangen.

[33] VROM, 2003; PGS 1 deel 6 Aanwezigheidsgegevens
[34] VROM, 2007; Handreiking verantwoordingsplicht Groepsrisico

Bijlage 2: Faalscenario's lpg-tankstation '' Shell Zijdelweg''

Opslagreservoir

De faalscenario's met de bijbehorende faalfrequenties zijn bepaald op basis van de QRA-rekenmethodiek. In de berekening is er conservatief vanuit gegaan dat de ondergrondse opslagtank continu gevuld is. De faalscenario's met de bijbehorende faalfrequenties zijn opgenomen in Tabel 17. Aangezien het een ondergrondse opslagtank betreft, is voor scenario's O.1, O.2 en O.3 de optie ''Reduce risks for mounded/underground tanks'' van toepassing.

Tabel 17 : Overzicht relevante scenario's voor het opslagreservoir

Scenario		Initiële faalfrequentie	Factor	Berekende faalfrequentie
O.1	Instantaan falen	5,0 * 10^{-7} per jaar	1 tank	5,0 * 10^{-7} per jaar
O.2	Continu 10 minuten uitstroming	5,0 * 10^{-7} per jaar	1 tank	5,0 * 10^{-7} per jaar
O.3	Continu 10 mm lekkage	1,0 * 10^{-5} per jaar	1 tank	1,0 * 10^{-5} per jaar
O.4	Vloeistofleiding – breuk	5,0 * 10^{-7} per jaar	10 meter	5 * 10^{-6} per jaar
O.5	Vloeistofleiding –lekkage	1,5 * 10^{-6} per meter per jaar	10 meter	1,5 * 10^{-5} per jaar
O.6	Afleverleiding – breuk	5,0 * 10^{-7} per meter per jaar	75 meter	3,8 * 10^{-5} per jaar
O.7	Afleverleiding – lekkage	1,5 * 10^{-6} per meter per jaar	75 meter	1,1 * 10^{-4} per jaar

Tankauto, verladingen

Voor een doorzet van 1000 m3/jaar zijn er 70 lossingen nodig, iedere lossing duurt 30 minuten. De lostijd per jaar is dan 35 uur. Bevoorrading vindt plaats met een tankauto met een maximale inhoud van 26,7 ton. Deze tankauto kan tijdens verblijf op de inrichting voor 100%, 67% of 33% gevuld zijn. Deze gegevens worden gebruikt om met een initiële ongevalsfrequentie, de frequentie van de ongevalsscenario's voor de inrichting af te leiden. Voor de ongevalsscenario's instantaan falen en uitstroming uit de grootste aansluiting wordt de initiële ongevalsfrequentie vermenigvuldigd met de fractie gedurende het jaar dat de betreffende tankauto aanwezig is binnen de inrichting.

Voor volledige breuk van de pomp is rekening gehouden met de beperking van de uitstroomtijd door een doorstroombegrenzer tot 5 seconden, op basis van het HRB v4.2. De kans dat de doorstroombegrenzer niet sluit is 0,06. Voor volledige breuk van de losslang is rekening gehouden met de beperking van de uitstroomtijd door een andere doorstroombegrenzer. De kans dat deze doorstroombegrenzer niet sluit is 0,12. Tabel 18 toont de ongevalsscenario's voor een doorzet van 1000 m^3 per jaar.

Tabel 18: Overzicht relevante scenario's voor de overslag vanuit de tankauto

Scenario		Initiële faalfrequentie (per jaar)	Berekende faalfrequentie (per jaar)[a]
T.1	Instantaan falen, vulgraad 100%	$5,0 * 10^{-7}$	$2,0 * 10^{-9}$
T.2	Continu, vrijkomen via grootste aansluiting	$5,0 * 10^{-7}$	$2,0 * 10^{-9}$
P.1	Breuk pomp doorstroombegrenzer sluit	$1,0 * 10^{-4}$	$3,8 * 10^{-7}$
P.2	Breuk pomp doorstroombegrenzer sluit niet	$1,0 * 10^{-4}$	$2,4 * 10^{-8}$
P.3	Lekkage pomp	$4,4 * 10^{-3}$	$1,8 * 10^{-5}$
L.1	Breuk losslang doorstroombegrenzer sluit	$4,0 * 10^{-6}$	$1,2 * 10^{-4}$
L.2	Breuk losslang doorstroombegrenzer sluit niet	$4,0 * 10^{-6}$	$1,7 * 10^{-5}$
L.3	Lekkage losslang	$4,0 * 10^{-5}$	$1,4 * 10^{-3}$

a. Berekend op basis van 70 verladingen per jaar.

Tankauto, BLEVE's

Voor de frequentie van een BLEVE van een tankauto tijdens bevoorrading wordt de specifieke modellering voor een LPG-tankstation gevolgd. Drie oorzaken worden onderscheiden: brand van het LPG-systeem, omgevingsbrand en mechanische inslag.

Brand van het LPG-systeem

Voor een BLEVE veroorzaakt door een brand van het LPG-systeem wordt uitgegaan van een initiële faalfrequentie van $5,8 * 10^{-10}$ per uur. Voor een doorzet van 1.000 m^3 per jaar en tankauto's zonder hittewerende coating volgt dan een frequentie van $2,0 * 10^{-8}$ per jaar op dit scenario (B.1).

Omgevingsbrand

Voor een omgevingsbrand geldt dat de afstand tussen de opstelplaats van de LPG-tankauto en een aantal met name genoemde objecten groter moet zijn dan de minimaal benodigde afstand. Betreffende de afstand tot de objecten is een conservatieve aanname gedaan daarbij is de warme BLEVE frequentie $2,0 * 10^{-6}$ per jaar bij 100 verladingen per jaar. Uitgegaan is van tankauto's zonder hittewerende coating.

Tabel 19 toont de specifieke BLEVE-frequentie veroorzaakt door een externe brand afhankelijk van de vulgraad. De kans op een BLEVE gegeven een brand is afhankelijk van de vulgraad. Deze kans is 0,19, 0,46 en 0,73 voor een vulgraad van respectievelijk 100%, 67% en 33%.

Tabel 19: Specifieke BLEVE-frequentie tankauto door externe brand

Scenario		Basis frequentie [per 100 verladingen] (per jaar)	Factor	Frequentie (per jaar)
B.2	BLEVE vulgraad 100%	$2,0 * 10^{-6}$	70/100 x 0,333 x 0,19	$8,8 * 10^{-8}$
B.3	BLEVE vulgraad 67%	$2,0 * 10^{-6}$	70/100 x 0,333 x 0,46	$2,1 * 10^{-7}$
B.4	BLEVE vulgraad 33%	$2,0 * 10^{-6}$	70/100 x 0,333 x 0,73	$3,4 * 10^{-7}$

Mechanische inslag

Een BLEVE van de tankauto kan ook plaatsvinden door externe impact (aanrijdingen). De frequentie is afhankelijk van de locatie van opstelplaats. Voor dit tankstation is uitgegaan de situatie ‘’Opstelplaats op een (wegrij)strook, toegestane snelheid 70 km/uur of minder’’. Tabel 20 toont de specifieke BLEVE-frequentie. De BLEVE wordt gemodelleerd met de barstdruk gelijk aan de evenwichtsdruk bij omgevingstemperatuur.

Tabel 20: Specifieke BLEVE-frequentie tankauto door mechanische inslag (aanrijdingen)

Scenario		Basis frequentie [per 100 verladingen] (per jaar)	Factor [a)]	Frequentie (per jaar)
B.5	BLEVE vulgraad 100%	4,80E-08	70/100 x 0,333	$1,1 * 10^{-8}$
B.6	BLEVE vulgraad 67%	4,80E-08	70/100 x 0,333	$1,1 * 10^{-8}$
B.7	BLEVE vulgraad 33%	4,80E-08	70/100 x 0,333	$1,1 * 10^{-8}$

a. Berekend op basis van 70 verladingen per jaar.

Bijlage 3: Preadvies veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

BRANDWEER
Amsterdam-Amstelland

Gemeente Amstelveen
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
T.a.v. dhr. R. Kersten
Postbus 4
1180 BA Amstelveen

Postbus 92171
1090 AD Amsterdam
Telefoon (020) 555 66 66

Bezoekadres :
IJ-tunnel 4
1011 TA Amsterdam

www.brandweer.nl/amsterdam-amstelland
info@brandweeraa.nl

Datum	11-06-2020	Behandeld door	G. Antonacci
Onze referentie	18/RoEv-2020	Telefoon	020-5556000 (risicobeheersing)
Uw referentie		E-mail	g.antonacci@brandweeraa.nl
Uw mail van	11-5-2020	Onderwerp	Advies externe veiligheid Notitie Reikwijdte en Detailniveau – Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ), definitief/P03 van 31 maart 2020
		Bijlagen	Geen

Geachte heer Kersten,

Op 11 mei 2020 hebben wij uw verzoek ontvangen om advies te geven over de Notitie Reikwijdte en Detailniveau – Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ). In de nabijheid van het bedrijventerrein zijn meerdere risicobronnen aanwezig. Ter plaatse van het plangebied is een aardgastransportleiding aanwezig en nabij de kruising van provinciale weg N521 en provinciale weg N201 is een (LPG) tankstation aanwezig. Verder vindt ter plaatse van de provinciale weg N201 en/of provinciale weg N521 transport van LPG plaats, ten behoeve van het tankstation. Het bevoegd gezag moet de risico's van deze risicobronnen betrekken bij de besluitvorming in relatie tot het bestemmingsplan. Dit advies geeft inzicht in de gevaren, gevolgen en risico's van de ongevalsscenario's en de mogelijkheden voor de hulpverlening en zelfredzaamheid. Geadviseerd wordt de beschreven maatregelen te overwegen en bij de afweging over de acceptatie van het risico de mogelijkheden voor zelfredzaamheid en hulpverlening te betrekken.

Situatie
De gemeente Amstelveen wil een bedrijventerrein BTAZ (ruim 60 hectare) ontwikkelen in het Zuiden van Amstelveen. Het terrein grenst aan bedrijventerrein De Loeten, langs de provinciale weg N201 en provinciale weg N521. Om het BTAZ planologisch mogelijk te maken stelt de gemeente Amstelveen een bestemmingsplan op. Voor de besluitvorming over het bestemmingsplan wordt een milieueffectenrapportage doorlopen en wordt een plan milieueffectrapport opgesteld dat inzicht geeft in de te verwachten milieueffecten. De Notitie Reikwijdte en Detailniveau beschrijft wat er in het plan milieueffectrapport zal worden onderzocht en beschrijft de voorgenomen ontwikkeling en inrichting van het bedrijventerrein op hoofdlijnen. Zie afbeelding 1 voor het plangebied.

Afbeelding 1: Concept stedenbouwkundige verkaveling BTAZ

Risicobron aardgastransportleiding

Ter plaatse van het plangebied ligt een ondergrondse hogedruk aardgastransportleiding. In tabel 1 staan de gegevens van de aardgasleiding. Zie afbeelding 2 voor de ligging van de aardgastransportleiding.

Risicobron buisleiding	Activiteit	Doorsnede	Werkdruk
Ondergrondse hogedruk aardgasleiding W-529-01	Transport aardgas	13 inch	40 bar
Ondergrondse hogedruk aardgasleiding W-540-01	Transport aardgas	13 inch	40 bar

Tabel 1.

Afbeelding 2: indicatie van de ligging transportleiding en LPG-tankstation

Risicobron LPG-tankstation/ LPG wegtransport
Ten zuidoosten van het plangebied is langs de provinciale weg N521 (Zijdelweg) een LPG-tankstation aanwezig. De vergunde omzet is 500-1000 m^3 LPG per jaar. De LPG installatie van de inrichting bestaat op hoofdlijnen uit een ondergronds LPG reservoir van 40 m^3, een vulpunt (afleverpunt) voor LPG-tankwagens en een afleverinstallatie.
De LPG bevoorrading van het tankstation vindt plaats met tankwagens via de provinciale weg N201 en/of de provinciale weg N521 (Zijdelweg). Omdat de gemeente Amstelveen geen gemeentelijke routering voor gevaarlijke stoffen heeft vastgesteld is niet uit te sluiten dat deze wegen hiervoor worden gebruikt in de verschillende richtingen, bijvoorbeeld ten behoeve van laden en lossen op aansluitende/ andere afleverlocaties.
Zie afbeelding 2 voor de ligging van het LPG tankstation (symbool vierkant met daarin driehoekje)

Gevaren en gevolgen
De kans op een ongeval met gevaarlijke stoffen is klein, maar een ongeval is niet onmogelijk. Om de mogelijke gevolgen voor het plangebied te kunnen bepalen is inzicht in het potentiële gevaar nodig. Dit gevaar wordt veroorzaakt door de effecten van mogelijke ongevalsscenario's met de aardgastransportleiding, een (LPG) tankwagen of de LPG inrichting van het tankstation.
De effecten zijn een explosie en/of een (fakkel)brand. Hieronder worden de voor het plangebied maatgevende ongevalsscenario's en de gevolgen voor het plangebied beschreven.

Risicobron aardgastransportleiding
Fakkelbrand
Bij een ongeval met het transport van aardgas via een hogedruk buisleiding, bijvoorbeeld door graafwerkzaamheden, kan het scenario fakkelbrand optreden.
Bij dit scenario kunnen, tot op een afstand van ongeveer 140 meter van het ongeval met de aardgastransportleiding, binnen en buiten aanwezige personen in het plangebied (dodelijk) slachtoffer worden door warmtestralingseffecten.

Risicobron LPG-tankstation/ LPG wegtransport
Explosie (met warmtestralingseffecten)
Bij een ongeval met brandbaar gas (LPG), bijvoorbeeld door een aanrijding, kan het scenario explosie (koude/ warme BLEVE[1]) optreden. Bij de explosie ontstaat een vuurbal (warmtestraling) en een drukgolf.
Bij dit scenario kunnen, tot op een afstand van ongeveer 240 meter van een ongeval met een (LPG) tankwagen of de LPG inrichting van het tankstation, binnen en buiten aanwezige personen, ter plaatse van het plangebied, (dodelijk) slachtoffer worden door warmtestralingseffecten van de explosie.
Door de vrijkomende drukgolf kan zware schade ontstaan aan de gebouwen in het plangebied welke zijn gelegen nabij de provinciale wegen N201 en N521.

De achterliggende uitgangspunten van ongeval scenario's met gevaarlijke stoffen, meer gedetailleerde scenariobeschrijvingen met een indicatie van effectafstanden, slachtofferbepalingen en maatregelen kunnen gevonden worden in het scenarioboek. www.scenarioboekev.nl

[1] Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion

Zelfredzaamheid
Personen in het plangebied zijn in de eerste minuten na een ongeval met gevaarlijke stoffen op zichzelf en andere personen in het plangebied aangewezen. Personen moeten snel handelen om zichzelf en anderen in veiligheid te kunnen brengen. Weten wat de gevaren zijn bevordert snel handelen. Gebruikers van het plangebied kunnen worden voorbereid op de gevolgen van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De zelfredzaamheid kan worden bevorderd door aanwezigen te informeren over het handelingsperspectief bij een incident.

Bij het scenario fakkelbrand aardgastransportleiding is het handelingsperspectief voor personen die zich buiten bevinden: vluchten van de brand af, indien mogelijk onder dekking van objecten. Het handelingsperspectief voor personen binnen is: binnenblijven of ontruimen en vluchten, dit is onder andere afhankelijk van de afstand van de gebouwen tot de aardgastransportleiding en de uitvoering van de betreffende gebouwen (zie onder Maatregelen bullet 4)
Een fakkelbrand is door zijn hitteontwikkeling en bulderend geraas door het uitstromende gas direct waarneembaar voor aanwezigen in het plangebied

Bij het scenario explosie zijn er verschillende handelingsperspectieven, afhankelijk van of er sprake is van een koude of een warme BLEVE. Een koude BLEVE scenario ontstaat direct bij een ongeval wanneer bijvoorbeeld door de impact van een botsing een tankwagen openscheurt. Er is voor personen in het plangebied geen tot weinig tijd om te handelen bij een koude BLEVE.
Bij een warme BLEVE scenario is de fase waarin het scenario zich bevindt relevant in relatie tot het handelingsperspectief. De snelheid waarmee het BLEVE scenario zich voltrekt is namelijk afhankelijk van de opwarmingstijd tot de explosie. Direct na een ongeval met een tankwagen of spoorketelwagen moet de LPG tank eerst nog opwarmen door brand. Deze opwarmtijd (naar schatting 20 á 75 minuten) kan worden gebruikt om te vluchten en gebouwen te ontruimen (het moment wanneer een warme BLEVE daadwerkelijk optreedt is moeilijk te voorspellen).
Voor personen in het plangebied die zich buiten bevinden is het handelingsperspectief bij een BLEVE scenario vluchten van de risicobron af, uit het zicht van de brand onder dekking van objecten. Voor personen in het plangebied die zich binnen bevinden is het handelingsperspectief binnenblijven of ontruimen en vluchten. Dit is onder andere afhankelijk van de afstand van de gebouwen tot het LPG tankstation/ provinciale weg en de uitvoering van de gebouwen (zie onder Maatregelen bullet 4).

Hulpverlening
Brandweer Amsterdam-Amstelland is voorbereid op ongevallen met gevaarlijke stoffen. De hulpverlening kan een ongeval met gevaarlijke stoffen niet voorkomen, maar richt zich voornamelijk op het redden en helpen van gewonden, het afschermen van de omgeving en het beperken van de gevolgen van het ongeval. Indien mogelijk zal de hulpverlening, na een ongeval met een tankwagen met brandbaar gas, een door brand opwarmende (LPG) tank koelen om te voorkomen dat een ongevalsscenario daadwerkelijk leidt tot een warme BLEVE.

Uitgangspunt voor hulpverlening is dat het plangebied goed bereikbaar is voor de hulpdiensten en daarnaast beschikt over voldoende en toereikende bluswatervoorzieningen op de openbare weg (brandkranen). Zie ook de opmerking over bereikbaarheid en bluswatervoorziening in het onderstaande kader.

Opmerking bereikbaarheid en bluswatervoorziening
Voor informatie over een toereikende bereikbaarheid en bluswatervoorziening in het plangebied verwijzen wij naar de Handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid van Brandweer Nederland 2019 en het Bouwbesluit 2012.
Wij stellen voor om de nadere invulling van de bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen in het plangebied met ons af te (laten) stemmen.

Maatregelen
Hieronder zijn een aantal maatregelen aangegeven die de in dit advies behandelde risico's voor het plangebied kunnen beperken en/of de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid kunnen vergroten. Deze maatregelen zijn niet limitatief, er zijn mogelijk andere maatregelen die toegepast kunnen worden.

- Toereikende opstelplaatsen en bluswatervoorzieningen realiseren;
- Gebouwen in het plangebied tweezijdig bereikbaar maken voor de hulpdiensten;
- Een goede ontsluiting vanuit het plangebied realiseren waarbij zo veel mogelijk van de risicobronnen af gevlucht kan worden;
- Bij het (constructief) ontwerp van de gebouwen in het plangebied en de te maken keuzes voor bijvoorbeeld materiaaltoepassing en/of uitvoering van de gevels rekening houden met de effecten van ongevallen met gevaarlijke stoffen;
- Ontvluchtingsmogelijkheden (vluchtroutes en nooduitgangen) vanuit de gebouwen in het plangebied realiseren die zo veel mogelijk van de risicobronnen af gericht zijn;
- Voorzieningen treffen om de ondergrondse buisleidingen te beschermen;
- Strikte regulering met betrekking tot de organisatie van (graaf)werkzaamheden nabij de
- ondergrondse buisleidingen;
- Venstertijden voor laden en lossen LPG ter plaatse van het LPG tankstation;
- Waarborgen dat personen in het plangebied snel (kunnen) worden gewaarschuwd bij een (dreigend) ongeval met gevaarlijke stoffen;
- Voorlichting en risicocommunicatie voor personen in het plangebied met betrekking tot het handelingsperspectief bij incidenten.

Mocht u naar aanleiding van dit advies nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de heer Antonacci.

Met vriendelijke groet,

Dhr. N.A. Gret
Coördinator Expertise Risicobeheersing
Brandweer Amsterdam-Amstelland

RAPPORT

Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)

Deelrapport Bodem MER BTAZ

Klant: Gemeente Amstelveen

Referentie: BG9564TPRP2009181532
Status: Definitief/01
Datum: 6-5-2021

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Postbus 8520
3009 AM Rotterdam
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 90 00 **T**
+31 10 209 44 26 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document:	Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)
Ondertitel:	BTAZ bodem
Referentie:	BG9564TPRP2009181532
Status:	01/Definitief
Datum:	6-5-2021
Projectnaam:	BTAZ
Projectnummer:	BG9564
Auteur(s):	Mascha Gouw
Opgesteld door:	Mascha Gouw
Gecontroleerd door:	Hugo Woesthuis
Datum:	29-04-2021
Goedgekeurd door:	Mark Huuskes
Datum:	06-05-2021

Classificatie
Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.

Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Royal HaskoningDHV

Inhoud

1	**Inleiding**	**1**
2	**Kaderstelling voor effectbeoordeling**	**2**
2.1	Landelijk beleid	2
2.2	Provinciaal beleid	3
2.3	Gemeentelijk beleid	4
3	**Onderzoeks- en beoordelingsmethodiek**	**6**
3.1	Onderzoeksmethode	6
3.2	Beoordelingsmethode	6
4	**Beoordeling referentiesituatie**	**9**
5	**Beoordeling BTAZ**	**11**
6	**Samenvatting en conclusies**	**13**

Bijlagen

Bijlage 1 Vooronderzoek bodem

1 Inleiding

De gemeente Amstelveen wil een nieuw bedrijventerrein realiseren waar ruimte geboden wordt voor bedrijven afkomstig van het te transformeren bedrijventerrein Legmeer en regionale bedrijvigheid. Om dit mogelijk te maken stelt zij een bestemmingsplan op voor Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) in de Noorderlegmeerpolder; een gebied liggend tussen de Zijdelweg, de N201/Uithoorn en bedrijventerrein de Loeten. Om de besluitvorming over het bestemmingsplan te onderbouwen voert zij tevens een milieueffectrapportage (m.e.r.) uit.

In het kader van de m.e.r. wordt ook het thema bodem onderzocht. Dit onderzoek betreft de volgende aspecten:

- Bodemkwaliteit: Voor het plangebied is de huidige bodemkwaliteit en de wijze en mate van beïnvloeding van die bodemkwaliteit door historische en huidige bedrijfsactiviteiten in beeld gebracht. Op basis van de bodemkwaliteit en de potentieel bedreigende activiteiten is bepaald of maatregelen (sanering) noodzakelijk zijn om de bodem geschikt te maken voor de gewenste functie/gebruik;
- Grondverzet: Op basis van het verkregen beeld van de algemene bodemkwaliteit worden de hergebruiksmogelijkheden voor vrijkomende grond beoordeeld;
- Bodemzetting: Voor de ontwikkeling is de draagkracht van de bodem in beeld gebracht. Hiermee kan de gevoeligheid van bodem voor zettingen worden bepaald;
- Geothermie en WKO: De ambitie is om duurzame energie toe te passen om te voorzien in de energie vraag. Binnen het plangebied is gekeken naar de potentie voor het toepassen van geothermie en warmte-koude opslag (WKO).

Door deze aspecten te onderzoeken kunnen kansen en opgaven voor het verwijderen van verontreinigingen, kansen voor hergebruik van grond en opgaven ten aanzien van zettingen en toepassen van duurzame energie in beeld worden gebracht.

2 Kaderstelling voor effectbeoordeling

Het thema bodem is uitgewerkt in verschillende beleidskaders. Deze beleidskaders bieden de lokale overheden vaak ruimte om lokaal beleid te voeren. Navolgend zijn de verschillende beleidskaders voor het plangebied BTAZ beschreven.

2.1 Landelijk beleid

Wet Milieubeheer
De centrale doelstelling van de Wet milieubeheer (Wm) is een integrale aanpak van de milieuproblematiek ofwel het in samenhang bekijken van alle aspecten van het milieubeleid in onderlinge samenhang. Om dat doel te bereiken heeft de Wm een aantal juridische mogelijkheden om het milieu te beschermen. De wet gaat uit van de grootst mogelijke milieubescherming, verbetering van het milieu, doelmatige verwijdering van afvalstoffen en een zuinig gebruik van energie en grondstoffen. Als milieuschade bij een bepaalde activiteit niet meer te voorkomen is moet de schade geminimaliseerd worden voor zover dit mogelijk is. De Wm bevat bepalingen ten aanzien van het beschermen van het milieu. Hierin zijn de wettelijke gereedschappen verankerd. Het bevat algemene regels voor het milieubeheer. Meer specifieke regels worden uitgewerkt in besluiten (algemene maatregelen van bestuur of AMvB's) en ministeriële regelingen.

Wet bodembescherming
De Wet Bodembescherming (Wbb) stelt regels om de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en haar fysieke eigenschappen te beschermen. Enerzijds heeft de wet een preventief doel en worden regels beschreven om te voorkomen dat een nieuwe verontreiniging van de bodem ontstaat. Anderzijds heeft de Wbb een curatief doel door voorwaarden te geven voor het opruimen, saneren, van reeds bestaande bodemverontreinigingen. De wet maakt onderscheid in historische en nieuwe bodemverontreiniging. Een nieuwe verontreiniging is veroorzaakt na 31 december 1986 en hiervoor geldt de zorgplicht (Wbb, art. 13, Zorgplicht). Een historische verontreiniging is veroorzaakt voor 1 januari 1987 en is saneringsplichtig indien in de Wbb-beschikking de aard, mate en omvang ("ernst") en risico's ("spoed") zijn vastgelegd. Binnen het plangebied zijn mogelijk historische verontreinigingen aanwezig. Volgens de Wbb moeten deze verontreinigingen gesaneerd worden indien er een onaanvaardbaar risico is voor mens of milieu of indien er een verspreidingsrisico is. Als dit niet het geval is, moeten verontreinigingen gesaneerd worden op een natuurlijk moment. Tevens moet dan rekening worden gehouden met beperkte afvoermogelijkheden van de grond en de Arbo wetgeving. De ontwikkeling van het plangebied BTAZ is zo'n natuurlijk moment om eventueel aanwezige verontreinigingen te saneren. Vanaf 1 januari 2006 is de norm dat de sanering van historische bodemverontreinigingen functiegericht en kosteneffectief worden uitgevoerd.

Besluit bodemkwaliteit
Op 1 januari 2008 zijn het Besluit en de Regeling Bodemkwaliteit in werking getreden. In het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) staan de kwaliteitseisen waaraan bouwstoffen, grond en baggerspecie moeten voldoen wanneer deze op of in de bodem of onder oppervlaktewater worden toegepast. Het Bbk komt ook tegemoet aan de wens om maatwerk op gebiedsniveau beter mogelijk te maken en geeft de mogelijkheid om gericht toezicht te houden op de gehele keten van bouwstoffen, grond en baggerspecie van het moment van productie, ontgraving tot en met de toepassing.
Voor de ontwikkeling van het plangebied BTAZ betekent dit dat er grondverzet zal gaan plaatsvinden. Vrijkomende grond welke niet binnen het plangebied kan worden hergebruikt kan buiten de locatie nuttig worden toegepast. Daarnaast gelden er eisen aan de toe te passen grond welke van buiten het plangebied wordt aangevoerd. Grond dat onderdeel uitmaakt van een geval van ernstige bodemverontreiniging (Wbb) dient te worden afgevoerd en mag niet worden hergebruikt.

Arbowet
In de Arbeidsomstandighedenwet en het Arbobesluit zijn regels vastgelegd met betrekking tot de veiligheid van werkgevers en werknemers. In diverse CROW-richtlijnen zijn deze regels uitgewerkt voor de praktijk. Voor het plangebied BTAZ betekent dit dat de kwaliteit van de bodem bekend moet zijn zodra handelingen op of met grond gaan plaatsvinden, zoals bij graafwerkzaamheden. Vanuit de Wet bodembescherming (Wbb) en het Arbeidsomstandighedenbesluit dient rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht.

2.2 Provinciaal beleid

Milieubeleidsplan 2015-2018
Het Milieubeleidsplan 2015-2018 zet in op een duurzaam, gezond en veilig Noord-Holland. Om dit te bereiken ziet de provincie haar rol vooral in:

- Borgen van de basiskwaliteit;
- Verleiden tot duurzame, gezonde en veilige ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving;
- Stimuleren van technische en sociale innovatieve oplossingen voor de milieuopgave.

De ambitie van de provincie is om samen met anderen te komen tot oplossingen, die ervoor zorgen dat de leefomgevingskwaliteit voor de toekomstige generaties net zo goed of beter is als die van ons nu is. Het milieubeleidsplan vormt daarmee de kaders voor BTAZ voor de invulling van de leefomgevingskwaliteit in het plangebied.

Verkenning Ondergrondvisie Noord-Holland
Het doel van de verkenning Ondergrondvisie Noord-Holland is om deze te zijner tijd te verwerken in de Omgevingsvisie die de provincie in het kader van de nieuwe Omgevingswet gaat opstellen. Doordat er een link wordt gelegd met alle beleidsthema's die een relatie hebben met de ondergrond, is de reikwijdte van de ondergrondvisie groter dan die van de Bodemvisie en wordt de basis gelegd voor een integraal afwegingskader voor activiteiten in de ondergrond.
De provincie Noord-Holland onderscheidt drie thema's in haar Ondergrondvisie: beschermen, benutten en beheren.

- Beschermen: de kenmerken, kwaliteiten en waarden van de ondergrond worden beschermd en waar mogelijk ingezet om de ruimtelijke kwaliteit en identiteit van gebieden te versterken. De bescherming van de ondergrond is ook gericht op de instandhouding van natuurlijke systemen en het mogelijk maken van gebruik in de (verre) toekomst.
- Benutten: als het maatschappelijk wenselijk en vanuit de kenmerken van de ondergrond mogelijk is om de ondergrond als bron van grondstoffen (opslag van energie, drinkwaterwinning) te gebruiken, dan worden deze kansen op zo duurzame mogelijke wijze benut.
- Beheren: waar de ondergrond (bodem en grondwater) in het verleden vervuild is geraakt en daardoor niet geschikt is voor de gewenste functies, wordt ingezet op saneren en beheren. Dit kan plaatsvinden in combinatie met een ontwikkelopgave of ter bescherming van ondergrondkwaliteiten. Op deze wijze wordt stapsgewijs toegewerkt naar een verbetering van de bodem- en grondwaterkwaliteit.

Het centrale uitgangspunt voor de Noord-Hollandse Ondergrondvisie is dat de benutting van de ondergrond mogelijk is mits dit niet strijdig is met andere doelen. In het kader van de ontwikkeling van BTAZ is de invulling van met name de thema's benutten (duurzame energie) en beheren van belang.

Werkwijzer bodemsanering
De provincie Noord-Holland heeft het uitvoeringsbeleid ten aanzien van bodemsanering uitgewerkt in de Werkwijzer bodemsanering. In de Werkwijzer is de werkwijze beschreven ten aanzien van bodemonderzoek, bodemsanering, evaluatie van de bodemsanering en nazorg.

2.3 Gemeentelijk beleid

Nota bodembeheer regio Amstelland en Meerlanden 2019
De samenwerkende gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn bieden met deze Nota een praktische richtlijn hoe in de regio met grond, vrijkomende grond en baggerspecie moet worden omgesprongen. De bodem in de regio wordt zeer intensief gebruikt. Het bodembeleid wil dan ook zoveel mogelijk ruimte geven aan maatschappelijke activiteiten op en in de bodem, zoals gebiedsontwikkeling en woningbouw, bedrijfsactiviteiten, de aanleg van wegen of het uitbaggeren van vaarwegen. Tegelijkertijd is het bodembeleid erop gericht om negatieve effecten op de bodemkwaliteit tegen te gaan, zodat deze ook op zeer lange termijn geschikt blijft om te gebruiken. Het hoofduitgangspunt is dan ook dat de kwaliteit van de bodem binnen de regio niet verslechtert.
De regio streeft ernaar om alle vrijkomende hergebruiksgrond binnen de regio weer toe te passen. De Nota bodembeheer is een vertaling van de bodemwetgeving en het landelijk 'generiek' beleid. Als onderdeel van de Nota bodembeheer zijn bijbehorende bodemkwaliteitskaarten opgesteld. Met deze Nota

bodembeheer wordt echter ook invulling gegeven aan de ruimte voor lokaal maatwerk en gebiedsspecifiek beleid.

Beleidsregels bodemenergiesystemen Amstelveen 2014
Met het toepassen van bodemenergiesystemen in de gemeente Amstelveen is ordening van de ondergrond gewenst. Het criterium voor (gesloten) bodemenergie is doelmatig bodemgebruik. Hierbij kan onderscheid worden gemaakt tussen doelmatige ruimtelijk benutting en doelmatig energetisch gebruik. Met de beleidsregels bodemenergiesystemen is invulling gegeven aan het reguleren van het doelmatig bodemgebruik door zowel gesloten als open bodemenergiesystemen.

3 Onderzoeks- en beoordelingsmethodiek

3.1 Onderzoeksmethode

Algemeen
Om de algemene bodemkwaliteit en bekende bodemverontreinigingen in beeld te brengen wordt een vooronderzoek bodem uitgevoerd gebaseerd op de NEN5725. Het vooronderzoek bodem wordt uitgebreid met informatie over bodemzetting en geothermie/WKO. Voor het vooronderzoek bodem worden de bodemarchieven en informatiesystemen van de betreffende gemeente, omgevingsdienst en provincie geraadpleegd.

In de beoordeling is het basisalternatief als uitgangspunt genomen. De beoordeling is niet dermate locatiespecifiek dat er onderscheid te maken is tussen het basisalternatief en de terugvaloptie waarin BTAZ slechts gedeeltelijk ontwikkeld wordt. De terugvaloptie is daarom buiten beschouwing gelaten.

Bodemkwaliteit
Op basis van de beschikbare gegevens over de algemene bodemkwaliteit, potentiële puntbronnen en bodemverontreinigingen binnen het plangebied, worden op basis van expert judgement de knelpunten en effecten beschreven. Hierbij worden de volgende effecten beschouwd:

- Invloed van de ontwikkeling op de verbetering van de bodemkwaliteit in het plangebied (saneren van sterke verontreinigingen);
- Invloed van de ontwikkeling op het grondverzet, waaronder vrijkomende grond en mogelijkheden voor hergebruik binnen of buiten het plangebied.

Bodemzetting
Op basis van de grondmechanische eigenschappen van de bodem en gegevens over bodemdaling in het gebied, wordt een inschatting gemaakt van de gevoeligheid van de bodem voor zettingen. Op basis van expert judgement worden de knelpunten en effecten beschreven. Hierbij worden twee typen effect beschreven:

- Invloed van bodemzettingen op de aan te leggen infrastructuur in relatie tot maatregelen die genomen moeten worden ten behoeve van de stabiliteit;
- Invloed van bemaling in de aanlegfase op bodemzettingen in de omgeving in relatie tot mogelijke schade aan gebouwen en bestaande infrastructuur.

Geothermie en WKO
Op basis van de eigenschappen van de ondergrond, wordt een inschatting gemaakt van de kansen voor geothermie en WKO in het gebied. Op basis van expert judgement worden de knelpunten en effecten beschreven.

Scope studiegebied
De bureaustudie is uitgevoerd voor het plangebied BTAZ tot maximaal 25 meter buiten de plangrens.

3.2 Beoordelingsmethode

Voor de effectbepaling wordt aangesloten bij de voor dit MER geldende 5-punts schaal van '--' tot '+ +'. In onderstaande paragrafen wordt de specifieke invulling van deze schaal voor het thema bodem nader toegelicht.

Criterium 1 Bodemkwaliteit

Binnen het plangebied kunnen sterke verontreinigingen aanwezig zijn. Als dat het geval is dienen sterke verontreinigingen te worden gesaneerd om de ontwikkeling mogelijk en de locatie geschikt te maken. Het uitvoeren van een sanering betekent dat voor het plangebied dat de bodemkwaliteit wordt verbeterd en een duurzaam geschikte bodemkwaliteit wordt gerealiseerd. Wanneer mobiele verontreinigingen aanwezig zijn en grondwateronttrekkingen (bv bemaling of bodemenergiesystemen) worden toegepast, kan dit juist een negatief effect hebben op de bodemkwaliteit door aantrekken en verspreiden van verontreiniging.

Effectscore	Beoordeling	Operationalisering voor bodemkwaliteit
+ +	Zeer positief effect	Sanering van meerdere locaties
+	Positief effect	Sanering van één locatie
0	Geen/ neutraal effect	Geen sanering of verbetering van de bodemkwaliteit
-	Negatief effect	Verslechtering bodemkwaliteit door aantrekken/verplaatsen grond(water)verontreiniging
- -	Zeer negatief effect	N.v.t.

Criterium 2 Grondverzet

Voor de ontwikkeling van het plangebied zal grondverzet noodzakelijk zijn. Er zal grond vrijkomen ten behoeve van herinrichting, infrastructuur en/of bouwwerkzaamheden. Het huidige maaiveld (graslanden) bevind zich gemiddeld op circa NAP -4,5 meter, terwijl de omliggende wegen en het tracé van de toekomstige tram zich op een hoogte van NAP -3,7 tot 3,8 meter bevinden. De grondwaterstand varieerde in 2018 tussen de NAP -3,5 en -4,2 meter (bron: dinoloket peilbuis B25D3513-001). Het verschil tussen de hoogte van het maaiveld en de grondwaterstand is niet genoeg voor voldoende drooglegging in de toekomstige situatie. In het kader van klimaatadaptatie zal het gebied worden opgehoogd (verhoogd bouwpeil). Het meest ideaal is als met een gesloten grondbalans kan worden gewerkt. Op deze manier wordt optimaal hergebruik gemaakt van de vrijkomende grond in het plangebied zonder dat grond van elders hoeft te worden aangevoerd. Vrijkomende grond is echter niet altijd op basis van milieuhygiënische of civieltechnische kwaliteit geschikt voor hergebruik. Van een direct ‘effect’ is voor dit beoordelingscriterium geen sprake; de beoordeling betreft meer een projectkenmerk waarmee negatieve effecten voorkomen kunnen worden.

Effectscore	Beoordeling	Operationalisering voor hergebruik grond
+ +	Zeer positief gegeven	Alle vrijkomende herbruikbare grond kan binnen het plangebied toegepast worden en er is geen noodzaak tot aanvoer van grond van elders
+	Positief gegeven	Een groot deel van de vrijkomende herbruikbare grond kan binnen het plangebied toegepast worden. Voor overblijvende grond is afzet elders mogelijk en er is een beperkte noodzaak tot aanvoer van grond van elders
0	Geen/ neutraal gegeven	Geen hergebruik van vrijkomende geschikte grond en geen aanvoer van grond van elders
-	Negatief gegeven	Vrijkomende grond komt niet in aanmerking voor hergebruik binnen het plangebied of elders en er is een noodzaak tot aanvoer van grond van elders
- -	Zeer negatief gegeven	N.v.t.

Criterium 3 Bodemzetting

De ontwikkeling van BTAZ zal leiden tot een toename in de belasting van de bodem vanaf het maaiveld. Deze belasting zal afhankelijk van de bodemopbouw zetting (daling) van de bodem tot gevolg kunnen hebben. Ook kan bodemdaling optreden als gevolg van tijdelijke bemalingen in de aanlegfase. Een daling

van de bodem dient zo veel mogelijk beperkt of voorkomen te worden vanwege de mogelijke gevolgen voor bestaande of toekomstige bebouwing en infrastructuur. De effectbeoordeling betreft op dit criterium vooral een risico-inschatting.

Effectscore	Beoordeling	Operationalisering voor bodemzetting
+ +	Zeer positief effect	N.v.t.
+	Positief effect	N.v.t.
0	Geen/ neutraal effect	Bodem is solide voor zettingen. Lage kans op bodemdaling door functie/gebruik.
-	Negatief effect	Bodem is gevoelig voor zettingen. Bodemdaling door bemaling in de aanlegfase buiten plangebied beperkt merkbaar. Kans op schade aan gebouwen en infrastructuur door bemaling in de aanlegfase niet waarschijnlijk.
- -	Zeer negatief effect	Bodem is zeer gevoelig voor zettingen. Schade aan gebouwen en infrastructuur door bemaling in de aanlegfase zeer waarschijnlijk.

Criterium 4 Bodemenergie

In het kader van duurzaamheid en de energietransitie is het de wens duurzame energiebronnen toe te passen. Geothermie en warmte-koude opslag (WKO) zijn duurzame energiesystemen die gebruikt maken van de bodem voor de winning en/of opslag van warmte. Uit het vooronderzoek bodem blijkt dat de mogelijkheden voor geothermie binnen het gehele plangebied onzeker zijn. Derhalve is geothermie als criterium niet meer relevant/onderscheidend. Voor WKO wordt onderscheidt gemaakt in gesloten en open systemen. In de beoordeling van het criterium bodemenergie is hoofdzakelijk gericht op het open systeem, waarbij het grondwater als opslag- en transportmedium van warmte wordt gebruikt. De opensystemen hebben ook een grotere capaciteit en daarmee invloed op de ondergrond. De geschiktheid voor het toepassen van WKO is afhankelijk van de doorlatendheid van de ondergrond. Om voldoende capaciteit te kunnen realiseren is de aanwezigheid van goed doorlatende zandlagen vereist. Van een direct ‘effect’ is voor dit beoordelingscriterium geen sprake; de beoordeling betreft vooral een kans-inschatting.

Effectscore	Beoordeling	Operationalisering voor WKO
+ +	Zeer positief effect	Zeer geschikte ondergrond voor WKO
+	Positief effect	Geschikte ondergrond voor WKO
0	Geen/ neutraal effect	Geen of onvoldoende informatie
-	Negatief effect	Slechte ondergrond voor WKO
- -	Zeer negatief effect	N.v.t.

4 Referentiesituatie

Binnen de referentiesituatie is het gebied hoofdzakelijk bestemd en in gebruik voor agrarische doeleinden. Met uitzondering van de geplande Uithoornlijn (tramlijn) zijn geen ontwikkelingen in het gebied voorzien.

Criterium 1 Bodemkwaliteit
Binnen het plangebied zijn geen bodemonderzoeken bekend ter plaatse van de akkers en graslanden. Op basis van de bodemkwaliteitskaart wordt de bodemkwaliteit op de akkers en graslanden aangemerkt als klasse Achtergrondwaarde (geen verhoogde gehalten). In het verleden zijn echter mogelijk bestrijdingsmiddelen toegepast, zodat de algemene bodemkwaliteit op basis van bestrijdingsmiddelen eerder als licht verontreinigd moet worden aangemerkt. Binnen het plangebied zijn geen bodemonderzoeken bekend ten aanzien van de parameters asbest en PFAS. Bodemonderzoek naar de algemene bodemkwaliteit, PFAS en asbest ter plaatse van de landbouwpercelen is noodzakelijk.
De in het plangebied aanwezige bedrijfsterreinen, erven en infrastructuur zijn uitgesloten van de bodemkwaliteitskaart. In het algemeen zijn op deze locaties wel bodemonderzoeken uitgevoerd en in de bodem licht tot matig verhoogde gehalten zware metalen, PAK en/of minerale olie in de bodem aanwezig (licht verontreinigd). Op een enkel bedrijfsterrein is een sterke verontreiniging met zware metalen aangetoond, welke bij de huidige inrichting en gebruik geen belemmering vormt.

Aan de referentiesituatie is ten aanzien van bodemkwaliteit de score 0 (geen effect) toegekend.

Criterium 2 Grondverzet
Binnen het plangebied zijn in de referentiesituatie geen ingrepen in de bodem voorzien waarbij grond vrijkomt. Aan de referentiesituatie is ten aanzien van hergebruik van grond de score 0 (geen effect) toegekend.

Criterium 3 Bodemzetting
In de referentiesituatie zijn geen nieuwe bouwwerken voorzien welke kunnen leiden tot een grotere belasting van de ondergrond. Ook zijn geen bemalingen voorzien die tot een bodemdaling kunnen leiden. Bij de huidige inrichting en gebruik van de gronden is geen zetting/ daling te verwachten. Aan de referentiesituatie is ten aanzien van bodemzetting de score 0 (geen effect) toegekend.

Criterium 4 Bodemenergie WKO
De mogelijkheden en kansen voor bodemenergie in het plangebied zijn bepaald aan de hand van de kansen kaarten opgesteld door de provincie Noord-Holland.

<u>Ondiepe ondergrond</u>
Een goede watervoerende laag in de ondiepe ondergrond (<10 meter) biedt in potentie de mogelijkheid om warmte-koude opslag toe te passen als duurzame energiebron. Hiertoe wordt grondwater uit het freatisch of 1e watervoerend pakket gebruikt als opslag medium voor warmte en koude. De ondiepe ondergrond bestaat in het algemeen uit de holocene deklaag waarin zand, klei en veen afwisselend aanwezig zijn en in afwisselende dikte. Aanwezige watervoerende lagen zijn meestal onvoldoende doorlatend of dik om een goed economisch rendement te kunnen behalen. Op basis van de kanskaarten van de provincie Noord-Holland is met name het noordelijk deel van het plangebied ongeschikt voor het toepassen van WKO in de ondiepe ondergrond.

<u>Diepe ondergrond</u>
In de diepere ondergrond (>10 meter) zijn vaak beter ontwikkelde watervoerende lagen aanwezig. We hebben het dan over het 1e of 2e watervoerende pakket. Deze bodemlagen kunnen tot wel 30 of 40 meter dik zijn. Dit zijn vaak ook de bodemlagen waarin ons drinkwater wordt gewonnen. Binnen het plangebied

is een goed ontwikkeld 1e watervoerend pakket aanwezig. Echter, het zoet-zout vlak van het grondwater is ondiep gelegen. Ter bescherming van de winning van drinkwater mag het zoet-zout grensvlak niet worden verplaatst. Dit betekent dat er voorwaarden worden gesteld aan het gebruik van de diepe ondergrond. Hoewel de diepe ondergrond in het plangebied geschikt is voor warmte-koude opslag, kunnen de voorwaarden ten aanzien van het zoet-zout grensvlak de capaciteit van het systeem beperken.

Zeer diepe ondergrond

De zeer diepe ondergrond (>500 meter) wordt beschouwd in het kader van geothermie. Bij geothermie worden de hoge temperaturen in de diepe ondergrond (aardwarmte) gebruikt voor de winning van warmte. De aardwarmte kan worden toegepast voor het verwarmen van huizen, gebouwen, kassen en lichte industrie. Om geothermie mogelijk te maken moet er een watervoerende laag in de ondergrond aanwezig zijn met een voldoende hoge temperatuur, die voldoende dik en waterdoorlatend is om water uit op te pompen. Ter plaatse van het plangebied is onduidelijkheid over de aanwezigheid van een goed ontwikkelde watervoerende laag. Daarnaast lijkt het erop dat de temperaturen in de zeer diepe ondergrond onvoldoende hoog zijn om voldoende capaciteit te genereren

Bij de huidige inrichting en gebruik van het plangebied, zijn geen voorzieningen aanwezig of gepland voor de opwekking van duurzame energie. Aan de referentiesituatie is ten aanzien van bodemenergie de score 0 (geen effect) toegekend.

5 Beoordeling BTAZ

5.1 Bodemkwaliteit

Binnen het basisalternatief voor het BTAZ blijven bestaande erven (agrarische en niet agrarische bedrijven) en bedrijven gehandhaafd. Op basis van de verkregen bodeminformatie blijkt de in het gebied aanwezige sterke verontreinigingen zich juist op bedrijfsterreinen bevinden. In het verleden zijn diverse sloten gedempt. Het is niet bekend met welk materiaal de dempingen zijn uitgevoerd. De dempingen bevinden zich met name ter plaatse van de huidige landbouwpercelen. De verwachting is daarom dat het met gebiedseigen grond is geweest. Verkennend bodemonderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit zal hier uitsluitsel over moeten geven. Dit verkennen bodemonderzoek dient te worden uitgevoerd als onderdeel van de conditionerende onderzoeken bij het ontwerp en voor de bouwvergunning. In de bodem ter plaatse van de toekomstige infrastructuur, openbaar groen, water en uit te geven percelen zijn naar verwachting maximaal licht verhoogde gehalten zware metalen, PAK, PCB, minerale olie en/of bestrijdingsmiddelen aanwezig. Derhalve is er geen sprake van een saneringsnoodzaak binnen het plangebied. Aan het basisalternatief is ten aanzien van bodemkwaliteit derhalve de score 0 (geen effect) toegekend.

Om de definitieve bodemkwaliteit en hergebruiksmogelijkheden van de grond vast te stellen is verkennend bodemonderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit ter plaatse van de landbouwpercelen noodzakelijk. Daarbij dient specifiek aandacht te worden besteedt aan de gedempte sloten, asbest en PFAS. Dit verkennend bodemonderzoek dient te worden uitgevoerd als onderdeel van de conditionerende onderzoeken bij het ontwerp en voor de bouwvergunning. Het vormt tevens de basis voor de bepaling van de hergebruiksmogelijkheden van de grond. Deze maatregel heeft geen invloed op de effectscore voor bodemkwaliteit en hergebruik grond.

5.2 Grondverzet

In de grond zijn naar verwachting maximaal licht verhoogde gehalten aanwezig. Daarmee komt vrijkomende grond in aanmerking voor hergebruik. Grond zal vrijkomen bij het bouwrijp maken van de uit te geven percelen, aanleg van infrastructuur en bij het graven van (nieuw) oppervlaktewater. In het kader van klimaatadaptatie wordt het bouwpeil verhoogd. Hierdoor zal de hoeveelheid vrijkomende grond binnen het plangebied beperkt worden. De grondslag in het gebied betreft met name klei of kleiige grond met veel organisch stof. Deze grond, hoewel milieuhygiënisch geschikt, kan vanuit civieltechnisch oogpunt niet worden gebruikt voor ophoging of aanvulling. Wel kan de grond worden hergebruikt op locaties voor openbaar groen. Dit betekent dat er binnen het plangebied een beperkte mogelijkheid is tot hergebruik van vrijkomende grond. Wel kan het overschot aan vrijkomende grond worden afgezet voor hergebruik buiten het plangebied. Om het maaiveld op te hogen, moet juist zand van buiten het plangebied worden aangevoerd. Binnen het plangebied is geen geschikte grond aanwezig voor ophoging. Wanneer het ophogen wordt gecombineerd met een voorbelasting (zie §5.3 bodemzetting), zal er zand vrijkomen uit de voorbelasting (de overhoogte). Dit zand komt in aanmerking voor hergebruik binnen en buiten het plangebied. Op basis hiervan wordt ten aanzien van het grondverzet aan het basisalternatief de score - (negatief effect) toegekend.

5.3 Bodemzetting

De ontwikkeling van BTAZ omvat de aanleg van infrastructuur en gebouwen. In het kader van klimaatadaptatie is tevens voorzien in een verhoging van het bouwpeil en daarmee het maaiveld. De realisatie leidt tot een toename van de belasting vanaf het maaiveld op de ondergrond. Binnen het gehele

plangebied is een veenlaag aanwezig met een dikte variërend van 0,3 tot 1 meter en een kleilaag met een dikte groter dan 2 meter. Klei en met name veen zijn gevoelig voor zetting. De grootte van de zetting dient te worden bepaald op basis van een geotechnisch onderzoek. Eventuele bemalingen zullen door de aanwezigheid van een dikke kleilaag relatief beperkt effect hebben op de grondwaterstanden en daarmee zetting in de directe omgeving. Op basis van de aanwezigheid van hoofdzakelijk veen en klei in de ondergrond, wordt ten aanzien van bodemzetting aan het basisalternatief de score - (negatief effect) toegekend.

Het plangebied is gevoelig voor zetting. De mate van zetting is afhankelijk van de bodemopbouw en de belasting die aan het maaiveld wordt gerealiseerd. Een geotechnisch onderzoek dient uitsluitsel te geven over de mate van verwachte zetting. Afhankelijk van de berekende zetting kan worden bepaald welke voorbelasting noodzakelijk is om versnelde zetting te realiseren, zodat een acceptabele restzetting na realisatie van de ontwikkeling over blijft. De voorbelasting kan tevens worden gebruikt voor het ophogen van het maaiveldpeil, waarbij alleen de overhoogte wordt verwijderd. Tevens kan het toepassen van lichte ophoogmaterialen worden overwogen. Eventueel dient de wijze van funderen van de bebouwing te worden afgestemd op het restrisico voor zetting (bouwen op palen). Het geotechnisch onderzoek dient te worden uitgevoerd als onderdeel van de conditionerende onderzoeken bij het ontwerp, danwel voor het ontwerp van de te realiseren bebouwing. Door het realiseren van een restzetting tot een acceptabel niveau of het toepassen van een paalfundering, wordt de effectscore voor bodemzetting teruggebracht naar 0 (geen effect).

5.4 Bodemenergie WKO

Om te kunnen voorzien in de energievraag geldt voor het plangebied de opgave om energie volledig of gedeeltelijk duurzaam op te wekken.

Warmte-koude opslag kan worden toegepast in de ondiepe en diepe ondergrond. Om voldoende capaciteit te kunnen leveren is een open systeem bestaande uit één of meerdere doubletten het meest geschikt. Op basis van de bodeminformatie van de provincie Noord-Holland blijkt dat de ondiepe ondergrond matig (zuidelijke deel) tot niet (noordelijk deel) geschikt is om WKO te realiseren. Om voldoende capaciteit te realiseren dienen meerdere doubletten te worden gerealiseerd. Het realiseren van meerdere doubletten verhoogd echter het risico op interferentie. Daarnaast kan er een probleem ontstaan met de overige ondergrondse infrastructuur in het plangebied (bv kabels en leidingen). Daarmee worden de kansen voor de ondiepe ondergrond aangemerkt als matig.

De diepere ondergrond is binnen het gehele plangebied juist geschikt door de aanwezigheid van een goed ontwikkeld 1^{e} watervoerend pakket. Het zoet-zout vlak van het grondwater is ondiep gelegen, zodat ter bescherming van de winning van drinkwater voorwaarden worden gesteld aan gebruik van de diepe ondergrond. Deze voorwaarden zijn er op gericht dat het aanwezige zoet-zout grensvlak niet wordt verplaatst. Ondanks de te stellen voorwaarden, is de verwachting dat voldoende capaciteit kan worden gerealiseerd om economisch een rendabel WKO systeem te installeren om te kunnen voorzien in de warmte en koude vraag.

Uit de bodeminformatie blijkt dat de kansen voor geothermie onzeker zijn. Dit heeft te maken met de onzekerheid over de geologische opbouw van de (zeer) diepe ondergrond. Om de kansen voor geothermie beter in beeld te brengen is onderzoek noodzakelijk naar de geologie en geschiktheid van de (zeer) diepe ondergrond.

Op basis van de geschiktheid van de diepere ondergrond voor WKO wordt ten aanzien van bodemenergie aan het basisalternatief de score + (positief effect) toegekend.

Een uitgebreide studie naar de geologie van de ondergrond is noodzakelijk om de kansen voor geothermie nader in beeld te brengen. De kansen voor WKO in de diepere ondergrond zijn goed. Ook hier zal een nadere studie (met eventueel een proefboring) inzicht moeten geven in de mogelijkheden en capaciteit van het WKO systeem dat kan worden gerealiseerd. Deze maatregel heeft geen invloed op de effectscore voor bodemenergie.

6 Samenvatting en conclusies

In onderstaande tabel zijn de scores van de effecten voor de vier criteria weergegeven. Hierbij is de beoordeling weergeven met de toepassing van de benoemde mitigerende maatregelen.

Tabel 6-1 Scores effectbeoordeling. (Tussen haakjes de oorspronkelijke effectscores zonder noodzakelijke mitigerende maatregelen)

Criteria	Referentie	Basisalternatief BTAZ
Criterium 1 Bodemkwaliteit	0	0
Criterium 2 Hergebruik grond	0	-
Criterium 3 Bodemzetting	0	0 (-)
Criterium 4 Bodemenergie	0	+

Binnen het plangebied is de bodemkwaliteit aangemerkt als licht verontreinigd. Lokaal is een sterke verontreiniging aanwezig. Binnen de referentiesituatie vormt deze sterke verontreiniging geen belemmering. In het basisalternatief vinden er geen wijzigingen plaats op deze locatie. Zowel in de referentiesituatie als in het basisalternatief is geen sprake van een saneringsnoodzaak. Vanuit de saneringsopgave is er geen sprake van een effect op de bodemkwaliteit.

Ten opzichte van de referentiesituatie is er in het basisalternatief sprake van grondverzet ten behoeve van de realisatie van oppervlaktewater, aanleg van infrastructuur en bebouwing en verhogen van het maaiveld. De vrijkomende grond komt milieuhygiënisch gezien in aanmerking voor hergebruik zowel binnen als buiten het plangebied. Het hergebruik binnen het plangebied wordt echter beperkt door de civieltechnische toepasbaarheid van de grond, zodat niet alles binnen het plangebied hergebruikt kan worden. Voor het ophogen van het maaiveld moet zand van buiten het plangebied worden aangevoerd, omdat de vrijkomende grond in het plangebied hiervoor niet geschikt is. Doordat juist zand aangevoerd moet worden en de vrijkomende grond binnen het plangebied beperkt kan worden hergebruikt, scoort het basisalternatiefnegatief.

Bij het huidige gebruik als agrarisch gebied in de referentiesituatie is er nauwelijks sprake van belasting van de ondergrond. In het basisalternatief wordt juist het maaiveld verhoogd, infrastructuur aangelegd en gebouwd, waardoor de belasting vanaf het maaiveld op de ondergrond sterk toeneemt. Door de aanwezigheid van zetting gevoelige bodemlagen (veen en klei) zal de toegenomen belasting leiden tot zetting/daling van de bodem. Door het toepassen van voorbelasting kan de zetting worden versneld en teruggebracht tot een acceptabele restzetting tijdens de gebruiksfase. Daarmee wordt het negatieve effect voor bodemzetting teruggebracht tot geen effect.

Vanuit verschillende beleidsvelden is de wens de ontwikkeling van BTAZ duurzaam in te vullen. Een van de opgave is de energievraag te realiseren door het toepassen van duurzame energievormen. Geothermie en WKO zijn vormen waarbij de ondergrond als bron of opslagmedium wordt gebruikt voor warmte (en koude). Voor geothermie is op dit moment te weinig bekend om als kansrijk te worden aangemerkt. De diepere ondergrond bied wel goede kansen voor de toepassing WKO. Door de kansen voor WKO in de diepere ondergrond scoort het basisalternatief positief.

Ten aanzien van de aspecten bodemkwaliteit, hergebruik van grond, bodemzetting en bodemenergie wordt het plan BTAZ uitvoerbaar geacht.

Tabel 6-2 Overzicht maatregelen, vervolgonderzoek, leemten in kennis

Noodzakelijke maatregelen	**Doel**	**Borging**
Toepassen voorbelasting	Terugbrengen restzetting en ophogen plangebied	Opstellen geotechnisch advies
Noodzakelijk vervolgonderzoek/ besluitvorming	**Doel**	**Proces(borging)**
Bodemonderzoek (incl asbest en PFAS)	Vaststellen bodemkwaliteit en mogelijkheden hergebruik grond	Opnemen in de conditionerende onderzoeken ter voorbereiding op (definitief) ontwerp
Geotechnisch onderzoek	Bepalen zetting en opstellen plan voorbelasting	Opnemen in de conditionerende onderzoeken ter voorbereiding op (definitief) ontwerp
Haalbaarheidsonderzoek WKO	Bepalen haalbaarheid WKO als mogelijkheid voor duurzame energie	Opnemen in de conditionerende onderzoeken ter voorbereiding op (definitief) ontwerp
Wenselijke maatregelen/ opgaven	**Doel**	**Borging**
N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Leemten in kennis	**Consequentie voor besluitvorming**	**Advies voor omgang met leemte**
N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Punten om te monitoren/ onzekerheden	**Mogelijke maatregelen achter de hand**	
N.v.t.	N.v.t.	

Bijlage 1 Vooronderzoek bodem

Royal HaskoningDHV

RAPPORT

Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)

Deelrapport Bodem

Klant: Gemeente Amstelveen

Referentie: BG9564TPRP2009181532

Status: Concept/1.1

Datum: 18-9-2020

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Postbus 8520
3009 AM Rotterdam
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 90 00 **T**
+31 10 209 44 26 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document:	Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)
Ondertitel:	BTAZ bodem
Referentie:	BG9564TPRP2009181532
Status:	1.1/Concept
Datum:	18-9-2020
Projectnaam:	BTAZ
Projectnummer:	BG9564
Auteur(s):	Mascha Gouw
Opgesteld door:	Mascha Gouw
Gecontroleerd door:	
Datum:	
Goedgekeurd door:	
Datum:	

Classificatie
Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.

Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Royal HaskoningDHV

Inhoud

1	**Inleiding**	**1**
2	**Kaderstelling voor effectbeoordeling**	**2**
2.1	Landelijk beleid	2
2.2	Provinciaal beleid	3
2.3	Gemeentelijk beleid	4
3	**Onderzoeks- en beoordelingsmethodiek**	**6**
3.1	Onderzoeksmethode	6
3.2	Beoordelingsmethode	6
4	**Beoordeling referentiesituatie**	**9**
5	**Beoordeling BTAZ**	**11**
6	**Samenvatting en conclusies**	**13**

Tabellen

Tabel 6-1 Scores effectbeoordeling. (Tussen haakjes de oorspronkelijke effectscores zonder noodzakelijke mitigerende maatregelen)

Tabel 6-2 Overzicht maatregelen, vervolgonderzoek, leemten in kennis

Bijlagen

Bijlage 1 Vooronderzoek bodem

1 Inleiding

De gemeente Amstelveen wil een nieuw bedrijventerrein realiseren waar ruimte geboden wordt voor bedrijven afkomstig van het te transformeren bedrijventerrein Legmeer en regionale bedrijvigheid. Om dit mogelijk te maken stelt zij een bestemmingsplan op voor Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) in de Noorderlegmeerpolder; een gebied liggend tussen de Zijdelweg, de N201/Uithoorn en bedrijventerrein de Loeten. Om de besluitvorming over het bestemmingsplan te onderbouwen voert zij tevens een milieueffectrapportage (m.e.r.) uit.

In het kader van de m.e.r. wordt ook het thema bodem onderzocht. Dit onderzoek betreft de volgende aspecten:

- Bodemkwaliteit: Voor het plangebied is de huidige bodemkwaliteit en de wijze en mate van beïnvloeding van die bodemkwaliteit door historische en huidige bedrijfsactiviteiten in beeld gebracht. Op basis van de bodemkwaliteit en de potentieel bedreigende activiteiten is bepaald of maatregelen (sanering) noodzakelijk zijn om de bodem geschikt te maken voor de gewenste functie/gebruik;
- Grondverzet: Op basis van het verkregen beeld van de algemene bodemkwaliteit worden de hergebruiksmogelijkheden voor vrijkomende grond beoordeeld;
- Bodemzetting: Voor de ontwikkeling is de draagkracht van de bodem in beeld gebracht. Hiermee kan de gevoeligheid van bodem voor zettingen worden bepaald;
- Geothermie en WKO: De ambitie is om duurzame energie toe te passen om te voorzien in de energie vraag. Binnen het plangebied is gekeken naar de potentie voor het toepassen van geothermie en warmte-koude opslag (WKO).

Door deze aspecten te onderzoeken kunnen kansen en opgaven voor het verwijderen van verontreinigingen, kansen voor hergebruik van grond en opgaven ten aanzien van zettingen en toepassen van duurzame energie in beeld worden gebracht.

2 Kaderstelling voor effectbeoordeling

Het thema bodem is uitgewerkt in verschillende beleidskaders. Deze beleidskaders bieden de lokale overheden vaak ruimte om lokaal beleid te voeren. Navolgend zijn de verschillende beleidskaders voor het plangebied BTAZ beschreven.

2.1 Landelijk beleid

Wet Milieubeheer
De centrale doelstelling van de Wet milieubeheer (Wm) is een integrale aanpak van de milieuproblematiek ofwel het in samenhang bekijken van alle aspecten van het milieubeleid in onderlinge samenhang. Om dat doel te bereiken heeft de Wm een aantal juridische mogelijkheden om het milieu te beschermen. De wet gaat uit van de grootst mogelijke milieubescherming, verbetering van het milieu, doelmatige verwijdering van afvalstoffen en een zuinig gebruik van energie en grondstoffen. Als milieuschade bij een bepaalde activiteit niet meer te voorkomen is moet de schade geminimaliseerd worden voor zover dit mogelijk is. De Wm bevat bepalingen ten aanzien van het beschermen van het milieu. Hierin zijn de wettelijke gereedschappen verankerd. Het bevat algemene regels voor het milieubeheer. Meer specifieke regels worden uitgewerkt in besluiten (algemene maatregelen van bestuur of AMvB's) en ministeriële regelingen.

Wet bodembescherming
De Wet Bodembescherming (Wbb) stelt regels om de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en haar fysieke eigenschappen te beschermen. Enerzijds heeft de wet een preventief doel en worden regels beschreven om te voorkomen dat een nieuwe verontreiniging van de bodem ontstaat. Anderzijds heeft de Wbb een curatief doel door voorwaarden te geven voor het opruimen, saneren, van reeds bestaande bodemverontreinigingen. De wet maakt onderscheid in historische en nieuwe bodemverontreiniging. Een nieuwe verontreiniging is veroorzaakt na 31 december 1986 en hiervoor geldt de zorgplicht (Wbb, art. 13, Zorgplicht). Een historische verontreiniging is veroorzaakt voor 1 januari 1987 en is saneringsplichtig indien in de Wbb-beschikking de aard, mate en omvang ("ernst") en risico's ("spoed") zijn vastgelegd. Binnen het plangebied zijn mogelijk historische verontreinigingen aanwezig. Volgens de Wbb moeten deze verontreinigingen gesaneerd worden indien er een onaanvaardbaar risico is voor mens of milieu of indien er een verspreidingsrisico is. Als dit niet het geval is, moeten verontreinigingen gesaneerd worden op een natuurlijk moment. Tevens moet dan rekening worden gehouden met beperkte afvoermogelijkheden van de grond en de Arbo wetgeving. De ontwikkeling van het plangebied BTAZ is zo'n natuurlijk moment om eventueel aanwezige verontreinigingen te saneren. Vanaf 1 januari 2006 is de norm dat de sanering van historische bodemverontreinigingen functiegericht en kosteneffectief worden uitgevoerd.

Besluit bodemkwaliteit
Op 1 januari 2008 zijn het Besluit en de Regeling Bodemkwaliteit in werking getreden. In het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) staan de kwaliteitseisen waaraan bouwstoffen, grond en baggerspecie moeten voldoen wanneer deze op of in de bodem of onder oppervlaktewater worden toegepast. Het Bbk komt ook tegemoet aan de wens om maatwerk op gebiedsniveau beter mogelijk te maken en geeft de mogelijkheid om gericht toezicht te houden op de gehele keten van bouwstoffen, grond en baggerspecie van het moment van productie, ontgraving tot en met de toepassing.
Voor de ontwikkeling van het plangebied BTAZ betekent dit dat er grondverzet zal gaan plaatsvinden. Vrijkomende grond welke niet binnen het plangebied kan worden hergebruikt kan buiten de locatie nuttig worden toegepast. Daarnaast gelden er eisen aan de toe te passen grond welke van buiten het plangebied wordt aangevoerd. Grond dat onderdeel uitmaakt van een geval van ernstige bodemverontreiniging (Wbb) dient te worden afgevoerd en mag niet worden hergebruikt.

Arbowet
In de Arbeidsomstandighedenwet en het Arbobesluit zijn regels vastgelegd met betrekking tot de veiligheid van werkgevers en werknemers. In diverse CROW-richtlijnen zijn deze regels uitgewerkt voor de praktijk. Voor het plangebied BTAZ betekent dit dat de kwaliteit van de bodem bekend moet zijn zodra handelingen op of met grond gaan plaatsvinden, zoals bij graafwerkzaamheden. Vanuit de Wet bodembescherming (Wbb) en het Arbeidsomstandighedenbesluit dient rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht.

2.2 Provinciaal beleid

Milieubeleidsplan 2015-2018
Het Milieubeleidsplan 2015-2018 zet in op een duurzaam, gezond en veilig Noord-Holland. Om dit te bereiken ziet de provincie haar rol vooral in:

- Borgen van de basiskwaliteit;
- Verleiden tot duurzame, gezonde en veilige ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving;
- Stimuleren van technische en sociale innovatieve oplossingen voor de milieuopgave.

De ambitie van de provincie is om samen met anderen te komen tot oplossingen, die ervoor zorgen dat de leefomgevingskwaliteit voor de toekomstige generaties net zo goed of beter is als die van ons nu is. Het milieubeleidsplan vormt daarmee de kaders voor BTAZ voor de invulling van de leefomgevingskwaliteit in het plangebied.

Verkenning Ondergrondvisie Noord-Holland
Het doel van de verkenning Ondergrondvisie Noord-Holland is om deze te zijner tijd te verwerken in de Omgevingsvisie die de provincie in het kader van de nieuwe Omgevingswet gaat opstellen. Doordat er een link wordt gelegd met alle beleidsthema's die een relatie hebben met de ondergrond, is de reikwijdte van de ondergrondvisie groter dan die van de Bodemvisie en wordt de basis gelegd voor een integraal afwegingskader voor activiteiten in de ondergrond.
De provincie Noord-Holland onderscheidt drie thema's in haar Ondergrondvisie: beschermen, benutten en beheren.

- Beschermen: de kenmerken, kwaliteiten en waarden van de ondergrond worden beschermd en waar mogelijk ingezet om de ruimtelijke kwaliteit en identiteit van gebieden te versterken. De bescherming van de ondergrond is ook gericht op de instandhouding van natuurlijke systemen en het mogelijk maken van gebruik in de (verre) toekomst.
- Benutten: als het maatschappelijk wenselijk en vanuit de kenmerken van de ondergrond mogelijk is om de ondergrond als bron van grondstoffen (opslag van energie, drinkwaterwinning) te gebruiken, dan worden deze kansen op zo duurzame mogelijke wijze benut.
- Beheren: waar de ondergrond (bodem en grondwater) in het verleden vervuild is geraakt en daardoor niet geschikt is voor de gewenste functies, wordt ingezet op saneren en beheren. Dit kan plaatsvinden in combinatie met een ontwikkelopgave of ter bescherming van ondergrondkwaliteiten. Op deze wijze wordt stapsgewijs toegewerkt naar een verbetering van de bodem- en grondwaterkwaliteit.

Het centrale uitgangspunt voor de Noord-Hollandse Ondergrondvisie is dat de benutting van de ondergrond mogelijk is mits dit niet strijdig is met andere doelen. In het kader van de ontwikkeling van BTAZ is de invulling van met name de thema's benutten (duurzame energie) en beheren van belang.

Werkwijzer bodemsanering
De provincie Noord-Holland heeft het uitvoeringsbeleid ten aanzien van bodemsanering uitgewerkt in de Werkwijzer bodemsanering. In de Werkwijzer is de werkwijze beschreven ten aanzien van bodemonderzoek, bodemsanering, evaluatie van de bodemsanering en nazorg.

2.3 Gemeentelijk beleid

Nota bodembeheer regio Amstelland en Meerlanden 2019
De samenwerkende gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn bieden met deze Nota een praktische richtlijn hoe in de regio met grond, vrijkomende grond en baggerspecie moet worden omgesprongen. De bodem in de regio wordt zeer intensief gebruikt. Het bodembeleid wil dan ook zoveel mogelijk ruimte geven aan maatschappelijke activiteiten op en in de bodem, zoals gebiedsontwikkeling en woningbouw, bedrijfsactiviteiten, de aanleg van wegen of het uitbaggeren van vaarwegen. Tegelijkertijd is het bodembeleid erop gericht om negatieve effecten op de bodemkwaliteit tegen te gaan, zodat deze ook op zeer lange termijn geschikt blijft om te gebruiken. Het hoofduitgangspunt is dan ook dat de kwaliteit van de bodem binnen de regio niet verslechtert.
De regio streeft ernaar om alle vrijkomende hergebruiksgrond binnen de regio weer toe te passen. De Nota bodembeheer is een vertaling van de bodemwetgeving en het landelijk 'generiek' beleid. Als onderdeel van de Nota bodembeheer zijn bijbehorende bodemkwaliteitskaarten opgesteld. Met deze Nota

bodembeheer wordt echter ook invulling gegeven aan de ruimte voor lokaal maatwerk en gebiedsspecifiek beleid.

Beleidsregels bodemenergiesystemen Amstelveen 2014
Met het toepassen van bodemenergiesystemen in de gemeente Amstelveen is ordening van de ondergrond gewenst. Het criterium voor (gesloten) bodemenergie is doelmatig bodemgebruik. Hierbij kan onderscheid worden gemaakt tussen doelmatige ruimtelijk benutting en doelmatig energetisch gebruik. Met de beleidsregels bodemenergiesystemen is invulling gegeven aan het reguleren van het doelmatig bodemgebruik door zowel gesloten als open bodemenergiesystemen.

3 Onderzoeks- en beoordelingsmethodiek

3.1 Onderzoeksmethode

Algemeen
Om de algemene bodemkwaliteit en bekende bodemverontreinigingen in beeld te brengen wordt een vooronderzoek bodem uitgevoerd gebaseerd op de NEN5725. Het vooronderzoek bodem wordt uitgebreid met informatie over bodemzetting en geothermie/WKO. Voor het vooronderzoek bodem worden de bodemarchieven en informatiesystemen van de betreffende gemeente, omgevingsdienst en provincie geraadpleegd.

Bodemkwaliteit
Op basis van de beschikbare gegevens over de algemene bodemkwaliteit, potentiële puntbronnen en bodemverontreinigingen binnen het plangebied, worden op basis van expert judgement de knelpunten en effecten beschreven. Hierbij worden de volgende effecten beschouwd:

- Invloed van de ontwikkeling op de verbetering van de bodemkwaliteit in het plangebied (saneren van sterke verontreinigingen);
- Invloed van de ontwikkeling op vrijkomende grond en mogelijkheden voor hergebruik binnen of buiten het plangebied.

Bodemzetting
Op basis van de grondmechanische eigenschappen van de bodem en gegevens over bodemdaling in het gebied, wordt een inschatting gemaakt van de gevoeligheid van de bodem voor zettingen. Op basis van expert judgement worden de knelpunten en effecten beschreven. Hierbij worden twee typen effect beschreven:

- Invloed van bodemzettingen op de aan te leggen infrastructuur in relatie tot maatregelen die genomen moeten worden ten behoeve van de stabiliteit;
- Invloed van bemaling in de aanlegfase op bodemzettingen in de omgeving in relatie tot mogelijke schade aan gebouwen en bestaande infrastructuur.

Geothermie en WKO
Op basis van de eigenschappen van de ondergrond, wordt een inschatting gemaakt van de kansen voor geothermie en WKO in het gebied. Op basis van expert judgement worden de knelpunten en effecten beschreven.

Scope studiegebied
De bureaustudie is uitgevoerd voor het plangebied BTAZ tot maximaal 25 meter buiten de plangrens.

3.2 Beoordelingsmethode

Voor de effectbepaling wordt aangesloten bij de voor dit MER geldende 5-punts schaal van '--' tot '+ +'. In onderstaande paragrafen wordt de specifieke invulling van deze schaal voor het thema bodem nader toegelicht.

Criterium 1 Bodemkwaliteit
Binnen het plangebied kunnen sterke verontreinigingen aanwezig zijn. Als dat het geval is dienen sterke verontreinigingen te worden gesaneerd om de ontwikkeling mogelijk en de locatie geschikt te maken. Het uitvoeren van een sanering betekent dat voor het plangebied dat de bodemkwaliteit wordt verbeterd en een duurzaam geschikte bodemkwaliteit wordt gerealiseerd. Wanneer mobiele verontreinigingen

aanwezig zijn en grondwateronttrekkingen (bv bemaling of bodemenergiesystemen) worden toegepast, kan dit juist een negatief effect hebben op de bodemkwaliteit door aantrekken en verspreiden van verontreiniging.

Effectscore	Beoordeling	Operationalisering voor bodemkwaliteit
+ +	Zeer positief effect	Sanering van meerdere locaties
+	Positief effect	Sanering van één locatie
0	Geen/ neutraal effect	Geen sanering of verbetering van de bodemkwaliteit
-	Negatief effect	Verslechtering bodemkwaliteit door aantrekken/verplaatsen grond(water)verontreiniging
- -	Zeer negatief effect	N.v.t.

Criterium 2 Hergebruik grond

Voor de ontwikkeling van het plangebied zal grondverzet noodzakelijk zijn. Er zal grond vrijkomen ten behoeve van herinrichting, infrastructuur en/of bouwwerkzaamheden. Het huidige maaiveld (graslanden) bevind zich gemiddeld op circa NAP -4,5 meter, terwijl de omliggende wegen en het tracé van de toekomstige tram zich op een hoogte van NAP -3,7 tot 3,8 meter bevinden. De grondwaterstand varieerde in 2018 tussen de NAP -3,5 en -4,2 meter (bron: dinoloket peilbuis B25D3513-001). Het verschil tussen de hoogte van het maaiveld en de grondwaterstand is niet genoeg voor voldoende drooglegging in de toekomstige situatie. Waarschijnlijk dient daarom het gebied te worden opgehoogd. Het meest ideaal is als met een gesloten grondbalans kan worden gewerkt. Op deze manier wordt optimaal hergebruik gemaakt van de vrijkomende grond in het plangebied zonder dat grond van elders hoeft te worden aangevoerd. Vrijkomende grond is echter niet altijd op basis van milieuhygiënische of civieltechnische kwaliteit geschikt voor hergebruik. Van een direct ‘effect’ is voor dit beoordelingscriterium geen sprake; de beoordeling betreft meer een projectkenmerk waarmee negatieve effecten voorkomen kunnen worden.

Effectscore	Beoordeling	Operationalisering voor hergebruik grond
+ +	Zeer positief gegeven	Alle vrijkomende herbruikbare grond kan binnen het plangebied toegepast worden en er is geen noodzaak tot aanvoer van grond van elders
+	Positief gegeven	Een groot deel van de vrijkomende herbruikbare grond kan binnen het plangebied toegepast worden. Voor overblijvende grond is afzet elders mogelijk en er is een beperkte noodzaak tot aanvoer van grond van elders
0	Geen/ neutraal gegeven	Geen hergebruik van vrijkomende geschikte grond en geen aanvoer van grond van elders
-	Negatief gegeven	Vrijkomende grond komt niet in aanmerking voor hergebruik binnen het plangebied of elders en er is een noodzaak tot aanvoer van grond van elders
- -	Zeer negatief gegeven	N.v.t.

Criterium 3 Bodemzetting

De ontwikkeling van BTAZ zal leiden tot een toename in de belasting van de bodem vanaf het maaiveld. Deze belasting zal afhankelijk van de bodemopbouw zetting (daling) van de bodem tot gevolg kunnen hebben. Ook kan bodemdaling optreden als gevolg van tijdelijke bemalingen in de aanlegfase. Een daling van de bodem dient zo veel mogelijk beperkt of voorkomen te worden vanwege de mogelijke gevolgen voor bestaande of toekomstige bebouwing en infrastructuur. De effectbeoordeling betreft op dit criterium vooral een risico-inschatting.

Effectscore	Beoordeling	Operationalisering voor bodemzetting

+ +	Zeer positief effect	N.v.t.
+	Positief effect	N.v.t.
0	Geen/ neutraal effect	Bodem is solide voor zettingen. Lage kans op bodemdaling door functie/gebruik.
-	Negatief effect	Bodem is gevoelig voor zettingen. Bodemdaling door bemaling in de aanlegfase buiten plangebied beperkt merkbaar. Kans op schade aan gebouwen en infrastructuur door bemaling in de aanlegfase niet waarschijnlijk.
- -	Zeer negatief effect	Bodem is zeer gevoelig voor zettingen. Schade aan gebouwen en infrastructuur door bemaling in de aanlegfase zeer waarschijnlijk.

Criterium 4 Bodemenergie

In het kader van duurzaamheid en de energietransitie is het de wens duurzame energiebronnen toe te passen. Geothermie en warmte-koude opslag (WKO) zijn duurzame energiesystemen die gebruikt maken van de bodem voor de winning en/of opslag van warmte. Uit het vooronderzoek bodem blijkt dat de mogelijkheden voor geothermie binnen het gehele plangebied onzeker zijn. Derhalve is geothermie als criterium niet meer relevant/onderscheidend. Voor WKO wordt onderscheidt gemaakt in gesloten en open systemen. In de beoordeling van het criterium bodemenergie is hoofdzakelijk gericht op het open systeem, waarbij het grondwater als opslag- en transportmedium van warmte wordt gebruikt. De opensystemen hebben ook een grotere capaciteit en daarmee invloed op de ondergrond. De geschiktheid voor het toepassen van WKO is afhankelijk van de doorlatendheid van de ondergrond. Om voldoende capaciteit te kunnen realiseren is de aanwezigheid van goed doorlatende zandlagen vereist. Van een direct ‘effect’ is voor dit beoordelingscriterium geen sprake; de beoordeling betreft vooral een kans-inschatting.

Effectscore	**Beoordeling**	**Operationalisering voor WKO**
+ +	Zeer positief effect	Zeer geschikte ondergrond voor WKO
+	Positief effect	Geschikte ondergrond voor WKO
0	Geen/ neutraal effect	Geen of onvoldoende informatie
-	Negatief effect	Slechte ondergrond voor WKO
- -	Zeer negatief effect	N.v.t.

4 Referentiesituatie

Binnen de referentiesituatie is het gebied hoofdzakelijk bestemd en in gebruik voor agrarische doeleinden. Met uitzondering van de geplande Uithoornlijn (tramlijn) zijn geen ontwikkelingen in het gebied voorzien.

Criterium 1 Bodemkwaliteit
Binnen het plangebied zijn geen bodemonderzoeken bekend ter plaatse van de akkers en graslanden. Op basis van de bodemkwaliteitskaart wordt de bodemkwaliteit op de akkers en graslanden aangemerkt als klasse Achtergrondwaarde (geen verhoogde gehalten). In het verleden zijn echter mogelijk bestrijdingsmiddelen toegepast, zodat de algemene bodemkwaliteit op basis van bestrijdingsmiddelen eerder als licht verontreinigd moet worden aangemerkt. Binnen het plangebied zijn geen bodemonderzoeken bekend ten aanzien van de parameters asbest en PFAS. Bodemonderzoek naar de algemene bodemkwaliteit, PFAS en asbest ter plaatse van de landbouwpercelen is noodzakelijk.
De in het plangebied aanwezige bedrijfsterreinen, erven en infrastructuur zijn uitgesloten van de bodemkwaliteitskaart. In het algemeen zijn op deze locaties wel bodemonderzoeken uitgevoerd en in de bodem licht tot matig verhoogde gehalten zware metalen, PAK en/of minerale olie in de bodem aanwezig (licht verontreinigd). Op een enkel bedrijfsterrein is een sterke verontreiniging met zware metalen aangetoond, welke bij de huidige inrichting en gebruik geen belemmering vormt.

Aan de referentiesituatie is ten aanzien van bodemkwaliteit de score 0 (geen effect) toegekend.

Criterium 2 Hergebruik grond
Binnen het plangebied zijn in de referentiesituatie geen ingrepen in de bodem voorzien waarbij grond vrijkomt. Aan de referentiesituatie is ten aanzien van hergebruik van grond de score 0 (geen effect) toegekend.

Criterium 3 Bodemzetting
In de referentiesituatie zijn geen nieuwe bouwwerken voorzien welke kunnen leiden tot een grotere belasting van de ondergrond. Ook zijn geen bemalingen voorzien die tot een bodemdaling kunnen leiden. Bij de huidige inrichting en gebruik van de gronden is geen zetting/ daling te verwachten. Aan de referentiesituatie is ten aanzien van bodemzetting de score 0 (geen effect) toegekend.

Criterium 4 Bodemenergie WKO
De mogelijkheden en kansen voor bodemenergie in het plangebied zijn bepaald aan de hand van de kansen kaarten opgesteld door de provincie Noord-Holland.

<u>Ondiepe ondergrond</u>
Een goede watervoerende laag in de ondiepe ondergrond (<10 meter) biedt in potentie de mogelijkheid om warmte-koude opslag toe te passen als duurzame energiebron. Hiertoe wordt grondwater uit het freatisch of 1e watervoerend pakket gebruikt als opslag medium voor warmte en koude. De ondiepe ondergrond bestaat in het algemeen uit de holocene deklaag waarin zand, klei en veen afwisselend aanwezig zijn en in afwisselende dikte. Aanwezige watervoerende lagen zijn meestal onvoldoende doorlatend of dik om een goed economisch rendement te kunnen behalen. Op basis van de kanskaarten van de provincie Noord-Holland is met name het noordelijk deel van het plangebied ongeschikt voor het toepassen van WKO in de ondiepe ondergrond.

<u>Diepe ondergrond</u>
In de diepere ondergrond (>10 meter) zijn vaak beter ontwikkelde watervoerende lagen aanwezig. We hebben het dan over het 1e of 2e watervoerende pakket. Deze bodemlagen kunnen tot wel 30 of 40 meter dik zijn. Dit zijn vaak ook de bodemlagen waarin ons drinkwater wordt gewonnen. Binnen het plangebied

is een goed ontwikkeld 1e watervoerend pakket aanwezig. Echter, het zoet-zout vlak van het grondwater is ondiep gelegen. Ter bescherming van de winning van drinkwater mag het zoet-zout grensvlak niet worden verplaatst. Dit betekent dat er voorwaarden worden gesteld aan het gebruik van de diepe ondergrond. Hoewel de diepe ondergrond in het plangebied geschikt is voor warmte-koude opslag, kunnen de voorwaarden ten aanzien van het zoet-zout grensvlak de capaciteit van het systeem beperken.

Zeer diepe ondergrond

De zeer diepe ondergrond (>500 meter) wordt beschouwd in het kader van geothermie. Bij geothermie worden de hoge temperaturen in de diepe ondergrond (aardwarmte) gebruikt voor de winning van warmte. De aardwarmte kan worden toegepast voor het verwarmen van huizen, gebouwen, kassen en lichte industrie. Om geothermie mogelijk te maken moet er een watervoerende laag in de ondergrond aanwezig zijn met een voldoende hoge temperatuur, die voldoende dik en waterdoorlatend is om water uit op te pompen. Ter plaatse van het plangebied is onduidelijkheid over de aanwezigheid van een goed ontwikkelde watervoerende laag. Daarnaast lijkt het erop dat de temperaturen in de zeer diepe ondergrond onvoldoende hoog zijn om voldoende capaciteit te genereren

Bij de huidige inrichting en gebruik van het plangebied, zijn geen voorzieningen aanwezig of gepland voor de opwekking van duurzame energie. Aan de referentiesituatie is ten aanzien van bodemenergie de score 0 (geen effect) toegekend.

5 Beoordeling BTAZ

Binnen het basisalternatief voor BTAZ zoals in deel A van het MER beschreven is een plus-variant mogelijk. Deze variant is alleen relevant vanuit verkeer en verkeersgerelateerde thema's; voor bodem zijn hiervoor geen andere ingrepen nodig dan voor het basisalternatief. De variant is derhalve niet apart beoordeeld.

Criterium 1 Bodemkwaliteit
Binnen het basisalternatief voor het BTAZ blijven bestaande erven (agrarische en niet agrarische bedrijven) en bedrijven gehandhaafd. Op basis van de verkregen bodeminformatie blijkt de in het gebied aanwezige sterke verontreinigingen zich juist op bedrijfsterreinen bevinden. In het verleden zijn diverse sloten gedempt. Het is niet bekend met welk materiaal de dempingen zijn uitgevoerd. De dempingen bevinden zich met name ter plaatse van de huidige landbouwpercelen. De verwachting is daarom dat het met gebiedseigen grond is geweest. Verkennend bodemonderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit zal hier uitsluitsel over moeten geven. Dit verkennen bodemonderzoek dient te worden uitgevoerd als onderdeel van de conditionerende onderzoeken bij het ontwerp en voor de bouwvergunning. In de bodem ter plaatse van de toekomstige infrastructuur, openbaar groen, water en uit te geven percelen zijn naar verwachting maximaal licht verhoogde gehalten zware metalen, PAK, PCB, minerale olie en/of bestrijdingsmiddelen aanwezig. Derhalve is er geen sprake van een saneringsnoodzaak binnen het plangebied. Aan het basisalternatief is ten aanzien van bodemkwaliteit derhalve de score 0 (geen effect) toegekend.

Criterium 2 Hergebruik grond
In de grond zijn naar verwachting maximaal licht verhoogde gehalten aanwezig. Daarmee komt vrijkomende grond in aanmerking voor hergebruik. Grond zal vrijkomen bij het bouwrijp maken van de uit te geven percelen, aanleg van infrastructuur en bij het graven van (nieuw) oppervlaktewater. De grondslag in het gebied betreft met name klei of kleiige grond met veel organisch stof. Deze grond, hoewel milieuhygiënisch geschikt, kan vanuit civieltechnisch oogpunt niet worden gebruikt voor ophoging of aanvulling. Wel kan de grond worden hergebruikt op locaties voor openbaar groen. Dit betekent dat er binnen het plangebied een beperkte mogelijkheid is tot hergebruik van vrijkomende grond. Wel kan het overschot aan vrijkomende grond worden afgezet voor hergebruik buiten het plangebied. Op basis hiervan wordt ten aanzien van hergebruik van grond aan het basisalternatief de score + (positief effect) toegekend.

Criterium 3 Bodemzetting
De ontwikkeling van BTAZ omvat de aanleg van infrastructuur en gebouwen. De realisatie leidt tot een toename van de belasting vanaf het maaiveld op de ondergrond. Binnen het gehele plangebied is een veenlaag aanwezig met een dikte variërend van 0,3 tot 1 meter en een kleilaag met een dikte groter dan 2 meter. Klei en met name veen zijn gevoelig voor zetting. De grootte van de zetting dient te worden bepaald op basis van een geotechnisch onderzoek. Eventuele bemalingen zullen door de aanwezigheid van een dikke kleilaag relatief beperkt effect hebben op de grondwaterstanden en daarmee zetting in de directe omgeving. Op basis van de aanwezigheid van hoofdzakelijk veen en klei in de ondergrond, wordt ten aanzien van bodemzetting aan het basisalternatief de score - (negatief effect) toegekend.

Criterium 4 Bodemenergie WKO
Om te kunnen voorzien in de energievraag geldt voor het plangebied de opgave om energie volledig of gedeeltelijk duurzaam op te wekken.

Warmte-koude opslag kan worden toegepast in de ondiepe en diepe ondergrond. Om voldoende capaciteit te kunnen leveren is een open systeem bestaande uit één of meerdere doubletten het meest

geschikt. Op basis van de bodeminformatie van de provincie Noord-Holland blijkt dat de ondiepe ondergrond matig (zuidelijke deel) tot niet (noordelijk deel) geschikt is om WKO te realiseren. Om voldoende capaciteit te realiseren dienen meerdere doubletten te worden gerealiseerd. Het realiseren van meerdere doubletten verhoogd echter het risico op interferentie. Daarnaast kan er een probleem ontstaan met de overige ondergrondse infrastructuur in het plangebied (bv kabels en leidingen). Daarmee worden de kansen voor de ondiepe ondergrond aangemerkt als matig.

De diepere ondergrond is binnen het gehele plangebied juist geschikt door de aanwezigheid van een goed ontwikkeld 1e watervoerend pakket. Het zoet-zout vlak van het grondwater is ondiep gelegen, zodat ter bescherming van de winning van drinkwater voorwaarden worden gesteld aan gebruik van de diepe ondergrond. Deze voorwaarden zijn er op gericht dat het aanwezige zoet-zout grensvlak niet wordt verplaatst. Ondanks de te stellen voorwaarden, is de verwachting dat voldoende capaciteit kan worden gerealiseerd om economisch een rendabel WKO systeem te installeren om te kunnen voorzien in de warmte en koude vraag.

Uit de bodeminformatie blijkt dat de kansen voor geothermie onzeker zijn. Dit heeft te maken met de onzekerheid over de geologische opbouw van de (zeer) diepe ondergrond. Om de kansen voor geothermie beter in beeld te brengen is onderzoek noodzakelijk naar de geologie en geschiktheid van de (zeer) diepe ondergrond.

Op basis van de geschiktheid van de diepere ondergrond voor WKO wordt ten aanzien van bodemenergie aan het basisalternatief de score + (positief effect) toegekend.

Mitigerende maatregelen en vervolg onderzoek

Bodemkwaliteit en hergebruik grond
Om de definitieve bodemkwaliteit en hergebruiksmogelijkheden van de grond vast te stellen is verkennend bodemonderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit ter plaatse van de landbouwpercelen noodzakelijk. Daarbij dient specifiek aandacht te worden besteedt aan de gedempte sloten, asbest en PFAS. Dit verkennen bodemonderzoek dient te worden uitgevoerd als onderdeel van de conditionerende onderzoeken bij het ontwerp en voor de bouwvergunning. Het vormt tevens de basis voor de bepaling van de hergebruiksmogelijkheden van de grond. Deze maatregel heeft geen invloed op de effectscore voor bodemkwaliteit en hergebruik grond.

Bodemzetting
Het plangebied is gevoelig voor zetting. De mate van zetting is afhankelijk van de bodemopbouw en de belasting die aan het maaiveld wordt gerealiseerd. Een geotechnisch onderzoek dient uitsluitsel te geven over de mate van verwachte zetting. Afhankelijk van de berekende zetting kan worden bepaald welke voorbelasting noodzakelijk is om versnelde zetting te realiseren, zodat een acceptabele restzetting na realisatie van de ontwikkeling over blijft. Tevens kan het toepassen van lichte ophoogmaterialen worden overwogen. Eventueel dient de wijze van funderen van de bebouwing te worden afgestemd op het restrisico voor zetting (bouwen op palen). Het geotechnisch onderzoek dient te worden uitgevoerd als onderdeel van de conditionerende onderzoeken bij het ontwerp, danwel voor het ontwerp van de te realiseren bebouwing. Door het realiseren van een restzetting tot een acceptabel niveau of het toepassen van een paalfundering, wordt de effectscore voor bodemzetting teruggebracht naar 0 (geen effect).

Bodemenergie
De kansen voor geothermie zijn onzeker. Een uitgebreide studie naar de geologie van de ondergrond is noodzakelijk om deze kansen nader in beeld te brengen. De kansen voor WKO in de diepere ondergrond zijn goed. Ook hier zal een nadere studie (met eventueel een proefboring) inzicht moeten geven in de

mogelijkheden en capaciteit van het WKO systeem dat kan worden gerealiseerd. Deze maatregel heeft geen invloed op de effectscore voor bodemenergie.

6 Samenvatting en conclusies

In onderstaande tabel zijn de scores van de effecten voor de vier criteria weergegeven. Hierbij is de beoordeling weergeven met de toepassing van de benoemde mitigerende maatregelen.

Tabel 6-1 Scores effectbeoordeling. (Tussen haakjes de oorspronkelijke effectscores zonder noodzakelijke mitigerende maatregelen)

Criteria	Referentie	Basisalternatief BTAZ
Criterium 1 Bodemkwaliteit	0	0
Criterium 2 Hergebruik grond	0	+
Criterium 3 Bodemzetting	0	0 (-)
Criterium 4 Bodemenergie	0	+

Binnen het plangebied is de bodemkwaliteit aangemerkt als licht verontreinigd. Lokaal is een sterke verontreiniging aanwezig. Binnen de referentiesituatie vormt deze sterke verontreiniging geen belemmering. In het basisalternatief vinden er geen wijzigingen plaats op deze locatie. Zowel in de referentiesituatie als in het basisalternatief is geen sprake van een saneringsnoodzaak. Vanuit de saneringsopgave is er geen sprake van een effect op de bodemkwaliteit.

Ten opzichte van de referentiesituatie is er in het basisalternatief sprake van grondverzet ten behoeve van de realisatie van oppervlaktewater, aanleg van infrastructuur en bebouwing. De vrijkomende grond komt milieuhygiënisch gezien in aanmerking voor hergebruik zowel binnen als buiten het plangebied. Het hergebruik binnen het plangebied wordt echter beperkt door de civieltechnische toepasbaarheid van de grond, zodat niet alles binnen het plangebied hergebruikt kan worden. Doordat de vrijkomende grond zowel binnen als buiten het plangebied kan worden hergebruikt, scoort het basisalternatief positief.

Bij het huidige gebruik als agrarisch gebied in de referentiesituatie is er nauwelijks sprake van belasting van de ondergrond. In het basisalternatief wordt juist infrastructuur aangelegd en gebouwd, waardoor de belasting vanaf het maaiveld op de ondergrond sterk toeneemt. Door de aanwezigheid van zetting gevoelige bodemlagen (veen en klei) zal de toegenomen belasting leiden tot zetting/daling van de bodem. Door het toepassen van voorbelasting kan de zetting worden versneld en teruggebracht tot een acceptabele restzetting tijdens de gebruiksfase. Daarmee wordt het negatieve effect voor bodemzetting teruggebracht tot geen effect.

Vanuit verschillende beleidsvelden is de wens de ontwikkeling van BTAZ duurzaam in te vullen. Een van de opgave is de energievraag te realiseren door het toepassen van duurzame energievormen. Geothermie en WKO zijn vormen waarbij de ondergrond als bron of opslagmedium wordt gebruikt voor warmte (en koude). Voor geothermie is op dit moment te weinig bekend om als kansrijk te worden aangemerkt. De diepere ondergrond bied wel goede kansen voor de toepassing WKO. Door de kansen voor WKO in de diepere ondergrond scoort het basisalternatief positief.

Ten aanzien van de aspecten bodemkwaliteit, hergebruik van grond, bodemzetting en bodemenergie wordt het plan BTAZ uitvoerbaar geacht.

Tabel 6-2 Overzicht maatregelen, vervolgonderzoek, leemten in kennis

Noodzakelijke maatregelen	**Doel**	**Borging**
Toepassen voorbelasting	Terugbrengen restzetting plangebied	Opstellen geotechnisch advies
Noodzakelijk vervolgonderzoek/ besluitvorming	**Doel**	**Proces(borging)**
Bodemonderzoek (incl asbest en PFAS)	Vaststellen bodemkwaliteit en mogelijkheden hergebruik grond	Opnemen in de conditionerende onderzoeken ter voorbereiding op (definitief) ontwerp
Geotechnisch onderzoek	Bepalen zetting en opstellen plan voorbelasting	Opnemen in de conditionerende onderzoeken ter voorbereiding op (definitief) ontwerp
Haalbaarheidsonderzoek WKO	Bepalen haalbaarheid WKO als mogelijkheid voor duurzame energie	Opnemen in de conditionerende onderzoeken ter voorbereiding op (definitief) ontwerp
Wenselijke maatregelen/ opgaven	**Doel**	**Borging**
N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Leemten in kennis	**Consequentie voor besluitvorming**	**Advies voor omgang met leemte**
N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Punten om te monitoren/ onzekerheden	**Mogelijke maatregelen achter de hand**	
N.v.t.	N.v.t.	

Bijlage 1 Vooronderzoek bodem

Royal HaskoningDHV

RAPPORT

Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)

Vooronderzoek NEN5725 (thema Bodem)

Klant: Gemeente Amstelveen

Referentie: BG9564TPRP2009181557

Status: Concept/1.0

Datum: 18-9-2020

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Postbus 8520
3009 AM Rotterdam
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 90 00 **T**
+31 10 209 44 26 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document:	Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)
Ondertitel:	Vooronderzoek NEN5725
Referentie:	BG9564TPRP2009181557
Status:	1.0/Concept
Datum:	18-9-2020
Projectnaam:	BTAZ
Projectnummer:	BG9564-102-100
Auteur(s):	Niels Evers
Opgesteld door:	Niels Evers
Gecontroleerd door:	Mascha Gouw
Datum:	18-9-2020 MGo
Goedgekeurd door:	Mascha Gouw
Datum:	18-9-2020 MGo

Classificatie
Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Inhoud

1	**Inleiding**	**1**
1.1	Aanleiding en doel	2
1.2	Leeswijzer	2
2	**Vooronderzoek**	**3**
2.1	Locatiegegevens	3
2.2	(Historisch) en huidig gebruik	4
2.3	Bodemopbouw en geohydrologie	5
2.4	Registraties verdachte activiteiten en (bodem)verontreiniging(en)	6
2.5	Asbest(verdachtheid)	9
2.6	Bodemkwaliteit o.b.v. de Nota bodembeheer	10
2.7	Beschermingsgebieden	11
2.8	Terreinverkenning	11
2.9	Zettingsgevoeligheid	12
2.10	Kansen voor WKO en Geothermie	12
2.11	Conclusies	15

Bijlagen

Bijlage 1 Historisch kaartmateriaal

Bijlage 2 Overzichtskaart locaties (activiteiten)

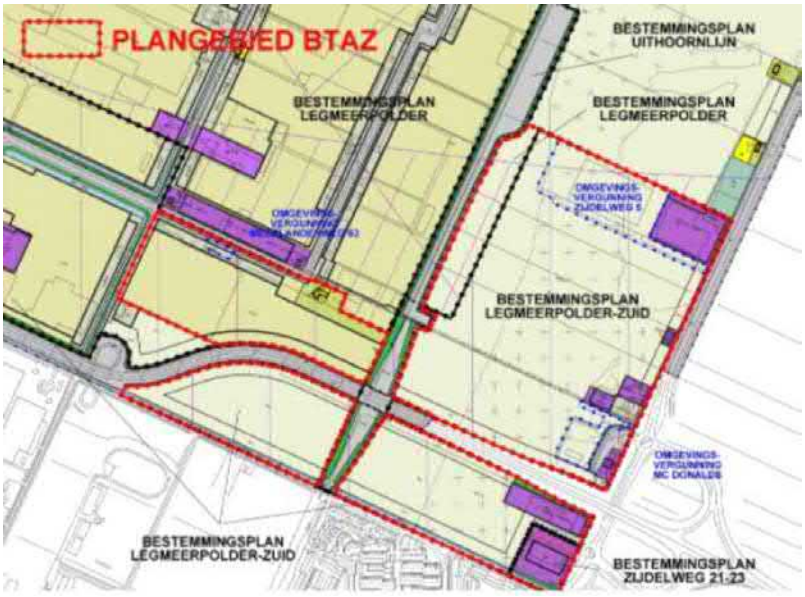
Bijlage 3 Themakaarten provincie Noord-Holland

1 Inleiding

De gemeente Amstelveen wil een nieuw bedrijventerrein realiseren waar ruimte geboden wordt voor bedrijven afkomstig van het te transformeren bedrijventerrein Legmeer en regionale bedrijvigheid. Om dit mogelijk te maken stelt zij een bestemmingsplan op voor Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) in de Noorderlegmeerpolder. Het nieuwe bedrijventerrein bestaat uit 4 deelgebieden die fysiek zijn afgebakend tussen de Zijdelweg in het oosten, de Randweg in het zuiden, de Noorddammerweg in het westen en de Meerlandenweg in het noorden (bij het industrieterrein 'De Loeten'). De vier deelgebieden worden onderling door de provinciale weg de N201 gescheiden.

Een overzicht van de globale ligging van het plangebied BTAZ is in figuur 1 weergegeven. In figuur 2 zijn de vier deelgebieden aangegeven.

Figuur 1 Contour plangebied herontwikkeling BTAZ



Figuur 2 Ligging vier deelgebieden BTAZ

1.1 Aanleiding en doel

Om de besluitvorming over het bestemmingsplan te onderbouwen wordt een milieueffectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd. Om de milieueffecten van de varianten en alternatieven voor het thema ‘bodem’ goed in beeld te krijgen is eerst inzicht nodig in de referentie situatie (huidige situatie). Daarvoor is een vooronderzoek conform de NEN5725 uitgevoerd.

Met het vooronderzoek is inzicht verkregen in de volgende aspecten:

- Locatiegegevens
- Historisch en huidig gebruik
- Bodemopbouw en geo(hydro)logische kenmerken
- Registraties verdachte activiteiten en (bodem)verontreiniging(en)
- Asbest(verdachtheid)
- Bodemkwaliteit o.b.v. de Nota bodembeheer (incl. PFAS)
- Zettingsgevoeligheid
- Kansen voor bodemenergie en geothermie.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is het vooronderzoek beschreven.

2 Vooronderzoek

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN5725.

Voor het verkrijgen van bruikbare informatie zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

• (Historische) topografische kaarten	Topotijdreis (www.topotijdreis.nl)
• Digitale visie en thema kaarten	Provincie Noord-Holland (www.noord-holland.nl)
• Luchtfoto's	Globespotter (https://streetsmart.cyclomedia.com) Google Earth / maps (www.maps.google.com)
• Geo(hydro)logische gegevens	Dinoloket (www.dinoloket.nl) Grondwatertools (www.grondwatertools.nl)
• Bodem- en vergunninggegevens	Bodemloket (www.bodemloket.nl) Provincie Noord-Holland (www.noord-holland.nl) Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (www.odnzkg.nl) Gemeente Amstelveen (www.amstelveen.nl)
• Leeftijd adressen en gebouwen	BAG-viewer Kadaster (https://bagviewer.kadaster.nl)
• Historische gegevens spoorlijn	Electrische Museumtramlijn Amsterdam (www.haarlemmermeerspoor.nl)

Voor het uitvoeren van de terreinverkenning is gebruik gemaakt van de streetview van Cyclomedia.

Navolgend zijn de diverse aspecten binnen de herontwikkeling uitgewerkt.

2.1 Locatiegegevens

De contouren van het plangebied (herontwikkeling BTAZ) zijn afgebakend in figuur 1.

BTAZ wordt een multifunctioneel bedrijventerrein waar ruimte is voor verschillende typen bedrijven/branches. Het bruto plangebied van BTAZ is 631.585 m² groot. Hiervan is volgens de huidige inzichten 436.952 m² uitgeefbaar gebied.

Op dit moment bestaat het plangebied voornamelijk uit land- en tuinbouwpercelen met omliggende bedrijven, parkeervoorzieningen en woonruimten. Deze bedrijven zijn gevestigd aan de Zijdelweg (N521) dat de oostelijke grens van het plangebied betreft en aan de Meerlandenweg ten noordwesten van het plangebied.

Op een deel van de zuidelijke landbouwpercelen is de provinciale weg de N201 gesitueerd. De weg is tweebaans in twee richtingen uitgevoerd met aan weerzijden een opgehoogde berm (talud) en sloot.

De land- en tuinbouwpercelen, de provinciale weg de N201 en enkele bedrijven scheiden hun terrein af met slootjes. Voor meerdere bedrijven op het oostelijke deel van het plangebied, langs de Zijdelweg N521 is geen fysieke barrière met de landbouwgrond aanwezig, maar is de grens wel duidelijk zichtbaar.

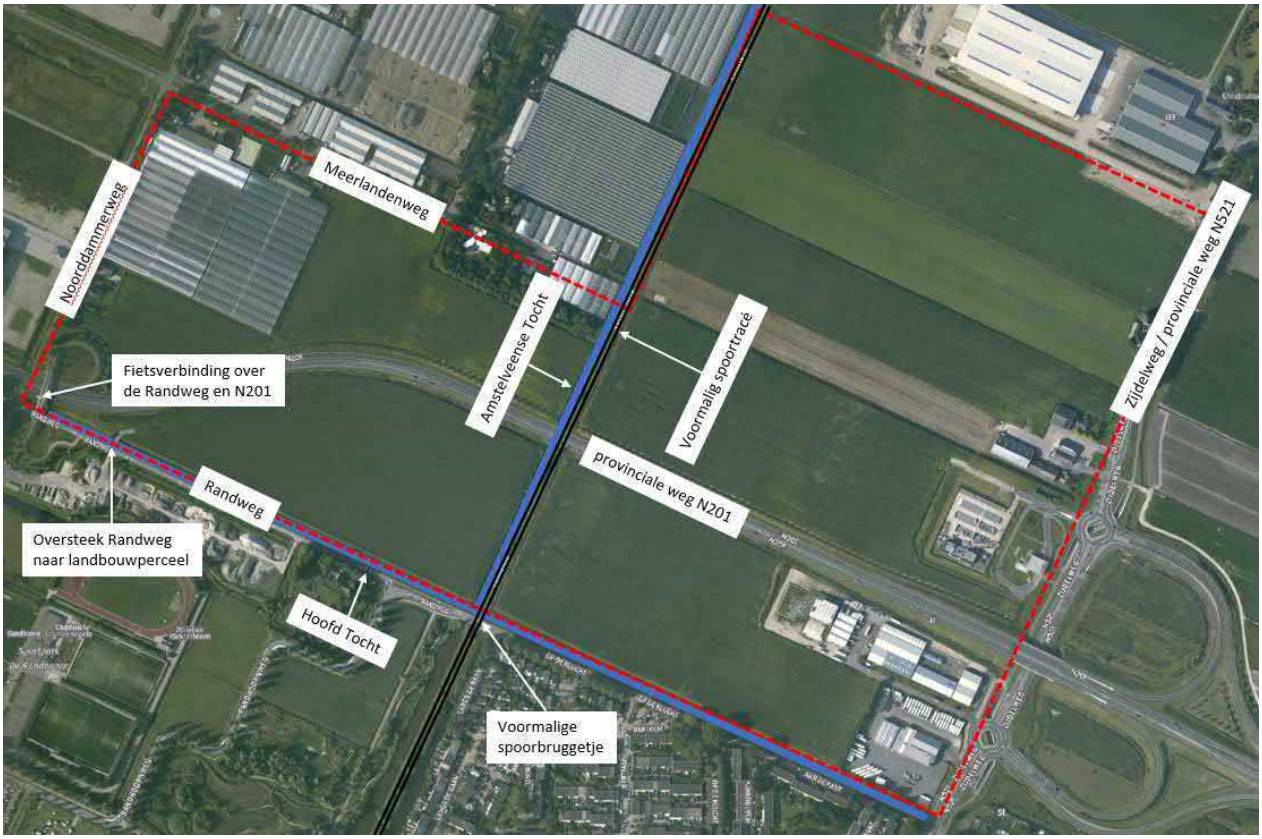
Langs de Randweg (zuidelijke afscheiding van het plangebied) is de Hoofd Tocht gesitueerd, welke in verbinding staat met de Amstelveense Tocht die haaks op de landbouwpercelen (zuid-noordelijke richting) is gelegen. Deze watergangen zijn breder dan de slootjes tussen de land- en tuinbouwpercelen, de N201 en de fysieke slootjes voor de terreinafscheiding.

Langs de Hoofdtocht zijn (kleine) kunstwerken aanwezig:

- Een voormalige spoorovergang (kleine betonnen constructie) ter hoogte van de verbinding met de Amstelveense Tocht;
- een verbindingsbruggetje tussen de Randweg en het landbouwperceel;
- een fietsersbrug vanaf de Randweg over de N201 naar de Noorddammerweg.

De Amstelveense Tocht doorkruist de N201 middels een betonnen duikerconstructie. Een ander interessant aspect betreft de braakliggende strook ten oosten van de Amstelveense Tocht. Inmiddels wordt een deel van deze strook benut voor recreatie (wandelpad), maar een groot deel van de 20e eeuw lag hier een spoorlijn (een deel van de Haarlemmermeerspoorlijn). Meer hierover in de volgende paragraaf over het historische gebruik van het plangebied.

Een overzicht van het plangebied (rode stippellijn) met daarop de fysieke kenmerken is toegevoegd in figuur 3.



Figuur 3 Overzicht fysieke kenmerken in plangebied (bron: Cyclomedia)

2.2 (Historisch) en huidig gebruik

Historisch gebruik

De volgende mijlpalen met jaartallen (globaal) zijn kenmerkend voor het plangebied:

- < 1890 Het gebied betrof oppervlaktewater (Leg Meer)
- rond 1890 inpoldering (Nieuwer Legmeerpolder). Landbouwpercelen met opstallen, slootjes, de Amstelveense Tocht, de Hoofdweg (Randweg)
- jaren ’10 - ’90 spoorgebonden activiteiten langs de Amstelveense Tocht*
- jaren ’30 - nu uitbreiding van bedrijfsruimten / herbouw van woningen langs de Zijdelweg (huidige N521)

- jaren ’80 - 2002 realisatie meerdere bedrijfsruimten en opstallen aan de Meerlandenweg
- eind jaren ‘90 herontwikkeling naastgelegen bedrijventerrein De Loeten (land/tuinbouw naar industrie)
- jaren ’40 - ’90 demping van slootjes op landbouwpercelen**

*Haarlemmermeerspoorlijn langs de Amstelveense Tocht:
- rond 1910 aanleg spoorlijn
- 1915 - 1972 stoomtrein op kolen voor personen tot 1950, voor goederen tot 1972
- jaren ’80 elektrische (museum)tram (bovenleiding was hiervoor aangelegd)
- jaren ’90 sloop van het spoor.

**Historisch slotenpatroon:
- 1948 - 1950 enkele poldersloot jes gedempt op de westzijde van het terrein
- Jaren ’60 - ’90 enkele poldersloot jes gedempt op de oostzijde van het terrein

De volgende historische topografische kaarten zijn toegevoegd als bijlage 1:
- 1893 inpoldering (Nieuwer Legmeerpolder)
- 1912 aanleg spoor langs de Amstelveense Tocht (destijds Togt)
- 1988 en 1999 vergrootte landbouwpercelen (door slootdemping), gerealiseerde bedrijfspanden langs openbare wegen binnen plangebied en herontwikkeling van naastgelegen bedrijventerrein ‘De Loeten’
- 2011 aanleg / realisatie provinciale weg N201
- Historische slotenpatroon < 1948 geprojecteerd op de topografische kaart uit 2019.

Huidig gebruik
Het gebruik van de land- en tuinbouwpercelen (kassencomplex) is ongewijzigd. De spoorlijn is niet meer aanwezig. Aan de Zijdelweg (N521) en de Meerlandenweg zijn meerdere bedrijven gevestigd. Een overzicht van deze bedrijven inclusief de beoordeling of deze activiteiten kunnen zorgen voor bodemverontreiniging is beschreven in paragraaf 2.4 ‘Registratie verdachte activiteiten en (bodem)verontreiniging’.

2.3 Bodemopbouw en geohydrologie

De gegevens zijn ontleend aan het landelijk hydrogeologisch model Regis II v2.2 uit 2017 (www.dinoloket.nl). De regionale bodemopbouw is geschematiseerd weergegeven in tabel 1. De hoogte van het huidige maaiveld varieert tussen de NAP -4,4 à -4,8 meter.

Tabel 1 Schematisatie regionale bodemopbouw

Globale diepte (m t.o.v. NAP)	Geohydrologische schematisatie	Geologische afzetting / formatie	Lithologische samenstelling
-4,8 tot -11	Deklaag / freatisch grondwater	Holocene afzetting	Afwisseling van zand, klei en veen
-11 tot -15	1e watervoerend pakket	Formatie van Boxtel	zeer tot matig fijn zand, siltig, en zandig leem
-15 tot -30		Formatie van Kreftenheye	matig tot uiterst grof zand, matig tot sterk grindhoudend, plaatselijk siltige kleilagen, sporadisch kleiige veenlaagjes.

De stromingsrichting van het freatisch grondwater kan niet eenduidig worden bepaald en is sterk afhankelijk van lokale omstandigheden zoals sloten, ondergrondse obstakels en onttrekkingen. De regionale stromingsrichting van het 1e watervoerend pakket is zuidoostelijk gericht.

2.4 Registraties verdachte activiteiten en (bodem)verontreiniging(en)

Voor het verkrijgen van de actuele bodem- en vergunning gegevens is gebruik gemaakt van de digitale rapportagemodule van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG). Hierin zijn ook de gegevens van de provincie Noord-Holland toegevoegd.

Een overzicht van de geregistreerde bedrijven met beoordeling of deze voor bodemverontreinigingen kunnen zorgen is in tabel 2 weergegeven. Een situatietekening met daarop de locaties met activiteiten (m.u.v. de locaties buiten het plangebied) weergegeven is toegevoegd als bijlage 2.

Tabel 2 Overzicht bedrijven binnen plangebied BTAZ

Adres	Bedrijfs-naam	Type bedrijf	Periode actief	Verdacht?*	Onderzoek uitgevoerd?	Formele status
Zijdelweg						
3	Lef B.V.	Logistieke dienstverlening	2007 - heden	Ja	2010: bouwvergunning 2017: omgevingsvergunning	Voldoende onderzocht
11	Van Beinum Transport	Transportbedrijf en levering van zand en grond	1985 - heden	Ja	Onbekend	n.v.t.
	De Troubadour B.V.	meubelwinkel - outlet	Rond 1995 - heden	Nee	Ja, 1995 bouwvergunning	onverdacht
13	Onbekend	Onbekend	Onbekend	Onbekend	1995 (lichte verontreiniging)	Nee
15	Shell Nederland B.V.	Benzine service station	1978 - heden	Ja	1991: sanering grond 1992: sanering grondwater (min. olie bij dieselpompen, afgeperkt noordzijde) 2017: ongewoon voorval t/m 2019: sanering en monitoring restverontreiniging.	Status onbekend. Na te vragen bij de milieuspecialist van de gemeente/provincie
15A	Threeforce Charging Station	Laadstation voor elektrische voertuigen	Onbekend (verwacht zeer recent)	Nee	Nee	n.v.t.
	McDonald's Uithoorn	Snackbar	2015/2016 - heden	Nee	Ja, 2004 (licht tot matig verontreinigd, Zn), geen asbest	Voldoende onderzocht
19/ 19A/ 19B	Pro Coatings B.V.	Verfgroothandel	Onbekend	Ja	Ja, maar rapportages ontbreken (niet verifieerbaar). Puinhoudende toplaag: Cu en Zn > I	onbekend
	Hogenhout transport-groep B.V.	Transportbedrijf				

	M&F autoservice	Autoreparatie en schoonmaak-bedrijf			Bodem onbekend HBO tank verwijderd in 2000	
	E&B reclame	Drukkerij				
	Brouwer Totaalbouw en H. Brouwer & Zn Green Energie	Aannemer (tevens voor groene zaken, zoals zonnepanelen)				
	Self Car Wash	Wasstraat auto's				
21	Carpetright	Detailhandel	Onbekend - heden	Nee	Onbekend	n.v.t.
23	Kaatee Transport B.V.	Transportbedrijf, autowasserij, meerdere tanks	1981 - heden	Ja	1996 sanering uitgevoerd t.p.v. ondergrondse tank. Folie geplaatst om herbesmetting van de garage te voorkomen 2010: t.b.v uitbreiding westelijke deel van terrein (max. licht tot matig verontreinigd, Ba, Cd, Mo)	Onbekend
Meerlandenweg						
55 / 57	De Ruiter Innovations	Groothandel bloemen en planten / kwekerij en laboratorium	Rond 1999 - heden	Ja	1999 - nulsituatie (lichte verontreiniging) Tank in 2000 gesaneerd	
	Amsterdam Aesthetics	Kliniek plastische chirugie	Onbekend	Nee	Ja, in 2000 (max. lichte verontreiniging)	Voldoende onderzocht
		Afsluiter Gasunie (gasleiding)	Onbekend	Ja	Ja (lichte verontreiniging)	Voldoende onderzocht
63	Florijn Flower C.V.	Bloemen-kwekerij	tot 1999	Ja		
65A/ 65B	Van Diemen B.V.	Glastuinbouw-complex met opslagplaats bestrijdingsmid-delen en HBO-tank		Ja	Ja, 1994 en 1999 (lichte verontreiniging)	Voldoende onderzocht
Noorddammerweg						

106	Onbekend	Onverdachte activiteit	Onbekend - heden	Onbekend	Ja, 1998 (licht tot matig verontreinig), geen documenten	Voldoende onderzocht
Registraties activiteiten en verontreinigingen buiten deelgebieden maar binnen 25 m)						
Noorddammerweg						
104C	Onbekend	Glastuinbouw/ rozenkwekerij, bestrijdingsmid-delenopslag, stookolietank	1972 - heden	Ja	Ja. 2003: gw Ni > I 2018: niet onderzocht	Mogelijk risico op aanwezige grondwaterverontrei-niging binnen plangebied
105	Onbekend	Glastuinbouw/ rozenkwekerij, bestrijdingsmid-delenopslag, stookolietank	Tot 2006 (overdrac ht)	Ja	Ja. 2006: gw Ni>I	Mogelijk risico op aanwezige grondwaterverontrei-niging binnen plangebied
Tracé N201						
N201 tracédeel bij Noordammerweg 108 Locatiecode: NH036200246			Tot 2010	Ja	Sanering uitgevoerd tussen 2008 / 2010 t.b.v. aanleg N201	Nee (volledig gesaneerd)
N201 tracédeel fase 5 (tussen de Amstelveense Tocht / N521) sectie O, 3916 (ged),1340 (ged)			Rond 2010	Nee	Ja, datum onbekend, geen gegevens	Nee
N201 tracédeel fase 6 (tussen de Noorddammerweg en Amstelveense Tocht Sectie O, 6833,6576,1008 t/m 1010			Rond 2010	Nee	Ja, datum onbekend, geen gegevens	Nee

Toelichting:
* beoordeling of activiteit kan leiden tot bodemverontreiniging (potentieel verdacht)

Stortlocaties
Binnen het plangebied is geen sprake van een (voormalige) stortplaats.

Spoorlijn
Verkennend bodem- en asbestonderzoek aanleg Uithoornlijn in Amstelveen, Antea Group, projectnummer 0453885.100, d.d. 9 augustus 2019 (zaaknummer 9230057).
Dit betreft een land- en waterbodemonderzoek op en nabij het voormalige spoortracé langs de Amstelveense Tocht. Over het algemeen bestaat de bovenste 0,5 à 1,0 m uit zand gevolgd door klei. Met name in de bovenste halve meter komen bodemvreemde bijmengingen met puin en ballast voor. Voor de onderzochte parameters zijn geen overschrijdingen van de interventiewaarde aangetoond. Derhalve is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging c.q. saneringsplicht. De bodem (grond en grondwater) zijn ten hoogste licht verontreinigd met enkele zware metalen. Het slib en de vaste waterbodem vallen in klasse B. PFOS en PFOA komen ten hoogste licht verhoogd voor (> landelijke achtergrondwaarde). Er is analytisch geen asbest aangetoond.

Historisch slotenpatroon (dempingen)
Zoals uit historisch kaartmateriaal is gebleken zijn er tussen de jaren ’60 en ’90 van de vorige eeuw meerdere slootjes binnen het plangebied gedempt. Het is onbekend met welk dempingsmateriaal dit heeft plaatsgevonden. Ook zijn er geen kwaliteitsgegevens bekend uit de digitale archieven. Derhalve worden de gedempte slootjes als verdacht voor bodemverontreiniging beschouwd.

In figuur 4 is een overzicht weergegeven van de gedempte sloten binnen het plangebied. De situatietekening is tevens toegevoegd als historische kaart in bijlage 1.

Figuur 4 Overzicht gedempte sloten (bron: Topotijdreis)

PFAS

Op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn geen activiteiten uitgevoerd met PFAS (houdende) materialen. PFAS heeft zich verspreid via de lucht en regenval (atmosferische depositie) waardoor geen overschrijdingen van de hergebruiksnormen uit het Tijdelijk handelingskader PFAS worden verwacht.

2.5 Asbest(verdachtheid)

In de periode tussen 1945 en 1993 is veelvuldig asbest vervaardigt en met name in de bouw toegepast. Door hergebruik van bouw- en sloopmaterialen tot bijvoorbeeld funderings- en ophoogmaterialen heeft asbest zich ook hierin verspreidt.

Binnen het plangebied BTAZ zijn meerdere gebouwen (woningen/bedrijfspanden), erfverhardingen en (kleine)kunstwerken aanwezig die om deze reden verdacht zijn voor asbest. Een overzicht van deze locaties is weergegeven in tabel 3.

Tabel 3 Overzicht locaties kans op asbest

Adres	Situatie	Bouwjaar opstal (BAG-viewer)	**Aanvullende** informatie o.b.v. visuele waarneming Cyclomedia (Globespotter)	**Asbestverdacht object**
Zijdelweg 3	Erfverharding	< 1993	Dak is vervangen, geen asbestdak aanwezig, terrein voorzien van asfalt	Puinfundering erfverharding
Zijdelweg 9	2 schuren Erfverharding	1976 < 1993	(verlaten woning) met erfverharding. Daken schuurtjes verdacht voor asbest, woning met schuin dak en pannen	Puinfundering erfverharding, asbestverdachte daken

Zijdelweg 11	Erfverharding	< 1993	Erfverharding bestaat uit beton en asfalt. Daken opstallen relatief nieuw. Woningen hebben schuine daken met dakpannen	Puinfundering erfverharding
Zijdelweg 13	2 panden	1985 en 1992		
Zijdelweg 15 (Shell)	Pand en verhardingen	1978	Vloeistofdichte vloeren	Puinfundering erfverharding
Zijdelweg 19 / 19A en 19B	Erfverharding	< 1993	Erfverharding asfalt, klinkerstraat bij wasstation in het midden van het terrein. wasstation vloeistofdichte vloer (visueel goede staat), daken gebouwen relatief nieuw	Puinfundering erfverharding
	2 panden (19 en 19B)	1958 en 1992		
Zijdelweg 21/23	Erfverharding	< 1993	Erfverharding bestaat uit asfalt, klinkerstrook aanwezig op achterterrein, gebruik voor parkeer- en opslagterrein	Puinfundering erfverharding
Noorddammerweg 106	Woning met erfverharding	1990	Erfverharding bestaande uit halfverharding, asfalt en stelconplaten. Schuur heeft een relatief nieuw dak	Puinfundering erfverharding
Meerlandenweg 55	Woning, bedrijfsruimte en erfverharding	1985	Op het achterterrein zijn kassen aanwezig en een waterbassin, visueel geen tanks waarneembaar (mogelijk inpandig?). Woning schuindak met riet	Puinfundering erfverharding, kassen
Meerlandenweg 57	Woning (1998), bedrijfsruimten (grote pand dateert uit 2002)	1990	Op het achterterrein is een bovengrondse tank aanwezig. Opstallen (incl. woning) hebben platte daken (m.u.v. de kassen).	Puinfundering erfverharding, kassen
Meerlandenweg 61	Woning (1996), erfverharding	<1993	3 grote bovengrondse tanks aanwezig (2 silo's, 1 tank voor gas)	Puinfundering erfverharding, kassen
Meerlandenweg 63	Kassencomplex met erfverharding	1991		
Meerlandenweg 65/65A/65B	Kassencomplex met erfverharding	1988	Erfverhardingen asfalt en stelconplaten. Woning heeft schuin dak met pannen	Puinfundering erfverharding, kassen
Meerlandenweg 65	Woning met erfverharding	1992		

2.6 Bodemkwaliteit o.b.v. de Nota bodembeheer

Voor het plangebied BTAZ is de Nota Bodembeheer Regio Amstelland en Meerlanden 2019 van toepassing. Onderdeel daarvan betreft de bodemkwaliteitskaart (deel 3 van de Nota), waaruit een indicatie van de milieuhygiënische bodemkwaliteit bij ontgraving kan worden bepaald. Voor PFAS is de digitale bodemkwaliteitskaart PFAS van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG) gebruikt.

In tabel 4 is een opsomming gegeven van de verkregen informatie. In figuur 5 is een uitsnede gemaakt van de digitale bodemkwaliteitskaart PFAS van de ODNZKG.

Tabel 4 Overzicht bodemkwaliteitskaarten

Onderdeel	Waarde
Generiek/specifiek (LMW)	Generiek

Bodemkwaliteitzone 0 - 2 m-mv	1
Bodemkwaliteitzone >2 m-mv	OND1
Bodemkwaliteit ontgraven en toepassen (ook voor functie industrie)	
Toplaag (0 - 0,5 m-mv)	Achtergrondwaarde
Diepe laag (0,5 - 2 m-mv)	
Oorspronkelijk maaiveld (> 2 m-mv) (is niet van toepassing voor BTAZ)	
PFAS (ontgraving en toepassing)	
PFOS bovengrond (0-0,5 m-mv)	≤ 1,5 µg/kg ds
PFOS ondergrond (0,5-1 m-mv)	≤ 1,5 µg/kg ds
PFOA bovengrond (0-0,5 m-mv)	≤ 1,7 µg/kg ds
PFOA ondergrond (0,5-1 m-mv)	≤ 1,7 µg/kg ds

Figuur 5 Overzicht ontgravingskaart PFAS bodemkwaliteitskaart (bron: ODNZKG)

2.7 Beschermingsgebieden

Op basis van de digitale bodemkaart van de provincie Noord-Holland blijkt dat het plangebied niet is gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied, waterwingebied en boringsvrije zone.

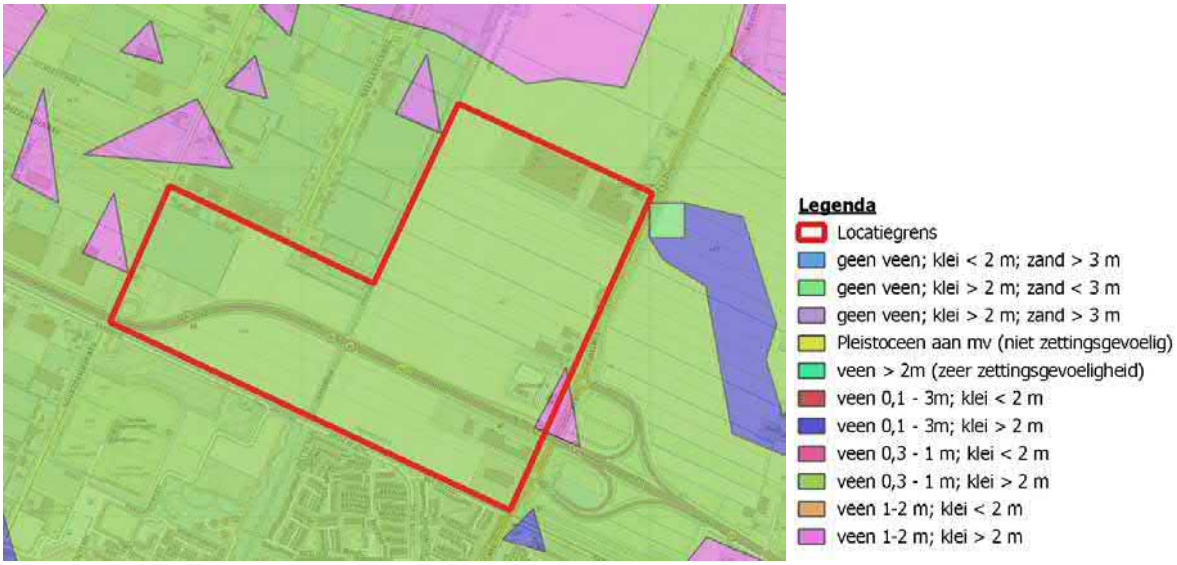
2.8 Terreinverkenning

De terreinverkenning is uitgevoerd met behulp van de digitale beelden van Cyclomedia (Globespotter). Hiermee zijn gegevens verkregen van aanwezige verhardingen en soorten daken op opstallen. De resultaten hiervan zijn benoemd in tabel 3. Verder zijn er visueel geen afwijkingen geconstateerd van het hetgeen in onderhavig document beschreven staat.

2.9 Zettingsgevoeligheid

De bodem binnen het plangebied is gevoelig voor zettingen. Dit wordt veroorzaakt door de aanwezige afzettingen met klei en veen in het Holoceen (circa 10.000 v. Chr. - heden).

De uitsnede van de digitale themakaart van de provincie Noord-Holland is weergegeven in figuur 6. De themakaart is tevens toegevoegd bijlage 3. Hierop is het plangebied met een rode lijn globaal weergegeven.



Figuur 6 Uitsnede themakaart zettingsgevoeligheid (bron: provincie Noord-Holland)

2.10 Kansen voor WKO en Geothermie

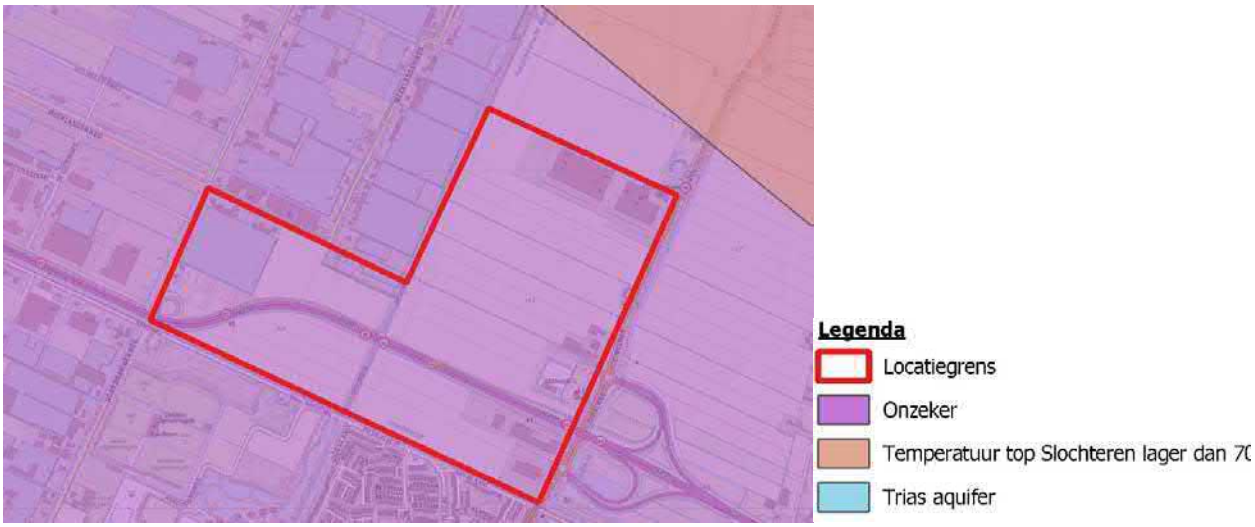
Uit de themakaarten van de provincie Noord-Holland zijn de volgende conclusies te trekken:

- WKO ondiep: de ondiepe bodem op het noordelijke deel van het plangebied is niet geschikt. de ondiepe bodem op het zuidelijke deel van het plangebied is matig geschikt
- WKO diep: de diepe bodem binnen het gehele plangebied is geschikt voor WKO, onder Voorwaarden vanwege zoet-brak overgang
- Geothermie: het is niet zeker of de bodem geschikt is voor geothermie. Dit heeft te maken met de onzekerheid in de geologische opbouw van de ondergrond. De Slochterenformatie is niet overal aangetroffen en ook in verschillende dikten.

Voor WKO geldt dat het verplaatsen van verontreinigingen of het verplaatsen van het zoet/zout grensvlak niet is toegestaan. Binnen grondwaterbeschermingsgebieden en bij aardkundige monumenten geldt een verbod op de toepassing van bodemenergie. De uitsnedes van de digitale themakaarten van de provincie Noord-Holland (WKO en geothermie) zijn weergegeven in figuren 7 t/m 9. De themakaarten zijn tevens toegevoegd bijlage 3. Hierop is het plangebied met een rode lijn globaal weergegeven.

Figuur 7 WKO ondiep (bron: provincie Noord-Holland)

Figuur 8 WKO diep (bron: provincie Noord-Holland)



Figuur 9 Geothermie (bron: provincie Noord-Holland)

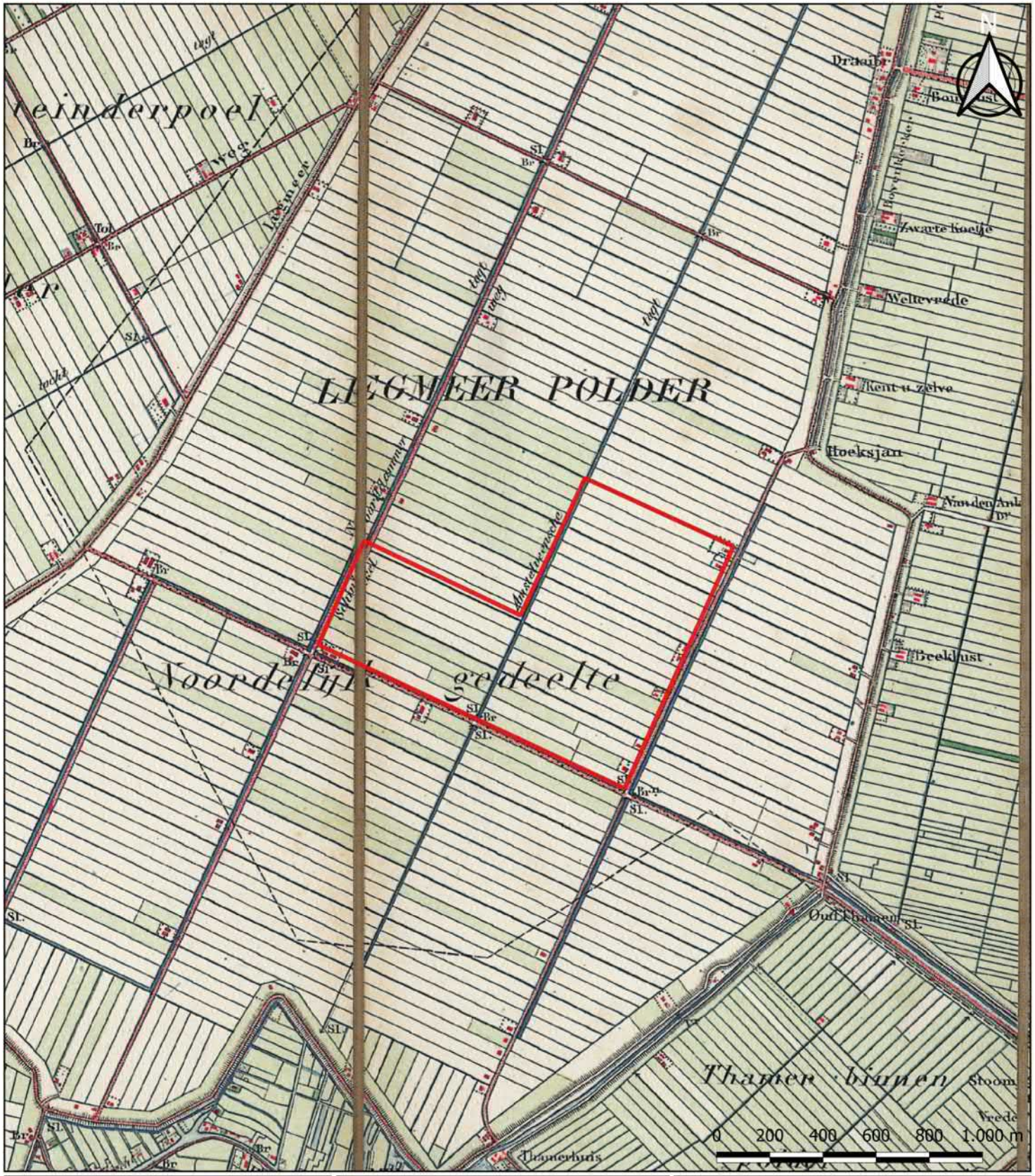
2.11 Conclusies

Op basis van de verkregen informatie voor het plangebied BTAZ (Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid) zijn de volgende conclusies te trekken:

- Er bevinden zich binnen het plangebied land- en tuinbouwpercelen. Uit de archieven zijn geen gegevens naar voren gekomen die leiden tot een onverdachte situatie voor bestrijdingsmiddelen. De land- en tuinbouwpercelen worden derhalve aangemerkt als zijnde verdacht voor bestrijdingsmiddelen;
- Er bevinden zich binnen het plangebied meerdere gedempte sloten. Uit de digitale archieven zijn geen gegevens naar voren gekomen waaruit blijk dat de samenstelling en kwaliteit van het dempingsmateriaal bekend is. De gedempte sloten worden derhalve aangemerkt als zijnde verdacht voor bodemverontreiniging;
- Er worden binnen het plangebied meerdere activiteiten uitgevoerd die potentieel voor bodemverontreiniging kunnen zorgen. Bij beëindiging van deze activiteiten dient in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) de eindsituatie vastgelegd te worden. Hieruit volgt mogelijk een saneringsplicht voor de vergunninghouder;
- Ter plaatse van het benzineservicestation (Shell) is sprake van een geregistreerde restverontreiniging met minerale olie in de grond/grondwater en een ongewoon voorval dat heeft plaatsgevonden in 2017. De huidige stand van zaken m.b.t. verplichtingen in het kader van de Wet bodembescherming is niet bekend. Wel bekend is dat er in 2019 nog een monitoringsronde is uitgevoerd;
- Er bevinden zich binnen het plangebied meerdere opstallen en erfverhardingen daterend uit een periode waarin veel asbest is vervaardig en is toegepast in bouwwerken. Deze opstallen en verhardingen worden derhalve aangemerkt als zijnde verdacht voor asbest;
- Op basis van de Nota bodembeheer geldt het generieke beleid. Voor de standaard NEN5740-parameters wordt verwacht dat de grond wordt aangemerkt als zijnde klasse Achtergrondwaarde. Ten aanzien van PFAS zijn er binnen het plangebied geen bronnen aanwezig. Derhalve wordt voor deze stoffengroep verwacht dat verspreiding heeft plaatsgevonden door atmosferische depositie, waardoor sprake is van een diffuus belaste bodem (PFAS concentraties zoals opgenomen in tabel 4).

Bijlage 1 Historisch kaartmateriaal

Royal HaskoningDHV



Legenda

Locatiegrens

Titel
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Project
BG9564-102-100

Opdrachtgever
Gemeente Amstelveen

Figuur
Topografische kaart 1893

Getekend door:
M.C.J.M. Gouw

Bijlage:

Datum:	Schaal:	Formaat:
27-8-2020	1:20.000	A4

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

C:\Users\902363\Box Sync\My Box\bidelijk\TU Delft\Veldwerkplan v1.5d\Veldwerkplan v1.5d.aqz

Legenda

Locatiegrens

Titel
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Project
BG9564-102-100

Opdrachtgever
Gemeente Amstelveen

Figuur
Topografische kaart 1912

Getekend door:
M.C.J.M. Gouw

Bijlage:

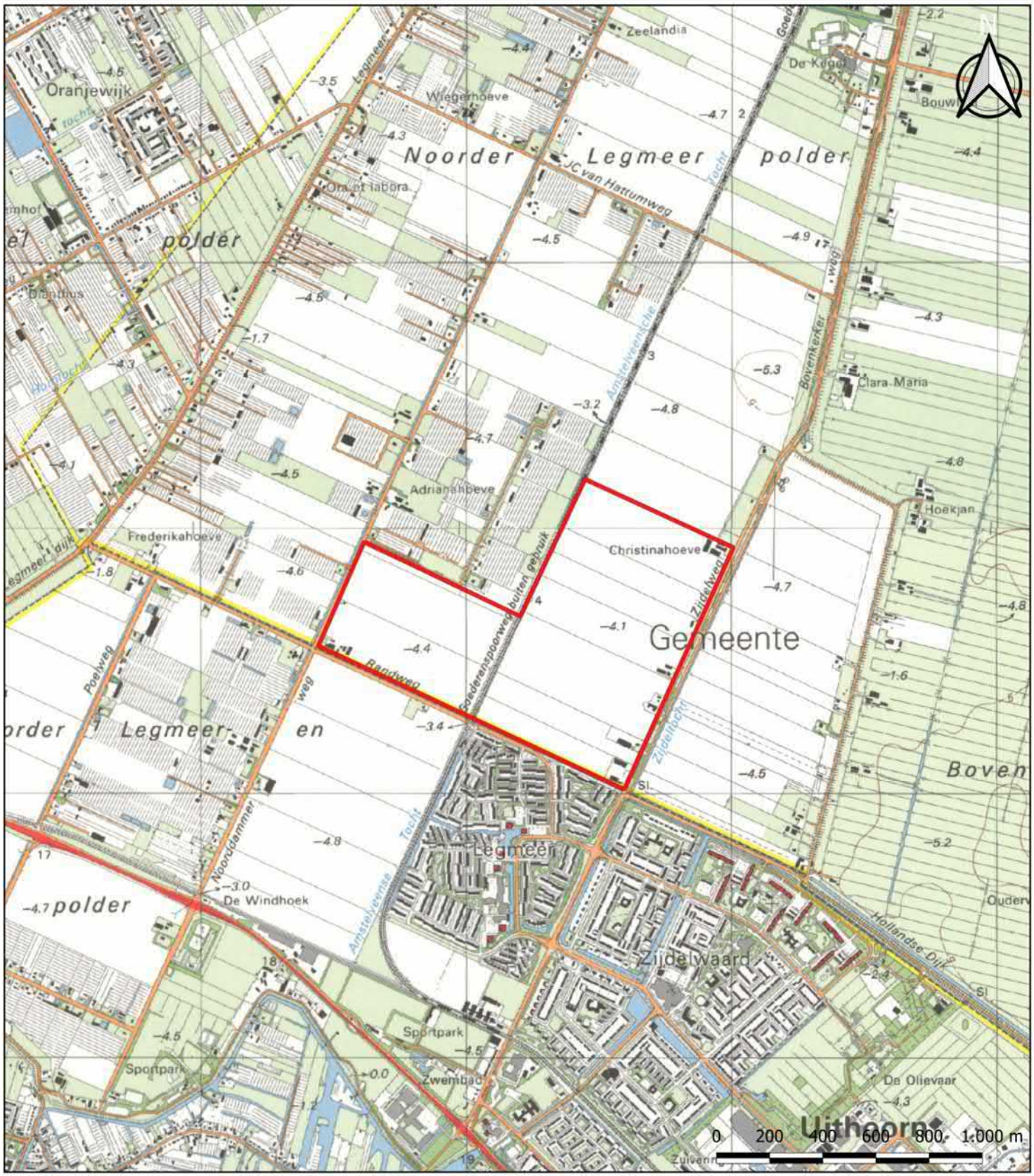
Datum:
27-8-2020

Schaal:
1:20.000

Formaat:
A4

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

C:\Users\902363\Box Sync\My Box\bidelijk\TU Delft\Veldwerkplan v1.5d\Veldwerkplan v1.5d.aaz



Legenda

Locatiegrens

Titel
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Project
BG9564-102-100

Opdrachtgever
Gemeente Amstelveen

Figuur
Topografische kaart 1988

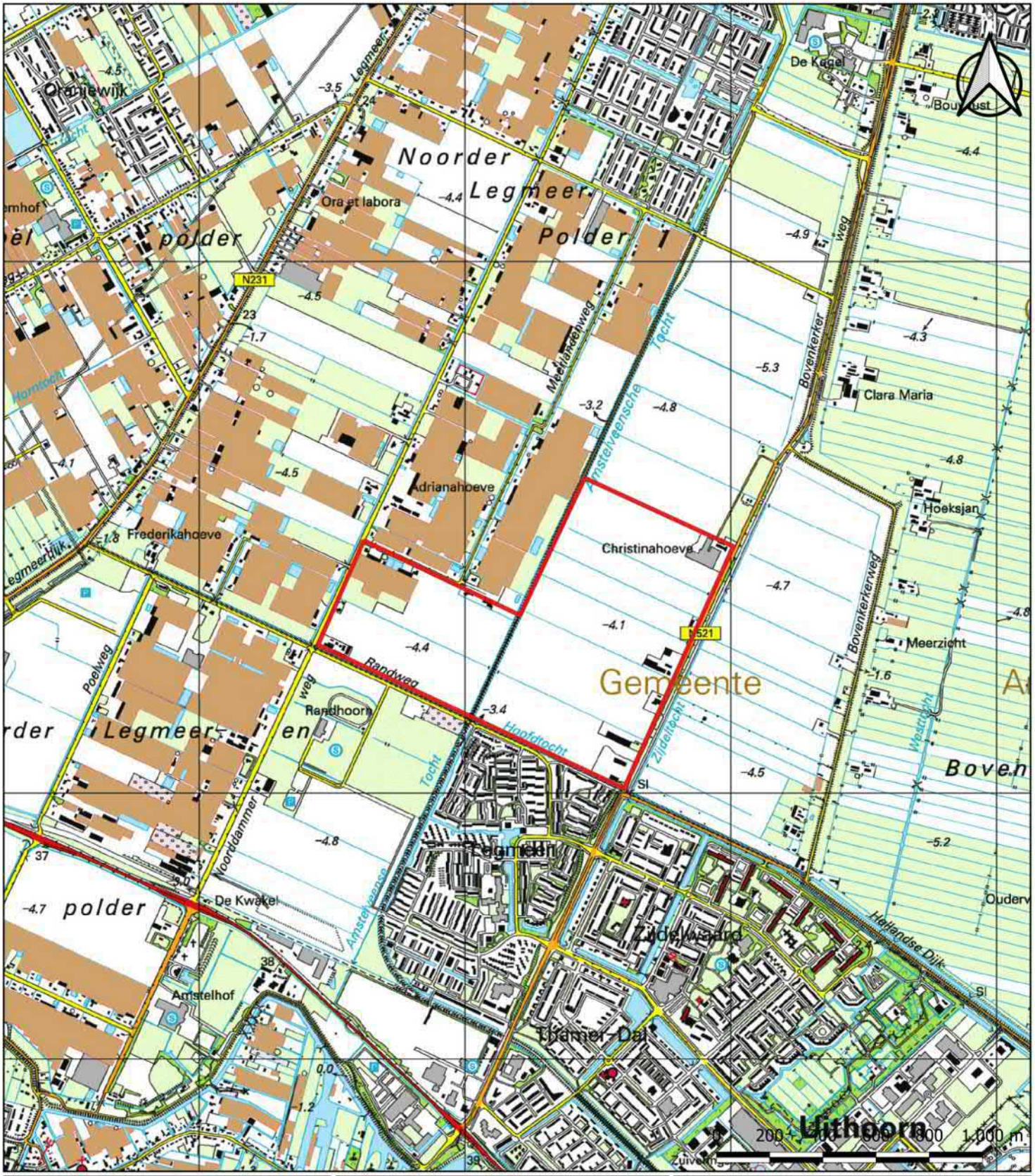
Getekend door:
M.C.J.M. Gouw

Bijlage:

Datum:	Schaal:	Formaat:
27-8-2020	1:20.000	A4

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

C:\Users\902363\Box Sync\My Box\tbidelijk\TU Delft\Veldwerkolan v1.5d\Veldwerkolan v1.5d.aaz



Legenda

Locatiegrens

Titel
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Project
BG9564-102-100

Opdrachtgever
Gemeente Amstelveen

Figuur
Topografische kaart 1999

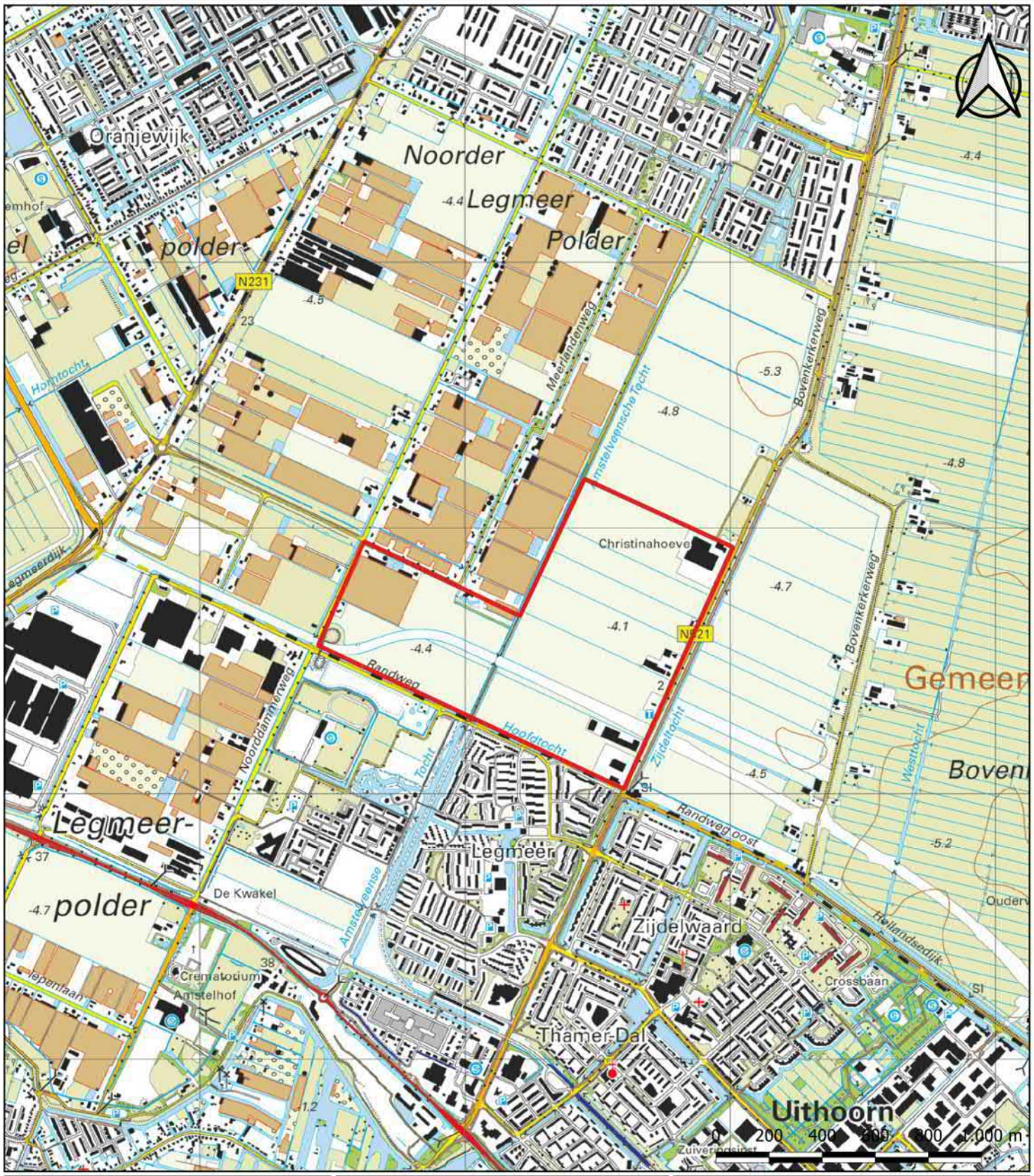
Getekend door:
M.C.J.M. Gouw

Bijlage:

Datum:	Schaal:	Formaat:
27-8-2020	1:20.000	A4

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

C:\Users\902363\Box Sync\My Box\bidelijk\TU Delft\Veldwerkolan v1.5d\Veldwerkolan v1.5d.aqz



Legenda

Locatiegrens

Titel
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Project
BG9564-102-100

Opdrachtgever
Gemeente Amstelveen

Figuur
Topografische kaart 2011

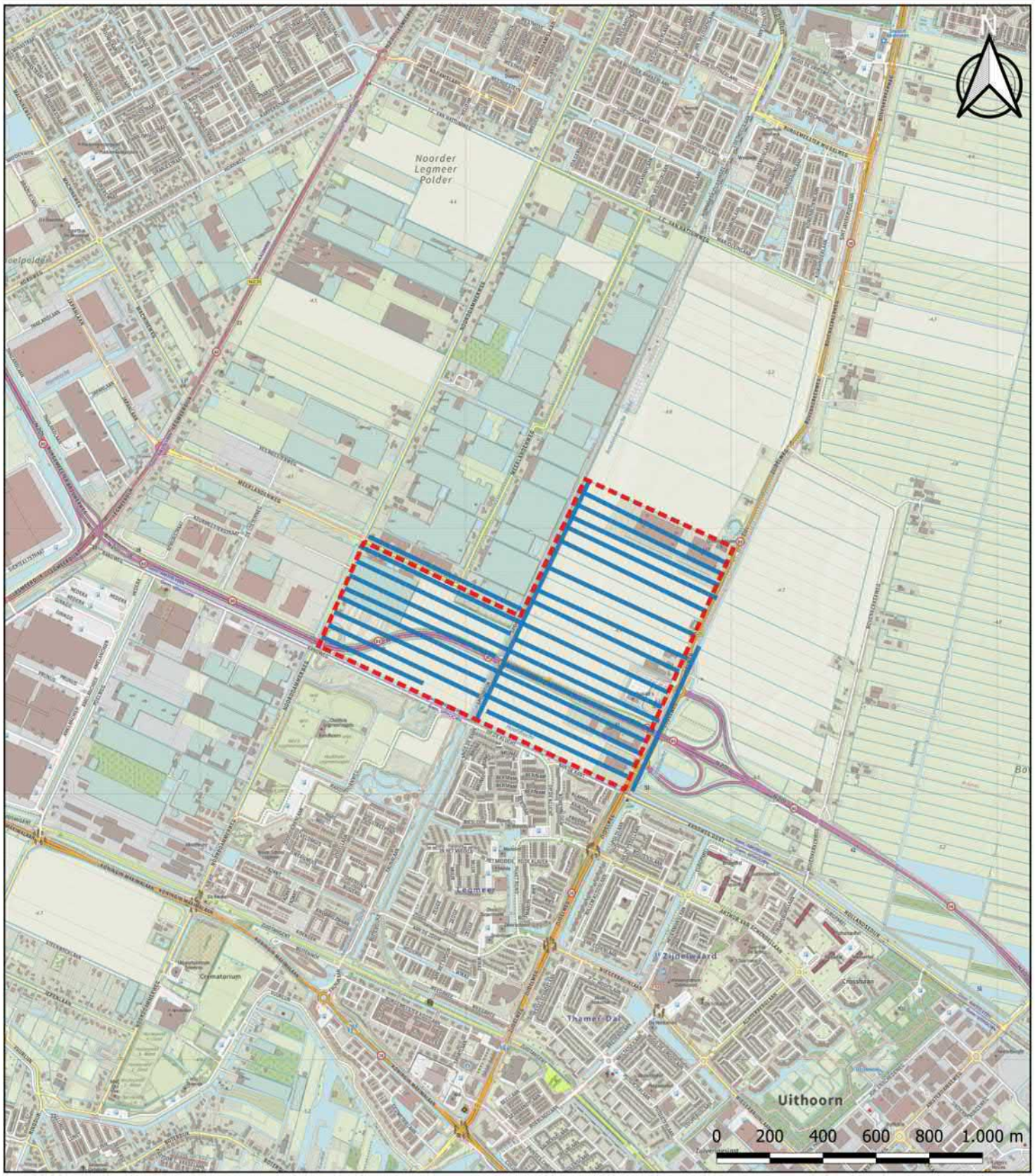
Getekend door:
M.C.J.M. Gouw

Bijlage:

Datum:	Schaal:	Formaat:
27-8-2020	1:20.000	A4

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

C:\Users\902363\Box Sync\My Box\thidelijk\TU Delft\Veldwerkplan v1.5d\Veldwerkplan v1.5d.aaz



Legenda

- Locatiegrens
- Gedempte sloten

Titel
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Project
BG9564-102-100

Opdrachtgever
Gemeente Amstelveen

Figuur
Gedempte sloten

Getekend door:
M.C.J.M. Gouw

Bijlage:

Datum:	Schaal:	Formaat:
28-8-2020	1:20.000	A4

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

C:\Users\902363\Box Sync\My Box\tbidelijk\TU Delft\Veldwerkolan v1.5d\Veldwerkolan v1.5d.aaz

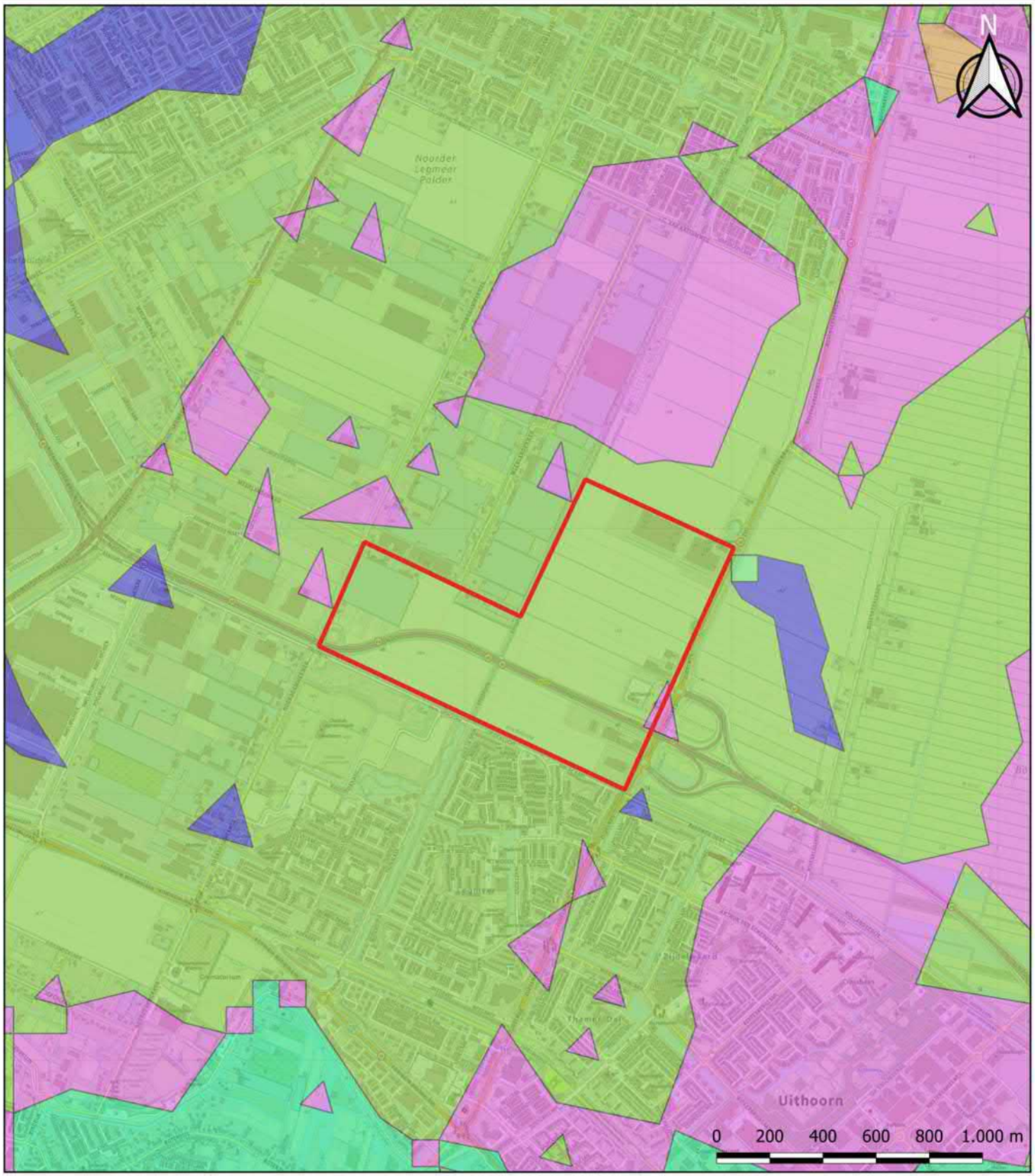
Bijlage 2 Overzichtskaart locaties (activiteiten)

Royal HaskoningDHV

Meerlandenweg 65
Meerlandenweg 65A en 65B
Meerlandenweg 55 en 55A
Zijdelweg 3 - LEF
Noorddammerweg
Meerlandenweg
Meerlandenweg 61 en 63
Meerlandenweg 57
Amstelveense Tocht
Voormalig sportracé
Zijdelweg 11 - Van Beinum & De Troubadour
Zijdelweg / provinciale weg N521
Fietsverbinding over de Randweg en N201
Zijdelweg 15A - Mc Donalds & Threeforce Charging Station
Randweg
provinciale weg N201
Zijdelweg 15 - Shell
Oversteek Randweg naar landbouwperceel
Hoofd Tocht
Zijdelweg 21 - Carpetright
Voormalige spoorbruggetje
Zijdelweg 23 - Kaatee Transport
Zijdelweg 19/19A/19B
E&B reclame
Brouwer
Self Car Wash
M&F

Bijlage 3 Themakaarten provincie Noord-Holland

Royal HaskoningDHV



Legenda

- Locatiegrens
- geen veen; klei < 2 m; zand > 3 m
- geen veen; klei > 2 m; zand < 3 m
- geen veen; klei > 2 m; zand > 3 m
- Pleistoceen aan mv (niet zettingsgevoelig)
- veen > 2m (zeer zettingsgevoeligheid)
- veen 0,1 - 3m; klei < 2 m
- veen 0,1 - 3m; klei > 2 m
- veen 0,3 - 1 m; klei < 2 m
- veen 0,3 - 1 m; klei > 2 m
- veen 1-2 m; klei < 2 m
- veen 1-2 m; klei > 2 m

Titel
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Project
BG9564-102-100

Opdrachtgever
Gemeente Amstelveen

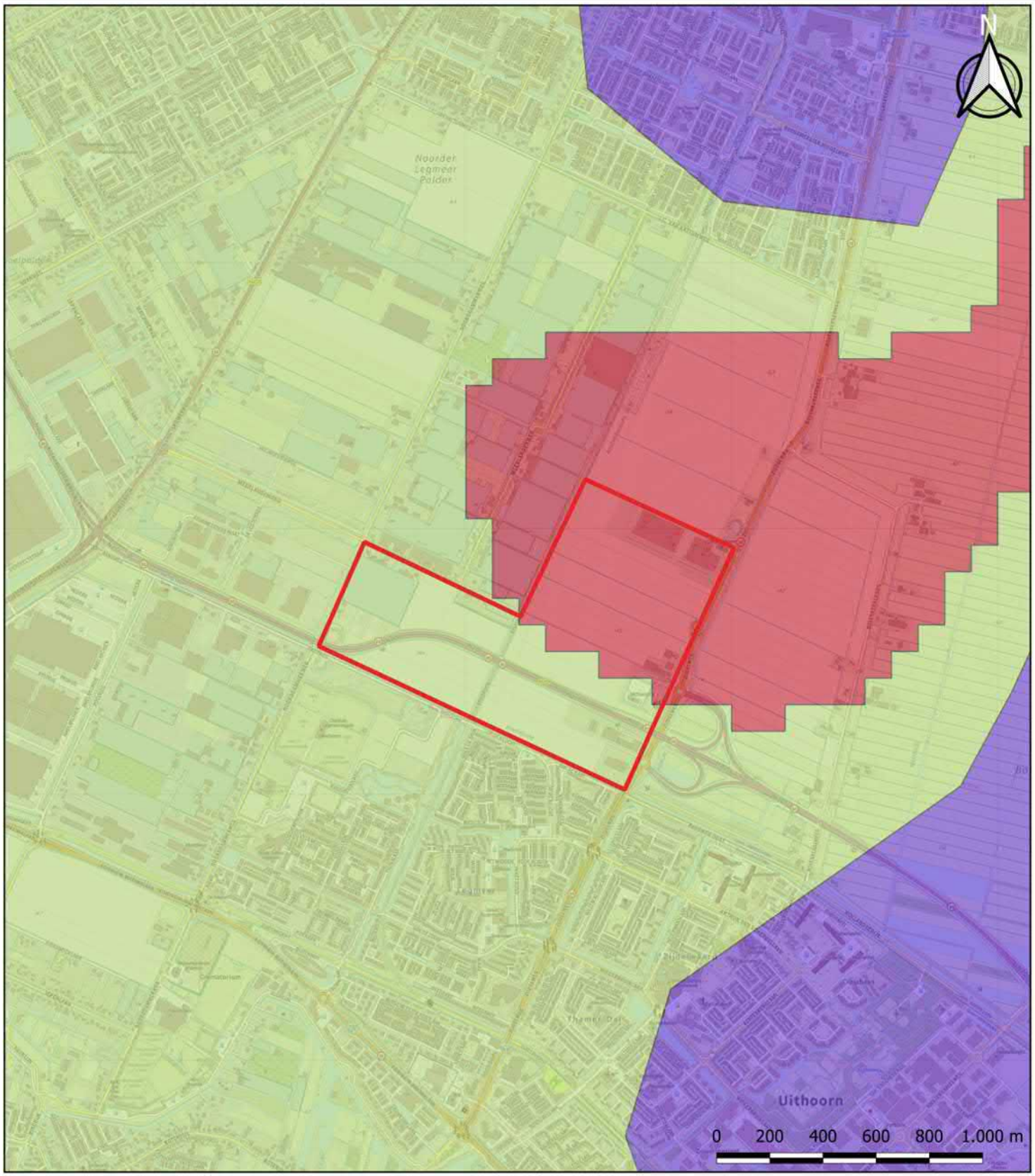
Datum:	Schaal:	Formaat:
27-8-2020	1:20.000	A4

Figuur
Zettingsgevoeligheid

Getekend door:	Bijlage:
M.C.J.M. Gouw	

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

C:\Users\902363\Box Sync\My Box\tbidelijk\TU Delft\Veldwerkplan v1.5d\Veldwerkplan v1.5d.aqz



Legenda

- Locatiegrens
- Ja, onder voorwaarden
- Ja: matig geschikte ondergrond
- Ja: slecht geschikte ondergrond

Titel
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Project
BG9564-102-100

Opdrachtgever
Gemeente Amstelveen

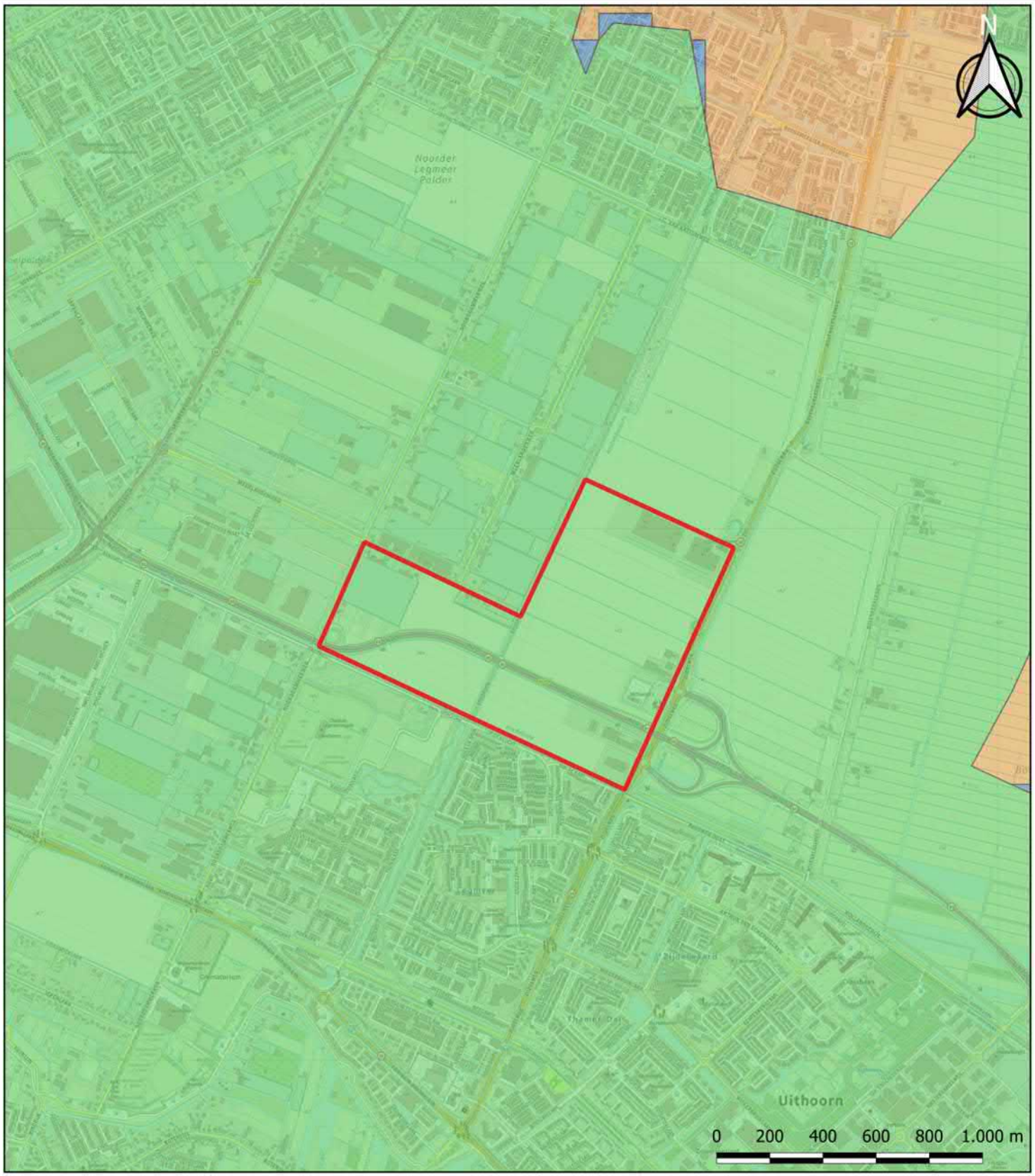
Datum:	Schaal:	Formaat:
27-8-2020	1:20.000	A4

Figuur
Kansen WKO ondiep

Getekend door:	Bijlage:
M.C.J.M. Gouw	

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

C:\Users\902363\Box Sync\My Box\tbidelijk\TU Delft\Veldwerkolan v1.5d\Veldwerkolan v1.5d.aaz



Legenda

- Locatiegrens
- Ja, onder voorwaarden
- Ja: geschikte ondergrond
- Ja: zeer geschikte ondergrond

Titel
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Project
BG9564-102-100

Opdrachtgever
Gemeente Amstelveen

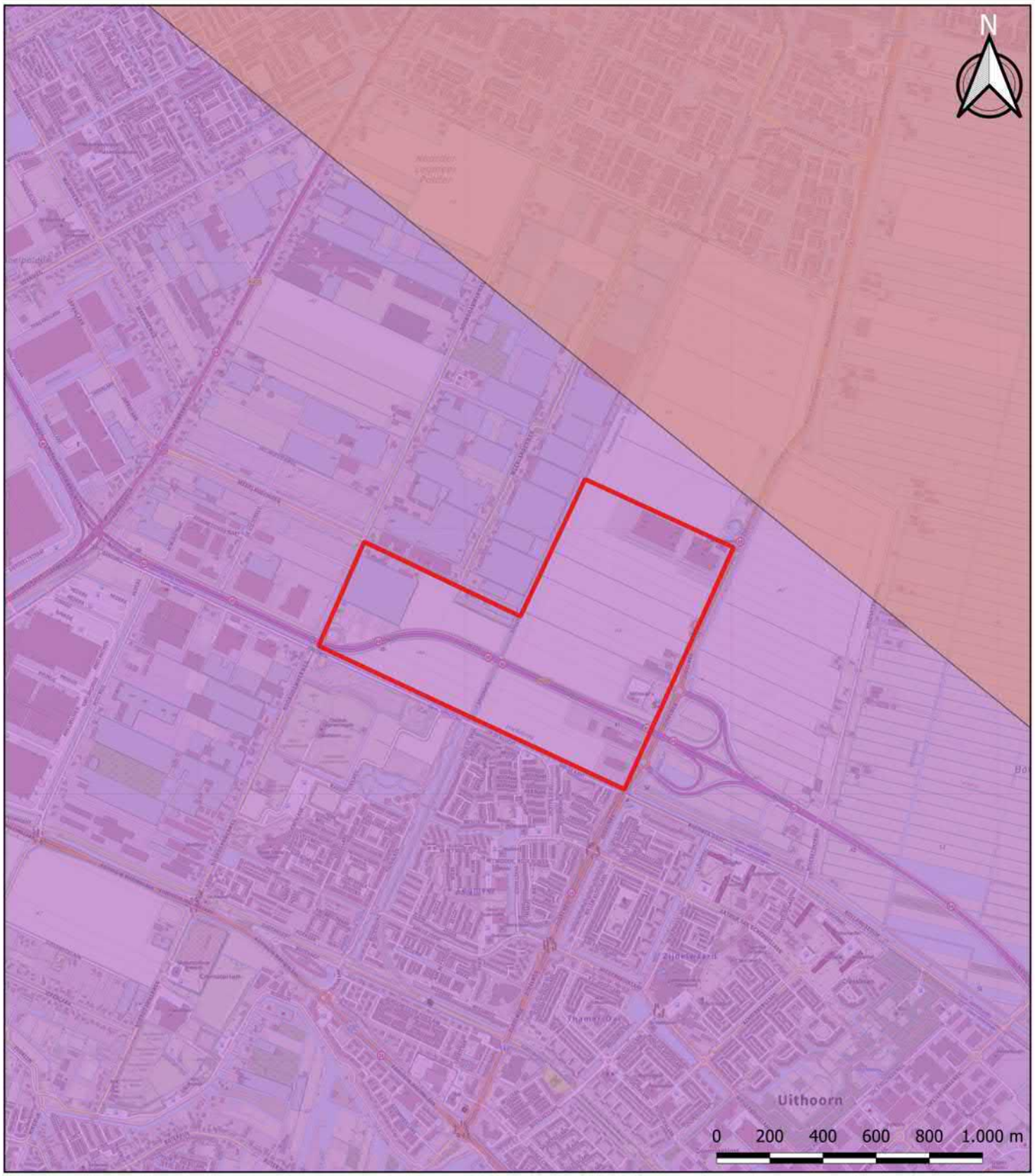
Datum:	Schaal:	Formaat:
27-8-2020	1:20.000	A4

Figuur
Kansen WKO diep

Getekend door:	Bijlage:
M.C.J.M. Gouw	

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

C:\Users\902363\Box Sync\My Box\tbidelijk\TU Delft\Veldwerkolan v1.5d\Veldwerkolan v1.5d.aaz



Legenda

- Locatiegrens
- Onzeker
- Temperatuur top Slochteren lager dan 70 oC
- Trias aquifer

Titel
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Project
BG9564-102-100

Opdrachtgever
Gemeente Amstelveen

Datum:	Schaal:	Formaat:
27-8-2020	1:20.000	A4

Figuur
Geothermie kansen

Getekend door:
M.C.J.M. Gouw

Bijlage:

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

C:\Users\902363\Box Sync\My Box\tbidelijk\TU Delft\Veldwerkolan v1.5d\Veldwerkolan v1.5d.aaz

RAPPORT

Effectbeoordeling Water

Deelrapport bij MER BTAZ

Klant: Gemeente Amstelveen

Referentie: BG9564TPRP2104260957
Status: Definitief/01
Datum: 11-5-2021

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Laan 1914 no.35
3818 EX AMERSFOORT
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 20 00 **T**
+31 33 463 36 52 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document:	Effectbeoordeling Water
Ondertitel:	
Referentie:	BG9564TPRP2104260957
Status:	01/Definitief
Datum:	11-5-2021
Projectnaam:	MER BTAZ
Projectnummer:	BG9564-102
Auteur(s):	Michiel Dorrestein
Opgesteld door:	Michiel Dorrestrein
Gecontroleerd door:	Hugo Woesthuis
Datum:	29 april 2021
Goedgekeurd door:	Mark Huuskes
Datum:	11 mei 2021

Classificatie
Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.

Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Royal HaskoningDHV

Inhoud

1 Inleiding 4

2 Kaderstelling voor effectbeoordeling 5

2.1 Nationaal beleid 5

2.1.1 Kaderrichtlijn water 5

2.1.2 Nationaal waterplan 5

2.1.3 Bestuursakkoord water 5

2.1.4 DeltaPlan Ruimtelijke Adaptatie 5

2.2 Provinciaal beleid 6

2.2.1 Provinciale watervisie 2016-2021 6

2.3 Beleid Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht 6

2.3.1 Waterbeheerplan 2016-2021 6

2.3.2 Watergebiedsplan Westeramstel 7

2.3.3 Keur 2019 – Waterschap Amstel, Gooi en Vecht 7

2.4 Gemeentelijk beleid 7

2.4.1 Actieplan Klimaatadaptatie Amstelveen 2021-2026 7

2.4.2 GRP Amstelveen 2021-2026; Amstelveen op weg naar een waterbestendige toekomst 8

2.4.3 Grondwaterzorgplan Amstelveen 2021-2026 8

3 Beoordelings- en onderzoeksmethodiek 9

4 Referentiesituatie 11

4.1 Maaiveldhoogte 11

4.2 Bodemopbouw en geohydrologie 11

4.3 Oppervlaktewatersysteem 13

4.4 Waterkwaliteit 14

4.5 Riolering 14

4.6 Waterveiligheid 14

5 Beoordeling BTAZ 15

6 Samenvatting en conclusies 19

Tabellen

No table of figures entries found.

Figuren

No table of figures entries found.

1 Inleiding

De gemeente Amstelveen wil een nieuw bedrijventerrein realiseren waar ruimte geboden wordt voor bedrijven afkomstig van het te transformeren bedrijventerrein Legmeer en regionale bedrijvigheid. Om dit mogelijk te maken stelt zij een bestemmingsplan op voor Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) in de Noorderlegmeerpolder; een gebied liggend tussen de Zijdelweg, de N201/Uithoorn en bedrijventerrein de Loeten. Om de besluitvorming over het bestemmingsplan te onderbouwen voert zij tevens een milieueffectrapportage (m.e.r.) uit.

Voor het aspect water is beoordeeld wat de mogelijke effecten zijn van de beoogde ontwikkelingen op (grond-)waterkwaliteit en oppervlakte- en grondwaterkwantiteit. Omdat het watersysteem nog niet in detail is uitgewerkt zal de beoordeling hoofdzakelijk kwalitatief zijn.

2 Kaderstelling voor effectbeoordeling

Het hieronder weergegeven Nationaal en Provinciaal beleid geeft de kaders voor de nadere uitwerking in het waterschaps- en gemeentelijk beleid. Alleen voor het lokale en waterschapsbeleid wordt daarom kort ingegaan op de relatie met de ontwikkeling.

2.1 Nationaal beleid

2.1.1 Kaderrichtlijn water

De Kaderrichtlijn water is een Europese richtlijn die moet leiden tot een verbetering van de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater. De Kaderrichtlijn moet in landelijke wet- en regelgeving worden omgezet. Met de komst van de Implementatiewet EG-kaderrichtlijn water is de KRW vertaald in de Nederlandse wetgeving. De Europese Kaderrichtlijn heeft gevolgen voor de gemeente op het gebied van riolering, afkoppelen, toepassing van bouwmaterialen en het ruimtelijke beleid. Er worden ecologische en fysisch-chemische doelen geformuleerd die afhankelijk zijn van de functie van een watergang.

2.1.2 Nationaal waterplan

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 (NWP2) is opgesteld op basis van de Waterwet en is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2009 – 2015. Het NWP2 geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050.

Met dit NWP2 zet het Rijk een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit, een duurzaam beheer en goede milieutoestand van de Noordzee en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Hierbij streeft het Rijk naar een integrale benadering, door economie (inclusief verdienvermogen), natuur, scheepvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie en cultureel erfgoed zo veel mogelijk in samenhang met de wateropgaven te ontwikkelen. Het beleid en de maatregelen in dit Nationaal Waterplan dragen bij aan het vergroten van het waterbewustzijn in Nederland.

2.1.3 Bestuursakkoord water

Het bestuursakkoord Water volgt op het Nationaal Bestuursakkoord Water en bevat hernieuwde afspraken over bestuur, financiën en richtinggevende kaders voor onder andere water. De maatregelen uit het Bestuursakkoord Water zijn gericht op:

- Heldere verantwoordelijkheden, minder bestuurlijke drukte;
- Beheersbaar programma voor de waterkeringen;
- Doelmatig beheer van de waterketen,
- Werkzaamheden slim combineren;
- Het waterschapsbestuur.

De doelstellingen van het ‘oude’ Nationaal Bestuursakkoord blijven van kracht.

2.1.4 DeltaPlan Ruimtelijke Adaptatie

Het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie (DPRA) is een landelijk, gezamenlijk plan van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk. Het versnelt en intensiveert de aanpak van 4 thema’s: wateroverlast, hittestress, droogte en de gevolgen van overstromingen. Het is plan is landelijk gepresenteerd op Prinsjesdag 2017. Het DPRA legt de gemeenten direct op om in 2020 over vastgesteld beleid per gemeente te beschikken over de 4 thema’s. In 2050 dienen alle Nederlandse gemeenten “klimaatrobuust” te zijn, d.w.z. alle maatregelen moeten dan zijn uitgevoerd.

Het Deltaplan is het leidende plan voor gemeenten voor het opstellen en uitvoeren van klimaat adaptieve inrichting. De voornemens van dit plan worden in nauwe afstemming met waterschappen en andere overheden en met particuliere partijen en inwoners, door de gemeenten ten uitvoer gebracht. In Amstelveen gebeurt dat met een Plan van Aanpak klimaatadaptatie 2019-2020.

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Provinciale watervisie 2016-2021

De Provinciale Watervisie is van kracht sinds 23 december 2015 en geldt tot 2021. Het plan geeft duidelijkheid over de strategische waterdoelen tot 2040 en de acties tot 2021. De volgende doelen worden nagestreefd:

- Waarborgen van voldoende bescherming van mens, natuur en bedrijvigheid tegen overstromingsrisico's;
- Zorgen voor schoon en voldoende drinkwater;
- Kader stellen voor regionale waterkeringen;
- Beoordelen versterkingsplannen primaire waterkeringen en bevorderen ruimtelijke kwaliteit; waterrobuust inrichten bevorderen;
- Bijdragen aan schoon en voldoende oppervlaktewater;
- Zorgen voor schoon en voldoende grondwater.

Een belangrijk middel voor het realiseren van deze waterdoelen is het via integrale gebiedsontwikkeling proactief zoeken naar kansrijke combinaties met veiligheid, economie, recreatie, landbouw, milieu, landschap, cultuur en natuur. Het Waterplan heeft voor de ruimtelijke aspecten de status van een structuurvisie op basis van de Wro.

2.3 Beleid Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht

2.3.1 Waterbeheerplan 2016-2021

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) is de beheerder van de regionale wateren in een gebied van 700 km2, grofweg tussen Amsterdam en Utrecht. Het waterschap is een overheidsorganisatie, die zorgt voor veiligheid achter de dijken en voor voldoende en schoon oppervlaktewater. Elke zes jaar maakt het waterschap een waterbeheerplan, tegelijkertijd met (en afgestemd op) het Nationale Waterplan van het Rijk en de provinciale waterplannen. In dit Waterbeheerplan beschrijft het waterschap wensbeelden per thema voor 2030, en daaruit afgeleid doelen voor de planperiode 2016-2021 en een aanpak op hoofdlijnen.

Uitgangspunten

- Samenbrengen van alle regionale waterbeheertaken in één regionale waterautoriteit;
- Een klimaatbestendig en waterrobuust gebied;
- Steden die beter bestand zijn tegen extreme regenbuien, wateroverlast, overstromingen, hitte en droogte;
- Een omgeving die zich bewust is van waterveiligheid;
- Water dat overal in het gebied geschikt is voor de vastgestelde gebruiksfunctie;
- Gebruik van afvalwater als grondstof en bron voor energie en water;
- Gebruik van vernieuwende oplossingen vanuit samenwerking met kennisinstellingen, andere overheden en marktpartijen;
- Vermindering van regeldruk en vergroting van kosteneffectiviteit;
- Afstemming over alle watertaken per stroomgebied;
- Behoud van de zelfstandige bevoegdheid.

2.3.2 Watergebiedsplan Westeramstel

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht heeft naast haar Waterbeheerplan voor verschillende gebieden aparte Watergebiedsplannen opgesteld met als doel gebiedsgerichte maatregelen te formuleren om het watersysteem te verbeteren. Daarvoor is zowel het grond- als oppervlaktewater kwalitatief en kwantitatief in beeld gebracht. Tevens is de ecologische toestand onderzocht met het oog op het behalen van de Kaderrichtlijn Water doelen. Het hoofddoel van het watergebiedsplan is het nemen van een peilbesluit voor de polders in het Westeramstelgebied.

Het watergebiedsplan focust op de volgende aandachtsgebieden:

- Een peilbesluit voor de vier polders in het Westeramstelgebied;
- De kans op wateroverlastsituaties en eventuele maatregelen;
- De waterkwaliteit in het hele gebied en maatregelen voor de korte en lange termijn om de KRW-doelen te halen;
- Actualiseren van de legger;
- Gebiedsgerichte maatregelen van reguliere waterschapstaken.

2.3.3 Keur 2019 – Waterschap Amstel, Gooi en Vecht

Projectgebied BTAZ in Amstelveen valt binnen het hoogheemraadschap Amstel, Gooi, Vecht. Binnen dit hoogheemraadschap is de Keur 2019 van kracht, dit is de opvolger van de Keur 2017. De Keur is één van de instrumenten van beheer die de waterbeheerder ter beschikking staat om de doelstellingen van waterbeheer te behalen. De drie hoofddoelstellingen die vanuit de Waterwet zijn aangegeven zijn:

- Voorkomen van overstroming, wateroverlast en waterschaarste;
- Beschermen en verbeteren van de waterkwaliteit en ecologische kwaliteit van watersystemen;
- Vervullen van maatschappelijke functies door watersystemen.

2.4 Gemeentelijk beleid

2.4.1 Actieplan Klimaatadaptatie Amstelveen 2021-2026

In 2050 wil de gemeente Amstelveen klimaatbestendig ingericht zijn. In het kader hiervan is het actieplan klimaatadaptatie Amstelveen opgesteld. In dit plan staat hoe Amstelveen om wil gaan met de negatieve effecten van de klimaatverandering: wateroverlast (overstromingen), hittestress en droogte. Dit plan is een eerste beleidsopzet voor de aankomende jaren. Vanwege de complexiteit van deze transitie naar 2050, biedt dit eerste beleidsplan met name richting en sturing aan het hele proces. Geleidelijk worden de inzichten concreter en zal het hele proces de komende decennia uitmonden in concrete projecten met concrete klimaatadaptieve maatregelen.

Specifiek voor wateroverlast en droogte wordt door de gemeente de volgende ambitie neergelegd voor de planontwikkeling:

- Er geldt een waterbergingseis van 70 mm voor het te ontwikkelen gebied. Deze waterberging moet primair een plaats vinden in oppervlaktewater (minimaal 10% van het plangebied). De openbare ruimte en privaat terrein moeten zo zijn ontworpen en ingericht dat de resterende berging hier plaatsvindt en het water zonder schade kan worden vastgehouden, geborgen en afgevoerd. Dit moet worden aangetoond in het ontwerp.
- Inpassing van waterkeringen en gevolgbeperking van overstromingen zijn onderdeel van het ontwerpproces van de gebouwen en nieuwe inrichting.

- Bij de inrichting van het plangebied wordt neerslag bergend en afvoer vertragend ingericht. Zodanig dat bij droogte bomen, groen, (dak)tuinen of andere voorzieningen van water worden voorzien. Daarom wordt het principe van de verdringingsreeks gehanteerd: vasthouden, bergen en afvoeren. Maatregelen die schade door bodemdaling tegengaan en kostenefficiënt zijn over de levensduur van 30 jaar worden in het ontwerp opgenomen, zoals langdurige voorbelasting om restzetting te beperken.

2.4.2 GRP Amstelveen 2021-2026; Amstelveen op weg naar een waterbestendige toekomst

Het GRP is een beleidsplan dat op hoofdlijnen de invulling van de gemeentelijke watertaken volgens de Wet milieubeheer en de Waterwet weergeeft. In het GRP staat vastgelegd wat de gemeente Amstelveen wil bereiken en wat de rolverdeling is tussen overheid en bewoners/ondernemers ten aanzien van afval-, hemel-, en grondwater.

Het plan borgt het beheer en onderhoud van het bestaande rioleringsstelsel en gaat in op de zorgplichten voor afvalwater, hemelwater en grondwater, zowel voor bestaande bouw, alsook voor nieuwe ontwikkelingen.

Ook beschrijft het de ambities hoe we in de toekomst klimaatbestendig, duurzaam en zorgzaam met de afvoer van afvalwater, het vasthouden, bergen en afvoeren van hemelwater en het reguleren van het grondwater omgaan. Tevens is het GRP de basis voor de hoogte van de jaarlijkse rioolheffing. Het rioleringsbeheer voor de periode 2021-2026 sluit direct aan op de eisen die gesteld zijn in het Actieplan Klimaatadaptatie. Beheer, onderhoud en nieuw aanleg van riolering en drainage moeten bijdragen aan de eisen uit het Actieplan Klimaatadaptatie.

Concreet betekent dit, naast de beschreven randvoorwaarden uit het actieplan plan, dat de riolering zo wordt ontworpen dat deze een bui van 20 mm in 1 uur kan verwerken. Er wordt geen drainage toepgepast.

2.4.3 Grondwaterzorgplan Amstelveen 2021-2026

Het Grondwaterzorgplan Amstelveen 2021-2026 is onderdeel bij het GRP. Dit grondwaterbeleidsplan is niet afzonderlijk bestuurlijk vastgesteld. Het plan voorziet in beleid ten aanzien van de beheersing van de voorkomende en gewenste grondwaterregimes in Amstelveen.

3 Beoordelings- en onderzoeksmethodiek

In deze paragraaf worden het beoordelingskader en de onderzoeksmethode beschreven. Door het hanteren van een beoordelingskader wordt de referentiesituatie op gelijke wijze beschreven als de effecten van de varianten, zodat een duidelijke vergelijking en beoordeling plaatsvindt.

Voor het aspect water is beoordeeld wat de mogelijke effecten zijn van de beoogde ontwikkelingen op (grond-)waterkwaliteit en oppervlakte- en grondwaterkwantiteit. Omdat het watersysteem nog niet in detail is uitgewerkt zal de beoordeling hoofdzakelijk kwalitatief zijn.

Tabel 3.1 Beoordelingscriteria water

Beoordelingscriteria	Beoordeling
Grondwaterkwantiteit	Kwalitatief/kwantitatief
Grondwaterkwaliteit	Kwalitatief
Oppervlaktewaterkwaliteit	Kwalitatief
Oppervlaktewaterkwantiteit	Kwalitatief

Voor de vertaling van de effectanalyse naar de +/- beoordeling is de volgende schaal gehanteerd:

Grondwaterkwantiteit/ grondwaterhuishouding

Tabel 3.2 Effectscores voor het criterium grondwaterkwantiteit

Codering	Omschrijving	Grondwaterkwantiteit/grondwaterhuishouding
++	Zeer positief effect	Zeer positief effect op de grondwaterkwantiteit
+	Positief effect	Positief effect op de grondwaterkwantiteit
0	Geen / neutraal effect	Neutraal effect op de grondwaterkwantiteit
-	Negatief effect	Negatief effect op de grondwaterkwantiteit
- -	Sterk negatief effect	Sterk negatief effect op de grondwaterkwantiteit]

Op grond van bestaande gegevens over grondwaterstanden en -stroming wordt met expert judgement beoordeeld welke invloed het plan heeft. Daarbij wordt een inschatting gemaakt of er invloed is op de grondwaterstanden en grondwaterstroming. Een daling van de grondwaterstand kan mogelijk resulteren in verzakkingen. Een te hoge grondwaterstand kan ervoor zorgen dat de ontwateringsnormen niet meer worden gehaald.

Grondwaterkwaliteit

Tabel 3.3 Effectscores voor het criterium grondwaterkwaltiteit

Codering	Omschrijving	Grondwaterkwalititeit
++	Zeer positief effect	Zeer positief effect op de grondwaterkwaliteit
+	Positief effect	Positief effect op de grondwaterkwaliteit
0	Geen / neutraal effect	Neutraal effect op de grondwaterkwaliteit
-	Negatief effect	Negatief effect op de grondwaterkwaliteit
- -	Sterk negatief effect	Sterk negatief effect op de grondwaterkwaliteit

Door uitloging van bouwmaterialen, een calamiteit en bedrijfswerkzaamheden kunnen verontreinigingen in de bodem en het grondwater terecht komen. Met behulp van expert judgement is kwalitatief bepaald hoe de hiervoor genoemde bronnen de grondwaterkwaliteit beïnvloeden.

Oppervlaktewaterkwantiteit

Tabel 3.4 Effectscores voor het criterium oppervlaktewaterkwaliteit

Codering	Omschrijving	Oppervlaktewaterkwantiteit
++	Zeer positief effect	Zeer positiefeffect op het bergend vermogen van het watersysteem
+	Positief effect	Positief effect op het bergend vermogen van het watersysteem
0	Geen / neutraal effect	Neutraal effect op het bergend vermogen van het watersysteem
-	Negatief effect	Negatief effect op het bergend vermogen van het watersysteem
- -	Sterk negatief effect	Sterk negatief effect op het bergend vermogen van het watersysteem

Op ‘verhard oppervlak’ (daken, bestrating en overige terreinverhardingen zoals grote kunstwerken) kan hemelwater niet vrij in de bodem infiltreren, maar wordt versneld afgevoerd naar de aangrenzende watergangen of de riolering. Een toename van verhard oppervlak leidt tot een verminderde grondwateraanvulling en een grotere belasting van riolering, en/of het oppervlaktewaterstelsel en moet worden gecompenseerd door het graven van extra waterberging. Effecten worden kwalitatief beoordeeld aan de hand van de toename van het verhard oppervlak en de daarmee samenhangende ruimtevraag ten behoeve van de watercompensatie.

Oppervlaktewaterkwaliteit

Tabel 3.5 Effectscores voor het criterium oppervlaktewaterkwantiteit

Codering	Omschrijving	Oppervlaktewaterkwantiteit
++	Zeer positief effect	Zeer positief effect op de waterkwaliteit van het ontvangende watersysteem
+	Positief effect	Positief effect op de waterkwaliteit van het ontvangende watersysteem
0	Geen / neutraal effect	Neutraal effect op de waterkwaliteit van het ontvangende watersysteem
-	Negatief effect	Negatief effect op de waterkwaliteit van het ontvangende watersysteem
- -	Sterk negatief effect	Sterk negatief effect op de waterkwaliteit van het ontvangende watersysteem

Verandering van de oppervlaktewaterkwaliteit kan aan de orde zijn wanneer er tijdelijk of permanent sprake is van verontreinigd afstromend hemelwater op het oppervlaktewater of als gevolg van overstorten vanuit de riolering. Eventuele effecten kunnen zich voordoen in de aangrenzende primaire, secundiare en tertiaire watergangen. Bij de effectbeschrijving worden eventuele effecten kwalitatief beschreven.

4 Referentiesituatie

Autonome ontwikkelingen zijn ontwikkelingen die plaats gaan vinden, ongeacht de realisatie van BTAZ. De huidige situatie en alle autonome ontwikkelingen tezamen leiden tot de referentiesituatie; dat is de situatie die ontstaat in de toekomst als het voornemen niet uitgevoerd wordt. Deze situatie fungeert in het MER als referentie voor de effectbeoordeling. Ten opzichte van de huidige situatie is de voornaamste autonome ontwikkeling dat de Uithoornlijn gerealiseerd zal zijn, echter vooralsnog zonder halte in het plangebied. Voor de effectbeoordeling krijgt de referentiesituatie als basis altijd een score 0.

4.1 Maaiveldhoogte

De hoogte van het huidige maaiveld varieert tussen de NAP -4,4 à -4,8 meter, zie Figuur 4 1. Gemiddeld ligt het plangebied op zo'n -4.5 m NAP.

4.2 Bodemopbouw en geohydrologie

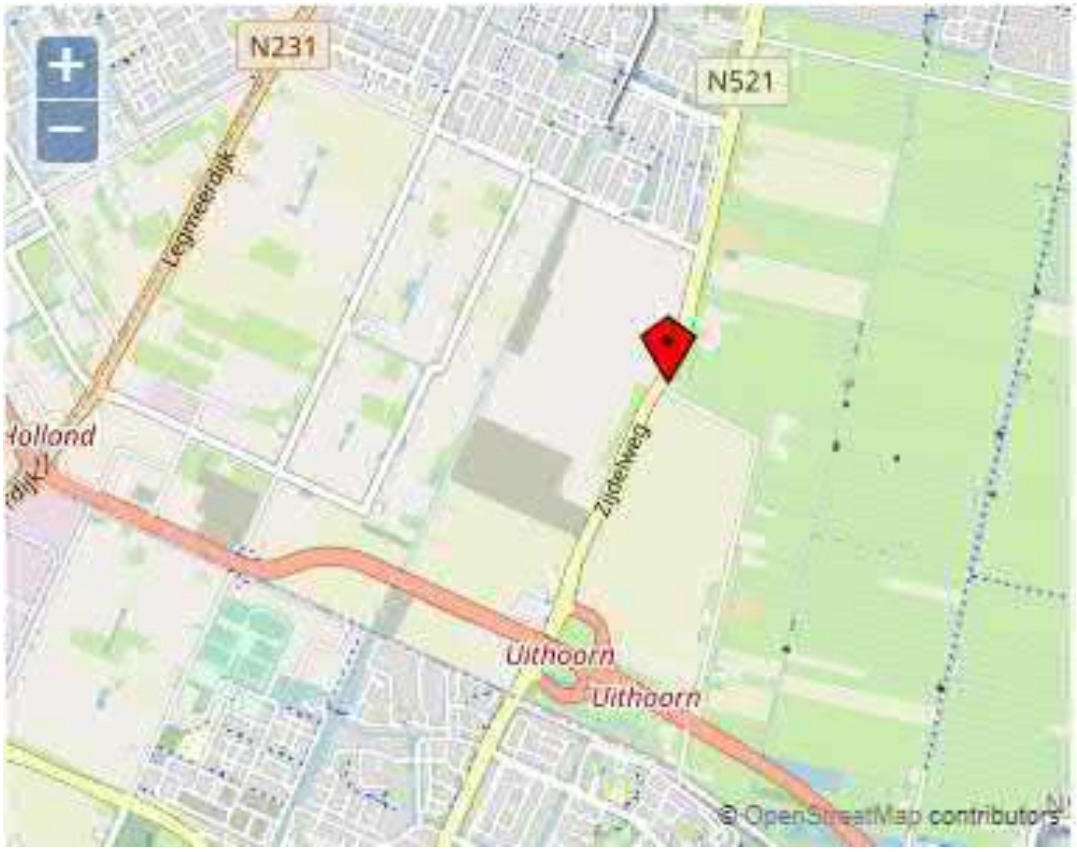
De gegevens zijn ontleend aan het landelijk hydrogeologisch model Regis II v2.1 uit 2009 (www.dinoloket.nl). De regionale bodemopbouw is geschematiseerd weergegeven in tabel 4.1.

Tabel 4.1 Schematisatie regionale bodemopbouw

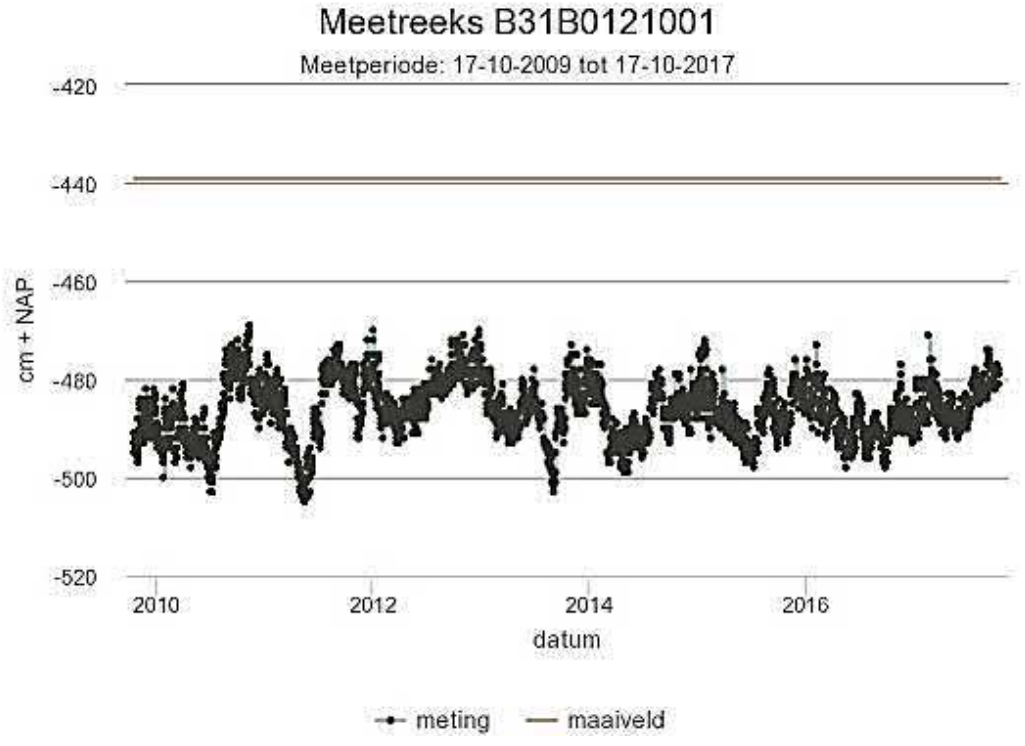
Globale diepte (m t.o.v. NAP)	Geohydrologische schematisatie	Geologische afzetting / formatie	Lithologische samenstelling
-4,8 tot -11	Deklaag / freatisch grondwater	Holocene afzetting	Afwisseling van zand, klei en veen
-11 tot -15	1e watervoerend pakket	Formatie van Boxtel	zeer tot matig fijn zand, siltig, en zandig leem
-15 tot -30		Formatie van Kreftenheye	matig tot uiterst grof zand, matig tot sterk grindhoudend, plaatselijk siltige kleilagen, sporadisch kleiige veenlaagjes.

De stromingsrichting van het freatisch grondwater kan niet eenduidig worden bepaald en is sterk afhankelijk van lokale omstandigheden zoals sloten, ondergrondse obstakels en onttrekkingen. De regionale stromingsrichting van het 1e watervoerend pakket is zuidoostelijk gericht.

Binnen het plangebied zijn beperkte grondwatergegevens beschikbaar (Grondwatertools, 2021). De dichtstbijzijnde meting bevindt zich langs de Zijdelweg. In figuren 4-1 en 4-2 zijn de locatie en gemeten grondwaterstanden weergegeven.



Figuur 4-1 Locatie grondwatermeting

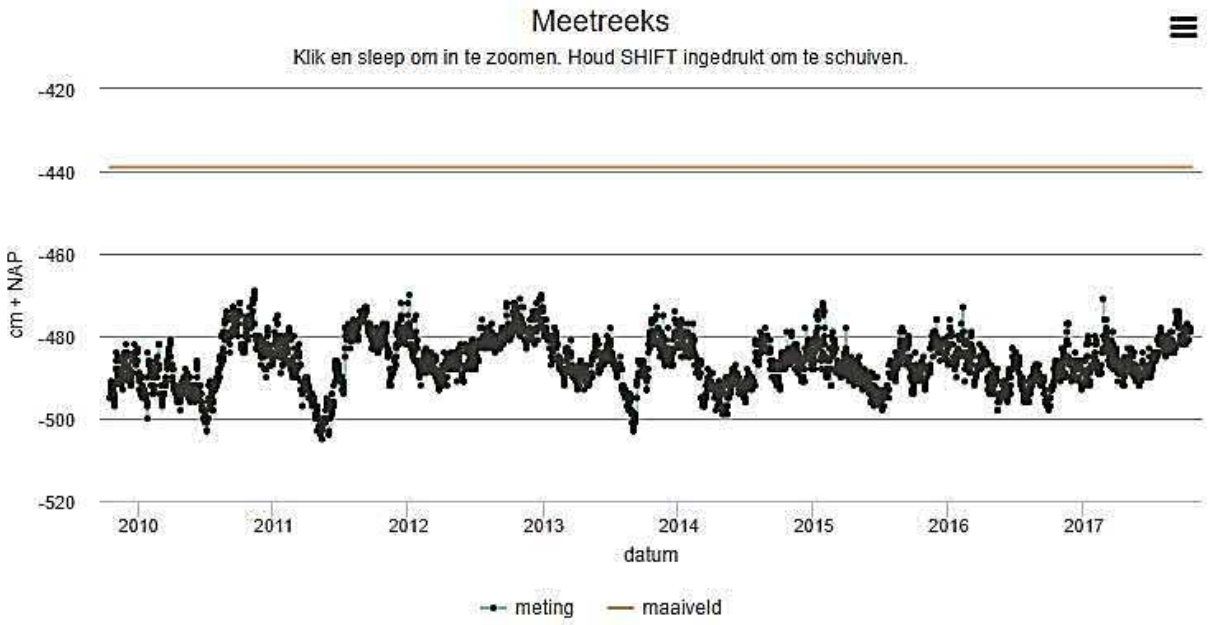


Figuur 4.2. Grondwatermetingen

De gegevens laten een gemiddelde grondwaterstand zien van circa -4,8 m NAP, 0,4 m-mv. Deze grondwaterstand is nagenoeg gelijk aan de maaiveldhoogte in het plangebied.

Het waterpeil van de watergangen in het plangebied hebben een peil van -5,8 m NAP, het maaiveld ligt op circa -4,8 m NAP. De grondwaterstand in het plangebied ligt hoger dan dit peil en fluctueert sterk als gevolg van neerslaginvloeden. Verwacht wordt dat de grondwaterstand zich gemiddeld op circa 0,5 m-mv (-5,3 mNAP) bevindt en bij hevige neerslag tot dicht onder het maaiveld komt.

Eerste watervoerend pakket
Er zijn twee peilbuizen welke metingen in het eerste watervoerend pakket uitvoerden (figuur 4-3). De grondwaterstand fluctueert rond -4.9 m NAP, met uitschieters naar -5 m NAP in de zomers.



Figuur 4-3 Grondwatermetingen in het eerste watervoerend pakket. 2010-2017

De stijghoogte van het freatisch grondwater is hoger dan die van het eerste watervoerend pakket, het water stroomt dus van de deklaag naar het eerste watervoerend pakket (infiltratie).

4.3 Oppervlaktewatersysteem

Langs de Randweg (zuidelijke afscheiding van het plangebied) is de Hoofdtocht gesitueerd, welke in verbinding staat met de Amstelveense Tocht die haaks op de landbouwpercelen (zuid-noordelijke richting) is gelegen. Aan de oostzijde van het plangebied ligt de Zijdeltocht.

Deze A watergangen zijn breder dan de slootjes tussen de land-en tuinbouwpercelen, de N201 en de fysieke slootjes voor de terreinafscheiding. De Amstelveense Tocht doorkruist de N201 middels een betonnen duikerconstructie. Daarnaast zijn ten behoeve van de overkluzing van de tochten enkele bruggetjes aanwezig. Het water in de watergangen hebben een vast peil van -5.8 m NAP. Via de zuidelijke Hoofdtocht stroomt het water richting het oosten, waar het via gemaal Noorderlegmeer de Amstel wordt in gepompt. In onderstaande figuur is het watersysteem (leggerwatergangen) weergegeven.

Figuur 4-4 Oppervlaktewatersysteem, afkomstig van Legger Amstel Gooi en Vecht (Amstel, Gooi en Vecht, 2021)

4.4 Waterkwaliteit

Het plangebied bestaat voor een groot deel uit landbouwgronden. Deze gronden worden in het groeiseizoen bemest met onder andere de nutriënten stikstof en fosfor.

De meeste nutriënten in oppervlaktewater zijn afkomstig van uit- en afspoeling vanaf landbouwgronden. Een deel van de nutriënten van landbouwgronden komt direct uit toegediende kunstmest of dierlijke mest. Daarnaast is in veel bodems een voorraad stikstof en vooral fosfor aanwezig, deels opgebouwd door onder andere de bemesting van afgelopen decennia en deels van nature aanwezig. Het opgeslagen fosfor spoelt gestaag uit naar het oppervlaktewater: nalevering uit de bodem.

Er zijn geen gegevens van de oppervlaktewaterkwaliteit beschikbaar maar het is aannemelijk dat het oppervlaktewater redelijk eutroof is.

4.5 Riolering

Binnen het plangebied zijn enkele gebouwen aanwezig die met een drukriolering vuilwater afvoeren naar de RWZI.

4.6 Waterveiligheid

Er liggen binnen of aan de rand van het plangebied geen waterkeringen.

5 Beoordeling BTAZ

Grondwaterkwantiteit

Basisalternatief
Ten behoeve van de planontwikkeling wordt het gebied geschikt gemaakt voor bebouwing. Voor bebouwing en infrastructuur gelden bepaalde ontwateringsnormen. Op basis van de huidige maaiveldhoogte en het heersende grondwaterregiem zijn aanpassingen aan gebied nodig om de ontwateringsnormen voor bebouwing te halen. Grofweg kan dit door het aanleggen van drainage of het ophogen van het maaiveld. Permanente drainage is niet gewenst. Het gebied zal worden opgehoogd om aan de ontwateringseisen te voldoen. Er zijn bij maaiveldophoging geen noemenswaardige effecten op de grondwaterstand te verwachten. De grondwaterstand blijft ook in de toekomstige situatie hoofdzakelijk gereguleerd door het oppervlaktewaterpeil dat niet zal wijzigen.

De grondwaterstand wordt dus niet actief verlaagd waardoor er ook geen extra zettingsgevaar bestaat. De watergangen zorgen aan de ene kant voor voldoende ontwatering maar ook voor het behoud van de huidige grondwaterstand.

In de tijdelijke situatie wordt mogelijk wel grondwater onttrokken ten behoeve van de bouwwerkzaamheden. De effecten van deze grondwateronttrekking worden in de directe omgeving, indien noodzakelijk, gemitigeerd door technieken zoals herinfiltratie. Hierdoor wordt het verlagende effect van de onttrekking tenietgedaan. In deze fase van de planontwikkeling is nog niet duidelijk of bemaling nodig is.

Afhankelijk van de keuze hoe om te gaan met het vrijkomende hemelwater kan de grondwateraanvulling wel enigszins wijzigen ten opzichte van de huidige situatie. Zo wordt onverhard terrein deels vervangen door een (half)verharding waardoor rechtstreekse infiltratie van hemelwater niet mogelijk is. Hierdoor kan lokaal de grondwaterstand iets uitzakken. Daarnaast worden waar mogelijk infiltratie- en bergingsvoorzieningen aangelegd. Tijdens neerslagperioden kan de grondwaterstand hier plaatselijk stijgen waarna deze in droge periodes weer uitzakt. Deze effecten zijn echter tijdelijk.

De ontwikkeling heeft geen noemenswaardige effecten op de grondwaterkwantiteit en wordt derhalve als neutraal beoordeeld.

Beoordelingsscore: 0

Half BTAZ
Dit alternatief kenmerkt zich ten opzichte van het basisalternatief met name door minder uitgeefbaar terrein. Er zal daarmee meer onverhard terrein aanwezig zijn waardoor meer hemelwater rechtstreeks kan infiltreren. Omdat de grondwaterstand gereguleerd wordt door de oppervlaktewaterpeilen is te verwachten dat het effect op de grondwaterstanden ten opzichte van de referentiesituatie niet significant anders is dan de score van het basisalternatief op dit aspect. Daarnaast zijn de tijdelijke effecten op de grondwaterstand gelijk aan die van het basisalternatief maar zullen deze alleen op kleinere schaal plaatsvinden. Ook in dit alternatief worden de grondwaterstanden niet verlaagd door drainage.

De ontwikkeling heeft geen noemenswaardige effecten op de grondwaterkwantiteit en wordt derhalve ook als neutraal beoordeeld.

Beoordelingsscore: 0

Grondwaterkwaliteit

Basisalternatief
De grondwaterkwaliteit kan negatief worden beïnvloed als hemelwater in contact komt met vervuilende stoffen en vervolgens infiltreert in de bodem of door een calamiteit als gevolg van bedrijfswerkzaamheden.

Het plangebied is nu hoofdzakelijk in gebruik als landbouwgrond. De eutrofiërende werking van bemesting van de landbouwgrond op de grondwaterkwaliteit zal bij ontwikkeling van het plangebied verdwijnen. Grondwaterverontreiniging kan ook optreden als oude uitlogende bouwmaterialen zijn gebruikt zoals zinken goten. Het is niet bekend of bij de bouw van de huidige gebouwen uitlogende materialen zijn gebruikt.

Bij nieuwbouw worden niet uitlogende materialen gebruikt. Hiermee neemt het risico op grondwaterverontreiniging af. Na planontwikkeling zal veel hemelwater via verhard oppervlak afstromen. Alleen schone oppervlaktes worden afgekoppeld waardoor grondwaterverontreiniging wordt voorkomen. Daarnaast zal gebruik worden gemaakt van bodem- en bermpassages. Hierdoor worden eventuele verontreinigingen afgevangen in de toplaag van bodem en wordt daarmee voorkomen dat verontreinigingen in het grondwater terecht komen.

Vanwege de voorgenomen maatregelen om verontreiniging van afstromend hemelwater naar het grondwater te voorkomen en het wegnemen van de bemestingsvracht in het gebied wordt het basisalternatief als sterk positief beoordeeld ten opzichte van het referentiealternatief.

Beoordelingsscore: ++

Half BTAZ
In dit alternatief is er sprake van minder uitgeefbaar terrein. Een deel van het plangebied zal daarom de functie landbouw houden. De eutrofierende werking van bemesting op het grondwater verdwijnt daarmee maar gedeeltelijk. De maatregelen ter plaatse van het uitgeefbaar terrein blijven gelijk aan het basisalternatief en zorgen voor geen extra grondwaterverontreiniging.

Vanwege het gedeeltelijk in stand blijven van landbouwgebied wordt dit alternatief als positief beoordeeld ten opzichte van het referentiealternatief.

Beoordelingsscore: +

Oppervlaktewaterkwantiteit

Basisalternatief
Om minimaal aan het *stand-still* principe te voldoen moet het ontwerp rekening houden met afstromend water van verhard oppervlak. Het areaal bestaand oppervlaktewater mag conform de Keur van het waterschap niet afnemen omdat dit leidt tot een afname van de waterberging. Dempingen moeten 1:1 worden gecompenseerd met nieuw oppervlaktewater. Een toename aan verhard oppervlak moet worden gecompenseerd door de aanleg van extra waterberging.

Als gevolg van de ontwikkeling zal de verharding toenemen ten opzichte van de huidige situatie. Door de aanleg van tenminste 10% extra open water wordt de versnelde afstroom vanaf de verharding richting het

watersysteem volledig gemitigeerd. Daarnaast kunnen bij de planontwikkeling huidige knelpunten in het watersysteem worden opgelost.

Daarbovenop wil de gemeente het plangebied klimaatproof inrichten. Hierdoor bestaat de mogelijkheid om bovenop de gevraagde waterberging vanuit het waterschap nog extra maatregelen toe te passen in het plangebied waardoor de druk op het watersysteem beperkt blijft. Gedacht kan worden aan aanvullende bergings- en infiltratievoorzieningen of eisen voor de toekomstige bedrijven om hun hemelwater op eigen perceel te verwerken. In hoeverre binnen dit plangebied invulling wordt gegeven aan een volledig klimaatadaptieve ontwikkeling is nog niet bekend en wordt daarom niet meegenomen in de effectbeoordeling.

Omdat de toename aan verharding volledig wordt gecompenseerd door het graven van extra oppervlaktewater (10%), wordt dit alternatief als neutraal beoordeeld ten opzichte van het referentiealternatief.

Beoordelingsscore: 0

Half BTAZ
Ook in dit alternatief wordt de toename aan verharding volledig gecompenseerd daar de aanleg van open water. Het effect op de oppervlaktewaterkwantiteit ten opzichte van het basisalternatief is daarmee gelijk. Dit alternatief wordt ook als neutraal beoordeeld ten opzichte van het referentiealternatief.

Beoordelingsscore: 0

Oppervlaktewaterkwaliteit

Basisalternatief
Om minimaal aan het stand-still principe te voldoen en om de waterkwaliteit te verbeteren, moet rekening worden gehouden met het afstromend water van verhard oppervlak. Bermpassages of andere zuiverende voorzieningen kunnen hemelwater opvangen zodat het afstromend water niet direct in het oppervlaktewater terecht komt. De waterkwaliteit kan anderzijds verslechteren. Alleen “schone” verharding mag afstromen naar oppervlaktewater.

Door de planontwikkeling zal alleen schoon hemelwater afstromen naar het oppervlaktewater. Lichte verontreinigingen worden middels een bermpassage gezuiverd alvorens dit hemelwater wordt geloosd op het oppervlaktewater. Daarnaast zal door de ontwikkeling de functie landbouw vervallen waardoor eutrofiërende stoffen zoals stikstof en fosfaten niet meer in het oppervlaktewater terecht komen.

Omdat er geen vervuild hemelwater wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater en de landbouwfunctie verdwijnt wordt dit alternatief beoordeeld als sterk positief beoordeeld ten opzichte van het referentiealternatief.

Beoordelingsscore: ++

Half BTAZ
Dezelfde analyse als bij het basisalternatief is van toepassing op het half BTAZ alternatief. Omdat er in dit alternatief minder uitgeefbaar terrein is blijft een deel van de landbouwfunctie gehandhaafd. Omdat er geen vervuild hemelwater vanaf de ontwikkeling wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater, maar de

landbouwfunctie maar gedeeltelijk verdwijnt wordt dit alternatief beoordeeld als positief beoordeeld ten opzichte van het referentiealternatief.

Beoordelingsscore: +

Mitigerende maatregelen en vervolgonderzoek
De volgende mitigerende maatregelen zijn van toepassing op de planontwikkeling:

- Bij toename van verharding of het dempen van oppervlaktewater wordt dit gecompenseerd door de aanleg van extra open water.
- In het kader van klimaatadaptatie worden aanvullende maatregelen doorgevoerd om extra hemelwater op te vangen boven op de waterbergingseis van het waterschap.
- Eventuele tijdelijke bemalingen worden zo uitgevoerd dat mogelijke effecten op de omgeving verwaarloosbaar zijn (herinfiltratie, onderwaterbeton).
- Om uitloging tegen te gaan wordt gebruik gemaakt van niet uitloogbare materialen.
- Verontreiniging van grondwater en oppervlaktewater wordt tegengegaan door het aanleggen van zuiverende voorzieningen.

Er is nog geen informatie beschikbaar over de uitwerking van het toekomstig watersysteem en de wijze van omgaan met hemelwater. Wel is bekend dat er tenminste 10% open water wordt gerealiseerd in het plangebied. Een beoordeling is daarom, naast de vereiste waterbergingscompensatie, voornamelijk bepaald op basis van de mogelijke kansen die de ontwikkeling met zich meebrengt. Met betrekking tot bouwrijp maken is nader onderzoek nodig ten aanzien van het heersende grondwaterregiem.

6 Samenvatting en conclusies

Voor de grond- en oppervlaktewaterkwaliteit hebben beide alternatieven een positief effect ten opzichte van de referentiesituatie. Voor de aspecten grondwater- en oppervlaktewaterkwantiteit is het effect als neutraal beoordeeld omdat:

- als gevolg van de boogde maaiveldophoging ten behoeve van het bouwrijp maken er geen wijzigingen in de grondwaterstand worden verwacht.;
- De toename aan verharding en het dempen van water volledig wordt gecompenseerd door het graven van extra water.

De positieve beoordeling voor de aspecten grondwater- en oppervlaktewaterkwaliteit is met name het gevolg van de voorziene functieverandering van landbouw naar bebouwd gebied. Hierdoor neemt de afstroming en infiltratie van vervuild hemelwater af. Daarnaast wordt in het toekomstige bebouwd gebied alleen schoon hemelwater afgekoppeld, mogelijk met een aanvullende voorzuivering zoals een bermpassage.

Tabel 6.1 Overzicht effectbeoordeling water

Criteria	Referentiealtenatief	Basisalternatief	Half BTAZ alternatief
Grondwaterkwaliteit	0	++	+
Grondwaterkwantiteit	0	0	0
Oppervlaktewaterkwaliteit	0	++	+
Oppervlaktewaterkwantiteit	0	0	0

Kansen:

- De herontwikkeling van het gebied biedt de mogelijkheid om op een meer duurzame manier om te gaan met het verwerken van hemelwater. Kansen liggen met name op het vlak van afkoppelen, infiltreren en vertraagd afvoeren.
- Door de verwerking van hemelwater ruimtelijk in te bedden in het ontwerp door bijvoorbeeld het aanbrengen van waterberging of wadi's kan dit een positieve bijdrage leveren aan de beleving van het plangebied. Water kunnen we zichtbaar maken.
- Mogelijkheden hergebruik hemelwater. Indien hemelwater centraal wordt geborgen, eventueel in ondergrondse buffertanks kan dit worden hergebruikt voor beregening.
- Het ontwerp van een hemelwatersysteem biedt kansen om het systeem te ontwerpen conform de meest recente ambities van de gemeente en kennis.
- Indien er in de directe omgeving van het plangebied problemen zijn met de afvoer van hemelwater (wateroverlast) biedt deze ontwikkeling mogelijkheden om een oplossing voor deze problemen te integreren in het ontwerp.
- Ongezuiverde lozingen op oppervlaktewater van vervuilende oppervlaktes dienen te worden voorkomen. Door de herontwikkeling ontstaat de kans om voor deze gebieden (indien aanwezig) een apart hemelwaterafvoersysteem te ontwikkelen in combinatie met voorzuivering om de waterkwaliteit te verbeteren.

Hieronder wordt een overzicht (niet uitputtend) gegeven van te nemen maatregelen, benodigde vervolgonderzoeken en leemten in kennis.

Tabel: overzicht maatregelen, vervolgonderzoek, leemten in kennis

Noodzakelijke maatregelen	**Doel**	**Borging**
Compensatie toename verhard oppervlak	Tegengaan extra druk op watersysteem	Watertoets en vergunningverlening AGV
Noorzakelijk vervolgonderzoek/ besluitvorming	**Doel**	**Proces(borging)**
Bouwrijp maken	Voldoende ophoging voor ontwateringseisen en door ophoging garantie op minimale effecten grondwater. Voor het bouwrijp maken is nader onderzoek nodig naar het heersende grondwaterregiem	Uitvoeren geohydrologisch onderzoek
Wenselijke maatregelen/ opgaven	**Doel**	**Borging**
Klimaatadaptief inrichten	Afname druk omliggend watersysteem	Bestemmingsplan, Stedbouwkundig plan, detailuitwerking plangebied.
	Mitigeren schade door overstroming	
	Kansen benutten om bovenop de eis van het waterschap (10% open water) aanvullende maatregelen te implementeren om ook tijdens hevigere buien wateroverlast te voorkomen (90 mm in 1uur)	
Leemten in kennis	**Consequentie voor besluitvorming**	**Advies voor omgang met leemte**
Inrichting plangebied	Onderdeel ontwerpproces	Samen met gemeente en waterschap op zoek gaan naar een klimaatadaptieve invulling van het plangebied
Punten om te monitoren/ onzekerheden	**Mogelijke maatregelen achter de hand**	
Grondwaterstand	Metingen grondwaterstand locatie uitvoeren	

RAPPORT

Deelrapport Natuur (beschermde gebieden en soorten) MER BTAZ

Ter onderbouwing van de besluitvorming over het bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid

Klant: Gemeente Amstelveen

Referentie: BG9564TPRP2104260959

Status: Definitief/01

Datum: 20-4-2021

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

George Hintzenweg 85
3068 AX ROTTERDAM
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 90 00 **T**
+31 10 209 44 26 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document:	Deelrapport Natuur (beschermde gebieden en soorten) MER BTAZ
Ondertitel:	
Referentie:	BG9564TPRP2104260959
Status:	01/Definitief
Datum:	20-4-2021
Projectnaam:	MER BTAZ
Projectnummer:	BG9564
Auteur(s):	Pauline Maas

Opgesteld door:	Pauline Maas
Gecontroleerd door:	Dorien Grote Beverborg
Datum:	20-04-2021
Goedgekeurd door:	Hugo Woesthuis
Datum:	20-04-2021

Classificatie
Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.

Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Inhoud

1	**Inleiding**	**1**
1.1	Aanleiding	1
1.2	M.e.r.-procedure en ‘Natuur’	2
1.3	Leeswijzer	2
2	**Kader van relevant beleid, wet- en regelgeving**	**3**
3	**Beoordelings- en onderzoeksmethodiek**	**4**
4	**Referentiesituatie**	**6**
4.1	Beschrijving plangebied	6
4.2	Huidige situatie en autonome ontwikkeling	7
4.3	Natura 2000	8
4.4	Beschermde soorten	9
5	**Effectbeoordeling BTAZ**	**12**
5.1	Natura 2000-gebieden	12
5.2	Beschermde soorten	12
5.3	Mitigerende maatregelen	13
5.4	Leemtes in kennis	13
6	**Samenvatting en conclusies**	**15**

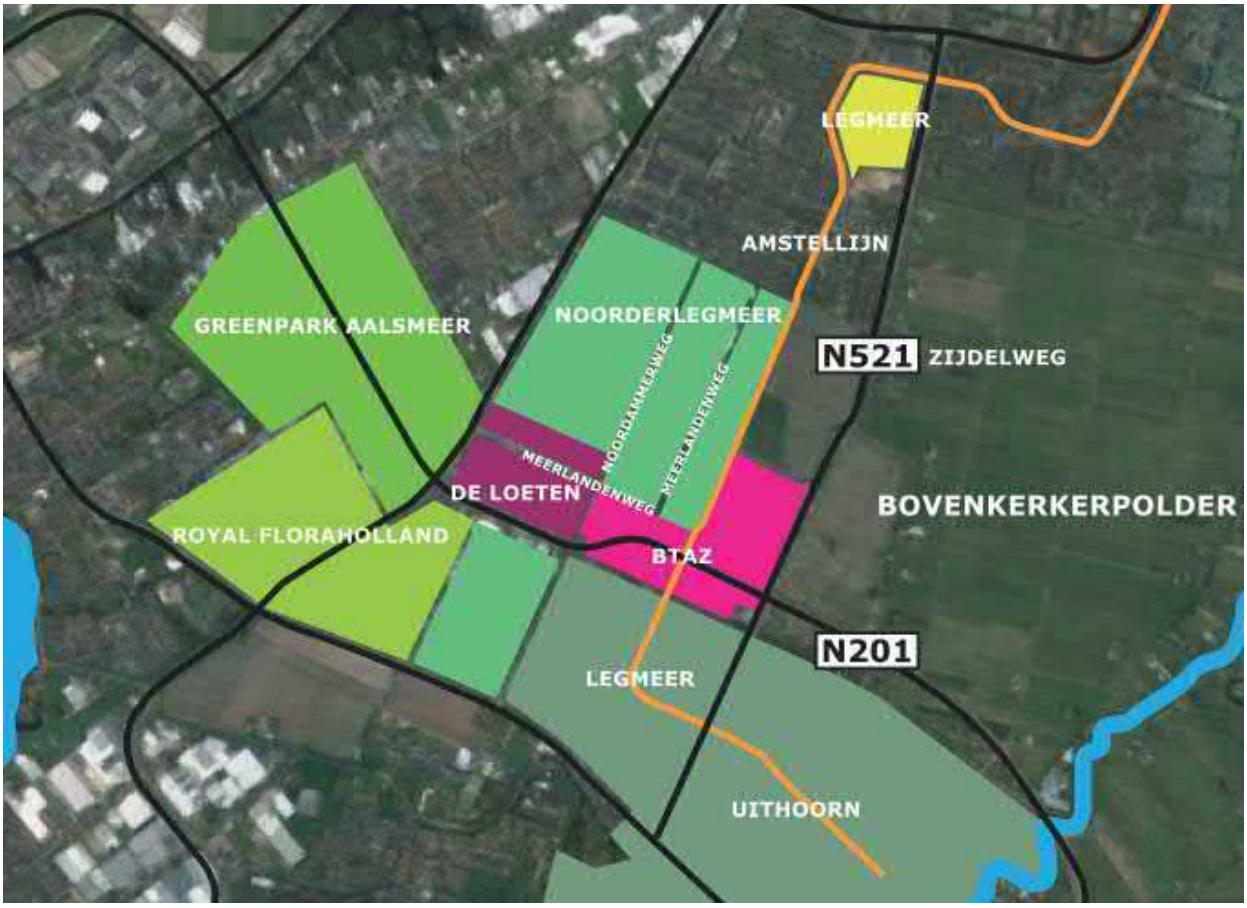
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De Metropoolregio Amsterdam (MRA) is een groeimotor voor de Nederlandse economie. Binnen de MRA is deelregio Amstelland-Meerlanden de koploper, met jaar op jaar een krachtige groei van bedrijvigheid en werkgelegenheid. Als gevolg daarvan is de ruimte in dit deel van de MRA voor bedrijven die willen uitbreiden of zich nieuw willen vestigen schaars geworden. Amstelveen heeft, net als de andere gemeenten in Amstelland-Meerlanden, dringend behoefte aan ruimte voor haar ondernemers. De gemeente beschikt nauwelijks meer over kavels voor bedrijven die kunnen worden uitgegeven. En ook in de regio is het gebrek aan ruimte voor bedrijven knellend.

De gemeente Amstelveen wil een nieuw bedrijventerrein realiseren waar ruimte geboden wordt voor bedrijven afkomstig van het te transformeren bedrijventerrein Legmeer en door het aantrekken van regionale bedrijvigheid. Het gebied waar het bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) kan worden gevestigd ligt in het zuidoosten van Amstelveen, in de Noorderlegmeerpolder en betreft een open agrarisch gebied ten westen van de Zijdelweg (N521).

Om dit mogelijk te maken stelt zij een bestemmingsplan op voor Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ). Om de besluitvorming over het bestemmingsplan te onderbouwen voert zij tevens een milieueffectrapportage (MER) uit. In Figuur 1-1 is het plangebied weergegeven.



Figuur 1-1: Overzichtskaart plangebied BTAZ (roze gearceerd), met omliggende woon- en bedrijventerreinen.

1.2 M.e.r.-procedure en ‘Natuur’

Voor de besluitvorming over het bestemmingsplan wordt een milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Een milieueffectrapportage is een procedure waarin de milieueffecten van het voornemen worden onderzocht. Het doel van een m.e.r. is het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming te betrekken, en zo inzicht te krijgen in de effecten van de voorgenomen activiteit op de omgeving, en in mogelijke maatregelen om eventuele effecten op de omgeving te verminderen en/of te compenseren.

De m.e.r. draagt bij aan het maken van goed afgewogen, verantwoorde keuzes en biedt inzicht in welke milieueffecten (maximaal) worden verwacht. Een m.e.r.-procedure is verplicht vanuit Europese en Nederlandse wetgeving (Wet milieubeheer) als belangrijke milieueffecten kunnen optreden als gevolg van een plan of besluit.

In het kader van de MER wordt ook het thema *Natuur* onderzocht. Dit onderzoek betreft de beoordeling van de navolgende effecten van de planontwikkeling, door vergelijking van de voorgenomen plansituatie in 2030 met de referentiesituatie 2030. De beoordeling ten aanzien van Natuur vindt plaats aan de hand van de criteria Natura 2000 en beschermde soorten. Een beoordeling van het plan in het kader van Natuurnetwerk Nederland en een gemeentelijke groenstructuur zijn niet aan de orde.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is het relevante beleidskader opgenomen voor het onderdeel ‘Natuur’. In hoofdstuk 3 is de beoordelingsmethodiek toegelicht, specifiek voor het onderdeel ‘Natuur’. In hoofdstuk 4 is de referentiesituatie gegeven, vanuit het ecologisch perspectief. In hoofdstuk 5 is de effectenbeoordeling van het BTAZ opgenomen. In hoofdstuk 6 zijn de conclusies beschreven.

2 Kader van relevant beleid, wet- en regelgeving

Hieronder wordt voor het aspect *Natuur* de wet- en regelgeving en het beleidskader omschreven welke direct of indirect van invloed zijn op de ontwikkeling van BTAZ. Het gaat daarbij om bestaande en vastgestelde plannen en om (in de nabije toekomst) van kracht zijnde wet- en regelgeving die kaderstellend kunnen zijn voor het initiatief.

Tabel 2-1: Relevant beleid, en wet- en regelgeving voor het aspect natuur

Naam beleid/ wet/ regelgeving	Beknopte inhoud + relevantie voor MER
Nationale regelgeving	
Wet natuurbescherming: Natura 2000	De Wet natuurbescherming heeft tot doel om een samenhangend Natura 2000-netwerk te realiseren om de achteruitgang van de biodiversiteit in Europa te stoppen. Hiervoor zijn Natura 2000-gebieden aangewezen met daarbij specifieke instandhoudingsdoelstellingen. Het plangebied ligt op circa 5,5 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied Botshol (in provincie Utrecht). Onderzocht wordt of het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied aantast en of met maatregelen de uitvoerbaarheid van het plan geborgd kan worden. Bij significant negatieve effecten moet een passende beoordeling uitgevoerd worden.
Wet natuurbescherming: soorten	De Wet natuurbescherming beschermt verschillende in het wild levende planten- en diersoorten. Er zijn verschillende beschermingscategorieën. In het plangebied komen beschermde soorten voor en in het MER wordt onderzocht of het functionele leefgebied van de verschillende soorten aangetast wordt en of daarmee de duurzame instandhouding van de soort in het geding komt. Zo nodig worden mitigerende of compenserende maatregelen voorgesteld.
Wet natuurbescherming: houtopstanden	De Wet natuurbescherming beschermt houtopstanden, en heeft als doel om het aanwezige bosareaal in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat. In het plangebied worden geen bomen gekapt, een toetsing aan Hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming is daarmee niet nodig. De bescherming van houtsopstanden wordt daarom in de verdere beoordeling niet meegenomen.
Provinciale/ regionale regelgeving	
Natuurnetwerk Nederland	Het beleid omtrent het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in de Omgevingsvisie en -verordening van de Provincie Zuid-Holland. De doelstelling is om een samenhangend natuurnetwerk te realiseren om zo bij te dragen aan het tegengaan van de achteruitgang van de biodiversiteit in Nederland. Het plangebied ligt op meer dan 2,5 kilometer van het dichtstbijzijnde NNN-gebied en voorziet daarmee niet tot bestemmingswijzigingen binnen het NNN. Gezien de aard van de ingreep en de afstand tot het plangebied zijn negatieve effecten op het Natuurnetwerk Nederland op voorhand uit te sluiten. Een toetsing aan de Provinciale Ruimtelijke Verordening is daarmee niet nodig. Het Natuurnetwerk Nederland wordt daarom in de verdere beoordeling niet meegenomen.
Gemeentelijke regelgeving[1]	
Ruimte voor groen; Groenstructuurplan voor Amstelveen 2008-2018	In september 2008 is het geactualiseerde Groenstructuurplan 'Ruimte voor Groen' vastgesteld. Amstelveen is naast een stad met een rijke groentraditie een stad in ontwikkeling. Juist door het bijzonder groene karakter raken veranderingen in de stad al snel de stedelijke groenstructuur. Het groenstructuurplan geeft inzicht in de beeld- en kwaliteitsbepalende groenvoorzieningen en weergeeft deze schematisch op kaart. Aangegeven is welke waardevolle groenstructuur in de gemeente Amstelveen aanwezig is waar bij de ontwikkeling ruimtelijke plannen zoveel mogelijk rekening mee gehouden moet worden. In het plangebied zijn hier geen waarden aangewezen welke door het project beïnvloed worden. De gemeentelijke regelgeving is daarom in de verdere beoordeling niet meegenomen.

[1] *https://www.amstelveen.nl/bestuur-organisatie/publicatie/gemeentelijke-wet-en-regelgeving_wet-en-regelgeving_kaderstellende-nota-s*

3 Beoordelings- en onderzoeksmethodiek

In het MER wordt het plan vergeleken met de referentiesituatie. Dit is de huidige situatie plus alle autonome ontwikkelingen die doorgang vinden, ook als de beoogde ontwikkeling van BTAZ niet plaatsvindt. Voor de beschrijving van de huidige situatie en de autonome ontwikkelingen worden verschillende onderzoeksmethodes gebruikt. Ten eerste wordt er door middel van kaartmateriaal uit diverse bronnen (zoals beleid), historische kaarten de huidige situatie verkend en geanalyseerd op de schaal van het plangebied en op een grotere schaal.

Allereerst is de referentiesituatie op het gebied van *Natuur* geanalyseerd, beschreven en verbeeld. Vervolgens is het plan BTAZ beoordeeld en zijn de effecten op de criteria binnen ecologie beschreven en beoordeeld met een score. Dit is gedaan voor zowel het Basisalternatief voor BTAZ waarin het plan als geheel gerealiseerd wordt, en de optie van een gedeeltelijke realisatie van het plan (‘Half BTAZ’). Waar mogelijk worden mitigerende maatregelen voorgesteld waarmee rekening kan worden gehouden met de verdere uitwerking van het bedrijventerrein, rekening houdende met voorkomende natuurwaarden.

Analysemethode, bronnen en benodigde gegevens
Voor de effectbeoordeling van de verschillende alternatieven is in onderstaande tabel aangegeven welke analyses per criterium uitgevoerd worden. Tevens is aangegeven welke gegevens hiervoor nodig zijn en welke bronnen gebruikt zijn (Tabel 3-1).

Tabel 3-1: Aanpak per (relevant) beoordelingscriterium

Criteria	Analyse/methode	Gebruikte bronnen en gegevens
Natura 2000	Bepalen van effect van het plan op de natuurlijke kenmerken van omliggende Natura 2000-gebieden: • toename stikstofdepositie, kwantitatief • overige storingsfactoren zijn niet aan de orde, gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Zie hiervoor de voortoets, bijlage 9 MER BTAZ	Overzicht van de staat van instandhouding en doelstelling, via de actueel beschikbare beheerplannen en PAS-analyses; resultaten van de AERIUS-berekeningen
Beschermde soorten	Bepalen van de aantasting/versterking van het functionele leefgebied van beschermde soorten, kwalitatief	Onderzoeksgegevens vanuit het veldonderzoek, verricht op 20 augustus 2020, verspreidingsgegevens via de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Effectclassificatie
In het MER worden de belangrijkste waarden in beeld gebracht. Voor de effectbepaling wordt aangesloten bij de voor dit MER geldende 5-punts schaal van ‘- -‘ tot ‘+ +’.

In de onderstaande overzichten (Tabel 3-2 en Tabel 3-3) wordt de specifieke invulling van deze schaal nader toegelicht. De beoordeling voor *Natuur* vindt plaats op basis van expert judgement. De voorgenomen activiteit heeft mogelijk negatieve gevolgen op de beschermde natuurwaarden in en om het plangebied, onderverdeeld naar Natura 2000-gebieden en wettelijk beschermde soorten. Bij de beoordeling van deze criteria wordt bijvoorbeeld gekeken naar effecten op ruimtebeslag (verlies van leef-, broed- of foerageergebied), stikstofdepositie, verstoring door geluid en licht, en effecten op ecologische relaties (barrièrewerking). Ook wordt in beeld gebracht welke kansen het voornemen biedt voor versterking van de natuur in en om het plangebied. Hierna volgt een korte beschrijving van de beoordeling van de verschillende te toetsen criteria. Bij de beoordeling van de verschillende te toetsen criteria wordt naar zowel permanente als tijdelijke effecten gekeken.

Vanwege het gegeven dat voor het voornemen geen onder de Wet natuurbescherming beschermde houtopstanden worden gekapt en de afstand van 2,5 kilometer tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is

er op voorhand geen strijdigheid met Hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming, dan wel met de Provinciale Ruimtelijke verordening. Ook ligt er geen gemeentelijke groenstructuur binnen het plangebied. De alternatieve zijn hierin niet onderscheidend. Het onderdeel Houtopstanden, NNN en gemeentelijke groenstructuur is daarom niet meegenomen als beoordelingscriterium.

Natura 2000-gebieden (H2 Wet natuurbescherming)
Voor dit beoordelingscriterium zijn scores toegekend op basis van de gevolgen die de ontwikkelingen hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

Tabel 3-2: Effectscores voor het criterium Natura 2000-gebieden

Codering	Omschrijving	Natura 2000-gebieden
++	Zeer positief effect	Draagt in belangrijke mate bij aan het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen
+	Positief effect	Draagt bij aan het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen
0	Geen / neutraal effect	Geen (noemenswaardige) invloed
-	Negatief effect	Bemoeilijkt het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen in beperkte mate (negatief effect)
- -	Sterk negatief effect	Bemoeilijkt het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen in belangrijke mate (significant negatief effect)

Beschermde soorten (H3 Wet natuurbescherming)
De scores voor dit beoordelingscriterium zijn toegekend op basis van de invloed van elk van de alternatieven op beschermde soorten en hun leefgebieden. Er is aan de hand van bureauonderzoek in beeld gebracht welke beschermde soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Het voornemen kan leiden tot het verwijderen van beplanting. Op basis van deze informatie is verkend in welke mate met het plan leefgebieden van soorten worden aangetast (en daarmee wettelijke verbodsbepalingen worden overtreden), en in hoeverre deze effecten kunnen worden voorkomen of beperkt. Anderzijds kan de landschappelijke inpassing van het plan leiden tot het creëren van nieuw leefgebied voor beschermde soorten.

Tabel 3-3: Effectscores voor het criterium beschermde soorten

Codering	Omschrijving	Beschermde soorten
++	Zeer positief effect	Draagt in belangrijke mate bij aan het vergroten of verbeteren van leefgebied
+	Positief effect	Draagt bij aan het vergroten of verbeteren van leefgebied
0	Geen / neutraal effect	Geen (noemenswaardige) invloed
-	Negatief effect	Heeft tot gevolg dat leefgebieden worden aangetast of (tijdelijk) verdwijnen
- -	Sterk negatief effect	Heeft tot gevolg dat leefgebieden in ernstige mate worden aangetast of op grote schaal verdwijnen (duurzame instandhouding is in het geding)

4 Referentiesituatie

4.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit een aantal in agrarisch gebruik zijnde percelen. Van oost naar west wordt het plangebied deels doorkruist door de N201. De N201 is een niet-autosnelweg in de provincies Noord-Holland en Utrecht en is afwisselend een gebiedsontsluitingsweg en een stroomweg. De percelen worden door watergangen van elkaar gescheiden. In het midden van het plangebied loopt van noordoost naar zuidwest een watergang, welke in verbinding staat het het water in de woonwijk ten noorden van het plangebied (aan de J. C. van Hattumweg) en de watergang ten zuiden van het plangebied (ten zuiden van de Randweg). Dit is de Amstelveense Tocht. Het plangebied is in 3 deelgebieden ogedeeld. Deelgebied 1 betreft het gebied 'Noord-West', deelgebied 2 het gebied 'Noord-Oost', en deelgebied 3 het gebied 'Zuid'. Onderstaande is een korte kenschets per deelgebied opgenomen.

BTAZ – deelgebied 'Noord-West'
Het deelgebied 'Noord-West' heeft een oppervlakte van ruim 41.000 m^2 en is daarmee het kleinste deelgebied. Het deelgebied wordt begrenst door Noorddammerweg, de Meerlandenweg en de N201. In dit deelgebied is de bestaande bedrijfsbebouwing van Florijn Flowers C.V. gelegen, waavan de bestaande kassen voor meer dan de helft van het gebied beslaan. Hier zijn ook een aantal woningen gelegen, aan de Noorddammerweg 106, de Meerlandenweg 61 en Meerlandenweg 65. Aan de Meerlandenweg 57 ligt de (voormalige) (bedrijfs)bebouwing van Amsterdam Aesthetics en omliggende tuin met opgaande groene structuren. De biotoop in dit deelgebied bestaat voor een groot deel open agraische percelen, de bestaande kassen en voor een kleine oppervlakte uit te slopen woningen en omliggend groen. Aan de Meerlandenweg en de Noorddammerweg zijn boomlanen aanwezig.

BTAZ – deelgebied 'Noord-Oost'
Het deelgebied 'Noord-Oost' heeft een oppervlakte van ruim 173.000 m^2, en is daarmee het grootse deelgebied. Het deelgebied wordt aan de westzijde begrenst door een verbindende permanent watervoerende watergang. Tevens is hier de toekomstige tramlijn van het GVB (Uithoornlijn) geprojecteerd. De percelen bestaan allen uit in agrarische gebruik zijnde akkerlanden. Een deel is nog bebouwd met mais. In het noorden van dit deelgebied is het bedrijvenpand van Lef B.V. gesitueerd. Aan de zuidzijde van dit pand is een bomenlaan aanwezig. Ten oosten van het deelgebied ligt de N521 / Zijdelweg. Hier staat een aantal woningen, waaronder de woningen en omliggende tuin aan de Zijdelweg 9 en 11. De aanwezige biotoop in dit deelgebied bestaat dus uit agrarische akkerlanden, met aan de oostzijde de bomenlaan aan de N521 / Zijdelweg en aan de westzijde de watergang Amstelveense Tocht. Langs de N521 / Zijdelweg staan bomen, rondom de (te behouden) woningen zijn groene opgaande structuren aanwezig (planten, struiken en bomen in de achtertuinen).

BTAZ – deelgebied 'Zuid'
Het deelgebied 'Zuid' heeft een oppervlakte van ruim 66.000 m^2. Het gebied wordt aan de noordzijde begrenst door de N201, en aan de oostzijde door de bestaande bedrijfspercelen van Autokeuringen M & F, Hogenhout Transport Groep BV, de Carpetright Amstelveen en Kaatee Transport B.V. Aan de zuidzijde van het deelgebied ligt een verbindende permanent watervoerende watergang, parallel langs de wegen Aan de Kant, Op de Klucht en de Randweg van de wijk 'Legmeer' in Amstelveen. De aanwezige biotoop in het deelgebied bestaat uit in agrarisch gebruik zijnde akkerlanden. Ongeveer in het midden van het deelgebied ligt, parallel langs de Amstelveense Tocht, die van noord naar zuid loopt, een grondwal met wandelpad. Hier zijn wat meer natuurlijke opgaande begroeiingen aanwezig. Ook is een oude afrastering en afval aangetroffen. Aan de randen van het plangebied zijn bomen aanwezig, op de grondwal parallel aan de Amstelveens Tocht zijn opgaande begroeiingen en bomen aanwezig.

4.2 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

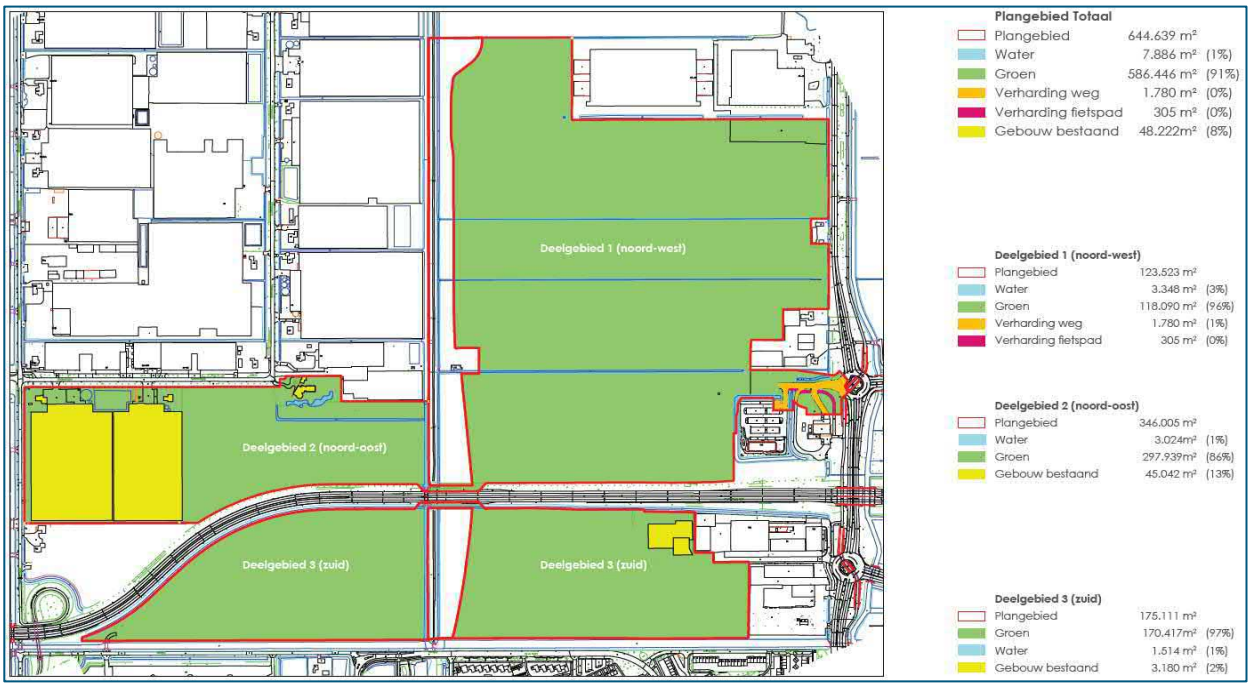
Autonomen ontwikkelingen zijn ontwikkelingen die zeker plaats gaan vinden, ongeacht de realisatie van BTAZ. De huidige situatie en alle autonome ontwikkelingen tezamen leiden tot de referentiesituatie; dat is de situatie die ontstaat in de toekomst als het voornemen niet uitgevoerd wordt. Deze situatie fungeert in het MER als vergelijkingsbasis voor de effectbeoordeling.

Ten opzichte van de huidige situatie is de voornaamste autonome ontwikkeling dat de Uithoornlijn gerealiseerd zal zijn, echter vooralsnog zonder halte in het plangebied. Voor de effectbeoordeling krijgt de referentiesituatie als basis altijd een score 0.

In het onderstaande overzicht (Tabel 4-1) en afbeelding (Figuur 4-1) is een overzicht gegeven van de belangrijkste huidige kenmerken van het gebied.

Tabel 4-1: Overzicht kenmerken plangebied

Kenmerken plangebied huidige situatie	
Ligging: • Grotendeels open gebied in zuidoost Amstelveen; • Grenzend aan woonwijk Legmeer in het zuiden (Uithoorn), en bedrijventerrein de Loeten in het westen. Huidig gebruik: • Grotendeels agrarisch (akkerbouw en glastuinbouw), met bedrijfswoningen; • 8-tal bedrijven nabij aansluiting Zijdelweg/N201, waarvan 2 in aanbouw.	Ontsluiting: • Oostelijke delen via Zijdelweg; • Noordwestelijk deel via Meerlandenweg; • Zuidwestelijk deel via Randweg (Uithoorn). Huidige planologische situatie (bestemmingsplannen): • Legmeerpolder (2014-07-02); • Legmeerpolder Zuid (2014-11-12); • Uithoornlijn (2019-06-12).



Figuur 4-1: Functiekaart plangebied in huidige situatie

4.3 Natura 2000

Het plangebied ligt op ruime afstand tot wettelijke beschermde Natura 2000-gebieden. In de onderstaande afbeelding is de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden weergegeven (Figuur 4-2), waar is aangegeven wat de afstanden zijn tot deze gebieden.

Het dichtstbijzijnde wettelijke beschermde gebied is het Natura 2000-gebied 'Botshol' (Habitatrichtlijn-gebied), welke in de provincie Utrecht is gelegen. Het gebied ligt op een afstand van meer dan 5,5 kilometer afstand tot de BTAZ-locatie.

De overige gebieden liggen op grotere afstand. Het Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck' (aangewezen als Habitat- en Vogelrichtlijngebied) ligt op ruim 9,5 kilometer afstand tot het plangebied. De andere gebieden in de (ruime) omgeving betreffen voornamelijk duingebieden als 'Kennemerland-Zuid' (op meer dan 15 kilometer afstand tot het plangebied), 'Coepelduinen', 'Meijendel & Berkheide', 'Westduinpark & Wapendal', en de in het binnenland gelegen Natura 2000-gebieden 'De Wilck', 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein', en 'Oostelijke Vechtplassen' (allen op meer dan 20 kilometer afstand tot het plangebied).

Figuur 4-2: Weergave van de ligging van het plangebied (rood vierkant) ten opzichte van wettelijke beschermde Natura 2000-gebieden (groen), bron kaart: https://geocontent.rvo.nl/Natura2000/Overzichtskaart/index.html?provincie=1.

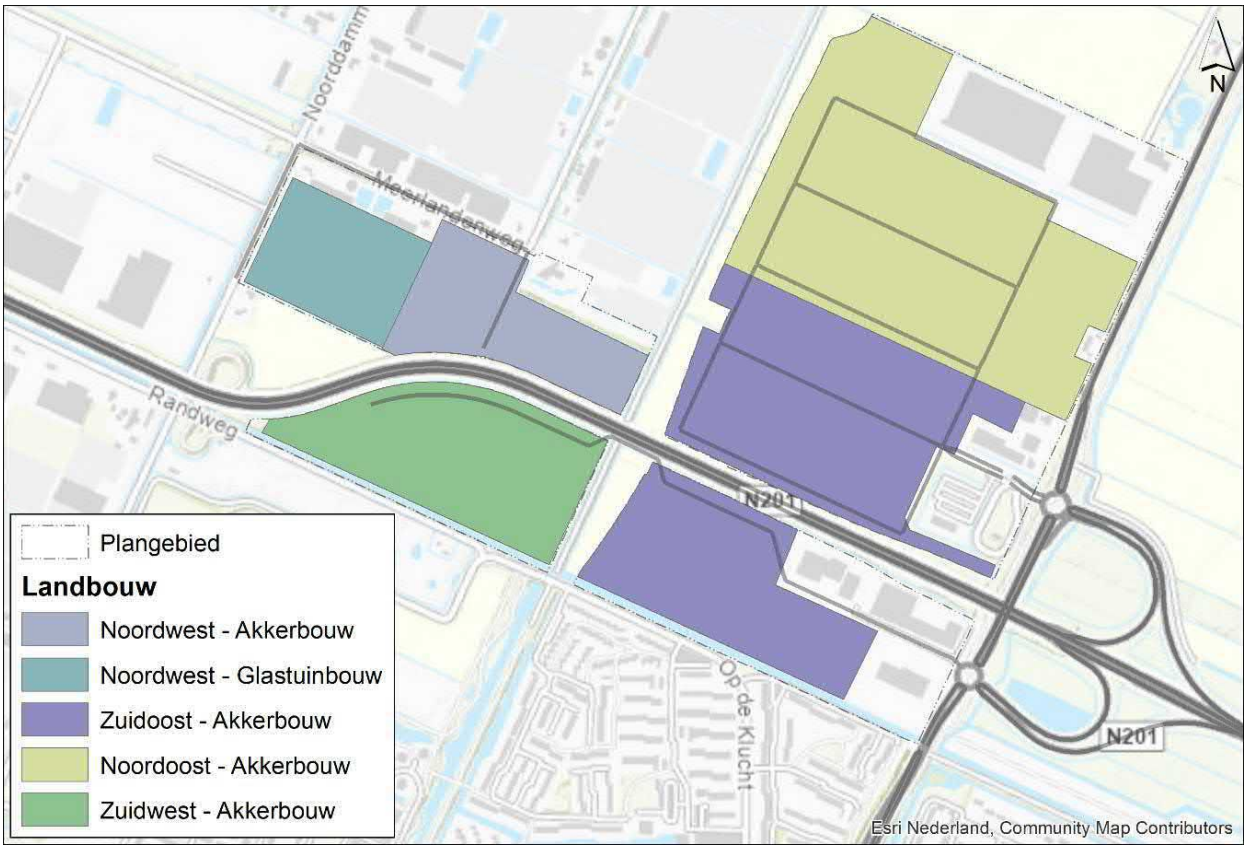
De Botshol is een oud laagveenverlandingsgebied met een belangrijk areaal water. De opbouw van het gebied uit verschillende vegetatiestructuurcomponenten en een laagveenpolder is verantwoordelijk voor een rijke vogelstand. Door de vormingsgeschiedenis van het oorspronkelijke veen is het gebied steeds beïnvloed geweest door een hoge basenrijkdom, terwijl de verlanding na de vervening in enigszins brak water heeft plaatsgevonden. Het Natura 2000 gebied is daardoor onder meer belangrijk voor het habitattype galigaanmoerassen. Na maatregelen hebben kranswierwateren zich goed hersteld.

Het Botshol is voor 7 habitattypen en 2 habitatsoorten aangewezen als Natura 2000-gebied. Voor de habitattypen Kranswierwateren (H3140), Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden (H3150), Ruigten

en zomen (H6430A), Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (H6510A) en Hoogveenbossen (H91D0) geldt een behoudsdoelstelling voor zowel de oppervlakte als de kwaliteit. Voor het habitattype Overgangs- en trilvenen (H7140B) geldt een uitbreidingsdoelstelling voor zowel het oppervlak als voor de kwaliteit. Ten slotte geldt voor het habitattype Galigaanmoerassen (H7210) een uitbereidingsdoelstelling voor de oppervlakte en een behoudsdoelstelling voor de kwaliteit. De habitatsoorten zijn Kleine modderkruiper (H1149) en Meervleermuis (H1318). Voor deze habitatsoorten geldt voor beiden een behoudsdoelstelling voor zowel de omvang van de populatie als de omvang en het kwaliteit van het leefgebied.

Het plangebied heeft geen fysieke relatie met omliggende Natura 2000-gebieden, vanwege de ligging en afstand. Voor de realisatie- en aanlegwerkzaamheden is inzet van (gemotoriseerd) materiaal nodig, hetgeen leidt tot emissie en depositie van stikstof. Omdat redelijkerwijs vermoed kan worden dat emissie van stikstof aan de orde is, is in kaart gebracht of het depositie van stikstof in daarvoor gevoelige Natura-2000 gebieden is, met behulp van AERIUS Calculator (het voorgeschreven rekeninstrument).

In de huidige situatie is sprake van stikstofemissies. Momenteel wordt het plangebied namelijk voor een groot deel gebruikt voor akkerbouw waarbij emissies vrijkomen NH_3 (ammoniak) door bemesting van de bouwgronden. In Figuur 4-3 is te zien welke percelen in de huidige situatie worden gebruikt voor akkerbouw.



Figuur 4-3: Huidig agrarische gebruik in plangebied

4.4 Beschermde soorten

In 2020 is door Royal HaskoningDHV een quickscan (zie bijlage 10 MER BTAZ) uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde soorten in en rondom het plangebied. In het onderstaande overzicht is

weergegeven welke beschermde soorten mogelijk voorkomen in het plangebied (Tabel 4-2). Soorten waarvan het voorkomen in de huidige situatie uitgesloten is of waarvan niet verwacht wordt dat zij voorkomen binnen de invloedsfeer van het planvoornemen zijn niet opgenomen in het overzicht. Er is weergegeven welke functie het onderzoeksgebied mogelijk heeft voor deze soorten en tot welke beschermingscategorie ze behoren. Soorten zijn beschermd onder artikel 3.1 (Vogelrichtlijn), artikel 3.5 (Habitatrichtlijn) en 3.10 (Andere soorten). Voor de 'Andere soorten' van artikel 3.10 kunnen provincies en het ministerie van LNV een algemene vrijstelling van de ontheffingsplicht vaststellen middels een verordening.

Tabel 4-2: Overzicht van voorkomen of te verwachten beschermde soorten onder de Wet natuurbescherming.

Soortgroep	(Mogelijk) voorkomende soorten beschermd krachtens de Wnb	(potentiele) Functie onderzoeksgebied	Beschermingscategorie Wnb
Grondgebonden zoogdiersoorten	Wezel, bunzing en hermelijn	Plangebied kan uitmaken van het leefgebied	Andere soorten, Artikel 3.10, lid 1b
	Algemeen voorkomende soorten als haas, egel, veldmuis	Leefgebied, vaste rust- en verblijfplaatsen	Andere soorten, Artikel 3.10, vrijgesteld in provincie Noord-Holland
Vleermuizen	Vaste rust- en/of verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten, gewone dwergvleermuis en laatvlieger	Het voorkomen vaste rust- en verblijfplaatsen in de te slopen bebouwing is niet zondermeer uitgesloten	Habitatrichtlijnsoort, Artikel 3.5, lid 1 en lid 4
	Vaste rust- en verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten, ruige dwergvleermuis	Het voorkomen vaste rust- en verblijfplaatsen in de te kapen bomen is niet zondermeer uitgesloten	Habitatrichtlijnsoort, Artikel 3.5, lid 1 en lid 4
Vogels	Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen in gebouwen, huismus en gierzwaluw	Het voorkomen in de te slopen bebouwing is niet zondermeer uitgesloten	Vogelrichtlijnsoort, Artikel 3.1, lid 1 en lid 2
	Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen in bomen, zoals buizerd en ransuil	Het voorkomen in de te kappen bomen is niet zondermeer uitgesloten	Vogelrichtlijnsoort, Artikel 3.1, lid 1 en 2
	Vogels zonder jaarrond beschermde nesten: algemene broedvogels	Gedurende het broedseizoen in gebruik zijnde nestplaatsen	Vogelrichtlijnsoort, Artikel 3.1, lid 1 en lid 2
Amfibieën	Rugstreeppad	Mogelijk verblijfplaatsen en/of leefgebied	Habitatrichtlijnsoort, Artikel 3.5, lid 1 en lid 4
	Bruine kikker, gewone pad, groene kikker, meerkikker, kleine watersalamander	Mogelijk verblijfplaatsen en/of leefgebied	Andere soorten, Artikel 3.10, vrijgesteld in provincie Noord-Holland

Uit deze quickscan komt het volgende naar voren:

- Voor de soortgroepen vaatplanten, vissen, reptielen en ongewervelden is op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek, verkennende onderzoek en aanvullende veldonderzoeken een voldoende beeld gekregen met betrekking tot het voorkomen.

- Voor een aantal soorten en/of soortgroepen is het uitvoeren van een nader onderzoek noodzakelijk om het voorkomen te kunnen bepalen. Dit betreft: kleine marterachtigen, vleermuizen, rugstreeppad en vogels waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is.
- Er zijn op basis van de uitkomsten van het onderzoek geen beschermde vaatplanten, vissen, reptielen en ongewervelde diersoorten in of rondom het plangebied te verwachten, vanwege het ontbreken van geschikte biotoop en schuilgelegenheid in het plangebied.

5 Effectbeoordeling BTAZ

5.1 Natura 2000-gebieden

In dit onderzoek zijn twee alternatieven onderzocht:

- Basisalternatief BTAZ, waarbij het volledige terrein in gebruik zal worden genomen; bij het Basisalternatief wordt gestreefd naar een realisatie in of na 2040. Voor de berekening in AERIUS is de ingebruikname echter op 2030 gezet, want dit is het verst in de toekomst gelegen jaar voor berekeningen.
- Een gedeeltelijke realisatie van BTAZ, waarbij circa de helft van het terrein in gebruik wordt genomen waaronder het noordwestelijke perceel dat ruimte biedt aan bedrijven die vertrekken vanuit Legmeer. De 'optie half BTAZ' is op zijn vroegst in 2030 volledig gerealiseerd. Ook dit alternatief wordt daarom voor 2030 berekend.

De effectenindicator zoals aangereikt door het Ministerie van Economische Zaken (Ministerie van Economische Zaken 2017) geeft een negentiental mogelijke effecten waarmee in ieder geval rekening moet worden gehouden ten aanzien van in Natura 2000-gebieden beschermde waarden[2].

Van alle storingsfactoren, kunnen voor de gevolgen van Verzuring door stikstofdepositie (3) en Vermesting door stikstofdepositie (4) negatieve gevolgen op voorhand niet uitgesloten worden.
De overige storingsfactoren spelen niet vanuit het project, er is geen onderscheid tussen het Basisalternatief en de optie 'half BTAZ' te onderscheiden. Zie hiervoor ook de opstelde voortoets. (bijlage 9 MER BTAZ).

Uit de resultaten blijkt dat de bijdrage van zowel het gebruik als de aanleg bij alle scenario's niet hoger is (>0,00 mol/ha/jaar) dan de bijdrage van het gebruik in de autonome situatie, als rekening wordt gehouden met het wegvallen van de emissies NH_3 (ammoniak) door bemesting van de huidige bouwgronden. De stikstofdepositie vormt daarmee geen belemmering voor dit project.

Omdat voor geen van de scenario's sprake is van een depositie hoger dan 0,00 mol N/ha/j, zijn negatieve effecten op voorhand uitgesloten en is het uitvoeren van een passende beoordeling niet nodig.

Het Basisalternatief wordt daarmee als neutraal (0) beoordeeld. De optie 'half BTAZ' onderscheidt zich hierin niet van het Basisalternatief.

5.2 Beschermde soorten

Basisalternatief
Met de ontwikkeling van het BTAZ, verdwijnen de nu in agrarische gebruik zijnde akkerlanden en omliggende structuren. De watergangen blijven grotendeels ongewijzigd. Met het plan, wordt ook de sloop van een aantal van de omliggende woningen voorzien. Dit kan leiden tot negatieve effecten voor beschermde soorten. Vanuit de gegevens uit de quickscan, is het oordeel dat het Basisalternatief mogelijk leidt in potentie tot negatieve effecten op leefgebieden van grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vogels en amfibieën. Voor (wettelijk beschermde) soorten is dit een negatief effect: het plan heeft tot gevolg dat leefgebieden worden aangetast of (tijdelijk) verdwijnen. Zonder het nemen van mitigerende maatregelen wordt het effect van het basisalternatief daarmee als negatief (-) beoordeeld. De duurzame instandhouding van de soorten is echter niet in het geding.

[2] *Getallen tussen haakjes verwijzen naar de nummers van de betreffende storingsfactoren in de Effectenindicator, zoals beschikbaar gesteld door het Ministerie van LNV (Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit 2020).*

Optie 'Half BTAZ'
De exacte afbakening van het plangebied van de optie 'half BTAZ' is niet bekend. Wel is bekend dat het zuidelijke deelgebied onder de N201 en het meest noordelijke deel van het plan zouden komen te vervallen en open blijven zoals nu. Ook is bekend dat in de stedenbouwkundige opzet, net als in het Basisalternatief, wordt aangesloten bij de verkavelingsrichting van het omliggende landschap. Hoewel de optie 'half BTAZ' een kleiner beslag legt op het open gebied, leidt dit niet tot een wezenlijk andere effectbeoordeling; het betreft een (beperkte) aantasting van de aanwezige biotoop en kan leiden tot negatieve effecten op (wettelijk beschermde) soorten (-).

5.3 Mitigerende maatregelen

De effectbeoordeling van het plan BTAZ dwingt tot het nemen van mitigerende maatregelen voor beschermde soorten, indien de ingreep leidt tot negatieve effecten[3]. Dit zijn wettelijke verplichte maatregelen, om negatieve effecten te voorkomen, dan wel te verzachten. Het gaat, naast algemene maatregelen in het kader van de zorgplicht, om het realiseren van nieuwe verblijfplaatsen (grondgebonden zoogdieren, vleermuizen), nieuwe nestplaatsen (vogels) of voortplantingswater (amfibieën). Het zijn maatregelen die vooraf in de plannen geïntegreerd kunnen worden. Deze staan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg. Hierdoor wordt de lokale instandhouding van voorkomende soorten gewaarborgd (score 0).

Los van de wettelijk verplichte maatregelen zijn er aanvullende aandachtspunten voor de verdere invulling van het gebied, waarmee de voorkomende natuurwaarden behouden, dan wel versterkt kunnen worden. Onderstaande zijn deze, zijnde niet limitatief, opgesomd:

- Extra groene inrichting verzorgen van bedrijven, waarbij aandacht uitgaat naar structuren rondom de gebouwen, opgaande structuren in de vorm van bosschages, hagen en/of bomen.
- Natuur-inclusieve inrichting van gebouwen, waarbij verschillende voorzieningen voor gebouwbewonende soorten worden opgenomen, als ook gedacht wordt aan gevelgroen.
- Groene inrichting van de watercompensatie, indien dit van toepassing is. Gedacht kan worden aan een helofytenfilter, of (grotere) wateroppervlakte met rietkraag.
- Het aanbrengen van natuurvriendelijke oevers. Hierdoor wordt echt een plus gecreëerd voor voorkomende soorten amfibieën en vissen.

Door borging van bovengenoemde mitigerende maatregelen wijzigt de effectbeoordeling, omdat per saldo het effect van ingrepen leidt tot een beperktere aantasting of verslechtering van de kwaliteiten van het landschap én omdat er kan worden voorzien in geschikte verblijfsplaatsen en/of -nesten voor gebouwbewonende soorten, waardoor het beschikbare areaal wordt vergroot. Dit is alleen functioneel indien in de omgeving wordt voorzien in foerageergebied voor dergelijke soorten, door de aanplant van groene inheemse soorten. Het effect van het plan ten opzichte van de referentiesituatie, waarin het gebied vooral agrarische akkerlanden bevat met weinig ruimte voor natuurwaarden, wordt als positief beoordeelt als ook rekening gehouden wordt met deze maatregelen (+).

5.4 Leemtes in kennis

In de quick scan is geconcludeerd dat enkele beschermde soorten in potentie voorkomen binnen het plangebied, maar dat nader onderzoek nodig is om vast te stellen of dit daadwerkelijk zo is. Het gaat om onderstaande soorten.

[3] *Quickscan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid, Toetsing in het kader van de soortenbescherming van de Wet natuurbescherming, referentie: BG9564WATRP2012040812, d.d. 4 december 2020.*

Voor **kleine marterachtigen** (wezel, hermelijn en bunzing; Artikel 3.10) geldt dat er een waarneming van wezel bekend is, de overige soorten zijn niet uitgesloten. De in het plangebied voor deze soort geschikte biotopen, dienen nog nader onderzocht te worden.

Voor **vleermuizen** (Artikel 3.5) geldt dat zij mogelijk kunnen voorkomen in de te slopen woningen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger) en/of te kappen bomen (ruige dwergvleermuis). Een nadere potentiebepaling ten aanzien van de geschiktheid van deze woningen en bomen is de eerste vervolgstap. Indien vaste rust- en/of verblijfplaatsen niet uitgesloten kunnen worden, dient een nader onderzoek conform het vigerende Vleermuizenprotocol uitgevoerd te worden. Er worden door het voornemen geen voor vleermuizen geschikte lijnvormige elementen aangetast. Verder vormt het plangebied geen essentieel foerageergebied. Nader onderzoek is alleen nodig m.b.t. vaste rust- en/of verblijfplaatsen.

Voor **rugstreeppad** (Artikel 3.5) geldt dat het plangebied is de huidige situatie mogelijk geschikt is, en dat de soort ook mogelijk tijdens de uitvoering van de werkzaamheden in het plangebied kan worden aangetroffen. Dit vanwege de naar verwachting zeer geschikte biotoop voor de soort tijdens de bouwfase van het project. Nader onderzoek naar het voorkomen van de soort is noodzakelijk voor delen van het plangebied. Dit wordt gedaan volgens het onderzoeksprotocol uit het Kennisdocument Rugstreeppad

Voor vogels met **jaarrond beschermde nestplaatsen** (Artikel 3.1) geldt dat het voorkomen niet geheel is uitgesloten voor de opgaande (te verwijderen) structuren (zoals in bomen broedende roofvogels, als buizerd en ransuil) en de te slopen woonhuizen (zoals in gebouwen broedende soorten, als huismus en gierzwaluw) in het plangebied. Een nadere potentiebepaling ten aanzien van de geschiktheid van de te slopen gebouwen en de te kappen bomen en opgaande structuren is de eerste vervolgstap.

In dit MER is er vooralsnog vanuit gegaan dat deze soorten voorkomen en deze soorten zijn ook betrokken bij de effectbeoordeling en mitigerende maatregelen. De soorten staan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg.

6 Samenvatting en conclusies

In het onderstaande overzicht zijn de scores op de beoordelingscriteria voor het plan weergegeven (Tabel 6-1). Het Basisalternatief en de optie ‘half BTAZ’ verschillen vanuit het perspectief van natuur niet wezenlijk van elkaar. Voor het criteria ‘beschermde gebieden’ is er geen verschil tussen de bestaande en de toekomstige situatie aan te merken. Voor het criteria ‘beschermde soorten’ is het oordeel voor het Basisalternatief en de optie ‘half BTAZ’ niet onderscheidend, maar wel een negatief effect, het plan heeft namelijk tot gevolg dat leefgebieden worden aangetast of (tijdelijk) verdwijnen.

Tabel 6-1: Scores effectbeoordeling natuur

Criteria	Referentie	Basisalternatief	Optie ‘half BTAZ’	Mitigerende maatregelen	Aanvullende maatregelen
Beschermde gebieden	0	0	0	n.v.t.	n.v.t.
Beschermde soorten	0	-	-	0	+

In de huidige situatie is er voornamelijk sprake van landbouw. In de toekomstige situatie is sprake van bedrijfsbebouwing. Het plan zorgt voor negatieve impact op de kwaliteiten van de aanwezige natuur. De openheid en beschikbare buitenruimte zal veranderen. Wanneer In het plan aandacht wordt gegeven en een natuur-inclusieve bouw en ingepaste inrichting van de gebouwen kan een plus worden behaald voor beschermde soorten. In het onderstaande overzicht is aangegeven welke vervolgstappen wenselijk of noodzakelijk zijn In het kader van de MER en het bestemmingsplan voor de BTAZ ten aanzien van het thema *Natuur* (Tabel 6-2). Enkele maatregelen voor de verdere uitwerking op het gebied van natuur worden geadviseerd.

Tabel 6-2: Overzicht en borging maatregelen

Maatregelen	Doel	Borging
Extra groene inrichting verzorgen van bedrijven, waarbij aandacht uitgaat naar structuren rondom de gebouwen, opgaande structuren in de vorm van bosschages, hagen en/of bomen	Geschikt foerageergebied behouden/aanbieden aan in de omgeving voorkomende soorten, als konijn, kleine marterachtigen en beschutting voor legio grondgebonden zoogdiersoorten	Opstellen van een passend beplantingsplan voor het BTAZ
Natuur-inclusieve inrichting van gebouwen, waarbij verschillende voorzieningen voor gebouwbewonende soorten worden opgenomen, als ook gedacht wordt aan gevelgroen	Verblijfsmogelijkheden beiden aan gebouwbewonende soorten, nevendoel is aansluiten bij natuur-inclusieve inrichting en het duurzaam profileren van het BTAZ	Regels stellen aan de uitstraling van de te vestigen bedrijven, maatregelen eventueel opnemen in de kavelpaspoorten
Groene inrichting van de watercompensatie, indien dit van toepassing is. Gedacht kan worden aan een helofytenfilter, of (grotere) wateroppervlakte met rietkraag	Kwaliteitsimpuls voor watergebonden soorten, aandacht voor waterkwaliteit	Invulling aan geven in het inrichtingsplan, regels stellen aan de watercompensatie
Het aanbrengen van natuurvriendelijke oevers	Plus gecreëerd voor voorkomende soorten amfibieën en vissen.	Opnemen in inrichtingsplan voor het BTAZ

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

RAPPORT

Voortoets Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)

Toetsing in het kader van de gebiedsbescherming van de Wet natuurbescherming

Klant: Gemeente Amstelveen

Referentie: BG9564WATRP2104131844
Status: Definitief/01
Datum: 23 april 2021

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Amerikalaan 110
6199 AE MAASTRICHT AIRPORT
Water
Trade register number: 56515154

+31 88 348 78 48 **T**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document:	Voortoets Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)
Ondertitel:	Voortoets gebiedsbescherming Wnb
Referentie:	BG9564WATRP2104131844
Status:	01/Definitief
Datum:	23 april 2021
Projectnaam:	BP BTAZ
Projectnummer:	BG9564
Auteur(s):	Pauline Maas

Opgesteld door:	Pauline Maas
Gecontroleerd door:	Dorien Grote Beverborg
Datum:	23 april 2021
Goedgekeurd door:	Hugo Woesthuis
Datum:	20 april 2021

Classificatie
Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Inhoud

1 Inleiding 1
1.1 Aanleiding 1
1.2 Doel van dit rapport 1
1.3 Leeswijzer 1

2 Projectomschrijving 2
2.1 Ligging van het plangebied 2
2.2 Beschrijving plangebied en impressie 2
2.3 Voorgenomen ingreep 5

3 Voortoets Natura 2000-gebieden 6
3.1 Ligging ten opzichte van beschermde Natura 2000-gebieden 6
3.2 Optredende effecten 7
3.3 Beschouwing mogelijk relevante effecten (scoping) 8
3.4 Verzuring en vermesting 10
3.5 Conclusie 10

Geraadpleegde bronnen 11

Bijlagen
Bijlage 1: Beknopt kader Gebiedsbescherming (H2 van de Wnb)

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Gemeente Amstelveen heeft het voornemen om in het zuiden van haar regio nieuwe bedrijfsvestiging mogelijk te maken. Het terrein grenst aan het reeds bestaande bedrijventerrein De Loeten, langs de N201 en N521. Hier wil de gemeente het Bedrijventerrein Amstelveen Zuid creëren, kortweg BTAZ.

Om het BTAZ planologisch mogelijk te maken stelt de gemeente Amstelveen een bestemmingsplan op. Het vast te stellen bestemmingsplan voor BTAZ vervangt de ter plaatse vigerende bestemmingsplannen (Royal HaskoningDHV, 2020). Om de besluitvorming over het bestemmingsplan te onderbouwen voert Gemeente Amstelveen tevens een milieueffectrapportage (MER) uit.

Gemeentes zijn verplicht na te gaan of een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk nadelige gevolgen heeft voor beschermde gebieden, planten- en diersoorten en natuurwaarden. Om na te gaan of (negatieve) effecten op beschermde gebieden kunnen optreden, is een onderzoek nodig in het kader van de gebiedsbescherming van de Wet natuurbescherming (Wnb). Om deze reden heeft Gemeente Amstelveen aan RHDHV gevraagd een zogenoemde Voortoets gebiedsbescherming uit te voeren. Het onderdeel Soortenbescherming van de Wnb is separaat onderzocht middels een Quickscan soortenbescherming[1], en maakt daardoor geen onderdeel uit van onderhavige rapportage. Er worden geen onder de Wnb beschermde houtopstanden gekapt voor het voornemen, waardoor het voornemen niet aan dit onderdeel van de Wnb wordt getoetst. Een beknopte beschrijving van de natuurwet- en regelgeving betreffende de bescherming van gebieden is in bijlage 1 opgenomen.

1.2 Doel van dit rapport

In dit rapport wordt bepaald of vanuit van de voorgenomen ingreep mogelijk effecten (zogenoemde storingsfactoren) op omliggende Natura 2000-gebieden kunnen optreden (scoping). Voor de optredende storingsfactoren wordt bepaald of zij kunnen leiden tot (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende gebieden en of als gevolg daarvan het uitvoeren van een passende beoordeling nodig is.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is het plangebied en de voorgenomen ingreep nader beschreven. In hoofdstuk 3 is de bepaald of vanuit van de voorgenomen ingreep mogelijk effecten (zogenoemde storingsfactoren) op aanwezige wettelijke beschermde Natura 2000-gebieden kunnen optreden (scoping) en voor de optredende stringsfactoren aangegeven of zij kunnen leiden tot (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van wettelijk beschermde Natura 2000-gebieden kunnen leiden (Voortoets). Tot slot is in Bijlage 1 het beknopte kader van de Gebiedsbescherming van de Wet natuurbescherming opgenomen.

[1] *Rapport: Quickscan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid, Toetsing in het kader van de soortenbescherming van de Wet natuurbescherming, Referentie BG9564WATRP2012040812, eindversie d.d. 12 februari 2021.*

2 PROJECTOMSCHRIJVING

2.1 Ligging van het plangebied

Het plangebied ligt in het zuiden van de Gemeente Amstelveen, ten zuiden van Bovenkerk en ten oosten van FloraHolland in Amstelveen. Het plangebied wordt aan de oostzijde begrenst door de N521 / Zijdelweg begrenst, aan de zuidzijde van oost naar west door de wegen Aan de Kant, Op de Klucht en de Randweg.

De westelijke grens wordt gevormd door de Noorddammerweg, de N201 loopt vanaf dit punt voor een deel door het plangebied, richting de N521. In het noordwesten zijn de bestaande bedrijven gelegen aan de Meerlandenweg. Deze bedrijven maken geen onderdeel uit van het onderzoeksgebied. Ter hoogte van het bedrijf Lef B.V. aan de N521 / Zijdelweg ligt de noordoostelijke grens van het plangebied (zie Figuur 2-1).

Figuur 2-1. Ligging (linker afbeelding, rode cirkel) en begrenzing (rechterafbeelding, rood omlijnd) van het te realiseren Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) in Amstelveen Zuid.

2.2 Beschrijving plangebied en impressie

Het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit een aantal in agrarisch gebruik zijnde percelen. Ten tijde van het verkennende terreinbezoek waren een aantal percelen onbebouwd, een aantal percelen staan nog vol met te oogsten mais. Van oost naar west wordt het plangebied deels doorkruist door de N201. De N201 is een niet-autosnelweg in de provincies Noord-Holland en Utrecht en is afwisselend een gebiedsontsluitingsweg en een stroomweg. De percelen worden door watergangen van elkaar gescheiden. In het midden van het plangebied loopt van noordoost naar zuidwest een watergang, welke in verbinding staat het het water in de woonwijk ten noorden van het plangebied (aan de J. C. van Hattumweg) en de watergang ten zuiden van het plangebied (ten zuiden van de Randweg). Dit is de Amstelveense Tocht.

Het plangebied is in 3 deelgebieden opgedeeld (cf. de Conceptverkavelingskaart, zie hoofdstuk 2 van het hoofdrapport MER). Deelgebied 1 betreft het gebied ‘Noord-West’, deelgebied 2 het gebied ‘Noord-Oost’, en deelgebied 3 het gebied ‘Zuid’. Onderstaande is een korte kenschets per deelgebied opgenomen. In de afbeeldingen in deze paragraaf is een impressie van het plangebied en de omgeving te zien tijdens het

veldonderzoek (d.d. 20 augustus 2020), uitgevoerd door een ter zake kundige ecoloog van Royal HaskoningDHV. In de beschrijving van de drie deelgebieden is verwezen naar deze afbeeldingen (Figuur 2-2 t/m Figuur 2-9).

BTAZ – deelgebied 'Noord-West'
Het deelgebied 'Noord-West' heeft een oppervlakte van ruim 41.000 m^2 en is daarmee het kleinste deelgebied. Het deelgebied wordt begrenst door Noorddammerweg, de Meerlandenweg en de N201. In dit deelgebied is de bestaande bedrijfsbebouwing van Florijn Flowers C.V. gelegen, waavan de bestaande kassen voor meer dan de helft van het gebied beslaan (Figuur 2-2). Hier zijn ook een aantal woningen gelegen, aan de Noorddammerweg 106, de Meerlandenweg 61 en Meerlandenweg 65. Aan de Meerlandenweg 57 ligt de (voormalige) (bedrijfs)bebouwing van Amsterdam Aesthetics en omliggende tuin met opgaande groene structuren. De onbebouwde delen in dit deelgebied bestaan uit in agrarische gebruik zijnde akkerland. Dit ligt ten zuiden van de bebouwing aan de Meerlandseweg 57, dus ten zuiden van de bedrijven Amsterdam Aestetics en De Ruiter Innovations B.V, en ten noorden van de N201.

De biotoop in dit deelgebied bestaat dus voor een groot deel open agrarische percelen, de bestaande kassen en voor een kleine oppervlakte uit te slopen woningen en omliggend groen. Aan de Meerlandenweg en de Noorddammerweg zijn boomlanen aanwezig.

BTAZ – deelgebied 'Noord-Oost'
Het deelgebied 'Noord-Oost' heeft een oppervlakte van ruim 173.000 m^2, en is daarmee het grootse deelgebied. Het deelgebied wordt aan de westzijde begrenst door een verbindende permanent watervoerende watergang. Tevens is hier de toekomstige tramlijn van het GVB (Uithoornlijn) geprojecteerd. De percelen bestaan allen uit in agrarische gebruik zijnde akkerlanden. Een deel is nog bebouwd met mais (Figuur 2-3). In het noorden van dit deelgebied is het bedrijvenpand van Lef B.V. gesitueerd (Figuur 2-4). Aan de zuidzijde van dit pand is een bomenlaan aanwezig (Figuur 2-5). Ten oosten van het deelgebied ligt de N521 / Zijdelweg. Hier staat een aantal woningen, waaronder de woningen en omliggende tuin aan de Zijdelweg 9 en 11. Deze bebouwingen vallen buiten de begrenzing van het plangebied en blijven behouden. De Shell en de McDonald's Uithoorn, welke ten westen van de rotonde aan de N521 gesitueerd zijn vallen eveneens buiten de begrenzing van het planvoornemen. Het deelgebied 'Noord-Oost' wordt aan de zuidzijde begrenst door de N201.

De aanwezige biotoop in dit deelgebied bestaat dus uit agrarische akkerlanden, met aan de oostzijde de bomenlaan aan de N521 / Zijdelweg en aan de westzijde de watergang Amstelveense Tocht. Langs de N521 / Zijdelweg staan bomen, rondom de (te behouden) woningen zijn groene opgaande structuren aanwezig (planten, struiken en bomen in de achtertuinen).

BTAZ – deelgebied 'Zuid'
Het deelgebied 'Zuid' heeft een oppervlakte van ruim 66.000 m^2. Het gebied wordt aan de noordzijde begrenst door de N201, en aan de oostzijde door de bestaande bedrijfspercelen van Autokeuringen M & F, Hogenhout Transport Groep BV, de Carpetright Amstelveen en Kaatee Transport B.V. Aan de zuidzijde van het deelgebied ligt een verbindende permanent watervoerende watergang, parallel langs de wegen Aan de Kant, Op de Klucht en de Randweg van de wijk 'Legmeer' in Amstelveen (Figuur 2-6).

De aanwezige biotoop in het deelgebied bestaat uit in agrarisch gebruik zijnde akkerlanden. Ongeveer in het midden van het deelgebied ligt, parallel langs de Amstelveense Tocht, die van noord naar zuid loopt, een grondwal met wandelpad (Figuur 2-7). Hier zijn wat meer natuurlijke opgaande begroeiingen aanwezig (Figuur 2-8). Ook is een oude afrastering en afval aangetroffen (Figuur 2-9). Aan de randen van het plangebied zijn bomen aanwezig, op de grondwal parallel aan de Amstelveens Tocht zijn opgaande begroeiingen en bomen aanwezig.

Figuur 2-2: Bestaande bedrijfsbebouwing van Florijn Flowers C.V., vanaf de Noordammerweg.

Figuur 2-3: Open in agrarisch gebruik zijnde perceel aan de N521 / Zijdelweg, in het noordoosten.

Figuur 2-4: Plangebied ter hoogte van het bedrijf Lef B.V. in westelijke richting.

Figuur 2-5: Bomenlaan aan de zuidzijde van de bebouwing van het bedrijf Lef B.V.

Figuur 2-6: Westelijke deel van het plangebied, de bomen op de achtergrond staan langs de N201.

Figuur 2-7: Uitzicht over zuidelijke deel plangebied, vanaf de Randweg, in het midden de Amstelveense Tocht.

Figuur 2-8: Opgaande structuren (links) en in gebruik zijnde akkerland (rechts), vanaf de gronddam in deelgebied 'Zuid'.

Figuur 2-9: Aangetroffen rommel in een vermoedelijk oude verwaarloosde kippenren, onduidelijk of dit nog in gebruik is.

2.3 Voorgenomen ingreep

Amstelveen heeft, net als de andere gemeenten in Amstelland-Meerlanden, dringend behoefte aan ruimte voor haar ondernemers. De gemeente beschikt nauwelijks meer over kavels voor bedrijven die kunnen worden uitgegeven nu bedrijventerrein De Loeten nagenoeg volledig is uitgegeven. Het gebrek aan ruimte in de regio begint te knellen, het beperkt de mogelijkheden voor ondernemers en instellingen om nieuwe initiatieven te nemen en de werkgelegenheid verder te laten groeien. Een van de laatste locaties in de regio waar nog ruimte kan worden gevonden om bedrijven te huisvesten ligt in het zuiden van de gemeente Amstelveen: het terrein dat grenst aan bedrijventerrein De Loeten, langs de N 201 en N521. Hier wil de gemeente het Bedrijventerrein Amstelveen Zuid creëren, kortweg BTAZ.

Het voornemen bestaat uit het ontwikkelen en inrichten van een nieuw bedrijventerrein op deze locatie. De locatie sluit hiermee goed aan op de reeds bestaande bedrijven in de directe omgeving. Het ontwikkelen van het bedrijventerrein houdt in dat de huidige situatie veranderd: de agrarische percelen verdwijnen, als ook de (te slopen) woningen aan de Noorddammerweg 106 en de Meerlandenweg 57, inclusief omliggende natuurwaarden (tuinen). Er worden geen overige beplantingen of laanbomen verwijderd, ook worden er geen sloten vergraven of gedempt. De overige woonhuizen in het plangebied blijven ongewijzigd aanwezig.

Inrichting op hoofdlijnen
De volgende stedenbouwkundige randvoorwaarden zijn de volgende richtlijnen voor de toekomstige inrichting van het terrein van toepassing:

- Bebouwing: Het patroon van de bestaande bebouwing in de polder is een inspiratiebron bij het vormgeven van het toekomstige bedrijventerrein. Denk aan het contrast tussen lage bebouwing aan de weg met hogere gebouwen daarachter. Bebouwing op een kavel houdt afstand van naast-liggende infrastructuur.
- Groen: 13% van het terrein bestaat uit openbaar groen. Dit wordt ingevuld door groenstroken langs de wegen op BTAZ, met name op wegen met een oost-west oriëntatie. Deze zijn bovendien goed zichtbaar vanaf de Zijdelweg. In overeenstemming met de Ruimtelijke Visie Noorder Legmeerpolder wordt een groene bufferzone aangehouden tussen de zuidelijke rand van BTAZ en de woon-bebouwing in Uithoorn.
- Parkeren vindt plaats op eigen terrein, er wordt niet geparkeerd op de openbare weg. Parkeren kan ruimtelijk niet worden gecombineerd met laad/los docks.
- Beeldkwaliteit: er wordt een beeldkwaliteitskader opgesteld voor BTAZ. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de welstandsstatus van het gebied. Inzet van de gemeente is erop gericht om ruimtelijk een kwalitatief hoogwaardig bedrijventerrein te realiseren.
- Ontsluiting: De door het plangebied lopende verbindingsweg, de N201, blijft in haar huidige vorm ongewijzigd. In principe is het plangebied goed bereikbaar en ontsloten via de Zijdelweg, de N201 en lokale toegangs-wegen. Het plangebied ten oosten van de toekomstige Uithoornlijn is met de auto bereikbaar via de Zijdel-weg ter hoogte van de aansluitingen op de N201. Het ten noordwesten van de Uithoornlijn gelegen deel-gebied is via de Legmeerdijk en Meerlandenweg ontsloten. Het zuidwestelijke deel wordt momenteel en-kel ontsloten via de Randweg op grondgebied van de gemeente Uithoorn. Na overleg met de gemeente Uithoorn is echter gebleken dat een ontsluiting van dit deel van BTAZ via de Randweg als onacceptabel wordt gezien. Het alternatief is ontsluiting via een onderdoorgang onder de tramlijn door.
- Trambaan: De toekomstige tram (Uithoornlijn) loopt straks via het tracé van de oude spoorbaan over de N201 met als eindpunt het dorpscentrum van Uithoorn. Binnen het plangebied wordt er ook fysiek ruimte gereserveerd voor een haltevoorziening.

Zie voor een nadere beschrijving en details van het plan hoofdstuk 2 van het hoofdrapport MER BTAZ.

3 VOORTOETS NATURA 2000-GEBIEDEN

3.1 Ligging ten opzichte van beschermde Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt op ruime afstand van omliggende Natura 2000-gebieden. In de onderstaande afbeelding is de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden weergegeven (Figuur 4-1), waar is aangegeven wat de afstanden zijn tot deze gebieden.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Botshol' (Habitatrichtlijngebied), welke in de provincie Utrecht is gelegen. Het gebied ligt op een afstand van meer dan 5,5 kilometer afstand tot de BTAZ-locatie.

De overige gebieden liggen op grotere afstand. Het Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck' (aangewezen als Habitat- en Vogelrichtlijngebied) ligt op ruim 9,5 kilometer afstand tot het plangebied. De andere gebieden in de (ruime) omgeving betreffen voornamelijk duingebieden als 'Kennemerland-Zuid' (op meer dan 15 kilometer afstand tot het plangebied), 'Coepelduinen', 'Meijendel & Berkheide', 'Westduinpark & Wapendal', en de in het binnenland gelegen Natura 2000-gebieden 'De Wilck', 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein', en 'Oostelijke Vechtplassen' (allen op meer dan 20 kilometer afstand tot het plangebied).

Figuur 3-1: Weergave van de ligging van het plangebied (rood vierkant) ten opzichte van wettelijke beschermde Natura 2000-gebieden (groen), bron kaart: https://geocontent.rvo.nl/Natura2000/Overzichtskaart/index.html?provincie=1.

De Botshol is een oud laagveenverlandingsgebied met een belangrijk areaal water. De opbouw van het gebied uit verschillende vegetatiestructuurcomponenten en een laagveenpolder is verantwoordelijk voor een rijke vogelstand. Door de vormingsgeschiedenis van het oorspronkelijke veen is het gebied steeds beïnvloed geweest door een hoge basenrijkdom, terwijl de verlanding na de vervening in enigszins brak water heeft plaatsgevonden. Het Natura 2000 gebied is daardoor onder meer belangrijk voor het habitattype galigaanmoerassen. Na maatregelen hebben kranswierwateren zich goed hersteld.

Het Botshol is voor 7 habitattypen en 2 habitatsoorten aangewezen als Natura 2000-gebied. Voor de habitattypen Kranswierwateren (H3140), Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden (H3150), Ruigten en zomen (H6430A), Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (H6510A) en Hoogveenbossen (H91D0) geldt een behoudsdoelstelling voor zowel de oppervlakte als de kwaliteit. Voor het habitattype Overgangs- en trilvenen (H7140B) geldt een uitbreidingsdoelstelling voor zowel het oppervlak als voor de kwaliteit. Ten slotte geldt voor het habitattype Galigaanmoerassen (H7210) een uitbereidingsdoelstelling voor de oppervlakte en een behoudsdoelstelling voor de kwaliteit.

De habitatsoorten zijn Kleine modderkruiper (H1149) en Meervleermuis (H1318). Voor deze habitatsoorten geldt voor beiden een behoudsdoelstelling voor zowel de omvang van de populatie als de omvang en het kwaliteit van het leefgebied.

3.2 Optredende effecten

De mogelijke effecten van de voorgenomen herinrichting van het terrein (nu: agrarische akkerlanden en omliggende woningen en tuinen, straks: bedrijventerrein, bebouwd) zijn onder te verdelen in tijdelijke en permanente effecten. Effecten die kunnen optreden zijn sowieso verstoring door geluid, verlichting, aanwezigheid van materieel en mensen (optische verstoring), vernietiging van bestaande woningen en de verdere herinrichting van het landbouwgebied tot bedrijventerrein. De overige woonhuizen in het plangebied blijven ongewijzigd aanwezig.

Tijdelijk optredende effecten
Tijdelijke effecten treden alleen op tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Bij de uitvoering van het project worden diverse werkzaamheden uitgevoerd waarbij zwaar materieel wordt ingezet. Dit is nodig om het terrein bouwrijp te maken, en om de bedrijfshallen op te richten. Een verdere detaillering is in deze fase van het project nog niet bekend (soort bedrijven, type bebouwingen). Er wordt vanuit gegaan dat de aanlegwerkzaamheden overdag (tussen zonsopkomst en zonsondergang) worden uitgevoerd, en dat er niet ’s nachts wordt gewerkt met inzet van objectgerichte bouwverlichting.

Tijdens de werkzaamheden kunnen mogelijk storingsfactoren optreden in het plangebied, zoals geluidseffecten door materieel, lichtuitstraling door materieel en bouwlampen, optische effecten door rijdend materieel, beweging van materialen en mensen, trillingen door rijdend materieel en beweging van materialen en/of stikstofdepositie uit de lucht. Daarnaast treedt vernietiging op, de aanwezige biotoop wordt omgevormd naar een bebouwd bedrijventerrein.

Veel van deze factoren kunnen dieren belemmeren in het foerageren en rusten, wat nadelig is voor onder andere de energiebalans en de ongestoorde voortplanting. Daarnaast kan de afschrikkende werking ertoe leiden dat verblijfplaatsen worden verlaten of juist niet worden bereikt. Hierdoor kunnen bijvoorbeeld eieren onvoldoende bebroed worden of jongen onvoldoende gevoed of beschermd worden en daardoor sterven. Ook kunnen dieren worden gedood tijdens de werkzaamheden.

Permanent optredende effecten
Permanente effecten kunnen een gevolg zijn van de uitvoering van de werkzaamheden en daarnaast ook van gebruik van het gebied na afronding. Dit kan leiden tot een afname aan leefgebied voor diverse diersoorten. Het planvoornemen voorziet in het omvormen van de huidige in agrarisch gebruik zijnde percelen naar bedrijfsvestiging. Er vindt deels sloop van bestaande woningen plaats, en omliggende natuurwaarden (tuinen) worden verwijderd. De aanwezige watergangen en de Amstelveense Tocht blijven ongewijzigd. Het is niet precies bekend welke bomen gekapt worden en/of welke gebouwen gesloopt worden. Vervolgens worden er bebouwingen opgetrokken. Het gebied wordt daardoor geheel opnieuw ingericht en krijgt een stedelijk karakter. Daarnaast wordt het plangebied in de toekomstige situatie meer verlicht dan in de huidige situatie.

3.3 Beschouwing mogelijk relevante effecten (scoping)

De effectenindicator zoals aangereikt door het Ministerie van Economische Zaken (Ministerie van Economische Zaken 2017) geeft een negentiental mogelijke effecten waarmee in ieder geval rekening moet worden gehouden ten aanzien van in Natura 2000-gebieden beschermde waarden[2].

Deze storingsfactoren vormen dan ook de basis voor voorliggende beoordeling. Onderstaand wordt per storingsfactor afgewogen of deze relevant is in het kader van voorliggend voornemen. Deze 19 storingsfactoren vormen dan ook de basis voor voorliggende beoordeling. Hieronder is per storingsfactor afgewogen of deze wel of niet relevant is in het kader van voorliggend voornemen. De storingsfactoren worden kort toegelicht, waarna beschreven wordt of en zo ja voor welke Natura 2000-gebieden de verstoringsfactor invloed kan hebben. Hierbij is uitsluitend uitgegaan van de voorgenomen ontwikkeling zoals beschreven in paragraaf 2.3.

Ruimtebeslag (1) en Versnippering (2)
Doordat de werkzaamheden plaatsvinden buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden is het uitgesloten dat de voorgenomen activiteit leidt tot ruimtebeslag voor enig Natura 2000-gebied. Ook worden geen Natura 2000-gebieden dan wel verbindingen tussen Natura 2000-gebieden gekruist. Hierdoor worden negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van enig onder de Wet natuurbescherming beschermd gebied als gevolg van ruimtebeslag of versnippering op voorhand uitgesloten. Het optreden van (significant) negatieve effecten als gevolg van de storingsfactor ruimtebeslag is dan ook niet aan de orde.

Verzuring door stikstofdepositie (3) en Vermesting door stikstofdepositie (4)
Stikstofdepositie uit de lucht heeft een vermestende en verzurende werking op de bodem. Omdat soorten verschillend reageren op de invloed van stikstof, ontstaan veranderingen in de concurrentieverhouding tussen soorten. Dit leidt tot verdringing van minder concurrentiekrachtige, vaak aan voedselarme situaties aangepaste soorten door stikstof minnende (nitrofiele) soorten, vaak snelgroeiende soorten. Dit omdat een groot deel van de soorten in half-natuurlijke en natuurlijke ecosystemen juist is aangepast aan een lage stikstofbeschikbaarheid in de bodem. De samenstelling van vegetaties (en daarmee ook (de kwaliteit) van habitattypen) kan daardoor veranderen. Over het algemeen leidt een toename van de voedselbeschikbaarheid daarmee tot verlies van langzaam groeiende, vaak voor de habitattypen kenmerkende soorten. De kwaliteit van de habitattypen neemt daardoor af.

Voor de realisatie- en aanlegwerkzaamheden is inzet van (gemotoriseerd) materieel nodig, hetgeen leidt tot emissie en depositie van stikstof. Omdat redelijkerwijs vermoed kan worden dat emissie van stikstof aan de orde is, dient in kaart te gebracht te worden of dit depositie van stikstof in daarvoor gevoelige Natura-2000 gebieden is, met behulp van AERIUS Calculator (het voorgeschreven rekeninstrument). Zonder een dergelijke berekening, kan niet geconcludeerd worden of wel of geen sprake is van significant negatieve effecten op geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen.

Verzoeting (5), Verzilting (6) en Verontreiniging (7)
Negatieve effecten ten gevolge van verzoeting of verzilting zijn niet aan de orde. De voorgenomen activiteit voorziet niet in, bijvoorbeeld, grote of diepe grondwateronttrekking en dergelijke, die tot verzilting kunnen leiden. Ook van verontreiniging is geen sprake op grond van de voorgenomen activiteit, die alleen op landt plaatsvind. Bij gevolg kunnen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden op voorhand worden uitgesloten.

Verdroging (8), Vernatting (9), Verandering stroomsnelheid (10), Verandering overstromingsfrequentie (11) en Verandering dynamiek substraat (12)

[2] *Getallen tussen haakjes verwijzen naar de nummers van de betreffende storingsfactoren in de Effectenindicator, zoals beschikbaar gesteld door het Ministerie van LNV (Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit 2020).*

Het gebied waar ingrepen zijn voorzien ligt niet binnen de begrenzing van Natura 2000-gebieden. De voorgenomen activiteit grijp daarnaast niet in op de hydrologie van het plangebied. De voorgenomen ontwikkelingen voorzien naar verwachting niet in lozingen op oppervlaktewater, versnelde afvoer van hemelwater, aanvullende onttrekking of veranderingen in de waterhuishouding die van invloed zijn op (regionale) watervoerende pakketten. Daarmee is op voorhand duidelijk dat de voorgenomen activiteit niet kan leiden tot noemenswaardige hydrologische veranderingen in enig Natura 2000-gebied, waarmee (significant) negatieve effecten op voorhand zijn uitgesloten.

Verstoring door geluid (13), Verstoring door licht (14), Verstoring door trillingen (15) en Optische verstoring (16)
De Natura 2000-gebieden bevinden zich op ruime afstand (minimaal 5,5 kilometer afstand) tot het plangebied. Effecten van verstoring door geluid, licht, trillingen en optische verstoring op Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten op grond van tussenliggend landgebruik als drukke (snel)wegen, steden, drukke spoorlijnen, agrarisch grondgebruik en dergelijke, die ervoor zorgen dat emissies van geluid, licht en trillingen in het plangebied, mede op grond van de grote afstand, niet waarneembaar zijn in enig ander Natura 2000-gebied.

Verstoring door mechanische effecten (17)
Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van enig Natura 2000-gebied en het voornemen vraagt daar geen ruimtebeslag. Hierdoor kunnen negatieve effecten als gevolg van verstoring door mechanische effecten op voorhand worden uitgesloten.

Verandering in populatiedynamiek (18) en Bewuste verandering van soortensamenstelling (19)
Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van enig Natura 2000-gebied, vraagt daar geen ruimtebeslag en voorziet niet in de introductie van soorten. Hierdoor worden negatieve effecten als gevolg van verandering in populatiedynamiek en bewuste verandering van soortensamenstelling op voorhand uitgesloten.

Overige effecten
De Effectindicator (Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit 2020) wordt het best gebruikt als leidraad. Echter, de voorgenomen activiteit geeft geen aanleiding te vermoeden dat andere effecten die niet onder de 19 hiervoor behandelde te scharen zijn, mogelijkerwijs aan de orde kunnen zijn.

Resumé
Voorgaande heeft aannemelijk gemaakt dat negatieve effecten op de voor enig Natura 2000-gebied geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen uitgesloten kunnen worden voor de storingsfactoren:

- Ruimtebeslag (1) en Versnippering (2);
- Verzoeting (5), Verzilting (6) en Verontreiniging (7);
- Verdroging (8), Vernatting (9), Verandering stroomsnelheid (10), Verandering overstromingsfrequentie (11) en Verandering dynamiek substraat (12);
- Verstoring door geluid (13), Verstoring door licht (14), Verstoring door trillingen (15) en Optische verstoring (16);
- Verstoring door mechanische effecten (17), en;
- Verandering in populatiedynamiek (18) en Bewuste verandering van soortensamenstelling (19).

Voor de gevolgen van Verzuring door stikstofdepositie (3) en Vermesting door stikstofdepositie (4) zijn negatieve gevolgen op voorhand niet uitgesloten. Deze storingsfactoren worden in het volgende hoofdstuk in meer detail beschouwd om na te gaan of en in hoeverre de voorgenomen ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten op geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen.

3.4 Verzuring en vermesting

Voor het bepalen van de gevolgen van de toename van stikstofdepositie tijdens de aanleg- en gebruiksfase zijn AERIUS-berekeningen uitgevoerd. Voor de uitgangspunten en rekenresultaten van deze berekeningen wordt verwezen naar (notitie BTAZ Stikstofdepositie-onderzoek,bijlage 11 van het MER BTAZ). Deze berekeningen maken duidelijk waar welke depositietoename te verwachten is. Voor de berekening is er gekeken wat het effect is van de verschillende alternatieven en scenario's wanneer de stikstofdepositie intern wordt gesaldeerd met de stikstofdepositie van het huidige gebruik. Momenteel wordt het plangebied namelijk gebruikt voor akkerbouw waarbij emissies vrijkomen van NH_3 (ammoniak) door bemesting van de bouwgronden en voor glastuinbouw waarbij emissies vrijkomen van NO_x (stikstofoxiden) als gevolg van de verbranding van aardgas door stookinstallaties.

Uit de AERIUS-resultaten blijkt dat de bijdrage van zowel het gebruik als de aanleg bij alle vier de berekende scenario's niet hoger is (>0,00 mol/ha/jaar) dan de bijdrage van het gebruik in de autonome situatie. De stikstofdepositie vormt daarmee geen belemmering voor dit project. Dit is ook het geval in het basis-alternatief, waarbij het gehele plangebied als bedrijventerrein wordt ingericht.

Omdat voor geen van de scenario's sprake is van een depositie hoger dan 0,00 mol N/ha/j, zijn negatieve effecten uitgesloten en is het uitvoeren van een passende beoordeling niet aan de orde. Daarnaast is uitgesloten dat het voornemen in cumulatie met andere plannen en projecten wel leidt tot een negatief effect op omliggende Natura 2000-gebieden.

3.5 Conclusie

Uitgezonderd Verzuring en vermesting door depositie van stikstof uit de lucht is op voorhand uitgesloten dat sprake kan zijn van negatieve effecten op de voor enige Natura 2000-gebied geformuleerde instand-houdingsdoelstellingen. De optredende stikstofdepositie in zowel de aanleg- als de gebruiksfase zijn voor de beide alternatieven doorgerekend in AERIUS (notitie BTAZ Stikstofdepositie-onderzoek, kenmerk BG9564TPNT2011131204, d.d. 7 april 2021). Doordat er sprake is van interne saldering door het uit gebruik nemen van de landbouwgronden, is zowel in de aanleg- als in de gebruiksfase van het project geen sprake van een depositietoename van stikstof op daarvoor gevoelige habitattypen. Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende gebieden zijn op voorhand uitgesloten. Het uitvoeren van een passende beoordeling is voor onderhavige project voornemen niet noodzakelijk.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

- Royal HaskoningDHV, Milieueffectenrapport BTAZ, rapport ter onderbouwing van de besluitvorming over het bestemmingsplan BTAZ, 10 april 2021.
- Royal HaskoningDHV, Notitie Reikwijdte en Detailniveau, Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ), definitief 12 maart 2020.
- Royal HaskoningDHV, Quickscan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid, Toetsing in het kader van de soortenbescherming van de Wet natuurbescherming, Referentie BG9564WATRP2012040812, eindversie d.d. 12 februari 2021.

Bijlage 1: Beknopt kader Gebiedsbescherming (H2 van de Wnb)

In Nederland is de bescherming van bepaalde soorten planten en dieren geregeld in de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). Deze wet bevat regels voor de bescherming van natuurgebieden, in het wild levende dier- en plantensoorten en houtopstanden in Nederland. Naast de bescherming van natuur en biodiversiteit voorziet de Wnb in de decentralisatie van taken en bevoegdheden en de vereenvoudiging van regelgeving. Het instrumentarium van de Wnb sluit aan op het huidige omgevingsrecht en de toekomstige Omgevingswet. De uitwerking van de wet is vastgelegd in de regeling en het besluit natuurbescherming[3].

Omdat de Voortoets is gericht op het onderdeel Gebiedsbescherming onder de Wet natuurbescherming, is onderstaande alleen het relevante juridische kader die volgt uit het onderdeel Gebiedsbescherming (Hoofdstuk 2 van de Wnb) besproken.

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze nieuwe wet voegt de eerdere natuurwetten (Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet) samen. De wettelijke bescherming van beschermde natuurmonumenten op grond van de natuurwetgeving is vervallen met de invoering van de Wet natuurbescherming. De meeste voormalige beschermde natuurmonumenten genieten nog wel planologische bescherming omdat zij binnen Natuurnetwerk Nederland liggen. De uitwerking van de wet is vastgelegd in het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming[4].

Naast de algemene zorgplicht (art 1.11) is hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming (Gebiedsbescherming) relevant voor deze rapportage. De provincie Zuid-Holland is in dit geval bevoegd gezag voor de vergunningverlening in het kader van de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming onder de Wet natuurbescherming

Met het vervallen van de wettelijke bescherming van Beschermde of Staatsnatuurmonumenten ziet de Wet natuurbescherming voor wat betreft bescherming van gebieden uitsluitend op zogenoemde Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een samenhangend Europees netwerk van beschermde natuurgebieden bestaande uit Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (respectievelijk richtlijn 79/409/EEG en 92/43/EEG). Dit netwerk vormt de hoeksteen van het Europese beleid voor behoud en herstel van biodiversiteit. Een Natura 2000-gebied en bijbehorende instandhoudingsdoelen worden vastgesteld door middel van een aanwijzingsbesluit, welke in tijd en ruimte worden uitgewerkt in een beheerplan. Samen vormen zij de juridische basis voor de Nederlandse gebiedsbescherming, waarbij de instandhoudingsdoelstellingen het gebied-specifieke toetsingskader vormen.

De bescherming van Natura 2000 gebieden is in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming geregeld. Projecten die - gelet op de instandhoudingsdoelstellingen - de natuurlijke kenmerken van een Natura 2000-gebied aantasten waardoor instandhoudingsdoelstellingen niet gehaald worden, mogen niet plaatsvinden zonder vergunning. Voor de vergunning van een dergelijk project of het vaststellen van een plan, zoals een bestemmingsplan, dient een Passende Beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied - rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen - te worden gemaakt (conform de artikelen 2.7, 2.8 en 2.9 van de Wet natuurbescherming). Dit betekent dat effecten beoordeeld moeten worden voor natuurwaarden binnen de grenzen van deze gebieden ten aanzien waarvan zogenoemde instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd. De instandhoudingdoelstellingen, zoals vastgelegd in de aanwijzingsbesluiten voor Natura 2000-gebieden en nader uitgewerkt in een beheerplannen[5], gelden als toetsingskader. Uitgaande van de instandhoudingsdoelstellingen wordt nagegaan of sprake is van conflicten met het

[3] *http://wetten.overheid.nl/BWBR0038662/2017-01-01.*
[4] *https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2016-34.html*
[5] *Nog niet voor alle Nederlandse Natura 2000-gebieden is een beheerplan vastgesteld.*

duurzaam behalen van geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen en zo ja, of de wezenlijke kenmerken en waarden van een Natura 2000-gebied in het geding zijn.

Hierbij is ook zogenoemde externe werking van belang. Dat wil zeggen dat ook beschouwd moet worden in hoeverre effecten veroorzaakt door activiteiten *buiten* Natura 2000-gebieden negatieve effecten hebben op *binnen* deze gebieden geldende instandhoudingsdoelstellingen. Voorgaande geldt sinds 29 mei 2019 ook weer onverkort voor effecten ten gevolge van depositie van stikstof, gevat onder de storingsfactor “Verzuring en Vermesting door stikstof uit de lucht (3 & 4)[6]” (Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit 2020); de generieke Passende Beoordeling voor het PAS, waarin rekening werd gehouden met de verschillende bron- en herstelmaatregelen, is niet langer bruikbaar als beoordelingskader.

Natura 2000 is een samenhangend Europees netwerk van beschermde natuurgebieden bestaande uit Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Dit netwerk vormt de hoeksteen van het EU-beleid voor behoud en herstel van biodiversiteit. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitats binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd. Daarbij zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor natuurlijke habitats en/of soorten. Dit kunnen behoudsdoelstellingen zijn voor habitats en leefgebieden van soorten die zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden of uitbreidings- respectievelijk verbeterdoelstellingen voor habitats en leefgebieden van soorten die zich nog niet op het gewenste niveau bevinden. Voor elk Natura 2000-gebied dient een beheerplan te worden opgesteld waarin de doelen in tijd en ruimte worden uitgewerkt en in hoeverre er aanvullende maatregelen nodig zijn.

De bescherming van Natura 2000-gebieden is in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming geregeld. Projecten en andere handelingen die de kwaliteit van habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op Natura 2000-gebieden, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, mogen niet plaatsvinden zonder vergunning (conform de artikelen 2.7, 2.8 en 2.9 van de Wet natuurbescherming).

In geval van de bepaling van mogelijke effecten op Natura 2000-gebieden dient rekening te worden gehouden met de zogenoemde externe werking. Hierdoor moet ook worden bekeken of ontwikkelingen buiten een Natura 2000-gebied negatieve effecten kunnen hebben op de voor het betreffende gebied vastgestelde instandhoudingsdoelstellingen. Uit de Wet natuurbescherming volgt dat dat alle Natura 2000-gebieden die mogelijk beïnvloed worden door een ingreep in de natuurtoetsing worden betrokken.

Een voortoets in de oriëntatiefase kan uitsluitsel geven of het plan geen negatieve effecten heeft (geen vervolg) of dat er een passende beoordeling vereist is (indien significant negatieve effecten op voorhand niet zijn uitgesloten).

[6] *Getallen tussen haakjes verwijzen naar de nummers van de betreffende storingsfactoren in de Effectenindicator, zoals beschikbaar gesteld door het Ministerie van LNV (Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit 2020).*

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

RAPPORT

Quickscan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Toetsing in het kader van de soortenbescherming van de Wet natuurbescherming

Klant: Gemeente Amstelveen

Referentie: BG9564WATRP2012040812
Status: Definitief/001
Datum: 4-12-2020

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Amerikalaan 110
6199 AE MAASTRICHT AIRPORT
Water
Trade register number: 56515154

+31 88 348 78 48 **T**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document:	Quickscan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid
Ondertitel:	Qs soortenbescherming Wnb
Referentie:	BG9564WATRP2012040812
Status:	001/Definitief
Datum:	4-12-2020
Projectnaam:	BP BTAZ
Projectnummer:	BG9564
Auteur(s):	Pauline Maas

Opgesteld door:	Pauline Maas
Gecontroleerd door:	Dorien Grote Beverborg
Datum:	2 september 2020
Goedgekeurd door:	Hugo Woesthuis
Datum:	4 december 2020

Classificatie
Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Inhoud

1	**Inleiding**	**1**
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel van dit rapport	1
1.3	Leeswijzer	1
2	**Projectomschrijving**	**2**
2.1	Ligging van het plangebied	2
2.2	Beschrijving plangebied en impressie	2
2.3	Voorgenomen ingreep	2
2.4	Optredende effecten	3
3	**Onderzoeksmethode quickscan flora en fauna**	**4**
3.1	Inventarisatie van beschermde soorten	4
3.2	Effectbeoordeling soorten	4
3.3	Vervolgstappen	4
4	**Aanwezige soorten**	**5**
4.1	Vaatplanten	5
4.2	Grondgebonden zoogdiersoorten	5
4.3	Vleermuizen	6
4.4	Vogels	6
4.5	Vissen	8
4.6	Amfibieën	8
4.7	Reptielen	8
4.8	Overige beschermde soorten	9
5	**Effectbeoordeling en advies aanvullend onderzoek**	**10**
5.1	Vaatplanten	10
5.2	Grondgebonden zoogdiersoorten	10
5.3	Vleermuizen	10
5.4	Vogels	11
5.5	Vissen	12
5.6	Amfibieën	12
5.7	Reptielen	12
5.8	Overige beschermde soorten	12
5.9	Samenvatting	13

6 Conclusie en aanbevelingen 15

Geraadpleegde bronnen 18

Bijlagen

Bijlage 1: Beknopt kader natuurwet en regelgeving

Bijlage 2: Conceptverbeelding voorontwerp BTAZ

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Gemeente Amstelveen heeft het voornemen om in het zuiden van haar regio nieuwe bedrijfsvestiging mogelijk te maken. Het terrein grenst aan het reeds bestaande bedrijventerrein De Loeten, langs de N201 en N521. Hier wil de gemeente het Bedrijventerrein Amstelveen Zuid creëren, kortweg BTAZ. Om BTAZ planologisch mogelijk te maken stelt de gemeente Amstelveen een bestemmingsplan op. Het vast te stellen bestemmingsplan voor BTAZ vervangt de ter plaatse vigerende bestemmingsplannen (Royal HaskoningDHV, 2020).

Gemeentes zijn verplicht na te gaan of een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk nadelige gevolgen heeft voor beschermde planten- en diersoorten. Om na te gaan of (negatieve) effecten op beschermde soorten kunnen optreden, is een onderzoek nodig in het kader van de Soortenbescherming van de Wet natuurbescherming (Wnb). Om deze reden heeft Gemeente Amstelveen aan RHDHV gevraagd een quickscan uit te voeren. Het onderdeel Gebiedsbescherming van de Wet natuurbescherming wordt separaat onderzocht, en maakt daardoor geen onderdeel uit van onderhavige rapportage.

De gegevens voortvloeiend uit de quickscan geven duidelijkheid of een aanvullend onderzoek en een daaruit volgende toetsing aan de Wnb noodzakelijk is. Een beknopte beschrijving van de natuurwet- en regelgeving betreffende de bescherming van soorten is in bijlage 1 opgenomen.

1.2 Doel van dit rapport

Dit rapport geeft een algemene indruk van het plangebied en de daar mogelijk voorkomende beschermde soorten. Hierbij wordt gekeken naar het onderdeel Soortenbescherming (flora & fauna) van de Wnb.

De onderzoeksvragen zijn als volgt:

- Welke beschermde soorten kunnen in of rondom het plangebied binnen de invloedsfeer van de voorgenomen ingreep verwacht worden of zijn op basis van aanwezige biotopen niet uit te sluiten?
- Is voor het uitvoeren van de ingreep aanvullend onderzoek nodig om de aanwezigheid van beschermde soorten na te gaan? Zo ja, voor welke soorten?
- En welke effecten kunnen deze beschermde soorten ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteit?
- Is voor het uitvoeren van de ruimtelijke ingreep een ontheffing voor overtreding van de verbods-palingen ten aanzien van de soortenbescherming aan de orde?

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is het plangebied en de voorgenomen ingreep nader beschreven en in hoofdstuk 3 is de onderzoeksmethode opgenomen. In hoofdstuk 4 zijn per soortgroep de resultaten van het onderzoek beschreven. In hoofdstuk 5 is de effectbeschrijving opgenomen. Hoofdstuk 6 beschrijft de conclusie en het advies. Tot slot is in Bijlage 1 het juridisch kader opgenomen en in Bijlage 2 een overzichtskaart met daarop de conceptverkaveling van het bedrijventerrein opgenomen.

2 PROJECTOMSCHRIJVING

2.1 Ligging van het plangebied

Het plangebied ligt in het zuiden van de Gemeente Amstelveen, ten zuiden van Bovenkerk en ten oosten van FloraHolland in Amstelveen. Het plangebied wordt aan de oostzijde begrenst door de N521 / Zijdelweg begrenst, aan de zuidzijde van oost naar west door de wegen Aan de Kant, Op de Klucht en de Randweg.

De westelijke grens wordt gevormd door de Noorddammerweg, de N201 loopt vanaf dit punt voor een deel door het plangebied, richting de N521. In het noordwesten zijn de bestaande bedrijven gelegen aan de Meerlandenweg. Deze bedrijven maken geen onderdeel uit van het onderzoeksgebied. Ter hoogte van het bedrijf Lef B.V. aan de N521 / Zijdelweg ligt de noordoostelijke grens van het plangebied (zie Figuur 2-1).

Figuur 2-1. Ligging (linker afbeelding, rode cirkel) en begrenzing (rechterafbeelding, rood omlijnd) van het te realiseren Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) in Amstelveen Zuid.

2.2 Beschrijving plangebied en impressie

Het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit een aantal in agrarisch gebruik zijnde percelen. Ten tijde van het verkennende terreinbezoek waren een aantal percelen onbebouwd, een aantal percelen staan nog vol met te oogsten mais. Van oost naar west wordt het plangebied deels doorkruist door de N201. De N201 is een niet-autosnelweg in de provincies Noord-Holland en Utrecht en is afwisselend een gebiedsontsluitingsweg en een stroomweg. De percelen worden door watergangen van elkaar gescheiden. In het midden van het plangebied loopt van noordoost naar zuidwest een watergang, welke in verbinding staat het het water in de woonwijk ten noorden van het plangebied (aan de J. C. van Hattumweg) en de watergang ten zuiden van het plangebied (ten zuiden van de Randweg). Dit is de Amstelveense Tocht.

Het plangebied is in 3 deelgebieden opgedeeld (cf. de Conceptverkavelingskaart, zie Bijlage 2). Deelgebied 1 betreft het gebied ‘Noord-West’, deelgebied 2 het gebied ‘Noord-Oost’, en deelgebied 3 het gebied ‘Zuid’. Onderstaande is een korte kenschets per deelgebied opgenomen. In de afbeeldingen op de volgende

pagina is een impressie van het plangebied en de omgeving te zien tijdens het veldonderzoek (d.d. 20 augustus 2020), uitgevoerd door een ter zake kundige ecoloog van Royal HaskoningDHV. In de beschrijving van de drie deelgebieden is verwezen naar deze afbeeldingen (Figuur 2-2 t/m Figuur 2-9).

BTAZ – deelgebied 'Noord-West'
Het deelgebied 'Noord-West' heeft een oppervlakte van ruim 41.000 m^2 en is daarmee het kleinste deelgebied. Het deelgebied wordt begrenst door Noorddammerweg, de Meerlandenweg en de N201. In dit deelgebied is de bestaande bedrijfsbebouwing van Florijn Flowers C.V. gelegen, waavan de bestaande kassen voor meer dan de helft van het gebied beslaan (Figuur 2-2). Hier zijn ook een aantal woningen gelegen, aan de Noorddammerweg 106, de Meerlandenweg 61 en Meerlandenweg 65. Aan de Meerlandenweg 57 ligt de (voormalige) (bedrijfs)bebouwing van Amsterdam Aesthetics en omliggende tuin met opgaande groene structuren. De onbebouwde delen in dit deelgebied bestaan uit in agrarische gebruik zijnde akkerland. Dit ligt ten zuiden van de bebouwing aan de Meerlandseweg 57, dus ten zuiden van de bedrijven Amsterdam Aestetics en De Ruiter Innovations B.V, en ten noorden van de N201.

De biotoop in dit deelgebied bestaat dus voor een groot deel open agraische percelen, de bestaande kassen en voor een kleine oppervlakte uit te slopen woningen en omliggend groen. Aan de Meerlandenweg en de Noorddammerweg zijn boomlanen aanwezig.

BTAZ – deelgebied 'Noord-Oost'
Het deelgebied 'Noord-Oost' heeft een oppervlakte van ruim 173.000 m^2, en is daarmee het grootse deelgebied. Het deelgebied wordt aan de westzijde begrenst door een verbindende permanent watervoerende watergang. Tevens is hier de toekomstige tramlijn van het GVB (Uithoornlijn) geprojecteerd. De percelen bestaan allen uit in agrarische gebruik zijnde akkerlanden. Een deel is nog bebouwd met mais (Figuur 2-3). In het noorden van dit deelgebied is het bedrijvenpand van Lef B.V. gesitueerd (Figuur 2-4). Aan de zuidzijde van dit pand is een bomenlaan aanwezig (Figuur 2-5). Ten oosten van het deelgebied ligt de N521 / Zijdelweg. Hier staat een aantal woningen, waaronder de woningen en omliggende tuin aan de Zijdelweg 9 en 11. Deze bebouwingen vallen buiten de begrenzing van het plangebied en blijven behouden. De Shell en de McDonald's Uithoorn, welke ten westen van de rotonde aan de N521 gesitueerd zijn vallen eveneens buiten de begrenzing van het planvoornemen. Het deelgebied 'Noord-Oost' wordt aan de zuidzijde begrenst door de N201.

De aanwezige biotoop in dit deelgebied bestaat dus uit agrarische akkerlanden, met aan de oostzijde de bomenlaan aan de N521 / Zijdelweg en aan de westzijde de watergang Amstelveense Tocht. Langs de N521 / Zijdelweg staan bomen, rondom de (te behouden) woningen zijn groene opgaande structuren aanwezig (planten, struiken en bomen in de achtertuinen).

BTAZ – deelgebied 'Zuid'
Het deelgebied 'Zuid' heeft een oppervlakte van ruim 66.000 m^2. Het gebied wordt aan de noordzijde begrenst door de N201, en aan de oostzijde door de bestaande bedrijfspercelen van Autokeuringen M & F, Hogenhout Transport Groep BV, de Carpetright Amstelveen en Kaatee Transport B.V. Aan de zuidzijde van het deelgebied ligt een verbindende permanent watervoerende watergang, parallel langs de wegen Aan de Kant, Op de Klucht en de Randweg van de wijk 'Legmeer' in Amstelveen (Figuur 2-6).

De aanwezige biotoop in het deelgebied bestaat uit in agrarisch gebruik zijnde akkerlanden. Ongeveer in het midden van het deelgebied ligt, parallel langs de Amstelveense Tocht, die van noord naar zuid loopt, een grondwal met wandelpad (Figuur 2-7). Hier zijn wat meer natuurlijke opgaande begroeiingen aanwezig (Figuur 2-8). Ook is een oude afrastering en afval aangetroffen (Figuur 2-9). Aan de randen van het plangebied zijn bomen aanwezig, op de grondwal parallel aan de Amstelveens Tocht zijn opgaande begroeiingen en bomen aanwezig.

Figuur 2-2: Bestaande bedrijfsbebouwing van Florijn Flowers C.V., vanaf de Noordammerweg.

Figuur 2-3: Open in agrarisch gebruik zijnde perceel aan de N521 / Zijdelweg, in het noordoosten.

Figuur 2-4: Plangebied ter hoogte van het bedrijf Lef B.V. in westelijke richting.

Figuur 2-5: Bomenlaan aan de zuidzijde van de bebouwing van het bedrijf Lef B.V.

Figuur 2-6: Westelijke deel van het plangebied, de bomen op de achtergrond staan langs de N201.

Figuur 2-7: Uitzicht over zuidelijke deel plangebied, vanaf de Randweg, in het midden de Amstelveense Tocht.

Figuur 2-8: Opgaande structuren (links) en in gebruik zijnde akkerland (rechts), vanaf de gronddam in deelgebied 'Zuid'.

Figuur 2-9: Aangetroffen rommel in een vermoedelijk oude verwaarloosde kippenren, onduidelijk of dit nog in gebruik is.

2.3 Voorgenomen ingreep

Amstelveen heeft, net als de andere gemeenten in Amstelland-Meerlanden, dringend behoefte aan ruimte voor haar ondernemers. De gemeente beschikt nauwelijks meer over kavels voor bedrijven die kunnen worden uitgegeven nu bedrijventerrein De Loeten nagenoeg volledig is uitgegeven. Het gebrek aan ruimte in de regio begint te knellen, het beperkt de mogelijkheden voor ondernemers en instellingen om nieuwe initiatieven te nemen en de werkgelegenheid verder te laten groeien. Een van de laatste locaties in de regio waar nog ruimte kan worden gevonden om bedrijven te huisvesten ligt in het zuiden van de gemeente Amstelveen: het terrein dat grenst aan bedrijventerrein De Loeten, langs de N 201 en N521. Hier wil de gemeente het Bedrijventerrein Amstelveen Zuid creëren, kortweg BTAZ.

Het voornemen bestaat uit het ontwikkelen en inrichten van een nieuw bedrijventerrein op deze locatie. De locatie sluit hiermee goed aan op de reeds bestaande bedrijven in de directe omgeving. Het ontwikkelen van het bedrijventerrein houdt in dat de huidige situatie veranderd: de agrarische percelen verdwijnen, als ook de (te slopen) woningen aan de Noorddammerweg 106 en de Meerlandenweg 57, inclusief omliggende natuurwaarden (tuinen). Er worden geen overige beplantingen of laanbomen verwijderd, ook worden er geen sloten vergraven of gedempt. De overige woonhuizen in het plangebied blijven ongewijzigd aanwezig.

Inrichting op hoofdlijnen
De volgende stedenbouwkundige randvoorwaarden zijn de volgende richtlijnen voor de toekomstige inrichting van het terrein van toepassing:

- Bebouwing: Het patroon van de bestaande bebouwing in de polder is een inspiratiebron bij het vormgeven van het toekomstige bedrijventerrein. Denk aan het contrast tussen lage bebouwing aan de weg met hogere gebouwen daarachter. Bebouwing op een kavel houdt afstand van naast-liggende infrastructuur.
- Groen: 10 % van het terrein bestaat uit openbaar groen. Dit wordt ingevuld door groenstroken langs de wegen op BTAZ, met name op wegen met een oost-west oriëntatie. Deze zijn bovendien goed zichtbaar vanaf de Zijdelweg. In overeenstemming met de Ruimtelijke Visie Noorder Legmeerpolder wordt een groene bufferzone aangehouden tussen de zuidelijke rand van BTAZ en de woon-bebouwing in Uithoorn.
- Parkeren vindt plaats op eigen terrein, er wordt niet geparkeerd op de openbare weg. Parkeren kan ruimtelijk niet worden gecombineerd met laad/los docks.
- Beeldkwaliteit: er wordt een beeldkwaliteitskader opgesteld voor BTAZ. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de welstandsstatus van het gebied. Inzet van de gemeente is erop gericht om ruimtelijk een kwalitatief hoogwaardig bedrijventerrein te realiseren.
- Ontsluiting: De door het plangebied lopende verbindingsweg, de N201, blijft in haar huidige vorm ongewijzigd. In principe is het plangebied goed bereikbaar en ontsloten via de Zijdelweg, de N201 en lokale toegangs-wegen. Het plangebied ten oosten van de toekomstige Uithoornlijn is met de auto bereikbaar via de Zijdel-weg ter hoogte van de aansluitingen op de N201. Het ten noordwesten van de Uithoornlijn gelegen deel-gebied is via de Legmeerdijk en Meerlandenweg ontsloten. Het zuidwestelijke deel wordt momenteel en-kel ontsloten via de Randweg op grondgebied van de gemeente Uithoorn. Na overleg met de gemeente Uithoorn is echter gebleken dat een ontsluiting van dit deel van BTAZ via de Randweg als onacceptabel wordt gezien. Het alternatief is ontsluiting via een onderdoorgang onder de tramlijn door.
- Trambaan: De toekomstige tram (Uithoornlijn) loopt straks via het tracé van de oude spoorbaan over de N201 met als eindpunt het dorpscentrum van Uithoorn. Binnen het plangebied wordt er ook fysiek ruimte gereserveerd voor een haltevoorziening.

Zie voor een nadere beschrijving en details de Milieueffectenrapport BTAZ (Royal HaskoningDHV, 2020) en Notitie Reikwijdte en Detailniveau (Royal HaskoningDHV, 2020).

2.4 Optredende effecten

De mogelijke effecten van de voorgenomen herinrichting van het terrein (nu: agrarische akkerlanden en omliggende woningen en tuinen, straks: bedrijventerrein, bebouwd) zijn onder te verdelen in tijdelijke en permanente effecten. Effecten die kunnen optreden zijn sowieso verstoring door geluid, verlichting, aanwezigheid van materieel en mensen (optische verstoring), vernietiging van bestaande woningen en het verwijderen van natuurwaarden (in de vorm agrarische akkerlanden en omliggende tuinen). De overige woonhuizen in het plangebied blijven ongewijzigd aanwezig.

Tijdelijk optredende effecten
Tijdelijke effecten treden alleen op tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Bij de uitvoering van het project worden diverse werkzaamheden uitgevoerd waarbij zwaar materieel wordt ingezet. Dit is nodig om het terrein bouwrijp te maken, en om de bedrijfshallen op te richten. Een verdere detaillering is nog niet bekend (soort bedrijven, type bebouwingen). Er wordt vanuit gegaan dat de aanlegwerkzaamheden overdag (tussen zonsopkomst en zonsondergang) worden uitgevoerd, en dat er niet ’s nachts wordt gewerkt met inzet van objectgerichte bouwverlichting.

Tijdens de werkzaamheden kunnen mogelijk storingsfactoren optreden in het plangebied, zoals geluids-effecten door materieel, lichtuitstraling door materieel en bouwlampen, optische effecten door rijdend materieel, beweging van materialen en mensen, trillingen door rijdend materieel en beweging van materialen en/of stikstofdepositie uit de lucht. Daarnaast treedt vernietiging op, de aanwezige biotoop wordt omgevormd naar een bebouwd bedrijventerrein.

Veel van deze factoren kunnen dieren belemmeren in het foerageren en rusten, wat nadelig is voor onder andere de energiebalans en de ongestoorde voortplanting. Daarnaast kan de afschrikkende werking ertoe leiden dat verblijfplaatsen worden verlaten of juist niet worden bereikt. Hierdoor kunnen bijvoorbeeld eieren onvoldoende bebroed worden of jongen onvoldoende gevoed of beschermd worden en daardoor sterven. Ook kunnen dieren worden gedood tijdens de werkzaamheden.

Permanent optredende effecten
Permanente effecten kunnen een gevolg zijn van de uitvoering van de werkzaamheden en daarnaast ook van gebruik van het gebied na afronding. Dit kan leiden tot een afname aan leefgebied voor diverse diersoorten.

Het planvoornemen voorziet in het omvormen van de huidige in agrarisch gebruik zijnde percelen naar bedrijfsvestiging. Er vindt deels sloop van bestaande woningen plaats, en omliggende natuurwaarden (tuinen) worden verwijderd. De aanwezige watergangen en de Amstelveense Tocht blijven ongewijzigd. Het is niet precies bekend welke bomen gekapt worden en/of welke gebouwen gesloopt worden.

Vervolgens worden er bebouwingen opgetrokken. Het gebied wordt daardoor geheel opnieuw ingericht en krijgt een stedelijk karakter. Daarnaast wordt het plangebied in de toekomstige situatie meer verlicht dan in de huidige situatie. Het voorkomen van planten en dieren wordt besproken in Hoofdstuk 4 en de (mogelijk) optredende effecten in Hoofdstuk 5. Het potentieel aanwezige leefgebied worden naar verwachting geheel ongeschikt voor de nu voorkomende diersoorten.

3 ONDERZOEKSMETHODE QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

Hieronder is de werkwijze beschreven, welke gebruikt is om na te gaan wat het belang is van het onderzoeksgebied voor de wettelijk beschermde soorten die in of nabij het onderzoeksgebied voorkomen.

3.1 Inventarisatie van beschermde soorten

Er zijn op 20 augustus 2020 verspreidingsgegevens van beschermde soorten opgevraagd uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) voor het onderzoeksgebied en enkele kilometers rondom het onderzoeksgebied van de afgelopen 10 jaar. Daarnaast is de verspreidingsatlas geraadpleegd, en aanvullend enkele relevante bronnen met betrekking tot de ecologie van soorten of soortgroepen (zie literatuurlijst). Door deze bestaande gegevens te raadplegen, wordt inzicht verkregen in de aanwezige beschermde soorten in of in de directe omgeving van het plangebied.

Aanvullend is op 20 augustus 2020 een veldbezoek uitgevoerd (ca. 23°C, licht bewolkt tot bewolkt, hoge luchtvochtigheid, lichte regen, windkracht tot 3 Bft.) door P. Maas, een deskundig ecoloog werkzaam bij Royal HaskoningDHV. Het veldonderzoek is op basis van zicht- en geluidswaarnemingen uitgevoerd, vanaf het maaiveld. Aan de hand van de verspreidingsgegevens en het veldbezoek is beoordeeld voor welke beschermde soorten geschikt leefgebied aanwezig is in het onderzoeksgebied.

3.2 Effectbeoordeling soorten

Door middel van een beknopte analyse van mogelijk optredende verstoring vanuit het project in relatie tot de biotoopeisen van de beschermde soorten uit het onderzoeksgebied, is beoordeeld welke negatieve effecten de voorgenomen werkzaamheden kunnen hebben op mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomende beschermde soorten.

In hoeverre het mogelijk is om een complete effectanalyse te maken, is afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare verspreidingsgegevens en duidelijkheid over de uit te voeren werkzaamheden en uitvoeringsplanning.

Indien de onderzoeksresultaten voldoende zekerheid geven over het voorkomen van beschermde soorten, zijn de mogelijke (negatieve) effecten van de voorgenomen ingreep op deze soorten bepaald. Vervolgens is beoordeeld of overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb aan de orde is.

3.3 Vervolgstappen

Optredende negatieve effecten op beschermde planten en dieren dienen zo veel mogelijk te worden voorkomen. Indien negatieve effecten door de voorgenomen effecten aan de orde zijn, worden in eerste instantie voorzorgsmaatregelen opgenomen om de negatieve effecten alsnog te voorkomen.

Indien op basis van het onderzoek niet voldoende zekerheid over het voorkomen of de afwezigheid van beschermde soorten te geven is, is nader soortgericht onderzoek noodzakelijk, alvorens een effectenanalyse gedaan kan worden. Indien dit van toepassing is, is dit beschreven in het rapport. Wanneer voorzorgsmaatregelen niet afdoende zijn om overtreding van de verbodsbepalingen te voorkomen, dienen mitigerende en/of compenserende maatregelen in een aparte natuurtoets opgenomen te worden. Mogelijk is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk.

4 AANWEZIGE SOORTEN

4.1 Vaatplanten

Uit de geraadpleegde verspreidingsgegevens is gebleken dat er in het onderzoeksgebied geen waarnemingen bekend zijn van beschermde vaatplanten (NDFF, 2020; Verspreidingsatlas, 2020). Ook in de ruimere omgeving rondom het plangebied zijn geen waarnemingen van beschermde plantensoorten bekend.

Er zijn wel waarnemingen bekend van meerdere niet beschermde vaatplanten, waaronder een beperkt aantal soorten die op de Rode lijst vermeld staan of voorheen beschermd waren onder de oude Flora- en faunawet. Dit betreft o.a. waarnemingen van akkerklokje, bruine wespenorchis, gewone dotterbloem, kleine maagdenpalm, zwanenbloem. Geen van deze soorten is tijdens het veldbezoek waargenomen.

Tijdens het veldbezoek is in het plangebied gelet op geschikte standplaatsen voor beschermde soorten; deze zijn niet aanwezig. De percelen worden intensief gebruikt als akkerbouwgrond voor onder andere mais. Daarnaast voldoen de condities in het veld niet aan de eisen die beschermde vaatplanten aan hun standplaats stellen. De percelen zijn daarvoor te intensief in gebruik voor akkerbouw. Het aanwezige talud bij de Amstelveense Tocht is daarnaast haast 1:1, te steil voor planten om zich te vestigen. De watergang wordt daarnaast geschoond, waardoor er nauwelijks oeverbegroeiing aanwezig is.

Tot slot is in de geraadpleegde verspreidingsgegevens melding gemaakt van reuzenberenklauw, parelvederkruid en smalle waterpest. Dit zijn exoten. Reuzenbereklauw komt voornamelijk voor op zonnige tot licht beschaduwde plaatsen, op vochtige en voedselrijke gronden. De soort is vrij algemeen, en staat geregeld in bermen, op dijken en langs geluidswallen. Parelvederkruid is een in de bodem wortelende waterplant, waarvan de stengels tot enkele decimeters boven het wateroppervlak uit kunnen groeien. Ook smalle waterpest komt wijdverspreid voor in Nederland.

4.2 Grondgebonden zoogdiersoorten

Uit de verspreidingsgegevens blijkt dat er één waarneming van wezel bekend is in de nabijheid van het plangebied (NDFF, 2020). Deze waarneming is gedaan in 2019 aan de Noorddammerweg, direct grenzend aan het deelgebied ‘Zuid’. Een wezel is een kleine marterachtige en heeft een voorkeur voor open, droge natuur- en cultuurlandschap. De soort komt onder andere voor in bossen, duinen en wei- en akkerland. Ze zoeken graag dekking op, bijvoorbeeld bij bosschages, houtstapels of heggen. Ook bewonen ze vaak oude holen van muizen, ratten en konijnen die bekleed wordt met veren of haren van prooidieren (www.zoogdierenvereniging.nl). Goede schuilmogelijkheden in de vorm van bedekkingen (hagen, puinhopen) én de aanwezigheid van voldoende geschikt voedsel (woelmuizen) zijn de enige eisen die de wezel aan zijn omgeving stelt. De soort kan in het plangebied voorkomen langs de akkerranden en in de tuinen, rondom de verschillende woningen grenzend aan het plangebied. Ook het akkerland kan van betekenis zijn voor de soort als onderdeel van het vaste leefgebied. Het akkerland biedt, bij voldoende ontwikkeld gewas, voldoende dekking en voedsel.

Uit de verspreidingsgegevens zijn in en in de omgeving van het plangebied daarnaast waarnemingen bekend bosmuis, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis en veldmuis (NDFF, 2020; Broekhuizen *et.al.*, 2016). Tijdens het veldbezoek is een haas waargenomen nabij de bedrijven aan de Meerlandenweg, ter hoogte van het deelgebied ‘Noord-Oost’. Deze grondgebonden zoogdieren kunnen van het plangebied gebruik maken, als onderdeel van een groter leefgebied. De opgaande structuren bieden schuilgelegenheid, ook de akkerlanden wanneer het gewas ontwikkeld is, kan door deze soorten gebruikt worden om zich te verschuilen en/of te verplaatsen.

Het voorkomen van wezel of andere kleine marterachtige en/of algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten (zoals egel, muizen, konijn of haas) kan verwacht worden.

Het voorkomen van andere beschermde grondgebonden zoogdiersoorten als eekhoorn, das, steenmarter of boommarter worden op basis van hun algemene verspreidingsgegevens en/of de aanwezige biotoop in het plangebied niet verwacht.

4.3 Vleermuizen

Vleermuizen maken op verschillende manieren gebruik van het landschap. Zo hebben ze verblijfplaatsen, afhankelijk van de soort, in bebouwingen of in bomen. Ze gebruiken daarnaast lijnvormige structuren om zich te oriënteren in het landschap en hierlangs en ook boven open weilanden, watergangen en/of plassen te foerageren. Uit de verspreidingsgegevens zijn waarnemingen bekend in het plangebied van gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis (NDFF, 2020). Op ruime afstand van het plangebied zijn, naast voorgenoemde soorten, ook waarnemingen bekend van meerdere meervleermuizen.

De waarnemingen van laatvlieger en gewone dwergvleermuis betreffen laagvliegende en foeragerende individuen. Beide soorten zijn gebouwbewonend. Vleermuizen kunnen verblijfplaatsen hebben in de woonhuizen rondom het plangebied. Zowel de woning aan de Meerlandenweg 57 als de woning aan de Noorddammerweg 106 konden niet vanaf de weg voldoende geïnspecteerd worden, het is daardoor niet uitgesloten dat er hier potentieel verblijfsmogelijkheden aanwezig zijn. Het is niet zondermeer uitgesloten dat er bij deze bebouwingen vaste rust- en/of verblijfplaatsen aanwezig zijn.

De woningen aan de Meerlandenweg 61 en Meerlandenweg 65 konden wel bekeken worden, hier worden geen verblijfsmogelijkheden verwacht omdat de woningen in nieuwstaat verkeren en het dak strak is afgewerkt. De dakpannen zijn glad en liggen ook strak op het dak. Er zijn geen invliegmogelijkheden waargenomen. Het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen in deze woningen wordt daardoor niet verwacht. De kassen van het bedrijf aan de Meerlandenweg 65 zijn ook niet geschikt voor vleermuizen. Er zijn geen voor vleermuizen geschikte schuil- of verblijfsmogelijkheden aanwezig in deze (open) bedrijfsbebouwing. De overige woonhuizen in het plangebied blijven ongewijzigd aanwezig.

De ruige dwergvleermuis is een boombewonende vleermuissoort. De bomen rondom het plangebied zijn beoordeeld op hun potentiele geschiktheid als verblijfplaats. In de bomen is vanaf de grond gezocht naar spechtenholen, spleten of kieren zijn, of loszittende bast. Er zijn geen voor vleermuizen geschikte verblijfsmogelijkheden waargenomen, met uitzondering van de opgaande structuren in de tuin van de woning aan de Meerlandenweg 57 en de woning aan de Noorddammerweg 106. Het voorkomen van verblijfsmogelijkheden in bomen is daardoor niet op voorhand uitgesloten rondom deze woningen. Dit geldt ook voor de bomenlanen langs de wegen N521, Noorddammerweg en Meerlandenweg.

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige structuren om zich te oriënteren en/of te foerageren. Het voorkomen van vliegroutes van vleermuizen is te verwachten op basis van de onderzoeksgegevens. De boomlanen en de watergang van de Amstelveense Tocht zijn hiervoor geschikt.

4.4 Vogels

Vogels waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is
Uit de gegevens zijn in en direct rondom het plangebied vele waarnemingen bekend van verschillende soorten vogels waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is (NDFF, 2020; categorie 1 t/m 4: soorten die geen eigen nest bouwen). Dit betreffen waarnemingen van boomvalk, buizerd, havik, sperwer, gierzwaluw, huismus, grote gele kwikstaart en ransuil. Ten tijde van het veldonderzoek werden geen vogels waarvan de

nestplaats jaarrond beschermd is waargenomen. Op ruimere afstand van het plangebied zijn rondom ook waarnemingen bekend van kerkuil, ooievaar, roek, slechtvalk, steenuil en wespendief.

Tijdens het veldonderzoek is een torenvalk waargenomen, en in de verspreidingsgegevens zijn vele waarnemingen bekend van vogels waarvan de nestplaats beschermd is als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (categorie 5). Er is voor het plangebied geen reden om aan te nemen dat de vogels van deze categorie ook jaarrond beschermde nesten hebben, er is in de directe omgeving van het plangebied meer dan voldoende alternatief geschikte (broed)locaties gelegen.

Boomvalk, buizerd, havik en sperwer broeden in bomen (www.sovon.nl). Er zijn tijdens het veldonderzoek geen horsten in de bomen in het plangebied waargenomen. De bomen rondom de woningen aan de Meerlandenweg 57 en de Noorddammerweg 106 konden tijdens het onderzoek niet bekeken worden. Hier dient nader onderzoek plaats te vinden om na te gaan of horsten aanwezig en/of in gebruik zijn. Rondom het plangebied is het mogelijk dat er jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn in de bomen.

Een aantal vogels waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is, kunnen in gebouwen broeden. In het stedelijke gebied gaat het vaak om huismus en gierzwaluw. Het voorkomen van deze soorten is rondom het plangebied bekend in de verspreidingsgegevens. Met uitzondering van de twee woningen aan de Meerlandenweg 57 en de Noorddammerweg 106, wordt het voorkomen van deze soorten bij de te slopen woningen en eventueel de bedrijfsbebouwingen niet verwacht. Tijdens het veldbezoek zijn geen huismussen waargenomen, het voorkomen in de omgeving is niet uitgesloten. Gierzwaluwen trekken na het broedseizoen door naar Afrika, waar zij overwinteren. Zij waren ten tijde van het onderzoek niet meer in Nederland aanwezig/te verwachten, er zijn dan ook geen waarnemingen gedaan van deze soort.

Grote gele kwikstaart is te vinden langs stromende beken, maar ook wel aan stilstaand water (www.vogelbescherming.nl). De soort is in de verspreidingsgegevens vermeld (NDFF, 2020). Hij is met name waargenomen ten zuidoosten van het plangebied, in de woonwijk Zijdelwaard, buiten de broedperiode. De soort nestelt graag vlak bij stromend water in een nis in een muur of onder een brug of bij boomwortels in oevers. In deelgebied ‘Zuid’ is een, voor de grote gele kwikstraat, marginaal geschikte locatie aanwezig: bij de brug over de Amstelveense Tocht, en bij onderdoorgangen onder de N201 en de Randweg. De soort broedt in Nederland alleen langs beken in het oosten en zuiden in het land, en wordt buiten het broedseizoen als doortrekker in Nederland waargenomen. Het is niet te verwachten dat een nestlocatie van grote gele kwikstaart aanwezig is in het plangebied.

Ransuil is iets kleiner en oogt slanker dan de bosuil (www.vogelbescherming.nl). Opvallend zijn de lange, vaak omhooggerichte oorpluimen en de geeloranje ogen. Hij komt voor in diverse landschapstypen waar open veld aanwezig is met voldoende veldmuizen. De omgeving van het plangebied is voor de ransuil geschikt om te foerageren. Mogelijk heeft de soort een vaste plek in de opgaande structuren rondom de woning aan de Meerlandenweg 57 en/of Noorddammerweg 106.

Algemene broedvogels
Uit de geraadpleegde verspreidingsgegevens zijn waarnemingen bekend van vele verschillende algemene broedvogels als braamsluiper, fuut, holenduif, kleine karekiet, koolmees, rietgors, tuinfluiter en vink. Tijdens het veldbezoek zijn waarnemingen gedaan van merel, fazant en wilde eend.

De nesten van algemene broedvogels zijn beschermd gedurende de periode dat het nest in gebruik is als voortplantingslocatie. Het is niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van in gebruik zijnde nestplaatsen. Op de percelen zelf is weinig gelegenheid om tot broeden te komen. Wel kunnen algemene watervogels al broedend verwacht worden, bijvoorbeeld en nabij de grondwal in het deelgebied

‘Zuid’. Het merendeel van de watergangen heeft echter een steil talud en is niet begroeid, waardoor zij niet aantrekkelijk zijn voor vogels om tot broeden te komen.

In de opgaande structuren, met name rondom de aanwezige woningen en bestaande bedrijfsbebouwingen zijn wel legio mogelijkheden voor algemene broedvogels om tot broeden te komen. Het voorkomen van algemene broedvogels wordt daarom in en langs de watergangen en rondom en langs de randen van de in agrarisch gebruik zijnde percelen niet uitgesloten.

4.5 Vissen

In het plangebied zijn meerdere watergangen gelegen. Tussen de percelen betreffen dit grotendeels (droogvallende) greppels. Rondom zijn ook permanent watervoerende watergangen aanwezig. Aan de westelijke zijde van het deelgebied ‘Noord-Oost’ en door het deelgebied ‘Zuid’ loopt de Amstelveens Tocht. In deze watergang zijn waarnemingen bekend van de niet-beschermde vissoorten kleine modderkruiper, bittervoorn, baars, driedoornige stekelbaars, tiendoornige stekelbaars, aal en zeelt.

Het voorkomen van beschermde vissoorten is niet bekend in de geraadpleegde literatuur. De meeste beschermde vissoorten zijn soorten uit beken (elrits, beekdonderpad, beekprik), snelstromende rivieren (gestippelde alver), verlandende watergangen met een sliblaag en rijke onderwatervegetatie (grote modderkruiper), watergangen met koel en zuurstofrijk water (kwabaal) of vissoorten (houting, steur) die in rivieren of zijarmen hun paaiplaatsen hebben. Dergelijk biotoop ontbreekt in het plangebied en beschermde vissoorten zijn daarmee ook niet te verwachten.

4.6 Amfibieën

Uit de verspreidingsgegevens is gebleken dat in en rondom het plangebied waarnemingen bekend zijn van bruine kikker, gewone pad, groene kikker, meerkikker, kleine watersalamander en rugstreeppad (NDFF, 2020). Het plangebied kan geschikt zijn als onderdeel van de landbiotoop van deze soorten (Creemers & Van Delft, 2009). Voor de rugstreeppad geldt dat dit is een soort van open zandige locaties en/of gebieden met veel ondiep water, zoals poelen, greppels en poldersloten (www.ravon.nl). De soort kan zich ingraven in zandige taluds (die bijvoorbeeld langs de Amstelveense Tocht en de greppels aanwezig zijn in het plangebied) en ook prima voorkomen op de agrarische akkerlanden.

Het voorkomen van de rugstreeppad kan derhalve niet op voorhand worden uitgesloten voor het gehele terrein, op basis van de aanwezige biotoop en waarnemingen uit de omgeving van het plangebied. Voor de inrichting van het terrein vinden graafwerkzaamheden plaats. Mogelijk wordt het terrein ook bouwrijp gemaakt. Hierdoor ontstaat een voor rugstreeppad uitermate geschikte biotoop om zich te vestigen. Vestiging in tijdens de uitvoeringsfase van het project kan, vanwege het voorkomen in de omgeving, eveneens niet worden uitgesloten.

4.7 Reptielen

Geraadpleegde verspreidingsgegevens wijzen niet op het voorkomen van beschermde reptielen in en rond het plangebied. Het plangebied ligt ook buiten het natuurlijke verspreidingsgebied van beschermde reptielsoorten. Reptielen hebben voldoende oppervlakte nodig met afwisseling in structuur en aanwezigheid van kale, zanderige plekken en anderzijds voldoende dekking in de winter. Het plangebied is voor deze soorten niet geschikt, met uitzondering van ringslang. Op ruime afstand van het plangebied, in de plaatsen Uithoorn, Amstelveen en ten boorden van Amstelveen, zijn een waarnemingen van ringslang bekend (NDFF, 2020).

De ringslang is gebonden aan waterrijke habitats (www.ravon.nl). Deze liggen veelal op zandgronden en op de overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden. Ringslangen zonnen vaak op dijkjes in de

buurt van water, waar ze jagen op voornamelijk amfibieën en soms andere gewervelde dieren waaronder vissen. Grote oppervlaktes laag gelegen, nat gebied worden gemeden, omdat de soort daar vaak niet alle stadia van zijn levenscyclus kan doorlopen. Met name de ontwikkeling van de eieren en de overwintering vormen in polders een probleem. Op basis van de verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikte voortplantingsplaatsen (broeihopen) wordt het voorkomen van de soort niet verwacht. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het geschikte leefgebied voor deze soort.

4.8 Overige beschermde soorten

Uit de geraadpleegde verspreidingsgegevens komen geen waarnemingen van beschermde ongewervelden naar voren. Wettelijk beschermde vlinders en libellen zijn vaak afhankelijk van zeer specifieke omstandigheden, zoals bloemrijke graslanden of permanent stromende beken met goed ontwikkelde oevervegetaties. Dergelijke biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied, dat voornamelijk bestaat uit intensieve agrarische percelen. Het voorkomen van beschermde ongewervelden wordt niet verwacht.

5 EFFECTBEOORDELING EN ADVIES AANVULLEND ONDERZOEK

5.1 Vaatplanten

Het plangebied en de directe omgeving daarvan voorziet op grond van de geraadpleegde verspreidingsgegevens en de aanwezige biotopen niet in groeiplaatsen van krachtens de Wnb beschermde vaatplanten. Het wordt daarom niet verwacht dat negatieve effecten op beschermde vaatplanten optreden. Het uitvoeren van een nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde vaatplanten wordt niet noodzakelijk geacht.

Er komen wel een aantal exoten voor, als reuzenberenklauw. Verdere verspreiding van deze soorten dient voorkomen te worden. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden dient hierop gelet te worden.

5.2 Grondgebonden zoogdiersoorten

De voorgenomen ontwikkeling van de agrarische akkerlanden tot industrieterrein kan leiden tot een tijdelijke verstoring in het plangebied en een permanente wijziging ten aanzien van de huidige situatie.

De aanwezige groene structuren rondom de woning aan de Meerlandenweg 57, de Noorddammerweg 106 en de grondwal parallel aan de Amstelveense Tocht vormen voor beschermde grondgebonden zoogdieren, zoals konijn, egel en veldmuis, een mogelijk geschikte biotoop. Ook kan het terrein hier geschikt zijn voor wezel. Hier dient daarom een nader onderzoek plaats te vinden op deze locaties naar het voorkomen van kleine marterachtigen, zoals wezel en hermelijn.

Door de wijziging in het plangebied gaat, indien de soort voorkomt, leefgebied en mogelijk ook vaste rust- en/of verblijfplaatsende verloren. De overige percelen maken mogelijk deel uit van het leefgebied, rondom is voldoende geschikt alternatief leefgebied voor de soort aanwezig waardoor de instandhouding niet in het geding komt door de ontwikkeling van de agrarische percelen. Bij aanwezigheid van deze soort, dient een ontheffing aangevraagd te worden voor het verstoren van het leefgebied.

Aanwezige grondgebonden zoogdieren, zoals haas en muizen, zullen gedurende de werkzaamheden uitwijken naar delen rondom het terrein. Hierdoor treedt naar verwachting geen negatieve effecten op de staat van instandhouding van deze soorten op. Omdat algemeen voorkomende zoogdiersoorten een vrijstelling geldt in Provincie Noord-Holland bij de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, hoeft voor de optredende verstoring geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel dient invulling gegeven te worden aan de algemene zorgverplichting, die te allen tijde van toepassing is (artikel 1.11 van de Wnb).

5.3 Vleermuizen

In en rondom het plangebied kunnen vleermuizen vaste rust- en/of verblijfplaatsen hebben in bebouwingen. De meeste van de omliggende woningen vallen buiten de begrenzing van het plangebied. Indien daar vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, ondervinden zij geen negatieve effecten door het planvoornemen. Voor de woningen in het plangebied aan de Meerlandenweg 61 en Meerlandenweg 65 zijn geen geschikte invliegmogelijkheden waargenomen en worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht. De woningen aan de Noorddammerweg 106 en de Meerlandenweg 57 dienen nader beoordeeld te worden op hun potentiele geschiktheid. Deze woningen worden in het planvoornemen gesloopt. Indien blijkt dat vaste rust- en/of verblijfplaatsen potentieel aanwezig kunnen zijn, dient vervolgens een soortgericht onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen plaats te vinden.

Vleermuizen maken daarnaast gebruik van de lijnvormige structuur om zich te oriënteren en/of te foerageren. Indien kap van bomenlanen plaatsvindt, dient nader onderzoek de aanwezigheid van vleermuizen en het gebruik van het landschap door vleermuizen in beeld te brengen. Indien echter geen voor

vleermuizen (potentieel) geschikte bomen gekapt worden, is nader onderzoek niet noodzakelijk. Voorgaande houdt in dat wel nog een nader onderzoek noodzakelijk is om de geschiktheid van de te kappen bomen rondom de woningen aan de Noorddammerweg 106 en de Meerlandenweg 57 te bepalen. Indien blijkt dat vaste rust- en/of verblijfplaatsen potentieel aanwezig kunnen zijn, dient een soortgericht onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen uit te wijzen of dit het geval is.

Er wordt vanuit gegaan dat de aanlegwerkzaamheden overdag (tussen zonsopkomst en zonsondergang) worden uitgevoerd, en dat er niet 's nachts wordt gewerkt met inzet van objectgerichte bouwverlichting. Het verstoren van foeragerende en/of langsvliegende vleermuizen is hierdoor op voorhand uitgesloten.

Door het planvoornemen verandert de situatie in het plangebied. Hierdoor gaat mogelijk een deel van het voor vleermuizen geschikte foerageergebied verloren. In de directe omgeving van het plangebied zijn echter voldoende uitwijkmogelijkheden voor vleermuizen aanwezig, bijvoorbeeld ten oosten van het plangebied, waar vergelijkbaar terrein aanwezig is. Hierdoor valt niet te verwachten dat het omvormen van een (kleiner) deel van het foerageergebied leidt tot een aantasting van de instandhouding van vleermuizen in de omgeving. Wel dient rekening gehouden te worden met de aan te brengen verlichting in het plangebied. De verlichting dient bij voorkeur vleermuisvriendelijk te zijn, en mag niet uitstralen over de Amstelveense Tocht, om effecten op voorhand te voorkomen. Dit geldt met name voor de watergangen in het deelgebied 'Zuid'. Wanneer dit echter niet geborgd wordt in het bestemmingsplan, dient eerst nader onderzoek plaats te vinden naar het gebruik van deze structuren door vleermuizen (vaste vliegroute).

5.4 Vogels

Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten van vogels is niet uitgesloten. Nader onderzoek is noodzakelijk om na te gaan of sprake is van aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten. Dit geldt voor boombroedende soorten als boombalk, buizerd, havik, sperwer en ransuil, het is namelijk niet uitgesloten dat zij geen nesten hebben in de te kappen bomen of in bomen direct rondom het plangebied. Voor de mogelijk te slopen gebouwen aan de Meerlandenweg 57 en de Noorddammerweg 106 geldt dat nader beoordeeld moet worden of gebouwbroedende soorten als huismus of gierzwaluw kunnen voorkomen.

Het nadere onderzoek betreft een inventarisatie van de groene opgaande structuren rondom alle woningen in het plangebied, omdat hier de meest geschikte biotoop aanwezig is voor o.a. ransuil, met bijzondere aandacht voor de opgaande groene structuren rondom te slopen woningen aan de Meerlandenweg 57 en de Noorddammerweg 106. Het onderzoek dient in de winterperiode plaats te vinden, wanneer er minder of geen blad aan de bomen aanwezig is, zodat aanwezige nesten vanaf de grond zichtbaar zijn. Indien jaarrond beschermde nestlocaties aanwezig zijn, dient nader beschouwd te worden of deze nesten ook in gebruik zijn en door welke soort, wat de effecten zijn van het planvoornemen en welke maatregelen genomen kunnen worden om optredende negatieve effecten te verzachten.

Ongeacht de uitvoeringsperiode van de werkzaamheden kunnen broedende vogels aanwezig zijn in of rondom het plangebied. Een (wettelijke) vaste broedperiode bestaat namelijk niet; het risico op in gebruik zijnde nestplaatsen is het grootst in de periode half maart tot en met juli. De periode en duur van het broeden zijn afhankelijk van de vogelsoort en de weersomstandigheden. Broedende vogels worden met name verwacht aan de randen van de percelen en in de tuinen rondom de woningen in het plangebied en/of de bomen langs de wegen. Wanneer de werkzaamheden waarbij vegetatie en opgaande structuren en/of omen verwijderd worden, buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, wordt geen overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb verwacht. Indien tijdens de uitvoering een in gebruik zijnde nestplaats wordt waargenomen, moeten de werkzaamheden worden gestaakt en een ter zake kundige ecoloog worden geraadpleegd ten aanzien van de voortzetting van het werk.

5.5 Vissen

Op basis van verspreidingsgegevens en afwezigheid van geschikt biotoop voor beschermde vissoorten kan het voorkomen van beschermde vissen redelijkerwijs worden uitgesloten. Er hoeft geen nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde vissen plaats te vinden. Een negatief effect op beschermde vissen is hierdoor op voorhand uitgesloten.

Wel komen niet-beschermde vissen voor in de watergangen, zoals kleine modderkruiper, bittervoorn, baars, driedoornige stekelbaars, tiendoornige stekelbaars, aal en zeelt. De watergangen worden mogelijk vergraven en opnieuw ingericht. Bij werkzaamheden aan de watergangen in en rondom het plangebied worden deze vissen verstoord en mogelijk verwond. Dit dient voorkomen te worden door rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht (artikel 1.11 van de Wnb).

5.6 Amfibieën

De rugstreeppad is een soort die in de huidige situatie niet uitgesloten kan worden, en die tijdens de uitvoering van de werkzaamheden zich ook kan vestigen vanbuiten het plangebied in het werkterrein vanwege het voorkomen in de omgeving. De werkzaamheden leiden daardoor mogelijk tot aantasting van het huidige leefgebied, derhalve is op voorhand een overtreding van de verbodsbepalingen niet uit te sluiten en is uitvoeren van nader onderzoek naar het voorkomen van rugstreeppad noodzakelijk. De noodzaak van een nader onderzoek moet op basis van de aanwezige biotoop per ontwikkelingslocatie worden beoordeeld.

Door de werkzaamheden kan tijdens de uitvoering van het project daarnaast een naar verwachting, voor rugstreeppad, geschikte biotoop ontstaan. Indien de soort zich vestigt, kunnen de werkzaamheden vervolgens leiden tot het verwonden of doden van deze soort. Dit is een overtreding van de verbodsbepalingen en dient daarom voorkomen te worden. Hiervoor het is noodzakelijk om de uitvoering van de werkzaamheden onder begeleiding en advies van een ter zake kundige ecoloog te laten plaatsvinden en bijvoorbeeld maatregelen te nemen ter voorkoming van vestiging (amfibieschermen). Te nemen maatregelen, ter voorkoming van vestiging van individuen, worden voorafgaande de start van de werkzaamheden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol, en waar nodig begeleid door een ter zake kundige.

Vanwege de aanwezigheid van geschikte voorplantingswateren en landbiotoop in het plangebied kunnen negatieve effecten op bruine kikker, gewone pad, groene kikker, meerkikker, kleine watersalamander niet worden uitgesloten. Het is niet zondermeer uitgesloten dat deze algemene amfibieën in het plangebied voorkomen (voortplantings- en landbiotoop), en door de uitvoering van de werkzaamheden verstoord, verwond dan wel gedood worden. Voor de algemeen voorkomende amfibieën geldt echter een vrijstelling in Provincie Noord-Holland, hierdoor hoeft voor de optredende verstoring geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel dient invulling gegeven te worden aan de algemene zorgverplichting, die te allen tijde van toepassing is (artikel 1.11 van de Wnb).

5.7 Reptielen

Geschikte leefgebied voor beschermde reptielensoorten is afwezig in het plangebied. Het voorkomen wordt op basis van de aanwezige biotoop en de geraadpleegde verspreidingsgegevens uitgesloten. Hierdoor wordt geen overtreding van de verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde reptielen verwacht.

5.8 Overige beschermde soorten

Het voorkomen van beschermde ongewervelde diersoorten binnen het plangebied wordt niet verwacht. Het is uitgesloten dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot negatieve effecten op beschermde ongewervelde diersoorten.

5.9 Samenvatting

In het onderstaande overzicht is weergegeven welke beschermde soorten mogelijk voorkomen in het plangebied (Tabel 5-1). Soorten waarvan het voorkomen in de huidige situatie uitgesloten is of waarvan niet verwacht wordt dat zij voorkomen binnen de invloedsfeer van het planvoornemen zijn niet opgenomen in het overzicht. Er is weergegeven welke functie het onderzoeksgebied mogelijk heeft voor deze soorten en tot welke beschermingscategorie ze behoren. Daarnaast is onder het kopje vervolgstappen aangegeven of deze effecten voorkomen kunnen worden door het treffen van voorzorgsmaatregelen, of nader onderzoek nodig is. Soorten zijn beschermd onder artikel 3.1 (Vogelrichtlijn), artikel 3.5 (Habitatrichtlijn) en 3.10 (Andere soorten). Voor de 'Andere soorten' van artikel 3.10 kunnen provincies en het ministerie van LNV een algemene vrijstelling van de ontheffingsplicht vaststellen middels een verordening.

In de Provincie Noord-Holland zijn een aantal algemener voorkomende diersoorten vrijgesteld; dit houdt in dat wanneer een ruimtelijke ingreep leidt tot overtreding van de geldende verbodsbepaling, het aanvragen van een ontheffing niet noodzakelijk is. Wel dienen mitigerende maatregelen te worden genomen en moet invulling gegeven worden aan de algemene zorgverplichting (Artikel 1.11 van de Wnb). De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of voor niet-beschermde soorten. De zorgplicht betekent niet dat geen effecten mogen optreden, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat de verstoring en eventueel lijden zo beperkt mogelijk is.

Tabel 5-1. Overzicht van voorkomen of te verwachten beschermde soorten onder de Wet natuurbescherming, er is aangegeven of sprake is of kan zijn van optreden negatieve effecten en of maatregelen genomen kunnen worden om deze effecten te voorkomen.

Soortgroep	Mogelijk voorkomende beschermde soorten krachtens de Wnb	(potentiele) Functie onderzoeksgebied en effectbeoordeling	Beschermings-categorie Wnb	Vervolgstap of -advies
Grondgebonden zoogdiersoorten	Wezel, bunzing en hermelijn	Indien de soort aanwezig is, aantasting van verblijfplaatsen en/of leefgebied	Andere soorten, Artikel 3.10, lid 1b	Nader onderzoek m.b.v. wildcamera's
	Algemeen voorkomende soorten als haas, egel, veldmuis	Leefgebied, vaste rust- en verblijfplaatsen, uitvoering kan leiden tot vernietiging van de verblijfplaatsen en/of het doden of verwonden	Andere soorten, Artikel 3.10, vrijgesteld in provincie Noord-Holland	Er is geen vervolg-onderzoek noodzakelijk, wel dient rekening gehouden te worden met algemene zorgplicht
Vleermuizen	Vaste rust- en/of verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten, gewone dwergvleermuis en laatvlieger	Het voorkomen in de te slopen bebouwing is niet zondermeer uitgesloten, indien aanwezig leidt sloop tot vernietiging en mogelijk het doden of verwonden	Habitatrichtlijn-soort, Artikel 3.5, lid 1 en lid 4	Nadere potentie-beoordeling van de te slopen woningen, indien nodig conform het Vleermuizenprotocol onderzoek uitvoeren
	Vaste rust- en verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten, ruige dwergvleermuis	Indien aanwezig leidt kap tot vernietiging van de verblijfplaats en mogelijk tot het doden of verwonden	Habitatrichtlijn-soort, Artikel 3.5, lid 1 en lid 4	Bij voorkeur in de winter nagaan of in de te kappen bomen voor vleermuizen geschikte holtes aanwezig zijn, indien nodig conform Vleermuizenprotocol onderzoek uitvoeren

Vogels	Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen in gebouwen, huismus en gierzwaluw	Het voorkomen in de te slopen bebouwing is niet zondermeer uitgesloten, indien aanwezig leidt sloop tot vernietiging en mogelijk het doden of verwonden	Vogelrichtlijnsoort, Artikel 3.1, lid 1 en lid 2	Nader onderzoek bij de te slopen woning aan de Meerlandenweg 57 en de Noorddammerweg 106
	Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen in bomen, zoals buizerd en ransuil	Indien deze soort aanwezig zijn, leidt het voornemen mogelijk tot aantasting van verblijfplaatsen of leefgebied	Vogelrichtlijnsoort, Artikel 3.1, lid 1 en 2	Nader onderzoek naar geschikte locaties in het plangebied, bij voorkeur in de winterperiode
	Vogels zonder jaarrond beschermde nesten: algemene broedvogels	Gedurende het broedseizoen in gebruik zijnde nestplaatsen, werkzaamheden kunnen in deze periode tot verstoring leiden	Vogelrichtlijnsoort, Artikel 3.1, lid 1 en lid 2	Kap en het bouwrijp maken buiten het broedseizoen uitvoeren, maatregelen nemen ter voorkoming van vestiging van broedende vogels
Amfibieën	Rugstreeppad	Indien de soort aanwezig is, aantasting van verblijfplaatsen en/of leefgebied en/of het doden of verwonden	Habitatrichtlijn-soort, Artikel 3.5, lid 1 en lid 4	Nader onderzoek naar het voorkomen van de soort in geschikte delen van het plangebied volgens het inventarisatieprotocol
		Indien de soort zich vestigt tijdens de uitvoering van de werkzaamheden, risico op het doden en/of verworden van individuen	Habitatrichtlijn-soort, Artikel 3.5, lid 1 en lid 4	Voorkomen van vestiging in geschikte delen van plangebied door nemen van voor-zorgsmaatregelen
	Algemeen voorkomende soorten als bruine kikker, gewone pad, groene kikker, meerkikker, kleine watersalamander	Indien de soort aanwezig is, aantasting van verblijfplaatsen en/of leefgebied en/of het doden of verwonden	Andere soorten, Artikel 3.10, vrijgesteld in provincie Noord-Holland	Er is geen vervolg-onderzoek noodzakelijk, wel dient rekening gehouden te worden met algemene zorgplicht

6 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

Gemeente Amstelveen heeft het voornemen om in het zuiden van haar regio nieuwe bedrijfsvestiging mogelijk te maken, op een nieuw Bedrijventerrein Amstelveen Zuid, kortweg BTAZ. Om na te gaan of deze voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot overtreding van verbodsbepalingen, heeft Royal Haskoning-DHV in opdracht van Gemeente Amstelveen onderhavige quickscan in het kader van de soorten-bescherming van de Wet natuurbescherming uitgevoerd.

Uit deze quickscan komt het volgende naar voren:

- Voor de soortgroepen vaatplanten, vissen, reptielen en ongewervelden is op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek, verkennende onderzoek en aanvullende veldonderzoeken een voldoende beeld gekregen met betrekking tot het voorkomen.
- Er zijn op basis van de uitkomsten van het onderzoek geen beschermde vaatplanten, vissen, reptielen en ongewervelde diersoorten in of rondom het plangebied te verwachten, vanwege het ontbreken van geschikte biotoop en schuilgelegenheid in het plangebied.
- Ten aanzien van de deze soortgroepen zijn in het kader van de Wnb overtredingen van verbods-bepalingen op voorhand uit te sluiten. Een nader onderzoek is voor deze soortgroepen niet aan de orde. Wel dient voor algemeen voorkomende soorten invulling gegeven te worden aan de zorgplicht (Artikel 1.11 van de Wnb).

De volgende vervolgstappen zijn aan de orde of te adviseren (zie ook tabel 6.1):

- Voor **kleine marterachtigen** (wezel, hermelijn en bunzing; Artikel 3.10) geldt dat er een waarneming van wezel bekend is, de overige soorten zijn niet uitgesloten.
    - De in het plangebied voor deze soort geschikte biotopen, dienen nader onderzocht te worden met inzet van wildcamera's, bij voorkeur zogenoemde 'struikrovers'.
    - De inzet en onderzoeksinspanning dient vergelijkbaar te zijn met de voorwaarden uit de 'Handreiking kleine marterachtigen' van Provincie Noord-Brabant.
- Voor **algemeen voorkomende soorten** als haas, egel, veldmuis (Artikel 3.10), geldt in provincie Noord-Holland een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen.
    - Dit houdt dat voor de optredende overtreding geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden.
    - Wel moeten algemene maatregelen genomen worden om de effecten zo veel als mogelijk te voorkomen of te beperken.
- Voor **vleermuizen** (Artikel 3.5) geldt dat zij mogelijk kunnen voorkomen in de te slopen woningen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger) en/of te kappen bomen (ruige dwergvleermuis).
    - Een nadere potentiebepaling ten aanzien van de geschiktheid van deze woningen en bomen is de eerste vervolgstap.
    - Indien vaste rust- en/of verblijfplaatsen niet uitgesloten kunnen worden, dient een nader onderzoek conform het vigerende Vleermuizenprotocol uitgevoerd te worden.
    - Er worden door het voornemen geen voor vleermuizen geschikte lijnvormige elementen aangetast. Verder vormt het plangebied geen essentieel foerageergebied. Nader onderzoek is alleen nodig m.b.t. vaste rust- en/of verblijfplaatsen.
- Voor **rugstreeppad** (Artikel 3.5) geldt dat het plangebied is de huidige situatie mogelijk geschikt is, en dat de soort ook mogelijk tijdens de uitvoering van de werkzaamheden in het plangebied kan worden aangetroffen. Dit vanwege de naar verwachting zeer geschikte biotoop voor de soort tijdens de bouwfase van het project.
    - Nader onderzoek naar het voorkomen van de soort is noodzakelijk voor delen van het plangebied. Dit wordt gedaan volgens het onderzoeksprotocol uit het Kennisdocument Rugstreeppad (BIJ12, 2017). Indien aanwezig, moet een ontheffing worden aangevraagd.
    - Het is daarnaast uitdrukkelijk aan te bevelen om bij de uitvoering van de werkzaamheden adequate maatregelen te nemen ter voorkoming van vestiging van rugstreeppad in het

plangebied, zelfs wanneer uit onderzoek blijkt dat de soort in de huidige situatie niet voorkomt in het plangebied. Deze maatregelen dienen uitgewerkt te worden in een ecologisch werkprotocol, en mogelijk ook ecologische begeleidt te worden.
    - Omdat de maatregelen ter voorkoming van de overtreding ten aanzien van de verbodsbepalingen genomen worden, is in principe geen sprake van overtreding, en is het aanvragen van een ontheffing niet noodzakelijk. Wel is het aan te bevelen om het ecologisch werkprotocol voor te leggen aan het bevoegd gezag.
- Voor vogels met **jaarrond beschermde nestplaatsen** (Artikel 3.1) geldt dat het voorkomen niet geheel is uitgesloten voor de opgaande (te verwijderen) structuren (zoals in bomen broedende roofvogels, als buizerd en ransuil) en de te slopen woonhuizen (zoals in gebouwen broedende soorten, als huismus en gierzwaluw) in het plangebied.
    - Een nadere potentiebepaling ten aanzien van de geschiktheid van de te slopen gebouwen en de te kappen bomen en opgaande structuren is de eerste vervolgstap.
    - Dit onderzoek dient bij voorkeur in de winterperiode plaats te vinden, zodat horsten vanaf de grond makkelijker zichtbaar zijn.
    - Indien blijkt dat er zich hosten In te kappen bomen bevinden moet aanvullend onderzoek uitwijzen om welke vogel het gaat en of het nest in gebruik is. Pas daarna kan bepaald worden of er negatieve effecten optreden en/of een ontheffing van de Wnb aangevraagd moet worden.
- Voor **algemene broedvogels** (Artikel 3.1) geldt dat nesten zijn beschermd in de periode dat de vogels daar gebruik van maken. Hierdoor is geen vaste 'broedperiode' aan te geven. Vogels kunnen in en rondom het plangebied tot broeden komen.
    - Het is aan te bevelen in de planning voor de uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met broedende vogels.
    - Daarnaast is het aan te bevelen om het plangebied voorafgaande de werkzaamheden ongeschikt te maken als broedgebied voor vogels.
    - Er kan geen ontheffing aangevraagd worden voor het verstoren van broedende vogels en/of in gebruik zijnde nestplaatsen. Bij het, tijdens de uitvoering, onverhoopt aantreffen van in gebruik zijnde nesten, wordt door de ter zake kundige beoordeeld of de werkzaamheden kunnen aanvangen of dat zij uitgesteld moeten worden.
    - Laatbroeders zoals houtduif kunnen echter afhankelijk van de temperaturen al in februari tot half oktober nog broeden. Het is daarom te adviseren het terrein één tot twee weken voorafgaande de start van de werkzaamheden te laten controleren door een ter zake kundige ecoloog.
- Voor alle soorten, beschermd en niet-beschermd, geldt de **algemene zorgplicht** (zie ook Bijlage 1). Onderstaand zijn een aantal maatregelen beschreven om invulling te geven aan de algemene zorgplicht:
    - De werkzaamheden worden bij voorkeur alleen overdag, tussen zonsopgang en zonsondergang uitgevoerd. Veel algemene en beschermde diersoorten zijn vooral actief gedurende de vroege ochtend, late avond en nacht.
    - Bij het aantreffen van planten en dieren moet worden voorkomen dat deze worden gedood, verwond of onnodig worden aangetast. Aanwezige dieren in het plangebied krijgen de gelegenheid om te vluchten, waarbij zij niet gehinderd mogen worden.
    - De aannemer maakt enkel gebruik van de ruimte die noodzakelijk is voor het uitvoeren van de werkzaamheden en ontziet daarbij overige plaatsen met begroeiing en/of beplanting zoveel mogelijk.
    - Wanneer de werkzaamheden gedurende langere tijd stilliggen, dient het terrein vóór herstart van de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een erkend ecoloog. Dit geldt in het bijzonder tijdens de periode dat vogels kunnen broeden, doorgaans van maart tot en met augustus (afhankelijk van weersomstandigheden).

- De werkwijze dient in een **ecologisch werkprotocol** vastgelegd te worden, waarvan een logboek integraal onderdeel uitmaakt. Bij de uitvoering van de werkzaamheden is het aan te bevelen om een erkend ecoloog te betrekken, om toe te zien op zorgvuldig handelen ten aanzien van eventueel aanwezige diersoorten.
- Voor de beschermde soorten die in het plangebied te verwachten zijn, zijn de vervolgstappen in het onderstaande overzicht samengevat (Tabel 6.1).

Tabel 6-1. Overzicht van de te nemen vervolgstappen en advies, opgenomen is ook of het aanvragen van een ontheffing te verwachten is en/of maatregelen tijdens de uitvoering van het project ter voorkoming van overtreding.

Soortgroep	Welke soort of soorten?	Nader onderzoek noodzakelijk?	Aanvragen ontheffing te verwachten?	Overig advies
Grondgebonden zoogdiersoorten	Wezel, hermelijn en/of bunzing	Ja, in delen van het plangebied, waar voorkomen niet is uitgesloten	Ja, indien zij aanwezig zijn gaat een deel van het leefgebied verloren	De onderzoeksinspanning dient vergelijkbaar te zijn met de voorwaarden uit de ‘Handreiking kleine marterachtigen’ van Provincie Noord-Brabant
	Algemeen voorkomende soorten als haas, egel, veldmuis	Nee	Nee, er geldt een vrijstelling voor het aanvragen van een ontheffing bij overtreding van verbodsbepalingen voor ruimtelijke ontwikkelingen	Invulling geven aan de zorgplicht, door het nemen van algemene maatregelen om effecten te voorkomen of te beperken; uitwerken in ecologisch werkprotocol
Vleermuizen	Gewone en ruige dwerg-vleermuis, laatvlieger, mogelijk ook andere soorten	Ja, in delen van het plangebied, waar voorkomen niet is uitgesloten	Ja, indien functies van vleermuizen worden vastgesteld in de te slopen gebouwen of te kappen bomen, is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk	Indien blijkt dat vleermuispotenties aanwezig zijn en nader onderzocht moeten worden, is het te adviseren om na te gaan op welke wijze verblijfplaatsen gemitigeerd kunnen worden
Vogels	Buizerd, ransuil	Ja, in delen van het plangebied, waar voorkomen niet is uitgesloten	Ja, indien door de kap van de bomen nesten worden aangetast is een ontheffing noodzakelijk	Let op: mogelijk is niet sprake van een wettelijk geldig belang voor het project, en dient onderzocht te worden of aanwezige soorten verplaatst kunnen worden
	Huismus, gierzwaluw	Ja, in delen van het plangebied, waar voorkomen niet is uitgesloten	Ja, indien door de sloop van de woningen nesten worden aangetast is een ontheffing noodzakelijk	Let op: mogelijk is niet sprake van een wettelijk geldig belang voor het project, en dient onderzocht te worden of aanwezige soorten verplaatst kunnen worden
Amfibieën	Rugstreeppad	Ja, in delen van het plangebied, waar voorkomen niet is uitgesloten	Ja, indien de soort aanwezig is in of direct rondom het plangebied	Houd bij de uitvoering van het project rekening met het voorkomen van deze soort, zij is in staat om bouwterreinen te koloniseren
	Algemene amfibieën	Nee	Nee, er geldt een vrijstelling voor het aanvragen van een ontheffing bij overtreding van verbodsbepalingen voor ruimtelijke ontwikkelingen	Invulling geven aan de zorgplicht, door het nemen van algemene maatregelen om effecten te voorkomen of te beperken; uitwerken in ecologisch werkprotocol

GERAADPLEEGDE BRONNEN

- BIJ12, Kennisdocument Rugstreeppad *Bufo calamita*, versie 1.0, juli 2017.
- Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center. P. 236-264.
- Creemers, R., Delft van, J. (2009). Atlas de amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. RAVON. P. 87-279.
- Grote gele kwikstaart, informatie over de ecologie en verspreiding, via https://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/grote-gele-kwikstaart
- NDFF. Nationale Databank Flora en Fauna, reeks van 01-01-2009 t/m 30-07-2020, geraadpleegd op 20 augustus 2020.
- Ransuil, informatie over de ecologie en verspreiding, via https://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/ransuil
- Royal HaskoningDHV, Milieueffectenrapport BTAZ, conceptrapport ter onderbouwing van de besluitvorming over het bestemmingsplan BTAZ, 18 juni 2020.
- Royal HaskoningDHV, Notitie Reikwijdte en Detailniveau, Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ), definitief 12 maart 2020.
- Verschillende verspreidingsatlassen soorten, https://www.verspreidingsatlas.nl/.
- Verschillende relevante websites van RAVON, SOVON en de Zoogdiervereniging, via ravon.nl, sovon.nl en zoogdiervereniging.nl.
- Wezel, informatie over de ecologie, via https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/wezel.

Bijlage 1: Beknopt kader natuurwet en regelgeving

In Nederland is de bescherming van bepaalde soorten planten en dieren geregeld in de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). Deze wet bevat regels voor de bescherming van natuurgebieden, in het wild levende dier- en plantensoorten en houtopstanden in Nederland. Naast de bescherming van natuur en biodiversiteit voorziet de Wnb in de decentralisatie van taken en bevoegdheden en de vereenvoudiging van regelgeving. De Europese regelgeving, met name de Vogel- en Habitatrichtlijn, vormt het kader en het uitgangspunt van deze wet. Het instrumentarium van de Wnb sluit aan op het huidige omgevingsrecht en de toekomstige Omgevingswet. De uitwerking van de wet is vastgelegd in de regeling en het besluit natuurbescherming[1].

Omdat de quickscan is gericht op het onderdeel soortenbescherming onder de Wnb, zijn onderstaande alleen de juridische kaders die volgen uit het onderdeel Soortenbescherming (Hoofdstuk 3 van de wet) besproken.

Beschermde soorten (Wnb hoofdstuk 3)

De Wnb kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn[2], Habitatrichtlijn[3] en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd en waarin aanvullende voorschriften zijn gesteld voor de dier- en plantensoorten die niet onder die specifieke voorschriften vallen, maar wel bescherming nodig hebben. Voor alle in het wild levende planten en dieren (dus ook voor soorten die niet zijn opgenomen in de Wnb) geldt de algemene zorgplicht conform Wnb artikel 1.11. Deze plicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun leefomgeving. Veelal komt de zorgplicht erop neer dat tijdens werkzaamheden negatieve effecten op planten en dieren zoveel mogelijk worden voorkomen, en dat bij de inrichting aandacht wordt besteed aan de realisatie van geschikt habitat voor plant en dier. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat geen effecten mogen optreden, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat de verstoring en eventueel lijden zo beperkt mogelijk is.

Beschermingsregimes

Het gaat om de volgende beschermingsregimes:

- *Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1 van de Wnb)*
  Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
- *Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (paragraaf 3.2 van de Wnb)*
  Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, Bijlage I of II bij het Verdrag van Bern en Bijlage II bij het Verdrag van Bonn.
- *Beschermingsregime andere soorten (paragraaf 3.3 van de Wnb)*
  Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage A en B van de Wnb. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten van nature voorkomend in Nederland.

Verbodsbepalingen

Elk van de beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van deze verboden. De verbodsbepalingen in de paragrafen 3.1 en 3.2 (van de Wnb) zijn een-op-een overgenomen uit de genoemde richtlijnen (Tabel 1) en verdragen en zijn uitsluitend van toepassing

[1] http://wetten.overheid.nl/BWBR0038662/2017-01-01
[2] http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31979L0409:NL:HTML
[3] http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31992L0043:NL:HTML

op de in deze richtlijnen en verdragen genoemde soorten. De bepalingen in paragraaf 3.3 zien toe op de 'nationale' andere soorten die zijn genoemd in de bijlagen A en B bij de Wnb. Hiervoor geldt een kleiner aantal verbodsbepalingen. Bij de toetsing aan het soortbeschermingsdeel van de Wnb wordt bepaald of beschermde plant- en diersoorten kunnen voorkomen in het onderzoeksgebied en of de functionaliteit van het leefgebied van deze soorten aangetast wordt als gevolg van het project, waardoor de gunstige staat van instandhouding in gevaar komt.

Ontheffings- en vrijstellingsmogelijkheden
In beginsel moet met voorzorgsmaatregelen ervoor worden gezorgd dat de functionaliteit van het leefgebied niet wordt aangetast en soorten niet worden verwond of gedood. Lukt dat niet en worden dus verbodsbepalingen overtreden, dan moeten mitigerende maatregelen genomen worden en is een ontheffing nodig. Het beschermingsregime van de soort bepaalt de mogelijkheid tot het verkrijgen van een ontheffing.

Artikelen 3.3, 3.8 en 3.10 van de Wnb bevatten de ontheffings- en vrijstellingsmogelijkheden van de genoemde verboden per beschermingsregime. Voor soorten van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn kan alleen vrijstelling worden verleend op basis van de in deze richtlijnen genoemde belangen (bijvoorbeeld openbare veiligheid of dwingende reden van groot openbaar belang). Onder de Wnb geldt voor deze soorten een ontheffingsplicht, behalve als het bevoegd gezag door middel van een zogenoemde vrijstelling anders besluit[4]. Voor de 'andere soorten' van artikel 3.10 kunnen provincies en het ministerie van LNV een algemene vrijstelling van de ontheffingsplicht vaststellen middels een verordening. De provincie is het bevoegd gezag voor het al dan niet verlenen van vergunningen en ontheffingen in het kader van de Wnb. Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het rijk in de vorm van de minister van LNV bevoegd gezag[5]. Het bevoegd gezag voor dit project is de provincie Noord-Holland.

Tabel 1: Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.

Beschermingsregime Vogelrichtlijn § 3.1	**Beschermingsregime Habitatrichtlijn § 3.2**	**Beschermingsregime Andere soorten § 3.3**
Art. 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	**Art. 3.5 lid 1** Het is verboden soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	**Art. 3.10 lid 1a** Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art. 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	**Art. 3.5 lid 2** Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	**Art. 3.10 lid 1b** Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art. 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	**Art. 3.5 lid 3** Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	
Art. 3.1 lid 4 Het is verboden vogels opzettelijk te storen.	**Art. 3.5 lid 4** Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	**Art. 3.10 lid 1c** Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
Art. 3.1 lid 5 Opzettelijk storen is niet verboden indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	**Art. 3.5 lid 5** Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	

[4] *Met uitzondering van een aantal in art 1.3 van de Wnb genoemde projecten (van nationaal belang).*
[5] *Besluit Wnb 11 oktober 2016, https://wetten.overheid.nl/BWBR0038662/2018-01-01*

Voorzorgs- en mitigerende maatregelen
Indien door voorzorgsmaatregelen de negatieve effecten volledig kunnen worden opgeheven, waardoor overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen kan worden, is het aanvragen van een ontheffing niet nodig. Het gaat erom dat de voorzorgsmaatregel zorgt dat de functionaliteit van voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de aanwezige beschermde soort blijft behouden en de betreffende soort niet gedood, verwond of verstoord wordt.

De voorzorgsmaatregelen worden als randvoorwaarde meegegeven aan de aannemer. Indien dit niet wenselijk of mogelijk is, dan dienen mitigerende maatregelen genomen te worden om de optredende effecten te verzachten. Omdat sprake is van het overtreden van één of meerdere verbodsbepalingen, moet een ontheffing worden aangevraagd. In specifieke gevallen geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht als ruimtelijke ontwikkelingen uitgevoerd worden volgens een goedgekeurde gedragscode.

Algemene zorgplicht
Voor alle in het wild levende planten en dieren (dus ook voor soorten die niet zijn opgenomen in de Wnb) geldt de algemene zorgplicht conform Wnb artikel 1.11. Deze plicht houdt in dat iedereen ‘voldoende zorg’ in acht moet nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun leefomgeving.

Veelal komt de zorgplicht erop neer dat tijdens werkzaamheden negatieve effecten op planten en dieren zoveel mogelijk worden voorkomen, en dat bij de inrichting aandacht wordt besteed aan de realisatie van geschikt habitat voor plant en dier.

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat geen effecten mogen optreden, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat de verstoring en eventueel lijden zo beperkt mogelijk is.

Opzettelijkheid
In de Wnb is voor veel verbodsbepalingen de term opzettelijk van toepassing. Niet-opzettelijke handelingen waarbij verbodsbepalingen overtreden worden zijn niet verboden. Daarbij is van belang dat het Europese Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: “Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant”.

Wezenlijke invloed
Met de term ‘wezenlijke invloed’ wordt gedoeld op een wezenlijk negatieve invloed op een soort of populatie. Om te bepalen of sprake is van een wezenlijk (negatieve) invloed dienen de effecten van de activiteiten of werkzaamheden op de populatie te worden onderzocht. Of hiervan sprake is hangt af van de lokale, regionale, landelijke en Europese stand van de soort. Op welk van deze niveaus de effecten op een soort moeten worden onderzocht, hangt af van de soort. Er is geen sprake van een wezenlijke invloed wanneer de populatie de mogelijke negatieve effecten van de activiteiten of werkzaamheden zélf op een zodanige wijze (bijvoorbeeld doordat voldoende uitwijkmogelijkheden zijn naar een volwaardig leefgebied elders) teniet kan doen dat er geen invloed is op de huidige staat van instandhouding van de soort. In alle gevallen geldt proportionaliteit. Effecten op een zeer zeldzame soort zullen op een lager niveau moeten worden bezien dan een zeer algemene soort. Bij soorten die zich niet over grote afstanden kunnen verplaatsen, zoals amfibieën, reptielen, planten en veel soorten insecten, is eerder sprake van een wezenlijk negatieve invloed dan bij soorten die zich over grotere afstanden kunnen verplaatsen. Verder is van belang of het effect van tijdelijke of permanente aard is. Van tijdelijke effecten kan een populatie van een soort zich over het algemeen gemakkelijker herstellen dan wanneer het om een aanhoudend negatief effect gaat.

Bijlage 2: Conceptverbeelding voorontwerp BTAZ

RAPPORT

Deelrapport Landschap en Cultuurhistorie MER BTAZ

Klant: Gemeente Amstelveen

Referentie: BG9564TPRP2009231152

Status: Definitief/P01.01

Datum: 5-4-2021

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

George Hintzenweg 85
3068 AX ROTTERDAM
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 90 00 **T**
+31 10 209 44 26 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Deelrapport Landschap en Cultuurhistorie MER BTAZ

Ondertitel:
Referentie: BG9564TPRP2009231152
Status: P01.01/Definitief
Datum: 5-4-2021
Projectnaam: MER BTAZ
Projectnummer: BG9564
Auteur(s): Johanna Bouma; Koen Bos

Opgesteld door: Koen Bos

Gecontroleerd door: Johanna Bouma

Datum: 05-02-2021

Goedgekeurd door: Hugo Woesthuis

Datum: 05-04-2021

Classificatie

Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.

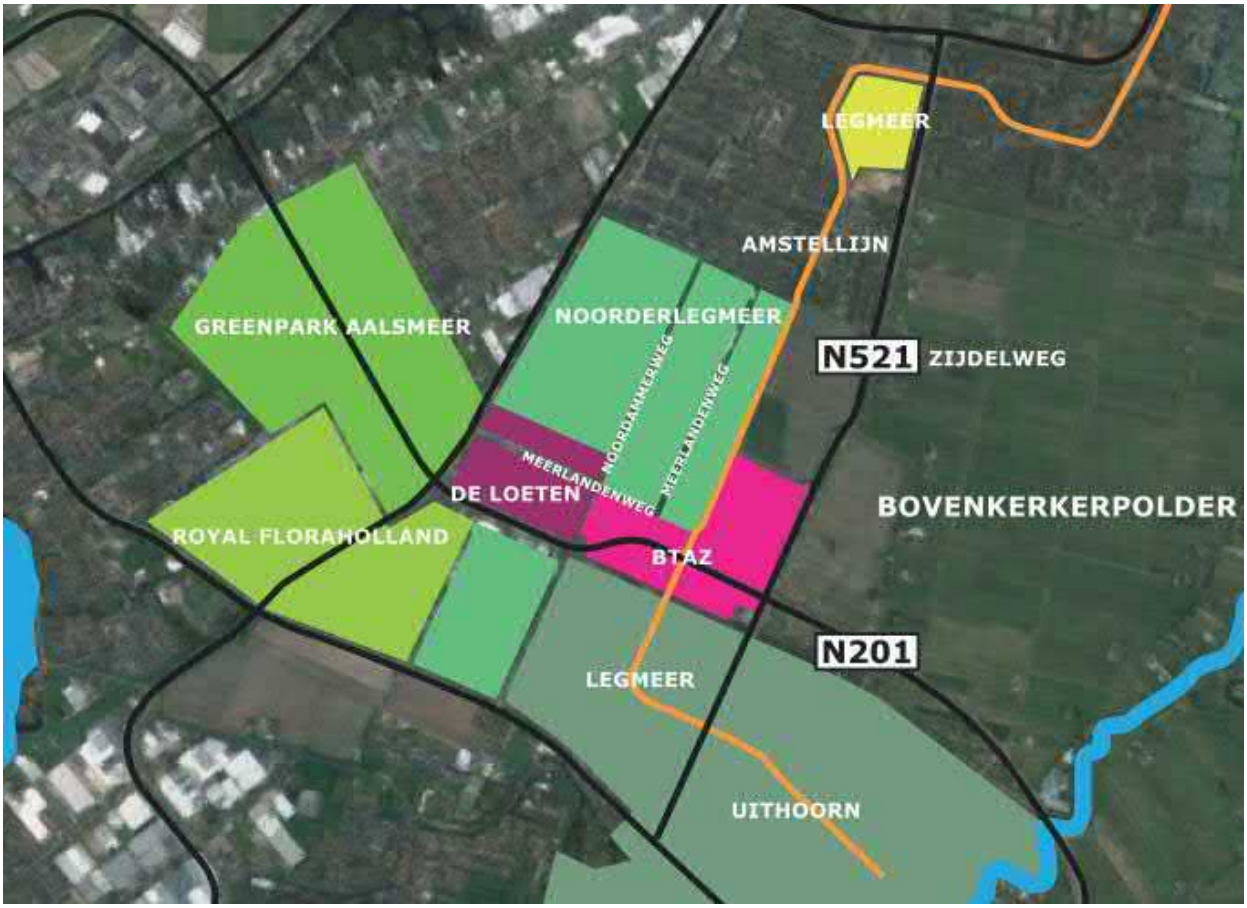
Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Inhoud

1	**Inleiding**	**2**
2	**Kader van relevant beleid, wet- en regelgeving**	**4**
3	**Beoordelings- en onderzoeksmethodiek**	**6**
4	**Referentiesituatie**	**7**
4.1	Landschap	7
4.2	Cultuurhistorie	8
5	**Effectbeoordeling BTAZ**	**9**
5.1	Effectbeoordeling landschap	9
5.2	Effectbeoordeling Cultuurhistorie	10
5.3	Mitigerende maatregelen	11
6	**Samenvatting en conclusies**	**12**

1 Inleiding

De gemeente Amstelveen wil een nieuw bedrijventerrein realiseren waar ruimte geboden wordt voor bedrijven afkomstig van het te transformeren bedrijventerrein Legmeer en door het aantrekken van regionale bedrijvigheid. Het gebied waar het bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) kan worden gevestigd ligt in het zuidoosten van Amstelveen, in de Noorderlegmeerpolder en betreft een open agrarisch gebied ten westen van de Zijdelweg (N521). Om dit mogelijk te maken stelt zij een bestemmingsplan op voor Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ). Om de besluitvorming over het bestemmingsplan te onderbouwen voert zij tevens een milieueffectrapportage (MER) uit. In figuur 1 is het plangebied weergegeven.



Figuur 1 Overzichtskaart plangebied BTAZ

In het kader van de MER wordt ook het thema *Landschap* en *Cultuurhistorie* onderzocht. Dit onderzoek betreft de beoordeling van de navolgende effecten van de planontwikkeling, door vergelijking van de voorgenomen plansituatie in 2030 met de referentiesituatie 2030.

De onderstaande tabel geeft weer welke aspecten, criteria en analyses worden beschouwd om tot een oordeel over het landschap en de cultuurhistorie van het BTAZ terrein te komen.

Tabel 1 Wijze van beschouwing aspecten Landschap en Cultuurhistorie in het kader van de m.e.r.

Aspecten	Criteria	Analyse
Landschap	▪ Landschapstype en -structuur, gebieden en patronen	▪ Kwantitatieve en kwalitatieve analyse van de impact op de kwaliteiten van het (stedelijke) landschap en bijbehorende structuren
Cultuurhistorie	▪ Historisch-geografische patronen, ensembles en waardevolle gebouwen	▪ Kwantitatieve en kwalitatieve analyse van de impact op historisch-geografische patronen en ensembles en mate van aantasting van historisch- (steden)bouwkundige elementen

2 Kader van relevant beleid, wet- en regelgeving

Hieronder wordt voor het aspect *Landschap en Cultuurhistorie* de wet- en regelgeving en het beleidskader omschreven welke direct of indirect van invloed zijn op de ontwikkeling van BTAZ. Het gaat daarbij om bestaande en vastgestelde plannen en om (in de nabije toekomst) van kracht zijnde wet- en regelgeving die kaderstellend kunnen zijn voor het initiatief.

Tabel 2 Wet- en regelgeving

Wettelijk kader	Relevantie voor BTAZ
Nationale wetgeving	
Wet Ruimtelijke Ordening (2008)	In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het nodig bij de ruimtelijke ontwikkeling van BTAZ, landschappelijke waarden te inventariseren en de analyseren.
Erfgoedwet (2017)	De voorgenomen maatregelen hebben mogelijk effect op de cultuurhistorische waarden in het studiegebied

Tabel 3 Nationaal beleid

Beleidskader	Relevantie voor BTAZ
Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (Rijk, 2012)[1]	De visie vraagt aandacht voor onder meer natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten.
'Kiezen voor karakter, visie, erfgoed en ruimte' (Rijk, 2011)	Deze visie vraagt een integrale en omgevingsgerichte benadering van cultuurhistorische kwaliteiten. Bij de beschrijving en waardering van effecten wordt deze benadering als uitgangspunt gehanteerd.

Tabel 4 Provinciaal en regionaal beleid

Beleidskader	Relevantie voor BTAZ
De provinciale Omgevingsvisie Noord-Holland 2050	Provinciale Staten van Noord-Holland hebben op 19 november 2018 de Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 vastgesteld. De Omgevingsvisie Noord-Holland is het provinciaal beleidsplan voor de volle breedte van de fysieke leefomgeving. Met de omgevingsvisie Noord-Holland 2050 'balans tussen economische groei en leefbaarheid' wordt ingezet op het behouden en versterken van de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en de cultuurhistorie staat in de visie centraal. Het BTAZ terrein is onderdeel van het provinciale 'metropolitaans landschap' en 'grote werkgebieden' waarbij gericht wordt op het passend ontwikkelen en behouden van (karakteristieke) landschappen.
Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018 (verankerd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) van de provincie Noord-Holland)	De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018 (vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 10 april 2018) is een provinciale handreiking voor het inpassen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landschap, zoals bebouwing, agrarische bedrijven en infrastructuur. Het BTAZ terrein valt onder het ensemble Aalsmeer-Uithoorn en bevat drie provinciale kernwaarden:

[1] *De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vervangt op termijn de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (Rijk, 2012). Het kabinet streeft ernaar de NOVI in het najaar van 2020 definitief vast te stellen. Volgens die planning zal bij vaststelling van het bestemmingsplan BTAZ de NOVI het geldende beleidskader zijn.*

	• de landschappelijke karakteristiek: de landschapstypen en de belangrijkste kenmerken van deze landschappen; • openheid en ruimtebeleving: de beleving van de vrije open ruimte, de horizon en de oriëntatiepunten; • de ruimtelijke dragers: de driedimensionale structuren en lijnen die in het (vlakke) landschap het beeld bepalen en begrenzen. Denk hierbij aan bebouwingslinten, bomenlanen en dijken.

Tabel 5 Gemeentelijk beleid

Beleidskader	Relevantie voor BTAZ
Structuurvisie Amstelveen 2025+ (2011)	Initiatieven moeten passen in het landschap of juist een versterking van de kwaliteit of het gebruik van het landschap betekenen. De kwaliteiten van het landschap zijn: • Het landschapsbeeld: de openheid, de doorkijken naar de groene polders, verkavelingsrichting en het zicht op de Amstel; • Recreatiemogelijkheden voor de metropoolregio Amsterdam;
Ruimtelijke visie Noorder Legmeerpolder (2017)	De (deel)structuurvisie is een richtinggevend ruimtelijk kader voor toekomstige ontwikkelingen in de Noorder Legmeerpolder. BTAZ valt buiten de scope van deze visie.

3 Beoordelings- en onderzoeksmethodiek

In het MER wordt het plan vergeleken met de referentiesituatie. Dit is de huidige situatie plus alle autonome ontwikkelingen die doorgang vinden, ook als de beoogde ontwikkeling van BTAZ niet plaatsvindt.

Voor de beschrijving van de huidige situatie en de autonome ontwikkelingen worden verschillende onderzoeksmethodes gebruikt. Ten eerste wordt er door middel van kaartmateriaal uit diverse bronnen (zoals beleid), historische kaarten de huidige situatie verkend en geanalyseerd op de schaal van het plangebied en op een grotere schaal.

Allereerst is de referentiesituatie op het gebied van *Landschap* en *Cultuurhistorie* geanalyseerd, beschreven en verbeeld. Vervolgens is het plan BTAZ beoordeeld en zijn de effecten op de criteria binnen landschap en cultuurhistorie beschreven en beoordeeld met een score. Dit is gedaan voor zowel het basisalternatief voor BTAZ waarin het plan als geheel gerealiseerd wordt, en de optie ‘half BTAZ’ voor een gedeeltelijke realisatie van het plan. Waar mogelijk worden mitigerende maatregelen voorgesteld waarmee rekening kan worden gehouden met de verdere uitwerking van de landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein.

Effectclassificatie
In het MER worden de belangrijkste waarden in beeld gebracht. Voor de effectbepaling wordt aangesloten bij de voor dit MER geldende 5-punts schaal van ‘- -‘ tot ‘+ +’. In tabel 6 wordt de specifieke invulling van deze schaal nader toegelicht. De beoordeling voor *Landschap* en *Cultuurhistorie* vindt plaats op basis van expert judgement.

Tabel 6 Toelichting 5-puntsschaal

Score	Beoordeling Landschap en Cultuurhistorie
++	Zeer grote bijdrage aan de versterking op de kwaliteiten van het (stedelijke) landschap en cultuurhistorie
+	Beperkte versterking op de kwaliteiten van het (stedelijke) landschap en cultuurhistorie
0	Neutraal, per saldo geen invloed op de kwaliteiten van het (stedelijke) landschap en cultuurhistorie
-	Beperkte aantasting of verslechtering van de kwaliteiten van het (stedelijke) landschap en cultuurhistorie
- -	Grote aantasting of verslechtering van de kwaliteiten van het (stedelijke) landschap en cultuurhistorie

4 Referentiesituatie

Autonomen ontwikkelingen zijn ontwikkelingen die per definitie plaats gaan vinden, ongeacht de realisatie van BTAZ. De huidige situatie en alle autonome ontwikkelingen tezamen leiden tot de referentiesituatie; dat is de situatie die ontstaat in de toekomst als het voornemen niet uitgevoerd wordt. Deze situatie fungeert in het MER als vergelijkingsbasis voor de effectbeoordeling.

Ten opzichte van de huidige situatie is de voornaamste autonome ontwikkeling dat de Uithoornlijn gerealiseerd zal zijn, echter vooralsnog zonder halte in het plangebied. Voor de effectbeoordeling krijgt de referentiesituatie als basis altijd een score 0.

4.1 Landschap

Landschapstype en -structuur, gebieden en patronen
De Noorder legmeerpolder is onderdeel van een droogmakerijenlandschap en wordt gevormd door de Noorder Legmeerpolder. De polder is ontstaan na de droogmaking van de Legmeerplassen. Dit waren veenplassen die lagen ten noorden van Uithoorn, ten zuiden van Amstelveen en ten oosten van Aalsmeer in het Amstelland. Deze droogmakerijen zijn verdicht met een verzameling van woonbebouwing, bedrijven(terreinen) en kassen. In de Noorder Legmeerpolder is vanaf 1960 een aantal grote ruimtelijke ingrepen gedaan, zoals de aanleg van glastuinbouw en woningen. De karakteristiek van deze polder is aangetast door het dempen van een groot aantal poldersloten. Hierdoor is een beeld ontstaan met percelen van wisselende breedte, maar met een overhand van brede percelen. De historische verkavelingspatronen van het cultuurlandschap zijn in mindere mate zichtbaar, maar de verkavelingsrichting (oost-west) is nog wel herkenbaar. Het karakter van het landelijke gebied van de Noorder-Legmeerpolder is veranderd door een groot aantal kleinschalige bedrijfjes dat langs de Bovenkerkerweg gevestigd is. Historisch waardevolle elementen zijn hier verdwenen of aangetast.

Het gebied bestaat uit agrarische percelen. Grotendeels betreft dat akkerbouw en langs de Meerlandenweg een deel glastuinbouw dat nog wordt gebruikt voor bloemenkweek. Op meerdere locaties in het plangebied zijn agrarische bedrijfswoningen aanwezig.

Het plangebied ligt in het open polderlandschap van de Noorder legmeerpolder, wat onderdeel is van het metropolitaan systeem. Het metropolitaan systeem kent een verwevenheid tussen stad en landschap, in dit geval ligt het open landschap tussen de kernen Uithoorn en Amstelveen. Het landschap is als drager van deze waarden belangrijk voor het vestigingsklimaat en het woon- en leefmilieu in de metropool.

Het plangebied wordt in vieren gedeeld door verkeersinfrastructuur. De Provinciale weg N201 buigt zich door het plangebied in de oost-west richting en in de noord-zuid richting wordt de Uithoornlijn dwars door het plangebied over de N201 aangelegd. Bekeken vanaf de N201 vanuit Aalsmeer en richting de Bovenkerkerpolder heeft de weggebruiker de beleving van een open ruimte op Noorder Legmeerpolder en een vrije horizon op de Amstel.

Voor het aspect *Landschap* is ten gevolge van de autonome ontwikkelingen geen significante ontwikkeling of wijziging te verwachten.

Figuur 2 Overzichtskaart huidige situatie plangebied BTAZ

4.2 Cultuurhistorie

Historisch-geografische patronen, elementen en ensembles

Het plangebied kent geen rijksmonumenten of gemeentelijke monumenten. Wel ligt er één MIP-object[2] binnen het plangebied aan de Zijdelweg 9 en betreft een boerderij. Het Monumenten Inventarisatie Project (MIP) was een landelijk project dat de Rijksdienst tussen 1986 en 1995 uitvoerde met als doel om per gemeente de waardevolle gebouwen en andere monumenten te beschrijven en waarderen. De documentatie van MIP-objecten is nog steeds relevant, maar niet meer actueel. Het is mogelijk dat objecten sinds de inventarisatie ingrijpend gewijzigd of zelfs gesloopt zijn. Sommige MIP-objecten zijn later aangewezen als rijksmonument of gemeentelijk monument. De MIP-objecten zijn voornamelijk objecten die te maken hebben met de droogmaking van de Legmeerplassen, zoals regelmatige blokpercelering, afwaterings- en wegpatroon Noorder-Legmeerpolder en het voormalige lokaalspoor Uithoorn – Bovenkerk – Amsterdam.

[2] *VESTIGIA Archeologie & Cultuurhistorie, rapport V1976, definitief, versie 2.0, d.d. 17 september 2020*

5 Effectbeoordeling BTAZ

Met BTAZ wil de gemeente Amstelveen lokale bedrijven de ruimte geven en biedt mogelijkheden om een duurzaam bedrijventerrein te creëren, een toekomstbestendige locatie voor bedrijvigheid en werk. De stedenbouwkundige opzet van het plan draagt zorg voor een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor bedrijven waarbij groen en water de ruimtelijke structuurdragers zijn en de meer recente historische structuur (vanaf 1960) benadrukken.

In de stedenbouwkundige opzet wordt aangesloten bij de huidige oost-west verkavelingsstructuur van het gebied en is daarmee passend in het meer recente cultuurlandschap van de Noorder Legmeerpolder vanaf 1960. Deze historische structuur is benut als basis voor het plan, waarbij oriëntatie naar het open landschap van de Bovenkerkerpolder vanuit het plangebied gedeeltelijk intact blijft. De parallelle sloten die in de huidige situatie door de polder lopen, bepalen ook in de nieuwe situatie het ruimtelijk beeld met zichtlijnen naar het open landschap van de Bovenkerkerpolder.

Het BTAZ terrein is onderdeel van het provinciale ‘metropolitane landschap’. Vanuit dit beleidskader dienen nieuwe ontwikkelingen zich te richten op het passend ontwikkelen en behouden van (karakteristieke) landschappen. Versterking van de relatie met het landschap kan helpen de identiteit van kernen krachtiger te maken. Het landschap is als drager van karakteristieke waarden belangrijk voor het vestigingsklimaat en het woon- en leefmilieu in de metropool.

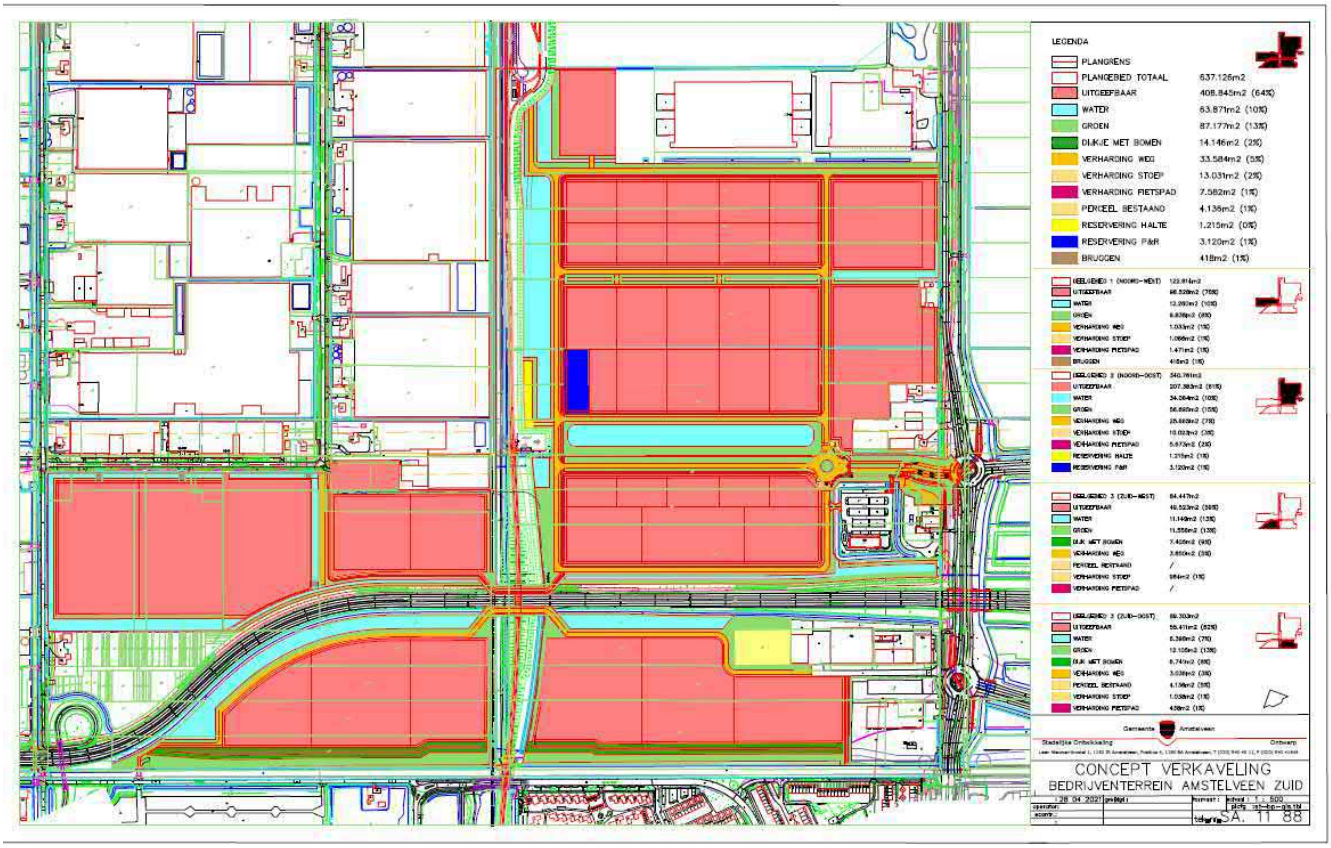
5.1 Landschap

Basisalternatief

Landschapstype en -structuur, gebieden en patronen

Met de ontwikkeling van BTAZ verdwijnt de openheid tussen de kernen Uithoorn en Amstelveen. Het polderlandschap aan de metropolitane rand van de stad, de verkavelingsrichting en openheid zijn op dit moment karakteristiek voor het plangebied. Door de voorgenomen ontwikkeling van BTAZ wordt het landschap en de openheid aangetast. De openheid en ruimtebeleving van het landschap vanaf de N201 en N521 en de noordelijke rand van Uithoorn op de Noorder Legmeerpolder verdwijnt en de kwaliteit van het open landschapsbeeld verandert daardoor ingrijpend. In het stedenbouwkundige plan voor BTAZ vormt de verkavelingsrichting het casco van de ruimtelijke inrichting van het gebied. De verkavelingsrichting wordt benadrukt door een open structuur bestaande uit water en groen. Hierdoor wordt de structuur van het landschap benadrukt.

Per saldo leidt het effect van ingrepen tot een beperkte aantasting of verslechtering van de kwaliteiten van het landschap. De openheid en het landschap wordt aangetast, maar omdat het landschap onderdeel uitmaakt van het metropolitane systeem (met in de huidige situatie aanwezigheid van infrastructuur en grote en kleine bedrijfskavels aan de randen), gaat het niet om een grote aantasting. Daarnaast heeft het landschap geen waardevolle of beschermde status. De verkavelingsrichting wordt in het plan, al is het in een andere verschijningsvorm, in stand gehouden. Het Basisalternatief wordt daarmee als negatief (-) beoordeeld.



Figuur 3: Functiekaart BTAZ met concept verkavelingsstructuur (versie 28-04-2021)

Optie ‘Half BTAZ’
De exacte afbakening van het plangebied van de optie ‘half BTAZ’ is niet bekend. Wel is bekend dat het zuidelijke deelgebied onder de N201 en het meest noordelijke deel van het plan zouden komen te vervallen en open blijven zoals nu. Ook is bekend dat in de stedenbouwkundige opzet, net als in het basisalternatief, wordt aangesloten bij de verkavelingsrichting van het omliggende landschap. Hoewel de optie ‘half BTAZ’ een kleiner beslaglegt op het open gebied, leidt dit niet tot een wezenlijk andere effectbeoordeling; het betreft een beperkte aantasting van het landschap (-).

5.2 Cultuurhistorie

Basisalternatief
Historisch-geografische patronen, ensembles en waardevolle gebouwen zijn in het plangebied niet aanwezig. Het MIP-object aan de Zijdelweg 9 blijft in de voorgenomen plansituatie behouden. Het plan versterkt geen cultuurhistorische waarden op grotere schaal. Daarmee wijzigt de beleving en aantasting van cultuurhistorische structuren niet. Voor dit aspect wordt een neutrale (0) score gegeven aan het Basisalternatief.

Optie ‘Half BTAZ’
Voor de optie 'half BTAZ’ geldt dezelfde analyse en beoordeling als voor het basisalternatief.

5.3 Mitigerende maatregelen

De effectbeoordeling van het plan BTAZ dwingt niet tot het nemen van mitigerende maatregelen. Wel blijken uit de analyse van het beleid en het plan BTAZ dat er aandachtspunten zijn voor de verdere invulling van het gebied om de landschappelijke kwaliteiten te versterken:

- Om het (recente) cultuurlandschap zo veel mogelijk intact te houden, wordt geadviseerd de verkavelingsrichting mee te nemen in de ruimtelijke ontwikkeling;
- Een goede uitstraling van Amstelveen vanaf de N201/N521 blijft zeer gewenst. Een zodanige stedenbouwkundig en architectonische inpassing van het plan BTAZ is wenselijk dat past bij een entreegebied;
- De voorgenomen ontwikkeling laten afstemmen op het recreatief en ecologisch netwerk.

De borging van bovengenoemde mitigerende maatregelen wijzigt de effectbeoordeling niet, omdat per saldo het effect van ingrepen nog steeds leidt tot een beperkte aantasting of verslechtering van de kwaliteiten van het landschap.

6 Samenvatting en conclusies

In onderstaande tabel zijn de scores op de beoordelingscriteria voor het plan weergegeven. Het basisalternatief en de optie 'half BTAZ' verschillen vanuit het perspectief van landschap en cultuurhistorie niet wezenlijk van elkaar.

Tabel 7: Scores effectbeoordeling Landschap en Cultuurhistorie

Criteria	Referentie	Basisalternatief	Optie 'half BTAZ'
Landschap	0	-	-
Cultuurhistorie	0	0	0

Het plan zorgt voor een beperkte negatieve impact op de kwaliteiten van het landschap en bijbehorende structuren. De landschappelijke karakteristieken, de openheid en ruimtebeleving van de vrije open ruimte en het zicht op de Bovenkerkerpolder en de Amstel wordt in die zin aangetast. De stedenbouwkundige opzet van het plan respecteert wel de verkavelingsrichting en zorgt hiermee voor een goede inpassing in het landschap.

Historisch-geografische patronen, ensembles en waardevolle gebouwen komen in het plangebied niet voor en het plan versterkt ook geen cultuurhistorische waarden op grotere schaal.

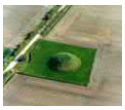
In Tabel 8 is aangegeven welke vervolgstappen wenselijk of noodzakelijk zijn in het kader van de MER en het Bestemmingsplan voor BTAZ ten aanzien van het thema *Landschap* en *Cultuurhistorie*. Enkele maatregelen voor de verdere uitwerking op het gebied van landschap worden geadviseerd.

Tabel 8: Overzicht en borging maatregelen

Maatregelen	Doel	Borging
Bij het ontwerp rekening blijven houden van de oost-west kavelingsstructuur. Hierbij dient zorgvuldig en met voldoende maat vormgegeven te worden.	Het (recente) cultuurlandschap zo veel mogelijk intact houden	Invulling aan geven in het beeldkwaliteitsplan
Met de beoogde ontwikkeling van BTAZ kent de Gemeente Amstelveen een nieuwe entree aan de N201. De randen van het terrein van BTAZ aan de N201 dienen stedenbouwkundig en architectonisch passend te zijn bij een entreegebied.	Een goed uitstraling van Amstelveen vanaf de N201/N521.	Regels stellen aan de uitstraling van de te vestigen bedrijven in de startnotitie 'bedrijventerrein Amstelveen Zuid' (2020), zeker waar deze op zichtlocaties langs de N201/N521 worden gehuisvest.
Met de komst van het plan BTAZ vormt een daarop afgestemd recreatief en ecologisch netwerk een belangrijk uitgangspunt.	Hoge natuurwaarden in en om de stad en recreatiemogelijkheden voor de metropoolregio Amsterdam conform de Structuurvisie Amstelveen 2025+	Invulling aan geven in het beeldkwaliteitsplan

Archeologisch vooronderzoek in het kader van de ontwikkeling van een bedrijventerrein in de Legmeerpolder (BTAZ), gemeente Amstelveen

Ruimtelijk advies op basis van bureauonderzoek



Rapportnummer:	V1976
Projectnummer:	V20-4522
Status en versie:	Definitief, Versie 2.0
In opdracht van:	Royal HaskoningDHV
Rapportage:	W.J. Weerheijm, E.R.J.G. Picard, F.P.J. Puijenbroek
Plaats en datum:	Amersfoort, 17 september 2020

Niets uit dit werk mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke andere wijze dan ook, daaronder mede begrepen gehele of gedeeltelijke bewerking van het werk, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Vestigia BV

Vestigia BV
Spoorstraat 5
3811 MN Amersfoort
telefoon 033 277 92 00
info@vestigia.nl

Documentbeheer				
Versie	*Status*	*Datum*	*Toelichting*	*Autorisatie*
1.0	Concept	24 augustus 2020	Eerste concept ter goedkeuring opdrachtgever en bevoegd gezag	W.A.M. Hessing
2.0	Definitief	17 september 2020	Definitief na goedkeuring bevoegd gezag	W.A.M. Hessing

Projectgegevens (LS06)		
Initiatief	Aanleg/nieuwbouw	
Toponiem / locatie	Bedrijven Terrein Amstelveen Zuid (BTAZ) /Legmeerpolder	
Plaats	Amstelveen	
Gemeente	Amstelveen	
Provincie	Noord-Holland	
Opdrachtgever	Royal HaskoningDHV Postbus 1132 3800 BC Amersfoort	
Contactpersoon	Dhr. R. van Bruchem/dhr. M. Huuskes	
Oppervlakte plangebied	Ca. 69 ha	
Oppervlakte onderzoeksgebied	Plangebied + buffer 500 m	
Diepte grondwerkzaamheden	Onbekend (nieuwbouw/infrastructuur/watergangen)	
Huidig grondgebruik	Agrarisch	
Zaakidentificatie (Archis3)	4886483100	
Soort onderzoek	Bureauonderzoek (BO)	
RD-coördinaten van het plangebied	Xmin 115520 Ymin 474082	Xmax 116953 Ymax 475195
Kaartblad (1:25.000)	25 D Bussem/ 31 B Uithoorn	
Uitvoerder	Vestigia *Archeologie & Cultuurhistorie*	
Projectleider	W.J. Weerheijm (Senior KNA BO Archeoloog)	
Toetser rapport	Drs. W.A.M. Hessing (Senior KNA Archeoloog / Senior KNA Prospector)	
Projectmedewerkers	Mr. W.J. Weerheijm MA (Senior KNA BO Archeoloog) F.P.J. van Puijenbroek MSc (KNA prospector) E.R.J.G. Picard MA/MLitt (KNA Archeoloog in opleiding)	
Beheer en documentatie	Vestigia Archeologie & Cultuurhistorie E-depot Nederlandse Archeologie (EDNA) via DANS EASY: https://easy.dans.knaw.nl/ui/home	
Bevoegd gezag	Gemeente Amstelveen Postbus 4 1180 BA Amstelveen	
Deskundige namens bevoegd gezag	Mevr. E. van Rooijen (NMF Erfgoedadvies)	

Inhoudsopgave

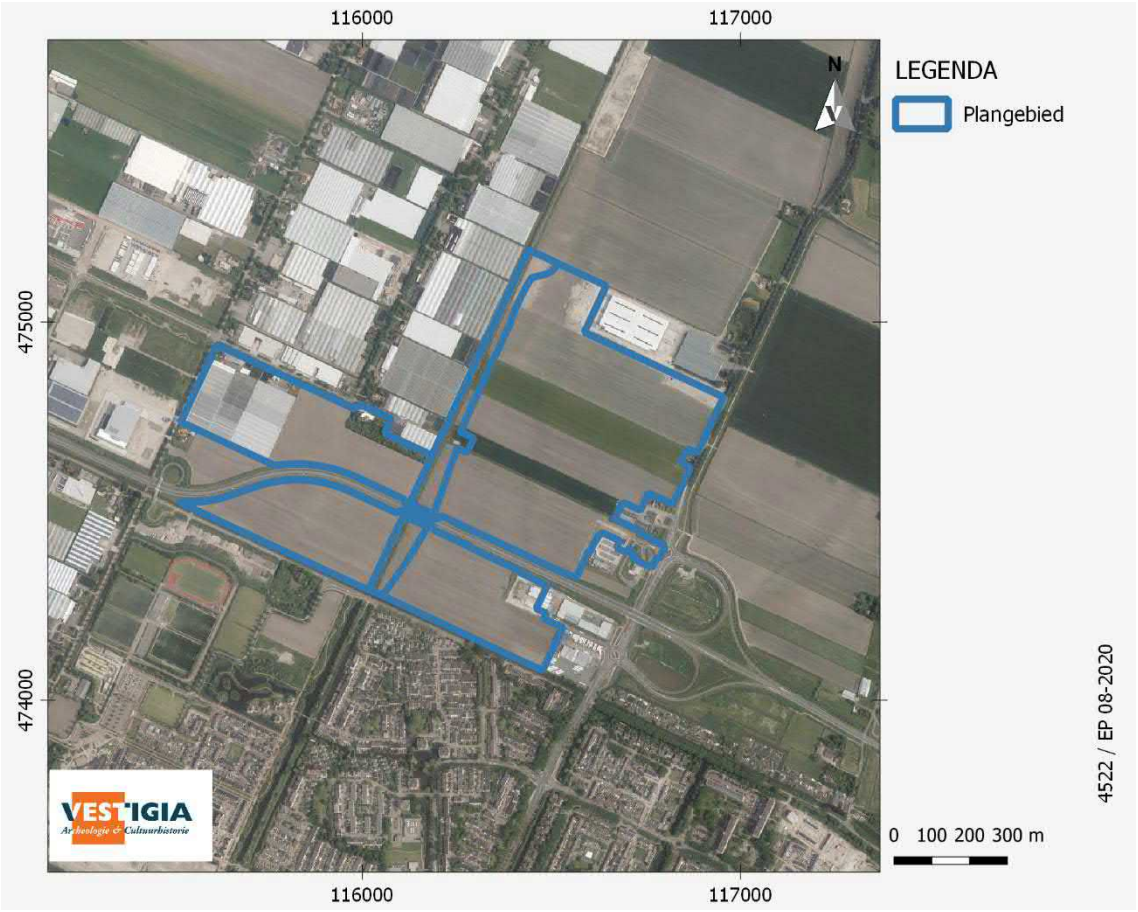
Afbeeldingen 4
Tabellen 4
Samenvatting en advies (LS06) 7
Onderbouwing advies 9
1 Projectomgeving 9
1.1 Afbakening plangebied en consequenties toekomstig gebruik (LS01) 9
1.2 Onderzoeksdoel en -methode 10
2 Beleidskader 11
2.1 Wettelijk kader 11
2.2 Gemeentelijk beleid (LS01) 11
3 Verwachtingsmodel 14
3.1 Natuurlijk landschap (LS04) 14
3.2 Historisch landschap 15
3.3 Bouwhistorische waarden 19
3.4 Archeologische waarden (LS04) 20
3.5 Tweede Wereldoorlog 23
3.6 Gespecificeerde archeologische verwachting (LS05) 23
4 Advies vervolgonderzoek (LS06) 26
Literatuur 27
Digitale bronnen 27
Bijlagen en kaarten 28

Afbeeldingen

Afbeelding 1 Luchtfoto van het plangebied (in blauw). Bron: PDOK. 5
Afbeelding 2 Het plangebied (blauw) op de huidige topografische kaart geprojecteerd. Bron: PDOK. 9
Afbeelding 3 Plangebied (blauw) op de historisch-landschappelijke eenhedenkaart met archeologische vindplaatsen en verwachtingswaarden van de gemeente Amstelveen. Bron: Wink 2016. 12
Afbeelding 4 Plangebied (blauw) op archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Amstelveen. Bron: Wink 2016. 13
Afbeelding 5 Het plangebied geprojecteerd op het AHN. Bron: ahn.nl. 15
Afbeelding 6 Het plangebied indicatief aangegeven (blauw) op de kaart van het Hoogheemraadschap van Rijnland (ca. 1610-1615). Bron: Stadsarchief Amsterdam. 16
Afbeelding 7 Het plangebied (blauw) geprojecteerd op de kaart van Drogenham (1728). Bron: 16
Afbeelding 8 Het plangebied (blauw) geprojecteerd op de kadastrale minuut 1811-1832 (minuutplan 17
Afbeelding 9 Ligging plangebied op de topografische kaart uit 1900. Bron: Topotijdreis.nl. 17
Afbeelding 10 Ligging plangebied op de topografische kaart uit 1995. Bron: Topotijdreis.nl. 18
Afbeelding 11 Ligging plangebied op de topografische kaart uit 2015. Bron: Topotijdreis.nl. 18

Tabellen

Tabel 1 In Archis geregistreerde onderzoeken binnen een straal van 500 meter rondom het plangebied. Bron: RCE/Archis3. 21



Afbeelding 1 Luchtfoto van het plangebied (in blauw). Bron: PDOK.

Samenvatting en advies (LS06)

In opdracht van Royal HaskoningDHV heeft Vestigia *Archeologie & Cultuurhistorie* een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor een plangebied in de Legmeerpolder, gemeente Amstelveen. Binnen het plangebied zal een bedrijventerrein worden gerealiseerd (BedrijvenTerrein Amstelveen Zuid - BTAZ). Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 69 hectare en beslaat globaal het gebied ten westen van de N521, aan de noord- en zuidzijde van de N201. Het plangebied is momenteel grotendeels in agrarisch gebruik. Het plangebied zal gefaseerd worden ontwikkeld. Afhankelijk van de vraag, behoefte en ontwikkeling van bedrijven zal het plangebied worden ingericht en de kavels worden uitgegeven. Dit maakt het mogelijk om de uitgifte goed te laten aansluiten op de ontwikkelingen in de lokale en regionale markt, en de investeringen in het openbaar gebied aan te laten sluiten bij uitgifte van bedrijfsgronden. Er is nog geen inrichtingsplan of DO beschikbaar. Zodoende zijn de exacte verstoringsdiepte en het verstoringsoppervlak op dit moment nog niet bekend.

De te verwachten verstoringen zullen plaatsvinden in het kader van de aanleg van wegen (doorgaans met een cunet tot 1 m -mv), infrastructuur in de vorm van riolering, kabels en leidingen (doorgaans 1-1,5 m -mv), het uitgraven van watergangen (ca. 1 m -mv), en uiteraard de nieuwbouw van bedrijfspanden (doorgaans 1 m -mv voor een reguliere fundering met heipalen).

Op basis van de resultaten van dit bureauonderzoek bestaat binnen het oostelijke deel van het plangebied vanwege de aanwezigheid van een kreekrug in de ondergrond een lage tot middelhoge archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit het Neolithicum. In principe is deze kreekrug een mogelijke locatie geweest voor menselijke bewoning en activiteit. Ervaring in dit deel van het Hollands Veen- en Kleigebied leert echter dat (intacte) vindplaatsen uit deze periode zeer schaars zijn, maar natuurlijk ook niet geheel kunnen worden uitgesloten.

Uit eerder archeologisch onderzoek aan de randen van het onderhavige plangebied is gebleken dat de top van de kreekrug niet meer intact is, en deels is opgenomen in de bouwvoor. Of dit ook binnen het plangebied van toepassing is kan op basis van de beperkte bodemkundige informatie niet worden vastgesteld. De kans op het aantreffen van een archeologische vindplaats uit andere perioden wordt als laag ingeschat.

Advies

Gezien de omvang van het plangebied (ca. 69 ha, waarvan ca. 50 ha in een gebied met een verhoogde verwachting bij de kreekrug) in combinatie met de lage tot middelhoge archeologische verwachting en de aangetoonde verstoringen, lijkt het niet zinvol om het hele plangebied meteen in een vlakdekkend grid af te boren. Geadviseerd wordt om, in overleg met het bevoegd gezag, eerst vijf of zes raaien boringen te plaatsen, haaks op de ligging van de kreekrug. Deze boringen dienen om de archeologische potentie van de kreekrug binnen het plangebied in kaart te brengen, alsmede de mate van verstoring. Op basis van deze landschappelijke informatie kan dan worden beoordeeld of verder onderzoek nog zinvol is, of dat het archeologisch vooronderzoek daarmee kan worden afgesloten.

Het is aan het bevoegd gezag, de gemeente Amstelveen, om op basis van dit rapport en het hierin geformuleerde advies een besluit te nemen ten aanzien van eventueel vervolgonderzoek of het beëindigen van het archeologisch onderzoeksproces.

Ook wanneer het plangebied op enig moment op basis van de resultaten van archeologisch onderzoek wordt vrijgegeven voor de voorgenomen ontwikkelingen, blijft de meldingsplicht archeologische toevalsvondst of waarneming van kracht (Erfgoedwet, artikel 5.10 Archeologische toevalsvondst). Aangezien het nooit volledig is uit te sluiten dat tijdens eventueel grondverzet een archeologische toevalsvondst wordt gedaan, is het wenselijk de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht om

hiervan zo spoedig mogelijk melding te doen bij het bevoegd gezag, de gemeente Amstelveen, en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Naschrift

Het bevoegd gezag, bij monde van mevr. E. van Rooijen van NMF Erfgoedadvies, heeft per brief d.d. 9 september 2020 aangegeven in te kunnen stemmen met de bevindingen en het advies.

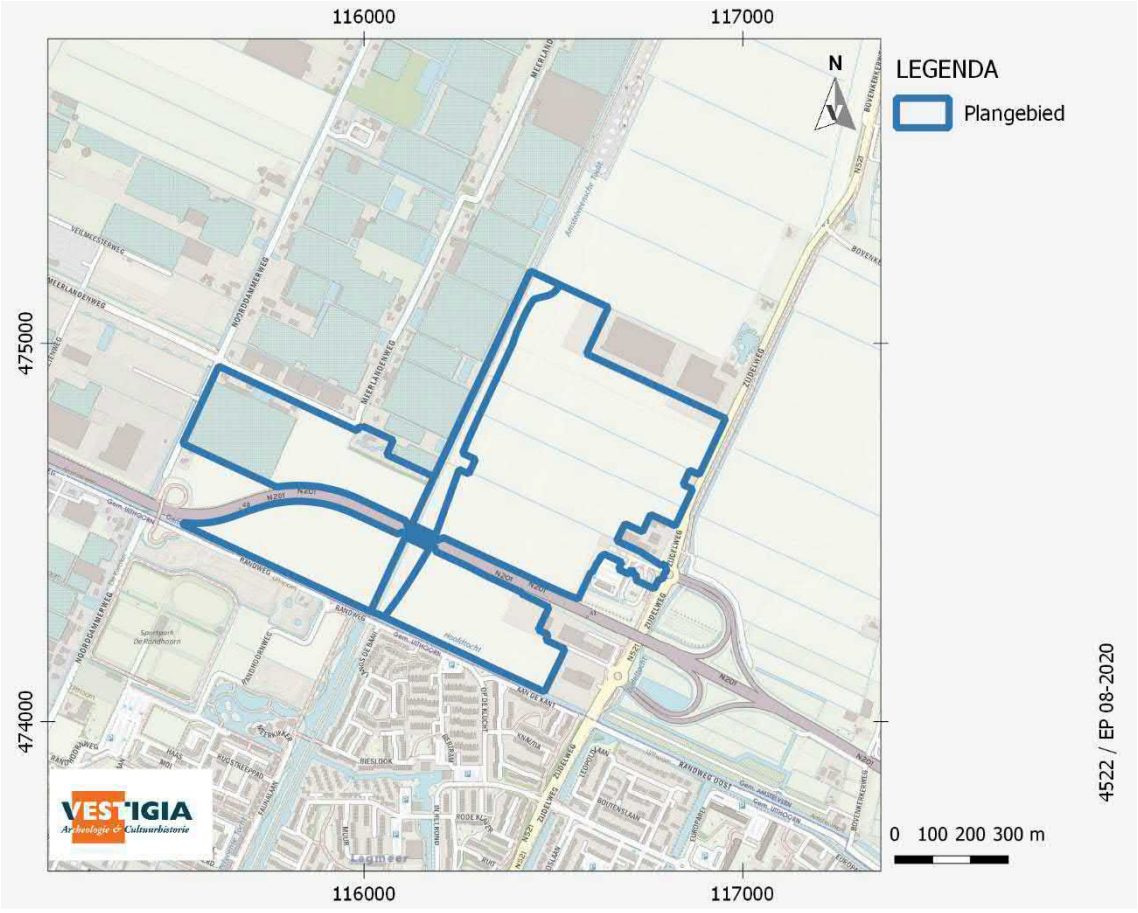
Onderbouwing advies

1 Projectomgeving

1.1 Afbakening plangebied en consequenties toekomstig gebruik (LS01)

In opdracht van Royal HaskoningDHV heeft Vestigia *Archeologie & Cultuurhistorie* een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor een plangebied in de Legmeerpolder, gemeente Amstelveen. Binnen het plangebied zal een bedrijventerrein worden gerealiseerd (BedrijvenTerrein Amstelveen Zuid - BTAZ). Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 69 hectare en beslaat globaal het gebied ten westen van de N521, aan de noord- en zuidzijde van de N201. Het plangebied is momenteel grotendeels in agrarisch gebruik. Het plangebied zal gefaseerd worden ontwikkeld. Afhankelijk van de vraag, behoefte en ontwikkeling van bedrijven zal het plangebied worden ingericht en de kavels worden uitgegeven. Dit maakt het mogelijk om de uitgifte goed te laten aansluiten op de ontwikkelingen in de lokale en regionale markt, en de investeringen in het openbaar gebied aan te laten sluiten bij uitgifte van bedrijfsgronden. Er is nog geen inrichtingsplan of DO beschikbaar. Zodoende zijn de exacte verstoringsdiepte en het verstoringsoppervlak op dit moment nog niet bekend.

De te verwachten verstoringen zullen plaatsvinden in het kader van de aanleg van wegen (doorgaans met een cunet tot 1 m -mv), infrastructuur in de vorm van riolering, kabels en leidingen (doorgaans 1-1,5 m -mv), het uitgraven van watergangen (ca. 1 m -mv), en uiteraard de nieuwbouw van bedrijfspanden (doorgaans 1 m -mv voor een reguliere fundering met heipalen).



Afbeelding 2 Het plangebied (blauw) op de huidige topografische kaart geprojecteerd. Bron: PDOK.

1.2 Onderzoeksdoel en -methode

Doel van het archeologisch bureauonderzoek was vast te stellen of er in het plangebied sprake is (of kan zijn) van archeologische resten die door de ingrepen verstoord dreigen te worden en, indien mogelijk, uitspraken te doen over de waarde hiervan in termen van fysieke en inhoudelijke kwaliteit zoals zeldzaamheid en gaafheid. Hiertoe is eerst een bureauonderzoek verricht, waarbij voor het plangebied een specifiek archeologisch verwachtingsmodel is opgesteld. Vervolgens is een advies geformuleerd in het kader van de cyclus van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ). Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.1), protocol 4002 Bureauonderzoek.

2 Beleidskader

2.1 Wettelijk kader

De zorgplicht voor het archeologisch erfgoed is uitgewerkt in de Monumentenwet 1988 en in de wijziging hierop; de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, 2007). Een deel van de Monumentenwet is per 1 juli 2016 opgegaan in de Erfgoedwet. Het overige deel zal te zijner tijd opgaan in de Omgevingswet. Tot die tijd blijven die artikelen die niet zijn overgegaan naar de Erfgoedwet van kracht zoals ze in de Monumentenwet van 1988 zijn benoemd.

De Wamz vormde de implementatie van het Verdrag van Malta dat in 1992 door diverse Europese lidstaten is ondertekend. Hierin wordt gesteld dat het streven is archeologisch erfgoed in de bodem te beschermen en daarmee te behouden. Om dit te kunnen doen moet archeologisch erfgoed ingepast worden in de ruimtelijke ordening. Een ander uitgangspunt is dat indien behoud in de bodem (in situ) niet mogelijk is, de verstoorder onderzoek naar de archeologische waarden moet betalen. In de praktijk zijn dit de kosten voor de archeologische monumentenzorg cyclus (AMZ-cyclus). Met de invoering van de Wamz werden gemeenten verplicht om archeologiebeleid te ontwikkelen omdat artikel 38a van de Monumentenwet 1988 bepaalde dat de gemeenteraad bij de vaststelling van een bestemmingsplan en bij de bestemming van de in het plan begrepen grond rekening houdt met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. Met invoering van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro, 2008) werd de archeologie definitief verankerd in de ruimtelijke ordening. Bepaald werd dat gemeenten na maximaal 10 jaar een bestemmingsplan moeten herzien of vernieuwen (daarbij rekening houdend met de archeologie op grond van de Monumentenwet 1988).

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, 2010) zijn burgemeester en wethouders bevoegd gezag in het kader van de omgevingsvergunning. Op grond van de Ontgrondingenwet zijn Gedeputeerde Staten bevoegd gezag in het kader van de ontgrondingsvergunning, voor andere gronden dan bij ministeriële regeling aan te wijzen rijkswateren. De minister van Infrastructuur en Waterstaat is bevoegd gezag ten aanzien van de bodem en oevers van rijkswateren op grond van de Waterwet.

2.2 Gemeentelijk beleid (LS01)

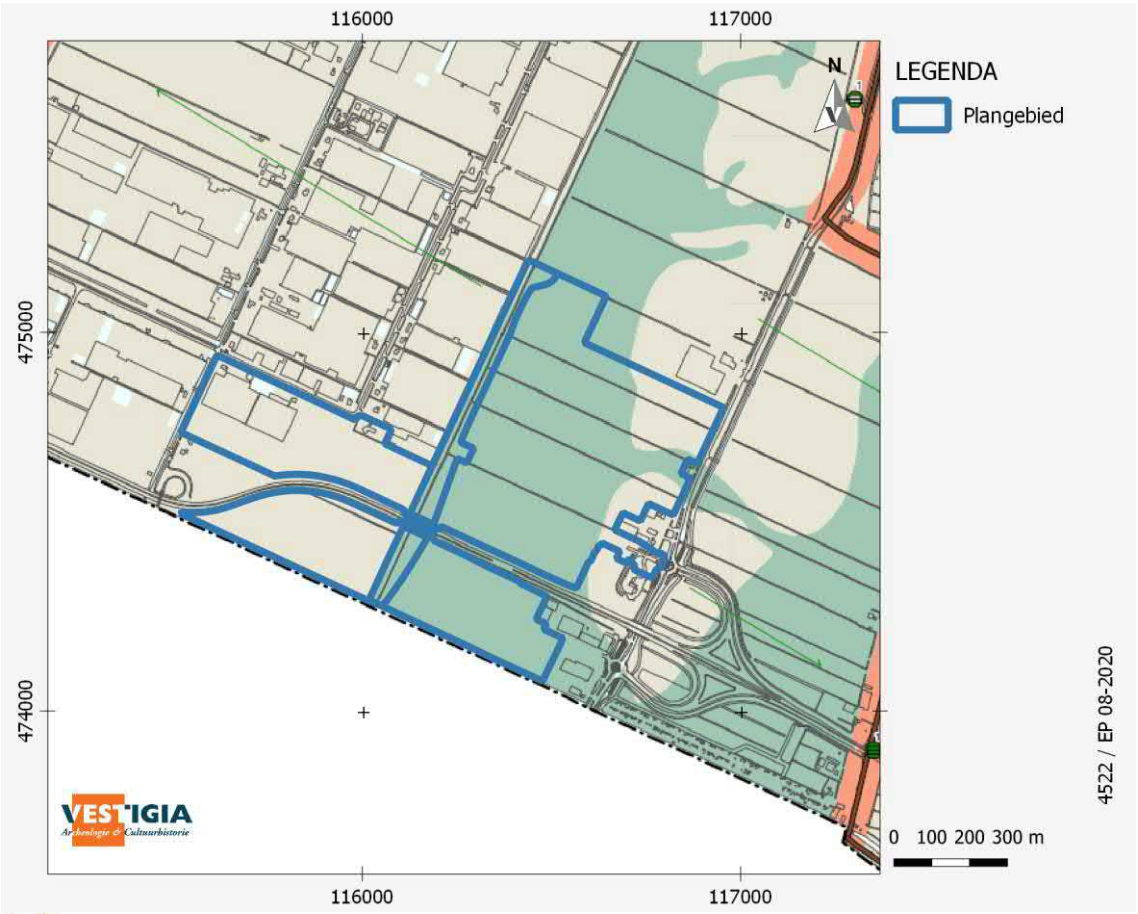
De gemeente Amstelveen beschikt over een historisch-landschappelijke eenhedenkaart met archeologische vindplaatsen en verwachtingswaarden (*afbeelding 3*) en een archeologische beleidsadvieskaart (*afbeelding 4*).[1] Volgens de historisch-landschappelijke eenhedenkaart bevindt het plangebied zich in twee zones;

- De zone met de historisch landschappelijke eenheid “getij-inversieruggen” heeft een onbekende archeologische verwachting voor de periode Paleolithicum-Mesolithicum, een middelhoge archeologische verwachting voor resten uit het Midden- en Laat Neolithicum en een lage verwachting voor resten uit de Late Middeleeuwen tot en met de Nieuwe tijd. Uit de periode Bronstijd-Vroege Middeleeuwen worden geen archeologische resten verwacht. Op de archeologische beleidskaart is aan de zone met deze verwachting de beleidsmaatregel Archeologische Waarde (AW) 4 toegekend.
- De zone met de historisch landschappelijke eenheid “verveend en drooggemaakt” heeft een onbekende archeologische verwachting voor de periode Paleolithicum-Mesolithicum, een lage archeologische verwachting voor resten uit zowel het Midden- en Laat Neolithicum als de Late Middeleeuwen tot en met de Nieuwe tijd. Uit de periode Bronstijd-Vroege

[1] Wink 2016.

Middeleeuwen worden geen archeologische resten verwacht. Op de archeologische beleidskaart is aan de zone met deze verwachting de beleidsmaatregel Archeologische Waarde (AW) 5 toegekend.

In het bestemmingsplan "Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie" (2018) zijn de begrenzingen van deze zones als dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 4' (AW 4) en 'Waarde - Archeologie 5' (AW 5) opgenomen. Voor gronden met de dubbelbestemming AW 4 geldt dat bodemroerende ingrepen dieper dan 30 cm-mv, vergunningplichtig zijn vanuit de archeologie wanneer deze een oppervlakte beslaan van 5000 m^2 of meer. Voor AW 5 geldt dat bodemroerende ingrepen dieper dan 30 cm-mv, vergunningplichtig zijn vanuit de archeologie wanneer deze een oppervlakte beslaan van 1 ha of meer.[2] Gezien de omvang van het plangebied is het project dus onderzoeksplichtig.

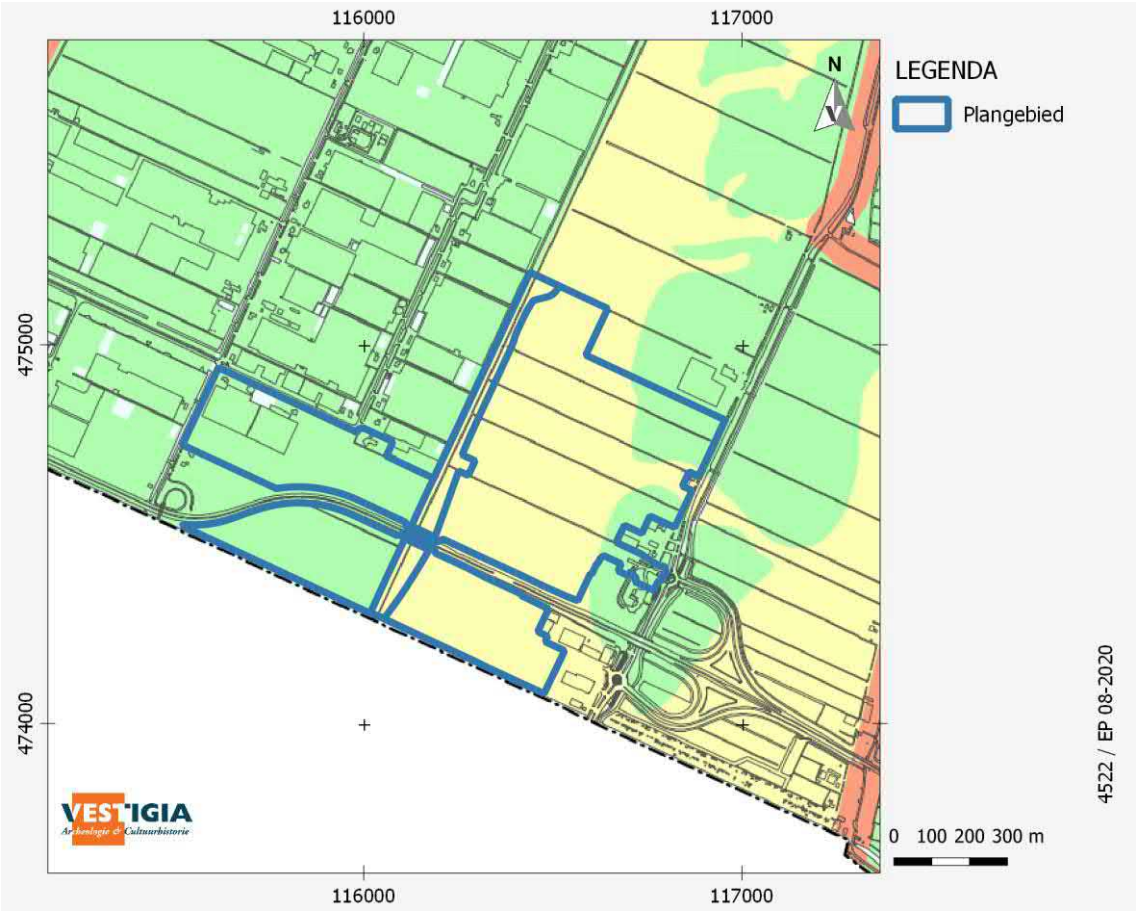


legenda

historisch landschappelijke eenheid	archeologische verwachting			
	Laat Paleolithicum - Mesolithicum	*Midden- en Laat Neolithicum*	*Bronstijd - Vroege Middeleeuwen*	*Late Middeleeuwen - Nieuwe tijd*
zone met historische bebouwing	onbekend	onbekend	middelhoog	hoog
zone met historische bebouwing (Amsterdamse bos)	onbekend	onbekend	laag	laag
onverveend bovenland	onbekend	onbekend	laag	middelhoog
onverveend bovenland met recente ontwikkelingen	onbekend	onbekend	laag	middelhoog
getij-inversieruggen	onbekend	middelhoog	geen	laag
verveend en drooggemaakt	onbekend	laag	geen	laag

Afbeelding 3 Plangebied (blauw) op de historisch-landschappelijke eenhedenkaart met archeologische vindplaatsen en verwachtingswaarden van de gemeente Amstelveen. Bron: Wink 2016.

[2] https://www.ruimtelijkeplannen.nl/; NL.IMRO.0362.PP05-VG01.



legenda

Archeologische Waarde (AW)	beleidsadvies
AW1	geen bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv. Indien niet mogelijk: bij bodemingrepen groter dan 50 m² is voorafgaand aan ruimtelijke planvorming archeologisch onderzoek noodzakelijk
AW2	geen bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv. Indien niet mogelijk: bij bodemingrepen groter dan 100 m² is voorafgaand aan ruimtelijke planvorming archeologisch onderzoek noodzakelijk
AW3	geen bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv. Indien niet mogelijk: bij bodemingrepen groter dan 1.000 m² is voorafgaand aan ruimtelijke planvorming archeologisch onderzoek noodzakelijk
AW4	geen bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv. Indien niet mogelijk: bij bodemingrepen groter dan 5.000 m² is voorafgaand aan ruimtelijke planvorming archeologisch onderzoek noodzakelijk
AW5	geen bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv. Indien niet mogelijk: bij bodemingrepen groter dan 10.000 m² is voorafgaand aan ruimtelijke planvorming archeologisch onderzoek noodzakelijk

Afbeelding 4 Plangebied (blauw) op archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Amstelveen. Bron: Wink 2016.

3 Verwachtingsmodel

3.1 Natuurlijk landschap (LS04)

Het plangebied bevindt zich in het westelijk veengebied op een hoogte van -4 tot -4,7 m NAP. Binnen het plangebied wordt het pleistocene oppervlak verwacht op een diepte van 6,5 tot 8 meter beneden maaiveld[3]. Het Pleistocene oppervlak bestaat uit dekzand van de Formatie van Boxtel uit de laatste ijstijd, het Weichselien. Deze dekzandafzettingen zijn tijdens de vorige ijstijd afgezet. In die periode was het klimaat in Nederland zodanig koud dat er sprake was van een poolwoestijn zonder vegetatie. Het gebrek aan vegetatie zorgde ervoor dat de wind vrij spel had op het aanwezige sediment. Hierdoor kon de ondergrond verstuiven wat grootschalige duinvorming tot gevolg had. Aan het begin van het Holoceen verbeterde het klimaat en kon het duinreliëf worden vastgelegd door de aanwezige vegetatie.

Het verbeterde klimaat had echter ook nadelen. Door de toegenomen neerslag steeg het grondwater waardoor het landschap als het ware verdronk. Binnen het plangebied ging daarom veen groeien. Dit veenpakket wordt gerekend tot het Basisveen, onderdeel van de Formatie van Nieuwkoop. Dit zorgde ervoor dat het gebied onbewoonbaar werd. Het duurde echter niet lang voordat de stijgende zeespiegel weer effect had op het plangebied en zich op de locatie van het plangebied een getijdengebied vormde. Hier werd sedimenthoudend water bij vloed aan- en bij eb afgevoerd. Het meeste Basisveen is door deze werking van de zee geërodeerd. Deze getijdeafzettingen, die tot het Laagpakket van Wormer, Formatie van Naaldwijk, worden gerekend, kenmerken zich door een afwisseling van klei en zand. Binnen het plangebied heeft zich tijdens het Neolithicum een kreekrug gevormd. De noord-zuid loop van deze rug is nog steeds op het AHN zichtbaar (*afbeelding 5*).[4] De kreekrug en de oevers daarvan waren geschikt voor bewoning omdat men op de hoger gelegen rug droog kon wonen en de vruchtbare grond kon bewerken.

Ca. 5000 jaar geleden nam de zeespiegelstijging af. Hierdoor konden de duinen, die voorheen werden afgebroken door de stijgende zeespiegel, zich ontwikkelen. Hierdoor kwam het plangebied buiten de invloed van de zee te liggen. De afwatering was echter nog steeds slecht waardoor de grondwaterspiegel zeer hoog lag. Hierdoor kon er weer veengroei plaatsvinden, ditmaal Hollandveen genoemd.[5] Het is onbekend hoe dik het veenpakket is geweest, aangezien in de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd het veen veelvuldig werd afgegraven voor de winning van turf. Hierbij werd het veen eerst afgegraven, de droge vervening, en later met baggerbeugels onder de waterspiegel gehaald; de natte vervening. Dit escaleerde zodanig dat er grote plassen ontstonden die uiteindelijk tot grote meren konden uitgroeien. Door oeverafslag konden de meren een gevaar vormen voor de grote steden in Holland, waardoor de roep om inpoldering groter werd. De Legmeerplassen werden eind 19^{e} eeuw drooggemalen waarna het plangebied weer bewoonbaar werd. Door de grootschalige winning van veen is binnen het plangebied weinig veen overgebleven; alleen een dunne laag die door de bouwvoor is gemengd. In de praktijk zal met de veenwinning waarschijnlijk ook de top van de kreekafzettingen die in het veen omhoog stak, met het veen zijn afgegraven. De vraag is in hoeverre dit ook voor de top en de flanken van de kreekrug binnen het plangebied geldt.

Op de geomorfologische kaart (*kaart 2a*) is het plangebied in zijn geheel gekarteerd als onderdeel van een vlakte van getij-afzettingen. Op de bodemkaart (*kaart 2b*) is het plangebied gekarteerd als kalrijke leek/woudeerdgronden, bestaande uit zavel (pMn55A) of klei (pMn85A). Dit zijn bodems die zijn ontstaan door de vermenging van verslagen veen en de minerale ondergrond van klei en zavel. Op de bodemkaart

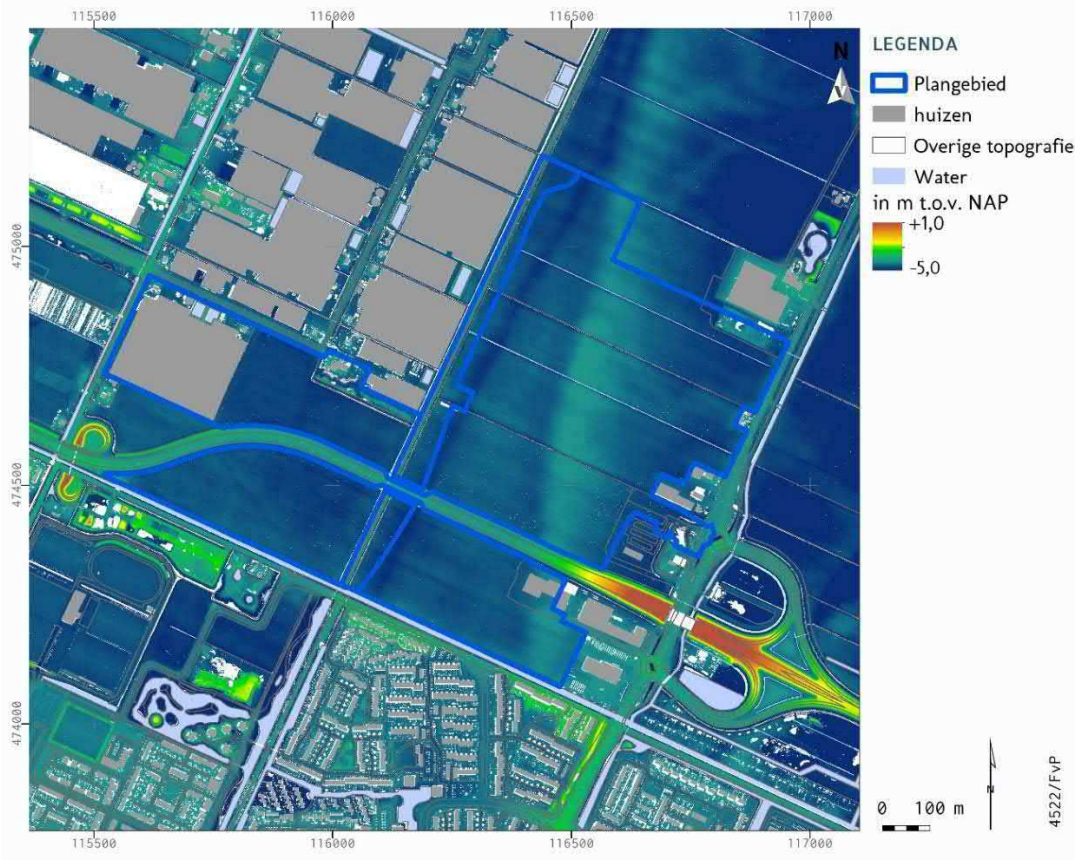
[3] https://www.dinoloket.nl/ondergrondgegevens; Boringen B31B0035, B31B0007 en B31B0121

[4] AHN.nl

[5] Berendsen, 1997; De Mulder et al. 2003.

staat een significant deel van het plangebied eveneens gekarteerd als vergraven; dit zal vooral het gevolg zijn van de veenafgravingen.

Volgens de bodemkaart heeft het plangebied overwegend een grondwatertrap V/VI; grondwatertrap V heeft een Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) ondieper dan 40 cm -mv, en een Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (GLG) dieper dan 120 cm -mv. Grondwatertrap VI heeft een GHG tussen 40 en 80 cm -mv en een GLG dieper dan 120 cm -mv. Het gebied tegen de N521 heeft grondwatertrap III of V, wat neerkomt op een GHG ondieper dan 40 cm -mv, en een GLG tussen 80 en 120 cm, of dieper dan 120 cm -mv.



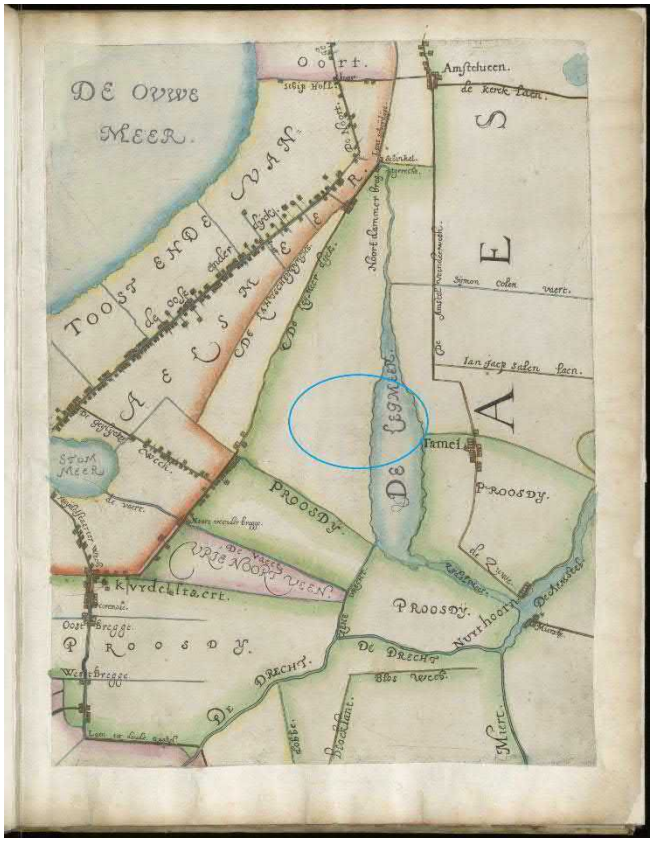
Afbeelding 5 Het plangebied geprojecteerd op het AHN. Bron: ahn.nl.

3.2 Historisch landschap

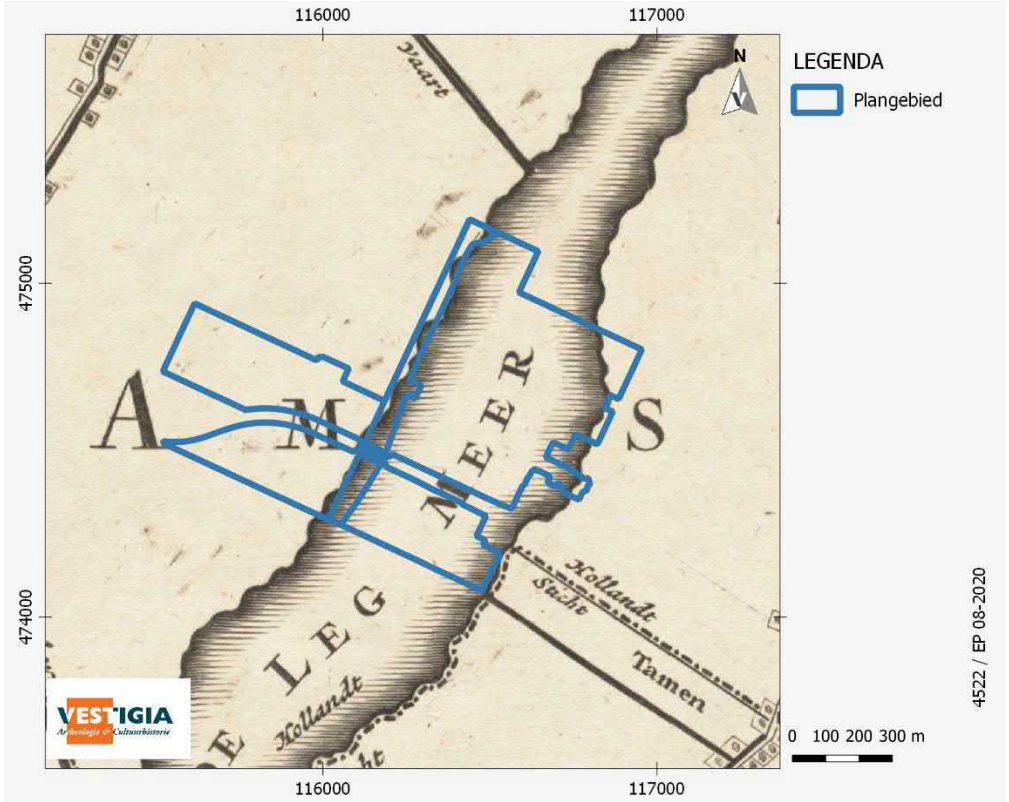
Historisch-geografische ontwikkeling

Het plangebied is deels gelegen binnen het voormalige Legmeer (*afbeelding 6 en 7*). In de Middeleeuwen werd het meer omringd door veenmoeras. De groei van de bevolking in de 13e eeuw deed de vraag naar turf als brandstof toenemen. Door het omdijken van veengebieden kon de waterstand worden beheerst, en kwam de veengroei tot stilstand. Door de afwatering werd het gebied geschikt voor veeteelt, maar werden ook grote delen afgegraven ten behoeve van veenwinning. Het veen werd afgegraven en vervolgens gedroogd zodat het als brandstof kon dienen. Het veen werd tot aan de onderliggende kleibodem afgegraven en op legakkers (smalle percelen) te drogen gelegd. Door het baggeren ontstond een steeds groter aaneengesloten plassengebied, of binnenmeren. Zo ontstond ook het Legmeer. Vanaf de 17e eeuw worden droogmakerijen aangelegd. Door het indijken, inklinken en afgraven van het veenmoeras nam de wateroverlast echter steeds meer toe. Het afgegraven land lag immers lager dan het omringende land. Tevens bedreigde het water door golfafslag dijken en polderkaden.[6]

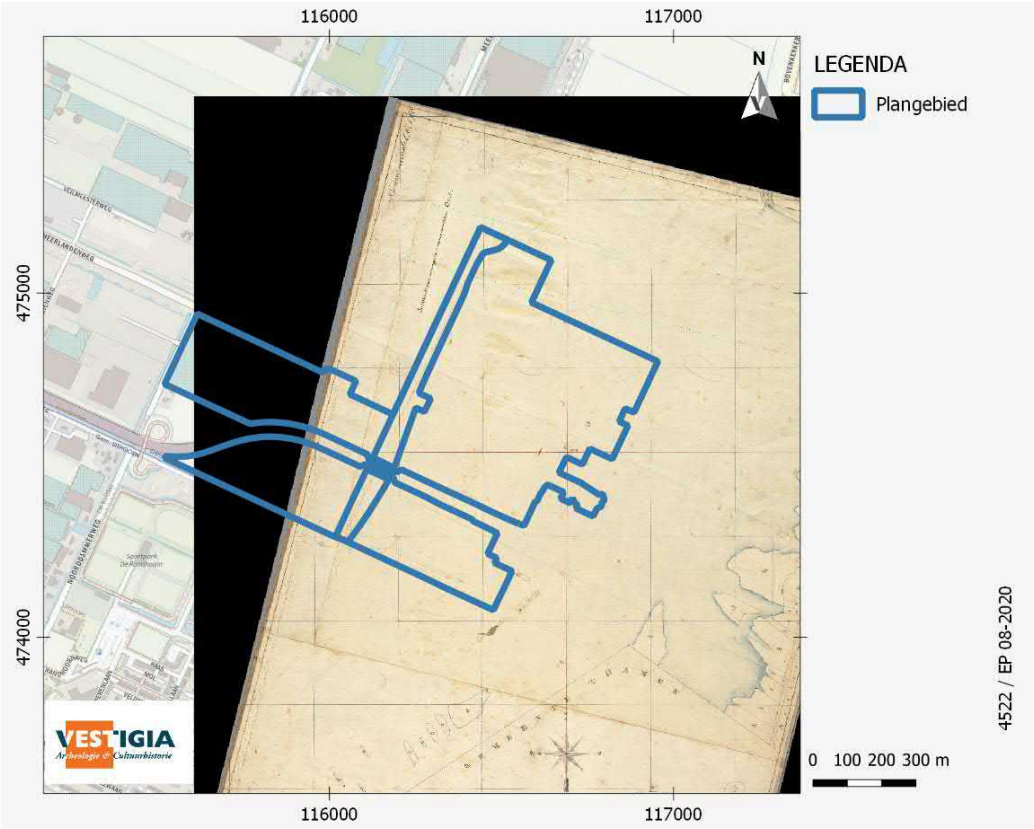
[6] https://www.planviewer.nl/imro/files/NL.IMRO.0362.11-VG02/t_NL.IMRO.0362.11-VG02_4.3.html.



Afbeelding 6 Het plangebied indicatief aangegeven (blauw) op de kaart van het Hoogheemraadschap van Rijnland (ca. 1610-1615). Bron: Stadsarchief Amsterdam.

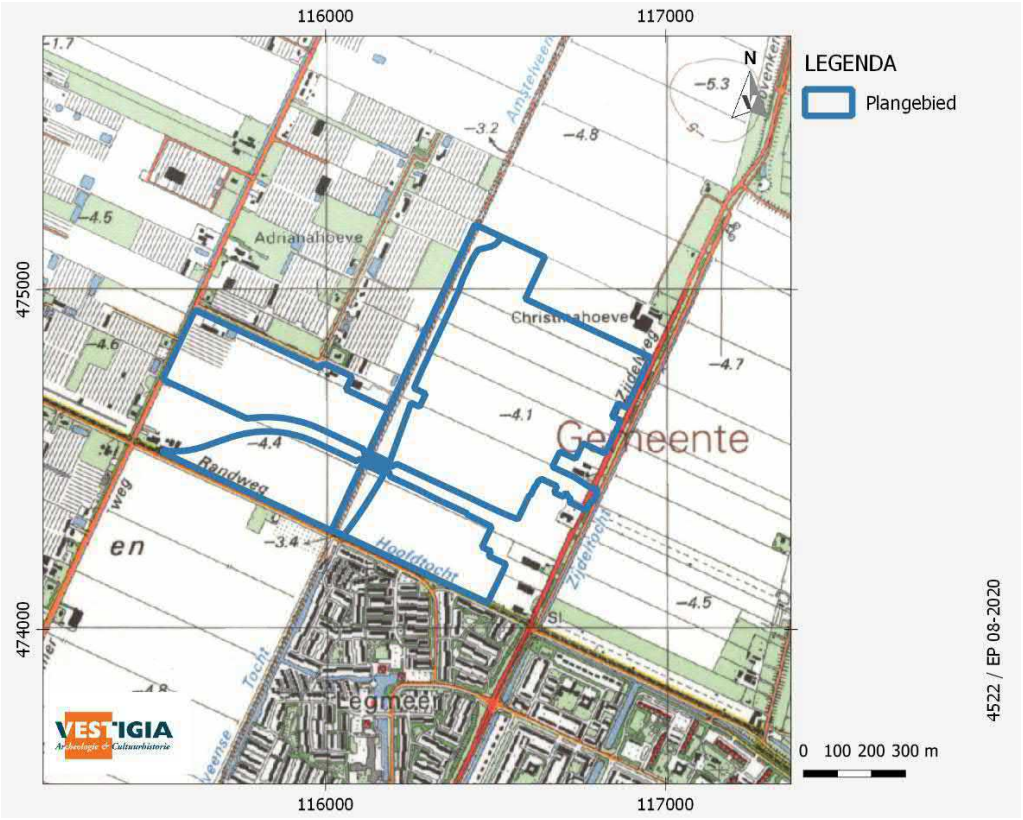


Afbeelding 7 Het plangebied (blauw) geprojecteerd op de kaart van Drogenham (1728). Bron: Stadsarchief Amsterdam.

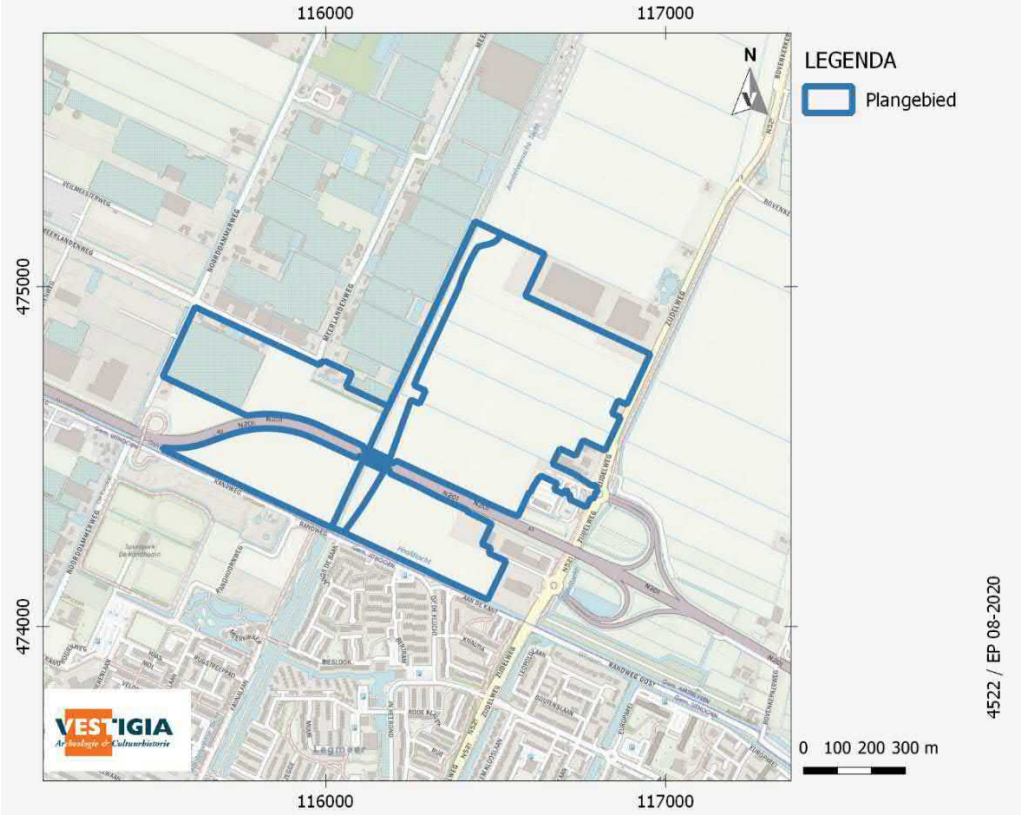


Afbeelding 8 Het plangebied (blauw) geprojecteerd op de kadastrale minuut 1811-1832 (minuutplan Nieuwer-Amstel, sectie O, blad 04) Bron: RCE.

Afbeelding 9 Ligging plangebied op de topografische kaart uit 1900. Bron: Topotijdreis.nl.



Afbeelding 10 Ligging plangebied op de topografische kaart uit 1995. Bron: Topotijdreis.nl.



Afbeelding 11 Ligging plangebied op de topografische kaart uit 2015. Bron: Topotijdreis.nl.

Op de kadastrale minuut 1811-1832 (minuutplan Nieuwer-Amstel, sectie O1, blad 0 & Nieuwer-Amstel, sectie O, blad 04) is het plangebied onbebouwd (*afbeelding 8*). Minuutplan Nieuwer-Amstel, sectie O1, blad 0 is niet raadpleegbaar.[7] Het plangebied is op dat moment in gebruik als water (Legmeer).

in 1836 werd het verspoelde pad tussen de Kwakel en Kudelstaart hersteld, waardoor de Legmeerplaasen in een noordelijk en een zuidelijk deel werd gesplitst. Vervolgens werd in 1873 toestemming gegeven tot indijking en droogmaking van het noordelijke deel van de Legmeerplassen. Door middel van het in 1876 gestichte stoomgemaal bij de Roode Paal (aan de Amstel), werd de Noorder Legmeerplas tussen 1877 en 1882 drooggemaakt (*afbeelding 9*).[8] In de periode vanaf de droogmaking tot ca. 1995 blijft het plangebied vrijwel onveranderd. Aan het begin van de 20e eeuw werd een goederenspoor langs de Amstelveense Tocht aangelegd, als onderdeel van het netwerk van de Haarlemmermeerspoorlijnen. Het spoor zou tot 1986 in gebruik blijven. Vanaf ca. 1995 werd een kassencomplex aangelegd bij de kruising Noorddammerweg/ Meerlandenweg (*afbeelding 10*). Naast de schaalvergroting van de kassencomplexen in en rond het plangebied, is de grootste ingreep de aanleg van de N201 in de periode 2007-2014, met de daarbij behorende op- en afritten (*afbeelding 11).*

Historische situatie en mogelijke verstoringen

Op de Verstoringsbronnenkaart van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed is het plangebied grotendeels aangegeven als 'afgegraven', overeenkomstig de bodemkaart. Deze afgravingen hebben betrekking op de vervening die binnen het gebied heeft plaatsgevonden. In het verlengde van de Meerlandenweg is een gasleiding gekarteerd.[9]

Bij het Bodemloket is voor het plangebied is geen informatie over saneringen geregistreerd.[10]

3.3 Bouwhistorische waarden

Voor bouwhistorische waarden zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- het rijksmonumentenregister;[11]
- de lijst van gemeentelijke monumenten in Amstelveen;[12]
- de MIP-objecten;[13]
- de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Holland;[14]
- de kadastrale minuut 1811-1832;[15]
- de Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG);[16]

Binnen het plangebied liggen geen rijksmonumenten en geen gemeentelijke monumenten. Wel liggen er vijf MIP-objecten binnen het plangebied. Het Monumenten Inventarisatie Project (MIP) was een landelijk project dat de Rijksdienst tussen 1986 en 1995 uitvoerde met als doel om per gemeente de waardevolle

[7] https://beeldbank.cultureelerfgoed.nl/.

[8] https://onh.nl/verhaal/legmeerdijk-en-floraholland-over-paling-aardbeien-en-bloemen.

[9] Deze kaart is een selectie uit het bestand 'Vergraven Gronden', van WUR. In 2012 is er door Alterra een GIS-bestand samengesteld met een overzicht van grondbewerkingen, ophogingen en afgravingen, waarbij de opbouw van het bodemprofiel tot ten minste 40 cm diepte is gewijzigd. Hiervoor is informatie opgevraagd bij instanties en organisaties die werkzaamheden (laten) uitvoeren en/of administreren in verband met vergunningverlening en instanties die landgebruik in kaart brengen.

[10] https://www.bodemloket.nl/.

[11] https://monumentenregister.cultureelerfgoed.nl/.

[12] https://www.amstelveen.nl/in-amstelveen/publicatie/ontdek-amstelveen_monumenten-in-amstelveen_overzicht-monumenten.

[13] https://www.cultureelerfgoed.nl/publicaties/publicaties/2019/01/01/mip-objecten.

[14] https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=ilc.

[15] http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl/.

[16] https://bagviewer.kadaster.nl/.

gebouwen en andere monumenten te beschrijven en waarderen. De documentatie van MIP-objecten is nog steeds relevant, maar niet meer actueel. Het is mogelijk dat objecten sinds de inventarisatie ingrijpend gewijzigd of zelfs gesloopt zijn. Sommige MIP-objecten zijn later aangewezen als rijksmonument of gemeentelijk monument. De MIP-objecten zijn voornamelijk objecten die te maken hebben met de droogmaking van de Legmeerplassen, zoals regelmatige blokpercelering, afwaterings- en wegpatroon Noorder-Legmeerpolder en het voormalige lokaalspoor Uithoorn - Bovenkerk - Amsterdam.

Op de Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland is binnen het plangebied het droogmakerijlandschap als aanvullende landschapstype geïnventariseerd.

Op de kadastrale minuut 1811-1832 minuutplan Nieuwer-Amstel, sectie O, blad 04 is het plangebied onbebouwd (*afbeelding 4*).

De bestaande bebouwing dateert uit de periode 1988-2007.

3.4 Archeologische waarden (LS04)

Voor de archeologische gegevens omtrent het onderhavige plangebied is het Archeologisch Informatiesysteem (Archis) geraadpleegd, dat alle geregistreerde archeologische monumenten, onderzoeken en vondstlocaties bevat (*kaart 3*). Archeologische monumenten zijn terreinen met een (hoge/zeer hoge) archeologische waarde, die ofwel fysiek (wettelijk en juridisch) beschermd worden, ofwel een planologische bescherming hebben waarbij in het bestemmingsplan voorschriften voor het gebruik zijn opgenomen. Vondstlocaties zijn locaties waar archeologische vondsten zijn gedaan. Deze zijn al dan niet gekoppeld aan een archeologisch onderzoek.

Binnen een straal van 500 meter rondom het plangebied liggen geen terreinen van archeologische waarde (*kaart 3*).

Binnen een straal van 500 meter rondom het plangebied zijn in Archis zestien onderzoeken geregistreerd. Het gaat daarbij om acht bureauonderzoeken, zeven booronderzoeken en één proefsleuvenonderzoek (*tabel 1*).

Archis3 zaakID	Archis 2 OMG	Jaar	Type onderzoek	Toponiem	Plaats	X (RD)	Y (RD)
2176181100	25439	2007	Archeologisch bureauonderzoek	-	Amstelveen	118538	477718
2192187100	27734	2008	Archeologisch bureauonderzoek	-	Amstelveen	117169	476173
2234639100	33744	2009	Archeologisch booronderzoek	Zijdelweg/N201	Amstelveen	116871	474108
2269923100	38651	2010	Archeologisch booronderzoek	Zijdelweg	Amstelveen	116905	474162
2288715100	41303	2010	Archeologisch bureauonderzoek	-	Amstelveen	119367	478408
2358626100	50648	2012	Archeologisch bureauonderzoek	-	Amstelveen	117774	473336

2451768100	62643	2014	Archeologisch booronderzoek	Zijdelweg 15	Amstelveen	116658	474376
4036832100		2017	Archeologisch bureauonderzoek	-	Amstelveen	117485	476131
4041376100		2017	Archeologisch bureauonderzoek	-	Uithoorn	115870	473956
4548031100		2017	Archeologisch booronderzoek	-	Amstelveen	116785	474946
4570590100		2017	Archeologisch bureauonderzoek	-	Amstelveen	115310	475194
4612678100		2018	Archeologisch booronderzoek	-	Amstelveen	116759	475806
4630708100		2018	Archeologische: proefputten/proefsleuven	-	Amstelveen	116693	475586
4672683100		2019	Archeologisch bureauonderzoek	-	Amstelveen	116495	475553
4718561100		2019	Archeologisch booronderzoek	-	Amstelveen	115857	474703
4867431100		2020	Archeologisch booronderzoek	-	Amstelveen	116383	475019

Tabel 1 In Archis geregistreerde onderzoeken binnen een straal van 500 meter rondom het plangebied. Bron: RCE/Archis3.

De onderzoeken die voor het huidige plangebied het meest van belang zijn, zijn de vier booronderzoeken die binnen het plangebied in Archis3 staan geregistreerd. Eén van deze onderzoeken is uitgevoerd binnen het westelijk deel van het plangebied dat volgens de beleidsadvieskaart van de gemeente de aanduiding AW 5 heeft (Zaak ID 4718561100); één onderzoek op de grens van AW4 en AW5 in het centrale deel van het plangebied langs de Amstelveens Tocht (Zaak ID 4867431100), en twee onderzoeken zijn aan de oostzijde uitgevoerd, eveneens op de grens tussen AW4 en AW5 (Zaak ID 4181104 en 2451768100), en waarvan de begrenzing deels binnen, en deels buiten het plangebied valt.

- In het westelijke deel van het plangebied is in 2019 een booronderzoek uitgevoerd (Zaak ID 4718561100), waarvan alleen de eerste bevindingen in Archis zijn gedeponeerd. Deze vermelden alleen 'er zijn geen relevante afzettingen aangetroffen'.
- Langs de Amstelveense Tocht, in het centrale deel van het plangebied, is in 2020 een booronderzoek uitgevoerd (Zaak ID 4867431100), waarvan eveneens alleen de eerste bevindingen in Archis zijn gedeponeerd. Deze vermelden: "Tot de maximale boordiepte van 2,0 m -mv bestaat de ondergrond uit silitige klei. In die klei komen siltlagen voor van enkele mm dik. De top 0,3 tot 0,5 m van het pakket klei is humeus en betreft de huidige bouwvoor. Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen".
- In de noordoostelijke hoek van het plangebied, bij de Zijdelweg 3, is in 2017 een booronderzoek uitgevoerd (Zaak ID 4181104). Dit onderzoek is met name interessant omdat hierbij enkele raaien haaks op de kreekrug zijn gezet die ook binnen het huidige plangebied ligt. De top van het dekzand werd aangetroffen op ca. 590 cm -mv (ca. 10,74 m -NAP). Boven het dekzand is een 30 cm dikke laag Basisveen aangetroffen, met daarboven afzettingen van het Laagpakket van Wormer. De top van het Laagpakket van Wormer bestond in het westen

van het betreffende plangebied (dus binnen het huidige plangebied) uit kreekafzettingen en in het oosten van het betreffende plangebied uit kwelderafzettingen. Deze top werd in de meeste boringen binnen 2 m -mv aangetroffen. De top van het Laagpakket van Wormer bestond in het westen van het betreffende plangebied uit kleilagen met een matig slappe consistentie. De top van deze afzettingen is waarschijnlijk inmiddels in de bouwvoor verwerkt of, 'afgeschoven' in oostelijke richting. Geconcludeerd werd dat in het westen van het betreffende plangebied vanwege de aanwezigheid van kreekafzettingen en de relatief hoge ligging er in potentie sprake was van een middelhoge archeologische verwachtingswaarde voor archeologische waarden uit het Neolithicum. De top van het Laagpakket van Wormer lijkt echter inmiddels verstoord te zijn geraakt in dit deel van het plangebied. Waarschijnlijk zijn de potentiële archeologische sporen uit het Neolithicum in dit deel van het plangebied dus inmiddels verstoord geraakt. In de top van het dekzandpakket is mogelijk een restant van een podzolbodem aanwezig. Daarom kunnen eventuele archeologische waarden uit het Laat-Paleolithicum nog bewaard zijn gebleven. Er is verder geen vervolg geadviseerd.[17]

- In 2014 is een booronderzoek uitgevoerd aan de Zijdelweg 15 (in het zuidoostelijke deel van het huidige plangebied) waarbij 13 boringen zijn gezet (Zaak ID 2451768100). Alle boringen lieten min of meer hetzelfde beeld zien, waarbij de onderzijde van de boringen wordt gevormd door een pakket blauwgrijs zand met weinig tot geen gelaagdheid. De bovenzijde van dit pakket ligt op ongeveer 1,8 m-mv. Hierboven ligt een pakket klei, zandige klei tot kleiig zand dat als gevolg van opslibbing horizontaal gelaagd is afgezet. De laag bevat nog wel schelpfragmenten, maar weinig tot geen complete schelpen. De laag bevat her en der (verspoelde) plantenresten. De top van deze laag ligt op ongeveer 0,90 m-mv. Het pakket hierboven heeft dezelfde samenstelling, maar is zeer roestig. Tot slot wordt de bovenzijde van de boorprofielen gevormd door een ca. 40 tot 50 cm dik pakket omgewerkte bouwvoor. Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Ook zijn geen humeuze niveaus in de sedimentatie gezien. In geen van de boringen is een intacte top van de kreekrug waargenomen, evenmin als intact veen. Hiermee is een archeologisch interessant niveau afwezig.[18]

Verder kan worden vermeld dat in 2018 op ca. 360 m ten noorden van het onderhavige plangebied een booronderzoek is uitgevoerd waarbij 60 boringen gezet zijn (zaakID 4612678100). Uit het verkennende veldonderzoek bleek dat het Hollandveen is afgegraven; met uitzondering van een drietal boringen is het veen compleet verdwenen. De kreek- of getijdenafzettingen liggen direct aan maaiveld. De getijdenafzettingen bestaan uit kalkrijke, matig stevige klei met zandlagen. Deze afzettingen zijn gevormd in een zone die regelmatig overstroomd is. Op grond van het kalkgehalte, de aanwezige zandlagen, die er op wijzen dat er nog regelmatig sprake is geweest van overstromingen, en het ontbreken van humusaanrijking wordt verwacht dat deze afzettingen niet geschikt zijn geweest voor bewoning. Het grootste deel van de kreekafzettingen bestaat uit kalkrijk matig siltig zand met veel kleilagen. Deze afzettingen worden niet als een potentieel bewoonbaar niveau beschouwd. Voor zowel de zones met getijdenafzettingen als de kalkrijke kreekafzettingen wordt de archeologische verwachting naar beneden bijgesteld en geldt een lage verwachting voor de aanwezigheid van archeologische resten uit alle periodes. In het zuidoostelijke deel van het plangebied zijn in 4 boringen direct onder de bouwvoor of het verploegde pakket, ontkalkte kreekafzettingen aangetroffen. In 3 boringen bestaan deze uit sterk siltige klei en in één boring uit zand. Deze ontkalkte klei wordt als kreekoeverafzettingen geïnterpreteerd. Mogelijk zijn deze afzettingen ontkalkt doordat ze voor de vorming van het veen een tijd aan het oppervlak hebben gelegen. Daarmee kunnen ze een potentieel bewoonbaar niveau hebben

[17] Beckers 2018.

[18] Hakvoort 2014.

gevormd. Voor deze zone wordt de verwachting ten opzichte van het Midden en Laat Neolithicum gehandhaafd. De archeologische verwachting voor de overige periodes is laag.
In het zuidoostelijke deel is de kreekrug aan maaiveld goed zichtbaar, naar het noordwesten toe, in het volgende perceel, is deze rug niet zo duidelijk herkenbaar. Mede op basis van de boringen en de verminderde zichtbaarheid, wordt er rekening mee gehouden dat het maaiveld op dit perceel geëgaliseerd kan zijn. In dit deel is vervolgens een karterend booronderzoek uitgevoerd. Uit het karterend veldonderzoek blijkt in het zuidoostelijke deel van het plangebied inderdaad een zone met ontkalkte kreek- of getijdenafzettingen direct onder de bouwvoor of het verploegde pakket aanwezig te zijn. Deze afzettingen worden als potentieel bewoonbaar niveau beschouwd. In deze zone zijn in totaal 40 boringen gezet, waarbij in 13 boringen deze afzettingen zijn aangetroffen. In de overige boringen is geen sprake van een potentieel bewoonbaar niveau, maar van kalkrijke kreek- of getijdenafzettingen. Daarbij zijn in één boring archeologische indicatoren waargenomen in de vorm van 12 fragmentjes houtskool. In deze boring is een 50 cm dik ontkalkt traject waargenomen. In de overige boringen is het ontkalkte traject ca. 20-30 cm dik, op een diepte van 0,4 tot 0,5 m-mv.[19]

In 2018 is in navolging van het verkennend- en karterend booronderzoek een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in het zuidoostelijke deel (zaakID 4630708100), waarbij één proefsleuf van 64 m2 aangelegd is. Tijdens het onderzoek is geen (mogelijk behoudenswaardige) archeologische vindplaats aangetroffen. Het plangebied is vrijgegeven.[20]

Binnen een straal van 500 meter rondom het plangebied is in Archis één vondstlocatie geregistreerd. Deze vondstlocatie is gerelateerd aan het hierboven beschreven booronderzoek (zaakID 4612678100). Het betreft de vondst van houtskool in de boringen, met een brede datering tussen het Neolithicum en de Nieuwe tijd.

Concluderend kan worden gesteld dat voor het plangebied deels een lage, en deels een verhoogde archeologische verwachting bestaat. Die verhoogde archeologische verwachting houdt verband met de ligging binnen het plangebied van een kreekrug, waar mogelijk sprake kan zijn geweest van bewoning tijdens het Neolithicum. Ervaring in dit deel van het Hollands Veen- en Kleigebied leert echter dat (intacte) vindplaatsen uit deze periode zeer schaars zijn, maar natuurlijk ook niet geheel kunnen worden uitgesloten.

3.5 Tweede Wereldoorlog

Het plangebied ligt op de Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (IKME) niet binnen een zone waarin een verhoogde verwachting bestaat op het aantreffen van resten van ondergronds en/of bovengronds militair erfgoed.[21] Wel kunnen in deze zone resten worden verwacht van kleinere objecten en structuren zoals crashlocaties, veldgraven en onderduikholen. Er zijn geen historische luchtfoto's beschikbaar waarop eventuele bijzonderheden te zien zijn.[22]

3.6 Gespecificeerde archeologische verwachting (LS05)

Op basis van de resultaten van dit bureauonderzoek kan het plangebied globaal worden verdeeld tussen een gebied met een lage archeologische verwachting aan de westzijde van de voormalige spoordijk van de Amstelveensche Tocht, en een gebied met een lage tot middelhoge archeologische verwachting aan de

[19] Van den Berg 2018.
[20] Jordanov 2018.
[21] http://www.ikme.nl/.
[22] https://nimh-beeldbank.defensie.nl/.

oostzijde daarvan. Deze verhoogde archeologische verwachting is gebaseerd op de aanwezigheid van een kreekrug die noord-zuid georiënteerd is, en die globaal parallel loopt aan de Amstelveensche Tocht. Op deze kreekrug is mogelijk bewoning geweest in het Midden- en Laat-Neolithicum. De top van de kreekrug bevindt zich waarschijnlijk direct onder het maaiveld. Ervaring leert echter dat vindplaatsen uit deze periode in dit deel van het Hollands Veen- en kleigebied schaars zijn.
Voor het overige plangebied geldt een lage archeologische verwachting voor zowel het Midden- en Laat Neolithicum als voor de periode van de ontginningen in de Late Middeleeuwen tot en met de Nieuwe tijd. In de periode tussen het Neolithicum tot aan de Late Middeleeuwen was het plangebied een veenmoeras, te nat voor bewoning. Eventuele archeologische resten zullen door de veenwinning en droogmakerij reeds afgegraven en verdwenen zijn. De aanwezigheid van eventuele bouwhistorische waarden (muurresten, funderingsresten, en vloeren) of andere archeologische resten uit de Late Middeleeuwen/Nieuwe Tijd wordt op basis van historisch kaartmateriaal binnen het plangebied niet verwacht.

Voor het gehele plangebied geldt dat in de diepere ondergrond (ca. 6 m -mv) in de top van het Pleistocene dekzand mogelijk nog archeologische waarden uit de vroege prehistorie kunnen worden aangetroffen, maar de kans hierop is klein. Deze waarden worden waarschijnlijk niet verstoord door de geplande ingrepen vanwege de diepe ligging, met uitzondering van de verstoring door heipalen. De mogelijkheden voor vervolgonderzoek op dergelijke diepte zijn hier ook beperkt.

Binnen het plangebied worden geen resten van bovengronds en ondergronds militair erfgoed verwacht. Er kunnen in algemene zin wel resten worden verwacht van kleinere objecten en structuren zoals crashlocaties, veldgraven en onderduikholen; hiervoor zijn echter geen directe aanwijzingen.

Op basis van het bureauonderzoek kan de gespecificeerde archeologische verwachting kan puntsgewijs als volgt worden samengevat:

1. Datering

Binnen het plangebied kunnen de volgende archeologische resten worden aangetroffen:
- Voor het plangebied geldt een lage tot middelhoge archeologische verwachting op het aantreffen van resten van bewoning en menselijke activiteit uit de periode Midden- en Laat Neolithicum;
- een lage verwachting op het aantreffen van resten van bewoning en menselijke activiteit uit de periode vanaf het Neolithicum tot en met de Late Middeleeuwen tot en met de Nieuwe tijd.

2. Complextype
- Bewoning (Midden- en Laat Neolithicum)
- Agrarisch cultuurlandschap (Late Middeleeuwen/Nieuwe tijd)

3. Omvang
- Bewoning: tijdelijke jachtkampjes of kleine nederzettingen kunnen een omvang hebben van tientallen vierkante meters of groter;
- Agrarisch cultuurlandschap: resten van verkavelingssloten/percelering kunnen binnen het hele plangebied worden aangetroffen.

4. Diepteligging
- De resten van bewoning en menselijke activiteit uit de Midden- en Laat Neolithicum kunnen direct onder, tot ca. 2 m beneden maaiveld aangetroffen worden.
- De resten van het agrarisch cultuurlandschap kunnen direct onder het maaiveld aangetroffen worden.

5. Gaafheid, conservering

De conservering van organisch materiaal is vanwege de relatief lage grondwaterstand (GLG veelal dieper dan 120 cm -mv) waarschijnlijk slecht, met uitzondering van organisch materiaal in diepe sporen.

6. Locatie

Resten van bewoning en menselijke activiteit uit het Midden- en Laat Neolithicum zullen voornamelijk verwacht kunnen worden in de top en flanken van de kreekrug. Deze loopt ten oosten van de voormalige spoorlijn langs de Amstelveensche Tocht.

7. Uiterlijke kenmerken

- Resten van bewoning en menselijke activiteit uit de Midden- en Laat Neolithicum: deze resten kunnen worden aangetroffen in de vorm van een humeuze laag, mogelijke haardkuilen met fragmenten houtskool, verbrande leem, al of niet verbrand bot en vuursteen.
- Resten van menselijke activiteit uit de Late Middeleeuwen/Nieuwe tijd: verkavelingsgreppels en sloten, en recente verstoringen die te maken hebben met de droogmaking of agrarische bedrijfsvoering.

8. Mogelijke verstoringen

Binnen het plangebied kunnen mogelijke verstoringen voorkomen die verband houden met de aanleg van infrastructuur in de 20e eeuw, waaronder de aanleg van het wegcunet en onderliggende kabels en (gas)leidingen. De veenwinning binnen het plangebied heeft waarschijnlijk tot aanzienlijke verstoring geleid.

9. Bedreiging van eventueel aanwezige archeologische waarden

Het plangebied zal gefaseerd worden ontwikkeld. Zodoende zijn de exacte verstoringsdiepte en het verstoringsoppervlak op dit moment nog niet bekend. Er is nog geen inrichtingsplan of DO beschikbaar, zodat de ingrepen op dit moment niet verder kunnen worden geconcretiseerd. De geplande ingrepen zullen plaatsvinden binnen de zones WA 4 en WA 5 op de gemeentelijke archeologische beleidskaart, waarbij archeologisch onderzoek verplicht is bij ingrepen respectievelijk dieper dan 30 cm beneden maaiveld en groter dan 5000 m2, en bij ingrepen dieper dan 30 cm beneden maaiveld en groter dan 1 ha.

De te verwachten verstoringen zullen plaatsvinden in het kader van de aanleg van wegen (doorgaans met een cunet tot 1 m -mv), infrastructuur in de vorm van riolering, kabels en leidingen (doorgaans 1-1,5 m -mv), het uitgraven van watergangen (ca. 1 m -mv), en uiteraard de nieuwbouw van bedrijfspanden (doorgaans 1 m -mv voor een reguliere fundering met heipalen).

4 Advies vervolgonderzoek (LS06)

Op basis van de resultaten van dit bureauonderzoek bestaat binnen het oostelijke deel van het plangebied vanwege de aanwezigheid van een kreekrug in de ondergrond een lage tot middelhoge archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit het Neolithicum. In principe is deze kreekrug een mogelijke locatie geweest voor menselijke bewoning en activiteit. Ervaring in dit deel van het Hollands Veen- en Kleigebied leert echter dat (intacte) vindplaatsen uit deze periode zeer schaars zijn, maar natuurlijk ook niet geheel kunnen worden uitgesloten.
Uit eerder archeologisch onderzoek aan de randen van het onderhavige plangebied is gebleken dat de top van de kreekrug niet meer intact is, en deels is opgenomen in de bouwvoor. Of dit ook binnen het plangebied van toepassing is kan op basis van de beperkte bodemkundige informatie niet worden vastgesteld. De kans op het aantreffen van een archeologische vindplaats uit andere perioden wordt als laag ingeschat.

Gezien de omvang van het plangebied (ca. 69 ha, waarvan ca. 50 ha in een gebied met een verhoogde verwachting bij de kreekrug) in combinatie met de lage tot middelhoge archeologische verwachting en de aangetoonde verstoringen, lijkt het niet zinvol om het hele plangebied meteen in een vlakdekkend grid af te boren. Geadviseerd wordt om, in overleg met het bevoegd gezag, eerst vijf of zes raaien boringen te plaatsen, haaks op de ligging van de kreekrug. Deze boringen dienen om de archeologische potentie van de kreekrug binnen het plangebied in kaart te brengen, alsmede de mate van verstoring. Op basis van deze landschappelijke informatie kan dan worden beoordeeld of verder onderzoek nog zinvol is, of dat het archeologisch vooronderzoek daarmee kan worden afgesloten.

Het is aan het bevoegd gezag, de gemeente Amstelveen, om op basis van dit rapport en het hierin geformuleerde advies een besluit te nemen ten aanzien van eventueel vervolgonderzoek of het beëindigen van het archeologisch onderzoeksproces.

Ook wanneer het plangebied op enig moment op basis van de resultaten van archeologisch onderzoek wordt vrijgegeven voor de voorgenomen ontwikkelingen, blijft de meldingsplicht archeologische toevalsvondst of waarneming van kracht (Erfgoedwet, artikel 5.10 Archeologische toevalsvondst). Aangezien het nooit volledig is uit te sluiten dat tijdens eventueel grondverzet een archeologische toevalsvondst wordt gedaan, is het wenselijk de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht om hiervan zo spoedig mogelijk melding te doen bij het bevoegd gezag, de gemeente Amstelveen, en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Naschrift

Het bevoegd gezag, bij monde van mevr. E. van Rooijen van NMF Erfgoedadvies, heeft per brief d.d. 9 september 2020 aangegeven in te kunnen stemmen met de bevindingen en het advies.

Literatuur

BECKERS, I.S.J., 2018: *Zijdelweg 3 te Amstelveen. Een Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek,* Amstelveen (ADC rapport 4285).
BERENDSEN, H.J.A., 1997: *Landschappelijk Nederland,* Assen.
BERG, S. VAN DEN, 2018: *Project ombouw Amstelveenlijn, opstelplaats in de gemeente Amstelveen; archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek (verkennende & karterende fase),* Weesp (RAAP-Notitie 6427).
HAKVOORT, A., 2014: *Amstelveen, Zijdelweg Gemeente Amstelveen (Noord-Holland): Archeologisch bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek (IVO; verkennende fase)*, Utrecht (Transect-rapport 486).
JORDANOV, M.S., 2018: *Ombouw Amstelveenlijn - opstelplaats, gemeente Amstelveen, archeologisch vooronderzoek: proefsleuvenonderzoek*, Weesp (RAAP-Rapport 3595).
MULDER, E.F.J. DE /M.C. GELUK/I.L. RITSEMA/W.E. WESTERHOFF/T.E. WONG (RED.), 2003: *De ondergrond van Nederland*, Houten.
WINK, K., 2016: *Actualisatie archeologiebeleid gemeente Amstelveen. Toelichting op de actualisatie van de gemeentelijke archeologische verwachtings(waarden)kaart en beleidsadvieskaart,* Weesp (RAAP-Rapport 3013).

Digitale bronnen

- ACTUEEL HOOGTEBESTAND NEDERLAND: https://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/
- ARCHEOLOGISCH INFORMATIESYSTEEM (ARCHIS): https://archis.cultureelerfgoed.nl/#/login
- BEELDBANK NEDERLANDS INSTITUUT VOOR MILITAIRE HISTORIE: https://nimh-beeldbank.defensie.nl/
- BEELDBANK RIJKSDIENST VOOR HET CULTUREEL ERFGOED: http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl/
- BODEMLOKET: http://www.bodemloket.nl/
- DINOLOKET: https://www.dinoloket.nl/
- GEMEENTE AMSTELVEEN, GEMEENTELIJKE MONUMENTEN: https://www.amstelveen.nl/in-amstelveen/publicatie/ontdek-amstelveen_monumenten-in-amstelveen_overzicht-monumenten.
- INDICATIEVE KAART MILITAIR ERFGOED (IKME): http://www.ikme.nl/
- KADASTER, BASISREGISTRATIES ADRESSEN EN GEBOUWEN (BAG): https://bagviewer.kadaster.nl/
- KADASTER, TIJDREIS OVER 200 JAAR TOPOGRAFIE: http://topotijdreis.nl/
- MIP-OBJECTENDATABASE: https://www.cultureelerfgoed.nl/publicaties/publicaties/2019/01/01/mip-objecten
- PROVINCIE NOORD-HOLLAND, CULTUURHISTORISCHE WAARDENKAART: https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=ilc.
- PUBLIEKE DIENSTVERLENING OP DE KAART (PDOK): https://www.pdok.nl/
- RUIMTELIJKE PLANNEN: http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/
- RIJKSMONUMENTENREGISTER: https://monumentenregister.cultureelerfgoed.nl/
- VERSTORINGSBRONNENKAART: https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/bronnen-en-kaarten/overzicht/verstoringsbronnenkaart

Bijlagen en kaarten

Bijlage 1: Overzicht van archeologische en geologische perioden

Kaart 1: Ligging plangebied
Kaart 2a: Geomorfologie
Kaart 2b: Bodem
Kaart 3: AMK en Archis3

This text was set using the following freely available font software:

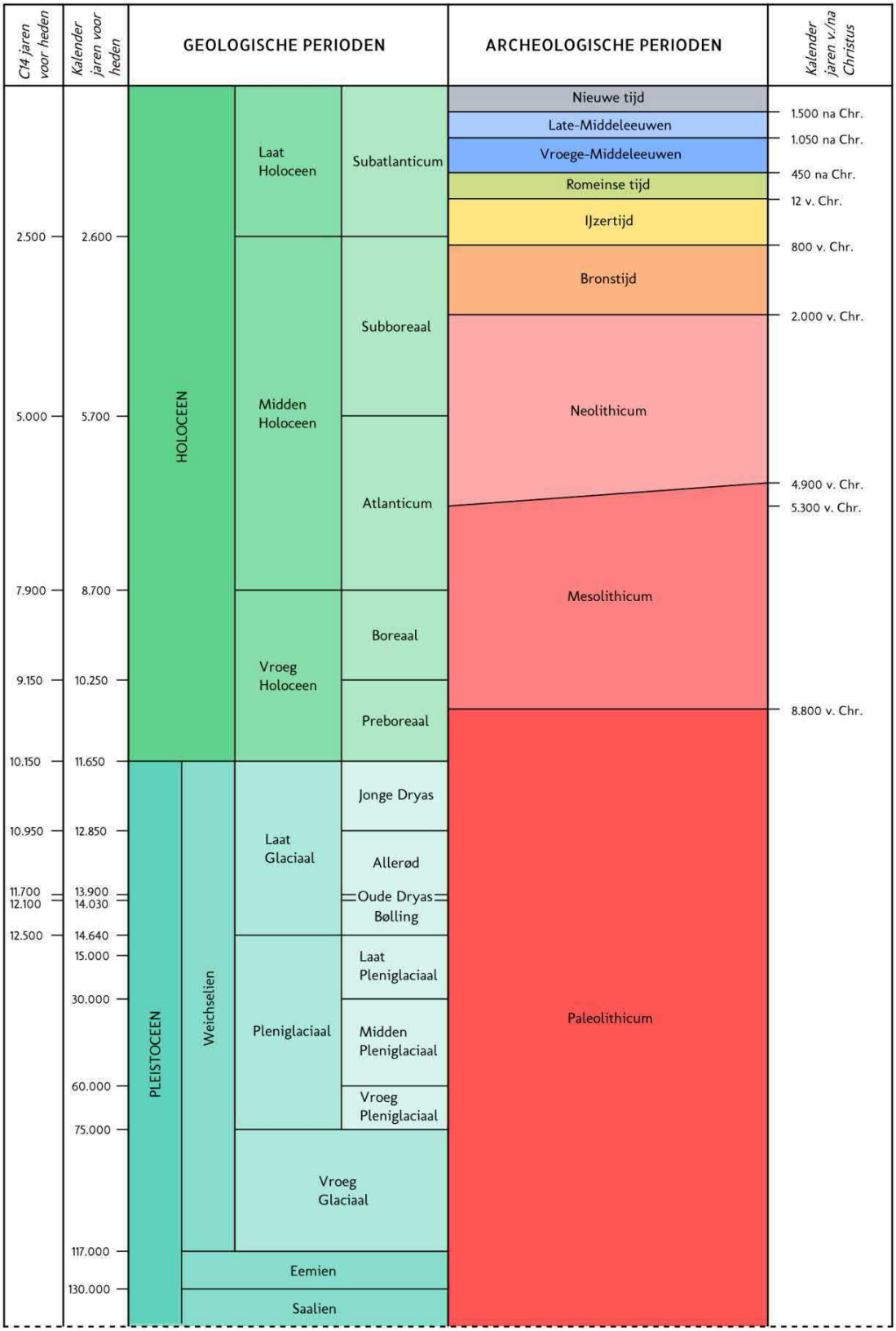
Allerta — Copyright (c) 2010, Matt McInerney (http://pixelspread.com), with Reserved Font Name Allerta.

Inconsolata_dz — Copyright (c) 2006, Raph Levien (http://www.levien.com), with Reserved Font Name <Inconsolata>.
Copyright (c) 2009, David Zhou (http://blog.nodnod.net/) with Reserved Font Name <Inconsolata_dz>.

Molengo_Vestigia — Copyright (c) 2007, Denis Moyogo Jacquerye, with Reserved Font Name <Molengo>.
Copyright (c) 2011, Vestigia BV Archeologie & Cultuurhistorie (www.vestigia.nl), with Reserved Font Name <Molengo_Vestigia>; available at www.vestigia.nl/fonts.

This Font Software is licensed under the SIL Open Font License, Version 1.1.
The license is available with a FAQ at: http://scripts.sil.org/OFL

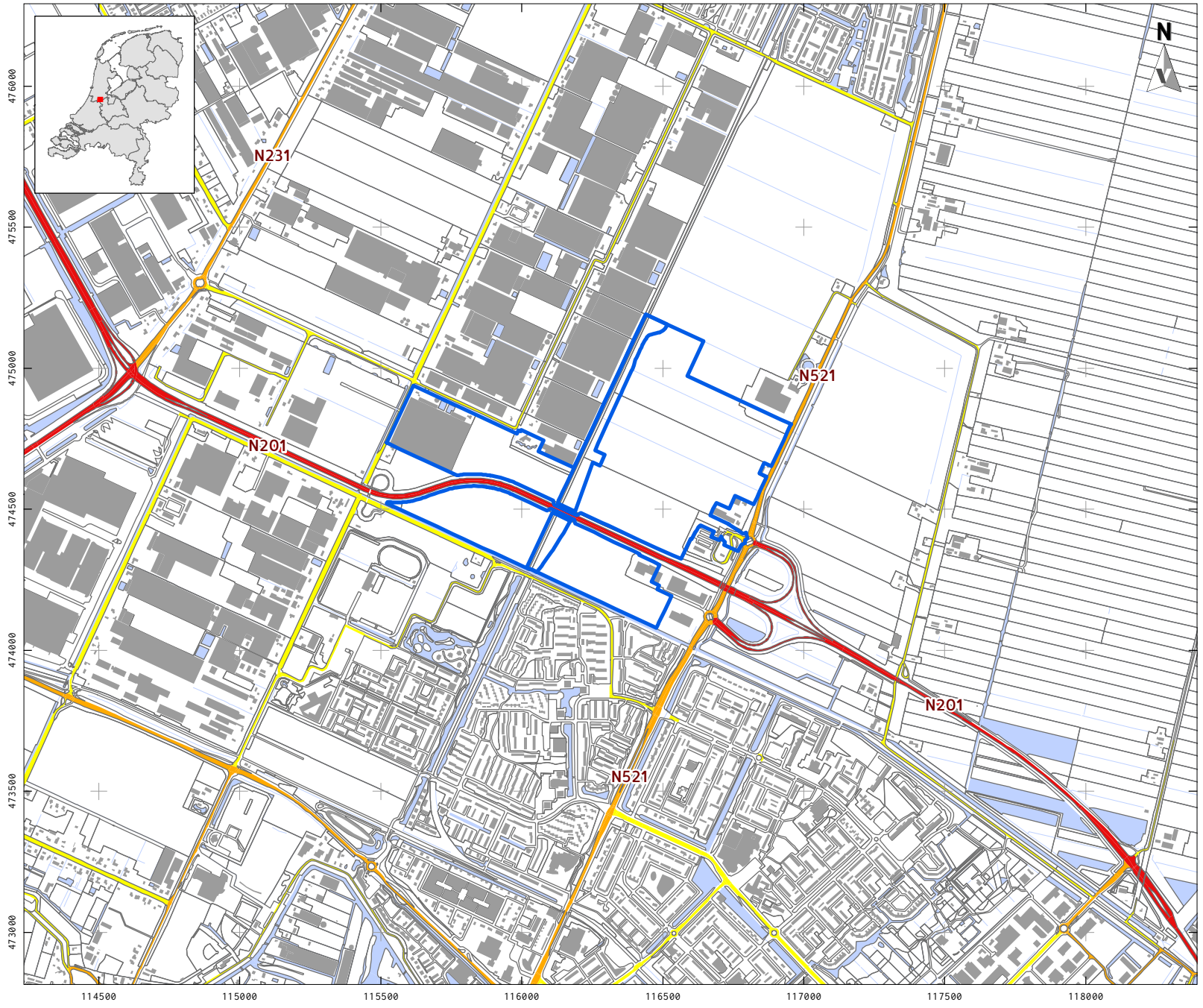
Bijlage 1 Overzicht van archeologische en geologische perioden



C14 ouderdommen en gekalibreerde ouderdommen van het Holoceen volgens Van Geel et al. (1980/1981). C14 ouderdom van het Laat Glaciaal volgens Hoek (2001/2008) en gekalibreerde ouderdommen van het Laat Glaciaal volgens Rasmussen et al. (2006). Overige pleistocene chronostratigrafie volgens Westerhoff et al. (2003). Archeologische perioden van de prehistorie volgens Louwe Kooijmans et al. (2005) en overige archeologische perioden volgens Archis.

Periode	Van - tot
Vroeg Paleolithicum	Tot 300.000 voor Chr.
Midden Paleolithicum	300.000 voor Chr. - 35.000 voor Chr.
Laat Paleolithicum	35.000 voor Chr. - 8800 voor Chr.
Vroeg Mesolithicum	8800 voor Chr. - 7100 voor Chr.
Midden Mesolithicum	7100 voor Chr. - 6450 voor Chr.
Laat Mesolithicum	6450 voor Chr. - 4900 voor Chr.
Vroeg Neolithicum	5300 voor Chr. - 4200 voor Chr.
Midden Neolithicum	4200 voor Chr. - 2850 voor Chr.
Laat Neolithicum	2850 voor Chr. - 2000 voor Chr.
Vroege Bronstijd	2000 voor Chr. - 1800 voor Chr.
Midden Bronstijd	1800 voor Chr. - 1100 voor Chr.
Late Bronstijd	1100 voor Chr. - 800 voor Chr.
Vroege IJzertijd	800 voor Chr. - 500 voor Chr.
Midden IJzertijd	500 voor Chr. - 250 voor Chr.
Late IJzertijd	250 voor Chr. - 12 voor Chr.
Vroeg Romeinse Tijd	12 voor Chr. - 70 na Chr.
Midden Romeinse Tijd	70 na Chr. - 270 na Chr.
Laat Romeinse Tijd	270 na Chr. - 450 na Chr.
Vroege Middeleeuwen	450 na Chr. - 1050 na Chr.
Late Middeleeuwen	1050 na Chr. - 1500 na Chr.
Nieuwe Tijd A	1500 na Chr. - 1650 na Chr.
Nieuwe Tijd B	1650 na Chr. - 1850 na Chr.
Nieuwe Tijd C	1850 na Chr. - 1950 na Chr.

KAART 1 - LIGGING PLANGEBIED



LEGENDA

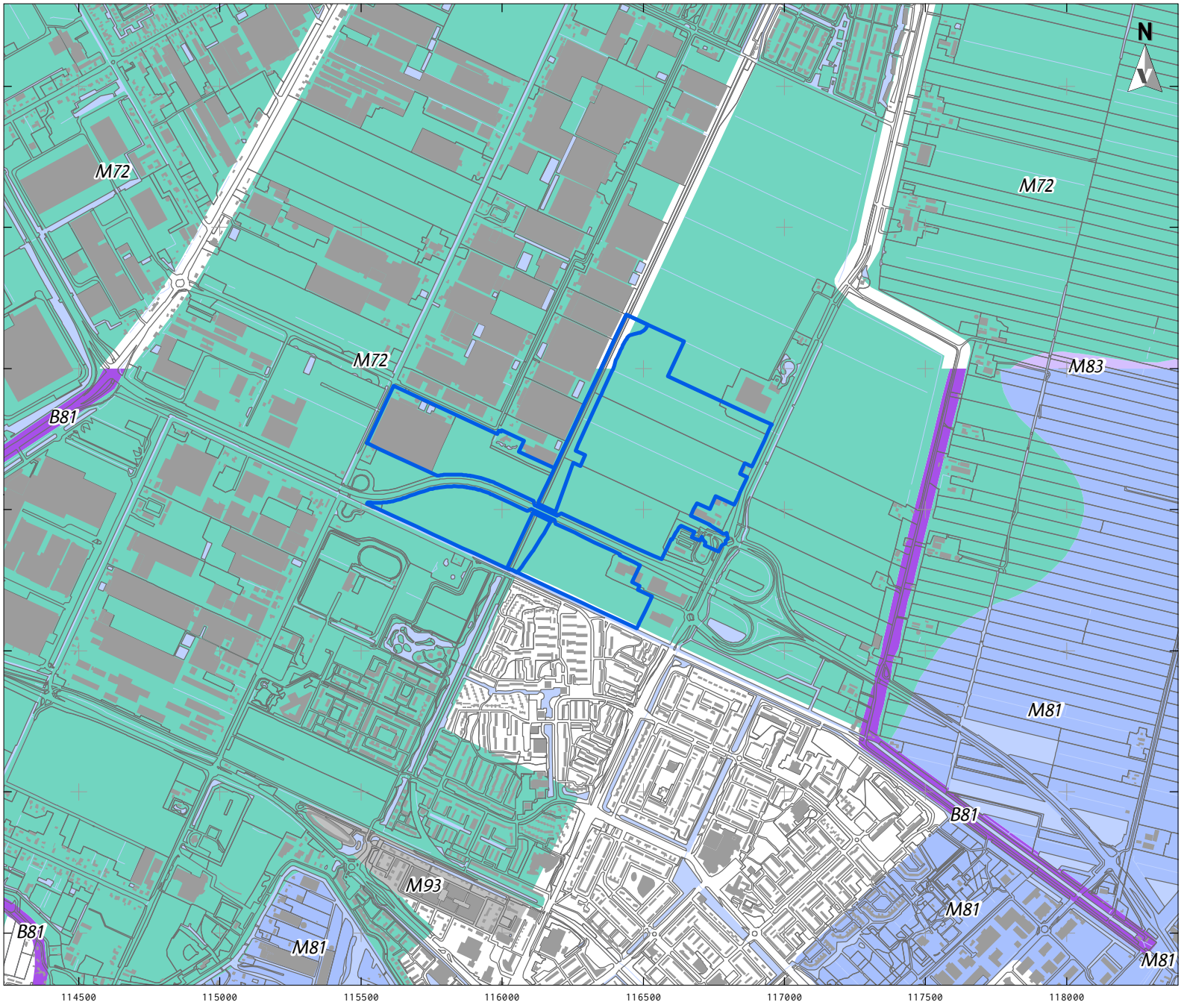
- Plangebied
- Bebouwing
- Water
- Overige topografie
- Snelweg
- Hoofdweg
- Regionale weg
- Lokale weg

Project:	V20-1975: BO MER Legmeer Amstelveen
Rapport:	V1976
Datum:	augustus 2020
Bron:	Top10NL, CC-BY Kadaster jan. 2019
Tekenaar:	FvP
Schaal:	1:20.000 / A4

0 200 m

VESTIGIA Archeologie & Cultuurhistorie

KAART 2A - NATUURLIJK LANDSCHAP, GEOMORFOLOGIE



LEGENDA

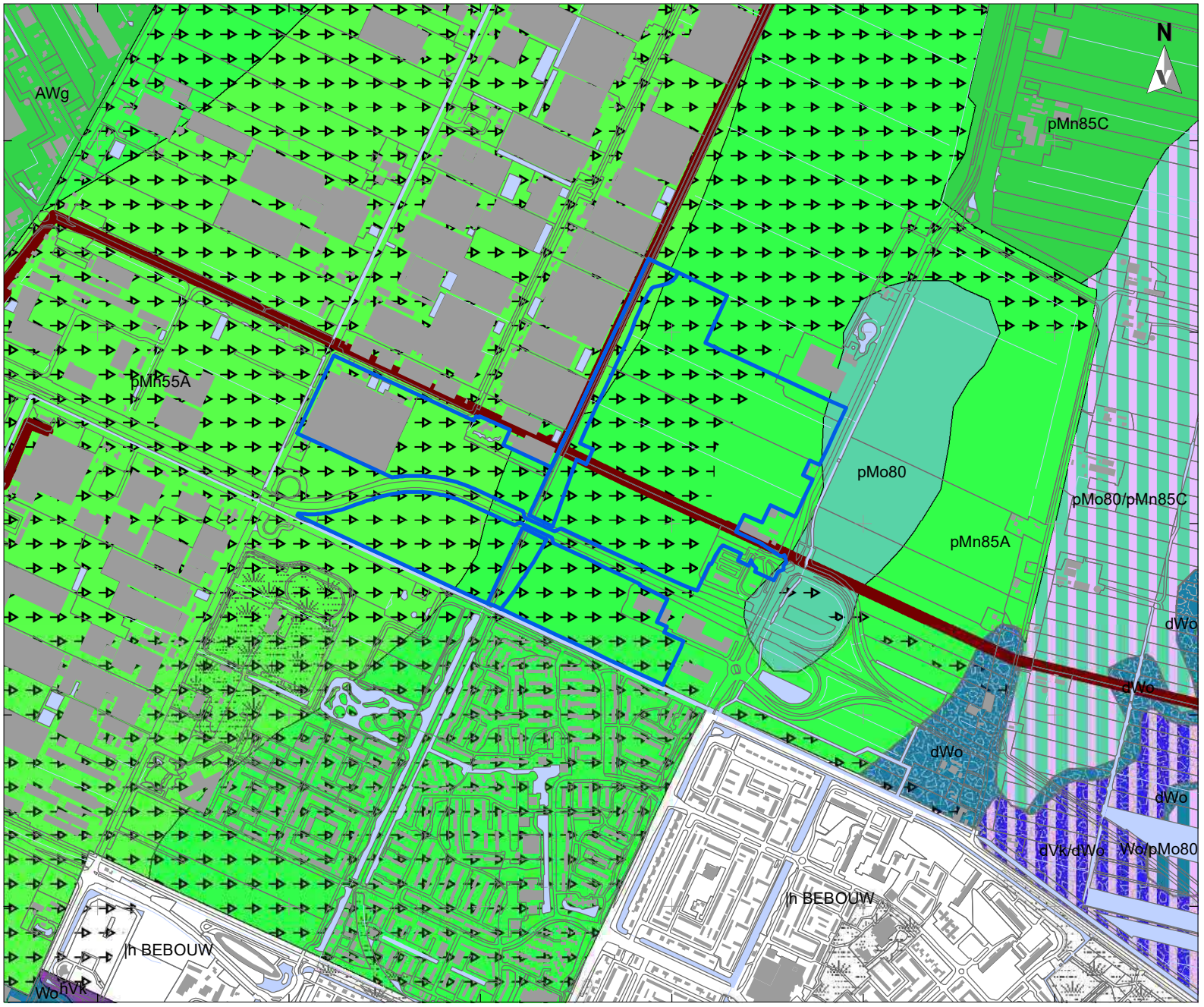
- Plangebied
- Bebouwing
- Water
- Overige topografie
- B81 Veenrest-dijk
- M72 Vlakte van getij-afzettingen
- M81 Ontgonnen veenvlakte
- M83 Veenrestvlakte
- M93 Vlakte ontstaan door afgraving of egalisatie

Project:	V20-1975: BO MER Legmeer Amstelveen
Rapport:	V1976
Datum:	augustus 2020
Bron:	Top10NL, CC-BY Kadaster jan. 2019 PDOK augustus 2017 / Maas *et al.* 2017
Tekenaar:	FvP
Schaal:	1:20.000 / A4

0 200 m

VESTIGIA Archeologie & Cultuurhistorie

KAART 2B - NATUURLIJK LANDSCHAP, BODEMKAART



LEGENDA

- Plangebied
- Bebouwing
- Water
- Overige topografie
- Gemodificeerde natuur
- Vergravingen
- Transportleidingen

Bijzonderheden bovengrond

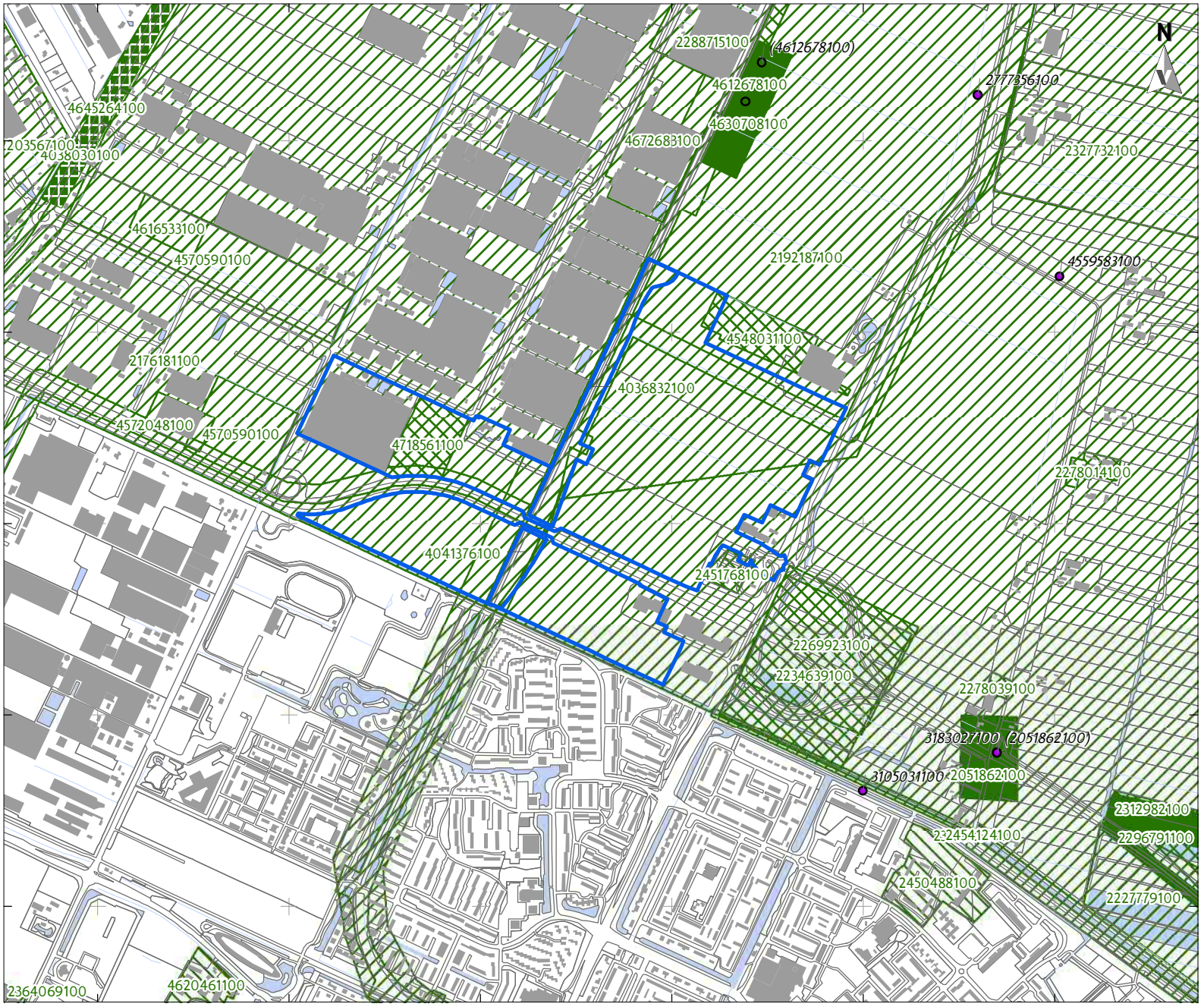
- d.., Plaatselijk verdrogende lagen in de bovengrond
- Associatie van meerdere bodemeenheden
- hVk Koopveengronden op (meestal niet-gerijpte) zavel of klei, beginnend ondieper dan 120 cm
- Vk Vlierveengronden op (meestal niet-gerijpte) zavel of klei, beginnend ondieper dan 120 cm
- Wo Moerige eerdgronden met een moerige bovengrond of moerige tussenlaag op niet-gerijpte zavel of klei
- pMo80 Tochteerdgronden; klei
- pMn55A Kalkrijke leek-/woudeerdgronden; zavel, profielverloop 5
- pMn85A Kalkrijke leek-/woudeerdgronden; klei, profielverloop 5
- pMn85C Kalkarme leek-/woudeerdgronden; klei, profielverloop 5
- AWg Warmoezerijgronden (gerijpt)

Project:	V20-1975: BO MER Legmeer Amstelveen
Rapport:	V1976
Datum:	augustus 2020
Bron:	Top10NL, CC-BY Kadaster jan. 2019 Bodemkaart; PDOK juli 2017
Tekenaar:	FvP
Schaal:	1:15.000 / A4

0 200 m

VESTIGIA Archeologie & Cultuurhistorie

KAART 3 - ARCHEOLOGIE



LEGENDA

- Plangebied
- Bebouwing
- Water
- Overige topografie

Vondstlocaties (waarnemingen)

- Losse vondstlocatie
- Vondstlocatie gekoppeld aan onderzoek

Onderzoeken

- Archeologisch: opgraving of proefsleuven
- Archeologisch: begeleiding
- Archeologisch: booronderzoek
- Archeologisch: bureauonderzoek

Project:	V20-1975: BO MER Legmeer Amstelveen
Rapport:	V1976
Datum:	augustus 2020
Bron:	Top10NL, CC-BY Kadaster jan. 2019 Onderzoeken, Vondstlocaties RCE december 2018 Monumenten, RCE juli 2014
Tekenaar:	FvP
Schaal:	1:15.000 / A4

0 200 m

VESTIGIA Archeologie & Cultuurhistorie

This text was set using the following freely available font software:

Allerta — Copyright (c) 2010, Matt McInerney (http://pixelspread.com), with Reserved Font Name Allerta.

Inconsolata_dz — Copyright (c) 2006, Raph Levien (http://www.levien.com), with Reserved Font Name <Inconsolata>.
Copyright (c) 2009, David Zhou (http://blog.nodnod.net/) with Reserved Font Name <Inconsolata_dz>.

Molengo_Vestigia — Copyright (c) 2007, Denis Moyogo Jacquerye, with Reserved Font Name <Molengo>.
Copyright (c) 2011, Vestigia BV Archeologie & Cultuurhistorie (www.vestigia.nl), with Reserved Font Name <Molengo_Vestigia>; available at www.vestigia.nl/fonts.

This Font Software is licensed under the SIL Open Font License, Version 1.1.
The license is available with a FAQ at: http://scripts.sil.org/OFL

Vestigia BV *Archeologie & Cultuurhistorie*
Spoorstraat 5
3811 MN Amersfoort
Nederland

Telefoon 033 277 92 00
E-mail info@vestigia.nl
Website www.vestigia.nl

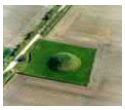
K.v.K. Gooi- en Eemland 32078894

Erfgoedingenieurs

"Engineering the past, creating the future"

Archeologisch vooronderzoek in het kader van de ontwikkeling van een bedrijventerrein in de Legmeerpolder (BTAZ), gemeente Amstelveen

Ruimtelijk advies op basis van een Inventariserend Veldonderzoek door middel van boringen (IVO-O), verkennende fase



Rapportnummer:	V1976
Projectnummer:	V20-4522
Status en versie:	Definitief, versie 2.0
In opdracht van:	Royal HaskoningDHV
Rapportage:	W.J. Weerheijm, F.P.J. Puijenbroek
Plaats en datum:	Amersfoort, 10 december 2020

Niets uit dit werk mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke andere wijze dan ook, daaronder mede begrepen gehele of gedeeltelijke bewerking van het werk, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Vestigia BV

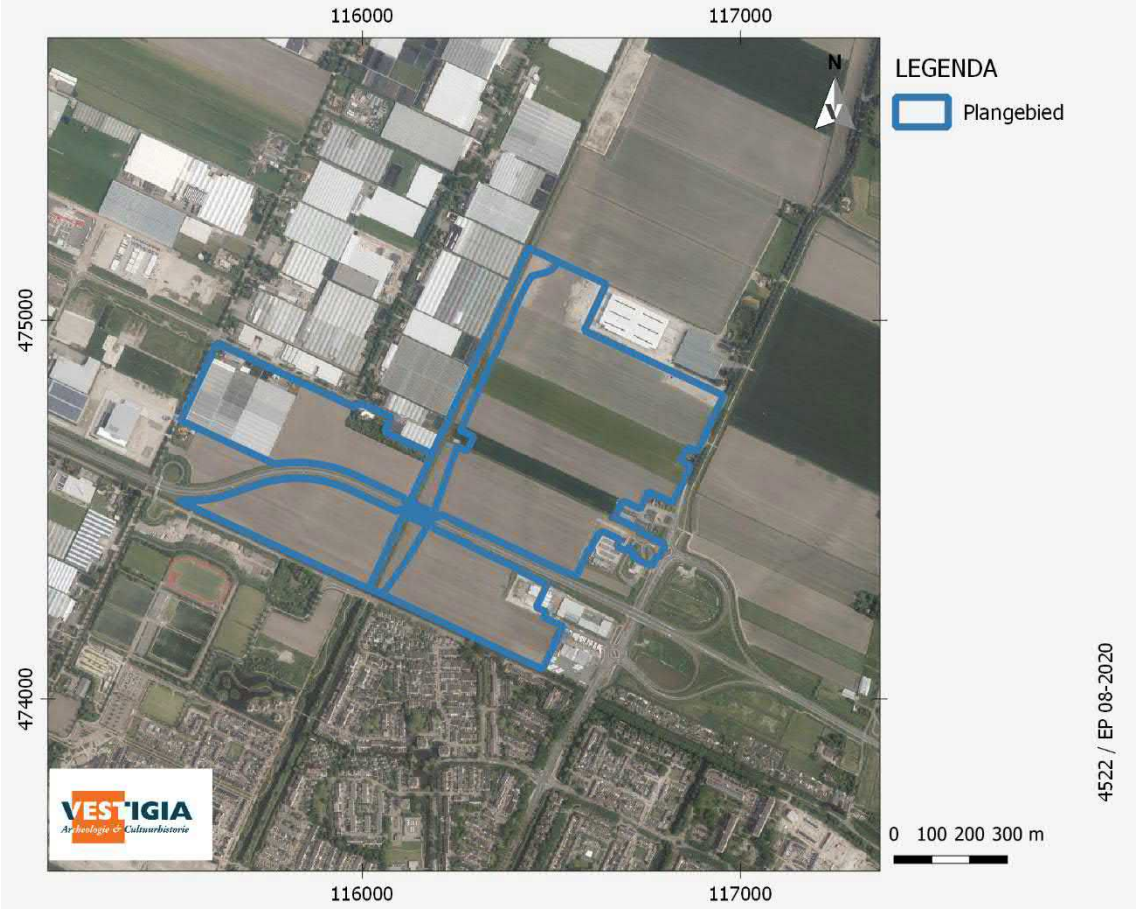
Vestigia BV
Spoorstraat 5
3811 MN Amersfoort
telefoon 033 277 92 00
info@vestigia.nl

Documentbeheer				
Versie	*Status*	*Datum*	*Toelichting*	*Autorisatie*
1.0	Concept	26 november 2020	Conceptversie ter goedkeuring opdrachtgever en bevoegd gezag	W.A.M. Hessing
2.0	Definitief	10 december 2020	Definitief na goedkeuring bevoegd gezag	W.A.M. Hessing

Projectgegevens		
Initiatief	Ontwikkeling bedrijventerrein	
Wettelijk kader	Wijziging bestemmingsplan/aanvraag omgevingsvergunning	
Toponiem / locatie	Bedrijven Terrein Amstelveen Zuid (BTAZ) /Legmeerpolder	
Plaats	Amstelveen	
Gemeente	Amstelveen	
Provincie	Noord-Holland	
Opdrachtgever	Royal HaskoningDHV Postbus 1132 3800 BC Amersfoort	
Contactpersoon opdrachtgever	Dhr. R. van Bruchem/dhr. M. Huuskes	
Oppervlakte plangebied	Ca. 69 ha	
Diepte grondwerkzaamheden	Onbekend (nieuwbouw, infra)	
Huidig grondgebruik	Agrarisch	
Onderzoeksmelding	4898025100	
Soort onderzoek	IVO-O: Inventariserend veldonderzoek d.m.v. boringen, verkennende fase	
RD-centrumcoördinaat van het plangebied	Xmin 115520 Ymin 474082	Xmax 116953 Ymax 475195
Kaartblad (1:25.000)	25 D Bussem/ 31 B Uithoorn	
Uitvoerder en documentatie	Vestigia *Archeologie & Cultuurhistorie*	
Projectleider/Senior archeoloog	Mr. W.J. Weerheijm MA (sr. KNA BO archeoloog/KNA prospector)	
Autorisatie rapport	drs. W.A.M. Hessing (sr. KNA archeoloog/sr. KNA prospector)	
Projectmedewerkers	E.R.J.P. Picard (archeoloog in opleiding) F.P.J. van Puijenbroek (KNA prospector) Mr. W.J. Weerheijm MA (sr. KNA BO archeoloog/KNA prospector)	
Uitvoering onderzoek	26, 27, 28 Oktober, 4 en 5 november 2020	
Bevoegd gezag	Gemeente Amstelveen Postbus 4 1180 BA Amstelveen	
Contactpersoon namens bevoegd gezag	Dhr. B. Voormolen (NMF Erfgoedadvies)	

Inhoudsopgave

Samenvatting 5
1 Inleiding 7
1.1 Afbakening plangebied en consequenties toekomstig gebruik (LS01) 7
1.2 Onderzoeksdoel en -methode 7
2 Resultaten bureauonderzoek en Verwachtingsmodel 9
2.1 Vigerend archeologiebeleid 9
2.2 Bekende archeologische waarden 10
2.3 Gespecificeerde archeologische archeologische verwachting (LS05) 10
2.4 Advies 12
3 Inventariserend veldonderzoek 13
3.1 Doel onderzoek 13
3.2 Vraagstelling onderzoek 13
3.3 Toegankelijkheid van het onderzoeksgebied 13
3.4 Onderzoeksmethode 13
3.5 Resultaten veldonderzoek 14
3.6 Conclusies veldonderzoek 16
4 Advies vervolgonderzoek (LS05) / Selectieadvies (VS07) 18
Literatuur 19
Digitale bronnen 19
Lijst van afbeeldingen, bijlagen en kaarten 20
Afbeeldingen 20
Bijlage 1: Overzicht van archeologische en geologische perioden 21
Bijlage 2: Boorstaten 22
..... 22



Afbeelding 1 Luchtfoto van het plangebied (in blauw). Bron: PDOK.

Samenvatting

In opdracht van Royal HaskoningDHV heeft Vestigia *Archeologie & Cultuurhistorie* een archeologisch inventariserend veldonderzoek door middel van verkennende boringen uitgevoerd voor een plangebied in de Legmeerpolder, gemeente Amstelveen (*afbeelding 1, kaart 1*). Binnen het plangebied zal een bedrijventerrein worden gerealiseerd (BedrijvenTerrein Amstelveen Zuid - BTAZ). Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 69 hectare en beslaat globaal het gebied ten westen van de N521, aan de noord- en zuidzijde van de N201. Het plangebied is momenteel grotendeels in agrarisch gebruik. Het plangebied zal gefaseerd worden ontwikkeld. Afhankelijk van de vraag, behoefte en ontwikkeling van bedrijven zal het plangebied worden ingericht en de kavels worden uitgegeven. Dit maakt het mogelijk om de uitgifte goed te laten aansluiten op de ontwikkelingen in de lokale en regionale markt, en de investeringen in het openbaar gebied aan te laten sluiten bij uitgifte van bedrijfsgronden. Er is nog geen inrichtingsplan of DO beschikbaar. Zodoende zijn de exacte verstoringsdiepte en het verstoringsoppervlak op dit moment nog niet bekend. De te verwachten verstoringen zullen plaatsvinden in het kader van de aanleg van wegen (doorgaans met een cunet tot 1 m -mv), infrastructuur in de vorm van riolering, kabels en leidingen (doorgaans 1-1,5 m -mv), het uitgraven van watergangen (ca. 1 m -mv), en uiteraard de nieuwbouw van bedrijfspanden (doorgaans 1 m -mv voor een reguliere fundering met heipalen).

In het kader van dit project is reeds door Vestigia een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd.[1] Op basis van de resultaten van dit bureauonderzoek bestaat binnen het oostelijke deel van het plangebied vanwege de aanwezigheid van een kreekrug in de ondergrond een lage tot middelhoge archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit het Neolithicum. In principe is deze kreekrug een mogelijke locatie geweest voor menselijke bewoning en activiteit. Ervaring in dit deel van het Hollands Veen- en Kleigebied leert echter dat (intacte) vindplaatsen uit deze periode zeer schaars zijn, maar natuurlijk ook niet geheel kunnen worden uitgesloten.

Om het archeologisch verwachtingsmodel te toetsen is een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd door middel van verkennende boringen. Tijdens het veldwerk zijn in totaal 85 boringen gezet waarvan er 11 zijn gezet tot een diepte van 4 meter beneden maaiveld, en de overige boringen tot 2 m -mv. Alle sedimenten onder de bouwvoor of omgewerkte grond zijn te omschrijven als getijdeafzettingen. Binnen de getijdeafzettingen zijn echter wel verschillen waargenomen. Er is kleiig zand, zandige klei en siltige klei aangetroffen. Deze kunnen respectievelijk als beddingafzettingen, oeverafzettingen of komafzettingen van het getijdesysteem worden geïnterpreteerd. De bouwvoor reikt binnen het plangebied tot een diepte van 20 tot 75 centimeter beneden maaiveld met een gemiddelde van 40 centimeter. Er zijn echter boringen waar de grond geroerd is door werkzaamheden, de maximale verstoringsdiepte is daar 150 centimeter beneden maaiveld. Op basis van de boringen kan worden geconcludeerd dat de kreekrug en de oostflank in het verleden als een verhoging in het landschap heeft gelegen, en daarom waarschijnlijk een aantrekkelijke locatie is geweest voor menselijke bewoning en activiteit in het Midden- en Laat-Neolithicum, tot het moment dat het plangebied door veen is overgroeid. De top van de oeverwal is aan het maaiveld komen liggen waardoor de top is verploegd en in de bouwvoor is opgenomen. De flank van de kreekrug aan de westzijde is waarschijnlijk geërodeerd, maar die aan de oostzijde is naar verwachting nog intact gebleven. Eventuele archeologische waarden op deze flank kunnen daarom nog bewaard zijn gebleven.

Advies

Binnen het plangebied is een zone aan te duiden waar zich mogelijk nog archeologische resten kunnen bevinden uit het Midden- en Laat-Neolithicum (Kaart 3). Het betreft hier de flank van de kreekrug, waar de top van de oeverafzettingen buiten bereik van de verstoringen (ploegen) is gebleven. De top van de

[1] Weerheijm et al. 2020.

kreekrug zelf is in de bouwvoor opgenomen en kan worden afgeschreven. Geadviseerd wordt om in deze zone met advies vervolgonderzoek de dubbelbestemming archeologie in stand te laten. Het gebied buiten de advies zone voor vervolgonderzoek kan worden vrijgegeven voor de geplande ingrepen, waarbij de dubbelbestemming archeologie kan vervallen.

In geval van ingrepen binnen de zone voor vervolgonderzoek zoals aangegeven op Kaart 3, wordt geadviseerd een archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren. Dit vervolgonderzoek dient te gebeuren in de vorm van een inventariserend veldonderzoek (karterende-waarderende fase).

Het is aan het bevoegd gezag, de gemeente Amstelveen, om een besluit te nemen ten aanzien van het beëindigen van het onderzoeksproces. Ook wanneer het bevoegd gezag hiertoe besluit en het plangebied wordt vrijgegeven voor de voorgenomen ontwikkelingen, blijft de meldingsplicht archeologische toevalsvondst of waarneming van kracht (Erfgoedwet, artikel 5.10 Archeologische toevalsvondst). Aangezien het nooit volledig is uit te sluiten dat tijdens eventueel grondverzet een archeologische 'toevalsvondst' wordt gedaan, is het wenselijk de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht om hiervan zo spoedig mogelijk melding te doen bij het bevoegd gezag, de gemeente Amstelveen, en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Naschrift

De adviseur van het bevoegd gezag, dhr. B. Voormolen van NMF Erfgoedadvies, heeft in zijn advies ref. NMF-2020-321-BV met betrekking tot het conceptrapport d.d. 26 november 2020, aangegeven in te kunnen stemmen met de bevindingen en het advies tot vervolgonderzoek binnen de door Vestigia aangegeven zone zoals aangegeven op Kaart 3 van dit rapport.

1 Inleiding

1.1 Afbakening plangebied en consequenties toekomstig gebruik (LS01)

In opdracht van Royal HaskoningDHV heeft Vestigia *Archeologie & Cultuurhistorie* een archeologisch inventariserend veldonderzoek door middel van verkennende boringen uitgevoerd voor een plangebied in de Legmeerpolder, gemeente Amstelveen (*afbeelding 1, kaart 1*). Binnen het plangebied zal een bedrijventerrein worden gerealiseerd (BedrijvenTerrein Amstelveen Zuid - BTAZ). Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 69 hectare en beslaat globaal het gebied ten westen van de N521, aan de noord- en zuidzijde van de N201. Het plangebied is momenteel grotendeels in agrarisch gebruik. Het plangebied zal gefaseerd worden ontwikkeld. Afhankelijk van de vraag, behoefte en ontwikkeling van bedrijven zal het plangebied worden ingericht en de kavels worden uitgegeven. Dit maakt het mogelijk om de uitgifte goed te laten aansluiten op de ontwikkelingen in de lokale en regionale markt, en de investeringen in het openbaar gebied aan te laten sluiten bij uitgifte van bedrijfsgronden. Er is nog geen inrichtingsplan of DO beschikbaar. Zodoende zijn de exacte verstoringsdiepte en het verstoringsoppervlak op dit moment nog niet bekend.

De te verwachten verstoringen zullen plaatsvinden in het kader van de aanleg van wegen (doorgaans met een cunet tot 1 m -mv), infrastructuur in de vorm van riolering, kabels en leidingen (doorgaans 1-1,5 m -mv), het uitgraven van watergangen (ca. 1 m -mv), en uiteraard de nieuwbouw van bedrijfspanden (doorgaans 1 m -mv voor een reguliere fundering met heipalen).

In het kader van dit project is reeds door Vestigia een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd.[2] Op basis van de resultaten van dit bureauonderzoek bestaat binnen het oostelijke deel van het plangebied vanwege de aanwezigheid van een kreekrug in de ondergrond een lage tot middelhoge archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit het Neolithicum. In principe is deze kreekrug een mogelijke locatie geweest voor menselijke bewoning en activiteit. Ervaring in dit deel van het Hollands Veen- en Kleigebied leert echter dat (intacte) vindplaatsen uit deze periode zeer schaars zijn, maar natuurlijk ook niet geheel kunnen worden uitgesloten.

Uit eerder archeologisch onderzoek aan de randen van het onderhavige plangebied is gebleken dat de top van de kreekrug niet meer intact is, en deels is opgenomen in de bouwvoor. Of dit ook binnen het plangebied van toepassing is kan op basis van de beperkte bodemkundige informatie niet worden vastgesteld. De kans op het aantreffen van een archeologische vindplaats uit andere perioden wordt als laag ingeschat. Om deze verwachting te toetsen is geadviseerd om binnen het plangebied haaks op de kreegrug een aantal raaien boringen te plaatsen om de archeologische potentie van de kreekrug binnen het plangebied in kaart te brengen, alsmede de mate van verstoring. Op basis van deze landschappelijke informatie kan dan worden beoordeeld of verder onderzoek nog zinvol is, of dat het archeologisch vooronderzoek daarmee kan worden afgesloten.

Het bevoegd gezag, bij monde van mevr. E. van Rooijen van NMF Erfgoedadvies namens de gemeente Amstelveen, heeft per brief d.d. 9 september 2020 aangegeven in te kunnen stemmen met de bevindingen en het advies van het bureauonderzoek.

1.2 Onderzoeksdoel en -methode

Doel van het archeologisch onderzoek is vast te stellen of er in het plangebied sprake is (of kan zijn) van archeologische resten die door de ingrepen verstoord dreigen te worden en, indien mogelijk, uitspraken te doen over de waarde hiervan in termen van fysieke en inhoudelijke kwaliteit zoals zeldzaamheid en

[2] Weerheijm et al. 2020.

gaafheid. Hiertoe is eerst een bureauonderzoek verricht, waarbij voor het plangebied een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel is opgesteld. Vervolgens is binnen het plangebied een verkennend booronderzoek uitgevoerd, op basis waarvan een advies is geformuleerd in het kader van de cyclus van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ). Het onderzoek wordt uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.1), protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek. Vestigia Archeologie & Cultuurhistorie is binnen BRL 4000 gecertificeerd voor alle werkprotocollen op het gebied van archeologisch (voor)onderzoek en het opstellen van Programma's van Eisen.

2 Resultaten bureauonderzoek en Verwachtingsmodel

In 2020 is zoals vermeld een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor het plangebied.[3] Voor de context van het onderhavige onderzoek wordt hieronder kort de archeologische verwachting uit het bureauonderzoek weergegeven. Voor de volledige tekst en afbeeldingen/kaarten wordt verwezen naar het betreffende rapport.

Afbeelding 2 Plangebied (blauw) op archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Amstelveen. Bron: Wink 2016.

2.1 Vigerend archeologiebeleid

De gemeente Amstelveen beschikt over een historisch-landschappelijke eenhedenkaart met archeologische vindplaatsen en verwachtingswaarden en een archeologische beleidsadvieskaart

[3] Weerheijm et al. 2020.

(*afbeelding 2*).[4] Volgens de historisch-landschappelijke eenhedenkaart bevindt het plangebied zich in twee zones;

- De zone met de historisch landschappelijke eenheid "getij-inversieruggen" heeft een onbekende archeologische verwachting voor de periode Paleolithicum-Mesolithicum, een middelhoge archeologische verwachting voor resten uit het Midden- en Laat Neolithicum en een lage verwachting voor resten uit de Late Middeleeuwen tot en met de Nieuwe tijd. Uit de periode Bronstijd-Vroege Middeleeuwen worden geen archeologische resten verwacht. Op de archeologische beleidskaart is aan de zone met deze verwachting de beleidsmaatregel Archeologische Waarde (AW) 4 toegekend.
- De zone met de historisch landschappelijke eenheid "verveend en drooggemaakt" heeft een onbekende archeologische verwachting voor de periode Paleolithicum-Mesolithicum, een lage archeologische verwachting voor resten uit zowel het Midden- en Laat Neolithicum als de Late Middeleeuwen tot en met de Nieuwe tijd. Uit de periode Bronstijd-Vroege Middeleeuwen worden geen archeologische resten verwacht. Op de archeologische beleidskaart is aan de zone met deze verwachting de beleidsmaatregel Archeologische Waarde (AW) 5 toegekend.

In het bestemmingsplan "Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie" (2018) zijn de begrenzingen van deze zones als dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 4' (AW 4) en 'Waarde - Archeologie 5' (AW 5) opgenomen. Voor gronden met de dubbelbestemming AW 4 geldt dat bodemroerende ingrepen dieper dan 30 cm-mv, vergunningplichtig zijn vanuit de archeologie wanneer deze een oppervlakte beslaan van 5000 m^2 of meer. Voor AW 5 geldt dat bodemroerende ingrepen dieper dan 30 cm-mv, vergunningplichtig zijn vanuit de archeologie wanneer deze een oppervlakte beslaan van 1 ha of meer.[5] Gezien de omvang van het plangebied is het project dus onderzoeksplichtig.

2.2 Bekende archeologische waarden

Binnen een straal van 500 meter rondom het plangebied liggen geen terreinen van archeologische waarde. Binnen een straal van 500 meter rondom het plangebied zijn in Archis zestien onderzoeken geregistreerd. Het gaat daarbij om acht bureauonderzoeken, zeven booronderzoeken en één proefsleuvenonderzoek. Binnen een straal van 500 meter rondom het plangebied is in Archis één vondstlocatie geregistreerd. Deze vondstlocatie is gerelateerd aan een booronderzoek uit 2018 op ca. 360 m ten noorden van het onderhavige plangebied (zaak ID 4612678100). Het betreft de vondst van houtskool in de boringen, met een brede datering tussen het Neolithicum en de Nieuwe tijd.

2.3 Gespecificeerde archeologische archeologische verwachting (LS05)

Op basis van de resultaten van dit bureauonderzoek kan het plangebied globaal worden verdeeld tussen een gebied met een lage archeologische verwachting aan de westzijde van de voormalige spoordijk van de Amstelveensche Tocht, en een gebied met een lage tot middelhoge archeologische verwachting aan de oostzijde daarvan. Deze verhoogde archeologische verwachting is gebaseerd op de aanwezigheid van een kreekrug die noord-zuid georiënteerd is, en die globaal parallel loopt aan de Amstelveensche Tocht. Op deze kreekrug is mogelijk bewoning geweest in het Midden- en Laat-Neolithicum. De top van de kreekrug bevindt zich waarschijnlijk direct onder het maaiveld. Ervaring leert echter dat vindplaatsen uit deze periode in dit deel van het Hollands Veen- en kleigebied schaars zijn.
Voor het overige plangebied geldt een lage archeologische verwachting voor zowel het Midden- en Laat Neolithicum als voor de periode van de ontginningen in de Late Middeleeuwen tot en met de Nieuwe tijd. In de periode tussen het Neolithicum tot aan de Late Middeleeuwen was het plangebied een

[4] Wink 2016.
[5] https://www.ruimtelijkeplannen.nl/; NL.IMRO.0362.PP05-VG01.

veenmoeras, te nat voor bewoning. Eventuele archeologische resten zullen door de veenwinning en droogmakerij reeds afgegraven en verdwenen zijn. De aanwezigheid van eventuele bouwhistorische waarden (muurresten, funderingsresten, en vloeren) of andere archeologische resten uit de Late Middeleeuwen/Nieuwe Tijd wordt op basis van historisch kaartmateriaal binnen het plangebied niet verwacht.

Voor het gehele plangebied geldt dat in de diepere ondergrond (ca. 6 m -mv) in de top van het Pleistocene dekzand mogelijk nog archeologische waarden uit de vroege prehistorie kunnen worden aangetroffen, maar de kans hierop is klein. Deze waarden worden waarschijnlijk niet verstoord door de geplande ingrepen vanwege de diepe ligging, met uitzondering van de verstoring door heipalen. De mogelijkheden voor vervolgonderzoek op dergelijke diepte zijn hier ook beperkt.

Binnen het plangebied worden geen resten van bovengronds en ondergronds militair erfgoed verwacht. Er kunnen in algemene zin wel resten worden verwacht van kleinere objecten en structuren zoals crashlocaties, veldgraven en onderduikholen; hiervoor zijn echter geen directe aanwijzingen.

Op basis van het bureauonderzoek kan de gespecificeerde archeologische verwachting kan puntsgewijs als volgt worden samengevat:

1. Datering

Binnen het plangebied kunnen de volgende archeologische resten worden aangetroffen:
- Voor het plangebied geldt een lage tot middelhoge archeologische verwachting op het aantreffen van resten van bewoning en menselijke activiteit uit de periode Midden- en Laat Neolithicum;
- een lage verwachting op het aantreffen van resten van bewoning en menselijke activiteit uit de periode vanaf het Neolithicum tot en met de Late Middeleeuwen tot en met de Nieuwe tijd.

2. Complextype
- Bewoning (Midden- en Laat Neolithicum)
- Agrarisch cultuurlandschap (Late Middeleeuwen/Nieuwe tijd)

3. Omvang
- Bewoning: tijdelijke jachtkampjes of kleine nederzettingen kunnen een omvang hebben van tientallen vierkante meters of groter;
- Agrarisch cultuurlandschap: resten van verkavelingssloten/percelering kunnen binnen het hele plangebied worden aangetroffen.

4. Diepteligging
- De resten van bewoning en menselijke activiteit uit de Midden- en Laat Neolithicum kunnen direct onder, tot ca. 2 m beneden maaiveld aangetroffen worden.
- De resten van het agrarisch cultuurlandschap kunnen direct onder het maaiveld aangetroffen worden.

5. Gaafheid, conservering

De conservering van organisch materiaal is vanwege de relatief lage grondwaterstand (GLG veelal dieper dan 120 cm -mv) waarschijnlijk slecht, met uitzondering van organisch materiaal in diepe sporen.

6. Locatie

Resten van bewoning en menselijke activiteit uit het Midden- en Laat Neolithicum zullen voornamelijk verwacht kunnen worden in de top en flanken van de kreekrug. Deze loopt ten oosten van de voormalige spoorlijn langs de Amstelveensche Tocht.

7. Uiterlijke kenmerken

- Resten van bewoning en menselijke activiteit uit de Midden- en Laat Neolithicum: deze resten kunnen worden aangetroffen in de vorm van een humeuze laag, mogelijke haardkuilen met fragmenten houtskool, verbrande leem, al of niet verbrand bot en vuursteen.
- Resten van menselijke activiteit uit de Late Middeleeuwen/Nieuwe tijd: verkavelingsgreppels en sloten, en recente verstoringen die te maken hebben met de droogmaking of agrarische bedrijfsvoering.

8. Mogelijke verstoringen

Binnen het plangebied kunnen mogelijke verstoringen voorkomen die verband houden met de aanleg van infrastructuur in de 20e eeuw, waaronder de aanleg van het wegcunet en onderliggende kabels en (gas)leidingen. De veenwinning binnen het plangebied heeft waarschijnlijk tot aanzienlijke verstoring geleid.

9. Bedreiging van eventueel aanwezige archeologische waarden

Het plangebied zal gefaseerd worden ontwikkeld. Zodoende zijn de exacte verstoringsdiepte en het verstoringsoppervlak op dit moment nog niet bekend. Er is nog geen inrichtingsplan of DO beschikbaar, zodat de ingrepen op dit moment niet verder kunnen worden geconcretiseerd. De geplande ingrepen zullen plaatsvinden binnen de zones WA 4 en WA 5 op de gemeentelijke archeologische beleidskaart, waarbij archeologisch onderzoek verplicht is bij ingrepen respectievelijk dieper dan 30 cm beneden maaiveld en groter dan 5000 m2, en bij ingrepen dieper dan 30 cm beneden maaiveld en groter dan 1 ha.

De te verwachten verstoringen zullen plaatsvinden in het kader van de aanleg van wegen (doorgaans met een cunet tot 1 m -mv), infrastructuur in de vorm van riolering, kabels en leidingen (doorgaans 1-1,5 m -mv), het uitgraven van watergangen (ca. 1 m -mv), en uiteraard de nieuwbouw van bedrijfspanden (doorgaans 1 m -mv voor een reguliere fundering met heipalen).

2.4 Advies

Op basis van bovenstaande adviseerde Vestigia Archeologie & Cultuurhistorie binnen het plangebied een inventariserend veldonderzoek door middel van verkennende boringen uit te voeren om de archeologische verwachting nader te toetsen, en entuele archeologische vindplaatsen op te sporen en te begrenzen. Gezien de omvang van het plangebied (ca. 69 ha, waarvan ca. 50 ha in een gebied met een verhoogde verwachting bij de kreekrug) in combinatie met de lage tot middelhoge archeologische verwachting en de aangetoonde verstoringen, leek het niet zinvol om het hele plangebied meteen in een vlakdekkend grid af te boren. Geadviseerd werd om, in overleg met het bevoegd gezag, eerst vijf of zes raaien boringen te plaatsen, haaks op de ligging van de kreekrug. Deze boringen dienden om de archeologische potentie van de kreekrug binnen het plangebied in kaart te brengen, alsmede de mate van verstoring. Op basis van deze landschappelijke informatie kon worden beoordeeld of verder onderzoek nog zinvol is, of dat het archeologisch vooronderzoek daarmee kan worden afgesloten.

3 Inventariserend veldonderzoek

3.1 Doel onderzoek

Het inventariserend veldonderzoek door middel van boringen had tot doel om de gespecificeerde archeologische verwachting op basis van de resultaten van het bureauonderzoek in het veld te toetsen. Het booronderzoek had tevens tot doel vast te stellen of een intact bodemprofiel aanwezig is binnen het plangebied, of dat er sprake is van verstoring dan wel erosie, met het oog op de eventuele aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Daarnaast had het booronderzoek tot doel vast te stellen wat de dikte van het ophogingspakket is.

3.2 Vraagstelling onderzoek

Aan de hand van het booronderzoek zijn voor zover mogelijk de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Wat zijn de geo(morfo)logische en bodemkundige kenmerken van de ondergrond van het plangebied?
- In hoeverre is de oorspronkelijke bodemopbouw intact (met name ten aanzien van de verwachte kreekrug) met het oog op de eventuele aanwezigheid en gaafheid van archeologische vindplaatsen?
- Tot hoe diep is de bodem verstoord? Kan er een verklaring worden gegeven voor de verstoringen?
- Zijn binnen het plangebied archeologisch relevante afzettingen, zoals laklagen, oude bodems, oeverafzettingen, ophogingslagen, enz., aanwezig?
- Bevinden zich in de ondergrond van het plangebied archeologische indicatoren?
- In hoeverre worden archeologisch kansrijke bodemlagen bedreigd door toekomstige planontwikkeling?
- Geven de resultaten van het veldonderzoek aanleiding tot vervolgstappen in het kader van de planontwikkeling in relatie tot de archeologische monumentenzorg?

3.3 Toegankelijkheid van het onderzoeksgebied

In verband met de ligging van kabels en leidingen is voorafgaand aan het veldonderzoek door Vestigia een KLIC-melding uitgevoerd. Met de resultaten van de KLIC-melding is rekening gehouden bij het opstellen van het boorplan. Het plangebied was grotendeels bereikbaar tijdens het veldonderzoek, wel lagen er enige gronddepots in het noordelijk deel van het plangebied waardoor daar drie boringen niet konden worden gezet. Ook was er een weg van puinverharding door het plangebied aangelegd en bevond zich een depot puin in het zuidelijk deel van het plangebied. Dit heeft verder geen invloed gehad op het boorplan.

3.4 Onderzoeksmethode

Het inventariserend veldonderzoek door middel van verkennende boringen is uitgevoerd middels een zestal raaien haaks op de kreekrug, om het archeologisch verwachtingsmodel te toetsen en de mate van intactheid van de ondergrond. Het booronderzoek is uitgevoerd met een edelmanboor diameter van 7 cm, onder grondwater voortgezet met een guts diameter 3 cm. In totaal zijn binnen de zes raaien 84 boringen gezet, met een tussenruimte van 25 meter tussen de boringen; waarvan 73 boringen tot 2 m -mv en 11 boringen tot 4 m -mv. Een enkele boring (boring 4559049) is als controleboring buiten de raaien gezet.

De opgeboorde grond is verbrokkeld en versneden en handmatig onderzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren zoals houtskool, aardewerkfragmenten, vuursteen, (verbrand) bot, grind en

het voorkomen van fosfaatvlekken. NAP-hoogtes zijn via het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN-3) verkregen. De boorpunten zijn met GPS ingemeten en op een boorpuntenkaart geplot. De boorstaten zijn beschreven conform de ASB. Het onderzoek is uitgevoerd conform de in de beroepsgroep geldende richtlijnen vastgelegd in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.1).

Tijdens het veldonderzoek is het veld rond de boorraaien geïnspecteerd op archeologische indicatoren en vondstmateriaal.

Afbeelding 3 Het plangebied ten tijde van het onderzoek. Linksboven het uiterste noorden van het plangebied. Rechtsboven de teeltgewassen ten zuiden van Agrimm B.V. Linksonder de geoogste mais ten zuiden van de teeltgewassen en rechtsonder de geploegde aardappelvelden ten zuiden van de N201.

3.5 Resultaten veldonderzoek

Tijdens het veldwerk zijn in totaal 85 boringen gezet waarvan er 11 zijn gezet tot een diepte van 4 meter beneden maaiveld. Alle sedimenten onder de bouwvoor of omgewerkte grond zijn te omschrijven als getijdeafzettingen. Binnen de getijdeafzettingen zijn echter wel verschillen waargenomen. Er is kleiig zand, zandige klei en siltige klei aangetroffen. Deze kunnen respectievelijk als beddingafzettingen, oeverafzettingen of komafzettingen van het getijdesysteem worden geïnterpreteerd. De bouwvoor reikt binnen het plangebied tot een diepte van 20 tot 75 centimeter beneden maaiveld met een gemiddelde van 40 centimeter. Er zijn echter boringen waar de grond geroerd is door andere (onbekende) werkzaamheden; de maximale verstoringsdiepte is daar 150 centimeter beneden maaiveld. Ook heeft er recentelijk verstoring plaatsgevonden door de aanplant van mais; de wortels van de maisplanten reikten tot maximaal 2 meter beneden maaiveld. Deze bioturbatie was echter niet significant verstorend van aard.

De beddingafzettingen zijn in vrijwel alle boringen aangetroffen, alleen in het noordelijk deel van het plangebied waren deze vrijwel afwezig. De diepte waarop de beddingafzettingen zijn aangetroffen wisselt tussen direct onder de bouwvoor en op dieptes van meer dan 2 meter beneden maaiveld. Wel is kenmerkend dat de beddingafzettingen dieper liggen op de kreekrug. Dit is het gevolg van reliëf inversie waardoor de omgeving van de kreek meer inklinking heeft gehad dan de kreek zelf.
De beddingafzettingen bestaan uit zeer fijn tot matig grof kleiig zand. In alle gevallen waren de beddingafzettingen kalkrijk en er waren zichtbaar schelpresten aanwezig. De schelpresten bestonden voornamelijk uit schelpgruis, maar er zijn ook volledige schelpen aangetroffen. In de beddingafzettingen

zijn kleilagen aangetroffen hetgeen wijst op de wisselende stroomsnelheden en -richtingen. De relatief kleine korrelgrootte in veel van de aangetroffen beddingafzettingen getuigt van kleine en langzame kreken. In de boringen die tot 4 meter beneden maaiveld zijn doorgezet is door de rivierbedding heen geboord en zijn daaronder afwisselend oever- en komafzettingen aangetroffen. De overgang van de beddingafzettingen naar de onderliggende afzettingen is geleidelijk of diffuus hetgeen meer geleidelijke overgangen naar de actievere getijdeafzettingen betekent.

Afbeelding 4 De boorkernen van boring 4559029.

De oeverafzettingen bestaan uit zwak tot sterk zandige klei. Deze afzettingen zijn vaak gelaagd met klei en zandlaagjes. In deze afzettingen is schelpgruis aanwezig en de afzettingen zelf zijn kalkhoudend of kalkrijk. De komafzettingen bestaan uit zwak tot matig siltige klei. In de gevallen waarin de klei boven het polderpeil lag was de klei stevig. De komafzettingen zijn distaal van de kreekruggen afgezet. Ook de komafzettingen waren kalkhoudend of kalkrijk. De grens tussen de kom- en oeverafzettingen was vaak moeilijk te bepalen in het veld.

In boring 4559066 en 4559073 zijn restgeulafzettingen aangetroffen. Dit impliceert dat de kreek in de laatste fase in westelijke richting migreerde. De westflank zal daarom zijn geërodeerd door de migrerende kreek. Eventuele archeologische waarden zullen hierbij verloren zijn gegaan. Ook zijn de archeologische indicatoren enkel aangetroffen op de oostflank van de kreek.

Alle boringen waren onder de bouwvoor kalkhoudend of kalkrijk, in sommige gevallen was de bouwvoor ook kalkhoudend. Binnen het plangebied is mogelijk gediepploegd om de bouwvoor kalkrijk te maken. Boringen die eerder in - of in de directe omgeving van - het plangebied zijn gezet, vertonen slechts een beperkte (mogelijk latere) ontkalking van de bovengrond. Zo zijn de gerijpte afzettingen in BPK.321279 kalkhoudend vanaf maaiveld, en kalkrijk vanaf een diepte van 35 cm -mv. In boring BPK.329816 is slechts

de bovenste 20 cm kalkloos.[6] Uit dit booronderzoek is echter gebleken dat de gemiddelde ploegdiepte rond de 40 centimeter beneden maaiveld zit. Dit kan betekenen dat diepploegen ten behoeve van het kalkrijk maken van de bovengrond niet of nauwelijks nodig was.

Tijdens het onderzoek zijn er geen humeuze lagen, laklagen of venige lagen aangetroffen. Alleen in boring 4559015 is venig sediment aangetroffen, maar dit was waarschijnlijk een slootvulling. Dat er geen humeuze lagen of venige lagen zijn aangetroffen impliceert dat het opgeboorde sediment niet langdurig aan de oppervlakte heeft gelegen of onderdeel was van een langzaam stromende geul. Wel zijn er in boringen 4559017, -057, -058, -059, -060 en -068 fragmenten verbrande leem aangetroffen. De sedimenten waarin deze indicatoren zijn aangetroffen lijken echter natuurlijk en zodoende zijn de indicatoren waarschijnlijk verspoeld.

Slechts incidenteel zijn er aanwijzingen voor diepgaande verstoringen, alhoewel deze ook het resultaat kunnen zijn van de aanleg van drainage. De drainage is binnen het plangebied aangelegd op dieptes variërend tussen de 70 centimeter en de 2 meter beneden maaiveld.

Op basis van de boringen kan worden geconcludeerd dat de kreekrug en de oostflank in het verleden als een verhoging in het landschap heeft gelegen, en daarom waarschijnlijk een aantrekkelijke locatie is geweest voor menselijke bewoning en activiteit in het Midden- en Laat-Neolithicum, tot het moment dat het plangebied door veen is overgroeid. De top van de oeverwal is aan het maaiveld komen liggen waardoor de top is verploegd en in de bouwvoor is opgenomen. De flank van de kreekrug aan de westzijde is waarschijnlijk geërodeerd, maar die aan de oostzijde is naar verwachting nog intact gebleven. Eventuele archeologische waarden op deze flank kunnen daarom nog bewaard zijn gebleven.

3.6 Conclusies veldonderzoek

Wat zijn de geo(morfo)logische en bodemkundige kenmerken van de ondergrond van het plangebied?

De ondergrond bestaat uit een bouwvoor met daaronder getijdeafzettingen. De getijdeafzettingen zijn te onderverdelen in kom-, oever- en beddingafzettingen van een getijdesysteem. Afgezien van de bouwvoor is er geen bodemvorming waargenomen in deze afzettingen binnen het plangebied.

In hoeverre is de oorspronkelijke bodemopbouw intact met het oog op de eventuele aanwezigheid en gaafheid van archeologische vindplaatsen?

In de boringen is geen bodemvorming waargenomen onder de bouwvoor. Dit kan het resultaat zijn van de afwezigheid van droge situaties in het getijdengebied. De eventuele bodemvorming van de top van de kreekrug is waarschijnlijk opgenomen in de bouwvoor.

Tot hoe diep is de bodem verstoord? Kan er een verklaring worden gegeven voor de verstoringen?

In het merendeel van de boringen is de ondergrond verstoord door het ploegen van de akkers. Dit resulteerde in een verstoring van 20 tot 75 (diepploegen) centimeter beneden maaiveld. Ook zijn er recent onbekende werkzaamheden geweest die tot een diepere verstoring van maximaal 150 centimeter beneden maaiveld hebben geleid.

Zijn binnen het plangebied archeologisch relevante afzettingen, zoals laklagen, oude bodems, oeverafzettingen, ophogingslagen, enz., aanwezig?

Tijdens het veldonderzoek zijn geen laklagen of oude bodems aangetroffen. Wel zijn er oeverafzettingen aangetroffen in de meeste boringen. Vooral op de flank van de kreekrug waar de top van de

[6] www.bodemdata.nl.

oeverafzettingen buiten bereik van het ploegen zijn gebleven, kunnen op de oeverafzettingen archeologische waarden worden aangetroffen.

Bevinden zich in de ondergrond van het plangebied archeologische indicatoren?

Tijdens het veldonderzoek zijn in zes boringen fragmenten stukjes verbrand leem aangetroffen. Deze fragmenten lijken verspoeld te zijn aangezien er geen kenmerken van bodemvorming in de omliggende sedimenten aanwezig zijn.

In hoeverre worden archeologisch kansrijke bodemlagen bedreigd door toekomstige planontwikkeling?

Ten tijde van onderhavig onderzoek is nog niet bekend tot welke diepte de ondergrond zal worden verstoord bij de voorgenomen ingrepen. Wel kan worden gesteld dat de eventuele archeologische waarden zich op een diepte bevinden vanaf 20 centimeter beneden maaiveld (de minimale aangetroffen verstoringsdiepte). Hierdoor is het waarschijnlijk dat de archeologisch kansrijke lagen bedreigd worden door de geplande ingrepen.

Geven de resultaten van het veldonderzoek aanleiding tot vervolgstappen in het kader van de planontwikkeling in relatie tot de archeologische monumentenzorg?

Binnen het plangebied bevindt zich een kansrijke zone, namelijk de flank van de kreekrug waar in principe nog sporen van bewoning en menselijke activiteit uit het Midden- en Laat-Neolithicum kunnen worden aangetroffen. Deze zone is aangegeven op kaart 3 voor advies vervolgonderzoek.

4 Advies vervolgonderzoek (LS05) / Selectieadvies (VS07)

Binnen het plangebied is een zone aan te duiden waar zich mogelijk nog archeologische resten kunnen bevinden uit het Midden- en Laat-Neolithicum (Kaart 3). Het betreft hier de oostelijke flank van de kreekrug, waar de top van de oeverafzettingen buiten bereik van de verstoringen (ploegen) is gebleven. De top van de kreekrug zelf is in de bouwvoor opgenomen en kan worden afgeschreven. Geadviseerd wordt om in deze zone met advies vervolgonderzoek de dubbelbestemming archeologie in stand te laten. Het gebied buiten de advies zone voor vervolgonderzoek kan worden vrijgegeven voor de geplande ingrepen, waarbij de dubbelbestemming archeologie kan vervallen.

In geval van ingrepen binnen de zone voor vervolgonderzoek zoals aangegeven op Kaart 3, wordt geadviseerd een archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren. Dit vervolgonderzoek dient te gebeuren in de vorm van een inventariserend veldonderzoek (karterende-waarderende fase).

Het is aan het bevoegd gezag, de gemeente Amstelveen, om een besluit te nemen ten aanzien van het beëindigen van het onderzoeksproces. Ook wanneer het bevoegd gezag hiertoe besluit en het plangebied wordt vrijgegeven voor de voorgenomen ontwikkelingen, blijft de meldingsplicht archeologische toevalsvondst of waarneming van kracht (Erfgoedwet, artikel 5.10 Archeologische toevalsvondst). Aangezien het nooit volledig is uit te sluiten dat tijdens eventueel grondverzet een archeologische 'toevalsvondst' wordt gedaan, is het wenselijk de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht om hiervan zo spoedig mogelijk melding te doen bij het bevoegd gezag, de gemeente Amstelveen, en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Naschrift

De adviseur van het bevoegd gezag, dhr. B. Voormolen van NMF Erfgoedadvies, heeft in zijn advies ref. NMF-2020-321-BV met betrekking tot het conceptrapport d.d. 26 november 2020, aangegeven in te kunnen stemmen met de bevindingen en het advies tot vervolgonderzoek binnen de door Vestigia aangegeven zone zoals aangegeven op Kaart 3 van dit rapport.

Literatuur

BECKERS, I.S.J., 2018: *Zijdelweg 3 te Amstelveen. Een Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek,* Amstelveen (ADC rapport 4285).
BERENDSEN, H.J.A., 1997: *Landschappelijk Nederland,* Assen.
BERG, S. VAN DEN, 2018: *Project ombouw Amstelveenlijn, opstelplaats in de gemeente Amstelveen; archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek (verkennende & karterende fase),* Weesp (RAAP-Notitie 6427).
HAKVOORT, A., 2014: *Amstelveen, Zijdelweg Gemeente Amstelveen (Noord-Holland): Archeologisch bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek (IVO; verkennende fase)*, Utrecht (Transect-rapport 486).
JORDANOV, M.S., 2018: *Ombouw Amstelveenlijn - opstelplaats, gemeente Amstelveen, archeologisch vooronderzoek: proefsleuvenonderzoek*, Weesp (RAAP-Rapport 3595).
MULDER, E.F.J. DE /M.C. GELUK/I.L. RITSEMA/W.E. WESTERHOFF/T.E. WONG (RED.), 2003: *De ondergrond van Nederland*, Houten.
WINK, K., 2016: *Actualisatie archeologiebeleid gemeente Amstelveen. Toelichting op de actualisatie van de gemeentelijke archeologische verwachtings(waarden)kaart en beleidsadvieskaart,* Weesp (RAAP-Rapport 3013).

Digitale bronnen

- ACTUEEL HOOGTEBESTAND NEDERLAND: https://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/
- ARCHEOLOGISCH INFORMATIESYSTEEM (ARCHIS): https://archis.cultureelerfgoed.nl/#/login
- BEELDBANK NEDERLANDS INSTITUUT VOOR MILITAIRE HISTORIE: https://nimh-beeldbank.defensie.nl/
- BEELDBANK RIJKSDIENST VOOR HET CULTUREEL ERFGOED: http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl/
- BODEMLOKET: http://www.bodemloket.nl/
- DINOLOKET: https://www.dinoloket.nl/
- GEMEENTE AMSTELVEEN, GEMEENTELIJKE MONUMENTEN: https://www.amstelveen.nl/in-amstelveen/publicatie/ontdek-amstelveen_monumenten-in-amstelveen_overzicht-monumenten.
- INDICATIEVE KAART MILITAIR ERFGOED (IKME): http://www.ikme.nl/
- KADASTER, BASISREGISTRATIES ADRESSEN EN GEBOUWEN (BAG): https://bagviewer.kadaster.nl/
- KADASTER, TIJDREIS OVER 200 JAAR TOPOGRAFIE: http://topotijdreis.nl/
- MIP-OBJECTENDATABASE: https://www.cultureelerfgoed.nl/publicaties/publicaties/2019/01/01/mip-objecten
- PROVINCIE NOORD-HOLLAND, CULTUURHISTORISCHE WAARDENKAART: https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=ilc.
- PUBLIEKE DIENSTVERLENING OP DE KAART (PDOK): https://www.pdok.nl/
- RUIMTELIJKE PLANNEN: http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/
- RIJKSMONUMENTENREGISTER: https://monumentenregister.cultureelerfgoed.nl/
- VERSTORINGSBRONNENKAART: https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/bronnen-en-kaarten/overzicht/verstoringsbronnenkaart

Lijst van afbeeldingen, bijlagen en kaarten

Afbeeldingen

Afbeelding 1 Luchtfoto van het plangebied (in blauw). Bron: PDOK. 4
Afbeelding 2 Plangebied (blauw) op archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Amstelveen. Bron: Wink 2016. 9
Afbeelding 3 Het plangebied ten tijde van het onderzoek. Linksboven het uiterste noorden van het plangebied. Rechtsboven de teeltgewassen ten zuiden van Agrimm B.V. Linksonder de geoogste mais ten zuiden van de teeltgewassen en rechtsonder de geploegde aardappelvelden ten zuiden van de N201. 14
Afbeelding 4 De boorkernen van boring 4559029. 15

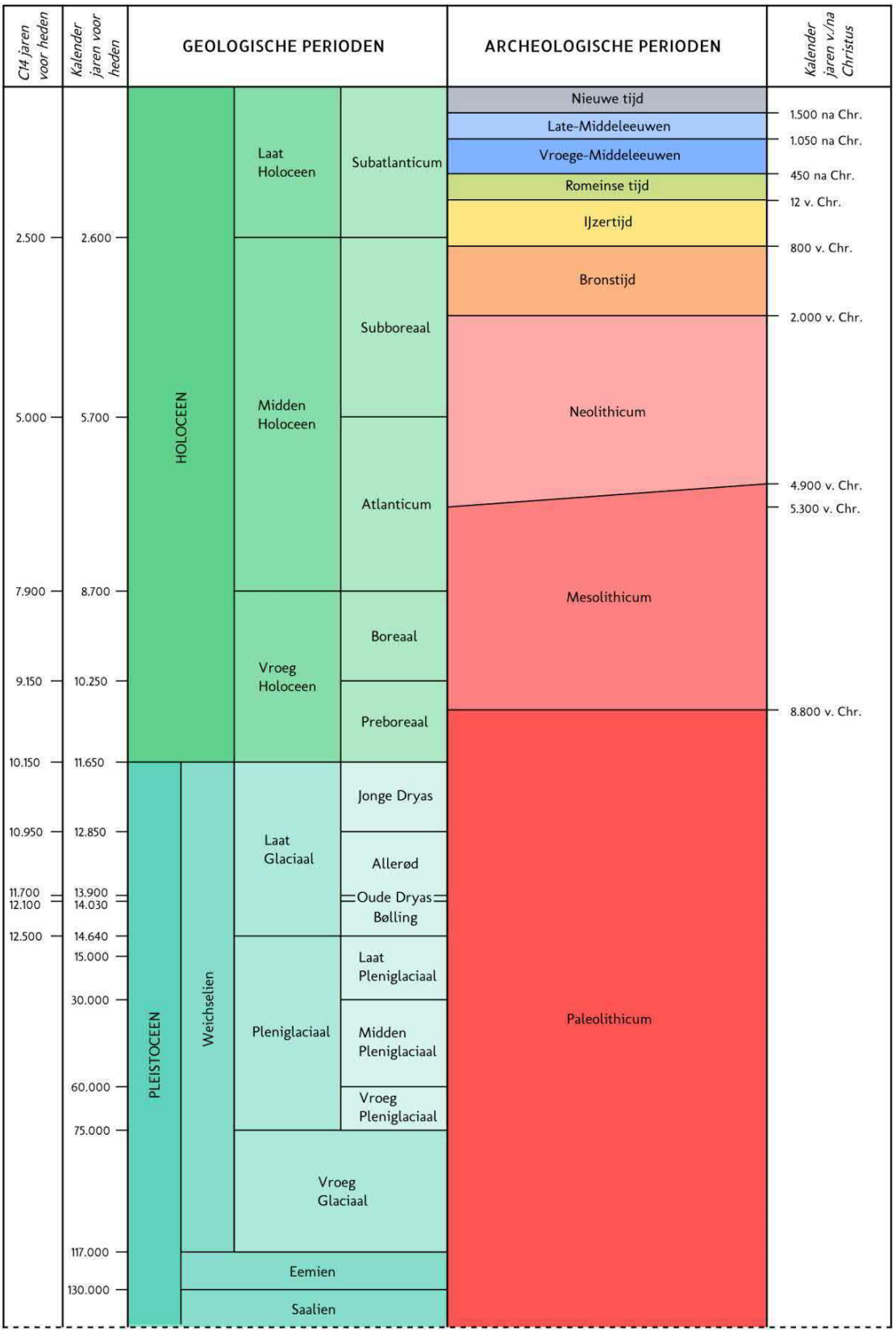
Bijlagen

Bijlage 1: Overzicht van archeologische en geologische perioden
Bijlage 2: Boorstaten
Bijlage 3: Profielen

Kaarten

Kaart 1: Locatie plangebied
Kaart 2: Resultaten booronderzoek
Kaart 3: Advieskaart

Bijlage 1: Overzicht van archeologische en geologische perioden



C14 ouderdommen en gekalibreerde ouderdommen van het Holoceen volgens Van Geel et al. (1980/1981). C14 ouderdom van het Laat Glaciaal volgens Hoek (2001/2008) en gekalibreerde ouderdommen van het Laat Glaciaal volgens Rasmussen et al. (2006). Overige pleistocene chronostratigrafie volgens Westerhoff et al. (2003). Archeologische perioden van de prehistorie volgens Louwe Kooijmans et al. (2005) en overige archeologische perioden volgens Archis.

Bijlage 2: Boorstaten

This text was set using the following freely available font software:

Allerta	Copyright (c) 2010, Matt McInerney (http://pixelspread.com), with Reserved Font Name Allerta.
Inconsolata_dz	Copyright (c) 2006, Raph Levien (http://www.levien.com), with Reserved Font Name <Inconsolata>. Copyright (c) 2009, David Zhou (http://blog.nodnod.net/) with Reserved Font Name <Inconsolata_dz>.
Molengo_Vestigia	Copyright (c) 2007, Denis Moyogo Jacquerye, with Reserved Font Name <Molengo>. Copyright (c) 2011, Vestigia BV Archeologie & Cultuurhistorie (www.vestigia.nl), with Reserved Font Name <Molengo_Vestigia>; available at www.vestigia.nl/fonts.

This Font Software is licensed under the SIL Open Font License, Version 1.1.
The license is available with a FAQ at: http://scripts.sil.org/OFL

4559001

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116577
Y-coordinaat (m)	: 475081
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -438
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 26-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 25	klei	matig zandig, matig humeus, grijs-bruin, slap, basis scherp, bouwvoor		
25 - 50	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, spoor gele vlekken, stevig, basis scherp, omgewerkte grond	3	
50 - 110	klei	sterk zandig, grijs, matig slap, weinig roestvlekken, zandlagen, kleilagen, basis geleidelijk, Opm.: getijdeafzettingen	3	
110 - 200	klei	zwak siltig, licht-grijs, slap, naar boven toe fijner, Opm.: enkele zandlaagjes,getijde	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116542
Y-coordinaat (m)	: 475083
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -473
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 26-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs-bruin, stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 50	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin-grijs, spoor gele vlekken, stevig, basis scherp, omgewerkte grond, Opm.: stukjes puin		
50 - 90	klei	zwak siltig, oranje-grijs, stevig, veel roestvlekken, basis scherp, Opm.: met wortelgangen	2	
90 - 180	klei	matig zandig, licht-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, basis geleidelijk, Opm.: met schelpenlaagje op 130	3	
180 - 200	klei	matig zandig, grijs-bruin, matig stevig, weinig roestvlekken	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116518
Y-coordinaat (m)	: 475081
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -483
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 26-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: maaiveld is afgegraven,Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Archeologische indicatoren
0 - 25	veen	sterk kleiig, rood-bruin, slap, omgewerkte grond		
25 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, omgewerkte grond		spoor baksteen
40 - 100	klei	sterk zandig, bruin-grijs, matig slap, zandlagen, basis geleidelijk	3	
100 - 130	klei	sterk zandig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, zandlagen, basis geleidelijk	3	
130 - 235	klei	sterk zandig, grijs, slap, Schelpen: weinig schelpmateriaal, zandlagen, kleilagen, basis diffuus	3	
235 - 260	zand	kleiig, grijs, Zand: matig grof, Schelpen: weinig schelpmateriaal, kleilagen, basis diffuus	3	
260 - 400	klei	zwak siltig, blauw-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, Opm.: met af en toe wat rietwortels	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116491
Y-coordinaat (m)	: 475080
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -470
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 26-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: maaiveld is afgegraven,Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 60	klei	matig zandig, bruin-grijs, spoor gele vlekken, matig stevig, weinig roestvlekken, basis scherp, omgewerkte grond	2	
60 - 110	klei	zwak zandig, grijs-bruin, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
110 - 155	klei	zwak siltig, blauw-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, basis diffuus	3	
155 - 200	klei	matig zandig, blauw-grijs, slap, Schelpen: weinig schelpmateriaal, zandlagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116454
Y-coordinaat (m)	: 475082
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -467
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 26-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 70	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, weinig witte vlekken, stevig, basis scherp, omgewerkte grond	3	
70 - 110	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, stevig, basis scherp, omgewerkte grond	3	
110 - 195	klei	sterk zandig, grijs-bruin, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis scherp	3	
195 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: matig grof, Schelpen: weinig schelpmateriaal	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116431
Y-coordinaat (m)	: 475080
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -461
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 26-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	matig zandig, grijs-bruin, matig stevig, basis scherp, omgewerkte grond		
40 - 55	klei	sterk zandig, licht-bruin, Zand: matig fijn, matig stevig, basis scherp, omgewerkte grond	3	
55 - 115	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, stevig, basis scherp, omgewerkte grond, Opm.: met puinbrokjes en een stukje asfalt	3	
115 - 195	klei	sterk zandig, licht-grijs-bruin, matig slap, weinig roestvlekken, basis scherp	3	
195 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: matig grof, Schelpen: weinig schelpmateriaal	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116354
Y-coordinaat (m)	: 474891
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -461
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor	2	
35 - 50	klei	sterk zandig, bruin, matig slap, spoor roestvlekken, basis scherp	3	
50 - 120	klei	sterk zandig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, basis geleidelijk	3	
120 - 160	zand	kleiig, licht-blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis geleidelijk	3	
160 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116395
Y-coordinaat (m)	: 474895
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -479
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 50	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor	2	
50 - 75	klei	zwak zandig, bruin, matig stevig, spoor roestvlekken, basis scherp, omgewerkte grond, Opm.: diepploeg	2	
75 - 125	zand	kleiig, grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
125 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	

4559009

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116418
Y-coordinaat (m)	: 474886
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -458
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 50	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor	2	
50 - 130	klei	sterk zandig, bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
130 - 190	zand	kleiig, licht-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis scherp	3	
190 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	

4559010

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116435
Y-coordinaat (m)	: 474888
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -454
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 60	klei	zwak zandig, bruin-grijs, spoor donker-bruine vlekken, matig stevig, omgewerkte grond, Opm.: diepploeg		
60 - 130	klei	sterk zandig, grijs, Zand: zeer fijn, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
130 - 160	klei	matig zandig, blauw-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, kleilagen	3	

4559011

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116461
Y-coordinaat (m)	: 474888
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -447
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 60	klei	zwak siltig, bruin, stevig, basis scherp, omgewerkte grond, Opm.: diepploeg		
60 - 140	zand	kleiig, grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken	3	
140 - 160	zand	kleiig, licht-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, basis diffuus	3	
160 - 370	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, kleilagen, basis geleidelijk	3	
370 - 400	klei	zwak siltig, blauw-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen, zandlagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116721
Y-coordinaat (m)	: 474896
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -464
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Archeologische indicatoren
0 - 50	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
50 - 75	klei	zwak zandig, geel-grijs, weinig zwarte vlekken, matig stevig, omgewerkte grond		
75 - 125	klei	zwak siltig, matig humeus, donker-grijs-bruin, stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis scherp, omgewerkte grond, Opm.: moderne verstoring		spoor baksteen, spoor glas
125 - 180	zand	kleiig, licht-bruin-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
180 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, kleilagen	3	

4559013

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116689
Y-coordinaat (m)	: 474879
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -450
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 75	klei	sterk zandig, licht-bruin-grijs, weinig grijze vlekken, matig stevig, basis scherp, omgewerkte grond	2	
75 - 160	klei	zwak zandig, licht-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, zandlagen, basis geleidelijk, aan de basis zandig	3	
160 - 200	zand	kleiig, licht-bruin-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen, Opm.: na 190 blauwgrijzig	3	

4559014

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116666
Y-coordinaat (m)	: 474884
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -433
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 45	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
45 - 85	klei	matig zandig, licht-bruin-grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, kleilagen, zandlagen, bioturbatie, basis geleidelijk	3	
85 - 165	klei	matig zandig, licht-bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, zandlagen, kleilagen, basis geleidelijk	3	
165 - 200	zand	kleiig, licht-bruin-grijs, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, kleilagen	3	

4559015

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116640
Y-coordinaat (m)	: 474882
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -428
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 50	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
50 - 75	veen	sterk kleiig, zwart, Veen: sterk amorf, slap, kleilagen, basis scherp, Opm.: lijkt slootvulling oid		
75 - 110	zand	kleiig, licht-bruin-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, basis geleidelijk	3	
110 - 200	klei	matig zandig, licht-bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen, kleilagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116618
Y-coordinaat (m)	: 474884
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -430
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 70	klei	zwak zandig, licht-bruin-grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, bioturbatie, basis geleidelijk	3	
70 - 135	klei	zwak zandig, licht-bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen, kleilagen	3	
135 - 160	klei	matig zandig, oranje-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, veel roestvlekken, basis diffuus	3	
160 - 400	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: weinig schelpmateriaal, doorworteling, kleilagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116595
Y-coordinaat (m)	: 474886
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -406
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Archeologische indicatoren
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor	3	
30 - 50	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, weinig grijze vlekken, matig stevig, basis scherp, omgewerkte grond	3	
50 - 95	klei	sterk zandig, licht-bruin-grijs, matig stevig, zandlagen, kleilagen, omgewerkte grond	3	
95 - 100	klei	matig zandig, oranje, matig stevig, Opm.: laag oranje.baksteengruis	3	veel baksteen
100 - 200	klei	matig siltig, grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116565
Y-coordinaat (m)	: 474889
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -402
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 85	klei	matig zandig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, veel roestvlekken, basis geleidelijk	3	
85 - 200	klei	matig siltig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen	3	

4559019

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116541
Y-coordinaat (m)	: 474888
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -429
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 95	klei	zwak zandig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, zandlagen, bioturbatie, basis geleidelijk	3	
95 - 160	klei	matig zandig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, basis diffuus	3	
160 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116518
Y-coordinaat (m)	: 474887
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -449
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 50	klei	matig siltig, matig humeus, donker-bruin, weinig grijze vlekken, stevig, basis scherp, omgewerkte grond		
50 - 90	klei	zwak siltig, bruin-grijs, stevig, veel roestvlekken, basis geleidelijk		
90 - 140	klei	zwak zandig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen, basis geleidelijk	3	
140 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, kleilagen	3	

4559021

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116487
Y-coordinaat (m)	: 474884
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -454
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 60	klei	zwak siltig, grijs, spoor zwarte vlekken, stevig, omgewerkte grond		
60 - 95	klei	zwak siltig, grijs, stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis scherp	3	
95 - 120	klei	zwak zandig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen, basis geleidelijk	3	
120 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	

4559022

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116375
Y-coordinaat (m)	: 474635
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -427
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 70	klei	zwak siltig, grijs, stevig, bioturbatie, basis scherp	3	
70 - 130	klei	sterk zandig, grijs-bruin, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
130 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken	3	

4559023

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116397
Y-coordinaat (m)	: 474625
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -431
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 45	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, stevig, basis scherp, bouwvoor		
45 - 60	klei	zwak zandig, licht-grijs, stevig, basis geleidelijk	2	
60 - 75	klei	zwak siltig, grijs, stevig, weinig roestvlekken, bioturbatie, basis geleidelijk	3	
75 - 100	klei	matig zandig, bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis diffuus	3	
100 - 150	zand	kleiig, grijs-bruin, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis diffuus	3	
150 - 210	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: weinig schelpmateriaal, kleilagen	3	
210 - 290	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	
290 - 340	klei	matig zandig, blauw-grijs, matig slap, Schelpen: weinig schelpmateriaal, basis diffuus	3	
340 - 400	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116424
Y-coordinaat (m)	: 474628
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -448
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 50	klei	zwak zandig, licht-grijs, stevig, zandlagen, basis geleidelijk	2	
50 - 60	klei	zwak siltig, bruin-grijs, stevig, veel roestvlekken, basis geleidelijk	2	
60 - 120	klei	matig zandig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
120 - 200	zand	kleiig, licht-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken	3	

4559025

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116448
Y-coordinaat (m)	: 474625
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -449
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 25	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
25 - 50	klei	zwak siltig, grijs, stevig, basis geleidelijk	2	
50 - 65	klei	zwak siltig, oranje-grijs, stevig, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	1	
65 - 135	klei	matig zandig, licht-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen	3	
135 - 200	zand	kleiig, licht-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	

4559026

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116473
Y-coordinaat (m)	: 474628
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -402
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 25	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
25 - 55	klei	matig zandig, licht-grijs, veel zwarte vlekken, matig stevig, basis scherp, omgewerkte grond		
55 - 120	klei	sterk zandig, licht-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen, basis diffuus	3	
120 - 200	klei	zwak zandig, licht-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen	3	

4559027

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116500
Y-coordinaat (m)	: 474624
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -382
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 60	zand	kleiig, licht-grijs, Zand: zeer fijn, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	
60 - 200	klei	matig siltig, licht-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116524
Y-coordinaat (m)	: 474622
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -391
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 75	klei	matig zandig, licht-grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen, zandlagen, basis geleidelijk	3	
75 - 140	klei	zwak siltig, licht-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, basis diffuus	3	
140 - 160	klei	zwak siltig, grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken	3	
160 - 200	klei	zwak siltig, licht-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	

4559029

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116551
Y-coordinaat (m)	: 474626
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -414
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 27-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 170	klei	matig zandig, licht-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, basis diffuus	3	
170 - 200	zand	kleiig, licht-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen, zandlagen	3	
200 - 250	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: weinig schelpmateriaal, spoor roestvlekken, kleilagen, basis diffuus	3	
250 - 400	klei	zwak zandig, blauw-grijs, matig slap, Schelpen: weinig schelpmateriaal, zandlagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116667
Y-coordinaat (m)	: 474625
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -450
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 60	klei	matig siltig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, bioturbatie, basis geleidelijk	3	
60 - 130	klei	zwak siltig, licht-grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, basis diffuus	3	
130 - 180	klei	sterk zandig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, zandlagen, basis geleidelijk	3	
180 - 200	klei	sterk zandig, blauw-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, kleilagen	3	

4559031

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116639
Y-coordinaat (m)	: 474625
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -455
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 135	klei	matig siltig, licht-grijs, matig slap, zandlagen, basis geleidelijk	3	
135 - 165	klei	sterk zandig, licht-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
165 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken	3	

4559032

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116619
Y-coordinaat (m)	: 474626
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -450
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 60	klei	matig siltig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, bioturbatie, basis geleidelijk	3	
60 - 150	klei	matig siltig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen, basis geleidelijk	3	
150 - 180	klei	sterk zandig, licht-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
180 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116596
Y-coordinaat (m)	: 474627
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -437
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 85	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, spoor gele vlekken, matig stevig, basis scherp, omgewerkte grond		
85 - 135	klei	zwak siltig, licht-grijs, slap, spoor roestvlekken, zandlagen, basis geleidelijk	3	
135 - 190	klei	sterk zandig, licht-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen, basis geleidelijk	3	
190 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116570
Y-coordinaat (m)	: 474628
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -425
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, licht-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 170	klei	sterk siltig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, basis geleidelijk	3	
170 - 200	klei	matig zandig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116608
Y-coordinaat (m)	: 474516
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -445
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 50	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
50 - 150	klei	matig siltig, licht-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen, basis scherp	3	
150 - 200	klei	sterk zandig, licht-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen, kleilagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116367
Y-coordinaat (m)	: 474295
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -461
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 140	klei	matig zandig, matig humeus, donker-bruin, stevig, basis scherp, omgewerkte grond		
140 - 170	klei	sterk zandig, licht-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
170 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116338
Y-coordinaat (m)	: 474291
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -455
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 45	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
45 - 60	klei	zwak zandig, grijs-bruin, matig stevig, weinig roestvlekken, basis diffuus, aan de top kleiig, aan de basis zandig, naar boven toe fijner	2	
60 - 180	zand	kleiig, licht-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, basis scherp	3	
180 - 200	geen monster	Opm.: loopt uit guts		

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116316
Y-coordinaat (m)	: 474288
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -454
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 60	klei	zwak siltig, licht-grijs, stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen, basis geleidelijk	3	
60 - 200	zand	kleiig, bruin-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken	3	

4559039

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116288
Y-coordinaat (m)	: 474286
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -454
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 45	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
45 - 60	klei	zwak siltig, licht-grijs, stevig, basis scherp	2	
60 - 115	klei	matig zandig, bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis diffuus	3	
115 - 150	zand	kleiig, bruin-grijs, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
150 - 195	zand	kleiig, licht-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis scherp	3	
195 - 200	klei	zwak zandig, blauw-grijs, stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	

4559040

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116266
Y-coordinaat (m)	: 474291
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -453
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 45	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
45 - 75	klei	zwak siltig, grijs, stevig, basis scherp	2	
75 - 160	klei	matig zandig, bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, basis geleidelijk	3	
160 - 190	zand	kleiig, licht-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis geleidelijk	3	
190 - 280	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis diffuus	3	
280 - 400	klei	zwak siltig, blauw-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116235
Y-coordinaat (m)	: 474291
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -470
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 60	klei	zwak siltig, licht-grijs, stevig, spoor roestvlekken	2	
60 - 150	klei	matig zandig, bruin-grijs, matig stevig, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
150 - 185	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, kleilagen, zandlagen, basis geleidelijk	3	
185 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	

4559042

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116217
Y-coordinaat (m)	: 474290
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -453
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 70	klei	zwak siltig, licht-grijs, stevig, spoor roestvlekken, basis geleidelijk	2	
70 - 200	klei	matig zandig, grijs-bruin, matig slap, Schelpen: weinig schelpmateriaal, weinig roestvlekken	3	

4559043

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116195
Y-coordinaat (m)	: 474288
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -456
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 75	klei	matig siltig, licht-grijs, stevig, basis geleidelijk	2	
75 - 180	klei	matig zandig, grijs-bruin, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, zandlagen, basis diffuus	2	
180 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	

4559044

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116164
Y-coordinaat (m)	: 474288
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -460
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 60	klei	zwak siltig, licht-grijs, stevig, basis geleidelijk	2	
60 - 100	klei	matig zandig, bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis diffuus	3	
100 - 180	zand	kleiig, bruin-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen, basis diffuus	3	
180 - 240	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen, basis diffuus	3	
240 - 400	klei	zwak zandig, blauw-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	

4559045

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116137
Y-coordinaat (m)	: 474284
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -457
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	zwak zandig, matig humeus, donker-bruin, matig stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 65	klei	matig siltig, licht-grijs, matig stevig, basis geleidelijk	2	
65 - 120	klei	matig zandig, bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis diffuus	3	
120 - 165	klei	sterk zandig, bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis diffuus	3	
165 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, kleilagen	3	

4559046

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116114
Y-coordinaat (m)	: 474287
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -466
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	sterk zandig, bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis diffuus	3	
35 - 60	klei	zwak zandig, licht-grijs, matig stevig, basis geleidelijk	2	
60 - 170	klei	sterk zandig, bruin-grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
170 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken	3	

4559047

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116088
Y-coordinaat (m)	: 474288
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -479
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 45	klei	sterk zandig, bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis diffuus	3	
45 - 60	klei	zwak zandig, grijs, matig stevig, zandlagen, basis geleidelijk	2	
60 - 95	klei	matig zandig, grijs-bruin, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, veel roestvlekken, basis geleidelijk	2	
95 - 120	klei	sterk zandig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, basis geleidelijk	3	
120 - 145	klei	zwak siltig, grijs, slap, basis geleidelijk	3	
145 - 175	zand	kleiig, licht-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, kleilagen, basis geleidelijk	3	
175 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116067
Y-coordinaat (m)	: 474291
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -457
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 28-10-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 50	klei	matig zandig, bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis diffuus	3	
50 - 70	klei	sterk zandig, donker-bruin, matig stevig, omgewerkte grond	2	
70 - 165	klei	sterk zandig, licht-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, kleilagen, zandlagen, basis geleidelijk	3	
165 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, kleilagen	3	

4559049

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116765
Y-coordinaat (m)	: 474813
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -475
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 90	klei	zwak zandig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, basis geleidelijk	2	
90 - 180	klei	sterk zandig, grijs, matig slap, Schelpen: weinig schelpmateriaal, weinig roestvlekken, zandlagen, basis geleidelijk	3	
180 - 200	klei	zwak zandig, blauw-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken	3	

4559050

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116842
Y-coordinaat (m)	: 474767
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -486
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 60	klei	zwak siltig, geel-grijs, stevig, basis geleidelijk	2	
60 - 90	klei	zwak zandig, licht-grijs, matig slap, basis geleidelijk	3	
90 - 170	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
170 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, Opm.: met roestvlekken door wortels	3	

4559051

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116822
Y-coordinaat (m)	: 474771
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -483
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 80	klei	matig siltig, geel-grijs, stevig, spoor roestvlekken, zandlagen, basis geleidelijk	2	
80 - 175	klei	sterk zandig, grijs, matig stevig, veel roestvlekken, zandlagen, basis geleidelijk	3	
175 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Schelpen: weinig schelpmateriaal, kleilagen, Opm.: roest rond oude wortelgangen	3	

4559052

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116799
Y-coordinaat (m)	: 474767
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -478
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 65	klei	zwak siltig, geel-grijs, stevig, zandlagen, basis geleidelijk	2	
65 - 105	klei	sterk siltig, grijs, matig slap, zandlagen, basis geleidelijk	3	
105 - 175	klei	sterk zandig, licht-grijs, matig slap, weinig roestvlekken, zandlagen, basis geleidelijk		
175 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: weinig schelpmateriaal	3	

4559053

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116771
Y-coordinaat (m)	: 474765
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -467
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 50	klei	zwak siltig, geel-grijs, weinig bruine vlekken, stevig, basis scherp	2	
50 - 60	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, omgewerkte grond		
60 - 100	klei	zwak siltig, geel-grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis geleidelijk	2	
100 - 195	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: weinig schelpmateriaal, weinig roestvlekken, kleilagen, basis scherp	3	
195 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: weinig schelpmateriaal, kleilagen	3	

4559054

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116744
Y-coordinaat (m)	: 474764
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -471
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 60	klei	zwak zandig, bruin-grijs, stevig, weinig roestvlekken, zandlagen, basis scherp	2	
60 - 120	klei	zwak zandig, licht-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, basis diffuus	2	
120 - 170	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: weinig schelpmateriaal, weinig roestvlekken, kleilagen, zandlagen	3	
170 - 200	klei	sterk zandig, blauw-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, Opm.: roest rond oude wortels	3	

4559055

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116723
Y-coordinaat (m)	: 474764
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -467
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 45	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
45 - 110	klei	zwak siltig, geel-grijs, matig stevig, zandlagen, basis geleidelijk	2	
110 - 140	zand	kleiig, blauw-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
140 - 170	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, veel roestvlekken, basis diffuus		
170 - 260	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen, basis diffuus	3	
260 - 300	klei	zwak siltig, blauw-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	
300 - 355	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen, basis diffuus	3	
355 - 400	klei	zwak siltig, blauw-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	

4559056

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116697
Y-coordinaat (m)	: 474766
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -456
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 60	klei	matig zandig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, basis geleidelijk	3	
60 - 130	klei	sterk siltig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen, zandlagen	3	
130 - 160	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, kleilagen, zandlagen, basis diffuus	3	
160 - 200	zand	kleiig, bruin-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, zandlagen, kleilagen		

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116667
Y-coordinaat (m)	: 474765
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -439
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Archeologische indicatoren
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 120	klei	zwak siltig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen, basis diffuus	3	spoor verbrande klei/leem
120 - 150	klei	matig zandig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, basis diffuus	3	
150 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116644
Y-coordinaat (m)	: 474763
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -451
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Archeologische indicatoren
0 - 25	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
25 - 100	klei	matig siltig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis geleidelijk	2	spoor verbrande klei/leem
100 - 150	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, basis geleidelijk	3	
150 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	

4559059

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116617
Y-coordinaat (m)	: 474767
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -411
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Archeologische indicatoren
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 80	klei	zwak zandig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis diffuus	3	
80 - 150	klei	zwak siltig, grijs, matig slap, zandlagen, basis scherp, Opm.: brpoot stuk verbrand leem op 110, wel vergruisd	3	weinig verbrande klei/leem
150 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, spoor ijzerconcreties, weinig roestvlekken, kleilagen	3	

4559060

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116592
Y-coordinaat (m)	: 474765
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -409
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Archeologische indicatoren
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 75	klei	matig zandig, grijs, matig slap, zandlagen, kleilagen, basis geleidelijk	3	
75 - 155	klei	zwak siltig, grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	spoor verbrande klei/leem
155 - 200	klei	matig zandig, grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, kleilagen, zandlagen	3	

4559061

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116569
Y-coordinaat (m)	: 474761
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -397
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 50	zand	kleiig, grijs, stevig, basis scherp	2	
50 - 75	zand	kleiig, oranje-grijs, stevig, veel roestvlekken, basis scherp	2	
75 - 100	zand	kleiig, grijs, stevig, basis scherp	2	
100 - 200	klei	zwak siltig, grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	

4559062

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116547
Y-coordinaat (m)	: 474773
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -383
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 120	klei	sterk zandig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, basis geleidelijk	3	
120 - 180	klei	matig siltig, grijs, slap, zandlagen, Opm.: IETS BRUINE TINT	3	
180 - 400	zand	kleiig, licht-blauw-grijs, Zand: matig fijn	3	

4559063

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116519
Y-coordinaat (m)	: 474774
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -391
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 70	zand	kleiig, grijs, weinig bruine vlekken, Zand: matig fijn, basis scherp, omgewerkte grond	2	
70 - 100	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, spoor roestvlekken, basis geleidelijk		
100 - 165	klei	zwak siltig, grijs, matig slap, zandlagen	3	
165 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, kleilagen	3	

4559064

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116494
Y-coordinaat (m)	: 474770
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -439
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 4-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 110	klei	sterk zandig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, kleilagen, zandlagen, basis diffuus	3	
110 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: matig grof, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	

4559065

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116449
Y-coordinaat (m)	: 474767
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -439
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 60	klei	zwak siltig, licht-grijs, stevig, leemlagen, basis geleidelijk	2	
60 - 105	klei	matig zandig, bruin-grijs, matig stevig, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
105 - 160	zand	kleiig, grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	
160 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	

4559066

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116469
Y-coordinaat (m)	: 474769
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -448
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 100	klei	matig zandig, bruin-grijs, matig stevig, veel roestvlekken, basis geleidelijk	2	
100 - 140	klei	zwak zandig, licht-blauw-grijs, matig slap, zandlagen, basis geleidelijk	3	
140 - 200	klei	matig zandig, licht-grijs, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen	3	

4559067

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116422
Y-coordinaat (m)	: 474773
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -432
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 60	klei	zwak siltig, grijs, stevig, spoor roestvlekken, zandlagen, basis scherp	3	
60 - 140	klei	matig zandig, oranje-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
140 - 175	klei	zwak zandig, grijs, matig slap, spoor roestvlekken, basis geleidelijk	3	
175 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116570
Y-coordinaat (m)	: 474516
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -418
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie : Vestigia
Beschrijver lithologie : FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Archeologische indicatoren
0 - 50	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
50 - 60	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, spoor groene vlekken, stevig, basis scherp, omgewerkte grond		
60 - 100	klei	matig zandig, grijs, matig stevig, zandlagen, basis geleidelijk	3	weinig verbrande klei/leem
100 - 170	klei	zwak siltig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	
170 - 200	klei	zwak zandig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116551
Y-coordinaat (m)	: 474517
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -411
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 45	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
45 - 120	klei	matig zandig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, kleilagen, basis geleidelijk	3	
120 - 200	klei	zwak siltig, geel-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen, kleilagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116524
Y-coordinaat (m)	: 474515
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -402
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 55	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
55 - 130	klei	matig zandig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen, kleilagen, basis diffuus	3	
130 - 200	klei	zwak siltig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116504
Y-coordinaat (m)	: 474512
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -391
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 30	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
30 - 100	klei	matig zandig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, kleilagen, basis diffuus	3	
100 - 200	klei	zwak siltig, licht-blauw-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	

4559072

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116473
Y-coordinaat (m)	: 474513
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -408
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 115	klei	matig zandig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, kleilagen, basis diffuus	3	
115 - 180	klei	zwak siltig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	
180 - 210	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen, basis diffuus	3	
210 - 260	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig grof, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis geleidelijk	3	
260 - 300	klei	zwak siltig, blauw-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	
300 - 400	klei	matig siltig, blauw-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	

4559073

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116453
Y-coordinaat (m)	: 474513
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -429
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 25	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
25 - 55	klei	matig zandig, oranje, matig slap, veel roestvlekken, basis geleidelijk	3	
55 - 200	klei	zwak zandig, licht-blauw-grijs, slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, kleilagen	3	

4559074

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116423
Y-coordinaat (m)	: 474513
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -456
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 75	klei	zwak siltig, grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, basis geleidelijk	3	
75 - 100	klei	sterk zandig, oranje-grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis scherp	3	
100 - 120	klei	matig zandig, grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, basis geleidelijk	3	
120 - 160	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken	3	
160 - 200	zand	kleiig, grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, veel roestvlekken	3	

4559075

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116404
Y-coordinaat (m)	: 474513
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -449
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 20	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
20 - 50	klei	zwak siltig, grijs, stevig, basis scherp	2	
50 - 100	klei	matig zandig, bruin-grijs, matig stevig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, kleilagen, basis geleidelijk	3	
100 - 190	zand	kleiig, licht-blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	
190 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig grof, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	

4559076

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116370
Y-coordinaat (m)	: 474524
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -434
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 35	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
35 - 60	klei	zwak siltig, licht-grijs, stevig, basis scherp	2	
60 - 115	klei	sterk zandig, oranje, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis geleidelijk	3	
115 - 165	zand	kleiig, licht-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	
165 - 200	zand	kleiig, oranje-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, veel roestvlekken, kleilagen	3	

4559077

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116348
Y-coordinaat (m)	: 474521
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -442
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 100	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, omgewerkte grond		
100 - 150	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, spoor ijzerconcreties, basis scherp, omgewerkte grond		
150 - 175	zand	kleiig, licht-grijs, Zand: matig fijn, kleilagen, basis geleidelijk	3	
175 - 200	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, kleilagen	3	

4559078

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116326
Y-coordinaat (m)	: 474517
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -446
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 45	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor	3	
45 - 65	klei	zwak siltig, licht-grijs, stevig, basis geleidelijk	2	
65 - 125	klei	sterk zandig, oranje-grijs, matig slap, veel roestvlekken, basis geleidelijk	3	
125 - 150	zand	kleiig, licht-blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, kleilagen	3	
150 - 220	zand	kleiig, blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis diffuus	3	
220 - 330	klei	zwak siltig, blauw-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	
330 - 360	klei	matig zandig, blauw-grijs, matig slap, Schelpen: weinig schelpmateriaal, zandlagen	3	
360 - 400	klei	zwak siltig, blauw-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen	3	

4559079

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116300
Y-coordinaat (m)	: 474518
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -437
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 45	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
45 - 65	klei	zwak siltig, grijs, matig stevig, zandlagen, basis geleidelijk	2	
65 - 160	klei	matig zandig, oranje-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, veel roestvlekken, basis geleidelijk	3	
160 - 200	klei	sterk zandig, licht-blauw-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, zandlagen	3	

4559080

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116276
Y-coordinaat (m)	: 474520
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -434
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 70	klei	zwak siltig, licht-grijs, stevig, zandlagen, basis scherp	3	
70 - 150	klei	sterk zandig, oranje-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, veel roestvlekken, kleilagen, zandlagen, basis diffuus	3	
150 - 200	zand	kleiig, licht-blauw-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, kleilagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116250
Y-coordinaat (m)	: 474516
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -448
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 150	klei	matig zandig, oranje-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, zandlagen, kleilagen, basis diffuus	3	
150 - 200	zand	kleiig, licht-blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken	3	

4559082

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116226
Y-coordinaat (m)	: 474516
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -463
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 40	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
40 - 150	klei	matig zandig, oranje-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	
150 - 200	zand	kleiig, licht-blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken	3	

4559083

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116299
Y-coordinaat (m)	: 474624
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -442
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 50	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
50 - 70	klei	zwak siltig, grijs, stevig, basis geleidelijk	3	
70 - 160	klei	matig zandig, grijs-bruin, matig slap, kleilagen, zandlagen, naar boven toe fijner		
160 - 200	zand	kleiig, licht-blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken, kleilagen	3	

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116320
Y-coordinaat (m)	: 474630
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -427
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 45	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
45 - 100	klei	zwak siltig, grijs, stevig, zandlagen, basis scherp	3	
100 - 160	klei	matig zandig, bruin, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis geleidelijk	2	
160 - 200	zand	kleiig, licht-blauw-grijs, Zand: zeer fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal	3	

4559085

Soort boring	: Archeologische boring
Coordinaatsysteem	: Rijksdriehoeksmeting
X-coordinaat (m)	: 116344
Y-coordinaat (m)	: 474616
Locatiebepaling	: Gemeten, diff. GPS, < 1 m
Referentievlak	: Normaal Amsterdams Peil
Maaiveld (cm)	: -421
Bepaling maaiveldhoogte	: Gemeten, landmeting
Datum boring	: 5-11-2020
Uitvoerder	: FvP
Opmerkingen	: Geen plastic aangetroffen

Lithologie

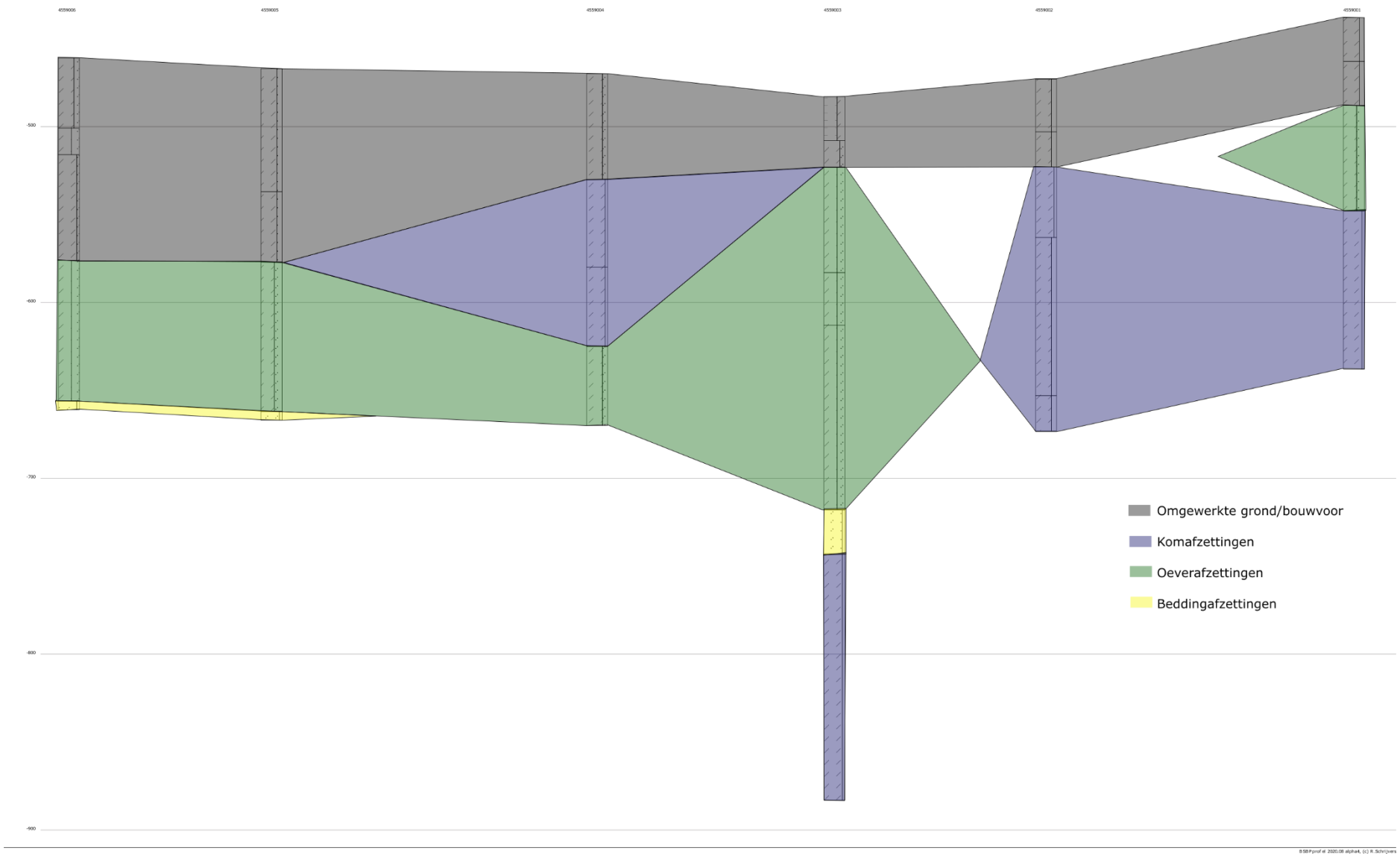
Org. beschrijver lithologie	: Vestigia
Beschrijver lithologie	: FvP

Diepte (cm)	Grondsoort	Omschrijving	Ca	Arc indi
0 - 45	klei	matig zandig, matig humeus, donker-grijs, stevig, basis scherp, bouwvoor		
45 - 60	klei	zwak siltig, grijs, matig stevig, basis diffuus	3	
60 - 110	klei	zwak zandig, grijs, matig stevig, basis diffuus	3	
110 - 150	klei	matig zandig, bruin-grijs, matig slap, Schelpen: spoor schelpmateriaal, weinig roestvlekken, basis geleidelijk	3	
150 - 200	zand	kleiig, licht-grijs, Zand: matig fijn, Schelpen: spoor schelpmateriaal, spoor roestvlekken	3	

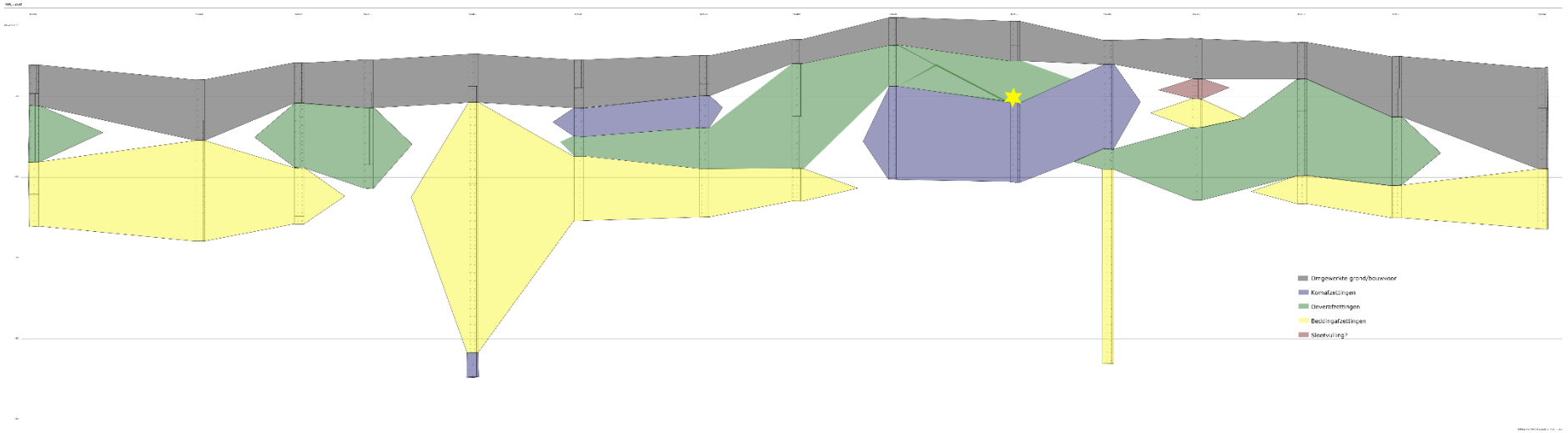
Bijlage 3 Profielen

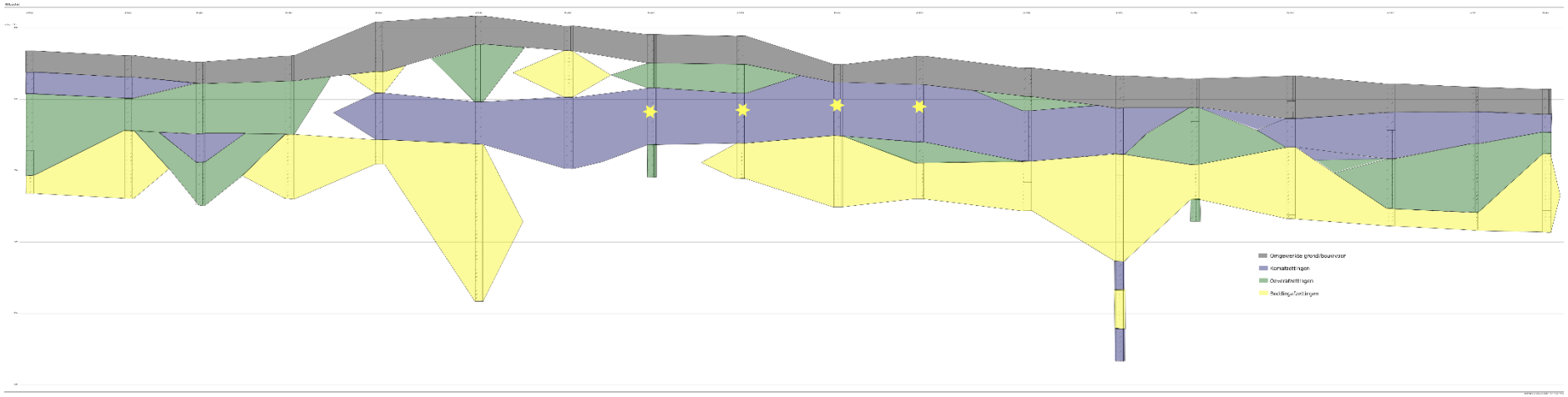
cm t.o.v. NAP

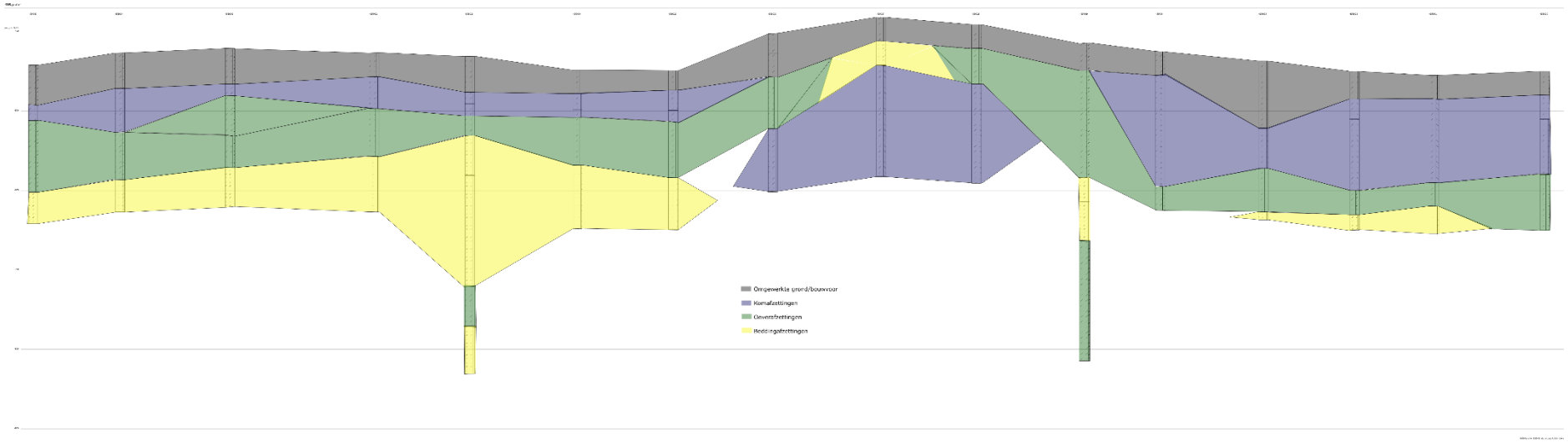
4559, profiel 1

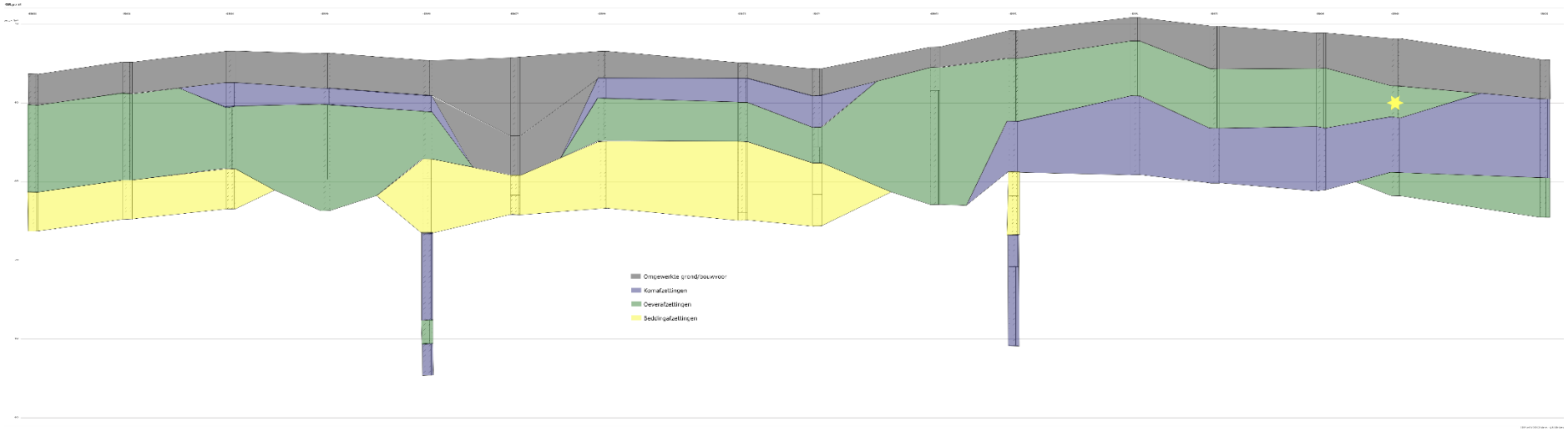


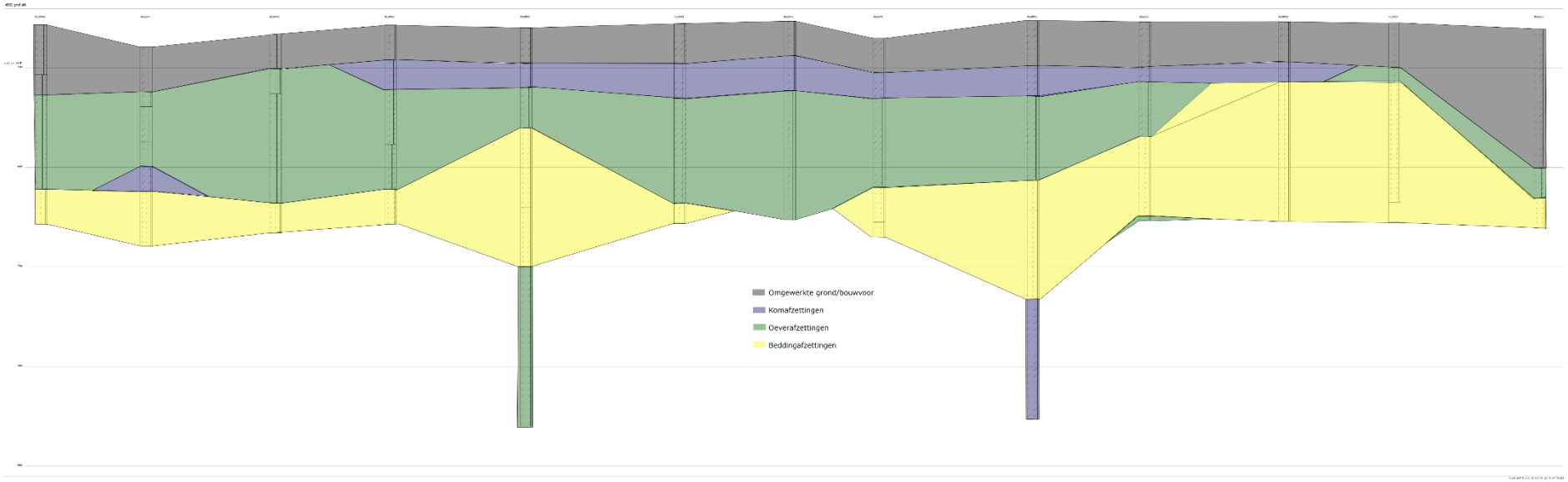
BIBProfiel 2020.08 alpha4, (c) R.Schrijvers


Omgewerkte grond/bouwvoor
Komafzettingen
Overstromingen
Beddingafzettingen
Slootvulling?

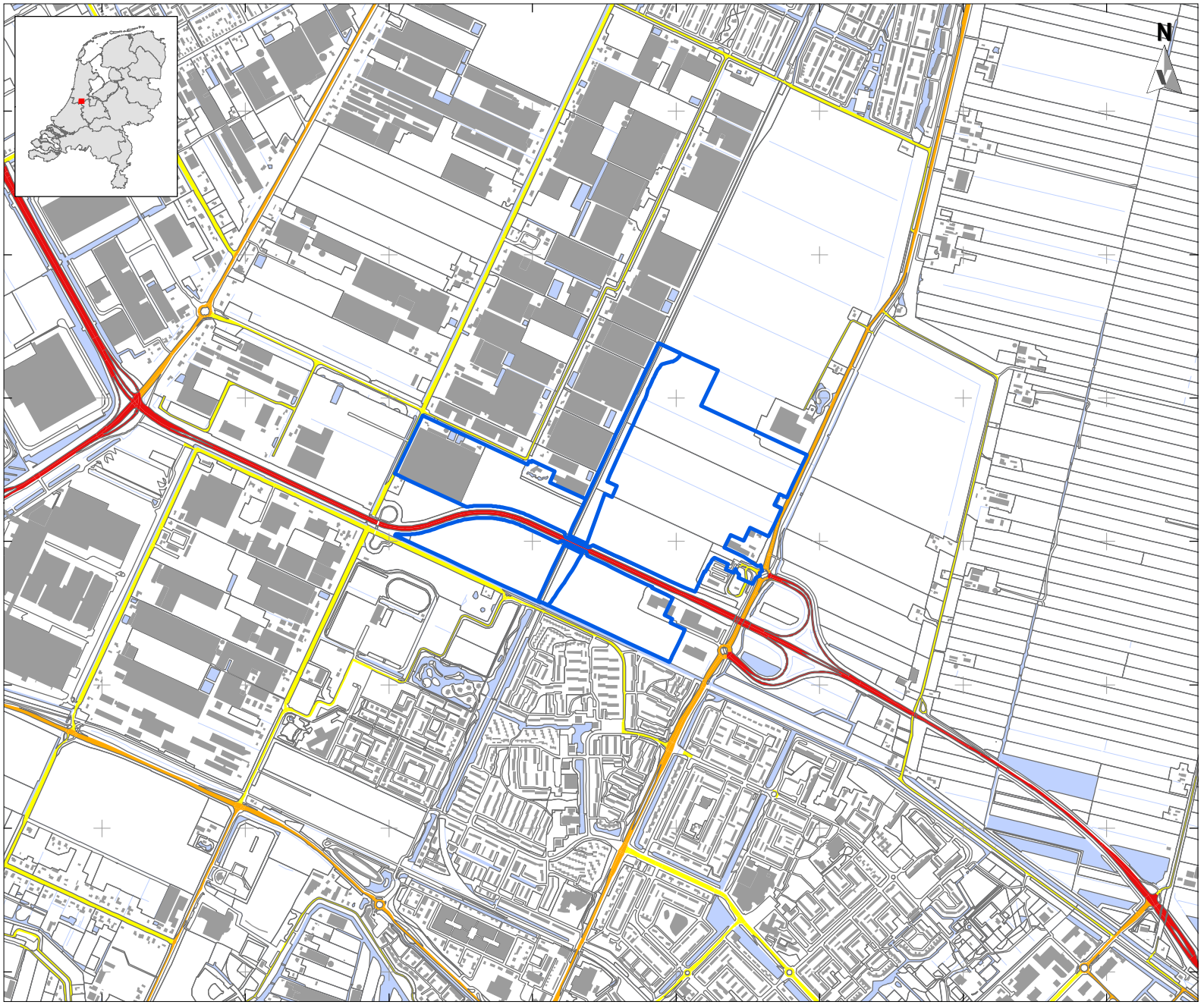

Omgewerkte grondbouvoor
Kontakteilingen
Oewerafwerkings
Bedingsafslings


Omgewerkte grond/bouwvoor
Komafzettingen
Oevrafzettingen
Heidingafzettingen


Omgewerkte grond/bouwvoor
Kornafzettingen
Oeverafzettingen
Bedding afzettingen


Omgewerkte grond/bouwvoor
Komafzettingen
Oeverafzettingen
Beddingafzettingen

KAART 1 - LIGGING PLANGEBIED



LEGENDA

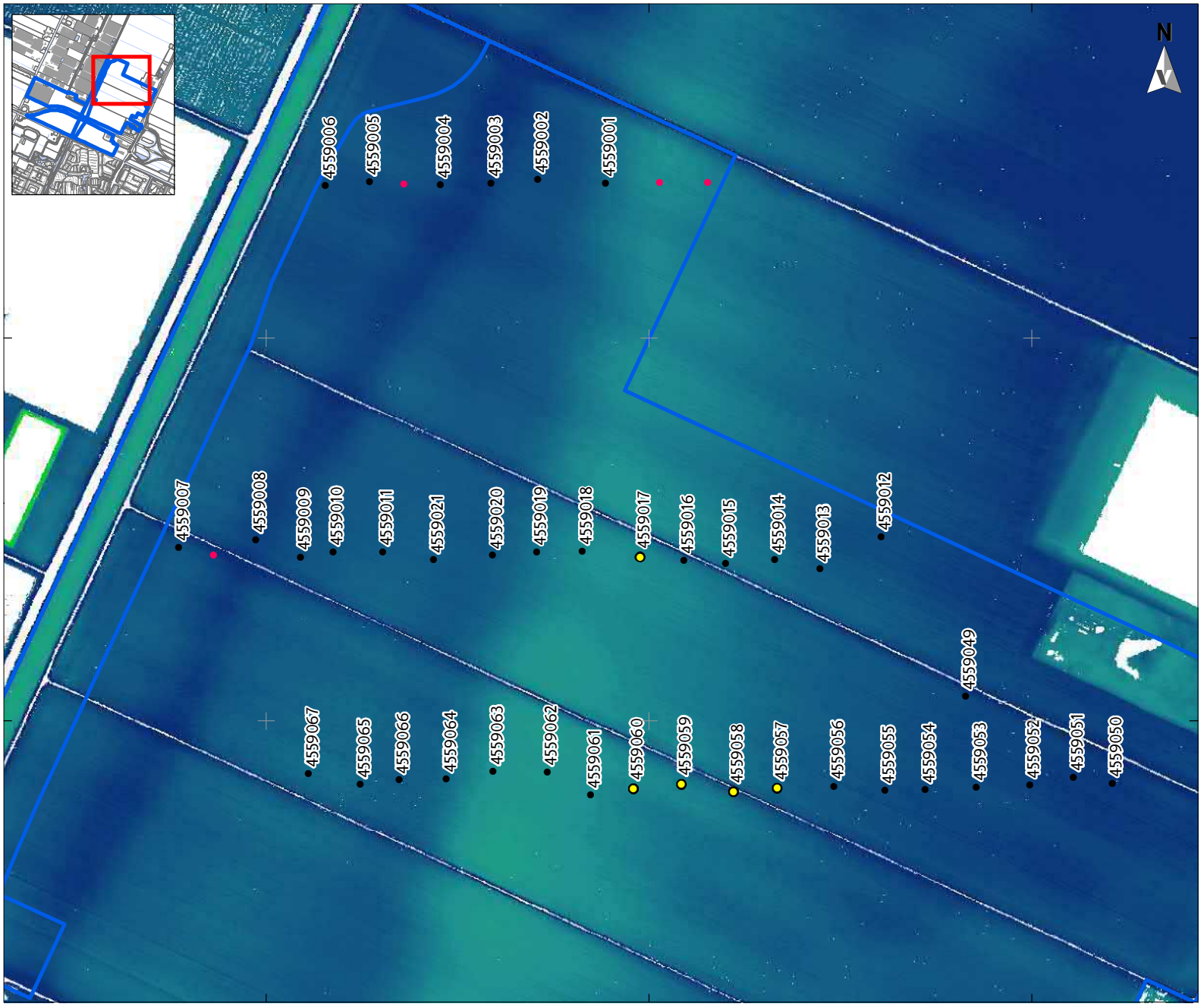
- Plangebied
- Bebouwing
- Water
- Overige topografie
- Snelweg
- Hoofdweg
- Regionale weg
- Lokale weg

Project:	V20-4559: IVO-O Legmeer Polder Amstelveen
Rapport:	V1996
Datum:	September 2020
Bron:	Top10NL, CC-BY Kadaster jan. 2019
Tekenaar:	FvP
Schaal:	1:20.000 / A4

0 200 m

VESTIGIA Archeologie & Cultuurhistorie

KAART 2 - BOORRESULTATEN



LEGENDA

- Plangebied
- Bebouwing
- Water
- Overige topografie
- Uitgevoerde boringen
- Verbrande leem aangetroffen
- Niet toegankelijk

in m t.o.v. NAP

+1,0

-5,0

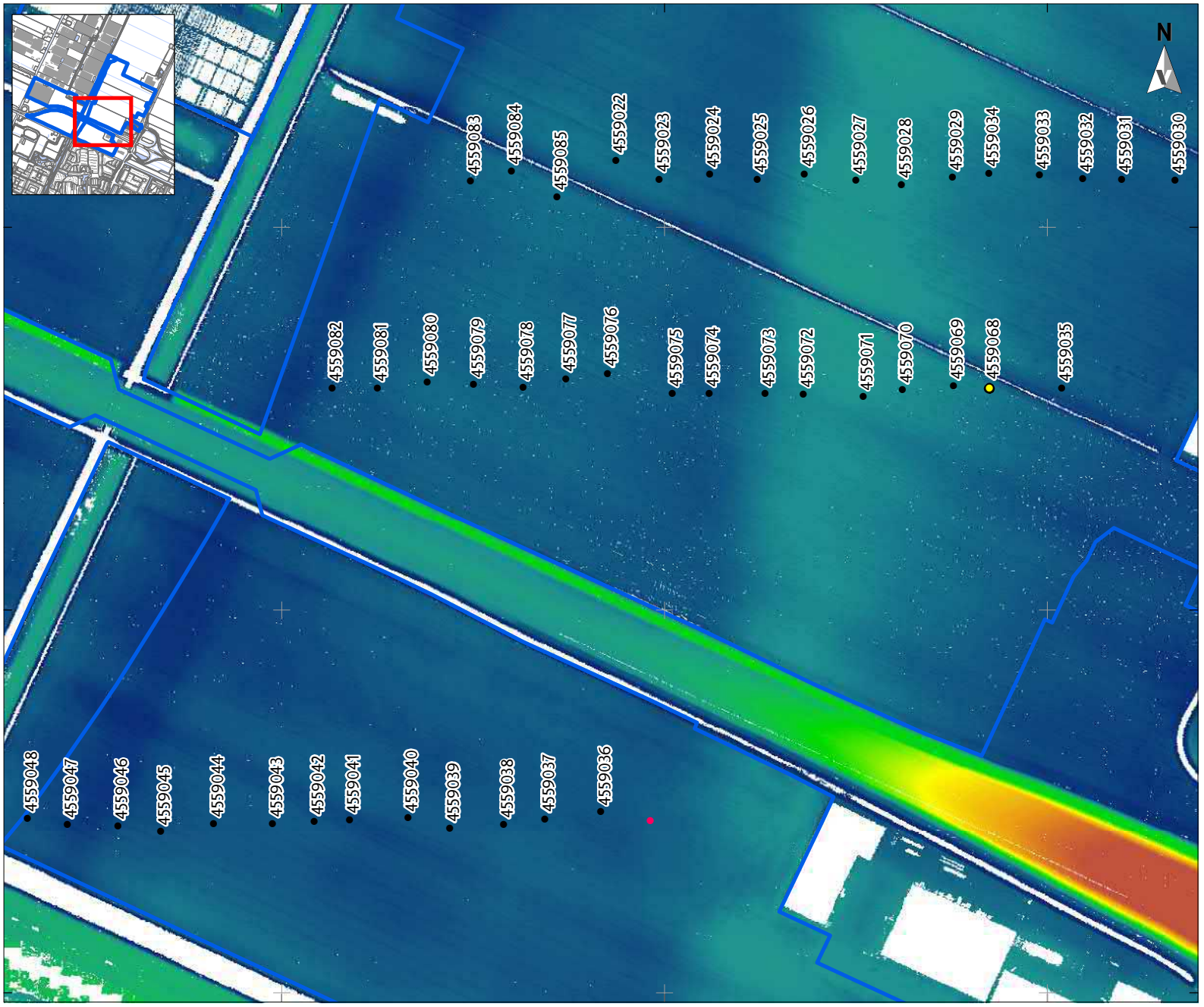
Project:	V20-4559: IVO-O Legmeer Polder Amstelveen
Rapport:	V1996
Datum:	November 2020
Bron:	Top10NL, CC-BY Kadaster jan. 2019

Tekenaar:	FvP
Schaal:	1:3.000 / A4

0 50 m

VESTIGIA Archeologie & Cultuurhistorie

KAART 2 - BOORRESULTATEN



LEGENDA

- Plangebied
- Bebouwing
- Water
- Overige topografie
- Uitgevoerde boringen
- Verbrande leem aangetroffen
- Niet toegankelijk

in m t.o.v. NAP

+1,0

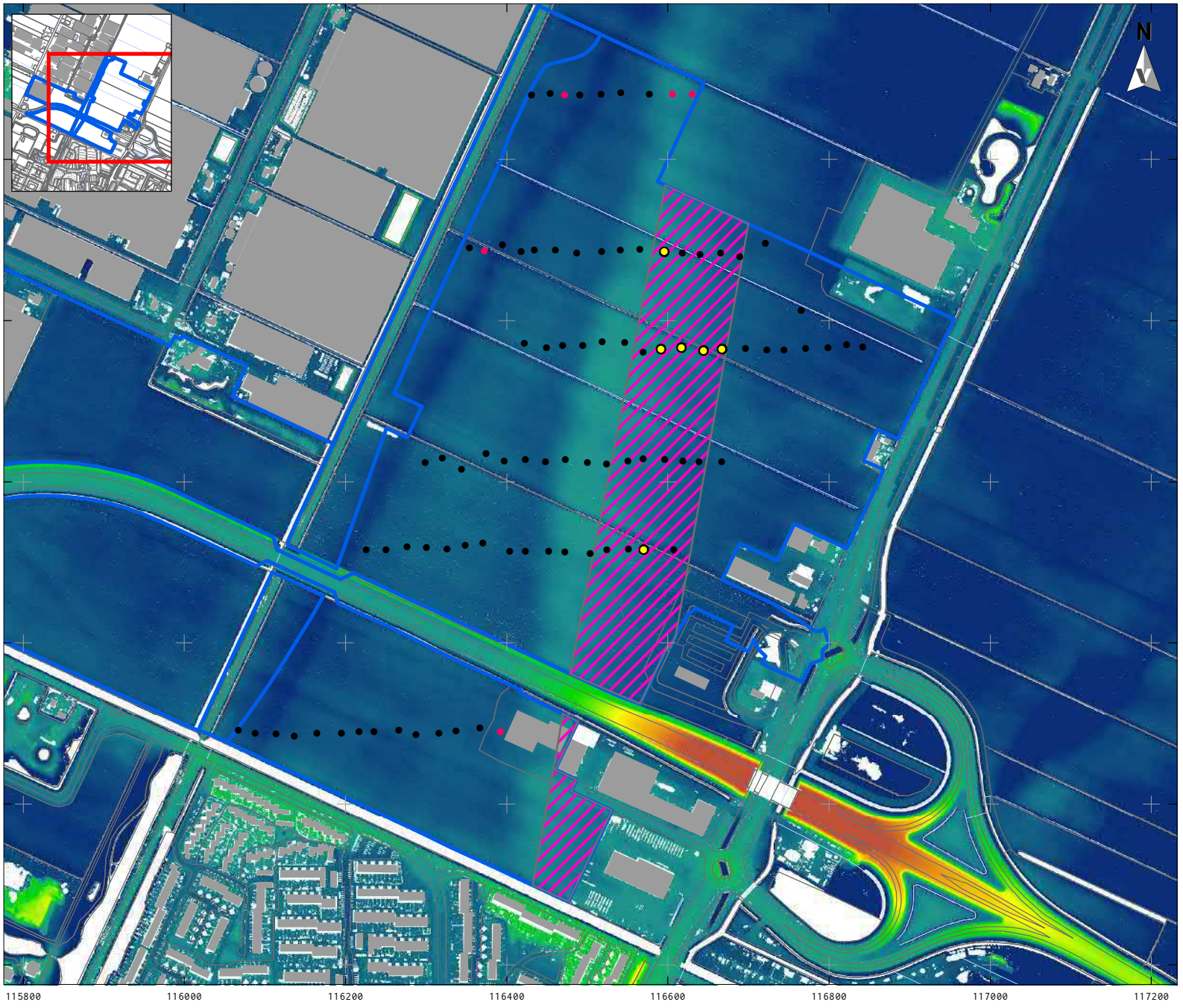
-5,0

Project:	V20-4559: IVO-O Legmeer Polder Amstelveen
Rapport:	V1996
Datum:	November 2020
Bron:	Top10NL, CC-BY Kadaster jan. 2019
Tekenaar:	FvP
Schaal:	1:3.000 / A4

0 50 m

VESTIGIA Archeologie & Cultuurhistorie

KAART 3 - ADVIESKAART



LEGENDA

- Plangebied
- Bebouwing
- Water
- Overige topografie
- Uitgevoerde boringen
- Verbrande leem aangetroffen
- Niet toegankelijk
- Flank met hoge archeologische verwachting

in m t.o.v. NAP

+1,0

-5,0

Project:	V20-4559: IVO-O Legmeer Polder Amstelveen
Rapport:	V1996
Datum:	November 2020
Bron:	Top10NL, CC-BY Kadaster jan. 2019
Tekenaar:	FvP
Schaal:	1:7.000 / A4

0 50 m

VESTIGIA Archeologie & Cultuurhistorie

This text was set using the following freely available font software:

Allerta — Copyright (c) 2010, Matt McInerney (http://pixelspread.com), with Reserved Font Name Allerta.

Inconsolata_dz — Copyright (c) 2006, Raph Levien (http://www.levien.com), with Reserved Font Name <Inconsolata>.
Copyright (c) 2009, David Zhou (http://blog.nodnod.net/) with Reserved Font Name <Inconsolata_dz>.

Molengo_Vestigia — Copyright (c) 2007, Denis Moyogo Jacquerye, with Reserved Font Name <Molengo>.
Copyright (c) 2011, Vestigia BV Archeologie & Cultuurhistorie (www.vestigia.nl), with Reserved Font Name <Molengo_Vestigia>; available at www.vestigia.nl/fonts.

This Font Software is licensed under the SIL Open Font License, Version 1.1.
The license is available with a FAQ at: http://scripts.sil.org/OFL

Vestigia BV *Archeologie & Cultuurhistorie*
Spoorstraat 5
3811 MN Amersfoort
Nederland

Telefoon 033 277 92 00
E-mail info@vestigia.nl
Website www.vestigia.nl

K.v.K. Gooi- en Eemland 32078894

Erfgoedingenieurs

"Engineering the past, creating the future"

RAPPORT

Duurzaamheid BTAZ

Klant: Gemeente Amstelveen

Referentie: BG9564-RHD-ZZ-XX-RP-Z-0001

Status: Definitief/01

Datum: 23-4-2021

Royal HaskoningDHV

Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Laan 1914 no.35
3818 EX AMERSFOORT
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 20 00 **T**
+31 33 463 36 52 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document:	Duurzaamheid BTAZ
Ondertitel:	
Referentie:	BG9564-RHD-ZZ-XX-RP-Z-0001
Status:	01/Definitief
Datum:	23-4-2021
Projectnaam:	MER BTAZ
Projectnummer:	BG9564-102
Auteur(s):	Nina Zaadnoordijk, Bart Steman, Michiel Dorrestein
Opgesteld door:	Nina Zaadnoordijk
Gecontroleerd door:	Hugo Woesthuis
Datum:	5 april 2021
Goedgekeurd door:	Mark Huuskes
Datum:	23 april 2021

Classificatie
Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.

Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Royal HaskoningDHV

Inhoud

1 Duurzaamheid 3

2 Kaderstelling voor effectbeoordeling 4

3 Beoordelings- en onderzoeksmethodiek 7

4 Doelen en ambities als referentiekader 11

5 Beoordeling BTAZ 12

5.1 Opwekken en gebruik van hernieuwbare energie 12

5.2 Circulariteit 14

5.3 Wateroverlast en droogte 15

5.4 Hittestress 16

6 Samenvatting en conclusies 18

1 Duurzaamheid

De gemeente Amstelveen wil een nieuw bedrijventerrein realiseren waar ruimte geboden wordt voor bedrijven afkomstig van het te transformeren bedrijventerrein Legmeer en regionale bedrijvigheid. Om dit mogelijk te maken stelt zij een bestemmingsplan op voor Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) in de Noorderlegmeerpolder; een gebied liggend tussen de Zijdelweg, de N201/Uithoorn en bedrijventerrein de Loeten. Om de besluitvorming over het bestemmingsplan te onderbouwen voert zij tevens een milieueffectrapportage (m.e.r.) uit.

In het kader van de m.e.r. wordt ook het thema duurzaamheid onderzocht. Dit onderzoek betreft kwalitatieve analyse van de verwachte milieueffecten, op basis van een bureaustudie. Het begrip duurzaamheid binnen het project BTAZ heeft betrekking op drie hoofdaspecten: 1) energie(transitie), 2) circulariteit en 3) klimaatadaptatie.

Het niet ontwikkelen van een nieuw bedrijventerrein, zoals BTAZ, is over het algemeen duurzamer dan het wel realiseren van een nieuwe ruimtelijke ingreep. Daarom wordt in het MER voor duurzaamheid niet zoals bij andere aspecten een vergelijking met de autonome situatie gemaakt (de situatie die zou ontstaan zonder het plan). Dit zou uitsluitend tot een negatieve beoordeling leiden en genereert weinig waardevolle beslisinformatie. In plaats daarvan is er voor gekozen om de duurzaamheidsdoelen en het ambitieniveau als beoordelingskader en referentie te hanteren; beoordeeld wordt de kansrijkheid van in het plan genoemde duurzaamheidsmaatregelen en de mate waarin daarmee de gestelde ambities bereikt kunnen worden. De duurzaamheidsambities voor BTAZ zijn opgenomen in de Startnotitie (10 april 2020) onder paragraaf 4.4.

2 Kaderstelling voor effectbeoordeling

Klimaatwet en Klimaatplan 2021-2030
In 2015 is het Klimaatakkoord van Parijs gesloten, samen met 195 andere landen. De belangrijkste doelstelling uit dit akkoord is om de gemiddelde mondiale temperatuurstijging tot maximaal 2°C te beperken, met inspanning om de stijging verder te beperken tot 1,5°C. Nederland heeft hier middels haar eigen Klimaatakkoord invulling aan gegeven. De Nederlandse overheid wil klimaatverandering tegengaan en stelt daarom het doel dat Nederland in 2030 49% minder CO_2 uitstoot ten opzichte van 1990.

De doelstellingen om 49% CO_2 reductie in 2030 en 95% CO_2 reductie in 2050 te realiseren ten opzichte van 1990 is vastgelegd in de Klimaatwet. De Klimaatwet verplicht ieder kabinet zich hieraan te houden, maar beschrijft geen inhoudelijke maatregelen om CO_2-recductie te realiseren. Om hier invulling aan te geven is het Klimaatplan 2021-2030 opgesteld, waarin de hoofdlijnen voor het klimaatbeleid zijn vastgesteld.

Voor de ontwikkeling van BTAZ is de belangrijkste impact van het Klimaatplan dat utiliteitsgebouwen die vanaf 2021 opgeleverd worden bijna energie neutraal (BENG) moeten zijn. Dat wordt straks aan de hand van drie criteria beoordeeld:
- BENG 1: energiebehoefte
- BENG 2: primair fossiel energiegebruik
- BENG 3: aandeel hernieuwbare energie

Uitvoeringsprogramma Circulaire Economie 2019-2023
Het kabinet heeft via het programma Nederland Circulair 2050 als doel neergezet om in 2050 een volledig circulaire economie tot stand te brengen. Op weg naar het vergezicht heeft het kabinet als ambitie neergezet dat in 2030 50% minder primaire grondstoffen gebruikt moeten worden. Om hier invulling aan te geven zijn in het Uitvoeringsprogramma Circulaire Economie 2019-2023 vijf ‘prioritaire ketens’ benoemd, waarlangs de transitie van een lineaire naar een circulaire economie moet plaatsvinden:
1. Biomassa en voedsel
2. Kunststoffen
3. Maakindustrie
4. Bouw
5. Consumptiegoederen

De belangrijkste doelstelling voor de bouwsector is dat de CO_2-uitstoot in 2030 gehalveerd moet zijn en in 2050 geheel CO_2 vrij. Op dit moment lopen er tal van initiatieven die hier invulling aan moeten geven, maar regelgeving en een uniforme methode voor de waardering van circulariteit van een gebouw ontbreken echter nog.

Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie
Het Deltaplan Ruimtelijke adaptatie is een gezamenlijk plan van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk om Nederland klimaatbestendig en waterrobuust in te richten. Het Deltaplan versnelt en intensiveert de aanpak van wateroverlast, hittestress, droogte en de gevolgen van overstromingen.

Het Deltaplan beschrijft een procesaanpak om tot een klimaatbestendige en waterrobuuste inrichting van Nederland te komen, maar schrijft geen specifiekere doelstellingen en ambities voor. In de procesaanpak begint het met het in kaart brengen van de kwetsbaarheden middels een stresstest. Op basis van de resultaten van de stresstest starten overheden een risicodialoog met relevante gebiedspartners, waarbij enerzijds het bewustzijn over de kwetsbaarheid voor klimaatextremen vergroot moet worden en anderzijds concrete maatregelen geformuleerd moeten worden om deze risico’s te verkleinen.

Plan voor energietransitie, circulaire economie en klimaatadaptatie Amstelveen
De kaders voor duurzaamheid in de gemeente Amstelveen zijn vastgesteld in de gemeenteraad van 10 juli 2019. Dit plan heeft 3 duurzaamheidspijlers, die in samenhang worden uitgevoerd:

1. Energietransitie: de gemeentelijke organisatie werkt in 2030 fossielonafhankelijk en CO2-uitstootvrij. In 2040 zal de stad onafhankelijk van fossiele brandstoffen moeten functioneren. De gemeente werkt aan regels voor bouwprojecten om dit te stimuleren. Belangrijk aandachtspunt bij nieuwbouw en renovatie is dat het energiegebruik zoveel mogelijk gereduceerd wordt door o.a. isolatie en efficiënt inzetten van installaties. Daarnaast is aandacht voor duurzame energieopwekking gewenst. Dit wordt binnen het bouwbesluit 2012 getoetst en vanaf 1 januari 2021 moet minimaal worden voldaan aan de normen van BENG.
2. Circulaire economie: de gemeente werkt aan een proces om naar een circulaire economie te groeien. Dat wil zeggen dat een product of dienst minimale toepassing van nieuwe materialen en fossiele energie in het productieproces toepast. Zelf heeft de gemeente tot doel in 2022 10% circulair in en in 2025 50% circulair in te kopen. Voor bouwprojecten worden regels opgesteld om circulariteit te stimuleren.
3. Klimaatadaptatie: de inrichting van de stad moet in 2050 klimaatadaptief zijn. De stad moet worden aangepast aan toenemende neerslag, hitte en verdroging en aan een grotere kans op overstromingen vanuit open water. Dit geldt zowel voor de openbare als de particuliere ruimte

Ambities uit startnotitie BTAZ
Op 14 april 2020 zijn de ambities voor energie en duurzaamheid vastgelegd in de Startnotitie voor BTAZ. Uitgangspunt daarbij is dat de gemeente in 2040 fossiel onafhankelijk wil zijn. De drie pijlers uit het gemeentelijke beleid zijn vertaald naar concrete ambities voor BTAZ. Deze worden toegelicht in hoofdstuk 4.

Actieplan Klimaatadaptatie Amstelveen 2021-2026
In 2050 wil de gemeente Amstelveen klimaatbestendig ingericht zijn. In het kader hiervan is het actieplan klimaatadaptatie Amstelveen opgesteld. In dit plan staat hoe Amstelveen om wil gaan met de negatieve effecten van de klimaatverandering: wateroverlast (overstromingen), hittestress en droogte. Dit plan is een eerste beleidsopzet voor de aankomende jaren. Vanwege de complexiteit van deze transitie naar 2050, biedt dit eerste beleidsplan met name richting en sturing aan het hele proces. Geleidelijk worden de inzichten concreter en zal het hele proces de komende decennia uitmonden in concrete projecten met concrete klimaatadaptieve maatregelen.

Specifiek voor wateroverlast en droogte wordt door de gemeente de volgende ambitie neergelegd voor nieuwbouw:

- Voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen geldt een waterbergingseis van 70 mm voor het te ontwikkelen gebied. Deze waterberging moet primair een plaats vinden in oppervlaktewater (minimaal 10% van het plangebied). De openbare ruimte en privaat terrein moeten zo zijn ontworpen en ingericht dat de resterende berging hier plaatsvindt en het water zonder schade kan worden vastgehouden, geborgen en afgevoerd. Dit moet worden aangetoond in het ontwerp.
- Inpassing van waterkeringen en gevolgbeperking van overstromingen zijn onderdeel van het ontwerpproces van de gebouwen en nieuwe inrichting.
- Een gebied bij een nieuwbouwontwikkeling wordt neerslag bergend en afvoer vertragend ingericht. Zodanig dat bij droogte bomen, groen, (dak)tuinen of andere voorzieningen van water worden voorzien. Daarom wordt het principe van de verdringingsreeks gehanteerd: vasthouden, bergen en afvoeren. Maatregelen die schade door bodemdaling tegengaan en kostenefficiënt zijn over de

levensduur van 30 jaar worden in het ontwerp opgenomen, zoals langdurige voorbelasting om restzetting te beperken.

Voor het thema hitte heeft de gemeente zich de volgende ambitie opgelegd:

De hitte impact is in 2050 niet erger dan in 2020; knelpunten van kwetsbare groepen uit de stresstest zijn onderzocht en waar nodig maatregelen getroffen. De negatieve gezondheidsimpact op kwetsbare groepen wordt verkleind; de openbare ruimte, ge-bouwen, nutsvoorzieningen en vitale functies worden hittebestendiger ingericht.

Bij nieuwbouwontwikkeling streeft de gemeente naar een zodanige inrichting van het gebied dat de gevoelstemperatuur binnen aanvaardbare normen blijft. Koele verblijfs-plekken van minimaal 200 m2 zijn aanwezig op maximaal 300 m loopafstand om (de gevolgen van) hitte voor mens en natuur te beperken. Verblijfsplekken worden met minimaal 50% groen en 30% schaduw ingericht (bomen tellen voor beide). Daarbij is het van belang dat er rekening wordt gehouden met de bestaande Flora en Fauna en voor nieuwe beplanting keuzes worden gemaakt voor gebiedseigen Flora en Fauna.

GRP Amstelveen 2021-2026; Amstelveen op weg naar een waterbestendige toekomst
Het GRP is een beleidsplan dat op hoofdlijnen de invulling van de gemeentelijke watertaken volgens de Wet milieubeheer en de Waterwet weergeeft. In het GRP staat vastgelegd wat de gemeente Amstelveen wil bereiken en wat de rolverdeling is tussen overheid en bewoners/ondernemers ten aanzien van afval-, hemel-, en grondwater.

Het plan borgt het beheer en onderhoud van het bestaande rioleringsstelsel en gaat in op de zorgplichten voor afvalwater, hemelwater en grondwater, zowel voor bestaande bouw, alsook voor nieuwe ontwikkelingen.

Ook beschrijft het de ambities hoe we in de toekomst klimaatbestendig, duurzaam en zorgzaam met de afvoer van afvalwater, het vasthouden, bergen en afvoeren van hemelwater en het reguleren van het grondwater omgaan. Tevens is het GRP de basis voor de hoogte van de jaarlijkse rioolheffing. Het rioleringsbeheer voor de periode 2021-2026 sluit direct aan op de eisen die gesteld zijn in het Actieplan Klimaatadaptatie. Beheer, onderhoud en nieuw aanleg van riolering en drainage moeten bijdragen aan de eisen uit het Actieplan Klimaatadaptatie.

3 Beoordelings- en onderzoeksmethodiek

Algemeen
Het voorkómen van een nieuwe ruimtelijke ingreep, zoals BTAZ, is duurzamer dan het wel realiseren van een nieuwe ingreep. Daarom wordt in het MER voor duurzaamheid geen vergelijking met de autonome referentiesituatie gemaakt (zoals bij de andere aspecten); dit zou tot een negatieve effectbeoordeling leiden die geen inzicht geeft in de prestaties die in het kader van BTAZ geleverd worden op het gebied van duurzaamheid.

Er is daarom gekozen om de kansrijkheid van mogelijke duurzaamheidsmaatregelen in beeld te brengen, en vervolgens te beoordelen in welke mate daarmee de gestelde doelen en ambities voor duurzaamheid bereikt worden. Daarmee fungeren de doelen en ambities in feite als het referentiekader voor de beoordeling.

Het uitgangspunt is dat als de doelen en ambities voor duurzaamheid met de voorgenomen maatregelen in het plan behaald kunnen worden, dit positief beoordeeld wordt. Niet alle doelen zijn echter concreet geformuleerd, waardoor deze niet allemaal op gelijke wijze te beoordelen zijn. Daarom wordt het volgende onderscheid gemaakt:

- Zeer positief gescoord wordt als bij doelen een voldoende concreet ambitieniveau is geformuleerd, als met de voorgestelde maatregelen meer bereikt kan worden dan het ambitieniveau is en als dit meer is dan wettelijk verplicht.
- Positief gescoord wordt als bij doelen een voldoende concreet ambitieniveau is geformuleerd, als het behalen van dat ambitieniveau met de voorgestelde maatregelen kansrijk is en als dit meer is dan wettelijk verplicht.
- Neutraal gescoord wordt als bij doelen een voldoende concreet ambitieniveau is geformuleerd, als het behalen van dat niveau met de voorgestelde maatregelen kansrijk is maar dit niet meer is dan wettelijk verplicht. Of als bij doelen geen concreet ambitieniveau is geformuleerd, als de voorgestelde maatregelen kansrijk zijn en voldoende om aan eventuele wettelijke verplichtingen te voldoen.
- Negatief gescoord wordt als voorgestelde maatregelen niet kansrijk zijn en/of niet aan eventuele wettelijke verplichtingen kan worden voldaan.
- Zeer negatief wordt niet van toepassing geacht.

De ambities fungeren daarmee niet alleen als beoordelingskader, maar wordt het nagestreefde ambitieniveau ook als een referentie voor de beoordeling gehanteerd. Het ambitieniveau dat fungeert als referentie voor de beoordeling is beschreven in het volgende hoofdstuk. Deze zijn gehaald uit de Startnotitie BTAZ v2.0, waarin zowel deze als andere ambities voor het gebied vast zijn gelegd. In de volgende paragrafen worden de beoordelingscriteria nader uitgewerkt.

Bij de beoordeling is het basisalternatief als uitgangspunt genomen. De optie waarin slechts ongeveer de helft van het plan gerealiseerd wordt, zal onder dezelfde voorwaarden en met dezelfde ambities worden ontwikkeld. Daardoor scoort de terugvaloptie niet wezenlijk anders dan het basisalternatief. De optie van het helft van het plan is daarom niet expliciet beoordeeld.

Opwekken en gebruik van hernieuwbare energie
De energietransitie begint bij het reduceren van energiegebruik en het opwekken van hernieuwbare, duurzame energie. Door het reduceren van het energiegebruik, is er minder hernieuwbare energie nodig, waardoor het realistischer is dat met de opgewekte duurzame energie aan de energievraag voldaan kan worden. Het is daarom belangrijk om de maatregelen die worden genomen op het thema energie in samenhang met elkaar te beoordelen.

Bij de ontwikkeling van BTAZ wordt er allereerst naar gestreefd het energiegebruik zoveel mogelijk te reduceren. De maatregelen die voor een reductie van het energiegebruik moeten zorgen, worden beoordeeld op hun kansrijkheid en de mate waarin ze bijdragen aan een reductie van het energieverbruik. Het opwekken van duurzame, hernieuwbare energie is een tweede belangrijke pijler voor het realiseren van de energietransitie. Doelstelling voor BTAZ is dat alle energie die gebruikt wordt gewonnen is uit volledige hernieuwbare bronnen.

In de beoordeling van BTAZ op het thema energie worden zowel de gebouwen als de industriële processen beschouwd. Voor industriële processen geldt dat, vanwege de aard en omvang van het proces, aardgas soms een essentiële energiebron is. Hiervoor kan het daarom moeilijker zijn om alleen hernieuwbare energiebronnen te benutten dan voor gebouwen. We passen daarom in de beoordeling van de industriële processen een positievere score toe dan bij de invulling van de niet-industriële energievraag.

In onderstaande tabel is aangegeven hoe de scores worden toegekend.

Effectscore	Beoordeling	Operationalisering voor hernieuwbare energie
+ +	Zeer positief effect	In het plangebied wordt meer duurzame energie opgewekt dan de niet-industriële energievraag. De industriële energievraag wordt volledig voorzien met duurzame energie.
+	Positief effect	In het plangebied wordt genoeg duurzame energie opgewekt om te voorzien in de eigen niet-industriële energievraag. De industriële energievraag wordt grotendeels voorzien met duurzame energie.
0	Geen/ neutraal effect	De niet-industriële energievraag wordt voorzien met eigen duurzame energie, deels aangevuld met duurzame energie van buiten het plangebied. De industriële energievraag wordt deels voorzien met duurzame energie.
-	Negatief effect	De niet-industriële energievraag wordt deels voorzien met fossiele energie. De industriële energievraag wordt volledig voorzien fossiele energie.
- -	Zeer negatief effect	Zowel de niet-industriële als industriële energievraag wordt volledig voorzien met fossiele energie.

Circulariteit

Circulariteit gaat over het duurzaam omgaan met grondstoffen en verspilling daarvan voorkomen. Dat kan gerealiseerd worden door materialen te hergebruiken en ervoor te zorgen dat materialen geschikt zijn om te hergebruiken aan het einde van hun levensduur.

Om circulariteit te beoordelen, kijken we naar de volgende aspecten:

- Worden circulaire ontwerpprincipes toegepast
- Worden (sloop)materialen hergebruikt
- Worden afvalstromen gescheiden ingezameld

De grootste bijdrage naar een circulaire economie kan worden gerealiseerd door circulaire ontwerpprincipes toe te passen. Dat houdt in dat er bij het ontwerp van gebouwen en infrastructuur rekening wordt gehouden met het toekomstig hergebruik van de materialen wanneer deze vervangen moet worden, of wanneer objecten gesloopt worden. Het toepassen van gebruikte (sloop)materialen is daarnaast een belangrijke indicator om circulariteit te beoordelen. Het gescheiden inzamelen van

afvalstromen in de gebruiksfase is belangrijk om de afvalstromen die ontstaan op een hoogwaardige manier te kunnen hergebruiken.

De generieke doelstelling voor circulariteit voor BTAZ is het terugdringen van afvalstromen, bijvoorbeeld door het hergebruik van bouwmaterialen. Wanneer alleen daar aan wordt voldaan, scoort het neutraal. Wanneer meer dan dat wordt gedaan, wordt het beoordeeld als positief. Wanneer minder dan dat wordt gedaan, scoort het negatief.

Effectscore	Beoordeling	Operationalisering voor circulariteit
+ +	Zeer positief effect	Circulariteit wordt in grote mate bevorderd door gescheiden afvalinzameling, een aanzienlijke mate van hergebruik van (sloop)materialen en toepassing van circulaire ontwerpprincipes.
+	Positief effect	Circulariteit wordt in aanzienlijke mate bevorderd door gescheiden afvalinzameling, een aanzienlijke mate van hergebruik van (sloop)materialen.
0	Geen/ neutraal effect	Circulariteit wordt in enige mate bevorderd door gescheiden afvalinzameling en enige mate van hergebruik van (sloop)materialen.
-	Negatief effect	Circulariteit wordt in onvoldoende mate bevorderd met alleen gescheiden afvalinzameling.
- -	Zeer negatief effect	Geen maatregelen om circulaire economie te bevorderen.

Wateroverlast en droogte

Een van de voornaamste klimaatsgevolgen is een verwachte toename van wateroverlast. Deze stress is met name gerelateerd aan de neerslag. Voor de beoordeling is naast de ambities gekeken naar de invulling van klimaatadaptief bouwen. De ambitie is dat wateroverlast voorkomen wordt bij hevige regenval door deze lokaal te bergen en te verwerken.

Droogtestress kan actief worden bestreden door zoveel als mogelijk gebruik te maken van wateropvang en infiltratie in de bodem.

Opgemerkt wordt dat voor de planontwikkeling het waterschap eisen stelt aan de benodigde hoeveelheid waterberging. Deze is voor het plangebied vastgesteld op 10%. Voor het bepalen van de waterbergingsopgave wordt gebruik gemaakt van de NBW[1] normering die stelt dat bebouwd gebied maximaal 1 keer in de 100 jaar mag inunderen. Als er gesproken wordt over klimaatadaptief ontwikkelen wordt binnen de gemeente Amstelveen gerefereerd aan een bui waarbij 90 mm in 1 uur valt. Deze norm is hoger dan de NBW normering.

Effectscore	Beoordeling	Operationalisering voor wateroverlast
+ +	Zeer positief effect	Wateroverlast wordt volledig voorkomen bij een regenbui van meer dan 90mm/uur door lokaal bergen/infilteren en oppervlakkige afvoer. Droogtestress wordt voorkomen door voldoende wateropvang en infiltratie in de bodem te realiseren.
+	Positief effect	Wateroverlast wordt zoveel mogelijk voorkomen bij een regenbui van 90mm/uur door lokaal bergen/infilteren en oppervlakkige afvoer. Droogtestress wordt voorkomen door

[1] *Nationaal Bestuursakkoord Water*

		voldoende wateropvang en infiltratie in de bodem te realiseren.
0	Geen/ neutraal effect	Wateroverlast wordt treedt op bij een regenbui van 90 mm/uur. Er is geen sprake van schade aan essentiele infrastructuur. Droogtestress wordt beperkt voorkomen door voldoende wateropvang en infiltratie in de bodem te realiseren.
-	Negatief effect	Er is sprake van ernstige wateroverlast bij een bui van 90mm/uur bui. Er ontstaat daarbij schade aan essentiele infrastructuur Droogtestress wordt niet voorkomen.
- -	Zeer negatief effect	N.v.t.

Hittestress

Naast een toename van wateroverlast is het ook de verwachting dat het steeds warmer wordt en daarmeehittestress gaat toenemen. Klimaatrobuust inrichten van openbaar gebied kan het hittegevoel en de effecten op de mens aanzienlijk verlichten. De doelstelling is om voldoende groen, water en schaduwrijke plekken in de omgeving te realiseren ten behoeve van een comfortabel klimaat en leefomgeving.

Voor de beoordeling van het thema hittestress worden maatrelen die worden genomen om hittestress tegen te gaan, zoals het aandeel water en groen binnen het plangebied, beoordeeld in hoeverre deze kansrijk zijn en in hoeverre ze bijdragen aan het realiseren van een comfortabel klimaat en leefomgeving.

Effectscore	Beoordeling	Operationalisering voor hittestress
+ +	Zeer positief effect	Maatregelen ertoe dat de gevoelstemperatuur binnen de aanvaarbare normen blijft. Er zijn voldoende koelteplekken binnen 300 meter loopafstand en deze plekken zijn met minimaal 50% groen en 30% schaduw ingericht.
+	Positief effect	Maatregelen leiden ertoe dat de gevoelstemperatuur binnen de aanvaarbare normen blijft. Er zijn koelteplekken ingericht maar niet volledig conform de richtlijnen van de gemeente.
0	Geen/ neutraal effect	Maatregelen leiden tot een beperkte hittereductie
-	Negatief effect	Er zijn onvoldoende maatregelen en koelteplekken om enige hittereductie van te verwachten.
- -	Zeer negatief effect	n.v.t.

4 Doelen en ambities als referentiekader

De gemeente Amstelveen wil in 2040 fossiel onafhankelijk zijn. Om daartoe bij te dragen is het voor de gemeente van belang dat er een toekomstbestendig bedrijventerrein ontwikkeld wordt. Dat wordt gedaan aan de hand van de volgende drie pijlers: energietransitie, circulariteit en klimaatadaptatie. In de Startnotitie BTAZ v2.0 zijn deze nader beschreven, in dit hoofdstuk worden de doelen en ambities kort samengevat. Deze dienen als referentiekader voor de beoordeling in hoofdstuk 5.

Energietransitie
Voor het thema energietransitie vindt de beoordeling plaats ten opzichte van het ambitieniveau. Op hoog abstractieniveau is in de startnotitie geformuleerd dat er wordt toegewerkt naar ‘een energieneutraal bedrijventerrein’.

Het versnellen van de energietransitie begint bij het reduceren van energiegebruik. Bij de ontwikkeling van BTAZ wordt ernaar gestreefd het energiegebruik zoveel mogelijk te reduceren. Het opwekken van duurzame, hernieuwbare energie is een tweede belangrijke pijler voor het realiseren van de energietransitie. Doelstelling voor BTAZ is dat alle energie die gebruikt wordt gewonnen is uit volledige hernieuwbare bronnen.

Circulariteit
Voor circulariteit is de doelstelling om afvalstromen terug te dringen, bijvoorbeeld door hergebruik van bouwmaterialen. Door het op gang brengen van een bouwstoffen-kringloop, waarbij materialen die vrijkomen bij de ontmanteling van oude locaties gebruikt worden voor de ontwikkeling van nieuwe locaties, kan het volume aan afvalstromen worden teruggebracht. Het zou hierbij om materiaal uit andere gebieden kunnen gaan, bijvoorbeeld Legmeer. Echter, meestal zal het gaan om indirect hergebruik; dus, hergebruik van materiaal dat eerst bewerkt moet worden voor het toepasbaar is.

Bij de ontwikkeling van BTAZ moet worden nagedacht over de milieu-impact, losmaakbaarheid en herbruikbaarheid van materialen die toegepast worden. Daarmee worden ontwikkelaars verplicht na te denken over de toepassing en toekomstige waarde van de bouwmaterialen die ze toepassen.

Bij de ontwikkeling van de openbare ruimte zal de gemeente inzetten op circulair materiaalgebruik, met als doel het realiseren van een optimum in kwaliteit en hergebruik / herbruikbaarheid van materialen die toegepast worden. Daarmee moet de inrichting van de openbare ruimte de circulaire ambitie van het hele park weerspiegelen. Daarnaast is de doelstelling dat via het toekomstige parkmanagement ingezet wordt op het gescheiden ophalen van bedrijfsafval en -materialen, waardoor deze zoveel mogelijk kunnen worden hergebruikt.

Klimaatadaptatie
Vanwege toenemende kans op extreme weersomstandigheden, wordt bij de ontwikkeling van BTAZ ingezet op de reductie van wateroverlast, hitte, droogte en overstromingen. Daarmee moet een robuust en klimaat-adaptieve werkomgeving ontwikkeld worden. Dat moet er niet alleen voor zorgen dat het gebied bestemd is tegen een veranderend klimaat, maar moet ook bijdragen aan het realiseren van een aangenaam leef- en werkklimaat.

5 Beoordeling BTAZ

5.1 Opwekken en gebruik van hernieuwbare energie

Inleiding
Bij de ontwikkeling van BTAZ streeft de gemeente Amstelveen ernaar om het energiegebruik zoveel mogelijk te reduceren. Het energiegebruik op BTAZ zal verder uitsluitend opgewekt moeten worden met volledig hernieuwbare bronnen. De gebouwen spelen hierbij een cruciale rol. Dit betreft in eerste instantie de verwarming, koeling van en stroomgebruik in gebouwen. Daarnaast dragen industriële processen voor een aanzienlijk deel bij aan het energiegebruik.

Maatregelen
Vanaf 2021 moeten kantoorruimtes aan de BENG-norm voor het energiegebruik voldoen. Dat betekent dat de gebouwen Bijna Energie Neutrale Gebouwen moeten zijn. Voor kantoorgebouwen geldt in principe dat het energieverbruik lager moet zijn dan 90 kWh/m^2, waarvan het primair fossiel energiegebruik kleiner moet zijn dan 40 kWh/m^2. Daarnaast moet het aandeel hernieuwbare energie tenminste 30% zijn.

Het voldoen aan de BENG-norm is een goede basis, maar voor industriegebouwen is er (nog) geen wettelijk minimum in het Bouwbesluit opgenomen. In een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte kunnen aanvullende eisen opgenomen worden voor de energieprestaties van zowel kantoorruimtes als industriegebouwen.

De ambitie is dat in het gebied geen aardgas gebruikt wordt voor de verwarming van gebouwen en in plaats daarvan gebruik te maken van bronnen zoals bodemwarmte en aquathermie. Dit wordt vastgelegd in het bestemmingsplan met verbrede reikwijdte. Daarnaast moeten bedrijven aantonen waarom aardgas, indien ze dat nodig hebben voor hun productieprocessen, duurzamer is dan andere energiebronnen voordat ze in aanmerking komen voor een aardgasaansluiting. Ook wordt bedrijven gevraagd wanneer ze verwachten dat ze dan wel over kunnen stappen op een aardgasvrije voorziening. In het plangebied is slechts 10 ha (noordwesthoek) aangewezen als gebied waar aardgasaansluitingen mogelijk zijn voor industriële processen.

De doelstelling is dat het energiegebruik op BTAZ uitsluitend zal worden opgewekt met volledig hernieuwbare bronnen. Daar beoogt men bij de ontwikkeling op de volgende manieren invulling te geven:

- Geen aardgasaansluitingen voor de warmtevraag van gebouwen.
- Voor warmte (en koude) wordt onderzoek gedaan naar bodemenergie en aquathermie als potentiële bronnen, waarbij dit middels een warmtenet collectief kan worden ontsloten. Uit het bodemonderzoek dat is uitgevoerd i.h.k.v. de MER blijkt dat geothermie in de diepe ondergrond kansrijk is, maar dit moet nog wel nader worden onderzocht.
- Voor zon-PV op daken geldt dat dit in een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte kan worden vastgesteld dat alle daken geschikt dienen te zijn voor maximale opwekking.
- Binnen het beeldkwaliteitsplan is het mogelijk om PV-systemen aan gevels te installeren.
- Dubbel ruimtegebruik door middel van zonnepanelen boven parkeerplaatsen wordt mogelijk gemaakt.
- Uitgangspunt is installatie-arme gebouwontwerpen (bijv. overstekken, zonwering).
- Er wordt onderzocht wat kleinschalige windturbines kunnen betekenen op BTAZ.

Beoordeling
De doelstelling voor de ontwikkeling van BTAZ is om het energiegebruik volledig op te wekken met hernieuwbare energiebronnen. Hiertoe worden enerzijds maatregelen genomen om het energiegebruik te

verminderen, waardoor er een lagere energievraag is. Anderzijds worden er maatregelen genomen om het opwekken van duurzame energie te borgen binnen het plangebied.

De niet-industriële energievraag kan, met de beoogde maatregelen, grotendeels tot volledig ingevuld worden met hernieuwbare energie die binnen het plangebied opgewekt wordt. Het is op dit moment echter nog onbekend wat de totale energievraag van de gebruikers op BTAZ zal zijn, want dat is sterk afhankelijk van het type de grootte van de kantoorpanden en het aantal werknemers. Op jaarbasis kan de lokaal duurzaam geproduceerde energie per saldo en over een jaar bezien gelijk zijn aan, of in sommige jaren meer zijn dan de niet-industriële energievraag.

Voor de industriële energievraag geldt dat in het plangebied in principe geen aardgasaansluitingen gerealiseerd worden, op 10ha na. Daar komt een uitzondering voor de bedrijven die vanwege de aard van hun activiteiten voorlopig nog afhankelijk zijn van aardgas, tot er duurzame en betaalbare alternatieven beschikbaar zijn. Uitgangspunt is dat hier, conform gemeentelijke ambitie, ook in 2040 geen gebruik meer gemaakt wordt van aardgas.

De conclusie voor het thema energie is dat het mogelijk is om de niet-industriële energievraag in te vullen met duurzame energie die is opgewerkt binnen het plangebied. Dit is echter wel een grote opgave en kan alleen gerealiseerd worden door voorwaarden te stellen aan en sturing te houden op de ontwikkeling, zowel met het bestemmingsplan als in de daarop volgende planuitwerking en deelname in het parkmanagement. In een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte kan bijvoorbeeld worden vastgelegd dat alle daken geschikt dienen te zijn voor maximale opwekking met zon-PV. Vanaf 2022 krijgen gemeenten waarschijnlijk de mogelijkheid om zon-PV op bedrijfsdaken te verplichten, via een aanpassing van het ‘Besluit bouwwerken leefomgeving’ (Bbl). Ook boven parkeerplaatsen en op de gevels dienen zonnepanelen geïnstalleerd te worden, om de opwek van duurzame energie te maximaliseren.

Voor de warmtevraag dient bodemenergie en aquathermie beschikbaar te zijn om hierin te voorzien. Uit de eerste inventarisatie van de bodem blijkt dat hiervoor goede kansen liggen. In een nota van uitgangspunten (of vergelijkbaar document) voor de verdere ontwikkeling van gebied kan een voorwaarde opgenomen worden waarin het verkennen van de technische, economische en juridische haalbaarheid van bodemenergie en aquathermie onderzocht moet worden. Daarnaast moeten de kleine windturbines bijdragen aan het voldoende opwekken van hernieuwbare energie. Hiervoor kunnen in het bestemmingsplan een aantal zones worden aangewezen, die als zoekgebieden dienen voor de plaatsing van kleine windturbines.

Voor de industriële energievraag geldt dat deze grotendeels duurzaam wordt ingevuld, maar nog deels afhankelijk is van fossiele brandstoffen. Voor de niet-industriële energievraag geldt dat die in potentie volledig ingevuld kan worden met duurzaam opgewekte energie in het plangebied, maar dit nog wel verder uitgewerkt voor en vastgelegd moet worden in het bestemmingsplan en het toekomstige parkmanagement. Daarmee is de beoordeling voor het gebruik en opwekken van duurzame energie positief voor de ontwikkeling van BTAZ.

Aanvullend op de maatregelen die genomen worden, is het advies om te inventariseren wat de mogelijkheden zijn voor de realisatie van een slim energiesysteem. Dat is een energiesysteem waar op gebiedsniveau vraag en aanbod van duurzame energie op elkaar afgestemd wordt, eventueel gecombineerd met energieopslag. Daarmee kan een overschot aan duurzame energie opgeslagen worden en gebruikt worden wanneer daar vraag naar is. Collectieve warmte-koude uitwisseling maakt bij voorkeur deel uit van deze inventarisatie.

5.2 Circulariteit

Inleiding
Voor circulariteit is de doelstelling om afvalstromen terug te dringen, bijvoorbeeld door hergebruik van bouwmaterialen. Het rapport Amstelveen Circulair, Kansen voor de circulaire economie in Amstelveen, (december 2018) laat zien welke kansen circulair denken biedt voor de ontwikkeling van bedrijventerreinen zoals BTAZ. Dat rapport vormt de basis voor de maatregelen die zijn opgenomen in de Startnotitie BTAZ v2.0.

Maatregelen
Voor de ontwikkeling van BTAZ wordt op de volgende manieren beoogd om circulariteit te bevorderen:

- Inrichten van een materialendepot voor de herontwikkeling van bedrijventerrein Legmeer, waar vrijkomende materialen uit sloopprojecten worden opgeslagen. Deze kunnen gebruikt worden bij de bouw van gebouwen of de inrichting van de openbare ruimte.
- Bij de inrichting van de openbare ruimte, die ontwikkeld wordt door de gemeente, wordt ingezet op circulair materiaalgebruik.

Wanneer BTAZ is gerealiseerd zullen de toekomstige bedrijven gezamenlijk veel afval produceren, wat betekent dat er veel grondstoffen vrijkomen. De gemeente Amstelveen zet, middels parkmanagement, in op het terugdringen van de hoeveelheid afval die geproduceerd wordt en het hergebruiken van grondstoffen die vrijkomen. Hiervoor worden de volgende maatregelen genomen:

- Inzet van circulair materiaalgebruik in de openbare ruimte en het ter beschikkingstellen van kennis over circulair materiaalgebruik en aanbesteden;
- Het faciliteren van hergebruik van sloopmateriaal uit Legmeer middels een materiaaldepot waar ondernemers en aannemers op BTAZ gebruik van kunnen maken;
- Het (verkennen van kansen voor het) hergebruiken van afval/reststromen van ondernemingen als grondstof voor andere toepassingen binnen BTAZ, en het gezamenlijk contracteren van een aanbieder voor het ophalen en verwerken van gescheiden afval.

Bij de ontmanteling van oude locaties (zoals op Legmeer) en de opbouw van nieuwe bedrijfsgebouwen, kan een bouwstoffen kringloop op gang worden gebracht die niet alleen de afvalstromen terugbrengt maar ook kosten bespaart. Tot op heden is het hergebruik van materialen bij de nieuwbouw echter nog zeer beperkt. Dat heeft met name te maken met enerzijds de beperkte beschikbaarheid, anderzijds met de kwaliteit van beschikbare materialen. De materialen die vrijkomen bij de sloop van gebouwen hebben immers al een levensloop erop zitten, vertonen vaak gebruikssporen en voldoen niet meer aan de nieuwste kwaliteitsstandaarden. Hoogwaardig hergebruik is daarom in veel gevallen zo goed als onmogelijk. Laagwaardig hergebruik, waarbij materialen bijvoorbeeld als verharding van de ondergrond dienen, is vaak wel mogelijk. Daarmee vinden de materialen een nieuwe, functionele bestemming, maar van een transitie naar een hoogwaardige circulaire economie is dan nog geen sprake.

Om de transitie van een lineaire naar een circulaire economie te versnellen kunnen daarom, aanvullend aan het hergebruik van sloopmateriaal, in een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte bovenwettelijke eisen worden gesteld aan de Milieu Prestatie van Gouwen (MPG) en een materialenpaspoort verplicht worden gesteld. Daarnaast kan bijvoorbeeld bij een aanbesteding meegenomen worden dat partijen aangesloten moeten zijn bij het Betonakkoord en kunnen ambities geformuleerd voor het toepassen van duurzame, biobased en verantwoorde materialen. Daarmee worden ontwikkelaars aan de voorkant van het ontwerpproces gestimuleerd om circulaire ontwerpprincipes toe te passen bij de ontwikkeling van gebouwen. Circulaire ontwerpprincipes zijn onder andere het ontwerpen voor meerdere levenscycli, gebruik maken van duurzame materialen, ontwerpen voor minimaal grondstof- en energiegebruik, en gebruik maken van eenvoudig te (de)monteren componenten.

Inzicht in de reststromen biedt kansen tot synergie en reductie van primair grondstoffengebruik. Uitwisseling tussen ondernemers en aannemers op BTAZ zorgt ervoor dat het BTAZ een bijdrage levert aan de circulaire economie.

Deze bijdrage kan worden vergroot door voordat aannemers/ ondernemingen zich vestigen op het bedrijventerrein, te inventariseren welke in- en output zij genereren en wat dat kan bijdragen aan de synergie en uitwisseling van grondstoffen op het terrein. Verder kan een afvalregelement waar ondernemingen die zich op BTAZ vestigen aan dienen te houden worden opgesteld om afvalscheiding te stimuleren en waarborgen.

Beoordeling
Met de ontwikkeling van BTAZ wordt op een positieve manier bijgedragen aan de transitie naar een circulaire economie. Bij de realisatie van BTAZ wordt gebruik gemaakt van vrijkomende materialen van de sloop van andere objecten en wordt actief ingezet op het promoten van circulaire ontwerpprincipes. Door een materialenpaspoort te gebruiken, is er een actueel inzicht in de hoeveelheid materialen die in het gebied aanwezig is. Bij latere sloop en herontwikkeling kunnen deze materialen makkelijker hergebruikt worden. Omdat onder andere een materialendepot ook positieve effecten heeft die verder reiken dan het plangebied, biedt het ook voor andere ontwikkelingen in de omgeving kansen om een transitie naar een circulaire economie te maken.

In de gebruiksfase wordt er door het toekomstige parkmanagement actief ingezet op het scheiden van afvalstromen, het onderling gebruiken van elkaars reststromen en het hoogwaardig hergebruiken van materialen.

Bij de ontwikkeling van BTAZ wordt circulariteit in grote mate bevorderd door het toepassen van circulaire ontwerpprincipes, het hergebruik van (sloop)materialen en het gescheiden inzamelen van afval. Daarom wordt het thema circulariteit beoordeeld als zeer positief.

5.3 Wateroverlast en droogte

Inleiding
Amstelveen bereidt zich voor op extreme weersomstandigheden. Voor de ontwikkeling van BTAZ betekent dat er rekening gehouden moet worden met het robuust en klimaatadaptief inrichten van het gebied. Op basis van de verwachte effecten die zijn berekend in de klimaateffectatlas, wordt voor het plangebied verwacht dat in 2050 bij een gemiddeld klimaatscenario zowel de intensiteit als de totale jaarlijkse neerslag toeneemt. Het aantal piekbuien van >25mm/uur zal toenemen van 2-3 keer per jaar naar 3-4 keer per jaar. De totale jaarlijkse neerslag zal toenemen van 850-900mm naar 900-950mm per jaar.

De hittekaarten uit de klimaatatlas laten voor het plangebied geen problemen met betrekking tot wateroverlast zien. Dit komt omdat het plangebied is getoetst op basis van het huidig landgebruik. Na ontwikkeling van het plangebied ontstaat er een gebiedsindeling met veel meer verhard oppervlak. Het is op basis van de toename aan neerslag te verwachten dat zonder inpassing van klimaatadaptieve maatregelen wateroverlast zal ontstaan na ontwikkeling.

Voor een analyse van de kwetsbaarheid van het plangebied voor extreme neerslag wordt het beoogde stedebouwkundig ontwerp getoetst aan de buien van 70 en 90 mm in een uur . Bij een bui van 70 mm in 1 uur mag schade aan infrastructuur optreden en dienen de wegen begaanbaar te blijven. Bij een bui van 90 mm in 1 uur mag geen schade aan vitale infra ontstaan.

Maatregelen
Om te voorkomen dat er wateroverlast ontstaat, worden bij de inrichting van het gebied de volgende maatregelen genomen:

- Het rioolsysteem wordt ontworpen conform de eisen uit het GRP. (10 millimeter berging en 20 millimeter afvoer per uur)
- Ruim 10% van het plangebied wordt oppervlaktewater
- Waar mogelijk worden aanvullende waterbergingsmaatregelen zoals groene daken, halfverharding,wadi's en infiltratievoorzieningen toegepast.
- Ook aan de verwerking van hemelwater op particulier terrein (eigen perceel) worden eisen gesteld aan de verwerking van hemelwater op eigen terrein (bijvoorbeeld eerste 10 mm op eigen terrein verwerken).
- De maaiveldhoogte wordt zo aangelegd dat, waar mogelijk, oppervlakkige afstroming richting een waterbergende voorziening of het oppervlaktewater mogelijk is. Buien groter dan 20 mm/h worden oppervlakkig verwerkt teneinde wateroverlast tegen te gaan.
- Alle kavels grenzen aan een watergang (bij voorkeur rondom), waardoor overlast van hevige neerslag niet van kavel op kavel problemen veroorzaakt
- Perceeleigenaren worden gestimuleerd om niet hun hele perceel te verharden. Mogelijk dat dit in een besluit of convenant kan worden vastgelegd

De capaciteit van het rioolsysteem is voldoende om een bui tot 20 mm/h te verwerken zonder dat er water op straat ontstaat. Bij grotere neerslaghoeveelheden ontstaat er wel water op straat. Het detailontwerp van het plangebied is nog niet uitgewerkt maar zal zo worden vormgegeven dat het water op straatniveau vrij kan afstromen naar oppervlaktewater of waterbergende voorzieningen zonder dat er geen schade aan belangrijke infrastructuur ontstaat.

Beoordeling
Op basis van de ambities en het beleid van gemeente mag worden aangenomen dat bij de nadere invulling van het plangebied wordt voldaan aan de eis dat er tijdens een bui van 70 en 90 mm in uur geen schade aan infrastructuur ontstaat. Hiervoor zijn dus bovenop de 10% open water extra voorzieningen nodig. Deze voorzieningen zijn veelal gericht op berging en infiltratie. Dit heeft een gunstig effect op de verhard-onverhard verhouding. De beoordeling voor het thema wateroverlast is daarom ook positief.

De grondwaterstand is grotendeels afhankelijk van het peil van het oppervlaktewater en zal daarnaast fluctueren op basis van neerslag. Omdat in het plangebied wordt ingezet op het zoveel mogelijk vasthouden van water om dit vervolgens te infiltreren dan wel vertraagd af te voeren wordt droogtestress zoveel mogelijk voorkomen. Daarnaast kan bij de indeling van het gebied effecten van droogte worden verminderd door bijvoorbeeld het aanleggen groen, zoals bomen en struiken, die beter bestand zijn tegen droogte of door het realiseren van veel schaduw.

5.4 Hittestress

Inleiding
Zomers worden steeds warmer, wat met toenemende mate van verstedelijking zorgt voor 'hittestress'. Volgens de klimaateffectatlas zullen er 10-12 meer dagen boven de 25 graden plaatsvinden en 3 tropische dagen (30> graden) meer dan nu (huidige hoeveelheid tropische dagen: 0). Dit kan bij de gebruikers van het gebied leiden tot klachten zoals verminderde concentratie, slaapgebrek en lagere productiviteit.

Maatregelen
In het ontwerp van BTAZ zijn de volgende maatregelen opgenomen die voor reductie van hittestress moeten zorgen:

- 13% van het oppervlak is bestemd voor groen
- Groen wordt naast gras en lage beplanting mede gerealiseerd door de aanplant van bomen die schaduw creeren
- Koelteplekken worden waar mogelijk binnen 300 meter loopafstand aangelegd. Deze koelteplekken zijn bij voorkeur met minimaal 50% groen en 30% schaduw ingericht.
- Ruim 10% van het plangebied wordt oppervlaktewater
- Er wordt zoveel als mogelijk rekening gehouden met windwerking; luwte waar het gewenst is en een verkoelende wind waar kans op hitte-eilanden ontstaat.

Hittestress kan niet volledig worden voorkomen als gevolg van een toename van de verstedelijking, maar deze maatregelen kunnen het effect wel verminderen. De temperatuurreductie door deze maatregelen kan nog niet in kaart worden gebracht. Naast de bovenstaande klimaatmaatregelen kan het parkmanagement de ondernemers stimuleren hun perceel zo klimaatadaptief mogelijk te organiseren.

Beoordeling
Met de beoogde maatregelen en het benutten van de aanvullende kansen is de verwachting dat de doelstellingen voor hitte gehaald worden, waarmee het effect positief is.
De klimaatmaatregelen die op dit moment genomen worden sluiten aan bij de ambities. Kansen die nog benut kunnen worden zijn:

- Via bouweisen of een kaderrichtlijn is het mogelijk klimaatadaptief ontwerpen te stimuleren. Denk hierbij aan schaduwwerking, glasreflectie en warmte absorptie (albedo-effect)
- De hitte-ervaring kan worden beperkt door waterpunten te plaatsen en een maximale afstand tot een schaduwplek/ koele plek op te nemen in het ontwerp.

6 Samenvatting en conclusies

In dit hoofdstuk worden de beoordeling samengevat en de belangrijkste conclusies per criterium gedeeld.

Voor het criterium energiegebruik en opwekken van hernieuwbare energie is de beoordeling positief. De doelstelling voor de ontwikkeling van BTAZ is om het energiegebruik volledig op te wekken met hernieuwbare energiebronnen. Hiertoe worden enerzijds maatregelen genomen om het energiegebruik te verminderen, waardoor er een lagere energievraag is. Anderzijds worden er maatregelen genomen om het opwekken van duurzame energie te borgen binnen het plangebied. Het is mogelijk dat de niet-industriële energievraag wordt ingevuld met duurzame energie die is opgewerkt binnen het plangebied. Voor de industriële energievraag geldt dat deze grotendeels duurzaam wordt ingevuld, maar nog deels afhankelijk is van fossiele brandstoffen.

Voor het criterium circulariteit geldt dat de ontwikkeling van BTAZ op een zeer positieve manier bijdraagt aan de transitie naar een circulaire economie. Bij de realisatie van BTAZ kan in beperkte mate (waar dat kwalitatief mogelijk is) gebruik worden gemaakt van vrijkomende materialen van de sloop van andere objecten en wordt actief ingezet op het promoten van circulaire ontwerpprincipes. Er wordt door het toekomstige parkmanagement actief ingezet op het scheiden van afvalstromen, het onderling gebruiken van elkaars reststromen en het hoogwaardig hergebruiken van materialen. Daarom scoort dit criterium zeer positief.

Voor het criterium wateroverlast zijn de maatregelen die opgenomen zijn in de uitgangspunten voldoende om te beoordelen dat het plangebied minimaal een hevige regenbui van 90mm/uur kan verwerken, zonder dat er schade ontstaat aan vitale infrastructuur. Daarnaast worden niet alleen op gebiedsniveau, maar ook op kavelniveau maatregelen genomen om wateroverlast te voorkomen. De beoordeling voor het thema wateroverlast is daarom positief.

Voor het criterium hittestress geldt dat dit niet volledig kan worden voorkomen, maar de beoogde maatregelen helpen wel het effect te verminderen. Met de beoogde maatregelen en het benutten van de aanvullende kansen de verwachting dat de doelstellingen voor hitterestressreductie gehaald worden, waarmee het effect positief is.

Tabel: scores effectbeoordeling. (Tussen haakjes de oorspronkelijke effectscores zonder noodzakelijke mitigerende maatregelen.)

Criteria	**Referentie**	**Basisalternatief BTAZ**
Energiegebruik en opwekken hernieuwbare energie	n.v.t.	Positief (+)
Circulariteit	n.v.t.	Zeer positief (++)
Wateroverlast en droogte	n.v.t.	Positief (+)
Hittestress	n.v.t.	Positief (+)

Tabel: overzicht maatregelen, vervolgonderzoek, leemten in kennis

Noodzakelijke maatregelen	**Doel**	**Borging**
n.v.t.		
Noorzakelijk vervolgonderzoek/ besluitvorming	**Doel**	**Proces(borging)**
n.v.t.		

Wenselijke maatregelen/ opgaven	Doel	Borging
Realisatie slim energiesysteem	Vraag en aanbod van duurzame energie op elkaar afstemmen	In uitgangspunten voor ontwikkeling
Zones aanwijzen voor de ontwikkeling van kleine windturbines	Opwekken van voldoende hernieuwbare energie	Opnemen in bestemmingsplan / uitgangspunten voor ontwikkeling
Nader onderzoeken van mogelijkheden bodemenergie en aquathermie	Opwekken voldoende warmte voor de warmtevraag in het gebied	In uitgangspunten voor ontwikkeling
Nader onderzoek collectief warmte-(koude) uitwisseling	(Rest)warmte en koude tussen bedrijven uitwisselen zodat per saldo minder nodig is	In uitgangspunten voor ontwikkeling
Klimaatadaptief ontwerpen	Hitte- en droogtestress voorkomen en wateroverlast tegengaan.	Opnemen in bouweisen of kaderrichtlijnen

BESLUIT B en W

Zaaknummer Z20-004038

Burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen
In het kader van de voorbereiding van het nieuwe bestemmingsplan BTAZ, voor de aanleg van een nieuwe bedrijventerrein BTAZ, is als voorbereidingsbeslissing in april 2020 besloten om de mer-beoordelingsprocedure over te slaan en voor het plan een MER op te stellen. Reden daarvoor was dat naar alle waarschijnlijkheid een plan-MER nodig zou zijn, vanwege kaderstelling en stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.
Duidelijk is geworden dat het plan door bijstelling van de toe te stane bedrijvigheid niet (meer) plan-mer-plichtig is vanwege kaderstelling en ook zijn er geen effecten op de Natura 2000-gebieden (de maximale te berekenen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is 0,00 mol N/ha/jaar).
Gelet op het huidige voornemen voor de ontwikkeling van BTAZ, is het bestemmingsplan uitsluitend project-mer-beoordelingsplichtig.

De aanleg van een nieuwe bedrijventerrein is passend binnen de kaders van de Structuurvisie Amstelveen 2025+/uitvoeringsparagraaf (2011) en de Structuurvisie AmstelveenZuid (2010).

Het gebied waar BTAZ kan worden gevestigd ligt in het zuidoosten van Amstelveen. Aan de zuidzijde grenst het aan de woonbebouwing van de wijk Legmeer in de gemeente Uithoorn en aan de westzijde grenst het aan het bestaande bedrijventerrein De Loeten.
Het plangebied is gelegen binnen twee vigerende bestemmingsplannen. Het overgrote deel van het plangebied is gelegen in het bestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid' en is overwegend bestemd voor agrarische doeleinden. Een klein deel van het plangebied, gelegen tussen het bestemmingsplan 'Uithoornlijn' en het bestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid', ligt in het bestemmingsplan 'Legmeerpolder'. Ook daar geldt een agrarische bestemming.

Besluit
Het college van burgemeester en wethouders van Amstelveen,
gelet op artikel 7.17 Wet milieubeheer, en
gelet op bijlage III van Richtlijn 85/337/EEG van 27 juni 1985,
besluit op grond van de mer-beoordeling "Project-mer-beoordeling bestemmingsplan BTAZ, juni 2021, zaaknummer Z20-004038", dat de aanleg van een nieuwe bedrijventerrein BTAZ niet leidt tot (significante) nadelige gevolgen voor het milieu.
Er hoeft daarom geen milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld.

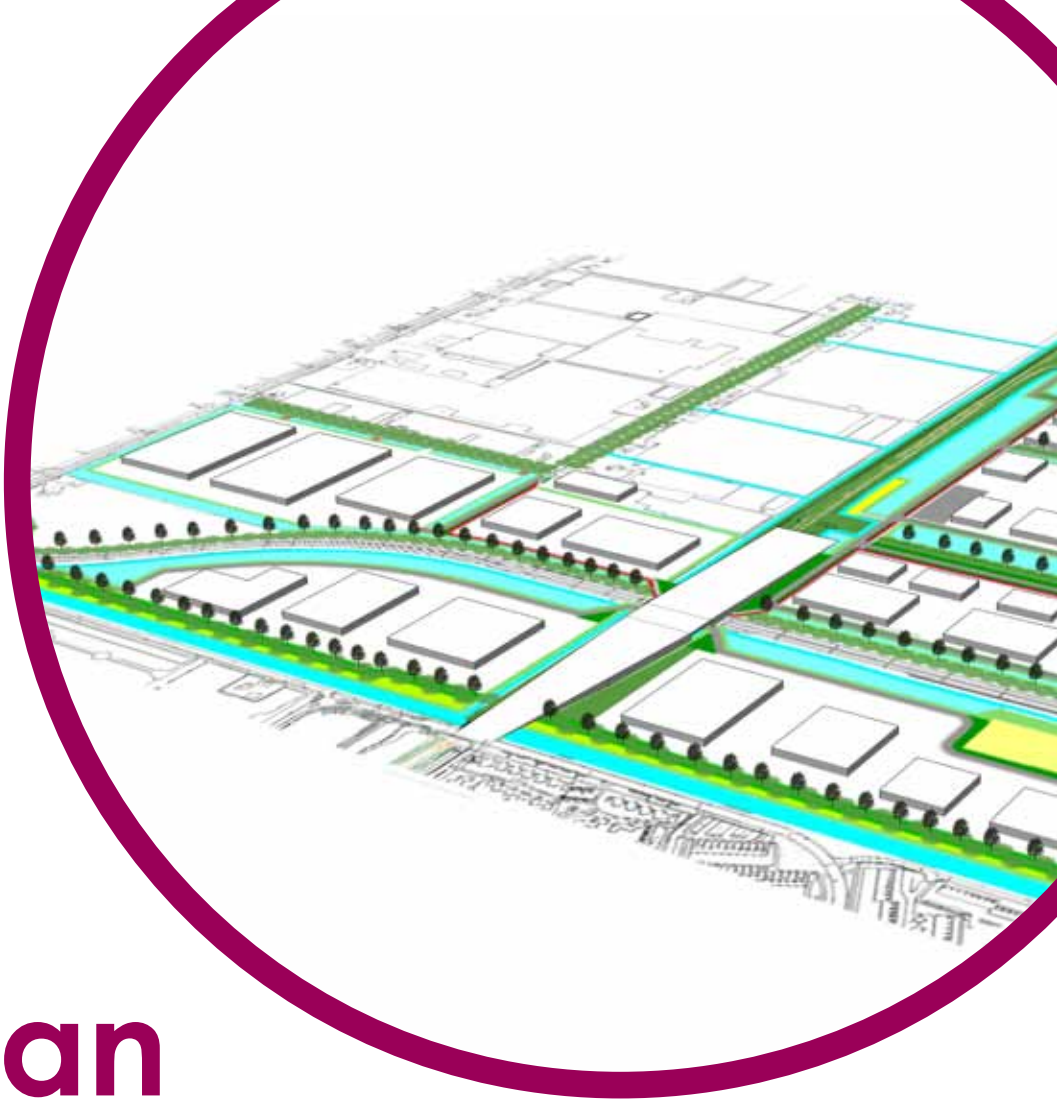
Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 15 juni 2021,

De gemeentesecretaris,

Drs. H.H. Winthorst

De burgemeester,

drs. T.R. Poppens



Beeldkwaliteitsplan

Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Gemeente Amstelveen

27-9 2021

Inhoud

1. Context 3

2. Doel 4

3. Ambities 5

4. Stedenbouwkundig plan 6

ontsluitingsstructuur
bouwhoogte
kavelgroottes
groen-structuurplan

5. Beeldkwaliteitsplan 12

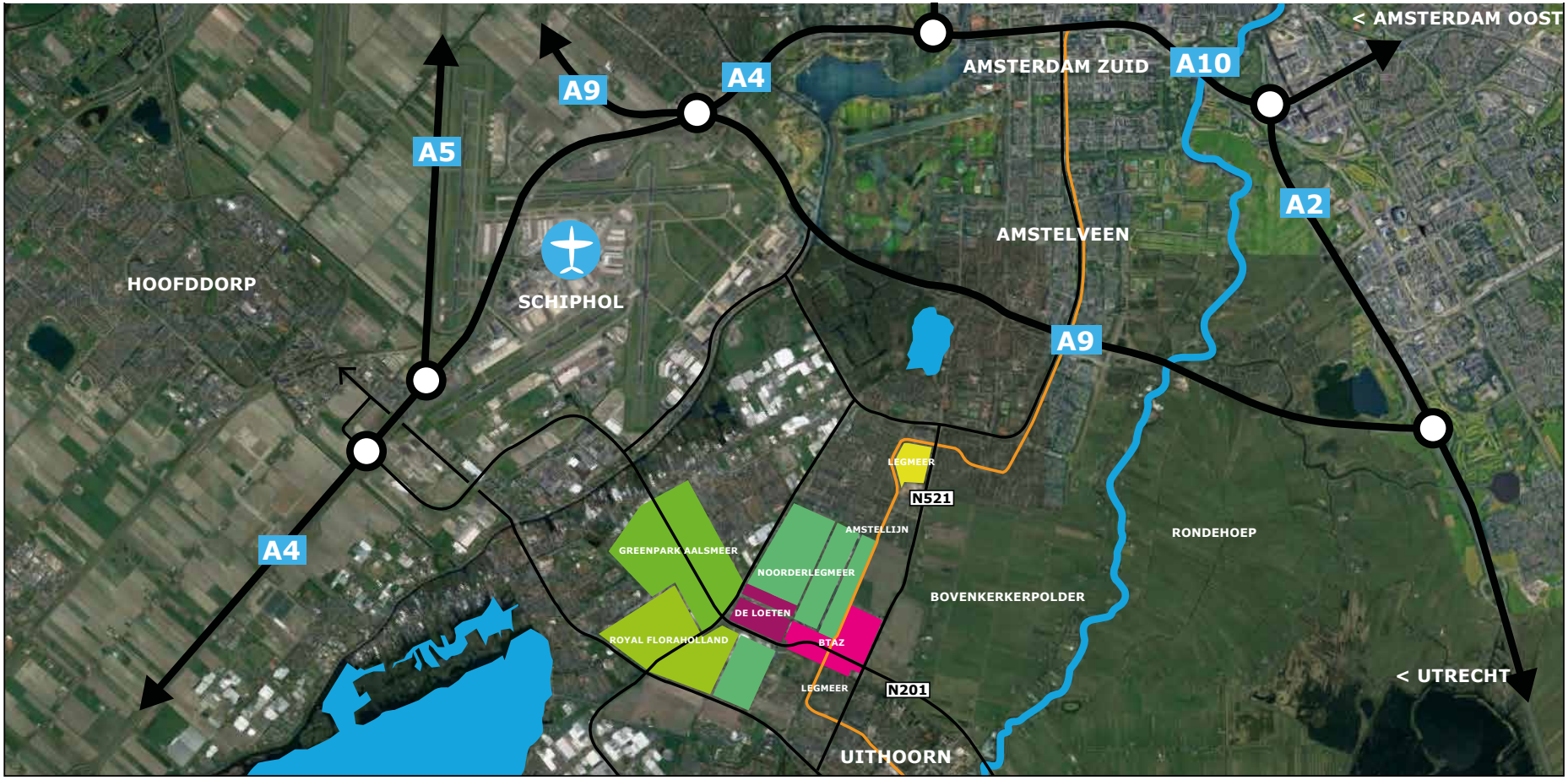
openbare ruimte
profielen

beeldkwaliteit gebouwen - algemeen
inrichting kavels - algemeen
rooilijnen en hoeken

zichtlocaties
zichtlocatie N201 - zone 1
zichtlocatie brede watergang - zone 2
zichtlocatie Zijdelweg - zone 3

1. CONTEXT

Het toekomstige bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) kan bogen op een centrale ligging en dankzij de N201 ook op een zeer goede bereikbaarheid midden in de Noorderlegmeerpolder, aan de rand van de Bovenkerkerpolder en toch dichtbij Amsterdam, Utrecht, Haarlem. Luchthaven Schiphol ligt op iets minder dan 20 minuten. BTAZ is een lokaal/regionaal gemengd bedrijventerrein met ruimte voor kleine en middelgrote (maximaal 2,5 ha.) bedrijven. De entree via de N201 is het visitekaartje voor Amstelveen, en bedrijven kunnen zich hier profileren op zichtlocaties. BTAZ heeft een belangrijke functie als vestigingslocatie voor bedrijven die nu gevestigd zijn op Legmeer. Passende ruimte bieden voor die bedrijven, waaronder ook de gemeentewerf, is een belangrijk uitgangspunt van het plan.



2. DOEL

Dit beeldkwaliteitsplan is een door de gemeenteraad vastgesteld beleidsdocument waarin de gewenste kwaliteit van de ontwikkeling van het gebied van het Bedrijventerrein Amstelveen Zuid wordt weergegeven. Deze beleidsregel in de zin van de Crisis en herstelwet is een nadere duiding van een norm in het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan staat dat er een goede ruimtelijke inpassing en beeldkwaliteit moet zijn. Daarvan is sprake na toetsing op uiterlijk van bebouwing en inrichting aan het Beeldkwaliteitsplan.

Het beeldkwalitetisplan doet onder andere uitspraken over de verschijningsvorm, kleurstellingen en materialisering van de nieuwe bebouwing binnen het bestemmingsplan. Beoogd wordt om de gewenste uitstraling in sfeer en karakter van het gebied veilig te stellen door het geven van richtlijnen voor de typologie van de nieuwe bebouwing en voor de inrichting van de buitenruimte. Het beeldkwaliteitsplan is raadpleegbaar als bijlage bij het bestemmingsplan en wordt vastgesteld als wijziging van de Welstandsnota.

Gekoppeld aan het stedenbouwkundig plan en de uitgangspunten voor de openbare ruimte zijn profielen opgenomen. Er kan in het exploitatieplan een verplichting opgenomen een inrichtingsplan op te stellen, uitgaande van de gemeentelijke Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR) en de profielen die in dit beeldkwaliteitsplan zijn opgenomen. Hierdoor zijn alle partijen er van verzekerd dat het gezamenlijk vastgestelde ambitieniveau ook daadwerkelijk in de uitvoering wordt gerealiseerd.

Het beeldkwaliteitsplan heeft voor wat betreft de uitgeefbare kavels slechts betrekking op de bestemming ‘Bedrijventerrein’ zoals vastgelegd in het bestemmingsplan BTAZ.

3. AMBITIES

Om een bijzonder plangebied te realiseren wordt een drietal ambities nagestreefd inzake de identiteit en beeldkwaliteit van BTAZ. Hierbij behoren de volgende kenmerken:

• BTAZ is een regionaal-gemengd functioneel bedrijventerrein:

- Verplaatsende bedrijven vanuit Legmeer
(vooral de ruimte- extensieve bedrijven en bedrijven die niet ingepast kunnen worden in de woonomgeving die op Legmeer wordt voorzien).

- Ruimte voor autonome groeikracht van lokale bedrijven uit Amstelveen.

• Regionale functie:

- Overige bedrijven die niet ingepast kunnen worden in de woonomgeving van Amstelveen.

- Overige bedrijven binnen het regionaal-gemengd segment die op zoek zijn naar geschikte vestigingsruimte in de regio.

• BTAZ is niet bedoeld voor grootschalige datacenters en logistiek.

• Voortbouwen op historische structuren van het gebied.

• Ruimtelijke structuurdragers versterken.

• Robuust ruimtelijke raamwerk met functionele groene inrichting.

• Het openhouden van zichtlijnen naar het open landschap van de Bovenkerkerpolder.

• De provinciale weg N201 als zichtlocatie voor grotere bedrijven met ruimte voor groen en water.

• Een groenvoorziening tussen het plangebied en het woongebied van Uithoorn als onderdeel van een groene casco in het gebied.

• Een toekomstbestendig bedrijventerrein met een stabiele basis voor bedrijven om zich te vestigen en te ontwikkelen.

• Amstelveen wil in 2040 fossiel onafhankelijk zijn.

Van toepassing is de Leidraad duurzaam bouwen en gebiedsontwikkeling BTAZ, waarin drie pijlers staan benoemd:

- Energietransitie, toewerken naar een energieneutraal bedrijventerrein.

- Circulaire economie, terugdringen van afvalstromen, bijvoorbeeld door hergebruik van bouwmaterialen.

- Klimaatadaptatie, de weerstand vergroten van het terrein tegen extreme weersomstandigheden (zoals langdurige droogte, afgewisseld met hoosbuien).

4. STEDENBOUWKUNDIG PLAN

Bedrijventerrein BTAZ wordt een bedrijventerrein dat kwaliteit uitstraalt. Een aangenaam gebied om te ondernemen en te werken, duurzaam en toekomstbestendig. BTAZ wordt zo vormgegeven dat het terrein decennia lang goed kan blijven functioneren.

Daarbij bouwen wij voort op de historische structuren in het gebied. De Legmeerpolder was ooit – zoals de naam al aangeeft, een meer. Het werd drooggelegd en geschikt gemaakt voor agrarisch gebruik. De parallelle sloten die door de polder lopen, grofweg van Oost naar West, herinneren nog aan de drooglegging. Deze historische structuur kan worden benut als basis voor een robuust ruimtelijk raamwerk voor het gebied, waarbij de oost-west lijnen worden benadrukt door de verkaveling, het openhouden van zichtlijnen naar het open landschap van de Bovenkerkerpolder en het groene raamwerk in het gebied. Het plangebied sluit aan op de aanwezige kwaliteitsdragers zoals de provinciale weg N201, de karakteristieke lintbebouwing langs de Meerlandenweg en Zijdelweg, de toekomstige nog in te passen bosstrook langs het woongebied Uithoorn en de Uithoornlijn die over de N201 zal gaan kruisen.

Bestaande Kwaliteitsdragers:
Provinciale weg N201: beeldbepalende provinciale weg waar ruimte is voor groen, brede watergangen en (grote) bedrijven die hechten aan een locatie waar ze gezien mogen worden. Het economisch profiel mag langs deze zichtlocatie extra worden benadrukt: dat laat de dynamiek zien van de bedrijvigheid op BTAZ.

Meerlandenweg en Zijdelweg:
De kenmerkende (oorspronkelijk) aanwezige bedrijfswoningen met daarachter gelegen bedrijfsgebouwen bepalen de schaal en maat en daarmee de beleving van de karakteristieke lintbebouwing. Het heeft een meerwaarde wanneer nieuwe bebouwing langs deze wegen aansluit op de genoemde kwaliteiten. De aanwezigheid van open landschap rondom de erven, smalle en brede sloten en beplantingen rondom de erven, zichtlijnen richting het poldergebied zijn hier gewenst.

Uithoornlijn:
De toekomstige tram (Uithoornlijn) loopt straks via het tracé van de oude spoorbaan over de N201 met als eindpunt het dorpscentrum van Uithoorn. Binnen het plangebied wordt er ook ruimte gereserveerd voor een haltevoorziening en verbreding van het water.

Bosstrook Uithoorn:
De bosstrook tussen het plangebied en het woongebied vormt een natuurlijke overgang tussen het bedrijventerrein en het aangrenzende woongebied van Uithoorn. De bosstrook maakt tevens onderdeel uit van het groene casco in het gebied. Langs de strook loopt een recreatieve route tussen de Amstel en Westeinderplassen in Aalsmeer.

Nieuwe kwaliteitsdragers zijn o.a. het entreegebied met brede watergang en het park langs de Uithoornlijn.

Stedenbouwkundig plan

1. Bouwvelden

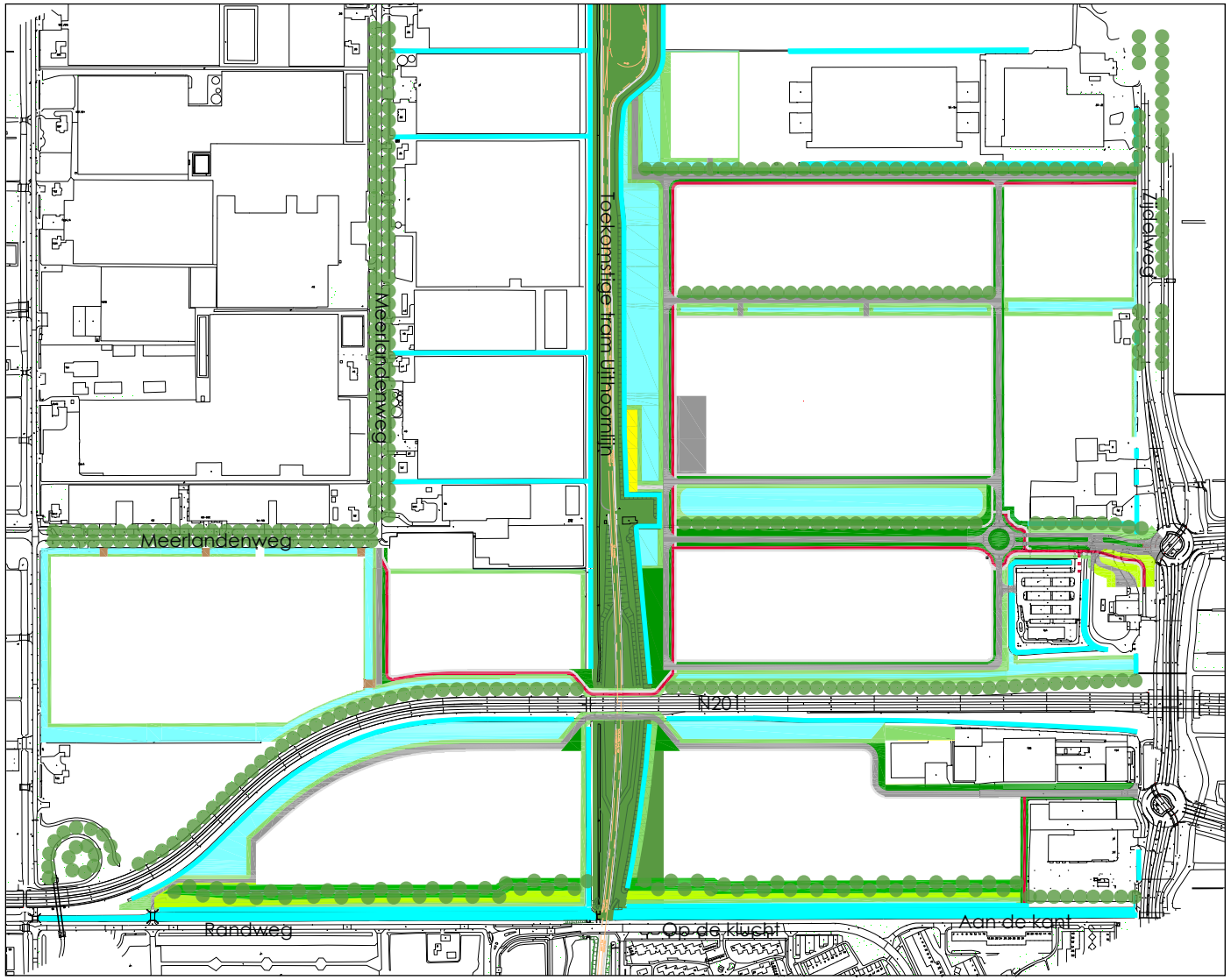
2. Wandelen en fietsen

3. Groen & water versterken de ruimtelijke structuurdragers & historische structuur

4. Hoofdontsluiting is voortgebouwd op de historische structuren

5. Aanwezige kwaliteitsdragers:
>N201
>Bosstrook Uithoorn
>Meerlandenweg
>Zijdelweg
>Uithoornlijn

6. Huidige situatie

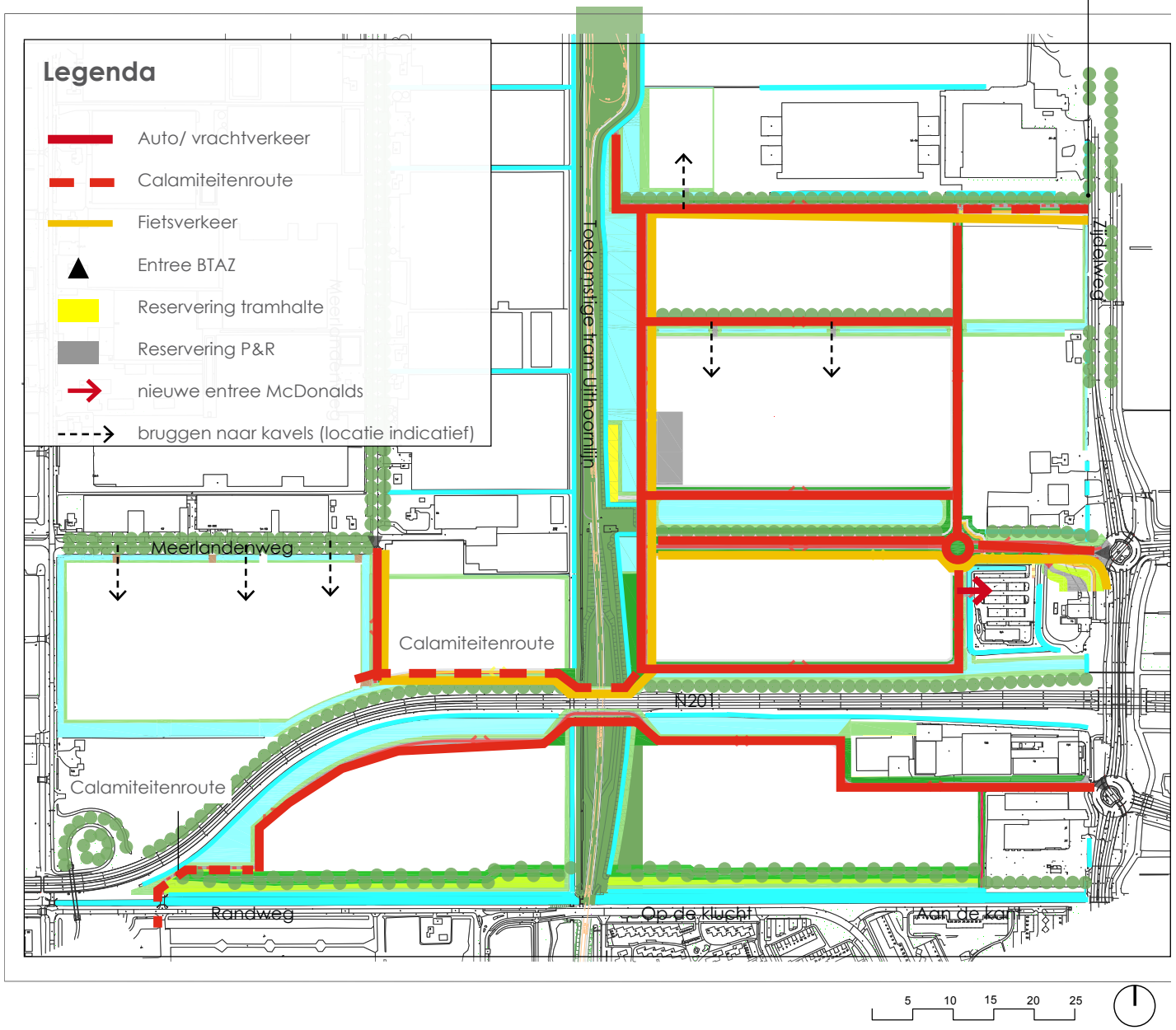


5 10 15 20 25

Ontsluitingsstructuur

Bedrijventerrein BTAZ is goed bereikbaar en ontsloten via de Zijdelweg, de N201 en lokale toegangswegen. Het plangebied ten oosten van de toekomstige Uithoornlijn is met de auto bereikbaar via de Zijdelweg ter hoogte van de aansluitingen op de N201. Het ten noordwesten van de Uithoornlijn gelegen deelgebied is via de Legmeerdijk en Meerlandenweg ontsloten. Het zuidwestelijke deel wordt ontsloten via een onderdoorgang onder de tramlijn door die verbonden is met de Zijdelweg. Aan de zuidzijde van de N201 is in twee richtingen ruimte gereserveerd voor auto/ vrachtverkeer en voor langzaam verkeer. Aan de noordzijde van de N201 is ruimte gereserveerd voor een verbinding voor enkel langzaam verkeer. Met deze oplossing blijven alle delen van het toekomstig bedrijventerrein BTAZ goed bereikbaar vanaf het omliggend wegennetwerk.

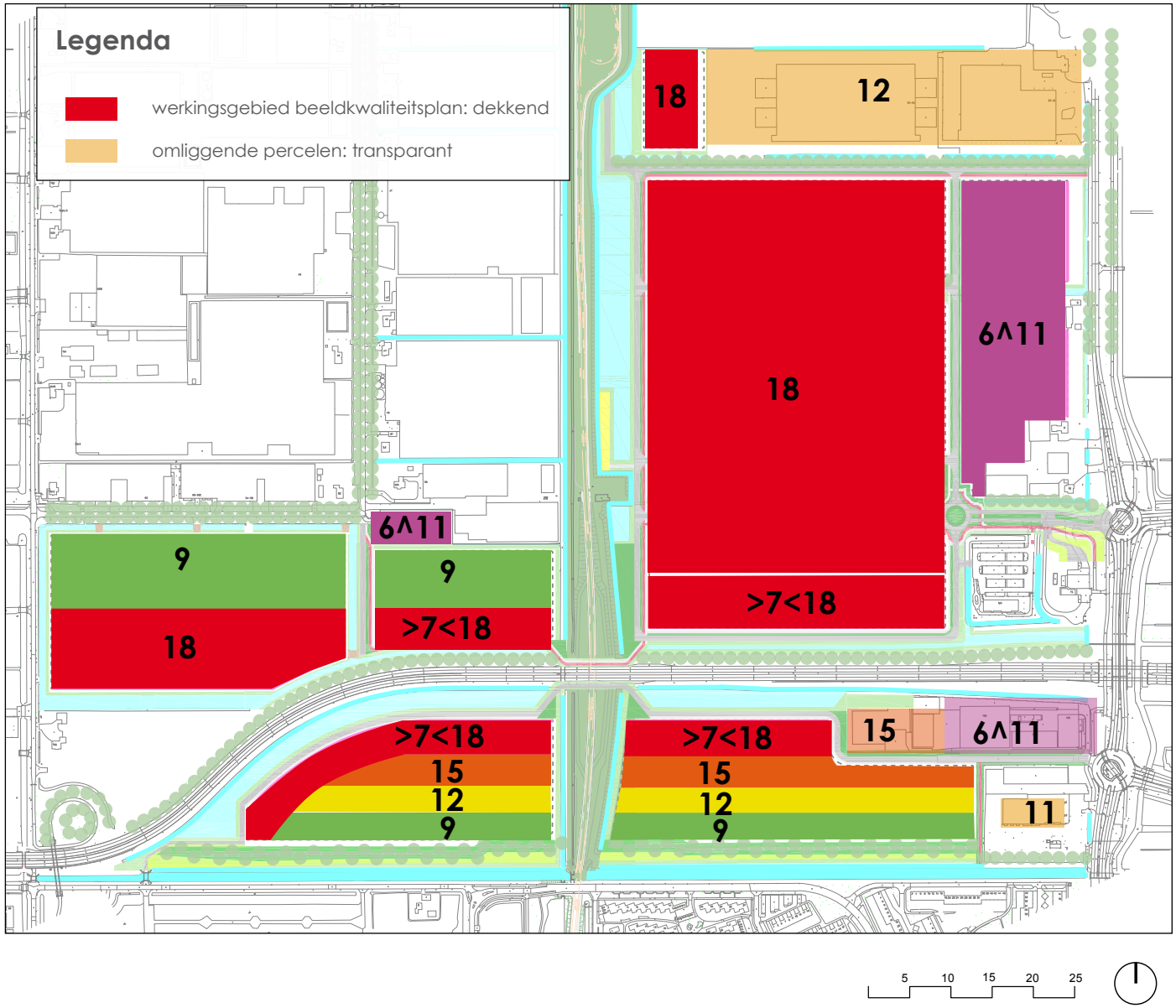
In alle wegprofielen is ruimte gereserveerd voor vrijliggende voetpaden.



Bouwhoogte

In het plangebied zijn verschillende bouwhoogtes vastgelegd, waarbij rekening is gehouden met de gebiedskenmerken van de directe omgeving en de beoogde ruimtelijke structuur. Langs de Meerlandenweg en het zuidelijke gebied tegenover het bestaande woongebied in Uithoorn sluit de bouwhoogte van maximaal 9 meter aan op de bestaande gebouwen in Uithoorn en ten noorden van de Meerlandweg. Langs de Zijdelweg geldt een goothoogte van maximaal 6 meter en een nokhoogte van maximaal 11 meter, refererend aan (voormalige) agrarische bedrijven aan de doorgaande weg in het buitengebied.
Richting de N201 en het gebied rond de brede watergang mag de hoogte oplopen tot 18 meter. Direct aan de N201 geldt tevens een minimale hoogte van 7 meter.

Op het overzicht hiernaast zijn de verschillende hoogtes, zoals vastgesteld in het bestemmingsplan, globaal weergegeven.

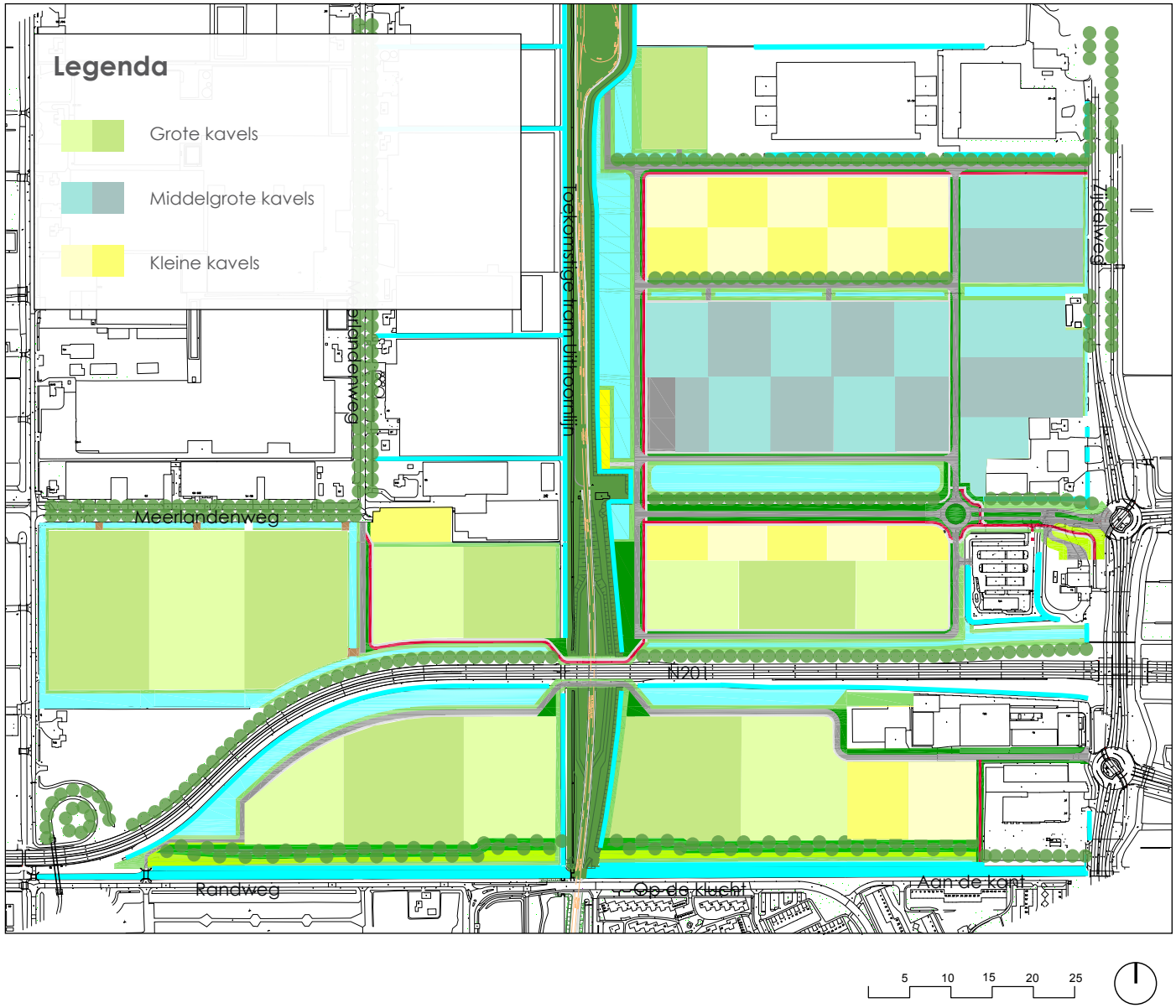


Kavelgrootten

In BTAZ worden kleine, middelgrote en grote kavels uitgegeven. Hiernaast een globale weergave van de verdeling. In het bestemmingsplan zijn waar van toepassing minimale en maximale kavelbreedtes opgenomen.

Het bebouwingspercentage van het op het bouwperceel gelegen bouwvlak is 70%.

Een bebouwingpercentage van 80% bebouwing is mogelijk indien aantoonbaar aanvullende maatregelen worden getroffen met betrekking tot klimaatadaptatie. Denk daarbij aan het voorkomen van hittestress, een sloot rondom het perceel en een groendak.



Groen-structuurplan

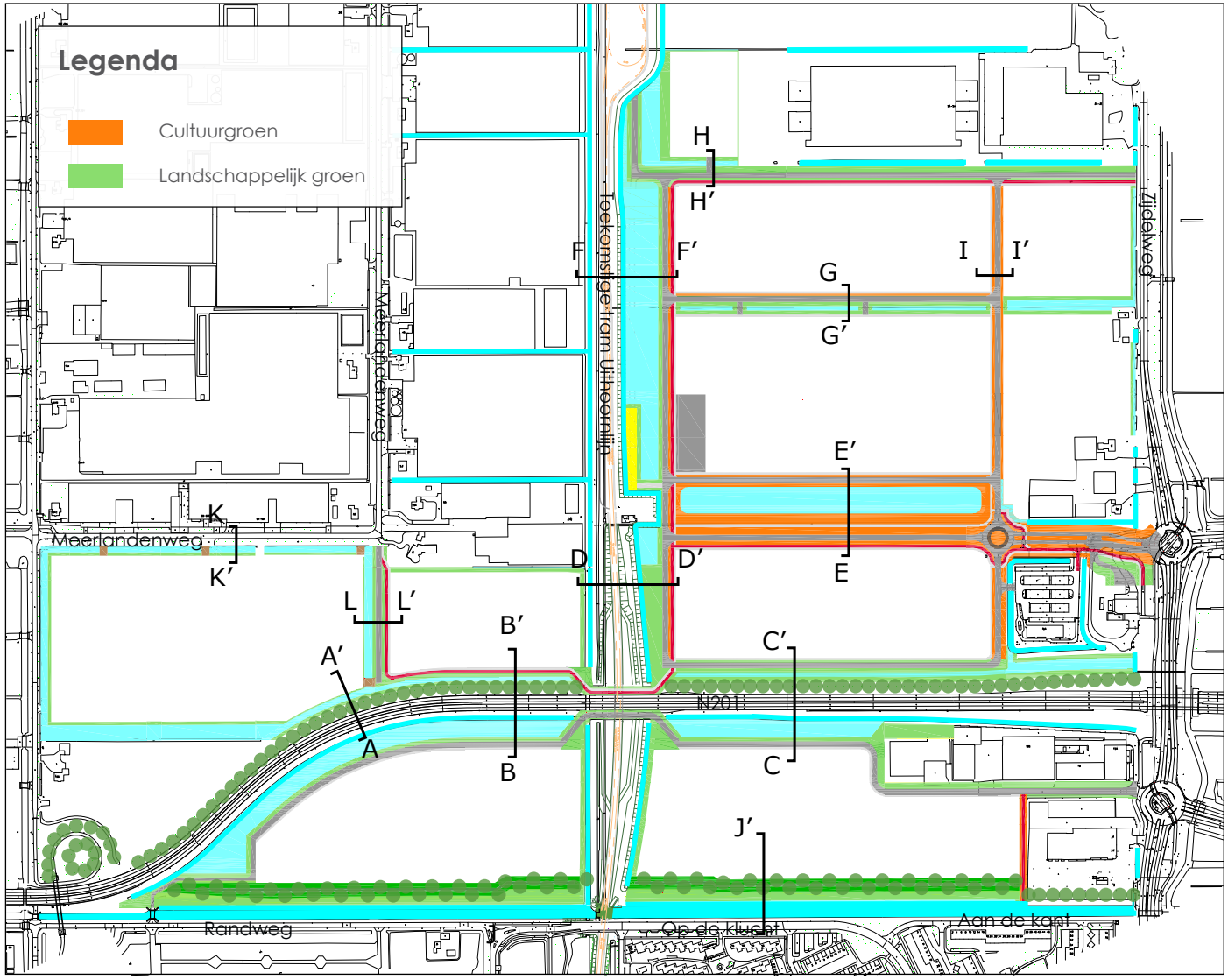
De landschappelijke inrichting is te onderscheiden in twee type groen met ieder zijn eigen karakter.

Landschappelijk groen
Het landschappelijk groen is in vrijwel alle deelgebieden aanwezig, behalve het deelgebied zichtlocatie brede watergang.

Het landschappelijk groen heeft tot doel een landschappelijk karakter te bereiken waar dat de verwijzing naar de oorspronkelijke polderstructuur ondersteunt.

Het groen langs het water zal lang gras oftewel berm worden en alle groenstrookjes tussen de weg en de voetpaden gazon.

Cultuurgroen
Het deelgebied zichtlocatie brede watergang krijgt geen landschappelijk karakter, maar een sierkarakter vanwege de gewenste representativiteit. Dit wordt bereikt door beplantingskeuze (overwegend cultuur gewassen) en intensief beheer



5. BEELDKWALITEITSPLAN

De beeldkwaliteit van de gebouwen en kavelinrichting maakt, in samenhang met de openbare ruimte, de ambities die de gemeente Amstelveen zich heeft gesteld zichtbaar: Een regionaal gemengd & functioneel, aantrekkelijk & aangenaam, duurzaam & toekomstbestendig bedrijventerrein.

Hoofdpunten Beeldkwaliteitsplan

Basiskwaliteit openbare ruimte: Een groot deel van de beeldkwaliteit, verblijfskwaliteit en toekomstbestendigheid wordt bepaald door de inrichting van de openbare ruimte. Door hier te kiezen voor een robuust raamwerk wordt een belangrijke basiskwaliteit geborgd. Binnen dit raamwerk komen de verschillende bedrijven met gebouwen en kavelinrichting.

Rooilijnen en hoeken: Ten behoeve van een goede begrenzing van de openbare ruimte is gekozen voor verplichte rooilijnen aan de meest beeldbepalende zones, vastgelegd in het bestemmingsplan. Daarnaast wordt in het beeldkwaliteitsplan een inspanning gevraagd voor gebouwen op de hoeken.

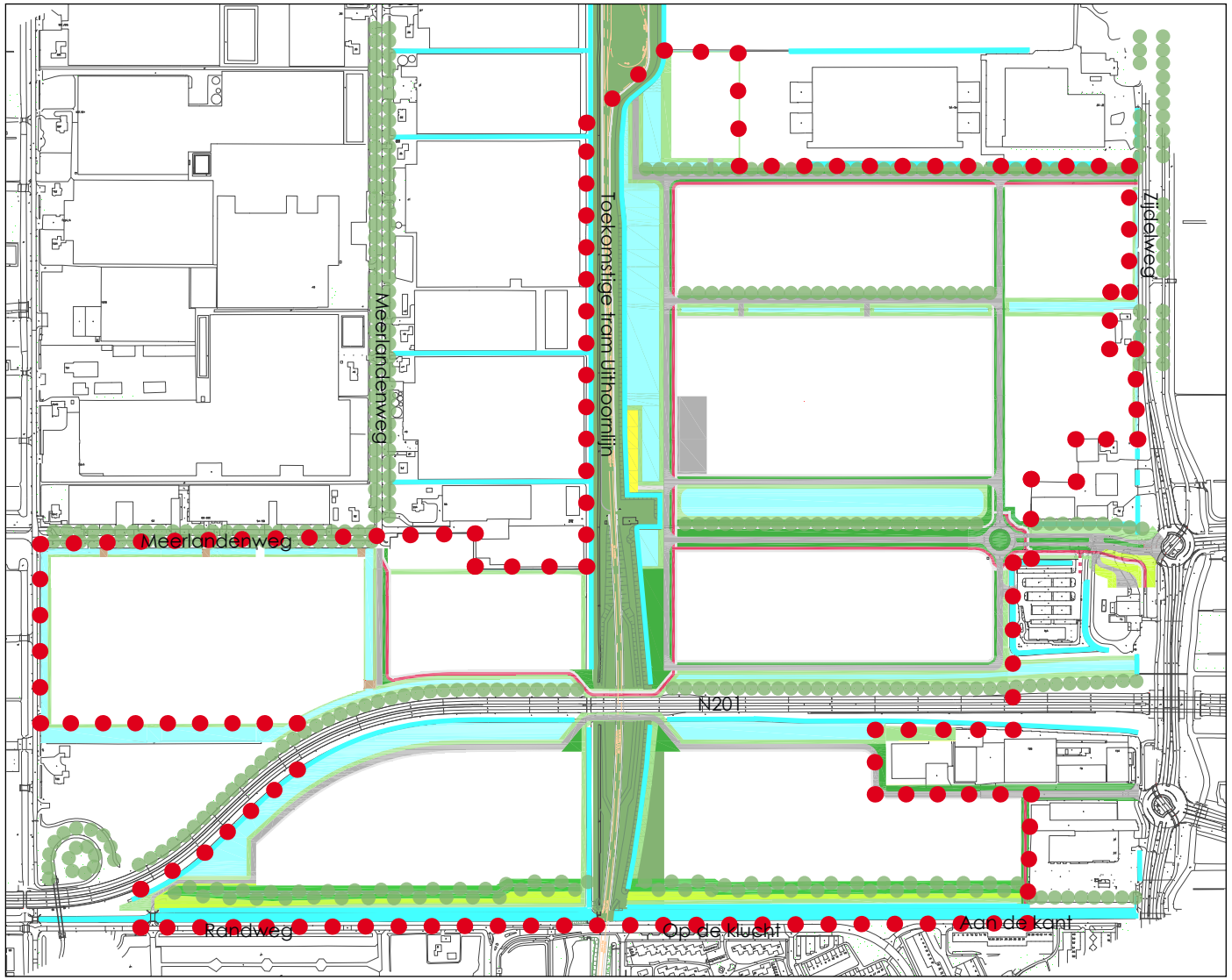
Beeldkwaliteit: De doorsnijdingen door de N201 en de Uithoornlijn maakt het niet mogelijk een aaneengesloten, centraal ontsloten bedrijventerrein te maken. Er is sprake van verschillende deelgebieden die niet fysiek met elkaar verbonden zijn. Desalniettemin is het wenselijk dat het beeld samenhangend is, met name richting de N201, de randen en de Uithoornlijn. Voor het hele bedrijventerrein gelden algemene beeldkwaliteitseisen voor gebouw en kavelinrichting. Voor kavels gericht naar de N201, de brede watergang en de Zijdelweg zijn aanvullende beeldkwaliteitseisen geformuleerd.

Relatie bestemmingsplan: Het beeldkwaliteitsplan is gekoppeld aan het bestemmingsplan voor BTAZ en het exploitatieplan. De kwantitatieve regels liggen vast in het bestemmingsplan, de kwalitatieve in het beeldkwaliteitsplan. Daar waar het bestemmingsplan geen regels bevat over bijvoorbeeld de vormgeving van gebouwen, geeft het beeldkwaliteitsplan daar wel richting aan.

Relatie welstandsnota en reclamenota:
BTAZ ligt in een gebied met een regulier welstandsregime. Dit houdt in dat de algemene welstandscriteria van toepassing zijn. De welstandsnota geeft voor het gebied geen gebiedsspecifieke criteria. Mede daarom is dit beeldkwaliteitsplan opgesteld. De nota ‘reclame in de openbare ruimte’ is in principe van toepassing.

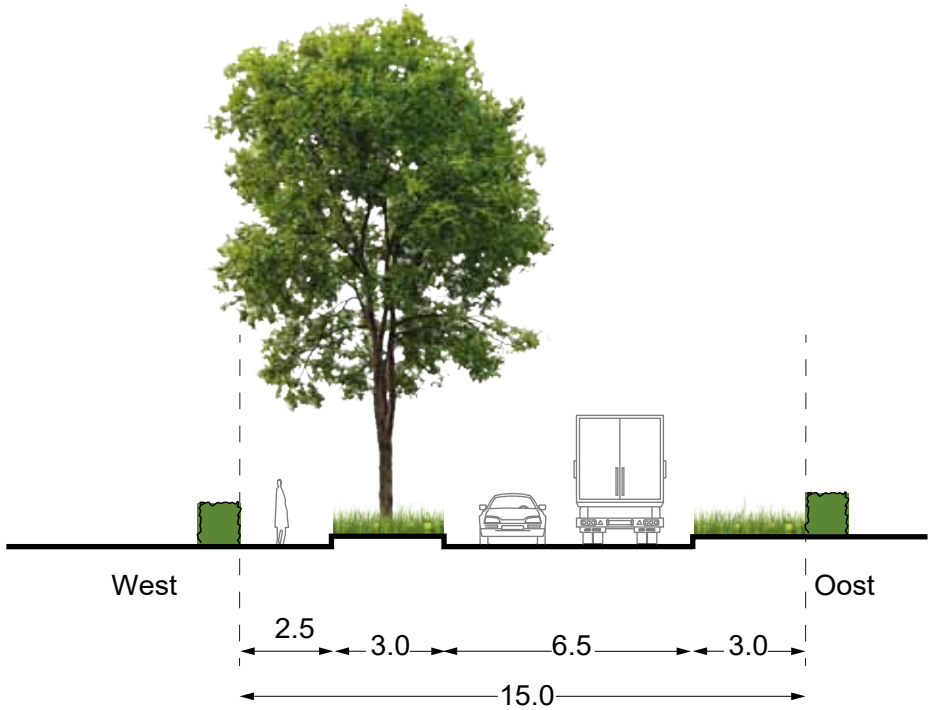
Toepassingsgebied beeldkwaliteitsplan

Het beeldkwaliteitsplan is van toepassing op uitgeefbare kavels met de bestemming ‘Bedrijventerrein’, én op de openbare ruimte.



Openbare ruimte

Basisprofiel openbare ruimte
De beleving van een bedrijventerrein wordt vaak gedomineerd door geasfalteerde wegen en verharding waar ruimte is voor parkeren en laad- en losplekken. Voor BTAZ kiezen wij daarentegen voor een robuust raamwerk met een functionele groene inrichting waar ruimte is voor verschillende verkeersbewegingen. De geasfalteerde hoofdweg biedt ruimte voor vrachtauto's en fietsers en wordt geflankeerd door brede groene bermen waar voldoende ruimte is voor volwaardige bomen. Een apart trottoir biedt werknemers de ruimte om gedurende de dag een wandeling te maken door het gebied: daaronder kunnen kabels en leidingen een plek krijgen. Alle percelen worden afgescheiden van het trottoir, groenstrook of weg door middel van een haag. Het dient aanbeveling het beheer en onderhoud onder te brengen bij een parkmanagement organisatie.



Openbare ruimte

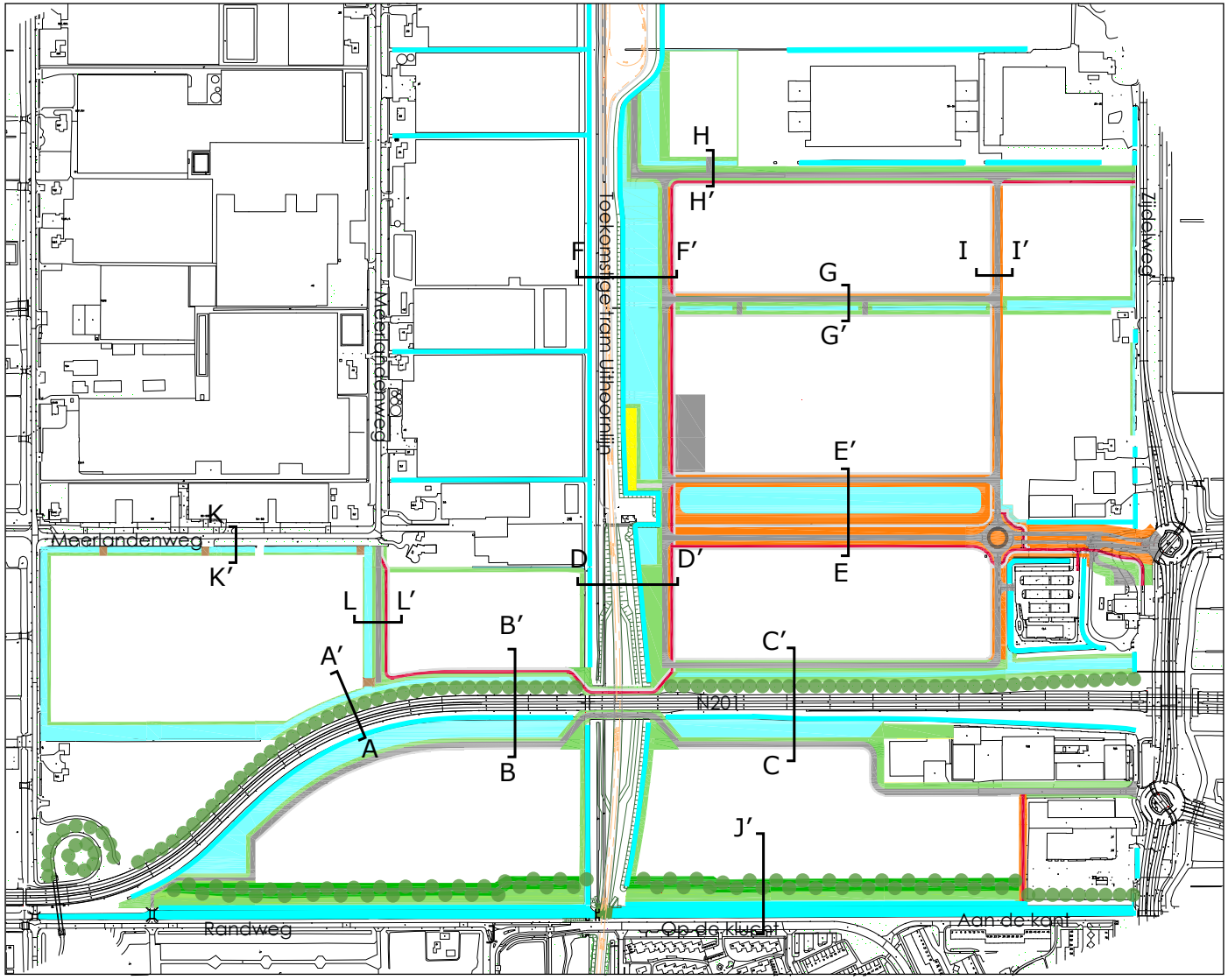
Voor de boomsoorten met een landschappelijke karakter worden elzen, essen en wilgen toegepast en voor het cultuurgroen linde, esdoorn en eikenbomen. De positionering van de bomen is afhankelijk van het aangegeven karakter en wordt verder nader uitgewerkt in het inrichtingsplan. Daarbij dient rekening te worden gehouden met de gasleiding in het gebied.

Naast de groene inrichting van de openbare ruimte dragen kunstwerken en meubilair ook bij aan het imago voor een duurzaam en toekomstbestendig bedrijventerrein. Het deelgebied zichtlocatie brede watergang is het meest geschikt om hierin bij te dragen.
Voor de openbare P&R is in het bestemmingsplan de mogelijkheid opgenomen een dak met zonnepanelen te realiseren.

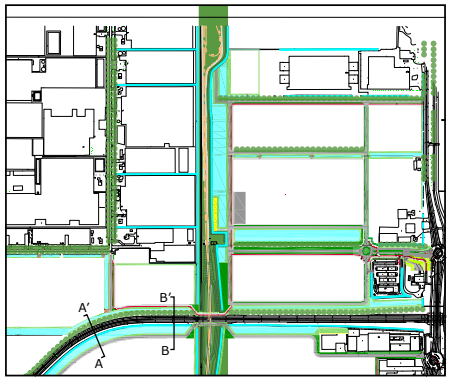
In principe geldt de LIOR als standaard voor meubilair, bewegwijzering en bestratingsmaterialen. Voor het gebied rond de brede watergang is een verbijzondering voorstelbaar.

Cultuurgroen | Landschappelijk groen | Natuurinclusief openbaar ruimte | Duurzaam en toekomstbestendig

Profielen openbare ruimte

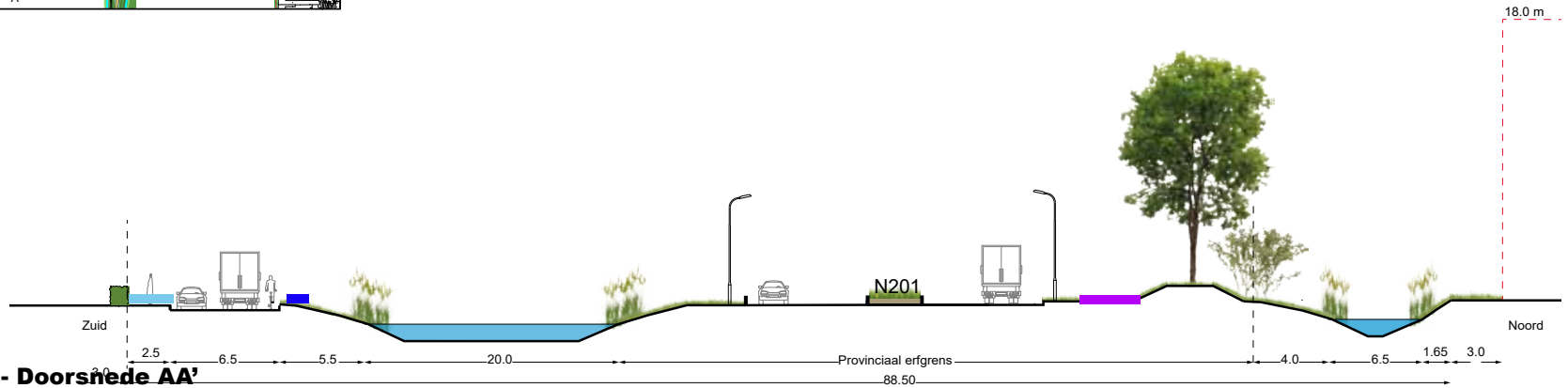


Key plan

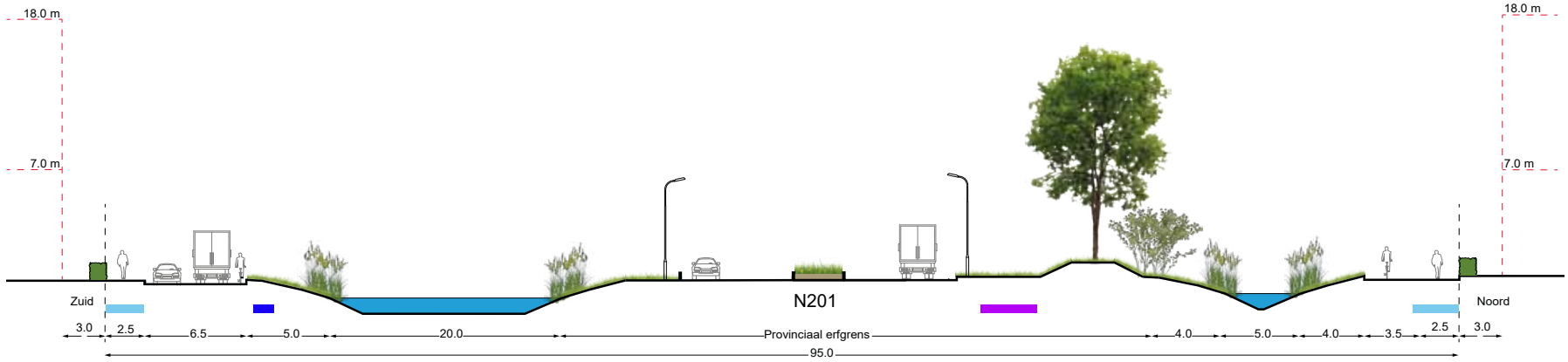


Legenda

- Kabels & leidingen nutsbedrijven (2,5m)
- Breder (3m) tracé t.b.v. transport
- Smaller (1m) tracé t.b.v. distributie
- Begrenzing uitgeefbaar gebied

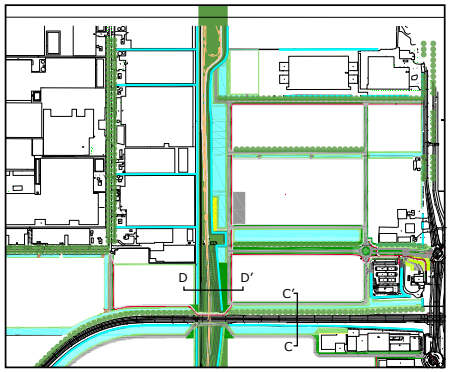


BTAZ - Doorsnede AA'



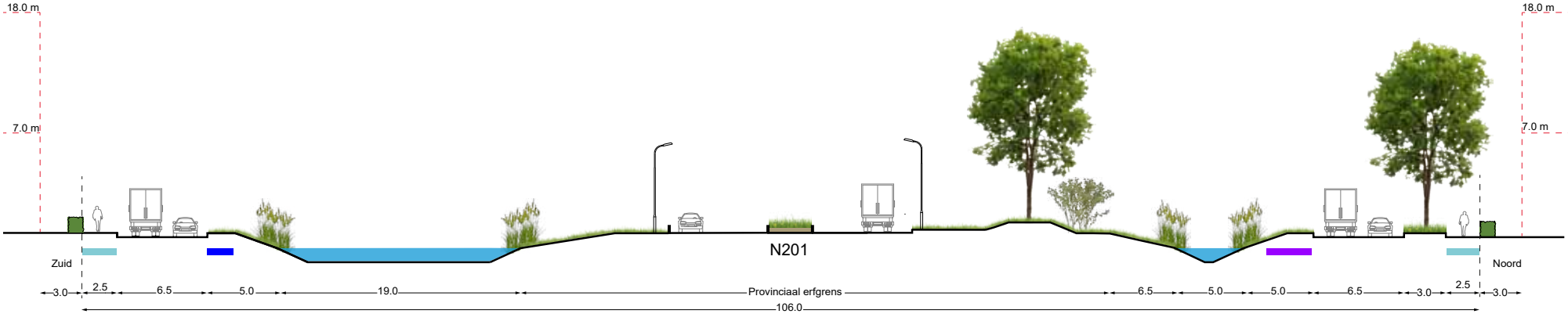
BTAZ - Doorsnede BB'

Key plan

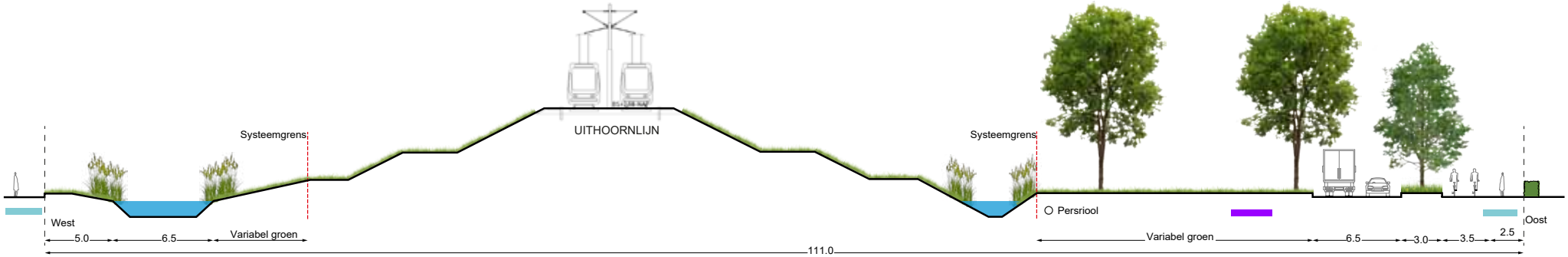


Legenda

- Kabels & leidingen nutsbedrijven (2,5m)
- Breder (3m) tracé t.b.v. transport
- Smaller (1m) tracé t.b.v. distributie
- Begrenzing uitgeefbaar gebied

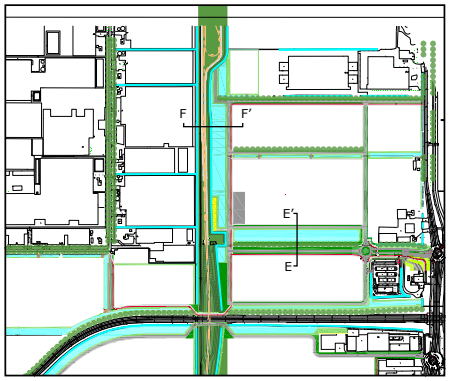


BTAZ - Doorsnede CC'



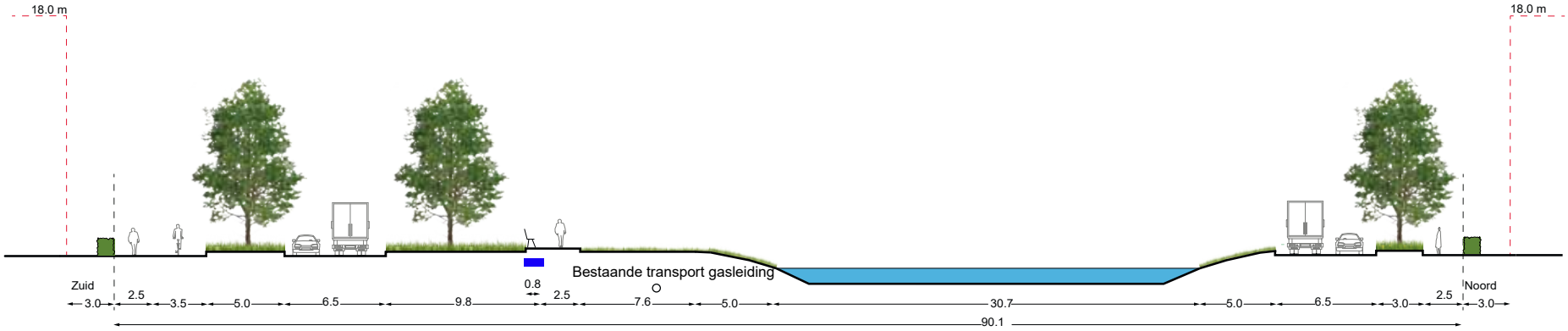
BTAZ - Doorsnede DD'

Key plan

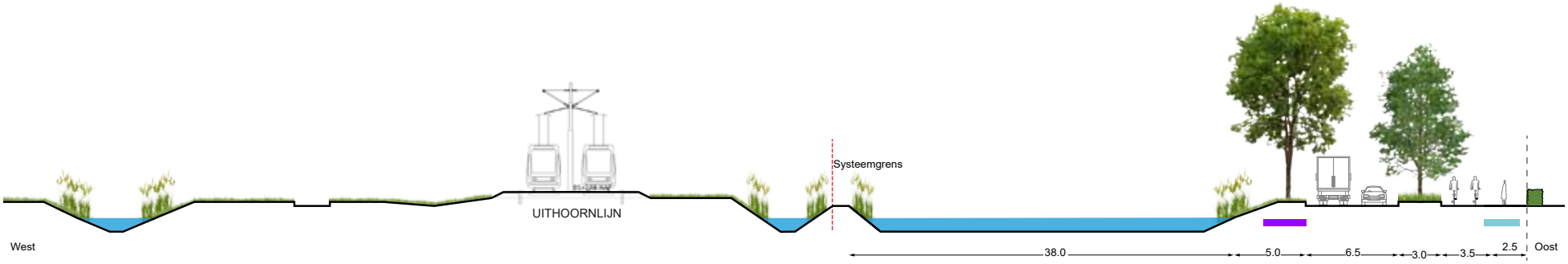


Legenda

- Kabels & leidingen nutsbedrijven (2,5m)
- Breder (3m) tracé t.b.v. transport
- Smaller (1m) tracé t.b.v. distributie
- Begrenzing uitgeefbaar gebied

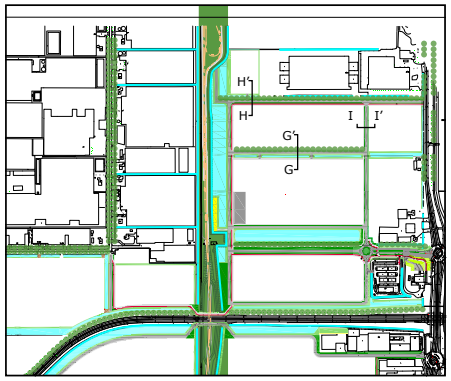


BTAZ - Doorsnede EE'



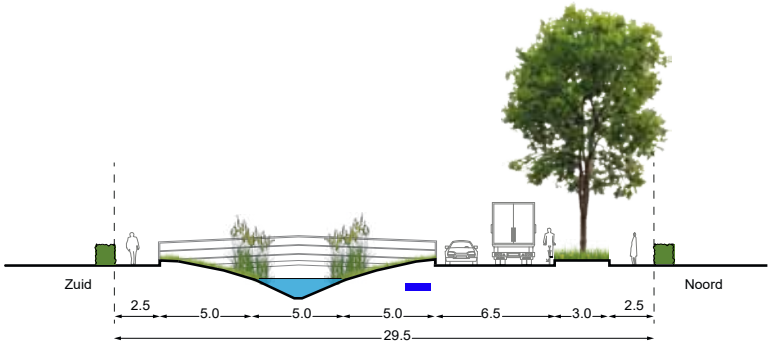
BTAZ - Doorsnede FF'

Key plan

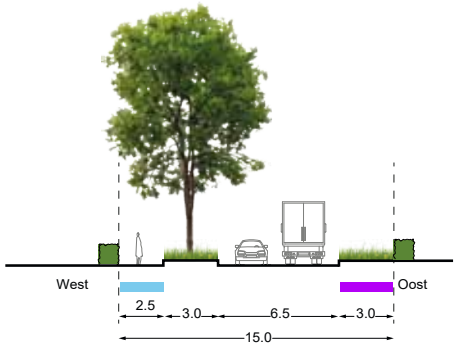


Legenda

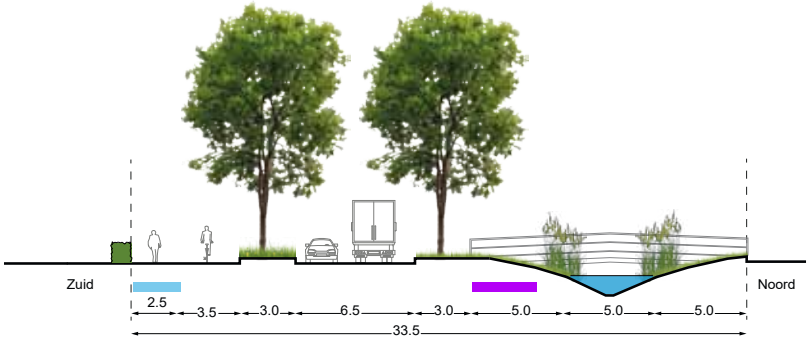
- Kabels & leidingen nutsbedrijven (2,5m)
- Breder (3m) tracé t.b.v. transport
- Smaller (1m) tracé t.b.v. distributie
- Begrenzing uitgeefbaar gebied



BTAZ - Doorsnede GG'

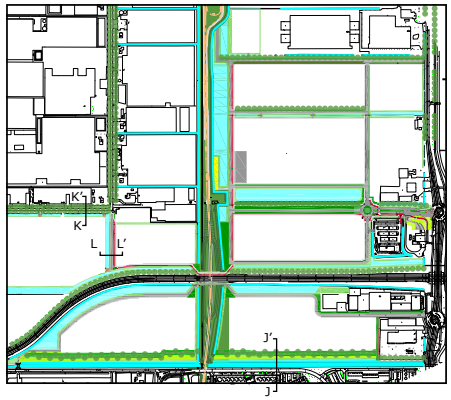


BTAZ - Doorsnede II'



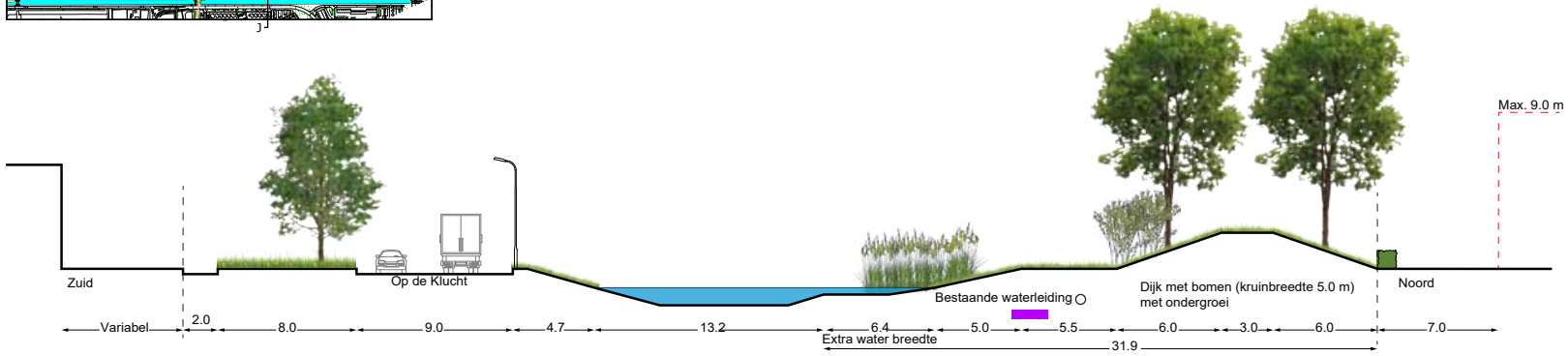
BTAZ - Doorsnede HH'

Key plan

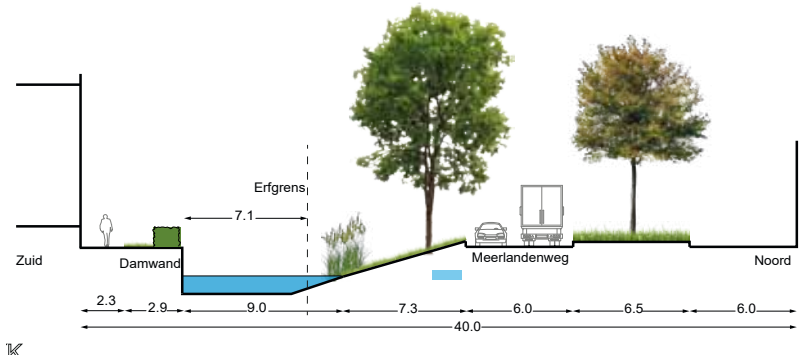


Legenda

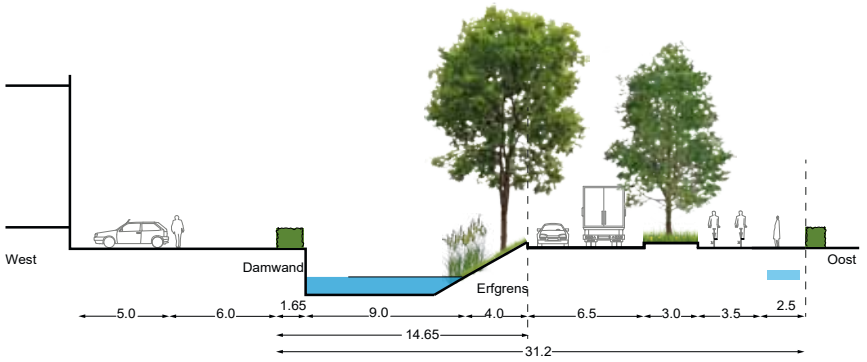
- Kabels & leidingen nutsbedrijven (2,5m)
- Breder (3m) tracé t.b.v. transport
- Smaller (1m) tracé t.b.v. distributie
- Begrenzing uitgeefbaar gebied



BTAZ - Doorsnede JJ'



BTAZ - Doorsnede KK'



BTAZ - Doorsnede LL'

Rooilijnen en hoeken

De beeldkwaliteit van het bedrijventerrein wordt voor een groot deel bepaald door de continuïteit van bebouwing. Daarom dient voor de meest zichtbare en representatieve delen van het terrein een bepaald percentage van de voorgevellijn bebouwd te zijn. Deze voorgevellijnen kunnen aan de voor- of de achterkant van het kavel liggen. Om het wegenpatroon goed te definiëren is ook het bebouwen van veel hoeken verplicht. Hierdoor ontstaat een samenhangend beeld tussen bebouwing en openbare ruimte.

In het beeldkwaliteitsplan is het volgende onderscheid gemaakt:

Alle kavels: Voor alle kavels geldt een minimale afstand tot de zij-erfgrens en voor-erfgrens van 3 meter, ten behoeve van de bereikbaarheid van de gebouwen en klimaatadaptieve maatregelen.

Zichtlocatie N201:
Hier geldt een verplichting om 70 % van de totale voorgevelrooilijn van het kavel te vullen met bebouwing en een minimale bouwhoogte van 7 meter. Plasticiteit is mogelijk door terugsprongen van 2 meter ten opzichte op de voorgevellijn op de lagere verdiepingen. De gebouwen zijn met de voorkant georiënteerd naar de openbare ruimte en laden en lossen en loading-dock liggen niet aan de voorzijde.

Zichtlocatie brede watergang: Hier geldt een verplichting om 70 % van de totale voorgevelrooilijn van het kavel te vullen met bebouwing Plasticiteit is mogelijk door sprongen naar voren en achteren tot 1 meter. De gebouwen zijn met de voorkant georiënteerd naar de openbare ruimte en laden en lossen en loading-dock liggen niet aan de voorzijde.

Zijdelweg:
Ook langs de Zijdelweg is een rustig beeld, met een mate van continuïteit van de bebouwing, wenselijk. Daarom geldt hier dat minimaal 50% van de gevelrooilijn bebouwd dient te worden en dat sprake is van voorkanten. Dit is tevens geregeld in het bestemmingsplan.

Hoeken
Om de openbare ruimtes beter te definiëren geldt voor een groot aantal hoeken verplichte bebouwing, met name aan de zone langs de Uithoornlijn, de Noorddammerweg, de N201 en de hoeken rond de entree.

Markante hoeken:
Op deze twee plekken wordt vanwege de goede zichtbaarheid een extra inspanning gevraagd van de architect, in overleg met het kwaliteitsteam.

Legenda rooilijnen en hoeken

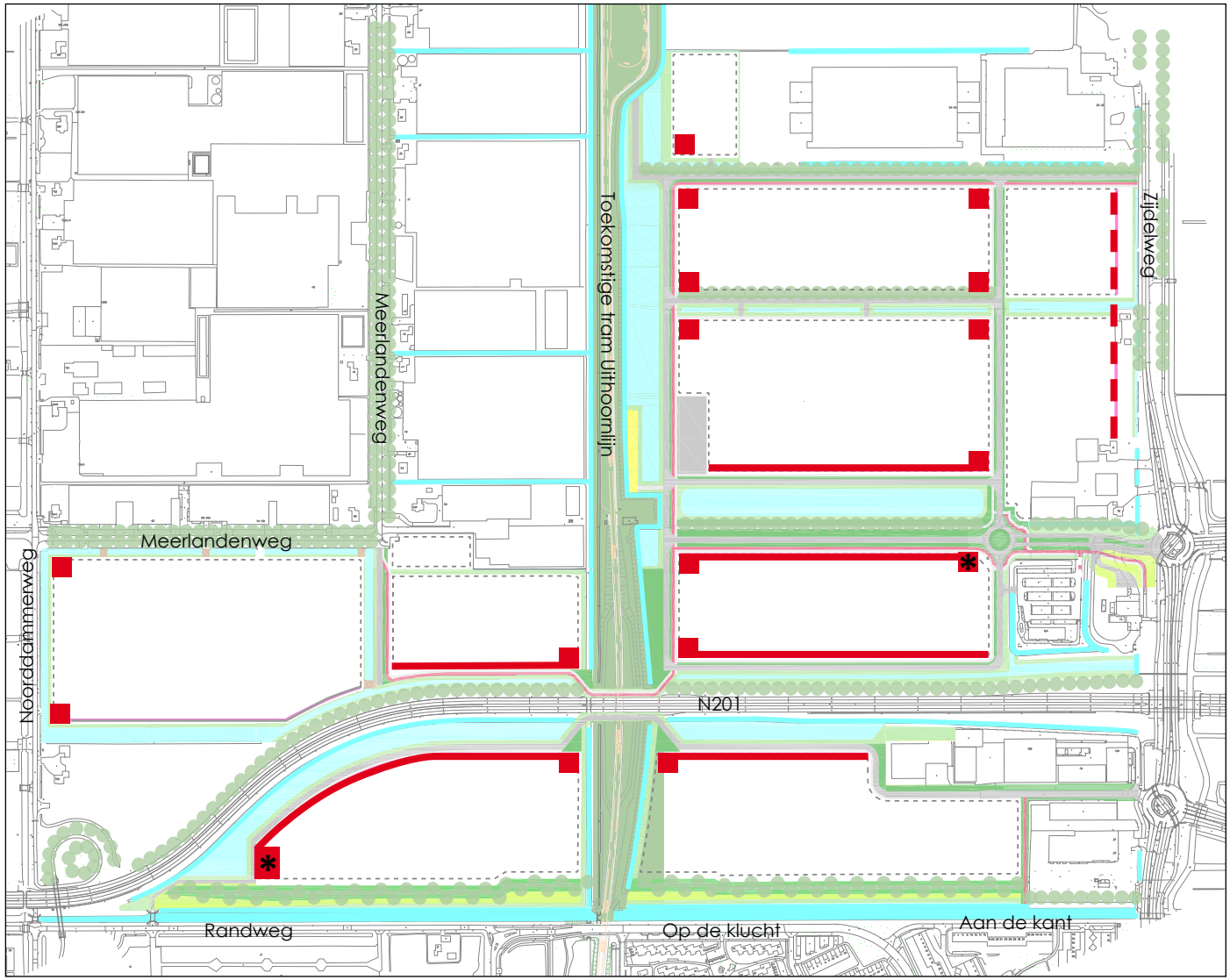
Alle gebouwen staan minimaal 3 meter uit de erfgrens. Dit is geregeld in de bouwvlakken in het bestemmingsplan.

Voor percelen op een zichtlocatie geldt een verplichting 70 % van de voorgevelrooilijn te bebouwen. Voor deze locaties geldt tevens dat de verdiepingen boven de begane grond tot 2 meter kunnen uitkragen.

Voor de kavels richting de Zijdelweg geldt tpv de stippellijn een verplichting 50 % van de gevellijn te bebouwen.

Verplicht bebouwde hoek

Markant hoekpunt



Beeldkwaliteit gebouwen - algemeen

De architectuur van het gebouw is van niveau en heeft een verzorgde duurzame uitstraling. De bebouwing bestaat uit eenduidige geometrische vormen waarbij de functies van het bedrijf aan de buitenzijde zichtbaar worden gemaakt. Kantoren, showrooms, bedrijfskantine, entreehal en laadstations zijn in de hoofdvolume opgenomen en springen uit de gevel door verschoven bouwdelen, uitsneden en/of overstekken. Ze dragen bij aan het aanzicht, uitzicht en overzicht van het bedrijf. Laadperrons richting de openbare weg zijn, m.u.v. de zichtlocaties, toegestaan, mits andere functies, zoals kantoren, hoofdentree ook in de gevel worden opgenomen. Bedrijfsverzamelgebouwen manifesteren zich als één gebouw. Voor alle gebouwen gelden de volgende beeldkwaliteitseisen:

Bouwmassa:
Eenvoudige en herkenbare, geometsiche vormen waarbij de functionaliteit afleesbaar is. Zowel platte daken als schuine daken, waaronder sheddaken, zijn toegestaan.

Oriëntatie: representatieve functies en kantoren zijn georiënteerd naar de openbare weg zodat geen volledige blinde gevels ontstaan. Loading-docks aan de voorkant combineren met een kantoor-laag, showroom, kantines e.d. Ter plaatse van de verplichte hoeken hebben de gebouwen een dubbele oriëntatie.

Gevelbeeld: Grote gevelvlakken voorzien van geleding en ritmiek, zodat een te grootschalig en afstandelijk beeld wordt voorkomen. Gevels die zichtbaar zijn vanaf de openbare weg voorzien van een plint-laag en/of transparante delen.

Materiaal, kleur en detaillering: De keuze voor het materiaal en kleur is vrij, m.u.v. schreeuwerige kleuren als hoofdkleur. Het aantal materialen beperken tot drie: bijvoorbeeld metaal-hout-glas of metaal-metselwerk-glas. Groene gevels en daken kunnen als vierde materiaal toegevoegd worden.

Toekomstbestendig en duurzaam: Voor de materialenkeuze wordt gekeken op welke manier duurzame en hernieuwbare producten en materialen worden toegepast en zichtbaar wordt gemaakt. Er zal in overleg met een kwaliteitsteam gekeken worden of het ontwerp voldoet aan de drie pijlers klimaatadaptief, energie en circulair, zoals beschreven in de Leidraad duurzaam bouwen en gebiedsontwikkeling BTAZ. Daken worden verplicht ingezet voor de plaatsing van zonnepanelen en/of groendaken. Daarom de constructie van daken dimensioneren op extra gewicht. Ook overkappingen voor fietsen e.d. hebben een groen dak of bestaan uit zonnepanelen.

Reclame: *zie Reclame in de openbare Ruimte gemeente Amstelveen.*
Bedrijfsverzamelgebouwen hebben bij voorkeur geclusterde naamsaanduiding, individuele bebording is mee ontworpen en eenduidig. Reclamezuilen hoger dan 3 meter zijn niet toegestaan.

aantal materialen beperkt, laadperron geïntegreerd

loading-docks met daarboven kantoor

dubbele oriëntatie hoekgebouwen

groene gevels en daken

Laden en lossen, opslag, parkeren & terreininrichting - algemeen

Naast de beeldkwaliteit van de gebouwen is ook de terreininrichting en de overgang naar het openbaar gebied beeldbepalend. Voor alle kavels, waaronder kavels met bedrijfsverzamelgebouwen, gelden de volgende beeldkwaliteitseisen:

Laden en lossen: Manoeuvreren vindt altijd plaats op eigen terrein. Loading-docks zijn aan alle zijden van het perceel mogelijk, met uitzondering van de voorzijde van zichtlocaties en voor hoekgebouwen.

Parkeren: Ontwikkelingen op BTAZ moeten voldoen aan de parkeernormen zoals opgenomen in de Nota Parkeernormen Amstelveen. Parkeren dient geheel op eigen terrein te worden opgelost. Parkeren mag plaatsvinden in gebouwen, op daken, op en onder parkeerdek. Bij bedrijven op zichtlocaties N201, de Zijdelweg en de brede watergang zijn parkeerplekken op het maaiveld uit het zicht, aan de achterzijde of aan de zijkant van het bedrijfsgebouw geplaatst. (niet vóór de voorgevel).

Opslag: Opslag dient in principe inpandig te worden opgelost. Opslag in de openlucht hoger dan 4 meter is niet toegestaan. Indien de bedrijfsvoering dat noodzakelijk maakt is lagere buitenopslag, uit het zicht en achter de voorgevel, toegestaan.

Zuidkant: Langs de bosstrook aan de zuidkant is parkeren, laden en lossen en opslag slechts toegestaan tussen de voor - en achtergevel.

In/uitritten: Alle kavels, waaronder kavels met een bedrijfsverzamelgebouw, krijgen in principe één in/uitrit, tenzij wordt aangetoond dat meerdere inritten noodzakelijk zijn voor de bedrijfsvoering, bij kavels groter dan 1 ha. én breder dan 100 meter. De maximale breedte van een in/uitrit is 8 meter. Door gezamenlijk gebruik van inritten kunnen terreinen efficiënter gebruikt worden.

Bruggen: op diverse plekken zijn de kavels bereikbaar via bruggen. De wegdekconstructie van de bruggen kan functioneel worden uitgevoerd. Beeldbepalend zijn de hekwerken, eenvoudige spijlen hekken met een verwijzing naar het voormalige polderlandschap. Kleur van de hekken: donkergrijs Ral 7016.

Hekken, erfafscheiding en naamborden: Het streefbeeld is een groene overgang tussen de kavel en de openbare ruimte, middels een groenblijvende haag op de perceelsgrens. Hekken voor de voorgevel komen (gezien vanaf de openbare weg) achter de haag en zijn maximaal 1 meter hoog, tenzij kan worden aangetoond dat een hoger hek tot 2 meter noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering. Type hekken: staal, spijlen, donkergrijs Ral 7016.
Voor naamborden bij de toegangen kiezen voor één type en kleur, in overleg met de gemeente Amstelveen.

Terreininrichting: De inrichting moet voldoen aan geldende duurzaamheidseisen zoals genoemd in de Leidraad duurzaam bouwen en gebiedsontwikkeling BTAZ. De zone van 3 meter rondom de gebouwen zoveel mogelijk groen inrichten. Voor parkeerterreinen en onderhoudsstroken gebruik maken van graskeien ten behoeve van de waterinfiltratie.

Trafo's: Trafo-gebouwen worden binnen de rooilijn geplaatst, in principe donkergrijs Ral 7016.

hekwerken van bruggen beeldbepalend

groenblijvende hagen op kavelgrens

entree van parkeergebieden bedrijfsverzamelgebouw

open verharding

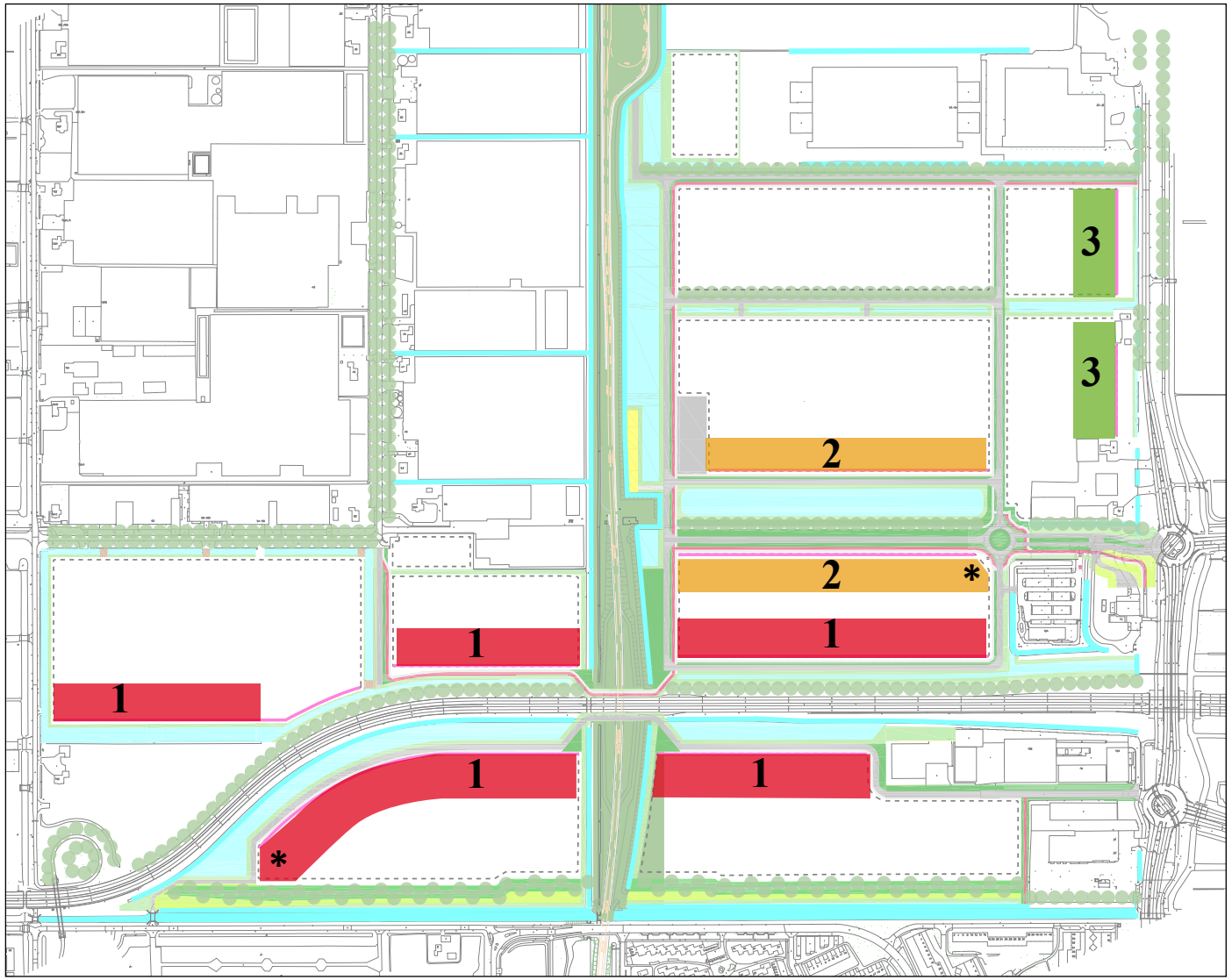
Zichtlocaties met extra criteria

De algemene beeldkwaliteits-criteria gelden voor het hele bedrijventerrein. Daarnaast zijn drie deelgebieden te onderscheiden waar extra beeldkwaliteit gevraagd wordt.

1. zichtlocatie N201, onderdeel van een langere reeks van bedrijventerreinen en een zichtlocatie. Tevens zichtbaar vanaf fietsbrug en Noorddammerweg.

2. entreezone aan de brede watergang in het noord-oostelijke deel van BTAZ.

3. bebouwing langs de Zijdelweg, waar goed moet worden aangesloten op de schaal en het karakter van de directe omgeving.



Meerlandenweg
Randweg
Toekomstige Uithoonlijn
N201
Op de klucht
Zijdelweg
1
1
1
2
2
3
3

Beeldkwaliteit N201 - zone 1

BTAZ is onderdeel van een lange aaneenschakeling van bedrijventerreinen aan de N201. De beleving van deze regionale ontsluitingsroute komt mede tot stand door het kenmerkende wegprofiel (vastgesteld door de provincie) en de bebouwing van De Loeten en Greenpark Aalsmeer. De architectuur aan de N201 is modern, robuust en hoogwaardig. Om hierop aan te sluiten gelden voor de gebouwen aan de N201 aanvullende criteria.

Massa: Gebouwen direct aan de N201 hebben een minimale hoogte van 7 meter. Robuuste gebouwen met een duidelijke vormentaal en geleding, gecombineerd met grootschalige plasticiteit en vormgegeven hoeken. Via het bestemmingsplan geldt een verplichte voorgevellijn, maar op de begane grond kunnen gevels tot 2 meter terugspringen, bijvoorbeeld ter plaatse van entree's of om plasticiteit in de gevel te kunnen bewerkstelligen.

Oriëntatie: In principe gelden dezelfde algemene uitgangspunten, waarbij entree's en kantoorfuncties zich richten naar de N201 en loading-docks en parkeerterreinen juist niet zichtbaar zijn vanaf de weg doordat ze aan de zijkant of achterkant zijn gepositioneerd. De hoeken hebben een dubbele oriëntatie. Op de markante hoek aan de zuidzijde kan de gebogen voorgevel gecombineerd worden met gestaffelde opbouw.

Gevelbeeld: Grootschalige geleding, met bijvoorbeeld entree's over meerdere lagen, Een hoge mate van transparantie richting de N201. Verbijzonderingen van de hoekgevels. De verlichting zorgt voor een interessant en aantrekkelijk nachtbeeld en wordt meegenomen in het ontwerp.

Materiaal en Kleur: Kleurstelling is modern en terughoudend, zoals glas, metaal in grijstinten, hout of donkergrijs metselwerk. (hier geen bruin tinten of rood metselwerk) Het beeld is interessant door de architectuur en plasticiteit. Zichtbaarheid van duurzaamheidsmaatregelen, zoals zonnepanelen op de gevels of groene gevels/daken.

Reclame: Reclame mag niet op de gebouwen worden geplaatst, maar moet geïntegreerd zijn in het ontwerp (dit is een verscherping ten opzichte van het Reclamebeleid van de gemeente Amstelveen).
Lichtreclame is niet overheersend en veroorzaakt geen lichthinder.

Aanvullende eisen m.b.t. terreininrichting: Buitenopslag is niet zichtbaar vanaf de N201.

transparante gevels, groot gebaar

interessant nachtbeeld

hoek met grootschalige geleding

combinatie van gebogen voorgevel en gestaffelde opbouw

Beeldkwaliteit ‘entreegebied brede watergang’ - zone 2

De entreegebied brede watergang ligt centraal in BTAZ en vraagt om een representatieve invulling. Door een cultuurlijke inrichting van het openbare ruimte heeft het gebied een eigen sfeer en karakter. Door aanvullende criteria te formuleren ten aanzien van de architectuur, versterken gebouwen en openbare ruime elkaar. Verblijfskwaliteit en menselijke maat staan hier voorop. Gekozen is daarom voor een minder grootschalig beeld dan de zones langs de N201, met extra verfijning in de gevel en gebruik van warme materialen. Maat en schaal van de gebouwen sluit aan op de beoogde kavelgrootte en kleine en middelgrote omvang van de bedrijven.

Massa en oriëntatie: Door de verplichte voorgevellijn is sprake van continuïteit van de voorgevels. Kantoren, showrooms en andere publieksfuncties zijn gericht naar de voorzijde. Loading-docks komen aan de zijkant of achterkant.

Gevels: De schaal en geleding heeft een tussenschaal die aansluit op de beleving van de voetganger, met de nadruk op de plint van het gebouw, tot een hoogte van ca. 5 meter. De verschillende functies van het gebouw benadrukken door plasticiteit in de gevel.

Kleur en materiaal: Aan de representatieve zijde kiezen voor natuurlijke materialen met een warme uitstraling, zoals hout, metselwerk, evt. kleuraccenten en glas. Op de markante hoek de toekomstbestendigheid zichtbaar maken in het ontwerp.

Reclame: Reclame mag niet op de gebouwen worden geplaatst, maar moet geïntegreerd zijn in het ontwerp (dit is een verscherping t.o.v. het reclame beleid van de gemeente Amstelveen)
Lichtreclame is niet overheersend en veroorzaakt geen lichthinder.

Aanvullende eisen m.b.t. terreininrichting: Buitenopslag is niet zichtbaar vanaf de openbare ruimte.

warme materialen

bedrijfsverzamelgebouw toont als één ontwikkeling

schaal sluit aan op verblijfskwaliteit omgeving

bedrijfsverzamelgebouw toont als één ontwikkeling

Beeldkwaliteit Zijdelweg - zone 3

Voor de strook langs de Zijdelweg geldt een goothoogte van 6 meter en een nokhoogte van 11. Hiermee wordt verwezen naar het agrarische (kassen) verleden en wordt een overgang gemaakt naar de Bovenkerkerpolder.

Massa: Gebouwen hebben een kap met de nok(ken) haaks op de Zijdelweg, zodat de kapvorm zichtbaar wordt. Geleding en een passende schaal ontstaat door toepassing van meerdere kappen zoals sheddaken. De voorgevellijn is voor de helft bebouwd.

Oriëntatie: De gebouwen hebben een voorkant met gevelopeningen gericht naar de Zijdelweg.

Gevels: De kwaliteit van de gevel komt voort uit de kapvormen en zijn verder rustig vormgegeven. Glasopeningen benadrukken de kapvorm. Een avondbeeld is subtiel en wordt meegenomen in het ontwerp.

Materiaal en kleur: Richting de Zijdelweg kiezen voor hout, (lichte tinten) metaal en glas. Hier bij voorkeur geen rood metselwerk.

Reclame: Reclame mag niet op de gebouwen worden geplaatst, maar moet geïntegreerd zijn in het ontwerp (dit is een verscherping ten opzichte van het Reclamebeleid van de gemeente Amstelveen).
Lichtreclame is niet toegestaan.

Aanvullende eisen terreininrichting: Buitenopslag is niet zichtbaar vanaf de openbare ruimte. Deel van het kavel tussen de Zijdelweg en het bouwvlak wordt groen ingericht met natuurlijke oevers.

glas in combinatie met hout of metaal

repetitie van kappen

bedrijfspand met kap

sheddaken

Gemeente Amstelveen

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 84

Datum B&W-besluit 5 oktober 2021

Voor de raadsvergadering van
10 november 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
R.W.A. Kersten
020-5404331
r.kersten@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 28 oktober 2021

Onderwerp

Bestemmingsplan, exploitatieplan en beeldkwaliteitsplan voor Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)

Gevraagd besluit

1. De ingediende zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan en de inspraakreacties op het concept beeldkwaliteitsplan, zoals behandeld en beantwoord in de Nota van Beantwoording voor het bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan deels gegrond te verklaren, en in te stemmen met de Nota van Beantwoording en Nota van Wijzigingen bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ);
2. De ingediende zienswijzen op het ontwerp exploitatieplan, deels gegrond te verklaren en in te stemmen met de beantwoording in de Nota van Beantwoording zienswijzen voor het exploitatieplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid;
3. Het Beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid gewijzigd vast te stellen als beleidsregel en als wijziging van de Welstandsnota;
4. Het exploitatieplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) met planidentificatienummer NL.IMRO.0362.21BEX-VG01 gewijzigd vast te stellen;
5. Het bestemmingsplan 'Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)' met planidentificatienummer NL.IMRO.0362.21B-VG01 gewijzigd vast te stellen;
6. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Gemeente Amstelveen met datum 7 juni 2021.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Dat een planologisch juridisch kader beschikbaar wordt gesteld voor de ontwikkeling van Bedrijventerrein Amstelveen Zuid.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Voor de ontwikkeling van BTAZ is het noodzakelijk het bestemmingsplan 'Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)' en het 'exploitatieplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)' vast te stellen waardoor omgevingsvergunningen voor bouwactiviteiten kunnen worden verleend. Daarbij wordt ook voorgesteld het beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid vast te stellen als beleidsregel en partiele wijziging van de Welstandsnota van Amstelveen. De beleidsregel is een nadere duiding van wordt verstaan onder beeldkwaliteit en goede ruimtelijke inpassing.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

05. ruimtelijke ontwikkeling.

Aanleiding

Achtergrond:
Amstelveen heeft, net als de andere gemeenten in Amstelland-Meerlanden, dringend behoefte aan ruimte voor haar ondernemers. Binnen de gemeente zijn er nog nauwelijks kavels voor bedrijven die kunnen worden uitgegeven nu bedrijventerrein De Loeten nagenoeg volledig is uitgegeven. Het gebrek aan ruimte in de regio begint te knellen, het beperkt de mogelijkheden voor ondernemers en instellingen om nieuwe initiatieven te nemen en de werkgelegenheid verder te laten groeien. Waar in de regio nog terreinen zijn die beschikken over ruimte is die grotendeels bestemd voor specifieke segmenten (zoals grootschalige logistiek in Haarlemmermeer). Voor het segment regionaal-gemengd is nauwelijks nog plaats en grond beschikbaar. Een van de laatste locaties in de regio waar nog ruimte kan worden gevonden om bedrijven te huisvesten ligt in het zuiden van de gemeente Amstelveen. In de Structuurvisie Amstelveen Zuid 2010 was BTAZ al voorzien, en ook al als kostendrager voor de gemeentelijke bijdrage aan de totstandkoming van het laatste deel van de N201 opgenomen. De economische teruggang aan het begin van dat decennium gooide echter roet in het eten: de Provincie vreesde op dat moment voor een overmaat aan bedrijventerreinen in de regio en de ontwikkeling van BTAZ werd uitgefaseerd. Alleen bedrijventerrein De Loeten mocht tot ontwikkeling worden gebracht.
De afgelopen jaren is de ruimtebehoefte van het bedrijfsleven sterk gegroeid. Een doelgerichte lobby door de gemeente heeft bewerkstelligd dat de Metropoolregio en de Provincie nu het acuteruimtegebrek voor ondernemers en bedrijven in Amstelveen en de omliggende regio erkennen. Platform Bedrijven en Kantoren van de Metropoolregio Amsterdam (Plabeka) is akkoord gegaan met het omzetten van de status van BTAZ naar een 'hard plan'. Daardoor kan de planontwikkeling voor dit bedrijventerrein met een lokale/regionale functie van start gaan.
De planontwikkeling voor BTAZ heeft grote urgentie, omdat de transformatie van het Amstelveense bedrijventerrein Legmeer verplaatsing van bedrijven met zich mee gaat brengen. Een specifieke locatie op BTAZ is aangewezen voor het afvalbrengstation en de gemeentewerf die op Legmeer zijn gevestigd.
Met het bieden van een verplaatsingsmogelijkheid voor bedrijven van Legmeer die hun vastgoed aldaar willen transformeren en mogelijkheden zien om hun bedrijfsactiviteiten naar buiten Legmeer te verplaatsen kan op Legmeer ruimte worden vrijgemaakt voor de transformatie naar een gemengd woonwerkgebied met voorziene woningen en voorzieningen die Amstelveen en de regio ook hard nodig heeft.

Milieu en duurzaamheid:
Het tot stand komen van BTAZ biedt mogelijkheden om een duurzaam bedrijventerrein te creëren, een toekomstbestendige locatie voor bedrijvigheid en werk. Sinds de vaststelling van de Startnotitie in mei 2020 door de gemeenteraad is de procedure voor de totstandkoming van BTAZ verder gebracht. Er zijn diverse onderzoeken uitgevoerd om de ontwikkeling milieukundig te onderbouwen. Het resultaat van deze onderzoeken is opgenomen in een milieu-effect-rapportage-beoordeling (m.e.r.-beoordeling). Uit de opgeleverde rapportages is gebleken dat er met de huidige uitgangspunten die in het bestemmingsplan zijn vastgelegd geen sprake is van mogelijk m.e.r.-plichtige activiteiten waardoor kon worden volstaan met een m.e.r.–beoordeling en een m.e.r.-beoordelingsbesluit en het Milieu Effect Rapport (MER) niet in een formele procedure hoefde te worden gebracht.
Uit het onderzoek naar geluidseffecten van het plan is gebleken dat een besluit hogere grenswaarden geluid moet worden genomen zodra wegreconstructies plaats gaan vinden.
Het bedrijventerrein wordt een grotendeels emissieloos bedrijventerrein. Aansluitingen op een gasleiding zijn door de nabijheid van Natura2000 gebied Botshol in verband met de stikstofdepositie niet toegestaan met uitzondering van het gebied ten westen van de Uithoornlijn en ten noorden van de N201.
BTAZ is daarnaast door het Rijk aangewezen als locatie waar gebruik kan worden gemaakt van bepalingen en instrumenten uit de Crisis en herstelwet (Chw). Dit betekent voor dit bestemmingsplan dat niet uitsluitend een 'goede ruimtelijke ordening' hoeft te worden nagestreefd, maar dat ook extra instrumenten ter beschikking staan zoals beleidsregels en een

verruimde exploitatiehorizon. Met betrekking tot duurzaamheid wordt in het bestemmingsplan verwezen naar de beleidsregel 'Leidraad duurzaam bouwen en gebiedsontwikkeling BTAZ'. In deze beleidsregel wordt een nadere uitleg gegeven wat wordt verstaan onder duurzame ontwikkeling op BTAZ. Aanvragen om omgevingsvergunning moeten ook hieraan worden getoetst.

Exploitatieplan:
Omdat niet met alle grondeigenaren in het plangebied BTAZ anterieure overeenkomsten zijn gesloten voor de ontwikkeling van het bestemmingsplangebied en het gemeentelijk kostenverhaal anderszins te verzekeren, is het noodzakelijk om ook een exploitatieplan vast te stellen om het verplichte kostenverhaal voor de gemeente te borgen. Het exploitatieplan is een voor Amstelveen vrij onbekend fenomeen, omdat doorgaans anterieure overeenkomsten worden afgesloten. Dit is bij de grootschalige ontwikkeling van BTAZ niet met alle grondeigenaren gelukt, waardoor de gemeente verplicht is haar kostenverhaal door middel van een exploitatieplan te verzekeren. Daarnaast is het voor de gemeente nuttig om het exploitatieplan te kunnen gebruiken als instrument om de ontwikkeling in die banen te leiden die de gemeente voor ogen heeft als een beroep op zelfrealisatie wordt gedaan en geen overeenkomst met de private grondeigenaar kan worden gesloten. In het exploitatieplan worden de kosten behorende en toe te rekenen aan de ontwikkeling van BTAZ evenredig verdeeld over alle grondeigenaren in het plangebied. De kosten van de gemeente worden zo (ondanks het niet sluiten van een anterieure overeenkomst) verzekerd en indien noodzakelijk ten einde bij de verlening van de omgevingsvergunning verhaald. Doordat sprake is van een bestemmingsplan onder Crisis en herstelwet, kan ook gebruik worden gemaakt van een langere exploitatieperiode dan de gebruikelijke 10 jaar. Voor BTAZ is het toegestaan de exploitatie 20 jaar te laten doorlopen..

Beleidsregel Beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid:
In de regels van het bestemmingsplan wordt naast de beleidsregel voor duurzaam bouwen ook verwezen naar de beleidsregel voor beeldkwaliteit. Dit betekent dat bij aanvragen om omgevingsvergunning ook moet worden getoetst aan het beeldkwaliteitsplan (en niet 'slechts' als welstandstoets). Het beeldkwaliteitsplan richt zich op de verschijningsvorm en sfeer van de bebouwing en borging van de hoofdstructuur door onder andere de kwaliteit van de openbare ruimte en bouwmogelijkheden op de kavel, zoals bijvoorbeeld uitstraling, positionering bebouwing op bouwkavels en materialen vast te leggen.

Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg):
Tijdige vaststelling van dit bestemmingsplan met exploitatieplan is noodzakelijk om het eerder gevestigde voorkeursrecht (op grond van de Wet voorkeursrecht gemeenten) te bestendigen. Door het voorkeursrecht dat al is gevestigd binnen BTAZ moeten grondeigenaren bij verkoop de grond eerst aan de gemeente te koop aanbieden. Als niet tijdig wordt besloten het bestemmingsplan en exploitatieplan vast te stellen vervalt dit voorkeursrecht van de gemeente.

Argumenten

De gemeenteraad kan overgaan tot tijdige vaststelling van het beeldkwaliteitsplan, exploitatieplan en bestemmingsplan voor Bedrijventerrein Amstelveen Zuid. Zoals bij de aanleiding is aangegeven kan dan gebruik blijven worden gemaakt van het gevestigde voorkeursrecht en wordt een grote locatie aangewezen waar bedrijven uit Amstelveen (Legmeer), maar ook uit de regio zich kunnen vestigen.

Kanttekeningen

Het ontwerp bestemmingsplan, het ontwerp exploitatieplan en het concept beeldkwaliteitsplan hebben ter visie gelegen. Hierop zijn reacties ingediend. Deze reacties hebben gedeeltelijk geleid tot aanpassingen aan bestemmingsplan, exploitatieplan en beeldkwaliteitsplan. Een samenvatting van deze zienswijzen en de voorgestelde reacties worden als Nota van Beantwoording ter vaststelling aangeboden. Daar waar deze naast ambtshalve wijzigingen hebben geleid tot wijzigingen is voor de volledigheid bij het bestemmingsplan ook een Nota van wijzigingen toegevoegd.

Door op de verbeelding van het bestemmingsplan een locatie aan te wijzen voor gemeentewerf en afvalbengstation wordt ook een definitieve keuze gemaakt voor de verhuizing. In het eerdere ontwerp bestemmingsplan is de exacte locatie niet aan de orde geweest, maar werd alleen een mogelijkheid geboden. Met de huidige wijze van bestemmen is ook geen andere functie toegestaan binnen de aanduiding.

Financiën

Het kostenverhaal van de gemeente is verzekerd door het exploitatieplan en de gemeentelijke grondexploitatie heeft een minimaal sluitend resultaat, waardoor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is geborgd. Separaat zal de gemeentelijke grondexploitatie BTAZ ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Communicatie

Na de gewijzigde vaststelling door de gemeenteraad zullen de stukken raadpleegbaar worden gemaakt op www.ruimtelijkeplannen.nl en zal er een mededeling komen in het Gemeenteblad.

Procedure

Na de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan en exploitatieplan zullen deze worden aangeboden aan provincie en rijk. Daarna wordt het gepubliceerd in het Gemeenteblad. Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De termijn voor het indienen van beroep start op de dag na publicatie en loopt zes weken. Aangezien de Crisis- en herstelwet van toepassing is op dit plan moet in het beroepschrift worden aangeven welke beroepsgronden aangevoerd worden tegen het besluit en kunnen geen pro-forma beroepen worden ingediend. Na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij naast beroepschriften ook een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend en toegekend.

Bijlagen

1. Nota van Beantwoording Ontwerp bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) en concept Beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid.
2. Nota van Beantwoording ontwerp Exploitatieplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ).
3. Nota van wijzigingen bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan.
4. Beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid.
5. Exploitatieplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) inclusief bijlagen.
6. Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) met bijlagen.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel Bestemmingsplan, exploitatieplan en beeldkwaliteitsplan voor Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) is besproken en kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De ingediende zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan en de inspraakreacties op het concept beeldkwaliteitsplan, zoals behandeld en beantwoord in de Nota van Beantwoording voor het bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan deels gegrond te verklaren, en in te stemmen met de Nota van Beantwoording en Nota van Wijzigingen bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ);
2. De ingediende zienswijzen op het ontwerp exploitatieplan, deels gegrond te verklaren en in te stemmen met de beantwoording in de Nota van Beantwoording zienswijzen voor het exploitatieplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid;
3. Het Beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid gewijzigd vast te stellen als beleidsregel en als wijziging van de Welstandsnota;
4. Het exploitatieplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) met planidentificatienummer NL.IMRO.0362.21BEX-VG01 gewijzigd vast te stellen;
5. Het bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) met planidentificatienummer NL.IMRO.0362.21B-VG01 gewijzigd vast te stellen ;
6. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Gemeente Amstelveen met datum 7 juni 2021

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG
Transparante benoemingsprocedure wethouders

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 10 november 2021

De raad,

van mening dat:

1. de raad van Amstelveen een transparante bestuurscultuur nastreeft;
2. de raad de wethouders benoemt conform artikel 35 lid 1 Gemeentewet
3. de benoeming van wethouders nu niet vooraf wordt gegaan door een schriftelijke en/of mondeling kennismaking en er direct overgegaan wordt tot stemming;
4. inwoners van Amstelveen en de raad in veel gevallen de wethouders kandidaten pas na de benoeming leren kennen.

Roept de nieuwe raad na de gemeenteraadsverkiezingen op 16 maart 2022 op om:

1. een andere, meer transparante, benoemingsprocedure voor wethouders na te streven en de burgemeester en griffier over de procedure te raadplegen;
2. in de benoemingsprocedure in ieder geval de volgende zaken te betrekken:
   - Tijdige (publieke) bekendmaking van kandidaten door de partij, bij voorkeur ca. 2 dagen voor de benoemingsvergadering, waarbij het primaat hiertoe bij de individuele partijen blijft;
   - Het aan de raad voorleggen van een CV en eventueel een motivatiebrief door de partij;
   - Het organiseren van een kennismakingsmoment en een formele mogelijkheid voor het stellen van vragen tijdens de raadsvergadering over de politieke ambities van de kandidaten aan de partij welke de voordracht doet;
3. Deze benoemingsprocedure uiterlijk Q4 2022 met de nieuwe raad te evalueren.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Harmen van der Steenhoven	Esther Veenboer	Sandra van Engelen	Kees Noomen
D66	PvdA	CDA	VVD

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	CU	OCA	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	CU	OCA	LH

De griffier