Dank gemeenteraad, voor de mogelijkheid om in te spreken op het Ontwikkelkader van het Warmtebedrijf Zwolle. Als bewonersinitiatieven zien wij de warmtevoorziening van bewoners in de wijken en buurten, als een basisbehoefte die voor iedereen betrouwbaar en betaalbaar moet zijn.

Om die reden is het ontwikkelkader van het publieke warmtebedrijf, welke warmtenetten gaat exploiteren een belangrijk thema voor ons als bewonersinitiatieven. Met name de wijk- en buurtinitiatieven waar een warmtenet een kansrijke oplossing is: 50 Tinten Groen Assendorp, Wijbedrijf Dieze, Groene Aa en Duurzaam Holtenbroek. Om die reden hebben we ervoor gekozen om gezamenlijk in te spreken, vanuit de vereniging van bewonersinitiatieven – het Platform Duurzaam Zwolle.

Bij het lezen van het ontwikkelkader constateren wij het volgende:

- **Een warmtebedrijf met publiek meerderheidsaandeel, wordt als vereist en noodzakelijk omschreven**.
    - Echter, de wet collectieve warmte beoogt, dat ook warmtegemeenschappen warmtenetten van meer dan 1500 aansluitingen kunnen exploiteren.
- **We constateren dat bewonersparticipatie in een project BV, mogelijk blijft via een adviesorgaan of meer formeel in combinatie met zeggenschap en financiële participatie.**
    - Wij constateren ook dat er samenwerkingsmodellen worden uitgesloten door de keuze voor een 100% publiek warmtebedrijf.
    - **Ook de oprichting van** een warmtegemeenschap voor > 1500 aansluitingen, wordt uitgesloten. Een dergelijke warmtegemeenschap kan niet vallen onder de holding.[1] En een warmtekavel van >1500 aansluitingen zal toegewezen worden aan het publiek warmtebedrijf Zwolle.
      Dat we buiten dit ontwikkelkader vallen, en samenwerkingsvormen als een warmtegemeenschap voor >1500 warmteaansluitingen worden uitgesloten is een duidelijke strategische keuze, waarop wij als bewonersinitiatieven niet geraadpleegd zijn.
    - Inwonerscollectieven zijn in staat om grootschalige warmtenetten te exploiteren. Gemeente Amsterdam financiert een coöperatief warmtenet van 6000 aansluitingen, en brengt dit onder in een 100% coöperatief warmtebedrijf onder Meer Energie in Amsterdam
- **We constateren dat er is gekozen voor een holdingstructuur met project BVs zodat inwoners gemakkelijk kunnen toetreden.** Echter, dat is een bijzonder argument gezien dit niet is getoetst met bewonersinitiatieven of bewoners.

Afsluitend

Wij complimenteren het college met het ontwikkelkader dat voorligt. Met wetgeving die nog niet vast staat, en niet veel gemeenten die op dit gebied voorlopen, is het complex om een dergelijk ontwikkelkader op te stellen. Wij stellen het ook op prijs dat de gemeente Zwolle bewonersinitiatieven actief steunt in warmtetrajecten.

Op basis van de voorliggende stukken hebben wij de behoefte om een amendement aan de raad voor te leggen:

[1] "Een dochteronderneming handelt onder de verantwoordelijkheid van de holding."

- Een aanpassing van de tekst op bladzijde 19 van het ontwikkelkader. Onder de opsomming van het wettelijk kader, willen we de zinssnede toevoegen: “De warmtegemeenschap als tweede categorie onder de Wcw, en het warmtebedrijf voor klein-collectieve warmtesystemen als derde categorie onder de Wcw, zal nadere uitwerking vragen en is in het huidige ontwikkelkader niet aan de orde.”

Door dit amendement over te nemen, krijgen warmtegemeenschappen en kleine collectieve warmtenetten de beleidsruimte om een eigen ontwikkelkader te ontwikkelen en als volwaardige governancestructuur mee te doen in de warmtetransitie.

Verder roepen wij de raad op om de volgende wensen van bewonersinitiatieven te bekrachtigen en kenbaar te maken aan het college voor het vervolgproces:

- Maak de rol van bewonersinitiatieven expliciet onder het publieke warmtebedrijf: Welke vormen van participatie door bewonersinitiatieven gaat de gemeente mogelijk maken in samenhang met het publieke warmtebedrijf?
- We stellen voor een variant op de participatieladder te maken, voor de deelname van bewonersinitiatieven in het publieke warmtebedrijf. Een ladder waarbij het startpunt de hoogste trede is – een deelnamevorm met eigendom en zeggenschap. Er kan slechts beargumenteerd afgeweken worden naar een lagere trede.
  Ter illustratie: Een raad van toezicht, welke gevraagd en ongevraagd kan adviseren, wordt door energiecoöperatie Grunneger Power in Groningen, niet ervaren als een volwaardige participatievorm en staat op een laagste trede.
- Wij vragen om een tekstuele scheiding van de begrippen bewoners en bewonersinitiatieven in de beleidsstukken. Het is belangrijk een bewonersinitiatief als rechtsvorm en een bewoner als natuurlijk persoon te splitsen.

Indien ons amendement overgenomen wordt door u als gemeenteraad, dan is onze belangrijkste zorg weggenomen en worden wij graag betrokken bij de verdere uitwerking van de governancestructuur van het warmtebedrijf. Wij kijken uit naar het vervolg.