Bundel - Vragenuur van 18 september 2025

MV.1 Voortgang oprichting Utrechts fonds voor film en beeldcultuur - Margreet Ramaker (VVD), Dirk-Jan van Vliet (D66) en David Bosch (UtrechtNu!)
MV 1 Voortgang oprichting Utrechts fonds voor film en beeldcultuur

MV.2 Aanhoudende onveiligheid en verkeersdrukte Marnixlaan - Miraç Usta (DENK), David Bosch (UtrechtNu!) en Yvonne Hessel (Utrecht Solidair)
MV 2 Aanhoudende onveiligheid en verkeersdrukte Marnixlaan

MV.3 Honden in studentenhuizen - Jantine Zwinkels (CDA)
MV 3 Honden in studentenhuizen

MV.4 Geen opvang zonder veiligheid: misstanden voorkomen en aanpakken - Venita Dada-Anthonij (D66), Hester Assen (PvdA), Melody Deldjou Fard (GroenLinks), Robert Biever (Stadsbelang Utrecht), Bert van Steeg (CDA), Lars van Rooij (Student & Starter), Beau Nederhand (Volt) en Sjaak van Bemmel (Partij voor de Dieren)
MV 4 Geen opvang zonder veiligheid misstanden voorkomen en aanpakken

MV.5 Noodhulpbijdrage Palestina - Noura Oul Fakir (BIJ1), Hanane Bittich (LINK) en Iskender Şimşek (DENK)
MV 5 Noodhulpbijdrage Palestina

MV.6 Bebouwen binnentuin Samosdreef - Gert Dijkstra (EenUtrecht), Miraç Usta (DENK), Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren), Bert van Steeg (CDA), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Pepijn Zwanenberg (LINK) en Fred Dekkers (GroenLinks)
MV 6 Bebouwen binnentuin Samosdreef

MV.7 Hoe sociaal is onze dementiezorg? - Ilse Raaijmakers (PvdA), Meike Hellevoort (GroenLinks), Bert van Steeg (CDA), Rien van den Hoek (UtrechtNu!) en Margreet Ramaker (VVD)
MV 7 Hoe sociaal is onze dementiezorg

MV.8 Utrecht in Solidariteit: In het Oog, in het hart - Hanane Bittich en Ben van Impelen (LINK), Stevie Nolten (BIJ1), Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren), Mahmut Sungur en Iskender Şimşek (DENK), Felice Cicero (Student & Starter), Hester Assen (PvdA), Mahaar Fattal (GroenLinks) en Maarten Koning (D66)
MV 8 Utrecht in Solidariteit, In het Oog in het Hart

MV.9 Een breed toegankelijke maaltijdvoorziening? - Bert van Steeg (CDA) en Beau Nederhand (Volt)
MV 9 Een breed toegankelijke maaltijdvoorziening

Mondelinge vragen over voortgang oprichting Utrechts fonds voor film en beeldcultuur

18 september 2025

Eind september is het weer zover! Utrecht staat in de spotlights. De gouden kalveren worden weer uitgereikt tijdens het Nederlands Filmfestival.

De VVD heeft samen met UtrechtNu! en D66 bij de begrotingsbehandeling vorig jaar een meerderheid weten te halen met het voorstel [1]maximaal 150.000 euro beschikbaar te stellen voor de oprichting van een Utrechts filmfonds. Nu bijna een jaar verder zijn we benieuwd of dit nieuwe fonds in 2025 het levenslicht ziet.

Vragen:

1. Hoever staat het met de oprichting van het filmfonds?
2. Kunnen de makers met ingang van het jaar 2026 gebruik maken van dit fonds?
3. Zo ja, welke makers maken dan aanspraak?
4. Is voldoende draagvlak bij ondernemende Utrechters gevonden die mee willen doen?
5. Zo ja, welke ondernemende Utrechters dragen ook financieel bij?
6. In hoeverre profiteren de organisaties en festivals die actief zijn in het Utrechtse aanbod aan film- en beeldcultuur van het Utrechtse fonds?
7. In hoeverre is de regio, zoals provincie Utrecht, betrokken bij de oprichting van het filmfonds?

Gesteld door:

- Margreet Ramaker, VVD
- Dirk Jan van Vliet, D66
- David Bosch, UtrechtNu!

[1] Amendement 208: ‘Utrechts fonds voor film- en beeldcultuur

Mondelinge vragen aanhoudende onveiligheid en verkeersdrukte Marnixlaan

18 september 2025

De problemen aan de Marnixlaan blijven aanhouden. Eerder zijn mondelinge vragen gesteld. Het college gaf toen aan de situatie te monitoren en de effecten van de wegaanpassingen te volgen. Ondanks deze toezeggingen blijft de verkeerssituatie zorgwekkend. Op 13 september 2025 raakte opnieuw een fietser zwaargewond bij een ongeluk op de Marnixlaan (AD, 13 september 2025). Bewoners en weggebruikers ervaren dat de verkeersdrukte en de onoverzichtelijke inrichting leiden tot ongelukken en gevaarlijke situaties.

Daarom stellen wij de volgende vragen:

Vragen:

1. Hoe beoordeelt het college de situatie dat ondanks eerdere vragen en aangekondigd monitoren, er opnieuw een ernstig ongeluk heeft plaatsgevonden op de Marnixlaan?

2. Kan het college aangeven welke maatregelen na de eerdere vragen concreet zijn genomen om de verkeersveiligheid en doorstroming op de Marnixlaan te verbeteren?

3. Zijn er meetbare resultaten of evaluaties beschikbaar waaruit blijkt dat de eerder doorgevoerde wegaanpassingen de veiligheid daadwerkelijk hebben vergroot?

4. Hoe verklaart het college dat, ondanks deze aanpassingen en monitoring, bewoners en weggebruikers nog steeds structureel gevaar en verkeersdrukte ervaren?

5. Ziet het college in dat het aanpassen van wegen niet per definitie leidt tot meer verkeersveiligheid en een betere doorstroming van het verkeer?

6. Welke aanvullende, meer structurele maatregelen overweegt het college nu wél te nemen om herhaling van ernstige ongelukken te voorkomen, en op welke termijn?

7. Is het college bereid om samen met bewoners, belangenorganisaties en verkeersdeskundigen de inrichting van de Marnixlaan opnieuw onder de loep te nemen en te onderzoeken of herinrichting of intensievere handhaving noodzakelijk is?

Gesteld door:

- Mirac Usta, DENK
- David Bosch, UtrechtNU!
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair

Mondelinge vragen Honden in studentenhuizen

16 september 2025

Vragen:

Deze week ontvingen wij het bericht van iemand in Utrecht die ernstig is gebeten door een hond. De hond zou in een studentenhuis wonen. In de buurten doen verhalen de ronde dat steeds vaker bewoners van studentenhuizen kiezen voor een hond in het huishouden. Vaak betreft het een labrador of labradoodle en het gerucht gaat zelfs dat studentenverenigingen aanmoedigen om een hond in huis te halen. Dat klinkt leuk en gaat vast soms goed, maar wij krijgen ook bezorgde signalen dat deze honden slecht worden opgevoed en zelfs agressief kunnen zijn op straat richting andere honden en mensen. In een studentenhuis krijgt de hond zeer waarschijnlijk te maken met meerdere baasjes die ook nog eens in de loop van de jaren logischerwijs komen en gaan. Dat terwijl een hond gebaat is bij rust, stabiliteit en een vast baasje. Als CDA'ers zijn wij ook gek op huisdieren, maar wij vragen ons af of een studentenhuis een geschikte plek is voor een hond om op te groeien en hebben daarom de volgende vragen:

1) Heeft het college beeld bij op welke schaal honden worden gehouden in studentenhuizen? Zo ja, om welke aantallen gaat het? Zo nee, is het college bereid dit inzicht te verkrijgen?
2) Heeft de gemeente meldingen ontvangen van (bijt)incidenten en in welke mate daarin ook is aangekaart dat er sprake zou zijn van een hond uit een studentenhuis? Zo ja, hoeveel?
3) Deelt het college met CDA Utrecht dat het in belang is van de hond zelf en mensen dat we goed nadenken over het verantwoord houden van een huisdier en wil zij hierover in gesprek treden met studentenverenigingen?
4) Welke mogelijkheden ziet het college nog meer om maatregelen te nemen om het bewustzijn hierover te vergroten en eventuele incidenten en overlast te voorkomen?

Gesteld door:

- Jantine Zwinkels, CDA Utrecht

Mondelinge vragen - Geen opvang zonder veiligheid: misstanden voorkomen en aanpakken

18 september 2025

Vragen:

De oorlog in Oekraïne duurt inmiddels al meer dan drie jaar. Nog steeds komen er wekelijks circa 300 Oekraïense vluchtelingen naar ons land om te vluchten voor het geweld van Poetin.
Ook in Utrecht is de druk op de opvang hoog. Onze wethouder gaf vorige week al aan dat deze druk de komende tijd hoog zal blijven en dat er maatregelen van het Rijk nodig zijn om dit beheersbaar te houden.
Tegelijkertijd berichtte De Telegraaf[1] deze week over ernstige misstanden in overvolle opvanglocaties, waaronder signalen van mishandeling, seksueel geweld en zelfs het aanzetten van kinderen tot prostitutie. Deze berichten zijn ronduit schokkend en laten zien dat het waarborgen van veiligheid en bescherming, juist voor vrouwen en kinderen, van het grootste belang is.
In dat licht hebben de volgende fracties de volgende vragen aan het college.

1. Hoe staat het momenteel met de opvangcapaciteit voor Oekraïense vluchtelingen in Utrecht? Zijn er locaties waar het te krap of overvol is, en ziet het college dat deze druk de kans op misstanden zoals geweld of uitbuiting vergroot?
2. Zijn er binnen Utrecht meldingen bekend van misstanden zoals mishandeling, seksueel geweld of uitbuiting bij Oekraïense opvanglocaties? En zo ja, hoe veel meldingen zijn er gedaan?
3. Welke preventieve maatregelen kan het college nemen om de kans op eerdergenoemde excessen te voorkomen?
4. Ziet het college mogelijkheden om Oekraïense vluchtelingen laagdrempelig en bij voorkeur in hun eigen taal te informeren over waar zij incidenten kunnen melden en hoe zij hulp en bescherming kunnen krijgen wanneer zij slachtoffer worden van dergelijk geweld?

Gesteld door:

- Venita Dada-Anthonij, D66

1. Zorgen over misstanden in propvolle Oekraïense opvanglocaties | De Telegraaf

- Hester Assen, PvdA
- Melody Deldjou Fard, GroenLinks
- Robert Biever, Stadsbelang Utrecht
- Bert van Steeg, CDA
- Lars van Rooij, Student & Starter
- Beau Nederhand, Volt
- Sjaak van Bemmel, Partij voor de Dieren

1. Zorgen over misstanden in propvolle Oekraïense opvanglocaties | De Telegraaf

Mondelinge vragen: Noodhulpbijdrage Palestina

18 september 2025

Op 11 september 2025 heeft de Tweede Kamer het voorstel afgewezen ernstig gewonde of zieke kinderen uit Gaza voor wie in de regio geen (goede) zorg is, naar Nederlandse ziekenhuizen te halen. Deze beslissing onderschrijft opnieuw de passiviteit van de Nederlandse overheid terwijl de genocide voortduurt.

Vanwege deze beslissing is het ook op lokaal niveau niet mogelijk om zieke kinderen op te vangen, ondanks eerdere schriftelijke vragen hierover vanuit onze raad. Tegelijkertijd weten we dat de gemeente Utrecht in het verleden bij grootschalige humanitaire rampen een gemeentelijke noodhulpbijdrage heeft verstrekt aan hulporganisaties.

In Palestina voltrekt zich inmiddels al bijna twee jaar een systematische vernietiging van het Palestijnse volk door Israël. De situatie is nijpend: gebrek aan voedsel, schoon drinkwater, medische zorg en onderdak is structureel. Daarom stellen wij voor om een eenmalige noodhulpbijdrage te verstrekken, bijvoorbeeld een bedrag per inwoner van Utrecht, dat ten goede komt aan hulporganisaties die in de regio humanitaire hulp bieden. Want als stad die zich nadrukkelijk profileert als mensenrechtenstad, kan Utrecht niet stil blijven. De fracties van BIJ1 en LINK stellen daarom de volgende vragen aan het college:

Vragen:

1. Is het college bereid om een eenmalige noodhulpbijdrage per inwoner toe te kennen aan hulporganisaties zoals de UNRWA, die voedsel, medische hulp en onderdak bieden aan Palestijnse burgers die slachtoffer zijn van de genocide?

2. Is het college bereid om richting het Rijk actief te lobbyen voor de opvang van zieke Palestijnse kinderen in Nederland, en om het kabinet op te roepen tot structurele inzet voor humanitaire hulp en bescherming van de Palestijnse burgerbevolking?

3. Is het college bereid om andere gemeenten (zoals bijvoorbeeld in G4 of VNG verband) op te roepen om hetzelfde te ondernemen? Zo nee, wat zou het college wél kunnen doen?

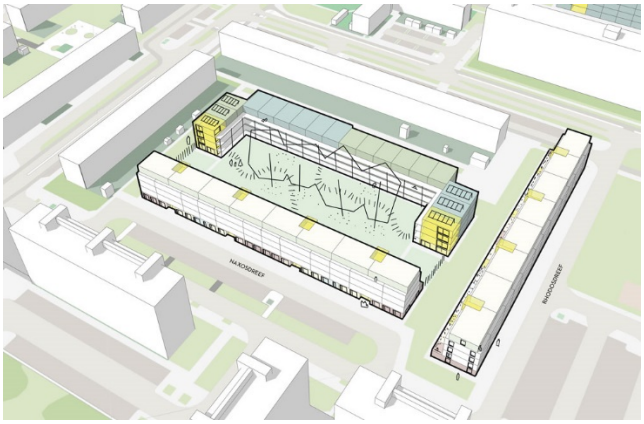
Gesteld door:

- Noura Oul Fakir, BIJ1
- Hanane Bittich, LINK
- Iskender Şimşek, DENK

Mondelinge vragen
Bebouwen binnentuin Samosdreef

18 september 2025

Buurtbewoners aan de Samosdreef en omgeving maken zich grote zorgen over de bouwplannen van de binnentuin op de Samosdreef. Van Portaal hebben zij bijgaande schets ontvangen met circa 60 woningen, vol in het groen van de huidige binnentuin. Portaal en gemeente hebben al hierover een planovereenkomst getekend en er ligt een concept samenwerkingsplan voor klaar, met alleen nog de vraag van het college aan Portaal hoe dat ‘nog beter kan worden onderbouwd qua groen gelet op motie 2025/73 Ontzie de binnenhoven’; aldus de verontruste bewoners.



Afgelopen dinsdagavond waren enkele commissie- en raadsleden bij hen op bezoek ter plekke en hebben tientallen bewoners hun zorgen gedeeld.
De binnentuin is nu een ‘waardevolle groene oase tussen de flats, autovrij, een speelplek voor kinderen, een koele plek in de zomer met oude bomen en een rustige ontmoetingsplek in een al drukke buurt die nog veel drukker gaat worden’. In de directe omgeving zijn minimaal 2.500 nieuwe woningen gepland en voor veel omliggende woningen wordt gedacht aan optoppen.
Eind 2024 zijn de bewoners benaderd door Portaal en ingelicht over de plannen om in de binnentuin nieuwe woningen te bouwen. Daar maken de buurtbewoners dus bezwaar tegen. Liever willen zij dat de gemeente gaat investeren in de binnentuin om deze nog mooier en waardevoller te maken. Vandaar de volgende vragen.

Vragen:

1. Waar zitten we nu precies in het planproces en welke afspraken zijn er tot dusverre met Portaal gemaakt; met name over het bouwen in de binnentuin?
2. Is het college het met de buurtbewoners eens dat hier inderdaad sprake is van een waardevolle recreatieve tuin die een zeer belangrijke functie vervult in het gebied om te zorgen voor een prettige en groene leefomgeving?

3. Is het college met ons van mening dat het voorliggende plan niet aansluit op motie 2025/73 ‘Ontzie de binnenhoven’ én dat het verdichten van Overvecht een goede start verdient en de gemeente daarom niet onnodig ruimte moet geven aan het uitwerken van een plan dat uitgaat van het bouwen in de binnentuin (mogelijk met uitzondering van het ‘uitbuiken’ bij bestaande woningen) waar de Overvechters absoluut op tegen zijn en waarvan de haalbaarheid op z’n minst discutabel is?
4. Is het college bereid om met Portaal af te spreken dat de uitwerking van de bouwplannen op en om de Samosdreef alleen wordt voortgezet zonder het bebouwen van de binnentuin?
5. Is het college bereid om bij de uitwerking van de plannen samen met de bewoners na te gaan op welke wijze de huidige waarde van de binnentuin verder kan worden versterkt?

Gesteld door:

- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Mirac Usta, DENK
- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren
- Bert van Steeg, CDA
- Yvonne Hessel, US
- Pepijn Zwanenberg, LINK
- Fred Dekkers, GL

Mondelinge vragen Hoe sociaal is onze dementiezorg?

18 september 2025

Vragen:

Aanstaande zondag is het Wereld Alzheimerdag Dag, een dag waarop wereldwijd aandacht wordt gevraagd voor de ziekte van Alzheimer en andere vormen van dementie. Dit is ook een goed moment om stil te staan bij de vraag wat wij in Utrecht doen voor deze groeiende groep inwoners.

Afgelopen week verscheen in *Trouw* een artikel over een succesvolle pilot in ’s-Hertogenbosch, waar wordt gewerkt met een zogeheten *sociale benadering dementie*.[1] Deze aanpak kijkt niet alleen naar de medische kant van de ziekte, maar vooral naar de mens achter de diagnose. Er wordt gekeken naar wat nog wél mogelijk is, in plaats van wat niet meer kan. In Den Bosch heeft dit geleid tot positieve ervaringen van zowel mensen met dementie als hun naasten. Door deze aanpak leven mensen met dementie langer en prettiger thuis en neemt ook de druk op de zorg flink af. Het belangrijkste resultaat: de ervaren kwaliteit van leven is flink toegenomen.

Hierover hebben de PvdA, GroenLinks, CDA, UtrechtNu! en VVD de volgende vragen aan het college:

1. Is het college bekend met de pilot in ’s-Hertogenbosch waarin de sociale benadering van dementie wordt toegepast? Zo ja, hoe kijkt het college naar deze aanpak en de resultaten daarvan?
2. Wordt er in Utrecht momenteel al gewerkt met elementen van deze sociale benadering? Zo ja, op welke manier?
3. Is het college bereid om in contact te treden met de initiatiefnemers van de Bossche pilot om te onderzoeken of deze aanpak (verder) kan worden toegepast of opgeschaald in Utrecht?
4. Hoe wordt in Utrecht, in het kader van Wereld Alzheimerdag, aandacht besteed aan dementie – zowel in beleid als richting inwoners, mantelzorgers en zorgprofessionals?

Gesteld door:

- Ilse Raaijmakers, Partij van de Arbeid Utrecht
- Meike Hellevoort, GroenLinks Utrecht
- Bert van Steeg, CDA Utrecht
- Rien van den Hoek, UtrechtNu!
- Margreet Ramaker, VVD Utrecht

[1] Opinie: De Bossche aanpak van dementie werkt. Laat ons dan ook uitbreiden | Trouw

Mondelinge vragen: “Utrecht in Solidariteit: In het Oog, in het Hart”

18 september 2025

Utrecht staat bekend als een stad die zichtbaar maakt waar ze voor staat: mensenrechten, solidariteit en rechtvaardigheid. Zo hebben we in 2022 de vlag van Oekraïne op het stadshuis geprojecteerd om onze solidariteit met het volk van Oekraïne te laten zien. Daarmee hebben we laten zien dat Utrecht niet bang is om kleur te bekennen, zich uit te spreken en daarin soms voorop te lopen.

Op dit moment voltrekt zich in Gaza een genocide die wereldwijd, maar ook in onze stad veel mensen raakt. Inwoners met een Palestijnse achtergrond ervaren grote zorgen en verdriet om de situatie waarin hun familieleden vaak nog verkeren. Bewoners laten al zien dat zij het belangrijk vinden dat Utrecht zich betrokken toont bij het leed van burgers die slachtoffer zijn van deze genocide door de hoeveelheid aan rode lijn acties, sit-ins, Palestijnse vlaggen enzovoorts. Als mensenrechtenstad hebben we de mogelijkheid om nu ook als stad zichtbaar een uiting van solidariteit en verbondenheid te tonen door de vlag van Palestina op het gemeentehuis te projecteren.

Dit brengt de Fracties van LINK, BIJ1, Partij voor de Dieren, DENK, Student&Starter, PvdA, Groen Links en D66 tot de volgende vragen:

Vragen:
1. Is het college het ermee eens dat het past bij het karakter van Utrecht als mensenrechtenstad om in deze huidige genocide in Palestina een zichtbare en krachtige uiting van solidariteit en verbondenheid te tonen?
2. Is het college het met ons eens dat het projecteren van de Palestijnse vlag op het stadhuis en/of Domtoren een krachtig symbool van steun en betrokkenheid is? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn kan dit gerealiseerd worden?

Gesteld door:

- Hanane Bittich & Ben van Impelen, LINK
- Stevie Nolten, BIJ1
- Maarten van Heuven, PvdD
- Mahmut Sungur, Iskender Şimşek, DENK
- Felice Cicero, Student & Starter
- Hester Assen, PvdA
- Mahaar Fattal, Groen Links
- Maarten Koning, D66

Mondelinge vragen Een breed toegankelijke maaltijdvoorziening?

18 september 2025

De maaltijdvoorziening biedt inwoners die zelf niet meer, of minder goed, in staat zijn voor een eigen maaltijd te zorgen de mogelijkheid om toch een goede maaltijd te krijgen. Deze voorziening werd een aantal jaar geleden weggehaald bij U Centraal waardoor het netwerk voor verspreiding van maaltijden is weggevallen. Sinds die tijd hebben we verschillende signalen ontvangen dat het krijgen van een maaltijd niet goed verloopt. Zo was een inwoner in Overvecht weken bezig om maaltijden te regelen, maar werd daarbij niet geholpen door het buurtteam. De fracties van CDA en Volt zijn van mening dat de dienstverlening ook in de nieuwe situatie eenvoudig en toegankelijk moet zijn en hebben de volgende vragen:

Vragen:

1) Herkent het college de signalen dat inwoners die een vorm maaltijdvoorziening willen gebruiken van het kastje naar de muur worden gestuurd tussen gemeentelijke instanties? Hoe kan het dat inwoners die afhankelijk zijn van de maaltijdvoorziening niet direct door het buurtteam worden geholpen?
2) Welke invloed heeft de overgang naar de nieuwe maaltijdvoorziening gehad op de beschikbaarheid van maaltijden voor gebruikers hiervan? Welke evaluatie van de overgang van de maaltijdvoorziening naar de nieuwe werkwijze heeft er plaatsgevonden?
3) Hoe zal het college er voor zorgen dat inwoners snel geholpen worden door het buurtteam en niet weken moeten zoeken naar het juiste loket?

Gesteld door:

- Bert van Steeg, CDA Utrecht
- Beau Nederhand, Volt