Technische vraag

Zaaknr.: 30382-2025

Technische vraag aan:

Onderwerp: Technische vragen Legalisering van woonbestemming Erikaweg 5 in Uden

De bespreeknotitie schetst een beeld van de huidige situatie en de geschiedenis van Erikaweg 5 in Uden. Hieruit wordt duidelijk dat het adres in 1993 gekocht is in de veronderstelling dat dit een legale woning is. Ook wordt duidelijk dat bij de bouw in 1981 een persoonsgebonden vergunning is gegeven voor bewoning van Erikaweg 5 in Uden.

1. Klopt het beeld dat hier geschetst wordt?

Met de verkoop in 1993 kwam een einde aan de persoonsgebonden woonvergunning en was er dus geen sprake meer van een legale woning. Toch was de nieuwe eigenaar hier blijkbaar niet van op de hoogte.

2. Heeft de gemeente op enig moment gehandhaafd tegen de onvergunde woonsituatie? Zo ja, wanneer en hoe?
3. Is er mogelijk sprake van verjaring van de onvergunde situatie als niet gehandhaafd is? Zo ja, onder welke voorwaarden?

Met de invoering van de Omgevingswet is het voor gemeenteraden mogelijk geworden bepaalde wijzigingen in het omgevingsplan te delegeren aan het college van Burgemeester en Wethouders.

4. Is de eventuele legalisering van een woonbestemming op Erikaweg 5 in Uden volledig gedelegeerd aan het College? Zo nee, hoe verhouden de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College zich tot deze zaak?

Ondertekening:

Datum indiening	:	06-05-2025
Fractie	:	GroenLinks
Naam indiener	:	Quintin van Zuijlen
Ibabs ID nr	:	171

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Team Planvorming en Ontwerp
Datum: 08-05-2025

Vraag:

1. Klopt het beeld dat hier geschetst wordt
2. Heeft de gemeente op enig moment gehandhaafd tegen de onvergunde woonsituatie? Zo ja, wanneer en hoe?
3. Is er mogelijk sprake van verjaring van de onvergunde situatie als niet gehandhaafd is? Zo ja, onder welke voorwaarden?
4. Is de eventuele legalisering van een woonbestemming op Erikaweg 5 in Uden volledig gedelegeerd aan het College? Zo nee, hoe verhouden de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College zich tot deze zaak?

Antwoord:

Antwoord bij vraag 1:
Het geschetste beeld klopt. Zie ook de antwoorden die zijn gegeven op de gestelde vragen van Gewoon Uden en Jong Maashorst.

Antwoord bij vraag 2:
De gemeente Maashorst heeft tot op heden niet handhavend opgetreden tegen de ‘onvergunde’ situatie.

Antwoord bij vraag 3:
In het kader van het toenmalige vooroverleg in 2023 heeft er een check plaatsgevonden of dat de situatie onder het overgangsrecht valt. De uitkomst hiervan was dat dit niet het geval was. In het kort komt dit omdat het gebruik van wonen ter plaatse in strijd was/is met het oorspronkelijk bestemmingsplan Buitengebied uit 1983 en de daaropvolgende bestemmingsplannen hebben overgangsbepalingen die borgen dat gebruik wat reeds in strijd was met het eerdere bestemmingsplan nog steeds strijdig is/blijft.

Antwoord bij vraag 4:
Het verlenen van een vergunning en/of het besluiten tot handhaving is een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders.