

ROM NHN			
Datum raadsplein	Fractie(s)	Vraag	Antwoord
09-09-2021	Volendam 80	<p>Gevraagde beslissing aldus het voorstel Als risicobedrag wordt 135.000 opgenomen ten behoeve van een eventuele afboeking.</p> <p>Vraag 1: Is dat eenmalig? Waar is die op gebaseerd?</p> <p>Vraag 2: Hoe beïnvloedt dat het weerstandsvermogen? Ten laste van wat wordt die voorziening opgeboekt? Ten laste van een van de reserves? Verder lezen we in het voorstel het volgende: Alle gemeenten zijn uitgenodigd om deel te nemen aan de ROM.</p>	<p>Antwoord 1: De deelneming wordt voor € 900.000 (verkrijgingsprijs) op de balans (FVA) gezet. Pas wanneer de marktwaarde onder de verkrijgingsprijs komt moeten wij een voorziening treffen voor het verschil. De waarde van de deelneming zal dus ieder jaar bepaald moeten worden en aan de hand van deze waarde dient de voorziening te worden aangepast. In de Risicoparagraaf laten we deze deelneming dan terugkomen, zodat we ieder jaar de deelneming moeten actualiseren en maatregelen kunnen nemen wanneer de waardeontwikkeling daar aanleiding toe geeft. De gemeenten nemen deel in het Transitiefonds voor 25 jaar. Edam-Volendam verwacht na 25 jaar 85-100% terug te ontvangen van de inleg. Als risicobedrag in de Risicoparagraaf kunnen we in eerste instantie € 135.000 ($€ 900.000 \cdot 15\%$) opnemen, zodat we in ieder geval dit bedrag van ons eigen vermogen al afzonderen voor een eventuele afboeking ten behoeve van de voorziening.</p> <p>Antwoord 2a: De ratio weerstandsvermogen kan worden omschreven als de relatie tussen de beschikbare weerstandscapaciteit en de benodigde weerstandscapaciteit, zijnde alle risico's waarvoor geen voorzieningen zijn getroffen. De ratio geeft de robuustheid van de begroting aan en is van belang wanneer er zich een financiële tegenvaller voordoet. Door het opnemen van het risicobedrag neemt de benodigde weerstandscapaciteit</p>

		<p>Vraag 3: Is er al bekend hoe andere gemeenten hier tegenaan kijken en dit onderwerp hebben besproken in de gemeenteraad? We lezen dat er breed draagvlak zou bestaan onder andere gemeenten.</p> <p>Vraag 3A: Om hoeveel % van het totaal aantal gemeenten in NHN gaat het dan?</p>	<p>toe en zal het weerstandsvermogen lager worden. Het beleid is erop gericht om de verhouding tussen de beschikbare weerstandscapaciteit en de benodigde weerstandscapaciteit (i.c. de weerstandsratio) minimaal tussen 1,0 en 1,4 (kwalificatie voldoende) te laten zijn. Zie voor meer duiding de paragraaf Weerstandsvermogen en Risicobeheersing in onze begrotingen en jaarrekeningen. Tot op heden heeft Edam-Volendam altijd ruim voldaan aan deze norm.</p> <p>Antwoord 2b: Op het moment dat de marktwaarde onder de verkrijgingsprijs komt moeten wij een voorziening treffen voor dit verschil. De voorziening zal worden gevoed ten laste van het saldo begroting dan wel het rekeningresultaat.</p> <p>Antwoord 3: De meeste gemeenten bespreken dit voorstel in de vergadering van september 2021. Bekend is dat de meeste colleges een positief voorstel voorleggen aan hun raden, enkele gemeenten willen wel meedoen maar kunnen daar dit jaar geen middelen voor vrijmaken. Ten slotte is er een kleine minderheid die heeft aangegeven vooralsnog niet mee te doen.</p> <p>Antwoord 3A: De gemeenten in NHN hebben zich verenigd in een STAK, al deze betrokken colleges hebben een positief voorstel voorgelegd aan hun Raad.</p>
--	--	--	---

	<p>Vraag 4:</p> <p>Wat zijn de ervaringen van andere provincies met de ROM. Zijn daar al evaluaties en rendementen van andere vergelijkbare investeringsprojecten bekend of is alles nieuw?</p> <p>Vraag 5:</p> <p>Wat gebeurt er indien zou blijken dat het merendeel van de gemeenten hieraan niet wil deelnemen. Wordt de deelnemende gemeenten dan gevraagd “bij te storten”? De prognose FTE staat op 19.5.</p> <p>Vraag 6:</p> <p>Die wordt uit de fondsen betaald?</p> <p>Vraag 6A:</p> <p>Wat gebeurt er indien er meer FTE's benodigd blijken te zijn voor dit project? Uit het voorstel blijkt dat inmiddels ook met ondernemers in Edam-Volendam gesprekken gevoerd zijn over dit fonds en dat zij daarbij hebben zij aangegeven dat</p>	<p>Antwoord 4:</p> <p>Voor zover uw college bekend zijn de ervaringen met de ROM's in andere provincies voornamelijk positief. Wij willen echter wel benadrukken dat een ROM niet alleen gaat over deze fondsen, maar ook gaat over zaken als het binnenhalen en verdelen van landelijke en provinciale regelingen. Goed voorbeeld hiervan is de COL-regeling die vanuit 'Den Haag' beschikbaar werd gesteld t.b.v. de ondernemers. Door het ontbreken van een ROM in Noord-Holland hebben wij dit door een Zuid-Hollands bedrijf moeten laten uitvoeren.</p> <p>Antwoord 5:</p> <p>Middels dit voorstel wordt u gevraagd een bedrag van € 900.000 (in tranches) te storten in dit fonds. Dit is een maximaal bedrag, als gevraagd zou worden om een hoger bedrag moeten wij hiervoor de instemming van de Raad vragen. Als er te weinig deelnemers zijn kan dit fonds niet opgericht worden.</p> <p>Antwoord 6:</p> <p>De exploitatiekosten worden gedekt uit bijdragen MRA, NHN en het Rijk. Voor Edam-Volendam zijn dus geen aanvullenden kosten.</p> <p>Antwoord 6A:</p> <p>Er is geen aanleiding te verwachten dat het begroot aantal FTE's niet voldoende zou zijn. Mocht dit wel zo zijn en een aanvullende bijdrage</p>
--	---	---

	<p>zij zeer geïnteresseerd zijn in gebruikmaking van deze gelden.</p> <p>Vraag 7:</p> <p>Hoe materieel is dat, i.e. over hoeveel bedrijven en geld hebben we het dan? Kan een concreet voorbeeld gegeven worden wat een bedrijf uit onze gemeente hieraan zou hebben?</p> <p>Vraag 8:</p> <p>Waarom vloeien de middelen van onze gemeente in eerste instantie naar het Transitiefonds en niet naar het MKB-fonds? Bedrijven die geen directe bijdrage leveren aan groene energie/energie transitie, komen niet in aanmerking voor financiële ondersteuning in dit project? We lezen dat: In de basis worden marktconforme uitgangspunten gehanteerd door het Transitiefonds. De zakelijke grondslag wordt onder meer vormgegeven door: a. Een professioneel fondsbeheer met bewezen kennis en kunde op het gebied van financiering van energietransitie en circulariteit b. Een vergoeding van de fondsbeheerder die mede afhankelijk is van de financiële en maatschappelijke resultaten van</p>	<p>aan de deelnemers moet worden gevraagd, zal dit aan uw Raad moeten worden voorgelegd.</p> <p>Antwoord 7:</p> <p>Het fonds is bedoeld voor duurzame, klimaat- en milieuvriendelijke en innovatieve projecten. Zo is er een gesprek geweest met een bedrijf dat overweegt over te stappen van fossiele energie naar energie uit waterstof. Op dit moment kan niet concreet worden aangegeven hoeveel bedrijven hier gebruik van gaan maken en over hoeveel geld dit per bedrijf gaat. Het streefbedrag voor de omvang van dit fonds is € 100 mln.</p> <p>Antwoord 8:</p> <p>De middelen van de regionale partners komen in de ROM-regio BV. Voor een deel, € 30 mln., gaan deze middelen naar het MKB-fonds. De overige middelen gaan naar het Transitiefonds. De werking van dit fonds is dus breder dan alleen een bijdrage leveren aan groene energie/ energietransitie.</p>
--	---	--

	<p>het fonds c. Een onafhankelijk investeringscomité samengesteld uit onafhankelijke deskundigen die toeziet op adequate toepassing van onderhavig Reglement.</p> <p>Vraag 9: Is deze zakelijke grondslag ergens in vastgelegd? Er staat in het voorstel: “De gemeente is een actief en betrokken aandeelhouder. Dat uit zich in de wijze waarop de gemeente formeel dan wel informeel invloed uitoefent op belangrijke besluiten (benoemingen, strategie, investeringen etc.).”</p> <p>Vraag 10: Welke gemeente? Onze gemeente? Hoe kan dat als wij slechts voor 0.9/130 is 0.69% deelnemen??? Er staat in het voorstel: “Elke aandeelhouder in ROM MRA– NHN doet er goed aan periodiek te bepalen in hoeverre het prudent is een reservering op te nemen binnen het weerstandsvermogen in verband met mogelijke risico’s in de deelneming”</p> <p>Vraag 11: Wie gaat dat voor onze gemeente doen en hebben we daar voldoende ervaring en expertise voor?</p>	<p>Antwoord 9: Deze grondslag is vastgelegd in de door u genoemde punten a, b en c.</p> <p>Antwoord 10: Dit betreft alle deelnemende gemeenten, dus ook de gemeente Edam–Volendam. Dat ook de kleinere gemeenten invloed hebben op de toekenning van gelden voor projecten, blijkt uit het feit dat bij 'majeure beslissingen' ook de instemming van tenminste 3 'kleine' aandeelhouders vereist is.</p> <p>Antwoord 11: De aandeelhouders ontvangen jaarlijks een overzicht van de resultaten. Zoals hierboven al is aangegeven, wordt op basis van die cijfers de</p>
--	---	--

		<p>Vraag 12: Wat zijn de consequenties als wij hier niet aan meedoen en als we wel meedoen, kun je er dan na een x aantal jaren uitstappen? Of later pas instappen?</p> <p>Vraag 13: Streven we met dit project nou met name maatschappelijk of financieel rendement na?</p> <p>Vraag 14: Hebben we zicht op de spreiding van de beleggingen en hoe vaak en in welke vorm wordt daarover gerapporteerd?</p>	<p>risicoparagraaf aangepast. De MRA brengt hierover een advies uit, onze financiële medewerkers zijn in staat dit te beoordelen en voor te leggen aan college en Raad.</p> <p>Antwoord 12: Niet meedoen betekent dat wij niet de gelegenheid hebben bedrijven uit onze gemeente voor te dragen voor deze projecten. Wanneer de gemeente Edam-Volendam vanuit de start meedoet, krijgt onze gemeente ook een rol in de beoordeling en toewijzing van projecten. Later instappen kan, maar dan heeft onze gemeente geen invloed op de toewijzing van projecten. In de stukken staat op welke wijze de deelname beëindigd kan worden.</p> <p>Antwoord 13: Met dit project streven we met name maatschappelijk rendement na, met bijzonder oog voor duurzaamheid en innovatie.</p> <p>Antwoord 14: Jaarlijks wordt gerapporteerd over de investeringen en de opbrengsten.</p>
09-09-2021	VVD	<p>Vraag 1: Waarom doet het Rijk niet mee in het Transitiefonds? Nu is er een onnodige ingewikkelde structuur. In de akte van oprichting zijn doelstellingen opgenomen. Zo kan met "op</p>	<p>Antwoord 1: Het Rijk wil – zoals ook in andere ROM's – alleen bijdragen in een breed, generiek (MKB) fonds. Meerdere MRA partijen, zoals provincie NH en gem. Amsterdam willen juist via de ROM inzetten op verduurzaming economie. Met de huidige structuur worden beiden gerealiseerd. (En het</p>

		<p>enigerlei wijze deelnemen in en het begeleiden van ondernemingen.....</p> <p>Vraag 2: Vindt het college dit ook niet zeer ruim beschreven? En is overwogen om een meer gekaderde doelstelling op te nemen? en zo nee, kan dat alsnog?</p> <p>Vraag 3: Komt dit onderwerp/besluit over 3 maanden nogmaals in de raad terug ter besluitvorming of is het hiermee voor de raad afgedaan?</p> <p>Vraag 4: Hoe wordt geborgd dat ons lokale bedrijfsleven/MKB ook serieus kans maakt op steun vanuit het ROM-fonds? Tevens staat beschreven dat de vennootschap ten doel heeft ".....het verstrekken van financiële ondersteuning zowel binnen ALS BUITEN HET WERKGEBIED". Dit is</p>	<p>Rijk geeft een aantal aanwijzingen voor het gebruik van het fonds. Deze zijn te beperkend voor het Transitiefonds).</p> <p>Antwoord 2: Zoals bij veel oprichtingen wordt ruimte gegeven aan de doelstelling. Bewust brede doelstelling van de ROM, om flexibel in de komende jaren te kunnen inspelen op nieuwe ontwikkelingen/uitdagingen. Dit altijd op basis van besluiten van de aandeelhouders. Via de investeringsreglementen van de fondsen zijn de doelstellingen wel verder ingekaderd en zijn er concrete voorwaarden voor ondersteuning geformuleerd. Dit voorstel is voorgelegd aan alle deelnemers van de MRA, dus aanpassing op dit moment is niet mogelijk. Vanzelfsprekend kan wel, in de aandeelhoudersvergadering, gekozen worden voor een andere of verbeterde doelstelling.</p> <p>Antwoord 3: De ROM zal jaarlijks rapporteren over werkzaamheden/resultaten. De Raad neemt in deze vergadering een besluit.</p> <p>Antwoord 4: Alle bedrijven in de MRA (vallend binnen doelgroep ROM) maken een even serieuze kans op steun vanuit de ROM. In hoeverre ons lokaal bedrijfsleven daadwerkelijk ondersteuning gaat krijgen, wordt bepaald door de kwaliteit van de desbetreffende business cases. De regionale ondernemersvereniging Ibev, alsmede de VOWA, bepleit tevens de komst van de ROM. De business developers gaan met de ondernemingen in de</p>
--	--	--	---

		<p>extreem ruim en kan in Brabant of Limburg of zelfs in het buitenland zijn.</p> <p>Vraag 5:</p> <p>Is het niet verstandig om het werkgebied veel strikter te begrenzen, dit mede vanwege draagvlak bij aandeelhouders? Er wordt alleen maar in 'goede' projecten geïnvesteerd, dan moet het verwachte rendement op de investering altijd positief zijn (>100%).</p> <p>Vraag 6:</p> <p>Waarom niet meer dan 100% verwachte inleg terug na 25 jaar?</p> <p>Vraag 7:</p> <p>Hoe gaat de gemeente zijn aandeelhouderstaken vervullen? Er zijn maar 3 vertegenwoordigers als agenda lid bij de AVA: PS, STAK en A'dam.</p>	<p>regio in gesprek. Het initiatief zal ook van ons lokale bedrijfsleven moeten komen.</p> <p>Antwoord 5:</p> <p>Ook hier is gekozen voor een ruime formulering. De resultaten van de investeringen zullen hun neerslag moeten hebben in het werkgebied van de ROM . Het kan zo zijn dat op projectbasis gekeken wordt naar een breder werkgebied, eventueel in samenwerking met andere partijen / ROM's.</p> <p>Antwoord 6:</p> <p>Als de investeringen van de ROM ruim renderen dan zal ook meer dan 100% van de inleg terugkomen. Het is wel belangrijk om te onderkennen dat het doel van de ROM primair is om het regionaal bedrijfsleven de noodzakelijke ondersteuning te bieden (maatschappelijk rendement) – en niet om als ROM maximaal financieel rendement te genereren. Daarnaast is er altijd kans op default, ondanks positieve verwachtingen.</p> <p>Antwoord 7:</p> <p>De gemeente zal zowel met zijn partners in Zaanstreek–Waterland als binnen de MRA voorafgaand aan AVA's afstemming hebben om een zo groot mogelijke invloed in de AVA te hebben. Minstens eenmaal per jaar vindt een AVA plaats, waarbij de agenda ruim op tijd zal worden gedeeld met de aandeelhouders.</p>
--	--	--	--

	<p>Vraag 8:</p> <p>Wat is het verschil tussen een agenda lid en een ‘gewone’ aandeelhouder?</p> <p>Vraag 9:</p> <p>Hoe kan/zal EV zijn stem/mening inbrengen? Er werken 7–8 gemeentes samen in een STAK voor betere inspraak.</p> <p>Vraag 10:</p> <p>Is E–V hier onderdeel van? Welke gemeentes zijn dit? Is het goed dat E–V zich aansluit bij dit of een alternatief initiatief? In bijlage 4 van de bestuursovereenkomst wordt gevraagd van de MRA deelnemers 1.4 mln exploitatie bijdrage te dragen.</p> <p>Vraag 11:</p> <p>Er zijn toch geen aanvullende kosten, behalve de investering van 900k en rente lasten en risico over dit bedrag?</p>	<p>Antwoord 8:</p> <p>Voor dit antwoord verwijzen wij naar art. 4.7. van de bestuursovereenkomst ROM Holding: Individuele aandeelhouders van ROM Regio hebben het recht om als toehoorder (en derhalve zonder (i) vergaderrecht of (ii) het recht om (a) zelf te spreken of (b) met het bestuur of een aandeelhouder van ROM Holding in discussie te treden) aanwezig te zijn bij de algemene vergaderingen van aandeelhouders van ROM Holding, indien zowel de Staat als ROM Regio daarmee voorafgaand aan een algemene vergadering van aandeelhouders van ROM Holding schriftelijk hebben ingestemd.</p> <p>Antwoord 9:</p> <p>Zie het antwoord bij vraag 7.</p> <p>Antwoord 10:</p> <p>De deelnemende gemeenten in Noord–Holland Noord hebben gekozen voor een STAK constructie. E–V streeft naar intensieve samenwerking met de gemeenten uit Zaanstreek–Waterland, en wil juist die samenwerking versterken. Daarom is aansluiten bij STAK niet logisch en niet nodig. De STAK is er alleen voor de gemeenten in NHN.</p> <p>Antwoord 11:</p> <p>Nee, de exploitatiekosten worden gedekt uit bijdragen MRA, NHN en het Rijk. Er zijn dus geen aanvullende kosten voor E–V.</p>
--	--	---

		<p>Vraag 12:</p> <p>Kan E-V een keuze maken hoe de gelden over de 2 fondsen wordt verdeeld (zie bijlage 2 bestuursovereenkomst)? Zo ja, wat wordt de verdeling? De kaders van het Transitiefonds en MKB fonds op portefeuille niveau zijn niet kwantitatief ('voorziet', 'streeft', 'sensitief', 'voldoende', 'terughoudend'). Hierdoor kan er geen duidelijke controle plaatsvinden en is er zeer veel vrijheid voor de fondsbeheerders. Voor sommige kaders wordt nog wel een kwantitatief doel gesteld, maar van andere niet.</p> <p>Vraag 13:</p> <p>Waarom is er niet voor alle kaders een kwantitatief doel gesteld?</p> <p>Vraag 14:</p> <p>Welke garantie is er voor ondernemers die actief bij willen dragen aan het verduurzamen van hun bedrijf, om gebruik te maken van het ROM-fonds?</p>	<p>Antwoord 12:</p> <p>De middelen van de regionale partners komen in de ROM regio bv. Voor een deel, € 30 mln, gaan deze middelen naar het MKB fonds. De overige middelen gaan naar het Transitiefonds. De gemeente E-V is dus (indirect) ook aandeelhouder in het MKB fonds.</p> <p>Antwoord 13:</p> <p>Het kader moet (langjarig) werkbaar zijn voor een fondsmanager en wel richting geven en mogelijkheden bevatten om rendabele investeringen te doen. Over de loop van de tijd kan er innovatie plaatsvinden waardoor de soort investeringen kunnen veranderen. De resultaten van de fondsmanager zullen worden gerapporteerd aan / besproken in de AvA.</p> <p>Antwoord 14:</p> <p>Zoals eerder aangegeven: als de aanvraag past binnen de doelstellingen van de ROM, zal de kwaliteit van de business cases de mate van ondersteuning door de ROM bepalen.</p>
02-09-2021	GroenLinks	In het voorstel over de ROM lezen wij de volgende passage: " Voor de gemeente Edam-Volendam	

	<p>betekent dit dat wij financiële ruimte creëren voor ondernemers die actief bij willen dragen aan het verduurzamen van hun bedrijf. Dit fonds springt daar op in, zodat ook onze lokale ondernemers hun duurzame initiatieven kunnen doorontwikkelen en daardoor een bijdrage kunnen leveren aan een duurzaam Edam–Volendam. In dit kader is al gesproken met de Ibev en enkele lokale ondernemers, die enthousiast zijn over deze ontwikkelingen en mogelijkheden zien voor de bedrijvigheid in onze gemeente.”</p> <p>Vraag 1:</p> <p>Graag enkele voorbeelden waardoor duidelijk wordt wat u bedoelt met de zinsnede “verduurzamen van hun bedrijf”. Aan welk type bedrijven kunnen we dan denken? Aan welke investeringen denken deze ondernemers?</p> <p>Vraag 2:</p> <p>Graag enkele voorbeelden van duurzame initiatieven die onze lokale ondernemers kunnen doorontwikkelen. Hoe leveren zij hierdoor een bijdrage aan een duurzaam Edam–Volendam?</p>	<p>Antwoord 1:</p> <p>Door gebruik te maken van de middelen die de ROM beschikbaar stelt, kunnen bedrijven bijvoorbeeld investeringen doen voor het aanpassen van het productieproces door de inzet van alternatieve energiebronnen. Ook het hergebruik van grondstoffen is een mooi voorbeeld van verduurzaming. Daarnaast ontstaat hierdoor de mogelijkheid voor het ontwerpen van innovatieve producten. Projecten die landelijk al lopen zijn bijvoorbeeld het opwekken en opvangen van zonne–energie in asfalt, en producten voor diabetespatiënten.</p> <p>Antwoord 2:</p> <p>Het is aan de ondernemers in Edam–Volendam om deze initiatieven te ontwikkelen. Deze kunnen velerlei van aard zijn, bijvoorbeeld voor onderwerpen zoals hierboven genoemd. Overigens hecht uw college er aan om te vermelden dat dit fonds zich niet alleen richt op lokale activiteiten, maar dat dit fonds vooral bedoeld is als vliegwiel en</p>
--	--	---

		<p>Vraag 3:</p> <p>Er is gesproken met de Ibev en enkele lokale ondernemers. Zij zijn enthousiast over deze ontwikkelingen. Welke concrete ontwikkelingen hebben de revue gepasseerd in deze gesprekken?</p>	<p>versneller voor duurzame en innovatieve projecten, niet alleen in Edam-Volendam maar ook in de regio, de provincie en zelfs in Nederland.</p> <p>Antwoord 3:</p> <p>In de gesprekken die zijn gevoerd ging het met name over alternatieve energiebronnen, maar ook over het aanpassen van productieprocessen en gebruik van alternatieve, klimaatvriendelijk materialen.</p> <p>Ook wordt door deze ondernemers gedacht aan het versneld investeren naar meer duurzame productiemethodieken en nieuwe gebouwen.</p>
--	--	---	---