Concept verslag rapporteurs Werkplein en WVS

Datum: 24-10-2022

Aanwezig bij dit gesprek:

- Raadsrapporteurs: dhr. D. Aerts, mevr. K. Hoevenberg, dhr. E. de Jager, mevr. J. Boer
- Portefeuillehouder: dhr. R. Verwijmeren
- Regiefunctionaris: dhr. M. Puts
- Griffie: mevr. J. Stroop

Onderliggende stukken:

Begroting 2024

Amendement Raadsrapporteurs Roosendaal - Richtlijnen begroting 2024 Werkplein

Verslag

De heer Verwijmeren opent de vergadering en geeft de heer Puts het woord, hij neemt de meest opvallende zaken uit de voorgestelde richtlijnen door. De algemene richtlijnen gelden voor alle GR'en en zijn ook niet nieuw, daar is dus niets opvallends aan. Hier heeft ook niemand vragen over. Daarnaast zijn er zowel voor Werkplein als voor de WVS aanvullende financiële en beleidsmatige richtlijnen.

In de eerste aanvullende financiële richtlijn voor het Werkplein vragen we om een aparte paragraaf over de ketensamenwerking op te nemen in de begroting. Dit hebben we ook al genoemd in onze zienswijze op de begroting van 2023. De zienswijze wordt in principe ook door werkplein overgenomen, maar we noemen hem voor de zekerheid nog een keer als richtlijn. De kosten van de ketensamenwerking zijn makkelijk op te schrijven, de baten zijn lastig. Dat is niet altijd goed in geld uit te drukken. In de begroting 2024 willen we zoveel als mogelijk de effecten van de ketensamenwerking terugzien. De overige financiële richtlijnen zijn hetzelfde als die vorig jaar zijn meegegeven.

De beleidsmatige richtlijnen voor het Werkplein gaan voornamelijk over de ambities die wij als gemeente hebben, met name de ambities rondom de ontwikkeling van het uitkeringsbestand. We vragen aan het Werkplein om voor het opstellen van de begroting 2024 met ons in gesprek gaan over de ambities. Die zullen ook in de kaderbrief van het werkplein terugkomen.

Mevrouw Hoevenberg merkt op dat er niets in de richtlijnen staat over het afhandelen van de energietoeslag, die taak is bij het Werkplein weggelegd. Moeten we daar niets over vragen? De heer Puts geeft aan dat daar in de richtlijnen niets over hoeft te worden opgenomen, het is een extra opdracht die natuurlijk wel in de begroting van het Werkplein terugkomt. Het is ook de vraag of de energietoeslag in 2024 nog aan de orde is.

De heer Aerts vraagt zich af waarom er niets in de richtlijnen staat over de arbeidskrapte? Dat kan toch op twee manieren invloed hebben op het Werkplein en WVS, het kan zorgen voor meer uitstroom en tegelijkertijd heeft hebben Werkplein en WVS zelf misschien ook moeite om medewerkers te vinden. Moeten ze geen plan hebben omdat dit een grote impact kan hebben?

De heer Puts geeft aan dat dit zal vallen onder de ambities die in de kaderbrief terugkomen. Ze hebben daarin een verwachting van de instroom en uitstroom opgenomen.

De raadsrapporteurs geven aan de kaderbrief af te zullen wachten.

Verder geven raadsrapporteurs aan dat ze het amendement van de gemeente Roosendaal een goede aanvulling vinden. Het zijn geen wezenlijke veranderingen, maar taalkundig wordt het scherper neergezet. Ze zijn er dus voor dit amendement over te nemen. Dit wordt woensdag 26 oktober De6 breed besproken bij een gezamenlijke bijeenkomst over het Werkplein. Afhankelijk van wat daaruit komt zullen de raadsrapporteurs de raad adviseren.

Voor WVS gelden dezelfde algemene richtlijnen. Verder stellen we voor de WVS 2 aanvullende financiële richtlijnen voor. De eerste is dezelfde als voor het Werkplein, het meenemen van de ketensamenwerking. De tweede financiële richtlijn stond er vorig jaar ook al in, dit is een afwijking van algemene richtlijn 3. De WVS heeft een eigen algemene reserve, op advies van de accountant. Die wordt vrijgelaten.

De heer Aerts geeft aan dat Deloitte vorig jaar het advies heeft gegeven dat de solvabiliteit bij de WVS te laag was, dus de algemene reserve hoger zou moeten zijn. Toen was die 3,5 miljoen, maar die is niet vrij opneembaar, zit in o.a. vastgoed. Nu is het voorstel in onze eigen begroting dat die reserve eerst een beetje oploopt, maar aan het eind van het jaar zitten we weer op 3,5 miljoen. Dus dan gaat die solvabiliteit er toch niet op vooruit? Hebben we niets gedaan met dit advies?

De heer Puts geeft aan dat het AB van jaar tot jaar bekijkt hoeveel reserve er nodig is. En tegen vastgoed kun je ook lenen, dus in die zin is het wel opneembaar. Er was geen overeenstemming tussen de gemeentes, dus dit is een compromis. Overigens zitten we wel op een veilig niveau.

De beleidsrichtlijnen van de WVS komen overeen met de richtlijnen van afgelopen jaren.

Mevrouw Hoevenberg vraagt hoe het staat met de nieuwe groentak?

De heer Puts geeft aan dat deze opgericht is, en eerder dit jaar zijn ze begonnen met werven. Het valt wel tegen om mensen te vinden. Groen is niet de meest aantrekkelijke sector. Ook in het speciaal onderwijs zijn de klassen in de richting groen niet vol. De bedoeling is ieder jaar 80 plaatsen, we hebben er tot nu toe dit jaar 12.

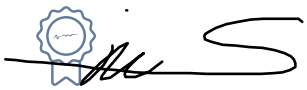
Mevrouw Stroop vraagt of de overgebleven plaatsen ook gebruikt kunnen worden voor andere mensen, bijvoorbeeld mensen die bezig zijn met de inburgering?

De heer Puts geeft aan dat dat niet kan, dit zijn echt plekken voor mensen met een beperking.

De raadsrapporteurs geven aan dat het wel zonde is als we deze plekken niet gebruiken, zeker als er ergens anders een tekort aan passende arbeidsplaatsen is. De heer Verwijmeren stelt voor dit te bepreken bij de bijeenkomst van de fractiespecialisten sociaal domein op 9 november. Het Werkplein komt dan op bezoek om ons bij te praten over de organisatieontwikkeling. Hiervoor kan ook de hele raad uitgenodigd worden.

De raadsrapporteurs kunnen zich vinden in de richtlijnen zoals deze worden voorgesteld. Verder zijn ze positief over het amendement zoals dat is aangenomen in Roosendaal. Dit wordt D6 breed besproken, aan de hand van dat gesprek zullen de rapporteurs u adviseren dit amendement wel of niet in te dienen.

Voor het verslag



Julia Stroop

griffier