

Coöperatie Exploitatie St. Pierre, U.A. - Nieuwvliet-Bad



Nieuwvliet, 8 april 2024.

**Aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sluis,
aan alle leden van de gemeenteraad van Sluis.**

Betreft: AsielzoekersCentrum in Fletcher Hotel in Nieuwvliet-Bad.

Geachte,

De Coöperatie Exploitatie Saint-Pierre verneemt de intentie van de overheid om in het Fletcher Hotel asielzoekers onder te brengen. De VvE van deze vereniging vertegenwoordigt 176 eigenaars van de octaven.

Wij willen u graag enige humanitaire als juridische reflecties meegeven die we in relatie stellen tot het **Masterplan** voor Nieuwvliet-Bad dat nu in volle realisatie is. Wij kiezen dit **Masterplan** als uitgangspunt omdat daarin de basis voor het beleid van de gemeente terug te vinden is en wij daaraan het vertrouwen ontleen dat de gemeente zal handelen conform de door haar verspreide documenten.

U zal de raakpunten en de relatie tot de toekomstige situatie geschetst zien. Het is tegelijk een toetsing van woord en de daarbij horende daad.

Laten wij beginnen bij de louter menselijke kant van de zaak.

Uiteraard moeten mensen in nood opgevangen worden. Wie in een zwakke positie verkeert, heeft recht op begrip en hulp van al wie het beter heeft.

De plaats waar eventuele opvang aangeboden wordt, is een gebouw. Meer is het niet. Een niet meer zo recent hotel. Onderdak. Er is meer nodig dan een loutere verblijfplaats.

Gaat de overheid het sociaal weefsel binnen vakantiepark Saint-Pierre onder druk zetten en te niet doen om een andere samenlevingsvorm te installeren die niet zal functioneren in deze omstandigheden?

*In het **Masterplan** zou de plek winnen aan aantrekkingskracht. Het zou een identiteit krijgen als familiebadplaats.*

We moeten u niet voorzeggen wat er allemaal ontbreekt in Nieuwvliet-Bad om ervoor te zorgen dat asielzoekers of politieke vluchtelingen kunnen deelnemen aan een maatschappelijke integratie en participatie.

De plek staat garant voor sociaal isolement. In een dorpskern of in een wijk is er kans op sociale contacten en tegelijk is er enige sociale controle. In een

vakantiepark waar eigenaars niet permanent aanwezig zijn is dat een stuk minder.

Vink maar aan wat er in Nieuwvliet-Bad ruim voorradig is:

- Onderwijs vlakbij.
- Een huisdokter vlakbij.
- Integratiemogelijkheden in dorps huis of gemeenschapscentrum.
- Openbaar vervoer.
- Warenhuizen op wandelafstand.
- Een schoenwinkel.
- Sportaccommodatie of sportclubs.
- Een ruimte om religieuze praktijken te beleven.
- Een warme bakker met volledig assortiment.
- Een slagerij.
- Een woonkern met een centrum.

Het lijstje is onvolledig, maar het is wel duidelijk dat de plek veel onvoldoendes scoort over de hele lijn.

Bovendien ontbreekt het in Nieuwvliet-Bad aan een lokale gemeenschap hetgeen leidt tot isolement en daarmee een belemmering is voor een sociaal leven en voor sociale integratie.

Eveneens ontbreekt het in de omgeving aan kansen op werk in de toekomst, dus men onthoudt de mensen bij voorbaat een economisch perspectief.

Om het cru te stellen: de politiek om asielzoekers te dumpen in een recreatiezone met minimale voorzieningen, in sociale isolatie zonder economisch perspectief is kortzichtig en tegelijk een gemakkelijksoplossing. Het **Masterplan** stipuleert *dat Nieuwvliet-Bad niet een jaar rond functionerende kern is met een compleet voorzieningenpakket.* Hoeveel duidelijker kan het zijn?

Het toerisme en de horeca heeft het door Corona zwaar gehad. Nu het herstel zich zou kunnen inzetten, wordt een rem gezet op zowel het aantal huurders en bezoekers, als op de omzet van de weinige handelaars en bedrijven in dat gebied.

In het **Masterplan** zou men de recreatiesector stimuleren en de kwaliteit verder verbeteren.

Nog een mooi objectief uit het **Masterplan**: *kwalitatief goede verblijfsrecreatie met hogere besteding per bezoeker.*

De sociaal maatschappelijke bijdrage: een toegevoegde waarde voor de leefomgeving. Ook een citaat uit het **MP**.

Over de juridische aspecten kunnen we kort zijn. Het **Masterplan** voert begrippen als burgerparticipatie, inspraak, informatiegaring, ... hoog in het vaandel.

Over de gevolgde procedure wordt in alle talen gezwezen tot het water aan de lippen staat en de gemeente uiteindelijk kleur moet bekennen op 16 april 2024. Mogen wij kritisch zijn en ons meteen afvragen wie iets te verbergen heeft? Dat is de logische conclusie in deze zaak.

Hoe kan een zorgvuldig besluit worden genomen zonder de belanghebbenden op enigerlei wijze te betrekken in de procedure en hun belangen mee te wegen? De website van de gemeente of de vergaderstukken zijn wat Nieuwvliet-Bad betreft blanco.

Het **Masterplan** laat in deze niets te wensen over: *het is een interactief proces waarin draagvlak wordt gecreëerd en betrokken partijen worden geïnformeerd. Daarnaast hebben overheden expertise op het gebied van burgerparticipatie en maatschappelijke betrokkenheid bij projecten.*

Het spijt ons zeer, maar de enige expertise die we vandaag merken is het meesterschap in stilzwijgen.

Wat wil de ironie van de hele situatie?

In 2022 heeft u, volkomen terecht, de vergunning geweigerd aan de familie Mutsaers op basis van het **Masterplan** omdat 3 extra bouwlagen niet gewenst waren. Toen al kondigde de familie Mutsaers aan dat ze er dan wel asielzoekers in zouden onderbrengen. Onderstaande perstekst bewijst dat.

<https://www.omroepzeeland.nl/nieuws/14322929/familie-mutsaers-krijgt-geen-toestemming-voor-uitbreiding-hotel-dan-moeten-we-er-maar-arbeidsmigranten-inzetten>

Kopieer bovenstaande link in uw browser en u kunt het meteen nagaan.

Met alle respect, maar het is bijzonder laakbaar dat de familie Mutsaers mensen in nood gebruikt als pasmunt voor economische doeleinden. De gemeente de arm omwringen om de uitbreidingsplannen goedgekeurd te krijgen en dan eerst nog eens cashen met asielzoekers voor het hotel tegen de vlakte gaat of gaat verbouwd worden.

Op die manier passeren ze twee keer langs de kassa.

Het is voor ons onbegrijpelijk dat de ene overheidsorganisatie (COA) meewerkt aan en er zich toe leent om een andere overheidsorganisatie onder druk te zetten en tracht het democratisch proces zijn gang niet te laten gaan.

Een democratie, die naam waardig, werkt op een andere manier.

Mogen wij rekenen op uw integriteit en uw politieke moed om het plan om asielzoekers onder te brengen in het Fletcher Hotel in Nieuwvliet-Bad te toetsen

aan uw eigen uitgesproken beleid en het te weigeren en af te keuren? Alle betrokkenen, waaronder de asielzoekers die dreigen terecht te komen in een sociaal isolement zonder enig perspectief op integratie, zullen u dankbaar zijn.

Wij hebben in de gemeente Sluis altijd een trouwe partner gevonden als het ging om het vakantiepark Saint Pierre. Wij rekenen op u allen.

Beleefde groeten,

Namens het bestuur van Sintepier,

Baetens Rob en Theo van Bellegem