



VOCHoorn

AMENDEMENT nr.:
Datum raadsvergadering:
☐ Aangenomen ☐ Verworpen
☐ Aangehouden

Fractie v.d. Tuin



Anders Ja D66

www.d66hoorn.nl



Amendement

De raad van de gemeente Hoorn,

In vergadering bijeen op dinsdag 9 april 2013,
Behandelend 7. Referendumverzoek: Bezwaar tegen raadsbesluit afwijzing en Advies HAB /
heroverweging raadsbesluit 11 december 2012,

Raadsbesluit na heroverweging

De Raad van de gemeente Hoorn;

Gelet op

- het besprokene in de raadsvergadering van 11 december 2012 over de kennisgeving voor het houden van een referendum over het verstrekken van een krediet voor de Carbasiusweg (hierna: de kennisgeving),
- het bepaalde in de Referendumverordening van 10 september 1996, inwerkingtreding 19 september 1996 (hierna: de verordening),
- het advies van de Hoor- en Adviescommissie Bezwaarschriften (hierna: de HAB) onder nr. 13.10301 van 14 maart 2013,

Overwegende dat

- op grond van het bezwaar van de indieners van advies van de HAB dat een besluit na heroverweging dient te worden genomen over de kennisgeving zoals besproken op 11 december 2012,
- de raad van mening is dat de uitzonderingsgrond zoals vermeld onder artikel 3 lid 2, k. in stand dient te blijven, maar dan beter onderbouwd en concreter zodat op dit punt wordt voldaan aan het motiveringsbeginsel.
- de raad ook volgens de HAB de vrijheid heeft om op grond van artikel 3 lid 2, aanhef een referendumverzoek te weigeren, maar dat in dit geval een duidelijke specifieke uitzonderingsgrond bestaat waarop de raad zich dient te beroepen.

de Raad besluit na heroverweging om:

geen referendum te houden over het verstrekken van een krediet voor de aanleg van de Carbasiusweg, op grond van de bepaling in de Referendumverordening van artikel 3, lid 2 onder k. waar staat 'een referendum kan in elk geval niet worden gehouden over raadsbesluiten welke naar het oordeel van de Raad hun grondslag vinden in een eerder genomen beslissing waarover een referendum gehouden is of gehouden kon worden', waarbij de raad specifiek een financiële grondslag vindt in het eerdere raadsbesluit van 12 april 2011, inhoudende:

(besluitenlijst raad)

Poort van Hoorn, nieuwe ontsluitingsweg binnenstad

De voorzitter concludeert dat de raad van de gemeente Hoorn besluit:

- Voor het voorbereiden van de vervangende nieuwbouw van de stichting Leekerweide en de onderdoorgangen Dampden/spoorlijn, Keern/spoorlijn en Keern/Provincialeweg een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 801.500,- en de dekking hiervan mee te nemen in de definitieve aanvraag van het uitvoeringskrediet van de nieuwe ontsluitingsweg binnenstad (is opgenomen in de lijst van ruimtevragers);
- De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.

De fracties van de Hoornse Senioren Partij, Hoorns Belang, Fractie Tonnaer, D66, VOC Hoorn, VVD en het CDA stemmen voor. De fracties van de PvdA, SP en GroenLinks stemmen tegen.

Omdat het hierbij gaat om een meerjarenprogramma met beleidsmatige besluiten voorafgaand aan het financiële besluit van 12 april 2011, wijst de raad nog op de volgende beleidsmatige besluiten als aanvullende grondslag voor het afwijzen van het referendum:

- Besluit van 2 september 2008 waarbij de raad de aanpak van de infrastructuur en specifiek de ondertunneling van het Keern heeft genoemd met het amendement: *'Dat de knelpunten in de infrastructuur, waaronder een ongelijkvloerse verbinding Keern/N506 voor in ieder geval het langzame verkeer en een ondertunneling als bedoeld onder lid 1 onder f, die nu manifest zijn voortvarend dienen te worden aangepakt en in tegenstelling tot de TFR-visie juist naar voren worden gehaald en dat daar in financiële zin een beroep gedaan wordt op de Algemene Dienst'.*
- Besluit van 30 Juni 2009 Poort van Hoorn: tracékeuzeweg Verbindingsweg & Functioneel Programma van de weg onder het spoor door. Tracé is sindsdien niet gewijzigd.
- De nieuwe toegangsweg te projecteren tussen scholengemeenschap Titaan en Keern 33/35, tussen het gebouw Werk en Inkomen en de openbare begraafplaats en door het gebied van de voormalige Prismaschool, met ongelijkvloerse kruisingen ter plaatse van het Dampden en de spoorlijn.
- Besluit van 16 februari 2010 waarbij expliciet als prioriteitstelling staat: de volgende onderdelen [worden] met voorrang aangepakt: opstellen van een bestemmingsplan voor het Van Aalstweggebied en het realiseren van een nieuwe ontsluitingsweg voor de binnenstad.
- Besluit van 28 juni 2011 - Vaststellen van de Kadernota 2011 en vaststelling van de topprioriteit 'Poort van Hoorn: toegangsweg en tunnelbak binnenstad'. Verhoging van de netto lasten voor de 'toegangsweg, tunnelbak en bijkomende voorzieningen in de ruimtevragers' in de begroting. Hierbij is een indicatie gegeven van de 32 miljoen benodigde investering. In de ruimtevragers van de begroting is opgenomen: Toegangsweg en tunnelbak binnenstad: 1,6 miljoen structureel v.a. 2013.

Toelichting:

Op basis van dit besluit, is de raad van oordeel dat de kennisgeving tot het houden van een referendum moet worden afgewezen op grond van artikel 3 lid 2, k. Dit is conform eerdere uitspraken van de rechter dat er tenminste één eerder raadsbesluit moet kunnen worden aangewezen dat concreet als grondslag kan dienen voor het raadsbesluit waartegen het gevraagde referendum zich richt. (Zie de uitspraken van Rechtbank Haarlem van 3 december 2012 (LJN BY5410) en van de Rechtbank Amsterdam van 13 januari 2003 (LJN AD2863).

Er is naar het oordeel van de raad geen sprake van wezenlijk nieuwe aspecten als gekeken wordt naar de besluitvorming zoals hierboven genoemd. Er is gebleken dat de twee raadsbesluiten in essentie over hetzelfde plan gaan. Als er geen een wezenlijke verandering in het plan is gekomen, dan is het eerdere besluit als grondslag voor het latere besluit te beschouwen. Het besluit dat op 12

december 2012 voorlag betrof hetzelfde project en bevatte geen wezenlijke nieuwe elementen. Dat de kosten van het project mogelijk (iets) hoger worden ingeschat dan in 2011 maakt dat niet anders. Verder blijkt uit dit eerdere raadsbesluit, dat de gemeenteraad zich heeft uitgesproken vóór de plannen die met het bestreden raadsbesluit verder worden doorgezet. (Zie Rechtbank Haarlem, LJN BY5410: rechtsoverweging 6)

Namens de Fracties van

D66

VVD

Fractie Tonnaer

VOCHoorn

CDA

Fractie v.d. Tuin

The image shows several handwritten signatures in black ink. The signatures are written over the names of the political parties listed on the left. The signatures are stylized and cursive, typical of handwritten signatures. The first signature is at the top, followed by a second, then a third, and finally a fourth, larger signature at the bottom.