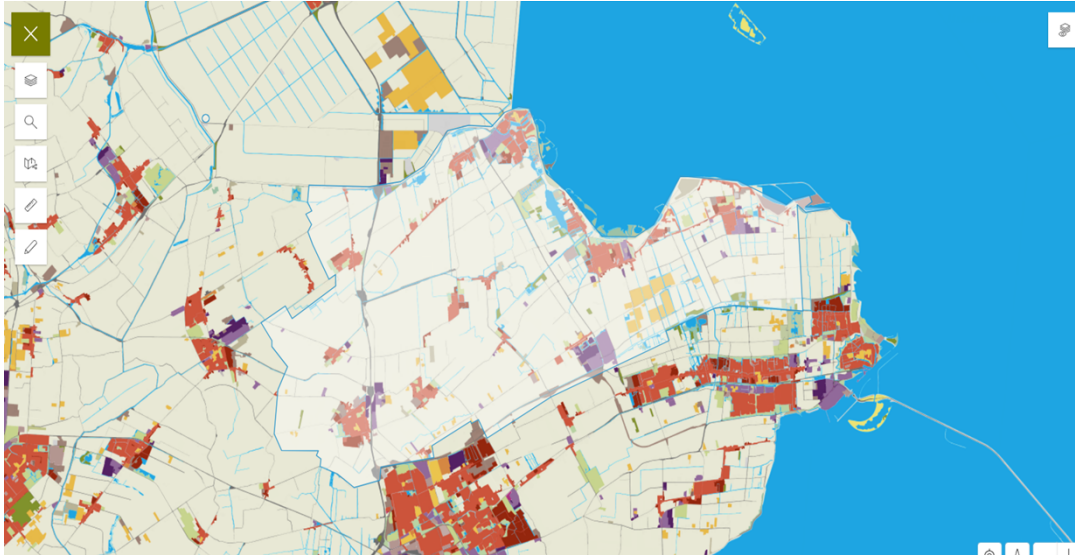


Bijlage 1. Omgevingsanalyse – analyse van problemen en inzichten



Verkenning

Samen met de OD en de VRH hebben we gekeken naar welke problemen in Medemblik spelen. Hieruit zijn de volgende problemen naar voren gekomen:

- Illegale bewoning in woonwijken, bedrijventerreinen en op recreatieparken
- Veel lasten onder dwangsom
- Rookoverlast/houtstook meldingen
- Lange doorlooptijden wanneer de Veiligheidsregio is aangehaakt bij ontvankelijkheid en toetsing
- Overlast van knalapparaten
- Toetsing evenementen
- Plaatsing warmtepompen/airco's (zonder vergunning plaatsen en geluidsoverlast)
- Meldingen overlast paardrijbakken
- Capaciteitsgebrek
- Toename principeverzoeken
- Meer vergunningen van rechtswege

Een aantal problemen bleken soms gevoelsmatig van aard te zijn, m.a.w. het werd niet cijfermatig onderbouwd. Van de rookoverlast en plaatsing warmtepompen en airco's gaven de cijfers en meldingen niet heel duidelijk aan dat we te maken hebben met een probleem. We blijven deze onderwerpen wel monitoren en verwachten dat het in de toekomst wellicht voor meer overlast gaat zorgen.

De 5 overgebleven problemen zijn bestuurlijk geprioriteerd en zijn in volgorde van prioritering hieronder opgenomen.

1. Illegale bewoning in woonwijken, bedrijventerreinen en op recreatieparken

De komst van buitenlandse werknemers, maar ook de toename van asielzoekers met een verblijfsstatus, leidt tot een extra vraag naar huisvesting. Buitenlandse werknemers verblijven over het algemeen relatief kort in kleinere ruimten met beperkte voorzieningen. Woonruimtes voor buitenlandse werknemers zijn onvoldoende beschikbaar, waardoor huisvesting op andere plekken plaatsvindt. De huidige huisvesting van buitenlandse werknemers leidt tot oneigenlijk/strijdig gebruik van de objecten met de volgende bijkomende risico's: slechte brandveiligheid (zeker in combinatie met overbewoning), parkeeroverlast, gezondheidsrisico's door beperkt ventileren, slechte sanitaire voorzieningen en verslechtering van de waterkwaliteit (door bij gebrek aan riolering lozing op oppervlaktewater). Het illegaal gebruik heeft vooral tot gevolg dat overlast in de buurt ontstaat (onder meer parkeren en vervoerbewegingen), bedrijven worden beperkt in hun groeimogelijkheden (door bewoning van bedrijfswoningen) en branden sneller kunnen ontstaan en uitbreiden en vluchtmogelijkheden worden beperkt (met name bij splitsing en overbewoning).

Een deel van het illegaal gebruik leidt niet direct tot hinder voor de omgeving; doordat over deze activiteiten niet geklaagd wordt, zijn deze activiteiten vaak ook niet bekend bij de gemeente. Bij handhavend optreden door de gemeente bij een gelijksoortige situatie worden de nog niet bekende situaties door beklagde vaak aangedragen. Dit geeft een gevoel van rechtsongelijkheid bij de overtreder.

Inzichten

Illegale bewoning in woonwijken (door arbeidsmigranten)

2020	10 fixi meldingen	14 Decos dossiers
2021	15 fixi meldingen	10 Decos dossiers
2022	8 fixi meldingen	15 Decos dossiers *)

*) Ook hebben we nog 22 (te controleren) adressen op lijst van de toezichthouders aan de hand van interne meldingen/telefoontjes/eigen constatering

Signalen over permanente bewoning recreatieparken

2020	Geen fixi meldingen	Geen Decos dossiers
2021	1 fixi meldingen	3 Decos dossiers
2022	1 fixi meldingen	3 Decos dossiers

Daarnaast staan volgens de Basisregistratie personen 228 individuen ingeschreven op de diverse vakantieparken in Medemblik (waar dat niet is toegestaan).

We zien voor zowel de bewoning in woonwijken als op recreatieparken een toename in het aantal meldingen en dossiers dat is aangemaakt.

Beleid

Voor handhaving was afgesproken om in het programma per park een handhavingsparagraaf op te stellen. Op 21 september 2021 heeft het college de Beleidsregel handhaving recreatief gebruik recreatieverblijven gemeente Medemblik 2016 echter ingetrokken. Deze beleidsregel gaf een prioritering voor de handhaving per

park (tot 2018) en een staffel voor de hoogte van dwangsommen en lengte van begunstigingstermijnen. Voor dit laatste kunnen we terugvallen op de U&H-strategie (waarin aansluiting is gezocht bij de Landelijke handhavingsstrategie), maar voor de prioritering hebben we nu geen kaders. Er wordt thans dus gehandhaafd aan de hand van meldingen en handhavingsverzoeken. Dit heeft tot gevolg dat we wel individuele gevallen aan (kunnen) pakken, maar niet een geheel park en onze handhaving reactief is. Het zicht en grip op de parken verdwijnt ook. Ook onze geloofwaardigheid komt in het geding door langdurig niet handhaven. Het beeld kan ontstaan dat we gedogen terwijl hier (op de meeste parken) geen sprake van is.

Grote spelers

Tijdens de controles op illegale bewoning komen de toezichthouders een aantal dingen vaak tegen. Ten eerste zijn het vaak "grote spelers" die de mensen illegaal ergens huisvesten. Met grote spelers worden personen bedoeld die vaak genoemd worden door de arbeidsmigranten als zijnde degene die ze huisvesting hebben gegeven. Ten tweede worden arbeidsmigranten vaak uitgebuit door deze "grote spelers". Voor een groot deel zijn dit de jonge arbeidsmigranten die niet eerder in Nederland hebben gewerkt. Tijdens controles valt op dat de oudere generatie hier minder last van heeft. Ten derde worden de arbeidsmigranten vrijwel altijd hiernaartoe gehaald door ronselaars die hen in deze illegale situaties brengen. Arbeidsmigranten dragen zelf zelden zorg voor de eigen huisvesting.

Overlast

In de buurt waar arbeidsmigranten wonen kan dit voor de buurt overlast opleveren vanwege een ander dag- en leefritme, de hoeveelheid auto's, de wisseling van arbeidsmigranten (door verhuurder/uitzendbureaus). Doordat het geen gezinsleden zijn, is er minder binding met elkaar waardoor men minder op elkaar let of aanspreekt op gedrag, en is er minder binding met omgeving waardoor men zich minder geneigd voelt zich aan te passen. In het ergste geval wordt de Wet Aanpak Woonoverlast ingezet.

Risico's

De arbeidsmigranten verblijven met regelmaat op locaties die niet voldoen aan de huidige wet- en regelgeving. Het gaat dan om overbewoning, slechte ventilatie en isolatie, hygiëne, maar ook brandveiligheid. Men woont op plekken, bijvoorbeeld op een industrieterrein, waar andere veiligheidsnormen gelden dan bij een woonfunctie. Ook bij inzet van de brandweer is illegale bewoning een groot risico: als er een brand is in een woonwijk gaat de brandweer er vanuit dat daar zich mensen bevinden. Dan geldt er een wettelijke verplichting vanuit het Besluit Veiligheidsregio's om bij een brand in een woning een maximale opkomsttijd van 8 minuten te realiseren. Bij portiekwoningen is dat zelfs 6 minuten. Echter, bij een industrie functie is de opkomsttijd 10 minuten. Op deze eisen is onze brandweerzorg dan ook georganiseerd. Dus bij een brand in een loods op een industriegebied mag de brandweer er 10 minuten over doen. Ook zal een andere inzet gepleegd worden bij bestrijding van de brand.

Op enkele vakantieparken staan veel houten bouwwerken, die gebouwd zijn in de jaren '70 en '80 van de vorige eeuw. Doordat de bouwwerken niet voldoen aan de huidige eisen, is onder meer de brandveiligheid in het geding.

De risico's zijn:

Fysieke veiligheid
Volksgezondheid
Leefbaarheid
Bestuurlijk imago

Recreatieve waardevermindering

Vakantieparken verliezen hun recreatieve waarde omdat het gebruik als woning andere eisen stelt aan een vakantiehuisje dan wanneer dit recreatief wordt gebruikt. Voor de overige recreanten geldt een beperktere belevingswaarde, de kans op ruzies en verrommeling is groter en als geheel wordt het park minder aantrekkelijk.

Doel

Om illegale bewoning in woonwijken, op industrieterreinen en op recreatieparken tegen te gaan,

- voeren wij ten minste 50 controles uit op jaarbasis op illegale bewoning en/of onveilige situaties op bedrijventerreinen en in woonwijken en ondernemen actie bij strijdig gebruik
- controleren wij minimaal 1 recreatiepark per jaar op het gebruik conform het bestemmingsplan en ondernemen actie bij strijdig gebruik

Prioritering

Zeer hoog

Activiteiten en middelen

Tijd	Activiteiten	Maatregelen	Vergunningen	Toezicht	Handhaving	Communicatie	OOV	JZ Algemeen	Externe partijen
Q4 2023 t/m Q1 2024	Inzicht verkrijgen in het gebruik	* kadaster analyse * huidige lijsten bijwerken * inventarisatie verblijfsbelasting * ketenpartners navragen * starten met het onderzoek hoeveel bedden er nu bekend zijn (rapport Decisio)		750	750				

Q2 en Q3 2024	Preventie, toezicht en handhavingsstrategie opstellen	* Preventiemogelijkheden onderzoeken							Veiligheidsregio
		* Mogelijkheden voor een specifieke beleidsregel uitwerken							Het expertise centrum Riec
		* Verruimen bestuurlijke instrumentarium (mogelijk inregelen van bestuurlijke boete)							Politie
		* Prioriteitenstelling opstellen / opstellen obv prioriteiten							Belastingen
		* Koppeling maken met Bibob beleidsmaatregelen		750	750	24	750		BRP
		* Werkproces opstellen uitvoeren strategie (o.a. opstellen sjablonen)							EZ
		* Sociale ketenpartners inschakelen							Sociaal domein
		Obv de bestuurlijke keuzes bepalen we de toezicht en handhavingsstrategie van het park							
Q4 2024 t/m einde	Uitvoeren preventie, toezicht en handhavingsstrategie	*Obv ervaringen en doorontwikkeling informatie website aanpassen		375	375	24	375		Veiligheidsregio

		*Obv ervaringen toetsingsmatrix en toetsniveau onderdelen zo nodig aanpassen * Werkprocessen aanpassen							Het expertise centrum Riec Politie Belastingen BRP Sociaal domein
Q1 2024	Prioritering vakantieparken	* inzichtelijk maken van de meldingen * prioritering opstellen obv huidig aantal meldingen en kennis en ervaring			20		20		Sociaal domein Zorg en veiligheids-preventie
Q1 2024	Inzicht verkrijgen in het gebruik	* overzicht vergunningen * overzicht meldingen * contact vakantieparken * gegevens BRP * risico's afstemmen met politie	20	40	20		20		Politie
Q2 2024	Inplannen / uitvoeren controles	* inplannen, voorbereiden en verwerken controles		80				40	
Q2 2024 t/m einde	Uitvoeren handhaving	* legalisatie onderzoek * voornemen lasten onder dwangsom * last onder dwangsom opleggen * termijn verlopen last onder dwangsom * hercontrole	8	40					
		Subtotaal	28	2035	1915	48	1165	40	

2. Toetsing evenementen

Het is voorgekomen dat bij het verlenen van een evenementenvergunning geen bestemmingsplantoets wordt gedaan waarmee het risico bestaat dat in strijd met de bestemmingsplanregels een evenement wordt gehouden. Tevens komt het voor dat niet altijd wordt getoetst aan op constructieve veiligheid en brandveiligheid.

Risico's

In het geval van constructieve veiligheid of brandveiligheid is er een reëel risico. Er is geen zekerheid of de tribune, het podium of stelling constructief in orde is en in het gebruik veilig is. Juiste plaatsing van objecten gelet op vluchtstromen, bereikbaarheid hulpdiensten zijn zaken die nog onvoldoende belicht zijn.

De risico's zijn:

Fysieke veiligheid

Imago van bestuurders en gemeente
--

Organisatoren

Niet altijd is de kwaliteit van de aangeleverde spullen bij een aanvraag op orde. Aanvragen zijn onvolledig, tekeningen zijn van onvoldoende kwaliteit, noodzakelijke rapporten missen.

Evenementenbeleid

Op dit moment ontbreekt er beleid dat ziet op de evenementen. Het is de wens om in 2023 evenementenbeleid op te stellen. Het doel van het evenementenbeleid is aan de ene kant het belang van de stad bij kwalitatief goede buitenevenementen en een gedifferentieerd evenementenaanbod. Anderzijds is het waarborgen van de veiligheid van personen en goederen en het beperken van de overlast van groot belang. Het doel van het gezamenlijk beleid is om een zorgvuldig evenwicht te vinden tussen deze belangen.

Met name de wens voor kwalitatief goede buitenevenementen en een gedifferentieerd aanbod vereist nadere regels. Ook kan worden vastgelegd welke mogelijkheden de verschillende locaties bieden, daarmee ook de beperkingen gevend.

Verder kunnen in het beleid kaders worden opgenomen over evenementenvergunningen. Hieronder vallen ook de openbare orde- en veiligheidsafspraken rondom evenementen. Hiermee wordt de organisatie van het proces verder verbeterd, wordt het klantvriendelijker voor de organisatoren en worden toezicht en handhaving beter geregeld. Deze nieuwe kaders geven duidelijkheid aan organisatoren over het vergunningensysteem. Tegelijkertijd biedt het meer mogelijkheden om belangen op een goede wijze tegen elkaar af te kunnen wegen.

Een solide evenementenbeleid geeft ons de instrumenten om te kunnen sturen.

Cijfermatige onderbouwing

We hebben geen cijfers die dit goed kunnen onderbouwen maar weten wel door interne signalen dat het met grote regelmaat voorkomt.

Doel

Om te zorgen dat onze evenementen veilig zijn en er geen evenementen plaatsvinden op locaties waar het bestemmingsplan dit niet toelaat

- toetsen wij alle B en C evenementen op constructieve veiligheid en brandveiligheid

- worden alle vergunningsplichtige evenementen vooraf getoetst aan het bestemmingsplan / omgevingsplan

Prioritering

Hoog

Activiteiten en middelen

Tijd	Activiteiten	Maatregelen	Vergunningen	Toezicht	Handhaving	Ruimtelijke Ordening	Communicatie	Teamleider Omgevingszaken	JZ Algemeen	ICT	APV
Q2 2024	Aanpassen werkproces evenementen vergunning	* analyseren huidige werkprocessen * opstellen / aanpassen werkproces * communiceren werkproces	60	10	10	10	20	10			
Q2 2024	Format vergunningen	* aanpassen format * delen nieuw format	10						2		10
Q3 2024	RX mission aanpassen	* signaal functie bp toets inbouwen * inbouwen managementrapportage * gebruik signaalfunctie communiceren met team								4	2
		Subtotaal	70	10	10	10	20	10	2	4	12

Tijd	Activiteiten	Maatregelen	Toezicht	Teamleider Omgevingszaken	OOV	APV	Externe partijen
Q1 2024	Wij stellen een integraal evenementenbeleid op	* Duidelijke toezicht en handhavingsmatrix opstellen * Formulier opstellen * Schakelen expertise in voor het opstellen van het evenementenbeleid * Werkproces actualiseren				60	50.000
Q2 en Q3 2024	Implementeren en borgen integraal evenementenbeleid		8		8		Politie Veiligheidsregio
Q3 2024	Communiceren beleid en richtlijnen	* Beteren instructie naar partners * Beleid naar organisatoren / partners				20	
Q1 2025	Aanhaken externe constructeur	* afspraken / werkproces maken * navraag andere gemeentes * opvragen offertes * contractuele afspraken		2		20	
		Subtotaal	8	2	8	100	

3. Toename lasten onder dwangsom

De laatste jaren zien we een toename in het aantal lasten onder dwangsom. Dit komt deels door de maatschappelijke verharding en ook tijdens corona is er grote toename geweest van meldingen en handhavingstrajecten. Dit lijkt in 2022 een blijvende ontwikkeling. Onderliggend hieraan zijn mede burenruzies. Dat heeft tot gevolg dat er vaak sprake is van een situatie waarin men niet meer het goede gesprek wil voeren over een oplossing, waarmee je automatisch in het juridische traject belandt, waar de gemeente vaak als partij tussen beide komt. De toename in het 'moeten' volgen van een juridisch traject, vraagt veel extra tijd van de juristen en van de toezichthouders (aanschrijvingen, zienswijze gesprekken, controles en hercontroles).

Aantallen last onder dwangsom

2020	11
2021	19
2022	30

Zowel het bestuursorgaan als de inwoner zijn 'slachtoffer' bij het vaker opleggen van een last onder dwangsom/bestuursdwang. Het inzetten van dit instrument kost veel tijd en aandacht, zowel voor de ambtenaren 'op kantoor' (juristen) als de toezichthouders – die beiden in de regel gebonden zijn aan strakke wettelijke termijnen. De inwoner ervaart last van het vaker inzetten van dit instrument omdat zij hierdoor sneller financiële schade lijden, afgezet tegen de situatie dat de overtreding wordt beëindigd na een goed gesprek. Voorts kan het opleggen van een last op een inwoner, naar aanleiding van een verzoek van een derde hiertoe, leiden tot (verdere) escalatie van een burenruzie. Deze escalatie heeft vaak tot gevolg dat er opnieuw inzet wordt vereist vanuit de toezichthouders en juristen doordat er dan vaak over en weer meldingen en handavingsverzoeken worden ingediend.

Je staat daarnaast als gemeente en inwoner sneller tegenover elkaar, er is vaak onbegrip als er 'meteen' wordt gekozen voor een last onder dwangsom/bestuursdwang i.p.v. het goede gesprek.

Tegen de besluiten staat bezwaar en beroep open, als deze route wordt gekozen door een inwoner heeft dit vervolgens ook weer gevolgen voor de capaciteit bij eerst de vakafdeling en na de bezwaarprocedure weer op juridische zaken.

De-escalatie

We willen vaker inzetten op het goede gesprek, een mediërende rol aannemen, de gemoederen sussen. Dit kan niet altijd, maar moet wel een eerste middel zijn om tot een oplossing te komen.

Risico's

Spanningen, polarisatie, conflicten. Partijen komen al snel in een 'agressieve' modus tegenover elkaar te staan. Het conflict beperkt zich vaak niet tot één of twee erven, vaak heeft de nabije omgeving er ook de nodige last van. Ook kan de gemeente in een rol worden gedwongen die een negatieve respons oproept bij burgers of bedrijven.

De risico's zijn:

Leefbaarheid

Imago van bestuurders en gemeente

Verzoeken en constatering

In het geval van een verzoek om handhaving kom je al snel in het formele traject, waarmee niet gezegd is dat het op een 'zachtere' manier kan worden opgelost, maar bij eigen constatering is er meer speelruimte. En deze ruimte willen we ook benutten: eerst het gesprek en de oplossing zoeken en als dat niet lukt, het formele traject.

Doel

Om het aantal lasten onder dwangsom terug te dringen

- lossen wij 20% van de handhavingszaken informeel op

Prioritering

Gemiddeld

Activiteiten en middelen

Tijd	Activiteiten	Maatregelen	Toezicht	Handhaving	Teamleider Omgevingszaken	ICT	Externe partijen
Q2 2024	Analyseren en categoriseren van de opgelegde dwangsommen	* Inzicht verkrijgen in de opgelegde dwangsommen * Analyse van de dwangsommen (zijn ze terecht toegepast)	750	750			schrijven beleidsstukken koppelen beleidsmedewerker 0,5 FTE
Q4 2024	Actualiseren toezicht en handhavingsbeleid	* Toevoegen van preventie aan het toezicht en handhavingsbeleid en actualiseren	750	750			
Q1 2024	Werkproces opstellen		8	50	2		
Q1 2024	Opzet registratiesysteem		8	50	2	20	
Q1 2024 t/m Q4 2024	Scholing / opleiding medewerkers	* uitzoeken welke opleidingen gevolgd moeten worden	20	30	2		

		* opleiding volgen					
Q2 2024 t/m einde	Uitvoering informeel oplossen	* implementeren werkproces * gesprek aangaan * evaluatie	100	300			
		Subtotaal	1636	1930	6	20	

4. Advisering Veiligheidsregio

In de dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente en de Veiligheidsregio zijn termijnen opgenomen over toetsing op ontvankelijkheid en over het inhoudelijke advies. In de praktijk lukt het veelal niet om deze afspraken na te komen.

De Veiligheidsregio ontvangt stukken om inhoudelijk advies uit te brengen terwijl de aanvraag nog niet ontvankelijk is, ontvangt stukken waarvan het onduidelijk is wat er gevraagd wordt, toets stukken op ontvankelijkheid en ontvangt later het adviesverzoek terwijl de aanvraag nog altijd niet ontvankelijk is.

In het samenspel tussen vergunningverlener en Veiligheidsregio loopt het niet altijd even goed. De vergunningverlener toets de aanvraag soms zelf op ontvankelijkheid brandveiligheid en zet dat soms uit bij de Veiligheidsregio.

Op deze wijze loopt het gehele proces vertraging op en geeft frustratie bij vergunningverlener, aanvrager en toetsers Veiligheidsregio. Wanneer termijnen niet gehaald worden, moet de beslistermijn worden verlengd en wordt in het ergste geval fataal.

Risico's

Door vertraging in de behandeltijd van een aanvraag kan onvrede en frustratie ontstaan bij de aanvrager. Dit betreft dan de burger die een aanvraag doet, maar ook grotere partijen zoals ontwikkelaars en bouwbedrijven. De gemeente kan hiermee in een slecht daglicht komen te staan.

De risico's zijn:

Imago van bestuurders en gemeente

Cijfermatige onderbouwing

We hebben hier geen 'harde' cijfers van, en het is ook niet te zeggen hoeveel vergunningsaanvragen fataal (in 2022: 3) zijn geworden hierdoor, maar in de gesprekken met de Veiligheidsregio en de vergunningverleners werden de stroperige doorlooptijden als zeer vaak voorkomend bestempeld.

We willen snellere doorlooptijden, heldere werkafspraken en een soepel lopend proces en hebben hiervoor het volgende doel:

Doel

Om de doorlooptijden van vergunningsaanvragen te bespoedigen

- worden 90 % van de vergunningsaanvragen die bij de Veiligheidsregio worden aangeboden, binnen 5 dagen op ontvankelijkheid getoetst en wordt binnen 15 werkdagen inhoudelijk advies uitgebracht

Prioritering

Laag

Activiteiten en middelen

Tijd	Activiteiten	Maatregelen	€ Externe advisering	Vergunningen	Veiligheidsregio
Q3 2023	Werkprocessen ihkv WKB en Omgevingswet in beeld brengen en aanpassen	* Inhuur Bureau Sense * Alle medewerkers en veiligheidsregio waar het hapert en waar we kunnen verbeteren	20.000	60	20
Q4 2023 en Q1 2024	Werkprocessen ihkv WKB en Omgevingswet implementeren en borgen	* Verbeteren van de capaciteit administratie vergunning verlening * Trainen medewerkers * Squit verplichte checklist doorlopen en afvinken / softwarematig optimaliseren			
Q4 2023 t/m einde	Optimaliseren samenwerkingsafspraken met ketenpartners	* Optimaliseren en monitoren afspraken * Integrale accountsgesprekken per kwartaal / doorlooptijd meenemen in het gesprek			
Q2 2024	Werkproces opstellen en implementeren	* Evaluatie bestaande werkproces * Aanpassen werkproces * Communicatie nieuw werkproces, ook met de veiligheidsregio		12	4
Q3 2024	Verbeteren deskundigheid personeel (BOR)	* Kennisoverdracht Veiligheidsregio naar Gemeente		72	24
Q1 2025	Evaluatie werkproces	* Monitoren * Intervisie		8	8
		Subtotaal		152	56

5. Overlast veroorzaakt door knalapparaten

Overlast

Knalapparatuur wordt vooral in de akkerbouw en fruitteelt gebruikt om vogels en wild af te schrikken. Door het produceren van een luide knal worden de dieren verjaagd. De knal van een knalapparaat is tot op grote afstand te horen en leidt dan ook regelmatig tot klachten van omwonenden.

Wanneer in gebruik?

Het telen van fruit en gewassen is een veel voorkomende activiteit in de verschillende gemeenten en daarmee een belangrijke bron van inkomsten voor veel bedrijven. Inherent hieraan is het treffen van maatregelen ter beperking van opbrengstschade. Knalapparatuur is en blijft een belangrijk en veelgebruikt middel om schade aan gewassen te beperken en voorkomen. Naast knalapparatuur zijn er verschillende andere hulpmiddelen die telers kunnen inzetten. Het is noodzakelijk om de knalapparatuur zoveel mogelijk af te wisselen met andere verjaagmethoden, zodat gewinning en hierdoor juist een aantrekkend effect van vogels wordt voorkomen. Een zekere mate van hinder als gevolg van het gebruik van knalapparatuur in de agrarische branche is aanvaardbaar, mits de mate en duur van de hinder beperkt is. De periode en duur van de inzet van knalapparatuur is van diverse factoren afhankelijk. Het soort gewas, het seizoen en het weer spelen een belangrijke rol, maar ook de ligging van het land en de aanwezigheid van vogels en ander wild is hierbij van belang. De laatste jaren is een toename geconstateerd in het gebruik van knalapparatuur. Een van de oorzaken is de inwerkingtreding van de Ff-wet, waardoor afschotmogelijkheden verder beperkt zijn. Een andere trend is dat de vergoedingen voor geleden schade minder en moeilijker worden toegekend. Nederland wordt de laatste jaren geconfronteerd met een snel groeiend aantal overzomerende en broedende ganzen van diverse soorten, maar ook het aantal duiven en kraaiachtigen neemt in omvang toe.

Uitvoeringsregels

Om voor omwonenden van een opgesteld knalapparaat de overlast zoveel mogelijk te beperken, is het voor de telers verboden om tussen 21:00 uur en 08:00 uur gebruik te maken van akoestische verjaagmethoden. Gedurende deze periode moeten andere, visuele, verjaagmethoden gebruikt worden. Hoewel vraat aan het gewas ook buiten de periode van 21:00 uur tot 08:00 uur zal optreden, is afwijking van de normen buiten deze uren niet toelaatbaar, aangezien de heersende rust in het buitengebied in de avond- en nachtperiode teveel zou worden verstoord. Enkel tussen 8:00 uur en 21:00 uur mag gebruik worden gemaakt van een knalapparaat, mits wordt voldaan aan een aantal algemene regels.

Het gebruik van knalapparatuur gaat gepaard met geluid. Dat geluid kan hinder veroorzaken voor omwonenden. Geluidhinder is echter een subjectief begrip. Er wordt uitgegaan van een gemiddeld bronvermogen van $L_w = 140 \text{ dB(A)}$ (achterwaarts gericht). Bij deze bronsterkte geldt een maximaal ontvanger niveau van $L_p = <80 \text{ dB(A)}$ op 200 meter. Dit betekent dat een knalapparaat nooit meer dan 80 dB(A) mag veroorzaken op het dichtstbijzijnde (200 meter) geluidsgevoelige object. Als de afstand tussen een knalapparaat en een geluidsgevoelig object minder is dan 200 meter, is sprake van ontoelaatbare hinder. Het gebruik van knalapparatuur in een dergelijke situatie is dan ook niet toegestaan.

Voorts moet de loop van een knalapparaat moet van een geluidsgevoelig object en, indien mogelijk, van de openbare weg zijn afgericht. Een ronddraaiende loop is daarom niet toegestaan op een perceel dat is omgeven door bebouwing of grenst aan de openbare weg.

Het aantal knallen dat een knalapparaat mag geven wordt beperkt tot maximaal 6 per uur. Meer knallen dan 6 per uur zijn niet nodig voor de effectiviteit van de bescherming van het perceel. Wel kan ervoor gekozen

worden om het knalapparaat dusdanig in te stellen dat bijvoorbeeld 2x3 of 3x2 opeenvolgende knallen per uur worden gegeven.

Bovenstaande en meer heeft de Omgevingsdienst opgenomen in de uitvoeringsregels knalapparatuur, waarbij zij ernaar streven dat naleving van deze regels tot vermindering van de overlast leidt. Op 23 februari 2023 heeft het college de Verordening Fysieke Leefomgeving 2^e tranche vastgesteld waarin aansluiting wordt gezocht bij de uitvoeringsregels knalapparaten.

Meldingen van overlast bij de OD

2022	10 meldingen van 6 adressen
------	-----------------------------

Het risico is:

Leefbaarheid

Dit jaar willen we meer inzicht verkrijgen in het soort en aantal klachten en wanneer deze in kaart zijn gebracht, willen we het aantal klachten terugdringen. Hiermee komen we op het volgende doel uit.

Doel

Om de overlast van knalapparaten tegen te gaan

- wordt het aantal klachten veroorzaakt door knalapparaten gehalveerd ten opzichte van 2023

Prioritering

Laag

Activiteiten en middelen

Tijd	Activiteiten	Maatregelen	Toezicht	Communicatie	Externe partijen
Q1 2023	Nadere regels knalapparaten (regelgeving)	* vaststelling fysieke verordening fysieke leefomgeving 2e tranche * publicatie VFL plus nadere knalapparaten * afstemmen met OD inzake communicatie	8	10	ODNHN
Q4 2023	Inzichtelijk maken	* afstemming OD aantal klachten	8		ODNHN

	soort/aantal klachten	* afstemming OD wie de klagers zijn			
Q1 2024	Aanpak klachten bespreken met OD	* evalueren * gesprek aangaan met klager / omwonenden / overlast veroorzakers * mogelijke aanpassing dienstverleningsovereenkomst	24		ODNHN
		Subtotaal	40	10	

Capaciteit

Team	Functie	Begroot FTE	Bezet FTE	Vacature	Benodigde uren / fte doelen	Reguliere/Andere werkzaamheden
Ruimtelijk Beleid	Beleid Ruimtelijke Ordening	12,2	10,2	2,0	10 uur	10,17
	Teamleider Ruimtelijk beleid	1,0	1,0	0,0	0 uur	1,00
Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Vergunningen*	12,88	12,88	0,0	250 uur	12,83
	Toezicht	5,8	5,0	0,8	2,5 fte	2,5
	Handhaving	3,8	3,8	0,0	2,55 fte	1,25
	Teamleider Omgevingszaken	1	1	0,0	18 uur	0,99

***Voor Vergunningen is een flexibele schil ingeregeld die gelijk staat aan minimaal 2,5 fte. Deze 2,5 fte zijn niet in dit aantal opgenomen.**