**Technische vragen raadsvoorstellen**

Raadsvoorstel: Bestemmingsplan Buitengebied, Middenweg Ees

Portefeuillehouder: J. Hartsuiker

- Vragen worden zoveel verzameld en gelijktijdig via dit format uitgezet richting de ambtelijke organisatie, door de griffie.
- De ambtelijke organisatie voegt in de kolom “Antwoord” de reactie toe en stuurt het format ingevuld terug naar de griffie
- Dit bestand wordt toegevoegd aan het desbetreffende agendapunt in iBabs

| Nr. | Fractie (naam) | Vraag | Antwoord |
|---|---|---|---|
| 1. | GB (N. Wind) | Vanaf welk moment (dus: op welke datum) was het college op de hoogte van de executoriale beslaglegging op een deel van de gronden van initiatiefnemer? | Naar aanleiding van de eerdere technische vragen van Gemeentebelangen over dit onderwerp is op 25 augustus 2022 het Kadaster geraadpleegd en geconstateerd dat er sprake was van een executoriale beslaglegging. |
| 2. | GB (N. Wind) | Hoe kan het dat het college woensdag 14 september middels een memo de gemeenteraad verkeerd heeft geïnformeerd? En hoe kan het dat er een interventie van de | Vooraf aan de raadsvergadering van 15 september is op 14 september in het Kadaster opnieuw nagegaan of er nog sprake was van een beslaglegging. Daarbij is niet alle relevante |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | fractie van Gemeentebelangen nodig was om de juiste informatie op tafel te krijgen? | kadastrale informatie gecheckt waardoor ten onrechte de conclusie is getrokken dat de beslaglegging was doorgehaald. Met de memo aan de raad van 15 september is dit rechtgezet. |
| 3. | GB (N. Wind) | Welke juridische gevolgtrekkingen heeft de executoriale beslaglegging op de toets op het onderdeel economische uitvoerbaarheid van de wijziging van dit bestemmingsplan? | Hierover is advies ingewonnen bij Trip Advocaten (zie bijlage). Samengevat volgt daaruit:<br>Het (juridische) gevolg van het executoriaal beslag is dat de eigenaar van het perceel niet langer beschikkingsbevoegd is. Of dat invloed heeft op de uitvoerbaarheid is niet gegeven. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt namelijk dat voor de financieel-economische uitvoerbaarheid van het plan de betrokkenheid van de initiatiefnemer niet van doorslaggevende betekenis is. Zolang het denkbaar is dat andere marktpartijen de in het bestemmingsplan voorziene ontwikkelingen zouden kunnen realiseren, betekent dit dat niet op voorhand moet worden aangenomen dat het plan als zodanig niet uitvoerbaar is. Een |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | bestemmingsplan regelt immers niet door welke gegadigde het plan moet worden uitgevoerd.<br>Het executoriale beslag staat daarmee niet rechtstreeks in de weg aan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Op voorhand kan dan ook niet gesteld worden dat het plan om financieel-economische redenen niet uitvoerbaar is. |
| 4. | GB (N. Wind) | Kan en wil het college het rapport van Flynth Adviseurs en Accountants, waarnaar wordt verwezen in de reactienota zienswijzen, vertrouwelijk ter inzage leggen? | Het rapport betreft het ondernemingsplan van de initiatiefnemer dat door Flynth is uitgewerkt. Dit rapport is al vertrouwelijk ter inzage gelegd voor de raad. |