Schriftelijke politieke vraag

Artikel 4.1 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Zaaknummer: 81000-2026

Schriftelijke vraag aan ☒ het college van burgemeester en wethouders ☐ de burgemeester

Onderwerp: Vervolgvragen Campus Uden

De beantwoording van de technische vragen van 23 september 2026 maakt duidelijk dat het eerdere politieke beeld van ongeveer € 450.000 aan gemeentelijke steun niet volledig was. Het college noemt sinds 1 januari 2022 € 1.008.609 aan subsidies, opdrachten en overige gemeentelijke betalingen aan Campus Uden en betrokken organisaties.
Daar komt publieke financiering van buiten de gemeente bij. Het openbare subsidieregister van de provincie Noord-Brabant vermeldt op 25 april 2024 een verlening van € 200.000 aan Stichting Campus Uden voor de hybride leeromgeving. Daarmee bedraagt de tot nu toe bekende verleende of betaalde publieke financiering ten minste € 1.208.609. Uit de bestuurlijke verslagen blijkt bovendien dat de begroting voor 2027 moet worden gedekt uit gemeentelijke subsidie, regulier en Regio Deal.

De raad kan zijn controlerende taak niet vervullen wanneer onduidelijk blijft hoeveel publiek geld in totaal beschikbaar is, bij welke organisatie het terechtkomt, welke prestaties daartegenover staan en of verschillende geldstromen dezelfde kosten financieren. De mededeling dat Campus zelf verantwoordelijk is voor zijn uitgaven is geen antwoord op de vraag hoe het college als subsidieverstrekker de rechtmatige en doelmatige besteding controleert.

Lokaal Maashorst wil dat het college verantwoording aflegt over de besteding van meer dan een miljoen euro aan gemeentegeld. Waar is dit geld terechtgekomen en wat heeft het onze samenleving aantoonbaar opgeleverd? Hoe verklaart het college dat Campus Uden ondanks deze financiering in financiële problemen kwam? En hoe heeft het college toezicht gehouden, risico's gesignaleerd en ingegrepen om een zorgvuldige besteding van belastinggeld te bewaken?

Lokaal Maashorst stelt daarom de volgende vragen:

1. Hoe beoordeelt het college de bestuurlijke en financiële relaties tussen Stichting Campus Uden, Stichting De Coffice, Campus Concepting B.V. (KvK 95785507), Sir Alfred B.V. en R&S Next B.V. in het licht van zijn verantwoordelijkheid voor een controleerbare besteding van gemeentelijke middelen?
2. Welke afdwingbare subsidievoorwaarden wil het college stellen aan de scheiding tussen de hierboven genoemde organisaties en aan hun onderlinge transacties?
3. Hoe heeft het college de financiële positie van Campus Concepting B.V., zoals blijkt uit de bijgevoegde jaarrekening, betrokken bij de beoordeling van de noodzaak van de extra subsidie van maximaal € 56.513 aan Stichting Campus Uden?
4. Welke bestaande vergelijking tussen de huidige huisvesting en de bibliotheek kan het college verstrekken over beschikbaarheid, geschiktheid, totale kosten en het vroegst mogelijke overstapmoment, rekening houdend met huurverplichtingen en overgangskosten?
5. Op basis van welke afweging acht het college de huidige huisvestingskosten noodzakelijk voor de gesubsidieerde activiteiten, zoals bedoeld in artikel 5 van de Subsidieregeling Hybride leer- en werkomgeving gemeente Maashorst 2024?

6. Wij hebben vragen over sponsoring, samenwerkingen en evenementen waarbij Campus Uden wordt genoemd. Het gaat om sponsoring van de hockeyclub, UDI'19 en FC de Rakt, waarbij Campus Uden als hoofdsponsor van FC de Rakt werd genoemd. Daarnaast gaat het om samenwerkingen of het organiseren van activiteiten rond de Hockeyclub, Udi'19[1] en FC de Rakt, en het hebben van betaalde samenwerkingen of het (mede)organiseren van de volgende evenementen: Festyland[2], 7th Sunday, Campus Campfire met livemuziek, de Biercantus, Campus Live, Campus Club Sip and Paint, Ujese carnaval Cantus. Voor FC de Rakt was Campus Uden zelfs hoofdsponsor.
   a. Hoe beoordeelt het college deze sponsoring en samenwerkingen in relatie tot de activiteiten waarvoor Stichting Campus Uden subsidie ontvangt?
   b. Welke kosten en inkomsten waren hiermee gemoeid en welk deel van de kosten is met gemeentelijke subsidie betaald?
   c. Welke maatregelen neemt het college als blijkt dat gemeentelijke subsidie buiten het afgesproken doel is besteed, waaronder eventuele terugvordering?
7. Welke controles heeft het college uitgevoerd op geleverde prestaties, redelijke prijzen, de verdeling van kosten tussen de betrokken organisaties en mogelijke dubbele financiering uit gemeentelijke, provinciale en Regio Deal-middelen, en wat waren de uitkomsten?
8. Kan het college voor de gemeentelijke, provinciale en Regio Deal-financiering sinds 2022 de subsidieaanvragen, verlenings-, wijzigings- en vaststellingsbesluiten, opdrachtbesluiten, overeenkomsten, prestatieafspraken, begrotingen, inhoudelijke en financiële verantwoordingen, accountantsverklaringen, beoordelingsverklaringen en gemeentelijke beoordelingen verstrekken als digitaal doorzoekbare bijlagen? Voor provinciale en Regio Deal-stukken betreft dit de informatie waarover het college beschikt of die het kan opvragen. Vermeld bij ontbrekende stukken waarom deze ontbreken en wanneer ze worden verwacht. Geef bij ontbrekende accountantsverklaringen aan of deze verplicht waren en welke controle daadwerkelijk is uitgevoerd.
9. Kan het college per jaar vanaf 2022 een overzicht verstrekken van de afgesproken en gerealiseerde aantallen unieke jongeren, trajecten en stages?

Wij ontvangen graag een afzonderlijk en gemotiveerd antwoord per vraag.

Ondertekening:

Datum indiening	:	16-10-2026
Fractie	:	Lokaal Maashorst
Naam indiener	:	Christa van de Langenberg
Einddatum	:	15-11-2026
iBabs ID nr.	:	222

[1] Co-creatie tussen UDI'19/CSU en Campus Uden bekrachtigd.
[2] VrijMiBo Festival - FestyLand.

Antwoord op schriftelijke politieke vraag

Artikel 4.1 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Antwoord door:	☒ college van burgemeester en wethouders	☐ burgemeester
Datum: 10-11-2026		

Het college constateert dat de schriftelijke vragen een zeer hoog detailniveau hebben en dat deze bovendien voornamelijk betrekking hebben op de financiële verhoudingen, interne bedrijfsvoering en onderlinge relaties van Stichting Campus Uden met andere ondernemingen. De raad heeft vanzelfsprekend recht om vragen te stellen over de besteding van publieke middelen, dat is immers haar taak. Wel vindt het college belangrijk om de juiste rollen en taken te blijven onderscheiden. De gemeente heeft geen algemene toezichthoudende of controlerende taak. In dit geval is de rol van de gemeente die van subsidieverstrekker en opdrachtgever. Campus Uden speelt een belangrijke rol voor jongeren in Maashorst en de regio in het kader van hybride leren en werken. De gemeente heeft in dat kader gekozen om subsidie te verstrekken aan Campus Uden. Daarbij wordt, net als bij andere subsidieverstrekkingen altijd getoetst of de subsidie besteed wordt volgens de afspraken en voorwaarden. De beantwoording van onderstaande vragen vindt dan ook plaats vanuit de gemeentelijke verantwoordelijkheid en de informatiepositie waarover het college redelijkerwijs beschikt.

1. **Hoe beoordeelt het college de bestuurlijke en financiële relaties tussen Stichting Campus Uden, Stichting De Coffice, Campus Concepting B.V. (KvK 95785507), Sir Alfred B.V. en R&S Next B.V. in het licht van zijn verantwoordelijkheid voor een controleerbare besteding van gemeentelijke middelen?**
   De gemeente beoordeelt geen onderlinge bestuurlijke of financiële relaties tussen private rechtspersonen, tenzij deze relevant zijn voor de subsidieverlening. De gemeente heeft een subsidierelatie met Stichting Campus Uden. De manier waarop Stichting Campus Uden ervoor zorgt dat zij haar activiteiten uitvoert volgens de gemaakte afspraken is aan het bestuur van de stichting. De gemeente controleert of de verleende subsidie wordt besteed aan activiteiten waarvoor de subsidie bedoeld is en dat hierover verantwoording wordt afgelegd volgens de geldende regels. Het college is van mening dat dat bij Stichting Campus Uden ook het geval is. Overigens is Stichting Campus Uden niet gelinkt aan de hierboven genoemde B.V.'s.

2. **Welke afdwingbare subsidievoorwaarden wil het college stellen aan de scheiding tussen de hierboven genoemde organisaties en aan hun onderlinge transacties?**
   Het college heeft eerder aan Stichting Campus Uden aangegeven dat de constructie van De Coffice in relatie met Campus Uden verwarring oproept. Stichting Campus Uden heeft aangegeven dat zij aan de slag gaat met het ontvlechten van die twee organisaties. Verder beoordeelt de gemeente geen onderlinge bestuurlijke of financiële relaties tussen private rechtspersonen. De gemeente heeft op dit vlak dan ook geen afdwingbare subsidievoorwaarden gesteld.

3. **Hoe heeft het college de financiële positie van Campus Concepting B.V., zoals blijkt uit de bijgevoegde jaarrekening, betrokken bij de beoordeling van de noodzaak van de extra subsidie van maximaal € 56.513 aan Stichting Campus Uden?**
   Het college verstrekt subsidie aan Stichting Campus Uden. Zoals in de raadsinformatiebrief aangegeven bleek uit de gesprekken dat er geen andere reële alternatieven waren ten

aanzien van de financiën voor Stichting Campus Uden. De gemeente heeft daarbij de financiële positie en liquiditeit van de stichting zorgvuldig bekeken en verschillende gesprekken gevoerd met Stichting Campus Uden.

4. **Welke bestaande vergelijking tussen de huidige huisvesting en de bibliotheek kan het college verstrekken over beschikbaarheid, geschiktheid, totale kosten en het vroegst mogelijke overstapmoment, rekening houdend met huurverplichtingen en overgangskosten?**
   Zoals eerder aangegeven in de beantwoording van de Rondvraag tijdens de commissie Samenleving en Bestuur van 17 september, is Campus zelf verantwoordelijk voor huisvesting. De gemeente is niet op de hoogte van informatie over een dergelijke vergelijking.

5. **Op basis van welke afweging acht het college de huidige huisvestingskosten noodzakelijk voor de gesubsidieerde activiteiten, zoals bedoeld in artikel 5 van de Subsidieregeling Hybride leer- en werkomgeving gemeente Maashorst 2024?**
   In de subsidieregeling staat de voorwaarde voor een fysieke leer- en werkplek omschreven en is deze dus nodig voor de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten. Zoals ook bij de rondvraag geantwoord, is de huidige huisvestingslocatie in het licht van de huidige financiële situatie onderdeel van vervolggesprekken tussen de gemeente en Stichting Campus Uden. De verantwoordelijkheid voor huisvesting blijft echter bij Stichting Campus Uden liggen.

6. **Wij hebben vragen over sponsoring, samenwerkingen en evenementen waarbij Campus Uden wordt genoemd. Het gaat om sponsoring van de hockeyclub, UDI'19 en FC de Rakt, waarbij Campus Uden als hoofdsponsor van FC de Rakt werd genoemd. Daarnaast gaat het om samenwerkingen of het organiseren van activiteiten rond de Hockeyclub, Udi'19[3] en FC de Rakt, en het hebben van betaalde samenwerkingen of het (mede)organiseren van de volgende evenementen: Festyland[4], 7th Sunday, Campus Campfire met livemuziek, de Biercantus, Campus Live, Campus Club Sip and Paint, Ujese carnaval Cantus. Voor FC de Rakt was Campus Uden zelfs hoofdsponsor.**

   6.a. Hoe beoordeelt het college deze sponsoring en samenwerkingen in relatie tot de activiteiten waarvoor Stichting Campus Uden subsidie ontvangt?
   In specifiek het geval van de hockeyclub, UDI'19 en FC de Rakt gaat de samenwerking niet om een betaalde sponsoring, maar om een maatschappelijk partnerschap. Hier wordt door Campus Uden niet voor betaald. Ten aanzien van deze partnerschappen en de samenwerking op activiteiten tijdens verschillende evenementen acht het college het voorstelbaar dat Stichting Campus Uden de verbinding opzoekt met deze organisaties en verenigingen, omdat zij zich op dezelfde doelgroep richten.

   6.b. Welke kosten en inkomsten waren hiermee gemoeid en welk deel van de kosten is met gemeentelijke subsidie betaald?
   Stichting Campus Uden betaalt geen kosten voor de maatschappelijke samenwerkingen met de sportverenigingen. De samenwerking op activiteiten tijdens bovengenoemde evenementen valt onder de reguliere werkzaamheden van Stichting Campus Uden, waarbij

[3] Co-creatie tussen UDI'19/CSU en Campus Uden bekrachtigd.
[4] VrijMiBo Festival - FestyLand.

de jongeren initiatiefnemers zijn. Zij worden hierin al dan niet ondersteund door Stichting Campus Uden, waarvoor sommige medewerkers betaald worden.

6.c. Welke maatregelen neemt het college als blijkt dat gemeentelijke subsidie buiten het afgesproken doel is besteed, waaronder eventuele terugvordering?
Op het moment dat zou blijken dat de subsidie niet verstrekt is volgens de gemaakte subsidieafspraken, zal de gemeente via de gebruikelijke route stappen ondernemen, zoals de gemeente doet bij elke subsidieafspraak met een organisatie. Meer informatie hierover staat in de Algemene Subsidieverordening (specifiek artikel 9). Dat is op dit moment niet aan de orde.

7. **Welke controles heeft het college uitgevoerd op geleverde prestaties, redelijke prijzen, de verdeling van kosten tussen de betrokken organisaties en mogelijke dubbele financiering uit gemeentelijke, provinciale en Regio Deal-middelen, en wat waren de uitkomsten?**
De gemeente toetst geleverde prestaties aan de hand van de jaarrekening en onafhankelijke accountantsverklaring. Bij de subsidieaanvraag wordt gekeken naar de verwachte kosten en de (verwachte) dekking vanuit andere subsidies en/of inkomsten. Het uitgangspunt is dat de gemeentelijke subsidie aanvullend is op de financiering die al geworven is. Het college vindt het positief dat Campus Uden ook andere partijen en organisaties aantrekt voor financiering. Zo is Campus Uden niet alleen afhankelijk van de gemeente voor financiering, en kunnen meer activiteiten uitgevoerd worden, waarmee meer jongeren bereikt worden.

8. **Kan het college voor de gemeentelijke, provinciale en Regio Deal-financiering sinds 2022 de subsidieaanvragen, verlenings-, wijzigings- en vaststellingsbesluiten, opdrachtbesluiten, overeenkomsten, prestatieafspraken, begrotingen, inhoudelijke en financiële verantwoordingen, accountantsverklaringen, beoordelingsverklaringen en gemeentelijke beoordelingen verstrekken als digitaal doorzoekbare bijlagen? Voor provinciale en Regio Deal-stukken betreft dit de informatie waarover het college beschikt of die het kan opvragen. Vermeld bij ontbrekende stukken waarom deze ontbreken en wanneer ze worden verwacht. Geef bij ontbrekende accountantsverklaringen aan of deze verplicht waren en welke controle daadwerkelijk is uitgevoerd.**

   Het college respecteert het recht op informatie van de raad, echter, dit is een zeer omvangrijke en gedetailleerde informatievraag, die om een grote inzet vraagt van ambtelijke capaciteit en tijd. Het college is van mening dat met het verstrekken van de eerdere raadsinformatiebrief en beantwoording van schriftelijke en technische vragen, de raad voldoende informatie heeft om zijn rol te vervullen.

   Daarnaast beschikt de gemeente niet over alle bovengenoemde documenten, omdat sommige documenten bij andere organisaties of bestuursorganen liggen. Het college is van standpunt dat zij verantwoordelijk is voor haar eigen subsidierelatie met Stichting Campus Uden maar niet voor het reconstrueren van alle dossiers en samenhang met andere bv's, subsidiepartners en betrokken organisaties. Om deze redenen zal het college de gevraagde documenten niet verstrekken.

9. **Kan het college per jaar vanaf 2022 een overzicht verstrekken van de afgesproken en gerealiseerde aantallen unieke jongeren, trajecten en stages?**

Hieronder is een overzicht van de aantallen unieke jongeren, trajecten en stages verstrekt. In de jaarverslagen worden deze op verschillende manieren benoemd. Waar het in 2022 bijvoorbeeld gaat om 600 gesprekken met jongeren, zijn in 2025 1.500 jongeren betrokken geweest bij de verschillende activiteiten.

	2022	**2023**	**2024**	**2025**
Aantal jongeren	600 gesprekken	1.000 database en community	870 database en activiteiten	1.500 community en activiteiten
Stage en werkverbindingen (wel of niet op Campus)	74	47	60	60
Persoonlijke begeleiding naar opleiding/werk/ opdracht of MDT-traject	35 (MDT)	85 (MDT)	28	48

MDT= maatschappelijke diensttijd