GVVP 24.3.2025

Voorzitter,

In eerste instantie was het niet mijn bedoeling om mij met dit onderwerp te bemoeien, maar een paar dagen terug had ik een gesprek met een inwoner van Oldeholtpade tijdens mijn wekelijkse bezoek bij de fysiosport. Het ging over het GVVP en de Lycklamaweg. Deze persoon bracht een aantal zaken naar voren, waardoor ik mij toch maar enigszins verdiept heb in deze twee zaken.

Vervolgens heb ik het plan en de reacties daarop globaal doorgenomen. In het plan wordt onder meer gesproken over gedragsverandering, maar in de bijlagen vind ik de opmerking dat handhaving los staat van het GVVP. Dat verbaast mij. Want als men mensen hun gedrag in het verkeer wil veranderen dan zal men toch ook moeten handhaven. Het een is volgens mij niet los te zien van het ander. Het verlagen van de snelheid en het versmallen van wegen en het aanleggen verkeersdrempels zal het verkeersgedrag maar in beperkte mate veranderen. Daarnaast is het volgens mij ook zo dat een aantal knelpunten verbonden zijn met snelheid en parkeergedrag. Als men hierop voldoende had gehandhaafd dan waren waarschijnlijk deze zo genaamde knelpunten niet ontstaan. Voorts ademt het GVVP een groot aantal goede voornemens uit, maar zoals u allen weet is de weg naar de hel geplaveid met goede voornemens maar ontbreken m.i. concrete plannen.

In deze vergadering zal ook gesproken worden over het probleem van de Lycklamaweg. Ik zie dit slechts als kosmetisch en het zal niet bijdragen aan een structurele oplossing. De conclusie dat de voorgenomen inrichting in overeenstemming is met het GVVP deel ik niet. Overigens wordt in het plan ook geschreven dat er geen beroep gedaan kan worden op handhaving omdat die er niet is. En nou komen we bij het punt waar het omgaat. In het GVVP mis ik een visie op het ontwikkelen van nieuwbouwwijken. Bijvoorbeeld autoluw. Zoals u allen waarschijnlijk weet wordt er een plan ontwikkeld voor woningbouw op het voormalige trainingscomplex van de heer Mollema. Gaan we hier dezelfde route volgen als bij de Lindewijk. Eerst bouwen en dan zien we wel hoe we de verkeersproblemen gaan oplossen, of nemen we de ontwikkeling van nieuwbouwwijken mee in het GVVP.

Want als deze nieuwe wijk gerealiseerd gaat worden, hoe wordt hij dan ontsloten. Heeft dat invloed op de verkeersafhandeling op de Lycklamaweg en omgeving of gaat men het zoeken bij Om de Noord. Men kan wel maatregelen nemen om een bepaald probleem op te lossen, maar moet ook nadenken over de gevolgen van de oplossing. Ontstaat er niet een probleem door de oplossing. Een school voorbeeld is de oplossing voor het halen en brengen bij de Mgr. Scholtensschool. Het probleem is alleen maar groter geworden nu men ook aan de overkant op het trottoir is gaan parkeren is de gewenste doorstroming hiermee te niet gedaan. Overigens de toegezegde belijning aan de kant van school is nog steeds niet aangebracht en op vragen van mij hierover heeft de betrokken ambtenaar niet gereageerd. Het klinkt wat cynisch maar daar zijn we bij de gemeente Weststellingwerf aangewend.

Kortom. Ik zeg niet dat handhaving zaligmakend is, maar moet volgens mij onderdeel of verbonden zijn met het GVVP.

Ik dank u voor uw aandacht.