Samen met mijn buurtgenoten van de Smitskamp heb ik bezwaar aangetekend tegen de komst van een AZC op de Singel 1 en 2. Wij spreken onze waardering uit voor de op 27 mei 2025 in grote meerderheid aangenomen motie. Onze lokale democratie heeft gewerkt: de normaal zwijgende meerderheid is gehoord. Daarvoor danken wij u.

Het initiatiefvoorstel van CDA, Gemeentebelangen en ChristenUnie over de huisvesting van asielzoekers is een grote stap in de goede richting. Er is geluisterd naar inwoners. Het aanwijzen van Singel 1 en 2, ’t Beggelder in Dinxperlo en ’t Broock in Bredevoort voor woningbouw vinden wij verstandig en toekomstgericht. Woningbouw voor starters en ouderen is essentieel om de doorstroming op de woningmarkt te herstellen. Alleen zo krijgen jongeren perspectief op een betaalbare woning en kunnen ouderen kleiner wonen, terwijl iedereen die dat wil in de eigen gemeenschap kan blijven.

Dan de vraag: waar dan wel een AZC? Wij beseffen dat elke locatie op weerstand zal stuiten. Het is fair dat Barlo in het voorstel wordt ontzien. De spreidingswet is echter een feit en ook onze gemeente moet verantwoordelijkheid nemen. Uitgangspunt moet zijn: spreiding binnen de gemeente en een locatie die overlast voor omwonenden en bedrijven tot een minimum beperkt.

Wij pleiten nadrukkelijk voor kleinschalige opvang: liever twee locaties van 100 personen dan één van 200. Kleinschaligheid vermindert druk op de omgeving, beperkt onderlinge spanningen en bevordert leefbaarheid en acceptatie.

Daarnaast moet vooraf duidelijk en bindend worden vastgelegd hoe lang de opvang duurt: vijf jaar is ook echt vijf jaar. Er zijn nog veel gemeenten die niet hebben bijgedragen in asielopvang. Bij gelijkblijvend beleid zal de opvangvraag over vijf jaar niet zijn afgenomen. Laat dan ook andere gemeenten hun verantwoordelijkheid nemen; de spreidingswet geldt ook voor hen.

Communiceer vooraf open en helder met omwonenden. Zet mensen niet voor voldongen feiten, maar betrek hen tijdig, luister naar hun zorgen en neem maatregelen om die weg te nemen. Leg vast waar men terecht kan met klachten, zorg voor een laagdrempelig aanspreekpunt en handhaaf strikt. Spreek duidelijke normen en termijnen af. Als structurele problemen niet tijdig worden opgelost, moet sluiting een reële optie zijn. Duidelijkheid vooraf voorkomt teleurstelling achteraf.

De discussie is tot nu toe waardig gevoerd, door raad, college en inwoners. Dat moeten we koesteren. Tegelijk is goede uitleg over gemaakte afwegingen cruciaal. Blijf benadrukken dat de spreidingswet een feit is en dat Aalten verantwoordelijkheid neemt, mét oog voor de zorgen in de samenleving.

Als het gevoel ontstaat dat niet wordt geluisterd, ondermijnt dat het vertrouwen in het openbaar bestuur en biedt het ruimte aan populisme. Dat moeten wij in onze gemeente voorkomen.

Hoewel het debat waardig verliep, heeft het ook tot pijnlijke verdeeldheid geleid tussen mensen die jarenlang in harmonie samenleefden. Betere en proactievere communicatie van de gemeente en een zorgvuldiger onderbouwde locatiekeuze in eerste aanleg had veel onrust en verdeeldheid kunnen voorkomen.

Laten we daarom blijven kiezen voor zorgvuldigheid, transparantie en wederzijds respect. Alleen zo herstellen we vertrouwen, voorkomen we verdeeldheid en houden we onze lokale samenleving en democratie sterk.

Dank u wel.