



gemeente Bunnik
Antwoordennota

Aan : De leden van de gemeenteraad

Van : College van B&W

Datum : 8 mei 2025

Onderwerp : Art. 50 vragen CDA Communicatie vertraging Kersenweide

Geachte leden van de raad,

Inleiding

De heer Vulpen van het CDA heeft onlangs schriftelijke vragen gesteld over recente communicatie uiting van het college in de media.

Hieronder volgen de inleiding van het CDA en de vragen met de antwoorden.

Onlangs is bekend geworden dat er door een viertal partijen beroep is aangetekend tegen het vastgestelde bestemmingsplan Kersenweide en het besluit hogere waarden. Niet geheel onverwacht en een procedure welke behoort tot de rechten van de bezwaarmakers. In de communicatie wordt een duidelijke lijn gevolgd waarbij vooral de zijde van de woningzoekende en toekomstige inwoners wordt gekozen. Zie onderstaande vier quotes:

“Toch zit het soms ook tegen. Zoals afgelopen week, toen duidelijk werd dat er een viertal partijen beroep heeft aangetekend tegen de nieuwe woonwijk Kersenweide met 1.200 woningen. Helaas betekent dat maanden vertraging, ondanks onze inspanningen om afgelopen jaren veel mensen te betrekken bij de planvorming en de voortgang. Het is natuurlijk een goed recht om naar de rechter te kunnen, maar ik zal niet ontkennen dat ik er wel even van baal.” (column wethouder Onno James op <https://www.bunnik.nl/bestuur-en-organisatie/columns-van-het-college/tegen-de-stroom-in>, 26 maart 2025).

“Heel vervelend voor alle woningzoekenden.” en “Dat is heel vervelend voor alle woningzoekenden die uitkijken naar de bouw van Kersenweide”, vindt woonwethouder Onno James.” (artikel AD.nl, <https://www.ad.nl/bunnik/zeker-een-jaar-vertraging-voor-nieuwbouwwijk-kersenweide-in-odijk-door-bezwaren~abefa9cc/>, 3 april 2025).

“Wethouder Onno James (D66) van Bunnik baalt flink. Hij zag gisteren zijn belangrijkste project, net voor de eindstreep, stranden. “We hadden graag verder gewild met een fantastisch mooi bouwplan: 1200 woningen. Al die mensen die zo op zoek zijn naar een woning moeten daar nu langer op wachten.”” (artikel RTV Utrecht, <https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3875793/stikstof-en-veldmuizen-zitten-bouw-1200-woningen-dwars-sneeu-voor-jongeren>, 4 april 2025).

“Helaas kunnen we voorlopig nog niet starten, omdat we eerst de juridische procedure moeten afwachten. Heel vervelend voor alle woningzoekenden die uitkijken naar de bouw van Kersenweide.” (nieuwsbrief Kersenweide, <https://kersenweideodijk.nl/documenten+kersenweide/HandlerDownloadFiles.ashx?idnv=3031611>, 9 april 2025).



gemeente Bunnik

Antwoordennota

Vragen en antwoorden:

- 1. Kunt u toelichten waarom in de communicatie rondom de beroepen tegen het bestemmingsplan Kersenweide uitsluitend de positie van woningzoekenden en toekomstige bewoners wordt benadrukt? Wat is de overweging geweest om de zorgen van de huidige inwoners en bezwaarmakers in deze communicatie vrijwel geheel buiten beschouwing te laten?**

In de beroepsprocedure is de gemeente partij, namelijk 'verweerder'. De gemeente verdedigt het standpunt dat de woningbouwontwikkeling Kersenweide noodzakelijk is. Gelet op de grote woningnood in onze gemeente en in de regio is het van groot belang dat er een substantieel aantal woningen wordt bijgebouwd. De bouw van 1.200 woningen in Kersenweide is dus belangrijk voor de huidige én toekomstige bewoners van onze gemeente.

Gedurende de afgelopen jaren heeft de gemeente een zorgvuldige (openbare) afweging van belangen gemaakt in alle verschillende planfasen. Zo ook bij het bestemmingsplan, wat december 2024 door de gemeenteraad is vastgesteld. In deze afweging hebben we uiteraard ook zorgvuldig gekeken naar de belangen van de bewoners. In de gemeentelijke communicatie(uitingen) is aangegeven dat er vier beroepsschriften zijn ingediend bij de Raad van State tegen het vastgestelde bestemmingplan en het besluit hogere waarden. Het is aan de bezwaarmakers zelf om daar al dan niet verdere toelichting op te geven.

- 2. Hoe beoordeelt u de rol van de gemeente als neutrale overheid in dit soort juridische procedures, en past de toon van de communicatie daar volgens u bij? Acht u het gepast dat er gesproken wordt over "baalmomenten" en "heel vervelend voor woningzoekenden", terwijl het hier gaat om een legitieme beroepsprocedure?**

Het een sluit het ander niet uit. Alle belangen zijn zorgvuldig afgewogen, toegelicht en besproken in de gemeenteraad. Dat neemt niet weg dat de gemeente partij in deze juridische procedure, namelijk als 'verweerder'.

- 3. Is er door de gemeente actief overwogen om in de communicatie ook de motivatie van de bezwaarmakers toe te lichten, bijvoorbeeld om meer begrip te kweken voor hun standpunt? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom is daar dan geen sprake van in de tot nu toe gepubliceerde berichten?**

Nee. We vinden het niet aan ons om de motivatie van anderen (de bezwaarmakers) toe te lichten. Dat is niet gebruikelijk bij dergelijke procedures, en we zien geen redenen om daarvan nu af te wijken. In de gemeentelijke communicatie (uitingen) is daarom aangegeven dat er vier beroepsschriften zijn ingediend bij de Raad van State. Hierover communiceren we transparant. Het is aan de bezwaarmakers zelf om daar al dan niet verdere toelichting op te geven.

- 4. Bent u het ermee eens dat de eenzijdige benadering in de communicatie het beeld kan wekken dat de gemeente geen begrip heeft voor de belangen van de huidige inwoners van Odijk? Hoe voorkomt u dat deze communicatie leidt tot polarisatie in de gemeenschap?**

Nee. Alle belangen zijn zorgvuldig meegewogen in de besluitvorming; door het college en vervolgens door uw raad.

- 5. Wordt er op dit moment gewerkt aan een meer evenwichtige communicatieaanpak waarin zowel de belangen van woningzoekenden als die van bezwaarmakers aan bod komen? Zo ja, kunt u daar concrete voorbeelden van geven?**

We zijn van mening dat de communicatie zorgvuldig is gedaan. We continueren de ingezette koers, zoals we in de voorgaande vragen ook hebben aangegeven. De gemeentelijke communicatie stemmen we af op de ontwikkelingen en de doelgroep(en).

Overigens is het college niet verantwoordelijk voor de berichtgeving en uitingen van diverse media. Zij gaan (terecht) over de vragen die ze stellen, het al dan niet publiceren van fragmenten en de verwoording.