Vraag VVD d.d. 18-1-2022 Huisvesting arbeidsmigranten Goede Reede 4-6

Begrip arbeidsmigranten is heel breed dus moet er antwoord komen op bepaalde vragen. Als we over arbeidsmigranten praten, waar hebben we het dan over? Daarom stelt de fractie van de VVD Harderwijk-Hierden de volgende vragen voorafgaand aan de commissievergadering:

1. **Is bekend binnen welke sectoren deze mensen aan de slag gaan?**

   Bedrijven in Harderwijk en omgeving maken steeds meer gebruik van internationale werknemers. Ze werken vooral in de uitzendbranche, groot- en detailhandel, zakelijke dienstverlening en industrie.

2. **Zijn er al door de ontwikkelaar concrete contracten gesloten met een huurder/huurders, zo ja welke is/zijn dat**

   WeLiving heeft aangegeven dat er nog geen contracten of intentieovereenkomsten gesloten zijn. Zij willen eerst de ruimtelijke procedure doorlopen en wachten op een definitieve vergunning voordat zij contracten met huurders aangaan.

3. **Indien dit een uitzendorganisatie is, met welke partijen heeft men contracten gesloten waar deze mensen te werk gesteld worden? Wat is de spreiding over de gemeenten in onze regio waar deze mensen te werk gesteld worden?**

   Zie antwoord op vraag 2.

4. **Indien er een huurder is, voor welke periode is dat contract afgesloten?**

   Zie antwoord op vraag 2.

5. **Is het mogelijk aan de potentiële arbeidsmigranten een VOG verplicht te stellen om aan te leveren, alvorens zij daar komen te wonen?**

   Een VOG geeft alleen aan of er geen risico is voor het doel van de aanvraag (specifieke functie/taak die de werknemer gaat vervullen, zoals bijvoorbeeld leraren, taxichauffeurs en/of medewerkers kinderopvang). Huisvesting is geen geldig doel om een VOG aan te vragen. Daarnaast heeft een arbeidsmigrant uit een EU-lidstaat ook geen visum, machtiging tot voorlopig verblijf (mvv) en/of verblijfsvergunning nodig, dus dat is ook geen reden om een VOG verplicht te stellen om aan te leveren. Tot slot is de aanvraag van een huisvestingsvergunning ook niet aan de orde en dus ook geen reden voor een aanvraag van een VOG.
   Het is aan de werkgevers/uitzendorganisaties zelf om te bepalen of zij een VOG verplicht willen stellen.

6. **In het vastgestelde afwegingskader is afgesproken dat bewoners hoofdzakelijk werken in de gemeenten Harderwijk, Ermelo en Zeewolde. Welke afspraken gaat de ontwikkelaar met de huurder maken om dit te bewerkstelligen? En hoe gaat ontwikkelaar hier op toezien?**

   In de gesloten anterieure overeenkomst met initiatiefnemers is de inspanningsverplichting opgenomen dat de initiatiefnemers de huisvesting hoofdzakelijk inzetten voor huisvesting van arbeidsmigranten die werkzaam zijn in Harderwijk, Ermelo of Zeewolde. Ook is een boetebeding opgenomen voor het niet nakomen van deze inspanningsverplichting. Initiatiefnemer heeft zelf

aangegeven dat zij vanuit praktische overwegingen juist arbeidsmigranten hier in de regio aan het werk willen zetten.

7. **Dient er toeristenbelasting te worden? Indien ja, hoe wordt er op toegezien dat toerismebelasting wordt betaald door bewoners die zich niet hebben ingeschreven in de BRP?**

   De arbeidsmigranten zullen allemaal door initiatiefnemer worden ingeschreven in de BRP. Er is dan geen sprake van toeristen en te heffen toeristenbelasting maar van ingezetenen. En voor elke burger die ingeschreven staat in het BRP ontvangt de gemeente een tegemoetkoming van het Rijk.

   In het geval arbeidsmigranten niet ingeschreven worden in de BRP zal initiatiefnemer aangeslagen worden voor de toeristenbelasting. De gemeente Harderwijk kent namelijk geen vrijstelling voor arbeidsmigranten in de verordening toeristenbelasting.
   De gemeente verstuurt aangiften voor toeristenbelasting. De initiatiefnemer is verplicht deze in te vullen. De gemeente voort periodieke controle uit, één keer per drie jaar (de zogeheten 'woekercontrole').