STICHTING BARON VAN ITTERSUM FONDS
GEVESTIGD TE HEINO

[redacted]
INFO@ITTERSUMSTICHTING.NL

De gemeente Raalte
Ter attentie van het college van B&W
Zwolsestraat 16
8101 AC Raalte

Verzonden per email aan info@raalte.nl

Heino, 20 augustus 2025

Onderwerp: Zienswijze ontwerp omgevingsvergunning

Geacht college,

Middels dit schrijven maken wij onze zienswijze kenbaar tegen het ontwerpbesluit omgevingsvergunning met zaaknummer **0177ESUITE696712023**.

Wij zijn van mening dat de realisatie van de voorziene zonneparken op basis van de ingediende aanvraag een onevenredig grote aantasting vormt van het landschap in de zone rondom de Raalter landgoederen. Naar ons oordeel kan door enkele eenvoudige aanpassingen het ruimtebeslag aanzienlijk worden verkleind en kan de landschappelijke inpassing wezenlijk worden verbeterd. Hieronder lichten wij dit nader toe.

---

1. Ruimteclaim

In de aanvraag wordt uitgegaan van een relatief grote onderlinge afstand tussen de panelen van **2,10 m**. Als motivering wordt aangegeven dat dit ruimte zou bieden voor de ontwikkeling van een kruidenrijke vegetatie/extensivering. In het plan ontbreken echter concrete waarborgen, doelstellingen of KPI's waaruit blijkt dat deze vegetatie daadwerkelijk tot stand zal komen en of de gronden niet alsnog volledig worden meegerekend in de gecombineerde opgave.

Bij verkleining van de hart-op-hart afstand tot **1,60 m** in plaats van **2,47 m**, ontstaat een terreinwinst van circa **150%**. Dit betekent dat ongeveer **een derde van de grond** vrij zou kunnen blijven. Indien deze ruimte wordt ingezet voor de aanleg van kwalitatief hoogwaardige omzomingsranden, kan dit per hectare projectgebied resulteren in circa **3.333 m² houtwal of struweel**. Dit levert naar onze overtuiging veel grotere ecologische winst op dan een ruime plaatsing van zonnepanelen zonder harde garanties voor kruidenrijke vegetatie.

Bovendien zou er zelfs voor gekozen kunnen worden om één van de geplande velden te laten vervallen, waarmee de totale ruimteclaim aanzienlijk vermindert. Dit is maatschappelijk van belang,

INFO@ITTERSUMSTICHTING.NL

omdat landbouw- én natuurgronden in Nederland steeds schaarser worden. Daarnaast wordt de landschappelijke inpassing aanzienlijk beter.

---

2. Hoogte van de zonnepanelen

Uit de technische tekeningen blijkt dat de onderzijde van de panelen op **0,5 m** boven maaiveld mag worden geplaatst. Bij een maximale kanteling van **55°** leidt dit tot een bovenrand van circa **2,5 m**. Naar ons oordeel is een dergelijke hoogte landschappelijk onaanvaardbaar.

In de planvorming is dit aspect onvoldoende belicht en wij krijgen de indruk dat het **advies van Het Oversticht** dit punt niet heeft meegewogen. Daarmee achten wij dit advies ontoereikend. Aangezien deze informatie niet expliciet in de stukken is opgenomen, kan naar onze mening het college op basis hiervan geen gedegen besluit nemen en de vergunning niet verlenen.

---

3. Financiële borging en ontmanteling

Een wezenlijk punt dat in het huidige plan ontbreekt, is een harde garantie dat na afloop van de exploitatietermijn (ca. 25 jaar) de zonneparken volledig en op verantwoorde wijze zullen worden verwijderd en het terrein in oorspronkelijke staat wordt teruggebracht.

Wij verzoeken u daarom in de vergunningvoorwaarden op te nemen dat de initiatiefnemer bij aanvang een **financiële waarborg** inricht. Dit kan bijvoorbeeld door de oprichting van een onafhankelijke **stichting** waarin in de eerste instantie een bedrag wordt gestort als start kapitaal en vervolgens jaarlijks deze middelen worden gestort, zodat na 25 jaar voldoende kapitaal aanwezig is om de volledige kosten van ontmanteling en herinrichting te dekken.

Alleen op die manier is gewaarborgd dat de financiële lasten van sloop en herstel niet worden afgewenteld op de omgeving of de overheid.

---

4. Accuopslag en concurrentiepositie

In het huidige plan wordt slechts op vrijblijvende wijze verwezen naar de mogelijkheid van **accuopslag**. Er zijn geen concrete afspraken of voorwaarden vastgelegd over de omvang, inpassing en regulering van deze opslag. Hierdoor bestaat het risico dat de opgewekte stroom primair wordt ingezet voor marktoptimalisatie, in plaats van voor het lokaal ondersteunen van het elektriciteitsnet of het direct ten goede komen aan inwoners van de gemeente.

Daarbij komt dat een grootschalig zonnepark waarbij geen koppeling is gemaakt met grootschalige opslag **concurrerend werkt met de zonnepanelen op daken van particulieren**. Inwoners die hebben geïnvesteerd in eigen zonnestroomvoorzieningen zien hun opbrengsten dalen door de marktdruk van grootschalige projecten, zonder dat zij profiteren van een gelijkwaardige terugleverzekerheid of

[redacted]
INFO@ITTERSUMSTICHTING.NL

compensatie. Dit betekent dat het **algemeen belang van de inwoners** niet wordt gediend, maar juist wordt geschaad.

Wij verzoeken daarom nadrukkelijk om in de voorwaarden van het projectbesluit duidelijke en afdwingbare afspraken op te nemen over de wijze waarop accuopslag wordt ingericht en benut. Daarbij dient het uitgangspunt te zijn dat de belangen van de inwoners, die via hun daken bijdragen aan de energietransitie, **primair gewaarborgd** blijven.

Conclusie en verzoek

Wij verzoeken u het plan **opnieuw en grondig te (laten) toetsen**, waarbij nadrukkelijk rekening wordt gehouden met:

- de mogelijkheid tot aanzienlijke reductie van de ruimteclaim,
- de inzet van vrijvallende ruimte voor landschappelijke versterking,
- de landschappelijke effecten van de maximale hoogte van de zonnepanelen, en
- een afdwingbare financiële borging voor de ontmanteling na afloop van de gebruikstermijn.
- Het afdwingen van opslag middels accu zodat de terug leverprijzen van elektriciteit zo min mogelijk negatieve gevolgen onderving voor de particulieren in de gemeente Raalte.

Wij verzoeken u om het besluit voor het verlenen van de vergunning niet te nemen zolang de bovenstaande aspecten onvoldoende zijn gewaarborgd.

Hoogachtend,

[redacted]