

Beantwoording vragen raadsleden

Nummer DOC-25-1125890

Zaaknummer Z-24-539271

Datum waarop de vraag is gesteld: 19 november 2025

Fractie: VVD

Raadslid: T.M.M. Beerepoot

Afdeling

Onderwerp Raadsvragen VVD Winkelhart Zwaagdijk Oost

Portefeuillehouder

Termijn beantwoording is 30 dagen

1.	In uw informatienota van 11-11-2025 schrijft u dat de verplaatsing van het bouwvlak op dit moment niet reëel is omdat door de provinciale Adviescommissie Detailhandel een negatief advies uitgebracht is. Is dit advies bindend?
antwoord	Nee, het advies van de provinciale Adviescommissie Detailhandel is niet juridisch bindend. De Adviescommissie adviseert de Gedeputeerde Staten, en de GS neemt het advies in vrijwel alle gevallen over. Het betreft een zwaarwegend advies dat gemeenten of initiatiefnemers verplicht moeten inwinnen bij grootschalige detailhandelsontwikkelingen, conform de Provinciale Omgevingsverordening.
2.	Zo niet; behoort de verantwoordelijkheid om de veiligheid rond Winkelhart Zwaagdijk op te lossen, niet primair bij de Gemeente?
Antwoord	De gemeente is als wegbeheerder verantwoordelijk voor de verkeersveiligheid op gemeentelijke wegen.
3.	Zoals u weet sleept deze zaak zich al vele jaren voort en is de veiligheid rond het winkelhart nog steeds niet op orde. Bent u bereid om de impasse te doorbreken en om alsnog met de verplaatsing van het bouwvlak ik te stemmen?
Antwoord	Het is aan de eigenaar om een ruimtelijke procedure voor de wijziging van het omgevingsplan in gang te zetten, en daarmee de verplaatsing van het bouwvlak te realiseren. Op dit moment is verplaatsing niet reëel, omdat het negatieve advies van de Adviescommissie is gebaseerd op strijdigheid met regionale detailhandelsvisies, negatieve marktruimte en risico op leegstand. Zonder overeenstemming met provinciaal beleid kan een besluit tot verplaatsing leiden tot juridische procedures en vertraging. Het college blijft inzetten op verkeersveiligheid via deeloplossingen en onderzoekt alternatieven die binnen de huidige kaders passen.



4.	Directe aanleiding, ernst, bestuurlijke verantwoordelijkheid en prioritering van burgerveiligheid Onlangs heeft op de kruising Noorderboekert/Zwaagdijk in Zwaagdijk-Oost een ernstig ongeval plaatsgevonden waarbij een auto en een motor met elkaar in botsing kwamen, waarbij de motorbestuurder met onbekend letsel naar het ziekenhuis vervoerd is. Dit incident staat niet op zichzelf; er zijn al langere tijd signalen van bijna-ongevallen en gevaarlijke verkeerssituaties op deze locatie. Kunt u bevestigen dat deze reeks incidenten duidt op een structureel verkeersveiligheidsprobleem op deze kruising? Erkent u dat de veiligheid van haar inwoners in dit geval van zwaarder belang moet zijn dan het advies van de provinciale Adviescommissie Detailhandel en dat de gemeente, als wegbeheerder, mede verantwoordelijk kan worden gehouden voor toekomstige ongevallen wanneer geen ingrijpende en afdoende maatregelen genomen worden?
Antwoord	De kruising Noorderboekert – Zwaagdijk is bij ons bekend als een locatie binnen onze gemeente waar relatief veel verkeersongelukken gebeuren. Het college erkent dat verkeersveiligheid van inwoners zwaar weegt. De gemeente draagt als wegbeheerder verantwoordelijkheid en neemt maatregelen om risico's te beperken. Tegelijkertijd moeten oplossingen passen binnen ruimtelijke en juridische kaders. Daarom willen we de ingreep op de kruising Noorderboekert – Zwaagdijk naar voren halen, en niet wachten op de realisatie van een totaalplan.
5.	Voortgang overleg en bestuurlijke verantwoordelijkheid. In de informatienota worden tegenstrijdige signalen gegeven over de opstelling van de heer E. en de voortgang van het overleg met hem. Tegelijkertijd ervaren inwoners al jarenlang een onveilige verkeerssituatie op en rondom het Winkelhart, zonder dat er structurele maatregelen zijn getroffen. Kunt u helder uiteenzetten wat de actuele status van het overleg met de heer E. is, welke punten dit overleg vertragen of blokkeren en in hoeverre deze vertraging gevolgen heeft voor het tijdig oplossen van de verkeersveiligheidsproblemen? Erkent u in deze kwestie dat externe factoren of individuele partijen nooit als rechtvaardiging kunnen dienen om een aanhoudend risico voor de veiligheid van inwoners te laten voortbestaan? Hoe gaat het college ervoor zorgen dat en welke concrete stappen worden er nu gezet om verdere vertraging te voorkomen?
Antwoord	De grondeigenaar is tot op dit moment niet bereid grond te verkopen, wat de realisatie van de tweede ontsluiting en het vrijliggende fietspad vertraagt. Deze vertraging heeft directe gevolgen voor het oplossen van verkeersknelpunten. Het college neemt de regie terug en zet in op: • Voortzetten onderhandelingen met de eigenaar. • Parallele maatregelen zoals optimalisatie van bestaande kruisingen. • Vestiging van een gemeentelijk voorkeursrecht op gronden langs de Noorderboekert om toekomstige verkeersmaatregelen, zoals een vrijliggend fietspad en wegverbreding, mogelijk te maken.



6.	Deeloplossing vs. totaaloplossing en prioriteit van verkeersveiligheid In uw informatienota schrijft u dat u een deeloplossing, om de kruising Noorderboekert/Zwaagdijk veiliger te maken, onderzoekt. Tegelijkertijd is duidelijk dat dit geen totaaloplossing betreft, terwijl de omgeving al jaren kampt met een structureel verkeersonveilig knelpunt. Waarom kiest u voor een beperkte deeloplossing, terwijl een totaaloplossing beter aansluit bij de urgente noodzaak om de verkeersveiligheid voor inwoners duurzaam en volledig te verbeteren? Bent u bereid om alsnog een integrale, toekomstbestendige totaaloplossing te onderzoeken, waarin alle verkeersstromen, kwetsbare weggebruikers en toekomstige ontwikkelingen meegenomen worden en de raad hiervoor op korte termijn een concreet tijdpad te verstrekken? Kunt u toelichten hoe het verantwoord is om te volstaan met een deeloplossing terwijl de risico's voor inwoners aantoonbaar voortduren en recent opnieuw hebben geleid tot een ernstig ongeval?
Antwoord	Het college streeft naar een totaaloplossing, maar kiest op dit moment voor een deeloplossing als onderdeel van de totaaloplossing. Een volledige herinrichting van het gebied, inclusief verplaatsing van het bouwvlak, is op korte termijn niet uitvoerbaar. De belangrijkste redenen zijn het negatieve advies van de Adviescommissie Detailhandel en het feit dat cruciale gronden niet beschikbaar zijn. Met een deeloplossing kunnen we op korte termijn de meest onveilige situatie aanpakken, namelijk de kruising Noorderboekert/Zwaagdijk. Daarmee verbeteren we direct de verkeersveiligheid en beperken we het risico op nieuwe incidenten.

