Beantwoording Raadsvragen

Onderwerp:	Tweede bestuursrapportage	Datum antwoord:	10 november 2025
Type vraag:	Technische vraag t.b.v. commissie / raad		
Datum vraag:	3 november 2025	Portefeuillehouder:	de heer F.P.M. Rombouts wethouder
Gesteld door:	VVD		
Registratienr.:	25.22487 / Z24002791		

Vraag

Blz 7 onderaan, blz 8 bovenaan
Ambitie OZB-verhogingen beperken; wordt een extra verhoging voorgesteld van 23%
Dat dat het voorstel was klopt, maar dat is het niet geworden en staat ook in contrast met de ambitie. Klopt dit stuk wel; of moeten we het idd lezen als zijnde dat dit het voorstel was, maar niet geworden is.

Pagina 8, samenwerking Kempengemeenten
In het Eindhovens Dagblad werd melding gemaakt van een gezamenlijke brief van de gemeenten Bergeijk, Bladel en Reusel-De Mierden aan de provincie. Kunnen we die brief ontvangen. Is er al (een indicatie van de) van de provincie?

Pagina 8, i-visie
De nieuwe visie is inmiddels vastgesteld. Kunt u een indicatie geven van de budgettaire consequenties?

Blz 8 08 B
Gebruik maken van subsidiemogelijkheden, een subsidie-adviesbeau helpt daarbij.
Wat is het resultaat geweest, en verwacht resultaat van die hulp? En betreft het een no-cure no pay overeenkomst? (meestal deel van toegekende subsidie)

Pagina 9, renteontwikkelingen U spreekt de verwachting uit dat de daadwerkelijke rentelasten lager zullen zijn dan begroot. Hoe robuust is deze aanname gegeven het feit dat bij toenemende inflatie juist een rentestijging te verwachten zou kunnen zijn?

Blz. 10
Hogere kosten Bizob, veroorzaakt door toename aantal aanbestedingstrajecten en meer gebruik van helpdesk. Heeft dit met elkaar te maken? (meer aanbestedingen, meer vragen?) Hoeveel meer aanbestedingen en aan welke moeten we dan denken? En blijven er dan ook structureel meer aanvragen en vragen?

Pagina 16, centrumplan Reusel
Welke budgettaire risico's zijn er mogelijk verbonden aan het feit dat rioolonderzoek en archeologisch onderzoek niet naar behoren zijn verlopen?

Blz. 17 onderzoek naar transformatie van bedrijventerrein lange Voren af te ronden.
Wij zijn benieuwd naar resultaat van dit onderzoek en ontvangen dat graag.

Blz. 19 Pacht, minder verpacht, is een reden daarvoor bekend? En wat is de verwachting verder?

Blz 21 vervoer leerlingen naar sporthallen. Rooster gewijzigd en daardoor meer ritten…kan dat rooster dan niet teruggedraaid worden?

Blz 22, zorgplicht bibliotheken, voldaan wij daar nu niet aan? Daar staat een vergoeding voor per inwoner is die naar verwachting toereikend?

Blz. 33 punt 6 laadpalen, waar zijn die op het kerkplein gebleven?

Blz 34 Budget tijdelijke regeling capaciteit overheden voor klimaat en energiebeleid.
Die middelen was een toegekende subsidie die wij nog niet op hebben gemaakt. Waarom komen dan kosten van 375.000 als nadeel? Moeten die kosten wel gemaakt worden?

Voor deze subsidie moet jaarlijks verantwoording afgelegd worden, moeten we nu terugbetalen omdat niet alles verbruikt is?

Antwoord