



VERWORPEN
VVD en D66 voor
Overige partijen tegen

A M E N D E M E N T

De raad van de gemeente Beekdaelen in vergadering bijeen op 16 maart 2020,

Overwegende dat

- de raad op 22 september jl. besloten heeft om in te stemmen met het voorstel van het college om geen ontwerpverklaring van bedenkingen af te geven voor voorliggend plan;
- dit besluit van de raad gebaseerd was op de veronderstelling van (de meerderheid van) de raad dat aan deze verklaring niet de gewenste voorwaarden gekoppeld mogen worden omdat de grondslag van de aanvraag niet verlaten mag worden;
- daarbij voorts ongewis bleef of dit een gefaseerde aanvraag is waarbij in de voorliggende verklaring van geen bedenkingen uitsluitend het gebruik van het perceel en de aanleg van vijver/inrit aan de orde zijn;
- het presidium tussentijds opdracht heeft verleend voor een juridische beoordeling van het vraagstuk of aan de verklaring van geen bedenkingen voorwaarden mogen worden gekoppeld ex. amendement;
- het voorliggende raadsvoorstel beoogt de gevraagde verklaring van geen bedenkingen te weigeren;
- een meerderheid van de raad zich heeft uitgesproken voor het gebruik van genoemde locatie voor de activiteiten van de aanvrager;
- de initiatiefnemer in woord en geschrift meermaals heeft aangegeven in te stemmen met de voorwaarden zoals die tijdens de raadsvergadering van 22 september in het amendement van BL/VVD/D66 zijn geformuleerd.

Is van mening dat

- blijkens vaste jurisprudentie van de Raad van State (200503887/1) het noodzakelijk is dat de vereiste zorgvuldigheid wordt betracht indien er sprake is van het opleggen van voorwaarden aan een verklaring van geen bedenkingen;
- deze zorgvuldigheid volgens diezelfde jurisprudentie in het geding is indien de wijziging (van ook in de aangehaalde casus 200503887/1 de te bebouwen vierkante meters) gebeurt zonder instemming van of op verzoek van de aanvrager;
- derhalve in de voorliggende casus de voorwaarden kunnen worden gekoppeld aan de verklaring van geen bedenkingen nu immers vaststaat dat de aanvrager wel heeft ingestemd met die voorwaarden;
- voorgaande overigens slechts relevant is voor zover wordt verondersteld dat het geen gefaseerde aanvraag betreft omdat bij een gefaseerde aanvraag de omvang van het gebouw immers helemaal niet aan de orde zou zijn.

Besluit

Het door het College voorgestelde raadsbesluit te wijzigen:

- a) een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven in het kader van het verzoek om omgevingsvergunning voor de oprichting van een zorgboerderij Bronsgroener-Hof aan de Heringsbosch ongenummerd te Schinveld, e.e.a. ten behoeve van het wijzigen van het gebruik van het huidige agrarische perceel waardoor de zorgactiviteiten mogelijk gemaakt worden.
- b) Onder de voorwaarden dat
 - i. het bestemmingsplan voor het gedeelte van het plangebied met de bestemming 'natuur' niet gewijzigd wordt;
 - ii. dat er geen grootschaliger gebouw gerealiseerd wordt dan noodzakelijk voor facilitering van de gevraagde activiteiten, in concrete dat het gebouw niet groter wordt dan 500 m²;
 - iii. dat het gebouw en terrein niet openbaar toegankelijk zijn;
 - iv. dat er geen horeca plaats vindt.

En gaat over tot de orde van de dag.

Rodney Swelsen
D66

Bart Suers
VVD