

Als lid van de participatiegroep spreek ik u graag toe.

Bij de aftrap van de participatiegroep in juli 2020 gaf de wethouder aan dat de Vaart zou worden gesloopt, het plein opnieuw ingericht en, als jullie geld overhouden, dan mogen jullie dit terug stoppen in het plein. De gemeente hoefde er niet aan te verdienen maar het mocht ook geen geld kosten. Dat was een helder uitgangspunt. In het begeleidend schrijven naar de participatiegroep werd ook vermeld dat het project gevoelig ligt in de samenleving en dat er dus gezocht moest worden naar een **breed draagvlak**.

Vanuit de participanten, die vooraf geen voorgesprek hadden gehad, kwam onafhankelijk van elkaar de overgrote meerderheid met de volgende wensen:

Beschikken over een grote zaal voor 200 personen, volwaardige, dus commerciële horeca en een terras op het de Geusplein.

Het verzoek vanuit de participatiegroep om te onderzoeken of het Dorpshuis voor € 1,- aan een stichting kon worden overgedragen werd geen gehoor gegeven, terwijl dat dan wel het grootste probleem van de gemeente, het mag geen geld kosten, zou hebben opgelost. In de toelichting van het huidige voorliggende raadsvoorstel wordt nu een nieuw argument aangevoerd dat de grond waarde heeft en om die reden deze variant niet kon worden onderzocht. Als de gemeente het Dorpshuis zou overdragen aan een stichting zijn er echter vele subsidiemogelijkheden, de gemeente wordt ontzorgd, je creëert een gelijke situatie als in Montfoort met het St Joseph, en de wens een breed draagvlak onder de bevolking te creëren wordt gehonoreerd. **Iedereen blij.**

Vanuit de participatiegroep kwam ook het voorstel om een marktpartij te zoeken die de wensen **tav de grote zaal, commerciële horeca en terras**, kan realiseren, een en ander mede gefinancierd met woningbouw. Helaas is dat om voor ons onduidelijke redenen **niet** onderzocht.

Een derde voorstel vanuit de participatiegroep was om het Trefpunt erbij te betrekken, daar ook 6-8 woningen te realiseren (de grond is immers van de gemeente) en daarmee geld te genereren om het plan te realiseren. Dit werd later in het proces aangeduid als niet wenselijk, onduidelijk bleef waarom niet. Eenieder was het erover eens dat dit een financiële bijdrage aan het project kon leveren. Er is zelfs een maquette van gemaakt

Het voelt als jullie mogen meepraten, maar het past helaas niet bij wat wij als gemeente willen. Waarom konden we niet **samen** kijken hoe e.e.a. WEL kan.

In het voorliggende raadsvoorstel staan een aantal argumenten verwoord:

1) Er is plaats voor sociale woningbouw maar dit gaat wel ten koste van het realiseren van het hart van Linschoten. Kunt u zich een plein (dorpshart) voorstellen zonder volwaardige horeca en terras?

2) Er wordt gesteld dat er veel leegstand is in Linschoten en dat ruimtes in de Brede Vaart leeg staan. Hierbij wordt totaal voorbijgegaan aan de behoefte van een grote zaal waarbij de Tol en Trefpunt weliswaar ruimtes hebben, maar deze zijn te klein voor veel activiteiten, werken concurrentievervalsend t.o.v. professionele horeca en de combiruimte in de Brede Vaart niet geschikt is. (Ook de scholen zijn niet blij dat s' avonds de combizaal gebruikt wordt en er zand op de vloer ligt waar de kinderen de volgende ochtend moeten gymmen.)

Op mijn insprekbeurt op 11 januari 2016 voor uw Forum presenteerde ik een lijst met verenigingen die gebruik wilden maken van de grote zaal. Vlak voor de laatste verkiezingen was de raad bereid het dorpshuis aan Libel te geven. Voor een praktische uitwerking was 1 ½ jaar nodig en toen kwam Corona. Echter op een opmerking van de projectleider dat in feite een zaal nodig is voor slechts 6 x per jaar, (de gedachte die hardnekkig bij de gemeente blijft leven) heb ik in november 2020 een enquête gehouden onder potentiële gebruikers. De uitkomst gaf een overzicht dat minstens 467 dagdelen verhuurd zal worden zonder extra inbreng van de uitbater. Deze lijst zal ik de griffie met dit verslag toesturen. Ook het Coronatijdperk heeft het leven veranderd en zijn voor sommige verenigingen de ruimten in het Trefpunt of Bij de Tol te klein geworden. Een aanpassing voor multifunctionele activiteiten in de sporthal zien wij in het geheel niet zitten en is ook bij herhaling in de participatiegroep naar voren gebracht. Toch wordt dat weer als mogelijkheid genoemd. (zie opgeknipte scenario)

Zijn we dan niet blij met dit raadsvoorstel? Jazeker wel. Het handhaven van het Dorpshuis totdat de plannen duidelijk zijn is helder en positief. Het is een herbevestiging van een besluit op de laatste raadsinformatiebrief van 18 mei jl.

De reden om toch van uw kostbare tijd gebruik te maken is dat ik me zorgen maak over de richting in de achtergrondinfo bij dit raadsvoorstel waarin staat beschreven hoe men denkt de wensen van de Linschotense verenigingen en bevolking tegemoet te komen en die plannen nader uit te werken. Hiervoor heb ik al aangegeven welke richting wij op willen. We hebben grote twijfels over de financiële onderbouwing zoals in de participatiegroep is voorgesteld. In de drie uitgewerkte varianten staan woningopbrengsten van resp. € 17.500,- € 10.205,- en € 25.600,- en zaalopbrengsten € 219.000,-, € 67.000,- en € 101.000,- Ik mocht 12 jaar voorzitter zijn, ik heb hier het jaarverslag van 1999 erbij gepakt. Toen brachten we aan pacht van de horeca en zaalverhuur € 60.000,- per jaar op. Dwz met een gebouw dat ooit € 300.000,- heeft gekost, werd zelfs een hoog rendement behaald. Graag wil ik dat aan uw financiële fractieleden komen toelichten. Ik hoop door uw fracties te worden uitgenodigd! Als we samen willen zijn de plannen uit de participatiegroep financieel haalbaar!

Er is volledige commerciële horecaverunning van de vorige uitbaatster lopend tot oktober 2022. Nu wordt voorgesteld alleen para-commerciële horeca toe staan in deze overgangsfase en dit ook in te bedden voor de toekomst. Wij willen én nu én in de uit te werken plannen een volledige horeca en terrasvergunning. De sluitingstijd mag worden ingeperkt bv naar 01.00 uur maar een uitbater kan alleen zijn boterham verdienen als er ook rouwen, trouwen en verjaardagsfeestjes kunnen worden georganiseerd. Ik vraag het Forum dringend het college te verzoeken dat commerciële horeca met terras **nu en straks** wordt toegestaan. Maar ook dat de

jeugd in Linschoten kan uitgaan. Dit is de enige plek. De koffieochtend van het oranje Comité met 80 ouderen (de burgemeester weet wat een feest dat is) en hun begeleiders, of hun kerstdiner, willen we hen toch niet onthouden. Linschoten heeft grote behoefte aan een grote zaal.

Het is overigens niet juist dat er geen mensen zijn geweest die commerciële horeca zouden willen exploiteren. De kandidaat die eind maart bij het college is geweest heeft na een oriënterend gesprek nooit meer iets van het college vernomen, waardoor het dorps huis nog steeds gesloten is!

En dan nog een punt van aandacht dat ik telkens naar voren moet brengen omdat het anders niet wordt meegenomen. **Bergruimtes** voor diverse verenigingen die nu hun spullen in het huidige gebouw hebben opgeslagen maar ook de duofietsen (Voor de rolstoelfiets is nu al geen ruimte vrij). Daarnaast zoekt de Vereniging Oud Linschoten een ruimte op de begane grond en moet er straks ook ruimte gevonden worden voor het SWOM Doe mee huis.

Ik hoop dat we samen met u een grote zaal commerciële horeca en terras aan het dorps hart De Geusplein kunnen realiseren.

Hans Bakker
Ex voorzitter de Vaart