

Schriftelijke vragen (artikel 44 RvO) van PvdA en GL n.a.v. beeldvormende vergadering over de programmabegroting 2026

Datum vraag: 21 oktober 2025

Indiener: Willem Heesen / Tim Endevelt

nummer: 2337

Aanleiding:

In de programmabegroting wordt gesproken over de stapeling van ambities, en dat deze stapeling van ambities woningbouwplannen vertraagt. In beantwoording van schriftelijke vragen (vraag 56 in de lijst horende bij de programmabegroting), geeft het college aan dat stapeling van ambities een risico is. Dat wij als raad daarvan bewust moeten zijn, en dat dit een risico is voor ons woningbouwprogramma en het tempo dat we realiseren.

GroenLinks-PvdA vragen ons dan af: wat wordt hiermee gezegd? Zegt u hiermee: neem vanaf vandaag geen enkel extra beleid meer aan? Want dan ontstaat het genoemde risico pas? En doet het risico zich met de nu reeds gestapelde ambities niet voor? Deze vragen zijn mondeling gesteld en beantwoord op 21 oktober tijdens de beeldvormende vergadering over de programmabegroting.

In de beantwoording van portefeuillehouder Hofstede werd verwezen naar het programma STOER, en dat daarin staat dat er een verbod komt op bovenwettelijke eisen ten opzichte van het bouwbesluit. Hier werd onder andere circulair bouwen genoemd als voorbeeld.

Vraag 1:

Wat is de juridische status van het programma STOER?

Antwoord:

Op dit moment is het nog geen wettelijk verplicht programma, maar dat zal naar verwachting binnenkort veranderen. Volgend jaar wordt namelijk het Besluit bouwwerken leefomgeving (BBL) aangepast.

Vraag 2:

Welke ambities zijn in de gemeente Rheden 'bovenwettelijk' en daarmee 'verboden'? Om welke (alle) bovenwettelijke eisen gaat dit binnen de gemeente Rheden en/of binnen de Groene Metropoolregio?

Antwoord:

- Kwalitatief goede woningen → eisen grootte en indeling van de woningen
- Voldoende passende woningen voor ouderen → Levensloopgeschikt
- Leefbare wijken → Parkeernormen
- Bijdrage aan natuurbehoud → Klimaatadaptatie en ecologie
- Behoud van monumenten → Erfgoed

- Leefbare wijken → Stedenbouw

Vraag 3:

Is het college voornemens om alles dat op de lijst van bovenwettelijke ambities staat, deze te schrappen?

Antwoord:

Wij zijn gehouden aan de wet. Zolang de wet nog niet van toepassing is, blijven wij inzetten op het realiseren van onze ambities.

Vraag 4:

Hoe wordt de raad hierin meegenomen? Omdat het vast ook gaat over door de Raad aangegeven en aangenomen ambities.

Antwoord:

Als college passen wij onze ambities niet aan. Wanneer er sprake is van een beleidswijziging, wordt, afhankelijk van waar de bevoegdheid ligt, de Raad hierin betrokken of hierover geïnformeerd.

Lokale afwijkingen die minder ruimte krijgen of moeten worden geschrapt:

1. Aanvullende eisen bovenop het Bouwbesluit

Gemeenten mogen geen extra technische eisen stellen bovenop de landelijke regels uit het Bouwbesluit. Dit betreft bijvoorbeeld:

- **Plafondhoogtes**
- **Traphellingen**
- **Energieprestatie-eisen**

→ Doel: standaardisatie en kostenverlaging van woningbouw.

[\[frisodezeeuw.nl\]](https://www.frisodezeeuw.nl)

2. Welstandseisen en esthetische toetsing

Gemeenten mogen een woningbouwplan nog maar **tweemaal** in de commissie ruimtelijke kwaliteit behandelen.

→ Doel: voorkomen van vertraging door subjectieve esthetische beoordelingen.

[\[frisodezeeuw.nl\]](https://www.frisodezeeuw.nl)

3. Parkeernormen bij nieuwe woningen

Lokale parkeereisen, zoals de verplichting tot een parkeerplek per woning, worden als belemmerend gezien.

→ Voorbeeld: boven winkels mag geen woning komen als er geen parkeerplek is, wat leidt tot leegstand. [\[ewmagazine.nl\]](https://www.ewmagazine.nl)

4. Beperkingen op woningdelen en studentenhuisvesting

Gemeenten hanteren regels die woningdelen of studentenhuisvesting verbieden vanwege overlast.

→ STOER stelt dat dit soort regels woningbouw en benutting van bestaande voorraad hinderen. [\[ewmagazine.nl\]](https://www.ewmagazine.nl)

5. Milieuprestatie-eisen (MPG)

De minister heeft aangegeven dat de MPG-eis **niet verder wordt aangescherpt** en dat gemeenten hier geen strengere lokale invulling aan mogen geven.

[\[frisodezeeuw.nl\]](https://www.frisodezeeuw.nl)

6. Water en bodembeleid

Gemeenten mogen niet zelfstandig gebieden aanwijzen met een 'nee, mits'-regime (waar bouwen vrijwel onmogelijk wordt door zware eisen).

→ Er moet **eenduidigheid komen in taakverdeling** en kaarten waar wel/niet gebouwd mag worden. [\[frisodezeeuw.nl\]](https://www.frisodezeeuw.nl)



Wat betekent dit voor gemeenten?

- Gemeenten moeten hun **lokale bouwverordeningen herzien** en afstemmen op landelijke kaders.
- Er komt waarschijnlijk **toezicht of handhaving** op het niet stellen van extra eisen.
- Gemeenten worden geacht **sneller vergunningen te verlenen** en minder ruimte te geven aan bezwaarprocedures.