Geachte voorzitter en commissieleden,

Allereerst dank voor de gelegenheid die ons wordt geboden om namens de Taskforce Huisvesting Arbeidsmigranten in te spreken tijdens uw vergadering.

Als Taskforce zijn we blij dat er initiatief is genomen om beleid te formuleren met betrekking tot het huisvesten van arbeidsmigranten. De behoefte aan duidelijkheid en transparantie is groot en daar kan beleid zeker aan bijdragen. Dat het een veelomvattend onderwerp is blijkt wel uit het lijvige stuk dat wij ontvingen. Zeker geen makkelijke opgave en daarom veel waardering voor dit stuk werk.

Dat gezegd hebbend, roept dit stuk ook vragen en zelfs zorgen op. Waarom wordt bijvoorbeeld gekozen voor een eigen Noordwijkse norm voor huisvestingslocaties. We zijn juist zo blij dat SNF per 1 juli het advies van de Commissie Roemer heeft overgenomen voor nieuwbouwlocaties waardoor duidelijkheid ontstaat voor alle partijen. En nu stelt u voor om daar toch weer een variant op te maken. Op pag. 51 van het document onder punt 10 geeft u aan dat er minimaal 15m2 aan slaapruimte moet worden gerealiseerd. Menig reguliere woning in Noordwijk voldoet al niet aan deze eis, waarom stelt u deze regel dan wel voor arbeidsmigranten? Of berust dit op een misverstand? Kortom wij willen u oproepen om hier vooral de lijn van de SNF-regels aan te houden. Dat geeft duidelijkheid voor ons allemaal. Daarnaast versterkt dat de samenwerking met SNF en het convenant dat de gemeente met hen wil afsluiten.

Het voornemen om een convenant af te sluiten met SNF ondersteunen wij van harte. Onderdeel van de SNF-certificering is een jaarlijkse fysieke en administratieve controle. Alleen bonafide partijen doorstaan deze controle. Het resultaat (het bewijs dat een SNF gecertificeerde partij bonafide is) is hetzelfde als wat met de verhuurdersvergunning beoogd wordt. Wij willen u dan ook in overweging geven om het convenant van SNF in de plaats van de verhuurdersvergunning te stellen. Dit voorkomt ook extra inzet van capaciteit bij u als gemeente om te komen tot een lokaal passende verhuurdervergunning die dan ook in de praktijk goed gehandhaafd kan worden.

Het beleidsplan voorziet in een bed-voor-bed-regeling. Dat vinden wij op zich te waarderen. Maar hoe wordt omgegaan met de woningen waarop gehandhaafd wordt in de komende periode, na vaststelling van dit beleidsplan? Is het niet verstandiger om eerst te zorgen voor goede huisvesting (zoals verwoordt in beleidsdoel 4 op pagina 31) en daarna in te zetten op handhaving? Dit om te voorkomen dat arbeidsmigranten onnodig op straat belanden. Dat is toch in niemands belang?

Al gedurende 8 jaar pleit de Taskforce (ook bij de gemeente Noordwijk) voor een goede registratie van internationale medewerkers. Wij waarderen het dat dit nu in uw voorliggend beleidsplan aandacht heeft gekregen. Heel positief ook dat u daarvoor zelfs groepsgewijze inschrijvingen wil gaan faciliteren. Maar klopt het dat wij niets kunnen

vinden over de organisatie van het uitschrijven van deze mensen, wanneer zij ons land weer verlaten?

Tot slot willen wij voorstellen om parallel aan alle in te voeren beleidskaders – met één of twee huisvesters in gesprek te gaan om de beleidsvoornemens tot uitvoer te brengen. Zo kunnen we aan de hand van een echte cases met elkaar leren hoe e.e.a. in de praktijk gaat werken. Het mes snijd dan nl. aan twee kanten. Er wordt gewerkt aan de broodnodige huisvestingslocaties en ondertussen voorkomt deze toets dat er straks beleid ligt, dat mogelijk in de praktijk moeilijk uitvoerbaar blijkt. Met al onze gezamenlijke ervaringen elders in het land bieden wij u vanuit de Taskforce de uitgestoken hand.

Dank u wel.