Beste voorzitter, burgemeester, wethouders en commissieleden,

Dank u voor de gelegenheid om in te spreken over dit belangrijke punt. Ik sta hier namens het bewonerscollectief Den Hoorn tegen een grootschalig AZC.

Wethouder Voskamp vraagt u om over twee weken de gemeenteraad in te laten stemmen met de locatie Zuidhoornseweg voor flexwoningen. Dit voorstel is echter een belediging voor iedereen die daar zou moeten wonen. De locatie is ongeschikt vanwege de slechte leefomstandigheden: het ligt op minder dan 300 meter van snelweg A4 en wordt omringd door drukke wegen zoals de Zuidhoornseweg en Harnaschdreef. De luchtkwaliteit is er slecht, en er is veel geluidshinder. Desondanks vraagt de wethouder u om starters, spoedzoekers, aandachtsgroepen, reguliere woningzoekenden en statushouders hier te huisvesten.

Tijdens de commissievergadering van 9 april 2024 heeft u de wethouder gevraagd om alternatieve locaties en scenario's te onderzoeken, bij voorkeur in Den Hoorn. In dit voorstel is daar echter niets van terug te vinden. Het college heeft deze opdracht naast zich neergelegd. Hoewel transparantie en participatie vaak worden beloofd, blijkt daar in de praktijk niets van. Inwoners uit de omgeving zijn niet betrokken bij de besluitvorming.

In de documenten bij dit voorstel schrijft de gemeente dat ze kampt met een woningbouwopgave en moet voldoen aan de taakstelling voor het huisvesten van statushouders. Door het stopzetten van de exploitatie van de units aan de Sterappel wordt niet langer aan deze taakstelling voldaan. Tegelijkertijd lopen projecten zoals het Centrumplan, De Kreek fase 4, Keenenburg 5 en Maaslandse Zoom al jarenlang zonder dat er zicht is op de bouwfase. In plaats van het aanpakken van deze structurele problemen, probeert de wethouder een locatie goed te keuren die niet voldoet aan de basisvoorwaarden voor bewoning.

Daarnaast valt op hoe juridisch wordt gemanoeuvreerd om de situatie rondom de Sterappel te legaliseren. Nog voordat er een beslissing is genomen over het handhavingsverzoek van ons collectief, heeft de gemeente afspraken gemaakt met Woonwest om een omgevingsvergunning aan te vragen. Om de vergunning rond te krijgen heeft de wethouder uw akkoord nodig om deze locatie te gaan ontwikkelen. Dit toont aan dat juridische legalisatie van de bestaande situatie al is ingezet, zonder dat dit proces transparant wordt toegelicht. Het concept-addendum van het bestuursakkoord met het COA, dat het bewonerscollectief in bezit heeft, stelt bovendien dat de flexwoningen uiterlijk op 1 juli 2025 in gebruik moeten zijn op de nieuwe locatie. De wethouder heeft dus haast om dit voorstel door de gemeenteraad te krijgen.

Dit voorstel zet u als gemeenteraad schaakmat. Het college zegt transparantie en participatie na te streven, maar dit voorstel weerspiegelt precies het tegenovergestelde. Het getuigt van dezelfde werkwijze die is gehanteerd tijdens het locatievoorstel voor het beoogde AZC. Het college toont hiermee dat het niet handelt in het belang van de inwoners, en zeker niet die van Den Hoorn.

Ter voorbereiding op de besluitvorming over twee weken wil ik de commissie nog wat meegeven. Lees uw eigen verkiezingsprogramma van de laatste

gemeenteraadsverkiezing op het onderdeel wonen en leefbaarheid nog eens goed door. Wees kritisch op de stappen die worden genomen in dit dossier. Alleen zo kunt u een weloverwogen besluit nemen dat recht doet aan de belangen van onze gemeenschap.

Moeten de inwoners van Den Hoorn hun belangen echt alleen maar via bezwaar- en beroepsprocedures en via rechtszaken voor elkaar krijgen bij de gemeente Midden-Delfland? Aan u de keus.

Mijn oproep aan u is duidelijk: stem niet in met dit voorstel. Laat de wethouder eerst zijn huiswerk doen en een gedegen onderzoek uitvoeren en u daar over transparant informeren voordat u een besluit neemt.

Dank u wel.