Besluitenlijst Raadsvergadering 8 en 10 november 2022 gemeenteraad Almelo

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	Programmabegroting 2023 Besluit: De jaarlijkse bijdrage die de Stichting Natuurhus ontvangt van de gemeente Almelo, t.b.v. Natuur en Milieu Educatie (NME) aan schoolkinderen, te verhogen van 22.000 euro naar 30.000 euro. Verzoekt het College; € 20.000 structureel beschikbaar te stellen aan het Stichting Natuurhus t.b.v. NME onderwijs. Verzoekt het College; - met 1Twente aan de slag te gaan voor het opzetten van een journalistieke infrastructuur, overeenkomstig het voorstel, dat live kan op of omstreeks 1 januari 2023 en als pilot geldt voor de duur van een jaar, waarbij de verdere details door het college mogen worden besproken; - de kosten ad € 150.000,-- (incidenteel) te brengen ten laste van het begrotingssaldo 2023 of daar zelf een andere financiële dekking voor te vinden en zo nodig bij verzamelbesluit aan de raad ter besluitvorming voor te leggen; - te bezien of samenwerking tussen 1Twente en Aavisie mogelijk is; - impact in de Almelose samenleving en naamsbekendheid te monitoren ten behoeve van de beoordeling te zijner tijd: Ultimo 2023 wordt bekeken of structurele of incidentele voortzetting van de samenwerking opportuun is. Verzoekt het College; Voor het jaar 2023 incidenteel € 50.000 (Nederlandse Publieke Omroep gelden) beschikbaar te stellen voor Omroep Almelo voor borging van de continuïteit en verdere professionalisering van de lokale omroep. En € 25.000 incidenteel beschikbaar te stellen voor het formuleren van een gemeentelijke beleid op de lokale en regionale media. Verzoekt het College; 20.000,- euro beschikbaar te stellen voor wijkcentrum Egbertus waardoor dit wijkcentrum behouden kan worden voor het jaar 2023. 1. De programmabegroting 2023 vast te stellen, met daarin: a. De eerste uitwerking van de programma's Stedelijke ontwikkeling, Sociaal en vitaal, Zorg en veiligheid, Economie en arbeidsmarkt en Klimaat en milieu. b. De eerste uitwerking van Leefbare wijken en dorpen.	Vastgesteld zoals geamendeerd 34 voor 1 tegen R 2207368 Ingetrokken A1 PvdA R 2207458 Aangenomen A2 GL LAS PvdA SP LA 35 voor 0 tegen R 2207459 Aangenomen M11B LAS 31 voor 4 tegen R 2207460 Aangenomen M13 PVV VVD LAS CDA D66 D.Nu FvD 23 voor 12 tegen R 2207461 Ingetrokken M23 FvD R 2207462 Verworpen M24B FvD 5 voor 30 tegen R 2207463

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	c. Het totaal van lasten (~~330,9~~331,2 miljoen euro) en baten (334,0 miljoen euro) van de hoofdtaakvelden voor de begroting 2023.	Aangenomen M28 PvdA AC LA CU SP GL LC PVA 35 voor 0 tegen R 2207464 Aangenomen M36 PVA PvdA 29 voor 6 tegen R 2207465

Lasten	Begroting 2023	Raming 2024	Raming 2025	Raming 2026
0 Bestuur en ondersteuning	53.255	61.804	66.086	73.983
1 Veiligheid	8.062	8.068	8.074	8.080
2 Verkeer, vervoer en waterstaat	14.498	15.138	15.784	16.205
3 Economie	16.312	16.345	16.409	16.443
4 Onderwijs	8.591	9.045	9.203	9.360
5 Sport, cultuur en recreatie	~~19.028~~19.253	17.599	17.715	17.853
6 Sociaal domein	~~166.720~~16.740	165.265	163.629	163.400
7 Volksgezondheid en milieu	~~24.653~~24.681	~~24.709~~24.737	~~24.904~~24.932	~~24.930~~24.958
8 Volkshuisvesting-leefomgeving-stedelijke vernieuwing	19.796	19.446	19.447	19.447
Totaal lasten	~~330.917~~331.188	~~337.418~~337.447	~~341.249~~341.279	~~349.701~~349.729

Bedragen x 1.000 euro

Baten	Begroting 2023	Raming 2024	Raming 2025	Raming 2026
0 Bestuur en ondersteuning	-241.033	-250.545	-255.875	-245.230
1 Veiligheid	-45	-45	-45	-45
2 Verkeer, vervoer en waterstaat	-886	-886	-886	-886
3 Economie	-15.176	-14.083	-13.850	-13.884
4 Onderwijs	-681	-681	-681	-681
5 Sport, cultuur en recreatie	-217	-217	-217	-217
6 Sociaal domein	-39.247	-39.247	-39.247	-39.247
7 Volksgezondheid en milieu	-23.725	-23.725	-23.725	-23.725
8 Volkshuisvesting-leefomgeving-stedelijke vernieuwing	-12.972	-12.972	-12.972	-12.972
Totaal baten	**-333.983**	**-342.402**	**-347.500**	**-336.888**

Bedragen x 1.000 euro

d. Het totaal van stortingen (4,9 miljoen euro) en onttrekkingen (2,5 miljoen euro) aan reserves

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen

Reserves	Begroting 2023	Raming 2024	Raming 2025	Raming 2026
Stortingen reserves	4.917	4.917	4.923	4.929
Onttrekkingen reserves	-2.489	-118	-118	-118
Totaal reserves	**2.429**	**4.800**	**4.806**	**4.811**

Bedragen x 1.000 euro

e. Een voordelig begrotingssaldo van ~~637.000~~365.000 euro

Begrotingssaldo	Begroting 2023	Raming 2024	Raming 2025	Raming 2026
Begrotingssaldo	~~-637~~-365	~~-184~~-156	~~-1.445~~-1.417	~~17.624~~17.652

Bedragen x 1.000 euro

f. De openstaande taakstellingen:

Herkomst	Taakstelling/maatregel	2023	2024	2025	2026
Reorganisatie	Uitbreiding functieboek i.v.m. vaste verplichtingen	0	442	884	884
	TOTALE BEZUINIGINGSOPGAVE	**0**	**442**	**884**	**884**

Bedragen x 1.000 euro

2. Kennis te nemen van de meerjarenraming 2024 t/m 2026.

Belastingverordeningen 2023

Besluit:

1) De volgende verordeningen vast te stellen:
   - Verordening onroerende zaakbelasting 2023 (Intern-83493);
   - Verordening rioolheffing 2023 (Intern-83494);
   - Verordening afvalstoffenheffing 2023 (Intern-83495);
   - Verordening begraafplaatsrechten 2023 (Intern-83487);
   - Havengeldenverordening 2023 (Intern-83488);
   - Havenbeheerverordening Almelo 2023 (Intern-83858);
   - Verordening havengeld jachthaven Almelo centrum en overig liggeld 2023 (Intern-83489);
   - Legesverordening 2023 (Intern-83486);
   - Verordening toeristenbelasting 2023 (Intern-83490);
   - Verordening precariobelasting 2023 (Intern-83491);
   - Verordening parkeerbelastingen 2023 (Intern-83492);
   - Verordening kwijtschelding 2023 (Intern-83496);

Vastgesteld
35 voor
0 tegen
R 2207345

M1 PvdA - Wonen en Zorg voor 65-plussers

Verzoekt het college;
- Zorg te dragen voor een groter en meer divers levensloopbestendige woningvoorraad, huur en koop, ook voor minder draagkrachtigen, in een levensloopbestendige leefomgeving.
- Beleid te maken gericht op het ontwikkelen van nieuwe vormen van woon-zorg voorzieningen, daarbij de woonwensen en ideeën van ouderen centraal stellend.

Aangenomen
18 voor
17 tegen
R 2207466

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	- De resultaten en aanbevelingen uit het Manifest Wonen en Zorg en het Topfitrapport nadrukkelijk te laten meewegen in de verdere beleidsontwikkeling en besluitvorming. - De visie en het beleid op "wonen en zorg in Almelo", overeenkomstig het gestelde in het strategisch beleidsplan Sociaal Domein, nader uit te werken.	
	M2 PvdA - Overbodige fietspaaltjes Verzoekt het college; - Alle overbodige fietspaaltjes in de gemeente Almelo te saneren.	Aangenomen 18 voor 17 tegen R 2207467
	M3 PvdA - Uitbreiding regeling voor verbeteren en verduurzamen van huizen Verzoekt het college; - De voorwaarden om in aanmerking te komen voor de lening die de gemeente samen met SVn aanbied aan inwoners te verruimen naar huizen van 40 jaar of ouder.	Ingetrokken R 2207468
	M4 PvdA - Bibliotheekvoorziening terug in de wijk Verzoekt het college; - Om de rijksmiddelen die beschikbaar komen in te zetten voor het herstellen van de fysieke bibliotheekfunctie op wijkniveau, te beginnen in De Schelfhorst en samen met de bibliotheek hiervoor een plan van aanpak op te stellen, zodat de bibliotheek in 2023 weer kan terugkeren in de wijk(en).	Verworpen 12 voor 23 tegen R 2207469
	M5B CU - Aansluiten op Muziekakkoord Meer Muziek in de klas Verzoekt het college; - Zich aan te sluiten bij het muziekakkoord en de invulling en benodigde uitbreiding van het muziekakkoord (meer Muziek In de Klas) via Kepa te laten gaan, omdat Kepa het samenwerkingsverband is dat zich bezig houdt met Kunsteducatie in het primair onderwijs in Almelo dit niet meer hoeft te kosten dan 67.500 per jaar. - Eerst als een pilot van 3 jaar met een evaluatie.	Aangenomen 33 voor 2 tegen R 2207470
	M6 CU - Samenwerking zorg hulpverlening aan sekswerkers met de gemeente Almelo Verzoekt het college; - Om overzicht en eenduidigheid in het prostitutie beleid van de gemeente, een vast aanspreekpunt hiervoor, die snel kan schakelen met professionele hulpverleners reeds werkzaam in onze stad (zoals Terwille) en samenwerking mogelijk maakt met gemeente en toezichthouder (prostitutie controle team). - Meer aandacht voor signalering mensenhandel en uitbuiting.	Verworpen 10 voor 25 tegen R 2207471
	M7 CU - Inclusieve speeltuin Verzoekt het college; Om inclusieve speeltuinen met een speeltoestel voor kinderen met een beperking te realiseren in Noord, West, Oost Almelo.	Aangenomen 24 voor 11 tegen R 2207472

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	M8 CU - Fietssnelweg F35 Roept het college op haast te maken met het aanleggen van de F35.	Verworpen 13 voor 22 tegen R 2207473
	M9 VVD LAS LA PVA CDA D66 - Mogelijkheden collectief en groepsgewijs aanbod bij veelvoorkomende problemen Verzoekt het college; - Te inventariseren welke ondersteuningsprogramma's, zoals Kansrijke start, breder ingezet zouden kunnen worden dan enkel voor kwetsbare inwoners vanuit sociaal-economische omstandigheden; - Te inventariseren welke problematieken/zorgproducten zich lenen voor een collectief en of groepsgewijs aanbod in het kader van preventie; - Te onderzoeken welke besparing hiermee mogelijk is.	Aangenomen 27 voor 8 tegen R 2207474 Hoofdelijke stemming: GL (Buitenweg) 1 tegen
	M10 D66 - Schone lucht akkoord Verzoekt het college; - Te onderzoeken welke maatregelen ter verbetering van de luchtkwaliteit relevant en uitvoerbaar zijn binnen Almelo; - Daarna een besluit te nemen over het ondertekenen van het schone lucht akkoord; - Dit mee te nemen bij het opstellen van het programma Klimaat en milieu.	Aangenomen 23 voor 12 tegen R 2207475
	M12B LAS - Standplaatsenbeleid woonwagens Verzoekt het college; - Uiterlijk eind 2023 een planning te verstrekken, waarin duidelijkheid wordt verschaft, waar en wanneer de 12 standplaatsen zullen worden gerealiseerd.	Aangenomen 30 voor 5 tegen R 2207476
	M14 PVA - Besteding gelden Dierenwelzijn Verzoekt het college; 1. Tot het maken van een inventarisatie van de bestaande budgetten voor dierenwelzijn; 2. Jaarlijks – bij de begroting - de besteding van deze budgetten expliciet te maken.	Aangenomen 23 voor 12 tegen R 2207477
	M15 PVA - Opkomst verkiezingen Overweegt dat de afstand tussen burger en de raad verbetering behoeft. Verzoekt de raad de griffie opdracht te geven een plan van aanpak op te stellen om de laagdrempeligheid te bevorderen.	Aangenomen 23 voor 12 tegen R 2207478
	M16 PVA - Help een stad in Oekraïne Roep het college op om; 1. Te onderzoeken of er naar aanleiding van het VNG-onderzoek mogelijkheden zijn om een stad in Oekraïne te ondersteunen en in welke vorm. 2. Vervolgens te onderzoeken welke stad in Oekraïne hiervoor het meest geschikt is.	Verworpen 2 voor 33 tegen R 2207479

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	3. Te onderzoeken of er bij de Almelose ondernemers en ondernemersorganisaties draagvlak is om een stad in Oekraïne te helpen. 4. Te rapporteren over de uitkomsten van dit onderzoek aan de raad vóór 1 maart 2023.	
	M17 SP - Stoppen aandelenverkoop Twence Verzoekt het college; - Te stoppen met het voornemen om de aandelen van Twence te verkopen.	Verworpen 11 voor 24 tegen R 2207480
	M18 SP - Aansluiten bij regionaal warmtenet Warmtenet Twente Verzoekt het college; - Aan te sluiten bij de plannen voor het regionaal warmtenet "Warmtenet Twente".	Verworpen 9 voor 26 tegen R 2207481
	M19 CDA D66 PvdA LAS AC - Indicatoren mbt de inclusieve arbeidsmarkt aanscherpen Verzoekt het college; - Bij de totstandkoming van het Actieplan beleid (de aangekondigde uitwerking van het strategisch Beleidsplan Sociaal Domein) expliciet aandacht te hebben voor de inclusieve arbeidsmarkt en ook de inzet van loonkostensubsidies; - Hierbij aandacht te hebben voor de klantreis van bijstandscliënten, de samenwerkingsafspraken met Ontplooj, de rol van het Werkplein in de arbeidsmarktoeleiding van mensen met een arbeidshandicap, de groep statushouders en de leven lang ontwikkelbudgetten (LLO); - Ook nog in 2022 een extra inspanning te plegen om mensen met een arbeidshandicap via loonkostensubsidie te begeleiden naar werk; - En vanaf 2023 een jaarlijkse taakstelling op te nemen, die concreet te meten is.	Aangenomen 31 voor 4 tegen R 2207482
	M20B CDA D66 – Lichtvervuiling Verzoekt het college; 1. Kritisch naar het eigen nachtelijk lichtgebruik te kijken en in de verlichting 's nachts uit te schakelen, c.q. te verminderen tot 50% in de eigen gebouwen. 2. Ondernemers, instelling en inwoners op te roepen door middel van een bewustwordingscampagne het lichtverbruik te verminderen of zelfs uit te schakelen in de nacht. 3. Aan nieuwe bedrijven en of bij de afgifte van nieuwe vergunningen te vragen een verlichtingsplan te maken c.q. dit mee te nemen als idee in het uit te werken voorstel voor het lichtplan. 4. In beeld te brengen hoe lichtvervuiling in Almelo terug gedrongen kan worden en of een lichtplan daarbij ondersteuning kan geven. 5. Om voor de perspectiefnota 2023 dit met de raad te delen.	Aangenomen 29 voor 6 tegen R 2207483
	M21 FvD - Grafitti muur Verzoekt het college; - Niet op de stoel van een 'kunst expert' te gaan zitten en ruimte te bieden aan alle uitingen.	Verworpen 9 voor 26 tegen R 2207484

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	- Kunst in elke vorm te laten staan op de graffitimuur, zonder gevolgen tegenover de kunstenaar(s), tenzij er sprake is van haatdragende, racistische of discriminerende teksten of afbeeldingen.	
	M22 FvD PVV- Informatieverstrekking bij koop COA Verzoekt het college; - Indien de COA aankoopvoornemens heeft in Almelo, de raad hierover direct te informeren. - Geen medewerking of adviezen te verlenen bij aankoopvoornemens van het COA, zonder dat hier een specifiek raadsbesluit aan ten grondslag ligt. - Niet mee te werken aan het verhogen van het huidige aantal ondergebrachte asielzoekers in Almelo. Maar deze gelijk te houden of juist te verminderen.	Verworpen 5 voor 30 tegen R 2207485
	M25 FvD - Een actief Almelo Verzoekt het college; - Ondernemers in de eventbranche (zoals bijvoorbeeld, paintball, airsoft, karten, etc) actief te benaderen om zich in Almelo te vestigen. - Onderzoek te doen naar de haalbaarheid om deze ondernemers te laten vestigen in Almelo. - Onderzoek te doen naar potentiële locaties om een eventuele "eventcenter" te bouwen.	Verworpen 6 voor 29 tegen R 2207486
	M26 VVD LAS GL D66 - Informatievoorziening verduurzaming koopwoningen Verzoekt het college; • Te erkennen dat persoonlijk advies wenselijk is voor alle inwoners van Almelo; • Te erkennen dat dit persoonlijk advies door de wooncoaches kan worden verstrekt, ook voor woningbezitters van huizen met een WOZ-waarde van boven de 250.000 euro; • De informatievoorziening op de site van de gemeente Almelo en de Almelose landingspagina van het Duurzaam Bouwloket te verbeteren.	Aangenomen 26 voor 9 tegen R 2207487
	M27 PvdA - Actieve informatieplicht college Verzoekt het college; • De raad per kwartaal te informeren over de in en uitstroom van het aantal geregisterde uitkeringsgerechtigden dat is opgenomen in de gemeentelijke bestanden. • Dit te doen op basis van de participatieladder.	Verworpen 12 voor 23 tegen R 2207488
	M29 LA - Kunst en cultuur is meer Verzoekt het college; Te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor een nieuwe kunstwerk in de stad, als symbool voor kunst, cultuur, duurzaamheid, veiligheid etc.	Verworpen 10 voor 25 tegen R 2207489

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	M30 PVV - Motie besluiten asielketen eerst naar gemeenteraad Verzoekt het college; - Geen besluiten te nemen met betrekking tot de asielketen voordat daarover 'wensen en bedenkingen' van de gemeenteraad zijn gevraagd en daarover door de gemeenteraad is besloten in een ordentelijke - en voor het publiek toegankelijke - raadsvergadering, voorafgegaan door de gebruikelijke voorbereiding volgens de vergadersystematiek van de gemeenteraad.	Verworpen 9 voor 26 tegen R 2207490
	M31 PVV - Inloopavond organiseren ivm crisisnoodopvanglocatie Verzoekt het college; - Uiterlijk 24 november 2022 een inloopavond te organiseren met een open uitnodiging voor omwonenden, inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden om hen te informeren over de plannen en ze een kans te geven hun visies, eventuele zorgen en opvattingen hierover kenbaar te maken.	Verworpen 8 voor 27 tegen R 2207491
	M32 PVV - Lidmaatschap veiligheidsregio opzeggen Verzoekt het college; - De veiligheidsregio een (schriftelijke) opzegging van het Almelose lidmaatschap te sturen.	Verworpen 5 voor 30 tegen R 2207492
	M33 PVV - Crisisnoodopvangbesluit intrekken Verzoekt het college; - Het Crisisnoodopvangbesluit met onmiddellijke ingang in te trekken.	Verworpen 3 voor 32 tegen R 2207493
	M34 GL LA SP PvdA D66 - Motie evaluatie bomenbeleid Almelo Verzoekt het college; • Het bomenbeleid en de verordening te evalueren; • Hierbij zoveel mogelijk "stake holders" te betrekken; • De raad een nieuwe bomenverordening en bomennota te doen toekomen; • Hierover een politiek beraad te organiseren voor de Voorjaarsnota.	Aangenomen 22 voor 13 tegen R 2207494
	M35 GL LA PvdA SP - Geboortebos-Herdenkingsbos Verzoekt het college; • Een geboorte-/herdenkingsbos te realiseren, zoals beschreven in het rapport/onderzoek van d.d. juni 2022, op de locatie Bleskolksingel nabij de vijver (haalbaarheid hoog) of een van de genoemde alternatieven.	Aangenomen 22 voor 13 tegen R 2207495
	M37 PVA LA - Contact tussen burgers en politiek Verzoekt de raad de griffie opdracht te geven een plan van aanpak op te stellen om de laagdrempeligheid te bevorderen en het contact tussen burgers en politiek waar nodig te verbeteren.	Verworpen 9 voor 26 tegen R 2207496

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	M38 PVA LA - Aandacht burger en raad Verzoekt de raad de griffie opdracht te geven; - Na te gaan op welke wijze burgers actief kan worden bijstaan hun onderwerp/vraag bij de gemeenteraad efficiënter en effectiever onder de aandacht brengen en contact tussen inwoners en raad kan versterken. - De uitkomsten van dit onderzoek met de raad te bespreken.	Verworpen 10 voor 25 tegen R 2207497
	M39 PVA AC LA - Locatie woonconcept Allezins Roept het college op; Te onderzoeken of woonconcept 'Allezins' op de locatie Havenkade ABNAMRO en AH-complex te realiseren is en de raad over de uitkomsten te informeren vóór 31 maart 2023.	Verworpen 10 voor 25 tegen R 2207498 Hoofdelijke stemming: CU (Klaasen) 1 voor
	M40 PVA - Begripsbepaling speeltoestellen in bestemmingplannen Roept het college op; Het begrip sport- en speeltoestellen in bestemmingplannen functie Groen nader te onderzoeken of aanpassing, wat ruimtelijke ordening betreft aan te bevelen is.	Verworpen 4 voor 31 tegen R 2207499
	M41 PVA LA AC - Bomen en nieuwe bestemmingplannen Verzoekt het college; - Bij de planvorming van bestemmingsplannen met extra inspanning wordt gekeken om bestaande bomen en bijbehorende ondergroei te behouden tenzij dit redelijkerwijs niet mogelijk is.	Verworpen 14 voor 21 tegen R 2207500
	M42 PVA LA - Drugsgebruik en jeugd Verzoekt het college; - Nader te onderzoeken op welke wijze een intensievere aanpak wenselijk is en gerealiseerd kan worden op scholen vanaf groep 8 van de basisscholen met het doel dat kinderen van gevaren van drugs op de hoogte zijn zodra ze naar het voortgezet onderwijs gaan. - De handhaving rondom het dealen, bij scholen en het station significant op te voeren.	Verworpen 7 voor 28 tegen R 2207501
	M43 PVA - Subsidie lokale partijen Roept: Het college, de raad en de burgemeester op tijdens geschikte momenten en gelegenheden aandacht te vragen voor het verlenen van landelijke steun aan lokale politieke partijen. Hierbij ook steun te zoeken bij de VNG.	Verworpen 5 voor 30 tegen R 2207502
	M44 FVD - Geen camera bewaking met gezichtsherkenning binnenstad Verzoekt het college; • Om geen camera's te zullen plaatsen, met gezichtsherkenning, in de binnenstad.	Verworpen 5 voor 30 tegen R 2207503

<table>
<tr><th>Nr.</th><th>Onderwerp</th><th>Besluit en opmerkingen</th></tr>
<tr><td></td><td><u>M45 FvD - Betere samenwerking wijkcommissies</u>

Verzoekt het college;
- Het gesprek aan te gaan met de wijkcommissies om zo een verbeterde samenwerking aan te gaan.
- Te zoeken naar de juiste balans om de wijkcommissies in stand te kunnen houden zodat deze functie niet verloren gaat
- Intensiever te zullen gaan samenwerken bij projecten in de daarvoor bestemde wijken.</td><td>Verworpen
9 voor
26 tegen
R 2207504</td></tr>
<tr><td></td><td><u>Toezeggingen:</u>

<table>
<tr><td>10-11-22</td><td>1</td><td>Uitbreiding regeling voor verbeteren en verduurzamen van huizen

De PvdA trekt haar motie (M3 PvdA - Uitbreiding regeling voor verbeteren en verduurzamen van huizen) in naar aanleiding van de toezegging van het college, dat de strekking van de motie mee zal worden genomen bij <u>de besluitvorming over</u> het continueren van de regeling Verordening woningverbetering en —verduurzaming gemeente Almelo.</td><td>Van Rees</td></tr>
<tr><td>10-11-22</td><td>2</td><td>De raad ontvangt een voorstel voor wat betreft een sport- en cultuurfonds (€ 1mln.)</td><td>Van Rees</td></tr>
<tr><td>10-11-22</td><td>3</td><td>Zo spoedig mogelijk ontvangt de raad een raadsbrief betreffende hulp op korte termijn aan MKB en sport- en cultuurverenigingen in verband met hoge energielasten .</td><td>Maathuis</td></tr>
<tr><td>10-11-22</td><td>4</td><td>Het college zal in het vervolg na vaststelling van de begroting zorgen voor een publieksversie/infographic</td><td>Gerritsen</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
</table>

Gedaan ter openbare vergadering van 20 december 2022,

de Griffier **de Burgemeester**

drs. J.W. Scherpenzeel **A.J. Gerritsen**

Bijlagen:

- **Presentielijsten raadsvergaderingen 8 en 10 ~~december~~ november 2022**
- **Transcripten raadsvergaderingen 8 en 10 ~~december~~ november 2022**

Vastgesteld: Er is besloten zoals werd voorgesteld.
Vastgesteld zoals geamendeerd: Er is met enkele wijzigingen besloten over het voorstel.
Aangehouden: Het voorstel is niet behandeld en komt via het presidium later opnieuw op de agenda.
Teruggenomen: De raad besluit dat het voorstel terug gaat naar de steller.
Aangenomen: Er is positief besloten over een amendement of motie.
Verworpen: Er is negatief besloten over een amendement of motie.
Ingetrokken: De steller trekt de motie of het amendement in.

Volgorde binnenkomst raadsleden:
Raadsvergadering 8 november 2022

Partij	Naam	Achternaam	Volgorde
Almelo Centraal	Israa	Abdullatif	1
CDA	René	Nollen	8
CDA	Sandra	van Dorsten	16
CDA	Liesbeth	ter Haar- Tulp	19
CDA	Dorien	Wind	26
CDA	Gosé	van der Berg	33
ChristenUnie	Elise	Klaasen- Lefeu	3
ChristenUnie	Rita	Tomas- Awanesian	21
Democraten.Nu	Fred	Gerritsen	24
D66	Max	Christen	22
D66	Jeroen	Wiertz	13
D66	Henk	Huisman	18
Forum voor Democratie	Wouter	Ravenshorst	14
GroenLinks	Hans	Buitenweg	28
LAS	Gijs	Stork	2
LAS	John	Eshuis	6
LAS	Louis	Kampman	35
LAS	Marike	van Doorn	12
LAS	Michaël	Reuvekamp	4
Leefbaar Almelo	Bert	Hümmels	32
Lijst Çete	Uğur	Çete	5
PVA	Harry	de Olde	9
PVA	Marcel	Middelkamp	27
PvdA	Herman	Zwerink	17
PvdA	Anton	Pots	10
PvdA	Jorien	Geerdink	25
PVV	Sebastiaan	Stöteler	23
PVV	Joey	Tijhof	15
SP	Hans	Teunis	X
SP	Frits	Akse	11
VVD	Ger	Vermeulen	30
VVD	Esther	Reinders	34
VVD	Willem	Loupattij	29
VVD	Yvonne	Bijenhof	7
VVD	Edwin	Groenendal	31

Transcript van de raadsvergadering van 8 november 2022

00:02:36
Voorzitter: Dames en heren, ik wil de vergadering gaan openen. Daar is mevrouw Reinders. De heer Akse vraagt het woord.

00:02:46
De heer Akse - SP: Voorzitter, de heer Teunis is heel erg ziek, dus hij komt vanavond in ieder geval niet.

00:02:50
Voorzitter: Dan hopen we dat hij donderdag weer zoveel hersteld is dat hij er dan wel bij is. Andere afmeldingen zijn er niet, geloof ik. Dat is niet het geval. Ik open de vergadering van de raad van Almelo, die gericht is op het bespreken en vaststellen van de programmabegroting voor het dienstjaar 2023. Op de agenda staat '22, maar het is echt die van '23. En de leges en belastingverordeningen die daar ook bij horen. Een aantal van u weet hoe wij op deze manier bij deze agendapunten vergaderen. Wij hebben algemene beschouwingen van de kant van alle fracties die straks bij loting een spreekvolgorde krijgen toegewezen. Die volgorde hanteren wij vandaag en donderdag. U heeft de gelegenheid om gedurende vijf minuten ongestoord het woord te voeren met uw algemene beschouwing, maar ik heb u gevraagd om die tijd ook te gebruiken om, als u dat nu zou willen, uw moties en amendementen kenbaar te maken door ook de strekking ervan wel even aan ons mede te delen. U hoeft niet de hele motie voor te lezen, maar wij vergaderen niet digitaal. Wij vergaderen hier in deze zaal, dus ik vraag van u wel dat u uw dicta ten beste kunt geven. Houd daar rekening mee met de vijf minuten die u heeft. Moties die u niet indient, kunt u natuurlijk altijd in tweede termijn aanstaande donderdag nog indienen. Die gelegenheid is er ten alle tijden. Het college doet zijn best om morgen rondom het middaguur op de ingediende amendementen en moties een voorlopige reactie te geven, die donderdagmorgen, als het college het woord voert, in eerste termijn nader van een toelichting kan worden voorzien en waar u dan ook het college verderop kunt bevragen of mee in debat kunt gaan. Dat zal dus donderdag zijn. Vanavond beperken wij ons tot de eerste termijn. Na elke spreker is er de gelegenheid gedurende circa vijf minuten om uw collega's te bevragen op datgene wat ze ter berde hebben gebracht. Dat hangt ook even af van de relevantie van de vraag en er zullen misschien meerdere vragen zijn, dus iedereen moet wel een beetje ruimte daarvoor hebben. Leidt dat op dit moment tot vragen of opmerkingen? Dat is niet het geval. Dan wil ik u voorstellen dat ik ga loten voor de sprekersvolgorde. Uiteraard vanavond zullen wij nog wel even een pauze inlassen op enig moment en dan kijken we wel even wanneer dat het beste is. De eerste fractie die het woord gaat voeren - dit is het Ria Bremer moment van de burgemeester - is de Partij van de Arbeid. Mevrouw Geerdink doe ik daar zichtbaar een plezier mee. U mag de dans openen. De volgende fractie die het woord voert, is de ChristenUnie. Daarna gaat het woord gevoerd worden door de fractie Almelo Centraal en daarna de VVD, D66, Lokaal Almelo Samen, daarna door Leefbaar Almelo, de Partij Voor de Vrijheid, GroenLinks, Democraten.Nu, Lijst

Transcript van de raadsvergadering van 8 november 2022

Çete. Dat blijkt ook nu weer. De Partij Vrij Almelo, de SP, het CDA en tot slot Forum voor Democratie. In die volgorde. Dat betekent dat ik nu als eerste het woord mag geven aan mevrouw Geerdink die het woord voert voor de Partij van de Arbeid.

00:07:30

Mevrouw Geerdink - PvdA: Dankuwel, voorzitter. Als eerste wil de PvdA-fractie het college en alle ambtenaren bedanken voor het werk dat is verzet om de programmabegroting 2023 vandaag te kunnen bespreken. Voorzitter, in het fractieoverleg waarin de fractie de begroting besprak, kwamen we al snel tot de conclusie: de kracht van het stuk is dat er niets in staat waar je op tegen kunt zijn en niets op kunt besluiten. Wij zien deze begroting dan ook als een kans om te grijpen, omdat er nog niet veel is uitgewerkt. Wij verwachten dat de raad het komende jaar betrokken gaat worden bij de verdere uitwerking van de programma's. We zouden graag van het college willen weten op welke wijze ze de raad gaat consulteren. Voorzitter, we zitten in de onzekere tijd. Dat wat vandaag is, kan morgen weer heel anders zijn. Grote plannen zoals bevaarbaar maken van kanaal Almelo-Nordhorn mogen wat ons betreft nog steeds in de ijskast. De wens om Almelo aantrekkelijk maken voor toeristen is leuk voor later. Laten we nu eerst zorgen dat onze eigen inwoners met veel plezier en vertrouwen wonen, werken en verblijven in eigen stad. Want, voorzitter, de beste reclame is nog altijd de mond-tot-mondreclame en tevreden inwoners kunnen dat het best verspreiden. Laten we ervoor zorgen dat er voldoende basisvoorzieningen zijn voor iedereen, van jong tot oud. Voorzieningen die bijdragen aan de leefbaarheid en veiligheid in wijken en dorpen, maar ook voorzieningen die inwoners uitdaagt om eigen talent te ontdekken en verder te ontwikkelen. Voorzieningen die bijdragen aan zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de inwoners, nu en in de toekomst. Als het dan over talentontwikkeling gaat, dan wil ik vooral vier mensen niet onbenoemd laten. U kent ze vast allemaal. Ze hadden in hun vroegere jeugd hun voorliefde voor dat waar ze nu hun beroep van hebben gemaakt. Het zijn Matijn Nijhuis, Michiel Veenstra, Marc Adriani en Martijn Brugman. Deze vier hebben hun talent ontdekt bij AAVISIE en hebben zich van daaruit verder ontwikkeld in de radio- en televisiewereld. Dat is toch geweldig! Zou het niet fantastisch zijn dat deze vier bekendheden in hun latere jaren weer in Almelo komen wonen en hun kennis en kunde als vrijwilliger bij AAVISIE gaan overbrengen op jong talent? Dat deze vier ervoor gaan kiezen om oud te worden in Almelo, hun geld gaan uitgeven bij lokale ondernemers en kunnen wonen in een woonomgeving die geschikt is om oud te worden? Alleszins van de COSBO is een mooi voorbeeld van zo'n woonomgeving. Wij dienen een motie in voor wonen en zorg voor 65 plus. Nu ik het toch over wonen heb, toen ik op 21 oktober de krant las, las ik: dertien van de veertien Twentse gemeenten schitteren door afwezigheid op lijstjes met duurzaamheidsleningen. Almelo is de enige Twentse gemeente die wel een duurzaamheidslening aanbiedt en daar mogen we best trots op zijn. Om voor die lening in aanmerking te komen, zijn er een aantal voorwaarden waar aan moet worden voldaan. Eén van die voorwaarden is dat een huis voor 1970 gebouwd moet zijn. De PvdA-fractie zou

graag zien dat die voorwaarden wordt verruimd naar huizen van 40 jaar of ouder. Meer inwoners kunnen dan gebruik maken van die lening om hun huis te verbeteren en te verduurzamen. Ook hier dienen we een motie voor in. Ook dienen we een motie in voor overbodige fietspaaltjes te saneren. Zoals we in onze schriftelijke bijdrage al hebben aangegeven, veroorzaken de eerste paaltjes heel veel letsel. Voorzitter, dat brengt me bij het laatste punt. Wij willen de bibliotheek terug in de wijk en dat kan. Den Haag is wakker geworden en stelt miljoenen beschikbaar voor openbare bibliotheken. De sluiting van een aantal bibliotheekfilialen, waaronder die van de Schelfhorst, heeft heel veel mensen verdriet gedaan. Een bibliotheek is namelijk heel veel meer dan een ruimte met boeken. Wij dienen daarom een motie in die het college oproept om de rijksmiddelen die beschikbaar komen te gebruiken voor herstel van de fysieke bibliotheekfunctie op wijkniveau. Wat zou het geweldig zijn om alle 661 handtekeningen van de kinderen die in 2014 actie voerden tegen sluiting van de bieb in te lijsten en bij de heropening een mooie plek in het filiaal te geven. Dankuwel.

00:12:33
Voorzitter: Dankuwel.

00:12:34
Mevrouw Geerdink - PvdA: Ik heb nog moties. Mag ik die?

00:12:37
Voorzitter: Nee, dat had u in die vijf minuten moeten doen. U heeft ze aangekondigd en ook wel toegelicht. De griffier heeft meegeschreven. De door uw ingediende moties, en die heeft u toegelicht, zullen wij toevoegen aan de moties die zijn ingediend. Dat is het geval. Dan geef ik de gelegenheid om u te bevragen op datgene wat u te berde heeft gebracht. Keurig, hoor. Binnen de vijf minuten. Daar maakt u de voorzitter blij mee. Meneer Çete, gaat uw gang.

00:13:08
De heer Çete - Lijst Çete: Ik ben ook blij met uw bijdrage. U wilt de bibliotheek terug in een wijk. Ik denk dat er niemand is in de raad die dat niet wil. Mag ik u verzoeken om dat met u en met ons en met het college in de toekomst even goed voor te bereiden? We komen van jaren bezuinigen. Er zijn ook al bedragen toegezegd en meerderheid van de raad wil, denk ik, ook wel weer zoveel mogelijk faciliteren van bibliotheken. Ik kijk er alleen van op of een motie in een begroting daar de juiste weg voor is. In de begroting vraagt u direct middelen, maar tot de voorjaarsnota zouden wij hem misschien gezamenlijk goed kunnen voorbereiden. Mijn advies: zullen we dat richting de voorjaarsnota gezamenlijk allemaal oppakken? Dat het dan misschien beter opgebouwd is.

00:13:48
Voorzitter: Helder. Gaat uw gang, mevrouw Geerdink.

Transcript van de raadsvergadering van 8 november 2022

00:13:51
Mevrouw Geerdink - PvdA: Dat is prima, als we er maar mee aan de slag gaan, zodat het uiteindelijk ervoor zorgt dat die bieb weer terugkomt.

00:13:58
Voorzitter: Meneer Wiertz.

00:14:03
De heer Wiertz - D66: Ik heb een vraag over het verduurzamen van de woningen, want mevrouw Geerdink zegt iets over huizen. Ik heb de motie nog niet gelezen eerlijk gezegd. Mevrouw Geerdink zegt iets over huizen van 40 jaar en ouder, dus feitelijk stelt u voor om de grens te leggen bij 1982 op dit moment.

00:14:25
Mevrouw Geerdink - PvdA: Ja, voor dit moment zou dat dan 1982 zijn.

00:14:29
Voorzitter: Meneer Hümmels.

00:14:33
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik heb een vraag aan mevrouw Geerdink van de Partij van de Arbeid, of ze haar uiterste best zal doen na haar goede betoog over AAVISIE en AFM en Omroep Almelo de motie van de coalitie en aanhang zo stevig mogelijk te bevechten. Bent u dat ook van plan?

00:14:54
Mevrouw Geerdink - PvdA: Dat ben ik zeker van plan, dus wacht maar af!

00:15:01
Voorzitter: Dat is eigenlijk buiten de orde, want hij is nog niet ingediend. Er zijn geen andere mensen.

00:15:06
De heer ?: Hij staat wel in iBabs.

00:15:06
Voorzitter: Ja, maar ik heb het alleen erin gezet. Hij moet ingediend zijn om onderdeel van de beraadslaging te zijn. Dankuwel, mevrouw Geerdink. Wij vervolgen de lijst met sprekers met mevrouw Klaasen die, neem ik aan, namens de ChristenUnie het woord voert.

00:15:45
Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: De ChristenUnie wil samen recht doen. Ons geloof in God speelt hierin een belangrijke rol. We zijn blij met de financiële gezondheid van Almelo en zijn blij dat we weer kunnen investeren in onze stad. Wij maken ons echter bezorgd over de inflatie, de stijgende energie en gasprijzen en de stijgende bouwkosten. We maken ons ook zorgen over de bakker en de slager om de hoek en willen de stand van zaken weten die

bekend zou moeten zijn via het ondernemersloket. Samen. We willen aansluiten op het landelijk initiatief van het muziekakkoord van meer muziek in de klas om kansengelijkheid te vergroten voor ieder kind. Ieder kind heeft recht om zijn passie of haar talent te ontwikkelen en te vinden. Het muziekakkoord is de afspraak dat er een vakleerkracht muziek op alle 30 basisscholen van Almelo komt. Het is een uitbreiding van het Muziek ABC, georganiseerd via de KEPA regeling. Het kost maximaal 67.500 per jaar. Voor een periode van drie jaar zou dat een goed idee zijn met een evaluatie als volgt voor deze pilot. Wij dienen hierover een motie in voor meer muziek in de klas. Recht doen is voor onze omzien naar kwetsbare personen die soms buiten hun wil belanden in illegale activiteiten. Mannen en vrouwen in kwetsbare, soms zelfs GGZ posities. In het bijzonder de mensen die ten prooi vallen aan de illegale prostitutie of belanden in de illegale prostitutie. Wij pleiten voor maatschappelijke hulp aan sekswerkers in samenwerking met de gemeente Almelo. Wij dienen daarvoor een motie in. Daarvoor is nodig een duidelijker beleid omtrent prostitutie om te voorkomen dat men in de illegaliteit belandt. Het voorkomen van uitbuiting en mensenhandel. Er is al een samenwerking, maar wij willen een nog nauwere samenwerking richting beschermd wonen en mensen die eventueel een uitstapprogramma willen volgen. Directe samenwerking van maatschappelijk werk met politie en handhaving is hierbij van belang voor de mensen die het aangaat, dat er ook maatschappelijk werk aanwezig is op zo'n moment. Daar gaat onze motie over. Doen voor de ChristenUnie is samen spelen, samen delen. Dat kinderen met een beperking die in een rolstoel zitten, samen kunnen spelen met kinderen in een speeltuin, om te beginnen in de vier gewesten van Almelo. Wij dienen daarover een motie in. De motie heet inclusieve speeltuinen. Doen is ook, naar ons idee, afmaken waarmee je begint. De F35 afmaken, dat mensen kunnen doorfietsen en niet van het padje raken. Een verbinding tussen steden en dorpen voor duurzame mobiliteit die ook betaalbaar is, eigenlijk niks kost. Het zal mensen heel veel kunnen schelen op hun energierekening als ze gewoon de fiets gaan nemen in het forenzen. Dit is een motie over de F35 die we indienen. Tenslotte beseffen wij dat energiearmoede voor veel burgers realiteit wordt. Deze winter willen wij onze ogen daar niet voor sluiten. Mensen uit lagere, midden en hogere inkomens zullen hiermee te maken hebben. Wij willen onze ogen open houden daar voor. Wij wensen verder het college veel zegen en Gods rijke zegen bij het uitvoeren van de begroting. Zou u willen weten wat wij verder nog vinden? Dan kunt u onze algemene beschouwingen lezen.

00:19:45

Voorzitter: Dankuwel, mevrouw Klaasen. U heeft vier moties ingediend over het muziekakkoord, samenwerking zorghulpverleningen bij illegale prostitutie, het inclusieve speeltuinen beleid en de F35. Zijn er vragen aan de ChristenUnie-fractie? Mevrouw Bijenhof.

00:20:05

Mevrouw Bijenhof - VVD: Dankuwel. Allereerst complimenten voor uw bijdragen. Muziek in de klas kunnen wij zeker omarmen vanuit de VVD, omdat u ook aangeeft dat het voor alle

kinderen is. U vraagt in uw motie, zoals die nu nog in iBabs staat, om een blanco check, maar ik hoorde u net ook zeggen dat het een pilot is voor drie jaar, dat we hem dan gaan herzien om te kijken of die structureel ingezet moet worden. Als u dat nog in uw motie verandert, kunnen wij die omarmen.

00:20:33
Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Ja, daar zijn we wel toebereid.

00:20:36
Mevrouw Bijenhof - VVD: Dank u.

00:20:42
De heer Çete - Lijst Çete: Dankuwel. Eens met mevrouw Bijenhof, maar we hadden elkaar net gesproken. Ten tweede, ik zag toevallig vanmiddag of vanavond, voordat ik hier naartoe kwam, dat er - hoe zeg je dat heel voorzichtig, voorzitter? - een sekswerkplaats gesloten wordt omdat de klandizie te weinig is, dat de kosten te hoog waren en dat soort dingen. U doet een hele pleidooi om de prostitutie te steunen. Ik snap het ook. Ik steun u ook ter harte. Als u ze echt wil helpen, hoe moeten we dan doen? Moeten we ook hun energielasten overnemen?

00:21:21
Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Interessante vragen over het mkb. Wij zijn wel van mening dat er legale bordelen mogen zijn, juist ter voorkoming van die illegale prostitutie. Het is een bedrijf, maar onze motie gaat niet over de energiekosten.

00:21:37
De heer Çete - Lijst Çete: Dat snap ik ook, maar u maakt een heel pleidooi voor de prostitutie. Als zij ook al niet meer op een legale manier kunnen werken, zal dat helaas wel in de illegaliteit verdwijnen. Vandaar.

00:21:53
Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Wij promoten het niet als zodanig. Wilt u dat ik reageer of niet?

00:22:01
Voorzitter: Dat staat u altijd uiteraard vrij. Er is een vraag gesteld [crosstalk]

00:22:04
Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Het is dus de bedoeling dat mensen die daar werken op een veilige manier kunnen werken en niet in de illegaliteit belanden.

00:22:13
De heer Çete - Lijst Çete: Dat heb ik dus ook vanuit uw eerste termijn begrepen maar ik zeg: "Toevallig heb ik vandaag een mkb-bedrijf die seksdiensten verleend gezien die sluiten

omdat zij niet kon voldoen aan de eisen van vandaag. Energielasten en weinig klandizie." Hoe wilt u hun dan steunen dat de boel niet in de criminaliteit verdwijnt?

00:22:33
Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Ik denk dat de legale bordelen gewoon aan de wet van de gemeente moet voldoen. Als ze daar niet aan voldoen, zijn ze dus niet legaal en anders belanden ze in de illegaliteit of ze stoppen.

00:22:51
Voorzitter: Helder. Dankuwel. Dan vervolgen wij met Almelo Centraal, mevrouw Abdullatif.

00:22:58
Voorzitter: U kunt de microfoon van AAVISI misschien ietsjes naar achteren zetten. Dan lopen we niet risico dat die plotseling van het spreekgestoelte valt bij een plotselinge beweging bijvoorbeeld. Ik weet niet hoe expressief u gaat zijn. Het woord, mevrouw Abdullatif, is aan u om namens Almelo Centraal het woord te voeren.

00:23:29
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Voorzitter, dankuwel. Deze begroting is een begroting op hoofdlijnen. Het is de eerste begroting van het nieuwe college, gebaseerd op een coalitieakkoord die ook op hoofdlijnen is geschreven. Het vervelende van een begroting op hoofdlijnen is dat budgetten nog niet zijn ingevuld. Daardoor weten we dus nog niet waar we ja tegen zeggen. Ook is onduidelijk in hoeverre de raad de begroting in een latere stadium nog kan bijsturen als de invulling wel bekend is. Zo komt er een fonds van 1 miljoen euro om extra impuls te geven aan sport, kunst en cultuur. Geen ideeën wat die extra impuls betekent of hoe het er verder uit ziet. Wat Almelo Centraal betreft, wordt een deel van dit miljoen in ieder geval besteed aan cultuur beoefenen dichtbij, in de wijken, in dorpen, voor jong en oud. In het eerste kwartaal van 2023 krijgt de gemeenteraad de invulling van alle programma-plannen en bijhorende budgetten te zien. Op dit punt ligt een extra uitdaging voor het college en het ambtelijk apparaat. Een extra grote uitdaging als je denkt aan een druk die sowieso in deze tijd ook op de medewerkers ligt. Het college wil uitwerking van het coalitieakkoord namelijk vormgeven. Ik citeer uit raadsbrief van 13 september "samen met uw raad, onze inwoners, ondernemers, coöperatie welzijn en zorg en onderwijsinstellingen en andere overheden. Het college wil op zoek", en ik citer, "verbinding en gezamenlijkheid". Op zich is dit een prachtige ambitie. Als ze slagen, hebben we een enorm cultuuromslag bereikt. Almelo Centraal ondersteunt die cultuuromslag van harte. Wij zien graag dat dit optreden in verbinding en gezamenlijkheid vanzelfsprekendheid wordt, met alle partners in de stad en elke beleidsterrein waar dit ook kan. Daarom wijzen wij ook nogal graag op een interessant en uitgewerkt burgerinitiatief voor woningen voor ouderen in de binnenstad. Dit initiatief is al tijdens het vorige college ontwikkeld. Vanuit het stadhuis heeft dit nog steeds niet de aandacht gekregen die het verdient. Voorzitter, één van de belangrijke opgaven waar wij als maatschappij voor staan, is de overgang naar een circulaire economie. Over zeven

jaar moet deze al voor 50 percent gerealiseerd zijn. Dit heeft onder andere gevolgen op de manier waar we bouwen, waar we omgaan met onze energievoorzieningen. Dit vraagt een voortvarende visie. Dit vraagt ook meer dan met een gezond verstand ermee omgaan, zoals in dit programmabegroting staat. De vraag die wij ons moeten stellen, is: hoe kunnen wij een volhoudbare economie worden, daarmee ook volhoudbare samenleving? De beslissingen die wij hier nemen als gemeenteraad gaan niet alleen over volgende maand of volgend jaar of de volgende verkiezingen. Wat wij hier doen en beslissen, heeft de impact op levens van mensen, op welzijn en gezondheid, natuur, de omgeving en hoe we wonen en werken. De afslagen die wij hier nemen, zijn afslagen voor de toekomst. De toekomst waarin economische groei een andere betekenis heeft, een andere invulling krijgt, een toekomst met nieuwe, andere kansen. Denk je vanuit volhoudbaarheid, dan zorg je bijvoorbeeld ook dat de megastal bij Aadorp niet doorgaat en dat je niet tegen beter weten in blijft geloven in XL businesspark 2. Voorzitter, tot zover.

00:27:55
Voorzitter: Dankuwel. Zijn er vragen in de richting van Almelo Centraal? Dat is het geval bij de heer Kampman. Gaat uw gang.

00:28:09
De heer Kampman - Lokaal Almelo Samen: Dankuwel, voorzitter. Ik heb eigenlijk twee vragen. Ik heb uw algemene beschouwing even doorgelezen. U heeft het over onevenwichtigheid in de begroting. Ik zou daar graag voorbeelden van willen horen. U geeft ook aan van tot nu toe wordt in Almelo nog veel te vaak gevoeld dat inwoners best even hun zegje mogen doen, maar dat alles wat niet in deze lijn die het college of coalitie voor ogen heeft eigenlijk al bij voorbaat ter zijde wordt geschoven. Ook daar zou ik wel eens voorbeelden van willen horen.

00:28:36
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Voorzitter, niet voor niks heb ik gezegd dat het een begroting is die nog steeds niet ingevuld is. Dat gaan we wel straks zien in 2023. Die budgetten weten we niet, dus vandaar is het onevenwichtig. Er zijn ook bedragen die genoemd zijn die voor alle programma's precies hetzelfde is. Dat is niet evenwichtig. Straks moeten we met de raad, het college en ambtelijke apparaat hier een oplossing voor gaan vinden. Tweede vraag: laten we niet ver gaan zoeken. Kijk bijvoorbeeld naar de inwoners van Bornerbroek, de inwoners van Almelo, die niks zien in het XL Businesspark 2 en toch het college doordrukt om dit te laten onderzoeken. Dat zijn gewoon kort voorbeelden die recent zijn gebeurd in dit raadshuis.

00:29:37
De heer Kampman - Lokaal Almelo Samen: Voorzitter, de beantwoording beantwoordt maar voor een deel mijn vragen. Ik vraag me af of u wel begrijpt wat het woord onevenwichtigheid betekent. Volgens mij moet u dat maar eens opzoeken. Wat betreft de

bewoners waar u het over heeft van Bornerbroek. Dorpsbelangen Bornerbroek vertegenwoordigt natuurlijk niet alle inwoners van Bornerbroek en die vertegenwoordigt al helemaal niet alle inwoners van Almelo. Je hoort een hele kleine, schreeuwende minderheid die iets wil en vervolgens als het college daar niet aan toe geeft, bent u dus van mening dat het college niet luistert naar de deze mensen en alles terzijde schuift. Dat is natuurlijk niet zo.

00:30:15
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Voorzitter, LAS, Lokaal Almelo Samen, of de heer Kampman zegt dat ik het woord evenwichtig niet begrijp. Ik zou zeggen van neem het terug. Ik heb u beantwoord, want ik heb u beantwoord. Dat is over de begroting waarvan u in het college zit, dus dat betekent dat u eigenlijk beter had moeten beter weten. Voordat u iets voorstelt, moet je weten wat het allemaal kost en of het realistisch is. Het tweede over Bornerbroek of Almelo. Ja, Bornerbroek is een deel van Almelo en de inwoners van Almelo. Zij hebben hier duidelijk stem laten horen, maar dat heeft u als coalitiepartner gewoon helemaal weggelaten.

00:31:13
De heer Kampman - Lokaal Almelo Samen: Voorzitter, daar willen we nog één keer op reageren. Dat is grote onzin natuurlijk. Wij hebben een motie ingediend waarin de belangen van deze groep worden meegenomen in het vervolgonderzoek. Wat u hier vertelt, is gewoon klinkklare onzin.

00:31:26
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Voorzitter, had u echt een grote broek wil aantrekken? Dan had u een amendement hier willen doen en niet een motie hierover. Dat weet u ook, net als elk raadslid hier. Een motie kan het college gewoon naast zich neerleggen. Dat is echt flauwekul!

00:31:45
Voorzitter: U bent op dreef, mevrouw Abdullatif.

00:31:48
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Gelukkig.

00:31:48
Voorzitter: Meneer Hümmels.

00:31:50
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik hoop ook dat dat zo blijft en ga zo door. Ik ben wel benieuwd - dat is versterkt door de opmerkingen van de heer Kampman - hoe u denkt over welk deel van de bevolking wel gehoord wordt. Bent u met mij van mening dat het zelfs in de raad moeilijk is gehoord te worden, terwijl wij nog niet eens samen de helft van de bevolking vertegenwoordigen?

00:32:17
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Volgens mij, Leefbaar Almelo, betekent dat met zo'n vraag dat we hetzelfde mening delen en zitten wij op één lijn. Laten we niet over alleen maar XL Businesspark praten, maar laten we over nog een initiatief praten wat ik net noemde, het wonen in de binnenstad voor ouderen en noem maar op. Verschillende initiatieven hier in de stad, en die zijn niet goed vertegenwoordigd in dit college.

00:32:45
Voorzitter: Dankuwel. Dat is niet echt een vraag naar aanleiding van hé, dus dat hoort in de tweede termijn. Ik heb aangekondigd dat ik daar wat strakker op ga zitten, maar u heeft allebei uw gelegenheid gehad. Mevrouw Abdullatif, dankuwel. Voor de VVD zal het woord gevoerd worden door mevrouw Bijenhof die ik daartoe de gelegenheid geef.

00:33:08
Mevrouw Bijenhof - VVD: Voorzitter, dankuwel. We leven in roerige tijden die op veel mensen grote impact hebben. De oorlog in Oekraïne en de energie- en wooncrisis maken het leven er niet makkelijker op. Het Rijk komt met maatregelen zoals het energieplafond en lagere belastingen om onze inwoners en onze ondernemers tegemoet te komen. Wat wij als gemeente kunnen doen, is helpen waar mogelijk is, maar we moeten het maatschappelijk rendement op de lange termijn niet uit het oog verliezen. Daarom vindt de VVD dat we moeten blijven investeren in de doorontwikkeling van onze gemeente. De VVD is blij met de plezierige samenwerking met LAS, CDA en D66. Met vier fracties hebben we in een coalitieprogramma strategische keuzen voor de toekomst van onze gemeente gemaakt. Keuzen die naar onze stellige overtuiging goed zijn voor onze gemeente, nu en in de toekomst. De ontwerpbegroting die het college vandaag voorlegt, is een goede uitwerking van onze strategische keuzen. Ik hoop dan ook dat andere fracties zich bij die keuzen willen aansluiten. De VVD is content met de financiële ruimte in de begroting voor de komende jaren, maar we sluiten onze ogen niet voor het verwachte tekort in 2026. Dit tekort wordt grotendeels verklaard door een lagere uitkering van het gemeentefonds. U mag ervan uitgaan dat voor de VVD nog steeds geldt dat er voor elk jaar een sluitende begroting moet zijn en we zullen hier dan ook op blijven sturen, ook voor het jaar 2026. Vooralsnog verwachten wij dat het Rijk de gemeenten in Nederland grotendeels tegemoet gaan komen voor wat betreft het gemeentefonds omdat dit niet alleen Almelo treft maar voor vele gemeenten grote impact heeft. Voor de VVD is het belangrijk dat we stevige stappen gaan zetten op het terrein van duurzame stedelijke ontwikkeling. Wij zetten in op het realiseren van zeker netto 3.400 woningen en toevoeging van woningen betekent niet alleen nieuwbouw maar ook transformatie, herbestemming en herstructurering. Een speciaal woord wil ik richten aan de Almelose ondernemers. De VVD is trots op het bedrijfsleven in Almelo. Het mkb is de banenmotor van onze gemeente en het grootbedrijf is groeiende. Veel ondernemers worden nu geconfronteerd met drastisch stijgende energieprijzen en voor velen is dat niet meer op te brengen. De energiecrisis, bovenop de coronacrisis, zorgt

voor veel stress en onzekerheid bij de ondernemers. Wij zullen dan ook met een motie komen om het mkb te ondersteunen. Waar ik wel even op wil wijzen, is dat er nu op iBabs een motie van ons staat die wij nog op een paar onderdelen gaan aanpassen, dus wordt vervolgd. Voorzitter, een dynamische stad biedt ook voldoende culturele beleving aan zijn inwoners. De VVD is dan ook blij met financiële ruimte die voor culturele voorzieningen is gecreëerd. Graag zou de VVD nog wel zien dat op korte termijn in goed overleg met het bestuur van het Stedelijk Museum afspraken worden gemaakt over de verhuizing van het museum naar het Hofkeshuis, en we horen graag van het college wat de stand van zaken hierop is. Klimaat en duurzaamheid zijn tegenwoordig grote en belangrijke thema's geworden. We zullen voor onze toekomst hierin moeten blijven investeren. We stimuleren daarom lokale energie-initiatieven en initiatieven die bijdragen aan een groenere stad. Tevens zullen we met een motie komen voor wat betreft de informatievoorziening verduurzaming koopwoningen. Verder vindt de VVD het heel erg belangrijk dat we ons veilig voelen in onze stad. Criminaliteit moet hard worden aangepakt. Ook preventief moeten wij trachten het nodige te verrichten. Kwetsbare inwoners, maar ook jeugdigen in moeilijke omstandigheden, moeten waar mogelijk vroegtijdig worden begeleid opdat het risico op ongewenst crimineel gedrag wordt gereduceerd. Voorzitter, wie de jeugd heeft, heeft de toekomst. Met de meeste jongeren gaat het gelukkig goed, maar er is een doelgroep die extra zorg en aandacht nodig heeft. Inzetten op preventie heeft dan ook de duidelijke voorkeur van de VVD. We zullen een motie indienen waar we het college vragen te inventariseren welke ondersteuningsprogramma's breder ingezet kunnen worden. Afsluitend, voorzitter, de VVD wil bouwen aan en in Almelo, met kansen voor iedereen. Dankuwel.

00:37:37
Voorzitter: Dankuwel. U komt dus nog met een motie over het mkb in tweede termijn terug en u heeft feitelijk nu één motie ingediend over ondersteuning van jongeren. Begrijp ik dat goed?

00:37:47
Mevrouw Bijenhof - VVD: Nee, twee moties. Ook over verduurzaming. Hij heet informatievoorziening verduurzaming koopwoning.

00:38:03
Voorzitter: Die heeft u ingediend? En welke nog meer?

00:38:06
Mevrouw Bijenhof - VVD: Ik kijk even naar mijn fractiegenoot. Die is ingediend en de inventarisering voor ondersteuningsprogramma's breed ingezet kunnen worden.

00:38:13
Voorzitter: Hebben we die?

Transcript van de raadsvergadering van 8 november 2022

00:38:15
Griffie: Die laatste heb ik. De eerste niet.

00:38:15
Voorzitter: Die laatste hebben wij wel en de eerste niet.

00:38:19
Mevrouw Bijenhof - VVD: Ik kom daar dan desnoods in de tweede termijn op terug, want ik hoor dat er nog iets niet is ingediend.

00:38:23
Voorzitter: Dan heeft u er maar één ingediend.

00:38:24
Mevrouw Bijenhof - VVD: Dan heb ik er één ingediend. Dat klopt.

00:38:25
Voorzitter: Dan noteren we die. Dankuwel. Dan gaan we naar een vragenronde toe en daar hebben zich vier van uw collega's voor gemeld. Ik heb niet gezien wie van u als eerste was. Goed geprobeerd, mevrouw Geerdink. Het is toch echt de heer Buitenweg. Overigens veel waardering voor de eerlijkheid van uw collega's die u allebei die eerste plek geven. Meneer Buitenweg.

00:38:47
De heer Buitenweg - GroenLinks: Dankuwel. Ik kon niet zien wat er achter mij gebeurde. U noemde de motie voor het Stedelijk Museum in het Hofkeshuis. Ik heb net naar uw collega, de heer Vermeulen, gereageerd van die zou GroenLinks wel kunnen steunen. Ik had niet de gelegenheid om nog verder te communiceren met de heer Vermeulen.

00:39:06
Voorzitter: Even voor de goede orde: die motie is er niet. Er is een reactie van het college gevraagd. Er is geen motie.

00:39:13
De heer Akse - SP: Oh, oké. Stel dat het dan een motie zou worden-- Ik dacht dat u het even noemde. Hij is wel rondgestuurd.

00:39:23
Voorzitter: Ter herhaling: als hij niet ingediend wordt hier, is hij er niet. U bent nu buiten de orde. Had u nog andere vragen?

00:39:28
De heer Buitenweg - GroenLinks: Dan kan ik een vraag stellen over wat ze heeft gezegd.

00:39:31
Mevrouw Bijenhof - VVD: Zeker. Ik kan hem nog rustig een keertje voorleg lezen. Graag zou de VVD nog wel zien dat op korte termijn, in goed overleg met het bestuur van het Stedelijk

Museum binnen de afspraken worden gemaakt over de verhuizing van het museum naar het Hofkeshuis. Graag horen wij hier een reactie van het college op. Wij dienen hier dus geen motie op in voordat wij een antwoord hebben gehoord van het college.

00:39:55
De heer Buitenweg - GroenLinks: Dan kan mijn vraag wel stellen die ik had. Trekt u daar ook financiële conclusies uit, uit wat u zegt?

00:40:07
Mevrouw Bijenhof - VVD: Ik wil heel graag het antwoord van het college afwachten, in welk stadium dit is en welke afspraken er al gemaakt zijn. Op het moment dat wij het antwoord van het college weten, bepalen wij of wij alsnog een motie zullen indienen en dan kunt u ook antwoord op uw vraag krijgen. Vooralsnog is uw vraag te vroeg.

00:40:28
Voorzitter: Dankuwel. Meneer Çete.

00:40:42
De heer Çete - Lijst Çete: Dankuwel, voorzitter. Eén: ik dacht dat u een boot had. Ik mis het fotootje wel hier. Misschien bij de voorjaarsnota. Ten tweede, de voorgenomen motie mkb. Stel dat er een suggestie komt om een soortgelijke motie in te dienen of een vraag te stellen aan het college voor culturele instellingen, verenigingen en sportverenigingen. Wat zou de reactie van uw fractie daarover zijn?

00:41:09
Mevrouw Bijenhof - VVD: Zoals ik net al aangaf: de motie die nu voorligt, zal tekstueel en inhoudelijk nog wat worden aangepast, omdat wij vanmiddag nog te horen kregen dat zoals hoe wij nu hem gesteld hebben er een paar dingen in zitten die waarschijnlijk niet kunnen. Dat gaan we nog eventjes uitzoeken. Over uw vraag hoe wij aankijken tegen culturele instellingen en sportverenigingen, die lopen natuurlijk tegen hetzelfde probleem met de energiecrisis. Op het moment dat u met een motie komt, moeten we natuurlijk eerst inhoudelijk kijken wat de motie inhoudt, maar daar staan we u op voorhand welwillend tegenover. Maar nogmaals, ik wil de motie dan echt daadwerkelijk op papier zien voordat ik een ja of nee kan zeggen.

00:41:49
Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Geerdink.

00:41:53
Mevrouw Geerdink - PvdA: Dankuwel. Ik wil graag uitleggen over een motie als dat kan. Dat gaat over de motie van collectief en groepsgewijs aanbod bij veel voorkomende problemen. Die is ingediend toch? Ik lees in de aanloop dat schulden niet afnemen, bestaanszekerheidsproblemen toenemen. Dat zijn volgens mij problemen waar je eerst iets aan moet doen voordat je verder kunt. U stelt, tenminste zo lees ik het, dat de problemen

komen door dat soort oorzaken, dat dat dus eigenlijk een gevolg is. Bent u het dan met mij eens dat je eigenlijk dus die schuldenproblematiek en die bestaanzekerheidsproblemen ook aan moet pakken, voordat je collectieve jeugdhulp gaat bieden?

00:42:57
Mevrouw Bijenhof - VVD: Voorzitter, ik ben het helemaal met mevrouw Geerdink eens. Zoals u vaker van de VVD heeft gehoord, vinden wij preventie, dus voorkomen aan de voorkant, het allerbelangrijkst. Dat betekent preventie op elk gebied, dus ook de punten die u noemt. Waar je kunt met voorlichting, in gesprek gaan met jongeren, met welke doelgroep je ook maar bedenkt. Voorkomen is beter dan genezen. Wat de motie inhoudt zoals die er is, is op een moment dat je toch de problematiek hebt om te kijken van hoe we dat op een andere manier kunnen clusteren. Als u daar inhoudelijk nog vragen over heeft of u zou hem mede willen indienen, zou ik daar graag morgen nog even apart met u over in gesprek gaan. Ik denk u een beetje horende en uw partij ook kennende dat wij hier wel heel dicht bij elkaar liggen.

00:43:49
Mevrouw Geerdink - PvdA: Dat is een mooi antwoord. De Partij van de Arbeid gaat ook voor bestaanszekerheid. We hebben in het verleden ook al eens een motie voor het verhogen van de individuele inkomenstoeslag ingediend. Daar kun je natuurlijk mee voorkomen dat mensen verder raken in crisis. Die zouden wij kunnen indienen om te voorkomen dat mensen in dat soort bestaanszekerheidsproblemen raken.

00:44:25
Mevrouw Bijenhof - VVD: Voorzitter, dit vind ik van een hele andere orde, want u probeert nu iets voor de bühne te brengen wat wij toen hebben teruggevoerd en wat niet met preventie te maken heeft. Het één en ander kan verband houden met elkaar, maar niet zoals u hem nou graag van mij in een antwoord zou willen horen. In dit geval ga ik niet met u mee.

00:45:17
Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Excuses. Een vraag over de motie over het mkb. Mijn vraag was: hebben jullie überhaupt een beeld van hoe het ermee staat met het mkb-bedrijf ten aanzien van dit onderwerp?

00:45:33
Mevrouw Bijenhof - VVD: Ik heb geen beeld in cijfers. Wij spreken natuurlijk wel heel veel mkb'ers. Daar horen wij van, dat lees je trouwens ook dagelijks in het nieuws en in het landelijk nieuws, dat eerst de coronacrisis al een hele aanslag heeft gedaan op hun budget, maar ook over hun bestaanszekerheid, de stress, et cetera, mensen moeten ontslaan, toen het weer financieel beter ging weer kijken van waar kun je nieuwe mensen vinden? De arbeidsmarkt is ook heel erg veranderd. Nu de energiecrisis erbij. Dit baart heel veel mkb'ers zorgen of zij hun bedrijf nog wel draaiende kunnen houden. Nogmaals, ik heb geen cijfers

voor u. Wellicht kunnen die ergens te vinden zijn op een site. Wat wij weten vanuit de gesprekken met de mkb'ers, is dat de zorg erg groot is. Zoals ik net al aangaf, wij zullen de motie nog iets aanpassen en die zal ik donderdag opnieuw indienen.

00:46:30
Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: Zou u het dan niet kunnen koppelen aan het ondernemersloket?

00:46:34
Mevrouw Bijenhof - VVD: Wellicht, maar dan ga ik nu vooruitlopen op een motie die wij donderdag gaan indienen. Dat gaan we donderdag bekijken.

00:46:42
Voorzitter: Als laatste de heer Akse.

00:46:46
De heer Akse - SP: Dankuwel, voorzitter. In de motie die u indient, beschrijft u dat u vindt dat er veel meer zorg moet worden gegeven in groepsverband. Vindt u daarmee niet dat u op de stoel gaat zitten van de deskundigen?

00:46:59
Mevrouw Bijenhof - VVD: Nee, uiteraard blijft er natuurlijk altijd maatwerk bestaan. Op het moment dat het niet kan in groepsverband, moet er altijd één op één contact zijn. Dat willen we zeker niet hiermee weghalen. We willen zeker niet zeggen dat er alleen maar in groepsverband zorg geboden moet worden. Er moet wel gekeken en onderzocht worden waar dat wel kan. Niet alleen vanuit de mensen die daar zitten, of dat nou jeugdigen zijn of een andere doelgroep, maar ook dat je wat aan elkaar kunt hebben, dat je elkaar kunt steunen in die groep. Nogmaals, voor ons blijft maatwerk altijd op één. Het is ook een vraag aan het college of dat mogelijk is en ik hoor ook heel graag het antwoord van het college.

00:47:46
De heer Akse - SP: Dan ben ik daar ook heel benieuwd naar, want ik denk dat de deskundigen al moeite genoeg doen om de juiste zorg aan wie dan ook te geven en dat dat niet aan ons is om te bepalen wat voor zorg er gegeven moet worden.

00:47:58
Mevrouw Bijenhof - VVD: Ik betwijfel hier ook absoluut niet de deskundigheid van de deskundigen. Ik betwijfel hier ook niet dat er geen goede zorg wordt gegeven. Wat wij graag willen met deze motie, is om te kijken of wij de zorg nog beter kunnen inrichten zodat iedereen die een zorgvraag heeft ook geholpen kan worden.

00:48:17
De heer Akse - SP: Voorzitter, maar de VVD er niet aan twijfelt dat het nu niet goed gaat, waarom dan deze motie?

Transcript van de raadsvergadering van 8 november 2022

00:48:23
Mevrouw Bijenhof - VVD: Nee, ik zeg dat ik niet aan twijfel aan de deskundigheid van de deskundigen en ik twijfel er ook niet aan dat iedereen van goede wil is en dat de mensen die zorg hebben die zorg moeten hebben. U weet ook dat niet iedereen op dit moment de zorg kan krijgen, omdat de wachtlijsten gigantisch lang zijn en dat er ook in de jeugdhulp en bij de GGZ te weinig personeel is, waardoor de wachtlijsten alleen maar langer worden.

00:48:52
De heer Çete - Lijst Çete: Voorzitter, dat betekent, en dat ben ik het met mevrouw Bijenhof helemaal eens, dat er te weinig geld naar jeugdzorg gaat en naar zorg in het algemeen, en dat je waar moeten zorgen dat het in orde komt.

00:49:02
Mevrouw Bijenhof - VVD: Dat heeft u mij niet horen zeggen. Wij vragen met deze motie op een andere manier te kijken naar het zorgaanbod, maar het is leuk geprobeerd.

00:49:11
Voorzitter: De SP is niet altijd van het collectief, zullen we maar zeggen. Dankuwel. Deze motie wordt overigens mede ingediend door LAS, Leefbaar Almelo, PvA, CDA en D66. We tillen hem omhoog naar de bespreekpunten. Dan komen we bij de fractie van D66. Ik mag de heer Wiertz het woord geven om daar het woord namens te voeren.

00:49:51
De heer Wiertz - D66: Dankuwel, voorzitter. Het zijn onzekere tijden met een klimaatcrisis, een woningcrisis en een stikstofcrisis en ook nog een oorlog in Europa. Juist nu moeten we na blijven denken over de toekomst. Over de vraag waar wij naartoe willen met Almelo, en die vraag komt wat ons betreft te weinig aan de orde in deze gemeenteraad. Twintig jaar geleden werd hier gewerkt aan een duidelijke visie voor de toekomst. Die resulteerde in het masterplan. Hoewel sommige ideeën uit dat plan wel zijn uitgevoerd, volgde daarop jarenlange bezuinigingen. Voorzitter, de uitdagingen in deze stad zijn vaak nog dezelfde als 20 jaar geleden. Wat D66 betreft is het daarom tijd om vooruit te kijken. Wij zien dat dat in deze begroting ook gebeurd. D66 is bijvoorbeeld tevreden over de plannen op het gebied van woningbouw, de miljoen extra voor cultuur in 2023 en een miljoen euro per jaar voor het programma sociaal en vitaal. Ik kom daarmee op een deel van de titel van het coalitieakkoord, kansen voor iedereen. Er gaat heel veel goed in Almelo, maar helaas gaat het niet met iedereen goed. Nog te veel mensen kunnen niet meedoen bijvoorbeeld omdat ze niet de juiste opleiding hebben, omdat ze te maken hebben met arbeidsdiscriminatie of omdat in onze openbare ruimte te weinig rekening wordt gehouden met mensen met een beperking. Voorzitter, in onze samenleving moet iedereen de kans krijgen om mee te doen. D66 is daarom blij met het voorzetten van de aanpak van laaggeletterdheid en van projecten als Kansrijke Start en Nu Niet Zwanger. Ook gaan wij deelnemen aan het project voor een rijke schooldag. Zoals gezegd is D66 tevreden met het extra geld voor cultuur en sport. Een

stad zonder cultuur is een stad zonder ziel. Investeren in kunst en cultuur maakt Almelo als woonplaats en als vestigingsplaats aantrekkelijker. De vraag is wel wanneer wij het nieuwe cultuur en erfgoed beleid kunnen verwachten. Hoe staat het met de aangekondigde verhuizing of uitbreiding van het Stedelijk Museum? Kijken naar de toekomst betekent ook bezig zijn met de aanpak van klimaatverandering en de daarbij horende energietransitie. We hebben de regionale energiestrategie vastgesteld. Het komt nu aan op de uitvoering. Helaas zien we dat sommige gemeenten toch terug krabbelen. De gemeenten Almelo, Tubbergen en Twenterand zijn met de provincie gelukkig wel druk bezig om te bekijken wat de mogelijkheden zijn voor windenergie. Aan de andere kant geldt dat energie die wordt bespaard ook niet hoeft te worden opgewerkt. Energiebesparing leidt ook tot minder kosten. Dat geldt bijvoorbeeld van het gebruik van lampen, die ook nog eens leiden tot lichtvervuiling. De D66-fractie maakt zich zorgen over de enorme hoeveelheid restafval die de Almelose inwoners gemiddeld produceren, zeker in vergelijking met andere gemeenten. Volgend jaar komt er een nieuw grondstoffenbeleid. Wat D66 betreft moeten daarop snel acties volgen. Een ander punt van zorg is luchtverontreiniging. Uit een onderzoek van de GGD uit oktober bleek dat de luchtkwaliteit in Overijssel niet aan de normen van de WHO voldoet. Het slechtst is de luchtkwaliteit in de Twentse steden, dus ook in Almelo. De komende periode wil de GGD met de gemeente en de provincie in gesprek om te bepalen welke stappen we kunnen zetten. We roepen het college bij motie op om dat ook te doen. Voorzitter, bij aandacht voor natuur en milieu hoort ook natuur en milieueducatie. Het Natuurhus voert die taak al jaren uit. Dat mag ook gewaardeerd worden. Kijken naar de toekomst betekent ook de toekomst van de regio. D66 is dan ook tevreden over de volledige deelname aan de Regionale Economische Agenda. Hopelijk is dat een aanzet tot een betere verstandhouding binnen de regio. Twente heeft een groot ROC, een Hoge School en een universiteit, goede verbindingen en veel innovatieve bedrijven. Er zijn dus genoeg kansen voor deze regio, maar die kunnen alleen worden benut als we samen willen en blijven werken. Datzelfde geldt hier binnen Almelo. De komende maanden gaan we in gesprek over de invulling van de programma's. Wij hopen daarbij op een goede samenwerking met de stad, inwoners en de hele raad. Dankuwel, voorzitter.

00:54:14

Voorzitter: Dankuwel. Ik zie dat de heer Çete zich gereed maakt om u nog op uw bijdrage te bevragen en dat geldt ook voor meneer Buitenweg.

00:54:24

De heer Çete - Lijst Çete: Twee punten. Voorzitter, via u, meneer Wiertz één miljoen is natuurlijk mooi, vooral nadat wij jaren hebben bezuinigd. We weten dat wij structureel hebben bezuinigd en we zetten nu incidenteel middelen in. Zal D66 straks ook, als de visies klaar zijn, een vandaaldrager zijn en een strijder zijn voor het structurele middelen weer

vrijmaken voor cultuur in Almelo, of is dit ene miljoentje alles wat die voor de komende vier jaar heeft?

00:54:51
De heer Wiertz - D66: Voorzitter, het ligt natuurlijk voor de hand om een beleid vast te stellen en dan kan daar geld aan gekoppeld worden. Dan moeten we op dat moment die discussie voeren.

00:55:01
De heer Çete - Lijst Çete: Snap ik, maar u snapt natuurlijk ook dat die ene miljoen van nu eventjes water voor de dorst is. Wilt u daarop reageren? Nee.

00:55:10
De heer Wiertz - D66: U weet wat de inzet van de D66-fractie is geweest.

00:55:15
De heer Çete - Lijst Çete: Over de restafval: bent u het met mij eens dat wij ook onze beloftes aan onze burgers niet zijn nagekomen? Toen we begonnen met het afvalbeleid, dat we in 2030 50 procent zouden hebben, was het beleid dat we onze burgers die goed scheidden en goed hun best deden, zouden belonen. Dat is niet gebeurd. U bent nu een coalitiepartij. Wilt u dan, om uw doel te realiseren, het komende jaar inzitten voor belonen van scheiden van afval?

00:55:43
De heer Wiertz - D66: Dat ligt er aan, voorzitter, hoe de heer Çete dat dan ziet. Wat bedoelt hij met belonen?

00:55:49
De heer Çete - Lijst Çete: Toen we begonnen, zeiden we-- Ik denk dat *naam stad* een voorbeeld is, Hengelo was niet zo'n goed voorbeeld, maar hoe minder afval men dumpte, hoe minder belasting men ging betalen. Daar denk ik aan. Stel dat u restafval één keer per jaar laat leeghalen, dat u dan veel minder gaat betalen dan mij die dan het liefst wel elke week zou willen. Dat bedoel ik. Dat zou toch ook een stimulans zijn, want het is alleen maar wensen dat mensen milieubewustzijn maar dan niet belonen. Dat werkt niet.

00:56:19
De heer Wiertz - D66: Ik wil daar best over nadenken, meneer Çete, maar dan moeten we die discussie inderdaad gewoon weer in de gemeenteraad voeren. Ik ben daar op zich zelf niet op tegen.

00:56:40
De heer Buitenweg - GroenLinks: Dankuwel, voorzitter. U begon uw betoog met dat we 20 jaar terug een masterplan hadden in Almelo. Er staat mij bij dat dat alleen over bouwen ging in hoofdzaak en niet zozeer over duurzaamheid, natuur en milieu. Zou u dan zoiets voor u

zien om dat nu wel te gaan ontwikkelen, een plan voor de stad waarin juist de duurzaamheid en energietransitie een belangrijke rol krijgt bij het bouwen van woningen en hoe we de stad gaan inrichten?

00:57:15
De heer Wiertz - D66: Volgens mij was het masterplan niet alleen maar een bouwplan, want het ging echt over veel meer. Het was ook een visie op de sociaaleconomische ontwikkeling van de stad, maar dat terzijde. We hebben natuurlijk dat de afgelopen jaren dat plan voor de energietransitie vastgesteld. We hebben een omgevingsvisie vastgesteld, dus wat dat betreft zijn die documenten er natuurlijk voor een deel ook. Ik wil natuurlijk altijd verder denken over hoe we dat in de toekomst in kunnen vullen, want we moeten ook verder met die Omgevingswet nog aan de slag.

00:57:50
De heer Buitenweg - GroenLinks: Oké, maar die afzonderlijke plannen.. Ja, er bestaan er een aantal, die ken ik ook, maar de kracht van zo'n masterplan is, denk ik, dat je die aan elkaar koppelt als een integrale visie op de stad.

00:58:02
De heer Wiertz - D66: Ja, alleen de omgevingsvisie zou dat ook al kunnen zijn. Zo was volgens mij de omgevingsvisie juist ook bedoeld. Ik haalde het masterplan niet aan met het idee van we hebben een nieuw masterplan nodig. Uiteindelijk is er van het masterplan een heleboel niet uitgevoerd. De vraag of je masterplan nodig hebt, dat was eigenlijk niet het punt. Het punt was: we moeten een visie hebben op de stad.

00:58:44
De heer Buitenweg - GroenLinks: Voorzitter, dat ben ik met u eens, maar dan verlies je een totaalvisie met al die elementen erin en niet dat je dat afzonder steeds beschouwt, maar in samenhang.

00:58:52
De heer Wiertz - D66: Dat ben ik met u eens, meneer Buitenweg.

00:58:56
Voorzitter: Dankuwel, meneer Wiertz. Wij vervolgen de lijst met sprekers met de heer Kampman die namens Lokaal Almelo Samen zal spreken. Er is dus één motie schone lucht akkoord door de heer Wiertz ingediend. Meneer Kampman.

00:59:15
De heer Kampman - Lokaal Almelo Samen: Dankuwel, voorzitter. Voorzitter van de begroeting 2023 worden wij blij. Het zit boordevol ambities in toch wel onzekere tijden. De programma's zijn helaas nog niet uitgewerkt, maar dat zijn wij wel gewend in het eerste jaar na de verkiezingen. Wel vragen wij ons af wat de komende jaren realiseerbaar zal zijn aangezien heel veel ook zal afhangen van de houding van de Rijksoverheid. Dan 2026.

Transcript van de raadsvergadering van 8 november 2022

Voorzitter, dat wordt een ingewikkeld verhaal. Een jaar om rekening mee te houden. Wat LAS betreft, gaan wij niet op voorhand overal op bezuinigen en voeren wij tot die tijd zo goed als het kan alle ambities uit. Mocht er meer bekend worden met betrekking tot 2026 horen we dat graag zo spoedig mogelijk van het college. LAS wil graag investeren in de leefbaarheid in wijken en dorpen. Het verhogen van de wijkbudgetten is dan ook een goede eerste stap. Wij zien dat het verhogen van het onderhoud nog op PM staat. Wij willen weten wat daar de reden van is. Verder dienen er voldoende en goede speel- en sportvoorzieningen te zijn in Almelo. Ook wilt LAS graag dat iedereen kan mee doen en zich veilig en geaccepteerd voelt in Almelo. De komende jaren moeten wij gaan inzetten op tegengaan van eenzaamheid. Dat betekent dat de wijkaccommodaties daarin een belangrijke functie kunnen vervullen. Ouderen moeten zolang mogelijk zelfstandig kunnen wonen en vitaal blijven. Ondersteuning en hulp op korte afstand is voor hen zeer belangrijk. Voorzitter, de laatste tijd hebben wij ook steeds vaker te maken gekregen met personen met verward gedrag. Het is dan ook goed om te zien dat er nu eindelijk een pilot komt met wijk-GGD'ers. Hier verwachten wij veel van. Deze mensen kunnen de eerste problemen vroegtijdig signaleren en aanpakken. Dan de energietarieven. Voorzitter, die reizen de pan uit. Op deze kosten hebben wij natuurlijk weinig invloed, maar het is wel belangrijk dat wij zo spoedig mogelijk starten met het verduurzamen en energieneutraal maken van de Almelose woningvoorraad. Daar moeten wij ook de woningbouwverenigingen in betrekken. Het is tevens goed om te zien dat wij de komende jaren 3.400 woningen gaan bijbouwen, maar wat LAS betreft mogen dit er ook wel 4.500 zijn. Hoe meer, hoe beter. De uitbreiding van het VTH team juichen wij toe. Hier hebben wij in het verleden al heel vaak aandacht voor gevraagd. Goed dat ze er nu zijn. Wat wij nog missen in Almelo is voldoende recreatie. Daar mag de komende jaren wel wat harder aan worden getrokken. Graag willen wij ook van het college weten waarom het plan rondom de tiny houses nog steeds niet in uitvoering is. Ook zien wij de laatste tijd dat er al heel erg veel is gebeurd met betrekking tot onderhoud van wegen. Dat is goed. Toch vragen wij opnieuw aandacht voor gevaarlijke verkeerssituaties. Het zou mooi zijn als je dit direct aanpakt bij het plegen van onderhoud. Voorbeelden hiervan zijn de oversteek Berkelstraat - Van Rechteren Limpurgsingel. Daar hebben we in het verleden al vaker over gesproken. En oversteek richting de sportvelden bij Aadorp. Wij zien verder dat het Schuldenlab wordt gecontinueerd en daar zijn we blij mee. Schulden blijkt een probleem te zijn in Almelo. Dat is natuurlijk niet zo gek als je je bedenkt dat tien procent van de huishoudens in Almelo moeten rondkomen van een langdurig laag inkomen. Dan hebben wij nog iets, voorzitter. Wij dienen vanavond twee moties in. De eerste motie heeft betrekking op een NME medewerker ter ondersteuning van natuur- en milieueducatie. De tweede motie heeft betrekking op het realiseren van standplaatsen voor woonwagens in Almelo. We zijn nu jaren verder zonder dat er ook maar één is gerealiseerd. Als laatste willen wij de hele organisatie bedanken voor zijn of haar inzet van het afgelopen jaar. Dat was het, voorzitter.

Transcript van de raadsvergadering van 8 november 2022

01:03:06
Voorzitter: Dankuwel. Twee moties, NME en standplaatsenbeleid woonwagens, zijn ingediend. De heer Gerritsen heeft vragen. Meneer Gerritsen.

01:03:16
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Voorzitter, dankuwel. Meneer Kampman, u noemt nou even de verkeerssituaties die gevaarlijk zijn en die moeten dan meegenomen worden in onderhoud. Wij hebben de vraag naar aanleiding van uw fractie en opmerkingen over de rotonde bij de school wat een probleem was, en waar wij toen het antwoord op hebben gekregen van de wethouder: "dat is onderhanden werk, dat kun je niet van tevoren aanpakken. Dat kunnen we niet gelijk oplossen. Dat moet meegaan in een agendaplanning." Als ik u zo hoor, noemt u twee punten. Dat zijn gevaarlijke situaties. Bent u bereid als collegepartijen, laten we dan gelijk breed trekken, coalitiepartijen om tijdens deze begroting aan de voorkant al budget vrij te maken om die problemen op te lossen?

01:04:01
De heer Kampman - Lokaal Almelo Samen: Als ik eerlijk moet zijn, kan ik niet goed op dit moment inzien wat daar de financiële consequenties van zijn en wat je dan dus niet kunt uitvoeren. Dat zal eerst uitgezocht moeten worden.

01:04:17
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Wat is uw vraag eigenlijk aan het college? Hoe zou je dat het beste kunnen inrichten? Dan hoop ik dat de wethouder ook uw vraag beantwoordt met de aanvulling van de rotonde die toen benoemd is bij de school, om die naar voren te halen, om de gevaarlijke situaties eerder aan te pakken. Ik hoop dat u ook in dat debat mij daarin steunt.

01:04:38
De heer Çete - Lijst Çete: Dankuwel, voorzitter. Ik heb twee of maximaal drie dingen voor de heer Kampman. Aanstellen NME-medewerker. Een medewerker is dan snel al één fte en dat is structureel. Ik snap uw motie eerlijk gezegd niet. Wat moet die NME-medewerker doen? In zijn eentje leraren en leraressen opleiden of alle scholen en instanties zelf afgaan? Dat is mijn vraag.

01:05:07
De heer Kampman - Lokaal Almelo Samen: Het Natuurhus is hier een tijdje geleden geweest en die heeft toen ingesproken. Zij heeft ook aangegeven dat zij ondersteuning nodig hebben bij natuur- en milieueducatie, dat zij dat niet alleen zelf meer kunnen, dat zij afhankelijk zijn van heel veel vrijwilligers. En dat die vrijwilligers ook allemaal op leeftijd zijn en één voor één beginnen af te haken. Dat ze eigenlijk graag ondersteuning van de gemeente Almelo weer terug willen. U zegt één fte, maar zij hebben destijds ook aangegeven dat ze bijvoorbeeld met één dag in de week al geholpen zijn. We praten misschien over 0,2 fte. Wij hebben in de motie aangegeven dat de gemeente dat moet zoeken binnen haar eigen organisatie.

Transcript van de raadsvergadering van 8 november 2022

01:05:51
De heer Çete - Lijst Çete: Dus u wenst eigenlijk een ambtenaar ter ondersteuning van Natuurhus? Heb ik dat goed begrepen?

01:05:55
De heer Kampman - Lokaal Almelo Samen: Dat klopt. Voor natuur- en milieueducatie.

01:05:58
De heer Çete - Lijst Çete: Ten tweede, voorzitter, ik weet dat u en uw partij heel veel hart draagt voor wijkorganisaties, wijkaccommodaties. Ik heb net in een interruptie debat aan mevrouw Bijenhof al gevraagd-- We hebben zo'n beetje Rijksoverheid en plaatselijk overheid gedekt, maar alleen verenigingen, wijkcentra et cetera blijven over. Stel dat we een motie indienen om hun ook tot tenminste april '23 zouden willen steunen met hun energiegebruik, zou u en uw partij daar positief in staan?

01:06:26
De heer Kampman - Lokaal Almelo Samen: Volgens mij is daar het Energiefonds voor wat wij hebben opgesteld. Wij hebben destijds ook aangegeven dat ook stichtingen en verenigingen daar gebruik van moeten kunnen maken.

01:06:35
De heer Çete - Lijst Çete: Dat heb ik niet zo begrepen, maar dat is een discussie tussen mij en het college om dat te verbeteren. Dankuwel, voorzitter. Dat waren mijn vragen.

01:06:42
Voorzitter: Meneer Middelkamp, u bent woordvoerder voor de fractie voor deze vergadering?

01:06:45
De heer Middelkamp - PVA: Voor dit onderdeel.

01:06:49
Voorzitter: Nee, tenzij u vandaag en donderdag het woord voert namens de PVA. Dat kunt u onderling afspreken, maar er is één woordvoerder op dit agendapunt. Dan denk ik dat de heer de Olde zijn verhelderende vragen moet stellen. Dat is nu niet het geval. Dankuwel. Dan ronden wij daarmee de bespreking door LAS af. Dan kom ik bij de heer Hümmels van Leefbaar Almelo. Ik kan u niet verrassen, maar ik had keurig geloot. Na al die jaren in deze raad, en dan zegt hij: "Ik wil niet." Wij gaan met de belangstelling, dames en heren, luisteren naar de bijdrage van de heer Hümmels namens Leefbaar Almelo. Mag ik de VVD-fractie--

01:07:38
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Ik hoop inderdaad dat dat met belangstelling gebeurd, maar ik ken ze een beetje. Ik ken de raad ook een beetje, u kent de raad ook een beetje ondertussen. Het is wat lastig om na een leuke maandag een verschrikkelijke dinsdag te hebben en dan is dit wel het lastigste slotstuk. Dan gaan we ook nog een hele lange

donderdag tegemoet, waarvan ik vrees dat het nauwelijks effect heeft, waarvan ik vrees dat we hier bijna voor-- oh, ik moet nog op dat ding drukken zo af en toe. Ik vrees dat ik hier nu wel wat zeg en dat er misschien geluisterd wordt, maar dat er zo goed als helemaal niks mee gebeurd. Er is heel mooi gezegd: "We moeten bewegen, we moeten samenwerken." Ik geloof er geen biet van. Ik ga één motie even bespreken en dan ga ik nog wat andere dingetjes aankaarten, maar wat wel belangrijk is dat er al 50 jaar geleden volgens mij gezegd is dat een heleboel dingen niet meer moeten, niet meer kunnen, omdat de boel naar de knoppen gaat. Ondertussen gaat alles nog gewoon door. Wij doen alsof het in Almelo hartstikke goed gaat en de hele wereld lijkt verrot te zijn. Ik snap niet hoe we dat voor elkaar krijgen. Misschien hebben we het wel te danken aan de VVD dat Almelo het zo goed doet, maar ik vrees het ergste wat dat betreft. Ik wilde een motie van de VVD steunen en ik had al gezegd: "Maar wel als ik dat doe, met ernstige kritische kanttekeningen." Ik heb dat ding nog een keer nagekeken en ik vind eigenlijk alleen beslispunt twee van die motie acceptabel als ik goed kijk. Zoals zo vaak bij de VVD gebeurt, is iets wat ze heel mooi vertellen uiteindelijk een poging te bezuinigen. Het lijkt wel alsof ze wat willen verbeteren, maar ik heb hier weinig vertrouwen in, dus ik trek mijn steun aan die motie terug. Het heeft geen effect, want er zijn er al genoeg die de motie steunen. Daar baal ik wel van, maar ik wilde toch hier duidelijk stellen dat ik me eigenlijk verkeken heb op de mooie woorden in dit stuk. Gevaarlijke verkeerssituaties aanpakken, dat lijkt allemaal leuk en aardig. Ik ga gewoon al reageren op een aantal zaken. Dan hoef ik dat donderdag niet meer te doen. Het lijkt mij beter om veel minder verkeer te hebben, dan doe je een heleboel in één keer. Het wordt veiliger, het is voor het milieu beter en als je dan ook nog de snelheid van dat beperkte verkeer naar beneden doet, is nog een heel stuk veiliger. Dan wordt het misschien ook wat leefbaarder in de stad. Ik had hele mooie verhalen, ik dacht ook van de VVD, over aandacht voor kunst en cultuur en vragen over het museum en weet ik veel waar ze het over hebben. Ik ben benieuwd hoe snel zij antwoord krijgen, want ik heb 10-07 een vraag over de huisvesting van museum ingediend. Die staat ingeboekt op 28-08 en er zijn nog geen antwoorden op. Misschien helpt dat wat de VVD doet wel, en dan blijkt gelijk hoe ongelukkig dit systeem in elkaar zit. De één kan wel snel antwoorden krijgen en de ander niet. Ik heb al gezegd, het is een beetje gek om hier tegen mensen te zeggen: "Ze vertegenwoordigen niet iedereen, bijvoorbeeld de Bornerbroekers." Nee, niemand vertegenwoordigt iedereen. Dat kan helemaal niet, zelfs hier niet. We doen wel alsof wij een volksvertegenwoordiging zijn, maar daar is weinig van over. We vertegenwoordigen, dacht ik, 43 procent wat is komen stemmen van de stemgerechtigden dus dat schiet ook niet echt op. Kijk even mee. Ik had een hele mooie gedachte, dat vond ik zelf, geïnspireerd door de heer Akse van de SP toen hij Boudewijn de Groot liet horen en zien. U moet op tijd of zeggen dat ik moet stoppen trouwens. Dankuwel. Ik wilde heel graag iets van Henny Vrieten laten horen, maar ik laat aan het eind iets horen waarvan je misschien denkt: hier gaat het niet over. Het gaat om de waarden van het leven, niet om geld of macht of niet om pipo's die denken dat ze het voor

tegen hebben. Het gaat er vooral om dat je elkaar waardeert en respecteert. Het lukt mij zelfs niet eens altijd, maar het lijkt er meningeen te mislukken. Eén ding wil ik nog wel aankaarten als je praat over het belang van kunst en cultuur. Dan vraag ik me af waarom je als lokale overheid zegt dat huisvesting van kunstenaars in de stad geen zaak is voor de gemeente. Dat ze wel mee willen denken, maar dat ze daar niet over gaan. Ik krijg zulke antwoorden op mijn vragen. Ik weet wel dat ik daar een ambtenaar niet op aan kan spreken, want die beantwoordt namens het college. Dan schaam ik me voor dit college dat ze zich niet eens sterk durven te maken voor kunst en cultuur in de stad. De tijd is bijna om, dus ik houd ermee op. Dan mag je van mij dat laatste even laten horen. Ik heb geen idee of dat lukt en de presentatie is mislukt.

01:12:25
Voorzitter: Nog vijftien seconden.

01:12:29
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: En zo niet, dan kom ik donderdag ook niet meer.

01:12:51
De heer Çete - Lijst Çete: Voorzitter, mag ik een voorstel doen dat de presentatie van de heer Hümmels via iBabs naar ons komt? Dan kunnen wij hem voor donderdag allemaal kijken.

01:13:00
Voorzitter: Ja, ik vraag de griffie om de man stop te zetten. De tijd is ruimschoots voorbij. Wat op de PowerPoint staat, kan gedeeld worden zodat iedereen de tekst van dat liedje ook tot zich kan nemen. Ik ga even de klok daarmee nu resetten. De heer Stöteler meldt zich al voor de bijdrage. Er meldt zich niemand voor vragen, dus ik geef de heer Stöteler de gelegenheid om namens de PVV het woord te voeren.

01:13:28
De heer Stöteler - PVV: Voorzitter, dankuwel. Voorzitter, vandaag behandelen we de begroting van de gemeente Almelo en we praten hier over 330 miljoen euro. 330 miljoen euro. Dat zet de zaken even in perspectief. Een oud perspectief, want de begroting voor komend jaar is een uitwerking van het coalitieakkoord. Daarin stond eigenlijk alleen maar oud beleid. Oude wijn in oude zakken met een paar kleine updates. Voorzitter, om 2023 iets beter te maken heeft de PVV een motie voorbereid met betrekking tot journalistiek. Voorzitter, goed functionerende journalistiek is van vitaal belang voor het in de benen houden van een democratie. Onze democratie. De motie bestaat uit vier punten. Eén: de regionale omroep 1Twente naar Almelo te halen. Twee bevat een regeling voor de kosten van 150.000 euro. Nummer drie vraagt om te bezien of samenwerking tussen 1Twente en AAVISIE mogelijk is. Vier vraagt om de impact van 1Twente te monitoren. Voorzitter, graag hoor ik van het college in eerste termijn of zij de motie als motie ook gewoon gaan uitvoeren, want als er een amendement voor nodig is, kan ik daar nog in tweede termijn

voor terugkomen. Voorzitter, alvast wat verwachtingenmanagement. Nu de coalitie dit initiatief van de PVV heeft omarmd, steunt de PVV ook de begroting. Dat betekent niet dat wij het met de hele inhoud eens zijn, maar dat had u wel begrepen. Voorzitter, een paar onderdelen waar mijn fractie opmerkingen en vragen over heeft. Ten eerste, dat is een beetje technisch, maar gaat over de taakstelling van 350.000 euro voor de toezichthouders Wmo uit de najaarsrapportage van afgelopen jaar. De vraag is: gaat het college dat in 2023 ook doen? Ten tweede, voorzitter, vraag ik het college uit te leggen waar de 1 miljoen euro voor sport, kunst en cultuur precies naartoe gaat. We hebben gezien dat wethouder Van Saane cheques van 5.000 euro aan het rondstrooien is voor iedereen die een kwast en papier in de hand heeft gehad. Wij vragen ons af van welk budget zij dat eigenlijk betaalt. Graag een reactie. Wat verstaat het college onder cultuur? Hoort zwarte Piet daar ook bij? Horen tradities zoals vuurwerk rondom oud en nieuw daar ook bij? Of bedoelt het college alleen het aanpraten van de blanke collectieve schuld en de promotie van woke gekkigheid en totalitaire ideologieën uit Midden-Oosten? Graag hoor ik de definitie van cultuur van het college. Ja, wen er maar aan. Het derde, voorzitter, is de uitbreiding van de lobbyfunctie zoals het college dat in de conceptbegroting noemt. 250.000 euro. Dat is heel veel geld voor twee stropdassen en mantelpakken. Hoe gaat het college de effecten meten en hoe zorgt het college ervoor dat dat geld niet op de bodems van lege champagne glazen valt? Voorzitter, dan heb ik nog twee thema's ter afsluiting. Eerst de windmolens. Afgelopen week viel in de krant te lezen dat ons college bezig is met maar liefst 30 megawindmolens. De afstand van die dingen zou tot toch eigenlijk tot de dichtstbijzijnde woning tien keer de tiphoogte moeten zijn, maar op zijn allerminst een kilometer. Afgezien daarvan zit ons elektriciteitsnet rammetje vol. U kunt die windmolens dus de komende tien, vijftien, 20 jaar misschien wel niet eens aansluiten. Dus houd ermee op. Ga je tijd aan nuttige dingen besteden in plaats van die volledig misplaatste fixatie op koolstofdioxide. Voorzitter, verlos ons alsjeblieft van die bestuurlijke CO2-psychose want, voorzitter, de temperatuur op aarde is aanvankelijk van heel veel factoren. Zo is zonne-activiteit een factor, zeestromen, maar ook wel inderdaad broeikasgassen waaronder waterdamp en methaan die van veel grotere invloed zijn dan CO2. Vraag aan het college: welk percentage van de temperatuurverandering wordt veroorzaakt door CO2? Laatste thema van mijn algemene politieke beschouwingen is de niet aflatende massa immigratie en in dat kader de crisis noodopvang. Ik kan een hele boom opzetten over het ondemocratische gehalte van het besluitvormingsproces via de veiligheidsregio's maar, voorzitter, ik focus even op het college dat kritiekloos lijkt mee te gaan met het totaal overspoelen en vakkundig ontwrichten van onze samenleving. Weer een crisis noodopvang en weer uitbreiding, waarvoor het college twee soorten van rechtvaardigingsgronden had gevonden. Voorzitter, laat nu net allebei die randvoorwaarden niet worden ingewilligd. De asielinstroom gaat volgens Rijksprognoses alleen nog maar toenemen en de gemeente Enschede, voorzitter nota bene van onze veiligheidsregio, werkt niet mee aan de gevraagde uitbreiding. Stop er dus mee, want

voorzitter, als je telkens voor het Rijk de kolen uit het vuur haalt, vervalt voor het Rijk de noodzaak om de problemen fundamenteel op te lossen. Stop dus met het faciliteren van het failliete asielbedrijf, trek het crisis noodopvang besluit in, sluit de opvanglocaties, zeg het lidmaatschap van de veiligheidsregio op en schrijf de staatssecretaris dat hij zijn eigen problemen moet oplossen. Voorzitter, dank voor aandacht.

01:18:08
Voorzitter: Dankuwel. Gemeld hebben zich een aantal collega's. De heer Akse als eerste. Gaat uw gang.

01:18:14
De heer Akse - SP: Dankuwel, voorzitter. Meneer Stöteler, uw motie over onder andere 1Twente, heeft u daar ook contact over gezocht met AAVISIE in Almelo?

01:18:28
De heer Stöteler - PVV: Nee, zeker aanvankelijk, want aanvankelijk was AAVISIE helemaal niet genoemd in onze motie. Onze motie spitst zich echt alleen maar toe op 1Twente en laat de situatie ten aanzien van AAVISIE zoals die was. Dat verandert, wat deze motie betreft, niks in 2023 maar dat heeft u kunnen lezen. Uiteindelijk is toegevoegd om te bezien of samenwerking tussen 1Twente en AAVISIE mogelijk is, en dat was op anders verzoek.

01:18:57
De heer Akse - SP: Voorzitter, dan is u waarschijnlijk ook niet bekend dat in 2020 al samengewerkt werd tussen Almelo, Borne, Haaksbergen en 1Twente. En dat die samenwerking op een bepaald moment is afgebroken omdat volgens zowel Almelo, Borne als Haaksbergen niet samen te werken was met 1Twente.

01:19:15
De heer Stöteler - PVV: Voorzitter, die situatie ken ik, maar we leven nu in 2023. Ik zou zeggen: nieuwe ronde, nieuwe kansen. Met een beetje goede wil moet dat toch van de grond te halen zijn.

01:19:25
De heer Akse - SP: Met goede wil kan je alles krom buigen. Dat is niet zo'n probleem. Ik vind het ook jammer, dan kijk ik met name naar LAS die hoog in vaandel heeft staan dat ze altijd met partijen praten als het ergens over gaat, dat die ook niet hebben gereageerd.

01:19:37
Voorzitter: Dank. Dat is dan voor donderdag een goed gesprek waard. Mevrouw Geerdink.

01:19:42
Mevrouw Geerdink - PvdA: Ja, ik vraag me af waarom, want 150.000 waar steekt u dat in? Bent u op de hoogte van de cijfers binnen 1Twente?

Transcript van de raadsvergadering van 8 november 2022

01:19:53
De heer Stöteler - PVV: Mevrouw Geerdink, die heb ik vanaf het begin, helemaal vanaf het eerste begin toen ik met deze plannen aan het werk was, helemaal meegenomen met dit gebeuren. Ik kan me niet voorstellen dat mevrouw Geerdink nu verbaasd is over deze motie. Cijfers van 1Twente doet toch helemaal niet ter zake voor het plan dat hier ligt, voorzitter.

01:20:16
De heer Stöteler - PVV: Als ik daarop mag reageren, het eigen vermogen van 1Twente is al tien jaar negatief en de laatste tweede jaar door coronasteun hebben ze het uiteindelijk overleefd. Ze zaten op de afgrond eigenlijk, bijna een faillissement. Dat is daardoor voorkomen. Medewerkers hebben geen pensioenvoorziening. De gemeente Enschede heeft daar gisteren over vergaderd. Zij zijn het gezeur zat van 1Twente, dus die is maar overstag gegaan zo van, dan zijn we van het gezeur af. U gaat in zee met een club die op de rand van de afgrond balanceert en dat zie je ook in de accountantsverslagen terug. Daar wilt u 150 in stoppen. Bent u nou een club aan te redden? Wat is uw bedoeling? Denkt u nou werkelijk dat deze mensen het beter gaan doen dan AAVISIE?

01:21:14
De heer Stöteler - PVV: Voorzitter, daarom staat er punt 4 van het dictum en namelijk de impact te monitoren en wel nauwgezet.

01:21:24
Mevrouw Geerdink - PvdA: Ik vraag u toch om echt te twijfelen en om dit in te trekken. Om ons amendement wat wij als Partij van de Arbeid hebben ingediend te steunen. Zo nodig die 150 over te doen naar AAVISIE zodat zij kunnen professionaliseren.

01:21:38
Voorzitter: Geldig punt, maar daar is dit rondje niet voor. Dat weet u ook. Kijkt u weer lachend naar me van, natuurlijk niet. Ik ga er ook op ingrijpen. Dat wordt ook van mij verwacht. Meneer Çete.

01:21:54
De heer Çete - Lijst Çete: Gezien de opmerking van de heer Stöteler over Midden-- Nee, dat laat ik allemaal gaan. Eerste minuut vind ik altijd wel leuk, want dan gaat u op inhoud. Ik ben blij voor u dat u meestemt met de begroting, omdat u motie het heeft gehaald. Van harte gefeliciteerd. Ik volg de discussie tussen u en PvdA ook wel de laatste tijd. Ik heb u vanmiddag gesproken. Ziet u een punt van toenadering voor u en voor PvdA en voor AAVISIE en voor 1Twente? Kunnen wij richting donderdag tot een motie of een amendement komen waarin beide partijen hun gelijk krijgen? U snap u. U staat sterker. Ik ben het niet eens met mevrouw Geerdink. U heeft nu al een raadsmeerderheid. U hoeft er niks voor te doen. Bent u bereid om toch voor cohesie en samenwerking water bij de wijn te doen, zodat we AAVISIE ook kunnen helpen?

Transcript van de raadsvergadering van 8 november 2022

01:22:40
De heer Stöteler - PVV: Ja, voorzitter, meneer Çete heeft mij net horen zeggen dat ik vanaf het eerste begin dat ik met dit initiatief bezig ging ook mevrouw Geerdink heb betrokken bij de plannen en bij de ontwikkeling en bij het idee daarachter. Nu ik een motie indien die reeds een meerderheid heeft, daarvan schrikken en dan in één keer een alternatief plan indienen. Voorzitter, dan ben je wel rijkelijk laat.

01:23:02
De heer Çete - Lijst Çete: Voorzitter, ik snap meneer Stöteler, maar ik zou toch weer een beroep op u en alle collega's willen doen om iedereen te kunnen helpen in de tijd dat we toch een klein beetje geld over hebben. Dankuwel, voorzitter.

01:23:15
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Voorzitter, dankuwel. Sinds wanneer is de PVV bezig met die plannen?

01:23:21
De heer Stöteler - PVV: Ik denk een jaar.

01:23:29
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Hebben wij hier als raad ook informatie over gekregen?

01:23:37
De heer Stöteler - PVV: Ja, 1Twente is hier bij de gemeenteraad geweest. Ik begrijp niet zo goed wat dat nou--

01:23:41
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Wanneer is 1Twente hier geweest, voorzitter?

01:23:43
De heer Stöteler - PVV: Dat kunt u zo op iBabs opzoeken, mevrouw Abdullatif. Ik ga niet meewerken aan een kruisverhoor, voorzitter.

01:23:50
Voorzitter: Mevrouw Abdullatif mag naar redelijkheid gewoon vragen stellen. Het is aan u om daarop te beantwoorden, maar u moet niet door elkaar heen gaan praten. Mevrouw Abdullatif.

01:23:56
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Voorzitter, ik stel deze vraag is niet voor niks. 1Twente is hier geweest in besloten vergadering, waar de PVV eigenlijk niets wil van besloten vergaderingen. Er mogen geen andere raadsleden bij zijn, alleen fracties, voorzitter. Dat was helemaal in het begin. U was hier zelf ook niet tevreden over, een commerciële partij. Dan denk ik: hoezo komt u nu met een motie, waar ook andere fracties mede-

indieners van zijn? Het verbaast me dat de fracties in zee gaan met een commerciële partij [crosstalk]

01:24:32
Voorzitter: Mevrouw Abdullatif, dat hoort niet in deze ronde. Dat weet u ook. Daar beëindig ik ook uw spreektermijn mee, want mevrouw Geerdink meldt zich en we gaan over de tijd.

01:24:41
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: [crosstalk] besloten vergadering, dat moeten wij hier niet willen.

01:24:43
Voorzitter: U moet dat punt straks maken in de volgende ronde. Deze ronde is ter verduidelijking wat u nodig heeft bij het betoog van in dit geval de heer Stöteler.

01:24:52
De heer Stöteler - PVV: Mag ik die wel even verduidelijken? Dat was geen besloten vergadering, dat was een raadzaken.

01:24:57
Voorzitter: Oké. Mevrouw Geerdink.

01:25:09
Mevrouw Geerdink - PvdA: U zegt: "Het was niet besloten", maar het was inderdaad wel besloten, georganiseerd vanuit het presidium door u volgens mij aangedragen. U had op dat moment ook AAVISIE uit kunnen nodigen. Er stond van er wordt uitleg gegeven over nieuwe wetgeving. Dat is even ter aanvulling. Inderdaad, want u zei net: "U heeft mij betrokken." Dat klopt, u heeft mij gebeld, maar u heeft mij alleen gebeld met de vraag van goh, mediabeleid, hoe ik daar en een gesprek over de nieuwe wetgeving. Ik zei: "Prima, doe maar." Verder heb ik niet aan meegewerkt aan deze motie. Ik wil graag dat u deze woorden terugneemt.

01:25:49
De heer Stöteler - PVV: Voorzitter, ik heb daarnaast ook de drie eerdere concept moties aan mevrouw Geerdink toegestuurd. Zij heeft bij alle drie gewoon de kans gehad om uit zichzelf te reageren. Ik moest er op een gegeven moment echt naar vragen en dan duurt het nog drie dagen voordat je een reactie krijgt. Ja, voorzitter, op een gegeven moment, en zeker als we nu ook een meerderheid hebben, ben je wat te laat, zeg ik in de richting van mevrouw Geerdink.

01:26:15
Mevrouw Geerdink - PvdA: Ik vraag me af of u nog steeds een meerderheid heeft, maar daar komt u straks wel achter, denk ik.

Transcript van de raadsvergadering van 8 november 2022

01:26:20
Voorzitter: Mevrouw Klaasen, u bent rijkelijk laat om zich nog te melden met vragen, maar gaat uw gang. Het gaat over iets anders, neem ik aan. Ja, daar was ik al bang voor.

01:26:33
Mevrouw Klaasen-Lefeu - ChristenUnie: AA TV is naar mijn inziens hier wel een begrip. Die heeft gewoon geen naamsbekendheid meer nodig, heeft heel veel gedaan voor onze partijen, ook bij de verkiezingen. Mijn vraag is ook: waarom zou u bijvoorbeeld AA TV niet meer gunnen?

01:27:01
De heer Stöteler - PVV: Voorzitter, het lijkt er nu een beetje op alsof deze motie tegen AAVISIE is, maar dat is niet. Het is een motie die vraagt om 1Twente hier neer te zetten. AAVISIE wilde ik ongemoeid laten, voorzitter. Dat is het antwoord op de vraag.

01:27:20
Voorzitter: Dankuwel, meneer Stöteler. Ik stel voor dat wij nog één spreker aan de beurt laten komen en daarna even de benen strekken. Dat zou dan meneer Buitenweg zijn die namens GroenLinks het woord zal voeren. Het woord is aan de heer Buitenweg en daarna hebben wij een korte pauze. Daar komen we straks op terug. Meneer Buitenweg.

01:27:47
De heer Buitenweg - GroenLinks: Dankuwel, voorzitter. Herman Finkers staat op het programma na de pauze. Ik heb dat programma voor de pauze.

01:28:01
Voorzitter: Ik snap best dat het een lang duurt en dat u aan pauze toe bent, maar we hebben allemaal naar u geluisterd. Dan kijk ik even naar de mensen die het woord al hebben gevoerd. We luisteren nu ook naar meneer Buitenweg.

01:28:10
De heer Buitenweg - GroenLinks: Dank u. Zijn de grenzen aan de groei nu echt bereikt? Dit is een kop uit de krant van afgelopen zaterdag. We stoten veel stikstof uit, CO2. Tevens lozen we nog steeds gevaarlijke stoffen waardoor ons water, de grond en de lucht vervuild. Als we alle problemen zien die op ons afkomen, dan hebben we nog niet eens over de oorlog in de Oekraïne en energiecrisis, dan kunnen we niet anders zeggen dan deze vraag met ja te beantwoorden. Datzelfde deed de Club van Rome ook al 50 jaar geleden. De heer Hümmels haalde dat ook al aan. Met het rapport van de Club van Rome is niet veel gedaan tot nu toe, dus zitten we nu in de penibele situatie. De aarde warmt op, de biodiversiteit loopt gigantisch terug en onze waterkwaliteit is verslechterd en de luchtkwaliteit is ook al niet al te best. Kortom, genoeg zaken om te verbeteren. Het stikstofprobleem in Nederland is ongekend. De uitspraak van afgelopen woensdag van de Raad van State bevestigt dit nog weer. Het zorgt ook voor grote problemen voor de woningbouw, maar ook voor de

industrie. Dat gaat ook stagneren. We hebben een systeem opgebouwd dat gericht is op groei en winst. Dit systeem moeten we meer ombuigen naar groei van welzijn, kwaliteit van leven en gezond kunnen leven in een schone wereld. Het systeem leidt tot uitbuiting van mens en dier. Ook hierom moeten we er anders naar kijken. Daar kunnen we natuurlijk ook in Almelo wat meer aan doen. Maar wat dan? GroenLinks heeft ook niet voor alles een oplossing, maar een aantal verbeteringen kunnen we met elkaar wel oppakken. Een aantal zaken die aandacht zouden moeten krijgen en die het verdienen om te worden uitgewerkt zoals lokaal energiebeheer, energiebesparing met behulp van collectieve inkoop, meer dwang om zonnepanelen te plaatsen op daken van nieuwe bedrijven, meer groen in de stad, vooral bomen in verband met hittestress, het bomenbeleid herzien, de luchtkwaliteit verbeteren, onder andere door fijnstof te beperken, minder afval door minder van circulaire-economie, tempo maken met de F35, echte duurzame banen creëren en stimuleren en meer bewustwording over klimaat, duurzaamheid, natuur en milieu. Dit rijtje is zeker nog uit te breiden. Dat dit anders kan, begrijpen wij ook. De GroenLinks-fractie heeft een aantal punten die verband houden met bovenstaande zaken uitgewerkt in wensen, adviezen, moties en amendementen. Geboorte c.q. herdenkingsbos: GroenLinks is teleurgesteld in het college dat het geboortebos niet ten uitvoer wordt gebracht. Het onderzoek, dat college in opdracht van de raad heeft gedaan, biedt goede mogelijkheden, waaronder locatie de Bieskolk. We vinden een combinatie met de herdenkingsbos een goede aanvulling. Daar heeft CDA ooit eens voor gepleit. Een aantal partijen hier in de raad hebben daarvoor gepleit. Graag horen we van het college dat er bereidheid is om een geboorte c.q. herdenkingsbos uit te voeren. We hebben een motie achter de hand om een geboorte/herdenkingsbos te realiseren. Afval: Almelo in Twente, het slechtste jongetje van de klas. In plaats van de beoogde 50 kilo per inwoner per jaar zitten we bijna op 200 kilo per jaar. Ondanks de milieu-eilandjes en diverse scheidingsbakken wil het in Almelo maar niet lukken de reststroom terug te dringen. Wat denkt het college hieraan te doen? Wat GroenLinks betreft, zijn er twee zaken die we moeten oppakken. Dat is een bewustwordingscampagne die een mentaliteitsverandering teweegbrengt. De uitkomst moet zijn dat mensen minder afval generen en beter afval gaan scheiden. Daarnaast zou u serieus kunnen kijken naar het diftarsysteem. Dan heb ik het over wat de heer Çete bedoelde. Andere gemeenten bereiken daar goede resultaten mee. Het loont ook voor de burger. De gemeente Hellendoorn gaat ermee aan de slag. GroenLinks raadt het college aan hier energie in te steken in plaats van te blijven focussen op de nascheiding en de verkoop van Twence. Dan de windenergie. GroenLinks heeft kennis genomen van het plan om grote windtribunes te bouwen nabij de zandafgraving bij Vriezenveen. Een prima plek. Wel met de kanttekening dat 25 mogelijk wat veel is. Wat ons betreft mogen andere Twentse gemeenten ook wel wat doen. GroenLinks vindt het van belang dat de omwonenden maar ook de stad ervan moet kunnen profiteren. Een mogelijkheid is wat ons betreft dat drie gemeenten gaan participeren in de exploitatie van dit windpark. Parkeren: in het onlangs

gepubliceerde onderzoek naar parkeren in de binnenstad staat dat Almelo voldoende parkeerplekken heeft en daarom parkeergarage het Baken kan worden gesloopt. GroenLinks wil vanaf deze plek pleiten voor minder parkeren op straat en daarom de bestaande parkeergarage het Baken te behouden en te vergroenen. Dan komen bij het bomenbeleid.

01:32:50
Voorzitter: Uw tijd is om.

01:32:50
De heer Buitenweg - GroenLinks: Oké.

01:32:56
Voorzitter: U heeft één amendement ingediend mede namens LAS, PvdA, SP en Leefbaar Almelo over het verhogen van de bijdrage en natuur- en milieueducatie. Dat heb ik u horen zeggen. Klopt dat?

01:33:09
De heer Buitenweg - GroenLinks: Ja, ik heb het amendement.

01:33:11
Voorzitter: Dat heeft u aangekondigd en dat dient u nu in.

01:33:15
De heer Buitenweg - GroenLinks: Ja, dat gaat over natuur- en milieueducatie.

01:33:17
Voorzitter: Het spijt me. Gelijke monniken, gelijke kappen. Ik geef collega's van u de gelegenheid om u nog een aantal vragen te stellen. Meneer Çete.

01:33:27
De heer Çete - Lijst Çete: Dankuwel, voorzitter. Van dat windparken snap ik zelf helemaal niks, maar ik hoor dankzij mijn collega's wel wat. Meneer Buitenweg zei: "25 windmolens" en één windmolen is goed voor 6000. Via u vraag ik het ook straks aan het college: vindt u dan dat de energie van die windmolens hier bij ons, in die drie gemeenten, moet gebruikt worden, dat wij daar een voordeel van moeten krijgen? Hoor ik u dat zeggen?

01:34:00
De heer Buitenweg - GroenLinks: Nou, dat hoeft niet de energie te zijn. Het komt voor een deel in de stad terecht en bij de mensen die er wonen. De financiële opbrengst van zo'n park vloeit nu vaak naar de winsten toe van bedrijven. Ik heb dit al eens eerder genoemd, ook vaak bedrijven die niet eens in Nederland zitten, want die parken worden vaak weer verkocht. Als je onderdeel bent van die, noem het maar, participatiemaatschappij windenergie Almelo en omgeving bijvoorbeeld, dan heb je daar grip op en dan hou je de middelen ook, de winst in de stad. Zowel voor de gemeente als voor de burgers. Dat is wat ik bedoel.

Transcript van de raadsvergadering van 8 november 2022

01:34:33
De heer Çete - Lijst Çete: Ik snap u wel, maar zover ik het weet, zijn het ondernemers. Die gaan hun geïnvesteerd geld echt niet met ons delen. Wij kunnen denk ik wel via provincie of via de gemeente vragen of de opgewekte groene energie, groene energie, ten eerste gebruikt wordt in onze drie steden. Wat vindt u daarvan?

01:34:53
De heer Buitenweg - GroenLinks: Dat vind ik ook prima. Dat wat ik net stelde, dat je kunt participeren samen in zo'n energiemaatschappij, kan ook met een commerciële partij samen. Dat je wel geld in de stad houdt grotendeels. Nu vloeit het weg.

01:35:08
Voorzitter: Er zijn geen anderen die zich melden. Dankuwel. U heeft ook nog één motie die u nog achter de hand houdt, al naar gelang het antwoord van het college en dat ene amendement dat nu in het overzicht wordt opgenomen.

01:35:19
De heer Buitenweg - GroenLinks: Ik heb twee moties en een amendement.

01:35:20
Voorzitter: U heeft één motie aangekondigd als dat hangt af van het antwoord van het college en u heeft een amendement mede namens LAS, PvdA, SP en Leefbaar Almelo ingediend over het verhogen van de educatie natuur en milieu.

01:35:34
De heer Buitenweg - GroenLinks: Ik heb nog een motie.

01:35:37
Voorzitter: Waar ging die over?

01:35:39
De heer Buitenweg - GroenLinks: Bomenbeleid.

01:35:41
Voorzitter: Zo ver was u nog niet.

01:35:42
De heer Buitenweg - GroenLinks: Ja, maar ik mag altijd de motie indienen.

01:35:44
Voorzitter: Ja, in uw tweede termijn. Ja, zeker. Dat kan zeker. Dat had ik ook aangekondigd. Nee, zo werkt dat. Dankuwel. Dan denk ik dat we tot vijf voor negen even pauzeren en we de vergadering om vijf voor negen voortzetten. De vergadering is geschorst.

01:53:04
Voorzitter: De leden horen mij ook in de foyer. Ik wil iedereen vragen zijn of haar plaats weer in te nemen, zodat we de vergadering kunnen voortzetten.

Transcript van de raadsvergadering van 8 november 2022

01:55:15

Voorzitter: Ik wil de vergadering gaan hervatten en de leden vragen hun plekken in te nemen. Ik mis mevrouw Bijenhof en de heer Vermeulen nog. Mevrouw Klaasen komt binnen. Twee derde van de PvdA-fractie komt nu ook binnen. De fractie moet zich zorgen maken, geloof ik. Oh, gelukkig! Als u nog even wacht, want ik heb nog niet iedereen binnen van de PvdA. Daar komt mevrouw Geerdink. Meneer Pots is er dan ook zo dadelijk. Blijft u in de buurt, meneer Gerritsen. Wij hervatten de vergadering, die heropen ik. Ik zei net al even, we hebben het voorprogramma gehad. We krijgen nu de hoofdact. Dat is de heer Gerritsen namens Democraten.Nu. U had gedacht dat ik dat niet zou zeggen, maar moet me niet uitdagen.

01:56:28

De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Voorzitter, dankuwel en zeker voor deze introductie. Ik hoop dat de bijdrage van de fractie van Democratie.Nu ook zo zal zijn en ook zo zal worden ontvangen. Voorzitter, laten we er van uitgaan: vandaag is het één groot feest. De voorliggende begroting voorziet in een meerjarenperspectief tot 2026 en die is sluitend. Hoe fantastisch willen we het nog hebben? Jaren van bezuinigen liggen achter ons en het verder bouwen aan onze stad is op veel onderdelen mogelijk. Eigenlijk moeten we vandaag allemaal in de handen klappen voor het gerealiseerde resultaat. Maar voorzitter, nu ik deze tekst voorlees, lijk ik wel een coalitiepartij. Ach, voorzitter, dit had natuurlijk ook zo kunnen zijn, maar de huidige coalitie koos voor een andere samenstelling. Dat neemt niet weg dat voor de samenstelling van dit college iedere fractie de mogelijkheid had om mee te denken over het programma. Daar heeft onze fractie dankbaar gebruik van gemaakt. Sommige in deze raad niet. Ook onze inbreng is voor een deel verwerkt en daarom nemen wij ook de verantwoordelijkheid voor deze voorliggende begroting. Voorzitter, dat neemt natuurlijk niet weg dat de fractie van Democraten.Nu natuurlijk een aantal zaken zijn opgevallen en die vragen behoeven daarop goede antwoorden. Het meerjarenperspectief is sluitend tot het jaar 2026 en daarna is er een tekort van ruim 16 miljoen euro. Voorzitter, grotendeels structureel. Voorzitter, regeren is vooruitzien en met geen concrete oplossingen voorzien wij er een bezuinigingsronde aan de horizon. Om dit te kort af te doen met "Het Rijk zal ons hierin moeten compenseren, want elke gemeente heeft een probleem", lijkt ons echt kort door de bocht. Voorzitter, graag hoor ik van de wethouder van financiën welke oplossingen het college in petto heeft om dit tekort in de toekomst te kunnen dekken als er geen compensatie zou kunnen komen van de overheid. Dan cultuur. Voorzitter, het college begroot 1 miljoen euro voor cultuur. Een mooi initiatief, zou menigeen zeggen. Waar voor dan? Een blanco cheque uitschrijven zonder onderbouwing lijkt als niet de juiste weg. Laat de wethouder ons eens meenemen in de concrete plannen die op dit moment worden voorbereid. Wat gaat u realiseren? Wie zijn de ontvangers van de 1 miljoen euro? Dan, voorzitter, het Theaterhotel. Op vragen van onze fractie tijdens het politieke beraad werd door de wethouder terughoudend gereageerd. Kunt u ons eens aangeven of de subsidie nog

gelijk blijft voor het Theaterhotel en of die geïndexeerd wordt? Neemt u ons eens mee in de gesprekken waar u naar verwees die u voert met het Theaterhotel? Waar heeft u het dan over? Voorzitter, tijdens uw antwoorden had de wethouder het over een Stadstheater. Voorzitter, we worden toch niet verrast in de komende maanden dat de wethouder een eigen Stadstheater gaat ontwikkelen? Of heeft u daar al plannen voor? Dan afval, voorzitter. Tot onze grote schik steekt Almelo met kop en schouder boven de Twentse steden uit. Ho, ho! Niet positief, maar negatief. Per inwoner produceren wij ruim 190 kilo restafval zoals ik. Dit zal in de afrekening zwaar negatief uitwerken. Gezien de egalisatiereserve bij deze begroting is leeg getrokken valt er volgend jaar weinig te compenseren. Gaat u de afvalstoffenheffing verhogen en hierdoor de lasten van de burgers ook verhogen? Hoe denkt de wethouder van afval dit tijd te kunnen keren en de toekomstige financiële gaten te dichten? Daarbij blijft het angstvallig stil omtrent het afschaffen van de oranje bak. Tijdens het politieke beraad had de wethouder op de vragen van onze fractie hierover wederom geen duidelijk antwoord, want ook de fractie van LAS is hier een groot voorstander van en deze coalitiepartij stuurt u toch niet met een kluitje in het riet. Hoe gaat het college dit afgesproken doel bereiken en welk tijdspad heeft u hier aan verbonden? Voorzitter, gezien de tijd maak ik het tempo misschien wat hoger. De fractie van Democraten.Nu is een voorstander van een nieuwe ontwikkeling in de stad en zeker op het gebied van het realiseren van nieuwe woningen. De opgave voor de 3.400 woningen netto toe te voegen is fantastisch! Een stevige opgave, maar gezien de recente uitspraak van de Raad van State zien wij deze doelen in de knel komen. Kijkt u naar het Indiëterrein, 200 woningen die moeten worden gebouwd. Het stuk is uitgesteld. Voorzitter, ik zal afronden. Kan de wethouder ons aangeven of er meerdere projecten door deze uitspraak op lange baan worden geschoven? Wat kan de gemeente daar aan doen?

02:01:36
Voorzitter: Dankuwel, meneer Gerritsen. Ik zie dat de heer Stöteler, de heer Çete en mevrouw Bijenhof zich melden. Meneer Stöteler, gaat uw gang.

02:01:43
De heer Stöteler - PVV: Voorzitter, dankuwel. Meneer Gerritsen maakt een probleem van ons afval en de hoeveelheid afval. Als je RIVM moet geloven, is afvallen dan nieuwe grondstof. Dat is natuurlijk voor Twence ook zo, want Twence verbrandt afval en maakt daar energie van. Hoe kan Twence nog energie produceren als wij geen grondstof meer produceren?

02:02:06
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Dat is een hele goede vraag. Die mag u natuurlijk ook straks stellen aan de wethouder. Aan einde van de rit, als dat zo kan, je kunt er energie van maken, betekent dat dat ook rendement oplevert. De discussie, dat zal denk ik ook in de oplossing zitten, is de discussie over Twence en de discussie over dat aantal afval wat oploopt. Waar ik naar wil verwijzen, want dat is een begroting: wij moeten onze inwoners

volgend jaar niet verrassen dat de afvalstoffenheffingen omhoog worden getrokken omdat we het compensatiefonds leeg hebben gehaald.

02:02:33
Voorzitter: Meneer Çete.

02:02:34
De heer Çete - Lijst Çete: Dankuwel, voorzitter. Even over af al beginnen om dat voort te borduren. Meneer Gerritsen, u en mijn partij hebben afgelopen twee, drie verkiezingen continu gezegd dat wij tegen oranje bakjes zijn, dat wij tegen vermindering zijn. Dat u juist over het kilo's wakker ligt. Daar kijk ik wel een beetje van op. Maar ja, ik ken u langer dan vandaag. Voorzitter, 16 miljoen in '26. Ik wist dat de heer Gerritsen hier over zou beginnen. Wat wenst u dan? Dat wij de komende drie jaren, na dertien á veertien jaar bezuinigen, weer gaan bezuinigen voor iets wat hoogstwaarschijnlijk niet in '26 ingaat?

02:03:09
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: U bedoelt het tekort wat we hebben? Op dit moment hebben wij meerjarenbegroting, meneer Çete, die een tekort aanwijst. Een meerjarenbegroting moet sluitend zijn. Dat betekent dat je niet in '25 moet dekken als je straks een deel wordt gecompenseerd en nog 10 miljoen overhoudt, dat we op dat moment aan alle minuut moeten bezuinigen. Mijn vraag is gewoon heel duidelijk: wat voor mogelijkheden zijn er om dit probleem in de aanloop naar '26 sowieso af te kunnen dekken?

02:03:32
De heer Çete - Lijst Çete: U snapt of u wilt mijn vraag niet snappen.

02:03:34
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Of u stelt hem niet goed. Dat kan natuurlijk ook.

02:03:36
De heer Çete - Lijst Çete: Dat kan ook. U heeft helemaal gelijk. Men denkt in het Rijksoverheid bepaalde wetten te veranderen waardoor wij mogelijk in 2026 in het tekort komen. U zegt: "We moeten nu al bezuinigen of vooruitkijken." Wilt u nou dat de wethouder van financiën structureel 16 miljoen bezuinigingen nu al doorvoert richting '26? Dat vraagt u in mijn optiek.

02:04:01
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: U luistert heel goed naar mij. Dat betekent dat we niet vijf voor twaalf moeten schakelen. Dat antwoord heb ik net ook gegeven. Dat we in '25 worden geconfronteerd met een groot tekort. Wij hebben het hier niet over de overheid, we hebben het hier over onze meerjarenbegroting die ons college heeft gepresenteerd met een tekort van ruim 16 miljoen euro. Als je dat van te voren wil indekken, moet je met maatregelen komen. Dat kan zijn in '23, dat kan in zijn in '24, maar dat betekent dat je het

wel moet afdekken. Anders hebben wij straks een groot probleem als wij geen sluitende meerjarenbegroting hebben.

02:04:28
De heer Çete - Lijst Çete: Voorzitter, u zult er niet van opkijken dat ik hier absoluut geen voorstander van ben. Voorzitter, als laatste, u vraagt het ene miljoen. Ik vond het heel erg leuk dat u bijna al uw vragen aan hetzelfde wethouder en dezelfde partij stelde. Ik ken de geschiedenis ook. U vraagt waarom die ene miljoen in die coalitieakkoord staat en hoe het wordt uitgegeven. Voorzitter, ik denk dat dat het verschil is waarom je wel of niet in de coalitie zit. U denkt dat u in de coalitie zit, maar ik denk dat dit bedrag erin zit, omdat D66 nu in de coalitie zit. Ik weet niet wat u denkt.

02:04:58
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Voorzitter, ik hoor verder geen vraag. Dat is denk ik een opmerking die wordt gemaakt door meneer Çete. Ik vond hem niet zo zinvol trouwens.

02:05:04
Voorzitter: Dan gaan we naar mevrouw Bijenhof.

02:05:07
Mevrouw Bijenhof - VVD: Dankuwel. Ik ben in ieder geval heel blij om te horen dat het voor meneer Gerritsen een hele feestelijke dag is, dat hij blij is met de begroting die voorligt. De heer Gerritsen heeft net aangegeven dat hij op uitnodiging van de coalitiepartners geweest is om te praten voor het coalitieakkoord. Op uw verzoek hebben wij ook expliciete oranje bak opgenomen. Wanneer bent u tevreden? Wanneer heeft u uw doel bereikt?

02:05:37
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Dat betekent op dat moment dat de oranje bak bij ons straatbeeld gewoon verdwijnt en dat we op dat moment met Twence in een goede overeenkomst zijn, dat we gaan naar een goede nascheiding en dat het niet meer aanwezig is Ik wil graag horen van de wethouder van afval of dat ook te realiseren is en op wat voor een termijn. Mevrouw Bijenhof, ik kijk ook naar u, u zit in de coalitie, u heeft dat afgesproken. Ik hoop dat u dat met mij eens bent dat u dat binnen deze periode wilt realiseren. Mag ik u dat vragen? Wat is waarop uw antwoord?

02:06:08
Mevrouw Bijenhof - VVD: Dat mag u mij zeker vragen. Ik ben ook benieuwd naar het antwoord van de wethouder. Dan kunnen wij donderdag wellicht hierover verder met elkaar in gesprek gaan.

02:06:16
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Het is een doel, wat u ook wilt bereiken.

Transcript van de raadsvergadering van 8 november 2022

02:06:18
Mevrouw Bijenhof - VVD: Zoals u weet, hebben wij in ons verkiezingsprogramma de oranje bak ook opgenomen, dat die uit het straatbeeld moet. Nogmaals, ik wil graag het antwoord van de wethouder afwachten om te kijken of het doel op dit moment realiseerbaar is.

02:06:32
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Ik ben blij dat u mij betoog ook ondersteunt en dat u er ook heel blij mee bent. Dat we moeten zorgen dat binnen deze jaren de oranje bak weg is. Ik dank u wel.

02:06:39
Voorzitter: Meneer Gerritsen, het gesprek gaat vandaar naar daar.

02:06:42
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Sorry, voorzitter. Neemt u mij niet kwalijk.

02:06:42
Voorzitter: Dan staat de heer Buitenweg die u nog wilt bevragen. Meneer Buitenweg.

02:06:42
De heer Buitenweg - GroenLinks: Dankuwel. Die oranje bak blijft toch wel het stokpaardje van het college, collegepartijen en van Democraten.Nu. Dat artikel wat onlangs de krant stond ging over dat Almelo het slechtste jongetje van de klas is, waar ik ook aan refereerde in mijn bijdrage. Daar zegt hij ook heel duidelijk in dat nascheiding niet mogelijk is, dat het nu niet aan de orde is dus die oranje bak blijft nog heel lang bestaan in Almelo. Daar komt bij dat nascheiding de mensen ook niet bewust maakt over de afvalproblematiek want je mag alles weer in een bak gooien. Dat geeft ons straks veel meer restafval en daar los je het probleem dus niet mee op. Dan komen we nooit die 50 kilo uit, dan blijven we op de 200 hangen en misschien nog wel hoger. Mijn pleidooi was ook, ik weet of u het daarmee eens bent,: zet in op bewustwording en dat mensen ook goed gaan scheiden. Dat is wat nu niet gebeurt. Er gaat te veel in de verkeerde bakken.

02:07:39
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Waar ik graag op wil doelen voorzitter, als u mij toelaat, is de eerste opmerking die u maakt dat ook Twence zegt: "Wij kunnen het niet." Zorg maar dat je het kunt regelen, want in den landen kan het wel. Het betekent dat ook zo'n organisatie moet investeren in nascheiding. U weet zelf, u heeft die rapporten zelf ook gezien en heeft u ook kennis van kunnen nemen, dat er bijvoorbeeld in steden en in den landen nascheiding prima functioneert bij een afvalverbranding. U kan een voorbeeld noemen. Gaat u maar eens op bezoek bij AEB. Daar moet u eens kijken. Dat is een grote afvalverbrander in Amsterdam. Moet u eens kijken hoe fantastisch het daar werkt.

02:08:11
De heer Buitenweg - GroenLinks: Er zijn voorbeelden waar het niet zo is. Er zijn ook

rapporten van gemeente Berkelland en Deventer die daar ook van afzien, omdat het nadelig werkt. Er zijn hele duidelijke conclusies. Ik heb het als eens een keer rondgestuurd, datzelfde rapport.

02:08:25

De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Voorzitter, afrondend, ik probeer u te overtuigen dat op bepaalde moment het niet altijd ligt aan de burgers, maar aan het einde van de rit ook degene waar wij veel geld in steken. Op moment dat wij zeggen: "We willen van die oranje bak af", maar we gebruiken dan niet het dividend voor de gemeentelijke begroting, maar we steken het in Twence om te zorgen dat het gerealiseerd wordt, wordt die nascheiding ook gerealiseerd. Ze zetten op dit moment gewoon de hakken in het zand om deze investering niet te doen. Ik vind vanuit een coalitieakkoord wat er ligt met een doel om dat te bereiken moet dat ook nagestreefd worden.

02:08:54

Voorzitter: Punt is denk ik gemaakt. Daar kunt u donderdag met elkaar verder over spreken. Dankuwel, meneer Gerritsen. Wij gaan luisteren naar de heer Çete die namens de gelijknamige lijst het woord zal voeren. Meneer Çete.

02:09:27

De heer Çete - Lijst Çete: Voorzitter, dankuwel. Voorzitter, mijn dertiende begroting. Ongeluksgetal zou u zeggen, maar ik ben geboren in Graafstraat 13 en in de nacht van 13 op 14 oktober. Dit is ook mijn beste begroting. Voor het eerst is er geen bezuiniging, waar een bezuiniging in '24, '25 van 8 ton. Ongekend. Ik ben blij dat ik dit soort dagen meemaak. Daarom wil ik ook het voorstel voordragen aan de raad meteen, het was ook de begroting wat voor mij het beste en het makkelijkst leesbaar was. Ik wou de opstellers ook bedanken. Het zou misschien wel aan ervaring liggen, maar ik vind het goed. Voorzitter, is de begroting mijn begroting? Nee, maar het is een begroting wat als kaderstelling coalitieakkoord heeft. Er is een democratische meerderheid onder de begroting. De kans dat ik hier tegenstem is heel klein. Maar, voorzitter, er zijn wel punten in de begroting wat ik wil benoemen. Sociaal domein: bijna 2.300 bijstandsgerechtigden. De vorige wethouder heeft altijd beweerd dat zij het zo snel mogelijk zou verminderen. We zijn in een tijd waarin meer facturen zijn dan werklozen, spanningen op de arbeidsmarkt zijn heel groot, maar het lukt ze nog steeds niet. Ik wil dat het college of beleid verandert of nu eerlijk een keer toezegt van dit lukt dus niet. We hebben te grote broek aangetrokken. Jeugdzorg: ik ben heel erg blij dat de Rijksoverheid uiteindelijk extra middelen beschikbaar maakt en ook accepteert dat ze hun verantwoordelijkheden niet hebben genomen. Ik hou me hart vast voor één op de vijf jongeren die psychologische problemen hebben. Ik hoop dat we dat goed kunnen opvangen. Als ons dat niet lukt, dan zitten wij, volgende generatie, met enorm veel problemen. Dat 756.000 structureel door Ontplooj na 2025 wordt verdiend, vind ik goed, vind ik leuk. Voorzitter, ik ben wel heel erg benieuwd hoe het met onze mensen gaat bij Ontplooj. 87

fte's van Ontplooj mensen of van Soweco mensen hebben wij nu bij ons in het apparaat. Hoe gaat het eigenlijk met hun? Zijn ze goed? Voelen ze zich al beter of zijn ze heel erg ongelukkig? Daar ben ik wel heel erg benieuwd naar. Spoorzone: u zult er niet van opkijken dat dit ook mijn compliment verdient. Ook de herstructureringsaanpak vanuit de duurzaamheid van bepaalde wijken vind ik ook prachtig. Wel wil ik nog een beroep doen op het prioriteit stellen voor de verkeersveiligheid rondom de Spoorzone, maar daar zult u ook wel niet van schrikken. Voorzitter, wonen. Om onwenselijke overlast te voorkomen, willen wij zo goed mogelijk met bedrijven kijken van hoe we de arbeidsmigranten gaan huisvesten. We willen ook 3.400 woningen bouwen, maar het beleid verandert Wij hebben een stikstofprobleem, Drenten gaat omhoog, er is inflatie, dus de vraag naar woningen wordt in mijn ogen al direct voelbaar minder. Toch is er ook nog een enorme vraag voor arbeidsmigranten. Ik denk dat dat het gat is, want er zijn nu al bedrijven die in mijn wijk woningen opkopen. Ik snap ze, ik snap ook die arbeiders, maar wij hebben er last van. Als wij dan ook nog een XL gaan bouwen waarin we meer arbeidsmigranten naar ons stad toetrekken, zou ik haast zeggen van alsjeblieft, laten we zo snel mogelijk een oplossing vinden voordat er weer problemen op ons afkomen wat in de toekomst niet meer op te lossen zijn. Voorzitter, 1.8, miljoen voor één programma, 1.6 miljoen voor ander programma, 1.6 miljoen Spoorzone, 1.75. Wat was er nog meer? Ik ben bang dat we weer de potjescultuur vervallen. We hebben jarenlang gezegd: "We willen van de potjescultuur af. Alle middelen komen in één algemene middelen en daar gaan we het van aftrekken." De begroting zit wel vol met potjes van hier naar daar en zus en zo. Ik weet niet. Zijn we weer terug? Misschien zal wel aan mij liggen, hoe goed ik de begroting ook vind Ik ben ook wel een keer benieuwd hoeveel potjes en hoeveel geld er nou uiteindelijk is. Voorzitter, risico's van XL 2 hebben wij afgelopen weken herhaald. Dit soort risico's, wat we in het verleden hebben genomen, heeft ervoor gezorgd dat wij jarenlang hebben bezuinigd en uiteindelijk zijn we er Godzijdank nu vanaf. Het eer gaat ook naar alle bestuurders voor ons en met ons. Die wil ik ook complementeren. Afsluitend, voorzitter, motie culturele instellingen voor verenigingen en sportverenigingen. Dat is het voornemen dat ik in tweede termijn wil doen zodra ik een toezegging van het college krijg of een meerderheid in de raad is dat het college er naar kijkt. Meneer Kampman heeft net in het eerste termijn beweerd in een interruptiedebat dat die er al is. Als die er al is, en het college kan me aantonen van hoe of waar dit is, zal ik het niet doen. Zo niet, voorzitter, wil ik een soortgelijke motie als van VVD van mkb, maar dan voor culturele instellingen, verenigingen en sportvereniging. Nu is het vijf minuten. Dankuwel, voorzitter.

02:14:29

Voorzitter: Dankuwel. Gemeld heeft zich de heer Stöteler. Meneer Stöteler.

02:14:34

De heer Stöteler - PVV: Voorzitter, dankuwel. Meneer Çete noemde, ik vertaal het maar even

in eigen woorden, de komst van arbeidsmigranten zijn wijkproblematisch. Kan meneer Çete dat nog even toelichten?

02:14:43
De heer Çete - Lijst Çete: Ja, heel makkelijk. Uw probleem is niet mijn probleem. Die mensen willen heel graag werken en we hebben heel veel vraag naar arbeid in Almelo. Ik ben zelf een migrantenkind, dus ik snap ze wel. Ik steun ze wel. Door het tekort en het beleid van het college, vooral het vorige college, zijn er niet beschikbare woningen waardoor ze met te velen in één huis wonen. Als ze met zijn te velen in één huis wonen, heb je daar als buurt last van. Ik zou ook niet als ik met tien á vijftien man in één huis woon de hele dag in dat kleine huisje blijven. Dan zou ik ook hele dag buiten rondlopen. Dat gebeurt in mijn wijk en wij hebben daar last van. Niet door hun afkomst of persoonlijkheid of wat dan ook. Absoluut niet. Ik ben geen PVV'er. Omdat zij niet gefaciliteerd worden en omdat zij niet waardig gehuisvest worden, hebben zij last van en hebben wij er last van. Dat is het enige wat ik zeg.

02:15:28
Voorzitter: Mevrouw Bijenhof.

02:15:30
Mevrouw Bijenhof - VVD: Dankuwel, voorzitter. Ik hoor de heer Çete net zeggen over dat het aantal bijstandsgerechtigden niet verminderd is. Heeft u daar actuele cijfers van?

02:15:40
De heer Çete - Lijst Çete: 2.280 staat in de begroting. Het laatste cijfer wat ik van wethouder Maathuis in de vorige periode had gehoord, was 2.560. U kunt wel zeggen 200 of 180, maar uw wethouder was ervan overtuigd dat zij het naar 1.500 of naar 1.000 wou brengen. Dat is nog steeds niet gelukt. Ik ben benieuwd waarom dat niet is gelukt, want in de geschiedenis na de Tweede Wereldoorlog is de conjunctuur nog nooit zo goed geweest als nu.

02:16:07
Mevrouw Bijenhof - VVD: Voorzitter, de heer Çete heeft toch ook meegemaakt dat wij in een coronacrisis zaten waar alles stil was. Ik wil hier eigenlijk alleen maar op zeggen: misschien moeten we het debat donderdag dan verder voeren, dat ik vind dat de aantallen, de taakstelling die er toen lag wel bereikt is. Natuurlijk hoop ik nog op meer, maar ik vind het eerder een complement dan zoals u nu reageert.

02:16:32
De heer Çete - Lijst Çete: Ik ben het niet eens met u, want ik zie het tegenstrijdig. Ik denk dat u appels met peren vergelijkt. Corona was wel een crisis waardoor we heel veel nadelige effecten in het volk en in de samenleving hebben gehad. Corona was juist ook weer een periode waarin de arbeidsgelegenheid in Nederland ongekend is gegroeid. Als je in zo'n periode nog steeds het bijstandsniveau niet kunt laten dalen naar de wens wat uw partij en

fractie al 100 jaar roept in Almelo, trek ik daar wel twijfels bij. Uitroept, oproept, weet ik veel. Het zal wel. Voorzitter, dankuwel.

02:17:06

Voorzitter: Dankuwel. Die club moet nog 100 worden trouwens, hoor. 75. Maar dat staat inderdaad ter discussie bij deze genen. Dankuwel. Wij zijn toe aan de Partij Vrij Almelo. De heer De Olde zal namens de Partij Vrij Almelo het woord voeren. Ik vraag opnieuw uw aandacht. Meneer Gerritsen. Dankuwel. Meneer De Olde, gaat uw gang.

02:17:32

De heer De Olde - PVA: Dank u, voorzitter. Er is een mooie gewoonte om bij de begroting even terug te kijken-- Even moment, hoor. Ik zit op de verkeerde pagina. College, ambtenaren, dank voor het vele werk dat vooraf is gegaan aan de totstandkoming van deze programmabegroting. Dit begrotingsvoorstel bestaat uit 194 pagina's met een relatief kleine leesletter. Met name dit laatste is jammer en is wellicht te wijten aan de tijdsdruk van de zeer gewaardeerde architecten van deze begroting. In deze begroting ligt de focus op het realiseren van een gasvrije, vitale start waarin iedereen kan mee doen. De titel "samen werken aan een sterke start met kansen voor iedereen" is dan ook goed gekozen. Het is een hele mooie gewoonte om bij de begroting even terug te kijken op de voorbijgaande bestuursperiodes. Hoe staat het bijvoorbeeld met de doelen die in het voorgaande coalitieakkoord werden neergeschreven? Zijn de destijds gestelde ambities gerealiseerd? Of op dit moment nog in uitvoering? In 2008 is samen met diverse partners uit de binnenstad leegstand gesprekken gevoerd, zodat een nieuwe koers voor de binnenstad is opgesteld. In 2023 zal daar verdere uitwerking aan worden gegeven. Voor ons is duidelijk dat de vraag naar kleine panden zal toenemen. Buitengewoon kwalijk is dat de overheid overweegt om de zelfstandige aftrek versneld af te bouwen van 6.310 euro naar 900 euro in 2027. Hetgeen betekent dat een flink fiscaal voordeel ook voor de Almelose ondernemers zal verdwijnen. De veiligheid is nog steeds in het geding. Drugscriminelen en de verwarde personen voor zaken veel onveiligheid. Met meer preventie hadden veel van deze bronnen van onveiligheid kunnen worden voorkomen. We zijn heel blij dat de college start met de pilot van drie jaar voor de wijk-GGD'ers als aanvulling op het wijkteam. Een lang gekoesterde wens van de Partij Vrij Almelo gaat hierbij in vervulling. We hameren al jaren op het onderwerp dierenwelzijn. In het begin werd er wel eens lacherig over gedaan. Dat we ons elke keer weer voor dierenwelzijn inzetten. Dat is langzamerhand nu wel voorbij. We merken dat steeds meer rekening wordt gehouden met dit onderwerp. Het college geeft in de begroting weliswaar een paginagrote opsomming van de werkzaamheden en taken op, doch de uitgaven ontbreken terwijl dit toch zou niet mogen ontbreken voor de Almelose belastingbetaler en de lokale dierenvriend. Via de motie willen we de raad vragen om dit op te laten nemen in de begroting. Op de vraag die de Partij Vrij Almelo al in september 2019 heeft gesteld, of Almelo in 2050 haar energiedoelstelling kan halen zonder de windmolens,

geeft de begroting geen antwoord. Er moet in het jaar 2030 690 Kwh grootschalige hernieuwbare energieopwerking op land worden gerealiseerd. Zonder het gebruik van windenergie gaat dat volgens u niet lukken. Uw antwoorden op PVA vragen geeft aan dat u de omwonenden pas wilt informeren zodra zij de windmolens in hun achtertuin krijgen. Voorzitter, dat noemen wij geen participatie. Nog nooit was er zo'n lage opkomst voor de gemeenteraadsverkiezingen. Iets meer dan 43 procent van de kiezers kwam opdagen bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen. Het hoogtepunt van onze lokale democratie. De opkomst was flink lager dan vier jaar geleden. Toen kwam nog ongeveer 50 procent van de kiesgerechtigden opdagen om te stemmen. Naast gebrek aan vertrouwen is een gebrek aan interesse in de politiek een belangrijke reden om thuis te blijven, zo blijkt uit vele kiezersonderzoeken. Wij brengen een motie in om het contact tussen de burgers en de politiek te verbeteren. Voorzitter, wakker worden door explosies. Vertellen op een bijeenkomst in huize Alexandra aan de Vriezeveenseweg wat ze meemaken en wat ze achtergelaten hebben. Hartverscheurende verhalen van vrouwen en kinderen die huis en haard, mannen en zonen achtergelaten hebben. Burgemeester Arjen Gerritsen sprak ze toe met de vele aanwezigen en belangstellenden. Het verhaal van elke vluchteling is gevuld met verdriet en een opvallende gemeenschappelijkheid. Een gedeelte leed dat misschien onontkoombaar is wanneer mensen gedwongen worden hun huizen te ontvluchten. De motie die we in willen dienen vraagt om een onderzoek hoe we een stad en in welke vorm Oekraïne kunnen ondersteunen. Het college vindt het belangrijk dat er in elke wijk een plek voor ontmoeting is, een goed samenspel tussen inwoners, gemeente, woningcorporaties en andere organisaties zijn van essentieel belang voor leefbare wijken. Daar zijn we het roerend mee eens.

02:22:40

Voorzitter: Dankuwel. Uw tijd is om. Het spijt me. U heeft drie moties ingediend over de besteding gelden dierenwelzijn en de opkomst verkiezingen en Oekraïne, dus die voegen wij toe bij de ingediende moties. Voor de rest gaan we kijken of er behoefte is om u vragen te stellen. Nee, die zijn niet ingediend. U kent u de regels. Er zijn geen vragen aan de heer De Olde. Dankuwel. Het is altijd heel onbevredigend. Dat weet ik. Ik kan niet u allemaal kort houden en dan-- Het spijt me dat het zo moet, maar maak vooral gebruik ook van uw tweede termijn om uw punt nog te maken. We zijn toen bij de Socialistische Partij, de SP-fractie, die vertegenwoordigd wordt door de heer Akse.

02:23:30

De heer Akse - SP: Dankuwel, voorzitter. Voorzitter, elke dag horen we de term crisis. Ik noem er een paar: asielcrisis, coronacrisis, klimaatcrisis, koopkrachtcrisis oftewel inflatie, stikstofcrisis, woningcrisis, toeslagencrisis, personeelcrisis. Specifiek voor Almelo geflopt GGD project, Luchtkasteel aan de Nijreessingel, VDL krimpt met 200 banen en dan is er ook nog een grote boze wolf in de doorbraak verschenen. Als je economen mag geloven, komt er

ook nog een financiële economische crisis bij. Van welke hebben wij last in Almelo? Eigenlijk van allemaal wel. Gaan wij die oplossen? Denken inwoners dat wij die gaan oplossen? Hebben ze het vertrouwen dat wij dat oplossen? Het vertrouwen in de politiek is laag. Als je vertrouwen wil terugkrijgen, red je dat niet met halfbakken politieke compromissen die het probleem alleen maar vergroten. Het vereist fundamenteel andere ideeën. Niet meer dat de markt alles wel oplost. Geen noodoplossingen zonder degelijke analyse. Onderdeel van de fundamentele veranderingen vereist zeggenschap en eigenaarschap over dat wat voor ons allemaal is. Dat wat te belangrijk voor ons welzijn is om aan de markt over te laten. Gelukkig zien we een kentering ontstaan in het idee dat de markt het allemaal kan oplossen. Energie hoort daarbij. De regering heeft gelden beschikbaar gesteld om energiearmoede te bestrijden. In Almelo hebben we daarvoor extra nog één miljoen beschikbaar gemaakt. Steeds meer komt het besef dat we de zeggenschap terug moeten pakken over de energielevering. Daarom dienen we de motie stop aandelenverkoop Twence in. De motie die zeven jaar geleden werd aangenomen om de aandelen van Twence te verkopen is verouderd en achterhaald. Deze werd ingegeven door de toen grote financiële tekorten. Die zijn er niet meer. We lezen zelfs in deze begroting dat er een overschot is en het college benieuwd is naar de bestedingsvoorstellen van de raad. Dit hebben we de laatste twaalf jaar niet meegemaakt. Als we de verkoop doorzetten, blijft het oud marktdenken. De tijden zijn veranderd. Ook warmtenetten moeten in handen van gemeenten komen. Minister Jetten heeft daarvoor de eerste stappen aangekondigd en wij juichen dit toe. In 2021 weigerde de Almelo om mee te werken aan een regionaal warmtenet. Op onze vragen kregen we het antwoord "Ach, we zoeken wel iets in de markt." Dat standpunt is ook niet meer van deze tijd. Daarom dienen wij een motie in om Almelo weer aansluiting met het warmtenet van Twence te zoeken. Dan wonen. De betaalbaarheid van wonen staat zwaar onder druk, zowel voor kopers als voor sociale en vaak vergeten particuliere huurders. Wij missen bij dit college het gevoel van urgentie. Toen we hier een jaar geleden over spraken, werd gezegd dat we alle opties open moesten houden. Dit college heeft vaak het woord ambitie in de mond, maar op dit voor veel Almeloërs belangrijke onderwerp zien we totaal geen acties. De volgende vragen blijven we daardoor stellen: hoe staat het met een zelfbewoningsplicht voor bestaande bouw? Sinds begin dit jaar wettelijk mogelijk. Waar blijft het verlengen van de zelfbewoningsplicht voor nieuwbouw van één naar drie of nog beter naar vijf jaar? Welke anti-speculatiemaatregelen gaan we toepassen als voorwaarde bij bestemmingsplannen voor nieuwbouw? Waar blijft de belofte huisvestingsverordening? Waarom voeren we geen verhuurdersvergunning in waarbij we paal en perk stellen aan malafide verhuur? Ik hoor graag van de wethouder reactie op al deze vragen. Over de geliefde Rotterdamwet horen we gelukkig het college niet meer. Woningen zijn om in te wonen en niet om geld mee te verdienen. Dan jeugdzorg, voorzitter. Jeugdigen zullen naar verwachting meer zorg nodig hebben en langduriger in zorg blijven. Het college geeft aan een toename in uitgaven van jeugdzorg te verwachten. Het baart ons zorgen dat ondanks deze verwachte groei er geen

toename in kosten wordt begroot. Kwetsbare jongeren zijn nu al te vaak de dupe van tekorten in de jeugdzorg. Wat is de impact op onze jongeren als ze meer zorg nodig hebben? Zullen er jongen zijn die moeten wachten op het volgende jaar? Zullen er indicaties niet worden gegeven omdat het probleem net niet serieus genoeg is? Het is onaanvaardbaar dat kinderen langer op zorg wachten dan nodig of dat ze in een situatie moeten verblijven die niet meer verantwoord is. De kreet "de jeugd heeft de toekomst" kent iedereen. Ieder van ons zal het belang van een fijne jeugd onderschrijven. Laten we ervoor zorgen dat je in Almelo goed kan opgroeien. Voorzitter, ik zei het al eerder: ik heb als raadslid nog nooit een begroting meegemaakt waarin geen of bijna geen bezuiniging staat. Dit is mijn eerste, dus dat is fijn voor alle inwoners van Almelo. Daardoor zou onze fractie zomaar voor deze begroting kunnen stemmen. Ook omdat deze begroting volstaat met opgaven die nog uit moeten worden gewerkt en waar we als SP-fractie over gaan meebeslissen. Dat gaan we doen met welzijn voor alle inwoners voor ogen. Dankuwel, voorzitter.

02:28:26
Voorzitter: U heeft een motie stop aandelen verkoop Twence ingediend. Hoor ik nog een andere motie? Warmtenet. Die kent de griffie nog niet, dus ik neem aan dat u die zo gauw mogelijk ter beschikking stelt. Dan meldt zich de heer Stöteler om u te bevragen. Meneer Stöteler.

02:28:43
De heer Stöteler - PVV: Voorzitter, dankuwel. Meneer Akse begon zijn betoog met de opsomming van een heleboel crisis. Allemaal eens. Vervolgens zei hij: "We moeten niet polderen met de oplossingen, maar we moeten echt gewoon goede oplossingen verzinnen daarvoor." Ook helemaal eens. Vervolgens leek zijn pleidooi een beetje te gaan in de richting van het communisme en een pleidooi ten behoeve van het communisme. Heb ik dat goed gehoord of was dat misverstaan van mij, voorzitter?

02:29:09
De heer Akse - SP: Misschien kan u aan deze socialisten eerst eens uitleggen wat communisme precies is.

02:29:19
De heer Stöteler - PVV: Dat is leuk. Ik wil best uitleggen wat communisme is. Ik wil ook wel uitleggen dat communisme in ieder geval nog nooit ergens gewerkt heeft en gewoon een heel slecht idee is. In dat kader zal ik u vertellen dat ik er genoeg over gelezen heb.

02:29:31
Voorzitter: Weet ik, maar dat gaan we nu niet doen.

02:29:35
De heer Stöteler - PVV: Het is leuk. Er werd mij een vraag over gesteld.

Transcript van de raadsvergadering van 8 november 2022

02:29:36
Voorzitter: Dat weet ik. U bent helemaal thuis in die materie, maar daar is deze ronde niet voor. Doet u dat straks eventjes na afloop of op een ander ontspannen moment. Had u nog een vraag naar aanleiding van het betoog?

02:29:48
De heer Stöteler - PVV: Was dit nou een pleidooi voor het communisme?

02:29:51
De heer Akse - SP: Nee, dit was een pleidooi voor het socialisme. Ik zal u graag een keer uitleggen wat het verschil.

02:29:56
Voorzitter: Dan kom ik bij de heer Çete.

02:30:01
De heer Çete - Lijst Çete: Ik zou nu kunnen zeggen: wat vindt u van fascisme of liberalisme of dat soort dingen? Ik zal het maar even niet doen. Over uw moties: de eerste snap ik. Ik was ook een voorstander van verkoop van Twence omdat we echt in het geldnood zitten. We kunnen het ook bijna niet meer verkopen. De strijd nu even een keer oplossen en kijken, dat snap ik. De tweede motie: ons aansluiten bij het warmtenet en daarmee meedoen. We hebben ook warmte wetten gehad in ons stad wat eerst voor, ik noem maar wat, een tientje beloofd werd en uiteindelijk 100 euro werd. In hoeverre kunt u mij overtuigen dat een warmtenet qua uitgaven onze samenleving niet schaad?

02:30:50
De heer Akse - SP: Het is zo dat warmtenetten in de plaats komen van de huidige gasleveranties. Daarom is het de bedoeling dat we daar naartoe gaan. Sinds Twence namelijk veel warmte produceert en wij in 2021 daar ook aan konden sluiten, is dat nu weer mogelijk om dat alsnog te doen.

02:31:10
De heer Çete - Lijst Çete: U weet dat ik echt wel problemen hebt met Twence en ik vertrouw Twence ook niet zo altijd. Qua idealen en milieu et cetera volg ik u maar voor u en mijn achterban vooral is het ook heel erg belangrijk dat de duurzame energie ook betaalbaar blijft. Daar wil ik wel in de tweede termijn nog een keer op terugkomen, voorzitter, want daar ben ik nog niet op overtuigd.

02:31:32
De heer Akse - SP: Voorzitter, dankuwel. De heer Çete, wij zijn zonder meer ervan overtuigd dat je dat alleen maar kan doen als het ook betaalbaar is. Dat kan ook als het op grote schaal en op een eenvoudige manier wordt gedaan.

02:31:44
De heer Stöteler - PVV: Voorzitter, ik zie op de telefoon van meneer Çete dat ik nog twee

minuten heb om te interrumperen en meneer Akse noemt net over het socialisme. Ik wilde meneer Akse vragen of hij de boeken van George Orwell heeft gelezen. Als George Orwell ons één ding geleerd heeft, is het dat de motivatie voor socialisten volledig verkeerd is, omdat het ontstaan is uit antikapitalisme en niet uit liefde voor de arbeidersklasse.

02:32:10
De heer Akse - SP: Ik baseer mijn socialisme op wat wij als Socialistische Partij hebben vastgesteld in 1993 en sinds kort weer gaan herzien. Dat is onze filosofie "Heel de mens" en die wil ik met alle plezier u een keer doen laten toekomen.

02:32:32
De heer Çete - Lijst Çete: Voorzitter, meneer Akse, wilt u mij ook een keer het verleden van Italië en Mussolini een keer uitleggen? Ik weet dat u daar ook de kennis over heeft.

02:32:42
Voorzitter: Ik zou er toch echt op aandringen om de gemeente Almelo te besturen met elkaar en daartoe te beperken en ons niet te verliezen.

02:32:50
De heer Akse - SP: Voorzitter, ik hou echt wel van geschiedenis, maar ik ken niet alle aspecten van dat soort regeringen.

02:32:56
Voorzitter: Dankuwel, meneer Akse, voor uw betoog en het indienen van de moties die u heeft aangeleverd. Die krijgen we dus nog. Dan is het woord aan de heer Nollen die voor de fractie van het CDA het woord zal voeren. Menee Nollen.

02:33:10
De heer Nollen - CDA: Dankuwel, voorzitter. Na het zuur komt nu eindelijk het zoet. Een veel gehoorde uitspraak in de vorige raadsperiode waar we nu de vruchten van mogen plukken. Doordat we financieel gezond zijn geworden, hebben we nu de kans om op onderdelen meer geld te investeren. Daar zijn we als CDA blij mee. CDA Almelo is van mening dat de huidige begroting voldoende inspeelt en rekening houdt met economische en andere verontrustende ontwikkelingen in onze maatschappij. Door proactief in te spelen op de loon en prijskostenontwikkelingen worden risico's beperkt en is er ons inziens sprake van een realistische begroting. Ondanks dat de begroting sluitend is voor 2023 tot en met 2025 blijft het tekort voor 2026 zorgelijk. Daarom vraagt de CDA aan de raad en het college om als een goede rentmeester ook in 2026 een financieel sluitende begroting te presenteren. Iedereen moet mee kunnen doen. Toegankelijkheid van de publieke accommodaties is daarbij van groot belang. Het begint al bij de allerkleinste Almelose inwoners. Bewegen begint al in de speeltuin. Als het uitgangspunt is dat iedereen mee kan doen, moet dit toegankelijk zijn voor bijvoorbeeld rolstoelen. Door deze vorm van inclusie op jonge leeftijd al in te bedden, vergroot je de kansengelijkheid. Een belangrijk speerpunt in ons coalitieakkoord. We zien in

de huidige begroting 2023 de invulling van de inclusieve arbeidsmarkt nog onvoldoende geconcretiseerd. Ook de gemeente zelf geeft aan dat de groep arbeidsgehandicapten die voorheen aangewezen waren op de WSW niet voldoende doordringt naar de reguliere arbeidsmarkt. Vandaar dat wij een motie indienen om in het actieplan 2023 de indicatoren te concretiseren met betrekking tot de klantreis van bijstandscliënten, de samenwerkingsafspraken met bijvoorbeeld Ontplooj, de rol van het Werkplein in de arbeidsmarkttoeleiding van mensen met een arbeidshandicap, de groep statushouders en de levenslang ontwikkel budgetten. Daarbij dienen we dus de motie in indicatoren met betrekking tot de inclusieve arbeidsmarkt aanscherpen. Er wordt uitgegaan van de eigen kracht van de Almelose inwoner en dat vinden wij goed. Het zelf doen waar kan en hulp vragen waar nodig. Echter zien we ook dat mensen soms niet om hulp vragen, ondanks dat ze deze wel nodig hebben. Daarom is de inzet van bijvoorbeeld de wijk-GGD'er van groot belang. Wij zien dit als een kansrijk project met een preventief karakter, welke een goede aanvulling kan zijn op het wijkteam en de bemoeizorg. Ook het Jonge Moederwerk wordt geconcretiseerd waardoor we hopen er in de toekomst de vruchten van te kunnen plukken door ieder kind een kansrijke start te geven. Dit is destijds nog ingediend door de CDA in 2018. Het moet namelijk niet uitmaken waar je wiegje staat. Iedereen telt namelijk mee. Almelo is een groene stad en dat willen we graag zo houden. Een groene stad is aantrekkelijk, vriendelijk en is goed voor mens en milieu. Dit betekent echter wel dat er nog aandacht moet zijn voor onderhoud en beheer. Meer groen betekent meer onderhoud. CDA Almelo juicht initiatieven zoals organisaties en stichtingen die het onderhoudsbeheer op zich willen nemen vanuit de samenleving van harte toe. Warme zomers en overvloedige regenbuien komen steeds vaker voor. Het is noodzakelijk dat hierop wordt geanticipeerd door gemeente. Actualisatie van het bomenstructuurplan en het bomenbeleidsplan is dus een must. Hierin moet dan tevens de hittestress en communicatie goed worden opgenomen. Het streven naar een hoger onderhoudsniveau is een goede zaak. Dat dat niet in één jaar kan, snappen wij. We hopen dat hierbij de burger actief betrokken gaat worden en waar mogelijk burgerparticipatie kan worden gestimuleerd. Lichtvervuiling levert hinder op voor mens en dier. We willen dan ook een motie indienen waar we in het college oproepen om hiervoor een soort genaamd lichtplan te maken. De tweede motie van ons. We mogen ook weer bouwen: 3.400 nieuw woningen. Het is bij bouwen belangrijk te letten op hoe de netwerken dit aankunnen. Dit moet in goed overleg met de water- en elektriciteitsleveranciers. Ook zien wij graag dat er circulair gebouwd gaat worden. Dit is goed voor mens, dier en milieu. Om al deze ontwikkelingen goed vorm te geven, is er opschaling van het team wonen nodig. Leefbaarheid in de dorpen en wijken is ook erg belangrijk. De ondersteuning van de twee Dorps-cultuurhuizen vinden we ook belangrijk en we zijn verheugd dat dit punt uit ons verkiezingsprogramma is overgenomen in het coalitieakkoord en is doorgezet in deze begroting. Laten we ervoor zorgen dat de balans tussen wonen, werken en groen goed is. Als laatste, de overheid is er voor de burger. Laten

we dus een betrouwbare partner zijn en luisteren naar onze inwoners. Laten we inspelen op behoeften en het kunnen van onze Almelose inwoners. Voor CDA Almelo is het belangrijk dat iedereen zich gehoord voelt. Samen maken wij de samenleving, met oog voor elkaar en voor de omgeving, zorgen om mensen en het milieu. Een beschermende overheid die voor haar inwoners zorgt waar moet, loslaat waar het kan en aanspraak doet op eigen organiserend vermogen van de mens. Nu meer dan ooit staan de kernwaarden van het CDA centraal in onze samenleving. We vallen van crisis in crisis en we moeten blijven inzetten op een langdurige visie met als uitgangspunt: iedereen telt mee.

02:38:38
Voorzitter: Ik moet u onderbreken, want u bent u aan het einde van uw spreektijd. Ik zie dat de heer Gerritsen en mevrouw De Bruyn-- Mevrouw Geerdink, dit kan niet. Daar hebben we schorsingen voor, dus dat mag niet in de gemeenteraad. Helaas. Drie leden, meneer Gerritsen, meneer Çete en de heer Buitenweg. Meneer Gerritsen.

02:38:58
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Voorzitter, dankuwel. Meneer Nollen, dankuwel voor uw bijdrage. Vooral de afsluitende woorden: u wilt er voor iedereen zijn en u wil ook de zekerheid hebben dat u er voor iedereen kunt blijven zijn. U begon in het begin van uw betoog over 2026. U bent één van de coalitiepartijen die dat zorgelijk noemde en ook daar naar oplossingen wilde zoeken voor dat eventuele tekort weg te werken. Wat heeft het CDA voor ogen om op die manier dat tekort in 2026 op te lossen?

02:39:26
De heer Nollen - CDA: Daar kan ik heel kort in zijn. Dat hebben we nog niet op voor ogen.

02:39:28
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: U spreekt twee dingen uit, meneer Nollen. Dat bent u met mij eens. U wilt heel veel dingen doen en u bent heel blij met het coalitieprogramma maar u ziet dat de toekomst natuurlijk er heel somber uitziet. U dekt hem ook niet af met dat moet dan de overheid maar oplossen, want dat heeft ie ook niet gebruikt. Den Haag gaat het oplossen. Ik wil toch nogmaals die vraag stellen. Kunt u er eens over nadenken? Mag ook in de tweede instantie dat u daarop terugkomt. Wat denkt u er aan te kunnen doen om dat probleem in '26 op te lossen?

02:39:54
De heer Nollen - CDA: Dan zullen we in de fractie eens overleggen. Ik kan daar nu geen antwoord op geven.

02:40:00
De heer Çete - Lijst Çete: Dankuwel, voorzitter. Voortbordurend op de vraag van de heer Gerritsen, u vraagt het college, maar ik vind ook dat u de richtingen moet kluiven. Stel dat we die 16 miljoen binnen nu en drie jaar voor uit werken in de begroting en bezuinigen,

waar dan? Op Bornerbroek of op sociaal domein of op fysiek? We kunnen niet voor Sinterklaas spelen. Als u als coalitiepartij het college de opdracht geeft om richting '26 16 miljoen te bezuinigen, structureel, ben ik echt heel erg benieuwd waar u dan aan denkt.

02:40:33
De heer Nollen - CDA: Dat heb ik net ook al gezegd. Daar denken we nog niet aan. Daar moeten we nog over nadenken.

02:40:37
De heer Çete - Lijst Çete: Dan kan ik ook heel wat zeggen. Voorzitter, ik blijf het netjes houden. Het is een collega die nieuw is. Over speelplaatsen, meneer Nollen. Weet u wat het is? De speelplaatsen hebben incidenteel één post. Die kosten tien, 20, 30, 40, 5000. We moeten daar ook meerjarige onderhoud voor plannen. Als u met dit voorstel komt, vraagt u eigenlijk ook structurele middelen. Bent u daarvan bewust?

02:41:03
De heer Nollen - CDA: Wij vragen ook niet direct om alle speeltuinen aan te pakken. Dan heeft u niet goed geluisterd.

02:41:09
De heer Çete - Lijst Çete: Nou, dat moest u niet zeggen. U doet net in uw motie of in uw bewoording alsof u het morgen wilt. U kunt wel heel makkelijk zeggen: "Maar dat heb ik gezegd, maar dat wil ik niet. Dat heb ik gezegd, maar dat weet ik niet", maar dat is ook geen manier. Het is meerjarig onderhoudsplan wat voor die groene plekken in Almelo meestal het probleem is. Als we in slechte tijden komen, als we moeten bezuinigen zoals u het beweert dat we moeten bezuinigen, bezuinigen we meestal daar op. Zegt u: "Als er structurele middelen zijn, gaan we die speeltuinen niet bouwen"?

02:41:43
De heer Nollen - CDA: Nee, wat wij eigenlijk bedoelen is dat als er nieuwe speeltuinen aan worden gelegd, dat je daarin mee moet nemen dat mensen met een handicap daar aan deel kunnen nemen. Daar moet je rekening mee houden in de planvorming.

02:41:56
Voorzitter: Ik ga nu even naar meneer Buitenweg toe. Meneer Buitenweg.

02:41:59
De heer Buitenweg - GroenLinks: Ik heb ook een vraag over het inclusiebeleid. Er is hier in deze raad al een keer een motie aangenomen, twee keer geloof ik, over het vorm geven het inclusiebeleid in Almelo. U spitst het nogal toe op meedoen in werk, in banen. Kunt u die lijn ook doortrekken naar toegankelijkheid in de stad, toegankelijkheid van gebouwen, ook van horeca, enzovoort?

Transcript van de raadsvergadering van 8 november 2022

02:42:27
De heer Nollen - CDA: Ja, dat kunnen we.

02:42:29
De heer Buitenweg - GroenLinks: Oké, maar hoe--

02:42:31
De heer Nollen - CDA: Mijn woordvoerder zit achter u te knikken, dus ja.

02:42:33
De heer Buitenweg - GroenLinks: Hoe gaan we dat dan doen?

02:42:35
De heer Nollen - CDA: Dat kan ik u nu niet zeggen. Sorry. In tweede termijn.

02:42:41
De heer Buitenweg - GroenLinks: Dat kan. Dan wachten we die af.

02:42:44
Voorzitter: Meneer Stöteler.

02:42:46
De heer Stöteler - PVV: Voorzitter, dankuwel. Even over het pleidooi voor de straatverlichting en zo. Ik zou het CDA willen wijzen op proeven die in den landen en internationaal worden gedaan met groene straatverlichting want het schijnt beter te zijn voor het zicht voor mensen, maar ook voor dieren. Dieren schijnen er minder gedesoriënteerd door te raken.

02:43:02
De heer Nollen - CDA: Ik ken het.

02:43:03
De heer Stöteler - PVV: En het gebruikt minder energie. Ik zou u willen wijzen op de mogelijkheid om daar het college toe op te roepen om daar eens mee te beginnen.

02:43:09
De heer Nollen - CDA: We kennen het systeem. Dankuwel voor de toelichting.

02:43:13
Voorzitter: Mevrouw Abdullatif komt nog gauw even naar de microfoon toe. Gaat uw gang.

02:43:21
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Voorzitter, dankuwel. Ik heb gezien dat jullie mede-indiener zijn voor een motie van 1Twente. Kan CDA aangeven hoe kunt u vanuit de begroting van Almelo zo'n 150.000 euro verzilveren naar een bedrijf in Enschede? Hoe legt u dit uit?

Transcript van de raadsvergadering van 8 november 2022

02:43:45
De heer Nollen - CDA: We hebben in ons coalitieakkoord staan dat wij daar op zoek gaan naar regionale omroep organisatie. Van daaruit doen we dat. Dit is een pilot voor één jaar.

02:43:57
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Een pilot voor één jaar?

02:43:59
De heer Nollen - CDA: Als u de motie goed gelezen heeft, staat het erin.

02:44:01
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: U heeft hier een omroep.

02:44:04
De heer Nollen - CDA: Die laten we ook niet vallen.

02:44:05
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Hoe dan?

02:44:06
De heer Nollen - CDA: Die blijven we gewoon steunen. Daar veranderen wij niks aan. Wij willen gewoon extra een pilot erbij hebben.

02:44:13
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Heeft u wel een extra budget in deze begroting ook voor AAVISIE?

02:44:18
De heer Nollen - CDA: Misschien.

02:44:19
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Dat weet u niet?

02:44:19
De heer Nollen - CDA: Als daar een goede motie voor komt.

02:44:24
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Goede motie?

02:44:24
De heer Nollen - CDA: Ja.

02:44:28
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Oké. Dankuwel.

02:44:28
Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

Transcript van de raadsvergadering van 8 november 2022

02:44:33
Mevrouw Geerdink - PvdA: Hierop aanhakend, Partij van de Arbeid heeft hier een amendement voor geschreven, want wij hebben dat ook gezien, ook hier in de begroting. We hebben een uitgebreid amendement om meer te doen dan alleen maar 150.000 over de balk te gooien en verder niks. Wij zouden graag zien dat er een beter beleid komt, dat er een visie ontwikkeld wordt voor lokaal media beleid. Kunt u ons amendement daarin ondersteunen? U zegt nu: "150 mag naar 1Twente", maar dan moet je ook een vergelijking kunnen maken, dus datzelfde bedrag zou dan naar AAVISE moeten, tenminste als je een gelijke speelveld wilt creëren.

02:45:23
Voorzitter: Dat is een heel betoog inmiddels.

02:45:25
De heer Nollen - CDA: Ik snap uw vraag. We komen daarop terug. We willen dat amendement van u eerst goed doorlezen en misschien met u overleggen wat u daar precies in bedoelt, en dan komen we daar op terug.

02:45:34
Mevrouw Geerdink - PvdA: Prima.

02:45:37
Voorzitter: Mooi. Dankuwel, meneer Nollen, voor de bijdrage die u voor het CDA geleverd heeft. Dan komen wij bij Forum voor Democratie en de heer Ravenshorst geef ik graag de gelegenheid als voorzitter van die fractie om het woord te voeren. Is niet de eerste keer volgens mij dat u hier gaat spreken, meneer Ravenshorst. Nee. Het woord is aan u, meneer Ravenshorst.

02:46:04
De heer Ravenshorst - FvD: Dankuwel, voorzitter. We zullen enkele moties indienen, namelijk de graffiti muur, wijk-GGD'er, informatieverstrekking van de COA en ook betere speeltoestellen in de wijk. Ik neem u graag mee naar 2 maart 2022 waarin in Tubantia een artikel tevoorschijn kwam, daaruit zou de brug tussen de gemeente en de rechtbank blauw en geel kleuren. De verklaring die werd afgegeven was dat het als teken is voor onze verbondenheid met de bevolking van Oekraïne. Maar toen op 23 juli 2022 kwam er een nieuw artikel in de Tubantia waarin een gigantisch omgekeerde Nederlandse vlag op de graffiti muur bij het stadhuis van Almelo was geschilderd. Dit keer ging het niet over verbondenheid wat als thema vanuit het stadhuis kwam. In plaats daarvan kwam er dreigende taal vanuit het college tegenover de kunstenaars. Is kunst dan niet hetgeen wat ons aan het denken moet zetten, over onszelf, over de samenleving, betere omgangsvormen tussen mensen en culturen? Twee vlaggen, twee verschillende uitkomsten. Oftewel, er wordt gemeten met twee verschillende maten. Dat leidt mij tot de vraag: wil de gemeente dan geen verbintenis met de boeren en burgers in eigen gemeente? Is dat dan het

standpunt dat het college wenst in te nemen? Het college dat bestaat uit D66, CDA, LAS en VVD. Of was het demagoog 66 die hierin het voortouw nam en de rest als reptielen koudbloedig van een afstand staat toe te kijken hoe de boerenbedrijven worden kapot gemaakt? Dit zijn vragen die in mijn hoofd blijven spoken en waarop ik hopelijk verheldering kan krijgen. Om die reden hebben wij een motie ingediend omdat kunst kunst moet en de artistieke vrijheid moet worden gewaarborgd. Daarnaast komen op het punt van de. speeltoestellen. Daar voor is er in de begroting over drie jaar 1.182.000 vastgesteld. Dat vinden we te weinig, gezien ook de kosten wat tegenwoordig speeltoestellen kosten. Dat willen we opschalen na 1.575.000 te verspreiden over drie jaar. We willen namelijk de speelomvang van de speeltuinen vergroten zodat deze ook efficiënt worden ingedekt waarin kinderen geprikkeld genoeg kunnen worden om namelijk te kunnen spelen. Er moet natuurlijk wel rekening gehouden worden met de loopafstand zodat bezoek laagdrempelig blijft. De speelgelegenheid is immers goed voor de sociale samenhang en ook de weerbaarheid van kinderen. Dan komen we terug op de wijk-GGD'er en daarover hebben we vragen gesteld aan wethouder Van Mierlo. 180.000 euro voor één fte. Daarvoor vroegen we om toegevoegde waarde. Daarop hebben we nog steeds geen duidelijk antwoord ontvangen. Graag ontvangen we nog steeds gespecificeerde toegevoegde waarde hierover. Daarnaast lijkt het takenpakket redelijk overeen te komen met de bemoeizorg. Overigens hebben we ook nog de vraag: wanneer is de pilot een succes? Hoe wordt dat gemeten? Wat is de efficiëntie hiervan? Hoeveel dossiers denkt men op te kunnen pakken met één fte? Worden we hier jaarlijks over bijgepraat? Is er dan ook sprake van een falende bemoeizorg zoals we die momenteel kennen? Dan komen we terug op de asielzoekers. Het is ook zo dat Tubbergen buiten medeweten van de raad om en COA een hotel heeft gekocht. Een nieuwe instroom van vluchtelingen kan leiden tot maatschappelijke onrust en polarisatie. Daarom willen wij de opvang voor asielzoekers gelijk houden en anderzijds afbouwen. We willen namelijk geen Tubbergen praktijken hier. Investeren in een actief Almelo. Wij zijn ook niet van de kansen afwachten, maar kans grijpen. We willen namelijk omdraaien. We willen dat dit college zelf initiatiefnemers gaat benaderen, zodat er namelijk meer geïnvesteerd kan worden voor bijvoorbeeld recreatie en evenementen voor de jeugd boven de 21. We hebben het over kansen voor iedereen, maar zij worden vaak vergeten. Denk bijvoorbeeld aan eventueel paintballevenementen, airsoft, Mario kart. Noem het maar op. Verdere invulling willen we natuurlijk laten liggen bij de initiatiefnemers, maar ook college. Dit maakt Almelo namelijk ook aantrekkelijk om te komen wonen en bevordert ook de economie van Almelo. We willen het omdraaien. Niet afwachten, maar creëren. Daarnaast hebben we nog een paar korte vragen betreffende de faillissementen binnen de mkb. Weer is er bijvoorbeeld een slager omgevallen door exorbitant hoge gasprijzen. Of de Oriënt Expres tegenover de McDonald's. Erkent het college deze trend en welke mogelijkheden ziet het college dan zelf om deze ondernemers te steunen? Dankuwel.

Transcript van de raadsvergadering van 8 november 2022

02:50:12
Voorzitter: Dankuwel. Ik hoor u drie moties indienen.

02:50:14
De heer Ravenshorst - FvD: Vier.

02:50:14
Voorzitter: Over de kunst en graffiti muur, de speeltoestellen en actief Almelo.

02:50:20
De heer Ravenshorst - FvD: En de informatieverschrikking COA.

02:50:22
Voorzitter: En informatieverstrekking COA. Oké.

02:50:24
Griffie: En de wijk-GGD'er.

02:50:24
De heer Ravenshorst - FvD: En de wijk-GGD'er, ja.

02:50:27
Voorzitter: Dat zijn er dan vijf.

02:50:28
De heer Ravenshorst - FvD: Vier: graffiti muur, wijk-GGD, informatieverstrekking en betere toestellen in de wijken.

02:50:33
Voorzitter: Dus actief Almelo?

02:50:36
De heer Ravenshorst - FvD: Vijf, ja. Sorry. Vijf.

02:50:37
Voorzitter: Ja. Oké, dan schrijf ik dat even op. Dat zijn dan vijf uit die serie. Ik zie dat de heer Çete u graag een vraag wil stellen. Gaat uw gang.

02:50:49
De heer Çete - Lijst Çete: Voorzitter, dankuwel. Voorzitter, ik ben erg blij door de reptielen opmerking van mijn collega, want ik zat al maanden te denken: wanneer krijg ik een keer een kans om dit aan een Forum voor Democratie lid te kunnen vragen? Wij als stadsbestuur van Almelo, er is geen hoger macht in Almelo dan wij. Wie van ons is een reptiel of ziet u in ons een reptiel? Ik zou het wel heel graag willen weten.

02:51:13
De heer Ravenshorst - FvD: Het was een figuurlijke bewoording en niet in elke zin, meneer Çete.

Transcript van de raadsvergadering van 8 november 2022

02:51:16
Voorzitter: Meneer Çete, uw vraag wordt beantwoord.

02:51:18
De heer Çete - Lijst Çete: Ik werd afgeleid door de fractie van CDA.

02:51:21
Voorzitter: Toch even, u stelde een vraag en u krijgt een antwoord.

02:51:22
De heer Çete - Lijst Çete: Sorry, mijn excuus.

02:51:23
De heer Ravenshorst - FvD: Het was een figuurlijke zin.

02:51:25
De heer Çete - Lijst Çete: Ja, maar in figuurlijke zin dan, voorzitter. Wie is het? Is het de burgemeester? Zijn het de wethouders? Zijn het raadsleden? Zijn het bepaalde raadsleden? In figuurlijke zin.

02:51:33
De heer Ravenshorst - FvD: Zoals ik net aangaf, vroeg ik inderdaad aan het college of D66 hierin het voortouw nam en dat de rest inderdaad, zoals reptielen, van een koudbloedige afstand toekijkt hoe het boerenbedrijf kapot wordt gemaakt. Daarin uw antwoord.

02:51:49
De heer Çete - Lijst Çete: Over die muur. U zegt: "Vrijheid van meningsuiting en dat soort dingen", en over die lampjes. Stel afschaffing van slavernij, DE viering daarvan, 1 juli, Ketikoti. Stel dat daar een schilderij van komt, of bij de bevrijding van Turkije of bij de Armeense geschiedenis, of bij noem maar op. Dat daar elke dag iets staat, wat een deel van Almelo wel leuk vindt en een ander deel van Almelo enorm irriteert, denkt u dat die graffiti muur daarvoor bedoeld is?

02:52:23
De heer Ravenshorst - FvD: Nogmaals, kunst kun je op verschillende manieren interpreteren. Kunst is natuurlijk, zoals ik zeg, bedoeld om ons over dingen beter te laten stilstaan. Ik vind: kunst moet kunst zijn. De artistieke vrijheid moet kunnen worden gewaarborgd.

02:52:42
De heer Çete - Lijst Çete: Godzijdank, voorzitter afsluitend, leven wij in Nederland en elk kunstenaar heeft die vrijheid wel, maar om een graffitimuur voor ons eigen huis, ons stadhuis, een politieke lading te geven, lijkt mij niet handig voor ons volk en stad, voorzitter. Daar wil ik het bij laten. Dankuwel.

02:52:57
Voorzitter: Dankuwel. Dank, meneer Ravenshorst. Daarmee zijn we aan de einde van de

eerste termijn gekomen. Tijdens de schorsing kon u naast de koffie genieten van een petitfourtje en daar zat een heel mooi plaatje op. Dat werd u aangeboden omdat onze gemeente Nederlands kampioen tegelwippen is geworden. Wij hebben dus met elkaar, onze eigen medewerkers, maar ook onze inwoners, ons uiterste best gedaan om de infiltratie van hemelwater te bevorderen. Volgens mij was er zelfs nog een spannende race uiteindelijk, maar ik kijk ook even in de richting van de wethouder voor duurzaamheid. We hebben glansrijk gewonnen. Daar zijn we heel trots op. We meenden daar vanavond met dat taartje ook in uw richting bij te moeten stilstaan, zegt het voort dat we dat mooi gedaan hebben. Ik heb u al gezegd: het college gaat proberen morgen op de ingediende moties en amendement een commentaar te geven, kortelings zodat u dan ook een beetje gesteld bent voor de donderdag. Donderdagochtend om, griffier, negen uur zetten wij de vergadering voort. Dan luisteren we naar de eerste termijn van het college. Het college heeft daar 90 minuten voor, exclusief de interrupties die u gaat plaatsen. Het is aan u hoe lang het gaat duren, zullen we maar zeggen. Het programma voor die dag zal zich vanzelf wijzen. Daar kom ik donderdag nog op terug. Ik neem direct aan dat u naar aanleiding van wat u vanavond met elkaar hebt uitgewisseld de komende dagen nog weer contact met elkaar zult gaan hebben. Die hoop spreek ik u hartelijk uit, zodat u elkaar ook hopelijk donderdag kunt vinden in meerderheden waarmee en waarlangs u de begroting gaat vaststellen. Dank voor de komst. Nu wel thuis en ik schors nu de vergadering tot donderdag negen uur.

02:54:38

De heer Çete - Lijst Çete: Voorzitter, dit is een record. In afgelopen dertien jaar zijn wij nooit in de eerste termijn klaar geweest voor tien voor.

Volgorde binnenkomst raadsleden:
Raadsvergadering 8 november 2022

Partij	Naam	Achternaam	Volgorde
Almelo Centraal	Israa	Abdullatif	1
CDA	René	Nollen	8
CDA	Sandra	van Dorsten	16
CDA	Liesbeth	ter Haar- Tulp	19
CDA	Dorien	Wind	26
CDA	Gosé	van der Berg	33
ChristenUnie	Elise	Klaasen- Lefeu	3
ChristenUnie	Rita	Tomas- Awanesian	21
Democraten.Nu	Fred	Gerritsen	24
D66	Max	Christen	22
D66	Jeroen	Wiertz	13
D66	Henk	Huisman	18
Forum voor Democratie	Wouter	Ravenshorst	14
GroenLinks	Hans	Buitenweg	28
LAS	Gijs	Stork	2
LAS	John	Eshuis	6
LAS	Louis	Kampman	34
LAS	Marike	van Doorn	12
LAS	Michaël	Reuvekamp	4
Leefbaar Almelo	Bert	Hümmels	32
Lijst Çete	Uğur	Çete	5
PVA	Harry	de Olde	9
PVA	Marcel	Middelkamp	27
PvdA	Herman	Zwerink	17
PvdA	Anton	Pots	10
PvdA	Jorien	Geerdink	25
PVV	Sebastiaan	Stöteler	23
PVV	Joey	Tijhof	15
SP	Hans	Teunis	38
SP	Frits	Akse	11
VVD	Ger	Vermeulen	30
VVD	Esther	Reinders	36
VVD	Willem	Loupattij	29
VVD	Yvonne	Bijenhof	7
VVD	Edwin	Groenendal	31

Yes

10/11

35

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

00:00:00

Arjen Gerritsen (voorzitter): [stilte 00:00:00-00:08:50] Ik wil de vergadering gaan heropenen. Meneer Akse, uw collega Teunis is nog steeds afwezig?

00:09:00

Frits Akse: Helaas wel. Heel misschien komt hij vanmiddag als hij uitgehoest is, voorzitter.

00:09:04

Arjen Gerritsen (voorzitter): Dat wachten we dan af met positieve hoop. De heer Hummels heeft dinsdag de vergadering verlaten en voegt zich misschien nog bij ons. Andere afwezigen zijn er niet. Dan heropen ik de vergadering. Ik heb u gisteren al even een bericht gestuurd over hoe dit deel van de vergadering eruit zal gaan zien, althans op hoofdlijn. Wij beginnen nu met de beantwoording van de vragen die gesteld zijn of de reacties daarop en het commentaar van het college op ingediende amendementen en moties. U kunt daarop interrumperen. Daar moeten we in redelijkheid omgaan met elkaar. Dat moet geen derde of tweede termijn worden, of schijn termijn, want daar heeft u daarna uw tijd nog voor en daar zal ik op toezien. De griffier en zijn medewerkers buigen zich over het karakter van de moties om te zien of het eigenlijk amendementen zijn, wijzigingen van de begroting eigenlijk. Daar hoeft u zich niet druk om te maken, dat betekent alleen dat als u een motie genoemd heeft wat eigenlijk een wijziging van de begroting is, dat we die motie tot besluitvorming brengen voordat we over de begroting zelf gaan besluiten. Anders stellen we een begroting vast en direct daarna met een motie weer geld daaruit nemen. Maar goed, dat is een kwestie van techniek die de griffier ons zal adviseren. Meneer Çete.

00:10:32

Ugur Çete: Voorzitter, wat ik ook in een motie noem, u mag toch als college een motie altijd naast u neerleggen? Ook al haal ik dat unaniem.

00:10:39

Arjen Gerritsen (voorzitter): Dat is ook de reden, meneer Çete, dat ik vind dat moties die gericht zijn op het besteden van een bepaald bedrag, of het kiezen van een bepaald besluit, dat we die in de begroting moeten onderbrengen. Dan is het gewoon de begroting van de raad en die gaat het college vervolgens uitvoeren. U ziet ergens in de eerste pagina's van het begrotings boekwerk dat overzicht met alle uitgaven die geprognotiseerd zijn en extra uitgaven die de raad zou willen gaan doen. Die horen ook in dat overzicht te worden opgenomen, dus we doen het volgens het boekje en met respect voor de positie die de gemeenteraad heeft, want anders kom je inderdaad in een situatie dat het college om politieke redenen zou kunnen zeggen: we voeren hem niet uit. Dat is niet wenselijk. Zijn er vragen over de rest van deze dag? Ik wens u allemaal heel veel succes, het nodige geduld zal ook aan gedacht moeten worden. Het college opent de behandeling tijdens deze dag met

zijn eerste termijn en die wordt traditiegetrouw geopend door de wethouder voor financiën en dat is de heer Maathuis. [stilte 00:11:46-00:12:03]

00:11:54
Arjen Maathuis: Voorzitter, dank u wel. In dat kader hoop ik ook een beetje dat mijn stem het uithoudt, want ik heb redelijk last van mijn keel. Als ik in de tussentijd naar de strepsils grijp meneer de voorzitter, moet u mij dat niet kwalijk nemen. Voorzitter, dank voor het woord. Dank ook aan de raad voor de ingebrachte algemene beschouwingen, schriftelijk, die zijn aandachtig door ons college beschouwd, maar ook voor uw mondelinge inbreng tijdens de raadsvergadering afgelopen dinsdag. Het college zal ook in fasen reageren op uw bijdrage, afhankelijk van de portefeuille, maar u weet: het college spreekt altijd met één mond. Voorzitter, ten aanzien van de programma-plannen, daar is door een aantal fracties de nadruk op gevestigd: hoe worden wij daar als raad bij betrokken? In dat kader verwijs ik u, raad, ook graag terug naar de raadsbrief die wij daarover in september hebben gestuurd waarin staat dat we uiteraard de raad gaan betrekken in de tot standkoming van de programma-plannen, alvorens die worden vastgesteld en uiteraard lopen we ook dit proces met partners in de samenleving. Het grootste punt binnen de portefeuille financiën en het CDA, bij monde van de heer Nollen gaf het terecht aan, hier ligt een reëel sluitende begroting 2023. Gelijktijdig hebben wij ook in het licht wat mevrouw Klaasen van de ChristenUnie daarover zei voor de onzekerheden die er zijn. Ik loop al wat langer mee voorzitter, maar voorheen was het zo dat de wethouder financiën zich nooit druk hoefde te maken over lonen en prijscompensatie omdat die verschillen meestal zaten in tienden, maar het kan nu heel hard naar omhoog en ook heel hard naar beneden gaan.

00:14:03
Arjen Gerritsen (voorzitter): Meneer Stötelen.

00:14:03
Sebastiaan Stöteler: Minister voorzitter, dank u wel. Ik weet niet meer precies wanneer ik het zei, maar ik weet nog wel wat ik precies zei. Namelijk: vraagt u zich, nieuwbakken wethouder van financiën, bij elk besluit dat u neemt af: wat zou Alex doen? Dat was, voorzitter, natuurlijk de tip van zijn leven, al zeg ik het zelf. Maar we moeten constateren dat de JOVD wethouder niet heeft geluisterd, want de eerste begroting waar hij mee komt is een niet sluitende begroting. Dus ik wil aan de wethouder vragen: hoe vindt u zelf dat het gaat?

00:14:32
Arjen Maathuis: Voorzitter, op de eerste plaats, dat gaat uitstekend. Ik mag ook wel uw manier van debatteren, dat weet u van mij, en de kwalificaties die u daar ook aan verbindt in uw inleiding. Maar ten aanzien van de begroting, die is sluitend. Laten we heel helder zijn: het is uw taak, en onze taak in de voorbereiding, om met elkaar te komen tot een sluitende

begroting voor het komende begrotingsjaar. Mocht dat niet het geval zijn, dus in dit geval bijvoorbeeld: het jaar 2023 zou niet sluitend zijn, dan moet u via uw meerjarenraming aantonen dat u uiteindelijk die begroting wel sluitend krijgt binnen de termijn van drie jaar. Dat is hoe de financiële systematiek werkt en hoe ook onze toezichthoudende daarnaar kijkt. Nou hebben voor 2023 geen probleem, 2024 geen probleem, 2025 geen probleem. Maar ik erken met u dat 2026 een behoorlijk gat laat zien en ik wil daar zo meteen, voorzitter, in mijn reactie wat uitgebreider op ingaan als u mij dat toelaat.

00:15:37
Sebastiaan Stöteler: Voorzitter, kort: dit is natuurlijk gewoon ambtenarentaal, want ieder onderdeel van onze bevolking begrijpt natuurlijk dat als je in 2026 een tekort laat zien van 17,32 miljoen, dat dat geen sluitende begroting is.

00:15:51
Arjen Maathuis: Voorzitter, het klopt gewoon niet wat meneer Stötelen zegt.

00:16:05
Arjen Gerritsen (voorzitter): Mevrouw Klaasen.

00:16:06
Elise Klaasen: Ik wil u niet voorsorteren, maar dank u wel dat u onze opmerkingen te harte neemt en dat u onze wethouder van de ChristenUnie zeer waardeert. Daar dank ik u voor. Mijn vraag was wel eventjes of u zich bewust bent inderdaad van dat de actualiteit van de cijfers nog erg onder druk staan vanwege de realiteit.

00:16:29
Arjen Maathuis: Voorzitter, dat realiseren we ons binnen het college ten diepste en ik hoop u, raad, ook. Het feit dat u daar aandacht op vestigt dat bevestigt dat. Wij weten niet, en dat is altijd al zo geweest in het verleden, wat er gebeurt als het lopende begrotingsjaar gaat lopen en of onze ramingen afdoende zijn. Maar, en dat heb ik in het oordeelsvormend beraad aan het college ook aangegeven: wij zetten de uitgangspunten in deze begroting niet voor niks neer. Dat zijn geen uitgangspunten die uit de lucht gegrepen zijn. Dat zijn ramingen op basis van de CPB-cijfers en op basis van de cijfers van het Centraal Economisch Plan, zoals we dat elk jaar doen. In dat opzicht zit er gewoon een consistente lijn in de uitgangspunten die we hanteren. Sterker nog, op de loon-prijscompensatie zijn we nog iets aan de conservatievere kant gaan zitten. Maar ik lees de berichten ook wel dat FNV nu een looneis heeft liggen van veertien procent. Als dat in elke branche zo gaat doortikken, dan wordt het nog een hele gezellige voorjaarsnota, meneer de voorzitter, over vijf à zes maanden.

00:17:41
Elise Klaasen: Dat was inderdaad mijn vervolgvraag, dat het soms meer dan tien procent scheelt.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

00:17:46

Arjen Maathuis: Daar zijn wij ons van bewust, maar er zijn ook onderdelen in onze gemeentebegroting waar dat niet zo is. Wij hebben de hoop dat dat zich uitmiddelt en als dat niet het geval is wordt u daar vroegtijdig over gerapporteerd zoals we dat met uw raad hebben afgesproken. Dus voorzitter, we weten en realiseren ons dat we aan de ene kant in een onzekere tijd zitten, aan de andere kant betekent regeren ook vooruitzien. De heer Wierts heeft daar in zijn bijdrage ook het nodige over gezegd en daar kom ik zo nog op terug. Ten aanzien van 2026 is de vraag gesteld door de heer Gerritsen: aan welke knoppen kunnen we dan vervolgens draaien? Ook het CDA, vanuit het rentmeesterschap, en de VVD hebben aandacht gevraagd voor een sluitende begroting 2026 op het moment dat dat aan de orde is. Ja, meneer de voorzitter, en ik heb dat in het oordeelsvormend beraad ook gedaan, wij gaan met elkaar in gesprek komen. Zeker als de jaarschijf 2027 wordt toegevoegd aan de meerjarenraming, en dat gebeurt bij de perspectiefnota volgend jaar. Dan zullen we ook zien hoe de effecten zich bestendigen voor het jaar 2027 en verder. Ja, meneer de voorzitter, dan komen we met uw raad in gesprek over hoe groot dat structurele effect is en aan welke knoppen we dan met elkaar gaan draaien om uiteindelijk dat gat dicht te lopen. Zolang ik als wethouder financiën bij het college zit, meneer de voorzitter, kan de raad erop bouwen dat wij elk jaar een sluitende begroting zullen presenteren. Wat daarvoor nodig is, is daarvoor nodig. Dan kun je twee kanten op, want ik zie meneer Gerritsen al staan, dan kunt u zeggen: we gaan besparen in de uitgaven sfeer of u kunt inkomsten verhogen, maar daar gaan we nu nog niet op vooruitlopen. Die discussie dient zich aan en bij de perspectiefnota 2023 komen we daarop terug.

00:19:35

Arjen Gerritsen (voorzitter): Meneer Gerritsen.

00:19:36

Fred Gerritsen: Voorzitter, dank u wel. Dank u wel voor de bijdrage van onze minister van financiën. Duidelijk, ik snap het, maar u bent terughoudend. U kennende in de tijd dat u ook in de raad zat, maar ook op een andere manier acteerde, wilt u van tevoren keuzes kunnen maken. U ziet een perspectief, u weet dat als dat perspectief niet wordt bijgedraaid dat je keuzes moet maken. Mijn vraag aan u is heel concreet: wat heeft het college voor ogen aan welke knoppen we eventueel zouden kunnen draaien? Want, meneer de voorzitter, en ik zie meneer Maathuis al knikken en zuchten, waar het om gaat is: je lost iets niet eventjes op binnen vijf à zes maandjes om een paar ideetjes te bedenken. Mijn vraag is nu, vooral met de stip op de toekomst: wat voor mogelijkheden heeft u als college om nog aan de aan de knoppen te draaien?

00:20:23

Arjen Maathuis: Voorzitter, ten aanzien van het laatste punt van de heer Gerritsen, als het gaat om het feit dat je tijdig moet acteren om uiteindelijk een begroting sluitend te krijgen,

dat ben ik hardgrondig met hem eens. U kunt er ook op rekenen dat we dat tijdig gaan doen, dat we tijdig met uw raad die discussie gaan voeren. Ik zeg u: bij de perspectiefnota 2023 zoomen we daar ook specifiek op in, of er iets nodig is. Maar u gaat er al vanuit dat er iets nodig is en wij zeggen op ons beurt, meneer de voorzitter, wij wachten eerst af hoe zich nu de komende circulaires gaan ontwikkelen. U weet namelijk ook dat het gemeentefonds een bewegend doel is. Op het moment dat alle uitgaven van alle gemeenten gigantisch uit de pas lopen met de begrotingen, kunt u er ook vergif op in gaan nemen dat het Rijk in ieder geval een deel daarvan het been gaat bijtrekken en dan redt zich de vraag: wat blijft daarvan over? Daar gaan we die discussie met u over aan. Ten aanzien van het specifieke jaar 2026, om daaraan toe te voegen: u heeft al bij de raadsbrieven over de septembercirculaire gezien dat er eenmalig een compensatie is voor het jaar 2026 van vijf miljoen, dus die gaat er al vanaf. Dus het gat verkleint zich. We gaan nu naar twaalf miljoen, wat het uitgangspunt is. We krijgen nog een decembercirculaire, we krijgen volgend jaar ook nog een meicirculaire en in de aanloop van die meicirculaire zal het Rijk kleur moeten bekennen over welke kant het zich gaat opbewegen. Blijft de situatie zoals die is? Dan zullen we wel met elkaar moeten gaan nadenken over we omgaan met 2026 en verder.

00:21:55

Fred Gerritsen: Maar voorzitter, misschien [onhoorbaar 00:21:55-00:21:59]. Mijn vraag is concreet, maar wordt niet beantwoord. Het is natuurlijk een heel breed antwoord wat ik hier krijg, maar u kunt mij niet specifiek aangeven dat we bijvoorbeeld kiezen voor een stukje lastenverhoging of we gaan bezuinigen, want aan het een einde van de rit zult u eigenlijk ergens structureel geld van weg moeten halen. Waar u nou heel veel op doelt, en ook hier nou weer in uw reactie, is op incidentele middelen. Wij moeten structureel een probleem zien op te lossen. Wat voor mogelijkheden, dat vraag ik nogmaals, ziet u dan en aan welke knop zou u gaan draaien als wethouder van financiën?

00:22:28

Arjen Maathuis: Voorzitter, uw raad gaat primair over de discussie wat er dan moet gaan gebeuren. U kunt het dus wel bij mij eenzijdig neerleggen: "Neem ons mee", en ja, wij gaan een voorstel doen op het moment dat het zover komt. Daar hoeft u niet achteraan, want u kent mij lang genoeg en u kent het college ook lang genoeg om te weten dat we zullen zorgen voor een variëteit aan maatregelen waar men dan uit kan kiezen. Maar het is gewoon te vroeg om daar nu op vooruit te lopen. Dat is één, dat heb ik gezegd, en twee: ik heb die knoppen benoemd. Je kunt of in je uitgavenpatroon snijden of je kunt je inkomsten gaan verhogen. Dan is het aan uw raad om daar een afweging op te maken.

00:23:04

Ugur Çete: Voorzitter, ik ben heel erg blij dat meneer Maathuis het antwoord heeft gegeven zoals die heeft gegeven aan de heer Gerritsen, want er is geen andere politicus in Almelo die

meer wil bezuinigen dan de heer Gerritsen. Ik ben eindelijk blij dat we na een jaar niet hoeven te bezuinigen, maar hij wil weer gaan bezuinigen. Voorzitter, ik ben benieuwd of de wethouder van financiën, gezamenlijk met zijn collega's in Twente of in Overijssel, al toenadering heeft gezocht bij de Rijksoverheid voor aankomende problemen. Want zoals u het ook net zegt, als we bij de perspectiefnota geen plannen hebben, dan wordt de begroting van 2024 wel een hele moeilijke, want dan hebben we twee jaar achter elkaar in de meerjarenbegrotingen tekort. Dus ik denk en ik hoop dat u er al op de één of andere manier mee bezig bent.

00:23:40
Arjen Maathuis: Het antwoord is ja, voorzitter. Wij trekken in VNG Overijssel verband als wethouders op richting de wethouders van financiën, op richting het rijk. Ik ben ook blij dat de VNG die lobby voert om meer geld te verzamelen. We hebben gelukkig ook een vicevoorzitter in de G40 zitten die ook niet doof is voor de signalen die in gemeenteland spelen. Dus de druk wordt in dat opzicht ook maximaal opgevoerd richting de minister van binnenlandse zaken om dit probleem te adresseren.

00:24:07
Ugur Çete: Heeft u ongeveer een idee hoe die lobby loopt of wanneer denkt u dat u bij de Rijksoverheid, in de volkstaal, iets los peutert?

00:24:20
Arjen Maathuis: Voorzitter, dat is tasten in het duister. Daar kan ik ook niks over zeggen en bovendien als er al lobby gevoerd wordt, dan is de kern van de lobby dat we daar niet al te veel uitspraken over doen.

00:24:29
Arjen Gerritsen (voorzitter): Nee, en vergeet mevrouw van Doorn niet die namens de gemeente Almelo in de VNG-commissie raadsleden aanwezig is. Het woord is aan mevrouw Klaasen.

00:24:44
Elise Klaasen: U noemt een paar opties om de realiteit tegemoet te gaan, maar bent u zich er bewust van dat in de uitvoering van de hele begroting misschien soms wat strijdige punten kunnen zitten met de werkelijkheid? Dus dat de uitvoering van alles misschien anders uitpakt dan dat er beschreven wordt.

00:25:13
Arjen Maathuis: Daar zijn wij ons van bewust. Daarom heet een begroting ook een begroting. We doen op het moment dat die begroting is vastgesteld in september, een zo goed mogelijke inschatting van het komende jaar. Alleen wij weten dat het tempo waarin ontwikkelingen zich opvolgen in de laatste maanden, dat het heel hoog is. We zullen moeten

afwachten waar dat zich op uitdraait, maar op het moment van vaststelling van deze begroting, ook door uw raad en de voorbereiding die het college daarop heeft gedaan, hebben we naar ere geweten ingeschat. Er zitten ook wel wat voorzichtigheidsaspecten in die ik net heb toegelicht en daarbovenop komt ook dat we op onze uitvoering fysiek rekening houden met budget op ophoging van 10 procent. Wij zien namelijk ook dat aannemers in dat opzicht hogere offertes inleveren. We zijn ons daarvan bewust, we proberen daar zo goed mogelijk op te sturen, maar dat is geen garantie voor de toekomst. Voorzitter, dat ten aanzien van het het grote punt 2026. Dan ten aanzien van het programma stedelijke ontwikkeling. Ik hecht er namens het college aan om uw raad te wijzen, en gelukkig is dat door het presidium gehonoreerd en ook door de griffie ingepland op het beeldvormend beraad begin december over een aantal visies die in de tussentijd in de afgelopen periode zijn vastgesteld door uw raad en college. Dan gaat het om de omgevingsvisie, dan gaat het, meneer de voorzitter, om de prioritaire opgave stedelijke ontwikkeling. Maar ook gaat het om de ruimtelijk programmatische visie waar u recentelijk een raadsbrief over heeft gehad. Op zes december of negen december, houd mij even te goede op dat punt, wordt uw raad daar uitgebreid door onze adjunct-directeur stedelijke ontwikkeling in meegenomen, samen met de bureaus die die visies tot stand hebben gebracht. U krijgt ook een update van de deelgebieden: waar staan wij met de ontwikkeling rondom de spoorzone? Waar meneer Çete nog een compliment op heeft uitgedeeld, waarvoor dank. Waar staan we op het vlak van de ontwikkelvisie stadskade. We hebben nog ontwikkeling in de binnenstad, het Groot Gravenkwartier waar u over geïnformeerd bent. U wordt tijdens die beeldvormende bijeenkomst meegenomen op de deelprojecten binnen stedelijke ontwikkeling. Dat is, voorzitter, goed om te doen.

00:27:42

Ugur Çete: Dank u wel voorzitter. Ik heb in mijn eerste termijn ook gevraagd of hij de prioriteit wil stellen bij verkeersveiligheid, de situatie van Spoorzone, want het is honderdvijfenzeventigduizend. We willen echt wel een groot deel van Almelo aanpakken. Dat kan niet binnen een paar jaar, maar hoe gaat u prioriteiten stellen als het om verkeersveiligheid gaat?

00:28:01

Arjen Maathuis: Voorzitter, dat staat in dat opzicht ook in het coalitie-akkoord beschreven. Daar waar stedelijke ontwikkeling leidt tot aanpassing van noodzakelijke infrastructuur, dan zullen wij die punten adresseren. U kunt zich ervan gelissen dat op het moment dat wij in een gebied veel woningen gaan toevoegen, dat de verkeersafwikkeling daardoor toeneemt. Dan zullen we in dat opzicht ook rekening moeten houden met de aanpassing van de onderliggende wegenstructuur. Dus als u goed luistert, weet u dat een aantal knelpunten in dat kader ook dan op tafel komt.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

00:28:41
Ugur Çete: U weet dat mijn zorgen ook meer gaat om ook nog bestaande problemen en ontstane problemen.

00:28:45
Arjen Maathuis: Daar kom ik zo meteen nog op terug. Voorzitter, in die ruimtelijk programmatische visie wordt uw raad dus nadrukkelijk in meegenomen en in de update van de deelgebieden. Dat haakt op zich wel mooi aan op het punt wat de heer Wierts heeft gemaakt in zijn eerste termijn. Die ruimtelijk programmatische visie kijkt vooruit, die kijkt op basis van de stedelijke ontwikkelingsopgave vooruit naar de komende jaren, om ook duiding en richting te geven waar we met deze stad naartoe gaan. U noemde het voorbeeld van het masterplan. Ik ga niet die woorden nu in de mond nemen dat dit ook dat is, maar het geeft wel aan dat het kaders zijn waarmee we verder kunnen. In dat opzicht ben ik blij dat we daar ook weer staan, dat er ruimte is in ons denken om die stad ook toekomstbestendig te maken, ook voor de inwoners.

00:29:36
Elise Klaasen: U begrijpt dat met de huidige bouwopgave je soms echt vooruit moet kijken en de vraag is: hoe ver zijn de concrete plannen van de Spoorzone? Je moet namelijk soms wel plannen maken.

00:29:57
Arjen Maathuis: Voorzitter, we staan aan het begin. U bent daar ook per raadsbrief over geïnformeerd en daar zit volgens mij ook een planning bij. Het is de bedoeling dat wij een ontwikkelvisie voor het hele gebied af hebben, daar heeft u ook krediet voor beschikbaar gesteld, zo rond de zomer. Dan wordt dat vertaald naar een Stedenbouwkundig Programma van Eisen. We voeren de gesprekken met ontwikkelaars, u weet ook in het kader van die dam dat iedereen de kans moet krijgen om zich te mengen in een projectontwikkeling. Dat zijn hele complexe processen waar heel veel tijd mee gemoeid gaat, maar u mag ervan uitgaan dat het college uw raad daar nauwgezet bij betrekt. Ook in 2023 zult u geconfronteerd worden met veel voorbereidingskredieten op het vlak van stedelijke ontwikkeling, want het maken van die plannen kost geld. Dat gaat niet zomaar. We zullen dus bij uw raad terugkomen, daar waar wij weer aan de start staan van een nieuwe ontwikkeling, om krediet te vragen. Vervolgens komen die exploitaties ook bij u langs, en ik geef alvast een winstwaarschuwing af binnen stedelijke transformaties: daar zitten vaak geen overschotten op. Op uitleggebieden is dat wel zo, en wij proberen het wel op die manier slim aan te pakken dat we zoet met zuur vermengen.

00:31:13
Elise Klaasen: Denkt u dat u in een periode van twee jaar genoeg tijd heeft om al die bouwplannen te realiseren in de timing die u heeft uitgezet?

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

00:31:24
Arjen Maathuis: Voorzitter, op concrete tijdspaden kan ik niet vooruitlopen. We hebben, en dat weet u, een hele goede adjunct-directeur stedelijke ontwikkeling, dus ik zal de boodschap overbrengen. Hij is hier ook in de zaal aanwezig, dus hij luistert mee. Wat uw wens is, dat er tempo wordt gemaakt. Gelijktijdig zien we ook die onzekerheid in de bouwmarkt, maar daar moeten we ons niet van weerhouden. Dit zijn plannen voor de langere termijn en daar houden we aan vast met tempo. Voorzitter, dank u wel. Tot slot wil ik er dan nog aan toevoegen dat die hele stedelijke ontwikkeling meer is dan het stapelen van stenen. Het is instrumenteel de stad in balans aan het brengen. Ik heb twee partijen, de SP en de PVDA, horen zeggen: "Goh, die wet bijzondere maatregelen grootstedelijk problematiek, is die nou van tafel?" Het antwoord daarop is nee, die is niet van tafel. Mijn collega van Rees die dat ter hand neemt, ook in relatie tot de woningcorporaties en daar ook het gesprek met de corporaties overvoerd, komt ter zijner tijd bij uw raad daarover terug met een voorstel. U voert op dat moment dan de inhoudelijke discussie daarover.

00:32:38
Arjen Gerritsen (voorzitter): U bent er wel heel vaak, meneer Çete.

00:32:42
Ugur Çete: Ik kan er niks aan doen als iemand anders het niet doet, maar het is mijn recht om een interruptie te plaatsen als ik daar een vraag heb.

00:32:48
Arjen Gerritsen (voorzitter): Meneer Çete, het is mijn plicht om het ook een beetje allemaal bij de weg te houden. Ga uw gang.

00:32:53
Ugur Çete: Dank u wel. Het gaat over de Rotterdamwet. Weet u wethouder, dat het eigenlijk één van de meest discriminatoire regelgeving is verklaard een paar maanden terug. Ik schrik er dus wel een beetje van dat u het nog steeds inhoudt. Als heer van Rees straks in zijn termijn daarop terugkomt, vind ik het goed. Maar ik vind het wel heel erg jammer dat een wet die zelfs in Rotterdam niet meer geaccepteerd wordt, hier nog steeds zogenaamd doorgevoerd wilt worden. Daar kijk ik van op. Bent u ervan op de hoogte dat dit één van de meest discriminerende wetgeving is verklaard?

00:33:23
Arjen Maathuis: Voorzitter, nee. U kunt met de heer van Rees straks in zijn termijn daar nader over dimdammen, inhoudelijk trekt hij dit. Voorzitter, excuus voor mijn onparlementair taalgebruik. Dat is niet dimdammen, ik liet mij even gaan in een onbewaakt moment. Daar kunt u met de heer van Rees het debat over voeren. Dank u wel.

00:33:49
Ugur Çete: Voorzitter, ik zal met de heer van Rees straks het 'debat' er wel over voeren.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

00:33:54
Arjen Maathuis: Goed zo, maar in het kader van die stedelijke ontwikkeling hecht ik er waarde aan dat dit nog op tafel ligt. Voorzitter, dan een aantal zaken in het kader van de portefeuille mobiliteit, de fietspaaltjes, en de motie daaromtrent. Die heeft u gezien, die staat op ontraden. Dit doen wij namelijk al, wij kijken heel kritisch naar fietspaaltjes, maar in het woordje 'overbodig' schuilt ook een bepaalde kwalificatie. Wanneer is nou iets overbodig? Een fietser kan het overbodig vinden, maar wij kunnen om hele andere redenen vinden dat er een fietspaaltje juist moet staan omdat er bijvoorbeeld sprake is van sluipverkeer of [onhoorbaar]. We kijken dus heel kritisch naar het gebruik van fietspaaltjes. U weet dat er een actie in de Windmolenbroek is, in afstemming met de Fietsersbond maar ook met onze deskundigheid vanuit de verkeerskundige, om die paaltjes die echt overbodig zijn en vanuit beide kanten belicht zijn, opnieuw weg te halen. Maar wij kunnen niet de hele stad door met de opgave: we gaan eens kijken waar al die paaltjes staan. Die paaltjes staan er altijd met een reden.

00:35:06
Jorien Geerdink: Dat klopt. Ze staan er met een reden. Ze staan er ook heel vaak niet met de reden dat er gestrooid moet worden of dat er gemaaid moet worden, waardoor ze een paar weken eruit gaan en dan weer erin gaan. Dan zijn mensen daar ook niet op voorbereid. Maar u zegt: "We kunnen niet alle paaltjes bekijken", maar er is hier een fietsersbond en ik denk dat het een idee is dat u samen met hen op pad gaat en per paaltje gaat kijken: is deze nou zinvol of is deze nou niet zinvol? Ik heb ook in de schriftelijke bijdrage gezet dat er allemaal tools voor zijn. Bent u bereid om dat te doen?

00:35:44
Arjen Gerritsen (voorzitter): Maar wacht even, dat is precies wat de motie vraagt en daarvan zegt de wethouder: "Dat vinden wij niet", dus ik weet niet waar deze interruptie dan nog op doelt.

00:35:53
Jorien Geerdink: Deze interruptie vraagt of de wethouder bereid is om met de Fietsenbond hierover het gesprek aan te gaan.

00:36:03
Arjen Gerritsen (voorzitter): Die vraag is dus eigenlijk nog een keer hetzelfde als wat de motie al vraagt.

00:36:09
Arjen Maathuis: Dat is al gaande, en dat staat ook in de toelichting heel kernachtig: het is al bestaand beleid om overbodige paaltjes te saneren. Natuurlijk doen we dat met een partner, en natuurlijk is daarover contact met de fietsersbond, punt. We doen het al.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

00:36:21
Arjen Gerritsen (voorzitter): Meneer de Olde.

00:36:24
Harry de Olde: Wethouder, wordt er onderzoek gedaan naar die overbodige paaltjes? Wij krijgen namelijk ook berichten dat ontzettend veel paaltjes voor jan joppes daar staan. Waar fietsers, vooral als het avond wordt, tegenaan fietsen.

00:36:39
Arjen Maathuis: Voorzitter, kort antwoord: nee.

00:36:44
Harry de Olde: Bent u niet van plan om dat te doen?

00:36:46
Arjen Gerritsen (voorzitter): Één moment, ik probeer hierbij ook een beetje de maat te voeren voor de rest van de vergadering. U heeft een motie ingediend waarin u wat vraagt van het college, het college zegt: "Dat vinden wij aan te raden of niet aan te raden", en daar moet u vervolgens wat van vinden. Maar je kunt niet de vraag twee keer stellen, want de vraag zit al in de motie besloten. De wethouder was duidelijk met een heel kort antwoord. Meneer Kampman.

00:37:13
Louis Kampman: Toch ben ik ook naar de microfoon gelopen, eigenlijk met betrekking tot hetzelfde onderwerp, want u kunt wel zeggen: "Dat doen we al", maar ik krijg het gevoel dat we dat alleen op papier doen. Dit is een oude discussie van een paar jaar geleden. Toen hebben we dit ook aangehaald en hebben we een toezegging gehad van de wethouder destijds. Dat is toen in beleid verwerkt: die paaltjes zouden weggaan, en vervolgens zien wij nu dus nu als raadsleden dat er weinig tot niet gebeurt met die paaltjes. Daar ligt het probleem. Het probleem ligt niet op: wij doen het al en het is verwerkingsbeleid, het probleem zit waarschijnlijk in de uitvoering. Misschien dat u daar dan even naar kan kijken.

00:37:47
Arjen Maathuis: Voorzitter, daar neem ik toch wel afstand van. In de uitvoering is men hier namelijk mee bezig en over de kwalificatie overbodig: u heeft een idee bij overbodig, ik heb een idee bij overbodig, maar het gaat er juist om dat een verkeerskundige, die daar verstand van heeft en ook alle andere belangen van die omgeving heeft af te wegen, oordeelt of een paaltje al dan niet overbodig is. Dat volgen we, en dan kan het best zijn dat de Fietsersbond zegt: "Een paaltje is overbodig", maar dat wij toch zeggen dat, op basis van andere overwegingen, het paaltje toch blijft staan. Voorzitter, ik rond af op dat punt van die fietspaaltjes, want dat is wat mij betreft voldoende. Dan de F35, daar is ook een motie over ingediend. Dat is een traditioneel thema van de ChristenUnie. Dat heeft onze aandacht, sterker nog: die F35 is door uw raad financieel afgezekerd. Die F35 stond in de vorige, en nog

huidige investeringsimpuls, die uw raad ooit op infrastructuur heeft geaccordeerd van 20 miljoen euro. Dus er zijn middelen om die F35 aan te leggen en er zijn provinciale middelen om die F35 aan te leggen, dus dat is het probleem niet. Op dit moment wordt er ook een stuk F35 aangelegd, daar bij het ROC voor de nieuwe [onhoorbaar] moskee langs. Dat gebied wordt nu aangepakt. Dan hebben we de aansluiting tussen dat gebied vanuit het ROC met de Aalderinkssingel te doen. Vervolgens ligt er nog een gewenste verbinding maar ook een discutabele verbinding, dat zeg ik ook richting uw raad omdat u daar zelf ook al eerder heel uitgesproken over was, van de F35 Plesmanweg richting Vriezenveen. In de tussentijd wordt er ook nog gewerkt aan een tracé naar Borne. Daar zitten we echt met smart op te wachten, maar daar weet u dat er nog letterlijk en figuurlijk een kruisend dossier is, zijnde de [onhoorbaar]verbinding. Die is bepalend voor waar die fietssnelweg komt te liggen. Het is allemaal onder handen, voorzitter.

00:40:14
Elise Klaasen: Wij vinden het inderdaad een belangrijk thema, maar wij hopen dat het op een dag niet meer nodig is. Dan hoeven wij daar ook niet meer achteraan. Mijn man wil ook graag via de F35 naar zijn werk. Nee hoor, dat is een grapje. Het is niet eigen belang, maar er zijn meerdere belangen hier. Er zijn heel veel mensen die overal naartoe gaan. Ik doel bijvoorbeeld op iemand die forens naar zijn werk gaat, en mijn man doet dat ook, maar dan nog: maak af waar je mee bezig bent.

00:41:04
Arjen Gerritsen (voorzitter): Meneer Buitenweg.

00:41:12
Hans Buitenweg: Voorzitter, ik heb nog even een aanvullende vraag op dit punt: het stukje Wierdensestraat vanaf de Aalderinkshoek naar de tunnel bij de spoorlijn, hoe ver zijn we daarmee? Volgens mij ging het daar nog om aankoop van stukjes grond.

00:41:31
Arjen Maathuis: Voorzitter, die voorbereiding loopt en die loopt ook al wat langere tijd, maar daarin zitten we ook nog met het aspect dat het beschermd stadsgezicht is. Dus wat voor een inwoner geldt qua bescherming, dat geldt natuurlijk ook voor ons. Er zitten dus wel wat complicerende factoren om die F35 op dat punt aan te leggen. Natuurlijk hebben de omwonenden daar ook nog iets over te zeggen. Die gesprekken lopen, de voorbereiding loopt, en op het moment dat we daar iets gaan doen wordt u daarover geïnformeerd.

00:42:03
Hans Buitenweg: Dat beschermd stadsgezicht moet u mij op een ander moment maar eens een keer uitleggen, want er ligt nu ook asfalt en dergelijke.

00:42:12
Arjen Maathuis: Dat klopt. Voorzitter, dat ten aanzien van de F35, en ik waardeer in dat opzicht ook de eerlijkheid van mevrouw Klaasen. Wij onderschrijven nogmaals het belang van goede woon-werkverbindingen, ook voor fietsers. Daar werken we aan en daarmee dus ook voor meneer Klaasen, maar het gaat niet altijd zo snel zoals we soms gehoopt hebben. Dat komt vanwege de complexiteit en samenhang met andere dossiers. Dan, voorzitter, heb ik het punt van het MKB genoteerd als zijnde iets wat in deze raad speelt en waarvan ik ook begreep dat mevrouw Bijenhof daar nog in tweede termijn op terug komt. Ik wacht dat dan nader af om daar in tweede termijn met uw raad over van gedachten te wisselen. Ik ben blij om te horen dat de beweging van zonnepanelen op dagen steeds belangrijker wordt gevonden. Dat onderschrijft het college ook, en dat zeg ik in de richting van de heer Buitenweg. Dat doen we, ondanks dat we daar op dat punt van mening verschillen, ook op [onhoorbaar]park twee straks als verplichtende voorwaarden. Maar ik ben ook blij, en dat is toch wel een beetje een plaagstootje wat ik nu uitdeel, dat bijvoorbeeld Urenco - een prachtige bedrijf in deze gemeente - recentelijk op LinkedIn heeft gezet dat ze weer honderden vierkante meters aan zonnepanelen op hun daken hebben gelegd. Ik zie u lachen, ik ben blij dat die bedrijven die bewegingen maken. Ten aanzien van het afvalbeleid gaat collega van Zanen daar straks in haar termijn op in, namens het college. Echter wil ik u wel er baden aan hechten om u te wijzen op pagina 165 van onze begroting, waarin u ook de afval egalisatiereserve ziet die natuurlijk terugloopt met de toelichting daaronder dat we ons in 2023 beraden op ons afvalbeleid omdat wij ook zien dat de bodem in zicht komt. Mevrouw van Zanen gaat daar inhoudelijk met u over verder zo meteen. Tot slot de trends. Daar is nog het nodige over gezegd, ook in relatie tot dat afvalbeleid, maar ik heb u eerder medegedeeld dat in ieder geval het aandeel- en verkoopproces van de aandelen loopt en dat mogelijkerwijs de onderhandelingen daarover gaan starten voor het einde van dit jaar. Uw raad wordt daar zo spoedig over geïnformeerd, al dan niet besloten, zo snel als dat ook kan. Voorzitter, dat was het. Volgens mij heb ik de punten becommentarieerd. Ik heb, als het goed is, ook gaandeweg de moties besproken.

00:44:56
Arjen Gerritsen (voorzitter): Volgens mij is er nog de motie van de Forum voor Democratie over een Actief Almelo.

00:44:59
Arjen Maathuis: Dat klopt. Die ontraden wij, meneer de voorzitter. Dat zeg ik in de richting van de heer Ravenshorst, wij onderschrijven het belang van goede recreatieve voorzieningen, ook in relatie tot die stedelijke ontwikkeling. Het gaat niet alleen om wonen en werken, maar het gaat ook om recreëren. Maar het is niet zo dat wij de aap op onze schouder gaan nemen en dat we zeggen: wij gaan eens ondernemers benaderen of ze niet dit of ze niet dat willen, want daar moet je dan ook plekken voor hebben. Ons beleid is juist

andersom, ook in het kader van die omgevingsvisie. Wij zijn bereid mee te denken over nieuwe ontwikkelingen, maar dan moet er eerst wel een initiatief zijn die ook met een concreet plan op een concrete locatie iets wil. Dan denken wij daar graag in mee. Echter draait deze motie het om, meneer de voorzitter, en dat is niet hoe het gebruikelijk te zijn te doen binnen deze gemeente.

00:46:01
Arjen Gerritsen (voorzitter): Dank u wel. Dan vervolgen wij de bespreking door het college met wethouder van Mierlo. Van de negentig minuten staat het college nu op krap dertien, maar dat komt door uw interrupties. Wij gaan ervanuit dat elk collegelid zo een vijftien tot achttien minuten spreektijd zou hebben van de negentig. U zit nu nog maar op dertien, dus u laat heel wat open voor uw collega van Mierlo.

00:46:51
Eugène van Mierlo: Dat doet mij deugd. Voorzitter, geachte leden van de raad, graag begin ik met een hartelijk woord van dank over de positieve en ondersteunende woorden die we afgelopen dinsdagavond konden horen in de eerste termijn van uw raad. Dan doel ik natuurlijk met name op thema's als kansengelijkheid, Kansrijke Start, Nu Niet Zwanger, de Rijke Schooldag, het verder tegengaan van eenzaamheid en mantelzorg. Overigens is het vandaag, tien november, de dag van de mantelzorg. Ik maak maar gelijk van de gelegenheid gebruik om hen namens het college via u een groot compliment te geven voor al hun goede informele zorg, maar ook het Schuldenlab en de aanpak van laaggeletterdheid. Daar kwam veel steun voor, en ook in de algemene beschouwingen die we op schrift hebben kunnen lezen. Fijn, daar kunnen we dus verder mee. Voorzitter, mijn eerste termijn zal ik graag willen opbouwen aan de hand van een zestal onderwerpen. Er zitten ook wat clusters in als het gaat om de moties, maar ik begin van die zes onderwerpen graag bij de wijk-GGD'er. Op een enkele fractie na, hoor ik ook op dit onderwerp ondersteunende woorden richting het college. Het lijkt goed om daar nog wat nadere duiding aan te geven, zodat ook meteen helder wordt waarom wij de motie van Forum voor Democratie ontraden. De aannames in die motie zijn niet correct. De wijk-GGD'er is aanvullend en nieuw in onze lokale zorgstructuur. De bemoeizorgers gaan af op inwoners die geen zorg of hulpverlening willen, maar waar dat wel nodig is. De persoonlijke situatie is dan vaak al ernstig en er is ook al sprake van overlast. Die wijk-GGD'er gaat af op inwoners waar andere mensen zorgen over hebben geuit, en dan hoeft er nog geen sprake te zijn van een zorgmijder. Vaak heeft de persoon in kwestie ook nog helemaal geen hulpvraag gesteld. Dus die wijk-GGD'er werkt ook veel meer als een soort verbindingsofficier in het netwerk van veiligheid en zorg. Het bedrag in de begroting, die afgerond honderdtachtigduizend euro is, bestaat uit meer dan alleen de inzet van die wijk-GGD'er, want de pilot wijk-GGD'er is een project: het is nieuw in Almelo en we ook willen weten wat de toegevoegde waarde is. We willen graag projectmatig gaan volgen en onderzoeken wat die wijk-GGD'er ons brengt. De begroting van die pilot bestaat

dus uit de inzet van één persoon, de wijk-GGD'er, voor zesendertig uur in de week. Daarnaast willen we ook onderzoek laten uitvoeren en hebben we een kleine projectenorganisatie waar capaciteit en uren in gaan zitten. Dat telt op tot dat bedrag. Dan ga ik graag verder met de vraag of het budget voor kansengelijkheid wel voldoende is om alle initiatieven binnen het programma sociaal en vitaal op dit gebied te financieren. Ik antwoord daar positief op, voorzitter. Ja, want naast de beschikbare programma middelen kunnen we ook gebruik maken van diverse andere financieringsbronnen zoals de specifieke uitkeringen van het Rijk. U kunt dan denken aan de NPO middelen, het Nationaal Programma Onderwijs, maar ook de OAB middelen, het Onderwijsachterstandenbeleid. De middelen uit de Gelijke Kansen Alliantie zijn beschikbaar, en ook de subsidietoekenning aan de lokale coalitie Rijke Schooldag, als één van de 45 voorlopen gemeenten in Nederland. Almelo is er dus één van, en ik herhaal dat graag. Daarnaast zijn de projecten die in de begroting genoemd staan extra ontwikkelprojecten, dat is extra inzet. U begrijpt echter hopelijk dat kansengelijkheid ook gewoon een centraal aandachtspunt is in ons reguliere werk. Punt drie, voorzitter, is de driehonderdvijftigduizend euro taakstelling op het gebied van toezicht WMO. U moet het zo zien: we hebben vanaf 2021 een structurele uitbreiding toezicht WMO, inclusief juridische follow-up, in de begroting opgenomen. Met daarbij tegelijkertijd een taakstelling van datzelfde bedrag, met als veronderstelling dat wij met onze aanpak van zorgfraude ook geld terugvorderen en dat daarmee die taakstelling ook kan worden ingevuld. Voorzitter, dat is afgelopen en dit jaar ook uitstekend verlopen met een dikke 1,6 miljoen euro terug op de rekening. Ik pauzeer even, want meneer Stöteler komt daar nog op terug.

00:51:53
Arjen Gerritsen (voorzitter): Meneer Stöteler.

00:51:53
Sebastiaan Stöteler: Voorzitter, het is natuurlijk goed dat we die toezichthouders WMO hebben. Alleen deze manier van begroten is natuurlijk wel heel ongebruikelijk, omdat die toezichthouders WMO volgens mij gewoon onderdeel uitmaken van de ambtelijke organisatie en dus ook gewoon binnen binnen de ambtelijke organisatie gebudgetteerd zouden moeten worden, althans de kosten daarvan. Is het niet zo, voorzitter, dat deze taakstelling misschien wel een prestatiedruk legt op het team dat zou kunnen leiden tot bijvoorbeeld een toeslagenaffaire, maar dan in het kader van zorg handhaving.

00:52:32
Eugène van Mierlo: Zo zie ik dat niet, voorzitter. We hebben hier bij de begroting 2021 een bewuste afweging op gemaakt. Ik zal ook heel eerlijk zijn: we hebben nu dit jaar een 1,6 miljoen euro weten terug te krijgen, er lopen nog een aantal onderzoeken, het kan ook zomaar zijn dat we het komend jaar niet zo ver zijn en dat er op dat moment sprake is van

terugvordering. Dan staat die taakstelling wel, maar dat betekent niet dat dan die toezichthouders er niet zijn. Dan bestaat er het risico dat dat dan zakt in het resultaat van dat jaar.

00:53:10
Sebastiaan Stöteler: Voorzitter, en precies dat is het probleem. Wordt de druk op die toezichthouders dan niet te groot, omdat die hun taakstelling niet halen? Dat is hun taakopdracht feitelijk, die driehonderdvijftigduizend euro minimaal. Ik begrijp wel dat je zegt: het succes van een team moet ook weer terug vloeien en daar kun je de kosten misschien wel uit dekken, maar zijn daar niet andere manieren voor te vinden?

00:53:37
Eugène van Mierlo: Voorzitter, dan gaan we haast de discussie bij de begroting 2021 overdoen. Ik snap de lijn van de heer Stötelen zoals die hem vertelt, maar ik merk niet dat er bij de betreffende medewerkers een bepaalde druk gevoeld wordt. Ik spreek ze zeer frequent, juist ook omdat dit thema zo hoog op onze agenda staat, maar ik merk niet dat er sprake is van een soort prestatie drang. Ze doen echter gewoon het goede werk, en dat krijg ik aan alle kanten ook terug.

00:54:03
René Nollen: Dank u, voorzitter. Meneer van Mierlo, u geeft aan dat er 1,6 miljoen is teruggevorderd, kunt u ook aangeven wat de kosten hiervoor waren?

00:54:17
Eugène van Mierlo: Voorzitter, dat is een goede vraag. Dat heb ik natuurlijk 'as we speak' niet paraat. Het is ook ingewikkeld om dat even nader te specificeren, omdat bepaalde juridische kosten die zijn gemaakt ook ten laste komen. Niet alleen van het budget van Almelo, maar ten laste van het budget voor beschermd wonen wat de gemeente Almelo voor zes gemeenten uitvoert. Als u daar een hele specificatie van wil over een bepaalde periode, dan zullen we daar echt diep de boeken in voor moeten duiken. Ja, er worden kosten voor gemaakt, maar wat van belang is, en dat zeg ik graag namens dit college: juridische kosten zijn voor ons gewoon geen reden om dit niet te doen. Ik hoor dat geregeld vanuit mijn landelijke rol op dit dossier, dat mensen zeer gelet zijn op de complexiteit en het feit dat er juridische kosten moeten worden gemaakt en het dan maar laten zitten. Nee, het zijn zorgeuro's die bedoeld zijn voor de zorg, voor de kwetsbaarste in onze samenleving. Wij vinden dat we daar op een zodanige manier mee om moeten gaan dat die euro's daar terecht moeten komen. Ja, dan zijn daar vaak juridische procedures, die overigens wij niet aanspannen maar vaak door de andere kant aan de orde worden gesteld, en dan moeten daar kosten voor gemaakt worden. Dat is hetzelfde op het moment dat er juridische procedures zijn rondom een bestemmingsplan bijvoorbeeld.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

00:55:40
René Nollen: Dat vind ik duidelijk, maar dan denk ik dat je ook moet oppassen met euforisch te zeggen: "We hebben zoveel teruggehaald." Ik denk dat het dan een beetje meer bescheiden kan zijn. Er is ook een groot gedeelte voor teruggehaald, in plaats van alleen maar daar over te noemen.

00:55:59
Eugène van Mierlo: Voorzitter, dat klopt, en vorig jaar was dat bedrag veel lager. Dus daar moeten we ook reëel in zijn. Dit jaar hangt de vlag er anders bij dan vorig jaar en we hebben geen glazen bol. We weten dus niet wat het voor volgend jaar zal zijn.

00:56:14
René Nollen: Dank u. Ik zou toch graag een keer een specificatie daarvan willen zien, maar dan komen we daarop terug.

00:56:20
Eugène van Mierlo: Voorzitter, dan gaan we door naar punt vier. Dat betreft de Participatiewet en de ambities van het college daarbij. Dat gaat worden uitgewerkt in het actieplan beleid, oftewel het uitvoeringsplan dat onder het in het voorjaar door uw raad vastgestelde beleidsplan sociaal domein hangt. Wat het college betreft blijft de ambitie om toe te werken naar de in de vorige periode gestelde targets van 2200 mensen in de bijstand gewoon staan. Het vorige college heeft daar ook, ondanks corona, flinke stappen op gemaakt voorzitter. Bij aanvang van de vorige bestuursperiode in 2018 waren er zo een 2870 bijstandsdossiers, en aan het eind zaten we op ruim 2400. Voorzitter, u weet wel, we hebben van die interne overlegorganen: [onhoorbaar 00:57:10-00:57:11], maar dat mag u vergeten. Op basis van hun laatste analyses kan ik u mededelen, en daar ben ik verheugd over, dat we het laagste punt sinds november 2013 hebben bereikt. [onhoorbaar 00:57:23-00:57:24] 2372 dossiers en daar werken we uiteraard gestaag aan door. Maar wat goed is om te melden, voorzitter, voordat de interruptie aan de orde is, is dat de groep mensen die we naar werk willen bemiddelen natuurlijk wel steeds meer effort en inspanning vraagt. Hoe langer men in onze bestanden zit, hoe ingewikkelder het ook is om die mensen in een bepaalde arbeidsfitheid te bewegen.

00:57:52
Ugur Çete: Dank u wel voorzitter. Uw voorganger, uw huidige collega-wethouder van financiën, had het over duizend à vijftienhonderd en u zegt: "We begonnen met 2850, we zijn nu op 2200, en we zijn er heel erg tevreden mee." Hallo, we zitten in historische tijden: er is voor het eerst meer werk dan werklozen, en u bent hier trots op?

00:58:16
Eugène van Mierlo: Meneer voorzitter, ik denk dat de heer Çete niet goed luistert, want ik heb heel nadrukkelijk aangegeven dat wij een gestelde target hadden in de vorige

collegeperiode van 2200 mensen in de bijstand. Dus u spreekt over 1000 of 1500, ik weet niet waar u die getallen vandaan haalt, maar bewust in onze plannen hebben wij een sterker wordende target met een afnemend aantal na die 2200 gedefinieerd in de uitvoeringsregeling Participatiewet 2018, 22. Daar staat het heel expliciet in benoemd. Dan komt er corona, en als u hoort wat de delta is van de start in 2018: ik zei net 2870 dossiers en aan het eind 2400, dan is er wel wat gebeurd in die afgelopen vier jaar. Ja, we gaan ermee door. We zitten nu dus op het laagste punt sinds november 2013 en ik zei u net: wij werken daar gestaag aan door. Iedereen die ik ondertussen bijvoorbeeld ook bij mijn werkbezoeken en zomer stages spreek, en daarbij ook mensen die met een afstand tot de arbeidsmarkt hun weg gelukkig weer weten te vinden, zijn ontzettend blij dat ze weer gezien worden en dat we deze mensen ook weer perspectief kunnen bieden. Al is het bijvoorbeeld maar dat we ze voor een beperkt aantal uren weer aan het werk kunnen krijgen.

00:59:39
Ugur Çete: Ik vroeg iets heel kort. U begint met: "U begrijpt mij niet", maar nu maakt u het voor iedereen onbegrijpelijk. Dank u wel daarvoor. Ik ben blij dat u uit uw monden 2200 het lijn is. Het is niet zo dat ik bijstandsgerechtigden wil, het liefst willen wij allemaal nul mensen in de bijstand, laten we eerlijk zijn. Ik zal even voor de tweede termijn opzoeken wat uw collega voor u allemaal hier benoemde. Op het moment dat ik dat vind, zal ik dat in de tweede termijn voor u brengen. Echter ben ik al zeer tevreden over de mildere en menselijke toon die u heeft in opzichte tot uw voorganger. Dank u wel voorzitter.

01:00:12
Frits Akse: Dank u wel voorzitter. U zei, meneer de wethouder, dat het heel moeilijk is om mensen aan het werk te krijgen, met name de doelgroep met een handicap, een ziekte, en dat soort zaken. Maar in de Participatiewet is een grote rol weggelegd voor werkgevers. In de praktijk merken wij - in den lande - dat werkgevers daar niet meer zo happig op zijn, en dat op dat gebied de Participatiewet heel slecht werkt. In hoeverre is dat het geval in Almelo? Moet u echt sleuren en trekken om de werkgevers erbij te halen?

01:00:53
Eugène van Mierlo: Voorzitter, werkgevers zijn zeker bereid om daarop in te spelen. Dat bleek ook tijdens het oordeelsvormend beraad. Daar zijn wat namen van bedrijven genoemd - ik ben daar zelf ook geweest - die dat graag aangeven. Dat hoeven helemaal geen mensen te zijn die al een bepaalde scholing genoten hebben, maar ook praktisch opgeleide mensen. Het kan om hoger opgeleide mensen gaan. Mensen zitten te springen om personeel, en benaderen ons ook. Dan maken we afspraken met onze jobcoaches en werkcoaches richting die bedrijven om die mensen ook te plaatsen. U noemde net wat landelijke ontwikkelingen. Minister Schouten heeft deze zomer ook geroepen: "Het realiseren van het aantal banen voor arbeidsbeperkten verdient een impuls." Dan zie je dat werkgevers op nationaal niveau

al het geprognosticeerde aantal leveren, maar dat de overheid nog achterblijft. Daar ligt nog een kans voor ons. Dat is gelijk het bruggetje - als u dat goed vindt, voorzitter, maar ik zie dat er nog een interruptie is - naar de motie die door het CDA is ingediend.

01:02:04
Frits Akse: Als de overheid achterblijft, ben ik benieuwd hoe het staat met de gemeente Almelo.

01:02:13
Eugène van Mierlo: Daar kom ik zo aan toe in mijn betoog.

01:02:19
Hans Buitenweg: Ik heb een vraag. Er is een deel dat in ons bestand staat, waarvan we nu weten: die kunnen door ziekte niet meer werken. Is er dan nog een route naar de WIA, of is dat hele traject afgesloten? Blijven die bij ons in de bijstand? Een zorgplek houden we natuurlijk voor iedereen, dat verandert niet, maar in financiële zin zou je theoretisch zeggen: die mensen horen gekeurd te worden, en dan horen ze in de WIA.

01:02:53
Eugène van Mierlo: Laat ik kijken hoe ik dit het beste kan beantwoorden. Het UWV heeft daar een belangrijke rol in, juist als het gaat om de mensen naar andere structuren brengen dan waar wij als gemeente verantwoordelijk voor zijn. Tegelijkertijd hebben we met onze job- en werkcoaches een enorme slag gemaakt om ervoor te zorgen dat iedereen in beeld is, en dat we kunnen zien wat de noden van mensen zijn, om te kijken hoe we ze naar werk kunnen begeleiden. Daar waar dat niet kan - gelet op ziekten en dergelijke - die echt niet tot arbeidsparticipatie kunnen leiden, zijn we in gesprek, en afhankelijk van het UWV hoe het traject er vervolgens uitziet.

01:03:41
Hans Buitenweg: Ik kan me voorstellen dat het voor de mensen die het aangaat ook rust geeft als je in dat traject zit, en niet meer in dat bijstandstraject.

01:03:53
Eugène van Mierlo: Wat ik terug hoor, en daarom blijf herhalen, is hoe mooi het is dat ik die zomerstages bij veel bedrijven en instellingen heb kunnen doen. Dan spreek je ook met mensen die net naar arbeid bemiddeld zijn, ook al is het maar voor een paar uurtjes in de week. Ze zijn ontzettend blij dat ze weer gezien worden, en dat er gekeken kan worden - ook al is het voor een of twee dagdelen - hoe ze toch weer mee kunnen doen. Daardoor ontstaat het sociale netwerk weer in een grotere omvang, en voelen ze zich gezien en betrokken. Dus daar waar dat kan, proberen we dat te doen.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

01:04:28
Hans Buitenweg: Over die groep had ik het niet. Ik had het over de groep van nog daarvoor, die echt niet wat kunnen.

01:04:37
Eugène van Mierlo: Nogmaals, daarvoor hebben we het UWV nodig, om te kijken wat dat voor hen kan betekenen.

01:04:50
Jorien Geerdink: Ik hoor ook al van de SP dat werkgevers niet vaak staan te springen om mensen meteen direct te begeleiden, maar u heeft iets om ervoor te zorgen waardoor die begeleiding naar werk beter kan, en dat is Ontplooj. Wij hebben daar een vraag over gesteld in onze schriftelijke bijdrage. Bent u bereid om via Ontplooj meer mensen richting werk te helpen, door die DVO uit te breiden?

01:05:30
Eugène van Mierlo: Dan maak ik gelijk dat bruggetje. We werken goed samen met Ontplooj, want we zitten nauw bij elkaar. Er is al een DVO opgesteld waarbij de mogelijkheid er is dat dienstverlening op individuele basis wordt verleend. Daar waar we zien dat daar behoefte aan is, doen we dat al. Het college is het wel met de PvdA eens, dat als het gaat om het belang van werk-- Maar dan gaat het niet alleen om economische zelfstandigheid, maar ook om eigenwaarde, zingeving, en dat soort zaken. Uiteindelijk investeren we daarin, en willen we daar de goede mensen bij betrekken om die verbindingen op een goede manier te maken. Dat kunnen ook medewerkers van het Werkplein zijn die mensen die bij reguliere werkgevers geplaatst zijn, te begeleiden, maar dat kunnen ook medewerkers van Ontplooj zijn. Soms is een zorgaanpak belangrijker, en wordt iemand juist weer vanuit een welzijns- of zorginstelling begeleid. Dat mensen zich ontwikkelen, betekent ook dat de soorten begeleiding per fase kunnen verschillen. Daarom vinden we het belangrijk dat de coach van de gemeente de regie houdt over in welke fase de ontwikkeling van mensen is. Ontplooj wordt daarin betrokken wanneer dat gepast is.

01:06:53
Harry de Olde: Er is een grote groep mensen die onbemiddelbaar zijn, die buiten de boot vallen. Neemt die groep af of neemt die groep toe?

01:07:12
Eugène van Mierlo: Wij willen de totale groep van mensen die nog bij ons in het dossier zit, natuurlijk laten afnemen. De ingewikkeldheid zit hem erin dat hoe langer mensen bij ons een dossier hebben, hoe ingewikkelder het is om mensen weer in het reguliere arbeidsritme te krijgen. Vandaar dat ik zei dat we nu met een afname van het totale bestand bezig zijn, en verder flinke stappen zetten in een lijn die we de afgelopen vier jaar hebben ingezet. Maar het wordt steeds moeilijker. Die aantallen zullen wat langzamer afnemen. Dan sprak het CDA

in deze context over mensen met een arbeidsbeperking, en dat deze nog onvoldoende doordringen op de reguliere arbeidsmarkt.

01:08:01
Jorien Geerdink: U heeft het over afnemen. Dat horen we elke keer. Vaak gaat het dan over een bestand: 2000, 2200. Kunt u ervoor zorgen dat wij als raad maandelijks of drie-maandelijks een lijstje krijgen met in- en uitstroom van de bijstand? Volgens mij heb ik uw voorganger elke keer horen zeggen dat het een fluctuerend bestand is.

01:08:36
Eugène van Mierlo: Dat klopt ook, dat is een fluctuerend bestand, maar ik vond het mooi om de stand van deze week te noemen. Vandaar dat ik ook van die gelegenheid gebruik maakte. Het laagste is sinds november 2013. Dat is een markeermoment. Juist omdat die fluctuaties er zijn, heeft het niet zoveel zin om in een dergelijke frequentie daarop te gaan rapporteren. Volgens mij is het zaak dat het college vanuit zijn rol goed zicht heeft op die cijfers, en wat er in ons huis daar allemaal op gebeurt, maar we gaan dat in die frequentie niet aan uw raad verstrekken.

01:09:26
Jorien Geerdink: Ik vind het wel van belang. Wij als raad moeten weten hoe dat bestand zich ontwikkelt. Ik vraag een toezegging om dat te doen. Anders kom ik straks met een motie.

01:09:42
Eugène van Mierlo: Dat is allemaal mooi. Waar het college toe bereid is, is zoveel als mogelijk vasthouden aan de reguliere P&C-documenten, en de P&C-cyclus die we op dat vlak hebben, en u dat in die rapportages te melden, want dan sluit dat ook mooi aan op de rapportageverantwoordelijkheden die het college naar uw raad op allerlei dossiers heeft.

01:10:08
Jorien Geerdink: Dan komen we dus met een motie om dat vaker toe te krijgen gestuurd. Actieve informatie.

01:10:18
Frits Akse: Dat is een specifiek punt dat in de tweede termijn aan de orde kan komen: over de mate waarin de P&C-cyclus, de vormgeving daarvan, waartoe met elkaar besloten is, aanpassing behoeft. Meneer Çete?

01:10:30
Ugur Çete: Meneer van Mierlo, ik snap uw reactie, maar uw voorganger heeft hier een 'hot item' van gemaakt. Ik heb het punt net al voorbij de tweede termijn gevonden, en hij zei: "Het is mijn hobby om het wekelijks of dagelijks te controleren. Ik doe het met veel plezier." Nu zegt u: "Ja, maar ze zeiden 'nee'. Op het moment dat ik wil weten hoeveel mensen er in de bijstand zijn, kan ik het met een mailtje naar u doen, of naar de raad, en u kan er binnen

een dag nog op reageren." Ik heb hier geen hot item van gemaakt, ik heb hier niet zitten schreeuwen van: "1000 mensen, 1500 mensen." Dat heeft uw voorganger en zijn politieke partij gedaan. U moet er niet van schrikken als wij het nu nauwgelet willen volgen. Snapt u mij? Ik snap mevrouw Geerdink: op het moment dat ik het wil weten wil ik het weten, punt uit.

01:11:19
Arjen Gerritsen: Ik denk dat we deze betoogtrant niet moeten hebben met elkaar. Ik snap uw opwinding, maar dat moeten we even niet doen. Blijkbaar wordt er vanmiddag nog nader over gesproken. De wethouder kan er kort op ingaan, en anders kom ik bij de heer Kampman. Wethouder, u eerst even.

01:11:34
Eugène van Mierlo: Heel kort, voorzitter. De raad heeft een kaderstellende rol. Die is ingevuld en die wordt op dit vlak nader ingevuld in het actieplan sociaal, en wij rapporteren conform de P&C-cyclus. Zo simpel is het.

01:11:46
Ugur Çete: Het kader heeft ook een controlerende rol. Op het moment dat de raad u iets vraagt, bent u ook verplicht om informatie te verschaffen.

01:11:54
Arjen Gerritsen: Dat is een belangrijk uitgangspunt, maar ik denk dat ook gehoor mag worden gegeven aan de bijdrage die de wethouder levert: dat met de raad een rapportageniveau is afgesproken. Als de raad een ander rapportageniveau wil, dan horen we dat. Meneer Kampman?

01:12:09
Louis Kampman: Dank voor uw aanvullende woorden. Ik wil even terugkomen, want u zegt dat u anders een ander kader moet stellen of iets dergelijks. Die kaders hebben wij al vastgesteld in de Participatieverordening. In artikel 3.5 staat dat het bestuursorgaan structureel inzicht geeft in de gemeentelijke plannen, en in artikel 3.6 staat dat het college elk jaar een participatiepassage opneemt in de conceptbegroting, waarin de speerpunten voor participatie in het komend jaar benoemd worden. Dit artikel geeft de gemeenteraad de mogelijkheid om het speerpunt desgewenst te amenderen. Dan vraag ik me af waarom u niets doet met deze punten uit de participatieverordening. Dat hoor ik u net zeggen: "Aan mijn voorgangers."

01:12:59
Eugène van Mierlo: Nee, voorzitter. Dan is het goed om daar met klare taal op te antwoorden. De Participatieverordening heeft niets met de Participatiewet te maken. Dat is misschien ingewikkeld. Die Participatieverordening gaat over hoe wij de stad betrekken bij

ontwikkelingen die in deze gemeente spelen. Dat is een uitvloeisel van een aanpassing van - even uit mijn hoofd - de Omgevingswet en de Gemeentewet, en dat heeft niets met de Participatiewet van doen.

01:13:33
Louis Kampman: Wij delen die mening niet met u, en wij willen graag zien dat u wat de voorgangers met u hebben gedeeld, gaat delen met de gemeenteraad. In het verleden werd deze informatie ook gedeeld met de gemeenteraad. Het is vreemd - ook bij begrotingsbehandelingen - dat deze informatie niet meer beschikbaar is, zodat wij daar niet op kunnen aansturen. Daar komt het op neer.

01:14:02
Eugène van Mierlo: Ik kijk daar toch anders tegenaan, voorzitter, met uw welnemen. Wij willen met plezier die informatie verstrekken, alleen wordt er een frequentie van ons gevraagd die niet aansluit bij eerder gemaakte afspraken, en daar attendeer ik uw raad op. Uiteraard kan alles geleverd worden. Ik vind het prima als we daar vanmiddag nader over spreken, aan de hand van een motie, alleen heb ik liever dat we de capaciteit inzetten om deze mensen te bemiddelen naar werk, in plaats van dat we daar in die frequentie over gaan rapporteren. Maandelijks is echt vaak, gelet ook op de fluctuaties die daarin zitten.

01:14:46
Ugur Çete: Voorzitter, de wethouder doet net alsof we honderden mensen aan het werk moeten zetten en miljoen moeten uitgeven. Het is heel simpel: uw voorganger belde elke week iemand op en vroeg hoeveel mensen er in de bijstand zitten. Hij kreeg daar antwoord op. Dat kunt u in de maand met één mailtje in vijftien minuten doen. Ik ga ervan uit dat het systeem dermate goed is dat u dat met een klikje kunt zien. U doet net alsof we honderden mensen aan het werk moeten zetten. Als het zo doorgaat, voorzitter, ben ik geneigd om in de tweede termijn een motie in te dienen, of desnoods een amendement om dit af te dwingen.

01:15:16
Jorien Geerdink: Ik vind het een vreemde opmerking. U zegt net: "Ik heb vanmorgen de cijfers ontvangen, en ik ben verheugd om u mee te delen dat--" U kunt het gewoon doorsturen. Dat is niet zo moeilijk.

01:15:35
Eugène van Mierlo: Ik heb aangegeven dat ik de cijfers van deze week tot mij heb gekregen, en die heb ik vanmorgen hier, een half uur geleden, met u gedeeld. Nogmaals: in die frequentie wijkt het af van de afspraken die we hebben gemaakt. Als u een andere rapportagefrequentie wenst, dan hebben we het daarover.

01:15:57
Jorien Geerdink: Het gaat er om dat u nu zegt: "Het kost tijd, en we willen liever investeren in de mensen." Het kost geen tijd, want het is een-op-een doorsturen van informatie die u krijgt vanuit het UWV of waar dan ook. Die informatie heeft u. U heeft een actieve informatieplicht richting de raad, en ik vraag u: wilt u ervoor zorgen dat de raad die informatie ook krijgt, of moet ik er een motie voor indienen? Ondanks dat we afspraken hebben over de P&C-cyclus, is het van belang om te zien hoe die in- en uitstroom van de bijstand is.

01:16:40
Eugène van Mierlo: Ik merk dat ik in herhaling blijf vallen. Wij houden graag vast aan de P&C-cyclus. Moet het anders worden, dan hebben we daar vanmiddag, aan de hand van een motie, het debat over.

01:16:51
Arjen Gerritsen: Ik benadruk nog even: het gaat er niet om dat er een soort onwil is of een soort geheime informatie, maar we hebben met elkaar - tussen raad en college -afspraken gemaakt over wat de sturingsinformatie is die de raad wil hebben, dat in de P&C-cyclus is ondergebracht. Aanvullend kan ik me niet voorstellen dat het college informatie zou willen terughouden, alleen is de vraag: in welke vorm, en in welke frequentie, en in hoeverre dat gebruikt of niet gebruikt wordt als sturingsinformatie. Ik denk dat we daar in de tweede termijn wat meer gefundeerd het gesprek met elkaar over kunnen voeren, want het vliegt er nu ineens zo in, in de bijdrage van de wethouder. Gaat u verder.

01:17:26
Eugène van Mierlo: Voorzitter, als het nog steeds gaat over het thema participatie, dan sprak het CDA in die context over mensen met een arbeidsbeperking, en dat deze nog onvoldoende doordringen op de reguliere arbeidsmarkt. Voor de scherpte: deze mensen dringen wel zeker door tot de reguliere arbeidsmarkt, maar kunnen dat lang niet altijd zonder steuntje in de rug. Dat is niet erg, want daar zijn bijvoorbeeld loonkostensubsidies voor. Zoals de motie van het CDA en anderen oproept, kunnen we daar meer aandacht aan geven, en daar gaan we ook mee aan de slag. Daarom ook een positief advies omtrent de motie die op dat vlak is ingediend. Op de vraag van Lokaal Almelo Samen, van wanneer het beleid verder wordt uitgewerkt: dat gebeurt in het Actieplan beleid sociaal domein, en we hopen daarover met uw raad in het eerste kwartaal van '23 in gesprek te gaan. En Richting de griffier: dat is geen toezegging, maar onze eigen planning, waar ik graag aan wil vasthouden.

01:18:25
Eugène van Mierlo: Punt 5 is de vraag van - volgens mij - Lokaal Almelo Samen, waar de verwachting met betrekking tot de hogere uitgave van Wmo-hulpmiddelen op is gebaseerd.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

De afgelopen jaren zijn de kosten van transport, energie en grondstoffen fors gestegen. Daarnaast is voor elektrische hulpmiddelen - dan kunt u denken aan rolstoelen en scootmobielen - er een schaarste aan chips en andere onderdelen, waardoor er ook sprake is van een extra stijging van kosten. Datzelfde geldt voor salariskosten. Ook doet een tekort op de arbeidsmarkt zich in deze sector gelden. Plus - en dat is een fenomeen dat zich niet alleen in Almelo voordoet, maar landelijk: als gevolg van de vergrijzing wordt er een toenemend beroep gedaan op hulpmiddelen. Het is zelfs zo dat we als gevolg van de energiesituatie op dit moment in Nederland, ook hier in Almelo een toename in het aantal aanvragen van hulpmiddelen zien. Dat is bijvoorbeeld omdat inwoners zelf aangeschafte vervoersmiddelen verkopen, en een beroep doen op de Wmo qua vervoersmiddelen.

01:19:44
Eugène van Mierlo: Dan nog een tweetal overgebleven moties die bij mijn portefeuilles behoren. Dat is de motie van de PVA over dierenwelzijn. Die motie is overbodig, want bij het oordeelvormend beraad heb ik de bedragen genoemd: in totaal 73.600 euro, en vanaf de komende begroting zal dat ook bij de tekst staan. Dat is abusievelijk achterwege gebleven. We dachten u juist tegemoet te komen met een uitgebreide tekst, maar uiteraard horen daar ook cijfers bij. Ook hier geen toezegging: het is een vanzelfsprekendheid dat dat er volgend jaar in zit.

01:20:20
Harry de Olde: Dus u zegt: "Ik weet niet waar dat geld heen gaat, die 74.000 euro. Misschien naar Noordbroek. Hier hebt u 74.000 euro, doet u er maar mee wat u ermee wilt doen." Ik vind dat een hele vreemde zaak.

01:20:32
Eugène van Mierlo: De heer de Olde weet ook dat ik die 73.600 euro de vorige keer keurig netjes heb opgesplitst in de taken zoals die ook bij wet aan ons zijn toegekend, en waarvoor wij met de Dierenbescherming afspraken hebben gemaakt. Dat is een bedrag voor de dierenambulance. De overige taken worden door dierenopvang 't NoordBroek geregeld, en daar gaat het resterende bedrag naartoe. Alles rondom dierenwelzijn in de breedste zin van het woord zit bij de Dierenbescherming.

01:21:02
Harry de Olde: Toen 't Noordbroek vroeger zelfstandig was, stond dat netjes beschreven in een jaarrekening: de inkomsten, de uitgaven, en wat ermee gedaan wordt. Ik zie daar hier niks van terug, ook niet in de begroting. Wat wordt er in godsnaam mee gedaan? Dat willen de mensen weten.

01:21:18
Eugène van Mierlo: De Dierenbescherming is daar heel transparant in. Die hebben ook een jaarrekening. Wij hebben een subsidierelatie met de Dierenbescherming, en in die

subsidierelatie beschrijven zij netjes, in overleg met de gemeente Almelo, welke taken zij daarvoor uitvoeren. In hun jaarrekening - die ook op de website van de Dierenbescherming te vinden is - wordt daar keurig over gerapporteerd. Daar is niks spannends aan. Het enige wat in deze context, op de schaal van Almelo, abusievelijk in de begroting is weggevallen - naast de uitgebreide tekst over dierenwelzijn die in de begroting al is opgenomen - zijn de bedragen bij de betreffende taken. Dat gaan wij vanaf volgend jaar keurig doen. En ik zei al: dat is geen toezegging, dat is een vanzelfsprekendheid.

01:22:06
Eugène van Mierlo: Dan als laatste de motie van Forum voor Democratie over informatieverstrekking bij koop door het COA. Het is al bekend dat het college deze motie ontraadt. Dictum punt 1 kan alleen als het COA het voornemen heeft een gebouw te kopen dat in eigendom is van de gemeente. Dictum punt 2 hangt daarmee samen. Daarbij volgen we overigens het door uw raad vastgestelde vastgoedbeleid. En dictum punt 3 is een afwijking van het recente besluit van het college om crisis noodopvang te organiseren. Daar hebben we een verantwoordelijkheid voor, en daar handelen wij naar.

01:22:43
Ugur Çete: Ik weet niet of het de portefeuille van de heer Mierlo is, maar ik denk dat wel. Ik heb een vraag gesteld over Ontplooj. Ik heb gezegd dat we vanaf 25 756.000 euro structureel zouden winnen - of dat positief zouden boeken - maar ik vroeg ook hoe het nou zit met dat personeel en met de tevredenheid. Heb ik het gemist, of komt een andere collega van u daarop terug?

01:23:12
Eugène van Mierlo: Nee, het gaat goed met die mensen. Het mooie is dat de medewerkers van Ontplooj die in de gemeentelijke organisatie zijn opgegaan en in onze buitendienst werken, integraal onderdeel uitmaken van onze teams. Dat gaat met plezier. Bij de medewerkers die bij Ontplooj aan de Plesmanweg op dit moment nog hun werkzaamheden verrichten, ben ik recent nog geweest. Met veel plezier verrichten zij hun werkzaamheden, onder de vlag van Ontplooj.

01:23:55
Ugur Çete: Of ik heb iets vandaag, of meneer van Mierlo is anders dan anders. Ze hebben het heel goed. Mooi, dank u wel. Maar met één bezoekje aan de Plesmanweg-- 87 fte heeft u overgenomen van Soweco - dat staat op bladzijde 120. Dan kunt u toch niet afraffelen: "Want het gaat goed, dank u wel."? Ik hoop dat u zich op iets meer baseert dan een bezoekje aan de Plesmanweg en het personeel wat we hier hebben. Wij hebben aan elkaar beloofd, hier in de raad, dat onze prioriteit altijd het welzijn van die mensen zal zijn. En alleen maar van [onhoorbaar 00:24:19-00:24:19]? Sorry, maar ik hoop dat er in de tweede termijn iets meer duidelijkheid komt: een tevredenheidsonderzoek, of wat de

afdelingshoofden ervan vinden, of de mensen waarmee ze werken. Daar ben ik erg benieuwd naar.

01:24:44
Eugène van Mierlo: Dat doe ik niet in de tweede termijn, dat doe ik graag nu, want dat is nu aan de orde. Wij krijgen ook die informatie van onze managers, en die managers laten dezelfde geluiden zien die ik in de praktijk bij mijn werkbezoeken meemaak en merk. Daarbij is er echt een positief beeld. We hebben in een andere context, bij andere vergaderingen, het al over medewerkers-tevredenheidsonderzoeken gehad. Deze mensen zijn onderdeel van dit huis, en zijn onderdeel van deze organisatie. Daar vindt op gepaste wijze een medewerkers-tevredenheidsonderzoek plaats. Daarmee rond ik mijn termijn af.

01:25:28
Arjen Gerritsen: Dan komen we toe aan de reactie die door wethouder Van Rees zal worden gegeven.

01:25:36
Jan Martin van Rees: Dank u wel, meneer de voorzitter. Dank ook voor de de woorden die in de algemene beschouwing zijn gesproken over de begroting en de positieve bijdragen daarin. Het is voor meneer Çete de dertiende begroting, en het is voor sommige collegeleden de vijfde begroting, dus het is ook een soort lustrum. Ik ga in mijn beantwoording in op een vijftal punten: wonen, sport, wijkgericht werken, binnenstad, en beheer openbare ruimte. Ik zal het allemaal zo snel mogelijk doen, maar er zijn wel veel dingen gevraagd.

01:26:23
Jan Martin van Rees: Als het gaat om wonen: de woonvisie die de gemeente Almelo hanteert is gebaseerd op de Primos-onderzoeken. Dat zijn onderzoeken die uitgaan van de woonbehoefte in een stad. Onze woonvisie is niet gebaseerd op de wens van het college, maar op de behoefte die er bij de inwoners van een stad bestaan aan bepaalde woonvormen. Zoals u weet hebben wij in Almelo een sociale huurvoorraad van bijna 45 procent. Dat zeg ik te grof. We hebben 45 procent huurwoningen in Almelo. Daarvan is ongeveer 40 procent in sociale huur, en 35 procent daarvan zit bij de wooncorporaties. Het is niet mogelijk voor ons om particuliere verhuurders uit te sluiten van het gebruik van huursubsidies. Op het moment dat je een woning huurt dat een huurbedrag heeft beneden de liberalisatiegrens, kan je als bewoner van dat pand daar subsidie op krijgen. De minister is wel bezig met plannen op dit vlak. Ik heb begrepen dat de minister er over aan het nadenken is om ook grote particuliere eigenaren te verplichten tot dezelfde voorwaarden als grote corporaties. Maar die plannen zijn nog in ontwikkeling, en zolang die plannen niet zijn vastgesteld, zijn particuliere eigenaren het fenomeen waarmee wij te maken hebben in deze stad.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

01:28:02
Jorien Geerdink: Dat laatste begrijp ik, maar in onze schriftelijke bijdrage hebben we gevraagd om - als u sociale woningbouw gaat tellen - alleen dat te tellen wat in bezit is van de woningcorporaties. Dan kom je op 32 procent in plaats van op de 40 waar u het nu over heeft.

01:28:28
Jan Martin van Rees: Dat zijn rekengetallen. Wij weten precies het percentage sociale huurwoningen van de corporaties, maar er zijn een heleboel particuliere woningen die ook binnen de liberalisatiegrens vallen, en daarmee dus ook sociale huur zijn in het effect van wat ze hebben. U kunt wel zeggen: "Die cijfers willen we niet zien," maar dat zijn wel de cijfers die er zijn.

01:28:49
Jorien Geerdink: Ik wil die cijfers wel zien en ik wil wel inzicht, maar in het verleden zijn er hier in de raad rapporten geschreven, en dan gaat het over: "We hebben er veel te veel." Volgens mij was de VVD zelfs van plan om sociale woningen-- Ik ben met meneer van Rees in gesprek, en niet met u, meneer Loupatty. Dat tellen van de sociale huur in het bezit van de woningcorporaties is 32 procent. Het is in Almelo geen 40 procent. Bent u bereid om met díé cijfers te tellen als het gaat om de woonvisie, en om de balans van de stad?

01:29:35
Jan Martin van Rees: Nee, want in de uitwerking van de particuliere huurwoningen zijn woningen die onder de liberalisatiegrens vallen gewoon sociale huurwoningen. Die hebben hetzelfde effect als de woningen die bij de corporaties in bezit zijn. Het wordt heel erg geforceerd als je die getallen weglaat. Het geeft wel weer hoe de samenstelling van onze woningvoorraad is opgebouwd. Er is dus een deel bij de woningcorporatie aan sociale huur, er is een deel bij particuliere eigenaren aan sociale huur, er is een deel bij de particuliere eigenaren middenhuur en hogere huur, en dan hebben we de koopwoningenvoorraad. Zo zit onze voorraad in elkaar. U kunt wel heel geforceerd zeggen: "De sociale woningvoorraad van particulieren nemen we niet mee," maar die zijn er wel, dus daar hebben we mee te dealen.

01:30:21
Jorien Geerdink: Maar die zijn niet te zien bij het Woonburo, en ook de rechten van de mensen die in die woningen wonen, zijn anders dan de rechten van de mensen die in de particuliere sector een woning huren. Daar zit een verschil, en daar zou ik graag ook het verschil willen zien in de echte telling.

01:30:39
Jan Martin van Rees: Die verschillen ziet u, want die getallen zijn uitgesplitst. U ziet precies wat van de particuliere eigenaar is en wat van de corporaties is. Ik zei u net: de minister is bezig om te kijken of die ook de particuliere eigenaar onder hetzelfde regime kan brengen

als de corporaties. Als dat gebeurt, dan hebben wij ook andere gesprekken met de particuliere eigenaren, maar tot dit moment niet.

01:31:05
Frits Akse: Wethouder, u zei net dat u zich baseerde op de vraag op de woningmarkt voor dat type woningen. Bent u het dan niet met me eens dat de vraag dan logisch is, gezien wij hier in Almelo een wat groter percentage sociale huurwoningen hebben dan een gemiddelde gemeente?

01:31:24
Jan Martin van Rees: Wij hebben veel meer sociale huurwoningen dan de omliggende gemeenten, en op basis van de Primosgetallen hebben wij in de Woonvisie geconstateerd dat na 2030 het aantal sociale huurwoningen kan afnemen.

01:31:33
Sebastiaan Stöteler: Er werd net gezegd dat er verschil zit tussen de rechten van huurders van sociale huurwoningen bij een woningcorporatie, en huurders van een sociale huurwoning bij een particuliere verhuurder. Daar werd door de wethouder niet op gereageerd. Volgens mij is er geen verschil, maar omdat de wethouder er niet op reageerde, leek het alsof dat verschil er wel is. Ik wil vragen: welk verschil is er dan?

01:32:00
Jan Martin van Rees: Volgens mij is er geen verschil. Iemand die huurt staat onder bescherming van de huurbescherming, en of je nou particulier of bij een wooncorporatie huurt, dat is hetzelfde. Daar ben ik inderdaad niet op ingegaan. Als het gaat om de verduurzaming van de sociale-huur-voorraad, de woningvoorraad, als het gaat om de energieproblemen die we op dit moment hebben, dan kan ik melden dat in 2022 570 woningen door de wooncorporaties worden verduurzaamd. Beter Wonen heeft tot doel gesteld om in 2030 alle huurwoningen op niveau A te hebben, en Sint Joseph heeft tot doel gesteld om in 2026 alle huurwoningen op niveau B te hebben. Daarmee hebben ze een forse opgave op zich genomen. U vindt die opgave terug, en afspraken daarover, in de prestatie-afspraken.

01:32:52
Jan Martin van Rees: Als het gaat om de woonwagens: u heeft in september 2021 een brief gehad over de realisering van plekken voor woonwagens. Wij hebben daarbij aangegeven dat die woonwagenplekken worden gerealiseerd in het kader van een stadsontwikkeling op plekken die wij uit gaan leggen in de nieuw uit te leggen woongebieden. Één van de eerste buurten die daar aan de beurt zal zijn, zal de Parkbuurt zijn, waar we concreet kijken naar een locatie voor vier woonwagens. In 2023 hopen we meer inzicht te krijgen in de realisatie van de andere plekken.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

01:33:27
Jan Martin van Rees: Voor de Tiny Houses zijn door het college beleidsregels vastgesteld. Die liggen nu ter inzagen voor zes weken. Die beleidsregels vormen de basis voor de verdere realisering van Tiny Houses in de gemeente Almelo. Ten aanzien van het initiatief van het maatveld zijn we goed in gesprek met de initiatiefnemers en ligt er nog wel een vraagstuk op het gebied van de businesscase die daar gerealiseerd moet worden, en de kosten die door hen moeten worden opgebracht.

01:34:00
Louis Kampman: Even terug naar de standplaats voor woonwagens. U zegt dat er vier concreet worden in 2023, maar wij hadden gevraagd om een plan, eerste kwartaal 2023. Kunt u ook aangeven - in 2023 - wanneer en waar die andere acht komen?

01:34:17
Jan Martin van Rees: We hebben in de raadsbrief gezegd dat er een uitvoeringsplan komt voor de woonwagens. Dat uitvoeringsplan is gekoppeld aan de ontwikkeling van de uitwerking van onze stadsontwikkelingsopgave. We nemen dat erin mee, en ik hoop dat wij daar in '23 meer duidelijkheid over kunnen geven en met dat plan kunnen komen.

01:34:36
Louis Kampman: Het is weer zo'n algemeen antwoord waar je eigenlijk niks meer kunt. Wij hebben gevraagd: eerste kwartaal. Vervolgens ontraadt u de motie, want dat staat in dat overzicht. Ik wil graag weten waarom u de motie ontraadt.

01:34:51
Jan Martin van Rees: Omdat wij op dit moment volop bezig zijn met de uitwerking van de plannen in het kader van stadsontwikkeling. Die plannen, die uitleggebieden, vergen tijd, en het is op dit moment heel lastig om aan te geven wanneer wij met de andere plannen zodanig concreet kunnen worden, dat we precies kunnen aangeven: dan gaan ze gerealiseerd worden. Uitleggebieden hebben vaak een hele lange doorlooptijd. Als wij inschatten dat de doorlooptijd vijf jaar is, en dat blijkt in de praktijk zeven jaar te zijn, hebben we een probleem. Wij willen eerst meer zicht krijgen op de uitwerking van de agenda stadsontwikkeling, en op het moment dat daar meer inzicht is, kunnen we hier ook meer duidelijkheid over verschaffen. Ik hoop dat we dat in '23 kunnen doen.

01:35:36
Louis Kampman: Als wij de motie veranderen van uiterlijk eerste kwartaal 2023 naar eind 2023, dan zou u de motie dus omarmen?

01:35:46
Jan Martin van Rees: Dan hoop ik dat ik de motie kan omarmen.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

01:35:49
Louis Kampman: Dan heb ik nog iets, en dat gaat over de Tiny Houses. U zegt dat er goede gesprekken zijn tussen de initiatiefnemer en de gemeente Almelo. Wij horen hele andere verhalen. We hebben gisteren de initiatiefnemer aan de lijn gehad. We hebben daar een heel gesprek mee gehad, en die heeft ons allerlei documenten doorgestuurd. Het afgelopen jaar hebben ze één keer digitaal aangeschoven bij een online vergadering, waarin ze in vijftien minuten moesten vertellen wat hun plannen waren, en voor de rest hebben ze geen contact meer gehad met de gemeente Almelo over hun plannen. In 2021 hebben wij een motie gemaakt, die bijna door de hele raad is gesteund, omdat het destijds ook al zo stroef verliep. Daar stond bijvoorbeeld in: 'Met een positieve grondhouding tegemoet treden naar die initiatiefgroep, en in overleg met die initiatiefgroep anders wonen te verkennen, of een goed onderbouwd voorstel mogelijk is voor het realiseren van Tiny Houses op de locatie, het maatveld, dat past of passend is te maken binnen het vignerende bestemmingsplan.' Daar bent u dus mee bezig geweest, maar dan komt vervolgens dat collegebesluit.

01:37:04
Louis Kampman: Punt 1 hebt u gedaan: opdracht geven voor het opstellen van beleidsregels. Die zijn er dus nu, als toetsingskaders. Maar in punt 2 staat bijvoorbeeld: 'in overleg met Anders Wonen Almelo te bepalen waaraan een locatie moet voldoen om geschikt te zijn voor Tiny Houses, en aan de hand daarvan te bepalen of het initiatief van Tiny Houses te realiseren is aan het maatveld.' Ik hoorde gisteren dat zij nog steeds niet weten waar die weg naar de hulpdiensten overheen moet. Dat staat ergens in dat plan verwerkt. Of de gemeente Almelo die gaat aanleggen, of dat zij die moeten aanleggen. Dus detaillistisch, of over dit soort kleine details, is er geen overleg. Dan staat er bijvoorbeeld bij punt 3--

01:37:48
Arjen Gerritsen: Kom u tot uw punt? Ik begrijp waar u op doelt, maar u geeft nu wel heel veel voorbeelden.

01:37:56
Eugène van Mierlo: Nou, ik ga er nog een paar geven.

01:38:01
Arjen Gerritsen: Nee, meneer Kampman, want anders wordt het wel heel wijdlopig. Een aantal voorbeelden volstaat, want anders is het geen interruptie meer. Ga uw gang.

01:38:21
Louis Kampman: Heeft u opdracht gegeven om een huur en anterieure overeenkomst voor het initiatief voor te bereiden tussen Anders Wonen en de gemeente Almelo? 'Met de initiatiefnemers vindt verder nog afstemming plaats over de wijze waarop de financiële en exploitatie-technische kant wordt uitgewerkt.' Heeft u dat gedaan? 'De gemeente Almelo kijkt samen met de initiatiefnemers naar de provinciale subsidies die mogelijk ten behoeve

van de zorgvuldige voorbereiding en deskundige begeleiding van de initiatiefnemers in het project kunnen worden ingezet.' Heeft u dat gedaan? Dat zijn mijn vragen. Ik kan niet anders concluderen dan dat de gemeente Almelo niet proactief met dit project bezig is, behalve dan dat ik u hoor zeggen dat nu eindelijk de beleidsregels zijn opgesteld. Dit loopt intussen al drie jaar, en als dit in dit tempo doorgaat zijn we over zes jaar nog niet klaar, en dan zijn de initiatiefnemers van dit project afgehaakt. Ik hoorde gisteren van de initiatiefnemer dat eenzelfde project in Drenthe van idee tot uitvoering in één jaar en twee maanden is uitgevoerd. Wij zijn al drie jaar verder en we zijn nog niet eens op de helft.

01:39:30
Arjen Gerritsen: De strekking van uw vraag is duidelijk. De wethouder.

01:39:35
Jan Martin van Rees: Ik spreek tegen dat er geen contact is met de initiatiefnemer, want dat is er wel degelijk geweest. Er is met hem contact geweest over de provinciale subsidies, we hebben het terrein laten taxeren, en er is een huurwaarde bepaald. Op basis van de huurwaarde hebben zij gerekend op wat zij kunnen betalen. De constateringen zijn dat zij niet kunnen betalen wat wij aan huurwaarde willen hebben, terwijl dat hele redelijke voorwaarden zijn. Het inrichtingsplan is met hen doorgesproken. In de beleidsregel staat ook precies aangegeven waar een terrein aan moet voldoen en hoe het moet worden ingericht. Dat is allemaal uitgewerkt, dus ik snap niet dat de initiatiefnemers er nou mee komen dat het al meer dan een half jaar stil staat. Ik weet zeker dat de ambtenaar voor het vaststellen van de beleidsregels, en na het vaststellen van de beleidsregels, met hen contact heeft gehad over de verdere uitwerking.

01:40:25
Hans Buitenweg: De heer Kampman is hier uitgebreid op ingegaan, en ik had ook signalen dat het nogal stroperig verloopt. Waar ik benieuwd naar ben: ziet u nog ergens een stip op de horizon, van: dan hebben we het gerealiseerd?

01:40:46
Jan Martin van Rees: Op het moment dat de beleidsregels zijn vastgesteld, en wij met de initiatiefnemers overeenstemming hebben over de economische aspecten van het verhaal - dus de huur van het terrein en de inrichting daarvan - kan er in principe door worden gepakt, en zou er een omgevingsvergunning kunnen worden aangevraagd.

01:41:11
Hans Buitenweg: Als ik goed luister, dan zit het op de financiële kant.

01:41:18
Jan Martin van Rees: Eerst moeten die beleidsregels worden vastgesteld. Die hebben we zes weken ter inzage gelegd, dus die moeten eerst nog definitief worden vastgesteld. Daarna

moeten we met hen overeenstemming bereiken over de huur en over de aspecten die daarmee samenhangen, en dan kan er een omgevingsvergunning worden ingediend.

01:41:38
Harry de Olde: Worden de woonwagens ook meegenomen in het plan welgelegen? Wij hebben daar onlangs vragen over gesteld, en daar hebben nog steeds geen antwoord op gehad. Er is een grote onvrede onder de omwonenden. Vanavond is er een speciale bijeenkomst in het wijkcentrum Schelfhorst met de ontwikkelaar, dus mensen weten nog steeds niet waar ze aan toe zijn.

01:41:59
Jan Martin van Rees: Daar is juist die bijeenkomst voor: om uit te leggen waar ze aan toe zijn. En nee, in welgelegen zijn geen woonwagens voorzien.

01:42:10
Jan Martin van Rees: Dan kom ik bij stikstof. Er is een uitspraak van de Raad van State die ons verplicht om in de bouwfase de stikstof te onderzoeken, en daar uitspraken over te doen. In sommige gevallen zal dat tot vertraging leiden. In een aantal gevallen - zoals bijvoorbeeld bij Hornbach - is dat al allemaal netjes meegenomen in de berekeningen. Het hangt er dus vanaf in hoeverre daar eventueel weer nieuwe area-berekeningen overheen komen, want aan dat systeem wordt ook weer gesleuteld: of dat tot nieuwe vertragingen zal leiden. Maar dat het invloed heeft, dat moge duidelijk zijn voor iedereen.

01:42:48
Jan Martin van Rees: Dan is er nog een vraag gesteld over arbeidsmigranten. We zijn op dit moment volop bezig met arbeidsmigranten. Ik weet niet of u gisteren televisie heeft gekeken, daar was ook een hele uitzending over arbeidsmigranten. Wij zijn op dit moment bezig met een locatie-onderzoek om te kijken of we een geschikte locatie kunnen vinden om in ieder geval voor shortstay oplossingen te bieden. Dat willen we op een zodanige manier inkaderen, dat wanneer bedrijven die nu woningen kopen om arbeidsmigranten te huisvesten, die huizen worden opgeheven en dat we met die bedrijven in overleg gaan, om die huizen onder zelfbewoning door te verkopen aan normale mensen die daar willen wonen, of gezinnen die daar willen wonen. Sorry, dat zeg ik op een onjuiste manier. Op die manier willen wij kijken of we een bijdrage kunnen leveren aan de oplossing van het woonprobleem voor arbeidsmigranten.

01:43:42
Fred Gerritsen: Meneer de voorzitter, die pak ik nu even niet, daar kom ik nog wel op terug. Ik ga even terug naar de stikstof, want u vliegt daar als een raket overheen. Dan denk ik bij mezelf: dat is wel heel leuk, maar bouwplannen die vertragen worden niet ontwikkeld. Dat betekent aan het einde van de rit dat dat ook effecten heeft op de begroting. Welke gesprekken lopen er nu met bouwers die zeggen: "Ik stop, dit is een vertraging"? Hoe ziet

het perspectief voor Almelo eruit op de stadsontwikkeling - waar wij allen voorstander van zijn om dat te realiseren? Hoe ziet dat traject eruit de komende jaren? Daar hoor ik u niet over.

01:44:17
Jan Martin van Rees: Het algemeen effect van die stikstof voor Almelo is erg klein, omdat wij op grote afstand van de gebieden liggen. De verwachting is dat de impact niet groot zal zijn: nauwelijks merkbaar. Dan moet er wel worden gekeken in hoeverre bij plannen die op dit moment in ontwikkeling zijn-- Bij Hornbach is bijvoorbeeld al uitgerekend wat de bouwfase kost aan stikstofuitstoot. Daar vindt op dit moment geen apart overleg plaats in het kader van stadsontwikkeling. Wij zijn bezig met de uitwerking van de plannen, en op het moment dat we die plannen concreet gaan krijgen, zullen dit soort zaken meegenomen worden.

01:44:53
Fred Gerritsen: Dat neemt niet weg dat er nu een discussie is over het Indië-terrein: de 200 woningen die tijdelijk on-hold zijn gezet.

01:44:59
Jan Martin van Rees: Ja, die zullen uitgerekend moeten worden.

01:45:02
Fred Gerritsen: Maar heeft dat een effect op onze begroting?

01:45:06
Jan Martin van Rees: Nee, niet direct. Het Indië-terrein is al van Ter Steege. Het heeft altijd invloed op onze begroting, want woningen die gereed zijn en bewoond worden, komen in de OZB-sfeer bij ons terug - in de inkomstensfeer - en dat zal dan wat langer duren.

01:45:21
Fred Gerritsen: Maar u heeft ook te maken met de situatie van de inwoners die daar willen gaan wonen, die uiteindelijk een jaar later daar kunnen gaan wonen. Die discussie is op dit moment - dat merk ik om me heen - best zorgelijk, want je praat over 200 woningen.

01:45:38
Jan Martin van Rees: Dat ben ik helemaal met u eens. Wij hopen dan ook dat die berekeningen positief zullen uitpakken, maar wij hebben daar verder geen invloed op. Wij zullen ons daaraan moeten houden, en op het moment dat dat leidt tot vertraging, leidt dat tot vertraging. Dat is voor de mensen die een woning hebben gekocht onder voorbehoud heel vervelend. Dat ben ik met u eens.

01:46:02
Sebastiaan Stöteler: Ik heb twee vragen over de natuurhobby. Hebben wij de rekencapaciteit om die depositiewaarden en al die gekke dingen uit te rekenen? Kunnen wij dat hier in het huis of hebben we daar weer extern hulp voor nodig? Een tweede vraag is: we hebben

gisteren gezien dat de gedeputeerden hier in de provincie met de handen in het haar zitten, want die hadden een hele bouwopgave voor de provincie. We horen net de wethouder zeggen: "Wij zitten verder van die Natura 2000-gebieden af, dus wij hebben daar niet zoveel last van." Betekent dat dan dat wij het risico lopen dat de provincie gaat ingrijpen en bij ons juist de woningbouwopgaaf gaat verhogen?

01:46:45
Jan Martin van Rees: Dat laatste zullen we niet erg vinden. Nee, de rekencapaciteit zit bij de aanvrager zelf. De ontwikkelaar die gaat bouwen, en die moet aantonen wat de effecten zijn van de stikstof. Dat hoeven wij niet uit te rekenen. De berekencapaciteit en deskundigheid op dat vlak zijn beperkt. Ik heb begrepen dat er niet duizenden mensen rondlopen die dit soort berekeningen kunnen maken. Het zal in die zin altijd tot vertraging leiden, want er komt waarschijnlijk een stapel te liggen van berekeningen die doorgelopen moeten worden.

01:47:20
Ugur Çete: Wij hebben straks een voordeel. De politieke leider van PVV Overijssel is een hele goede kennis van ons, dus die zal zijn medewerking daarin wel verlenen. Ik heb uw programma over het migrantenhotel - zo werd het genoemd - ook gezien. Ik denk dat dat op de korte termijn ook een oplossing is. Waar ik wel benieuwd naar ben, en dat heb ik in mijn eerste termijn ook gezegd: gisteren, bij een bijeenkomst, heb ik gehoord dat in de straat achter mij al tien huizen door uitzendbureaus en ondernemingen zijn gekocht om arbeidsmigranten te vestigen. Hoe denkt u eraan om die huizen weer leeg te laten halen en bedrijven te pushen om het naar een migrantenhotel te laten komen? Stel dat er een migrantenhotel komt, dan komt er in elke wijk waar het komt weer een enorme ophef, zoals we het hebben gezien in dat tv-programma.

01:48:10
Fred Gerritsen: Dat hangt natuurlijk sterk af van waar je de locaties maakt. Er zijn mooie voorbeelden van dit soort aanpakken in de rest van Nederland, waar bijvoorbeeld ook shortstay op het industrieterrein zelf is gevestigd. Waar we het ook gaan maken, we zullen altijd met omwoning te maken krijgen die we daarbij zullen moeten betrekken. Wij willen ook voorkomen dat het een aanzuigende werking heeft. Wij willen op de een of andere manier - door maatregelen eromheen, zoals de zelfbewoningsplicht die we in bepaalde wijken willen gaan invoeren, maar ook afspraken met bedrijven, van: "We gaan dit regelen voor jullie, zodat het op een nette manier voor elkaar komt"-- Wij willen niet dat de huizen die nou leeg komen omdat mensen naar de shortstay-locatie gaan, worden bezet met nieuwe. Het is de bedoeling dat dat soort huizen weer met gezinnen worden bezet. We zijn aan het nadenken hoe we dat op een goede manier kunnen regelen, zodat het geen aanzuigende werking heeft, en wel een oplossing is voor dit probleem.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

01:49:08
Ugur Çete: We zitten met de wethouder op één lijn. Ik wens u veel succes. Ik weet dat het moeilijk is, maar ik hoop dat we het zo snel mogelijk kunnen oplossen.

01:49:14
Jan Martin van Rees: Dan kom ik bij de moties uit: wonen en zorg voor 65-plussers. Wij hebben gezegd dat we die motie ontraden. Feitelijk is die motie overbodig. Die motie raakt inhoudelijk aan de woonvisie en de strategische visie voor sociaal domein. Daarin hebben we aangegeven dat we verder invulling gaan geven aan dit onderwerp. Wij zullen vanuit de woonvisie en de strategische visie sociaal termijn hier met voorstellen gaan komen. 'Ontraden' klinkt hard, maar feitelijk wordt het door ons opgepakt in de reguliere werkzaamheden.

01:49:56
Jan Martin van Rees: Dan kom ik bij de motie 'uitbreiding, verbetering, verduurzaming van huizen'. Een hele sympathieke motie. We hebben op dit moment een regeling die heel goed loopt. Er is nog iets van 100.000 euro beschikbaar voor het verstrekken van leningen. De gemiddelde hoogte van leningen zit op dit moment rond de 23 à 24.000 euro. Het verlagen van de leeftijd van de woningen. Nu is het van na 1970, en u wilt dat terugbrengen naar 1982. Dat zal er alleen toe leiden dat er meer aanvragen mogelijk zijn. Op zich staan we daar niet afwijzend tegenover, want dat heeft geen impact op de regeling zelf. We gaan onderzoeken of we deze regeling opnieuw kunnen vullen, dus er opnieuw geld aan toe kunnen voegen, en dat we daar ook de kosten van kunnen dragen. Dat voorstel wordt uitgewerkt en daar nemen we dit verzoek in mee, zodat dat een plaats zal kunnen krijgen.

01:50:53
Arjen Gerritsen: Wat ik het college hoor zeggen is: neem genoegen met mijn toezegging dat we hier aan werken, en trek de motie in, want u deelt de strekking ervan?

01:50:59
Jan Martin van Rees: Ja.

01:51:00
Frits Akse: Ik heb de wethouder even de moties laten afhandelen. Ik heb een aantal vragen gesteld in mijn eerste termijn over de zelfbewoningsplicht en het invoeren daarvan, over het antispeculatiebeding, en over de verhuurdersverordeningen. U hebt daar niet op gereageerd en ik wil daar graag een antwoord op.

01:51:26
Arjen Gerritsen: Daar kom ik zo op, bij leefbare wijken.

01:51:28
Arjen Gerritsen: We doorgronden niet helemaal de systematiek waarmee de wethouder afrondde. Ik dacht ook: hij is bijna klaar.

01:51:41
Frits Akse: Ik ben blij dat u er net zo in staat als ik, want ik kan het ook even niet volgen.

01:51:42
Arjen Gerritsen: We wachten nog even, dus wethouder, u kunt verder.

01:51:42
Jan Martin van Rees: Ik had net gezegd: vijf punten, waaronder leefbare wijken. Ik kom er nog op terug, alleen in het kader van leefbare wijken. Dan kom ik bij de motie van LAS. Daar hebben we het net al uitgebreid over gehad, dus dat hoef ik nu niet opnieuw te doen.

01:52:07
Jan Martin van Rees: Dan ga ik door naar sport. In de begroting staat een fonds van 1 miljoen voor cultuur en sport. Mijn collega van cultuur en ik gaan daar plannen voor uitwerken. Daar gaan we ook over in gesprek met de raad om daar ideeën over te halen wat we gaan doen met dat fonds, en dat gaat zo spoedig mogelijk. Na de vaststelling van de begroting gaan we daarmee aan de gang, dus daar komen we op terug bij u.

01:52:33
Jan Martin van Rees: Dan is er een vraag gesteld over het stimuleren van vrijwilligers bij sportverenigingen. Wij werken in Almelo met buurtsportcoaches. Die zijn ondergebracht bij het Sportbedrijf. Dat zijn ook de aanspreekpunten voor verenigingen. Die hebben daar veel contact mee en bespreken dit soort dingen ook met verenigingen. Heel recent hebben zij, op 26 oktober - daar ben ik zelf ook nog geweest - een inspiratie-event voor sport en cultuur georganiseerd, met andere gemeenten gezamenlijk, om allerlei verenigingen uit te nodigen om te praten over onderwerpen als: hoe exploiteer je nou op een goede manier je kantine, hoe zorg je dat je bestuurssamenstelling voldoende is, hoe krijg je voldoende vrijwilligers? Dat soort onderwerpen zijn in sessies met de verenigingen besproken. Op die manier proberen wij verenigingen te ondersteunen in het werk wat ze doen.

01:53:22
Jan Martin van Rees: Ten aanzien van de energiekosten en de problemen die verenigingen daarmee hebben, zijn we op dit moment bezig om te inventariseren wat daar allemaal aan problemen loopt. Aan de hand van de inventarisatie zullen we met nadere voorstellen komen. Eigenlijk zitten er twee aspecten aan, want ze hebben een korte-termijn-probleem van de kosten die ze nu hebben. Op de lange termijn willen we dat ze gaan verduurzamen, en dat ze in staat zijn om die energiekosten naar de toekomst toe te verlagen. Daarvoor zijn er allemaal mogelijkheden. Vanuit de provincie, maar ook vanuit het Rijk. Sport NL Groen, of SportStroom.nl: daar zijn energiecoaches die ze kunnen in laten vliegen om hen te adviseren

op dat vlak. Daar kunnen zij gebruik van maken, om zo naar de toekomst toe ook te verduurzamen, en daar zullen wij ze nadrukkelijk nog een keer op wijzen.

01:54:17
Ugur Çete: Is dit nou ook een reactie op mijn eerste termijn voor een voorgenomen motie?

01:54:21
Jan Martin van Rees: Ja.

01:54:21
Ugur Çete: U geeft een antwoord, maar dat is niet zo duidelijk. U weet dat de noodzaak bij de verenigingen, de stichtingen en de culturele instellingen enorm is. Zij hebben tweeënenhalf jaar lang door corona inkomsten gemist. Er zijn nu al verenigingen en stichtingen die hun gas en elektriciteit niet kunnen betalen. Gisteren heeft de Rijksoverheid al middelen vrijgegeven, en de Provinciale Staten heeft gisteren wat middelen vrijgegeven. Wat ik van u, van het college, wens, is om de noodsituatie die er nu is, zo goed mogelijk op te vangen, dus dat geen enkele vereniging of stichting straks zonder gas en elektriciteit zit of met afsluiting zit.

01:55:02
Jan Martin van Rees: Dat snap ik. Wij zijn op dit moment aan het inventariseren hoe groot de omvang van dat probleem is, en aan de hand daarvan komen wij met voorstellen.

01:55:09
Ugur Çete: Op wat voor termijn kan ik het verwachten?

01:55:12
Jan Martin van Rees: Zo snel mogelijk. Ik hoop dit jaar. Het speelt op dit moment in volle breedte, bij alle sportverenigingen. Hier zit druk op, dus hier zijn we volop mee bezig.

01:55:27
Ugur Çete: Ik zou het zeer waarderen als het in een zo kort mogelijk periode is. Als u "dit jaar" zegt, dan is 31 december ook "dit jaar", en dan ben ik bang dat de eerste afsluitingen een realiteit zijn. Bij de verenigingen is dat niet duidelijk, collega's.

01:55:43
Jan Martin van Rees: Ww oproep is duidelijk.

01:55:44
Ugur Çete: Mag ik van u verwachten dat u zo spoedig mogelijk, binnen een paar weken, naar ons terug komt?

01:55:50
Jan Martin van Rees: Ik kan niet ijzer met handen breken, maar we gaan proberen dat we zo snel mogelijk te doen.

01:55:54
Ugur Çete: Daar kan ik al mee leven, dank u wel.

01:55:55
Louis Kampman: Hier aanvullend op: er zijn ook stichtingen en verenigingen die huren van de gemeente Almelo, en die een verzoek bij de gemeente Almelo hebben ingediend om zonnepanelen op het dak te plaatsen. Het verzoek was dan: plaats zonnepanelen op het dak, dan kunnen wij energie besparen, en verwerk de investering die daarmee gemoeid is, dan gewoon in de huur, dan betalen wij dat af via de huur. Ik heb gehoord dat dat soort aanvragen heel erg stroef verlopen en soms een half jaar op het stadhuis liggen. Mijn vraag is: kan dat ook vlotter?

01:56:27
Jan Martin van Rees: U heeft het bij mij genoemd, maar mij is dat verhaal niet bekend. Ik heb daar nog niet eerder klachten over gehoord, maar ik ga kijken hoe we daarmee om kunnen gaan. Wat ik net zei: er zijn veel mogelijkheden voor verenigingen om gebruik te maken van duurzaamheidsmaatregelen. Maar als het pand in ons bezit is - wat bij veel sportverenigingen niet zo is, want de kantines zijn allemaal in het bezit van de sportvereniging zelf - hebben we ook andere mogelijkheden. Dat was het over sport. Ik kom nu bij wijkgericht werken en leefbare wijken aan.

01:57:06
Arjen Gerritsen: Opletten, meneer Akse.

01:57:07
Jan Martin van Rees: Er werd door meerdere partijen geconstateerd dat het goed is dat we nog meer wijkgericht gaan werken, en dat er extra aandacht komt voor wijken, nu ook de wijken twee ton extra krijgen voor de wijkregisseurs om daar dingen mee in de wijk te kunnen doen. Dat betekent dat wij in Almelo in alle wijken wijkgericht werken, dat we in alle wijken een bepaald niveau van dienstverleningen hebben, en dat we aan het kijken zijn of we in wijken waar de problemen groter zijn, daar ook extra inzet op kunnen plegen. Bij het inzetten daarop kijken wij heel bewust naar allemaal instrumenten die we daar mogelijk voor in kunnen zetten. Dat doen we niet alleen, dat doen we in samenwerking met de wooncorporaties. Daar is de Zelfbewoningsplicht er een van, de wet op de Zelfbewoningsplicht. Op het moment dat we kunnen aantonen dat de starters op de markt verdrongen worden door huisjesmelkers, kunnen wij in wijken en buurten waar dit het geval is, een zelfbewoningsplicht instellen. Dat betekent dat huisjesmelkers daar geen huis meer kunnen kopen. Het onderzoek daarna loopt op dit moment, en ik hoop dat wij heel snel - begin volgend jaar - daar duidelijkheid over kunnen hebben.

01:58:33
Jan Martin van Rees: Ook andere instrumenten - zoals de huisvestingsverordening en de

Rotterdamwet - houden wij daarbij nog steeds in beeld, want het gaat ons om het oplossen van problemen in die wijken. Ik ben me ervan bewust dat sommige mensen de Rotterdamwet als discriminerend neerzetten, maar de Rotterdamwet - en met name artikel 8, waar dan de discussie over plaatsvindt dat het discriminerend zou zijn - gaat juist uit van een positieve benadering: dat je mensen met een bepaald inkomen juist gaat toelaten om te zorgen dat het evenwicht in de wijk hersteld wordt en de leefbaarheid in de wijk gestimuleerd wordt.

01:59:13
Ugur Çete: Ik zeg het niet, een adviesorgaan van de Rijksoverheid zegt dit. U doet net alsof een of ander clubje dit heeft verwacht. Het advies wat men aan de Rijksoverheid geeft, aan het kabinet geeft, is dat de Rotterdamwet discriminerend is. Vooral artikel 8, dat klopt. U kunt niet net doen alsof dat niet zo is. Er is - nogmaals, ik verval in herhaling - geen stad in Nederland, zelfs Rotterdam niet, waar de wetgeving überhaupt iets heeft opgeleverd. Dat bent u hopelijk wel eens met mij.

01:59:47
Jan Martin van Rees: Nee, dat ben ik niet met u eens. Als die Rotterdamwet al toegepast wordt, dan komt dat via een raadsbesluit. U moet als raad dat besluit nemen. Dan hebben we uitgebreid de tijd om daarover te discussiëren.

02:00:02
de heer Van Rees (wethouder): In essentie wordt door sommige mensen betoogd dat de Rotterdamwet in de uitwerking discriminerend is, maar dan gaan ze voorbij aan de positieve werking die de wet heeft op een heleboel andere terreinen. Er is inderdaad discussie over de wet en daar ben ik me ten zeerste van bewust.

02:00:20
Voorzitter: Meneer Akse.

02:00:20
de heer Akse (SP): Voorzitter, ik denk dat als die wet zo goed zou werken, Rotterdam die zeker niet zou hebben weggedaan, dus dat is een dingetje wat ik nog even wil zeggen. Wat mij een beetje verbaast, maar eigenlijk verbaast het me niet, is dat in uw betoog als laatste het wonen rondom zelfbewoningsplicht Huisvestingsverordening aan bod komt. Nu wilt u, als ik het goed begrijp, het op wijkniveau aanpakken. Wij praten nu al meer dan een jaar over het feit dat er grote problemen zijn in wijken en dat je daar, wat mijn fractie betreft, een algemeen één integraal beleid voor de hele stad voor moet hebben en het niet op moet knippen en wachten tot ergens in een wijk een probleem ontstaat. Ik wil graag van u horen waarom u niet al begin dit jaar dit voortvarend, want het college is altijd voortvarend heb ik begrepen, heeft opgepakt en nu nog steeds wacht op conflicten en problemen die moeten ontstaan in wijken voordat u wat doet?

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

02:01:20
de heer Van Rees (wethouder): U schetst een volstrekt onjuist beeld. We wachten niet op problemen. We zijn ons zeer bewust van de problemen in de wijken. Daarvoor maken wij wijkanalyses die zijn opgesteld in het afgelopen half jaar. Op basis van de wijkanalyses praten wij met onze partners over wat we gaan doen in de wijken en dat is niet alleen wat wij zelf doen, maar dat is ook wat alle organisaties doen waarmee we samenwerken: Avedan, de politie, de ouderenvereniging en ook de verenigingen die functioneren in de wijk, zoals Zonnebloem. Daar willen wij een aanpak hebben die maatgericht op de wijk is en die de problemen in die wijk aanpakt, want gelukkig zijn niet alle problemen in alle wijken hetzelfde. Daar zijn we concreet mee bezig en daar wordt knetterhard aan gewerkt.

02:02:04
de heer Akse (SP): Ik hoor trouwens altijd dat er overal knetterhard aan wordt gewerkt, maar in dit geval twijfel ik daar toch een beetje aan. Wat ik heel vreemd vind is dat u niet een uniform beleid voor de hele stad op deze drie onderdelen voert en het allemaal laat afhangen of er wat gebeurt in de wijk en wat er dan gebeurt in de wijk.

02:02:25
de heer Van Rees (wethouder): Nee, u draait het elke keer om. Wij kijken naar wat de problemen zijn in de wijk en wij passen onze aanpak daarop aan. Het is niet dat we achterover gaan zitten leunen en een keer in de maand iemand de wijk insturen om te kijken of er wat gebeurt en dat we daarop moeten gaan reageren. Wij zijn proactief bezig om te kijken wat er speelt in de wijk, welke problemen er zijn en hoe we die problemen kunnen aanpakken. Dat betekent dat we elke wijk aandacht geven en wijken waar meer problemen zijn krijgen meer aandacht.

02:02:52
de heer Akse (SP): Voorzitter, we gaan hier een beetje in een cirkeltje draaien, want ik denk dat de wethouder mij helemaal niet begrijpt en op één lijn zit. Waarom is bijvoorbeeld een antispeculatiebeding nog steeds niet voor de hele stad geregeld en bedacht?

02:03:06
de heer Van Rees (wethouder): Omdat je een antispeculatiebeding, zoals die Wet op de zelfbewoning, helemaal niet kunt toepassen op de hele stad. Dan moet ik aantonen dat in heel Almelo, dus ook in Almelo Noordoost, de starters verdrongen worden. Er zijn geen starters in Almelo Noordoost, want dat zijn de dure woningen met grote oppervlaktes. Je moet aantonen op basis van een onderzoek, wat op dit moment door RIGO plaatsvindt, dat je starters verdringt van de woningmarkt door de speculanten. Dat kan op wijk- en buurtniveau, maar dat gaat nooit werken voor je hele stad. Dus daarom werkt dat niet voor de hele stad. Dat werkt in wijken waar wij signaleren dat dit tot extra problemen leidt en daarmee hebben we op die wijk een maatgerichte aanpak.

02:03:52
de heer Akse (SP): Voorzitter, ik kan me heel goed voorstellen dat in Noordoost nu eenmaal geen problemen zullen ontstaan, maar in de rest van de stad zie ik die problemen overal verschijnen en ik vind toch echt, wethouder, dat u achter de feiten aanloopt op dit gebied.

02:04:06
de heer Van Rees (wethouder): Dat bestrijd ik ten zeerste, meneer de voorzitter.

02:04:08
Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

02:04:13
mevrouw Geerdink (PvdA): Ik zie het probleem ook. Is het mogelijk om bijvoorbeeld huizen tot een bepaalde WOZ-waarde dat antispeculatie-- Ik weet niet of het een mogelijkheid is, maar het is een vraag.

02:04:29
de heer Van Rees (wethouder): Daar zijn we dus mee bezig om dat te onderzoeken. Daarvoor moeten we aantonen dat die-- Dan kun je woningen tot een bepaalde waarde daaronder laten vallen.

02:04:37
mevrouw Geerdink (PvdA): Maar dan kun je dat dus voor heel Almelo doen?

02:04:40
de heer Van Rees (wethouder): Nee, dat probeer ik net uit te leggen. Er moet echt sprake zijn van verdringing van starters op de woningmarkt door de acties van speculanten. Dat moet je op wijk- en buurtniveau aantonen en dan mag je die wet toepassen. Het kan dus best zijn dat het bijvoorbeeld geldt in heel het Nieuwstraat-Kwartier en misschien voor de hele Riet, maar dat moeten we wel aantonen. We kunnen niet zomaar afroepen: "Nou, dat gaan we morgen doen." Kon dat maar, maar dat kan niet.

02:05:09
Voorzitter: Nee, maar mijn gedachtegang was: woningen tot drie ton of tot twee en een half voor heel Almelo.

02:05:20
de heer Van Rees (wethouder): Dat snap ik, maar zo werkt het dus helaas niet.

02:05:22
Voorzitter: Meneer Akse nog een keer.

02:05:29
de heer Akse (SP): Voorzitter, ik wil graag van de wethouder horen voor welke wijken de Rotterdamwet wel geldt en voor welke wijken niet?

02:05:37
de heer Van Rees (wethouder): Op dit moment geldt Rotterdamwet voor geen enkele wijk.

02:05:42
de heer Akse (SP): Houden zo, zou ik zeggen.

02:05:48
de heer Akse (SP): Dan is er nog een vraag gesteld of in ieder geval een opmerking en een motie over de wijkcombinaties. Daar komt mogelijk nog een motie over, dus misschien dat ik dat even afwacht voordat ik daar verder op inga. Dan heb ik de wijk gehad en ga ik naar beheer openbare ruimte. Bomen en groen heeft bij veel fracties aandacht. Ik denk op dit moment ook landelijk vanwege het klimaat en de waterproblemen die we hebben. Ondanks dat we de laatste jaren veel bomen en plantsoenen hebben toegevoegd in Almelo is het, denk ik, tijd dat we nog eens een keer gaan kijken naar ons Bomenbeleid. Het Bomenbeleid is uit 2008, de Bomenverordening is uit 2012, de lijst met bijzondere- en monumentale bomen is uit 2010 en het Bomenstructuurplan is geldig geweest van 2010 tot en met 2020. Gelet op alles wat er de afgelopen jaren is gebeurd en de klimaatontwikkelingen is het wenselijk om een en ander te gaan actualiseren. Wij zijn bezig om ernaar te kijken hoe we dat willen gaan doen, want dat zal je op een zorgvuldig proces moeten doen en daar komen we over terug richting de raad hoe en wanneer we dat precies gaan aanpakken. Als het gaat om het verhogen van het kwaliteitsniveau in de openbare ruimte-

02:07:18
de heer Akse (SP): Een moment, want dat triggert de heer Buitenweg. Meneer Buitenweg.

02:07:21
de heer Buitenweg (GroenLinks): Dank u wel, voorzitter. Dat is op zich een redelijk antwoord in onze richting, maar ik vroeg het net ook al bij die tiny houses: wanneer? Heeft u ook een tijdspad? Want soms duren dingen toch best lang in deze raad en in dit huis.

02:07:38
de heer Van Rees (wethouder): We zijn op dit moment aan het werken aan een voorstel richting het college hoe we dat willen gaan aanpakken. Ik verwacht dat het binnen afzienbare tijd klaar is en dat er begin volgend jaar duidelijkheid is. Ten aanzien van de kwaliteitsverhoging van de openbare ruimte: dat is een belangrijk item binnen dit college. We zijn op dit moment bezig om een plan te maken hoe we dat gaan aanpakken en welke kosten daarbij horen. Je kunt namelijk niet in een keer de hele openbare ruimte naar een hoger niveau brengen, maar dat zal je stapsgewijs moeten doen. In de Perspectiefnota van 2023, dus begin volgend jaar, hopen we daar duidelijkheid over te hebben, zodat de kosten daarvan mee kunnen worden genomen in de financiële staten. Dan het Geboortebos. Daarover hebben wij deze zomer een raadsbrief geschreven en in die raadsbrief hebben we geconstateerd dat daar kosten mee gemoeid zijn. Ik denk dat het aan de raad is om te

besluiten of men dat Geboortebos wil en of men daar de financiën voor wil vrijspelen. Tot zover. Dan ga ik naar de moties toe, meneer de voorzitter. Ik ben nog binnen mijn tijd?

02:08:57
Voorzitter: Zeker.

02:08:58
de heer Van Rees (wethouder): Heel goed. Dan kan ik rustig aandoen. Dan de inclusieve speeltuin van de ChristenUnie. We kunnen dat goed organisatorisch inpassen binnen het project Kwaliteitsslag Spelen wat wij op dit moment aan het uitvoeren zijn. Dat doen we dan graag in samenwerking met de stichtingen die op dit veld actief zijn. We kijken ook naar initiatieven in buurten zelf. Dan gaat het ons inziens niet alleen om de toestellen, maar ook om de toegankelijkheid van de speeltuinen. Waar mogelijk moet externe en aanvullende financiering worden gezocht, want de bijzondere speeltoestellen zijn erg duur. Die zijn in principe niet in onze begroting verwerkt, maar wij vinden dit een initiatief waar we naar moeten kijken en hopelijk kunnen we met externe financiering hier meer mogelijkheden in creëren. We nemen deze motie over in het werkproces.

02:09:53
Voorzitter: Ik onderbreek u even. Voor de duidelijkheid, als het college wat overneemt betekent dat niet dat die van tafel is. Hij wordt gewoon in stemming gebracht. Dus het college zegt dat ze positief staat tegenover die motie. Mevrouw Bijenhof.

02:10:11
mevrouw Bijenhof (VVD): Dank u wel, voorzitter. Wij staan ook heel positief tegenover deze motie en we vinden hem heel sympathiek. Ik hoor u net in uw betoog al aangeven dat die speeltoestellen erg duur zijn. Mijn vraag is: op het moment dat u gaat kijken wat de kosten zijn voor de speeltoestellen - want daar ben ik wel benieuwd naar - of u dan elke speeltuin in Almelo wilt aanpassen? Ik hoor u nee zeggen. Waar gaat u die aanvullende financiering zoeken?

02:10:46
de heer Van Rees (wethouder): Er is dit moment één initiatief in Almelo waar dit gebeurt en dat is door een stichting die externe financiering heeft geregeld. Ook naar hun vinden we het netjes om op andere plekken te kijken naar externe financiering. Het is dus niet zo dat wij zomaar al die kosten voor onze rekening zullen nemen. Die externe financiering gaat een belangrijke rol spelen in het realiseren daarvan. We gaan kijken waar en hoe we dat kunnen regelen. Dat betekent niet dat alle speeltuinen straks in Almelo zo'n plek zullen hebben.

02:11:14
mevrouw Bijenhof (VVD): Dank u wel. Is het mogelijk dat wij vanmiddag, als die motie wordt ingediend en besproken, enig inzicht hebben of u al toezeggingen kunt doen over die

externe financiering? Nogmaals, ik vind de motie heel sympathiek. Ik zou hem heel graag steunen, maar dan wil ik voor mijn fractie wel graag weten welke kosten we hiermee aangaan en waar ze uit worden gehaald? Heeft u daar in uw eigen begroting nog ergens een potje voor? Want in onze begroting, zoals die nu voorligt, zit geen dekking voor deze kosten.

02:11:45
de heer Van Rees (wethouder): Nee, wij hebben geen potjes binnen de begroting. De wethouder Financiën lette niet op, maar we hebben geen potjes binnen de begroting. Om dit te realiseren zullen we dus externe financiering moeten hebben. Dat betekent dat we op zoek gaan naar subsidies en dat we op dit moment nog niet hard kunnen zeggen: "Daar gaan we dat weghalen", maar we gaan daar wel naar op zoek. We gaan kijken waar het nu in het Nijreesbos is weggehaald en of we daar vaker een beroep op kunnen doen.

02:12:14
mevrouw Bijenhof (VVD): Dan overleg ik straks even met de indieners van deze motie van de ChristenUnie, want op deze manier wordt het heel moeilijk voor ons om hem te steunen, omdat er geen geldbedrag bijzit. Wellicht met uw toezegging dat u op zoek gaat naar externe financiering zouden wij daarmee genoegen kunnen nemen. Dat hoor ik later graag.

02:12:34
Voorzitter: Meneer Kampman.

02:12:36
de heer Kampman (LAS): Aanvullend hierop: u zegt dus dat deze speeltoestellen niet ten koste gaan van de overige speeltoestellen?

02:12:45
de heer Van Rees (wethouder): Ja, dat klopt. Het moet een aanvulling zijn op de bestaande speeltuinen.

02:12:50
Voorzitter: De heer Gerritsen.

02:12:53
de heer Gerritsen (Democraten Nu): Voorzitter, om te voorkomen dat we straks in tweede instantie een discussie krijgen over deze motie, die raadsbreed best heel sympathiek is: bent u bereid om straks - zo meteen misschien tijdens de schorsing - even met de minister van Financiën te overleggen of er eventueel nog middelen beschikbaar zijn, zodat u de keus maakt om dit wel te realiseren? U spreekt een ambitie uit, maar het hangt af van een zekerheid. Als wij iets willen moet u kunnen zeggen: "Luister, dan moeten we gewoon ruimte creëren binnen de begroting."

02:13:19
de heer Van Rees (wethouder): Het is geen vreemd systeem van werken. We spreken vaker

een ambitie uit waar we ook externe middelen voor hebben, die dan medebepalend zijn of we het wel of niet realiseren.

02:13:26
de heer Gerritsen (Democraten Nu): Dat klopt. Maar goed, die ambitie is er, dus u moet als college uitstralen: hij is sympathiek, we willen dat wel aanpakken en anders zoeken wij ruimte in de begroting. Dat is het verzoek wat ik u doe.

02:13:37
de heer Van Rees (wethouder): Zoals ik net zei: we gaan ervan uit dat we voor deze actie extra financiële middelen moeten zoeken.

02:13:44
de heer Gerritsen (Democraten Nu): Dank u wel.

02:13:48
de heer Van Rees (wethouder): Dan kom ik bij de motie van Forum voor Democratie over betere speeltoestellen. Zoals net gezegd zijn we bezig met een inhaalslag als het gaat om de speeltoestellen. We proberen juist in het kader van wijkgericht werken per wijk de goede speellocaties te realiseren waar in de wijk behoefte is. Het kan zijn dat we ergens iets kleins neerzetten, omdat dat het op die plek met kleine kinderen in een dichte bebouwing voldoende is en dat we op een andere plek iets groots neerzetten. We gaan niet werken naar grotere speeltuinen. Wij doen dat op dit moment binnen de budgetten die daarvoor staan. U stelt voor om het budget te verhogen, altijd sympathiek, maar er is geen dekking voor. Omdat die dekking ontbreekt en we op dit moment voldoende middelen hebben om die inhaalslag te maken raden wij deze motie af. Dan kom ik bij een hele ingewikkelde.

02:14:38
Voorzitter: Een moment voor de heer Kampman. Meneer Kampman.

02:14:42
de heer Kampman (LAS): Dank u wel, voorzitter. U geeft aan dat er geen dekking voor is, maar er zit toch nog een overschot in de begroting? Er is toch voldoende financiële ruimte om een dergelijke motie financieel te kunnen ondersteunen?

02:14:59
de heer Van Rees (wethouder): Ja, maar dat is niet aan mij om daarover te beslissen. Dat is aan de raad om daarover te beslissen. Binnen de huidige begroting is een budget om die inhaalslag te maken. Dit budget is inderdaad mogelijk nog beschikbaar in de vrije ruimte van de raad. Dan kom ik bij het Lichtplan, de motie van D66 en CDA. Een sympathieke motie. Licht is een belangrijk onderwerp op dit moment. Als het gaat om het eerste dictum van onze gebouwen, dan zijn we er volop mee bezig om te kijken of we het energiegebruik in onze gebouwen zoveel mogelijk kunnen realiseren en ook de lampen 's avonds uit. Als het

gaat om de openbare ruimte, dan is onze mogelijkheid veel kleiner. We zijn al enorm aan het investeren in led-verlichting. Zomaar lampen uitzetten 's avonds kan haast niet vanwege de veiligheid en de verkeersveiligheid. Wij kunnen er heel weinig mee doen als het gaat om daar substantieel te verminderen.

02:16:20
de heer Van Rees (wethouder): Als het gaat om bijvoorbeeld de openbare verlichting in het buitengebied, dan verlichten wij alleen nog maar de kruisingen. De lange wegen in het openbaar buitengebied zijn nauwelijks verlicht. Op de ringwegen is wel meer verlichting aanwezig, maar die moeten we laten branden vanwege de verkeersveiligheid. We hebben wel een proef om op de fietspaden minder licht uit te brengen. Er staat een heel verhaal hier. Dat is bijvoorbeeld langs het fietspad aan de Wierdensestraat. Daar komt het licht op 100 procent als er een fietser is en is 10 procent als er niemand is. In woongebieden verlichten wij de hele nacht de straten vanwege de veiligheid, maar daar zitten lampen in met een vermogen van tien tot twaalf Watt - dat is heel erg laag - die na 23:00 uur naar 70 procent gedimd worden. In die zin doen we al veel, maar daar nog meer op doen wordt heel lastig.

02:17:34
Voorzitter: Dan mag ik u nu onderbreken voor meneer Nollen.

02:17:35
de heer Nollen (CDA): Dank u, voorzitter. U richt uw betoog nu heel erg op energiebesparing, maar het gaat ons natuurlijk ook over de lichtvervuiling. Zoals de heer Stöteler aangaf is het ook mogelijk om bijvoorbeeld groene lampen te gebruiken die veel minder overlast opleveren voor het welzijn van de dieren en de mens. Misschien dat u daarnaar kunt kijken en misschien dat we onze motie kunnen aanpassen. Daarnaast hetzelfde verhaal voor het stadhuis. Ik neem aan dat hier allerlei energiebesparende maatregelen zijn getroffen, maar dat licht kan natuurlijk gewoon eerder uit.

02:18:06
de heer Van Rees (wethouder): Ja, maar dat doen we ook. De lichten gaan hier eerder uit. De lampen bleven hier branden, maar dat was een fout in de software. Die is hersteld, dus ik ga ervan uit dat dit nou op tijd uitgaat. We hebben net een heel plan uitgevoerd om alles naar led-verlichting te brengen, dus om die verlichting te verbeteren en daar een energiebesparing mee te realiseren. Led-verlichting heeft, naar ik weet, een ongelooflijk lange levensduur, dus led-verlichting vervangen naar groen zal je waarschijnlijk doen op het moment dat die vervangen moet worden. Ik zal de vragen stellen in de dienst om te kijken of we daar wat mee kunnen. Juist omdat we nu in een paar jaar tijd alles vervangen hebben, denk ik dat het een hele lastige kwestie wordt, omdat led-verlichting veel langer goed blijft dan normale verlichting.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

02:18:52
de heer Nollen (CDA): Met zo'n plan kun je natuurlijk invoeren dat je bij nieuwe ontwikkelingen daar wel aan gaat denken en ook op bedrijventerreinen en dat soort gebieden.

02:18:59
de heer Van Rees (wethouder): Ja. De bewustwording over lichthinder zullen we meenemen in de communicatie over energiebesparing. Als het gaat om dictum punt 3: binnen de wettelijke kaders van de Omgevingsvergunning is het voorkomen van lichthinder al bestaande praktijk. Als het gaat om dictum punt 4 om met een lichtplan naar de raad te komen en dan dictum punt 5 erbij: dit is een hele lastige, want wij zien verder weinig concrete mogelijkheden binnen onze invloedssfeer. Wij kunnen bedrijven erop aanspreken om het te doen, maar om daar een heel plan overheen te maken en wat de strekking moet zijn van een plan, daar zien wij de meerwaarde niet van in. Dus wij raden dat af.

02:19:55
Voorzitter: Meneer Stöteler.

02:19:56
de heer Stöteler (PVV): Voorzitter, dank u wel. Ik werd net gesouffleerd door mijn fractiegenoot en ik wilde de wethouder zijn eigen argumentatie nog even voorhouden. Toen de plannen hier voorlagen voor de led-verlichting heeft mijn fractie tegen die plannen bezwaar gemaakt vanwege de kosten en wij zeiden: "Laat eerst de technische levensduur van de bestaande lampen verlopen om pas daarna aan vervanging toe te komen." Toen was het argument: "Nee, we moeten dat direct doen." Dat zei de wethouder toen, maar nu gebruikt hij ons argument om te zeggen: "Die groene lampen doen we niet." Dus dat wilde ik even voorhouden, waarom niet meteen kijken bij de uitvoering voor wat u nu nog aan het doen bent om dat om te zetten?

02:20:38
de heer Van Rees (wethouder): Ik vind dat wel iets van een andere orde, als ik heel eerlijk ben. Die oude verlichting was echt van een volstrekt andere orde, zeker als het gaat om energiegebruik. We hebben hier nou led-verlichting inzitten die substantieel zuiniger is en een substantieel langere levensduur heeft. Om al die led-verlichting in al die duizenden armaturen plotseling te gaan vervangen door groene led-verlichting is een hele kostbare zaak en je vernietigt daarmee iets wat nog jarenlang mee kan. Ik denk dat iedereen het daar mee eens is.

02:21:08
Voorzitter: Meneer Nollen.

02:21:09
de heer Nollen (CDA): Dat laatste kan ik misschien wel geloven, maar u bestrijdt dat de vorm

van het lichtplan moeilijk haalbaar is. Er zijn veel gemeentes, bijvoorbeeld Zwolle, die al een mooi lichtplan hebben liggen, waarin staat aangeven wat er met reclameverlichtingen en dat soort dingen gebeurt. Ik noem een Kees Smit langs de snelweg en dat soort zaken. Als je vanuit Bornerbroek naar Almelo kijkt is het één grote lichtbundel en dat kan volgens mij allemaal wat minder en dus kun je dat opnemen in jouw bestemmingsplan.

02:21:34
de heer Van Rees (wethouder): U stelt nu een vraag die ik zal moeten navragen, want dat durf ik zo niet te zeggen. Dan kom ik bij de binnenstad.

02:21:48
Voorzitter: Mag ik even op dit punt over de motie? De motie Lichtplan heeft veel verschillende aspecten en ik hoor u daar namens het college van zeggen: "Nou, al die onderdelen, daar zitten voor ons praktische haken en ogen aan", dus dat het misschien goed is om dan toch, vooruitlopend op de tweede termijn, daar nog even overleg met elkaar over te hebben, zodat we in ieder geval tot een heldere besluitvorming kunnen komen in de loop van de dag?

02:22:10
de heer Van Rees (wethouder): Dat lijkt me goed, want we kunnen deels dingen omarmen, maar deels dingen ook niet, dus dan is het goed om daar even overleg over te hebben.

02:22:16
Voorzitter: Het zou mooi zijn als we daar in harmonie toch-- Volgens mij zit er op de hoofdzaak geen licht tussen raad en college. Gaat u verder.

02:22:25
de heer Van Rees (wethouder): Veel fracties besteden nog aandacht aan de binnenstad en het belang van het doorzetten van de ontwikkelingen die daar op dit moment plaatsvinden. Een belangrijk onderdeel daarvan is parkeren in de binnenstad. Het Spark-onderzoek, wat net geweest is, geeft aan dat we voldoende parkeerplekken hebben. Op dit moment voeren we een onderzoek uit naar het gebruik van de blauwe parkeerzones en we gaan binnenkort een nieuwe Mobiliteitsvisie en een Parkeerbeleidsplan opstellen voor de binnenstad. Vanzelfsprekend zullen we daar veel aandacht besteden aan hoe we omgaan met fietsers, want fietsers zijn natuurlijk belangrijke bezoekers van onze binnenstad.

02:23:18
Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

02:23:21
mevrouw Klaasen (ChristenUnie): Ik had een vraag: is er een integraal plan omtrent het parkeren? Er zijn middelen beschikbaar gesteld. Wij vinden het wel fors, maar we zien een

gat tussen de opbrengsten en de kosten. Daarom vragen we om een tijdstoezegging waarin er echt een plan is omtrent het parkeren. Is dat mogelijk?

02:23:47
de heer Van Rees (wethouder): Ik weet niet precies wat u bedoelt met een plan voor parkeren, maar het is al jaren zo dat de parkeeropbrengsten lager zijn dan de kosten die we maken voor het parkeren in de binnenstad. Dat hangt onder andere samen met het aantal bezoekers wat we hebben in de binnenstad. Dat is niet iets wat wij aan de voorkant zomaar op kunnen lossen. Wij zijn wel bezig met een Parkeerbeleidsplan: hoe gaan we nou om met het hele parkeren in de binnenstad? Hoe gaan we om met alle plekken die niet gebruikt worden? Er zijn ook particulieren die nog parkeerplekken hebben waar we mogelijk gebruik van kunnen maken.

02:24:19
de heer Van Rees (wethouder): Als het gaat om de ontwikkeling van het Stadsblok, de Stadskade, waar de parkeergarage Het Baken ligt: daar is in ieder geval het onderzoek nu zodanig, dat wij kunnen constateren dat als we dat afbreken er voldoende parkeerplaatsen overblijven in de binnenstad. Dan ga je misschien wat meer parkeren op straat of misschien ga je nog wat andere voorzieningen aanbrengen. Wij weten dat in de ontwikkeling van dat gebied dat ook een optie is, maar daar wordt op dit moment nog hard aan gerekend, dus daar worden de plannen nog uitgewerkt. We weten nu dat het kan, maar of het daadwerkelijk gesloopt zal gaan worden, daarover moeten we nog duidelijkheid zien te verkrijgen.

02:24:58
mevrouw Klaasen (ChristenUnie): Mijn vraag is eigenlijk: wanneer is dat plan klaar?

02:25:04
de heer Van Rees (wethouder): We hadden gehoopt dat het eind van dit jaar klaar zou zijn, maar dat heeft nog iets meer tijd nodig. Ik hoop dat wij begin volgend jaar daar meer duidelijkheid over kunnen geven.

02:25:12
mevrouw Klaasen (ChristenUnie): Dank u wel.

02:25:13
Voorzitter: Een moment nog voor de heer Wiertz.

02:25:22
de heer Wiertz (D66): Het was een heel verhaal over parkeren en er moet ook een Mobiliteitsvisie komen. Wanneer kunnen we die Mobiliteitsvisie verwachten?

02:25:33
de heer Van Rees (wethouder): Daar zijn we mee bezig en dat wordt begin volgend jaar.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

02:25:47
Voorzitter: [onhoorbaar 00:25:45-00:25:47] Wethouder Van Rees.

02:25:50
de heer Van Rees (wethouder): Dan zijn er nog opmerkingen gemaakt over de rolstoeltoegankelijkheid van de binnenstad. Daar hebben we recent een aantal trajecten met de stichting Ongehinderd gedaan. Die is bij winkeliers binnen geweest met rolstoelen om te adviseren hoe ze de winkels beter konden inrichten, zodat mensen met een rolstoel daar beter gebruik van konden maken. Wethouder Van Mierlo en ik hebben toen ook in een rolstoel gezeten in een winkel. Dat brengt een goed beeld bij mensen tot stand waar een rolstoeler last van heeft in een winkel. Onze binnenstad zelf is goed rolstoeltoegankelijk. Daar letten wij ook op met de inrichting. We gaan nog kijken of we eventueel wat extra invalidenparkeerplaatsen moeten aanleggen, maar wij denken op zich dat we als binnenstad ook op dit punt voldoende aandacht besteden om daar gastvrij in te zijn.

02:26:44
de heer Van Rees (wethouder): Dan is er nog een vraag gesteld over het camerasysteem in het kernwinkelgebied. Daar nemen wij binnenkort, als college, een beslissing over, maar de planning is om daar in Q1 van 2023 de camera's te gaan ophangen. Daarmee gaan we dan de toegankelijkheid van de binnenstad reguleren. Dat betekent dat, naar alle waarschijnlijkheid, er na 11:00 uur 's ochtends geen auto's en vrachtwagens meer in de binnenstad mogen. Dan is er nog een vraag gesteld, als het gaat om de binnenstad, over het Hofkeshuis.

02:27:18
Voorzitter: Een moment voor meneer Kampman en even van mij aan u: hoeveel tijd heeft u nog ongeveer nodig, want ik moet ook wethouder Van Saane nog even inplannen?

02:27:27
de heer Van Rees (wethouder): Niet zo heel lang, denk ik. Vijf of tien minuten? Het hangt af van-

02:27:30
Voorzitter: Dan ga ik met de griffier even nadenken over de lunch. Meneer Kampman.

02:27:35
de heer Kampman (LAS): Dank u wel, voorzitter. Ik hoor de wethouder net zeggen dat het camerasysteem na 11:00 uur ingaat. Wij hadden in onze algemene beschouwingen aangegeven waar de grote problemen zitten. Die zitten juist in de laad- en losuren. Ik zou graag willen weten wat u dan met de laad- en losuren gaat doen?

02:27:51
de heer Van Rees (wethouder): De laad- en losuren zijn van 07:00 uur 's ochtends tot 11:00 's ochtends en mogelijk ook 's avonds na de tijd nog. Daar gaan we nog naar kijken.

02:27:58
de heer Kampman (LAS): Dat vraag ik niet. Ik vraag wat u gaat doen met de overlast binnen die laad- en losuren?

02:28:04
de heer Van Rees (wethouder): Kunt u dat even specificeren, want ik snap uw vraag denk ik niet?

02:28:09
de heer Kampman (LAS): Binnen de laad- en losuren - binnen die uren dat wordt geladen en gelost in de Grotestraat - op dat moment is er veel overlast en rijden er auto's die daar helemaal niet thuishoren. Die vliegen allemaal door de Grotestraat heen. Nu zegt u net: "We gaan een camerasysteem invoeren en na 11:00 uur wordt er pas gecontroleerd." Nee, het gaat juist om die tijd ertussen, dus wat gaat u daarmee doen? Hoe gaat u dat reguleren met uw camerasysteem?

02:28:38
de heer Van Rees (wethouder): Auto's komen er niet meer in, want die krijgen een bon op het moment dat ze dat doen. Een automobilist die op dit moment nog denkt: je mag tot 11:00 uur de promenade op, die rijdt de promenade op en hij wordt niet gehandhaafd, dan ontkomt hij aan een bon. Met het camerasysteem krijgt hij gewoon een bon, want hij mag daar niet komen, ook niet in die voortijd. Het is heel vervelend als vrachtwagens die de promenade op moeten om te laden en lossen overlast geven, maar die zijn nodig om de winkels te bevoorraden en daar heb je tijden voor nodig.

02:29:10
Voorzitter: Het gaat ons niet om het laad- en losverkeer. Het gaat ons juist om de mensen die daar niet thuishoren en toch door de Grotestraat rijden met hun auto. Dat camerasysteem is dus ook actief voor 11:00 uur?

02:29:23
de heer Van Rees (wethouder): Dat ga ik voor de zekerheid navragen, maar volgens mij wel.

02:29:26
Voorzitter: De heer Stöteler.

02:29:33
de heer Stöteler (PVV): Voorzitter, allereerst dank voor de uitvoering met die camera's, want volgens mij was het de PVV-fractie die daar als eerste naar vroeg een jaar of vier geleden. Ja, serieus! Het college is ook bezig met de Hofkampstraat, Daar wil ik een beroep doen op het

college, want de problemen in de Hofkampstraat zijn groot, maar de problemen in de Bavinkstraat, die daar parallel aanloopt, zijn dezelfde en die worden vergeten in dat soort plannen, horen wij van bewoners aldaar. Ik wil het college vragen om ook daar nog eens goed naar te kijken op het moment dat u bezig gaat met het aanpakken van de Hofkampstraat?

02:30:18
de heer Van Rees (wethouder): We hebben er heel goed naar gekeken als het gaat om de Hofkampstraat. We hebben daar een aantal avonden samen met de inwoners gehad. Het probleem aan de Hofkampstraat en de aanpalende straten denken wij op dit moment op een goede manier op te lossen. Je sluit de dingen af, dus dat heeft altijd consequenties en wij hopen dat we, zoals we het nu gaan regelen in de Hofkampstraat, op een goede manier te hebben gedaan.

02:30:50
de heer Stöteler (PVV): Ik zal mijn vraag anders stellen. Kunt u zich voorstellen, wethouder, dat de bewoners van de Bavinkstraat, die aan de achterkant parallel loopt aan de Hofkampstraat, zich vergeten voelen?

02:31:01
de heer Van Rees (wethouder): Dat kan ik me niet voorstellen, want er is daar met alle inwoners gesproken door de ambtenaren, in ieder geval in die hoeken waar de problemen met die parkeergarages daarachter zijn. Ik kan me wel voorstellen dat niet iedereen tevreden is over de oplossing, maar er is wel met iedereen gesproken. Er is gezocht naar een oplossing die integraal voor iedereen de beste oplossing biedt.

02:31:26
Voorzitter: Ik zou willen vragen om de interrupties in verband te brengen met de begroting. Deze discussie is op andere tafels ook al gevoerd en kan op andere tafels nog eens een keer gevoerd worden. Laten we elkaar niet verlokken om het te hebben over dingen die niet in de begroting staan. Gaat u verder.

02:31:41
de heer Van Rees (wethouder): Dank u wel, meneer de voorzitter. Dan misschien het laatste punt: het Hofkeshuis. We zijn op dit moment aan het onderzoeken of wij het Hofkeshuis kunnen kopen en of het op een zodanige manier kan dat het verhuurd kan worden aan het Stadsmuseum. Aanleiding voor dit geheel is natuurlijk dat het Stadsmuseum is bezuinigd. Op de plek waar ze nu zitten is het voor hun moeilijk om het bezoekersaantal te vergroten. Dat zou op de plek van het Hofkeshuis heel mooi kunnen. We hebben ten plaatse van het Hofkeshuis ook nog een heel mooi grisaille wat uniek is in Nederland. Als dit zou lukken zou je dat allemaal op een goede manier regelen. We zijn aan het onderzoeken of dat kan en of

het Stadsmuseum binnen hun begroting de kosten daarvan kunnen dragen. Daar komen wij, hoop ik, zo snel mogelijk met voorstellen.

02:32:39
Voorzitter: Meneer Stöteler.

02:32:40
de heer Stöteler (PVV): Voorzitter, dank u wel. Plan voor het aankopen van dat pand. Ik vroeg het net aan de deskundige, dacht ik, maar die wist het ook niet: wij hebben twee jaar geleden een nota vastgesteld met betrekking tot gemeentelijk vastgoed. Daar is toen besloten, met de ABC-lijst, om zoveel mogelijk af te stoten. Nu het aankopen van dat pand, hoe sympathiek - ik hou niet van dat woord, maar goed - ook: hoe verhoudt zich dat tot die nota en het beleid dat de gemeente aan het voeren is?

02:33:08
de heer Van Rees (wethouder): Ik heb het niet getoetst aan die nota, meneer de voorzitter, maar ik ga ervan uit dat als wij besluiten om het te doen het past binnen het beleid.

02:33:20
de heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, daarop voortbordurend, als u mij toestaat? Meneer Stöteler heeft dat heel goed gezegd. Het is niet van 2020, maar die ABC-gebouwen zijn van veel eerder. Het past niet in ons beleid, want we hebben toen gezegd dat we alle panden die we in handen hebben van de ABC - we hebben drie categorieën gemaakt - gaan uitstoten. We gaan geen gebouwen-- We hebben destijds gezegd dat wij richting 2030 verplichtingen krijgen dat de gebouwen moeten voldoen aan energielabels B of C. We hebben toen berekend dat het onbetaalbaar was om - in de portefeuille die we toen hadden - het energielabel B of C te maken. Toen hebben wij besloten om te verkopen. Voorzitter, afsluitend en met alle respect, maar ik vind het heel dubbel dat we op het Stadsmuseum een paar jaar terug met 50.000 hebben bezuinigd en nu in één keer een miljoen, anderhalf miljoen - dat is de waarde van het gebouw wat we willen kopen - doen, op wens van. Ik ben heel benieuwd hoe meneer Van Rees dit gaat aanpakken.

02:34:17
de heer Van Rees (wethouder): Op het moment dat het voorstel hier ligt kunnen we het daar uitgebreid over hebben.

02:34:21
Voorzitter: Mevrouw Bijenhof.

02:34:27
mevrouw Bijenhof (VVD): Dank u wel. Ik hoor veel in Almelo en ik hoor dat er al toezeggingen zijn gedaan aan het Stedelijk Museum dat zij kunnen verhuizen naar het Hofkeshuis. Kunt u dat bevestigen?

02:34:41
de heer Van Rees (wethouder): Nee, er zijn geen toezeggingen gedaan, op geen enkel niveau. We zijn aan het onderzoeken of het kan.

02:34:48
mevrouw Bijenhof (VVD): Dat hoor ik u net zeggen dat u dat aan het onderzoeken bent. Vanuit het Stedelijk Museum begrijp ik dat er verwachtingen zijn geschapen. Kunt u aangeven wanneer u dat onderzoek ongeveer heeft afgerond? Is dat dit jaar nog?

02:35:02
de heer Van Rees (wethouder): Er zijn een aantal onzekerheden die moeten worden weggenomen en daar hebben we tijd voor nodig om te kijken welke middelen daarvoor kunnen worden aangewend, ook vanuit de provincie en het Rijk. Zodra dat bekend is komt er een nieuw voorstel richting het college.

02:35:21
mevrouw Bijenhof (VVD): Kunt u aangeven wat die onzekerheden zijn?

02:35:24
de heer Van Rees (wethouder): Subsidies voor bijvoorbeeld de restauratie van de grisaille.

02:35:31
de heer Gerritsen (Democraten Nu): Voorzitter, dit wordt nu best spannend. De keuzes die we in het verleden hebben gemaakt worden nu anders ingericht voor een voorziening in de stad. Heeft u op dit moment nog meer voorhanden voor de stedelijke ontwikkeling en dat u keuzes maakt om panden in de binnenstad aan te kopen om die binnen de gemeentelijke portefeuille op te nemen en eventueel weg te zetten naar c.q. verenigingen, bedrijven of andere ontwikkelingen?

02:35:56
de heer Van Rees (wethouder): Dat sluit ik op dit moment zeker niet uit.

02:35:59
de heer Gerritsen (Democraten Nu): Voorzitter, even die kant opsturend: ik snap dat, want dat is voor de ontwikkeling van een stad, maar kunt u ons daar wel eens in meenemen? Nu voel ik hem aankomen dat de gemeente binnen vastgoed stevige investeringen gaat doen om gebieden te kunnen ontwikkelen en dat kan risico's brengen in onze financiële portefeuille. Ik zie dat u gesouffleerd wordt door de minister van Financiën.

02:36:23
de heer Van Rees (wethouder): Nee, de coördinerende minister Stadsontwikkeling, maar hij is ook minister Grondexploitaties. Op het moment dat wij hier een beleidswijziging in doorvoeren in het kader van de stadsontwikkeling, zullen we dat moeten vastleggen in ons beleid en dan zullen die panden waarschijnlijk gaan landen in de grondexploitaties.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

02:36:44
de heer Gerritsen (Democraten Nu): Maar u sluit het niet uit? Zijn er nu ontwikkelingen waar u die bewuste keuzes maakt? Is dat puur binnenstad of kijkt u breder om u heen in het mooie Almelo?

02:36:55
de heer Van Rees (wethouder): U hoort mij souffleren. Ja, wij kijk je daar breder naar in het hele Almelo.

02:36:59
de heer Gerritsen (Democraten Nu): Dank u wel.

02:37:01
de heer Van Rees (wethouder): Meneer de voorzitter, volgens mij ben ik nu door al mijn punten heen.

02:37:06
de heer Çete (Lijst Çete): Nog niet, voorzitter, als u mij toestaat? Voorzitter, wethouder Van Rees doet nu voorstellen waarbij ik Paco Plumtrek en al die verenigingen morgen hier al zie staan. Hij zegt: "U wenst, wij kopen en wij verhuren." Gelijke monniken, gelijke kappen. Ik wil u nogmaals waarschuwen dat u het dossier heel voorzichtig moet aanpakken. Ik zal een voorbeeld geven: het Scheepvaartmuseum is in de jaren '90 voor 2,3 miljoen gekocht en uiteindelijk hebben we het voor acht of negen ton verkocht. Onze geschiedenis zit vol met voorbeelden dat we gebouwen heel duur hebben gekocht en heel goedkoop hebben verkocht. Dus zorgvuldigheid alstublieft, voorzitter. Dat is mijn laatste opmerking.

02:37:58
Voorzitter: Dank u wel, met een blik op de klok. Het is inmiddels 10:36 uur. Om 12:00 uur staat de lunch voor ons klaar. Wat zei ik? Dat is de wintertijd, mijn abuis. Het is 11:36 uur. Om 12:00 uur staat de lunch op ons programma. Ik zou u willen voorstellen om nu te pauzeren, ook vanwege het feit dat ik verwacht dat de bijdrage van wethouder Van Saane enige tijd zal vergen. Ik zou het jammer vinden dat we die moeten onderbreken voor de lunch of dat we anders daarna een hele late lunch hebben met elkaar. U wordt tegen 12:00 uur verwacht in het bedrijfsrestaurant en dat we de vergadering om 13:00 uur - daar kunnen we nu een beetje op inlopen - hervatten met de bijdrage die mevrouw Van Saane namens het college levert. Daarna zal ik namens het college nog het woord voeren en zal de heer Stöteler dat deel van de vergadering voorzitten. Is dat ook naar uw believen? Mooi, dan schors ik de vergadering tot 13:00 uur.

04:06:02
Voorzitter A. Gerritsen: Dames en heren, ik wil de vergadering gaan heropenen, maar ik wil u best nog eventjes geven. Een minuutje ten behoeve van de heer Stöteler, maar ook voor anderen om hun plek weer te vinden.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

04:07:39
Voorzitter A. Gerritsen: Ik heropen de vergadering. Ik deel u mee dat in iBabs een drietal documenten is toegevoegd. Twee moties van de SP, die gisteren wel ingediend waren, maar die nog niet gedocumenteerd waren. Die stukken moesten nog komen en die zijn er nu. Datzelfde geldt voor een motie van de VVD over--

04:08:10
Griffier H. Scherpenzeel: De informatievoorziening verduurzaming koopwoningen.

04:08:12
Voorzitter A. Gerritsen: De informatievoorziening verduurzaming koopwoningen is ook onderdeel van de [onhoorbaar 00:08:11-00:08:12]. Die heeft u gisteren ingediend. Dat stuk was er nog niet, maar is nu ook toegevoegd. Ga uw gang, meneer De Olde.

04:08:35
H. de Olde: Wij hadden gisteren met die bijdragen [onhoorbaar 00:08:32-00:08:33] om de allermooiste te benoemen. Kunnen wij die nu op dit moment indienen?

04:08:41
Voorzitter A. Gerritsen: Nee, straks als u het woord voert.

04:08:43
H. de Olde: Oké. Ik vroeg het omdat u het er net over had.

04:08:44
Voorzitter A. Gerritsen: Ik begreep dat er een gewijzigde motie is, want u had hem aangekondigd over Egbertus en ik heb gezien dat u daarvan een nieuwe versie in het lobbycircuit heeft rondgestuurd. Oké, meneer Akse nog.

04:09:00
F. Akse: Heel kort. Wij hebben woensdagochtend om half 11 die moties al ingediend, dus daar had iedereen wel kennis van kunnen nemen wat ons betreft.

04:09:07
Voorzitter A. Gerritsen: Ze staan er ook. Ze stonden bij de nog in te dienen moties, maar ze zijn dus nu ook over geschoven naar de al ingediende moties.

04:09:13
F. Akse: Dat is hartstikke fijn. Dank u.

04:09:19
Voorzitter A. Gerritsen: De griffier en ik, maar ook onze medewerkers, blijven nauwlettend toezien op het op orde houden van de boekhouding en ook het classificeren van wat amendeert en wat niet amendeert. Daar komen we, zoals gezegd, straks op terug. Wij

vervolgen de eerste termijn van de kant van het college en ik mag daartoe het woord geven aan wethouder Van Saane.

04:10:03
Wethouder M. van Saane: Dank u, voorzitter. Dank aan de raad voor alle ingebrachte verhalen afgelopen dinsdagavond. Het besteedbaar inkomen van veel inwoners staat onder druk door de huidige energieprijzen. Daar hebben we het hier al veelvuldig over gehad. Daarom is onder andere een plan van aanpak inclusieve energietransitie ontwikkeld en is er een samenhangend pakket aan steunmaatregelen koopkracht- en energiecrisis ingesteld. Het laatste pakket heeft vijf pijlers, namelijk de verhoging van de energietoeslag, een steunfonds, het meldpunt energiearmoede waar de PVV hier ook om heeft gevraagd, en ondersteuning, duurzame energiehulp en rijksmaatregelen. Op deze manier helpen wij energiearmoede tegen te gaan. Voor de bekostiging van verduurzaming van woningen is financiering vanuit het Rijk natuurlijk onontbeerlijk. Almelo lobbyt hiervoor. Onder andere doen we dat samen met Enschede, Hengelo en in G40 verband. Enerzijds is dat voor substantieel geld en anderzijds voor versimpeling van de toegankelijkheid van al die subsidieregelingen.

04:11:19
Wethouder M. van Saane: De verduurzaming van Almelo is een grote en complexe opgave. De innovaties op het gebied van warmtetransitie, klimaatadaptatie, duurzame energieopwekking, schone lucht, waterkwaliteit, duurzame en slimme mobiliteit en circulariteit - een hele waslijst - gaan allemaal heel snel. Om de doelstellingen voor de energietransitie te halen, zoals afgesproken in het landelijk klimaatakkoord en de regionale energiestrategie, de RES 1.0, zet Almelo in op duurzame energieopwekking en warmtetransitie. We nemen onze verantwoordelijkheid voor die energietransitie en komen gemaakte afspraken na. Die afspraken staan dus in die RES.

04:12:02
Wethouder M. van Saane: Voor het vervolg verwachten wij evenredige inzet van de andere regiogemeenten. De provincie deelt dit standpunt met ons. Gelukkig maar. Samen met de inwoners wordt vervolg gegeven aan de ontwikkeling van windenergie in het gebied tussen Almelo, Tubbergen en Twenterand. Het kader voor deze participatie is opgenomen in de 'Duurzame Energieladder' en die is ook al door uw raad in de vorige periode vastgesteld. Er worden maximaal, ik zeg het nog een keer, maximaal, vijf windturbines op Almelo's grondgebied geplaatst. Er is nog geen definitieve locatie gekozen en het plaatsen van windmolens realiseren wij conform de bijdrage in die RES. Dat doen we met een zo maximaal mogelijk acceptatie van de omgeving. Dan ook nog zonder dat het onze woningbouwopgave in de weg gaat staan.

04:13:02
Wethouder M. van Saane: Met betrekking tot zonne-energie heeft zon op dak de Almelose voorkeur. Kansen voor het opwekken van zonne-energie zien wij bijvoorbeeld bij de aanleg voor nieuwe bedrijventerreinen. We spreken hier regelmatig over XL-2. Zeker ook op bestaande daken van bedrijven, instellingen, bij particulieren, op de carport, noem het maar op. Voorlopig is het energienet in Almelo vol. Desondanks verwachten we dat we dat bod, wat we hebben gedaan in die RES 1.0, zullen gaan halen in 2030. Op een regionaal niveau, via de RES, zijn we in gesprek met netbeheerders. U heeft daar ook om gevraagd. Er zijn gesprekken als het gaat over de netcongestie. Daarbij worden ook tijdelijke oplossingen en innovatieve ideeën meegenomen. Het is niet makkelijk, maar er wordt aan gewerkt. Voor duurzame energieopwekking is de 'Duurzame Energieladder Almelo' ontwikkelt, zoals ik net al zei, en in de RES is opgenomen dat energieprojecten minstens 50 procent lokaal eigendom inhouden. Door hieraan vast te houden bereiken we dat het opwekken van duurzame energie op land de bewoners van datzelfde gebied ook laten profiteren als ze dat willen.

04:14:19
Voorzitter A. Gerritsen: Meneer Buitenweg.

04:14:24
H. Buitenweg: Dank u wel, voorzitter. Ik heb een vraag over dat lokale eigendom. Hoe wilt u dat realiseren en in wat voor vorm? Is dat een stichting, vereniging, participatiemaatschappij? Hoe moet ik dat zien?

04:14:40
Wethouder M. van Saane: Voorzitter, het woord zegt het eigenlijk al, het lokaal eigendom komt vanuit de inwoners. We kunnen mensen daarin meenemen, informeren, faciliteren maar dat moet van onderop vormgegeven worden. Daar kunnen mensen zelf keuzes in maken. Er zijn stichtingen die samenwerken en dingen gaan doen. Mensen richten coöperaties op. Er zijn zoveel vormen.

04:15:06
H. Buitenweg: Ja, maar dat is nu nog niet voor die vijf windmolens, of twaalf met Tubbergen, Vriezenveen en Twenterand erbij. Hoe houden we er grip op als de provincie straks zegt: "We gaan het daar doen"? Dat moet denk ik in hoog tempo en er staan natuurlijk gauw bedrijven op de stoep: "Dat willen wij wel doen."

04:15:30
Wethouder M. van Saane: Ja, we zitten helemaal vooraan in dat traject om dat te bekijken. Het is ook niet zo dat de provincie zegt: "We gaan dat doen." We zitten daar met Almelo, Twenterand, Tubbergen én de provincie in. Dat is een gezamenlijke tocht die we daarin maken en ook de omgeving wordt daarin meegenomen. We moeten gewoon zien wat daar ontstaat. Dat is niet te voorspellen.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

04:15:52
H. Buitenweg: Mijn pleidooi is al vaker geweest: Ga het als gemeente ook deels zelf doen. Doe daarin mee want dan houd je de vinger aan de pols en draai je aan de knoppen.

04:16:02
Wethouder M. van Saane: Laat ik u zeggen, meneer Buitenweg, dat al die verschillende opties worden meegenomen in die gesprekken met die drie gemeenten en de provincie. We weten niet wat eruit komt.

04:16:10
Voorzitter A. Gerritsen: Meneer Olde.

04:16:14
H. de Olde: Dank u, voorzitter. Er wordt gesproken over vijf windmolens op Almelo's grondgebied. Zijn dat van die supergrote windmolens waar Tubantia het de laatste keer in hun krant over had en worden de bewoners, de omwonenden, er voldoende bij betrokken?

04:16:29
Wethouder M. van Saane: Uw woorden: supergrote windmolens. Ja, er wordt gekeken naar de grote windmolens omdat we maar beperkt grondgebied en beperkte keuzes hebben. Dan is het ook slimmer om één grote in plaats van tien kleintjes te willen. Ik zeg maar wat. We zitten heel sterk op het traject 'bewoners betrekken' en we zijn daarmee in gesprek. Nu al. O, er komt nog iemand.

04:17:06
S. Stöteler: Voorzitter, ik zat eigenlijk nog even te wachten op meer woorden over de netcongestie want daar werd nu wel heel makkelijk langs gegaan. We weten van de afgelopen jaren, toen uw collega de portefeuillehouder was, dat het ook al onmogelijk was om zonnepanelen op bedrijfsdaken neer te leggen omdat die niet konden worden aangesloten vanwege de netcongestie. Ik denk dat iedereen hier aanvoelt dat windmolens een veel grotere belasting op het net hebben dan zonnepanelen. Zou de wethouder niet moeten beginnen met die zonnepanelen vanaf het moment dat die eerste problemen met de netcongestie zijn opgelost, in plaats van meteen over windmolens te gaan praten. Het hele land zit met die netcongestie. Er zijn maar een beperkt aantal mensen die dat kunnen oplossen, dus u bent er nog lang niet, zeg ik tegen de wethouder. Ga nu niet die windmolenplannen uitwerken. We hadden nog bedrijven die zaten te wachten om zonnepanelen op hun dak te mogen leggen.

04:18:11
Wethouder M. van Saane: Ik hoor wat u zegt, meneer Stöteler, en dat zijn ook precies alle problemen die er zijn, maar die lopen ook naast elkaar. Het één drukt het ander niet weg. Het is zelfs heel goed mogelijk om zon en wind op het net te combineren. Een windmolen plaatsen doe je ook niet van vandaag op morgen, dus daar wordt aan gewerkt. Tegelijkertijd

zijn we met die netbeheerders in gesprek, dus al die trajecten lopen tegelijkertijd en we hopen dat de netbeheerders ook de oplossing zullen bieden om verder te gaan in die hele energietransitie. 2030 staat op de agenda.

04:18:50
S. Stöteler: Voorzitter, ik voorzie, en dat gaat gebeuren, dat er straks 25 windmolen staan aan de noordkant van onze gemeente. Vijf op Almeloos grondgebied, hoor ik de wethouder net zeggen, en dat geen van die 25 windmolens wordt aangesloten omdat de netbeheerder dat hele probleem met de netcongestie nog niet heeft opgelost. Afgezien van alle overlast die de windmolens gaan veroorzaken.

04:19:12
Wethouder M. van Saane: Voorzitter, dit is echt heel ver vooruitkijken. Nogmaals, het getal 25 is niet correct. Voor ons is dat maximaal vijf en ook de buurgemeenten gaan heus niet die andere 20 invullen. Zeker niet. We kijken op een manier dat alles wel kan werken op het moment dat je ze neerzet. We gaan dus geen windmolens neerzetten zonder ze aan te sluiten. Dat lijkt me geen goed plan.

04:19:42
Wethouder M. van Saane: Ik was gebleven bij de warmtetransitie. Die warmtetransitie is in de 'Warmtevisie Almelo' neergelegd en het einddoel van die warmtetransitie is een aardgasvrij Almelo. Een gebouwde omgeving aardgasvrij in 2050 is een nobel streven. Dat gaan we bereiken door zoveel mogelijk woningen te verduurzamen door middel van isolatie en alternatieve warmtebronnen. In ieder geval alles in plaats van gas. Dat kan collectief, bijvoorbeeld door een warmtenet. Warmtenet is een woord wat op veel verschillende manieren op warmtevoorziening geplakt kan worden. Je hoort ook het woord stadsverwarming wat ook een warmtenet is. Dat kan door een warmtenet, individueel, of door een warmtepomp. Doordat een woning goed geïsoleerd is en woning aardgasvrij wordt, gaat het al snel naar energielabel A. Net is al gezegd dat het geen doel is voor 2030 maar voor 2050. Dat wou ik ook nog even heel duidelijk gemaakt hebben.

04:20:52
Wethouder M. van Saane: De woningcorporaties hebben hun eigen doelstellingen voor 2030 en dat is een energielabel B. Dat is dan het gemiddelde en de slechte labels van E, F en G komen dan niet meer voor. Ik had het net al over aardgasvrij. De wijk Aalderinkshoek hebben we aangewezen als een proeftuin voor een aardgasvrije wijk. Een flinke impuls waaraan we de komende vier jaar blijven doorwerken en het blijft een hele grote opgave. Ook daar zijn we met alle inwoners in gesprek, en die inwoners moeten een betaalbaar alternatief hebben, waarbij de totale woonlast het liefst niet zal stijgen.

04:21:40
Wethouder M. van Saane: Almelo heeft 33.000 woningen en 5000 andere gebouwen. De

woningcorporaties zijn verantwoordelijk voor het verduurzamen van hun eigen woningbestand. Voor de inwoners die wonen in de sociale huurwoning is het wel mogelijk om kleine energiebesparende maatregelen toe te passen en daar hebben we de EnergieFixers voor. De helft van de woningen in Almelo is koopwoning. Het verduurzamen van de koopwoning moet ook door de inwoners zo makkelijk mogelijk kunnen. Ook als je een laag- of middeninkomen hebt. Voor alle inwoners van Almelo is daarom een gratis, onafhankelijk energieloket ingesteld. Dan kun je in ieder geval je vragen stellen.

04:22:24
Wethouder M. van Saane: Ook het Rijk is hierin aan zet. Dat hoeven we niet allemaal zelf te doen. Er zijn nu al subsidies en leningen voor woningeigenaren en in het programmaplan, wat we met uw raad nog gaan opstellen, gaan we dit verder uitwerken. Als gemeente hebben we hierin ook nog een andere rol. We zijn namelijk ook nog eigenaar van vastgoed en vanuit de rol als eigenaar gaan we ook in beeld brengen wat de duurzaamheidsinvesteringen zouden moeten zijn en welke ambities we willen gaan halen.

04:22:56
Wethouder M. van Saane: Juist vanwege het feit dat ons net zo vol is, waar we het net al even over hebben gehad, is die opslag van energie ook een heel belangrijk thema. Een andere wijze van opslag kan een tussentijdse oplossing zijn. Dat is ook wat meneer Stöteler daarnet zei: opslag is een tussenstap. Die heb je nodig want als het net vol is, kan je daar terugleveren en het later weer terughalen wanneer je de energie nodig hebt. Dat draagt allemaal bij aan een stabielere energievoorziening. Die innovaties op het gebied van de duurzaamheid gaan ook heel erg snel, dus hebben we ook nog de stille hoop dat we ondertussen wat slimmer zijn geworden om de problemen op te lossen. Kansen in dat kader zijn bijvoorbeeld de waterstofhub en smart grids hier in Almelo. Het biedt ook kansen op nieuwe en innovatieve werkgelegenheid.

04:23:58
Wethouder M. van Saane: We geloven in de innovatiekracht van de bedrijven in Almelo. Ik noemde al die waterstofhub. Daar zijn we heel erg trots op. De gemeente Almelo is ook op andere vlakken in ontwikkeling. Een stad van ons formaat, die zich richt op het hebben van een aantrekkelijk leef- en woonklimaat, dient een kwalitatief goed cultureel aanbod te hebben. Het belang van cultuur uit zich dan niet alleen in het hebben van een aantrekkelijke, vitale binnenstad, maar het uit zich ook in het belang voor het maatschappelijk en sociaal domein. Denk hierbij aan de inzet van cultuur voor jeugd, de sociale cohesie of de inclusieve samenleving. We hebben een kwalitatief goed cultureel aanbod en het hebben daarvan houdt ook in dat je een goede theatervoorziening moet hebben die een regionaal bereik heeft. Ons huidige theater is niet meer in staat om in de toekomst een gezonde exploitatie te realiseren als ze doorgaan op de voet waar ze nu mee bezig zijn. Dit heeft meerdere

oorzaken en natuurlijk zult u allemaal begrijpen dat corona ook niet heel erg behulpzaam is geweest.

04:25:12
Wethouder M. van Saane: Het college is daarom momenteel aan het onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om een toekomstbestendige theatervoorziening voor de stad te realiseren. Dat houdt tevens in dat er onderzocht wordt wat het toekomstperspectief van het stadstheater is, maar ook wat het in financiële en inhoudelijke zin betekent om een theater met regionaal bereik te hebben. Hoe verhoudt dit zich tot de huidige subsidiestromen die bestemd zijn voor theateractiviteiten en wat is er in de toekomst nodig om een theater aanbod te houden?

04:25:49
Voorzitter A. Gerritsen: Ik moet u even onderbreken voor meneer Gerritsen en vervolgens de heer Çete. Meneer Gerritsen.

04:25:54
F. Gerritsen: Voorzitter, dank u wel. Wethouder, ook bedank voor uw brede toelichting op basis van het theater. Het woord stadstheater hoor ik weer voorbijkomen. Even heel concreet, ik heb in eerste instantie gevraagd wat de gesprekken zijn die u daar voert en waar die over gaan. Die heeft u denk ik net even kort toegelicht. Betekent dat wij de continuïteit van het huidige theater niet voorzetten in de vorm zoals die nu voorligt? Of zegt u dat het subsidie gedeelte gewoon blijft bestaan en we de continuïteit van de theaterhotel gaan waarborgen zoals het nu is. Kijkt u naar een ander stadstheater buiten het theaterhotel? Twee vragen.

04:26:31
Wethouder M. van Saane: Voorzitter, dat allemaal niet. Wij kijken nu met het theater, het stadstheater zeg ik dan, wat er nodig is om het voort te zetten en dat goed en kwalitatief in te kunnen vullen voor de regio. We kijken ook naar de subsidies die wij tot nu toe verstrekt hebben en hoe dat in de toekomst zou uitpakken. Dat is allemaal onderwerp van gesprek. Het één houdt het ander niet tegen. Er is niets uitgesloten van gesprek. We gaan ook geen andere dingen toevoegen. Dit is onderwerp van gesprek.

04:27:06
F. Gerritsen: Oké, dat is dus onderwerp van gesprek. De tweede vraag die ik stelde. U gaat als college dus niet kijken naar een nieuw perspectief van het zelf realiseren van een nieuw stadstheater buiten het theaterhotel om?

04:27:17
Wethouder M. van Saane: Wij gaan eerst met het stadstheater de gesprekken aan over wat zij nodig hebben voor de toekomst, wat wij willen voor een stad als Almelo, en hoe wij dat

tot nu toe hebben gefinancierd met zijn allen. Daar zijn nu gesprekken over en daar willen we dat dan echt even bij laten.

04:27:34
F. Gerritsen: Ik probeer het nog één keer. U kunt daar rustig 'ja' of 'nee' op antwoorden. Gaat u als college een eigen plan ontwikkelen om hier een stadstheater te realiseren, buiten het theater om?

04:27:46
Wethouder M. van Saane: Voorzitter, dat is geen 'ja' of 'nee'. Wij zijn met het stadstheater in gesprek en als volgende week het stadstheater uit Almelo zou verdwijnen, dan gaan wij andere dingen doen.

04:27:56
Wethouder M. van Saane: Meneer Çete.

04:27:58
U. Çete: Voorzitter. Wethouder, met stadstheater bedoelt u het theaterhotel in Hof 88, neem ik aan.

04:28:05
Wethouder M. van Saane: Klopt, voorzitter. De theatervoorziening in het theaterhotel heet het stadstheater.

04:28:13
H. de Olde: In Hof 88?

04:28:14
Wethouder M. van Saane: Nee. Hof 88 is Hof 88. Voorzitter, u zou kunnen zeggen, de grote zaal van het theater in Almelo is het stadstheater bij het theaterhotel en je kan ook zeggen dat de kleine theaterzaal bij Hof 88 is.

04:28:29
U. Çete: Voorzitter, wat een interruptie. Dat is verhelderend. Dan nu het volgende.

04:28:34
Voorzitter A. Gerritsen: Wilt u daar een krans voor?

04:28:40
U. Çete: De discussie over de subsidies van de theaterhotel is hier jarenlang al een heikel punt, maar als we kijken naar Hengelo en Enschede dan zien we dat zij veel duurder uitkomen dan wat het ons tot nu toe heeft gekost. Stel, en nu ga ik het heel voorzichtig formuleren, dat wij het theaterhotel willen blijven faciliteren en daarvoor moeten wij de subsidie kranen een beetje opendraaien, dan hebben we het niet over verdubbeling van

capaciteit, denk ik. Dan hebben we het over marges van tien tot twintig procent, denk ik en hoop ik.

04:29:12
Wethouder M. van Saane: Voorzitter, die getallen heb ik nu niet, want het ligt helemaal open. U moet weten dat het stadstheater ook dingen moet vernieuwen en dat zij al heel lang op dezelfde subsidie hebben gezeten. Het is de vraag wat er nodig is om een toekomstbestendig theater in Almelo te hebben en die ligt nu op tafel en die is nog niet beantwoord.

04:29:31
U. Çete: Wanneer wordt die beantwoord?

04:29:33
Wethouder M. van Saane: Ik hoop dat het dit jaar nog beantwoord gaat worden. Daar wordt heel hard aan gewerkt en daar zit geen einddatum op, maar ik hoop het wel.

04:29:40
H. de Olde: Dank u wel, voorzitter.

04:29:43
I. Abdullatif: Ja, voorzitter, dank u wel. Kan de wethouder hier ook iets over zeggen? Er is een extra fonds van één miljoen euro voor cultuur. Gaat dat ook naar het theaterhotel, het stadstheater in dit geval? Ik neem aan dat u, na het gesprek met het stadstheater, wel terugkomt naar de raad om te kijken naar de planning, et cetera.

04:30:14
Wethouder M. van Saane: Voorzitter, ik stond al te knikken. Ja, natuurlijk komen wij terug naar de raad. Op het fonds, wat net ook al even door collega Van Rees is besproken, staat ook duidelijk 'sport, kunst en cultuur', We gaan het ook nog met u over die invulling hebben. Ook collega Van Rees heeft dat net al aangegeven.

04:30:31
I. Abdullatif: Het gaat mij erom dat het terugkomt naar de raad. De plannen zijn allemaal besproken en aangevuld door de raad. Als het stadstheater meer geld nodig of een extra subsidie nodig heeft, valt het dan onder die extra miljoen of is dat van buiten?

04:30:53
Wethouder M. van Saane: Voorzitter, laat ik het even uitleggen. Als wij het over het stadstheater hebben, dan hebben we het over structureel geld. Ieder jaar komt dat terug. Dat is heel wat anders dan een incidenteel fonds waar we het hier over hebben. Even kijken waar ik gebleven ben. Dat heb ik wel voldoende behandeld, denk ik. Ik heb ook gehoord wat er in uw raad allemaal is gewisseld over de regionale media en het daarmee samenhangende beleid. Wij zijn als college voorstander van een sterke regionale,

toekomstbestendige media. Een samenwerking tussen lokale partijen is hier wellicht noodzakelijk voor. Vanuit dit standpunt kunnen wij dan ook onze steun uitspreken voor de motie die de PVV hierover heeft ingediend. Ook komen wij in 2023 met uw raad te spreken over nieuw cultuurbeleid. Daar is ook om gevraagd. Daar wordt aan gewerkt. Daar komen wij ook op terug.

04:32:22
I. Abdullatif: Voorzitter, dank u wel. De wethouder sprak over de motie van de PVV en over samenwerken met de regionale, lokale media. Is de wethouder het met ons eens dat deze motie uit de lucht komt vallen? Er is geen onderbouwing gegeven en het is niet met de raad gedeeld. Hoe kan de wethouder zo een motie aannemen?

04:32:54
Wethouder M. van Saane: Voorzitter, ik zou niet willen zeggen dat uw moties uit de lucht komen vallen. Ik neem aan dat u daar allemaal heel druk mee bent geweest.

04:33:04
I. Abdullatif: Hoe dan?

04:33:07
Wethouder M. van Saane: Ik weet niet hoe u samen alle moties voorbereid, maar die komen niet uit de lucht vallen, denk ik.

04:33:11
I. Abdullatif: Dat is wat ik net heb aangegeven. Dat onderwerp is niet gedeeld in de raad. Er was hier geen gesprek over omroep Almelo of lokale media. Dus dat is niet in de raad besproken. Toen kwam de motie en de wethouder neemt dit over. Heeft u ook gesprekken met Omroep Almelo? Wat heeft u gedaan om deze motie aan te nemen?

04:33:52
Voorzitter A. Gerritsen: Deze situatie geldt toch voor heel veel moties die vandaag uit diverse fracties aan de orde worden gebracht? Ik snap dat deze bijzondere betekenis heeft voor u of voor anderen, maar het college kan niks anders doen dan reageren op wat uit het midden van de raad naar voren wordt gebracht. De wethouder moet haar eigen woorden kiezen, maar ik werp even een blik op al deze moties. Die komen allemaal uit uw midden en daar vinden we iets van als college.

04:34:18
I. Abdullatif: Nee, voorzitter. Deze in het bijzonder. De andere moties hebben betrekking op bepaalde thema's, bepaalde raadsvergaderingen, en politieke beraden. Deze komt echt uit de lucht vallen, dus vandaar mijn vraag.

04:34:36
Wethouder M. van Saane: Voorzitter, wellicht vindt mevrouw Abdullatif dat het uit de lucht

komt vallen, maar voor mij persoonlijk, voorzitter, komen eigenlijk alle moties uit de lucht vallen, of niet. Ik neem aan dat iedereen daar heel druk mee is geweest. De moties worden hier in eerste termijn deels ingebracht en straks, in tweede termijn, zullen er nog meer komen. Het college kijkt daar naar en zal iets aanraden of afraden, maar dan nog is het aan uw eigen raad, voorzitter, om te stemmen en om in meerderheid te beslissen wat daarmee te doen. Voorzitter, dat is niet aan mij als persoon, maar ook niet aan het college.

04:35:17
Voorzitter A. Gerritsen: Mevrouw Geerdink.

04:35:22
J. Geerdink: Dank u wel, voorzitter. U raadt deze motie aan. Ik ben benieuwd welke dienst gaat u met de €150.000 inkopen bij 1Twente?

04:35:38
Wethouder M. van Saane: Voorzitter, moties worden hier afgelopen dinsdagavond en vandaag ingebracht. Daar wordt door ons als college naar gekeken wat wij daar zo snel van vinden. Dan is het vervolgens nog aan de raad om daarover te gaan beslissen. Uiteindelijk hebben wij morgen, op vrijdag de elfde, een lijst met aangenomen moties en dan gaan we daarmee aan de slag, en niet eerder.

04:36:08
J. Geerdink: Dat snap ik wel, maar u zegt dat u deze motie aanraadt, dus u heeft daar waarschijnlijk in het college over nagedacht. U heeft hem besproken, denk ik. We hebben gisteren toch een lijstje gehad.

04:36:24
Voorzitter A. Gerritsen: Deze motie staat in het overzicht met de titel 'overnemen' en ik heb als uw voorzitter al gezegd dat het college deze motie accepteert.

04:36:31
J. Geerdink: Ik vind dit wel een punt want dit gaat over €150.000,-. Ik neem aan dat u daar iets voor gaat inkopen bij 1Twente. Wat gaat u daar voor inkopen? Dat vind ik niet terug. Is die €150.000,- echt alleen voor dit jaar of wordt daar nog verder naar gekeken?

04:36:57
U. Çete: Voorzitter, een punt van orde met alle respect voor u, de wethouder en de collega's, maar zijn wij vandaag bezig met het invoeren, indienen, bespreken van de motie of zijn wij bezig met de behandeling van de begroting? De motie heeft een meerderheid behaald, de wethouder zegt: "Als dit het haalt, gaan we morgen kijken wat we ervan uitvoeren." Ik denk niet dat wethouder koffiedik kan kijken of een bolletje heeft.

04:37:21
Voorzitter A. Gerritsen: Meneer Çete, dit is geen punt van orde, maar dit is uw opvatting.

Een punt van orde gaat over de agenda, dus we gaan terug naar het interruptiedebat. Mevrouw Geerdink.

04:37:31
J. Geerdink: Ja, ik vroeg welke dienst want het gaat hier om €150.000,-. Als dit gewoon na één jaar stopt, dan stopt het, maar als u het verder laat lopen, zou die dan niet onder de aanbestedingsplicht vallen van Europees of lokaal aanbesteden? Dat is de achterliggende vraag die ik hierbij heb.

04:37:52
Wethouder M. van Saane: Voorzitter, ik wil nogmaals even kort zeggen. Hier worden moties kort besproken, in stemming gebracht, en wij gaan aan de slag met de moties die worden aangenomen. Het zou werkelijk tijdrovend en niet de bedoeling zijn als wij al die moties van tevoren gaan beoordelen wat we daarmee zouden kunnen gaan doen, hoe we dat gaan besteden en dat wel of niet aanbesteed moet worden. Dat kan niet. We kijken eerst naar wat er wordt aangenomen, waar zijn we aan het eind van de dag geëindigd, en dan gaan we daarmee verder, voorzitter.

04:38:30
J. Geerdink: Dan zou ik toch willen vragen om in de tweede termijn uitgezocht te hebben door de wethouder financiën of dit onder de aanbestedingsrecht valt of niet. Als het na één jaar stopt, denk ik van niet, maar als het verder gaat, wel.

04:38:45
Wethouder M. van Saane: Voorzitter, volgens mij hebben we ook nog niet gestemd over de moties als de tweede termijn aan de orde is, dus ik weet eigenlijk niet zo goed wat ik hier nu verder mee moet.

04:38:55
J. Geerdink: Ik vraag gewoon een antwoord op een vraag.

04:38:57
Wethouder M. van Saane: Dan is dit mijn antwoord, voorzitter.

04:38:59
Voorzitter A. Gerritsen: Meneer Stöteler.

04:39:01
S. Stöteler: Ja, voorzitter, omdat ik de initiatiefnemer ben voor deze motie, voelde ik me genootzaak om even te reageren. Punt één: sorry, dat ik niet al mijn moties rondstuur. Misschien dien ik straks in de tweede termijn een motie in om de moskee te sluiten, dan komt die ook uit de lucht vallen, voorzitter. Wat er precies wordt afgesproken met 1Twente staat in de motie.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

04:39:22
Voorzitter A. Gerritsen: Meneer Stöteler, u heeft uw bijdrage op die motie en de achtergronden geleverd Hij maakt nu deel uit van het gesprek, dus uw toelichtingen zijn misschien heel erg aardig en goed bedoeld, maar nu niet aan de orde.

04:39:42
J. Geerdink: Ik zou graag uw inhoudelijke argumenten willen horen waarom u deze motie dus omarmt, aanraadt of overneemt.

04:39:54
Wethouder M. van Saane: Voorzitter, volgens mij is dat niet de bedoeling hier. Stel dat ik op iedere motie dit soort dingen moet gaan uitzoeken, dan gaat deze begrotingsbehandeling waarschijnlijk dagen duren, voorzitter.

04:40:07
J. Geerdink: Dan weet ik niet wat u gisteren gedaan hebt. Ik kan toch op de inhoud reageren, of niet? Er wordt toch gelezen wat er in zo een motie staat. Daar mag ik toch een normale vraag over stellen en er antwoord op verwachten.

04:40:23
Voorzitter A. Gerritsen: U heeft in het overzicht van de moties ook kortelings al een reactie van het college gezien waar het antwoord op uw vraag ook staat. Daar staat dat het college die samenwerking wil onderzoeken en realiseren. Dat staat er letterlijk. Mevrouw Bijenhof.

04:40:44
Y. Bijenhof: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik hoor deze discussie even aan en ik wil toch een keer bevestiging vragen aan de wethouder. Volgens mij hoor ik de wethouder zeggen dat zij nu reageert op een motie die door meerdere partijen is ingediend, zoals op elke motie wordt gereageerd. Daar is een advies op gegeven. De PvdA komt straks ook met een motie over AAVISIE, waar wij ook niet onwillend tegenover staan, dus ik hoop dat u deze discussie een beetje gescheiden kunt houden van alle moties. Volgens mij heb ik u net ook horen zeggen dat u hier gewoon kijkt naar een motie die is ingediend door een partij en dat u deze behandelt, net zoals alle andere moties die zijn ingediend. Heb ik dat goed begrepen van u?

04:41:25
Wethouder M. van Saane: Voorzitter, dat is natuurlijk wel de manier zoals wij werken. Dank u wel. De jeugdzorg staat ook onder druk. De kosten lopen op en er zijn lange wachttijden. Ik krijg hier een spiekbriefje en daar kijk ik even naar. Vanuit zowel regionaal verband als vanuit Almelo richting het Rijk is er continu aandacht voor kwaliteit en betaalbaarheid van de jeugdzorg.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

04:42:06
L. Kampman: Ik vroeg me af of de wethouder nu klaar is met natuur en milieu, want dan heb ik daar nog een vraag over. Komt ze straks nog terug op de ingediende moties?

04:42:16
Wethouder M. van Saane: Voorzitter, ik heb hier nog heel wat blaadjes te gaan. Ik hoop dat het dan ook nog voorbij komt.

04:42:20
L. Kampman: Maar u gaat nu over op de jeugdzorg.

04:42:24
Voorzitter A. Gerritsen: Er zijn nogal wat moties onder portefeuillehouderschap van mevrouw Van Saane. Die komen volgens mij allemaal nog van een commentaar aan bod. Wethouder, gaat u verder.

04:42:34
Wethouder M. van Saane: Ja, voorzitter, ik heb hier net even een motie genoemd, maar aan het eind kom ik zeker terug op alles wat er is ingediend tot nu toe. De jeugdzorg staat onder druk en kampt met hoge kosten. In het vorig jaar is een strategisch beleidsplan door uw raad vastgesteld en daarin streven wij naar een inclusievere samenleving en kansengelijkheid voor jeugd. Om dit te bereiken en ook tegelijkertijd grip te houden op alle kosten, investeren wij vooral in preventie en algemene voorzieningen. Om tot goede zorg binnen onze budgetten te komen, is het van vitaal belang dat we met aanbieders heldere afspraken maken. Dat gaat dan over de zorg die zij leveren aan onze inwoners. In 2023 zullen we dat dan ook gaan voorbereiden en vooral met betrekking tot de inkoop van zorg die voor 2024 op de agenda staat.

04:43:37
Voorzitter A. Gerritsen: Mevrouw Klaasen.

04:43:38
E. Klaasen: Ik wil vragen of u beseft dat wij als gemeente een stuk achterlopen met de jeugdzorg en dat er nog een grote inhaalslag te maken is op dit vlak.

04:43:52
Wethouder M. van Saane: Voorzitter, op dit vlak is heel veel te doen. Ik besef ook hoe moeilijk dat is.

04:43:59
E. Klaasen: Wat voor oplossing ziet u daarvoor?

04:44:00
Wethouder M. van Saane: Mag ik mijn verhaal afmaken? Wellicht komt het daarin voor.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

04:44:05
E. Klaasen: Ik hoop het.

04:44:11
Wethouder M. van Saane: Ik wilde net even wat aandachtspunten aanstippen, voorzitter. Misschien dat het mevrouw Klaasen helpt. We gaan ons richten op het vergroten van de verbinding tussen maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen. Ook gaan we ons richten op het beter op- en afschalen van zorg tussen aanbieders, maar ook van algemene voorziening naar maatwerk en vice versa. Een ander aandachtspunt is het verbeteren van de samenwerking tussen de aanbieders, zodat elke jeugdige de zorg krijgt die de jeugdige verdient. We gaan ook kijken naar het beperken van het aantal aanbieders en een selectie aan de poort om discutabele aanbieders te weren. U weet dat collega Eugène van Mierlo daar ook erg druk mee is.

04:45:02
Voorzitter A. Gerritsen: Mevrouw Klaasen.

04:45:02
E. Klaasen: Ik had een vraag: hoe denkt u dat maatwerk te combineren met bijvoorbeeld de motie die nu ingediend is om grote zorgvlakken waar overlap qua problematiek in zit? Hoe ziet u de verhouding tussen collectieve aanpak en maatwerk?

04:45:23
Wethouder M. van Saane: Voorzitter, in het verhaal wat ik wil gaan houden zit een deel van het antwoord en ook hier hoor ik weer dat we vooruitkijken naar een motie die nog niet is aangenomen of waar we nog niet van weten waar die gaat eindigen vandaag. Daar kan ik niet vooruitlopend al iets van vinden.

04:45:41
E. Klaasen: Nee, maar los van de motie kunt u natuurlijk wel constateren dat er grote overlap is in problematiek.

04:45:50
Wethouder M. van Saane: Ja, voorzitter, ik erken ook dat de problemen heel groot zijn.

04:45:59
F. Akse: Dank u. Ik hoor u samenwerking tussen zorgaanbieders zeggen. Mag ik daaruit concluderen dat u eigenlijk opteert voor wat minder marktwerking in de zorg?

04:46:15
Wethouder M. van Saane: Dat is hiermee niet gezegd. Er is samenwerking gezegd en dat betekent dat wij proberen om de aanbieders met elkaar samen te laten werken. Dat is wat anders dan marktwerking.

04:46:28
F. Akse: Volgens mij is er nu echt veel sprake van marktwerking in de zorg. Wat voor instrumenten gaat u dan gebruiken om die zorgaanbieders samen te laten werken? In principe zijn het concurrenten van elkaar zoals de markt nu in elkaar steekt. Dat is wat mij betreft ongewenst, maar hoe wilt u dat dan oplossen?

04:46:49
Wethouder M. van Saane: Voorzitter, wij gaan niet alles oplossen, maar wij gaan proberen om de aanbieders met elkaar in contact te brengen zodat we zeker in de Almelose reikwijdte gaan zorgen dat het beter met elkaar communiceert, dus ook beter voor de jeugdige wordt neergezet.

04:47:04
F. Akse: U hebt daar geen betere instrumenten voor dan vragen of ze samen willen werken?

04:47:14
Wethouder M. van Saane: Voorzitter, volgens mij is dat het enige instrument, want dwang lijkt me niet op z'n plek. Ik weet het niet.

04:47:20
F. Akse: Nee, dat klopt. Net zo min als dwang om de marktwerking te veroorzaken het niet op zijn plek was.

04:47:24
Voorzitter A. Gerritsen: Mevrouw Bijenhof. Hulp komt van alle kanten.

04:47:46
Y. Bijenhof: Ik hoor dat mijn beltegoed op is dus vandaar. Voorzitter, misschien kan de wethouder daar antwoord op geven. Klopt het dat als u zorgaanbieders wilt laten samenwerken, het via een aanbestedingsregeling gaat?

04:47:59
Wethouder M. van Saane: Voorzitter, hier ben ik totaal overvraagd. Mag ik daar in de tweede termijn op terugkomen?

04:48:03
Y. Bijenhof: Daar mag u op terugkomen. Ik denk dat u bevestigend antwoord kunt geven op de vraag.

04:48:10
Wethouder M. van Saane: Dat hoort u voor mij. Voorzitter, uw raad heeft dinsdag gevraagd naar de juridische onderbouwing van het woonplaatsbeginsel. Ik zal trachten het uit te leggen. In februari 2020 is de Wet wijziging woonplaatsbeginsel ondertekend en dat is een onderdeel van de Jeugdwet. De aanpassing van het woonplaatsbeginsel is dit jaar in werking getreden per 1 januari 2022. De gemeente waar de jeugdige woonachtig is, is

verantwoordelijk voor de jeugdhulp. Stap één. Bij jeugdhulp met verblijf is de gemeente, waar de jeugdige woonachtig is op de dag vóór zijn eerste verblijf, verantwoordelijk en blijft verantwoordelijk. Dit zou moeten leiden tot meer duidelijkheid en lagere uitvoeringslasten. Daarnaast sluit het nieuwe woonplaatsbeginsel beter aan bij de uitgangspunten van de Jeugdwet.

04:49:13
Wethouder M. van Saane: Echter, dit betekent voor Almelo dat jeugdigen die buiten Almelo verbleven met een verblijfsindicatie, bijvoorbeeld pleegzorg, gezinsvervangend tehuis of intramurale voorziening, vanaf 1 januari ten laste zijn gekomen van Almelo. In het algemeen gaat het hierbij om de duurdere voorziening. Het aantal jeugdigen uit Almelo dat buiten Almelo verbleef was groter dan het aantal jeugdigen dat binnen Almelo verbleef en afkomstig was uit een andere gemeente. Per saldo, het woonplaatsbeginsel betekent voor ons dat de kosten omhoog zijn gegaan.

04:49:49
Voorzitter A. Gerritsen: Mevrouw Klaasen.

04:49:52
E. Klaasen: Beseft u wat voor een effect dit heeft op leerlingen van middelbare scholen uit Almelo die in dit zorggebeuren belanden? Dus leerlingen van scholen in Almelo die hulp krijgen in het samenwerkingsverband en die dus in een totaal andere plaats worden geplaatst. Zij kunnen dan niet gemakkelijk naar hun eigen middelbare school. Beseft u dat?

04:50:20
Wethouder M. van Saane: Voorzitter, ik geloof niet dat ik begrijp wat mevrouw Klaasen bedoelt.

04:50:28
E. Klaasen: Ik probeer het even in jip-en-janneketaal. Leerlingen van de middelbare school in Almelo, die in pleegzorg komen of in een andere instelling, omdat ze uit huis geplaatst worden of in jeugdzorg belanden, kunnen soms op een hele andere plek in de regio worden geplaatst. Dat betekent dat ze dan niet makkelijk naar hun eigen middelbare school kunnen komen. Dit gebeurt best wel veel. Mijn vraag was of u beseft hoe vervelend dit is voor de leerlingen die het aangaat.

04:51:07
Wethouder M. van Saane: Ja, voorzitter, dat besef ik. Ik snap dat het heel vervelend is als de hulp die je nodig hebt ver buiten je woonplaats of ver van je school is. Dat snap ik.

04:51:18
E. Klaasen: Mijn vraag is: wat voor oplossing heeft u hiervoor?

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

04:51:24
Wethouder M. van Saane: Voorzitter, ik ben bang dat er niet zomaar pasklare oplossingen zijn. Stel dat een jeugdige uit Almelo bepaalde zorg nodig heeft die ze alleen maar in Enschede geven, dan is dat zo. Dat kan je niet zomaar oplossen. Naast de maatregelen binnen de jeugdzorg is het van belang om samenwerking met onze andere partners te intensiveren. Samen met onderwijs, kinderopvang, voorliggende algemene voorzieningen en de jeugdhulpverlening werken we aan een dekkend systeem. Binnen de jeugdzorg is samenwerken en met elkaar in gesprek blijven iets wat we nu heel graag willen gaan doen. Dan wil ik het nu graag over afval hebben. Het huidige afvalbeleidsplan--

04:52:23
Voorzitter A. Gerritsen: U gaat iets te snel een deurtje verder, geloof ik.

04:52:26
Wethouder M. van Saane: Voorzitter, ik bereid me vast voor.

04:52:29
Voorzitter A. Gerritsen: Twee leden van de raad. Meneer Stöteler.

04:52:30
S. Stöteler: Voorzitter, wij komen niet voor afval. Ik kan alleen maar voor mezelf spreken, maar ik kom in ieder geval voor jeugdzorg want ik denk dat het blok was afgehandeld. Ik ga bij deze een poging wagen. Ik heb de wethouder nog niet gehoord over de motie van de VVD. In de vorige periode met de voormalig wethouder voor jeugdzorg heb ik geprobeerd om de discussie te openen ten aanzien van de positie van het gezin voor de jeugdige. Hoewel problemen zich altijd manifesteren bij het kind, ontstaan ze daar in beginsel niet. We zijn in Nederland een beetje de christelijke tradities verloren, waarbij het gezin echt heel belangrijk was en het gezinsleven centraal stond in het leven van elk persoon. Ik wilde dat gesprek graag voeren met de voormalig wethouders, maar dat is nooit echt gelukt. Wil deze wethouder, als zij straks met die motie van de VVD aan de gang gaat, ook meenemen dat er meer gekeken wordt naar systeembenadering ten aanzien van de jeugdzorg?

04:53:41
Wethouder M. van Saane: Voorzitter, gelooft u mij, daar wordt ook al naar gekeken. Ook gericht op de toekomst wordt dat al meegenomen. Collega Van Mierlo is ook al bezig het jonge kind en op scholen, dus er wordt al zoveel in dat preventieve stuk gedaan.

04:53:58
Voorzitter A. Gerritsen: Meneer Kampman.

04:54:03
L. Kampman: Dank u wel, voorzitter. Mijn vraag gaat ook niet over afval. Dat dacht iedereen natuurlijk wel, maar het is niet zo. In de algemene beschouwing zondag sloot gemeente

Almelo zich aan bij het programma 'Veilige Steden'. Daar staat in dat de gemeente Almelo de openbare ruimte veiliger gaat maken voor vrouwen en meisjes. Waarom alleen voor vrouwen en meisjes, vroeg ik mij af.

04:54:25
Wethouder M. van Saane: Voorzitter, laat ik dat nu eens met u afvragen. Ik denk dat we dat voor iedereen moeten doen.

04:54:37
L. Kampman: Dank u wel.

04:54:42
Voorzitter A. Gerritsen: Ik zal daar zo dadelijk in mijn termijn ook nog nader op ingaan omdat het ook de veiligheidsportefeuille aanraakt. Meneer Wiertz.

04:54:48
J. Wiertz: Voorzitter, volgens mij was het een motie in de vorige periode van mevrouw Pol tijdens raadsperiode die daarom vroeg.

04:55:03
Wethouder M. van Saane: Ja. Dan wordt het nu toch echt afval. Het huidige afvalbeleidsplan waar we nu mee werken komt uit 2006. Daarin lag de focus vooral op het verbeteren van de inzamelstructuur. Inwoners hebben voldoende mogelijkheden om hun afval gescheiden te kunnen aanbieden, maar dat gaat nog niet altijd goed. De hoeveelheid restafval per inwoner is heel hoog. Er is te veel vervuiling in het ingezamelde afval in Almelo. Dit kan en moet beter. Daarom werken we nu aan het opstellen en actualiseren van dat afvalbeleid. Dit noemen we nu een grondstoffenplan. Dat is de tijd waarin we leven: afval wordt grondstof. Dit grondstoffenplan kijkt naar visie en ambitie en daarna gaan we verder met de concrete invulling. Verschillende fracties hebben hier al hun zorgen over afval geuit, dus ik dacht ook even dat daarom iedereen naar die microfoon aan het rennen was. Naar aanleiding daarvan zijn er vragen gesteld. Ik zal een aantal antwoorden gaan geven hier.

04:56:22
Wethouder M. van Saane: We delen natuurlijk die zorg, want dat gaat echt niet goed en het onderstreept de noodzaak tot ons voornemen om actueel grondstoffenbeleid op te stellen. In het eerste en tweede kwartaal komen we daarop terug bij uw raad. Onze doelstellingen moeten worden vastgesteld en in een concrete aanpak worden gegoten. Nascheiding is hier, zoals we hebben afgesproken, onderdeel van. U stelt terecht de vragen over die verschillende elementen van dit beleid en deze komen ook allemaal aan bod bij die actualisatie. Zoals u weet is afval een heel complexe materie, en die speelt zich binnen de Twentse samenwerking af. In het voorjaar van 2022 zijn wij een aanbesteding rondom de

afvalverwerking gestart en deze is onlangs weer in de wacht gezet. U bent hier goed over geïnformeerd.

04:57:20
Wethouder M. van Saane: Dit houdt niet in dat wij op onze handen zitten. Ondertussen werken we door aan een actueel grondstoffenbeleid. We bereiden ons voor om opnieuw een aanbesteding op te starten waarin we die voorwaarden opnemen, zodat de inschrijver ook aan nascheiding moet gaan werken. In 2023 kan het verwachtte tekort op de afvalbegroting nog onttrokken worden aan een egalisatievoorziening. Daar moeten we ook rekening mee houden. Collega Maathuis heeft daar ook al van alles over gezegd. Voor de volgende jaren moeten we dus keuzes maken, en daar heeft die actualisatie ook mee te maken. Natuurlijk streeft het college ernaar om de lasten voor inwoners zo laag mogelijk te houden, dus zal er in eerste instantie goed gekeken worden in hoe verre het mogelijk is om die kosten te reduceren en of opbrengsten uit afvalstromen kunnen worden gehaald. Graag wil ik ook nog wat zeggen over ICT. In reactie op vragen van de ChristenUnie die zijn gesteld over ICT, wil ik uw raad het volgende meegeven.

04:58:24
Voorzitter A. Gerritsen: Gaat het nog steeds over afvalverwerking, meneer Buitenweg?

04:58:32
H. Buitenweg: Ja, nog over afval.

04:58:33
Voorzitter A. Gerritsen: Ga uw gang.

04:58:34
H. Buitenweg: Dank u wel. U noemt een aantal dingen die eerder in de raad zijn besproken, onder andere nascheiding dat Twente dus niet doet. Wilt u ook kijken naar het systeem van diftar? Dat heb ik ook genoemd in mijn bijdrage, want dat is toch iets wat nu wordt ingevoerd in Hellendoorn. Meerdere plaatsen in Twente hebben dat. U zei: "We kijken naar de kosten voor de burger." Daar heeft de burger dus direct invloed op. Het is een gedifferentieerd systeem waarbij hoe vaker je aanbiedt, hoe meer je betaalt.

04:59:07
Wethouder M. van Saane: Voorzitter, bij die actualisering van dat beleid kijken we echt overal naar, want u heeft ook vast al in de krant gelezen welke getallen er bij onze restafval werden geschreven. Dat is niet mis. We zijn echt het slechtste jongetje van de klas. We kijken dus overal naar, maar we luisteren ook naar wat uw raad heeft gezegd. Dus daar moeten we tussen balanceren en dan wel zorgen dat die stroom restafval naar beneden komt. We streven met zijn allen naar een afvalloos Twente in 2030 zodat we op 50 kilo per persoon per jaar uitkomen. Dan moeten we nog even als Almelo want we zitten nu op 192

kilo. We nemen dat dus allemaal mee en het is wikken en wegen om te kijken of we zo voordelig mogelijk uit kunnen komen.

04:59:52
H. Buitenweg: Voordelig voor wie?

04:59:54
Wethouder M. van Saane: De gemeente Almelo.

04:59:55
H. Buitenweg: En de burger dan?

04:59:57
Wethouder M. van Saane: Die woont daar.

04:59:58
Voorzitter A. Gerritsen: Je hoeft geen antwoord te geven.

05:00:01
H. Buitenweg: Hij denkt dat hij wethouder is.

05:00:03
Voorzitter: U was toch niet vergeten dat de gemeente de burger is?

05:00:06
de heer Buitenweg (GroenLinks): Ja, hallo. Goed.

05:00:14
de heer Gerritsen (Democraten.Nu): Dank u wel, voorzitter. Ik snap het grondstoffenplan, wethouder. Aan het einde moet het tij gekeerd worden, want dit gaat natuurlijk niet goed. U praat over het eerste of tweede kwartaal, maar ik ving net iets op van de wethouder van financiën. We wijzen even naar pagina 165, en we komen letterlijk tekort omdat de egalisatiereserves leeg zijn. Dat neemt niet weg dat we die 193 kilo niet meer terug gaan brengen in een korte periode. U kunt het grondstoffenplan niet zodoende actualiseren dat we er gelijk een voordeel van hebben. Hoe gaat u er volgend jaar voor de gemeente Almelo en onze inwoners voor zorgen dat daar geen lastenverzwaring voor komt? U weet hoe de systematiek financieel werkt met afvalstoffen. Het moet gelijk erin en eruit zijn en we komen nu tekort. Met deze toename hebben we een structureel tekort. Mijn vraag aan u is: hoe gaat u dat probleem oplossen als wethouder van afval?

05:01:10
mevrouw van Saane (Wethouder): Voorzitter, ik hoor dat we een structureel tekort hebben, maar daarom moeten we nu juist aan de slag om daar zo snel mogelijk verandering in te brengen. Zo houdt het structurele tekort op.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

05:01:23
de heer Gerritsen (Democraten.Nu): Laat ik het dan andersom vragen. U geeft bij deze begroting nu aan dat de burgers voor de begroting van 2024 geen lastenverzwaring krijgen inzake de afvalstofheffingen. Is dat juist?

05:01:33
mevrouw van Saane (Wethouder): Nee. Ik kijk even naar de wethouder. Voorzitter, ik word even door de financiële achterban geïnformeerd dat we dat bij de perspectiefnota opnieuw afwegen.

05:01:51
de heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, dan slaan we nu de plank mis. Ik gaf eerder al aan dat dit een risico is dat we met elkaar gaan lopen. U zegt net zelf in uw bijdrage dat we dit niet gaan redden. We zijn het slechtste jongetje van de klas. We gaan niet terug naar 50 kilo, dus het restafval zal blijven oplopen. Mijn vragen is nu: hoe kunnen we dat tij keren? We moeten nu natuurlijk richting de burgers wel zorgen dat we geen lastenverzwaring veroorzaken. Mer de kennis en kunde die u nu heeft moet u toch eerlijk zijn dat we het ook niet gaan redden en dat we problemen op een andere interne manier moeten oplossen.

05:02:24
Voorzitter: Ik heb de wethouder nu een aantal keren horen zeggen dat het afvalbeleid geëvalueerd wordt en er in samenspraak met de raad over gesproken wordt. De discussie wordt aangekondigd en het is niet de eerste keer dat dat antwoord gegeven gaat worden. We gaan nu een beetje in herhaling vallen.

05:02:38
de heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, daar ben ik het niet met u eens. U probeert het nu een beetje te vertalen en te verpakken maar ik wil het concreet van de wethouder horen. We kunnen dat beleidsplan wel uitvoeren, maar we gaan onze doelen hier in het komende jaar niet mee bereiken. De afvalstoffenheffing gaat omhoog, want de egalisatiereserve is leeg. We kunnen niet meer compenseren. Mijn vraag is concreet: hoe gaat u dat oplossen? We kunnen wel tot kwartaal drie met elkaar erover praten, maar uiteindelijk wil ik voorkomen dat er lastenverzwaring voor de burgers komt. Kunt u mij dat toezeggen? Het is niet meer en niet minder, voorzitter.

05:03:09
mevrouw van Saane (Wethouder): Voorzitter, ik kan hier niks toezeggen. Ik kan alleen zeggen wat net genoemd is, namelijk dat we die 50 kilo per persoon niet gaan halen. We moeten het afwachten, het is een streven voor 2030. Er wordt gewerkt aan een plan om het tij zo snel mogelijk te keren en dan pas zien we wat we gaan halen.

05:03:28
Voorzitter: Dank, voorzitter. Ik ben even benieuwd naar het volgende. Als wij in Almelo, net

als in andere gemeenten, de afvalstromen gaan verminderen... Wij zijn gezamenlijk nog aangesloten bij Twence, overigens tegen mijn zin in. Twence is afvalverbrander en maakt energie van afval. Waar gaat Twence energie van maken als wij geen afval meer aanleveren?

05:03:49
mevrouw van Saane (Wethouder): U moet morgen Twence even bellen, want dat weet ik niet.

05:03:51
de heer Buitenweg (GroenLinks): Ik ga even terug naar de vraag van de ChristenUnie over ICT. Dataveiligheid heeft onze aandacht, daar heeft u om gevraagd. We zijn de afgelopen tijd ook bezig geweest met investeringen. De uitvoering van dat security programma loopt en daar zijn we heel alert op. Er wordt gezorgd dat het ICT-personeel steeds voldoende relevante kennis heeft om aan de slag te zijn en om dat beheer uit te kunnen voeren en daarmee de continuïteit van de dienstverlening te borgen. Dit gebeurt op allerlei terreinen, bijvoorbeeld bij ICT-infrastructuur, systemen, connectiviteit en veiligheid. U moest eens weten wat er zo dagelijks in een firewall terechtkomt.

05:04:43
mevrouw van Saane (Wethouder): We maken gebruik van moderne middelen om die cyberdreiging het hoofd te bieden, zo ook de phishing. U heeft vast ook wel eens mailtjes gekregen over dat er iets ergens niet helemaal goed is gegaan. De burgemeester reageert ook veel op mailtjes van adressen die niet betrouwbaar zijn en informeert uw raad daar ook over. Met behulp van leveranciers blijven we alert op die laatste ontwikkelingen en waar nodig voeren we steeds directe aanpassingen door in het veiligheidssysteem. Er wordt iedere dag echt keihard aan gewerkt.

05:05:27
mevrouw van Saane (Wethouder): Voorzitter, ik ben aan mijn lijstje met moties toe. Ik heb er eerder al één genoemd, dat kwam zo al pratend aan bod. De eerste motie waar ik op zal reageren is de motie van de PVDA over het terugkomen van de bibliotheekvoorziening in de wijk, die willen wij ontraden. Een bibliotheekvoorziening in elke wijk terugbrengen komt niet overeen met hoe het college op dit moment kijkt naar de functie van bibliotheken in Almelo. Met de bibliotheek is op dit moment ook afgesproken dat zij met een visie voor de toekomst gaan komen. We zitten daar met smart op te wachten. Wij ontraden deze motie.

05:06:07
Voorzitter: Mevrouw Geerdink?

05:06:21
mevrouw Geerdink (PvdA): Volgens mij is er juist vorige week in Den Haag gezegd dat de biebfunctie in de wijk hersteld moet worden. Er komen middelen voor vrij en dat is waarom

ik deze motie ook heb ingediend. Laat de bibliotheek weer floreren in de wijk, niet alleen als een ruimte met boeken, maar als veel meer dan dat. Het is toch niet zo raar dat ik daarom vraag met deze motie?

05:06:51
mevrouw van Saane (Wethouder): Voorzitter, wat ons betreft wachten we op de toekomstvisie die de directeur van de bibliotheek aan het schrijven is. Het college kijkt op dit moment op een andere manier naar de bibliotheekfunctie, dus wij wachten eerst af wat voor invulling zij daaraan willen geven.

05:07:11
mevrouw Geerdink (PvdA): Wat gaat u dan doen met die gelden die vanuit Den Haag hiernaartoe komen om die bibliotheekfunctie weer terug te brengen in de wijk?

05:07:19
mevrouw van Saane (Wethouder): Voorzitter, dat zullen we dan op dat moment bezien, ook kijkend hoe de bibliotheek zelf met zijn toekomst om wil gaan. Ik zit echt te wachten op de toekomstvisie die nu wordt geschreven. Ik heb daar echt geen passend antwoord op op dit moment.

05:07:48
mevrouw Klaasen (ChristenUnie): Het mooie van Almelo is dat het allemaal vrij dichtbij is. Moet je wachten totdat iemand een plan heeft geschreven of heeft u ook gesproken met de bibliotheek?

05:08:03
mevrouw van Saane (Wethouder): Voorzitter, er is regelmatig contact met de bibliotheek. Zij schrijven wel zelf hun plannen en er is geen dictaat over wat zij moeten gaan doen vanuit dit gemeentehuis.

05:08:17
mevrouw Klaasen (ChristenUnie): Nee. Dat snap ik, maar u bent niet op de hoogte van de eventuele plannen van de bibliotheek?

05:08:24
mevrouw van Saane (Wethouder): Voorzitter, ik zit te wachten op die plannen. De plannen worden nu geschreven.

05:08:28
mevrouw Geerdink (PvdA): Het uitvoeren van die taak is een taak van de gemeente, dus u heeft daar wel degelijk invloed op. U wacht af waar de bibliotheek mee komt?

05:08:50
mevrouw van Saane (Wethouder): Wat mevrouw Geerdink zegt is niet helemaal waar, ik

wacht niet zomaar af. Het is een taakverdeling. Het is ook niet zo dat het college alles zelf bedenkt en we op die manier te werk gaan. De directeur van de bibliotheek heeft een eigen taak, en zijn taak is om een toekomstvisie neer te leggen waar we het over kunnen hebben. De gemeente zal daar dan ook een eigen inbreng in hebben. Dit college heeft bepaalde denkbeelden die worden meegenomen.

05:09:11
mevrouw Geerdink (PvdA): Volgens mij heeft u een taak, en die taak belegt u bij de bibliotheek. Het is een gemeentelijke opdracht om die taak daar te beleggen. U heeft dus ook de taak om daar beleid op te maken.

05:09:23
mevrouw van Saane (Wethouder): Voorzitter, om dat beleid in te vullen wacht ik dus nu de toekomstvisie van de directeur van de bibliotheek af. Daarna gaan we daar samen mee aan de slag. Ergens begrijpen mevrouw Geerdink en ik elkaar wel, alleen wacht ik eerst nog op zijn voorzet.

05:09:52
mevrouw van Saane (Wethouder): Ik ben nu bij de motie van de ChristenUnie over het MuziekAkkoord, Meer Muziek in de Klas. Deze motie willen wij graag overnemen. KEPA verzorgt het muziekonderwijs in Almelo, en het college wil met KEPA in gesprek gaan om te kijken op welke manier we dat muziekonderwijs kunnen uitbreiden binnen de financiële kaders. Vervolgens hebben we een motie van een hele waslijst aan partijen. De VVD, LAS, Leefbaar Almelo, PvdA CDA en D66. De motie over de mogelijkheden voor een collectief en groepsgewijs aanbod bij veel voorkomende problematieken. Dat is een mooie titel.

05:10:35
Voorzitter: Leefbaar Almelo heeft zijn steun onttrokken.

05:10:37
mevrouw van Saane (Wethouder): Oh, zij hebben hun steun onttrokken? Nou, dan weten we dat. Wij willen deze motie graag overnemen. We doen reeds veel als collectief, maar dit zal niet voor elk probleem de oplossing zijn. Maatwerk blijft nodig en de inventarisatie wordt betrokken bij de uitwerking van het actieplan sociaal domein.

05:10:56
de heer Çete (Lijst Çete): Dank u wel, voorzitter. Ik vind het mooi dat u de motie overneemt, dat scheelt tijd. Ik heb de indieners van de motie eerder benaderd en bij hun overwegingen staat drie keer kosten. Ik hoop dat U de motie niet overneemt om de kosten te drukken maar meer om te zorgen voor preventie en de toekomst. Ik wil dat er als kanttekening nog even bij plaatsen, voorzitter.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

05:11:29
mevrouw van Saane (Wethouder): De volgende motie is het Schone Lucht Akkoord, ingediend door D66. Wij onderschrijven dit belang, dus ook deze motie willen we overnemen.

05:11:46
Voorzitter: Meneer Kampman?

05:11:46
de heer Kampman (Lokaal Almelo Samen): Dank u wel, voorzitter. De wethouder vliegt er heel erg snel overheen en dat begrijp ik wel. We hebben zitten spitten in het Schone Lucht Akkoord. Vanaf artikel drie zie je precies welke verplichtingen de gemeente heeft vanuit de Rijksoverheid als de gemeente committeert aan het Schone Lucht Akkoord. Ik noem het verplichtingen, u kijkt het maar na. De Rijksoverheid maakt plannen en de gemeente moet zich daaraan committeren en moet dat vervolgens uitwerken in visies en plannen voor de gemeente Almelo. Als u deze motie overneemt zijn we zijn overgeleverd aan de grillen van Den Haag. Daar komt het op neer.

05:12:30
de heer Kampman (Lokaal Almelo Samen): Ik zal het geen klimaatgekte noemen qua Schone Lucht Akkoord. Dit komt uit de koker van D66, dat weet iedereen. Hierna wordt er besloten of we er wel of niet aan meedoen. Dat is een heel gevaarlijk besluit, want ik wil weten wie dat besluit gaat nemen. Besluiten wij dat als raad? Of komt Den Haag naar de gemeenteraad van Almelo richting het college en besluit het college vervolgens of we ons wel of niet aansluiten bij het Schone Lucht Akkoord. Als dat gebeurt worden wij als gemeenteraad gepasseerd en kunnen wij niks meer. We staan dan met de rug tegen de muur. Ik wil graag weten wie dat besluit neemt.

05:13:20
mevrouw van Saane (Wethouder): Voorzitter, als je de motie goed leest, verzoekt het college te onderzoeken en daarna een besluit te nemen. Dat staat hier en dat is het enige wat ik als antwoord kan geven.

05:13:30
de heer Kampman (Lokaal Almelo Samen): Het college neemt het besluit?

05:13:32
mevrouw van Saane (Wethouder): Dat staat hier.

05:13:33
de heer Kampman (Lokaal Almelo Samen): Wij zullen de motie dan niet ondersteunen. Dat weten we nu al.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

05:13:39
mevrouw van Saane (Wethouder): Even kijken hoor, deze heb ik gehad. Ik was bij het Schone Lucht Akkoord, dus de volgende is van Lokaal Almelo Samen over het aanstellen van een medewerker voor natuur- en milieueducatie.

05:14:00
Voorzitter: Meneer Kampman komt nog even terug.

05:14:02
de heer Kampman (Lokaal Almelo Samen): Ja. Iedereen kent het antwoord al, u heeft de motie ontraden.

05:14:10
mevrouw van Saane (Wethouder): Ik heb het nog niet gehoord.

05:14:11
de heer Kampman (Lokaal Almelo Samen): U heeft de motie in het preadvies ontraden.

05:14:15
Voorzitter: U mag dat natuurlijk interpreteren, maar de wethouder zou het commentaar nog verder toelichten. Misschien dat u even bij het muurtje kunt blijven wachten. Ik neem aan dat u gaat interrumperen, maar laten we de wethouder de kans geven om dat ene zinnetje van het college te adstrueren. Wethouder?

05:14:35
mevrouw van Saane (Wethouder): Ja, ik wilde dus deze motie ontraden, meneer Kampman heeft een glazen bol. Het college heeft ertoe besloten om deze zaak te beleggen bij Stichting Natuurhus.

05:14:48
de heer Kampman (Lokaal Almelo Samen): Het is inderdaad een hele korte onderbouwing. We hebben al in onze eerste termijn aangegeven waarom wij hierom gevraagd hebben. U gaat bijvoorbeeld wel akkoord met Meer Muziek in de Klas wat 67000 euro per jaar kost en dat is geen enkel probleem. Wij vragen om een milieu- en natuureducatief medewerker vanuit de gemeente Almelo. We praten over 0,2 fte op 600 man personeel hier op het stadhuis en dat is dan schijnbaar een probleem? Vroeger was deze persoon er wel, diegene hebben wij als raad acht jaar geleden wegbezuinigd. Niet wij, maar de vorige raad heeft dat gedaan. Stichting Natuurhus heeft aangegeven dat ze, wat ze op dit moment doen, niet meer kunnen. U zegt dat we dat hebben ondergebracht bij het Natuurhus, maar ik heb inmiddels begrepen van het Natuurhus dat dat niet zo is. Het bedrag dat zij krijgen is voor onderhoud, de aanschaf en vervanging van leskisten, het opleiden van vrijwilligers, de onkosten van vrijwilligers, één keer per jaar een tentoonstelling en een excursie voor

basisscholen of een doelgroep. Is het zo moeilijk is om 0,2 fte te vinden binnen uw eigen organisatie om dit te realiseren?

05:16:01
mevrouw van Saane (Wethouder): Voorzitter, ik ga niet over het personeel in dit huis, maar ik weet dat het heel moeilijk is. U heeft bij het Natuurhus geïnformeerd. Ik weet niet precies wat u daar gehoord heeft, maar het college heeft wel besloten om die taak bij het Natuurhus neer te leggen. Er is ook nog een andere motie over milieu- en natuureducatie en daar staan we wel positief in, maar niet voor het personeel.

05:16:37
de heer Kampman (Lokaal Almelo Samen): Volgens mij heeft het meer te maken met niet willen dan niet kunnen.

05:16:41
de heer Buitenweg (GroenLinks): Voorzitter, wat klinkt als niet willen is misschien ook niet kunnen in de organisatie.

05:16:46
Voorzitter: Mevrouw Geerdink?

05:16:49
mevrouw Geerdink (PvdA): Dank u wel. Ik vind die 0,2 fte om iemand aan te stellen helemaal geen gek idee. Zou het misschien kunnen dat u het geld wat daarmee gemoeid is beschikbaar stelt aan het Natuurhus zodat het Natuurhus zelf iemand in dienst kan nemen om dit uit te voeren? Volgens mij is dat een wens die er vanuit het Natuurhus wel is.

05:17:14
mevrouw van Saane (Wethouder): Voorzitter, nu gaan we alweer op de inhoud van een motie in. Er is nog niet over gestemd, wij vinden er alleen nog maar wat van. Dat is ook eerder aan de orde geweest. Als een motie het niet haalt, is hij van tafel. Als de motie het wel haalt, komt hij morgen bij het college op tafel en dan moeten we ermee aan de slag. Ik wil dat eerst afwachten voordat we een motie hier inhoudelijk gaan bespreken.

05:17:41
de heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, ik wil het toch even proberen. Ik merk dat u er wel heel positief in staat. U ziet nou die motie van die 20000 euro en die aanvulling bij het Natuurhus en deze 0,2 fte kunt u niet rijmen. Als we de motie van Natuurhus zouden aanpassen en we het bedrag hoger maken, bent u dan wel bereid om een medewerker te leveren? We maken er dan één motie van omdat we ze samenvoegen. Bent u dan bereid om dat wel te doen? Dat betekent wel dat het bedrag omhoog gaat. De indexering moet daar ook nog overheen, maar die zegt u zo ook toe. Bent u bereid om het op die manier dan wel

te doen? Ik zoek alleen naar oplossingen. Ik weet hoe u bent, u staat hier voor open en u bent ertoe bereid om hiernaar te kijken. Zou u die medewerking willen verlenen?

05:18:44
mevrouw van Saane (Wethouder): Voorzitter, meneer Gerritsen en ik kennen elkaar al wat langer. Nee, u heeft het wel over een structureel verhaal wat u op die manier gaat invullen. Een aantal dingen zijn hier toch anders. Als u een nieuwe motie wil indienen wil ik daar absoluut met mijn collega's naar kijken, dat staat u vrij.

05:19:07
de heer Stöteler (Partij voor de Vrijheid): De PVV denkt ook graag mee aan oplossingen, zo constructief als we zijn. We hebben aan begin van deze raadsperiode de vacatures voor het college vastgesteld op 4,0 fte. Wat als we dat naar 3,8 fte brengen? We hebben nog een wethouder financiën die de 0,2 fte voor het Natuurhus of de NME wel zou kunnen regelen. Zou het college daarover na willen denken?

05:19:32
mevrouw van Saane (Wethouder): Voorzitter, het gaat nu over personeelsbeleid. Ik denk niet dat ik me daarmee ga bemoeien, dat is niet mijn taak.

05:19:41
Voorzitter: Ik kan hier straks nog wel wat over zeggen.

05:19:45
de heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, we zien dat een groot deel van de raad de NME heel erg belangrijk. De middelen waar men het nu over heeft lijken ook niet morgen om te vallen. Zou de wethouder een toezegging kunnen doen dat ze met het college richting de voorjaarsnota hier goed over na wil denken en bij de voorjaarsnota hierop wil terugkomen? Op dat moment kunnen we ook structurele middelen vrijmaken. We hebben dan ook een onderbouwing en daarna hoeven we deze discussie ook niet voort te zetten, denk ik. Wat is daarop uw antwoord?

05:20:15
mevrouw van Saane (Wethouder): Voorzitter, ik vind toezeggingen heel ingewikkeld in dit kader, maar een toezegging om daarover na te denken is prima. Ik heb hier nog een motie van Forum voor Democratie gaat over de graffitimuur. Helaas, meneer Ravenshorst, wij willen deze motie ontraden. Het college maakt namelijk een beoordeling over de uitingen op deze muur.

05:20:49
Voorzitter: Meneer Ravenshorst?

05:21:02
de heer Ravenshorst (Forum voor Democratie): Ja. Ik snap jullie denkwijze volledig. Wat voor

mij nog steeds een beetje verwonderlijk is, is het antwoord dat vanuit het college gegeven wordt. Politieke standpunten bij gemeentehuizen willen we niet, maar tegelijkertijd wordt er wel een blauw-gele vlag uitgehangen. Is dat dan geen politiek statement?

05:21:28
mevrouw van Saane (Wethouder): Voorzitter, volgens mij hebben wij nooit gezegd dat we niks willen met politieke statements. In het kader van de graffitimuur is slechts iets gezegd over een omgekeerde vlag en dat past niet bij de overheid. Ik zou er nog meer woorden aan kunnen wijden, maar genoeglijk bekend. Er is ook nog een ingediend amendement.

05:21:54
Voorzitter: Nog twee amendementen, ja.

05:21:57
mevrouw van Saane (Wethouder): Twee? Ja. Er is één waarvan ik hoor dat hij in de tweede termijn gewijzigd gaat worden en één van GroenLinks over natuur- met milieueducatie.

05:22:08
mevrouw van Saane (Wethouder): De versie die nu bij ons bekend is ontraden wij, maar ik begrijp dat u dus iets nieuws gaat indienen. Er is ook een amendement van GroenLinks over de verhoging van de bijdrage voor natuur- en milieueducatie en dat nemen we over. We onderschrijven dat belang. Dank u wel, meneer Buitenweg. Voorzitter, dan ben ik aan het eind gekomen van mijn punten.

05:22:35
mevrouw Geerdink (PvdA): Ik wil het nog even hebben over het mediabeleid, want in het amendement vragen wij 25000 euro voor het mediabeleid. In het politiek beraad hierover stelde u dat de gemeente Almelo zelf geen mediabeleid heeft. Bent u wel van plan om dat te gaan ontwikkelen?

05:23:09
mevrouw van Saane (Wethouder): Dat is toen ook gevraagd en toen heb ik gezegd dat ik het mee zou nemen. We gaan nu zeker naar het mediabeleid kijken. Dat is mijn antwoord.

05:23:19
mevrouw Geerdink (PvdA): Ik vraag niet naar het kijken, ik vraag naar het doen.

05:23:26
mevrouw van Saane (Wethouder): Voorzitter, bij mij ging dit ook om doen.

05:23:26
mevrouw Geerdink (PvdA): Dit amendement zal dus wijzigen om 25000 euro vrij te maken om een mediabeleid te ontwikkelen.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

05:23:35
mevrouw van Saane (Wethouder): Als u het zo formuleert, dan geldt dat voor het doen. Dat was het.

05:23:44
Voorzitter: Dank u wel, wethouder van Saane. Mag ik de vicevoorzitter vragen het voorzitterschap waar te nemen zodat ik in mijn hoedanigheid als portefeuillehouder het woord nog kan voeren? Wellicht kunt u de raad daarna de vraag stellen of er behoefte is aan een schorsing.

05:24:24
de heer Stöteler (Vicevoorzitter): Ja, dat vroeg ik net. Goed. Ik geef het woord graag aan onze burgemeester in zijn hoedanigheid als portefeuillehouder om het woord tot u te richten.

05:24:33
de heer Arjen Gerritsen (Burgemeester/Voorzitter): Dank u wel, voorzitter. Laat mij beginnen met u te feliciteren met uw toetreden tot de staten van Overijssel. Nu nog niet, maar we hebben gisteren in de media kunnen vernemen dat het aanstaande is. Het is al eerder opgemerkt, maar de belangen van Almelo zullen in de nieuwe statenperiode goed gediend zijn, denk ik. Ik weet het zeker, dus laten we daar naar vooruitzien. Het is wel eens anders geweest. Het is heel mooi. Het was u vast allemaal al wel opgevallen dat de begroting die vandaag voorligt ter goedkeuring gevolgd worden door een brede delegatie uit onze ambtelijke organisatie.

05:25:12
de heer Arjen Gerritsen (Burgemeester/Voorzitter): De wijkregisseurs, de programmamanagers, tal van eenheidshoofden en teammanagers. Hun medewerkers zijn hier op de tribune, maar ook in huis sterk betrokken bij datgene wat er vandaag door het college is opgeleverd. Het heeft niet te maken met het bekijken van de uitgang van die begroting. Het is ook de betrokkenheid en deskundigheid die in onze organisatie zit die garant staat voor een goede begroting, wat je daar politiek gezien ook van zou kunnen vinden. Het zegt ook iets over de mate waarin onze medewerkers niet alleen luisteren naar wat het college doet met de adviezen die ze meegekregen hebben, maar ook luistert naar wat de sentimenten zijn in de gemeenteraad. Dat is ook in het belang van de gemeenteraad. Hun advisering van het college wordt mede beïnvloed door de opvattingen die hier, vanuit meer- of minderheden, ten beste worden gebracht.

05:26:04
de heer Arjen Gerritsen (Burgemeester/Voorzitter): Voorzitter, ik ben heel erg blij dat ik een deel van mijn spreektijd mag gebruiken om een compliment uit te kunnen spreken naar die organisatie. Wij als college en u als raad zijn zeer ingenomen met de menselijke machine, de

machine van deskundigheid en betrokkenheid die onze gemeente helpt te besturen. Ik wou dat graag zeggen.

05:26:24
de heer Arjen Gerritsen (Burgemeester/Voorzitter): Over de inhoud van de geleverde beschouwingen is mijn bijdrage wat betreft mijn portefeuille niet heel groot. De fractie van LAS kwam net al even aan de orde. LAS heeft vragen gesteld over het fenomenenonderzoek dat het college heeft aangekondigd. Hoe zeg ik het in beperkte termen? Het fenomenenonderzoek is het sociogram van de jeugd in onze gemeente. Waar verkeren jongeren en hoe zijn ze onderling verbonden? Hoe organiseren jeugdgroepen zich? Het staat los van de vraag of ze overlast geven of crimineel zijn, dat is helemaal niet aan de orde. Hoe ontstaat en hoe werkt dat netwerk?

05:27:06
de heer Arjen Gerritsen (Burgemeester/Voorzitter): Wij hebben bureau Beke gevraagd, dat is een zeer gerenommeerde organisatie die onderzoek doet naar jongerenverbanden en jongerenwelzijn. Eén van de directeuren, de heer Henk Ferwerda, is daar ook over met ons in gesprek geweest om die opdracht te bespreken. Bureau Beke doet dat fenomenenonderzoek. Het vergt onderzoek en diepgang, dus hij hoopt het onderzoek in de loop van het tweede kwartaal te kunnen presenteren. We gaan daar natuurlijk ook graag met de gemeenteraad over in gesprek. We willen de gemeenteraad laten zien hoe jongeren zich organiseren, maar ook wat hun beïnvloedingen zijn. Wat zijn de mogelijkheden om het gedrag van jongeren op een positieve manier te beïnvloeden? We gaan kijken welke noden of behoeften daaruit komen, om dat te kunnen beantwoorden en met de gemeenteraad te kunnen bespreken. Dat is het eerste punt.

05:27:56
de heer Arjen Gerritsen (Burgemeester/Voorzitter): Het andere punt dat de heer Kampman net in een interruptie aangaf bij het betoog van wethouder van Saane gaat over de oproep om breder te kijken naar de veiligheid van de openbare ruimtes, verder dan de veiligheid van alleen vrouwen en meisjes. Dat spreekt natuurlijk voor zich. We hebben een hele goede start gemaakt met onze voornemens richting de aanpak van seksuele intimidatie, zowel met onze organisatie als met de stad en het onderwijs. De voornemens richten zich natuurlijk op een veel breder verband dan alleen op maar vrouwen en meisjes. Het richt zich ook tot mannen of tot mensen die zich onveilig voelen vanwege hun genderidentiteit of seksuele geaardheid. Dat betekent dat hetgeen wat wij doen aan veiligheid in de openbare ruimtes en veiligheid tegen seksuele intimidatie op een brede doelgroep is gericht. De geschiedenis klopt, want de politieke oorsprong hiervan kunt u vinden in de vorige raadsperiode bij de motie die toenmalig raadslid mevrouw Pol heeft ingediend.

05:29:04
de heer Arjen Gerritsen (Burgemeester/Voorzitter): De ChristenUnie heeft vragen gesteld over ons personeelsbeleid en de risico's die we misschien zouden zien op de huidige arbeidsmarkt. Ik heb kunnen meeschrijven dat het gaat over de mate waarin wij een aantrekkelijke werkgever kunnen zijn voor jongere medewerkers en dat is natuurlijk een belangrijk vraagstuk. Hoe kan die arbeidsmarkt, die heel gespannen is, bespeeld worden door een gemeente van middelgrote omvang zoals Almelo? Je zou kunnen zeggen dat de arbeidsvoorwaarden over het algemeen gelijk zijn. Het salarishuis groeit wel mee met de omvang van de gemeente en de armslag die je daarin kan hebben. Er zijn geen gemeenten die tussen servet en tafellaken in zitten, zeg ik er met nadruk bij.

05:29:51
de heer Arjen Gerritsen (Burgemeester/Voorzitter): De gemeente Almelo is door de bank genomen voor de arbeidsmarkt een aantrekkelijke werkgever, juist vanwege de ambities die de gemeenteraad formuleert en door het college ter hand worden genomen. De werksfeer die wij bieden, de mate van ontplooiing en de mogelijkheden om intern gebruik te maken van opleidingen maken ook dat je een aantrekkelijke werkgever bent. Het zit niet alleen in het salaris en de inschaling van een functie die je kunt bieden. Wij zijn dus wel degelijk in staat om ook jongere mensen te werven. Onze groep van jongste medewerkers, de medewerkers onder de leeftijd van 35, zijn echter nog ondervertegenwoordigd. Het is wel een groeiende groep. Het is een hele talentvolle jonge groep medewerkers die graag voor ons willen werken.

05:30:35
de heer Arjen Gerritsen (Burgemeester/Voorzitter): Jonge mensen worden regelmatig aangenomen op basis van hun talent, op datgene wat ze aan ons hebben kunnen laten zien. Ze overtuigen ons daarmee van hun bijdrage aan onze organisatie en aan uw beleidsdoelen. Wat we ook heel vaak doen is mogelijkheden voor stages aanbieden en gebruikmaken van trainees, met name de trainers die vanuit de Twentse samenwerking tot ons komen. We gaan wel meer doen. U heeft in de begroting gezien dat wij middelen vragen om ons meer te richten op het rekruteren van nieuwe medewerkers. Het gaat om recruitment, dat is een vervelend Engels woord. We willen de arbeidsmarkt gaan bespelen en gaan onderzoeken hoe wij mensen kunnen ophalen om voor ons te kunnen gaan werken, om het heel plat te zeggen. Dat is één van de belangrijke doellijnen die we op dat vlak hebben.

05:31:21
de heer Arjen Gerritsen (Burgemeester/Voorzitter): Mevrouw Klaasen heeft gevraagd naar de mogelijkheden van e-learning. E-learning is een heel belangrijk fenomeen die wij in onze gemeente, die op het vlak van IT goed ontwikkeld is, mogelijk maken. Het begint al met de noodzakelijkheid voor zowel medewerkers als bestuurders om te voldoen aan de basiseisen voor e-bewustzijn. Het gaat dan om basiseisen die te maken hebben met digitale veiligheid

en omgang met privacy. Ja, inderdaad. Typen met twee vingers hoort daar ook bij. Het zijn de basale vaardigheden om te kunnen gaan met de applicaties waar wij mee werken. Het is een strenge eis die in die basisvaardigheden zit, omdat wij iedereen die aan ons verbonden is daaraan onderwerpen. Dat geldt uiteraard niet voor u als gemeenteraadsleden maar wel voor iedereen die hier werkt. Het management is ook gevraagd om erop toe te zien dat iedereen dat doet. Daarna wordt er stevig geïnvesteerd in het gebruikmaken van mogelijkheden om een digitaal leerplatform aan te bieden op de diverse vakgebieden die we hier in huis hebben.

05:32:26
de heer Arjen Gerritsen (Burgemeester/Voorzitter): Ik kijk naar de opmerkingen. Voorzitter, het is vervelend, want u was de woordvoerder op het punt dat gemaakt is over lobby. U had treffende vergelijkingen over lege champagneglazen in verband met lobby. Ik veroorloof me toch om dat met u oneens te zijn. Lobby is niet hetzelfde als ergens een glaasje champagne drinken. Lobby is geen feestje vieren. Lobby is het onderhouden van je netwerk en relaties, niet alleen maar op het moment dat wij van het Rijk, de provincie of een andere instelling geld of ondersteuning nodig hebben, want dan ben je te laat. Het gaat ook vooral om het onderhouden van je netwerk op het moment dat je die instanties niet nodig hebt. Dat is een heel belangrijk kenmerk van lobby.

05:33:08
de heer Arjen Gerritsen (Burgemeester/Voorzitter): Hoe meet je de effectiviteit daarvan? Die effectiviteit meet je niet. De effectiviteit kun je meten door de deur niet meer uit te gaan. Kijk wat er met de gemeente Almelo gebeurt als u uw netwerken niet meer benut. Als mevrouw van Doorn haar zetel bij de VNG opgeeft of als wij niet meer proberen om posities te bekleden binnen de VNG Overijssel, of de landelijke organisatie binnen de G40. Op het moment dat wij onze contacten met Tweede Kamerleden niet meer aanboren, van welke partijen in het spectrum dan ook, zien we wat het effect is van lobby. Ik hoef u dat scenario niet te schetsen. Meer specifiek werken wij in Twentsverband gebroederlijk samen met de twee andere Twentse steden, Hengelo en Enschede, in het vormgeven van een gezamenlijke lobby richting de provincie, het Rijk en Europese Unie. Deze samenwerking is een zeer vruchtbare samenwerking die zowel op ambtelijk en bestuurlijk niveau bloeiend is.

05:34:08
de heer Arjen Gerritsen (Burgemeester/Voorzitter): Op het punt van de crisis bij de noodopvang heeft de wethouder van Mierlo al een aantal woorden gesproken. Ik denk ook dat ze in verband kunnen worden gezien met de Haagse perspectieven op de spreidingswet. De spreidingswet moet een einde maken aan de crisis bij de noodopvang in het land, dat is absoluut de bedoeling daarvan. Ik denk dat het geen betoog behoeft als ik zeg dat we de toepassing van de spreidingswet de gemeente Almelo met zijn allen hebben gedaan,

uitzonderingen daargelaten. Laat ik dat nog een keer benadrukken. We hebben onze verantwoordelijkheid genomen voor een geloofwaardige bijdrage aan de asielopvang in Nederland. Almelo heeft daar zijn mannetje of vrouwtje in gestaan en daar mogen we best trots op zijn.

05:34:50
de heer Arjen Gerritsen (Burgemeester/Voorzitter): Vervolgens ten aanzien van de ingediende moties. De ChristenUnie heeft een motie ingediend onder de titel: samenwerking en hulpverlening aan sekswerkers met de gemeente Almelo. Mevrouw Klaasen is het waarschijnlijk oneens met mijn beschouwing, want zij meldt zich al voor een interruptie. Ik kan haar inderdaad verklappen dat het college deze motie ontraadt, en dat heeft ze ook gelezen. We doen dat niet omdat wij het niet eens zouden zijn met de gedachte achter die motie, integendeel. We hebben denk ik geen enkel verschil van mening over wat de bedoeling is met deze motie. Ik maak het heel klein en dan geef ik graag de ruimte aan mevrouw Klaasen. Wij doen alles al. De voorzitter gaat de ruimte geven.

05:35:35
de heer Stöteler (Vicevoorzitter): Ik zal de ruimte geven aan mevrouw Klaasen, dat doe ik wel.

05:35:38
de heer Arjen Gerritsen (Burgemeester/Voorzitter): Ik zal zwijgen zodat u die afweging kunt maken, voorzitter. Wij doen op dit moment nog veel meer dan in de motie wordt gevraagd. Ik wil eer geven aan wie eer toekomt, want mede door de indringende betogen en de stevige inzet van uw voormalige fractievoorzitter de heer Teeuw doen we hier al veel aan. Naast de ideeën die bij onze eigen medewerkers en in de netwerken waarin wij verkeren al tot stand waren gekomen, heeft de heer Teeuw in de vorige raadsperiode heel sterk benadrukt dat die wij hier een taak hebben. Die taak wordt zeer serieus genomen. Samen met ketenpartners treden wij op tegen illegale prostitutie. Niet alleen maar in het bestrijden ervan, maar ook in het bieden van hulp aan vrouwen die in de illegale prostitutie verzeild zijn geraakt. Meestal zijn het vrouwen. We kunnen ze dan een uitgang bieden.

05:36:32
de heer Arjen Gerritsen (Burgemeester/Voorzitter): We zijn aangesloten bij het Kenniscentrum Mensenhandel Twente. We hebben toezichthouders die getraind zijn op het herkennen van signalen van mensenhandel. We hebben een lokaal prostitutie overleg opgezet waarin prostitutiesignalen, uit bijvoorbeeld woonwijken of mobiele prostitutie gelegenheden, worden behandeld. Ik maak de opsomming zo af. We nemen deel aan de casustafel mensenhandel onder leiding van het RIEC Oost-Nederland. De gemeenteraad wordt in december van dit jaar gevraagd om de algemene plaatselijke verordening nog eens aan te scherpen op dit punt. We willen daarbij de leeftijd voor sekswerkers om legaal in

Almelo te mogen werken gaan verhogen van achttien naar eenentwintig jaar. Wat wij ook doen in onze eigen organisatie, is dat wij onze medewerkers trainen op bewustwording in het herkennen van signalen die op illegale prostitutie wijzen. Alles gezien hebbende, vinden we vanuit het college dat we de motie overbodig maken omdat we dit al doen, hoe erg we ook sympathiseren met dit idee.

05:37:39
de heer Stöteler (Vicevoorzitter): Mevrouw Klaasen?

05:37:44
mevrouw Klaasen (ChristenUnie): We zijn blij met alle dingen die u net opgenoemd heeft, dat onderschrijven wij ook zeker. We zitten daarin inderdaad in dezelfde denkrichting met elkaar. Ik hoor vanuit medewerkers van Terwille, de organisatie die bijvoorbeeld maatschappelijk werk verricht en mensen bezoekt, dat op het moment van interventie of bij het bezoeken de samenwerking tussen de gemeente er nog niet is. De motie roept op tot een intensivering van de samenwerking met de gemeente op die momenten. Zoals jongeren het zelf noemen moeten we de 'emotional damage', de emotionele schade, op die momenten en op het maatschappelijk werk verminderen om het simpel te zeggen. Daar gaat onze motie over en dat is het verschil.

05:38:51
de heer Stöteler (Vicevoorzitter): Wat is uw vraag?

05:38:53
mevrouw Klaasen (ChristenUnie): Mijn vraag is of dat duidelijk is voor u.

05:38:56
de heer Stöteler (Vicevoorzitter): Meneer de burgemeester?

05:38:57
de heer Arjen Gerritsen (Burgemeester/Voorzitter): Het is heel duidelijk voor ons. Ik zou u een rad voor de ogen draaien als ik zou zeggen dat we de motie overnemen, want dan blijven we doen wat we nu al doen. Terwille is één van onze ketenpartners met wie wij naast een heleboel anderen op een hele plezierige manier samenwerken. In dat netwerkverband is er alle mogelijkheid om met elkaar te spreken over wat er misschien operationeel aan zou schorten of wat kan verbeteren. Dat gebeurt ook. Ik weet niet of dat specifiek met Terwille is of met anderen, maar dat metagesprek vindt ook plaats. Mede tegen die achtergrond zien wij geen aanleiding om te zeggen dat we met deze motie meer kunnen doen dan wat we op dit moment al doen.

05:39:34
de heer Stöteler (Vicevoorzitter): Mevrouw Klaasen?

05:39:36
mevrouw Klaasen (ChristenUnie): Denkt u niet dat als u deze samenwerking hechter maakt en mensen kunt wijzen op een uitstapprogramma en ook echt in ander werk kunt brengen, zoals we van meneer Çete hoorden, er dan steeds minder werk is? Het is niet helemaal correct, want er zijn in Twente bijvoorbeeld 162 mensen die daarvoor zijn. Als hier in Almelo minder werk is, dan wil je die mensen graag een andere baan aan kunnen bieden en ze in het uitstapprogramma terecht kunnen laten komen.

05:40:06
de heer Arjen Gerritsen (Burgemeester/Voorzitter): Zoals ik al zei, dat gebeurt al. Als we in gemoede zouden kunnen zeggen dat dat niet gebeurt, dan hadden wij gezegd dat deze motie datgene wat we op dit moment al doen verrijkt. Het gebeurt echter al.

05:40:18
de heer Stöteler (Vicevoorzitter): We worden het er nu niet over eens ben ik bang, mevrouw Klaasen.

05:40:21
mevrouw Klaasen (ChristenUnie): Nee. Tot zover bedankt.

05:40:23
de heer Stöteler (Vicevoorzitter): Meneer de Olde?

05:40:27
de heer de Olde (Partij Vrij Almelo): U zegt dat die motie al ondersteund wordt in hogere mate. Ze kunnen die motie dan toch wel indienen?

05:40:35
de heer Stöteler (Vicevoorzitter): Meneer de burgemeester.

05:40:35
de heer Arjen Gerritsen (Burgemeester/Voorzitter): Indienen staat vrij, maar ik zou de gemeenteraad en meer specifiek de fractie van de ChristenUnie een rad voor ogen draaien als ik deze motie geweldig zou vinden. Wat in die motie staat gebeurt namelijk al. Wat mevrouw Klaasen in de eerste termijn en in de interruptie van mij vraagt, daar kan ik alleen van zeggen dat dat nu al de praktijk is. Operationeel zal er tussen ketenpartners best een keer discussie zijn over of ze iemand wel goed hebben geholpen en op de goede plek hebben gezet. Dat is een operationeel vraagstuk wat aan het niveau van de voorziening die we met elkaar hebben niets toevoegt. Het gaat dan om het samenwerkingsverband, het optreden tegen mensenhandel en de strenge controles die we uitvoeren. Overigens niet alleen vanuit de veiligheidshoek, maar ook vanuit de zorghoek en daar hoort het ook primair thuis.

05:41:22
de heer Arjen Gerritsen (Burgemeester/Voorzitter): Ik vind het niet eerlijk als ik mevrouw Klaasen naar de mond praat en het een geweldige motie noem. Het is een geweldige motie, alleen voegt hij geen waarde toe aan het beleid dat het college momenteel voert. Dank u. De partij Vrij Almelo heeft een aantal moties ingediend die zich op de griffie richten. In mijn hoedanigheid als voorzitter van de raad geef ik daar een kort commentaar op. Motie nummer vijftien over de opkomst van de verkiezingen is natuurlijk een hele sympathieke motie die aan te bevelen is om in de kring van het presidium een keer nader tot uitwerking te brengen. Wel met de kanttekening overigens dat verkiezingen op grond van de kieswet door het college worden georganiseerd. U kunt het college daar natuurlijk altijd op bevragen. Men kan het college daar altijd op bevragen, voorzitter.

05:42:13
de heer Arjen Gerritsen (Burgemeester/Voorzitter): Waar het gaat om de opkomst van bevorderende activiteiten en programma's vind ik het een heel mooi gesprek waarbij het hoogste orgaan, het parlement van Almelo met zijn presidium, een afweging maakt in wat ze daar nog meer aan zouden kunnen doen. Ik zou die motie graag willen ondersteunen. De motie helpt een stad in Oekraïne is een bijzondere motie. We zijn denk ik allemaal doordrongen van de ellende die zich nu al ruim een half jaar voordoet in Oekraïne. Gelukkig wordt er, zowel vanuit de hele wereld als vanuit onze stad waar ik me nu toe moet beperken, veel hulp geboden aan mensen die op de vlucht zijn en mensen die onderdak en materiële hulp nodig hebben. Vanuit onze stad wordt dit gerealiseerd zonder enig ander oogmerk dan het welzijn van de mensen die het betreft. Denk aan de opvang bij de Banier maar ook de opvang in Huize Alexandra en een groot aantal privé adressen in onze gemeente. Er zijn ook hulpacties die vanuit ondernemersverbanden geleverd worden.

05:43:26
de heer Arjen Gerritsen (Burgemeester/Voorzitter): Er wordt gevraagd om een specifieke stad in Oekraïne te adopteren, als het ware. Zo zie ik de motie een beetje. Op zich is het een aardige gedachte, maar het is tamelijk ongeorganiseerd omdat het andere vormen van hulp teniet zou kunnen doen. We willen graag afwachten wat er vanuit een landelijk perspectief op dat idee naar ons toe komt. We hebben samen goede hoop dat die oorlog ooit ten einde zal komen en dat Oekraïne de rust om te kunnen worden heropgebouwd weer kan vinden. Op dat moment zal alle hulp nodig zijn, ook vanuit ons land en onze stad. Het gaat ons nu te ver om te zeggen dat wij één stad daar specifiek voor willen aanwijzen, als het ware.

05:44:10
de heer de Olde (Partij Vrij Almelo): U was er ook bij, we hebben de schrijnende verhalen aangehoord van moeders en kinderen die hun huizen zijn ontvlucht vanwege hun gebombardeerde woningen. De mannen, hun mannen en vaders, zijn achtergebleven om te vechten. We hebben rondgevraagd, en de meeste mensen die in Huize Alexandra zitten

komen uit de stad Charkov. Dat ligt in het noordoosten van Oekraïne. Misschien kunnen we die mensen op één of andere manier een steuntje in de rug geven. Dat kan via medewerking van de VNG, want zij zijn er ook al mee bezig.

05:44:52
de heer Stöteler (Vicevoorzitter): Burgemeester.

05:44:54
de heer Arjen Gerritsen (Burgemeester/Voorzitter): Elke vorm van doelgerichte hulp is natuurlijk welkom, ook als het zich op een specifiek deel van Oekraïne richt. Ik noch iemand anders kan zeggen dat het niet goed is en je het niet moet doen. Hier wordt gevraagd om als gemeentelijke overheid, als raad en college gezamenlijk, een specifieke stad aan te wijzen. Wij denken dat het probleem nu nog te gedifferentieerd en te breed is om die focus aan te brengen in hetgeen wat we doen. Ik zal niet zeggen dat we onze handen vol hebben, want dat klinkt negatief, maar we doen nu veel aan opvang.

05:45:29
de heer Arjen Gerritsen (Burgemeester/Voorzitter): Er zijn ook ondernemers in onze stad die zeer betrokken zijn. Natuurlijk denken wij na over wat onze taak en morele plicht kan zijn op het moment dat de vrede weer uitbreekt in Oekraïne om het land te helpen om weer op eigen benen te komen. Ja, maar asielzoekers zijn door de bank genomen ook vluchtelingen, maar dat verschil is hier niet aan de orde. We hebben het inderdaad over mensen die op de vlucht zijn voor oorlog, op dit moment vooral ouderen, vrouwen en kinderen uit Oekraïne. Op dit moment is dat niet ter discussie.

05:46:07
de heer Arjen Gerritsen (Burgemeester/Voorzitter): Voorzitter, met het reageren op die moties kan ik mijn bijdrage beëindigen, tenzij de heer Çete vindt dat dat niet het geval is.

05:46:14
de heer Stöteler (Vicevoorzitter): Kennelijk is dat zo. Meneer Çete?

05:46:19
de heer Çete (Lijst Çete): U had een prachtige bijdrage, burgemeester. U begon met complimenten aan ons apparaat. Heeft u ook van mij meegekregen in mijn eerste termijn dat ik het had voorgedragen voor de raadsmeter? Ik was best wel snel, maar nu u daar niet op reageert, dacht ik: ik herhaal het even.

05:46:33
de heer Arjen Gerritsen (Burgemeester/Voorzitter): Het is fijn dat u dat herhaalt, maar dat staat u natuurlijk vrij. Ik heb ook niet gezegd dat u geen compliment voor de organisatie heeft.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

05:46:39
de heer Çete (Lijst Çete): Nee, maar u heeft wel meegekregen dat we het hebben voorgedragen?

05:46:41
de heer Arjen Gerritsen (Burgemeester/Voorzitter): Zeker, maar het is meer een opdracht voor de griffie om in het lijstje bij te houden dat u dit fantastische boekwerk, dat door veel handen gegaan is, aan de raadsmeter voordraagt. Wat mij betreft mag het ook nog winnen, tenzij er nog betere stukken gaan komen. Dat is aan de gemeenteraad. Voorzitter, dat was het wat mij betreft.

05:46:59
de heer Stöteler (Vicevoorzitter): Hij staat genoteerd. Het college heeft de eerste termijn hiermee afgerond en heeft dat in één uur en 20 minuten gedaan in plaats van de anderhalf uur die ervoor gepland stond. Applaus, dames en heren. Wij komen zo meteen bij het tweede termijn van de gemeenteraad en dan is de PvdA de eerste spreker. Ik kijk even rond of er behoefte is aan een schorsing en voor hoe lang dan. Het is nu kwart voor drie, kunnen we om drie uur verder? Mevrouw Geerdink? De burgemeester heropent de vergadering om drie uur. Ik schors de vergadering bij deze.

06:08:18
Voorzitter : Dames en heren, we gaan de vergadering hervatten. Ik geef u enige ogenblikken om uw plek te vinden.

06:09:18
Voorzitter : Ik heropen de vergadering en richt mij op de volgorde die we in eerste termijn hebben afgesproken. Dat betekent dat ik als eerste het woord mag geven aan mevrouw Geerdink, en zij spreekt voor de Partij van de Arbeid. Ga uw gang.

06:10:03
Mevrouw Geerdink - PvdA: Dank u wel, voorzitter. De PvdA is blij dat het Hofkeshuis bespreekbaar is gemaakt hier in de Raad als locatie voor het stadsmuseum. Deze wens hebben wij vorig jaar ook in onze schriftelijke beschouwingen uitgesproken, en wij hopen dat deze op korte termijn uitkomt. Er is geen reactie gegeven op een belangrijk punt, namelijk de keuze voor het bevaarbaar maken van het kanaal Almelo-Nordhorn. Ook dat hadden we in onze schriftelijke bijdrage staan en wij willen graag van het college horen of ze deze keuze nog steeds als een prioriteit ziet of in de koelkast zet voor later. Het is een beetje onrustig, voorzitter, en dat vind ik onprettig.

06:10:31
Voorzitter : Dat mag u terecht opmerken. Graag uw aandacht.

06:11:04
Mevrouw Geerdink - PvdA: Wij zijn zeer tevreden met de toezegging van de wethouder dat de regeling voor het verbeteren en verduurzamen van woningen zal worden uitgebreid. Die motie die we daarvoor hadden ingediend, trekken we in, want met die toezegging hebben we er vertrouwen in dat het goed komt. Het antwoord van het college dat het verwijderen van de fietspaaltjes bestaand beleid is, is naar onze weinig een papieren werkelijkheid die in de uitvoering nog veel meer aandacht behoeft. Die motie blijft staan, want die paaltjes veroorzaken veel letsels. Ikzelf heb al drie jaar geen gevoel meer in mijn knie door zo'n rot paaltje.

06:11:20
Voorzitter : Sorry dat ik u onderbreek. M1 is dus ingetrokken?

06:11:45
Mevrouw Geerdink - PvdA: Dat zou zomaar kunnen.

06:11:45
Voorzitter : Dat is de motie 'Wonen en zorg voor 65+'.

06:11:45
Mevrouw Geerdink - PvdA: Nee, die blijft staan.

06:11:50
Voorzitter : M3, neem me niet kwalijk, 'uitbreiding en verduurzaming van huizen' is van tafel.

06:11:54
Mevrouw Geerdink - PvdA: Klopt! De motie 'Wonen en zorg voor 65+' laten we staan, want het aantal ouderen in Almelo neemt de komende jaren toe en die groep moet meer aandacht krijgen. Ik hoop dat we op steun van de rest van de raad kunnen rekenen, want deze groep wordt vaak vergeten. Zoals aangekondigd, dienen we een nieuwe motie in voor de informatievoorziening aan de raad over de in- en uitstroom van bijstandsgerechtigden. We vinden het vervelend dat het college hier niet zelf mee wil komen, want voor de raad is het van belang om te weten wat de in- en uitstroom van bijstandsgerechtigden is. De besluittekst van deze motie luidt: verzoekt het college de raad per kwartaal te informeren over de in- en uitstroom van het aantal geregistreerde uitkeringsgerechtigden dat is opgenomen in de gemeentelijke bestanden en dit te doen op basis van de participatieladder.

06:13:08
Voorzitter : De motie maakt deel uit van de beraadslaging en ik neem aan dat we nog een tekst krijgen van de griffie.

06:13:10
Mevrouw Geerdink - PvdA: Als het goed, is alles al in orde. Ik moet het enkel nog tekenen. De motie om met 1Twente in zee te gaan, wordt door het college overgenomen. De wethouder

kon in eerste termijn onze vragen over welke dienst/product ze voor 150.000 euro gaat inkopen, niet beantwoorden. Op de vraag of het na een jaar stopt, werd er ook geen antwoord gegeven. In de tweede termijn verwacht ik dat het college wat meer inhoud hieraan geeft.

06:13:36
Voorzitter : Een momentje.

06:13:48
De heer Cete - Lijst Cete: Voorzitter, ik interrumpeer niet om de gedachtegang van de PvdA te bekritiseren, maar we zijn al drie dagen met apps, informeel en hierin de raadzaal bezig. Wat is het verschil? Er is een motie. Er is een raadsmeerderheid. Wethouder Van Saane zegt: "Op het moment dat dit wordt aangenomen, gaan we als college kijken hoe we dit kunnen uitvoeren." Wat is het verschil tussen u en mij? Wat begrijpen we misschien beiden niet?

06:14:27
Mevrouw Geerdink - PvdA: Ik voer het debat hierin de raadzaal en probeer andere fracties ervan te overtuigen - ook al hebben ze deze mede-ingediend - zodat we deze motie van tafel krijgen. Daarom hebben wij het debat in deze raad.

06:14:46
De heer Cete - Lijst Cete: Als u zegt dat u de politieke meerderheid via het debat wil verminderen, snap ik u. Maar als u zegt dat u geen antwoorden krijgt of dat dit niet uitvoerbaar is, zitten we op een andere lijn.

06:14:58
Mevrouw Geerdink - PvdA: Ik verwacht iets meer antwoord over de 150.000 die daarmee gemoeid is, want ik verwacht - omdat die geamendeerd is - dat die dan in stemming wordt gebracht. Ik wil ook graag weten of de aanbestedingsplicht Europees of gemeentelijk is. Of misschien wel helemaal niet op zit, maar dan zou het na één jaar moeten stoppen. Ik zou graag op die vraag een preciezer antwoord willen, en of dat nu van de wethouder Financiën of Media komt, moeten ze in het college maar uitvechten. Ons amendement Mediabeleid hebben we omgezet in een motie omdat de geamendeerde tekst het coalitieakkoord zou wijzigen en een motie doet dat niet. Deze motie wordt ingediend door de PvdA, Almelo Centraal, Leefbaar Almelo, ChristenUnie, SP, GroenLinks, Lijst Cete en Partij Vrij Almelo. De besluittekst van de motie is: verzoekt het college voor het jaar 2023 om incidenteel 50.000 euro bovenop de gelden uit de Nederlandse Publieke Omroep, beschikbaar te stellen voor Omroep Almelo voor de borging en continuïteit van de professionalisering van de lokale omroep en 25.000 incidenteel beschikbaar te stellen voor het formuleren van een gemeentelijk beleid op de lokale en regionale media.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

06:17:12
Mevrouw Bijenhof VVD : Ik heb het eerste concept van deze motie gezien en daarin stond nog een stuk van het amendement in. Ik begrijp dus goed dat u met deze motie niet vraagt om de tekst in de begroting te wijzigen, maar dat u 50.000 plus 25.000 euro vraagt. Heb ik het zo goed begrepen?

06:17:40
Mevrouw Geerdink - PvdA: Dat heeft u helemaal goed begrepen.

06:17:40
Mevrouw Bijenhof VVD : Dank u wel.

06:17:40
Voorzitter : Wacht even, want nu ben ik in de war. Ik hoor mevrouw Bijenhof zeggen: "Niet in de begroting", maar we nemen deze wel in de begroting op.

06:17:54
Mevrouw Geerdink - PvdA: Maar de tekst -

06:17:54
Voorzitter : Maar voor de vaststelling van de begroting gaan we over deze motie stemmen. Mevrouw Bijenhof.

06:18:01
Mevrouw Bijenhof VVD : Ter verduidelijking: wellicht heeft u het eerste voorstel van de motie niet gezien, maar daar zat nog wel de tekst in zoals wij die hebben opgenomen in ons coalitieakkoord. En die zou gewijzigd moeten worden. Daar vroeg ik mevrouw Geerdink naar.

06:18:16
Mevrouw Geerdink - PvdA: Ik was klaar, voorzitter.

06:18:16
Voorzitter : Mooi! Dank u wel. Dat betekent dus een gewijzigd amendement en één ingetrokken motie. U trekt een amendement in, en daar komt een motie voor in de plaats. In onze ogen is dat nog steeds een amendement want het wijzigt namelijk. U heeft nog een aantal vragen gesteld aan het college. Dan kom ik bij mevrouw Klaassen, ChristenUnie.

06:18:59
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Wij willen nogmaals het college bedanken voor de inzet die zij hebben gedaan om deze begroting op deze manier tot stand te brengen en voor het beantwoorden van alle vragen die wij zojuist hebben gesteld. Over de motie 'Inclusieve speeltuin', hoorde ik een aantal positieve geluiden. Wij willen daar nog aan toevoegen dat de bekostiging uit de reguliere begroting zou moeten komen, maar we weten dat er externe middelen mogelijk zijn via de stichting of subsidies. Zo kan dit idee worden aangevuld, want

je kan nooit alles daaruit bekostigen. Er zijn meerdere financiële bronnen waaruit je kan boren.

06:20:05
Voorzitter : Meneer Gerritsen.

06:20:25
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Een mooi voorstel wat u doet. Als ik u goed begrijp, zegt u: "College, neem het alstublieft over zoals het hier ligt, maar kijk waar je externe middelen vandaan kan halen." En wat we tekort komen, moet uit de reguliere begroting worden opgehaald. Zo heb ik het goed gehoord?

06:20:42
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Ik had het niet beter kunnen zeggen.

06:20:43
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Dank u wel.

06:20:48
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Over het muziekakkoord: ik wou nog één keer herhalen dat we de eerste drie jaar meer muziek in het klassenakkoord willen sluiten en dat er daarna een evaluatie komt. Nog één voor de verduidelijking: het muziekakkoord is een samenwerking tussen diverse organisaties. Binnen die KEPA-regeling worden er verschillende organisaties bij betrokken, zoals: de muziekschool, (lokale) muziekverenigingen, Kaliber en de bibliotheek. Het is een soort toezegging waar mensen hun handtekening onderzetten, en vervolgens wordt dat via deze regeling gerealiseerd. Nog één keer de F35: laten we op het padje blijven. Ik zal dat ook doen, maar dit moet wel mogelijk zijn zodat we niet op en af hoeven te stappen of te verdwalen. Jong en oud, iedereen op het padje. De motie over de sekswerkers gaat over maatschappelijke hulp voor hen. We zijn zeer blij met de huidige uitvoering, dat het een hoge prioriteit heeft en al een gevestigde plek. Maar dit gaat over een nog intensievere samenwerking waardoor we dit naar een nog hoger plan kunnen brengen dan waar het nu is. In navolging van Enschede, want die heeft dit uitstapprogramma al heel concreet in het coalitieakkoord gezet. Dat is nu niet aan de orde, maar het zou in de begroting op deze wijze een plek kunnen krijgen. Maar we zijn heel dankbaar, en ik wil mijn voorganger Wouter Teeuw noemen want hij zich daar erg voor ingespannen. Tot zover.

06:22:51
Voorzitter : Dank u wel. Dan kom ik bij Almelo Centraal, mevrouw Abdullatif.

06:23:12
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal : Voorzitter, dank u wel. Er is aangekondigd dat dit een programmabegroting op hoofdlijnen zou zijn die later nog verder wordt uitgewerkt. Dat was

de bedoeling. De passage over het professioneel mediaplatform in het begrotingsprogramma is geknipt en geplakt uit het coalitieakkoord. Het is letterlijk dezelfde tekst, want het coalitieakkoord is ook op hoofdlijnen. We moeten samen de samenhang, verbinding en gezamenlijkheid met de Raad en de partners uit onze stad uitwerken. Na het coalitieakkoord is er geen contact opgenomen met Omroep Almelo. Niet door de coalitiefracties, maar ook niet door het college en niet door de wethouder. Omroep Almelo heeft geprobeerd een afspraak te maken met de wethouder, maar tot op de dag van vandaag is dat niet gelukt.

06:24:31
Voorzitter : Mevrouw Bijenhof.

06:24:38
Mevrouw Bijenhof VVD : Ik wil dit toch bestrijden. De fractie van de VVD heeft AAVISIE in de fractie gehad, en zij hebben hun verhaal kunnen vertellen. U heeft net al gehoord dat wij zeer positief staan tegen de ingediende motie van de PvdA.

06:24:38
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal : Voorzitter, ik zeg 'na het coalitieakkoord'.

06:25:00
Mevrouw Bijenhof VVD : Volgens mij zitten we nog steeds na het coalitieakkoord. We hebben het nu over de begroting.

06:25:00
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal : In april of mei waren we klaar met het coalitieakkoord. Twee weken geleden zie ik Omroep Almelo bij jullie in de fractie of hier in het stadhuis, en dan denk ik: dat is een ruime tijd. En nogmaals: jullie hebben de samenwerking met 1Twente niet gedeeld met Omroep Almelo. Dat wil ik hier zeggen.

06:25:41
Voorzitter : Meneer Kampman.

06:25:41
De heer Kampman - LAS : Voorzitter, daar moet ik even op reageren en misschien nog wel meer partijen hier. Ik heb dinsdag al gezegd dat u onwaarheden vertelt en dit is er weer eentje. Want AAVISIE werd door onze fractie uitgenodigd, is langs geweest en heeft hun plan voorgelegd. Het is niet zo dat wij ze niet gesproken hebben.

06:25:57
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal : Voorzitter, onwaarheden is een deel van de fractie van LAS. Het is duidelijk wat zij roepen, maar dit zijn niet mijn woorden. Jullie hebben deze motie niet met Omroep Almelo gedeeld, want zij vallen over een samenwerking met

1Twente helemaal uit de lucht. Het is hen totaal onbekend. En ik vind dat je eerst met de partners moet praten vooraleer je vraagt om een motie te steunen.

06:26:34
De heer Kampman - LAS : Voorzitter, ik wil even terugkomen op mijn woorden. U spreekt dan halve waarheden. Laten we het daarop houden. Wij gaan natuurlijk niet aan AAVISIE vertellen wat wij met 1Twente besproken hebben en omgekeerd.

06:26:41
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal : Voorzitter, wij zijn hier niet op de markt met de ene keer halve waarheden en de andere keer onwaarheden. Dat laat ik aan jullie, want dat is jullie manier van communiceren met de stad, de partners en de raad.

06:27:05
Voorzitter : Die kant, mevrouw Abdullatif, moeten we niet omgaan in dit debat.

06:27:05
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal : Zij zijn begonnen.

06:27:15
Voorzitter : Mevrouw Abdullatif, ik ben aan het woord. De voorzitter gaat over de orde. Dit leidt namelijk tot een onnodige verhitting van het gesprek. Ik geef nu het woord aan meneer Çete en daarna aan mevrouw Bijenhof.

06:27:19
De heer Cete - Lijst Cete: Voorzitter, even voortbordurend op de vraag van de heer Kampman. Als we met A spreken, betekent dit niet dat we B, C, of D op de hoogte moeten stellen of dat het één ten koste gaat van het ander. Wat ik u wil vragen, mevrouw Abdullatif, en dat heb ik dinsdag ook geprobeerd, maar ik ben erg blij dat de Raad in meerderheid tot een compromis is gekomen. Meneer Stöteler heeft zijn werk als politicus gedaan en is niet verplicht om ons op de hoogte te houden. PvdA is nu met een motie gekomen en vragen daarin extra ruimte voor AAVISIE. Ik wil u vragen om samen met mij blij te zijn dat we op deze manier iedereen tevreden stellen, want dat gebeurt hier niet zo vaak. Ik snap uw punten en zorgen, maar wij zijn niet de meerderheid, dat is de coalitie. Ook dat is een politieke werkelijkheid. Bent u dat met mij eens?

06:28:08
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal : Voorzitter, de motie van de PvdA is mede-ingediend door Almelo Centraal. Dus daar hoeven we niet over te praten. Het gaat om de communicatie richting de partners, en daar blijf ik bij. Je moet eerlijk zijn richting de partners in de stad als je praat over verbinding en gezamenlijkheid.

06:28:08
De heer Cete - Lijst Cete: Voorzitter, we hebben twee miljoen bezuinigd op culturele

instellingen. Er komen nu raadsvoorstellen om het Stadsmuseum te bevooroordelen. U bent daar heel positief over. Dan zeg ik tegen u dat we alle zestien instanties waarop we vorig jaar bezuinigd hebben, weer terugroepen en alles wat het Stadsmuseum krijgen, moeten zijn dan ook krijgen. Als we zo beginnen, komen we er nooit uit.

06:28:48
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal : Voorzitter, dat is een discussie die terug in de raad moet komen. Daar gaan we nu niet over. Dat onderwerp moet nog verder uitgewerkt worden.

06:29:01
De heer Cete - Lijst Cete: I rest my case.

06:29:17
Voorzitter : Meneer Hümmels.

06:29:17
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel. Ik vraag me af of mevrouw Abdullatif zo reageert op een motie omdat die vooral geld lijkt te storten in een bodemloze put. Dat is door de PvdA duidelijk aangegeven volgens mij. Het is een regionale omroep waar de regio verder nauwelijks in participeert. Ik vraag me af of het niet verstandiger is om het geld in Almelo te investeren. Ik ben benieuwd wat u daarvan vindt.

06:29:38
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal : Voorzitter, Leefbaar Almelo, daar ga ik het nu over hebben. Er is geen onderbouwing voor dit voorstel van 150.000 euro. We hebben daarover niet met elkaar gesproken in deze Raad. Ik ga verder met mijn betoog, want waarom zeg ik dit allemaal? Op 12 juli is er een besloten vergadering geweest over dit onderwerp. De PVV was hier zelf erg kritisch op, want de directeur van 1Twente was hier uitgenodigd om een presentatie te houden. De presentatie werd echter niet afgemaakt door algehele politieke irritatie. In deze vergadering is er gesproken over een mogelijk vervolg, wat betekent dat dit naar de Raad terugkomt om het er met elkaar over te hebben. Dat is niet gebeurd, maar komt er wel een motie - tijdens de begrotingsbespreking - voor een bedrag van 150.000 euro. Dat is niet acceptabel. Dit onderwerp is zo belangrijk, want het raakt Omroep Almelo en een heleboel vrijwilligers. Daarom pleit ik ervoor om deze motie niet te steunen. De fractie van LAS wordt door dit alles misschien getriggerd - zij zitten namelijk bij de VNG - omdat erin de besloten vergadering van 12 juli een adviesdocument van de VNG bij de stukken zat, waarin staat: formuleer een lokaal mediabeleid in overleg met dit veld. Dat veld is Omroep Almelo. Maar wat doen wij: achter de rug bespreken met een andere partner, een pilot waarvan ik niet weet waar deze over gaat. Waar is de onderbouwing voor deze 150.000 euro? Waarom doen we dit niet in overleg met onze partners? Voorzitter, hier is

geen sprake van verbinding of gezamenlijkheid. Ik vraag de fracties dan ook om deze motie niet te steunen. Voorzitter, tot zover.

06:31:54
Voorzitter : Dank u wel. Dan is het nu de beurt aan de VVD-fractie, bij monde van mevrouw Bijenhof.

06:32:38
Mevrouw Bijenhof VVD : Voorzitter, dank u wel. Het Stedelijk Museum werd net genoemd, dus daar begin ik maar meteen mee. We hebben vragen gesteld aan de wethouder en willen nogmaals aan de wethouder vragen om ons nauwgezet op de hoogte te houden van de stand van zaken. Vorige week hadden wij hierover een conceptiemotie, maar deze dienen wij niet in. Wij waren voornemens om een motie in te dienen over het MKB. Gelukkig hoeft dit niet meer, want er is de laatste dagen ontzettend veel aandacht besteed aan het MKB. De provincie Gelderland heeft de motie 'Winterfonds' aangenomen als hulp voor het MKB, de sportclubs, buurthuizen en zwembaden. Ik wil vragen of het college richting provincie Overijssel druk wil uitoefenen om eenzelfde motie daar aan te nemen.

06:33:28
De heer Stöteler - PVV : Voorzitter, dank u wel. In het interruptiedebat met mevrouw Van Saane over de motie van de VVD met betrekking tot jeugdzorg, heeft u gehoord dat ik vroeg naar een systeembenadering ten aanzien van het kind en de focus op het gezin. Ik snap dat het lastig is om nu een motie aan te passen, maar is de VVD bereid om een mondelinge oproep te doen aan het college om met de uitvoering van deze motie deze systeembenadering en de nadruk op het kind, in één adem mee te nemen?

06:34:08
Mevrouw Bijenhof VVD : Ik sluit me heel graag aan bij uw woorden en kijk even achterom naar de wethouder of ze dit mee wil nemen. Ik was nog bezig met het MKB. De afgelopen is er veel aandacht aanbesteed en zal even opnoemen wat er landelijk allemaal gebeurd is: ondernemers kunnen belastinguitstel aanvragen via de belastingloketten. Ik gaf net aan dat de tijd ons heeft ingehaald, want gisteren raakte bekend dat de Tegemoetkoming Energiekosten regeling (TEK) fors wordt verruimd van 12,5 procent naar 7 procent. Dat zijn de energiekosten van de omzet waardoor het MKB echt geholpen is. De uitvoering van de TEK-regeling zal naar verwachting wel aflopen in april, en daarom willen we aan de wethouder vragen of het mogelijk is om de belastingaanslagen later in het jaar te sturen. Ik wil ook nog vragen of het mogelijk is dat er vouchers beschikbaar worden gesteld voor MKB-ondernemers - door tussenkomst van het ondernemersloket - om energiecoaches of een energiebesparingsadvies in te huren.

06:35:45
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Begrijp ik goed dat u uw motie voor het MKB terugneemt?

06:35:51
Mevrouw Bijenhof VVD : Dat heeft u goed begrepen. We hadden hem nog niet ingediend, dus ik kan hem ook niet terugnemen. Wij waren voornemens om een motie in te dienen en het concept daarvan heeft u gezien. Maar zoals ik net aangaf worden wij - gelukkig - door de tijd ingehaald en is er landelijk veel geregeld voor het MKB. Meerdere provincies zijn bezig met het inrichten van een Winterfonds. Wij vinden dat er nog steeds aandacht moet blijven voor het MKB, maar ook voor de buurthuizen, sportclubs en et cetera. Wij vinden het echter niet meer noodzakelijk om deze motie nog in te dienen.

06:36:30
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Wij betreuren dat omdat het iets te optimistisch is ons inziens. Ik denk dat het MKB nog wel degelijk een steun in de rug kan gebruiken. We willen vragen of de wethouder daaraan wil denken, of misschien in de vorm van een fonds of iets dergelijks, want het leed is nog niet geleden.

06:36:39
Mevrouw Bijenhof VVD : U hoort mij dezelfde vraag aan de wethouder stellen.

06:36:39
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Dan zijn we het daarover eens.

06:36:39
Mevrouw Bijenhof VVD : Ik hoor achter mijn rug 'komt goed'. Dat klinkt heel hoopvol, waar we wachten het antwoord van de wethouder af. Ik begrijp nu dat dit niet aan mij gericht was, dus ik ben heel benieuwd.

06:37:06
Voorzitter : Dat ging over de vraag of wethouder Maathuis koffie wilde halen voor wethouder Van Mierlo.

06:37:15
Mevrouw Bijenhof VVD : Voorzitter, u kent mij: ik hoor graag wat ik wil horen. Ook dit is politiek. We hebben nog een motie ingediend over informatievoorziening verduurzaming koopwoning. Op de één of andere manier was het wat lastig om deze op tijd in iBabs te krijgen. Ik wil even van u weten of nodig is dat ik hem toelicht of is het voldoende zoals die nu in iBabs staat?

06:37:37
Voorzitter : Ik heb u afgelopen zondag laten weten dat als u een motie aanhangig maakt--

06:37:45
Mevrouw Bijenhof VVD : Zondag? Dat heb ik gemist.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

06:37:48
Voorzitter : In een mail heb ik aangegeven dat u wel even kenbaar moet maken wat de bedoeling is.

06:37:48
Mevrouw Bijenhof VVD : Ik lees hem even over. U kan hem in iBabs nog nalezen want er staat veel onder.

06:37:58
Voorzitter : Ik onderbreek u even, want dit is met name voor de mensen die kijken en luisteren.

06:38:06
Mevrouw Bijenhof VVD : Helemaal goed. De gemeenteraad van Almelo, in vergadering op dinsdag acht en donderdag tien november, constateert dat de energieprijzen drastisch zijn gestegen, problemen met de extra lasten ook gelden voor mensen met een middeninkomen of hoge. Mensen in een modern, beter geïsoleerd huis ook problemen kunnen ervaren als gevolg van hun huidige individuele energiecontract. Mensen met een koopwoning in het midden of hogere segment door de gemeente Almelo met name algemene informatie krijgen. Mensen met een koopwoning met een WOZ-waarde lager dan 250.000 en bouwjaar voor 1970 ontzorgd worden. Woningbezitters van overige koopwoningen zoeken naar persoonlijke onafhankelijke adviezen. Er in Almelo energiefixers aan het werk gaan voor huurders. Overwegende dat Almelo in de aanpak inclusieve energietransitie beschrijft. Almelo kiest voor een inclusieve energietransitie waaraan iedere Almeloër kan meedoen. In 2050 alle woningen in Nederland aardgasvrij moeten zijn. Het in Almelo gaat om een totaal van 34.557 woningen, waarvan 22.764 koopwoningen. Er op de website van de gemeente Almelo staat: woont u in een eigen huis van voor 1970 en is de WOZ-waarde onder de 250.000 euro, dan kan een bouwadviseur u helpen uw huis duurzamer te maken. Een advies van de bouwadviseur is gratis. Op de website van de gemeente Almelo staat dat het duurzaam bouwloket het energieloket van de gemeente Almelo is. De Almelose landingspagina van duurzaam bouwloket met name naar landelijke regelingen verwijst, er nog onderhandelingen plaatsvinden om wooncoaches onder te brengen en er dus geen Almelose wooncoaches beschikbaar zijn. Verzoekt het college te erkennen dat persoonlijk advies wenselijk is voor alle inwoners van Almelo, te erkennen dat dit persoonlijk advies voor de wooncoaches kan worden verstrekt, ook voor woningbezitters van huizen met de WOZ-waarde van boven de 250.000 euro. De informatievoorziening op de website van de gemeente Almelo en de Almelose landingspagina van het duurzaam bouwloket te verbeteren en gaat over tot de orde van de dag. En hiermee zou ik graag de motie willen indienen.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

06:40:29
Voorzitter : Bij deze. Meneer Nollen.

06:40:33
De heer Nollen - CDA: Wij zouden graag willen weten wat de kosten hiervoor zijn.

06:40:41
Mevrouw Bijenhof VVD : Dat wil ik ook wel weten. Dat is een hele goeie vraag. Dat horen we vast meteen van de wethouder. Het is motie, wij verzoeken dat en ik hoor graag zo meteen het antwoord van het college. Tot zover mijn bijdrage.

06:40:56
Voorzitter : Dank, mevrouw Bijenhof. Dan komen we bij de heer Wiertz voor D66.

06:41:23
De heer Wiertz - D66: Dank u wel, voorzitter. Ik dank het college voor de beantwoording en de collega's voor de discussie. Ik sluit me aan bij de vragen die al zijn gesteld over het Stedelijk Museum. Wij steunen de motie van de PvdA over AAVISIE, omdat wij het belangrijk vinden om de lokale omroep te blijven steunen. De motie over het lichtplan is wat aangepast, maar ik ga ervanuit dat het CDA daar nog verder op ingaat. Verdere hebben wij een aantal moties getekend en voeren wij in de fractie nog de discussie over welke moties wij wel en niet steunen. Dank u wel, voorzitter.

06:41:42
Voorzitter : Dat is duidelijk. Dank u wel, meneer Wiertz. Meneer Kampman, LAS. Dames en heren, aandacht voor de heer Kampman.

06:42:11
De heer Kampman - LAS : Dank u wel, voorzitter. We hebben erg veel gehoord en hebben besloten om voor een aantal ingediende moties te stemmen. Moties waar we in eerste instantie tegen waren. Dit heeft te maken met de gegeven onderbouwing door het college. Bijvoorbeeld de overbodige fietspaaltjes: daar hebben we in de vorige periode lang voor gevochten, maar de wethouder vertelde net dat dit verwerkt is in het beleid. Maar wij erkennen wel wat de PvdA zegt dat de paaltjes blijven staan. Of in het kader van overbodige fiespaaltjes zijn de paaltjes aan de Windmolenbroekzijn destijds verwijderd maar vervolgens weer teruggeplaatst. Daarom zullen wij de motie steunen.

06:43:16
Voorzitter : Meneer Cete.

06:43:39
De heer Cete - Lijst Cete: Meneer Kampman, nu ben ik benieuwd. Wethouder Maathuis heeft in de periode dat hij raadslid was, ook moties ingediend om palen en borden weg te halen bij de Hofkampstraat. Toen had die een wethouder tegenover hem die zei: "Waar haalt u die

expertise vandaan?" Wethouder Maathuis zei in de eerste termijn: "Ik heb die niet. Mijn ambtenaren ook niet. Dit zijn wettelijke verplichtingen die we moeten nakomen. Ik vind het ook niet leuk." Waar haalt u de expertise nu vandaan? U weet wat ik van meneer Maathuis vind, voor alle duidelijkheid. Maar waar haalt u de expertise vandaan om dit toch tegen de zin van de wethouder door te drukken?

06:44:07
De heer Kampman - LAS : Wij halen nergens de expertise vandaan. Daar is wet- en regelgeving voor. Het is heel duidelijk waar een paaltje neergezet kan worden en waar niet. En als er een paaltje staat, zijn er druppels op de weg, oneffenheden, zodat de fietser weet dat er een paaltje komt. Dat soort dingen zie je in Almelo niet. En ik zei het vandaag al: tussen beleid en uitvoering gaat er iets mis. Wij weten niet wat, maar dat is de reden waarom wij deze motie zullen steunen.

06:44:35
De heer Cete - Lijst Cete: Met het ondersteunen van de motie vraagt u om dit iets beter te onderzoeken. Dat is uw bedoeling.

06:44:49
De heer Kampman - LAS : Precies!

06:44:49
Voorzitter : Meneer Stöteler.

06:44:49
De heer Stöteler - PVV : Voorzitter, als het aankomt op die ribbeltjes zou ik meteen voor zijn. Meneer Kampman noemde het voorbeeld van Windmolenbroek, maar zou het niet kunnen dat het college of een verkeersdeskundige heeft gedacht: dit paaltje kan eruit en er een uur later 300 klachten bij het gemeentehuis binnenkomen over sluiproutende auto's. Dus dat het alsnog onderdeel is van het beleid, maar het op veel plekken niet lukt omdat het leidt tot sluipverkeer?

06:45:12
De heer Kampman - LAS : Dat zou kunnen, meneer Stöteler. Dat is exact de reden waarom er nog een keer goed naar gekeken moet worden.

06:45:29
Mevrouw Geerdink - PvdA: Ik wil meneer Kampman ondersteunen, want hij maakt een goed punt. Maar bent u het met mij eens dat ook de weginrichting anders kan? Dus dat alle fietspaaltjes weg kunnen.

06:45:47
De heer Kampman - LAS : Dat kan inderdaad, maar daar zijn behoorlijke kosten mee gemoeid. Misschien moet er eens gekeken worden naar andere oplossingen dan alleen maar

fietspaaltjes. We hebben vandaag een pittig gesprek gehad over de tiny-houses. Ik heb het woord capaciteit vaak voorbij horen komen. Voorzitter, ik snap het niet. De afgelopen vier jaar hebben we begroting na begroting financiën vrijgemaakt voor extra capaciteit voor de organisatie. Maar elke keer als wij als raad iets willen, is er een capaciteitsprobleem. Dus wij denken niet dat de gemeente Almelo een capaciteitsprobleem heeft, maar wel een organisatieprobleem. Als je te veel capaciteit op die stip op de horizon zet, blijft er te weinig capaciteit over voor het grote witte vlak eromheen en komen er diverse projecten in de problemen. Dat is misschien ook de reden dat kleine projecten zo lang duren. De motie van de ChristenUnie 'Inclusieve speeltuinen' zullen wij steunen, maar wel met de toezegging van de wethouder dat dit niet te koste gaat van andere speeltoestellen. Nu komt die NME-medewerker. We hebben vol verbazing geluisterd. De wethouder zegt bijvoorbeeld tegen GroenLinks dat ze het belang van NME-educatie onderschrijven, maar vervolgens wijzen ze het verzoek om twee fte's - in zo'n grote organisatie - af. Wij begrijpen dat echt niet. Wij blijven deze motie handhaven, brengen wij in en verwachten ook dat die het gaat halen. We hopen op ieders steun. Over het standplaatsen woonwagenbeleid zei dat de wethouder dat dit niet haalbaar was voor het eerste kwartaal 2023. Daarom dienen wij een gewijzigde motie in met daarin het verzoek om uiterlijk eind 2023 een planning te verstrekken. De wethouder heeft aangegeven dat die dat wel mogelijk vond. Ik wil nog iets zeggen over het Schone Luchtakkoord, en die waarschuwing heb ik net ook al gegeven, namelijk: iedereen moet ernaar kijken, want we zijn overgeleverd aan de grillen van de Rijksoverheid en de gemeenteraad wordt compleet gepasseerd. Men probeert een dealtje met de gemeente Almelo te sluiten buiten ons om. En daar is echt veel geld mee gemoeid.

06:48:29

De heer Wiertz - D66: Voorzitter, heeft de heer Kampman de website van het Schone Luchtakkoord bekeken?

06:48:54

De heer Kampman - LAS : U wil ergens naartoe werken en dat mag u rustig doen. Ik heb die website bekeken en vervolgens door de artikelen zitten scrollen. Vanaf artikel drie ben ik me kapot geschrokken.

06:49:11

De heer Wiertz - D66: Op de website van het Schone Luchtakkoord staat, voorzitter, dat dit geen vergaande en kostbare maatregelen hoeven te zijn. Hoe weet de heer Kampman dan dat het veel geld gaat kosten?

06:49:15

De heer Kampman - LAS : U moet even verder lezen. We kunnen hier een hele discussie over voeren. Wij gaan het niet steunen en hopen de rest van de raad ook niet. Dat is een instinkertje. Lees alle artikelen vanaf artikel drie maar door. Je schrikt je kapot over wat daar

instaat. De Rijksoverheid stelt plannen op en de gemeente Almelo moet zich daar vervolgens aan committeren en al die plannen uitvoeren. U weet zelf wat al die planmakerij kosten. En ik denk dat het in de miljoenen gaat lopen.

06:49:56
De heer Wiertz - D66: Voorzitter, nu doet de heer Kampman alsof ik degene ben die de discussie begin, maar dat is niet zo. Hij begint de discussie en beweert dat het miljoenen gaat kosten, terwijl op de website van het Schone Luchtakkoord wat anders staat.

06:50:05
De heer Kampman - LAS : Voorzitter, ik ga verder. PvdA, bestedingsgelden dierenwelzijn. Wij vinden dat ze gelijk hebben en hebben dat in onze algemene beschouwingen ook aangegeven. Er staat een hele bladzijde over dierenwelzijn maar zonder enig bedrag. Het is een begroting, dus dan moet je de getallen noemen vinden wij. Het college heeft aangegeven dat de bedragen vanaf 2024 worden toegevoegd. Dat is prima, maar als de PvdA dit zo inbrengt, zullen wij deze steunen. Wij vonden het bijzonder dat de motie 'Betere speeltoestellen in de wijken' werd afgeraden. De motie van de ChristenUnie - die ook over speeltoestellen gaat - wordt omarmd, terwijl deze van de FvD - ondanks genoeg ruimte in de begroting - wordt afgeraden. Wij hebben begrepen dat de FvD met een aangepaste motie komt waarin het bedrag in tijd wordt neergezet, en als de FvD deze indient zullen wij die steunen. De motie van de PvdA 'Mediabeleid AAVISIE' zullen wij steunen. Het Geboortebos ook. Partij Vrij Almelo '20.000 euro steun voor Egbertus' zullen wij steunen, maar wij verwachten wel van het college dat er duidelijke restricties worden meegegeven. Het is niet de bedoeling dat dat geld verdampt en ze hier volgend jaar weer staan. Dat was het, voorzitter.

06:51:50
Voorzitter : U komt nog met een nieuwe tekst voor motie 12 'Wijziging standplaatsen woonwagenbeleid'? Hij is inmiddels beschikbaar. Dan kom ik bij de heer Hümmels, Leefbaar Almelo.

06:52:31
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik wil beginnen met het feit dat ik heel blij ben mevrouw Wind nog even te zien. Ik wist niet of dat zou lukken voor het weekend en ik had haar beloofd aandacht te schenken. Ik vind dat ik dan ook moet doen, want het is wel oprecht. Er zijn wel meer mensen die ik leuk vind te zien. Ik hoop dat het wederzijds is, maar dat is nog af te wachten. Er zijn gekke dingen gezegd en wat me wel opvalt is dat de kritische kanttekeningen bij een aantal zaken vanuit het college divers zijn, zowel vanuit de zogenaamde oppositie als de coalitie. Het is niet alleen kritiek op de lokale overheid, maar ook op de landelijke overheid. En dan ook nog hele bijzondere kritiek, dus daar ben ik wel heel blij mee. Ik had het idee dat de boel een beetje ingeduwd was, maar

vandaag is men iets wakkerder dan ik over het algemeen gewend ben. Er is al meer een soort samenspel, maar nog geen daadwerkelijke samenwerking. Ik moet zeggen dat ik daar zelf ook debet aan ben, want ben zelf niet zo goed in samenwerken. Eén van de reden waarom ik hier ben, is omdat ik nog één motie wil indienen. Deze stond al in mijn presentatie, die mede door mijzelf maar half gepresenteerd is. Ik wil een aantal dingen aankaarten naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen. Hoe ingewikkeld is het? Als je veel bomen wil inplanten, een paaltje staat midden in het fietspad in de weg - en deze staan erom auto's tegen te houden - zet dan aan de zijkant twee bomen neer zodat de entree wat smaller is en er geen auto's meer in kunnen. Je zorgt gelijk voor een beter bomenbeleid. En als ik het dan toch over die bomen heb - ik zie Hans Buitenweg van GroenLinks kijken - worden er veel wat bomen gekapt. Burgers - en ikzelf ook - vragen zich af of er rekening gehouden wordt met de herplantverplichting? Krijgen de inwoners te horen wat het vervolg is op wat er allemaal is weggehaald? Aan de Zeven Bosjes zijn er veel bomen verdwenen, en er worden nu enkel maar struiken heraangeplant. De bewoners vragen zich of er ook weer bomen terugkomen? Ik heb hen gezegd dat dit misschien tijdelijk is omdat een bomenaanplant voor de winter misschien niet zo verstandig is. Maar de kern van deze boodschap is: wanneer lukt het ons nu eens om naar behoren met de mensen te communiceren? Dat valt nog wel eens tegen bij de overheid en ik ben daar onderdeel van. Dus het is ook een kritische kijk naar mezelf, maar ook naar jullie allemaal. We doen heel stoer alsof we iedereen spreken en bekritiseren het college alsof ze niemand spreken. Maar ik denk dat wij allemaal te veel in onze eigen bubbel zitten, waardoor we onvoldoende kijken naar wat er daarnaast gebeurt. Ik heb een paar verhalen gehoord waarbij ik dacht: ik weet niet wie wie gesproken heeft, maar dat is zo'n gebrekkig informatie zodat je je kritiek op de begroting daarop niet kan baseren. Vandaar dat ik het mezelf - maar ook onszelf - met deze kritische kanttekening heel moeilijk maak, want ook ik weet niet overal van en ik spreek niet iedereen bij een begroting. Dat kan ook niet, maar ik hoop - en dat is de kern van mijn boodschap en motie - dat het ons lukt om beter te werken. En niet met zeventien tegen achttien, maar met 35 samen te werken. Of ja, met 34 want ik zei al dat ik niet zo goed in samenwerking ben, maar ik verwacht dat het jullie wel lukt. Ik ga verder niet in detail in op de moties en amendementen. Ik wil onze eigen motie nog indienen. Ik heb geen idee of die ondersteund wordt, maar dat merk ik wel in de stemming. Boven de motie staat 'Fietskerkhof', maar de naam is eigenlijk 'Kunst en Cultuur is meer'. Ik kan hem wel voorlezen, en dat lijkt heel erg maar hij is heel kort: "Constateert dat meer kunst mag en moet en dat kunst meer is dan kunst alleen. Overweegt dat meer fiets, meer kunst, ook meer duurzaamheid en welzijn kan zijn." Dat omvat gelijk alle beleidsterreinen en daarom wou ik deze zo graag indienen. "Verzoekt het college te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor een nieuw kunstwerk in de stad als symbool voor kunst, cultuur, duurzaamheid, veiligheid, et cetera."

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

06:57:43

De heer Wiertz - D66: Dank u wel, voorzitter. Ik ben heel erg voor kunst en cultuur in de stad. Ik heb de motie van de heer Hümmels vier keer doorgelezen en toen dacht ik: wat staat hier nu? Ik kan heel moeilijk stemmen over iets waarvan ik niet goed weet wat de bedoeling is. Zou de heer Hümmels iets duidelijker kunnen maken wat hij met deze motie wil?

06:58:00

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Bedankt voor de extra tijd die u mij gunt. Ik ging ervanuit dat het voor u wel duidelijk was, want u bent een redelijk betrokken raadslid. Op de ideeënmarkt werd er het idee geopperd voor een kunstwerk dat 'Fietsenkerkhof' heet. De bedoeling is om de fiets te gebruiken als kunstwerk. En dat kan op allerlei manieren. Het voorbeeld wat erop de ideeënmarkt werd geuit, zijn half ingegraven fietsen. Op allerlei manieren die fietsen laten zien, is een kunstwerk. Ik wil u dit buiten de vergadering om uitleggen, want dit gaat anders veel te lang duren. Ik zie u knikken, dus ik denk dat het duidelijk is.

06:59:04

De heer Wiertz - D66: Het is een stuk duidelijker geworden .

06:59:04

Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Begrijp ik goed dat u een duurzaam kunstwerk wil? Wat vindt u er dan van om de kunst die nu op het kerkhof ligt weer opnieuw te gebruiken? Ik bedoel de kunst die nu bij de opslag ligt.

06:59:21

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dat is een mooie zijweg die ik met u wil inslaan. Ik vind dat alle beschikbare kunst zoveel mogelijk openbaar moet zijn voor iedereen die er kan en wil van genieten. Als u dat bedoelt, steun ik dat. Maar deze motie is vooral bedoeld om de fiets als kunstwerk te gebruiken. Ik heb hem vooral ingediend omdat ik die--

07:00:08

Bert Hümmels (Leefbaar Almelo): --de inwoner die dit heeft ingediend, wilde steunen. En omdat ik het een prachtig idee vind, met name met de invulling die wij eraan geven, dat de fiets een middel is om duurzaam en veilig te vervoeren. Dat de fiets iets is wat veiliger is dan de auto, en u kent Leefbaar Almelo: wij houden niet zo van auto's, we houden meer van fietsen. Dat als je een kunstwerk maakt, dat dat ook nog kunst is, dus meer tijd voor kunst. Nu heb ik ongeveer alle onderdelen wel benoemd. Ik hoop dat dat duidelijk genoeg voor u is, maar alle andere kunst moet optimaal benut worden.

07:00:43

Elise Klaasen (ChristenUnie): Nu kan ik het toch niet helemaal laten om te zeggen: Moeten de fietsen dan wel op het kerkhof?

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

07:00:51

Bert Hümmels (Leefbaar Almelo): De fiets mag van mij op het kerkhof, beter dan een auto op het kerkhof lijkt me. Een autokerkhof bestaat ook trouwens, maar dat is niet vaak een kunstwerk. De fiets hoort niet op het kerkhof, maar dat is de bijnaam van dat kunstwerk: 'fietskerkhof'. Anders nog iets?

07:01:12

Arjen Gerritsen (burgermeester en voorzitter): Het woord is aan de Heer Stöteler voor de PVV.

07:01:17

Sebastian Stöteler (Partij Voor de Vrijheid): Dank u wel, voorzitter. Ik begin even met wat is blijven liggen uit de eerste termijn. Dat zijn een paar dingen. Ik heb een heel specifieke vraag gesteld aan het college, namelijk: "Welk percentage van de temperatuursverandering wordt veroorzaakt door CO2?" Er is met geen woord over gesproken in de eerste termijn van het college en ik snap ook wel dat dat antwoord er niet is en dat het antwoord er ook niet in de tweede termijn gaat komen. Maar, voorzitter, dan wil ik wel vragen aan het college om daar schriftelijk op terug te komen, want als het college gaat zeggen: "100 procent", dan zitten ze er verder vanaf dan wanneer ik zeg: "10 procent". Dat zou ik graag wat uitgediept willen hebben. Ik heb niet de ambtelijke capaciteit om dat uit te dokteren en dat heeft u wel. Voorzitter, u bent zelf een begenadigd spreker, laat ik het zo zeggen. U weet in uw termijn zestien minuten te spreken over drie vragen, maar luisteren kunt u net iets minder, want ik heb in de eerste termijn een aantal zaken genoemd waar u niet op bent ingegaan en dat was: het crisis noodopvang besluit in te trekken, opvanglocaties te sluiten, het lidmaatschap van de veiligheidsregio op te zeggen en de staatssecretaris te schrijven dat hij zijn eigen problemen moet oplossen. Nou ja, ik weet eigenlijk al wel wat op al die opmerkingen het antwoord gaat zijn. Ik snap ook dat de burgemeester over de veiligheidsregio gaat zeggen: "Dat is wettelijke plicht, dus dat kan helemaal niet." Maar dat interesseert mij eigenlijk vrij weinig, voorzitter, dus ik dien daar een motie op in: 'verzoekt het college de veiligheidsregio een schriftelijke opzegging van het Almelose lidmaatschap te sturen en gaat over tot de orde van de dag.' De tweede motie die ik bij deze graag in wil dienen, is: 'verzoekt het college het crisis noodopvang besluit met onmiddellijke ingang in te trekken.' Ik ben er wel bang voor wat de raad daarvan gaat vinden, dus voor de zekerheid, voorzitter, dien ik ook nog een volgende motie in: 'verzoekt het college uiterlijk aankomende 24 november 2022 een inloopavond te organiseren met een open uitnodiging voor omwonenden, inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden om hen te informeren over de plannen en ze een kans te geven hun visies, eventuele zorgen en opvattingen over de crisis noodopvang kenbaar te maken en gaat over tot de orde van de dag.' Voorzitter, ik snap niet zo goed: het college heeft ervoor gekozen om omwonenden en ondernemers schriftelijk te informeren, maar als je kijkt bij andere gemeenten, worden er inloopavonden georganiseerd en dat lijkt

mij een veel nettere manier van doen. Voorzitter, laatste motie en die zal u niet onbekend voorkomen, want die heb ik 27 september uit mijn hoofd, ook ingediend: 'verzoekt het college geen besluiten te nemen met betrekking tot de asielketen voordat daarover wensen en bedenkingen van de gemeenteraad zijn gevraagd en daarover door de gemeenteraad is besloten in een ordentelijke en voor een publiek toegankelijke raadsvergadering, voorafgegaan door een gebruikelijke voorbereiding volgens de vergadersystematiek van de gemeenteraad en gaat over tot de orde van de dag.'

07:04:26

Arjen Gerritsen (burgermeester en voorzitter): Dankuwel. Vier moties maken deel uit van de [onhoorbaar 00:04:21 - 00:04-22].

07:04:30

Sebastian Stöteler (Partij Voor de Vrijheid): Soms mag ik ook nog wel verrassen, Meneer Çete. Een paar dingen nog over de inbreng van de collega's. De motie van de VVD over de jeugdzorg. Ik ben blij dat zij de systeembenadering ondersteunen, en wij steunen dus ook die motie. De motie D66 met betrekking tot schone lucht hadden wij al ondertekend. Ik zeg hierbij nogmaals toe dat wij die motie steunen. Even in de richting van Meneer Kampman: in eerste termijn koppelde hij dat aan klimaat, maar klimaat en schone lucht hebben net zo weinig met elkaar te maken als milieu en natuur. Dus voorzitter, schone lucht is belangrijk, dus wij zullen die motie steunen. Meneer Çete heeft aangegeven de motie met betrekking tot 1Twente ook te ondertekenen, dus van harte dank daarvoor. En dank ook aan de raad voor zoveel aandacht voor een PVV-motie, dat is volgens mij nog nooit gelukt in het verleden. De motie van PvdA over AAVISIE en een visie op media gaan wij ook steunen. Wij vinden die 50000 euro voor AAVISIE terecht. De 25000 euro voor een visiedocument iets minder, omdat wij niet het idee hebben dat wij degene moeten zijn hier in de democratie, die daar een visie op moet hebben, want dat staat allemaal in de mediawet. Daar hebben we landelijke organisaties voor. De NLPO en de VNG zijn ermee bezig, het ministerie van OCMW is ermee bezig met allerlei beleidswijzigingen. Wij vinden het wel goed en zo leggen wij dan maar voor onszelf uit. Maar dan weet u dat, als er gevraagd wordt om een visiedocument, dat het in ieder geval op de agenda staat en op de agenda blijft. En dat dat gesprek warm blijft en dat vinden wij belangrijk, voorzitter, want dat ondersteunt alleen maar het belang van journalistiek in een democratie en in een rechtstaat. Daarmee heb ik volgens mij alles gehad. Overige moties gaan wij bekijken in een schorsing. Dank u wel, voorzitter.

07:06:30

Arjen Gerritsen (burgermeester en voorzitter): Dankuwel, Meneer Stöteler. Ik vervolg de lijst met sprekers met de Heer Buitenweg voor Groenlinks.

07:06:36

Henk Buitenweg (GroenLinks): Voorzitter, dankuwel. Hopen dat ik mijn eigen schrijfsels nog

kan ontcijferen. Even een reactie op Wethouder van Rees. Hij stelde volgens mij op een gegeven moment, ik heb geen interruptie gedaan, maar ik doe dat wel hier, dat stikstof in Almelo nog niet meteen een groot probleem was voor bouwen en voor andere projecten. Maar volgens mij is het zo dat handel in stikstofrechten aan banden wordt gelegd en dan kan het volgens mij wel een probleem worden. Nu worden er nog stikstofrechten verhandeld, zelfs via commerciële bureaus. Die doen dat bij boeren onder andere. Volgens mij is dat straks niet meer mogelijk. Ik wil graag een reactie nog daarop. Ik kwam nog een raadsbrief tegen over ecologisch groenbeheer. Mijn complimenten daarvoor, dat wordt nu echt goed uitgewerkt. En ik had nog twee moties, daar was ik niet aan toegekomen in de eerste termijn, die wil ik nu toch wel even benoemen. Ik was niet van plan om zo helemaal voor te gaan lezen, als u dat niet erg vindt.

07:07:50
Arjen Gerritsen (burgermeester en voorzitter): Gewoon datgene wat u beoogt te bereiken. Mevrouw Bijenhof heeft de deluxe versie gedaan, maar wij kunnen volstaan met de strekking.

07:07:55
Henk Buitenweg (GroenLinks): Ik dacht dat u daar zelfs om vroeg, maar dat terzijde. Ik heb hier nog een evaluatie van het bomenbeleid. Daar heeft de Heer van Rees van gezegd: "Dat is ook nodig, dat moet graag gebeuren." Maar ik denk dat het voor de statistiek en voor de vastlegging in onze notulen toch wel goed is om die in stemming te brengen. De motie wordt mede ondersteund door Leefbaar Almelo, Socialistische Partij, Partij Van De Arbeid en D66. Die motie verzoekt het college het boombeleid en de verordening te evalueren en hierbij zoveel mogelijk belanghebbenden te betrekken, dat is ook vorige keer wel gebeurd, met mensen vanuit de natuurverenigingen en vanuit de bewoners; de raad een nieuwe bomenverordening en een bomennota te doen toekomen en hierover een politiek beraad te organiseren voor de voorjaarsnota. Ik had hem al getekend in iBabs. Dan heb ik nog het geboortebos, regelmatig ook hier aan de orde geweest Ik heb daar nu in overleg met andere partijen een geboortebos/herdenkingsbos van gemaakt. Dat is ooit een wens geweest, die heeft de CDA-fractie ooit ingebracht. Nou, dat is heel goed te koppelen, dat kan best op één terrein. Daar staat helemaal in, constaterende waarom en overwegende waarom verzoekt het college een geboorte- c.q. herdenkingsbos te realiseren. Zoals beschreven in het rapportonderzoek van juni 2022, dat is te vinden op iBabs, op de locatie Bleskolksingel, nabij de [onhoorbaar 00:09:34 - 00:09:35]. Daar staat bij: haalbaarheid hoog. Het kan nog zijn dat Bleskolksingel toch een probleem oplevert, ik weet zo niet wat, maar zou kunnen, dus er staan ook alternatieven in met hoog als keuze. Dus er kan afgeweken worden van Bleskolksingel naar een andere locatie die in mijn ogen ook prima zouden kunnen zijn voor dit initiatief. Even terug naar mijn verhaal. Ik had in mijn bijdrage nog wel een vraag gesteld over de parkeergarage Baken. Om die toch te blijven handhaven en om dat ding mooi te

gaan vergroenen zoals dat in Rotterdam al een paar keer gebeurd is. Plaatjes staan op internet, gewoon Googlen, dan zie je dat. Dat kan hier ook en dan hebben we wat minder parkeren op straat. Dan heb ik nog even voor Mevrouw van Zanen: over die vijf windturbines werd, met name door de PVV, geroepen: "We kunnen die energie niet kwijt, want TenneT heeft de boel niet voor elkaar, we hebben geen kabels liggen, dus die dingen draaien daar voor niks." Nou, dat hoeft natuurlijk helemaal niet. Ik dacht dat Mevrouw van Zanen ook al iets aangaat van we kunnen het bufferen of opslaan. Dat kan natuurlijk prima, dat kan in accu's, maar je kunt er ook groene waterstof van maken. Prima idee. Zodra je het niet kwijt kunt, gebruik je het daarvoor.

07:11:13
Arjen Gerritsen (burgermeester en voorzitter): Mag het hier iets rustiger om de Heer Buitenweg te kunnen horen?

07:11:22
Henk Buitenweg (GroenLinks): Ja, ik laat me hier niet van mijn à propos brengen, dat was me de eerste keer wel gebeurd. Dan heb ik nog dat afval. Ik zou toch nog graag een reactie willen hebben op dat systeem van diftar, want ik denk dat dat de oplossing is voor Almelo om onze restafvalstroom terug te brengen en ook de kosten daarmee te drukken. Het amendement over NME wordt door het college omarmd. Het college neemt die over, maar ook bij deze denk ik wel dat het goed is voor de statistiek en de notulen om het in te dienen. Even kijken, ik ben er bijna. Het schoneluchtakkoord van D66 kunnen we uiteraard ondersteunen. Ik zou wel graag van de wethouder willen weten, Mevrouw van Zanen, of het vuurwerk dat we afschieten hier - helaas bijna elk weekend, maar ook met Oud en Nieuw en ook bij evenementen, soms bij voetbal, soms bij de kermis - dat draagt volgens mij niet bij aan schone lucht. In mijn eerste termijn - ik maak nu even een slim bruggetje - had ik vuurwerk nog in mijn termijn staan, maar daar kwam ik niet meer aan toe. Ik wil er nu graag reactie op: kunnen wij nog aansluiten bij het vuurwerkverbod, dat twaalf gemeenten hebben ingevoerd, onder andere Nijmegen, Arnhem en Apeldoorn? Met Meneer Bruls die voorop staat, u niet onbekend, meneer Gerritsen. Ik wil nog graag een reactie daarop. En dan tot slot 1Twente; ik vind dat niet echt een doordacht plan. Ik vind ook niet dat daar iets onderbouwends achter ligt, er is ook geen notitie van. Ik kan op de site kijken, maar dat lijkt me meer een lokale omroep dan een regionale omroep. We hadden ooit in Almelo een kreet en een poster: 'Koop in Almelo'. Dat doen we blijkbaar niet meer. Tot zover.

07:13:42
Arjen Gerritsen (burgermeester en voorzitter): Dankuwel, Meneer Buitenweg. Ik geef het woord aan de Heer Gerritsen om voor Democraten.Nu het woord te voeren.

07:13:51
Fred Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, dankuwel. Veel is er vandaag al gezegd en

besproken. Ik ga niets uit mijn tweede bijdrage herhalen wat anderen ook al hebben gedaan, misschien stip ik soms nog een klein kantje aan. Maar ik wil eigenlijk even beginnen met het financiële meerjarenperspectief, waarop onze wethouder van financiën zijn reactie heeft gegeven, waarin wij in 2026 een redelijk groot tekort zullen oplopen. De conclusie die daar werd getrokken is dat we een sluitende begroting hebben voor de komende x jaar. Dat moeten we inleveren bij de provincie. Dat snap ik natuurlijk ook wel, maar het perspectief ziet er niet rooskleurig uit. Nou, dat is natuurlijk een hele mooie. Er werd ook aangegeven dat we straks in 2024 eventueel gaan kijken naar een lastenverzwaring of een inkomstenverhoging. Dat vind ik makkelijk, dat is altijd op twee manieren de belasting van de inwoners. Daar wil ik eigenlijk vanaf, dus dan moeten er ook andere mogelijkheden kunnen zijn om dat probleem in het meerjarenperspectief op te kunnen lossen. Maar voorzitter, voordat ik een andere portefeuille ga aantikken, kom ik toch nog in het wereldje van financiën terecht en dat gaat natuurlijk over het afval. Het gaat niet puur over het aangeleverde afval, maar over het probleem waar wij eventueel eind volgend jaar tegenaan kunnen lopen. Nou is mijn voorstel, en ik hoop dat de wethouder daarover wil meedenken: als wij bij de jaarrekening nou eens een keuze maken om daar middelen uit te halen waarmee wij het egalisatiefonds voor '24 weer gaan vullen. Dat betekent dus dat u in de toekomst niet het probleem zult krijgen dat de inwoners de lasten krijgen doorgerekend, maar dat wij het gewoon binnen onze eigen begroting kunnen oplossen. Waarom? Omdat we nu nog bezig zijn, dat gaf Mevrouw van Zanen ook aan, met een grondstoffenplan. En dat grondstoffenplan is natuurlijk niet volgend jaar maart of april actief. Dus mijn voorstel is: wil de wethouder van financiën reageren op het gedachtegoed zoals ik het hier neerleg?

07:16:11

Uğur Çete (Lijst Çete): Dankuwel voorzitter. Ik ben benieuwd of de fractie van Democraten.Nu al een idee heeft over bezuinigingen of aanpassingen of verhoging van inkomsten en dat soort dingen? Heeft u zelf een idee?

07:16:25

Fred Gerritsen (Democraten.Nu): Als u goed naar mij luistert, hebben wij een gezonde begroting zoals die er nu voor ligt, buiten perspectief '26. Verder hebben wij incidenteel ook middelen om eventueel dingen tijdelijk te repareren tot er een oplossing komt. U ziet, ik ben een man van de verbinding en onze partij probeert ook te zoeken naar een compromis tussen de wethouder van afval en de minister van financiën, zodat straks niet de lasten terechtkomen bij de inwoners. Op dit moment hebben wij het nog niet over lastenverhoging of lastenverzwaring of bezuinigen in wat voor vorm dan ook. Ik zoek naar een oplossing binnen de begroting, dus ik hoef nog niet na te denken over andere zaken, Meneer Çete.

07:17:04

Uğur Çete (Lijst Çete): U hoeft er niet over na te denken, maar u geeft het college wel

opdracht om erover na te denken. Dan zou ik zeggen: laten we bijvoorbeeld helemaal afstappen van een zwembad in Almelo, dan hebben we in één keer incidenteel 20 miljoen en structureel 1 miljoen. Het is heel mooi, voorzitter, om gedachten te wisselen met elkaar en met het college, maar ik ken meneer Gerritsen langer dan vandaag. Ik ben bang dat hij met het bezuinigen richting het sociaal domein gaat en sorry, maar na tien jaar bezuinigen op sociaal domein, [onhoorbaar 00:17:24 - 00:17:25].

07:17:33
Fred Gerritsen (Democraten.Nu): Nou, voorzitter, het onderwerp dat ik aan aansnij, gaat het niet over, maar even richting Meneer Çete: even heel simpel en ik hoop dat u het rekenmachientje ook vaak zult gaan gebruiken, maar op het moment dat je het zwembad afblaast, gaan onze structurele lasten per jaar gewoon keihard omhoog en hebben we met mekaar een groot probleem. Dat terzijde. Voorzitter, deze vraag leg ik bij het college neer en ik hoop daar ook antwoord op te kunnen krijgen. Ik ga er even kriskras doorheen. We hebben het net bij meneer van Rees even gehad over de tiny-houses. Meneer Kampman van LAS heeft het er ook over gehad. Die stuurt een beetje op die organisatiestructuur, de capaciteit et cetera. Daar wil ik het niet over hebben. Mijn vraag aan het college is: Meneer van Rees, kunt u me er nou eens even in meenemen in welke uiterlijke periode u tot realisatie kunt overgaan? Want als het uiteindelijk alleen maar gaat om het stukje grond waar een te hoge prijs aan hangt, is het natuurlijk een gezamenlijk spel om tot een conclusie te komen en dan zult u intern binnen het college ook naar een oplossing moeten zoeken. Want wij praten hier al jaren over, er zijn toezeggingen over gedaan en aan het einde van de rit moeten we hier in '23 een ei over kunnen leggen. Stikstof, inzake bouw en vertraging, heeft Meneer van Rees op gereageerd. Ik vind het een beetje kort door de bocht, want je merkt dat heel veel grote bouwprojecten lokaal stil komen te liggen. We hebben niet intern, in de binnenstad, alleen met zaken te doen, maar in uw bijdrage gaf u ook aan: wij kijken naar heel Almelo, dus het probleem kan wel naar ons toekomen, dus we moeten daar echt heel goed rekening mee houden. Woonwagens, voorzitter, ik hoorde net van de fractie LAS dat die motie wordt aangepast. Dat is dus naar het tijdsbestek tot uiterlijk eind '23. Die gaan wij ook ondersteunen. Dan kijken we even naar cultuur, de reactie van Mevrouw van Zanen inzake theaterhotel. Ik vind het nog steeds heel moeilijk te rijmen. Ik kan nog steeds niet de vinger daarachter halen, maar goed, sommige mensen moet je het voordeel van de twijfel geven. Ik ga ervan uit dat de gesprekken goed verlopen. We willen graag tijdig een terugkoppeling hebben en een conclusie. Ik wil ook echt dat u vanavond wel afstand neemt, dat u geen initiatief zult nemen om een eigen stadstheater op te richten en dat we gewoon gaan kijken of er eventuele mogelijkheden zijn om het theaterhotel te faciliteren op de manier zoals het zou moeten. Voorzitter, ik kijk nog even mijn lijstje door. Aanstellen, daar is over gesproken. Daar zullen wij vóór stemmen. Ik zie dat Mevrouw van de Partij Van de

Arbeid weg is. Ik kijk even naar u, heren, u mag niet reageren, maar we zullen de motie over AAVISIE die u heeft ingediend, ook steunen. Voorzitter, tot zover.

07:20:08
Arjen Gerritsen (burgermeester en voorzitter): Dankuwel. Dan gaan we naar meneer Çete.

07:20:10
Uğur Çete (Lijst Çete): Dankuwel voorzitter. Tussen 2018 en 2022 heb ik heel veel verwijt gehad dat ik niet constructief was, dat ik niet meedacht. Ik probeer vandaag voor het eerst een keer mee te denken. Vooral dank aan de nieuwe politieke leiders van de coalitiepartijen die ik benaderde. Zij zeggen dingen toe, zij zijn duaal. Dat kan ik niet altijd over hun voorgangers zeggen. Nu word ik verweten dat ik weer een coalitie loopjongen ben en een college te veel steun, maar ja, na dertien jaar wen je een beetje aan alles. Ik blijf wie ik ben en ik doe het op mijn eigen manier. Wethouder financiën heeft iets geopperd over financiële risico's voor het personeelsbeleid als het FNV naar 14 procent gaat. Hij zei dat zij een conservatieve manier van begroten hadden, maar in plaats van dat dat zorgen bij mij wegnam, heeft het mijn zorgen verhoogd. Dus stel dat ons personeel volgend jaar 14 procent meer krijgt, wat zijn de financiële risico's daarvan en hoeveel, wethouder, zou dat dekken? Voorzitter, de culturele instellingen en verenigingen middelen. Ik denk dat ik de woorden van Mevrouw Bijenhof wel kan herhalen. Gisteren heeft de Tweede Kamer daar al een FON voor gemaakt. U vraagt provincie Overijsel, maar als ik het goed heb gelezen, heeft provincie Overijssel ook al 7,6 miljoen vrijgemaakt. Dat wou ik u net zeggen, maar ik wou u niet interrumperen, ik wou het in mijn termijn doen. Wel is mijn vraag aan het college: Nu we het niet met eigen geld moeten doen, maar het Rijk en de provincies zoveel middelen vrijmaken. Hoe snel komt het geld dan bij ons? Of u daar een idee van hebt en hoe we het dan zo snel mogelijk naar de instantie Steur kunnen sturen, die rer zijn? En de zorgvuldigheid die de VVD-fractie vraagt voor de MKB's, op diezelfde zorgvuldigheid wil ik ook een beroep doen voor de culturele verenigingen, stichtingen en sportverenigingen. Dus laten we alstublieft, als u een toezegging kunt doen, afspreken dat geen enkele instelling in Almelo de komende maanden zonder gas en elektriciteit zit, dus dat er geen afsluiting komt. Dan ben ik tevreden. Voorzitter, ik weet niet meer welke wethouder het was, maar ik denk dat het van Mierlo was. Onze afdelingshoofden zeggen dat het goed met hun gaat. Dat is voor mij te kort door de bocht. Een tevredenheidsonderzoek is misschien te veel, maar ik zou heel graag een keer met een paar vertegenwoordigers van die mensen in gesprek willen komen om te zien dat ze het goed hebben en dan kan ik ook met een gerust hart verder gaan. Het is niet zo uitgelopen zoals in het slechts mogelijke scenario dat ik destijds voorstelde, maar het stelt me nog steeds niet gerust. Voorzitter, bijstand. Ik heb snel even naar de notulen van de laatste voorjaarsnota van de vorige periode gekeken. Ik heb interruptiedebatten tussen de Heer Maathuis, Mevrouw ten Seldam, de Heer Pauwels en mij, even goed teruggelezen. Mevrouw ten Seldam zei: "Ik kan het niet meer, ik kan het niet meer." Meneer Maathuis zei:

"At your service, at your service". Granieten bestanden die helemaal weggewerkt zouden worden, mogelijkheden en alles wat hij in zijn macht had, zou hij inzetten. Meneer Maathuis had het niet over 2200, zoals Meneer van Mierlo beweert, maar had het over minimaal 2000, het liefst meer. Hij volgde zijn politieke leider, die wou 3000 sociale huurwoningen slopen. Daarmee zou hij de bijstand echt wel achteruit halen. Dus, voorzitter, ik neem wethouder van Mierlo niks kwalijk, maar ik wil een keer duidelijkheid van het college om hun ambities bij te stellen. Laten we elkaar niet voor de gek houden. In dezelfde vergadering heeft een collega, Mevrouw ten Seldam, gezegd: "In de 25 jaar dat ik raadslid ben, is het granieten bestand van de bijstand nooit veranderd. Het was altijd tussen de 2000 en 3000 euro. Nogmaals, ik heb het ook jarenlang achter mekaar gezegd: het liefst zouden wij willen dat geen enkele bewoner van Almelo in de bijstand zit, maar het is wat het is en ik wil nu een keer eerlijkheid. Het gaat mij niet om het politieke gewin, het gaat mij niet om gelijk hebben of niet gelijk hebben. Daar hebben wij soms momenten wel mee te maken, maar ik hoop dat nu [onhoorbaar 00:25:00 - 00:25:01] van de Heer van Mierlo de ambities van het college, vergeleken met vorige periode kunnen worden bijgesteld. Dan zijn we eindelijk een keer af van de discussie en dan gaan we in de toekomst kijken hoe we onze bijstandsgerechtigden op één of andere manier kunnen helpen, zodat ze weer kunnen meedoen in de maatschappij.

07:25:28
Sebastian Stöteler (Partij Voor de Vrijheid): Voorzitter, dankuwel. Ik ben blij de oude Meneer Çete weer te zien. Ik dacht al: wat doet hij constructief. Maar dit gaat weer een goede kant op. Echter die 1500, waar kwam die nou precies vandaan?

07:25:41
Uğur Çete (Lijst Çete): Dat kwam in het debat, dus ik heb geprobeerd om het zelf te corrigeren. Dat waren niet de woorden van de wethouder of het college, maar hij geeft daar richting toe. En ik moet eerlijk zijn: ik heb één jaar terug kunnen kijken met begroting en voorjaarsnota. Als u mij uitdaagt, dan zal ik wethouder spelen. Dan ga ik afgelopen vier jaar even teruggelezen en dan ga ik het u mailen, want ik ben ervan overtuigd dat we dit soort debatten vaak genoeg in de raad van Almelo hebben gehad en ik wil er een keer van af. Dat is wat ik wou zeggen, voorzitter.

07:26:11
Arjen Gerritsen (burgermeester en voorzitter): Dankuwel, Meneer Çete. Dan geef ik het woord aan de Heer de Olde voor de PvA.

07:26:25
Harry de Olde (Partij Vrij Almelo): Dank u, voorzitter. In de eerste termijn kwamen we er niet aan toe. We hebben intussen al drie moties ingediend, maar we willen er op dit moment nog acht indienen. Dat is de motie wijkcentrum Egbertus, die wordt mede-ingediend door de

Partij van de Arbeid: 'Verzoekt het college 20.000 euro beschikbaar te stellen voor wijkcentrum Egbertus, waardoor dit wijkcentrum behouden kan blijven voor het jaar 2023'. Dan de motie contact tussen burgers en politiek, mede ingediend door Leefbaar Almelo: 'Verzoekt het college onderzoek te doen om het contact tussen burgers en politiek te bevorderen'. De motie aandacht burger en raad, ook mede-ingediend door Leefbaar Almelo: 'Verzoekt het college de communicatie tussen burger en raad te versterken'. De motie locatie woonconcept, mede-ingediend door Leefbaar Almelo en Almelo lokaal: 'Verzoekt het college opdracht te geven om onderzoeken te doen of het woonconcept alleszins op locatie Havenkade te realiseren is.' De motie speeltoestellen in bestemmingsplannen: 'Verzoekt het college het begrip speeltoestellen in bestemmingsplannen nader te onderzoeken, vanwege woongenot, veiligheid of bomenkap.' Motie bomen en nieuwe bestemmingsplannen, mede-ingediend door Almelo Centraal: 'Verzoekt het college bij planvorming van bestemmingsplannen te kijken naar bestaande bomen om bestaande bomen te behouden.' De motie drugsgebruik en jeugd, mede ingediend door Leefbaar Almelo: 'Verzoekt het college te onderzoeken of intensievere aanpak drugsgebruik en handhaving bij scholen wenselijk is.' De motie subsidie van lokale partijen: 'Roept het college en de raad op om bij geschikte momenten en gelegenheden aandacht te vragen voor het verlenen van landelijke steun aan lokale politieke partijen en ook steun te zoeken bij de VNG.' Dan hebben we nog een aantal moties die we gaan ondersteunen. Dat is de motie van GroenLinks: natuurhuis en herdenkingsbos, van LAS: standplaats woonwagens, van Partij van de Arbeid: bibliotheek terug in de wijk en wonen en zorg, van Omroep Almelo en de ChristenUnie: muziekakkoord, fietssnelweg en speeltuin, van D66: schone lucht en van CDA: lichtplan. De rest van de moties en amendementen gaan we in onze fractie nog nader bespreken.

07:29:06
Bert Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik wou even op één van de dingen die ik steunde reageren en ook de Heer de Olde vragen of hij daar wel van doordrongen was. Dat was met name onderzoek of handhaving en dergelijke nodig is bij het drugsbeleid. Ik hoop wel dat u beseft dat ik dat heb gedaan, omdat ik hoop dat er uit dat onderzoek naar voren komt dat die handhaving niet zo hard nodig is, omdat er niks aan de hand is.

07:29:33
Arjen Gerritsen (burgermeester en voorzitter): Prima, dank u.

07:29:38
Harry de Olde (Partij Vrij Almelo): Ik had nog even een opmerking bij de motie Oekraine die we hebben ingediend. We willen even benadrukken dat het slechts om een onderzoek gaat. Voorzitter, dank u.

07:29:49
Arjen Gerritsen (burgermeester en voorzitter): Dank u wel, Meneer de Olde. Ik geef het woord aan de Heer Akse, voor de SP.

07:29:57
Frits Akse (SP): Dankuwel voorzitter. Wonen in relatie tot de leefbaarheid van veiligheid van wijken. We zijn teleurgesteld in de reactie op onze vragen met betrekking tot het aanpakken van huisjesmelkers, die koopwoningen opkopen met het doel ze duur te verhuren. Jammer dat de ideeën over de Rotterdamwet in Almelo nog niet net zo dood zijn als ze inmiddels in de geboortestad zijn. Gelukkig wordt die wet hier nog niet toegepast en wat ons betreft gaat dat ook niet gebeuren. Natuurlijk hebben wij er begrip voor dat het tijd kost om per wijk een analyse te maken en met plannen te komen, maar echt niet alles hoeft op wijkniveau. Als het gaat om een huisvestingsverordening en om een verhuurdersvergunning, dan heb je het over maatregelen die gemeentebreed genomen kunnen worden. Ook kan je antispeculatie voor nieuwbouw gemeentelijk als richtlijn hanteren en aanscherpen. Welk onderscheid maken wij als gemeente in wat wij per wijk moeten regelen en wat wij op gemeenteniveau kunnen regelen? En inderdaad, de zelfbewoningsplicht voor bestaande bouw, moet je onderbouwen, omdat er dan vaak misstanden in de wijk zijn ontstaan. Maar die wijken zijn toch inmiddels wel bekend? Er zijn zowel hier in de raad, als in de media al genoeg voorbeelden van voorbijgekomen. Het probleem is groot en urgent, maar volgend jaar horen we er dus meer over. Fijn! Voorzitter, dan onze moties. Er is bij deze begroting zowel financiële als politieke ruimte voor voorstellen vanuit de raad en dus ook de oppositie. Dat waarderen wij. Toch hebben wij ervoor gekozen twee moties in te dienen die wat principiëler zijn van aard en waarschijnlijk niet onder die ruimte vallen. En dat blijkt wel omdat daar geen reactie op is gekomen van dit college. Wij maken als SP fundamentele keuzes die niet primair alleen om geld gaan. Daarom haal ik ze nu nog maar weer even aan. De eerste motie: 'Stoppen met de verkoop van de aandelen van Twence, omdat we vinden dat essentiële zaken in de maatschappij voor ons allemaal moeten zijn en we daar volledige zeggenschap over moeten hebben of krijgen.' Het feit dat we dat nu niet hebben, heeft geleid en zal leiden tot veel ellende, ook onder onze inwoners. De tweede motie gaat over aansluiten bij het regionaal warmtenet Twente, onderdeel van de warmtevisie die op 1 september 2020 is aangenomen door de gemeenteraad. Ik lees een stukje voor uit die warmtevisie. "Regionaal warmtenet: Vanuit de samenwerking in de regionale energiestrategie Twente, is het plan opgevat om een regionaal warmtenet te ontwikkelen. Het voordeel van een regionaal warmtenet is een stabiel netwerk met voldoende warmte vanuit verschillende bronnen. Grote warmtebronnen in de regio, zoals bijvoorbeeld Twents, kunnen dan in een breder gebied benut worden. In Almelo staan we open voor een dergelijk regionaal plan en blijven we afstemming hierover zoeken in de regio." Het voorstel in die vergadering is aangenomen met 28 tegen vijf stemmen. Voor het voorstel hebben gestemd:

de fracties van CDA, ChristenUnie, Fractie Weinreder, GroenLinks, LAS, Leefbaar Almelo, Lijst Jette, PvdA, SP en VVD. Dus, voorzitter, er is alle reden om onze motie te omarmen. Over twee andere ingediende moties wil ik nog wat zeggen. De motie 'mogelijkheden voor een collectief en groepsgewijs aanbod bij veel voorkomende problemen', steunen we niet. Het riekt weer naar een poging om de zorg nog verder uit te knijpen. Wij zijn voor preventie, maar net zoals je een citroen niet meer kan blijven uitknijpen omdat het sap een keer op is, kan je niet verwachten dat nog meer preventie ook meer gaat besparen. We moeten aan de gekwalificeerde zorgverleners, de experts, overlaten wat voor zorg er nodig is, en niet deze professionals wantrouwen. We kunnen besparen in de zorg, door de idiote registratiewoede die er is, eruit te slopen. Dan de motie 'indicatoren met betrekking tot de inclusieve arbeidsmarkt aanscherpen'. Die kunnen we wel steunen.

07:34:26
Yvonne Bijenhof (VVD): Ik hoor u het woord 'wantrouwen' zeggen en daar wil ik even op terugkomen, want dat vind ik jammer. Dat bedoelen wij namelijk echt absoluut niet. Van de week hebben we het debat al gevoerd over de inhoud van de motie. Ik zou graag willen dat u het woord 'wantrouwen' terugneemt.

07:34:42
Frits Akse (SP): Mevrouw Bijenhof, heeft u hierover gesproken met de zorgverleners?

07:34:51
Yvonne Bijenhof (VVD): Jazeker is hierover gesproken, maar ik begrijp ook niet waar dit vandaan komt. Misschien kunt u me dat uitleggen?

07:35:01
Frits Akse (SP): Wat was de reactie van die zorgverleners, Mevrouw Bijenhof?

07:35:04
Arjen Gerritsen (burgermeester en voorzitter): In dit deel van de vergadering gaan de vragen van die kant naar die kant.

07:35:11
Yvonne Bijenhof (VVD): Ja, dat dacht ik ook al. Wij hebben ermee gesproken en heel veel zorgverleners zijn hier heel blij mee, zoals ik afgelopen dinsdag ook al heb uitgelegd. Dat zij waar het kan, ook heel graag willen dat er wat meer in groepsverband en collectief kan worden samengewerkt, om echt te voldoen aan de hulpvraag voor iedereen. En dat kan, want de zorgverleners die ik gesproken heb en die mijn fractie gesproken heeft, geven allemaal aan dat zij heel graag zorg willen verlenen aan iedereen en dat de wachtlijsten nu ontzettend lang zijn. En door toch collectief te gaan samenwerken, ...

07:35:47
Arjen Gerritsen (burgermeester en voorzitter): Ter zake blijven.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

07:35:57
Yvonne Bijenhof (VVD): ... kunnen de zorgverleners ook echt de hulp bieden aan iedereen die dat nodig heeft.

07:36:03
Arjen Gerritsen (burgermeester en voorzitter): Reactie van de Heer Akse.

07:36:04
Frits Akse (SP): Nou, ik neem die woorden niet terug, Mevrouw Bijenhof, want mijn ervaring is als je met mensen in de zorg praat, dat ze met name het gevoel hebben dat ze niet gewaardeerd worden door mensen en dat ze bijvoorbeeld constant te maken krijgen met een heel grote registratiedruk en daardoor niet in staat zijn om efficiënt en goed zorg te leveren.

07:36:23
Arjen Gerritsen (burgermeester en voorzitter): Meneer Çete.

07:36:26
Uğur Çete (Lijst Çete): Meneer Akse, Ik had het over zorgen, u heeft het over wantrouwen. Zou het misschien ermee te maken hebben dat bijna alle moties en amendementen die de VVD-fractie in de afgelopen zeven jaar heeft ingediend, uiteindelijk meer als doel hadden om kostendekkend te zijn dan om mensen te helpen? Daar kan het misschien liggen, want daar had ik ook wel mijn zorgen over.

07:36:48
Frits Akse (SP): Dat gevoel deel ik met u, want in de laatste zin van die motie of dat amendement staat heel duidelijk dat men ook verwacht dat er weer een besparing zal zijn. Ik had het over die motie 'arbeidsmarkt aanscherpen', die kunnen we wel steunen. Omdat daardoor het falen van de participatiewet enigszins wordt gerepareerd. De P-wet zou ervoor zorgen dat werkgevers extra banen gingen creëren voor mensen met een ziekte of handicap, maar de genoemde aantallen zijn lang niet gehaald. We vinden de zin 'hierbij aandacht te hebben voor de klantreis van bijstandscliënten', wel heel bijzonder. Ik hoop dat daarmee bedoeld wordt dat het proces klantvriendelijker wordt en we deze cliënten niet als een last voor de gemeenschap zien. Tot slot, voorzitter, wil ik eindigen met een uitspraak van George Orwell.

07:37:37
Arjen Gerritsen (burgermeester en voorzitter): Wacht u even op Meneer Stöteler, zou ik bijna zeggen, maar hij hoort u waarschijnlijk buiten, dus ga uw gang.

07:37:42
Frits Akse (SP): Dat mag ik hopen, want hij is ook met name voor hem bedoeld. "Elke regel serieus werk die ik heb geschreven sinds 1936, is geschreven, direct of indirect, tegen

totalitarisme en voor democratisch socialisme." Voorzitter, als hij in 1992 in Nederland zou hebben geleefd, dan zou ik me zomaar kunnen voorstellen dat hij lid was geworden van de SP.

07:38:16
Arjen Gerritsen (burgermeester en voorzitter): Wat zal het hem, maar ook u spijten dat hij nu niet in de zaal is. Ik mag het woord geven aan Meneer Nollen, voor het CDA.

07:38:52
René Nollen (CDA): Dank u, voorzitter. Wij willen het college bedanken voor de zeer uitgebreide beantwoording. Je zou denken dat er geen munitie meer over is voor het debat, maar toch lokken een aantal onderwerpen dat het college heeft aangestipt ons uit om gebruik te maken van de tweede termijn. Allereerst willen we een toezegging van het college voor het maken van een invoeg graphic bij de perspectiefnota en de begroting vanaf nu. Dit maakt de begroting en perspectiefnota overzichtelijk in één opslag, vooral voor de Almelose inwoner. CDA is het met het college eens dat de verdeling van woningen ongelijk is op dit moment. Wij hebben de Almelose inwoners te bedienen en daarom hebben wij verhoudingsgewijs al meer sociale huur dan volgens de verdeelsleutel moet. Dit is niet erg, maar we moeten voorkomen dat de verdeling volledig uit z'n voegen schiet. Daarom vinden we het goed dat er ingezet wordt op de vrije sector om daarmee de verdeling eerlijker te maken in Almelo. Bij nieuwbouw moet er goed uitgezocht worden of er circulair gebouwd kan worden. Dit kan kostenbesparend werken en helpt bij het bereiken van de opgaven binnen de duurzaamheid. Het is ook belangrijk om meerdere doelgroepen in de samenleving te bedienen. CDA Almelo is blij te horen dat de wethouder zich goed gaat oriënteren op woon-zorgvormen. Er zijn in Almelo genoeg initiatieven waarvan gebruik gemaakt kan worden. Toegankelijkheid van de gemeente: gehoord de beantwoording van de wethouder over de toegankelijkheid van de binnenstad. Het gaat niet alleen om de binnenstad, maar ook om de algemene toegankelijkheid van de gemeente Almelo. Daar horen ook Bornerbroek en Aadorp bij, dus bijvoorbeeld ook wijkcentra en parkeerplaatsen daar. En waar baseert de wethouder het op dat de binnenstad toegankelijk genoeg is? CDA Almelo krijgt andere geluiden van het Almelo Toegankelijk. Het is wellicht bij u bekend dat de CDA-fractie in contact is met de groep Almelo Toegankelijk, welke bezig is met het verzamelen van informatie met betrekking tot de toegankelijkheid van de gemeente. Zoals in eerste termijn al aangegeven, de toegankelijkheid van speeltuinen maken daar per definitie onderdeel van uit. Het begint namelijk bij de allerkleinsten om een inclusieve samenleving te creëren. Toezeggingen dat bij verbeteringen in de openbare ruimte, bij de vervangingsinvesteringen, een groep als Almelo Toegankelijk wordt betrokken, zorgt ervoor dat er vanuit de praktijk meer kan worden gedacht in de uitvoering van de plannen. Zo wordt de stad echt toegankelijk. We zijn blij dat het college onze motie over de inclusieve arbeidsmarkt ondersteunt. De coach van de gemeente heeft de regie in de uitvoering van de

participatiewet, geeft onze wethouder aan. Dat is een mooi streven. Graag zien wij die rol ook concreet uitgewerkt bij de concretisering van deze plannen. Conform de PC-cyclus worden wij graag regelmatig geïnformeerd over de bewegingen van het cliëntenbestand en de reductie van het bestand bijstandsgerechtigden. De reactie van het college om onze motie 'lichtplannen' te ontraden, toont niet veel ambitie. We snappen echter wel waarom, na het betoog van de wethouder. Daarom hebben we onze motie wat aangepast, en we gaan er dan ook vanuit dat deze wel ondersteund kan worden door het college. We dienen dan ook hierbij de nieuwe, gewijzigde versie van deze motie in. Moet ik die nu even voorlezen?

07:42:07
Arjen Gerritsen (burgermeester en voorzitter): De strekking.

07:42:10
René Nollen (CDA): Wij verzoeken het college kritisch naar het eigen nachtelijk lichtgebruik te kijken en de verlichting 's nachts uit te schakelen, c.q. te verminderen tot 50 procent in de eigen gebouwen; ondernemers, instellingen en inwoners op te roepen door middel van een bewustwordingscampagne het lichtgebruik te verminderen of zelfs uit te schakelen in de nacht; aan nieuwe bedrijven en of bij afgifte van nieuwe vergunningen te vragen een verlichtingsplan te maken, c.q. dit mee te nemen als idee in het uit te werken voorstel voor het lichtplan; in beeld te brengen hoe lichtvervuiling in Almelo teruggedrongen kan worden en of een lichtplan daarbij ondersteuning kan geven om voor de perspectiefnota 2023 dit met de raad te delen.

07:42:53
Arjen Gerritsen (burgermeester en voorzitter): Dat is ter vervanging van motie nummer 18 'lichtplan gemeente Almelo'?

07:42:56
René Nollen (CDA): Klopt.

07:42:57
Arjen Gerritsen (burgermeester en voorzitter): Die kan dan uit de lijst. Dankuwel. Ik neem aan dat die digitaal al bij de griffier is? Dan kunnen we hem verwerken.

07:43:00
René Nollen (CDA): Ja.

07:43:02
Arjen Gerritsen (burgermeester en voorzitter): Gaat u verder.

07:43:03
René Nollen (CDA): Verder zouden we graag willen weten wanneer de evaluatie en de vernieuwing van het bomenbeleidsplan en het boomstructuurplan komt. Op dit moment

hebben we geen ruimte meer op het netwerk. Verzwaren van het netwerk had al gerealiseerd moeten zijn. Wanneer gaat hier de schop in de grond, zodat nieuwe zonneparken en windmolens op het netwerk hun energie kunnen leveren? De wethouder spreekt over vooruitkijken. Dit is in tegenspraak met de werkelijkheid. Er is nog geen verzwaring van welk energienetwerk dan ook. Dan hebben we nog een andere vraag: hoe ziet de wethouder energieopslag voor zich en wie gaat dit uitvoeren? Het warmtenet ontwikkelen is mooi, alleen wie gaat dit doen? Bedrijven? Of gaat de gemeente dit doen? En overziet de wethouder de gevolgen van hun keuze? En ik wil nog even terugkomen op de motie van de PvdA, betreffende de ondersteuning van de AAVISIE. Die motie gaan we zeker steunen. Dankuwel.

07:43:54

Arjen Gerritsen (burgermeester en voorzitter): Dankuwel, Meneer Nollen. Dan kom ik in deze termijn tot slot bij de Heer Ravenshorst voor de FvD, Forum voor Democratie.

07:44:15

Wouter Ravenshorst (Forum voor Democratie): Dank voorzitter. Een korte reactie op de wethouders, wat betreft onze moties. Eerst een reactie op de Heer Maathuis, betreft actief Almelo. Hij geeft zelf al aan dat het niet gebruikelijk is om in deze vorm te werken, maar dat het niet onmogelijk is. Bij FVD zijn we wel van het ongebruikelijke. We begrijpen dat het een vrije markt is, maar ondanks de ongebruikelijkheid, zien wij daar wel de meerwaarde van in en zullen wij de motie ook doorzetten. Reactie op Van Mierlo, op basis van de wijk GGD: zoals hij het omschrijft, en ik zoek eigenlijk de definitie van bemoeizorg, kom ik nog steeds uit op hetzelfde takenpakket. Hij geeft ook aan dat ze zelf nog op zoek zijn naar de toegevoegde waarde, terwijl eerder werd aangegeven dat dit al wel duidelijk zou zijn. Ook daarop is er nog steeds geen duidelijk antwoord. We hebben het gevraagd aan de Heer van Mierlo, maar waarschijnlijk is hij dat vergeten vanwege de vele vraagstellingen, namelijk: wanneer is de pilot geslaagd? Hoeveel dossiers denkt men op te kunnen pakken en worden we hier ook jaarlijks over bijgepraat? Daar ontvangen we graag nog steeds wel antwoorden op. U gaf zelf ook aan dat het bedrag voor één FTE is en dat de motie op aannames is gebaseerd, dus op basis daarvan kan ik veronderstellen dat eigenlijk uw antwoorden fout zijn geweest. Kom ik aan bij de motie met betrekking tot de COA. Die motie heeft eigenlijk de intentie dat wij niet gepasseerd zullen worden als raad, zoals gebeurd is in de gemeente Tubbergen. Daar houden wij niet van, net zoals dat we dat niet willen bij het schoneluchtakkoord. Zoals Meneer Kampman heeft aangegeven, willen we niet graag gepasseerd worden en daarom delen we deze zelfde opvatting als FVD. Daar verwachten we eventueel nog steun op. Als reactie op van Zanen: de motie die wij hebben voor de gravitymuur is eigenlijk bedoeld zodat we kunst, kunst kunnen laten, hetgeen er ook voor bedoeld is. Eigenlijk willen wij de artistieke vrijheid waarbogen, ongeacht of hier in een lading zit van maatschappelijke ontevredenheid, zoals wij het zien, waarin zij het verwart

met een politiek statement. Zo verkopen we eigenlijk de twee maten idealen. Dan nog over de speeltoestellen. Daarvoor hebben we de motie aangepast. Voorzitter, ik weet niet of ik die dan volledig opnieuw moet voorlezen.

07:46:35
Arjen Gerritsen (burgermeester en voorzitter): Misschien dat u de wijziging even kunt aangeven?

07:46:38
Wouter Ravenshorst (Forum voor Democratie): De enige wijziging die wij hebben gemaakt, is dat we willen laten opnemen dat het gaat om een aanvullend bedrag van 393.000 euro. Die willen we verspreiden als volgt: 150.000 in 2023, 60.000 in '24, 183.000 in '25, en deze zullen dan worden meegenomen in de meerjarenraming. Daarnaast zullen wij nog twee aanvullende moties indienen op basis van de wijkcommissie en camera's zonder gezichtsherkenning. We wijkcommissie is namelijk benodigd als brugfunctie. Ze voelen zich ook steeds meer uitgehold, zoals u waarschijnlijk heeft kunnen lezen in het persbericht. De communicatie is slecht, zoals ze zelf ook aangeven. De interruptie van de Heer Kampman is ook weer een voorbeeld van eventuele communicatieproblemen die blijkbaar leiden bij het college. Dit merken we in meerdere dossiers, denk aan: Tusveld, Zeven bosjes en nu ook de Wei commissies. Eén keer is toeval, twee keer is opmerkelijk, maar drie keer is dan toch wel een patroon. Herkent het college zich daarom daar ook in? We zullen daarom de motie 'wijkcommissie' indienen. Moet ik die wel volledig voorlezen? Want die is in iBabs wel te lezen.

07:47:51
Arjen Gerritsen (burgermeester en voorzitter): De strekking. Je roept het college op of verzoekt het college.

07:48:37
Wouter Ravenshorst (Forum voor Democratie): De strekking: 'Verzoekt het college het gesprek aan te gaan met wijkcommissies om zo een verbeterde samenwerking aan te gaan, te zoeken naar de juiste balans om de wijkcommissies in stand te kunnen houden zodat deze functie niet verloren gaat en intensiever te gaan samenwerken bij projecten, in de daarvoor bestemde wijken'. Dan over de camera's. Wij vinden namelijk ook dat er wel camera's in de binnenstad horen te hangen, maar wij wensen dat deze zonder gezichtsherkenning worden neergezet. Camera's leggen natuurlijk alles vast, wat ook kan leiden tot oneigenlijk gebruik. Steeds vaker zien we ook bijvoorbeeld corruptie binnen de politie, waarin systemen worden misbruikt voor eventuele zware criminaliteit. Dit kan ook leiden tot inbreuk op privacy en wij willen de garantie, ondanks dat er misschien niet de intentie is om deze op te hangen, dat gezichtsherkenning niet zal worden gebruikt. Daarom dienen wij deze motie in, "want zij die fundamentele vrijheid opofferen voor meer tijdelijke veiligheid, verdienen noch vrijheid,

noch veiligheid", zoals ik Benjamin Franklin mag citeren. Ook daarvan zal ik de strekking doorgeven: 'Dat wij geen camera's in een stad wensen te hebben met gezichtsherkenning.' Dat was het. Dank u wel.

07:49:43
Arjen Gerritsen (burgermeester en voorzitter): Die stukken zijn bekend bij de griffier?

07:49:45
Wouter Ravenshorst (Forum voor Democratie): Die zijn bekend.

07:49:47
Arjen Gerritsen (burgermeester en voorzitter): Fijn. Dan heeft de raad in tweede termijn nu gesproken. Er zijn weer moties gewijzigd en nieuwe ingediend. Het college heeft behoefte om zich te beraden op wat er in de tweede termijn gezegd, uitgewisseld en ingediend is. En de griffier heeft er behoefte aan om een accuraat overzicht van alle aanhangige stukken te gaan maken. Dus ik wil u voorstellen om de vergadering te schorsen tot 19.00 uur. Om 17.30 uur staat in het bedrijfsrestaurant een avondmaaltijd voor u klaar. U kunt, als u wilt, ook nog eventjes naar huis toe, maar de vergadering willen we dan om 19.00 uur hervatten met de tweede termijn van het college en vervolgens de besluitvorming. Meneer Gerritsen, ga uw gang.

07:50:28
Fred Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, ik had een vraag. Produceert de griffier ook nog al de moties en amendementen op papieren?

07:50:35
Arjen Gerritsen (burgermeester en voorzitter): We gaan kijken of we daar ook in kunnen voorzien, maar in ieder geval wordt het overzicht in iBabs even opgeschoond en accurraat gemaakt. Dus we halen er ook even uit wat niet meer aanhangig is of wat gewijzigd is. En we gaan kijken of we dat dus op een A3 kunnen printen.

07:50:44
Fred Gerritsen (Democraten.Nu): Dankuwel.

07:50:44
Arjen Gerritsen (burgermeester en voorzitter): De vergadering is geschorst tot 19.00 uur.

10:02:13
Voorzitter: Dames en heren, wij gaan de vergadering heropenen. De mensen die nog op de gang zijn, vraag ik om naar binnen te komen. [onhoorbaar 00:02:23-00:03:07] De PVV is compleet, maar de LAS- fractie nog niet en de VVD ook nog niet. LAS komt nu binnen. Kijk eens aan! [stilte 00:03:23-00:03:45].

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

10:03:41
Voorzitter: Ik heropen de vergadering. Ik zie dat er nog een aantal stoelen onbezet zijn. Meneer Van den Berg, mevrouw Thomas, mevrouw Reinders en meneer Vermeulen, maar die komen allemaal. We gaan nu beginnen met de tweede termijn van het college. De reacties op uw tweede termijn van de gemeenteraad en een becommentariëring van de moties die gewijzigd of alsnog ingediend zijn. Ik begin met wethouder Maathuis die zijn laatste aantekeningen nog even compleet maakt. Wethouder Maathuis, aan u het woord. [stilte 00:04:25-00:04:46]

10:04:45
De heer Maathuis: Dank u wel, voorzitter. Een aantal puntjes zijn nog op de zeef blijven liggen voor de tweede termijn als het gaat om de portefeuille financiën en alles waar ik voor verantwoordelijk ben. Het eerste punt is het punt van de PvdA over het Almelo-Nordhornkanaal. Heeft dat nog prioriteit of gaat het de ijskast in? Het heeft nog steeds prioriteit. Het zit in de begroting en daar gaan we mee verder. Ten aanzien van de vraag van mevrouw Geerdink over het bedrag wat na 1Twente gaat, waar uw raad mogelijkerwijs een besluit over gaat nemen. Als die amenderende motie het haalt gaan wij met die uitvoering aan de slag.

10:05:40
Voorzitter: U zal ongetwijfeld heel bekend zijn in de stad, maar misschien moet u uw kaartje even wisselen.

10:05:44
De heer Maathuis: Wat staat erop?

10:05:49
Voorzitter: Met collegiale groet, geloof ik.

10:06:01
De heer Maathuis: Die pak ik nog wel terug.

10:06:12
De heer Maathuis: Nu ben ik helemaal in de war en we hebben net het eten achter de kiezen. Voorzitter, de vraag van mevrouw Geerdink was ten aanzien van het bedrag van 1Twente. Wij nemen bij het beschikbaar stellen altijd van dat bedrag de wet en regelgeving in acht. Als die motie wordt aangenomen is dat het doel van uw raad. Wij gaan kijken wat dan het geëigende middel is om dat doel te realiseren. We nemen die aspecten en waar u zich zorgen om maakt ter harte en nemen het mee in de nadere uitwerking. Ten aanzien van het punt van de VVD en mevrouw Klaasen van de ChristenUnie. Meerdere partijen doen energie en de kosten van energie in relatie tot het MKB. We kennen allemaal wel de verhalen die in de krant oppoppen over slagers en bakkers hier in ons mooie Almelo, die best wel onder druk staan. Mevrouw Bijenhof gaf het al aan. De tegemoetkoming van

energiekosten wordt opgerekt en zit er aan te komen, maar dat wil nog niet zeggen dat deze winter best wel wat bedrijven in de knel zouden kunnen komen. Ik zeg u toe en dat doe ik in het licht van de afspraak die de heer Van Rees al met u heeft gemaakt over sport en cultuur en de verenigingen dat wij u een integrale raadsbrief gaan sturen op een zo kort mogelijke termijn, waarin we al die facetten van het mkb, sport en cultuur gaan belichten. Hoe kunnen we daar ondersteunend van dienst zijn als dat uiteindelijk budgettaire consequenties zou hebben? We komen daar op een later moment bij u over terug, maar er komt een raadsbrief aan. De oproep was ook, want ik zie mevrouw Bijenhof al staan, of wij dan in de provincie Overijssel willen gaan oproepen om dit te gaan doen. In mijn contact met de gedeputeerde van economie kan ik dat onder de aandacht brengen. Dat zal ik doen, maar ik leg de bal wel weer graag bij u terug. U en dat weet ik van u, heeft contacten met Provinciale Statenleden. We hebben hier een aankomend Provinciaal Statenlid in de raad zitten. Ik weet dat de ChristenUnie inmiddels een voormalig raadslid in de Provinciale Staten heeft zitten. Ik denk dat het onze oproep is richting de provincie, zowel bestuurlijk als vanuit de raad om ervoor te zorgen dat daar het nodige voor wordt gedaan.

10:08:42
Mevrouw Bijenhof: Dank u wel. Ik ben heel blij met de toezegging van de wethouder. U geeft aan dat u een integrale benadering geeft in een raadsbrief. Wij zitten ontzettend te popelen. Wanneer kunnen wij die raadsbrief ongeveer verwachten?

10:09:02
De heer Maathuis: Ik kan daar geen concrete uitspraken over doen, maar zo snel mogelijk. Wij zijn ons doordrongen van de ernst van de situatie. U heeft gevraagd om een aantal dingen onder de aandacht te vestigen over die foutjes voor energiecoaches. Die regeling is er al heb ik begrepen van mijn collega, maar we gaan bezien of dat voldoende is en hoeveel er gebruik van wordt gemaakt. Als dat niet het geval is, gaan we die regeling eerst in de spotlight zetten, alvorens we om budget uitbreiding vragen. Dat moet allemaal even nagezocht worden. Daar hebben we wat tijd voor nodig, maar u mag er ons aan houden dat we dat met spoed doen. We moeten het wel zorgvuldig op een rijtje zetten. We gaan hier na vandaag mee aan de slag.

10:09:43
Mevrouw Bijenhof: Heel fijn, daar ben ik blij mee. Ik ken u als iemand die zich altijd aan zijn woord houdt, daar vertrouw ik op.

10:09:49
Voorzitter: Meneer Çete, aan u het woord.

10:09:54
De heer Çete: Ik had een heel mooi onderonsje met collega Bijenhof. Meneer de wethouder ik snap het. Het kan niet vandaag op morgen, dat gaat niet zo lang duren. Ik wil vanaf hier

een oproep doen aan mkb'ers en culturele verenigingen die misschien vandaag of morgen er onderuit zouden kunnen gaan, dat zij dan toch nog met ons als gemeente Almelo contact op kunnen zoeken.

10:10:13
De heer Maathuis: Voorzitter, dat is altijd al de functie van het ondernemersloket. Die staat open om momenten en elk bedrijfscontact wat wij doen. Op ambtelijk niveau is de energierekening een onderwerp van gesprek. Op het moment dat het tot problemen leidt, gaan we kijken hoe we het bedrijf kunnen ondersteunen. Uitstel van betaling bij het GBT kan op individuele basis al. Het gaat er om hoe we omgaan met het belastingjaar 2023. Het is heel vervelend als je in het eerste kwartaal die belastingaanslag als bedrijf op de brievenbus hebt liggen. We gaan ook bekijken of het GBT in het tweede kwartaal zou kunnen verstrekken, want dan hebben die bedrijven zicht op die tegemoetkoming op die energiekosten. Dan valt het allemaal net wat beter samen dan in het eerste kwartaal, in de maanden januari-februari. Ze zoeken het allemaal uit. We zetten het concreet in de raadsbrief op het moment dat er nog een budgetvraag achteraan komt, dan zullen we dat separaat aan de raad voordragen.

10:11:19
De heer Çete: Geldt dit ook voor culturele instellingen en verenigingen die omver kunnen vallen?

10:11:23
De heer Maathuis: Ja en sportieve verenigingen. Het gaat over die drie aspecten. Voorzitter, het vierde punt was de vraag van meneer Gerritsen hoe gaan wij om met die uitspraken van collega [onhoorbaar 00:11:31 - 00:11:43]? Is het college van de worteling gewerkt aan een nieuw afvalbeleid en hoe verhoudt zich dat tot onze egalisatiereserve waar we nu nog de kosten voor het huidige afvalbeleid uit betalen, vind ik de suggestie die u heeft gedaan goed meneer de voorzitter. Wij gaan dat afwegen bij het raadsvoorstel wat wij gaan uitbrengen ten aanzien van de jaarrekening en de jaarverantwoording. De suggestie die u doet is een hele sympathieke, sterker nog, we gaan daar naar kijken of er niet een deel als jaarresultaat is. Om het aan uw raad voor stellen en deels in te zetten. Zoveel is dat niet nodig. Je hoeft niet iemand in te zetten, maar zodat we in ieder geval de tijd hebben even rustig met de raad over het beleid te kunnen voeren en dat beleid te kunnen implementeren. De heer Çete werd wat onrustig, meneer de voorzitter van al die onzekerheden die er zijn. Ik noemde dat verband met de looneis van de FNV van 40 procent. We moeten gaan kijken [onhoorbaar] voor we kunnen zeggen dat die looneis wordt ingewilligd. Ik word ingezet op onderhandeling, dus we moeten zien welke effecten dat zal hebben financieel en dat zal zich uiteindelijk resulteren [onhoorbaar 00:13:12-00:15:05] [stilte 00:15:05-00:17:25].

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

10:17:24
De heer Van Mierlo: Dan wordt hij wat uitgebreider want het overzicht dat wij ook vanuit collegezijde met enige frequentie met onze medewerkers bespreken. Dat heeft niet altijd dat detailniveau dus daarmee bevraagt u wel en bovendien gaat het om participatie doelgroepen en niet zozeer op de participatie ladder. Die website geeft al heel veel informatie. Ik hoorde dat er uitdrukkelijk behoefte was van hoeveel erin komt en hoeveel eruit. Dat is 24 keer zeven raadpleegbaar. Daarmee is het motie advies vanuit de zijde van het college onveranderd. Dank u voorzitter.

10:18:10
Mevrouw Geerdink: Dan is hij niet overbodig, want van de PvdA willen wij graag meer inhoudelijk zien wat binnen dat bestand gebeurt. Het is niet erin en eruit. Binnen de wet staan een aantal groepen. U kan dat gewoon zien wat daarbinnen allemaal gebeurt. Die informatie kan u naar ons sturen.

10:18:38
De heer Van Mierlo: Voorzitter, ik merk dat we gewoon een verschillende opvatting op dit vlak hebben. Vanuit de kader stellende rol van uw raad is het even de vraag op wat voor detailniveau, in de frequentie die u dat wil geïnformeerd zou moeten worden. Wij geven u aan dat up to date die Twentse arbeidsmarkt monitor al heel veel informatie geeft, dan val ik in herhaling voorzitter, als ik de argumenten uit de eerste termijn wederom op tafel leg.

10:19:08
Mevrouw Geerdink: U heeft de kaderstellende rol. Als we geen inhoudelijke informatie hebben, dan kunnen we die kader stellende rol bij de uitvoering, bijvoorbeeld als we een politiek beraad hebben over uitvoering van de Participatiewet hebben we daar geen beeld bij.

10:19:28
De heer Van Mierlo: Dat is wat anders, wij hebben in de eerste termijn vanuit het college geroepen dat op het moment dat wij het beleid verder gaan uitwerken in het actieplan beleid. Uiteraard is het geen enkel probleem om ter voorbereiding op een dergelijk politiek beraad u van de trend aan informatie als het ware te verstrekken, want dat helpt om het debat op dat moment te voeren. Maar u vraagt gewoon in afwijking van de PNC cyclus vrij gedetailleerde informatie en daarvan heeft het college geroepen hoe zij daarover denkt.

10:20:02
Mevrouw Geerdink: Dat kan, dat mag het college vinden, maar ik wil de raad toch vragen om die motie te steunen. Stel er zitten bijvoorbeeld 1000 mensen in de bijstand, waarvan 500 misschien al 20 jaar. Dan wil je dat als de raad weten, want dan moet je daar iets mee. [stilte 00:20:29-00:20:35]

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

10:20:34

De heer Van Mierlo: Het tweede punt is van lijst Çete. Hoe gaat het met de mensen bij ontplooi om te zien dat ze het goed hebben, gaf de heer Çete daaraan gekoppeld in zijn vraag op tafel. Voorzitter, wij hebben al enige tijd het voornemen om de raad uit te nodigen bij ontplooi. Dan kunt u met iedereen in gesprek. Dit is een drukke tijd momenteel. Het zal ergens in Q1 van volgend jaar zijn. Wederom richting de griffier. Dit is geen toezegging, maar dat waren we al van plan. Maar voorzitter, dan moet uw raad wel komen. Ik zal dan bij deze de oproep willen doen.

10:21:17

Voorzitter: Dames en heren, bij de VVD-fractie. Eén moment wethouder. Ik moet vandaag de VVD-fractie vaak waarschuwen om wat rustiger te zijn. Ik ben benieuwd hoe de fractievergaderingen er aan toe gaan. Wilt u overleg met elkaar even buiten de zaal doen. Wethouder Van Mierlo, aan u het woord.

10:21:37

De heer Van Mierlo: Ik koppelde aan de uitnodiging die ten zijner tijd naar uw raad toekomt de opmerking vast, dan is het wel fijn als uw raad dan zou willen komen. Daar werd met enig gelach op gereageerd, maar we hebben met regelmaat dat wij bijeenkomsten organiseren waarbij dan vervolgens de opkomst niet al te groot is, maar mensen doen er dan echt moeite voor om u te laten zien hoe het in de praktijk eraan toegaat. Die oproep zou ik hier graag nog een keer willen neerleggen. Dan voor wat betreft de ambities. Voorzitter, dan val ik in herhaling. In basis blijven de huidige ambities staan. Wat ik net al zei, een nadere uitwerking volgt via het actieplan beleid, sociaal domein en dan gaan we daar met uw raad over in gesprek. Het derde punt voorzitter, dat betreft de wijk GGD'er. Wanneer is de pilot geslaagd? Voorzitter, omdat het een experiment is, is het altijd geslaagd want als de wijk GGD'er na drie jaar geen toegevoegde waarde blijkt te hebben, dan weten we dat en weten we waar we verbeteringen en misschien veranderingen nodig hebben. We verwachten mede op basis van de ervaringen elders uit het land, dat de wijk GGD wel degelijk een toegevoegde waarde heeft. Hoeveel dossiers gaat die wijk GGD'er dan oppakken? Dat is het laatste punt. Dat is onderdeel van de pilot want op basis van ervaringen in andere gemeenten in deze regio en de kennis over meldingen rondom verward gedrag vanuit Almelo gaan wij voor een inzet van 36 uur in de week. Dat zegt iets over dat we daar dan naar verwachting meldingen voor hebben. We weten het niet precies en daarom gaat de GGD het bijhouden hoe vaak en hoe lang die wijk GGD'er met deze Almelose casussen bezig is. Dan ben ik door de laatste punten aan mijn adres geëindigd voorzitter.

10:23:28

Voorzitter: Dank u wel, wethouder van Mierlo. Ik vervolg de lijst met sprekers met wethouder van Rees. [stilte 00:23:34-00:23:59].

10:23:58

De heer Van Rees: Dank u wel, meneer de voorzitter, voor het kledingsadvies. Er zijn niet heel veel dingen nog bij mij terechtgekomen. Er zijn wel veel opmerkingen gemaakt en stellingen geuit. Daar ga ik in deze fase niet meer op in. Er zit nog wel een vrij technische motie tussen, waar ik technisch op in zal gaan. Dat kost even tijd, maar ik begin even met mevrouw Klaasen. De inclusieve Speeltuin. We hebben als college in 2020 een speeltuinen beleid vastgesteld op grond waarvan er kapitaal lasten vrij vielen, waarmee wij de speeltuinen in Almelo allemaal een opwaardering konden gaan geven en de oude toestellen konden vervangen en nieuwe toestellen gaan plaatsen. Dat werken wij planmatig uit in heel Almelo. Uw verzoek, uw motie vraagt om bij een aantal speeltuinen te kijken naar de plaatsing van mogelijke speelvoorzieningen voor gehandicapten. Zoals gezegd, daar staan we positief tegenover en daar zullen wij zoveel mogelijk kijken of we daar externe financiering voor krijgen. Mocht het toch blijken dat in de uitvoering een beroep zal doen op onze reguliere begroting, dan nemen wij dat mee in de afweging die we gaan maken bij de perspectiefnota van 23. Als er reguliere begrotingsmiddelen voor nodig zijn, dan zullen we dat meenemen in die afweging en daar kunt u rekening mee houden wanneer over deze motie wordt gestemd. De heer Kampman, u heeft u uw motie aangepast en u heeft mijn antwoord gehoord in eerste termijn op de motie over woonwagenbeleid dus daar hoef ik niet op terug te komen. Dan kom ik uiteindelijk met een paar grote stappen bij GroenLinks. Mogelijk is stikstof straks wel een probleem. Wij zitten natuurlijk bovenop dit onderwerp. Het is op dit moment geen probleem. We weten niet welke regelingen er gaan wijzigen of welke standpunten er gaan wijzigen, dat dat mogelijk wel een probleem gaat worden. We zitten er zo strak op dat mocht dat gaan veranderen we daar meteen kunnen op inspelen. Ik ga ervan uit dat we dat op een goeie manier kunnen doen. Als het gaat om de motie van de evaluatie van het bomenbeleid. U vraagt een rapportage bij de voortgangsrapportage. Zoals net gezegd: wij zijn bezig om een plan te maken om te komen tot een nieuw bomenbeleid. In dat nieuwe plan zullen wij een pragmatische evaluatie meenemen van het oude bomenbeleid, maar ik kan echter niet toezeggen dat het voor de voorjaarsrapportage klaar is want we gaan dat op een zorgvuldige manier doen. Wij verwachten dat het proces doorlooptijd nodig heeft, dus in die zin raden wij de motie af. [stilte 00:26:54-00:27:06].

10:27:05

De heer Buitenweg: Hoeveel tijd heeft u dan wel nodig?

10:27:06

De heer Van Rees: Dat ga ik u antwoorden op het moment dat dat voorstel door BNW is. Dan gaan wij u informeren over de termijnen die wij nodig hebben om tot een goed nieuw bomenbeleid te komen.

10:27:20

De heer Buitenweg: Dat doet u dinsdagmorgen?

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

10:27:22
De heer Van Rees: Nee, dat voorstel moet nog voorbereid worden voor BNW, dat doen we hopelijk op korte termijn en we informeren u daar zo spoedig mogelijk over.

10:27:33
De heer Buitenweg: Ik heb nog een vervolgvraag. Ik had genoemd om er stakeholders bij te betrekken. Ziet u ons als een stakeholder?

10:27:40
De heer Van Rees: Ik denk dat de raad wel een stakeholder is. Het bomenbeleid zal dan uiteindelijk door de raad worden vastgesteld.

10:27:46
De heer Buitenweg: Ja, indient.

10:27:50
De heer Van Rees: U heeft als raad een heel mooi bob proces, beeldvormend, oordeelvormend en besluitvormend. In dat beeldvormend proces wordt u zeker betrokken.

10:28:00
Voorzitter: Als ik u even mag onderbreken voordat het een eigen leven gaat leiden. Ik snap echt de intentie meneer Buitenweg van uw vraag, maar de raad is geen stakeholder. U bent gewoon beslissend in uiterste instantie en uiteraard geeft de raad het proces langs die weg, om spraakverwarring te voorkomen en kan de raad zichzelf in elke gewenste positie brengen wat dat betreft. De wethouder aan u het woord.

10:28:25
De heer Van Rees: U brengt de motie over het geboortebos in stemming en dat laten we aan de raad om daarover te beslissen. [stilte 00:28:33-00:28:52].

10:28:51
De heer Van Rees: Dank u wel, meneer de voorzitter. De vraag van de heer Buitenweg vind ik heel sympathiek en ik wil u nogmaals vragen: we hebben er niks aan om betrokken te worden door kant en klare voorbereid voorstellen van ambtenaren en college, want dat wordt dan vaak besproken. Ik vind dat wij veel vaker betrokken moeten worden in het voortraject. Ik ben benieuwd of u dat voornemend bent.

10:29:21
De heer Van Rees: We hebben met mekaar de intentie uitgesproken om de raad vroeger in het proces te betrekken. In die zin denk ik dat het zinvol is als het om dit onderwerp gaat, om daarnaar te kijken. In de uitwerking van het voorstel nemen we dat mee, dan gaan we naar kijken hoe we dat op een goeie manier gaan doen.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

10:29:43
De heer Gerritsen: Voorzitter dat is wel leuk, maar we hebben gewoon een bob proces. Daar doelt u toch op? Dat proces moeten we volgen. We gaan geen nieuwe trucjes bedenken.

10:29:52
Voorzitter: Het kan zijn dat wij bijeenkomsten organiseren met stakeholders waar de raad voor uit wordt genodigd. Daar gaan we over nadenken.

10:30:00
De heer Gerritsen: Oké duidelijk.

10:30:05
Voorzitter: Meneer hummels nog één keer. Laten we dit punt niet spannender maken dan het is. We hebben een bob proces als gemeentebestuur en in specifieke gevallen kan de raad zeggen dat ze een ander proces willen. Het lijkt me niet ingewikkelder dan dat. Meneer Hummels ga uw gang.

10:30:21
Voorzitter: Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik heb geen idee hoe ingewikkeld ik het maak en mocht het ingewikkeld worden voor wie dan, mijn excuses daarvoor. Het bob proces, hoe zeg je dat netjes, maakt me niet zo heel veel uit want daarin blijkt nog steeds dat wij vaak in een vrij laat stadium betrokken zijn bij wat er al lang door ambtenaren en wethouders bedacht is. Als wij onze rollen goed willen vervullen, moeten wij bij het vaststellen van nieuw beleid ook nieuwe kaders kunnen vaststellen en dat kan niet als het al geregeld is. Daar is mijn vraag op gebaseerd en niet eens alleen bij dit onderwerp, maar bij alle onderwerpen. Ik ben benieuwd in hoeverre het college denkt daar in mee te kunnen gaan. Ik vind eigenlijk dat het college daarin mee moet gaan.

10:31:09
De heer Van Rees: Meneer de voorzitter, ik meng mij niet in deze discussie. Er is door de raad in meerderheid een bob proces vastgesteld en dat is leidraad. Als het gaat om dit proces gaan wij kijken in hoeverre we de raad bij bijeenkomsten kunnen betrekken. Het is niet aan mij om het proces van de raad te veranderen. Dat is aan uzelf. Daar doe ik verder ook geen uitspraken over.

10:31:35
De heer de Olde: Moeten we niet voor het bob proces betrokken worden?

10:31:39
De heer Van Rees: Meneer de voorzitter, volgens mij heb ik de heer Hummels net duidelijke antwoorden gegeven en u stelt nu dezelfde vraag. Ik ga die antwoorden niet herhalen. De heer buitenweg vroeg ook in zijn verhaal, als het stadsbaken blijft staan, is het dan mogelijk om dat te vergroenen? Als het stadsbaken blijft staan dan moeten we daar toch heel goed

naar kijken, want dan moet het echt een opknapbeurt hebben. In het verleden is er ook al gekeken of daar subsidie kon worden gekregen om het te vergroenen en we gaan die optie dan zeker serieus onderzoeken. Ik kom bij de heer Gerritsen van Democraten. Hij vroeg wanneer worden de Tiny Houses gerealiseerd op maatveld? Op het moment dat de beleidsregels zijn vastgesteld, kunnen wij met hun in onderhandeling over de verhuur van het maatveld en dan zullen zij een omgevingsvergunning moeten gaan aanvragen. Zij zullen het gaan realiseren en niet wij.

10:32:47
De heer Gerritsen: Wanneer verwacht u dat? Dat was mijn concrete vraag.

10:32:51
De heer Van Rees: Het ligt nu zes weken te inzage, dan moeten het weer opnieuw door het college, daar moeten we een zienswijze nota maken, dat kost waarschijnlijk wel één of twee maanden en dan moeten we met hun door onderhandelen over de verhuur condities. Ik durf niet te voorspellen hoe lang dat gaat duren. Dat kan heel snel, dat kan heel kort, maar dat ligt ook aan de andere partij.

10:33:12
De heer Gerritsen: Dat klopt. Maar goed van de voorkant heeft u al met hun gesproken. Daar komt een bepaalde exploitatie uit of in ieder geval een kostenplaatje. Is die discussie groot?

10:33:21
De heer Van Rees: Het hangt ervan af wat u groot vindt. Het gaat wel over een substantieel verschil.

10:33:27
De heer Gerritsen: Het gaat er uiteindelijk om dat we iets met elkaar willen realiseren. U hoeft daar niet meer voor terug naar de raad, dat is een besluit die u zelf kunt nemen in die onderhandeling als die niet gaat. Het lijkt me wel verstandig dat u de raad op de hoogte houdt in dat traject van wanneer die onderhandelingen spaak lopen, want we hebben het budgetrecht en er moet nog een keuze worden gemaakt door de raad om dat wel in te vullen.

10:33:47
De heer Van Rees: Ik weet niet of dit onder het budgetrecht valt meneer Gerritsen met alle respect, maar we praten hier over de verhuur van grond. Daarover zijn afspraken gemaakt in het vastgoedbeleid en dat is leidraad voor het aangaan van dit soort onderhandelingen.

10:34:01
De heer Gerritsen: Dat ben ik met u eens, maar u probeert ook dingen te realiseren. Aan het einde van de rit moeten de eindjes aan mekaar geknoopt worden om een plan te kunnen

realiseren en komt u er niet uit dan blijft het liggen, blijft het jaren plat en levert het ook niks op.

10:34:12
De heer Van Rees: Wij zitten daar constructief in.

10:34:14
De heer Gerritsen: U houdt de raad da daar van op de hoogte. Dat zouden we graag willen, want dit loopt al heel lang.

10:34:27
De heer Gerritsen: Ja.

10:34:27
De heer Van Rees: Dank u wel.

10:34:27
De heer Van Rees: Dan kom ik bij de partij van Almelo en de moties daarvan. Het wijkcentrum Egbertus laten wij over aan de raad. Over de motie locatie alleszins en de mogelijkheid om die te realiseren in de Havenskade en Stadskade Havenblok, kan ik u meedelen dat realisering niet mogelijk is. Daar gaat het sowieso niet landen en of het gaat landen op een andere plek hangt af van de initiatiefnemer die ze in de hand nemen, want die zal het moeten gaan realiseren en die zal met een locatie moeten komen. Als die op een locatie komt van de gemeente Almelo, het hoeft niet persé onze grond te zijn, het kan ook andere grond zijn. Dan zullen wij met hun daar op een positieve manier naar kijken maar dan zal ook de economische afweging een belangrijke rol spelen, het moet economisch haalbaar zijn.

10:35:23
Voorzitter: De heer Hummels aan u het woord.

10:35:25
De heer Hummels: Dank u wel, meneer de voorzitter. Er zitten diverse raadsleden zich af te vragen waarom het bouwplan technisch niet kan. Dus ik heb maar het lef u te vragen waarom het technisch niet kan.

10:35:36
De heer Van Rees: Meneer de voorzitter, ik ben geen techneut. Ik vaar op de adviezen die ik krijg van ambtenaren en het schijnt dat het havenblok een afgesloten bak is. Er staan auto's in geparkeerd en op het moment dat je daar iets heel zwaars op gaat zetten, moet je door de vloeren heen. Op het moment dat je dat gaat doen, dan kom je in de problemen want dan ga je gaten in de bak boren. Dat is waarschijnlijk altijd wel technisch op te lossen, maar dat is dan met zoveel geld. Dan is wat mij is uitgelegd. De motie van de Partij van Almelo over speeltoestellen. Ik heb hier een hele technische uitleg. Die kan ik u straks ook wel even

overhandigen, maar het is zo dat wij binnen de bestemming groen sport en speeltoestellen toestaan. Daar hebben wij bepaalde voorwaarden in onze bestemmingsplannen. Voor sport en speeltoestellen zijn bouwregels opgenomen waar sporttoestellen aan moeten voldoen en in de bestemming groen hebben wij nadere regels opgenomen. Met die nadere regels kunnen we eisen stellen om te zorgen dat met de plaatsen van de speeltoestellen de leefbaarheid gewaarborgd blijft in de wijk om daar kwalitatieve eisen aan te stellen voor het woon en leefmilieu. Het is een technische mededeling van anderhalve pagina. Ik zal het de raad niet aandoen om het voor te lezen, maar hopelijk kan u hiermee snappen dat wij die motie van u ontraden omdat het al gewoon geregeld is in de bestemmingsplannen. Vervolgens heeft u een motie ingediend om in bestemmingsplannen bomen te behouden. Die motie is overbodig, want bij elk bestemmingsplan kijken wij naar de mogelijkheden om bomen en onder begroeiing te handhaven waar mogelijk. Dat is een standaard werkwijze. Dan kom ik bij het CDA. Dat gaat het over de binnenstad. Ik heb de toegankelijkheid heel erg toegespitst op de binnenstad. Dat gaat natuurlijk over de hele stad. Ik had verkeerd begrepen dat het op de binnenstad was bedoeld. Het is zo dat het voor heel Almelo geldt. Ook bij nieuwe projecten heeft het bij ons altijd de aandacht. We doen dat onder andere ook bij als we met het busstation aan de gang gaan wordt de binnenstad ingehuurd om met ons daarnaar te kijken hoe we dat gaan doen. Dat doen we ook met andere locaties in de stad. Het is natuurlijk niet overal al perfect geregeld, maar de stichting toegankelijkheid die daar ook bij betrokken is verzoeken wij of die is al aangesloten bij onze adviesraad en op die manier kunnen we ook waarborgen dat dat op een goeie manier land binnen onze plannen. De motie voor lichtvervuiling heeft u aangepast. Die is wat dat betreft voor ons werkbaar. Het Bomenbeleidsplan heb ik net gezegd hoe wij dat gaan verwerken. Tenslotte bij de speeltoestellen van het Forum voor Democratie. Op grond van het feit dat wij een plan hebben, wat wij op dit moment aan het uitvoeren zijn waarvoor wij voldoende middelen hebben, constateren wij dat uw motie overbodig is, omdat we het op dit moment gewoon goed geregeld hebben. Als het gaat om de brugfunctie van de wijken, en dan met name het artikel wat er vandaag in de krant stond, want daar refereert u ook aan. Wij hebben voor elke wijk een wijkregisseur. De wijkregisseur van de Schelforst is recent gewisseld en die heeft een eigen werkwijze, want we zijn ook de werkwijzes van de wijkregisseurs aan het ontwikkelen. Die zijn meer gericht op het bevorderen van de samenwerking in de wijk tussen de inwoners onderling en met de gemeente om te kijken of je op die manier meer voordelen kan halen. Er wordt meer gewezen op de standaard mogelijkheden die we hebben om bij de gemeente vragen te stellen om dat de juiste werkwijze erop gericht is om wat grotere projecten tot stand te brengen. Voor die werkwijze krijgen we in deze begroting €200.000 extra geld. Het is op dit moment een goeie werkwijze. We zijn ook aan het kijken hoe je met wijkraden om gaat, want wijkraden zijn vaak in de loop van de jaren ontstaan en dat zijn mensen die met heel veel goeie inzet hun tijd besteden aan de leefbaarheid in de

wijk. Daar moeten we als gemeente heel erg dankbaar voor zijn. Maar de democratische legitimiteit of de verankering in de wijk met andere verenigingen, daar zijn we echt ook naar andere gemeentes aan het kijken. Hoe doen zij dat en we gaan kijken of we daar op de één of andere manier ook een systeem voor kunnen bedenken voor Almelo. Daarnaast is het zo dat we ook steeds vaker, afhankelijk van het project naar project gebonden participatie kijken. Kunnen we de inwoners bij het project zelf betrekken en het project uitvoeren. Daarna stopt de participatie omdat we zien dat mensen steeds minder geneigd zijn om langdurige verbintenissen aan te gaan in besturen of in verenigingen. In die zin snappen wij uw motie, maar wij denken dat die motie gelet op onze huidige werkwijze, overbodig is. Daarmee heb ik volgens mij al de punten behandeld die op mijn agenda stonden.

10:40:51
Voorzitter: Dank u wel, dan kom ik toe aan wethouder mevrouw Van Saane om het woord te voeren. [stilte 00:41:03-00:41:14].

10:41:13
Mevrouw Van Saane: Dank u wel voorzitter, ik heb nog wat vragen gehoord. Dat was onder andere eentje van mevrouw Geerdink van de Partij van de Arbeid. Zij vroeg iets over de motie van de PVV. Wellicht dat u dat beter aan de PVV zelf kan vragen, maar ik lees daar in ieder geval een pilot van een jaar in. Als u het wil weten, dat is wat ik daarin zie. Mevrouw Bijenhof van de VVD vroeg iets over systeembenadering en daar haakte meneer Stoteler ook op in. Die systeembenadering en dan hebben we het over de jeugdzorg, dat is onder aandacht gebracht. Daar wil ik nog wel even iets over zeggen. Dat is de basis van de jeugdzorg die wordt ingezet via ouders bereik je het kind en hulp wordt niet alleen op het kind ingezet, maar ook indien nodig op de ouders, op het totale systeem. Daar ging dit over volgens mij. Hulp is dan ook niet alleen maar kind, maar systeem gericht. Dat hebben we opgepikt. Dank u wel. De VVD heeft ook nog een motie. Die wil ik overnemen. De informatievoorziening verduurzaming koopwoningen was nog een vraag bij en dat ging over de wooncoaches. Volgens mij over de bekostiging daarvan. De wooncoaches ontvangen vrijwilligers vergoedingen. Dat kan u dan makkelijk uitrekenen denk ik.

10:42:48
Mevrouw Geerdink: U heeft het over een pilot, dat snap ik want dat staat er ook. Ik heb het gelezen. Een pilot komt ten einde en aan het eind wordt die geëvalueerd. Wat gaat u dan doen? Is het dan de bedoeling dat het daarna misschien doorgaat omdat het een pilot is of is het de bedoeling dat er dan een eind komt?

10:43:23
Mevrouw Van Saane: Voorzitter, wij hebben dit vandaag al eerder bij de hakken gehad. Het is een motie. Als die wordt aangenomen gaan we het bekijken en als je iets een pilot noemt,

dan is dat een uitprobeerfase. Zover zijn we nog niet. Wat er daarna gebeurt kan ik niet voorspellen. Ik heb geen glazen bol.

10:43:46
Mevrouw Geerdink: Ik snap dat u geen glazen bol heeft, maar het gaat hier om €150.000, als je dat zeg maar over vier jaar zou doen dan kom je op een bedrag wat onder de aanbesteding valt. Daarom is deze vraag van belang omdat als je een aanbesteding doet en de gemeente Almelo is al niet heel goed in de Europese aanbestedingsregeling dan moet je daar wel goed naar kijken of dit mogelijk is.

10:44:18
Mevrouw Van Saane: Ik heb het gehoord. Dan even over de natuur en milieu educatie. Er zijn meerdere fracties die hier vandaag aandacht voor hebben gevraagd, onder andere de fractie van GroenLinks, en daar hebben we ook positief op gereageerd. Het is ook zo dat de voorzitter van het Natuurhus hier een tijdje geleden stond en die vroeg ook om dat geld. Er is nog een fractie met een verhaal over het Natuurhus en wij kijken positief naar beide voorstellen. De presentatie van de voorzitter van de natuurhus hebben we ter harte genomen en dat is oké. We willen het niet laten lopen via de personele inzet van de gemeente en dat is de motie volgens mij van Lokaal Almelo Samen, geloof ik. Daar wordt gesproken over 0,2 fte als ik het wel heb. Dan halen we taken door elkaar. Dat hebben we al duidelijk aangegeven, dat we op die manier daar niet heel erg blij mee zijn en we hebben nu een voorstel om die 0,2 fte waarover wordt gesproken te kapitaliseren en dat geven we dan aan het Natuurhus. Dan kunnen zij zelf binnen hun eigen organisatie dat op orde brengen. Wij stellen voor om dan een bedrag van €20.000 structureel daarvoor ter beschikking te stellen.

10:45:49
Voorzitter: De heer Kampman.

10:45:53
De heer Kampman: Dank u voorzitter. Eerlijk gezegd denk ik dat het Natuurhus daar wel meer uit de voeten kan, aangezien ze een groot netwerk hebben, maar dat betekent dat ze zelf op ze op zoek moeten naar een docent voor NMI onderwijs. Dat is prima, dan passen wij onze motie aan. Dank u wel.

10:46:17
Voorzitter: Dat is voor het eerst dat u ik lachend terug zie lopen naar uw stoel. Mevrouw Bijenhof aan u het woord.

10:46:49
Mevrouw Bijenhof: Hoor ik u zeggen dat de vraag van GroenLinks, dat de 22.000 verhoogd

wordt naar 30.000. Dat de vraag voor 0,2 fte voor natuuronderwijs honoreert en dat u dat samen wil doen en dat Natuurhus een bedrag van €50.000 krijgt?

10:47:12
Mevrouw Van Saane: Voorzitter, als je de optelsom maakt, kom je dan bij 50? Ja.

10:47:17
Mevrouw Bijenhof: Oké, dank u wel.

10:47:21
Mevrouw Van Saane: Ik denk dat ik alles heb beantwoord.

10:47:24
Voorzitter: Nog niet helemaal, want meneer Akse meldt zich nog voor u. Meneer Akse aan u het woord.

10:47:34
De heer Akse: Dank u wel, voorzitter. De wethouder Maathuis was zo sportief om op onze motie te reageren en die noemde dat ook een principieel gebeuren. Daar geef ik helemaal gelijk aan, maar ik wil ook graag dat u op onze motie reageert met betrekking tot het warmtenet.

10:47:56
Mevrouw Van Saane: De reactie van collega Maathuis heeft u al gehoord. Ik kan daar ook nog wel een reactie aan toevoegen. U weet wellicht dat het kabinet al heeft besloten dat warmtenet in publieke handen moet komen, maar de wet waarin dit geregeld wordt is er nog niet. De eerste en tweede kamer moeten zich daar nog over buigen en dat kan nog wel twee jaar duren. Eén van de partijen die bij het regionaal warmtenet betrokken is en zij hebben aangegeven te stoppen met alle plannen totdat één en ander duidelijk is. Voorlopig zou dat dan toch niet gaan lukken. We volgen die ontwikkelingen en dat doen we regionaal, via de RES.

10:48:41
De heer Akse: De vraag van de motie is om aan te sluiten bij het warmtenet Twents. Wat in ontwikkeling is, dat is de concrete vraag. Daarbij lopen we niet nog niet vooruit op het feit dat Jetten al besloten heeft dat gemeenten merendeel van de aandelen in dit geval het zeggenschap moeten krijgen over die warmtenetten, maar wat ik vraag is en dat is in december twee jaar geleden door onder andere alle partijen die hier het college vormen, is aangenomen en ondersteund. Ook door meer partijen om dat gewoon in gang te zetten, dat we aansluiten en in ieder geval de moeite doen om aan te sluiten bij een warmtenet. Bijvoorbeeld bij het warmtenet van Twents.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

10:49:24
Mevrouw Van Saane: U heeft net ook de reactie van mijn collega gehoord en dit daarbij opgeteld ontraden wij uw motie.

10:49:31
De heer Akse: De reactie van uw collega snap ik heel goed. Dat is geheel terecht. Het gaat om een principiële dat het college de aandelen niet wil behouden van Twents. Dat is een ander verhaal dan als gemeente aan te sluiten bij een warmtenet en dat staat klip en klaar in de warmtevisie die uw fractie in de tijd heeft aangenomen en ook alle andere colleges.

10:50:00
Mevrouw Van Saane: Maar voorzitter, u begrijpt ook dat het één en het ander met elkaar verband houdt.

10:50:06
De heer Akse: Dat begrijp ik helemaal niet, want dat is een zelfstandig bedrijf, of je nu wel of niet aandelen van Twents hebt, elke gemeente kan zich bij dat warmtenet aansluiten als men dat wil.

10:50:18
Voorzitter: Daar is een raadsbrief over verschenen. In het verband dat de wethouder net noemt, bestaat daaruit dat Twents een bedrijf maakt van dat warmtenet en dat is juist de reden waar Almelo zich uws ondanks zich principieel tegen verzet. Het ene hangt wel degelijk met het andere samen. Het staat in een raadsbrief die daarover gestuurd is.

10:50:36
De heer Akse: Dat begrijp ik wel, maar dat neemt wat mij betreft niet weg dat als je op zoek bent naar nieuwe middelen van energie en ook in dit geval warmte, dat je moet kijken wat de mogelijkheden zijn in Twente. Dan moet je wat mij betreft ook gewoon in de vete die ik langzamerhand vind ontstaan tegenover Twents een keer laten rusten en kijken naar wat praktisch en goed is voor onze inwoners om aan mee te doen?

10:51:03
Voorzitter: Dank u wel. Ik waardeer de pogingen die gedaan worden om verslag te noemen van deze vergadering, maar ik zou echt willen vragen om geen camera's op de tafels van de raad of van het college te plaatsen. Dank u wel. Dan vraag ik de vicevoorzitter om het voorzitterschap even van me over te nemen, zodat ik ook nog een beantwoording kan doen. [stilte 00:51:04-00:51:45].

10:51:44
Vicevoorzitter: Burgemeester, gaat u gang.

10:51:49
De heer A. Gerritsen : Dank u wel er liggen nog een klein aantal opmerkingen dat

geadresseerd moet worden en een aantal moties. In de eerste plaats kijk ik even naar de bijdrage van de heer Buitenweg namens GroenLinks die een oproep deed om ons aan te sluiten bij het vuurwerkverbod zoals dat bij 12 gemeenten is ingevoerd. Dat is geen vuurwerkverbod. Het is een afsteekverbod en daar zit precies de kern van het probleem want wij kunnen vuurwerk en de handel in vuurwerk niet verbieden. Het is een legaal product dat verkocht mag worden op een aantal dagen per jaar en dat overigens maar alleen afgestoken mag worden. In die zin hebben we een generiek afsteekverbod dat alleen afgestoken mag worden op 31 december, zes uur 's avonds tot 1 januari twee uur 's nachts. In die acht uur mag er in Nederland vuurwerk afgestoken worden tenzij een gemeente dat verbiedt. Als je het afsteken verbiedt moet je het ook handhaven. Als een gemeente en ook deze 12 gemeentes zal dat treffen met dat afsteekverbod afkondigen. Dan heeft dat een hele hoge symbolische waarde. Het is overigens een waarde die ik waardeer en die ik ook deel. Alleen leidt het ook tot verwachtingen in de gemeenschap die met handhavers niet waar te maken zijn. Dat maakt dat het college niet kiest voor zo een afsteek verbod. Waar wij wel heel blij mee zouden zijn, maar daar gaan wij niet over, is dat er een vuurwerkverbod komt. Dat is een generiek probleem dat het rijk zou moeten oplossen en het kabinet heeft helaas overigens tot mijn persoonlijk ongenoegen, want meerdere burgemeesters in Den Landen hebben daar vorig jaar toe opgeroepen. Het kabinet heeft vorig jaar gezegd "wij vinden dat geen landelijk vraagstuk dat moeten de gemeenten maar regelen met een afsteekverbod". Ik heb al even aangegeven wat ik vind van de haalbaarheid en de doeltreffendheid van zo een afsteekverbod.

10:53:48
Voorzitter: Meneer Buitenweg aan u het woord.

10:53:51
De heer Buitenweg: Dank u wel, voorzitter. Bent u het wel met mij eens als je de hele stad als verboden zone voor het afsteken van vuurwerk zou benoemen wat Nijmegen ook doet. Je kan niet alles handhaven, je kunt niet in die Aalderinkshoek zijn, in de Schelfhorst, Windmolenbroek, al die wijken dat klopt, maar je kan wel de excessen aanpakken. Dat je die handhavers daarop op afstuurt omdat dat verbod heerst in de hele stad.

10:54:19
Vicevoorzitter: Het is meer een suggestie dan een vraag.

10:54:23
De heer A. Gerritsen : Excessen worden sowieso altijd zo mogelijk geadresseerd met de aanwezige capaciteit in die uren want een afsteek mogelijkheid betekent niet dat je er nodeloze overlast mee mag worden of kennelijke overlast, dus daar wordt op dat moment tegen opgetreden. De opvatting van het college is dat als wij kiezen voor een afsteekverbod zoals deze 12 gemeenten dat hebben gedaan, wekken wij een verwachting bij onze inwoners

die we niet zullen kunnen waarmaken en dat laat onverlet dat ik de achterliggende gedachte daarvan persoonlijk deel. Dat zeg ik u er graag bij, maar dat is een reactie wat over in de tweede termijn daarover gezegd is. Dan de vraag van de CDA-fractie om een info graphic, een grafische weergave van de begroting. Dat gaat gebeuren, alleen dat gebeurt pas nadat de begroting door uw raad is vastgesteld. We zullen het straks waarschijnlijk meemaken dat de begroting op onderdelen gaat worden gewijzigd. Ik moet aan de voorkant verwijzen naar bladzijde 24 en 25 van het boekwerk, daar staat de staat van baten en lasten keurig weergegeven. Daar ziet u per hoofdfunctie vertelt wat er binnenkomt en wat eruit gaat aan kosten. Zodra de begroting is vastgesteld, zullen wij via de huis in huisbladen en via de website met verschillende diagrammen aangeven hoe de begroting er in onze gemeente uitziet zodat iedereen die dat wil daar ook kennis van kan nemen. Dan kom ik bij aanhangig gemaakte moties. De Partij vrij Almelo diende een motie in over drugsgebruik en jeugd. Ik heb in het eerste termijn al gezegd dat in het eerste kwartaal, tweede kwartaal van 2023 dat onderzoek gaat worden opgeleverd naar kwetsbare jeugd in Almelo, waarbij ook het risico van afgeleiden naar de criminaliteit wordt gesignaleerd en beschreven, dan onderzoeken we onder andere ook in hoeverre en waar drugsgebruik een probleem is onder jongeren. Dat maakt deel uit van dat onderzoek dat bureau Beke gaat doen en op basis daarvan overigens en ook al op basis van de informatie die we nu uit het veld hebben passen wij het beleid toe en passen wij ook beleid aan om een sluitende aanpak voor jeugd en veiligheid te kunnen hebben met elkaar. Preventie vindt niet alleen maar plaats door educatie, lessen op scholen, via sportverenigingen of andere verbanden waar jongeren actief zijn, maar ook door betrokken partners zoals de jongerenwerkers van Avedam de medewerkers van halt met wie wij verkeren in een netwerk. Daarnaast mag ik eraan toevoegen, worden signalen van drugsgebruik ook altijd besproken met betrokken partners om snel, ook in individuele cases tot een snelle en passende interventie te komen. Mede op initiatief van meneer Hummels gaat de gemeenteraad op 15 november ook in een politiek beraad over dat fenomeen spreken en is er de gelegenheid om met elkaar daarover van gedachten te wisselen en nieuwe gedachten te vormen. Als het gaat om het handhaven, want een deel van de motie ziet ook, dan moet ik hem er eventjes bijpakken, de handhaving rondom het dealen bij scholen en het station significant op te voeren. Handhaven op het dealen van drugs is een taak van de politie, want dat is een strafbaar feit op basis van signalen maar ook op bekende hotspots die hebben we en die kennen we ook is er aandacht van de politie en zo nodig brengt de politie een bestuurlijke rapportage uit aan de burgemeester zodat wij gebruik kunnen maken van de mogelijkheid om een dealer van drugs ook een last onder dwangsom op te leggen. Die er voor zorgt dat als hij ergens op het grondgebied van de gemeente opnieuw dealt een dwangsom gebeurt. Dat is tot dusver een effectief middel om dealen ook aan te pakken.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

10:58:23
Voorzitter: Meneer Hummels aan u het woord.

10:58:26
De heer Hummels: Dank u wel meneer de voorzitter. Ik maak van deze gelegenheid wel even gebruik om wat eigenaardigs uit de lucht te helpen. Ik heb me volgens mij en ik ben benieuwd wat u daarvan vindt. Ik heb volgens mij dinsdag laten merken dat ik dit steunde en ik heb één of ander smoesje bedacht om me te steunen, maar blijkbaar is er een communicatieprobleem geweest want ik wilde dit helemaal niet steunen ondanks het feit dat ik informatie wel belangrijk acht. Het handhaven vind ik minder belangrijk en ik hoop dat u dat begrijpt.

10:58:58
De heer A. Gerritsen : Dat is voor anderen misschien, maar voor mij vanuit uw mond geen geheimtaal. Ik weet hoe u daarover denkt en dat is één van de achtergronden voor u geweest om het politiek beraad te vragen en op 15 november heeft u het gesprek met een aantal betrokkenen daarover en andere leden van de raad.

10:59:19
Voorzitter: Meneer De Olde.

10:59:20
De heer de Olde: Wordt er op de scholen ook voorlichting gegeven?

10:59:38
De heer A. Gerritsen : Scholen geven deels zelf en ook ondersteund door externe partners voorlichting over drugsgebruik. Dat gebeurt en overigens ook over andere vormen van criminaliteit. Deze week is de week van de digitale de cyber veiligheid, waarbij op scholen ook aandacht gevraagd wordt voor digitale veilig. Zo zijn er voorlichting projecten waarbij zowel in het PO als in het voortgezet onderwijs aan educatie en preventie wordt gedaan.

11:00:04
De heer Gerritsen: Met uw welnemen kom ik bij de nog open liggende opmerkingen. Daar zijn inmiddels moties aan toegevoegd van de fractie van de PVV voorzitter, uw fractie, en die moet ik er even bij pakken. De heer Stöteler van de PVV fractie heeft een motie ingediend: besluiten asielketen eerst naar de gemeenteraad. Dat is een motie die identiek is aan de motie die hij heeft ingebracht op 27 september jongstleden tijdens een interpellatiedebat en die toen met vijf stemmen voor is verworpen. Voor het commentaar op die motie kan ik verwijzen naar die vergadering, maar ook om het geheugen op te frissen. Daar is door mij namens het college gezegd: "Waar mogelijk betrekken wij graag de raad, maar het gaat om crisis noodopvang en dan kunnen wij in situaties komen dat er snel met het WRO instrumentarium in de hand beslist moet worden." Deze motie moet ik opnieuw ontraden, zoals ik dat ook op 27 september heb gedaan.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

11:01:03
De heer Gerritsen: Een motie inloopavond organiseren in verband met crisis noodopvang locatie. Ook die moet ik ontraden omdat wij de communicatie die wij hebben vormgegeven - rondom de definitieve functie waar wij crisis noodopvang tot één januari CQ één april bieden - daar hebben wij een communicatie traject met de omgeving opgezet en daar hebben wij ook als het ware de voelhoorns op ingebouwd om met de omwonenden het goede contact te hebben. Daar voegt een inloopavond die kennelijk met deze motie alleen tot doel heeft--, want dat koppel ik dan aan de indiener, om de vestiging van die brugplaats tegen te gaan. Die vinden wij geen toegevoegde waarde hebben op dat punt.

11:01:49
De heer Gerritsen: Dan de motie die is ingediend door de heer Stöteler met betrekking tot het lidmaatschap veiligheidsregio opzeggen. U had hem al vewacht. Dat had u ook al tegen mij gezegd dat u dat antwoord zou verwachten. Op grond van artikel acht van de wet veiligheidsregio's zijn wij verplicht deel te nemen in de veiligheidsregio. Dat is een wettelijke verplichting. Daar kunnen wij niet uit, maar voor zover deze motie kritiek heeft op de veiligheidsregio's of de organisatie daarvan, kan ik een eind met de indiener meedenken.

11:02:20
Voorzitter: Een klein momentje. Het is vrij rumoerig, dat hoor je heel goed als je op deze plek zit in ieder geval. Graag nog eventjes aandacht.

11:02:31
De heer Gerritsen: In de afgelopen periode waarin ons land geplaagd is geweest door een coronacrisis, vervolgens ook een onder het mom van een crisis problemen in de asielketen werden opgeschaald is er veel overleg en besluitvorming op het niveau van de veiligheidsregio's, maar ook daarboven op het niveau van het veiligheidsberaad vorm gegeven. Vaak op een manier die zich aan de discussies in vooral gemeenteraden heeft onttrokken. Dat is alleszins de Billeke waar het gaat om crisis, waar het de nood aan de man is en het snel beslist moet worden. Zowel de coronacrisis, maar uiteindelijk ook de tot crisis verheven problematiek in de asielketen, want dat vind ik geen crisis, hebben laten zien dat die veiligheidsregio organisatie en ook het veiligheidsberaad op grond van de wet alleen een overlegorgaan is tussen het kabinet en de veiligheidsregio's in een positie is gebracht en zichzelf in een positie heeft gebracht die het belangrijker en groter heeft gemaakt dan het is. Dat is een kritiek die ik voor zover die achter deze motie schuilt deel en waarvan ik ook niet schroom om daar uitdrukking aan te geven. We ontraden hem dus wel, omdat die simpelweg wettelijk onuitvoerbaar is. Dan de motie die is ingediend met betrekking tot het intrekken van het crisis noodopvang besluit. Ik verwijs opnieuw naar de discussie die we hebben gehad in het interpellatiedebat op 27 september en nu is de overweging van de motie en de constateringen verrijkt met actuele informatie. De gemeente Almelo heeft in alle gevallen waarin het kabinet een beroep deed op ondersteuning bij het oplossen van de

problemen in de asielketen haar verantwoordelijkheid genomen. Dat hebben we in 2021 al gedaan. Ik kijk ook even de wethouder Van Mierlo: 225 asielzoekers of was het 2021. In het laatste halfjaar van 2021 hebben wij huizen in Alexandra beschikbaar gesteld om 225 asielzoekers extra op te vangen, bovenop de bestuursovereenkomst die wij met COA hadden in de locatie daarnaast aan de Vriezeveenseweg. Het was een tijdelijke situatie. Huize Alexandra is daarna beschikbaar gekomen voor de opvang van Oekraiense vluchtelingen. In de zomer hebben wij consciëntieus meegewerkt aan het oplossen van de problematiek van het kabinet door na Rato in die 225 asielzoekers onze verantwoordelijkheid te nemen met 30 vluchtelingen om die tijdelijk onder te brengen. Toen het kabinet in september vroeg om dat te verlengen en te verdubbelen, heeft het gemeentebestuur van Almelo gezegd: ook aan de oplossing van dat probleem werken wij mee tot CQ één april, ervan uitgaande dat het kabinet op één januari een einde maakt aan de crisis noodopvang. Ik heb toen al gezegd toen wij in het interpellatiedebat daarover spraken, dat deed ik met u voorzitter, wij hebben niet de illusie dat dat op één januari rond is voor het kabinet. Vandaar ook dat we die uitloopmogelijkheid hebben. Wij werken eraan mee en je kan teleurstelling ervaren als je ziet dat dat niet in alle gemeenten lukt om die verlenging en die verdubbeling gestalte te geven. De verwijzing die in de motie is aangebracht is absoluut behartigenswaardig maar die doet niet af aan het feit dat wij niet naar anderen kijken bij het nemen van onze verantwoordelijkheid. Voor ons geld dat wij willen doen wat we kunnen doen. Ik heb het toen gezegd en ik zeg het ook nu. Het zijn 60 mensen op een bevolking van 74.000 inwoners, om even de proporties aan te geven waar we het over hebben. Overigens voeg ik er meteen aan toe, een groter aantal zou wat mij betreft ook te absorberen zijn geweest voor onze stad. dan de motie. Dat waren volgens mij de vier moties die de PVV heeft ingediend. Dan is er nog een motie van de PVA over het subsidiëren van lokale partijen. Een oproep aan college, raad en burgemeester om tijdens geschikte momenten en gelegenheid aandacht te vragen voor het verlenen van landelijke steun aan lokale politieke partijen en ook steun te zoeken bij de VNG. Dat is een buitengewoon begrijpelijke wens, want er is een subsidiesysteem voor landelijk actieve politieke partijen die naar rato van hun zeteltal in de Tweede Kamer één van de maatstaven subsidie toebedeeld krijgen. Dat is er niet voor lokale partijen. Er is wel een landelijke federatie van lokale partijen. Waar het hier de crux in de beoordeling van het college bij deze motie is geweest, is dat wij dit een politiek vraagstuk vinden dat niet door een bestuursorgaan uit politieke partijen bestaat en ter hand zou moeten worden genomen. Het staat elke politieke partij vrij om de eigen netwerken, langs partijlijn of anderszins te gebruiken, maar dat niet te doen onder de formele vraag van een overheidsorgaan dat de gemeente Almelo is.

11:07:42

De heer Cete: Voorzitter, als ik het goed heb is er voor de vakantie nog een voorstel

aangenomen waarin er tussen de 20 en de 30 miljoen vrij werd gemaakt voor plaatselijke politieke partijen die uitgewerkt zou worden.

11:07:57
De heer Gerritsen: Dat is mij dan ontschoten. Waar het in dit geval om gaat, is dat wij de motie ontraden omdat wij dit een politiek vraagstuk van politieke verenigingen vinden. Ik zou de de hartelijke hoop en wens uitspreken dat ook landelijke politieke verenigingen deze oproep ter harte nemen. Wij vinden niet dat een college, een raad of een burgemeester in een positie moet zijn dat ze met de financiering van politieke verenigingen zouden moeten gaan bezighouden.

11:08:24
Voorzitter: Moment het leidt nog tot een interruptie van meneer Hummels.

11:08:29
De heer Hummels: Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik vraag me af of het niet een veel betere oplossing zou zijn om de subsidies af te schaffen?

11:08:37
De heer Gerritsen: Daar kunnen we een hele boom over opzetten. Ik durf te zeggen dat ik het met u eens ben. Aan de andere kant zeg ik in de richting van meneer Hummels dat onze democratie is gebaseerd op politieke verenigingen en politieke partijen Die zijn noodlijdend en dat hebben ze vaak aan zichzelf te danken, sommigen weer niet meneer Teunis dat weet ik, die zijn altijd in de gloria. Dat heeft ook met hun financieringssystematiek te maken, zeg ik er meteen bij. Zolang wij een democratie hebben die gebaseerd is op politieke partijen is er natuurlijk ook een positieve benadering te kiezen over het financieren daarvan. Het is natuurlijk altijd een beetje een giftige gedachte dat de overheid politieke partijen gaat ondersteunen. Dat ben ik met u eens.

11:09:28
De heer De Olde: U bent hier in wezen voor alle burgers. Is het niet als je op gelegenheid komt om dit voorstel hier bespreekbaar te maken of wat dan ook?

11:09:44
De heer Gerritsen: Ik kan dat net zoals u nooit ambsthalve doen en dat is wat deze motie vraagt. Ik ben zoals u zegt de burgemeester van iedereen. Ik ben dus ook burgemeester van leden van D66 of burgemeester van leden van het CDA of van de Partij van de Arbeid, zoals ik ook burgemeester ben van leden van de Partij vrij Almelo. Ik probeer even te schetsen dat dat ook geldt voor de raad als geheel. Overheidsorganen horen zich niet met de financiering, op die manier met die financiering te bemoeien. Wat ik als persoon, als inwoner van dit land, daarvan vind; daar kan ik van alles over vinden. Ik heb u net al even gezegd waar mijn sympathie op dat punt ligt, maar deze motie vraagt een ambtshalve optreden van raad,

college en burgemeester in dit verband. Dat vind het college niet geschikt en dat luistert een klein beetje, maar nogmaals ik vind wat ik vind en ik heb u al gezegd dat ik vind dat u gelijk heeft. Laat ik het even zo zeggen.

11:10:46
De heer Gerritsen: Dan tot slot de Forum voor Democratie. De motie over het cameratoezicht. Het cameratoezicht in onze stad heeft één en andermaal zijn nut bewezen. Bij de toezicht op de drukte in de stad tijdens horeca avonden (vrijdagavond, zaterdagavond), bij ordeverstoringen in de stad tijdens niet toegestane demonstraties tijdens de coronacrisis, maar ook bij oproerige bewegingen naar aanleiding van voetbalrellen die in de binnenstad hebben plaatsgevonden. Ze zijn een middel om de orde te handhaven, omdat de politie bij de orde handhavende taak en onze boa's rechtstreekse informatie van de straat hebben. Ze zijn ook bruikbaar voor het openbaar ministerie om binnen 28 dagen, want zolang worden de beelden bewaard, gebruik te maken van beelden om opsporing te doen van strafbare feiten en dat ook als bewijsmateriaal te gebruiken. Over elk overheidsoptreden zou je heel principieel kunnen zeggen dat het een belemmering is van de individuele vrijheid van burgers, maar we hebben met elkaar gekozen om in een samenleving een overheid te hebben die dit soort inbreuken op privacy mag maken. Cameratoezicht moet, kan alleen en mag alleen onder strikte voorwaarden worden toegepast. Ik heb destijds toen we het voor het eerst daarover hadden, gehad over de begrippen proportionaliteit en subsidialiteit. Het moet proportioneel zijn om cameratoezicht toe te passen en subsidiair betekent dat er geen lichtere maatregelen voor handen zijn die ook toegepast kunnen worden om de orde te handhaven. Bij het toepassen van ons cameratoezicht heeft die toetsing ook telkens plaatsgevonden en uiteindelijk moet het openbaar ministerie ook op grond van de regelgeving goedkeuring geven daaraan. Alleen al om die reden ga ik zeggen dat ik die motie ga ontraden, maar ook nog om de reden die wordt versterkt door de gedachte die nog een keer bij de toelichting op de motie door de heer Ravenshorst te bedden is gebracht. Namelijk dat er een grote kans is op oneigenlijk gebruik en sterker nog, door toenemende corruptie bij de politie. Het moet me van het hart voorzitter en ik zeg het wat stevig, ik vind het niet aangaan om de politieorganisatie waar net zoals in elke organisatie wel eens wat gebeurt, ervan te betichten dat er een toenemende corruptie is. Deze organisatie staat dag en nacht hier en elders in Nederland klaar voor hulp en veiligheid en opsporing van strafbare feiten en ordehandhaving. Het gaat niet aan om in dit verband alleen al de indruk te wekken dat politieagenten misbruik maken van hun bevoegdheid om camerabeelden te misbruiken. Ik zie de heer Ravenshorst.

11:13:45
Voorzitter: Meneer Ravenshorst aan u het woord.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

11:13:49
De heer Gerritsen: We zien ook zelf wel de toegevoegde waarde van cameratoezicht. Daarom hebben we de motie ook aangepast naar geen camera toezicht met gezichtsherkenning. Het gaat ons voornamelijk om het gedeelte van de gezichtsherkenning in deze motie. Overigens zijn er ook volgens mij in 2019, 2020 documenten vrijgekomen die in handen waren van volgens mij NSC of Tubantia waarin degelijk wordt aangetoond dat die corruptie wel toe genomen is of systematisch misbruik wordt gemaakt van systemen binnen de politie. Om dat eventjes van de tafel af te schuiven. Dat is niet de intentie van deze motie. Het gaat meer om de gezichtsherkenning en de functie dat de gezichtsherkenning zelf niet zal worden gebruikt. Kijk, dat gezichtsherkenning later wordt toegepast is een ander verhaal, maar niet vooraf.

11:14:33
Voorzitter: Had u daar nog een vraag bij meneer Ravenshorst?

11:14:37
Voorzitter: Dan wil ik aan de burgemeester zeggen, u komt er niet uit dus er is voldoende uitgewisseld.

11:14:41
De heer Gerritsen: Nee, we komen er niet uit. Ik zou geen knip voor mijn neus en ook die van andere waard zijn als ik niet opnieuw zou moeten gaan riposteren op wat er gezegd wordt over corruptie bij de politie. In elke organisatie gebeuren dit soort vraagstukken, maar wij hebben een integere goed opgeleide en goed functionerende politieorganisatie in dit land die wij op handen zouden moeten dragen, die dag in en dag uit in de wind gezet wordt. Ik wil het opnieuw verder van me houden, krantenartikelen van een krantje als de NSC te moeten gaan overnemen. Ik sta zoals elke andere burgemeester in dit land voor onze politieorganisatie. Het punt van gezichtsherkenning is erin gebracht. De technische mogelijkheden van ons toezicht systeem voorzien erin dat subjecten mensen, personen, van camera tot camera gevolgd kunnen worden. Op het moment dat iemand in beeld komt in een bepaalde camera en die loopt door ons centrum en gedraagt zich verdacht dan voorziet het systeem dat zo iemand als het ware digitaal opgepikt kan worden en in beeld komt op een andere camera. Dat is niet zozeer specifiek gezichtsherkenning maar dat is in een bepaalde mate van subject herkenning mogelijk. Dat is bij het bijvoorbeeld in de gaten houden van mogelijke zakkenrollers, bij het volgen van mensen die de orde op verschillende plekken in de stad veroorzaken een buitengewoon goede en nuttige faciliteit die in dat systeem besloten is. Het toevoegen van deze bepaling, het is niet echt gezichtsherkenning, maar subject persoons herkenning. Dat maakt deze motie niet makkelijker te wateren Dat was het. Dank u wel.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

11:16:27
Voorzitter: Hartelijk dank, burgemeester voor de beantwoording. Ik kijk even rond in de raad of er behoefte is aan een korte schorsing om nog even moties te bespreken en eventueel intrekking te bespreken. Er is straks nog bij wijze van uitzondering nog een-derde termijn kunnen komen. Ik schors even de vergadering, vijf voor half negen heropenen wij de vergadering. Dan gaan we hopelijk de beraadslaging sluiten en kunnen we stemmen. Ik schors de vergadering.

11:31:33
Voorzitter: Dames en heren, ik ga de vergadering heropenen. We zijn vier minuten na het aanvangstijdstip dat wij op de web casting laten zien. Ik wil iedereen vragen zijn of haar plaats weer in te nemen. Ik deel u mee dat de motie nummer elf van LAS aanstellen NME medewerker uit de lijst verwijderd is en dat die onder nummer 11B is toegevoegd aan de moties met amenderende werking. Als u uw iBAB systeem even ververst via het huisje om even opnieuw op te starten, dan ziet u hem onder E3 bovenaan terugkomen. Ik ga even kijken of er aanleiding was bij fracties om amendementen of moties in te trekken naar aanleiding van de beantwoording. Meneer Ravenshorst ga u gang.

11:32:51
De heer Ravenshorst: We zullen de motie voor wijk [onhoorbaar] te trekken. 23 voor naar mijn idee.

11:33:04
Voorzitter: Onder E drie is een amenderende motie. Die is ingetrokken. Andere intrekkingen zijn er niet. Op het overzicht dat u op papier gekregen heeft tijdens de pauze. Tijdens de maaltijd ziet u het toen zo compleet mogelijk overzicht. Er staan ook een aantal andere stukken op die ingetrokken zijn. Die zijn in oranje of roze, mag ik zeggen uitgevoerd. Er staat een i achter van ingetrokken en dat betekent dat wij besluitvorming moeten laten plaatsvinden. Eerst over de amendementen en dan over de moties met amenderende werking. Vervolgens ga ik uw besluitvorming vragen over het al dan niet gewijzigde voorstel van BMW en daarna over de andere ingediende moties. Ik wil u de gelegenheid geven een stemverklaring af te leggen. Dat doe ik op elk van die hoofdstukjes, dus u kunt als eerste een stemverklaring afleggen bij E twee, vervolgens bij E drie, dan bij het voorstel zelf en dan bij E4. Dan kan u zich uitlaten. Een stemverklaring is geen derde termijn en dat weet u of er aanleiding voor of tegen zijn. U hoeft dat niet te doen. Ik had in mijn eerdere berichtgeving aangekondigd dat ik stemmingen zoveel mogelijk wil voorkomen om de zaak wat te bespoedigen, maar het debat heeft mij dan-- Het verloop van het debat geeft mij niet het vertrouwen bij de meeste van deze stukken dat ik op voorhand kan vertellen dat de motie is aangenomen dus ik denk dat het goed is om gewoon over alle stukken toch te gaan stemmen. Dat geeft de meeste zekerheid over de uitkomst, dus heb even geduld met me. Dat zal even duren. De mensen uit de vorige raadsperiode weten dat dat enige tijd in beslag

kan nemen, dan gaan we dat doen. Dan ga ik nu als eerste vragen of er behoefte bestaat tot het afleggen van een stemverklaring over de ingediende amendementen, en dat is er feitelijk maar één. Dat is A twee GroenLinks, LAS, PVDA, SP en Leefbaar Almelo: verhoging bijdrage natuur en milieueducatie natuur is Almelo. Dat is niet het geval. Dan geef ik u de gelegenheid om voor of tegen dit amendement uw stem uit te brengen. De raad is voltallig, dus ik mag 35 stemmen verwachten en we kijken of er al een uitslag is. Het was nog niet opengesteld. Zodra mevrouw Alp 35 stemmen binnen heeft, laat zij de uitslag zien.

11:36:48
Voorzitter: Nog twee stemmen, nog één. Dit amendement is met algemene stemmen aangenomen. Dan kom ik bij rubriek E drie, de moties met amenderende werking. Dat zijn er vijf. Bestaat er behoefte om uit dit vijftal een stemverklaring af te leggen? Dat is niet het geval, dan geef ik u de gelegenheid om over motie M 11b LAS aanstellen en NME medewerker. Dat is de omgebouwde motie die nu ziet op het beschikbaar stellen van 20.000 euro structureel voor natuureducatie. Mevrouw Bijenhof aan u het woord.

11:37:48
Mevrouw Bijenhof: Ik had begrepen dat hij ingetrokken zou worden en dat hij mee zou genomen worden met het amendement waar we net hebben voor gestemd. Heb ik dat verkeerd begrepen?

11:37:56
Voorzitter: Hij is nu van karakter veranderd. Het was aanvankelijk een oproep aan het aan het college. Het is nu het voorstel om 20.000 euro structureel uit te trekken en het college heeft bij monde van wethouder Maathuis heeft gezegd.

11:38:06
Mevrouw Bijenhof: Ik had het aan mevrouw [onhoorbaar] gevraagd en uit haar antwoord begreep ik dat het werd samen gevoegd. Het is duidelijk zo, prima.

11:38:12
Voorzitter: U mag uw stem uitbrengen over M11 B. Er zijn 35 stemmen uitgebracht. 31 voor het amendement moet ik het maar even noemen in dit verband de motie en vier ertegen. We kijken even naar het detailniveau SP en ChristenUnie hebben tegengestemd, de anderen voor. Deze motie is aangenomen. Dan komen we bij motie M13 van PVV, VVD, LAS, CDA, Democraten Nu, FvD Samenwerking: één Twente in 2023. U mag voor of tegen uw stem uitbrengen. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, 23 ervoor en 12 ertegen. De motie is aangenomen. Motie M 24b: betere speeltoestellen in de wijken. Je mag voor of tegen deze motie stemmen. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, vijf voor en 30 ertegen. Deze motie is verworpen. We kijken nog even naar de detailvoering: Leefbaar Almelo, Partij vrij Almelo, PVV hebben Voorgestemd en FvD. Dank u wel. Dan komen we bij M28 van PvdA, Almelo Centraal, Leefbaar Almelo, ChristenUnie, GroenLinks, Lijst Jette en PvdA: verdere

professionalisering omroep Almelo. U mag voor of tegen deze motie stemmen. De motie is met algemene stemmen aangenomen. Dan zijn we bij M36 van PvA en PVDA om 20.000 euro ter beschikking te stellen aan wijkcentrum Egbertus. Mevrouw Bijenhof.

11:40:50
Mevrouw Bijenhof: Mag ik een stemverklaring afleggen.

11:40:52
Voorzitter: Nee dat mag niet, dat kon net.

11:40:54
Mevrouw Bijenhof: Dat weet ik, maar ik had er behoefte aan. Prima zo.

11:40:58
Voorzitter: Dat kan ik u helaas niet toelaten. U mag een stem uitbrengen. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, 29 ervoor en zes ertegen. De tegenstemmen komen bij Democraten Nu in het CDA vandaan. De motie is aangenomen. We zijn toe aan de gewijzigde begroting, zoals u die zo even met moties en amendementen heeft vastgesteld. Is er iemand die daarover een stemverklaring wil afleggen. Meneer Hummels, ga u gang.

11:41:50
De heer Hummels: Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik blijf het ingewikkeld vinden om iets waarvan ik vind dat er nog wel wat op aan te merken is, goed te keuren. Vandaar dat ik dat niet doe.

11:41:58
Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we stemmen voor of tegen de gewijzigde begroting voor het jaar 2023. Mevrouw Abdullatif, sorry. Ik had u niet gezien. Eén moment nog, dames en heren.

11:42:13
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, Almelo Centraal stemt voor de begroting. Ondanks dat die motie of die amendementen van één Twente is aangenomen, maar wij zijn hier wel tegen. Wij stemmen wel voor de begroting.

11:42:25
Voorzitter: Dit is een stemverklaring, heel fijn. Dank u wel. U mag uw stem uitbrengen. Dit was een hele goeie nuancering en uitleg van waarom iemand wel voorstemt of tegen. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, 34 voor de begroting en één ertegen. Daarmee is de programmabegroting 2023 vastgesteld. Dan komen wij bij de besluitvorming over de ingediende moties. We komen bij het raadsvoorstel voor de belastingverordeningen. Is er iemand die daarover een stemverklaring wenst af te leggen? Dan geef ik u de gelegenheid voor of tegen het raadsvoorstel tot vaststelling van de belasting en legesverordeningen te gaan stemmen. De leges en belastingverordeningen zijn met algemene stemmen

aangenomen. Dat is belangrijk om de begroting van financiën te kunnen voorzien. Dan komen we bij E vier. Dat is een lange rij van ingediende moties moties die eerder een oproep zijn aan het college of aan de raad of aan het presidium. Ze zijn deels ingetrokken en deels gewijzigd. Het overzicht begint op bladzijde drie van dertien. Als u het papieren exemplaar voor zich heeft. Is er behoefte om een stemverklaring af te leggen. Dat is het geval bij meneer Hummels, meneer Nollen, meneer Stoteler en meneer Kampman. Meneer Hummels aan u het woord.

11:44:31
De heer Hummels: Dank u wel meneer de voorzitter. Het is wat ingewikkeld met zoveel moties maar ik probeer het in één keer samen te vatten. Er zijn moties bij waar goede dingen en slechte dingen in zitten. Bij elke motie apart moet ik daarom afwegen wat het zwaarst weegt voor mij.

11:44:44
Voorzitter: Dank u wel, meneer Nollen aan u het woord.

11:44:49
De heer Nollen: Dank u, voorzitter. We willen graag stemverklaringen afleggen bij stem motie 39. Locatie [onhoorbaar]. Wij vinden het een heel sympathiek concept. We snappen alleen dat het college daar op dit moment niks mee kan. Daarom kunnen wij deze motie niet steunen, maar het concept ondersteunen we wel.

11:45:08
Voorzitter: Dank u wel, meneer Wiertz aan u het woord.

11:45:10
De heer Wiertz: Ik sluit me aan bij de heer Nollen.

11:45:12
Voorzitter: Dank u wel, meneer Stöteler.

11:45:15
De heer Stoteler: Voorzitter, ik zou een stemverklaring namens de PVV willen afleggen over de motie van PvA over de besteding gelden dierenwelzijn. Wij vinden dat dat niet in de begroting thuis hoort, maar in de jaarverantwoording. Daarom stemmen wij tegen. Als we nog een keer een ander voorstel krijgen en dit in een verantwoordingsdocument wordt opgenomen, dan zouden we daar voor zijn. Dank u wel.

11:45:37
Voorzitter: Dank u wel. Meneer Kampman zag ik nog en meneer De Olde.

11:45:39
De heer Stoteler: Dank u wel, voorzitter. Motie nummer 10. Wij zullen tegen motie nummer

10 stemmen. De motie ziet er heel sympathiek uit, maar het heeft hele grote gevolgen. Alleen zit dat goed verborgen, zowel financieel als voor de Almelose samenleving. Wij zullen deze motie daarom niet steunen.

11:45:57
Voorzitter: Mevrouw Abdullatif en mevrouw Bijenhof. Mevrouw Abdullatif, aan u het woord.

11:46:01
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, dank. Almelo stemt voor motie negen, dat is van de VVD over collectief en groepsgewijs. Wij vinden het sympathiek, alleen moet het echt duidelijk zijn dat het niet leidt naar een bezuiniging. Een besparing is prima maar geen bezuiniging.

11:46:23
Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Bijenhof aan u het woord.

11:46:26
Mevrouw Bijenhof: Dank u wel. Het gaat over motie 7, de inclusieve speeltuin. Wij zullen hier tegenstemmen ondanks dat wij het een heel sympathieke motie vinden. Maar de toezeggingen die de wethouder heeft gedaan, zijn al meer dan dat de motie vraagt. en ik zou graag het woord van de wethouder zich en dat we hem daaraan houden. Het is aan u of we hem wel of niet indienen, maar dan weet u wat onze beweegredenen hiervoor zijn.

11:46:54
Voorzitter: Andere stemverklaringen zijn er niet. Dan gaan we over tot besluitvorming en dan is ons eerste motie M1: wonen en zorg voor 65 plussers aan de orde. U mag uw stem gaan uitbrengen. Er is nog steeds één iemand die niet gestemd heeft. Dan sluit u de stemming en dan zien we wie er niet gestemd heeft en ga ik vragen wat hij of zij gestemd heeft. We kijken we op het bord en zien we dat er toch 35 stemmen uitgebracht zijn, achttien ervoor en zeventien ertegen. Dat betekent dat de motie is aangenomen. We komen bij motie M2 overbodige fietspaaltjes van de partij van de Arbeid. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, achttien ervoor en zeventien ertegen. Daarmee is de motie aangenomen. U wilt wat langer kijken naar die details. Kan hij nog een keer in beeld komen. Daar is M2 en ziet u wie er voor en tegen gestemd heeft.

11:49:45
Voorzitter: Dan komen we bij M4, namelijk bibliotheekvoorziening terug in de wijk. U mag voor of tegen uw stem uitbrengen. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, 12 ervoor en 23 ertegen. Deze motie is verworpen. Dan zijn we bij motie 5b ChristenUnie: aansluiten op muziek akkoord, meer muziek in de klas. U mag voor of tegen stemmen. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, 33 ervoor, twee ertegen. De motie is aangenomen. We komen bij motie 6: samenwerking, zorg, hulpverlening en [onhoorbaar] werkers met de gemeente Almelo. U

mag voor of tegen stemmen. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, tien ervoor en 25 ertegen. Deze motie is verworpen.

11:51:13

Voorzitter: Dan komen we bij M7 van de ChristenUnie: inclusieve speeltuin. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, 24 ervoor en 11 ertegen. Deze motie is aangenomen. Motie M8 ChristenUnie: fietssnelweg.Er zijn 35 stemmen uitgebracht, 14 ervoor en 21 ertegen. Deze motie is verworpen. M9 VVD, LAS, PVV, CDA en d66: mogelijkheden collectief groepsgewijs aanbod bij veel voorkomende problemen. U mag voor of tegen uw stem uitbrengen. Het spant. Je zou bijna denken dat je naar de lotto kijkt. Nog één stem die gevraagd wordt van meneer Stork. Mevrouw Alp, laat het maar zien en dan kijken we wie er niet gestemd heeft. Er zijn 34 stemmen uitgebracht, 27 ervoor en zeven ertegen. We kijken wie er niet gestemd heeft, en dat is de heer Teunis. Bent u voor of tegen, meneer Teunis? Ik neem aan dat u nu tegen heeft gestemd. Dat betekent 27 voor en acht tegen. De motie is daarmee aangenomen. Dan komen we bij M10, D66: het schone luchtakkoord. Zo kan hij ook binnenkomen. Dat is veel leuker hé, maar dan moet ik het allemaal gaan tellen en wordt het nog langer.

11:54:01

Voorzitter: Meneer Buitenweg moet nog stemmen. Nu wil ik graag even twee schermen terug, mevrouw Alp want anders moet ik het zelf gaan optellen. Er zijn 23 stemmen ervoor en 12 ertegen. Deze motie is aangenomen. Dat gaan we niet nog een keer doen op deze manier, omdat wij willen voorkomen dat u strategisch stemt. Dat was de reden daarvoor. Dan gaan we naar M12b LAS: het standplaatsenbeleid woonwagens, de gewijzigde motie M12b. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, 30 ervoor en vijf ertegen. Daarmee is de motie aangenomen M14 Partij vrij Almelo: besteding gelden dierenwelzijn. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, 23 ervoor en 12 ertegen. Deze motie is aangenomen en dat is de uitslag. Dank u wel.

11:55:43

Voorzitter: We komen bij M15: opkomst verkiezingen. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, 23 ervoor en twaalf ertegen. Deze motie is aangenomen. We zijn bij M16 Partij vrij Almelo: help een stad in Oekraine. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, twee voor en 33 ertegen. Deze motie is verworpen. M17 van de SP: stoppen aandelenverkoop Twents. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, elf ervoor en 24 ertegen. Deze motie is verworpen. M18: aansluiten bij regionaal warmtenet Twente. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, negen ervoor en 26 ertegen. Deze motie is verworpen. Dan komen we bij M19 CDA, D66, PVDA, LAS en Almelo Centraal: indicatoren met betrekking tot de inclusieve arbeidsmarkt aanscherpen. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, 31 ervoor en vier ertegen. Deze motie is aangenomen.

Transcript van de raadsvergadering van 10 november 2022

11:58:07
Voorzitter: Motie 20 CDA en D66: lichtvervuiling. Dat is de motie die is aangepast naar aanleiding van de discussie in eerste en tweede ronde M20b. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, 30 ervoor en vijf ertegen. Deze motie is aangenomen. M21 Forum voor Democratie, de Gravity muur. Deze kosten een beetje moeite. We missen nog twee stemmen, nu nog één. Mag ik even het totaal scherm zien. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, negen ervoor en 26 ertegen. De motie is verworpen. Dan zijn we bij motie 22: Forum voor Democratie en PVV: informatieverstrekking bij Koop COA.

12:00:03
Voorzitter: Er zijn 35 stemmen uitgebracht, vijf ervoor en 30 ertegen. De motie is verworpen. M25 forum voor democratie: een actief Almelo. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, vijf ervoor en 30 ertegen. Deze motie is verworpen. Motie MZ 26 VVD, LAS, GroenLinks en D66: informatievoorziening verduurzaming koopwoningen. Nog één stem. Er zijn 35 stemmen, 29 ervoor en zes ertegen. Deze motie is daarmee aangenomen.

12:01:26
Voorzitter: M27 Partij van de Arbeid: actieve informatieplicht college. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, twaalf ervoor en 23 ertegen. Deze motie is verworpen. M29 leefbaar Almelo kunst en cultuur is meer. Er worden nog twee stemmen gemist. Nog één. Het is toch bijzonder. Zet u de totale uitslag er maar op, mevrouw Alpen, dan kijken we-- Er zijn 34 stemmen uitgebracht, tien ervoor en 25 ertegen. Deze motie is verworpen. Dan komen we bij M30: PVV motie besluiten asielketen eerst naar de gemeenteraad. Het heeft niet uitgemaakt. Nu zijn er negen leden voor deze motie, de vorige keer vijf. Het gaat vooruit, minister. Er zijn 26 ertegen. De motie is verworpen. We dienen ze gewoon elke maand in en zolang dat u niet op 18 zit begrijpen we het al. De motie is verworpen. M31: partij voor de vrijheid inloopavond organiseren in verband met crisis noodopvang locatie. Ja, het is toch echt maar één keer stemmen, meneer Middelkamp. Het lampje knippert. U heeft waarschijnlijk ook dankbaar gebruik daarvan proberen te maken.

12:04:20
Voorzitter: Er zijn 35 stemmen uitgebracht, acht ervoor en 27 tegen deze motie. Motie 31 is verworpen. Dan komen we bij motie 32, eveneens van de PVV: lidmaatschap veiligheidsregio opzeggen. Nog twee leden, nu nog één. Als u hem aanneemt ga ik hem ter vernietiging voordragen. Dat had u al begrepen, maar dat is niet het geval. Er zijn vijf stemmen ervoor en 30 ertegen. Deze motie is verworpen.

12:05:21
Speaker 2: Dan zijn we bij M33 PVV crisis noodopvang besluit intrekken. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, drie ervoor en 32 ertegen. Deze motie is verworpen. Motie nummer 34, GroenLinks, Leefbaar Almelo, SP, PVDA en D66: motie evaluatie bomenbeleid Almelo. Er zijn

35 stemmen uitgebracht, 22 ervoor en dertien ertegen. Deze motie is aangenomen. Dan komen we bij motie 35, GroenLinks leefbaar Almelo, PVDA en SP: Geboortebos herdenkingsbos. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, 22 ervoor en 13 ertegen. Daarmee is de motie aangenomen.

12:06:55
Speaker 2: Dan komen we bij 37 PvdA Leefbaar Almelo: contact tussen burgers en politiek. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, negen ervoor en 26 ertegen. Deze motie is verworpen. Dan komen we bij motie 38, opnieuw van PvdA en leefbaar Almelo: aandacht burger en raad. Er zijn 35 stemmen uitgebracht. Opnieuw negen ervoor en 26 ertegen. Deze motie is verworpen. Motie nummer 39: partij vrij Almelo, Almelo Centraal en leefbaar Almelo: locatie woonconcept alleszins. Toch registreert hij maar één keer uw stem, want het totaal loopt telkens niet boven de 35.

12:08:31
Voorzitter: U blijft het proberen meneer Middelkamp.

12:08:42
Voorzitter: Ik kijk of er een uitslag is. Van één van de leden ontbreekt nog de stem en anders zet u hem op. Er zijn 34 stemmen uitgebracht, tien ervoor en 24 ertegen. Wie missen wij dan? Mevrouw Klaassen bent u voor of tegen? Ik denk dat u tegen wilt stemmen, tenzij u verdeelt tot stem als fractie. Mag ik concluderen dat u tegenstemt? Dat betekent tien ervoor en 25 ertegen. Deze motie is verworpen. Dan komen bij motie M40 de Partij vrij Almelo: begripsbepaling speeltoestellen in bestemmingsplannen. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, drie ervoor en 32 ertegen. Deze motie is verworpen. Motie M41 Partij vrij Almelo, Leefbaar Almelo, Almelo Centraal: bomen en nieuwe bestemmingsplannen. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, 14 ervoor en 21 ertegen. Deze motie is verworpen. Motie nummer M42 partij vrij Almelo: drugsgebruik en jeugd. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, zeven ervoor en 28 ertegen. Deze motie is verworpen. Motie M43 Partij vrij Almelo: subsidie lokale partijen. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, vijf ervoor en 30 ertegen. Deze motie is ook verworpen. Motie M44 Forum voor democratie: geen camerabewaking met gezichtsherkenning in de binnenstad. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, vijf ervoor en 30 ertegen. Deze motie is verworpen. Dan komen wij tot slot bij motie M45 Forum voor Democratie: betere samenwerking bij commissies. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, negen ervoor en 26 ertegen. Daarmee heeft u alle van u gevraagde besluiten genomen. Ik feliciteer u met het vaststellen van de begroting en van de belasting en lezersverordening. Het was een lange zit voor de meesten van u. De anderen konden wat actiever zijn. Ik zeg ieder dank voor het betoonde geduld, onze medewerkers voor de ondersteuning en in het bijzonder mevrouw Pen die de zaal sierlijk wil verlaten en de deuren opent en mevrouw Linthorst die de begeleiding van deze vergadering op zich hebben genomen. Daar mag u een klein applausje voor geven. Er is

nog de gelegenheid om nog even onder het genot van een drankje met elkaar na te praten, maak daar gebruik van. Daarna wens ik u wel thuis. De vergadering is gesloten.