

Beste fractievoorzitter,

Enige tijd geleden heeft de CDA-fractie ons als omwonenden van de "Van Loon locatie" spontaan benaderd. Dit naar aanleiding van de publicatie in het AD van onze grote bezwaren tegen de voorgenomen hoogbouw. Wij hebben dit erg op prijs gesteld. Twee raadsleden hebben met ons ter plaatse een kijkje genomen en zijn met ons in gesprek gegaan. We hebben onze bezwaren samengevat in een mail aan de CDA-fractie. Deze info willen we u niet onthouden en treft u hieronder aan. Mocht u hierover nog vragen hebben, of wilt u zich ter plaatse op de hoogte laten stellen van de situatie, dan stellen wij dat zeer op prijs. Wij zijn graag bereid om u te ontvangen en of uw vragen te beantwoorden. Alvast dank voor uw belangstelling.

Aan de CDA-fractie hebben wij de volgende tekst per mail toegestuurd:

Wat is het bezwaar? Het kortste antwoord is:

- Geen fair play van de gemeente: omwonenden staan op alle mogelijke manieren buitenspel.
- Rechtvaardige belangen van de omwonenden worden gemarginaliseerd en ondergeschikt gemaakt aan het bouwplan.
- Het bouwplan is gericht op maximale invulling (ophokken) met woontorens waardoor allerlei problemen ontstaan zoals parkeren, lawaai, luchtverontreiniging, bezonning enz.
- Er is absoluut geen enkele sprake van evenwichtig planproces.

Het lange antwoord is als volgt:

1. De taak van de gemeente is om een veilige en gezonde fysieke woon- en leefomgeving voor haar inwoners te garanderen. Met dit bestemmingsplan wordt dit niet bereikt. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de omwonenden rondom de Van Loon locatie en is in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wro vereist.
2. Dat dit niet bereikt wordt, komt door de houding van de gemeente. De functie "wonen" is voor de omwonenden akkoord. Daar bestaat geen verschil van mening over. Wel de wijze waarop de gemeente invulling geeft aan haar taak om tot een evenwichtig plan te komen.
3. Bij de uitvoering van haar taak heeft de gemeente wettelijk twee sporen te bewandelen: het spoor van de Awb om te handelen volgens de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en het spoor van het bereiken van een goede ruimtelijke ordening/inrichting volgens de Wro.
4. Voor wat betreft de abbb is er geen sprake van fair play aan de zijde van de gemeente. De omwonenden worden vooraf niet betrokken door de gemeente in de planvorming. De gemeente komt zelfstandig een bouw- en inrichtingsplan overeen met de projectontwikkelaar en sluit daar zonder raadpleging van de omwonenden een overeenkomst over af met de projectontwikkelaar en legt daarvoor een ontwerp bestemmingsplan ter inzage. De gemeente onderneemt een poging tot reparatie via een aangekondigde dialoogsessie die echt niet slaagt, omdat er geen enkele sprake is van een dialoog (zie opnames). Er worden rapporten toegevoegd door de gemeente zonder dat de omwonenden daarop nog kunnen reageren of een wettelijke zienswijze op kunnen indienen (zie aanvullende rapporten). De gemeente houdt relevante informatie achter voor de omwonenden (zie Wob-verzoek). De bejegening van de omwonenden door de gemeente getuigt niet van fair play maar wordt door de omwonenden ervaren als een machtsblok van de gemeente samen met de projectontwikkelaar tegenover de omwonenden. Dit ervaart niet als een evenwichtige belangenbehartiging.

5. Deze handelswijze zou juist zijn als de omwonenden als “zeurders” te boek staan of geen oog zouden hebben voor andere belangen dan die van henzelf. Dit is niet het geval; invulling met woningbouw is akkoord. De omwonenden zijn echter ook volwaardige inwoners van Gouda en hebben ook recht op behoud en in stand houding van een veilige en gezonde fysieke woon- en leefomgeving. Dit wordt door deze planvorming inhoudelijk niet bereikt. En dan komen we op het tweede spoor van een goede RO en daarmee op de ruimtelijke invulling van de locatie met alle daarmee verbonden gebruiksvormen.
6. De ruimtelijke invulling is gebaseerd op buitenproportionele stedenbouwkundige inrichting (maximale planinvulling (ophokken) in strijd met het "handschrift van de wijk", waardoor allerlei negatieve effecten ontstaan op het gebied van parkeren (buitenproportioneel afwaarderen van de Goudse parkeernormen zonder vangnetconstructie), verkeersgeneratie (onjuiste vervoersbewegingen tot grondslag nemen), geluidsproductie (toepassen onjuiste VNG-circulaire en accepteren van overschrijden van de maximale norm), bezonning (accepteren van de laagste TNO-norm voor omwonenden terwijl de nieuwe appartementen volledig in het zonnetje worden gezet), onvolledige en onjuiste berekening van lawaaioverlast en luchtverontreiniging), enz. De onderliggende rapporten waarop de besluitvorming wordt gebaseerd, kloppen bovendien feitelijk niet.

Met vriendelijk groet,
De verontrustende omwonenden van
Haastenburg, Catsveld, Leckenborch, Lekkenburg.

CONTACTGEGEVENS BEKEND BIJ GRIFFIE