

## Beantwoording vragen van CDA inzake opheffen Nabo's

### Vraag 1

M.b.t de voetgangersbrug: graag vernemen wij het verschil in de investeringskosten en instandhoudingskosten van de nu beoogde voetgangersbrug vs. het alsnog inrichten van een bewaakte overgang.

Antwoord:

ProRail maakt onderscheid tussen investeringskosten en onderhoudskosten. Wat betreft de gemeentelijk bijdrage is het goed om te benoemen dat deze niet verandert als onverhoopt wordt gekozen voor een andere oplossing dan een voetgangersbrug. Hieronder geven wij een overzicht van de verschillen tussen een voetgangersbrug en een bewaakte overweg. Dit antwoord sluit aan bij de vergelijkbare vraag die in oktober 2024 door de PvdA werd gesteld.

#### Investeringskosten

- Bewaakte overweg: Het realiseren van een nieuwe bewaakte overweg, zoals bij de Stetlaan, kost gemiddeld anderhalf miljoen euro. Deze kosten omvatten zowel de bouwkosten als de technische ontwerpen (zoals FIS/RVTO). Deze ontwerpen zijn noodzakelijk om de beveiliging van het spoor te waarborgen en worden streng en uitgebreid gecontroleerd en getest.

- Voetgangersbrug: De bouwkosten van een voetgangersbrug zijn over het algemeen hoger dan die van een bewaakte overweg, maar de ontwerpkosten zijn lager omdat er geen ingrepen in de spoorbeveiliging nodig zijn (FIS/RVTO proces is niet nodig). Een bewaakte overweg is gemiddeld ongeveer 20% goedkoper om te realiseren dan een voetgangersbrug, uitgaande van een situatie waarbij we voor beide vanaf nul beginnen. Locatie specifieke kenmerken zijn hier niet in meegenomen.

Een belangrijk punt om op te merken is dat al veel kosten zijn gemaakt voor het ontwerp en de berekeningen van de voetgangersbrug. Als nu zou worden gekozen voor een bewaakte overweg op deze locatie, zouden deze kosten boven op de nieuwe investeringen komen. Dit maakt een overstap naar een bewaakte overweg per saldo duurder. Bovendien past een nieuwe bewaakte overweg niet binnen het beleid van ProRail, dat streeft naar het verminderen van overwegen.

#### Onderhoudskosten

De jaarlijkse onderhoudskosten van een bewaakte overweg zijn 7 tot 8 keer hoger dan die van een voetgangersbrug. Dit maakt een voetgangersbrug op lange termijn aanzienlijk goedkoper in onderhoud. De onderhoudskosten komen overigens bij ProRail te liggen.

#### Andere overweging

Naast kosten speelt ook een ander aspect een rol, namelijk de toename van het aantal treinen tussen Alkmaar en Heiloo en de kans op storingen en/of incidenten. Het aanbrengen van beveiliging verlaagt weliswaar het risico op incidenten, maar een bewaakte overweg blijft een risicolocatie en is bovendien storingsgevoelig. Bij actief beveiligde overwegen in Nederland vallen veel dodelijk slachtoffers of vinden aanrijdingen plaats. De voorbeelden van afgelopen week in Bunnik (aanrijding met een stilgevalen kraan) en Oisterwijk (automobilist rijdt het spoor in) spreken hierbij voor zich. De impact van dergelijke incidenten, maar ook van storingen die los van incidenten kunnen optreden, is groot evenals de maatschappelijke kosten die dit met zich meebrengt. Bij een voetgangersbrug zijn het risico op incidenten en storingen tot een absoluut minimum teruggebracht.

### Vraag 2

M.b.t. de voetgangersbrug is tijdens het bezoek aan Natuurmonumenten aangegeven dat in overleg met beoogde aannemer en welstandscommissie eerst afstemming plaatsvindt en vervolgens dit vastgelegd wordt in een bijpassend beeldkwaliteitsplan. Hoewel dit een praktische aanpak lijkt, valt hieruit af te leiden dat met het huidige collegevoorstel de beeldkwaliteit van de voetgangersbrug niet is gewaarborgd. Is dit correct weergegeven? Kan het college aangeven wanneer en op welke wijze de raad betrokken wordt bij het vaststellen

van de beeldkwaliteit van de voetgangersbrug? Is het college bereid toe te zeggen dat de raad - ook al is het besluit m.b.t. de NABO's genomen - dit alsnog voorgelegd krijgt en daarmee kan borgen dat de beeldkwaliteit van de voetgangersbrug acceptabel is (en er niet voor jaren een 'gedrocht' wordt neergezet)?

Antwoord:

De Nota Omgevingskwaliteit biedt de Adviescommissie Omgevingskwaliteit voldoende handvatten om esthetische kwaliteit van de brug - en ook de tunnel - te borgen. ProRail, Natuurmonumenten en de gemeente willen de lat echter hoger leggen. Om die reden is een beeldkwaliteitsplan aanvullend op de Nota Omgevingskwaliteit noodzakelijk. Die biedt dan een aanvullend en juridisch afdwingbaar toetsingskader. De aanvraag voor de omgevingsvergunning voor de brug en de tunnel zal te zijner tijd door de nog te selecteren aannemer worden ingediend. Die aanvraag zal dan door de Adviescommissie Omgevingskwaliteit worden getoetst aan het beeldkwaliteitsplan.

Het beeldkwaliteitsplan moet door de gemeenteraad worden vastgesteld. Er wordt momenteel gewerkt aan het beeldkwaliteitsplan en het conceptplan is al tweemaal besproken in de vergadering van de Adviescommissie Omgevingskwaliteit. De opmerkingen en suggesties van de adviescommissie worden nu verwerkt. Wanneer de Adviescommissie Omgevingskwaliteit akkoord is met het beeldkwaliteitsplan kan het besluitvormingstraject starten dat uiteindelijk leidt tot vaststelling door de gemeenteraad.