

Indiener: Martine Tenhagen en Christiaan Hoftijzer, namens fractie CDA

Datum indiening vraag: 18-07-2023

Datum verzending antwoord: 1-08-2023

Onderwerp: Sluiting Tormijnschool Noordijk

Begin juni werd de fractie van het CDA geconfronteerd met berichtgeving over de sluiting van de Tormijnschool in Noordijk; Verontruste ouders van kinderen op deze school, evenals inwoners uit Noordijk zochten hierover contact met ons. Wij hebben veel begrip voor de onrust die in de Noordijkse gemeenschap is ontstaan.

Met verbazing lazen we dit weekend het artikel in de Tubantia van 15 juli jl., evenals de eerdere artikelen in deze krant en een brief van een betrokken inwoner.

Noordijk verdient betrokkenheid vanuit de gemeentepolitiek, maar vanuit de portefeuillehouder Onderwijs of het college blijft informatie achterwege. Dat is waarom wij hierover een aantal vragen wensen te stellen.

Daarnaast is er binnen onze fractie bezorgdheid over het voortbestaan van andere kleine scholen binnen onze gemeente.

Vraag:

In Artikel 148 van de Wet op het primair onderwijs (WPO) lezen wij dat een besluit tot opheffing van een school door het schoolbestuur kenbaar gemaakt moet worden aan de gemeenteraad. Deze mededeling dient uiterlijk op 1 augustus van het schooljaar voorafgaand aan de beoogde datum van opheffing gedaan te worden, en anders uiterlijk op 1 januari van het voorafgaande school jaar.

De gemeenteraad is tot op heden niet officieel door OPONOA in kennis gesteld van de opheffing van de Tormijnschool. Wat betekent dit voor de opheffing van de Tormijnschool?

Antwoord:

OPONOA heeft ons per brief van 4 juli (ingeboekt 6 juli) aangegeven obs B. Tormijn (verder Tormijnschool genoemd) te willen fuseren met obs De Hofmaat in Neede. Daarmee is 'opheffing' (wettelijke term) niet aan de orde. Conform de statuten van OPONOA en wetgeving mag OPONOA dit doen en is hier formeel geen rol weggelegd voor de gemeenteraad. In deze brief vraagt OPONOA ook ons advies over dit fusieproces (zie ook verder onze beantwoording).

Terzijde:

Een school kan op verschillende gronden (formeel) opgeheven worden. Daarbij moet onderscheid worden gemaakt tussen een a) "gedwongen" opheffing op basis van leerlingaantallen (waarbij de minister deze beslissing neemt) of een b) vrijwillige opheffing (waarbij het bestuur zelf de school wil opheffen):

Ad a) Gedwongen opheffing

Gaat het om een gedwongen sluiting, dan moet er een procedure gevolgd zijn. De minister moet vaststellen dat de school op drie opeenvolgende jaren op 1 oktober te weinig leerlingen heeft. Dat was het geval vanaf 1.10.2019 t/m 1.10.2021. Op 1.10.2022 had de Tormijnschool formeel (administratief) voldoende leerlingen. Daarmee was deze procedure niet van toepassing.

Ad b) Vrijwillige opheffing

In eerste instantie leek het erop dat OPONOA de Tormijnschool vrijwillig wilde opheffen. Ook daarvoor moet een procedure worden gevolgd en moet een besluit tot opheffing uiterlijk op 1 augustus van het schooljaar voorafgaand aan de beoogde datum van opheffing worden medegedeeld aan de gemeenteraad. Indien de gemeenteraad voor 1 februari daaropvolgend besluit dat hij de school in stand wenst te houden, wordt deze niet opgeheven, maar wordt de instandhouding daarvan overgedragen aan de gemeente. OPONOA wil echter de Tormijnschool nu niet (vrijwillig) opheffen, maar fuseren. Daarom is deze procedure ook niet van toepassing.

Feit is wel dat de "locatie Noordijk" / de Tormijnschool inmiddels in de praktijk gesloten is, omdat alle leerlingen zijn ondergebracht op andere scholen.

Vraag:

Waarom heeft de portefeuillehouder geen actieve informatieplicht aan de Raad toegepast, over de hele gang van zaken rondom de Tormijnschool?

Antwoord:

Daar was geen reden toe. Wij zijn overvallen door de onduidelijke handelswijze van OPONOA en wilden zelf eerst een heldere en correcte handelswijze van OPONOA weten. Wij hebben OPONOA daarop gewezen. Inmiddels hebben wij duidelijkheid en daarom kunnen wij uw vragen nu ook goed beantwoorden.

Vraag:

Is de portefeuillehouder Onderwijs alsnog bereid om direct na het zomerreces de hele gang van zaken via een notitie met de Raad te bespreken, waarin wordt ingegaan op de gevoerde gemeentelijke regie?

Antwoord:

Wij geven u met de beantwoording van deze raadsvragen vragen de relevante informatie en lichten onze (in dit geval beperkte) formele rol in het proces toe. Indien nodig zijn wij bereid in een overleg dit verder toe te lichten of eventueel resterende vragen te beantwoorden.

Vraag:

Sinds wanneer kreeg het college van OPONOA te horen dat de Tormijnschool gesloten zou worden en wat was de reactie van de gemeente?

Antwoord:

Op 1 juni hebben wij een brief van OPONOA ontvangen, waarin zij aangeeft de Tormijnschool te willen sluiten. Wij hebben OPONOA er op gewezen dat er formeel geen sprake kon zijn van een vrijwillige opheffing volgens art 148 van de Wet op het Primair onderwijs (WPO), omdat niet aan de vereiste procedure was voldaan (zie ook hierboven).

Op 14 juni (ingeboekt 15 juni) heeft OPONOA ons opnieuw een brief gestuurd. Hierin werd de vorige brief van 1 juni ingetrokken en vervangen door deze brief van 14 juni. Opnieuw geeft OPONOA aan dat zij de Tormijnschool wil sluiten. Feitelijk was de sluiting echter al feit, omdat de leerlingen al bij andere scholen in de omgeving waren of werden ingeschreven. Wij hebben opnieuw aangegeven dat van opheffing van de

Schriftelijke vragen art. 33

school formeel geen sprake kan zijn, omdat niet aan de wettelijke procedure werd voldaan. Vervolgens heeft OPONOA per brief van 4 juli (ingeboekt 6 juli) ons aangegeven dat zij de Tormijnschool niet formeel wil opheffen, maar dat zij deze wil fuseren met obs De Hofmaat in Neede. Tegelijkertijd vraagt zij ons om advies over deze voorgenomen fusie.

OPONOA moet als onderdeel van het fusieproces een fusie effect rapportage (FER) opstellen voor DUO (Dienst Uitvoering Onderwijs) en onderdeel van deze rapportage is een advies van het college. Wij hebben op 18 juli besloten om hierover een positief advies te geven. Onze argumentatie hiervoor is dat met de fusie leerlingen uit Noordijk deel kunnen gaan uitmaken van een grotere school waar de kans op sociaal-emotionele en onderwijsachterstanden als gevolg van (te) weinig klasgenootjes voorkomen wordt. Een beperkt aantal leerlingen maakt de totstandkoming van zogeheten peergroups moeilijk, zo niet onmogelijk. Daarnaast blijven er door de fusie voldoende mogelijkheden aanwezig voor leerlingen uit Noordijk voor het volgen van openbaar onderwijs op locaties binnen de wettelijke afstandsgrens van 5 km. Ook de medezeggenschapsraden van beide scholen hebben ingestemd met de voorgenomen fusie van beide scholen.

Vraag:

Kan de Raad de briefwisseling en een tijdlijn van contacten over deze kwestie ontvangen?

Antwoord:

Zie de antwoorden hiervoor en bijgevoegde brieven van OPONOA d.d. 1 juni, 14 juni en 4 juli.

Vraag:

Waarom heeft OPONOA de administratie voor de Oekraïense kinderen via de Tormijnschool laten lopen?

Antwoord:

Dit is feitelijk een vraag voor OPONOA. Het is een manier om een school boven de formele opheffingsnorm te krijgen en dus in stand te houden.

Vraag:

Wist het college dat met de sluiting van de Tormijnschool de bijdrage voor Oekraïense kinderen op de tocht stond?

Antwoord:

Ja, daarom hebben wij OPONOA daar op gewezen.

Schriftelijke vragen art. 33

Vraag:

Hoe staat het college tegenover het fusieonderzoek van OPONOA en welke inschatting maakt het college dat de bijdrage daarmee wordt gered? Heeft de gemeente hierbij de voorwaarden gesteld en zo ja, welke voorwaarden zijn dat?

Antwoord:

Zie ons antwoord hierboven. Wij staan positief tegenover de fusie. Wij schatten in dat de bijdrage voor de Oekraïense kinderen daarmee wordt veilig gesteld, maar wij gaan daar niet over. Dit is zaak tussen het Rijk en OPONOA.

Vraag:

Als de bijdrage niet wordt gered via de fusie, wat gebeurt er dan met het onderwijs aan de Oekraïense kinderen? Is het college bekend met het gegeven dat dit door het schoolbestuur als pressiemiddel is gebruikt, om de oudergeleding van de MR te laten tekenen voor de fusie?

Antwoord:

Formeel zijn wij geen partij wat betreft de rijksbijdrage Oekraïense leerlingen. Het is ons niet bekend hoe OPONOA hierover communiceert.

Vraag:

Klopt het dat de ouders financiële hulp is aangeboden in ruil voor steun aan het fusieproces? (zie Tubantia 15 juli jl.)

Antwoord:

Wij hebben vanuit de zijlijn de mogelijkheid vernomen dat leerlingen en/of de ontvangende school steun is/wordt geboden bij de overgang naar een andere school. Er is ons niets bekend over financiële hulp die aan ouders zou zijn aangeboden.

Vraag:

Hoe beoordeelt het college de 'rommelige' acties vanuit OPONOA tot nu toe; zijn er fouten gemaakt?

Antwoord:

Wij betreuren het verloop van de communicatie/acties vanuit OPONOA en de effecten die dit heeft gehad. Wij hebben OPONOA daar op gewezen. Zie hiervoor de antwoorden op de verschillende brieven.

Schriftelijke vragen art. 33

Vraag:

Wat zijn de consequenties van sluiting van de Tormijnschool voor de overige voorzieningen in Noordijk? Welk initiatief gaat de gemeente in dit vraagstuk nemen?

Antwoord:

Zoals gebruikelijk gaan we bij ontwikkelingen in de samenleving met onze gebiedscontactpersoon en alle betrokkenen kijken wat de gevolgen van deze ontwikkeling (in dit geval de sluiting van de school) zijn en hoe we hier als gemeente in kunnen faciliteren en handelen.

Vraag:

Na het sluiten van de Tormijnschool in Noordijk heeft OPONOA nog 4 kleine dorpscholen binnen onze gemeente, te weten OBS De Voshaar (41 leerlingen schooljaar 2022-2023*), OBS G.A. van der Lugt in Gelselaar (46 leerlingen schooljaar 2022-2023*), OBS De Driesprong in Ruurlo (47 leerlingen schooljaar 2022-2023*) en OBS De Keikamp in Geesteren (73 leerlingen schooljaar 2022-2023*).

Wat is de visie van OPONOA op de instandhouding van deze scholen en hoe kijkt het college hier tegenaan, ook in het kader van de leefbaarheid van onze kleine kernen?

*Informatie; Scholen op de kaart.nl

Antwoord:

Voor wat betreft de visie van OPONOA verwijzen we naar OPONOA. De instandhouding van scholen is primair een verantwoordelijkheid van schoolbesturen. En helaas is door afnemende leerlingenaantallen sluiting van scholen niet altijd te voorkomen. We zullen als gemeente altijd met de samenleving en betrokkenen onderzoeken hoe we (onderwijs)voorzieningen voor iedereen die deze nodig heeft bereikbaar houden.

Vraag:

Wat gaat OPONOA doen om situaties als deze in Noordijk te voorkomen en hoe kan de gemeente hierin bijdragen?

Antwoord:

Zie onze beantwoording hiervoor.