Vragen conform artikel 32 RvO

Onderwerp: Artikel 32-vragen (Reglement van Orde) **warmte- en energietransitie** inzake agrarische transitie, mobiliteit, netcongestie, woning- en bedrijvenuitbreiding, keuzevrijheid (groengas), financiële transparantie, vermogensklassen en kapitaalvernietiging

Peel en Maas, 6 november 2026

Toelichting en Motivering

Voor de fractie van **BBB Peel en Maas** staat het gezonde boerenverstand centraal: de warmte- en energietransitie moet haalbaar, betaalbaar én realistisch zijn voor al onze inwoners, agrariërs en ondernemers. Verduurzamen mag nooit leiden tot torenhoge maandlasten, opgedrongen keuzes of kapitaalvernietiging. Inwoners en ondernemers dragen via belastinggeld al fors bij aan landelijke en lokale subsidies. Zij hebben het recht om ruim vóór enig keuzemoment exact te weten waar zij financieel en praktisch aan toe zijn.

Peel en Maas is een uitgesproken plattelandsgemeente met een sterke agrarische pijler. Onze boeren en tuinders maken momenteel voor hun bedrijfsvoering en verwarming (stallen, kassen, drogerijen) op grote schaal gebruik van diesel, aardgas en propaan. De overstap naar elektrisch materieel of elektrische warmte leidt tot een enorme toename van de stroomvraag. Tel daar de geplande woningbouw, uitbreiding van bedrijventerreinen én de verduurzaming van het personen- en vrachtverkeer bij op, en er ontstaat een niet te negeren cumulatie van netbelasting op ons toch al overbelaste elektriciteitsnet (Enexis).

Het is een vaststaand gegeven dat energiebesparing (isolatie en vraagreductie) de meest zuinige oplossing is: het verdient zich het snelst terug én vormt de kleinste belasting voor het totale energiesysteem. En vraagt ook nog eens de kleinste accucapaciteit. Tegelijkertijd biedt onze agrarische sector enorme kansen voor lokale energie- en groengasproductie.

Om deze integrale keten goed te beoordelen en de belangen van onze inwoners te beschermen, legt de fractie van BBB Peel en Maas het college de volgende 26 schriftelijke vragen voor:

1. Elektrificatie en Verduurzaming van de Agrarische Sector (Diesel & Propaan)

1. **Zicht op agrarisch energieverbruik:** Heeft het college inzicht in het totale huidige energie- en brandstofverbruik van de agrarische sector in Peel en Maas, specifiek ten aanzien van het gebruik van **diesel** (voor tractoren en werktuigen) en **propaan/gas** (voor de verwarming van stallen, drogerijen en kassen)?
2. **Impact van elektrificatie agrarisch materieel:** Welke extra druk op het lokale elektriciteitsnet verwacht het college wanneer agrarische bedrijven hun voertuigen, tractoren en zware machines gaan elektrificeren? Is het elektriciteitsnet in ons buitengebied hier überhaupt op berekend? Zij deze nu dan wel zinvol?
3. **Alternatieven voor propaan en diesel:** Erkent het college dat een verplichte of overhaaste overstap naar All-Electric in de agrarische sector voor veel gezinsbedrijven onbetaalbaar is en tot netuitval leidt? Welke rol ziet het college voor **lokaal groengas, bio-diesel en waterstof** als haalbaar en betaalbaar alternatief voor diesel en propaan op het platteland?

2. Impact van Uitbreiding Woningbouw en Bedrijventerreinen (Vraag vs. Productie)

4. **Vraagzijde door groei:** Welke extra energie- en warmtevraag brengt de geplande uitbreiding van de woningvoorraad en de ontwikkeling/uitbreiding van bedrijventerreinen in Peel en Maas de komende jaren met zich mee?

5. **Productiezijde en decentrale opwek:** Hoe verhoudt deze toenemende energievraag zich tot de lokale energieproductie (zoals zon-op-dak bij bedrijven/agrariërs en lokale groengas- en biomassa-initiatieven)? Hoe borgt de gemeente dat nieuwe bedrijven en woningbouwprojecten niet alleen energie consumeren, maar ook optimaal bijdragen aan de lokale productie en opslag van energie?
6. **Integrale afstemming:** Is het college ervan doordrongen dat het toevoegen van grote nieuwe energieverbruikers (nieuwe wijken en bedrijven) directe consequenties heeft voor de haalbaarheid en betaalbaarheid van het verduurzamen van de *bestaande* bouw in onze dorpskernen?

3. Cumulatieve Druk van Personen- en Vrachtmobiliteit

7. **Laadinfrastructuur personenvervoer:** Welke stijging in de vraag naar elektriciteit verwacht het college door de toename van elektrische personenauto's in onze woonwijken, en hoe wordt voorkomen dat het laden van voertuigen 's avonds samenvalt met de piek in de warmtevraag (warmtepompen)?
8. **Heavy-duty en Logistiek (Vrachtmobiliteit):** Peel en Maas kent veel agrarische logistiek en transport. Welke netimpact verwacht het college van de verduurzaming van het vracht- en landbouwverkeer (elektrisch laden vs. waterstof/groengas), en zijn hier op de bedrijventerreinen en in het buitengebied voldoende voorzieningen voor getroffen?
9. **Druk op de keten:** Erkent het college dat de gelijktijdige overstap van gebouwen, landbouwbedrijven én personen- en vrachtvervoer naar elektriciteit leidt tot een onhoudbare cumulatie van netbelasting als groengas en hybride oplossingen worden uitgesloten?

4. Nulmeting en Actuele Data van Aansluitingen & Verwarmingsvormen

10. **Status van het gasnet:** Hoeveel actieve aardgasaansluitingen telt de gemeente Peel en Maas op dit moment (opgesplitst naar woningen, agrarische bedrijven en overige bedrijven), wat is het jaarlijkse gasverbruik van deze binnen de gemeentegrenzen, en hoeveel gasaansluitingen zijn er inmiddels definitief verwijderd?
11. **Stand van zaken All-Electric:** Hoeveel woningen, agrarische bedrijven en bedrijfspanden in Peel en Maas zijn op dit moment al volledig *All-Electric* (volledig elektrisch zonder gasaansluiting)?
12. **Overige categorieën:** Kan het college een gedetailleerd overzicht verstrekken van de verdeling over de overige categorieën verwarmingsvoorzieningen in Peel en Maas, specifiek:
    - Het aantal objecten met een **hybride warmtepomp** (gas/propaan + elektra);
    - Het aantal objecten dat is aangesloten op een **(collectief) warmtenet**;
    - Het aantal objecten dat gebruikmaakt van **overige duurzame bronnen** (zoals biomassa, geothermie of zonneboilers)?

5. Keuzevrijheid en behoud van (Aard)gas en Groengas

13. **Groengas als volwaardige pijler:** Behoort de inzet van (groen)gas — al dan niet in combinatie met hybride oplossingen — in het komende Warmteprogramma Peel en Maas expliciet tot de gelijkwaardige en volwaardige opties voor onze dorpskernen en het buitengebied?
14. **Benutten van lokaal agrarisch groengas:** Onze agrarische sector heeft enorm veel potentie voor groengasproductie (onder meer via monomestvergisting). Welke concrete visie en stappen heeft het college om lokaal geproduceerd groengas prioritair in te zetten voor onze eigen gebouwde omgeving, agrarische sector en mobiliteit?
15. **Instandhouding netwerk:** Deelt het college met BBB Peel en Maas de mening dat het bestaande gasnetwerk in onze gemeente intact en goed onderhouden moet blijven zolang er geen bewezen betaalbaar en gedragen alternatief voor de inwoner en ondernemer is?

6. Eerlijk en integraal financieel overzicht vóór het keuzemoment

16. **Het overzicht vóór het keuzemoment:** Op welk exact moment ontvangen inwoners en ondernemers per wijk of kern een **integraal en gedetailleerd financieel overzicht** met daarin de geschatte investeringskosten, subsidies, onderhoudskosten én netto jaarlasten (totale energiekosten + vastrecht + eventuele lening/aflossing)? Per gebouw type en vermogen.

17. **Geen besluit zonder harde cijfers:** Garandeert het college dat bewoners dit concrete financiële overzicht ruim vóór de besluitvorming over een Wijkuitvoeringsplan ontvangen, zodat zij in alle vrijheid een afgewogen keuze kunnen maken?

7. Woonlastenneutraliteit en bewonersbescherming

18. **Harde voorwaarde voor woonlastenneutraliteit:** Hanteert het college het uitgangspunt van **woonlastenneutraliteit** (waarbij de totale maandelijkse woonlasten na verduurzaming niet stijgen ten opzichte van het oude verbruik) als een harde voorwaarde voor elk wijkvoorstel?
19. **Bescherming bij stijgende kosten:** Wat is het plan van het college als uit doorrekeningen blijkt dat een voorgestelde warmte-oplossing (zoals een collectief warmtenet) leidt tot hogere netto maandlasten voor inwoners? Wordt die optie dan per direct geschrapt of lokaal gecompenseerd?

8. Natuurlijke vervangingsmomenten, kapitaalvernietiging en vermogensklassen

20. **Voorkomen van kapitaalvernietiging:** Is het college zich ervan bewust dat het voortijdig vervangen van goed functionerende installaties en apparatuur leidt tot ernstige kapitaalvernietiging voor inwoners, agrariërs en ondernemers, en dat het aansluiten bij natuurlijke vervangingsmomenten veruit de voordeligste route is?
21. **Doorrekening op basis van 5, 10 en 15 kW thermisch:** Is het college bereid om in het Warmteprogramma de financiële vergelijkingen expliciet uit te werken voor de drie gangbare vermogensklassen (5 kWt voor tussenwoningen, 10 kWt voor twee-onder-één-kap en 15 kWt voor vrijstaande woningen/buitengebied/panden), waarbij het verschil in jaarlasten tussen *natuurlijke vervanging* en *voortijdige vervanging* helder inzichtelijk wordt gemaakt?
22. **Vrijheid bij ketelvervanging:** Garandeert het college dat inwoners en agrariërs die vóór het officiële wijkkeuzemoment aan een nieuwe verwarmingsbron toe zijn, de volledige vrijheid behouden om een (hybride) cv- of verwarmingsinstallatie aan te schaffen zonder dat deze kort daarna door gemeentelijk beleid onbruikbaar wordt gemaakt?

9. Impact op Netcongestie en Elektriciteitsnet

23. **Realiteit van het stroomnet:** Hoe verhouden de opgetelde scenario's voor verwarming, agrarische elektrificatie, uitbreiding van woningbouw/bedrijven én mobiliteit zich tot de actuele en ernstige netcongestie op het stroomnet in Limburg (Enexis)?
24. **Voorkomen van uitval en netoverbelasting:** Hoe voorkomt het college dat het overhaast stimuleren van All-Electric toepassingen leidt tot netuitval of torenhoge maatschappelijke kosten voor netverzwaring, en welke rol spelen hybride oplossingen en lokaal (groen)gas daarin om de piekbelasting op het net op te vangen?

10. Ruime overstaptermijnen en rechtvaardige subsidieverdeling

25. **Ruime overstaptermijn tot 10 jaar:** Garandeert het college dat inwoners na het vaststellen van een definitief wijkplan een minimale overgangstermijn tot 10 jaar krijgen, zodat niemand overhaast op hoge kosten wordt gejaagd?
26. **Eerlijke inzet van belastinggeld:** Subsidies worden door alle inwoners via belastingen opgebracht. Hoe borgt het college dat gemeentelijke subsidies en ontzorging primair terechtkomen bij huishoudens met een smalle beurs en slecht geïsoleerde woningen, in plaats van uitsluitend bij inwoners met voldoende eigen vermogen?

Wij zien de beantwoording graag tegemoet,

Namens de fractie van BBB Peel en Maas,

Peter Wilms Paul Sanders