A M E N D E M E N T*

Dit amendement hoort bij 'Zuidrand Schuytgraaf (veld 26 en 27)':

De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

VVD Overbetuwe, Peter de Waard

BOB Dia Vennis

CDA Overbetuwe, Henk Mulder

D66 Overbetuwe, Jonna Termorshuizen

PvdA Overbetuwe, Elbert Elbers

GroenLinks Overbetuwe, Hanneke Bruinsma

Overbetuwe Nu, Chanessa Wartes – de Boef

ChristenUnie Overbetuwe, Gerdien Maaijen

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:
Het concept-besluit als volgt aan te passen:

Originele tekst:

Inzet voor het vervolgproces Zuidrand Schuytgraaf (veld 26 en 27) baseren op:

- *Agree to disagree:* teleurstelling uitspreken over het feit dat beide partijen helaas geen overeenstemming hebben gevonden over een motivatie waaruit blijkt of de mogelijkheden in het vastgestelde bestemmingsplan voldoen aan de uitgangspunten van het convenant.
  OF
- *Beroepsprocedure:* teleurstelling uitspreken over het feit dat de afspraken uit het convenant niet worden nagekomen en (als vervolg op een tijdig door het college in te dienen pro-forma beroepsschrift) in een beroepsprocedure te concretiseren en te bekrachtigen dat het vastgestelde bestemmingsplan niet voldoet aan de uitgangspunten van het convenant.

Vervangen door:

- Dat de gemeenteraad van Overbetuwe haar teleurstelling uitspreekt.
  Teleurstelling dat er geen bestuurlijke overeenstemming is bereikt.
  Teleurstelling over een vastgesteld bestemmingsplan die bebouwing mogelijk maakt op de velden 26 en 27 van Schuytgraaf die in strijd is met het convenant tussen beide gemeenten.
  Dit ondanks eerdere schriftelijke afspraken (het convenant), herhaaldelijk overleg tussen de gemeente Arnhem en Overbetuwe en een ingediende zienswijze.

- Het college opdracht te geven om na te gaan hoe we in het vervolg afspraken met andere partijen en andere overheden zodanig vast kunnen leggen dat die wel juridisch standhouden.

- Het college opdracht te geven om te investeren in de relatie met Arnhem, met als doel bij strijdige inzichten en/of belangen tot een goede en zo mogelijk gedragen oplossing te komen. Dit als eerste toe te passen op de kwetsbaarheid van Park Lingezegen en het gebruik van het evenemententerrein Park Lingezegen.

- Het college opdracht te geven om het (pro forma) beroep richting gemeente Arnhem aangaande bestemmingsplan Schuytgraaf veld 26 en 27 in te trekken.

En gaat over tot de orde van de dag.

Dit is waarom we dit willen:

Het is voor ons evident dat de gemeente Arnhem met haar plannen voor de bebouwing van veld 26 en 27 in Schuytgraaf afspraken uit het verleden schendt. De gemeente Arnhem is niet of nauwelijks gevoelig gebleken voor die afspraken en de argumenten zoals die tijdens overleggen en in zienswijze naar voren zijn gebracht. Op basis van de relatie zien we een gang naar de rechter als onwenselijk.

Tegelijkertijd moeten we als gemeente Overbetuwe leren van deze situatie. Dat betekent dat we in voorkomende gevallen afspraken zodanig vast moeten leggen dat die ook (beter) standhouden.

Een goede relatie met buurgemeente Arnhem is voor alle partijen belangrijk. Daarom moet geïnvesteerd worden in verbetering van die relatie. Die relatie is onder meer belangrijk als het gaat om ieders verantwoordelijkheid ten aanzien van de kwetsbaarheid van Park Lingezegen en het gebruik van het evenemententerrein Park Lingezegen.

Dit hebben wij besloten in de openbare vergadering van 27 juni 2024.

Dit was hoe de partijen stemden:

CDA:	voor	tegen
GBO:	voor	tegen
OBN:	voor	tegen
D66:	voor	tegen
BOB:	voor	tegen
VVD:	voor	tegen
GL:	voor	tegen
PvdA:	voor	tegen
CU:	voor	tegen

Totaal: voor tegen

Hiermee is dit amendement wel/niet aangenomen.

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

*een amendement is een voorstel om het besluit te veranderen