

Antea Group
t.a.v. dhr. G. Jongsma
Postbus 321
7400 AH Deventer

Postbus 234
7300 AE Apeldoorn
088 310 4000
info@vnog.nl
www.vnog.nl

Datum : 14 juli 2021
Ons kenmerk : 21-57030/21-077022
Uw kenmerk :
Onderwerp : Reactie op conceptrapport opkomsttijden brandweer
in de gemeente Harderwijk dd. 29 juni 2021
Behandeld door : F. Starke

Geachte heer Jongsma,

Op dinsdag 6 juli hebben wij u gesproken over uw concept rapport "Opkomsttijden brandweer in de gemeente Harderwijk" en op maandag 12 juli ontvingen wij de definitieve versie hiervan. De gemeenteraad in Harderwijk heeft nadrukkelijk oog voor de veiligheid van haar inwoners en maakt zich zorgen over de opkomsttijden van de brandweer in de wijken Drielanden en Wittenhagen. Wij stellen het bijzonder op prijs dat u in opdracht van de gemeente Harderwijk onderzoek heeft gedaan naar de situatie om dat in perspectief te zetten.

In deze brief wil ik graag een formele reactie geven op uw concept rapport. Een deel van uw conclusies sluit aan bij het beeld dat wij hebben van de kwaliteit van de basisbrandweezorg in Harderwijk, maar op een aantal punten willen we graag een nuancering aanbrengen.

Toepassing systematiek gebiedsgerichte opkomsttijden

Uw conclusie luidt dat bij nader inzien het beeld en de conclusies voor Harderwijk zoals opgenomen in het regionaal dekkingsplan niet zo had mogen worden gepresenteerd. U trekt deze conclusie omdat u tot een andere categorisering van de CBS-buurtten komt dan de VNOG.

Ik kan mij in uw conclusie niet geheel vinden. De VNOG heeft bij de ontwikkeling van het dekkingsplan gebruik gemaakt van de concept handreiking zoals die er op dat moment lag. Het gepresenteerde beeld is de uitkomst van de beschikbare kennis van de systematiek van dat moment. In dat licht is uw conclusie wat mij betreft te scherp geformuleerd. Ik deel uw beeld dat de uitkomst van de gebruikte systematiek nog bijsturing behoeft. Mijn verwachting is dat de handreiking op onderdelen gaat worden aangepast en dat de definitieve systematiek een beter beeld gaat opleveren, die aansluiten bij de inhoudelijke bevindingen die u presenteert.

Benoemen van gebieden waar referentiewaarde niet wordt gehaald

De VNOG deelt het beeld van Antea dat het waardevol is om openheid van zaken te geven over de gebieden waar de referentiewaarden niet worden gehaald. De VNOG heeft ervoor gekozen om deze gebieden bij naam te noemen in plaats van op de kaart. In onze ogen is het hiermee eenvoudiger om een regiobreed beeld te schetsen. Als een gemeente dat wenst, is het altijd mogelijk om kaarten per gemeente te produceren.

Uw constatering dat gebieden waar de referentiewaarde niet wordt gehaald niet in het dekkingsplan worden benoemd is wat ons betreft onjuist.

Onderbouwing en verwachting maatregelen

U doet een aantal voorstellen voor maatregelen die de uitruk- en opkomsttijden zouden kunnen verbeteren. Ik waardeer de creatieve voorstellen die u doet, maar ik mis een onderbouwing bij deze maatregelen. Het is zo voor zowel de VNOG als de gemeente Harderwijk ingewikkeld om een inschatting te maken van de effectiviteit van de maatregelen. Door de opdrachtgever wordt wel gevraagd naar de kosten en de effectiviteit van potentiële maatregelen.

Conclusie

Ik ben blij met het algemene beeld dat naar voren komt uit uw onderzoek. De dekking van de basisbrandweezorg is in het overgrote deel van de gemeente Harderwijk op orde en heeft aandacht op een aantal specifieke plekken. De VNOG werkt samen met de gemeente Harderwijk aan aanvullende, risicobeperkende, maatregelen. Het is goed uw constatering te lezen dat de inwoners in Harderwijk zich veilig voelen.

Op onderdelen mist u in mijn ogen belangrijke nuances, dat doet geen recht dit rapport. Uw onderzoek wint aan bruikbaarheid voor zowel de gemeente Harderwijk en voor de VNOG als u aan de in deze brief genoemde punten extra aandacht besteedt.

Met vriendelijke groet,



O. Strotmann

Plv. Algemeen Directeur en plv. Regionaal Commandant
Afdelingshoofd Brandweezorg