Gemeente Heerde

cittaslow

Nota Zienswijzen

Bestemmingsplan Buitengebied West, Nieuw Ennerveld

1. Inleiding

Het bestemmingsplan "Buitengebied West, Nieuw Ennerveld" met plannummer NL.IMRO.0246.911BUWEnnerveld voorziet in een juridisch-planologische regeling voor het herontwikkelen van het recreatieterrein Ennerveld op het perceel Molenweg 1 te Heerde. Een groot deel van het recreatieterrein wordt teruggegeven aan de natuur. Op het resterende deel zullen onder andere 77 recreatiewoningen en een multifunctioneel receptiegebouw worden gerealiseerd, met aanvullende voorzieningen zoals wandelpaden, parkeerplaatsen en een uitkijktoren.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 10 maart 2021 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is 1 zienswijze ingediend.

2. Zienswijze

Op 19 april is een zienswijze ontvangen op het ontwerpbestemmingsplan. De zienswijze is binnen de termijn van de ter inzagelegging binnengekomen en van ondertekening voorzien. De zienswijze is daarmee ontvankelijk. De zienswijze is geanonimiseerd opgenomen in de bijlage van deze nota.

Samenvatting
De indiener brengt de navolgende zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan naar voren:

1. Parkeerplaats Leemculeweg handhaven
2. Een strook langs de Molenweg als fietspad bestemmen
3. Geen hekwerk plaatsen

Ad 1. Parkeerplaats Leemculeweg handhaven

De indiener geeft aan dat de op te heffen parkeerplaats aan de Leemculeweg in Hattem van een andere orde is dan dat er gerealiseerd gaat worden op de locatie Ennerveld aan de Molenweg. Waar de parkeerplaats aan de Leemculeweg het karakter heeft van rust- en picknickplaats, zal de parkeerplaats aan de Molenweg deze activiteiten niet kunnen en willen faciliteren. Gevolg zal zijn dat dit type gebruikers elders in bermen of niet aangewezen locaties zal rusten, picknicken, sanitair stoppen en elkaar ontmoeten.

Gemeentelijke reactie

Het opheffen van de parkeerplaats aan de Leemculeweg is een onderdeel van de voorwaarden zoals deze zijn opgenomen in de Nb-wet vergunning (thans WNb). Deze vergunning is verleend in 2019 en is onherroepelijk. Daarmee is het opheffen van de bedoelde parkeerplaats een voldongen situatie en staat niet meer ter discussie. De locatie Leemculeweg maakt daarnaast geen deel uit van het plangebied van dit bestemmingsplan. Erkend wordt dat de gebruikers van de parkeerplaatsen aan de Leemculeweg ten dele van een ander type zijn dan de verwachte gebruikers van de locatie aan de Molenweg. Desondanks zal er ook een grote overlap van de recreatieve gebruikers zijn, zoals de fietsende en wandelende recreant.

Conclusie
De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Ad 2. Een strook als fietspad bestemmen

De indiener geeft aan dat de Molenweg niet verkeersveilig is. Naarmate Heerde en Hattem verkeersluwer worden gemaakt en vrachtverkeer daar meer geweerd wordt, wordt de Molenweg drukker en rijden er meer vrachtauto's (waterbedeffect) volgens de indiener. Twee auto's + een fiets naast elkaar lukt niet en er zijn onoverzichtelijke stukken vanwege bochten en de top van de Filipsberg. Automobilisten hebben de neiging te ''gokken'' dat er geen tegenligger aankomt maar als deze wel komt, dan komt de fietser in de knel. De Dorpsraad Wapenveld heeft hier ook aandacht voor gevraagd. Een vrij liggend fietspad is volgens de indiener een goede oplossing. Een strook grond in dit plan langs de Molenweg bestemmen als fietspad, is een begin van de oplossing.

Gemeentelijke reactie

De Molenweg heeft ter plaatse van het plangebied een snelheidslimiet van max. 60 km/h, waarbij ter hoogte van de ingang van het terrein een verkeersdrempel is gelegen. Aan weerszijden op de Molenweg zijn fietsstroken gemarkeerd. Er kan overwogen worden om het gebruik van de Molenweg verder te ontmoedigen voor vrachtverkeer en om de snelheid van auto's te verminderen. Dit zal aan de hand van aanvullende maatregelen (zoals waarschuwingsborden) kunnen. Vorenstaande factoren (vrachtverkeer en te hard rijdende auto's) komen echter niet voor rekening van de ontwikkeling van de ontwikkeling van het Ennerveld zelf en zullen dan ook buiten dit verband beschouwd worden.

Ad 3. Geen hekwerk plaatsen

Een hekwerk om het Gat van Keijl vergt onderhoud en zal geen soelaas bieden. Oud en niet onderhouden hekwerk veroorzaakt dierenleed bij (opgejaagd) wild. De zwijnen zullen daarnaast volgens de indiener dan juist ook willen fourageren op het recreatieterrein zelf. Ook zal een hek andere diersoorten weren, die juist vrij zouden moeten kunnen bewegen. Met het verwijderen van de picknickbankjes (ad 1.) maar wel een hek plaatsen, spant men het paard achter de wagen.

Gemeentelijke reactie
Er komt een hekwerk rondom het bebouwde deel van het Ennerveld, dus daar waar de recreatiewoningen zijn voorzien. Voor het overige blijft het terrein nagenoeg vrij van hekwerken. Dit hekwerk moet de zwijnen buiten houden, alsook de grote andere diersoorten. Het gaat om een betrekkelijk klein deel van het gehele terrein. Voor het overige zal er vrije beweging zijn. Het onderhoud komt voor taak en rekening van de terreinbeheerder en deze heeft er juist alle belang bij dat het hekwerk in goede staat blijft. Wat de indiener bedoeld met de koppeling tussen het plaatsen van een hekwerk en het verwijderen van de picknicktafels is niet duidelijk.

Conclusie
De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

4. Eindconclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan. Los van deze ontwikkeling zal wel bezien worden in hoeverre het vrachtverkeer en hoge snelheden op de Molenweg verder ontmoedigd kunnen worden. Dit staat echter buiten de context van deze ontwikkeling, daar het bedoelde vrachtverkeer en snelheidsovertreders niet het gevolg zijn van de ontwikkeling zelf.

Bijlage

Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan